
大家思想知識叢書

論 知 識 份 子

吳克峯 著

東 方 出 版 社 印 行

論知識份子在歷史發展和

革命運動中的作用和地位

我們中華民族已經完成了一個長期的殘酷的反對日本帝國主義的民族解放戰爭，我們民族一切優秀的兒女曾在前方和後方進行英勇的工作，爲着爭取民族解放戰爭的最後勝利，在八年以來的抗戰偉業中，我們民族的許多優秀兒女，爲着中華民族的獨立解放事業，流了他們最後一點血，犧牲了他們的生命；同時，在八年以來的抗戰偉業中，我們民族的許多新生力量，不斷的在補充和加強我們抗戰的隊伍，繼承已犧牲了的烈士底崗位。

1

我們的抗戰是一個偉大的艱巨的工程，它曾吸引了全國工農及一切愛國民衆的參加，特別是那千百萬的優秀的幹部，他們懂的各種智識的、技術的、軍事的、政

治的以及爲抗戰所必需的一切智識，如果在這一偉大的艱巨的抗戰事業中，沒有吸收智識份子參加，沒有取得智識份子的幫助，要完成這一巨大的工程——最後的戰勝日本帝國主義，是不可能的。

我們的抗戰不僅是在戰勝日本帝國主義，而且要在戰勝日本帝國主義的過程中以及在戰勝日本帝國主義以後，還要建立一個新中國，如果在建立新中國的偉大鬥爭中，不吸收智識份子來參加，沒有智識份子的幫助，要完成這一偉大的鬥爭——建立新中國亦是不可能的。

在八年以來的抗戰中，我們已看到智識份子在抗戰中的作用，他們積極地參加抗戰工作，或在前方直接參加軍隊作戰爲指揮員，爲政治工作人員、爲醫生、爲戰地文化服務工作人員、爲組織民衆的工作人員；或在大後方貢獻自己的技能，參加生產，發展生產，發明新的技術，爲工程師、技師、爲醫生、爲教師、爲文化工作者、爲藝術工作者；或在敵人後方組織游擊運動，組織民衆，堅持敵人的反日鬥爭。在抗戰中我們也看到不少的優秀的智識份子在前方在後方爲抗戰事業爲中華民族

解放事業而犧牲了他們的生命。

在整個中國歷史發展的過程中和革命運動中，以及在以後建設新三民主義的中國的事業中知識份子都是佔着應有的地位和起着一定的作用。拿近百年來中國的歷史和革命運動來說，在太平天國的革命運動中，有洪秀全、馮雲山、李秀成等，這是科舉時代士大夫階層中貧寒的智識份子。在戊戌改變中，有譚嗣同、林旭、劉光第等，這是多少受了歐洲思想影響的平民智識份子。在孫中山先生開始革命活動中，更取得歐美和日本許多留學生的贊助，這已經是中國近代智識份子的開始發展的時候，他們沾染了歐美各先進資本主義國家的文化，獲得了科學的和民主的思想。在五四運動中有李大釗、魯迅、吳虞等，這些前進的革命的民主的知識份子，在近代中國歷史發展和革命運動中都起了應有的作用和佔有一定的地位。

3

尤其在中國這個長期停滯和極端落後的社會內，知識被壟斷在極少數的封建地主貴族的手裏，極廣大的人民不但沒有取得知識的機會，就連識得幾個字也不是一件容易的事。

在中國過去和現在的社會中知識份子的數量非常之少，知識份子在社會中一般地來說常是被人尊敬的，我們只舉幾件事就可作為證明，譬如在中國大小城市中，都建立有「文廟」。又如在「老百姓」的家里，「天地君親師位」把先生也放在早晚祈禱之例。又如中國社會現在還是流行着的尊稱，常是稱某某先生，先生之稱大概也是由讀書人的意義而來的。這種情形在一般人的觀念里就留下了兩種不正確的了解。

第一種錯誤的了解，就是把知識份子的作用估計得過高，認為一切歷史都是知識份子創造的；在中國現在還流行的就是把人民劃為「士農工商」四個等級，士為四民之首。在孟子學說中更有所謂「勞心者治人，勞力者治於人，治人者食於人，治於人者食人。」這種錯誤觀念發展的結果，就歪曲了歷史，把歷史當作是少數有思想的人創造的。這樣就把知識份子神化了，以為知識份子離開現存社會關係而存在的東西。

第二種錯誤的了解，就是沒有估計知識份子的作用，鄙視知識份子，一概否認

知識份子的作用，對知識份子採取仇視的態度，不分皂白地反對知識份子，把知識份子一概都當作壞人。雖然，產生這種錯誤的觀念也有客觀的原因，就是有不少的知識份子為地主資產階級服務，壓迫工農羣衆，這種情形，自然地引起勞動羣衆對於知識份子的不信任。但是，無論如何，這種一概仇視知識份子否認知識份子的作用的觀點，與科學的觀點是毫無相同之處。對待知識份子的這種觀點，是一種野蠻的流氓的觀點，是一種有害的觀點。

這兩種觀點，都是促成我們對於知識份子的不正確的「能和不應有的態度。爲着對於知識份子有正確的，科學的，歷史的觀點，我們必須揭破上面兩種不正確的觀點。尤其在抗戰已結束建國正在開始的目前，一方面我們看到了知識份子在抗戰中的貢獻，一方面建國正須吸收廣大知識份子的參加，現在，從科學的歷史的觀點上來說明知識份子的作用，必有重大的政治意義。

5

在歷史舞台上活動的每一個社會的階級，經常是要提出自己的知識份子——掌握着的知識人材。「任何一個國家過去和現在都非有自己的知識份子不可，至于工

農社會主義的國家則更非有自己的知識份子不可。」

對於知識份子的不正確了解，輕視知識份子的錯誤觀點，這是由於不懂得知識份子在抗戰中在革命中的重要性，不懂得殖民地半殖民地的國家內知識份子與資本主義國家內知識份子的區別，不懂得不吸收知識份子參加抗戰就不能組織偉大的抗戰力量，不懂得不吸收知識份子參加革命，革命就不可能勝利。

尤其在八年來的抗戰過程中，我們的敵人日本帝國主義者時刻在拚命地與我們爭奪知識份子，一方面收買知識份子中的敗類充當漢奸，另一方面則施行各種麻痺知識份子的方法，在淪陷區內，尤其在淪陷區的大城市內，如在北平、天津、上海、漢口、南京、青島、廣州、南昌等大城市內，施行文化侵略，企圖培養為日寇服務的知識份子。漢奸汪精衛、王克敏、梁鴻志，屠福海、周作人之流以及一切偽組織傀儡政府也曾在幫助日寇進行收買知識份子麻痺知識份子的工作，培養為日寇服務的知識份子。因此為打破日寇漢奸的這種陰謀，吸收廣大的知識份子參加到抗戰中來，曾是一個嚴重的政治任務。

在抗戰中固然有大批的知識份子已經吸收參加到抗戰各方面的工作中去了，這是我們一個很大的成績。但是，也不可諱言的，還有不少的知識份子專門技術人材沒有被吸收到抗戰中來，他們由於各種不同的情形和原因，直到今天始終沒有參加過抗戰工作，我們一方面努力把原有的知識份子都吸收到建國的工作中來，另一方面加緊培養造就為建國所需要的新的知識份子，這是放在我們前面的迫切的任務。

本文的目的原想從學術方面對於知識份子這個概念，這個歷史範疇，加以研究，這種研究，在我個人看來對於正確地認識知識份子在革命中的作用，在社會發展和革命運動中的作用，在建設新三民主義的中國的作用，是非常重要的，同樣對於解決今天對知識份子的關係問題也是非常必要的。

同時還得附帶聲明一點的，就是本文內關於認識知識份子的許多基本原則的觀點，大體上都是收集國內外進步作家、關於討論知識份子的論文中的意見而來的。

一 知識份子是一個特殊的社會階層

如果我們要正確地了解知識份子在歷史發展和革命運動中的作用，那末我們須要認識知識份子到底是一個什麼東西，它所處的社會經濟地位是怎樣，它的構成份子是一些什麼人？就是說，首先必須對「知識份子」這個概念，這個歷史範疇，作一番正確的分析。

知識份子是一個什麼東西？那些人才叫做知識份子？

知識份子之所以稱為知識份子，因為他是有知識的，他是智力勞動的人。在有階級的社會內，在體力勞動與智力勞動分離的社會內，就形成這樣一個知識份子的特殊社會階層。因此，我們可以說，知識份子是在有階級性的，智力勞動和體力勞動分離的社會內，凡是從事於智力勞動的人們的一個特殊的社會階層。

正因為知識份子是一個特殊社會階層，它是由凡從事於智力勞動的人們所構成的一個特殊的社會階層，因此知識份子不能形成為一個社會的階級，它只是由社會各階級出身的份子所組成的一個社會階層。

斯大林曾經關於這個問題說過下面的一段話：

「知識份子從來不是，而且也不會是一個階級，他們曾是，而且現在還是一種社會階層，他們由社會里各階級出身的份子所組成的。（憲法草案報告）」

伊里奇對於知識份子也曾經說到「誰也不敢否認知識份子是現代資本主義社會內一個特殊的階層……。」（見伊里奇全集第六卷二一二頁）他說到：「知識份子其所以稱為知識份子，就是因為它是更加覺悟的，更加堅決的，更加確切地反映和表現在一切社會內各階級利益和各政治集團底發展。」（見伊里奇全集第五卷三五四頁）

我們知道有過貴族的知識份子，地主的知識份子，資產階級的知識份子，小資產階級的知識份子，無產階級的知識份子。在資本主義統治的社會內，知識份子的大多數是由資產階級和小資產階級出身的份子所組成的。無產階級和農民只有極端例外的情形下才能培養自己底智識份子，因為對於他們取得智識是一件極端困難的事，因他們自己或他們子弟沒有機會去升學，他們為生活所驅迫，為家庭所牽累，他們沒有足夠的金錢，工具和機會去培養自己或自己子弟成為知識份子。史太

林關於這一點曾經說過：

「在舊的時代，知識份子多半都是由貴族和資產階級出身，一部份由農民出身，至于工人出身的，那是極少極少了。而在我們蘇維埃時代，知識份子主要地都是工農出身。但不管他們出身如何，他們畢竟是一種社會階層，而不是一個階級。」（憲法草案報告）

有一種錯誤的觀點，反科學的觀點，企圖證明知識份子是一個獨立的階級。例如考茨基曾經斷言，說知識份子代替資本家階級的「第三階級。」布哈林認為知識份子是一個特殊的社會階級。與這種理論相類似的，又有美國工程師集團所宣傳的，說將來的新的社會是以知識份子的統治為基礎而建立起來的，以及十年前蘇聯國內的反革命的「實業黨」所獨選的建立工程師的政權的計劃。

在一般人們中還流行的一種不正確的觀念，認為知識份子是一個獨立階級，是一種獨立的政治力量，認為歷史是少數有思想的人所創造的，認為知識份子社會發展和革命運動底領導力量。這種觀點，首先是從非科學的反歷史的觀點出發的。

他們以爲少數有思想的人能夠自由自在地干涉社會發展的規律，他們以爲知識份子能夠按照他們自己的意願推動歷史前進。他們不懂得：「歷史正是人們創造的。但是，人們之創造歷史，並不是按照自己的幻想。每一輩後代的人們，都要碰到某種在這一代人降生時就已經形成的條件。而偉大人物，只有在其能夠正確認識這些條件時，只有在其能夠懂得怎樣改變這些條件時，才有其價值」。〔史太林與德國作家劉第維赫的談話〕

他們對於知識份子的錯誤的了解，是由于他們對於社會發展規律的不了解而來的。他們不懂得：「不是英雄創造歷史，而是歷史創造英雄，因此，不是英雄創造人民，而是人民創造英雄並推進歷史前進。英雄，偉人如果要在社會生活上能夠起重大的作用，只有他們能夠了解社會發展的條件，了解如何改造這些條件。」

在實際上，知識份子不是一個獨立的階級，不能成爲一種獨立的政治力量，史

「……資本主義不是由生產的組織者，技術知識份子而消滅的，而是要由工人

階級來消滅的，因為知識份子這個階級不能起獨立的作用」。他們（知識份子）在最好的條件下也不過是能夠幫助這個奪取政權的新的階級，但是他們自己不能轉變世界。爲着轉變世界，要求一個偉大的階級，這個階級將代替資本家階級，將成爲全權的主人翁。這個階級就是工人階級。」

企圖把知識份子了解爲獨立的社會階級，這是與實際相矛盾的，非科學的，反歷史的，而且是有害的。這種有害的觀點，是從對社會發展規律不正確的了解出發的，是從過份估計知識份子底作用出發的。

同樣，在有階級的社會內，在勞力與勞心分離的社會內，企圖否認知識份子是一個特殊的社會階層，也是錯誤的。毫無疑問地，知識份子是一個特殊的社會階層，這是歷史發展底過程所造成的，這是客觀的事實。關於知識份子的問題，是關於個別的社會集團問題，是關於階級社會內個別的階層的問題。

我們曾經排斥過對於知識份子的錯誤了解，排斥過份估計知識份子的作用。但是我們的觀點與否認知識份子底作用的觀點，是完全不相容的，我們不但不否認知

識份子底作用，而且着重指出知識份子底作用。在社會發展和革命運動中，尤其在近代資本主義社會中，在科學社會主義底發展中，以及蘇聯在社會主義建設中，知識份子佔有顯著的地位。史太林說過「我沒有過低估計知識份子底作用，相反地，我着重指出它底作用」（同上）

上面所說的，是把知識份子當作一個特殊的社會階層來分析，雖然這個特殊社會階層底存在是合乎客觀的事實，但是由于這個階層內部的極端的不一樣性，由於內部各集團派別的差異，由於社會各階級間知識份子思想的分歧，最後由於知識份子所代表的「精神生產」，智力勞動底特殊性質，因此，知識份子這個階層內都是非常複雜的，我們還須對於知識份子各個部份來加以研究。

我們已經說過知識份子是由社會里各階級出身的份子所組成的，而主要地是由社會里的統治階級的代表所組成的。在資本主義社會內，知識份子照他本身的成份來說，是分爲若干集團，彼此之間有極大的區別。

首先我們來說這樣一部分知識份子，就是受資本家僱用的智力勞動的工作人員

，即是在「精神生產」範圍內工作的知識份子。如技師、工程師、教師、藝術家、著作家、醫生、科學工作者、戲劇家、電影家、音樂家等，他們在資本家所辦的工廠、企業、學校、戲院、電影院、醫院、科學研究院等等內工作。卡爾曾經在「剩餘價值論」一書內，也說到「科學的和藝術的生產者，」他們為資本家工作，他們同樣也受資本家的剝削。照卡爾底說法，在物質生產方面所形成的資本主義關係，在所謂「轉化的」形式之下擴展到社會生活各方面去，尤其是擴展到知識份子所工作的「精神生產」的範圍內去。

卡爾在「剩餘價值論」一書內，指出「精神生產」要在下列兩種情形下才有可能：

第一種情形，就是「精神生產」的結果，能夠產生物質的商品，產生使用價值，即是能夠在市場上實現和交換的物品，如：書、畫、總之，藝術家所創造的一切藝術生產品，一切精神文化「食糧」。

第二種情形，就是「精神生產」的結果，能夠產生使用的行為，如藝術家戲劇

家底表演，教員底講課，醫生底診斷等等，就是生產行爲與使用行爲相適應。

我們看到在資本主義國家，有各種精神勞動的「工廠」，各報館、學校、醫院、科學院、戲院等等，這些工廠是屬於資本家企業主的，在這些「工廠」內有許許多多的「精神勞動」者，如新聞記者、編輯、教員、醫生、藝術家以及科學工作人員在那里工作。

在工廠企業內工作的工程師、技師、他們都是智力勞動者，有人以爲工程師本人既不創造物質的價值，因此也就不創造剩餘生產品，而資本家也就不能從他身上抽取剩餘價值，卡爾駁斥這種觀點，認爲是沒有根據的。卡爾指出從整個生產過程的觀點上來看，凡是參加在這一生產過程中的勞動，不但創造自己的工資，而且創造剩餘價值。他們底勞動包括已償付的勞動和未償付的剩餘勞動。

卡爾清楚地指出在資本主義企業內服務的工程師智力勞動者，也像體力勞動者一樣，是資本主義剝削的對象。資本主義私有制度，生產工具的壟斷，迫得一無所有的工人出賣勞動。同樣資本主義的私有制，迫得許多的科學工作人員爲資本主義

服務，因近代的科學研究工作，須要巨大資本的設備，因這些東西都為資本家所壟斷。資本主義制度使科學研究家與科學研究的設備分離，迫得他們為資本家服務，受資本主義的剝削。

現在我們來看一看，在第一種情形下，那一部分智力勞動者，他們「精神生產」的結果，智力勞動的結果，能產生物質的商品，如藝術家、雕刻家、著作家、作曲家，他們勞動的結果能產生彫像畫、書、曲譜等等，資本家或商人拿到這稱商品到市場上去交換，付給智力勞動者一部分工資，而其餘的部分就成為剩餘價值。在這里很明顯地智力勞動者在資本主義社會內是資本主義剝削的對象，也像其他生產者是資本主義剝削的對象一樣。

我們再來看一看，在第二種情形下另一部分智力勞動者，他們底「精神生產」的結果，智力勞動的結果，不能產生物質的商品，如音樂家拉琴，如歌唱家唱歌，如醫生診斷，如教員講課都沒有把自己的勞動變為物質的生產品。照卡爾的話，他們的勞動是生產行為與消費行為相適合。如果以為這種勞動沒有產生商品，因為以

爲這種勞動也沒有產生剩餘價值，這是不對的。因爲他們勞動的結果，都使醫院學校戲院的主人獲得利潤，這樣獲得的利潤如同工廠主獲得的利潤是一樣。譬如音樂家爲戲院老板組織音樂晚會，音樂師在晚會上的表演，使老板能夠賣票而收到利潤。

因此，這一部份智力勞動者，在資本主義制度下，也是受資本主義的剝削。在近代技術的發展中，留聲片有聲電影，把以前視爲不能變爲物質商品的，現在也能變成物質商品了，這更足以證明卡爾過去所說的話是正確的。

我們再來說到另一部份精神勞動者，即所謂自由職業者，他們在資本主義社會內所處的地位，也好像獨立勞動者手工業工人所處的地位一樣，他們獨立營業，如醫生律師教員等，開設小的門面，自己有很少的工具。這一部份知識份子佔非常大的數量。

但是在資本主義社會，他們的命運，也同獨立勞動的手工業者一樣。在資本主義發展的情形下，大生產排擠小的獨立手工業，使他們破產。資本主義的發展，對

這一部份知識份子，也發生同樣的影響。

在壟斷資本主義之下，這一部份知識份子迅速地分化，少數地變為學校法律機關醫院等底主人，而大多數則淪為上面所說的那部份知識份子的隊伍中去，受資本家僱用成爲僱用的智力勞動工作人員。

最後我們要說到所謂上層知識份子，這一部份雖然數量不多，但是他們在社會生活中起着顯著的作用。如大的學者，著名的工程師，企業的組織者，著名的藝術家，報紙的主筆等等，壟斷資本主義對於這一部份知識份子，盡力想把他們變爲自己的忠實的人，幫助自己管理和剝削勞動羣衆。資本主義對於這一部人，採取有系統的收買，爲他們造成特權的地位，利用他們底知識和經驗來增加自己的利潤。

雖然這部份知識份子爲數不多，也不能因爲他們在資本主義社會內所處的地位，而對他們在一般的知識份子羣衆中的意義和比重估計不足。

就上面我們所說的這些知識份子的集團，以及他們在資本主義社會內所處的地位來說，這些事實完全指出，企圖把知識份子看作照他們的階級本質是一個剝削者

的集團，這是完全無根據的，即使他們也有利用自己所佔有的知識來幫助壓迫和剝削勞動者，如資本家利用他們所佔有的生產工具一樣，但是，無論如何，知識份子不是一個剝削者的集團。

雖然從我們上面所說的也可看到，知識份子部份地靠寄生階級的剩餘價值而生活，但是我們絕不能把知識份子也歸之於寄生階級之內。

在資本主義社會內，知識份子底特殊的和矛盾的地位，就在於他們照自己的思想和聯系來說，在大多數情形下是接近統治階級，但是他們還是要墮入資本家僱用的職員的地位。

資本主義在國民勞動的各方面，都是特別迅速地提高僱員的數量，提出更大的對知識份子的要求。知識份子從各階級出身的，是處在一種特殊地位，部份的知識份子，照他們的聯系，觀點等等是接近於資產階級；部份的知識份子，因為資本主義更加取消他們的獨立地位，把他們變為附屬的僱員，降低他們生活水準，他們又接近於僱用工人。（「列寧全集」第三十卷十六頁）

知識份子在資本主義社會內所處的這種地位，我們可以看到知識份子的動搖性，動搖於資產階級與無產階級之間，正是與他們底這種情形相適合的。

資本主義生產底發展，近代技術的進步，迅速地提高教育底發展。資本主義對生產力底發展，要求大量的智力勞動者，知識份子，資本主義從社會各階級中招收知識份子的軍隊，從各階級中造成知識份子，並使他們為資本主義服務。這樣在資本主義社會內開始形成知識份子這個特殊的社會階層。從十八世紀末葉到十九世紀中葉，這個社會階層就形成起來了。

現在我們可以看到在先進的資本主義國家內，智力勞動者這個軍隊，也是受資本主義發展的規律所支配，大批的智力勞動者，因資本主義阻礙生產力的發展，而遭受失業，在各資本主義國家底勞動介紹所內，不但經常有數十萬數百萬失業工人登記，而且也有大批的智力勞動者登記。

二 知識份子一般的基本特點

從上面所分析的知識份子這個特殊的社會階層中，已經說到知識份子在資本主義社會內所處的地位，說到知識份子這個階層內的各個集團。我們歸結起來，就可得出知識份子在資本主義社會內所處的一般的社會經濟地位，這就是：

第一、知識份子，照他們自己勞動的性質來說，是在「精神生產」思想範圍內工作着的，資本主義的關係在思想範圍內所表現出來的不是純粹的形式，而是從物質生產範圍所「轉化」過的形式；

第二、知識份子是由社會內各階級出身的份子所組成的，知識份子內各種不同的集團在社會內所處的地位也不是一個樣的，而他們內部各個不同的集團都傾向于各個不同的階級；

第三、知識份子為智力勞動者，並為各個不同的社會階級生產出精神價值，同樣就變成為各個不同的社會階級的利益的擁護者。

但是這三點還遠不夠充分說明知識份子底一切特點。當我們分析知識份子是一個社會階層時，我們不僅必須確定知識份子在社會中所佔的地位，以及從他們對生

產工具的關係所產生的地位，而且同樣必須估計知識份子爲誰服務，爲那個階級服務，估計知識份子所從事的「精神生產」的思想傾向和政治方向。

知識份子除了在社會經濟方面這些一般的特點外，由於在資本主義社會內，知識份子勞動的特殊條件，由於他們所處的經濟地位，由於他們底階級出身，由於他們生活的條件，還有許多其他的特點。

這裏首先值得說一說的，就是知識份子底個人主義。在資本主義社會內，知識份子的智力勞動條件，大部份都是在個人的勞動過程中進行，由此，就產生知識份子底個人主義。伊里奇關於這一點，也曾經說過：

「與無產階級相比較，知識份子更加個人主義的，由於他們底生活和工作的基本條件，使他們不能直接地廣泛地聯合力量，使他們不能直接地在有組織的共同勞動中受訓練」。（見「列寧全集」第六卷三五四頁）

知識份子勞動的條件，其結果又產生知識份子的許多思想上的特點。

因爲知識份子底個人勞動過程，因爲知識份子缺乏集體的勞動，因此，他們常

是不慣於紀律性和缺乏組織性，他們常是帶着散漫性和不穩定性。伊里奇關於知識份子的這種特點指出：

「誰也不敢否認，知識份子是现代資本主義社會內一個特殊的階層，在一般的總的方面來說，其特點正是個人主義，不慣於紀律和組織；因此，這個社會階層與無產階級的不好的區別也在這裏，知識份子的散漫性和不穩定性的解釋之一也在這裏，無產階級經常感覺到他們這種散漫性和不穩定性；知識份子底這種特性，是與他們平常的生活條件，他們的工資條件，有不可分離的聯系，這些條件是與小資產階級存在的條件非常非常接近的（個人的工作或者非常小的集體工作）。（同上書一二二——一二三頁）

另外還有一個特點值得說一說，就是知識份子底清談主義和幻想。因為知識份子底個人主義，固步自封，限於狹小的個人勞動的圈子內，同時他們工作主要地用腦力，因此常是容易走到與實際生活脫離，常常容易走到空談和幻想，智力勞動與體力勞動的分離，常常使知識脫離實際，而知識份子底幻想常常又與實際不符，這

種理論與實際發生分離的現象，是勞力勞心對立的社會內必然的現象。

伊里奇也曾經說過：「放言空談是非階級化了的小資產階級的本性。」論『左』傾幼稚病和小資產階級性」

另外還有一個特點，就是知識份子底高慢的宗派主義，中國有一句流行的話，道破了知識份子的這種高慢的宗派主義，即「文人相輕，自古皆然。」這種現象的產生，一方面也是由于知識份子底個人勞動過程，因此造成他們底狹隘觀念，另一方面也是由于知識份子把他們的精神生產看作與真實的物質社會關係不相干的，因此，他們以為自己的精神生產是物質世界底創造者。由于這種情形，就造成知識份子底高慢宗派觀念。

最後值得特別來說一說的，就是在知識份子中存在着的一種幻想，以為自己是超階級性的。這種幻想是如何產生的呢？

在一切有階級的社會經濟形態內，存在着體力勞動與智力勞動的分離。而這種體力勞動與智力勞動的分離，就產生兩方面的結果，一方面把體力勞動者的工人變

爲機器底附屬品；另一方面使智力勞動者的工作人員產生一種虛偽的幻想的觀念，以爲他們所生產的「精神價值」是一種統治世界的獨立的力量。因此，智力勞動者——知識份子——在階級矛盾的社會內，由於它們所固有的體力勞動與智力勞動的極端分離，他們必然以爲自己的思想是一切社會關係的造創力量，然而在實際上，他們底思想不過是這種社會關係底反映而已。經常以智力勞動爲職業的人們，他們常以爲自己的思想概念是真實社會關係的基礎，然而在實際上思想概念不過是社會關係底結果。

把精神勞動的特殊生產品看作是與產生這種生產品的實際的物質原因沒有任何關係，於是知識份子把自己也描寫成爲是真實的社會關係的外的東西，超階級的東西。在對更高度的精神生產方面，對科學的方面，這種過程表現更加明顯。科學把自己描寫成爲是在社會以外產生的東西，以爲是懸在天空中的人類底智慧，以爲是與地下的實際的社會鬥爭毫不發生關係的東西。

知識份子底超階級的幻想底產生，一方面是由于他們所生產的那種特殊「生產

品」底特殊性質，另一方面也是由于這個階層底特殊的中間地位。知識份子常是爲各種的抽象的概念所支配，常是爲各種唯心的觀念所俘虜，他們常是把自己底中間地位提到原則的高點，並把自己底某種思想底力量描寫成與階級對立的，駕乎階級之上的。知識份子的超階級的幻想，在大多數情形之下，也是知識份子底矛盾的中間的地位底結果。知識份子所處的這種過渡的不固定的矛盾的地位，常常在他們中容易傳播一種不徹底的折衷的觀點。而地主資產階級則更滋長知識份子底這種幻想，造成所謂「超階級性的」科學，「無黨派性的」科學，以便利於他們利用知識份子爲自己服務。

我們指出知識份子底這些特點，認識知識份子底這些特點，而我們這裏說的這些特點，多半是從他們底缺點方面來說的。但是這裏絲毫也不是說我們企圖抹殺知識份子底優點，知識份子在革命中的作用。不是，絕對不是的。我們爲着要正確地懂得知識份子在革命中的作用，就必須要正確地認識知識份子各方面的特點。

三 知識份子在革命中的作用

當我們在上面分析知識份子這個社會階層時，特別提到估計知識份子爲誰服務，爲那個階級服務這一點。如果我們要說到知識份子在革命中的作用，那末不得不先來說一說知識份子爲階級服務的問題。在一切有階級的社會經濟形態內，智力勞動者常常是爲有產階級服務。在舊的封建社會內，知識被壟斷在貴族或僧侶底手里面，皇朝和封建主專門餵養一批爲自己服務的知識份子，如在中國滿清的翰林學院，科舉取士。

在資本主義社會內，資本主義的生產，迅速地發展了文化，資本主義的生產，要求更多的精神勞動的工作人員，於是資本主義創造了比在封建社會內規模更大數量更多的知識份子，並使這些知識份子爲他服務。爲着了解在資本主義社會內，知識份子爲資產階級服務，可從下列的事實中看到，知識份子生產文化食糧和思想的价值，可是只有那些爲統治階級利益服務擁護他們底統治的，才能自由的發表，因

此，知識份子被迫地或為統治思想的生產者和傳播者，知識份子從科學的、哲學的、法律的、道德的各方面證明它底統治底合理，為它的統治作辯護。資本主義使知識份子成為統治階級底附庸，強迫知識份子為剝削者底思想工作，為資本主義底統治工作，資本主義強迫知識份子在兩條道路之間選擇：或者是為資產階級服務，或者是餓死。被強迫為資本主義社會統治階級而服務的知識份子這些階級的思想的傳播者。

知識份子由于自己底中間的過渡的不固定的地位，在有階級的社會內不能起任何獨立的作用，更談不上領導的作用。在階級的社會內，知識份子其所以能夠成為一個極大的真實的社會力量，只是因為他們依靠於某一個社會的階級。知識份子底階級方向和政治方向，決定着知識份子在社會生活中，在某一個歷史的段落，在某些歷史條件之下所起的作用。

可是在階級社會內，除了統治階級底思想之外，革命的思想，被壓迫被剝削階級底思想也成熟起來並與統治階級的思想對立。在先進的知識份子隊伍中，在進步

的革命的民主的知識份子中就是這思想的擔負者。在滿清時代有個曾國藩左宗棠擁護滿清的知識份子，也有洪秀全馮云山反抗滿清的革命的知識份子，後來又有譚嗣同劉光第代表當時的維新的思想，雖然他們在某種程度上還是擁護皇帝的。更後來又有偉大的孫中山先生底革命的民主思想，主張推翻滿清政府驅逐帝國主義，在五卅運動時，革命的民主的思想更廣泛地發展起來，隨着中國工人階級的出現，社會主義的思想在中國也普遍生長起來。

在中國革命運動的發展中，革命的知識份子曾經起了很大的作用，從資本主義侵入中國後，從十九世紀四十年代到二十世紀二十年代中，在這整八十年代中，知識份子成爲前進的民主思想的代表者，他們反對滿清政府，反對帝國主義，進行了長期的鬥爭，他們底進步的民主思想正是當時中國社會經濟形態的反映。只在二十世紀二十年代在參加革命運動的知識份子中，才開始出現工人的知識份子，社會主義思想的知識份子。在以後，革命的工農羣衆更加從自己隊伍中提出革命的知識份子，並吸收從其他階級出身的先進的知識份子到自己的方面來。

在一切革命運動的歷史中，在這個或那個歷史時機，革命知識份子經常是與這個或那個社會階級底活動相聯着的。如果我們對於知識份子在歷史發展和革命運動中有正確的了解，那末我們不但不輕視知識份子的作用，而着重指出知識份子的作用，但是我們着重指出知識份子的作用，畢竟是從歷史的科學的觀點出發，畢竟與那些非歷史的反科學的觀點，把知識份子當作一個獨立的政治力量的觀點，是有根本上原則上的差別。

近代科學社會主義理論的創造者——卡爾、恩格斯、伊里奇、斯太林，他們都是革命的導師，是科學的社會主義的導師，他們也是從革命知識份子出身。

這些優秀的革命知識份子作用的偉大，他們給自發的工人運動以社會主義的意識，他們幫助無產階級通曉科學社會主義先進的理論，他們把這個運動提高到卡爾伊里奇主義的水準。

革命的知識份子把社會主義的意識灌輸到工人運動中去，同時也就幫助了形成工人階級自己的知識份子。

革命的知識份子在啓發工人的階級覺悟和灌輸工人運動以社會主義思想曾經是現在還是起着很大的作用。「社會主義思想不是從自發運動中產生出來的，而是從科學中產生出來的。」

伊里奇曾經關於這個問題，在與經濟派作鬥爭時說到：

「這一種社會民主主義的意識，只能從外面灌輸進來。各國的歷史告訴我們：工人階級如果單靠自己的力量，就祇能鍛鍊出工團主義的意識，就是說只相信必須要組織工會，必須要與業主作鬥爭，必須要求政府頒佈某些工人所必要的法律等等。社會主義的學說，則是從有產階級中受過教育的代表——知識份子所製造出來的哲學的歷史的，經濟的各種理論中生長出來的。現代科學社會主義的創始者卡爾和恩格斯本人，按其社會地位來說，也是屬於資產階級的知識份子，俄國也是如此，俄國社會民主派理論學說底產生，完全無關工人運動之自發增漲，它底產生，乃是革命社會主義的知識份子底思想發展之自然的和必然的結果。」（「做什麼？」中文本「列寧選集」第三卷）

伊里奇繼續引證當考茨基還是革命的時候對奧國社會民主黨新綱領草案所說的話：社會主義這種學說，與無產階級的階級鬥爭，同樣是在現代經濟關係這個基礎上產生出來的，同樣是從反對資本主義所造成的羣衆底災難和貧困的鬥爭中產生出來的。可是社會主義與階級鬥爭是相並而生，而不這一個產生於那一個的，他們是在各種不同的前提之下產生的。現代社會主義意識只有根據深刻的科學知識，才能產生出來。實際上，現代經濟科學與現代技術同樣是社會主義生產的條件，這兩種東西是從社會過生過程中產生出來的。在資本主義社會內。科學的代表，並不是無產階級，而是資產階級的知識份子。現代的社會主義也就是從這個知識份子中個別的先進份子正確地反映現代社會經濟生產和工人運動而產生出來的。

爲什麼會產生這種情形，爲什麼屬於工人階級的社會主義思想，反而沒有從自發的工人運動本身中產生出來呢？這因爲在有階級的社會內，勞力的與勞心的極端分離，使無產階級完全沒有獲得科學知識的可能，使無產階級沒有獲得經濟的，歷史的，哲學的各種理論思想的可能，在資本主義社會內，科學不是屬於勞動者的，

只有在社會主義社會內「科學屬於勞動者」這個口號才能實現，現在的蘇聯就證實了這一點。無產階級革命在蘇聯的勝利，科學掌握在工人階級和勞動者手里，這不但把科學提到新的發展的階段，而且也把科學的社會主義提到新的發展階段。現代的科學社會主義是和現代科學底發展和現代經濟的、歷史的、哲學的、理論底發展不能分離的。

由此可見，現代的科學社會主義是由現代的科學與工人運動相結合的結果。由此可見知識份子在一般的革命運動中，在現代科學社會主義運動中的偉大作用。卡爾伊里奇主義從來並不輕視知識份子在革命運動中的作用。然而卡爾伊里奇從來不把知識份子當作是一個獨立的政治力量，從來不把知識份子當作是真實的社會關係以外的一種超階級的東西。革命的知識份子能夠起他底作用，正是因為他正確地反映了當時的革命階級底利益，為當時的革命階級服務。

由此可見，如果革命的知識份子能夠正確地反映社會發展的條件，了解如何改進這些條件，那末這種知識份子在社會發展和革命運動中的偉大作用，誰也不敢否

認。

在舊的社會內，在有階級的社會內，在體力勞動與智力勞動分離的社會內，被壓迫階級被剝削階級常常是失去獲得智識的一切機會，而革命的知識份子常常成爲革命知識革命思想的傳導者，常是起着革命思想與革命階級之間的橋樑的作用。

四 中國知識份子的特點和作用

關於中國知識份子的問題，也就是關於殖民地和半殖民地國家內的知識份子的問題。關於這種國家內的知識份子，除了上面所說的關於知識份子的一般的原則問題都適用外，還有許多特殊的特點，這是因爲中國社會經濟發展中的某些特點，這是因爲殖民地半殖民地國家社會經濟發展中的某些特點所造成的，而在這些特點中最主要的中心點，就是帝國主義在這些國家中的統治。這樣，反映在知識份子這個階層上也就有某些特殊的特點。誇大這種特點，當然是不正確的，如像有些人以爲

中國既是一個半殖民地的國家，以爲反帝國主義在中國革命中既是佔重要的因素，於是他們以爲中國的知識份子將尋另外一條路，與西歐資本主義國家完全不同的道路發展，他們斷言中國知識份子在中國革命中，至少在某一階段上，是能成爲獨立的政治力量，領導的力量，他們斷言知識份子在民族的和民主的革命中的動搖性是鞏固團結的偉大力量，是爲公理正義奮鬥的偉大精神。這種理論恰恰把事實顛倒過來，知識份子在民主的和民族的革命運動中的力量和作用，如果不抹殺事實地說，恰好不是他的動搖性，而是他底革命性，正是因爲知識份子的革命性，所以他在民主的和民族的革命中，成爲鞏固團結的力量，成爲公理正義奮鬥的力量。

不估計中國知識份子的特點，同樣是錯誤的，否認殖民地半殖民地國家的知識份子和資本主義國家的知識份子的區別，這就要走向忽視在反帝國主義運動和民主運動中知識份子的作用，將要忽視知識份子在民族的和民主的革命中的作用較之他們在社會革命中的作用更大。

現在我們要來考察一下到底中國的知識份子有些什麼特殊的特點。

中國近代知識份子這個社會階層，是在五四運動前後這個時期才形成起來的。

它底前驅就是中國過去所謂士大夫階層，隨着資本主義的侵入中國，使中國社會經濟政治各方面都發生變動，在中國的經濟內資本主義的成份逐漸發展起來，尤其是在上次帝國主義大戰中，中國民族工業得着某種程度的發展。科舉制度的廢除，新式學校的興辦，以及許多青年留學歐美和日本，這樣近代的知識份子就代替了過去的士大夫階層。中國近代的知識份子，這是沾染了歐美的文化，充滿着科學與民主思想和反對帝國主義的民族解放的思想的知識份子，這是一個開始欣欣向上的階層，反對舊制度，批判舊思想，主張維新，主張革命。

中國知識份子底特點，從其社會出身的成份上來說，大多數是小資產階級出身，而西歐各先進資本主義國家的情形就不完全是這樣。

「小資產階級的知識份子學生等等，常常不僅是小資產階級特殊利益的最堅決的代表，而且是整個民族資產階級共同的客觀利益的最堅決的代表，在民族運動底第一個時期內，他們常常是民族解放要求的表現者。他們在運動表面上的作用，

比較巨大。一般地講來，他們不能成爲農民利益的代表者，因爲他們所從出身的那些社會階層，往往與土地佔有主有關。革命浪潮向上高漲，也能推動他們去參加工人運動，他們就把自己搖不決的小資產階級的思想帶到工人運動中去。其中有些在鬥爭進程中能夠與本階級斷絕關係，並進而了解工人階級的鬥爭任務，而成爲工人階級利益底積極擁護者。小資產階級的知識份子，往往將自己的思想染上社會主義的，甚至於社會主義的色彩。在反帝國主義鬥爭中，他們曾起過革命的作用，而且像在印度和埃及這樣的國家中，他們現在還往往起着革命的作用。羣衆運動可以吸收他們參加，但是也可以推動他們到極反動的營壘中去，或者也可以促進他們隊伍里面空想主義反動想潮的傳佈。」

中國知識份子從他們底經濟地位上來說，由於殖民地半殖民地國家經濟發展的特點，帝國主義對這些國家經濟上的統治地位，反映在知識份子這個階層上，他們所處的經濟地位也有其特點：

第一，由於中國知識份子的大多數是出身于小資產階級的家庭，在帝國主義的

侵略和中國經濟危機的影響之下，他們的經濟地位經常受着破產的威脅，家庭賴以維持生活來源的佔有的土地，開設不大的商店或企業，經常有失去土地和倒閉商店企業的危險，本人在社會上的職業地位時常有失業的危險。只有他們中間極少數的份子，才有可能，升到更富裕的地位去。

第二、由於中國是一個半殖民地的國家，工業的不發展，技術的不發達，知識份子在国内受過高等教育後，或在國外留學回國後，常是他們所學得的技能和知識找不到適當的職業，因而被迫地改變了他們底職業。「畢業就是失業」，這是在青年學生中最流行最苦悶的一句話。

中國知識份子所處的這種極端不穩固的經濟地位，是與西歐各先進資本主義國家的知識份子不同的。雖然在資本主義發展的國家內也有極大數量的知識份子的失業，雖然他們也感到自己所處的經濟地位的破產威脅，但是與中國比較起來，他們底經濟地位多少是比較的稳定一些。

第三，也由于中國工業的不發展以及知識份子生活的無保障，破產失業的威脅

等，小資產階級的知識份子以及自由職業者的知識份子，只要稍有積蓄，常是買一塊小的土地，作為自身和家庭的生活保障，因為中國沒有企業股票可買，而企業股票又不甚可靠。中國有一句流行的俗話：「鋤頭錢萬萬年，生意錢一流烟。」這種情形使中國知識份子在各種不同的情形下與土地佔有制發生聯系。

在這里我們須得指出，知識份子小塊土地的佔有，雖然不是以自己耕種為目的，但是我們決不能把一部份佔有土地的知識份子一概當作是封建階級。應估計中國知識份子所處的經濟地位的特點，從這種特點，從這種特點中所產生的知識份子與土地的聯系，與地主階級佔有土地是不相同的。

從他們底政治和思想方面來說，中國知識份子也有他底特點：

第一，帝國主義對中國的侵略，帝國主義對中國的凌辱，民族的壓迫，時時感到有亡國的危險，這種情形使中國知識份子帶有強烈的民族意識和民族解放的思想

第二、在中國封建殘餘的存在，政治上的無法權，思想上的不自由，富于自由

思想的知識份子帶有急進的民主主義思想。

第三，受過近代教育的知識份子，認識了西歐的科學思想，西歐的資產階級曾經用過這種科學思想反對中世紀的黑暗。中國的知識份子在接受西歐的科學移到中國這個落後的國家來，無疑地是有進步的作用。

從中國知識份子的這些特點中我們可以看到在民族解放運動和民主革命運動中知識份子底作用是不可否認的。他們把民族解放意識和民主主義意識傳達到廣大的中國人民中去，喚起廣大的人民起來作反對帝國主義反對軍閥反對封建的鬥爭。從「五四」和「五卅」運動後，許多的先進的知識份子到民間去，到工人中去，到農村中去，這在發展中國人民中的民族意識民主意識和革命意識政治覺悟上起了很大的作用。在上一次大革命中許多革命的知識份子支持廣東革命政府，支持國民革命軍北伐；投入黃埔軍校，後來組織北伐軍的骨幹。在抗日民族統一戰線的形成中，許多的革命的知識份子，廣為宣傳對日抗戰，要求組織全國上下一致團結對外的統一戰線，在抗戰爆發後，在抗戰中，許多革命知識份子參加到抗戰工作中來。一切這

些事實都說明知識份子在過去，現在和將來，在革命運動中都是有着重要的作用。

目前我們中華民族，正處在一個抗戰甫經完成，建國正待開始的時代，正確地認識知識份子，正確地處理知識份子，是我們當前一個重要的政治問題。

在長期的殘酷的民族解放戰爭中，在建立新中國的偉大門爭中，必須善於吸收知識份子才能組織偉大的抗戰力量，才能組織偉大的建國工作。動員前進的知識份子幫助組織宣傳教育千百萬的工農羣衆，才能建立二民主義的新中國。

這里首先應當大量地吸收知識份子參加一般的政治工作，社會文化的工作，經濟建設的工作，尤其是各方面的復員工作，造成他們工作的順利的環境，建立良好的共同工作的環境。

在參加過抗戰的長期鬥爭過程中，逐漸地克服知識份子的弱點，發揚知識份子的優點，分配他們適當的工作，幫助他們教育他們，使他們成爲建國的堅強的幹部，在工作過程中逐漸使他羣衆化革命化，與工農羣衆相融洽起來。

在抗戰建國革命的過程中，對於革命的知識份子幹部與工農幹部的關係上，有

兩方面的任務，在知識份子幹部方面，我們底任務是：反對在知識份子中存在着輕視工農幹部的態度，反對知識份子的自高自大，鼓勵以知識份子底知識文化幫助工農幹部，使知識份子底生活工農羣衆化。

在工農幹部方面，我們的任務是：反對在上農幹部中仇視知份子的態度，反對工農幹部對知識份子的錯誤了解，鼓勵工農幹部向知識份子學習，使工農幹部的文化知識份子化。

我們正處在一個偉大的時代，民族解放戰爭和民主自由的時代，我們底國家，我們底民族，我們全國的人民要求我們全國的知識份子貢獻自己底一切力量，爲民族的解放，爲民主政治的完全實現，爲社會的解放，爲建立新中國而奮鬥！

知識份子們！你們已經貢獻了自己底力量，要求更大地貢獻你們力量，你們底知識，爲中華民族的澈底解放和新中國的建立而奮鬥。