

十二門論

二百卅九
是六

49/56



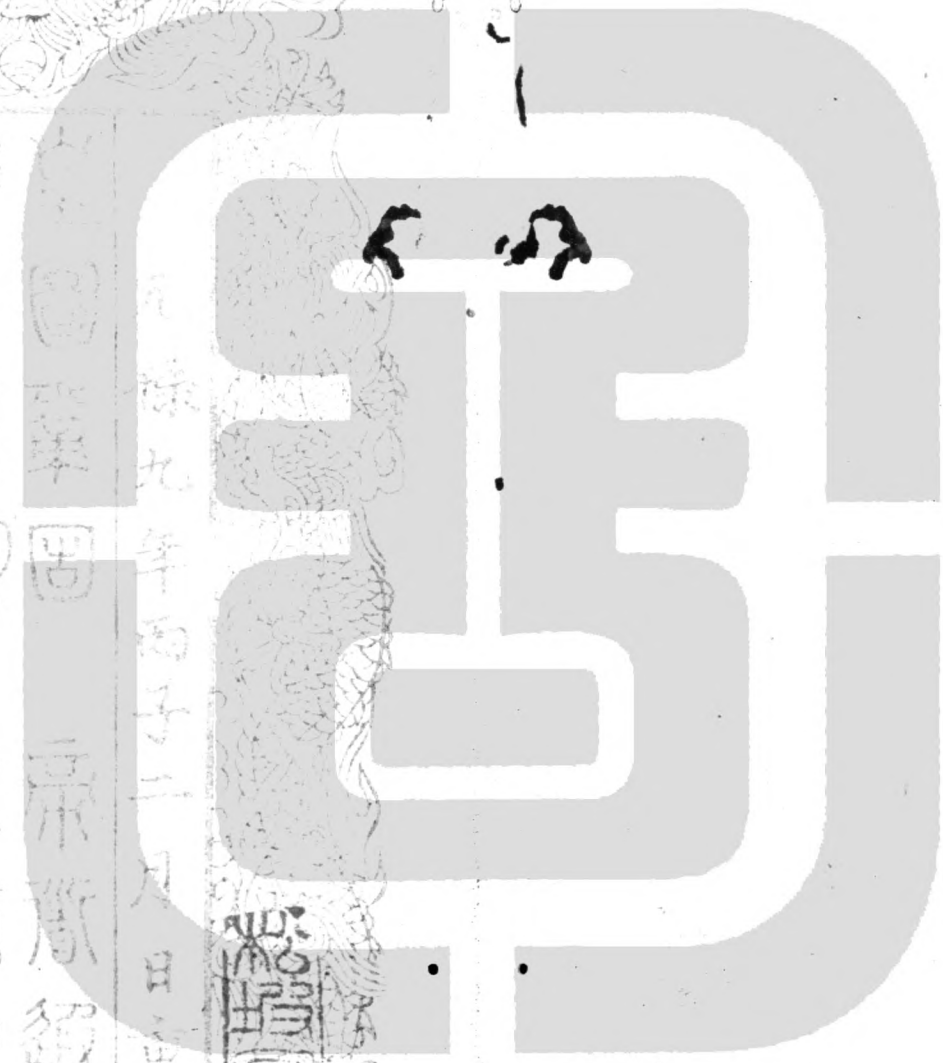
九年丙子二月日重脩

國華園 帝殿額

佛日塔鐘 樓輪架轉

城州天安寺法金剛院置

藏書



十二門論序

六

釋僧叡造



是

十二門論者蓋是實相之折中道場之要軌也十二者揔衆枝之大數也門者開通無滯之稱也論之者欲以窮其源盡其理也若一理之不盡則衆異紛然有惑趣之乖一源之不窮則衆途扶疎有殊致之跡殊致之不衷不趣之不泯大士之憂也是以龍樹菩薩開出者之由路作十二門以正之正之以十二則有無兼暢事無不盡事盡於有無則忘功於造化理極於虛位則喪我於二際然則喪我在乎落筌筌忘存乎遺寄筌我兼忘始可

幾乎實矣幾乎實矣則虛實兩真得失無際真而無
際則能忘造次於兩玄泯顛沛於一致整歸駕
於道場畢趣心於佛地恢恢焉真可謂運虛
刃於無間奏希聲於宇內濟溺喪於玄津出
有無於域外者矣遇哉後之學者夷路旣坦
幽閑旣開真得振和鸞於北溟馳白牛以南
迥悟大覺於夢境即百化以安歸夫如是者
惡復知曜靈之方盛玄陸之未晞也哉叡以
鄙倍之淺識猶敢明誠虛閑悾懷宗極庶日
用之有冥冀歲計之能植況才之美者乎不
勝景仰之至敢以鈍辭短思序而申之并目
品義題之於首豈期能益耶庶以此心開自

進之路耳

十二門論品目

觀因緣門第一

萬法所因以各有姓推通
會之實因無性故言觀通
達無滯故

觀有果無果門第二

重推無性之法為先有而生為
先無而生有無無生以之為門
謂之門

觀緣門第三

上推因緣四緣廣略無垢心
足出人間物外遊絕往來翻笑白

觀相門第四

上三門推因緣無生此推其
三三相既無以之為門
雲元不定又如霖幽雨過
他出無有果故以為門

觀有相無相門第五

此推三相之實為有
相而相為無相而相

觀一異門第六

故以無相
即推有為門
在異法不相無相為在一法為
亦上推三相非相此明四相

觀有無門第七

亦上非生任為有變異為無

鉅根雖尋經文不能通了我愍此等欲令開
悟又光闡如來無上大法是故略解摩訶衍
義問曰摩訶衍無量無邊不可稱數直是佛
語尚不可盡況復解釋演散其義答曰以是
故我初言略解問曰何故名為摩訶衍答曰
摩訶衍者於二乘為上故名大乘諸佛最大
是乘能至故名為大諸佛大人乘是乘故故
名為大又能滅除衆生大苦與大利益事故名
為大又觀世音得大勢文殊師利弥勒菩薩
等是諸大士之所乘故故名為大又以此乘
能盡一切諸法邊底故名為大如般若經中
佛自說摩訶衍義無量無邊以是因緣故名

為大大分深義所謂空也若通達是義即通
達大乘具足六波羅蜜無所障礙是故我今
但解釋空解釋空者當以十二門入於空義
初是因緣門所謂眾緣所生法

眾緣所生法 是即無自性 若無自性者

云何有是法

眾緣所生法有二種一者內二者外眾緣亦
有二種一者內二者外因緣者如泥團輪繩
陶師等和合有故瓶生又如縷縱機杼織師
等和合故有疊生又如治地築基樑椽泥草
人功等和合故有舍生又如酪酪鑽器鑽搖人功
等和合故有蘇生又如種子地水火風虛空時

節入功等和合故有牙生當知外緣等法皆
亦如是內緣者謂諸無明行識名色六入觸
受愛取有生老死各各先因而後生如是內
外諸法皆從衆緣生非是無性耶若法自性
無他性亦無自他亦無何以故因他性故無
自性若謂以他性故有者則牛以馬性有馬以
牛性有梨以捺性有捺以梨性有餘皆應尔
而實不然若謂不以他性故有但因他故有者
是亦不然何以故若以蒲故有席者則蒲席
一體不名爲他若謂蒲於席爲他者不得言
以蒲故有席又蒲亦無自性何以故蒲亦從
衆緣出故無自性無自性故不得言以蒲性

故有席是故席不應以蒲為體餘瓶蘇等外
因緣生法皆亦如是不可得內因緣生法皆
亦如是不可得如七十論中說

緣法實無生 若謂為有生 為在一心中
為在多心中

是十二因緣法實自無生若謂有生為一心

中有為眾心中有若一心中有者因果即一
時共生又因果一時有是事不然何以故凡
物先因後果故若眾心中有者十二因緣法
則各各別異先分共心滅已後分誰為因緣
滅法無所有何得為因十二因緣法若先有者
應若一心若多心二俱不然是故眾緣皆緣空

緣空故從緣生法亦空是故當知一切有爲
法皆空有爲法尚空何況我耶因五陰十二
入十八界有爲法故說有我如因可然故有
然若陰入界空更無有法可說爲我如無可
然不可說然如經說佛告諸比丘因我故有
我所若無我則無我所如是有爲法空故當
知無爲涅槃法亦空何以故此五陰滅更不
生餘五陰是名涅槃五陰本來自空何所滅
故說名涅槃又我亦復空誰得涅槃復次無
生法名涅槃若生法成者無生法亦應成生
法不成先以說因緣後當復說是故生法不
成因生法故名無生若生法不成無生法云

何成是故有爲無爲及我皆空

觀有果無果門第二

復次諸法不生何以故

先有則不生 先無亦不生 有無亦不生

誰當有生者

若果因中先有則不應生先無亦不應生有無亦不應生何以故若果因中先有而生是則無窮如果先未生而生者今生以復應更生何以故因中常有故從是有邊應復更生是則無窮若謂生已更不生未生而生者是中無有生理是故先有而生是事不然復次若因中先有果而謂未生而生生已不生者

是二俱有而一生一不生無有是處

復次若未生定有者生已則應無何以故生未生
共相違故生未生相違故是二作相亦應相違復
次有與無相違無與有相違若生已亦有未生亦
有者則生未生不應有異何以故若有生生已亦
有未生亦有如是生未生有何差別生未生無
差別是事不然當是故有不生復次有已先成何
用更生如作已不應作成已不應成是故有法不
應生復次若有生因中未生時果應可見而實
不可見如泥中瓶蒲中席應可見而實不可得
見是故有不生問曰者雖先有以未變故不見
答曰若瓶未生時瓶體未變故不見者以何

相知言泥中先有瓶爲以瓶相有瓶爲以牛相馬相故有瓶耶若泥中無瓶相者亦無牛相馬相是豈不名無耶是故汝說因中先有果而生者是事不然復次變法即是果者即應因中先有變何以故汝法因中先有果故若瓶等先有變亦先有應當可見而實不可得是故汝言未變故不見是事不然若謂未變不名爲果則果畢竟不可得何以故是變先無後亦應無故瓶等果畢竟不得若謂變已是果者則因中先無如是則不定或因中先有果或先無果問曰先有變但不可得見凡物自有有而不可得見者如物或有近而不可

知或遠而不可知或根壞故不可知或心不住故不可知障故不可知同故不可知勝故不可知微細故不可知近而不可知者如眼中藥遠而不可知者如鳥飛虛空高翔遠逝根壞故不可知者如盲不見色聾不聞聲鼻塞不聞香口爽不知味身頑不知觸心狂不知

實心不住故不可知者如心在色等則不知聲障故不可知者如地障大水壁障外物同故不可知者如黑上墨點勝故不可知者如有鍾鼓音不聞捎拂聲細微故不可知者如微塵等不現如是諸法雖有以八因緣故不可知汝說因中變法不可得瓶等不同不可得者

是事不然何以故是事雖有以八因緣故不可
得。答曰變法及瓶等果不同八因緣不可得
何以故若變法及瓶等果極近不可得者小
遠應可得極遠不可得者小近應可得若根
壞不可得者根淨應可得若心不住不可得
者心住應可得若障不可得者變法及瓶法
無障應可得若同不可得者異時應可得若
勝不可得者勝止應可得若細微不可得者
而瓶等果麤應可得若瓶細故不可得者生
已亦應不可得何以故生已未生細相一故生
已未生俱定有故問曰未生時細生已轉麤
是故生已可得未生不可得答曰若尔者因

中則無果何以故。因中無麤故。又因中先無麤。若因中先有麤。不應言細故不可得。今果是麤。汝言細故不可得。是麤不名爲果。今果畢竟不應可得。而果實可得。是故不以細故不可得。如是有法。因中先有果。以八因緣故。不可得。先因中有果。是事不然。復次。若因中先有果生者。是則因因相壞。果果相壞。何以故。如疊在縷。如果在器。但是任處。不名爲因。何以故。縷器非疊。果因故。若因壞。果亦壞。是故縷等非疊等因。因無故。果亦無。何以故。因因故。有果成。因不成果。云何成。復次。若不作不名。果縷等因。不能作疊等果。何以故。如縷

等不以疊等作故能作疊等果如是則無因
無果若因果俱無則不應求因中若先有果
若先無果復次若因中有果而不可得應有
相現如聞香知有華聞聲知有鳥聞笑知有
人見烟知有火見鶴知有池如是因中若先
有果應有相現今果體亦不可得相亦不可
得如是當知因中先無果復次若因中先有
果生則不應言因縷有疊因蒲有席若因不
作他亦不作如疊非縷所作可從蒲作耶若
縷不作蒲亦不作可得言無所從作耶
若無所從作則不名爲果若果無因亦無
如先說是故從因中先有果生是則不然復

次若果無所從作則爲是常如涅槃性若果是常諸有爲法則皆是常何以故一切有爲法皆是果故若一切法皆常則無無常若無無常亦無有常何以故因常有無常因無常有常是故常無常二俱無者是事不然是故不得言因中先有果生復次若因中先有果生則果更與異果作因如壘與者爲因如席與障爲因如車與載爲因而實不與異果作因是故不得言因中先有果生若謂如地先有香不以水灑香則不發果亦如是若未有緣會則不能作因是事不然何以故如汝所說可了時名果瓶等物非果何以故可了是

作瓶等先有非作是則以作爲果是故因中
先有果生是事不然復次了因但能顯發不
能生物如爲照闇中瓶故然燈亦能照餘卧
具等物爲作瓶故和合衆緣而不能生餘卧
具等物是故當知非先因中有果生復次若
因中先有果生則不應有今作當作差別而
汝受今作當作是故非先因中有果生若謂
因中先無果而果生者是亦不然何以故若
無而生者應有第二頭第三手生何以故無
而生故問曰瓶等物有因緣第二頭第三手
無因緣云何得生是故汝說不然荅曰第二
頭第三手及瓶等果因中俱無如泥團中無

瓶石中亦無瓶何故名罍團爲瓶因不名石爲
瓶因何故名乳爲酪因縷爲疊因不名蒲爲
因復次若因中先無果而果生者則凡一一
物應生一切物如指端應生車馬飲食等如
是縷不應但出疊亦應生車馬飲食等物何
以故若無而能生者何故縷但能生疊不生
車馬飲食等物以俱無故若因中先無果而
果生則諸因不應各各有力能生果如頰油
者要從麻取不笨於沙若俱無者何故麻中
求而不笨沙若謂曾見麻出油不見從沙出
是故麻中求而不笨沙是事不然何以故若
生相成者應言餘時見麻出油不見沙出是

故於麻中求不取沙而一切法生相不成故
不得言餘時見麻出油是故麻中求不取於
沙復次我今不但破一事皆搃破一切因果若
因中先有果生先無果生有果無果生是三
生皆不成是故汝言餘時見麻出油則墮同
疑因復次若先因中無果而果生諸因相則
不成何以故諸因若無法何能作何能成若
無作無成云何名為因如是作者不得有所
作使作者亦不得有所作若謂因中先有果
則不應有作作者作法別異何以故若先有
果何須復作是故汝說作作者作法諸因皆
不可得因中無果者是亦不然何以故若人

受作作者分別有因果應作是難我說作作者及因果皆空若汝破作作者及因果則成我法不名爲難是故因中先無果而果生是事不然

復次若人受因中先有果應作是難我不說因中先有果故不受此難亦不受因中先無果若謂因中先亦有果亦無果而果生是亦不然何以故有無性相違故性相違者云何一處如明闇若樂去住縛解不得同處是故因中先有果先無果二俱不生復次因中先有果先無果上有無中已破是故先因中有果亦不生無果亦不生有無亦不生理極於此一

切處推求不可得是故果畢竟不生果畢竟不生故則一切有爲法皆空何以故一切有爲皆是因是果有爲空故無爲亦空有爲無爲尚空何況我耶

觀緣門第三

復次諸法緣不成何以故

廣略衆緣法云何從緣生

是中無有果

緣中若無果

瓶等果一一緣中無和合中亦無若二門中無云何言從緣生問曰云何名爲諸緣荅曰四緣生諸法更無第五緣因緣次第緣緣緣增上緣

四緣者因緣次第緣緣增上緣因緣者隨
所從生法若已從生今從生當從生是法名
因緣次第緣者前法已滅次第生是名次第
緣緣緣者隨所念法若起身業若起口業若
起心心數法是名緣緣增上緣者以有此法
故彼法得生此法於彼法爲增上緣如是四
緣皆因中無果若因中有果者應離諸緣而
有果而實離緣無果若緣中有果者應離因
而有果而實離因無果若於緣及因有果者
應可得以理推求不可得是故二處俱無如
是一一中無和合中亦無云何得言果從緣生
若果緣中無 而從緣中出 是果何不從

非緣中而出

若謂果緣中無而從緣生者何故不從非緣生二俱無故是故無有因緣能生果者果不生故緣亦不生何以故先緣後果故緣果無故一切有爲法空有爲法空故無爲法亦空有爲無爲空故云何有我

觀相門第四

復次一切法空何以故

有爲及無爲 二法俱無相 以無有相故 二法則皆空

有爲法不以相成問曰何等是有爲相答曰 万物各有有爲相如牛角犂垂壺尾端有毛

是爲牛相如瓶底平腹大頸細口圓脣麁是爲
瓶相如車以輪軸轆軛是爲車相如人以頭目腹
脊肩臂手足是爲人相如是生住滅若是有
爲法相者爲是有爲爲是無爲問曰若是有
爲有何過答曰

若生是有爲

復應有三相

若生是無爲

何名有爲相

若生是有爲者即應有三相是三相復應有
三相如是展轉則無窮住滅亦尔若生是無
爲云何得無爲與有爲作相離生住滅誰能
知是生復次分別生住滅故有生無爲不可
分別是故無生住滅生住滅空故有爲法空

有爲法空故無爲法亦空因有爲故有無爲
有爲無爲法空故一切法空問曰汝說三相
復有三相是故無窮生不應是有爲者今當說
生生之所生 生於彼本生 本生之所生
還生於生生

法生時通自體七法共生一法二生三任四
滅五生生六任七滅滅是七法中本生除
自體能生六法生生能生本生本生還生生
生是故三相雖是有爲而非無窮任滅亦如
是答曰

若謂是生生 還能生本生 生生從本生
何能生本生

若謂生生能生本生不生生生何
能生本生

若謂是本生能生彼生生本生從彼生
何能生生生

若謂本生能生生生已還生本生是
事不然何以故生生法應生本生是故名生
生而本生實自未生云何能生生生若謂生
生生時能生本生者是事亦不然何以故

是生生生時或能生本生
何能生本生

是生生生時或能生本生而是生生自體未
生不能生本生若謂是生生生時能自生亦

能生彼如燈然時能自照亦照彼是事不然
何以故

燈中自無闇 住處亦無闇 破闇乃名照

燈爲何所照

燈體自無闇明所住處亦無闇若燈中無闇
住處亦無闇云何言燈自照亦能照彼破闇

故名爲照燈不自破闇亦不破彼闇是故燈
不自照亦不照彼是故汝先說燈自照亦照
彼生亦如是自生亦生彼者是事不然問曰
燈然時能破闇是故燈中無闇住處亦無闇
答曰

云何燈然時 而能破於闇 此燈初然時

不能及於闇

若燈然時不能到闇若不到闇不應言破闇
復次

若燈不及闇

而能破闇者

燈在於此間

則破一切闇

若謂燈雖不到闇而力能破闇者此處然燈
應破一切世間暗俱不及故而實此間然燈
不能破世間闇是故汝說燈雖不及闇而力
能破闇者是事不然復次

若燈能自照

亦能照於彼

闇亦應如是

自蔽亦蔽彼

若謂燈能自照亦照彼闇與燈相違亦應自

蔽亦蔽彼若燈與闇相違不能自蔽亦蔽彼
而言燈能自照亦照彼者是事不然是故汝喻
非也如生能自生亦生彼者今當更說

此生若未生

云何能自生

若生已自生

已生何用生

此生未生時應若生已生若未生生若未生
而生未生名未有云何能自生若謂生已而
生生已即是生何須更生生中更無生作已
更無作是故生不自生若不自生云何生彼
汝說自生亦生彼是事不然住滅亦如是是
故生住滅是有爲相是事不然生住滅是有爲
相不成故有爲法空有爲法空故無爲法亦

空何以故滅有爲名無爲涅槃是故涅槃空
復次無生無住無滅名無爲相無生住滅則
無法無法不應作相若謂無相是涅槃相是
事不然若無相是涅槃相以何相故知是涅槃是
無相若以有相知是無相云何名無相若以無相
知是無相無相是無無則不可知若謂如衆
衣皆有相唯一衣無相正以無相爲相故人
言取無相衣如是可知無相衣可取如是生
住滅是有爲無生住滅處當知是無爲是故
無相是涅槃者是事不然何以故生住滅種
種因緣皆空不得有爲相云何因此知無爲汝
得何有爲決定相知無相處是無爲是故汝

說衆相衣中無相衣喻涅槃無相者是事不然
又衣喻後第五門中廣說是故有爲法皆空
有爲法空故無爲法亦空有爲無爲法空故
我亦空三事空故一切法皆空

觀有相無相門第五

復次一切法空何以故

有相相不相

無相亦不相

離彼相不相

相爲何所相

有相事中相不相何以故若法先有相更用
相爲復次若有相事中相得相者則有二相
過一者先有相二者相來相是故有相事中
相無所相無相中相亦無所相何法名無相

而以有相相如爲有雙牙垂一鼻頭有三隆耳如箕脊如彎弓腹大而垂尾端有毛四脚麤圓是爲魚相若離是相更無有魚可以相相如馬豎耳垂鬃四脚同蹄尾通有毛若離是相更無有馬可以相相如是有相中相無所相無相中相亦無所相離有相無相更無第三法可

以相相是故相無所相相無故可相法亦不成何以故以相故知是事名可相以是因緣故相可相俱空相可相空故万物亦空何以故離相可相更無有物物無故非物亦無以物滅故名無物若無物者何所滅故名爲無物物無物空故一切有爲法皆空有爲法空

故無為法亦空有為無為空故我亦空

觀一異門第六

復次一切法空何以故

相及與可相 一異不可得

若無有一異

是二云何成

是相可相若一不可得異亦不可得若一異

不可得是二則不成是故相可相皆空相可

相空故一切法皆空問曰相可相常成何故

不成汝說相可相一異不可得今當說凡物

或相即是可相或相異可相或少分是相餘

是可相如識相是識離所用識更無識如受

相是受離所用受更無受如是等相即是可

相如佛說滅愛名涅槃相愛是有爲有漏法
滅是無爲無漏法如信者有三相樂親近善
人樂欲聽法樂行布施是三事身口業故色
陰所攝信是心數法故行陰所攝是名相與
可相異如正見是道相於道是少分又生住
滅是有爲相於有爲法是少分如是於可相
中少分名相是故或相即可相或相具可相或可相
少分爲相汝言一異不成故相可相不成者是事
不然答曰汝說或相是可相如識等是事不
然何以故以相可知名可相所用者名爲相
凡物不能自知如指不能自觸如眼不自見
是故汝說識即是相可相是事不然復次若

相即是可相者不應分別是相是可相若分別
是相是可相者不應言相即是可相復次若相
即是可相者因果則一何以故相是因可相
是果是二則一而實不一是故相即是可相
是事不然汝說相異可相者是亦不然汝說
滅愛是涅槃相不說愛是涅槃相若說愛是
涅槃相應言相可相異若言滅愛是涅槃相
者則不得言相可相異又汝說信者三相俱
不異信若無信則無此三事是故不得言相可
相異又相可相異者相復應有相則為無窮
是事不然是故相不得異問曰如燈能自照
亦能照彼如是相能自相亦能相彼答曰汝

說燈喻三有爲相中已破又自違先說汝上
言相可相異而今言相自能相亦能相彼又
汝說可相中少分是相者是事不然何以故
此義或在一中或在異中一異義先已破故
當知少分相亦破如是種種因緣相可相一
不可得異不可得更無第三法成相可相是
故相可相俱空是二空故一切法皆空
觀有無門第七

復次一切法空何以故有無一時不可得非
一時亦不可得如說

有無一時無 離無有亦無 不離無有有
有則應常無

有無性相違一法中不應共有如生時無死
死時無生是事中論中已說若謂離無有有
無過者是事不然何以故離無云何有有如
先說法生時通自體九法共生如阿毗曇中
說有與無常共生無常是滅相故名無常是故
離無有則不生若不離無常有有生者有
常無若有常無者初無有住常是壞故而實
有住是故有不常無若離無常有有生者是
亦不然何以故離無常有實不生問曰有生
時已有無常而未發滅時乃發壞是有如是
生住滅老得皆待時而發有起時生爲用令
有生生滅中間住爲用持是有滅時無常爲

用滅是有老變生至任變任至滅無常則壞
得常令四事成就是故法雖與無常共生有
非常無咎曰汝說無常是滅相與有共生生
時有應壞壞時有應生復次生滅俱無何以故
滅時不應有生生時不應有滅生滅相違故復
次汝法無常與住共生有壞時應無住若住
則無壞何以故住壞相違故老時無住住時
無老是故汝說生住滅老無常得本來共生
是則錯亂何以故是有若與無常共生無常
是壞相凡物生時無壞相住時亦無壞相介時
非是無無常相耶如能識故名識不能識則
無識相能受故名受不能受則無受相能念

故名念不能念則無念相起是生相不起則
非生相攝持是住相不攝持則非住相轉變
是老相不轉變則非老相壽命滅是死相壽
命不滅則非死相如是壞是無常相離壞非無
常相若生住時雖有無常不能壞有後能壞有
者何用共生如是應隨有壞時乃有無常是
故無常雖共生後乃壞有者是事不然如是
有無共不成不共亦不成是故有無空有無
空故一切有爲空一切有爲空故無爲亦空
有爲無爲空故衆生亦空空

觀性門第八

復次一切法空何以故諸法無性故如說

見有變異相

諸法無有性

無性法亦空

諸法皆空故

諸法若有性則不應變異而見一切法皆變異是故當知諸法無性復次若諸法有定性則不應從衆緣生若性從衆緣生者性卽是作法不作法不因待他名爲性是故一切法空問曰若一切法空則無生無滅若無生滅則無苦諦若無苦諦則無集諦若無苦集諦則無滅諦若無苦滅則無至世滅道若諸法空無性則無四聖諦無四聖諦故亦無四沙門果無四沙門果故則無賢聖是事無故佛法僧亦無世間法皆亦無是事不然是故諸

法不應盡空。答曰：有二諦。一、世諦。二、第一義諦。因世諦得說第一義諦。若不因世諦則不得說第一義諦。若不得第一義諦則不得涅槃。若人不知二諦則不知自利他利。共利如是。若知世諦則知第一義諦。知第一義諦則知世諦。汝今聞說世諦謂是第一義諦。是故墮在失處。諸佛因緣法名爲甚深。第一義是因緣法。無自性。故我說是空。若諸法不從衆緣生則應各有定性。五陰不應有生滅相。五陰不生不滅。即無無常。若無無常則無苦。聖諦若無苦。聖諦則無因緣。生法集聖諦諸法。若有定性則無苦滅。聖諦何以故。性無變異。故

若無苦滅聖諦則無至苦滅道是故若人不
受空則無四聖諦若無四聖諦則無得四聖諦若無
得四聖諦則無知苦斷集證滅修道是事無故則
無四沙門果無四沙門果故則無得向者若
無得向者則無佛破因緣法故則無法以無
法故則無僧若無佛法僧則無三寶若無三
寶則壞世俗法此則不然是故一切法空復
次若諸法有定性則無生無滅無罪福無罪
福果報世間常是一相是故知諸法無性若
謂諸法無自性從他性有者是亦不然何以
故若無自性云何從他性有因自性有他性
故又他性即亦是自性何以故他性即是他

自性故若自性不成他性亦不成若自性他
性不成離自性他性何處更有法若有不成
無亦不成是故今推求無自性無他性無有
無無故一切有爲法空一切有爲法空故無
爲法亦空有爲無爲尚空何況我耶

觀因果門第九

復次一切法空何以故諸法自無性亦不從
餘處來如說

果於衆緣中 畢竟不可得 亦不餘處來
云何而有果

衆緣若一一中無若和合中俱無果如先說
又是果不從餘處來若餘處來者則不從因

緣生亦無衆緣和合功若果衆緣中無亦不
從餘處來者是即爲空果空故一切有爲空
一切有爲法空故無爲法亦空有爲無爲尚
空何況我耶

觀作者門第十

復次一切法空何以故自作他作共作無因
作不可得故如說

自作及他作 共作無因作 如是不可得

是則無有苦

苦自作不然何以故若自作即自作其體不
得以是事即作是事如識不能自識指不能
自觸是故不得言自作他作亦不然他何能

作苦

問曰衆緣名爲他衆緣作苦故名爲他作云何
言不從他作荅曰若衆緣名爲他者苦則是
衆緣作是苦從衆緣生則是衆緣性若即是
衆緣性云何名爲他如泥瓶泥不名爲他又
如金釧金不名爲他苦亦如是從衆緣生故
衆緣不得名爲他復次是衆緣亦不自性有
故不得自在是故不得言從衆緣生果如中
論中說
果從衆緣生 是緣不自在 若緣不自在
云何緣生果
如是苦不得從他作自作共作亦不然有二過

故若說自作苦他作苦則有自作他作過是
故共作苦亦不然若苦無因生亦不然有無
量過故如經中說裸形迦葉問佛苦自作耶
佛嘿然不答世尊若苦不自作者是他作耶
佛亦不答世尊若尔者苦自作他作耶佛亦
不答世尊若尔者苦無因無緣作耶佛亦不
答如是四問佛皆不答者當知苦則是空問
曰佛說是經不說苦是空隨可度衆生故作
是說是裸形迦葉謂人是苦因有我者說好
醜皆神所作神常清淨無有苦惱所知所解
悉皆是神神作好醜苦樂還受種種身以是
邪見故問佛苦自作耶是故佛不答苦實非

是我作若我是苦因因我生苦我即無常何以故
若法是因及從因生皆亦無常若我無常則罪福
果報皆悉斷滅修梵行福報是亦應空若我是
苦因則無解脫何以故我若作苦離苦無我
能作苦者以無身故若無身而能作苦者得
解脫者亦應是苦如是則無解脫而實有解
脫是故苦自作不然他作苦亦不然離苦何
有人而作苦與他復次若他作苦者則爲是
自在天作如此邪見問故佛亦不答而實不
從自在天作何以故相相違故如牛子還是
牛若万物從自在天生皆應似自在天是其
子故復次若自在天作者衆生不應以苦與子

是故不應言自在天作苦。問曰：衆生從自在天生，苦樂亦自在天所生，以不識樂因，故與其苦。答曰：若衆生是自在天子者，唯應以樂遮苦，不應與苦亦應。但供養自在天，則滅苦得樂，而實不尔。但自行苦樂，因緣而自受報，非自在天作。復次，彼若自在者，不應有所須。自作，不名自在。若無所須，何用變化？作万物如小兒戲，復次，若自在作衆生者，誰復作自在？若自在自作，則不然。如物不自作，若更有作者，則不名自在。復次，若自在作者，則於作中無有障闕。念即能作，如自在。經說自在欲作万物，行諸苦行，即生諸腹行、垂復行、苦行、生諸飛鳥。

復行苦行生諸人天若行苦行初生毒虫次
生飛鳥後生人天當知衆生從業因緣生不
從苦行有復次若自在作万物者爲住何處
而作万物是住處爲是自在作爲是他作若
自在作者爲住何處作若住餘處作餘處復誰作
如是則無窮若他作者則有二自在是事不然是
世間万物非自在所作復次若自在作者何
故苦行供養於他欲令歡喜從求所願若苦
行求他當知不自在復次若自在作万物初
作便定不應有變馬則常馬人則常人而今
隨業有變是故當知非自在所作是不自在
復次若自在作者即無罪福善惡好醜皆從

自在作故而實有罪福是故非自在所作復
次若衆生從自在生者皆應敬愛念如子愛父
而實不尔有憎有愛是故當知非自在所作
復次若自在作者何故不盡作樂人盡作苦
人而有苦者樂者當知從憎愛生故不自在不自
在故非自在所作復次若自在作者衆生皆不
應有所作而衆生方便各有所作是故當知
非自在所作復次若自在作者善惡苦樂事
不作而自來如是壞世間法持戒修梵行皆
無所益而實不尔是故知非自在作復次若
福業因緣故於衆生中大餘衆生行福業者
亦復應大何以貴自在若無因緣而自在者

一切衆生亦應自在而實不尔是故當知非自在所作若自在從他而得則他復從他如是則無窮無窮則無因如是等種種因緣當知万物非自在生亦無有自在如是邪見問他作故佛亦不荅共作亦不然有二過故衆因緣和合生故不從無因佛亦不荅是故此經但破四種邪見不說苦爲空荅曰佛雖如是說從衆因緣生苦破四種邪見即是說空苦從衆因緣生即是說空義何以故若從衆因緣生則無自性無自性即是空如苦空當知有爲無爲及衆生一切皆空

復次一切法空何以故因與有因法前時後時一時生不可得故如說

若法先後共 是皆不成者 是法從因生云何當有成

先因後有因是事不然何以故若先因後從因生者先因時則無有因與誰為因若先有

因後因者無因時有因已成何用因為若因有因一時是亦無因如牛角一時生左右不相因如是因非是果因果非是因果一時生故是故三時因果皆不可得問曰汝破因果法三時中亦不成若先有破後有可破則未有可破是破破誰若先有可破而後有破可

破已成何用破爲若破可破一時是亦無因
如牛角一時生左右不相因故如是破不因
可破可破不因破荅曰汝破可破中亦有是
過若諸法空則無破無可破汝今說空則成
我所說若我說破可破定有者應作是難問
曰眼見先時因如陶師作瓶亦有後時因如
因弟子有師如教化弟子已後時識知是弟
子亦有一時因如燈與明若說前時後時因一時因
不可得是事不然荅曰如陶師作瓶是喻不然
何以故若未有瓶陶師與誰作因如陶師一
切前因皆不可得後時因亦如是不可得若
未有弟子誰爲是師是故後時因亦不可得

若說一時因如燈明是亦同疑因燈明一時
生云何相因如是因緣故當知一切有為法
無為法衆生亦空

觀生門第十二

復次一切法空何以故生不生生時不可得
故今生已不生不生亦不生生時亦不生如說
生果則不生 不生亦不生 離是生不生
生時亦不生

生名果起出未生名未起未出未有生時名
始起未成是中生果不生者是生生已不生
何以故有無窮過故作已更作故若生生已
生第二生第二生已生第三生第三生已生

第四生如初生已有第二生如是生則無窮
是事不然是故生不生復次若謂生已生所
用生生是生不生而生是事不然何以故初
生不生而生是則二種生生已而生未生而
生故汝先定說而今不定如作已不應作燒
已不應燒證已不應證如是生已不應更生
是故生法不生不生法亦不生何以故不與
生合故有一切不生有生過故若不生法則
不生若離生有生則離作有作離去有去離
食有食如是則壞世俗法是事不然是故不
生法不生

復次若不生法生一切不生法皆應生一切

凡夫未生阿耨多羅三藐三菩提皆應生不
壞法阿羅漢煩惱不生而生兔馬等角不生
而生是事不然是故不應說不生而生問曰
不生而生者如有因緣和合時方作者方便
具足是則不生而生非一切不生而生是故
不應以一切不生而生為難答曰若法生時方
作者方便衆緣和合生是中先定有不生先
無亦不生有無亦不生是三種求生亦不可
得如先說是故不生法不生時亦不生何
以故有生時過不生而生過故生時法生分
不生如先說未生分亦不生如先說
復次若離生有生時則應生時生而實離生

無生時是故生時亦不生復次若人說生時
生則有二生一以生時爲生二以生時生無
有二法云何言有二生是故生時亦不生
復次未有生無生時生於何處行生若無行
處則無生是故生時亦不生如是生不生生
時皆不成生法不成故無生住滅亦如是在
住滅不成故則有爲法亦不成有爲法不成故
無爲法亦不成有爲無爲法不成故衆生亦
不成是故當知一切法無生畢竟空寂故

十二門觀論

六

是

叡

羊歲

軌

俱水

紛然

然上

芳

泯

忍

筌

全

沛

帶下博

恢

苦回

溺

奴的

晞

音

鄙

美

悌

音

拒

短字

論

闡

昌演

陶

師

上音

縷

紕

上力

主

同

機

杼

下

文

疊

音牒

正

築

基

上音

其

反

下

梁

椽

上

正

作

梁

鑽

子

官

柰

反

代

翔

音

口

爽

下

霜

捎

拂

上

竹

荅

筴

責

許

正

音

角

峯

下

舊

音

義

正

乘

壺

下

音

義

去

轅

輒

下

音

厄

脊

音

跡

音

必

祭

箕

反

其

彎

弓

上

還

驥

音

宗

同

裸

反

瓦

闕

同

礙

菟

兔

上

非

湯

故

