

成實論

卷六

西六

四百六

15805



Small handwritten marks and scribbles at the bottom of the page, including a prominent 'S' shape and other illegible marks.

成實論卷第六

西

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

非一心品第七十一

荅曰汝言心一貪等長汚是事不然於相續心中見是一相如言夕風即是晨風今河即是本河朝燈即是昨燈如齒名再生而先齒實不再生以相似者生故名再生如是心異以相續故謂是一心汝言憶念者人或自念本心若本心來今何所念又去何當以此心即念此心無有一智能知自體故非一心汝言修集若心常一何所修益若有多心則下中上次次第相續生故有修集汝言心為人



相若心是一即爲是常常即真我所以者何以今作後作常一不變故名爲我又不能知心差別相故則以爲一如注水相續心謂爲一如眼病者見衆髮爲一若於此事能分別者則知其異又深智者能知心異所以者何諸梵王等於中迷悶作如是言是身無常心識是常若梵王等猶尚迷惑豈況餘人而不著常故應善思衆緣生法常到則滅汝言左見右識是智力故異見異識如此人作書餘人能識又如餘人所爲聖人能知亦未來事未生未有聖智能知又過去事無憶念故知未來未有智力能知此事後當廣說

明多心品第七十二

汝言心一用爲多業是事不然所以者何正以了爲心而色了與聲了異心何得一又如捉瓶手業不即此業更捉餘物如是隨以何心取色不即此心聞聲又此眼識以眼爲依以色爲緣是二無常念念生滅眼識何得不念念滅譬如無樹影亦隨無如是眼色念念滅故所依生識亦念念滅念念滅法無有去力又先意品中已種種答故意不去汝雖言識住眼中待明能見如即是人能見聞等是事不然所以者何今此論中求法實義人是假名不應爲喻又應求人相我說諸陰爲人

亦說疑識等衆異定識衆不以疑識等衆即
爲定識衆如是一切汝言根差別故識有差
別是事不然根是生識因緣若識是一根何
所爲汝以燈筭爲喻是喻不然如爲不照然
燈而燈體非不照故不自照以燈破闇眼識
得生眼識生已亦能見燈及瓶等物又筭數
人能知自色亦知他色故名相知汝言業等
業等難中已荅故無斯咎又若心常一則無
業無報所以者何正以心及所依爲業若心
是一何有業報縛解等亦如是又汝言異作
異受是亦不然諸陰相續非一非異墮二邊
故又世俗名字說諸業等非真實義故於陰

相續中說此彼等名字無各故知多心
識暫住品第七十三

問曰已明多心今諸心爲念念滅爲少時住
有人言心少時住所所以者何了色等故若念
念滅不應能了故非不住又若念念滅則色
等法終不可知所以者何如電光暫住尚不
可了況念念滅而能了耶今實有了故知諸
識非念念滅又眼識依眼緣色是二不異識
亦不異又心能具取青等諸色故知非念念
滅若汝意謂以相續故能決了者是亦不然
若一一心不能決了雖復相續亦不能了如
一盲人不能見色多亦不能若汝復謂如一

一縷不能制象多集則能如是一心不能決
了相續則能者是亦不然一一縷中各有少
力和合則能心一念中無少了力是故相續
亦不應能了而實有了故知非念念滅又若
念念滅者去來等業皆應無用以少時住
故能令有用是故知心非念念滅雖復無常
要有暫住

識無住品第七十四

荅曰汝言心有了故非念念滅是事不然諸
相在心力能決了不以住故若不介者於聲
業中不應決了所以者何現見此事念念滅
故而實決了故知不以住故能了正以了爲

心若了青非即了黃是故設使暫住了青不能了黃又了青時異了非青時異一法不應二時法與時俱時與法俱又取有二種一者決了二不決了若識不念念滅一切所取盡應決了我以隨識多相續生是取則了若少相續是則不了又識取塵或遲或疾心則不定汝言依緣不異是義已成色念念滅故依緣亦異汝言能具取者識能徧取身分故名具取是故無有一識而能徧取所以者何未具足取心已隨滅何得有心能一切取汝言作業無用是事不然如燈雖念念滅亦有照用諸業與風雖念念滅亦能動物是識亦然

又如燈等雖念念滅亦可得取識亦如是雖
念念滅亦能得取復次諸心意識皆念念滅
所以者何青等諸色集在現前能速生識故
知不住又人或生心自謂一時能取諸緣故
識不住若識暫住則人不應生此惑心所以
者何如種根相續有暫住故人於其中不生
惑心謂芽莖等一時而有故知識念念滅又
人見瓶即生瓶憶以次見生憶故念念滅又
若謂識不念念滅則可一智即邪即正如見
是人取即取非人如是疑取即是定取是
則不可故知念念滅又取分別等諸因緣故
知念念滅又聲業相續念念滅相於中生知

故知心念念滅

識俱生品第七十五

問曰已明心心念念滅今諸識爲一時生爲次第生有論師言識一時生所以者何有人一時能取諸塵如人見瓶亦聞樂聲鼻嗅花香口含香味扇風觸身思惟音曲故知一時能取諸塵又若一識能於身中徧知苦樂然則以一眼識亦應能取諸樹是事不可去何一識悉知根莖枝葉華實故知多識一時俱生徧取諸觸又種種色中一時生知而青知非即黃知故知一時俱生多識又諸身分中能速生知取一分時即能徧取又佛法中無有有

分不可一識徧取諸分故知一時能生多識
徧取諸分

識不俱生品第七十六

荅曰汝言諸識一時俱生是事不然所以者
何識待念生如經中說若眼入不壞色入在
知境若無能生識念眼識不生故知諸識
以待念故不一時生又一切生法皆屬業因
以心一一生故地獄等報不一時受若多心
俱生便應俱受而實不可故知諸識不一時
生又識能速取緣如旋火輪以轉疾故不見
其際諸識亦亦住時促故不可分別又諸識
若一時生一切生法皆可一念一時俱生有

何障礙然則一切法生不須為功不造業功亦應解脫是事不可故知諸識不一時生又身為心使若諸心俱生身則散壞以去來等心一時生故而身實不壞故知諸心不一時生又眼見外物種根芽等及迦羅羅鬘胞等色少壯老形次第而有心亦應尔又經中說若受樂時二受則滅所謂苦受不苦不樂受如是等若識俱生則應一時俱受三受而實不然故知諸識不一時生又一身中一心生故名為一人若識俱生則一身多人而實不然故一身識不並生又若識並生則應一時知一切法所以者何眼中無量百千識生

乃至意中皆亦如是如是則應知一切法而
實不然故知諸識不一時生問曰諸識何故
要次第生答曰一次第緣故識一一生問曰
何故正有一次第緣答曰法應如是如汝一
神一意我亦如是一意一次第緣如芽屬種
應次第生芽不生莖等如是隨法屬心應次
心生不生餘法又識相定亦一一起滅次第
相屬如火相熱是故諸識要次第生

苦諦聚中想陰品第七十七

問曰何法為想答曰取假法相故名為想所
以者何如經中說有人少想有人多想有人
無量想無所有想而實無此多少等諸法故

知想者取假法相是想多在顛倒中說如說
無常中常想顛倒苦中樂想顛倒無我中我
想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解觀一切
入等中說又以想三種差別取緣謂怨親中
人於是緣中次生三受受生三毒故想有過
想有過故佛說應斷如說眼見色莫取相故
知取假法相是名爲想問曰取假法爲想此
義不然所以者何此想能斷煩惱如經中說
善修無常想故能破一切欲染色染及無色
染一切戲掉我慢無明故知非但取假法想
取假法想則不應能斷諸煩惱荅曰此實是
慧以想名說如說受者於一切得解脫亦說

以意斷諸煩惱又如說以不黑不白業能盡
諸業亦說信能度河一心度海精進除苦慧
能清淨而實以慧得度不以信等如是智慧
以想名說又經中說以慧爲刀如說聖弟子
以智慧刀斷諸結惱故智慧能斷結非是想
也又三十七聖道品中不說想名故不能斷
結又經中說知者見者能得漏盡非不知見
者又三無漏根中說未知欲知根知根知已
根皆以知爲名又佛說慧爲慧品解脫知見
品又說無禪不智無智不禪又次第經中說
持淨戒者則心不悔乃至攝心得如實知又
法智等皆以慧爲名又三學中慧學最勝亦

說智慧具足解脫知見具足又七淨中說道
知見淨又佛說正知一切法故名無上智慧想
無如是說又理應用慧斷諸煩惱不以想也
所以者何如大因經說若義入修多羅不違
法相隨順毗尼是義應取又說於正義中置
隨義語於正語中置隨語義故經雖說無常
想等能斷諸結理應是慧又說無明是煩惱
根離無明故慧得解脫故知以慧斷諸煩惱
問曰汝言諸想取假法相以何爲相荅曰有
人以假法爲相假法有五一過去二未來三
名字四者相五者人是事不然所以者何人
因五陰成相無成因故非假名問曰今相義

云何荅曰緣即是相何以知之如說師子獸
王住河此岸取彼岸相截流而渡若不相當
則還此岸至死不捨是經中以樹木等爲相
又說比丘示相是中亦以衣等爲相又說世
尊現如是相又說宰人因王食故取所嗜相
又說明且是日出相又說三相所謂攝相發
相捨相是中即以攝等爲相隨念何法心繫
在緣是名攝相又諸天退時先五相現是中
即以五法爲相故知不以假法爲相亦非行
陰所攝又舍利弗取富樓那面貌等相又經
中說眼見色不取相又法印中說若比丘自
見斷色聲等相我未說是人得清淨知見以

此故知緣卽是相非假法也問曰緣非是相所以者何無相三昧亦有緣故又說見色已不取相若緣是相去何取色而不取相荅曰相有二種有過相有無過相遮過相故說見色不取相無相者緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三心故名無相初入行者非一切相盡是過也若取攝相發捨相等是則無過又涅槃名無法故不應爲難如說若取法相不能爲汚取假名相則生煩惱所以者何取怨親等差別相故生憂喜等從此能生貪恚等過故知取假法相是名爲想也

苦諦聚受論中受相品第七十八

問曰云何爲受答曰苦樂不苦不樂問曰何謂爲苦何謂爲樂云何名爲不苦不樂答曰若增益身心是名爲樂損減身心是名爲苦與二相違名不苦不樂問曰此三受無決定相所以者何如即一事或增身心或爲損減或俱相違答曰是緣不定非受不定所以者何如即一火或時生樂或時生苦或時能生不苦不樂從緣生受是則決定即此一事以隨時故或爲樂因或爲苦因或爲不苦不樂因問曰以何時故此緣能爲苦樂等因答曰隨能遮苦於是時中則生樂相如人爲寒所惱尔時熱觸能生樂相問曰是熱觸過增還

能爲苦非復是樂故知樂受亦無答曰世俗名相故有樂受非真實義隨是人喜熱觸時亦爲增益又遮先苦今時是中則生樂相若離先苦是熱觸則不能爲樂故非實有問曰汝言但以名相故有樂者是事不然所以者何經中佛自說三受若實無樂云何說三受又說色若定苦衆生於中不生貪著又說何等爲色中味所謂因色能生喜樂又說樂受生時樂住時樂壞時苦苦受生時苦住時苦壞時樂不苦不樂受不知苦不知樂又樂受是福報苦受是罪報若實無樂受罪福但有苦果而實不然又欲界中亦有樂受若實無

樂受色無色界不應有受而實不然又說樂受中貪使若無樂受貪何處使不可說苦受中貪使故知實有樂受荅曰若實有樂受應說其相何者為樂而實不可說當知但以苦差別中名為樂相一切世界從大地獄上至有頂皆是苦相為多苦所惱於小苦中生此樂相如人為熱苦所惱則以冷觸為樂是故諸經作如是說無所妨也問曰亦可說世間一切皆樂於微樂中而生苦想若不尔者亦不得言於微苦中生樂想也荅曰苦受相麤故不可以微樂為苦又樂雖微亦非惱相所以者何不見有人受微樂故舉手大呼又樂

受轉微故名寂滅相猶如上地轉轉寂滅是故說微樂中生苦想者但有是語凡夫愚人於微苦中妄生樂想則有道理

行苦品第七十九

諸受皆苦所以者何衣食等物皆是苦因非樂因也何以知之現見衣食過增則苦亦增故名苦因又手痛等苦可以相示樂相不然又衣食等物皆為療病如人不渴飲不生樂又人為苦所惱於異苦中而生樂想如人畏死以刑罰為樂又鞭杖刀稍諸苦因緣皆是使定樂因不然又一切所須究竟苦故當知先有後時乃覺如履漸盡又於女色等中先

生樂想後還增惡故知以邪憶想生此樂想
離邪憶想還見其過又女色等皆是乾瘠病
等苦因故非樂也又離欲時皆捨此緣若實
是樂何故捨耶又人隨生樂處後即此事
還生苦心故知非樂又身爲苦因非樂因也
如野田中嘉苗難植而穢草易生如是身田
衆苦易集而虛樂難生又人於苦中先起樂
倒後生貪著樂若少實不名爲倒如常我淨
少實亦無樂亦如是俱顛倒故又人於辛苦
中而生樂心如擔重易肩故知無樂又經中
佛說當觀樂是苦觀苦如箭入心不苦不樂
當觀無常念念生滅若定有樂不應觀苦當

知凡夫於苦取樂是故佛說隨凡夫人生樂
想處汝當觀苦又此三受皆苦諦攝若實是
樂苦諦云何攝又苦為真實樂相虛妄何以
知之以觀苦心能斷諸結非樂心也故知皆
苦又一切万物皆是苦因猶如怨賊怨賊二
種或即能為苦或初雖軟善後則害人万物
亦尔或初便生善或後反為害故知皆苦又
衆生得欲無厭如飲鹹水不足故苦又無所
求欲乃名為樂求故名苦不見世間有無求
者故知無樂又一切衆生身苦心苦常隨逐
故知身為苦又身如獄常有羈鎖何以知之
以滅此身乃名解脫羈鎖故苦又一切物漸

漸次第皆可鄙惡如地獄等身冬夏等時小
兒等根知寒暑等相待後皆憎惡當知皆苦
又身多怨賊謂毒蛇篋五拔刀賊詐親善賊
及空聚落壞聚落賊大河此岸種種諸苦皆
常隨逐故知皆苦又知衆生身諸苦隨逐謂
生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦違
願等苦常與相隨故知身爲衆苦之聚又以
有身故則有所及貪著等諸衰惱集故知
身爲衆苦因緣又五道衆生行四威儀皆無
有樂所以者何如經中說色是苦受想行識
是苦苦若色生時當知即是老病死等諸衰惱
生受想行識亦復如是又身常忽務以身口

意造作衆事造作衆事皆名爲苦又諸賢聖
以身盡爲悅若實有樂云何失樂而生歡悅
故知皆苦也

壞苦品第八十

問曰汝雖以多因緣明苦而人猶貪樂隨得
所欲以之爲樂荅曰是先已荅凡夫倒故於
苦取樂又癡惑所言云何可信雖得所欲亦
應觀苦所以者何是皆無常壞時生苦如經
中佛說天人愛色樂色貪色是色壞時生大
憂苦受想行識亦復如是以壞敗故當知亦
苦又人受虛妄樂便生貪著以貪著因緣生
守護等過故當觀樂甚於苦也又樂爲苦門

以貪樂故從三毒起不善業墮地獄等受諸
苦惱當知皆以樂為根本又一切合會皆別
離相離所愛時深受諸苦不由不愛故知樂
者甚過於苦又樂具之生皆為欺誑眾生令
墮諸苦如食野禽為魚沉餌皆以取故樂物
亦然如應觀苦又於樂受中得少味故獲無
量過猶如魚獸所味至寡其患甚多故應觀
苦又樂受是煩惱生處所以者何以貪身故
則欲所須欲因緣故恚等煩惱次第而生又
樂受是生死根本所以者何因樂生愛如經
中說愛為苦本又一切眾生有所造作無不
為樂故名苦本又樂受難捨甚於桎梏又生

死中貪樂所縛所以者何以貪樂故不脫生
死又此樂受常能生苦求時欲苦失時念苦
得時無厭如海吞流是亦爲苦又樂受是不
疲倦因所以者何衆生求樂因時雖經嶮難
以爲樂故心不懈倦是故智者應當觀苦又
樂受名起諸業因所以者何以貪樂故能起
善業爲現樂故起不善業亦是一切受身之
因所以者何取樂生愛愛故受身又樂受與
涅槃相違所以者何衆生貪著生死樂故不
樂涅槃又未離欲者愛此樂受愛因生苦故
知樂受是衆苦本又經中說二求難斷一謂
得求二謂命求求隨意諸欲是名得求求得

壽命受此諸欲是名命求此二求者以樂受爲
本是故智者難斷應斷謂能如實觀樂受相又
樂受味亦能染污未得離欲大智人心以難斷
故甚於苦受又樂受味是貪等因若無樂受
則無所貪又樂受味真智能斷所以者何世
間諸智要取上地味能捨下地故知樂受其
過於苦又衆生心縛在生處乃至畜生亦貪
惜身當知皆以樂受味故是故應觀樂受爲苦
辯三受品第八十一

問曰已知一切皆苦今以何差別故有三受
答曰即一苦受以時差別故有三種能惱害
者則名爲苦既惱害已更求異苦以遮先苦

以願求故大苦暫息尔時名樂憂喜不了不願不求尔時名爲不苦不樂問曰不苦不樂不名爲受所以者何苦樂可覺不苦不樂不可覺故荅曰是人爲三觸所觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸以有因故當知有果如人熱極得冷觸覺樂得熱觸覺苦得不冷不熱觸覺不苦不樂故知有此不苦不樂汝意或謂不苦不樂觸中不能生受是事不然所以者何人覺此觸不冷不熱覺知所緣即名爲受云何言無又緣有三差怨親中人於親生喜於怨生憂於中生捨故知想分別故有此三受以緣味故起此三想又緣有三種爲益爲損

或俱相違有樂不樂有俱相違亦有貪處瞋
處癡處有喜不喜有俱相違有福果罪果有
不動果是諸緣中隨生三受故知有此不苦
不樂受又可適心處是名樂受違逆心處是
名苦受不逆不順名不苦不樂又世八法得
失毀譽稱譏苦樂凡夫於失等四法違逆其
心於得等四法以爲可適必當應有離欲聖
人能俱捨者捨名不苦不樂受是故非無也
問曰若以觸等因緣故有三受者則一切心
行皆名爲受所以者何所有心行在於身中
皆是苦樂不苦不樂答曰如是一切心行皆
名爲受所以者何經中說十八意行是中但

是十意有十八差別謂六喜行六憂行六捨
行以想分別故有苦分樂分捨分故知一
切心行無非受也又經中說諸受皆苦故知
心行在於身中皆名為苦又說若色生即是
苦生去何色名為苦以苦因故故知緣及諸
根但能生苦是故一切心行皆名為受以行
苦故一切諸行應觀是苦以壞苦故應觀樂
受為苦苦即苦是三種苦皆從眾緣和合
故生念念滅故聖人觀苦是故一切心行皆
名為受問曰無漏諸受亦是苦耶荅曰亦苦
所以者何無漏諸受聖人亦次第捨從初禪
來乃至證一切滅是故皆苦又有漏禪樂無

漏禪樂有何差別隨有漏禪以何因故苦無
漏諸禪亦以此苦又若聖人住無漏心深厭
一切是故無漏心生則深生厭患如睫入目
凡夫不知皆以苦為樂聖人智深妙故厭離有
頂甚於餘人厭患欲界故無漏苦喻於有漏
又諸聖人得無漏心但向泥洹所以者何是
人亦時明見一切有為法苦若無漏受樂則
應喜樂不應復生向泥洹心問曰若諸心行
皆名受者云何別有諸心等法答曰即是一
受緣中行異故有差別諸心等法亦行緣異
但識緣時是行名心此等如先說是一切法
在身中時有利益等諸差別故名為受又

多以心能起煩惱今時名受如經中說樂受
中貪使苦受中瞋使不苦不樂受中無明使
是故想分別緣中喜等法名受所以者何是
時能生諸煩惱故問曰若一一受中三煩惱
使何故定說樂受中貪使答曰苦受中不應
貪使癡一切處使以癡力故於苦中生樂
不知見事故得苦生瞋不苦不樂受細故不
覺貪瞋所以者何是人於此中不生苦樂想
故不知見事故但生癡使又於捨緣中若貪
瞋不行凡夫於中謂能勝緣是故佛言汝不
勝此緣以未覺故貪瞋不行如經中說凡夫
所有色中生捨皆依止色若勝此緣於我增

益若作損減還生貪瞋故知未勝又不苦不
樂受其相寂滅如無色定以寂滅故煩惱細
行凡夫於中生解脫想是故佛說此中有無
明使又未覺緣故苦樂不了若知此緣苦樂
明了亦時則生貪瞋問曰若覺此緣則生苦
樂想是故但應有苦樂受答曰是人有時於
此緣中不生樂心不生苦心是故不但有苦
樂也如先說皆是苦而有三差問曰汝言覺
知此緣還生樂想云何覺知不可以無明覺
知答曰是人於此緣中先取相故於此緣中
若無明使若貪瞋使問曰但於苦樂中生癡
如經中說是人於諸受不如實知集滅味過

出等以不知故於不苦不樂中說是無明使
使是故但於苦樂中起無明使非不苦不樂
中答曰此經自說於諸受不如實知集滅味
等故不苦不樂中無明使使問曰雖有是說
此義不然云何於苦樂不知集滅等故不苦
不樂受中無明使使所以者何於餘受不知
餘事中使使是故此經應如是說是人於不
苦不樂受中不知集等故不苦不樂受中無
明使使若不苦不樂受中無明不使答曰是
人於不苦不樂受中生三種心寂滅想不苦
不樂想故生不苦不樂心若以邪智取相則
生樂心若取上地樂味則生苦心是故經中

說諸受多語所以者何一切諸受皆無明所
使是不苦不樂受隨時故有三種差別又若
未通達苦集等尔時於苦受中生樂想亦生
不苦不樂想是故說不知諸受集等故無明
使使但不苦不樂受中多無明使使

問受品第八十二

問曰經中說是人受樂受時如實知我受此
樂受如實知何受耶過去未來受不可得受
現在受不得自知答曰此經意說人受是故
無過又樂等受來在身中以意能緣故亦無咎
又於樂具中說樂等名世間亦有因中說果
故又是人先受樂受然後取相故名受樂受

時如實知問曰爲以受者故名受可受故名
受若以受者名受則受與樂等異而經中說
樂受苦受不苦不樂受若以可受名受誰受
之者以受故名受答曰於緣中說樂如火苦
火樂是故以覺知緣故名爲受樂又衆生受
此受故名可受爲受問曰衆生不名爲受經
中說受爲受答曰名義如有相則有作假
名中有相是苦樂不苦不樂在身則心能覺
故說受爲受問曰經中說諸受中順受觀行
者今時云何生苦樂不苦不樂相是人今時
不皆生苦想耶答曰是人未得一切皆苦但
憶念三受問曰若用意識修四念處云何說

身樂答曰於一切受中應如是繫念是身樂
是心樂又修念處時身中生樂想繫念是中
故名身樂問曰若一切受皆是心法何故說
身受答曰為外道故說外道謂諸受依神故
佛說諸受依止身心問曰何者是身受答曰
因五根所生受是名身受因第六根所生受
是名心受問曰是受云何名垢云何名淨答
曰諸煩惱名垢是煩惱所使受是名為垢煩
惱所不使受是名為淨問曰云何苦受名淨
答曰斷煩惱人苦受是名為淨又與煩惱相
違苦受是名為淨問曰已說垢淨何故更說
依貪依出貪即是煩惱出即是淨答曰先摠

說垢今更別說貪爲垢因如經中說有垢喜
有淨喜有淨中淨喜垢喜者因五欲生喜淨
喜者謂初禪喜淨中淨喜謂二禪喜若受但
爲泥洹是名依出是故更說問曰五根中何
故苦受樂受各分爲二而捨受不耶答曰憂
喜要以想分別生苦樂不必由想分別捨受
想分別微故不爲二問曰第三禪中意識所
受何故名樂不說喜耶答曰是樂深厚徧滿
身心故名爲樂喜但能遍心不能徧身故三
禪中依差別喜說身受樂問曰是三受中何
者能生深厚煩惱答曰有論師言樂受能生
所以者何先以說壞敗等因緣受大苦故又

論師言苦受能生所以者何衆生爲苦所逼
以求樂故深起煩惱又種種樂少苦能勝如
人具足受五欲時蚊蚋所侵則生苦覺色等
五欲樂不如是又如存百子樂不如喪一子
苦又生死中苦受相多樂受不尠所以者何
多有衆生在三惡趣生天人少又不須加功
自然得苦加功求樂有得不得猶如田中穢
草自生嘉苗不尠又因苦受起重罪業所以
者何苦受中有瞋使如經中說瞋爲重罪有論
師言不苦不樂能生所以者何是中癡使
癡是一切煩惱根本又此受細微是中煩惱
難覺知故又此受是衆生本性苦樂爲客又

此受徧在三界餘二不尔又此受是長壽因
貪此受故壽八万大劫久受苦相諸陰又此
受與泥洹相違所以者何是中生寂滅相泥
洹相故不復能得真實泥洹又此受以聖道
能過如說因離性得解脫苦受樂受以世間
道亦能得過又此受窮生死邊斷相續時斷
是故能生深厚煩惱

五受根品第八十三

問曰樂根為在何處乃至捨根在何處耶答
曰苦樂在身隨所得身乃至四禪餘三在心
隨所得心乃至有頂問曰如經中說憂根初
禪中滅喜根三禪中滅樂根四禪中滅捨根

滅盡定中滅是故汝說不然答曰若汝信此
經者則苦根應在初禪而汝法中初禪實無
苦根是故不應信此經也問曰色無色界深
修善法應無憂苦答曰三界皆苦上二界中
雖無麤苦亦有微苦何以知之四禪中說有
四威儀隨有威儀皆應有苦又色界有眼耳
身識此識中所有受名為苦樂從一威儀求
一威儀故知有苦又經中問色中有何味所
謂因色生樂生喜色中有何過謂所有色無
常苦敗壞相色界有色故有味心有過心故
有苦樂又行者於諸禪定亦貪亦捨必以樂
受因緣故貪苦受因緣故捨故知有苦樂也

又佛說聲等是初禪刺覺觀是二禪刺乃至
非想非無想處有想受刺刺名苦義故知一
切有苦又一切五陰皆名爲苦正以惱害爲
苦如欲界受惱害故苦上二界受亦有惱害
何故非苦如欲界說病等八行色無色界同
說八行何故無苦又色界說光明優劣故知
色界業亦差別業差別故必應當有得苦報
業又經說此中有嫉妬等煩惱如有梵天語
諸梵言此處是常汝等勿詣瞿曇沙門亦有
梵天來難問佛又經中說入第四禪斷不善
法又經中亦說是中有邪見煩惱是等煩惱
即是不善應得苦報何故無苦又論師說一

切煩惱皆是不善是中云何無苦受耶
又經中說諸天人愛色樂色貪色著色是諸
天人愛樂貪著色故是色敗壞則生憂苦乃
至識亦如是故知一切未離欲人皆有憂喜
又愛緣生喜離此愛緣必生憂悲凡夫無智
何能有力得所愛緣而不生喜失不生憂如
經中說唯得道者將命終時無憂喜色故知
一切凡夫憂喜常隨又佛自說不憂不喜一
心行捨是應羅漢功德又六捨行唯聖所行
非凡夫也凡夫或時行捨皆以未能知見緣
故如經中說凡夫色中所有捨心皆依上色
貪色不離故知凡夫無捨心也又經中說樂

受中貪使若彼無樂受貪何處使汝意或謂
不苦樂中貪使使經無說處又上地中轉寂
滅樂大利身心如說是天一坐千劫若苦行
者於諸威儀不能久住如經中說安坐七日
受解脫樂又是中猗樂第一如經中說猗者
受樂故知一切地中皆有樂也汝意或謂猗
樂受樂異是事不然所有利益事來在身則
名爲樂是故猗樂不異受樂問曰若上界定
有苦樂憂喜云何得與禪經相順荅曰此經
違害法相若捨何咎又此中樂行寂滅不著
不能發起麓貪麓恚是故說名無苦無樂又
此中苦樂細微不了無有刀仗等苦喪親等

憂是故名無如說色界無寒無熱是中亦有
四大云何當言無寒無熱耶如說三禪衆生
一身一相是中亦有光明差別如說若行禪
者不能善除睡眠戲調則光明不淨又少智
人名爲無智又如世人以食中少鹹名爲無
鹹如是彼中憂喜不了故名爲無又汝等說
彼中無覺佛經中說想因緣覺是中
有想去何無覺故知覺法乃至有頂爲
鹿覺故說二禪滅是故上一界中亦有
苦樂等受陰竟

成實論卷第六

癘胞

肉上

力轉上

反

刀

稍

下音

羈

鎖

上居

宜反

下亦作

鏢

反

反

反

反

反

睫

接音

逼

反彼

力

詭

調

下上

徒

吊

反

反

反

反

反

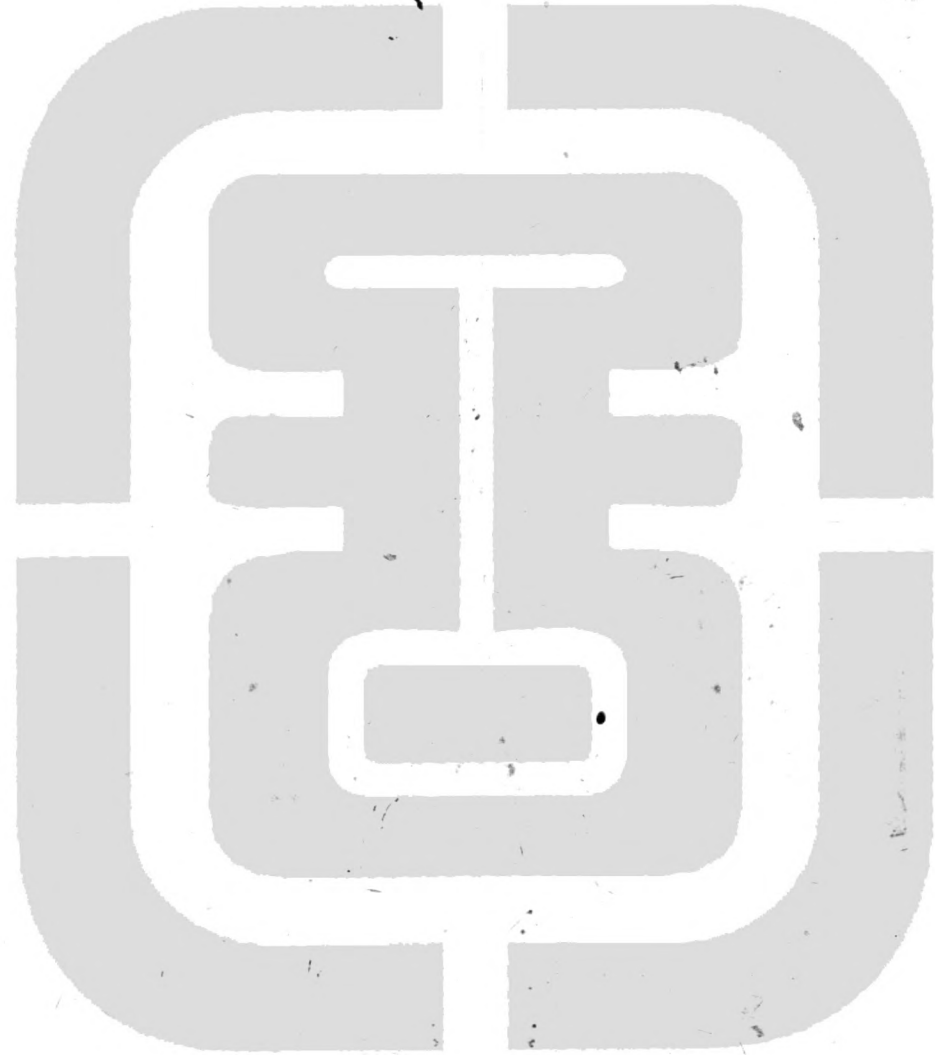
反

反

反

反

反



八

