

古140
547
13

歐陽文忠集古錄跋尾

第三冊

卷四五六



21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44



集古錄跋尾卷四

宋廬陵歐陽修永叔著 二十七世孫衡原校

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣 瓌維揚

魏受禪碑

延康元年元第七十

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書

莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位

魏王稱天子又

集本無此字

按魏志是歲十一月葬士卒死

亡者猶稱

集本有正字

令是月丙午

集本作寅

漢帝使張愔奉璽

綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而

此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張悛奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尙書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張悛奉璽綬者辭讓往返容有之也惟庚午升壇最爲繆爾癸卯去癸酉

三十一日不得同爲十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書右真蹟

魏鍾繇表

建安二十四年元第四百九十

右鍾繇法帖

二字集本作表

者曹公破關羽賀捷表也其後書

云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於歷學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭爲疑作謂余以漢家所用四分乾象歷推之是歲己亥二歷皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖

爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍
還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏
月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十
二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首
至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月
獲之明年正月始傳首至洛陽理可不疑然則鍾繇安
得於閏十月先賀捷也由是此表可疑爲非真而今世
盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其
果是否姑並存之以俟識者治平元年七月二十六日
書 右真蹟

又別本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐
晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃
東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂
而仁等破羽後未嘗出征疑有無字履險冒寒之役又古人
牋啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志
羽圍曹仁於樊爲仁所敗而走後爲孫權兵斬於沮與
此帖不同 右集本

魏公卿上尊號表

黃初元年
元第七十三

右魏公卿上尊號表唐賢多傳爲梁鵠書今人或謂非

鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可爲之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世爲可欺與不然不知恥者無所不爲乎

右真蹟

魏劉熹學生冢碑

歲月闕
元第二百六十五

右漢劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余爲乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中間其村人爲何人冢皆不能道而碑文摩滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑爲漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬於此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尙可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書

右真蹟

魏賈逵碑

歲月闕
元第一百二十八

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵爲絳邑長爲賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵爲將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負要集本作約殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土窖中守者祝

公道釋其械而逸之

集本有已字

與魏志不同而此碑但云

為援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳

所載不獨達有德於絳人而絳人臨危能與達生死亦

可謂賢矣自古碑碣稱述功德常慮過實如達與絳人

德義

集本有俱隆字

碑不應略而不著頗疑陳壽作傳好奇而

所得非實也松之又注魏書達年五十五而碑云五十

有四亦當以碑為正嘉祐八年十一月十四日書

右真蹟

魏鄧艾碑

歲月闕元第七百五十

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏

集本無此字

鄧艾碑也艾嘗

為兗州刺史據碑云晉初常發兗州兵討叛羌艾降巫

者傳言授以用兵之法因以破羌兗人神之遂為艾立

廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大功其姓名

聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾艾二名不同如

此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾艾常通用漢

書曰黎民艾安與懲艾劓艾注皆讀為艾豈非鄧侯名

艾音艾而書碑者從省與後人讀史無音注乃直以為

蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然

覽者詳之熙寧壬子正月晦日六一堂書

右真蹟

吳九真太守谷府君碑

鳳凰元年元第五百九十二

右谷朗者事吳為九真太守碑無書撰人名氏其敘云

府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益爲舜虞賜姓嬴氏至於屏子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆爲屏子莫詳其義也治平元年四月二十六日書 右真蹟

吳國山碑

天冊元年元第三百四

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪於國山改元天璽因紀其所獲瑞物刊石於山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞竝出不可勝數

後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書 右真蹟

晉南鄉太守頌

泰始中元第九十二

右南鄉太守司馬整

集本作晉南鄉太守頌南鄉太守者司馬整也

按晉書宣

帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子

曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲

王諡曰穆整整以魏咸寧二年爲南鄉太守是歲晉武受

禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人爲整建此

碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆

屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍卽襄

州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余
貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十
六日書 右真蹟

晉南鄉太守碑

泰始四年
元附九十二

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉
太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平
王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王
孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望
卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王諡曰穆整以太始
三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光
化軍軍卽襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡
據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析
一作六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬
荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬
縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將
封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉
南陽二郡守皆其所漏略也 右集本

南鄉太守碑陰

元第九十四

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其摩滅者猶
有二十餘人人皆有邑姓名字而無次敘其名號有令

有長有南閣祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸
農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待
事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹
金曹水曹科曹倉曹鑿曹左右兵曹曹皆有掾又有祭
酒有史有書佐有修行有從掾位有從史位有史有小
史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一
二不能如此之備也 右集本

晉陸階碑

咸和七年元第一百三十七

右晉陸階碑階為宣威內史建武元年卒碑以咸和七
年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號
也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸
和據歷七年當為壬辰而此為庚辰者繆也陸氏有二
碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在
乙酉與今歷合則當時歷官不應至咸和而頓爾差失
然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書
右真蹟

晉樂毅論

永和四年元第八十三

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜
好事者往往就閱或摹傳其本其家遂祕藏之漸為難
得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚

其石今無復有本矣益爲可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本爲是惜其不完也右真蹟

晉蘭亭修禊序永和九年元第九百九十六

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳摹失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二那想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲温韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾摹傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今余所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊竝列之以見其各有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尙有所未傳更俟博采嘉祐八年六月十日書右集本

范文度摹本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精粗若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽修書

右真蹟

右軍蘭亭最著今世尙有搨本祕閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫放蓋得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆城蔡襄

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不爲誤矣滁山醉翁題

右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐人余每以爲恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆蹟不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德非止其書闕而不傳也

右真蹟

又與前跋相類疑是
稟本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆

獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以爲恨今
迺獲得范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也
然范君之筆法宜傳於世而久闕於家蓋其潛光晦德
非獨其書之闕也嘉祐七年五月旬休日廬陵歐陽修
書 右集本

晉王獻之法帖

歲月闕
元第八百六十八

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前
人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘睽離
通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非
用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷

發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之其意態愈無
窮盡故使後世得之以爲奇翫而想見其人也至於高
文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事做精疲力
以學書爲事業用此終老而窮年者是真可笑也治平
甲辰秋社日書 右真蹟

又 元第三百一十九

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨之
右真蹟

晉賢法帖

歲月闕
元第七百三十五

右晉賢法帖太宗皇帝萬幾之餘留精翰墨嘗詔天下

購募鍾王真蹟集爲法帖十卷摹刻以賜羣臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尙書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏本竝行至余集錄古坟不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勅也治平元年五月十日書蹟右真

晉七賢帖

歲月闕元第七十六

右晉七賢帖得之李不緒少卿家不緒多藏古書然不知此爲真否七子書蹟世罕傳故錄之右集本

宋文帝神道碑

歲月闕元第四百四十九

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡入大字而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鐘鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世一有立蓋自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尙卑弱字書工者率以纖勁清媚爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝爲元兇劾所弑初諡

曰景廟號中宗孝武立改諡曰文號太祖其墓曰長寧陵也治平元年三月十六日書 右真蹟

宋宗慤母夫人墓誌 大明六年元第一百五十三

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也

按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位以慤為左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟

陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛將軍監交廣二

州湘州之始與冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍左衛將軍領太子中

庶子荊州大中正而傳皆略之也慤南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安眾里人又云寔於秣陵縣都鄉石

泉里都鄉之制前史不載 右集本

齊鎮國大銘像碑 天統三年元第一百一十

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖為訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此

也 右集本

南齊海陵王墓銘 歲月闕元第八十三

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭
 文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而
 立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當
 海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書
 吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中
 書侍郎史之闕也按南齊書劉峻為長兼侍中後魏臨
 淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有
長兼者
 三當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月
 十七日書 右真蹟

又增入
此與前跋相類疑是彙本今兩存之

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之
 次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文
 又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝按朓傳朓當海
 陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏
 部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立而傳不書朓
 為侍郎也按齊書劉峻為長兼侍中魏臨淮王彧為長
 兼御史中尉南北史多有益長兼似當時兼官之稱如
 唐檢校官也

梁智藏法師碑 普通三年
元第六十二

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾

集古錄跋尾 卷四
作敘尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏
幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不
忍遽棄者以其字畫粗可佳捨其所短取其所長斯可
矣嘉祐八年五月晦日書 右真蹟

陳浮屠智永書千字文

歲月闕
元第四十六

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫
時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄
補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二
百六十五字其文旣無所取而世復多有所佳者字爾
故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君謨今世知書
者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之

今官

集本
作觀

法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河

淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也 右真蹟

蹟

大代修華嶽廟碑

興光二年
元第五百二十四

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己

亥改元爲太安故魏書興光無二年而此碑云

集本有
興光二

字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰

闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君集本

無此十而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱宗故本

以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代

而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今

魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾

由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書

之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日

書昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士 右真蹟

又此與前跋相類疑是稟本今兩存之

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此碑

書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑猶得

稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至

於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被

弑不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝

立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國

號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國

稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤

但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣 右真蹟

懷州孔子廟記 後魏太和中元第二百八十五

右宣尼廟記文辭事實皆不足采其書亦非佳獨其字畫多異故特錄之以備博覽

右見繇本拾遺

後魏孝文北巡碑

太和二十一年
元第八十九

右魏孝文北巡碑云太和二十一年脩省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐遠指遊咸櫟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀爲北巡碑也治平元年三月二十二日書

右真蹟

後魏定鼎碑

景明三年
元第一百九

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋十年矣

右集本

後魏石門銘

永平二年
元第七百八

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻帝褒斜遂以假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祜開創舊路詔遣左校令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尙完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中

所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神龜造碑像記

神龜三年元第四百九

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時有所取於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書 龜一有 二年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年七月十一日書 右集本

魯孔子廟碑

興和三年元第二百九十

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚 集本作傳 當自有法又其點畫多異故錄之以備廣覽 右真蹟

東魏任城王造浮圖記

武定四年元第八百二十五

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄 集本有子

字二 相襲爲任城王其後國絕不封其云孝靜時差遠
不知武定四年王任城者爲誰也治平元年八月八日
書 右真蹟

東魏造石像記

武定七年
元第八百三十九

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武
定孝靜年號也今世所行歷譜爲龔穎運歷圖與今毫
州宋退一作丞相紀年通譜爲最詳而以穎所書推之武
定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚
午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲
戊辰八年爲己巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝靜

以後魏

一有永熙三年立
在位十七年至

大統十六年滅是歲庚午則

知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不
得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始卽位改元天平盡四年
而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年
爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊
辰也苟不見斯碑則運歷圖與通譜二家得失其何以
決然後知余之集錄不爲無益也治平元年閏五月九
日書 右集本

魏九級塔像銘

天保三年
元第四百四十七

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作

也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也
又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北
齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是
歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涪灘是矣碑
文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異往往奇怪故
錄之以備廣覽

集本有云字

治平元年二月二十三日書

右真蹟

北齊常山義七級碑

天保九年元第十四

右不著書撰人名氏文爲聲偶頗奇怪而字畫亦佳往
往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連

公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有
綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不知此所謂
綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書

右真蹟

又別本

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪
書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石氏諸
邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三
司綦連公以天保九年爲國敬造七級浮圖一區至天
統中復持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司
瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平

縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事
黃門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守魏
顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也慕容連公
不見其名北齊有慕容連猛不為常山太守不知此何人
而慕容樂官兼刺史太守竝封兩縣不可詳也食縣幹
入官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若
今謂義井之類也 右集本

永樂十六角題名 歲月闕
元第九百八十五

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者
莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東

魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云
造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只
見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語
類皆如此治平元年八月入田書 右真蹟

北齊石浮圖記 河清二年
元第九百七十六

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高
湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫
清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇怪如
馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野史伽耶者蓋
出於浮圖爾白胡夷亂華以來中國人名如此者多矣

最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋未有劉黑闥吳黑闥皆以此為名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也 右集本

後周大像碑 大象三年元第二百九十八

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟奇怪變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集占所錄者博矣嘉祐八年六月三日書 右真蹟

集古錄跋尾卷四終

集古錄跋尾卷五

宋廬陵歐陽修永叔著 二十七世孫衡原校

寧鄉黃本驥仲良 重校刊

湘陰蔣 瓌維揚

隋太平寺碑 開皇元年元第四百四十六

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華萋實爛然在目

矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚巷庸人所為然
視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以為文章止此
為佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以
錄於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書
右真蹟

隋老子廟碑

開皇三年元第二百四

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時
余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本作其碑後所題唐人
姓名字皆不俗亦可佳也

隋余朱做碑

開皇元年元第二百三十五

右余朱做碑做者榮從弟彥伯之子也按做傳云字乾
羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總
管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事為
史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以
碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣治平元年二
月十六日書 右真蹟

隋龍藏寺碑

開皇六年元第十七

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏
字畫遒勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云
太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同

三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝
僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重
於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子
名氏不詳何人也 右集本

又別本 開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏寺已廢此碑今在常
山府署之門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開
皇六年立後題 二字集本 張公禮猶稱齊按周武帝建德
六年虜齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至
六年齊滅蓋十年矣公禮尚稱齊官何也嘉祐八年九

月二十九日書 右真蹟

隋李康清德頌 開皇十一年元第二十八

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇
古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍
太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在
河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後
題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日
甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年
歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰
陽家前史不載而此碑見之 右集本

隋梁洋德政碑

開皇十一年元第二百二十九

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行參

軍事

四字集本作參軍

裴玉與州人為息州刺史梁洋建寶塔

表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州

廢也

右真蹟

隋韓擒虎碑

開皇十五年元第九百九十二

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上乃

隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此

不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勳大略多

同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將軍開府儀

同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺

史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑為是而傳載閣

羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜不書以此見

史家之妄也治平元年六月十日書

右真蹟

隋陳茂碑

開皇十八年元第八百二

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列

傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮佐及

受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬

遷太府卿後數年卒而碑歷敘為高祖寮佐時官傳雖

不書可也其自為黃門侍郎後又為行軍元帥長孫覽

司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門侍郎上開府儀
同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑
茂爲蜀王長史而傳爲益州總管司馬碑爲太僕卿而
傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平
甲辰秋社日書 右真蹟

隋蒙州普光寺碑

仁壽元年
元第二百五十

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應邵
曰育水出宏農盧氏南人於汙故後人於育加水爲清
陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲清州又爲清陽郡唐爲
縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州旣而遂改清州矣

碑無書撰人名氏而筆畫道美翫之忘倦蓋開皇仁壽

以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書
常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大
業已後率更與虞世南書始盛旣接於唐遂大顯矣治
平元年正月七日書 右真蹟

隋丁道護啓法寺碑

仁壽元年
元第二百五十三

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者
衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十
七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日蒲陽
蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱
精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如
此隋之晚年書學尤甚吾家率更與虞世南皆當時人
也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑
頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然
爲之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集
錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其
所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本
者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足爲
佳物古人亦云百不爲多一不爲少者正謂此也治平

元年立春後一日太廟齋宮書

隋汎愛寺碑

大立五年元第六百

李百藥

集本作樂下同

字僅存其下摩滅而書字猶可辨疑此

碑百藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘倦

治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居士

右真蹟

隋鉗耳君清德頌

大業六年元第二十九

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣

令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有

一本有法字

非歐

虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周
主子晉之後避地西戎世爲君長因以地爲姓曾祖靜

仕魏為馮翊太守祖朗成集三州刺史父康周荆安寧
鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑
在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之 右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年元第十五

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作
不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者
偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年
光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京
記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯
公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附於碑後 右集本

又別本

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不
著書人名氏字畫道勁世或以為公自書公時年尚幼
又字法與公書不同不知何人書也按 集本有章述二字 兩京
記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也 右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年元第四百四十

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建
而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余
屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛

而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑
有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云
落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以
爲警絕豈非其餘習乎治平元年三月十六日書右集本

唐孔子廟堂碑

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余爲童兒時嘗得此碑
以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺
如此因感夫物之終敝雖金石之堅不能以自久於是
始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本今蓋十有八年
而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書

歲月未詳元附四十六

右智永千文後七十八字

九字據寶刻叢編增

虞世南所書言不

成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣
皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣邪集本作也熙寧辛

亥續附右真蹟

唐呂州普濟寺碑

貞觀二年許敬宗撰元第三百二十三

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原
始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石
四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢
也右集本

唐幽州昭仁寺碑

貞觀二年元第七百九十二

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各數百年其荷天之祐者以其心存夫公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書

右真蹟

右等慈寺碑顏師古撰

貞觀二年元第四百三十二

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福唐初用兵破賊多處大抵皆造寺自古創業之君其英雄智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理為可喜邪蓋自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於集本有本紀其字譏其牽於多愛者謂此也治平元年清明後一日書

蹟

右真蹟

隋郎茂碑 貞觀五年元第十八

右隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北大

墓林中余為都轉運使時訪之隋書列傳言茂卒於京

師此碑云從幸江都而文姦氏之繆當以碑為正 右集本

又別本

碑在大林墓中余為都轉運使時得之殆今蓋二十年

矣嘉祐八年三月二十二日上御延和 一有殿字 放進士許

將等及第明日歇泊假閒閱遂書隋書列傳言茂卒於

京師此碑云從幸江都而卒史氏之謬當以碑為正焉

石真蹟

唐郎穎碑 貞觀五年元第十九

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字

世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑

亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無

所諱避而於書世次 四字集本作 字而不名不詳其義

也是以君子貴乎博學 集本有穎事唐為大理卿隋唐之時屢定律令蓋法吏也一十

字 九 嘉祐八年九月二十四日書 右真蹟

唐郎穎碑陰題名 元第二十一

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國

官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長史司

馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵司鏡司
法司田司士參軍事各一人又有參軍事五行參軍
十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎
國尉各二人典尉六人舍人四人城局廟長學官各一
人食官廐牧各四人典府長一人典府丞二人親事七
十五人穎以貞觀四年卒此蓋唐制也 右集本

唐孝子張常洵旌表碣

貞觀五年元第二百五十二

右唐孝子張常洵旌表碣文字摩滅僅可見其髣髴蓋
孝悌之為名人所甚慕而旌表非為一世勸也故特錄
之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳
然不專取乎此也 右集本

唐九成宮醴泉銘

貞觀六年元第七十七

右九成宮醴泉銘唐祕書監魏徵撰歐陽率更書九成
宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖琢地
得水而甘因名醴泉焉 右集本

唐歐陽率更臨帖

歲月闕元第五百五十四

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺
其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔
所宜勉旃庶幾不殞其美也 右真蹟

唐皇甫忠碑

貞觀十六年元第六百三十五

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為泰州龍門令歲滿
縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請畱入座
報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用縣國一作
家其須豈一縣士庶獨懷悌或作悌惜所請不允忠以唐
太宗時為令一作去縣當時臺省文字如此可愛泰州者義
寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治
龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事鄉
長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄事里
正其名在爾治平元年五月二日書 右集本

唐岑文本三龕記 貞觀十五年元第三十四

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書
字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂
其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大
小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王
泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年元第二十六

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏
安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德
宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐孔穎達碑 貞觀二十二年元第六百七十二

右孔穎達碑于志寧撰其文摩滅然尙可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉勅其修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠爲仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正其訛舛者亦不爲少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉
治平元年端午日書 右真蹟

陳張慧湛墓誌銘

貞觀二十三年元第六百一十三

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書

之法極於精妙而文章頗壞至於鄙里豈其時俗儆薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不滅歐虞而多不著名氏如錕耳君清德頌或有名而其人顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫道勁有法翫之忘倦惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書 右真蹟

唐薛稷書

貞觀永徽之間元無卷第

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙

昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以爲不類信矣凡世人於事不可一概有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之爲物尤難識其精粗真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨以吾爲知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也

右集本

唐益州學館廟堂記

永徽元年顏有意書元第一百二十一

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存

之以俟博學者

右集本

唐衛國李靖碑

顯慶三年元第四百六十四

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰敝之時作者

務以浮巧爲工故多失其事實不若史傳爲詳惟其官

封頗備史云爲撫慰使而碑云安撫使其義無異而後

世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之

不可不正又靖爲刑部尙書時以本官行太子左衛率

其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣爲世襲刺

史後雖不行皆史宜書

集本有而不書者闕也六字

其餘略之可也

故聊志之治平元年三月二十二日書

右真蹟

唐辨法師碑

顯慶三年元第八百八十二

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而已知其所書必不止此而已也蓋其不幸湮沈泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝歎哉治平元年閏五月晦日書 右真蹟

唐吳廣碑

總章二年元第九百

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黑

關唐初與程知節秦叔寶等俱從太祖征伐後與殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍摩滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元年八月八日書 右真蹟

唐龍興宮碧落碑

咸亨元年元第十二

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢以為

黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二
道士來請刻之閉戶三日不聞人聲人怪而破戶有二
白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪世多不信也碑文言
有唐五十二祀龍集登祥乃高宗總章三年歲在庚午
也又云哀子李訓誼譔為妣妃造石像按唐書韓王
元嘉有子訓誼譔而無譔又有幼子訥元嘉以則天垂
拱四年見殺在總章三年集本有立碑二字後十八年集本有史字
有子訥不足怪而不應無譔蓋史官之闕也嘉祐八年
十月初四日書右真蹟

唐徐王元禮碑

咸亨三年元第九百三十九

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也

以碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐譙泗三州

諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝

滄德隸魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云為徐州都

督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所

書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云

持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失

也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為

得爾其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼

督八州軍

集本有州字

事爾督者有所兼總之名也此特小

故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於己此不可不正其失也治平甲辰中元日書
右真蹟

唐智乘寺碑

咸亨四年元第四百十七

右智乘寺禪院

集本有碑字

者唐鄭惠王所作也惠王名元

懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而第五子樂

陵公闕其名按唐書宗室世繫表

集本作譜

樂陵公名球不

知

集本有碑字

何為獨闕也今唐書年表以嗣王敬為敬樂

平公珪為樂安公新平公遂為遂三者皆史家之失當

以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當

時所刻理不得差故集古所錄於前人世次是正頗多

也治平元年清明前一日書

右真蹟

唐九門縣西浮圖碑

上元三年元第七十五

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傅

德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之碑浮

圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上

元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三

年歲在壬寅爾

右集本

唐陶雲德政碑

永淳三年元第十二

右唐中州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時為恒州刺史碑永淳三年立予為河北轉運使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立於廡下字為行書筆蹟迥麗而不著書者姓名惜哉

右真蹟

集古錄跋尾卷五終

集古錄跋尾卷六

宋廬陵歐陽修永叔著 二十七世孫衡原校

寧鄉黃本驥仲良

湘陰蔣 瓌維揚 重校刊

唐八都壇寶錄 垂拱三年元第三十

右八都壇寶錄撰人名元質不見其姓又不著書人名

氏其字畫亦不可愛碑首題云大唐八都壇神君之寶錄

其文云都望入山之始壇也此地名山封龍之類有八

因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其餘七山不見

其名又云漢光和中有一碑而今亡此碑垂拱三年立

右集

本

唐魏載墓誌銘 垂拱二年 元第五百六十四

右魏載墓誌銘其序云祖徵諡曰文貞父叔玉光祿卿

載以宏文生對策高居一作甲授太常寺奉禮郎以疾謝

職尋調懷州司兵參軍屬惟集本作惟下同揚詭道不戢斯焚

譴及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十

有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后

不克也時敬業以前盤屋尉魏思溫為軍師集本所謂

譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死南嶺耳今據新

唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但

者一子磨為祕書丞豈載以官卑貶死無後而歿不見

邪載死不幸而家譜不錄史官不書八字集本作家非

事載斯誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年

四月二十三日書 右真蹟

唐乙速孤神慶碑 載初元年 元第五百五十二

右乙速孤神慶碑宏文館學士苗神客撰神慶唐初任

三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏在唐

無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓

纂但云代人隨魏南徙而已其敘神慶世次又多闕繆

而此碑所載頗詳云其先王氏太原人一有五代祖顯為

美行

後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之治平甲辰社日書 右集本

唐尹氏闕文 萬歲通天元第一百六十三

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝弟見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 元附一百六十三

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也 右集本

唐渭南令李君碑 聖歷元年元第一百一十七

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書 右真蹟

又 此與前跋相類疑是彙本今兩存之

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐

書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以
渭南慶山鴻門高陵置鴻州大足二年州廢矣

唐流杯亭侍宴詩

久視元年元第二百二十三

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝

一有湯温字

雷宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水

壞亭碑遂沈廢至貞元中刺史陸長源以為嶠之文仲

容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻其碑

陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長源

當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之蓋

亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛

右真蹟

又此與前蹟相類疑是槩本今兩存之

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯羣

臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其碑亭

碑亦沈沒貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲容書絕

代之寶也乃為之造亭立碑自記其事於碑陰武氏亂

唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長源當時賢者

區區於此何哉然余今又錄之者特以仲容書爾是以

君子患乎多愛

唐司刑寺大腳

一作佛

蹟勅

長安二年元第五百一十二

右司刑寺大腳蹟并碑銘二闕朝隱撰附詩曰匪手攜

之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難
用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢
以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也
以其語之難也佛爲中國大患非止中人以下聰明之
智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而
刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何
爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等
碑銘可見矣然禍及生民流毒王室亦未有若斯之甚
也碑銘文辭不足錄錄之者所以有警也俾覽者知無
佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其

金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八
年重陽後一日書 右真蹟

唐韓覃幽林思

武后時
元第二十九

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京畱守推官時
因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古
金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽
其始往也與梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹
師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希
深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩
在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐

八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在爾感物追往不
勝二字集本 愴然六月旬休日書 右真蹟

唐崔敬嗣碑

景龍二年元第七百四十二

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而敬

嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞

三字集本作觀

其事實文

辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法

不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以為歎也治

平元年七月二十日書

右真蹟

唐武盡禮寧照寺鐘銘

景龍三年元第五百九十六

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之

見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕

及爾余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也

右真蹟

唐韋維善政論

先天元年元第八百五十

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中為坊州刺

史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士

不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異欲以怪

而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣

如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊爾

右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年元第二百四年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書

頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書為余言邕之所書此為最佳也 右真蹟

唐郭知運碑銘 開元十年元第三十七

右郭知運碑銘蘇頌撰其書知運子四人皆有次第曰

英傑英奇英協英彥而張說亦為 集本有郭字 知運撰碑其

書知運子與頌 集本有此碑二字 正同而唐書知運傳書其子

二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英父而已 字集本作英傑英父而無英奇英協英彥而蘇張二碑又無英父

英奇等三子在唐不 顯史家一本 闕略尙或有之英父嘗為西川節度 集本有使

其事甚著史官不應失 集本其世家而 其世家而 集本有蘇二

公作銘在郭知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究

其孰失也姑志之以俟知者嘉祐八年十月十八日書

右真蹟

唐御史臺精舍記 開元十一年元第三百七十三

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於佛

可謂篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武三思

使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範等計告

之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其外兄周利

正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙王事當死賴

劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽求嶺表諷周利

正殺之不果又與太平公主逐張說其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖小人使不爲惡又爲虛語矣以斯記之言驗湜所爲可知也故錄之於此其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三月九日書 右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑

開元十四年元第六百七十

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚而道麗可喜然不知爲何人以其書當時未必不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅旣又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑祇得此爾尤爲可惜也治平元年七月二十日書 右真蹟

唐令長新戒

開元中元第三百九

右令長新戒唐開元之治盛矣元宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁寧之戒其後天下爲縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以爲貴也元宗自除內難遂致太平世徒以爲英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂爲政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水其五穰其六舞陽嘉祐

八年六月十日書

右真蹟

唐興唐寺石經藏贊

開元中 元第五百八十六

右興唐寺石經藏贊皆其作者自書而入分者數家維
蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當時杜甫嘗稱之於詩其
為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也
余家集錄有鄰書頗多皆不若此贊故尤寶之余初不
識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然則人其可不
勉彊於學也治平元年三月三十日書

右真蹟

唐李邕端州石室記

開元十五年 元第四十四

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似

張庭珪書疑庭珪所書也

右集本

唐獨孤府君碑

歲月闕 元第四十七

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳
碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑
碑為四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所
得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱用字伯謀河
南人也其文不完故不見其終始

右集本

又

此與前跋相類疑 是摹本今兩存之

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此
碑碑為四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二

面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑開元十六年元第一百三十三

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能入分者

四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字集本作韓擇木等

四家為最而有鄰特為難得慶曆中今昭文韓集本作相公在定

州為余得此本余所集錄自一作非眾君子共成之不

能若此之多也右真蹟

唐景陽井銘開元二十一年元第二百六

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張

麗華等投井事其後有銘以為戒又有唐江寧縣丞王

震并記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者晉王廣

也其文字皆摩滅僅可識者其十一二叔寶事前史書

之甚詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自滅陳日見

叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之

豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有

云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八年十二月

二十六日書右真蹟

唐華嶽題名開元二十三年元第四百二十一

右華嶽題名自唐開元二十三年訖後唐清泰二年實

二百一年題名者五百

集本有一十字

一人再題者又三十一

人

集本有錄為十卷四字

往往當時知名士也或兄弟同遊或子

姪竝侍或僚屬將佐之咸在或山人處士之相攜或奉

使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨之適其富貴

貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世變多故開元二

十三年丙午

集本有作子

是歲天子

集本有躬字

耕藉田肆大赦羣

臣方頌太平請封禪蓋有唐極盛之時也清泰二年乙

未廢帝篡立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹

入白鴈門廢帝自焚於洛陽而晉高祖入立蓋

二字集本作自

五代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或

衰而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸於其盡也其姓名歲月風霜剝裂亦或

在或亡其存者獨五

集本作有

千仞之山石爾故特錄其題

刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平元年清

明後一日書

右真蹟

唐石臺道德經

開元二十三年元第一

右老子道德經唐元宗注開元二十三年道門威儀司

馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石臺刊

勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州 右集本

唐陝州盧奐廳事贊

開元二十四年元第九十五

右盧奐廳事贊唐元宗撰并書奐為陝州刺史元宗行幸過陝州書其廳壁而刻之

右集本

唐鵲鵠頌

歲月闕元無卷第

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐明皇白書鵲鵠頌本示余把玩久之後二十年獲此石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書

右集本

唐元宗謁元元廟詩

歲月闕元第七十九

右謁元元廟詩唐元宗撰并書余嘗見世有元宗所書鵲鵠頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂之老

君廟也

右集本

唐裴光庭碑

開元二十四年元第四百五十七

右裴光庭碑張九齡撰元宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格非獎勸之誼諡曰克平帝聞特賜諡曰忠憲今碑及題額皆為忠獻傳云撰搆集本作搆山往則而碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑元宗自書不應誤皆當以碑為是也集本有也字治平元年三月二十日書

右真

唐羣臣請立道經臺奏答

開元二十五年元第十

右羣臣請立道德經臺奏答并書 諸王列名附唐元宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而早夭

唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者十八人

集本有明皇既書道德經七字道士尹愔奏請懷州依京樣摹勒石

臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十

六年始立忠王璵為皇太子二十七年始更名紹則當

書注時不得有皇太子紹也信王瑑義王珣豐王珙陳

王珪涼王璿汴王璿皆以二十一年封當書注時皆年

尚幼集本有疑字未能書而今經注字皆一體疑非諸王所

書而後人追寓其名爾舊唐書以信王瑑為瑑濟王環

為瑑壽王瑑為瑑瑑名別字見於武惠妃碑為瑑與

此同當為瑑也此碑列名既可疑則環瑑二名未知孰

是也嘉祐八年癸卯九月十日書 右真蹟

唐萬回神迹記碑開元二十五年元第三百七十

右萬回集本有神迹記三字碑徐彥伯撰其事固已集本怪矣元

宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述

之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士

罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮集本有

得享豐饒七字而爾徒二字集本作吾老子高談清淨遂使我曹寂寞此

雖鄙語有足采也治平元年三月八日書 右真蹟

唐張嘉貞碑

開元二十六年元第六百二十二

右張嘉貞碑李邕撰蔡有鄰立書

集本有按字

李絳論事集

言此突承璫欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立

碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遽命以牛

百頭拽碑倒蓋木撰文而先立碑建樓此碑有鄰又

集本

作文云立書亦應先立石矣今人立碑須鐫刻成文然

後建立蓋今昔所為不同各從其便爾治平元年七月

二十日書

右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑

開元二十七年元第一百十七

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所

重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名開居寺仁壽

二年改為嵩嶽寺也

右集本

唐裴大智碑

開元二十九年元第四百二十五

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻

傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而

得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑摹刻

之有工拙惟此碑及獨孤開碑字體同而最佳開碑在

襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書治平元年

清明後一日書

右真蹟

唐安公美政頌

開元二十九年元第二百五十二

集古錄卷六

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫適麗不類婦人所書余所集錄亦已博矣而婦人之筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢於今余之所錄如于頔高駉下至集本有楷書手武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不為爾唐人書見於今而名不知於當時者如張師邱繆師愈之類蓋不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也夫治平元年正月十三日書

唐石壁寺鐵彌勒像頌

開元二十九年元第六百七十七

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者

集本有林諤撰三字

軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于顯

德凡為千卷唐居其十七入其名臣顯達下至山林幽

隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾

然其所書刻石存於今者惟是頌與安公美政頌爾二

碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑摹刻不同亦

不應相遠如此又疑好事者寓名以為奇也識者當為

辨之治平元年端午日書

右真蹟

唐郎官石記

歲月闕 元第九十八

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此

字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓名列

於次而此本止具序爾

右集本

唐開元聖像碑

天寶元年 元第二百九十七

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天寶

而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真僊於

雲表其夢寐恍忽

集本作惚

云有見焉者雖是非真偽難明

於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也

唐書著元宗事至於神僊道家頗不詳悉而此碑所載

夢真容事最備故特錄之以見其君臣吁俞相與言語

者止於如此俾覽者得以迹其盛衰治亂云

右真蹟

唐大照禪師碑

天寶元年 元第五十八

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僕撰伊闕縣尉集賢

院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名

家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也

右集本

唐植

一作桐

柏頌

天寶元年 元第一百五十九

唐世入分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗

多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦皆後人莫及也不惟

筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也

右集本

唐鄭預注多心經 天寶元年元第七百八十二

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公并記洛祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也
治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因書 右真蹟

唐薛仁貴碑 天寶二年元第六百五十二

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫為增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將軍三箭定天山戰長歌入漢關仁貴卒於永淳中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有此歌亦為後人所增爾
治平元年端午日書 右真蹟

唐舞陽侯祠堂碑 天寶二年元第六十三

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則入分徐浩篆額

天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也
右集本

唐崔潭龜詩 天寶五載 元第五百四十

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇

木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李

潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經

藏贊崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異 右真蹟

唐華陽頌 天寶九載 元第二百五十七

右華陽頌唐元宗詔附元宗尊號曰聖文神武皇帝可

謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情

奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍其欲使

神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其實無可得

哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生者是畏死之

論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏

之意篤則棄萬事絕人理而為之然而終於無所得者

何哉死生天地之常理畏者不可以苟免貪者不可以

苟得也惟積習之久者成其邪妄之心佛之徒有臨死

而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可

畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化

矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者

荀以遂其非後者從而惑之以爲誠然也佛老二耆同
出於貪而所習則異然由必棄萬事絕人理而爲之其
貪於彼者厚則捨於此者果若元宗者方溺於此而又
慕於彼不勝其勞是真可笑也治平元年正月四日書
右集本

唐美原夫子廟碑

天寶八載
元第九百七十七

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知在
何縣岳天寶時人字畫奇怪初無筆法而老逸不羈時
有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自
三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有

集本有
定字

法邪至魏晉以後漸分真草而羲獻父子爲一

時所尙後世言書者非此二人皆不爲法其藝誠爲精

絕然謂必爲法則初何所據所謂

集本無
此二字

天下孰知夫

正法哉岳書固自放於怪逸矣聊存之以備博覽治平
元年八月十一日書

右真蹟

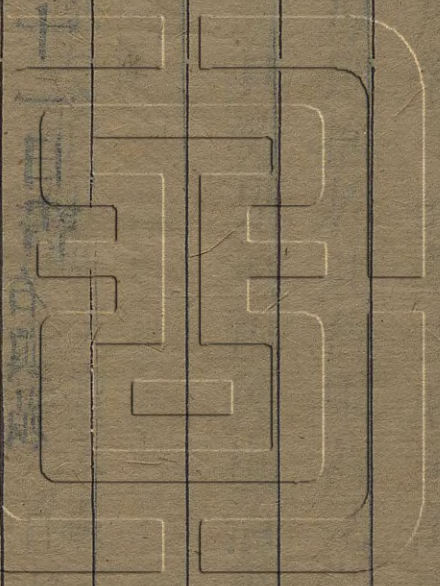
元平

王去

蘇然

胡

袁



跋尾卷六終

蘇軾

