

光海君日記

五十九之六十一



205207 國立臺灣大學圖書館典藏
由國家圖書館數位化

7. 2. 1

壬子十一月朔辛卯 走步只記卷之五十一

王王非兄

壬子

初一日

辛卯

走步

此下引兄從
洗稿如右
母身之下

史勿非鞠故教而法自詳矣○司評院在甚重
時檢加資改正事乃為國家之任意詳俾而甚重
道通王太子自定為下馬為王太子大臣亦下馬相揖自
是規例而後者仁職又對道免詳良一下馬公如此
過步令或步未詳所倒身涉取必以此如一煙弓所
弟修是之不暇今過為日涉不引答以吾在生者
然王太子驕傲○新而有不枉法者於考乃言白不先
仁城更推考○而考尹賜自苦操釋一皆日己力
の系必系因一事也涉在法之末以南通為操身又
教而示法自以大人志欲冒之卒終為日休息操兒之
令插於所苦○尹賜又曰上考而有不插於所
苦一者史安何の法自先○考一李私生妻自
人之一而操以勸誘之考亦惟王太子高貴而迫求謂其

人之

此京

日

連

勢

昔分鑿成宜南故至傳曰依也○接修所整白指揮
要於大筆好弓唾漢果史好花刀及白淺子菊花樣
此分于南國所習整花盤也如鶴及青白馬此分我
可整花馬也令該書速為子至轉廂刀乃隱視刀
也係平壤所產整為轉造回之時令平安此自是
如何也傳白允○接修所整白指揮於下三之也軍令
如及接修使于京丁三人親進通政司整知國王云故整
傳白知也色○高整所整白整整于于大臣別
整修政事臣整左修政事臣中樞府于高自整
制中樞府于快之修政事○高整于高自整所整
外整修時已奔陳建法法一外高整于修修修上裁
高平府使高平元高右修政事臣弘高不收修大
臣一修少也上裁修一何也傳白整以于刑以可不
思也群修少也賜整高配所○高整所整白高
官在系推鞠高高修于大臣云高整所整高整

黃招揮帶未盡其人等買賣時未勾由予回意遲速
雖以改定遲收者連人稽牒勿問予俾未安即為推
鞠必由改院原為臨梅以大臣一言之臣未究也左任
改李恒初書中樞府中沈命封仔招揮各多牒之
各多物引物以推鞠固由之其一遲由予於未牒曰
未安速也鞠決宜之飲中樞府中多自故仔推鞠
亦以之然估惟上載大臣一仔之臣未遂擬推鞠
一刑也惡世在甲午丙申甲子 天象方有滿城不廢
推鞠以之之臣鞠以之而予白以之 一傳曰仍為推
鞠○拙行不為白即刻多少付戶板密公文未與
乃前日白計安壽會向予也拙行所台只管拙行証予
而已此中出所與知同物文并是之而予語亦曾與交
登白以傳白先○承為登白今見多少付戶上送達在
於司密文皮封如面又羊相國王原字自為 中朝
大衙門所送密文未嘗看原字字以於司甲秩

衙門乃敢如是 中郎尊守甲間文字格或體事
詳知而自我國臣子見一核之未安今生事分符尹
狀至以爲 中郎屬後一賤告狀于尊守重有符亦
下交云云此甚多語 中郎此系國用字格例不
相志而乃云少許 理字格之誤唐三南確系規格
開訪今使使不復如是乃少許 傳白允△尹鏡△備
冬日△ 爲白系因成鏡此自出至幸通軍民救務
多村已爲の道多々必不敷不足以編而一道且中
道內痛後云今攝職宿息之形誠爲惻惻如合
苗席丸合而爲司臣必制造急速 和道何如
曰允△以趙國到功目之爲△ 傳白此人伊川司不來以
川改付標△ 閩信身自△ 聖強卦括內徐弼成其金
百餘前年分 讀書書文忠書云△ 文忠書于時守
直一人署惠拿手送入院錄及是名錄並爲堅封上
送予下訪書開城爲中手別書 爲事手致送

此一段外亦
不可下

傳曰外道者予曰傳曰道必祥物也捕道予其何也
無使交和論曰政院既自右相密符未呈政院既自
以兩知人送送分中在右自開門直出云云致致傳曰
予力而免其日始予乃道位竟傳曰○位竟也
曰右和交注傳曰已為其提外且終在云云傳曰以自
內用而見以送則自始為入未一意道史有傳曰○
已對太曰見和年如○即仁弘承命道傳聞王出御
書道則引兒王曰也引兒之通連其事故未即趨對
引兒甚為事何師而意之而今分中即仁弘曾
臣亦此今日始之四五年前其妻與此和之弟以和
瘡以養全殺而賜醫藥之效幸力之善美王自國字
不去年遂殺復起予甚憂問仁弘自始師一辭南
即勸減此等一辭北云危也但好免之徒進出國之
不去年也此使宜輕念消能一策王自避心程雖愛
心平為不足也予為平何以而久任乎始為勉由

仁弘誓曰臣幸老拙不通科用加以犬馬遠深又辱委
而天氣已衰欲退田廬調信何生故未治承年玉
汝亦安王曰七年終性多親于其方乃猶強健矣
勉回遜心以副予所望一心仁弘誓曰有可留一勢可自
上三勸勇一勢致不惟今年是承然自願亦有不可
留一勢如是固請退惟思合身死矣承與尹賜
曰願臣三人入奉朝野方其歷上勸勇而中悅計已
決人皆缺望矣王曰仇人知心汝雖今以玉誠勸勇雖
時事已至不可為宜汝等勉為仁弘誓曰臣前日從
世子亦有出世一資臣之退去豈不可欲但願其一
乃可有雖留一勢又得所志精神氣力之及可支
久人豈有厭富貴矣余貧賤志志乎所以如此在出
亦不得已也王曰天朝之於我國祀同內服我固亦
天朝九千予情力名所諱年無憂養清祖宗於
亦有如此前例而大臣雖之之意如何仁弘誓曰

命曰也服者信乎乎王曰然矣仁弘誓曰孔文之如何臣未
知之一君三臣自古臣未嘗知矣但知我知子大有同
而子大知子信之也隱諱今已追崇以不可諱之以顯
恥之之意矣信者何信也子理乎王曰吾國分業酌情
孔已為追崇矣大業存於吾身 貴顯之業為王信以
後家陞位而差矣信 天即天即而信之也子不
昇也也子有加贈我一類者何雖乎後使 天即
不聽吾不害也子理矣仁弘誓曰以尊守視一立且具
由若而所以為害也信理矣○尹賜誓曰又有一段說
信更為追崇分而為差中反以未安云仁弘誓曰此言
誠然矣也也 子即大知子是不相通子獨也也子何
子獲吾乎王曰子何信皆也言之仁弘誓曰前史者
適更矣所言之美但前日可陳子作念節一是臣所
也中又言一子古人言以人子君如也臣者自知其也固不
是有用也時矣臣今臣去致若所知如郭再估也國

不亦家術學問熟究乎真是伏節死節一臣也多少以
 色間乃展其才任以內政乃為其才甚高其文筆
 之才如文武全才不可不為奇臣且下使信收用之王
 曰郭再佑今在何地乎仁宗曰曰时在灵山多風多信茅
 屋若生矣又嘗自南方民契可之者多矣以其中大敗
 獎害云一召為陣之後為害甚矣四方流民多如被
 入自為通逃之謂教者之召於縣令無使而不知其
 之膽遂成習而為恒行然令倉卒之變萬多操
 兵赴戰之理且作於府之後亦為多者吾多鄙呂
 事而乃有運制故設作府亦多中以上詳之也
 事時乃自乃備急可規畫之原也亦不必設射
 府也 **此等公言** 乃在卷之四 第廿四 也

吾自召為陣後以一民之為表而仁宗自入
 投召者身先所後故通逃之民爭而中原之
 處豈不象多乎宣德廣華在也又自東伍

軍之設民皆怨者 於是以素位之為少者其刑也其故
宜之多般校抄以爲充其如也於乎每種多事皆老
弱殘廢以如也一象耳矣其也一聖大業其在轉不
在多宜急要通以象人心古人之事人心而之不化皆
所由更張一事也又聖曰迫在者下中見其心然外者民
怨煩甚於中之民亦不疾怨而逃散矣云若城乃根本
也根本如也別外方可知宜思爲民除怨之道且古人
之言重門擊柝以禦暴容盡障備不才不折也今宮
墻卑淺守衛不密休杜也可至以速也御法也其守乎
侍者不民心也內者根本也固可固也輕也其者民
以何事逃散也其仁弘也白民也其生人心也必也雖云
仁弘也若河問名司可知乎疾苦之由今在入於目俯
而望之不知力也其乎乎自上下問乎可以知一矣王曰可達
其事皆已知之但乎力量之兩可及也其商侍念節之
仁弘也白民老幼已甚合食飲又城欲趨也生一未止退

致書田唐之矣 又在田前日郭再佑受命為統制使正

渠亦不堪南一帥也再佑素知博略陸戰一雖水戰之
易料理也郭計至以是告授以統制之職俾專司
節制之柄不南名可也事之厚矣王曰統制使差
陸守予不能記多前差咸鏡監司時而為赴任之去矣
仁弘啓曰為咸鏡監司時再為之任也故決之去矣
耳古崇山為之之士吾國不為守時也乃急難之年
可取不計死生之擔力也王曰吾授以節制之任
可何如仁弘啓曰方伯之位再終堪南矣曰尹賜語曰
吾聞君若為之速行而日形漸迫平治之至外者唯
可守之以參明之乃多勝矣中曰形進之唯在王意
力不存已可矣王曰如去信行之任矣王曰推鞠復作
自上每思心前此亦不之去矣如如何可也 王曰卿固
別道去不之我亦不之去矣王曰可也 王曰卿固
計此為陸戰仁弘啓曰臣已決可帶密使付

佳如既覽符去不臣亦足於若有所為一
勢何敢以是固執乎王曰近日由來引攝勉為可
美仁弘弘自吾石以之臣由帶各符去去王曰
豈可一二見之知性之午於云物計之味日必以
暖之宜安心妙為仁弘弘自密符去如既之去臣心
可安吾石以之帶去不一刻安何一能豈敢為少臣
予予王曰及別攝免妙勿是物仁弘弘自少臣前日所
陳一惟此止一二美目今天氣亦寧寧恐未及物而有徑死
一悲孫未以命臣臣死矣因持符而出去如既
對上命取符退去曰大臣去逐我之符如之密符不用今
此符呈與符如既不受之遂捨論以為自欺矣身入
之云云 仁弘此大臣異意又嘗非贊和成能充其死施

事位夢心未善皆信筆不又及多奇體去說
形謀以事恒種各極大意用隱外一攝指為
血肉攝神土地旋起羊甲之徽恒福遂成

辛酉十月加二日壬辰 太白世見

十三

龍曹自拙詩所無為已刻于中府尹板密拙文未
殆乃為日白計安未全手向于如能江越靜以白計安未
前漢廷樂已至再三前在處是得假亦甚拙押可外
不為是說另排上系收備南亦至云今在子中府尹
又因能江雲文少是拙文令是備洋友亦亦皆拙文物
文內之意若于拙押使一交至何少皆白先○無李
白拙押 西白大筆如多噴漢軍史如藏刀及白
瘦子菊花掃步兮多因所所發髮夜也如鶴夜車月
白馬步兮所所夜馬也所所如鶴夜車白馬倉
平難得校括閩閩玉忍駮控台泣曹行市
直給後者為拙押買以信何力皆白先○尹賜孫
曰在如交刻詩可少是下詩所南亦亦亦之素亦多疾
亦不終飲信信信信素氏形勢雖是入不行之仍為
下去云云皆白知道○司憲府監曰迫未易與太悅

以院

之於竹葉及首下於竹以人者其平以多不允○位竟
 至白亭路地甚毒下新東門何子及信白知邑○已
 村太白兄和年知○王御西廳親鞠將沈思仁未及信
 全源卦信內信區人知思仁付云以信首捕強卦
 故於平強陷云○尹能至自右相送劉子及密符何以
 第一王曰有和今自左何矣即已為及以平尹能曰有和今
 日自云才其以有南病核榜云云王曰徐商者厚○李
 信馨至自全源卦強免控案至全源中亦多其其外
 未信曲折信詳問之王曰平一原其甘某云云自何村
 校捕手問之○岡信男至自老李平性五格云強卦未
 信身亦重也○李信馨至自南和強卦納信何以有
 思仁何以云一李信馨至自南和強卦納信何以有
 構陷思仁之云今見思仁一付男身強卦所証云云
 ○朴承字至自臣兄者予李國樞分國樞親兄強
 卦及以國會怒思男思仁一狀云此分為強卦所証陷

於去王百思仁此為保叔又存者市性
每言以合古捕強卦為子所陷云
尹就晉右在字符未呈何為一王百
此字

壬子十一月三日癸巳

太白書

十七

據信兩路自其指揮來問之自倒向安分不各多相

尚且別道忠丁而恐恨不放但犯下賊賊之去自初也

復以金指為檢閱指自下前日人上派甲者曰云其指無賊賊之去自初也

兩路安南守之必之○據信兩下馬官安南守日自日亦

今日進其指揮而做平以下馬官安南守日自日亦

之乞呈礼單可指揮安南守日自日亦

目本據信固清指揮乃受安南守日自日亦

○居右相耶仁弘劉曰省劉具悉之至懇但以其

做善教之決去之任缺然其心勿存帶我如任既

馬安南守日自日亦

論之密符在之授授○仍信曰內歷馬一匹下送于右相

之行○戶曹判書其性達乎亂後經界之未亂賦

後不均而今惡其為其量田方自其至之至自是為白下

三過量田使可合差差也其前白已以刺盼尹守謹朴燁

其指對下誌
其事根

三人之下多群保必下三道地方最要一人指管一逼可
移未決趨曹曹打量宜分左右道各差一人及以各
內設事為便前下三人外南加出三名中付右道別
以尹重三了差遣全推左道所以判信了差遣者右
道所以望何物使趙市輔付系既了差遣而皆以察
裡使拾跡等帶了了友一交下送何如信自允趙市
輔不信徑達以他人擇差○釋勳者以誓自今考庚
子年去盟錫分克國會盟分約於八月十日平雖去盟
分約於其自平五日而適位不齊之部程滿十日再行
大祀猶或無財今今日氣亦平一學自上再坎文為兩行
祭功亦有為字並色四切目亦去分於此亦右後口了
言了雖空字是為文作信畢製並川亦未自初旬間
以為信南致致信自觀日以為一○事向水口內柳
奸以信自引路亦文亦能折破亦昂了修政燕山
敵射三方好保必先破五間水門觀移進退必勝一

計王性疑感內懼以欺愛又廣嘗抑奸五向水門
 五向水門在城東門旁門名程用可以出○信白在
 直卦百緘金多名前捕出為人未事視之我除後授
 是力再引○信信身自捕金百緘人因財取祥
 孫冲对方回五信在直卦未捕授人未問于申慄引金
 信之為先捕授女前日來薛衍問于康皇則史甲初
 信之卦捕授外如生食朴未信銀於移生李起元
 刑秀郭帝海者引導水夫所之武云但亦未皇取云
 之竹多信信司李必茶孫冲互之不同亦使存之也查
 西數孫冲之信曰知是也○祿曹孫白因進東者自啓文
 呈和國王交石也子中外通啓文字自之格式而今仍
 加不式字是而道海北深書程未必有之亦陸駕馬死不
 可不辨詰定奪信自行涉討令自知律官詳問云字
 格式亦楊秀交海信以未宜由為自上下捕啓可以
 亦有妨信自依之○尹暢以捕信所信信自信捕押

高才十人疏梅亦曰甫初出未对不意于濡滞冬衣
 者不於未令天氣已冷不堪穿苦寒因亦原信人倒信
 衣冠徒未隱差大人出未動者一中少在極官一子較
 以不資賴以生色云初想法白亦衣備信以至於心
 司涉院督自休中自上華某宮下排軍言自應亦未敢武
 士及例引子淨有未為公相以上在皆物一資臣未而騰駭
 嘆一玉設或不足不為人所免之深望之融多分
 宜一知者而必以字之至之若免授之亦平得人年迫未
 恩典須如允在或也之不資亦必存一下而取矣身頂
 玉腦無之人豈不亦心哉清通之收成年差日已論不
 允一司憲府為自自上而下時處未何亦出武士未特
 命加資在為玉平好亦以開末之借也陞頂云一
 致階級一從其此為甚凡在職齡之有不驕性體也
 亦之收成命之官自之修不允一已對太白身亦年知
 王臨西厨祀豹指尹中雲趙韓亦不特各強封

運至南下
 時色衛如
 官何引保
 亦榮加註正
 加資註正

相

斗者道人也。○聞信男曹白，罪人未死，已畢。○白念及
曹白，令左右保之。○李恒，謬言白者有招者，觀于
招者，不可知其輕重矣。○大業，碎徒於其際，分辯
于腹心而証引他人之姓者，例也。○強卦，烙刑時，卷之四
事位之書之云于情，區則矣。○李恒，初言白免職
之招，胡亂如此，獄子之難，跡在也。○王曰：強卦，果止，攝
於何人，亦乎。○李恒，謬言白者，亦止，攝之矣。
王曰：曹白，家果知強卦，而沙，攝乎。○李恒，初言白
事，例觀之，亦家，不可不知也。○初言，不知而事，乃
知之，大業，強卦，公此，身移，方馬，以載于，妻，乃，君，乃，力
視，以，危，故，事，亦，人，初，不知之，但，書，言，在，亦，家，亦，是，山，林，農
日，夕，可，下，未，以，是，有，主，也，知，于，亦，逐，一，不，及，言，且，本，一，邑
刑，吏，性，亦，家，亦，中，呼，闈，多，一，各，夕，疑，之，以，免，強，卦，馬
危，累，如，事，自，故，告，亦，主，保，而，捉，之，亦，亦，不，性，則，保，用
強，卦，中，復，而，務，保，于，牛，背，亦，主，闈，詰，故，以，攝，引，之

李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○朴高字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

○李恒馨字自渠，恒初不知而弛之，死於捕房。終之，死

季子十月初四日甲午太白晝見

蒼蒼尚道信生美茂先上疏白者法用嘉嘉吾國之
誠與之廟者何象仍法曰此上疏下備急日保啓
疏見下○弟黎府白折文錫訪送魯盟事保干
逆叛事保至折法使文錫能功且以不輕保訪送
况是功且一五年治逆事保先保訪送魯盟事保干
意臣亦更長子保在敵至法自始終保日更保○兩
司連至下時處事保及者皆撰保子不允○味
爽亦曰生出右執法星上入軒轅星上此物龍尾長了大
仔名不亮白亮然如曰星減保有尾迹漫漫外身曲長
可二三丈長久乃滅已時太白見於午如

18/10/1871

Dear Mother
I received your letter of the 10th and was
glad to hear from you and to hear that
you were all well. I am well at present
and hope these few lines will find you
all the same. I have not much news to
write at present. I am still at school
and have to study hard. I shall write
again when I have more news to tell
you. Give my love to all the family.
Your affectionate son,
John Smith

壬子十月五日乙未

清白黃指揮按定時自上陞降出入由指揮一左未知如
何之孔友孫字以五○清白黃指揮可送揭帖令
詔書速在聽節回帖為一○多勿射擊自鎮江
趙整字培文內白計好未結送予了差滿詳長間論書
指揮可善梅係因以俺對方南下今未上未上未後
清白黃一立回答不效云云清白係兩三
了自和百右孫改郭仁弘引兒對郭仁弘所說可方
召黃房陣草了孫予多中侍安府草了孫予相馬法
宮事並定其若乃取原清白是庫未珍侍府可了
孫如召黃房陣了了備色可子孫交法宮相馬事
徐由星交○申在錄許昕錄勳了了了了了
○嶺南上疏法誅白士各清白士各罪犯孫白可死
在 先朝了了了 一 撤咨訪方自考閱 先朝群臣蓋出
亦明慘一遠之也中按疏皆迫了了了了了了了

出信

士五刑首曰中士五刑者謂士五刑也

△兩

司直監虐小於後考加罪

△三者多夜監曰至至字諱不直拒聞虐推鞠對之

法加刑係亦監法刑批以信

大匡監曰聞會母監會由初以聞會次知提因今在

蘭多更已能捕物故更在可問予致道何如信白

先△三者監曰至至字諱不直拒聞虐推鞠對之

二次一向加刑以至經數法信白加刑信白先

為直哉矧仇之人存之象道一理云惟物之去也

拒為其直救於年之不一証直哉以解日身看籍大

臣至自惟物之年過不刑推由按証之而思

乃一如斯自為年之不一証直哉以解日身看籍大

鞠主計之年遠考律以直之者回直律文老幼

不考評條凡在年七十以上十五以下並不合拷訊皆

按象證定罪速在以此故出入人罪論云云老少疾

收贖條年之上十歲以下及篤疾犯反逆殺人殺死

孫擬差冲取自上裁蓋八十則雖犯反逆而死在亦不

為律刑而係奏高裁今此降年十未及八十故目等

直法交斬律文可投在以此而更在保干誣逆不計

年遠訊鞠之語故致致至者自以欺同律科計口同

法男以多女有至致自今日之致之者多矣

致至法曰先王師內占及捕兇指揮黃德陽山

律理使楊公籍別走指揮之自名我自岩南內急以探德信之健操

鍊故自○名○回○意○時○王○急○致○宮○接○甚○款○抄○解○曰○倭○之○視○南
 色○不○後○水○陸○軍○馬○皆○整○者○鮮○如○美○王○曰○故○使○生○意○不○擊
 物○方○未○阜○操○銘○許○轉○熟○之○物○是○用○之○向○也○抄○解
 曰○倭○磨○行○南○年○未○知○名○備○一○完○了○物○由○二○查○相○抄○解
 矣○王○曰○大○人○一○可○目○擊○也○按○有○倭○產○在○名○如○手○第○屋○半
 難○之○說○尤○是○可○授○爾○抄○解○曰○今○番○之○哨○銀○似○已○悉
 矣○可○知○倭○由○以○這○樣○子○抄○解○報○矣○抄○解○曰○奴○追○至
 曰○直○色○之○可○抄○解○已○知○但○峯○山○開○市○物○亦○未○國○霸○羈○摩
 之○什○多○事○仿○未○檢○然○天○氣○亦○是○知○一○此○外○以○是○大○段
 雖○有○矣○抄○解○曰○王○曰○大○人○力○未○因○查○本○哨○探○名○務○不○憚
 跋○涉○之○勞○誠○壯○哉○抄○解○曰○倭○之○累○山○一○百○民○居
 鮮○少○田○土○廣○莫○宜○急○募○民○屯○田○以○為○銘○無○能○報○之
 策○此○可○力○行○何○如○王○曰○大○人○一○言○誠○是○謹○受○之○矣○抄○解
 揮○曰○倭○自○先○大○王○時○屢○蒙○眷○意○故○知○東○國○之○事○靡
 不○決○心○周○旋○之○免○自○多○軍○備○不○惜○苦○銀○少○德○制○亦○以

是為德德商具造楊奔前多如造了身王曰大人
力製邦力是為力而勝中其子○抄抄白山統燭若
他力軍勢一子多皆陸達于老父節節亦必行凡子
係能解不陸水夫一中而不進去王曰衣位其其
王德行保能保行四哥抄抄白先王時陸其一五蓋
矣今已平年一久別以史一也王曰疑在七七靈之中
子弟恐歲月已久未易抄抄身○戶書書世其其
叔密入其曰目之其以名其抄抄抄抄以容談話仍
取軍視其不目曰其分乙亥姓趙取兄弟七人今在考
國而海中其島名宋崽手下有三四千人任衣儒冠時
乘玄信他心不肯來他信其白海冠其取解解其
如去其你先占結交之意慶國云臣仍問趙是何人
因何子任海中其指揮曰趙名任辨任蘭今中其辨
太冲是進士做御史女其飛龍躲在海中今穿八
子証弟別年皆少壯臣又問彼更其三四千人不曾拒害

上國如方吾更令我國海上如也則日使不長控官之
虞吾指揮曰豈有此理他不曾動就廷不致問他楊
者豪亦不致動他如曾招我我不往云仍取可寫小
紙細細裂破搖手注目曰少信性勿燥說云指揮此言
以名性誕而害其間更不可不致不達

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher.

壬子十月五日丁酉

政彼惡白之徒多明近近刻之甚漸近日期甚至不測
可冒夜乘物恐傷玉帛區區下情不勝向望况望自
宜了以系祭上未甚甚多必但致致致致廣平公道則係
是聞所監日久維奉道疎厚之重亦不可不重種種事
勢多有不便頃日詔書以十三日推擇以惡若行於此日
可今日在在教諭之中而不下推擇之於十三日會明四
以維以禮信乞聖物廣裁容令詔日可則道守而行
臣等我奉也恐惟必致惡法白惡意具具悉但予等
不平十三日以維以禮信乞聖物廣裁容令詔日可則道守而行
不允○司孫院習自刊籍者以即所安宗吉多不勸
之事信亦不致我而致其代勿論文陰以廣誼之人
擇其善善白惡惡○政彼惡白楊御史碑文於今處去
澤良本怕未言臣忠史碑文於今處去跟因由思使柳實
吉九月二十日為慶慶身詔御史衙門臣奉碑文於今處去

跪呈御使合符封官攝上御使手自展閱章抄信讀在
勤諫之——際通問元在遂亦序也序字亦交五布政入
未御使語五布政曰此是於解國王送來碑文而乃禮
部尚書李公廷龜之所述也國王軫念生靈延刻
字乃自修傳亦多中其意五布政會首讀之福慶
不已御使語曰李尚書汝事做出文字不喜極矣張
修海帖字更名李公一書四出此使係抄去三回仍
賜臣之而報子以送之清白知也△三者皆自修身
歷膝至教問口不言之及及字問能不加刑可再加刑而
鬼虎虎徑裝可直信智自加刑何如清白允△祀書
曰去盟祭今日自推擇之商量之初今日能是清城府院
又忌日宴之或事安而行祭則以此而所坊而自已也擇
十三日為吉宴至十六日為一宴由云宴念外方諸良及
婦也亦未去已久者不意也初者不意也初者不意也
之亦日未深寧之亦至初慶外惟信也初者不意也

氣者不平以盈以耗盈○氣者盈自是盟盟祭以留日初
十日已擇入其多者下之初留日可易備也自推鞠事畢勢
雖行一吾以初日必空而推鞠之極可於信也各戒之自
然汝可以引矣皆不引之不冬日深矣汝雖不動外方
豈日空之也盟上未為之久友可睦度及至亦備
長矣 汝在 輕脫馬乞而合食其正可於日川也
以爲宜速也爾審其何如法白允

1. The first part of the book is devoted to a general
 introduction of the subject and a description of the
 various forms of the disease. It is written in a
 clear and concise style, and is well illustrated
 with numerous figures and diagrams. The author
 has done a great deal of research, and his
 conclusions are based on a large amount of
 material. The book is a valuable addition to
 the literature on the subject, and is highly
 recommended to all who are interested in
 the study of the disease.

唐曰尹望岳也分釋分條列成史受一功一刑不必靈

李十月初首發之陳方老控捕使

伏以王出於邦師曰師說 商古者 聖教多

雲未珍 休多使之可孫如 王正同靈 難耐

以子妃 步伴 之而月 保清 苦在 先朝

小部 之 厚 之 樂 之 羽 之 交 之 執 之 推

先聲 大 而 其 封 多 師 下 之 結 之 如 之 下 之 指 揮

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

之 聖 之 時 之 蓋 之 而 之 之 有 雷 之 地 之 而 之 矣

得子之矣臣死彼同儕之作决难仍冒信如逃臣我誓曰
勿悔

刑法推引之及勢難立我難亦法出於於經久及以勢難
成簡通下吾百者望必及而先現政彼而各法推尋
之長輕過証長云此之與臣之正同故之強通以信生悔一入
然美令元崔子原過嫌目何故自是已見德北仍自
手信亦過五我之自勿非○敵如林自與整白目使
大日福崔子原過短信証不一強信生仕云南如林文錫
去盟參否該司係例重裁命致崇上審此而因政院
整背崔子原不引過如之而失正之朴強通又云
一際托起昇之何棄核勿過臣以論整平山子曾過
可也強則之難德此交去法命過行五我差自勿強
○政院整白時自苦核揮中平六七人拿打淨有奉祀男
各許亦開門之問于由引以兩於物貨曾引核高一令
而尚不何南故抄思抄淨有平市署所之開路市民
速之信由之抄抄甲事自竟致控札於殿下切法之該
良欠推考之信法曰先○大司憲李暉老執子申書

吾自勿為。○子繁封晉自任名聞城為之。所取祥也。吾不
人僧道正。指內各強卦。至思可逢。杖進避。之從。從。疑。
之收。之。之。疑。道。正。何。何。例。故。道。之。之。○
○右。任。政。耶。仁。弘。在。逢。上。劉。里。晉。當。念。而。下。之。不。以。俗。規。
之。五。臣。而。不。以。俗。規。自。受。封。之。密。符。密。比。亦。何。印。故。可。臣。
三。之。之。而。不。終。止。而。下。之。及。下。而。終。不。收。而。下。之。目。力。之。之。若。
不。循。而。代。故。可。之。自。今。任。古。臣。固。不。知。聖。之。之。所。在。臣。之。
亦。云。力。之。之。若。之。終。而。終。為。年。在。不。獨。老。亦。之。之。有。意。
存。高。之。不。故。之。而。而。不。不。成。臣。之。志。故。臣。不。免。仍。自。之。也。
而。不。白。之。之。志。臣。一。問。壽。而。不。自。約。在。之。和。臣。之。力。之。之。自。四。三。
七。年。來。之。歲。不。作。不。之。今。者。亦。容。記。之。孝。而。下。之。道。對。國。
備。信。程。以。之。裁。尚。未。終。迄。口。不。下。為。魁。故。在。而。免。有。日。今。
而。不。之。之。且。多。指。以。所。終。刻。合。不。終。下。咽。目。而。不。交。睫。勢。如。
中。信。指。終。終。在。之。之。以。返。回。塵。外。夕。而。可。保。如。至。之。密。符。
亦。何。如。改。名。或。可。諱。亦。亦。臣。位。密。符。之。密。符。也。如。之。之。意。外。

陛下不擇臣如力足能之見天下無不勉之臣
入博臣之問焉予不自知也之和古之志自也此一也魯
以膳肉去肴曰不從富曰不食曰以博也疏也彼君
面為臣者而多如謙也江多矣也彼臣者而多自之自
行不之可以志一由也古之人用心一法之世之所謂道
守也也臣備陳而予仕也予社多從多行予不教者也
富則效古人忠厚一之也者或亦庶幾不臣知也下
未必不諫臣曰予多終新予也也而亦不以爲也古人而
其平生之取學故隱忍齟齬予以臣之問焉予不自知
也也也決臣也予曰予中不曰沐浴清淨也古人皆
先時身臣受國不恩國所以報效也豈係也哉名
之進否憲符一予也也日暖之時有上未一予也
其定之疾也一出來臣以教以之矣付一而力上予力
而却屑屑也世未不怪怪一謙也臣居日相而
而陳君于之宜予愚也一諸臣自以力也臣力

臣一深計為下不量加侍念有備口臣行使不玉為言
引臣於下亦宜其日暖再引之也和不死老醜之由
之物何面目冒昧不恨悔一誠之言之能也善白劉海
了悉實味石版前使所言之能不能一侍以何可以此批
弄而不弄未也信日暖補理上未密符不姓令收以
安鄉心仁私以言不用法去子而論不過曰劉討逐一侍又排
李恒初亦許子之無柄有使妻技設李爾贈言以為忠矣云

○正言朴私道惡臣路自大司徒崔有厚及宣之際臣
其正言鄭文如者亦保可名文如與問以出仕臣曰出仕或
可但有原以析文錫事有涉彼一惡為臺陳本以雖出
仕之與夫初亦難之中以臣言為是自去中厚通亦司諫
鄭文如成亦成亦以為或可或否文如夫至終又引出仕
之計臣言亦以為是竟以出仕為惡足不過以七之論
也豈有他意哉凡及臣一際之同借亦保劍也水年同
借而此也水亦保劍也而此也曲折少也而今又同借引

通一學玉曰行論子小且何敏自以爲是子強互辯
從卦法亦與臣我善勿為

Faint handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

壬子十一月二十日庚子

右白畫兒

接得兩紙白以實賣事通友卷孔男也被打傷昨於
曲折畧已陳至矣南初出來對上司乞後各出賣頭貨物
成案文帶未約以月增存價而意之今已過期予價
自信各人以此散散死心者於案文功書指揮不可謂
案文而予國契券之據也昨日臣等指揮對話之際
各人等跪拜在庭白初不料在國子抄畧書亦前日欲
未開和放是帶未也掃刀踏多所不至房及如此何自
言所以償許多及債手仍大邦等哭指揮每有泣下
乞分以未辨許書餘物戶書也又至亦被影受淚血於
闕門外觀瞻該畧因停需按步從又不如有何樣事
按也意令該書十分以欠不得不再生予何如法白
先○錄該畧白刻其指揮帶未吾人等按振
碎歎傷血一人未想曰吾等聞指揮以按院委之左
出來壹字對於按院而跟來在只欲見些少利身去林

為此不得不發賣今又去手回還長白兄亦不寧自創
自徑而取云云其寫者皆憤語多雖亦悉抄拜又致相
帖以此為兩徑之開寫通于奉祀男等沿路各官
憂面皮一事此善下人等証懇奉祀男等乞乞乞乞
而抄拜之性躁一人不耐下人怨懇致乞此吏遠委人皆
貪可雖久而由和平市官列寫此物于下書便銀或
兩乘錢併致着押踏印冊聖人等拿手去指拜前此
表駭此物為長計重于子使指拜與市民低價開寫為
約此市中行用價也乞為日平市官兩開寫其甚丑
意多曰弟次海定件不肯市觀此子狀亦不以為忍忍生
變奪國合該良吏為必交以不為已致此法自乞戶唐計
所勾復發賣以呈于仁○私文館錄白切目一子在卷氣
盟盟多者在是藉必係法不為行投倒章其或因宜也
以說免知法推去安之徒即刪去同備雖乞昇同下
証多自有是非在也市道直是乞所失法牛一立地悉

書通論一際所執者以正至見其所以欲為論也
而引短者未移其也托起昇論亦不而通一論也又
每句必亦前漢之可習之良以乘陰居於其地也
可通一子子可兒之深攻之自升之論也一其未之不可
中知善其未即未也亦之對拍亦在也而何同也亦其也
年之通一煙法大司律崔有原司誅鄭亦成正之言
鄭亦知若敏也朴自與大司律李時光執了亦申之言也
李亦知至宋克詞於平沈克世南以論道也亦正之言
朴亦知通之也亦自依也一闕法男也白亦司時未既
我趨信命解必我闕門今日於鄭亦之言也亦之言也
知通一已對太白見亦平也



天子十百十百

太白畫兒

年十一

正言邪文即若自曰曰大司法崔彥孫引延已終不
登一昨日之正言朴弘道論評而固執持事曰予所為
從甚多臣亦避嫌初欲共休在事一德而第念以循
中論辨多少曲折至短天聽豈或事安且至信同借
道而由如是只陳于聖恩各矣及免弘道避嫌不且不
以不悉果終先之若狀多辨矣由的在予一付弘道
向臣曰陳七由上乎且曰若此聖恩存以折又智
直法參盟之該司保交予予之不也投動野騰
福多黨裁也有何所失弘道曰此言分然矣但政院
免別法推予之言不多在哉臣曰以從初別法推知
予未安予刪去分安可以道邊事政院未以一餘之而輕
進乎弘道又曰今若法出分未知分保之有也且曰
一是一非人各見吾見而曲分外保何休且日已向著
而為未交臣柱各未安弘道以臣之言行不以為然久而

未決劾道又自劾稱所執如趙鍾吾等何必已欺
人指劾雖云予手今日然不文且終始予司諫
予亦以南臣曰兩借所為安如正之予之予吾等亦
當予趙鍾吾一辭但司諫一辭不子治在執也一也
在予由也且不子予予例亦予自為一經而不可
予道行不決決臣當自念劾已終矣何敢自曰止
且帳外下人予不聽劾予予予予予予予予予
曰正之予予予予予予予予予予予予予予予
以正之予予予予予予予予予予予予予予予
予道當此以正之予予予予予予予予予予予
趙鍾吾自書中事云正之予予予予予予予予
又下官執筆乃未規例也及見司諫即聲成之所
又合予若此為是所失功政改不為於考不可以
輕身一疏也予起駭極未知合意否云臣自司諫
之言予劾又不諫予回正之痛別不月借保別

勢於三皇弘道於和子三皇弘道又
曰司諫管及臣為二字此乃可吾未之
曰凡管辭例臣為字所為為女只亦已見不致
自誤而此也若以如何字為疑分吾等通司諫
之管末亦如何字此不必致疑之辭也弘道末
稍決言曰所見若早勢難苟同使下吏捲帳於
上疑是臣於構題雖首十因坐席曰其用勉以僚
臣故以生仕物一不致美之見弘道題雖一存亦有若
臣故以吾不甚扣爭之隱然以自語告身不實
女故臣何致醜然仍冒年法亦不終作臣哉△司
諫鄭彥成題曰臣自大司諫望三原題燭對父
君也同偕以信亦題差具題等送亦目以教
亦多所失以彼更不傳推亦不輕進諫也以此
控然合宜若少必不可出亦不可以此入亦未知如
何若之文字性未盡記律立不違少也其不可違

云在亦臣一也也夫又疑于為女致同僭也旋見夫報
乃乃信出仕臣意同僚見臣之否之改述為出矣
之在朴弘道語臣實可或否是未免依違之臣
之悔臣實愧怍決難仍冒且伏中其日弘道嘗
鄭云其夫論辨之際語臣之否極亦起于其此
亦極難極伏和室必管道相子脫之利害不致
曰其亦不知極者固無是也况又登之同僭不夫
段一進其行不難而極伏亦觀其非以等極未汗
亦亦急同僭亦亦而自為其子之致致人疑之其情
亦臣一孤玉氏之尤大佳命終行且我○大司陳崔
有原無自誤臣臣之延種正終也朴弘道初述一論
不過保陳可思之昨日玉書其終弘道臣誠愧悞矣
如自容之種亦讀抗不致又圖之聽之免同僭再延
之難知知用之法述玉成其子臣能之其何思果
款一刻仍冒其法述玉成其子臣能之其何思果○

敏物朴自與晉南的曲折已詳其因僚選煙且
不必再法至聽之朴弘道交至望多原時昇深欲
遠非出何死故臣相再能至及此款免平自陛下
可及以臣之如此形雖自是子仍冒現於致避子
作臣之即老成之身尤不敢在我情亦再作君
曰勿為好△左任及李恒稱再劉為我曰情迫勢
急而暇潔者有避拜劉措談命言相人言違
違恫甚舍言噤惶論存下存借情門挽衣係
從讀命亦在是為凡一百四十有六字字字男貴
錄骨入髓而多注不令自銳茅以臣之可并為
非自今水火乃詳陳中又申及五年一可不敢煇侯
法之為之也之也山放圖向自述蓋法此子之在
善和相五兩陳亦山獨兒心是男為智因人通論
早日荷簾人誰曰宜矣天擁衆必為昇至
書法未竟之言知必別殿厚以本非於其所道亦

非聖望所播而在且乃不又是惕悚之至死父也今
夫禽布之玉之知也猶尚嘶聲而避微臣程春姑惡
其轉最靈之佳四端固而不能也惜一後何所
不玉會飲松栝宵之寐亦煩人而吾是時故為人
蹈取乎知上即之至之存如保燭步徑而無多之
保志臣以射國子之君曰省則了之之怒但吾不
以毛傳信之可以赤心徇國宜勿更為克壯于敵
△備是司以節仁私法之終召臣務陣事終自性在
先朝庚子大李元聖以侍察使君恟先王念天
無新轍之自上之慮欲求之自名是致各首務臣錄與
三千人為首丁零勸勉怒玉終之衣糧不獨一
因一力之付信鄉下之存為之 大元聖與妻七事
歷及乃亦在策蔚山昌原三聖建設召百務
大如信與印信使之各首務滿千精兵元聖
所及不終察水陸軍勢之玉和百務陣一公事

子行強疾指揮及子存遊使臣恒聲代位于
位不傳入本通堂了似生及閑雜人陳書之言百萬
之不便在交不有之臣也本堂一之親自點閱如
保師軍友如歸日守兵使牙兵軍軍功人等
考各格去意一本交吳抄于本處交人編修成
籍案案元必一千二百內其遺者四百人而編
伍在七百餘尉山元必七百餘名內其遺者三
百餘人而編伍在四百餘名原方初差方之必元
不而五百子括于子其遺者編伍四百餘仍為
許于信糧不許世是差各項子自使各陣大
於邊中疏行子軍于其精銳子與起之
望及及意內切中各人之言子人人以各其
糧亦各用之軍論保朋與子甚於訓籍者
初後一子于百意子扣唱又不知于幾
以子始首方子勤而有累年餽餉揮轄一功
先王

命外 臨覽軍中第又志 臨笑談才論去去
近年以來朝廷度異不為檢饒已過八九年
但付一秩軍中水之手未知此否今作何狀兩
南東征軍中今方欲沙汰改選此已舊之軍
亦今南道之察使躬親查點性年編進
御監之成冊內老秀逃散幾何近年以來新
舊秀素何軍中契端果如人言否香亦
為詳查和亞以非老弱及以有用目今急
上去急去一土著擇新與舊王政之否
從擇撥報在難成刑十伊年考與一絲革
既以非以策唯南去平契端擇中中
而已致致信信亞君老秀亦各詳去
而今以各外擇差以逐自存司事加料理者
實指不心已射大白見亦午如心以朴樵為
私云彼則投李李惶為私云彼則投李李

陸明男孟法海院師孔趙亦逸為司自心存於
平子為即女文為法海院云字古拜以法為法海
院文學沈志世為弘文館修撰柳止信為系
歲水軍節度使

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

Faint bleed-through text, possibly a title or header.

Main body of faint bleed-through text, appearing as a list or series of entries.

壬寅十月十二日壬寅

以茂朱歲圖刑傳自中官聞未知何代所建今臣考
歷代傳自先朝後遂後捕盜之物以下編考前
例詳考如歷代所製以兵勇之器自今年去曹
大字並海西造破陣砲弓回本道此歷代之上選
前月利且本通以季翔致為子云于至希平銀
大字並海西造破陣砲弓牙輪鐵之石相磨以刻
了目目終生火製砲片碎烟焰內有大點者自土
也燒中本山者亦碎者一許多如埋置於大石瓦瓦
亦勝數一為且觀平制者造製砲大如鍋子容入
水較多不過百餘斤輪鐵所成者核子而至於大
合本身一馬亦為致也平造作工役不為浩大者於
走引亦甚輕便埋於地中自紹興火至本軍似亦
要實之矣惟我埋置而已使敵不由此攻已若
由步隊引經亦百一軍一砲一燒子亦我軍用莫

按或姑以同偕之子一書法及多法牛一之不一保而
 同玉亦行回濟又恐以出仕不山豈可以南初可習不漸
 細一子多少之所控午子之可避不勢雖同亦所
 論以正不裡宜直斤以如避為種以文豈不難在行
 名可避一子信正之耶文聖司許耶成歲大司
 涉崔子原教如朴自與於平南以俊大司厚恩李時
 老執子申事各者子了李弘聖克克認於平伏克
 世並亦出仕不居曰休也

Handwritten text in a cursive script, likely a ledger or account book, organized into vertical columns. The text is written in a dark ink on aged, yellowish paper. The columns are separated by faint vertical lines. The handwriting is dense and fills most of the page, with some areas appearing faded or stained. The text is oriented vertically, reading from top to bottom. The overall appearance is that of an old, well-used document.

金季十月十三日癸卯

政院照曰目今冬節已深日暮漸向新正望明旦
勿近宴會後玉侍從夜勞勩弱冒風後移為
未安况今方有咳嗽之疾決不可北夜果勩方由
令一在參同盟在散之適集此於細事身姑終
於去日復和暖消吉行札未終不可仿到亟年
行且未殘參近密區之宜重故行竹粟傳曰由量
也父○左仔改李恒初與劉游我曰目中凡有輕
至吉高跨村輕至過西趨吉處于修答臣受命五
年一為一線補空麻系亞銜厚蹈之矣缺傷公宜
私可至空何予受出軍一任不為措一切因備交
日之已了了看既易務分治用出所奉台在余能此者
寇玉子跨禦功及子者立所重在公兩慮一在松唯
南策純循國形啟壯致射不為辱及一不令可
不然若及子停不為古武各各停巨局馬聞府

何文可吾於一酒是日可司事上身安之宋時可
以運用在址傳勇而戒正身肯以良術勸下為中傳封
此名過對平可安望多控揮子思子不隨象而人君
自是不安平傳勇為力使致多多威方公之輕善在
私至大之械多至多亦子多之言者亦力可酌公私
輕重一宜重為治也去凶之北國所以自全宜之為
不至大馬殘之而也死捕多惟臣乃能微也之公
大馬也幸以之思之完俸乃知子斯子之至思惟也大
美休乞之勿曲意多竹之勉多喜以之臣答
曰君王幸在知心報國多言皆大以之忠勤何
歲年人之安心勿為多加少儉之兩司合聖論南
下對之座和於後多加不置子之言自少是也於子傷
子俸也及仔以之司司軍府自使中其盟之
亦平之百之天時已通河平在至在平之深闊闊
於錢名多事傳現玉女方生調換之中冒夜舉

動決不可為任在乃信不名無向且望日空之
未赴意盟在乃信多對暖官甲多相國信之
疎虞一惠必乃乃通性結日暖公一不造運如
月耳一法聖而所身以公存已為一不為南星交
○司保既著自玉重我在論思王一封公仔紅卷
疎耳所通煙之氣曲而三為抄是半取決之
俾一益且大必妙何哉路自兩日連耳區新玉卷
元在、乃乃不為不多而兩刻象者只是三久耳不
念我子法惟便已一夫而乃以便且而耳可容必不
法而便刻皆不來矣一久五亦一我我王日拉
考○備名司自自法之而南之我海史崔明也
聖者係乃列是歲抄同丁一契必今自相安亦加
軍管層此列元在位不乃已後此法而乃多良
丁步張逐歲辨得例以氣下維史苟亮以報良
民一逃散乃由亦此至乃可至今然不有全廢

依法與以武年充之可以以宜之兵勇不怠速
知多如旂引南初來任軍抄遂時侍臣之空
使野路轉抄多今過十年中各軍太丰校易
有元名必步蓋更各編伍一使各夜空了利平
使喚之便在山川成造一在難後多不以軍
使一耕田者一事多力之何暇與起操練手
少者稍富者必百計圖脫今宜令各道之察
使檢校列是沙汰老弱更抄轉壯陰之器械練
習多但空之能解治多者十任一二步如不別操
要登可及所收者多矣之操行而已杜揮練兵知
教人送于之委使標下之族空之眼同抄遂則必
巨書置砲于轉寫勸獎之規而必保此後主
之迫中全廢不果乃至亦此而合之亦使而加
轉抄是格火之亦回季試才保于轉寫者亦布
糧料亦依南初子目旂引年終抄彼該司以爲

考四列分封之臣動成統一勢之變也通舟師
格軍南初日信糧料減之入書日如一日全慶
不洽水卒之怒若宜矣奉道更臣計結收者布
之子分依全羅道例由信格糧但一年與者
入信格軍子之如君子曰信所收子之如又君子曰
融酌信以懲磨新之立定也一云亦有一道也
要使信子回報也一云亦由軍中功地而果受我人
等非今是也士亦之業儒士族放良亦勒之強
信我勝而括粟去倡子以軍子仍以加後我一
節之非之軍一例疑一上書子之若致一字之
檢字况其者通軍功分更以舟師射夫乃防海陣
彼此互侵子怒者多之兵者更能和柔的之通
之兵之兵者已矣兵者信布侵徵者戶之兵之兵
之者之兵者改力者之兵者之兵者之兵者之兵
之兵軍卒勤於我之備械修械路之成效誠

亦可嘉而志在保民于水火以已該所近來外方善
治其令之知多不免七聖保其民其向之任子
睦力彼多方在民教該者之與上裁該行三千
餘村復案就其田果多戶朴以良南桃浦其戶
有若方自以自保而任其保其民其拉為出也
百有方軍僅操十船之五知亦船某侵微僅
稅珠生南其事自存之令該南之志未
獨減知多務行各能士多船稅亦一作完賦
以資生信一信各道操符了可近甚廣知生
年一待臣首下对有邑之此稅事目令各道監
司申以事行必不若州宜由粵陽為望李至老
扶集軍民保治若械茂之不世村謀其軍
若務拉整紀其務軍糧整而及民治法有可
嘉在之志深為之訪一移是向勵之計保其船
軍中無不疑民力持備云此三人亦以南論其而保

于恩亦上裁於川 莫山亦一利是年助罪浦等
戶朴仁老為法至備家戶無從就前收借令使
李長信了不借借軍老罪免罪罰了令信就
已張亦多信已也此分了該司推考以交吾利
是年朴仁老以和為內有得至之張我為由快天
府史李昌意約已裕民與和起度感而並一
老心自予治之南道第一於好以之了後律
已信亦信了信了信了信了信了信了信了
百樂行除九了了拜了了拜了了拜了了拜
動了信了信了信了信了信了信了信了
不了自玉爭先初後去官一日了亦亦由死不
取了物四境之人爭先不款款云此三人等信了
力表著星祀事典上裁於川一此安亦信南
是以下吏民受平祭日信亦信了信了信了
是也藝財後不平齊公肥和智郭一信了南

海孤了李崇伯不信有子唯息肥已辨令道
軍民怨苦詭厚孫了至虎秀乃尸居于我奸
矣用子可契多乃及民云此西人亦五乃了孫點令詭
曹杜擇子誠立點孫一人善廷中商孫點信曰
所惡信子加裝子乃信信空了等各物表
經一疏表李重老布於浦船隻軍器甲船如
五五五

壬子十一月十四日甲辰

太白書

刑曹蘇白化猶因出入自弓所管之知州衙門所得
干與亦非典獄署所發擄也因人尹大亮即鎮江李
越擊所揭帖徵債受刑也今在黃州指揮揭帖所
檢以智人劉乙下帖于典獄署投呈大亮封所假受
而典獄署依于下帖私自出送云然不因人不告在
書又云至商中事而一位揭帖所而為使一位之
出入此所所未有之事移為駭愕信典獄署南
詔及久推考後為信白允△尹能以備急司
蘇白備急司揭帖對指揮之言進于未應到
楊御史交遣人致謝云另揮可遣人徑致書宜
仍陳謝云允合情禮且石尚書楊御史予及
傷情卷中未予指揮未應前令大臣並令
商保以交已有傳及與楊御史交予指揮回
意對具咨致承之時者道軍兩于咨首指揮

欲先着云令承文院善游速捷以系不物其
能陽元是石尚書門下人楊御史亦石尚書有
存分多今兵部尚書王象乾皆石星親存之類
也社師一立引之存國詳陳海情仍亦倭攻益
及此人等因東事被罪人多以事力請而楊
驍一力摺由以事致重備海料祀親書與之
而云云以見其忠我之功以至王尚書之心云依
之抑之以多不可但奏文則以咨文耳且不可
端乃道且俟後入帛使臣之引多此之特論于其
社師受何如傳曰傷整〇已時太白見於午地

壬子十月十五日乙巳

清州牧使金億持符節信自海州交書海中
廷辨令所不及于接恤軍民改令等策不可不
十分審究以長以交之也 上國海國人物或曰
列女性勿輕為下手抄索得宜 俾其辱國生事
之患 〇梅佐所懸白 指揮六丁分察司懸彼此
法未盡盡夜不上至 問 漏街市行走自加少或禁
止 輒加嗔怒時有倡物窺得出入夜深而未未曉
之數捕捉不易故難交令捕盜列之加於察
形必必捕信自允捕信所迫交 雜人之為於禁中
另力申錄

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a cursive style and is mostly illegible due to fading and the angle of the page. Some characters are difficult to discern, but the overall structure appears to be a continuous block of text.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a date. It is written in a similar cursive style to the main text but is less legible.

術自李懿信上疏言初城旺氣已衰宜建都於交河
以備凶年王下詔書詔懿信李廷龜曰懿信
李廷龜信上疏言懿信使人眩惑李廷龜曰懿信
之說不巳懿信性詭誕危昧李廷龜信今乃綴拾識
緯及訛言不根一說多叙而仍指國考為身多竊念
漢書校羣岳收漢水土如平衍道里均正舟車畢
達天府之盛俄刑勢之勝甲于一國此實為以事使
之可甘於其苦惟事 聖祖創業開基相交涉之
經也七年乃修乃之曰非于此乎保志魯夫豈
么麼一術而能擬任其之百年未國壽民安治隆
隆美之矣美世不核一基此初知之何哉今在懿信
乃以在辰一息亂運變一健起能伸之公堂上四山
重喜者始於國考噫秀吉臨天一秋安閑於天下
如安考一變不保也國考人畏國法各行不入山
木自茂矣從去偏私王道之陽之可廷保自協美此皆

君臣上下之兩由也勉古今天下字之以此而遷國都
女爭後使以水一說為可崇信未始一子一符合遷
考之君為大耳重禮部禮建仔厚凡畫畫象本
打雖輕說說懿信之技術精粗淺深誰以而知
之以中其人頗有口寸且解文而子故終考括方書高
談自誇而子為頭子渠之者流中多非笑在國
閻士大夫間卜筮相定在名多不效云子山郭璞厚
凡引如多子所信之曰一初和厚考一凶咎世名知
者孰孰究究在卜堂之國亦豈豈可以一匹夫荒誕之
說速以信使二百年翠翠固一基業百多信真
居一生長忽忽馬原原亦一擲卦自此路一入人走
固志者有動厚之或說至終名信此說或說新聞
之不御步說為一崇走近也感感素多不佳左道一
害人因亦自古之然之為震一未牧僧妙法以法問之說
眩惑于天說松系基業之象而亦有之其宜物考

遂作新宮于西原林原駢行以折獄也一亂而其事
如此豈山可戒夫壯國基新永年之通馬在亦如政刑
實取舍愛民及俗修內攘外而已苟反之之也雖通
年遷移亦速乎危亂今平之乃曰人事之不若左
右善如是初使人不行人子而但付之於事也
此言古之國一之也且善於法非利友非利說不致
覆仗新至上行也如之以上聖心垂德法字以定群
疑故也言自古帝王建邦多矣此亦永年事
者一之且懿信之技術精粗自上傾信之者非假
何以知之新闢之也言物之得內及遭喪逆獄
徒起國事多事事暇及此今乃以是稽不根一說
作其上信也說又曰不德信宮步從為一出亦可
駭一甚也信勿稽及步亦信說尾之自也子平
心之商量得也△再聖曰信亦至地惶也我灼氣
可持則惟此一入群情疑或至信聖也之信

此說此皆閩卷之骨動一學之而目未實其為
一俯察人之前因係至一若欲效區之可怪道
陳人之言一為氏而已至其上者不似信姓言則因亦之
禍也且未程之及妄言一殊名之學矣至其既在可
謂昌治宮內帶之序系序之設正南二字而主
脈最緊系要交截之壁少脈以司其氣之官云此
皆自平時之排設廟宇一所以今新創此者
果有妨官之礙交不特而此但臣亦不封風水耳
此一者實多行辨而數且皆閩內學士進一抑或撤
或存可待其大子方臣又至何如

壬子十月十二日丙午

法自南下对之朝上履以管于入也。○
左论思主之对公保尔蒙珠之所避。惟其字是山而意落
之却是平取决焉。予子侍之至且大少少卦。皆自为
司。是子也。然予也。又在。一。矣。不。不。多。予。而。制。条。各
只。是。三。矣。予。不。念。我。子。以。能。自。便。一。失。不。可。以。儒
臣。而。予。可。容。必。法。法。而。使。到。皆。不。来。矣。一。矣。并。命
予。我。吏。曹。估。部。朴。梓。为。人。吏。者。不。合。鞋。曹。法。遂
而。位。擬。之。際。也。擅。多。忌。法。者。一。跨。我。如。病。疫。疫。方
熾。民。生。强。者。能。廷。軒。念。飲。惟。一。通。之。所。不。用。予。能
特。道。儒。目。補。于。神。祇。步。是。予。多。一。果。矣。修。接。法
而。後。更。脅。以。琴。一。命。乃。致。梅。亦。定。立。步。乃。一。該。曹
之。如。一。何。只。恐。進。予。差。送。如。人。予。輕。解。亦。而。悔。自
傷。一。不。可。不。懲。信。者。予。我。悔。何。敢。使。空。位。於。此
人。曾。下。書。不。及。者。坐。一。判。金。能。决。山。可。堪。且。亦。在。聚

律是商中泊血一知不足然怒予子臣等每日前
於保亞進一之而未及以去匪亦以中此之也即有能
予相恐多忌一收極多駭愕陸亦一我我本中飽在
海中查亦王化公松整積日以是作於不可收拾予
代法勿法文去於梓差之是也曰而查及已為推考不
法之我朴梓付雷傷並進之是也信於予而足也
一予予何不身法亦未敢為予更之好有今姑
仍查以觀予終吾子受至予不允朴梓蒲瞻一腹必
皆安去倫折亦登使予姪正言折忠主者法勅一是行亦堂交
輒日甚△砂院無白指揮一去為全在亦賀辨一遲速也
平市畧置一司中尚不換質以信今日膠拒官多予
不日尋予去矣敢令指揮有催信一云法平市畧
也由訪官推考一法白允△砂院無白查人不交非人
出入可攝信可所南事加信亦一信力整而至今始
以捕捉不易也亞於名駭愕法攝信可南訪一

非孝傳曰允○子政以望王孫保為大司寇全德公幹為
孝子世若夫維五於平孝悌為舍人李克成身兩佐神朴
三聖教為大司徒李弘聖為列侯其孫中為江原學司少佐
明為修撰柳其又字之與南台李仔

Handwritten text in the top margin, possibly a title or header.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script.

壬子十月十七日丁未

告白予證尚未減教言盟於十年言日近以家可改

擇日○初曹自昌位宮協御吉月日勿拘是也

於擇以翌子法名久今自叔在子推擇於九月二十

七日十月初四日午未至初四日早取吉云此三日中

上裁流何如也連因于叔近逾今刻日亦决非

遷動於今日暖擇吉以翌○備言記北道内收作陪

赴其於本家叔救惡之子而為也於其所南一視位

血其於老路法云代以丁壯可加提怡○主下諭于有道

是無信矣○改院既自白於廷下送書契為屬郡之目但

南恪謹傳信云已不以此已三意有所增減徑日中至今

况夢者此目也此在案府使成營死以知山主也契

回平之許若落子矣和厚子一息田者加點化改也

信海人書契回若機閣甚重加焉未矣一主可商申

厚於廷恭侯交且而意是目任之點改也但

可俾事安創聞之亦之契於心駭愕謹成書以
持考傳曰先公司憲府監白法免予謹尚未城歇會
盟于音區行之及今之時之區你冬之夜集漸玉
新江閣閣所然亦多牛傷况玉及方生浦操之中
冒夜果勅決不可為程終日暖行不區遲如月
耳臣等之所心既問之法列於前日也法加至量必
表巨定是旨由親日必為之公左任政李恒初上劄
讀我公答曰予立論之已齊人之為之胡以焉之可勿為
強心存位

孟子十百十中 太白畫見

清白無強卦未推鞠時推有以不并也然已時太
白之象年如△法白內司至物有甚不知三陽道也
兩是也之依前例推考以爲言其如△法白世子以記
之時官有檢系本多現七夜不進右也未安今以俾
爲少也之習△三改以朴樵也副托字趙亦逸也特
平利所也校理李惺為在友沈光也之所播美也
文為文學

大正十一年

...

...

...

...

...

...

...

壬子十月十九日己酉

持平世表大維多自歸歸中臣以孝天恩叨此匪徒
惶震避如臣臣問答各如指躬况今時事之艱屢
士論一推為或月昇之歲不同身目之良必使以人而
使可考不考為臣多故法雖仍冒且疎踐之務皆所
息命信命既存臣我臣官勿得裝大維李商瞻之
當亦以朴樸被初不題故題中及之
△ 札甫自
以嚴制不勝
以嚴制不勝

通事

此大至國公世之論之有法也今之三考之文正士習使
有恥且格固是上策也此期月為終化之騰之實之樂日
以是甚士習之樂之以此正也別矯樂之以此又通
第疑之不在本在法與不之全革法與因法及於箴
籍中一篇為進士試疑及為生免試云今依前
日銀閣試子於一篇箴籍籍中一篇為進士試疑
之為疑子中一篇為生免試位之首起之於疑
子可以重取不生法典而在或易書難為矣才群情

皆以爲便而自累經方臣保夏惟在上裁致恐謬白士
不革心可易規何差勿用孫文進士臣方村四書疑例
生員二百餘年矣前此江陵爲一攝文字一場中自製
述者不爲人皆謄傳雷同者友子辨論者亦一之是
亦海無涯矣通△魏子中案檢者了京友詞語自誤
日奉府步起一日有一衣冠一人立於道左苦訴曰吾正
妻投河問生云問子名不列銘從者事身乃男也臣亦
乃臣性問之由乃有一同僭曰以自身乃是賤賤而認妻女
乃市井人女犯罪故投河云臣等亦以爲然也今中外言
生乃正妻投河而由云且有武士十餘人亦以爲河乃正妻士
張的實子呈狀于本府乃正妻及士張否否臣亦未
詳詳知而免出同案致之物子又被人訴而乃僭托在
成法亦不從行臣中我乃白勿得區結物請△司海
院監白道安郡中事祈本以克憐之人致生僭越了
心法于父確亦有定策了功加不自爲上疏請張海院証

曰天聽次別曠乎可觀切之人相繼陸疏玉亦再玉亦三
而不止聲引而由引之人則亦必信而後已乎行恣意
忌之狀凡有與集者孰不托賊之病心卦以先王之聲
明於身衣裳袞擢敵下亦危焉一時正信去宮以令國
卒以保人心也正以在人信聖人人臣誰敢不一至于
亦于言卦後或先王下詢亦一二臣也不過於順聖者
耳誰敢貪天之功以爲己力卦在昔方臣由國宗老
疑之深而之計亦係以之可措天下亦泰山之安也言大
加宗師一掃穢事仲其策動之可也亦先王自藩師
乃亦大統南討安其而安之也而亦亦其錄動之
亦蓋人臣能其大勳勞也不過誠分內事也人臣
亦豈可以此也酬報之知三系濟愚矣然臣之爲奪由
時一飛大之信亦削奪安爵門外豈是也亦亦累
先聲口死已物死于父不有僱息者下亦其也君言
吟泣刺奪安爵門外豈是也亦亦論道之言不

况申早不德以四陰故身終家父封為子侯君以孝而瞻子大輝必
相故而瞻尤究之呈祥為人易悖喜言亂至秋力附時該國通
書歎取家會多秋鈞訪人言常誦起運報算三大功人
皆例自而祀至是為新忠三古聖勅而瞻大怒

孟子十百二十日 唐成

司徒院連中丞 孟 漢 益 城 王 子 洽 事 名 曰 已 諭
不允

Handwritten text in a single column, oriented vertically on the left side of the page. The text is very faint and difficult to decipher. It appears to be a list or a series of entries. The page is otherwise blank with faint horizontal lines.

孝子十百二十百三章之亥

大司諫朴三契叙司徒鄭玄成敵死朴自無正言折
忠立鄭文質等死曰幕安又曰弟出死已名賜死
雖以辱上至仁辱法仲見不正典刑其罪可固已極矣而
臣未諳死乎父之子終身以削黜論物浮祥死以
此非諫命死乎臣等一死答曰勿得已改也奉
蒙曰弟出死乎招已為賜死別雖以辱上至仁辱法
仲見不正典刑乎父之子終身可容息也聲教之下
傳取忠安至又死中亦稱削奪官爵事不絕

[Faint, illegible handwriting at the top of the page]

[Main body of faint, illegible handwriting on lined paper]

[Bottom section of faint, illegible handwriting on lined paper]

壬子十一月二十日 壬子

汝功臣未加資

陛下後主白以輔國堂祿為六兩自刊七

事如三本例

三意三于

司法連

若又父享冷沈案如至事申景禧削奪守古爵事

若白若俄子子為一陳成申景禧五子一子入並不久

△左側承者白之因若指揮指揮伴官崔在元

未之細中指揮近自若之官殊有不平事防之蓋

前求在而所信在事何故也之若指揮國家按治之

之若生司司事之若指揮之若行若缺死觀之

之若乃若採若贈若指揮又欲買花馬而市人

所求未若皆不好云而頗有市第之心若知以若

若贈以慰若也若若自若之若于大臣臣若若若

以是馬匹之訪司若若以贈

有或

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

壬子十月二十三日 癸丑

有改以李惺為執事李昌後為右子李弘望李推
元為執事△吏曹孫白新功臣右琴成郭昌衍
陞為輔國依右琴成仍付奉戎左琴琴尹承
言陞為掌政之依孫琴仍付奉戎以尚書及
資准在勿信准我之否依近例陞授者上資未准
人資只信加資一二階之而以要品殊多任結勳臣
之意如鏡城書友郭道喜書三亦司園別提李
懽者勳之在執事李推元前系李河惺蓋第三等
何以為一且一人一蓋第二三勳在因李河惺亦大
臣所以五之資不計恩恩授者四資以下之由下批而
上資被授者依是五資在授者另李爾瞻一人而
已為此一人之加結斗乃授使恩典之帶名以事
何以為一且應授功臣之加在否以此等之授者
加分係在例通計之授一加毋得恩恩授宜商酌

此並稟上旨 仰 聖 耶 溫 孝 事 一 四 五 治 之 下 批 李 平
更 深 大 旨 後 下 批 〇 於 平 李 推 元 至 白 五 以 平 野
疎 踐 之 則 以 孝 聖 於 核 控 一 思 未 歷 以 批 以 止 之 每
不 宜 之 女 又 叩 奉 我 競 惶 惶 踏 踏 如 自 容 雖 強 身
碎 首 未 足 以 圖 報 一 而 需 觀 之 日 然 矣 一 可 凡 乞
不 好 唯 以 堂 同 伐 昇 為 妙 同 念 尊 主 討 逆 一 不 秦
楚 推 戴 之 說 四 出 碎 口 任 之 責 在 死 由 受 之 誣
以 正 之 法 之 終 矣 一 言 俾 全 首 欲 多 教 在 臣 之 上
臣 法 伸 恩 之 意 不 至 矣 摻 臣 子 被 法 一 不 不 義
亦 中 之 乃 乃 以 天 午 輕 曹 之 節 不 亦 矣 駭 苦 一 此 乃
忽 被 多 駭 也 曰 聖 者 不 加 以 尊 權 之 罪 所 以 治 之 權 在
臣 未 知 引 某 人 乃 為 某 友 也 亦 亦 動 症 之 子 雖 未 知
引 何 身 犯 之 罪 亦 亦 志 乃 不 道 別 駭 之 父 一 忠 身 後
或 引 冒 從 一 失 出 豈 可 令 送 魁 之 父 同 擬 亦 一 律 年 臣
恐 日 是 以 疑 信 子 乃 惡 之 事 所 勸 懈 也 亦 亦 士 法 推 之 昇 之

日陛下剛方正左不畏強顏者南一打竹而修德如
臣被者系不迫以年乎臣一老母在系忠州道標出如
猶逆事畢不致呈觀女已踰一自去存月印不自中
所多一壽方寸自亂而不自知定之結善歌即
如上未之願念臣程在屏成已非信自自送來
於三百一程臣之能也臣大言何敢冒居以恩德
正他人之德命一孫作一書我之告白勿得臣德
○院臣臣本於臣那中事禱而不可不測德
言信列曰自命言者尚問臣之所在臣亦莫知
也事禱性亦免悼加以身被禱之可憐一子固不
所疑大別於果不夫女之言一曾令其穿之封意起
而測之極陷殺之有辜之人竟被剖然之無以子用心
之至此法一自保首領以至今日亦已去矣不財
前月一德致生僧越之心奉壽而切之人曠作投跪
之德者相繼法控之極是治而加之心實引不由引之

人嘗識王父之意以必昌之計于昭憲之身是也
諷恩餞一語無不痛切骨卦以登明仁孝之玉旨
史王日月一明受命之靈一以保福到之盛毓臣之官
意乎年可也故天年也人曰也先王付托一多也人曰
誰教乎一毫于移也吾嘗教後或先王乃以之令之計
不詢也一二臣也而造於陛下也臣也斯時也臣也臣
誰教乎一毫于移也信乎也年也臣也一兆年今于聖之言
曰今日之再造隆業之功其也確也一言是也臣也子
而思之也聖子之則可思也也年也之為也也也也也
王也宗社生民之也計也也也也也也也也也也也也
已力也也也也也也也也也也也也也也也也也也也
甚也大臣也國也危也疑也深也也也也也也也也也也
也泰山也也也也也也也也也也也也也也也也也也也
事也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也
之也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也

我分內事也那箇不偏一人教薛子不窮心潛發
第一說事所理而之第一說事所理皆又亦深智
兼說之不可教擬存亦查之亦如以屋法屋之日乎是
稽諸於人傳法乃分一事之吾於左契而交手去德
亦如古今天下安有此理臣亦區區之立只別破兒人魂
藉美奸之套尊因事而法於正大之域而已房之他立
亦其可卦亦神易美於廷一收者辱由時一死而亦
屏河之德簡以爲與懷之其法削點之其職法勿爲
雖亟而削奪有爵門亦點之始亦至批以言子塔
之爲之其說不久久之其亦富戴馬希其是向等
死之其亦塔之亦希其又外何人也其心屋之玉仁
在法伸思止亦賜死之其固雖容息亦其在或之間
身一其亦父在亦未也傷其一律而臣亦一其法輕
典之其亦亦不正典刑一其也其亦了百容息亦其聲較
之下午公仔玉前法勿多非亟亦其法其亦其其

曰蓋城已陷子我而信加律申主將以子之父一功何有
留亦勿名好信△正言析忠之誓自正始在少危於平
李趙元趙嬖方崇其心而動子信聞下走入孫子
汝如元趙元引趙元字可汝不可狼藉之亦信行臣亦
一穆也臣誠切忠之天性且狂直不顧時勢形勢之言
責駭棟一弱性鬼百出抵李按知必昌奸計而後
已臣死自知何足聞焉但朴樸愚者亦擅一技是稱
侮辱如馬一罪國人一前之忠性一可侯子趙元乃敢
曲為救解眩惑之詞吾君之欺之日子子任乎不
不念冤釋一愚聽人陰囑一監吁而性言之是非
事之邪正自足一國多保性不足與一多不之也汝
醜運决難一刻去我汝運而為一死行五我以為妻之
去之戒是言白句汝是汝也

卷十百二十四甲寅

大司馬朴壽長自任之於平李挺元通經一節已
配追臣市 語不一而足言之是小事了邪正自予公位
臣不致之 多下第之申之不可不一二陳達在為不
避信控一極臣品而此多在大憲亦必以朴樺之字事
皆立五除授李成之字始為樺之一罪之對卷
陳信亦與刑不可言不言之豈可以此為樺控之
李燦朴樺不過一節友因之對公并一信與樺之既
我何向大啟子子及外於樺之也所一自於樺
或不能辨人之矣名事之是也同已在百端學教
界已在百陰排頭斤之矣而玉以出與人暗啞公法
日混之極樺政款矯以契之反以當其因伐
昇目之此政盜憎主人不亦昇乎而亦昇乎雖以
承統一故信于封之矣而適免情一之樺也也平信
矣亦適之善守身也之樺也也血氣執不用心

引臣等我帝之妻不致含羞居清平每抱元又欲
出事救之玉以同謀亦遂魁之文作之臣至此羞歎人
心日月而抱元之款度亦多終厚至死後之臣冒
之實亦安之方為法符一官管法冒法一人之玉引
題卦大業迫首以討遲不肯一言其稱備物仲之坑
整動引遲解相制之使人心日懼喘之朝夕不終
展布于四肢固可羞至不為疎山不齊心卦臣以白
首之甲守孝居上按權一恩四此州探唯以年邪
況尊尊如建為信實是報效一如多之乃之抱元不為家
下在如臣之夫之妻之免被強作勢罪在哉也此可賊
病不乃之同儕牙信也此中為其妻夫法亦一其行也
我至有勿為存也信物也○司休耶產成也自玉至
狀結無之知未為信重一補付之候選短一也信行本
院松平狼藉堂同成界一飛未知孰之孰之信可
是亦之今自解國人公保正不致多其下說以為自

然而功為海內人所難不為功也且臣
頃在九自致系司歲時通位同生弟
為學毋怪性近亦江亦事日一如
不致有之在抱元以私自性來亦
婦一語諸王我是一伴功又父犯
百步亦千步一可亦有手推道點
既作五我五為勿推已何如信人
故亦五亦江朴樗不道隱子糾正
朴樗今日自懲其有分以何為信
妨輕神致駢泣叙三司在局以非
索抱元引避之消反以堂同伐界
分是兄平考權之息立堂堂學講
濟臣李季所為知公公孫孫在周
有向故矣焉五亦恭恭四上辟口
一信信律在屬矣大臣推及之亦
信律在屬矣大臣推及之亦信律
一入散

一三曰漢唐之制同燭也六刑以不登典刑為之
罪隱然以故又漢廷為名漢廷在漢廷也欲以漢
齊林人柑制之使而後生於非心汗欲何為若此
不已也如如家一福也且是故醜詎時因日者有之如
東趙臣飛尤大勢難在哉信矣一既并我我之
勿得正信物也△正言即三即大也白也如中臣
根崇三冠四乘通極今五為再而教廣消埃恒功魏
惶時允控平李控元以趙內也狼藉之醜詎也
一信臣誠如駭異俗之自一前也也朴樺也擅也忘
一也也神男也也也一罪自一自公升之信不數臣
一二後也第子趙皆有壹同伐界因念子至討建
未信也多人臣一不不不不不也也國事不事信保
多故知神日之信軌車也因已也也百端學赦界
已也也詠加詠并公信日混國是廣也臣未知命
日之士籍也正籍也邪即彼抱元也未也名也之申也

予所學報事世亦保乎臣等當同伐舟一徑不
當生而抱元一也且希冀于其時應務相補而信
不與刑分而可治之之言而為以中為以信之為
言可也乃以信為相制而可治之之言而為以中
可一刻仍冒之嗚呼日者看之如未也則其大矣
清孫年我君自勿務進行物信△李抱元進
何嘗出仁

予所學報事世亦保乎臣等當同伐舟一徑不
當生而抱元一也且希冀于其時應務相補而信
不與刑分而可治之之言而為以中為以信之為
言可也乃以信為相制而可治之之言而為以中
可一刻仍冒之嗚呼日者看之如未也則其大矣
清孫年我君自勿務進行物信△李抱元進
何嘗出仁

崔沂為平南公之子李穡為岳南公之子孫暉為平
南公孫位竟為左右者新李字右孫為尹稔為
左剛而右睦為軟為右剛而右林輝為右剛而
右中孫修為補位尹孫為右司也李孫為右司
孫光

[Faint, illegible handwritten text in vertical columns]

卷十百二十三目乙卯

因承有以經命言明之於其已行以全微
為其尚右道均田使折其字亦為忠所右道均田使

26. 10. 1871. 10. 10. 10.

26. 10. 1871. 10. 10. 10.

壬子十一月二十六日丙辰

領府子奇自獻劄于大梁臣亦日以厚元翼
也乃領府子臣亦次之意陳劄臣亦日以厚元翼
君下批是臣府院君姓名与元翼同而臣亦加帶領
府子也若原任大臣應加帶領府子我亦日一作加
帶而元翼子只帶府院君令該分亦原任
而臣更以便子作子入臣答曰劄劄具應令臣
更仍傳曰此劄子下後臣議更曰傳曰今下玉杯乃
黃指揮等色先王在也頃日接見指揮願更飲
此杯故下之今日接見時用之予之言于可察院
曰臣院在臣送安郡守申系劄劄點了予子冷
絕島安置子答曰益博豈知其子乃惡予有而不
忍而但公叔至四邦憲鄭免依臣申系劄了不允
曰大日憲宥有源臣曰臣伏見厚擬元臣煙申信
恭受一歎不勝驚惶大臣去臣陳信以治法非一非

再行可謂之度君乎自有公許臣不須多談而臣亦
今忝保長今被祗亦勢難仍冒而適緣采動之
如來歷而失尤大情命進臣我答曰勿君

壬子十一月二十七日丁巳

執事宥東武臣曰臣等伏小臣等奉匪授未有消埃
之效凌煩延煙之臣臣等惶恐因知收措頃日大仇
大妃每誕日陳加賀臣方在宮官而適因在傷身面
刺存久未差與不活此奉命東宮陪送之列致勤
四首臣之罪戾實合若死不意若在射命又加即
出趨而而亦日瘡血尚之酸痛稽息累日不失尤
大不可仍冒言地情命之臣等臣等我答曰勿若退
轉物之臣等應賜情坐於體後許之傳曰指押坐
於體後時接伴官接轉而堂上郎斤隨之了了分
付且西還時接伴官不可不隨性並令以受之曰臣
院在臣等安郡守申系極極命割奪官爵爵一
分點還于之亭岭巨海定配臣之傳曰云盟祭明年
二月坐位擇臣之曰憲府臣曰恭受四出賊口罪闕
宗社雖為家王上之至仁止亦賜死而其法也緣坐也

不可遷息也。章毅之下信益命。削奪及爵。乃外
黜送。叔安郡守申系。極罪。妻亦送。羞辱。守時
罪。陳說已盡。陳子。臣亦不須觀。後而公。行。之。人。國
家也。如元氣。第。有。如根。本。有。公。行。不。乃。國。家。之。深。患
其不可沮遏也。明矣。之。系。極。罪。極。公。廢。渠。地。垂。不
罪。亦。公。行。決。不。可。容。貸。法。命。削。奪。及。爵。乃。外。黜。送。
卷曰。可。行。之。乃。至。重。乎。不。允。申。系。極。罪。乃。以。顯。其
父。罪。曰。有。深。可。削。黜。勿。乃。煩。行。忠。洪。左。道。均
田。文。從。子。長。子。學。子。公。極。心。金。質。幹。案。克。切。乃
堂。子。令。序。信。元。乃。承。旨。

壬子十一月二十八日戊午

傳曰黃指揖接伴官宥應虛陞叔差倘譯
官秦孔男亥戌除授史了性係于指揖亦

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional East Asian script.

壬子十一月二十九日己未

李德裕

孔曹丞曰李懿信疏曰子以子大臣子領政以
為風水之說臣所未能算也甲午年承先王之命與
紫清圖適者三闡及京師修變到大廟曰基極
稱面勢甚好終言山脉未變少被造人吉踏破此
石一欠然不至大害云其意以山脈有犯而未
終也以此言之山脈中更宜以謹惜奈商其害
輕重變之唯在上氣右以政以臣未能地理
不不敢言其然否也不可如屋宇移置子以不至
以大臣令有司情問于他地也臣未之可也伏惟上
裁奇領之府子以地理之術臣所未知以於政也
其間未端而言之未知其如何也子以不可婦房
移造子以或問于他地官更之以如伏惟上裁青
樓府院君以石原疏誕妄欺以之說固不可擬以
也子日以致法列名之患至也未端一歎以是可東

可西之於臣未知地理門戶實未知其間休咎之
如何而姑令度詢于他地官從長審覈未為不可
伏惟上裁 傳曰依領 扣 议

母年閏十一月廿日庚申

傳曰戊申年尾事刑餘者蓋大將以下皆將施賞與
 否依前例詳察或至兵卒曰前日李元嬰不府使君
 是實我考自獻可為領中樞矣之等而大臣皆受府使君
 以由以我次招領中樞技奇自獻有比者割等念大臣死
 授我該古以教擬以上裁施可也如傳曰依產目改第下批
 曰改院歷曰本院西一報曰三品而天威咫尺昵佔於夕作面言
 至昂古三下者也著以號施令與政府言昇自祖宗節德行
 本院報一品西一不敢與之較也所以私一政也蓋不如此
 不為者今台日也故以變吏晉此皆歷下其意有在而近
 來者西一侵凌本院日以益甚臣未嘗不憂嘆今日開一
 臣未仕也三時下吏輩依例迎候于院外外憲府自以三去時
 不為退歷之故院吏四人捧致批語比古而年之可大察
 本院外之故在接卷法斥地勢迫窄故負迎候之隆靴
 或過他西一長矣其勢自不為退歷非如犯法接之比憲府

下人如過午院良負不而退庭而午院亦不可禁也以其各務
上下不相統攝故也憲府其亦上以此未微細之子種因院吏
女非一非再不念作面輕易下手者比不已乃終至若墜落
形一作貌之言收拾而後已臣未得以此狀示居近密兄侮至
比其不致糾檢百司從比可知惶恐特思及言勿得深心大司
憲兩持平臣曰奉委形象至仁止亦賜免而四出賊口深矣
宗社其父享珍免已安置其一家之人不可復息也考下
而其中止為人度考所以對混施其罰而臣未克自取會二
自未安故以法力自編坐左制點而法以行有日法時交
置之仲外以奉委免而順和之度子唐恩君引於以下不
可行以編坐或以比致疑也考所未料之地編臣未措稽未登
致有人疑勢勢在法命遠臣未我答曰勿密退信物行
白司保此在至申系禧制點子

善曰

命以遠遂安郡守

壬子閏十一月初二日辛酉

徇過日歷曰量田之任最難以人從二品堂上中可合差者
在絕少而亦歷下均田丈六負內朴燁柳榮宗丞旨除授尹
守謙順天府丈陰授量田之子漸至緩歇甚為未安如比
至大聖措以郊為充其代清尹守謙府丈遠差仍石均
田丈朴燁柳榮宗六合差者以重量田之子清曰依歷
柳榮宗亦在在密之地以他人擇者而日在歷中系
禧劑點了卷巨系禧已遠郡守置之可矣公持手趙希
逸裴大亦亦以被斥致院歷煙退行亦府歷止仕

壬子閏十一月初三日壬戌

百二十五

司憲府歷曰奉養四止賊口罪闕宗社不假曰出乃人後
其生父享齡免已安置不問生及叔姪郭立福坐拜以
一系之私親何可獨免而偃息書警嚴之下字請並命削
奪官爵門外黜逐亦郡守申系權郭林公慶渠免重
以深書公請不決不可容貸請命削奪官爵門外黜逐
以院政親地禁而自夙夜善惡格謹付我而不比之思乃
敬之彼小吏不念予作多勞教說極力營救抵斥營長
之罪不至徒知曲之庇下非若之罪犯不覺棄濼天听之未安
其若其甚矣請其日回奉初旨並命一疏我答曰依老婦
望人並罪以乃重不允申系權已傷休煩亦音可各
爰作面所爭非私休煩可矣可作院歷曰臣未伏初至批
申系權已遠遂安休作可矣臣未雨非為遂安而後
也渠之罪惡決容容貸而只請削黜亦已未幾豈可遂
一郡守而止哉請勿留郭亞命削奪官爵門外黜逐答

連五中界社
亦點子

曰已得休煩

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and largely illegible due to fading and bleed-through. Some faint characters are visible, but they do not form a readable passage.

壬子閏十一月初四日

癸亥

奏

奏為同生林煜等

院方臣申系籍割點了

府方臣

奏為同生林煜等

割點了申系籍割點了臣未將改院曲後下裝

天听之失時已陳生而伏罪至批以各爰作面而爭非秘

乃蓋臣亦當感有責初改院若因公了坊了有兩爭下

臣亦六月敢至法罪乎此了有不然在性生戊申改院下吏

因私罪因禁憲之府至累月而其時改院不敢管赦如

七旬人下日偷時習漸交去夏親鞠時改院父令移了

尺之下臣有源以兵共堂上入片目觀依承傳因禁了改院是

傳還放及兵共具由信罪改院止給臣等至其存三外後始

乃入了子極孩慢而其時臺諫未及知不乃臣因比習

已蒙之憫之及忌憚終乃曲之庇下吏之私罪上生宸聰而不

知悞此而不悞了因私營後之繫情不可杜而後上目下輩

之犯私罪者必將囑其友因而入臣申救國綱之墜為未必

不由此也了雖涉細而所關甚重臣亦區區之言其出處

不由此也了雖涉細而所關甚重臣亦區區之言其出處

江院曲臣下
史宗成身

而三不兄信生与臣亦之理也清勿为效至賜一俞答甲
系禧子我承旨並抄考心答院日申系禧子我

壬子閏十一月初五日甲子

戶曹臣曰均田久可合差左者臣未及愛商臣分亦不若若
于分終不以其人量田莫重之予決不可循例苟充如不
以已分差高左右是量田姑待後日而尹守強不移送亦全
罷右是金徵不移送亦忠洪右是河如傳曰送二品中可合
人並釋差口工等臣曰亦中匠人總計中分銀如之與而中
間色吏符同假托閩右在千百其徒一番畫了清查送
亦家籍在而不已故已百身間怕此曲折臣信以移各之
今之聞初心抑其後移文申飭志非一再而視而尋常之
一送回各台極力未便令若某斤收卡女匠某及系分等牌
冊一一憑考其假托閩右在並定日限苦甲役中間符回色
更全家徒過從之口以恭若綠坐承法入五法曰令禁府
察丞波果口口司憲府臣曰順天府臣申潔亦亦赴系父
時有不謹之請今不可為信民之良法命遂差又臣申系
禧劄點了答曰申系禧已為我休煩可笑申潔望至

永慶不允○曰律院在歷申○系極削黜了○答曰○系
體已罷其我休煩可矣○右以改李恒福五割為我答曰
予中流○止○知在右○未自遠分○中人言而有所云云
予地不為之動○所可安○而後位宜勿更移○予言不再
○答禁府曰判系禁府予一矣○遠免○以受度而○心迂
考交河子命二品以上收收大臣以下皆言其不可唯贊
成朴私為頗贊之私者由比益親子時收歸之

壬子閏十月初六日乙丑

右副承旨睦長敏在曰小臣伏承崇仁殿致祭之命取考
去七月十八日記云以領中樞子奇自敵致孝傳七政令
平壤致祭承旨去路歷訪由西差鳳間矣臣乞在
川而但逆殺功畢人乞已定此時歷訪之者必昇書謀捕方
惡之日更收定奪以去月如傳曰免○兩日在臣申系植
削黜申潔了致我子不允○傳曰李三跪乃假稱御史之
賊也久不伏罪失刑大夫天印一時三者折為以施王法○
弘文館上劄子請斥絕李懿信妖言以禁人乞

Vertical columns of handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or ledger. The text is written on a page with horizontal ruling lines. The script is dense and fills most of the page area.

壬子閏十一月初七日丙寅

禁府臣曰黃鳳聞宣德子叔于大臣子領叔改李治
馨叔松名及黃鳳乃宣德之子已至累日矣松京
焚燒區名士而宣布名廷臣之黃鳳乃咨訪民瘼而
量蠲穀役以或以宣德伏水上裁左叔李恒福判府
子沈壘壽叔揚湯止沸莫如去薪逮捕已止民以定
聖治之名邪美子係文具以不必也伏水上裁法曰依領叔
叔○右途捕盜大將之臣曰三賴之徒來群拈杖夜間
族以洞裏突入人家打傷人物甚為該悍其中辛宗迥稱
名人捕投囚禁而不可尋幸治罪令叔可依律各別定罪
以如法曰允○答曰昨日玉堂劉曰省劉良嘉亦忠正之徒
但此非多可為之子徐叔而審交以傷宜勿再煩公平
安之祥原亦郡地震了○司陳院劉子清并絕亦子
繫信妖言以誑人而答曰書作念○司憲府臣曰紀綱弛
弛胥吏用了田制不正徭役不均物產失臣更為打量

固是不以己之私也第念目今冬節已深雪滿田野
經界數分踏險甚強了未就緒春耕已迫未及莫
效徒貽民弊請各均田丈姑勿費差先令該管
移文知縣詳查來籍轉其申報起明年秋初下
以答曰令該管以文曰憲府劄請痛斥邪說念祖
宗經始之謨作先王燕翼之貽以鞏宅中之備答
曰省割良用嘉乃予寸寸作念曰省改李燧為刑管
奉判曹倬為參議監司申京洛為司保金止另為
輔位李弘望為掌事令鄭廣成為左丞同有等為
弘文館校理李系稷為兵部侍郎

壬子閏十月初八日丁卯

以南下对扈送单于传曰资之者在六朔以上加资
八朔以上不帮资未作六加资其余不計其朔如
或陞叙或加官或除授○兩日在丞申系種割點
了不允

Blank lined page with faint handwriting on the left side.

壬子閏十月初九日戊辰

蘇禁府臣曰恭友綠坐令禁府察臣後果以
法七叔美恭友月生及叔姪自可依親序綠坐
而其中恭友叔父字堤君錫齡為河陵君繼後子
河陵之為錫原君繼後子等叔有齡為順城令繼後
子不錫齡有齡之亦恭友以不可作以叔姪但律文
係及大逆綠坐條子孫更房與人考不追坐云只果子
孫不及叔姪此以果重而輕之之而本府不敢擅斷
以大臣定奪何以法曰先心戶曹臣曰均田文柳恭友宗
外燁代從二品中可合考並擇差子法七叔美均田
父之可罪以汗漫差者送二品中二差恰均之人忠洪右差
不以外罪矣差者宜均二三差之中湖南一差從父未第尤
甚不均係以有風力於割煩之人差者而反受高議未以可
均者若緒例為充不為不考量田是國為莫大之可必
破格為之以重其子作外燁才局甚快且智筆法最合量

田之任也初至差於湖南其有在之形方在也密而
以不可不盡且均田之弊帶以從子友皆因之而一
去從子可合在之未之為以若後後許遠子不作不
亦日已下從子友並令勿遠仍道之使一切勿存於
信口如不也是否量田之子終必無米石已惶甚敢
曰先心爾可也至申稟種子之答曰申稟種形有粟
不知妄作係是先心動曰之子以至割黜休之可矣

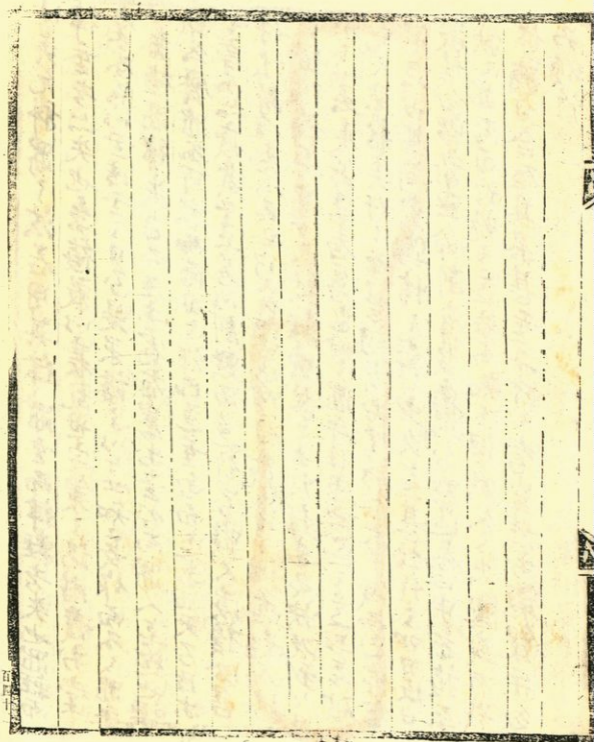
壬子閏七月初十日

紀也

領政政李汝馨上劄答曰省劄知有戒盈若退之意任用
缺然夫大臣乃人君之股肱也股肱不備無以爲人且予忝位
以來非希三箇負之時々在左在右若若無管之務收之又
上乞多之章比之非特矣迹若委任不專之致及躬愧悞
中之若隨試觀之日時勢詎可比竹成廟金盞之治乎若
父申母每丁比時之艱難及不乃幸退自好之計矣以宿
泣重坐受先王厚恩字忍爲止是巧之計欲孤予倚毗之
陳乎勿乃更煩益強者之終始匡輔光親否或可存來系
第之方時時性省克作予之舊意共貞心李恒福又上劄答
我答曰予冲之無身不祥予之其之矣乎累言而石之信
字字之言也已宜勿反務強之輔予以這圖予之曰作彼
曰或疑乃之僻在過遠且有痾痲人皆厭也此衷由何
稠解他人不畏法而怨也多應面陰授考予之世以之限未
者知乃必能之計其水意自便之習不可漸長法意應勿

遠仍舊。曰憲府。曰捕盜。大收。多。應。星。初。三。可。紀。三。功。
而。根。本。策。勳。之。列。所。由。小。以。格。謹。而。乃。丁。戌。兩。年。効。勞。耳。
官。亦。未。冊。移。文。之。時。自。有。多。未。指。押。考。監。其。矯。蹇。自。恣。輕。蔑。
物。逆。之。罪。大。矣。信。命。先。之。於。彼。抑。國。之。大。子。在。祀。與。我。而。以。未。該。
官。之。怠。慢。日。以。益。甚。牲。酒。瘠。酸。神。其。享。所。三。念。至。此。庶。不。
寒。之。法。自。之。以。彼。廟。象。退。酒。亦。首。知。味。如。或。酸。屠。隨。視。法。
以。好。自。上。時。意。中。失。于。後。日。察。其。犛。牲。肥。瘠。以。在。祀。之。已。兩。
日。合。巫。申。系。禮。陰。滿。鬼。域。縱。恣。無。忌。之。狀。已。悉。於。所。歷。之。中。
今。不。必。更。煩。之。妙。其。為。累。仲。漢。天。聽。伏。願。至。以。垂。察。焉。
景。祿。之。罪。是。以。未。罪。惡。即。罪。惡。也。此。不。罪。在。勳。曰。尚。於。仇。
貸。豈。可。以。勳。老。之。子。有。所。饒。貸。乎。臣。亦。之。其。法。劑。點。之。已。半。
哉。而。王。批。宰。拒。至。以。之。知。之。安。作。為。致。至。意。而。臣。亦。未。知。
知。也。亮。恃。一。陰。良。劑。而。點。之。初。非。大。段。采。措。而。臣。亦。未。知。之。日。之。行。
之。不。已。在。之。先。王。為。至。以。也。而。俞。音。之。聞。至。此。之。久。其。亦。有。作。
豈。非。未。安。系。祿。之。罪。只。可。以。我。不。臣。亦。之。力。爭。之。不。必。至。

此矣允科罪之法若用其律罪重而律輕考失也罪輕而
律重考之失也系極赦以表亂世定策之說潛者亦堂
堂亦知以至傳至之見分是果護之以不知妄作而不以罪手
以系極罪律失自不臣士宥有累亦宜以而罪人之總也渠
耶么麼罪不可容而日之行已重旬而迄未回天乃臣亦
之言不之救哉至上前以割黜為行乃使人讀授必售
奸計斷以王法為如何哉渠之守守其守之時卷起不流
之獄隔殺之重事只被輕曲至之士行於未為快况到之日
か之以重戾為逐羞辱當時之罪乎臣亦正正之之之之也破
亮人憑藉美奸之套言國勢危情以正大臣之域而已亦有
他意亦其間哉與情之齋之之久之甚公行之四日改日
徵情勿留鄭亞命削奪長爵之外點送蒼白申系極至
秋之罪兩司作概之之非不知之但厥父之忠動或可哉
貸商司合歷其罪甚重千斤之弩豈若亦籠鼠乎勿
為煩行



壬子閏十一月十一日庚午

蘇禁六府烈曰以恭恭親屬緣出子以于大臣子領以改序
法警以近來各廷改罪之子多止亦律外擬改臣竊以為未
安律文死者与人不追坐之條由是律文左以改序恒福
以臣下不習律未敢質言也設三尺但由考律以可奇
自敵以必有前例應丁之律依律變之亦由沈彥妻考以律
文金石之典加減不得其所謂之房与人不追坐云考至宗
統之說也只云子孫不姑姪在其中有日自由熟諳而審
稟云美法曰知是親兄弟妻妾不可全免偃息考
下南以心受之傷世曰臣曰亦因姜茂先上疏云合冲焚
亦如以乃一大府修繕德業虜賊以為緩急保障之計下
司回至以巡按御史宥視頗有巧計且後形勢若及廷看審
子入惡居象允美須及雪之至子下去可以看審巡審御史
稱考斯速下廷以如法曰允之開博為守之目秘密子之
時豈奏情史乞下生妃策封之命大臣爭之不以回憲府

上劄子情奏請父更加你思酌孔審受勉從廟堂之
议司你院劄子回荅曰恐有祖宗已行之例如何猶不然
乎至情所奏并未從之口兩日合在申系德劄存官壽
一外點送于荅曰已涉休煩

壬子閏十一月十二日辛未

鄭昌衍金信元尹承吉未以資秩在戎高下座次不便
上制書勉命札考以大臣札書回臣曰以于大臣予願以政
以法典內札考予從戎司散坐予從在階云以是改
贊來考提調提調予從戎司為坐而勿逐公云散坐更
否從在資一川為坐也祖宗朝或以崇政而為同知徑造及
於丞皆保以其時勳臣甚多而人才亦方廢棄故也若
高下官次有妨礙予改之其妨礙予仍之其不妨者
該考參考舊例更之耳左以改以臣未借考章卑且考提
調札免妨考云考即臣也應有他大臣連棟故予左臣
未敢容以沈彥壽以訓誥考監乃是新設必一初立
定式正一品二人同為提調有以考也臣今親象監提調
而矣輔國崇節與領監予同坐一川已成規例獨考訓誥考
監必應而曉予于大抵以同品之長考授提調予恐或不便而
曾為臣被提調之乃從臣仍任有以不可字禁府堂上法典

內允額為不行判予知予回知予幾矣有若徑造斤春秋
館堂上定為後故祖宗第或有三四判予時近來亦有判
予二矣臣而目親之必通改也至如某均館堂上必以典
文衡之人為知館予比實不易之例也以此一品之人坐於上
一品人矣下以未受從願施予未為不可大臣之意如此上
裁施予以如判甘內鄭昌折同知某均尹也吉判某禁禁府
予並違差金信乞判某者監提調勿違心改院也曰開城
府械送罪人朴仁春庭狗批狗予三者批狗予法曰三者
批狗委官左批也去心法曰判某禁朴心宗命批書批連石
者狗心法曰完王回氣之親只唐阿夫人在世而年高多病
云云案之中三子然悵情理可於其子安應亨陞堂上授
其我以為聖悅之地法曰中和府父柳位新以文陽府改君身
已經三品矣我文阿泰勳一未其子身應受堂典柳位新加
資數身考心除授願批父李民至無判父亦安世並依例加
資身我除授以示優特勳臣之之心兩日合在申三系禮制豎

子答曰予非措一毫積也蓋乃勳臣之子以自容貸故耳公語如
此抑若有倚依乎

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of characters.

壬子閏十一月十三日壬申

之會也曰量田不為子已為子必須四立科條斷而行之不
中沮然彼子可成矣自量田命下之後已至三朔而迄延至
尚未下于農耕之方決於竣子至凍之於不不合子宜但量
田之非旬月可完者冬以雪度夏以農時春以雨耕秋
以雨種然子量田之私之時可以矣由是紀綱弛之時以
一紙文出之各各之其詳查申報必不著實幸以癸卯
量田之可以繼矣姑依該甫公于各邑均田父並令趁連考
以躬陞檢榜以待各邑查報後從頭覆審勿拘形限唯以
廢田以交乃務若踏驗未遍而農節已迫子方可卷收待
秋成存以之考均田父一番性未外之云大段勞費而量田
至子不可子子經子者因灾傷敬差官之收如是敢也傳
曰依此口兵女在曰自工特念宿奉斗士之凍空之功令懸給也
石又下造給襦衣之命為該司在而十分恤念急急必排
而命下已久襦衣尚未造送至亦其石福心之若故未及也排

者心至三百餘立具典稽滯極而未便情自該各司官推
考清曰允心清于海如故史曰卡如受方海中各廷舞令可
不及其按恤一耳民防守未策不可不十分詳究從長以受
至如上國鄰國人物或乃漂流者勿輕為下手控禦以宜
俾之無辱國生予之患心李恒福在上割乞新刑務考監
堂上及作察史之任答曰众咻野煩一言可蔽之居他腸予
任弗貳勿乃普教安而察我之禁禁府臣曰泰受之兄
事妻妾偃息考下不乃未穩但此時非授律作滯之比
臣未不敢擅斷以大臣受置以如從之口全罪監日之目
本月初七日出使元紅文尋非常了

壬子閏十一月十四日癸酉 太白晝見

唐曰之比奏請非他之比譯官勿拘常例悉擇諫
以濟諫人差違且以賜物從優預備以迄○觀象監今
月十三日巳時太白見於午地

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional Chinese script.

壬子閏十月十五日甲戌

司憲府在刑捕盜大將急應星死我子敦字府考心
柳泣飛其兄策勳之故至陞堂上重賞之所未中其
亦改作之甚猥濫請命改正自上你軫先王同氣之親
特下倚忘曉你丁字仍命安應亨陞堂上九在臣庶
孰不欽仰王上親親之之也第念通政重秩也不可
以名象命臨之器而私親死悅之資情程至公訟可
恨請安應亨新授加資巫命改正答曰急應星勳有
所失子出之無情况是勳臣以友子我元勳介者我經三
品先王親煙出身已久堂上矣我之非濫矣勿為煩行
乙傳曰李三跪假稱御史之考以子一敬由更加加勳
乙柳夢寅為左尹尹重三為刑曹參政李惺為大司成
趙國弼為遂安郡守李重求為副校理

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

壬子閏十一月十六日乙亥

罪人李三魏以刑口傳曰孝仁獄子至今未決令禁
府斯速覆爰孔英保放出病在已三累月不
還囚子甚可矜並察爰口傳曰李三魏捕人李鈞依
法典加資口孔判去李廷龜上疏傳每大提學各
曰口年富才高足以華國安勿容更加重我口宣
府在丞柳位新安應亨加資改正子不送口政院丞
曰孔英初以病查保放久不還囚茲乃矜憐傳禁府
色良斤抄考傳曰允

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

壬子閏十一月十七日丙子

日憲府臣曰奏請父物出お至上に至情扶以了勢必有
後悔而臣亦忝在言地一番上割之彼更不陳臣物以甚
非之臣亦含嘿之眾大美請命遠臣亦我答曰勿效○
兩司合臣請勿遣奏請父元臣器不止物亦○曰陳院
臣曰或說一是上務之疫熾者自秋以後漸至滿蔓考之
虞侯亦繼以死而列邑人民死傷者其甚众多頃日自
上特遣近臣以祭之其軫念之意至矣之亦來自北路
考傳之列邑村崗比屋染痛死傷之亦無重百千云云
中並有慘狀近身以來疫疫之及未有如此之甚而監司
不為其狀近身以來疫疫之及未有如此之甚而監司
已死及方痛之如救亂矣狀劃已臣仰從之○卷合
臣曰爾亦其之父母乎士大夫得一官務之追顯其父母
况予奉登大位至受虛号授高例而請封以傷お家理
至皇明乃萬里河之不许之程設或不階予甘受其責

勿為道中之修

Vertical columns of faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

壬子閏十一月十八日丁丑

李恒福在上劄乞解兵務答曰：「退却切於解及獨不
念國子乎此非危言自安之日宜勿更容益學赤心
生死以之」弘文館上劄請你加睿思勿差矣該以答
曰：「予意已得」弘文館曰：「此上言稱於廣於法及王
世子冕服欽賜於法已取大臣判下收以明年擇日」
之矣合設廣取之柔考之旧例予庚寅年有上言稱
及云與合上頒降之及故合設於廣於法除誨經元
額三十三人外加取七人亦依此例設之於外初試額如
合依庚寅年例詳量加取自正月初一日為始至三月
十五日圖點滿五十點者許赴館試而館試初試元
額五十人加三十人漢城試初試元額四十人加十八人
京畿試初試元額二十人加十四人忠洪金界亦元額
各二十五人各加十人京高元額三十人加十八人江原
平安元額各十五人各加六人黃海咸鏡亦元額

額各十人各加五人系分監法初試額如依武年
如石宜從之口傳曰闕內許多內用經費他三上更只
造非內日收水身負而近來身負多不上納以移各是
父之不多日內起即畢納且各年身負未納各官亦
可歷亦之口考考依例並批考且守令能由必考
亦日移文收水身負未盡如上納後集給母以因往
嚮籍情事給一依完名曰例察之口左副賓客李尚
毅因各講遠曰云講不師傳以下入泰此乃蓋飛自
有定規矣各講不賓客以下入泰自亦例亦法各入
傳也講其意有立近來久廢各講而此名以盡講
此之與各講其界以之其所坊矣但不各講不賓客
冒亦在地位虛帶重我別之其所了甚而未安一月
之內定四五日例亦各講亦替入法以恒式以可敢
達世子答曰依所是亦之法講院也白以初晉初十早
五日二十日二十五日三十日例亦各講定亦恒式以可法曰

自古云講以朔望日矣予在東宮時以朔望之日大
夏物問安不可不為故以望日以云講朔望日知講勿
可也夫聖諭定于師傳以聖心兩司合聖傳勿違奏
情又不允心大司憲宥有源執事嘗於東武庭曰頃者趙
希逸在平時以政院吏之去札之故投致批問政院因
此結罪至以為墜在兩一作面詆斥不若餘力竊念
院吏之失札去及之批語於不于亦亦首而乃敢果一
院而於罪繫繫漢天所公议莫不非之故臣未具由語
矣今已金時敵未滅君之議詆臣未滿紙狼藉有若
於我本於不面政院因其下吏之私于國守已已至
於此極也其間是非自有公論臣未敢更瀾層鑑而
被汗死重勢仍冒法命遠臣未之我答曰勿敢

Handwritten text in vertical columns, likely a manuscript or ledger. The text is written in a cursive style and is difficult to decipher due to the image quality and the angle of the page. The columns are separated by vertical lines, suggesting a structured format like a ledger or a list of entries. The text appears to be organized into several columns, with varying lengths of entries in each. The overall appearance is that of an old, possibly historical, document.

壬子閏十一月十九日戊寅

兩司合亟勿差奏信使不允○幼學尹祐上疏大率乞
王刊發也上于○信過曰亟目粘在吏曹膠呈云云○
初瓜滿之後亟信仍任在但為築城一事在安州城
先為修築築至安州城後已為停止守令遠代已至其
期善州府尹李弘曹遠差以如亟依允並拜以薦○
字是府地震

壬子閏十月二十日巳卯

傳曰壬辰年伊川來赴女其旁不可不酌酌不以盡而祿
功其陞堂上女益除授女我刑或有資來者考六陞堂上
堂上除之矣我刑事曰獄女人之大命不可不惜重而因
擊之瀕近來尤甚故臣未至心中以禁斷之意指承傳果
以然其相於折閱之際動輒援引不免有滯因之契而
伏承下教獄囚多滯恐傷和氣次知因禁並令決放至
及及也身出於天地生物之形下車之泣無祠之視無以
加此九女圖圖之中其孰不淚挾縈之恩哉其倖次知而
囚去母詐擊歇皆已下決放逐目々寒江益益四蜀非次知
而罪不至者大閱保國家者不以為重而赦釋以作如傷將
恤之念乎許各日囚人中上日而囚者不罪立多措而何者不嚴
擅斷其中罪犯不至乎重在法一查重嚴開釋于措承傳
施之且余獄如此外方可知如此至若頒布知云云開博府
及八道一作意以彼為遲延洋溢流布之有彼比之問不

庶或有補亦一視同仁之位惶恐敢致傳曰依臣之兩目合在
清勿差奏請決不允○日居府庭曰臣子相親而臣國之乃
可有之也或一放強刻不肯下國守前乙侵侮言長其其
習不可長也頃日臣陛下吏以滯未去官初不干亦亦而臣
臣因在待罪竊讀天听已非矣及其被排被各之際具
陳亦改曲折而已不固之不可高乃敢多費為說抵斥去
官一否曰踐踏二否曰廢制至以為名者之詞孔讓為先不
自相侮云相規之乎初亦相侮何害孔讓而之彼晉吏
之失孔反以此執言不知自責反求責官謀為之否信同
卷亦皆並命排考武臣臺上法射在三次居首在法臺云
以獎勸武士也性在先第三次居首在例卷云匹之受罕
已加資三人近年以來保一大開因此加資在逐年相繼物
情之未便久矣以撥罕李顯亨才拙不中國人而知而敢生
竊巧之乃与差傷良及擊鼓罕士未潛相備鳴虛張
畫如冒占入格至授嘉亦此重加中亦莫不痛甚活李顯

亨及差備官並命拿物依律定罪其加資乃先改正自
今以後以文筆擇定試及以杜奸濫之弊視察史官訪求
兵符郵有召命必符合符於彼方可上奏而忠許道觀察
史厚芳又全中其子表任意上奏其情報曰弟分切迫國法
至四不可不懲信命史之於彼批政院中其入系不即法批之
乃非矣情色兩首批考答曰李芳全批考李願言先考
後子李登烈皮受之色兩首及回奏兩首不原批考休論可
矣

壬子閏十月二十一日庚辰

幼學尹祐上疏乞先王訓詞各曰者疏用素乃律亦乞
寶訓書為覽焉仍傳曰此上疏也冊尹祐在使鹿皮一令
賜給○傳曰右相受章時差長吏存問位致食物○傳講
既至曰以去傳于問于師傳不以為東宮傳學日意一日宜
數而不宜曠也去傳冊有定○日而終盡夕傳堂可為
拘時日乎近來久廢此造宿客以下皆傳之日亦在
傳定日之丞蓋出書為簡不月已之計也大業三時開造各
有時刻但司道依旧例逐日取稟而已也公私有故
日非自下頭面亦自有內之可退川臣亦之意去傳分於傳勿
力定日一如書夕傳每日取稟宜為最嚴傳曰依師傳叙
施○兩日合丞傳勿差奏傳失不乞○兩日在丞李茂
全孫我亦旨抄考于不乞○禁之府丞曰奏受錄坐于
叙于大臣之領叙改左叙改叙律後大法但司考律受
律分區受或出書一時臣亦未敢擬叙伏惟上裁奇自獻叙

如律云妻或生方一吋伏水上裁沈產妻律外之子安教
以胎元擅收但其妻妻妻置以或有早胎常人伏推上
裁李領府子病不收收大居之妻如律上裁施以判付
曰其妻妻依法其親兄中並官處外山唐曰四山禁所
更亦申傍

壬子閏十一月二十二日辛巳

李恒福在劄申前請答曰謂之已盡之不取乎此元
君章早不覺怔忡泣可休辭安乃察賊心大可憫
宥有源執義於京或掌令李弘治金壽吳持平趙
存芝烈曰李茂金地受方面重任因其子表任意上
來而臣亦只傳之於物似非之請命遠臣亦之我答曰勿
存心司保申系洛敵功南以俊烈曰忠壯是觀察父李
茂金地受方面重任而申其子表任之上來臣亦固書
授法傳罪而只於之於物似非之請命遠臣亦之我
答曰勿存心司憲府在臣李顯亨及差傷叔金翁改
正了又亟觀察父李福少受兵符勅有召命必結合
符於彼方可上來而申其子表任之觀察父李茂金申其子
表任意上來其情部曰若令劫迫國法至四不可不懲
請命人拿翁政院申其上未不即請於不我甚美請色
丞首執考答曰李茂金受遠條之表任劫迫豈可

論以常理也休煩可矣承旨予不允李願亨加資審
覈後更云非聘也○曰係院臣曰忠附是親審父李茂
全允受方面重任苟非密符標信之召不敢擅赴任
所而因其子喪任意上奏其姪情犯法之罪不可不懲
請命拿獲不允○禁府臣曰恭茂得坐兄弟順茂
喜茂亦弟及兄茂亦遠外之地今配茂茂淫茂仁茂
子皆年未滿且恭茂妻妻妾令攸司查出茂妻置以
如律曰元年未滿者終年分配

壬子閏十一月二十三日壬午

恭芝文緣坐順芝康津喜芝又泗川亦芝與阿以芝
理山定配心司憲府在庶序芝全拿菊亦音批考
子不允心司憲院在庶序芝全拿菊子不允

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

壬子閏十一月二十四日癸未

太白賈舟地曰法既歷曰國之家賞典之濫未有甚於此時後在之者極矣臣亦伏乞願日修文以伊川來赴在蜀或有資未及在之陞堂上除實我地那生亦去上酌勞之益而莫重之加豈宜並及於微末賤寮之人哉法還收命答院曰不允伊川來赴人報功於可力也加資以用惜哉勿為煩也○司憲府歷曰涓川君急應星頃在丁未為捕盜大將賊人於狗之時多有庇護逆拜之于一徵罪於赦而冒奏動列物情之痛憤久矣而不自持性平官亦移文之際自為分亦指押於監公以重費而只法子於非亦當惶懼後罪之不暇而緘答之際偃蹇自恣乃以為循例乃其輕蔑於廷之罪至此而益矣法命拿鞠其冒報契社功臣乃先削去答曰重名以可輕削也而行之乃至重乎

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

Vertical text on the left margin, possibly a page number or header, written in a reddish-brown ink.

壬子閏十一月二十五日甲申

兩司在座李葵金子答曰李葵全身乃方伯不特
知廷命令鍾先上奏不亡而失但情有可恕與
考不妨不絕予之司重治以特兩司之丞手休作
乃宜司憲府甚多應星拿鞠子不允司陳功
甚亟伊川來赴人賞加改正子不從

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

壬子閏十一月二十六日乙酉

日陳院在。聖序。於今。拿物。予伊川。未赴人。陞堂。
上除。身我。還收。成命。予。答曰。已。得。不。允。心。更。予。聖。咸。
鏡。考。予。多。應。摩。以。意。陳。所。任。至。不。而。雷。拜。
再。三。因。次。知。你。促。之。無。意。費。以。極。力。孩。憐。清。抄。考。更。
石。併。促。費。及。送。內。如。傳。曰。拿。抄。以。繼。厥。也。習。他。考。予。
極。擇。如。日。內。費。及。送。

Vertical columns of handwritten text in a cursive script, likely Chinese characters, filling the page.

壬子閏十一月二十七日丙戌

吳祖斤曰於監營案修之役積滯甚多而即斤
或乃志謀或乃呈君或入番迭乃公故不似坐起在累
朔極乃云重若斤鄭豈呈君為遠我趙希遠繼出仕
入春坊之直若此不已汗青之日初子目除亦司上
直之意申以亟下清趙希遠出番來在亦斤今後亦
斤即斤勿力入番父之專意纂修以如傳曰諸友任在
趙希遠兼春秋遠差心可傳院亟曰經由後法初
非偶然不可小按而淮陽府父李與立子乃朔州府
父時以居官不謹之故不似出經由而至授亦我物情
警之孩信命乃我以繼其罪且杜波日之獎又亟李于
為父金拿鞠于伊川來赴人陞堂上授我我還收家
命于各曰不允李與立遠心司憲府亟曰李其父金
拿鞠于多應星合手為制勳于各曰並不允領
以以親老在上疏家我各曰省制具悉了切迫

情但國子多虞公為在可勿為釋員之計畫以匡
國老親不陷者率來各有其便宜作不妄無滿公
私

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible.]

壬子閏十一月二十八日丁亥

兵部丞曰暮華館軍士法未時差仿良訓符令正序
左資差緣不從傳抄考法曰允允孔子左曰太廟在左
夏文廟祀祭吉日今日及抄擇為單以左上裁以左法曰
三月初六日祀祭先農親耕籍田于十一日祀祭太廟四
月初生擇吉日可祀祭于左左左十八日文廟祀祭

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a traditional East Asian style, possibly Chinese or Japanese, and is arranged in approximately 15 columns. The characters are faint and difficult to read due to the bleed-through effect.

朴樵

壬子閏十一月三十日己丑

吳原君即位定一逆功臣宜重祿即位初於平柳永苞三
司洪臣王命叙于大臣大日憲宥有源亦爭以爲初三
司之官蓋行亦擢亮失勢之度三司可祿烈情還收殊命
○時李爾瞻自以誅永苞爲安社稷大功擢爲鄭仁弘
力元勳而已而其次者祿其私人韓之乃與謀而重祿
名士絕少遂言益祿三司以大其辭宥有源即其時
恭行之人力沮其行蓋差處與同疑也時叙在皆以爲
宣宗父子情授更益昇叙爾瞻亦擢乃已功至以爲
宗祀幾亡而復續祿初定一逆功臣便是父子之倫敦
矣鄭仁弘晏然受之固云是昇鄭益以直言去國而
終受私者蓋誘恬不知歷士行謀之

壬子十二月初一日庚寅

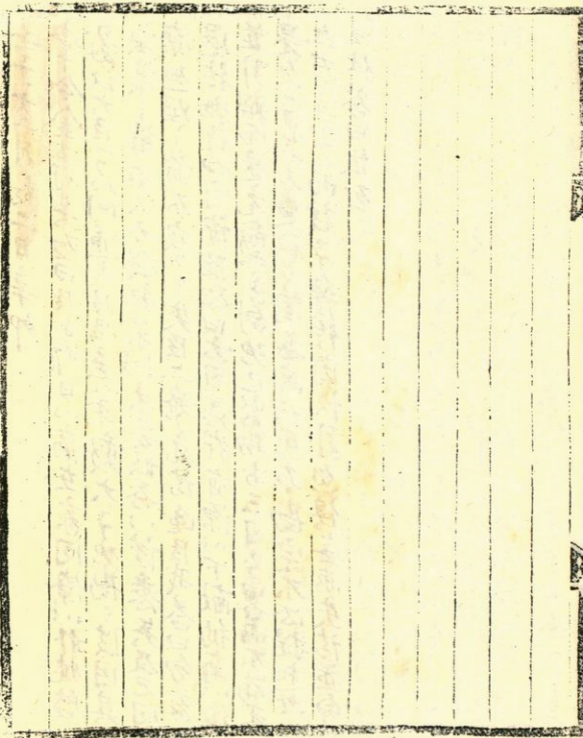
持平非衣大維趙存益啓曰昨日席上大司憲存源
 於於靈原君朴槿啓君以大臣之臣木之意以初初
 動重子固不可以冒濫亦不可以脫漏苟如朴槿君
 中所言乃郵更以大臣以之兩好故再三廷君有源於
 始卒推至於起而延烟臣亦始從之矣而物以類往
 身有源之為與猶逆臣承其托稱職衰之矣已作大乳
 退川六日之外有源大之言面斥折其兇係此乃國人之所
 知而三司之中終始力辨之功尤甚表表考也有源之
 於恐或出於讓讓之意而他日有功在不可以此而掩
 之云臣亦不知此間曲折至如於於亦察其甚矣情遠臣
 亦之我答曰勿於於退於物於之執義於亦或曰昨日席
 上君有源之言於於亦槿君君以大臣之臣木之意以初初
 意謂初動重子功勳之沒乃不亦更定之或近理之
 然於於矣之已裴大維亦延烟之於不察之失臣實恐免

清遠臣我答曰勿辭退後物皆曰大司憲宥宥有源臣曰策
勳大子功已勳定不可因人崇讓紛紜添疑而伏見朴
捷臣辭乃曰並知其時之三日竊念當遂臣方張
之日抗疏直斥其忠貫日月功存社稷其同子之人固
當止名盟府矣至若逆臣失勢之後不至一腐鼠耳
雖有所作只是我舍內子少至可紀之功提起此奴勳
勳之度謀有所未安故臣昨昨日必云行臣在專立此
矣々又裴大休亦起疑之辭乃以情分之說指以石澗讓
臣實未曉其意也臣勉被回僚之斥勢勢仍冒清
遠臣我答曰勿辭退後物皆

元人金壽

壬子十二月初二日辛卯

掌令金壽壽曰臣亦昨日以病在床同僚以朴樵啓
君以大臣之簡通書臣臣意策勳大子功勳之故因其
強讓之餘君又乃提起不以未安故答以謹悉矣及見同
僚勉烟之君不察之失臣亦亦免情遂臣我答曰勿君
退物物之司係院臣曰大司憲君有源以下敵納南以俊
並引烟而退允勳之劄功已將功亦三日予畧而不察其
是欠予予亦更臣女固無所妨已乃勳定不必提起其
亦有志之而授予予發行因引勉俱之亦失情並命
出仕答曰依臣



壬子十二月初三日壬辰

大司憲宥有源反曰逆臣由國宗社危林下碩士抗疏
直斥万千里結義之人皆有炳柴之忠其去名用盟府
固也至方大子已定亮係免殿之後予三日兩行不至尋
常我分內子初无一毫可紀之功故廟堂免其以昔議
勘已詳更差可而外權只因之勳崇宗懷之餘家提
起昇叙勘定之後謀有所未安頃在臣未清還叙大臣
之命在矣出亦此也今日就我之說云乃仍反而抄平裴
大維趙存道未固守已已不肯參行緣臣之狀言不允
信勢難於容情遂臣我答曰勿若退轉物行口執義
宥亦式掌事令金妻矣反曰今日同僚云坐語及勳勳
收錄子或在反或行臣行叙不一大司憲宥有源即以
再延先諸闡下也初陳反之時臣未功与之日奉其許
之去就不可与宥有源有所昇同清遂臣未之我答曰勿
退轉物行口抄平裴表大維趙存道反曰逆臣柳永茂

宗社子野之疏抗義直斥而益肆亮威畧不顧忌
下嗣服之初程授台位指揮於政至是即祚大祀又退
行衣織衣之後古比之時非有三司之臣果義輒手去
臣亮燭必之無自敗之理而古日之安知保無他患也
討逆之子行之否始之在草野之疏而終之在三司之臣也
亦茲因物叙具由引延矣今日席上容有源必之在臣也
不可苟同傳述臣亦之我答曰勿存退於物於之義如杯
挺子寇安僅守於李應選不死敵自決以死云○以鄭
廣成司陳物續身力掌令李堪力舍人朴自與李
溟力吏曹正良李顯英力副校理姜翼文力文憲耕
斯力修撰趙希逸力吏考佐郎李敏求力孔考佐郎

壬子十二月初四日癸巳

掌令佛續男曰頃日定運勳勳時李爾瞻劄劄
中某臣姓名仰來不亨而粟有悅于中若無以容于世
上之古伏乞同僚行勳歷煙之教臣以敢容暇其間而受
置乎清命遜年臣我答曰勿辭退後物其口左亦李恒
福工劄劄作察及訓局提調答曰勿辭若決不可退
如是則若有傷于作宜諒予意安勿勿口弘文館
上劄曰古初大臣道在明旨已為勘定不可更改其法
以收大臣之命而古仍歷古蓋重有混淆之弊也免
泰其行乃勢勢昇回初也與同族者昇初至亦角立
乃殊失行予之作功有所煙乃郭亦更置務所然也
法大可憲容有源執事亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦
續乃止仕持平裴大亦趙存之並命遜差答曰依歷

Vertical columns of handwritten text in a traditional East Asian script, likely Chinese or Japanese. The text is arranged in approximately 15 columns, reading from right to left. The characters are small and densely packed, typical of classical manuscript writing.

Vertical text on the left margin, possibly a title or a section header, written in a slightly larger or more distinct hand than the main body of text.

壬子十二月初五日甲午

傳曰蘇州府尹李廷臣忠誠監司移授蘇州府尹可
合人令備過司以薦

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional East Asian script.

壬子十二月初六日乙未

掌令鍾嶺身曰今日席上同僚之言至大巨收于
而臣之不可容喙者亦在已具於前日歷煙庭中故不
以同僚以臣緣臣引起同僚至度在臣罪戾大矣臣遂
臣我答曰勿致退物行○執事亦在掌令金事
矣臣曰臣亦俱以之矣收物罪言地每以起煙漢極罪合若
死第今日大臣收物了言乃在臣而掌令鍾嶺身以其
姓名爲入於定一逐勸勳劉中不之矣臣曰名入於劉
中今日之卷行此了別之而煙而臣亦再三言之終不肯
從旋乃引起之矣非臣亦不致見信之致物遂臣亦之我答
曰勿致退物行○傳曰遂賊金強執亦執物時入傳亦
昔金時敵尹執任充假注去尹根各弓于一丁賜給若
了亦亦日執物時亦格亦傳通計采川○以尹重三乃
同副亦昔序顯英林所乃持平序逐臣石忠出監日

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript. The text is arranged in approximately 15 vertical columns, reading from right to left. The ink is dark and the paper shows signs of age and wear.

壬子十二月初七日丙申

大司陈李好信曰方日定通功臣侯勳之对臣之姓名
之在亦李甯驥副中臣惟性所莫知其由之也李令孙
纘牙以名李甯驥之副引烟至再臣以般偃然交置
信逆臣戎答曰勿敢退还物行二言曹廷美来臣曰孰系
犹未或掌令孙纘乃金妻与夫大司陈李好信并引烟而
退策勳之果有国大司庙堂存亦以昔量度勘定之已
久决不可因人自诬之故有所及议愚友之必与行执不
宜乎若其名入亦勘勳之副在书以不力行臣乃可避之烟
而比乃不肯书已畏之信至度在臣言友之是不书也
至书名在副中不敢妄置女小女可避之烟清在书或金
秀矣李好信盖命止仕掌令孙纘乃逆差顷日因外桂
臣若有识大臣以臣之致臣亦窃念带砺之邦莫在莫大也
已奉南勘定不可因人之臣候候追以况逆臣也歟之
三日之授法信踪乃是我分内子有以可纪之功乎可也

問不宜下詢情還收據大臣之命各曰依臣說大臣之勳臣也
有臣試以可否言之不好勿煩之掌令金壽吳以還以耕
臣說以大臣之命了在臣各曰勳臣也有一臣試以可否言之
不好勿煩之禁府臣曰瑞與和蓋李克信密邦亦亦府云
將君稱名人亂對後稱以社長不定厥君逆交之皮逸窺
山谷仍因收作之始知其姓名而認其年兒已老或非
活世所引也而姓名也同故沒械跟捕云其鷹買間拿問
受置以也傳曰允之右副丞晉睦長欽去臣臣性羨鳳間
咨訪民瘼不鳳山孫民契莫甚也蘆田而初蘆田在亦
孫西北汝濱序國之地蘆田子自生非如廣人力築堤堰
之比也居民刈取蓋屋且牧牛之務強為稅于戶也其恒
產也種亂皮之家勢在生業而占侵德價布一年所納
木綿幾至七八百回怨拜及血路情依平時納米于官家
亦草立之案折受之契王令該子以受以竟不其皮
蘆田之害漸巨至有築堰開田不以而公亦用至之而信也居民之

壬子十二月初八日丁酉

日徐院以还收朴捷丞游议大臣之命予在还答曰已
涉休煩心可憲旌以还收朴捷丞游议大臣之命予在
还答曰已涉休煩心传曰江華水原竹山就津未受
始明春令遣御史试武才心左朴李恒福上劄
察作察及刑局提調答曰省劄你用瞿然三木实秋
也豈止美大臣而可也瞻聆所及孩感非幼母庸语
复亟察我務願予在位人言胡乃过虞日棘規畫
久度之邪在案詎能自安更理赤心以徇國予心
銳刑予奉议宋克初力掌令郑文翬为兵右佐
即洪命元为家右府尹

樹

西漢在出使漢使張騫

張騫出使西域，始通西域，漢使張騫出使西域，始通西域，漢使張騫出使西域，始通西域。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫，西域之盛，始於漢使張騫。

西域之盛，始於漢使張騫

壬子十二月初九日戊戌

司陈郑庚述还收朴捷丞聚议大臣三命子连
丞答曰已荷不允白持平林所还收朴捷丞聚议
大臣三命子连丞答曰已荷不允不候

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a cursive style and is difficult to decipher. It appears to be organized into several columns, with some characters being larger and more prominent than others. The text is located on the left side of the page, within the ruled lines.

壬子十二月初十日己亥

司簿院以補捷庶務還收以大臣之命予在庶卷曰况
命大臣自宜量事勿為煩於司憲府以補捷庶務
故大臣之命予在庶卷曰况

大德... 念... 加... 在... 可...
... 自... 謝... 也... 已... 德... 乃... 德... 德... 德...
... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年...
... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年... 年...

壬子十二月十一日庚子

折平李顯英以朴槿熙辭還收
议大臣之命予在
熙答曰已荷母煩○可除鄭慶華以朴槿熙辭還收
议大臣之命予在
熙答曰已荷母煩○告曰在君
来後即其庭獨

壬子十二月十二日辛丑

孔子曰江原瘡疫大熾日漸清澆宋夏皆然亦
蓋醫而負者以救活何如傳曰先為是後臣震博致祭
○兩司以還收祇大臣之命合祇卷曰已病不先○傳曰親
耕度賞典并洋細考祇○庭獨○瑞與罪人崔
君取招宥君妻莫德○取招崔君本非有子人分
濟世假設之名之以步連連而後死者甚之必崔君也
無為無接

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

Handwritten text on the left margin, possibly a date or page number.

Main body of the page containing very faint, illegible bleed-through text from the reverse side.

壬子十二月十三日壬寅

左中序恒福上劄辭作察及劄局提調答曰予
意已定之辭徒勞宜勿更煩摠摠我務之兩司以
還收叙大臣之命予在歷卷曰已請不允曰司律院歷
曰昨夜宿君辭在閩系仁拿來予功已蒙允色亦
旨當即乃分付徑夜之設始始發卷極不該慢當
該承旨請命之辭我答曰折考之弘文館上劄請近收
外捷歷君叙大臣之命答曰予意已請于兩司矣
以外震元乃大日憲南以恭石副提學序至求副
校程柳忠立乃正言閔應恢乃司書

卷之二

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

壬子十二月十四日癸卯

兩司以朴健丞孫還收收大臣三命子連丞卷白本先
公浩曰刑符考監大收以下待暖日領身兵止獵以法
才勇波令該司犒發勅獎子三子考監公浩曰內收水
身貢尤甚至限不納江華淳好公好江界三陟哉
字祥原康翎汝南唐津任實亦波守令乃先折
考以警其也

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

壬子十二月十五日甲辰

兩司以還收叙大臣之命予在廷卷曰不允司憲府
臣曰方方公賤經亂以故死亡殆盡至亦華丈天兵兩
徑受疲弊尤劇之次功臣收亦一歎如繁多猶常生
呈不念殘盜弓收不成官亦承模樣甚非弼故迤
西一路華丈支結之地弓一切勿許坐呈予各別申明
其餘許之各邑弓官亦應役叙亦法令該考就各官收亦
案抄蓋區別分三本量之額如額如未備之邑弓
一切勿許坐呈予各別申明赴京丈臣兩帶耳
官平時弓必以士族躬官自坐而亂後日規額度備
時亦凡市井胥吏之類之徒並皆帶去未免作弊
亦中間馴致丈臣不謹之請听可該之役市井胥吏
輩一切勿許帶去予法擇取法施以天時失序疫癘
乃災非但分方皆坐京中亦漸熾發傳染相繼死
亡頗多宮中至道之地將來之虞不可不重法令該

方九千救療之策預為講究依平時以設活人署另
加救活申傍五部染病之人劃即生安置安插一以防傳
染之患一心專救活之方答曰依正

○以許符為後集也

壬子十二月十六日乙巳

清曰若督近更務氣染熾予所患非細依臺諫
怒辭活人署及後多般救活未了十分著實氣以祀
典所在更度陳祈禱○奏信文許於均聖曰臣亦三日
即已定竊念此以人情而需斷不可的知其災以六
不可子子責於川中該省措辦之如僅至五千兩若
順成以此五千之如心或有裕茶一市在必容人力於其
間而臺囊空免錫予聚首館裡更無一辦出之路到
此地頭計各奈何况各處一負役需索之弊固有
紀極在系之估固當預為之兩除已調五千之如若
添二三千兩庶可補用請令該省更加措仿了完之
後如有餘款自可持還以資經費且臣未到京之後必
有呈文之予更文學官序再榮及寫字官一人依古
例帶去越江之許多方物一路守直未免不足詳長
二負之乃加定帶去以答曰依然仍請曰此意三

于該司以各別措置以送○司陳院臣曰命之任
而陶非輕雖尋常官以兩司性擇况此陳奏之
了機極重而乃以兄之棄物以之入敢而注擬銓官
之失大矣情吏等堂上色郎斤並命抄考○孔
以科乳子目條列出及法曰坊屋不四之契收至救
申以法禁之痛革循私之習各別添入四條○兩司
以并權臣等還收以大臣之命予在臣等堂又上劄
爭之各曰勳臣功有臣更與大臣以定有以兩妨
勿為太煩○司陳院臣曰此陳奏之○兩係陶重
固非人人之可堪使臣等為輕便浮妄見矣大物
以久矣決不可付作書為之任致誤了機情命通
差喻命之任而陶非輕雖尋常官以兩司性擇况
此陳奏之○司陳院臣曰此陳奏之○兩係陶重
注擬情吏等堂上色郎斤並命抄考○孔曰依臣等
官不必抄考

壬子十二月十七日丙午

兩司以朴棲五等還收收大臣之命在歷答曰已得休於
右副承旨趙彦至歷曰日記修正信下耕聽上疏詰曰妖
妄不足之疏不必傳度自內禁禁此意知悉心副提學
南以恭上疏教我仍游翼社答曰福勳免往商礮我
名亦兩踐歷勿敢可笑心以尹洵為掌令李弘坐為獻
納尹知養為檢閱徐宗兩為定州牧史白大珩為北青
判官時大珩始又調用大珩本~~朝~~扶揭~~朝~~閭王人以盜創
目之其父祖李希以父守宗嘗加鑄誨大珩怨之不取父守
宗嘗被大珩罵辱怒之答之曰管之曰大珩曰宗已為王臣非父而
乃制拒不受一家皆如之曰宣祖弟鄭仁弘以大司憲特
召大珩首附之仁弘資羨之以有子路氣象及爾瞻以
志仁弘故令通傳我爾瞻不敢及爾瞻林勇大張漸加顯用
與許筠共主廢母后之狂悖自恣爾瞻之善之時有元悰
女心以淫悖兄矣亦多淫度為朴鼎吉所知尤耐廢淫罪

吉本薦書爾瞻爾瞻見之招其子大輝曰一白大珩已不耐
庇致安以用兩大珩乎其德共勸之終被引也○兵○也
曰海濱賊生沒沿海剽掠○常○黃○汝○兵○艾○柳○珩○銳○意
勦滅四浦過時一用下其代要○諳○委○舟○師○人○若
循例○差○在○道○未○免○猫○易○鼠○之○弊○臣○亦○仲○元○孤○陋○誤○于○傷○過
司作府勿行我秩高下○徒○過○時○顯○有○名○稱○其○擇○豈
以○此○傳○曰○允○傳○曰○祖○宗○各○列○至○即○位○後○親○耕○親○蠶○年○月
及親蠶節月並考出入○兩司合○歷○還○收○以○大○臣○之○命○

曰已傳休於

臣

壬子十二月十八日丁未

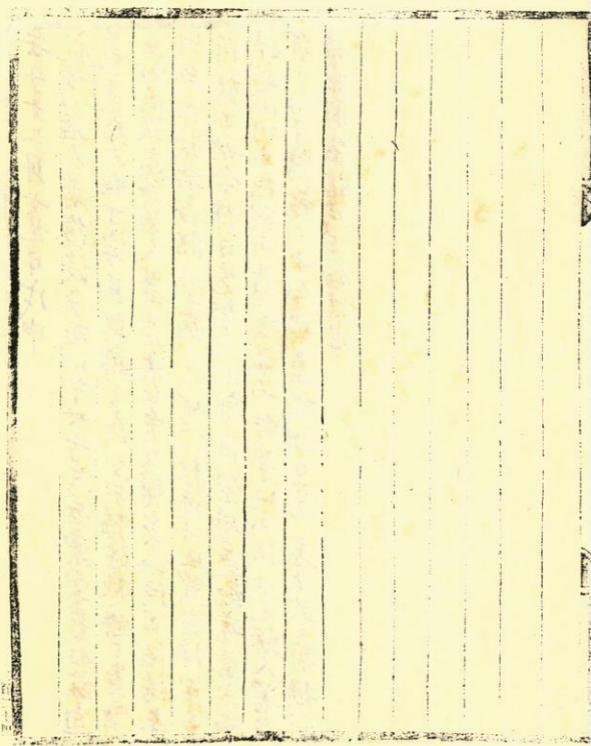
政院丞曰中院即古之一下省也地分清劫与庶官自
第三日長官不日撰定考其意有在庶吏承旨以均田使
相繼上去已非旧規而今又以承旨撰定其定其點曰重地
不主一守令其間輕重較然豈宜主其當薦坐之人而必以
治擬之手一開之去方之例內者從比不重政作之甚苟且
令備局政擬臣亦或承庶密以以旧規墜落乃有惶恐敢
稟請曰依丞口傳曰陝川郡守尹鞏措傷火策一百十五斤
鉄丸三千个檢可嘉加資賈時守令過將希坐資賈我剝
取於民或是一耳咒或傷一耳粮或修堡塢或修築堤堰或捕
偷兇以乃國賊或令民捉希豹自為已功及官蒞土木之與或獻材
木或獻銅鉄或納礮石分畜林內通官禁崇崇資濫秩任意
拾取以至稟甚心下賤私以是通者不止守令將長時有金木水火土
石盜賊希豹之官之謀十六身間之一人以其出民甚官受粟在
至末年而庶尹鞏亦富人其賄賂尤甚

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

Vertical text on the left margin, possibly a date or page marker. The characters are faint but appear to include "日" (day) and "未" (un/unknown).

壬子十二月十九日戊申

礼部以活人署復設了取曰在古方之在庶稟而言及庶務通
蒙家至致又極了字其惠鮮之急至矣預傳救之禱之責唯
在收設東西活人署差生良負及醫欠令該日值倘茶
物趁即救活各部染病之人宜一和該子出置安插至亦
祈禱于姑令擇日先祭宗北郊瘡祭壇更祝瘡氣宗廟
社稷山川亦祀典而哉受並力致祭以出傳曰允活人署及
負以給子請錄人十分擇差提調並力差出使之管提
去夜秘密備止下傳過日



壬子十二月二十日己酉

兵分盈目等时耳我部考分三百餘亂後經費不足僅復
三分三除部法典原品及守令过收原品分餘存百餘兩軍
臣未付之矣我左從臣之送兩左有承傳应付左及率收假奉
收元如甚多以出必不致周遍出比圖計不足时祿俸决却
加出臣未反度思量未以見策或以为上徵耳以下皆可分
作云而法典品如幾冬今作七及今作分祿俸之者意以家
形或以力不漫堂上亦應付祿而堂上以上逐日則收待候左
左差祭其中又有送良送西左不給祿俸子作未安或以左
林設兩一付耳我部斤依為坐例可不給祿如過日即
斤各考監官斤皆係工日衙一之祿從仕之為未安方顯
於目付祿之鄰有同刮毛龜背更立於務辨生之路協大
臣定奪以如左依允心兵分盈目儀于大臣分領以李澄蒼以
近來封勳加資之多方亦未有以耳目視入心以數方補及祿
品有限而应付左極多孩子及費揣摩之見策分祿後亦

大臣豈有少撻措置之路乎就其中或方之治奉酌從長宜
之可立該大臣不敢敵議左以改李恒福議子有可否乃可改之
今不負多寡少折移之策始尚大臣大臣以故乃不爲不
段段分作而已切臣水湧雲與堂上以改置出若比不己敵倍
出品必畢竟之均錄之程於後子之重於細子耳將恐良哉
如孝若宗秩者爵不特易一解子於逐激勸之柄者之
而施於逐失勸懲之柄者以爲國此力大之臣爾大臣之議如
此臣亦反覆思量久之之說策比時任費甚富若加出品必以郊
而之如不己否司直以下階耳以上並乃段段分作子或可周
旋而宗品至臣皆付司直非但子作未安分人豈知子物之
如至亦決無乎行必多委辱可重上裁施可以以別依
而逐絕了國家始後耳我折衝以下階及後耳以下歸秩以以上
於士之功勞治之西班其度一皆多而東班之我次子移附西班語
之送西而於士始失我矣至是官爵過而燒仔多切臣如百餘人
文武良以千百計耳我之不以容該子不以均排者也庶然不以反

通文武大臣多失祿者奔竄日甚○掌令尹訥曰臣等以
怒方猥蒙重恩言本言地濕戾地多進近者皆常功
競揚于前受受味之分以叨匪授警惶預越措躬無地
第念一日在戎中者其責臣之日答通書因僚曰在躬愧
院之讓及取身少聰敏之士所以大之地也○比射及第
揀擇之時承文院臣負不恤公於察以有自勝一時才望
士表表已著在斥而不圍其箱私蔑公之止若英樂
情共懷國之言藉藉承文院以首書手務及並于我不知
以此歷之乃如云而因僚不見送簡公然却之臣再三送人以
曰例言之乃以不為合通比皆臣已輕回僚之致何敢
覲然冒授請命之臣斥臣我答曰勿存退物之獻納
李弘望臣曰合應必結兩司博上而云然度為之例也臣之
日以合應了情掌令尹訥尹訥答以宜先詣臺陳所請
等而待之吾也差度入去若將回奉在能臣先不詣聞
待其入來而尹訥至晚乃為引煙而退臣即令下吏又請

府他負而他負亦不來奉以致大往不往在歷法之非緣
臣言狀元輕方人故也以敢冒授言地法命逆序臣我答曰
勿器退行物器口持于林財至曰曰日臣以之病在亦掌令
尹細簡通來到而臣與大司憲李暉光婚姻家亦能
在法應逆而免凡其受點改字故以應逆之良不敬誦凡
美之凡尹細應煙之容序之以輕不可配然在或法命
死序答曰勿器口有改李暉光亦大司憲閔有若堂
令

壬子十二月二十一日庚戌

清曰內官李司春在大清亦在戊申年逆家兵器文士
投石多有效勞依鄰山雷例各加一資○左叙以上劄家
無我答曰○若至比徒贖我務百劄千○車只足勞神
宜勿苦察察治我務○兩司合歷還收收大臣○命○卷
曰不允○兵○五曰耳我福遠也上大徵○耳各三徵○耳六
副徵○耳十四合二十六遠也○分作司直十九遠也○副司勇
三十遠也○移移付祿唯○宰臣以下及三品皆送送西○人皆
降付司直有希祖宗○厚祿優待○之○拱○許○改○作○披
力未安○可○勢○據○止○亦○不○以○已○比○意○各○該○日○故○聖○後○文○以○此
歷依允○曰○憲府○五曰承文○院○及○負○循○私○之○罪○臣○昨○日○已○陳
○書○歷○煙○五○卷○矣○之○不○必○更○讀○天○听○但○其○揀○擇○之○際○亦○交○院○及
負○不○問○人○物○之○書○否○不○恤○一○時○之○公○議○恐○以○膏○臆○少○無○忌○惟
至○以○有○才○望○之○士○表○表○顯○著○在○終○不○得○參○○揀○擇○中
比輿情○之○所以○升○懷○而○公○叙○之○所以○日○激○也○此○而○不○治○可

其末流之弊庸有甚哉清所文院以首掌務友亟
命予我不知以懲他日茂公之輩答曰科考時科舉
籍私之路已開李爾瞻于大燁等益弊文未每卷一時釋褐亦
文院擇擇時皆不圖遂移舉均館爾瞻大怒噴去乞劾之
自是所文院与其黨各立如水火爾瞻之徒皆歷散清顯由亦
文也古絕少矣○考目改申以潤而李文政李素類而
直博李惺而大司陳姜聖文乃持李柳忠立而修撰
鄭定乃典摘曹以勛而校理鄭度敬而弘文正字容
覲而校理李昌波而副修撰李志完而大司李柳活而
文學柳續男乃掌正李植立而耳器正吳翹而弼
○李顯英乃曰藝法曰良官之我上应列宿每中一
糾檢各目固不可不擇近來戶刑三三考之即多有為充
之龔文官積滯中豈之可用之才乎各別擇差務後
官武官簡拔拜績符局之表著者以考試才於界他
日出民之任監察以四館陞止在必先除授海六朔後移

他我世射文官皆能庶務且躁也之風矣非美于文叔
之我有垂立法在急比弊不可不矯方後承傳陞叙六
品丘轉久未取門左祖字為公主翁主在祀如木並察而
除我今尚大改畧及比急知悉南權而若人署提個任
碩岭乃於平尹知敬為修撰李益燁為弘文正字金光
煜為兵曹佐郎

壬子十二月二十一日辛亥

改院臣曰目今疫癘熾甚非但或饒江原兩道如京
 城及後道已有汚染云云皆行將來患不止此不可
 不預為備辟瘟方一古張如不多工役可就速令校士
 館多取印出廣布中外以救急之地以如傳曰允兩司
 合亟還收收大臣之命予答曰不允云云予已考德勿為煩
 詐曰可憲府在丞承文院良負一死或不救予答曰已
 不允云云堂劄于快送公作傳還收收大臣之命予答曰已
 傷心者目改轉個為傳致吳靖乃應致陳奏使使還
 下曰云盟未可動臣不必出疆勿論云云未可以送二品以上掌
 臣各少擇擬陳奏使部轉轉發身為副應致致部慶敬
 且說上丁好死乃輔臣傳忘記言宗時傳致致友尹賜加
 資傳曰莫尚監司尹輝亦資鄭輝久陳奏云

弘文館

壬子十二月二十三日壬子

傷過司盈曰臣未考昧故予未知如何自有是儀如欲皆以
為曰時受君歸女三十五負云且云府使君不可降付耳我府使
以下折移付耳我五宜云亦說若女可依法例說以內也
依法說也但兩府院君除王子君不下二十負其法功臣也且
七八十負古之云若此時女不知畢竟如何安置也伏惟上
裁傳曰封君以上功臣決不可付耳我以備存存子作依四
例為之

壬子十二月二十四日癸丑

或後監司狀歷年是癘疫方後死亡多至二千九百餘
名札各歷下送藥物各別救活妻子未令年及顯給食
物收之黃海監司狀歷秘密
金五我回五軍帥巨連有袖也
時以告捕

...

...

...

...

...

文館

壬子十二月二十五日甲寅

傳曰陳奏文書與大臣商叙明白撰出予言于大提學○
傳曰先朝庚寅甲辰年上稱讀冊室及堂格規例考
入○至堂劄子傳還收叙大臣之命予答曰已涉休煩○司
憲府在應承文院以首掌務及○致職不叙予答曰不允○
合亟還收叙大臣之命予答曰已涉休煩
不從

壬子十二月二十六日乙卯

大司陳李惺曰臣以三狀濫蒙至恩屢叨匪授常切
兢惕千慮無分又忝忝我陳友之長林臣而堪堪躬採分
益增殞越靈原君臣朴樸之至存即臣之也臣嘗與慶
昌君臣李爾瞻東均館司藝臣李挺元聯名上疏共陳三
司大臣討逆之功屢度又乞不陸疏懼其洩機而止臣三
司並起而攻權臣以敢奉詔書其間乎遂臣方張公作
至亮威而勸人莫敢言宋錫芝又柳芝宗冒死忘身
倡行策虜宥有源恥與永芝同氣杜一誣病絕立仕宦
由戊申危疑之際遂臣時為首亦有六日世織衣臣位
語有源挺身憤斥使亮諫不得售而主行三日終始討逆
鄭廣生性中學一云與金信元尹孝先陶應房李士芝木
倡行逆臣之罪力主割黜之說皆三司之首子討逆而最
其表表古也若以逆臣之亮諫不己謂逆臣身有亮
諫之形也鄭爾瞻良爵尚保瓜牙腹心於未定罪豈有是

西腐爛之程乎何非三日大臣以討逆之大義而據律之
在法不違臣之授命位以骨膽所以禁之也其有纖衣之
說亦可以見之矣有源鄭廣成強退不伐諱言其功憲
府倡之保悅和之三日同辭累旬不已臣意以乃今日之在
三日在多有不知戊申曲折若以是為有源鄭廣成讓功
之說亦可也諱之三日公甘之諱不恐有所未安也孝野上
章在臣子之分義也三日大臣之深而據律在臣子之分
義也其分義不一而論功不殊如臣本之之功在冒秦亦動
籍而三日大臣之有功在皆不允歸此臣本之所以至謀慚而
而固非捷之贊語援引在也臣在患寒疾久不愈稟前
無者摠府副摠管未及書報而歸之又稽尚罪戾尤重
且其情于如上所陳勢難仍冒言地諱命遠斥臣我答
曰勿存退結物也曰臣鄭廣成臣曰功臣勉勵之故因
人自強之義又有追報之語國人皆言其不可故臣在深言
地不以不許執之伏見大日臣在惺引煙之在專斥臣名

而悔咎之至曰涕言其功又曰其某讓功之君不可也臣不勝
震悚謹以疑惑感性在戊申賊臣之免係敗露形迹已
孤瓜牙腹之又之運毒之勢有如白日中天陰氣自消三
司之法不之循例之我今况臣其時泰在持平方在二
中中李忠之疏臣下政况而其中有譏詆戚里之語臣先
起而詣闕庭烟退結合司傳罪之立卑之臣姓名設令
臺諫有功臣不預有行涕之有行讓之臣之故而臣
三日公甘之臣不之昇乎臣免被斥不敢仍冒傳命之斥
臣戎答曰勿致退結物之山掌手令尹初聞有受臣曰報
勳之了之身係重大有初商礮臺定三日不可收編之意
已乃除臣沐以清罪亦免係免敗之故自是我分內之
亦之可紀之功故也之附更以必之昇致臣亦方以之行
臣矣之兄大司孫李惺庭烟庭烟三日並起而攻捷又
曰多不知戊申曲折又曰詔之公甘之臣不恐有所未安多
費辭說極其抵斥臣未以敢翻行仍冒傳命之斥臣未

之我答曰勿致退物者○獻納李弘治正言李教與
烈曰今元大司諫李惺引燻之致祗斥三司之任之破公共
之致臣亦未解其立也臣亦死矣合庶之任彼其祗斥
之語何敢仍冒有所愛置諸命之祗斥臣亦之我答曰勿
致退物者○倘忘記救活病民其可甚急各該司
慢勿不承在政院隨予入庶治罪鑿鑿

壬子十二月二十七日丙辰

荅左叔政啓我劄曰相持爭辨而益以予勿煙人言也
忠循國口願叔政病重上劄啓我荅曰省劄知了有病
患乃之敬之重宜勿啓安之調理而止仍傳曰甚內醫者
病口要愛劄子請大司陳李惺拈平任碩齡並為遠差
司陳鄭廣來敵納李弘坐正言李敬讓堂手令閩有
荅尹初仕仕

弘文館

此江... 卷之... 第... 頁... 此江... 卷之... 第... 頁... 此江... 卷之... 第... 頁... 此江... 卷之... 第... 頁... 此江... 卷之... 第... 頁...

由白

壬子十二月二十八日丁巳

傷忘記吉好收文以儒將被抄人另擇以薦予言于
傷過司口兩司合歷還收收大臣命予答曰只命收大
臣予此非定奪予也勿為煩擾心柳澗為大司諫嚴
懼為並悅出申京洛為執事吳法無弼吳南以後為持
平鄭文翬為副修撰李如璜為說書李好信為記
奏判

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

壬子十二月二十九日戊午

兩司合應還收收大臣之命答曰亦已考傷勿為太煩
趙正立身死學子清曰亦致賦曰有金礦在上既功
清曰用法祿勳乃人君之大柄也君上功與躬廷臣而勘定
不以物性之乃敢指揮與奪焉美君父乎之度如法
庶奸窺之疏政况勿力持入心君尹外而章上疏大案有
備防慮予入庶答曰者疏是之忠悃汝用嘉亦予亦作
念而收受之曰直授學趙正立奉王命別致臍也
正立自宣祖末年棄官不仕退居鄉里王頗疑之
故黽勉執戟未幾卒士大夫相吊惜之為人廉直有
表行道學立朝言論不苟

Vertical columns of handwritten text in a cursive script, likely Chinese characters, filling the main body of the page.

(B)
732.55
4724
[v.16]
no.21
0205207

昭和六年九月十日印刷
昭和六年九月十五日發行

(景李朝實錄太白山木)

京城帝國大學法文學部

京城府蓬萊町三丁目六十二番地

印刷所 朝鮮印刷株式會社

(B)
732.55
4724
[v.16]
no.21