

С М О Л Е Н С К І Я

С М О Л Е Н С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. сер., съ пе- ресылкою.	Выходятъ 1 и 15 числѣмъ каждаго мѣ- сяца.
---	---

Октября 15-го № 20. 1865 г.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Г О Н А Ч А Л Ъ С Т В А.

— Ельнинскій уѣздный благочинный, священник Никифоръ Костылевъ, рапортомъ отъ 25-го августа 1865 года (за № 144), донесъ Его Пресвященству, что прихожане подвѣдомага ему села Даниловичъ изъявили желаніе имѣть при своей церкви приходское попечительство на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи во 2-й день августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, и что изъ среды себя избрали предсѣдателя и членовъ попечительства.

На рапортъ резолюція Его Пресвященства 7 сентября 1865 г. послѣдовала таковая: «попечительство при церкви

села Даниловичъ утверждается и на дѣятельность онаго при-
зывается благословеніе Божіе.»

С П И С О КЪ

ЧЛЕНОВЪ ДАНИЛОВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

І.) ПРЕДСѢДАТЕЛЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

- 1.) Инженеръ подпоручикъ Илья Васильевичъ Воронежъ.—
- 2.) Совмѣстно съ старшимъ священникомъ онаго села Дими-
тріемъ Чаусовымъ.—

ІІ.) ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

- 3.) Села Даниловичъ священникъ Павелъ Высотскій.—
- 4.) Штабсъ капитанъ Александръ Филаретовичъ Фроловскій.—
- 5.) Титулярный совѣтникъ Николай Сергѣевичъ Титовъ.—6.)
Подпоручикъ Григорій Ивановичъ Лавровъ.—7.) Ельнинскій
2 гильдіи купецъ Ефимъ Григорьевъ Коненковъ.—

ІІІ.) ПЕРЕМѢННЫЕ ЧЛЕНЫ.

- 8.) Церковный староста.—9.) Волостной старшина.—10.)
Краснинскій мѣщанинъ сельца Городецкаго Терентій Ивановъ
Алексѣевъ.—11.) Отъ Островскаго сельскаго общества довѣри-
тель, деревни Барсуковки крестьянинъ, Никита Евстафьевъ.—
- 12.) Отъ Сычевскаго сельскаго общества довѣрители, деревни
Бестани крестыне: Кодрать Егоровъ, Игнатій Иларіоновъ и
Федотъ Евфимовъ.—13.) Отъ Дмитровскаго сельскаго общества
довѣритель, деревни Дмитровки крестьянинъ Петръ Кузьминъ.
—14.) Отъ Даниловскаго сельскаго общества довѣрители
крестьяне: деревни Каракovichъ Аѳанасій Мицаевъ, деревни
Дравенева Михаилъ Пахомовъ и деревни Череповъ Николай
Ивановъ.—15.) Отъ Лавровскаго сельскаго общества довѣритель
деревни Алтуховки крестьянинъ Никита Никитинъ.—16.) Отъ

Жилинского сельскаго общества довритель, деревни Жилин крестьянинъ Псаія Никитинъ.—17.) Отъ Денисовскаго сельскаго общества доврители крестьяне: деревни Зимницъ Димитрій Ивановъ и деревни Сырокоренья Петръ Алексѣевъ.—18.) Отъ Александровскаго сельскаго общества доврители крестьяне: деревни Бестани Григорій Григорьевъ и деревни Волковой—Лазни Григорій Филиповъ.—19.) Отъ Ганевскаго сельскаго общества доврители крестьяне: деревни Новгородчины Иванъ Филиповъ и деревни Ливевки Василий Яковлевъ.—20.) Отъ Городцовскаго сельскаго общества довритель, деревни Никольской крестьянинъ Ниль Сергѣевъ.—21.) Отъ Мишенецкаго сельскаго общества довритель, деревни Мишенца крестьянинъ Иларионъ Прокофьевъ.—22.) Отъ Колодезскаго сельскаго общества довритель, деревни Колодезей крестьянинъ Романъ Потаповъ.—23.) Отъ Покровскаго сельскаго общества довритель, деревни Дубровки крестьянинъ Иванъ Николаевъ.—24.) Отъ Стрябцовскаго сельскаго общества довритель, деревни Стрябцовъ крестьянинъ, Архиппъ Дмитріевъ.—25.) Отъ Буйковскаго сельскаго общества довритель, деревни Буйкова крестьянинъ, Фотій Семеновъ.—26.) Отъ крестьянъ Коноплинской волости государственныхъ имуществъ деревни Асиновки (Бестани тожь) доврители крестьяне: Тимофей Ивановъ, Константинъ Карповъ и Антипъ Афанасьевъ.

Всѣ поименованныя лица избираются на три года.—

Во удостовѣреніе всеобщаго и единодушнаго нашего желанія быть полезными для даниловскаго храма и другихъ предметовъ, входящихъ въ предѣлы дѣйствій приходскаго попечительства, подписуемся:—
(Слѣдуютъ подписи.)—

—Бѣльскій губѣдный благочинный, священникъ Іоаннъ Верзиловъ, рапортомъ отъ 4 сентября сего 1865 года (за № 227), донесъ Его Пресвященству, что прихожане подвѣдомаго

ему села Васильевского, по предложенію мѣстнаго священника, Константина Солнцева, рѣшили мірскимъ приговоромъ учредить при своихъ церквахъ Покровской и Митрофановской попечительство, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ во 2 день августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ, и что въ составъ онаго избрали предсѣдателя и членовъ.

На рапортъ резолюція Его Преосвященства 13 сентября 1865 года послѣдовала таковая: «приходское попечительство при церкви села Васильевского утверждается, и на дѣятельность онаго призывается благословеніе Божіе.»

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ВАСИЛЬЕВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Предсѣдатель:

1.) Приходскій священникъ Константинъ Солдцевъ.

Непремѣнные члены:

2.) Волостной голова, Андрѣевской волости, Алексѣй Михайловъ.—3.) Церковный староста крестьянинъ Павловъ Петровъ.—4.) Фитинскаго участка староста Иларіонъ Спиридоновъ.—5.) Борятинскаго участка староста Епимахъ Архиповъ.

—Крестьяне деревень: *Воронина*: Григорій Ниловъ;—*Фитина*: Павелъ Ивановъ и Иванъ Константиновъ;—*Дромина*: Димитрій Андреевъ и Егоръ Никитинъ *Кажескинъ*, онъ-же будетъ занимать и должность писаря по попечительству;—*Скрипина*: Ома Алексѣевъ и Михаилъ Андреевъ;—*Власова*: Николай Тимоѣевъ;—*Новиковъ*: Козьма Ивановъ и Троимъ Сергѣевъ;—*Гусинца*: Андрей Гавриловъ и Никаноръ Семеновъ;—*Козьмина*: Никифоръ Ивановъ;—*Борятина*: Мелетій Павливъ;—*Залазни*: Петръ Гри-

горьевъ и Иаковъ Григорьевъ; — *Иванисова*: Семень Гордевичъ, Иванъ Дроздовъ и Григорій Димитріевъ. Всего 24 человекъ. —

При семь прихожане села Васильевского, для усиленія матеріальныхъ средствъ попечительства, приговоромъ своимъ единодушно положили, при сборѣ оныхъ, не ограничиваться только тѣми источниками, какіе указаны въ 6 ст. Высочайшаго положенія о попечительствахъ, но стараться находить и другіе источники, какіе къ тому могутъ представиться удобными, не исключая даже и самаго штрафа (добровольнаго) съ членовъ ихъ прихода за поступки, противные духу христіанскаго благочестія.

(Слѣдуютъ подписи.)

—Рославльскаго уѣзда села Екимовичъ священникъ Павелъ Бѣлавецъ, по случаю постройки въ селѣ ихъ новаго зданія для помѣщенія училища на 50 и даже болѣе человекъ, рапортомъ своимъ отъ 10-го сентября сего 1865 года, просилъ Его Преосвященство назначить въ ихъ екимовское училище учителя, такъ какъ, при своихъ занятіяхъ по приходу, онъ одинъ не можетъ взять на себя преподаванія всѣхъ училищныхъ предметовъ. Жалованья учителю назначено мировымъ посредникомъ 70 рублей сер. въ годъ; кромѣ того учитель можетъ пользоваться столомъ и семейною квартирою въ домахъ священнослужителей за обученіе ихъ дѣтей.

На рапортѣ резолюція Его Преосвященства 15 сентября 1865 года послѣдовала таковая: «препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, съ тѣмъ, чтобы желающій занять должность наставника при означенномъ училищѣ на прописанныхъ условіяхъ, явился для сего куда слѣдуетъ.»

—Гжатскаго уѣзда Колокольнинской волости старшина Алексѣй Ефимовъ, при рапортѣ своемъ отъ 9 сентября сего 1865 года (за № 323), представилъ Его Преосвященству мир-

свой приговоръ, засвидѣтельствованный ихъ мировымъ посредникомъ Колачевымъ, въ которомъ съ одной стороны крестьянами выставляется на видъ усердіе уволеннаго изъ семинаріи воспитанника, Василя Ильенкова въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей, а съ другой изъясняются имъ чувства искреннѣйшей признательности Его Преосвященству, какъ главному виновнику благихъ начинаній въ дѣлѣ образованія юношества.

На рапортъ резолюція Его Преосвященства 15 сентября 1865 г. послѣдовала такая: «наставнику колокольнинской школы, бывшему ученику семинаріи, Василю Ильенкову объявить благодарность епархіальнаго начальства за успѣшное обученіе мальчиковъ, вызвавшее благодарность цѣлой волости. Приговоръ крестьянъ передать въ Редакцію Вѣдомостей для напечатанія.»

ПРИГОВОРЪ

КРЕСТЬЯНЪ КОЛОКОЛЬНИНСКОЙ ВОЛОСТИ.

Два года какъ просвѣщеніе начало проливать благодѣтельные лучи свои въ предѣлахъ нашей волости, и вотъ уже въ нашихъ домахъ—отъ нашихъ дѣтей, въ праздничные дни, мы слышимъ чтеніе слова Божія.

Мы нижеподписавшіеся временно-обязанные крестьяне колокольнинской волости, гжатскаго уѣзда, согрѣвъ сердца наши теплотою христіанскаго чувства, не можемъ умолчать предъ Вами, милостивѣйшій Архипастырь, что самымъ усерднымъ дѣятелемъ въ обученіи дѣтей нашихъ, при колокольнинскомъ волостномъ правленіи въ училищѣ, служитъ уволенный изъ смоленской духовной семинаріи воспитанникъ Василій Владиміровъ Ильенковъ, состоящій писаремъ при волостномъ нашемъ правленіи. Подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго,

священника села Васильевского, Алексѣя Попова, и священника села Потапова Александра Бѣльскаго онъ въ теченіе двухъ лѣтъ занимался обученіемъ русской грамотѣ нашихъ дѣтей, имѣя ежегодно отъ 15 до 20 мальчиковъ. Многіе изъ мальчиковъ научены читать и писать порусски очень удовлетворительно.

Итакъ, воздавъ благодареніе Богу, даровавшему намъ благоденствіе жизни, мы вмѣстѣ съ симъ день и ночь изъ глубины сердець нашихъ возсылаемъ теплыя молитвы предъ Всемогущимъ Творцемъ о здравіи Вашего Преосвященства, какъ главнаго виновника благихъ начинаній въ дѣлѣ образованія нашего юношества. 1865 г. августа 29 дня.

(Слѣдуютъ подписи.)

—Вяземскаго уѣзда села Бунакова церковный староста, крестьянинъ Максимъ Вуколовъ, за ревностное прохожденіе своей должности и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія и крестьянинъ Григорій Сергѣевъ Кисель, бывший подрядчикомъ при постройкѣ новаго храма въ селѣ Бунаковѣ, за свою добросовѣстность въ работѣ и также за сдѣланное пожертвованіе, по ходатайству мѣстнаго священника Гавріила Глѣбова, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 17 день апрѣля 1808 г. доклада Св. Синода пункта 4, награждены похвальными листами 11 юля 1865 г.

—По ходатайству мѣстныхъ благочинныхъ, священники: ельнинскаго уѣзда—села Пронина Іоаннъ Волочковъ и ро-славльскаго уѣзда села Незнанова Іоаннъ Протопоповъ, села Новоселокъ Павелъ Сололовъ за особенную попечительность о своихъ храмахъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1865 г. награждены набедренниками.

Въ истекшемъ же августѣ сего 1865 года, вслѣдствіе представленій мѣстныхъ уѣздныхъ благочинныхъ, за усердіе къ церкви Божией, Его Преосвященствомъ преподано

благословеніе Божіе и благодарность начальства: духовщинскаго уѣзда села Копыровщины священнику Авксентію Насѣднину, села Сутова священнику Назаревскому; ельнинскаго уѣзда села Вхоль священнику Іоанну Красеву и комѣщичѣ Маріи Михайловнѣ Ангельгардтѣ; сычевскаго уѣзда села Среди священнику Григорію Петропавловскому; бѣльскаго уѣзда села Березы священнику Василю Руженцеву; дорогобужской Покровской церкви церковному старостѣ кушцу Василю Гречишникову; дорогобужскаго уѣзда—села Высокаго священнику Іоанну Попову, церковному старостѣ, крестьянину Филиппу Максимову и всѣмъ прихожанамъ, села Красноболотова священнику Кирику Чистягову и церковному старостѣ; села Буды епитору, полковнику Андрею Барышникову; сычевскаго уѣзда—села Извѣкова священнику Петру Богдановичу, церковному старостѣ Петру Онуфриеву и всему приходу и села Устья церковному старостѣ, сычевскому 2 цильдіи кушцу, Семену Поршенкову; рославльскаго уѣзда села Рогѣдина священнику и церковному старостѣ; духовщинскаго уѣзда села Краснополя священнику и церковному старостѣ; вяземскаго уѣзда села Воскресенскаго священнику Димитрію Бѣлгину и бѣльскаго уѣзда села Дунаева священнику Семену Кондратовичу.

—Города Гжатска благочинный, соборный протоіерей Алексѣй Залѣскій, рапортомъ отъ 25 августа сего 1865 г. (за № 56), донесъ Его Преосвященству, что одинъ изъ его прихожанъ, пожелавшій скрыть имя свое втайнѣ, принесъ ему на украшеніе гжатскихъ соборныхъ храмовъ Божіихъ—1000 р. с. 1.) на устроеніе въ теплой церкви Тихвинской Богоматери двухъ сребро—позлащенныхъ ризъ на мѣстныя иконы Христа Спасителя и Пречистыя Богоматери, и въ придѣльномъ къ оной церкви—Петропавловскомъ храмѣ на такія же мѣстныя иконы Христа Спасителя и Пречистыя Богородицы и

на храмовую икону-святых первоверховных Апостоловъ Петра и Павла, 700 р., 2.) на приобретение двух запрестольныхъ седмисвѣчниковъ,—одного въ Благовѣщенскій, а другаго въ Тихвинскій алтарь, 100 рублей и 3.) на приобретение четырехъ большихъ подсвѣчниковъ, или канделябровъ, съ пятью большими свѣчами на каждомъ, для поставленія предъ четырьмя мѣстными иконами Благовѣщенскаго храма,—Христа Спасителя, Божіи Матери, храмовой иконы Благовѣщенія и Святителя и Чудотворца Николая, 200 рублей; и что сіи седмисвѣчники и подсвѣчники, по заказу и размѣру, изящно и прекрасно устроенные въ г. Москвѣ, уже поставлены на указанныхъ мѣстахъ. При чемъ протоіерей Залѣскій ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго благословенія сему смиренному тайному жертвователю.

На рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя внести въ вѣдомость и напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

—Ельнинскаго уѣзда помѣщикъ, гвардіи штабсъ-ротмистръ, Семень Димитріевъ Охлябининъ, по единодушному избранію крестьянами Неждской волости и личному его согласію, согласно Высочайше утвержденному положенію въ 14 день іюля 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, 29 августа сего 1865 г. Его Преосвященствомъ утвержденъ попечителемъ всѣхъ школъ въ предѣлахъ Неждской волости. Со стороны Епархіальнаго начальства, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, изъяснена г. Охлябину полная признательность за его готовность послужить благому дѣлу народнаго просвѣщенія.

—24-г Іюля сего 1865 г. опредѣленный на вакансію протоіерея въ духовщинскому собору, священникъ Николай Звѣревъ, при служеніи Его Преосвященства въ селѣ Капыровщицѣ духовщинскаго уѣзда, произведенъ въ санъ протоіерея.

—22 августа настоящаго года воспитанникъ семинаріи Александръ Пряниковъ рукоположенъ во діакона рославльскаго уѣзда въ село Епишево.

—Редакція журнала «Вѣстникъ Западной Россіи,» извѣщая о дальнѣйшемъ продолженіи этаго изданія, вмѣстѣ съ симъ просила епархіальное начальство содѣйствовать распространенію по смоленской епархіи какъ самаго журнала, такъ и изданнаго Редакціею «Сборника документовъ, компрометирующихъ латинско—польскую пропаганду.»

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 12 юлія 1865 г. послѣдовала таковая: «Объявленія о продолженіи изданія Вѣстника Западной Россіи и Сборника документовъ разослать по епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывали прямо отъ себя сіи изданія.»

—Редакція Воскреснаго Чтенія, препровождая Его Преосвященству экземпляръ Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ, просила содѣйствовать распространенію этой книги по епархіи.

Резолюція Его Преосвященства на означенномъ отношеніи послѣдовала таковая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о семъ изданіи съ тѣмъ, чтобы желающіе и имѣющіе нужду выписывали сію книгу какъ въ церковь, такъ и для себя.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О КНИГѢ

«БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА
КЪ ПРИХОЖАНАМЪ.»

Книга эта, имѣвшая уже три изданія, постоянно встрѣчалась была съ сочувствіемъ нашимъ приходскимъ священствомъ, такъ что и послѣднее, третье изданіе ея да по

уже не удовлетворяло часто повторявшихся запросов на нее. Запросы эти, усилившиеся въ последнее время, побудили редакцію журналовъ, изд. при Кіевской Духовной Академіи, приступить къ четвертому изданію «Бесѣдъ». Удерживая главную задачу, поставленную для этого изданія первыми издателями, редакція нашла нужнымъ значительно дополнить содержаніе его. Въ вышедшемъ четвертомъ изданіи помѣщенъ рядъ новыхъ бесѣдъ, такъ что число всѣхъ бесѣдъ въ сравненіи съ третьимъ изданіемъ почти удвоилось. вмѣстѣ съ тѣмъ редакція должна была измѣнить и самый планъ изданія, а также сдѣлать, неслышавъ впрочемъ, перемѣны и въ самомъ составѣ нѣкоторыхъ бесѣдъ, оставивъ вполне неприкосновенными бесѣды, принадлежащія самимъ первымъ издателямъ книжки, въ томъ числѣ бесѣды, принадлежащія оригинальному перу одного изъ наиболее замѣчательныхъ у насъ авторовъ по предмету церковнаго проповѣдничества ¹⁾. Что касается до новыхъ бесѣдъ, то предметы для нихъ избраны съ одной стороны тѣ, изображеніе или разъясненіе которыхъ способно, по мнѣнію редакціи, особенно укрѣплять христіанское чувство, прояснять христіанскую мысль, религиозное сознаніе народа, съ какою цѣлю помѣщены бесѣды о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, о св. Апостолахъ, св. исповѣдникахъ и мученикахъ, святителяхъ и отцахъ церкви, св. подвижникахъ, съ другой стороны—тѣ, на какіе указываютъ особенныя современныя потребности народной жизни, нуждающейся въ укрѣпленіи въ ней началъ христіанскихъ, церковныхъ: сюда относятся бесѣды: о семейной жизни, объ общественномъ служеніи народа, участіи мирянъ въ дѣлахъ церкви и другія, касающіяся бытовой стороны народной жизни. Поднимающійся

1) Разумѣемъ бесѣды Я. К. Амфиатрова, автора „Чтеній по цер. словесности для Гомилетикъ“ „Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“ и проч. Въ нашемъ изданіи это—бесѣды II, VII, XXXI, XXXII, XXXIII и др.

уровень народного образованія, потребности пробуждающагося народного самосознанія внушили мысль дать нѣкоторымъ предметамъ бесѣдъ болѣе широкое, особенно историческое, разъясненіе, при чемъ явленія общеперковной жизни поставлены въ связи съ явленіями въ жизни церкви отечественной.

Редакція сознаетъ, что изданныя ею бесѣды еще не обнимаютъ всѣхъ предметовъ, какими особенно должна заниматься современная церковно--народная проповѣдь, что и въ характерѣ изданныхъ бесѣдъ усмотрены будутъ недостатки опытными проповѣдниками, совѣтами которыхъ она готова воспользоваться на будущее время. Но она надѣется, что дѣло ея, выполненное при содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ приходскихъ пастырей—проповѣдниковъ, при поощреніяхъ со стороны нѣкоторыхъ архипастырей, будетъ существеннымъ и въ значительной степени пригоднымъ пособіемъ, особенно сельскому священнику въ его церковно--проповѣднической дѣятельности. Въ настоящемъ изданіи своемъ редакція хотѣла представить существенное дополненіе къ двумъ томамъ довольно извѣстнаго приходскому священству *собранія поученій на воскресные и праздничные дни*,—но съ характеромъ болѣе особеннымъ, условленнымъ современными потребностями христіанско--церковнаго воспитанія народа.

Предлагаемъ оглавленіе «Бесѣдъ,» при чемъ новыя бесѣды, внесенныя въ четвертое изданіе, означены тѣмъ, что слово БЕСѢДА напечатано прописными буквами.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

I. Бесѣда всгупительная въ кругъ катихизическихъ поученій	1
II. Бесѣда о познаніи Бога отъ природы.	8

III. БЕСѢДА о законѣ Божіемъ вообще и законѣ въ нашей совѣсти - - - - -	16
IV. Бесѣда о заповѣдяхъ Божіихъ - - - - -	22
V. Бесѣда о первой заповѣди Божіей - - - - -	29
VI. Бесѣда о второй заповѣди Божіей - - - - -	38
VII. Бесѣда о поклоненіи Пресвятой Троицѣ - - - - -	46
VIII. Бесѣда на Рождество Христово - - - - -	54
IX. Бесѣда первая о св. Духѣ—на молитву: Царю небесный - - - - -	62
X. Бесѣда вторая о св. Духѣ на ту же молитву - - - - -	67
XI. Бесѣда объ Ангелахъ Хранителяхъ - - - - -	72
XII. Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ - - - - -	79
XIII. БЕСѢДА первая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа - - - - -	88
XIV. БЕСѢДА вторая о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа - - - - -	100
XV. БЕСѢДА первая о св. Апостолахъ - - - - -	110
XVI. БЕСѢДА вторая о св. Апостолахъ - - - - -	119
XVII. БЕСѢДА о св. исповѣдникахъ и мученикахъ - - - - -	127
XVIII. БЕСѢДА о св. подвижникахъ - - - - -	137
XIX. БЕСѢДА первая о святителяхъ и отцахъ церкви - - - - -	148
XX. БЕСѢДА вторая о святителяхъ и отцахъ церкви - - - - -	153
XXI. БЕСѢДА первая о семейной жизни - - - - -	170
XXII. БЕСѢДА вторая о семейной жизни - - - - -	181
XXIII. БЕСѢДА третья о семейной жизни - - - - -	191
XXIV. БЕСѢДА первая объ общественномъ служеніи народа - - - - -	203
XXV. БЕСѢДА вторая объ общественномъ служеніи народа - - - - -	211
XXVI. БЕСѢДА первая объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви - - - - -	218

	Стр.
XXVII. БЕСѢДА вторая объ участи мѣрянъ въ дѣлахъ церкви	223
XXVIII. БЕСѢДА третья объ участи мѣрянъ въ дѣлахъ церкви	231
XXIX. Бесѣда о почитаніи духовнаго сана	238
XXX. Бесѣда о грамотности	246
XXXI. Бесѣда о мысленномъ присутствіи въ храмѣ Божіемъ посреди полевыхъ работъ	254
XXXII. Бесѣда о томъ, какъ, находясь въ полѣ, за работою, молиться по-христіански, по церковному	259
XXXIII. Бесѣда о томъ, какъ во славу Божію работать и трудиться	266
XXXIV. Бесѣда при вступленіи въ Петровъ постъ и въ напутствіе поселянамъ къ полевымъ работамъ	272
XXXV. Бесѣда по случаю начатія жатвы	276
XXXVI. Бесѣда о десятой заповѣди Господней	284
XXXVII. Бесѣда первая о совѣтахъ для жизни человѣческой премудраго Іисуса сына Сирахова	291
XXXVIII. Бесѣда вторая о совѣтахъ для жизни человѣческой премудраго Іисуса сына Сирахова	299
XXXIX. Бесѣда о сквернословной брани	304
XI. Бесѣда о пьянствѣ	312
XII. БЕСѢДА о кроткомъ обхожденіи съ животными	321

Цѣна книги 1 р. с. съ пересылкою; при выпискѣ въ значительномъ количествѣ экз. дѣляется уступка отъ 10° до 25° по соглашенію съ редакціею. Для подписав-

нихся на это изданіе, редакція считаетъ долгомъ заявить, что печатаніе книги, замедлившееся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, теперь кончено и она разсылается подписчикамъ.

—Московскій книгопродавецъ, Александръ Манухинъ, обратился къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о содѣйствіи къ распространенію по смоленской епархіи вышедшей вновь книги «Объясненіе 25,000 иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русскій языкъ, съ означеніемъ ихъ корней,» составленной Г. Михельсономъ. Цѣна 2 р. 25 к., а для учебныхъ заведеній 1 р. 80 к. съ пересылкою.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства 29-го июля сего 1865 года, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывали сію книгу прямо отъ себя. Не худо, еслибы она была приобрѣтена всѣми духовными училищами, равно какъ и семинарскимъ правленіемъ для бібліотеки.»

—С.—Петербургскій книгопродавецъ Холмушинъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о содѣйствіи къ распространенію между смоленскими церквами новоизданной имъ книги подъ названіемъ „Синодикъ или помянникъ.“

На прошеніи семь резолюція Его Преосвященства 2-го августа сего 1865 г. послѣдовала такая: „препроводите въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія объявленія о сей книгѣ съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывали оную для церквей и для себя.“

СВЯТОДИЖЬ ИЛИ ПОМИНИВЪ.

Издание Книгопродавца Холмушина. С П Б. 1865 г.

По примѣру греческихъ *диптиховъ*, или другихъ таблицъ (сдѣланныхъ изъ пергамена и вмѣстѣ сложенныхъ, какъ скрижали Моисея), изъ коихъ на одной писались для чтенія, при священнодѣйствіи, имена живыхъ, а на другой усопшихъ, и *полдиптиховъ* т. е. многихъ таблицъ, или листовъ, съ тѣмъ же назначеніемъ и въ нашей церкви существуютъ такъ называемыя *поминанья* (или поминальныя книжки), изъ коихъ одни бывають частныя для записыванія одного рода или фамиліи, а другія общія, или такъ называемыя *Синодики* (Сборники), куда записываются большею частью только усопшіе разнаго рода и званія по усердію ихъ родныхъ и знаемыхъ, на болѣе или менѣе продолжительное время, т. е. на сорокъ дней (сорокоустъ), или же на мѣсяць, на годъ, а иногда и на вѣчное (непрерывное) поминовеніе. При чемъ поминающіе почившихъ своихъ сродниковъ, кромѣ благотвореній неимущимъ, дѣлають по усердію сильныя влады на нужды св. храма и труждающихся въ поминовеніи священнослужителей.

Для продолжительнаго, а тѣмъ болѣе всегдашняго (вѣчнаго) поминовенія, Синодики по своему удобству и назначенію имѣють важное преимущество предъ обыкновенными *поминанья*ми.

Поминанья (поминальныя небольшія книжки) или теряются, или забываются дома желающими постоянно помянуть своихъ умершихъ сродниковъ при Богослуженіи: тогда какъ *Синодики*, какъ бы входя въ составъ церковныхъ книгъ,

постоянно хранятся въ церкви и читаются на проскомидіи и литіяхъ, даже и въ томъ случаѣ, когда бы поминающимъ умершихъ сродниковъ разныя нужды и обстоятельства не позволяли придти во храмъ. Сѹнодики остаются въ церкви даже и по смерти приносящихъ вклады на вѣчное поминовеніе, въ преемствѣ священнослужителей того храма, при которомъ записаны въ Сѹнодикѣ почившіе. Кромѣ того Сѹнодикъ, становясь общео церковною книгою для поминовенія не только стороннихъ, частныхъ лицъ, о коихъ дѣлаются или временныя или постоянныя благотворенія на пользу храма и священнослужителей, съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ служить однимъ изъ пособій относительно записи кончины (некролога) духовныхъ и мірскихъ лицъ, содѣйствовавшихъ своими трудами и приношеніями созданію и украшенію того или другаго храма, той или другой обители; такъ какъ въ немъ большею частію эти дѣятели и благотворители записываются для вѣчнаго ихъ поминовенія.

Въ нихъ же можно находить въ послѣдовательномъ порядкѣ имена почившихъ Особъ Царственнаго Дома, Святѣйшихъ Всероссійскихъ Патріарховъ, а иногда и Иерарховъ той епархіи, къ которой принадлежитъ храмъ, и настоятелей той или другой обители.

Въ первой части этихъ Сѹнодиковъ обыкновенно излагается ученіе Православной церкви о молитвѣ за умершихъ, основанное на св. Писаніи и св. Преданіи, соборныхъ постановленіяхъ и писаніяхъ св. отцевъ; а также приводятся примѣры благотворности-молитвы за умершихъ, выбранныя изъ жизни святыхъ. Эти примѣры въ доказательство несомнѣнной пользы душамъ преставльшихся, о коихъ творится поминовеніе съ благотвореніями въ пользу храма и служащихъ въ немъ и вообще неумирующимъ, для большей наглядности обыкновенно изображаются въ картинахъ. За тѣмъ во второй ча-

сти послѣ именъ почившихъ, Особѣ Царскаго Дома и Православныхъ Всероссійскихъ Патріарховъ, оставляются пробѣлы для записки именъ почившихъ Православныхъ христіанъ, по желанію каждаго благотворителя.

Въ подобномъ составѣ Синодики издавна существовали въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ и монастыряхъ, хотя нужно замѣтить, что въ прежнее время будучи рукописанными, они составлялись большею частью просто, не послѣдовательно, и безъ надлежащей критики.

Но въ послѣднее время уже давно не выходило изданія какихъ бы то ни было Синодиковъ, между тѣмъ какъ потребность въ нихъ, по причинѣ ветхости прежнихъ, и недостатка новыхъ, особенно при умноженіи церквей, сдѣлалась весьма значительною. Тѣмъ болѣе, что православный нашъ народъ привыкъ уже въ Синодикахъ находить возможно полное собраніе ученія святой церкви и наглядныхъ примѣровъ касательно благотворности молитвъ за умершихъ,—ученія и примѣровъ, которые могли бы ихъ располагать къ поминовенію родныхъ и знаемыхъ и осязательно утѣшать ихъ въ разлукѣ съ ними, давая, при руководствѣ церкви, нѣкоторое понятіе о загробной жизни почившихъ до всеобщаго суда Христова.

Желая удовлетворить этой потребности многочисленныхъ церквей, мы предприняли новое изданіе Синодика и старались воспользоваться при этомъ всѣмъ, что входило въ составъ прежнихъ Синодиковъ, касательно православнаго ученія и обряда въ поминовеніи умершихъ, съ дополненіемъ и возможно подробнымъ изясненіемъ этаго спасительнаго ученія и этихъ глубоконазидательныхъ и утѣшительныхъ обрядовъ. Примѣры изъ житія святыхъ, о молитвѣ за умершихъ въ новомъ изданіи по примѣру прежнихъ Синодиковъ, для большей наглядности даже и на грамотныхъ людей, также изложены въ 13 свѣц. изображеніяхъ, съ текстомъ при нихъ, такъ что весь

составъ Синодика новаго изданія заключаетъ въ себѣ возможно полное и подробное изложеніе всего ученія церкви о молитвѣ за умершихъ, основаннаго на св. писаніи Ветхаго и Новаго завета, Апостольскихъ преданіяхъ, Соборныхъ постановленіяхъ и ученіи св. Отцевъ и учителей церкви. И потому онъ можетъ служить достаточнымъ руководствомъ для разъясненія поминающимъ умершихъ всей важности, необходимости и благотворности молитвы за умершихъ.

Для тѣхъ, кои, еще до пріобрѣтенія этого Синодика покушкою, желали бы знать его достоинство по самому его содержанію мы выписываемъ въ кратцѣ его содержаніе, подробно изложенное на 33-хъ страницахъ).

Послѣ заглавнаго листа, на которомъ съ виньетками вокругъ находятся св. изображенія Пресв. Троицы, двухъ ангеловъ и двухъ святителей Василия Великаго и Григорія Двоеслова, изъяснившихъ съ большею подробностію ученіе о молитвѣ за умершихъ, слѣдуетъ въ 1-й части Синодика: I-е, Важность, польза и необходимость молитвъ, припошеній и преимущественно безкровной жертвы за представшихся. Въ этойъ статьѣ исторически и догматически изложено ученіе о поминовеніи умершихъ, приведены свидѣтельства св. писанія, Апостольскихъ преданій, соборныхъ постановленій и изложены ученія св. Отцевъ съ указаніемъ на прочія раскрытія этого ученія въ частныхъ и періодическихъ изданіяхъ духовной литературы.

II-е. слѣдуетъ объясненіе значенія третинъ, девятинъ, сорокоуста и годовщины (съ картинками).

III-е. Затѣмъ показана исторія установленія поминовенія умершихъ въ дни родительскіе, а именно:

а) Въ Мясопустную Вселенскую субботу, б) въ Троицкую, г.) въ Родительскія субботы 2 й 3-й и 4-й недѣль св. великаго поста, д) во Вторникъ Өминой недѣли (Радоница) е)

въ Дмитріевскую субботу и ж) въ день Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Крестителя (Поминовеніе православныхъ воиновъ и проч. съ картинками).

IV-е. Послѣ того приводятся примѣры дѣйственности молитвъ и приношеній за умершихъ: а) св. Григорія Двоеслова, б) Блаженнаго Луки (Душа въ рукахъ вражійхъ), в) Преп. Макарія Александрійскаго, св. Игуменіи Аѳанасіи, св. мученицы Перпетуи, св. Іоанна Милостиваго, св. Іоанна Дамаскина и св. Григорія Двоеслова (съ картинками).

V-е. Въ заключеніе приводится установленіе царя Іоанна Грознаго о поминовеніи усопшихъ православныхъ Особъ Царскаго Дома.

Вторая часть Синодика начинается помянникомъ: а) почившихъ Православныхъ Всероссійскихъ Императоровъ б) Императриць. в) Царей и Великихъ князей. г) Благовѣрныхъ Царей и Великихъ Князей д) Государей Цесаревичей и Великихъ Князей, е) Великихъ Княгинь. ж) Цесаревень. з) Великихъ Князь и и) Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Потомъ слѣдуютъ листы бѣлыя для записи именъ почившихъ, по усердію ихъ родныхъ и знакомыхъ,

Смѣемъ увѣрить желающихъ приобрести покупкою этотъ Синодикъ новаго изданія, что доселѣ такихъ полезныхъ еще не было, и что первая часть его въ краткомъ объемѣ заключаетъ все, что служитъ къ разъясненію и доказательству ученія о молитвѣ за умершихъ съ стороны догматической и исторической.

ЦѢНА ЭТОМУ СИНОДИКУ

для церквей 1 р. 20 к.

съ пересылкою.

для публлки 1 р. 50 к.

Въ коленкорѣ золотообрѣзній 2 р. 50 к.

Книгопродавецъ **Холмушинъ.**

Адресъ:

Въ С.-Петербургѣ,

книгопродавцу

Холмушину.

Апраксинъ дворъ, № 22-й.

Редакторъ Архимандритъ Павелъ. Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ Кирилль. Смоленскъ. 1865 года, Сентября 10 дня. Въ частной типографіи Подпор. А. Н. Перевлетчикова.

ПРИВАВЛЕНІИ

НЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Октября 15 го № 20. 1865 года.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТУЮ ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ.

*Не бойся: тожко въруи и спасена
будеть отроковица (Лук. 8. 49).*

Сугубый урокъ въры преподается благочестивому слуша-
телю настоящимъ евангельскимъ чтеніемъ: водно евангельское
чтеніе напоминаетъ два чуда, совершенныя по вѣрѣ людей
Божественнымъ Чудотворцемъ Господомъ Спасителемъ.
Въ то время, какъ Господь, снисходя къ мольбамъ Гаира,
идеть въ домъ его для исцѣленія единородной дочери, лежавшей,
на смертномъ одрѣ (41—43),—въ то время, при общемъ
смятеніи и пользуясь этимъ смятеніемъ, робко, но съ вѣрою
прикасается къ одеждѣ Его вровотчивая жена и получаетъ
исцѣленіе отъ своего недуга. Это была жена, въ которой ни
дѣвнадцать лѣтъ заботливаго исканія, ни цѣна всего имѣнія
на помогли найти врача, способнаго уврачевать ея недугъ (43)

и, конечно, она вовсе не нашла бы такого врача, если бы не пришел на землю Врач душ и тѣлесъ. Великое чудо—ея исцѣленіе! Но Господь совершилъ его какъ бы мимоходомъ, готовясь совершить другое несравненно большее чудо (42); совершилъ какъ будто безъ Своего вѣдома (45): такъ легко и обыкновенно для Него чудодѣйствовать; совершилъ именно теперь, между прочимъ, и для того, чтобы избавить Гаира отъ малодушія и маловѣрія при близкой, тяжелой для отца вѣсти: *умре дщи твоя, не движи Учителя* (49). Послѣ этого чуда Гаиръ могъ видѣть неумѣстность послѣднихъ словъ вѣстника, да и Спаситель нашъ теперь со властію могъ сказать и сказалъ этому князю сонмища: *не бойся: токмо вѣруй, и спасена будетъ отроковица*. Вѣрѣ, выносившей тяжкую борьбу съ родительскимъ безпокойствомъ, — вѣрѣ, потрясенной жестокииъ, неотразимыиъ человѣческими силами бѣдствіемъ, указана безмятежная пристань въ чудодѣйственной силѣ Христа Спасителя. И вѣра не была тщетна: Господь воскресилъ отроковицу!

Но, хр. бр., случай съ Гаиромъ и случай съ женой кро-
воточивой—не единственные случаи, гдѣ сопелелись между собою вѣра и спасеніе: онѣ всегда и вездѣ находятся въ неразрывной связи между собою. Что жъ? усомнимся ли въ словахъ Спасителя къ Гаиру, обещающихъ вѣрѣ отца спасеніе дочери отъ смерти временной, — усомнимся ли въ этихъ словахъ прочитавъ обѣщаніе и вѣрѣ грѣшника спасенія духовнаго? Небойся, говоритъ Господь и грѣшнику, — *небойся: токмо вѣруй и спасена будетъ душа твоя!* И дѣла вѣры оправдываютъ слова Спасителя. Страшно пробужденіе грѣшника послѣ того усмиренія, въ которое повергала его жизнь разсѣянная, порочная. Эта суета и крушеніе духа, которыхъ неизбѣжалъ и премудрый царь Израильскій послѣ преднамѣреннаго испытанія сладостей и удовольствій міра, — эта тяжелая, томительная пустота со

всею силою объемлють душу чело́вѣка, безразсудно предава-
шагося преступнымъ радостямъ и удовольствіямъ, — съ первого
же знакомства своего съ ними сдѣлавагося не осторожнымъ
испытателемъ, а полнымъ, беззавѣтнымъ рабомъ ихъ. И вотъ
несчастнѣй грѣшникъ, *аки трость сухоты полна* (Наум. 1,
10). Мрачно смотритъ онъ на міръ Божій, столь свѣтлый и
прекрасный: нигдѣ нѣтъ для него радости и успокоенія. Пре-
сыщеніе раздружило его съ благами временными. Стыдъ, не-
разлучный спутникъ беззаконій, гонитъ его изъ общества
людей, гдѣ угрожаютъ ему обличеніе и презрѣніе; но въ то же
время заставляетъ страшиться и уединенія, среди котораго
съ такою силою обличаетъ его совѣсть. Страхъ наказанія
естественный въ грѣшникѣ (Ос. 7, 13), готовъ перейти въ
отчаяніе при видѣ глубаго нравственнаго поврежденія, по
видимому, неотвратимаго никакими силами, и, теперь грѣшникъ,
яко голубь несмысленный, немый сердца (Осіи. 7, 11) безраз-
судно стремится туда, гдѣ грозитъ ему гибель. Когда такимъ
образомъ бездна отчаянія разверзается предъ нимъ, является
исконный врагъ чело́вѣка — дьяволъ, чтобы и ускорить и сдѣлать
неизбѣжнымъ для него паденіе въ эту пропасть неисходную.
Злонамѣренно останавливаетъ онъ взоръ грѣшника на право-
судіи Божіемъ, а мысль о милосердіи Божіемъ, призывающемъ
всѣхъ къ покаянію, гонитъ далеко, далеко отъ души грѣшной.
И грѣшникъ, видя вездѣ пропасти, и — нигдѣ спасенія, легко
можетъ предаться совершенному отчаянію! Здѣсь — то и нужна
сильная помощь для того, чтобы отвратить столь пагубныя
слѣдствія жизни порочной. И Господь, *не хотяи смерти грѣш-
ника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и
живу быти ему* (Езек. 33, 11), даетъ ему помощь въ святой
вѣрѣ. Лучъ вѣры проникаетъ въ душу грѣшника и — въ ней
начинаетъ рѣдѣть и разсѣиваться врагъ дѣлъ темныхъ. Все,
что смущало душу, все, что повергало ее въ отчаяніе, изгоняется

вѣрою. Это крушеніе духа, это недовольство и самимъ собою и всѣмъ окружающимъ, исчезаютъ при успокоительномъ вѣнаніи вѣры, и — человекъ примиряется со всѣмъ и всѣми. Когда на душѣ его становится такъ легко и хорошо, тогда и внѣ его вся добра зѣло (Быш. 1, 31). Нѣтъ болѣе томительной пустоты въ душѣ! Вѣра объемлетъ всѣ силы души, пробуждаетъ ихъ отъ усыпленія и бездѣйствія, воспламеняетъ къ усиленной, спасительной дѣятельности, и — полнота жизни нравственной готова начаться. Стыль остается въ душѣ, но уже не одну бесплодную муку имѣетъ въ себѣ этотъ стиль: отъ его мукъ рождаются прекрасные плоды — добрыя расположенія. Вѣра въ благость и милосердіе Божіе гонитъ робкій страхъ, трепетавшій наказанія. Сокрушеніе о нравственной порчѣ, которой, казалось, ничто не могло исправить, при помощи вѣры, умѣряется и смягчается. Господь можетъ *всякъ отверещи грѣхъ* (Ос. 14, 3) — любомудрствуетъ вѣра, — Господь выше затрудненій и препятствій. *Невозможно Богу ничтоже* (Іов. 42, 2), Богъ разумовъ Господь (1 Цар. 23), *Блазъ Господь всяческимъ* (Іс. 144, 9). Потому, неограничиваясь только извѣстными родами и степенями нравственнаго поврежденія, онъ всѣхъ и каждаго призываетъ въ свою благодатную лечебницу, и всѣмъ обѣщаетъ изцѣленіе. *Приидите и истяжмися, млаолетъ Господь, и аще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю, аще же будутъ яко червленое, яко волну убѣлю* (Іса. 1, 18). Еслижъ онъ самъ зоветъ всѣхъ къ покаянію, обѣщая уврачевать грѣховныя раны кающихся, то отвергнетъ ли того, кто съ вѣрою притекаетъ къ его милосердію? Ужели не найдетъ силъ и премудрости умудрить его во спасеніе? Нелостойныя мысли о Господѣ! Есть для грѣшника возвратъ на путь добродѣтели, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надежда помилованія! И тлетворное дыханіе духа злобы не заражаетъ болѣе человека, умиротвореннаго вѣрою: отчаяніе не находитъ себѣ отголоска въ душѣ его!...

Такъ вѣра измѣняетъ состояніе души грѣшной! *Согрѣшительное мѣждоушье неправды* (Ос. 13, 12) падаетъ предъ ея силою, Благодатная тишина и безмятежіе водворяются тамъ, гдѣ прежде было и *вострясеніе и воскипѣніе и сердца сокрушеніе*, — тамъ, гдѣ было и *разслабленіе колѣнъ и болѣзнь по всемъ чресломъ, и лице, аки опаленіе котла* (Наум. 2, 10). Словомъ: душа, которая доселѣ носила въ себѣ адъ, мало — по — малу начинаетъ развертаться для тихихъ, безмятежныхъ, небесныхъ радостей!

Когда въ душѣ человѣка утихаетъ буря страстей, когда исчезаютъ въ ней волненія страха и смятенія, близкихъ къ отчаянію, когда душевныя силы воспринимаютъ свое правильное теченіе; тогда первую заботою умиротвореннаго грѣшника становится очищеніе отъ грѣховъ, едва не повергнувшихъ его въ пропасть адову. Эта забота объемлетъ всѣ силы души, и каждая изъ нихъ приноситъ свою лепту участія въ дѣлѣ исправленія. Умиротворенный умъ, оврѣснѣвшій вѣрою, заботливо и внимательно разсматриваетъ состояніе своей души. Но это не прежнее разсматриваніе ума смущеннаго, вездѣ боявшагося ужасовъ, и находившаго вездѣ ужасы: это разсматриваніе ума спокойнаго, ищущаго въ самомъ состояніи души и побужденій и средствъ къ исправленію, и — находящаго въ низости, безобразіи, гибельности грѣха — побужденія къ очищенію души. И когда умъ такимъ образомъ разоблачаетъ порокъ отъ покрововъ, скрывавшихъ его мерзость и гибельность, когда онъ убѣждаетъ себя въ опасности грѣховной жизни и раздумываетъ средства исправленія: на помощь ему является вѣрующее сердце, и еще пламеннѣе и рѣшительнѣе дѣйствуетъ въ пользу исправленія. Въ чемъ разумъ только убѣждался, то сердце живо чувствуетъ, чего разумъ боялся только какъ бы издалика, то для сердца — настоящее, то уже мучить,

терзаетъ его. И—тонкое чувство добра раздражается безобразіемъ и низостью пороковъ, чувство нравственнаго самохраненія, трепещущее за безопасность души, громко вопіетъ противъ ихъ гибельности. Нетерпѣливо требуютъ они очищенія души, и до тѣхъ поръ неуспокоиваются, пока не начнется это очищеніе. И—сердце, прежде исходящее злыхъ помысловъ, теперь отвращается всего нечистаго и разверзается для святыхъ чувствъ и помысловъ; прежде вертепъ беззаконій, теперь готово сдѣлаться сокровищницею добродѣтелей, и по всему существу человѣка разлить теплоту и жизнь нравственную. Не бездѣйствуетъ и воля, когда такъ усиленно дѣйствуютъ разумъ и сердце. Она не остается равнодушною къ сильнымъ требованіямъ ума и сердца,—требованіямъ святымъ, возвышеннымъ, и не колеблясь ввѣряется ихъ водительству. Подъ шитою вѣры безбоязненно вступаетъ она въ борьбу съ порочными наклонностями и страстями; терпѣливо исторгаетъ изъ души терніе грѣховное, не смотритъ на то, что душѣ такъ тяжело разстаться съ этимъ гибельнымъ, но давнимъ и нѣкогда дорогимъ достояніемъ. Не устрашаютъ ее ни трудности борьбы съ грѣховною природою, ни могущественный споспѣшникъ всему злему, духъ злобы, всегда готовый уловить человѣка въ пагубу. Вѣра выше страха. Силы, окриленные вѣрою, могущественнѣе силъ сопротивнаго! И отрадный опытъ нерѣдко показываетъ, что человѣкъ исходитъ побѣдителемъ изъ этой борьбы; вѣра помогаетъ ему, не смотря на всѣ трудности и препятствія, исторгнуть изъ души плевелы грѣховные.

И какъ хороша послѣ этого душа человѣческая! Какой просторъ, какую свободу дала вѣра сѣменамъ добра, исторгнувъ изъ души терніе грѣховное! И только ли просторъ и свободу? И очистила ниву сердца человѣческаго вѣра и воздѣлываетъ ее вѣра!

Нужны великія силы для того, чтобы, при всѣхъ трудностяхъ и препятствіяхъ, сдѣлать душу человѣческую сокровищницею добродѣтелей. Кто дастъ эти силы человѣку? Вѣра! Вѣра и всегда вѣра! При ея посредствѣ и Богъ и человѣкъ соединяются между собою для совоюшней дѣятельности и плодомъ этого благодатнаго соединенія бывають добродѣтели и спасеніе человѣка!

Кто не знаетъ о силѣ вѣры, какъ увѣренности въ своихъ силахъ? Она удволяетъ, утроляетъ силы человѣка. При ея помощи немощныя силы наши совершаютъ такія дѣла, какихъ никогда не совершить имъ безъ вѣры, Кто не знаетъ о силѣ вѣры, какъ увѣренности и вмѣстѣ довѣренности? Среди сонма врачей она часто бываетъ лучшимъ и истиннымъ врачомъ больного. Поддерживаемый ею простолудинъ врачуетъ довѣрчиваго собрата лекарствами только безвредными, отнюдь не цѣлительными въ его немощи. Но это вѣра врачающаяся въ кругу временнаго, тѣлеснаго! Чтожь будетъ съ нею, когда ее будутъ снѣдать святія заботы о благѣ души, несравненно высшей и превосходнѣйшей всего тѣлеснаго? Что будетъ съ вѣрою, когда она будетъ вѣрою не суетною, а правильною, возвышенною, благородною, святою? Оживленные ею немощныя силы наши воспрянутъ, укрянятся и будутъ совершать дѣла великія, святія. Но это еще слабѣйшая сторона вѣры: здѣсь она сильна только ограничекою силою человѣческою. Несравненно сильнѣе, или, вѣрнѣе сказать, безгранично сильна вѣра силами Божиими. При благодатныхъ силахъ, яже къ животу и благочестію (2 Пет. 1, 3), низводимыхъ вѣрою въ душу человѣка, онъ постоянно выше и выше восходить по лѣствицѣ добродѣтелей. Путемъ обратнымъ, въ отношеніи къ пути порочному, погнѣбному, идетъ онъ къ блаженству вѣчному. Воздержаніе и чистота господствуютъ въ душѣ, прежде рабоблговствовавшей плотоугодно. Безкорыстемъ, самоотверженіемъ сокровище-

ствууетъ душа, которая прежде увлекалась корыстію, въ себя, а не въ Бога богатѣя. Смирениемъ, самоуничженіемъ украшается тотъ, кто прежде гордо поднималъ голову, едва не говорить съ царемъ вавилонскимъ и діаволомъ: *на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой; възду выше облакъ, буду подобенъ вышнему* (Иса. 14, 13, 14). И если пороки вели къ погибели, если при безумныхъ замыслахъ гордыни, готовей съ Господомъ препираться въ величіи, грѣшника ожидалъ грозный приговоръ: *нынѣ во адъ спидеши и во основанія земли* (Иса. 14, 15); то теперь путемъ смиренія, путемъ добродѣтели, путемъ вѣры—виновницы добродѣтелей, онъ твердо, несомнѣнно достигаетъ вѣчныхъ обителей.

Дивны дѣла вѣры, сл. христіане! Предъ нашими глазами, близъ самыхъ вратъ адовыхъ, будить она грѣшника и приводитъ его въ обители небесныя, приближаетъ въ престолу Царя царей. Переходъ изумительный! Тоже блаженство, для мірскихъ людей непонятное и непостижимое, ожидаетъ и насъ, сл. хр., если мы при самыхъ тяжкихъ грѣхахъ не упадемъ духомъ, не предадимся отчаянію, но прикрывшись щитомъ вѣры будемъ мужественно бороться со всѣмъ враждебнымъ нашему спасенію и жизни добродѣтельно созидать свое спасеніе. Не легко, правда, и при вѣрѣ бороться съ врагами нашего спасенія: всѣ они сильны и бдительны. Но, чѣмъ труднѣе борьба, тѣмъ славнѣе побѣда! Не легка жизнь добродѣтельная: немощная природа наша видитъ въ ней крестъ для себя, но тѣмъ сладостнѣе награда, обѣщанная добродѣтели. Не даромъ, конечно, достается спасеніе:—за то спасеніе слишкомъ дорогое достояніе! Отъ трудностей борьбы съ врагами спасенія, отъ трудностей спасенія, приобретаемаго вѣрою, урокъ вѣры не колеблется: наша слабость и недовѣріе къ Господу неизвѣдательны послѣ того, какъ мы знаемъ, что, подобны намъ

человѣки, при помощи вѣры, побѣждаютъ, живутъ добродѣтельно, спасаются. Аминь.

НАКАЗАНИЕ БОЖІЕ

ЗА НЕБРЕЖНОСТЬ МОЛИТВЫ И ЗЛОСЛОВІЕ, И
ИСЦѢЛЕНІЕ ПРИ УЛУЧШЕНІИ ПРАВСТВЕННОСТИ.

Одинъ крестьянинъ деревни Жидковъ, принадлежащей къ селу Городнѣ духовщинскаго уѣзда, былъ скоръ на слово и большой балагуръ. Къ этому же онъ не любилъ молиться въ церкви, какъ должно. Прихожане, даже изъ дальнихъ селеній, прежде его приходили въ храмъ на молитву. Съ такимъ религиознымъ настроеніемъ души онъ прожилъ много лѣтъ. Однажды, въ воскресный день, пришедши въ церковь по обыкновенію почти послѣ всѣхъ, онъ съ большею противъ прежняго разсѣянностію ожидалъ конца службы.

Милосердый Господь, видя безуспѣшность своего долготерпѣнія въ дѣлѣ исправленія видимо погибающей словесной овцы, употребилъ для вразумленія нераскаяннаго грѣшника сильное средство, какъ поступаютъ и врачи съ больными по тѣлу: при бездѣйственности легкихъ средствъ они рѣшаются крайними, — въ родѣ яда, отсѣченія больныхъ частей, — вырвать жертву изъ когтей смерти.

Служба въ церкви кончилась. Благочестивые христіане съ чувствомъ радости въ сердцѣ, съ веселыми лицами возвращались домой. Не безъ радости шель и нашъ крестьянинъ; только она, исходя вовсе изъ инаго источника, и выказалась свойственнымъ сему источнику образомъ.

На пути къ дому съ сосѣдями онъ много давалъ воли своему языку, много злорѣчилъ, вопреки ясному наставленію слова Божія — устроить дверь и запоры для устъ своихъ (Сирахъ

28, 29; Псал. 140, 3); и незагражденны уста его рѣкою разлили зло (Премуд. 15, 28). Многосложенъ, по содержанию, былъ его монологъ: онъ коснулся многихъ, — бывшихъ въ храмѣ; темою злорѣчія было и ибнѣ церковное. Вотъ, среди неумѣстныхъ шутокъ, онъ уже идетъ по своему полю; вотъ уже видится родной кровъ, а рѣчи его попрежнему стрѣляютъ и родныхъ, и знакомыхъ.... Вдругъ поднялся сильный вѣтеръ съ шумомъ и свистомъ, и прекратилъ злословіе сего крестьянина. Въ это время каждый изъ путниковъ былъ занятъ защитою себя отъ непрощеннаго гостя. Каково же было удивленіе и ужасъ всѣхъ при видѣ своего товарища — балагура, который съ отчаяннымъ выраженіемъ на лицѣ показывалъ на небо и свои уста, и этими жестами объяснялъ имъ, что онъ лишился способности говорить.

Такъ милосердый Господь употребляетъ иногда для нашей пользы, для нашего исправленія, сильныя мѣры. — Одному даетъ знать о его заблужденіи, о грѣховномъ его состояніи смертію возлюбленнаго дитяти; другаго приводитъ въ сознаніе своей грѣховности отнятіемъ земнаго блага, къ коему прильнулось его сердце; иной приводится Имъ на путь покаянія несчастіемъ постигшимъ его самого....

Но обратимся къ своему разказу. Постигнутый бѣдствіемъ балагуръ — крестьянинъ, чего — чего не испыталъ и не перенесъ въ постигшую его тяжелую годину. Сначала родные невѣрили его несчастію, и думали, что онъ шутитъ; но потому должны были повѣрить, что онъ потерялъ способность говорить. Много они передумали, и много переслушали людскихъ совѣтовъ по сему случаю, и хорошихъ, и худыхъ. Явились и знахари съ готовностію помочь имъ своими средствами; но Господь, пославшій сіе горе на пользу ихъ же вѣрнаго, отклонилъ ихъ отъ предлагаемой, бесполезной помощи знахарей.

Долго они молились Господу, прося Его содѣйствія въ дѣлѣ избавленія отъ постигшаго несчастія — и все напрасно. Такъ прошло съ полгода. Въ теченіи сего времени нравъ нѣмало измѣнился: уже прошла охота къ злорѣчю и насмѣшливости; прошло время и разбѣянной небрежной молитвы; и въ домѣ, и въ храмѣ Божіемъ религиозная настроенность его души всегда выражалась въ благоговѣйномъ взорѣ, устремленномъ ко Всевышнему.

Насталъ седьмой мѣсяць его тяжелой доли. Совѣты добрыхъ людей и свое ревностное желаніе побудили его отправиться на поклоненіе угоднику Божію, преподоб. Нилу столбенскому. Это ревностное желаніе до того охватило его душу, что онъ, нисколько не медля, съ благословеніемъ Божіимъ и — родныхъ, въ рабочую пору отправился въ путь. Чѣмъ ближе онъ подходилъ къ Ниловой пустынѣ, тѣмъ пламеннѣе горѣлъ въ немъ духъ молитвы. Вотъ онъ вступилъ въ обитель Божію; предъ нимъ уже — мощи св. угодника. Въ это время его молитва, соединясь съ молитвою предстоящихъ въ храмѣ, явилась жертвою благоугодною Господу: Богъ внялъ его гласу и возвратилъ ему даръ слова.

Вотъ плодъ пламенной, смиренной мольбы ко Всевышнему! И какъ, послѣ сего, не припомнить неподражаемую похвалу св. Златоуста кроткой молитвѣ: «она имѣетъ въ себѣ нѣчто благопристойное и привѣтливое, достойное Царскаго слуха, пріятное, благозвучное, стройное. Потому она и неизгоняется съ зрѣлища, но бываетъ увѣнчанною; она имѣетъ золотыя гусли и золотую одежду. Потому она и доставляетъ удовольствіе судіи и своимъ видомъ, и взоромъ, и голосомъ; потому никто и не изгоняетъ ея изъ обителей небесныхъ. Она наполняетъ радостію все — это зрѣлище; она есть молитва достойная небесъ; она есть языкъ ангельскій, такъ какъ не говоритъ она ничего горькаго,

но все благоприятное. Когда она приступая просит за оскорбившихъ и обидѣвшихъ, тогда и Ангелы предстои слушаютъ ее съ великимъ молчаніемъ, а когда она умолкла, то они не престають восклицать въ честь ея, превозносить ее похвалами и удивляться ей. Будемъ и мы возносить такую молитву, и тогда, конечно, будемъ услышаны.» (Бесѣд. на Псалм. 4, стран. 28. 29).

Батуринскій житель И. М.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА ВЪ ПРИХОДѢ СЕЛА РАДЧИНА ДУХОВЩИНСКАГО УѢЗДА.

Открытіе попечительства въ приходѣ села Радчина ознаменовано глубокимъ сочувствіемъ прихожанъ къ этому благовому учрежденію, такъ много общающему пользы приходамъ. Это открытіе происходило 1-го сентября сего года слѣдующимъ порядкомъ. Въ 11 часовъ пополудни, по распоряженію волостнаго старшины и помѣщиковъ, и по пригласительному письму церковнаго старосты, собрались всѣ домохозяева прихода. Не смотря на то, что это дѣло у насъ въ приходѣ произошло почти экспромптомъ и попечительство есть учрежденіе совершенно новое; прихожане собрались почти всѣ, за исключеніемъ двухъ, которые (окончательно) отказались участвовать въ выборахъ; но эти двое составляютъ самую незамѣтную часть прихода, состоящаго почти изъ тысячи душъ. Общему собранію приходскій священникъ прочиталъ положеніе о попечительствахъ и предложилъ сдѣлать выборы, изъяснивъ предварительно, чтобы въ члены попечительства выбирали людей извѣстныхъ своимъ добрымъ поведеніемъ и живущихъ въ страхъ Божіемъ. Опасаясь, чтобы выборные не оказались

несоответствующими своему назначению, прихожане производили выборы осмотрительно, почему они особенно длились между крестьянами. Замѣчательно также стремленіе прихожанъ къ осуществленію цѣли попечительства. Когда избранъ былъ предсѣдатель, то онъ предложилъ общему собранію выбрать въ члены заочно мирового посредника (1.). Хотя онъ не прихожанинъ, но общее собраніе, не исключая и крестьянъ, (которые въ возможныхъ случаяхъ уклоняются отъ представителей гражданской власти) съ полнымъ сочувствіемъ избрало его. При семъ въ одинъ голосъ всѣ сказали, что избраніе его необходимо, потому что г. посредникъ, при своемъ дѣятельномъ характерѣ, не смотря на обширный кругъ занятій, всегда удѣлявшій и удѣляющій немало времени на благоустроеніе Радчинской крестьянской школы, которая и устроена была при его содѣйствіи, сдѣлавшись членомъ попечительства, не допустить застою въ дѣлахъ его, при его вліяніи на сословный кругъ приходскаго общества. Избранъ былъ въ число членовъ попечительства общимъ собраніемъ, тоже заочно, и помѣщикъ, проживающій въ нашемъ приходѣ—А. И. Г.—(2) избранъ потому, что хотя онъ принадлежитъ не къ нашей церкви, но тѣмъ не менѣе всегда готовъ, и даже болѣе другихъ, помочь духовенству и церкви православной, и не менѣе другихъ заботится о школѣ, преподавая самъ уроки крестьянскимъ мальчикамъ. Открытіемъ сего благотворительнаго учрежденія интересовались даже дамы нашего прихода и были на выборахъ; были посетители и изъ другаго прихода.—По окончаніи выборовъ крестьяне пожелали разъясненія нѣкоторыхъ пунктовъ положенія о попечительствахъ. Посему помѣщикъ, выбранный предсѣдателемъ попечительства ³⁾, счелъ своею обязанностію

1) Николай Петровичъ Десли.

2) Адольфъ Ивановичъ Герцъ.

3) Гвардіи поручикъ Петръ Терентьевичъ Новалъ—Швейковскій.

изъяснить имъ смыслъ положенія въ слѣдующей рѣчи, сказанной экспромптѣмъ. —

„Благодарю васъ, Г. г. (предсѣдатель обращается ко всемъ прихожанамъ), что вы удостоили меня чести служить въ этомъ благомъ учрежденіи въ качествѣ предсѣдателя его, и уполномочили меня съ Г. г. членами заботиться объ общемъ благомъ прихода. Я постараюсь съ своей стороны, по возможности, оправдать общее ваше довѣріе. На сей разъ прошу Г. г. почетныхъ членовъ позволить мнѣ начать свое дѣло передачею моего собственнаго воззрѣнія на попечительство желающимъ разъясненія. Я хочу сказать, что такое, по моему, попечительство, т. е., какой его составъ, какія его обязанности и какаѣ цѣль попечительства?“

«Составъ попечительства, по положенію о попечительствахъ, слѣдующій: изъ среды прихожанъ избираются всеми прихожанами какого либо прихода извѣстные лица и называются членами попечительства. Эти члены и составляютъ попечительство.

«Обязанности избранныхъ членовъ почти тѣже, какія сперва лежали на строителяхъ храмовъ, такъ называемыхъ ктиторахъ. Прежде было такъ: кто брался выстроить храмъ, тотъ обязанъ былъ заботиться какъ о храмѣ, такъ частію и о причтѣ храма. Послѣ строителя эта обязанность лежала на его дѣтяхъ и потомкахъ. Нынѣ такъ называемые ктиторы не всегда въ состояніи поддерживать храмы и обезпечивать причтъ; а потому правительство и положило устроить въ приходахъ попечительные совѣты, которые раздѣляли бы труды и обязанности строителей. — Забота о храмахъ есть священ-

ная обязанность христианъ; а потому заботиться о своемъ храмѣ каждому прихожанину необходимо, а тѣмъ болѣе необходимо попечительству прихода. Крайне необходимо заботиться и о духовенствѣ. Духовенство въ приходѣ поставлено для чего? Для того, чтобы заботиться о спасеніи нашихъ душъ. Но если прихожане не будутъ помогать духовенству въ его нуждахъ, то будетъ ли у него время заботиться о насъ? Это дѣло такъ ясно, что всякій прихожанинъ легко пойметъ его важность самъ и безъ дальнѣйшаго объясненія съ моей стороны. Впрочемъ обязанности попечительства, какъ видно изъ положенія, обширнѣе обязанностей ктиторовъ. Кромѣ заботъ о храмѣ и духовенствѣ, на попечительствѣ лежитъ еще обязанность устроить школу, больницу, богадѣльню и вообще заботиться о благосостояніи всего прихода, такъ чтобы въ приходѣ было какъ можно менѣе нуждающихся, больныхъ, убогихъ, беспомощныхъ и какъ можно болѣе обученныхъ.

Итакъ члены попечительства обязаны заботиться и подумать о своемъ приходѣ такъ, какъ, напримѣръ, хорошій домохозяинъ заботится о своемъ дворѣ. Иначе и быть не можетъ. Мы, прихожане одного села, имѣемъ на весь приходъ одну церковь, мы одной вѣры, мы здѣсь родились, наши дѣти будутъ жить здѣсь же, наши отцы похоронены тоже здѣсь, следовательно мы составляемъ одинъ приходъ, одно семейство. Ежели же мы не будемъ способны заботиться о нашемъ приходѣ и любить его, то мы, значить, неспособны любить и свое отечество, а изъ этого выйдетъ, что мы люди не хорошіе. А если и члены, нами выбранные, будутъ неразумно или дѣлнво исполнять свои обязанности, то это будетъ хуже, чѣмъ не хорошо, это будетъ просто недобросовѣстно. — На обязан-

ности же членовъ лежитъ и то, чтобы повѣрять суммы церковныя, приходскія, чтобы здраво разсуждать о нуждахъ прихода и удовлетворять имъ такъ, чтобы не обременять прихожанъ, т. е. придумывать и раскладывать пожертвованія такимъ образомъ, чтобы эти пожертвованія были послыны прихожанамъ. —

В. «Теперь спросимъ себя: какаѣ цѣли попечительства? Цѣль попечительства есть конечно та, чтобы по возможности достигнуть благосостоянія всего прихода. Эта цѣль сама собою истекаетъ изъ обязанностей попечительства, и попечительство постоянно должно имѣть ее въ виду. Еслижъ попечительство будетъ дѣйствовать, оставивъ безъ вниманія эту цѣль, а тѣмъ болѣе не имѣя въ виду никакой определенной цѣли; то оно не будетъ приносить приходу никакой пользы.

Для благосостоянія прихода прежде всего необходимо то, чтобы наша школа соответствовала цѣли попечительства, и носила въ себѣ залогъ благосостоянія прихода. Это будетъ тогда, когда попечительство добросовѣстно исполнитъ свой долгъ въ отношеніи къ школѣ. Если попечительство, положимъ, просто — только устроить школу; то оно, по видимому, тѣмъ исполнитъ свою обязанность. Но если притомъ попечительство не будетъ имѣть въ виду определенной цѣли — благосостоянія прихода, то изъ школы будутъ выходить такъ называемые грамоты, которыхъ во всякомъ приходѣ достаточно и которые чрезъ то, что знаютъ грамоту, нисколько не сдѣлались лучше тѣхъ прихожанъ, которые и не знаютъ грамоты; а не рѣдко бываетъ и такъ, что грамота дѣлаетъ человека худшимъ, чѣмъ онъ былъ до грамотности. Дѣло попечительства обратить особенное вниманіе на то, чтобы ученики учились грамотѣ для того, чтобы научиться св. Вѣрѣ и нравственности, чтобы

виѣсть съ грамотой они изучили обязанности каждаго христіанина къ Богу, законной власти и обществу. Долгъ попечительства и избрать въ учителя челоѵка испытаннаго, и слѣдить за тѣмъ, чему онъ будетъ учить и какъ учить. Дѣло попечительства дать направленіе школъ въ духъ православія, а затѣмъ въ духъ развитія и образованія общечеловѣческаго. Въ этомъ случаѣ школа, приготовивъ добрыхъ христіанъ и добрыхъ людей, много поможетъ благосостоянію прихода.

Ежели я скажу, что дѣль попечительства есть и устраненіе, по возможности, всякаго злоупотребленія въ приходѣ, конечно, насколько то возможно для попечительства; то можетъ быть кто—либо возразить, что въ положеніи о попечительствахъ объ этомъ ничего не сказано. На это я утвердительно могу сказать, что эта дѣль ясно открывается изъ положенія о попечительствахъ: это положеніе изложено кратко, но смыслъ его очень обширенъ. А именно. — Ежели правительство заботится и желаетъ, чтобы въ приходѣхъ было какъ можно менѣе больныхъ, нуждающихся и болѣе наученныхъ; то конечно оно обязываетъ попечительство искоренять по возможности всякія злоупотребленія, отъ которыхъ и раждаются по большей части болѣзни, несостоятельность, неразвитость и проч. — Иначе и быть не можетъ. Если мы будемъ строить больницы, пріюты, богадѣлни, школы, а сами не будемъ стараться объ уменьшеніи въ приходѣ пороковъ, то наши хлопоты будутъ похожи на поощреніе всякихъ злоупотребленій. Напримѣръ, ежели въ какомъ нибудь приходѣ есть прихожане, которые предпочитаютъ жить милостыней, а работать лѣнятся; то ужели для такихъ попечительный совѣтъ долженъ учредить кружки для сборовъ? Ежели въ приходѣ есть люди, безмѣрно употребляющіе горячіе напитки и проч., чрезъ что сами разстраиваютъ свое здоровье и состояніе: и для таковыхъ попечительство обязано устроить больницы и пріютъ? Ежели въ приходѣ

найдутся люди, любящіе неправильными путями обогащаться на счет ближняго, чрезъ что ближній тотъ можетъ оказаться безпріютнымъ; то конечно попечительство не будетъ право въ томъ, что не предупредило подобный случай и тѣмъ увеличило число расходовъ въ приходѣ и проч. —

Далѣе цѣль попечительства преслѣдовать тѣ злоупотребленія въ приходѣ, которыя легко ускользаютъ отъ гражданскихъ законовъ или, лучше сказать, отъ гражданскихъ судовъ. Чтобы эта мысль моя была болѣе понятна, нужно привести какой либо примѣръ, который былъ бы намъ болѣе подходящъ. Возьмемъ на примѣръ хотя законъ о потравахъ. Законъ этотъ весьма благодѣтеленъ: всякій долженъ оберегать чужую собственность. Но и въ этомъ отличномъ законѣ злоумышленные люди отыскали слабую струну (я говорю не про нашъ приходъ). Изъ одной газеты я узналъ вотъ о какомъ злоупотребленіи. Владѣлецъ земли отправляется въ засаду и ждетъ, когда сторожъ сосѣдняго сада заснетъ. Тогда владѣлецъ самъ перегоняетъ изъ сада чужой скотъ на свою землю, потомъ освидѣтельствуетъ потраву, и за потраву беретъ хорошую цѣну. Онъ считаетъ себя предъ гражданскимъ судомъ правымъ. Вотъ вамъ одинъ примѣръ злоупотребленія, часто остающагося безнаказаннымъ; а такихъ примѣровъ можно приискать много. Цѣль попечительства есть по возможности искорененіе подобныхъ злоупотребленій въ своемъ приходѣ, въ какомъ бы то сословіи ни происходило — въ крестьянскомъ, дворянскомъ, или духовномъ. Попечительство должно сперва употребить свое нравственное вліяніе на искорененіе появившагося въ приходѣ злоупотребленія. Ежели своимъ вліяніемъ оно будетъ не въ силахъ устранить зло, въ такомъ случаѣ ничто не воспрещаетъ (8 пунктъ положенія о попеч.) всѣмъ членамъ попечительства отнестись письменно въ то вѣдомство, въ которому дѣло или лицо будетъ подлежать и просить то вѣдомство

сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе. Если дѣло идетъ о дворянинѣ, можно писать къ г. предводителю дворянства; ежели дѣло идетъ о крестьянинѣ, — къ г. мировому посреднику, ежели о лицѣ духовномъ — къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ.

Далѣе, дозволенная закономъ о попечительствахъ цѣль оныхъ состоитъ и въ томъ чтобы привлечь къ содѣйствию благосостоянію прихода и такихъ дѣятелей, которые не принадлежатъ къ приходу. Чѣмъ больше будетъ привлечено къ участию въ дѣлахъ прихода лицъ, могущихъ послужить приходу или своими матеріальными средствами, или умомъ и опытностію; тѣмъ легче попечительство достигнетъ главной своей цѣли — благоустроенія прихода. И попечительство конечно будетъ имѣть въ виду такихъ людей, чтобы воспользоваться ими во благо прихода.

Цѣль попечительства есть еще та, какъ мнѣ кажется, чтобы, по возможности, сблизить и примирить — всѣ три сословія, составляющія приходъ: духовенство, дворянство и крестьянство, такъ чтобы эти сословія отнюдь не смотрѣли враждебно другъ на друга, а напротивъ, съ полнымъ довѣріемъ и съ общаго согласія, всѣми силами старались о благосостояніи своего прихода, чтобы по крайней мѣрѣ нашъ приходъ былъ приходомъ образцовымъ!

Эта извѣстительная, съ полнымъ сочувствіемъ ко всему хорошему, связанная рѣчь, можетъ быть, иному слушателю, подверженному какому либо изъ упомянутыхъ пороковъ, показалась и рѣзкою; но почти во всѣхъ прихожанахъ возбудила сочувствіе, какъ объ этомъ можно заключить изъ того, что всѣ прихожане слушали ее съ особеннымъ вниманіемъ, и изъ того, что, когда нѣкоторые посѣтители не нашего прихода, пріѣзжавшіе на приходскій сходъ болѣе изъ любопытства, вздумали разговаривать между собою довольно громко, то

одинъ изъ дворянъ, по просьбѣ всѣхъ прихожанъ, замѣтилъ разговаривавшимъ, что они мѣшаютъ слушать рѣчь.

По окончаніи рѣчи вновь избранный председатель попечительства и церковный староста предложили всему собранію легкую закуску, какъ такъ время выборовъ длилось до 3-хъ часовъ пополудни. Во время закуски были провозглашены 2 тоста, одинъ за радчинскихъ прихожанъ, другой — за избранныхъ членовъ.

Кстати можно упомянуть о расположеніи радчинскихъ прихожанъ къ нашему Пресвященнѣйшему Владыкѣ Владыка расплаталъ быть тогоже 1 числа въ радчинскомъ приходѣ. А такъ какъ Пресвященный не опускаетъ ежедневно слушать литургію, даже и тогда, когда бываетъ въ разъѣздѣ, то вновь избранные члены попечительства, надѣясь видѣть Владыку на другой день въ нашей церкви, пожелали около паперти встрѣтить Его Пресвященство съ хлѣбомъ-солью по древнему обычаю и испросить его архинастырское благословеніе на новое хорошее дѣло. Также и прочіе прихожане — всѣ, сколько ихъ было въ общемъ собраніи, несмотря на рабочій день, тоже изъявили желаніе присутствовать при совершеніи литургіи, — чтобы помолиться о новомъ дѣлѣ, а также испросить благословеніе Пресвященнаго. Нужно сказать, что ни съ чьей стороны не было никакого сторонняго понужденія прихожанъ къ этому рѣшенію: въ этомъ ясно видна добрая настроенность и особенное расположеніе радчинскаго прихода къ Пресвященному Антонію. Къ несчастію, Пресвященнѣйшій Владыка не могъ быть въ радчинскомъ приходѣ по случаю сырой погоды.

И. Шовало-Швыиковскій.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ЕВРЕЙКИ.

22-го мая текушаго 1865 года присоединилась въ Смоленскѣ къ св. православной церкви и сподобилась св. крещенія восемнадцатилѣтняя дѣвица, еврейка могилевской губерніи, климовичскаго уѣзда, по имени Гута, нареченная въ св. крещеніи Анною.

Особеннымъ промыслѣмъ Божиимъ съ дѣтства подготавливалось вступленіе Гуты въ цѣдра церкви православной. Въ первое время по своемъ рожденіи, Гута была такимъ больнымъ, безпокойнымъ ребенкомъ, что мать ея скоро бросила ея кормить, и наняла кормилицу христіанку, которая потребовала себѣ въ помощь для ухода за больною дѣвочкой еще пятнадцатилѣтнюю дѣвицу, также христіанку. И вотъ, при помощи Божіей, благодаря попечительности воспитывавшихъ Гуту христіанокъ, наша больная не только выздоровѣла, но и выросла красивой дѣвицей, занимавшеяся у родителей всѣмъ хозяйствомъ на арендуемыхъ ими фольваркахъ, а также и въ корчмѣ, гдѣ они торговали виномъ. Приходившіе покупать вино всѣ знали и любили Гуту, и сватали ей жениховъ; а на полевыхъ работахъ христіане, жители деревни, гдѣ была корчма, встрѣчаясь съ нею, предлагали ей креститься. Тѣже самыя предложенія слышала она и отъ священника ближайшаго села. Скоро она почувствовала отвращеніе ко всему еврейскому; самая нища еврейская сдѣлалась ей противною, и, узнавъ о важности нашихъ постныхъ дней, среды и пятницы, перестала вовсе ѣсть въ эти дни. Мать иногда замѣчала, что она не ѣсть, и, относя воздержаніе ея къ нездоровью, уговаривала ее ѣсть: но Гута строго хранила свой постъ. Затѣмъ начала она призывать въ своей молитвѣ Бога христіанскаго, не осмѣливаясь еще именовать Іисуса Христа. Скоро умножилось число ея жениховъ, такъ что уже и подарки были сдѣланы, и шито ей было

много нарядныхъ одеждъ; но Гута, занятая однимъ желаніемъ — креститься, всѣмъ пренебрегала, и мать ея, конечно удивляясь тому, начала допытываться: чтобы это значило? Услыхавъ, что дочь ея желаетъ принять христіанскую вѣру и потому вотъ уже два года по средамъ и пятницамъ ничего не ѣсть, она сильно встревожилась, отобрала у дочери платье, хорошес бѣлье и поспѣшила въ Кричевъ, чтобы объявить о намѣреніи своей дочери въ кагалъ и при его содѣйствіи силою заставить Гуту отказаться отъ ея благаго намѣренія креститься. Но Гута, уже подвижница во имя Христа Подвигположника, въ эту же ночь и уговорила своего двоюроднаго брата, мальчика 16 лѣтъ, также желавшаго креститься и въ послѣдствіи безъ вѣсти пропавшаго, запретъ лошадей въ телѣгу, ѣхать въ ближайшую деревню, гдѣ жилъ шляхтичъ Лининскій, и упросить его ѣхать съ нею въ какой либо городъ православный для крещенія, а сама этою же ночью, взявъ лишь въ мѣшокъ перемѣну бѣлья и платье, прибѣжала въ деревню — къ Лининскому и умоляла его съ нею ѣхать на присланной ею изъ корчмы телѣгѣ. Господь расположилъ Лининскаго не отказать Гутѣ, и вести ее поспѣшно въ Смоленскъ, гдѣ, по его понятію, безопаснѣе могло совершиться крещеніе Гуты, чѣмъ въ городахъ могилевской губерніи, населенныхъ во множествѣ евреями. И поѣхали наши путники, охраняемые Господомъ и Его св. Ангелами, поѣхали лѣсами и болотами, опасаясь быть настигнутыми погонею, если поѣдутъ не прямою дорогою. И не напрасенъ былъ ихъ страхъ: мать Гуты съ мужемъ и сыномъ, возвратившись изъ кагала, и узнавши, что Гута бѣжала, закипѣли злобой. Раздраженіе ихъ раздѣляли и сосѣди ихъ евреи и рѣшились преслѣдовать Гуту. Они запрягли нѣсколько паръ лошадей и по разнымъ дорогамъ поспѣшили въ погону за Гудою. Въ одномъ лѣсу Гута, скрываясь за деревомъ, видѣла гнавшихъ за нею евреевъ и только по особенной милости Божіей не попала въ

ихъ рубли. Много бѣды и горя перенѣлась она во время своего опаснаго путешествія; даже подвергалась опасности лишиться жизни. Такъ въ одномъ мѣстѣ имъ пришлось ѣхать болотомъ, наводненнымъ весенними дождями. Дорога ихъ лежала по болоту, наполненному ямами и рытвинами, которыхъ въ мутной водѣ было невидно. Въѣхавъ въ болото, тѣлега ихъ опрокинулась въ такую глубокую яму, что Гута, упавъ въ воду, совершенно въ ней погрузилась и только высунувъ къ верху руку, могла дать знать Липинскому, что она тутъ въ водѣ, и дала ему возможность вытащить ее изъ воды. Избавившись отъ опасности утонуть, Гута подвергалась опасности заболѣть горячкою. Опасаясь погони наши путники не рѣшились остановиться въ какой либо деревнѣ для того, чтобы просушиться, но болѣе сутокъ ѣхали мокрые и уже не вдаль отъ Смоленска обогрѣлись и осушились на одномъ постояломъ дворѣ, гдѣ ихъ приняли съ христіанскою любовью, накормили даромъ лошадь и всячески ихъ успокоили. Собравшись здѣсь съ силами, они прѣехали, наконецъ, благополучно въ Смоленскъ.

Никого не зная въ Смоленскѣ, Липинскій и Гута остановились въ Троицкомъ монастырѣ и отсюда пошли къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ просить его распоряженія о крещеніи Гуты. Преосвященный приказалъ помѣстить ее въ вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ—и заняться обученіемъ ея молитвамъ и приготовленіемъ къ оглашенію. Обрадовалась Гута, нашедши себѣ добрый приютъ во св. обители. Но и здѣсь ей предстояли новыя тревоги и безпокойства. Въ Смоленскъ явилась мать Гуты съ сыномъ и увѣряя, что Гутѣ только 14 лѣтъ, что по неволѣ ее увезли, и по неволѣ хотѣть крестить, требовала, чтобы ей отдали дочь. На Липинскаго она клеветала, что онъ укралъ у нихъ лошадь съ телегою и деньги. Гуту не отдали матери; а Липинскій былъ взятъ въ полицію, просидѣлъ ночь въ заключеніи, но по допросѣ оправдался. Мать требовала

свиданія съ дочерью, но Гута трепетала, какъ листь, боясь и взгляду матери и отказалась отъ свиданія съ нею. Потому свиданія между матерью и дочерью не послѣдовало, а допросы лишь Гуту полицеймейстеръ и, услышавъ отъ нея, что ей 18 лѣтъ, даже около 19, что никто ее не принуждаетъ къ крещенію, а что она сама желаетъ креститься, и уже выучила нѣсколько молитвъ, — оставилъ ее въ покоѣ, въ монастырѣ. Скоро Гута въ храмѣ препод. Сергія, въ Вознесенскомъ монастырѣ, была оглашена и наречено ей имя Анны. Родныя Гуты не удовлетворились полицейскимъ изслѣдованіемъ дѣла, и при содѣйствіи евреевъ, живущихъ въ Смоленскѣ, послали по телеграфу депешу къ министру, клевета, что дочь отнята у матери насильно, и прося возвращенія ея матери. Отъ министра послѣдовало приказаніе сдѣлать новый допросъ дочери. Гутѣ сдѣланъ новый допросъ при полицеймейстерѣ и губернскомъ страпчемъ въ присутствіи матери и нѣкоторыхъ смоленскихъ евреевъ.

Произошла замѣчательная сдѣла. Въ прихожей игуменской келліи съ растворенными дверями въ залу, стояла мать еврейка съ сыномъ, и депутатомъ отъ евреевъ, — смоленскимъ купцомъ евреемъ Ицко; въ залѣ находились игуменія со многими монахинями, губернской стряпчій и полицеймейстеръ. Привели и бывшую Гуту, въ это время уже оглашенную Анну. Она при входѣ громко объяснила, что ей 18 лѣтъ, что къ принятію православія никто ее не принуждаетъ, а она сама желаетъ креститься. Мать закричала, завывала, называя ее gute Tochter (а) Гута. Гута все боясь, чтобы она къ ней не кинулась и не задушила ее, ушла въ другую комнату. Депутатъ отъ евреевъ потребовалъ, чтобы ее снова вызвали къ допросу, котораго онъ будто бы не слышалъ, и вторично Анна трепещущая была вызвана, и опять повторила то же, прибавивъ: «простите матушка, я добровольно желаю креститься.» Еврейка,

а) добрая дочь.

— мать выбѣжала изъ кельи на дворъ и усѣвшись подь окномъ другой кельи, начала выть съ различными еврейскими причитаніями. Около нея собралась цѣлая толпа любопытныхъ, и она не прежде оставила монастырь, какъ понужденная къ тому полицейскимъ солдатомъ, присланнымъ вывести ее за ограду монастырскую.

За день предъ этою сцѣною въ одномъ домѣ шель разговоръ о еврейкахъ — матери и дочери. Было высказано мнѣніе, что свиданіе матери съ дочерью необходимо. Другіе съ этимъ мнѣніемъ не соглашались. Зашелъ споръ. Въ это самое время еврейка — мать съ сыномъ шли мимо окна. Ихъ позвали и сказали матери: «ты, любезная, не должна сердиться на свою дочь, а должна предоставить ея совѣсти — вѣровать или ея чувству и простить ее.» «Нѣтъ, — отвѣчала еврейка, сжавъ руки въ кулаки, — скорѣй голову ей отрублю, чѣмъ прощу ее!» При этихъ словахъ злобно засверкали ея глаза, и такъ что страшно было ее видѣть. Такова — то любовь къ дочери матери — еврейки, прибывшей за 200 верстъ, чтобы оклеветать дочь въ покражѣ и стало быть подвергнуть ее ссылкѣ въ Сибирь, и готовой наложить на дочь руки за то, что она не раздѣляетъ заблужденій матери! Таковъ фанатизмъ еврейскій.

Озлобленіе человѣческое ничего, однакоже, не могло сдѣлать для воспрепятствованія исполненію судебъ Божіихъ. Скоро пришли въ Смоленскъ всѣ нужныя доказательства совершенности Гуты — Анны, и какъ евреи ни ухищрялись ихъ опровергнуть ложью, не могли. Препятствій къ крещенію Гуты не было, и потому Преосвященнѣйшій Владыка приказалъ озаботиться присганіемъ крестныхъ родителей для Анны, ради Христа оставившей родителей плотскихъ. Для нея была необходима мать, которая бы не только приняла ее отъ купели крещенія, но и приютила ее у себя и позаботилась снабдить ее

всѣмъ необходимымъ. И Господь явилъ здѣсь видимо свою помощь Аннѣ. Въ Смоленскѣ совершенно неожиданно остались и готовившіяся уже уѣхать по своимъ дѣламъ въ деревню — сестры Борзенковы. При первомъ же предложеніи окрестить и потомъ у себя успокоить Анну онѣ не только не отказались, но и съ радостію согласились окрестить ее, и называли счастиемъ удостоиться быть воспріемницами души, жаждущей христіанства. 22 мая, наканунѣ праздника сошествія св. Духа на Апостоловъ, Анна трепещущая, но уже не отъ страха, а отъ радости за исполненіе горячаго желанія своего быть христіанкою, приняла св. крещеніе, а на другой день приобщилась св. Таинъ.

Теперь она благополучно живетъ у своей врестной матери, дѣвицы Борзенковой, въ 30 верстахъ отъ Смоленска. Воспріемнымъ ей отцемъ былъ совѣтный судья города Смоленска Александръ Александровичъ Лесли.

Слава Господу Иисусу Христу, желающему всѣмъ спасенія и спасающему всѣхъ, ищущихъ спасенія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Сентября 25 дня. Суббота. Преосвященнѣйшій Антоній совершалъ Божественную литургію въ храмѣ Преподобнаго Сергія, въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ сослуженіи находились: Архимандриты: Павелъ и Алексій, Протоіереи Павелъ Ждановъ, Иоанн Юшеновъ, священникъ Иоанн Орловъ, и Геромонахъ Сергій.

26 Сентября, въ Воскресенье, Пресвященнѣйшій Антоній совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита **Алексея** и соборнаго духовенства.

1 Октября въ пятницу Пресвященнѣйшій Антоній совершалъ Божественную литургію въ церкви Божіей Матери, что надъ днѣпровскими вратами; въ сослуженіи находились: Каѳедральный протоіерей Павелъ Ждановъ и монашествующіе Архіерейскаго дома.

3 Октября, въ Воскресенье, Пресвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи Архимандрита **Павла**, Протоіереевъ: **Павла Жданова**, **Паренія Доронина** и **Іоанна Юшенова**, совершилъ освященіе придѣльнаго храма въ Смоленскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во имя Пресв. Богородицы—Одигитріи. Храмъ сей, освященный при Пресвященнѣйшемъ Епископѣ Смоленскомъ Пареніи, до настоящаго года имѣлъ престоль во имя Срѣтенія Господня. Почему именно Срѣтенію Господню посвященъ сей храмъ, находящійся въ лѣтнемъ соборѣ, въ которомъ служба въ зимніе праздники совершенно неудобна,— историческихъ свѣдѣній о семъ предметѣ нѣтъ. Въ настоящемъ году **Пресвященнѣйшій Антоній**, Епископъ Смоленскій, частію потому, что въ зимнее время храмовый праздникъ въ честь Срѣтенія Господня въ холодномъ-лѣтнемъ соборѣ не можетъ быть празднуемъ съ надлежащею торжественностію, частію потому, что въ соборѣ нѣтъ престола въ честь Пресвятыя Богородицы—Одигитріи, икона которой составляетъ драгоценнѣйшую святыню собора,—рѣшилъ на мѣсто придѣльнаго храма въ честь Срѣтенія Господня устроить храмъ во имя Одигитріи. Господь благословилъ сіе начинаніе, и 3 Октября храмъ въ честь Одигитріи освященъ.

Вмѣстѣ съ освященіемъ храма было освящено значительное количество антиминовъ.

При концѣ литургіи, которую совершалъ Пресвященнѣйшій Антоній вмѣстѣ съ вышеупомянутыми сослужащими, Его Пресвященствомъ произнесено приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, имени которой посвященъ новоосвященный храмъ.

— *Содержаніе* — Слово въ недѣлю двадцать четвертую по пятидесятницѣ. — Наказаніе Божіе за небрежность молитвы и злословіе, и исцѣленіе при улучшеніи нравственности. — Открытіе попечительнаго совѣта въ приходѣ села Радчина Духовщинскаго уѣзда. — Обращеніе къ православію еврейки. — Епархіальная хроника. —

Редакторъ Архимандритъ Павелъ.

Печатать дозволяется. Цензоры Архимандритъ Кирилъ и священникъ Д. Лесевъ. Смоленскъ 1865 года, Октября 9-го дня. Въ частной типографіи А. Н. Переплетчикова.