

漢書門

漢書門
八五七五
六五七五
五七五
冊架函號類

八五七五
五七五
三
三
三

四書八四

內閣文庫
番號 漢 8575
冊數 5 (1)
函號 277 88

277-88

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Kodak Gray Scale
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19
© Kodak, 2007 TM: Kodak

C Y M



四書說乘序

淺草文庫

道猶水也文猶水之行於江河也
水初在地中若隱而不見及其出
而爲泉也則浸淫以放乎四海乃
靡遠而勿屈夫水有原有委聖賢
論水必循乎原故曰原泉混混又

曰左右逢原亦重乎水之有本也
子思子不云乎曰小德川流小德
者如天地之覆載四時日月之迭
運萬物之並生並育爲川流而不
息也蓋有大德者以爲之本故曰
大德敦化若夫川流其可見者也

于敦化者則目有所不能及其可
見者知之不可見者則不知也誠
有知小德而不知大德者矣六經
爲載道之文窮經者必以道爲極
張子之論學必原乎道故其言心
而必本諸性言性而必本諸天今

夫蒼蒼者其天耶而非所以爲天
所以爲天者在不已之命燦然者
其文耶而非所以爲文所以爲文
者在不顯之德因是知張子之學
爲有本之學猶涉江河直有以溯
黃河之原而探星宿之海也與世

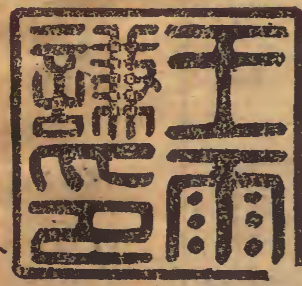
之支離蔓衍汎濫而不知指歸者
竊有間矣今夫離江河以言水非
也卽江河以爲水之原在是亦非
也如離江河之水以別求其原則
是離小德而別求大德也而大德
又烏乎在人於道指日用尋常

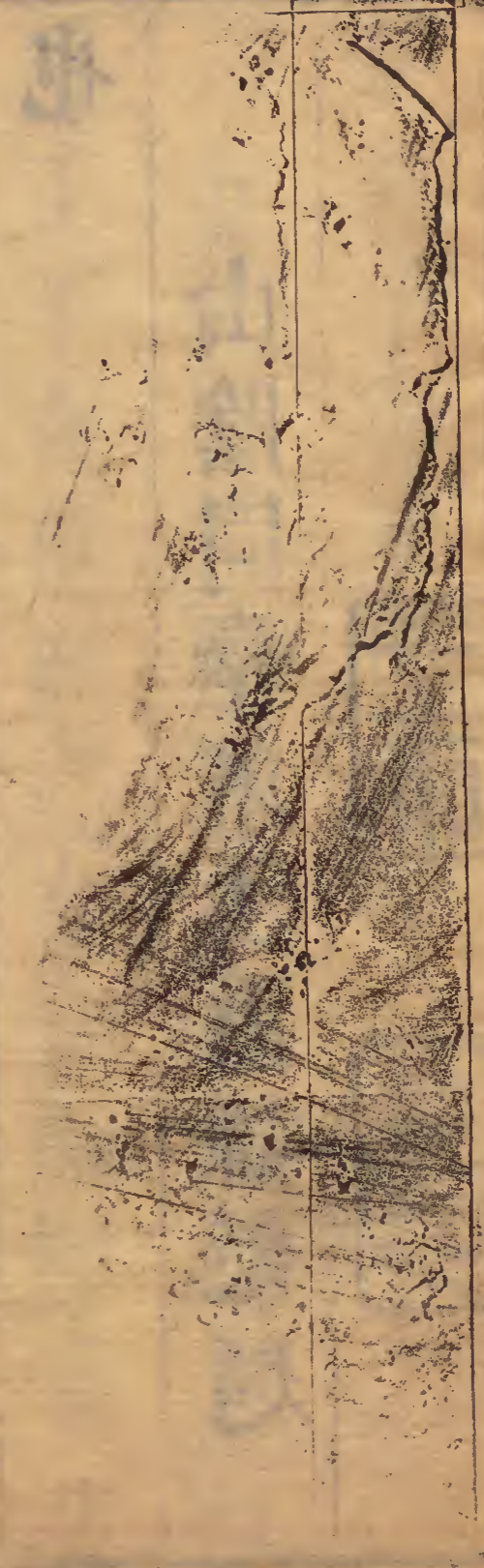
之卽爲道非也離日用尋常別求
所爲道道又烏乎在子在川上曰
逝者如斯夫以爲言水歟以爲不
言水歟若以爲不言水則無之而
非水也以爲言水似又不可卽水
以爲泥者卽水以爲泥跡也其間

有可卽不可卽者存因是而知日
用尋常之道有可指而不可指者
在于默會夫性命之微而已蓋有
不已之命不顯之德寓焉而不可
以覩聞及也若但求之于事爲之
跡則亦得其事爲之跡而已其於

天命之初體得無有間然乎是以人之于學不可不知本張子之學乃直溯夫淵原者也若夫水之有原正不在遠取之左右而卽是如必遠涉星宿之海以求原則有終身不得其原者矣因張子之論學而各求其原庶幾日暮遇之乎則于是書無徒作尋常訓詁之解可也

山陰同學弟王雨謙敬題





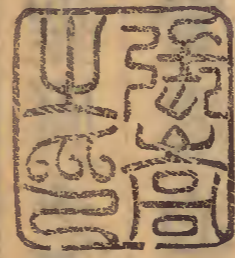
說乘叙

愚向讀四子書潛心玩索時覺模糊謂其
討論註疏之未精歟謂其記誦集註之未
熟歟再三研求之仍不出模糊二字一日
迺恍然曰心理之未能燦然者以其信註
疏之太專也以其守集註之太執也夫註
疏刻意以解經而庸有失之鑿集註切實
以解書而庸有失之拘學者守成說而不

自序一
變則於聖賢之本旨終未有以闡明也竊
謂學有兩途有聞見之學有性靈之學聞
見者倚慧于聰明性靈者資求于自得聞
見之學祇習于記誦究之無會一之規性
靈之學得之于解悟究之有逢原之樂故
聞見之知不如性靈之知亦較然有明辯
矣夫從事乎聞見者拘泥於章句以襲聖
賢之皮毛從事乎性靈者叅同於性命以抉

聖賢之骨髓何也聖賢之心寄之言詮則
言詮其麓跡也聖賢之心人人具足則吾
心自有真傳也故以文字求聖賢不如以
精神求聖賢也以聖賢之精神求聖賢不
如以自己之精神求聖賢也自己之精神
出而向之所謂模糊者則字字有確據矣
嵩晚年深有見于聖賢之學卽吾人之心
學吾人之心學可以印證聖賢之心學則

古今一理也凡聖一心也天人一揆也不
揣愚昧著爲勦說或者可以釋自心之疑
可以釋人心之疑可以釋章句之疑庶幾
于後學有稍裨益焉耳卽或有離經畔註
之譏余亦無所辭其罪矣甲子夏六月望
日後學張嵩書于長湖麗正書院



四書說乘

例論

是書統講大意不細疏明章句非云略章句也蓋大意者根本
章句者分條也根本旣明則於章句咸同條而共貫如不統
會本體而分章晰句總屬支離之學慧者辨之

是集獨叅名理絕不倚傍蹊逕其於諸家之說頗有異同然同
非濫同而異非矯異亦同乎其不得不同異乎其不得不異
耳其中間有以禪理發明吾學者譬之于鏡爲鏡雖異爲照
則同不可因鏡而并疑其照也善取鑑者自有分曉

爲學最忌因循因循者荒廢歲月卽有所得不過浮沉于藝圃

四書講義 卷一
之林而已聖賢講學說性說道字字有個著實畢竟指歸在
于何處不透徹根底決不放手如懸崖千尺坐困圍城萬念
俱歇祇有性命一條要尋一個活計然計極則智生圖窮而
七見瞥然有個理會處一了百當身心豁然得入乎此庶不
虛度一生若不加猛力猶如水面葫蘆半上半落終不濟事
世多錯認知字所言格物者正要致其知而得其至也今之學
者那個云不知雖專門曲學多自以爲知要會歸一大圓鏡
則知有未易言者矣大圓鏡者何卽曾子之唯顏子之喟然
歎彼實見得到此所以心領意會而發之于深歎今學者因
一曲之知以求全體之知亦不外乎是柰何有瓮襲皮膚之

見解妄以譏評前輩譬之日月彼自有光反欲因燭火之光
以爭論之雖極其馳騁終何傷于日月之明乎愚願世之學
者著著會歸到聖賢真體處則聖賢之知卽爲吾心之知不
越方寸而得之矣夫子曰吾有知乎哉無知也可以窺知之
真實義矣

向稱程子主靜之學所以明道直參性始卽周子亦曰定之于
中正仁義而主于靜則知千聖千賢無不從靜字發脉乾爲
大生靜專而動直坤爲廣生靜翕而動闢則靜爲動之基不
待言矣蓋人生而靜靜爲本體其已發之和由於未發之中
者以此如不由靜力而談學問者未之有也亦須由漸養而

成不撓於物欲不淆於二三此爲主靜之道靜則與天地參同靜則與萬物合體自然空明洞達旁燭無疆大學所以言定靜而至於能慮也易曰寂然不動感而遂通惟寂然不動所以感而遂通若隨物而動則反見役於物矣何以能主張萬物大要靜存其理而不爲私欲所牽自然定自然靜伊川主一無適之爲敬亦猶乎是但後來多一個敬字執持所以未入於融化此二程之辨學者所當究心也

大學首言明明德全要破除有我之私著一我見便與天地萬物相懸隔天以普同萬物而爲天聖亦以普同萬民而爲聖繫于有我卽爲人欲去其有我卽爲天理此卽公私之大辨

也堯舜巍煥也不將一個有我之軀建位于萬民之上所以天下同仰其聖聖門之學大段論仁仁者合天地萬物爲一體而于我何有我無我天下皆忘其我此爲大共之我天下爲一人有不齊治均平者哉我無其我物無其物此卽爲至善之準則學者先去其有我之私其於大學之道得其梗概矣

讀書惟融會貫通引伸觸類八個字學者不可不知大學明明德三字明德是本體明明德是工夫玩兩明明字本體工夫本是合一則德性與問學何須置辨

人於朱陸之學紛紛聚訟爲千古不破之疑余謂孔門三子亦

自有別曾子慎獨實有持循子貢聰明溺于聞見顏子穎悟
當下豁然曾顏各臻其極不得執顏以例曾執曾以例顏至
于端木則非兩家之比夫子以一貫破其多識賜知一貫則
又于曾顏何殊夫子造就人材大有化工付物之妙朱子嘗
論二程以爲明道渾淪超邁學之無可依據不如伊川的確
精密其論二程尚然則于陸非心許可知矣究竟學之所至
伊川不如明道則知當年朱子之學亦祇求盡得伊川一邊
事而于明道則遜而未逮也陸子總角時聞伊川之言便云
與孔孟之言不類其於朱學自有不能強同者陸子云伊川
之言不類孔孟孔孟之言直截了當而伊川之言頗多紆曲

反走入葛藤窠裏但學者一入葛藤便不能徹見性命朱子
之遵伊川一以之爲訓後學後之學者不知其本競爲訓詁
章句之學不能自得其本源者蓋有由矣學者亦宜自審其
質如曾子則宜踐實而進質如顏子則宜頓開心解質如子
貢初或馳于聞見繼必反乎一貫則於學皆有成就庶不至
南轅而北轍也朱子有言精粗內外豁然貫通似不滯於質
實陸子有言吾于踐履未能純一纒一警策便與天地相似
似不廢實履者則朱有陸學陸亦有朱學未嘗不符合者人
以其修持之異而謂爲背反之殊不惟不知陸子且并不知
朱子者矣

學術不同最足誤世黨同伐異今古爲然君子與小人各樹爲黨君子與君子亦各樹爲黨宋之洛蜀可鑒也道理本一鳥有二三小人之學邪君子之學正小人之學無論矣卽如君子之學有源流淺深之不同耳語曰黃河之水天上來來於天上者其源也行於地中者其流也人但見其流不見其源妄以流而譏源學之升堂者淺也入室者深也人但知其淺不知其深妄以淺而譏深又有據我私見自是而非人有我之見便以障理烏得爲是我見一生將天下公是公非盡行沒却至有執此以爲戈矛置國是而不顧而附之者竊其餘燄以助張其聲勢嗚呼謬之謬矣夫子大聖聖不自聖文王

道岸先登猶曰望道未見要必破除我見一以天下之公是公非虚心體究之則吾心之真體段見聖賢之真體亦見矣我未有真見而隨人以爲是非者抑品之下也

今之爲學者全要把心體打疊得一片乾淨地方於學道有分聲色貨利固是不宐卽一切玩好之物皆爲喪志如狂狷一流人狂者胸次高邁狷者不潔不爲胸中略無一點塵所以爲吾道之寄余昔年在筠城講書閱程註曾點漆雕聞已見大意顧謂諸子曰看來點與開大是不同開之心實點之心曠程子何一視之要之點之心渣滓盡化一物不留開之心體勘極真一物不僞據此等心胸便與天地本然之體合一

故云已見大意到天德渾然略無形跡則聖人之體段不過是矣吾儕入學正不可無此等見識無此等胸次

小子麟曰某幼年于家君案頭見有四書筠城習業此家君丁酉年在嶺南新州與諸及門朝夕講貫手錄成集者越今十餘年壬子寓居修川復理前說增以新義彙成一書名曰說乘夫乘者載也言爲載道之文道旣得明則有說皆爲剩語以此命名知家君立說亦非得已

家君自云卯角時先王父常惺公教以童子習水觀之法以後每日焚香默坐又命以理學家言因究心理學後又負笈從太師翁徐紫海讀書於西子湖頭自喜文光與山

水相輝映嗣徧歷臯亭紫微諸山復入靈隱寺之澗西與諸父舅父輩講易于靈鷲之蓮花峰下叅閱諸書晝則手不停筆夜則不安枕席如是者一年覺從前積疑渙然冰釋因勞成疾伏枕兩載深思苦索漸得心契每有會心發諸歌詠著有梅花篇什虞山蒙叟先生稱之類先儒之語錄晚事遨遊燕山粵水萬里歸來謝絕塵務閉戶著書積十餘年約有數十萬言家君少孤奉先王父易簣時遺命讀書迄今耄年敏皇不怠是集之刻亦以終先王父之志也家君好學性成有先慈織紝佐讀凡庶務悉綜理之分其心先慈曹家君竊方之五柳家之翟氏家君一生履

歷不能殫述略叙於此以見家君學力得之艱苦者多矣
有易解并圖說嗣刻于後

前例論十數條是麟平日得之庭訓者余叙述之以告同
志并以仰冀來教歲在乙丑六月望麟謹識



四書說乘大學

東溟張 嵩曼石詮次

第 凡豫肩
婿陳晉明康侯叅訂
男 麟介臣

學庸總論

大學首章與中庸首章何異。明德者。合性道而言之也。新民即
以為教矣。止至善。直合於天命之初。定靜安慮。格致誠正。修即
戒慎恐懼。齊治平。即天地位。萬物育。大學有本末先後。而以修
身為本。中庸由中以致和。由獨以至於天地萬物。而中為大本。
故知兩書雖不同。其辭無不同。其義也。

大學言道中庸言理言道有許多次第言理一直說下如同言誠大學言誠修齊治平以次說來中庸言誠人性物性萬理俱攝大學教人爲學之方中庸教人盡性之事大學由本以及末中庸由中以致和讀大學不可不理會道字讀中庸不可不體究性字總合之於一誠二書之大義了然矣

知道則知所以立本知性則知所以立天下之大本本是一貫自堯舜以至孔子達而在上則明德以新民窮而在下則修道以立教而皆歸於至善所以兩書可合爲一書

張彥陵曰學教二字乃學庸二書大眼目一部大學都是論學故必明新合而體用始全一部中庸都是闡教故必天人通而

性命始貫不必此外更求註脚

大學大意

讀大學要拿著大頭腦會得止至善雖分章劈句總不離此意須理會一道字道言先後次第截然不亂故一句觀一句大傳發揮經文言所謂言此謂言在言必先章章襯出此意故知道字乃統貫一部之血脈至於知本又道之總綱處

大學章

首節雖三句並提必由明而新而功夫全在於止至善故下節單頂止字必歷定靜安慮而至於能得得者得所止也而至善在其中矣明亦在其中矣新亦在其中矣大學之大端已了若

不詳明本末。則無以知大學之次第。而首尾銜決者有之矣。故又指出先後來。引據古人。而遞推其所先如此。因所先而轉推其所後如此。言而後以見其必先也。其中條目雖多。而約之以修身。蓋身者。縮心意。家國天下而爲一者也。此爲至善之身。而明德新民。一以貫之矣。下輕輕結出本末治亂。以見不可不先。本意則格物致知。以知其所止。而至於能得修身之功。曷可緩歟。

蔡氏曰。一章只是一個明明德。精言之爲明明德。約言之爲修身。首兩節平叙。明新知得。而先後已寓。三節承而結言之。中五節詳論條目。而重本意已在其中。六七節亦承上而決言之。而

要之古之至末四節。不過申前三節意。而歸本修身。與物有本末。本字相應。其中節目詳細。血脈融貫。本末終始。秩然不亂。此之謂大學之道也。兩道字正須理會。

德則是矣。何言明。蓋不明不可以言德也。理欲昏昭。聖人辨心學之始。理則明。欲則昏。亦自然之道也。聖人只是一個常明不息。明有二義。無私翳明之體也。無私照明之用也。德之體量。無所不包。故必盡一己之明。而後能盡天下之明。能盡天下之明。而後能完一己之明。聖賢不遺物以爲德也。故新民卽在明德。中民各明其德。而民新矣。明德者。如水之瑩乎。如鑑之淨乎。澄澄湛湛。絕無纖塵。是明之實際也。德雖在我。是必有以明之。

非止至善之功不可。人性本善而至瑩至淨至純至粹無一毫私蔽無一毫障礙萬念靈通正在於此。此爲至善之極則而卽爲明德之極則也。下此正言止至善之功。

明德者光昭萬象體用一如。驗之於堯之光被而自見。二帝放勳重華總不出此二字。大要本於安汝止。故知止之功爲要也。知止二字著力格物致知。致此知也。知卽明體。凡人靈明障蔽則何可以入道。大學初關正在於知字。此關打入便可尋踏上去。而吾心之棲泊處卽止也。吾心不歸於至善則此身終未有托宿何可言止。故知知之所在卽止也。知得故止得。旣知其止矣。此心自然安定不搖。猶如一座泰山移動不得。又如天之初

明已有定光。則一日之光於此而定。知亦定。止亦定也。定中生靜。心不繁擾之爲靜。日用酬酢極其紛絃而此心凝然不動。方可謂之靜。若非定後不可也。安如安居之安。人居身不安。終是此心不穩當處。則遷此適彼而愈不安也。此心寧靜隨處皆安。安者德近自然之謂。漸近自然故聖人亦謂之安安。安安者全體自然也。譬人之於居。居而至於久而自忘之矣。此慮亦是何思何慮之慮。聖人不思而得不勉而中。蓋言慮也。是時智識意見消融殆盡。物來受照觸處靈通。至於處事接物不待言矣。此後適還靈明之本體。不謂之得乎。得者得其所固有也。天命本然復還其舊。此則爲赤子之初體而卽爲大人之極則也。全體

大用一時並現已包得下面許多事此節須字字著力若言現成體段恐非本旨

人繼善成性止於善則性定矣動而不撓曰靜樂焉無強曰安性靈白露曰慮還其固有曰得學莫大於止故止至善爲要也學須詳其本大學者有本之學也不辨其本不能得其自然之次第此節雖本末終始並提本該其末終攝於始是必有以先之而後者自得也譬之木也未從本生譬之水也流從源出不端其本而徒事於末未有得其當者故下兩節遞其先後而總結之於本本者何明明德是也所以大學總在明明德而新民自在其中故下獨言修身不更及齊治平之事則知萬事萬物

皆包舉於一德而無遺物卽格物之物而事乃物中之事物莫大於明德格物莫大於明明德聖學原有徹首徹尾工夫此本之所當先學者不可不知也講本末節

存疑云古之人節只重在一欲字見千古大人發願弘大其工夫全在格物通得萬物皆備於我之物則豁然光明天地萬物皆我一體自然明明德於天下矣此物旣爲萬物皆備於我之物則此身卽爲天地萬物一體之身故曰修身爲本欲致天下之明必先致一己之明通天下之明以爲一己之明則始能通一人之明而爲天下之明故明明德於天下之要在格物也

東溟氏曰愚細玩大學一章書總在於格物二字格物者格其

天理之本然。人事之當然。如是則與性命之源頭相合。人物之事理相通。此卽謂之一貫而知無不致矣。以言乎誠而誠在是。以言乎正修而正修在是。齊治平可次第舉矣。故爲明明德於天下之頂關。自然知止而止於至善。自然知所先後而詳其本末。至於通天下爲一體。會萬物於一身而格無餘事矣。此之爲物格。

此節卽堯典而喻之。誠是安汝止。正是欽明文思修。是允恭克讓。齊治平卽敦睦平章協和也。云古之人以見前爲堯舜。後爲文武有同然者。所以大學爲帝王之學。

盧玉溪曰。物格則理之散在萬物。而同出於一原者。無不明矣。

知至則理之會在吾心。而縮乎萬物者。無不明矣。此明明德之端也。意誠則明德之所發。無不明矣。心正則明德之所存。無不明矣。意誠心正身修。此明明德之實也。家齊則明德明於一家矣。國治則明德明於一國矣。天下平則明德明於天下矣。物格至身修。則明德明而新民之體立。家齊至天下平。則民新而明明德之用行。物格知至。則知止之事。意誠則意得所止。心正身修。則身心得所止。是明明德得所止之序也。家齊國治天下平。則家國天下各得所止。是新民得所止之序也。自物格以至心正。歛之不外乎方寸。自心正以至天下平。克之彌滿於六合。八者之條目。收來放去。惟一心耳。

其中雖有誠正修齊治平之殊。因其事而異名耳。總之一明明德。明由於誠。誠由於知。知由於格。格者。格其不一。以歸於一也。如此則通天地萬物爲一身矣。中庸言本。大學亦言本。正須理會於此。

不收到本字。終是零星之學。言本以見古人爲學之有要也。說個先後也要見本本相承之意。

只章書葛藤不了。愚謂明德本是至善。明明德卽是止至善。不說到止至善。則明明德無有實持循處。故必要知止。知其所止而德進矣。知止與格物不是兩項工夫。由知止而遞推於能得。得其所止而物格矣。由天下而遞推於格物。格其物而知至矣。

知無兩知。物無兩物。格得便知。知得便止。得故曰物格而知。至天地萬物多會於我靈明一點中。何德之不明。何善之不至。乎。學者須去理會如何是至善。如何是止至善。不須別去理會格物。到了能得的田地。豁然貫通。絕無留礙。一了百當矣。知所先後。正要知那德性的源頭。學問的源頭。若不於此體究。終屬下乘。

大學大字。照下三句上體出。學莫大於明新。學莫大於止善。以大冠學。猶如易稱大易。禮稱大禮。以見道莫大於此。此爲體用兼該之學。學而至於成。已成物咸歸至善。物我同原。天人一貫。盡之矣。如說大人之學。大學對小學。對異端曲學。諸說總屬支

離又曰學者覺也。靈明不昧便是覺。便是學。學莫大於心學。

附論

講德字中庸曰德性曰天德。蓋性本於天。故言德者必以天為極。大學之言德者可知矣。德生於心。而心根於性。未有離性以言心者。離性以言心。則著於事為之跡。而非本然之天命矣。故言心而必根夫性。言性而必根夫天。此其大較也。不覩不聞。性體也。無聲無臭。天體也。不覩不聞。即無聲無臭。性體合於天體者耳。因是而可推之於德。因是而可推之於明德。蓋德本明。還其明。方可言德。故明德者其本體。而明明德者其學問也。所以大學之道在明明德。明明德者以心而合之性。以性而合之天。

也要與性同。其不覩不聞與天同。其無聲無臭者乎。不可易言明德也。此中正有學問。要不離精一二字。精一執中。乃為明明德之要乎。所以大學著定靜安慮四字。要之定靜安慮。即精一執中也。惟精惟一。所以能安汝止。所以能欽命文思。所以能允恭克讓。所以能光被四表。推之於治。則九族敦睦矣。百姓昭明矣。萬邦協和矣。內之為聖學。外之為王道。無不畢於此。此之謂明明德。此之謂明明德於天下。草木咸被。萬象光昭。不可於此想見之乎。又曰恭己無為者。在性則為不覩不聞。在天則為無聲無臭。雖至治而不知所以治。在民則以為不識不知。在君則以為蕩蕩無名。此大治之休也。要根之於性。根之於天。天體無

為聖體亦無為而已。故言德必以絕觀聞。泯聲臭為極。詩曰：予懷明德，不大聲以色。信乎其不大聲以色者矣。至云德輶如毛，毛猶有倫，并德亦化之，不可以推論其德也乎。

康誥曰

要看皆字見無人不可明，無人不可不自去明。由康誥而太甲而堯典，有遞而上之之意。以堯為極，則見古帝王鮮不由此人帶得個自來本體，各各具足，要自己去體認自己去用力。尋出自家本來真面目，方不負這軀殼子。誠為活潑潑一顆明珠也。千聖靈源總在於此。明德明命峻德，是何等樣體段。不自己尋究墮落凡庸坑塹，真可恤也。大學釋明明德，首提出一自字。

真令人推諉不得。

即文湯堯而觀古帝王，未有不明明德者。文湯堯成其為文湯堯，繼文湯堯而起者，皆有其德。皆當明則文湯堯為昔日之我，我為今日之文湯堯，皆有其自而皆可以為明者也。故知自字之通靈。

克字是著力字。武王告康叔言文王能明其德耳，不徒贊文正。要後人法文王處。伊訓太甲提出一命字，猶云上帝臨汝，無貳無虞之意，不敢怠荒，即是明德。史臣贊帝堯以推到德之極量處，故加一峻字，即堯之巍煥則天是也。三個曰字不落虛，以見千聖同然，未結出一自字，如所云指出當前活聖人耳，指發極。

真為人人頓開生面。人性至善。蓋本於天命之初。在人為明德。在天為明命。故說明德亦可說明命亦可。

盤銘章

湯之自新。武之新民。文之新命。有遞進之規。見天下之新無窮。新也有無窮之新。必有無窮之用。用之而極出矣。無所不用而其極愈出矣。前之君子用之於前。為一世之極。後之君子用之於後。為世之極。新豈有窮哉。是在用之者矣。三節雖並提。要重在首一節。人難得個新。難得個日日。難得個又日。至於又日而無日不新矣。自新自能新民。新民自能新命。

由已以及人。由人以及天。亦理之必然耳。故不可不以自新為本。而新之量。又極其廣。人必到新民。新命方完。得我自新體段。可見無所不用其極也。三節統會其意見。三聖人皆自新新民。新命以至於極也。君子舉念萬善俱足。三節雖分。而以君子總結之。便包有全體在。

黃貞父曰。天人同條。自新新民。新命一源也。新則俱新也。天命人人具足。舉文王以著其符。見此明德至精。即國運世運。頓然轉移。頓然更換。他可知矣。造化自我而形著。明動不能自己。天何心哉。

邦畿章

經文說止至善。勿圖言之。尚未分疏明白。此逐節指別出來。前二節是借喻。以見人當知止。第三節實言所止。而仁敬孝弟慈。各得其止。說個止。便包有至善在內。至善不可見。卻於民心見之。切磋琢磨。以見其精。止之學。瑟僖赫喧。以見其得。止之符。於君子之有斐。不可誼。又指出一終字。以見民心自然之維繫。下釋辭。實指出至善來。合三四節觀之。則經文之云止至善。可恍然見矣。後又結出沒世不忘。以了上終字義。而至善愈明。這章書要見文王之止事。周於日用倫彝之間。武公之止義。見於民心。永戴之日。詩人作詩。曾子釋詩。而至善無餘義矣。學者細心玩之。始得。

文王之學。緝熙敬止。四字盡之矣。止離不得敬。敬又要無不敬。故言緝熙無不敬。則無不止矣。所以在見止之宜。武公亦是敬止。特少不得一段工夫。止則無不善。學修者。剔勵見性。刮垢磨光也。如是已得其善矣。因而有恂慄威儀。恂慄者。敬止之餘威儀者。敬止之象。在文王則為穆穆。在武公則為有斐。有同然者。民之不能忘。又大率如此。武公之不忘。於本章詩見出。文王之不忘。又於別章詩申論之。見民情主德合。而為一連引三章詩。以見文王武公有同符者。學者不可不求其義。前說末節了。第四節案。後說末節。申論第三節。兩說並存之。賢親為德澤之長樂。利為世業之守流。風綿遠。奕世遺庥。至今

猶想見文武之盛。盛德至善並提。見明德卽是至善。至善卽是明德。

聽訟章

上邊之用心在一使字。使非術驅而智馭之也。全由於己之德。來我不弭民訟。而民自無訟。其有以入民志者深矣。觀此一節。知君子之治不在民在乎我而已。孰謂新民在明德外哉。故知明明德者本也。

雖然明德新民卻離不得止至善。到止至善田地。則明無餘明。新無餘新。君民分尚有明。新君民合則同一止至善。此節要看一知字。知其本便不馳驚於末。要知凡事皆有其本。

天下本於國。國本於家。家本於身。皆言本也。正有遞相推本之意。而必以明明德立其大本。自然條理不亂。故須知本。此知字與知所先後知字相應。故下邊接出知本爲知之至句。亦不落空。

禮樂刑政不可偏廢。然務以刑治民末矣。世稱明允固難其人。曷若使民畏威懷德而匪僻之念自不生乎。至於謳歌盛德。民惟樂善而油油然趨善不遑也。此爲明新真種子。君子反躬自修而不求之民。如此人惟忿爭一念最難消釋。故曾子論及之。是以君子於己亦有懲忿之學。

附解

格物致知大傳虛而不舉朱子以爲當在第六章誠意之上大學舊文前後錯簡程朱二子釐而正之使讀者明白易曉於大學爲功首獨此章嵩不能無疑據經文誠意在致知而傳單舉誠意若與致知絕不相干者要知誠意章不必別出知而爲致別出物而爲格也蓋知莫辨於欺慊物莫大於心意不欺而慊其所以致之者精矣不自欺而自慊其所以格之者亦精矣舍此欺慊之知心意之物何者以用其致用其格哉雖大學多爲格物之書要必辨一心之真妄始一心之真妄辨而家國天下可次第舉矣故誠意以後不復言何以正何以修第言不正不修者而格物之理在焉致知之道不外乎此亦可見其事周而

意貫矣朱子別出一章似前後氣脈反不貫串附論於此以正有道

誠意章

欺則爲小人慊則爲君子明明分出兩項欺慊之分正在於獨之能慎不能慎故特點出一個閒居來而小人之獨如斯點出一個十目十手指視來而君子之獨如斯小人之獨無所不用其自欺君子之獨無所不求其自慊一則爲無益之掩著一則爲自然之廣胖君子小人亦大懸絕矣蓋小人不慎獨以至此故君子必慎獨以誠其意三故字三必字要看惟小人不如此而君子必如此也

獨字正對兩自字看。不必問他人而知之。他人亦有所不及知者。非獨而何。此處當慎。不敢自欺。惟求自慊。非誠而何以好好色。惡惡臭。驗其自慊。非矯意而爲之。有出於心之本然者。此之爲誠也。可自求而自得之矣。借小人以形其自欺之念。自欺本欲欺人。究竟不能欺人。并不能自欺。其誠然者。猶在也。誠中形外。亦自然之道。所以君子不欺而慊。自慎其獨如此。十目十手。正指出獨中森嚴氣象。見獨之不可掩。而與萬耳萬目同其昭示也。潤字祇就上誠中形外觀出。潤身廣胖。亦大異於小人之掩著。皆從自慊中流露。這氣象出來。必誠其意。仍要根上兩慎。獨來見君子。必慎獨。以誠其意。三其字。亦就君子當身上說。君

子於身心有一毫不可虛假如此。

善惡之念。人卻多是明白。然自明白而多自掩過。遂至甘爲小人。而不恤。聖賢著實從小人提醒。要撥轉他。做個君子。所以指點出許多好處。不好處來。以待彼自去體認。從此回心易念。若君子正。不必見小人之不好處。而後爲君子。見不好處。而後爲君子。畢竟從小人轉到君子。路上者也。聖賢正有無窮接引。讀此章而不變爲君子。亦真小人矣。

君子之居。正是不閒。小人之居。那得肯嚴。二字已見能慎不能慎意。

豫肩氏曰。十目節。又加曾子曰三字。正曾子之激切指點處。人

惟看得獨中無人知之所以敢於自欺。不知此獨乃爲人十目十手指視之所。若非指視之所。則有終身爲不善而人不知者矣。舉心動慮。天地皆知。爲鬼神所鑒察。而况於人乎。此正寫出一個極當謹嚴氣象。而於慎獨慎字尤加緊也。意之所發。好惡先焉。卽如不識不知之赤子。適意則笑。拂意則唬。其好惡有不可強者也。至於人見好色則好。聞惡臭則惡。此爲自然之情。而無容致飾者。若見媼母以爲好。逐羶臭以爲馨。必以爲反常。而不得夫性之正矣。故曾子引之以喻自慊。此之好惡。未有不誠。推之家國天下。無不可平情而論之者。於好惡有同然也。聖人之心。亦只是一個平平蕩蕩。無偏無黨。故曰無

有作好。無有作惡。作好作惡者。徇一己之私。與人情乖忤。天下之大不平。乃由於此。故聖人於此嚴之。在辨一念之欺慊。始自欺者。亦自知其非當好。非當惡也。一念徇欲。則有違於本然之性。而不顧者。卽彼自心。亦有許多不穩貼處。君子於心無私好。無私惡。好所當好。惡所當惡。此心何等快慊。推而致之。便可爲平。天下準則。此之謂誠於所好。誠於所惡也。於此不誠。發意便差。心落有所。情入偏僻。心旣不正。而身亦不修。推之家國天下。處處成其阻礙。以至本末顛倒。賢否混淆。至於拂戾人性。極矣。小而僂身。大而失國。其禍患可勝道哉。由於一念之自欺。以至於此。是以君子必誠意。必慎獨。勿二勿三。斷斷然者。豈止爲一

身謀乎誠。有關於天下國家之大也。其每事必求其自慊。豈細故哉。誠意以後數章。夫亦愈知君子矣。

修身章

首節單說個不正的樣子。以見心不可不正也。次節說心不在耳。目口舌皆塊然不知。以見身之係於心也。觀此而正與修可知矣。

有性卽有情人之所不能無也。忿懣恐懼好樂憂患。皆七情之用。不可落於偏所。一落偏所。則七情皆爲陷溺之物矣。此亦常情易知者。人不知不覺墮於其中。有終身沉溺於此而不能出者。甚矣心之累身也。而心正有以目累并不得心之所在矣。心

既不正。則七情皆爲坑阱。安得有虛中四映。誠所爲未發之中者乎。去偏累而入虛融。亦在一念轉關間耳。人不可不鑑乎此。以身字換心字。七情所役。皆從軀殼起見。心既不在。而可以言心乎。此古人換字法。心失其虛靈之舍。則五官百骸。皆失其所司矣。正以見身心之相關紐處。

齊家章

人情之蔽。已見於五辟字。下又分別好中之惡。惡中之美。來見人情鮮有得當者。而辟可知矣。後又引諺語以證人情之蔽。大槩如此。夫蔽而不知。則好惡亂。好惡亂。則一家之人。不能畫一。此身不修而家不齊之明驗也。不必深究其修齊之理。略舉其

常情而已瞭然矣。

一家之人。正觀一人之好惡。以爲進退。不知其故。而惟以親愛。賤惡等。自用其私。人各有私。亦各任其私。則一家之好惡俱亂矣。而何以爲家。故好而不知其人之惡。惡而不知其人之美。善惡顛倒。是非乖張。將惡者不妨爲惡。美者不必爲美。人心阻喪。此最不齊之甚。奈何人情皆然也。身之不修。而人情之辟。一至於此。引諺語以證人情之貪蔽。四知字大可發想。不過一昏昏憤憤之人耳。焉有昏昏憤憤之人。而能齊其家者乎。可歎也。豫肩氏曰。前章說有所。後章說之其所。之其所。根有所來。有所在。自己身上說之。其所在。接著於人說。正有分曉。

治國章

首節見理之。一次節見心之。同。三節見機縮於一。四節見情本於恕。總是不出家而成教於國。君子修身。雖不推之事理。而其效自見。然推之事理。而愈有不可易也。故治國故字。總結上三引詩以結經文。驗之古而益信矣。

孝弟慈。本是教家之道。而可以成治者。以人各有家。各能親其親。長其長。幼其幼也。特未有爲觀感之由耳。君子一身倡率之於先人。皆樂而效法之。各親親長長幼幼。而天下已大治矣。然人心皆合於一誠。我以誠求之。而天下之心通矣。人心皆通於一恕。我以恕推之。而天下之事理得矣。道備於一身。而誠求

於萬物天下之治孰有外於此哉。喻之於機。機者如弩之有機也。發於此則必及於彼。無有不響應者。而且迅速不停。而且操縱有自。有不知其然而然者。得之則為堯舜之道。反之則為桀紂之道。上既如是。而民焉有不從之者乎。故心為身要。身為家要。家為國要。乃一理以推之矣。甚矣孝弟慈之大也。內而治已。外而治人。有能越此三者乎。明乎機之速。而且及之遠。則可通於家國之理矣。即平天下之道。亦不外乎此。故兩章連類言之。大端不出一教字。教者以身教也。三引詩兩出教字。一出足法字。所重在教。三而后字。應轉前必先意。經文無必字。此又加一必字。見理之不可易也。三所以字。正言成教之實。

平天下章

大傳於平天下。說出人情險易。撫我則后。虐我則仇。所以人君不可不絜矩。以同好惡。三翻四覆。總不出此意。初言人心之同。故有絜矩。次言絜矩之道。樂只能絜矩。而同好惡。則為民之父。毋撫我則后也。節南山。不能絜矩。而同好惡。則為天下大僇。虐我則仇也。故下結以得衆則得國。失衆則失國。繼接出財德之本。未來言能絜矩。同好惡。而慎德也。則有人土財用。猶之乎撫我則后也。不能絜矩。同好惡。而不慎德也。外本內末。則悖入而悖出。猶之乎虐我則仇也。故下結以善則得衆心。而得命。不以善則失衆心。而失命。楚書。舅犯二節。以寶善仁。引起下用人。如

秦誓所云君子親賢利國如此小人妨賢病國如此故能絜矩之君子能公好惡以屏小人而惠民則猶然撫后之意矣不能絜矩之小人不能公好惡引匪類而害民則猶然虐仇之意矣故下結出忠信則能絜矩公好惡用賢退不肖以得衆而得國驕泰則不能絜矩私好惡用小人退賢以失衆而失國而平天下之大旨約略盡矣下單出財之一節見理財原自有道不與民爭財而財自不乏如賢大夫之論可法也與民爭財而財非我有如聚斂之小人以至禍國可戒也結出以義不以利而義未嘗不利爲丁寧告戒之意其於平天下之論亦最警切而詳盡者矣

這個矩字便爲平天下根本全由慎德來慎德卽是明德我德本明推此之矩以合於天下之矩自然好惡同是非正賢否當自然不外本而內末自然民情嘉樂尊之爲元后親之爲父母也故絜矩尤以明德爲要德之不明我心不能自端於矩烏能正天下之矩乎能正矩便能平天下平天下者正所云明明德於天下者也天下之矩不越方寸而定之矣故知平天下者其明明德尚哉

驕矜侈泰便是不明的樣子故聖賢重言之誠意以後數章不脫乎反說正說蓋爲世人丁寧告戒之意經文致知以後便無工夫此可爲成德者言之若未成德者如是

言不察也。故傳中於誠意章則嚴君子小人之欺慊。明明寫出一個自欺情狀。與他自看稍有心者。可以自反矣。至於正修兩章。說出一個不正不修者。與人看見。身不成其為身。家不成其為家矣。治國不出於家。家與國稍遠。人未便悟得齊家。即可治國的道理。故反覆詳盡。其最警策者。在一家仁一節。如是則治。如是則亂。機之繫於一。而應之速者。見人之不可不仁也。次節言恕。是推己之道。仁與恕合而齊家之道。盡於斯。治國之道亦盡於斯也。平天下章。單言絜矩。同好惡。如是而得。如是而失者。三益。惟以君子為訓。以小人為戒。樂只之君子。而國之所以興。節南山之小人。而國之所以亡也。慎德之君子。而國之所以永。

聚財之小人。而命之所以去也。親賢之君子。而國之所以利。妨賢之小人。而國之所以殆也。然從來國家之失。鮮不由於貪財。而小人以言利之說。進人主。往往聽之。至於人心已去。天命已移。猶不自知。不至於滅亡不已。其罪豈獨在小人哉。亦由人主好利之一念。啓之也。故大學首言格物。專以理欲二字。詳辨明切。亦逆知其禍。有以至此。夫小人而為聞居之小人。尚可若為當國之小人。天下自此受其禍矣。故大學一書。兢兢為天下告戒者。以此。

附論

愚按平天下章言大道。又結出仁義道莫大於仁義。忠信之君。

自然生財愛民。驕泰之君自然厚歛害民。孔子云節用而愛人。孟子云所欲與聚所惡勿施。皆言仁義也。王者藏富於民。至如頭會箕歛。瓊林大盈之君。自取敗亡。可不為永鑒哉。學莫先於義利之辯。此言大道。又似於絜矩內。抽出一條言之。曾子以大。學一書結到仁義。大有深意。他日又曰仁義正所以利之也。聖賢語意精深。學者不可不體究。

四書說乘中庸

弟 凡豫肩

東溟張 嵩曼石詮次

婿陳晉明康侯叅訂

男 麟介臣

中庸總論

張侗初曰。中庸一書。單提個天命之謂性。是子思直指源頭處。性不可言而率可言。率不能言而修可言。其率處修處皆性也。曰所不睹。曰所不聞。曰隱微。曰獨。曰未發。曰中。曰不貳。曰不顯。曰闇。曰不見。曰不言。曰不動。曰篤恭。曰不大。曰無聲無臭。皆是性。皆是命也。致中和。天地位而萬物育。則依然未發矣。篤恭而天下

平則依然無聲無臭矣。彌六合處直要窮到退藏於密處纔是歸根復命學問。

東溪嵩曰：人受天地之中以生，則中乃本然之性也。因性發現，又極尋常，故謂之庸。即如孩提知愛知敬，便是中性，而愛親敬長，極為平常，非庸而何？天地不中，則陰陽之氣不正，人心不中，則好惡之情皆徧，所以無時無地無事無物而不可離乎中。中不可見，借未發以形容之，此全由慎獨來，惟慎故知其未發，本中而發，自然中節，此謂之和也。不知其中，視其和喜怒咸當，便是中體發現處。其於天道四時之序不忒也亦然。天地萬物，非中不立，中者性也，道也。徒以不偏不倚無過不及解中字，恐非

本旨，愚因論列之。

天命章

凡人論道而必本乎性，論性而必本乎天，此其大較也。然不可不根究。夫性命之理，夫於穆不已之謂天，不已者天體也，純一無二之謂性，無二者性體也，無二即不已，性體即天體也。因性自然之謂道，天道不貳，人道至誠，所為同出一源，驗之於心，則最初之愛敬而措之於天下，即為仁義，皆道也。成於己之為修，成於物之為教，何云修？以道而凝之於心也，凝之於心則為盡性矣。盡己性以盡人性，不謂之教乎？要之教不離修，修之即所以為教也。道出於天命之本然，烏有離之者？離之者必不能修。

之也。修之者何在。在於存敬而處畏。天體不遠。即在於所不睹。所不聞之中。在天則為天體。在人則為性體。君子之戒慎恐懼者。亦與之。勿二。勿三而已。不睹不聞。亦至微而至隱矣。乃莫有顯見於此。不睹不聞者。性中密存之體。莫見莫顯者。性中森露之機也。君子靜存之中。而天昭地察。蓋言獨也。獨者孤而無對。而天地萬物。形於斯。慎之者。不過存其本然之體而已。以本然之體存之於中。則謂之中。以自然之用發之於外。則謂之和。故有已發未發之別。究之已發之和。仍然未發之中也。天下事物。總不出一中和之理。中之立為大本。和之出為達道。君子之盡性致中。以裕和大本立而萬用全彰矣。如是則天成位於上。地成

位於下。已成位於中。於以茂對時而育萬物。此為至誠之功用。哉。仍然一不睹不聞之性。仍然一無聲無臭之天。道大莫圍。而功歸何有。此為至聖之能事。君子之所以為教者。是必根據乎性命之淵微也。中庸一篇之大旨。槩可見矣。湛甘泉曰。獨即上文所不覩。所不聞之實體。觀下一故字可見。此節乃申上文而致叮嚀之意。非以靜存動察為對。東溟氏曰。此中正要發出隱微之理來。故云莫見莫顯。後章說費而隱。微之顯。末章又結出知微不顯。聖賢正將密體示人。中和位育之本。於此而在。是中庸之大闡發處。惜乎先賢體究未到。

禮樂為中和之極。故云大禮與天地同中。大樂與天地同和。中和原本於天地。故知天地萬物本有中和之性。而吾性之中和。乃與天地萬物通。故不期位而自位。不期育而自育。所以不曰位。天地育萬物。而曰天地位焉。萬物育焉。此自然之性。自然之功用也。因以見中和之道大矣。故言性必於此究其極。聖人祇有一個性。祇有一個修。修即是戒慎恐懼。戒慎恐懼即是慎。慎即是致。而常惺惺於不睹不聞之中。密察合於無聲無臭之表。獨亦在此。天地萬物亦在此。君子之於道。如是而已矣。

仲尼章

指出仲尼曰三字見教統在於此矣。然必嚴人品之辨。學術之

差。庶不至以偽亂真。若顯然非中庸者。不難辨。而難辨者。此偽中庸最壞。學術最壞。人心故初說一個反。次節并不說反字。即說小人之中庸。其無忌憚處。正有似乎時中。夫子辨出一個時中。一個無忌憚來。而真偽始不得渾。此道脈所係。不可不詳辨。時中無忌憚。不過一念敬肆之間。所以君子必本乎慎獨之學。時字如時花時鳥。人見之以為尋常。而不覺有異。不知實千古不破之理也。已暗沾子臣弟友講。所以為中。所以為庸。子臣弟友各當其則。便是時中。離卻子臣弟友之常。便是無忌憚。所以云反中庸。小人聰明智識。亦能凌駕一時。特無根本之學。彼自馳其才辨。

反若有過於君子者矣。竟究心術不正，必至壞事。此仲尼字與仲尼祖述堯舜仲尼字遙相接。

一部易經都講時中道理。六位時成，乾之時也。承天時行，坤之時也。諸卦各言時義。乾二爻云：龍德正中。坤五爻云：黃中通理。皆言中也。六十四卦皆有中。要知各有其時，各有其中耳。然趨時以就中，因中以合時。時中二字原分拆不得。如乾二爻言龍德，又曰庸德。庸德即龍德，不可以知時與庸之義歟。

中庸其至_至聖者能之

這十章書俱是夫子口中語。自子思子叙過，覺機局盡變。首章單說中庸鮮能，次便頂出賢知之過，愚不肖之不及。此為鮮能

之實而總束於不知。下又作咏歎以起。下舜能明道，所以能行道。以了上不行。由於不明一案。予知節反上大知而起。下擇字回之為人也。直接上來見顏子能行道，所以能明道。以了上不明。由於不行一案。天下國家節說可能以見不可能。作一結。又起下君子之強。君子之強不流不倚不變，則不偏於過不及。斯為君子之中庸也。隱怪節賢知之過。遵道節愚不肖之不及。君子依乎中庸，合舜與回而有所不能於已也。至遯世不見知，不悔方為真中庸。故曰：唯聖者能之。惟聖者能而民之鮮能有由矣。民而能之何遽不如聖者哉。此夫子又以勉人也。惟皇降衷，若有恒性。中也。日用飲食，徧為爾德。庸也。何中非庸。

何庸非中。中庸二字原分裂不得。其理至微。其道至大。故言至也。本於性始。而有能有不能者。大槩賢知愚不肖。有過不及之差。百姓日用而不知。則不知擇。有擇而不能守者。有守而不能固者。如舜用中於民。則能擇者矣。回得一弗失。則能守者矣。君子不流不倚不變。則能固者矣。合是擇守固三者。則為君子之依。邈世不悔。方為真依。則不第君子也。可以入聖矣。中庸二字。豈易言哉。

飲食者。即朝斯夕斯也。朝斯夕斯而不知。則亦自失其性矣。外飲食以求道。猶然離性之說。故知飲食非引喻。乃實理也。味謂道味。

聖人語意極渾融。既曰民鮮能。又曰用中於民。見民之中用之。則出不用。則不出。是在上振興之也。天命之中。還寄於民。不可自忽於日用飲食。

大知節見。舜好善之誠。好問句。是忘己之善。隱惡句。是樂道人。之善。用民句。是取於人以為善。所以云善與人同也。如顏子於善。實有持循。舜則渾忘矣。舜已無不善。而樂於取人如此。全是一片光明洞達之體。忘己忘人。絕無涯岸。此其所以為大知歟。

理只是一端。何有兩端。兩端者。彼此參酌之謂。聖人言道。便有危微二路。用中也是就危微。究到精一處。回之得一亦如此。何以邈世不見知。君子平平常常。無可知名。彼略不生退悔。其

所以篤信於中庸者深矣。君子字接上兩吾字，依字接上兩弗為弗已字，依如子之依父，身之依家，有帖然而無勉強之意。久之或生厭心，遯世不悔，則終其身可知矣。非安焉之聖人惡乎？能人不能外中庸以居身，要如此之純至者，蓋亦鮮矣。如隱怪則顯然背馳，小人竊之而似偽足亂真，故聖人尤惡之。至如凡民則日囿於飲食之中而不知之也，可歎矣。

附論

人疑於中庸鮮能遂為絕世之學，而大有不然者。中本於天命之中，而率之由之，便為日用尋常之事，故謂之庸。合而言之曰中庸也。夫以為天命則不可離矣，以為日用尋常則愈不可離。

矣。無之可離而有不能者，以敬肆為之別也。君子常存一敬慎之心，而道已不遠矣。蓋天命之在人心，以敬慎而凝，惟其敬慎則每事不敢侈肆，對上帝而若臨，汝對父母而若嚴君，對兄弟而友恭，對妻子而義正，出門如見賓，使民如承祭，以此推之，凡事可見矣。此即謂之中，因之而飲食男女，語默動靜，尊卑長幼，周旋晉接，內而雍雍，外而肅肅，在日用尋常之中，不過為日用尋常之事而已。此即謂之庸，以此見庸而中，而中無不庸也。推之聖人而聖人如斯，推之愚夫愚婦而愚夫愚婦如斯，推之天地萬物而天地萬物如斯，合天地萬物而總會之於中，合天地萬物之中而總寓之於庸，此之為天地之道，此之為聖人。

之道而總之為君子之道以言乎至則聖人有所不知不能以言乎道則愚不肖之夫婦有所共知共能者也何也中也庸也則民之鮮能者非鮮能而聖人之為能者非獨能也此中庸之所以為大歟此中庸之所以為至歟

隱怪是老莊一流人清淨無為汪洋自適本有可述特與堯舜之道不同耳半塗而廢者或厭常而喜新或望洋而自返終不能與於斯道之全也依乎中庸似對隱怪說不見知而不悔似對半塗而廢說分頂上兩節來即其弗為弗已便是聖者之能聖賢擔當道脈惟是一個心字心乎此不心乎彼心乎久而不變而謂聖人有畸能哉此能字與全部中庸能字相呼應

費隱章

君子中庸君子依乎中庸則道為君子之道也率性之謂道宐乎無不睹無不聞矣而有不睹不聞者有顯以為之用而有微以為之體也即其可睹可聞者仍有不可睹不可聞存於其中其可睹可聞者費也不可睹不可聞者隱也此之為費而隱何以見其費而隱也以人類言之自愚不肖之夫婦而推之於上智之聖人極矣以愚不肖之夫婦而可以與知與能如斯以上智之聖人而有所不知不能如斯費也隱也以區域言之天大地大極矣大則無可遺憾也然生成缺陷而人猶有所遺憾如斯費也隱也事之所不可及則以語通之因以語道之大或更

有大者以載之道能載物而物不能載道也語道之小或更有小者以破之道能破物而物不能破道也蓋大之不能為小小之不能為大此其常也乃語大而大如斯語小而小又如斯費也隱也即詩以舉其物類之微或不能著見乎道今觀鳶之飛戾於天而天其昭然者也魚之下躍乎淵而淵其昭然者也鳶魚自鼓其性靈萬物皆有其形見以言乎上而上如斯以言乎下而下如斯費也隱也由是而可以知君子之道夫婦居室亦最尋常之事道乃造端於此因而推及其至也男正位乎外女正位乎內男女正天地之大義也內外得其正物物各得其正非道之昭察而最著明者乎於日用尋常之事而即以恢弘天

地之量亦最費而最隱矣惟費而隱如此君子之道誠有觀聞所不及者學者徒以覩聞求之末矣

此章是中庸通部之關合處首章言莫見莫顯就切著隱微上講正以見不睹不聞之密體此即為於穆之命此即為不顯之德乃人之真性體真學問真事功一部中庸之指歸處末章總結到闇然不顯無聲無臭此之為天載而吾人與天合德者正在此也以人合天性學孰有加於此者乎此正性命之源頭處學者不能解會到此終是撈摸不著

附論

東溟氏曰愚按老子云聽之不聞曰希視之不見曰夷則知道

原有不可睹。不可聞者也。若言形形色色而非道。非也。若言形形色色而即為道。亦非也。若形形色色而即為道。何以復云視之弗見。聽之弗聞乎。所以所不覩。所不聞。為君子戒慎恐懼所自始。若言於人之所不及。見聞者非矣。既云所不覩。所不聞。絕無形跡。又何以為把握。要即物而體其微也。物物有個不可覩聞者。故在天而天然。在地而地然。在萬物而萬物皆然。因知天體如是。性體如是。在天為於穆。在人為不顯。而不顯即於穆也。不顯為至隱。至微矣。惟其隱。故莫見。惟其微。故莫顯。何也。無形者。形。形不器者。器。器也。故言費不徒費。而有隱以為之費。言顯不徒顯。而有微以為之顯。此之謂誠之不可掩。而語大語小所

以莫載。莫破也。如是而何疑於君子之不覩。不聞乎。夫所云隱微顯見者。謂體用全彰也。離用不可以為體。故曰全體。離體不可以為用。故曰大用。要在即體以為用。即用以為體。可以知君子之道矣。小儒著於形色。而不知即是天性。曲學滯於偏枯。而不知本是有為。皆未究乎性量之全也。不知其本而妄有異同。所以見道者難也。

不遠章

前三節都要看人字。而道在其中。第一節見人外無道。故說不遠。第二節說人人自有之道。故即人以治人。而不遠之義見矣。第三節說推己及人。人我無二。而不遠之義愈見矣。末節以子

臣弟友。逐字襯貼到道上去。人在是道亦在是遠也乎哉。究竟庸言庸行。舍此之外。別無道理。君子亦惟盡其所自有者而已。道即是中。尋常即是庸。此章究出中庸之實際處。故獨下兩庸字。

忠恕違道不遠。正言忠恕不違道耳。言違道不遠者。句法也。無以辭害義。

末節也要作一片看。所求未能。那得不謹信。那得以功力自虧。故下兩不敢字。言行相顧。正是不敢之實。以實心體實事。一片篤實心腸。宛然在目。此夫子一生真精神。畧無滲漏處。此為君子之道。而為我夫子之道也。

素位章

君子只有一個位。位者現在所居之位也。假如子臣弟友之位。為身位。富貴貧賤夷狄患難在上在下之位。為境位。有境位。則有事類。有事類。則自有當行之道。因其位之當然而行之。即為素位而行也。若願外則不安於素位矣。君子豈其然。君子於當前之境。視為固然者。有富貴貧賤。有夷狄患難之異境。而無異心也。然亦不是隨境而寓。有一境。則有一境之閱歷。則有一境之幹旋。則有一境之成就。故飯糗茹草。若將終身。被袵鼓琴。又若固有誠。不以富貴貧賤。夷狄患難動其心也。所以在上則安於上之位。在下則安於下之位。正其在我。不求於人。為無入不自

四書講義 中庸 十一
得而怨尤不生也。君子於位亦甚處之有道矣。君子容有歎命不猶之時。因其志之不得行也。惟修身以俟命。小人營求富貴。亦或徼幸於一時。君子終不以此易彼者。以居心險易之不同也。以射喻君子。惟有反身自修而已。所以德愈進於無窮哉。素位裏面已含著正己意。所以不願外。假如四境人所必有。何以能自得得來。惟正己不求人。故不怨尤而自得。下並提君子小人以見正己不正己之別。末節引夫子之言。結出本意。此亦是論性命之學。所以把怨尤肚腸消磨殆盡。所云樂天知命者。非歎惟歷境而不渝其德。乃為真君子也。

辟如章

要看兩自字。必由此以及彼。舍車航而欲行遠。得乎舍階梯而欲登高。得乎子臣弟友者。猶四海之車航。五嶽之階梯也。故必合於妻子和於兄弟。以上順於父母。此之為遠之自邇。高之自卑也。至於一家和順。天地休明。日月煥彩。萬類嘉應。何也。天地一大父母也。萬物一小夫婦也。各以類應。有不期然而然者。因此而可推及於鬼神祭享之道矣。大孝而為天子。亦自然之響應也。
遠邇高卑。本是一理。因行之登之而有其自。如所云下學而上達也。上達即在下學內。淺識不知。故有分別耳。究竟遠即在邇之內。高即在卑之內。夫婦居室邇也。卑也。察乎天地遠也。高也。

舍居室何以爲昭察之理。天地萬物渾爲一區。同性同命。同道。蠓蠓亦備二五之理。川嶽總爲流峙之情。飲食男女卽爲鳶飛魚躍。語默動靜無非陰陽闔闢。此之爲勿二勿三。此之爲惟精惟一。大要得太和之氣。與天地相感召。故一堂稱慶。而萬物咸寧也。以此言中則至中。以此言庸則至庸。遠歟。高歟。舍卑邇而鶩高遠。失其卑邇。并不得所爲高遠矣。學道者須知之。

鬼神章

鬼神最幽而難測。而若有昭然可見者。以至微而至顯也。鬼神效天地之德。而通萬物之靈。所以生物。所以死物。死而之生。生而之死。皆鬼神爲之也。無之而非鬼神。無之而見其鬼神。驗之

於祭祀則昭昭而爲靈者。若有可見而不知其所在也。鬼神之靈。爽憑於天地。而托於人心。一念凝承之。而鬼神在矣。然不可不祭祀者。以鬼神能爲禍福於人。於此寓彰瘴之理。則有以助聖王之教。王者之饗天地。祭山川。皆因乎此。至於生物不測。鬼神之靈。而卽爲鬼神之誠也。誠者實理也。舍實理而何以生萬物。於無窮乎。茲之爲誠。在鬼神則爲鬼神之誠。在人心則爲人心之誠。在天地則爲天地之誠。天地人鬼神總合之。於一誠也。誠之返於無也。則冥然而無跡。誠之形於有也。則觸處而皆然。其爲至微者。不卽爲至顯乎。鬼神不可見。而以爲無。不可知。皆實理爲之也。鬼神不過一實理而已。實理之昭昭而不可揜者。

有如是夫。今而後知吉凶之事。皆鬼神為之矣。此處拈出一個誠字。誠為中庸大旨。下便接帝王之孝。孝者以誠事其親而已。玩後章不誠其身。不順乎親自見一個誠字。將天地鬼神人情物理都貫徹於中。所以饗親饗帝。治天下國家皆以誠感通之也。後又加一至字。而天下無餘理矣。不誠無物。不誠而可以為人乎。以至配天配地發育萬物。都不出此一字。後又拈出禮字。舍誠敬而何以為禮乎。誠本於性。性本於命。故以為無息。故以為不已。至於不顯惟德。以極於無聲無臭。即所云窮理盡性。以至於命。斯其至矣。蓋顯微無二道。器不分亦誠理之自然者乎。三教雖殊。其不合誠理而言性者。無有是處於

是知中庸之指歸矣。

大孝章

此章單重德為聖人句。德者庸德也。以孝子之行而即為聖人之德。尊富饗保。不過因類而至耳。故下即頂出大德。而位祿名壽歸於孝子之一身。孝子之身為天眷顧之身。甚矣孝之能格天也。不獨盡一人之孝。有以教天下之孝。不獨教天下之孝。有以教萬世之孝。舜之種德獨厚。而天之眷顧獨隆。故屢言天以尊其事。舜不敢亶膺天命。其如天命之必歸於大德也。世之稱孝者。無與舜比。以匹夫而為天子。豈無故哉。

無憂章

此章之無憂。似乎稱文王之孝。文王之躬行至孝。不待言矣。然其心未盡者。不能以一己之孝。上盡於先公。下逮於臣庶也。有武王纘其緒。周公成其德。大展其孝。始能慊然於懷。而無可隱惻矣。武王纘緒。武王之孝也。周公成德。周公之孝也。武王之孝。能化國為天下。故其大業。與有虞比隆。若非周公。則武王纘緒之事。猶未竟也。有周公踵成之。而武之心慰矣。而文之心更慰矣。有周成一家之孝。因以成天下之孝。因以成萬世之孝。歷年八百。享世三十。豈無故哉。論武周之孝。而不追論文王之孝。無以表文王之心。無以表武周之心也。

達孝章

上章言文王。而次及於武周之纘成。此章言武周。而論其繼述前人之志事。兩章一意。人字指文王也。武周之孝。繼述為最大。要其所制作者。皆前人之志事也。其制為祖廟宗廟之禮。上以展其祀事之誠。下以備其逮庶之典。其所踐之位。先王之位。所行所奏之禮樂。先王之禮樂。於所尊所親。如生如存。儼若先王對越之誠。即謂先王。至今在可也。不為孝之至乎。而且郊社以舉外祀之隆。宗廟以詳內祀之典。至內祀外祀。合為一禮。郊祀后稷。配天。宗祀文王。配帝。以見萬物本乎天。人本乎祖。此為郊社之禮。而禘嘗之義也。人各知其本。而國大治矣。合萬國之人。心而聚之。於一孝。為能通達於孝之大義也。不謂之達孝乎。成

周繼有虞而並隆者其在斯歟。周家世德作求。太王王季文王皆以孝。武王纘其緒。周公成其德。上祀先公。下逮臣庶。以達於天下。因而郊天祭地。享親享帝。道極其大。不為孝之至乎。奕世承麻。所以論周之孝。必推本於前王。

問政章

此章重修身以道。句前後縮合。總在於修身耳。修其身為五達之身。舍事親無以為修身之本。而修道必先之以親親之仁。其義大槩可見矣。有仁則有義。義在尊賢。尊賢亦為修身之輔。故尊賢與修身並舉。總在於修身也。知人知天。謂理之同於人而

本於天耳。修五達道以仁為主。而知勇兼之。故曰三達德也。非三達德。何以行五達道乎。然有不能者。亦在乎勉強以行之而已。下又歸重三者。以為修身政治之本。列九經之要。而又先之以修身。身修而五達道立。道立庶政可次第而舉。而要綜之於誠。所以三德九經。必以此行之也。誠為豫事之本。遞推之而至於誠。以見誠之所當先也。而誠身又為順親之本。前言思修身。不可以不事親。不能事親而言修身者。未之有也。後言反諸身。不誠則不順乎親。焉有不誠之身。可以事親而順親乎。一章之大義了然矣。然誠身又在於明善。有自然勉然之別。自然者從容中道。勉然者擇善固執。學問思辨篤行人一已百人十已千。

而勉然之功成矣。勉然之功成，則身誠而身修身修，則人存。人存，則政舉。事孰有大於此者？故君子不可以不修身，不可以不事親。大要勉為親親之仁而已。故曰：仁者人也。親親為大。仁者，人也。之人，即其人存之人。則知夫子之對哀公所重在孝矣。按孝經云：愛親者，不敢惡於人；敬親者，不敢慢於人。愛敬盡於事親，而德教加於百姓，施於四海，舍孝亦何以為政乎？故不孝則無事而可孝，則無事不可。又云：夫孝，天之經也，地之義也。既為天經地義，則孝之通於萬類者可知矣。草木鳥獸，異類皆仁。况乎人含血氣，稟天命之性以生者乎？則人倫不可不重也。聖賢諄諄以孝示人，奈何猶有不勉為孝者哉？可深歎息者也。

總論

中庸一書多言性命。其經世之大典，又在乎禮。禮莫備於成周。後世言禮者，必準乎周禮。此即夫子從周之意也。禮起於一本。大要以尊祖敬宗為先。故周公成文武之德，先之以上祀之禮。其達於天下者，由此而推之也。武周所重在於繼述，因制為宗廟郊社之禮，靡遠勿屆。皇皇乎成一代之治哉！其載在方策者，存之為達德，推行之為達道，布之於政為九經，皆是物也。又推本於仁義，故於親親尊賢而曰禮所生也。蓋禮因義起，則知郊社之禮本乎禘嘗之義而孝大矣。王者以一本治天下如此。孝在於善繼善述，夫子告哀公以法祖，亦言其繼述之意耳。繼述

前。人。不。可。不。修。身。不。可。不。事。親。順。親。為。事。親。之。實。而。誠。身。又。為。順。親。之。本。故。不。可。以。不。誠。誠。者。為。天。道。誠。之。者。為。人。道。所。以。不。可。不。知。人。知。天。也。君。子。惟。有。一。誠。而。已。帝。王。之。孝。皆。本。於。誠。故。孝。亦。曰。誠。孝。上。之。以。達。於。鬼。神。顯。微。之。理。大。之。以。極。其。天。地。化。育。之。功。誠。之。道。不。大。矣。哉。誠。又。為。禮。之。實。禮。行。而。誠。寓。焉。可。以。通。中。庸。之。大。義。矣。

誠明節

跟。前。誠。明。來。因。而。有。性。有。教。性。教。何。殊。不。過。誠。與。明。一。先。一。後。而。已。而。誠。明。亦。有。微。辨。者。一。真。不。雜。之。謂。誠。一。翳。不。染。之。謂。明。誠。而。明。者。性。體。原。不。受。翳。其。為。本。然。之。明。而。誠。無。不。明。矣。明。而。

誠者已有渣滓用本然之明復還本然之體而明無不誠矣。譬之鏡也。始初原不曾有垢穢。自然明亮。此誠明也。既有垢穢。稍刮磨之本光復現。此明誠也。自然而誠。故謂之性。有誠以明之。故謂之教。此原其自也。究竟誠則自然明。明則自然誠。不可謂自誠之明。不同於明誠之明也。不可謂自明之誠。不同於誠明之誠也。如是則性教合矣。而何疑於人道合天道哉。

至誠章

此單言誠。獨加一至字。至者理無不盡之謂也。理之至者。可以攝萬有而無餘。理生於心之謂性。物物一性。物物一誠也。至誠合天地萬物。以為誠。合天地萬物。以為性。而理無不貫。既言誠。

則於己之性無不盡矣。卽有以盡人之性。己性與人性合也。如一人孝。天下皆感於孝。一人忠。天下皆感於忠。瞽瞍底豫而天下之爲父子者定。此盡人之性也。卽有以盡物之性。堯舜仁昭。義立。艸木蕃鮮。鳥獸咸若。萁莢生庭。鳳凰來儀。此其徵也。卽可以贊天地之化育。如天清地寧。雨暘寒燠。各得其時。乃化生於無窮。爲並育而不害。天地之化育皆至誠贊成之也。如是則天成位於上。地成位於下。至誠成位於中。可參立而爲三。又有參合之意。亦合函蓋以爲一。此至誠之能事也。爲自然之聖人矣。

致曲章

再論其次。凡事有不能直致者。則以曲致之。又云一曲。夫同是性。同是理。而有不能全者。則因一曲之端。以推盡之。而究與全量無異。致曲者。由一念以至於念念。由一事以至於事事。無不求其誠。而我有其誠也。因誠而有形。形如品物之流形。因形而有著。著如萬物之各見。因著而有明明。如萬象之光昭。因明而有動。動如雷霆之鼓動。因動而有變。變如艸木之蕃變。因變而有化。化如天地之化成。謂各因體質而著其效也。亦積誠之所至耳。至於化。則天地萬物無不收攝於性量中矣。唯至誠爲能化也。而致曲者。同之安見有誠之能。不同於至誠之能乎。人皆自然。則勉然者尚也。

上章說一盡字。以至於參贊。一氣趕下。此章卻有許多名目。此

人道之不同於天道也。形著明動變亦誠中自然之流現。正根曲致來層級而上有通進之規。形則形兆著則昭著明則光明。動即風動之動變即丕變之變。物皆有誠而不知誰爲之者。曰化。正如物之生於四時。因時而異。各有氣候之不同也。究竟以本質還天地仍泯然而無跡耳。後章數則字與前章數則字兩相照應。言至誠者如此。言致曲者如此。究竟誠則明明則誠本無安勉之分矣。前後唯天下至誠爲能句。緊緊縮合以見人道之不殊於天道也。聖賢勉人以人合天者如此。

附論

大學言誠中庸亦言誠則知吾儒之學惟有一個誠。誠身在於

明善則大學之言止。至善爲要也。大學曰明德中庸末章亦曰明德。蓋誠則無不明矣。誠者成也。繼善成性。要本於天命之初。無有不善則無有不誠而盡性之事畢矣。誠本於天命之初。能形形而無形。能物物而無物。微顯之道於此爲最。至大而化化不可知。至誠之所以如神而如天也。究不外於日用尋常之事。爲至中而至庸。中庸一部書一誠字盡之矣。

前知章

誠何以明。蓋誠者有以備吉凶禍福之理。其道在於因理而得其幾也。物各有幾。故國家將興將亾必有禎祥妖孽以爲之兆。而且見於著龜之吉凶。動於四體之順逆。莫不有禍福之先幾。

蓋因其善不善而先有以知之也。至誠之心有善而無惡與至誠之念相合者則必蒙其福與至誠之念相違者則必蒙其禍。人未及知而至誠先知之也。此之謂誠之不可掩為鬼神之道者而至誠如之其與鬼神合其吉凶者乎。至誠之道真可以前知之矣。要看那道字亦謂其理之自然者也。

豫肩氏曰。至誠亦非空空前知有挽回造化之機。有幹旋人事之妙。故有嘉祥之兆。則勸勉以增修。有災祲之形。則動色以相戒。要期於有善無惡而已。故曰有道之世。其鬼不靈。蓋謂是歟。

自成章

要看到誠之源頭處。合天地萬物而為誠。合天地萬物而為我。

我有其誠。不可不自成。物有其誠。不可以不成。物君子所以必誠之為貴也。非成了已。又去成物。若成了已。又去成物。則裂體用為二矣。所以云誠者非自成已而已也。所以成物也。而成物即在自成之中。自成亦即在成物之中。不遺已以為物。不遺物以為已。何也。誠也。成已為仁。成物為知。仁與知無分。故以為性之德。而合於外內之道。成已成物。不時措之。咸宜乎。奈何人分物。我為二。其不誠甚矣。故君子不貴也。

首節是虛引起。以自成起。下成物。以自道起。下合外內之道。先從兩自字說起。次節即頂出兩物字。不誠無物。見不可不誠。末節一句跌醒。非自成已。所以成物。與首節相應而立言之旨。蓋

在於此。自字與前自字亦有照應。後把成已成物打成一片。而通章之義愈明。三節一節挨緊一節斷不可作平叙看。三個誠者緊相呼應。見誠者如是耳。數也字亦連綿說下。觀後章覆物載物成物為物不貳。生物不測。皆言物字。則知此章所重在成物。

時字也要合到至誠上去。總見成已成物之妙。譬如四時皆所以生物。時冬而冬。時春而春。隨時生成而不匱於用以誠之源。自裕也。如冬行春令。春行夏令。則不能生物而成物矣。萬物各有其時。而至誠茂對之。則至誠之時也。一個宐字點綴得妙。

無息章

前言至誠與天地參。豈無故哉。至誠之德有以配天地也。非至誠不能彰天地之功用。非天地亦不能彰至誠之功用。至誠之功用在於博厚高明悠久。天地之功用亦在於博厚高明悠久。至誠之博厚高明悠久。由於無息。天地之博厚高明悠久。由於不貳。無息者誠也。不貳者亦誠也。惟其不息而道極於無為。惟其不貳而生物於不測。形容至誠而天地見。形容天地而至誠見。未引詩言天命之不已。言文王之德之純。純亦不已。而謂至誠與天地殊哉。至誠之無息與天地之不貳殊哉。至誠一天地。天地一至誠也。

至誠無息四字連綿講誠之至者無內外無古今無斷續而烏

有息時不息則久。徵悠遠博厚高明。亦自然之明效也。博厚高明悠久。與天地同極。則與天地同功。非止與天地同功也。天地之功。皆至誠爲之。故至誠有參贊之能。先言至誠而後言天地者。以此日月星辰山川河嶽。皆爲至誠之章變。所以物物效靈。而各植其性。未嘗有有爲之跡也。亦惟天地之誠理。與至誠合。故覆載生成。皆至誠及物之功。下章發育萬物。不言天地。但言聖人者。可見萬物發育不來。便非至誠之道。至今天成地。平河。清海。宴。皆是至誠之功。堯舜雖沒。堯舜之道未絕也。道在化成。一中之傳。發明千古。堯舜以後。可知矣。末節又引詩以究出性道之原。天命不已。本於於穆也。聖德之純。本於不顯也。知天之

所以爲天。則知聖之所以爲聖。知聖之所以爲聖。則知萬物之所以爲萬物。天地聖人萬物。同在於無息之中。何也。同一誠也。天地萬物。同是一誠。而各有不顯之體。在不自知之耳。所以至誠獨歸於聖人也。愚按此章。總言不顯之德。前言微之顯。爲誠之不可掩。此言不息則久而徵。亦言其不可掩者也。博厚高明悠久。以至配天地。無疆大矣。而仍歸於不見不動無爲。此至誠之無息而爲此不顯之體者也。天地以不貳。生物不測。博厚高明悠久。亦已極其大矣。觀於今之天地山水。不過昭昭撮土。卷石勺水之爲多耳。及其無窮廣厚廣大。生物不測如此。仍不出昭昭撮土。卷石勺

水之理。此天地之不貳。而為此不顯之體者也。詩言不已之命。本於於穆。至純之德。由於不顯。蓋曰天之所以為天。聖之所以為聖。此天之不顯。而至誠亦此不顯。純亦不已。而謂至誠與天。有二乎。上章言合外內之道。此故字似頂上章來。極言成已成物之理。朱註於不顯上。添一豈字。覺其理反晦。

大哉章

此特贊聖人之道。聖人之道。真能為天地之功。要其所以發育峻極者。有禮以為之維也。非禮則天地之功不顯。天高地下。萬物散殊。而禮制行焉。禮原本於天地。而聖人又因性以作則。禮之所由起也。三百三千。儀極其備。其義亦弘遠矣。此之為聖人。

之道也。然不可不有至德以凝之。則尊德性道問學為要也。廣大精微。高明中庸。故故新新。皆德性中所自有。惟致之盡之。極之道之。溫而知之。此問學之事也。而德性還返於厚矣。厚者禮之基也。敦於厚而禮自崇。禮極其崇。而道在我矣。是以上不驕。下不倍。有道足興。無道足容。隨時處宜。而不違其則者矣。甚矣君子為能保其身也。大雅之言。明哲者歸之。要不越禮。以至於是。是甚矣。聖人之道。大。大。以禮也。

尊德性。節極費解。廣大精微。高明中庸。皆性量中所自有。然廣大者。未必精微。高明者。未必中庸。兩兩說來。又是合致語。易言大生廣生。廣大莫如天地。性之量與天地等。廣矣大矣。又條理。

之一貫爲精。形器之不滯爲微。蓋極廣大極精微。所以致之而盡之者可知也。高莫如天。明莫如日月。高則莫與比隆。明則無不旁燭。爲極高極明矣。然舍居室之夫婦。無以爲昭察天地之實。則不越卑邇尋常。而高明之理得矣。爲極高明極中庸。道猶由也。謂由此而躋於高明也。性有良知爲故。良知之濬發爲新。本有良知不能擴而充之。則同於愚夫婦之與知耳。知必求其新。方可以進德。易言知崇禮卑。崇乃效天。卑乃發地。旣云法地。則事事皆有切實踐履敦篤而爲厚矣。厚者地道也。而峻極卽在於此。言廣大則性體不隘。言精微則性體不麓。言高明則性體不卑。言中庸則性體不奇。溫故知新。又若於上二句抽出言。

之蓋廣大精微。高明中庸。非知無以爲日新之功也。大要在於敦厚以崇禮。學問原從慎獨中來。事事切實。愈敦篤則禮愈崇。禮崇而德至矣。德至而道凝矣。此爲聖人之道。君子以至德凝之者如此。於是知君子修道之學。乃在於崇禮也。故子思子詳盡言之。

觀乾三爻在上不驕。在下不憂。初爻樂則行之。憂則違之。於此見神龍不制。君子以道爲體。躬行至道。自有俯仰屈伸之妙。如乾龍與時偕行。而不與時偕極也。明哲保身。卽所云知進退存亡而不鄰於亢者。大矣哉。聖人之道也。

此章書要洗剔一人字。聖人之道。非君子不能凝之。非君子不

能行之也。前三節是總讚道。第六節是凝道。末節是行道。道莫大於禮。前言禮儀威儀。後復指出禮之根源。來禮之根源。仍在於德性。傳曰。至禮無文。卽如孔子。豈不知禮。而問禮於老聃。老聃豈不知孔子知禮。而獨告之。以若虛若愚。禮之精意。蓋別有在。而不祇於儀文。度數之末也。禮得其崇。與性體合矣。其於所居之位。所遇之時。上下治亂之間。自有幹旋。自有措施。要不與世之充位。苟容者等耳。保身者。保其身爲寡過之身。其所以凝道者。正在於此。引詩總結前意。君子以凝道行道者。如此。易云。苟非其人。道不虛行。言其人者。仲尼其人也。

愚賤章

禮爲經世之書。必遵一王之法。自用自專。而反古違禮也。言非天子。不議禮制度考文。以見非匹夫之可專也。言今天下。同軌同文。同行。以見有成憲之可守也。敢以無德無位。而妄擬制作哉。二代之禮。雖云盡善。要非時王之制。周監二代。其良法美意。亦盡於周禮之中。周禮一書。經數聖人詳論而定。遂爲萬世不刊之典。雖行之於後世。無弊也。况生乎今之世。親炙先王之遺風者乎。夫子云。吾從周無疑矣。夫子取昭代之禮。更爲詳定。萬世以下。誦法孔子。蓋有由哉。以言乎爲下。不倍如此。

三重章

剔出寡過二字。以見王者之制禮。與民之守禮。惟期寡過而已。

然君子議道。自巳。故必本於躬行。而又徵之於民心。其爲可信。而可從者歟。因而前以考之三王乎。上以建之天地乎。幽以質之鬼神乎。後以俟之百世之聖人乎。而不謬不悖矣。無疑不惑矣。不謬不悖。謂禮之無差。無疑不惑。謂已之可信。質鬼神而無疑於鬼神。爲有合於天之道。俟聖人而不惑於聖人。爲有合於人之道。以見君子之制禮。爲益可信。已自立於無過之地矣。是以動而爲行。爲言。爲天下所率由。而世道世法。世則之。在遠則企而望。在近則欣而悅。而不生厭惡也。而民亦寡其過矣。君子之道。旣本之躬。又徵之民心。爲天地鬼神之所默鑒。爲前後百世聖人之所合符。其爲之不易如此。而民焉有不信從者乎。宜

其享有令名。而永世不替者也。引詩以贊美之。庶幾夙夜不敢怠荒。君子小心翼翼如此。君子未有不如此者。則知君子所以致譽。蓋有由也。禮書具在。君子一片兢業之心。至今猶想見之。其德不已隆乎。人能有如君子之用心。則其過亦寡矣。以言乎居上不驕如此。君子以禮範躬。以禮淑世者。槩可見矣。豫肩氏曰。夫子身爲匹夫。而道隆千古。看來說不得。爲下還是居上。夫子繼百王而起。下面三箇君子。明明說向夫子上去。夫子刪詩書。定禮樂。贊周易。著春秋。亦不過與當世同期於寡過而已。大哉孔子之道乎。中庸一書。本在禮經。其道最大。故子思子重言之。

祖述章

道。統。在。我。仲。尼。一。中。相。傳。以。為。嫡。系。秉。二。王。之。成。憲。上。準。律。於。天。時。之。運。行。下。因。襲。於。水。土。之。定。理。有。以。裕。道。之。源。有。以。致。道。之。用。而。用。不。離。體。未。可。以。淺。識。窺。測。之。也。仍。以。函。蓋。喻。之。如。天。地。之。無。不。持。載。而。覆。幬。也。於。此。見。覆。載。之。功。如。四。時。日。月。之。錯。行。代。明。也。於。此。見。運。行。之。妙。萬。物。並。育。而。不。相。侵。害。飛。潛。動。植。各。遂。其。生。道。並。行。而。不。相。悖。馳。風。雨。露。雷。合。致。其。用。於。此。見。含。弘。之。量。此。皆。散。殊。而。謂。之。小。德。也。誠。如。川。之。流。行。而。不。暫。息。者。尤。有。大。德。以。為。之。本。敦。萬。化。之。原。而。生。生。不。匱。者。乎。若。非。大。德。則。小。德。或。幾。乎。竭。矣。此。天。地。之。所。以。為。大。而。仲。尼。之。所。以。為。大。

也。而。用。不。離。體。如。此。

蘇紫溪曰。天地之化。散之為物。運之為道。而統之則為德。物之並育而不害也。天地造之也。道之並行而不悖也。天地布之也。此皆其大也。德之小者。分於有物。有道之後。德之大者。統於無物。無道之先。此則所以為大也。有大德而後有小德。有小德而後有萬物。四時日月。非大無以為小。非小無以成大也。

東溟氏曰。小大全從川流敦化。分別出來。小德自然。川流大德自然。敦化小德為用。大德為體。非用無以顯體。非體無以藏用。原有合致之妙。人正不可知小德而不知大德也。

至聖章

吾因以推夫聖與誠之理。其言至聖者，因體而推之用也。即其靜存之地，五德俱備，為發用之源。喻之溥博淵泉，誠如天之大。如淵之深，而時出之者，所以見與言行，而民莫不敬信說也。極之於四海之大，宇宙之廣，靡遠不屆，無物不包。凡含氣載性之倫，為有血氣者，莫不尊之如元后，親之如父母，所以云配天也。此為至聖之能事乎？以言乎小德，川流者如此。首節言五德，不過仁義禮知信，五德皆人性物性中所自有，其莫不敬信悅，莫不尊親者，為自率其性而已。特聖人道全德備，所以能發育萬物。

至誠章

其言至誠者，因用以究夫體也。即其彌綸天地之大，為極其量矣。而一物無有倚，無可推測，但以為性體肫肫懇至，其仁乎淵淵靜深，其淵乎浩浩廣大，其天乎而至誠終有所難知也。苟非有聰明而退藏，有聖知而渾化，此之謂韜固也。固其聰明聖知，達於天德之微，其孰能與於至誠之微乎？此為至誠之能事也。以言乎大德敦化者，如此合而觀之，非至誠無以成。至聖之功，非大德無以立，小德之本，則知其敦化者有源矣。要看夫焉有所倚，五字一有所倚，則無以裕萬化之源。惟其能經綸大經，立大本，知化育者，以不倚故也。如前所云無為而成，如有為則有不為，惟無為故無不為。於此可想見至誠經綸種

中庸
卷一
三
種之大處於此可想見至誠不倚之妙。此爲至德而難以形容者以此。

前章至聖。因源以及其流。故曰時出。後章至誠。因外以極乎內。故曰不倚。就其功化言之。則謂之聖。就其本體言之。則謂之誠。乃一開一闔之論也。前以聰明睿知起。後以聰明聖知收。如一滴水而貫輪於百川。百川而仍歸於一滴水。無一處不見至誠之妙。無一處可見至誠之功。故聰明聖知而曰固者。并不倚於聰明聖知也。此爲天德闇然之妙。而至誠之難測者歟。前章要看時出。後章要看時出者。見其蘊之深。不倚者。見其藏之密。惟其不倚於一物。所以時出而無窮。要歸重到根本。

上去人但知小德而不知大德。人人有個不顯之德。爲萬化之源者。所以人必須參究乎性命根株也。言時出以見內蘊之妙。言不倚以見固藏之密。聖德之合於天德者。乃在此耳。兩章合看來。其理始明。末總結以無聲無臭之天載。而中庸一書之大旨盡之矣。

衣錦章

此章總是讚德之妙。而推論其至。以見歸根復命之學。引詩皆有取義。首節取個綱字。闇然淡簡溫自近微。俱貼此字。次節取個潛字。下之所不見。正貼此字。三節取屋漏字。屋漏未有言而動敬信從之。四節在無言字。不賞怒而勸威隨之。五節在不顯。

四書說義 中庸
字恭已而天下化第六引詩并論聲色之爲未第七引詩并論
毛尚有倫類。未引詩至於與天同載。無聲無臭。爲極其至矣。然
則於聖人何有哉。天地之生成萬物。皆物之自生自成。聖人之
化育萬民。皆民之自化自育。故曰戴天而不知高。曰履地而不
知厚。曰沐浴於聖人之德。而不知動變。聖人與天同安於性。同
安於命。同歸於不識不知之天而已。老子云。大德不德。夫亦體
道之最深者歟。
入德入字。是優入聖域之入。非云下學入門之始。講了一部中
庸。不必於此復起鑪作竈。下兩節不重不疚不愧。重不見不動。
不言此後大槩入化。說不得一沾帶字。

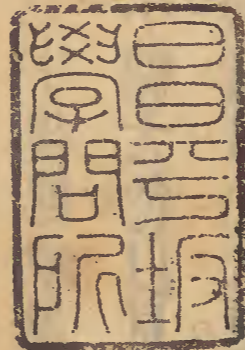
開張中庸說個至字。末又結到至字。前面至字。便根天命之初
來。後面正應轉前字。中間說至德。至道至聖。以歸於至誠。終之
於無聲無臭而止。猶如大海朝宗。涓滴於何有。說到此處。一
部中庸。并無語言文字之可。卽可以優入於聖域矣。聖賢立教
之旨。本在於此。中庸大意。只是個天。只是個合天。天人之所以
相合者。惟誠而已。誠則无妄。无妄則以德之純。合命之不已。人
道一天道也。擇善固執。是求誠之學。卽首章之戒懼慎致中和
裏面。便包得後邊許大經綸。獨與天地萬物對誠。與天地萬物
配所爲獨者。至誠之獨也。至誠之獨。道備其全。而以有形之用
合無形之體。在在見其費。在在見其隱。在在見其微。在在見其

中庸
顯故曰誠之不可掩也。以言乎人類則君臣父子夫婦昆弟朋友盡之矣。以言乎天地之跡則鬼神盡之矣。以言乎虛空則鳶魚上下盡之矣。以言乎機祲則禎祥妖孽著龜動見盡之矣。以言乎萬物則日月星辰山川草木羽毛鱗介珍異之屬盡之矣。推之有巍巍之德性焉。有巍巍之學問焉。有巍巍之禮樂焉。有巍巍之經綸焉。浩浩乎天地之功用。卽聖人之功用也。天地之德至靜而無爲。聖人之德在闇而不顯。雖有經天緯地之奇。仍然一無聲無臭。寂若之體。故曰有而御之於無。聖人之道也。

附論

東溟氏曰。中庸一部書。專爲仲尼而發。故次章卽接出仲尼曰。

三字後連章說中庸說至誠說聖人大段已了。又結到仲尼章。小德大德以見天地之所以爲大處。先言小德。後言大德。則小德橐籥於大德。先言至聖。後言至誠。則至聖結胎於至誠。至聖其可見者也。至誠其不可見者也。小德其可見者也。大德其不可見者也。不可見便是不顯。天地之所以爲大。正在於此。則大德敦化內。便含不顯意。似前兩章分論小德大德。末章正究其所以爲大處。由闇然而推極於無聲無臭。聖德與天德同一不顯。此仲尼之所以爲大歟。三章總完前小德川流三句意。如此看來。則於書義似有關合。於子思子讚仲尼之意。實有指歸。與空空泛論其德者不同也。未知是否附存之。



Faint vertical text in seal script, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are difficult to decipher due to fading and the style of the script.

The left page of the manuscript is mostly blank, showing signs of aging, including yellowing, foxing, and some dark ink smudges or marks near the bottom edge.

