

19 JUL 1936

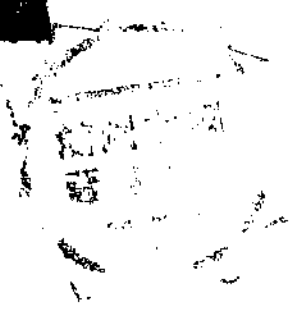
46

# 文化建設

第一卷  
第十期

民國廿四年七月十日出版  
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
本刊已呈請內政部登記  
圖書審查委員會免審證免字號廿三號

本期每册大洋二角正  
預定連郵全年二元半年一元一角



# 中國本位文化建設徵文

## ——獎金二千元——

文化建設非少數人之事，亦非短期間之事，同人雖於一十宣言揭發中國本位的文化建設，然其意僅在喚起國人心理上之中國本位觀念，並竭其棉薄，為中國本位的文化，効傳炬開道之微勞。故宣言發表之後，即次第在京滬邀集應談會，以聽取文化界人士之指教；並擬定表格，徧徵各界對於今後文化建設之意見。竊願能於綜合一切主張之餘，草成一詳明之報告，俾得盡其為文化界記室之責任。第茲事體大，非集思廣益不為功，故除邀集應談會發送徵詢表格外，茲復舉行徵文，以就教於國內鴻博。各界領袖對此多樂觀厥成，斥資相助；爰以此款作為獎金。今謹訂徵文簡則如下。尚祈國內賢達，錫以鴻文，共襄斯舉。中國本位文化建設前途實利賴之，固不僅同人與有榮施已也。

王新命 何炳松 武增幹 孫寒冰  
黃文山 陶希聖 章益 陳高儲  
樊仲雲 薩孟武

### 一、文題——「怎樣建設中國本位的文化」

注意 文中至少應包括下列四點

- (1) 文化的本質
- (2) 中國本位文化的意義
- (3) 現代學者對中國文化問題的意見
- (4) 建設中國本位文化的原則及方案

惟各項目次序，可不必以此為限，第三項包含近百年來中外學者對於中國文化問題之意見，至少須占全文篇幅三分之一，並應逐點註明參考書目。

### 二、字數——三萬至五萬

### 三、徵文日期——即日起至七月二十日止

### 四、發表日期——九月十日『文化建設』月刊

### 五、獎金——共二千元，分配如左：

- 第一名五百元 第二名三百元
- 第三名二百元 第四名一百五十元
- 第五至十名各一百元
- 第十一至十五名各五十元

### 六、徵文評判委員

- 王世杰 王雲五 朱家驊 陳立夫
- 陳布雷 郭任遠 張壽鏞 蔡元培
- 蔣夢麟

### 七、徵文通信地址——上海愛麥虞限路二三四號樊仲雲轉

雲轉

- 八、徵文未經錄取者，如欲退還原稿，請附郵資一角。
- 九、『中國本位文化建設宣言』小冊，函索附郵二分。

明代傳奇之總結集 · 汲古閣後之最善本 ·

斷句 精校 六十種曲

開明書店

汲古閣所刊六十種曲，係明代傳奇之總結集。其中所收，均為重要作品，言劇曲者，至今宗之。惜歷年久遠，板已漫漶。其後修繕覆印，往往葉次倒誤，不可卒讀。而初印原書，絕難搜求。本店覓得善本多種，精校斷句，用四五號字排成，非常清朗。原本面目，為之一新。實為研究劇曲及愛好文學者必備之書。

全書總目

〔子集〕 雙珠記 尋親記 東郭記 金雀記 焚香記  
 〔丑集〕 荆釵記 霞箋記 精忠記 浣紗記 琵琶記  
 〔寅集〕 南西廂 幽閨記 明珠記 玉簪記 紅拂記  
 〔卯集〕 還魂記 些敘記 邯鄲夢 南柯夢 北西廂  
 〔辰集〕 春蕪記 琴心記 玉鏡記 懷香記 綵毫記  
 〔巳集〕 運甓記 鸞鏡記 玉合記 金蓮記 四喜記

樣本 備索



預約交款 請交或通 地行銀或 銀行匯款 中國銀行 既代匯款 又穩妥利

〔午集〕 三元記 投梭記 鳴鳳記 飛丸記 紅梨記  
 〔未集〕 八義記 西樓記 牡丹亭 繡襦記 青衫記  
 〔申集〕 錦箋記 蕉帕記 紫簫記 水滸記 玉玦記  
 〔酉集〕 灌園記 種玉記 雙烈記 獅吼記 義俠記  
 〔戌集〕 千金記 殺狗記 玉環記 龍膏記 贈書記  
 〔亥集〕 曇花記 白兔記 香囊記 四賢記 節俠記

發售預約

書式 上等連史紙印成高市尺六寸闊四寸裝六十册分儲六布函  
 預約期 即日起至本年七月底止  
 出書期 本年八月底十月底十二月底各出書兩函  
 定價 全部三十六元  
 預約價 十八元  
 郵包費 國內普通省區及日本朝鮮全部一元五角其他各地照郵章遞加  
 向上海總店自取的不收郵包費向分支店經售處預約聲明自取的收郵運費

# 國學名著

利便讀閱 晰清體字 靠可本版 廉低價售

## 競賣預約

預約愈早——收費愈少（樣本備索）

足本 圖句 定齋 全集	影印 十三 經注 疏	影印 文選	影印 四史	影印 續資 治通 鑑	影印 資治 通鑑	▲合購六種優待辦法（廿四年訂）	
						在六月底 前預定	在七月底 前預定
計四 百頁	計九 百三 十頁	計五 百頁	計一 千零 七頁	計一 千二 百餘 頁	計一 千一 百二 十五 頁	一律半價	在七月底 後預定
洋價 二元	洋價 四元	洋價 四元	洋價 八元	洋價 九元	洋價 十元	原價 十七 元	原價 十七 元
祇收 一元	祇收 七元	祇收 二元	祇收 四元	祇收 四元半	祇收 五元	原價 十七 元	原價 十七 元
已出 書	十二 月底 出書	八月底 出書	七月底 出書	十月底 出書	已出 書	特價 十九 元	特價 十九 元
寄費 一角 五分	寄費 六角 一分	寄費 三角 三分	寄費 三角 八分	寄費 四角 六分	寄費 四角 六分	特價 廿二 元	特價 廿二 元

### 分購各書預約半價

如同時預約二種以上者亦得照前項折扣通融辦理

合購名 加贈 資治通鑑讀法 王維慶編 一冊  
著六種 國學叢話 王維慶編 一冊

世界書局發行

# 中華書局印書



昔人云：「叢書之功，在天下爲最鉅。」良以其包容宏博，搜羅周至，百科專著，賴是以傳。叢書之數，號稱數千，究其名實相符者，不過數百部。敝館輯印「叢書集成」，先擇其中最具有價值者百部，彙爲初編。次就此百部叢書之內，容汰其重複，實存約四千一百種。一書分見數叢書者，存其最善之本。更採用王雲五氏「中外圖書統一分類法」，加以整理而排比之。於是我國數千年來各種學科上之重要著述咸備於足，而其體系大明。其便於學者之研討，爲何如乎！

▼將七百年來叢書

重估新價

▼將四千餘種專著

理清頭緒

▼將中國百科學術

顯出全貌

## 發售預約辦法

### ◀式版數冊▶

初編包括叢書一百部，子目四千零八十種，約二萬卷，二萬萬字，用上等道林紙，印寬市尺三寸五分，高五寸二分，厚紙封面，分裝四千冊，附書名著者卡片，另備精裝本分裝一千冊，價目見預約簡章。

### ◀價約預▶

預約時期	六月內	七月內
一次付	五百元	五百四十元
四次	先定時	二百二十元
次	取前三期	各一百二十元
付	書時繳付	各一百廿元
合計	五百四十元	五百八十元

〔郵運費〕 各行省六十四元（蒙古新疆及郵會）  
（各國照章另加）

### ◀期書出▶

分五次出齊，自二十四年起，每月出版一次。

## 目錄

內容：緣起、凡例、叢書各部提要、目錄、分類說明、分類目錄、樣張、預約簡章、每冊定價二角。

## 樣張

內容：緣起、凡例、叢書各部目錄、分類子目統計、樣張、預約簡章、承索即行寄贈。

報日之老最格資國全

# 報 申

務服化文國全為專

號九〇三路口漢海上 址館

報夜聞新 與 報聞新

效力最大

刊登廣告

銷數最多

晨夕兩刊

## 本期廣告索引

中國化學工業社	底封面
開明書店	卷首
世界書局	卷首
商務印書館	卷首
申報	卷首
新聞報	卷首
民族書局	卷首
網業銀行	第八頁
中法大藥房	第八頁
食貨半月刊	第一四頁
招商局	第三〇頁
河南民國日報	第三七頁
甯夏民國日報	第八六頁
教與學月刊	第 〇三頁
晨報	第一五六頁
中央時事週報	第一六八頁
新生命書局	第一八四頁

法西主義的理論基礎 周毓英編 實價二元四角

法西斯蒂與中國革命 周毓英著 實價一元六角

法西斯國家論 周之鳴譯 實價八角

法西斯主義 王民峯譯 實價四角

銀問題與中國 余文若譯 實價四角

德意志的復興 王民峯譯 實價四角

無名英雄 揚帆著 實價六角

鄉村 周毓英著 實價六角

希特勒運動一瞥 王民峯譯 實價三角

意大利的工團組織 王民峯譯 實價四角

中國能否行獨裁政治 王龍章編 實價四角

### 民族書局出版

發行所 上海南市局門路吉桂里

十五號

本外埠各大書局均有經售



# 文化建設

第一卷 第十期

民國廿四年七月十日出版

## 卷首畫報

- 戲劇界(六幅)
- 最近建設事業(十一幅)
- 蔣委員長在西南(五幅)
- 中日關係近况(五幅)
- 德國的被圍與突圍(五幅)
- 美國藍鷹運動的動搖(七幅)
- 最大輪船與最大飛機(四幅)

## 文化月旦

(一)

國難中的教育(孟真)

今年的大學畢業生(高備)

目前文化運動之性質問題(李建芳)

無線電播音之淨化(王新命)

再論中國本位的文化建設

李俚人(九)

中山文化與本位文化

羅敦偉(二五)

△登中原歌樓

集

關於中國本位文化建設問題

吳忠亞(三)







濟南中國本位文化建設座談會記事

(三)

何應源 陶希聖 蔡漱溟 張鴻烈 衛克敏

中國思想史上的方法論爭

陳高備(三)

我國沿海的漁民文化調查

吳念中(四)

△美總統鼓勵人民食魚

玄

孔子大同釋義

呂思勉(五)

老子孔子與中國民族

長谷川如是閑著  
孟子 眞譯(六)

中國最近三十年來的政治制度和憲政運動

薩孟武(七)

中國金融問題解決方案之商榷

張素民(八)

英德海軍協定與海會前途

曾建屏(九)

△英國『和平投票』之結果

玄

文化界

屈原和金聖嘆

鍾本健(一三)

辭源簡評

丁霄漢(一七)

△關於紅樓夢之新考證

賈





**集**

民族英雄論

鶴見祐輔(一四一)

**錦**

自由民主與獨裁統制

林癸夫(一四三)

是什麼阻止了社會的進步

Dr. Dwight Sanderson(一四七)

**錄**

俄國無共產主義

Emma Goldman(一五二)

**科學知識**

居禮夫人和她的鐳

鍾敬之(一五五)

遭難的世界最大飛機高爾基號

瑞青(一六二)

海陸空三界的速率競爭

史本德(一六四)

白蟻的生活狀態及防治方法

紀揚(一六五)

**內外大事記**

張迪虛(一六九)

一、日俄關係近況

二、希德拉的新外交政策

三、英德海軍協定

四、英政府的新面貌

五、法國的閉潮

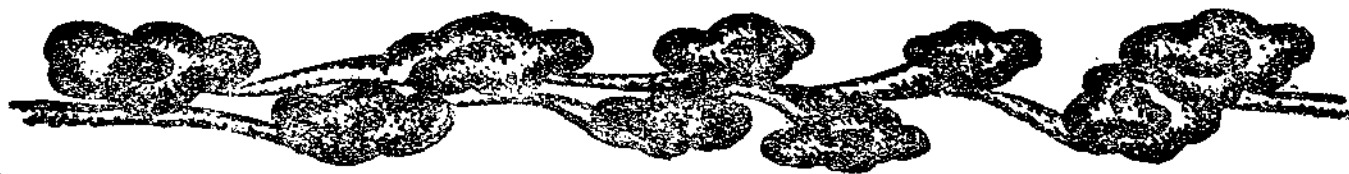
六、美國藍鷹運動的動搖

△飛機襲擊歐洲各國首都所需時間

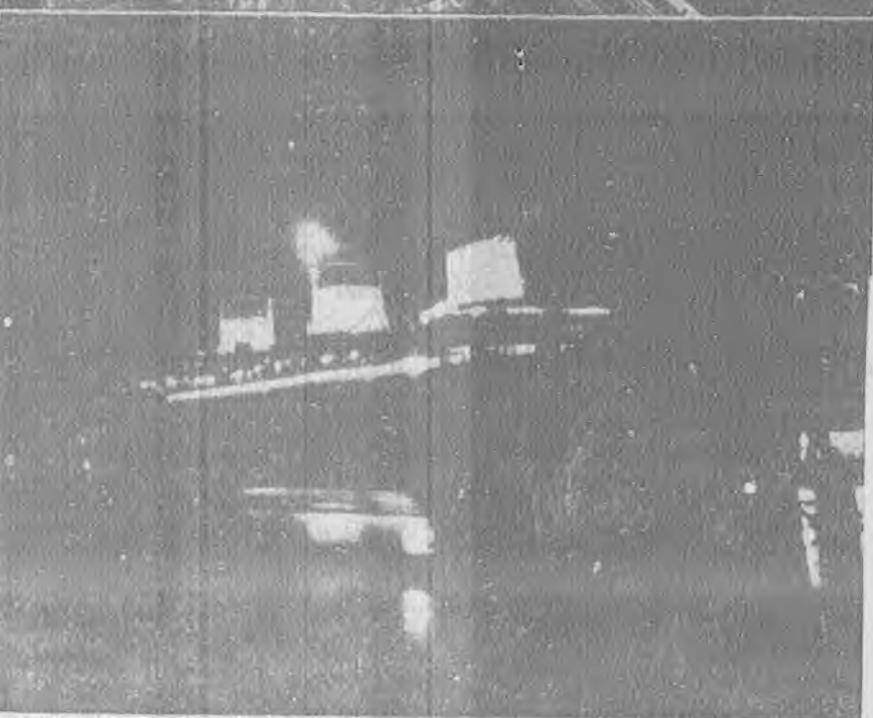
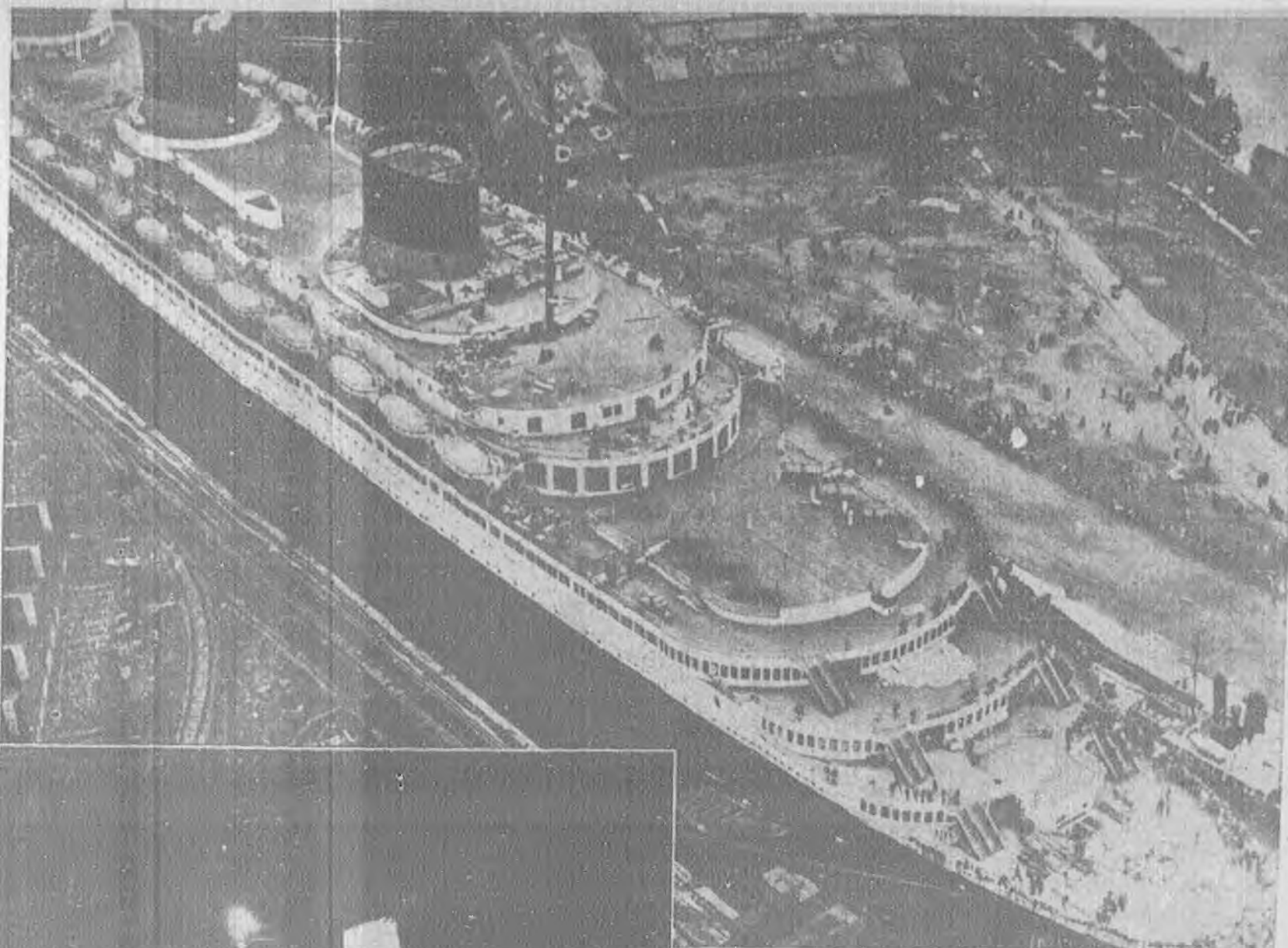
雪

**中國本位文化建設宣言各方輿論之反響**

(一八五)



# 最大輪船與最大飛機



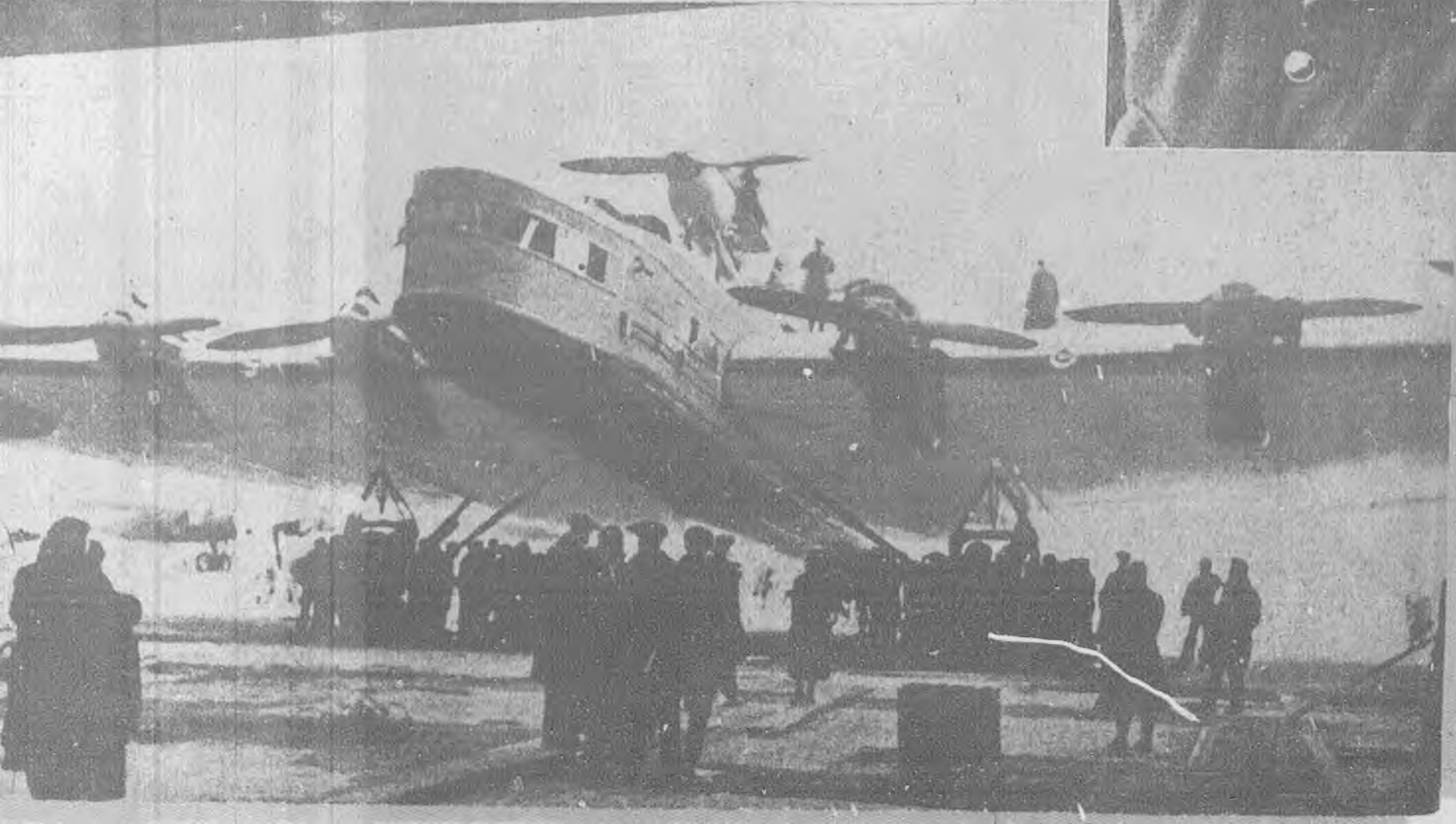
◁ 諾曼提號的夜景

◁ 世界最大輪船諾曼提號，宛如水上城邑



◁ 世界最大飛機高爾基號，於五月十八日失事，為航空史上未有之大劫，圖係該機初完成時之壯觀

◁ 高爾基號機師阮洛夫，與飛機同時遭難



# 大國藍鷹運動的動搖



美國產業復興運動之標記——藍鷹



- 🏠 發起產業復興運動之羅斯福總統
- 👤 前復興局主任約翰遜將軍，於復興法規被判違憲後舉行播音演講，為復興運動求直於全國人民
- 🏛️ 判決產業復興法規為違憲之最高法院院長休士
- 👤 最高法院之門街Justice The Guardian of Liberty 五字，譯意為‘公平乃自由之保障’



總約翰遜將軍為復興局主任之李芝堡，現已退職，仍過其律師生活

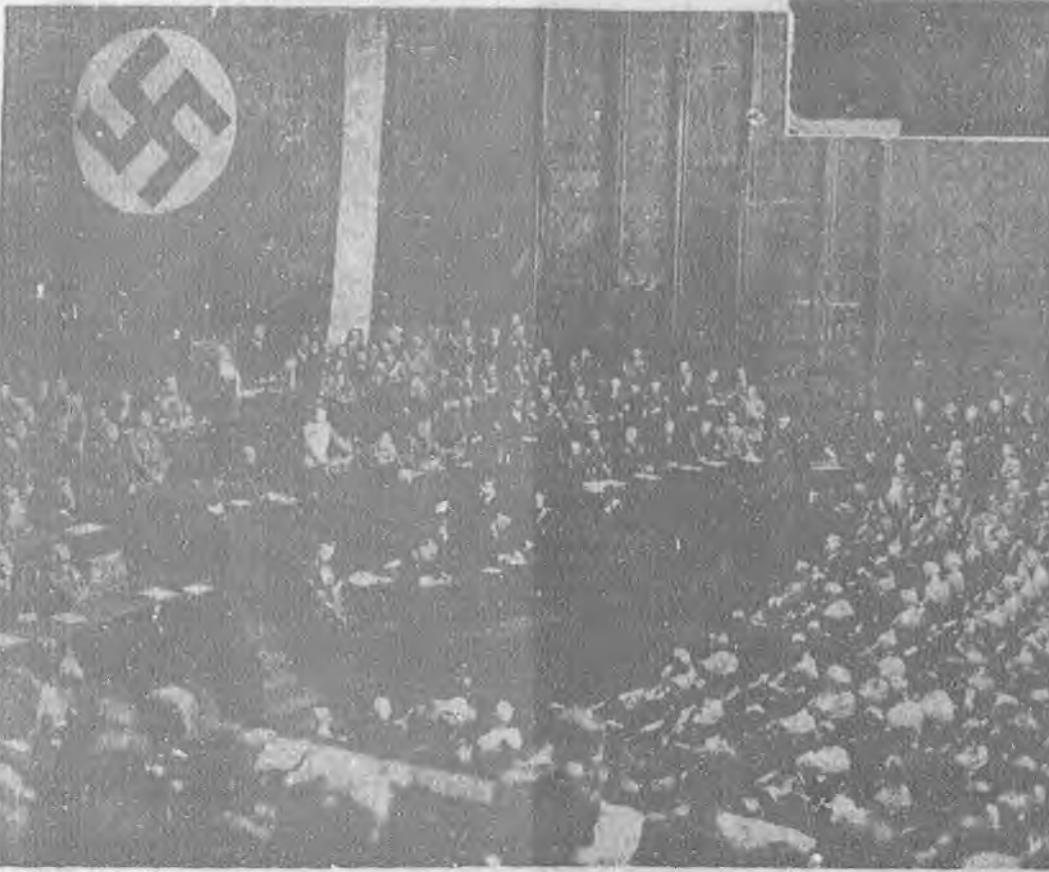




# 德國被圍攻與英法大國

☞ 賴瓦爾訪問莫斯科，謀法俄團結以對德，此關係攝於蘇聯人民委員會主席莫洛托夫辦公室中

☞ 國聯行政院於四月十七日通過譴責德國違約重整軍備之決議案，嗣為各國代表討論該問題之影，有X號者為意代表亞樂西，其左為法代表賴瓦爾，賴氏左第三人為英代表西門，西門左為蘇聯代表普維諾夫



☞ 希得拉於五月二十一日在清一色的國社黨議會中宣布外交政策，共十三要點，態度尚稱平和，目的係在拉攏英國，拆散西歐列強的共同對德陣綫

☞ 希得拉軍縮專使李本德羅甫，最近代表德國與英國締結海軍協定

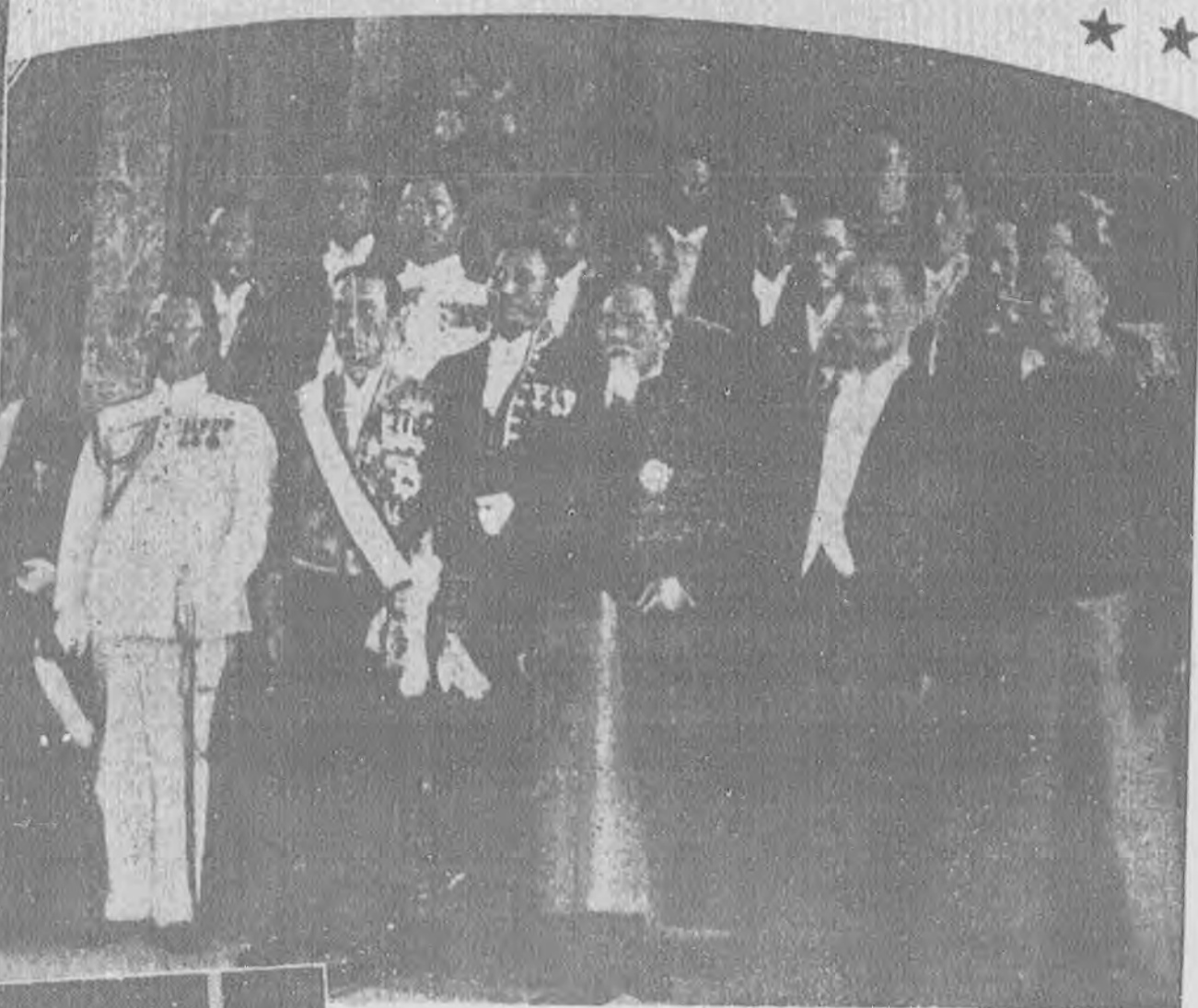


☞ 德國普魯士總理兼航空長戈林將軍，最近漫遊南歐，有所活動

# 中日關係近況

★★

★★



日本駐華大使有吉向我國府主席呈國書

最近來我國考察之日本聘問專使松本忠雄

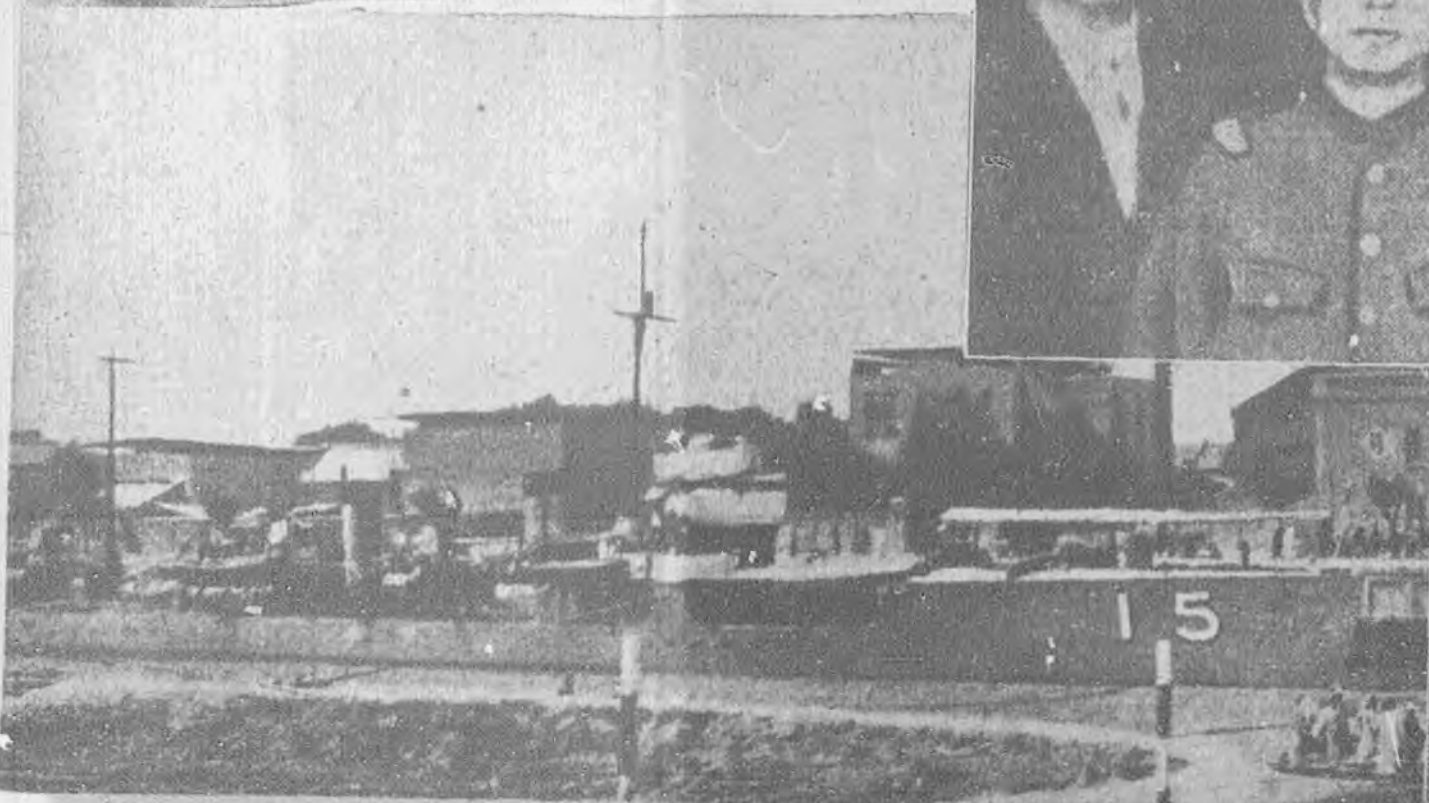


日本駐華外交人員，中立者大使有吉，其左為堀內書記官，其右第二人為駐南京總領事須磨

天津日軍官會議中之人物，自右至左駐華大使館陸軍武官磯谷，天津駐屯軍參謀長石井，駐屯軍司令梅津，山海關特務機關長儀我

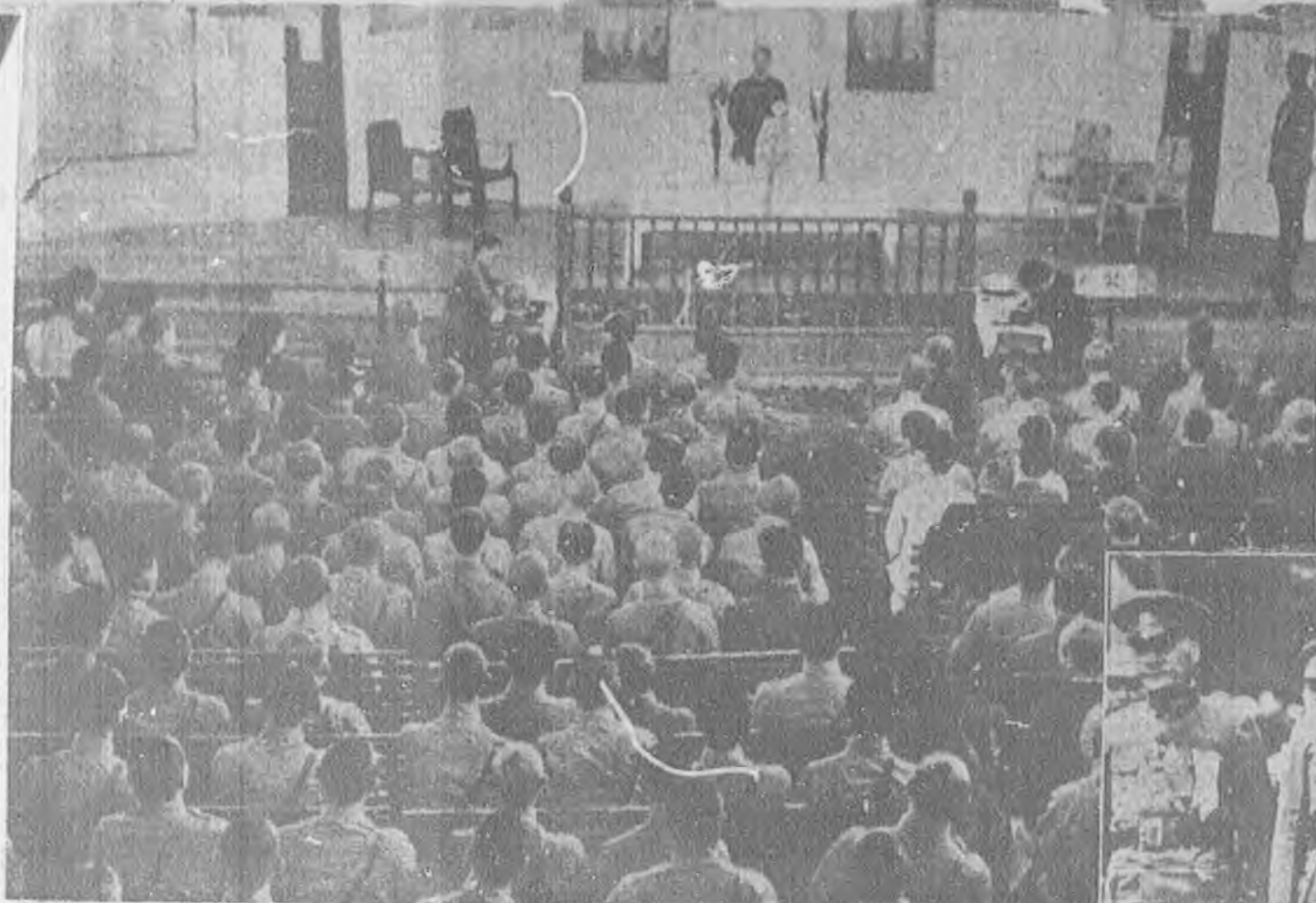


華北事件未解決時，日軍增防平津，圖為停泊天津日租界碼頭之日本驅逐艦



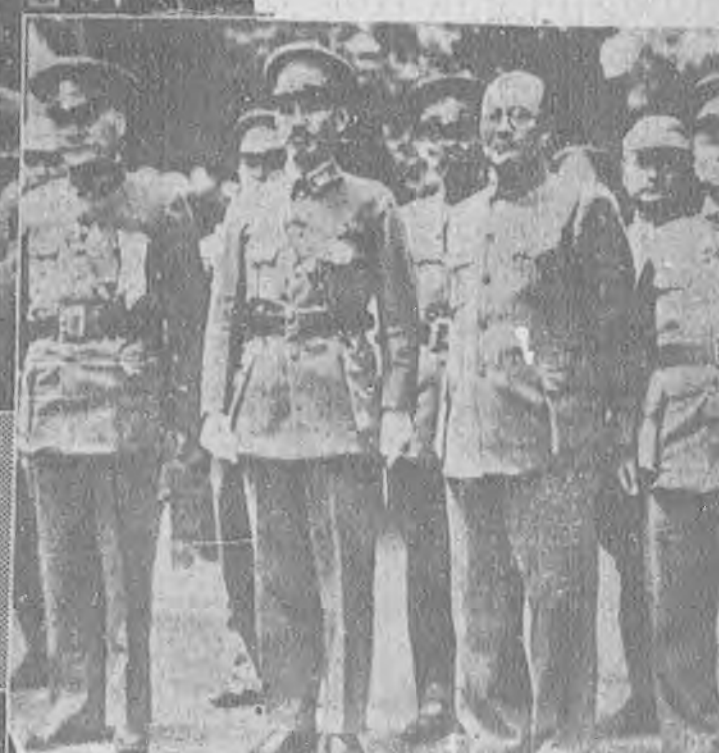
# 蔣委員長 長在西 南

★★★



成都各界假省黨部大禮堂舉行迎蔣大會，蔣委員長訓話，以改革川政剿滅赤匪相勸，聽者動容

蔣委員長偕夫人宋美齡女士在貴陽南山中與苗民合影，改進苗民生活與教育，為蔣委員長所定黔省施政大綱之一



迎蔣大會中之川軍將領，蔣委員長右為四川省政府主席兼川省剿匪總司令劉湘氏

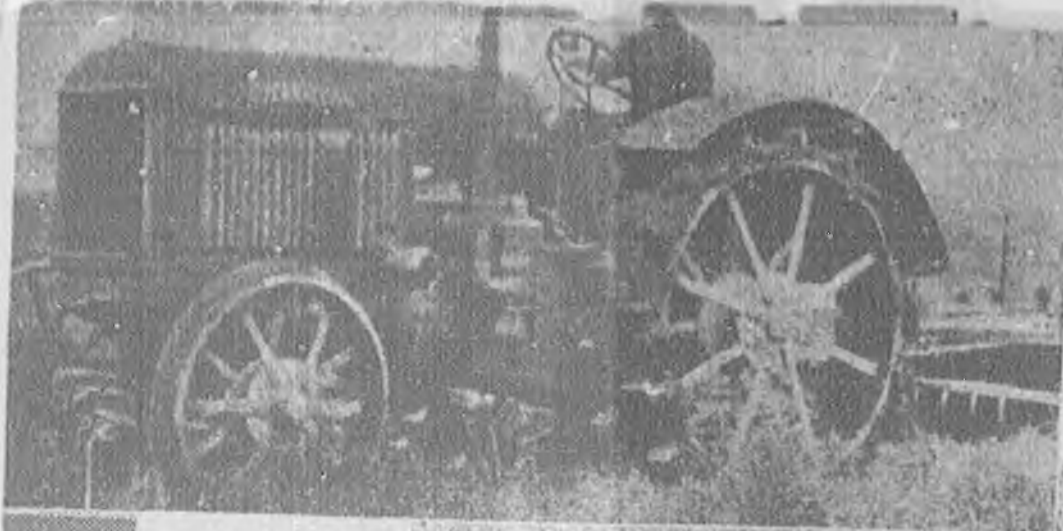


蔣委員長自貴陽飛抵昆明，為民國成立後中央最高軍事領袖親蒞雲南之第一次

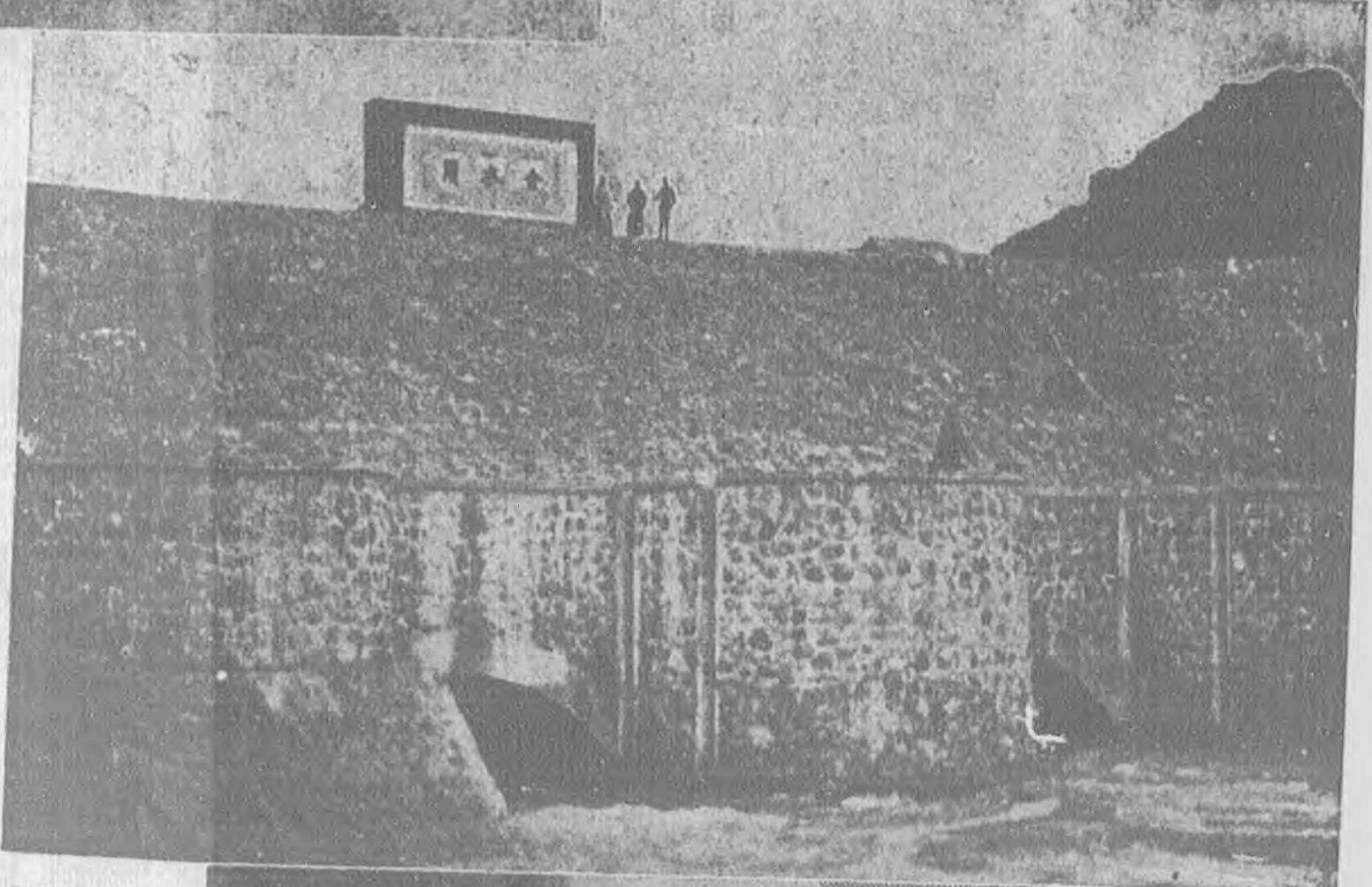


貴陽迎蔣羣衆之一部

# 建設事業之美



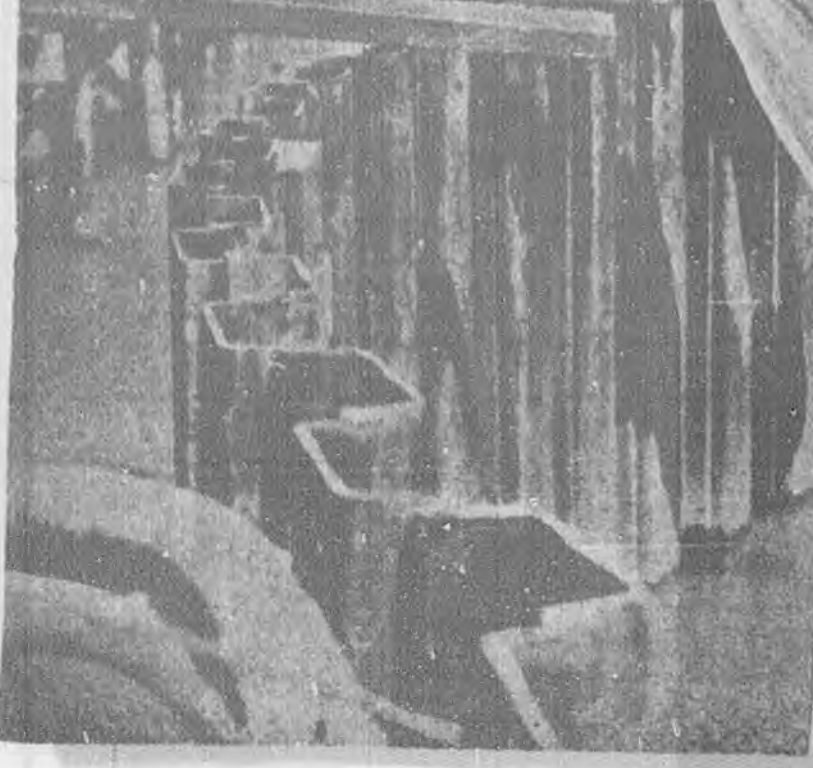
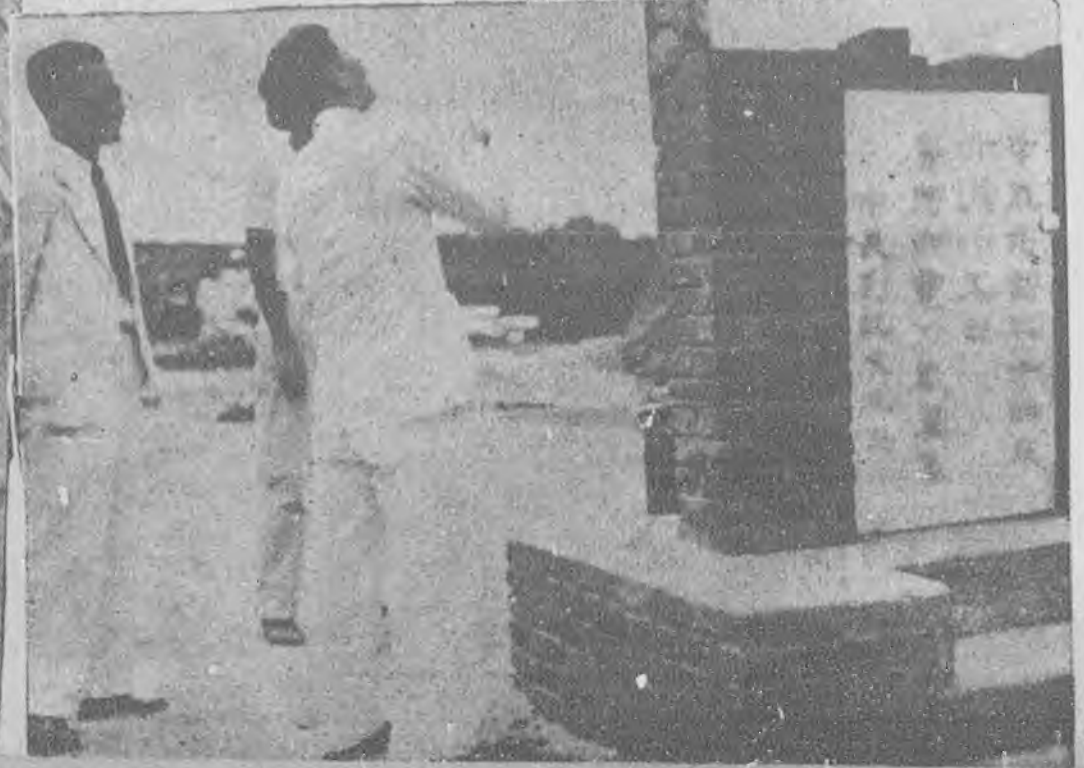
湖北之金水閘  
 金水閘國營農場，採用機械耕種，此為以牽引機拖挽鋤地犁，瞬息間可耕地數十畝



錢塘江鐵橋自興工以來，工程進行極速，此為江心建築橋墩之情形



廣州新電力廠奠基礎  
 新電力廠模型



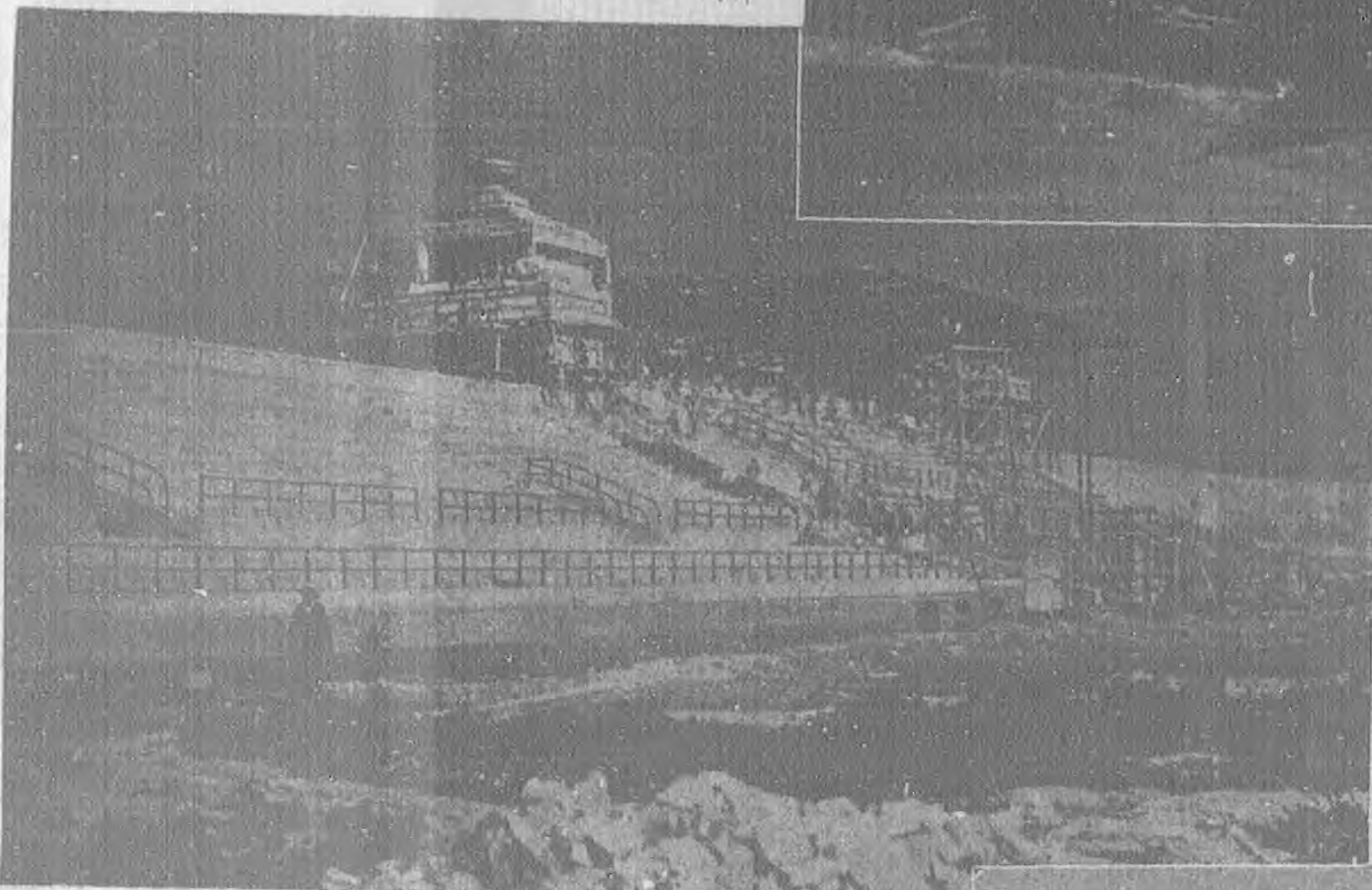


# 最近建設

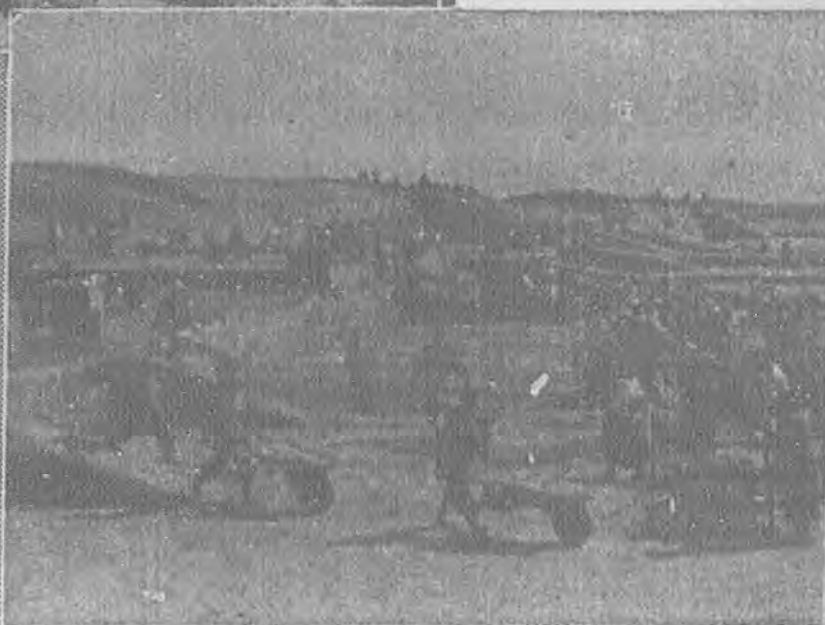


導淮工程中之淮陰船閘工程

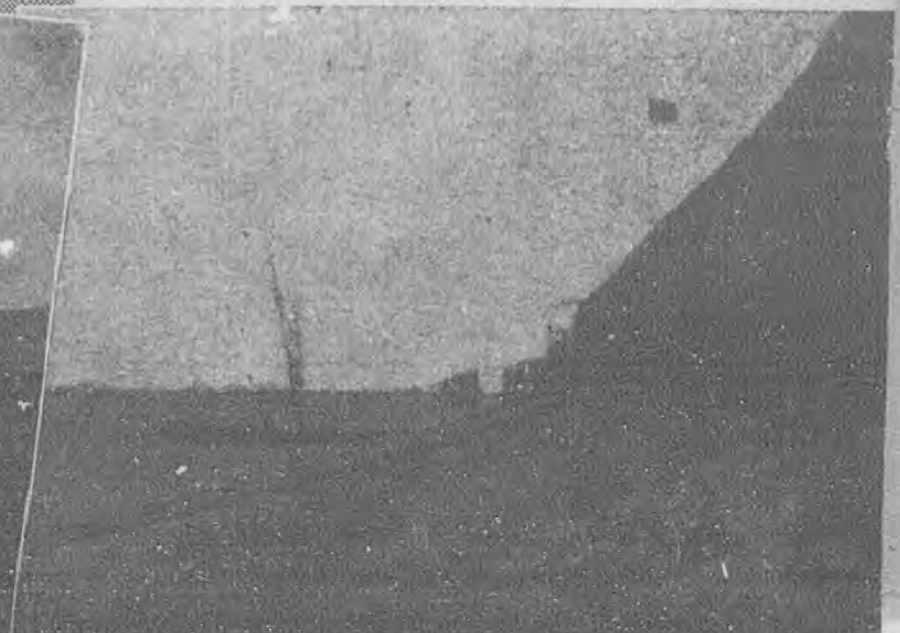
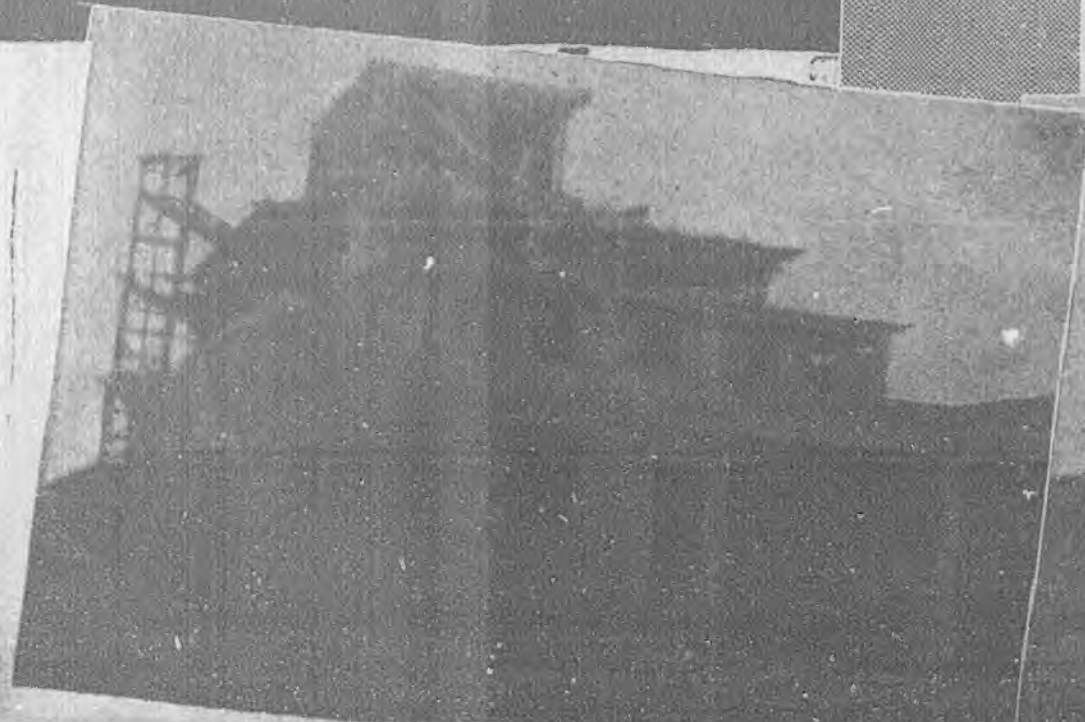
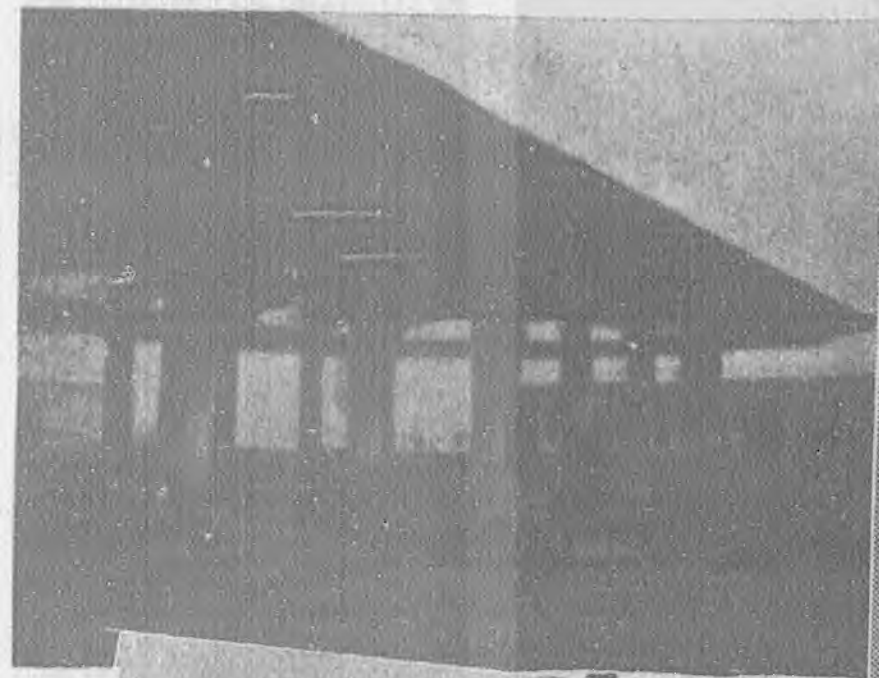
導淮工程中之開挖土方工程



行將竣工之上海市中心區體育場，本屆全國運動大會將在此舉行



上海楊樹浦之漁市場，係實業部所建，有冷藏庫浮碼頭等，規模頗為宏大，三圖係業已完成之辦公處儲藏處之影



# 戲劇界

★ ★ ★



上海劇院在上海金城大戲院公演新編話劇摩登夫人，圖為該劇第三幕  
摩登夫人之第一幕



梅蘭芳赴莫斯科表演我國舊劇，頗博聯各界稱譽，圖為汾河灣之一幕

上海復旦劇社三幕喜劇委曲求全舞台面之一



萬國藝術劇院最近假座上海卡爾登影戲院公演英語對白紅鬃烈馬圖為排練時之情形

唐瑛女士飾紅鬃烈馬中之王寶川





## 國難中的教育

孟 真

任何國家之得以保其存在，誰都知道是逃不了三種因素：一是經濟，二是政治，三是教育。而在目前的中國，則經濟破產，政治無能，然而若有良好的教育，則亦未嘗不可起死回生，遂到重興。顧我國的教育是如何呢？由目前的情狀，強敵侵陵，國既不國，我們固然要求在政治經濟上能有相當的辦法，藉圖挽救，但是我們亦要求負教育的責者，能鞏固這道最後的精神的國防，盡力於國民意識的發揚，民族精神的鼓舞。這是一國當危難之中所亟需的救亡圖存的教育。而我們今日的教育，自小學以至大學，則大有異於是。

在今日的學校中，其給與人的最深的印象，是秩序的凌亂與習尚的奢華。服裝之不一，與出入進退時之雜亂，尙是表面，而管理的放縱與課程之敷衍將事，則其有害於青年者實深。加以許多淫靡遊惰的習慣，於是學生青年遂如特殊階級中人，而社會乃大受影響。觀夫摩登風尚，俱以男女學生爲其領導，可知爲害之烈了。

次之，今日的學校教育，實可說全部違反社會的需要。不管社會是已到了危急存亡的關頭，而教育則仍是塗飾表面，不問實際。由教育與社會的脫離，於是受教育程度愈高者，愈不適於社會。如小學畢業者尙可入工廠爲學徒，留農村事種植，即還保着短衣勞動者的氣分；至於畢業中學，那就穿上長衫，非農村所能養活；迨夫畢業大學，戴上方帽，或到外國鍍了金回來，則西裝洋服，簡直中國都市的生活，亦與其消費享樂的程度不相應了。由這種消費者的教育，於是學校辦的愈多，受教育的人愈衆，社會即日益減少生產的分子。而因這種不生產的分子充斥於社會，生活成爲問題，結果，所受的教

育，不過使之作為搗亂之用；他們但求享樂主義的生活能夠滿足，甚至國家民族倫理道德都可不管。此挑撥是非的政客與糾結敵人的漢奸，所以到處皆是也。

故為今之計，對於這樣的教育，殊不可不有澈底的改革，一切都以救亡圖存為目標，浪漫奢華的習尚，在所必去，空洞虛浮的內容，必須充實。總之，此國難中的教育，至少至少要做到能夠守秩序，耐勞苦，努力公益的地步。這是很可慨嘆的，國家興學數十年，究竟怎樣纔是理想中的青年，直到如今還是胡里胡塗。我們要求一般所謂教育家能把這種理想中的青年的形狀清楚地描畫出來。

## 今年的大學畢業生

高 備

一年一度的學校畢業典禮，又隨炎炎烈日之降臨而舉行於各校了！中小學之畢業生無論矣，即僅就專門以上之大學畢業者而言，據日前報載全國學術諮詢處之統計，今年又有二萬餘人。以中國之大，人口之多，興立學校數十年之久，有二萬餘之專門以上畢業生，我們絕不能說是大學畢業生太多，但是就年來大學畢業生的出路問題來看，則在此憂患交迫，百業凋零，國將不國，民不聊生之時，這二萬有餘的大學畢業生，要想跳出學校之門馬上就順利地走上社會之路，確是一件十分困難而大可愁慮的事情！我們雖不敢說：『畢業就是失業』，而以中國目前的事實來看，至少

可以說：一個大學生當他戴方帽而領證書之日亦即為職業問題而煩悶苦惱之始。

去年暑中，各大學畢業生因為沒有出路，曾有過一度職業運動，而輿論界為了討論大學畢業生的出路問題曾發生過兩派意見。一派以為學生畢業後要有出路，須在學校先學得真實本事；其他一派則以為必須先使國家社會上了正軌，然後學生才有出路。我個人當時覺着這兩派意見都不免偏於一方，於是說：『青年學生固然要把復興民族，改造社會的責任負擔起來，而又要知道復興民族，改造社會，必須先在學校進德修業，養成一個能服務謀生的人員然後可。』（新中華二卷十八期拙著新學年開始了）時光容易，又是一年，在這一年之中，所謂青年學生是否已經把復興民族，改造社會的責任負擔起來？又是否已經能進德修業，注意於服務謀生的本領？我們皆不願意對學生苛責，因為短短的一年期中，無論如何努力是不會有甚麼成績表現的。但是擺在眼前的事實，則是國家民族更見危急，社會事業更形衰落，而大學畢業生的出路亦更為困難。固然國家大局沒有辦法，個人問題更無從說起，但是二萬餘的大學畢業生要有事作，要有飯吃，這是他們自己不得不謀解決的一個現實問題。他們絕不會因為大局沒有辦法而即坐以待斃，事實上亦不能說是祇有這些學生不顧自己生活來喊幾句愛國口號就可以使國家社會有了辦法。所以就事論事，目前的問題，就是

怎樣可使這兩萬多的大學畢業生有服務的機會，而不至使他們終日爲了奔營職業煩悶苦惱。這固然是一時的治標辦法，但因治本辦法似乎非可以對這些已經畢業而急急於謀業的人來說，所以我們亦惟有就事論事而已。

就事論事，今年大學畢業生的出路當然要比去年更爲困難。所以我們爲這二萬多人設想，可以分兩方面來說：第一，社會方面，在這百業彫零之時，當然很少有機會能安插新人，但是亦不能說絕對沒有，所以我們希望在所有的機會之下，專業機關中要盡量聘用大學畢業生。因爲我們相信現在的大學畢業生在民族意識上世界的知識上是比一般人高的多，就是比前二三年十年的什麼『洋翰林』『洋進士』之流亦有今昔之不同，所以我們希望各種社會事業的主持人，不要因爲少數不良大學生就對於任何大學生都存一種敬而遠之的心理。在今日的中國，一件事務要想作好，非延用有民族意識與世界知識的新青年來協力進行不可，而欲得此種人才則惟有從大學畢業生中求之。這是我們對於社會方面之希望。第二，大學畢業生方面，我們希望他們不要欲求太大，要求太奢。要知道當此憂患交迫，民窮財盡之時，普通人民終年勞苦欲求一溫飽而不可得者在在皆是。大學畢業，在知識上固然是比一般老百姓高的多了，但是就國民的關係來說，大學畢業生與百姓究屬同胞國民，而且我們之所以能在大學畢業者，還是由於

大多數的老百姓的供養。我們的同胞兄弟在無衣無食，困餓待斃之時，我們豈應獨自希圖特殊優越的生活嗎？又豈能獨自得到特別優越的生活嗎？所以我們除望社會方面盡量聘用大學畢業生外，更希望大學畢業生要以入世服務爲目的，而不要以奪取享受爲目的。若然，則地位高報酬厚之事情固所樂爲，即地位低報酬薄之職業亦應勉爲，祇求能夠走入社會，得到服務機會，則於己於人都屬有益。生活慾望是無限制的，每月三二十元之收入可以過去，每月三五百元之收入亦不過多加幾筆開支。以言作事，則有爲之人，登高自卑，行遠自邇，正可以增加許多實際經驗。古人云：『人苟有志，雖在十八層地獄中亦有出頭之日。』正在入世之大學畢業生聞此言亦可以省矣！

以上所言，不是時髦口號，不是高深理論，並且不足以言具體辦法，不過如同對知己朋友之一段勸告耳。吳稚暉先生曾言『政治家能安插流氓，教育家能減少流氓。』現在大學畢業生之失業，者當然不能說是流氓，但是在此國事日非之時，政治家不能安插大學畢業生，教育離開社會之日，教育家又專在製造高等遊民，我們雖然對於大學畢業生之職業問題，竭盡心力，又如何能祇憑空想與口號有補於實際。無已，惟有拿這一段平淡無奇之談話作爲贈言而已！

## 目前文化運動之性質問題

李建芳

有一位本家李立中君，他在本誌第七期對於我主張中國目前應發展資本主義文化革命的意見大下批評。但當我虛懷若谷地把李君的批評讀完之後，當時委實只想用佛洛倫斯人的話——我走我的路，任他人去談論——來安慰我自己，不欲對李君的批評作任何答覆。

不幸的，是在我這位本家的發表高見數月以來，我又看到許多這種類似的意見繼續出現。雖然這些意見與我毫無關係，但我却覺得對這種意見加以檢討的時候是到了。

六月二十日申報出版界所載友人葉青君的論文，在我看來，也是屬於反對資本主義文化發展的。我現在且將葉李二君的意見來加以檢討。

葉李二君對於中國目前文化運動的性質估計，都是從一個盡人皆知的原則出發，即：中國在帝國主義壓迫之下，中國資本主義不能有完成的發展。因此，資本主義文化在中國也自然不能有完成的發展。因此，要發展文化，便必須從社會主義出發。葉李二君又同樣得出反一方面的結論：認發展資本主義文化，便是走下降之路。至於李君更來得痛快，他因樸列哈諾夫在史的一元論裏面批評啓蒙派的歷史觀之唯心傾向，竟宣佈「啓蒙主義文化是復

古的文化。」這些見解，在我看來，都不免犯了德國人所說的和湯一起把嬰兒倒出去的錯誤。

我首先要指責的，就是中國資本主義因在國際帝國主義壓迫之下，不能得到完成的發展，就是我們不應向帝國主義爭取中國民族工業獨立發展的理由麼？我們不應向帝國主義爭取中自主，廢除不平等條約等方法來爭取中國民族工業發展麼？或者這種發展是無意義的麼？

假如說，在目前爭取中國民族工業發展是應該的，那麼，在目前主張完成五四文化革命未盡之任務，未發展資本主義文化革命，當然也是應該的，如何能說這是走下降之路呢？

不錯，資本主義文化是衰老了。但是，我們要知道，當羅馬的恩尼烏斯把他的老年比做那勇敢常勝的馬的老年時，他是說，他在青年時期曾

「像是一匹嘶嘶的駿馬一樣」

「當在奧林匹克場上獲勝的。」

人們豈能以恩尼烏斯七十的衰老，便斷定他在青年時代是一無足取的麼？恰同不能因人老便斷定他一生是無足取法一樣，我們也不能因資本主義文化衰老便說資本主義青年期的文化也不足為我們取法。相反，自從文藝復興至十九世紀中期為止，舉凡資本主義文化革命各時代的文化結晶沒有一項不是為我們現在

所需要的。如果說，資本主義文化已經不為中國所需要了，李君在文化界的努力，吾固不得而知，至於葉青君所努力要介紹的十九世紀的哲學不也是將成爲中國所不需要的麼？

不錯，當我們現在要努力展開資本主義文化革命時，我們是不應該忘記社會主義前途的。但是，社會主義又是什麼社會的產物？又，我們怎樣才能達到社會主義社會？一般地說，不管是空想的社會主義或科學的社會主義，並且不管牠們怎樣與資本主義社會相對立，要之，牠們都是資本主義社會產物和資本主義文化。單就科學的社會主義根源說，如沒有十八九世紀的德國古典哲學，英國的古典政治經濟和法國王政復古時代的歷史科學與社會主義，最後，如沒有十九世紀的歐洲革命運動，科學的社會主義能否產生呢？單就這一點說，說目前介紹資本主義文化只有保守的意義，已經是很不正確，很不正確。

我不否認我們現在所提倡的文化運動與胡適輩所提倡的文化運動是有某種的對立，但這種對立與其說是社會主義文化與資本主義文化的對立，還不如說是革命的資本主義文化與頹廢的資本主義文化的對立。如果說，現在文化運動已經躍過資本主義文化性質而走進社會主義文化運動階段，那必須先要承認：（一）中國資本主義文化革命已經徹底的完成了；（二）社會主義革命在中國已取得絕對勝利。但是中國資本主義文化革命是否

完成了呢？社會主義革命在中國是否已取得絕對勝利呢？凡是有眼睛的人都知道是沒有。既然沒有，爲甚麼要否認目前文化運動之資本主義性質呢？難道社會主義文化運動不是立足於社會主義經濟基礎上，而是立足於現在資本主義的經濟基礎上麼？

李立中君或者要難我道：我們爲甚麼不『飛躍』呢？不『飛躍』到另一高形態社會上去呢？然而，據我所知，『飛躍』一詞不過是『突變』一詞之日譯。突變一詞，在哲學上，是指一定的數的漸變準備之質的突進，在歷史上，是指革命時代事變的一日發展每每勝過和平時代十年或數十年而言。這就是說，『突變』是由實際所準備，且須通過實際的。『突變』並不是指孫行者在南天門外翻筋斗而言，試問在現在這個時候如果不經過資本主義文化革命和準備如何能憑空一下就『飛躍』到社會主義文化建設呢？

## 無線電播音的淨化

王新命

無線電播音機的發明，雖是科學對於人類的最大貢獻，但我們將如何接受這種貢獻，却是一個很大的問題。照現在國人利用無線電播音的狀況來說，那我們中國就簡直是未受無線電播音之賜而且反中無線電播音之毒。因爲自無線電播音機輸入中國以來，政府既不會注意到如何利用的問題，社會也不會意識到這種科學利器的惡用會發生社會中毒的危險，結果，播音機收音機

雖源源輸入，而主持廣播事業者，却是無理想的買辦，無智識的商人，妖冶的歌女，駝背的老槍；其所傳播於社會者，是最足以誘惑青年毒害兒童麻醉人心的淫詞豔曲，浪謔情歌。在歐美日本的無線電播音機，是民衆教育的利器，其所傳播於社會者，是民衆所需要的內外新聞，生活智識以及高尚的音樂，歌曲，而我們的無線電播音機，却讓妖冶歌女駝背老槍儘量傳播他們那種會使人麻醉使人廢頹的毒素，兩者相形之下，真有天淵之別了。

本來現在的中國，是過着封建殘骸還沒有清除，三民主義的革命尚未成功的過渡期，古老的文化早已生了動搖，新的文化正在萌芽而未成長，政治組織經濟組織和社會道德都在青黃不接的狀態中，除却極少數的領導社會的人們，還能拿出正確的概念來支配自己規範自己使自己成爲較健全的現代人以外，其餘的人，都是任令自己最惡的本能儘量發展，對於足以拘束自己行動的一切新舊道德，都取唾棄的態度，對於爲新舊道德所不容的一切惡風習，却模仿唯恐不速，在這情形之下的社會，最需要的當然是能夠推動民衆使他走向現代化的教育。但教育不是專指學校教育而言，凡是能收教育效果的事物，如政治，經濟制度，司法制度乃至於出版物，劇場，遊藝場，無線電播音機等等，都能發生教育的效果，就中尤以劇場遊藝場無線電播音機所收效果爲最大，因爲他是民衆的，每日都有和民衆接觸的機會，不像政治制度法律條

文那樣，不易和民衆發生直接的交涉。

但劇場，遊藝場，無線電播音機，固然天天都有和民衆接觸的機會，而劇場遊藝場所給民衆的影響就又遠不如無線電播音之大。爲什麼呢？劇場，遊藝場都有一定的地點，其容納的人數也都有限，並且入場出場一有定的時間，自然只能在一定的地點和時間內和一定的人們接觸，而無線電播音却不然。無線電播音，不受空間的限制，凡有收音機的人家都有和他接觸的可能，就是自己沒有收音機的人家，只要是四鄰有收音機，也能夠有接觸的機會，並以普通商店爲着招徠主顧也常常開着收音機，一般人連走路的時候，都能夠和他接觸，他的影響就更大了。現在我們是正在嚴重的國難中過生活，豈容天天聽這種靡靡之音，來消磨自己的意氣？然而買辦商人歌女老槍主持下的電播事業，却鎮日裏播送麻醉社會的情歌豔曲，以及荒唐不可究詰的滑稽故事，這就是個着實嚴重的問題了。

最近上海新聞界，對於這電播問題，都曾論及，綜合各報的意見，大約可分爲積極消極兩方面：積極方面，是充分利用電播這工具，把良好的教育輸入社會的各層；先編製足以振作人心的歌曲，故事，然後再訓練若干播音的人，要他担任廣播的工作。消極方面，是實行現有電播人員的登記，歌曲故事的審查，積漸淘汰足以麻醉人心的靡靡之音。這在我們不能不說是對症的良藥。



我們固然不能不承認新的正當歌曲的缺乏實是目前的大問題。然在新的正當歌曲未產生以前，却不妨先把舊的歌曲加以一番的選擇，去其淫靡的部分，存其良好的部分，務使不會發生毒害社會的影響。但要達到選擇的目的，那就應該把各播音臺所用的廣播材料，加以嚴格的審查，凡不會經過審查認可的播音材料，都不准隨意播送。

現在社會已經夠腐化了。不論老年中年少年幼年，不論男性女性，也不論富貴貧賤，差不多全已失去大國民的風度。老年和中年人傾向到悲歡失望的一面，把駝背老槍的信口談諧作為唯一

消遣的方法；少年人則流到浪漫廢頹的一面，一心一意，在男女私情上用工夫，加上廣播臺裏開口我愛你閉口我愛你的誘惑，更足使他們都成為唯愛主義者。至於幼年兒童，雖心地比較光明純潔，然耳濡目染於不良環境之餘，光明純潔的心地，也就逐漸生了翳影，誰也不能保證他們將來不會更比眼前的少年浪漫廢頹。在這種情形下面，我們當然不能不急謀所以救濟的方法。而力謀無線電播音的淨化，也就是救濟的一種。因為我們如果善用無線電播音機這個工具給社會一種良好的社會教育，其功效實在普通的學校教育之上。

## 本刊發售合訂本啓事

- 一、本刊爲便於讀者保藏起見，自一期起至九期止，業已出有合訂本，每三期合訂一冊，一期至三期爲第一冊，四期至六期爲第二冊，六期至九期爲第三冊，布面金字，非常美觀。
- 二、合訂本每冊定價一元，不折不扣，倘須郵寄，外加寄費二角。
- 三、合訂本由本社自行直接與讀者發生關係，恕未託代售處販賣。欲購諸君，請將款項及所要冊數，逕寄上海愛麥虞限路二三四號本社。
- 四、合訂本爲數不多，每冊僅各四十本，以售完爲度，售完後收到購書款項，當璧還不誤。

五十五期訂 年每月支息

本存 元萬壹

開辦紀念 期內開立

取存 息本

一家經常 開支，每 月有一百 元之收入 ，可以措 置裕如， 且到期本 金仍原數 付還，穩 固便利， 莫善於此

海網業銀 部蓄儲行銀

元百一

元月明 五 十

本達期到 元萬壹

存數多少 依此類推

# 艾羅補腦汁

神經系 大補劑

智勇兼備者 成功之先導 精明強幹者 癥結惟在腦 醫不肖 醫愚賢不肖

主治：神經衰弱、腦力虧耗、精神不振、夜不成眠、心悸怔忡、手足麻痺、頭暈眼花、目聾耳鳴、遺精遺尿、諸虛百損

上海中法大藥房發行

大瓶二元 小瓶一元二角五分



# 再論中國本位的文化建設

李俚人

——兼質陳序經王西徵兩先生——

## 一 一段引起的話

自從十教授發表中國本位的文化建設宣言以後，國內的名流學者，有了不少的人出來參加討論。數月之間，長長短短，千字萬字的論文，約計總在百篇以上，論討論的踴躍，可以說是空前未有的盛舉，論討論的內容，那就要使人有無術空虛之感了。

不僅如此，而且一小部分的討論者，把討論的範圍，愈拉愈遠，把討論的態度，愈放愈不莊重，如果非要這樣的討論下去，我敢說，不獨不能得出什麼結果，而且反會使這個討論越弄越糟的。

這並不是我小覷了這些名流學者，實在是這些名流學者自己太不爭氣，已往的事實告訴我們，每一個問題之來，起初大家都討論得轟轟烈烈，結果總是煙消雲散，漫罵一頓下場。這的不必說，就拿最近兩三年來的事實講，中國的社會史論戰，出雜誌，刊專書，起初鬧得個不亦樂乎，到後來，中國歷史上究竟有幾種社會形態？中國現時又是一個什麼社會？不獨我們這些在旁側耳傾聽的人

莫明其妙，恐怕連參戰的名流學者專家，自己也要莫明其妙罷。

其次，政制問題，也討論到一兩年了，有的要民主，有的要獨裁，到現在也沒有得到一個正式的具體的結論。

這次文化建設的討論，更是全國動員，有的主張全盤西化，有的主張一起復古，有的贊成『此時此地』需要的本位。討論的時間，已經經過五個足月，討論的文章，也在一百篇以上。然而不論他是贊成那種主張，都沒有具體的方案提出來。贊成全盤西化的沒有方案，贊成一起復古的沒有方案，就是贊成中國本位的也沒有方案。從這裏我們可以看出中國的名流學者，只有鬧意氣，打開筆墨官司的天才，很少實際和具體的辦法，更沒有實幹、苦幹、硬幹的勇氣和精神。如果以後討論的方向還不改變，那末我主張索性不討論好了。因為這種討論，不獨不能得出一點真理，不獨不能解決中國的實際，而且反會牽滯人們的觀聽，擾亂目前已有的中心意識，於實際上只是有損無益的。

## 二 什麼是本位何以要本位

什麼是本位？我們爲什麼要本位？這在十教授的宣言和「我們的總答復」裏，陳述得很清楚，解釋得很明白。然而胡適之陳序經諸先生偏要立意曲解，硬說中國本位是中國固有的文化，開倒車的復古，和中體西用的折衷。而且陳序經先生更奇怪，他在十教授的總答復之後，竟然又調過一套槍棍，換過一種口臉，說中國本位又是全盤西化了。究竟中國本位是復古，是折衷，是全盤西化，我以爲最明白的，莫過於十教授的宣言與總答復中所解釋的了。現在仍然要請他們來回答。希望陳先生虛心靜聽：「中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性，同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有一定的時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」（宣言）

「我們所主張的中國本位，不是抱殘守缺的因襲，不是生吞活剝的摹仿，不是本體西用的湊合，而是以此時此地整個民族的需要和準備爲條件的創造。」（總答復）不是抱殘守缺的因襲，很明顯的，中國本位不是復古，不是生吞活剝的摹仿，很明顯的，中國本位不是折衷，是全盤西化，不是中體西用的湊合，很顯明的，中國本位不是折衷。然則中國本位是什麼？自然是鎔冶中西之所長，適應中國現時之所需，而創造成功一種嶄新的文化，這就叫做中國本位。難道陳先

生硬要作癡作聾，裝做不明白麼？至於爲什麼不要復古？爲什麼不要全盤西化？爲什麼不要中體西用的折衷？而單單只要創造的中國本位呢？這些解答很簡單，比如帆船是中國文化，汽船是西洋文化，我們自然歡喜坐汽船而不歡喜坐帆船。所以我們便不主張復古。汽車是西洋文化，然而造汽車的人不是坐汽車的人也是西洋文化，我們希望中國隨時隨地都有汽車坐，但我們不希望中國只有極少數的人才有汽車坐。因此我們便不主張全盤西化。小脚是中國文化，最摩登的洋服是西方文化，我們不高興看見一個小脚姑娘穿上一身最摩登的洋服，所以我們又不主張折衷。我們所需要的，僅僅是西方的燦爛的物質文明，與中國的優美的精神文明兩者鎔合所鑄成的中國的本位。這裏反對中國本位的人，或者又要異口同聲的向我們提出疑難吧。你們既然主張物質與精神合一，那末，這裏爲什麼又要強把中西的物質與精神割裂呢？我們的答復是，並不是我們割裂，而是反對者之機械式的瞭解。如果反對者不能肯定中國優美的精神文明，天生成只能與帆船驢車擺在一塊，西洋燦爛的物質文明，天生成只能與人喫人的關係擺在一塊的話，那末採取東西之所長，鎔冶出一種適合此時此地需要的，物質與精神合一的新的中國本位文化，這是當然可能的。

## 三 陳先生指鹿爲馬太過滑稽

陳序經先生是反對本位，主張全盤西化的一員健將。當十教授的宣言發表以後，他便在獨立評論作文攻擊，罵中國本位是復古，是調和，陳先生當然沒有忘記。可是在十教授的總答復之後，他竟然換過了一套口臉，說本位又是西化了。（原文見大公報）話真由人說，嘴皮真由人翻，今天罵你是白，明天又罵你是黑；今天指你爲鹿，明天又指你爲馬；今天說你是復古調和，明天又說你是全盤西化。可是儘管陳先生的嘴皮怎樣會翻，事實終勝於雄辯。十教授總答復中的中國本位，依然還是宣言中的中國本位，並沒有絲毫變更。宣言中所說的不守舊、不自從、不折衷的中國本位，與總答復中所說明非抱殘守缺之因襲、非生吞活剝的摹仿、非中體西用的湊合的中國本位，完全一模一樣。我不知道陳先生在那裏會看出差別來？如果是有的話，那末也只是從陳先生自己的邏輯中演出，與十教授的總答復絕對無關。不信，我們請看陳先生的說話：「因爲所謂中國本位的文化，既然能容納一部份或大部的西化，也能容納全盤西化。」天下那有這樣的笨人？這樣的邏輯？學了人家的好處，一定就要去學人家的壞處？西洋人那些自私自利的思想，請問陳先生願學不願學？陳先生自己也知道這個邏輯不能推論過去，於是又在下文另加一個附會的解釋，說「十教授在第一項裏很顯明的說，『中國人民的生活，非常貧乏，物質方面，不消說是不如人，精神生活，亦何嘗豐富，』那末十教授不但承認在文化的物質

方面，我們要西化，而且承認在文化的精神方面，我們也要西化了。物質與精神兩方面都要西化，豈不是成爲全盤西化嗎？」陳先生真賦注釋的天才，居然能把十教授的「精神生活，亦何嘗豐富」一語，註成「中國固有的精神文明，一點也不能滿足我們現時的需要，所以非全盤吸取西洋的精神文明不可。」從這裏便可結論到，十教授也主張全盤西化。這種牽強附會的解釋，我認爲不徒不能稍服人意，反而愈見陳先生的全盤西化論至此已完全破產。

據我的觀察，恰恰與陳先生相反。十教授所說的「精神生活，亦何嘗豐富」一語，正是針對着現時中國的人心，中了西洋利己主義的毒，而流爲狡詐、奸滑、陰險、刻薄、自私自利種種現象。目前中國，正要設法挽救這些頹風，恢復中華民族固有的「立己立人，達己達人」的優美的精神生活。可是陳先生偏要故意指鹿爲馬，企圖聳人聽聞，殊不知客觀上絲毫也不能顯出全盤西化論的真理，而徒然表示陳先生的滑稽而已。

#### 四 王先生立意曲解用心叵測

最奇怪的對於中國本位文化的解釋，是王西徵先生。他的滑稽的態度，和曲解中國本位的程度，比之陳序經先生，更是有過之無不及。最近他在大公報上發表了一篇中國本位文化要義的文章，把中國本位曲解得牽強可笑，所以我在這裏必須加以簡單的

辨正。

王先生在他的文章結論中說：

『中國本位文化之較為簡單淺顯的解釋，為不同於德義的中國的，『獨裁的，』國家社會主義的文化。更簡單淺顯的解釋，為『二民主義』的文化。』

這個結論，寫來似乎有點動聽，其實只表現了王先生自己的錯覺。我們且來看他這個錯覺從那兒發生出來，就是因為總答復中的三句話，『充實人民的生活，發展國民的生計，爭取民族的生存。』

王先生不滿意這三句話，於是從三句話中，便大演其邏輯：

『其中第二項，完全表示民生主義的意義，第三項，完全表示民族主義的意義，第一項，依前所引解釋，其「補救人民生活貧乏」一義，可歸入民生主義，其補救「人民生活破產」一義，可歸入民族主義。在三項「此時此地」的需要中，沒有民權主義，在兩次宣言的全文中，也沒有民權主義。三民主義在「此時此地」的需要」之下，成爲「二民主義」。』

王先生認爲在『充實人民的生活，發展國民的生計，爭取民族的生存』三句話裏，沒有民權主義的字樣，便肯定中國本位文化中沒有民權主義。這已經是一個武斷。王先生完全不瞭解民權主義和民族主義是分不開的。而且民權主義的真正實現，還是在民主主義與民族主義實現之後。因爲民權主義，在求政治上的平等，而政治上的平等，必須求之於經濟上和民族間的平

等之中。要在經濟平等和民族平等的條件之下，求得政治的平等，那才不是虛偽的民主主義。這一點，是冒牌的民主主義者王先生所不瞭解的。

至於說，兩次宣言的全文中，也沒有民權主義，這更是他立意曲解了。我們必須知道，在宣言中雖沒有明白提起民權主義的字樣，然而民權主義的內容，已包括在反封建的主張之中。不過沒有把民權二字機械的嵌上吧了。王先生能夠從那一方面證明他不是民權主義？就照王先生所說：『國家社會主義的狄克推多，也排斥封建殘骸之復活。』但是王先生又有什麼理由推論到中國本位文化建設宣言中的反封建主張，不是民權主義，而只是國家社會主義呢？如果這不是王先生立意曲解，那末，便是王先生不懂得民權主義。

不獨此也，而且王先生更不懂得民權主義發展的階段。民權主義發展有三個階段，這是誰都知道的。第一個階段是要掃除封建勢力，抵抗外來侵略（軍政時期）；第二個階段是要實施五權憲法（訓政時期）；第三個階段，才是全民政治（憲政時期）；就中國現時的環境言，第三個階段固然離我們很遠，就是第二個階段，也還沒有正式到來，現在居主要地位的，還是第一個階段。第一個階段是要掃除封建勢力，抵抗外來侵略。要掃除封建勢力，抵抗外來侵略，就必須實行統制主義。更明白點講，就是要一黨專政，換

句話說，即是要實行像王先生所說的『不同於德義的中國式的獨裁』（說他是強烈的民主集權，或者是開明的極權政治都可以，名詞不必爭論。）所以獨裁與民主主義不獨沒有衝突，反而是民主主義必經的階段。王先生不瞭解這點，以致把獨裁與國家社會主義相提並論，把國家社會主義又與本位文化相提並論。這實是王先生一個大錯。

王先生自己不瞭解民主主義的內容和民主主義發展的階段，倒也罷了。爲什麼更要閉着眼睛，瞎罵別人？如果這不是王先生的孟浪，那末，自然是他別有用意了。

## 五 我對中國本位文化建設所提出的

### 原則和方案

我以爲目前文化建設的問題，已經不是在討論什麼西化不西化，復古不復古，折衷不折衷，本位不本位了。在過去五個月時間，一百多篇論文的討論之中，對於文化建設的方向，可以說已經得到了一個共同的目的，即是十之八九，已贊成中國本位。主張復古和折衷的，沒有理由，而且又是少數，主張全盤西化的，也是沒有理由，而且也是少數。所以關於這方面的討論，儘可從此停止。現在的問題應該集中視線到中國本位文化建設的原則和方案上去。比如：

文化建設的目標是怎樣？

要建設怎樣的經濟？

要建設怎樣的政治？

要建設怎樣的理想？

要建設怎樣的社會生活？

要建設怎樣的教育？

.....？

這些問題，的確值得我們去討論，獲得一個共同的肯定的答復，及提出一些周密詳細的具體的方案來。

我個人的意見是如此：

在文化建設的總目標上，是照三民主義的原則，

復興民族，

解決民生。

在文化建設的方案上，是：

經濟上，要：

農業工業並重，

實行經濟統制。

政治上，要：

國民黨獨裁，黨上還要一個獨裁的領袖（說他是開明的極權政治也可以，

說他是強烈的民主集權也可以。名詞上不必爭論。）

思想上要：

確定一元的相對的唯生的宇宙觀。

創造的社會觀，

服務的人生觀，

立己立人的道德觀。

社會生活上要：

軍事化，

生產化，

藝術化，

肅清一切不良的習慣。

教育上要：

灌輸民族意識，

側重科學研究，

發展農村教育，

勵行生產教育，勞作教育，

掃除文盲。

.....  
.....  
這些都是簡而又簡的方案，而且還不怎樣具體。嚴格說來，只能算是一個小的啓示。我希望一切曾經參加與未經參加中國本位文化建設討論的人們，大家都從這些地方着眼，結束以前虛無飄渺的討論，開始腳踏實地的工作。在建設的歷程中，去創造我們的新文化。

中國社會史專攻刊物

陶希聖主編

食貨 半月刊

第一卷合訂本

書出

合訂本內容自創刊號起第十二期止  
精裝燙金一厚冊另有詳細分類總目  
錄及總頁碼參查閱讀均極方便

定價大洋一元二角  
七月底前特價八折

(掛號郵費每本二角三分)

食貨半月刊

第二卷 第三期 出版

要目如下

- 經濟史的興起..... 格拉斯
- 中國古代的曆法..... 王宜昌
- 周金文中的宗法記錄..... 曾憲
- 宋代東京對杭州都市文明的影響..... 全漢昇
- 十一世紀至十四世紀的各種婚姻制度..... 陶希聖
- 太平天國革命前夕的土地問題..... 王漢
- 編輯的話..... 陶希聖

上海四馬路  
望平街東首 新生命書局發行



# 中山文化與本位文化

羅敦偉

文化運動在中國，就過去事實的表現，大半偏重於思想運動。

近代從康有爲梁啓超的『變法維新』和張之洞的『中體西用』一直到『五四運動』，都不出這個範疇。因之，最近興起的中國本位文化建設運動，也很容易被人們視同過去的思想運動一樣。至多也不過被認爲是一種新思潮勃興，對於實體的文化建設，事實上恐怕仍是『曇華一現』。不錯，我們很知道，思想即所謂意識形態的形成，是由物質環境所決定。如果對於現實的物質基礎，經濟結構沒有真確的認識，而把文化運動與經濟基礎聯繫起來，僅爲一時情感的衝動，那末，就過去的經驗與教訓，我們可以大膽地相信，這運動的流產，將是不可避免的事態。

在廿世紀科學化的世界中間，中國民衆，大多數仍被包圍在『玄學』的氛圍裏，呼吸不着一點科學的新鮮空氣。甚至有些攻擊『玄學』的先生們，本身還在迷戀着那些『固有』的陳屍骸。這次本位文化建設運動，因爲沾染着很濃厚的復興民族文化色彩，在我們傳統的東方的主觀文化領域中間，更容易使那些陳屍骸骸乘機取得借屍還魂的機會。這是從事文化建設運動的

人們，首先要克服的一道難關。否則，前途是沒有好希望的。十教授大概也看到了這個危機，所以最近發表對各方的總答覆中間，特別聲明不復古，不抄襲，而把此時此地的需要更明白地加以解釋。但是我們覺得如果真想跳出玄學的圈套，對於文化運動與經濟條件之聯繫，還應該具體的提出來，才能夠把實體建設的文化，形成一個新的力量。

同時，我們也反對公式主義的唯物史觀。那樣機械的運用，已經視爲非科學的立場了。我們要站在真實的科學基礎上，展開文化建設的新姿態。

下面即根據這個原則，進而探討本位文化建設運動的實際問題。

## 一 文化的本質

什麼是文化本質？對於這個問題的解釋，有許多不同的答案。比較妥當一些的，如斯托克 (Stock) 說：『文化就是一個社會所表現的一切生活活動的總和。』波克洛夫斯基 (M. N. Pokrow

說：『文化是與自然不須我們勞動單祇給予我們的東西不同，他是由人類的勞動造成的東西之總體。』列寧說到文化的時候，特別着重在『生活樣式』。因為文化與實際生活有莫大的聯繫。但是上面幾種說法，祇解釋了文化的『靜止』的方面，而漠視了文化的能動性。筆者以為文化的本質，不僅是人類因生存由勞動造成的一切成果的總和，而且應該包括人類向上與前進的活力，因而文化的本質應該是由靜止的文化到具有向上與前進活力的文化，即是以生活為基礎的血與肉的文化，也就是孫中山先生所謂『為生存而努力』的結果所形成的文化。

上面這個解釋，雖然比較一般近乎玄學的和形而上學的解釋不同，也與左翼作家文化反映說有別。但是筆者可以自信是比較合乎科學，而且合乎我國現實的要求。並且與中山先生的生存鬥爭的民生史觀意義，更暗暗相合。

事實橫在前面，我國文化的復興，最所需要的，即在如何充實實現三民主義的物質條件，在三民主義革命的前進途中，固然也有心理的建設，可是無論如何物質建設，在今日生產落後，百業凋敝，尤其是在帝國主義經濟恐慌極度轉嫁到來的現階段，比較心理建設之重要還甚過百倍。即依照我國最老的政治哲學，大學之道，固然在明明德，存新民，在止於至善，似乎偏重於心理方面，其實我們祇看到開始的『格物』一點，即可以知道還是由格物開始。

固然，格物的解釋，也未見得一致，但是大體上說無論如何是自物的條件開始的。所以中山先生的三民主義以民生主義為出發點，也以民生主義為歸宿點，而且把一切的歷史都認定以民生問題為重心，也就是這個道理。因此，我們可以知道，無論就思想方面說，或就現實要求說，就科學的基本精神說，我們上面文化本質的解釋，是比較妥當的。

## 二 本位是什麼

中國文化建設的本位問題，至今還沒有一個明確的解釋。就現下我國的實際情形而言，我以為建設文化的本位，應該以我國大眾經濟生活的需要為本位，即是孫中山先生所說的『生存的努力』。有人懷疑以為我國民衆大多數是文盲，生活都在水準以下，如果以提高他們的生活需要作目標，那末，所提出來的本位文化的程度不是太低了嗎？其實這是不成問題的。我們是以大眾經濟生活需要為本位，並不是以之為文化的水準。現在急切的問題是要共同努力把文化落後的大眾，引導到文化水平線上來。就這個意義的外表說來，雖然很簡單，但實行起來，可也是談何容易！

所謂大眾經濟生活的需要，即是孫中山先生所謂衣、食、住、行，也正是民生主義的完全實現。中山先生已經告訴我們，要完成這個革命的過程，必須同時着重在各方面的努力。民權主義，民族主

義固然需要同時實現，而尤其在革命與反革命的鬥爭，而『對革命建設』更要為有力的開展。那末，必然的需要高深的科學，高級的科學技術，高度的科學建設，也正需要極高度的文化。因而我們可以知道，以大衆經濟生活需要為本位文化的標準，將比較今日各先進國家資本主義的水準為高。絕對的不致文化水準的低落。所不同的，為資本主義文化是如中山先生所謂『霸道的文化』，造成的是少數人剝削大多數人血汗的文明。而以大衆經濟生活的本位的文化，那是以民生為本位的文化，也就是中山先生所謂『王道文化』，造成的是大衆的生活安適的文明，也就可說是以大同世界為目標的本位文化。這種文化的推進，人類全般是幸福的，世界全般是前進的，並不會如愛爾烏德(Elwood)之流所譏咒的，『現實的文化和現代的文明，已經日趨於沒落而走到歧途。』事實告訴我們，我國今日衣食住行差不多都是仰給于帝國主義。整個的經濟生活在帝國主義的實際支配之下，無論那一個階級的人民，無論那一種舊存的或新興的事業沒有不在帝國主義勢力之下受到多層的壓迫。文化，以及一切思想運動，自然也不能脫離這個範疇。看吧，許多許多皈依蘇聯共產主義的人們，請問他們對自己國家有什麼了解。同樣，主張全盤歐化醉心西洋文明的學者，對於自己國家了解的程度又比上述那班狂熱之徒，有何區別。很明白的，都是帝國主義的應聲蟲，也就都是帝國

主義伴着經濟侵略而來的文化侵略之成績。換句話，即是由帝國主義文化政策所造成的意識形態，這個當然是一個次殖民地文化必然的意識形態。假定我們再不把我們『本位』的眼光，放到大多數人的實際上面來，無論你如何高唱本位文化，無論你如何高唱科學救國，都是沒有用處的，因為本位既沒有實際的根據，科學也沒有與現實的聯繫的可能。有實際的根據，才不致於落入玄談式的空論，而科學與非科學的區別，更是否與實際相反應為基礎的。所以我們以為在建設本位文化的前進途上，決不容許對文化與本位兩個基本概念，還在模稜兩可。

### 三 建設文化標準

文化的本質與本位弄清楚之後，接着要考慮的，即是建設本位文化的標準問題。因為我們既經決定我們的本位文化是什麼，即應更進一步研究什麼是我們要建立的本位文化。如此，才能決定我們建立本位文化的動向。當然，這個研究的工作，不是一個簡單的問題。我們應該從各方面去觀察：

第一，固有文化的重新估定。現下我們需要的不是單純的固有文化的復興，而是舊文化經過新評價，按照現階段中國的經濟生活需要的『再建』。即是舊文化革命的復興。因此我們知道我們建設本位文化的第一個標準，即是建立與舊文化相聯繫的新

文化，而絕對的不是復古，也不是古文化的復興，更不是外來文化的移植，而是要建立一種有歷史性的新文化。

第二，體驗現階段我國生存鬥爭的需要，批判地吸收外來的新文化。因此，我們建立本位文化的第二個標準，是需要建立一個新的活的而具有三民主義鬥爭性的也就是革命性的新文化。而這種文化既不是復古的，當然也不是抄襲的，但是也同時不是夜郎自大的排外的什麼狹義的民族文化，而是建立一種吸收各國文化精髓，同時又是合乎上述需要的新文化。

第三，普遍化的建設。文化水準不僅應該提高，尤其應該着重在普遍化，大衆化。正如羅波爾（Lapoul）所說：『必須把農民那樣落後的廣泛的大衆，引到文化生活上來。』我國的農民在社會中所佔的成分比蘇聯多，文化程度比他們也低得多。如果不能把我國農民大衆引到文化生活上來，那末，建設本位文化，不僅失卻了意義，也就根本不可能。所以我們認為文化的大衆化，比深化還來得重要。即是要建立一種以大衆爲原則，提高大衆文化水準的新文化。

由以上三個標準看來，我們可以知道我們需要的本位文化，不是復古，也不是抄襲，更不是盲從的文化，但是進一步應說明白，不是做到不復古，不盲從，不抄襲即可了事，因為這些條件，都是消極的，應該自積極方面去展開我們的工作。即是如上面所說的，我

們應該自不復古中間進到根據歷史背景建立新的與歷史相聯繫的新文化；自不抄襲中間進到吸取先進文化的精髓的新文化；換句話，乃是對自己的先進文化與他國先進文化，都要取其長而反應到時代與客觀要求上來建立新的本位文化。不僅不會落到盲從的窠臼，而且因爲以大衆化爲標準，那末，我們需要的新文化，當然即是切切實實實現所需要的文化，而所謂現實的需要，不外由革命建設而來的衣食住行之滿足，那末，簡單的說，我們需要的文化，即是中山文化，三民主義的文化。

#### 四 建設本位文化的路線

建設本位文化應該遵循什麼樣的路線，似乎討論到的人還不多。誠然，因爲這個問題太切實，不容易得到一個妥適的結論，但是如果像本文的上面已經把文化的本質，重新估定價值，已經把本位問題有確切的認識，而且也把我們要建立的本位文化標準，有詳細的檢討，那末，建設本位文化的路線比較容易立定。

下面即是我們建設本位文化的路線：

第一，要展開『自我批判』。自我批判的論戰，在以前已經有過相當的歷史。但是不幸得很，因很少有成熟的理論參加論戰，而參加論戰的各方面的缺陷，又非常之多。筆者曾經寫過一篇中國社會史論戰總評和中國社會結構之新分析，刊在中國社會第一

卷第一期，並且檢閱過去的成績，列出顯明的幾個缺陷，例如陶希聖所謂漢儒疆屍出祟，王宜昌所謂先天式的唯物史觀，任曙所謂半馬克斯主義的買辦理論，朱其華所謂抹殺事實大膽騙人。我個人歸納起來他們的缺點，大約有下列三點：第一，是誤解史實。沒有充分的研究過去歷史，對於現階段我國社會史缺乏認識；第二，先天式的唯物史觀，是充分表現他們不了解客觀真像，而僅僅看到他們所誤認的理論；第三，買辦式的理論，根本是『奉旨革命』之流，澈頭澈尾是沒有靈魂的思想家。現在我們要展開自我批判的姿態，當然首先要將上述的弊害，充分去掉，而充分的去研究我國歷史，細心的去解剖我國客觀現象，而且要進一步分析現階段我國社會與過去社會史以及我國社會與別一個社會間之聯繫。由靜態以及動態，雙方都作一個詳盡的總檢討。中山先生說過，社會進化的重心在社會問題，假定我們對於本身社會組織的本身，不能有明確的認識，那末，又從何處去了解社會問題呢？所以我們在建設本位文化的時候，第一個路線即在我國社會本身之分析，因而自我批判運動，應該為有力的展開。

第二，建立新的科學。科學，許多人以為乃具有一定的法則，推之萬國而皆準的工具。其實，羅波爾曾經解釋科學與非科學之區別，完全在是否能與現實相適應。某次，筆者在中央工業試驗所演講『本位科學之建立』，隨後該所所長顧毓琮博士對我說，前

人以爲科學無國界，真正說來，有許多科學方法，也應該因地制宜。比如翻砂，在中國就有許多地方與各國翻砂的方法不同；又如用竹造紙，在我國成爲科學上的重大問題，而在外國則根本用不着用竹造紙的科學。當然，我之所謂新的科學之建立，並不是說要把一切科學的基本原理，都重新去創建，不過是要把科學的實用方面，來與客觀條件適合罷了。因而我們不必奇怪蘇聯一般經濟學者，盛倡科學有階級性，最近且盛倡科學具有黨派性的理論。我們是，我們，不是資本主義的社會，也不是蘇聯半社會主義的社會。假定我們用『不入於楊卽入於墨』的態度去主張完全抄襲人家的科學，右傾的崇拜資本主義的科學，左傾的人們，又復崇拜蘇聯的科學，那末，還不脫次殖民地的意識形態，所以我們必需建立以我國爲本位的新科學，尤其是新社會科學。

中山先生的三民主義，可以說集我國社會科學的大成，而實業計劃又可以說是我國自然科學知識的運用，我們應該把中山先生的學理爲有力的展開，作爲我們建設新本位科學的一個基礎。

我上面這個主張，在關在資本主義科學鴿子籠中間的科學家，也許會要驚奇。因爲他們以爲科學是絕對的真理。假定曾經研究過科學的實踐性而得到相當了解的人們，一定可以知道我們主張建立新的科學，本位的科學，三民主義的科學爲有至理。

這個新科學的建立，即是橫在本位文化建設運動陣線前面的一個很重要的路線。

第三，要合流於民族復興運動。一般庸俗的理論家，以為民族復興運動乃在舊民族精神的復興。其實，正規的民族復興運動，並不是回復到舊的民族精神，而是舊的民族精神之展開；換句話，即是根據舊的民族精神為新的民族精神的創建。中山先生的民族思想，假定僅僅如一般庸俗的見解，以為我國舊民族精神的回復，那末，即不能成為中山先生創造的民族主義。民族主義之所以偉大，即因為一方面與舊的民族精神相聯繫，一方面為新的民族精神之提倡。並不是完全因襲古代的舊的理論，而是推陳出新，完成一個新的民族主義。

民族復興運動，既是一個新的範疇，那末，本位文化運動，當然應與之相攜並進。我們已經確認我們所謂本位文化，並不是什麼空談，也不是什麼貴族的理想，而是一種以大衆日常生活為基礎的新文化。換句話，也可以說即是民族生存的努力，生存的鬥爭。本來既與民族復興運動，相為表裏，當然應該合流起來。這個也是橫在本位文化運動陣線前面的一個重要的路線。

第四，實施文化統制政策。反對文化統制的人們，當然很多，尤其一般以學者自命的次殖民地意識形態典型人物，更容易對統制文化一語，加以憎惡，甚或至於憤怒。因為帝國主義在華之文化

侵略陣線，已築成許許多多的文化矛盾網，各黨各派，互相鬥爭，互相抵消，甚至憑藉一兩個帝國主義的文化集團，在學術思想界攫取權威的地位。明白的事實，即是有許多所謂權威學者，並沒有什麼權威著作或特殊的發明，而是憑藉某種地位。而所謂權威著作，也不過是抄襲帝國主義之各項結論，而真正有獨到的見解的，差不多如鳳毛麟角。我國社會科學與自然科學完全是沒有靈魂的，科學水準的低落，為不可諱言的事實。許多的學者，還在夢想思想自由，甚至以為必定要思想自由，思想才有進步。這個庸俗的見解，差不多已經成為學術界的一種流行病。

其實，真正的說來，思想絕對的自由，是事實上是不可能的。因為一個人的學術思想，一定要受環境的支配。我們固然不相信左翼學者的死的唯物史觀，如佛爾佛遜 (Walafson) 以為一個人的思想受環境的支配，正如拋出石頭一定受自然律的支配成拋物線落地一樣的道理，但是我們却不同意學術思想可以同於幻覺而不必要以客觀條件為根據。明白的事實，我國客觀條件受帝國主義的影響很大，次殖民地的文化，無疑的成為帝國主義文化的交響曲。雜音繽紛，互相干擾，這樣的自由發展，當然是沒有前途的。所以在本位文化的建設進程中，一定要提倡文化的統制政策。一方面以統制的力量，來消滅一般互相抵消的行動。使無謂的糾紛，無謂的鬥爭，可以減少。而同時提倡互相批判精神，推進學術思

想的前途。一方面以統制的力量來抵抗外來的文化侵略。使我國微弱的文化事業在「四面楚歌」的中間，奮勇的前進。在另一方面：文化界、教育界，一切的不良組織和不良的現象，當然在統制之下是不許存在的。筆者關於教育統制的意見，已經在教育雜誌上寫過一篇文章，文化統制的詳細辦法，也曾經在汗血月刊上發表過，此地不再申述。不過我們以為統制文化政策之實施，以提高大眾文化水準為標準。其不必要的統制行動，自然是應該極力避免的。並且對於高深的學術研究，仍然要保持絕對的自由。但是限於在統制政策之下的正軌的自由，既不會受外力的干涉，也却除開研究以外不能以一知半解以訛傳訛的見解，去作政治宣傳。所以我個人主張的文化統制政策乃是以三民主義為中心的相對的指導式的統制政策。是由浪漫的自由思想，走到在統制之下真正學術思想研究的自由。日本學者武田鼎一說「自由經濟與統制經濟之差，是等於放恣與真正自由之差，自由經濟的自由是近於放恣的自由，統制經濟的自由，才是真正的自由。」我們主張統制文化，也正是這個意思，反對的人們，正不必驚慌，贊同的人們，也不許誤解。

第五，應合流於國民經濟建設運動。三民主義最重要的基礎在民生主義之實現，我們一定要達到國民經濟建設完成之後，使一般廣泛的勞苦大眾引到生活的水平線上來之後，才能說我們

兩隻腳上上了三民主義的障地。但是一般的庸俗見解，以為經濟建設運動與文化建設運動是兩個東西，這個無異乎誤解。孫中山先生的物質建設與心理建設相對立一樣。要知道，所謂物質建設與心理建設，既無所謂先後，也無所謂重輕，更無所謂同異，完全是一物之兩面。而文化建設，更不是單純的心理建設，牠正包括物質建設和心理建設。單有物質建設而沒有心理建設，固不算文化建設之完成；而單純的心理建設缺乏物質建設，可以說乃是缺乏基礎的行動，更根本為事實上所不許。最明白的例子，如武漢時代，共產黨的力量飛揚跋扈，一般青年與農工羣衆如中風狂走，共黨的心理建設，不能不說有相當的成功，但是缺乏蘇維埃的物質基礎，因而不能不根本失敗。蘇聯革命的經歷，也與此相同。當十月革命成功之後，共黨革命氣氛，籠罩了蘇聯全國，一切建設也按照共產主義去展開。結果，國內不斷的內亂，一敗塗地，因而列甯才發現「在沒有充實實現社會主義物質條件之先，社會主義決不能完成」的理論，重新改變方針，着重在物質建設，去充實實現社會主義的物質條件，到現在還在這個原則之下去進行，所以羅波爾說：「文化不是一日之間可以再建的東西，也不是可以用指令創造的東西，也不是可以用革命的強制手段移來的東西，他發生的速度，雖有快慢的不同，但是祇有在特定的經濟的及一般特殊諸關係與過程之基礎發生出來的。」中山先生之以民生主義為出

發點，同時以民生主義為歸宿點（周佛海氏之見解，見所著三民主義之基礎理論）一切歷史的文化以民生問題為重心，三民主義之建設以解決民生問題為基礎，就是這個意思。現在假定我們把國民經濟建設運動，與本位文化建設運動分開，結果必致彼此不能發生聯繫，而根本減少推進的可能。所以必須把兩項運動合流於一塊，方才能夠使國民經濟建設運動，按照正常的線去展開，而且才能使科學技術與革命的主義打成一片。同時本位文化建設運動，也才有強固的基礎，不致成為玄學的或形而上學的空空洞洞，而至於流產。

上面這五個路線，筆者以為雖然與時下一般人士的主張不同，自信乃今日提倡本位文化建設運動之必由之路。假定能夠按照這個路線去推進，則本位文化運動不僅可以保證不致如以前各項的思想運動一樣的流產，而且可以把本位文化運動，作為我國民族復興運動，國民經濟建設運動的最高標準。對於我國國家整個的建設前途，將發生重大的影響，而文化運動，也才形成了無上的威。三民主義的實現，也就以此為必要的手段。

由上面幾段的說明，我們可以得到一個結論，即是所謂本位文化運動，並不是一個天上掉下來的東西，而正是中山先生的三民主義建設運動。換句話，即是三民主義的文化運動，中山文化運

動。不過我們應該進一步確切認識，文化水準的低落，完全由于民生的低落，人民生活水準的低落而來的必然結果。而今日的文化運動，絕不可離開實際的民生問題，即是不可離開三民主義，而立異以為高。因為如果離開了大眾日常生活的實際要求，客觀需要，結果，文化運動適成為玄學的借屍還魂，還有什麼前途呢！

中山先生所指出的，充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命，即是本位文化建設的內容。我們如果按照這個內容，把本位文化與中山文化連成一塊，那末，三民主義運動，固然可以為時代的展開，而本位文化運動，也得着一個正確的指導原則。

### 登中原歌樓

雋 僧

燕雲黯黯自淒涼，况上崇台弔夕陽。  
國勢遠隨邊塞盡，胡塵方逐海波揚。  
而今慷慨無男子，依舊胭脂有舞娘。  
憂憤那容拚一醉，傷心何地是家鄉！



# 關於中國本位文化建設問題

吳忠亞

自「二十宣言」發表後，中國本位文化建設問題到處都引起熱烈的討論。這時候提到這問題，我認爲不是沒有意義的。第一，目前中國的根本問題實就是一個文化問題。廣義說來，所謂文化，就是指人類適應環境以滿足其生存慾望的生活方式的全部，一個民族的盛衰興亡就是看他的生活方式能不能同他所處的環境相適應。目前我們之所以貧，所以弱，所以受人欺負，原因雖非一端，但總括起來講，可以說是由於我們的生活方式，我們的文化，在適應目前環境上，趕不上一般先進的國家；因此，我們現在要想自救，要想復興，根本的道路就是努力生活方式的改進，努力建設起一部最能適應現代環境的現代文化。第二，目前中國的一般社會好像正是陷於旁皇歧路的苦悶狀態，極其需要一個正確的指導。由於時勢的變遷，我們早就看清了復古守舊之決無出路，但幾十年努力維新的結果，不幸總是失敗多而成功少，人家運用得很好，的方法和制度，往往一到中國便只看得見他的壞處而看不見他的好處；這樣一來，自不免使得一般人對於舊的新的都失掉了完全的信賴，拿不定我們今後究竟應當朝着那個方向去努力，

而只是坐着爲中國的出路而苦悶。這種懷疑的心理，徘徊的態度，對於我們復興運動的前途當然是一個極大的阻力；爲了打破這種心理，挽回這種態度，我們現在必須對於過去的錯誤，現在的環境，都一一加以考慮，再來重新估定新文化建設運動的內容和方向。好叫大家能有一個共同努力的大目標。因此，我現在除了對於那篇宣言大體上表示同意外，更願略抒淺見，敬以就正於關心這個問題的先生和朋友。

## 一 中國本位與全盤西化

在中國本位文化建設的一般問題中，討論得最熱鬧的恐怕要算是『中國本位與全盤西化』的問題。在最初，全盤西化論者胡適之先生把宣言裏面的『存其所當存，吸收其所當吸收』的說法，看做『中學爲體，西學爲用的最新式的化裝出現』，而痛詆十教授之口口聲聲捨不得那個『中國本位』是『他們的保守心理在那裏作怪』，並認定『他們的宣言也正是今日一般反動空氣的一個最時髦的表現』。平心靜氣的講來，這場爭論完全是

由於適之先生的觀察的錯誤。胡先生把「中國本位」當作「中國固有文化」，所以便把「根據中國本位」當作「中學爲體」；但事實上，在那篇宣言的裏面，所謂「中國本位」的意義，絕不是指着「中國固有文化」而是代表「中國的需要」，因此所謂「根據中國本位」當然不是根據中國固有文化，而是根據中國的需要了。根據中國的需要來吸收人家的長處，顯與「中體西用說」的立意有別；因爲從後者的眼光看來，我們所要吸收的僅限於人家的用，但從前者的態度看來，則人家「用」方的長處，如能合乎我們的需要，我們固然要吸收，人家「體」方的長處，如能合乎我們的需要，我們也是一樣的願意吸收。總之，在「中國本位」論者的眼光中，只有「中國的需要」，「人家的長處」，並無所謂「體」「用」的區別。這種論斷，在文字的表面意義上，顯示得非常清楚，不知聰明的適之先生何以竟會誤會到那地步？最近，另外一位全盤西化論者陳序經先生因爲十教授在「我們的總答覆」裏面說得有「對於任何復古的企圖，都採排斥的態度」，「有什麼體便有什麼應用，有什麼用必有什麼體；說什麼中體西用，那簡直是不通」和「中國人民的生活非常貧乏，物質方面不消說是不如人，精神生活亦何嘗豐富」的幾段話，便以爲「十教授是跑在全盤西化的路上」，並進而作出「我以爲西化這個問題，經過這一次討論之後，已有相當的共同信仰。這就是：我們應該全盤西化。至少這一次

的討論的趨向，是在這條路上」的結論，我認爲這種說法是不免過於武斷。自我看來，在我們的新文化建設運動進程中，效法西人的長處是必要的，但全盤西化在事實上是不必要且不可能。何以不可能？因爲東西民族的許多生活習慣的不同係基於彼此自然環境的不同，不同的自然環境決無法使之一致，因以產生的不同的生活習慣，當決無一致的可能。主張全盤西化的胡適之先生不是也承認「物質生活無論如何驟變，思想學術無論如何改觀，政治制度無論如何驟變，日本人還是日本人，中國人還是中國人」麼？中國人既然總是中國人，如何能夠要他完全丟掉傳統的生活方式而去全學人家呢？何以不必要？因爲人家的東西不一定是好的，更不一定是合乎我們此時此地的需要的。人家的科學精神，法治精神以及民治精神等等，我們是應該做效，但人家的黷武主義的精神乃至狹義的個人主義的精神等等，我們又何必要他？再如馬克思階級鬥爭無產革命的學說，儘管有其本身的價值，但我們今天又那裏用得着他？而且我還以爲：只要我們學得了人家的好精神，在形式上，也不必定要一一像人家。我們儘管承認：「物質和精神，是一個東西的兩方面，根本不能分離」，但表現同樣精神的制度却不必完全一致；例如英美的民治精神是一樣的，但他們的民治政府的形式是一爲內閣制，一爲總統制。因此，如果我們真把現代的民治精神學着了，就是在形式上保存我們舊有的制

度又何嘗不可？日本天皇的存在並不妨礙日本民治精神的發展。不正是一個顯明的例子麼？我們現在談西化，何必定要一步一步一趨的完全學人家呢？全盤西化在事實上既如此之不可能且不必要，我想十教授和一般真能看透這些道理的人是決不會閉着眼睛走上那條死路的；而且在那篇『總答覆』裏不是還明白的寫得有：『反對全盤西化』並重申『中國此時此地的需要就是中國本位的基礎』的主張麼？陳先生的推論實未免太武斷了一點！

最後，且說到我個人對於所謂『中國本位』的感覺。如前所述，胡適先生曾經把『中國本位』解釋作『中國固有文化』，因而把『中國本位文化建設』當作了『中學為體，西學為用的最新式的化裝出現』；其實，對『中國本位』發生這種誤解，而把中國本位文化建設運動當作一種以『中國固有文化為主，西洋文化的長處為輔的』變相復古運動的，也並不止於適之先生一個人和幾個全盤西化論者，許多同情於這篇宣言的人也犯着同樣的錯誤，以致有人主張要請十教授把『中國本位』四個字取消了他，免得因此發生可怕的惡影響。我想：這種誤會的如此普遍或許是十教授對於所謂『中國本位』的解釋不能令人十分了解的緣故。我個人是最同情於『中國本位』四個字的；在整個宣言中，我認為這四個字是最有意味。我的看法是不把他當作一種文化的靜的形容，而是把他當作一種態度的動的描摹；從所謂『中

國本位』上，我想像着的不是一種文化的內型——一種怎樣的文化，而是一種態度的表示——一種怎樣的態度。這篇宣言的價值就在鄭重的表示這種態度，表示我們現在是要以中國此時此地的需要為標準來建設現代文化的態度。這種態度的表示深深表現了我們民族自覺的精神，在我們目前的民族自救運動進程中是必要的。

西方文化是現世界比較優越的文化，我們現在要想現代化，少不得是要西化，這都是不可諱言的事實，誰都不會也不能否認。但西化必須要有個前提，才能收到西化的實效，才能完成我們現代文化的建設；那就是西化之先，我們必須要經過理智的判斷，自主的選擇，真正是以滿足自我需要的態度去採取人家的長處。這種態度，就是所謂『中國本位』的態度，表示着一種民族自覺的意味。有了這種民族自覺的態度，我們在摹倣人家的文化的時候才不致忘掉我們是一個獨立的民族，才不致不分好壞的胡摹亂做；不然，把西方人看做萬能，只要是西方人說的做的，一起都當做好的，一起都摹倣做過來，不管我們自己的需要是怎樣，那結果是沒有不失敗的。而且如果我們民族自覺的態度沒有了，在精神上完全奴化了，那就是摹倣得再像些，西化得再全盤些，終久只是殖民地文化，決不能建設起自己的民族文化來。這就正和利用外資，開發實業的情形是一樣。利用外人的資本，開發我們的實業，這

在原則上當然是利於我們的，但也要有一個先決的條件，那就是主權要操自我們；如果主權操在人家的手裏，那就是『人爲刀俎，我爲魚肉』，結果非讓人家宰割淨盡不止了，印度之亡於東印度公司便就是一個顯例。因此，我覺得我們摹倣西化之必要具有民族自覺的態度，完全同於利用外資之必要主權操自我們；文化建設運動的成敗關頭在此，整個民族的生死關頭也在此。我們過去幾十年西化運動的失敗，不能不說是由於一向缺少以我們當前需要爲準去吸收人家的長處的態度，只是不自主的，無意義的，盲目的摹倣人家；人家有個內閣制，我們就來過內閣制，人家有個總統制，我們也來過總統制，不擇好壞，不問國情，這樣怎怪國家不亂呢？現在國難日亟，強敵壓境，真再不容我們糊裏糊塗過下去了。我們現在必須趕緊努力現代化，對於人家的長處我們必須要迎頭趕上去學着；但先要『知己知彼』，才能『百戰百勝』，現在要學人家，我們必須要把握着一種態度，詳細看清自己當前的需要，認定西化中合於我們當前需要的長處，然後再拿我們全副精神去澈底的學他。我想這就是這篇宣言所表示的最重要的意義。我認爲：在這種態度下面的西化和不經這種態度的西化，雖同樣都是西化，但結果是完全兩樣的；一個是自主的民族文化，一個是同化的殖民地文化；一個是復興，一個是滅亡。這是我對於『中國本位』的解釋，也就是我最同情於這四個字的緣故。爲了避免一般人把

『中國本位文化建設運動』看做以發揚中國固有文化爲主的變相復古運動，把穿長衫當作中國本位文化的種種誤解，我想這種把『中國本位』解釋作表示態度的說法，似乎是易於收效些。

## 二 此時此地的需要

以中國此時此地的需要爲標準建設中國現代文化的大原則，大體上是可以獲得普遍的同情；問題只在所謂『此時此地的需要』是什麼？關於這一點，十教授在他們的總答覆中概括的指出了三項：第一項是充實人民的生活；第二項是發展國民的生計；第三項是爭取民族的生存。自我看來，這三項實際上只是一項，第一第二兩項都可以包括在第三項的裏面。因爲『民族的生存』是我們今日一切設施的大前提，『爭取民族的生存』是我們今日一切努力的總目標；從前者意義言，『民族的生存』失掉了，其他一切的設施都將無從作起，人民生活更如何充實？國民生計更如何發展？從後者意義言，人民生活的充實，國民生計的發展，都只是我們今日爭取民族生存所應當努力的一端，雖然是重要的一端。因此，我們可以直接了當的講：我們今日的中國本位文化建設運動實就是爭取民族生存的運動。不過這種說法對於上述問題——『什麼是此時此地的需要？』——的答覆，仍覺空洞得令人失望，因爲這種說法仍舊只是原則的說法。

個人以爲：『在這萬孔千瘡，百廢待舉』的中國現狀下，所謂『此時此地的需要』，驟然看來，似乎是千頭萬緒，無從說起，但仔細看來，問題也實在非常簡單，最根本最迫切的需要也只有一件。我們現在只要把這件最根本而最迫切的需要充實了，其他一切上層的枝節的需要都漸次可以充實，絕不成什麼問題。這件需要究竟是什麼呢？我以為就是民族主義的精神。

『人是生而自利的』在任何時代中，社會公共利益的維持與促進，都必須要有一種社會公認的行爲標準來確定個人同個人，個人同社會的關係。因爲人既都是自利的，個人彼此間乃至個人社會間的利害自不能絕對一致，而必不免於互相衝突，必須要有一種公認的行爲標準高懸在上，人類才能用理性來抑制私慾的發展，並進而鼓起『舍生取義，殺身成仁』的勇氣。不然，社會上沒有公認的是非，爲大衆社會的利益而犧牲個人幸福的人，絲毫沒有心靈上的代價，誰肯傻瓜讓步？更誰肯『舍己爲人』？在我們以往的傳統君主專制下，個人是沒有地位，沒有價值的，個人行爲的最高標準就在做一個『鞠躬盡瘁，死而後已』的忠臣。這種標準的好壞，我們且不管他，但在當時，他却有其時代的效用。因爲在這種標準的下面，皇帝是被當作國家的象徵，忠君實就是愛國的表現，因之所謂個人爲皇帝而存在，實就是個人爲國家而存在，幾千年忠君道德的功效，實不僅維持了一家一姓的統治，整個國家

社會的利益也都是靠他維持並進步了。辛亥革命後，象徵國家的傳統工具——皇帝——沒有了，我們再不能拿忠君來表現愛國，但新的國家觀念，民族觀念一時又不易普遍的培植起來，正在這青黃不接的時候，西洋個人主義的觀念隨着他們的商品輸入進來，一般受過新式教育的學者羣以解放個人，發展個性相號召，於是個人主義遂一時成爲時代的狂潮，澎湃橫流，不可復抑，而個人與社會的發展乃頓失平衡。本來，個人主義是近代歐洲文明的根本動力，我們現在要想喚起個人的責任心，要想由個人自覺的努力以達到整個國家的進步，自必要首從尊君主義下解放個人，使得每個人都能自由發揮其個性與才力。但解放個人，同時也必須要有一種標準來確定個人和社會的關係；尤其是在我們經過了辛亥革命，把傳統的國家象徵推翻了，再不能拿忠君來表現愛國的時候，更發是需要一種新的有力的觀念來維持一般人民的愛國心。可惜一般提倡個人主義的學者，很少能夠注意到這裏，於是個人主義在中國就很少發揮他的長處，但充分發揮了他的短處——結果演成了狹義的自利主義。近幾十年來的內戰不已，貪污成風，以及漢奸迭見的等怪現象，差不多全是這個東西釀成的；因爲個人主義盲目發展的結果，大家只知有個人的利害，不知有國家的利害，於是只要個人有官可升，有財可發，一切都在所不問了。這樣怎怪國家不能富強，不能免於人家的壓迫呢？我敢斷言：今

後這種情勢一天不消滅，我們的政治將一天不會走上清明的軌道，復興事業也就一天沒有成功的希望，政府的計劃再多些，專門的人材再高些，都沒有什麼用處；反之，在這種情勢繼續的局面下，政府計劃愈多，官吏發財的機會就愈多，專門人材愈高，個人舞弊的能力也愈大，這樣的努力，結果是不僅於國無補，實際上恐怕倒要增加國家破滅的速度。晚近新興公營事業的失敗以及許多技術人員的貪污，似乎就可證明這一點。因此，我們「此時此地的需要」，看起來雖然很多，但比較最根本而且最迫切的實就是民族主義的精神。我們現在要想自救，要想復興，要想建設新的國家，新的文化，最基本的一步工作便是努力發揚民族主義的哲學，以期建立盡忠民族的新道德，犧牲小我，成全大我的新精神來轉移目前自私自利的風氣；必要大家有了這樣新的道德，新的精神，大家都能把服務國家，盡忠民族當做個人行為的最高標準，個人的進步和成功才真是國家社會的進步和成功，一切建國工作的計劃和努力才真能得到預期的結果和收穫。

### 三 吸收人家的長處

在中國本位文化建設運動進程中，我們應以此時此地的需要為標準吸收人家的長處，這在原則上我想也沒有什麼問題；問題只是在如何吸收關於這一點，我願意提出一個原則：那就是我

們無論吸收人家的什麼長處，都應該從精神上根本學人家。「精神和物質是一個東西的兩方面，根本不能分離」並且每個時代的每種文化都必有其所以產生這種文化的精神作基礎；有了希臘人的愛美精神才有了美的希臘藝術和哲學，有了羅馬人的偉大精神才有了偉大的羅馬法律、道路、建築和帝國。現代的歐洲文明是科學文明，他的基礎也就是歐洲人的科學精神；我們現在要吸收人家的科學文明，首先必須要學着他們的科學精神。但可惜歷來主持西化的人都很少能夠注意到這一點；大家都誤以為精神文明是中國文化的特徵，不如人的只是在物質方面，因此我們現在只要學點人家的物質就夠了。「中學為體，西學為用」的傳統說法，就是這般人們的理論，直到現在，恐怕還有不少的力。其實，每個不同的文化，都自有其特殊的一貫的體用；中學是有體有用，西學又何嘗不體用兼備？並且惟有有了中學的體才能產生中學的用，也惟有有了西學的體才能產生西學的用。拿着中式的體去採取西式的用，猶之小脚勉強穿大鞋，不惟不能增加美觀，反而連路都走不動了。我們過去幾十年西化工作的失敗，就正是這個原因。例如現代的民主政治是以現代的公民精神做基礎的，我們沒有這種精神而要勉強抄襲人家的民主制度，何怪「橋邊淮而成枳」，人家運用得很好的制度，一到我們這裏，就接連發生「洪憲」、「復辟」、「毀法」以及「賄選」等等的怪劇醜劇呢？

沒有民主主義的精神而要建立所謂民主的國家，沒有法治主義的精神而要忙於所謂憲政的政治，結果的失敗真有甚於所謂「緣木求魚」的妄舉！再至於會胡的洋務運動，以為只要買來了人家的洋槍大砲，就可以富國強兵的想法，那更是所見太淺了。經過這樣長期失敗的教訓，我們再該可以覺悟了吧！舍本逐末的皮毛抄襲，永遠是不會有什麼圓滿的結果的！因此，我們不該吸收人家的長處則已，要想吸收人家的長處，就必須從人家的長處的精神學起；學得了人家的長處的精神，才真能學得人家的長處！

有人以為從精神上根本西化，不免有奴化的危險。我以為這是過慮。如前所述，我們文化建設運動的成敗關頭在於中國本位的態度的有無；那就是說，如果我們的西化是盲目的被動的，我們就不免於「奴化」；反之，如果我們的西化是理智的自主的，那就絕沒有奴化的危險。猶之個人一樣，盲目的「同流合污」是自殺，理智的「擇善而從」是自救。因此，所謂「奴化」的關鍵，實在不在西化的對象或方法而只在西化的態度了。有了這種態度——以此時此地的需要為標準來吸收人家的長處的態度，那就是在某種精神上根本西化了，結果也是有利無害的。例如德意志民族精神在現在是最發揚的，同時這種精神也是我們最需要的；如果我們學得了這種精神——學得了人家忠於民族的精神來效忠我們的民族，以一洗所謂「無組織」的恥辱，試問這會奴化麼？再至

於人家的任何好精神——如科學精神，民主精神，以及法治精神等等，只要我們是以理智的自主的態度去吸收，結果人家的好精神都必然會成為我們的好精神而一供我們利用了。那會為人「奴化」呢？最後，我以為這種吸收人家的長處的主張是絕不同於所謂「全盤西化」的意見。「全盤西化」的既不必要且不可能，已在前面說明過。這裏，我願意再舉一個例子：那就是日本「西化」未曾「全盤」，但無礙於日本的現代化。天皇、軍閥、武士道，不都是日本的國粹麼？我們現在何必定要舍「筷」用「匕」，舍「京戲」而學「跳舞」，以至盡舍其所有而從人呢？

#### 四 從何建起

最後，再說到一個比較具體的問題，那就是「中國本位文化建設應當『從何建起』？我以為我們政府上下——尤其是一般文化建設運動者，現在應該努力從事的有兩點：第一是努力普及教育運動，提高一般國民的知識水準，第二是以身作則，轉移一般社會的風氣。我們要知道：社會的進化，不是少數知識階級的人能夠做到的；要老百姓大家進步，方才能做到。一個社會裏邊，少數的人天天講文化；多數的人，不知地球是方的或圓的；一個社會裏有了兩個世界。彼此不通聲氣，社會怎樣能進化？如前所述，所謂文化，實就是人類適應環境以滿足其生存慾望的生活方式，因之，所謂

新文化建設運動，實就是一般國民的生活方式的改造。要一般人改造他們的生活方式，由自私自利的變成爲公忘私的，由因循怠惰的變成積極向上的，由迷信的變成科學的，由保守的變成進步的，必須要使一般人知道那些舊的生活方式是不好，那些新的是好的。要能做到這一點，當然是非要努力普及教育運動，提高一般人民的知識水準不可了。不然，百分之八十以上的國民是文盲，一般的知識都簡陋得連我們的國土有多大，國體是怎樣都不曉得，國家和個人的關係，國民對國家的義務更完全茫然，你要叫他愛國，試問怎能做到？

改造一般人民的生活，建設我們需要的現代文化，除了要靠普及教育，提高國民知識水準外，同時更需要社會領袖人物，中堅份子以身作則，來轉移一般社會的風氣。因爲就教育方法言，口頭教導的效果是不及行爲教導，從社會心理言，人們彼此的行爲是相互影響的，領袖人物的行爲對於社會的影響更大，所謂『風俗之厚薄自乎一二人之所向』，所謂『君子之德風，小人之德草，草上之風必偃』，就都是說明這個意義。因此，我們現在要想糾正一般社會的自私自利的壞風習，一方面是要運用教育的力量，叫大家知道改過遷善，一方面更要我們的社會領袖，我們自己——文化建設運動者，首先在消極方面表現奉公守法，廉潔勤奮的精神，在積極方面表現成仁取義，公而忘私的精神，作一般社會的楷

模，才能收得我們理想的結果。不然，一方面叫人家廉潔自持，爲國犧牲，一方面自己大貪大污，藉公營私，那就是說得舌敝唇焦，天花亂墜，也不會生出什麼效果的。公生活的改造是這樣，私生活的改造也是這樣，都必須要靠社會領袖，中堅份子以身作則，表率整個的社會！中國本位文化建設運動首應負起這一個偉大的使命，神聖的責任。

### 國營招商局

本局爲我國唯一國營輪船公司規模宏大長江南北洋各埠均設分局便利國民旅行及商業運輸其目的在於快輪數拾隻不敷支配添造新式快輪本局輪船名額航線及分局代理處蒙惠顧請開列如下

長江線	江順	江安	江新	江華	江大	江天
南洋線	海元	海利	海快	海真	海安	海平
北洋線	嘉禾	同華	源安	廣濟	源安	源安
分局及代理處	天津	煙台	龍口	威海衛	青島	海州
總局及各上局電報掛號	上海	漢口	沙市	宜昌	重慶	長沙

Merchants



# 濟南中國本位的文化建設座談會紀事

「一十」宣言發表後，引起文化界極大波動，上海首都北平

均有座談會之召集，文建會魯分會幹事長何思源副幹事長林濟青因此宣言，甚可注意，爰亦發出通告，召開座談會，時適署名宣言之陶希聖先生來濟講學，乃於四月六日下午二時，在貢院牆根省立民衆教育館舉行，屆時出席者有陶希聖、梁漱溟、張鴻烈、何思源、林濟青、李植藩、孫宗銜、杜伊伯、尹莘農、宋還吾、譚天凱、張鴻漸、王獻唐、曾省、王泊生、牟祥農、董淮、劉次簫、孔令燦、李文齋、張竹溪、蔡自韶、孫維嶽、蘇郁文、蕭彩瑜、何冰如、李江秋等三十餘人。而旁聽席上人尤擁擠，會由何思源主席，楊翼心、李桂生記錄。

## 一 主席何思源報告

諸位先生，自經中國文化建設協會組成以來，各方對中國文化上的問題有許多探討，最近上海的十位教授發表宣言，主張「中國本位的文化建設」，宣言發表之後，影響國內文化界甚大。現在已經成了各地留心文化研究學術者所討論的題目。形式都是座談會，今天本省開會，原簽名宣言的陶先生恰巧來到這裏，很希

望陶先生給我們一個解釋。陶先生十數年來即著書研究中國文化，還有張幼山先生曾省之先生均在座，對這個問題，一定都有很重要的意見來發表。

## 二 陶希聖講演

主席，諸位先生：以個人的地位和學識講來，本不應先說話，不過因為個人是中國本位的文化建設宣言人之一，所以先來報告一下：這次宣言的主要意思，在要求大家，爲了現在的中國，重新估定一切。爲什麼爲了現在的中國，要求大家重新估定一切呢？先說現在這一個名詞的意義，我以為黑格爾的話是對的，他說：「一切現實的都是合理的，一切合理的都是現實的。」過去有適於過去的制度思想，當他們不合理的時候，他們就過去了，當他們還是現實的時候，他們是合理的。將來的文化的萌芽，就在現在的社會裏存在着。這個萌芽在成爲合理的時候，他就在將現實了。所以，雖有人說現在難於把握，我以為必須能適應於現在的，才是合理的。

其次，重新估定一切的要求，是時時提醒自己的意思。不過爲

什麼這時候提出呢？

第一：文化是生長出來的，抑是可以創造建設的呢？我們承認文化是由其歷史背景中生長出來的，但是在生長的歷程中，必有不斷的創造。其實整個的社會，本來就是不斷的生長，不斷的創造，文化更是這樣，這裏面有創造，也有建設，但決不是憑空創造，憑空建設，更不是放任自由能以有合理的開展。

第二：如何可以有一個新計畫，來建設文化？並且建設甚麼文化呢？這是要明瞭現在的中國是在甚麼樣的狀況才行。現在的中國與歐美的國家不同，與幾十年前的中國也不一樣，現在的中國為大家所公知的，是一個次殖民地或半殖民地的國家，過去列強在遠東保持均勢的時候，它不自覺的存在着，每到國際均勢破壞的時候，他的危亡便要面臨。歐戰方殷，日本便有二十一條不平等條約的提出，世界經濟恐慌，便促起九一八事變，這都是很明顯的例證，這個地位不獨與列強各國不同，還是列強各國所賜與我們的。

殖民地化的特徵，其存於中國的是這樣：在中國，社會經濟的繁榮，是商品交換所促進的，這和其他先進國家大有不同，它們是生產發達而後，商品交換才發達，簡言之，是先有工業才有商業。中國呢，自己沒有生產，祇是由交換的發達促進社會經濟的發達，這種發達是沒有基礎的，是假的。因此形成這樣的現象，都市發達，鄉

村卻與相反，陷於破壞的地位，久而久之，鄉村的破壞又影響到都市，都市也破壞了。外國的工業品甚至於農產物，把中國的發達給杜絕了，剩下來的交換的中心的都市也就除了銀行之外，沒有可以發達的東西。這種情形，不利於政治統一，不利於國防軍事，也不利於民族獨立自主的思想。

為什麼殖民地化的經濟不利於國防和統一的發展呢？因為這種社會經濟是海口中心，是邊疆繁榮，而此海口與邊疆，我們因條約束縛和軍備限制，沒有保護的能力，於是一二八時，上海一鎮，長江流域的經濟，馬上起了恐慌；長城之役，天津一封鎖，華北各省的經濟，也無法維持了。自己在經濟上毫無主持的力量，如何能談到國防！同時因為海口中心，經濟分散，各地呈一種割據形勢，交通散亂了，大都會各自為政，政治如何能夠統一！

鄉村破壞了，人口向都市集中，都市又倚賴外國或受外國商品資本的控制，所以民族自主的思想也就消沉不振，惟外媚外的心理就發達了。

在這種情形之下，中國屢次的自救，都沒有大的成功，或是想模倣歐美，或是想走社會主義的路，無一不帶有民族運動的色彩，不過過去在國際均勢之下活了多少年，還沒有感到以上所說的各種不利的情形。近來世界上，因慢性的恐慌，引起了經濟的國家主義的爭鬥，遠東的均勢，又被武力破壞，近來許多的事件，指出一

種嚴重的教訓，即是一旦海口被人支配，則全國的存在便成問題。所以我們在這時期，要求大家重新估定一切。

至此，有一點須請大家注意，自覺運動，既然常帶反抗的意味，便常有保守的傾向，這一次我們對於文化建設的表示，便有人批評說：是保守心理在作怪，妨礙科學的進步。在此，我們要知道，科學和資本主義是兩回事，科學有很多貢獻於我，而資本主義則害我殊甚，我們儘可以反抗資本主義，但同時可以接受科學的文化。中國本位的文化建設，是要用科學估量一切，並不就是把固有的文化重新搬演的國粹主義。

現在我國文化思想與社會上政治經濟的發展是不相應的，我們需要一個有計劃的經濟，有組織的政治，因此文化上的思想，也需要有組織有計劃的建設。我們過去雖求不斷的反抗和自覺，但是因為無組織無計劃，所以成效不著。時至今日，倘再作這樣無計劃無組織的反抗，自覺運動，便沒有了前途。必是有組織有計劃的運動，前途才有希望。因此我們感覺：現在的中國，經濟政治以及思想的方向，必須向（一）獨立自主的，（二）反列強資本主義的，（三）有組織有計劃的方向上走，中國才可保救。

這一方向非獨與科學沒有抵觸。在生產後進的國家，非有組織有計劃的進行，科學是不能發達，即其發達，亦應用不來的。這是我們要求重新估定一切的一點意思，請大家不客氣的指教。

### 三 梁漱溟演講

諸位先生，主席指定我說話，就講一點我的意思吧。

十位教授發表了這篇中國本位的文化建設宣言，那時我正在廣西，未能見到。到了廣州，朋友們纔告訴我這個消息。當時我在中山大學講演，也曾稍為說到，今天要說的也許和在廣州的話不完全相同。

現在我詳細的看過這篇宣言之後，我想第一先應當來確定「文化」這名詞所指的範圍如何。宣言上有一段說「中國在文化的領域中是消失了，中國政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，已經失去它的特徵。由這沒有特徵的政治、社會和思想所化育的人民，也漸漸的不能算得中國人。所以我們可以肯定的說：從文化的領域去展望，現代世界裏面，固然已經沒有了中國，中國的領土裏面也幾乎已經沒有了中國人……」意思是文化包含了社會生活的方方面面。又說「要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵，必須從事於中國本位的文化建設。」這是把人類社會生活的各方面都包在文化裏；所指的範圍是很寬廣的。但後面有一段說：「這時的當前問題在建設國家。政治經濟等方面的建設既已開始，文化建設工作亦當着手，而且更為迫切。」這話的意思又把政治經濟和文化

分開了，所指的範圍是窄狹的。那麼同一個宣言裏有這兩種不同的解釋，究竟是從那一個呢？個人的意見，所謂中國文化建設，願在廣義上說，包含着人類生活的一切。第二，宣言雖一再聲明中國文化有其特徵，不要昧了自己的認識。但其特徵為何，則未曾說到。這總覺得有點缺憾！

總之，我們要承認這篇宣言的價值。近百年來，世界交通，中西文化相接觸，很明顯的我們的文化是失敗了！我們只見到我們自己在嚴重的不斷的變化，而見不到影響到外人的是什麼？我們的文化過去失敗了，現在既已覺悟，無疑的要建設起自己的來。至於文化可以建設與否的問題，我們的答案，是肯定的。我們去建設一個新的社會，內裏包括新的政治構造新的經濟構造，便是新的中國文化。蘇俄就是一個很好的例子。

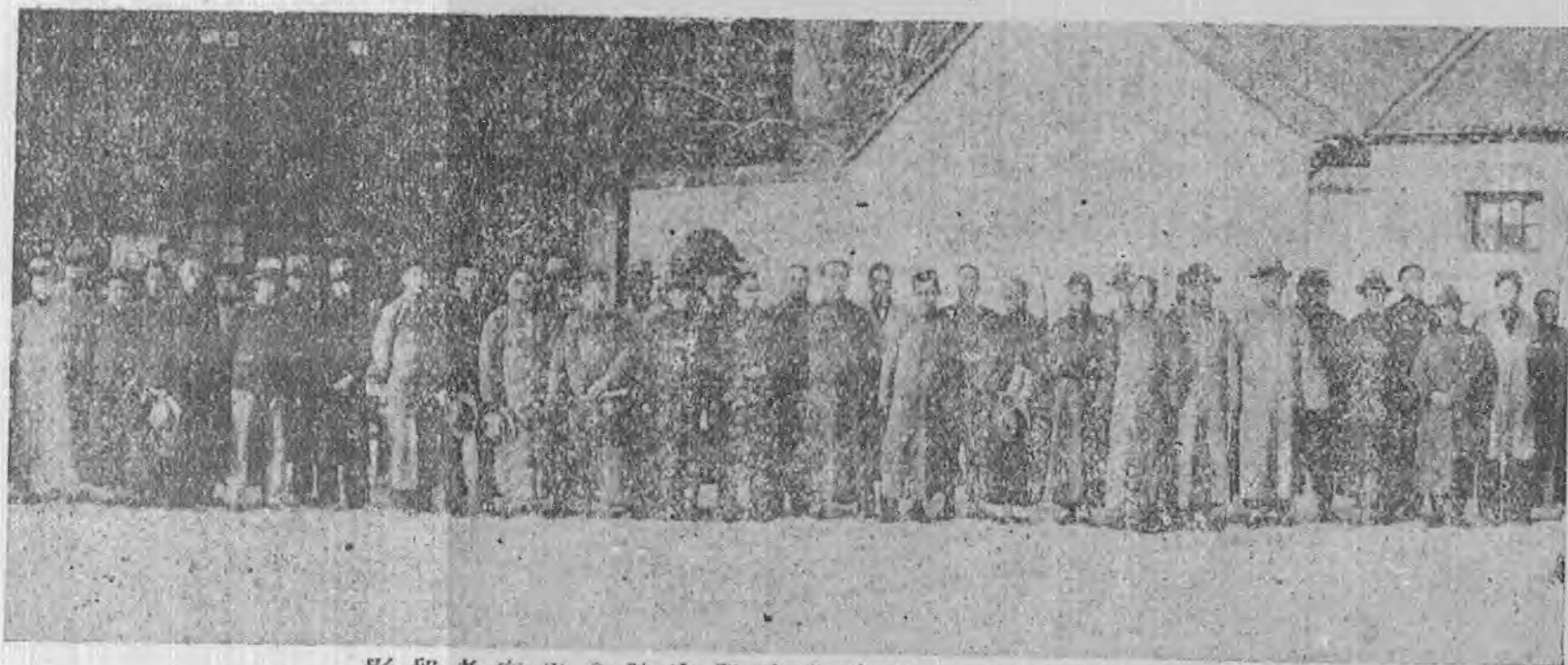
現在無論是中國或是世界的問題，已經到了問題的深處，可以說過去的文化來到現在都需要改造。問題既已到了這地步，實在不容我們不去建設新的文化了。所以我們對某種文化建設都表同情，同時中國本位的文化建設也是贊成的。

文化不妨說是建設。但新文化之建設一定逃不開它歷史的背景。所以從現在說是建設，說到將來，亦無妨說是生長。文化建設既離不開它的歷史背景，中國文化的建設，當然以中國歷史作背景的，自然地是中國本位的文化建設，我看是無問題的。

有人對這篇宣言認為不免有保守的色彩，如胡適之先生等，我以為並不如此。有之，也是很淡，同時我也贊成胡先生的不保守的意思。我過去有篇文章曾說過一段話，是引的羅素的。羅素到過中國之後，對中國文化很愛好，回國之後，常在文字上露出讚嘆的調子。他曾說『中國現在的政治經濟，都需要新的建造。可是我不願中國政治經濟新的建造中妨礙了消失了他固有的文化。如果有什麼消失或妨礙，那是人類大的損失。我想以不妨礙中國固有文化之下解決她的政治經濟問題。』從前有一篇文章也會說到『羅素的意思和對中國文化的愛好與我相同，但他的話我以為是不必要的。因為我們解決政治經濟或政治經濟之建造時，妨礙固有文化的固不能要，若先有不妨礙中國固有文化的意思作條件，那就難了。我們可以忘記了羅素的話，掃除一切成見，只求眼前政治經濟問題的解決。據我的經驗說，當我們求目前問題之解決時，這問題是充分的含着中國歷史的背景的。所以解決的方法得切合這問題。當你去解決問題而走上一條路時，那裏是同中國固有的文化相合，自然會照顧到歷史的。』這話的意思，是表明羅素的態度是保守的。便是保守我不贊成，我是贊成胡先生的態度的。

近百年中，我國受西洋文化的激蕩，文化日趨損敗，國際的壓迫日加嚴重，直到近數十年來纔有自救的運動發生——由維新而革命。在這前後民族自救的運動中，我有點感想，覺這些運動都

是被動而缺乏自動。我常把過去的民族自救運動從思想上劃分為兩期，前期是從最初感受西洋壓迫起，那時是羨慕西洋各國，乃講洋務求富強。至民國初年，則感受了西洋近代的潮流，自救運動的目標，在如何使中國成一個近代的國家，這時期從維新和立憲來說，受日本的影響很大。後期是在歐戰停止以後，這時民族自救運動的思潮又到了個新的階段。有力的表現，是十三年國民黨的改組，十五年到十七年的北伐完成。這一期的思潮是打倒帝國主義，和當初的講求富強相反。前期之所學者即後期之咒咒者。這種矛盾，就是中國未能自覺，被動的成分太重了。現在似乎走上自覺的路了，一面是中國不能老不自覺，一面是想摹仿西洋已無可摹仿了，所以中國不能不自覺了。十位先生的宣言也許是中華民族自覺的一種表現。這種自覺與自信，是建設中國本位文化的重要條件。保守我不贊成，但自覺與自信是必要的。



影留者席出會談座設建化文的位本國中南濟

#### 四 張鴻烈講演

剛纔梁先生的講演，關於「文化」這名詞所指的範圍認為應當是廣義的，似無疑義。我很佩服陶先生的言論。凡是一種文化與他種文化接觸之後，一定產生出一種特種文化，故中國的舊文化和西洋的新文化相接觸，而成了現在的中國文化。現在我們想下一番檢討的工夫，建造起中國本位的文化來，無所謂保守，因為中國文化當然離不開中國舊有的東西。至於西洋的新文化雖不能少，我們不應當像過去那麼盲從的接受，必需詳加探討，那麼纔能真正的建造起適應於中國的新文化來。

但怎麼樣的文化纔適合於中國？用何種方法方能建設成功？很希望將來有具體的意見提出，這是希望於陶先生及諸位先生的。

#### 五 結語

最後主席起立致詞，略謂：今日蒙陶先

生梁先生張先生講演的很多，因為時間關係，不能再講，等候二十日翁文灝先生來濟時，再作講演，在此期間，大家有意見者，請用書面的提出，送交中國文化建設協會山東分會，以便研究云。

## 六 翁文灝演講

今天的講題，『山東的地質與人生的關係』。從很古時期到最近時期，每一個時代的石頭與礦產，土壤都有關係。最古的時代叫太古代。中國所有的地層都叫作泰山層。在這一層裏，頂重要頂多的石頭是花崗岩、片麻岩等，濟南附近尚有石灰岩。這兩種石頭裏，頂重要的礦產是金鐵，山東到處可以顯露，成分不同。其次還有鉬鐵，價值很貴，中國只有閩浙兩省有，歐洲大戰時，鉬鐵值三千多元一噸。山東很少，仔細找找，可以找著。

第二個時代是元古代。地層叫五台層，比泰山層晚一點。魯西多，魯東少。多片麻岩，內含石英、云母、大理岩。最多的礦物，是石棉，山東、河北綏遠都很多，現在開採不多。尚有造鉛筆的石墨、云母、長石、鐵砂，膠州附近有，不過零星點。同時還有一個震旦層，內有石灰岩（很少），石灰岩，在河北、山西很多，厚有二千尺以上，南口附近全是石灰岩，山東泰安以東有幾個小山有石灰岩，很薄，不過幾尺厚。石灰岩內頂重要的是鐵礦。宣化一帶龍烟鐵是華北一帶頂好的鐵礦。山東的東部亦有，我找到兩塊標本，很值得研究。此外還有磁

鐵礦，裏面有鱗狀鐵砂，狀如鉛子，龍烟鐵礦的鐵，就是這種情形，山東亦有發現的可能。

第三個時代是古生代。以前的地層，不能看出產生甚麼生物，從古生代起，可以看出，尤其山東很明顯。分作寒武紀、奧陶紀、石炭紀、二疊紀，除奧陶紀是中國人起的名，其餘寒武紀、石炭紀、二疊紀，全是日本人起的。寒武紀地層內有石灰岩，石灰岩內有化生生物，三葉蟲。三葉蟲在泰安大汶口間的小山含三葉岩最多。奧陶紀的地層有蠟蠟硯，明朝有人考試，路經大汶口一帶，見山上發光，找着了蠟蠟硯。奧陶紀尚有珠角石，千佛山、開元寺一帶有，不過很少。石炭紀地層有頁岩、砂岩，裏面的產物是煤，山東出產很多。還有植物化石。二疊紀地層有紅砂岩、黃砂岩，頁岩很少，內有鉛鐵，中國惟山東有。博山、淄川、新泰、蒙陰、章邱都有，含鉛的成分在百分之五十以上。所帶者內含灼酸甚多，外國產者含灼酸在百分之五以下，山東產者含灼酸在百分之十五至二十。開採較難，然總有法可想。例如撫順煤礦的石油，按能開採之石油礦成分須在百分之九以上，撫順產者在百分之五，最近經日本人經營，亦能開採，已出四十多萬箱。再如遼寧安山鐵砂，成分只在百分三十以上，日本人經過許多試驗，開採並不虧本，可見事在人為。論理他省亦應有，但未發現。

第四叫中生代。地層分三紀，一、三疊紀，二、侏羅紀，三、白堊紀。侏羅紀地層大部是砂岩，內有煤，如坊子的煤礦就是侏羅紀時構成。

白堊紀亦有砂岩、頁岩，產物是恐龍。蒙陰、臨朐、新泰、莒縣很多，恐龍在中國最多。恐龍是陸地動物，並不是中國書上所說的龍，恐龍距有人類尚差一千餘萬年。龍腿長有一丈餘，高有三丈多，美人最近在外蒙獲一恐龍，即是白堊紀地層的恐龍。還有植物化石，在臨朐、萊陽很多，樹葉很美麗，與現在樹差不多。

第五是新生代。地層分第三紀、第四紀。第三紀有砂岩、頁岩、哺乳動物化石，有犀牛、象、古馬、鹿，但因氣候與現在不同，動物形狀與現在亦不一樣，是在一百萬年以前。第四紀始有浮沙、浮土、哺乳動物，並似人類的動物發生，也有古馬、鹿，在河北、河南均可找到，山東雖未發現，但亦可找到。以上都是水成層，因為當古生代山東東部全是海水，只西部有幾個小島。另外還有火成層，因當時地層內熱度在千度以上，水層受火層侵蝕，變成質岩，成了鑛脈。在白堊紀最多，主要的現象，是花崗岩、輝長岩、輝綠岩。在這個時候，花崗岩與太古花崗岩不同，太古代花崗岩受壓力大，石質脆，石塊小，白堊紀花崗岩受壓力小，石塊大可造牌坊。濟南附近的鵲山、華山都是輝綠岩。奧陶紀石灰岩與白堊紀輝綠岩花崗岩混合成了鐵砂，最大的在金嶺鎮有千萬噸以上。濟南附近桃村尚有銅、錳，很少。此外尚有重晶石、銀，山東特別多，有日人收買。另外尚有石榴石、桌輝石。以上皆是石頭與鑛物，再看土壤，土壤的成因一是地質，一是氣候。太古元古兩代的多砂，成的土壤宜於種花生，石灰質的土壤宜於種

麥。再看各種地層分布是否有一定規則，以山東來講，黃河小清河以南，由東北往西南是泰山脈，如將泰山剖開看，以北先為寒武紀、奧陶紀、石炭紀、二疊紀，再北為平地，以南地層大致相同。地層原來是平的，從白堊紀起，經火山的變化，地層挺起了山脈，構成淄川、博山的煤層。另外在魯西有三小山脈由西北往東南，與徽山、湖南陽湖成平行線。中國的山脈均是由東北往西南，似此西北往東南者很少，再看山東東西兩部，地質不同，東部花崗石多，是古代的抑係近代的不一。泰山花崗石多半是近代的，予知不甚詳，盼有人再作詳細的調查。

**報大一唯原中**

**報日國民南河**

○八四二號掛報電 街部黨省封開——址社

---

紀載翔實	消息靈通	議論公正	副刊精采	價目低廉	銷路廣大	廣告效力	普遍華北
------	------	------	------	------	------	------	------

---

<p><b>報資郵費</b></p> <p>▲國內 每月八角五分 全年八元</p> <p>▲歐美 每月三元七角 全年四十二元六角</p>	<p><b>廣告刊費</b></p> <p>每方寸每月二元 長期另議</p>
--	--

# 中國思想史上的方法論爭

陳高備

從中國過去的思想方法論爭說到中國本位文化討論中的思想方法問題

## 一 過去中國思想史上的方法問題

學說思想之產生，雖是由於人類現實生活的反映；但一種學說思想的系統之構成，則必須憑藉一定的思想方法。當然，所謂思想方法，不是在人腦中，獨立存在，自生自滅，自由發展的東西；而亦是由人類的實際生活來決定的。所以我們從人類的思想史上來看是這樣：人類在一定的環境之下形成一定的意識形態，由一定的意識形態而觀察一切，思維一切，在觀察與思維的長久過程中，有一部分經驗豐富，思想發達的人得到了一種執簡御繁的方法，由此方法而再觀察一切，思維一切，乃成爲人類文化上的學說思想。因此我們可以說：在一定的環境之下，受社會意識之影響，自然而思維一切者，是謂『能思想之人』；在一定的社會意識形態之下，能自己很清楚地得到一箇執簡御繁的方法，思維一切，從而產生有條理有系統之學說思想者，是謂『善思想之人』。人類不僅要『能思想』，而且要『善思想』；『能思想』之人祇能享受文化，『善思想』之人，方可以產生文化。由此，我們從文化史上來看：人

類所產生的一切學說思想，固然可貴；而所以產生一切學說思想的思想方法尤爲可貴。

中國本爲有學說思想的國家，因而我們從中國的學說思想史上來看，所謂思想方法亦自有其發展的歷程。大體說來，中國古代的學說思想，發展至春秋戰國時代條理系統才大爲完備，所以思想方法亦至此時才顯出發達的現象。孔子的『正名論』，老子的『無名論』，墨子的『三表法』，都是對於思想方法問題的主張。當時有大影響的『顯學』，固然是各有其思想方法；就是其他諸子百家，凡是『持之有故，言之成理』的人，亦都有其思想方法。專講名理的『名家』，固然是以思想方法爲重，就是輕視『刑名之學』的其他各家，其思想內容亦無不有其自己的一套方法。總之，春秋戰國時代的學說思想之所以發達，固由於當時社會生活上的實際問題而來；但各種學說思想之都能『持之有故，言之成理』，又確是因爲大家都把握住一箇思想方法的原故。漢代以後，百家罷黜，黜成一尊，學者精神完全用在古書堆中，固然不能說毫無思想；但所謂思想大概都是因襲的，皮毛的，呆板而無變化的，



於是所謂構成思想條理系統的思想方法亦成爲他們心目中不足重輕的東西了。此種態度，自漢代起一直至唐，中間雖有道教之興起，佛教之輸入，思想界加了兩種新的成分，但是所謂正統派的思想家大概都仍是在古書堆中，咬文嚼字從事其所謂「治經」的工作。在這簡長的時期中，中國思想的內容上，沒有新的條理產生，沒有新的系統建立，於是所謂思想方法亦就沒有新的表現。宋儒興起，一反漢唐學者考證註疏的「治經」態度，從事宇宙人生的問題探討，於是有所謂「理學」產生。理學之內容如何，我們此處不談，理學的系統之所以能夠建立，則由於當時一班學者能注意思想方法的原故。他們要在一切事物上求其「所以然」，於是不得不先把把握住一箇求其「所以然」的方法，大學中庸二書成爲他們講論思想方法的經典，「格物致知」四字成爲他們建立思想方法的原則，而因爲對於「格物致知」四字的解釋不同，遂生出朱陸兩派不同的思想。此種學風，由宋而明，經過四五百年的發展，在中國思想史上形成一箇新的階段。清代學者反對「專已守殘，空言性命」，而要「通經服古，學求其是」，於是對於宋明理學諸多排斥，似乎又有一種新的方法；然細察其實，仍然不外「朱子求一貫於多學而識，寓約禮於博文，其事繁而密，其功實而難」之方法（參考章學誠文史通義朱陸）。總之，我們從中國學說思想史上來看，能由一定的方法建立思想的條理系統者，古代則是

先秦諸子，近世則是宋明學者。但是這也是在我們今日已經受到西洋哲學方法論的影響以後才看出，在當時，他們並沒有真知灼見的看到方法論之重要。中國的思想界真正知道了所謂「方法論」是最近三四十年間的事，中國的思想界很明白的在方法上發生論爭亦是從最近三四十年才有。

## 二 中國近代的思想方法與西洋邏輯

中國近三四十年來，思想界很明白的能在方法上發生論爭，是由於西洋邏輯之輸入。在西洋邏輯未來之前，中國的學說思想固然亦是由一定的方法而生，即由他們各家的「名學」而生；但是中國的「名學」並沒有成爲一種系統之學，而且因爲中國社會的意識形態永沒有超過封建的階段，於是雖有「名學」亦不能使思想走上科學之路。因爲思想方法之作用雖可以建立學說思想之條理系統，但是學說思想之內容性質仍是由社會意識來決定。因之中國過去的學說思想，若拿西洋近世的邏輯嚴切來看，確有許多是謬誤的推理。所以嚴復在清未譯名學淺說時說：

「汝曹須知，若以名學法例，繩吾國九流之學，則十八九皆問答詞，而謂學相傳，猶自以爲微妙，此中國窮理之術所以無可言也。試舉星學占驗，則星象昭回，某爲勾陳，某爲帝座，某爲王良，某爲旄頭。此爲天之所自名，抑人之所命耶？既以意妄命之矣，又乃以意爲之推，謂某星主朝廷，某星乃主胡虜，某主馬匹，某主兵戎，范

角勸搖，駭愕相告曰：「某事當驗。此何異先名其子以同，乃謂其將在館，願容之賢，又當三十二歲而死耶？」又如醫藥治療之術，凡用陰陽五行，皆真囑語，其悖謬之由，乃至謂白色之藥，宜入於肺，酸味之品，足以斂肝，詳而列之，不勝僂指。吾非好爲醫古，願幸生今之世，大夢初醒，有灼然然，知其說之不與權階靡流，猶野謬人於無已者，故垂涕泣而爲吾第一及之耳。」（嚴譯名學述說）

中國過去的學說思想，固然不至完全如此悖謬，然自西洋邏輯輸入以後，確是使人發現了許多破綻。因爲中國過去雖有思想方法，究未脫離玄學之範圍，而西洋邏輯發展至近代則已是成爲科學思想的工具。用科學的工具來評量玄學的思想，當然是「丐問答詞，謬學相傳」也。

邏輯輸入以後，引起國人對於「名理」的注意，於是有人整理中國古代的「名學」，有人研究印度古代的「因名」。至五四時代，實驗主義的哲學輸入，使思想界對於方法的重要更加一層認識，因爲實驗主義的根本要點就是一種思考的方法，一種實驗室裏的方法；「最初實驗主義並不表示甚麼特別的結果，他並沒有武斷的主張，除了他所用的方法以外，也沒有甚麼信條……實驗主義的方法，只不過是一個指定方向的态度，這箇態度是從最先的物事移到最後的物事，從通則移到事實，從範疇移到效果。」

（James' Pragmatism）實驗主義的方法是否完全夠得上科學方法，暫且不說；而由實驗主義之注重方法使中國學說界知道

了思想方法之重要，則爲不可否認之事，所以即反對實驗主義的人在當時亦說：「我們求知，首當謹於方法……無方法而講話，則祇是亂講而已，其是非誠否未從而辨也。」（梁漱溟前文錄語）

### 三 理知與直覺的論爭

自從邏輯輸入，中國人知道了思想方法的重要，於是五四以後文化界的幾次論戰，差不多都集中到方法問題上了，最著者即爲東西文化之討論與人生觀的論戰。

東西文化的不同在我們今日看來，其最大原因是由於歷史發展的階段不同；但是在當時一班學者對人類歷史的發展法則沒有認識，於是祇在兩家思想內容上作比較，又因爲他們都受過一點方法論的影響，於是思想的內容乃追究到思想的方法上去。如梁漱溟在東西文化及其哲學中說：

「我們的製作工程，都專靠那工匠心相傳的『手藝』，西方却一切要根據科學——用一種方法把許多零碎的經驗，不全的知識，經營成學問，往前探討，與手藝全然分開，而應付一切，解決一切的節制科學，不在『手藝』工業如此，農業亦如此。」（東西文化及其哲學二六頁）

「凡是中國的學問大半是術非學，或說學術不分……與西洋把學立於術之外而有學有術的，全然兩箇樣子，雖直接說中國全然沒有學問這樣東西亦無不可，因爲唯有有方法的乃可爲學，雖然不限定必是科學方法而後可爲學問的

方法，但是說到方法，就是科學之流風而非藝術的趣味。（全上二七頁）

「中國人無論講什麼總喜歡拿陰陽消長五行生剋去說……這種奇絕的

推理，異樣的邏輯，西方絕對不能容，中國偏行之千多年，西方人講學說理全都步步踏實，於論理一毫不敢苟，中國人講學說理，必要講到神乎其神，說說不可以理論，纔算能事。若與西方比看，固是論理的缺乏，而實在不只是論理的缺乏，竟是「非論理的精神」太發達了。「非論理的精神」是玄學的精神，而論理者便是科學所由成就。從論理來的是確實的知識，是科學的知識；從非論理來的全不是知識，且尊稱他是玄學的玄談。（全上三〇頁）

拿這樣的眼光來看東西文化，於是便生出一箇「直覺」與「理知」的問題，崇拜東方文化的人，以為中國人生活完全是「一任直覺」的，中國文化的長處就在不打算計算，遇事隨感而應。所以梁氏又說：

「這種直覺，人所本有，並且原非常敏銳，除非有了雜染習慣的時節，你怎樣能復他本然敏銳，他就可以活動自如，不失規矩。此銳敏的直覺，就是孔子所謂仁……這自然流行日用不知的法則就是「天理」，完全聽憑直覺活動自如，他自能不失規矩，就謂之合天理；於這箇之外，自己要打算計算，就通通謂之私心，私慾……私心，人慾不一定是聲色名利的慾望之類，是理知的一切打算量較安排，不由直覺隨感而應。孔家本是讚美生活的，所有飲食男女本能的情欲，都出於自然流行，並不排斥，若能順理得中，生機活潑，更非常之好的，所怕理知出來分別一箇物我，而打算量較，以致直覺退位，成了不仁。（全上一二七頁）

而稱讚西洋文化的人則適與此相反，他們以為人類文化的發展正由於理知之發達，所以胡適之說：

「這一系的文明（西洋文明）建築在「求人生幸福」的基礎之上，雖然人類增進了不少物質上的享受，然而他也確能很滿足人類精神上的要求。他在理知方面，用精密的方法，繼續不斷地尋求真理，探索自然無窮的祕密。他在宗教道德的方面，推翻了迷信的宗教，建立合理的信仰……盡量用人的新想像力和新智力去推去行那充分社會化了的對宗教與新道德，努力謀人類最大多數的最大幸福。（胡適我們對於西洋近代文明的態度）

胡氏所謂「精密的方法」，當然就是邏輯的方法，亦就是理知的方法，所以胡氏之注重理知與梁氏之注重直覺適成相反。因此我們可以說理知與直覺的論爭即可說是當時思想界對於思想方法的根本論爭。這種論爭由討論東西文化提出，後來引起人生觀的論戰。在人生觀的論戰中，東西文化的問題雖然不提了，但是對於理知與直覺的問題則更爲嚴重。主張直覺主義的張君勱竟說科學不能解決人生，因爲：

- 「第一，科學爲客觀的，人生觀爲主觀的。
- 「第二，科學爲論理學方法所支配，而人生觀則起於直覺。
- 「第三，科學可以分析方法下手，而人生觀則爲主觀的。
- 「第四，科學爲因果律所支配，而人生觀則爲自由意志的。
- 「第五，科學起於對象之相同現象，而人生觀起於人格之單一性。（張君勱

### 人生觀之論戰

而主張理知方法的丁文江則對於此種言論大加反對說：

「他（張君勱）說人生觀不為論理學方法所支配；科學回答他，凡不可以用論理學批評研究的，不是真知識。他說純粹之心理現象在因果律之例外；科學回答他，科學的材料原都是心理學現象，若是你所說的現象是真的，決逃不出科學的範圍。他再三注重簡性，注重直覺，但是他把簡性直覺放逐於論理方法定義之外。科學未嘗不注重簡性直覺，但是科學所承認的簡性直覺，是根據於經驗的指示，從活經驗裏湧出來的。」（丁在君玄學與科學）

所謂理知與直覺本是兩種心理作用，但是應用到一般學說思想上便成為思想方法的問題了。因之五四以後中國思想界所討論的理知與直覺的問題直可說是「邏輯」與「非邏輯」的問題。這箇問題應如何解決，我曾在數年前著名理通論時說：

「一、人類的直覺是由人類歷史上的經驗積累而成的。（這種經驗可說是種族的經驗）

二、簡人的直覺是由一簡人有生以後的經驗積累而成的。（這種經驗亦稱

簡人的經驗）

三、要想直覺銳敏，須先經驗豐富。

四、直覺固比理知簡易，然必有理知檢點，方可不至錯誤。」（拙著名理通論九

〇頁）

### 四 邏輯與辯證法的論爭

以上所說，東西文化討論中的「理知與直覺」問題人生觀論戰中的「玄學與科學」問題，都是由邏輯輸入以後發生的思想方法論爭，即可說都是以邏輯為中心而引起的方法論爭，理知派是要使思想的構成合乎邏輯，思想的體系成為科學；直覺派則是要使思想的構成超乎邏輯，思想的體系成為玄學。這些論爭，雖然在我們今日看來，有許多是不必討論的問題，但是這種從方法上討論學說思想的態度是足以稱述的。

五四以後，社會主義的學說漸漸輸入，經過國民革命的怒潮，到了民國十七八年以後，社會主義的學說，差不多成為一時風尚。社會主義的思想是以辯證法為根本方法，辯證法與邏輯的根本觀念是不同的。因為西洋的社會主義學者對於邏輯曾經有過嚴厲的批判，於是社會主義輸入中國之後，中國的思想界亦即發生辯證法與邏輯的論爭了。起初中國人主張辯證法的人把邏輯概以形式邏輯看待，把由邏輯所構成的思想統加以「機械論」的名目，而反對辯證法的人則罵辯證法為「吵鬧的方法」與「詭辯的技術」。憶郭任遠曾作此說。這樣對邏輯與辯證法的看法，當然都不免有點意氣！

近二三年來因為討論社會問題與文化問題，思想方法的問

題更顯得重要，於是對於邏輯與辯證法之應用，便常常發生論爭。前年社會史的論戰無結果而散，但是辯證法與邏輯的問題則成爲哲學界專門討論的問題了。反對辯證法的人可以張東蓀爲代表，張氏前年九月間在新中華發表一文，題爲動的邏輯是可能的嗎？對於辯證法根本作一種反對的論斷。他首先提出五箇問題：

「A 辯證法能代替邏輯麼？」

B 辯證法可以補邏輯的不足麼？」

C 辯證法是另外一種邏輯麼？」

D 辯證法與邏輯是並行不悖的麼？」

E 辯證法與邏輯在性質上是絕對相同或不相同麼？」

他的最後結論是：

「須知尋常邏輯是「理智」(Intellect)的作用，並是其唯一的作用。我們如不走理智這一條路，當然又當別論。所以法國的柏格森(Bertrand)以爲理智不能對付動，而主張用「直覺」(Intuition)。他的話亦不錯，須知理智對付動是從外面去觀察，把動分析爲無數的不動的「微層」(Particular)，然後再把這些「微層」併起來以再造動。理智所見的動是經過拆散了以後而再拼合成功的動。柏格森因爲如此，遂輕視理智，雖謂其正因此而大稱讚理智。我的意思是和羅素相同，以爲理智而能把動拆散了再拼合，便是理智的大成功。因爲理智本來不宜於對付，而居然對付到這樣，顯然是成功了。雖然理智所窺見的動是動之再造(Reconstruction)，但我們所要知道的只是科學的對象的「現象」而不是形而上學的對象的「本體」，則我們便無必要對於那個原來

的動再去探索。所以我們除非走直覺的路，從內部去體會動，把自身與動合而爲一以外，實在沒有另走一條路的必要。

「總之，我們祇有直覺與理智這兩條路。一箇是從外面；一箇是從內面。如走理智的路，普通的科學方法已綽乎有餘，不必再想重新發明一種新的方法學。而況這種動的方法學(即辯證法)並未見得能對付動的事實。因事實的動是不限於正反合的程式；即使有之，而正與反之間，反與合之間，其相距至不一律，又安能一律對付之呢？所以由前之說，是不必要有動的方法學；由後之說，是這樣的動的方法學未必有多大用處。」(以上所引統見新中華一卷十八期張氏原文)

張東蓀這樣批評辯證法，雖然在主張辯證法的人看來有點不滿，但是比之以前人們說辯證法爲吵鬧法者確是平心靜氣多了。因張氏之反對辯證法乃使主張辯證法的不得不出來說話，因此葉青氏說：

「其實，動的邏輯在現在並不是可能不可能的問題，它早已就是可能的了。張東蓀的動的邏輯是可能的麼？一問題，祇不過是不理解它或成見作梗的緣故。怎麼說不理解呢？形式邏輯和機械的觀念論頭腦是與物質論的辯證法相左，有如駱駝穿針眼。怎麼說成見作梗呢？箇人主義和派系主義的哲學家，再加之以批判論的「新哲學」創造者，看吧！那能有客觀的態度對待反乎他的理論和方法！」(新中華一卷二十三期)

關於邏輯與辯證法的討論，現在仍是一箇問題，最近張東蓀等人輯有唯物辯證法論戰一書出版，係專門收集反對辯證法的著論，而他方面則又有人竭力作闡明辯證法的工作。在一種論戰

之中，很容易走成兩極端，因之今日的一班青年有許多是對於辯證法略識其名，即自以爲是辯證法家；對於邏輯猶未研究，竟把邏輯的功用一筆抹煞；而一部分守舊派則對於辯證法的內容一無所有，亦即表示反對態度，這實在不是我們研究學說應有的態度。我們從中國近代的思想史上來看，西洋的邏輯雖然輸入已有三四十年的歷史，中國的思想界固然因受西洋邏輯之影響，而把歷來輕視『形名』之學的態度一爲改變；但是對於『非論理的思想』，玄學的態度，仍未能剷除淨盡。辯證法在西洋發展至近代，已經受過一度邏輯的洗禮，由古代辯證法而近世邏輯而最近辯證法之重新提出，這可說是辯證法發展歷程中的『否定之否定』。但是在中國則因爲自漢儒把『名家』特列爲一流以來，形名之學被人看爲刻薄不仁之術，於是思想史上雖亦自有其方法，但是終未能超越玄學方法的圈套。近代西洋邏輯輸入，雖然玄學的方法受了一箇打擊，但因中國的整簡思想未能走上科學的階段，於是『非論理的思想』，反科學的言論，仍在霧煙瘴氣的環境中行着。因之辯證法雖然是一種科學的方法，但在『非論理精神』發達的中國人得到之後，便又不免成爲一種清談的玄學工具了。所以我在前年即說。

「中國自從辯證法這箇名詞輸入以後，於是一班革命家學說家都開口辯

證法閉口辯證法……人人自以爲唯物辯證法大家，而以他人爲機械論者，」此

亦一非，彼亦一非，」吾人姑不問其思想之結論孰是孰非，而僅就大家所共用的辯證法一物來看，已使人莫辨何者爲真，何者爲偽。」（中報月刊二卷一期拙著思想與方法）

著思想與方法

由於近年來西洋思想之輸入，對於邏輯與辯證法的兩種思想方法，中國的思想界確是知道一箇概略了；但是邏輯與辯證法的內容如何，他們的關係如何，則我們應當有一箇正確的認識，關於這箇問題，我曾這樣說：

「辯證法與邏輯是根本不同的，而在作用上卻是相互爲用的。辯證法固然是「自然人類社會及思維的一般運動及發展法則。」但我們若就運動過程中的某一階段而研究認識，則我們勢不得不就這一階段各種事實加以演繹與歸納，分析與綜合，統計與比較。例如我們要研究資本主義社會，固然根本須要先用辯證法把社會的發展史有所認識，然又必須就資本主義社會中的各種事實加以演繹與歸納，分析與綜合，統計與比較，然後可以明白。又如要明白戰後資本主義第三期的情形，固然須要把資本主義的發展及其矛盾先認清楚，但是又須把二三年來各國不景氣的現象，加以演繹歸納，分析綜合，統計比較，然後才能確實明瞭。根本不解辯證法固然是不明瞭一切的運動與發展，不運用邏輯方法亦難得到條理知識，所以我們批判邏輯者乃是把邏輯的權威加以限制，並非完全要把邏輯毀滅。」（中報月刊二卷一期拙著思想與方法）

我對於辯證法與邏輯的看法，至今仍是這樣，所以在今日國人討論這兩種思想方法的時候，謹將我箇人所見貢獻於思想界，

或者可以免去許多無謂之爭罷。

## 五 中國本位文化的討論與思想方法

五四運動以來，玄科之戰以後，到了今年，中國本位的文化建設，無疑地是成爲中國思想界的一箇廣大論爭了。自從今年一月十日中國本位的文化建設宣言發表以來，贊成者固然是遍及全國，反對者亦大有其人。所謂贊成者與反對者，他們的言論雖然都是一種理論的討論——文化本質的理論與中國文化建設的理論；但是兩種論理之所以不同，却是因爲兩家所以認識文化，解決問題的思想方法不同。所以我們把半年來報章雜誌上所發表的討論中國本位文化的文章，通讀一遍，覺着除過一部分人云亦云，客氣贊成者與莫明其妙，意氣反對者外，所謂真贊成與不瞭解的兩種人，我們可說完全是因爲兩家瞭解文化的思想方法不同之故。即真贊成中國本位的文化建設者是用辯證的方法來認識文化的本質，瞭解中國本位的文化建設之意義；反之，不瞭解中國本位的文化建設者，他們對於文化的看法與問題的解決，則完全是機械的方法。舉例來看，如張季同說：

「所謂中國本位的文化，當是一種『對理』性的（西文Dialectic）一詞，

俗譯爲辯證法，太不合適，或改譯爲對演法，亦未詳，蓋兼顧音義，譯爲對理——「原註」要了解中國本位的文化，必須知其『對理』性。一方面對於全盤承受西

洋文化的見解，加以反對，而另一方面，對於恢復舊文化的見解，也是反對的。同時，却又不是調和，且與所謂「中學爲體，西學爲用」者，亦不可同日語。中國本位文化建設，是一方面不要使中國文化完全爲西洋所克服而歸於消亡，要使中國仍保持其特色的文化，同時另一方面，又要使中國文化與世界文化相適應，使中國文化變成新的，能成爲新的世界文化之一部分。也即是，要吸納西洋文化，却又要避免爲西洋所同化；其吸納西洋文化，要按着一種標準，此標準是依中國文化之特性及現代的需要來決定的，換言之，就是要建設新的中國文化，既非舊文化，也非西洋文化之附庸。（國聞周報十二卷十期關於中國本位的文化建設）

這是張先生用辯證來了解中國本位文化建設的議論，我們覺着這樣了解中國本位的文化建設，才算是真了解，拿這樣的眼光，才能把握住中國的文化問題，解決中國的文化問題。而他所以能這樣真知灼見中國本位文化建設之本義者，則因他對於文化的本質能用辯證的方法來認識。所以他又說：

「研究文化問題，當用科學方法，然而一般所認爲的科學方法外，還須用『對理法』（Dialectical method）。科學方法或歸納法是發現公律的方法。對理法是觀察現象的方法，是發現現象之實相的方法。歸納法與對理法同屬一發現的邏輯，「缺一不可。唯用對理法，然後才能見到文化之實相，才不失之皮毛，才不失之權衡。唯用對理法，才能既有見於文化之整，亦有見於文化之分；既有見於文化之變，亦有見於文化之常；既有見於文化之異，亦有見於文化之同。自然現象之對理常隱而不見，文化現象之對理則最爲顯著，不知用對理，是不能把握文化

之實際的。

『用對理來看，則可知東方文化與西方文化之不同，並不是根本的不同，而只是偏重的不同。一切文化莫不同，而所異只在偏重，東方文化所有之種種，在西方非無，不過不發達，或只是萌芽。西方文化所有之種種，在東方非無，亦不過不發達，或只是萌芽。現在東方文化與西方文化本不在同一階段，東方文化並沒有西方文化之現世階段。其許多不同，都祇是階段的不同，而非根本的不同。不過除階段的同外，我們不能不承認還有一貫的偏重的不同。』（國聞週報十二卷十九期西化與創造）

張季同先生對於中國本位文化建設所發表的言論，我覺着是在半年來國人討論中國本位文化建設問題中最值得注意的文章。而其所以值得注意者，即因他對於文化的本質與中國文化的現實問題能始終一貫用辯證的方法來了解。本來一切的社會現象都是辯證法的，所以要解決社會問題非用辯證法不可。文化是人類社會生活中的一箇重大現象，文化問題是人類社會生活中的一箇重大問題，要瞭解文化本質，要解決文化問題，若不能運用辯證法，終久是得不到正確的把握。所以陳立夫先生用誠形著變來講文化，用時空交點來講中國本位，這可說完全是易經中的動變方法亦即辯證法。而張中府亦說：

『目前國內有兩件事都是與哲學密切相關的；一是關於中國本位文化建設的討論，二是需要一種新哲學的呼聲。我相信中國本有的東西，我相對於

建設中國本位的文化，原則上是不可非議的，但是我却覺着，要作成這項建設，一方固須對於西方文化有箇徹底了解，一方也須對於中國本來文化有箇根本認識，否則，恐難有什麼結果……不論建設中國本位的文化，或建設中國的新哲學，如要有成，都不能不利用這箇於古已有了點的辯證法唯物論。如此，庶幾於古既有所承，同時亦不違反這箇時代，這是我的結論。』（四月十五日天津大公報我所認識的辯證法。）

張季同與張中府兩位先生的言論，可說是對於中國本位文化的真確認識，此外如吳景超程天放王西徵熊十力李傑人諸先生的文章雖然沒有如二位張先生之明白說出是用辯證法解釋中國本位的文化建設，而從他們的構思結論上來看，亦可知他們的方法都是辯證法的而非機械論的。

反之，如根本不瞭解中國本位文化建設的意義，而主張全盤西化的陳序經胡適之二人，在他們自己雖然覺着自己的所說的話是『持之有故，言之成理』，但是在稍微受過一度新社會科學洗禮，懂得一點辯證法的人看來，就可以知道他們所以曲解誤會中國本位文化建設，而要執着所謂『全盤西化』者，根本是由於機械論的思想方法在他們的腦中作怪，實言之，即因為他們的思想直至今日還不知道運用辯證法這一種工具。所以胡適之否認文化上人爲力量說：『政府當然可以用稅則禁止外國奢侈品和化妝品的大量輸入，但政府無論如何聖明，終是不配作文化的裁



判官的。因為文化的淘汰選擇是沒有科學方法能做標準的。」然而我們則以為社會上的各種現象之發展雖然是離人的意志而有一定法則的，但是在一定法則之下，而沒有人力的推動，則亦根本無發展之可言，所謂主觀客觀交互的作用，在胡適之是根本不知道的。至如陳序經所說：「在西方文化裏，所謂極右與極左的政治主張與運動，不但是這個時代的變態，而且事實上，他們並不推翻與離開民主中心的政制。」這簡直是把西方文化完全當作一箇抽象名詞任意解釋了。假如用科學方法把極右與極左的政治主張從現實上一看，則無論任何人當可知蘇俄的政治與德國的政治不能同時全盤都拿到中國來。至於所謂電燈與跳舞分開，科學與基督教分開，中國人亦可以吃番菜用刀叉，（陳序經語）這種零碎支離，不能把握文化的本質，不能區別文化之屬性，更足以表示其思想工具之不靈了。因此，我以為這次中國本位文化建設的討論，雖然是集中在文化本身的問題上與中國文化建設的問題上，而贊成者與反對者的分別，仍是由於兩種不同的思想方法造成。現在胡適之已覺悟全盤西化論之不通了（見大公報六月廿三日胡著充分世界化與全盤西化）不知陳序經如何，能否百尺竿頭更進一步？

## 六 結論

有人說：自古以來，凡哲學上和神學上的爭論，十分之九都是名詞上的爭論。更有人說：剩下的那十分之一，也還是名詞上的爭論。這話似乎是沒有錯的，實則不然。我以為自古以來，一切學說思想上的爭論，不是名詞上的爭論，而是運用名詞的思想方法之爭論，同樣是一個「神」字，用空想的方法就許生出多少不可思議的奇蹟靈驗，而用實驗的方法則可變成一個一無所有的空虛名詞。同樣是一個道德名詞，用抽象方法來看則看為百世不變，四海皆準的天經地義，用具體的方法來看，則不過是因時因地而產生的人類關係的法則。即所謂中國本位的文化建設亦然，用機械的方法則以為中國本位文化就是中國固有文化，不守舊不盲從就是折中調和，用辯證的方法來看，所謂中國本位的文化建設正是對立矛盾的統一，不守舊不盲從正是「奧伏赫穆」（Aufheben）的必然事情。一部文化史即一部人類的意識發展史，隨意識形態之發展，而思想方法亦即與時俱進矣。機械的方法已隨個人主義的意識形態之沒落而無用，我們的學說思想如想走上正確的路途，亦惟有充分運用新的社會科學方法而已。

# 我國沿海的漁民文化調查

吳念中

作者曾為某種研究，作幾度的海上旅行，走遍東南海岸。在研究的進程中，以時間與機會的便利，兼事漁民社會的調查。從各方經過相當時間距離的調查記載看來，漁民文化雖然簡陋，却也很有地方可以看出人類文化轉變的原因及其路線。此種研究工作的全程雖未終了，然截至現在，正目的所得到的成績，反不如這附帶工作所得到的成績多。

近來國人對於內地的農民生活多有注意，而對於萬數千里的七省海岸上的漁民尙很少人注意到。雖然也有人在想振興漁業，而目的却在『營利』，並不在漁民生活的改善；所以有的地方因為漁業的振興，而漁民生活反見痛苦。

作者也會到過內地；但就作者見聞所及，內地農民的生活尙不及沿海漁民的痛苦。漁民文化的低下，當然是整個民族文化之羞；而漁民生活的痛苦，更爲吾人所不應漠視！

此篇文字雖然是從作者十數萬言的調查遊記中整理出來，但希望讀者不要單純當做遊記看，要把它當做一種社會調查看。更希望關心民族文化的人，和負有『爲政』重責的人，能夠想法

如何提高他們的文化，如何改善他們的生活！

## 一 物質環境與生活概況

一、命定的自然生活——天賦予沿海漁民的是荒僻的島嶼和蒼茫的海水。沙多土少的山地，只可棲止，不足養活他們；但有潮汐的海水，却可以供給他們無窮的需求。天鑄定的他們的命運，非結網捕魚過活不可。

漁民的生活形式，與原始民族的『漁獵』恐怕相去不遠。雖然陸上也有他們的住所，但他們漂泊於海上的時間多過住居陸上的時間。他們輕視報酬有限的土地，他們對於深不知底，廣不見際的大海，抱有無窮的希望。他們並不希望從海底撈起致富的黃金，他們只希望大海之神能有求必應的給他們養活的鱗介。他們整天辛辛苦苦，爲的只是養活自己和自己的妻子。一天的辛勤如果足以換取一天的溫飽，他們便心滿意足的以爲達到了人生的目的。所以由赤手空拳起家的雖然也有，但縱有二三十萬元的財產，只是窮年累月所積的不動產，只是他們精神上最大的慰安，自

然環境却不許他們有優越的物質享受。

因為他們認定『業漁』是祖先遺留下來的惟一世業，是上天所賦予的正常生活，所以他們在『有福居城屋，無福海沿屋』（沿海俗語）的信條之下，繼續勞苦的本職，完足人生的意義；生世世也不想離開這痛苦生活而且隨時性命交關的絕境——雖然眼見他們的先人和同伴死在波神之手！誰說人類的希望是無窮的？象徵『無窮』的大海，却不能使漁民們有違反本職的奢望！

二、墨守舊法的業漁——沿海漁民業漁的方式有二種：一種是用網的，一種是不用網的。用網的可以分做『有定所』與『無定所』之別；不用網的也可以分做『有定所』與『無定所』二種；但用網的却是多數，不用網的是少數，有時是副業。他們捕魚的主要工具除『網』之外便是『船』。船與網是並重的主要漁具。『漁船』是木製的。製船的原料是『木板』與『鐵釘』。補縫的地方又用少量的『桐油』和『盛灰』。自有船到現在，一直保持手工業的方式。漁船的形式與效用，大概就是易經裏所載：『剝木爲舟，剝木爲楫』時代遺留下來的。至于單純用『網』結成的『網』，當然也是易經所謂：『作結繩而爲網罟，以佃以漁』時代的遺物。如果吾人僅就生活工具看，則當今的沿海漁民生活，便是三代以上民族生活的形式。

漁船的形式只有『大』、『小』和『有帆』、『無帆』之別，而捕魚的『網』，則式樣很多。魚網大概可分爲二類：一類是『有定所』的網，一種是『無定所』的網。有定所的網，必須繫於大海一定的地方，這地方名叫『網位』——漁民或稱爲『門』——是私有的。『網位』必須有二付魚網，以備每七八日更換一次俾免被海水浸蝕而腐朽。每日依一定的時間解網取魚一次或二次。此種方法的捕魚，魚之人網乃被海潮所盪而入，網不能就魚，所以得魚多少乃出於偶然而非必然——魚就網，非魚首向內貫而入，乃力不敵海潮所盪，魚首向外被迫倒退而入——此種魚網既有春、夏、秋、冬四季之分，又有大小、長短、粗細之別，網名有春網、夏網、大網、小網……等各地名稱也不盡同。至於無定的網，則可以載於舟中隨處尋魚，隨放隨收，以網就魚，非魚就網。網的式樣也有好多種，有縵、縵、縵……等不下數十種。此種網雖形式各不同，而捕魚的效用則一。其顯著的差異，就是『有定所』的捕魚，可以朝發夕返，『無定所』的則要隨波逐流，一去三五日七八日甚至十數日才能歸來，也不一定。此種捕魚並非有特殊的利獲，爲的是找不到相當的『網位』——所謂『門』即潮沙必經的地方，並不隨處皆是——所以不得不隨波逐流從事無定所的工作。

至於不用網的業漁，前面說過也有二種：有定所的與無定所的。有定所的是『以海爲田』種殖殼介之類，如福建廣東的蠔埕、

蛤埕、蠣塢、紫菜棚……等；無定所則如獵取燕窩、鮑魚、蚌、淡菜……等。前一種非有相當的資本不可，後一種則非有泗水攀險的技能不可。惟無論用網、不用網，有定所或無定所，漁利的方法總是墨守舊法毫無進步，所以不時有『海竭』之虞。廣東福建沿海的蠔埕、蛤埕……等無故土質變壞，不可下種而亦不知救濟者，為常聞之事。

所以從生活的形式與方法來看，沿海漁民自然生活的成分極多。他們以為一切都是天造命定，不容有改良的進步。他們簡直不知人類有什麼克服自然的文明。

三、簡陋堪憐的衣食住——漁民的糧食，大部分是『番薯』。麥、黍、米尚是其次。因為沿海陸地多山園少水田，海風又猛，所以便利於栽種番薯，麥、黍種則不大合宜。有時也種過稻，但米為紅色，粗糙少脂肪質。陸地可以種植的土壤甚少，糧食常不夠自給，所以蔬菜極少——我曾有一次三月不知菜味——通常用以下飯的，大部分是鮮魚；但魚的烹調只是鹽和水，美味他們是嘗不到的。

番薯為糧食可分二種：一種是鮮食，一種是乾食。乾食有『薯米』、『薯錢』二種。鮮食就是將番薯切塊煮熟成飯。因為鮮的不可久藏，所以通常切為細條曬乾的名為『薯米』，切為薄片曬乾的名為『薯錢』。薯米與薯錢煮熟為深灰色，俗呼為『黑飯』，呼白米飯為『白飯』。

白米雖然也有，大部分却由距離海岸稍近的內地運到，其價格比薯米要貴三四倍。漁民通常不食白米，為的當然是嫌價錢昂貴。但我有一回和他們談話中，知道他們不止在嫌貴，而且承認食白米不如食薯米滋補。他們所根據的理由，是薯米飯比白米飯耐餓的時間長，食白米飯肚子容易空，一頓食四碗的『黑飯』可以飽，食六碗的『白飯』還不能飽。他們不明瞭白米容易消化薯米不容易消化的道理。

漁民食白米的時候也有；但食白米的事實大概如下：

1. 有錢的老邁人——貧家老漁尚多一生『黑飯』
2. 病人——有好幾個地方竟呼白米為『病人飯』
3. 喂小孩——用白米飯喂小孩，大概也是有錢人家才有。
4. 祖先忌辰——通常僅煮二三碗為供奉時用。
5. 年節或喜喪事故——做年大概很普遍的要食三四天的白米飯，做節或其他喜喪事故則或僅食一餐，通常參以薯米拌成黑白飯。
6. 用為糕菓的原料——漁民過年節或喜事常自製糕菓。
7. 糴不到薯米的時候——沿海多颶風海嘯，番薯若收成不好，則糴不到薯米便要食白米了。

『民以食為天』，漁民們對於『食』的享受便是這樣的。至於『住』和『衣』的情形呢？

漁民的陸上住宅，雖因貧富也難免美陋懸殊，却都足以安居。

沿海民屋與內地農家不同。漁民所住的房屋因預防海嘯與颶風的侵襲，皆以石爲牆，頗見堅固。但漁民家居時少，舟居時多，除女人與小孩外，並無所謂「安居」。無定所的捕魚，其不能安居固不待言，即有定所的，亦不能享「安居」之福。因爲捕魚時間未必都在日間，隨海水的潮汐或晝或夜或早或遲；或因潮退解網取魚的時間僅有一二小時，過此時間便取不得而須待下次或翌日；所以每日當按遲早無定的時候放帆，方能取其所獲而歸。披風帶雨是漁家的常事，不安定的日月如是，這便是他們所謂「安」了。

漁民勞作最痛苦的季節是嚴冬的時候。因爲天氣既冷，海風更烈，解網取魚的時候又以便利動作不得多著衣服——通常僅內著棉背心，外披油布衣——所以夾衣短襖裸臂赤足便是他們的過冬。有好幾個地方，如福建的長門附近，平常捕魚連下體也要裸的。漁民通常的衣服，當然是極粗糙的土布，冬天衣棉布，夏天衣夏布，絲織品他們是沒有看見過的。

但有一件很有趣的事，就是女人所著的布衣，有時價值十數元。沿海女人多半是纏足，裝束很古樸。做新娘的時候，必須做幾件新衣，這新衣雖然也是用土布製的，但環全身的邊緣，要用各色絲線刺繡很多的花樣。整件衣料僅值一元多錢，而刺花的工錢和絲線多至十數倍。此種繡花的麗服，非有大宴會不常著，所以穿了一

生還不會破舊；有時還可以做母親給與女子的妝奩。——沿海以母親的嫁粧爲女子的妝奩是很通常的事。

最近五七年來漁民的「衣」住」問題有了相當的進步。靠近縣城市鎮的地方，有好幾處也有半洋式的房子；黑香紋紗也有時發現於漁民身上，女人做新娘的衣服有時也用人造絲了。但都是富漁階級的享受，大多數的漁民只不過增加一些知識罷了！

四、朝不保暮的財產與生命——痛苦的生活，是漁民們的本職，這還不十分要緊，痛苦中尚帶着危險，真是不幸之不幸！魚網在大海中，隨時有被海潮盪去或被大魚侵襲而破碎的危險。每張魚網網身的價值從數十元至二百餘元不等，並且其他木竹以及染料的附屬品，每付至少亦與網身的價值相等。資本雄厚的可置數十張，兼備魚船爲船主；資本小的則僅置一二張附庸於船主。他們的生活完全寄托於這個魚網身上；魚網便是他們唯一的財產。因爲魚網有隨時破毀的危險，所以他們便有隨時的破產。沿海漁民有句歌謠：

簇新網，

變破布！

二更富，

三更窮！

把他們的人力不足保障的生活一句話說盡。如果遇着「破網」

的事實，一個富漁馬上就要變做貧漁。又因他們知識幼稚，每以「破網」為上天之譴，引為可恥。「破網」漁家的妻子，婦人因刺激過深而自殺乃常聞的事。

不特財產有這樣的危險，生命也與漁網有同樣的危險。一百四十七艘漁船出發，有時遇着颶風僅留三十二艘回來——民國五年福建沿海的一回事實。——所以漁民人口增加率非常低微。著者曾調查過一百五十幾個村落，有的三百年還不能增加一倍。最多二百年才增加一倍強。——以老屋所住最多人口為估計根據，或以古廟碑銘所載捐戶，或以古井口數所出水量為估計標準。——人口增加這樣微，雖然尚有其他原因容後再說，而職業危險却是死亡率增大的重要原因。漁民們在高談駛船技術的時候，雖言時也否認俗語所謂「行舟走馬三分命」這句話，但他們却時常又說：「今朝我食魚，明朝魚食我。」沿海還有一句俗語，也可以看出漁民死亡容易的話：「有媒無媒做，只看這一暴。」

所謂「暴」就是指「暴風」。因為有了「暴風」海上必有覆舟，必有死亡，死人的妻子便是作「媒」的人藉以獲取「媒人潤」的目的物，所以以「媒」為生的人更希望「暴風」的時作。這句俗語雖限於「無定所」捕魚的地方，不甚普遍，却也可以證明每年必有數起的「暴風」與漁民的死亡有關係的。

## 二 政治觀念與經濟狀況

一、漁民心目中的政府——「衙門」二字是漁民們理想中的政府。他們雖然沒有見過「衙門」，但從許多辦捐稅的差役們的口述，他們知道「衙門」是個出生入死的「官地」。他們知道「衙門」裏最大的官員是「知縣」——他們不知由「知事」改稱為「縣長」——他們從差役的作威作福中推想「知縣」必定比下鄉的差役更兇狠若干倍。他們知道關了「命案」知縣才下鄉；知縣下鄉，大家要出捐。因為懷恨差役，當然也懷恨知縣。他們希望人世永遠沒有這可怕的「衙門」。

歸納許多地方的漁民所告訴我的話，大概都是這樣說：

「你們穿長衫的，都是食我們做苦力的人身上的肉。什麼完錢糧，納海米，運網捐，船牌稅，魚捐，牙稅，教育附加捐，海員工會費，公路附加捐，戶口調查費，鴉片捐，海味稅，田賦捐，鹽稅，屠宰捐，甲介稅，聯中捐，自治費，官產借用捐，官漁手續費……等，都是你們穿長衫的人剝削我們老百姓；我們希望何日裏得見正命的天子！」

這就是漁民們理想中長衫先生們坐在「衙門」裏所做的事。就是一向政府事實上所給予他們的觀念。我們如果沒有到過沿海，真想不到漁民對於政府的負擔會有這樣的苛重。除幾種人民應負輸納的國稅和正當的地方稅之外，尚有許多是當地軍隊

與劣紳串通，巧立名義的苛捐。有的臨時性質已經取消，他們也不知道，只要說一聲是『衙門』裏派來，便要依舊十足繳納。『官迫民變』有時他們也顧不得一切把辦捐稅的委員活活沈下海底。前清末年也曾因『命案』苛勒，打死過知縣。

他們常常憤怒地告訴我們說，官廳的護網捐我們要季季繳納，但『魚網』若被海盜割去，還是自己直接向海盜要贖。官廳只是派警兵來收取巡洋費，却不見派船來巡洋。官兵拿了巡洋費走了之後，海盜也派人來取保安費。保安費不納便不安，巡洋費不繳也不算，他們沒有法子能夠把官兵與海盜辨別十分清楚。這就是大多數漁民心目中的政府。

最近二三年來，因為各地推行自治的結果，他們的政治觀念比較有了進步。接近城市的地方，已經知道『自治』是不要『官廳』的。知識較高的也知道『區長』便是『小縣長』，縣長上頭還有省政府。但他們又有時說：『從前浙江人做皇帝，現在又換福建人坐朝位。』這還是有進步的地方才有，若邊僻的島嶼，連這些觀念都沒有。

二、勞作的社會組織——沿海漁民大概可以分做三個階級：一個是富漁，一個是平漁，一個是工漁。『富漁』大概是漁船船主而兼有多數的魚網，『平漁』則是附庸於富漁的小資本階級，『工漁』則是無產者單純出賣勞力的。

他們的生產組織雖然也以『資本』為主體，而『共同勞作』却是他們社會組織的最高原則。因為所謂『富漁』並不像工業的資本家，也不像農業的地主，自己可以不勞力而坐享工人或佃農勞作的剩餘價值。他們所以稱為『富漁』，必兼備兩個條件：第一條件是自己必須勞作；第二條件是自己勞作的人數很多。富漁家裏必有許多人都會勞作才能成為『富漁』。所以『工漁』『平漁』與『富漁』在勞作上是平等的，他們生產的社會組織是以『勞作』為本位。在四五十年以前，『工資』制度還未普遍確立。一個工漁只要有相當的勞力，便可以與富漁享同等的報酬。比如一隻漁船，十張魚網，五人共同勞作，其中無論富漁平漁工漁各若干人，其所得的利益應作十七份分配如下：

船	二份	共二份
每張網	二份	共十份
每個人	一份	共五份
總共十七份		

這就是最底限度的分配言。所以若海景稍好，則工漁很容易變成『平漁』，平漁也不難變成『富漁』。

近三十年來，『工資』制度逐漸確立，工漁只以一定的『勞力』換取一定的『工資』，富漁便得不自勞作，享受資本的利潤，把原始以『勞作』為本位的組織逐漸成為資本制度的生產組

織。因為有了工資制度，工漁便不必忠實於職務，而與富漁逐漸形成兩個階級了。

工資制度雖然確立，而「以勞力代資本」的舊制度仍未完全消滅；但其辦法與從前不同。有好幾個地方完全變成資本主義的形式了。船主與網主可以不勞作做一個資本家，船和網的損失都由資本家負責，但所獲的利益是按船三份，網二份，人一份去分配。此種制度現在僅限短暫性質的才有，在三個月以上的大概都採用工資制度。

在三十年前他們也採用過「奴隸」制度。此種制度與農業時代的「農奴」制度完全一樣，我給它名爲「漁奴」制度。就是工漁一生一世做富漁的勞動者，富漁給與他們以最低限度的生活。此種制度在二十年前還很容易見到，現在差不多消滅了。其原因大概是「工資」制度確定，漁奴也希望由工資方面去「積蓄」而脫離羈絆。

工資制度確立之後，奴隸制度廢棄，他們便於過渡中產生一種「公工」制度。其意義就是富漁與平漁共同僱用工漁爲勞動者。此種工漁名爲「大眾夥」——即公衆夥友的意思——「大眾夥」的工資每月六七元，至多不過十元。——在工資中已是厚價——如果一隻漁船是十股組成，則這個「大眾夥」便要做十家的事。雖然在工資之外尚有其他的「紅利」，但因勞作過度，常未

待勤儉積蓄爲平漁，便成鋼疾殘廢而死亡。照他們的說法，如果一個體健力壯的工漁能夠繼續做「大眾夥」三年或五年，便可以積蓄做平漁；但據我調查的結果，在三五年內能夠積蓄爲平漁的，僅百分之二十弱；不及五年便體力衰老不足任「大眾夥」工作的，佔百分之六十強；體力不衰而亦未能爲平漁的，佔百分之三十。「大眾夥」的要件是體健力壯，體健力壯的漁民便要這樣的犧牲！

三、可怕的高利貸——漁民喜歡建置不動產，沒有機會也不善利用流動資本；所以每到始業需要大資本的時候，難免缺乏現款的恐慌。又因海鄉並無集中現款的機關，所以籌措非常困難，因之，高利貸款成了習慣：普通借款月息三分三厘，五分，八分，甚至十三四分，在始業的時候也不以爲奇。利率所以會這樣高大的根本原因，當然是需過於供，但僅此普通的原因不足產生此特殊的現象，在普通原因之外，尚有幾個特殊的原因：

1. 信用借款——漁民普通小借貸，大都是無抵押的借款。他們惟一的担保是本良心的「信用」。因爲他們足爲抵押的不動產，如房屋園地舊網等，都是天天要用不能拿去做抵押品的，這些不動產在四五十年前又大都沒有契據——漁民的房屋大都是本住屋，田園也是自己開墾的，數十年前他們並沒有「訴訟」這回事，也不知「物權」繫於「契據」，所以至今沿海有屋無契的尙是很多——因此，信用借款成了習慣。在信用借款的習慣中，債



權者只要有一本流水帳，甚至不用記賬，無論五年十載，債務者也沒有不承認的事實。在四五十年前，並沒有一定的「利率」，隨債務者因借此款所獲的魚利多少為還息的標準。此種情形與今日南洋馬來人差不多。近三十年還債的習慣是「三年一合」——比如借五十元的款子，三年足月要還一百元。但若不只三年，也只是「一合」，並無「複利」辦法。這是三十年前很普遍的習慣，直到現在還未完全改變。所謂月息「三分三厘」的利率，大概由「三年一合」的習慣而來。

2. 向外借款——本地方既乏現款，則不得不借於外地。放款的外地人，大概是魚商、鹽商，或去海岸較近的農民、錢商。他們放款既不可得抵押品為歸還的保障，而借款人又隨時有破產的危險，所以在本地習慣「月息三分三」之外，不得不苛索。漁民在需款時候也不得不承受，造成更可怕的利率。

3. 婦女放款——沿海婦女每有積蓄，雖然額數不大，最少十數元，最多二三百元，都可按月息三分三厘放款而增大。她們的積蓄，除父親或丈夫平時所給予零用的外，尚有二種正當收入：(一) 女工收入。(二) 家畜收入。

沿海婦女大多數不作「女紅」。她們的大部分收入是「結網」。漁民所用的「魚網」都是出於婦女的手工。她們用「藤」紡為「繩」，結為「網」。結網所獲的「純利」本來可以三倍於「成

本」，但因她們不能專門結網，內事之餘才能結網，所以每月平均的收入只有五七元。婦女結網多於夜間家事完畢之後，所用以結網的工具，僅一把竹製的梭，和一块竹板，在黑夜裏也不用火光便可以結成整張的網。

除結網之外常兼事家畜，此種收入不甚普遍，因為缺乏農產品，所以僅能豢養雞、鴨、豬……等。農家養鴨於田野池塘，沿海則放鴨於海灘上。這些家畜的收入，大概是婦女的私有，男人的目的在於「海產」不在「家畜」。因此一隻豬便是婦女們無上的財產，沿海有句俗語描寫婦人心理說得極妙：「一豬，二婿，三男子，四丈夫。」因為豬是她們的私產，所以特別重視；又因沿海男多女少，為母親的愛女子之心過於愛男子，所以亦愛「女婿」，愛男子則列於第三，丈夫則居末等。

沿海婦女因為有此種收入，所以她的丈夫常為債務者而她是債權者。婦女積蓄艱難，利心難免苛重。她們明知她的丈夫正在求借無門，但為着厚利，為着靠得住的歸還，寧可借給他人，不能借給丈夫。所以甲求借於乙妻，而乙求借於甲妻，是最尋常的事。

近三十年來「私當」之風盛行，信用借款良好的風俗逐漸消滅了。三十年以前經濟關係中幾幾沒有「當」「押」這回事。許多不動產從前不足為抵押用的，現在有「契據」可以做抵押品了。從前他們不知「黃金」的應用，也見不到「黃金」，但現在女

人的裝飾品已經有了金器，女人的金器也常常借給丈夫做抵押品了。

還有一種「無息」借款名叫做「措」，以示與「借」之別。

「措」大概限於有交誼關係，不用抵押，原則不能過一個月就要歸還。但過了一月若不能歸還，借款人便要承認所「措」的款變為

「借」。由「措」變「借」，雖無須補繳抵押品，但計息則從「措」日起算。在五六十年前戚友間的「通財」只是「措」並沒有「借」

——即不計息。——二十年來「措」的限期由六個月縮為三個月再縮為現在的一個月。從今以後，由「年息」而「月息」必然的將有「日息」的出現。

四、劣貨與鴉片到處暢銷——由台灣運來的劣貨，可以不經過中國的關卡在沿海無限制的暢銷。大宗的劣貨是糖和其他日用必需品。民智較高的地方雖然知道劣貨是仇貨，但為便利起見也不能不買。民智未開的地方，「台灣貨」便是他們所認為由省城運來的國產。前四五年福建福安一帶糖業的失敗，便是「台糖」充斥的影響。漁民受了台灣糖商的利誘，漁船駛往台灣變為糖船。不特在沿海暢銷，有時更將魚貨堆在船面騙過海關也運入內地。漁民並不是統統毫無愛國心，他們有時談起「劣」貨就是「仇」貨的時候，高度的愛國心也會把那個敗類的漁船焚燬。查究他們此種愛國知識的由來，原來也是「五四」運動的結果。因

為據他們所述：距今若干年前，有自省城縣城來的學生，痛哭流涕說什麼二十一條件，說什麼賣國者的可恨，又說我們的敵人就在這極東的海上！他們說時氣憤憤的遙指日出的東方。他們眼見學生演說的人雖不甚多，但海鄉少有新聞，「學生演說」便是他們聞所未聞的奇事，這便是他們愛國心的最初歷史。

「九一八」以後有好幾個地方已無劣貨痕迹。台灣的商人和敗類的漁民，因為知道鄉衆有個公議：「誰賣仇貨，就把誰來填海！」但此種愛國的熱心恐怕不能久持，因為地方的劣紳常與地痞在「販運劣貨」之下合作，弱小的愛國心那當得他們的摧殘！

沿海人民最不幸的事，就是鴉片流毒之普遍。西北各省烟禍之慘吾人已有所聞，而沿海的烟禍若不速加革除，恐不及十年必有甚於西北。沿海的鴉片歷史雖亦久遠，而流毒的普遍却在最近十數年內。烟毒流行的最大原因，便是從前政府公賣鴉片和軍隊勒種烟苗二事。當我和漁民們談起鴉片的時候，他們莫不痛心疾首咬牙切齒的罵政府詛軍隊。他們指出某年政府開徵「燈捐」，增設了「烟館」若干家，新釀了若干人；某年軍隊勒種「烟苗」，栽種了「烟田」若干畝，破產了若干家。我會就福建之連江詔安……等縣屬，浙江之玉環瑞安……縣屬，廣東之陸豐徐聞……等縣屬，調查過幾個鄉村，二十歲以上的男人，前後五年間癮烟的人數，由百分之二十至三十，增至百分之三十至四十五。女人則由千

分之六七增至千分之十六至二十。女人烟癮的原因多係「胃病」止痛——沿海婦女患脾胃病者十居八九——男人則大概由於海鄉太寂寞，藉此消遣。最奇怪的是福建三都澳附近的西洋島一帶，通常以鴉片代茶請客，來客若不會吸鴉片，他們竟看做不喜飲茶同樣的希奇。

五、普遍嗜好是紅酒水煙與牌九——除鴉片之外漁民的普遍嗜好是飲酒，抽水煙，和又牌九。酒的銷路極大，水煙其次。沿海製酒的原料——米、糲——雖仰給內地，而酒的生產却是土貨。他們大概因為海風寒冷同時缺乏適當的娛樂，所以飲酒一面可以禦寒一面可以消遣，便養成普通的習慣。嗜酒的人總在百分八十以上。每人所飲的量，又非常之多。粗大的飯碗是他們的酒杯，以一飲七八斤為常事。我曾目觀二個工漁在二十二小時內把一大鏝的老酒喝乾；惟一的下酒菜，是一方臭豆腐乳；為着要把一塊豆腐乳配盡一鏝酒，所以他們的箸子是一人一根的線香的竹柄。

漁民的第二嗜好便是抽水煙。通常所抽的是「蘭州」俗呼「水煙」或「管煙」；要便宜一點的就抽「條絲」或「皮絲」。抽煙的人數與嗜酒的差不多。但酒可以不必天天要飲，——酒的暢銷大概只在冬天——而煙却是時時要吸。每個人每日抽水煙所耗平均要十二個銅元。

除煙酒之外的娛樂便是賭博；通常賭的是牌九。最近三五年

來，有好幾個地方——大概近城市頗富裕的海鄉——也有麻雀。會賭麻雀的也不少，但因漁民多不識字所以仍不如牌九普遍。

### 三 殺嬰風習與婚姻制度

一、殺嬰的原因與方式——漁民殺嬰不特不引為怪事，多數認為正當。因為生活艱難，不能多養孩子；貧寒之家時常「攻胎」。如果胎攻不下，生的是男孩，因為可以繼嗣或且可以賣錢——沿海多螟蛉的風氣——不得不留下。又因一面重男，一面避孕，所以三年乳哺成了習慣。哺乳的期間，延長到乳汁乾竭時為止。這是對於男孩的優遇，若是生的是女嬰，則一盆冷水二三分鐘內就把她活活的浸死！溺殺是漁民處置初生女嬰的習慣。如果貧窮家裏有了一個女孩，不把第二個女嬰溺死，鄉里鄰居便要這樣的譏笑他們：「乞丐養畫眉，窮人養嬌女，你做你樂！」因為有了這樣的殺嬰風氣，所以不人道行為的執行者常是親生的爹娘！婦人分娩雖然也用產婆，但把嬰兒溺在冷水盆中，必要親娘自己動手！

我有一回在海灘上發現又一種的殺嬰事件：海潮不知從何處漂來一個木桶，桶中盛着一個初生的死孩。這個事情，漁民叫做「流弟」。我調查結果，這個被做「流弟」的嬰孩，雖然近來有的是女，而從前却常是男孩。既是男孩，何以會把他向大海漂流呢？原來是屢次生了孩子而養不活的人，當他最後夭折那一個孩子死

的時候，在憤恨中立下一個復仇的誓願：『再生孩子要把他做流弟！』因此在這個誓願之後的第一個孩子出生的時候，便被他的父親活活的放在那事先預備好的桶裏，擲到海灘上，忍心的把他浮入大海；當木桶離開的時候，這不幸孩子的父親還要對他再三叮嚀：『如果是吾子，速速再回來！』據他們的傳說，『流弟』很有效驗；所以此種慘無人道的野蠻行為，又為一班求男不得偏多生女的人所竊用。一切都如法泡製，只是做父親的所叮嚀的話不同。把女嬰做『流弟』的父親，當木桶浮入海面的時候，向着木桶是這樣說：『姐姐早歸去，換個弟弟來！』

偶然的事實——流弟之後生了男孩——常為無知的漁民認為必然的結果，所以十年前沿海殺嬰的事件很是普遍。十年來此種野蠻風習雖然漸漸減少，而邊僻的地方還未改變。此種溺殺女嬰事件之所以逐漸革除的惟一原因，無非『男多女少』社會需要使然。現在請述男多女少情況之下的漁民婚姻。

二、五歲便是結婚的年齡——早婚是我們中國普遍的習慣本不足奇，但沿海有幾個地方孩子滿了五歲便可以舉行結婚却是很奇。我所調查的是福建霞浦縣屬福鼎縣屬的沙埕秦嶼附近的小島，聽說浙江的瑞安縣屬，廣東的瓊崖屬也有。此種婚姻制度，據我調查的結果，並不是人類婚姻的『原始』，乃是童養媳制度的一種進化。其原因無非經濟困難節省結婚費用——因為沿海

有許多童養媳無力舉行婚禮，而男女當事人自動非正式同居的事實既是難免，又為習慣所不許，所以貧寒之家不得不出此種辦法。——此種婚姻的結婚形式僅行一個相見禮，和參拜天地祖先罷了。有錢的請嫡系族人和同居喫一頓酒，無錢的分送各家一碗麵就算了。從此以後便可以『同居』，一直等到他倆成了，自己去履行夫妻之實。

他們自然也有指腹為婚的事實，但結婚年齡却是以五歲為標準，不滿五歲是不行的。所以定為五歲也並不是出於隨便，原來沿海小孩多在五歲以內死亡；五歲以內小孩的死亡率多至百分之六七十。這樣大的死亡率，除缺乏衛生缺乏醫藥的普遍原因外，漁民嗜好酒恐怕是一個特殊的原因。死於發疹與天花的也很多數。

三、童男嫁與重婚婦——因為溺女結果男多女少，同時生活艱難，只有曠夫沒有怨女；納妾之事，幾等於無。女子年滿十歲如果還沒訂婚，便是特殊或富有的家庭擇婿條件過苛所致。男子一生過獨身的『單身哥』生活很多。漁民呼成年人不娶妻為『單身哥』，通常羨慕獨身生活有一句話：『單身哥快活仙』；雖然社會對單身哥很輕視，單身哥死的時候無論年齡上壽沒有，都不得在正廳收殮，棺材也不得放在家裏。閩廣一帶有句話菲薄不婚人說：『三十未討親，說話臭乳膾』；簡直把單身哥與未成年人一樣看

待了。

社會習慣既然這樣獎勵結婚，而女子又不夠分配，因此，再醮婦便奇貨可居了。漁民雖然十分重視女子的貞節，但爲着婚姻需要，社會却也允許孀婦的再嫁。婦人夫死守寡的習慣年限本爲三年，十餘年來逐漸縮短爲一年，近五年來再縮短爲幾個月也有。原因無非女的生活艱難，男的求娶心切。

因爲女少的緣故，處女非常寶貴；普遍的習慣，處女必須作元配。無論女家如何貧寒，男家如何富裕，要討處女做繼室，絕不可能。縱使這個未訂婚的處女，已被無婦之夫略誘成奸，也不能因錯就錯做繼室。失節的處女仍不失其爲元配的資格。

處女有這樣的優越權利，而童男却不能享同等的待遇。童男雖然有資格娶處女爲妻，但因女子人數缺少，以及其他經濟關係，元配常求不到處女而是再醮婦。不特如是，一個年青的童男，像女子出嫁差不多，上再醮婦的門，做個上門郎也是常事。

再醮婦有三種，沿海通呼之曰『三重妻』就是：

1. 斷紅線——訂了婚未結婚而喪夫，俗呼爲『斷紅線』。因係處女，故保持爲元配的資格，不作繼室。

2. 穿白裙——孀婦再醮之日，雖遍身吉衣，惟必服着喪用的白裙，哭拜於亡夫靈前，訴以不得已出嫁的理由。此白裙待與新夫交拜之後方能撤去，故呼再醮婦爲『穿白裙』。與『斷紅

線』有別。穿白裙的雖得爲元配，但普通多爲繼室。

3. 爬出男——妻棄夫而再嫁，俗呼爲『爬出男』。此種事實因不獲同情於社會，故不常有；有之，大概發生於通奸後之不得已。爬出男與穿白裙一樣可以爲元配也可以爲繼室，但出嫁時不着白裙。

以上三種，除第一與第三種仍須出嫁外，『穿白裙』的在經濟困難男多女少的情況之下，却可以不出嫁而招選其『上門郎』。此種制度乃在男多女少和經濟困難下的特殊制度，與普通所謂招贅又不同。漁民也有招贅制度，但不常有。求婚主動在於男子，男子上女子的門，所以名爲『上門』，不名再醮。現在請說『上門』制度及其形式。

男人上再醮婦之門而成婚，漁民呼爲『上門』。上門關係停止時，名爲『下門』。上門下門是指男人言，男人是此種制度的客體，女人成爲此種婚姻的主體了。

失偶的男人縱使有力繼娶，也只有向『三重妻』中去選擇，再不會有『處女』做『後妻』；但失偶的女人，却可以不做『繼室』選擇『童男』做『後夫』。此種制度在沿海已有百餘年的歷史；隨着經濟困難的趨勢，恐將逐漸發展無停止之日。

漁民婚姻當然脫不了買賣式，男家送女家的禮金是免不了的。不過處女雖貴，而禮金却不甚貴——通常五十元至百數

十元，如果用三五百元的禮金，則其妝奩價值必相當成倍蓰——「三重妻」的身份雖比不上處女，但禮金却比處女為貴——通常百數十元至三四百元——其原因一係尊重元配，處女擇婿的主要條件在於人材不在金錢；一係分肥身價，再醮婦所得的禮金俗呼為身價，此項身價大概由母家親屬，亡夫親屬，和再醮婦本人三分之，所以須有厚價。

因為「三重妻」的禮金太貴，貧人就娶不成親。但是結婚是社會的需要，禮金昂貴原是由需要而來，所以在此情形之下變通辦法的「上門」制度便應運而生了。「上門」應納的禮金，可減少一半不止，通常數十元至百餘元。有的地方並無禮金制，只是約明上門人上門之後要代女人的前夫負若干的債務，或履行其他關於遺囑的事。

「上門」的儀式在夜間舉行。男家的親友預備許多鞭炮，由男家出發，沿路隨放鞭炮，上門人與送上門人同樣是步行直抵女家，極簡單的行個相見禮，並不參拜天地或祖先。上門所生的子女概屬於上門人——與招贅不同處即在於此——但前夫所遺的子女則由上門人担負贍養完全責任。如果這個上門人將來經濟能力不夠維持一家生活的時候，女人得不退還禮金請你「下門」。

「下門」常由女人主動。男人如有某種原因要下門而未經女人的同意是下不得的。那一天因口角無論男或女說一聲「下

門」那一晚上如果男人不回家，便可以做「下門」的表示。經過親友規勸復歸於好固亦常事，但若規勸無效，便由送上門的親友和「媒人」幾度的交涉得了女人的同意便算確定「下門」了。那一天下門，那一天起女人便可以再醮上門郎。

上門還有一個習慣，就是女人的原來稱謂不更改。比如前夫名阿豹，通常稱她為阿豹嫂；現在上門人名阿四，而過去稱她為阿豹嫂的，仍呼她為阿豹嫂，不得改稱阿四嫂。阿四家人雖然可以稱她為阿四嫂，但阿四下門之後，阿四嫂之名便永遠沒有人敢稱。

#### 四 文化的轉變及其原因

一、由貞節而淫逸——三十年前沿海風俗非常古樸，不特婦女要有貞節，即男人也很講貞操。因為男多女少的緣故，娶了偶的男人未必要娶繼室。他們不分晝夜的勞作，沒有淫慾的閑暇，也沒有恰好的偷情機會，所以奸淫事件是很少的。一個女人若在人前被丈夫打個嘴巴，或被人有不名譽的譏議，常不願反抗或答辯，而只是走上自殺之途。一個男子如果未婚與人通奸，便發生求婚的困難。社會不特重視女子的貞節，對於失節的童男人格也是輕視。一個女人——尤其是閨女，如果不貞被人發覺，除自殺沒有第二條路。通奸事件無論何人都可以告發；縱使本夫願意，捉奸還是社會的自由。

可是這三十年來，這古樸的風俗已逐漸改變了。從前烈女烈婦，年少居孀，上門守節的事實到處都有，現在大不然了，現在不特烈女烈婦絕迹無聞，通奸事件已成尋常。除較偏僻的島嶼外，閩人捉奸已被社會認為多事了，閩女養的私生子可以賣給人家做螟蛉子了。

二、由質樸而奢侈——從前他們無論貧富都是粗衣淡食，而且節衣儉食；白米飯不常喫，綢質衣不會穿。不特女人的『頭套衣』

——即做新娘時穿的衣服——要穿到老還可以做女兒出閣的陪嫁物，即男人的『新郎鞋』——即結婚時着的鞋——也常常穿到老死合殮的時候割去舊底皮再帶棺材裏去的。（漁民風俗死的穿的鞋子只可用布底或毡底，不得用皮底，因為傳說鬼穿皮底的鞋不能走路。）

近十數年來這質樸儉約的生活也漸漸轉變為奢侈了。一向穿布衣的女人，現在改服綢衣了；向不知什麼香粉、胭脂、雪花膏、花露水……等，現在都有了。男人的服裝變得更利害，黑香紋紗、青絲毛葛、嗶嘰……等都穿上身了；緞鞋、皮鞋、高帽，甚至連襪子也穿起來了。在最近這五六年中，有好幾個地方增設了茶館和點心店。酒的生產增加三倍不止。米的銷路增加五倍以上；但魚鹽的銷額並無若何增加。

三、由耐苦而儉閑——消費力量增厚，原是生活改進的現象，

本來可喜，但消費應與生產並行才是好現象，消費的畸形發展，那便是奢侈了。從魚鹽的銷量不增加的事實看來，可知漁民的生產力並不增厚。依我的調查，沿海漁業不振興的原因，除資本物價和盜匪……等影響外，漁民耐苦的精神遠不如前，是個內在的原因。不特富漁自己不去操作坐享資本之利，即平漁也常常把其資本移做岸上的商業。有危險性的漁業獲利雖是很厚，但經營的人很少。酒舖、茶館、雜貨店、點心店乃至烟館，最近五年來增加一倍不止。『覆舟』的事實近來也很少，但其原因並非駕駛術有何進步，為的是風浪稍大便不敢帆。偷閑結果坐失魚利不少。

四、山野蠻而文明——漁民不特智識閉塞，野蠻的行為却也可驚。獲着盜取魚貨的海賊，並不送官，從輕取締就打個半死放行，從嚴便要活活沉入海底。沒收的賊船，不拍賣也不充公，依習慣是要把牠焚燬。強欺弱是鄉村的風氣，強族動不動要搗毀弱族的房屋，打死了人還要苦主自己去收殮。發生械鬥更是野蠻。當場死傷不算，對於俘虜，有種種的刑罰：用一塊大木頭鑿成足鐐，鎖在足上，名曰『穿柴鞋』；用繩子把兩手背着吊在船桅上，名曰『半天吊』；把髮辮——漁民多半蓄髮——釘在壁上，使人站不直蹲不下，叫『站不得』；用小刀把大姆指的指甲抽去，名為『取龜爪』；如果雙方俘虜人數相等，並不肯交換釋放而必欲加之以刑，若此方有人在械鬥中被敵方殺死，則為死者復仇起見，必將俘虜殺於

死人之前，名曰「活祭尸」。這些野蠻行動，在福建的長樂同安……等縣屬，廣東的海陸豐北海……等縣屬，瓊崖的昌江感恩……等縣屬是常聞的事，雖然近來逐漸開化，如俘虜曉得交換釋放，賊船曉得拍賣充公，但邊僻的島嶼仍是依舊不變。

以上所述文化的轉變，雖有很複雜的原因，但就我歸納許多地方所得到的事實，很有四個足為根本。

一、交通發達——文化進展原與交通有密切的關係，漁民文化的轉變當亦不能例外；有許多的事實，大都發生於有小火輪通行城市之後。

二、教育影響——有小學校的地方與沒有小學校的地方，有私塾的地方與沒有私塾的地方，文化程度都有很明顯的差別。許

多全不識字的地方——事實上也是交通不便的地方，在我前後十二年的調查中並無絲毫的變化。

三、政治壓迫——曾受政府或軍隊屢次騷擾或某一次重大的壓迫的地方，常有突變的事實。奢侈淫逸多發生於這些地方。

四、資本確立——有許多事實是發生於富漁變為純粹資本家之後。因為富漁不自勞作，資本制度確立，工資制度確定，把原來社會的勞作組織根本變更了。

漁民文化雖然也有轉變，但不必就是文明的進步；而且大部分還是沈溺於黑暗痛苦和半開化的自然生活之中，如果吾人有提高文化的需要，漁民文化似乎也有開導的必要。

## 美總統鼓勵人民食魚

玄

哈瓦斯二月二十一日華盛頓電：羅斯福總統為鼓勵人民多食魚類，增多魚類消耗量起見，頃委派前體育教授麥克法登從事全國宣傳運動，麥氏將任為商部顧問委員，率領大批美貌婦女，周遊全國，俾使內地人民目觀艷色，得以領略食魚之實效，於衛生及美化上，均有裨益。據商部宣稱，日本人平均每人每年食魚五十五磅，瑞典人亦食用五十磅之多，但美國人僅十五磅云。



# 孔子大同釋義

呂思勉

文化建設月刊編者以孔子之思想，徵文於予。夫孔子之思想，其大不可以一言盡也。抑後人之立說者，莫不自附於孔子，究之孰爲孔子之真傳？孰爲後人所傳？益？又不易辨也。然今日闡發孔子之思想，所急尙不在此。蓋聖哲之立說，必因乎其時；卽後人之所傳益者亦然。說之宜於一時者，未必其宜於異時，此泥古之所以病也。孔子治天下之法，具於春秋。春秋大義，在張三世。三世者，曰亂世，曰升平世，曰太平世。實與禮記禮運大同小康之義合。孔子謂世運之降，由大同入小康，由小康入亂世；欲逆而挽之，進於升平，更進於大平也。孔子發義，傳於後世，及後人所推闡者，皆以治小康之法爲多；其說不盡宜於今，遂爲今人所詆訾。若將大同之義，闡而明之，則其廣大精微，而無所偏黨，尙有非今人所能逮者，絕無陳腐不適於時之謂矣。然大同之義，非可以空言寫，非根據社會科學，闡明孔子思想之所由來，固無以服今人之心；抑非此，亦不足以闡明孔子之說也。茲繕之作，意在於是。學識陋劣，安能有當，尙望當代通人，垂而教之。民國二十四年五月，武進呂思勉自識。

## 一 論大同究實有其事抑係孔子想望之

談

大同爲治化最高之境，在今日已無疑義；所爭者，果爲往古實

有之事，抑孔子想望之談耳。想望之談，原非必不可見諸實事，然較之曾見諸實事者，其難易終有間矣。故就此問題，加以討論，實於世人對大同之信心，頗有關係也。

大同之說，以予觀之，當係實事。諸子百家，論世運升降，多以皇帝王霸，分別隆汙；如管子乘馬云：「無爲者帝，爲而無以爲者王，爲而不貴者霸。」兵法云：「明一者皇，察道者帝，通德者王，謀得兵勝者霸。」又如史記商君列傳，載商君見秦孝公，初說之以帝道，繼說之以王道，終乃說之以霸道。且皆同切蓬古之世，曾有一黃金世界；一也。孔子曰：「大道之行也，與三代之英，丘未之逮也，而有志焉。」鄭注曰：「志，謂識，古文。」此以識字釋志字；又申言之，謂所謂志者，即係古書也。識字讀古文爲東漢人稱古書之辭，見王靜菴漢代古文考。三代之英，指禹，湯，文，武，成王，周公，皆實有其人；其事亦皆布在方策；安得論大同之世，獨爲想望之談？二也。人之思想，不能無藉乎境。所謂聖哲，亦其識高願弘，不論處何境地，總覺有所不足，而思有以改正之耳。謂其能超出境地之外，憑空樹一新說，無是理也。故大同必實有其事者也。

## 二 論大同之世當在何時

然則所謂大同者，當在何世邪？社會演進，自有定法。既初大同之世爲實有之事，自當根據社會演進之理，求之故籍矣。

人類之仁暴，恆因其所處之境而異；而其養生之具，則食爲尤急。故社會學家分別演進之等級，有以其取得食物之法定之者。曰蒐集，曰漁獵，此取物以自養者也。曰牧畜，曰耕農，此育物以自養者也。蒐集之世，無足言已。漁獵之民，習於殺伐；然因食物不足，不能合大羣，故不能爲大患。牧畜之民，生事已較饒足，然所需土地亦多；其所合之羣較大，而便於移徙；又多兼業射獵，漁獵之世，殺伐之氣未消，而其技亦甚固，故其人多好侵略，而其勢亦特強。惟農耕之民，所事既極和平，生計又最寬裕，有協力以對物，無因物而相爭。羣之內甚爲安和，於羣以外，亦不事侵略。社會最善之組織，乃於此出見焉。孔子所謂大同，蓋指此等社會言之也。

昔時言社會演進者，多謂人類之生計，必自漁獵進於牧畜，自牧畜進於耕農，其實不然。漁獵之或進爲牧畜，或進爲耕農，蓋亦視乎其地。以歐洲之已事言之：大抵草原之地，多進於牧畜；山林川澤之地，則進於農耕。吾國亦然。古帝事迹，足以考見社會演進之跡者，莫如巢，燧，農，燧事蹟，見於韓子五蠹篇，其爲漁獵之世，了無疑義。書義，舊說謂其能馴伏犧牲，故稱伏犧；又謂其能取犧牲，以充庖

廚，故又曰庖犧；實皆望文生義。伏犧乃「下伏而化之」之義，見於尚書大傳。其時生計，則易傳謂其「爲網罟以佃以漁」。尸子亦曰：

「燧人之世，天下多水，故教民以漁；伏羲之世，天下多獸，故教民以獵；其在漁獵之世，亦無足疑。神農二字，本農業之義。禮記月令：夏

之月，「毋發令以妨神農之事。水潦盛昌，神農將持功。」神農氏亦稱烈山氏。烈

山，即孟子「益烈山澤而焚之」之烈山，謂其起於湖北隨縣之厲

山者，繆也。八蜡之祭，始於伊耆。伊耆氏或以爲堯，或以爲神農，皆農

業始於神農時之證。繫世之職，掌於小史，其傳於後者，世次雖不完

具，記載要非虛誣。遂人風姓，見鄭注通卦驗。伏羲亦風姓，其前有任

宿，須句，顓臾，見左氏傳公十一年，神農姜姓，則其後裔之存者甚多，

不勝徵引矣。繫世雖主記名氏世次，於行事之大者，亦不得無傳，如

史記夏殷本紀，僅記傳授，蓋即本於繫世，然於殷代諸主，亦略記其

時盛衰；又如大康失國，雖不言其所由，然亦言其「昆弟五人，須於

洛汭」是也。假使風姓姜姓，嬪代之間，有如阪泉涿鹿之役，古史不

應無迹可求，今也不然。又商君書畫策篇曰：「神農之世，男耕而食，

婦織而衣，刑政不用而治，甲兵不起而王。神農既歿，以羸勝弱，以衆

暴寡。故黃帝內行刀鋸，外用甲兵，」此爲炎帝之族好和平，黃帝之

族樂戰鬥之鐵證。炎黃之際，蓋古史之一大轉捩矣。

有巢氏治石樓山，在琅邪南，見遁甲開山圖。燧人氏出鳴谷，分

九河，見春秋命歷序，魯有大庭氏之庫，爲神農遺跡，見於左氏。地皆

在今山東。伏羲氏都陳，亦距山東不遠。漢族文明，蓋起黃河下游秦山兩側，正山林川澤之地。黃帝之族，蓋起於河北。黃帝邑於涿鹿之阿。涿鹿，張晏謂在上谷，蓋因漢世縣名傳會；不如服虔說謂在涿郡之可信。涿郡即今河北涿縣，正平坦宜於畜耕之區也。黃帝「遷徙往來無常處，以師兵爲營衛」，其爲游牧之族可見。東至海，西至空同，南至江，北合符釜山，亦非游牧之族，不能有此遠迹。教熊羆貔貅，又可見其兼事射獵。阪泉、涿鹿之戰，蓋以野蠻獵牧之民，克文明農耕之民者也。

然黃帝雖以兵力，擊炎帝之族而破之，至於文明，則一切采自炎族。何以言之？案吾國最古之文化，起自漁獵之世，而遞嬗於耕農之世，有誠證焉。明堂者，古政教之府也。明堂亦稱辟雍。辟，即璧，玉肉好若一曰璧，蓋言水之周環。雍，今壑字。西北積高，故稱雍州，則辟雍者，水中積高之處也。漢武帝時，公玉帶上明堂圖，水環宮垣，爲復道。上有樓，從西南入，名爲昆侖。見史記封禪書。古無鳥字，洲字即鳥字。州，洲同字，尤顯而易見。人所聚曰州，水中可居者亦曰洲，隆古鳥居可見。明堂之水環宮垣，築城之必鑿池，蓋皆其遺象也。古代一切政令，皆出明堂，讀惠定宇明堂大道錄可見。其要義，一言蔽之，在於順時行令。顏淵問爲邦，孔子首告以行夏之時，精意實在於此，非徒爭以建寅之月爲歲首也。夫順時行令，則農業國之要義也。農耕之世，政令之概，實沿自漁獵之世，河南民族，爲自漁獵遷進於農耕，概可見。

矣。明堂者，唐虞之五府，夏之世室，殷之重屋。史記五帝本紀索隱引帝命論。晚周之世，遺跡猶存。齊宣王問孟子：「人皆謂我毀明堂，毀諸已乎？」孟子曰：「夫明堂者，王者之堂也，王欲行王政，則勿毀之矣。」可見義農之族，政教之府，仍爲黃帝之後所嚴畏。此爲黃族文化因仍炎族之最大端。又世本作籍，紀制度器物之原，十九皆在黃帝之世，雖曰古代傳言，率多不審，不足深考，然何以託之某人，某世，亦必仍有其由。凡諸制度器物，雖不必皆始黃帝時，而黃帝時之能盡其用，則較然可知。世豈有發明之事，如是其風起雲涌者哉？其必采自異族，無可疑矣。故炎族者，東方之希臘，猶太，黃族則羅馬也。蚩尤姜姓，炎帝之族也。古書多言蚩尤作兵，而禹傳言黃帝豎木爲旻，刻木爲矢，兩族文明程度之高低，亦於此可見。

古帝世系，可徵者蓋始黃帝，故大史公書，託始於是。黃帝，顓頊，帝嚳，身相接否，不易質言，然相去必不能甚遠。堯，舜，禹之相接，夏，殷，周之遞嬗，則無可疑者矣。顓頊，帝嚳，兩代，無甚事跡可考。黃帝以後，治化蓋以唐虞爲隆。尚書虞夏同科，治法當無大異。夏傳子與周同，殷人顧兄弟相及，類於後世之句吳，二者疑非同族。然與朝之治法，多取諸勝國，治化之同異，實與民族之同異無干。猶遼，金，元，清，荐居上國，未嘗不襲宋明之法也。儒書雜引四代之制，無不小異大同，義農之族之治化，有演變而無廢墜可知。然則大同之世，雖文獻無徵，固可於小康之世之遺跡求之矣。

### 三 論大同之世之情形

大同之世之情狀，果何如乎？需據後世之事以推測之。

孔子述大同之制曰：『男有分。』分謂分地，蓋井田之制，為大同之世之遺法也。土地之不容私有，理極易明；而其非可私有，亦事極易見。井授之法，特以耕作不容不分，故家界之以若干畝，非謂土地為其所有，是以有還受之法焉。其授田也，與其謂界之以業，毋寧謂責之以役。『肥饒不得獨樂，饒角不得獨苦，故三年一換主易居』，公羊宣公十五年解詁。蓋亦後世之事。何者？惟所穫皆藏於己，然後肥饒者見為樂，饒角者見為苦；若其不藏於己，則肥瘠皆公衆之肥瘠耳，何苦樂之有哉？

羣之內土地之法如此，羣與羣之間，雖各有疆界，亦不相侵奪。春秋曰：『器從名，地從主人。器之於人，非有卽爾。地之於人，則不然。』俄而可以為其所有矣。『解詁曰：『凡人取異國物，非就有，皆持以歸。為後不可分明，故正其本名。土地各有封疆里數；後王者起，興滅國，繼絕世，反取邑，不嫌不明，故不復追錄繫本主。』』慎子曰：『周公之封於魯，為方百里也，今魯方百里者五，子以為有王者作，則魯在所損乎？在所益乎？』管子下。國與國之疆界，原於部落與部落之疆界，侵奪者必歸本主，此古部落之間土地之法也。亦講信修睦之一端也。

田以外之土地，古人總稱為山澤，無分賦之法，以其用之無須分也。其用之有定法當守，如數畧不入汗池，斧斤以時入山林是也。所以惜物力也。

簡易之器，人人能自為之；其較難者，則有專司其事之人。考工記曰：『粵無鍾，燕無函，秦無廬，胡無弓車。粵之無鍾也，非無鍾也，夫人而能為鍾也。燕之無函也，非無函也，夫人而能為函也。秦之無廬也，非無廬也，夫人而能為廬也。胡之無弓車也，非無弓車也，夫人而能為弓車也。』注：『言其丈夫人人皆能作是器，不須國工。』東印度農業共產社會，木工，陶工，理髮工，各有專職，不專種植，祿以代耕。見波格達諾夫經濟科學大綱，施存統譯本。知後世之工官，原於古之共產社會也。此乃分職之一，非以牟利。

商業行於羣與羣之間，羣之內皆公產，無所謂交易也。隆古社會，生活必須之物，率能自給。有求於外者，非凶荒札喪之日，則于戈擾攘之年。鄭之遷國，與商人俱。左氏昭公十六年。衛為狄滅，文公通商。左氏閔公二年。即由於此。商人所求，皆大眾必須之物；而其求之也，又非以己之資本經營，而因以牟利；則是時之商人，特跋涉山川，蒙犯霜露，且冒寇盜侵略之危，為其羣服役耳。固消費者之友而非其敵也。商亦分職之一也。

王制曰：『家宰制國用，必於歲之杪。五穀皆入，然後制國用。用地小，大視年之豐耗，以三十年之通制國用。量入以為出。』所謂三

十年之通者？下文云：『三年耕，必有一年之食；九年耕，必有三年之食。以三十年之通，雖有凶旱水溢，民無菜色，然後天子食，日舉以樂。』漢書食貨志曰：『三載考績，三考黜陟，餘三年食，進業曰登，再登曰平，餘六年食，三登曰大平，二十七歲，遺九年食，然後王德流洽，德化成焉。故曰：如有王者，必世而後仁。』知古之所謂大平者，不過有菽粟如水火而已。然人既受豢於羣，而羣之生計，寬裕如此，則真無一夫不獲其所矣，安得不謂之大平？宰者，掌財政之官，自天子至於大夫皆如是。故王制制國用者為冢宰，周官亦然，冉求為季氏宰而為之聚斂，論語先進：孔子謂顏淵亦曰：『使爾多財，我為爾宰』也。史記孔子世家。戰勝之族，賦斂之司，安能恤民如是？其必大同之世制用之規，概可見矣。非徒通衆力而合作，亦且合前後而通籌，自有贏餘，以備空乏，又安用攘奪他人為哉？此其所以能講信修睦也。

講信修睦之遺規，亦有可見者。一無遺糶。葵丘之盟，以是列於載書。穀梁傳公九年。孟子告子下：晉饑，乞糶於秦，秦伯謂百里：『與諸乎？』對曰：『天當流行，國家代有救菑恤鄰，道也，行道有福。』左氏傳公十三年。此所謂道，蓋亦大同之世之遺也。二曰更財。澶淵之會是也。諸侯相聚，而更宋之所喪，曰：『死者不可復生，爾財復矣。』公羊傳公十四年。穀梁義同。此猶今之保險，惟只彌補其損失，不須豫付保費耳。三曰代耕。孟子曰：『湯居亳，與葛為鄰，葛伯放而不祀，湯使人問之，曰：何為不祀？曰：無以共犧牲也。湯使遺之牛羊，葛伯食之，又不以祀。』

湯又使人問之曰：何為不祀？曰：無以共粢盛也。湯使亳衆往為之耕。『滕文公下』。此在後世之人，非謂為湯之陰謀，即以孟子為誕謾。殊不知陰謀貴使人不覺，立說亦必求取信，如後世之俗，湯何以能使其民？民安肯聽於湯？若孟子妄為此說，亦何以見信於人也？則知代耕本古之所有，孟子時雖無其事，而古者曾有其事，猶為衆所共喻，故孟子於此，亦不如瞽叟北面之斥為東野人之言，血流漂杵之有不如無書之歎也。此所謂力惡其不出於身，不必為己者邪？墨子曰：『今有能信效，孫仲容曰：『讀為交。』先利天下諸侯者，大國之不義也，則同愛之。大國之攻小國也，則同救之。小國城郭之不全也，必使修之。布粟之絕，則委之。幣帛不足，則共之。』非攻下。齊桓公伐山戎以救燕，却狄以存邢，衛合諸侯而城杞，戴公之虛於曹，歸之乘馬，祭服五種，牛、羊、豕、狗皆三百，與門材，歸夫人魚、軒、重錦三十兩，猶其事也。而易怪湯之於葛哉？然則所謂王霸之道者，皆大同之世，講信修睦之遺規之稍以陵夷者爾。

羣與羣之間如此，而況於羣之內？說文曰：醴，『合錢飲酒也。』此即所謂羣飲也。酒誥曰：『羣飲，女勿佚，盡執拘以歸於周，予其殺。』其嚴如此，然終不能絕也。漢世所謂賜酺者，即弛羣飲之禁耳。以是為惠，可見民樂羣飲之深。其樂之深何哉？習下易變也。孟子述晏子之言曰：『師行而糧食，糧同量，量食者，度其口實所需，餘悉歸諸官，糶宋之世所謂『括糶』也。在晏子時固為虐政，然實計口賦食。』

之遺，猶可想見隆古食物公有之制。日食皆仰於公，安用家家自饗？然則隆古之世，必曾有合羣共食之時也。詩曰：『言私其豨，獻新於公。』非謂小者可以自私也；小者爲一人所能盡，雖獻諸公，及其分賦，亦還以畀諸一人，則不如許其遂私有之耳。然而公產之制，稍以陵夷；有食無食，家家不同；美食惡食，人人而異；則合食之法，不復可行；然而飲酒所以取樂也，獨樂樂，不若與人；與少樂，不若與衆；是以合食之制雖替，羣飲之俗猶存。羣飲其合食之饌，羊哉？合食之世，則所謂貨惡其棄於地，不必藏於己者也。如是，則其分賦，視其有求焉，爾與否而已矣，不論其有功焉否也。所謂『食志』非『食功』也。禮記王制曰：『瘠，跛，斷者，侏儒，百工各以其器食之。』注曰：『使執百工之事。』殆非也。荀子亦有王制篇，與禮記相出入，但曰：『五疾上收而養之』而已，不曰使執百工之事也。食字固有引中之義，左氏文公十八年『功在食民』是也。然則百工各以其器食之，猶言百工各以其器共其用耳。一人之身，而百工之所爲備，雖瘠，跛，斷，侏，短者侏儒，無所闕焉，是則所謂鰥寡孤獨廢疾者皆有所養也。此必大同之世之遺規，至於後世，雖稍以陵夷，猶未盡湮滅者也。若必執百工之事而後食之，則亦其自養而已，而何謂收而養之哉？樂記曰：『強者脅弱，衆者暴寡，知者詐愚，勇者善怯，疾病不養，老幼孤獨，不得其所，此大亂之道也。』雖小康之世病之，曾謂大同之世而有是乎？嗟乎！如樂記之言，雖號稱治平如漢唐，富強如今日之歐美，曷

嘗能免於大亂之謂哉？

陳相道許行之言曰：『滕君，則誠賢君也。雖然，未聞道也。賢者與民並耕而食，饗飧而治，今也，滕有倉廩府庫，則是厲民而以自養也，惡得賢？』孟子譏之，此未達許子之意者也。蓋所謂政府者，有威壓之性質焉，有義務之性質焉。風俗既薄，人之以私害公者多，人與人亦日爭，政府乃不可無威權，而其事務亦日繁。若其不然，人人以善意相與，莫或背公黨私，人與人亦不相爭；外之則『鄰國相望，雞犬之聲相聞，民各甘其食，美其服，安其俗，樂其業，至老死不相往來。』據史記貨殖列傳引。今見於老子書者，辭小異而意大同。察此特謂彼此不相爭鬥，亦不以相往來故，而風俗隨之而變耳。蓋兩社會相往來，而至於交受其弊，率由聽人之所有而思奪之；或者慕起慕效他人，風尚大變，至於與舊習不相容。漢與匈奴通，匈奴時時入塞邊，而漢受其弊；匈奴變俗好漢物，爭著長城下，買生乃欲以五餌之策制之，而匈奴亦受其弊。今者中西交通，西人恃其富強，以陵轍我，陵我；我又從而慕效之，遂至國蹙民貧，不可終日。事與古異，理實相同。老子但謂無此患耳，非真不相往來也，不可以辭害意。無詐欺也，無爭奪也；雖並耕而食，饗飧而治，亦何不給之有。今偏僻之地，固猶有俗美風淳，終日無事，令長持坐嘯臥治者，豈得以南京上海不然，而疑其無此事乎？烏桓大人，各自畜牧營產，不相侵役。漢書本傳。吐谷渾無常稅，調用不給，乃斂富室商人，足而止。晉書本傳。古之選賢與能，亦若是則已矣。周官三年大比，使民興賢，入使治之；使民興能，出使長之。此持比長閭胥之類，在遠古則皆一部落之君長

也。並耕而食，糞澆而治，夫何不可行而亦安得有倉廩府庫乎？爲此說者，出於爲神農之言者許行，益知蕩然無等級之大同之世，乃古農業公產之小社會也。

大同之世之情形，可據後世之事推測者如此。

#### 四 論大同之世如何降爲小康

假使地表之情形，只能營農業以自養，而畜牧射獵，皆非所許，則人類社會之情形，必與今日大異。何則？農耕社會，內安和而外信睦，戰鬥非其所樂，農耕社會之戰爭，主於守禦，所謂「重門擊柝，以待暴客」也。墨子非攻而主守禦，其遠原蓋在於此，即或征伐，亦必無係累殺戮之事。古有所謂義兵者，其說略見呂覽、淮南兵略兩篇，蓋亦此時代之事。史記司馬遷且列傳，欲司馬法闕鄭深遠，雖三代征伐，未能竟其義，如其文，夫三代固已入於小康之世矣。使舉世而皆如是，則各社會相遇之時，或能有和平之法，以互相結合；而惜乎其不能也。有好和平之族焉，有好戰鬥之族焉，二者相遇，兵爭斯起。有兵爭則有勝敗；有勝敗，則有征服人者；有服於人者；而等級起，而德化衰矣。

黃族征服炎族，遺迹最易見者，厥惟國人野人之別。炎族古居洲渚，說已具前，黃族則似居山。黃帝邑於涿鹿之阿，其一證也。章太炎有神權時代天子居山說，蓋黃族之古制。古有畦田，有井田。井田行諸野，畦田行諸國中。故孟子說滕文公，「請野九一而助，國中什一使自賦，

卿以下必有圭田。」圭田即畦田，亦受諸國中者也。國中行畦田，野行井田者，野平正而國崎嶇也。古者「國主山川」，國語周語故曰：「王公設險以守其國。」易坎卦象辭。故曰：「城民不以封疆之界，固國不以山谿之險。」也。孟子公孫丑下。國必居山險者，征服人之族，於此屯聚自守，而使所征服者，居四面平夷之地，任耕種，出稅賦焉。古者兵嘗近國都，故陽虎作亂，壬辰戒都車，令癸巳至。說本江慎修見羣經補義。今文家說：天子畿方千里，公侯皆方百里，伯七十里，子男五十里。天子公侯之國，百倍相懸；而其兵，則天子六師，方伯二師，諸侯一師，三倍或六倍而已。古文家說：公方五百里，侯四百，伯三百，子二百，男百，則天子地四上公而百男，然王六軍，大國三軍，次國二軍，小國一軍，兵數之多少，亦與封土大小不相應。蓋大國之所多者爲農民，其本族任戰之民，相去初不甚遠也。周官之制：五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州，五州爲鄉。其兵制：五人爲伍，五伍爲兩，四兩爲卒，五卒爲旅，五旅爲師，五師爲軍。蓋家出一卒。此任戰之民，以什伍制之，其本，征服人之族也。尚書大傳：古八家而爲鄰，三鄰而爲朋，三朋而爲里，五里而爲邑，十邑而爲都，十都而爲師，州十有二師焉。此野鄙之民，因井田制其邑居，不與征伐；其本，服於人之族也。夫野鄙之民，非不任戰也，特不用以征戰，僅使保衛本地方爾。如鞏之戰，齊侯見保者曰：「勉之，齊師敗矣。」此猶今日大軍戰敗於外，勉民團以自守也。戰鬥之事，悉由戰勝之族任之，此猶高句麗之俗，「

有敵，諸加自戰，下戶僮魚米飲食之」矣。故曰：「四郊多壘，卿大夫之辱；地廣大，荒而不治，士之辱」也。曲禮士初指戰士，其後則大夫以上世官，戰勝之族爲之，士無爵，由農民中選舉，周官與賢與能之制是也，可參看癸巳類稿鄉

與賢能論。服於人之族，雖不事征戰，然兵賦實其所出，今文家言：十井出兵車一乘，公羊宣公十五年，又昭公元年解詁。古文家據司馬法，而司馬法又有兩說，一說以井十爲通，通十爲成，成十爲終，終十爲同，周官

小司徒鄭注。又一說以四井爲邑，四邑爲丘，四丘爲乘，鄭注論語「道千乘之國」用之，見小司徒疏。雖爲法不同，而其與井田相附麗則一，可見賦爲野人所出。然利器不以畀之，故僅寓兵於農，世多以寓兵於農，爲以農

夫爲兵，此誤解也。寓兵於農，乃謂以農器爲兵器，其制詳見六韜農器篇。此自野人言之，可謂藉寇兵，齎盜糧矣。古者野無守禦，故列國兵爭，大軍入境，輒直傳國都，而攻圍大邑，歷時始下，如長葛者，則春秋重而書之。公羊隱公五年。

此野人之所以易制也。厲王暴虐，起而逐之者國人，以其故爲戰士。若野人，則「逝將去女，適彼樂土」，以逃亡圖苟免而已。三代以前所以無叛民也。陳勝之起，實生說爲揭竿斬木，漢世大盜，猶多先劫庫兵。

江慎修曰：「齊有士鄉，其中賢能者，有升選之法」，亦見羣經補義。此卽周官三年大比與賢與能之制。蓋古惟戰士可以入仕，農工商皆不然也。士仕實一字。詢國危，詢國遷，詢立君，皆曰賢，然後察之，見賢焉，然後用之；皆曰不可，然後察之，見不可焉，然後去之；皆曰可殺，然後察之，見可殺焉，然後殺之。與政治者，亦皆以國人爲限，未聞

謀及野人也。此自大同降入小康所生之等級也。

謀及野人也。此自大同降入小康所生之等級也。

炎黃二族，社會之組織，亦本有異。周家特重適長，殷法則弟兄相及，其後吳人猶行之；楚國之舉，恆在少者。左氏文公元年。知南方之族，不甚嚴宗法也，然宗法非始於周也。世謂宗法始於周者，（一）以

自殷以前，其制無可徵。（二）則殷既兄弟相及，五帝又官天下，然君位之承襲，本與家族承襲之法，不能盡符。女真非無傳子之法，而生女直部族節度使之承襲，太祖以前，皆以景祖之命定之。蒙古大汗之立，與其家族承襲之法無干，則尤易見矣。故五帝之官天下，不悉爲其時無宗族之徵。况夏人固父子相傳矣。又周世宗法，制極嚴密，亦非行之未久者所能至也，然則宗法蓋黃族所固有，民之初生，必

以血脈相搏結。始焉，凡血脈相承者，皆搏結爲一，是爲姓。不論其從女抑從男。後稍析而爲家。家之大小，略有一定。蓋不獨親其親，不獨子其子之風既逝，則老者非其子莫之養，幼者非其父母莫之長；而人之情不能無妃匹；是以一夫上父母，下妻子，家人之數，率自五口至八口。然此五口至八口中，強壯善戰鬥者，惟一夫耳。有血脈之親者，

臨事相集，素無統率；亦又心力不齊，不能必集；故無宗法之制者，戰鬥之力，不能甚強。有宗法者則不然。小宗五世而遷，所統率者已非寡夥；大宗百世不遷，則所統彌衆矣。試讀禮記文王世子一篇，則知周天子之有庶子官，其初蓋專以訓齊其族人，與異族競爲務。禮喪服傳曰：「禽獸知有母而不知父。野人曰：父母何算焉？都邑之士，則

服傳曰：「禽獸知有母而不知父。野人曰：父母何算焉？都邑之士，則

服傳曰：「禽獸知有母而不知父。野人曰：父母何算焉？都邑之士，則

服傳曰：「禽獸知有母而不知父。野人曰：父母何算焉？都邑之士，則



知尊禰矣。學士大夫，則知尊祖矣。諸侯及其大祖，天子及其始祖之所自出。此古征服人之族有宗法，所征服之族無宗法之證。炎黃成敗，此其大原矣。宗法之制，有分土，無分民。戰勝之族之酋豪，使其子弟，統其所征服之衆。舜命象，「惟茲庶庶，女其子治」是也。故知封建之原，所由來者遠矣。特使分治理之勞，其統率之權仍在。故古卿大夫多以私甲從王事；諸侯之勤王，其事殊，其義一也。後屬疏遠，相攻擊如仇讎，然其初，固已收指臂之效矣。百足之蟲，死而不殞，周之東遷，晉鄭焉依其事也。

男女之不平，亦以黃族爲甚。孔子論大同之世曰：『男有分，女有歸。』則男子實爲權利之主，女子特有所依附耳，亦非全平等也。然以視小康之世，則迥不侔矣。古者一羣之中，男女無適儀匹，其相親合，惟論行輩而已。是以民知其母，不知其父也。其後蓋以爭色致門亂，而同姓不昏，乃懸爲厲禁。禮記郊特牲：「取於異姓，所以附遠厚別也。」此爲同姓不昏之真原因。『男女同姓，其生不蕃』等說，皆借以恐怖人，以行其發令而已。異姓之昏，在農耕社會爲聘取，在游牧社會，則爲劫略，世本言伏羲始制儷皮爲嫁娶之禮，謙周亦云然。見禮記昏義疏。此即六禮之納徵。六禮多用雁，雁守一雌一雄之法最謹，知義農之族，本無妾媵之制。鹽鐵論謂古者一夫一婦，而成家室之道，蓋指是時也。散不足篇，古書言一夫一婦者，予所見惟此一條，蓋其制破壞久矣。黃族則不然。黃帝廿五子，而得姓者十有四人，其多妻婦可知。堯以二女妻舜，實即以

姪婦從之制，堯典重堯女舜，故不及其姪耳。治魯四妃，見禮記檀弓，舜葬於蒼梧之野。文王則百斯男，無不以多妻婦多子孫相誇耀者，何譏於後世之羌與匈奴也？記曰：『繫之以姓而弗別，綴之以族而弗殊，雖百世而昏姻不通者，周道然也。』足見殷代昏姻之制，與周不同。楚王妻妹，公羊榘公二年，楚有江芊，見左氏文公元年。吳亦以女女魯昭公。蓋三苗立國江域，殷人亦化被九夷，故南東之國，禮俗猶與周異。觀其同姓不昏之禁，不如周人之嚴，則知其略取妻婦之風不甚，同姓昏媾，抑或聘諸名族，妻皆與我匹敵，男女之間，無由不平等，亦無由多得妻婦也。以力劫掠，斯不然矣。女謁之禍，不絕於後世，儷亦黃族野蠻之俗，有以使之然歟？

凡此，皆足見黃族之文化，本不如炎族；而戰勝之後，又頗壓制炎族，封豕長蛇，吞食上國，以理揆之，古代文化之區，且將黯無天日，然不至是。自西周以前，雖暴君代作，而亦有其治平之時；以大體論，猶克稱爲小康者。則以野蠻民族，陵暴文明民族，一時雖肆其凶殘，究不能搖動其社會組織之根柢；亂時稍久，凶殘衰而文化之力復張，則野蠻民族，且去其改俗，而自同於文明民族矣。遼金元清之同化於中國，職此之由。黃族之漸化於炎族，亦若是則已矣。

孟子曰：『夏后氏五十而貢，』又引龍子曰：『貢者，校數歲之中以爲常，樂歲，粒米狼戾，多取之而不爲虐，則寡取之；凶年，糞其田而不足，則必取盈焉。』此制自後人思之，殊不可解。然亦何難解之

有此乃戰勝者，責令所征服之地，按年包納租稅若干，而其他皆非所問耳。可謂無功而受祿矣。然亦以此，而所征服之族固有之良法美意，得以保存而弗失。舉此一端，餘可推測也。

戰敗之族困苦之深，必由戰勝之族剝削之甚。然自西周以前，即孔子所謂禹、湯、文武成王周公之世者，則此弊尙不甚烈。蓋戰勝之族，多起瘠薄之區，其人本習於儉；儉者之不可使遽奢，猶奢者之不可使遽儉也。詩曰：『曾孫來止，以其婦子，饁彼南畝，田峻之喜。』

鄭箋以為成王與其后，太子巡行南畝，饁食農夫與田峻也。後人多疑之，其實此何足疑？周之初，亦西戎間小國耳，此事固理所可有。讀金史昭肅皇后傳，則知之矣。昭肅后，唐括氏，景祖后傳曰：『景祖行部，輒與他政事獄訟，皆與決焉。景祖後，世祖兄弟，凡用兵，皆稟於后而後行，勝百皆有懲勸。農月，親課耕，刈穫，遠則乘馬，近則策杖，勤於事者勉之，晏出早歸者罰之。』不獨此也，

孟子引晏子之言曰：『天子適諸侯曰巡守，春省耕而補不足，秋省斂而助不給。夏諺曰：吾王不游，吾何以休？吾王不豫，吾何以助？』然則巡守之初，亦係勸農之政，特如朱梁之世，張全義之所爲，至於方岳之下而朝諸侯，蓋游牧之族酋長之所爲，非義農之族所有，故其說僅著於堯典焉。堯北教八狄，舜野死蒼梧，禹會諸侯於塗山，殛葬會稽；五帝三王之間，多有遠迹，其後遂不聞有是，以去游牧之世遠，不復能以師兵爲營衛，遷徙往來也。穆王欲肆其心，周行天下，則欲行黃帝、舜、禹之事者也。巡行田野，勸農聽訟之遺規，則未嘗廢。故

夏有遊豫之諺，成王有饁農夫田峻之事焉。召伯行部而聽訟於甘棠之下，亦猶金景祖行部而決獄訟耳。古聽訟本於棘木之下也。此豈如後世之人君，深居宮禁之中，能極萬方玉食之奉者哉？又不獨此也。孟獻子曰：『畜馬乘，不祭於雞豚，伐冰之家，不畜牛羊，百乘之家，不畜聚斂之臣。與其有聚斂之臣，甯有盜臣。長國家而務財用者，必自小人矣。彼爲善之，小人之使爲國家，蓄害並至，雖有善者，亦無如之何矣。』賈曰：『古征服之族，所鑑觀遠事，深引爲戒者也。又不獨此也，戰勝之族，必有剛健不溺晏安之德焉；亦必有哀矜惻隱，不忍所征服之族之仁焉。繫乘之良，人所同具，固不能至於戰勝之族而絕無；此在上者所以能行仁政之原也。凡此，皆所以限制戰勝之族之誅求，使不至於過甚者也。』

益進，則征服之族，且將慕悅所征服之族之文明，而舍己以從之焉。孔子之告賓牟賈曰：『獨未聞牧野之語乎？武王既克殷，反商未及下車，而封黃帝之後於蓟，封帝堯之後於祝，帝舜之後於陳，下車而封夏后氏之後於杞，投殷之後於宋，封王子比干之墓，釋箕子之囚，使之行商容而復其位，庶民弛政，庶士倍祿，濟河而西，馬散之華山之陽，而弗復乘；牛散之桃林之野，而弗復服；車甲而藏之府庫，而弗復用；倒載干戈，苞之以虎皮，將帥之士，使爲諸侯，名之曰建；夔，然後天下知武王之不復用兵也。散軍而郊射，左射豹首，右射騶虞，而貫革之射息也。皮弁擗笏，而虎賁之士說劍也。祀乎明堂，而民

益進，則征服之族，且將慕悅所征服之族之文明，而舍己以從之焉。孔子之告賓牟賈曰：『獨未聞牧野之語乎？武王既克殷，反商未及下車，而封黃帝之後於蓟，封帝堯之後於祝，帝舜之後於陳，下車而封夏后氏之後於杞，投殷之後於宋，封王子比干之墓，釋箕子之囚，使之行商容而復其位，庶民弛政，庶士倍祿，濟河而西，馬散之華山之陽，而弗復乘；牛散之桃林之野，而弗復服；車甲而藏之府庫，而弗復用；倒載干戈，苞之以虎皮，將帥之士，使爲諸侯，名之曰建；夔，然後天下知武王之不復用兵也。散軍而郊射，左射豹首，右射騶虞，而貫革之射息也。皮弁擗笏，而虎賁之士說劍也。祀乎明堂，而民

知孝；朝覲，然後諸侯知所以臣；耕籍，然後諸侯知所以敬；五者，天下之大教也。祀三老五更於大學，天子袒而割牲，執醬而饋，執爵而醕，冕而總干，所以教諸侯之弟也。其言武王克殷，偃武修文之速，容或失之太過。然周公東征，制禮作樂，然後歸政，上距克殷之時，亦不過十稔耳。其慕效大邦殷之文明，亦可謂亟矣。武王周公之營維，得毋有元魏南遷之意邪？夫周之作五官有司，而邑別居其民，乃自古公以來耳。然則前乎此，雖曰后稷、公劉，世隆農業，實誠如蘇子瞻之言，與狄人無以異也。而知自進於文物聲明，如此其速，則知黃帝之族，慕效義農之族之文明非難也。荀子曰：『父子相傳，以持王公；三代雖亡，治法猶存，官人百吏之所以取祿秩也。』（樂府）知戰敗之族之治法，為戰勝之族所保持者多矣；有賢王作，舉而措之，猶反掌也。春秋通三統之法，由此來也。抑春秋之義，諸侯用夷禮則夷之，進於中國則中國之。然則當時之蠻夷，自同於上國者多矣。匈奴、鮮卑、突厥、女真、蒙古之倫，所由一入中國，而遂泯然無迹也。觀於今，固可以知古也。

記曰：『禮無不答，言上之不虛取於下也。上必明正道以道民，民道之而有功，然後取其什一。故上用足而下不匱也。是以上下和親而不相怨也。』（燕義）只此數語，君民之故為兩族，躍然紙上，知是義也，則上必有勞而後可以食於下，以視五十而貢之世，歲之豐凶，民之飢飽，悉非所問，惟責其歲納租稅若干者，迥不侔矣。又進，則君

亦盡於天官之責，而為社會筭百事之樞焉。荀子曰：『君者，善羣也。羣道常，則萬物皆得其宜，六畜皆得其長，羣生皆得其命，故養長時則六畜育，殺生時則草木殖，政令時則百姓一，賢良服，聖王之制也。草木榮華滋碩之時，則斧斤不入山林，鼈龜魚鼈鱉孕別之時，罔罟毒藥不入澤，春耕夏耘，秋收冬藏，四者不失時，故五穀不絕，而百姓有餘食也。汙池淵沼川澤，謹其時禁，故魚鼈優多，而百姓有餘閒也。斬伐養長，不失其時，故山林不童，而百姓有餘材也。』（王制，古書中此類甚多，此特引其一而已，淮南主術漢書禮記列傳等皆可參看。此皆大同之世固有之良規，世及為禮之大人，引為己任，而修明之保守之者也。）

記曰：『先王能脩禮以達義，體信以達順。』（禮運）其斯之謂歟？

記曰：『歲之成，百官齋戒受質，然後休老勞農。』（王制）又曰：『孟冬之月，天子乃祈來年於天宗，大割祠公社及門閭，臘先祖五祀，勞農以休息之。』（月令）又曰：『蜡也者，索也；歲十二月，合萬物而索饗之也。黃衣黃冠而祭，息田夫也。既蜡而收民息已，故既蜡，君子不興功。』（郊特牲）此古者農功既畢，施惠於民之事，所謂『百日之蜡，一日之澤』也。雜記又曰：『祭者，澤之大者也，是故上有大澤，則民夫人待於下流，知惠之必將至也。』（祭統）此國有慶典，施惠於民之事也。雖上之所施，固為下之所有，奪之而又以施之，近乎朝三暮四，然此亦充類至義之盡之言，終勝於屯其膏而不施者矣。

然則是時也；井田之制仍存。山澤猶為公有。（文王之囿，魯蕪者往焉，

雖免者往焉是也。王制：「名山大澤不以封。」注：「與民同財，不得障管。」蓋封建之制初行時猶如此。工官制器，以共民用，非以矣利也。商業，大者猶行諸國外；其在國中者，考工記：「匠人營國，而辨後市」是也。孟子言「市廛而不稅」所謂廛，蓋國中之地。則監督之者甚嚴；王制：「有圭璧金璋一節」是其遺制。在田野者，則何邵公所謂「因井田而爲市」，公羊宣公十五年解詁。孟子所謂求龍斷而登之之賤丈夫，周官所謂販夫販婦者耳，固不能牟大利。自士以下，至於府史胥徒，祿亦僅足代耕，除有土之封君外，固無甚貧甚富之差，雖多一寄生之蟲，病狀猶不甚劇也。夫是之謂小康。

## 五 論小康之治如何降爲亂世

莊子曰：「藏舟於壑，夜半，有力者負之而走。」齊物論。社會之遷流，夫固非人所能逆睹；抑且身丁其境而不自知哉！

野蠻民族，侵犯文明民族，自當時視之，固爲一大變，然不久而患即平，何也？社會之根柢，未嘗動搖，則其組織不生遷變；野蠻民族，既欲入居文明民族之中，而享受其所有，其勢即不得不順從其組織，而與之俱化也。至於社會之組織，自起變遷，而其勢非復如此矣。社會組織之遷變，何自起哉？則起於交通日便，生齒日繁，通工易事之範圍，隨之而日擴。從來論世風之升降者，每致慨於民德之日漓。其實民之秉彝，古今一也，而何以古人仁而後人暴？古俗醇而

未俗澆？則必有使之然者矣。蓋古者社會小，易以人力控馭，故其組織，皆足當今人之所謂合理。Rational 後世則體段太大，控馭無從，遂一聽其遷流之所至也。人莫不隨所處之境而轉移。處於合理之社會中，居心自不得不善。而不然者，則亦將如江河之日下而不可遏止。故風俗之澆醇，仁暴，社會之組織實爲之；而社會組織之不善，亦可云人之智力不逮，僅能控馭其小者，而不能控馭其大者使然也。古代農業社會，有所需求，率由自給。一社會中，分職如何，至易見，亦至易定也。隆古之世，人有協力以對物，而無因物以相爭，人處此境界中，自私之心，固無由而起。及生齒繁而拓地廣，交通便而來往頻，則各甘其食美其服之社會，遂不免互有關係。古之公產，公諸部落之內，非公諸部落之外也。部落之內，人受蒙於羣，作務亦皆以爲羣，至於部落之外，則有所取必有所以爲酬，而貿易之事以起。人孰不欲多得利？不相往來之世，某物必須自造，某物當造若干，著爲定則，確不可易者，至此，則可不造而求諸人，或多造以與人易，向者之分職，遂不復合理，而漸次墮壞於無形。又人莫不愛異物，常不相往來之時，所見者皆習見之物，貪求之心，無自而起也；至於與異部落接，而異物日呈於目，則有勃然不能自遏者矣。人之好異物，自古已然。歷代嶺南官吏之所以多貪污，原因固多，多見異物，亦其一也。禮記禮器曰：「三牲魚醢，四海九州之美味也。」以多致遠方之物爲孝，則三代以前，已如此矣。夫公產之世，無所謂私產也。且無私產，何從有私產之禁？與異部落接，愛其異物，遂

不免多造本土之物，以與之易，所易得者，自然為所私有；於是公產社會之中，有私產者漸多。至於固有之分職，破壞已盡，則人不能受蒙於羣；其所作為，亦非以為羣；交易之事，向僅行諸部落外者，今遂行諸部落之中；向僅以饜食求之欲者，今遂非此不能生活。人人常勞力以自養，人人莫或顧恤人，遂變為貨力為己之世界矣。夫能壞人心術者，莫交易若也。赤子之心，不知人我之別也，使之適市，賣者多所求焉，買者則斬之；人之厚，則我之薄也；人厚若干，則我薄若干，其數適相當也；再三往焉，而人已利害之相反，昭然若揭矣。此等教育，既有私產以後，人人童而習之；少成若性，習貫自然，此其壯而行之，所以造次必於是，顛沛必於是也。豈無一二賦性獨厚之人，以人之利，為己之利；以人之害，為己之害？然此等人，胡可多得？其滔滔者，則皆惟利是視而已。有權力者，遂不恤糜爛其民而戰之，所謂「謀用是作，而兵由此起」也。古代論兵爭者，咸以為出於人之情性，所謂「自含齒戴角之獸，見犯則校，而況於人」也。然以爭利而動者，實亦甚多。墨子非攻，所以斤斤計較於所得所喪之多寡也。孟子曰：「爭地以戰，殺人盈野；爭人以戰，殺人盈城；此所謂率土地而食，肉。」其說亦隱與墨子相通矣。爭利不必土地，人民，金玉重器，亦昔人所視為利，列國兵爭，率以賂得免，即由於此。陵公以寶劍亡身，墨瓦以選屠覆國，讀史者莫不笑之；然今之好骨董，愛飾物者，果有陵公，墨瓦之權力，能保其不為陵公，墨瓦乎？邪？治之極，必貴清靜寡欲，亦自有至理也。

財之為用，語其究竟，終在消費，此理之自然也。世之先貧後富

者，恍於貧而習於儉，恆斤斤不敢自肆，然飲食服用，終必有逾於初，即由於此。一再傳後，創業之艱難，已非後人所深悉；而人之情，由儉入奢易，由奢入儉難，始焉視為奢侈者，繼則以為當然矣；寢假明知其奢而不能自克矣；淫昏之子，又有不知奢之為惡，或雖知之而肆行無忌者；此其所以始漸陵夷，終若山頽也。古代貴族，降而愈侈，由於此。其人既有權力，則有所不足於己，必也虐取於民，而大同之世之遺制，為所破壞者多矣，非田其一也。

井田之制，非必暴君汚吏之所破壞也，而不能不謂暴君汚吏，有以促其成。何也？夫人私心既起，則凡物皆欲據以自私。土地者，利之原也，安得不思私之乎？然土地之不可私，理至顯也，亦安敢違私之乎。此則暴君汚吏，有以助之矣。古者阡陌溝洫，占地甚多。生齒既繁，土田稍感不足，則不免稍破壞之，此本君與吏之所當禁；然為君與吏者，或利土地關而稅收可多，或又侵奪人之土田，於封疆亦利改造，則陰許之，且陽喝率之矣。世皆以開阡陌為商鞅咎，然自秦以外，井田誰實破壞之邪？故知當時，壞井田之民，及許民壞井田之暴君汚吏，徧天下矣。古之民，十九以農為業，井田壞，地權不均，農乃失職矣；乃有所謂閒民。乃有離鄉輕家，如鳥獸者；而民乃不可治，而風化乃日壞。

山澤故公有也，後乃障管焉，管子之官山海是也。管子之官山海，其意固以為公，然必先有障管山澤者，而管子乃為是言；而其時

之障管山澤者，其意非以為公，則彰彰明甚也。何也？漢世山澤，自天子至於封君，各自以為私奉養，苟非晚周之遺法，漢人其敢一旦行之哉？人君障管山澤，不能自用之也，乃或以賜侯幸，如漢文帝以銅山賜鄧通。或利饋獻，以賜企業之家，如漢王多與烏氏俱畜，畜至以谷量，必不徒賜之畜，蓋其量畜之谷，亦取之我王矣。其地遂漸入私家之手。史記貨殖列傳所載事，牧畜，種樹，煮鹽，開礦之人是也。古之侵民地者，多以供遊樂馳騁，孟子所謂『壞宮室以為汙池，棄田以為苑囿』是也。齊宣王郊關之內，有囿方四千里，殺其麋鹿者，如殺人之罪，猶是如此。此等苟有賢君，弛以與民易耳；為企業之家所據，則難變矣。董仲舒謂漢世富人，田連阡陌，又專川澤之利，筦山林之饒，由此也。

工官之制，亦稍廢壞。蓋新器日出，不必皆由官營；其舊有者，或不給於用；或雖給用，而不如私家所造者之良；則國工稍以陵夷，而私家之業製造者，顧日盛。漢世郡國，有工官者無幾，可見考工之制久廢也。王莽八六筦之詔曰：『夫鹽，食肴之將，酒，百藥之長，嘉會之好，鐵，田農之本，名山大澤，饒衍之藏，五均賒貸，百姓所取平，仰以給澹。鐵布銅冶，通行有無，便民用也。此六者，非編戶齊民，所能家作，必仰於市。雖貴數倍，不得不買。豪民富賈，即要行弱，』蓋不能家作之具，皆有人焉，起而經營之矣。漢世所謂商人者，其中實多工業家，鹽鐵酒酷，其最顯者也。

其專以買賤賣貴為事者，是為名副其實之商人。管子曰：『歲

有四秋，農事作為春之秋，絲織作為夏之秋，五穀會為秋之秋，紡績織麻作為冬之秋。物之輕重，相什而相百。』輕重乙。又曰：『歲有凶穰，故穀有貴賤；令有緩急，故物有輕重。然而人君不能治，故使蓄賈游於市，乘民之急，百倍其本。』國藩。所謂令有緩急者，古稅斂多以實物，上以是求，下不得不以是應，而非其所有，則不得不求之於市，輕重甲篇所謂『君朝令而夕求具，有者出其財，無者賣其衣屨』者也。古惟王公貴人之家，為能多所蓄藏；如管子謂丁氏藏粟，足食三軍之師，見出繼數篇。又商賈所挾珠玉金銀等，惟王公貴人，為能消納之；故商人多與王公貴人為緣。子貢結駟連騎，以聘享諸侯，非必以其官而尊之，亦由平時本有交接也，是錯謂當時商人，交通王侯，力過吏勢，由此。

商人非徒買賤賣貴也，亦兼為子錢家。管子曰：『使萬室之都，必有萬鍾之藏，藏纒千萬，使千室之都，必有千鍾之藏，藏纒百萬；春以奉耕，夏以奉耘，耒耜，器械，種餼，糧食，畢取澹於君，則大賈蓄家，不得憂吾民矣。』國藩。明當時農夫耕耘之資，皆取諸大賈蓄家也。管子又曰：『養長老，慈幼孤，恤鰥寡，問疾病，弔禍喪，此謂匡其急。衣凍寒，食饑渴，匡貧窶，振罷露，資乏絕，此謂振其窮。』五輔。又幼官。再令諸侯，令曰：『養孤老，食常疾，救孤寡。』省耕省斂之法，既廢，匡急振窮之政又亡，嗟嗟吾民，不於大賈蓄家取之，而誰取之哉？且為人君者，亦或躬為子錢之家焉。孟嘗君使馮媛收責於薛是也。非別有用心，而肯如陳氏之厚施於國者鮮矣。夫子錢，最易使人淪於饑寒之淵者也。

管子問：「問鄉之良家，其所牧養者，幾何人矣？問邑之貧人，債而食者，幾何家？貧士之受責於大夫者，幾何人？問人之貨粟米有別券者，幾何家？」良者，對賤而言。牧養人者為良，所牧養者，自然為賤，此俘虜而外，奴隸之所由起也。貧人謂凡民，貧士則故以仕官為業者，失職而受責於大夫，此四公子之徒所由以養士名也。

史記平準書曰：「自太昊以來，則有錢矣。」未知信否。要即有之，亦為用不廣。又云：「大公為周立園法，錢園兩方，輕重以銖。」說文曰：「古者貨貝而寶龜，周而有泉，至秦廢貝行錢。」蓋後世之所謂錢者，實始於周而專行於秦。周雖有錢，猶兼用貝，殷以前可知也。物無不可為易中，然利儲藏，便分割，實惟金屬具有此德，故以金為幣，而幣之用始弘。然泉幣之興，固使利源易於流通，亦使利源易於專鋼。何也？物過多則無用，故苟有菽粟如水火，過客必餓，非難事也。有泉幣則易為他物，物不可盡，而人之欲隨之無窮矣。生計學家言：「昔歐洲教會所以能布施，以所有者多，日用必須之品故。」豈惟教會，今鄉僻之富人，所以能好行其德者，蓋亦由於此焉。而古王者所以能省耕省斂，匡急振窮，其故亦從可思矣。錢幣興而可致之

物多，而興發之事始少矣。又無用之物，可轉化為資本，以貸於人，而子錢家之業亦益盛。漢景帝之世，七國之叛也，長安中列侯行從軍，皆齎貸子錢。子錢家以為侯國邑在關東，關東成敗未可知，莫肯貸。獨無鹽氏出捐千金貸一歲，其息什之。假使無黃金銅錢，甯有貸粟帛而行者哉？故曰：錢幣之用弘而子錢家之業益盛也。而其利於商人之廢居，更不俟言矣。

問閭之民如此，其在鐘鳴鼎食之家，亦因爭鬥之日烈，而亡國敗家相隨。亡一國，則國族皆夷為庶民；敗一家，則家人悉淪為皂隸。『要下寶玦青珊瑚，可憐王孫泣路隅；問之不肯道姓名，但道困苦乞為奴。』在後世則見而哀之，其在弑君三十六，亡國五十二之世，又何足異也？此曹豈能稿項黃誠，安於耕鑿，老死於牖下哉？挾其所長，敖游王公之間，優於文者為儒，長於武者為俠。豈無誦法孔子，進以禮，退以義；服膺墨翟，勤其生，薄其死之人？然其多數，則貪飲食，惰作務，為盜跖之居民閒者而已矣。曲學阿世，豪華務私，自此昉也。人心之仁暴，風俗之澆醇，豈不以其境哉？社會之組織既殊，而世風亦於是乎一變。

(未完)

## 中國本位文化建設討論集

業已付印  
不日出版

# 老子孔子與中國民族

長谷川如是閑著  
孟子真譯

中國民族在最初具有思想的歷史時，就有孔子教與老子教這二個思想的體系對立着，這是極有興味的事。孔子的儒教以周之文化國家爲其理想的社會形態，老子教則有反於是，排除一切文化的事物而標榜虛騷式的『自然狀態』的社會。即孔子教以 State (國家) 爲人類生活之理想形態，老子教以 Community (社會) —— 尤其是村落自治體 —— 爲其理想形態。

何以在相同的時代，會以完全相異的理想的社會形態爲目標，產生二種對立的思想呢？

自古以來，中國原如今日社會學者所言，始終是個 State 與 Community 相對立着的狀態。中國的國家形態，自有歷史之始，就是地方國家割據對立的形態。即如所謂堯舜的帝國，不過是此種地方國家之一的有力的存在。其以完全中央權力國家的形式而表現於歷史者，則要數最初完成相當程度的中央帝國形態之周帝國。而周之所以成爲傳統的國家的繼承者，則是由於那樣的

歷史的編成：—— 即以堯舜的國家爲其道德的祖先國家。(尙書之關於這一部分者，卽有以爲是以後添加的。) 周本是地方國家之一，後經發展，乘了前代國家的崩壞，遂完成統一事業。因此，是所謂易姓革命的國家，決不是中央國家之氏族的繼承者。此種易姓的革命，固或不始自周，但在以前可是所謂同姓的國家。總之，到了周的國家，乃確立了非由血統繼承而爲易姓革命的事實，成立使非血統繼承的事實正當化的國家的憲章。這便是周之國家，將其非血統繼承之原理，求之於道德國家之由來。

所謂道德國家者，卽聖人的國家，道德上全能的聖人，承受天命，建立國家，並且，被賦有繼承的權利。這雖未必否定由血統的繼承，但是縱爲具有血統繼承權之人，若在道德上缺乏王者的資格時，那末也不能有支配者的地位，卽其業已有之，也可加以奪取。

由此原理，聖人是支配國家的唯一人物，故若一國的支配者而非爲聖人之時，那就可以更易支配者，而擁戴是聖人的支配者。這便是中央國家可爲其他的地方國家所更代。因中央國家支配者的墜落，不止是支配者自身的沒落，同時，其國家的中央權力亦



必趨於崩頹。而爲了肯定此種中央國家之更代，於是造出一種道德國家之原理，說具有聖人的支配者之地方國家，對於喪失此種支配者的中央國家，是承受了代之而起的統一帝國的天命。周代爲了表示其是此種原理的實現者，於是揭舉堯舜國家的歷史，以爲其所依據的規範國家。即堯舜的國家，不是周代血統上的祖先，而爲道德上的祖先國家。自堯至舜的國家的繼承，不由血統，是道德的繼承。即根據天命的，聖人對聖人的國家之授受。

孔子的儒教，就是此種道德國家原理之教義。故嚴格的現實的來看時，此周代道德國家之憲章，實爲孔子時代，由孔子的學問而樹立起來的事物，周的國家，可說是由儒教的思想而造成的理想國家。若說這是柏拉圖的共和國之類，那就未免稍過了。

尚書是周代締造國家的歷史，會經由孔子加以刪訂，其中主要的堯舜時代的記載，似很多難認爲有歷史的根據。如理想國家堯舜禹三代的歷史，實不過儒教之『觀念的』產物。

當儒教造成這個觀念國家的時代，現實的周室的中央權力已趨崩壞而爲地方國家的對立時代，各國互爭，以謀奪取中心權力。這時候，正如產生柏拉圖的哲人國家說的時候，希臘的都市國家已到了末期，所以都是對於崩壞過程的觀念的工作。

但是孔子的儒教，在一面固是取的擁護周室中央主權的立場，而現實的孔子的政治行動，却對於對周而起的聖人國家，建立

統一的中央帝國之事，並不否認，並且對於此種國家的更代，還以不惜協力爲其目的之一。如云『活之哉，活之哉，我待賈者也。』又云『吾豈匏瓜也哉，焉能繫而不食？』都表示要參加這種事業的意義。但在他面，也表示着名目的保存周室中央國家之意。如言『如有用我者，吾其爲東周乎？』便是這個意思。據說春秋的目的，即在於此。換句話，便是以堯舜國家之歷史，規定周之道德國家的絕對性之根基。

時候既已到了封建國家之武力競爭時代，孔子又何以尙主張道德國家之絕對性呢？這是由於道德國家說的矛盾。蓋失其聖人的支配者之國家，由道德國家說之原理，應由具有聖人的國家以爲代，倘若把周室置諸例外，那末如所主張的道德國家絕對性及其永久性，便將失其根據。故在論理上，上面所謂『吾其爲東周乎？』的話，應該不是絕對的保存周室，而爲『任何國家，都可視作與周同樣之意。但孔子自己是屬於周室系統的魯人，信仰祖國的絕對性，事屬當然，因此，故雖有出仕他國的目的，其動機却可說是爲欲保存周室。這樣，『吾其爲東周乎？』一語，纔是合理。

不管論理上的矛盾，孔子之志欲保存周室，誠是事實，但這除了愛護祖國的動機外，就學術方面言，似更有一種觀念的目的。蓋當封建國家之武力競爭，發展而爲本能的生存競爭之時，對於這種情狀，人們的社會的意識，勢必對這種國家的競爭，要求有一

種統制的力量。如當羅馬帝國之失其統一的支配，於是代之有擁戴羅馬教王之宗教的統制，以制馭封建國家的鬥爭。其在日本，由武門國家的鬥爭趨於劇烈，於是有皇室的正統思想興起於其間，形成北畠親房的神皇正統記。在日本，以正『正閏』防止所戴的皇室系統之紊亂，這是因為國民對於皇室中心的信仰，毫無動搖之象，故能如此。但如中國，對於周室主權之絕對性，既無傳統的信仰，而在道德中心天命思想的國家，絕對不易的中心國家的信仰，又傳統的無從成立，且又不如羅馬教王樣，具有宗教的統制之心，因此，對於封建國家的鬥爭，遂沒有中心以為統制。但是人們社會的意識，對於此種混亂狀態，勢必要求有中心的統制力，於是儒教乃求之於周室建國的道德性。

但在這裏，也有一些客觀的根柢。蓋在中國，自到周代，封建制度已趨發達，同時，長子繼承制度也已確立，周既封王室的系統於地方國家，並且，貴族階級自然也有，這與日本的封建時代，導源於皇室及貴族系統的莊園制度相同。由這意義說，儒教所謂周之國家絕對說與道德國家說，似都含有多少的矛盾，但其本身的成立却不是無理的，因為在混亂狀態中而要求觀念的中心之時，以周為中心而加以擁戴，實是最自然的事。

統一全體的中心的信仰，對於封建國家鬥爭的統制，幾於是絕對的必要，這是不消說的。蓋若不然，這許多錯綜並列的國家，勢

必始終在不堪收拾的動物的鬥爭狀態之中。儒教以周室為絕對的思想，就是由於這種自然的要求。但在中國，事實上，此絕對的中心，既不能求之於民族，也不能求之於家族，於是只好求之於道德，加以是具有相當高級文化的周代，故以此文化的高級性為道德的價值之根柢，是有其理由的。此種道德，便是『禮儀三百，威儀三千』之文化的道德，因之，儒教以具有此種道德的周室，為理想的文化國家，而贊美其文化形態。這具有一種如近代德意志國家哲學上文化國家說那樣的思想的傾向。即以文化價值為道德國家的周之絕對主義的根柢。

如上面所述，儒教以國家為其理想的社會形態，是由於以上的原因，但如老子教之以村落自治體為其理想的社會形態，其動因是在何處呢？

## 二

老子教所標榜的，是近於盧騷『自然狀態』的村落自治體，但這是盧騷式的一種科學的空想呢，抑如湯麥士摩爾式的烏托邦之類呢？盧騷與摩爾，是當中世的社會形態進於近代的變移過程中，因受了刺戟，於是在其天才的頭腦中湧現出一種主觀的世界，但若說老子的思想也是這種空想的世界，那是事情大不相同的。

老子所主張之原始的村落自治體，並不是觀念的產物，這是中國社會形態之客觀的現實之模寫。上面已經說過，任何國家，沒有像中國那樣，其 State 與 Community 之對立，自數千年前直至今日，竟還是保持着這樣的形式。凡是研究中國的學者，莫不承認中國民族之社會形態，與其上層的國家形態並不相關，數千年來，即是這樣繼續着其自治的生活形態，在中國，國民自己的生活形態，是一種完全自治的所謂村落自治體，固定的保存着生產之一定形態，數千年間，這個形態幾於沒有什麼變化，因之，使之具有一種生存的強韌性。換句話說，這種原始的形態，便是其強韌性的根柢。

但此原始的社會形態，是不論任何時代，都是支持着中國民族生存的產業形態，為其民族的、國家的集團之單位，始終是極小的形態，毫不擴大，但是却以一個自治的社會形態，繼續保持着生命。而中國的所謂國家，却又不是這種小社會形態之集合體，完全像浮在水面的油塊似的，是遊離的國家形態。從前羅馬國家，以四鄰為領土，造成支配全歐的國家組織之時，其中心的國家形態，不過是城內稱為羅馬的都市，一出城門，即是外國，市民常出城外捉捕路人以為奴隸，這種國家形態正與中國同其性質。不過其國家形態為一城皆都市，域外的領土，只是納貢賦於其國家的地方，與外國同樣。

但是中國民族所賴以繼續生存的土地與產業，並不在城皆都市之內，而在其外，這由國家來看，無以是與外國同樣的朝貢國的村落。惟此等村落，完全是自治的社會形態，對於國家無求其保護或干涉的必要，為獨立自存的生活體。國家即有干涉，那是貢賦的取得，不過徵稅的輕重有所不同而已。

老子教便是以城皆都市即在國家外部之村落自治體為其理想形態。反之，儒教則以城皆都市式的國家為其理想形態。實際上，中國社會的所謂『文化』，完全是城皆都市內部的現象，一出城外，便是隔着數千年的自然狀態的社會。孔子所高唱的周代的文化，不過此城皆都市內的現象，實與周圍的村落自治體，全無關係。因之，以此村落自治體為根據的老子，其否定一切文化形態，乃為當然的事。

且就中國社會之歷史及國家之歷史以觀，此城皆都市，或興或亡，常有變動。反之，村落自治體則『無為自化』，為永久不變的存在。老子把自然狀態的社會，認為永久不易的形態，其客觀的根據，蓋在於此，故決不是虛騷摩爾那樣的空想。

但是老子之教果是村落自治體之教義嗎？這實不能無疑。老子否定國家，以此等村落自治體為目標而建立其學說，這雖是許多研究家的主張，不過這是就老子終篇『小國寡民』的一章而言。

『小國寡民，使有什伯之器而不用，使民重死而不遠徙；雖有舟輿無所乘之，雖有甲兵無所陳之，使人復結繩而用之。甘其食，美其服，安其居，樂其俗，鄰國相望，雞犬之聲相聞，民至老死不相往來。』

但若因此種社會形態是老子理想的形態，遂謂老子教是以沒有國家與君主的社會形態為對象的哲學或政治學，那却錯了。在道德經上下篇中，其所述有關於村落自治體者，只有『小國寡民』的一章，此外，實沒有特別對於此種小社會形態加以贊揚的。反之其論天下——即統一的國家形態——論國家，論治者的聖人與被治者的人民者，則幾及全書皆是。

在老子中，其論政治的，殆即蘇秦張儀或馬基亞佛利（Ma-chiavel）輩之所言，雖都認為後人竄入，多非老子語，本來所謂道德經，沒有認為是老子或誰某個人的著作的必要。尤其如所謂老子，果有其人與否，亦不能無疑。但若以老子是白髮童顏的仙人，而仙人則為世所無，於是遂以其所著為全部都偽，那却也不必要。總之，這一本著作的形成，殆由其具有一定的思想傾向之人，湊合而成。至少，老子上下篇的文字，可說是以國家為對象的。原來此種無為自化的道德，是國家道德，國家哲學，而決不是個人道德，個人哲學。

『有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立不改，周行而不殆，可以為天下母。』

此所謂『天下』，我們須知並不是模糊的世界的意味，而為統一的國家狀態之天下，即與儒教的所謂天下相同。如言『天下

神器也』等，也就是這個意義。接着前面的文字，是——

『吾不知其名，字之曰道，強為之名曰大。大曰逝，逝曰遠，遠曰反。故道大，天大，地大，王亦大。域中有四大，而王居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。』

這是說『道』與『王』的一致，所以老子的所謂『聖人』實是王的意味，即統一的國家形態之治理者。他以根據自然為原理，行『先於天地而生』之道。實言之，老子的哲學，是王者的學問，與儒教無異。其中如『萬乘之主』，『侯王』，『人主』等語，說的很多，便是都指國家的政治而言。

老子的教義，這樣可知並不是村落自治體，而為國家形態，與孔子所謂『平天下』相同，是主張統一的大國家的理想。老子所標榜的『小國寡民』的社會形態，其意蓋謂統一的大國家之政治，應當根據此小社會形態。這便是說村落自治體是大國家政治的規範形態。

因此，老子之教，實比一般人所設想的為實際，他以現實的中國社會，即國家形態與村落自治體相對立的客觀狀態為其哲學並政治學的對象，故決不是蔑視事實的空想。

如以國家為對象，以聖人為理想的統治者，不知個人只見被治者的民，並且對個人道德不作個人主義的評價，認為道德國家構成的階段等，凡此都是老子與孔子之教相同的。其所不同者，蓋如老子之教以村落自治體之生活形態為理想，孔子則以文化國

家爲其理想而已。

### 三

然則儒教果是否認村落自治體的生活形態的嗎？那末決不然。因爲孔子也是中國民族的一人。數千數來，保着村落自治體的生活形態，並且這是中國民族生存的形態，如政治國家不過是寄生於其上的事物，這種事實，孔子當然也是見到的。雖然孔子所生的是像日本古代一樣國家，即由中央國家向外國輸入物資與技師，而分布於各地，以力謀國家產業的發達，因不認村落自治體的自存性等等，故其思想，只限於文化國家的原理，但是孔子所誕生的既是中國的古代國家，像老子所見的中國的社會形態，他決無不見之理。老子之所以能有高於孔子的認識，蓋以老子教義之建設者，是與中央國家居於對立地位的諸侯的國家，或者是其外廓的蠻人國家的智識階級。例如老子原是楚人，而所謂楚國者，其國家的成立，由於南方蠻人的侵入中周，乘了周室中央權力的衰落，首自僭稱曰王，打開春秋戰國時代的先端。蓋當周滅殷之時，曾要求八種野蠻民族的援助，這在尚書亦有記載，因爲是借了蠻人之力以推倒殷室，占有中央國家的地位，故其本國常須受野蠻人的威脅，甚至其王亦爲犬戎所弑，不得不遷其都於東都洛邑。這便是周室文化國家之哲學與楚國的哲學相對立的由來。但因此楚國

的哲人老子，却是周室的官吏，所以他的哲學，到底也是國家哲學，而關於老子的傳說，也多是頗爲合理的。

這是孔子不能如老子那樣，對於與文化國家相對的村落自治體，有何等認識的由來，但既爲中國人，就不完全沒有國家人的認識，因之，在其國家道德上，有所謂『天祐下民，作之君』，『民之所欲，天必從之』，又在大禹之戒中，亦有『民可近，不可下，民惟邦本，本固邦寧』，『予視天下，愚夫愚婦，一能勝予』之言，都高唱着下民之力。而孔子則不消說是此等箴言的責任者。

所以爲中國民族一分子的孔子，雖其學問上的態度是具着使周之國家學得以成立的職能，而在氣分上，仍亦有中國民族所通有的村落自治體的生活意識。如後世之官僚階級與智識階級，當其失意之時，即往往在口頭上說着『躬耕隴畝』或『田園將蕪，胡不歸』的話，這種習慣即表示一切時代的文化人，都多少對於村落自治體的生活形態有所認識。

### 四

在這裏，稍許極端的來看，儒教，尤其是原始的儒教，曾說國家當竭力有助於人民的生活，但是現實的國家，如前所言，却對於村落自治體的生活，完全採不干涉主義，不加以一些國家的保護。在觀念上，二者正相反對，可說是一個 Antithesis，令人覺得這是個

空想的理想國家，然而其實可不如此。

由中國的傳說，自狩獵農事以至醫藥及一切農工器具，莫不由支配者的聖人發明而後教給人民的。如有巢氏教民房屋，燧人氏教民火食，伏羲氏教民狩獵，牧畜，音樂，神農氏教民醫藥，黃帝教民什麼什麼，至孔子所稱為聖人的堯舜時代，堯的事業，有天文與治水，舜為救民的飢餓則開始播種五穀，如居屋，土木，草木，禽獸的行政，對於人民生活，保護特至，並使禹治洪水。這與歷史以後的中國國家，遊離於人民的生活，全任其自治者，根本不同。

這果是儒教的空頭支票，為其空想的產物嗎？誠然，堯舜時代雖有歷史的記載，但可認為現實的歷史根據，在今日尚是無有，不過若即以此遂說是空想的產物，那究不是理解傳說的安全的辦法。

在想像可能的範圍內，我以為此種儒教的傳說，對於中國有史以前國家成立的事實，必有所殘缺，或經過修飾的。

蓋凡古代大帝國之成立，不論如尼羅河之埃及，或如中國之黃河流域，都是以河川的交通與灌溉為條件的。由此想像起來，大抵以河川流域交通之發達，遂產生了沿岸小部落間的交通，而因對於河川的利用，具有共通的利害，於是在部落之間發生了實際關係，由於治河的方策，物資的輸送，交換的方法等等，乃發生部落的合併，因了河川行政既有所謂社會行政，勢必由此要發生政

治形態，結果造成勢力的衝突而為戰爭，由強國的吞併，成為大國家。這便是古代的帝國國家之由生。在這裏，是完全為最高文明國間的鬥爭，由其國家的結合，對於四周的野蠻國遂成為共同防禦的組織，自然是優良文明勝利了。

中國的史前國家，當這樣自己完成為文明國家之時，因為與蠻夷的對立，乃不得不設法以謀自己鞏固。如數倍於長城之長的河川的修理與運河的開鑿，幾於都是史前時代的事，即就把他打一個對折來說，亦可想見其國家之富力與平和的職能國家之偉大了。

所以儒教的國家觀，殊令人覺得這也許是此種傳說的國家的記憶之再生產。因當產生儒教的春秋時代，其國家狀態，已完全失去此種職能的性質，成為遊離於人民生活的權力競爭機關。因此之故，儒教遂複製此職能國家的記憶，成為一個 Antithesis 希臘末期的柏拉圖，其共和國的成書，也正由此故。

但老子之教則承認現在的國家為史前時代國家形態的發展，為了否定現在國家的政治，乃更否定此史前國家，而追溯到更前的原始的小部落。固然，這不是基於歷史的事實，也不是虛騷式的空想，而是以為現在的村落自治體，乃是繼續着其原始部落的形態的，這在前面，我們已經說過。但是不止如此，他們在現在這種

小社會上，竟無視大國家所由成立的必然的事實，不以小部落爲對象而另立一種以『天下』爲對象的學問。這是我們也已說過了。

孔子之教義以與現實之封建國家全異之 *Paternalism* 的國家爲其國家之理想形態，是與老子之教義相同，二者都知道村落自治體，而由其原始形式的尊重，使之有文化的發展，近於文化國家的水準。這在當時雖是不能實行的空想，但在長期的國家發展史上，實是非常實際的。一切國家都以尚書三代之國家樣的態度而進，在近代國家，則使此等傾向更甚。孔子教義之要點，即在此理想國家的建設，而老子的教義，則在爲現實中國的生活形態之村落自治體之認識。

## 五

總之，儒教與老子教，都是在中國民族之生活形態上具有客觀的根柢的。即是肯定此種文化國家之老子，他在學問上也是以國家爲對象，且其學問還是文化很高的，而高唱文化國家的孔子，在其氣分上，由中國的意味，也是『生活的』，因之，與老子教的學說態度，在某種角度上實彼此接觸着。

孔子的氣分與老子教相近似者，在論語微子第十八的一章，表現得最爲明白。在論語的末尾，從內容來看，這究竟是論語的原形

與否，實不無可疑。總之，在這裏，如楚狂接與嘲諷孔子之歌，如長沮桀溺的故事，荷蓀丈人的故事，都是有利於老子方面的。總之，這一章好像完全由老子的立場寫成。

老子的學說，由其道德經便可明白，全部是對孔子學說的批評，大似沒有孔子的學說，老子便將失其立言的根據。老子與孔子的相會見，誠然可怪，但如史記列傳老子傳中所言，當孔子問禮於老子時，老子的回答是：『子所言者，其人與骨，皆已朽矣，獨其言在耳。且君子得其時，則駕；不得其時，則蓬累而行。吾聞之，良賈深藏若虛，君子盛德，容貌若愚，去子之驕氣與多欲，態色與淫志，是皆無益於子之身。吾所以告子，若是而已。』而道德經中似亦有此言。由此可知老子的學說，實出孔子之後，大概爲戰國時代的產物。論語的編成，不知何時，大概當在老子學說相當盛行之頃，故有這樣的故事混入其間。但是到底因儒教學者也是中國人，所以具有這樣的氣分。

要之，孔子與老子在這方面是並沒有多遠的距離。老子流的隱者與孔子流的逸民，是中國民族特有的知識階級的態度，推厥由來，實在周代之封建制度與由此所造成的國家鬥爭，這是當國家興亡之間所發生的一種失業官僚羣的勢力。惟有二種，即一爲老子流非政治的隱者，一爲孔子流政治的遺賢。前者有鑒於封建割據鬥爭之絕望，於是欲完全返於村落生活；後者則抱着欲以國

家的統一，來整理此混亂的希望，為靜待政治的機會的逸民。所以雖同是逸民，孔子之徒，高唱周代的文化，由文化國家形式的完備，以產生所謂「王化」，反之，老子之徒，則寧脫出這種國家的範疇，而返於完全原始的農民生活，與其說是逸民，還是說是單純的農民，是欲超越於王化運動的。所以老子流的隱者，多是荷蓑丈人，長沮桀溺等百姓——所謂百姓者，即具有姓氏的支配階級，因此是指地方豪士而言，所以還是在野的政治勢力。總之，能見於書籍記載的隱者逸民，到底是指這種意義的百姓說。況能批評孔子那樣的人物，其非單純無學的中國農民而是所謂「百姓」可知。大抵老子流百姓的隱逸者是沒落的士族，不能有士大夫的放浪生活，於是要返於農民生活。至孔子流的逸民，則為豪華的貴族的，至少是能有士大夫的浪人生活的人。

孔子本身就完全是個逸民，他的生活是怎樣呢？那末最好看論語「子路曾皙冉有公西華侍坐」的一節。孔子命其弟子各述其所志，

「子路率爾而對曰：『千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，困之以饑饉，由也爲之比及三年，可使有勇，且知方也。』夫子哂之。『求爾何如？』對曰：『方六七十，如五六十，求也爲之比及三年，可使足民，如其禮樂，以俟君子。』亦爾何如？對曰：『非曰能之，願學焉。宗廟之事，如會同，禘章甫，願爲小相焉。』點爾何如？鼓瑟希，鐸爾舍瑟而作。對曰：『異乎三子者之撰。』子曰：『何傷乎？亦各言其志也。』曰：『莫春者，

春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。』夫子喟然嘆曰：『吾與點也。』

即孔子不贊成表示政治的志願的弟子，而同意願過逸民生活的曾皙。由此，可知孔子之徒所過的，是怎樣貴族的、文化的逸民生活了。

不過即是老子流的隱者，也決不是生活困難的農民，這是抱了一種「歸於土地」的意識的知識的逸民，是具有足以堂堂地批評孔子之徒的見識的百姓。因此之故，如孔子教之政治的立場與非老子教的非政治的立場，畢竟是同時代、同階級，也許還是由相同的學問界出來的對立思想。

## 西北民衆喉舌

# 甯夏民國日報

每日一大張

盡量介紹西北之實情

可作開發西北之參考

本報定價每月八角 半年四元 全年七元五角

外埠函訂每月照加郵費一角

五分報資先惠

郵票代銀十足通用

如蒙訂閱毋任歡迎



# 中國最近三十年來的政治制度和 憲政運動（續完）

薩孟武

## 七 由國會二次恢復到北京軍政府消滅

十一年八月一日，舊國會在北京開會的時候，又發生了列席份子的資格問題。因為民國六年國會解散之後，一部分議員南下參預護法，列席於民八廣州國會，其未南下參與護法的，則被民八國會除名，而以候補議員補充。因此，此次國會恢復，若係恢復民八國會，則民八補充的議員不應列席，而被除名的，理應復職。若係恢復民八國會，則除名議員不宜復職，而補充的應繼續列席。這個問題在國會中，爭執甚久，但因多數主張繼續民六國會的工作，所以民八補充的議員，就喪失列席的資格。

國會既然主張繼續民六國會的工作，則開會之後，當然以制憲為其最重要的職務。但是集會之後，憲法會議仍往往以不足法定人數而流會，於是他們最初便修正元年國會組織法，以減少憲法會議的出席法定人數，即把第二一條『民國憲法之議定，由兩院會合行之。前項會合時……非兩院各有總議員三分二以上之

出席，不得開議；非出席議員四分之三以上之同意，不得議決。』修正為『民國憲法之議定，由兩院會合行之。前項會合時……非兩院有總議員五分之三以上之出席，不得開議；非出席議員三分二以上之同意，不得議決。』次又增設議員出席費及缺席扣費，凡議員出席憲法會議的，每次得支出席費二十元，而缺席的則在歲費之中，每次扣去二十元，這樣一來，憲法會議竟告成功。

當民國六年國會解散之時，天壇憲法草案尚有一部分未經過二讀會，其最重要的則為地方制度，所以憲法會議開會之後，自十一年八月十日至十一月二十日，對於地方制度，就開了許多次的審議會，並將審議結果，交付憲法起草委員會，草定了地方制度（共十條）及國權（共十六條）各一章，於十一月十二日提出憲法會議，次又草定生計（共七條）及教育（共七條）各一章，於十二月四日提出憲法會議。但是地方制度及國權兩章提出之後，議員爭執甚烈，擾攘竟歷數月，直至十二年六月十二日，各派始漸妥協，然而十三日北京又發生了政變，致憲法會議又復擱置，結果地方制度及國

權兩章仍未經過二讀會。

當黎元洪復職之時，黎氏任期已有問題，而直系武人又早存倒黎擁曹之心。十二年六月十二日，曹錕部下王懷慶、馮玉祥等索餉鬧宮，黎氏不安於位，就於十三日出都赴津。國會議員因直系迫走黎元洪，亦紛紛南下，且議決在上海開會，並電請黎氏來滬，組織政府。但是蘇省紳商恐引起戰爭，糜爛地方，不甚贊成，而曹錕此時方在北京運動大選，用巨金（每次出席費一百元）引誘議員返京，十月四日憲法會議又湊足人數，就將地方制度全章完全通過二讀會，五日又以五千元一票的代價，選舉曹錕為總統，六日更將國權一章及他項懸案一律通過二讀會，並舉議員三十人，整理憲法全部條文字句，八日憲法全案通過三讀會，但生計教育兩章，則因國會議員急於完成憲法，以圖掩蓋他們賄選的罪惡，致被完全委棄，不及付議。十月十日憲法會議將全文公布，世人稱之為「賄選憲法」。

十二年憲法全部十三章，共一百四十一條，第一章規定國體為統一民主國，第二章規定主權屬於國民，第三章規定領土的範圍，第四章規定人民的權利義務，第五章規定國權所管轄的事項及禁止各省行使的職權，第六章規定國會的組織和權限，第七章規定大總統的選舉和職權，第八章規定國務院的組織和責任，第九章規定法院的組織和職權，第十章規定法律制定的手續，第十一章規定會計，第十二章規定地方制度，第十三章規定憲法的修

正解釋和効力。但是十二年憲法乃繼續過去制憲的工作，所以其全部條文和天壇憲法草案相似，其中不同的，則為國權與地方制度兩章。依照這兩章規定，中國已由單一國改為聯邦國，原來單一國與聯邦國的區別，第一以地方團體有沒有自主組織權為標準，第二以地方團體有沒有參政權為標準。關於前者，據憲法第一二五條規定，省憲由各省自由制定，各省有自主組織權，是很明白的事。不過各省的自主組織權並不完全，即省憲須由省憲會議（由省議會縣議會及全省各法定的職業團體選出的代表組織之）制定（第一二六條），省須有省議會，其議員由人民直接選舉，省須有省務院，省務員五人至九人，由人民直接選舉，任期四年，省務院的院長，須由省務員互選（第一二七條）。關於後者，據憲法第四一條規定：「參議院以法定最高級地方議會及其他選舉團體選出之議員組織之。」這條文當然不甚明瞭，我們只有參考過去參議院的組織，加以推測，而後才能得到真相。十二年憲法第四一條的規定乃和天壇憲法草案第二二條相同，而天壇憲法草案第二二條的規定，大約是參國民元國會組織法而成的，據民元國會組織法第二條規定，參議院議員在各省，每省十名，由省議會選出，在邊陲各地，則蒙古選舉會選出二十七名，西藏選舉會選出十名，青海選舉會選出三名，由此可知本條所謂「法定最高級地方議會」大約是指各省的省議會，「其他選舉團體」大約是指蒙古西藏青海的選舉會，若是這

樣，則參議院當然可以看做代表各省的機關，而和聯邦國的列邦院相差不遠。十二年憲法既然趨向於聯邦制，所以他又於第二三條第二四條列舉中央管轄事項，第二五條列舉地方管轄的專項，並於第二六條說：「如有未列舉事項發生時，其性質關係國家者，屬之國家，關係各省者屬之各省。」但是中央管轄的事項可分兩種：第一立法權及執行權均屬於中央（第二三條）第二，立法權屬於中央，而執行權則可委託於地方（第二四條）。就是關於立法方面，只有專屬立法權（Ausschliessliche Gesetzgebung）沒有共同立法權（Konkurrierende Gesetzgebung）關於行政方面，則以直接行政為主，間接行政為副。此外，十二年憲法又模倣德國一九一一年憲法第一一條的規定，承認中央尚有一種原則立法權（Grundsatzgesetzgebung），就是中央對於各省課稅的種類及其徵收方法，可以規定一種原則，以免發生各種弊害（第二七條）。倘地方法律與中央法律發生抵觸，則地方法律失去效力，而判決有沒有抵觸的權，則屬於中央的最高法院（第二八條）。此外地方反抗中央之時，中央又可用武力強制其服從（第三五條及第三六條）。各省發生爭議，中央的參議院亦有裁決的權（第三一條）。不過中央發生政變的時候，各省可以聯合起來，維持憲法上規定的國體（第三七條）。由這點看來，中國當然是一個聯邦國，而第一條所說「中華民國永遠為統一民主國」乃是一種矛盾的條文。

曹錕賄選成功之後，僅僅一年，就於十三年秋天，在東南方面，發生了江浙戰爭，在東北方面，發生了第二次直奉戰爭，辛因馮玉祥倒戈，曹錕吳佩孚宣告下野。十一月二十四日，段祺瑞因受奉系軍閥的擁護，入京主持中樞，以革命政府自居，頒布臨時執政府組織令，實行狄克推多。

段氏執政之後，即謀糾合各方，討論國是，且電請孫中山先生來京商議。孫中山先生就於十一月離粵北上。十二月二十三日，段政府公布善後會議條例，召集各地軍民長官的代表及政府所認為「有大勳勞於國家」或具有「特殊資望學術經驗」的人，開一善後會議，以解決時局糾紛，籌維建設方案。然同時孫中山先生則主張召集政黨、商會、農會、大學、教育會、職業團體、各省學生聯合會及反直系各軍團的代表，組織預備會議，次再由預備會議，議定召集國民會議的方法，以謀中國的統一。雙方意見本不一致，最後段氏只肯聘請各地總商會、教育會、省議會、農會的首領為專門委員，對大會議案，有審查修正權，然民黨仍不滿意。十四年二月一日善後會議開幕，民黨會員均不出席，後經極力拉攏，至十三日始變成三分二的法定人數，而開第一次會議。討論至二個月之久，於四月十八日議決國民代表會議條例凡三十九條，會議議員由各省區人民選舉，選舉方法大抵與民元衆議院議員選舉法相似，其任務則在於議定憲法，不過憲法草案由政府選聘委員，組織國憲起

草委員會起草之。國憲起草委員會在段政府將次瓦解之前，尚議決一種中華民國憲法草案，但是國民代表會議因受國民黨反對，輿論亦不贊成，各省多不遵令選舉，所以始終未曾成立，因之憲法草案無從付議。該草案全部十四章共一百六十條，第一章規定國體及主權，第二章規定國土國都及國旗，第三章規定國家與地方權限的分配，第四章規定國家與地方的關係，第五章規定民國議會組織和權限，第六章規定民國政府的組織和權限，第七章規定民國法院的組織及職權，第八章規定會計制度，第九章規定省區，第十章規定蒙藏，第十一章規定人民的權利義務，第十二章規定人民的生計，第十三章規定教育，第十四章規定憲法的修正。

十四年憲法草案有二種特色，一是內閣制，二是聯邦制。關於內閣制，據憲法草案規定，立法權屬於議會（第二〇條），議會分衆議院與參議院兩院（第二一條）。衆議院的議員比例各選舉區的人口，由選舉民直接選出（第二二條），任期三年，但任期末滿以前，原選舉區選舉民可以隨時撤回（第二四條）。參議院的議員由各省選舉三人，每區選舉一人，蒙藏各選舉四人，青海選舉一人，特別市選舉一人，華僑選舉會選舉四人（第二八條），任期四年（第二九條）。兩院的議決須有議員總數三分之一以上的列席，列席議員過半數的同意，才得成立（第三三條）。參眾兩院雖然同是立法機關，但是參議院的權限較小，與德國的上議院（Reichsrat）相似。其權限可分三種：

一是提案權，即參議院若有議員總數三分一的出席，出席議員過半數的同意，可以委託政府，提出法案於衆議院；政府若有異議，可把參議院的法案及政府的反對意見，一同提出於衆議院；經衆議院否決之後，參議院若有議員總數過半數以上，仍執前提，則法案提付衆議院覆議，衆議院若有議員總數過半數，仍予否決，則法案不能成立（第三八條）。第二為同意權，即政府要提出法案於衆議院，須先交付參議院議決，但是這個議決沒有絕對的効力，因為參議院否決或修正之時，政府亦得提出法案，不過須把參議院的反對意見，報告衆議院而已（第三九條）。第三為抗議權，衆議院議決的法案，除了預算案之外，參議院可將否決或修正的理由，咨由政府，提付於衆議院覆議之。但是衆議院若有議員總數過半數以上，仍執前提，則大總統須公布該法律（第四二條）。由此可知參議院在立法方面，只有一種中止的拒絕，並沒有絕對制止法案成立的能力，所以立法重心在衆議院，而不在參議院。行政權屬於大總統（第五七條），大總統由每縣舉出代表一人，集會於國都，選舉之（第五九條參看第五八條）。任期五年，可以連任一次（第六〇條）。大總統之下，設有國務院，以國務總理及國務員組織之，國務總理決定大政方針，由大總統任命，國務員分管部與不管部二種，由國務總理推薦，大總統任命。國務總理去職之時，國務員應連同辭職（第八〇條第八一條及八二條）。大總統的一切行爲，須有國務總理及國務員副署，

才生効力（第八三條）。至於議會與政府的關係，則一方國務總理及國務員得在兩院列席發言（第八四條），而政府又得提出法案於衆議院（第三九條詳上），他方兩院對於國務總理及國務員，可以要求其出席質問（第五〇條），而衆議院若有議員總數三分二以上的列席，列席議員過半數的同意，對於國務總理及國務員，又得作不信任議決，但大總統可以交還複議；交還複議之時，衆議院若有議員總數三分二以上的列席，列席議員三分二以上的同意，仍執前議，則大總統或免國務總理及國務員的職，或於參議院同意的條件之下，解散衆議院（第三四條，參看第七七條，大總統當然尙可以別種理由，解散衆議院）。至於衆議院議決的其他法案，大總統亦得要求複議。不過衆議院若有議員總數過半數，仍執前議，則大總統應即公布之（第四一條）。由這種規定看來，十四年憲法草案採用內閣制，事之至明。關於聯邦制，據憲法規定，省憲由各省制定（第一一一條，但亦有相當制限，就是據第一一二條規定，省憲須經其下級地方自治團體議決，或全省區選民總投票；據第一一六條規定，各省行政部必設省長一人，由省選舉二人，呈請大總統擇一任命，其選舉方法，依各省憲法所定，省長任期四年，在任期未滿以前，非經省議會的議決，大總統不得免其職），參議院的議員，每省平等三人（第二八條詳上）。省有自主組織權及參政權，是很明白的。十四年憲法草案既然採用聯邦制，所以職權怎樣分配於中央與地方之間，在憲法內，亦有規定，就是中央管轄的事項，可分四種：第一爲立法權與執行權專

屬於國家的事項（第六條），第二爲立法權雖屬於國家，而執行權則可委託於地方的事項（第七條，但經費由國庫支出，參看第一七條），第三爲國家爲了增進全般幸福或維持不安秩序，在必要時，可以制定統一法規的事項（第一〇條），第四爲國家爲了免除各種弊害，對於各省的課稅，可以規定其原則的事項（第一三條）。這種規定同德國一九一九年憲法第六條的專屬立法權，第七條及第八條的共同立法權，第九條的必要立法權（Bedarfsgesetzgebung）第一〇條及第一一條的原則立法權，完全一樣。不過德國只列舉中央管轄的事項，而把未列舉的事項，推定在支邦，反之，十四年憲法草案不但列舉中央管轄的事項，且又列舉各省管轄的事項（第八條），凡未列舉事項發生之時，其性質屬於全國的，由中央立法，屬於一省的，由各省立法（第九條）。省法和國法抵觸，便失去効力（第一八條），而審判有沒有抵觸的權，則屬於國事法院（第九三條，據第九四條規定，國事法院由最高法院院長，最高法院選出者四人，參議院選出者四人，組織之，其職權據第九三條規定，共有三種：第一解釋法律有否抵觸憲法，第二裁決中央與省區的權限爭議，第三審判國務總理及國務員的彈劾事件）。此外，各省若不履行憲法上的義務，中央政府得制裁之（第二六條），各省發生爭議，參議院亦有裁決的權（第四六條），不過國體發生變動之時，各省得聯合維持之，至國體回復爲止（第一五條），由這數點看來，十四年憲法草案採用聯邦制，也是很明白的事。

善後會議閉幕之後，段政府爲了容納善後會議議員，又於十四年四月十三日，公布一種臨時參政院條例。該院議員由各省區軍民長官的代表一人，各省區議會會長一人，蒙古西藏青海滿籍回部及華僑的代表共十六人（由政府指派），各省區法定團體會長互選一人，臨時執政指派二十人至三十人組織之（第一條）。其職權則爲輔佐臨時執政，議決臨時執政的重要提案，而宣戰講和訂約則必得該院的同意（第二條），故其權力與國會略相同。十四年十二月張作霖因郭松齡叛變，無暇顧及國內，馮玉祥主張改組執政政府，而易以委員制，於是段氏乃決計自行改組，於十二月十五日，公布修正中華民國臨時政府制共七條。

就是臨時執政仍總攬政務，發布命令，統率陸海軍（第一條），對外代表國家（第二條），但是執政政府之下，增設國務院，由國務總理及各部總長組織之（第四條），一切政策由國務院決定（第三條及第五條），而執政的一切行爲則須有國務總理及各部總長副署（第六條），於是獨裁制的臨時執政又變成責任內閣制的總統了。

十五年一月，張作霖又與馮玉祥決裂，率師入關，聲討馮氏，而馮氏則與直系疏通，四月九日馮兵包圍執政政府，迫走段氏，歡迎吳佩孚入京主持一切，然吳氏入京之後，竟與張作霖合作，馮氏不能不率師離京，退守南口。時國民革命軍已由廣東誓師北伐，先入兩湖，打倒吳佩孚，次入江浙，打倒孫傳芳，張作霖乃組織安國軍，自爲

總司令，謀與革命軍抵抗。十六年五月革命軍克復南京，北方形勢亦甚不穩，張氏乃於十六年六月十八日，在北京組織軍政府，自爲大元帥，總攬大權。十七年春，南京國民政府大舉北伐，五月十日國民軍進入北京，張氏逃回奉天，中途被炸死，由是軍政府亦即消滅。

## 八 自國民黨改組到軍政結束

先是十一年六月陳炯明叛變，孫中山先生避難上海，到了十一月又借滇軍之助，驅逐陳炯明，而於十二年一月復出廣州。是時舊國會已在北京開會，並宣布取消西南護法政府，中山先生乃避去大總統之號，組織軍政府，用大元帥名義，與北廷抗爭。到了曹錕賄選成功，中山先生又欲與奉浙共討北廷，只因陳炯明殘部尙據東江，時時掣肘，使北伐計劃不能進展，中山先生乃注其全力，謀黨勢的發展，聘俄人鮑羅廷（Michael Borodin）爲顧問，依照共產黨的組織，改組國民黨。十二年十月召集改組會議，討論改組問題。十三年一月二十日，國民黨第一次全國代表大會在廣州開會，通過黨綱章程，頒布宣言。

國民黨經此次改組之後，就實行一黨專政，不許黨外有黨，而政府又在國民黨最高黨部監督之下，所以我們要知道此後國民政府的組織，不可不先述國民黨本身的組織。據國民黨總章規定，黨部的組織分做全國、全省、全縣、全區及區分部五級。每級黨部均

有代表大會（區分部及全區只開黨員大會，但是全區若因區域太廣或人數太多，不能召集黨員大會時，則開代表大會），及執行委員會，而每級執行委員會均由該級代表大會（或黨員大會）選舉委員組織之，而每級代表大會又由該執行委員會擬定組織法選舉法及代表人數，呈請上級執行委員會核准，定期召集開會（但全國代表大會的組織法選舉法及代表人數，一經中央執行委員會規定之後，就可定期召集開會）。國民黨的最高機關為全國代表大會，每年由中央執行委員會召集開會一次（現已改作每二年開會一次），在必要時，尚有召集臨時會，有不得事情時，又得展期一年召集開會。全國代表大會的職權有四：（一）接納及採行中央執行委員會及其他中央各部之報告，（二）修正本黨政綱及章程，（三）決定對於時事問題應取之政策及政略，（四）選舉中央執行委員候補執行委員與監察委員候補監察委員。全國代表大會開會時，以國民黨總理為主席，而總理對於全國代表大會的議決，有交還複議的權。全國代表大會閉會時，以中央執行委員會為最高機關，其委員由全國代表大會選舉，人數亦由全國代表大會決定，任期一年（現改為二年），每半年至少由常務委員會召集開會一次，其職權有五：（一）代表本黨對外關係，（二）組織各地黨部並指揮之，（三）委任本黨中央機關報人員，（四）組織本黨之中央機關各部，（五）支配本黨黨費及財政（現改為下列五項：（一）對外代表本黨，（二）執行全國代表大會之決議，（三）組織各地黨部並指揮之，（四）組織本黨

之中央機關各部，（五）支配本黨黨費及財政）。中央執行委員會開會時，以總理為主席，而總理對於中央執行委員會的議決，有最後決定的權。中央執行委員會又互選常務委員九人（現改為五人至九人）組織常務委員會，在中央執行委員會閉會時，執行職權，對中央執行委員會負其責任。而軍政府則站在黨的指導和監督之下，設大元帥一人，總裁一切。至於黨與政府的關係，有一個政治委員會，以作聯絡機關。政治委員會成立於十三年七月十一日，其委員由總理指派，成立後三天，第一屆中央執行委員會就議決了關於該會的權限案共二條：（一）關於黨事，對中央執行委員會負責，按照性質，由事前報告，或事後請求追認。（二）關於政治及外交問題，由總理或大元帥決定辦理。由此可知政治委員會剛剛成立之時，對於黨政兩方面都有參與的權。但是按之實際，政治委員會關於黨務的議決案甚少，而關於政治，則議決之後，仍候總理為最後決定，所以最初政治委員會不過總理關於內政外交的諮詢機關而已。當時中山先生一方為國民黨總理，同時又兼為軍政府的大元帥。總理對於全國代表大會的議決，有交還複議的權，對於中央執行委員會的議決，又有最後決定的權，而大元帥則有決定辦理一切政務的權，由此可知在中山先生未逝世以前，於黨務方面及政治方面，均為獨裁制。

（註）此外尚有中央監察委員會，其委員由全國代表大會選舉，人數亦由全國代

表大會決定，任期一年（現改為二年），每半年至少開會一次。其職權有三：（一）稽核中央執行委員會財政之出入，（二）審查黨務之進行情形及部員之勤惰，訓令下級黨部審核財政與黨務，（三）稽核在黨中央政府任職之黨員，其施政之方針及政績是否根據本黨政綱及本黨制定之政策。——現在中央監察委員會的職權改為下列四項：（一）依據本黨紀律，決定各級黨部或黨員違背紀律之處分，（二）稽核中央執行委員會財政之出入，（三）審查黨務之進行情形，及訓令下級黨部審核財政與黨務，（四）稽核中央政府之施政方針及政績是否根據本黨政綱及政策。——中央監察委員會亦互選常委員五人，於其閉會時執行職務。

十三年十一月，中山先生因北京臨時執政段祺瑞的電邀，離粵北上，共謀國是，途中肝病大作，於十二月三十一日，扶病入京，醫治無效，至十四年三月十二日逝世。中山先生歿後，廣東方面暫舉胡漢民為臨時大元帥，其次在黨的方面，則把總理獨裁制改為委員會合議制，不再設總理之職。在政治方面，又於六月十四日，由政治委員會議決建立國民政府，並通過了關於該會本身的重要議決案二條：（一）在中國國民黨中央執行委員會內，設政治委員會，以指導國民革命的進行，（二）關於政治之方針，由政治委員會決定，以政府的名義執行之。這樣一來，政治委員會一面就由諮詢機關變為權力機關，同時其職權則由黨政兩方面，改而局限於政治方面。至於黨務，則自此以後，均由常務委員會決定辦理。此時政治委

員會委員的產生方法，毫無一定規程，多數委員仍係最初中山先生所指派，少數委員則為政治委員會所推舉，其人數亦不以中央委員為限。七月一日，中央執行委員會又通過國民政府組織法十條，為中華民國國民政府憲法的鼻祖。依據該法規定，國民政府乃站在中國國民黨的指導和監督之下，掌理全國政務（第一條），由委員若干人組織之，並於委員中，推定一人為主席（第二條），更推定常務委員五人處理日常政務（第三條）。國民政府設軍事外交財政三部，其部長則由委員兼任（第六條），一切國務均由委員會議決（第五條），由主席及主管部部長署名，其不屬於各部的，由常務委員多數署名，以國民政府的名義行之（第四條）。由此可知中山先生逝世之後，不但國民黨改為委員會合議制，便是政府也改為委員會合議制。

十五年七月中央執行委員會臨時全體會議又議決改稱政治委員會為中央政治會議，而中央政治會議的委員則由中央執行委員會推舉。未幾，國民政府又任命蔣中正為國民革命軍總司令，誓師北伐，十月克復武漢，十二月國民政府遷都武漢。十六年三月，在武漢的中央執行委員召集第二屆三中全会，議決在中央執行委員會之下置一政治會議，政治會議以常務委員會全體委員及由中央執行委員會全體會議就中央執行委員及候補執行委員中另選六人組織之；政治會議議決政治問題之後，亦由中央執



行委員會指導國民政府執行之，於是政治會議的組織和權限才見明瞭。同時又修正國民政府組織法，於三月三十日公布，而改組國民政府。修正案共十條，與原法有五點不同：第一、明白規定國民政府受中央執行委員會的指導和監督（第一條）；第二、明白規定國民政府委員由中央執行委員會選舉（第二條）；第三、國民政府置常務委員五人，而不設主席（第二條）；第四、凡未經中央執行委員會議決的重要政務，國民政府委員無權執行，但遇中央執行委員會不能開會時，不在此限（第三條）；第五、國民政府組織法得由中央執行委員會修正（第九條）。其實，這種制度早已實行，不過在十四年國府組織法，未曾規定之而已。此外，除原有的財政外交之外，又增設交通司法教育勞工農政實業衛生各部（第五條），而軍事則另由軍事委員會管理。

當時武漢國民政府全為共產黨所劫持，忠實的國民黨員深致不滿，所以當蔣中正引率國民革命軍，於三月占領南京之時，國民黨中央監察委員就在上海，開全體大會，檢舉國民黨內共產分子有謀叛證據。四月十八日在甯的中央委員宣布與都南京，用十四年的國府組織法，組織國民政府，並驅逐共產分子，實行清黨運動，由是甯漢完全分裂，而上海的西山會議派又與甯漢雙方意見不合，到了八月，武漢方面亦標榜分清黨，惟不承認南京政府為合法。時北伐尚未成功，甯漢分裂，當然不利於革命的進展，因此，甯

漢雙方遂派代表在廬山開會，確定合作辦法，旋又會於上海，決定遷都南京，一致反共。九月十五日中央執行委員會在南京開臨時會議，推舉甯漢及上海西山會議派三方委員共三十二人，合組中央特別委員會，而取消中央執行委員會及中央監察委員會。中央特別委員會成立之後，就改組中央黨部、國民政府及軍事委員會，並取消中央政治會議。但是武漢代表回到漢口之後，又反對中央特別委員會工作，謂其在黨章上毫無根據，而各地亦表示反對。十一月二十四日，汪兆銘蔣中正譚延闓李濟深提議在上海召集第二屆四中全會預備會。十二月三日預備會開會，議決於十七年一月在南京召集第二屆四中全會。十七年一月中央特別委員會因受各方反對，自行結束取消，而第二屆四中全會亦於二月三日開幕，議決改組中央黨部，修正國民政府組織法，恢復政治會議。旋又於三月一日，由中央常務委員會議決：中央政治會議為中央執行委員會特設的政治指導機關，對中央執行委員會負責；中央政治會議委員由中央執行委員會推舉之；中央政治會議議決案由中央執行委員會交國民政府執行之。於是中國國民黨遂告統一。此次國民政府組織法的修正案共十一條，與十六年武漢方面所議決的國民政府組織法，大略相同，其中所不同的，只惟添設主席一職而已。

統一的國民政府成立之後，就繼續北伐，任蔣中正為第一集

團軍總司令，馮玉祥爲第二集團軍總司令，閻錫山爲第三集團軍總司令。六月八日國民革命軍克復平津，張作霖避回瀋陽，中途被炸死，十一月東三省通電服從國民政府，由是中國遂告統一。

## 九 由訓政開始到籌備憲法

十七年秋，國民革命軍克復平津之後，軍事暫告結束。胡漢民孫科提議改訂國民政府組織法，試行五院之治，以作訓政楷模，經多數領袖贊成之後，就推定胡漢民戴傳賢王寵惠起草，於九月二十六日提出中央政治會議，經其審查修正之後，交付中央執行委員會常務會議議決通過，而由國民政府於十月八日公布，條文全部七章，共四十八條，第一章國民政府，第二章行政院，第三章立法院，第四章司法院，第五章考試院，第六章監察院，第七章附則，而可視爲此後五權憲法的楷模。

同時中央執行委員會常務會議最初於十月三日通過訓政綱領六條，其要旨如次：(一)中華民國於訓政期間，由中國國民黨全國代表大會，代表國民大會，領導國民行使政權。(二)中國國民黨全國代表大會閉會時，以政權付託中國國民黨中央執行委員會執行之。(三)依照總理建國大綱所定選舉罷免創制複決四種政權，應訓練國民逐漸推行，以立憲政之基礎。(四)治權之行政立法司法考試監察五項，付託於國民政府總攬而執行之，以立憲政

時期民選政府之基礎。(五)指導監督國民政府重大國務之施行，由中國國民黨中央執行委員會政治會議行之。(六)中華民國國民政府組織法之修正及解釋，由中國國民黨中央執行委員會政治會議議決行之。更於十月二十五日通過修正政治會議條例，其要點有四：(一)政治會議爲全國實行訓政之最高指導機關，對於中央執行委員會負其責任。(二)政治會議以中央執行委員及中央監察委員爲當然委員，中央執行委員會又得推定其他政治會議委員，其人數不得超過當然委員名額之一半。而國民政府委員亦爲政治會議當然委員。(三)政治會議討論及議決的事項，以下列五項爲限：甲、建國綱領，乙、立法原則，丙、施政方針，丁、軍事大計，戊、國民政府委員、各院院長、副院長及委員、各部部长、各省政府委員、主席、廳長、特別市市長、駐外大使、公使及特派官吏之人選。(四)政治會議不直接發布命令及處理政務，其決議直接交國民政府執行之。

上面三種法規乃依據中山先生遺教，把國家統治權分做兩種：一是政權，爲人民監察政府的權，分選舉罷免創制複決四種；二是治權，爲政府管理政務的權，分行政立法司法考試監察五種。在訓政時期之內，政權由國民黨全國代表大會行使，全國代表大會閉會時，由中央執行委員會行使。治權由國民政府行使（國府組織法第一條），而政治會議則爲最高監督機關。國民政府由行政立法

司法考試監察五院組織而成(第五條)設主席委員一人,委員十二人至十六人(第六條)均由政治會議選舉。而五院院長及副院長則由國民政府委員兼任(第七條)主席代表政府接見外使,舉行或參與國際典禮(第八條)並兼任陸海空軍總司令(第九條)主席因故不能執行職務時,由行政院院長代理(第十條)國民政府以國務會議處理國務,國務會議由國民政府委員組織之,以國民政府主席爲主席(第十一條)凡院與院間不能解決的事項,均由國務會議議決(第十二條)而公布法律發布命令,須經國務會議議決,由國民政府主席及五院院長署名行之(第十三條)關於五院,行政院爲國民政府最高行政機關(第十五條)內置各部會,分掌各種政務(第十七條)各部會長官均由行政院院長提請國民政府任免之(第十八條)行政院會議由行政院院長副院長各部部长各委員會委員長組織之,以行政院院長爲主席(第二一條)關於行政方面的重要事宜及各部會間不能解決的事件,都須提交行政院會議議決,然後分別處理,或呈請國民政府核辦(第二二條)立法院爲國民政府最高立法機關(第二五條)有立法委員四十九人至九十九人,由立法院院長提請國民政府任命之(第二七條)任期二年(第二八條)立法院會議由立法委員組織之,以院長爲主席(第三〇條)一切議案須有立法委員總數三分一的出席,出席委員過半數的同意,方能成立(十七年十月二十日立法院組織法第一八條及第一九條)但是立法院與普

通議會不同,他們立法須依照政治會議所定的原則,而議決之後,又須提交國務會議,經其通過之後,才得公布(國府組織法第三一條)司法院爲國民政府最高司法機關(第三三條)內置司法行政部,最高法院,行政法院,官吏懲戒委員會,分掌司法行政,司法審判,行政審判及官吏懲戒(十七年十一月十七日司法院組織法第一條第四條第五條第六條第七條)各法院部會長官均由司法院院長提請國民政府任命之(參看各種法院部會組織法)考試院爲國民政府最高考試機關(國府組織法第三七條)內設考選委員會,管理全國考選事宜,銓敘部管理全國公務員的銓定資格,審查成績及升降轉調獎卹等事,其部會長官亦由考試院院長提請國民政府任免之(十七年十月二十日考試院組織法第一條第二條第三條第四條)監察院爲國民政府最高監察機關,掌理彈劾與審計(第四一條)有監察委員十九人至二十九人,由監察院院長提請國民政府任命之(第四三條)監察院會議由監察委員組織之,以監察院院長爲主席(第四四條)監察委員得單獨提出彈劾案,彈劾案提出時,由院長另行指定監察委員三人審查,經多數認爲應付懲戒時,監察院應即將被彈劾人移付懲戒,此項彈劾案經官吏懲戒委員會議決不應受處分,原彈劾人亦不負責任。反之,彈劾案經審查認爲不應移付懲戒,而提案人仍復提出,監察院亦應即將被彈劾人移付懲戒,此項彈劾案若經官吏懲戒委員會議決不應受處分,則原彈劾人應受監察委員保障法規定

之處分(十七年十月二十日監察院組織法第五條第六條及第七條)至於掌理審計事宜,則另置審計部。審計部長官由監察院院長提請國民政府任命之(十七年十月二十日監察院組織法第二條第一二條第一三條)五院雖各在自已權限的範圍內,管理政務,但其中亦有密切的關係,就是各院關於主管事項,均可提出法案於立法院(國府組織法第二二條第三五條第三九條及第四六條),而立法院對於行政院的預算宣戰講和訂約大赦各案,有議決權(第二五條),監察院對於各院官吏,有彈劾權(第四一條),司法院對於各院官吏於職務上有違法行為時,有懲戒權(第三三條),立法院對於監察委員有不盡職時,有提出質問權(十七年十月二十日監察院組織法第一一條)國民政府又為各院的連鎖機關,其國務會議無異於五院的聯席會議,使各院之間,不致發生隔閡。

國民政府組織法公布之後,一直到十九年十一月十七日,又由中央執行委員會加以修正(第一一條第二二條第一三條第一八條第一九條第二一條第二二條第三一條),然祇是文字上的出入,與原法初無二致,不過把國務會議改稱為國民政府會議,行政院會議改稱為國務會議而已。此外在舊組織法,凡公布法律發布命令,須經國務會議議決,由國民政府主席及五院院長署名行之,在新組織法,則公布法律,由國民政府主席署名,以立法院院長之副署行之;發布命令,由國民政府主席署名,主管院院長之副署行之,即各院院長

對於自己主管的事項,乃單獨負責,不似舊組織法那樣連帶負責。但是同時中央政治會議却於十九年十一月二十四日,由中央執行委員會常務會議,加以重要的修正兩點:(一)中央政治會議從前以中央執監委員為當然委員,現在則委員由中央執行委員就中央執監委員中推定。(二)中央政治會議討論及決議的事項,從前以下列五項為限:甲、建國綱領,乙、立法原則,丙、施政方針,丁、軍事大計,戊、國民政府委員,各院院長,副院長及委員,各部會長,各省政府委員,主席,廳長,特別市市長,駐外大使,公使,及特派官吏之人選。現則改為下列六項:甲、建國綱領,乙、立法原則,丙、施政方針,丁、軍事大計,戊、財政計劃,己、國民政府主席及委員,各院院長,副院長及委員及特任特派官吏之人選。

先是十九年秋,馮閻叛變,一部分國民黨員聚會北平,召集中央執行委員會擴大會議,凡國民黨第一二三屆中央委員均得與會,並主張速開國民會議,制定訓政約法。亂事既平,國府主席蔣中正爲了調和黨內的意見,就向中央執行委員會提議召集國民會議,制定訓政約法。十一月中央執行委員會開會,通過了蔣主席的提案,決定於二十年五月五日,召集國民會議,以制定約法。因此,中央執行委員會常務會議先於十九年十二月二十九日,議決國民會議代表選舉法,於二十年一月一日由國府公布,該法規定國民會議代表總額為五百二十名;由各地方選出。依下列各款分配:

(一)由各省選出者，四百五十名。(二)由各市選出者二十二名。(三)由蒙古選出者，十二名。(四)由西藏選出者，十名。(五)由在外華僑選出者二十六名。至選舉代表方法，採用職業代表制。全國各種團體，分爲下列五組：(一)農會，(二)工會，(三)商會及實業團體，(四)教育會，(五)國立大學。教育部立案之大學及自由職業團體。(五)中國國民黨。多數省份所有代表名額，由五組團體平均分配。次又於二十年三月二日推舉中央委員十一人，爲約法起草委員，草案完竣之後，就於四月二十四日，送經中央執行委員會常務會議通過，五月二日復經中央執監臨時全體會議修正通過，是爲約法草案。

五月五日國民會議開幕，八日開第一次會議，就進行討論約法，而於十二日把草案全部通過了三讀會，交由國民政府於六月一日公布。

約法公布之後，因當時國民政府組織法與約法所規定的中央制度不符，乃於六月十三日，開第三屆五中全會，修正通過國民政府組織法，交國民政府於十五日發布。其條文共十章，全部五十二條，與十七年的國民政府組織法，大同小異，不過增加總則一章（第一章），國民政府主席一章（第三章），國民政府會議一章（第四章）而已。

訓政約法全部八章，共八十九條，第一章規定領土、主權、國體、

國旗、國都。第二章規定人民的權利、義務，第三章規定訓政時期之內，中央統治權由國民黨全國代表大會行使，全國代表大會閉會時，由中央執行委員會行使。但是如前所言，孫中山先生乃把國家統治權分做政權與治權二種，政權屬於國民，治權屬於政府，在訓政時期，治權仍由國民政府行使，所以全國代表大會及中央執行委員會所行使的統治權，仍以政權爲限，不過國民政府須用地方自治的方法，訓導人民行使政權而已。第四章爲國民生計，規定獎勵生產事業，發展農村經濟，保護工人階級，而對於勞資雙方，則取協調互利原則。第五章規定國民教育，以三民主義爲教育根本原則，並採集權主義，全國一切公私教育機關均受國家的監督，並負推行國家所定教育政策的義務。第六章規定中央與地方的權限，依建國大綱第十七條規定，採均權制度，「凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央；有因地制宜之性質者，劃歸地方。」但是何種事務有全國一致之性質，何種事務有因地制宜之性質，在約法之上，却未曾列舉出來。第七章規定政府的組織，內分中央制度及地方制度二節，關於中央制度，據約法及國民政府組織法規定，大致與舊國民政府組織法相同，就是國民政府總攬治權，置主席一人，內設五院，而主席的地位，五院的組織及其相互關係，則一仍舊觀，未曾修改，不過國務委員在舊組織法，最多十六人，現在則改爲十六人至三十二人，主席及委員均由中央執行委員選任，只惟各院院

長不由中央執行委員會任免，而由國府主席推舉，由國民政府任免。這樣，主席的地位當然在院長之上。關於地方制度，只規定省縣政府的組織法，均以法律定之。第八章附則，規定約法的解釋權屬於國民黨中央執行委員會，而法律與本約法抵觸的，無效，即約法為國家根本組織法，其效力高於一切。

這個時候，廣東一部分中央委員對於國民政府的舉措，不甚滿意，乃開非常會議，另組政府，到了九月，大江南北，天災赤禍，環逼交煎，而日本又乘我方多難之秋，出兵侵略東三省，各方因大難臨頭，『乃以精誠團結，共赴國難』相號召，甯粵兩方各派代表在上海開和平會議，決定第四次全國代表大會，分甯粵雙方舉行，增加中央委員名額，至十一月中旬，甯粵雙方均定期開會，而一派黨員亦在上海開會，三方各選舉出相當人數的中央委員，而於十二月二十二日，在南京開第四屆一中全會，修改國民政府組織法，並改組國民政府。二十一年一月五日廣州政府遂自動撤銷。

修正條文共九章，全部五十四條，即在章節方面，刪去國民政府主席一章，而於條文方面則增多二條。其內容與原法不同之點有六：（一）國府主席、國府委員長、副院長，均由中央執行委員會選任（第一〇條），在舊組織法，只惟主席及委員才由中央執行委員會選任，至於院長、副院長則由主席提請，由國民政府任免之。（二）國府主席不負實際政治責任，不得兼職，任期二年，只得連任一次

（第一一條第一二條第一三條）在舊組織法，主席有較大的權限，且必兼任陸海空軍總司令，而任期亦無定限。（三）各院獨立行使治權，各對中央執行委員會負責（第一五條），但組織法無此條文。（四）國府委員設二十四人至三十六人（第二〇條），且第四屆一中全會又有各院部長，會長不得兼任國府委員的特別聲明（參看一中全會會議紀錄）。但組織法，只設十六人至三十二人，而五院院長、副院長則為當然委員。（五）行政院會議前次稱為國務會議，現又改稱為行政院會議，而前次的國民政府會議則改稱為國民政府委員會會議（第一六條第一八條第二三條第二四條）。（六）立法院立法委員及監察院監察委員，半數由法定人民團體選舉（第三〇條第四八條）。但二十一年十二月二十六日第四屆三中全會則議決修正，仍將委員全數由該院長提請國府主席任免之，同時又議決立法委員仍為四十九人至九十九人（本為五十人至一百人），監察委員仍為二十九人至四十九人（本為三十人至五十人）。由此可知在新組織法，主席已無實權，由是變相的總統制又變成變相的內閣制了。

國民政府組織法雖已修正，然各方仍要求結束訓政，實行憲政。二十一年十二月第四屆三中全會在南京開會，決定於民國二十四年三月開國民大會，議決憲法，並飭立法院從速起草憲法案，以備國民的研究。於是立法院院長孫科就派定立法委員四十二人，組織憲法草案起草委員會，從事起草憲法，先後開會二十四

次，完成中華民國憲法草案初稿。初稿完成之後，即行刊布，徵求各方意見，並派立法委員三十六人，為初稿審查委員，先將各方對於憲法草案初稿意見，分別整理，次將初稿逐條詳加討論，修正通過，交付立法院議決，立法院即於二十三年九月十四日開始討論，而於十月十六日通過三讀會，是為中華民國憲法草案。

憲法草案全部十二章，共一百七十八條，其中我們應須討論的，則為中央機關的組織。草案乃遵照孫中山先生遺訓，把國家統治權分做政權與治權二種，政權屬於國民大會，國民大會由各縣市及其同等區域各選出代表一人組織之，但其人口逾三十萬的，每增加五十萬人，增選代表一人（第二十七條）。國民代表任期四年，但有失職或違法時，原選舉區得依法律罷免之（第三〇條）。國民大會每二年召集開會一次，但經代表四分之以上的同意，得自行召集臨時會。國民大會的職權有六：（一）選舉總統、副總統、立法院院長、監察院院長、立法委員、監察委員，（二）罷免總統、副總統、立法院院長、監察院院長、立法委員、監察委員，（三）創制法律，（四）複決法律，（五）修正憲法，（六）憲法賦予之其他職權（第三二條）。治權屬於中央政府，設總統以作國家元首，對外代表中華民國（第三六條），總統由國民大會選舉（第三二條），任期四年，連選得連任一次（第四九表）。總統總攬行政權（第四四條），對國民大會負其責任（第四五條）。總統之外，又設五院。行政院為中央政府行使行政權的最高機關

（第五五條），設院長一人，政務委員二十人，由總統任免之（條五六條）。又置各部會，分掌行政職權（第五七條），各部會長官由總統於政務委員中任命之（第五八條），行政院院長、政務委員、各部會長官各對總統負責（第五九條）。凡提出立法院的重要議案及各部會間共同關係的事項，須開行政會議議決（第六一條），而行政會議則由總統、行政院院長及政務委員組織之，以總統為主席（第六〇條），由此可知總統的地位有似於美國大總統，而行政院院長則和美國國務卿相似。立法院為中央政府行使立法權的最高機關，對國民大會負其責任（第六三條），有議決法律案、預算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、講和案條約及其他關於重要國際事項的權（第六四條）。立法院設院長一人，由國民大會選舉之，任期四年，連選得連任（第六六條參看第三二條）。立法委員分做兩種：其一由各省蒙古西藏華僑所選出的國民代表舉行預選，依左列名額，各提出候選人名單，於國民大會選舉之，（一）各省以人口為標準，但最少亦得選舉三人，最多不得超過十人，（二）蒙古西藏各六人，（三）華僑六人。其二由立法院院長擇有專門學識經驗的人，提出候選人名單於國民大會選舉之，其名額不得超過前項代表總額三分之一（第六八條）。立法委員任期四年，連選得連任（第六九條）。立法院的議決案，總統得交還覆議，此時非有出席委員三分之二以上仍執原議，不能成立（第七一條）。司法院為中央政府行使司法權的最高機關，掌理民事、刑事、行政

訴訟之審判，公務員懲戒及司法行政（第七七條）。設院長一人，任期四年，由總統經立法院同意任命之，對國民大會負其責任（第七八條）。司法院設公務員懲戒委員會及司法行政部（第七九條），公務員懲戒委員會委員長及司法行政部部長，由司法院院長依法律提請總統任免之（第八〇條）。考試院為中央政府行使考試權的最高機關，掌理考選銓敘（第八六條），設院長一人，任期四年，由總統經立法院同意任命之，對國民大會負其責任（第八七條）。平時設銓敘部，考試時設典試委員會（第八八條），銓敘部部長由考試院院長依法律提請總統任免之，典試委員會委員長及委員由考試院院長依法律提請總統派充之（第八八條）。監察院為中央政府行使監察權的最高機關，掌理彈劾及審計，對國民大會負其責任（第九二條）。設院長一人，由國民大會選舉，任期四年，連選得連任（第九四條參看第三三條）。監察委員由各省蒙古西藏及華僑所選出的國民代表各預選二人，提請國民大會選舉之，其人選不以國民代表為限（第九六條），任期四年，連選得連任（第九七條）。監察院對於中央及地方公務員違法或失職時，經監察委員一人以上的提議，五人以上的審查，得向公務員懲戒委員會提出彈劾案，公務員懲戒委員會決定被彈劾人員為有罪時，被彈劾人應受免職或其他懲戒處分（第九八條參看九九條），而對於總統、副總統、五院院長的彈劾案，則須有監察委員十人以上的提議，全體監察委員二分之一以上的審查決定，

才得提出於國民大會，為罷免與否的議決（第九八條第一〇〇條）。監察院又設審計委員會，掌理審計事務（第一〇一條），審計委員會委員長及委員由監察院院長依法律提請總統任免之（第一〇二條）。

由此可知中央政府組織乃是一種變相的總統制，因為總統既然總攬行政權，行政院院長及政務委員（各部會長官由政務委員兼任）又由總統自由任免，而他們又對總統負責，則總統當然成為行政的中樞，而與美國的總統相似。不過美國總統既担政治上的實際責任，所以為了政局安定起見，除因違法行為，而受下議院彈劾，上議院審判之外，凡關於政策上的得失，一切不對議會負責。反之，草案乃規定總統對於國民大會負責，國民大會又有罷免總統的權，則國民大會當然可因政策問題，提出不信任議決，而罷免總統了。但是國民大會祇是代議機關——由我們看來，國民大會祇是其他國家的下議院，立法院則為其他國家的上議院，不過在其他國家，若採兩院制，則法律須經兩院通過；若採一院制，則上議院祇有抗議權（如德國），反之，據草案規定，法律在原則上，由立法院議決，不過立法院通過的法案，國民大會可以複決，而國民大會在必要時，又得創制耳——其議決是否可以代表民意，當然可以成為問題。因此，國民大會對於總統，若有不信任議決權，則總統對國民大會，也應該有解散權，以保持雙方權力的平衡，使總統不至蔑視國民大會，國民大會不至無理掣肘總統。現在國民大會有罷免總



統的權，而總統却無權反抗國民大會，其結果，總統將不安於位，政局不能安定了。固然總統由國民大會選舉，國民大會的任期又和總統相同，因之國民大會所選出的總統一定是國民大會大多數代表所擁戴的人，何況國民大會每二年開會一次，會期又只有一個月，則國民大會雖欲搗亂，也沒有搗亂的機會。但是選舉總統的未必就能擁護總統，在憲政時期之內，倘使中國只有兩黨對立，則國民大會所選出的總統當然與國民大會大多數的代表，屬於同一的黨，不會發生問題，反之，若有三黨以上，則難保沒有前此協妥，以選舉總統，後來分裂，又反抗總統的事。雖然國民大會每二年開會一次，但是國民代表四分一有要求時，尚可自行召集臨時會，所以開會期間的短促實不足預防國民大會的搗亂，這是草案最大的缺點。

此外，行政院與立法院的關係，亦有一言的必要，立法權在原則上既然歸屬於立法院，則立法院當然可以通過行政院所不喜歡的的重要法案，或否決行政院提出的重要法案，尤其是預算案，以反對行政院。這個時候，總統固然可以要求複議，但是出席委員若有三分二以上，仍執前議，則行政院仍無辦法。何況立法院院長及委員均由國民大會選舉，則誰人敢保立法院必與總統屬於同一黨派。因此之故，行政院對於立法院，宜有相當的抵抗方法，不然雙方一旦齟齬，勢必陷入僵局，這也是草案的缺點。

(完)

# 教與學月刊

創刊號

民國二十四年七月一日出版

古西域地方漢朝文字的遺跡	蔡元培	小學音樂教材的研究	吳夢非
牛產教育(四幅)	王世杰	中國國文作文問題平議	胡懷琛
全運會京市預選(五幅)	鄭宗海	教學法	
金陵女大新劇(二幅)	李琦	小學算學應用題之診斷的補救的教學	趙廷爲
論著		自然科學的教學——問	俞子夷
教育者之精神	蔡元培	中學生物教學之我見	王志稼
教育方法必要論	鄭宗海	高中歷史教師應注意的幾個問題	李則綱
三民主義教育本質的探究	李琦	鄉村小學教材之選擇與分配	趙石萍
師範畢業生服務的困難及其救濟	章嗣年	評呂著高中本國史	熊夢飛
對於歐洲教師之觀感	程其保	怎樣訓練你自己	金燦軒
東漢「學」用之相違	陳東原	亞洲腹地旅行記	吳繩海
勞動服務問題		西學東漸記	吳繩海
服務的人生觀	楊功烈	行雲流水	潘文
勞動教育與職業教育	葉溯中	幾本輕鬆的科學讀物	總編
勞動服務在教育上的意義	陸殿揚	生活一頁	
勞動服務與社會改造	應成一	巴黎中國留學生生活漫談	丁作韶
勞動服務與公民教育	金燦軒	談談美國人的生活	江康黎
勞動服務與國民經濟	朱元懋	離愁(文藝)	周開安
勞動服務之理論的檢討	總編	江浙之行(遊記)	龍笑雲
附參考資料二件		爲學做人與復興民族之道(特載)	
各科教材	薛德培	教育文化消息	總編
人類和氣象的關係(上)	王益匡	作者小傳	編者
高加索地理概要		編後雜談	編者

出版者 南京正中書局

每册定價大洋二角全年二元二角  
即日預定優待八折

# 中國金融問題解決方案之商榷

張素民

中國金融恐慌的嚴重，在最近一個月中，更表現得多。美商銀行有雷文氏 (Rayon) 的美豐銀行、銀公司、信託公司三家之倒閉，其普益地產公司，亦在清理改組之中。華商銀行則有明華、上海江南、甯波實業等銀行的倒閉。與甯波實業銀行有關係的上海國貨公司和數家綢緞店，因之停業。清理。此外還有萬國儲蓄會的擠提風潮和數家錢莊的倒閉。即某某兩家華商銀行，幸得政府的幫助，才免於停業。在這種情形之下，金融問題之解決，實刻不容緩；而解決之方案，據我個人的意見，應從幣制着手，應斷然的放棄銀本位。在本誌今年一月號及六月號上面，我曾發表過我的意見。惟以問題複雜，意猶未盡，在此金融恐慌愈趨嚴重之時，似有充分發揮之必要。加以最近馬寅初先生發表了『中國發生銀問題後之有系統之巨著』(各報所載按語)銀問題一文，趙蘭坪先生刊行了中國經濟金融財政之根本自救方案一小冊。這兩篇文章引起我許多感想。所以特就馬趙兩先生的意見，而將我以前的結論所敘及各點，拉雜的申論一下。

為讀者的便利計，我可先把我以前的結論，綜述於下(1)中

國金融問題的癥結，不在國際貿易的入超，而在美國的購銀政策；(2)救治之策，我們只有自動的放棄銀本位，採取一種近乎虛金本位之管理通貨，而同時減低成色。

## 一 關於銀本位放棄問題之爭點

(1) 希望美國放棄購銀政策不是辦法。——馬先生此次的『巨著』頗令人失望；因為他根本沒有結論，沒有主張。其惟一的結論，是希望美國放棄購銀政策。他畫了一個『循環圈』並說：『中國經濟，如美國不放棄購銀政策，將永陷於此循環圈之內而不能自解。』馬先生的用意，是『對美國經濟考察團進一忠告。』不知如此說法，是『對美國經濟考察團上一乞憐書。』我們忠告美國放棄購銀政策，原無不可；但同時自己並應拿出辦法，一則以示警告，一則以備實行。所以我們應對美國說：『你們的購銀政策於你們無利，於我們有損，你們還是放棄的好；否則我們為自衛計，必放棄銀本位。』這才算忠告。然這種忠告，仍不過是一種希望而已。我們必真正預備放棄銀本位，才是辦法。

(2) 認入超爲白銀外流之根本原因是一種誤解——我前次曾指出：中國金融問題之癥結，不在我們的國際貿易上的入超。認入超爲大害，是重商主義的見解。乃這次馬先生的大文中，有下面一段話：

「爲今之計，欲保國內現銀，惟有使國際貿易得其平衡，解決入超。蓋入超爲現銀外流之根本原因，阻止現銀外流，當對此根本原因設法，此已成爲舉國一致之意見。故言及中國之銀問題，結論必由銀問題轉入於國外貿易問題。」（見六月

三日申報）

博學如馬先生，竟相信這種「舉國一致」之流俗意見！真懂經濟的人都知道下列兩點：

(甲) 中國在工業化未完成以前，不借求國際貿易之平衡爲不可能，而且吾人應容許國際貿易上的入超。這點顧季高先生說的最明白。他說：『要准許外資自由進來，則必容忍入超。事實上，一國容忍進口者，其出口亦多；一國阻止進口者，其出口亦減。』他又說：『國際貿易入超，是中外利息高低不同，引致外人暨華僑對我國投資的結果，無害而有利。』（註一）馬先生文中，後來雖指出平衡貿易之困難，然過於重視所謂消費品的入超與生產品的入超之別，且仍認生產品的入超將使白銀流出，引爲大害，徬徨不得其解決！

(乙) 現銀外流之根本原因，與貿易入超無涉。在歷史上，我國貿

易入超愈少之年，即白銀流出愈多之時。這點，近來指出的人很多。例如李立俠先生說：

「過去中國國際收支平衡關係中，有一個極矛盾的現象，即貿易入超與白銀入超常平行發展。歐洲大戰期間，中國對外貿易入超大形減少，而現銀入超即行停止。民國三年至民國六年之間，白銀尚流出一億二千萬元左右，可見貿易入超，並不足以促成白銀之外流。」（註二）

不過李先生對於那種重視入超的俗見，太存客氣，說牠『有甚深之理由』和『偏重於理論的公式』。實則那種俗見就根本沒有理論。趙蘭坪先生也曾指出這種俗見的謬誤，他說：

「或有以爲去秋現銀之外流，爲貿易入超之結果，此實大誤。民國十九年貿易入超六四六、四三二千元，現銀進口淨額七〇、八〇三千元。可知當時對外貿易，雖有鉅額入超，現銀反有大批進口。又有以爲吾國之經濟金融恐慌，爲鉅額貿易入超必然之結果，此說亦與事實相反。吾國對外貿易，歷年皆有鉅額入超，並無嚴重如今日之恐慌。」（註三）

顧季高先生對於這點，曾說：

「假使我們再留心，將從歐戰起到目前的貿易統計與銀進出口統計相比較時，我們更可發現許多奇蹟，而爲反對入超派的先生們所無法解釋的。（甲）在歐戰正劇烈時，我國入超甚小，而現銀在該數年反有流出。（乙）自一九二〇年以來，我國貿易入超與白銀進口數額一同增加。（丙）自一九二八年中國政府實行關稅自主以來，進口稅率每年提高，但入超每年加大，而白銀進口也特別增多。

(丁)自九一八以來，中國入超逐年減退，但白銀出口却年有增加。去年入超比前年減少二萬四千萬元，現銀出口却較前年增加二萬四千餘萬元。(見其入超果於中國有大害否)

我引了這幾位先生的話，是要使讀者注意貿易入超與白銀輸出無關這個事實。

(3)在銀價高漲之下，不放棄銀本位而擴充信用，提高物價，是極危險的一件事。——現在注重貿易入超反對通貨膨脹的人，大都主張擴充信用。馬先生此次對政府發行金融公債，「充實中央中國交通三行放款之實力」和命令此三行做信用小借款，以及銀行投資國貨公司等擴充信用的事，也滿口贊揚。當金融緊急，政府和銀行出來放款救濟，這自然是應該的，誰也不應反對。不過有一點，為今日談金融問題的人所忽略者，即在銀價高漲之下，我國不放棄銀本位而擴充信用，如果所擴充之信用，足以提高物價，那是一件極危險的事。為什麼呢？因為像這樣，一面世界銀價漲，一面我國物價高，則我國輸出品的價格，依外幣計算必更高。是我國的輸出品必更無辦法。而同時我國的高物價，更有利於外國貨物的輸入。於是人心更恐慌，資本更逃出；人民向銀行擠兌鈔票，擠提存款等事一發生，將更不可收拾。法國今日的情形，也是這樣。所以法國一日維持金本位，一日不能提高物價（參看本誌前期我的中國金融問題之癥結及其對策所引楊格教授評論法國情形

的話。）所以前次佛朗哥內閣，稍事擴充信用，活潑金融，即引起黃金的流出，而釀成倒閉的風潮。現在的賴伐耳內閣雖仍維持金本位，然最近若不是美國政府貸以大批款項，收買佛郎，則法國必已減低幣值（見聯合通訊社本月十八日華盛頓電）。法國尚有美國之幫忙，（註四）但中國今日有誰來幫忙？要之，中國一日不放棄銀本位，只有忍受物價慘落的痛苦。若設法提高物價，更要釀成金融風潮，更要吃苦；結果，銀本位還是保不住。在要維持銀本位的人看來，這倒是一個「循環圈」。

(4)分消費品的入超與生產產品的入超之不當。——馬先生原文承認吾國應有生產產品的入超。所謂生產產品，係指生產工具，如機器之類是。與牠對待的是消費品；消費品即直接滿足人類欲望之貨物。馬先生以為我國現在的入口貨多為消費品，我們以後應多輸入機器，少輸入消費品。這話從表面看來，並無不合；但從經濟上的道理講起來，有點說不過去。因為國際貿易的基礎，是建築在比較成本法則上面。一國斷沒有完全不要外國消費品的道理。而且同一種物品，常同時有輸出與輸入。如煤、棉花、棉紗、棉布、煙草、化學產品等，我國有輸出，也有輸入。這因為國際貿易錯綜複雜，同一種貨物，我們須向某國輸入，同時又須向另一國輸出。比方美國的小麥，向係出口大宗，然美國同時輸入加拿大的小麥。若美國不要加拿大的小麥進來，則逼使加拿大的麥子向其他市場跑；結果，

使美國小麥的出口市場縮小。因此，我們以後若只要生產品的輸入，則上面舉的那些物品固不會輸入，但同時也不會輸出了。何況消費品與生產品之分，根本不很妥當。例如原料當然不是生產工具，然去年我國羊毛的進口額，以價值言，較前年增加的百分數為二〇四·七；這是由於我國毛織工業之進步（參看中國銀行二十三年度報告二六頁）。若我們只要生產工具的進口，我們就應讓毛織廠關門。這與提倡國貨工廠的宗旨豈不相反嗎？小麥的進口，也是一樣。大家都知道我國的麵粉廠，有時必用洋麥。完全不要小麥進口，也不見得於麵粉廠有利，甚或增加麵粉的輸入。再如汽車，明白是直接滿足欲望的消費品，然可供公共運輸之用，究竟要不要呢？不要，則我們應停止修公路。因此，普通談國際貿易的人，只側重原料、糧食、製造品、生產工具等之分別，而不拿消費品與生產品對待。在今日中國的情形，我們不能說只要外國的生產工具，我們應痛痛快快的容許貿易上的入超。

(5) 利用外資，是不一定要借外債。——馬先生談到利用外資，就以之與借外債相聯，彷彿只有中國政府向外國借款，投資實業，才算是利用外資。這種觀念，是忽略了外人的自動投資和華僑的匯款投資。現在外人因為銀價高，中國的匯價高，自然不願投資中國，而且要把原有的投資拿回去。華僑雖是中國人，因為同一理由，自然不願多匯款回中國。所以我們要解決利用外資的問題，不

必首先顧慮借款的條件，乃應根本放棄銀本位，安定幣制，吸引外人和華僑的自動投資。顧季高先生也指出這一點。他說：『所謂利用外資，並非政府向外借款之謂。其實，祇要貨幣安定，使外資得以自由出入，不怕有虧損，則市場利息即可下跌，而政府同人民都可以在本國市場上借到低利的資金』（見其入超果於中國有大害否）。

(6) 美國的購銀政策，是我們應放棄銀本位的根本理由。——以上五點，多就馬先生的文章言之。現在我要討論的一點，是就趙爾坪先生的文章言之。趙先生的全部小冊，我不僅大都贊同，而且認為是近來討論幣制之有系統有辦法之傑作。不過我認為英日美等國若單是放棄金本位，貶低各該國之匯價，而沒有美國的購銀政策，則我們對於銀本位之放棄，不如今日之急切，可以稍緩。趙先生似乎對於各國的貨幣貶價和美國的購銀政策，同時並重。他說：

「吾國目前困難，既在對外匯價之高漲，匯價之高漲，一在世界各國之貨幣貶價，二在世界銀價之暴騰。故其根本救治方法，唯有貶低匯價。然欲貶低匯價，唯有放棄銀本位制。」

這段話，大致無可疵議。但我認趙先生所謂世界銀價之暴騰（即是由美國的購銀政策），是我們應放棄銀本位的根本原因。各國最初之貨幣貶價（即英日美等之放棄金本位），固已加害

於中國，然至美國施行購銀政策，一則使銀價高漲，一則使英日等更加貶低匯價，於是我國對外匯價更漲，流出白銀更多。英日兩國放棄金本位，約在一九三一年九月；美國放棄金本位，在一九三三年四月；美國購銀，始於去年六月。我們可把一九三一年八月、一九三三年十二月及今日（六月二十日）的中國匯價比較一下：

國幣一元對外之匯價（註五）

時	對 美	對 英	對 印度	對 日本
一九三一年八月（即各國放棄金本位以前）	二角一分	十便士	九安那（即六羅比）	四十二仙
一九三三年十二月	三角三分	一先令四便士	十四安那（即八羅比）	一圓
一九三五年六月二十日	四角五分·六分	一先令七便士	一七·二安那（即一〇·八羅比）	一圓九仙

照右表看來，拿今日的匯價與一九三一年八月比，固漲了約一倍或一倍以上；然即與一九三三年十二月比，對美幾漲至三分之一，對英約漲五分之一，對印度約漲九分之二，對日本約漲五分之二（然因為入超及人心不安的緣故，今日的匯價仍遠低於海外匯價。）所以我們今日求匯價低至一九三三年十二月的匯價，已不可得。假定美國去年不採購銀政策，我想我們今日的匯價，會與一九三三年十二月的匯價差不多。在那個匯價下，我們或者還站得住。因為照經濟的理論講，我們物價低落之結果，可以獎勵輸

出，妨礙輸入，即所謂自動調節，不過在今日的匯價下，而同時美國的白銀政策不變，則這種自動調節不能實現。因此，我認中國金融問題的癥結，只在美國的購銀政策。但這不過是理論上的一個小問題，至於趙先生的結論，我完全贊同。

## 二 放棄銀本位後之爭點

（1）銀本位放棄後，我們的國際貿易和國際收支，必發生變動。——我國若放棄銀本位，實行管理通貨，使之安定起來，則我國對外匯價，當然要低落，外匯低落，即便於輸出，礙於輸入。而馬先生對此，忽以外人是否需要我國物品為慮，以為我國的輸出品之價格，雖因匯價低落，較以前為廉，然外人對於這種物品的需要不一定增加。這似乎近於「杞人憂天」。馬先生既要「使國際貿易得其平衡」，又對於促進輸出的通貨政策的效果懷疑，則無異於說：「我們只有死路一條！」何況匯價低落，輸出之增加，不一定要外人需要之增加？因為我國以前輸出品的大宗如茶、絲之類，都是有競爭的。近幾年來因為別人的價廉，我們的價貴，所以輸出減少。現在若放棄銀本位，則我們的價也廉，於是以前買別人的茶和絲，現在在可改買華茶華絲。這只是需要的移轉，並不是需要的增加。即令外人仍照前一樣買別人的茶和絲，但同時因華茶華絲的價廉，也可多買。這也不是需要的增加，乃是「可能的需要」變為「有效

的需要。(註六)最近趙蘭坪先生對於馬先生的懷疑，更舉出許多事實上的證據來批評。(註七)特不贅述。不過有一點，我要特別指出，即是銀本位放棄，通貨安定以後，國際收支上的無形項目也必發生變動。如外人投資中國的會加多，華僑匯款的，也會加多。結果我們的貿易輸出固然增加，然貿易輸入也有增加。但是國際收支倒可因此漸趨平衡，甚或有出超。馬先生忽略了貨幣貶值以後的無形項目的變動。

(2) 銀本位放棄後，我國的通貨必與一種外幣相聯。——姚

慶三先生主張我國於放棄銀本位後，應該使國幣與英鎊相聯。(註

八) 我對於這個主張大致表示贊同。因為我國放棄銀本位的目的，就是要使國幣與世界幣制相接近，使中國物價水平綫與世界物價水平綫相接近。自金本位採行以後，各國相率放棄復本位與銀本位而改用金本位與虛金本位，即是基於這個道理。各國貨幣的單位，雖有鎊、元、佛郎等之不同，然在金本位時代，其幣制——尤其對外匯價——是以單位中所含的純金為標準，所謂 Gold Parity 是。因此，各金本位國的幣制，總是相連繫的。明白了這個道理，就知道一國幣制與外幣相聯，是很尋常的一件事。只有不懂經濟的褊狹國家主義者，才會認國幣與外幣相聯，是失却國幣的獨立性，或是受帝國主義的欺騙。不過今日的世界幣制，已經分裂了，一面有法意瑞士荷蘭等金集團國家，一面有放棄了金本位或貶低

了幣值的英美日比等國家。據事實的證明，今日紙幣國家的經濟情形優於金集團諸國(參看本誌上期我的中國金融問題之癥結及其對策)。則我們放棄了銀本位之後，在紙幣國家恢復金本位之前，自不應採用金本位或嚴格的虛金本位。於是國幣必與任何一紙幣國家的幣制相聯。姚先生主張國幣應與英鎊相聯，我也贊同。不過我認英鎊與美元等，無甚分別。因為英國的經濟情形，雖較美國略好，然英鎊的匯價，還是與美元的匯價，保持着相當的關係；近年英美間的匯價，與原來的『金平價』相差不遠。所以從一種意義言，也可以說英鎊與美元相聯。

所謂國幣與一種外幣相聯，並不一定是『保持一定之法定比價』。如趙先生所說(參看其我國銀本位不應放棄乎)，實則即是趙先生所謂『採用匯兌釘住政策，對美匯價維持一定標準，而留自由伸縮餘地』。我想姚先生所謂『使國幣與英鎊維持固定之匯率於一先令之數』，也不過是一種釘住匯兌政策，對英匯價維持一定標準，而不是一種法定比價，絕無自由伸縮之餘地者。

(3) 管理通貨制下必有匯兌安定基金以維持匯價。——管理通貨制的目的，即在安定物價與操縱匯價。所謂操縱匯價，即維持本國匯價於相當標準(例如一元為一先令)，不使之高漲；若國內外的勢力，使國幣一元高至一先令一便士或二便士，即利用匯兌基金壓低至原來的標準上。反之，若國內外的勢力，使國幣

元遠低於一先令，也應利用匯兌基金，提高至原來的標準上。因此，我們可以說：管理通貨是可以同時安定物價與安定匯價。馬先生忽略了這一層，竟謂「欲穩定國內物價，必不能同時穩定對外匯價。」他接着說：

「何以言之？蓋當國內（指英國）貿易頻繁，金融當局即擴張信用，增發通貨。外國一見英國通貨膨脹，則對於英鎊必加估低。譬如在未增加通貨以前，一英鎊等於美金四元，一旦通貨增加，則英鎊對外匯價必跌；一英鎊或祇值美金三元八角矣。但英國為穩定國內物價起見，不得不增加通貨；否則物價必將跌落，而通貨增加則匯價跌落，故欲求國內物價與對外匯價同時穩定，必不可得。」

這是馬先生自己的邏輯，忽略了英國三四萬萬鎊的匯兌平衡基金，和美國的二十萬萬美元的匯兌安定基金。如馬先生的例，英國儘管在國內增發通貨，如不願英匯跌價，即可運用匯兌基金，收買英匯，英國在國內即不增發通貨，若要壓低匯價，也可運用匯兌基金收買外匯。但美國方面決不會讓英匯獨跌，必利用美國匯兌基金，壓低美匯。結果，英美間的匯價仍與以前的「金平衡」相接近，這即是管理通貨的作用。馬先生所謂國內物價與對外匯價不能同時穩定之說，與管理通貨之意義不符。然馬先生所恃的權威，即克恩斯的「與其犧牲物價之安定，不如犧牲匯價之安定」兩句話。然我細查原文，馬先生引用的這兩句話，一則是克恩斯所用的場合，恰與馬先生所引用的相反，一則馬先生割裂了原文，斷章

取義。克恩斯的話，見他一九二四年出版的貨幣改革一書。（註九）這書乃是一九二三年十月寫的。當時英國還在紙幣時代，一般人正在討論金本位的恢復問題。克恩斯是反對恢復金本位的人，當時主張恢復金本位者，謂金本位足以安定匯價。而克恩斯則注重安定物價，以為英國若恢復金本位，物價必大跌。因此，他說：「犧牲匯價以安定物價，幸而是一條易走的路。」意指當時英國不恢復金本位而從事安定通貨，則匯價雖有變動，而物價可得安定。中國今日的情形，恰與當時英國的情形相反，我們正是應由銀本位走入紙幣的時期，去求物價與匯價之同時安定。若我們放棄銀本位，行管理通貨以安定物價，設立匯兌平衡基金以安定匯價，怎樣見得二者不可得兼？克恩斯並沒有說此二者常不可得兼，請看下列原文：

“Our conclusions up to this point are, therefore, that, when stability of the internal price level and stability of the external exchanges are incompatible, the former is generally preferable; and that on occasions when the dilemma is acute, the preservation of the former at the expense of the latter is, fortunately perhaps, the line of least resistance.”

我們看了原文，知道克恩斯並沒有說物價與匯價之同時安



定，『必不可得』也並沒有說：『與其犧牲物價之安定，不如犧牲匯價之安定。』我恐一般人根據馬先生的文章而誤引克恩斯的話，特將上列的原文譯之於下：

『所以到了這點，我們的結論是：當國內物價的安定與對外匯價的安定是相衝突時，則前者大概更為可取。且有時當此衝突嚴重，則犧牲對外匯價的安定以維持國內物價的安定，或幸是一條易走的路。』

因此，姚先生要將國幣與英鎊相聯，『維持一定之匯率，俾中國之物價水準，亦可與英美或日本之物價水準，維持相當之平衡』（見姚先生原文）這話是很通的，並非『夢想』。馬先生提到英美貨幣貶值之大的事實，以為英美的匯價不安定，我國的匯價若與英鎊相聯，則我國的匯價物價，跟着不安定。這是混貨幣貶值的程度，對外匯價和國內物價三事為一，故糾纏不清。如美國貨幣貶值百分之四十，國內物價只漲百分之十八，對外匯價，除因法國保持金本位，對法匯價低百分之四十外，對英匯價，與舊的『金平衡』仍差不多。所以我國放棄銀本位之後，通貨貶值之程度，除立即影響於對金本位國之匯價外，對紙幣國之匯價，因有匯兌基金之作用，無甚影響。至國內物價有惰性，其高漲之程度，決不如通貨貶值之程度。總之，在管理通貨之下，安定貨幣對內的價值，自必以物價水準為標準，其反面即為物價的安定。安定貨幣對外的價值，必以一種外幣為標準，而以匯兌基金維持之。

（3）我國放棄銀本位，必於集中現銀後減低銀元成色。——趙先生對於實行放棄銀本位之各種步驟，言之甚詳。我大體表示贊同。惟有一點，我的意見與趙先生略異。趙先生主張我們將來可由紙本位一直改金本位，於是除以銀為輔幣外，我們簡直可不要銀幣了。我覺得這點還有攷慮的餘地。我以為我們放棄銀本位之後，在過渡時期，應禁銀出口，並應禁止銀幣流通，同時政府應收購白銀為國有，但於集中現銀之後，政府應準備行虛金本位制，擇定一金銀比價，鼓鑄成色較低的新銀元。這種新銀元的額而價，應高於世界銀價，於是流通之時，方不至流出國外。到新銀元流通之時，對於紙幣可採限制兌現之辦法。即在相當條件之下，人民得以紙幣若干千元以上者方得兌現。紙幣兌現金準備，可用金塊銀塊及新銀元。我想：中國若放棄銀本位，美國的購銀政策必大受打擊，或者美國可因此而改變政策。於是我們對於銀本位之放棄，反可促進世界幣制會議之成功及金本位之恢復。若然，則中國可立由紙幣制改為虛金本位制。若直接改為金本位制，縱今國內專用紙幣，我想我們不易有充足的黃金，供紙幣準備金之用。但是我對這點，並不堅持，如趙先生或其他學者，能舉出充分理由，證明我們可以免掉虛金本位這個階段，當然是一件更好的事。

虛金本位或可不用，然減低成色，仍為必要。因趙先生以國家銀行發行紙幣的準備額之百分之六十為保證準備外，其餘百分

之四十，爲『十足之正貨準備』即『發行紙幣一元，須有一元之正貨準備。』我的疑問是：這種一元的正貨，其成色還是依舊呢？還是減低呢？依舊，則幣價仍昂，失却放棄銀本位之本意。我以為做準備的銀元成色應減低，方可合乎我們的期望。加以趙先生所定的政府購銀政策，以一元二角紙幣爲銀幣一元之價格，收買發行銀行之銀準備及民間存銀；以後收買之價格，尙可加至紙幣一元四角，國家銀行代收之後，轉交政府，易取國幣證券。此國幣證券代表十足現銀，即可供『十足的正貨準備』之用。例如政府以國幣證券一百二十萬元，委託銀行購買銀元一百萬元，而銀行以一百二十萬元之國幣證券，可發一百二十萬元之紙幣（其以保證準備發行之紙幣暫不計入）。但一百二十萬元國幣證券所代表者，實際上只有一百萬元。所以就趙先生這個辦法言，至少在實施第三步驟（改用金本位）以前，也應減低銀元成色。

此外我對於趙先生『通貨膨脹』之解釋略有不同（參看本誌前期拙著關於金融問題的文字）。趙先生否認紙幣停兌爲通貨膨脹，我則認之爲通貨膨脹。然這不過是定義不同，無關宏旨。

〔註一〕顧季高入超果於中國有大害否，社會經濟月報第二卷第五期。我覺得這篇文章能運用學理說明中國事實，爲刊物中不多見者；凡治中國經濟者不可不取而細讀之。

〔註二〕李立俠美國白銀政策與中國，本誌第一卷第九期。

〔註三〕可蘭坪中國經濟金融財政之根本自救方案第七頁。

〔註四〕美國對法國的幫忙，當然是出於自私心。因爲法國若放棄金本位或貶低幣值，則美國將立受一打擊，必更貶低美匯和提高銀價。到那時，中國更要吃苦。所以美國這次幫法國保持着金本位，是間接於我們有益。

〔註五〕除本年六月二十日匯價係照是日匯豐掛牌電匯價外，餘係參照

Sir Arthur Salter: China and Silver, 1934.

〔註六〕參看張素民價值論第四十七頁。

〔註七〕參看新開坪我國銀本位不應放棄乎，六月二十日的上海晨報。

〔註八〕陳慶三沙遜爵士建議之檢討及鎊匯制度之商榷，社會經濟月報第二卷第四期。

〔註九〕J. M. Keynes: Monetary Reform, p. 117.

# 英德海軍協定與海會前途

曾建屏

## 一 英德海軍協定的政治意義

在歐洲列強的軍事同盟及美國的太平洋海軍會操的威脅底下，英德的海軍談話，終於破例地在最短的時間內，成立了一般的海軍協定。顯然的，這次的英德海軍協定，在目前歐洲一般的政治形勢上，在未來的海軍會議上，是具着非常重大的政治意義。

誰都明白英德兩國，在第一次世界大戰以前，曾舉行過不少次的海軍談話會；可是在那時英德的對立形勢底下，加上威廉二世及其臣僕們的強硬態度，終於使各次的會議，沒有一點兒成功。第一次世界大戰，因為英德的海軍居在主要的對立地位，遂使英國的海軍，在戰爭時期中，損失至二百三十七艘之多；統計其所負的噸數，達六十五萬噸；海軍的士兵的死亡，則竟多至四萬一千人。（註一）幸而集合了美、法、意、俄的力量，才把德國打下去；但第一次世界大戰，德國所給予英國的威脅，實使今日的英國大多數人，不能一刻忘懷。

世界第一次大戰以後，德國的海軍力量，因為炸毀與投降，幾

乎全歸消滅。近十五年來，德國一方面受着戰債的壓迫及經濟的恐慌，既無力量以恢復其海軍勢力；同時又以凡爾賽條約的束縛和政治危機的影響，不能有恢復其過去全副武裝的機會。於是威廉二世時代不可一世的雄威，遂再也不能出現於歐洲大陸及大西洋與波羅的海各地。可是，威廉二世的政治生命固然死去；但第三帝國的光榮自負的希特勒，却僥倖地在德國的各種危機的浪濤中，擁上了政治舞台。德國在納粹主義的信徒統治底下，又將其槍口朝向羅迦諾條約特地留下的空缺處——東歐描準着了。希特勒的東進政策及復仇運動，在這幾年中很堅固地安下了他過去主要敵人——英國的歡心。加以英法對立形勢的激進，遂使英國完全忘記了過去大戰中所遭遇的悲慘的教訓。所以二三年來，英國即無時無地不以扶殖德國來對抗法國為其操縱歐洲政治局勢的主要任務。在今年二月三日，英法倫敦協定以前，英國扶殖德國的政策，是從沒有過動搖及變更過的。

可是，在倫敦英法協定及斯特萊薩會議這中間，英國的態度雖然有一些牽住法國以建立歐洲的全般集團保障的趨勢；然而

這種趨勢，也純粹從動搖一二年來的法俄關係出發，初無絲毫脫離英德協作的初基。因為如此，法國賴伐爾的外交，不得不再從動搖的基調上，回到莫斯科那方去。但是，希特勒的外交政策，在這個時期中，也迅速地賣弄出它的聰明。他在上月二十一日，有名外交演說中，即朝着英國說：『德國之參加新海軍競爭，既無意向，亦無需要，且又不可能。德政府認為大英世界帝國之海防，為其所必有之需要；也即如德國本身決定進行一切，以保護德國在歐洲大陸生存與自由。德政府誠意努力與英帝國在此種基礎上，締結一定關係，將使兩國間之戰爭，為永不可能。』（演說第八節）又說：『德政府願意共同限制槍砲之口徑，與戰艦巡洋艦及魚雷艇等。且德政府預備接受戰艦與潛水艇之限制。若有公平之國際規約，德國也同意完全放棄潛艇』云云，（第十一節）足見希特勒是多麼巧妙地在對付英國。無怪鮑爾特溫及一般英國輿論界，要對希特勒舉起大姆指了。所以，由英德外交傾向益加親密的情形看來，這次英德海軍協定的成功，可謂並非偶然。

並且，英德這次海軍談判之成功，我們不能把它看為平常的軍事協定，或僅僅具着一般的政治意義，而從某一視角看來，竟可說是英德的軍事同盟的起點；且這種同盟行動的起點，正是由於英國之澈底對德讓步。因為事實上，德國在這幾年來，已經無限制地在進行大量的增軍。她在空軍及海陸軍上，其總數將達九〇八

〇〇〇人。從已發表的數字上，已有水陸飛機三千七百架以上；步兵及陸軍別動隊共五六四〇〇〇人；有騎兵後備聯隊十二，空軍騎兵聯隊十二，及海口重砲隊十二，總共五萬四千人。更擁有人乘汽車六六一〇〇〇架，公共汽車一二五〇〇〇架，及載重汽車一五一〇〇〇架。（註二）總之，德國的空軍力量，已將追及法國，而陸軍的實力，又將追及蘇聯。凡爾賽軍事條約之變為碎紙，已使歐洲過去的均勢，完全失去所有的保障。假使英國在這種事實面前，不與德國舉行個別的軍事談判，或獲得個別的軍事妥協，則必須維持所謂集體的安全保障，加重其對於歐洲政局的負擔。如果後一種行動，在英國的傳統的政策上，目前尚不能付之實踐；則與德國先打定一個合作的基礎，以期建立更廣泛的同盟行動，實為英國目前所能進行的唯一事件。因為這樣，不單可以利用德國之反俄反法運動，以操縱歐洲的局勢；而且更可利用德國之增軍，而加緊其軍備的建設。不過英國這種舉動，固可以推進希特勒的陰謀，可以使英國今後更能指揮柏林的政治行動；但倫敦政府之公然放棄其集團保障的傳統政策，而走上同盟外交的道路，實質上，可謂已從這回的英德海軍協定開始了。倫敦談話及斯特萊薩會議各種決議之停止進行，英德退伍軍人之聯歡行動，在這裡，充分表現出英國外交政策之走上它的同盟外交的基礎。

故英德海軍協定所表現的政治意義，最主要的，就是在它是

代表英國外交的轉向及英德同盟行動開始之展開。

### 二 英德海軍協定之內容及結果

因為英德海軍協定，在某一點上看來，可說是英國之放棄其傳統政策；所以英國海軍協定之內容，自然是以滿足德國的要求為中心。根據六月十八及十九兩日路透社的消息：英德這次海軍協定的內容，可以歸納為下列各點。即：

- (一) 英政府允許德國海軍噸數，得佔英國海軍噸數百分之三十五；
- (二) 德國海軍噸數佔英國百分之三十五一層，應除去英國廢舊各艦比例計算；而且此種比率，乃是永久的比率；如將來國際海軍局勢變動，可由兩國政府協商修改；
- (三) 德國的潛艇，有權可置有與英國相埒的噸位；惟除非常環境外，不得超過英國百分之四十五；若須超過，則須提商。

根據上述的內容，則英德這次的談判，其結果可謂完全由於英國的讓步。尤其是關於潛艇方面的讓步，更完全是針對法國出發。由於英國之公然許允德國，平常得有比英國百分四十五以上的潛艇及百分三十五之一般艦艇總噸數的內容，我們完全可以看出英國目前正在利用海軍的戰團，來向法俄陣線進攻；因為從最近歐洲列強的海軍競爭中，已經使法俄兩國所有的海軍噸數，達到英國百分之七十。其統計約為下表：(註三)

英國(千噸以下不計)		法國		德國	
主力艦	十五艘	主力艦	九艘	主力艦	五艘
航空母艦	六艘	航空母艦	二艘		
限制外軍艦	二艘	限制外軍艦	一艘		
甲級巡洋艦	一九艘	甲級巡洋艦	一〇艘		
乙級巡洋艦	三三艘	乙級巡洋艦	八艘		
驅逐艦	一七〇艘	驅逐艦	七〇艘		
潛水艇	五七艘	潛水艇	九七艘		
共	二二〇六千噸				
			一八五千噸		
			二二千噸		
			一〇千噸		
			一〇五千噸		
			五一千噸		
			一七〇千噸		
			八二千噸		
			六六三二千噸		
					五九千噸

乙級巡洋艦

六艘

三三千噸

驅逐艦

二五艘

一八千噸

共一〇〇千噸

蘇聯

約二四〇千噸

意大利

三七〇千噸

而德國除了上述之海軍現有噸位外，尚有海軍後備軍及尙未完成之航船九艘，巡洋艦八艘，分艦隊水雷艇十二艘，水雷艇二十艘及潛水艇二十六艘。（註四）如果依照英德海軍協定所規定的條件看來，德國的海軍，猶可增至現有的保有量二倍至三倍以上，即達四十二萬噸左右。這樣不獨離法國之六三二千噸的總量不遠；而且更可在最短時間內，超過意大利之三七〇千噸及蘇聯之二四〇千噸。雖然在這種規定當中，德國尙無力一蹴而成，並且不能建造三萬五千噸以上的大戰艦；可是德國最近所完成之萬噸式德意志號巡洋艦，其精密之結構及高級的速度，實比英法各國所擁有的巡洋艦高強得多。可見德國的海軍，在最近的幾年中，已經有着長足進展之基礎了。

同時，德國現時的計劃，復再決定建造主力艦五艘，每艘之排水量爲二萬二千噸；建造仿照袖珍巡洋艦『德意志號型式』之重巡洋艦六艘，每艘約八千噸至一萬噸；並擬建造一千噸之驅逐艦三十六艘，四百噸的潛水潛十八艘及二萬二千噸的航空母艦

二艘，總計當不止二四五二〇〇噸。如以上所擬的計劃，在英德海軍協定訂立之後得以迅速完成，則三四年後，德國之海軍將不只是法國及意大利的大敵；而且在新式的技術的競爭底下，又將使英國遭遇着有力的威脅。受了第一次世界大戰的教訓的英國，爲什麼這回竟這樣的放心對着德國，採用這樣的優容政策呢？

自然，英國在海軍問題上，是沒有完全忘記第一次世界大戰的教訓的。可是在目前，海軍的威脅已經不是世界第一次大戰的德國；而是在於法俄互助公約底下的法俄聯合力量。法國在目前的海軍總噸數，既有六三萬噸以上，加之蘇聯的二四萬噸，總共將達九十萬噸左右。假使法國的大西洋艦隊及蘇聯的波羅的海艦隊聯合起來，其實力實在大有可觀。雖然法國或蘇聯的單獨力量及聯合力量，還遠不及英國那麼大；但英國的殖民地佈滿全世界，她既須以一部份力量來對付太平洋，尤須以一部分的軍力來應付大西洋以及地中海。故英國之容忍德國的意見，實在是想利用德國的力量來對抗法俄聯軍，使她得以較多的軍力，來對付地中海的意大利及太平洋的美日。鮑爾特溫這些人，自然非常了解目前德國之增加海軍，並不比威廉二世那時一樣，是以英國爲對象的。假使希特勒能夠充分利用德國的生產技術，在最短的時間內，實現其偉大的計劃；那麼，其所能威脅的對象，也不是在英國，而在蘇聯及法國。所以英德海軍談話之成果，其必然要遭受法俄及意

大利之反對，實為必然之結局。

### 三 英德海軍談話之反響

談到英德海軍談話之反響，在世界資本主義列強中，採取肯定的贊成態度的計有美日二國；而採取消極的反對行動的，則為法意兩邦。法國這次自接到英國送給法國的照會以後，即曾於六月十三日，由外長賴伐爾、海長庇特利及海軍參謀長杜郎維埃爾會商對英國的覆文。根據當日哈瓦斯社的消息：其大約可以歸納為下列各點：

(一) 准許德國海軍噸數等於英國的百分之三十五一層，法政府不至於拒絕加以考慮；但在明瞭德國建造海軍之確實程序以前，法國不能有所決定；

(二) 德國每年造艦是否僅以同時期中英國造艦噸數之百分三十五為限，此實為法國所亟應明瞭之問題；

(三) 根據華盛頓海軍條約規定，法國主力艦應以英國主力艦噸數百分之三十五為限；如此種比例繼續保持，則無異承認德國主力艦與法國相等，實有未妥。如此款不能成立協定，則海國建造海軍當自由行動；

(四) 法國迭在軍縮會議提出陸海空軍備應互相聯繫之原則，在對德國之海軍談判中，似也可適用此項原則；故以為關於海軍問題，似也可訂結洛迦諾條約簽字國所擬定之天空公約相類之條約，藉以謀切實之解

決。

法國依着這種意見，在接見駐法意大使之後，即正式發出對英的覆文。其內容依照路透社倫敦消息，又有下列二大要點：

(一) 德國海軍噸數增至百分之三十五一節，將使德國大陸鄰國遇有嚴重難題，而傾覆華盛頓條約所建立之平衡。法國於此，將不服從限制，而將不得已保持其關於造艦行動之自由；

(二) 必須根據一九三二年十二月十一日所發德國重置軍備必須以集體安全為前提之宣言，並使海陸空軍備得以互相聯繫；目前的均勢，不致為德國之迅速造艦所推翻。

可見法國對於英國的態度，雖沒有採取正面的反對，但已充分露出不滿及自由行動的顏色了。至於意國的態度，也正和法國相似。她反對英德之單獨討論，而希望在未來的海軍會議中，共同討論海軍問題之解決辦法。總之，法意之反對英德的單獨行動，已經在英德海軍協定發表之前，獲得一致的基礎了。不過在這當中，法國的態度，比較意大利稍微帶些積極性吧了。

但是法國在美日等國贊同英國的態度以後，為什麼這樣明顯地反對英國的立場呢？這些內在的理由，我們可以說是由於：

(一) 法國擁有從安南到非洲等廣大的殖民地，擁有從安南、地中海、大西洋以迄英倫海峽這樣長的應該保護的海岸線。法國的海軍，其總噸數在目前雖達六三萬噸以上；但其所保有之軍艦，

却除了戰後新建之登加格(Dunkerque)號擁有二萬六千五百噸及十三吋直徑大砲較為特色外，實無什麼有力的新艦。一九三三年來，法國雖曾建造了三十七艘軍艦，增加總噸數為一四一〇〇噸；並擬於一九三四年之海軍計劃中，建造登加格式之戰艦一艘，統制小艦之戰艦一艘，大潛水艇一艘；(註五)並通過建造三萬五千噸之大戰艦一艘，以備從事於海軍的鬭爭。可是法國現在所保有之軍艦，却大半為第一次大戰以前的舊物，如巴黎號及亞爾培號等艦，更超過二十五年的艦齡。如果用這些過時的舊艦，來對付德國之高速度和設備巧妙之新式戰艦，及德意志號式之巡洋艦，恐將多成爲廢物。故法國之反對英德海軍協定之單獨訂立，在政治上，在海軍技術上，均非偶然。

(二)其次，法國本身，是受過了德國海軍教訓的國家。第一次世界大戰發生之後，她損失過大小軍艦共六十四艘，其噸數爲十一萬噸。當時法國這種損失，還是在英國的海軍的掩護之下。如果統計英、美、日、意各國海軍之損失，則其總數將達九十萬零三千噸之巨。(註六)當時德與聯軍的力量，在海上尚不及英法聯軍之半，而破壞力尚有這樣的偉大；何況現在新巡洋艦的馬力，比着戰前又要增加三倍半，潛水艇的馬力增加了六倍呢？故法德軍事技術的懸殊，也使法國不得不反對英德海軍協定之另一原因。

(三)同時，法國的弱點，不單是技術較爲落後；而且她的海軍

勢力的分配，又正和英國有同樣之感覺，必須顧到地中海及大西洋兩個地方。假使在希特勒的復仇觀念底下，她的海軍的主力只有與德國保持相等的噸數；那麼，未來的現象，必然將要如行動報所謂：『三四載之後，德國在北海之艦隊，將與法國在大西洋地中海者相等。一旦發生戰事，法國勢必抽調地中海艦隊，而使南方海上空虛無防……』故法國之不滿英德海軍協定，可謂是具有深痛的苦衷。何況英德海約之訂立，又是完全撕毀了凡爾賽的軍事條文及摧毀斯特萊薩會議之基礎呢！

總之，在英德的海軍結合的壓迫下，法國甚至意大利的表示不滿，在事實上實有其理由存在。不過在目前英德協定所能影響得到的後果，決不是未來海會之平安進行問題；相反的，却是增加了列強尤其是法國的造艦計劃之急激行進的趨勢。貝當大將在其『危機時期的法國安全』一文，說得很痛切。他說：『我們如能制止繼續在做着統治迷夢的人，我們便可以維持和平了。』準備強起來！杜美格氏在紀念巴爾都氏的頌詞裏面這樣寫，乃爲法蘭西不可免的需要。』對着這種箴言，我可以補充這句話：『一個脆弱的法蘭西，戰爭只是暫時的問題了。』要避免戰爭，只有一個要解決的問題，即『強盛起來！』法國要『強盛起來』，那除了自由行動地增加海軍之外，還有什麼辦法？



#### 四 海軍會議的前途

但是從英德的海軍談話的情形看來，隨着美日之採取肯定的贊同而法意之採取消極或積極之反對的辦法看來，未來海會之將必然更陷於決裂的趨勢，現在已是非常顯明。

本來過去的倫敦海軍會議，所以結果只成立英、美、日三國協定的原因，就是在於法意的海軍衝突，尤其是潛艇問題衝突的無法調解；去年海軍談話會決裂的原因，更是在於目前幾個主要帝國主義的鬭爭，不易得到相對的調和。海軍的作用，其最重要的技能，就是在於它徹頭徹尾是一種保有殖民地及佔有殖民地的武器。在目前，各國正在重新分配殖民地的當兒，誰又願意退讓以放棄廣大的殖民地盤呢？故英德海軍協定之後果，既然要直接影響及於法意之自由行動，而法、意、美海軍比重之變化，又將直接影響及於全世界的海軍競爭。故在這種情形底下，今年的海軍會議，即使能夠開成，其成功的希望，恐亦沒有過去倫敦會議那時的可靠。艾登最近遊法之舉，即使成行，恐也除了敷衍法國之外，不易有所成就。

同時，海軍問題的鬭爭，原則上本是一般的軍備鬭爭之一環；而各種軍備上的鬭爭，本質上又是一般的政治鬭爭的反映。現在整個世界，從東亞大陸到歐洲，從太平洋到地中海，各種均勢正在

急激的破裂；各種殖民地的爭奪戰，正在如火如荼地展開。這時候，在美國，她的參議院本來已經通過了增加四六〇〇〇〇〇〇〇美元的經費，以爲建造新軍艦二十四艘之用；可是上月份，她看到了各國海軍競爭之加緊，又重新通過增加海軍新經費一一六九〇〇〇〇〇美元之巨，以加緊其參加世界海軍競賽的決鬭（五月二日哈瓦斯電）。在英國，她本年的海軍經費本已達英金六〇〇五〇〇〇〇鎊；可是最近她又募得英金五百萬鎊以建築新加坡軍港，並增加海軍將士二千人（三月十四日路透社電），使她的海軍比前更加擴充。在日本，她本年度海軍省的經常費，本已達至五三〇一九三、四三四日元；可是後來又加上新加額共一三〇、二二五、八三二日元，使其海軍的潛在力，得以加強起來。在法國，她本已曾通過以一〇六五、〇〇〇〇〇法郎爲一九三五——三七年之海軍建造經費；可是本年三月，又擬定再建造三萬五千噸巨艦一艘，以增加其海軍的實力（三月十二日路透社及哈瓦斯電）。這樣看來，全世界帝國主義列強的海軍鬭爭，既是一九二九年前後更加緊張；那麼，今年秋間的海軍會議，即使開成，又怎能獲得一般的協定？

故我們從今日海軍競爭的趨勢及一般軍縮談判之失敗情形來考察，我們益可相信在資本主義列強內部發展着的不平衡性日益展開的條件下，帝國主義者的任何全般的新均勢之再建，是比過去更遇到非常的困難。故以一般的軍縮及海縮之成爲不

可能，海軍會議之前途，最多也不過造成了幾個軍事同盟的隊伍。  
『海縮會議』前途之希望，我們在英德海軍協定訂立之後，又更  
感到加倍的暗淡了。

(註一)參考達勝斯基二十年來各國軍備之增長——時事類編二卷二十四期。

(註二)參考杜哈捷夫斯基目前德國的軍備計劃——時事類編三卷十一期。

(註三)參考申報五月十七日華聯社東京消息。

(註四)參考全註二。

(註五)參考斯頓各國軍備負擔之增加。

(註六)參考同註一。

六月十日於上海。

## 英國『和平投票』之結果

玄。

英國國聯協會於六月二十七日在倫敦亞爾培堂舉行大會，各政黨代表，中國大使郭泰祺及其他外交家，均列席於共同之講壇，由薛西爾子爵宣佈關於國聯與軍縮及國際統制軍備問題之『和平投票』的結果：參加投票者共一千一百五十萬人，主張英國仍為國聯會員者逾一千一百萬票，反對者僅三十五萬六千票；主張由國際統制一律減輕軍備者約一千零五十萬票，反對者僅八十六萬二千票；贊成禁止供人漁利之軍火製造者亦約一千零五十萬票，反對者七十七萬五千票；至對侵略國應否實施經濟的與非軍事的制裁問題，贊成者一千萬票，反對者六十三萬五千票；贊成應實施軍事計劃者僅六百七十五萬票，反對者二百三十五萬一千票。演說者有康特白里大主教藍博士，城寺主諾胡特博士，國際女子參政與平等公民資格聯盟會會長阿照璧夫人，工團大會秘書長西特林爵士。最後通過決議案，懇請政府實行和平的建設政策與普遍的軍縮。僅有一人投反對票，衆大呼『逐出之』『逐出之』不已。



## 屈原和金聖嘆

鍾本健

屈原和金聖嘆怎麼可以拉在一起講呢？

要把他們拉在一起講，本來也有理由可說：第一，屈原是個富於創造力的卓特的詩人，金聖嘆是個獨具隻眼的大胆的批評家，他們的天才偉大相同。第二，屈原生當楚國受秦國壓迫之時，金聖嘆生逢明朝被清朝滅亡之際，都遭逢國亡家破之慘，這也相同。第三，屈原為殉國而自沈汨羅，金聖嘆為反抗統治階級而被殺頭，其死得悽慘又復相同……如是等等，還可以舉出許多。

但是我現在之所以把他們拉在一起

來講，却是因為最近同時出了一本屈原的傳記和金聖嘆的傳記。前者是郭沫若先生著的，開明書店出版，題目就叫屈原，後者是陳登元先生著的，商務印書館出版，題目是金聖嘆傳。兩者都是薄薄的一本小冊子，都是用考證的態度做的，都做得很好。這真是無巧不成話！所以我也就湊巧來談談。

郭沫若的屈原，把關於屈原的一切考證得非常詳細，因為他的研究是根據考古學、文字學、哲學、文學等多種學問的，所以雖

是薄薄的一本小冊子，却包含着許多的驚人的新收穫，這些收穫，對於中國文學史的貢獻是很大的，所以我來介紹一下。

在本書中，他不但考定屈原的存在，把近人對於屈原傳的懷疑詳密地批駁掉，並且考定了屈原的家世和生卒年月。但最重要的，是考出屈原之自殺是殉國而非如歷來所傳之殉情。如其序中說：

「屈原自沈處的汨羅，我在一九二六年北伐的時候是路過的，那時候做過一首舊詩來弔他：……我當時還不會知道屈原何以一定要死的理由。

我覺得僅僅是被放逐，僅僅是在政治上的失意，一位有為的男子應該是還有很多可做的事情，不至於一納頭便去憔悴死。但我現在經過了一番研究，

知道他的死是在楚懷王二十一年，那時秦將白起把楚國的都城破了，取了洞庭五湖江南，楚國的君臣逃到了陳城去，幾幾乎演出了國亡家破的慘狀，屈原是看到了這樣的情形才迫不得已而自殺了的。所以屈原的自殺是殉國不是殉情。

這一考證，不知把屈原的價值抬高了多少。同時對於文學青年的影響也非常之大。我國文人，從賈誼之流開始，向來受了屈原懷才不遇故自沈汨羅這一說的影響，所以動輒自命騷人，但悲身世，消極衰沈，不知世務，直到現在，許多文學青年還抱着這般的態度，只顧自己的窮達，不顧天下的興亡，他們又常引屈原替自己辨護，這不知把屈原冤枉到如何田地。現在我們知道屈原其實並不是那樣的人，那麼我們悲觀的文學青年也應該有所覺悟了。郭沫若對於這一點有很沈痛的結語，他說：

「感情是富有傳染性的東西，所謂『二人向隅，座爲之不歡』的，便是這個現象的舊式的說法。自從屈原死後，凡是神經過敏的詩人稍一不得

志便要自比屈原，其實屈原是不好自比的。尤其是以國家或民族爲口頭禪的人更不好以屈原自比。因爲要成就一個屈原，那兒須得有一番亡國滅種的慘劇。在這兒有最後一句話讓我寫出來的是：

「我國的屈原，深幸有一，不望有二。」

原來屈原根本是一個愛國者，他的作品這樣告白着，他的行爲也這樣告白着。先秦時代的學者自孔子以來大率都是懷抱大一統主義的，他們都想要把中國的局面統一起來，只要能夠達到目的，他們都有一個不擇國而仕的傾向。但是屈原却不同，他在懷王時遭了疏遠，雖然放浪着而他不肯出國，他在襄王時受了放逐，雖然顛沛着而他也不肯出國，他始終是眷念着楚國，希望自己能夠復位，希望自己所懷抱着的「美政」（見離騷）能夠實行。他始終是個抗秦派，然而他的政策終不見實行，而終於存自己的存世之中不見了楚都的破滅。這樣豈是他所能甘心的麼？他的不甘心也就是楚人的不甘心，由這不甘心所生出的他的悲

### 二十四年六月份 出版新書調查

國際、政治、經濟

書名	著譯者	定價	發行者
世界產業革命史	岡伯嶽編	六角	中華
戰時統制經濟論	陳毅譯	三元三角	商務
美國行政動向論	孫澄方譯	一元四角	商務
法西斯政治制度	雷文哲著	六角	商務
中國保甲制度	關鈞天著	三元五角	商務
中俄外交史	何漢文著	二元二角	中華
匯兌統制	劉望濤譯	九角	商務
商業文件大全	高伯嶽編	一元一角	中華

### 社會與教育

書名	著譯者	定價	發行者
民衆團實際問題	徐旭著	四角五分	中華
中國近七十年來教育紀事	丁致聘編	一元三角	商務
孟子教育學說	余家菊著	二角五分	中華
遺囑學概論	陳植著	一元八角	商務
英文體育會話	張紹源編	五角五分	商務
圖書借用法	呂紹虞譯	三角	商務
中學課外活動	陳重寶等編	五角五分	商務

憤的文辭也就是楚人的呼吸，楚人特別愛他的辭，特別哀他的死，更由他的辭與死而增漲了民族的義憤。這樣的屈原纔真是偉大的，不朽的。

郭沫若的有幾處考證，似乎很大胆，然而很有見地，譬如他指出屈原所受於儒家的影響，并且推測屈原是陳良的弟子，他說：

「屈原在他的倫理思想上卻很是受了儒家的影響。他的實踐上的行為卻很是一位現實的人物。他持身極端，推重修潔，自己的化名是正則和靈均，又反復地屢以誠信自戒。而對於君國則以忠真自許。如像

「善不由外來兮名不可以虛作。」(抽思)  
 「重仁襲義兮謹原以為。」(懷沙)  
 「定心廣志，余何畏懼兮？」(同)  
 「寧君而不貳兮迷不知寵之門。」(惜誦)  
 「秉德，無私，參天地兮。」(橘頌)

這些類似格言的辭句，和儒家的口吻是毫無二致的。還有他所景仰的古人，如堯、舜、禹、文王、箕子，比干，也是儒家典籍中所常見的人物。最可注意的，他

雖是南人，而于道家的虛無恬淡，寂寞無爲的學說却並沒有沾染。(這遊那一篇本有這種臭味的濃厚的表現，但那並不是他的作品。)由年代推測起來，我揣想屈原或者怕陳良的弟子，他在年少時候便有橘頌那樣的文章，我相信他至少也該得是受了陳良的影響。孟子的滕文公上說：

「陳良，楚產也，悅周公、仲尼之道，北學于中國，北方之學者未能或之先也。彼所謂豪傑之士也。」

陳良本是有弟子的人，在孟子裏便有宋人的陳相、陳辛兄弟，又加以孟子那樣的推崇他，足見他一定是南方的一位大師，是儒術在南方的傳道者，從年代推考起來，他正好可以充當屈原的先生。

又如他考證離騷結末的「亂曰」的「亂」字是「辭」字之誤，也是很痛快的。他說：

「亂當是辭之誤，古金文作辭，多用爲詞。凡古書亂字含相反之治義者均是辭字之誤。辭辭本一字，亂當作辭或亂。文末繫以「辭曰」以作尾聲，與抽思之「少歌曰」「唱曰」義例相同，亦正「楚辭」之名之所由得，此義於二千年後始得揭發，亦一快事。」

文學、戲劇、美術

書名	名著譯者	定價	發行者
賴利小姐	李葆貞譯	八角	商務
法實直漫集	謝六逸譯	七角五分	中華
世界兒歌集	穆天瑞輯	三角	開明
石鼓釋文	強運開釋	一元六角	商務
十三經概論	衛聚賢著	六角	開明
詞苑叢談	徐鉉著	四角	開明
諸子平議	清俞樾著	九角	商務
商鞅評傳	陳啓天著	二角五分	商務
三人(二冊)	鍾石章譯	一元八角	商務
鋼琴教本	國立音專叢書	一元二角	商務
蘇州人體解剖圖	張宗禹譯繪	二元二角	商務
姚惜抱先生文稿	肥遜廬收錄	六角	商務
殺梁補註	清鍾文杰著	一元二角	商務
失戀復戀	傅東華譯註	六角	中華
黑貓	錢歌川譯註	五角	中華
注爾西的美術	劉海粟著	八角	中華
歐遊隨筆	劉海粟著	一元三角	中華
抒情歌曲集	邱望湘編	三角	中華
沒有莫蒂的麵包	潘子農著	四角	中華
英美言語辨異	錢歌川著	一元七角	中華

最後，我要說到離騷今言譯，也比別人的什麼詩經語譯之類譯得好，因為他既把意義譯得正確，譯文又流麗可誦，譬如下面的兩節：

日月忽其不淹兮，  
春與秋其代序。  
惟草木之零落兮，  
恐美人之遲暮。

金烏和玉兔匆匆地不肯停留，  
春天和秋天輪流着在相代替。  
想到草和木都時刻地在凋零，  
怕的是理想中的佳人也衰頹。

撫壯而竦發兮，  
何不收乎此度也？  
乘騏驎以馳騁兮，  
來，吾導乎先路也。

你應該乘着壯年以自圖修潔，  
爲什麼總不改遷你那樣的路數？  
我駕着駿馬正要打算去奔馳，  
你來罷，我要爲你前面引路。

現在，我們接着談談陳登元先生的金聖嘆傳。

提起金聖嘆，幾乎凡是讀書人都知道，他所批的水滸西廂記等『才子書』，是二百餘年來中國的大衆讀物，至今不衰。大家都知道這個批小說的金聖嘆是被殺了頭的，但是他的真實的歷史，可少有人知道，去年在我們的文壇上也曾提起過他，有的介紹他的『極微論』，說是小品文的作法精義，有的說他是應負亡國之責的文人，談論紛紛，得不到真正的結論。關於這樣一個有名的批評家，竟少有人知道他的歷史，這實在是一樁怪事。

關於金聖嘆的生平，前人筆記中雖有記載，但都是片斷的，而且時多附會。有的人們因爲震於他的天才，或傳其爲文昌帝君託生，如楊保同金聖嘆軼事所說：

「俗傳三月三日，爲文昌生日，而聖嘆亦於是日生。故人稱聖嘆爲文曲星……」  
或傳其前生爲狐，如俞樾茶香室續鈔

一般的科學

書名	著譯者	定價	發行者
微分方程式	余介石譯	三元二角	商務
高等代數學通論	余介石譯	精二元八角 平二元	商務
對數表新編	馮度編	八角	開明
林白自傳	潘樹藩譯	六角五分	商務
電熱鍊鋼學	王傑編	精二元七角 平一元八角	商務
最新實用製革學	李仙舟著	精二元四角 平一元七角	商務
實用力學	王濟仁著	五角五分	中華
酒精	陳顯聲著	一元二角	商務
新推理化學解法	岑維球譯	九角	商務
物理學小史	鄭太朴著	三角	商務
養蠶法	馮煥文編	二角五分	商務
工業用水清潔法	許雪樵譯	二角	商務
電子	鍾國譯	一元二角	商務

哲學與史地

書名	著譯者	定價	發行者
科學的宗教觀	費佩德譯	四角五分	開明
現代心理學	高覺敷著	八角五分	商務
申報年鑑	申報年鑑社編	三元	申報館
卡奔德世界遊記	余紹譯	八角	商務
阿拉伯新加			

云：

「金聖嘆爲靈物所憑，或云狐也……」

或傳其前身爲僧，如孫文玉新義錄云：

「聖嘆前身，爲杭州昭慶寺僧。死後，朱眉方夢

聖嘆謂之曰：「吾前身乃僧也……今當爲鄞尉山

神。」

甚至他的姓名也弄不清楚，或云其本

姓張，名若采，或云其姓金而原名爲彩。還有人

說他曾經預名應試。像這樣，聖嘆的事蹟，

不有嚴密的考證，實在難以明瞭。

陳登元的這本傳記，根據二十九種書

籍編成，實爲第一篇有系統較完全較確實

的金聖嘆傳。他簡括聖嘆一生事蹟，作成一

篇文言的傳記，自成一篇，而在每句之後附

以考證，這個方法也是很好的。

對於金聖嘆，自來的批評頗不一致，有

的人罵他「倡亂誣淫」，如歸玄恭誅邪鬼

一文中所云：

「蘇州有金聖嘆其人，貪戾放僻，不知禮義廉

恥。嘗批評水滸傳，余見之曰：此倡亂之書也。又批評

四庫記。余見之曰：此誣淫之書也。惑人心壞風俗，其

罪不可勝誅矣。其後吳縣諸生，與性知縣相惡，巡撫

中丞得知縣誣，誣諸生十八人，寔奪之市，金聖嘆

亦與焉。余哀諸生，而未嘗不快金之死，但恨殺之不

以其罪耳。」

然而又有人十分推重他，如胡適之水

滸傳考證中所云：

「金聖嘆是十七世紀的一個大怪傑，他能在

那個時代，大膽宣言說水滸傳與史記國策，有同等的

文學價值，說施耐庵、董解元、吳莊眉、屈原、司馬遷、杜

甫，在文學史上，佔同等的位置。說「天下之文章，無

有出水滸傳右者，天下之格物君子，無有出施耐庵先

生右者。」這是何等眼光？何等胆氣？又如他序裏的

一段，「夫古人之才，世不相沿，人不相及，莊周有莊

周之才，屈原有屈原之才，降而至施耐庵，有施耐庵

之才，董解元有董解元之才。」這種文學眼光，在古

人中，很不可多得……這種見解，在今日還要嚇到

許多老先生與少先生，何況三百年前呢？」

陳登元先生的傳記中，對於聖嘆的批

評很中肯，他說：

現代名人成功之 曾寶瑤譯 八角 商務

四庫未收書目提 潘阮元撰 一角五分 商務

中國地方誌綜錄 朱士嘉撰 二元八角 商務

金文續編 容庚撰集 二元二角 商務

伊藤博文傳 梁修濬譯 六角 商務

醫藥與法律

書 名著譯者定 價 發行者

法學綱要 吳學義編 六角 中華

國際法綱要 王惠中編 六角 中華

中國鄉村衛生 李廷安著 八角 商務

蚊蟲防治法 李鳳藻著 一元三角 商務

二十四年度五月份 收到之刊物

名 稱 期 次 出 版 者

學藝雜誌 十四卷四期 上海中華學藝社

中興週刊 第九十九期 武昌中興週刊社

空軍週刊 第一三三期 中央航空學校

國際週報 第五期合刊 南京國際週報社

大上海教育 第二卷六期 上海市教育局

中華郵工 第一卷三期合刊 全國郵務工會宣傳部

新彙月刊 第五卷四期合刊 上海新彙文藝社

『夫聖嘆既縱酒著書，其書亦為時人所重，至有歎為筆端有刺，舌端泛瀾。即有稱其海淫誹謗，然亦有謂其正人心，善風俗，且見其著作之流傳之廣，入人之深。水滸傳之為人把玩，戶有其書，亦聖嘆之力。無論其評之當否，其開重視小說之風氣，批評文藝之新路，要可謂有功藝苑。』

但是有許多人縱然也佩服聖嘆的批評文字，却輕其為人，以為他是無行的文人。現代青年，甚至有人說聖嘆的文章應負亡國之責的。關於這些，陳傳中頗多辨明。

第一，陳先生辨明聖嘆並無頂名應試之事，他說：

『蓋一矜之青，原非聖嘆所急急者。何況在『清易代之交，伊亦有家國之感。雖不能如黎洲、卓林之屢微不起，然亦不常以鷓鴣狗彘之行，博新朝之小榮小貴也……何以言聖嘆不急急於一矜，蓋以聖嘆喜罵秀才而知之。』

第二，他又指出，

『聖嘆非無時世之感者：「私則故鄉荆棘，公則中原豺虎，塵務不修，橫征日甚。」做杜詩熟食日

示宗文宗武詩云：「消渴春尤甚，兵戈道正長。今朝吾熟食，他日汝還鄉。夢寐通墳墓，神靈缺酒漿。會期殊不遠，何以答祠堂？」聖嘆之生，雖不可考，然聖嘆之壯，正明之亡國，故國淪亡，時世之感，當令聖嘆不至改姓換名，視顏應舉也。蓋聖嘆死時已老，嘗嘆衰暮。」

第三，老年的聖嘆，且終於爲了反對貪污的學生運動而殉其身。陳傳中說：

『蓋聖嘆雖放誕，然亦見義勇爲，故嘗糾衆哭廟，又嘗爲聖廟文……而順治十八年七月十三日未時立秋，至巳時，聖嘆等十八人，遂與其他金陵、鎮江等犯，共一百二十一人，駢首於江濱之三山街矣。』

現今的文壇上，有一句『文人無行』的話在流傳着，這話雖是某些文人用以攻擊另一部分文人的，但也被某些文人用來掩護自己的無行。以爲文人無行，自古已然。殊不知古代文人，真正偉大而能名重後世的，並不是無行之徒。屈原一向被人認爲斤斤計較個人的窮達的患得患失之徒，金聖

民鳴週刊	第二卷五期	上海民鳴週刊社
僑務月報	第二卷四期	南京僑務月報社
復興月刊	第三卷十期	上海新中國建設學會
康健雜誌	第三卷六期	上海康健雜誌社
民衆教育通訊	五卷二期	鎮江民衆館
監政週刊	第一一二期	太原民衆監政運動會
鄉村建設	第二十八期	鄒平鄉村建設研究會
開發西北	三卷五期	南京開發西北協會
科學	十九卷第五期	上海中國科學社
教育研究	第五十九期	國立中山大學
工商半月刊	七卷十一期	實業部國際貿易局
地政月刊	三卷三期	南京地政學院
民族雜誌	三卷七期	上海民族雜誌社
十日文壇	第十二號	南京十日文壇社
經濟統計月報	二卷三期	上海經濟統計研究所
交通職工月報	三卷二期	交通部職工事務委員會
砥柱週刊	四卷二十一期	長沙砥柱週刊社
反省月刊	第五期	安徽反省院
汗血月刊	五卷四期	上海汗血月刊社
前途	三卷六期	上海前途雜誌社
中國經濟	三卷六期	南京中國經濟研究會
中華月報	三卷六期	上海中華月報館
新蒙古月刊	三卷六期	北平新蒙古月刊社
建國月刊	十二卷六期	南京建國月刊社



「嘆一向被人認為放誕荒唐的詭激之徒，其實都不然，我們讀了郭、陳二先生的傳記，就

能看出屈金二人的真價值了。」

### 辭源簡評

丁霄漢

正編 上下 編者陸爾奎等 據二十二年一月印行  
二册 出版者商務印書館 國難後第八版戊種本

吾人欲解答學術上知識上之疑問，端

在我國的古籍中，如方言釋名，白虎通，

賴師友之幫助。然我們之師友未必萬能；即萬能矣，而又有時間空間之限，今日同處一地，一堂聚首，明日或許勞燕分飛，千里遠別。是以不問於時間，不限於地域，而可以為我們通古今中外之郵，作恆久之導師者，厥為工具書。

古今注，也都是很有名的辭書；不過這些書，多是供人記誦而作，不便檢查；而且其中的內容也只限於中國古名辭的一部。所以在歐風美雨的狂潮襲進我們這古舊的國度後，一般社會人士不期然而然的同感到有另出新辭書的必要。應着這種要求首先做書的，是上海國學扶輪社。他們在宣統三年就刊行一部普通百科新大辭典；惟此書乃係草創，編製不精，印刷惡劣，購者甚少。迨民國四年十月間，辭源一出，才在中國讀書界，正式的開了一條新辭書的路。

工具書說來實多，如字書，類書，辭書；等等皆是也。但就我們普通寫作，閱讀的情形言之，要以辭書為急切。辭書對於我們，恰似工人手中的斧頭，恰似開門入室的鑰匙；我們有了好辭書，可以無師的摸索一切，可以自動的鑽研種種；它雖是一言不語，一聲不發的，被置在案頭，然而它對於自修人們的補助，往往強於十幾位高明的良師。

辭源純粹是中外文化交媾的結晶。它包含了中國經典中最古的名辭；同時又掇取歐美日本諸國舶來的各種科學上的術

東方雜誌	第十二期	上海商務印書館
經濟旬刊	四卷十二期	江西省政府秘書處
食貨半月刊	二卷二期	上海新生命書局
長城半月刊	二卷十二期	上海長城書局
大白半月刊	二卷七期	上海生活書店
黑白半月刊	三卷九期合刊	上海東北協會
譯文月刊	二卷四期	上海生活書店
時事類編	三卷十一期	南京中山文化教育館
科學叢報	二卷二十二期	上海中國科學社
小學教師半月刊	二卷十九期	江蘇省教育廳
尖兵週刊	二卷五十一期	武昌尖兵週刊社
電聲週刊	四卷二十四期	上海電聲週刊社
新生週刊	二卷二十二期	上海新生週刊社
邊事研究	第六期	南京邊事研究會
勵志	三卷二十六期	南京勵志社
社會經濟月報	二卷五期	上海社會經濟調查所
通俗文化	一卷十二期	上海通俗文化社
現代社會	四卷十二期	天津現代社會雜誌社
女子月刊	三卷六期	上海女子月刊社
海軍月刊	八卷十二期	北平海軍月刊社
江蘇保安季刊	二卷一期	江蘇省保安處
青島書報	第十四期	青島繁榮促進會
上海市水產經濟月刊	四卷四期	上海水產經濟月刊社
青年界	八卷一期	上海北新書局

語。在社會的需要上說，這類的辭書，的確是極應時的產物。若就其本身的内容詳加檢討，它實在有許多地方令人難已於言。

一 詮釋方面

一部偉大的辭書，是社會一般人們求智的寶庫，讀書的南針。它不僅當把許多的材料，廣徵博引的搜羅來；同時對於一名辭的各種意義，都該有條有理，源源本本的詳為注明。這才能使讀者應用無窮，才不違作者所謂『辭書既以解釋疑義，必使閱者疑義盡釋方為盡職』（註一）的原意。事實上怎樣呢？只要一翻辭源，在詮釋方面你就可發現下列幾種弊端：

(a) 解釋的錯誤 辭源在每辭之下，所下注釋，多抄自古今人之成語，照理是容易有錯誤的。無如編者眼高手低，抄襲亦往往多謬如：

【古韻】下注：『謂六經及漢魏文字所』

叶之韻也……（丑集P五）

看來好像沒錯，但當我們察覺編者把

『魏』也拉入古韻的時期中，却不要說疑了。因為中國許多有名的音韻學家，雖然對音韻沿革的分期，略有不同，從來把魏朝列入今韻時期是沒有異議的（以魏朝已入韻書的初期）。而辭源的作者謂魏朝的文字叶古韻，並列入古韻時期，未知何所依據。又如：

【文選】下注：『書名，梁昭明太子蕭統』

選錄秦、漢、三國以下各朝之詩文，凡六十卷。唐顯慶中，李善受曹憲文選之學，為之作注，至開元六年，呂延祚復集呂延濟，劉良，張銑，呂白（愚按白應為向）李周翰五人共為之注。進於朝，故世傳有李善注，五臣注二本。南宋以後多合刻之。稱六臣注文選。（卯集P一七二）

在編者或許以為這樣的注釋是極詳

了；其實裏邊包含了兩大錯誤：第一，是誤解

了文選中作品的時代——我們知道梁蕭

統的文選，並不盡是『秦漢三國以下各朝

中國出版月刊	四卷四期	浙江流通圖書館
正風半月刊	一卷十三期	天津正風半月刊社
歐亞航空公司四週年紀念刊		歐亞航空公司
政治評論	第一五八期	南京政治評論社
社會科學叢刊	第二期	國立中央大學
民衆教育季刊	四卷三期	浙江省立民衆教育館
教育與民衆	六卷十期	江蘇省立教育學院
中外論壇	第六八期	上海中外論壇社
當代詩刊	第一二期	上海當代詩刊社
醫藥評論	七卷六期	上海醫藥評論社
學術世界	創刊號	上海世界書局
河南教育月刊	五卷六期	河南教育廳
人道	一卷十二期合刊	上海人道月刊社
羣言	十二卷二期	廣州廣西學會
實業雜誌	第二〇五號	湖南實業雜誌社
農村經濟	第二卷八期	鎮江農村經濟月刊社
大眾畫報	第十九期	上海大眾出版社
內政公報	八卷十四期	內政部總務司
新民	第七十七期	杭州新民半月刊社
教育生活	第七十八期	廣州市立小學教職員聯合會
生計教育	二卷一期	上海生計教育社
廣東合作	創刊號	廣東合作事業委員會
國光雜誌	二卷十四期	長沙國光雜誌社
新青海	第四期	南京新青海社
	三卷六期	

之詩文，就是先秦的作品如詩序，屈原的離騷，宋玉的賦，也被選入了的。故蕭統自己在文選序說：『事出於沉思，義歸乎翰藻，故與夫篇什雜而集之，遠自周室，迄于聖代，都爲三十卷名曰文選云爾。』而辭源謂選自『秦漢以下各朝之詩文』完全是盲目的

胡說，我們縱不以詩序責之（因詩序的著者尙未定論），要問他們怎樣處置屈宋的時代呢？是把屈宋放在秦抑或放在漢第二，是誤解了文選的卷數——梁蕭統之文選原爲三十卷（前引文中已言之）經唐李善作注始成六十卷，今行世之文選所云六十卷乃李善注本之卷數，而辭源不之審，以此六十卷之注本爲蕭氏原本之卷數，豈不錯的可笑？又如：

【鑄】下注：『子母環也。謂一環貫二者，

【詩】盧重銜。（成集P三三）

按『子母環』在毛詩盧令中是毛傳給『重環』二字下的解釋。作者今把『鑄』字亦解作『子母環』，並把子母環與『一

環貫二者』的『重環』混爲一物，這就錯了。須知重環與重銜不同，孔穎達盧令疏中已明言之：『上言重環，謂環相重，故知子母環謂一大環貫一小環也。重銜與重環別，則與子母之環文當異，故知一環貫二謂二小環也。』又如：

【陶宗儀】下注：『元天台人……』（成

集P一二五）

及在『說郛』下又注云：『……明陶

宗儀編……』（西三八）固然陶宗儀生在元末明初間，說他是元人也可，說他是明人也可；但是編者既有一處注作明代，就該一律注作明代。假使同是一人，在此處注成元，在彼處又注作明，那叫無判斷能力的讀者，如何適從呢？又如：

【烈烈】這在毛詩小雅采芣中，本是

形容一個人心中憂愁的程度的，

故毛傳已訓作『憂貌』。

辭源則注爲：

『憂也。』【詩】憂心烈烈。（已集

現實	第二期	武昌現實社
文學期刊	第三期	復旦中國文學系
讀書季刊	第一號	文建協會北平分會
人文月刊	六卷五期	上海人文月刊社
山西新運促進會會刊	第十四期	山西新運促進會
新建設	二卷十五期	太原新建設社
骨鏡	第六十三期	南京骨鏡旬刊社
正論	第三十三期	南京正論社
外交評論	四卷五期	南京外交評論社
道路月刊	四十七卷第	全國道路建設協會
環農	第十六期合刊	國立中山大學
都市與農村	第七期	青島都市與農村旬刊社
正論旬刊	第二十一期	上海正論旬刊社
四十年代	五卷六期	北平四十年代雜誌社
山西建設	第二期	山西四十年建設促進會
正中半月刊	二卷一期	武昌正半月刊社
體育	三卷五期	北平市國術館
康藏前鋒	二卷九期	南京康藏前鋒社
國專月刊	一卷四期	無錫國專專修學校
九江民國日報	六月一日起	九江民國日報館
浙東民報	六月一日起	金華浙東民報館
嘉區民國日報	六月一日起	嘉興民國日報館
益世報	六月一日起	北平益世報館
四川晨報	六月一日起	四川晨報館

P 一八一

我們如以『憂也』的意思解釋『憂心烈烈』在文法上實在難以解得通。

(b)所列辭義太簡例證太少 一個名辭，每有幾個不同的解釋，以一義而賅括一切，固不可能；以用於表甲辭之義而釋乙辭，則尤有未當。故在辭書之中，關於名辭之詮釋，最好應多列辭義，繁舉例證，庶不愧於陸氏所說：『人之懷疑而來者，原因不同，若所疑在此，所釋在彼，則負閱者之意，無異有問不答，或答非所問。』(註二)但這種作法是最繁重的事情，做起來頗非易易，所以辭源的編者雖標榜『與其失之陋略，無甯病其繁冗』(註三)結果還是弄的辭義太簡，例證寥寥。如：

【問津】下注：【論語】長沮桀溺耦而

耕，孔子過之使子路問津焉。『今謂請求指示學問之門徑者，曰問津。而於未嘗學問者，則自謙為未嘗問津。』(丑集P 七五)

然若以此處所釋『問津』之義，而解

陶淵明桃花源記中的『問津』則扞格不通矣。又如：

【玄黃】只注：【易】夫玄黃者，天地之

雜也。天玄而地黃。【揚雄文】玄黃剖判。玄黃謂天地也。 (午集

P 二)

而不知『玄黃』二字，尚有別種解釋。

如毛詩周南卷耳：『陟彼高岡，我馬玄黃。』

孫炎云：『馬更黃色之病。』孔穎達疏謂：『

玄黃者，病之變色。』又如：

【絕塵】下注：【言奔走極速，超軼乎塵

埃之上也。【莊子】『顏淵問於仲

尼曰：夫子步亦步，夫子趨亦趨。夫

子奔軼絕塵，而回瞠乎後矣。』喻

進德之速也。 (未集P 六三)

然黃黎洲之原君有云：『許由務光非

絕塵也。』若以上列之義釋之，則決難通順。

又如：

【離離】只注：【言和樂也】詩：離離在

宮。 (戌集P 一五五)

這『和樂』二字的注釋，也只可用在

『離離在宮』若以之解詩大雅卷阿中的

『離離嗉嗉』邶風匏有苦葉中的『離離

鳴雁』小雅蓼蕭中的『和鸞離離』則有

未洽。又如：

【商榷】只注：『審慎校訂之意，推亦作

權。【韓愈詩】聖籍飽商榷。』(丑

集P 七四)

按商榷或作『商校』亦作『商敲。』

歐陽修文有云：『帝推其人才能賢否，及時

事之得失，皆有條理。』韓愈文有云：『商校

人士』戰國策有云：『觀其地形險阻，人民

賢不肖，商敲為資，未可豫陳也。』此三者皆

與『審慎校訂』之義不同。又如：

【大明】在辭源中只有二義：『謂日

也。【禮】大明生於東。』年號……

【丑集P 一九八)

至在詩經中充篇名的解釋，則略之。又

【樸樸】只注：「小木也。」【詩】林有樸樸。【展集P一七二】

若以「小木」之義，解釋侯朝宗廬告

文中的「手爪樸樸」則難通。蓋侯文中的

「樸樸」有短陋意，即木蘭辭中「樸朔」

是也。又如：

【物色】只注：「禮」仲秋之月，命

宰祝察物色，「言察犧牲之毛色

也。」察訪人物亦曰物色。【後漢

書嚴光傳】帝思其賢，乃令以物

色訪之。【注】以其形貌求之。」

（巨集P二三四）

以其中所釋二義，解舊五代史周太祖

紀中「舊來所進羨餘物色……」則謬之

千里。（按此處所謂物，是工物，色是諸色稅。）

又如：

【卷耳】也只是用植物學家的眼光加

以注釋：「一年生草，生於園圃道

旁等處。莖葉皆有微毛……」（于

集P四〇一）

竟沒一字提到它是詩經周南中的篇名。又如：

【三國】只注：「漢之後，魏蜀吳分立號

為三國。」（子集P二九）

我們如以此義而釋左傳昭公二十三

年中的「三國奔，三國爭之，三國敗，

三國亂，則永不得其真意。

（c）該詮釋而不詮釋，有的名辭如

「九門，九通，九流，九卿，九逸，十

家……等，只要把它的出處引出就可瞭

然時，自然不必加以詮釋了，但有些地方明

明須加詮釋不可。而辭源的作者往往一字

不加，實令我們不敢贊成。如：

【兜攬】只注：「楊慈湖遺書」此身

乃天地間一物，不必兜攬為己。」

俗語兜攬本此。」（子集P二五七）

【兩美】只引：「楚辭」曰兩美其必合

兮，孰信修而慕之。」（子集P二六六）

【威德】只引：「後漢書」光武過潁陽，

王霸率賓客上謁曰……貪慕威

德，願充行伍。」（丑集P二六八）

【口是心非】只引：「雲笈七籤」道

教五戒……三者不得口是心

非。」（丑集P三）

【樓羅】只引：「宋史」張思鈞質狀小

而精悍，太宗嘗稱其樓羅，自是人

目為小樓羅。」（展集P一六九）

【書癡】只引：「舊唐書」竇威家世勳

貴，諸昆弟並尚武藝，而威耽玩文

史，介然自守，諸兄謂為書癡。」（辰

集P五四）

關於它們的辭義則不附加一字的說

明。作者雖是很苦很苦的在每辭之下，引了

一段文章，但讀者仍不明何謂「樓羅」何

謂「兩美」

二 引文方面

引文是辭書中最重要的工夫，作者在

從事編纂之際，應羅列羣書，審慎的去作才

是。尤其這書既名「辭源」，關於每辭之出

處，沿革，異同，謬誤，更當加倍用力，尋求例證，

以應讀者的需要。奈作者不圖內容真實，只知雜湊亂鈔，所以竟會錯誤百出。

(a) 所引各書不注篇目 援引各書，詳載某書某篇，不特表明作者的根據確鑿，且讀者欲檢對原書，亦可一查即得。辭源則不如此，所引各書只注書名，不列篇目，即有一二處注明者，也多屬『沿用類書轉引之辭。』(註四)在作者以為『...斷章取義已可證明辭之來源。』(註五)那知讀者每引為憾事。如：

【七情】下引：『禮』何謂人情，喜怒哀

懼愛惡欲七者勿學而能。

【七祀】下引：『禮』王為羣姓立七祀，

曰司命，曰中霤... (上見子集P

一六)

【口澤】下引：『禮』母沒而杯圈不能

飲焉... (丑集P二)

【七教】下引：『禮』明七教以興民

德。(子集P一六)

我們固可知這些名辭出自禮記了。然

禮記的內容並非一篇，其中有檀弓，有王制，有月令，有禮運，有禮器...而檀弓又有上下之分，今作者只注明出自禮記，若問出自禮記的何篇，不還是瞠目無以答。又如：

【俊乂】下引：『書』俊乂在官。

【俊民】下引：『書』俊民用章。

【俊德】下引：『書』克明俊德以親九

族。(上見子集P二〇〇)

我們看到也很可知道這些名辭出於

書經，要知，書經分有虞書，夏書，商書，周書。虞書中分有堯典，舜典...夏書中分有禹貢，甘誓...商書中分有湯誓，湯誥...周書中分有泰誓，牧誓...而辭源只注明某辭出自書經，究竟它是出自書經中的何書，何書的某篇我們還無從得知。

此外如所引左傳，史記，詩經，易經，楚辭

等書亦全如此。這是最大的失處。因為作者

既負起探詢辭源的責任，就該忠實的告訴

讀者一種根源。今作者引書只列書名，不詳

篇目，這究屬是一種缺憾。

(b) 所引之源非真源 此書既注重辭的源流，所引各書自應以時代最古而比較可靠者為準。但其中竟有許多地方不引較古著述，而獨取晚出之記載，這不能不說作者是捨本求末。如：

【千乘】下引：『孟子』萬乘之國，弑其

君者，必千乘之家，千乘之國，弑其

君者必百乘之家... (子集P

三七六)

殊不知此二字早已見諸左傳論語。左

傳哀公十四年有『千乘之國』論語學而篇有『道千乘之國』又先進篇亦有『千乘之國』作者不引左傳論語而引孟子，豈非捨本逐末。又如：

【三苗】(子集P二六) 這在尚書孟子

中皆有明文。尚書虞書舜典有云：

『竄三苗于三危。』禹貢有云：

『三苗丕弑。』孟子萬章有云：『殺

三苗于三危。』而辭源則只引『

史記注』吳起曰，三苗之國，左洞

庭而右彭蠡。』又如：

【戎馬】(卯集P六四) 早見于左傳周

禮二書。左傳昭公三年云：『戎馬不駕。』周禮夏官人云：『戎馬一

物。』辭源捨此二者不引，而引廣信文，北史。又如：

【三宿】(子集P二九) 左傳文公十六年

已有『三宿而逸』之句。而辭源則引孟子，後漢書，元好問詩。又如：

【書空】(辰集P五二) 此辭本出自世

說新語黜免。文云：『殷中軍被廢，在信安終日恆書空作字。』辭源

不引世說而引晉書殷浩傳，並不

知晉書本自世說。又如：

【忘懷】(卯集P七) 在世說新語已載

之：『謝靈運好戴曲柄笠，孔隱士謂曰：卿欲希心高遠，何不能遺曲

蓋之貌？謝答曰：將不畏影者未能忘懷。』辭源則只引略賓王文。又

【簡閱】(未集P二五) 在毛詩傳中已

見到了。小雅六月有『六月棲棲』句。毛傳：『簡閱貌。』辭源在『簡

閱』之下只引尚書注疏：『簡閱在天心，言天簡閱其善惡也。』

又如：

【瓜分】(午集P四三) 此辭在戰國策

中已有之：『樓緩曰：天下將因秦之怒，乘趙之敝，而瓜分之。』而辭

源則引漢書：『高皇帝瓜分天下以王功臣。』又如：

【菩薩蠻】(申集P四三) 此三字在唐

蘇鶚杜陽雜編已詳及之。而辭源則注云：『曲調名，唐大中初女蠻

國入貢，其人危髻金冠，嬰珞被體，人謂之菩薩蠻。當時……見『唐

音癸籤』(按唐音癸籤乃明人所作)。

(c)根本不注出處 作辭書不怕鈔襲，也不怕採取前人的意見。但一定要注明

所鈔何書，所本何書以存其真。倘若明是鈔

某書原文，襲自某書成意，而不注出處，那與『辭源』之命名大相逕庭的。如：

【三字獄】下引：『宋秦檜誣岳飛罪而

殺之。韓世忠詣檜曰：飛罪不明，檜曰：莫須有。世忠曰：莫須有三字，

何以服天下？世謂之三字獄。』(子

集P三六)

這段注文中，除『世謂之三字獄』外，純出自宋史岳飛傳，作者略增減數字，混其出處，實有忘祖之意。又如：

【艾艾】下注：『謂口吃也，魏將鄧艾口

吃，晉文帝戲艾曰：卿每稱艾艾，不知有幾艾？艾答曰：假如孔子曰：鳳

兮鳳兮，亦只一鳳。』(申集P一)

按此乃世說新語德行文。而辭源則不注所本。又如：

【樂不思蜀】下注：『蜀漢既亡，劉禪舉

家遷洛陽，司馬文王與劉禪宴，爲之作故蜀技，旁人皆爲之感愴，而

禪喜笑自若，他日王問禪曰：「願思蜀否？」禪曰：「此間樂，不思蜀也。」（晨集P一六七）

按此注文，十之七八，本自裴松之注三

國志（後主劉禪傳）所引漢晉春秋文辭源作者似不應不注明其出處。又如：

【三害】此與「三橫」之故事同。其事見於世說新語，其辭則載於晉書五十八卷周處傳。而辭源不言出處，僅注曰：「晉周處，膂力絕人，不修細行，衆言南山白額虎，長橋蛟並子爲三害，處乃射虎殺蛟，從陸機陸雲學……」（子集P二七）又如：

【獯狁】（已集P二六〇）此二字在詩經中凡數見。如小雅采芣有：「靡室靡家，獯狁之故。」不遑啓居，獯狁之故。出車亦有：「獯狁于襄。」獯狁于夷……毛在采芣傳云：「北狄也。」鄭箋云：「北狄，今句

奴也。」而辭源不詳出處，只在「獯狁」下注：「北狄名，周宣時入寇，逼近京邑，王命尹吉甫伐之，遂之太原而歸。按即秦漢之匈奴……」又如：

【三家】（子集P二七）其出處在古書

中極易尋得。如左傳定公十三年有：「三家未睦。」論語八修有：「三家者以雍徹。」禮記亦有：「三家視桓楹。」而辭源只注：「春秋時魯之權臣，孟孫，叔孫，季孫三家也。」又如：

【三軍】（子集P二七）其辭義雖有不

同，而其出處則極易見。如論語子罕有：「三軍可奪帥也。」左傳僖公二十二年有：「三軍以利用也。」又公羊傳襄公十一年亦有：「三軍者何？」而辭源却只注：「萬二千五百人爲軍，國制，天子六軍，諸侯大國三軍，次國二軍，小國一

軍，春秋時又以爲軍隊之通稱。」又如：

【注意】（已集P六五）這在中國古書

中也屢有記載的。如史記田完世家有：「易之爲術，幽明遠矣，非通人達才，孰能注意焉。」又陸賈傳亦有：「天下安注意相，天下危注意將。」又儒林王式傳亦有：「皆注意高仰之。」辭源則把它當作純新的名辭，注云：「心理學名詞，謂意識作用集注於一事物，而愈覺明察者也……」

編者還幸虧口口聲聲說：「源之一字日在心目」咧，若要不在「在心目」我們真不知將會編到何種田地？

(d) 引文的錯訛 編辭書不應光依類書中的記載，就令有時參攷它，也只可藉它作線索；最後自己仍得費工夫找原書參閱。詎知，辭源的作者計不出此，一味貪便當，以致許多的引文都有了錯訛。如：



【市井】注●下引：『毛詩疏』市井者，

白虎通言，因井爲市，故曰市井。風

俗通言人至市有所鬻賣者，當於

井上洗濯令潔，乃到市也。』（實集

P一六八）

按孔疏原文如次：

『……此實歌舞於市，而謂之市

井者。白虎通：因井爲市，故曰市井。

應劭通俗（按應作風俗通）云：市特

也，養瞻老少，特以不價也。俗說市

井謂至市者，當於井上洗濯其物

香潔，及至嚴飾乃到市也。』

辭源所引者與原文頗有出入。又如：

【啓處】下引：『（詩）不遑啓處，獫狁之

故。』【箋】啓跪也。』（丑集P七七）

按小雅中只有『王事靡盬，不遑啓處』

（註六）有『不遑啓居，獫狁之故。』（註七）並

沒『不遑啓處』與『獫狁之故』相連之

處。想辭源的引文，一定是把『不遑啓居』

誤作『不遑啓處』了。又如：

【徂暑】下引：『（詩）六月徂暑，』【傳】暑

盛而往也。【鄭箋】以徂爲始，六月

始暑也。』（實集P二四五）

其中所引鄭箋並非鄭箋，簡是作者的

口吻。按鄭箋原文爲：『徂猶始也，四月立夏

矣，至六月乃始盛暑。』又如：

【完卵】下列：『世說』孔融被收，中外

惶怖，時融兒大者九歲，小者八歲，

融謂使者曰：……』（實集P三八）

按各本原文在『小者八歲』下，皆有

『二兒故琢釘戲，了無遑容』二句。又如：

【屬毛離裏】下引：『（詩）不屬于毛，不

離（按原書爲離）于裏。』【傳】毛

以言父，裏以言母……』（實集P

一一九）

其中所引傳文亦與原書不同，按原書

傳文是：『毛在外，陽以言父，裏在內，陰以言

母。』又如：

【胡牀】下引：『世說』庾亮便據胡牀，

與諸賢士談詠竟夕。』（未集P一五

五）

與原書對照，亦不相符。按原書爲：『庾

太尉……因便據胡牀。與諸人詠誼，竟坐，甚

得任樂。』又如：

【肉屏風】下引：『天寶遺事』楊國忠

冬月設酒令妓女圍之，名肉屏風，

亦曰肉陣。』（未集P一四七）

按開元天寶遺事原文爲：『楊國忠於

冬月常選婢妾肥大者行列於前，令遮風，蓋

藉人之氣相暖，故謂之肉陣。』又如：

【屬婦】下引：『書』至于屬婦。』【注】屬

婦，妾之事妻也……』（實集P一二

九）

按所引『妾之事妻也』句，乃陸德明

之音義。作者不明何人所說，盲目的引來賜

給它一個『注』字的頭銜。

x x x x x

辭源是資本家眼中的一種商品，它所

以壞的主因，自是由於出版者急於賺錢，然

以其編纂的實情論之，則有下列三端：

(1) 成書太快。編一部兼包中外古今的辭書，是極偉大的工作，非一朝一夕所可奏功，尤非少數人之精力所能及。如英國之牛津辭典 (Oxford Dictionary) 那還是只限一國的辭書。其第一冊之一部分，於一千八百八十四年開始出版，直到一千九百二十五年全書才出齊。計此書自規劃之日起，以至成書，前後凡六十餘年。從事編纂校讀者一千五百餘人。而辭源呢？所有編者才五十人之多，所需時間僅八年之久，試想它怎會有好的成績？

(2) 好吃成飯。辭源的編者是僱傭性質，他們只知爲着得報酬而替人作工，並沒有忠實貢獻於社會的存心。他們爲着省力氣，免麻煩，處處只就前人之類書而加以鈔錄，類書中有的，他們就儘量的鈔，沒有的，他們才肯翻翻其他的書。至於所鈔的對否，或是與此書之主旨合否，他們一概不管。

(3) 沒有通盤的編輯計劃。編辭源

的動機，是在營利，是在投機，他們對於此書如何編法，費時若干歲月，以及用人多少諸問題，並沒有通盤的計劃。所以在這書編完以後，陸爾奎竟會說出這種可憐的話來：

『……戊申之春，遂決意編纂此書，其初同志五六人，旋增至數十人。羅書十餘萬卷，歷八年而始竣事，當始事之際，固未知其勞費一至於此也。』 (見辭源說略)

他們在先是想着速成，預備以最少數的人，最短的時光而編一部包括古今中外的大辭書，結果，阻礙太多，才迫得他們放棄原有的空想。陸氏說：

『著手之際，意在速成，最初之豫算，本期以兩年歲事，及任事稍久，困難漸見，始知欲速不達，進行之程序，編製之方法皆當改弦更張。』 (見全上)

這就是他們作者不打自招的供狀。

知識是活的，是隨着時代增長，蛻變的。

辭書既是知識的淵藪，就該依着時代的進展，把它的內容加以重訂，增補。苟能如此，縱令最初是一部不能盡愜人意的辭書，將來也會有達到盡美盡善之日。像辭源這書，經過十餘年的不脛而走，是千該萬該增補，訂正的了。但是作者不捨得把自己的醜跡毀滅，不捨得這目前的一筆利錢，所以在讀者極端指摘之下，雖在『所受各界要求校正，增補之函，不下數千通』 (註八) 之際，而作者也只聊以塞責，出這部挽救辭源正編銷路的『續編』。至於『訂正』的工作則置之腦後。這在編者，就是：

『若照外國百科全書及大辭典之例，每隔數年增訂一次，新著出版，舊者當然作廢。然我國學者購書，物力維艱，辭源出版以來，銷行達數十萬冊，大半皆在學者之手，故重訂與增補，均爲著作人應負之責；而應付一時之需要，尤以增補爲急務。』 (見續編說例)

## 續 編 共 一 冊

編者方毅等 據二十二年四月  
出版者同正編 初版 戊種 本

要知，重訂與增補實是一事。增補重要，重訂亦重要。增補是求其量增，重訂在求其質精，二者宜相輔而行，不當有緩急之分。而作者不求質精，只求量增，顯然是所謂『還有他們主要的經營商業的目的』(註九)在，而美其名曰爲『我國學者購書物力維艱』，豈非掩耳盜鈴之計？

且人之求智，貴乎『真』，辭源既在補助人之知識，自應盡力照『真』處作，始可免得讀者『因審疑而不得其解，則必疲鈍萎縮，甚至穿鑿附會，養成似是而非之學術。』(註十)今作者明知其中內容某處該『挖改』，某處欠『勘誤』，而事實上並不動手，是何異故意引人入迷，導人以錯？夫一人教書有錯，其錯僅及於一二堂弟子，而辭源已出二十年之久，銷行全國達數十萬餘冊，其誤人何可能言？此本作者早應從事之工作，而猶曰『應付一時之需要，尤以增補爲急務』，是急非其所當急也。

續編出在正編十餘年後，它比正編改

善的地方並不多，據我們見到的也只有兩點：

(1) 從前正編所引各書，不注篇目，此編則改正之。

(2) 正編中所附各表(如世界大事表、行政區域表……)此編則改編之，增補之。

此外舉凡正編所有之缺陷，而此編皆存有之。

(a) 不注出處——這是正編中最大的慣病，此編仍不時發現。如：

【封髮】下注：『唐賈直言坐事貶嶺南，妻董引繩束髮，封以帛，使直言署曰：非君手不解。直言貶二十年乃還，署帛宛然，及湯沐，髮墮無餘。』(寅集P三三)

再如『關馬鄭白』(戌四二)『黑沙地獄』(亥六三)……諸辭，續編也只是略注它們的辭義，關於各辭的出處也從未提及。

(b) 引文與原書不符——續編中在引文方面，與原書不符的地方，頗不乏例。如：

【土壘】下引：『西陽雜俎』度古似書帶，長二尺餘，首如鏡，背上有黑黃纒，嘗趁蚋，蚋不動……』(丑集)

【嫋嫋來遲】這本出自前漢書外戚傳李夫人傳，文云：『上(武帝)思

念李夫人不已，方士齊人少翁言能致其神，迺夜張燈燭，設帷帳，附酒肉，而令上居他帳，遙望見好女如李夫人之貌，還幄坐而步，又不

得就視，上愈益相思悲感，爲詩曰：『是邪，非邪？立而望之，翩何嫋嫋其來遲？』而續編亦不詳出處，只在下注云：『漢武帝李夫人既死，使方士召其魂，恍若有見，帝益感傷，作賦曰：是邪，非邪？立而望之，翩何嫋嫋其來遲。今言婦女緩步，多用此語。』(丑集P一三六)

再如『關馬鄭白』(戌四二)『黑沙地獄』(亥六三)……諸辭，續編也只是略注它們的辭義，關於各辭的出處也從未提及。

(b) 引文與原書不符——續編中在引文方面，與原書不符的地方，頗不乏例。如：

【土壘】下引：『西陽雜俎』度古似書帶，長二尺餘，首如鏡，背上有黑黃纒，嘗趁蚋，蚋不動……』(丑集)

【嫋嫋來遲】這本出自前漢書外戚傳李夫人傳，文云：『上(武帝)思

六八

按原書在「背上有黑黃欄」下有「稍觸則斷」一句。又如：

【婆那婆】下引：『西陽雜俎』婆那婆

樹出婆斯國，亦出拂林。呼為阿蒂

鞞樹，（蒂字原書作蔭）無花結

實。其實從樹莖出。大如冬瓜，核如

棗，一實有數百枚。（丑集P一四二）

以引文與原書相較，陋略實多，而作者

既未加以刪節號，殊屬非是。又如：

【奔鯨】下引：『西陽雜俎』奔鯨一名

鯨，非魚非蛟，大如船，長二三丈，色

如鮎，有兩乳在腹下，雌雄陰陽類

人。頂上有孔通頭……（丑集P

一一六）

按原書在「雌雄陰陽類人」下有「取其子著岸上，聲如嬰兒啼」二句。

（c）音讀的因襲——辭源每單字的

音讀，據編者說本自音韻闡微，今就續編所

用情形觀之，約有三法：

（一）反切獨用法——如：

【黠】普沒切（辰一〇）

【簞】籠都切（未一八）

（二）直音獨用法——如：

【颯】音列（戌一〇五）

【拘】音均（申八六）

（三）反切與直音合用法——如：

【曩】奚岳切音學（巳八〇）

【漢】移力切音七（巳八四）

這三種註音的方法都有缺陷。第一種

的缺陷有二：（1）反切之上下字如係生僻

字則有困難。如「曩」隱德切，（亥四〇）其

中所用反切之下字「曩」非常生僻。我們

違反切用的字都不能認得，又怎樣去切字

呢？（2）讀者非通音學，有時不能直接得音。

如上所列之「簞」字，為「籠都切」，若以

直接拼音之法，決求不到讀音。第二種的缺

陷也有兩種：（1）所音之音只能相近，並不

能完全如一（2）所音之字往往比原字還

難認。如「曩」字固生澀，但在屬下「音曩」

（亥三七）亦不易識。第三種是比前二者完善，

但遇有反切之上下字不行切音，而直音之

字又生解時，亦難得正確的音讀。如「簞」

「張瓜切音搗」（未一七）「張瓜」既難切音，

而直音之「搗」亦頗不易識。

總之，反切直音都不是讀音的良法，在

辭源正編出書時，因為沒有比較適當的注

音法，一時採取了反切直音，當然可以原諒，

今續編處在國音字母通行全國的時候，而

仍因襲前書之舊，實在是一大錯誤。

（d）新名辭的貧乏——編者在說例

上說此書「廣收新語」我們相信一定收

的新語不少。及至把此書詳加翻閱，馬上又

覺到，它不但收的不「廣」，甚至連許多應

知的最普通的新名辭也擯棄了。如：「工業

革命」（亦曰產業革命）「生產工具」「九國

公約」「家族主義」「北伐」「世界大同」「天

下為公」「國民革命」「拆白黨」「全民政

治」「文盲」……這類的新名辭不算不重

要吧；然而我們在續編中從頭翻到尾都找

不着。它們不被列入正編，我們不怪它；所謂『廣收新語』的續編仍無之，豈不是笑話？還有些舊名辭如『簞簞』，『諸許』，『世中人』，『黠黠』，『不可救藥』……等，也都是很重要的。既不見於正編，而續編仍未把它們列入；我們真不曉得到第幾次的續編才把它們補上。

(e) 注釋的不當——續編中的注釋，不當處頗多如：

(文藝)只注：『謂文章之事』【大戴禮文王官人】有隱於知理者，有隱於文藝者。【吳志華嚴傳】遷東觀令左國史，嚴上疏辭讓，皓答曰，得表以東觀儒林之府，當校文藝。處定疑難。漢時皆學碩儒乃任其職。【卯一〇四】

而對於今日所謂文藝的解釋，毫沒提及。這豈能算是廣收新語的辭書應有的情形？又如：

(國民黨)下注：『為孫文所創。初名中

國華民同盟會，於一九〇五年成立於日本東京，提倡三民主義，至民國元年始於國內組織中國國民黨……【丑集P六〇】

其中注文殊與史實不合。按『國民黨』三字為今日『中國國民黨』之簡稱。初名原為與中會。一九〇五年與黃興所領之華興會，章太炎等所領之光復會在東京合組為中國革命同盟會。民國元年，宋教仁等為擴大組織，復聯合統一共和黨國民共進會……合組為國民黨。孫總理以國民黨分子複雜，民國三年在日本又成立中華革命黨。後以革命黨黨員不努力工作，遂於民國八年將革命黨改為中國國民黨。此時之中國國民黨才是十三年改組後以直到現在的國民黨。而與民國元年之國民黨有別，作者不察，遂致歪曲史實。又如：

【共產黨】下注：『此黨以為社會病源，胚胎於私有財產制，故為生產方法計，宜廢此不健全之社會制度。』

……其起源雖早，如希臘邁諾斯 Mino 李考格 Lycurgus 之所記載，柏拉圖共和論中之所述，以及初代基督教徒之所記，均與今日之所謂共產主義不相同。此實近世紀之產物。【子集P一六五】

這是多末長的一段迷離恍惚的注釋啊！我想作者是在作共產主義起源的考證，而忘掉了替『共產黨』作注釋。假使要記得自己是替『共產黨』作注釋，就共產黨的主義，沿革，組織也足夠說的了。那又用着往別處胡扯？

續編在各方面看，是與正編同樣的惡劣，凡是正編有的弊端，續編差不多皆有之。因為它的錯證，我們沒法一一援引，也只有每節之中略舉一二。

x x x x

這篇小文是我數年來讀書之際，從翻閱辭源中得來的一點積蓄，初稿二萬言，所得例證四百餘條。因限制篇幅，曾大加芟削。

四易草稿，才成如今的樣子。我發表它的用意很簡單：（一）使讀者知道辭源這書是不可靠的辭書，萬勿過於依重它。（二）盼望好的辭書快快出來，救我國讀書界的貧困。

註一、二、三、十皆見於辭源正編說略。

註四、五、八，俱見續編說例。

註九，見辭源劉序。

註六，全見詩經小雅采芣，四牡。

註七，見詩小雅采芣。

五月二十六日寫於北平圖書館

## 關於紅樓夢之新考證

賈

考證紅樓夢者衆矣，家各一說，人各其詞，究未知其審。近閱黃秋岳所著花隨人聖齋摭憶，引乾隆時周松靈所作閱紅樓夢筆記，謂此書乃敝金陵張侯家事，且言松靈作此時，紅樓夢始行世，上距康熙不及百年，故所云決然有可信者（見中央時事週報第四卷十三期）。黃說是否可靠，今尚無從斷定，亦猶蔡（子民）胡（適）從前之考證，雖博而精，而終不能據爲定讞也。以余所知，近人有徐英（澄字）者，於前年著匡謬正俗一文，其中亦有一節，涉及紅樓夢事，方言該書之作，乃漢族義憤之士，痛衣冠之淪胥，腥膻之橫流，爲此以寄意云云。其文似針對蔡胡之考證而發，然亦可備一說。茲轉錄其文如下：『考證紅樓夢者衆矣，然皆莫得其解。實則紅樓云者，指宮殿而言；夢者，言帝王一夢耳。寶玉者，帝璽也。璽之爲物，與朱爲用，故曰好喫臘脂。玉本石也，石近土，調朱以油，油液體，故曰男爲泥作，女由水成。賈寶玉在北，而甄寶玉在南，言帝系在南，在北者異族之僞統耳。得帝璽者，乃能爲帝，故雖僞璽，而爭者仍衆。襲人獨一得之，而亦不能正其位者，婢不可以作夫人，而異族之不可以久據中原也。十二金釵，本在金陵，而皆來賈府，痛衣冠士族之辱身僞朝也。賈寶玉遁去爲僧，而紅樓之夢醒者，順治入五台而建州之統亡也（玄燁胤禛皆漢人，不獨弘曆爲陳氏子也）。玉雖美玩，實一頑石，故書名又曰石頭記。璽紐緣以金飾，故又曰金玉緣。蓋漢族義憤之士，痛衣冠之淪胥，腥膻之橫流，爲此以寄意，又託諸兒女情事，以免文罔，其用心甚深，而寄慨良苦。考證家滯於迹象，失其微旨，而謂賈寶玉實有其人，或即以納蘭成德當之，更取當時朝士，一一實之，皆拘虛之妄言耳。』（轉載四月十五日首都中央日報）



## 民族英雄論

鶴見祐輔

民族的興起，第一在得天時。倘若一旦遭遇了使文化得以發揚，財富得以集中的時勢，那末他們便可乘了這時代潮流而達到飛躍的發展。若其不然，時勢是不利於他們，那末雖有怎樣卓拔雄偉的能力德操，到底也不能有巨大的發展的。

至於第二，則在得地利。例如希臘民族雖然優秀，若不處在多島海的形勢優良的半島，不占有這個氣候溫暖的良好地域，那末就不能有這樣急速的發展。又如羅

馬民族，當初雖然居的是生活困難的平原，

但是却因有稱爲意大利的美麗山河爲其背景，卒能在征服全意以後，占有了足以控制地中海全部的形勢。英國也如這樣。他們因了溫暖的氣候，再加是一衣帶水的島國，遂能長保其國內的和平與統一，超然於歐洲大陸的漩渦之外，有利則進，遇難而退，由了這種優越的形勢，乃能控制歐洲，稱霸於大西洋時代。

但是，雖然具有天時與地利的二大條件，若只是這樣，則此民族恐仍不能完成制

霸世界的偉業。他們必得還有一個重大條件，始能成爲偉大的民族。這就是說在他們之中，須具有偉大的感情與優秀的實力。

在這裏成爲問題的，就是這種感情與實力是怎樣造成的呢？

民族所有的思想與感情，並不是像空氣與光線之充滿於空間一樣，偶然盈於全民族當中的。其根源所在，實常在民族成員個人之中。個人之與民族有不可分離的相互關係。奔騰於個人內的思想感情，必波及於其民族，而此波及於民族的思想感情，亦必再影響於民族的個人。惟此奔騰湧發的根源，則必常在於民族內的個人。

因此之故，凡強力的民族，必以強力的

個人爲前提，偉大的民族，必以具有偉大的個人爲條件。以此個人真正的努力爲原動力，民族之偉大的感情與實力，乃得以發榮滋長。

所以凡不能產生偉大的個人，且缺乏保育此個人的環境的民族，到底不能完成偉大的理想與莊嚴的事業。故爲了民族自身的發展與幸福，爲其成員的個人的發達與飛躍，實是絕對必要的條件。而以此故，惟在英雄民族的胎內，能孕育多數英雄的個人。倘其不然，他們的社會，不能產生此等優秀的個人，那末民族的發達就要停頓，而開始衰亡。

試觀希臘羅馬的歷史，他們的許多英雄與天才，是這樣產生的，又此等英雄與天才，是怎樣犧牲自己而努力於民族的發展的，由此可知史家之稱世界歷史爲英雄的歷史，實不是無故的了。

在英國史，這個事實更爲顯著。倘若英國沒有納爾遜，英國海軍，在特拉法加爾一

戰竟趨敗績，那末英國果能有十九世紀的隆盛與否，實在難言。又若英國沒有克萊武，普拉希一戰竟一敗塗地，那末英國的產業革命果有如此急速的發展，亦自難言。又若英國沒有莎士比亞，英國國語果能如今日那樣普及於世界各國而爲國際語與否，也正未可知。總之，英國之有賴於其英雄者，實甚巨大。

故民族發展之有待於個人，可無待煩言，而大衆幸福之爲卓越的天才努力之結果，亦洞然自明。由此，發揚個性的風尚之培養，實是民族興隆的要道。

## 二

地上的動物，大抵都是過着集團生活，因爲集團生活，故常要求指導的人物。

原來集團體必須具有組織，所謂組織者既不能爲機械的，而爲精神的，故提供此精神於集團的個人，常即爲其指導者。

指導者在民族生活中所占的地位，例居顯著的優勢。在古代原始人當中，因其地

位是非常卓越，所以多數的人，大似只爲少數指導者而存在。要想脫離此等指導者的支配的運動，到了後來，遂一變而爲嫉視指導者如巨害的思想。

但是，這種變化的造成，還是由於指導者內容的惡化，而不是真的不要指導者。所以最大的困難是在集團之中，怎樣求得優良的指導者。有的由其出身，有的由於任命，或者由於戰爭，或者由於選舉，種種的方法，現雖都有實驗，但究竟那一種是最完全的方法，可就難言。又把選定的標準，只限於一二種能力，也是極大的危險。如對善於致富者，優於辯才者，具有武力者，明白法制者等等，因把社會全部的指導權都交托他們，我們常見到有許多慘澹的失敗的歷史。

在古代幼稚的社會，原始人對於比自己優秀而具有才能的人物，常如超人般加以尊重。因了這種如半神的崇拜的指導者之支配權，致個人的一切自由全被剝奪。

人間的能力與趣味，就其多方面多角



形言，原都有其特異性。因之，不論是怎樣的個人，必具有為他人所無之能力與德操。我們對於近代社會的要求，便是要使此千種萬態的才能趣味，能夠盡量發展，以造成集團發展的可能。換言之，人間個人，在其所特有的個性與才能之範圍內，實都具有為指導者的資格。此種個人內在的指導者性質，便是我們英雄論的出發點。

我們既是集團的一員，故為了集團的幸福與發展，不可不捨棄渺小的自己的利害而服從大者。但在同時，我們在自己個性的特殊範圍內，實具有指導者指揮命令的權利，並在同時，也有這種義務。

所謂英雄民族者即能十二分的發揮其民族成員的個性之民族。如羅馬的名將新西那答斯，一旦聞祖國的危急，即慨然興起，出任將帥，迨國難既去，便又洒然歸農。這是最好的例子。

集團具有集團全部的力，並不是無計畫以為發展，且常以指導者之優秀性而發

達起來。

在具有此指導性格之個人，其最得到莊嚴的表現者，我們呼之曰英雄。

## 自由民主與獨裁統制

林癸未夫

凡對於目前我國及世界之經濟情勢具有相當知識並興味者，對於自由主義抑統制主義的問題，是誰都心中感到的罷。資本主義已進於崩壞期，一般左翼的論客，曾經這樣的宣傳過，到了現今，不止右翼的人們，甚至在資本家企業家間，也感覺到資本主義非有相當的修正，經濟的振興無復希望了。凡此所言，其內容誠各有不同，但有一點，值得我們注意的，即都屬於統制經濟論。惟自由主義或統制主義的問題，若單從經濟的見解來加考察，到底不能得其真相。這就是說必須與民主主義或獨裁主義這一個政治上的問題作相並的探討始可。蓋即從歷史言，自由主義經濟與民主主義政體

故英雄的出現是人類發展的重要條件，而英雄之造成則為民族興盛之一大要素。

——潘文夫譯

也是以相互依存的關係而發達起來的。因之，其趨於凋落也是同樣。關於這，我們只須看俄意德三國的實例，便可明白。美國N R A的失敗，雖可解說有種種原因，而其最根本的理由，則由於政治與經濟的矛盾，即在政治上主維持民主主義而經濟上則欲放棄自由主義。不知自由主義一旦廢止，民主主義也就非廢去不可。統制主義既興起，獨裁主義勢必也隨之而起。兩者共着同一的運命的。（在這裏我要附帶一筆的，我之所謂獨裁主義，其意可不是議會的廢止，而是由選舉法的根本改正，使其內容能根本一新。此點請參見下面所述。）

為什麼我要作這樣的斷定呢？原來自

由主義與民主主義，言其根柢，都是個人主義的思想，而統制主義與獨裁主義，則其基礎在全體主義。故如自由主義或統制主義，民主主義或統制主義的問題，實為枝葉，根本之點，還在個人主義與全體主義的問題，統制經濟的議論若不澈底到這一點，到底不免是淺薄。至如思想上是個人主義，只爲了時髦，於是唱着統制經濟的論調，那是究不免有些滑稽的。

講到所謂個人主義，那就是以社會爲獨立的個人之集合體。誠然，由多數個人集合而成一社會，需要一種有秩序的組織，但由個人主義者的說法，各人本是自由而獨立的存在，只是爲了擁護此自由保有其獨立，乃構成爲社會。故如政治、法律、道德等，都不是爲了社會自身的必要，而是爲了構成社會分子的個人，申言之，即個人主義乃以個人爲第一，以個人爲基本的存在，至於社會則爲次要的派生的存在。所以個人主義竭力主張尊重個人的權威，將個人的價值

作平等的看待。因爲人格是平等的，所以誰都沒有爲他人犧牲的必要。而一切個人之爲其自己的利益與幸福而努力，乃是當然的權利。故一切社會制度，亦必須與此相適合始可。如對於個人自由獨立的保障，使之得隨己意追求其福利，此種社會狀態的建設，即爲一切社會制度最高的目的。無論政治、法律、經濟、道德，其區別是非善惡的標準，都視其結果能否增進個人的利益幸福與否爲斷。不僅如此，且如產業、國防、教育等一切國家與社會的設施，亦莫不求與個人的利益幸福相一致，否則，便要視爲有害而無益。總之，個人是最初，亦是最後的事物。凡是指着這樣的思想說的，叫作個人主義。

個人主義原來是一種對封建時代的絕對主義，即對貴族僧侶之專制權暴而起的叛逆思想，因了這種思想在近代國民的社會——即國家上的適用，於是產生了民主主義政體與自由主義經濟。民主主義對於個人的價值作平等的估計，不論知識道

德、才能、經驗之高下，凡一般國民都有參政權，一切政治問題都由多數以爲決定。而自由主義經濟（即資本主義）則保障一切經濟行爲的自由，將生產、交換、分配、消費等都委之個人的意旨，對於自由競爭，自由契約都不加以法律的干涉。因之，這二者之思想的根柢，可說全是個人主義。民主主義與自由主義即是由個人主義的根而成長起來的二株大幹，二者之間具有密切的關係。在個人主義思想達於極盛的十九世紀的世界，民主主義政體與自由主義經濟，所以也是非常隆盛者，即以此故。所以我們若否定自由主義經濟，就非更進一層，否定個人主義思想不可。而由這否定，我們遂勢必要進於全體主義。

全體主義是什麼呢？便是對於超越個人的實在的社會全體，加以尊重。這以全體爲最要的基本的存在，反之，個人只是次要的派生的存在。換句話，便是說先有社會然後個人，乃有生活與生命。蓋人無論是誰，都

生長於家族之中，而家族則為最小限度的社會。但是家族決不是孤立的存在，這與人種，並且言語、風俗、習慣、道德、信仰、簡單的一句話，即文化與傳統彼此共通的其他家族，共成爲一個民族。這樣，各個人一方面爲家族的一員，同時他方面亦爲民族的一員。所以不管個人在容貌上、性格上，具有種種的特徵，但因同時爲民族的一員，故亦具有共通的民族的特徵，在以民族爲基本的社會，個人究不過是派生的存在而已。

因此，其在心理的精神的方面是比生理的物質的方面更爲注意。原來我們的生，就免不了各人感情、知識、道德、信仰等的影響。馬克思主義者所主張的經濟，誠爲重要的生活條件，但觀念的重要，似亦與之不相上下。這種觀念的影響，是怎樣給與我們的呢？那末不消說，是由於社會。我們自出生以來，即分有特定的社會，特定的時代之感情、知識、道德、信仰，不管我們願意與否，始終逃不出他的節制。

由此說來，可知我們的物質生活與精神生活，實都須受社會的節制。所以人間可說是社會的動物，世上決沒有離去社會而獨立存在的人間。由個人主義者的說法，社會是由個人集合而成，這是錯誤的。反之，個人乃生存於社會之中，始終爲社會的一員而生活着。因之，社會一方面包含着個人，同時並爲超越個人的一個全體的實在。

所以社會倘不是全體都進步發達，那末個人的生活也決不能有所進步。換句話，即爲社會全體的政治、法律、道德、經濟等，若無改善，那末要使個人的利益與幸福趨於完全，勢不可能。因此，在個人，必須以社會全體的利益爲最重要，爲了全體的利益，使自己的利益讓步。因爲個人間的利害，常是彼此相反，故要使所有個人均能滿足，事爲不可能。因之，我們對於社會的公益，當比個人的私利，更爲重要，加以尊視，爲了擁護公益，當犧牲自己的私利，把公益放在私利的前面。

既然像這樣立脚於全體主義上面，所以如個人與平等的觀念，到底不能承認。蓋個人平等的觀念，本起於以個人爲自由獨立的存在一事。但是，若把個人作爲社會的一分子來看，那末個人決不是平等的。在社會上，各個人的價值有非常的殊異。因爲各人的知識、道德、才能、經驗，彼此不同，故各人對於社會的機能及其服務社會的能力，決不能相同。並且，即假定各人的價值都彼此平等，若使以此主張各人的待遇均等，那也是根本的錯誤。當然，這不是說價值高者可對價值低者加以壓迫與榨取。全體主義的思想，乃是說不論價值高者或價值低者，都當各如其分，爲社會全體而服務。

把這種全體主義的思想，適用於國家，那就是國家主義。故在國家主義之下，其所要求的政治形態爲獨裁主義，經濟機構則爲統制主義。所謂獨裁主義者，蓋爲與民主主義相對立的概念，而決不是封建時代專制政治之復活。質言之，還是指政治上的指

導權由其國民的優秀分子掌握，而否認那種以國民平等，多數表決的政治而言。換句話，即由價值高的為其指導者，價值低者則為附隨者，以此建設新的政治組織，新的社會秩序。他們以為必如此，纔能比向來的民主主義，在增進國家的利益上，為更有力而適宜的措置。誠然，獨裁主義以其掌握政治指導權者之果為高價值的優秀分子與否，其實際的効果將大有不同，在這一點上，是含有很大的危險率的制度，但在立脚於民主主義的政黨政治的弊害，日益顯著的現狀下，若不由獨裁主義，到底不能挽救國家的危機。由國家主義者的信念，以為除此以外，實別無他法。

現在各國當面的危機，固不止是經濟的，但如思想的安定、生活的改善、國防的充實、失業的救濟與防止，其有賴於經濟的振興者，既甚巨大，故以國家主義為指導原理的經濟機構之重建，實為目下的急務。

以國家主義為原理的經濟機構，那當

然是統制主義，即所謂統制經濟。統制經濟者，對於從前那樣隨各人的私利以活動的經濟的自由，加以立法及行政的干涉，尤其是關於生產、交換及分配的自由競爭與自由契約，要施以制限。這輕視個人的利益，而以國家的利益為主，對國民經濟加以統一的調整，綜合的實行有計畫的管理。

但是，統制經濟若與獨裁政治不相並而行，到底不能收得效果。這不僅是由於前述的全體主義的理論，且由各國的情勢，亦使我們覺得非同時實行獨裁政治不可。例如現今的蘇聯，因為是實行獨裁政治最有力的國家，故其統制經濟亦比較澈底。關於蘇聯大規模的五年計畫的効果，從前曾流傳着種種的惡評，給人用為攻擊社會主義的絕好資料，但至最近，五年計畫的効果，漸趨具體化，一時曾告窮乏的國民生活資料，已非常豐富，自今年初起，更廢止麵包的食券制度，如民衆的服裝，也比數年以前有不可比擬的改善。這是因為第一期的五年計

畫，其重點所在，不是生活資料的生產，而為生產生活資料的手段，尤其如鐵、煤、煤油、電氣及機械等。因為是集其力量在這種生產手段的生產，故以第一期五年計畫的完成，遂得用以為生活資料的生產。五年計畫誠不能說是完全成功，但是至少八成可說是已有成就，這是現在公平觀察俄國情狀者的公評。今日的成績已如此，將來的俄國，以其澈底的統制經濟之勵行，效果之巨，自更可驚。

次於俄國，如獨裁政治頗為強有力的意大利，他的統制經濟，對於民衆生活的改善及國力的充實，也有很好的成績，這已是人所共知的事實。至如希得拉獨裁下的德國現狀，雖有的悲觀，有的樂觀，很難知其真相，但若險惡的對外關係能一旦趨於安定，從此得專心於內政的改革，那末如德國那樣本來擁有許多優秀的技術人才，且其國民又長於組織的行動，以統制經濟的實行，將來必可收到飛躍的好成績。

統制經濟必須與獨裁政治並行始能收得效果，這是我的理論，他如美國 N R A 政策的失敗，亦足爲其證明。N R A 固是羅斯福總統就任之初以非常的意氣努力實施的統制政策，但因不能有向所預期的效果，於是企業家不加擁護，勞動者表示反抗，政府內部亦發生異議，到了現今，竟陷於窮途停頓的狀態。推厥原因，實由一面要維持民主政治，而他又想勵行統制經濟，遂致發生矛盾，不得成功。蓋民主政治，如上所述，爲個人主義之政治的表現。然統制主義則不然，爲全體主義的經濟的表現。要想以統

制經濟來均等的擁護國民各個的利益，實爲勢所不能。欲行統制經濟，必須爲了大的利益而犧牲小的利益，具有這樣的決心。然而民主政治可不許政府有這樣的決心，即其有此決心，若欲付諸實行，到底亦困難得很。這便是在民主政治之下，統制經濟所以不能實行的由來。

原來個人主義的使命，在十九世紀已告厥終結，故支配二十世紀的世界史者，當然屬於全體主義，如自由主義經濟之衰退與統制主義經濟的勃興，自亦爲必至的大勢。

——學生譯

## 是什麼阻止了社會的進步

Dr. Dwight Sanderson

想到了世界今日人事的混亂狀態，凡有思想的人，大概誰也會發生如下的問題：我們何以不能利用科學所造成的偉大發明，改善人類的關係？科學何以不能如物質的進步一樣，產生新社會，以致我們但見

物品過剩，而成千成萬壯健有爲的人，反忍飢受寒，生活時在動搖不安之中？科學既能發明機械與方法，如一般工程師所確言，可以在更短的勞作時間，製造所有需要的物品，何以不能調整人類的關係，使我們得

有享受科學所造成的利益的機會？

並且科學誠能有偉大的物質發明與發現，使我們的物質環境能遠過於威爾納 (Jules Verne) (十九世紀法國科學小說家) 倍拉米 (Edward Bellamy) (十九世紀美國社會小說家) 的夢想，但是何以不能有社會的發明，使我們得藉以解決資本與勞動的問題，解決寶貴的農村文明趨於衰落的困難，解決貨幣與銀行問題，而享受世界的和平，不致以國家預算的大部作戰爭的狂行呢？

所以若能化一點工夫，想一想科學方法怎樣創造我們現在所享受的物質的發明，就會注意到這個問題：何以科學不能在社會的發明上有同樣的進步？第一，我們須知科學的發明與發見，不止是幾個天才偉大的想像，每種偉大的發明與發見，都是由於過去數百年來，無數的物理學與生物學者，刻苦蒐集成功的有體系的知識，這些發明的天才只不過再把此等知識加以綜合而已。在最近科學大勢一文中，奧格盤教授

(Prof. W. F. Ogburn) 即說：『一種發明，除非先有爲其基礎的要素，否則便不能成功。希臘人的智力所以不能發明飛機，即因他們沒有瓦斯引擎與飛機的附屬裝置。故一種文明，若其所有的要素愈多，那末發明亦愈夥。他們的發達有似複利，本金愈大，則利息愈厚。』

反之，在另一方面，社會科學如經濟、政治、社會學、人類學、心理學等，雖其許多觀念，可以上溯至古希臘的思想家，但其誕生，實只是前世紀末的事。並且，在社會科學上，我們也沒有如物理與生物科學那樣研究的便利，因為我們尚不知道社會科學可以幫助我們解決社會問題。又，物理科學的發明與發見，常以個人或團體爲了利益而孜孜探求，得到成功。反之，社會的發明與發見則對於某一個人，不能立即有利，目的所在是社會共同的福利。所謂社會科學家者，既無金錢的報酬，而對此發見的利用，也無直接的利益。事情恰相反，凡是有利於一般人的

的社會的發明，常給某一階級或團體的人，竭力反對。因為他們反對社會現有組織之任何改革，由於此故，他們更煽動一般人，誣社會科學家的發明爲邪說妄言，爲紙上理論，甚至與以『桃色』的烙印。

所以事情很明白，如欲採用社會科學上的發明與發見，那就非有一番教育的功夫，使人民都能認識其真價值不可。

說到這裏，有人問起所謂社會的發明者是什麼呢？那末我們須知社會的發明並不是物質的事物，這是一種人類社會組織的新方法，由此乃能完成在以前的社會組織中所不可能的機能與努力。如公司組織便是一個很好的例子。這改革了我們的經濟生活，使我們得如中古歐洲人之生活於封建時代一樣，託生於今日公司時代。公司是一種合法的組織，但却是一種社會的發明。我們現在正通過了憎惡公司組織的時期，這在我們祖父的時代是一般的態度，因爲他們覺得這個法律上的新人物（法人），

可以爲許多個人所不能爲的事，這樣會使個人陷於不利。

又在人類活動的另一方面，如十九世紀初所創立的星期日學校，顯然爲一種社會的發明，正與當時的公立日校一樣。但這兩種新機關，却大爲當時的保守分子所反對，認爲完全不必要，且與一般的福利有害。如公立學校會給視爲最危險的社會主義的機關，而星期日學校則認爲與當時的神學相反，故直至今日，尙是非信徒的組織，而非教士的機關。

種種的合作社組織，便是社會的發明之另一種形式，這與公司組織不同，凡參加其事者，都得分享利益，不如公司組織之惟股東有此權利。但如消費合作社與販賣合作社等，初時實爲個人商人與商業公司所大反對，直至最近，始獲得政府的許可與保護。此外，社會的發明之可引以爲例子者，有如維持社會安甯的團體之公共基金、少年法庭、直接對候選人的投票、農村四戶機關，

各種治療所、母親津貼、工人災害賠償制度、巡迴教師、社會的居留地、團體保險、與聯合銀行準備制度等等。凡此與其他許多的組織，都是舊式的人類組織之新的表現，像工廠中所產生的一樣，實為新的發明。

但這種社會的發明，雖為進步而具有公共精神的人所歡迎，在許多場合，却很少有人願意加以試驗。這種新發明，要想有個實驗，必須經過長時的反對，直等後來為大眾所信服，始有可能。待經採用以後，於是乃漸確立起來，成為社會的機關，並且從運用上及既成關係的保護上，更有了某種神聖的威信。

原來喜歡因襲舊式，而不願有新的試驗，這是人的常情，加以社會的發明必須有大多數人始能接受，少數個人是無所用的，因此之故，無論其發明如何合理而有價值，要立即加以採用，到底事不可能。儘有許多良好的法令，因了羣衆之不能如進步的知識領袖樣，立即贊同實行，不得不聲明廢止。故

社會的發明之接受，實必需有新的社會態度與觀念，而此種態度與觀念的造成，就是一件非常困難的事。自然，社會的發明當舊制度趨於崩潰，不能與當時的情勢相應，而社會個人覺得由新制度的建立可以得到利益的時候，那是人們也會對之表示歡迎的。

以前的一世紀半是個人主義的全盛期。美國與法國的革命實不止在政治方面，由「自由與平等」的口號，這表示其目的所在，除了反對專制政府以外，還有一種普通人的願望，要求自己決定其運命，從貴族與特權階級之社會及經濟的束縛中獲得解放。可是現在，情勢業已大變，對於高貴的個人主義，我們雖仍表示尊重與愛護，但是到底不得不承認百年前那樣的機會，現在是已沒有了。

在今日，個人主義似尚足為一理想，但要像百年前那樣能應人的需要，並滿足其要求，是沒有這回事了。例如農人如欲使其

產物能有利的出賣，他就非加入販賣合作社不可。他的種植，已不單是為了他自己的消費，而是為了要適應市場的需，為了他的鄰人也種植這種農作物，他覺得這樣可以有充分的產物，可以標準化，可以打包，加工，使在市場上獲得最高的利益。又如產業工人如欲對於工資及勞動條件有所保護，他就非加入工會不可。又如地方的商人，他為了與連鎖商店相競爭，就得加入進貨合作社。甚至如製造家，為了保護其自己的利益，也得加入同業公會，共同訂立規約。

不僅如此，因了工商業間彼此依存關係的增加，遂使我們漸漸明白凡影響於一階級、城市或廣大的農村者，亦必影響於其他方面，即個人的福利，現在是一天天的與一般的福利有關了。

這樣說來，難道我們必須放棄個人主義，而我們所譽為美國進步的基礎的個人的創造力，難道是毫無價值的嗎？決不是的。沒有個人主義，不僅生活將失其趣味，社會

將成爲非常的單調。無論物質或社會，將沒有發明進步的機會。但是在自我中心，且只知圖求個人目前利益的個人主義，與以努力於共同的福利爲成功與滿足之個人主義，二者之間，却有很大的不同。個人的福利與社會的福利，原來不一定彼此衝突，而社會的進步若非由個人的真實努力，實不能達到，即必須個人知道滿意的個人主義只有在能全體保證真正的自由與正義之社會制度下，有其可能。在過去，我們着重於個人的權利。在將來，我們若欲保障這種權利，那就非對個人的義務，更加注意不可。

或者說道：「我們同意你的說話，但是即假定如此，社會的進步縱有可能，可是怎樣解除目前的困難呢？」那末答語是這樣：由我們目前經濟社會問題的相當的或部分的解決，就可在社會的進步上前進一步。但這要看我們是否願意放棄我們自我中心的個人主義，並能否犧牲少數人不可侵犯的權利而爲多數人的權利與機會努力。

我們現在所需要的是新式的個人主義，即知於共同福利之中盡其努力的個人主義。惟要達到這地步，就非有新的教育，能夠對新發生的問題具有理解不可。

這樣我們就到了教育與民主政治的問題。這不是說我們不信爲民主政治的教育，或在民主政治與教育之間有完全相反處，我們的意思是說，民主政治若無教育，便要軟弱無力，且將破壞其自身的希望。

當十九世紀時代，我們似對傑克生總統 (Andrew Jackson) 的民主政治有過真信仰，以普通選舉爲能有正確的決定，且可表現政治平等的真價。但在現今，大多數人雖尚不願投票放棄普通選舉，不過講到普通選舉對於造成好政府的効力，我們已不能無疑了。由科學對於人類經驗的證明，因了自然或訓練的不同，人決不是相等的，並且，由對於論題之缺乏知識，故投票的數目，決不足以保證其爲賢明的決定。還有，由政治的平等以爲即可實現民主政治，我們

也不能無疑。因爲我們覺得民主政治還包含着機會的均等，而機會的均等若沒有經濟的民主是無從實現的。因爲有產業操縱着政治呢。

有些社會進步的形式，全賴其政治的力量，如在專制政治法西斯主義或共產主義之下，亦有其可能，但民主政治下的社會進步，那就全有賴於教育。

除了這些因素之外，社會的進步所以不及物質的進步，其主要的理由，由於物質的進步是有計畫的，而社會的進步則大抵爲社會改革的產物，只用以改正社會的不當處，而不是事先的防止。而在現今，社會的計畫，尤有必要，因爲物質的進步已把社會情勢大加改變，且疾速地破壞我們既有的關係，使之動搖失其歸趨。

然則欲擬定社會進步的計畫，其方法是怎樣呢？這裏，我要略舉其主要的步驟。

第一，我們必須把握事實。這包括社會科學的研究，相當於今日物理及生物學的



研究。但至今日為止，關於市政及各省與聯邦政府的研究機關，還是為數很少，並且大抵都受政治原因的妨礙。因為這種社會科學的研究是為造福大眾而非為少數人，所以需要有公共的稅收或個人的捐款以為維持。然一切社會科學研究所最重要的，還是自由。蓋如化學上的事實，因為可以用實驗證明，所以很難歪曲化，但社會科學的發見則不然，因其不能立即證明，且常須受與之有利害關係的黨派的壓迫，故很容易曲解。

第二、我們需要以社會科學的發見為根據之社會的發明。至社會的發明的重要與困難，則我們在前面已經說過了。

第三、我們需要一種新的成人教育，使人認識事實，對於選擇社會的發明時，知道賢明的判斷，並且由其與發明有關的人的參加，使此社會的發明得有成功的可能。

第四、對於我們的對象，我們要有新的定義，如『民主政治』『社會福利』等名詞，

要有新的概念，從此以決定一切有關係各方的利害。

最後，我們需要實現社會的計畫的特定的方法。這種社會的計畫，即所以溝通物理的社會的發明與將來需要的關係。由技術的專家團體或具有利害關係的代表與一般公眾的代表，以為實施。不過目前，還沒有這種社會的計畫的公式。目前最關重要的第一步，即必須相信社會的計畫是有其必要，並且承認錯誤誠然不免，但擬定社會進步的計畫，像用以改革我們物質的環境一樣的办法，決不是不可能。

然則圖謀社會進步的計畫，究竟可以到怎樣的程度呢？我們所計畫的，又是什麼呢？在社會的計畫中，是包括着生活的各方面嗎？這都不是能夠武斷的加以答覆的問題。只有賢明的思慮，能指示實際的方法，而不致以純理論為準。惟若生活一經計畫，我們可不願有像共產主義下面那樣極端的軍隊化，我們必須計畫的，是怎樣以應付目

前危害社會安寧的種種混亂。這些問題，例如失業、金融、銀行、農業市場與農業生產的管理、衛生與醫藥的設備、對於各種年齡的廣泛的教育制度、以及國際關係等，都迫着我們無論如何，非有計畫不可。至於社會的進步上，我們的計畫能有何等的成功，那就要看我們能否盡量利用現在的技能，是否願意在我們的教育上出相當的代價，使我們所提出的計畫，能夠得到充分的贊助。

總之，沒有咒語足以保證社會的進步。如古語所言：『倘意中所求者為馬，那末就誰都會騎。』這是依然很對的。我們的志願是可貴的，但我們必須有馬纔行。我們必須像用機械技師及化學家以征服大陸，創造現代工業一樣，利用社會科學於社會的計畫，以完成我們的願望。開拓事業的時代，原來並未過去，並且現在是更需要有新的創造力，以提供於公共的福利。今日的開拓事業，即在社會的發見與社會的計畫方面，這工作的困難與需要，有道德的勇氣及英雄

精神，是並不下於昔日的征服原始的曠野。

——建雲譯

## 俄國無共產主義

Emma Goldman

本篇作者高特曼女士為美國有名老無政府主義者，今年六十六歲，原為俄人，後歸化美國，俄國

革命後，以不滿共黨施政，被逐於俄，而歸美又不見容，不得已客居德法，近則住在加拿大，曾著有『我

在俄國的幻滅』(My Disillusionment in Russia 1923—24)一書，本篇係女士最近投登於

The American Mercury 月刊者，其對俄國的評述，以亦不無可取處，故轉譯如後。

共產主義現在是普遍於人們的口頭了，有的好像飯教的信徒般誇張地談論着，有的懷着恐懼，認為是社會的脅威。但我敢說，無論是贊美的——大多數是如此——

社會，以為只有在無階級而彼此利害一致的社會，始能享有平等和平與幸福。

說，無論是贊美的——大多數是如此——

我這樣把共產主義來與蘇俄所行的

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

一加比較，仔細考察的結果，覺得竟完全不

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

是這回事。在蘇維埃社會主義共和國聯邦，

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

其實竟無共產主義。並且，可說沒有一條共

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

產主義的原理，一條共產主義的項目，是為

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

俄國的共產黨所實地應用的。

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

在這裏，我們要先說布爾什維克黨人

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

的所謂共產主義，其根本的思想究竟是什

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

麼。這是大家都知道的，係一種中央集權的

或否認的，其實他們都沒有真正明白共產主義是什麼。

官僚主義的事物。申言之，這幾乎專以政府

的壓制與暴力為其基礎的。這絕對不是以自由意志相集會而成的共產主義。這是強制的國家共產主義。我們為明白蘇維埃用以達到其所謂共產主義的計畫的方法，這是應該預先記在心頭的。

查共產主義所最需要的是土地與生產及分配機關之社會化。這種社會化之土地與機關，屬於人民，以其個人或團體的需要，而作居住或其他之用。但在俄國，土地與機關並不社會化，而是國有化。自然，說曰國有化是不相當的。因為這與名詞的含義完全不符。其實，像所謂國家財產那樣的東西是沒有的。因為國家這名詞太抽象了，不配『有』什麼。只是個人或團體纔能有所有權，總之，即必須是有量的規定的實體。一件事物，倘若不屬於某一人或一團體，那末這就是國有或社會化了的。倘若這是國有的，那就屬於國家，即政府有權加以管理，並可以其自己的意思隨便處理。但若不然，是社會化了的，那就無論是誰都可自由參加，並且

自由使用，不受他人的干涉。

在俄國，如土地的社會化或生產與分配的社會化，都是沒有的。什麼事物都是國有，屬於政府。這根本沒有一點共產主義的意義。並且，不僅土地與生產手段是如此，即其他蘇維埃的經濟組織也沒有一點共產主義的氣息。所有一切生活的根源，都為中央政府所有，外國貿易是由國家絕對獨占，印刷機關也是屬於國家，無論書籍報紙都由國家發行。要之，全國與其國中所有，都是國家的財產，像古時之屬於王家所有一樣。這種情形可以叫做國家資本主義，但若說是共產主義，那未免太荒唐了。

現在我們試來看為一切生存所關的生產與消費方面。在這裏，也許可說有幾分共產主義的成份，使我們對於俄國的生活，至少在某限度內可說是共產的。可是我已說過土地與生產的機械是屬於國家所有，生產的方法與各工場所製造的品物的數量，也都由國家中央政府——即莫斯科政

府的各機關決定。

且我們知道俄國是一個大國，面積占全球六分之一，居住着一億六千五百萬的人民，由許多廣大的共和國組成，包括着許多種族，每個地域都有其獨特的利害與需要。故為了社會的福利，工業與經濟的計畫，不消說是有非常的必要。真正的共產主義，即在各人或各社會間之經濟的平等，既需各社會間有最有力的計畫，就必須以地方的需要與可能為其基本。且此計畫的基本，必須各社會有依其需要而生產的完全自由，有依據其判斷而處理其產物的自由，即其與他獨立社會的剩餘物品的交換，不受任何外部權力的妨害，始得稱為共產主義。

這是共產主義之政治經濟的本質。除此以外，在任何基本上都不能實施，也是不可能。故共產主義，必是自由主義，且無政府主義的。但在蘇俄，却沒有這種共產主義的形跡。反之，如這種組織的提倡，則視為罪過，而一切謀實現此理想的圖謀，常被認為死

刑的罪案。

工業的計畫及一切生產與消費的過程，都是在中央政府手中，所謂最高經濟會議者，只受共產黨權力的支配，與組成蘇聯的全部人民的意旨，簡直毫無關係。且最高經濟會議的工作亦由政府政策指揮決定。因此，蘇俄之將巨量小麥穀物運出國外，而南部及東部一帶則鬧着飢饉，致有二百萬以上的人民死於飢餓之中（一九三二至三三年），實充分表示着此中消息。

總之，共產主義的真義——即假定是強制的一種，也在社會階級的消滅。經濟的平等之實施是其第一步。所有一切共產主義的哲學，雖在其他方面容有不同，而此則實為其一致的基本。他們共通的目標是求得社會的正義，為了達到此目標，他們一致以為惟有實現經濟的平等，否則便不可能。如柏拉圖那樣，雖在其理想國中，承認有知識與道德者的存在，也主張絕對的經濟平等，因為統治階級不能為應比處於社會下

層者享有較大權利的理由。

然而布爾什維主義並沒有廢除俄國的階級，不過把從前的關係轉變了一下。事實上，且把革命前的社會階層擴大了起來。當我在一九二〇年一月行抵蘇俄的時候，根據由政府領取的食物比例，得到許多的經濟類別。如海軍兵士所得的比例最佳，無論品質、數量、種類，都勝於其他人民之所得。他們是革命的貴族，無論在經濟上、社會上，都給人共認為是屬於新的特權階級。次於海軍兵士的是陸軍兵士，即紅軍，其所得的比例較遜，例如麵包也較少於海軍。次於陸軍的是軍需工業中的工人，以次便是其他工人，更分為熟練專門與一般勞動等等。每類的人所得的，都不過少許的麵包、脂肪、糖、烟等。從前有產階級的人們，則被法令廢止其階級的存在，所有財產亦被沒收，屬於經濟類別的最下一等，所得之數最少。其中大多數人既無工作，又無居室，他們爲了生活，或者從事偷竊，或者參加反革命的軍隊與

盜匪，都沒有人去過問。

由這種特權與不平等的布爾什維克制度，於是就不久就產生了必然的結果，在社會上造成了彼此的憎惡，使大眾都離去革命，對於革命不生興味，大眾的精力亦以此而麻痺，這樣，竟把革命的一切目的都給毀壞了。

這種特權與不平等的制度，直到今日尚竭力的勵行着。

且由布爾什維克的獨斷與共產黨的國家至上主義 (Statism) 使人民創造的活動受到致命的阻害。布爾什維克心理之根本的特徵，便是不信任大眾。由他們的馬克思主義理論，把一切權力都集中於其黨的手中，於是結果凡其他政治的黨派與活動都遭慘刻的壓迫，所有革命的協力，都爲之破壞以盡。布爾什維克的策略，蓋在把一切不平的徵象都計畫的加以撲滅，把一切的批評與獨立的意見，以及民衆的意旨與努力，都全部窒息。而共產黨的獨裁，以其極

端機械的中央集權，使國家經濟與產業的

活動，都爲所破壞。現一般大眾既沒有促成革命的政策的機會，也不能參加其自己的事務之處理。工會經了政府化，成爲只是給國家傳達命令的機關。如爲城市與鄉村間積極聯絡與彼此互助的中心的合作社組織，現在都給取消。農民與工人的蘇維埃都毫無權力，只是服從的委員會。政府獨占了所有生活的各方面。官僚的機關形成了，其腐敗無能、殘忍凶狠，實使人吃驚。革命這樣與人民脫離，陷於死滅的運命，現在支配着一切的，是布爾什維克恐怖主義可怕的利劍。

這便是布爾什維克在革命第一期的所謂「共產主義」。這使農工產業以及運輸交通，都趨停頓，這便是對農業工業強制徵發，並以巨砲破壞農村的軍事共產主義時期，因這種布爾什維克共產主義的「建設的」社會經濟政策，於是結果有一九二一年的大災。

可是現在怎樣呢？這種「共產主義」究竟改變了性質沒有呢？是否已與一九二一年時的共產主義有什麼不同呢？則以我所見，不管他的宣傳說有怎樣的改革，所謂新經濟政策者又是怎樣，所謂布爾什維克共產主義者，其本質還是與一九二一年時一樣。現在蘇俄的農民是已完全失其土地所有，所謂 *sovkhosi* 是國營農場，農民只是雇傭的工人，與工廠中的工人一樣。這叫作農業的「工業化」，是在「把農民改造為無產階級」。至如 *kolkhoz* 即集團農場，則其土地，只是名義上屬於鄉村，其實還是為政府所有。政府得隨時，並且也常命令集團農場的團員至他處工作，或者因為不肯服從，把全村農民流徙至遠處地方。這種農民都是集團的從事工作，但其須受政府的管理則等於為所沒收。如政府得隨意

對之課稅，並得對於穀物農產，隨意定其售價，無論農民個人或村蘇維埃都無權過問。在這許多的課稅與強制的政府借款之假面具下，政府占有了一切的農產物，並且為了一些真或假的冒犯，常把所有的穀物，全數取之以去。

這種農業方面的共產主義，在工業方面也是一樣。

現在俄國的青年，就是這種布爾什維主義與方法的產物，是十六年來當地所許有的唯一輿論的結果。因為是在思想與價值之絕對獨占狀態下長養成人，所以這種青年簡直只知俄國，至於以外的世界，那就什麼都不知道。這是一種偏狹頑固的狂信，沒有論理的理解，也沒有公平正義的觀念。並且還加上了一個長養於布爾什維克的獨斷，即「只問目的，不論手段」這一語當

中，只知利己，專事求取功名的階級。

現在，獨裁已為維持現政權所絕對的必需，因為社會上既有階級與不平，那末國家就只有訴諸暴力與壓迫。照例，這種情況下的慘酷是與大眾所受的苦痛與怨憤為比例。斯大林之意，既欲征服億萬愚頑的農民，使之奴隸化，故蘇俄政府的恐怖主義，亦為任何國家所不及。總之，布爾什維克獨裁，乃是一種絕對專制政治，為了繼續存在，他必須日趨慘酷，壓迫黨內獨立的輿論與批評，甚至在其最高部分間，也是如此。這是很可注意的，無論布爾什維政府官吏及受津貼或不受津貼的宣傳家，莫不常說「蘇俄情況甚佳，且日趨良好」。不過如欲求其真義，則與希得拉之常言愛好和平，而一面又竭力整頓軍備，可謂同一性質。

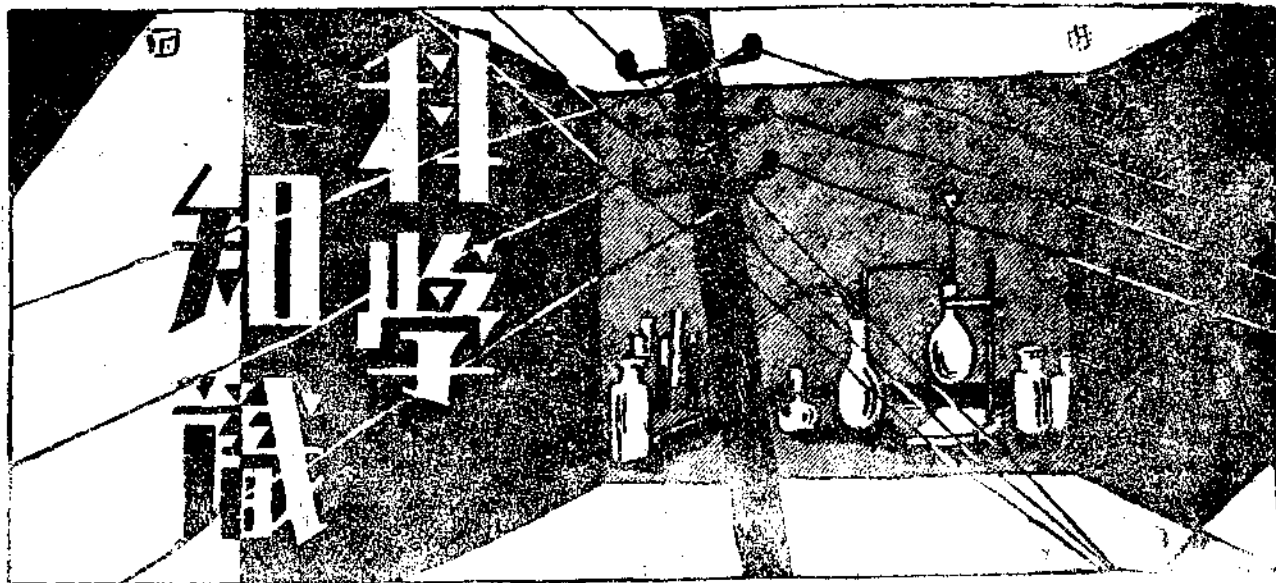


四九四一九

話電

號五〇百二路東山海上

址社



## 居禮夫人和她的鐳

——居禮夫人逝世一週紀念——

鍾敬之

在去年七月四日，偉大的科學發明家居禮夫人與世長逝了。這個噩耗傳出，正如狂風捲過一般，頓使舉世科學界震驚起來，並同聲追悼。說是不僅喪失了一個科學界的偉大的恩人，同時還喪失了一個人類的仁愛的慈母。

真理，隨着「放射能」而來的特殊論據，立即陷入麻痺無能的狀態。這是居禮夫人對於人類基本的觀念和思想上，最偉大的一點貢獻。

居禮夫人雖然消逝了，可是她的光榮的事蹟，却是永世不能磨滅的。她發明了鐳和鏷兩種新元素，纔把「放射能」性質的正確觀念，建樹了起來。三百年來科學界的傳統思想，由機械學的方法解釋物質「繼續變遷」的



居禮夫人 (Madame Curie) 本名瑪麗 (Marie) 姓斯克羅 (Skłodowska) 陀華斯卡 (Skłodowska) 一八七六年生於波蘭的首都華沙。

的父親終身在華沙的大學裏，任數學和物理的教授。她是一個從九歲便沒有了母親的孤女，她的父親終身在華沙的大學裏，任數學和物理的教授。

理的講席，她愛她的父親，尊敬她的父親，所以從小便立下了研究科學的基礎。

她認為最愉快的事情，即是在實驗中幫助父親工作，和雜在父親的學生中間聽講。同時她還夢想着，要進世界有名的大學去讀書，只是沒有機會。不過後來却終於幸運地給她考進了巴黎大學。

在巴黎的求學時期，是居禮夫人一生最大的關鍵。她過着窮困、孤獨、勤苦攻讀的學生生活，那種刻苦耐勞的精神，是任何人看了都要佩服的。她會說：『這種學生生活，一般人必定覺得太苦，可是對於我，却有無上的樂趣，因為我從此可以享受獨立和自由！』總之，無論生活怎樣困難，總不能妨礙她的科學的研究興味，她覺得奇異的化學事跡裏，有一種魔力存在着，這種魔力，能使她把別的一切的苦痛都忘記，而夢想着將來去為科學造奇蹟，為人類謀幸福。

一八九四年的春天，在波蘭籍物理教授李普曼先生（Prof. Lippman）的家裏，

夫人初次遇見了伯理·居禮先生（Pierre Curie）那時候居禮先生雖然已是三十五歲的人，可是仍覺得十分年青，而且已經有許多學者推崇和尊敬他的發明了。因此這兩位科學家一見之下，自然彼此傾心，一個羨慕她對科學的熱忱和勇氣，一個却欽佩他的造就和發明。從此，他們常常談些科學上的冒險事情，漸漸地也談到了怎樣改造這世界，諸如此類的問題。

『這真是可喜的事情，』一天居禮先生說：『假如我們能共同過着夢想的生活，夢想着人類的福利，夢想着科學的成功。』

然而居禮夫人是個百分之百的愛國主義者。因為那時候，她的祖國，已被俄德奧三國瓜分共管了，一個亡國的國民，從小耳濡目染，到了這時候，想替祖國復仇的國家觀念，還是非常濃烈。所以對於後來居禮先生對她求婚的時候，使她十分躊躇起來，以為『若是一個波蘭的女子嫁給了外國人，將來一定要妨礙愛國運動的。』

『若是兩個人要完成共同生活的夢想，我認為是一件美事。你夢想祖國的獨立；我們夢想為人道主義而犧牲；我們又夢想為科學而努力。我認為這些夢想之中，只有最後一個比較有實現的可能，因為我們都沒有握着改革社會制度的威權哩！……』

這是居禮先生給夫人的一番最有益的鼓勵，要她確定了努力的方針。這樣一對科學家，纔由同志而開始同居起來。他們的光榮的奮鬥，終於造成了伽利略以來所未有的奇蹟。

他們結婚後的生活，完全靠居禮先生教書的薪金，來維持家用，所以非常清苦。在凡人的眼中，也許覺得這是太平凡了罷。不過他們倆却共同有一個偉大的信念，夢想着將來科學的成就，所以他們的努力，早已把生活的清苦忘掉，而臻于甜美的境地了。從一八九六年後的六年間，可以說是居禮夫人科學發明的草創時期，她始終堅持着固有的信念，以為『放射能』是某某



幾種原子的內附的本性，並且以為世界的物理學家，應該向着這個信念前進。居禮夫人曾有鈾 (Uranium) 的試驗，結果發現

鈾的『放射能』，只視在試管中的鈾的數量而增減，而不因其他種物質的結合而受影響。由這次的實驗，知道鈾的『放射能』並不是牠的化學的本性，也不會因了各種物質分子間的科學反應而有所變動。不過當時有的人却已知道：某幾種鈾礦石中所含的『放射能』，要比普通的鈾來得強，居禮夫人乃推想這幾種鈾礦中間，必定含有比較鈾更富於『放射能』的另一種物質。因為礦石中的強性的『放射能』，決不是由於其所含的鈾和其他物質間的化學反應而來的。假如鈾礦石中含有不同的『放射』原子，那麼這些原子，應該可用化學分析法分離開來。

居禮夫人以這種理論為南針，勇往直前地，去實驗和分析。她選擇一種放射性特強的叫做瀝青 (Pitchblende) 的礦石來作

試驗。在這之中，她發現了一種新的元素，牠能夠放光。

『這裏有點使人奇異的事情，』居禮夫人對她的丈夫說：『只要我能把牠抽出來，那別的瀝青裏，一定還隱藏着人們向所不知的巨大的力的。』這時居禮先生也不



居禮夫人在實驗室中

能壓止他的興奮，遂排開自己的研究工作，去和夫人共同走上發明的大道。然而最感困難的，是他們要用多量的瀝青，但又不知究竟要多少，而這多的需要，又非他們的力所能買到，那麼怎樣辦呢？唯一的辦法只有請求出產瀝青礦最多的奧國給予幫助，

從奧國政府得到了一噸瀝青，便開始他們倆的有趣的探討了。

要從瀝青礦石中找取一種新的『放射能』的物質，自然是一種近乎夢幻的空想吧。不過他們却具有最大的信念和忍耐的毅力，不斷地工作着，直至幾乎把所有的瀝青都用完了，還沒有得到一點線索來。

然而努力的效力，一定不致於完全等於零的。不久，居禮夫人果然於一八九八年七月發現有一種不可知的力，從瀝青裏很囂強地發射出來，牠的光比一切所曾發現的更為貫徹。這種新的元素，夫人把牠叫做鐳 (Polonium)，這是因她為紀念自己的祖國波蘭 (Poland) 而命名的。

可是他們的研究工作，這樣並沒有完事，因為在剩餘的東西裏，還有巨大的力蘊藏着，所以他們還是繼續研究下去，數年之後，一八九八年終於發現了第二種新的元

素，這比鏷更爲有用，更重要，牠的名字叫做鐳（Radium）也叫做銻。

下面是居禮夫人自己講述發明的經過和完成的情形：

「由分離純鐳鹽而完成這件發明的事業，曾經用了我夫婦好幾年的苦心勞工，至於用去的鑽石更不知道多少了。若說到由助手儀器和完善的實驗室之缺乏而起的困難，事後憶及，益令人不寒而慄。實在，這次發現的工作，是在一所簡陋不堪的房裏，也沒有什麼適宜的化學器械，我們祇用一種最不完備的方法做成的。在一九〇二年，我初次得了一塊純淨的氯化鐳，並測得鐳之原子量爲二二六，纔算我最後的成功。此後我又製出些鐳鹽，乃於一九一〇年將金屬鐳分解出來，這也是一件很困難的工作。」

說到放射性物質的發現，當然並不是一樁完全偶然的事。自從古代希臘的哲學家，假設所有的一切物質，都由一種基本物

質與四種原素——土、空氣、火、水——的混合物組織而成，物與物的差異，也就是各種原素的分配量的不同，這種學說之後，直到十九世紀初期，科學家始完成了原子的學說，以爲各種不可化分的物質，或元素，都是由原子構成的。但各種元素的原子，各不相同，而且各有各的重量。（即原子量各各不同）

除了已知的九十餘種不能分成別種物質的元素以外，有許多都是化合物，譬如水就是氧和氫二種元素化合的。然而原子這東西，現在已不復認爲最小而不可分的元粒。事實上，原子還隨時自然分裂，而放射其本體的一部分於宇宙之間，這叫做放射性。放射的結果，可以使一種元素的原子，轉變爲他種元素的原子，例如鈾變鐳，鐳變他物，遞嬗爲變，最後便變成了鉛。所以隨着放射性物質的發明，對於原子這概念須有重新估定。拉脫福（Sir Ernest Rutherford）以爲原子有一個帶陽電的中心核，在這周圍有帶陰電的電子環繞着，正如太陽系裏

的行星環繞太陽一樣。原子核內包含着質子，電子爲單獨存在之「陰」電荷，離開原子核有相當距離，急速地繞動。所以原子的中心，可假定爲「陽」電之核，因其吸引作用，使電子循軌以待其平衡，倘平衡一失，電子便要離開原子核而飛散了。以鐳而言，在牠的表面，常有發射每秒可繞大地五週，即十萬餘英里之高速電子，這種電子的微小，則較最小的原子還不及千分之一，因此纔有放射的現象發生。此種電子學說之發現，使一般對物質觀念爲之一變。而放射性實爲電荷構成物質的理論的有力的例證。

鐳所發出的射線，已知爲負電子急速飛出之現象，故原子分裂的事實，由此是不難明了的。大概鐳所發出的射線，含有三種性質，彼此完全不同，拉脫福稱之爲 a B r 三射線。a 線荷的是正電，經許多學者的證明，這是由氦原子帶着兩單位電荷而成的。a 粒子通過物質的時候，很容易被物質吸收，出發的速度，每分鐘一萬二千英里。B 線

爲極高速度運動着的電子。牠是荷有負電的，質量雖然少於 $\alpha$ 粒，而速度却遠過之。由電偏折度和磁偏折度，證明他們是和真空管裏的電子流，完全同一樣式。牠的速度幾

與光等，即每秒鐘十八萬六千英里。至於 $r$ 線則並不合電粒，僅爲一種波動，具有波長極短的光波的特性，而非物質；牠總是隨着 $b$ 線發生的，似爲 $b$ 線由原子逃出時所產生的；牠的透過力極大，比 $b$ 線約大一百倍，能夠穿透一英尺餘厚的鐵板，所以頗似一種有強透性的X光線。不過在實用上，據說用鐳治病的時候，所用的並不是 $a$  $B$ 二射線，而是 $r$ 線， $a$  $B$ 二線有極強的破壞細胞作用，故須設法用銅或鉛濾去。

總之，千百年來，無數科學家所夢想和探求的宇宙和物質的真理，至鐳的發現遂算告一劃期的結束。而從此對於人類的思想上，創造了新的證據。居禮夫人的偉大的發現，實在值得我們敬佩了。

一九〇三年居禮夫人把研究鐳的心

得，寫成「博士論文」，得了巴黎大學的學位。那時舉世學者都承認他倆是發現放射元素的功人，於是這年的諾貝爾物理獎金，就歸他倆得了。

不久，夫人遇着一樁最大不幸的事件，即居禮先生於一九〇六年在參加「大學科學教授會議」歸家的路上，被一輛貨車撞倒，立時殞命，這對於居禮夫人，自然是莫大悲慘的事。不過從此以後，居禮夫人便被正式選爲巴黎大學的物理教授，代她丈夫的教席，這是巴黎大學聘用女教授的第一人。而且對於她的科學研究，也並不因此而受影響，他隱忍着萬分的痛苦，仍然努力繼續她的發明的的工作。終於在一九〇七年，決定了鐳的原子量，到一九一〇年更分析出鐳的純體，這二件堅苦的工作，使她在一九一一年獲得了第二次的諾貝爾化學獎金。

居禮夫人的這樣偉大的發現，實在不愧爲現代特出的人材，平生所受的榮典，也的確可以驚人。世界上獲得一次以上的諾貝爾獎金的只有她一個。又於一九二一年居禮夫人還敬領了美國哈定總統代表全美婦女致贈夫人的一克的鐳。不過她却把這一克鐳的使用權，歸諸巴黎鐳學研究院(Radium Institut)決不敢作爲自己的私產，因爲她說：「這一克的鐳，牠的價值，不僅代表很多的錢，更可貴的，牠還代表全美婦女的誠意。牠不應當爲我的需要而存在，牠應當爲科學所有纔好。」

現在，居禮夫人是與世長逝了，然而她所創造的新學說和新精神，是永遠作爲人類的至寶，而更將發揚光大的。我們紀念夫人，這位爲科學的恩人和人類的慈母的夫人，更不要忘記她那種爲科學盡努力，爲人類造幸福的偉大的精神。

最後，對於居禮夫人的事業歷史，和發現成績，關心科學的人，自然是應該研究一下的。同時，在居禮夫人完成鐳質的發現三十六年後，一九三四年有一件重要的事情，是應該附帶說起的，即在那年夫人的女兒

和女婿居禮喬利渥夫婦又發明了人造的「放射能」而為科學放一異彩。他們的發現，即謂有幾種物質受了某種放射性發出的氦原子的撞擊作用，也能帶有放射性。這個發現，可以和鐳的發現並論，不單在理論方面，值得注意，而在實用方面，亦還有莫大

的貢獻。自然，在現在，放射性物質的研究，是一件最引科學界注意而尚未完成的工作。對於原子及電子的神奇的世界裏，將來是必有更值得注意的現象發現的，由此，我們更不能忘記這個「放射性」物質的母親居禮夫人。

## 遭難的世界最大飛機高爾基號

瑞青

一九三二年，蘇聯著名的作家並政論

家柯爾索夫 (Koltsov) 在其主辦的 *Gura*

雜誌上，提議造一個「飛行的印刷局」

以慶祝文豪高爾基氏四十年文學事業的

紀念；後來真理報一鼓吹，馬上組成了一

個「聯合高爾基宣傳隊」籌備委員會，

開始為「高爾基號」飛機籌款。在列寧格

勒，只十天工夫，就從工人募集了一百萬盧

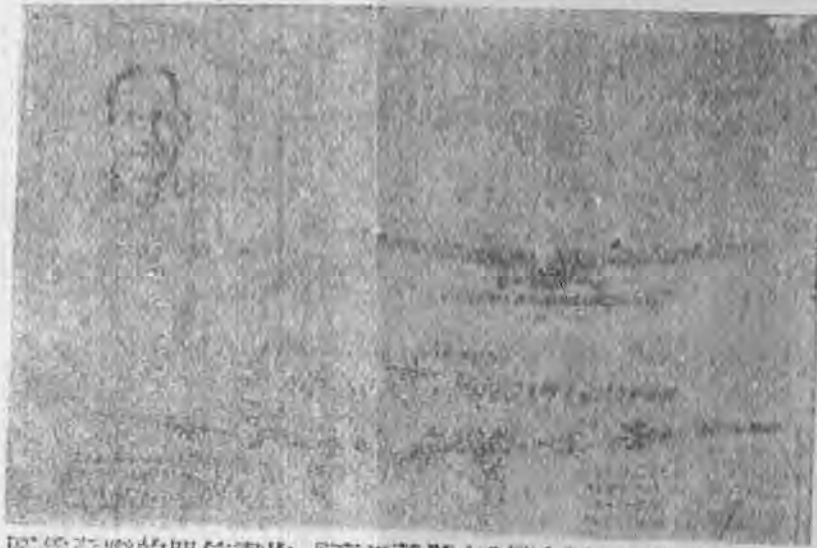
布。高爾基的故鄉，高爾基省，捐集了五十六

萬盧布。加上別地方的捐募，這世界最大飛

機的工程費，簽定為六百萬盧布。

依據屠坡勒夫 (Andrew Toupoleff)

ntial Aerodynamic Institute) 担任了



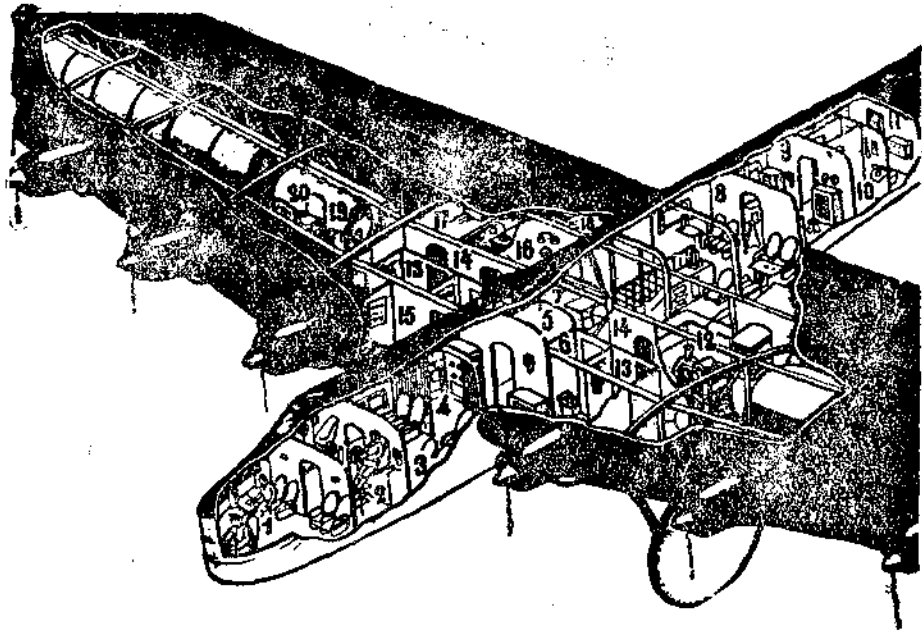
圖為蘇聯的明信片，「高爾基號」飛機 (ANT20式) 與「ANT14式」飛機之比較。左上角係設計人屠坡勒夫之肖像，ANT14式為其所設計之第一架飛機，裝五個發動機，能載三十六人。

的設計，蘇聯的中央航空水力研究所 (CAI)

建造這架巨機的工作。他們用蘇聯的金錢，蘇聯的材料，蘇聯的工人，於一九三三年開始建造，到一九三八年的六月十八日，這全蘇聯的結晶品，就在莫斯科的上空，作處女飛航了。

這是架世界上最大的單翼飛機，全部由輕金屬製成，機身長一〇九呎，翼展達二一〇呎，重四十二噸。其着陸輪的直徑，有六呎半，方向航大過普通飛機的機翼。裏面裝配着八台發動機，(其中六台裝在機翼的引邊，兩台則縱列裝在機身的上端) 共能發生七〇〇〇匹馬力。普通速度為一三七哩，最高時速達一五〇哩，航續力則為一、二四〇哩。全機共可搭乘屬員二十三人，乘客四十三人，裝有可供二百間房子以充足電量的發電機，及二百八十萬燭光的探照燈。

因為這架巨機的主要任務是宣傳工作，(牠是二十八架飛機組成的高爾基宣傳隊的旗艦) 所以其內部的設備也與衆不同。第一個特點，牠裏面有一架迴轉式的



印刷機。這印刷機連牠那發動機算上，總重不過五五〇磅。在飛機飛行的時候，這架印刷機每小時能夠印出八〇〇〇張雙面印的宣傳報紙。和這印刷機共同工作的，還有一個暗室，可以在飛機裏沖洗並晒印沿途

所攝取的相片，用以印在宣傳品上。

第二個特點，是一個十六架電話的自動交換機。在飛機上有這種裝置，「高爾基號」算是頭一個。牠藉助於光和聲的指示，主要工作是專為長官和他的屬員通話用的。在旅客部分也裝着

「高爾基號」巨機的内部，如圖所示

- (1) 駕駛室
- (2) 駕駛副手室
- (3) 旅客室
- (4) 發送無線電室
- (5) 電話室
- (6) 廁所
- (7) 排字房
- (8) 酒精間
- (9) 電影室
- (10) 盥洗室
- (11) 接收無線電室
- (12) 印刷房
- (13) 藏衣室
- (14) 走廊
- (15) 電機室
- (16) 攝影器械實驗室
- (17) 臥室
- (18) 行李室
- (19) (20) 貯油箱

電話，以便交談。

第三個特點是裏面有有聲電影的攝取和沖洗裝置。

第四個特點是牠

有三個無線電技師，管理着無線電工作。電報可以在一四〇〇哩的半徑以內，直接收發。不過，他們的重要工作，還是在廣播。飛機上所裝的擴音機，在八分之五哩的高度，可以使地面聽得清清楚楚。當在許

多意外的情形之下，他們不能把「高爾基號」降落地面的時候，他們便繞着灣子飛，用無線電廣播他們的消息，把在飛機中印成的宣傳小冊，從空散下，不必冒險着陸，也能完成牠的宣傳工作。

除這種特殊的設備以外，一般空中旅客機的便利設備，牠也一件不缺。牠有一個常設的小食堂，任何時候，都豫備着熱食。為了一般有特別嗜好的人們，更設有一個沖洗的浴室。乘客室內的座位，都非常舒適安全，並有一個圖書館，備有小說、機械、工業和各種科學書籍，以供旅客閱覽。

這麼一架特殊的、新式的、完備的、巨大的飛機，當牠的雄姿初現於莫斯科上空的時候，正和高爾基的盛名一樣，使世界人士為之側目。然而可惜，不滿一年，五月十八日的十二時四十五分，牠是已在莫斯科附近的蘇科爾區 (Sokol) 裂成碎片了。這空前的慘事，和牠的出現一樣，使人震驚的。

這慘事發生的經過是這樣：五月十八

日「高爾基號」搭載「中央航空水力研究所的工程師、技術家、突擊工人及其眷屬共三十六人，在莫斯科中央飛機場升空，繞飛全城，算是政府對於建造這架巨機的工作之特別酬勞。駕駛者是阮洛夫 (Nikol. ai Juroff) 和米凱夫 (Ivan Mykhayevic)。

同時，該研究所並有練習機一架，由勃拉金 (Blagin) 駕駛，隨「高爾基號」飛行，以作大小的對比。出發之前，曾嚴囑練習機師，在與「高爾基號」同時飛行之際，不得在高處作翻身飛行，但勃氏却違背命令，在二、二五〇呎的高度，開始作飛行技術的表現。孰知一不小心，翻過身來，就觸及「高爾基號」的機翼，致大小二機，立即在空中碎裂，同歸於盡。乘客中有八個婦女，六個小孩，均無一倖免。連「高爾基號」飛機上的工作人員十一人，合計遭難者有四十八人之多。

這在蘇聯的航空界，是一樁空前的慘劇。一九三三年的九月，在莫斯科南方五十哩之處，「加里甯號」超大型機（能載搭

客一百二十五人）失事，罹難者八人（惟俱為蘇聯軍事及民用航空之主要人物）。同年十一月，又有一大型飛機，在卡爾科夫 (Khar'kov) 墜落，遭難者十四人。這一次遭難四十八人的「高爾基號」的失事，在最近二年內，已算是第三次了。

對於蘇聯，這次巨機的失事，誠然是一種很大的損失，一般人都以為對於蘇聯的航空事業，恐將有莫大的影響。但是實際上，這一次的失事，可不是由於飛機本身有什麼缺點，而只是由於練習機機師個人行為之偶然的錯失。蘇聯政府對於發展航空事業的努力，是不會因此而氣餒的。

## 海陸空三界的速率競爭

史本德

在目前，什麼都講個快。迅速，實象徵了當今的時代。無論海陸空三界，大家都力求能打破世界紀錄而造成特出的 Speed。在海上，最近出現了新的女王，法國的諾曼提號，於六月三日，自英之掃仁普敦出

在失事後的第三天（五月二十日）據塔斯社的電訊，「蘇聯人民委員會與共黨中央委員會指令，「高爾基號」飛機既已毀損，應製同大的飛機三架以代替之，其名曰「列甯號」、「斯大林號」及「高爾基第二號」云云，是則足見蘇聯政府，不僅沒有氣餒，且將對航空事業作更大的努力。

「高爾基號」雖不過是用於宣傳工作的實驗飛機，但可以說是近代科學的結晶。而牠那不幸的遭遇，則為世界文化界的損失。我們在震悼之餘，更期待蘇聯的航空界，在不久的將來，會在科學上作更進一步的貢獻。

發，橫渡大西洋，至美國之紐約，計三、一九二二，費時四日十一時四十二分，平均時速達二十九哩六八，造成了驚異的世界紀錄。該船長一〇二九呎（三一三呎），總噸數是七九二八〇噸，在目前世界為最巨

大的船舶，單就建造費一項言，即達五千三百萬金元，若合船塢、碼頭等，則總數實多至一億美金。當其初航於大西洋之時，船員一千三百人，其發動力每分鐘所需的燃料，即須一桶之多。

在諾曼提號打破世界紀錄以前，曾有意大利船雷克斯號從直布羅陀橫渡大西洋至美國紐約，時速二十八哩九六。該船長八七九呎，載重五一〇〇〇噸。由其正常的速率二十六哩為準，每日燃油六百五十噸。若就其造成紀錄的速率言，則每日消費的燃料是一千一百噸。因此，其所增加的三哩，是每日四千五百金元。這樣，打破四日半的紀錄的三哩的費用，乃達二萬零二百五十金元，亦可謂巨矣。

至於陸上，從美國洛杉磯到紐約三、二四哩，聯合太平洋鐵路之迭塞爾發動機的新流線型列車『M-10001』實首造五十七時的紀錄，而所消費的原油，却不過二〇七九加侖，其價為八十三金元。流線

型時代速率的所費，其低廉實屬可驚。但這是就運轉之費而言，至於車輛的建造費，則實在化了二十萬金元。這部車子造成紀錄的平均時速是六十哩（九十六呎），最大時速是百二十哩（百九十二呎）。

爲了獎勵空中的飛行，法人休那達曾於一九一三年提出賞杯，以後，每年或隔一年舉行比賽。一九二七年、一九二九年、一九三一年，英人接連三次得到優勝，由比賽規約，永遠獲得賞杯。因之，飛行比賽，即於該年告終。樹立最高速率的斯丹福斯飛行大尉，他的時速是四〇八哩二八八。但此紀錄已

爲一九三三年的四二三哩五七所打破。現在保持世界飛行紀錄的是意大利人，去年十月在加爾太湖上，他的時速是四四〇哩二九。如意如英，他們爲了建造時速四〇〇哩以上的水上飛機，準備實驗的研究，曾經化了二百萬金元的巨款。

汽車比賽的世界紀錄，今年三月七日，英國馬爾康·干倍爾男爵的青鳥號，在美國大西洋岸作表演，其時速爲二七六哩八。一三。青鳥號的建造費據說是七萬五千金元，而當比賽時，從英運至美，後復返英，其來回的總費用，聞達十萬金元云。

## 白蟻的生活狀態及防治方法

紀揚

在現今，人類的建築工事，總還不能免除木材的應用，而木材建築，則又免不了某種害蟲的侵蝕。我國各地城鄉的許多祠堂、廟宇或住宅房屋，多有自動坍塌者，即係爲此種害蟲所侵蝕之故。這種害蟲，就是白蟻。

一所巍峨的建築，一經被牠光顧，是不消幾

年便會傾倒的。

白蟻形狀和蟻相彷彿，常見者，多爲白色。在我國，因爲巴蜀獨多此類害蟲，從前曾有人把牠叫做『巴蟲』。元微之集云：『巴蟻衆而善攻樑棟，往往木容完具，而心節朽壞，』即係指此而言。而且這種專蝕木材的

害蟲，不但中國有，全世界的溫熱兩帶，牠都一樣的爲害。歐美人在科學上的名詞叫做『Termites』但通俗亦嘗稱之爲『White ants』。

這種白蟻爲害之烈，近年來已引起科學界的注意，共同研究所以防治之法。一九二八年，美國有白蟻研究會的組織，主席是加省大學的動物學教授柯福（Ch. A. Kofoid）。該會於去年十月出版『白蟻及白蟻的防治』（Termites and Termites Control）一書，算是五年來研究所得的總報告。其中述白蟻的生活狀態及防治方法甚詳，茲特依據該書一述其大概。

白蟻，雖多似蟻而色白，但細究其種族，變狀，及特性，則並不屬於普通的蟻類，而與蟬蟠同類異種。牠是一種節足昆蟲，專賴木材爲其生存的資料。動物或昆蟲當中，以木材爲食料的，只有白蟻。本來，木細胞爲炭氫化合物，很不容易消化，白蟻究以何種化合作用來利用木材以維持其簡單的生命，現

在尙不得而知。惟其內臟中曾發現多量微生物，或就是消腐木細胞，使變爲糖酸質的東西。牠們躲在封閉的木料中，啃食木屑，既無虞食糧之匱乏，又毋須擔心外敵的侵犯，對於人類的經營，雖大有妨礙，但牠本身却可說是得天獨厚的。

牠的種類，據說有數千百種之多，惟大別之則有兩類：（一）在蟲的飛殖期間，雌雄兩蟲鑽入離地的木料，且營巢祇限於木內的，叫做木居蟲（Wood-Dwelling Termites）；（二）鑽入泥土中或與地相值的樹木內，且營巢常和地相連或半在地中的，叫做泥居蟲（Earth-Dwelling Termites）。木居蟲有燥木蟲與濕木蟲之分，泥居蟲亦有深地蟲與堆地蟲之別。

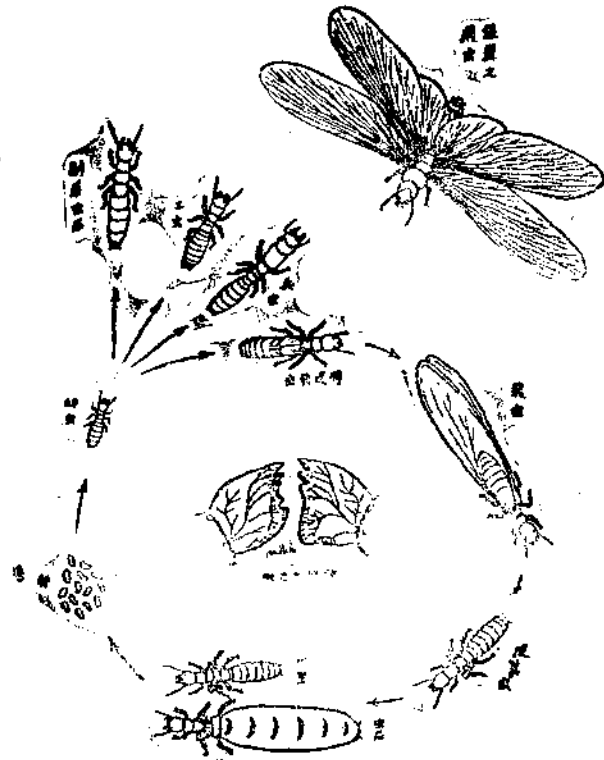
牠們和常蟻及蜂羣一樣的聚族而居，只是不能單獨生存，蟲皇、蟲后、工蟲、兵蟲、幼蟲俱互相依賴而生活。蟲的長成，約須經過六七八次的蛻化，而成各級蟲狀。蟲皇與蟲后專事生育，蟲后死了，會發現副產蟲后。幼

蟲爲數最多，盲目而羸弱，惟嚼木則最爲出力。成熟的蟲，長有雙翅，其體黝黑而堅碩，每年雨季初期悶熱天時，或第一次秋雨後傍晚之時，便出巢飛殖。工蟲兵蟲，沒有翅翼，首部發育特大而堅硬，嚼剪特長，兵蟲且能口吐毒質粘液，使常蟻及他種敵蟲麻木不能動彈。牠們的聲官非常靈敏，一旦遇警，兵蟲卽以首觸壁，他蟲聞而効之，很快的就可傳遍全族。

燥木蟲的飛蟲成熟預備飛殖之時，工蟲就先嚼開洞口，兵蟲則在孔的四圍佈崗，不久，黑色的飛蟲約十餘蟲爲一隊，魚貫而出，各振翼向光亮處飛去。飛行距離的遠近，雖因強弱而有異，但大體都在三十公尺左右。停下來後，就自己把牠的翅翼弄斷。這樣一來，生理上便發生二種作用，一是視覺的變化，本來喜歡亮光的，那時喜歡黑暗了；二是性慾的發動，急圖配偶，配偶一經擇定，就雙雙偕覓新巢，運用其嗅官與觸鬚去找得其適宜的地點，開始嚼挖。嚼到足以雙雙匿



入的時候，乃唧餘屑，和以涎液，而把入口封塞。休息了若干時（有時延長至八九月）後，即交尾產卵。初產二至五個，後來逐漸增多。



白蟻轉化之過程

至每次十餘個。約過七十七日，卵就變成幼蟲。漸漸的成立了一個新的白蟻族。

濕木蟲與燥木蟲，生活大致相同，惟繁殖力較慢，須四五年後方有兵蟲。

泥居蟲則另有一特技，牠能夠唧積泥粒，調以蟲體的分泌物及排洩物而造成細管狀之隧道。

這是白蟻生活的大概。至於防治的方

法，則可分木材的防護與白蟻的滅除二方面來說。防護木材，最普通的是於木材外表塗刷柏油。方法很簡單，只消將柏油煮熱，在木上塗刷二三次，使油劑充分吸入木內，就行。

其効力約可維持到二三年。如果要維持得長久一點，則有採用蒸壓法（Pressure Treatment）或浸蒸法（Tank Treatment）者。前者有多種方法，大體俱

將木放在可封鋼的容器，如桶或箱或鐵管之內，於油劑注入後封固，加以每方吋約一〇〇至一七五磅的氣壓，使油劑深深的透入木紋內，其効力可維持至二五至三〇年後者較爲簡單，只消將木浸於油劑中熱煮一六至二四小時就成，有效期間約爲十五年。這三種方法，塗刷法有效期間過短，恐不足恃，蒸壓法，則因使用氣壓，設備較繁，不甚

方便，簡便而有效的，應數浸蒸法。

如果木材當中，已經爲白蟻所侵入，則不得不講求除滅之法。這有兩種。一種是在受蟲害的木件上鑽若干細孔，把砒酸銅或煉砒爐屑（Arsenical Smelter Dust）或鈉或鉍之砒酸鹽（Sodium or Barium Fluosilicate）那類毒粉，用鉛皮製的小唧筒噴入，噴入後即將這種小洞封閉。因爲白蟻性喜清潔，常有互相舐刷的習慣，在舐刷時若碰折某蟲之一足，即不惜連其殘軀一併吞嚥，所以用這種方法，只要有一個白蟻染毒，即能殲滅全族；有一次實驗，把二五〇個白蟻集置一處，放入一染毒的白蟻，不到二三天，就全數染毒而死，足見此種方法頗有特効。惟因毒粉性甚猛烈，施用者須非常小心工作，自己最好帶一個口罩。

還有一種除滅白蟻的方法是薰氣，不過施用的時候，人畜都須遠避，不及前法之簡單。最厲害的能透入木質的毒氣是青酸氣（Hydrogen Cyanide [HCN]）製法用

# 報週事時央中

版出日九廿月六於巳期四二第卷四第

這一週	英德海軍協定與歐洲(炎)	記者
艾登赴法意之使命(炎)	潘起陸	
英德海軍協定大事記	董汝舟	
日本食鹽恐慌的預測	王漢中	
國民經濟衰頹與中國國民經濟建設運動	品青	
德國海軍之概觀	潤式	
偽組織貨幣獨立權之末日	維均	
意大利與阿比西尼亞	德亮等	
法國的需要是什麼(續)	記者	
一週間國內外大事述要	秩五	
時事日誌	徐樹錚遺著	
一週間經濟	中央圖書館	
民七日本觀操日記	蔣復璁	
學 瓠		
(一)論評——五十年來德意志之圖書館事業(續)		
(二)——事載與書訊		
花隨人聖齋攄憶	秋岳	
夢若齋詩話	沈淪	
一個洋貨商的悲哀(獨幕劇)		

行發社報日央中口街新京南

青化鈉十二兩，硫酸十八兩，和水三十六兩  
 $(2NaCN + H_2SO_4 = Na_2SO_4 + 2HCN)$   
 把青化鈉用紙包裹，投入硫酸中，便能發生  
 上升的青酸氣，可毒一千平方呎的害木。家  
 用時，還可減輕些分量。

此外，有用砒化鈉水洒於地上者，係對

付泥居蟲的辦法。在成蟲飛殖時期，若置盆  
 水以燈火引之，收效亦甚可觀。  
 在我國各地，白蟻的為患，亦甚酷烈，惟  
 防治方法，多未盡善。木材的防護，至多只是  
 一層無甚大效的油漆，柏油的塗刷，尙只限  
 於都市，談不到什麼蒸壓與浸蒸。除滅白蟻，

則土法多由專捉白蟻者，尋覓蟻巢而毀之，  
 或用青礬水灌刷害木內部的蟻道，雖有相  
 當效驗，究竟還缺乏科學的研究。甚望各地  
 昆蟲局的主持者，對於這種侵害建築的害  
 蟲，能多加注意也。

# 內 外 大 事 記

張 迪 雲



## 一 日 俄 關 係 近 况

自從中東路的買賣成交以來，緊張的日俄關係，頓趨和緩。日本的對俄政策，原與



蘇聯外交人民委員會主席李維諾夫

對華政策一樣，是『軍事外交一元化』的

政策，至少在去年對偽統治強化以後是如此。然自中東路買賣成交，我們已不復能從報紙上看到勃魯乞（蘇聯遠東紅軍總司令）與南次郎的拔劍張弩的姿勢；同時東京與莫斯科間之外交活動，却時時與我們的眼簾相接觸。三月下旬中東路讓渡協



莫斯科漢子與巴黎姑娘的婚禮

定正式簽字之頃，廣田於躊躇滿志之餘，表示將乘機解決一切日俄間懸案。『使東亞的天地，益趨清明。』四月十一日，去年十二月返國述職的日本駐蘇俄大使太田為吉，攜廣田訓令，起程返任，於同月二十八日抵莫斯科。自是以後，蘇俄駐日大使優列尼夫與日外相廣田在東京，日本駐蘇聯大使太田與蘇聯外長李維諾夫蘇聯遠東部長柯茲洛夫斯基（即代表蘇聯政府簽訂中東路讓渡協

有三事。  
一為漁業  
條約改訂問題。  
舊時之日俄北  
海漁業條約，對  
於日本方面，甚  
為不利。廣田任  
駐蘇俄大使時  
代，曾與俄締廣



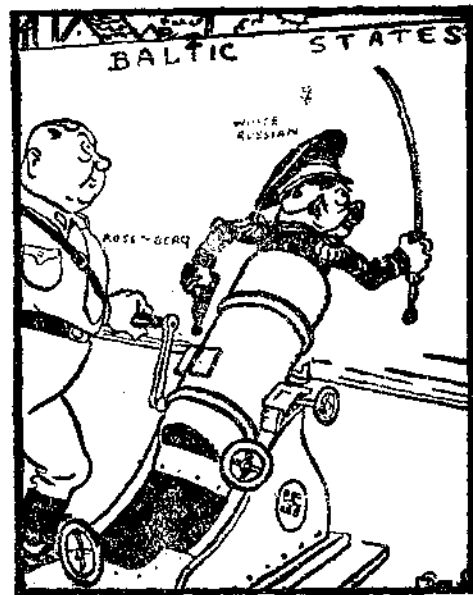
時 變 的 公 司

俄戰後，俄國割  
南半部歸日，其  
北半仍為俄有。  
一九二〇年，北  
半部亦為日本  
所佔領，直至一  
九二五年始歸  
還於俄國，該島  
北半部富於煤

商協商，授給採煉權，以日本盡力阻撓不果。  
一九二五年的日俄條約，日本遂取得該地  
一部分煤礦之採掘權，期限十年。開採以後，  
成績甚佳，據一九三三年的數字，日本全國  
運北庫頁島在內共出石油三五五、一〇五  
噸，而北庫頁之產量居其一五〇、〇〇〇噸，  
佔總額百分之四十二。石油為工業及軍事  
的命脈，日本對此富於煤油蘊藏之北樺太，  
久有意收為己有，一九二三年曾提購買之

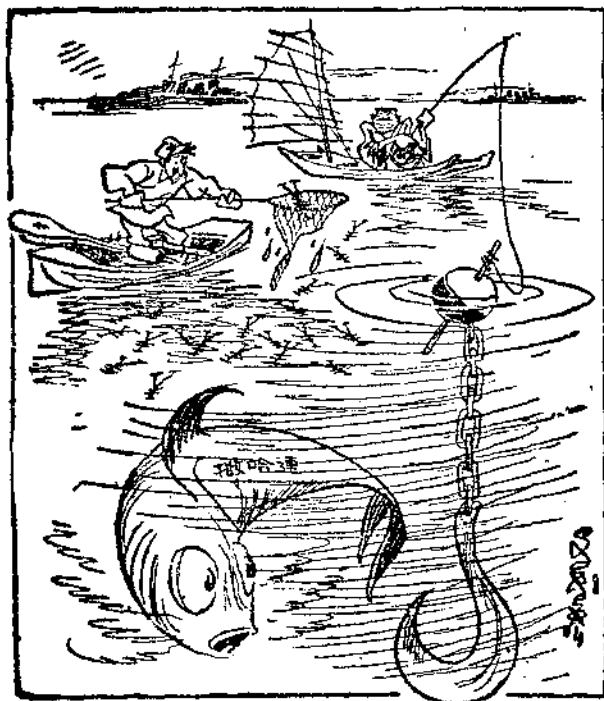
定者)在莫斯科,同時進行解決日俄懸案的  
交涉。

日俄間的外交活動,舉其舉筆大者,共



德 國 的 東 進 政 策

田加拉罕協定,稍有改進,但日本方面  
仍認為不滿,主張廢棄舊約,  
另訂新約。據六月十三日東  
京電通電,日俄漁業交涉業  
已開始,看起來似很有圓滿  
解決的可能。  
二為北庫頁島煤油試  
掘權問題。庫頁島一名樺太  
島,又名撒哈連島,位於日本之北,  
俄國東海濱省及阿穆爾省之東,  
本為我國領土,後為帝俄佔領,日



日 俄 的 又 一 筆 公 平 交 易

油礦,在日本佔領期內,蘇聯曾與美國某油

議，以條件未洽而罷。然而在十年礦權屆滿之今年，日本人的幸運可來了。據五月六日電通社莫斯科消息，謂蘇俄政府，因經營北庫頁島油田，得不償失，決意放棄該地之領土權，擬於最近之將來，由駐日本大使優列尼夫與廣田外相開始讓渡交涉，如能成功，可以減少日蘇間許多紛爭，裨益外交，當非淺鮮云云。雖讓渡金額及條件尚有待於長期之交涉，但證以中東路的往事，日本之收整個庫頁島於版圖，恐怕只是時間問題了。

三爲俄僞國境委員會，設置非武裝地帶，締訂不侵犯協定等問題。前二者爲日本提出，在去年即已有所聞，後者爲蘇聯策動，則於今年艾登訪俄時始見報端（在英俄談話中，蘇聯極望英國能幫助他促成遠東之集體安全制，即與日本締結互不侵犯條約）。四月杪，當太田返抵任所之後，從東京傳來消息，謂蘇聯政府擬於法俄互助公約成立之後，即向太田探

詢日政府意旨，以便重行開始日蘇互不侵犯條約的交涉。及至最近，優列尼夫訪高橋藏相，表示很希望日蘇締結互不侵犯條約之日期，迅速到來（六月十九日東京電通電）。日方對於這一條約，始終抱推宕的態度，說日俄間一切外交懸案解決之後，始可與議不侵犯協定；又說，如果蘇方建議訂結日蘇互不侵犯條約，則樸資茅斯條約中不設防禦工程的條文，應擴展至俄僞邊境。換言之，必先由蘇方撤除遠東紅軍，解除東部西伯利亞的武裝，方可談訂約的問題。條件是很苛的，但蘇聯現方竭力拉攏日本，或者不難把日本所提的條件都答應下來，以換取她所熱切期待着的日蘇互不侵犯條約罷。

這些外交活動，都充分顯示蘇聯對日本的遷就。我們應該記得，去年此時，蘇聯正爲了中東路與日本怒目而視，好像連他

己的產業北庫頁島東海濱省（蘇聯擬將東海濱省讓渡與日本，見五月四日國民社莫斯科電）亦願出售與日本矣。我們又應該記得：一九三二年松岡洋右代表日本赴日內瓦國聯會特大會聽審之時，繞道莫斯科，以互不侵犯條約遊說，結果遭了克列姆林宮一頓白眼，到了一九三五年，忽然倨恭易勢，卑躬屈膝的不是東洋侏儒而是北極大漢矣。原來蘇聯現方努力求日本之諒解，所以對日行動與昔判若兩人，如最近華北問題發生後，莫斯科報紙已不復像從前樣，作激昂慷慨憤憤不平的論調，僅淡淡的說：「不信日本勢力向河北進展，足以立即危及西伯利亞之安全……在最近期內，尚不至威脅蘇聯」所以法日本之疑者，無微不至。彼希望蘇聯出而制止日本在亞陸的暴行者（英美兩國一部分人士對於河北事件，頗希望蘇聯能遏阻日本侵略中國）真太不識時務了。

## 二 希德拉的新外交政策

蘇聯的對日軟化，唯一而且真正的原  
因是德國勢力的膨大。李維諾夫的和平外  
交，起初本想東禦日本，西抗德國，其具體的  
手段在東方為聯美，在西方為聯法，但蘇聯  
對於日德雖想同時對付，究不無輕重緩急  
之分，而這種輕重緩急，則因時而異。在奧總  
理陶爾斐斯被刺以前，蘇聯的注重東方，甚  
於注重西方，故其拉攏美國之熱切，甚於拉  
攏法國。嗣後德國向外發展的方針，從西歐

及中歐移向東歐；於是蘇聯外交的重點，亦  
自遠東移向歐西。唯自去年九月參加國聯  
起，至年杪止，蘇聯固猶未放棄其同時應付  
日德之方針也。及至一九三五年開始，歐洲  
的國際局勢，外表似向集體安全制度推進，  
實際上却非常有利於德國的縱橫捭闔。因  
此蘇聯的對日政策，遂益與德國的活動若  
合節拍，德國的活動獲勝一分，則蘇聯的對  
德警戒與對日讓步，亦增加一分。美俄關係



虎母無犬子

之惡化，中東  
路買賣交涉  
之成功，與法  
俄互助合約  
之成立，俄邊  
諸國在俄國  
領導下反德  
陣綫的重整，  
雖時間略有

先後，而其意義却是一貫的。直至最近，因了  
希德拉新外交政策的勝利，蘇聯遂完全拋  
棄其日德同時對付的政策，改採東和日本，  
西抗德國的政策。

所謂希德拉的新外交政策，其實就是  
整軍宣言以前的外交政策，其要旨為利用  
反共產的旗幟，作東進政策之烟幕。不過整  
軍宣言以前，希氏此種政策尚乏具體的方  
案，只不過想用反蘇聯的口號，博取西歐列  
強的同情，勿阻撓其東進政策而已。整軍宣  
言以後，英德英俄諸談話，斯特萊薩會議，國  
聯四一七決議案，法俄互助協定等事件，空  
氣都於德國不利，希德拉明白籠統的外交  
政策，已不合時宜，乃於五月二十一日在清  
一色的國社黨議會中，發表重要的外交演  
說。

這演說包含十三要點，其中尤要者為  
(一)拒絕國聯四一七決議案，(二)尊重羅  
迦諾條約，(三)贊成天空互助公約，(四)贊  
成訂立不侵犯條約，(五)表示願限制海軍，



曲全盟集破驚地來動鼓蔡茵萊

承認英國海軍的優勢(六)贊成不干涉他國內政。最後希德拉又表示不參加東歐互助公約及反共產主義的決心。「當知吾人之精神道德觀念與蘇俄絕對相反。挽救歐洲，以免於共產主義之荼毒，則惟德國是賴而已。」他說。

承認英國海軍的優勢(六)贊成不干涉他國內政。最後希德拉又表示不參加東歐互助公約及反共產主義的決心。「當知吾人之精神道德觀念與蘇俄絕對相反。挽救歐洲，以免於共產主義之荼毒，則惟德國是賴而已。」他說。

很顯明的，這種外交政策，其骨幹還是從前的外交政策的骨幹，不過在方案上，則已具體得多。分析言之，承認英國海軍的優勢，表示願締結天空互助公約，是所以示好於英，贊成不干涉他國內政，是所以示好於關心奧國問題最甚之意。尊重羅迦諾條約及贊成訂立不侵犯條約，是所以抵制法俄集團之壓迫德國參加東歐互助公約。計劃是周到而審慎的。希德拉於是高坐柏林，靜觀西歐三強的反應了。

反應最迅速的當然是英國，因為希德拉的外交宣言，充滿對英妥協的意味，投桃焉能不報之以李？以此五月二十二

日包爾特溫在下院的聲明，以及大部分的英國報紙，都不約而同的對希德拉的外交演說致其好感，認為有裨歐洲的和平。五月二十四日的歐電，且傳英國將發起一新國際會議，討論新和平條約，使修約派的德國大獲其利。雖僅係傳聞之辭，然已可見英國對希德拉五二一外交宣言的反應性的迅速而巨大。本來英國之不肯彰明較著的提攜德國，徒以看不清德國真正態度之故。在斯特萊薩會議中，麥克唐納於同意助法向國聯控德違約整軍之後，大呼不應關閉和平談判之門戶。在懷疑德國的時候尚且不願斷絕德國的活動門路，現在德國已明白地表示德國決不為英國患，決計繼續反共，決計遏阻法國之獨霸歐陸，總之決計作着順應英國傳統的政策的事情，英國還有不準備大開方便之門嗎？

日包爾特溫在下院的聲明，以及大部分的英國報紙，都不約而同的對希德拉的外交演說致其好感，認為有裨歐洲的和平。五月二十四日的歐電，且傳英國將發起一新國際會議，討論新和平條約，使修約派的德國大獲其利。雖僅係傳聞之辭，然已可見英國對希德拉五二一外交宣言的反應性的迅速而巨大。本來英國之不肯彰明較著的提攜德國，徒以看不清德國真正態度之故。在斯特萊薩會議中，麥克唐納於同意助法向國聯控德違約整軍之後，大呼不應關閉和平談判之門戶。在懷疑德國的時候尚且不願斷絕德國的活動門路，現在德國已明白地表示德國決不為英國患，決計繼續反共，決計遏阻法國之獨霸歐陸，總之決計作着順應英國傳統的政策的事情，英國還有不準備大開方便之門嗎？

### 三 英德海軍協定

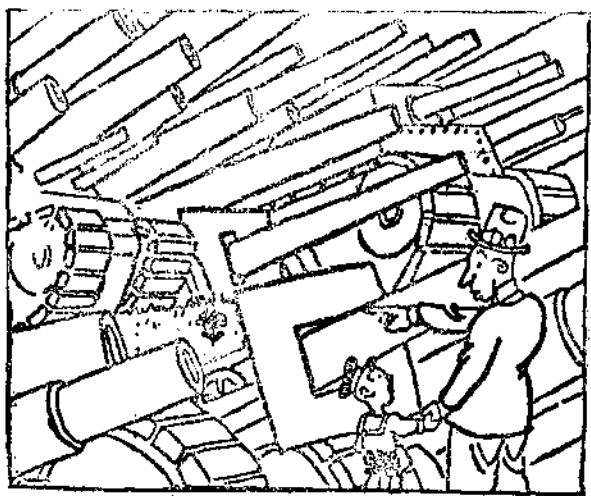
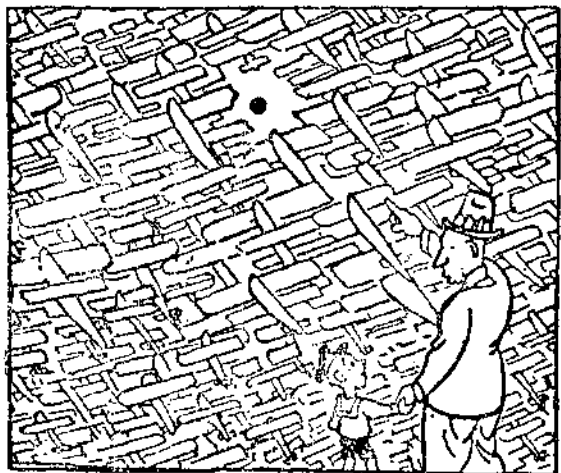
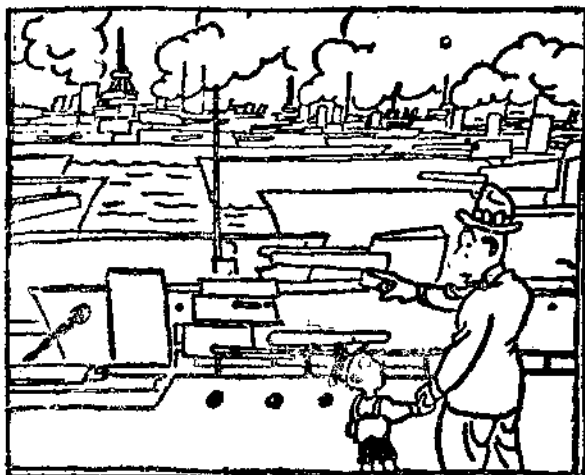
英國這頭方便之門，立刻產

生了一個重要的國際協定——英德海

### 軍協定。

然而英德海軍協定自醞釀以至成立，前後也有兩三月的時光，所以以前的經過是不能不大略講一下的。初在三月下旬柏林談話中，希德拉向西門提擴充海軍的要求。他所要求的德國海軍力量，是等於英國海軍力的百分之三十五，即約四十萬噸。

(按凡爾賽和約所允許德國置有的海軍力，僅十萬八千噸。)到了四月下旬，希德拉又故意洩漏德國決建造二百五十噸的潛水艇十二艘的消息，以探英國的意思。



一九三五年的陸海空

英國雖贊成恢復德軍備，然對德國的海軍要求，似又非所樂聞。希德拉的第一次要求，即引起英國的極大不安。德國的建造潛艇，更挑起英國的憤激，當時至有英國將提抗議之傳說。希德拉第一次表示後，英德曾在日內瓦舉行一次海軍專家的談話，並無結果，後來兩國政府相約於五月初旬在倫敦舉行非正式的海軍談話，屆時德國忽要求延期，致不能如期舉行。在五月二十一日以前，英德的海軍談判光景是很黯淡的。但希德拉的外交宣言，終於穩住了英

國人的心。而李本德羅甫將軍率領之德國海軍代表團，又抱「不欲攪亂英國的安寧」的海軍方針而往，因此英德海軍談判，自六月四日開幕以後，進行甚為順利，中間除技術方面意見略有參差，需要李本德羅甫回國請訓外，可說毫無困難。英德海軍協定卒於六月十八日簽字，嗣在倫敦柏林兩地同時公布，其內容要點如下：

(一) 英德海軍永為百分對三 五之比率。

(二) 將來各國海軍之比率倘經訂定，則上述英德海軍之比率須載於海軍條約之內。

(三) 但遇有其他各國建造軍艦，使僅占有英國海軍總噸數百分之三十五之德海軍，受其影響時，則德國保留重行考慮海軍比率之權。

(四) 原則上德政府承認各級軍艦之噸數，均保持百分與三十五

但遇有其他各國建造軍艦，使僅占有英國海軍總噸數百分之三十五之德海軍，受其影響時，則德國保留重行考慮海軍比率之權。

原則上德政府承認各級軍艦之噸數，均保持百分與三十五



之比，但如因具有特殊情形必須通融辦理，則須另行訂定辦法。

(五) 德國雖贊成巡洋艦與驅逐艦分爲兩級，然將來各主要海軍國如仍欲保持目前之分級法，則德國亦贊成以上述兩種軍艦作爲一級之制度。

(六) 德國在平時得擁有等於英國百分之四十五之潛艇，如遇有必要并得增加潛艇至與英國相等之噸數，惟德國在欲增加潛艇噸數之前，必須與英國作友誼之協商，且須將他種軍艦之噸數減少，以符兩國海軍噸數一百與三十五之比率。

(七) 各種軍艦之比率，如有奇零，則應設法調整。

『溯自若干年來，國際話語，所在有之，各國關員，僕僕於他國首都，鮮能有所成就，此次英德海軍協定，實乃第一次之成功。』李本德羅甫此語固然不是全然的誇大，然英德海軍協定的成功，可也，算不得是怎樣的奇蹟。蓋兩國締結協定，只要彼此利益均等，未有不成。英德海軍協定的成功，亦不外此。在德國方面，可因英德海軍協定的成立，摧毀凡爾賽條約加於己身之軍備桎梏，并

且突破全歐的一致的反德陣綫（因爲英

德海軍協定既成，英德衝突的癥結已除，英國將不復參加反德），利益是很顯明的。至如英國所獲利益，我們只消將戰前英國的對德恐怖和現在英國的對德態度並列觀之，即可明瞭。再則英德海軍協定的成立，對於英國關心最甚之西歐天空公約，據英國的觀察，有促成的功能。三則自國聯通過關於東非問題的決議案後，英意感情忽趨惡化，而希德拉外交演詞中的不干涉他國內政一項，大有促使慕沙里尼與其法西斯把兄弟釋嫌言好之勢。爲了遏阻德意的攜手，維持歐陸的均勢，英國覺得英德海軍協定

的訂立亦對於自己很有利。



爲要執牛耳反爲牛所誤

但英國這些利益，代價可也不小。在英德海軍會議進行期間，法國對英懷抱怨憤，說英國助德國撕毀和約，違反斯特萊薩會議的精神，并且以爲德國之四十萬噸，在量的方面，已與法國之五十六萬噸相差無幾，而在質的方面，則以德國工業的發達，并以軍艦皆係新造之故，更優於法數倍，故希德拉雖宣言不願與法國並駕，但實際上已給與法國以重大威脅，英國與德國成立海軍妥協，便是忽視法國的安全。而與英新有嫌隙的意大利，當然也對英德海軍談話大事指摘。英政府曾於英德海軍談話進行時以談話經過情形通知美日法意各國，要求表明態度。對於英德海軍妥協條件，日本在反對比率制的條件下表示不反對，美國亦在成立一般軍縮協定的希望中表示贊成，唯德國的覆文措詞非常微妙，說德國海軍

噸數并非特殊問題，宜與一般軍備問題合併討論。法國的覆文到最遲，牠對英德海軍妥協條件提很多的疑問與保留。及至英德不顧法意反對簽訂協定後，法意以安全制度不可分割為理由，指摘英德妥協，愈形猛烈。於是當德國代表團功成返國之時，英國乃不得不派遣少年外交家艾登南走巴黎羅馬，挽回大局。但艾登此次出遊，效果似乎

#### 四 英政府的新面貌

去年冬季，從倫敦開始傳來英政局將變動的消息。以後此項消息，時見報端。本年六月七日，當英皇登極二十五週紀念祝典之後，英內閣改組遂終成事實，在位已六年



麥克唐納

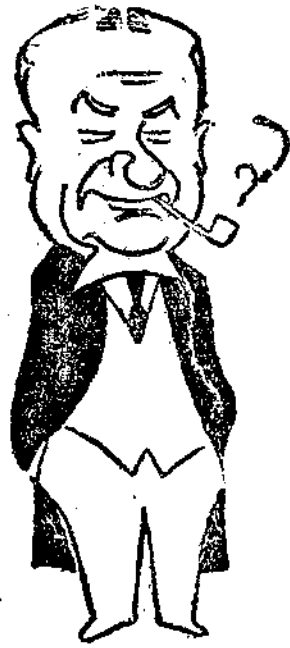
很少。在巴黎的會談中，艾登一味解釋，賴瓦爾一味提保留。在羅馬會談中，慕沙里尼的愛理愛不理的態度，使善作說客的艾登亦無計可施。最近歐電傳來，謂英國已準備在東非對意讓步，以換取意大利的取銷對英搗蛋。可知英國對英德海軍協定所出代價之大了。

的老首相麥克唐納被去，保守黨魁包爾特溫第三次拜命為首相（包氏第一次任首相在一九二三年，第二次在一九二四年）。

這次英閣的變動，是不能不使人回憶一九三一年的英國的。那時世界經濟恐慌，正達最高點，英國給捲進了恐慌的旋渦，不能自拔；以一九二九年六月登台的工黨內閣，於焉發生動搖，首相工黨領袖麥克唐納，跑到白京漢宮向英皇辭職。就在這時候，揭開了麥克唐納個人史與英國政黨史的新

頁：麥氏接受英皇的勸告，拋棄其決不與其政黨聯合的主張，和他的多年同志分手，招徠異黨的領袖，於八月間組織所謂舉國一致的「國民內閣」。因了工黨的分裂（自國民內閣成立後，大部分工黨退居反對黨，擁護麥克唐納的少數工黨成立國民工黨，參加國民內閣），致使保守黨在是年十月的總選舉中，獲得壓倒的勝利，下議院六百十五席中，保守黨佔四百七十一席。

八月間成立的內閣，二十個閣席中，麥克唐納自己的黨羽，即國民工黨，只佔四席，自由黨僅佔兩席，其餘都為保守黨員所佔。可見所謂「國民內閣」，實際上是保守黨支配下的內閣，十月總選勝利以後，保守黨在政府中的勢力更加雄厚，他們的領袖包爾特溫，大可出而擔任首相。但包氏却有其自己的算計，他覺得自己既已掌握實權，何妨將麥克唐納暫時抬舉一下，以博謙沖的美名。再則國民內閣的前途，究未可逆料，如以麥克唐納為首揆，成功當然是保守黨



溫特爾

的成功萬一失敗下來，就有一個代過的人。由於這種算計，包爾特溫遂自退居清閒的樞密大臣，直至於今。

自一九三一年八月至今年六月，前後幾整整四年，此四年中，英國國內情形的進展，恰好證明包爾特溫算計的正確。國民內閣登台以後，立即放棄金本位，頒布緊急財政法，嗣又採取保護貿易政策，召集渥太華會議，對於國外貿易的促進，大吹大擂的幹，以是自一九三二年以來，英國的貿易差額日有起色，不久以前，財長張伯倫曾提『樂觀的預算』，便是英國經濟情形好轉的確證。然而英國經濟情形的好轉，結果只使保守黨在政府中的勢力，日趨穩固，因為經濟情況的安定，最能增加政局的安定，而政局

一安定，則盤據中樞的政黨，基礎自然日趨穩固了。

當英國經濟情形日漸進步之時，包爾特溫的另一算計的正確也被證明了。自國民內閣成立

以來，工黨以麥克唐納賣身投靠，甘為保守黨之傀儡，恨之激骨。自從經濟情形好轉，工黨以為一九三一年的特殊情形既不復存在，國民內閣即無繼續的必要，以此對於主

政府，變成反對黨，意見亦如之。迨至本年一月二十八日國會開會以後，反對黨遂以印度憲法案及失業救濟法案（英國雖暫時跳出了恐慌的深坑，然失業人數依然在二萬八左右，故失業的救濟仍為英政府面前之重大問題）為武器，對政府大搗其蛋。不但對於內政，就是對於現政府外交上的處理，也竟毫不客氣地大事攻擊。自然，這些攻擊是集中於首相麥克唐納的。老首相的威望，至是已一落千丈。

野的自由黨（英國的自由黨現分三派，一派以西門為領袖，參加政府，稱國民自由黨，一派以老自由黨首領路特喬治為首領，稱獨立自由黨，反對政府，另外還有薩德爾領導下的自由黨，曾與西門派同參加政府，一九三三渥太華會議後因不贊成關稅徵收的原則，退出



領本家門的西與納克唐

保守黨對於麥見唐納，等到他成爲衆矢之的，威望失墜之時，自然要請他走開，將政府的面貌改革一下，以新國人之耳目。因爲不這樣做，在他們支配之下的國民內閣，便將失去國人之信仰，而爲反對黨所乘。自去年冬季以來，若十一月市參議會的選舉，工黨勢力壓倒保守黨，若今年二月和利物浦某區舉行下院議員補缺選舉，勝利屬於工黨，若本年年初獨立自由黨領袖路特喬治



路 特 喬 治

在其七十二歲生辰那天所發表的英國經濟復興大計劃之獲得普遍的同情與應聲，無一不表示現政府有失去民衆信仰之危險，也就無一不表示保守黨所期於麥克唐納之作用，業已告厥終結。於是，包爾特溫挺身而出，而常常表示『不願輕卸仔肩』的

麥克唐納，乃不得不以『政躬欠適』爲辭，與包爾特溫對調了。

新閣成立於六月八日，閣員都凡二十二人，較前閣多二人，其中保守黨佔十五人，國民自由黨四人，國民工黨三人。而麥克唐納之子瑪康亦獲得殖民大臣一席。可見內閣雖較前更爲保守黨化，但保守黨之仍欲藉國民內閣的名義號召國人，抵制反對勢力，是很顯明的。

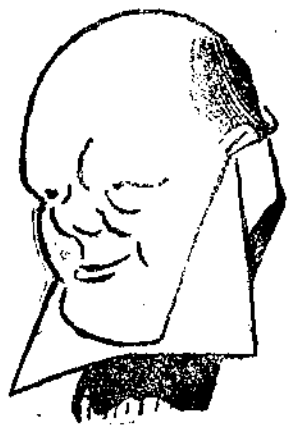
值得注意的第二點，是外交人員的大調動。原任外相西門，調任清閒的相內，以印度事務大臣赫爾補其缺，同時以擅長折衝杯俎之艾登任不管部閣員，專司英國與國聯聯絡事宜。從這種嚴整的外交陣容，保守黨之企圖打開外交難局，間執反對黨攻擊的口，把握國人的信仰，是很顯明的。

明白以上兩點，便不難預料新成立的英內閣的前途了。第一，這個內閣的外交計劃，據報紙所載，在歐洲方面爲力求與德國妥協，以快刀斬亂麻的手段安定歐洲的國

際政局，在遠東爲與美合作，遏阻日本勢力的發展。最近成立的英德海軍協定，即爲新閣的第一新猷。然而這一新猷，如前章所述，業已惹起巨大的反響，英國促進歐洲和平的手段，大似抱薪救火，愈救愈兇。歐洲安定不能獲得，遠東方面的外交方針亦必無從施行，包爾特溫內閣之欲藉外交勝利鞏固自己的基礎，恐怕未必能如願以償。

其次，英國人民對於舉國一致的內閣，似已不復抱有若何熱切的同情，前面說過的工黨在選舉中獲勝，便是極好的證據。倘若包爾特溫內閣最近期內無奇蹟出現，那末在明年的總選中，藍斯堡領導下的獨立工黨獲得極大的勝利，並以在野的自由黨的援助，重演一九二四年一月的老戲（意即謂將有工黨內閣出現），不是不可能的。況且，保守黨的本身也有問題了。雖然在表面上保守黨還不曾如工黨自由黨那樣發生顯著的分化，可是在實際上，牠已有保守黨政府派與保守黨反對派之分了。前

一派的代表是包爾特溫，後一派的代表是始終反對印度自治的邱吉爾。邱吉爾常常



邱吉爾

為印度憲法問題與包爾特溫抬槓，本年一月蘭開度郡華威爾德萊區的下院議員補

### 五 法 國 的 閣 潮

同英國的閣潮一樣，五月杪六月初的法國閣潮，也應該從世界經濟恐慌說起。經濟恐慌摧毀了世界大部分國家的金本位制。在世界巨大金融帝國之中，只賸法國猶牢守金本位制，不肯放棄。一九三三年世界經濟會議之後，她并與比利時、荷蘭、瑞士、盧森堡、意大利、波蘭等國，締結金本位集團，法國自為盟主，以與放棄金本位的國家作殊死戰。

缺選舉，且發生保守黨員小邱吉爾（蘭陶甫邱吉爾）與保守黨競選的事情，這些都是保守黨內部分化日趨急劇的證據。我們知道邱吉爾潛勢力很大，正式脫離保守黨另組新黨，或者替代包爾特溫的地位，都很有其可能。邱氏與英國法西斯黨摩斯萊很接近，倘若邱氏代包爾特溫而起，英國的政局是很會向另一方面展開的。

法國這種行動，自然不是無代價的。英鎊和美圓的價值日跌，法郎的價值日高。而法郎價值的高昂，則使法國的貿易受不利的影響。因此，當金鎊帝國金圓帝國藉放棄金本位制暫時克服了恐慌之時，法郎王國却因死守金本位制跌進恐慌之淵了。起初，以現金準備的充足（法國現金準備，充足為歐洲諸國冠，在世界亦居第二位，僅次於美國）轉嫁失業恐慌手段之巧妙（法國慣好雇用多數外籍勞動

者，及勞動者失業，則全數驅逐出境，將失業恐慌轉嫁於別國），公務費用的縮減，法國猶能勉強支持，不致虧負。但自貨幣戰的激化，法國貿易差額日益不利，同時并以歐洲局勢的緊張，法國的軍事費用大增，於是上述諸手段，亦失其應急的效力。最近二三年來，工業的衰落，失業的增多，財政預算赤字之巨大，是法國政府所最感痛苦的。

及至今年，比利時以不堪貨幣戰的壓迫，放棄金本位制，同時意大利荷蘭兩國，則施行匯兌統制，實際上等於放棄金本位，金本位集團至是頓呈風雨飄搖之勢。金融界推測法郎無法獨力支撐，紛紛售出紙幣，吸收現金。投機商人復從中搗亂，致法國黃金大量流出，單只五月中旬左右兩星期內，流出已達三千萬鎊。不管法當局信誓旦旦，說決不貶抑法郎價值，現金的流出還是斷有底止之概。

為應付當前的難局，以去年十一月登台的弗蘭亭內閣，於五月二十七日議決，向

議會要求授予全權，以維護法郎，制止投機，澄清財政，減少預算赤字。

該項決議，於三十日提交院衆討論。弗蘭亭扶病到院，爲全權案辯護，不管部閣員赫禮歐亦慷慨陳辭，爲全權案呼籲。但衆院終以三六五票對二〇二票之比，否決政府所提出的全權法案。

全權案既被否決，弗蘭亭內閣乃向勒勃崙總統提辭呈。總統命衆院議長蒲伊松組新閣。蒲閣於六月一日成立。三日後，衆院以三九〇票對一九一票通過信任蒲伊松新政府案，但兩小時後對於舊事重提之全權法案，却依然以二六四票對二六二票加以否決，致使生平第一次組閣的蒲伊松，只做了四天總理。

蒲閣夭折後，勒勃崙總統徵求政黨領袖意見，政黨領袖奔走磋商，但經過兩三天的忙亂，仍無頭緒。直至會一度拒絕組閣的賴瓦爾毅然應允出任艱鉅，法國才得免於無政府狀態。

賴瓦爾內閣成立於六月七日，同日衆院以四一二對三七票通過信任新政府案，以三二六對一六一票通過全權案，嗣參院亦以二三三對一五票通過全權案。賴瓦爾新政府於是確實成立，而澎湃一星期有餘的政潮，亦因是告一段落。

將上文的前後兩概，即法國的財政金融危機與法內閣更迭的經過，並列觀之，誰都會感到五月抄至六月七日法國的兩次閣潮，很有點滑稽。法國既不欲放棄金本位，只有維持法郎的價值，而欲維持法郎，則除授政府以保護法郎的全權外，并無第二個辦法。所以弗蘭亭內閣的全權案，議會實沒有理由不予通過。然而全權案首被否決於弗蘭亭內閣時代，繼又被否決於蒲伊松內



賴 瓦 爾

閣時代，直至賴瓦爾出組政府，始得通過，這是什麼緣故呢？是因爲半年多來折衝杯俎有功的賴瓦爾，威望比弗蘭亭蒲伊松來得高嗎？是因爲法國的議員老爺認賴瓦爾爲最適宜的全權法案執行者嗎？不是，都不是，法國的兩次閣潮，起因於政黨的縱橫捭闔。

法國雖小黨林立，然足以左右政局者，僅爲兩大結合，即左派結合與中右派結合。就中左派結合，即急進社會黨與社會黨之結合，勢力尤爲雄厚。前幾年赫禮歐、達拉第、旭常、薩勞諸氏，藉急進社會黨領袖的資格，打倒傳統的中右派勢力，組織左翼政府，即賴社會黨的幫忙。反之，上述諸閣之所以傾跌，亦以社會黨與急社會黨本屬同床異夢，偶佔脫幅，政潮隨起。去年二月六日政變之後，無黨派的杜梅格出任首揆，標榜政黨休戰之義，行舉國一致之實，左派與中右派，攜手加入內閣，前此所謂結合，遂不復顯著。然自是以後，急社會黨已分化成爲兩派，一派爲溫和派，奉赫禮歐爲領袖，主張與中右派攜手，

擁護政黨休戰的聯合內閣。一派爲左傾派，達拉第爲領袖，主張撤棄中右派，改與社會黨密切結合，重組左翼政府。此輩在第二次達拉第內閣時代，曾掌政府要職，及達拉第傾覆，杜閣繼起，此輩復歸衆院，重嘗議員冷板凳生活，而以操縱黨權之重任拱手讓諸赫禮歐領導下的溫和分子，自然心有不甘。及至去年十一月，改憲問題，起於杜梅格內閣，若輩乃以維護民主反對獨裁爲詞，大肆抨擊，而杜閣遂倒。但杜閣倒後，繼起的是中右派弗蘭亭（弗氏雖中右派之左翼共和黨）的政黨休戰內閣，若輩久思推翻，徒以無機可乘，故與赫禮歐派相安無事者至六閱月之久。今年五月三十日，弗蘭亭提全權法案，遂予若輩以倒閣之機。他們的領袖同時又爲弗蘭亭的後台老闆之赫禮歐雖然說得舌敝唇焦，亦沒有用。

會隸社會黨現在無黨派的蒲伊松，其出而組閣，亦以政黨休戰爲標榜。故雖經赫禮歐爲其竭力說項，結果亦無用，六十五張

反對票（否決蒲伊松全權案的反對票中，有六十五張，係急社黨所投），給與蒲伊松新政府以致命傷。

但在這時候，達拉第領導下的急社黨左傾派與社會黨的結合，忽生變化。在聯合會議席上，前者向後者提出四項問題，後者的回答，頗使前者不能接受（詳見六月五日六日哈瓦斯巴黎電）。於是左派的聯合陣綫，頓成

波影，急社黨左傾派決定暫與政府合作。儘管賴瓦爾並不是左派的人，（按賴氏無黨派）而且內閣人選所收羅的中右派人物，比弗蘭亭內閣蒲益松內閣爲多，但急社黨左傾派已經沒有意思同他搗蛋。這便是賴瓦爾內閣一帆風順的由來。

關於賴瓦爾政府，還有數點值得注意：（一）賴瓦爾內閣，賴氏自兼外長，故此後法國外交政策，似不致有變化。（二）賴內閣收羅各黨俊彥，範圍比以前的弗蘭亭內閣蒲伊松內閣更廣，此與政黨休戰舉國一致之

旨，固甚符合，然而正唯因爲牠的範圍寬泛，內容龐雜，容易招致主張組織政黨政府者之嫉視與攻擊。故法國很有在最近期內復起政潮之可能。（三）賴內閣的全權法案雖獲通過於議會，但該法案的內容，已與弗蘭亭內閣所要求者，大不相同（蒲伊松內閣所要求者，大致與賴瓦爾內閣相同）。弗閣所要求的全

權，除維護貨幣價值外，並包括整頓財政，恢復經濟繁榮等，而且限期至本年年底止。賴閣所要求的全權僅爲維護法郎，取締投機，期限至本年底止。可見同是全權法案，賴瓦爾所獲得者與弗蘭亭內閣所希望獲得者，權力之廣狹，期限之長短，不可同日而語。這一方面說明法議會防止獨裁傾向的手段之嚴厲，而另一方面則說明賴瓦爾內閣欲藉這一點武器在此短短五月內打開法國的經濟難局，實在不是易事。

## 六 美國藍鷹運動的動搖

當法國政府竭力向國會要求全權之時，另一個民主共和國家的政府，却爲了已經從國會要了來的全權，大倒其霉。記得一九三三年三月，美國羅斯福總統在經濟恐慌中登台，立刻向國會取得大權，應付非常



羅 斯 福

牠們對於只能從自由競爭獲取巨大利益之資本家，事實上總是不利。況且，法規規定工人有罷工之權，工人因是常用這規定爲武器，逼迫資本家履行法規，這也是於資本家不利的。

美國資本家這樣，對羅斯

福的新政，并無好感，他們起初所以答應羅斯福的請求，簽字於復興法規者，完全因爲當時的銀行破產太爲可怕，社會經濟無法收拾，這纔請羅斯福暫

勃魯克林區若干畜家禽者，因違反復興業規，判處監禁，被告不服，提起上訴。緣美國憲法習慣，國會通過法律以後，執行之時，人民覺得法律和憲法有所不合，可以按級上訴。訴訟到了華盛頓的最高法院，該院對於法律是否違背憲法，有最後決定之權。

法院判詞發表於五月二十七日，牠首先宣佈國會通過經濟復興法律，授權總統頒行業規，釐訂工資及工作時間一舉，係屬違反憲法。此外又（一）認爲羅斯福總統將已故之共和黨黨員亨富萊斯無理由撤去

編收羅全國才智，成立國家復興局，制定復興法規，開始廣大的藍鷹運動，謀亞美利加的經濟繁榮。

但稍具政治經濟常識者，早就看出復興法規，在資本主義的美國，是行不通的。復興法規的根本精神，係以國家統制的力量，干涉工商業，迫使提高工資，減少工時。雖然法規同時給與工商業主以釐訂物價限制生產之權，沒有意思給與資本家以不利，然

時出來維持現狀。等到這些威脅緩和，他們自然希望將羅斯福趕速請開，恢復原狀，好使自己回復以前的地位和利益。因此，在羅斯福在位兩年有餘之後，他們遂向羅斯福的新政大舉進攻。

事情是這樣的：紐約



休士對藍鷹說：你過去兩年的行爲是違反憲法的





羅斯福及其心血創造品 藍鷹號

其聯邦商務委員之職務，與憲法抵觸；(二)

認佛蘭齊爾農產抵押停止償付法 (兩年前

政府頒布救濟農民之法律中，規定農民以田地抵押借

債，到期農民確屬無力償債，債主不能立即沒收其抵押

品，須延長五年，五年後農民得依該時價格，償還債主，

以保存其田地。) 係侵犯債主之財產權，不合

憲法。三項判決都是說羅斯福的新政不合

像經過了一陣狂風暴雨，完全毀壞。這種驚人的判詞，顯為資本家預先設定的陰謀，這是可從最高法院素為資本家的忠僕及判詞發表後大企業咸表示欣幸這兩樁事實推知的。對於這種攻擊，羅斯福只能用兩種方法對付，來維持他的新政，一種是修改憲法，俾新政不致與憲法抵觸，是積極的；一種是由各產業自動的繼續實行復興法規，政府不加干涉，是消極的。自從判

詞公佈以後，羅斯福一面提修憲問題，一面復勸導各業業主，自動的繼續實行復興法規，積極消極，同時並進。但美國憲法，是出名的剛性憲法，修改起來，很不容易，而且夜長夢多，遠水救不得近火。至消極的方法，則因為政府既無過問之權，道德上的義務，不能強業主以必守，故亦很少成功的希望。因此之故，羅斯福的復興法規，雖經參

衆兩院通過延長至明年四月一日止，然已只存軀殼，無能作爲了。

藍鷹運動的動搖，對於美國國內政治經濟，有很大影響，同時對於美國的外交，亦不無關係，因為美國人碰到國內有變動之時，更易關起門來，過其孤立的生活。這是我們所不可不注意的。

六月二十五日

### 飛機襲擊歐洲各國首都 所需的時間

雲

自德國宣言廢除凡爾賽和約的軍事條文，成立空軍，重整海陸軍備，歐洲政局驟然現出非常的緊張。美國 Literary Digest 週刊，就一國邊境城市最與其隣國首都距離相近之地，以時速二百哩之最新式轟炸機，實行襲擊該國首都，則其所需的時間有知左：

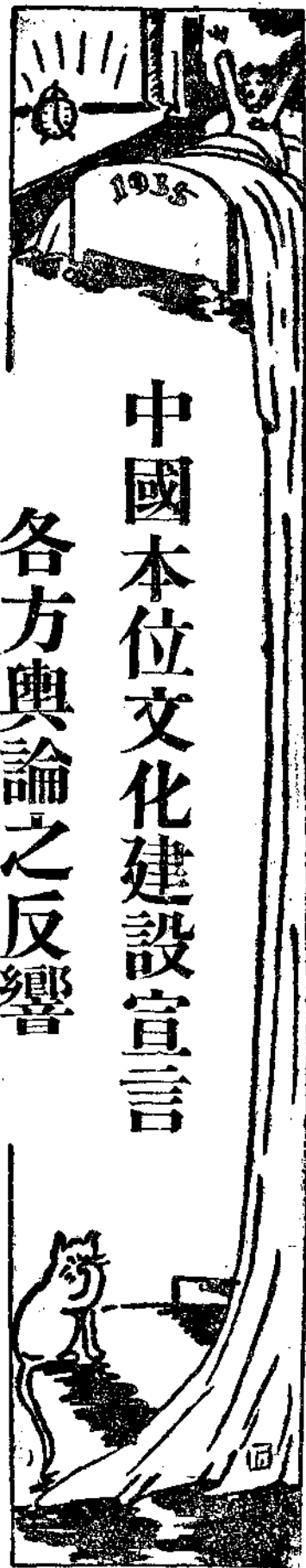
- 法京巴黎 三十五分
- 德京柏林 三十二分半
- 意京羅馬 一時四十五分
- 比京不魯格爾 十五分
- 奧京維也納 十三分半
- 蘇京莫斯科 一時四十五分
- 波京華沙 二十分
- 英京倫敦 三十分

# 中國問題叢書

中國社會史叢書

中國社會之史的分析	陶希聖著	實價七角
中國社會發展史	李俚人譯	實價二元
中國經濟大綱	徐公達譯	實價一元六角
中國政治思想史 (已出三册)	陶希聖著	每册一元二角
中國歷代耕地問題	張霄鳴著	實價一元四角
中國經濟問題研究	嚴靈峯著	實價七角
中國社會的經濟結構	朱其華著	實價一元八角
中國社會與中國革命	陶希聖著	實價九角
中國問題之回顧與展望	陶希聖編	實價一元八角
中國統制經濟論	羅敦偉著	實價一元六角
中國社會之結構	周谷城著	實價一元二角
中國社會之變化	周谷城著	實價一元二角
中國社會之現狀	周谷城著	實價一元六角
中國經濟危機及其前途	朱其華著	實價一元八角
中國社會現象拾零	陶希聖著	實價一元二角
中國土地制度研究	陸璞譯	實價一元二角
中國古代政治哲學批評	李麥麥著	實價一元四角
中國歷史小辭典	周木齋著	實價五角
東西學者之中國革命論	樊仲英編	實價五角
兩宋田賦制度	劉道元著	陶希聖校
中國中古時期的田賦制度	劉道元著	陶希聖校
唐宋官私工業	鞠清遠著	陶希聖校
中國行會制度史	全漢昇著	陶希聖校
		實價五角
		實價八角
		實價五角
		實價六角

總局 上海 福州 路中 新生命書局發行分局 南京 北平 武昌



# 中國本位文化建設宣言

## 各方輿論之反響

### 讀十教授「我們的總答覆」後

(陳序經)

五月十四日大公報登載十教授的「我們的總答覆」一文。我讀了之後，覺得他們在這篇文章的態度，比起他們在本年一月十日所發表的「中國本位的文化建設宣言」裏的態度，已經變得很有利害。同時他們對於全盤西化論，表面上雖加以批評，骨子裏已經有意或無意的趨在這條路上。我現在且把他們的態度的變化與趨向，略為解釋。

十教授在「宣言」裏固說「不守舊」，但事實上却偏於復古，因為他們所說的「中國本位的文化」不外是像：

日本畫家常說：「西洋人雖嫌日本畫的色彩，過於強烈，但若日本畫沒有那種刺目強烈色彩，那裏還成爲日本畫。」

我以爲若照這種邏輯推行起來，結果是比方中國

女子之所以爲中國女子，就是因爲她們有小脚，奉「三從四德」；中國男人之所以爲中國男人，就是因爲他們嗜鴉片，能「左抱右擁」；中國船之所以爲中國船，就是因爲用帆駛；中國車之所以爲中國車，就是因爲用膠輪。這麼一來，凡是中國的固有文化，都要保存，而成爲復古了。

我並非不知道十教授在「宣言」裏曾有「存其所當存，吸收其所當吸收」的詞句；然而十教授不要忘記：假使這種東西合體的辦法而能謂爲中國本位的文化，那麼全盤西化，也可以叫做中國本位的文化了！因爲所謂中國本位的文化，既能容納一部份或大部分的西化，也能容納全盤西化。不過這裏所說的中國本位的文化，無異等於所謂西化或全盤西化，是指着中國而言；而其結果沒有什麼意義，因爲無論何人，都會明白我們所謂西化或全盤西化，是指着中國而言呵！

十教授在「總答覆」裏，雖則仍像在「宣言」裏以爲中國本位的文化是「要合此時此地的需要」，可

是他們所謂「此時此地的需要」現在却已變爲（一）充實人民的生活，（二）發展國民的生計，（三）爭取民族的生存。我以爲從文化的立場來看，這三種需要，在名詞上固是不同，在事實上並沒有什麼差異。所以第二項以至第三項，都可以說是包括或依賴於第一項。至少二三兩項與第一項是不能分離的。十教授在第一項裏既顯明的說「中國人民的生活，非常貧乏，物質方面不消說是不如人，精神生活，亦何嘗豐富」，那麼十教授不但承認在文化的物質方面，我們要西化，而且承認在文化的精神方面，我們也要西化了。物質與精神兩方面都要西化，豈不是成爲全盤西化嗎？

我已說過，十教授在宣言裏的態度是偏於復古的。就使我們承認了他們的「存其所當存，吸收其所當吸收」的標語，他們也跳不出折衷派的圈子。現在在「總答覆」裏，他們不但反對「任何復古」，而且反對各種折衷。所謂「復古的企圖，不但是抱殘守闕，簡直是自寬死路」，是很明顯的指出現在所遺留的多少的固有殘

圖，也要掃除。所謂『對於任何復古的企圖，都採排斥的態度』，是很肯定的排斥整個固有的文化。那麼十教授在這裏不但放棄了日本畫家的理論，而且放棄了『存其所當存』的態度了。

十教授說：『有什麼體，便有什麼用；有什麼用，便有什麼體。』又說：『物質和精神，是一個東西的兩方面，根本不能分離。』這種理論，本是我們主張全盤西化人的理論，我很奇怪十教授現在也能承認。十教授既不反對西化之用，則採納人家之用，不能不採納其體；十教授既不反對物質西化，則採納人家的物質，不能不採納其精神。這樣看起來，試問除了全盤西化之外，還有什麼辦法呢？

折衷派的支流雖不少，但大概上，我們可以說：從一八六五至一八九四的三十年中，國人對於西化的態度，可以歸納成的『道的文化(中)與器的文化(西)』來代表。從一八九五至一九一四的二十年的中國人的西化態度可以張之洞的『中學為體與西學為用』來代表。從一九一五到現在的二十年中，國人的西化態度可以最流行的『精神文化(中)與物質文化(西)』來代表。道器之說，現在固少有人注意，其在當時，也因復古勢力太大，不易流行。至於體用之說，及物質與精神的論調，都可以說是四十來年一般折衷派的護身符。十教授現在既一脚踢了『任何企圖的復古』，又一拳打了所謂『金科玉律』的折衷論調，而相信文化不能分得開

的理論。難道十教授還不承認他們是跑在全盤西化的路上嗎？

我已指出十教授的總答覆是趨於全盤西化的路上。現在且來答覆他們對於全盤西化論的批評。

十教授說：『貿然主張全盤西化，豈但反客為主，直是自甘毀滅。』關於這一點，我用不着把十教授的總答覆裏的話，去反駁他們自己。即退一步而把十教授的『宣言』來講。十教授既說『中學為體西學為用是皮毛的辦法』，那麼十教授至少願意吸收西洋文化之一半，或多半，而至少多不過願意保存中國文化之一半，或少半。這麼一來，十教授也豈不是『甘自毀滅』了一半，或多半的固有文化，而打破主客之分，或是『反客為主』嗎？

十教授既不明瞭所謂社會主義的文化與資本主義的文化有了一種共同的基礎或性質，又不能具體的指出，這副種文化有了什麼根本的差異。同時好像忘記了這兩者都是西洋文化。我的意見是：現在人們所謂社會主義文化的國家，不但在外交上，正與所謂為資本主義的文化的國家力求合作，近來連了憲法也要從後者採納過來！此外無論在科學上，在工業上，以及文化的其他方面，在根本上都找不出什麼差異來。

十教授說：『敢問全盤西化論者，從何化起？』我的回答是：七十來年的中國，在文化的各方面，如教育科學等等，雖然比不上西洋各國，但是已經西化，而且有了多少進步。所以『從何化起』這個問題，大概是無關重

要的。我以為我們在消極方面，苟能不做復古夢想，不做折衷空談，以免阻止西化的發展；在積極方面，苟能特別努力西化，那麼今後所得的進步，必當更多。我在『再談全盤西化』一文，(獨立評論一四七號)已經說明全盤西化之復古與折衷，都較為具體，較易採納。假使十教授不相信我這話，我願意回敬一句道：敢問所謂中國本位的文化建設宣言者從何建設起？

十教授之所以不滿意於全盤西化論，不外是上面所舉出的三點；可是事實上，這三點都可以說是無的放矢。於是我們更可以明白，十教授已有意或無意的趨於全盤西化的路上。

末了，我願意摘錄我在獨立評論一四九號所發表『從西化問題的討論裏求得一個共同信仰』一文裏幾句話，以為本文的結論。

我以為西化這個問題，經過這一次討論之後，已有相當的共同信仰。這就是：我們應該全盤西化。至少這一次的討論的趨向，是在這條路上。(五月二十日天津大公報)

## 『我們的總答覆』書後

(嚴既澄)

向『中國本位文化建設宣言』的

十位起草者進一言

說話的並不是一個研究社會科學的人，對於『社會』『文化』一類的大題目來是不敢發一辭的；這回

忽然忘其國陋，爲此短文，實在是鑒於「中國本位」這四個字的惡影響真個大得可驚，而就本報日前所發表王新命等十位先生的總答覆看來，原來提出這個名辭的人僅以此表示「中國此時此地所需要的」這點意思，那真未免有點太不值得了。這一位先生之中，有幾位是我的熟人，平日對他們的思想 and 智識都是向來心折的。他們也許因爲太過側重了某方面的看法，以致一時想不到他們的話會有怎麼樣嚴重的影響；我站在旁觀者的地位，不能不提醒他們一下。我的淺見只想請他們把「中國本位」四個字給取消了，把以後的討論集中到「今日之中國究竟應否全盤接受西方的文化」這一個題目上。這樣一來，也許會在事實上少產生一些壞的結果。

胡適之先生曾在大公報的星期論上指摘十位先生的宣言實際上就是三十年前的「中學爲體，西學爲用」說。十位先生的總答覆否認胡先生的判斷，以爲他們與「中體西用」說之根本不同處在乎不承認精神與物質，和體與用之可以分開；他們認爲「有什麼體便有什麼用；說什麼中體西用，簡直是不通」！但據我個人近來在許多人的口中和筆下觀察所得，他們的這種分別是不大容易得到衆人的理解的，許多人都祇知道「中國本位文化建設」說就是截長補短說，其辦法就是以中國固有的文化爲主，而吸收西洋文化之所長以補助之。還有人更進一步而討論到中西文化的優劣比

較的問題，例如北平市各名流舉行第一次「中國本位文化建設座談會」於公園水榭之時，便有某院長說到今日到會的人大多數都穿着中國衣服，可見還是主張中國本位文化者爲較多的話（根據報載），而且當時到會者所發言論，也大都側重於中國固有文化之發揚，這就與中體西用說無甚差別了。可見這個看法是很普遍的，而那天也參加座談會的宣言起草人之一陶希聖先生却並未曾明白矯正各位發言人的誤解——依他們現在的總答覆說，這個看法便成爲誤解了——以致我在未讀他們的總答覆之前，心裏也老是疑惑他們的主張和中體西用說並不見得有多大不同處，我所謂形勢最嚴重的惡影響，也正是指那些從這個普遍的誤解產生出來的言論和現象而言。如今讀了這篇總答覆之後，總算明白了他們的真意並不如此了，然而從他們的意義不十分顯明透澈的文字所產生出來的種種惡影響，却總是他們所應該負責的。就以他們這篇總答覆來說，我也很希望他們注意於下述的一件事實：中國的人原來最喜歡在言語文字上繞圈兒，如「既不怎樣怎樣，也不怎樣怎樣」的這種文字上的遊戲，說起來是非常冠冕堂皇，而真意所在有時候會陷於無慮纏綿，列如孟子上解釋孔子所說的「中行」，「狂」，「狷」和「鄉愿」四等人物，中行（孟子叫作「中道」）是最高的，狂與狷次之，鄉愿是最不好的；孟子只解釋了狂狷與鄉愿三種人，狂是進取的，狷是不屑不潔的，而鄉愿則是「

非之無舉也，刺之無刺也……居之似忠信，行之似廉潔，衆皆悅之，自以爲是」的。他未嘗說明中道是如何的一種人，却說明鄉愿與中道相似。後來解孟子的人便把這中道說成得乎狂狷之中，既不如狂者之一味狂，又不如狷者之只知狷的人，以爲如此解說方恰合「中道」的名稱；不知後之讀者閉起眼睛來想他們所描寫的人的那種謹守繩墨，徘徊歧路，而無堅定的主見的情形，反倒成了一個鄉愿的最好的寫照了。我頗覺得近來的關於西化的論爭很可以拿來和這四種人相比；我們姑且命主張全盤西化者爲「狂」，主張閉關復古者爲「狷」，那麼，中體西用說者可例以「鄉愿」而作「總答覆」的那十位先生所自陳的態度亦可暫比「中行」。這樣一比，我們再來念念他們的這篇既不這樣，也不那樣的文章，我們的眼前又不免現出一個「鄉愿」的影像來了——雖然他們自己說是極端反對鄉愿的說法的。

須知天下本來沒有如此恰滿人意的正中的位置，那只能認作一個理想的虛點。記得十幾年前，梁漱溟先生已經在他的「中西文化及其哲學」裏指出中國人的特質爲調和折衷；大概這種既不這樣，也不那樣的態度就是這種精神的最澈底的表现。我們冷眼旁觀，覺得近年來似乎已有許多大事糊糊塗塗地被斷送於這種態度中。因循敷衍，至於今日，眼看這個龐大的民族既不熱烈地求生，也不痛快地求死，結果只有半死半活不死

不活地在那裏癡癡。這種態度的來源便是中國人之想得太多，做得太少的老毛病。我們古代的聖人之所以不贊成三思而後行，也正由於他知道想得太多的結果一定會成爲行得太少。在事情還沒有下手去做之前，先去把一切可能的流弊都想遍了，結果在畏首畏尾，徘徊瞻顧之餘，一定會連一步也不肯向前走。其實天下事絕不能窺知人意，看準了目前必需去走的路子，便只有勇往直前，走到那裏算那裏。就是明知這條路中途會發生某種危險，也只好到那時再想法子去挽救。這總比停留在歧途口上去仔細揣摩那一條纔是萬靈的路好的多。調和折衷的精神，在中國整個歷史上所產生的結果，到如今總算起來，實在是壞的多，好的少。而到了今日，一切事變都以異常的速度把我們向前推擠，再沒有從前那樣豐富的光陰留給我們去遲疑瞻顧了。於是這種精神便立刻產生出異常重大的壞影響來。例如在三十年前，已有許多學者看出非學西洋無以自存，在十多年前，已有梁漱溟先生明白指出今後中國的出路只有「全盤接受西方文化」這一條，然而進兩步，退三步，直到今天，還有這許多著名的學者在那裏舌唇唇地辯論「中國本位」抑「全盤西化」的問題，而近一年來跟着這種辯論發生出來的復古的傾向更有沛然莫禦之勢，這都是我們的這種根深蒂固的民族性在那裏作怪。

「宣言」的十位起草者既然「對於任何復古的企圖都取排斥的態度」，他們便應當注意中國本位的說法

很容易被復古的國粹論者所利用，而且很容易把國人的這種徘徊瞻顧的根性勾引起來。結果就連他們所主張的擇善而從的局部西化也永遠達不到了。

而且據他們自己所找出來的，中國此時此地所需要的只是「充實人民的生活，發展國民的生計，爭取民族的生存」這三件事。試問這三件事果真是中國所獨有的麼？就我看來，如今的國家恐怕就沒有一國不在努力於這三項事業，不但產業落後的國家要努力，就是「處於侵略者地位的列強」也無一不向着這方面走，不過還不如前者那樣地迫切罷了。既然是一切的國家所同有的問題，又何必憑空加上「中國本位」四個字？

以上是我要奉勸他們取消「中國本位」這個名辭的理由；以下再去批評他們的「貿然主張全盤西化，豈但反客爲主，直是自甘毀滅」的斷語。

我把十位「宣言」起草者的這篇總答覆仔細看過了兩遍之後，頗覺得他們的根本主張其實是和所謂全盤西化說大體相近的，祇可惜他們被這套繞圈兒的文字遮蔽着了，只圖理論上說得圓通，文字上說得痛快，就此模糊籠統地把自己的立腳點說成了一個大零蛋而不自知。他們說：「在縱的方面不主張復古，在橫的方面反對全盤西化」；同時他們又明白指出中國此時此地的需要是「充實人民的生活，發展國民的生計，爭取民族的生存」。根據這種說法，我敢請問諸位先生中國整個民族現時所能利用去解決這一項問題的工具和

智識，除了從我們的祖先遺傳下來的和我們在最近二百年來陸續向西洋學得來的以外，還有什麼？對於前兩項問題，如不求助於科學的發明，便只有靠着我們的世代相傳的人力耕種和小手工業；對於後一項問題，如不求助於現代軍事智識和新式軍器，便只有依然運用我們的一刀一槍。試問中國人如今在整個生活系統和一切文物制度裏所有的，究竟有什麼東西是現代的中國人自己創造，既非祖宗的遺產，也非向西洋各國學來的？或者有人會舉出孫中山先生的「三民主義」來；然而「三民主義」所包含的種種成分也是從「古」與「西」這兩方面搜集來的，孫先生只加上了一番綜合別擇的功夫而已。由此說來，他們十位先生的既不主張復古守舊，也不主張全盤西化的說法，豈不是剛好把自己平空懸挂起來，根本取消了自身的立腳點麼？至於他們所盼望達到的「一種積極的創造」，我只好像孟子的話說，「先生之志則大矣」，事實上「一國文化之創造，恐非一手一足一朝一夕之烈所能爲力吧。」

總而言之，今日的中國正在掙扎於問題叢生中，而一切解決問題之方法與工具，除了西化，便是守舊，我們決不能在短期內找出第三條路來。即謂從今起，我們要決心去努力尋求這第三條路，——就假定這是可能的話——那我們也總得利用原有的最精智，最有效的智識去下手；而至今日止，人類所能運用的最精智，最有效的智識要無過於西洋人所發明的科學，則仍是以西

化爲出發點而已。

其實做這篇總答覆的十位先生又何嘗沒有看清楚這一路淺顯的道理？他們既舉出中國此時此地的需要就是上述的三項問題的解決，他們自然知道最有效的解決這三項問題的方劑和工具便是今世上所有的名科學家所繼續發明的種種新智識和新器械。他們絕不致承認在中國要解決這三件大事必需運用中國原有的東西——假如這是可能的，這三件事便不會成爲問題了。換言之，他們也早已看透中國一切原有的特質已經不適於此時，所以他們說復古守舊「簡直是自覓死路」。這一點原是最明顯不過的，中國之所以倒斃到這步田地，不就是因为中國所有的特質不適於這個新時代麼？反之，世界「列強」之所以如此強盛，也只由於他們的特質恰好適應於此時。那麼，我們這個老民族在這時期所能有的唯一的出路，豈不就是儘量去學人家的樣子麼？這也就是所謂全盤西化。不過「西化」這個名辭頗不適當，——如今世上的一切學問智識文物制度均已成爲世界的公器了，我們既爲人類的一部分，又何必爲了所居地點的關係而妄爲區別，把人類分割爲東西兩部——而且很容易引起國粹主義者的反感，我以爲最好把「現代化」、「全盤」兩字也容易引起誤會，以致許多人會找一兩件根本無從化起，的特質來質問我們，最好也改爲「儘量」二字。即做這篇總答覆的十位先生似乎也不無從全盤西化四個字引

起多少反感，所以會有「反客爲主」之言；其實西化就是現代化，因爲現代的強國都擁有這些制度文物智識學問，我們若要和他們並立於天地之間，便非學他們這些東西不可。要不然，我們自己先站不住腳，不必等人家來欺負，自己先已筋疲力竭地躺下來了——如所謂經濟侵略之類。我們學會的東西越多，我們的抵抗力越大；等到有朝一日我們也學到和他們一樣之時，那我們便有力還反過來對他們瞪一下眼睛了。事實明擺在眼前，還有甚麼要討論的？所以我有回會總對一位國粹主義者的朋友說：「我現在就算完全承認你的話，凡是中國所有的東西都是好的，值得永久保存的；然而目前的強盜世界裏，正是秀才遇着兵，有理講不清的時候，我們總得把別人拿來欺負我們，剝削我們的種種東西先拿在手裏，然後能夠和他們一同生存。就算人家各國的文化都是壞到要不得的，我們也只好去學，因爲非如此不能自立。人家各國所同有的叫作通性，我們所獨有的叫作特性，我們如今所當作的事就是要努力習得人家的通性，然後以此來保守我們的特性——假定我們的特性都是值得保存的。正如一個聖人不幸而生活於一羣蠻不講理的強盜之中，他既不能掉三寸不關之舌去說服他們，只好學會了他們的武藝來保持自己的生命。等到打得他們過之後，再拿出他自己的一套大道理來向他們賣弄宣傳，也未爲晚呀。」

我們的智識階級終不能透出從我們的遠祖傳下

來的遺傳性的影響，對於如此明顯的事實還在今日一文、明日一論的辯論下去，正是我上面所說的未曾動脚。先愁前路是死胡同的現象。照我的淺見，我們如今只有先集中精力於建設方法之現代化，不管甚麼制度文物，只要是力量做得到的，便應當毫無顧忌地勇往直前去學人家。經過現代化之後，原有的種種特質可以與新的並行不悖的，讓它去進行，與新的相衝突的，便以新的代替的。舊的文化之保存正不必我們去煩心，只要是好的，要扔也扔不了；而且中國還怕缺少抱殘守闕的人嗎？總答覆「蓋所說的『努力踏上新又日新的前程』，應該就是這條路，我真不解他們何以又要說『直是自甘滅亡』。如果有些先生們真個擔心如此下去便真會『反客爲主』，失去了中華民族的特徵，則我可以對他說：『請您放心，就是如我所說的讓全個民族在一切方面勇往直前地幹下去，結果也只能希望得到百分之五十的成功，因爲民族的先天特質是變化不了的，而且民族的慣性非常大，在我中國尤其大得可驚；所以張之洞之『中體西用』說流行了幾十年，結果並沒有得到什麼『用』，而今日提倡中國本位文化建設的諸位先生的『謹慎選擇』說，結果恐怕也只能就歐北平上市上的小報記者多罵兩聲擊拜科學的人爲歐西洋人幹乾果願而已！

依據上面所論，我以爲今日唯一的表現中華民族的自信力的路徑祇有本孔子時「好學不倦」，「孟子的

「取人為善」的精神去儘可能地學取在今世的一切強國中已著成效的東西——一切學問智識、文物制度、方法組織都包含在內。換言之，也就是所謂「全盤西化」。(五月二十二日天津大公報)

### 中國本位文化要義

(王西徵)

#### 「十教授」——「十宣言」——「五十宣言」——「二民」

從本年一月十日，「十教授」發表「中國本位文化建設宣言」後，接連看到一百多篇討論的文章，最近又看到五月十日「十教授」之「我們的總答覆」。雖然討論還會開展下去，現在也可以算是一個段落。

關於這一段落裏，一百多篇文章的整理，比較及研究，友人孫培良先生正在從事，不久可以發表，我想對於無暇一一閱讀那許多原文的人，是很方便的。

因為好些青年的朋友，被那許多文章鬧得眼暈了，很想得一種較為簡單淺顯的解釋，本文便是試驗着滿足這種需要的。

首先當然應該知道：「文化」是什麼？這問題我不想答覆。因為「文化」這名詞，和「生活」「思想」等名詞一樣，不去解釋，大家都還相當的明白，一加解釋，便顯得糊塗，而且古往今來不易有完全一致的意見，所以

我寧願大家保持業經具有的理解，不願大家陷於糊塗。

那末，「中國本位」是什麼呢？「十宣言」有較為清楚的界說：「中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」

因為注重「此地」的需要，所以不主張盲從；因為注重「此時」的需要，所以不主張守舊。不盲從，即不「全盤承受」西洋的文化，——不論其為英、美、德、意、或蘇俄。不守舊，即不「徒然發揚古代的中國制度思想」，不「徒然詛咒古代的中國制度思想」。

至於建設「中國本位文化」的途徑，是要「採取批評態度」，「應用科學方法」，以「檢討過去」，「把握現在」，「創造將來」目的，則在於「用文化的手段產生有光有熱的中國，使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置。」

#### 在「五十宣言」裏，有些極重要的解釋：

(一)「所謂全盤承受，究竟承受什麼東西？是承受資本主義文化的全盤，是承受社會主義文化的全盤，還是承受資本主義文化與社會主義文化兩者的全盤？……資本主義文化與社會主義文化既建立在不同的社會關係上，其體系的任何部份自不能相同。敢即全盤西

化論者從何說起？」

(二)「我們敢說，封建的殘餘，沒有可迷戀的現實價值；凡是重演歷史復活封建的作為，都必歸於失敗。」

(三)「我們不僅反對守舊與盲從，就是所謂「中國西用」的主張，也在我們攔擊之列。中國西用論者以為西方的物質文明有其可貴的地方，中國的精神文明有其可貴的地方，如果用中國的精神文明支配西方的物質文明，那就是最理想的務和……其實不然。物質文明精神是一個東西的兩方面，根本不能分離。」

(四)「中國此時此地的需要究竟是什麼？第一，人民的生活需要充實……蕭條的市域，枯窘的農村，是人民生活貧乏的反映；智識的缺乏，行動的凌亂，意氣的萎靡，感情的枯燥，也是人民生活破產的象徵。」

其次，國民的生計需要發展……中國現在是貿易人趨，農業落後，農村崩潰的國家，國民生計，怎能不求發展？」

最後，民族的生存需要保障……從城市到鄉村，遍布了帝國主義束縛中國民族自由的網羅。糧食鯨吞下的中國領土，何止百百里，巧取豪奪下的中國主權也早已痛切剝膚，加以經濟的榨取沒有止期，整個中國民族的血液，行將枯竭。這更是當前的一個生存問題。」

#### 四

「十教授」在兩次宣言中的要點，都已簡潔介紹，現在將我們所應得到的認識，簡單陳述於下：



第一，近年來，中國在社會轉變的大潮流裏，急劇地遭受了特殊的困難，大多數知識份子都還在麻木的活着，得過且過；「十教授」能聯合地對於救亡圖存的方針，發表主張；同時，有些知識份子，也竟能熱烈地起來響應；這實在是具有重大意義的。

第二，「三民主義」是中國現在一切設施的依據，「十教授」大都是曾經致力於黨務的人，所發言言自然也不能在根本上脫開這種立場。那末，大家一定要懷疑：關於「檢討過去」、「把握現在」、「創造將來」在孫中山先生的著作裏，不是都能明白找到切實的主張麼？爲什麼「十教授」不徵引闡發，而要另發宣言呢？

要闡開這種懷疑，我們就必須承認：中國近年來由革命建設及特殊的困難上，已經將社會帶到更新的情形下，與中山先生生前所看到不一樣，所以不能再膠執地運用「三民主義」，而應該使「三民主義」的理論向更高階段發展。

倘使我們不承認這個前提，對於「十教授」的宣言，就一定無從捉摸，所有的辯難及討論，便都無謂了。

第三，「十教授」在顧到「此地」的需要下，主張「全盤承受」資本主義文化，也不主張「全盤承受」社會主義文化。那末，部分的「吸收其當吸收」，自然是可能的了。同時「十教授」已經明白表示「反帝」，也明白表示不能模仿蘇俄；那末，結論是不難尋釋的：可以承受資本主義文化，而不承受到帝國主義的階段；可

以承受社會主義文化，而不承受到共產主義的階段。這結論所包含的意義並不複雜：因爲「國家社會主義」和「民族資本主義」都是這種意義的符號。

第四，「國家社會主義」的主張，不也是孫中山先生早就明白確定的嗎？如何能算得「三民主義」理論向更高階段的發展？這是不難回答的。祇看「十教授」所宣布的「此時此地的需要」是：

充實人民的生活，  
發展國民的生計，  
爭取民族的生存。

其中第二項，完全表示「民生主義」的意義；第三項，完全表示「民族主義」的意義；第一項，依前所引解釋，其補救「人民生活貧乏」一義，可歸入「民生主義」；其補救「人民生活破產」一義，可歸入「民族主義」。在三項「此時此地的需要」中，沒有「民權主義」；在兩次宣言的全文中，也沒有「民權主義」。

「三民主義」在「此時此地的需要」下，成爲「二民主義」。

這是「三民主義」理論之更高階段的發展之惟一可能的解釋；也就是「十教授」宣言之最重要的意義。

第五，現階段的「國家社會主義」以「獨裁制」爲必要的條件，所以不需要「民權」的發展，這是一切自由主義者所當認識的。

第六，「國家社會主義」的「狄克推多」是最現代的社會所產生的，和封建制度之專制的統治者不同。所以封建的殘骸之復活，依然是應該排斥的。

## 五

「中國本位文化」之較爲簡單淺顯的解釋，爲：不同於德義的，中國的，「獨裁的」，「國家社會主義」的文化。

更較簡單淺顯的解釋，爲

「二民主義」的文化。

二四，五，二十一，於北平，

（五月二十五日天津大公報）

## 自信力與誇大狂

（梁實秋）

以爲中華民族已經墮落到不可救藥的地步，以爲我們無論如何趕不上歐美的程度，這便是缺乏自信力，其弊是自甘淪棄。振起民族自信力的方法，不是回憶已往的光榮，而應該是目前做出一點驚人的成績來。我們現在不惟缺乏自信力，怕的是在事實上做不出足以啓人自信的成績。如果要表現民族自信力，我們不要利用言的方式來表現，要在事實上來表現。

以爲守舊不好，盲從不好，「中學爲體西學爲用」也不好，「全盤西化」更不好，而要根據「此時此地的需要」另行「建設」一種所謂「中國本位文化」，這實在是一種誇大狂。文化內容是些什麼固然沒有定論，

可是物質文明精神生活都應該包括在內。這是人人承認的。可見文化這個名詞是極廣泛而又極籠統的，是許多事物的。一個抽象的總和。並且文化是多年來應環擁需要而一滴一點的來累積起來的；不是長生不死的，是可以隨着民族的衰微而漸趨於死亡的；不是一成不變的，是可以隨時接受修正或改造或補充的。現在十位教授宣言要「建設」一種「中國本位文化」，可說是言大而誇了。究其實，所謂「中國本位文化」原來不過是「充實人民的生計，發展國民的生計，爭取民族的生存」三句老話（見「我們的總答覆」）孫中山先生的三民主義早已言之在前，何必另起爐灶擺出這樣大而無當的名詞來呢？

假如現在復古的勢力太大，我們應該出來反對，因為這是「此時此地的需要」。假如現在盲從的勢力太大，我們應該起來主張「審慎的選擇」，因為這也是「此時此地的需要」。我們看看眼前的事實，「禮經」「記孔」「詩經」「師經」「國醫」「國術」「節婦宴」（見本月三日益世報）無一不是「迷戀過去的殘骸」，然而不見有多少人發為宣言藉為輿論加以抨擊。再看西洋文化，表面上像大規模輸入中國，其實我們國人並沒有澈底了解西洋文化。更談不到大量吸取。不加抉擇的模倣能說是「盲從」，我看我們國人的毛病乃是襲取皮毛，並非是全部盲從。現在「洋化」只嫌不夠深刻不夠廣泛，離「反客為主」的地步還遠得很呢。「中國本

位文化建設」運動在此時此地發生，我以為是最不合於「此時此地的需要」。

中國此時此地的需要，乃是虛心的先去了解西洋文化，然後就其各個部份分別的審慎的加以採取。「全盤西化」是一個不幸的籠統名詞，因為似是認定中國文化毫無保存價值，這顯然是不公平的。我們若把文化分析成若干部門，我們便可發現：（一）有中國優於西洋者；（二）有西洋優於中國者；（三）有不必強分優劣而可併存者；（四）此外更有中西俱不高明而尚有待於改進者。就第一類說，我覺得可說的太少，也許是從前很多現在變少了，我想來想去只覺得中國的菜比外國的好吃，中國的長袍布鞋比外國的舒適，中國的宮室園林比外國的雅麗，此外我實在想不出有什麼優於西洋的東西。我曾經有過一個時期，感覺得這樣想法使心裏很不舒服，好像是太自謔，於是勉強尋出兩個解嘲的方法，一個是追懷已往的光榮：長城，運河，火藥，印刷，羅盤，都是很可以自豪的。另一個法子，是極舉中國的文學藝術以及特殊工藝，認為這是我們的特出的成績。但是現在我明白了，已往的光榮僅僅是已往的光榮，無補於「此時此地的需要」；中國的文學藝術之類也不見得優於西方的，應該列入不分優劣而應併存的種類裏去。事實如此，不能因為「自謔」「妄自菲薄」的批評而遂遮掩自己的文化的貧乏與落後。我可以挑釁的說，中國文化裏有什麼東西可以值得令我們誇耀於西方？中國此時此地有什麼

麼需要是西洋文化所不能供給，或不能做為參考的？如何「充實人民的生計」，如何「發展國民的生計」，如何「爭取民族的生存」，沒有一樣不可效法西人，沒有一樣我們能完全拋開西方的成規而另創造出新的辦法來的，我們既不能超越西洋文化的現階段而另創出更高的文化，我們便該急起直追，先把自己提高到與西方文化平等的地步，此刻提出「中國本位」，縱然不是復古，（說它是復古運動的烟幕彈，那是冤枉人的，）起碼也是固步自封的一種虛懸心理的表現。

並且文化這種東西逐漸的要變成爲全人類所共有的產業，不容再有什麼國家的單位存在。國家主義應用在政治方面，已經有人嫌太偏狹，孫中山先生且標明「世界大同」爲最終的，我不明白爲什麼在文化上偏要劃分國界？以前在閉關時代，中國文化可以說是一個單位，那是因爲地理的關係交通的關係不得不如此的特殊現象，中國文化之所以落後也正坐因於此。我們講起西方文化是一個整個的體系，我們從來不曾說起什麼英國本位文化，德國本位文化，法國本位文化，因爲文化是可以超越國界的。有人說，西洋文化也不是一個整體，有資本主義文化，又有社會主義文化。其實，經濟制度只是文化當中的一部分，決不是全部，蘇俄與英美的社會情形固然不全相同，然而就我們中國人的立場來看，究竟他們之間的相同點多於相異點。無論如何，這不能成爲使我們不採納西方文化的理由。我們的文化因

了五四運動而與西洋文化作更進一步的接觸這是可歡迎的一種解放運動，剛剛打開了我們國人的眼界去認識西洋文化的面目，為什麼隔了十七年的工夫又亟亟的縮回頭來怕失掉了「中國本位」在各種的侵略當中，惟有文化侵略是可歡迎的，因為有了外國文化的激盪觀摩然後纔有進步，只有想開起門來做皇帝的人纔怕文化侵略。

文化的優劣是不容易得到一致的論斷的。譬如所謂「國醫」，我們以為這明明白白的是一種文化落後的民族的產物，絕對沒有資格和科學的醫術抗衡，然而有極大多數的人平時可以坐火車點電燈而遇到自己身上有病時依然要請教以陰陽五行爲理論基礎的「國醫」！這現象使人喪氣。可是我相信，經過長時間的淘汰，「國醫」是一定要消滅的，優勝劣敗的鐵則在兩種文化接觸的時候一定早晚要顯露出來的。你儘管喊中國本位，結果那本位是要銷溶在世界的文化的大洪爐裏！中國本位文化在以前是存在的，我們至今還覺得很光榮；現在是不存在了，將來也不見得能再產生，對於這個我們似乎也不必惋惜。

中國現在是百孔千瘡，大家要從各處一齊下手挽救，或者可以有熱心愛國的人都急得要開藥方，並且都急得要求速效，其實是急不得的。試想：西洋文化在三百年來突飛猛進，而我們中國人在這期間幹的是什麼事？連爾文做動物學旅行的時候，中國人還在講究校

勘訓詁之學萊伊爾(Layell)著「地質學原理」的時候，中國人還在做八股試帖詩，我們承受了我們祖先的文化遺產，同時也得替他們清償一大筆落伍的債。如何趕上去，已經是很難的大問題，若要另創造一種新文化名之曰「中國本位」，真不知從何下手！這藥方也許是很冠冕堂皇，既可救國，又補足了虛榮，可惜不知道藥到那裏去抓。陳濟棠先生提倡讀經，我相信他是誠懇的，他必是竭其才智纔想出這樣一條大計；宣傳「中國本位文化」的人，我相信他們也是誠懇的，他們必是多年研究社會科學之後纔提出這樣的主張。對於前者，我們不必深論；對於後者，我們期望較大，至少我們要問：「中國本位的文化建設」既是「一種積極的創造」，既是「和閉關時代的中國文化或世界列強的文化不同」，那麼當然是要另創一種不中不西的新文化，請問這種理想中的新文化是有怎樣的內容，其建設的程序是怎樣的？與閉關時代文化不同之點安在？與列強文化不同之點又安在？假如我們得不到具體的回答，依然在字句上面繞圈子，我們便可斷定「中國本位文化建設」是一句悅耳的空話，假如只說「中國本位的文化建設是一種民族自信力的表現」，我們便要指出他們所表現的不只是「自信力」，還有「誇大狂」！

五四運動至今十七年，雖然文化沒有多大進展，然而其所揭發的思想解放及思想自由，仍然是我們應該繼續努力的一條正確路綫。五四的勢力至今還沒有產

生什麼重大的弱點以至於需要澈底糾正五四運動即是新文化運動。至今尚未成功，再來十七年也不嫌多，我們還無需再創造一種更新的新文化運動罷。（六月九日天津大公報）

### 讀上海十教授「我們的

#### 總答覆」後

（孫藝尊）

自從本年一月十日上海十教授發表一篇「中國本位的文化建設宣言」以後，引起了許多關心中國文化的注意和討論。本來什麼是中國本位的文化怎樣建設中國本位的文化的確是值得注意和討論的兩個問題。

宣言發表不多時候，第二個問題，便成了他們徵求論文的題目，而第一個問題，也就是徵文題目的四個詳細項目中之第二項，即所謂「中國本位文化的意義」。知道怎樣建設中國本位的文化的確不是一件容易的事，十教授不能明白解答，又不肯強不知以爲知，所以公開討論，請大家來研究，這確是學者應有的態度。至於「什麼是中國本位的文化」豈有發表「中國本位的文化建設宣言」的人，自己却不知其「意義」的道理？他們所以拿來發爲疑問，還只是虛懷若谷的學者態度罷！

現在，在徵文揭曉之前，十教授已先發表一篇「我們的總答覆」了。文中對於（一）何謂中國本位，（二）何謂不守舊，（三）何謂不自從，（四）中國本位和「中學爲體西學爲用」有何不同，（五）什麼是中國此時此地的

需要(六)對於反帝反封建的態度怎樣，都一一加以解答。這篇文字的流暢，挺秀，緊湊，生動，到堪與宣言媲美。可是從內容上觀察，我們却總覺得有許多缺憾的地方。

文化應和時地的需要合為一致，文化的形態，應隨着時地的需要而變動，而進展，所以對於過去的文化，既不應守舊，對於異地的文化，也不應盲從。十教授這樣的主張，任何人都會反對。不過，從實際上說，極端守舊而至於企圖「重演歷史復活封建的作爲」的人，本來是沒有的。所以現有的問題是：如何淘汰舊文化，去其渣滓，存其精英，而並不是：不應抱殘守闕的因襲古代？一味盲從外國而至於主張全盤承受西洋文化的人，除了已不理於眾口的少數喪心病狂者外，本來也沒有的。所以現在的問題是：如何吸收外來文化，擇善而從，取長捨短，而並不是：不應生吞活剝的模仿他人？我們期待於答覆的，亦復在彼而不在此。可惜我們的十教授，儘在這些問題的邊緣上留戀盤旋，而對於這些問題的中心，却始終沒有談到。這樣的總答覆，便再上來幾篇，充其量也不過幾篇很好看的文字。對於「許多值得注意的問題」，仍舊是隔靴搔癢，仍舊是答非所問罷了。

新興舊，是時間上的對待詞。如果我們今天所有的，謂之爲新，則前於今天所有的，便都是舊。但是新興舊是一事，好與不好又是一事。硬說舊的全是好的，而企圖抱殘守缺，固然陷於錯誤。硬說舊的全是不好的，而企圖根本剷除，也同樣的陷於錯誤。總理說：「我們固有的東西，

如果是好的，當然是要保存。不好的才可以放棄。」（見民族主義第六講）這樣充軌厥中一無成見的態度，是我們應該效法的。忠孝仁愛信義和平，是中國的舊有道德，格物致知誠意正心修身齊家治國平天下，是中國的舊有政治哲學，我們總不能說這是舊的東西，這是「封建的殘骸，沒有可迷戀的現實價值」吧！再說民族主義，本來也是中國舊有的東西，總理說：「要救中國，便先要想一個完善方法，來恢復民族主義。」恢復民族主義，總不能說是抱殘守闕吧！所以，固有的好東西，如果現時還存在着，我們便應該去保存他，保存便是守舊。如果這些東西，現時不幸已經失掉，我們便應該去恢復他，恢復便是復古。守舊和復古，在相當條件下，並不一定便是壞事。

一聽到古和舊，便掩耳而逃，避之若浼，這種偏執不通的畸形心理是要不得的。十教授在宣言中，到還說過些「必需把過去的一切加以檢討，存其所當存，去其所當去」的話頭，誰知在總答覆中，却又直截痛快的說：「對於任何復古的企圖，都採排斥的態度」了。我們雖不可以辭害意，批評十教授的主張前後不能一貫，但總有些埋怨他們擇語的不慎！何況他們又明明的在「不守舊」的前提下，滿裝了些「復活封建作爲」、「製造人工黑夜」、「延長進化過程」等一類的話，大有「守舊云者，如此這般而已」的意思。這不是他們對於守舊兩字的誤解曲解麼？

更從吸收外來文化來說，總理說：「我們要學外國，

是要迎頭趕上去，不要向後跟着他。」所以，我們要「對於世界的文化能有最珍貴的貢獻」，就決不應以「儘量吸收」和「審慎選擇」爲止境。因爲儘量吸收和審慎選擇，至多不過做到「向後跟着他」的地步，如要「迎頭趕上」，便須就吸收和選擇的結果，再加一番銜銖製造的工夫。總理五權憲法的發明，便是一個絕好的例子。原知銜銖製造之事，輕易不能做到，但此物此志，我們却不而妄自菲薄，以能吸收能選擇爲滿足。這也是十教授所應注意的。

以上各點，是我們讀了十教授的總答覆的一個最初的印象。

還有一點，我們不能再度詳論於十教授的，便是文化範圍的問題。在十教授宣言中，有以下的幾句：「這時當前的問題，在建設國家，政治經濟等方面的建設，既已開始，文化建設工作亦當着手，而且更爲迫切。」從這幾句話來研究，便會發生「文化的範圍如何？」的問題。便有人說：「依十教授之言，政治經濟等，俱在文化範圍之外，而且這一個『等』字，是指些什麼？十教授又未肯明白說出。我們要問十教授，到底『民族之政治經濟，是不是也算得這個民族的文化？如果不算得是文化，該算得什麼？如果在文化的範圍中，除開了政治與經濟這一部分，便該當餘下些什麼？這餘下來的東西，如何便更爲迫切？其理由安在？」再看十教授總答覆的結論是：中國本位的文化建設，應以此時此地的需要爲基礎，中國此時此

地的需要：就是「充實人民的生活，發展國民的生計，爭取民族的生存」。這種中國本位的文化建設的基礎，是不是都與政治經濟有關，而且大部分還要靠着政治經濟的力量？如果除開了政治經濟的建設，而單單從事於十教授心目中的文化範圍去努力，將如何充實？將如何發展？將如何爭取？十教授視政治經濟的建設與文化的建設為截然兩事，實在是一個重大的錯誤。十教授在草擬總答覆的時候，對於這種錯誤，多少總該覺得。本著學者的高尚態度，在這個總答覆中，似乎該當承認文化宣言，實在有欠縝密。（南京正論旬刊第二十八期）

## 再論中國本位文化建設的前途

（莊心在）

### 兼評胡適之先生的意見

建設中國本位的文化，在我原以為是不成爲問題的問題，中國要從次殖民地的現狀中掙扎起來，成爲一個現代式的獨立國家，當然應該建設『中國的』新文化，一方面與民族的發展相適應，一方面維持一國的國格，與世界各國並存而無愧。一個民族國家若瀕滅滅的過程，總是由政治的奴隸化，以至於經濟的隸屬化，再至於文化的隸屬化，到了文化上湮滅了這民族國家的影兒，那末這現象已是到了第三期；這民族如果並不爽然不以爲恥而還能及時覺醒而且努力於獨立的民族國家文化的建設，那總是帶有一線光芒的希望；所以我以爲現在中國的文化運動，應當把掙扎『中國本位』自

是不成問題。

但是不成問題而還是『問題』者，便在於中國文化的隸屬化，一面固由於中國民族自身的銷沉頹唐，喪失志氣，一面還因爲外來政治的經濟的力量，挾着外來文化霸佔了中國，他們已不得在文化上逐汰中國的色調，使由慘淡而歸於湮滅，那裏還容縱你自動的發展建設。所以我以爲中國民族文化運動的前途，問題不在於覺醒，而便在於如何去着手努力。

因此在接到十教授署名的『中國本位的文化建設宣言』後，我就曾在南京中央日報上寫了一篇『中國本位的文化建設宣言的回響』（曾山文化建設月刊第一卷第五期轉載）當時我就分析中國本位文化運動前途的困難，以期文化界的認識，奮勉。在末段中曾這樣說：

是不會有中國本位的文化建設的。

果然中國本位的文化建設運動，首先便爲外來勢力在中國的主宰『康白度』式的紳士學者們所嫉忌了。

中國文化運動的過程中，受着兩大惡勢力的毒化和阻礙：第一是食古不化的人們，第二是食『洋』不化的人們。前者言必稱先王，語不出三代，不啻目前的情勢和需要，硬是要把中國搬回數千年，行孔孟當時所稱道的種種『王政』，但自從庚子以後，迫於外力的侵壓，他們也覺得時勢不對，吾道不行，不再像以前那樣囂囂然，至於偶爾還不免有些遺老遺少，冬烘其頭腦，鬧些怪把戲者，那不是別有其他作用，便只該目之爲妖孽了。但第二種人却正在『時髦』，他們大多喝過洋水，於是便什麼都覺得外國的好，甚至偶爾『舉首望明月』，也不免想到外國的月亮似乎總還是比中國的清朗。因之美國的留學生就想把中國弄成一個資本主義的金元王國；英國的留學生，就想把中國弄成一個內閣制政府和海上霸權；俄國的留學生不消說要把中國也『蘇維埃一下』了。他如留法學生開口便是巴黎如何如何，留日學生，大要其『東洋景』，無非各有所宗，各行其是，不加考慮，爭着要把中國來當作實驗品如法泡製一下，方不致辜負了他們的所學。然而中國的混亂無章也就隨之而起。但他們還是要得不顧手，而不顧手的原因，大概歸之於中國之保守性，『因爲保守性太強，所以不能夠一變而成

『建設以中國爲本位的文化，這正足以表明中國知識階級新的覺醒，也是民族革命中的有力掙扎，不過蹤跡中國文化之所以淪落消沒的原因，就應當明瞭要建設中國爲本位的新文化，還該先突破帝國主義勢力的羈勒，而解放出真正獨立光榮的民族。否則在外來勢力高壓下面，買辦階級洋奴漢奸耀武揚威的時候，國人競務洋化只恨得父母生下來並不是碧眼高鼻，這點先天的缺憾，那裏還肯屈尊對中國本位的文化建設瞥上一眼？隸屬化的經濟機樑與次殖民地的政治形態下面，

爲美國、英國、或是俄國等國家。」所以一談起「中國」他們好像就要打囉似的，如果中國變了一張白紙，不是可以隨便用他們各自帶回來的顏色來塗上嗎？

這種唯洋化主義，簡單地可稱之爲「賣野人頭」，在外國東偷西竊一點學識，回到中國便居爲奇貨，以爲非此不足以致治，在外國認識一些地痞流氓，回到中國便誇耀勾結，以爲此仍外交捷徑；各人憑藉着所曾留學的國家在中國賣弄。外國的政府人士當然更樂於利用之爲其在中國政策上的利器，不惜予以榮譽與金錢上的資助，而食「洋」不化者流的地位遂愈昂貴，而其中國文化運動過程中的阻力也愈大。這是很簡單的，在他們淺近的見解上總以爲中國本位的文化建設運動，將要直接影響到他們靠着「洋」牌頭的文化掙客們的地位與權勢。

由此，食「洋」不化的文化掙客們，對於中國本位的文化運動，懷着嫉忌的觀念，說穿了，曾何足怪？

起初我所深爲疑慮的中國本位文化運動將如何着手努力創建，果然還是問題，而竟至於連我認爲不成問題的「中國本位」這四個字，在中國宣喊出來，居然也成爲問題，而使權威學者們如胡適之先生等感到「失望」。

權威學者們的措辭大體是認「中國本位的文化建設便是『中學爲體西學爲用』的『最新式的化裝出現』」而「妄談折衷也是適足爲頑固勢力添一種時

髦的烟幕彈」（見胡適先生在大公報發表的「試評所謂中國本位的文化建設一文」）

戰略當然是把「中國本位」和「復古」牽連起來，但這不能不認爲有意的牽混，中國本位的文化建設，根本就排斥排斥古不化的「復古」，但也不主張「把線裝書丟到毛廁裏去」那樣一味的洋化，正因為中國本有的文化，並不就止於「讀經，祀孔，國術，國醫，到滿街的文化史，滿紙的洋八股」那樣的特徵，所以中國本位的文化運動是應該由固有的民族文化並吸收近代各國的文化而過辯證法的發展，融成創新成爲中國的新文化。這當然和「洋務」「維新」時代體用分殊光是搬來一些輪船槍砲鐵路電報在中國應用根本不同，而且應保存的保存，（自然還須另加淘鑄）應破壞的破壞，更無所謂倚輕倚重，「中國本位」是一個問題，保守進取又是一個問題。倘毅然捨棄「中國本位」以示進取，以示「虛心接受科學工藝的世界文化，和它背後的精神文明」，那我真不知其何所取義了，在打破國家民族觀念的學者，當然即使中國完全滅亡了，還是一樣可以「虛心接受科學工藝的世界文化和它背後的精神文明」，儘可以還是用洋文寫成論文，在外國報紙上發表出來，以博取世界學者的榮譽，「中國本位」於彼何有？自然是不會「捨不得」了。

至於拿「洋務」「維新」的失敗來作爲今日中國本位文化建設的鑑戒，這一層不但洋務維新與「中

國本位」有本質上的不同，未可並日而語，而且中國本位的文化建設，却正鑑於「洋務」「維新」過去的失敗而倡導；至於今後中國本位文化建設運動的成績如何？那是以後的問題，要看努力文化運動的戰士如何奮鬥努力了。

誠然，「文化本身是保守的」，而文化界的權威尤其是富有保守性的，所以中國新文化運動的策動首先便該祛除那些「食古不化」「食洋不化」的權威們的阻力，才可以從「唯古」和「唯洋」的纏繞中間擇扎出來，不做古人的奴隸，也不做西洋人的附庸，自主的獨立的創造中國本位的新文化。（五月十二日時事新報）

## 中國本位文化建設宣言 的回應及其批判

（案如）

在今年一月十日，十教授發表了「中國本位的文化建設宣言」。在第一段中指出在文化的領域中，我們看不見現在的中國；接着第二段來了一個總清算；在第三段中間我們怎麼辦？同時提出建設本位的文化進程中五點認識。最後提出方法是：

不守舊，  
不盲從，

根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來  
檢討過去，

把握現在，  
創造將來。

以上是宣言大意，署名的人是王新命，武增幹，曹文出，章益，樊仲雲，何炳松，孫寒冰，陶希聖，陳高第，薩孟武十人。自從宣言發表之後，一時各地輿論，都有了很大反響。大略綜合起來，對於這個宣言的批評，可以分作三派。

(一)補充派 這一派的論調在原則上是贊成的。不過對於宣言說的不甚明顯或忽略的地方，加上些補充而已。最正確的補充是認為十教授的宣言，雖然意識到以三民主義作原則，却在宣言上不肯公然的說出來。據批評者的意見是以為：

「也許在各教授超然的眼光中，認定國內各派各系的主張舉無足取……然而中國截至今日止，果真無一種真確主張值得大家奉為圭臬嗎？……我們不守舊，也不盲從，更不拘於一黨一派之見，然而在此敢下一斷語：目前所需要建設的中國本位文化，就是三民主義的文化……更具體說……」

第一，我們要發揚忠孝仁愛信義和平之固有的民族精神，參以近代西方的民族思想，而排除其詭辯擴奢的傾向，以建設民族主義的文化；第二，我們要繼承以孟子，黃梨洲，顧亭林諸先儒為代表的民權思想，混合歐美德俄克拉克西之精華，而棄其糟粕，實現民主集權的中心政治，而建設民權主義的文化；第三，我們要以「不患貧而患不均」的經濟思想

為出發點融合，「各盡所能各取所需」的理想社會制度，針對現實，以創造非資本主義的前途，而建設民主主義的文化。」（一月十二日杭州東南日報）

又在人言周刊一卷四十九期上登凡先生也這樣批評：

「當然他們應該說三民主義本位的文化建設纔對。他們的意思也許是如此，但不直截爽快說出口來，却在外邊大兜圈子，弄得別人混頭漲腦，摸不清他們到底要說什麼話。」

這種補充，是必需的，因為十教授宣言，雖是以三民主義為主幹，却是總未能痛快的說出來。後來他們在上海的座談會上，却已正式的接受以三民主義為原則了。此外關於「本位」二字，批評的，疑問的也很多。潘光旦先生在他「談中國本位」一文中，發揮的最好：

「本位」二字，原是不難了解的。物有本末，事有先後，明白得這一點，古人稱為「近道」。以中國為本位，是以中國的治安興發為先務，本末也有主客的意思，所以本位就等於主體。也有輕重的意思，所以本位所在，就等於重心所寄。也有中心與邊緣的意思，所以以中國為本位，就無異以中國為中心……」

至於本位的內容或方面，也可以比較具體的說一說，這其間實有三個方面或三個因素。一是我

們個別的地理與物質環境；二是我們個別的歷史文化與社會組織；三是我們的也是比較個別的民族性格；這裏要講中國本位，這三者便全都得認識。」（華年周刊四卷三期）

像潘先生這樣具體的說明本位，實在可以補充宣言之所不及。本來民族文化之形成，民族的特性是其中的主要原素之一。潘先生所舉的三要素，實足以說明了中國本位的意義。但是又有人主張，「中國本位」四字不免有所謂「國家主義和中國主義的氣味」及「中學為體」的嫌疑，認為應該用「現代中國」四字來代替的。（見太虛：中國本位文化建設略評）這似乎太偏於咬文嚼字方面上去了。

(二)解釋派 這派的批評，在原則上，也是贊成十教授的文化宣言，不過在我們怎樣去作的上面，加以解說闡明就是了。張素民先生，在他的「中國本位的文化建設問題」一文中，曾把具體的方法說了出來：

「中國本位的文化建設目標應該是提高一般人民的教育程度和生活程度；中國本位的文化建設的手段，應該是發展教育和經濟。教育和經濟是文化建設的兩根骨幹，請先談教育……救濟之法，不外下列三端：

- (1) 趕辦成年人補習教育
- (2) 擴充和改善初級教育與中等教育
- (3) 勵行新生活運動

……我國民衆的起居飲食太壞，衣食住行太壞……提高民衆的生活程度的方法，約而言之，有下列四端：

- (1) 發達生產事業，
- (2) 改良工人待遇，
- (3) 推廣公用事業，
- (4) 建築平民住宅。

此外張季同先生，在「關於中國本位的文化建設」一文中曾說：「全盤接受西洋文化，與謀舊文化之復活，同樣都是死路一條。」他是贊成建設所謂中國本位文化的。不過他以為，對於過去的中國文化是什麼？中國文化的特色在那裏？世界文化之大流是趨於何方？中國所缺乏，所需要的是些什麼？這些問題，都要考察清楚。

關於第一點，他認為中國文化似可以四點說之，第一中庸的行爲態度，第二人倫之注重，第三農業，第四士大夫統治。他認為中國文化是農業的文化，而西洋文化是工業的文化。

關於第二點，他以為中國文化是注重人性之發揮與改進。西洋所最注意的則是環境之克服。中國文化可以說是特重「正德」，而西洋文化則特重「利用」。中國注重內的改造，即心的改造。西洋注重外的改造，即物的改造。其實內的改造是離不了外的改造，中國文化之所以停滯不進，即由太注重外的改造。

關於第三點，他以為世界文化的大流要轉變為社

會主義文化。

關於第四點中國需要盡其力量求工業化，科學化，求達到西洋的水平線。同時却不要執着資本主義，而時時轉入社會文化的準備。他以為建設中國的新文化，至少應作三項工作：一文化整理及批判工作，二學術創建工作，三普及的文化革命工作。總而言之，他說：

「所謂中國本位文化建設的主張，更顯明的說，其實可以說是『文化的創造主義』。不因襲，亦不抄襲，而要從新創造。對於過去及現存的一切，概取批判的態度；對於將來，要發揮我們的創造的精神。」（見國聞週報十二卷十期）

此外解釋宣言字句的批評，是很多的；但是文化建設，是一種切實的要『作』的事，徒在字句間爭論，或發揮，是沒有多大意義的。以下更把反對派的意見，加以介紹。

(二) 反對派 有些人，認為這種建設工作，是烏托邦。又有人以為中國在目前重要的工作多的很，如保全國土，改善民生等等，都需要努力，我們還是慢談什麼文化建設吧。蕭誠森先生在他的「評所謂中國本位的文化建設」一文中他首先就否認所謂「中國自己的特殊性」。他說：「中國固有的的是三千年的太監，一千年的小脚，多妻制，文盲，奴隸等。在思想方面，則有所謂貞操，忠孝等。」第二點他本著唯物史觀的理論，認為「上層建築的文化也必適應其經濟基礎而改變」，因此他以為

文化建設是不能實現的空想而已。第三點，他否認中國本位，他以為：「中國未來的文化，也就是世界文化。」第四，他以為「中國的現狀是處於半殖民地中。帝國主義與國內的封建勢力相結，阻止中國的發展。」他以為「該宣言不敢正視這些問題，而只是聲嘶力竭地呼喊建設中國本位的文化，這不單是開倒車運動，同時也是一個不着邊際的烏托邦。」（上文見世界日報社會科學第七十四期）

此外鄭振鐸先生，也有類似的意見。他以為：「日本的爪牙永遠抓住中國，中國便永遠沒有復興的可能。現在的問題……不是文化的問題，而是生存的問題。」

比外馬望先生，在他所作「關於中國本位的文化建設」一文上也說：

「但我們以為今日最迫切地應講中國本位的事，是中國本位的領土保全。這就是說，中國應該抵抗帝國主義的侵略，一切政治，經濟，文化的建設，都應該以反帝國主義為標準，否則……還有什麼中國本位還有什麼中國本位的文化建設？」（新生二卷三期）

以上把十教授的宣言大意和各方面的批評，介紹完了。我認為文化建設，對於中國影響最大，所以很願意作一個概括的批評。

中國文化建設，自然要以最適合於現代中國的三民主義為原則。丁教授宣言中，似乎也意識到了。但是可惜他們轉了半天筆尖，始終舍而不露。無怪袁凡先生說，



叫人反到摸不着他們主義的所在了。至於本位的解釋，潘光旦先生認為要包括地理與物質環境，個別歷史和社會組織，民族性等，比較是明瞭多了。這是必需的。

至於張素民先生認為建設中國文化要從經濟教育兩方面入手，範圍似乎太大了，自然是不錯的。但是從這兩項入手，不但是文化建設所必需，也可以說是建設中國所必需的。文化的範圍自然很大，但我以為談到建設的方法，範圍還是要小一些好。

此外張季同先生提出的文化整理及批判工作，學術創建工作，普及的文化革命工作，這仍是一種空洞的原則，把問題拉回去了。（提倡本位文化不就是批判文化，整理文化的發端麼？）至於他說世界文化大流要轉變為社會主義一層，如果是孫中山先生所說的「民生主義就是社會主義」一類的最高理想，那是建設中國本位文化以後可能實現的，我們沒有什麼不贊成。如果是蘇俄式的騙人的口號，那就是要叫我們消滅國界，消滅本位去做赤色奴隸，這是我們極端反對的。另外他說中國人太注重外的改造（即物的改造）這是對的。但目前中國人對於內的改造（心的改造）也萬分重要。希望季同先生不要因對外而忘掉了「內」的發揚與充實那就更好了。

最後論到蕭先生反對文化建設的意見。他是站在唯物史觀的立場上講的。但是太機械了。唯物史觀創始者之一，佛利德利系說：「依照唯物史觀講，歷史中決定

一切的最後的要素為實際生活的生產和再生產。卡爾固然沒有超乎此種主張，我亦復如此。現在如有人強認經濟的要素為決定一切的唯一東西，那他就把那句話變成一句空洞的抽象的和荒謬的話。經濟是狀況是基礎，然上層建築物的各種要素……如政治的，法律的，和哲學的學說，如各種宗教觀及其發展成爲固執的體系，對於歷史的爭鬥的經過也都有影響……所有這些要素互相影響，經濟的運動終久經過這一切無盡的偶然，而必然貫徹起來。否則學說對於任何一個歷史時期的應用，當比分解一次方程式還要容易。」那麼，即以唯物史觀的觀點而言，蕭君的見解是太機械了，何況唯物史觀又是根本上不能成立的呢？

關於鄭振鐸先生所說「不是文化問題，而是生存問題」的話，與夫馬望先生所主張的「中國本位的領土保全」我不認為他們是在討論什麼問題，我覺得他們是在開玩笑。我們要求生存要保全領土，是不是要從各方面去努力（文化自然是工作之一）？照二位先生的主張，我們還可這樣說：「現在的問題，不是生存的問題，也不是中國本位領土保全的問題，而是地球毀不毀滅的問題。因爲萬一地球在最近就和其他的行星碰了頭，同歸於盡，那麼我們還有什麼生存和國家可言呢？」

的確，現在有人總以爲今日最迫切的事，是怎麼充實人民的生活，保障民族的生存，其他都不必要。但他們都是認爲只要物質生活充足，便可沒有缺憾了。他們只

知道物質環境能夠影響人類生活，不知道造成這個物質環境的變化還得待於人類的自身。也就是賴於精神方面的努力。文化建設却正足以把物質精神雙方的工作担負起來。因此，文化建設，中國本位的文化建設，實在是在今日的急務，絕不是烏托邦，開倒車，而是民族復興的主要工作之一。（北平人民評論旬刊第七十五號）

### 文化的選擇問題（張大衛）

從本年一月十教授發表「中國本位文化建設宣言」以後，接連看到無數討論的文章，最近又看到十教授的總答覆，才明白此時此地的需要，就是中國本位的文化，而牠的內容便是充實人民的生活，發展國民的生產，爭取民族的生存三項。查一二兩項是民生主義的涵義，三項是民族主義的要綱，總括一句話，就是勸大家來努力民族民生主義的文化，當然是大家表同情的。

自東西交通以來，文化也發生交流作用，以我國農業社會爲基礎的文化，比較西洋工業社會的文化，相形之下，自然要發生極大的震盪。我們看，在過去的百年史上，陸續發生過排外，媚外，化外（盲目的崇外）的三大時期。近來國難當前，鬱積沉悶，國人的神經，都有些反常，或則埋頭復古，或則盲目從新，十教授的宣言，便是因爲看不過這趨勢而發表的。

現在的文化問題，祇是一個問題的兩面，簡單說：便是一方面怎樣去保存固有的文化？另一方面，怎樣去選擇外來的文化。

中國固有的文化是什麼呢？實在有使人難於回答之感。我們知道文化的基礎，是政治的思想，社會的經濟，科學的發明，生活的規律。一說到我國的固有文化，不難使人聯想到堯、舜、禹、湯、文武、周公、孔子之道，其實，舜、禹、堯、士階的政治哲學，既無需乎參考，就是孔孟的尊王攘夷的君臣哲學，男尊女卑的倫理哲學，是否可以完全適用，也大有商量的餘地。外國人研究亞里士多德柏拉圖的哲學，祇當作一種歷史式研究的資料，中國人一向把祖宗的傳述過分的崇奉，實在是很不必要的。譬如明明孔孟自己的話，偏要假借什麼先王之遺，這是一種極端的狡猾，也是一種無可寬恕的怯懦，現在人又何必抄襲孔孟的故智呢！

然而一國的文字，文學，藝術，以及其他良風美俗，正是一國的特性所寄，猶之一個美人身上的特別美麗之點。愛國心豐富的人，天然會愛護這美麗之點。（華鴻銘的愛小足，這是例外，因為這是反健康的。）文化儘有高下，特點不能不保。中國的孝（不忘本的孝父母）和貞（夫婦間之性道德）以及其他所講的禮，義，廉，恥，忠，信，和平，孔孟倡導於先，程朱王陸發揚於後，其他如唐宋之詩，元明之畫，清代之考證，在整個人類文化史上，都有他的地位。

陳立夫先生說：「中西文化之所以殊途進展，一則成爲畸形的精神文明，這是由於西洋人先發現了物質的重心和物質的動力，而中國人則先發現了精神的重心……」

乃就人的分析而得人的道理，更由此演進而爲倫理和道德，用之於人，事而成就崇崇偉大之精神文明。所以除了內容隨時代潮流有必要的修正外，這種倫理道德的精神，特殊文藝的供獻，實有保持發揚的必要。然而不能照古物保存的辦法以至於僵成化石，反爾阻礙新文化的產生，這是關於保存固有文化的說法。

第二關於西洋文化的選擇問題，有兩點必須注意：（一）我們對於西洋文化，是否有選擇的可能？（二）如果可以選擇的，應該用怎樣的標準去選擇。

文化好比枝葉茂盛的一棵大樹。所以就理論上，儘可選擇，而事實上，這種選擇的自由，恐怕是很受限制的！譬如我們祇想接受西洋物質文明的科學，但是受物質影響所發展的宇宙觀，人生觀，便也連帶的介紹過來。主全體西化論者，固然是囫圇吞棗，蕪精不辨，而主張自由選擇文化的人，却亦未免忽略了文化的繼續性及其不可分部分的分而自陷於矛盾之淵！

話雖如此，文化也並非僵死的東西，究亦有其可分的部分，如主張分食而不用刀叉，提倡社交而不用跳舞，也並不是不可能的事。不過這繁雜的都市，而沒有學會繁雜都市的救火方法，那末一定會焦頭爛額而不可收拾的。所以用了集體的生產方法，便當同時採用公平的分配方法，這就是需要一副極謹慎細密的選擇功夫。美國柯爾（Kohler, J.）在「法律哲學」裏曾說：「要求文化的健全發展，單恃風俗的自然變遷，效力是很迂

緩的，倘使政府能確認一國的需要所在，努力提倡，自然功效百倍。」他是主張這種極振興文化的責任，應該由政府來担負。

至於用怎樣的標準去選擇呢？很少人提出具體的意見。比較清晰的，要算程天放先生的見解，他說：「吾人可將文化分成兩部分，一部分爲含有世界性者，一部分爲含有國別性者。世界性者，勢必採取國別性者，則不必強同，亦無法強同。」這種說法，我認爲很合理的，但我還想加一些補充的話。

文化本是天下的公物，其所以有許多國別性的存在，祇是地域隔絕，交通阻礙，或是人文歷史種族歧異的緣故。旁的不必講，就是一國語言的統一，也得要化上許多時間和工夫。但這種逐漸統一性的趨勢，雖然慢，還是永遠繼續着進行。有種文物，本是國別性極強的東西，因爲互相接觸，便能逐漸融合爲一種的方式。（例如西服的式樣，除少數東方國家外，已成西方一致的服裝。）也有本爲一國特有的文物，由各國逐漸的採用，變爲世界性了（如耶穌教的傳佈。）凡是世界性的部分，逐漸擴大，國別性的部分，逐漸減少，便是世界統一和平性的進步。

所以凡是世界性的文化，如物質科學的器械，醫藥等等，應該儘量的採取。譬如運輸交通的器具，採用了火車輪船飛機以後，就不必爲失去肩挑背扛的文化而担憂。又工業化的革命自然發生流動的居住，致引起大家

庭的沒落，個人獨立自由的抬頭，也就不必爲五世同堂不見於今日而痛惜。所謂有所益必有所損，原爲自然之理。

幾十年來，人對於物的支配，大有進步。然而人和人的關係，國和國的關係，還是和從前一樣，國際聯盟僅是一個微小的火苗。宗教倫理的哲學，永遠是針對社會的病態。這就是社會科學的實踐，趕不上自然科學的發明。所以我們讀孔孟的倫理哲學，亞里士多德的政治學，耶穌的新約，仍不覺其舊，而讀到數十年前的科學書，便覺陳腐不堪，這實是世界上的一大問題。現代的東西方文化都解決不了，所以發生第一次大戰，現在第二次大戰隨時有爆發的危險。這種人的關係和國的關係的調和更正，似乎尙有待於第三新文化的發明。（六月五日南京中央日報）

## 中國本位文化建設緒論

（李劍華）

### 一 文化的意義

所以人類與動物的界限是這樣，若干萬年來，動物的生活沒有多大的變動，而人類因爲能夠拿智慧的力量去經營自然，故人類的生活，從古至今，已有很大的變動，人類的生活，是能夠的生活，而動物的生活，是被動的生活，人類有文化，而動物沒有文化。

可是，就在同一人類中，也因經營自然——對於自然的支配的能力之差異而有區別。所以薩熱南德把人

類分爲：（一）野蠻人，低級野蠻人，中級野蠻人，高級野蠻人；（二）未開人，低級未開人，中級未開人，高級未開人；

（三）文明人，低級文明人，中級文明人，高級文明人；（四）文化人，低級文化人，中級文化人，高級文化人。（道德本能之發生與成長）而斐爾康德却嫌野蠻人文明人的用語不妥當，祇簡單的把人類分爲（一）自然人；（二）文化人（自然人與文化人）。

人類的目的，在於以人爲形態變易或克服自然的形態，在於從「質」的生活進步到「文」的生活，從「野」的生活進步到「史」的生活，所謂「文質彬彬」便是自然與人力之交互作用交互影響之恰到好處的理想形態。

人類始終不能離開自然而存在，人類爲求生存的關係，不得不以人力去經營自然，而經營自然，決非一手一足所能成功，故不得不營社會生活。可知文化這東西，一開始便是社會的，民族的，非個人的，而文化的根本意義，就在求生存。

而人類求生存的慾望，是無止境的，人類爲生存的慾望所推動，無時無地不要求生存之更上，更善，更美，故文化無末日，文化的末日，便是人類的末日。

總之，文化是人類所特有的東西，是人類爲求生存，爲求生存之更上，更善，更美而產生的一切的物質的精神的總和。文明其實也就是文化，斤斤然從事於文化與文明的區別，這是沒有什麼道理的。

### 二 中國文化的衰落及其危機

中國在人類文化的領域中，是曾經開過燦爛之花的。例如天文的研究，醫藥的發達，羅盤針的發明，水力槓風力的利用，造紙，製油，釀酒，紡織，染色，化煉，製火藥諸方法的成就等，對於人類文化的貢獻，都有永遠不可磨滅的光輝。

然而中國文化爲什麼不繼續向前發展形成一個科學的國家呢？這原因，我想，是這樣的：

第一，中國有優越的自然條件，在社會生活比較簡單的時代，人們不需要怎樣特別的努力，就勉強能夠自給自足，那時，若遇着薄賦稅，輕徭役的明君賢相，那就好多了。因此，中國人向來講究現安主義，凡事祇顧目前的利益，缺乏遠大的計劃。中國人關於科學的發明發現，雖有優秀的才能，但這一發明發現，祇求能夠適用於現實生活也就心滿意足，而對於這一發明發現之理論的系統的說明，和進一步的探討，中國人本來不怎樣熱心。

第二，中國人對於自然的經營，也有相當的成績。不過中國人爲現實主義苟安主義所限制，沒有徹底支配自然的決心。所以中國人一方面又講自然主義，順天主義，凡事祇想順應自然，聽天安命，這點，就和西洋不同，西洋人講逆天主義，反自然主義，這在藝術上表現得很明白，西洋人處處要表現站在自然的前面，而中國人則處處要躲在自然的背後。例如園藝，在西洋隨處都表現出人工的痕跡，而在中國，則一花，一草，一木，一石，一流，一橋，

都能巧妙地順應自然，惟恐有傷天理——自然法則之和。

第三，在最古的時候，精神勞動與肉體勞動，是沒有分開的。及社會進化到某一個階段，那時，社會便發生了分業，這分業更向前發展，於是精神勞動與肉體勞動便開始分離了。如孟子所說的「或勞心，或勞力，勞心者治人，勞力者治於人，治於人者食人，治於人者食於人」，就成為這個時候的「天下之通義」——社會之法則。治人的「勞心者」無疑的是知識的所有者了，有知識的人，既然離開了肉體勞動，勢必漸次把物質的生產視為卑不足道的形而下的，把自己的精神勞動之所產，視為純粹的形而上的東西。在這種情形之下，關於物質的科學，何能望其發展呢。

第四，貧窮，在中國人雖然也是「倒懸」之一，但中國人向來不主張從生活的實踐中去克服貧窮，却企圖從精神上去發現出貧窮的出路。如「顏子當亂世，居於陋巷，一簞食，一瓢飲，人不堪其憂，顏子不改其樂，孔子賢之。」（孟子）顏子所「樂」的不消說，自然是什麼樂，樂之道，他的老師——孔子之所以「賢」他，自然是因為他能夠安貧而樂道了。又陶淵明敘述他自己的生計道：「三旬九遇食，十年易一冠，辛苦無此比，常有好奇顏。」（陶淵明詩集）陶淵明為什麼在這「無此比」的「辛苦」的生活狀態之下還能「常有好奇顏」呢？想必他又在那裏樂什麼「道」呢？又「苦其心志勞其筋骨，

饑其體膚，空乏其身，行拂亂其所為。」這本是無可奈何的了，然而中國人却以「天之將降大任於是人」來自已安慰自己，至如古人所謂「鼠因糧缺潛蹤去，犬為家貧放胆眠。」這簡直更進一步說貧窮比什麼都幸福了。中國人善於拿「饑不可以為食，寒不可以為衣」的「道」來代替貧窮，中國人處理貧窮之道就是這樣，中國的物質科學，怎樣能夠發展呢？

第五，中國經過長期的君主專制，在君主專制時代，但求消極的不害民，不擾民，已是「皇恩浩蕩」了，至於積極的為人民謀幸福之事，君主固不曾作如此想，而人民亦不曾以此希望君主，所以參與成吉思汗的機要的有名的政治家耶律楚材說：「與一利不如除一害。」這是深懂得中國民衆心理的話。中國人的遭遇如此，故中國人向來沒有從事於發明發現的興趣和機會，即偶有發明發現，社會既不十分重視，而國家亦未嘗加以獎勵和保障，例如醫學，中國人把它作為三教九流之一的，讀書之目的在於做官，讀書不成，然後去學那中——醫，非有疾病，決不過問那中，學醫的人，幾幾千年來醫死人的經驗，在醫學上縱然有了新的發明發現，而這一發明發現，立刻就秘密起來，這秘密，便是醫生對於自己之生活的職業的唯一的安全保障。因此，中國人很相信祖傳的世醫，一個名醫死了之後，他的後人可掛出「某某幾代孫某某」或「某某外孫某某」一類的招牌來號召生意，這意思就是說，某某名醫生前的秘方，是傳授給他的，

祇有他一個人知道，假如我們國家能夠獎勵醫學，能夠切實保證醫生的生活和職業的安定，中國的醫藥何至比西洋落後呢？

第六，中國人的和平主義，抵不住異族的武力侵略，所以中國的歷史，大部分都是受人欺負的歷史，一個占有地理的，人口的，經濟的，文化的絕對優越的國家，向來是人家對我們稱臣納貢，但我們有時反而向人家稱臣納貢，割地求和，而一個神聖不可侵犯的堂堂大國的元首，甚至被人家擄去賣衣行酒了。不僅這樣，我們的國家，還曾經亡過給蒙古滿清，尤其是滿清統治中國達二百數十年之久。蠻子這名辭，原是我們給予落後民族的稱呼，可是，當蒙古統治中國——即元朝的時代，我們中國人的等級，被列在蒙古，色目之下，蒙古人反而叫中國民族是蠻子。中國民族既然迭次受了這樣的屈辱，於是不知不覺間失掉了民族的自信心和創造文化的勇氣。如上述所述，是中國文化衰落不能建立科學化的國家的原因。

中國若能永遠閉關自守下去，也還沒有什麼困難的。因為關起門講來，無論遼金，蒙古，滿清，都比不上中國的文化，正如羅馬之征服希臘，結果希臘征服了羅馬一樣，遼金，蒙古，滿清雖曾經征服了我們中國，而結果它們是被我們征服了。

然而，事實上，中國并不居「天下之中」，天地之大，除中國外尚有西洋。西洋由產業革命形成了資本主義，

由資本主義的高度發展不得不向海外去奪取商品市場，原料產地和投資場所。中國地大物博，人多，而且生產技術又非常落後，正是帝國主義眼中的一塊好寶貝。

中國人最初確實不明白列強的厲害，以為洋人亦不過較精巧的蠻夷而已。但自一八四二年的鴉片戰爭和大英帝國一交手的結果，我們失敗了。其後「中國主權逐漸喪失，且割讓領土……暨其他藩屬諸國。此外尚有長期租借地數處，並准在中國領土內設立外國法庭，行政公署，及軍警各機關。至貨物出口稅，當時亦失其自由規定之權。凡有傷害外僑之生命財產事件，中國均須賠償。且戰敗賠款甚鉅，自此中國財政負擔日重，甚至全國領土，竟為列強分為若干勢力範圍，其本身之生存，亦備遭危險。」（國聯調查團報告書）

由於列強對中國之殘酷榨壓，所以十教授在中國本位的文化建設宣言中一開始便很沉痛地說：「在文化的領域中，我們看不見現在中國了。」又說：「中國在文化的領域中，是消失了。中國政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，已經失去了它的特徵，由這沒有特徵的政治社會和思想所化育的人民，也漸漸的不能算得中國人。所以我們可以肯定的說：從文化的領域去觀察，現代世界裏面，固然已經沒有了中國，中國的領土裏面，也幾乎已經沒有了中國人。」（中國本位的文化建設宣言）

這不是中國民族當前的危機麼？而要使中國能

在文化的領域中抬頭，要使中國的政治，社會，和思想都具有中國的特徵，必須從事於中國本位文化的建設。」（中國本位的文化建設宣言）

### 三 中國本位文化建設原理

記得中日戰爭以前，曾紀澤曾經在香港外字新聞上發表過一篇論文，他說：「中國是睡的獅子，遲早總有覺醒過來的時候。」的確，這睡獅，受了長期間之外在和內在的刺戟，已經覺醒過來了。

隨着這覺醒而發生的有三派：

第一派，認為中國什麼都對，主張中國應該完全復古；  
第二派，認為中國什麼都不對，主張中國應該全盤西化；

第三派，認為中國有中國的特徵，主張中國應該從中國國家本位民族本位去吸取西洋文化。

第一派以封建殘餘為代表，第二派以西洋文化之極端崇拜者為代表，第三派以孫中山先生所領導的國民革命為代表，而最近十教授所發起的中國本位文化建設運動，不消說，是屬於第三派的。

所謂中國本位文化建設運動者，既不是狹隘的關門主義，也不是頑固的保守主義，也不是要拿中國的文化去征服西洋的文化，而是要以中國民族的立場去建設適合於中國民族所需要的文化。

大凡一個時代一個民族都有其時代的民族社

會基礎，因而一個時代一個民族都有其時代的民族社會的文化。一個時代的東西，轉換到另一個時代，這東西，若能適合於另一個時代，則已經不是舊的東西，而是新的東西，一個民族的東西，若能適合於另一個民族，則必然要帶着另一個民族的特徵。例如忠，是中國古代的舊道德，現在也講忠，但忠的意義却不同了。又如佛教是印度的產物，而基督教是西洋的產物，但無論佛教，基督教，到中國則中國化了，到日本則日本化了，換句話說，在中國便有中國的特徵，在日本便有日本的特徵。

這在日常生活上也是如此。例如西洋菜在日本則有日本的風味，在中國則有中國的風味；又如日本男子所披的「印舶來斯」本是西洋的東西，但到日本，則成為日本式的外衣；又如女大衣也是西洋的東西，但中國女子一穿起來，就覺得有些異樣。

所以晏子說：「橘生淮南則為橘，生淮北則為枳。」關尹子說：「古今之俗不同，東西南北之俗不同，至於一身一家之善則又不同。」法國學者孟德斯鳩也說：「南土之生，質器脆輕而感情驕至……北土之生，其機體偉碩而覺根運重……今使吾法之人，行而北首，將所遇之民有取德矣，而美俗亦滋，慷慨誠篤，其天性也。轉而南首，則所遇大異，一若前之禮法，皆屬虛拘，而色荒獨至，一切惡行，皆由此生……蓋風土遷易，不能陶其民以歸之一塗也。」（嚴復譯法意）而我們在社會科學上之所以承認有民族學和社會學的存在，其理由就在這裏。

日本福江博士就不懂這個道理，他說：「關於勞動問題之解決，有兩種不同的意見，其中之一，便是認為在日本有日本式的解決方法，即不由法律，不講什麼為勞動者之權利義務，也不用西洋的階級戰鬥的方法，而是由日本固有的特色所發生出來的解決方法。但我（福江自稱——筆者）反對這樣的主張。我認為勞動問題之解決，無國內外的差別，如果在美國是對的方法，在日本也是對的。」（小林照朗婦人問題）

反之，米田博士說：「無論法國的工團主義，或美國的IWW，都是根據其國特有之經濟的、政治的、民族的、歷史的，及其他社會的事情而發生以至於發達的。在日本，因為那些社會的事情不存在，所以就是要想把那些思想和運動輸入過來，我（米田自稱——筆者）以為也是決不成功的，現在，勞動階級之精神的覺醒及社會運動之發達，已成世界的大勢，但各國并不是完全採取同一的形態，而是適應於各國特有的一切社會的事情和條件而各有其特具的形態（軌近社會思想之研究）

柯爾也有這樣的見解。他說：「因為美國的運動，其本質為美國的，同樣，英國的運動，其本質為英國的，而制度是生出來的，不是造出來的，這是永遠忘不去的一個真理。法國的工團主義是對於法國而發達的，同樣，美國的工團主義，也是對於美國而發達的。我們研究外國勞動運動充分加以理解的結果，至少可以把它們從世界主義者中打救出來。」（The World of Labour.

1917.)

所以「中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性。同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。」（中國本位的文化建設宣言）

這就是莊子所說的：「水行無若舟，陸行無若車，以舟之可行於水也，而推舟於陸，則沒世而不行尋常。古今非水陸耶，周魯非舟車耶，今戰行舟於魯，猶推舟於陸，徒勞無功必及於殃……」

故不從時間上空間上去認識中國，就不得把握中國，就不能理解中國需要什麼，而這祇有站在中國本位，站在民族本位的立場才可能的。

本來，所謂民族文化的發展，是不平衡的，當某一民族發現自己的文化不如他一民族，不得不吸取外來文化的時候，是很容易發生「忘本」的問題的。例如當日本吸取中國文化的時候，許多人為求學像中國，連自己的複姓都改成了單姓，北方物部復姓改稱物部，服部南郭改稱服部，平野金華，改稱平金華……這與中國人之崇拜西洋而改稱什麼喬其，約翰，瑪利的，是不約而同的。那時，日本人不單是改姓，甚至連地名都要改成中國地名，比方把江戶改稱武昌，或武陟，把京都改稱洛陽或長安……這與現在中國租界上的許多西洋名稱街道，也是不謀而合的。不過日本之改地名出於自主，而在中國租界，則略帶有殖民地的悲哀而已。那時，日本人對於

孔子之尊崇，尤其是達到自熱化的程度，比方物部復姓在孔子發後便恭寫着「日本國夷人物茂福拜首稽首敬題」（茂福，復姓之字——筆者）這麼一行，這不能不說是太客氣吧（三浦藤作日本倫理學史）

然而一個民族國家的建立，必然要發生建立自己本位文化的要求，而這要求，決不是「文化的義和團」或唯我獨尊的誇大狂，是很明白的。

日本福山陽說：「道豈有彼此，載之以文，彼較舊於我，彼來而貢之，我取用之，與釀，治，織，縫之功何尊，載籍者，織，縫，釀，治也，而仁義者，蠶也，桑也，繅，米，銅，鐵也，以繅，米，銅，鐵，蠶為自彼來者，儒者之見也，欲廢織，縫，釀，治者，國學者之說也，故曰，皆非也。」（論道無彼此）福山陽主張「道無彼此」，表面上雖然好像是不承認文化的差別性，而實際上，他是主張本位文化最力的人，因為他根本就把它人家的文化，當作自己的文化。

而日本山崎闇齋關於本位文化之主張更為露骨。在先哲叢談中有這麼一段故事：

「山崎闇齋問羣弟子曰：『方今彼邦（指中國——筆者）以孔子為大將，孟子為副將，率騎數萬，來攻我邦，吾黨學孔孟之道者，將如之何？』羣弟子不能對。曰：『小子不知，願聞其說。』闇齋曰：『不幸若逢此厄，則吾黨身被擊，手執銳，與之一戰，擒孔孟，以報國恩，此即孔孟之道也。』」

正因為日本能夠繼續山崎闇齋主義，不忘去自己

的民族。國家的文化本位，所以它從中國學了孔孟之道，就可以拿孔孟之道來打孔孟之道，從西洋學了飛機大炮，就可以拿飛機大炮去對抗西洋。

日本比我們行的地方，就在它能夠建設自己的本位文化，而中國目前所需要，也就是這個。（六月七日南京中央日報）

## 建設新文化之物質的基礎

### 基礎

（開六）

#### 一 物質基礎對於文化建設之意義

我國開化最早，而精神上之文明，尤極發達。乃以歷來社會道德，崇尚樸素簡約，卑視工商，遂至物質文明，遠有不及他人之慮。海口開放，歐化東漸時期，正值我國固有文化墮落掃地，遂至國人炫惑於歐風，鞏固有文化於不顧。然模仿止於皮毛，更張不顧環境，因而西洋文化優長，尙未少浸潤於我國社會，而固有文化已摧毀無遺矣。最近以來，民族文化益衰，而國勢日蹙，非在文化上有根本之復興與建設，則國家與民族，或將俱淪於喪亡，此國人所以有建設文化之運動也。

文化為過去人類生活之遺蹟且亦為規律現在人類生活之文物制度。此在精神方面者，有社會思想，社會習尚，國家制度，及各種技藝。關於物質方面者，有供應人類生存之衣食住行等器物。易言之，精神與物質，俱為構成文化之要素，亦即各為整個文化之一面。文化之產生，

精神要素為不可缺，物質要素亦不可缺。而在一定社會環境之下，如言建設文化，尤必自物質建設始。此或為建設國民經濟運動之端，之所以擬新生活運動而興起者歟？

吾人欲成就一事業，必有成就事業之意志，尤必有成就事業之能力。在個人如此，在社會亦復如此。一民族文化，由社會上各個事物綜合而成，此而言建設，自應由建設社會上各個事物着手。然依上所論，建設各個事物，必須具備建設意志與建設能力，則此意志與能力，將何由而生？首就物質方面建設言，必須有人力財力及自然之力，然後始可以言建設。財力與自然之力，根本即為物質，自不必論；即人力之生成，亦藉賴物質的培養。次就精神方面建設言，衣食足，然後知禮義；倉廩足，然後知榮辱。欲使人民有高尙道德，欲使社會有醇良風俗，則物質的適當供給，尤為其先決條件。若人民處於飢寒交迫，求生且將不能之境遇中，則彼等實無暇顧全禮義榮辱，亦無受道德熏陶之機會。且高尙知識能力與技術，尤非一朝一夕所能養成；此方面之建設，更須有長期充裕之物質供給。或以為近寒帶之民族，其文化昌明，近熱帶之民族，其文化落後者，前者天產豐薄，後者自然供給較厚，為其一大原因。是則物質之供給，不過為文化建設之一條件；且有時因條件過優而反為其害。雖然，有物質供給，然後始具建設之能力；有建設能力，然後始可發展建設之意志。若物質上之條件不備，則建設意志能否生成已成

問題；即有建設文化之意志，亦無建設文化之可能。此所以物質供給為建設文化之絕對條件也。孔子所謂富然後教，其言頗具充分真理。

一年以來之新生活運動，可稱為文化建設之初步。其運動之實行綱領，在過去一年中，注重規矩清潔；本平實施綱領，則規定三化方案：即生活軍事化，生活生產化，生活藝術化是也。凡此種種，概為斟酌人民生活狀況，作可能之要求，其缺乏積極性，蓋為世人所公認。雖然似此缺乏積極性之建設，物質供給，已不可少；無論要求人民勵行清潔勵行整齊，及關於持躬待人處事接物諸要求，俱須預使彼等有勵行此等要求之環境，然後施以訓練與陶冶，方可期其有成。否則一般平民生活尙不能充分維持，又安能望其勵行上列諸要求耶？物質對於文化建設上之重要，據此可知。

然建設新文化，須有建設文化之意志與能力；而意志與能力之生成，尤賴物質上之供給，已如前述。依我國現在情形觀之，如何解決物質供給問題，始可完成建設新文化之目的乎？此則首應討論者，為財富之生產問題。其次為其分配問題。

#### 二 生產與新文化建設

我國天然資源，素稱豐厚；第因生產技術陳舊，生產遂至落後。一言工業，則手工業居主要地位，新式工業，極為幼稚。以言鑛業，則鑛石多深藏於地，未經開發。最痛心者，我國素稱以農立國，而農產物尙不能自給自給，最近

對外貿易，米麥輸入，仍居輸入物品中之主要地位。至於農村情況，更日趨衰落，幾有全額崩潰之勢。一般生產界有如此情形，故以消費能力極低之國，而物質上仍多仰賴海外之供給；對外貿易，年有巨額之入超。在如此生產情態之下，而言文化建設，則對於舊式生產如何救濟如何改良，對於幼稚之新式生產如何發展，對於所缺乏之生產如何建設，俱為重大問題。現現今世界情勢，因各帝國主義者之尖銳對立，國民經濟主義既愈演而愈甚，而戰爭之危機，復日告嚴重。處此環境，若不於經濟上籌其可以獨立之策，則對於奄奄一息之固有文化能否保全，猶屬疑問，遑言建設。是發達生產以謀經濟之自足自給，更為不可緩之計。

發展生產，我國雖不患天然資源缺乏；但消極方面，阻害生產發展之障礙甚多，積極方面，復缺乏生產技術生產資金等發展生產之條件。欲謀生產發展，第一須破除阻害生產之障礙，次則顧現在國民經濟情況，作統一之計畫，然後權各項事業之緩急輕重，以一定步驟施行之。

妨害生活發達者，有內外兩種阻力。就內部阻力言，第一，我國捐稅名目繁雜，徵收手續不善，人民頗感痛苦，而以農村方面為尤甚。去年以來，中央督促地方政府廢除苛捐雜稅，此減去人民痛苦不少；惟各地方因財政關係，此項行政，尙多未達理想目的。第二，我國自鼎革以還，連年內戰，農工商業，因而大受損害。復以人民因失業而

生活無路，乃到處有匪患或瘟疫。第三，我國因防禦大自然之侵襲之設備幼稚，水旱蟲災，時有發生，而為農工各業之重患。第四，我國幣制，各地歧異。某一地之貨幣，在他處不能通用。甚至同一銀行發行之紙幣，亦常印有固定地方通用之標識，惟限在該地通行。至如副幣之復雜，尤非簡單語言所能盡述。似此紊亂達於極端之幣制，如不加以澈底改革，自屬生產發展上之重大障礙。上述而外，其可以阻害生產發展者仍甚多，而人民之守舊心理，關係尤較重大。

外部阻力，可分三方面敘述之：一為關稅之實際上不能自主，二為外貨之傾銷，三為外人在我國之經營生產事業。我國自三數年來，在名義上，關稅雖為自主；但以國力微弱，關稅政策，往往不能自由自主決定。宋長財政時所定之關稅率，乃因某國要挾壓迫，遂不得不有去年七月之改訂。外國商品傾銷於我國，近來其勢愈烈，無論都市農村，皆深受其壓迫。徵收傾銷稅以事抵制之議，提倡甚久，並已制定辦法；但迄無實績。外貨傾銷，原來可用關稅政策減殺其勢力；而在輸入超過之國，並有其他抗禦之方。然此問題之在我國，非經濟的問題，乃外交上的問題；不在抵禦手段之有無，而在外部是否准許我抵禦方法之實行。對於外人在我國內經營工場問題，以前曾有人提議對此等外國工場生產之貨物，徵收特別出廠稅，以增高其生產物之原價，而使其與由海外輸入同種貨物之原價相等；但未克實行，此等外部阻力，足制我國

經濟之生命。此而不除，生產將永無發展希望。

次應考慮者，為設計問題。發展生產，必須顧及現在社會生產情形。建設新生產組織，固屬必要；但對於已存之生產事業，亦不能置之於不顧。我國小規模之手工業與農業，吾人固知其不能在今日經濟競爭場裏立足；但以手工業及農業在我國經濟上社會上之地位言，此不能遽爾廢除或作急劇之改革，其理尤至明顯。又經濟現象，錯綜複雜，生產方面，此種現象尤甚。無論任何部門之生產，絕不能脫離其他生產影響，而孤立存在與發展。是以欲發達生產，必須有統一而具體調和性之計畫。以我國國民經濟現狀言，社會上之各種生產情形，頗乏正確之統計，設計上自難免有種種困難。應存三年求艾之心，首努力於調查方面。

我國現在，生產技術與事業資金兩皆缺乏，絕無力使一切生產事業同時併行發展，應權事物之緩急輕重，擇其要者，儘先促進其發展。依我國現在情形論之，應急謀發展者，為鋼鐵煤油機械動力等基礎工業，及與軍事有重大關係之生產。如上述基礎工業，業有相當根據，則其餘生產事業，自易求發展，而經濟上之自足自給，亦可逐漸實現。所謂軍事有重大關係之生產者，前述之基礎工業，亦為其一部，此外尚有化學工業，食料事業，交通運輸事業等。對於此等事業，不僅求其發展，且應使其各備適合於戰時要求之條件。

### 三 財富分配與文化建設



建設新文化，財富生產，為物質基礎之重要成分，已如前所述。但此為物質基礎中之必要條件，而非其充分條件。欲求健全之文化，注意物質之厚生，尤應注意其利用。今日世界各國文化之所以不健全者，就物質方面考究之，其原因不在不能厚生，而在利用之不善。此即財富分配問題。

一九二九年世界恐慌發生以後，各國因經濟繼續疲敝，皆釀成種種嚴重社會問題。最近糧軍需工業之擴張，在表面上經濟恐慌雖似稍得緩和；但社會問題，則實未見有任何根本解決。論此次世界恐慌之原因者，或謂係由於國民經濟主義勃興，各國在世界經濟上不能合作，遂使國際間之貿易銳減，商品產而不能銷。或謂最近因合理化運動，生產技術及經營方法，突飛猛進；因此而生產過剩，甚或由通貨方面觀察者，謂經濟衰沈，由於通貨因現金不足而收縮，致使物價跌落之所至。凡此諸說，雖各具一面理由，然似非經濟恐慌根本原因所在。第一，世界經濟，固為各國相互在經濟上截長補短之合作行為，但各國對於國際貿易政策，概以輸出均衡為本義。此就某一國言，彼如不能維持或發展其輸出，則必力謀減縮其輸入，而以其從前生產輸出之生產餘力，轉用於以前依賴輸入之商品生產，用以抵補其減少之輸入品。是在理論上言，國際貿易減少，或為經濟一時恐慌之原因；但非經濟繼續恐慌之絕對原因。第二，生產技術與經營方法進步，固可增加生產量；然如使生產關係者

受生產增加之利益，則生產過剩現象，當不至如今日之甚。現在號稱經濟發達各國，一方面大呼生產過剩，同時在他方面有大量衣食不足或生活不能之民衆。至因通貨不足物價跌落，遂使經濟蕭條之主張，似尤非今日世界恐慌之癥結所在。誠以近年以來，世界之金之生產量，雖未顯著增加；但貨幣用金，則因種種關係，年有增多。是以以金為通貨基礎之各國，除如德國有特殊情形者外，蓋有充分之金準備，實具增發通貨之能力。且多數國家，亦皆採用統制的通貨膨脹政策，然而物價則未能照所希望之標準提高。推究其原因，蓋由於社會之有效的需要減少，而非通貨不足。惟因社會之有效需要減少，市場上供給過剩，此物價所以跌落，經濟界所以呈恐慌現象，而通貨亦因隨而收縮也。故社會有效需要減少，實為世界恐慌之根本原因，通貨收縮乃其結果。

約而言之，世界恐慌之根本原因，乃在社會需要力比較生產情形有相對的不足；而釀成此種現象之根本原因，復在國民所得分配之不均，根本問題為社會分配制度之不善。試觀經濟發達各國之社會現象，因資本集中，各種企業之獨占情勢日增。此在工業方面，事業經營與生產結果，受少數資本家之支配，大多數生產力者，概居受動地位。而因機械發達，人之勞動機會，逐漸為機械所侵蝕，遂發生大量機械失業現象。且少數資本家之支配力，復因獨占形勢進展，侵入於農村；農村一方面因受工商業影響，資金與勞力，兩皆枯竭；他方面因農業生

產物與工業產物不能等價交換，常受重大損失病。患積久而益重，遂有瀕於破產之危機。此勞工失業與農村破產，為社會有效需要減少之原因，為經濟恐慌之根本原因，亦即為現代文化之兩大病源。

我國今日，物質文明尚未發達之域，而資本主義的弊病，已顯現於社會，農村疲敝，勢尤危急。此而欲謀建設新文化，誠宜於財富分配上特別注意，以防止今日各國所發生之弊，而期造成健全之文化也。（北平行健月刊六卷五期）

本刊徵求各地方  
建設事業之照片  
合用奉酬現金不  
合退還

本社設有書報代  
辦部為讀者服務  
詳細章程請閱二  
〇八頁

## 本刊徵稿條例

一、本刊旨趣在以科學方法，檢討過去，認取昔日的民族建國精神，而以嚴正態度，正視目前，根據三民主義，建設中國的新文化。  
本刊內容，約分爲下之九欄：

- (一) 文化月旦——即對於當前文化界一切現象的批判；
  - (二) 中國問題研究——即對於現階段之中國問題，從各方面指陳其病根所在，究應如何加以改造之論文；
  - (三) 思想與理論——即關於當今各國政制立法、經濟、教育等各方面的研究，所以指示現今思想界的動向；
  - (四) 施政與運動——即介紹各國一切政策及其現狀的專著，所以從實際方面認取世界的現狀；
  - (五) 地方調查——即關於國內各地的社會調查或遊記，所以明白中國今日的情況；
  - (六) 科學知識——即當今科學界的活動與發明；
  - (七) 文化界——即最近出版界的批評與中外圖書的介紹；
  - (八) 集錦錄——即最近中外報章雜誌中重要論文的摘錄；
  - (九) 內外大事記——即一月內國內外重要事件之系統的敘述；
  - (十) 通訊討論
- 本刊文字，文言白話均可，惟文長最好勿過一萬字，如有特別專著，不在此例。  
來稿望繕寫清楚，加新式標點。如有插圖，請用墨色，以免製版困難。  
來稿如係譯文，請附寄原本，若有不便，亦請詳細開明原文題名，作者姓名，出版處所等。  
稿末請書明姓名住址，以便通信，至稿上署名，悉聽自便。  
來稿無論登載與否，概不退還，惟附有足數郵票者，不在此例。  
來稿如經本刊登載，當致薄酬千字三元至五元，如欲自定確數，請預先聲明。  
來稿一經登載，版權即爲本刊所有，如欲保留版權，請預先聲明，惟本刊將來發行叢刊時仍有編入之權。  
來稿內容，本刊編輯得酌量增刪，如有不願，可於稿上聲明。  
十一、來稿請寄上海法租界愛麥虞限路二三四號文化建設月刊社。  
勿書個人姓名，以免延擱。

## 本社特設書報代辦部

替外埠讀者服務  
總快、便利、可靠

本社爲外埠讀者的便利起見，凡欲向滬上各書局購買書報，只須開明：

- (一) 作者姓名
  - (二) 書報名稱
  - (三) 何處出版
  - (四) 定價若干
  - (五) 所需書款，匯交本社，本社當即代爲辦就，由郵寄奉，郵費亦歸本社負擔，惟欲號掛者，須另附郵八分。
- 又若惡劣欺騙讀者之書報，本社當盡忠告之責，恕不代辦。



來函請寄

上海愛麥虞限路二三四號  
文化建設月刊社代辦部

文化建設月刊社啓