

突進

The Quickstep.

第十四期



1932, 7, 15.

突進雜誌社編印



突進雜誌社徵稿簡章

- 一，本刊以理論探討學說介紹問題研究為宗旨。
- 二，本刊內容略分為論著，譯述，文藝，介紹與批評，通信等項。
- 三，本刊文稿除由本刊同人担任外，並愿以本刊為學術界公開論壇，特別歡迎社外來稿。
- 四，來稿文件限於語體文，篇幅以五千字至一萬五千字為適宜。
- 五，凡經本刊審定登載之稿，每千字致酬目二元至五元，但已在他處發表者，恕不致酬。
- 六，來稿如係翻譯，請附寄原著，若不便附寄時，請將原作者姓名版次號數詳細註明。
- 七，本刊對於來稿，有斟酌修改增刪之權，不願者，請預先聲明。
- 八，來稿無論刊載與否，概不退還，但預為聲明並附足郵票者，不在此限。
- 九，來稿請用格紙謄寫清楚並加新式標點。
- 十，來稿請寄北平絨線胡同震東印書館轉本社

突 進

半 月 刊

第 十 四 期 目 錄

科學的認識論.....	白	華
斯賓挪莎的哲學觀（續完）.....	德魯	波林著 賓 譯
讀胡博士的「所謂教育的法西斯蒂化」後.....	病	瘕
.....		
改進中國農工婦女生活芻議.....	張	錫 菲

日本政治制度之研究.....	一	孫
中國與蘇聯.....	石	戈

歡迎直接訂閱：三個月
 五角五分，半年九角九
 分。訂購處：北平絨線
 胡同震東印書館

科學的認識論

Fingert 著

白華 譯

- 一，引言
- 二，形而上的唯物論與辯證唯心論
- 三，辯證唯物論——科學的認識論
- 四，辯證唯物論——總的哲學觀
- 五，辯證法與形而上學，形式邏輯及進化論之區別
- 六，結論

一，引言

哲學底基本問題，便是我們要怎樣去認識客體的問題。

『辯證唯物論是包羅萬有的理論，是唯物論與辯證法底綜合，它是由現代科學與哲學思想史以及人的實踐之總和底基礎上生長出來的』。德波林這樣的決定了辯證唯物論底本質（見其所著之『唯物辯證理論概論』）。辯證唯物論乃『總的哲學觀』，而唯物辯證法則為『科學（認識論包括在內）底總的方法論』（同上）。辯證唯物論不特是總的哲學觀與科學底總的方法論，而且同時把世界底全部畫景展開在我們的面前，使我們瞭解宇宙及人類發展底總的規律，同時且是科學的認識論與考察底總的方法。辯證方法不是我們憑空想出來的，也不是我們憑空加之於自然及歷史上的；它是自然與歷史客觀過程底內則的表現，它把存在於現實中的實在的聯繫反映之於思維上。因此，只有辯證方法才是認識論底真實方法，只有它才能辯證地反映自然與歷史底進化過程。主觀的辯證之所以成為認識論底真實方法，只是因為存在了客觀的辯證。普列哈諾夫說，辯證思維法則決定於存在底辯證本質。『居於我們的哲理思維之上而以絕對力量行其統治，是如下說的這一事實，即我們的主觀思維與客觀的世界，是遵守着同一的法則，所以，他們於其終局上不相互矛盾，而是彼此間的協合。』再讀下去：『辯證法是應做為一切運動底最普遍的法則觀察。這就是說，無論在物理的自然界與人類的歷史領域內的運動，抑或思維底運動，辯證法都是有力的』。辯證法既同思維以及其形態有關係，它便是邏輯

學。同時，辯證法既與存在——自然和人類歷史有關係，它便是探討客觀的現實的學說。辯證法無論『對於物理的自然界與人類的歷史領域內的運動，抑或對於思維運動』都是有力的這一事實，使我們有根據地製定邏輯底統一，同時是論認識宇宙發展底規律學說，亦是論世界具體的內容發展底規律學說。『黑格爾底『邏輯科學』提綱』中說，『邏輯不是論思維底外形的學說，而是論一切物質的自然的與精神的物體之發展的規律，即世界具體的內容之發展以及其認識，換句話說，就是世界認識史底總結，總和與結論』。

這樣，辯證唯物論同時是總的哲學觀，又是科學底總的方法論。辯證唯物論復是科學底真實的方法論，它反映自然與人類歷史進化底客觀過程。所謂它是邏輯學云者，是指正確地應用此術語底意義而言，即是說指它是論世界具體的內容之發展以及其認識底規律的學說的意義，唯物論底根本問題，同其他派哲學學說一樣，乃是我們的內部的世界對外部世界的關係，『我』對於『我』之外的『非我』的關係，思維對於存在，認識底主體對於客體的關係的問題。此問題歸於認識論中，這樣，認識論便成為辯證唯物論——總的哲學觀與科學底總的方法論——底一主要部分，我們的敘述辯證唯物論，便從這一根本問題着手，然後再轉來敘述其全體。

二，形而上的唯物論與辯證唯心論

我們知道，唯物哲學解決內部世界對外部世界，思維對

存在，認識底主體對客體的關係問題，是以外部世界，存在與客體爲出發點。唯物論者判斷底行程是這樣：外部世界影響於我們的感官，形成我們的感覺，這樣，我們遂獲得認識他的可能；我們的感覺便是外部世界底肖像。這全然是對的。但是，這還是不夠。其實，如果我們只限於上面所說的，則我們由正確的唯物肯定開步走，承認經過感覺而認識外部世界，我們必然走到完全不正確的肯定，以爲我們所認識的世界非其本身，只是我們感覺中的世界，既然如此，則我們不會深信，外部世界確是如我們的感覺所接受的世界一樣，不但此也，我們簡直不會信外部世界是真實存在的東西。好些哲學家按這樣的步驟走過了，終於由唯物論走上了唯心論，因爲不以我們的感覺爲聯繫意識與外部世界的線索，而以爲隔截意識與外部世界的長城，這就是走上唯心思維底道路；至若承認自己的感覺，自己的意識，已所認識的『我』是唯一的存在的東西，懷疑外部世界之存在，這已是主觀的唯心論者與唯我論者。由唯物的前提而至唯心的結論的此種轉變，只能拿下面的事實說明：就是我們方才所說的唯物哲學家，僅是唯物論者，而非辯證論者：依他們的觀點，認識的人是與被認識的世界對立着的，他直觀這個世界；外部世界影響人的感官，形成他的感覺，而人只是消極的；認識的人與被認識的世界之間的互動與聯繫是沒有的；人底認識力不與他的現實，他的實踐相聯繫，它不同他的實踐的經驗並駕齊

驅。可是我們和道，辯證地去思考，這就是在宇宙一切現象底聯繫中，他們的發展中去思考他們。此所以辯證唯物論創始者批評非辯證論者的唯物論者，指責他們觀察現實，對象，感覺所接受的世界，只是做爲客觀底形態，或直觀底形態，而不做爲人的具體的活動形態，不做爲實踐底形態觀察，形而上的唯物論者於解決哲學底根本問題，解決我們的內部世界對於外部世界之關係，思維對於存在之關係的問題時，得出的是唯心的結論，他們未能辯證地觀察認識底本身過程，忘却了人與被認識的世界之間的互動，忘却了人對外部世界的作用與他的實踐的活動。

十八世紀底法蘭西唯物論者以及費爾巴哈，未能解決這哲學底這個中心問題，因爲他們是形而上學者，辯證家黑格爾未能解決這個問題，因爲他是唯心論者。形而上學的唯物論者因自己是形而上學者，所以是不澈底的唯物論者。唯心論者的黑格爾，在解決我們所說的哲學底根本問題上，是一澈底的唯心論者。然而唯心論者的黑格爾之所以不能成爲澈底的辯證論者，正是因爲他是唯心論者。我們知道，黑格爾底辯證法是概念自身的發展；在他看來，不是物質發展，而是絕對精神發展：這絕對精神變爲自然並發展爲『自然法則』，復還原於人的『精神』底本位，即人底思維。人的思維不斷的發展，以至於究極地認識絕對觀念，黑格爾底哲學體系達到這種地步。這樣，我們所得出來的是：依黑格爾，

一切都是發展的，然而在他的哲學本身上，發展却終止了。黑格爾哲學底內容顯示出人的思維發展底終段。辯證家的黑格爾說明自己哲學底歷史意義，却反而成了形而上學者了。黑格爾的辯證法底唯心性，使他不能成爲澈底的辯證論者。

唯物論成爲澈底的唯物論，只有在它能成爲辯證唯物論時。辯證法能成爲澈底的辯證法，只有在它能成爲唯物辯證法時。辯證唯物論底創始者解決了這個任務。把辯證方法置於唯物論的基礎之上，這就是爲形而上的唯物論者與辯證的唯心論者黑格爾所不能到達的總的科學的宇宙觀打下了根基。

『我的辯證方法——不特根本上與黑格的不同，而且簡直與他的相反。對於黑格爾，化名之以觀念的並變之爲某種獨立物的思維過程，是形之於外的現實底造物主。至若對於我則反是，觀念只是經過人的腦子的物質底翻印而已……辯證法爾手中所遭遇的神秘化，一點也沒有妨礙他首先地，完地與自覺地發現她的運動底一般的形態。她在他手中是頭下脚上地站着。爲要拉神秘的外殼裏找出合理的核心，須要把她倒置過來』。我們知道，唯心論者的黑格爾解決主體對於客體之關係的問題是這樣：認識底客體即外部世界，自然，同樣的還有認識底主體即考思的人，在他看來，乃是絕對精神發展底階段。依黑格爾，認識底真理，要由因含於概念中

的矛盾之顯露與解決而發展的思維來保證，她即絕對精神發展過程底一部分。如我們已知道的一樣，依黑格爾，整的宇宙之認識問題，只是因有此絕對精神之存在與發展；自然是此絕對精神發展第一個階段，思維是其第二個階段，這時，絕對精神是回歸本位的還原。

現在來看看，倒置黑格爾的辯證法，把她同唯物論聯繫起來，使之頭上脚下站着的辯證唯物論底創始者以及其繼承者，是怎樣地解決哲學底中心問題，即認識底主體與客體之關係的問題。

三，辯證唯物論——科學的認識論

我們已經知道，辯證法底基本原理有二：（一）一切存在的東西是處於彼此聯繫與互動情形之中的；（二）一切存在的東西是變化着，發展着，而其發展則是由於對立底鬥爭，矛盾底成熟，以及漸變終止入於突變而解決此種矛盾。這樣，我們便應該說明，唯物論者怎樣地應用辯證法底上述兩個原理，一普遍的聯繫與發展——以解決我們有興趣的問題。

形而上的唯物論者把認識底主體——思考的人——同認識底客體——外部世界對立起來，以爲人只是經過自己的感官認識外部世界，否認人對自然的作用，這是錯誤的觀察。其實，現實生活中所發生的全然另樣：人同自然鬥爭，人改變自然底形態，改造自然，使自然適應自己實踐的需要，這

樣，不僅僅應該說自然對人有作用，而且要說人對自然有作用。並且，人同自然鬥爭，不僅僅是孤立的個體去鬥爭，而且是與他人在社會中共同的鬥爭。正是在社會的人同自然鬥爭過程中，在社會的人同外界環境的互動過程中，人才認識環繞他的世界。『激動人深思熟慮的，主要的是他在對外部世界行施其作用過程中所遭遇的感覺』（弼爾托夫）。如果我們在同自然鬥爭過程中，獲得依我們的需要而改造自然的可能，改造物質使之適合我們的需要，如果我們能獲得在我們的研究室改製自然底某種現象的可能，如果我們能夠研究外界現象發生與發展底規律，預知牠們的發生，預知牠們的發展，那麼，這就是說，外部世界是不依我們而存在的，牠有其客觀的真實性，我們不過對牠有了正確的認識而已。實際上，難道我們能懷疑在我們之外與不依我們而存在的鐵苗嗎，難道我們能懷疑正確地認識鐵之性質嗎，如果我們是在五金工廠與製造機器的工廠中，我們把鐵苗溶為鐵，銑鐵，鋼，我們製造各種的工業品：鐵梁，路軌，機器零件，器具等等？難道我們能懷疑我們正確地認識動植物構成底化學過程之本質嗎，如果我們能在我們的研究室中製造牠們？最後，難道我們能懷疑日月星辰在我們的思維之外客觀地存在嗎，如果我們研究牠們的運動法則，能預言日蝕或月蝕，能預言於某日，某時，某分鐘，某秒鐘找到某一星辰的出現嗎？唯心論者與形而上的唯物論者得出的唯心的結論，謂我們

所認識的只是我們的感覺，外部世界只是存在於我們的思維之中，此種結論所激動的他們的懷疑，現在被消毀了。同樣的，關於在我們以外存在的不認識的本質，或如把我們所知的世界同現實的世界——不可認識的『物自身』底世界對立起來，如德國哲學家康德所用的術語『物自身』之存在的一切懷疑，均被消毀了。我們的工業，我們的研究室，我們的整個的實踐經驗都在證明給我們看，主觀的唯心論，唯我論，同樣的還有康德的所謂不可認識的『物自身』，統統是荒誕，單純的愚妄。我們既能預知好些現象（這是我們能夠的，技術與科學使我們相信此點），這就是說，我們能夠預察存在於我們之外的物體作用於我們的活動。『如果能夠預見物自身對我們的好些活動，這就是說，我們知曉牠們的好多性質。如果我們知曉物自身底好多性質，則我們有權說這是認識的東西』（阿爾托夫），關於外部世界底存在，更無須稍涉懷疑了。世界是物質的。物質存在於我們的意識之外，存在於我們的意識存在之先。物質是在先的東西；對我們的感官活動，牠形成我們的感覺。感覺，思想，意念所以是在後的，次生的。我們的實踐這樣地使我們相信，外部世界在我們的意識以外客觀的存在，不依我們對牠的認識之真實而存在。實踐即真實底標準：當我們辯證地觀察認識底主體與客體，人與外部世界之關係的問題，即我們站在牠們的互動觀點上，站在存於牠們之間的聯繫底觀點上來觀察牠

們時，這就是我們得出來的結論。第二個結論：沒有抽象的真理；真理常常是具體的，真理常常是與空間時間底條件相聯繫着的。

但是，辯證地觀察我們有興趣的問題並未盡於此。我們猶必須站在辯證法底第二原理——發展原理——底觀點上觀察認識論問題。實際上，如果我們的認識是以實踐的經驗為基礎，發生於人同外部世界互動底過程中，則它必須同我們的實踐的經驗之發展而發展的。然而這時對於真理，即對於正確反映在我們的意識中的外部世界將如之何？這裏，關於真理問題似乎能有兩個決定：我們認識了外部世界，便有對牠全部的永遠的認識，即具有了永恒真理，這時，我們便須承認我們的認識完成，因而必須承認除去我們由認識所獲得的真理以外，一切都是變化着的，發展着的，這就是說，我們走上宣佈自己哲學達於絕對真理的黑格爾底非辯證的肯定。或者是依然相信辯證方法，拒絕承認真實的認識之效果，也就是說割斷我們方才於人同外部世界之間所設置的聯繫。但是，這兩種說法都錯了。前一說法之所以錯，是因為我們既承認我們的認識為我們的實踐所決定，這就是說，我們承認我們的認識是同我們的實踐的經驗，尤其是技術之發展而發展的。實際上，難道我們能否認人所到達的認識底結果，他在同自然鬥爭過程中，在因此鬥爭所認識的外部世界過程中所獲得的真理，昔與今不相異嗎？昔者穴居野處，今也高樓

大廈；昔者藉牛馬而行，今則有火車，汽車，輪船，潛水艇，飛艇以行於路，行於水，行於水底，行於空中；昔者秉燭照夜，今也非徒城市，抑亦鄉村俱皆電燈輝煌；昔者以一己之天然感官同外界接觸，今則有顯微鏡，深窺外界之至微者，有望遠鏡與分光器以遙觀外界之至遠者；今也有地震表，而知千里之外的地震，有無線電以聞於千里之遙；如此，難道我們能否認昔與今認識的真理不相異嗎？技術底新發明與日俱增；我們的實踐的經驗之內容日日加富；幾十年前以朱莉葉·韋爾尼亞(Julius Uernios)玄想的小說中所說的是神話者。今則已成現實的東西了，擺於人們目前的廣大的征服自然底可能，應該是絲毫無庸懷疑了；現在我們連設想都不能的，在將來不知還有多少哩，難道我們能懷疑，一同我們的實踐的經驗之擴大，擴大我們的認識底限界嗎？在這意思上說，我們自然不能說已獲得永恆的真理。然而從這裏亦不能以為應該拒絕承認真實的認識之效果。『人類底實踐中所表現的對自然的統治，乃是自然現象與過程在人底腦子裏客觀正確的反映底結果，乃是實踐顯示給我們的範疇中的反映底證明，乃是客觀的，絕對的；永恆的真理』。只要回憶一下子上面說的關於外部世界客觀的存在與我們對牠的認識的話，便可了解方才引的這一段話的意思。一切存在的東西以及我們的認識，都是發展着的啊。每一確定的時候，外界都不是能完全認識，但每一確定的時候，我們知道外界是能被認

識的。個別的思考的個人對於外部世界之認識，其受限制是可能的，但是歷史發展的人類之不受限制，亦是可能的。『我們的認識接近於客觀的絕對真理的範圍，是有歷史條件的，但此理之存在應是無條件的吧，我們日近於此真理，亦是無條件的吧』。經過相對的真理，我們日臻於絕對真理。

『我們的認識接近於客觀的絕對真理的範圍，是有歷史條件的，但此理之存在應是無條件的吧，我們日近於此真理，亦是無條件的吧』。經過相對的真理，我們日臻於絕對真理。

這樣，人以社會動物的資格而認識一切，在其歷史發展過程中去認識，而且不是直觀地去認識：不是消極地接受外界環境底衝動，而是積極地在其對外界環境衝動過程中，在爲生存鬥爭過程中去認識。從方才上面所說的話之中，明顯可看出，唯物的與辯證的解決人之認識外部世界問題，是與其他問題——人類歷史發展的問題，社會與文化發展法則問題密切地相關聯着的。在這裏關於認識外部世界過程底基礎，即人底實踐的經驗問題，我們只是限於舉主要的人同自然鬥爭的例子，沒有指出同社會形式底發展，階級鬥爭，革命等等直接相聯繫着的人類底實踐的經驗之內容。

四，辯證唯物論——總的哲學觀

我們肯定一切存在的東西辯證地發展着，必須在現代科學底基礎上檢察此肯定底正確性。這裡我們將不涉及到現代的社會科學，我們專來討論辯證的唯物的認識論：主要的就現代的自然科學來說。

黑格爾不知道自然底發展。我們已知道，在他看來，辯證地發展着的是絕對精神。而在我們看來，證辯地發展着的

是物質，是自然。所以，以黑格爾底哲學基礎來檢察辯證思維底正確性絕無可能：黑格爾的絕對精神，這是辯證法底原理，它有其絕對形態；可是無一人感覺出與發見此絕對精神；人底實踐的活動不特未曾證明此絕對精神之存在，而且恰恰相反，日日都在證明，此絕對精神乃想像之物，玄想底果實。反之，我們所肯定的辯證發展着的物質，自然，却是真實存在的東西；牠們的存在爲人底實踐的活動每日地證明了，所以這裏才能夠檢察自然是否真實辯證地發展着，辯證唯物論是否是強制地加諸事實之上。此種檢察不僅對理解世界問題有意義，即對我們所討論的認識問題亦有意義：在認識論領域內，我們既以質物，存在在先，思維，意識在後，是次生的，我們既然肯定意識爲存生所決定，則認識底證辯方法之正確性，必須以證明物質底辯證之質的事實來肯定。『辯證思維法則必須由存在底辯證之質來旨定』—— 剎爾托夫說。「自然是辯證法底試金石，我們應該感謝自然科學的是它對此試驗搜集了豐富的與日俱增的材料，它這樣地證明自然界存在的一切，最終的結局都是辯證地完成，而非形而上的』（『反康德』）。如果此種說法在前世紀七八十年代時是正確的，則近二三十年來自然科學底發展更予了以較多的證明。自然界中進化過程之辯證的性質實例，何可勝數我們只舉幾個來說明吧。我們的任務是在於指出，自然界中的現象並非彼此孤立的，現成的，停滯的，永恆的東西，乃是相

互聯繫統一的，變化的，發展的，且自然現象此種發展之完成，係由於對立底鬥爭，矛盾底生長與成熟，以及因量變為質，漸變終止而入於突變（這已是我們熟悉了的辯證原理：聯繫與發展之原理）以解決此種種矛盾，我們先由現代化學說起，先論構成環繞我們的世界一切東西底原子。

曾有一時，且為時尚不甚遠，化學告訴我們有幾十個單子或分子，從『宇宙原始』便存在，牠們是不變的；例如酸素，水素，炭素，窒素，硫黃，磷素，鐵，銅，金的便是。由這些分子構成我們在自然界中所發現的一切固體，液體與汽體。這些分子底最小的原子，被認為是不可分裂的與不變的。但近世來在化學家底觀點上，發生了法則的革命。法國化學家庫爾（Cury）與其夫人斯克拉多夫斯加（Scladovskia）關於（Radium）（金光）之研究，指出Radium 原子是分解的，當其分解時便組成其他物體，其他分子，我到這些物體與分子之存在，從前連設想却未有過，因為在大地上不能找到這些分子。後來此種分子被發現於太陽，名之曰 Helium（氣），是從希臘字 Helios（太陽神）脫出的。這種發現顯示出，雖然極單純的物體——分子——亦是變化的，分解的，此能變為彼的，普遍全世界我們能遇着同一的物體，這明顯的，我們所知道的一切物體，是產生於某一基本的物質。新的現代化學這樣地證明世界底統一，單純的物體之間的相互聯繫，牠們的變化性，而且其變化之完成

是由於漸變終止入於突變（原子底分解）。

再就天文學領域的另一例子來說。當我們注視天空時，除開像地球一樣繞日運轉的行星，除開燦爛光明的星辰而外，我們還能見到暗淡不明的星雲體，這星雲體或是如星河一樣距離我們過遠，或是凝集了的基本物質之累積。依康德和萊布拉斯（Laplace）底假設，太陽系以及類此的其她行星體系，恰皆由此星雲體，由此基本質底累積組成的。基本物質各部底彼此的引力，使物質底累積開始轉，並在旋轉過程中組成了球體。因離心力底作用而球體旋轉，使球體受軌道之壓縮，漸漸形成扁平或中間較邊緣為厚的平圓面的形態，散佈在赤道大圓週的與動轉較快的那一部分物質，與球體分異，組成螺旋形狀的後來繞光環（太陽系中土星底光環）而旋轉的原子園。光環內部仍發生繼續不斷的物質底凝集，光環於是中斷。中斷的這一部分復凝集為球體，繼續繞其中心而旋轉。行星體系這樣的構成，經過若干百萬年之久，人們自然不能直接地注視星球世界之構成。但是，因為我們現在有考察宇宙底終極和宇宙體系形成底諸世紀——由基本物質積累至行星體系構成——的可能，康德與萊布拉斯底假設，遂能為自己找到好些證明。不但此也，我們且以此為經驗在研究室中製造行星體系底模型。物理學家柏拉圖曾做這樣的試驗，置橄欖油一滴於水和酒精之混合體中，使在其中自由旋轉：環輪因油球旋轉的快而斷裂，於是在環輪中復有球狀底凝

集發生，繞中心球旋轉。上面方才敘述的宇宙形成之事實證明什麼呢？證明宇宙底統一，其個別世界之間的聯繫，宇宙本體底變化性，新宇宙形態所賴以發生的漸變終止與繼以突變。此外，與光環分異而繞中心球旋轉的這一事實，實是對立鬥爭底原則之表現：這些球體旋轉底軌道，乃是兩個對立的力量——向心力與離心力——鬥爭底結果。

這裡必須指出，上述的行星體體系構成底假設，在科學中並不是唯一的。二十世紀之初，發生了J Darwin的學說，這是部分的矯正與部分的補充康德和萊布拉斯底假設的理論。而此理論在證明『存在底辨證屬性，亦不亞於上述之假設，如果是不多的話。

再就生物的有機界說，我們這裡同樣地發現辨証法底兩個原理：聯繫與變化即發展原理。現在，科學首先找出有機自然與無機自然底過程間的聯繫。現時，我們尚不能在研究室中製造有生的物體，我們尚不能回答大地上的有生物體是如何發生的問題，但我們已可每日見到，由死的無機物質中創製活的有機的物質。當我們考察植物底發展，繁殖與死亡，研究其進化過程，我們知道此種生活過程不是別的。是由土壤之中與空氣之中吸收牠所必需的某種質料，就是吸收我們分解無機物構成而得的那些質料。例如植物由空氣中吸收炭氣（炭素與酸素底化合），而炭氣一入植物體中復分解為牠的構成分子——炭素與酸素，這時，植物把酸素吐出來，還

之於空氣，而炭素則留於植物體內，構成新的植物的纖維質。當我們研究動物底生命過程之時，則我們可以看到，牠們的生命是物質底一種新陳代謝：動物經其週圍環境，攝取牠們生命所必需的物質，並在呼吸及消化過程中改造這些物質，吸取生活素之恢復與發展所需要的一部分，排洩其所不需要的另一部分。近代科學這樣地知道了生物底化學成分，並深信地肯定說，有機物生命過程底基礎，亦如我們研究無機物時所遇到的化學與物理的過程一樣，但同時，須知有機物有其特殊本質，服從特殊規律，質量上是和無機界底現象不同的。科學證明了有機界與無機界現象間的聯繫，證明了有機界雖然質量上是和無機界不同，但牠是從無機界中發展出來的，與牠聯繫着的。因此，機械唯物論底代表，認為有機物歸根結底便是無機界底現象，這固然是錯誤的，但活力論者之否認有機界與無機界間的聯繫，以『活力』作用來說明生命現象，這也是不正確的。科學既證明了有機界與無機界間的聯繫（有機物發源於無機物）證明了有機物與無機物間的質量之差（有機物）歸根結底亦不就是無機物）。辯證唯物論底觀點正是如此。

再次，研究大地上生物底種類之多，動植物的形態之複雜，現代科學證明了這些動植物的形態並不是不變的，相反的，牠們都是變化着發展着的，牠們都是由於某一總的根源發生出來的，牠們都是彼此間相互聯繫着的。關於動植物發

展底原因如何，此發展底動力是什麼的問題，英國的大自然科學家達爾文找到了答案。這個答案底主要點可簡述之如下：一切植物及動物都是繁殖着的，但是牠們的後裔並不能完全生存下去；有機體間不斷地發生生存競爭；在生存競爭過程中最能適應環境的特出者得到了勝利；這樣，便發生了所謂生物底天然淘汰；有機體把生存競爭中獲得的優生點遺傳給牠們的後裔，因之得以強盛起來；在生存競爭過程中適應環境，選擇所必須的以適應新的本質，以及把此新的本質遺傳給其後裔，於是便產生了有機體底新形態。漸次積聚的變化底長期過程，以至於動植物底新形態突然發生。這樣，我們這裏復看到有機界各種形態間的聯繫之存在，於此我們見出發展，並且此發展是經過對立底鬥爭經過漸變終止經過突變而完成的。

有機體在生存競爭過程中到達某一定階段時，便產生我們稱之為心理的本質。從前有一時期，學者皆以存於有機體內的特殊的『活力』來說明生命過程。及至現在，科學得出的結論是：物理化學現象乃生命過程底基礎。同樣的，還曾有這樣的一個時期，學者認為所謂精神的活動，是因為好些高等動物，人亦在其中，具有某種不依肉體的特殊靈魂。即現在亦還可見到擁護此種觀點的學者；這便是努力於調和科學與宗教，換句話說，即是使科學屈服於宗教的人們。但是，現代科學的進步是說的反駁他們的話。現代具科學思想

的人們，都知道沒有什麼特殊的靈魂存在，而所謂質與量上生理不同的心理，亦是由生理發展出來的。

心理現象是與生命現象聯繫着的：有機體發展到某一定的階段，便發生名之曰精神活動的本質。不過心理本質出現以前，須有一個漸變底長期過程，只有此心理本質所必需的生理特徵在機體中成熟之時，牠才能突然出現。這樣，我們於此又可看到同樣的漸變終止與突變發生，如我們在無機界與動植物發展中所見到的一樣。

這樣，現代科學證明了，環繞我們的世界底一切現象，從物質以及天體之發展起，以至人類社會，人類文化之發展止，都是彼此間相互聯繫着的，變化乃一切存在物底本質，而發展底主旨，從構成化學分子的基本物質起，可以伸引到整個世界底事物，有機界與生機界底現象，直到人類社會生活現象，人類文化現象，並且無論無任何他方，此發展之完成，都是由於對立底鬥爭，由於矛盾底增加，由於量變為質，於漸變終止而入於突變，革命。存在底辯証本質，完全為現代科學證實了。

五，辯證法與形而上學，形式邏輯 以及進化論的區別

我們討論了哲學底根本問題——認識底主體與客體間的關係問題，并討論了辯證唯物論底哲學觀問題。我們用唯物辯證法底觀點研究前一問題時，我們就能夠解決非辯證唯物

論者與非唯物的辯證論者所不能解決的難題，我們看到，這些難題一方面使非辯證唯物論者放棄唯物論而陷入唯我論，另一方面使非唯物的辯證論者否定了辯證法。當我們研究辯證唯物論底哲學觀時，我們把辯證方法同現代自科學底進步聯繫起來，這樣，一方面使哲學站在自然科學的基礎上，另一方面以證明存在底辯證本質的事實，證實辯證方法認識之正確。從上面所說的話中，顯然的，辯證思維是一種特殊的思維形式，是與其他不正確反映自然與歷史過程中完成的現象之非科學的思維形式不同的。在這意義上說來，辯證法全然是和形而上學相反的，辯證邏輯是和形式邏輯相反的。另一方面，辯證的理解存在底發展，是經過漸變終止，最後取突變形式的發展，是與理解為經過緩慢的漸變過程的發展不同的。在這一意義上，辯證法又是與進化論不同的。現在我們就來說明牠們中間的區別。

形而上地觀察環繞我們的世界，這就是說把牠做為彼此孤立的，個別的，現成的，不變的與不發展的物體底總和觀察。『在形而上學者看來，物體及其在頭腦中的反映——概念，乃是孤獨的，固定的，不變的，永遠如此的研究的客體，前後各不相關的被研究究着的客體』。形而上學思維底邏輯基礎是：『形而上的思維是僅僅迴轉於直接的對立之中：他的公式是——是與否——否，此外便是詭辯。在他看來，每一事物或是存在，或是不存在，同樣的，一種事物同時不能

能是別種事物。這乃是形式邏輯的思維法則。形式邏輯不容有矛盾存在。至於辯證邏輯則完全是與此相反的。辯證地觀察環繞我們的世界，是把牠做爲統一的，其各部分間相互聯繫着的，並且是永遠發展着的統一來觀察。環繞我們的世界中的一切，沒有任何不變的東西：一切皆生，一切皆變，一切皆滅。所以，我們研究每一事物，辯證邏輯要求我們：第一，從各方面從各種聯繫上去研究；第二，從其變化，其發展上去研究；第三，在具體的環境中去研究；第四從其與人的實踐之聯繫上去研究（對於辯證思維，抽象的真理是沒有的）。這便是辯證邏輯底四個法則。形式邏輯否認矛盾存在，她企圖製定固定不變的真理。在一切情形之下如實的真理，然而只要是人們企圖進一步地研究環繞他們的世界時，便同實際存於環繞我們的世界中的矛盾發發生齟齬，而爲這些矛盾所迷惑。反之，辯證邏輯承認存在於環繞我們的世界中的矛盾，因之，當我們欲進一步地研究環繞我們的世界時，她是幫助我們解決這任務的。舉幾個例來說吧。當物體運動時，同時在某一地方，同時，又不在這一地方，這種矛盾底發生及其解決，便形成了物體底運動。這種矛盾，由形式邏輯底觀點看來，是不能解決的。再舉一個例子。由形式邏輯底觀點看來，生物是生物，它只僅僅是生物；生與死是絕對相互排除的兩方面，但是在更深入地研究時，便可見到，任何生物都是變化的，在牠的體質內部是不斷地發生着這一細胞死

亡另一細胞產生底過程：在某些部分中，這生物可說是生的，而在另些部分中，也可以說牠是死的。這又是矛盾的現象，而牠的解決則只有由辯證邏輯底觀點。站在形式邏輯底觀點上，我們常把棲於水中的以鰓呼吸的魚和棲於陸地以肺呼吸的兩棲動物分別開來。可是在發展過程中，却產生出一種氣胞發展成肺的魚類。牠們依然是魚類，但同時牠們却能在空氣中呼吸，這又是矛盾，此矛盾之解決也只有以辯證方法來觀察。還有一個例子，站在形邏輯底觀點上，我們常把卵生動物與胎生動物——哺乳動物分別開來。但是有的是哺乳動物而同時却是卵生的。鴨嘴獸便是這樣的動物。若要欲把此種矛盾得到瞭解，只有以辯證方法來觀察事實。末了，看一看最後的例子吧。對於工人階級，機器底出現是善呢抑是惡呢？若由形式邏輯底觀點來回答這個問題只有：或者是善，或者是惡。然而實際上並不是如此：這要視乎俱體的社會條件。在機器剛一出現之時，對工人階級狀況直接的影響是反面的：機器代替了許多工人，容許使用童工與女工，促進失業者數量的增加。但此後因為機器生產底發達，却亦有了其正面的作用，把廣大的無產階級羣衆集中於工廠中，促進他們的組織，造成社會化的生產條件，為將來新社會打下基礎。這個矛盾底解決，也只有應用辯證方法觀察事實才有可能。辯證方法能夠解決一切的矛盾，蓋其本身即為運動邏輯，而運動本身便是矛盾，這已如上面方才之所說。辯證邏輯

底應用，我們能暴露矛盾底本質，因為獲得解決他們的康莊大路。可是這不就是說，辯證思維幫助我們強制地調和矛盾。絕對不是的。辯證方法使我們有可能揭破存在的矛盾，並找到這些矛盾底解決，蓋此種解決實乃自然產於他們間的鬥爭中。強制的調和矛盾是與辯證法沒有絲毫共同之點的。調和論不是辯證法，而是折衷論。

現在來討論第二個問題，——辯證法與進化論的區別。『進化』一詞是具有漸次發展，漸次變化底意義。我們知道，進化是與『革命』即突變對立的。研究環繞我們的世界，無處我們不見到漸變底存在，但同時因為變化之完成是由於矛盾底鬥爭，所以發生矛盾底積聚，而新形態之出現，便是積聚的矛盾驟然解決底結果，即革命底結果。量的變化漸次地積聚起來，至某一定階段時，量的變化歸結之於質底變化，於是由量到質轉變之完成，是要經過漸次變底終止與經過突變——革命。這樣，新出現的形態漸次成熟於舊形態的內部，然而其出現是突然的，破壞舊的形態並且否定了牠。舉幾個例以說明。汽鍋爆炸了。這種爆炸是怎樣發生的呢？汽鍋內部有了蒸汽底積聚，此乃量的現象；蒸汽對鍋壁的壓力加大，這又是量的現象；於是發生了蒸汽底壓力與鍋壁底抵抗力間的鬥爭，於是來了個量變為質的時期：則保存此汽鍋的蒸汽壓力與鍋壁抵抗力的對比關係因之破壞，而發生了爆炸現象。另一個例子。水冷了，牠中間發生了量的變化，即

牠的溫度變化。但由量到質之時一到，水却變成了冰。突變發現。第三個例子。譬如生產。胚胎為母親底有機體之一部分，血液流通，呼吸，保養與她是共同的。及至經過許多量的變化之後，保證胎兒獨立生存可能的本質漸漸地積聚起來。於是有量到質的變化：胎兒脫離母親底機體，成為獨立生物，具有自己血液流通，呼吸與消化。這又是突變。在這三個例子中，同樣的還有上面舉的其他（由原始星雲體發展為行星體系，在生存競爭過程中積聚的新本質的動植物新形態之出現等之）例子中，我們都可看到開始是量的變化漸次的積聚，然後則是由量到質之轉變，漸變終止，繼以突變，終之以新的形態出現，否定了舊的形態。同進化不一樣的辨證發展底特質便是如此。我們已經知道，辨證法並不排除進化，然而只承認進化，這就是與事實隔絕。

六，結論

現在來做一個結論。辨證唯物論底根本要點可歸納之如下：

第一，世界是物質的。世界底統一就在牠的物質性。人是自然底產物，因之，人底思維及其對環繞他的環境之認識，歸根結底都是自然底產物，『牠不是與自然底其他聯擊相矛盾，而是適合於自然的』。意識這樣地為存在所決定。

第二，世界不是彼此孤立的個別物體底綜合，而是有總的聯擊的各部分間互動的物質底統一體。認識的人，不僅是同

他所認識的世界對立，受外部世界的影響，而且許多互動使他同外部世界相互聯繫着的。他認識其周圍的環境，不僅在於此環境對他影響的過程中，而且在他對此環境的影響過程中，換句話說，即在自己的實踐的行動過程中。因此：

第一，正是實踐才是人的思維底真實底標準，正是實踐上人才能檢察對外部世界認識之正確。

第二，沒有抽象的真理，任何真理都是具體的。

第三，世界不是由現成的不變的物體構成，而是永遠發展着的。一切皆生，一切皆變，一切皆滅。於頭腦中反映此永遠發展的現實的人的認識，同樣的發展的。人的認識之發展是與其實踐的經驗並駕齊驅的。世界是可以認識的，『我們的智識接近於客觀的絕對真理的界限，在歷史上是有條件的，可是這個真理之存是無條件的，我們今日近於這個真理，亦是無條件的。』『在辯證哲學看來，沒有一種東西是永遠固定的，無條件的，神怪的……她看一切事物都是不可免的要毀滅下去，在她之前，除了發生與消滅底不斷的過程，除了由低級到高級的無限進程以外，再沒有什麼。她僅是這過程在思維頭腦中單純的反映而已。』

第四，世界發之完成是經過對立的鬥爭，經過矛盾底增大，經過對立物底矛盾成熟，經過漸變終止，達到突變，迅速急劇的革命的轉變之形式來解這矛盾。新發生的形態是與其所由發生的形態相關聯的，但在質量上是與之不同的（統

一而非同一)。

第五，世界底發展系有其嚴格的規律性。人的思維在頭腦中反映這個世界發展底客觀的規律性，各種現象間因果關係底規律性。

第六，認識世界底客觀的規律性，人遂得有可能預知環繞他的世界之變化底行程，並對環繞他的環境施以作用，改造牠，使牠適於自己的需要。

斯賓挪莎的哲學觀

(續)

德波林著

魯濱譯

四

從下面的引文，可以看出思想家（即斯賓挪莎——譯者）對於宗教僧侶的批評究至何種的激烈程度。含蓄着仇視及人類革命警鐘的這一引文，意在顛覆宗教的壓制與夫使行一切的自由判斷。即企圖登踏人類理性的寶位而有權去裁判真理與虛偽。我很奇怪人們讚美基督教的教條，就是奇怪人們讚美信念，禁慾，和平，嬉悅和情愛等的教條。很久以來，

幾乎所有的教徒，不論是基督教徒回教徒，抑是猶太教徒或異教徒，祇要根據其身體的外形和袈裟，或根據其所「修行」的廟寺，或根據其所堅持的意見及其所俱有的祖宗的遺誓而都可得到識別。然生活法則，他們到處一樣。我毫不懷疑，邪惡原因的發生是由簡單的人民担着宗教的義務，把教堂的禮拜看做功績，把教會的職分當作飯碗，甚至把神父看做無上的光榮』（見神學政治論文第六至七頁）。

教會的職分既變成了飯碗，則所有的齷三，如我們沈毅的哲人常言，當然是極想得—神父牧師的地位。從而，不論何時都可跳出天真的和真實的信仰，而躍進經信和偏見的圈子。神父只有下賤的貪婪，只有齷齪的野心。宗教的信仰，祇是把人們從理性質變為野獸性。

依斯賓挪莎的觀點，人民的幸福乃是至高的法則，『適應于這一法則的，該是人類的及神類的一切事物，換句話說，可能接近于宗教的，惟有站在人世的利益——國家利益或人民幸福——的觀點上。斯賓挪莎在其宗教作用之史的研究上，指出宗教同政治之內在的聯擊。他的結論，是：「宗教永適應國家的利益」。但國家的終極目的，實在于自由——斯賓挪莎說。自由之國，應該解放處于恐怖中的人們，并使他們有運用自由理性的場合。若無理性自由，若無思想自由，則就不能發展科學與藝術，因為『後兩者的研究與進步，只有俱有自由的和無束縛的判斷的人們』才行。

斯賓挪莎極力鞭笞現制度，因為在這個制度之下，科學思想和哲學思想的自由都被囚於保守的宗教偏見及落後的科學觀點的圈套之中。斯賓挪莎讚揚為好事，為自由而果敢地挺着脖子登斷頭台的人們。『國家因為忠直的人們不想和不會虛偽而當作混蛋一樣地流放他們，殘酷兇惡豈有甚於此者乎？人們不犯什麼罪過，無亦不正行為，只因為他們握有自由的理性，把斷頭臺看作容忍美德同陛下的臭名並列的樂園，而誣以拘結敵人為名，被置于死地，此非惡毒之惡毒乎？大凡認自己為潔白無瑕的人們，既不怕受犯人般的死刑，亦不會央求赦免刑罰，因為他們的精神非無恥的懊悔所能抹殺，他們認為為好事而死，為自由而死，不是懲罪，而是尊敬，而是光榮。』

在這一尖利的抗議中，思想家反對當時為科學研究和思想自由而奮鬥的前驅份子所遭遇過的流放與搜捕，他萬分同情準備「為好事而死」的人們。除他自己以外，被流放的和被搜捕的，有其親近的門徒及朋友如柯爾巴哈的兄弟和類此的人物。

五

不用說，哲人之思想自由的企圖，當時只在極少數的社會先進分子中間才能引起同情的氣象。

若果轉而談到十七世紀末葉的德國，首先須注意麥蒂斯，諾誠其人。諾誠對政治及社會的性質，抽得了十分堅決而

激烈的結論。他在原則上，尤其在聖經批判的問題上是毫不懷疑地同意於斯賓挪莎主義的觀點。他跟着斯賓挪莎的足跡，認理性為聖經之唯一的裁判所。對於諾誠，使僧界與俗界的政權去維護下層階級的窮困地位為其主要的責任。『我們否認蓓薩，輕視政權，排斥教會及牧師』，乃是諾承及其繼承者的口號之一。他雖為自己的信念而不幸犧牲，但他的主張却千古不朽。當他在世之日，在他旗幟之下會集了大多數的自由思想的青年。明白得很，當時用迫害手段去反對諾誠的不僅是政權及牧師，並且還有認為同勇敢而公開地仇視宗教偏見的人物相對抗為已任的大學教授們。

一六九二年，傅利德里，西多西的「Concordia ration S. et fidei」一書出世，喚起了德國的極度興奮。西多西專門研究了斯賓挪莎的「倫理學」與「神學的政治論文」。如斯賓挪莎主義者的他，在自己著作中却企圖把哲學（即斯賓挪莎學說）的結果在本質上同基督教相調和。但不論怎樣，他的著作終引起了全德的憤懣的怒潮。根據政府命令，西多西著作的第一冊被焚燒了，但這並不足以阻礙其宣傳，蓋除原本而外，尚可惜油印本以作傳播之道。依照某一新作家的意見，西多西的著作在德國却大大地宣傳了斯賓挪莎的學說，並為後來自由思想者打下了穩固的基礎。

在該書的緒言，西多西即告知讀者，謂他不懼怕斯賓挪莎及霍布士的罪名，此兩人的觀點在其著作中當有所闡明。

最值得注意的，乃是西多西把斯賓挪莎的觀點潤色純唯物論的精神。據他的意見，人就是宇宙的一部，就是受決定於其存在，於其行為的真實的，有思維性及延擴性的物體。而蔣薩呢乃是單一的與唯一的實體。但實體不能思維其虛無。因此實體是有形的是物質的。此外，西多西還否認精精的不滅與無形；他雖想調和哲學同基督教，但他却以唯物論為立場，所謂基督教云云者不過是一張護身符。在十八世紀初期，德國出生許多繼承西多西事業的作家。其中最主要的，當推路易，拉烏。

古龍威在其「斯賓挪莎在德國」的研究中，曾謂「唯物論用斯賓挪莎學說的拐杖躡進了德國」。他對於斯賓挪莎主義者的路易，拉烏，給與了完全正確的估計。路易，拉烏於一七一七年出版了「*Meditationes Philosophicæ de Deo, Mundo et homine*」一書。他同西多西犯了一樣毛病，尙未脫離宗教的傳統，但他的著作終於貫通了唯物論的精神。他把人看作由兩個物質形態——靈魂與肉體——所構成的機器。

在十八世紀上半期，德國最偉大的自由思想的代表當推岳漢，愛德曼。他是岳漢，第匹兒的門徒。簡單地說，第匹兒主張廢除私有財產，消滅國家政權，堅持公民婚姻而反對教會的婚姻等等。不用說，第匹爾與諾誠之間，存有共通的思想。第匹兒為維護自己的「機械論，宿命論及反神論」等等，即是為維護其學說中的唯物成份而反對過斯賓挪莎學

說，痛罵過亞姆斯丹特的思想家。第匹兒自己還假定了某一的渺茫世界和無量的精神實體，依此而存在的，據他的意見，則為實在光明界。

愛德曼雖是第匹兒門徒，但就其觀點而言，却是斯賓挪莎最偉大的繼承者及十八世紀上半期之最優秀的啟蒙家。愛德曼亦是第匹兒及諾誠的擁護者；他俱有堅決的毅力而担負這許多的事業。他在聖經批判的範圍中，同情于諾誠的根本主張。

本文的任務，不在於分析和批判愛曼德或其他斯賓挪莎的繼承者底觀點，我們在這裏只想簡略地提出斯賓挪莎學說之史的發展的根本特徵。因而所分析的僅限于斯賓挪莎主義的幾個的重要的代表。新舊斯賓挪莎主義者之間的鏈環，當然是十八世紀的德國「第三等級」的偉大思想家萊勝。萊勝經過第匹兒，愛德曼及英國自由思想家之路而進入了斯賓挪莎之門。

還有海傑兒和歌達兩人，亦曾為斯賓挪莎主義者。至於菲洽德，薛林及黑格兒諸人，則知道他們世界觀的人，當可瞭然于斯賓挪莎對他們的影響：菲洽德說，誰想跳出「我是」的原則的界限，那應該走進斯賓挪莎學說的範圍。依他的見解，一般地只有存在兩個有統系的學說：批判主義與斯賓挪莎主義。薛林的學說，同斯賓挪莎的有很多的共通之點。黑格爾則尊敬斯賓挪莎學說中的理論與實際，知識與

活動底一致的原則，此外，黑格爾的辯證法，依菲洽德的觀點，可以說是很接近于斯賓挪莎的辯證法。關於此點，已有專書討論，此地毋須再贅。至於黑格爾本人，則認新哲學的根本中心乃是斯賓挪莎的學說，所以無論在何種場合之下，斯賓挪莎主義終是黑格爾學說中底主要機契。

從黑格爾學派產生了路易·費爾巴哈；費爾巴哈自覺地恢復斯賓挪莎在十七八兩世紀所已有的地位，且重新表明亞姆斯丹特思想家底學說根本是唯物的。

至於英國，在十七世紀末葉和十八世紀初期，斯賓挪莎主義已顯出唯物論底概念的光輝，其出面的人物則為朶蘭達。朶蘭達在其「致賽梁信」中，對於斯賓挪莎的學說已有所批判，這一批判是反對斯賓挪莎學說中的幾個主要點，朶蘭達的批判，都建築在斯賓挪莎所不會說明的運動概念上。對於此點，他完全是對的；他繼續發展了和深刻了他自己看作物質本性底這一運動概念。不錯，斯賓挪莎沒有認物質運動為偶然底特性，但朶蘭達指出他並沒有給與運動以圓滿的定義，指出他對於這運動的問題不十分明瞭，雖然他感覺到這是自己學說的缺點。比較最重要的，乃是朶蘭達把斯賓挪莎的實體看作由兩個屬性所組成的物質。根據朶蘭達底意見，運動就是同延擴性一樣的物质之原始的及不可分離的本性。此外，他批評斯賓挪莎學說的地方，都是涉及斯賓挪莎的道德理論及關於物質分解的問題。至于他說斯賓挪莎的論理學

是喪失了人類行爲的責任性，則很難同意。因為這是俱有特殊性質的一問題。

朶蘭達同當時別一的英國自由思想家阿·柯林士一樣，在教批判上及思想自由的主張上 都接近于 斯賓挪莎的學說。

六

至於說到斯賓挪莎對法國思想的影響，則首先須指出「斯賓挪莎在其哲學辭書中」的倍萊的論文。這論文的發表，遠在一六九七年，很久以來，它幾乎成爲法國人之研究斯賓挪莎學說及關於生活知識之唯一的源泉。但就一般而言，這論文並無若何成就，蓋倍萊本人不懂得什麼是斯賓挪莎學說，雖然他以十足勇敢去擁護斯氏的個性。歌達當初次閱讀倍萊的論文以後，曾敘述其所得的印象。這印象是不滿是懷疑，一般說來，是雙重的印象。哥達說，倍萊在開始描寫斯賓挪莎爲無神論者，以爲無神論見解該遭反駁，然後又讚美斯賓挪莎的個性及品行。須知倍萊一般地如一懷疑論者，他對於斯賓挪莎的關係並不堅決。茂艾兒以爲斯賓挪莎的學說，在倍萊的心目中好像是太「武斷了」。確切點說，倍萊不很明瞭斯氏爲何等樣人。他痛罵斯賓挪莎擁護無神論，但同時又堅持無神論是取自迷信的主張。總之，倍萊的論文，對於許多讀者都發生了相背的印象。『倍萊的論文——伐爾斯姆寫道，——之能夠引起良好底印象，因爲在十八世紀的潮流

中，一般宗教作家以重興旗鼓去反對曾殺敗過其先人的斯賓挪莎的利器爲己任的原故。麥錫龍在其「關於宗教疑問」的演說中去攻擊斯賓挪莎；風業龍則乾脆地判決了斯賓挪莎的罪名。普林爺克樞機員採取從前對付魯克萊生的手段，以臘丁詩歌反駁了斯賓挪莎；倍林樞機員則以法國詩歌抨擊了斯賓挪莎。亞白脫·栢流概同斯賓挪莎開火是其生活的日程，並取伏爾鐵的詼諧嘲笑……。

但這一切責難斯賓挪莎的宗教底精神，在實際上却光揚了斯氏的名望與學說，並保證其在無神論時代的勝利』（見代爾姆斯：斯賓挪莎的道德）。

十八世紀，法國斯賓挪莎最初繼承者之一則爲客拉夫·布林威爾，此人編著了斯賓挪莎學說的解釋。此書出版時間爲一七三一年，在著者逝世以後，名稱雖爲「揭開斯賓挪莎的醜態學說」，但在實際上却以認識法國社會及斯氏的思想爲目的。十八世紀的法國哲學家，都處于斯賓挪莎主義的強烈影響之下。伏爾姆斯在其「斯賓挪莎的道德」一書中，堅決地證實海爾文生，赫爾巴哈，拉蜜鐵利等人的道德學說，完全接近于斯賓挪莎的思想。東·傑向與羅平·伏爾姆斯只能算作斯賓挪莎的起馬門徒。

伏爾鐵極重視斯賓挪莎的聖經批判，但對於其開明的或虛偽的自然神教底觀點，却不與以同情。伏爾鐵確言斯氏不承認任何神靈，但他之所以利用「這些神話，意在不嚇退衆

入。」就一般而言，伏爾鐵以爲斯賓挪莎同笛卡兒一樣，用二句話來構成自己的學說：『賜我運動與物質，我授你們以世界。』換句話說，伏爾鐵理解了斯賓挪莎學說中之唯物論的和無神論的意思，但對斯氏之自然神教的觀點，認爲是「盲目的，」應該要「否決的。」

赫爾巴哈怎樣了解了斯賓挪莎的「神」呢？這可以在他同笛卡兒學說爭論的「自然體系」中看得出來：

『在存在立場上之笛卡兒的神的證明，完全是不動人聽。他從這一神身上引出思想和理性：但如果沒有此倆者（思想和理性——譯者）的主觀和傳達，那怎樣去悟會理性和思想呢？笛卡兒以爲神可成爲隸屬於宇宙局部的某一力量，…他又說，神可以稱爲延擴性，這猶含在鐵玄中之火，除具有鐵的本身底延擴性外，不摻雜別的延擴性一樣。僅借這種的說法，即可答覆笛卡兒道：除自然而外，他自己再不承認別的神，這正是純粹的斯賓挪莎主義呢』（見赫爾巴哈的「自然體系」三七六頁。）

現在，我們不再引證什麼，去證明十八世紀的法國唯物論——如彌爾托夫所說——就是變態的斯賓挪莎主義。此種的說法，亦可用於費爾巴哈的身上。

由我們上面的簡單觀察，可知斯賓挪莎時代以來的唯物主義史，祇是斯賓挪莎主義的變態與發展。這一歷史事實，誰敢否認！甚至在世界觀領域上作爲現代唯物論的新社會

科學，亦如此那般地接近于斯賓挪莎主義。所以，現代的唯物論源于費爾巴哈，十八世紀的法國唯物論者源于斯賓挪莎，而以同一程度接近于斯賓挪莎的則為新時期的所有唯物論者；唯要是否認這歷史的根源，那就是盲目，就是無知！

（完）

讀胡博士底「所謂教育的 法西斯蒂化」後

病 癥

博士到底是博士，小子畢竟是小子，所以博士的見解絕不能和小子們相同。因為博士的生活是『說教，』『住樓房』，『坐汽車』，『吃大餐』，『看梅蘭芳』，小子們的生活，是物質的飢餓，知識的災荒，壓迫的恐怖，和生命的危險。『生活決定人類底意識。』於是博士和小子底見解，就永遠是對立的。

現在的世界，有兩個急劇的潮流衝激着，一個是蘇聯的社會主義，一個是資本主義的法西斯蒂主義，隨着經濟的決

定：社會主義的蘇聯的建設是在雄飛躍進，政治一天一天社會化，大衆化；資本主義國家的組織一天一天的崩潰，政治逐漸的拋開了民主政治的假面具，乾乾脆脆的專制化，暴力化，總之是法西斯蒂化；因爲資本主義的勢力，佔有着世界六分之五的面積，所以六分之五的國家政治，都一天比一天利害的完全法西斯蒂化，這，從九一八事變後，就各國政局的變演上，可以看得明明白白；而一九三二年，是資本主義更深刻擴大恐慌的時代，也是法西斯蒂主義最勝行的時代，是一個恐怖的黑旋風支配的世界。

中國，是國際帝國主義共同支配下的次殖民地，當然跳不脫整個世界潮流的影響，帝國主義所豢養的工具，當然會秉承他主人底鼻息；爲帝國主義者代行其應盡的義務。中國的政治既然沒有脫離了帝國主義支配，其傾向法西斯蒂化，是不可避免的事實。只看蔣委員長關謠的談話，就可明白所謂『法西斯蒂』的勢力在中國業經成長起來，那麼，官僚，學閥，狼狽爲奸支配下的教育，會傾向法西斯蒂化，是沒有一些理由可以否認的。

然而，胡博士在這裏提出否認了。

在獨始評論第八期上，發表着他的大作「所謂教育的法西斯蒂化」。原文不很長，總括他對「教育的法西斯蒂化」發表着四點高見：

一，他說：「中國人最會用名詞變戲法，……最巧妙的

一手是用的名詞，喊起來滿嘴響，聽起來新鮮好聽，而其意義誰都不能了解。最新的例可舉近日北平學潮中產生的「法西斯蒂化的教育」一個名詞，這個名詞喊起來真是滿嘴響，聽起來真是新鮮好聽，自是有耳共賞了，牠的意義的難懂，也正是牠的特別巧妙的用處。」

二，他說：「因為不可懂，所以可以隨處亂用，無所不包。」爲了要懂，胡博士不惜他寸金的光陰，去翻北大新聞，找出了法西斯蒂的解釋是：

「資產階級在經濟方面用產業合理化，托拉斯等在勞動階級的犧牲之下，使企業的收入增加，同時更在政治方面實行破壞勞動組織，並廢止社會立法，這種政治方面的運動，就是法西斯運動，而這種運動在現今資產階級國家，幾乎有全部存在的傾向。」

「但是，我們知道，法西斯蒂一語，雖原於意大利的棒喝團，在目前已變成代表一切右傾勢力，以暴力與恐怖政策鎮壓左傾革命勢力的運動。」

結果，胡博士是「即便承認了這個定義」，而還是「掉在迷霧裏。」

三，接着胡博士舉出了例子，他說：「即以師範大學的風潮而論，送出了一位肯熱心做學術事業的徐炳昶，回頭來擁戴幾位辦學校最無成績的政客，左傾在那裡？革命在那裡？同時，胡博士認爲把「陳果夫的整頓學制計劃，和北大整

頓成績考察法案」也列入「狠毒的法西斯蒂化政策」，是更其無道理的。

四最後，在胡博士看來，所謂「打倒教育法西斯蒂化」只不過是一班無心求學，有意搗亂的學生，信口編出來的一種名詞新戲法而已，尤其使胡博士難堪的，是胡博士認為在「北京大學的牆上有這樣的標語，是北京大學歷史上莫大耻辱。」

胡博士的大作，就如此結束了。

現在小子要一點一點對胡博士請教：

一，關於第一點胡博士認為這只是一個新名詞，而作用只是喊起來滿嘴響，聽起來有耳共賞，簡直是下賤無恥到極點，因為在我們看法西斯蒂的暴力壓迫，和恐怖政策，是極端可怕的，我們怕政治的法西斯蒂化，也怕教育的法西斯蒂化，所以我們喝出「反對教育法西斯蒂化」口號的時節是含着滿腔熱淚的，聽到「教育法西斯蒂化」的時候如同聽說，「虎列拉」來襲一樣，而胡博士到底是博士，却在那裡欣賞的滿口響，好聽，而且願意「有耳共賞」，其無心肝和在飯店的跳舞廳裡，聽深夜街頭無處歸宿啼飢號寒的乞丐的呼喊當開心玩，有什麼區別？

二，胡博士的第二點認為這名詞是亂用，但他並沒有從文字裏給什麼考證，他只說他不懂。博士！你「不懂」，就是「亂用」嗎？「不景氣」三個字原是用在經濟方面的，但

移用在政治方面怎見得就不通？法西斯蒂化，可以用在政治上，有什麼理由說教育不能法西斯蒂化，我們認定只要用暴力和恐怖政策鎮壓一切革命運動，就是法西斯蒂化！九一八以後，對請願學生的幫架，最近中大，青大的解散，師大的被軍警包圍，保定二師的屠殺，還算不上暴力加恐怖政策嗎？

三，關於第三點，胡博士大捧徐炳昶，罵所擁護的三個人（經亨頤，張乃燕，易培基）是辦學校最無成績的政客，認為反對法西斯蒂化教育，就是反對徐炳昶，其實，事情何常那樣單純，在反對教育法西斯蒂化的口號之下，至少是包括了讀書自由，擇師自由，兩個主要課題。同時，我們要明白認識師範大學學潮，除了反法西斯蒂化的教育以外，尚混着不少封建的派系的鬥爭在裏面，所以才提出經張易三人，進一步，我們應該認識政客和學閥中間的界限相差微乎其微，反對政客是應當的，反對學閥胡博士怎麼就不平呢？有人說胡博士是「物傷其類」，敢請問然否！？至於陳果夫的整頓學制計劃，因為未窺全豹，不便深刻批評，但他十大項的要旨，是農工醫各科人才之造就，與其設備之擴大與充實，至於文法藝術各科，則主張分別停辦。這種主張，業經引起舉國的抨擊，至少，陳氏這種主張是有禁錮思想的嫌疑。北大整頓成績攷查法案，作者沒得見到，更不便多說。但，看胡博士那般用力的辯護，其內容也可以想到幾分。

四，胡博士認為學潮只是一班無心求學，有心搗亂的學生弄出來的，反對法西斯蒂化的教育，只是一種名詞新戲法；其淺薄無聊實令人不知所云，學生們為什麼無心求學？有意搗亂？！多數的學生如何會被少數學生所作弄？以堂堂博士，以擁護科學自稱的教授，居然把學潮的政治的社會的意義，一筆抹煞，說那是「本是無意義的，也不必去追求牠的意義」，博士之所以為博士，真領教夠了！胡博士認北京大學牆上有「反對法西斯蒂化的教育」的標語，是北大歷史上的恥辱：作者却認那是北大學生沒有完全被博士們麻醉的表現，是北大將來光榮的發端。在胡博士方面，有了這樣淺薄無聊令人作嘔的大作，不知道是不是「莫大的恥辱」！？

最後，我希望胡博士在為獨立評論寫文章以外，靜觀全國學潮的前途，若果是解散，包圍，開除學生，就能夠使全國學生「有心求學，無意搗亂。」那作者不僅歌頌教育當局的賢明英武，也感謝胡博士費精神作文章，若全國的學潮，在高壓，屠殺，之下，更高漲，更大搗其亂，請博士再過細的玩味玩味自己的大作，更要緊的是對照對照事實。

完

改進中國農工婦女生活芻議

張 獨 菲

一，緒論

婦女是人類的母親，農工婦女是社會生產的主要人員；現在的婦女問題，已不僅是與男子爭參政權的問題，而是被壓迫階級的男女共同解決生活的問題。農工婦女在世界婦女人數中可以說佔絕對多數，而同時處在最可憐的受壓迫最甚的地位——尤其是中國的農工婦女。那麼，急需積極改善的是大多數的，被壓迫在最下層的農工婦女的生活，而不是少數的游閑階級或貴族婦女的生活。因此，那些做參政運動的汽車僕從，裝飾輝煌的貴婦人，或是衣履趨時，及時享樂的

女學生生活等，都不在本文論述之列。

欲知中國農工婦女生活狀況，須知在世界不景氣的情勢中，中國農工業所受的影響及其現狀。

世界金融紊亂，經濟奇窘，各國失業問題嚴重，資本帝國主義者社會的動搖和恐慌狀態的加增已經顯示非常緊張而急速；又因欲挽救其本身的沒落而愈作最後掙扎加緊對外擴展——努力商場與殖民地的競爭，愈表現資本帝國主義者面目的猙獰，而形成世界危急淒慘的局面。世界上任何國家也逃不出這不景氣的環境去，一切落後的中國，當然也不能例外——而且所受的影響更爲惡劣。

中國受帝國主義者歷年侵略的結果，已陷於一切困窘，發展無望的次殖民地地位；積累的不可數計的外債，幾乎是付債不起，致國家財政沒有自由支配的能力；連年內戰，軍閥橫行，實業落後，國際貿易入超（絲茶米麵輸出量日減），早已民窮財盡，貧乏萬狀；再加金貴銀賤潮之影響，國家購買力及社會消費力減少，原料突漲，工商業益難維持（遑論發展了）生產力日漸減低；而洋貨竟充斥全國，衣物用具昂貴，食糧及必需品缺乏，又令農民不安於野，工商業者不能立足於市，年來普遍的蟲旱飢荒，十七省區的洪水爲患，把農工業摧毀到不可收拾，失業者——應說是「無」業者——遍于全國城鎮鄉村，不可以數計。中日問題發生後，又喪失了全國農礦林漁寶庫的東北，摧毀中國經濟中心——上

海的工業區（其餘戰爭的直接損失政治文化上的損害，不在本文範圍之內，姑不具論）農工業受了極重大的打擊，失業人數的增加，豈止百萬！？本來貧弱的國家，落後的農工業，經此天災人禍，其危急緊迫，何堪筆述！

農工業現狀如此，農民與工人之命運，亦可想而知：歷來帝國主義與軍閥的剝削，貪污土劣的壓迫，已足使農工處極痛苦之地位。而農工婦女則一方面與男子同受壓迫階級的榨取，同時又在中國特有的不開化的舊習俗中受男性的侮弄和奴隸——如貞節觀念的束縛，傳統的婦女佔有的謬見，婚姻買賣化等：使婦女人格不能獨立，社會地位低劣。這樣，她們在雙重壓迫下，也可以說是中國婦女特殊的悲苦命運中度着非人的生活。

按地位說，婦女是人類的母親，是家庭，社會中的重要份子；按人類說，中國農工婦女幾佔全民族的二分之一——二萬萬人。中國農工婦女問題不能解決，社會的健全，民族的復興，國家的強盛，都是無望的。中國國民革命的真正基礎在農工，而橫的方面以解放婦女及提高婦女知識地位改進婦女生活為政策之一，就是這個道理。請先述中國農工婦女之生活狀況，及其改進計劃。

二，中國農工婦女生活概況

從繁華的，熱鬧的都市走到寧靜的，自然的農村，可以看到無數的勞動婦女，在不同的狀況下工作着。她們的生活

情形，如下面的敘述：

在農村裡，婦女是田園和農舍的守護者。整日呼吸清潔新鮮的空氣，身體格外強壯；可以終日作繁雜的事情，而不致感覺過甚疲乏；因她們被束縛在機械的勞動已經習慣的原故。但正由於環境的單調，孤寂，平靜使她們精神上感受長期的苦悶。又因近代農業受了產業革命的影響，遂使田園荒蕪，農村寥落。大多數農村婦女便不期然而然的憧憬着都市的繁華，而漸漸邁向都市裏去。

的確，農村婦女，不僅生活枯燥之味，過度的勞動，也常使她們厭倦。一般農民的貧困，多不能負起整個家族生活的重担來，家庭中的主婦為節約支出費用，便不得不把全家的操作集中於一身。除此以外，還幫助她們的丈夫在田地裏工作。因此，她們沒有充足休息和娛樂時間。而且因常勞動的結果，一般女子，發育較早，結婚，很早的也便作了母親。

本來，在資本主義不發達的我國，農民還是生存於知識閉塞，文化停滯不進的另一個世界裡。他們簡直不知物質文明是什麼，也不會利用新的耕種技術和農具，完全襲用祖先遺傳下來的舊方法，遲鈍的，蠕緩的，笨重的，工作在茫茫田野中。因為缺乏經濟觀念，對於物力難免浪費，對於時間及勞力不知節約，遂減低工作效率，並減少生產物數量。由保守的習性，根深蒂固，養成了和平，勤儉，樸素的風習，

也由於志望低微而不求進步。婦女在這裏，不但是家庭中的公僕，而且受着舊禮教，舊制度，舊道德的束縛，禁錮，成了最不自由的人類。所以農村婦女精神上的解放比減輕她們身體所受痛苦，尤其重要而急需。

在中國，農家大多數的副業，都是由婦女來經營。其中以家庭手工業為主。其他如漁蠶，養蜂，養鷄鴨及從事別種運送業，以男子為多；此外養蠶，採茶等則婦女為之；都是利用農閑時期來操作。

由於各地情形不同，工作種類也因之異樣。在中國北部，如山東芝罘附近的農家，都以養蠶製紙為副業。十二三歲的女子，都從事於製造髮網。技術純術者，每日可織網一打，工資約一百七十文。在九十月間，則多驅製麥桿繩。如掖縣在農閑時期代旅客搬運物品。在縣的南鄉三十里內，多以麥桿，蒲公英為原料，製造粗紙。天津的南鄉，饒陽一帶，在冬季都用手織機製造土布。河南，陝西一帶亦然。

在中國南部，廣東農民在農務之暇，亦多織布。華南一帶，養魚者多；所養有蓮魚，草魚二種，每年一二月，以所養小魚，輸入江西等省，每千尾價約二十五六元；如養到年末可贏餘二三百元。又多飼養鷄鴨等家畜」

在中國中部，如上海，四鄉，沙市，九江及四川等地，農婦都以織造土布為副業。有湖川之地，則多養家鴨及魚類水牛雞豚等。此外或種植茶桑，或於農務之暇，從事都市勞

動。

在東三省，如營口縣農民，除利用閑暇從事狩獵外，又作飼養牛馬羊豬畜牧等業。在柳家東部的山丘地方，除畜牧外，飼養柞蠶。吉林農安縣多養鷄。琿春從事於漁業及運送業等。以上仍是根據東北事變以前狀況而言，至於東北事變後，各地農村多被日軍破壞，農民有往他方避難者，有加入本地義勇軍以自衛而抵抗暴日侵略並圖謀恢復者，故東三省農婦生活現狀究竟如何，實談不到。

根據上面所舉各地狀況，可以看出農民幾乎是終年繁忙。農村婦女所做（家務，農業及其副業）職務尤多；她們雖如此勞累，但在精神方面絲毫調劑也沒有。農村根本就無娛樂的設備，有也不過短期廟會，酬神之類的社戲等而已。她們只能消磨在這種淺泛的趣味裏，比較高尚的，就有，她們也不能領略，而確實不曾享受過。她們到現在還是被圍在狹小，淺薄的圈子裏而不自知，這是何等可憐！

在工業發達的都市裏，工場中的女工實占了都市勞働婦女的大多數。這種女工，無論既婚未婚，一樣的在低廉的報酬下，賺取必要的生活費。她們是將勞動力比男工更廉價的賣給雇主。而且，婦女的多數，比男子都有許多身體上的障礙，這種障礙可以使工作中斷，妊娠和生育，更使這種中斷時期延長。資本家往往利用這種事情，一面只給最少的工錢，一方却依舊在工作上要求對於他們身體障礙的補償。又因

別的原故，婦女不像男工一般容易改變住所，所以她們的住所大都拘限於工場附近。

女工日見增加，而其所得的報酬，並不豐足；雇主為獲得更大利潤，極力延長女工工作時間，但因她們習慣於沒有限制的家庭勞動，對於這種事，絕不知起來反抗。並且有的工場的女工，還將剩餘工作帶回家裡去作——自動減低工銀和延長工作時間。他們在這時，不會覺悟到自己在和自己競爭；一天作了十六小時的工，却祇拿十小時的工錢。女工和男工比較，差不多一切職業相同，同量勞動時間的代價，女子的顯然廉於男子，普通女子只能賺得男子工錢的一半或三分之一。婦女從事最多的，是工錢特別廉時間特別長的工業。

一般勞動婦女之內，既婚婦人佔較大部分。她們的職業範圍，常不限於她們體力相應的職業，其中困難，危險，不快的職務都有。在各種產業界，婦人勞動者的增加，當然是男子勞動者所不願意的事。並且女工增加，工人的家庭生活漸被分離；因之使結婚和家庭破滅，惡德，墮落，疾病增加；小兒死亡率提高，這實是社會和人類的不幸，也是現在資本主義支配下的社會所不能避免的禍事。

以上不過是我國勞工婦女生活極概括，極藉總而抽象的敘述，至於她們的生活和工作實況，可以國內工業發達的區域上海及無錫兩地作代表；此兩地工廠林立，工人衆多，女

工多來自附近農家。而女工在各業工廠的分布以紗廠和絲廠爲最多，工廠中的女工多在不良的狀況下工作。廠屋大都建築不合適，面積多狹窄，寬暢者甚少。屋中整潔，光線，溫度等衛生事宜多不講求。工人工作甚感困難而且痛苦。此種污穢，黑暗，潮濕之廠屋中，不僅是許多工人工作的所在，並且是許多襁褓嬰兒撫育之地。因除此以外，社會並沒特備其他地方，供給女工安頓她們的嬰孩。她們工作所在如此，她們居住的地方，更是簡陋不堪。她們吃的也很壞，大多數女工都是把食糧帶到工廠中在用飯和休息時間充飢，由此看來，她們的生活簡直是對數維持，很難談到適當解決。

在上海，二十餘萬工人之中，女工確點半數，而其中除少數外，都分布於紗廠和絲廠。上海各業工廠的工作時間以紗廠爲最長；開日夜工者自午前六時至午後六時爲日工，午後六時至翌日午前六時爲夜工。英商日商工廠，每週輪流一次，華商工廠大都十日輪流。洋商紗廠，星期日白天休息，所以每週工作時間，日工七十二小時，夜工八十四小時。華商紗廠星期日不停工，日工須做一百零八小時，夜工須做一百二十小時，每日午飯時間半小時。國慶日，節期，新年等，休息三日至五日不等。絲廠工作時間，午前五時半至午後六時半，午飯時休息一小時。總之，紗廠絲廠工作時間較任何工廠長，但女工人數確佔百分之八十。即是大多數女工在廠工作時間較大多數男工長。如此她們當然不能顧到身體的

健康，家庭的管理和子女的教養。女工資除紗廠外，都比男工少。總括紗，絲，香烟，布，蠟，織綢，火柴，造紙及製蠶等工廠每人每日普通最高工資不過一元，最低甚有一角者。除去吃和住，簡直無幾，甚至不敷。除去因病因事必須的缺勤，平均每人每月只有二十三四天作工。這樣算來，她們每天所得工錢，僅能勉強支持最低生活費，而按每日得工資一角者（如布，蠟廠女工最低工資。）其生活必致無維持，不過聊勝於死。生病更是她們意外最大的損失，因其既不罷照常作工，還要出一筆醫藥費。而女工，工資所以比男工少的主要原因，不外（一）女工生產率不及男工（二）受經濟壓迫，必須自尋活路，不得不忍受低廉的工資。（三）女工工資要求比男工少。還有女工往往依工作計算工資；雇主即將她們當作短工或臨時工人算了。凡長工（大都是男工）所享受的例假，紅利待遇等，短工都無分的。至於女工生產前後給假休息而不扣工資，及禁止長時間勞動等保護辦法的實施，是上海商務印書館首先實行的。女工生產期內之待遇，亦以商務印書館為最優，即產前後給假六星期，工資照給外另給津貼十五元，烟廠待遇次之，給假六星期或一月，工資照給并給津貼或只給工資或只給津貼，各廠不一。而女工最多的紗廠絲廠多無規定，可見上海大多數女工尚未享受產前產後給假休息等待遇。以上根據民國十八年至十九年上海社會局之調查。此次上海一二八事變之後，上海各工廠停業，

廠方損失甚大，失業工人激增女工待遇益不如前。

在無錫，婦女多從事紗業絲業工作，此兩項亦是錫地主要工業。絲廠共有三十七所，女工二萬多人，尚有從事綢繭工作的年邁女工及童工數千未計在內。工作時間每日從上午六時至下午六時，其中十二時至一時為午飯時間。每月朔望二日為工人特有假期，遇大節期及國慶日休假一天，新年休息一月，盛暑減工作時間，但不論請假給假，一律扣除工資。工資每人每日自一角七分五至六角四分不等，初入廠女工，二人合使一機，各得半薪，縉絲女工得酬最優，每日約六角四分，刮繭女工工資每日獎五角左右。凡按自工作，一月不間斷者，可得四天金。工人婚喪分娩，廠主按例給津貼費二元至六元不等。惟監工皆係男子，注重懲罰，疏於指導，頗有虐待苛罰之嫌。無錫紗廠共四所，女工約八千人，佔工人全數百分之十二。工作時間亦為十一小時，午飯交替進食，不得妨礙工作。並實行夜工制，時間與日工同，每月一，八，十五，二十三，四日為工人換班之期，交班者有例假一天，新年停工一月，國慶日及大節期放假一日，假中完全扣薪。工資每月四元五角至二十元不等。除絲紗兩業外，尚有織機廠十餘處，大多用女工，紡織廠一處，按件計算資，每人每月收入自七元至二十八元不等。更有累千的鄉村婦女在家從事於織蠟緞邊和刺繡等工作。總計無錫女工約三萬人，還地位比較穩固，工餘可育蠶自給，生活狀況大致較濕地稍

佳。以上根據民十八年女青年會調查。

在漢口，天津，杭州，烟台等地工業比較發達，婦女從事工廠工作，當亦不在少數。其生活及工作狀況，雖無調查，大略尚不如滬錫兩地。

總之：自從產業革命，資本主義發達的影響波及於中國城鄉以後，中國的農業及家庭手工業皆被破壞，婦女就由數千年遺傳下來的男子從屬地的惡劣生活，被逼迫着轉移到資本帝國主義所造成的，及國內災亂所賜給的勞苦悲慘的命運裏。我們對這些不幸的人類——農工婦女，在革命的目的上是負着何等重大的責任！前先用擬農工婦女生活上幾個重要問題，然後提出解決的方策（未完）

日本政治制度之研究

一 緒

日本的政治，是世界模範的軍國主義，帝國主義的政治色彩，也非常濃厚。同時日本的君主憲政制度，在民主潮流今日的世界，也是極反動的政治制度。而其能所以發展持久這種反動政治，亦由于日本之國民性使然。其政治制度，雖與世界民主潮流有鑿柄不能相容之勢，然積重難返，且又因對外戰績，從未受失敗之教訓，故愈增其驕傲，欲使日本之反動政治，有新覺悟，非經國際戰爭，失敗之教訓，或壓迫國民日甚，爆發大革命，實難有革新再造之望也。

日本自明治天皇即位，幕府歸政，乃力精圖治，不待日

本臣民之要求，即行準備君主立憲政制，兩次派伊通博文渡歐美各國，考察憲政，歸國後，乃確立君主三權立憲制度，立法方面，有帝國議會，行政方面，有責任內閣，司法方面，有司法省，日本君主憲政制度，雖名義上為三權制，然細一研究其政治運用，則在制度上，復呈許多獨裁專制的事實，表示日本的政治思潮，極端的反動。

日本為吾國之近鄰，五十年來唯一敵國，其侵略蹂躪我國，世上無以復加，尤以東省失陷，淞滬血戰痛例，吾人無時無刻不在設想抗日之方策，保我國家之存在，民族之生存。古有名訓，欲百戰百勝，先必知知己彼，今吾人欲打倒日帝國主義，必先求知日帝國主義之內幕，及其所發展致強之由，及其國內危機何在，然後洞其虛實，全力以抗之，庶乎有濟。較之徒事張狂謾罵，於事無補，其何為愈，深望國人以冷靜頭腦，慎密思索，知己知彼，研究對策，比為作者草此文之區意也。

日本君主立憲政制，於我國出版界，鮮見有詳細系統之作品或譯著，故於日本政治制度之材料，搜集參考，似覺困難，作者多由零篇斷幅中，或日日新聞中，譯編而成此文，雖不能將日本政治制度之概況，詳為分析，然取自信者，誰簡略而不失真。

日本自開國以來，大約有三千年之歷史，尊奉一系相承之天皇，其第一代神武天皇即位，蓋在西歷紀元前六百六十

年，至今昭和，爲其第一百二十三代的正統繼承者，在西歷一八六八年以前，日本的政治，是中樞外戚專政，幕府操縱，所謂天皇，徒擁虛位而已。傳自慶應三年，幕府奉還大政，是謂王政復古。

明治即位，因內感政權的衰弱，外受各國的侵凌，於是毅然下詔書，準備君主憲政制度之創設。以詔書五條，誓於神明：一，廣起會議，萬執決於公論，二，上下一心，盛行經論，三，安民一途，達於庶人，如遂其志，使人心不倦，四，破以來之陋習，基於大公無私，五，求識於世界，大振智識。是爲變法維新之嚆矢。

明治天皇卽以中興日本自任，同時喚醒日本臣民的覺悟，改革官制，廢藩置縣，遷都東京，從此皇室復大權在握。

然斯時之日本，成爲天皇絕對專制之政治，名雖漸入憲政軌道，而日本臣民因智識習慣及歷史之關係，對於統治者之天皇，只抱忠君愛國之思想，雖至今日，尙不稍減，較之英人未君主立憲之先，君民爭政權之事件，於日本開國史中從未一覩，亦可見日本臣民頑固服從之甚也。

明治八年，下詔準備立憲，於明治四年，六年之時，曾兩派伊通博文赴歐美考查憲政，供立憲之參考。斯時國內卽有主張，設立民選議會，實爲日本民意表示之嚆矢。明治天皇乃實踐詔言，先於地方召集地方官吏會議，於天皇之下，

設元老院籌備憲政。於一八八九年，於日本天皇統治之下，而公怖臣民必須絕對服從，盡忠臣節之君主決定之憲法。是日本君主立憲政治，於焉開始。一八九〇年十一月，日本空前之帝國議會正式成立於東京日本議會政治，乃於日天皇統治之下，開始發展。運用議會政治的日本政黨，基於議會政治以前之自由，改進二黨之淵源，乃產生政友會立憲民政黨，由此日本君主立憲政制始漸完備。然日本之得君主立憲，實較英人爲易，因英人之得君主立憲，乃由數百年之奮鬥得來，故其人民得享民主國家國民之自由，日本之君主立憲，乃由明治天皇之自動，人民實處於被動地位，故日本今日之國民，仍受天皇之絕專制之統治，而天皇之爪牙，帝國軍人，尤氣焰萬丈，蹂躪壓迫其國民，不容日本國民有革命思想之存在與發展。是英國之君主立憲爲開明之政治，日本之君主立憲爲專制政治。

日本之君主憲政，即由日本天皇自行創設政治制度，則君主之大權，於日本憲法上，爲絕對之至尊，臣民對天皇在憲法之下，絕對服從。萬世一系之天皇，權力特大，爲日本永恆的元首，規定在日本憲法之上。

第一條 大日本帝國，由萬世一系之天皇統治之。

第二條 天皇爲國家之首領，總攬統治權。

日本將天皇之特有大權，很嚴重的規定在憲法上，實爲

世界君主憲政國家之僅有者。

日本天皇之大權，對於憲法改正提議權的保留，關於預算案議會權力的限制，緊急勅令權的行使，以及締結條約，宣戰媾和等，都不需議會的協贊，是君主之統治權，能支配議會政治，日本現在雖名為君主憲政之國家，然實質上，不過極端化的一個君主國家而已。

日本天皇，雖總握萬機，但是不能躬自親任，所以日本在君主立憲政治制度，還有很特殊的政治專制機能存在，就是天皇輔弼的機關，有元老，內大臣，樞密院，實際上，各有其特殊活動為統治權發動樞紐。這三種特殊專制統治機關，更是鞏固日本天皇統治權的運用，在過去世界政治制度史上，是無陳跡可尋。

甲 元老

元老為明治時代之產物，是日本貴族中受大臣禮遇，而最有助勞和聲望的人，在明治年代有，山縣有朋，松方正義，大山巖，西園寺等，現僅存西園寺公爵一人，餘均相繼死去。於政治上之勢力，非常之大，他雖不直接處理政務！但國有緊急事變，非同他商量，推他解決不可。每值政變，後任的內閣，非得他的同意推荐，奏請天皇任命，任何人若不尊重他的意見，都是組不成閣的。現在西園寺元老的大權，除了天皇之外，他是日本政治上最權威的人。

最近日本軍人法西斯的政變，刺殺了政友總裁兼內閣總

理犬養毅，開始打倒憲政，消滅政黨政治，犬養內閣倒了之後，繼任的人選，非常困難，因軍人氣焰萬丈，議會政治，懾於淫威，不敢有所動作，而政府黨之政友會，不見容於軍人，不能出組內閣。衆望素孚的唯一元老，西園寺，入京三日，採折衷之緩衝之辦法，一方不使軍人陰謀實現，一方不使政黨與軍人衝突，於二方面之外，擇海軍宿將，齋藤子爵，爲超然協合的內閣，將素來敵對的兩大政黨，政友，民政台組內閣，並將與政黨爲敵的軍人領袖，荒木爲新閣陸相，空前的政潮，得元老一言而決。由此可知日本元老實權之大。西園寺雖然在不袒護憲政擁護者的政黨，及不袒護打倒憲政的陸軍法西斯之下，解決了政變，但是實際上，軍人的法西斯，算是得到了打倒政黨的政治主張的勝利了。日本憲法的危機，和議會政治的命運，恐最近期內，要受軍人法西斯慘暴的蹂躪。

元老執行解決政黨的大權，在世界民主潮流澎湃的時候，不但絕無僅有，就是君主立憲的各國，也是罕見，而在日本能保特元老的威權至今日，實日本民性頑固之忠君愛國教育得來也。

乙 內大臣

內大臣之職務，掌握日本天皇宮中一切事務，與天皇非常接近，因其時爲天皇解決政事之顧問，故其地位，亦似元老，在內閣大臣之上。其在政治上之任務，常爲天皇連絡元

老與樞密院間之政見。處理上奏傳達天皇意旨，在政治上握有很大的權力，彷彿似我國昔時之專權太監。現在的內大臣，是牧野伸顯，這一次犬養被刺，齋藤組閣，牧野內大臣之努力，也不在西園寺之下。

在世界的君主立憲國家，皇室的內大臣，都沒有像日本天皇的內大臣，有這樣大的政治權，所以這也是日本君主立憲政治制度，特殊之一。

（未完）

中國與蘇聯

石 戈

一，前論——中俄關係之史的觀察

二，中蘇關係之史的述要

三，中國與蘇聯人民之共同工作

四，尾論——中蘇關係之開展

——作者在研究問題上，只認俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國是一個國家，並不因其思想與行動，而加以主觀的反對與贊成，這是在這裡應該表明的——

一 前論——中俄關係之史的觀察

在亞洲版圖上，雄生着兩個大國，就是中國與蘇維埃聯邦共和國，他們國壤相接着有在世界其他兩國找不到的長界

——二萬餘里，他們擁有廣大的土地與民衆，他們遠在一二三七年的中國元朝帝國主義命大將拔涉攻波蘭及威尼斯的時候就發生了關係，一直經過舊俄帝國主義之東侵，而延至現在，並且他們在佔世界最多土地與人民的地位上，又各樹立着兩個大思想的政治，在任何場合之下，這兩個國家在彼此關係上應是非常密切的！在國民革命的民族運動發展下的中國，成了國際帝國主義的欲早消滅的目的物，而以社會主義建國的蘇維埃聯邦，毫無疑意的被認為國際資本帝國主義的仇敵，同時，此敵人相同之中蘇兩國，又彼此斷絕邦交，此種複雜性質的問題，實為目前之必要的研究與認識的！

帝國主義之向外發揮本身的侵略性是必然的：中國的元朝蒙古民族，崛起東亞，元太祖窩台於滅金之後，得了富庶的地帶，實力愈見增加，便命大將拔都率大軍六十餘萬侵俄，建都薩萊，其後俄王伊凡亦極力造成強盛的軍國主義，一五五五年以後，便刻意經營西伯利亞，以作南侵中國之根據地。

舊俄經略亞伯利亞成功，再繼續南侵，遂與中國清政府衝突，其後舊俄沙皇極力壓迫懦弱的滿清，訂立了許多不平等條約，奪取了大塊的土地，掠得了多種的利益。

一九一七年三月十日偉大的革命運動在俄羅斯首都爆發了。接着就有了克倫斯基的臨時政府，十月革命時，更由列寧政府驅逐了克倫斯基，翌年三月十四日，便遷都於莫斯科

；七月中，又處廢帝尼古拉以死刑：這時候，社會主義的蘇維埃的雛形已完全成功。

中國的新興的革命運動早已在一九一二年推翻了滿清專制政府，建立民國大基；同時此新興革命勢力又以反對北京軍閥政府而在廣東成立革命政府，於是，以三民主義領導下的民族革命運動便澎湃的發展了。

蘇維埃的勞農政府，標榜着扶助弱小民族及被壓迫階級與國際資本帝國主義及資本階級對抗的；中國國民黨的革命運動，乃基於反抗國際資本帝國的侵略與國內封建階級的壓迫而工作的，他的友人是以平等相待的某階級人民或某民族，他的策略是聯合此種革命勢力與友人。於是在兩國共同工作的場合之下的中國新興革命勢力與蘇聯革命政府之必然的聯合，乃為當然的可能的事實了，

二 中蘇關係之史的述要

一聲春雷，從半空沉沉傳來，殘暴的舊俄帝國主義，已經在十月革命後瓦解了。而蘇維埃社會主義聯邦共和國，居然宣告成功，他高唱着反對資本主義，援助弱小民族的口號，在歐洲政界裏放着異種的光彩，這種光彩又給了久處國際資本帝國主義鐵蹄踐踏之下的中國民衆以最大的快慰，給了中國民族已經覺悟革命勢力以強力的興奮劑！

一九一九年七月二十五日，中國接到了蘇聯對華發出之第一次宣言，原文是：

『北京外交總長，轉中國人民，北方與南方政府共鑒：今日勞農政府之軍隊，已將恃外械外餉之苛而忒克專制背叛革命之軍隊撲滅，已達西伯利亞，並與西伯利亞之革命人民聯合。故人民委員會行政部，特向中國人民作下列之博愛忠告：

勞農政府之俄羅斯，及其赤軍，已戰鬥二年……今向烏拉山之東進行者，并非壓制，亦無奴民奪地之心。……吾儕今願以自由之權，給與各地人民，使東方各民族，得能脫外族強權，及外族金錢壓制束迫。中國民族，即此等被壓制者之一。……故請將吾儕自一九一七年大革命以來，從未能宣告而被出賣於歐，美，日本之報紙，秘匿不宣之事，再普告於中國人民。

自一九一七年十月，勞農政府執政以來，乃屢次以全俄人民之名義，致書於全世界之人民，力勸伊等建立耐久之和平。此和平，應以彼此放棄侵佔他人土地及放棄吸收他人金錢為基本，所有民族，無論或大或小，無論在何地點，無論是否自由，或在他國強權壓制之下，均應在內部生活上，完全自由。任何權力，不應從而羈束之。吾勞農政府又曾續行宣言：將從來俄國與日本，與中國，及與從前聯盟各國所訂之一切秘密條約，概行作廢。因此種條約，實為俄皇政府及其聯盟各國，力侵利誘壓服東方各民族之機械。其中以中國民族為最。得其利者，僅各資本家與地主及俄國高級軍官而已。

吾勞農政府，曾邀請中國政府即開談判，磋商廢棄一八

九六年（光緒二十二年）之中俄密約，與一九〇一年（光緒二十七年）之北京條約，及自一九〇七年至一九一六年間，與日本訂結之一切協約。簡言之：即將俄皇政府自行侵奪，或借日本及其他聯盟國公共侵奪之中國人民所有者，一概歸還中國人民。此項談判，開至一九一八年三日為止，斯時協約各國，突扼北京政府之吭，廣用金錢，收買中國官吏及報紙，拒絕與俄國勞農政府交涉。而日本與協約各國，不待滿州鐵路之歸還中國人民，即羣起佔之以爲已有；并侵入西伯利亞，而強迫中國軍隊，公同出兵，公同作此項可駭而有罪之強盜行爲！……吾儕特致書於中國人民，望其明瞭勞農政府曾聲明放棄從前俄皇政府向中國奪取之一切侵略品，如滿洲及其他種地方是也。……

勞農政府願將中國中東鐵路，及租讓之一切礦產，森林，金產，及他種產業，由俄皇政府及克倫斯基政府，及霍爾瓦特謝米諾夫，苛而恰克等賊徒，與從前軍民商人，及資本家等侵佔得來者，一概無條件交還中國，毫不索償。勞農俄國放棄中國因一九〇〇年「拳匪」之亂，而負欠之賠款。本政府所以不能不三次宣言及此者，因吾儕雖屢次宣言放棄，而此項賠款，仍由協約國徵收，以接濟北京舊俄帝國之使臣，及駐在中國各處之舊帝國領事館人員等之濫用。此等俄皇之奴隸，其全權早經取消；而伊等仍僭守舊職，並以日本及各協約國爲奧援，謊騙中國人民。中國人民，不可不知此事

，並應將此等誑人驅徒，全行驅逐出境。

勞農政府廢棄各種所有特別權利，及俄商在中國地面上佔有之一切租界地。任何俄國官員及教士，不准干涉中國事件；如伊等犯罪，應照中國法律，受地方審判。在中國地方上，只能有中國人民之權力及司法，不能有他種權力，或他種司法。

在以上各重要點之外，勞農政府並願即與中國人民談判與其全權代表公同斷絕所有俄國政府從前偕同日本及協約各國所作之一切強暴及不公平之事件。勞農俄國深知協約各國及日本，此次必再竭力使俄國勞働家及農人之言語，不克達於中國人民，俾中國人民不知收回被奪之產，須先與滿洲及西伯利亞之侵佔人了結，因此勞農政府今特通消息於中國人民。……如中國人民以俄國人民爲榜樣，願恢復其自由，并逃免協約各國在凡爾賽斯爲之代定命運，使之爲第二高麗，或第二印度者，則紛爭自由之時，舍俄國工人農人及其赤軍外，更無他同盟國及他兄弟可尋。

勞農政府今以中國政府間接邀請中國人民，即與吾儕建立正式交涉，並即派遣代表，來我軍前。

代理勞農政府外交總長加拉罕簽字。

西伯利亞及遠東外交人民委員會全權委員揚森簽字。」
這一個娓娓動聽的長篇宣言，在歷史上佔極重要部位。從此侵略中國二百餘年的帝俄，便宣告結束了。從莫斯科傳來這

幾百句話，都深刻的獲得中國民衆的歡迎與同情。但是，中國民衆所表示的並不是領情，他們所歡迎的是解放之曙光的到來，因為，一個社會主義國家要放棄其前代罪惡政治的掠奪弱小民族的土地主權，乃是她應盡的責任，必要的工作，此時的蘇聯，只能赤裸裸的照現實做去，不應誇耀本身的賜福。

但是，在當時代的中國社會，北方政府完全為英日等資本帝國主義指導下的封建軍閥所把持；而國際資本帝國主義對此突興之赤色主義之蘇俄，早已表示充分之猜忌與破壞。中國北方軍閥政府毫無民族關念，外交方針，素仰列強之鼻息，故對此堂堂大章的驚人的宣言，表示十分的懷疑，而致中蘇關係上遭受莫大的障礙。南方革命政府又以勢單力孤，無能為事，於是中國政府遂在一九二〇年九月二十三日與蘇俄絕交，緊接着蘇俄代理外交國民委員會委員長加拉罕又向我外交部發出第二次之宣言，重述蘇俄願將俄皇政府與中國政府所訂協約及俄國資產階級強行掠奪所得權力一概廢棄及交還中國，請中國政府與蘇俄進行正式會議，冀得建設友誼關係。並向我外部提出引伸前次宣言內之原則八條。中國北京政府又接到這個刺激性的宣言，從沉睡的靈魂中也開始與蘇俄進行交涉。然自一九二〇年至一九二二年，中俄交涉之障礙疊起，如一九二〇年有遠東共和國進兵驅逐俄舊黨謝米諾夫恩琴等而占領庫倫之事件，有赤塔政府虐待華僑事件，

俄代表在中國宣傳共產主義等事件，復加以帝國主義報紙之誇大其詞，深引起中國人民之不滿。其後又經過蘇聯發出第三次宣言，才成立了中俄協定。然因中國人民對蘇俄於外蒙古及中東路態度之懷疑，及蘇俄承認撲資茅斯條約之成立，終造成互相猜忌的成果。

當蘇聯宣言放棄在華權力時，虎視眈眈的英日法等帝國主義便積極的公開掠奪，中國一般新興革命勢力，有鑒於此，遂進行相互誠意的中俄聯合。中國國民黨領袖孫中山先生，便是主張最力的人。他把國民黨的組織與訓練完全採取蘇俄共產黨的優點，他把革命武力亦效法蘇聯紅軍。民國十三年國民黨改組，已有容納共產黨員加入國民黨之勢，迄國民黨第一次全國代表大會時，即通過容許中國共產黨員全體以個人名義加入國民黨，但他的基本意義乃在「容共並非國民黨投降共產黨，是要共產黨幫助中國國民黨做革命工作。」也就是他於一九二三年一月在上海與蘇俄代表越飛聯合發表宣言之最要之第一點。「孫逸仙博士以爲共產組織甚至蘇維埃制度，事實上均不能引用於中國，因中國並無此項共產制度或蘇維埃制度，可以成功之情況也。此項見解、越飛君完全同感。且以爲中國最要最急之問題，乃在國民的統一之成功，與完全國家的獨立之獲得。關於此項大事業，越飛君並確告孫博士，中國當得俄國國民最掣熱之同情，且可賴乎俄國援助也。」這一個宣言，與蘇聯對中國人民所發之第一次

宣言有同等的重要性。蘇聯宣言決定了中俄關係的轉變動機，而此項宣言則更進一步指明了中蘇應走的明路——聯合與援助。

但希望總與事實背謬！將接近的中蘇關係，又突然轉變陰惡了！

在北方，於民國十六年三月間，北京發生大捕學生案，學生重要分子，多遷於俄使館居住，於是中外咸目俄使館為陰謀策源地，而造成四月六日之搜剿俄使館黨案。北京奉派勾結某帝國主義等公吏，搜查俄使館拘獲共產黨人李大釗路友于等六十餘人，檢出關係蘇俄赤化中國之重要文件多起。俟後經過彼此之抗議，北京政府與蘇聯之關係則日趨淡薄。

在南方，民國十五年七月間，廣州國民政府出師北伐，湘鄂贛先後克復，共產黨在國民黨之勢力愈大，把特武漢國民政府，陰謀不利於國民黨之行動，於是造成四月十五日之國民黨清黨運動，其清黨之重大原因也甚簡單，十六年十二月十四日夜的絕俄會略謂：「查國民政府統治下各省之蘇俄領事館及其國營商業機關，恒為宣傳赤紀藏匿共黨之所，……應即將駐在各省之蘇維埃社會聯邦共和國領事，一律撤消承認，所有各省之蘇俄國營商業機關，應一律勒令停止營業……此令」蘇聯政府對此令引起非常之反響，更由外交委員長齊吉林發出反應的通牒略稱：「蘇俄政府，固

未曾承認所謂南京政府者，故本月十五日南京政府對駐滬俄領事通告，亦當然不承認……吾人迄未接到俄國官吏參加中國農工革命確實消息。茲特嚴重聲明。比年以來，帝國主義國家均以爲中國國民之革命運動，純由外力嗾使所致，而南京政府亦已爲反革命的壓迫階級，於此帝國主義國家已完全遂得其志，爲蘇俄所深引爲遺憾者也。」

中國與蘇聯適才萌芽的邦交，至是遂宣告完全滅絕了。這不但是中蘇間的不幸，並成爲國際資本主義者之唯一挑撥機會，英日美帝國主義者用欺騙的手段蒙蔽中蘇兩國人民，使中蘇兩國人民感情愈惡劣，終究造出一九二九年中俄戰事的悲劇！

中東路問題的發生，歷史很久，經過這次衝突之後，仍謀妥當解決，但會議迄今，仍無相當結果！且中國國內中部亦禍，仍未稍戢，但帝國主義者對此勢將發耀的中國，遂乘機不惜以屠刀加之頸項了。九一八事變，便是日本帝國主義者實際初步行動；國際聯盟的欺騙中國民衆，幫助強權帝國主義，更證明了國際資本帝國主義的聯合戰線。中國經過九一八以後，國土之被侵佔，主權之被掠奪，人民之被屠殺，世界之大竟無一援國！中國之友人在那里呢？（未完）

