

中國國民外交協會會刊行

外交季刊

第一卷第四期要目

各國外交政策研究

國立北平圖書館藏

梁寒操 謝仁釗 李毓田 裴西飛

李俊龍 李敬永 張樑任 敬正

唐魯濱 陳啓育

三國軍事同盟問題

王化啟 謝仁釗

王芸生 胡秋原

歐戰形勢及敵人政策

劉尊棋 陳鍾浩

韓雲浦 胡秋原

國際輿論與參考資料

LATTIMORE, GREEN.

日笠芳太郎·關根郡平等

廣東

大三元酒家

地址重慶

總店 縣廟街第九號

支店 龍王廟三四號

高尙粵菜 經濟小吃

星期美點 燒烤滷味

粥品麵食 麵包西餅

摩登廳房 雅潔餐座

各國中西菜餚

電話

話

總店 六〇七號

支店 五七八號

外交季刊第四期

三國同盟及各國外交政策專號

論德意日三國同盟

王化成

三國同盟與蘇聯

王芸生

三國軍盟與我國立場

胡秋原

德意日三國軍事同盟的研究

謝仁劍

納粹德國往何處去

劉尊棋

德義的新經濟領域

韓雲浦

列強在紅海的競逐

陳鏡浩

中日戰爭之新意義

李健明

三年來美國的遠東外交

謝仁劍

美國的外交政策

國際宣傳處譯

蘇聯外交的透視

梁寒操

蘇聯的外交政策

李敬永

論英國外交.....李俊龍

轉機期之英國外交.....裴西飛

論英美之遠東政策.....國際宣傳處譯

土耳其之外交政策.....唐魯濱

論大陸政策.....胡秋原

日本外交政策及其動向.....陳啓育

敵國南進狂言四篇.....編者

德國七十年來之外交政策.....張耀任

德國遠東政策與中國.....李鐵田

論法國之外交.....敬芷

美國總統在外交政策上之權力.....James Frederick Green著 朱海朝譯

歐戰與中立國.....朱雲影譯

編後記

中國茶葉公司推廣部

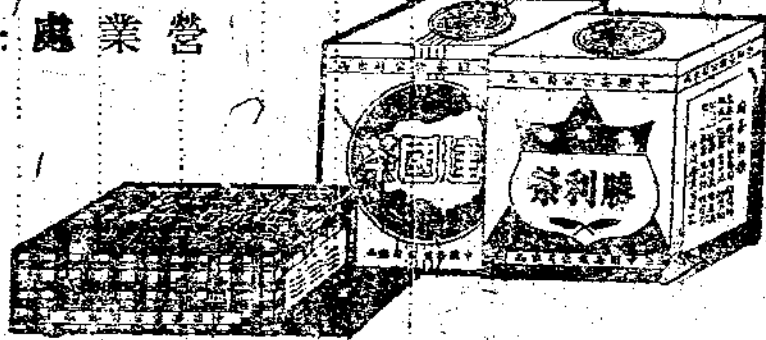
復興沱茶

建國綠茶

勝利紅茶

色香口味俱佳

重慶：民權路（都郵街）十號
成都：城守東街安里二號
貴陽：華南路一百四十二號
西安：南院門街一三七號



華華公司

名馳全國

貨高價賤

花色新穎

搜羅豐富

國產呢絨

綢緞棉布

各分支店地址

重慶分店：民權路（都郵街）二六二一話電

第一支店：民族路（會仙橋）

江津支店：五福街

西康
雅安
瀘州
宜賓
萬縣
重慶

K
578.05
852.21

論德義日三國同盟

王化成



德義日三國本年九月二十七日終於在柏林簽訂軍事同盟，互相承認歐洲及東亞之「新秩序」；規定今後如有任何國家對同盟國之一作戰，則其他二國必立即予此同盟國以政治經濟以及軍事之援助；但三國目前對蘇關係，不受此項盟約任何影響；日本對於目前歐戰，亦得仍採不介入政策，此為三國同盟正式公佈之大概情形。德義之間，原有盟約，並且正在共同作戰，故無再締盟約之必要。故所謂三國同盟，乃日本決心正式加入德義集團之謂。數年以來，日本徘徊於英美德義之間，舉棋不定，直至今日，方陣線分明。

此項盟約之對象，雖未明言，但從字裏行間可以見得，非蘇即美，而以對美為主要目的。現時歐洲與遠東，同受侵略之禍，而反對侵略最力者，首推美國，是以美國實為德日之公敵。

德國為何與日締結同盟？在第二次歐戰爆發之前，德國曾一度拉攏日本，但日本對於英美尚未決心破裂，不敢輕易加入德義陣線。及至德軍攻下巴黎，日本又後悔無及。但此時德國對於軍事勝利，自信有絕對把握，故日本雖一再聲明願加強對德義關係，而不為德義所歡迎。數日以來，德國進攻英倫三島，雖傾全國之力，而未能得手，同時美國態度日趨強硬，對英經濟，日益加緊，德國自知歐戰曠日持久，不得不多求與國共危局，遂有今日德義日三國之結合。由此觀之，日本之參加三國同盟，實居於被動地位。

德國策動此項盟約，其最大目的在使日本牽制美國。今日美國援英已甚積極，將來羅斯福連任，且有參戰可能，果然則德國希望日本根據盟約攻打美國，使之兩面受敵，將其主要兵力牽制在太平洋上。德日兩國，雖有一同對美作戰之盟約，但地理上德國距美甚遠，海軍既差，陸軍亦不能前往，僅空軍尚可勉強到達，但亦極不易。且英國一日不亡，則德國之實力必一日用以對英，結果在實際上倭寇必須負對美單獨作戰之全責。是以此次盟約，對於日本，實為一利少害多之結合。

德國之目的，在利用日本，牽制美國。然則，日本又何必甘心為人利用？從日本立場言，此項盟約，自亦有其作用。日本久懷南進野心，最近不顧英美警告，出兵安南，三國同盟，適於此時簽訂。在消極方面，至少可藉德義之力，恐嚇英美，使其不敢對日制裁。在積極方面，或有更大之企圖。日軍既在越南登陸，由此向東南可以進襲非島與荷印，若利用暹羅與日本已有之關係，可以直撲新加坡，西向更可犯緬甸，以切斷我西南惟一交通路線。凡此種種，均不免在日寇計畫之中。且近衛二次登台，原以結束中日戰爭，與建設「大東亞新秩序」號召國人。今對華軍事，一籌莫展，若再不與德義加強聯絡，設法南進，實無以振奮人心。故三國同盟之締結，在日本方面，對內作用，亦為主要之動機。

此次三國同盟，以美國為對象，前已言之。今後美國國策，是否將因此而變更？美國目前外交政策有二：第一、援英，其次、助華。東西

兩半球之侵略，一日不止，則美國此項政策一日不變。英美兩國，原為兄弟之邦，共存共榮。英亡則美不保，美亡則英亦難以獨存，誠如我國所謂唇亡齒寒，生死與共者。美之援英，非有愛於英，實亦不得已之自衛耳。今日之美人，誠不願參戰，但至最後關頭，雖犧牲亦所不惜。

蓋授英即所以自衛，亦即所以圖存。此種基本國策，決非三國同盟所能動搖者也。至於在遠東方面，美國素主門戶開放，並維持中國土地完整，政治獨立之原則。自九一八事變以來，美國更屢次聲明不承認以武力及違約行為所造成之事實。故日人之侵略，久為美國所不滿。徒以世界多事，尤以歐戰爆發之後，不得不全力援英，故對於日本，時存姑息。不料狼子野心，倭寇反以美國為對象，與德義結成同盟。是侵略者已打成一片，美日之間自無妥協之餘地，而援華抗日已成美國一定不移之國策。

自日本在越南登陸，並簽訂三國同盟，美國可採取之行動，不外（一）抗議，（二）重慶不承認主義，（三）擴大禁運，（四）加緊援華，（五）促英開放滇緬公路，（六）與英在遠東合作。以上第一第二兩項，屢試無效，而其餘四項，正在進行之中。如鋼鐵全部禁運，對華貸款，均已成事實。據最近消息，滇緬公路，到期開放，亦無問題。

三國同盟成立以後，英美與德義日陣線分明，無可妥協。列強之中，僅蘇聯一國，尚置身事外，舉足重輕，故兩大陣線，必同時爭取蘇聯友誼。自蘇聯立場言，無論英美或德日義，均為帝國主義之國家，無所愛憎。但為保全其中立地位起見，似將與雙方維持友好關係，靜待兩敗俱傷之時，以推行其主義。蘇聯所不放心者，即德義日三國，原為防共協定之國家。今日三國同盟，名為對美，隨時有轉而對蘇之可能。盟約為期十年，夜長夢多，安知不另生枝節。且德日二國，窮兵黷武，又為

蘇聯緊隣，一旦勝利，又焉敢保其不合而謀蘇。按照三國盟約之規定，歐洲新秩序由德義領導，東亞新秩序由日本領導，蘇聯地跨歐亞兩洲，將何以自處？凡此種種，必在蘇聯考慮之中。

自中國方面言，三國盟約，關係重大。德義既已承認日本在領事權設大東亞新秩序，則對於日本所行所為，已予贊同，最近將來，或更予汪逆以承認，此為自然之結果。即使德義有此舉動，亦決不足以影響我國抗戰前途。

我國抗戰三年有餘，雖承友邦援助，終以無切身之痛，未能出之以積極態度，以致在實與量方面，我國得益無幾。加以歐戰爆發，英美對日，事事容忍，致使倭寇坐大。今寇軍越南登陸，三國同盟簽訂，至此，英美各國始感自身安全之不可保，而益信吾人和平不可分離之主張。

三國盟約，對於我國，絕對的利多害少。德義二國，隔於地勢，又為歐戰牽制，在遠東方面，實無能為力。其陸海空軍，無一能調至我國作戰者。最多以軍火供給倭寇，但運輸又成問題。海軍將被英美阻止，陸運須視蘇聯態度，不敢必其合作。且在盟約簽訂之前，德義與日本早有勾結，如偽滿之承認，大使之召回，皆顯而易見者。現在既有盟約，則此種勾結，更為正式，更為具體而已。但對於我國之不能加害，一如昔日。反觀倭寇，樹敵之多，莫過於今日。自三國同盟成立以來，對英美關係，急趨惡化，太平洋上之大戰，已至一觸即發之程度。而德義二國，又遠在西歐，倭寇單身，將何以應付此種危局？處置稍一不當，即可亡國滅種。是以三國同盟，對我之害極少，而為敵增加之困難與危險極多。

歐戰爆發以來，英國無暇東顧，對於暴日力求妥協，如天津白銀之交出，上海英軍之撤退，滇緬公路之禁運等等，無一非委曲求全。在法

國即敗以後，英德豈可危，對於倭寇更不敢有所反抗。美國對此，雖不滿意，但既不願增加英國困難，又不願對日單獨作戰，只有隱忍之一途。同時日本朝野時以調整對英美關係為言，希圖蒙蔽。當時英美社會中，主張對日攜手，成立東方慕尼黑者，頗不乏人。若此種主張，見諸事實，對於我國之極為不利。今日幸有三國同盟之成立，日本固為德義

東亞新秩序

東亞新秩序

東亞新秩序

一、東亞新秩序之必要
二、東亞新秩序之內容
三、東亞新秩序之實施

拉去，則今後英美對日之調整妥協，無所用之，而對華之加強援助，亦勢所必然矣。

我國持久抗戰之目的，即在期待國際情勢之好轉。今日之轉變，絕對於我有利。勝利之期，當不遠，凡我國人，自應加倍努力。

對華最誠實之友邦

美國政府之政策

對華最誠實之友邦

美國政府之政策

對華最誠實之友邦

美國政府之政策

此種新秩序，乃和平之門，亦即世界之希望。

大東酒家

粵菜茶麵

優點

適舒位座、二	潔整方地、一
廉價美味、四	際實尚崇、三

本酒家以烹飪擅長飲譽

南國崇尚實際對於大宴

小酌早茶麵點咖啡牛奶

各式俱備附設門市部兼

營糖果餅乾西點麵包送

禮物品廣東臘味倘蒙

賜顧無任歡迎

地址森林路即太平門二百零九號

三國同盟與蘇聯

王芸生

自德蘇日三國締盟以來，本報曾迭次著文，從各方面而衡量其價值與影響。茲更拋却關聯中國之利害觀念，從純粹客觀立場，一論三國同盟與蘇聯的關係。

在評論之先，我們應先認明以下兩點：(一)蘇聯是橫跨歐亞兩洲的世界大國；(二)蘇聯是擁有革命傳統的社會主義國家。由第一點看，德蘇日同盟的前提，是企圖把歐洲戰事擴展到遠東，對於橫跨歐亞兩洲的蘇聯，當然有影響。由第二點看，在所謂世界帝國主義大戰中，蘇聯應有其獨特的立場及維持其自身安全發展的政策，在這個三國同盟的氣氛中，蘇聯當然也要感受相當的波動。綜此兩點，我們於衡量三國同盟的價值與影響之際，都不能忽略了蘇聯的地位。

大家都知道，在這次歐戰中，蘇聯是本著和平政策，保持中立地位；同時大家也知道，居英德之間，蘇聯對德國是比較友好的。這次三國同盟的主角是德國，因此環繞着三國同盟的氣氛，大家皆甚在意蘇聯的動靜。當此之際，日本既向蘇聯送秋波，美國也一再聲言要增進對蘇邦交，而大家尤其注意以下幾點事實：(一)德國密使斯塔馬是經由莫斯科取得西伯利亞赴東京的；(二)黨報評論論三國同盟之文，謂德國政府曾於締盟之前通知蘇聯政府檢討此公約之意義；(三)據傳斯塔馬曾向日本證言，德蘇互不侵犯協定施行甚為順利，督促日本亦向蘇聯提議締結互不侵犯協定；(四)另傳三國同盟的祕密條款中有一德國允於外

交上及政治上竭力斡旋日蘇關係」的規定。因此數點，遂使一般揣測蘇日或有妥協之可能。

在三國同盟的新國際關係之下，蘇日妥協究竟是否可能呢？或謂：蘇聯曾於去年八月二十二日與德國締結互不侵犯協定，因而使希特勒膽壯，於九月一日發動了歐洲大戰，現當歐戰重要關頭，蘇聯何妨再與日本締結一個互不侵犯協定，因而使暴日膽壯，促其南進而與美國開戰，在大西洋兩洋上同時觀看帝國主義大戰，豈不恰好？這在縱橫捭闔的國際大政治中，原可看這種做法。說到蘇日關係，或謂：不一定就對英美的對立到底。本報四月新華日報的社論曾說：「假若在日寇有誠意的建議下，蘇聯是否可能和他改善邦交關係，當然可能。」這都是肯定蘇日妥協的可能。

我們覺得這些話都很有理，但要討論這種機微問題，我們不妨「打開天窗說亮話」，或可比較能得問題的真相。先談蘇日對美的問題，我們覺得蘇美的關係與蘇日關係不全相同。第一，蘇德妥協未滿十天，歐戰即行爆發，那是希特勒已一切準備好，只得對蘇妥協這一環完成，俾立即開戰，而現在的日本，對華戰事三年，若再在海上與英美開戰，斷不能令人相信它已一切準備好。第二，蘇德妥協，希特勒會送了大批的厚禮，波蘭西島西白的來襲，波羅的海立掉愛三國的合併，芬蘭事略要地的割讓，比薩拉比亞以及北布魯塞維納的取得，使蘇聯多年之夙願

伸於一旦，這禮物真是厚極了。請問日本有什麼禮物送給蘇聯？本年八月一日莫洛托夫曾經說過：「雙方有了解必須將已失去重要性之某種障礙加以排除，則蘇日邦交之增進，自屬可行。」這話本已對日本閉了門，但是所要排除的某種障礙是什麼呢？我們不妨給蘇日邦交開一個排除障礙的具體單子：（一）南庫頁島交還蘇聯；（二）取消日滿「滿」保護條約；（三）解散所謂「蒙疆政府」，撤換內蒙及華北的駐軍；（四）取消日德義防共協定。這些都是蘇日邦交的障礙物，蘇日能排除嗎？這些都是蘇日妥協的禮物，蘇日能送給蘇聯嗎？這些都應該是「日寇有誠意的建議」，蘇日能提得出來嗎？假使不可能，那就很難想像蘇聯對日妥協究何所爲了。

大家要知道，蘇聯是橫跨歐亞兩洲的國家，她最顧慮的是東西兩面受夾攻。日本謀蘇之心，始終貫貫，遠如西伯利亞出兵之役，田中義一向中國提議共同防蘇之事，可以不說。當九一八事變之時，日本原擬於攫取中國東三省之際同時攻佔海參崴，因適當時的歐有德蘇武蘇信義之反對而中止；其後蘇聯在中日糾紛的掩護及出賣中東鐵路的退讓之下，得有餘裕充實了遠東的防務，武蘇也因此受同等的責備而自殺。一九三三年希特勒登台，蘇聯在西面的敵人出現。法蘇互助協定，本是蘇聯防禦西敵的一種武器，但已在西班牙內戰時證明其無力。頂到一九三六年十一月德日防共協定出現，蘇聯東西兩面受敵的形勢已成。衝破這形勢而使蘇聯得到安全發展者，其最大的因素，要推中國之不被日本誘入反蘇陣線，日進而發動對日抗戰。凡留心遠東事情的人，都應該記得，在一九三七年六月底日寇與蘇聯爭奪黑龍江內的兩個小島，結果蘇聯的砲艦被擊沉，蘇聯還縮頭忍耐，撤兵而去。那件事剛結束，七七事變就爆發了，中日之戰從此開始，從此蘇聯也不再對她的東面敵人讓步。日

本從此不足爲蘇聯之害，且與棄於德國，而有蘇德互不侵犯協定的關係。從此蘇聯便破兩面被攻的形勢，而獲得近一年來的飛躍發展。中國的抗戰，當然是爲了爭取自己的獨立生存，然雖不背棄正義，本出賣蘇聯，並當然從事全面抗戰，在客觀上實給蘇聯作了大掩護，甚至掩護了蘇聯的國運。現在蘇聯的地位，當然已穩如泰山；但我們也不吝指出，蘇日三國同盟的出現，蘇聯的國際地位也有些波動。

怎樣講呢？當然大家都知道，德義日同盟必須獲得蘇聯的諒解，但這一件事實也使蘇聯感受影響。我們判斷，斯塔馬邁莫斯科時，一定先把同盟的條件給莫洛托夫及斯達林看，「你們同意則去東京，否則便回柏林。」希特勒可以這樣坦白對友，但同時也實際暗示了一件事，就是斯塔馬邁之行，足表示德日的關係已進了一步，蘇聯若不贊同，就等於在兩面樹敵。就從盟約的公開文字研究，也可發覺兩點疑團：（一）第三條規定：「三國並保證，簽字國之一若有被目前尚未參加歐戰或中日爭端之國家攻擊時，彼此應用政治經濟及軍事各種方法，互相援助。」這一條，世人公認是以美國爲假想敵，但是可能參加歐戰或中日爭端的，還有蘇聯。假使蘇聯與德國開戰而參加歐戰，日本是否應該援助蘇聯援德呢？假使蘇聯以實力援華，或類似張鼓峯諾門罕等之事件演了，德義是否應該起而救蘇援日呢？（二）盟約第五條規定：「德義日三國切實聲明上述各條，對於三簽字國任何第三國與蘇聯間現存之政治關係，並不發生任何影響。」這是世人公認爲三國同盟不以蘇聯爲對象的證據，但實際這一條文字很爲曖昧。例如英土互助協定，明言「本協定對蘇聯不適用」，三國盟約何以不這樣直截了當，而要專講抹有的說「與蘇聯間現存之政治地位並不發生任何影響」呢？這所謂「現存之政治地位」，可有兩種解釋：一、德義對蘇的互不侵犯，二、日德義共同防共

的對象。由前之說，是德義對蘇之善意；由後之說，則為日德義對蘇之爲敵，尤其日本對蘇爲有敵無友。須臾不是說「日德義防共協定依然存在」嗎？本月四日近衛對記者發表對美挑戰的演說時就說：「與蘇聯調整國交，並非承認共產主義，如將蘇聯之主義思想向日本宣傳，實不能容許之事，而蘇聯之全盤亦復如是。此爲此次聖戰目的之一。已指示之防共旨意，從而防止赤化思想之傳播，即在東亞全盤亦須實行，乃自然之事。」這是明言「防共」是所謂「聖戰」的目的之一，且不限於日本國內，而須實行於「大東亞」。暴日反蘇情緒的濃厚，可見。至於三國同盟的分離劃界，而把蘇聯劃出「歐洲新秩序」及所謂「大東亞新秩序」的圈外，更不待言。

里賓特羅甫訪問羅馬之後，又繼之以希特勒墨索里尼的勃倫納會議，這與三國同盟適合來看，顯然定希特勒在佈置瓦解大英帝國的全面戰

。德義兩國打英之頭，蘇非洲英之腰，日東亞英之腿。德義日這樣的攻英帝國，是否也與蘇聯有影響呢？有！俄羅斯的傳統需要，是保持出海口。試打開世界地圖一看：德國夷沒了丹麥，征服了挪威，威震着瑞典，最近（九月二十四日）又與芬蘭訂了假道協定，是德國已與蘇聯共有波羅的海。德國現進軍羅馬尼亞，巴爾幹的風雲將起，義大利就要東進，攻希臘，取東非，近東局面一變，黑海便成死湖。德義已把西太平洋與印度洋劃給日本，海參崴怎樣呢？德義日在劃分世界，這爾集團勝利了，對於蘇聯的影響，至少是西不得出波羅的海，南不得越黑海而入愛琴海，東被拘於海參崴而不得入太平洋。三面海口，齊被封鎖。蘇聯外交，是最能辨利害證實際的，對這洞若觀火的國際大勢，一定知所善處！

禮泰中西餐廳

金記

特聘港滬名廚

精製中西大菜

特備喜慶筵席

歡迎各界嘗試

地址：重慶道門口二十八號

電話：一一二二二號

西 南

國 貨 運 銷 公 司

搜 集 西 南 各 省 物 產 推 銷 全 國 各 廠 出 品

地 址

總 公 司 重 慶 南 岸 董 家 橋 八 號

第 一 分 店 重 慶 小 樑 子 三 十 七 號

第 二 分 店 重 慶 聖 三 街 上 地 口 子 號

三國軍盟與我國立場

胡秋原

論對敵宣戰與準備參戰

一、謀殺全人類之陰謀

本年九月二十七日，德義日三國成立軍事同盟。九一八事變以後，這要算是國際上最重大的一個事變。這一同盟之成立，是十年來國際紛亂的一個總結，而也是國際總決戰的一個開始。

世界秩序之混亂，由一九三一年九月十八日東亞一角之破壞開始。由於各國對這一事變之縱容，以後的苟安及錯誤政策，終於演成今天世界的大混亂。擾亂世界的戎首，是日本軍閥；而其主力，是德國國社黨。義國法西斯蒂以及匈西的擬法西斯蒂，則是助手和丑角。九一八事變之第二年，日本進攻上海，并在東北組織了一個傀儡政權。從此世界即無寧日。一九三三年，希特拉執政，擴張軍備；日本進占平津，強訂塘沽協定。一九三四年德國在奧國製造政變，日本深入察哈爾。一九三五年，日本進攻華北五省，義國進攻阿比西尼亞。一九三六年德國進兵萊茵，德僑成立經濟協定，德義製造西班牙內亂。這一年德義成立「軸心」，德日成立「防共同盟」。從此三國在脫離國聯及一切國際約束後，有組織的進行有節奏的侵略，企圖顛覆世界。一九三七年，日本對中國開始大規模的進攻，中國之奮起抗戰，對於三國陰謀是一莫大的打擊。

所不幸者，列國不僅未予中國以應得的援助，且欲以所謂妥協政策，孤立政策，和平政策，希圖苟安。於是立刻三國成立三國反共同盟。一九三八年，德國併吞奧大利。然民主諸國還想向三盜納款，於是有意黑之黑暗會議，肢解捷克。一九三九年，德國進佔整個捷克，進兵米爾，而義大利亦進佔阿爾巴尼亞；德義並進一步成立軍事同盟。英法蘇三國談判之亡羊補牢沒有成功，德國且進攻波蘭，於是造成了今天的歐戰。英法雖急起抗戰，然當初鬥志不堅，使德國得以北併丹挪，西滅荷比盧，并直搗巴黎，義國趕忙參戰，法國投降，日本開始威脅安南了。於是對現有的三國軍事同盟條約，三個國際強盜過去分攻合作，互相響應，而現有的三國軍事同盟條約，他們所謂「新秩序」者，就是要建立這一強盜公司的獨占制度。

當反共公約訂立之初，世人以為其目的在對蘇聯。故德蘇條約訂立之後，遂以反共公約解體。其實三國之合作，乃一侵略的戰略組合，一掠奪殖民地之同盟。今日之軍事同盟條約，正是過去反共公約之延長。三國同盟是九一八以來三國侵略行動之總結，三個國際強盜公司之公開契約。所謂共者，乃是一口，代表其各欲掠奪之對象。故過去反共，不一定為對蘇；而今日之同盟，不一定不是對蘇。彼等目前之主張對蘇，

自爲英國。三國亦均公開宣布「新秩序」乃推翻「以英國爲首之舊秩序」。但這是手段而非目的。他們的目的，是實現其所謂「新秩序」，欲達此目的，第一步必須打倒英國而已。他們的所謂「新秩序」是什麼呢？我可以介紹一個日本人的說明：

「歐非兩洲西亞以及南美之大部分，歸德義支配。自東經八十度以至一百八十度，南至南極北至北極，爲東亞新秩序之範圍。蘇聯退出東亞，而以阿富汗及印度西部補償之。美國則可有北美全部及南美之一部。」（關根那平：「東亞新秩序與日本立場」見日本外交時報九月號）

大家將地圖看看，可以知道日本野心，不僅包括整個中國，而且包括整個南洋。米爾湖以東的蘇聯，以及印度東半以東的南洋澳洲，直到夏威夷旁邊的菲律賓。這便是「大東亞新秩序」的具體範圍，此外，則全是德義天下。他們對蘇聯美國總算客氣，給他們一點「生存空間」，不過蘇聯必須退出亞洲，美國必須退出遠東和南美。由此可見所謂東亞新秩序世界新秩序者，不是反英反美反中國，而是反全世界，反全人類。這是三個強盜瓜分世界謀殺人類的大陰謀。日本人說東亞新秩序是世界新秩序的一部分，這是不錯的。這就是說，所謂東亞新秩序，就是謀殺人類陰謀之一部分。我們對於這一陰謀，決不能單以狂妄目之。在狂人爲其狂想而狂鬥之時，如無人加以阻止，狂想是可以變爲事實的。誰會想到德國併吞幾乎整個歐洲大陸於一且呢？在東方，假使不是中國抵抗暴日，捍衛亞洲的和平，整個亞洲及世界將是一個如何的景况呢？

二、各個擊破的辦法

三國同盟條約主要內容有三：一是德義及日本相互承認他們在亞洲及歐洲「新秩序的領導地位」。二是暗指美國如參加歐戰或在亞洲與英

國中國合作，三國即互相援助。三是此條約不影響他們各自對蘇聯地位。本來德義已有軍事同盟條約，所以這同盟之新意義，不過是日本加入而已。日本加入同盟問題，在平沼時代會鬧得烏烟瘴氣，現在日本加入，不過是平沼時代未決懸案，此時解決而已。但日本未加入前，與德義遙相應合，早非一日；現在正式入盟，不過是將既成事實寫爲條文而已。但何以此時日本加入，何以需要這一番條文呢？

三國同盟之宣布，是對全世界之挑戰，但亦暴露三國之弱點。三國同盟雖是遠大的陰謀，但自始即無其他同盟之嚴密性。這一方面由於他們都是侵略者，除利害外，決無原則；所以同床異夢，以至利益交攻，是當然的。另一方面，凡同盟必有共同之假想敵。然在過去，他們的對象并不一致，彼等之結合，作用在於互相呼應，互相利用，以牽制民主國家。此今，德義在歐洲還有互相援助可能，但一角的日本孤懸於太平洋中，并不能與德義共同行動。所以在去年德義由反共同盟變爲軍事同盟時，敵國軍部力予加入，但終未加入，其原因即在日不願與德義共存亡，而德國則一面已與蘇聯有諒解，一面以日本陷於對華戰爭中，無須日本幫忙，日本亦無能爲力。但到了今天，德義與日本成立十年刎頭之交了。此次交易，一定還有其他條件，但最主要的，顯然是德國讓安南之概，作爲日本入盟之條件。這交易之所以成立，只足以說明侵略者趨附若鶩，同病相憐，只好狼狽爲好了。

第一、就德國而論，這一盟約說明德國已經失了勝利信心，說明歐戰勢必長期化。倘若德國閃擊英倫成功，德國無論如何，可以一部艦隊東向，佔領法荷殖民地，還會將安南奉送日本嗎？在德國最高氣揚的時候曾聲明歐洲新秩序，包括歐洲殖民地。這是對日本之垂涎安南，表示吝嗇之意。因爲閃擊英倫失敗了，必須另闢戰場，分散英國力量，尤

其新機要圖更進一步接英，所以一面促使美國在地中海一帶進攻，一面

促其進攻蘇俄，與日本在東方牽制英國，以及恐嚇美國。...

第二，就日本而論，也是百端聯中之狡機。...

第三，就日本而論，也是百端聯中之狡機。...

第四，就日本而論，也是百端聯中之狡機。...

於是這交易便成功了。但在這交易中，也表現三個強盜各有鬼胎。

第一，這條約暗示美國參加歐戰和遠東英美聯防之時，才生效力，固然

用意存恐嚇美國，也表示他們都想討巧。...

第二，盟約所謂不影響對蘇地位，自指德蘇協定而言。...

第三，其拉攏日本，自有增強其對蘇地位之意。...

照條文看，此約尚未發生效力。但我們應看作業已實施，並早已實

施。因為他們從來就互相策應的。而即令宣佈實施，情形亦不過如此。

不能過新加坡，即使美國參加西方和東方的戰爭，三國也無法收互助之

效。他們也只能各自為戰。所以這約約固然完全暴露他們擾亂世界的

野心，但實際價值，是很微薄的。

三位強盜股份公司的股東當然明白這一點。但他們的希望，是一方

面對自己打一場心針，欺騙其國民，一方面向世界播一囂聲，來嚇詐

世界。他們過去要以同樣方式，收到各個擊破的效果。現在德國日本都

陷於長期戰爭的險境中。他們內心的企圖，實在是一緒束戰爭。如果

這一步做不到，必須盡可能充實長期戰爭的準備。但美國和蘇聯站在旁

邊，援助他們的對手，是不能放心的事。所以必須安定蘇聯，嚇退美國

，進可加強對英對華之閃擊，作萬一「和平」之僥倖；退可威脅周圍小

國，如羅馬尼亞與保加利亞，安南與暹羅，入其懷抱，以補充長期作戰

的資本。至於日本，除希望欺騙蘇聯恐嚇美國以外，還有恐嚇英國的企

圖。這是三國同盟之真正目的。換言之，這是三國企圖逃出以及和緩長

期戰爭之苦悶的一種投機，而其根本用意，還是各個擊破。了解這點

三 有利無害

我們不能否認三國同盟得到相當的成功。德國軍隊開入羅馬尼亞，

並製造匈羅衝突，取得羅馬尼亞的統制權。保加利亞也在旦夕之間了。

日本控制了安南，正利用暹越之爭，以達一而二之目的。但是，在整

個國際形勢上，三國同盟可說失敗了。...

德義日以爲可用戰爭之威脅，來恫嚇英美，分化美國輿論，逼退美

國在遠東對日讓步。然慕尼黑之教訓，英美業已領教，三國外強中乾的弱點，業已暴露，所以如果適得其反。禁運的加強，諾克斯與德國國際強盜的吼吼，海軍後備役的動員，羅斯福決心保衛兩洋的強硬演說，表示美國人決不屈於威脅。英國在今天亦增強其信心，除重申作戰到底決心而外，並宣布開放滇緬路。此外，英美與蘇聯談話，也在進行之中。此刻我們雖尚難斷言英美已有行動的決心，但毫無疑義，三國同盟，不僅效果不如侵略者之預期，反增加英美合作奮鬥的決心，這決心，便是盎格魯薩克遜人不滅的保證。於是遠東勢利鬼的日寇，剛剛癡盼自雄，立刻換了一副奴才臉了。

目前或者有人以為蘇聯還是一禍未知數。然我們深信，蘇聯內心決無對三國同盟滿意之可能。蘇聯為地跨兩洲大國，德義日互相承認他們在歐亞領導地位，可謂目無蘇聯，就利害而論，德國的勢力益接近蘇聯的舊疆與新界，德國今天雖不敢侵犯蘇聯，但與毫無信用的侵略者為鄰，不能說蘇聯的國防安全，可以高枕無憂。而另一方面，今天英美與蘇聯，已無利益衝突。而萬一英美失敗，蘇俄將陷於三國同盟包圍之中。德國今天是主力西向南向，但一旦西進成功，誰能保證其不東進？日本今天北守南進，但一旦南進成功，如虎添翼之後，誰能保證其不再北進？日本今天誠然對蘇百般詭辯，然正和外國人說的，世界上最可怕者，無過於日本人的笑。有人以為日本有誠意，日蘇不侵犯條約非不可能，但向日本要求誠意，何異希望老虎吃素？今天垂死之日寇自不是一張不侵犯條約所能救活的，但蘇聯當局一定想得到這張條約之精神的影響。這有人以為，因為蘇聯西部安全已受威脅，也許蘇聯願意緩和與日本。但是，這未免將蘇聯國力估計過低，而也未免忽視蘇聯政治家眼光之遠大，因為蘇聯今日絕對無須畏懼日本，而蘇日關係無論如何不會比德日

關係更為密切。因此我們相信德蘇友好關係已達到其最高點，而日蘇友好更難想像。歌德說：與魔鬼同餐，總得提心吊胆。我們由蘇聯國防委員會長所謂必須準備反蘇挑釁的警戒，以及由蘇聯不因三國同盟變更政策之報道，大可玩味蘇聯的動向。今日可能威脅蘇聯者，不是英美，而在反共幽靈隨三國軍事同盟而再現之日，蘇聯與英美終於殊途同歸，不能說是不可能之事。英美蘇之合作雖然尚言之過早，但英美蘇之關係近了一步，則是事實。

至就對我國關係而論，敵人宣稱三國同盟是為的解決「支那事變」。其實中國挺身抗戰三年之後，敵人任何技術都無用處了。今天德義自顧不暇，還能以一架飛機一隻軍隊來援助日本嗎？即使三國希望互相有所幫助，茫茫印度洋不能飛渡，亦只有望洋興嘆。說到由安南威脅西貢，充其量能利用該地飛機場，來浪費若干炸彈而已。

所以，三國同盟對我國毫無害處，敵人所得決不能償其所失。而就一般大局而論，則因三強盜之公然合作與挑釁，使英美更加團結起來，更加認清有進一步援助我國之必要，而英美與蘇聯的關係，亦因此同盟而進入一新階段。世界的陣容更將明朗化了。循事勢之邏輯發展，歐亞非三洲的戰爭，將有合流之可能，於是世界戰爭將成爲侵略與反侵略之大決戰。這一決戰，將使世界之清算更爲徹底。這一戰也許將使中國抗戰勝利的時間延長，然而也將使中國的勝利更爲鞏固。民主國家的行動自然失之太慢。然英美之共同使用新嘉坡，英美與中蘇之合作，畢竟是必然之勢。一要來的快些來罷，「世界已是不極泰來的時候了。」

四 必須反對所謂新秩序

三國軍事同盟不能幫助敵人解決「中國事變」，蘇俄擴張政策不

，美英對華援助加強，以及世界大局一般之明朗化，都是說明三國同盟對我抗戰無害而有利。

然而這無害有利，乃是由於我國抗戰三年的結果，是日德義力衰行的結果；決不是說，三國同盟沒有危害中國的惡意，決不是說，三國同盟不要反對。恰恰相反，三國同盟是與中國對敵的條約，中國必須堅決反對。如果三國同盟的企圖成功，中國民族之生存與發展，便要受到極大的威脅。因此中國不僅要堅持抗戰，打擊敵人所謂東亞新秩序，還要更進一步與反對三國同盟的國家聯合，反對所謂世界新秩序。

三國同盟由德義承認日本東亞新秩序領導地位。所謂承認東亞新秩序領導地位，就是承認日本有滅亡中國奴役東亞之全權。德義之承認有無效力爲一事，而德義意圖幫助敵人是另一事。如德義不能在道以上對敵人所盡力，那是小節也，非不爲也。這一同盟已說明德義對中國表示毫無理性之敵意與不可容忍之侮辱，這不是一個有自尊心的國家所能寬恕的。我們對於對敵的德義，自決不能實行其投降政策，而必須實行摩西政策，此風斷不可長。

三國同盟正援助日本佔領安南，敵人佔領安南之目的，一是掠取資源，補償其戰爭的消耗；二是對暹羅等地作政治進攻，開拓南進的道路；三是在南方建立進攻中國的根據地。無論那一點，都是中國的前途威脅。如蔣委員長說的，敵人在東亞任何一地之暴行，都是侵略中國罪行之一部，都是中國建國之致命傷。日本侵略安南目前對我雖無重要軍事價值，但如不過止，則有切膚的威脅，倘若敵人南進政策成功，我南洋幾百萬華僑無立足之地，而敵以南洋之資源轉而攻我，抗戰亦可敗於垂成。因此，我們對於敵人南進政策以及助其南進的三國同盟，必須予以打擊。有人以爲敵人南進之後，將加深帝國主義間之衝突，於中國無關

，我們正好利用帝國主義之衝突。姑無論這種心理是否健全，但須知敵人掠得一分資源，我們抗戰就要增加一分困難；須知敵人入境以後，已有幾百萬華僑就遭敵人屠殺。我們對敵人之南進以及幫助敵人南進之三國同盟，還能隔岸觀火嗎？

我們還要知道，我們說三國同盟對我有利，是因爲這可使世界陣線更其分明。但這不是說，這世界即可從此明朗。敵人加入軍事同盟而又宣傳「不介入」，是懷有下賤的陰謀。如果敵人鑒於英美之強硬，再用其國內所謂英美派出來作一番醜態，難保英美不再上當一次。今天英國對日雖然放棄妥協政策的幻想，但倘無當機立斷斬草除根之決心，亦即敵人猶不無投機的機會。其次，現在美國有一種有力的意見，即是遠東問題固然重要，但不要因遠東問題減削了援英力量。而甚至有人以爲，歐洲問題第一，遠東問題第二，我們並不勸美國放棄歐洲，專對日本，但願美國爲有妙打擊三國同盟，能作全盤之戰略調整，能善於使用其力量。倘美國不能如此，敵人的陰謀也就不能說沒有一逞的機會。三國同盟成立英美態度硬化以後，敵人有兩條路可走。第一是決心冒險，孤注一擲，這便是太平洋明朗化的意思，太平洋大戰的意思。我不否認，這於中國有利。其次，敵人發揮其欺軟怕硬的劣根性，在英美強硬以後，如稱莫洛托夫先「爲同志」一樣，喊羅斯福做叔叔，邱吉爾做爸爸，緩和一下空氣，等到英美被騙之後，再來猛噬一口。於是，明朗化的國際局勢，亦可暫時混濁化。我不否認，這不是於中國有利的。就目前情形看起來，敵人走第二條路的可能性很大。我們相信英美不會還罵敵人所愚弄，但我們必須使敵人根本無所施其技。我們應保持並擴大三國同盟後國際有利形勢，促進世界之明朗化，阻止其混濁化。我們並沒有這種心理，希望別國爲中國作戰。但在不戰爭即投降之情勢下，中國亦不

勸人犧牲自己的利益避戰。在中國爲自己爲世界作戰三年之後，可以坦白告訴各個友邦，在侵略者業已團結作戰的時候，你們除了作戰以外，決無更好方法來保持自己的權利。同時我們自己也應該知道，所謂明明與混沌，不能靜觀其推移，而應當主動的有所作爲。我們在遠東自然堅持對敵抗戰，而在德義與日本成立同盟以後，我們對於歐戰必須採取進一步的「不中立」政策。歐戰發生以後，我們雖然行動中立，精神是不中立的。而現在交戰國之一方公然與我們敵人訂立軍事同盟之後，我們更無中立的理由。今天世界上中立是一個幻想，也是一大欺騙。中立中立，不知幾多侵略，靠你的幫助成功。我們爲了國家民族的權利與尊嚴，必須反對三國同盟。而如歐亞非戰爭打成一片，如果反三國同盟的戰爭形成，毫無疑義，中國應斷然參加反德義日的一面。如果英美蘇蘇站在一線，我們固然參加；只有英美作戰，我們也必定參加。我們業已執行東方反侵略戰爭，我們要促成世界反侵略戰爭，也要參加世界反侵略戰爭。爲什麼呢？

(一)就我們國策的原則而論，我們一貫反對侵略擁護和平。這不獨是我們崇高理想，也是現實需要。我們是一弱國，而且正受敵人侵略。如我們不首先集中抗日，主張中國力所不能及之正義，是空想；然也因爲我們是一弱國，我們沒有使用權謀術數之可能，我們對世界其他地方侵略中立，不僅自失立場，而亦無理由反對他人對日本侵略我國中立。我們過去不惜引起法西斯帝不快，參加對義制裁，便是根于這一精神。和平既不可分，則如任何地方侵略，便不能中立。當我們敵人及其友人聯合之時，我們勢必進一步與「敵之友」之敵聯合。

(二)就利害而論，我們利在德義之失敗。我們本來只有惟一敵人日本，從不願多樹敵人。不幸我們仁至義盡，猶不能禁止他人與我爲敵

。然德義承認僞國之後，我們依然隱忍自重。抗戰以後德義不斷作反華助目的行爲，我們依然隱忍自重。如將德義對我敵意行爲公開出來，恐怕全國民衆無不義憤填膺。現在德義與日本公然成立同盟了，這是公開與我爲敵。雖然今天他們不能互相援助，但最後德義之勝，即是日本之勝，是很明白的。也許德義勝利之後，在東亞亦與日本不能相容，這是當然的。但到了德義與日本成爲敵人的時候，我炎黃子孫早無贖罪了。而今天德義日之所以不能互相援助，畢竟因爲英國海上霸權沒有衰落，因爲美國海軍雄峙夏威夷。因此，中國國防線不僅在黑龍江，在黃海，在海南島，而且也在新加坡，在夏威夷，在地中海和英倫海峽！

第三就德義政策而論，沒有與我們爲友之可能。德義志在瓜分世界，終必在遠東找日本做同志。這不是我們的仁義所能挽回的，除非中國有力量並有決心，幫助他們的侵略。本來德國對於日本，素分二派。過去威廉第二是反日的，他也是一個夢想征服世界的人，他以為要征服中國，日本是障礙。但在其海陸軍人中，親日派有很長的傳統。過去德國駐日武官漢士霍法(Hansaber)，是親日派代表人物，他現在是希特勒重要顧問之一。一九三五年日本在華北五省的所謂自治運動陰謀，他是主要的策劃者。後來德日反共協定，他是實際的牽線人。他一生主張德國要推翻英美，必須與日本合作。而德國今天正實行他的主張了。德國會不斷熱心「調解」中日戰事，這不過想爲其盟友解除桎梏以仰多助其一臂之力而已。義國亦復如此。亞比西尼亞事情以後，他以英國爲敵。他希望敵國之海軍在遠東爲其牽制英國海軍。義大利外交官每藉口中國參加制裁，爲其援日辯護。其實縱使中國不曾參加對義制裁，亦決不能變更義國態度。蘇聯參加制裁，且力主制裁，但他敢于冒犯蘇聯嗎？由此觀之，德義之勝利于我不利，而德義之態度，非我所能轉移，故隨

英美對德義日抗爭之激化，中國自當進一步與英美合作。中國有自己的立場，並不擁護英美之秩序。而英美許多政策，亦為我們所遺憾。然而今日國際環境之中，中國畢竟與英法有共同命運。如果英美崩潰，則世界將只剩下中國與蘇聯維持世界之人道，然在德義日三國之包圍中，就危險萬分了。因此，中國不僅要堅持抗戰，更應敵人，並必須準備參加英美作戰，反對三國同盟。

汪精衛及其所謂德義路線者，自不贊成。但和他們辯論，是毫無必要的。不過，也許還有兩三種懷疑論：

甲說：戰事變化，很難預料。中國應該中立，至多與英美平行行動。因為還要考慮到萬一德義勝了，有一個迴旋之餘地。

答復：在長期戰中，德義決無勝利之可能。將來英國及歐洲大陸之工業，必因空襲而破壞幾盡；但英國有美國及自治領土之大後方，其支持能力必較德義為長。退一萬步講，萬一德義最後勝利了，我國即不參加英美作戰，結果並無不同。至於所謂平行行動，從來就是不行動之別名。萬一德義勝了，也不會因我們只平行而未聯合而寬恕我們。因此，在不妨礙中國抗戰條件下，中國應盡餘力對英美予以援助，特別是參加保護南洋的防衛戰。

乙說：我們抗戰是正義戰爭，德義日及英美之戰是帝國主義之爭。我們對帝國主義戰爭，應該反對，應該中立。

答復：這理論實際結果是什麼，且不必說；但是問題在：第一，帝國主義中兩方之勝負，對我們有切身關係；第二，帝國主義戰爭中之一方，有我們的死敵；第三，我們從未希望帝國主義對我們中立。譬如說，我們贊成英法制裁日本。但制裁畢竟是預想戰爭的。如果反對帝國主義戰爭，就應贊成美日妥協。而第四，如我們對英美德義之戰爭中立，

即無理由反對英美對中日戰爭中立。如我們根據這一莫明其妙的倫理理由反對中日戰爭與世界戰爭打成一片，那麼，英美也可以說，我們是作帝國主義戰爭，不願參加你們的正義戰爭。這結果是甚麼呢？結果是日本之利益，是我們之孤立。

丙說：蘇聯態度未明，我們必須觀望一下。

答復：毫無疑義，蘇聯是中國一個不可少的朋友。但兩國環境不同。例如蘇聯與德國訂不侵犯條約，這決不是說中國也可和德國成立不侵犯條約。德義日沒有侵犯蘇聯，但他們則業已侵犯中國。中蘇之友誼，決不是要排除中國與英美之合作。此其一。中國立國于太平洋，且與敵人作戰，自己沒有海軍，我們需要蘇聯友誼，也需要英美友誼。中國應更進一步聯蘇與更進一步聯英美，不僅不相矛盾，而且可以相得益彰。此其二。尤有進者，我們有一百個理由相信，蘇日不能合作。然蘇日關係不明朗，一部分由於英美對日關係之不明朗。如英美對德義日的陣容明朗，蘇聯何至於要長日本之志氣？另一方面，美國對日迄今尚未閉談判之門，照美國人自己說，是不願為蘇聯火中取栗，這就是說明，美蘇英雖有不能合作之猜疑，究無根本不能合作之障礙。世局之推移，終必證實中蘇英美之合作，是一歷史之命運，因為必須如此，才能保護四國之安全，才能挽救人類免於三國奴役制度之慘禍。因此中國外交，決不必因美蘇英之未能合作而徬徨，而是應促進對蘇對英美之邦交，而且負起促進中蘇英美大聯合之責任。這是中國外交最後最實際的目標。中蘇英美能完全合作，自然是最理想的，萬不得已，為對抗日德義起見，一面中蘇合作，一面中美英合作，是可以並行的。中國的目的無他，只是戰勝日本，只是多求友人，是要抵銷德義對日之聲援之作用。

這不是什麼英美路線。無論「親某派」「某某派」「某某路線」，

一概是忘記自己的謬見，一概是有害的。我們祇有一類，即親中國；只有一派，即中國派；只有一條路線，即中國路線。日本是我們的死敵，我們對各國態度，一視各國對中日戰爭態度而定。我們的死敵是日本，任何戰爭凡是日本所參加的，我們必參加另外一面。英美與日德義發生戰爭；我們參英美方面；如蘇俄與日德義發生戰爭，一定參加蘇聯方面。假如德義是抗日的，中國也可以做德義之友邦。我們不是爲英或蘇聯或其他而參戰，而是爲中國參戰，爲抗日參戰。

或者有人以爲，中國無須管世界事情。但是，世界事情樣樣與我們有關，我們無法孤立。我們不贊三國同盟，然三國同盟要管我們。或者有人以爲，我們沒有管世界事情的力量。但是，今天我們的力量與處境，縱非舉足重輕，也決不可妄自菲薄。我們對世界事情有發言的權利，有發言的義務。我們說中國抗戰是爲了中國生存也是爲了世界和平，這是事實，不是宣傳。我們不僅爲世界和平作了犧牲，而世界和平也是我們所需要的。如果世界不得和平，中國亦無法享受孤立之和平。因此，我們除了爭取民族之自由平等以外，當然要盡自己的力量，促進世界合理秩序之建立。

今天國際上有兩大原理：一是共存主義，即保衛自己國家之生存，同時承認他國之生存權利。中蘇英美，都是如此。二是獨霸主義，即企圖建立一國之獨霸地位，而否認他民族之生存權利。日德義都是如此。所謂「新秩序」特殊權益，所謂「生存空間」，所謂「天然領土」，都是獨霸禍心之藉口。中國首先要打破東亞新秩序，而對一切藉口新秩序之侵略行爲，亦必堅決反對。不僅因其有背我們立國原理，而且因其一定遲早，並且業已，威脅中國之生存。我們所希望的世界合理秩序，不是三侵略國之秩序大破壞，也不是舊秩序之延續，而是建設於自由平等

和平合作四大原則之上的。各民族各國家以平等立場，作互惠合作，發達科學，以提高人類之生產力，這是人類合理之前程，人類幸福之保障。但要做到這一點，必須以打破三國同盟爲前提。而要肅清三國同盟，一切反對所謂新秩序的國家，必須首先各自根絕妥協主義的幻想，這一幻想的結果，是我們所知道的；其次，必須作密切的合作，採取有效的共同戰鬥行動，侵略者團結起來了，反侵略者還不團結，即是正中三國同盟各個擊破的毒計；而同時，各在其領土以內，實現自由平等和平合作的原理。說到這裏，我們希望友邦英國在其帝國範圍以內，能採取更遠大的民族政策。此次戰爭之中，英國在內政上已作了一大革命，使其政治基礎立於更廣汎的基礎上，發生偉大的力量。這證明其民治比獨裁更爲有力。因此我們想到，在英帝國內部各民族自主權力之給與，亦必能增強大英帝國作戰的力量。這不獨是勝利保證之一，而且也是民治國家戰爭目標崇高而值得全人類擁護之證明。這是中國民族的理想，也是中國民族努力求其實現的目標。

五 對敵宣戰

以上我們討論了我們對東亞及世界大局應有立場。總括言之，我們對於三國同盟對策的目標是：

- 第一、堅持對敵抗戰；同時，
- 第二、擴大國際有利局勢，即促成世界反侵略戰線之結成；
- 第三、打破敵人的陰謀，斷絕敵人慕尼黑陰謀的陰謀，防止國際形勢的混濁化。

關於第一點，無須多說。關於第二點，不僅是中國之利，爲整個世界着想，亦有必要。而如有有效的打倒人類之三大公敵，最好在遠東下手

。因爲日本是三國中最弱之一環，且在受中國打擊三年之後，各國只要加一點力量，即能以最小的犧牲，恢復太平洋的秩序，然後再共同對付德義，即無後顧之憂。關於第三點，特別值得我們國人注意。我們要知道戰爭以來，敵人做了兩件很滑稽的事。一是對我作戰三年，依然不敢宣戰，諱言戰爭，說什麼「支那事變」。二是加入德義軍事同盟，依然不敢參戰，說什麼「不介入不變」。這是爲的什麼呢？敵人想投機，想討巧。敵人希望一個慕尼黑，敵人不敢對英美作戰。但毫無疑義，敵人不敢做的事情我們應該請他做，乃至逼他非做不可。

爲達到上述三大目標起見，我們應該首先採取的步驟是對敵宣戰，正式宣布我敵之間已有「戰爭狀態」，以及召回駐德大使，駐義代辦。我們過去之所以不對敵宣戰，是由於各種顧忌，例如各國之誤會，美國之實施中立法，甚至敵人之行使交戰權等。現在這一切顧忌沒有了。敵人雖未宣戰，實際早已行使一切交戰權了。而今各國也沒有一個不希望中國對日抗戰到底的了，美國也決不會對中國適用中立法了。然而我們宣布我敵之間已有戰爭狀態之後，敵人再也無法稱爲事變了。而遠東各國對於中日戰爭不能再躲其責任了。各國再也不能對敵人有任何妥協的行爲了。

而在採取了這些步驟之後，我們對德義也就隨時有自由之手。中國

更可得一個把握，使各國對日妥協不可能，而中國戰爭與世界戰爭也就更容易打成一片，戰事到了今天，我們與敵人只有你死我活的一條路，我們還有什麼顧忌呢？

中國宣布這事實，不過是將既成事實公式化，但在三國同盟後，這可說是正式向東亞新秩序宣戰，也是對三國同盟之嚴厲答復。這可以作民氣，可以振軍心，可以破敵人之陰謀，可以堅友邦之決心，可以使中國在世界舞台上立於一個主動地位。這一機會，不可輕易錯過了。

三國同盟以後，世界局勢之趨於明朗化，是於中國有利的。共存主義及獨霸主義快到決戰之時，這是我們希望的。但我們不宜徒然觀望，而要促成這鬥爭，並促成獨霸主義之潰滅。三國同盟在製造全人類的奴隸命運，我們要自己做自己命運的主人，也要盡對於全人類之責任。世界最幸福者，是執行歷史任務的人，而最不幸者，是命運之奴隸，國際之傀儡，和歷史之旁觀者。我們必須參加這世界之戰，這一大戰，將如「啓示錄」所說的：

「忿怒的大日到了。」

「敗壞那些敗壞世界的人的時候到了。」

「在天上有了爭戰。米迦勒同他的使者與龍爭戰。龍也同他的使者去爭戰，並沒有得勝。大龍名叫魔鬼，被擄到地上。」（十月十五日）

四川旅行社

客旅利便 會社務服

務業社本

- 代售川江上游短航各線輪船客票
- 代售各線飛機客票
- 代售滇越鐵路火車客票
- 代售出洋輪船客票
- 代辦護照
- 代定艙位臥鋪旅館
- 代接代送行李
- 計劃游程導遊名勝
- 代辦郵政電報
- 信件留交郵轉電報
- 代售旅行圖書
- 代理買賣房屋地產
- 代理經租房屋
- 經售各地土產
- 代提貨件
- 代客搬場
- 辦理水陸空運輸·報關·保險

處事辦及社地各有現

香 海 河 昆 貴 西 巫 奉 東 木 敘 江 綿 內 遂 南 合 北 萬 廣 瀘 雅 瀘 宜 嘉 成 重
 港 防 內 明 陽 昌 山 節 泉 洞 永 津 陽 江 甯 充 川 碭 縣 元 縣 安 縣 賓 定 都 慶

所 待 招 的 適 舒 有 設 均 社 本 鎮 城 大 各 越 瀘 黔 康 川 在
 中 所 待 招 處 事 辦 社 分 設 籌 正 亦 區 地 心 中 通 交 他 其

慶重設處理管總

號一十二街銅打：址地社本慶重

○二六室業營 二一六室理經：話電

○七九話電面對湖海門平太：址地部理代部務運社本慶重

德意日三國軍事同盟的研究

謝仁釗

一 緒言

三國同盟公布以後，呈現在我們眼前的是清明高朗的世界。一面是德意日互相合作，沆瀣一氣，一面是中英美互相合作態度光明，希特勒究竟不是俾斯麥，近衛更比不上伊藤，鼓躁急進的妄想驅使他們逐漸走上孤立的道路。日寇的企圖並不能獲得理想中的一切；相反的却爲他帶來了不能追悔的厄運。美國撤退遠東居民的命令，美國禁運的加緊實施，美國曾派夏威夷的防務，英美和蘇聯邦交上的活躍，由於德軍侵佔羅馬尼亞而引起的蘇土和希土的高談，以及最近美國壯丁一千六百萬人的兵役登記，瀛海各的軍行開放，和羅斯福總統在俄亥俄州那一篇義正辭嚴的演詞。今日消息，美機五十三架起運來華，中美又將成立五千萬元新貸款等等，這一切，都已揭開反侵略國家的強硬而又鮮明的立場，同時也在預示着侵略者即將自食其果。所以這對於世界大局與遠東形勢，不能不說是一個劇變。

二 同盟的性質

三國同盟，自有其歷史的背景，演進的定律，誠如華盛頓觀察，僅係將三年來的事實，加以公式化，使國際存在甚久之一切關係，變爲明顯而已。吾人從協定內容研究，至少有五種特性。

A 歷史性——十年來，三國的歷史任務，是在打破國際間之合法秩序，重分世界。萊茵河的怒吼，非洲的戰鼓，以及今日迷漫歐洲的戰雲，都是響應着九一八的砲聲，一九三七年對蘇的防共協定，與今日對美的軍事同盟，舊瓶裝新酒，其實何嘗兩樣，須臾所謂「日德意防共協定」，并未失效，意則凡是自外於「新秩序」的國家，都是三國的敵人，昔時既可防蘇，今日亦可防美，今日既可防美，將來未必不可防蘇，而且積極意義，正可美蘇並防，外交運用雖有不同，其歷史任務則一。

B 排他性——這個同盟確定日本在東亞的領導地位，德意在歐洲的領導地位（盟約一二兩條），亞洲與歐洲，都在同盟國的支配當中，非洲還可包括入歐洲新秩序中，澳洲還可併入東亞新秩序中，剩下只有美洲讓美國執牛耳，但是不許美國過問這兩大新秩序的事，橫跨歐亞兩洲的蘇聯，更是沒有地位。同盟國果如勝利，中蘇英美都要沒落。

C 防美性——同盟的目的，雖然助德制英，助日對華，彼此虛張聲勢，但實際却是防美。所以三國爲保證所謂東西兩大秩序建設中的安全，約定簽字國之一，如被尚未參加戰爭的第三國攻擊時，彼此有赴援之任務（第三條）。就條文意義說，好像是一個防禦協定，只要第三國不對同盟國攻擊，日本可以不必參加防戰，德意可以不必參與遠東戰爭，所以松岡與須藤均說，同盟成立之後，日本並不立即參戰。這固然很對。但是第三國果如援助中英，他們就得合夥起來，這事在戰事演進中是

不可避免的。目前未參加戰爭的大國，只有美蘇兩國，但協定第五條對蘇聯會特別聲明，認為並不影響三國與蘇聯之政治地位，強外之音，自然只是對美。美國如參加歐戰，日本就將在遠東助德攻美，如果日本南進，受到美國攻擊，德義便對美宣戰，東西聲援，互成犄角之勢。協定性質固然在於防美，實則亦是懼美。德國恐懼美國參加歐戰，日本恐懼美國干涉遠東戰爭（尤其在風傳美國使用新嘉坡時甚）。東京美大使館附近發現「日本不允許英美干涉亞洲問題」之標語，真是情見乎詞。東京各報自認日本加入同盟，係受美國之壓迫并對羅斯福總統攻擊，無怪美國謂協定簽訂之原因，由於柏林東京人心不振，有予以刺激之必要，如美下院外交委會主席白魯姆所謂「夜行墳園吹口笛以壯胆」也。

D 世界性——本來東西兩戰場，各自為戰，「東亞新秩序」與歐洲新秩序不相關聯，這同盟硬要拉在一起，自命建設「世界新秩序」，漫漫長夜，迷夢正酣。歐洲新秩序的刀鋒，是指向英倫海峽，回戈巴爾幹，殺向地中海，蘇彝士紅海以遠埃及，再由日寇南進佔越南，侵略印，掀起西太平洋風雲，使歐戰擴大到遠東，將英德戰場，英意戰場，南洋戰場合而為一，這同盟協定，就是三個戰場的聯絡線。

E 侵略性——歐洲新秩序是要繼承英法在歐洲，地中海，非洲，印度洋的權益，亞洲新秩序是要繼承英法在太平洋的權益，大有「彼可取而代之」之概，德義今後侵略的對象，是英法殖民地的分割，日本侵略的對象，是南洋羣島的奪取。日本南進的最近目標，還是荷屬東印度。

日本要支持其對華戰爭，應付美國禁運，急於搶奪荷印資源。德國為牽制美國，夾擊英國，意大利為分散地中海英國的兵力，阻止美國對英的援助，兩國都唆使日本南進。所以二十二日日本甫發動佔越南之師，二十七日即簽訂三國同盟之約，將來不必奪取英國在華權益，進攻荷

印，威脅新加坡，包圍菲律賓，惟自新加坡築港完成之後，英人認爲已成金城湯池，比直布羅陀還要堅固好多倍，日本由海上攻擊，確實不易，除非假道泰國，或由馬來半島登陸南下，水陸夾攻，南洋當受威脅，這樣使美國多事於遠東，使英國孤立於歐洲。這是三國的如意算盤，但是天下事安能盡如人意？

三 同盟的影響

在當時代轉換的階段中，三國同盟對於世當整個局勢，自然發生不少影響，雖政論家見仁見智，評論不同，但是有二件事，則一致公認：（一）大局澄清——以前侵略陣線與反侵略陣線理論，自從慕尼黑會議以後，已經許久不復存在。但是由於維也納的四國會議和柏林的三國同盟的成立，整個的侵略陣線又成功了，徘徊門外的蘇聯，並未參加德意日陣線；蘇聯對英德雖無好惡，然而對中日顯有親疎。我們可以斷言，蘇聯今日決不致與德義有合作，決不致承認「東亞新秩序」，而助長日本侵略。蘇聯目前雖然標榜中立，但是等到須作重大抉擇的時候，決不致助長德意的成功，來一個反乎蘇聯立場的「世界新秩序」；此其一。英美既然形成一個集團，中國的敵人又與英美在太平洋上的敵人同是一個日寇，利害已趨一致，自然要促成中英美的密切合作；此其二。所以最近的將來自會形成兩個顯明對立的壁壘，世界局勢可以慢慢澄清。

（二）戰爭持久——過去德日都是各自為戰，不拉助手。現在德國因爲不能在短時間擊破英倫，而又懼美國參戰，所以想拉出日本拖住美國。日本因爲不能結束中國事件，南進不成，北進不能，歐洲神風來了，枉自乾着急，所以也想打聽自己算盤，第一個目的，是想借助德意力

請求他自己的解脫；但是德意並無絲毫海陸軍力量，足以搬向遠東，而且盟約規定德意並無助日侵華的義務。德意只要日本南進打擊英美，並且祇在此情勢之下，方能助戰。如果日寇躊躇不進，或是專圖解決中國事變，那麼，德意非但不能幫助日本，恐怕看穿了反要責難備至。日本在此形勢之下，既無德意之助力，又失英國之同情，而且反增加英美對中國之援助，驅使英美接近中國，戰爭自更持久；所以日寇第一個目的是已失敗了。日寇第二個目的是投降。牠看見當法國將近戰敗的時候，意大利乘機參戰，佔據英屬索馬利蘭，開闢東南歐，聲勢熾赫，以為若不滿意收管，及時參戰，則將來帝國戰後孤懸在太平洋的英國領地，均成納粹的勝利品而無法分得一杯羹，所以八月間正當納粹閃擊英倫時，日寇便向德示意要求加盟，以為可以在遠東打死老虎。不料九月前德國正式代表斯塔馬到達東京，而德國攻勢頓挫，在納粹參謀部看件且夕可下的英倫，已經逐漸在轟炸中退出力量，而且不久將籠罩在寒冬嚴寒之中，預示這戰爭已不能像理想中那樣輕而易舉，而將變成長期的艱苦的。日寇在這時討結同盟，真是啼笑皆非，德國既不能迅速擊敗英法，則南洋這塊膏腴之地，日本只能望梅止渴。於是日寇第三個目的，就是得險南進。控制越南之後，首先將攻打新加坡，略取荷印，佔領緬甸，再進一步將威脅菲律賓。這是日寇理想中的如意算盤，但是這種如意算盤能打得成麼？就以最近的事實來看，都證明英國對日決計不再讓步，美國已對日採取一切應戰的必要措施；英美的行動既已一致，戰爭一觸即發，這樣遠東的戰爭也將和西方的戰爭一樣，一定要持久下去。

四 同盟與國際動向

三國同盟成立之後，英美蘇採取什麼態度，這是我們第一件要知的事情。現在請先說蘇聯。

一、蘇聯的態度，是持重，是冷靜，是旁觀。蘇聯對三國同盟這件事，現不感到興趣，也不感受威脅，因為牠認為這次戰爭既不因爲蘇聯的關係而發生，也不是蘇聯的力量可以阻止，牠對參戰各國是隔岸觀火。德蘇協定以後，牠是抱着「坐山看虎鬥」的態度，現在日本加緊德意，牠也不過「看狗入狼羣」。蘇聯眼中的三國同盟，認爲與以前三國防共協定性質不同，蘇聯用不着來反對。所以盟約發表以後，牠的態度十分沉默，三天後真理報才發表評論，重申蘇聯和平中立立場，這可以說此說明蘇聯的一種態度。最近風傳德外長里賓特洛甫赴莫斯科，日本新任駐蘇大使建川赴任，而英美輿論亦均主親蘇，艾登并有奉命赴蘇之說，現在國際重心，在於爭取蘇聯，英美在親俄，德意在聯俄，建川使蘇亦在媚俄。蘇聯的地位真是左右逢源。但是蘇聯這一着棋，如何下法，確實不易，親德意則羅馬尼亞問題，已感到不甚愉快，親英美則德意威脅不小，親日本則不特養癰貽患，且將影響中蘇邦交，所以我們檢討蘇聯的態度，似乎是一不聯日，二不聯美，三不加盟。任何方面對蘇聯冷淡，牠都是虛與委蛇；牠最理想的方法，還是聽其自然，坐觀成敗，完全不理會這件事，在待時而動之際，抱着武裝中立，我行我素的態度。

二、美國的態度概括言之是應戰非求戰。美國對三國同盟，并不驚異，牠擴軍爲備戰，但其目的爲避免戰爭。美國中立爲避戰，但也不能不作萬一的準備，一到最後關頭，只有起而應戰。所以美國對戰爭的態度是孤立，中立，同情，戰爭。戰爭未爆發，則維持孤立，戰爭已爆發，則宣布中立，但戰爭持久，則真正義感的驅使，不得不同情於交戰國之一方，終而因爲同情愈深，則有參戰的可能。美國歷史上三次中立

，三大參加戰爭，這一次也難逃此例。三國同盟未宣佈之前，美國參加歐戰之情形已多，且其同盟之利益亦大。現

在美國雖未參戰，但事實上已成爲英國未參戰的同盟國。不過如果斷定

美國確將立即參戰，則其影響之遠，則美國之態度，雖然科倫巴本會再行

論，因循口實，亦非必然。種種進退自如的施法，皆屬維持中立，一

新津備戰，在三國同盟宣佈前數日，美國實對日德運籌帷幄，其對

我借款二千五百萬美元，可知美國之態度，是時時變換，時時準備，同

盟國進退，美國便進一籌。所以說的外交運用可以歸納爲：(一)武裝

中立，使談話者(二)美國利益不容被侵(三)方針既定，決不

變動(四)三國同盟實行，嚴密監視。美國今後的動向不難建築在上述的

四個原則上。三國同盟簽字以後，赫爾與羅斯福總統接會商談，事後即

發表聲明，謂：「以後美國仍將採取既定之政策，不擬對此種威

脅讓步屈服」。(一)「德國之政策，日本之侵華，與爲失敗，兩國所

施地，均不容許其援助。」這不僅是美國官方的態度，不也是美國人

民一般的態度。而這種種聲明而表現在行動上的事實，是對日加緊禁

運的實施，是對英增加軍火的輸出，是對我加緊道義上及物質上的援助

，是太平洋美聯防的組織，是夏威夷美海陸軍的增防，是英美蘇外

交的復活，是美澳聯防的呼聲，是對華商新借款，這些都是美國對於同

盟國及其日寇的更堅強的答覆。所以爲着制止日寇的猖狂，今後美國可

能採取以下四步：(一)英美成立太平洋防務協定(二)英美海軍

對日實施封鎖(三)美澳聯防(四)英美澳聯防。由澳洲運到文萊港，接新加

坡，從新嘉坡經檳榔文，接菲律賓，不獨是，鐵道美澳聯防，更趨迫迫，本

而(四)加強對中國的軍事技術合作與援助，並要求中國與美各國訂律

國，日實施禁運，以謀對日經濟之封鎖，而後日實施禁運。後因種種手續中，以完

成爲美日大戰的前奏。其目的在於使日寇在使略國家向小國索

取，所以立下來心，是屈不撓的奮鬥到底，雖法法國政府大德參戰之

後，爲要避氣東兩兩兩作戰，對於日寇尚有存存妥協的思想。與吉爾在

封鎖運綫的聲明時，五指開一英國正在發生死荷荷的鬥爭，其意思就是

無暇顧到中國。幸這種妥協的思想到三國同盟成立，驟然淨消，當初

我們雖然不能原諒他的態度，但也不能不同情他的遭遇。現在他既不能

對日再言任何希望，我們對英國由美海軍對日。英國今後的外交動

向，不僅在歐洲戰場中，死荷荷的鬥爭，而且在太平洋戰場中，死荷荷的鬥爭

。英國的外交動向，第一在加強聯美，凡在太平洋的戰爭，美海軍對日，

可供給美國使用，而且日企求與美國訂立美澳聯防，第二加強援助，不僅

在軍事上給予我援助，而且在物質上經濟上軍事技術上給予我援助支

持，這是最完全可能的。

五 同盟的展望

綜合一般推測，這一次世界大戰的前途，共有三個不同的結論：

優勢的陸軍固可制勝，即利用阿拉斯加根據地，用大量飛機轟炸東瀛三島，更是有對有效的戰略。所以美日作戰，日本必敗，這是毫無疑問的結果，日本一敗，英國解除了東顧之憂，德蘇少去一個幫兇的助手。這時美國更可以抽調太平洋的艦隊，用英美聯合的力量夾擊德蘇。

(三)資本主義趨崩潰。這一種預測看來不過是一種理想。現在的戰爭，在西方是法西斯國家對民主國家的戰爭，在東方是被壓迫民族反對侵略的戰爭，而不是社會主義和帝國主義的戰爭。戰爭的結局，一定要分勝負，不會兩敗俱傷。蘇聯或參戰或不參戰，或參加任何一方；但是無論任何一方勝利，都不會即刻使資本主義變質。我們代蘇聯借著一響，還是覺得蘇聯接近民主國家為合理，而且相信這是唯一可能的一個

途徑。第一，德意自三國同盟，表面比德撈反美，骨子裏却是反蘇。德日之防共協定，既然演變成極端相反的德蘇協定，則今日之三國同盟，豈可不看作將來反共同盟的雛型？第二，德蘇是大陸國家，英美是海上國家，英美若勝利，則距離遙遠，對蘇聯尚無直接的威脅；不幸而德蘇日勝利，則德蘇揮戈東指，日本循海參威北進，蘇聯便處在兩面夾攻之中。第三，蘇聯和英美，都擁有廣大的領土，雄厚的資源，蘇聯根本反對侵略，英美都是富裕的國家，比較能夠和平相處。最近美國指出蘇聯是「友邦」，英美蘇修好的空氣又形濃厚，吾願祝英蘇，美蘇，中蘇的訂定，與一團光明內啟登。

(十月十九日於外交協會)

納粹德國到何處去？

劉尊棋

英國前駐德大使韓德森在他所著「柏林回憶錄」中，無疑地錄入了不少誇張與諷刺的語調，但他對於納粹德國的一個印象，應該是完全正確的。他說：「每一次的成功，必增大一次野心，而希特勒今日的收穫，必較他從來所冀圖實現的，偉大得多。」

希特勒並不會想到可以和平併吞奧捷，可以那樣迅速佔領波蘭，北歐以及西歐各小國，在開戰不到一年之中就獲得了歐陸實際的霸權。這些成就大半是超乎「我的奮鬥」中所啓示的目標以外，而會使納粹領袖的自身發生驚異。納粹領袖們到現在會意識到本身具有無比的力量；他們既能對歐陸各國摧枯拉朽，對於全世界又怎麼不會發揮同樣的威力呢？野心與夢幻的混合，會加增冒險的勇氣到不可想像的程度。

在六月十七日法國政府宣布投降之後，希特勒及其左右的緊急任務是迅速毀滅英國的抵抗。在服英國之後，德國進一步應該怎樣這個問題，在納粹中間也許還沒有確定的計劃，但那時「迅速毀滅英國」是一切更遠大計劃的前提。自七月四日以後德國空軍對英倫的盲目轟炸，很可以使人回想希特勒的軍事顧問班斯在他的「怎樣征服大不列顛？」一書中所提出的「恐怖與飢餓戰略」，是怎樣嚴格地付諸實行。

不用說，在英德兩國的地理和軍備條件之下，制空權的爭奪，是一

切決定的要素。在德國空軍本部方案中，估計英國空軍的脆弱，必可以在這短期間內加以消滅。但是三個月以來的經驗證明這一估計完全錯誤。英國空軍在這期間不但並未消滅，而且相對地加強起來，一個最明顯的例證，就是最近幾星期中德國空軍襲擊倫敦的成功次數逐漸減少，英國飛機轟炸德國心臟地區的成功次數反日漸加多。而英機進襲德國中部應該比德機襲擊英倫更為困難。由此看來，英德空軍的對比，顯然已商有利於英國的方面發展。這個結果造成了今天西戰場上的相持局勢，造成了德國自進兵魯爾區以來數年之中一帆風順的軍事行動第一次的頓挫。

一個人的自尊心受到傷害的時候，他的優越感最為銳敏。希特勒領導下的德國這時候除了一面「三國同盟」獲得與義大利平分的歐洲新秩序的「領導地位」外，同時又發動了對巴爾幹的閃擊。

巴爾幹是第一次世界大戰的火藥庫，二十年來生活在英法的決定影響與德義的膨脹勢力之下，左右逢迎，繁費苦心，但依然不能逃避祖上的命運。首當其衝的羅馬尼亞已未經抵抗而分崩離析，基本上投入德國的懷抱。希特勒當然不會以此為滿足，必進而攫取南斯拉夫與希臘，乃至跨在亞洲大陸上的土耳其，這是毫無疑問的。威廉二世的「三B」政策的目標還不限於土耳其，甚至要伸展到巴格達（伊拉克京城）。

然而德國可能無限順利地繼續東進麼？什麼地方會將納粹的鐵蹄遏

止住呢？西戰場在長期相持之中，將發生怎樣的變化？戰事向全世界範圍展開，向長時間拖延，德國本身將發生怎樣的變化呢？總之，德國究竟將走向哪裏去呢？

我們先試看一下德國對英攻略的前途。

有很多人認為德國如在十月以內不能擊敗英國，則在明年五月霧季終止以前，戰爭是無法展開的，甚至空軍的活動都要停頓下來。這種看法已被現代的軍事技術所擊破。在霧季中德國向英倫三島進攻，不但是可能，而且非常有利。現代戰術已有人透霧的使用，專為攻擊部隊的掩護而發明的。可見霧對於德軍的進攻決無阻止力量。不但陸上海上的進攻，即使空軍的轟炸，霧也是阻止不了的。現在飛行技術已使黑夜盲目飛行成為可能，祇要裝配完善，駕駛靈活，即在完全黑夜中也可以對準預期的目標加以轟炸。所以霧也許對於作戰有相當妨礙，但對於施行攻擊根本不能阻止。

現在德國對英攻略的問題不在這裏。最主要的是制空權爭奪的困難與英國海軍的絕對優勢。不錯，德國飛機生產能力遠超過英國，據估計德國戰時飛機生產每月可達五千架，而英國在開戰之初每月僅產一千架。此外空軍人員德國也遠較英國為多，英國由於地理環境狹隘的限制，空軍長距離的訓練非常不夠，一度計劃在加拿大訓練大量空軍人材，但這計劃在張伯倫內閣時代放棄下來了。這些都是英國空軍重大弱點。可是，德國製造飛機能力雖大，這實在是指製造飛機的工廠能力而言，至於原料還是有很多問題的。汽油更是一個嚴重問題。關於這些我們在後面還要加以比較詳細的檢討。我們現在可以說德國飛機製造能力雖有那

樣大，但由於飛機所必要原料（如鋁、鉛、橡皮等）的缺乏，它不可能經常大量生產出來。同時因為汽油的限制，它不可能保持經常大規模的空戰紀錄，也經不起多次重大的損失，但在英國，原料與汽油可以說不成問題，因為全世界最大的非鐵金屬多埋藏在熱帶及東半球，而汽油更是有可以無限量使用的。工廠製造能力雖然基礎很低，但戰後壽命擴大，據估計現在也可以達到月產二千至三千架程度。此外英國有一個最優良條件，就是它的飛機製造廠，可以擺在完全不受轟炸威脅的美國——它可以從美國不斷獲得大批的飛機。

英國對德作戰的最大武器是它的強大海軍與商船隊。德國不能擊破英國這一枝海上支配力量，無法摧毀英國的抵抗，而且這一枝力量，也有可能是在持久作戰中致德國死亡的力量。班斯說得好：

德國一九一四年的戰爭計劃，沒把英國計算進去，或者說計算得太少了。它估量着法國陸軍，雖也估量了英國的遠征軍，但是並沒有把英國看作持久戰的台柱，看作封鎖德國供給來源的發起人，因為封鎖者我們（德國人）於飢餓。

我們右方的側翼，應該不僅攻擊安特衛普，還要直攻海岸線，並占領比利時，佔領法蘭西海峽各港口，和英國遠征軍的根據地。可是當時沒有人想到這一點。因為囿於單純的陸地思想的德國人，卻沒有想到海上和海上上的實力。

若謂第一次世界大戰變成了經濟戰，變成了糧食的戰爭，而喪失了以前戰爭的英雄本色，決不過甚其詞。這充分供出了英國海軍在持久戰中對德國的威脅。假使德國能夠消滅英國空軍的戰鬥能力，它依然不能冒險渡海。它必須設法擊破英國海軍的主力，否則祇有聽任英國龐大海軍繼續在海面

上對德封鎖與抵抗。因此，如果德國取得了英國的滿空權，我們可以相信它會迫使英國的運道主力與它的空軍在英吉利海峽作一決戰，像挪威作戰時對挪威克卑卑而根的一樣，但比後者激烈不知若干倍。但同時英國不肯在英吉利海峽主力與德國決戰呢？在軍事專家看來是顯成問題的，因為海峽的巨艦隊在這裏難於迴旋。

最後英國東部海岸河維有很多海灣和短而深的河流，可資接近，但英國對這些處，早已建立了堅強的壁壘，而且除了這些海港以外，其餘海岸全是極險峻的岩石，要行登陸是很困難的。

此外美國對英國的支持，無疑地將更擴大增加。英國是美國在大西洋上的屏障，美國若崩潰，西半球決不能安枕。德國對南美的野心，積蓄已久，並且委自瑞拉的汽油，阿根廷的糧食都是必不可少的資源，所以德國如能與美平分大西洋的霸權，美國的地位是極端危險的。爲了支持英國這個屏障，美國現在當然肯提供參戰以外的一切代價。這一種支持事實上已使目前戰爭範圍從德兩國變爲英美對德的戰爭了。（三國同盟成立後，這種形勢更加顯然）。

由上可見，德國對英的攻勢，決不是短期間內所能實現，如果其他條件不發生變化，西線勢必形成相持的僵局。這種相持時間愈久，對於德國愈不利，非常顯然。正因為這個原故，所以希特勒不能不趁此時機，指大東向，搶先奪取巴爾幹半島的戰略要點，攫取東南歐豐富的物資，以爲持久持久的準備，同時囊括中東近東，對大英帝國的「長蛇」加以「腰斬」。這就是目前納粹德國近幾天來對巴爾幹門擊的動因。

三

假使這一次戰爭中德國的行動完全依照「我的奮鬥」所指示的路線

。戰爭的形勢當然是迥然不同了。英法對德國的干涉，使它發覺當前主要的敵人如不加以擊破，一切夢幻都成泡影，所以德國終於決定以主力與英法決戰。現在雖然還沒有實現這一目標，但在法國敗降，英國抵抗有餘干涉不足的現狀之下，德國回轉頭來，完成「我的奮鬥」中尚未實現的部分，確是良好的時機。

企圖自波羅的海，經由柏林至巴格達間建築一大鐵路的「三B政策」雖在歐戰後成爲歷史遺物，但德國古代的 *Dritte nach Osten* 傳統思想，却被希特勒改訂爲納粹德國的「東方政策」。這個政策就是以波蘭，捷克，奧地利，匈牙利，南斯拉夫，羅馬尼亞，保加利亞，希臘，土耳其，伊拉克，和蘇聯的烏克蘭，作爲目標，一一征服，置於萬字旗下，成爲所謂日耳曼「第三帝國」。現在波蘭，捷克，奧地利乃至羅馬尼亞都已囊括無遺，而匈牙利，南斯拉夫，保加利亞也都在納粹指顧之間，希臘有如覆巢危卵，不可終日。所成問題的，就在於土耳其，伊拉克；至於烏克蘭目前尚是談不到的了。

十月十二日德國大軍開入布加勒斯特及康斯坦薩（多腦河口）後，德國多年夢想的黑海，得以接觸。目前德國正揚言假道土耳其進攻埃及，事實上進攻埃及及祇是烟幕，攻略土耳其與伊拉克却是實情。

羅馬尼亞，匈牙利，南斯拉夫，保加利亞，希臘，土耳其，是巴爾幹半島六個國家。這六個國家除匈牙利，與保加利亞，土耳其在歐戰後領土被迫讓出一部，較戰前國力大爲縮小外，其餘羅馬尼亞，南斯拉夫等歐戰後因得凡爾賽和約之賜，領土擴張，國力反較戰前爲強，而且希臘土耳其同橫接受英國資本的支持，在外交上一體以國聯主戰爲最高原則，隱然是英法在東南歐牽制德蘇兩國的前哨。因此，德國這次對巴爾幹進擊，最重要意義就是清算英國在東南歐的潛勢力。

我們可以預料，南斯拉夫和希臘必在布倫納會議中交代給墨索里尼「便宜行事」，而匈保兩國大概兵不血刃就可歸德國附庸。那麼進一步自然是土耳其。如果本年七月德國所公布的白皮書中的文件都真實確實，毫無虛偽，可知希臘是怎樣企圖利用土耳其的根據地來進攻蘇德兩國。倘使德國征服了土耳其，則環繞它的伊拉克，阿富汗，與埃及，都將不保，英國在近東的勢力自必掃蕩無遺，甚至遠東包括印度在內都將為之震盪。伊拉克是英國在紅海以東全部海軍空軍等根據地港灣船舶所儲汽油的泉源，一旦被占，對於英國的打擊，自是無限重大。

德國對巴爾幹進擊的第二點意義，就是衝破英美的封鎖政策。據一九三八年統計，德國全部輸入中百分之四六六是經海路運去，故英美對德封鎖以後，這百分之四六六的輸入完全斷絕。這對德國的戰時經濟不消說有嚴重影響。德國也早知如此，所以一面和蘇聯成立經濟協定，以期農產物，石油及其他重要物資可由蘇聯供給，一面以斯堪的那維亞半島及荷比諸國的物資，盡量吸收補助。但這些依然不敷戰時德國的需要，非同時取給於巴爾幹不可。從下面一表中，可以看出巴爾幹諸國對於德英兩國經濟關係的比重：

一九三八年巴爾幹諸國對德英貿易所占比率

國名	輸入德	輸入英	輸出德	輸出英
匈牙利	2.1	0.4	1.5	0.3
羅馬尼亞	1.2	0.3	0.8	0.2
南斯拉夫	0.8	0.2	0.5	0.1
希臘	0.5	0.1	0.3	0.05
保加利亞	0.3	0.05	0.2	0.02
土耳其	0.2	0.05	0.1	0.01
德國	1.5	0.4	1.2	0.3
英國	0.8	0.3	0.6	0.2

由此可見，巴爾幹諸國對於德國經濟支配力是如何強大。

德國在糧食方面依賴巴爾幹的程度很高。德國自匈牙利、南斯拉夫、羅馬尼亞、及保加利亞四國輸入的穀類，由一九三四年至三七年四年間的平均額觀之，小麥為一八七·〇〇〇噸，裸麥二〇·〇〇〇噸，大麥四五·七〇〇噸，燕麥一·〇〇〇噸，玉蜀黍二〇四·〇〇〇噸，甘藷一·八〇〇噸，脂肪一四·〇〇〇噸，肉類三四·七〇〇噸，蔬菜一七·五〇〇噸，果實九二·九〇〇噸。這是平時數字，到了戰時需要當然還要增加，尤其是南美的來源斷絕以後。同時上述巴爾幹諸國穀物輸出的總額如下：小麥一，一七四·〇〇〇噸，裸麥一四五·〇〇〇噸，大麥三五〇·〇〇〇噸，燕麥一八·〇〇〇噸，玉蜀黍一，二二六·〇〇〇噸，植物油二〇〇·〇〇〇噸，肉類三七·〇〇〇噸，果實一六七·〇〇〇噸，脂肪二五·〇〇〇噸。所以德國如果可能的話，還可以向巴爾幹取得更多的需要品。

其次再就地下資源說，一九三八年德國石油輸入總額由委內瑞拉及荷屬東印度輸入者占百分之四五，由美國輸入者占百分之三二·八，由墨西哥、伊朗、祕魯輸入者佔百分之二一·四，合計占百分之八七·三，以上都因英美封鎖的原故，完全斷絕。因此德國不得不向歐洲唯一產油的國家羅馬尼亞尋找解決石油危機的道路。羅馬尼亞的油權三分之二以上均在英國資本家中，德國如不加以軍事政治上的壓力，羅馬尼亞石油決不會輕易供德使用，因為英國除在海上封鎖，在東南歐大陸上也自戰爭一開始就對德封鎖了。去年十二月下旬德國壓迫羅馬政府成立協定，羅馬每月承認對德供油十九萬噸，並設置石油統制機關統制採掘及輸出，一向在羅馬尼亞從事採油精煉的英法三十個公司都受它的統轄。德國對於這樣還不足，更進一步攫取各大公司的股權，到了最初竟出兵強占了所有的油田，這都是一貫鬥爭的發展。

雖然德國在東歐佔領，但德國在歐洲戰線下，仍可以比較大量提供出來，並且到現在為止也祇有巴爾幹是最弱的一環，所以德國對巴爾幹的進擊終於非實現不可。

四

但是非常明顯，德國向近東進擊的結果，必然在整個國際範圍中發生嚴重的影響。

首先是土耳其的反抗問題。土耳其在全部巴爾幹乃至近東小亞細亞處於盟主的地位，二十年來國內經濟、政治、軍事各方面都建立了強大的基礎，雖較諸往日沃圖曼帝國，望塵莫及，却也蔚然為近代新興資本主義列強之一。

土耳其共和國初年，在已故凱末爾大總統領導的聯黨政策之下，取得蘇聯機器與技術的協助，建立了相當龐大的以紡織業為骨幹的輕工業基礎。但近年以來，由於土耳其親英資本勢力的得勢，逐漸轉向英國方面，與蘇聯日漸疏遠。去年在大戰爆發前夜，英法成立互助協定，完全參加了反德的陣線，並且與英法簽訂一些軍事條款，允許英國在必要時以之為根據地，進攻或轟炸蘇聯南部的石油區域。法國敗降以後，土耳其態度略略有些改變，一面派使節到蘇聯，敦睦邦交，一面同德國簽訂商務協定，但是基本政策依然是與英國一致的。土耳其今天已號稱擁有二百萬大軍，他們能很容易接受英國方面的支援。土耳其國民的性格原來是不屈不撓，戰至最後，也不妥協的。這樣的一支國防力量，以邊待勢，自是德國東進最大障礙之一。

其次，德國向近東方面推進的結果，目前雖然可以說是爲了對付英

國以及衝破英美的經濟封鎖，但是在近東的微妙國際關係中，當然要使蘇聯感受很大的不安。據德國進兵布加勒斯特時德國政府發表專前曾將此事通告蘇聯，然而通告儘管是通告，蘇聯同意不同意，却是完全不顧的。蘇聯在今固然了解德國即使再向東南逼進，也決不至向它的國境攻擊，但德國東進的結果，無疑地形成對蘇包圍的形勢和在戰略上絕對優越的地位。況且德國既取得了這種形勢和地位，隨時可藉以對蘇施行軍事上的威脅。到了那時德國傳統的東進政策，必然成爲反蘇戰爭。在威廉二世的「統一世界策」一書中說道：「若使俄國遂其希望（指繼續巴爾幹而言）任其自由行動，則大彼得以來所垂涎之君士坦丁堡，爲所佔領，席捲巴爾幹半島全部，侵略亞細亞土耳其，建立根據地，設置大海軍，掌握地中海之制霸權，代英國而稱霸，我德意志向所欲建設之世界大帝國豈不爲妨害乎？」在「我的奮鬥」中，希特勒也說：「我國社主義黨人，必須決心放棄我國戰前的外交傾向。我們要採取六百年前的外交政策，那便是遏止日耳曼人紛紛向歐洲南部移殖，而使我們的視線向東去。我們已經結束了戰前的殖民地商業政策，只是注意未來領土政策。我們現在一談到歐洲新領土開闢問題，必須想到俄國和它接壤的國家。」

同時在蘇聯方面怎樣呢？

誠然，蘇聯自革命以來所堅持的外交政策，不外「人不犯我，我不犯人」，是一個極端嚴格的和平中立政策。但是蘇聯的地理位置，大體上與沙俄無異，因此，它的戰略環境在基本上與二十三年前有相同之處。例如，它至今在南方依然迫切需要一個不凍港。它無論什麼時候，都需要向地中海及波斯灣接近。從歷史上看，一八一五年維也納會議後俄國要求君士坦丁堡，就是企圖向地中海伸張勢力。一八一八——一九年俄

土戰爭後亞利耶戰事在巴爾幹及近東勢力範圍。一八三三俄土攻守同盟成立。俄國取得了黑海與波斯灣的權。以後俄國之企圖占有君士坦丁堡，爭奪近東及巴爾幹的霸權，與英德角逐，卒致成爲第一次歐戰爆發的主因。一九一七年俄國革命後，蘇聯雖發表聲明廢棄沙俄時代所締結之分割土耳其及古領波斯灣等約，但蘇聯對土耳其、阿富汗、伊拉克等的外交和經濟關係，依然是以證明蘇聯對於小亞細亞的重視。一九三六年關於黑海峽恢復武裝會議，蘇聯極力支持土耳其的立場。還有對於伊蘭，一九二一年的友好條約中第六條規定，蘇聯「爲防衛本國利益之必要，以執行軍事上之措置，有在伊蘭領土內派遣軍隊之權利。」又如對阿富汗，一九二一年締友好條約，一九二六年締結保護條約，就是防止英國從阿富汗北上。最近蘇聯向羅馬尼亞索還比羅拉比亞外，還附帶要求將哥維納北部割讓與它，都可以看出蘇聯即使對於黑海地中海及其沿岸，沒有稍遜爭霸的雄圖，也不會讓任何一個資本主義國家在那裏取得對它壓倒的優勢。

因此之故，德國繼續東進而避免同蘇聯磨擦，是不可能的。我們很有理由來預測，倘使德國向黑海及巴爾幹開戰的「無軌列車」如不迅速停止下來，蘇聯必會有所表示，甚至以土耳其爲中心的英蘇關係將要發生變化也說不定。

此外，納粹德國的統治原則——「大日耳曼主義」——根本上橫着一個不可解決的問題，這就是少數民族問題。希特勒最無把握而且必然失敗的，就是對這少數民族的處理。到今天爲止，由於德國「閃電式」的勝利，北歐西歐等十個國家在投降，使納粹成爲無法解決的困難。一個民族具有較高的文化水準以後，它被統治的可能性，文化水準低的民族，因受其多。而且納粹的理論根本對少數民族採取不可妥協的敵視態

度。這困難勢將隨着德國對巴爾幹及近東的進擊，愈加發達起來，因爲在這裏有着許多與日耳曼不可調和的少數民族，其種類至少有一百種。它們具有偉大的民族自尊心，和優美的民族文化的自覺。這些是納粹簡單的征服思想所不能領悟的。少數民族問題不僅要使德國東進發生很多障礙，甚至將使納粹在歐洲新秩序中自己樹立「領導地位」也隨於幻滅。

五

無論德國集中力量與英美正面衝突，還是向東南歐及近東方面伸展它軍事力量，歐戰的持久化與擴大化，已經十分顯然。德國即使在最短期間內獲得更多的軍事勝利，倘若它非受持久戰的束縛不可，那麼它就必須具有克服在持久戰中一切困難的條件。德國有沒有這些條件呢？

我們在前面已經提出：德國「西進」的當面大敵，有英國的龐大海軍，和美國對英無限制的支援；橫在德國「東進」面前的，有新興的土耳其的抵抗，有蘇聯安全感的反撥，有最棘手的少數民族問題。但所有這些困難也許在戰爭發展過程之中，不一定完全會使德國放棄它的野心。祇有一個最基本，最嚴重的問題，却是納粹在歐洲範圍以內永遠無法解決的。這就是着于必要的戰略資源和食糧的缺乏，這是納粹德國在戰爭途上不斷進展而與日俱增的致命打擊。

不錯，德國占領了捷克、波蘭、丹麥、挪威、猶此、法、各國，表面確可在歐洲大陸形成一個反封鎖的經濟集團。但我們回到一九一八年德國海軍因不堪飢餓首先叛變，其後人民紛紛叛亂，風靡全國之時，德國所統制的土地，實較今天更爲廣大富饒。一九一七——一九一八之間，德國在北有拉脫維亞、愛沙尼亞和立陶宛，中有波蘭全部，和俄國

的烏克蘭，南有羅馬尼亞，保加利亞，和俄國的喬治亞沿黑海諸省。當時德國雖有歐洲最廣大最富饒的版圖，但德國仍失敗於貧乏與飢餓。

羅馬尼亞出產的，加上一部分輸入給它的蘇聯石油，遠不能滿足德國的需要。一九三八年德國輸入五百萬噸石油中，有三百八十五萬噸是靠海外進來，現在這些來源完全斷絕。戰時石油需要應較平時增加二倍半至三倍。目前我們估計德國盡量利用人造汽油，輸入羅馬尼亞和蘇聯汽油，也祇能滿足它戰時要求的三分之一，這已是最高的估計。

橡皮在歐洲範圍以內一點來源沒有。蘇聯已有人造橡皮，但連它自己都不够用。

德國本身的鐵祇供全國平時需用的三分之一，其餘都來自瑞典、西班牙、法國等。現在鐵苗大概不成問題，但鋼鐵冶所必需的非金屬礦物，如矽、鎳、鎢、鎢、鐵礬土等，都是它無法獲得的。所以德國即使可以獲得够用的鐵苗，並且具有充分的製煉鋼鐵的能力，由於這些必要混合物的限制，它的生產量不能不日漸減低。

德國食糧的平時自給率不到百分之六〇，戰時農村生產能力必因人力和肥料的減少而大大降低。戰前德國每年平均向美洲購買小麥五十萬噸，向阿根廷買燕麥十二萬五千噸，此外還要向美洲其他各地購買主要

食料三百五十萬噸以上，而德國自產食料一百萬噸。戰時這些來源完全斷絕。即使巴西完全歸德國佔有，這種情況也祇能相當改善，而不能解決問題。

除了軍需資源與食糧的缺乏外，德國持久戰的另一個最大敵人就是國內人民由極度犧牲，貧困，所必然發生的反戰與革命情緒。

德國的戰時勞工令祇有古代奴隸制可與比擬。去年九月底德國政府宣布工廠中一切星期假完全取消，廢除請假。加工，夜工，一律不另給工資。每日工作時間的限制完全取消，事實工作時間自十時至十六時不等。女工童工大量採用，而無保障之法。

與這種勞工政策相配合的嚴厲的節約政策。每一個德國人民都必要將帶勒得緊緊的，祇爲了戰爭的後一注。但是帶勒緊是有一定限度的，超過這限度它就要裂開，同時肚皮勒得過緊，人也會氣絕的。

戰爭長期化的結果，不僅德國外部的敵人天天增多，它內部的敵人也無疑地會增加起來。納粹的許多的軍事成功是依賴於它一手造成的「第五縱隊」，長期戰爭將使它在自己的國內製造顛覆納粹政權的「第五縱隊」。

德義的新經濟領域

韓雲浦

一 德國戰時經濟力之擴大

一國戰時的經濟力，當然是以其國內平時的經濟力為基礎的；但是因此便說從一國平時的經濟力就可預斷其戰時經濟力如何，在理論上是錯誤的，現實上也不完全正確。

第一，雖說構成平時經濟力的主要因素是和戰時經濟力的因素，有許多共通點，但在平時與戰時這些因素所具有的重要性便大有不同。其次，一國戰時經濟力之變化，是要受到政治力與軍事戰鬥力很大的影響。

德國在平時不是一個富有的國家，可是却發揮了意外的戰時經濟力。這是不外於如下的幾個原因：（一）德國是具有適合於戰時經濟的全體主義之政治機構。（二）德國在過去十年間，以各種方法與形式作了戰爭經濟的準備，所以戰時經濟動員是在軍事動員大以前的。因此，德國的戰時經濟，是有着全體性，計劃性，徹底性。（三）德國對於戰時經濟的運用上所必需的政治經濟組織，是有着徹底調整。（四）德國國民全抱背水作戰的氣概，堅信如果敗戰，日耳曼人的運命便永不得再浮現於世界之上，因此其國民精神總動員力，是異常地堅強。

因爲如上的理由，德國過去在英法嚴密的封鎖下，幾近一年，經濟上並沒有露出絲毫的破綻，如果我們一看德國平時經濟對外的依存性，

便可明白德國曾經是作怎樣的苦鬥。

誰都曉得，德國是一個典型的工業國，從其輸出入品類來看，最可證實這一點。例如，在德國一九三八年五月即高達四千九百萬馬克的總輸入額之中，食糧品的輸入占百分之三十九，達二千一百萬一千萬馬克有餘，又工業關係品的輸入達三千二百餘萬八千餘馬克，而其中原料的輸入，達十八萬萬四千九百萬馬克，工業半製品的輸入達十萬萬四千餘萬馬克，工業精製品的輸入，僅爲三萬萬九千餘萬馬克而已。由此我們可以明白，食糧品與工業原料之輸入，對於德國是如何的重要了。

反之，德國輸出品品的內容，幾乎全爲工業製品。例如在德國一九三八年五月十二萬萬五千六百九十萬馬克的總輸出額中，食糧品的輸出，僅六千餘萬馬克，其餘的五十萬萬九千餘萬馬克，便全爲工業關係品。而在工業關係品之中，製成品占百分之八二，五的比例，原料僅占百分之九·七，半製品爲百分之七·八而已。

可是維持德國經濟之重要食糧，原料等，是從那裏輸入來的呢？而其工業製品，機械類等，是向那裏輸出呢？由此，也就可以曉得，英法過去對德的種種封鎖曾經與德國以怎樣的打擊了。

自從一九三四年秋，德國實行所謂貿易的新計劃以來，其輸出入的地域，形成廣汎的分佈。對歐貿易的比重，逐漸有減少的傾向，但對歐貿易仍占絕對的多數。例如，在一九三八年，輸入總額的百分之五四

四、輸出總額的百分之六九。七是對歐貿易。其次，是對美洲諸國，占輸入總額百分之二五。五、占輸出總額百分之二五。四。再大為亞洲諸國，輸入為百分之二一。四，輸出為百分之十；非洲輸入為百分之七。一，輸出為百分之三。九；大洋洲輸入為百分之二。二，輸出為百分之〇。九。

最近英法封鎖之下，德國不但對於美洲、亞洲、非洲、大洋洲的貿易完全斷絕，即在對歐貿易中，屬於英法的一部份，而且是極重要的一部份，也勢必絕緣，德國所餘的貿易實在不多了。

然而自從德國席捲西北歐起以至法國戰敗為止，英法最初的經濟封鎖計劃，便完全宣告失敗了。對歐洲以外各國的貿易如何，姑且不論，至少在歐洲以內的，輸入百分之五四。四，與輸出百分之六九。七，德國是可逐漸恢復了。當然，我們也要預想到在戰亂中歐洲各國生產的減退，以及自海外輸入的困難，可是若想到在德國勢力下的歐洲，由禁制的節約，生產合理化，以及輸出的杜絕，德國至少是可能保持平時的水準的。

僅由貿易的數字來看，我們還不能透視德國因占領西北歐，在其戰時經濟力上，究竟有若干的增強，若轉視於物資的種類，便更可證實其重要性。先說食糧品，即如牛油，丹麥占德國總輸入額的百分之四十，瑞典與荷蘭各占百分之二四，現亦是有落了，此外德國所依存的波羅的海諸國，當然也不會有什麼問題。再如卡隆，荷蘭占平時德國總輸入額的百分之五〇，而丹麥、芬蘭等國也都有充份的供給。肉以及肉類，雖從阿根廷的輸入是杜絕（占德國總輸入額百分之三十），而自波蘭、丹麥、荷國、匈牙利、南斯拉夫等，都可能會得到相當的補充，尤以今年四月德國與丹麥成立的新通商協定來看，在冰庫中準備歐美而貯

藏的肉類，全部轉供於德，以此為例，德國今後也可與其他各國訂類似的協定，以求其所急需者。魚類的供給，可來自挪威，雞蛋的供給已有丹麥與荷蘭。

食糧中屬於動物性者，幾乎全部都有了着落，但屬於植物性質，尚不能如此樂觀。歐洲各國在農產物方面是普遍地缺乏，尚不能作到自給自足的地步，例如小麥一項，歐洲平均年約需四千二百萬噸，而各國的收穫合計不過三千四百萬噸左右，這其中我們預想還不足的九百萬噸中，有一百萬噸是可以仰仗於蘇聯，其餘的八百萬噸便非依賴於外洋的輸入不可。其他雖有程度的差別，如裸麥大麥、燕麥、玉蜀黍、米等，都要有相當的缺乏。

在農產物中，尤以棉花，德國將最感困難。其在平時，占總輸入額的百分之二十四是來自北美，百分之二十是來自巴西，現在都斷絕來源了。同時，德國與世界棉花生產地之隔離，依然沒有什麼變化，僅可從蘇聯的供給上，略有幾分的期待。至於歐洲內部，歐洲是普遍的缺乏，其全體每年的不足額，約在一百三十萬噸左右，所以德國在歐洲內部是沒有獲得棉花的可能。與棉花的情形相同的，還有羊毛、麻、膠皮、煙草、木材等。

在農產物方面，特別是主要食糧，至今仍為德國最弱的一點，而且也就是在歐洲本身中不能通商者，英國新的封鎖所以能夠發生效力，大概就在於此，據英國方面的看法，認為歐洲在今年冬天，必起食糧的恐慌，或甚至發生饑饉，所以更加強封鎖，以阻止食糧流入於德國的占領地。我們從法國對英國封鎖斥為無人道之點來看，也是見英國的封鎖確實是有相當的效果。

次於食糧，德國與整個歐洲所不能解決的是非鐵金屬的缺乏，如銅

歐洲年缺二十五萬公噸，鉛年缺三十萬公噸，亞鉛年缺十二萬公噸，錫年缺五萬公噸，世界上非鐵金屬的主要輸出國，是美洲與南洋，但從這些地方的輸出，大體上都可由英美的海軍所阻止。

但是，在鐵礦資源之點，德國的新獲得便頗為可觀了。當然這就是瑞典、比利時、盧森堡與法國的鐵礦資源。姑無論這些國家的鐵礦生產額與輸出量究為若干，而德國在平時鐵礦全消費量三分之二之輸入是仰仗於此。例如，一九三八年其輸入量的百分之四一為瑞典，百分之三十三是法國，百分之九是比利時與盧森堡，現在縱算來自其他各國的輸入，都完全斷絕，鐵礦的輸入，也無憂慮。還有生鐵的輸入百分之三十是依存於法國，碎鐵的輸入百分之三十五是仰仗於比利時，與盧森堡，即使來自北美與英國的輸入全然斷絕，也可有相當的補充了。

總之，德國因為閃電戰的成功，在資源的擴張上，尤以鐵礦資源與動物性食糧是獲得了極大的成果，在歐戰現轉為長期戰之現階段，其意義是頗為重大的。

二 波蘭戰後的經濟狀況

德蘇分割的波蘭，德國所獲得的地方，面積約二十三萬平方公里，當波蘭總面積的五分之三，人口約二千四百餘萬人，占波蘭總人口百分之七〇。

德國瓜分波蘭之後，將波蘭人以前所有的一切土地，都歸為德國所有，並於短期間結成了強制的分配機構。冬期的播種，據說可得平年百分之八十，而且擴張了根莖植物，馬鈴薯，以及採油用種子等之栽培。因為戰爭，波蘭的動物逐漸減少，於是，從德國運來了豬、牛、羊。從德國來的移民，日形增加，約有十六萬人到二十萬人的樣子。而今後數

年間，尚計劃從德國西南部輸送十萬人的移民。這些地方所生產的穀物，略有剩餘，可供西來西亞上部的工業區的需要，但砂糖的剩餘是相當多的。瓦爾泰地區，在一九三八年，生產了德國砂糖生產全額的百分之十二。不過這些地方，使德國受惠最大的，還是西來西亞上部的煤、鐵、與亞鉛為最。

第一是煤：波蘭在第一次世界大戰之後，將德國在西來西亞上部的六十七個煤礦，掠奪了五十三個之多；這五十三個煤礦，若以大戰前一九一三年的例來看，是占德國全生產額的百分之十七。在一九三八年，波蘭煤礦全部生產額為三千八百一十萬噸，而其中的二千八百七十三萬噸是生產於西來西亞上部，而且有一千一百七十萬噸輸出之餘力。而且在同年同一地方，還生產了二百二十九萬噸的焦煤。

在捷克瓦解之際，波蘭還獲得了奧爾扎一地，這地方是適於生產焦炭與最高級的煤，共有十六個煤礦，在一九三八年約產生有七百六十萬噸，占波蘭全生產額的百分之二十。另外還有五十一個煤炭製造所，生產一百五十萬噸的焦炭，占波蘭全生產額百分之五十。

自從一九三八年十月，波蘭吞併了奧爾扎地方以後，其平均每年生產額約有四千二百萬噸以至四千五百萬噸。德國的煤生產，在一九三八年約一萬萬八千六百萬噸。所以波蘭的煤生產，就有德國的四分之一了。德國對於那約四千五百萬噸煤的處理方法，是以二千萬噸歸波蘭自身消費，以一千四百萬噸輸入德國，以一百萬噸輸出於巴爾幹，對於北歐，可增多至七百萬噸至一千萬噸的樣子。不過西來西亞從前次大戰的例子來看，是將不免生產低減的危險。

其次是鋼鐵：波蘭在一九三八年生鐵生產數為九十七萬噸，粗鋼為一百五十五萬噸，鐵礦為八十九萬噸，其主要的產地是在西來西亞的泰

沈一帶。而且自一九三八年十月，波蘭將奧爾扎劃為已有之後，生鐵與粗鋼的生產額，增大了全部的百分之五十。

波蘭共有二十二個製鐵工場，其分佈的狀況是，上西來西亞九個，奧爾扎地方二個，多姆勃洛瓦地方八個，建設中工業中心地帶三個。還有熔鑪二十九個，西長子熔爐七十個，電氣爐七個，以上是波蘭鋼鐵業的大體設備。而這些設備大部份是德國人建設的。一九三八年生鐵生產的九十七萬噸，其中有五十萬噸是西來西亞東上部所生產，十五萬噸是在多姆勃洛瓦，五萬噸是在工業中心地帶。粗鋼生產的一百五十五萬噸，其中的九十萬噸是在西來西亞東上部，四十七萬噸是在多姆勃洛瓦，七萬噸是在工業中心地帶。

鋼鐵生產從一九三七年的一百九十二萬噸，一九三八年增大的八十九萬噸，而占領奧爾扎之後更有增加，但仍然不能自給自足，每年要輸入一百五十萬噸的鐵礦與碎鐵，鐵礦主要地是來自瑞典，碎鐵來自美國。

第三是鉛與鋅：波蘭在一九三八年粗鉛的生產為十萬七千四百噸。遠在一九二九年之際，波蘭粗鉛的生產額，曾達百萬噸以上，可是到了一九三二年，反減少了二十四萬噸，由此也可以窺見波蘭經濟組織的缺欠。這種粗鉛的生產，在一九三八年增大了約四十萬噸，可是仍然要依存於國外的輸入，其最大的供給國便是德國。

除主煤、鋼鐵、鉛等資源之增產以外，德國更在波蘭中部及西南部，從事於農業的增產。其農業計劃，暫時是集中於根莖植物，亞麻，採油用種子等農產物之上。馬、牛、豬等動物，無需說，在戰爭中是非常地減少了，而在克拉柯一帶，連穀物都非從德國輸入不可。從這種不利的出發點，德國着手開發。波蘭本來是一個農業國，有多量的肉、牛油

、雞蛋以及各種的穀物，尤以裸麥，大麥等平時尚有輸出的餘力，所以德國對於波蘭的食料供給上是有相當的期待的。但波蘭面積大，人口少，而且農業經濟未達近代化的程度，所以能有多大希望，尙難預料。

德國期於一年間，努力使波蘭的農業經營，提高到歐洲一般的水準，因此，首先要實行近代的土地改良，給它一等品的播種用種子，新式農具以及耕作機械。同時，德國為增大農業生產，設置了「食料評議會」，自從今年三月起，實行耕作面積之擴張計劃，與家畜改良及飼料耕地之改良同趨並進。但是在這里有一個最大的缺點，那便是，德國所最缺乏的家畜飼料之玉蜀黍，是全無生產之望。

現在，波蘭所面臨的兩個困難，便是磷酸肥料與勞力之不足，多量人口的移動，已惹起農村勞動力的恐慌，有三十萬人的俘虜是被德國帶走了，而在另一方面約有百萬的農夫劃歸於蘇聯的領內。肉類與牛油，由德國看來，雖是最重要的食料，而在波蘭，牛油一向是用植物油與鯨油來代替的。至於肉類，波蘭在戰前便有百分之六的不足，所以更不能對德有所寄與。德國的脂肪之供給，從全面來看，由波蘭的占領，反倒惡化也未可知。暫時或可大量屠殺動物以補此不足，但其後必要更加引起肉類與牛油之生產能力之低減。總之，德國爲了自身，或將由提高波蘭人的生活水準，以提高波蘭的食料生產的一部份，但是因爲波蘭農夫與勞動者的生活程度已經緊縮萬分，所以德國要想從波蘭希望大量的食料品，恐怕是不可能的吧。

在波蘭的許多資源之中，可值得注意的，還有雅斯羅油田，在一九三八年約生產了十四萬噸的石油。在戰爭時，這個油田受了相當的破壞，可是逐漸已加修理，而能開發了。現時已設立了兩個石油公司。此外，在雅斯羅可以從天然瓦斯生產揮發油，在一九三八年產量達四千噸以

上。本來波蘭在一九三四年，約有百分之四十的石油製品，可以輸出，而波蘭輸出是逐年逐漸減少，到了一九三八年只能輸出百分之十了，由此看來，波蘭的石油，在戰後充其量只能自給自足。

三 北歐三國之經濟價值

第一，瑞典，其面積為七三、三四七方哩，人口六百二十餘萬，是資源豐富的國家。工業方面，自第一次歐戰之後，發達到極高度，因為在前次大戰中，瑞典是中立國，以輸出鋼鐵、金屬加工，木材加工，製紙，纖維等於交戰國，頗有收益，因此這些工業戰後得有顯著的發展。

瑞典在北部山岳地帶有冠絕世界的良質鐵礦，且擁有豐富的電力資源與森林資源，而金屬工業與化學工業都有非常之發展。世界各國，自從一九三二年以來，都在努力擴軍與積蓄軍需資材，因此各國都自瑞典輸入物資。

最多購買瑞典物資的，第一是英國，第二是德國，第三是美國。其主要輸出品是鋼鐵、紙漿、木材、紙、牛酪、生鐵、豬肉等。

德國所垂涎於瑞典者，是年產九百餘萬噸的鐵礦資源，在瑞典南部，有哈爾斯提姆、法爾塞蘭、達拉那、戈蘭凱斯堡、諾爾德、斯托里派、斯托拉斯，但涅莫拉等山，在北方，有拉普蘭與凱里派附近之許多鐵礦，約達八千平方公里，種類有紅鐵礦與磁鐵礦，品質是極好的優良，而且礦床已接近地面，極為採掘，有一部分甚至可以露天採掘的，其埋藏量約十萬萬噸。據說，瑞典全部約有十三萬萬噸，鐵之含有量，約八萬萬五千萬噸，鐵之生產量在一九三四年為一百六十九萬噸，一九三五年為四百八十六萬噸，一九三七年為九百十四萬噸。全世界鐵

礦的生產量約九千八百萬噸（蘇聯除外），則瑞典約占全世界產量的百分之十。瑞典的鐵礦所以使國際間十分關心者，是因爲其輸出能助俄大。在一九三七年，瑞典鐵礦之輸出量（按照鐵石的輸出量），是僅次於法國本國之一千九百三十三萬噸，列於世界之第二位。

此外在海爾辛堡附近有利鐵礦，在阿姆梅堡有磁鐵礦，斯略渾一帶有利年產約四十萬噸之錳礦，但錳的品質頗低劣，在一九三七年尚從德國輸入了六百六十萬噸。

瑞典最重要的工業，是製材、製紙與製鐵。此外，戈拉斯塔夫斯堡的陶器，柯斯陶爾萊佛斯的玻璃，珍凱貧克的火柴，在世界上全很有名。其次，與北歐諸國工業有密切關係的水力發電，假定其平水位的包藏水力為五百萬馬力，現在已被利用的有一百八十萬馬力了，漲落性很大，水量又豐富，電力極其低廉。

瑞典全人口的六分之一是農業人口，在全國國土之中，有百分之十的耕地，農作物最多的是穀物，次爲馬鈴薯、乾草、甜菜等。瑞典的農產，第一是穀類、紙漿、麻等，其次則爲農產物，如牛油、火腿、雞蛋等食料品。

第二，挪威：其面積為三十二萬四千方哩，人口僅五百八十萬的小國，且是山岳國家，土地可以利於農牧者，僅限於河谷型的山谷與曠地，以及湖沼沿岸的小部份。全土百分之七十一爲荒地，二十四爲森林，僅三、六可以利於農牧與住宅地而已。因此農業人口比各國均少。據一九三〇年之國勢調查，總人口百分之三十是農業者，農業人口占百分之二十八，交通運輸業占百分之十，商業占百分之十，水產業占百分之七。

挪威可以輸出的商品，是礦產物、林產物、與海產物等，其品類爲

魚介類、魚粉、毛氈皮革、動物油、紙、木材、各種鑽石、動物性肥料以及硝酸加里。

其輸出的對手國，英國第一，為一萬萬六千二百萬克羅納，德國為九千萬，美國為八千萬，瑞典為五千五百萬，其次即為法國、丹麥、比利時、及日本。

挪威也和瑞典一樣，煤資源少，鐵鑽石、銅、鉛、鋅、鎢、錳、鎳等礦物資源多。鐵業是挪威最古老的產業之一，一六四四年，萊斯洛的銅礦，已經着手開採。其次是鐵礦，鐵礦的產地在蘭果、克洛兌堡、克琴里德等，品級約含有百分之四十三的程度，不如瑞典的鐵礦。據說，在尼塞爾達爾，大量埋藏着品級約百分之五十五的良礦，但因為運輸不便，未能盡量開採。從拉年海灣一直到法拉布凱爾海灣的海岸線，也有不少鐵礦。在西德巴爾凱爾方面，還有挪威最大的鐵礦山，其埋藏量約有一萬萬噸。

挪威的工業，利用豐富的水力電氣，近年來很有相當的發展，水力電氣比瑞典更豐富，包藏水力若設想為一千二百萬馬力，利用水力有二百四十萬馬力，因而電力豐富又價廉。電氣化學工業非常旺盛，電氣化學工業之發展，為這個國家的一大特色。在一九三七年，生產硝酸、石灰三十萬噸，硝酸蘇打三萬五千噸，石灰氮素三百七十噸，此外自法輸入鐵、鑄石，製鍊錫工業是集中於奧斯陸附近。沿哈爾丹凱爾峽與奧瓦兌，在鑄業工業方面是有很多的。

重要農牧地，是奧斯陸附近戈洛那長地帶，農產物以燕麥、大麥為多，小麥、裸麥較少，挪威的農產物尚未達自給自足的地步，每年要輸入多量的穀類。家畜的數目比較多，在一九三八年六月，其家畜數目，馬十九萬匹，牛一百三十九萬隻，羊一百七十七萬隻，山羊三十萬隻，

豬四十二萬隻。另外，森林業亦為主要的產業之一，占全國百分之二四。二，約有二萬九千方英尺，森林的蓄積達三萬萬二千三百萬立方

米。
第三，丹麥：無疑地，德國支配了丹麥，可以補充了重要的食料。丹麥的輸出貿易額，在一九三八年，為十五萬萬三千五百萬克羅納；一九三九年，為十五萬萬七千五百萬克羅納。一九三九年度的一個調查是英國，達八萬萬二千五百七十萬克羅納，占其輸出總額之過半數；第二，是德國，三萬萬六千八百萬克羅納，第三，是瑞典，七千七百萬克羅納；第四是美國，二千一百二十萬克羅納。

從這貿易數字來看，德國之支配丹麥，受最大打擊的是英國；德國占領丹麥之經濟的意義，是食料的補充。過去丹麥在對德國的貿易上，僅家畜食料品與家畜就占德國總輸入額百分之二十四。丹麥輸德之主要商品為：牛、牛油、馬、獸脂、家畜食料品、豬、牛酪、肉類。

過去德國對於商品支付問題，完全由德國一方面來決定，因此，德國是以燃料、機械、鋼鐵、化學製品為購買的代價。

丹麥近時的繁榮，是基於酪農業之偉大的發展。從自然的條件來講，雖是不利的，而仍將自然的利克服，建設了農業立國的基礎。

關於水產業，特別是在斯加凱拉克與喀泰加德方面，海底比較淺，而又因為潮流的關係，魚類很多，造成比目魚與鱈魚的漁場。

總之，在戰前斯堪的納維亞半島之經濟資源是為英德法所角逐，及至北歐戰結束之後，全部都收落在德國經濟的領域以內。現時，可以說德國經濟動員所利用的，是瑞典鐵礦九百萬噸，挪威鐵礦一百萬噸，以及丹麥的大量肉食。過去分散於英法的，現在均可由德國獨占了。

四 荷比對德之奇與

荷蘭本國，面積狹小，加之濕地、水田、不毛地甚多，可以利用的土地很少，但是耕地占總面積百分之三十，因有適度的風與豐饒的水，地質是上等的，主要農作物，是麥類、馬鈴薯、甜菜與豆類等。

重要產業是牧畜業，曾經為沿海而因國民之努力而開拓出來的波爾塔，最適於牧草的生長，變成牧畜業的溫床，最多的是牛，約二百八十八萬隻，其次是豬，二百二十二萬隻，羊四十八萬八千隻，馬三十二萬匹，因此牛油、牛酪、牛奶等之酪農製品輸出最多，肉類輸出也不少。

環圍北海的北部與西部，水產業最盛，沿岸一帶因為水淺，適於魚類的繁殖。這種生產的中心地帶是北部的多柴加亨，其中又以北海的鱈魚最為有名，沿岸一帶牡蠣也產得不少。

礦產沒有什麼天惠，金銀、石油、銅鐵以及其他都很少，唯一可稱爲礦產的，就是煤。東南部林堡州的煤礦，是和德國的魯爾煤礦相毗連的。在二十世紀初才開始開發，一年約生產一千八百萬噸，而大半是屬於國有。還有多倫奈州，生產煤層，此外更有造瓦用的原料粘土，量雖然少，質確很好。講到工業則遠不如其隣國比利時，但紡織與織布等纖維工業，相當興盛。這些工業，以奧貝里塞爾州之恩協特、阿梅洛、罕凱洛以及北布拉班特之齊爾堡爲主。纖維工業之發達，有賴於西風吹來的濕氣。綿、毛、麻諸種紡織業，在猶特萊西特附近，很爲繁榮；毛織物，在西岸萊登等地，從古昔就很著名。

阿姆斯特丹、鹿特丹之各都市，從荷印與其他殖民地，輸入種種物資，因此製造工業很發達。主要者，是砂糖的製造，甜菜糖年產約三十萬噸。此外，藥草、巧克力、肥皂、膠皮等之製造業，以及啤酒的釀造

業，都相當發達。寶石、真珠等之細工，也很有名。其次，因受鄰邦比利時的影響，玻璃製造業，近來特別發達。

這種國家因海岸線富於變化，所以國民開海的思，從古時便很發達，中古以來，造船術極爲特長。二百數十個造船地帶與頗爲發達的無數船塢，對於遠不如英國的德國海軍，實在是很得體的給予。傳說德國已將裝製中的三隻船，收買已有。荷蘭之造船能力，每年可達六十萬噸，是給德國以極大的希望。荷蘭各地的造船所，爲了應付英國，今後將由德人之手，日夜不息地工作吧。

荷蘭本國有很多地方，是依存於荷印的富源，砂糖、膠皮、錫、石油，全是從荷屬東印度諸島輸入來的。但是目前德國僅能支配荷蘭本國，這些物資的輸入勢將斷絕。

比利時從地理上講，分爲低地、丘陵地、山地三個區域；低地是由荷蘭蔓延過來的砂丘，與內部的低濕地所形成的。這也和荷蘭一樣，濕地多，地質瘠瘦，不適於農業的經營，僅能供爲牧畜之用。但作爲農作地，也不能說是全然絕望。若有適當的開拓方法，很有耕作培養的可能。近時因爲交通的便利，工商業有了顯著的發達。

丘陵地即與法國北部原野連續的地域，由第三紀層與第四紀層所結成的，地質肥沃，適於耕作。

山地即屬於萊茵西北部的亞丹奴高原，是著名的煤鐵產庫，而且是世界各國，尤以德國爲甚，垂涎已久而未得到的寶庫。一領有煤鐵的國家，可以支配世界。這是一句成語，現在縱說不能支配世界吧，至少那也是雄飛於世界產業界不可缺少的條件。

比利時是備具這種條件的。一般人相信祇要亞丹奴高原上煤礦還在飛揚，比利時的財富便不會涸竭。比利時是世界上優秀的礦業國與工業

國。在第一次歐戰之後，實施了各種的改良，頗收產業合理化的實績。其中，尤以使用煤的各種工業，冶金工業，玻璃製造工業，織物工業，是有許多超乎一般想像的地方。

鋼鐵業所不可缺乏的原料，是鐵礦與煤，而蘊藏最豐的地域，是蒙勃爾馬斯路谷，其中尤以夏爾洛瓦、陰膠爾、列日等地為其中心，因此鋼鐵業便全集中在這些地帶。但是因為生產量逐漸增大，僅以本國產的原料，是供不應求，所以一部份鐵，則仰仗於法國與盧森堡，煤求之於德國。

造船業若比起荷蘭來，是過於貧弱了。機械工業是在列日、拿繆爾、甘蒙塞里凱等地，列日有一「比利時的伯明罕」之稱。造船與其他鐵工業都很有名，玻璃製品是這個國家足以誇耀的產業之一。在煤礦附近，就是主要製造地，尤以夏爾洛瓦，在世界上都負盛名。它所以繁昌的原因，就是因為附近有煤。而且剛賓一地，產有良質之砂，沿亞丹奴北部境界，並可得到石灰石，因此得以製造優秀的玻璃板，並能陸續不斷地運送到海外市場去。

其次，從德國屬地剛果與荷屬安汶拉，經常輸入粗鐵，因此在安特衛普的寶石細工，得以和荷蘭的阿姆斯特丹並駕齊驅。

紡織業和鐵礦業一樣，是比利時的主要工業之一；其主要的生產地是協爾特河流域，有一「小曼荷斯」之別稱。這其中以甘葛第一；其次是布拉班特、梅拿特。毛織業以威爾威葉為中心，原料遠則取諸澳洲，近則求於法國亞丹奴之牧場，製成輸出於海外。其他製品如綢、花邊、靴、手套、衣服等，也都不可勝數。

雖則這個國家，在極力助長工業，而成爲這個國家之重要產業者，還是礦業。從丘陵地之南部，一直到亞丹奴高原，煤、鉛、亞鉛等之多

，與其國土的狹小相比，在歐洲實爲首屈一指。

煤以馬斯河與其支流桑布爾河沿岸爲中心地帶。夏爾洛瓦第一，列日、茅斯、沈塔、林巴戈、拿繆爾次之。其長度約八十公里，寬約十四公里乃至十九公里，煤層的厚度九十英寸乃至八米，出產量一年約三千萬噸。

鐵礦的產地因爲接近於煤的產地，所以製鐵業非常旺盛。因爲本國生產的鐵礦，不夠應用，於是從法國和盧森堡向內輸入。

如上所述，比利時雖是小國，其工業的發達是很可驚人。今入於德國領域內，德國的高興是不難想像的。而且在目前戰爭中，德國占領了荷比兩國，是可以用作攻擊英國的根據地，在軍事上也是極有價值的。

五 屈服後的法國資源

德法於本年六月二十二日簽訂了停戰協定。德國所追求的，第一是增加對英作戰之戰鬥力。即，德國由占領了法國大西洋沿岸，獲得了對英作戰上必需之潛水艦根據地與航空根據地。其次，在經濟上領有了法國北部的鐵礦，以及其他各種資源。在大西洋的沿岸，可以與西班牙相連絡，由此德國以便支持長期戰。第二，德國利用高速度魚雷艇與潛水艦，實行通商破壞戰，並以空軍從事破壞倫敦以南之桑普敦、戈拉斯哥、利物普等英國主要港灣之設備，而實行反封鎖。現在我們來看法國屈服後，德國是增大了如何程度的經濟戰鬥力。

在上次歐戰終結之際，法國製鐵業者，便希求兼有洛林的鐵與魯爾的煤，法國的製鐵業，若能備具這二者，確可獨步歐洲。但當時因爲英國的反對，未能實現。然而這次德國却兼有這二者了。

本來法國是由其東部北部中部三地域的重工業而得興盛，這三者漸

然成爲一體，才使法國形成一個近代資本主義國家。

(一) 東部重工業地帶。這一地帶是以梅斯、南新爲中心。鐵的埋藏量約四十一萬噸。每年的生產量是三萬到四萬噸。洛林爲歐洲最大的鐵礦，占法國鐵石生產百分之九十強，生鐵生產百分之七十強，鋼生產百分之七十強，形成法國重工業的根幹。就連鋼材的完成品，如鋼軌、鋼線材等最基礎的製品，這里也可以豐富地供給。

(二) 北部重工業地帶。這一地帶是以魯爾、安費多南爲中心。其煤礦資源的基礎，是諾爾與派多吹來兩縣，埋藏量有一百八十萬噸。每年生產量約三千萬噸，占法國煤生產量百分之六十。

在這同一地帶，除去煤的生產之外，在洛林、諾爾曼基、皮萊涅等地還可用當地產之鐵礦石與國內碎鐵來製造生鐵與鋼，生鐵生產占法國全部生產百分之十二到百分之十四，鋼生產占百分之十八強。但對於法國鋼鐵業最重要者，是屬於鋼鐵業高級部門的如壓長、加工、樹直等，而在這些地方也最爲發達。這些製造，爲魯爾等地汽車工業、機關車工業所不可缺乏者。

(三) 中部重工業地帶。這一地帶是以克爾卓、桑泰諾爲中心。這里與法國東北部不同，幾乎絕無鐵礦與煤礦，所以這里生鐵與鋼的生產，占法國全生產額極小的百分比。但這地方的特點，是具有豐富的優秀勞動力。而且因爲與國境隔絕，在國防上比較安全。結果，這地方高等或次等的軍需工業，是非常地發達。

還有，作爲加工業部門，巴黎爲主要的重工業之一據點，也是不能忘卻的。

此外，法國在鋁的生產上，爲世界有數的生產國。在一九三八年，鋁的生產數量爲四萬五千三百噸。鋁之原料礬石生產量爲六十八萬二千

噸(世界第一)。從此數量中，可以輸出第一萬五千三百噸，礬石二十九萬二千噸。

法國的輕工業與農產物，也很值得注目。法國北部，人口稠密，法國鐵道網最發達的地方。不僅重工業，即連世界有名的麻、織、毛等紡織業，在魯爾、阿爾曼柴爾、盧貝托阿一帶，都很興盛。皮革、玻璃、人造肥料、燻藥等輕工業，同是以魯爾爲中心，也是法國最寶貴的資源。還有福朗達爾、阿爾托瓦等地，是豐饒的平原。其農產物，如小麥、燕麥、大麥、裸麥、甜菜、馬鈴薯、烟草等，經常爲法國首屈一指的生產地。

其次，我們來看食料品的供給狀態。在英法德義諸國中，法國是食料品最豐富的國家。當然若比起蘇聯與美國能供給外國食料品的國家，法國的食料資源是劣等的，但大體上，如無戰亂，可以作到自給自足。食料品貿易，過去法國每年是入超的，但全部都是從亞塞里亞、杜危斯、摩洛哥等北非殖民地來的，從外國輸入的極少。

麥類，因爲氣候之惠與獎勵增產，在一九三八年度是非常地豐收。以小麥來說，就比一九三七年增加了二百四十萬噸，就連一九三七年，其國內生產都有七百零二萬三千噸，而且還輸入四十三萬七千噸，所以一九三八年增產的數量，大部份恐怕是貯藏起來了。

若講到肉類、雞蛋、牛酪、砂糖等等，除去砂糖以外，幾乎全有自給自足的可能。魚類需要量百分之九，砂糖百分之十二，是仰賴於輸入，此外便可自給。例如，牛油，每年雖然很少，却輸輸出。但因爲砂糖的來源，大部份是從荷印、古巴、等外地，路途遙遠，平時就有五十萬噸的貯藏。

不過飲料品，除去葡萄酒以外，全部都要收入。法國是有名的葡萄

酒產地，其產量世界第一，然而它每年仍要大量的輸入，這是因為在法屬葡萄酒為普通國民生活必需品之緣故。葡萄酒輸入的大部份，是西塞里亞，都尼斯，摩洛哥等殖民地。咖啡是從巴西與其他南美諸國輸入，可是仍以非洲殖民地的輸入為主。

在今年六月二十日的倫敦泰晤士報上，會有如下之論說：

一、德意兩國企圖建設歐洲新秩序，在歐洲大陸上實行門羅主義，但是關於這一點，歐大的古蹟地，其本與物資之動原，工業與農業生產之開發，便因為古蹟地行政之困難，必要生許多的難問題。

二、因軍隊動員而引起之農村荒蕪，居民的大舉避難，根本破壞了歐洲中部的經濟機構。

三、農作物的歉收，給大陸食糧問題上，投下一大暗影。

四、大地的運輸交通問題，若無海運，也不得解決。海運果被切斷，大陸的經濟政策難免發生根本動搖。

五、更有一層問題，便是法蘭西的二十萬萬美金究竟已到何國之掌握中。不久以前傳說，巴黎法蘭西銀行地下金庫所有的法蘭西政府之十萬萬二千五百萬美金，與比利時所貯藏之六十萬美金，當德國攻進法境之後，便已運出巴黎。美國目前保有外國金十萬萬零七十萬美金，這其中就含有英法荷諸國者。另外，關於運籌現金，還流佈着種種的傳說。而據外國銀行界消息，法國政府已將大量金塊急輸於英，又有一部移轉於美，其餘部份不明。另一說大部金塊已輸往非洲；又有一說，德軍占領巴黎

時，獲得了法國銀行金庫內的金塊。

所以，就運最易判明而十分重要的金塊，都是消息不明，其他一切的確實數字，更無論矣。而且德法停戰協定的實行，究能具體化至何種程度，也祇有待於將來，尤其殖民地的歸宿與海空軍的動向，是最值得注意的。

六 新羅馬帝國的構圖

義大利參戰不久，便坐收漁利，德法停戰協定之後，亦於六月二十四日成立法義停戰協定。觀其停戰的內容，祇是「一種暫定條款，準備在歐戰結束後再重新成立講和條件，因此這協定主要地以軍事條項而形。首先規定徹底削弱法國陸海空軍的實力，並在法義兩軍當時的前線，設五十公里的武裝地帶，殖民地方面，也同樣在非洲法義殖民地的境界上，特別是在法屬索馬里蘭的海岸，設有非武裝地帶。但義大利獲得了吉普斯港與吉普斯灣到阿齊斯阿貝的鐵道使用權。

在停戰協定上，關於法國殖民地的問題，是未敢深入，這理由很簡單，德義不願過份地刺激法國，迫使其殖民地，走向徹底地抗戰之途，因為如果到了那種地步，英法的殖民地軍便有相互攜手合作的可能。

但是，多年來德義獲得殖民地的野心，尤以義大利對地中海沿岸的法屬殖民地的覬覦，並未因此就可打消的。這些殖民地早為義大利視為囊中物，在義大利想像的版圖上，是已把它們打算在內的了；在目前，至少為了對英的作戰，義大利將利用這些地區，於戰時止與經濟上與英動員，是不成疑問的。所以在這里對於地中海沿岸的法屬殖民地，在英團屈服之後，其政治的、經濟的可塑性，有予以樹膠的必要。

法國總共擁有面積一千二百萬平方公里與六千五百萬人口的殖民地，

從其貿易上可以看出，這些殖民地的開發，尙未充份。但是自從一九三一年，法國實行貿易比率制度，努力形成一個單獨的集團，因此法國和它的殖民地逐漸在增加。

法國從殖民地的輸入，自一九二五到一九二九年平均占法國輸入總額百分之二一·九，自一九三〇到一九三四年平均達百分之二七·九，一九三五年為百分之二五·八。法國對殖民地的輸出，自一九二五到一九二九年平均占法國輸出總額百分之二六·四，自一九三〇到一九三四年，達二六·二，一九三五年為三一·六。又在二九三八年年度，法國總輸入額四百五十九萬萬八千八百法郎之中，從殖民地的輸入為一百二十四萬萬六千六百法郎（百分之二七·一），其中食品為九十二萬萬九千法郎，原料品為二十九萬萬八千八百法郎。法國總輸出額三百零五萬萬八千六百法郎之中，對殖民地的輸出為八十三萬萬九千九百法郎（百分之二七·四）。

法國對岸的杜尼斯、亞塞里亞、摩洛哥，為法國經營非洲的根據地，為黑海地中海的樞紐，在經濟上也有極大的意義，因此，亞塞里亞的行政，特別歸屬內政大臣管轄之下，杜尼斯、摩洛哥、與敘利亞而屬於外交大臣的管轄之下。敘利亞，為法國從近東油田輸入法國總額一半石油之通路，特別被重視，除此以外的各殖民地，是屬於殖民大臣的管轄之下。

亞塞里亞、亞塞里亞分屬地中海岸的北亞塞里亞與伸展到南方薩哈拉沙漠的南亞塞里亞。其面積，前者為八萬方英里，後者為七十七萬方英里，人口却與面積相反，前者有六百六十萬人，後者則僅有六十萬人，其中歐洲人為九十八萬，土人為六百二十五萬，主要的經濟活動是限於北部。

摩羅大都為原始產業。在海岸附近有若干肥沃的平原，產穀與葡萄，其他北部地方是牧畜與林業。耕地的面積為二千四百五十萬英畝，其中五百八十萬英畝是歐洲人的所有。一九三七年主要的農產物，小麥九十七萬噸，大麥五十九萬噸，燕麥十四萬噸，烟草一萬七千噸，葡萄酒三萬萬四千萬加倫，橄欖油一百五十七萬加倫，其他還有亞麻、絲、椰子、香蕉、檳榔、杏、無花果，玉蜀黍、馬鈴薯、豆類等。又一九三七年的國有森林面積為五百四十萬英畝，松杉等樹頗多，森林的收入，達二千二百萬法郎。

一九三八年度亞塞里亞的畜產數目：馬十八萬一千匹，騾十八萬二千匹，驢三十一萬九千匹，牛七十八萬九千隻，羊五百九十萬隻，山羊二百七十萬隻，豬六萬隻，駱駝十七萬匹。一九三六年曾生產羊毛七千萬噸。此外還有各種魚類的收穫約有五千萬法郎。礦產物有鐵、亞鉛、鉛、水銀、銅、錳等，一九三七年的產額，鐵礦為二百三十萬公噸，鉛七千九百公噸，亞鉛一萬七千公噸，黃鐵礦二萬七千公噸，磷酸鹽五百六十萬公噸，此外還有陶土、大理石、瑪瑙、石鹽、煤各種產物。

一九三七年的輸入為四十萬萬八千三百萬法郎，輸出為四十三萬萬三千三百萬法郎；一九三八年度的輸入，為四十九萬萬五千五百萬法郎，輸出為五十六萬萬三千九百萬法郎。其主要輸入品是紡織製品、機械類、汽車、石油、砂糖、煤、鋼鐵、穀物、咖啡、茶葉等。主要的輸出品，是葡萄酒、穀物、羊、橄欖油、磷礦石、火酒等。

杜尼斯——面積四萬八千三百萬英哩，人口據一九三六年的調查，土著人是二百三十九萬，其中有五萬九千是猶太人，此外便是亞拉伯族與貝德溫族。歐洲人有二十一萬三千，其中法國人十萬八千，義大利

人九萬四千。現在杜尼斯的王國，還是從一七〇五年以來繼續的，過去是對土耳其皇帝朝貢，自一八八一年以來，變為法國的宗主權以下。根據一八八一年的條約，從此成了法國的保護領，由法國外交部監督下的總督所統治。一九三八年財政，歲出與歲入都是七萬萬四百萬法郎。

杜尼斯的主要產業是農業，很多大農場。在三千二百萬英畝的全國積之間，有二千二百萬英畝得利用於生產，百分之三十二是耕地，百分之十二是森林，百分之四是果樹園，百分之一是牧場，百分之五是共有地。一九三七年度的農產物，小麥三十六萬噸，大麥二十萬噸，燕麥三萬八千噸，葡萄酒三千一百萬加倫，橄欖油五萬公噸，椰子七千公噸，其他還有很多杏、橘子、檸檬等果樹。

一九三七年，馬十萬九千匹，驢十五萬六千匹，騾五萬六千匹，牛五十萬隻，羊三百四十七萬隻，山羊一百六十七萬隻，駱駝十五萬匹，豬二萬九千隻。

礦產物，共有礦山六十四個，在一九三七年度的收入，達一萬萬四千法郎。鉛二萬一千公噸，鐵九十五萬公噸，亞鉛二萬三千三百公噸，磷酸一百七十萬公噸，尤以磷酸最近年來是有顯著的增加。

土產工業是有手織羊毛、絨氈、皮革、刺繡、馬具、鞋與陶器製造。蠶皮與絲製物業是在逐漸衰退中。漁業是由義大利人與杜尼斯土人所經營，漁類約在三千四百萬法郎之數，又採集海綿也頗盛行。

貿易額在一九三七年，輸入為十三萬萬二千四百萬法郎，其中來自法國的是七萬萬九千二百萬法郎，輸出共為十一萬萬四千萬法郎，輸出到法國的是六萬萬五千三百萬法郎。

摩洛哥——摩洛哥所以落到如今的政治的區劃，是經過一九〇四至一九〇九年第一次摩洛哥問題，一九一二年第二次的摩洛哥問題，最

後才由一九一二年法西間的條約以及一九二三年的英法西三國的條約得一個決定。阿拉威王國的穆爾丹，自稱為穆汗穆德的女婿的孫子，而是摩洛哥名目上的君主，統制着俗權與教權。但實際的政治，在法國的保護地，是由法國總督，在西班牙的保護地，是由西班牙行政官，在丹吉爾中立地帶，是由亞爾黑西拉斯簽字國的領事，共設一個統治委員會施政。

摩洛哥的法國地帶，面積約二十萬方英里，西班牙地帶一萬三千方英里，丹吉爾地帶二百二十方英里。據一九三六年的調查，法國地帶的總人口，有六百三十萬，其中本地人貝爾貝爾族以及阿拉夫族的回教徒五百八十七萬，猶太人十六萬，法國人十七萬，其他歐洲人五萬九千人，西班牙地帶共七十九萬人，丹吉爾地帶共六萬人。

主要產業也還是農業，法國地帶的耕地面積二千四百萬英畝，森林面積四百九十萬英畝，一九三七年度的產額，大麥八百二十萬噸，小麥三百四十萬噸，玉米，玉蜀黍一百六十萬噸，此外還有很多橄欖、橘子、檸檬、桃、杏、無花果之果樹。

家畜，在一九三七年，牛二百萬隻，羊一千萬隻，山羊五百六十六萬隻，豬五萬隻，馬二十二萬匹，騾十三萬匹，驢七十四萬匹，駱駝十六萬匹。

磷酸鹽是屬於官業，其產額在一九二二年有八千公噸，而到一九三七年昇到一百五十萬噸。其他鉛礦，二萬三千公噸，鐵礦七萬九千公噸，錳一百九十公噸，鐵礦六萬八千噸，亞鉛九千六百公噸，在一九三七年度的總產額，除除外，據說達一萬萬八百萬法郎，礦夫有一萬五千人。

一九三七年度的輸入為十七萬萬六千五百萬法郎，輸出為十一萬萬四

一千三百萬法郎。一九三八年輸入為二十一萬二千六百萬法郎，輸出為十五萬萬二千二百萬法郎。其主要的輸出品是麥膏、羊毛、雞蛋、皮、麥類、機油、魚類等；主要的輸入品為棉織物、糖、茶、石油、煤等。

敘利亞與萊巴農——敘利亞與萊巴農是委任統治下的獨立國，在一九二〇年由英法美會議決定為法國的委任統治國，由一九二二年國際聯盟的倫敦宣言而確認。這個決定，是違反大戰中的所謂巴爾福宣言與瑪克馬斯約的，若根據這兩種宣言，是應當允許亞拉比亞的獨立，因此在敘利亞不斷地發生亞拉伯人獨立運動的騷亂，在一九三六年九月，成立了法敘協定，在十一月又成立了法國與萊巴農協定，約定三年後撤回委任統治。但是法敘友好同盟，仍然規定法國的駐軍與飛機機場權，所以實際上也還不能說是完全的獨立。

敘利亞與萊巴農本身的經濟價值並不很大。面積共計五萬七千九百方英里，一九三五年的人口，是三百六十三萬。亞拉伯語的民族占大多數，其中混有土耳其人、高加索人、波斯人、猶太人以及歐洲人。

敘利亞在本質上是農業國。一九三六年與一九三七年度的主要農產物，小麥四十七萬噸，大麥二十七萬噸，玉蜀黍二萬七千噸，砂糖五千噸，燕麥十萬噸，胡麻四萬噸，其他扁豆、蠶豆、烟草、大麻、棉花等以及橄欖、葡萄、檸檬、香蕉、杏、梨、密柑、橘子等果樹都有相當的出產。

家畜有羊二百二十萬隻，山羊一百六十萬隻，駱駝九萬匹，牛三千五百隻，馬十五萬匹。

礦產並無天富，雖然也有未開發的。除去鐵礦與紅煤的生產外，石油、硫酸鹽、鎳、鎘、克羅米特等，都可能具有相當的埋藏。在工業方面，

製粉、製油、肥皂、製絲，都有小規模的營業。

一九三七年的輸入，為六千九百萬法郎，輸出為四千二百萬法郎，每一法郎值二十法郎。主要輸入品是紡織品，金屬與金屬製品，動植物各種製品。飲食物，化學製品等。主要輸出品，是動物製品，果實蔬菜，礦物等。

由上可見，敘利亞的重要性，並不在其自身的經濟價值，而在其對伊蘭、伊拉克之石油產地與蘇彝士運河之戰略的位置。其中伊拉克的石油，在一九三五年以後是向海發（巴萊斯丁）與托里波里（敘利亞），由派普線輸送。一九三八年產額四百十萬噸中，百分之七十六輸法，百分之十三輸英。法國石油輸入的一半，是由伊拉克供給的。還有，伊蘭產油的一千萬噸，有百分之八十輸英，占英國全收入百分之二十。

法屬索馬里——法屬索馬里蘭，面積約八千五百方英里，土人人口四萬四千，成為問題，吉普齊灣，人口一萬四千餘，其中歐洲人一千二百（一九三六年七月）。這地方是吉普齊與亞吉斯阿貝巴鐵道的一基地，是通阿西比亞唯一的通路。另一方面，它位於紅海的入口，法國印度洋、太平洋的諸領土與法國之結合，是頗有重要性的。

一九三七年的輸入，為一萬萬七千七百法郎，輸出一萬萬三千三百法郎，多是通過貿易，其自身的產業，僅有鹽的生產與海洋漁業，礦物資源是屬於未開發的。過去因為義大利野心勃勃，法國方面予以壓迫，可是一九三五年成立了羅馬協定，法國逐漸在讓步。即索馬里蘭的一二〇九方英里與多梅拉等割讓與義大利，多梅拉現成要項，紅海的入口。現在若完全歸於義大利的實力之下，將對於義大利擴張經濟上與戰略上的重要任務。

列強在紅海的角逐

陳鐘浩

紅海是非洲與亞洲間一條狹長的海。它以西北面埃及境內的蘇彝士運河，與地中海匯合。在東南部以巴布厄爾曼德(Bab el Mandeb)海峽與印度洋相接。為亞洲兩大陸交通的要道，東西海洋運輸的關鍵。以其形勢的重要，所以在北面的埃及為歷代建立帝國、圖霸世界者所必爭。希臘羅馬都以埃及為貿易中心。近代國家更盡力爭奪。自十五世紀葡萄牙發現由好望角至印度洋的航線，紅海之路，一時不若以前的興盛。英荷等國，都由好望角到印度洋，祇有法國以東南領土瀕臨地中海，欲由紅海通達東方以便與英競爭。所以珍視紅海古道，為要縮短途程，更謀將地中海紅海中開闢運河。法首相呂仙留切(Louis de Meunier)執政時代，即有天主張：「如埃及法老時及梭羅門時一樣，從開羅到蘇彝士，開築兩河，果能實現，則土爾其將衰弱，凡尼斯將復興，馬賽將繁榮，與阿比西尼亞的商業將復活，海洋連繫後，西班牙人將衰落，其他國自會強盛起來」。一七九三年英法戰爭發生，四年後，拿破崙攻取塔蘭斯(Tarantaise)也說：「欲毀英國，必得埃及」。塔氏曾對執政政府說：「法佔埃及，將使歐洲商業，發生革命，英國尤受打擊。印度為英國光榮基礎，埃及喪失，她在印度的權力，必將毀滅」。一七九八年四月十二日，法國決心東征，希圖開鑿蘇彝士運河，「將紅河自由的完全歸屬法有」。為了這條道路，英法兩國發生長期的爭執。直至一八三九年二月俄皇尼古拉一世承認埃及為英法爭執焦點。他說：「英人注視埃及，這種到印

度，一經中斷，英人需要紅海及波斯灣，法人將與英在埃及發生爭執」。應以一八五五年五月十九日蘇彝士運河計劃的成立，由法人雷賽德(Rassaud)所策動，主德督戈林貝爾(Goeben)允許曾由法政府贊助，經英國多次的阻礙，才開始開鑿。而雷賽德計劃，又深深的受歷史傳統的政策所限制，運河鑿成後，仍引起國際爭執。一八八八年十月二十九日的國際協定，規定「無論在戰時及平時，應讓任何商船及戰艦，自由航行，不分國別」。因此締約國在戰時及平時，不得干涉運河的自由，用並不受封鎖」。表面上運河已由條約取得中立地位。惟蘇彝士問題為埃及問題之一部，英法都要由埃及操縱運河。兩國在埃及曾建立過共濟局面，一八八二年六月二日，英人乘埃及叛變，率兵佔領。打破了共濟形式，建立了英國在埃及事實上的保護權。此後英國增加運河股份，以埃及名義保護運河。英國漸漸操縱了紅海。十九世紀末年英法兩國在非洲爭執，又向移動。在蘇丹又發生衝突。法國欲從法屬蘇米里蘭(Somaliland)為基點，橫貫非洲，直至維德角(Angola)。英國以埃及為根據，沿尼羅河南溯，直至好望角。兩國在尼羅河上流發生爭執。一八九八年英國克金勒(Kitchener)與法國馬相(Marchand)在發發打(Fashoda)相逼，幾發生戰事。後來法國讓步，一九〇四年英法協商，法國承認英國在埃及地位，英國從亞歷山大港經尼羅河上溯，越蘇丹，掠過法屬蘇米里蘭，直達蘇丹與拍門(Panama)島，鎖着紅海的南口。法國從此在紅海運

了一流地位。可是英國在紅海地位又受德國的挑戰。德國東進政策，與

英發生摩擦。英國現已操縱埃及，控制紅海，德國便在北面大陸，和他

競爭。希圖築造鐵道，由柏林到巴格達，直達波斯。德國更想協助土耳其，

想復埃及，擊退英國。一九一一年德國羅伯許 Paul Rohrbach 說：

「英國可從埃及受致命之打擊。埃及如果喪失，他將不能控制蘇彝士運

河，維持歐洲與印度遠東之交通，甚或喪失中東非的領土」。二十世紀

初年，德英又發生東方霸權的爭執。英國既發覺巴格達鐵道足以威脅蘇

彝士運河，便嚴密的堵塞波斯灣的出口——魁魏 Koweh 之哥克 Suez。

後來英德成立妥協，英國允許鐵道引長至魁魏，英在鐵道公司董事會中

獲得二席。即至一九一四年，大戰發生，協定未經批准。在大戰中，英

國在一九一四年十一月正式宣告埃及為保護國。英法海軍切實封鎖紅海

。一九一五年二月，土軍在德人率領下，曾由西奈半島， Sinai Peninsula

向埃及進攻，爭奪蘇彝士，終于失敗。運河始終未受威脅。德國戰敗，

英國在紅海的霸權，屹然未動。

前後參加爭奪紅海的是意大利。她雖入世較遲，惟注意紅海，已非

自夕。帝國主義的創造人克立斯伸 Cristoforo Colombo 便「欲從紅海取得地中海的鎖

鑰」。她的進展方向，由南向北。一八八九年至一八九二年，獲得蘇米

里蘭後，她欲以此為根據越阿比西尼亞與意屬伊突里亞 Italian Somaliland

如此包圍了英法的蘇米里蘭，控制紅海南口。再向北進展，越蘇丹，與

意屬利比亞 Libya 銜接，近窺紅海北口的埃及。

意大利的步驟是如此的。她為謀操縱紅海南口，一九一五年五月十

五日，巴黎和會中討論殖民地分配問題的時候，意代表客萊始被 Clemenceau

根據一九一五年倫敦密約十三條要求法國將沿紅海南口的蘇米里蘭，割

讓於意，以便將意屬伊突里蘭與蘇米里蘭打成一片，形成一東非意大利

。如此可操縱紅海南口，包圍阿比西尼亞，控制了阿京到吉布丁 Djibouti

的鐵道，伏下獨占阿國的線索。法國認蘇米里蘭為法國沿岸重要據點。

鐵道係法國資本經營，不容他人染指，意大利後來又要求法國割讓吉布

丁說：「吉布丁對意，一如對法的重要」。她主張由意在吉布丁附近，劃

一自由區，准法國軍艦停泊，並願補償損失。法國又未同意，談判未

結果。意大利對英法尤其對法，表示不滿。一九三五年一月，法意調協

成立羅馬協定。法國在非洲讓步，放棄里比亞以南的梯比斯梯。 Tripoli

面積約十一萬四千萬方公里，意領土從此向乍得湖方面進展，在紅海沿

岸，法又將蘇米里蘭的巴布尼爾曼德海峽，讓與意大利，從此意領伊突

里亞的疆境，向南引伸，與吉布丁隣近。法國並允許意政府，購買阿京

亞納斯亞巴 Aden-Bas 至吉布丁的鐵道股票。從此意大利政治經濟勢

力，可進一步向阿爾巴尼亞引伸。在意大利戰事中，意大利和英發生爭執

。一九三六年，意併阿比西尼亞，東非領土，更加擴大。英法的蘇米里

蘭，在意大利屬土包圍之中。意大利為要進一步操縱紅海南口，她曾占

領法屬蘇米里蘭沿紅海一百餘哩的土地。希望由此土地經過築一鐵道，

由伊突里亞到亞薩港 Assab。意大利認法國軟弱，可以威脅方式，攫奪

整個蘇米里蘭，索取吉布丁海港。從一九三八年起，她向法索土，吉布

丁亦為對象之一。她想藉此海港，對抗亞丁，把守紅海的南面出口。意

大利為要控制紅海北口，墨梭尼里在主張取得吉布丁的時候，同時要讓

取蘇彝士。意作家馬泰利 George Mathy 在他的名著「誰的海」 Les Mers

Qui Sont 一書中就說：「墨梭尼里確知他在生前，不能取得埃及，地中海便

有和平」。意大利為避免海上封鎖的苦痛，避免成爲海上的囚犯，必需

取得蘇彝士。意大利深恐戰事發生，英國不准一八八八年的國際條約規

定，封鎖蘇彝士。從東非戰爭時起，即在里比亞集中軍事，謀對埃及有

所動作。亞姆伯羅西里 Ambrosini 在「地中海問題」(Problemi del Med-

iterraneo) 上說：「自阿比西尼亞被征服後，蘇彝士對意大利重要，一如英國，或過於英國。這是一道重要交通線。因此意大利甚於其他國家，必須維持戰時與和平時的自由航行。意大利要維持本國與東非領土的連繫，除設法控制蘇彝士，操縱紅海的北口外，希圖從利比亞與阿比西尼亞的中間造成一個走廊。據其間有千里的途程，必須切斷埃及蘇丹的領土。要實施這個計劃，只有二個途徑：不是獲得英國的諒解，就是使英國屈伏。此外意大利竭力連絡紅海對岸的阿刺伯民族，以便對紅海取夾攻形勢。墨相曾自稱爲「回教徒的保護者」，一九三七年九月，意大利與葉門成立友好條約。葉門的統治者，在翌年三月，訪問羅馬。她在伊樂尼里對岸，組織阿刺伯土著軍隊。更在英國勢力範圍的哈達拉毛，(Hadramaut) 利用意屬蘇米里蘭的僑民，組成志願兵，成爲「趨向意大利的天然核心」。

二次大戰發生，意大利參戰後，在東非與英軍發生戰事。即至六月二十六日，法意德法德成立停戰協定。法國對德意屈伏，英國在東非實

柏培拉 (Barbera) 撤退。東非戰事，告一段落。因爲英屬蘇米里蘭沿岸爲

一片平原，無險可守。法軍撤退，西面勢孤。在內陸雖有好德 (Herd) 山，荆棘叢生，間有起伏，足以防禦，但軍力不足，不能抵抗敵軍。且柏培拉到意大利邊境，有貿易大道。敵人易於攻擊。所以英軍不能長久支持。蘇米里蘭戰事結束後，英國退集亞丁，及紅海西岸。英意戰事，又將移至北部。意大利準備由里比亞威脅埃及，或由阿比西尼亞威脅蘇丹。惟英國可利用阿人反抗意軍，藉資牽制。埃及與英在一九三六年成立盟約，英國非埃及的保護國，而爲盟友。英軍繼續駐紮直至埃及有力自保，才移出開義羅，駐入暹河區內。然自戰事發生，埃及政府將此條劃去，英軍繼續在開義羅防範。所以意軍攻埃，勢將遭英埃軍隊聯合抵抗。即或萬一紅海道被意佔領，英國也有二個補救辦法：一、爲整頓伊拉克至東地中海大道，以連絡亞歐兩洲。二、調駐軍隊，嚴防敵人截斷開義羅至開普敦的道路，保持好望角至印度的航線。總之，不讓任何國家在紅海沿岸佔領土地，原爲英國政策之一。現在意大利在紅海南口，已佔重要地位，北非戰事，前途未卜。這個「到印度之路」，究竟誰屬，要看這次戰事的結果了！

一九三九年九月二日歌樂山

中日戰爭之新意義

Owen Lattimore著
吳其超譯

譯者按：本文之作，尙遠在德意日三國同盟公布之前，然著者在本文中，却已指明日寇在遠東之侵略政策決不能與美英利益相協調，暗示日寇必有聯合軸心國家以威脅英美在遠東權益之可謂。著者復指出中國抗戰在遠東弱小民族解放中之領導地位，觀乎今日之越南情況，益信著者之遠見。著者在最後指出英美在遠東應爭取蘇聯的合作，這可說是解決遠東糾紛的正當途徑。

歐洲的帝國，其最高權的極分，是在亞洲。數月來在歐洲迅速展開的戰爭恐怖，使世界大多數人士忽略了這一種事實及其推演：就是歐戰並不是僅僅關乎歐洲的戰爭。在戰爭過去以後，印度，荷印，越南自仍將依然存在。菲律賓與中國亦仍將擁有繁盛的人口，待開發的財富，特種的商業。歐戰的結局是否就是這些人民的統治權，這些財富的剝削，這些商業利益的轉移呢？或者它將使半殖民地的中國得到完全的解放？這已經保證過的菲律賓人的解放得以完成；使印度，荷印，越南這些殖民地開始獲得解放？

這些問題，除非將歐洲的戰爭與亞洲的戰爭聯繫起來考慮，不能得到解答。首先有人應當注意，戰爭有時會是一種變化的過程，在變化的過程中，會發生突然的變化，使旁觀者甚至當局者，驚駭莫名。所以日本侵華歷時三年的血戰之後，上欄對人的變化已經產生出來。中國抗戰的勝利不再全靠外國是否給中國以援助或停止供給日本以繼

繼侵華的物資了。在戰爭的初期，中國確實可能為英國或美國所忽視，但時至今日，無人再能忽視中國了。中國為其獨立的堅強抗戰，以及日本被圍於中國境內的兵員與物力之多，都將直接影響於日本在大平洋上再從事侵略英法荷美的利益之能力。因此之故，所以今日的問題是在日本一方面：（一）中國抗戰的勝利是否將使日本的壓力轉向到英國或他國家方面？（二）英國，當他在歐洲作反對侵略的鬥爭時，是否亞洲反而幫助侵略，而使日本的壓力仍舊回到中國去？（三）英美是否肯抬高中國地位，不把它當作一個施行慈善的受惠者看待，而將它視為平等地位的同盟國？

美亞雜誌（*Asiatic*），本文原載此雜誌中，（）的讀者大概都熟知歐洲的戰爭與亞洲的戰爭在開始的時候即有濃地聯繫着。這種變化的關係現在已經進到了第二期，其由來的過程可以個大推測得到。日本的侵略決不是單單對中國的。因此，若為歐洲發想，則中國戰局的沉悶便有一種幻象，因為它將使歐洲的現狀更不易保障。若日本征服中國成功，則列強的統治權必將普遍重新分配，這在開始時即是極端明顯的事。日本的勝利不僅將改變有關中國的國際貿易之性質及各國用以限制中國主權之條約統系，這個興起的太陽（指日本——譯者）也必將將帝國的陰影投在美英法荷在菲律賓，太平洋羣島，越南，荷印，馬來半島甚至印度所保有的權益上。

所以，中國戰局的沉悶並不是真正的沉悶，而是對於德義的計劃以及對於日本的野心的一個挫折。對於中國，這沉悶不過是勝利前遲延罷了。對於日本，則它乃是對華征服的失策。日本的對華勝利，自然不是過大的勝利，足以使日本無須德義來撐腰。這些法西兩國國家的計劃之一部。德義的目的在藉削弱英法的國力之方法以增強其自己的國力。日本無力征服中國以從外面打擊英法，於是迫使德義只得向英法直接開火了。

從這道路線更向前推測，則從遠東戰局的沉悶到歐洲戰爭的爆發這一戰爭的發展，必須從中日的紛糾一直回溯到中立國家的態度與政策。西方列強（在這範圍中荷蘭可以與美法英算在一齊，蓋因荷蘭帝國在太平洋上的地位之重要以及其所產的錫、橡皮在戰爭經濟中之重要之故也。）的態度主要不過是夢想把中國從日本魔手中拯救出來的一片慈心而已。雖然這片慈心僅僅只是道義上的與觀念上的，但他們還是覺得略過過火。因為他們以為當德義在歐洲不斷顯示威脅姿態的時候，他們還來過問亞洲紛糾，未免太危險。簡言之，安全既非具體的，亦非整個的，最好還是因時制宜。因此，他們所採取的政策是一方面給中國以援助使能繼續抗戰，一方面又繼續供給日本以從事侵略所必需的物資。這樣，他們不但不企圖解決中日紛糾事件，並且使這事件拖延下去，希望由此可以使他們幸而免負這戰爭的責任，或至少在歐洲局勢繼續動盪不甯之際不至更增加他們的困難。

他們所持的這種態度與政策可說都是錯誤的。使遠東事件拖延，而不設法制止侵略，結果侵略的壓力此方雖遭過制，却會在他方爆發。因此德義決不會限制地等待日本為他們在英法殖民地間打開一道侵入之門，德義的聯合侵略行動必然地會發生，而直接侵犯到英法的本土。並

且其結果必然在初時影響於荷蘭，繼而影響於美國。

我們可以暫且放下這方面的論點，來看一看俄國的政策。在一切中立的國家中，俄國是唯一始終堅決援助中國的國家。除了片面的宣佈禁止准許日本在俄國境內開採石油煤礦及捕魚的各種條約以外，俄國還將對日本的貿易一年一年地減縮下去。同時，一切有利於日本經濟利益的條約到了應當重新修訂的時期時，都以無力加諸日本，而使這修訂有利於俄國。拿俄國這種強硬對付日本的政策與別國的政策比較觀之，頗覺興趣。一般人都說：「特別在美國是這樣，」對付日本不能用太強硬的挑戰態度。因為這種強硬會迫使日本人民在其好戰的領袖之下團結起來，而有引起戰爭的危險。可是西伯利亞比起美國當更易於遭受日本的攻擊，而在日本國內反蘇的情緒也較其美的情緒更易於形成。而且，日本事實上已經直接以經山外裝攻擊滿洲的領土。

這結果是頗為有趣的。第一，俄國人證明中國不是一種行憲的對象，而是一個在侵略戰爭中有價值的安定力量。日本，在他們對中國作戰之際，決不能再去攻擊一個受華抗目的另一國家。第二，日本對於其他侵略者不再是一個有價值的幫手，若是援助被侵略國家而聯合于侵略者以反抗的話。日本，在與中國作戰而同時遭俄國反抗時，便不能與德義有效合作以反俄。反之，對於那些因恐懼激起日本的輿論會在軍閥之下聯合一致，或以為在歐洲情勢未澄清以前亞洲事應暫時擱置一邊，而遲疑不敢採取堅決立場的國家，她却敢於去侵犯他們。俄國，在歐洲和亞洲，與其他國家有若相同的恐懼，或者還有更多的恐懼，却是在歐洲與亞洲避免戰爭的唯一國家。而一切遲疑不敢同時起來對付德義日的國家都依次受到他們的攻擊和侵犯了。

以上所述，係根據歐亞兩洲戰爭的第一期中發展之情勢立論，但我

們現在已在戰爭的第三期中。亞洲的糾紛加速了歐洲戰爭的爆發。歐戰現在反過來又改變亞洲戰爭的外貌與性質。中國的繼續抗戰現在是否應與英法荷在太平洋上領地的保衛行動，聯在一齊？或者英國將出賣中國以籠絡日本？還有，即使英國要出賣中國，他們是否能夠交貨呢？

此地，第一要說明的，就是德義的勝利其本身並不能使日本在太平洋上獨霸一切。日本若沒有海陸軍事行動，決不能擷取英法荷的一宗置的「領地」，而軍事行動，其意義就是工業能力與經濟物資的更巨大的消耗。即使不過着抵抗，光是這些土地的組織與治理對於僅僅部份西方化而且尚被困在中國戰場上的日本這國家，也是一個艱鉅的負擔。所以，緬甸與越南切斷對中國的運輸這事不再如許多人所想的還是一個重大的問題。真正的問題是在於日本若得不到積極的幫助，她究竟還能否繼續她的侵略。僅僅允許她去侵略中國是不夠的。若在僅僅限於在中國施行侵略這條件下，日本實在也可能獲得別國的借款與物資幫助；但是若回顧過去日本破壞國際條約的情形，則無人能保證這種條件她必能履行。簡言之，若與日本訂約劃分新的統治範圍，其結果不過是更使衝突增加而已。

還有，更重要的事是，由於中國的抗戰不僅是爲了領土與資源的擴張，並且也是爲了自由，所以從歐洲影響到亞洲的這種戰爭的擴展，不能僅僅限於是一個領土還遺的鬥爭。因爲中國的源故，因爲民族解放這事件不能完全忽視的原故，一切的發展要決定於，到底殖民地的保衛是與民族解放的躍進聯繫在一齊呢，還是把它作爲一個重分殖民地轉移統治權。鞏固屬地的混戰呢？殖民地人民的軍隊現在是具有前所未有的重要地位。印度，荷印，越南的人民覺得他們到底是僅僅爲了維持其主人的統治而戰爭呢，或是爲了轉移統治權到新的主人而戰爭呢，或是他

們將感覺得他們是爲了他們自己及其本土而戰爭？若是他們感覺得他們是爲了其自身而作戰，那末，欲想屬土的保衛成功，就必須與民族解放的步驟聯在一齊。殖民地人民不應當視作屬民，而應當視作同盟者。否則，失敗主義的情緒將會蔓延，而這許多的戰爭將會成爲英法荷屬地駐軍與由日本或由美德義而來的遠征軍之間的戰爭。

在這里，中國的地位，以及別國對待中國的態度，也將有決定的作用。最要緊的，我們必須記著，中國的抗戰從開始起，即不僅是保衛領土完整的鬥爭，而且是一個爭取以前向未有過的主權完整的戰爭。治外法權，條約通商口岸，租界，以及外人管理中國關稅鹽稅這一切舊體制已經失去了存在的真實依據。這一些對於中國主權的限制，並非被中國所廢除而是被日本欲壟斷而爲各國分享的一切特權之企圖所破壞。此種情形已經呈現著新的面貌。不是日本將完全統治中國——不管是在任何一組傀儡政府的喬裝下，——就是中國將成爲一完全自由自主的國家。一切與中國有條約關係的列強將決不能再維持以前那樣的條約體制了。

從這種觀點看來，有兩個大的選擇途徑清楚地擺在我們面前。或者中國在遏止日本侵略勢力膨脹的鬥爭中被當作一個同盟者看待，或欲結歡日本而給她若干——但非整個——在中國內與在太平洋上的贖物。在這兩途之任何一途中，中國的動機都將與太平洋上一切殖民地人民的最後解放之希望愈益合致。中國已經變成了非律賓，越南，荷印，馬來，甚至印度的解放前鋒。若是日本佔據了越南的海岸而越南內地向中國要求援助時，中國即將事實上成爲弱小民族的保護者。中國的蔣委員長及王外交部長已經說過，中國必將挺身而出以爲弱小民族的保障。

倘若中國失敗了，則在其他這些領地上的一切戰爭都將不過是一種爭奪殖民地的戰爭，倘若中國勝利了，則此四萬萬人民——全亞洲重之

心——必將得到完全自主權，而一切其他亞洲民族也不能再當作毫無權利，被外國統治的臣民看待。他們一切都將在某種程度上以同盟國家待遇。這將是一九一八年後關於殖民地理論上常談的「殖民地之非殖民地化」(Decolonization of Colonies)的過程之實現，也是弱小民族解放之感正開始。

到底這種演進會是循序而漸進的，或是會成爲革命與反動間的一種生死搏鬥，這要看吾人是否即予承認中國現在甚至決不能被日本與其他列國的公然聯合所擊敗而定。這種聯合可以迫使中國與蘇聯開來一個反聯合。而這轉過來又將駭跑更多的汪精衛到日本陣營中去；如此而已。現在，一切可能的聯合都無法改變這種事實，就是德義的成功決不能增強日本的相對地位，也不能削弱中國的相對地位。雖然中國將會更多依賴於俄國的援助，但中國能從俄國方面取得的援助却遠較日本能從其他國家方面取得的援助可多得。

有些人想，假若英國犧牲中國籠絡日本的行動有所成就，而美國對於這也加以默認，那末俄國也將被迫以與日攜手，這似乎是荒誕不經之論。我雖然不是研究俄國外交政策的專家，我却發現有一個論點對於我似乎是確實的。俄國可以放棄中國的時候，是當德國還未攻擊英法，而

可能把他的槍尖指向俄國歐洲邊疆的時候。至於在現在狀況之下，則俄國鞏固其東疆的最好方法是援助中國，這方法在現在比在以前有被德國攻擊危險的時候對於俄國更是有利。

無論如何，我們在美國最關心的還是美國的政策。我們不希望我們會採取這樣一種政策，使日對華作戰以消耗日本，而使俄對日作戰以消耗俄國。

無論局勢如何發展，歐洲強權的舊日機構必將永遠消逝。太平洋上的舊日統治機構亦將隨之消逝。民族，土地，財富，商業雖仍存在一如往昔，但其重心却已移於中國。這是最應爲美國所關切的。因了中國獨立而抗戰的性質，從歐洲影響到亞洲的任何戰爭都不能限定是重分東方統治權的鬥爭。在這種混亂狀態中必將漸次生出自由之果。這種自由之果的生出可以被反對或被延宕，但它決不會失敗。因爲中國是決不會失敗的。中國前進了，而洲也會前進。我們需要一個聰明的美國外交政策或說是一個成功的美國外交政策。我們的外交決策既不應與英法平行，也不應與俄國平行。美國所應當採取的，是到底去支持必將失敗的日本呢，還是去支持必將得勝的中國。

三年來美國的遠東外交

謝仁劍

(一) 美國外交的基本原則

美國外交原有地域的分野：對歐洲，施孤立主義，對亞洲堅守門羅主義，而對遠東則實行門戶開放政策。此三種政策，因地制宜，造成光輝燦爛的美國對外交。在此世界風雲瞬息變遷當中，美國堅持各個區域的不同政策，始終不渝。惟從美國外交的基本精神與原則研究，美國雖執行其地域政策，然有一般之精神，共同之原則，為推行上述三種外交政策之最高標準。一般的精神維何？一是美國外交的傳統精神，蓋盛頌「隔離歐洲」之言，門羅的互不干涉政策，海約翰的門戶開放主張，至今猶奉為圭臬。這固固定的一貫的政策，無論任何一屆的總統與國務卿，均係淵源貫注，無敢撼動。二是美國外交的獨立精神。美國因有門羅主義關係，不能與他國家採取聯合行動，但為維護正義，常取平行動作。一九一八「華盛頓」以來，美國要求與國聯及英國在某種範圍內之合作，即為一證。又美國政策，堅持一定立場，不受國際影響，一九一八「單獨」宣言不承認宣言，此次毅然廢除美日商約，均為光輝燦爛之獨立行動。三是民主精神。美國外交，常以反對暴力為對象，保護民主制度為目的。第一次歐戰，美國參加戰爭，係為民主而戰。這次歐戰，美國決戰重心，還是為保護西半球乃至全世界之民主勢力。最近國會重申門羅主義，防法西斯勢力伸入美洲，顯示美國外交的民主精神。

所謂一般原則：第一是反對武力侵略。美國始終主張以和平方法解決國際糾紛，反對以武力為推行國策的工具，不承認以武力造成之任何局勢，或非法律變更現狀。文告諄諄，史冊可考，均為美國反對武力侵略之最有力的說明。第二主張和平通商。美國自有對外關係以來，和平通商，為美國外交之全部經絡。華盛頓主張與歐洲發生商務關係而避免政治糾紛。傑佛遜主張以和平、友好、通商的立場，多結與國，而反對成立任何政治軍事同盟。海約翰之門戶開放通商，為保護遠東的和平通商。赫爾的互惠商約政策，為消弭國際間之經濟爭鬥。蓋美國深知欲求本身之安全與繁榮，必先求得世界之和平與安定。第三，維持強大海軍。在世界風雲中，美國繼續擴張軍，一則保障民主制度於不墜，二則保障整個西半球不受威脅，三則保障海外商務與僑民。今日愛好和平的國家，對於美國之擴張，皆寄以絕大之期望，認為美國國力的加強，便是安定世界的力量。第四，保障世界和平。美國外交的最高理想，便是達成世界和平。第一次歐戰，威爾遜的十四項和平主張，雖未能全部貫徹，然美國信奉的真理不滅。此次中日戰爭，赫爾所宣佈的和平目標，仍為美國對外的基本原則。至於羅斯福對此次歐戰主張用會議方法實現資源分配與普遍裁軍，實為達到世界和平的階梯，美國至今抱此理想，始終不渝。

以上四項原則，美國行之永久而不間，持之堅定而不移，無論對歐

洲對遠東之遠東，此項原則不變，立場不變。

三年來美國對遠東的外交，係遵循此等精神，依據此種原則，始終以九國公約為立場，遠重國際間的條約義務，與相互間的領土完整。歐戰起時，美政府答覆中國詢問：「美國對於全世界尤其對於遠東之政策，其原則及慣例均為各國政府所深知，此項原則包括各國互尊其國際義務與領土及政治之完整。」四月間美國聲明不承認偽組織，宣稱：「南京偽組織之建立，為其某一國以武力強其鄰國接受其意志之進一步的表現。」而相信現在重慶之中央政府，受有中國人民一致之擁護，為國際間合法承認之政府。並切切說明：「美國對於彼以武力為實現國家政策之工具者，究取何種態度，已為衆所周知。美政府對於遠東局勢所採取之立場，亦曾屢次有所表白，時至今日，此種態度立場迄未變更。美政府今再聲明，美國保有國際法與現存協定之一切權益。」自我拉戰以來，美政府一再聲明，均秉此原則，立場不變，而依此原則所採取之行動，則循序漸進，由延長白銀協定以進至於二次對我借款，由開導輿論進至於二次嚴重對日抗議，由廢除美日商約進至於「道義禁運」，「國防禁運」，由加強太平洋之防禦進至於對日寇施展壓力。懸的以赴，步驟不亂。而且美國發展海軍，逐步積極，遠東的情勢愈動盪，則美國擴軍的準備愈加緊。年來太平洋之海軍演習，夏威夷之安全巡防，菲律賓之增強防禦，皆為應循時局發展，對日寇步步監視。所以美國在遠東執行其外交政策，有「不變」的立場，「不亂」的步驟，「不動」的聲威，發揮其外交政策之基本原則，維持遠東乃至世界的和平。

今日中國抗戰已三週年，在此三年中，吾人以外交不變的立場，應付世界風雲萬變的局勢。吾人抗戰到底的立場不變，美國維持門戶開放政策不變，吾人「多求友少樹敵」的政策不變，美國在遠東與列強合作

的方針不變，吾人堅持九國公約的精神不變，美國以九國公約為解決中日問題的指針不變。真理所在，中美兩國合作親善的精神益將增進，美國對遠東外交，常隨吾人抗戰而進展，我們為檢視美國遠東外交便利起見，依循抗戰三年之時間，分為三個時期：（一）由七月十六日美國發表外交聲明至第二年十月十六日對日抗議為半路政策時期；（二）由對日抗議至廢除美日商約為抗戰政策時期；（三）由廢除商約以至國防禁運為國防政策時期。

（二）抗戰一年來美國的半路外交

一、和平原則的確立

自九一八事變發生以後，美國即堅持三種態度：一、堅持九國公約為解決中日糾紛之準繩；二、堅持不承認政策，反對日寇以武力造成之任何局勢；三、堅持國際合作，為解決中日糾紛之必要途徑。七七事變發生之初，美國正沉浸於孤立主義的思想中，雖有賢明的外交指導原則，未能遽行引用。所以在中日戰爭的第一年，美國對日外交即半路徘徊，既不能完全孤立，亦不能對侵略者積極施以制裁。當時美國外交當局為貫徹美國外交的正常態度，不得不重申美國外交的和平原則。美國當局除搜集情報，調查中日戰爭發展狀態外，並於七月十二日分請中日兩國大使談話，告以武力衝突，將使世界和平感受威脅。國務卿赫爾復於七月十六日向各國政府遞送咨文，說明美國對於維護世界和平的嚴重態度；（文中所提示之和平原則，歸納如下：（一）維持世界和平；（二）一個國家的和國際間的自我約束；（三）不得憑藉武力以遂行國策；（四）不得干涉他國的內政；（五）用和平磋商的方法調整國際問題；（六）忠誠遵守國際條約的神聖義務；（七）條約的修改須循合法途徑。

徑：(八)任何國家須尊重其他國家的權利，任何國家須履行已經存在的義務；(九)更應並強化國際公法；(十)促成世界經濟的安全與安定；(十一)解除國際貿易的障礙；(十二)商業機會均等，並實施待遇均等的原則；(十三)限制並縮減軍備；(十四)各國用和平而實際的方法，共同努力，以實現上述各項原則。當時五十餘個國家政府答覆赫爾的咨文，一體表示同意，即日寇雖含糊其詞，自亦不能例外。但是日寇的侵略行動，並不因美國此種空洞的聲明而歛跡，依然在這個時候進犯上海。於是八月二十三日赫爾發表聲明，說明七月十六日的咨文內之十四項原則，可以施用於太平洋沿岸，希望中日政府依據是項原則解決兩國糾紛。自然美國的皇皇文告，並不能遏抑日寇的野心侵略，不過在此次糾紛中重申美國外交的原則，以爲他日解決中日事件的張本而已。所以美國政府當時的態度，可以說完全是靜觀等待政策。

二、美國行動的矛盾

依據上述七月十六日咨文內的原則，美政府的行動自應有所秉承。當時孤立派從中作祟，主張實施中立法，撤退在華僑民及遠東艦隊，以爲不如是不能避免戰爭。而國際主義者則主張用集體力量制裁日本侵略，絕對保障美國在遠東之權益，爲和平而付相當代價。美政府徘徊於此兩種極端思想中，於是不得不適用靜觀等待態度，而執行其半路政策。一面國會通過法案，撥款五十萬元，以供撤退僑民之用，同時爲適應國際主義者之要求，復向交戰國聲明保留一切權利，如有侵害，必要求賠償；並於八月底派海軍陸戰隊一千五百名赴華，以張聲勢。一面退僑，一面購備，這是美國行動的第一件矛盾的事實。美國的第二個矛盾，是在對於中立法的問題。當時日本以封鎖中國口岸對美恫嚇，孤立派感於遠東情勢危急，以爲萬一美國運送軍火至中國，難保不發生意外，故

多方活動，要求政府實施中立法。美總統認爲中立法一旦實施，對中日兩國一視同仁，有失美國主張正義維持和平之態度，於是遂採取參議院案，一方認爲中日兩國戰爭狀態並不存在(兩國并未宣戰)，拒絕引用中立法；一方則發佈命令，禁止政府船舶運送軍火至中日兩國，各人船隻聽便。中立法不中立，這是美國行動的又一矛盾事實。其後日寇進犯南京，向第三國提出警告，美大使盧森伯日寇要求，肯先撤退至重慶辦公，因而引起美國輿論的攻擊。在美國各報互相譴責美政府不光榮的退出南京以後，盧森大使復奉命回至南京，在日機轟炸下繼續爲和平正義而努力。此爲美政府對於日本警告接受與不接受的又一矛盾的事實。

三、言論制裁的展開

在美國，除去孤立派的所謂七和平團體外，所有報紙輿論，完全同情中國。美總統認爲輿論業已成熟，一方計畫與國聯合作，一方準備對日實施制裁。十月五日在芝加哥發表演說，主張世界和平國家若起制裁侵略。十月六日國聯應美總統演說，通過日本爲侵略國家，並聲請英美召集九國公約會議。於是英美海軍合作封鎖日本之說，風行一時，國際形勢頗覺對日不利。不幸美參議員約翰孫公開反對總統演說，認爲有對日作戰之危險，並繪聲繪色，恫嚇美國人民，雖經史汀生與畢特門說明經濟制裁之目的，然恐懼戰爭的美國人民，亦認爲經濟制裁足以引起戰爭，阻撓美總統制日之計劃。於是美總統復於十月十二日演說，擬「制裁」爲「調停」，遂使一幕緊張空氣，突形弛緩。再加英國當局聲明不主對日實施經濟制裁，於是保有極大作用的比京九國公約會議，竟蓋雲集，而一籌莫展，國際共同對日實施壓力之高尙主張，終成虎頭蛇尾。九國公約會議除去發表一篇皇皇宣言以外，遂因日本代表拒絕出席而宣告休會。

四、辭候與論的轉變

美總統鑒於美國輿論尚未成熟，不得不採取靜觀政策，以全力教育民衆，聽候輿論的轉變。經過十二月十二日美艦巴納號的被炸，十二月十三日南京撤退，美國仍持冷靜態度，咸信因之喪失，權益復遭蹂躪，由是美國人民深知日寇之猖獗，誠非可以理喻，莫不痛心疾首，對於侵略者的種種面目，更有進一步的認識。但美政府深知人民恐懼戰爭，故態度仍處以緩釋，不主登載足以引起美日戰爭之過激言論，以求合理的解決。日寇亦知事態嚴重，低首下心向美獻媚，巴納號事件遂告迅速解決。惟日寇侵犯第三國權益之行爲，變本加厲，有進無已，各地壓迫美國僑民之行動未已，而廣州之轟炸又起，於是美國輿論逐漸鼎沸，各報競相譴責，遂有五月三十一日向日抗議侵犯美國在華權益之事。接於六月三日威爾斯副國務卿斥責轟炸，六月八日抗議廣州嶺南大學被炸，六月十一日宣言禁輸飛機，六月十三日國會通過特門譴責日本轟炸不設防城市案，六月二十日國務院邊止美軍火商接受大倉商事之軍火合同，七月一日正式警告飛機商出售飛機與日本。至此美國輿論在日寇暴行之中逐漸抬頭，遂隨吾人抗戰二週年而轉入有利的階段。

(三) 抗戰第二年來美國的抗議外交

一、文告的抗議

在吾人抗戰進入第二週年中，美國對日抗議，與我抗戰力量同樣地有利同樣地加強。在美國外交文獻中值得大書的一件事，就是二十七年十月六日堅決維護美國在遠東權益的對日抗議。反對日本壟斷中國權益，封鎖長江，擅改稅則，管理外匯，提倡專利。這次抗議文長三四千字，是美國歷來抗議中最長的一篇文章，而包括的範圍也至爲廣泛。要求日

本：(一)迅速停止日本管理中國地區內被視美僑的辦法；(二)取消日本專利；(三)停止在華日本當局對於美國財產及其他權利之干涉。美正辭嚴，可爲抗戰以來美國對日最強硬的表示。而日寇於十一月十五日之答覆，強調其所謂「東亞新秩序」的荒謬主張。美國乃於十二月三十一日送致二次照會，嚴予駁斥，文中對於日本所稱之「東亞新秩序」，表示絕對不能承認，於此足見美國態度明確堅定，絕非日寇威脅利誘所能動搖於萬一。

美國對日抗議，不僅出於直接的文告方式，同時出於間接的援華方式。在抗戰初期，美國延長白銀協定，是爲援華制日的第一個表示。在吾人抗戰第二年期開始時，七月間美國以白銀三萬萬鎊新購買一萬萬五千萬金元，穩定了中國幣制，這是美國援華制日的第二個表示。在廣州武漢相繼撤退以後，美國爲堅信中國的最後勝利，於十二月十四日對中國成立了二千五百萬美金的借款，使中國得用這筆借款購買美國軍需以支持抗戰，同時引起英國的平行行動，在翌年一月間依照美國辦法，對中國借款五百萬鎊。這是美國在行動上援華的第三個表示。美國這種援華的措施，就是對日抗議的表示，這種表示，決定了中國抗戰的最後勝利，決定了國際對中國有利的形勢，決定了英美合作援華的平行行動。

三、道義的抗議

美國不僅在文告上警告了日本，在行動上援助了中國，而且在道義上判定是非。美國不能容忍日寇非法蹂躪第三國權益，尤其不能忍受日寇利用美國飛機汽油轟炸非武裝的平民，更不能忍受日寇利用美國黃金來支持其對華作戰。雖然美國在吾人抗戰二週年中不能斷絕與日寇的往來，但不能不在道義上發生正義的呼聲。美政府在上述的第一週年抗戰末期中，正式警告飛機商人勿售飛機與日本，美國的民間團體，風起雲湧，

抵制日貨，美國的全國總工會與工聯會均通過議案，主張禁運，紐約時報更著論說日本每個炸彈投入廣州，則為損失日皇與西方各國之友誼。七月二十三、二十四日，全世界反對飛機轟炸不設防城市大會在巴黎開會，有一千一百位代表來自各國，美國亦派十六位代表參加，以考慮有效方法對付轟炸。在美國逐漸瞭解日本飛機在中國之轟炸，其飛機之發動汽油及炸彈之碎片均來自美國以後，美國在道義上已厭惡此種貿易，復經政府公開勸告，日本作廢的飛機已逐漸減少了它的來源，這一年中，美國在文告上，行動上，道義上，已配合中國抗戰力量的加強，由第一期的半路政策而進行到第二期的抗日政策，復由第二期的抗日政策而進至第三期的禁運政策。

(四) 抗戰第三年來美國對日制裁政策

一、經濟的制裁

美國對遠東政策係循序而進，由半路徘徊而趨極抗議，由積極抗議而展開行動制裁。在吾人抗戰第三年開始之時，美國對日制裁政策與之俱烈。美國對日經濟制裁思想，早已孕育於道義禁運聲中。至其從法令上實施經濟制裁，當以二週年中四月五日華特門對日禁運提案始。母氏主張凡是破壞九國公約而從事侵略戰爭的國家，美國應對之一律禁運軍火與原料。是案在國會中遷延不決，因係由於國會內孤立主義之餘渣未能盡消，然也因一九一一年美日通商條約仍然存在，禁運與通商條約精神相違背。在抗戰第三年開始之時，足為中日戰爭中美國援華大書特書之事者，是七月二十六日宣告廢止的美日商約，這對堅苦抗戰中的中國人民，不能不說是一種鼓勵，同時對於行將妥協的英日天津的談判，不能不說是對英國一種有力的支持。但是在廢約期中，日本以資源倚賴美

國，不惜卑躬折節向美獻媚，以為重訂新約之準備。幸美國當機立斷，不為所動。所以八月二十三日美國務卿宣稱：關於日方所傳美日關係業已成立初步諒解一節，美國尚未如此樂觀。八月三十日美國民意測驗結果，贊成禁運軍火至日本者佔百分之八十二。十月四日格魯大使與野村會談，謂美日關係再不好轉，國會於明年一月開會時有通過封鎖日本繼續案之可能。十月七日華德門發表談話。美政府為制止日本在中國佔領區內採取反美行動起見，明年一月開會時或將通過對日實施經濟制裁。最使日寇感覺難堪的，莫如十月十九日駐日美國大使格魯在日美協會之演說，將日寇擊斃的體無完膚，一則謂美國人民及政府不能容忍日本軍隊在華之行動；再則謂「東亞新秩序」為日本取消美國人民在華之地位，美國不能同意；三則謂日本飛機所轟炸之目標，更足以引起美國人民之憤怒。此對於日寇而圖調整美日關係訂美日商約之美夢，可說是一個嚴重的打擊。據華德爾演說揚揚日寇說上海租界的陰謀，麥克林聲明：美國決以武力保護租界內之美國僑民。這是在美國廢除美日商約後日寇調整美日關係不行而處處受到美國河責陷入四面楚歌中的情形。同時國會提案對日禁運亦風起雲湧，其重要者約有四起：(一)參議院議員周倫巴克提出的廢除的國內資源保存法案；(二)衆議院議員提出的關於禁止廢鐵生鐵輸出共同決議案，及廢鐵生鐵與廢鋼輸出禁止法案；(三)參議院議員多馬斯提出的修正一九三七年中立法以個別的適用於侵略國法案；(四)參議院外交委員長華德門提出應賦予總統以對於九國公約的權利國以限制通商的權限案等。

美國除了正式主張禁運以外，對於道義禁運，也是步步加緊。去年九月二十六日美國因為國防必需，禁運橡皮、錫、鎳、錫等物品至日本。十二月二日重申道義禁運聲明。十二月六日禁運鉛、鋅、十二月二十

日禁運所用之石油，兼及於提煉汽油之機器。十二月廿二日禁運，這都是經濟禁運的局部實施，在國會未正式對日禁運之時，日寇已感到制裁的痛苦了。

一月二十六日以後，美對日禁運，本如水到渠成，惟因歐洲戰事緊急，而美國會對中立法決策未定，因而對日禁運法案，亦未能順利在國會中討論。美國注意力雖暫時移向歐洲，然而對遠東的情勢並未漠視。

二、國防的禁運

數月來美國外交動盪於歐戰當中。去年十一月間中立法撤廢禁運軍火條款，以現款自運方法援助英法，美國對日供給軍火遂感稀少。這是美國開始對日國防禁運思想的發源。其後美國因歐事緊急，整軍經武，從事充實國防，而對於日本軍需之供給，更感不足。最近國會通過六千萬美元擴軍預算，益使美國軍需工業只能供給本國之需要，而無外運之機會。因而美國務院於今年六月四日正式通知日本：「美國對於國防上之各種重要物品，均備禁止出口者，係指飛機與其零件，以及摩托、橡皮、鋼鐵、鋅、錳而言，是項通知自即日起生效。」吾人苟一檢閱前次美國對日道義禁運之物資，加以現今國防上所禁運之物資，日本已不能在美國取得滴瀝資源，為其對華作戰之物資。所以美國國防禁運，雖對各國普遍實施，而最受影響者當為日寇。據美商部統計：日本機器工業之來源，大部仰給於美國，去年日本之軍需機件，由美國輸入者佔百分之五十一，如此即機器一項，日寇所受的打擊亦鉅，其他更不用說了。美國對日至今雖大施經濟制裁，但國防制裁，已逐漸收到經濟制裁之效。

三、行動的威脅

今年三月間歐洲戰事形勢忽強忽弱之間，威爾斯正忙於歐洲之行，美國對遠東的注意力仍不稍減。為援助中國抗戰起見，美國會特增加進出口銀行一萬萬金元，並修改貸款辦法，凡曾經借款而未償還的國家，如欲再向美國借款，仍可再借二千萬金元，以為對中國芬蘭借款的準備。於是美國對華的二次大借款，便於三月九日成立，進出口銀行正式宣佈對華展續貸款二千萬金元，以支持中國抗戰。美國於美日戰事，既不接受另訂新約，復拒絕延長舊約，同時更不備修改法令以新借款貸與中國，其援華抗日行動，其見積極。無怪日外務省發言人宣稱：「美國對華借款，為對日不友好的行動。」吾人嘗言美國政策有一定立場，且古不變，在抗戰第三週年中，南京偽組織於三月三十日粉墨登場，我政府於同日以聲討偽組織之照會送達美國國務院，而美國不承認偽組織的嚴正聲明，亦於是日發表，行動敏捷，態度鮮明，一若美國早已準備，對偽組織首先致送不赦之賀禮，為國際間放一異彩，使敵偽倉皇失措。美國此種聲明，將與一九一五年蘭辛不承認二十一條約的聲明，一九三二年史汀生不承認武力變更東北局勢的聲明，永垂不朽，而為解決遠東事變之基本指針。

四、武力的威脅

美國對日實施武力制裁，雖非現行政策所許，然美國擴大海軍運用其不動的聲威逐漸施以壓力，則為不可否認之事實。美國對日採用武力威脅，在吾人抗戰第三年中，尤為顯著。第一是美軍兵移太平洋，於施夏威夷的安全巡防，加緊菲律賓的軍事防禦，分担英法在遠東的任務，而獨力負起維持太平洋現狀之責任，積極監視日寇，使之無法投機。二月間美總統親自巡視太平洋防務，復傳英美德法密約，共同使用颶風島，使舊金山與澳大利亞間連成一氣。四月間美海軍在太平洋大規模會

據，參加軍艦一百三十艘，飛機五百架，官兵四萬五千名，其範圍北自阿留申羣島，西至菲律賓，南至其境羣島；演習時間，自四月一日至五月十八日，共有四十八天之多，規模之大，空前未有。迨一九三二年以後，美國海軍演習，漸次由美國西岸的防禦作戰，進至積極性的太平洋的攻勢的保守。而且美政府一再聲明，艦隊將長駐太平洋，其決心維持太平洋現狀，足見一般。因之日寇在美國軍艦召集武力之下，亦感到難堪之威脅。第二，日寇將築港。關島停止設防，再華盛頓會議海軍公約十九條所規定，美國當時承認此條款，原擬換取日本承認五三海軍比率之規定，自日本宣告廢除海軍公約以後，美國當然解除此種約束。年來美海軍界要求關島築港之呼聲，甚囂塵上，雖經孤立派反對與國會否決，而美當局仍努力不懈。良以美國在遠東如無要索，豈不能在遠東海面作戰。此次在日寇親衛印聲明中，四月十八日美海軍作戰部長重申前議，力主關島設防，以穩定遠東政局。四月二十四日美亞洲艦隊司令哈特主張強化關島防務。五月十七日美參院海軍委員會主席華爾士力主關島改為海空軍根據地，必能擊敗日本，其言曰：「吾人應極力保持遠東之和平，此種努力自極艱辛，吾人勢至不能不擊敗日本時，則吾人必能將其擊敗。美國目前在遠東因無海軍根據地，故其在遠東之政權勢非與非法採取一致步驟不可。吾人應將關島劃入防線之內，改良其碼頭並在該處設防，須知無根據地徒賴空軍與艦隊，決不能控制海洋。」又六月十五日海軍上將托西格重申要求於關島及菲律賓建立海軍根據地，以防守西太平洋。海軍界之輿論，步步積極，足見局勢發展，美國對太平洋已加其注意力，關島設防，不過時間問題而已。第三，龐大預算的通過。美國鑒於歐戰政局之危殆，全國一致加強軍備，即預先派亦一變其向來之態度，主張強化國防。最近國會未經討論，即先後

通過國防預算達五十萬萬餘元，連前通過共達九十餘萬萬元，這樣的龐大國防預算，打破美國歷史上之記錄，表示美國整軍經武抗衡日寇的決心。日寇全年全部預算，不過一百六十萬萬日元，只合美金四十萬萬元，美國一筆預算的預算，就超過日寇全年全部的預算，美國勝不必項莊舞劍，而日寇則枕席難安。最近史汀生主張英美海軍兩洋分治政策，英海軍控制大西洋，美海軍應付太平洋，墨德門主張英美艦隊分工合作，共制侵略，都能顯示兩國海軍的動向，給予日寇以相當的威脅。第四，武力維持太平洋現狀的決心。在美國擴軍聲中，對於太平洋現狀的保持，態度至為積極。歐戰未發生前，倭寇佔領海南島，斯巴特萊島及西沙羣島，都沒有遭英法有力的還擊。歐戰發生後，日寇即遭遇美國嚴重的監視，不許變更太平洋任何現狀。在北歐風雲中，倭寇正躊躇滿志，準備親衛印，有田談話甫經發表，美國務卿即於四月十七日嚴正聲明，認爲荷印現狀如有變更，各國均受影響，并列舉美日間維持荷印現狀之條約與換文，請倭寇遵守條約義務，勿干涉他國內政。美總統亦謂：美國講和平計，希望東印度維持現狀，態度堅決，斷然不可侵犯。在美國軍艦集中太平洋之際，以武力爲後盾之此種聲明，使日寇野心爲之稍戢，雖荷印戰敗，荷印仍至今無事。其後德法大戰展開，日寇原可乘機德國同意，乘機進佔安南，然因既受我國抗戰牽制，又被美艦監視，以致時機坐失，無法南進。在法國屈服之後，日人雖曾以外交手段請法國，使法停運軍需，然武力侵佔之計畫，則因德國不願日寇坐收漁人之利，且同意法國派艦保護遠東風地。日寇只得罷餅充饑，一籌莫展。最近香港風聲鶴唳，一日數回，但自風傳英美在遠東合作，英國將委託美國代管香港的消息之後，人心爲之大定。足見美國艦隊一日不離開太平洋，則日寇一日不敢動作，英美在遠東合作一日，則日寇一日不能投

機。將來英美在遠東果能合作，則日寇崩潰之期不遠。

美國對日寇的武力威脅，至今已步步升級。如果對日禁運完全實施，海軍造艦逐漸完成，島嶼確定設防，英美平行合作，則對日包圍的形勢完成，只須略施壓力，即可使日寇就範。誠如美學者道格拉斯所示：「美國要達成任務，亦無戰爭之堪虞，至少戰爭之可能性極為有限。反之猶豫遷延之政策，適足以增加將來更其嚴重之戰爭的可能性。」諾克斯亦曾這樣主張，認為如對日採取強硬政策，日本只有屈服，必不敢對美挑戰，如此東亞局勢可以澄清。所以美國對日採取行動，實為有識者之一致要求。在局勢繼續發展中，有促使美國制日之傾向，恢復一九二二年美國的光榮政策。

五、結論——美國外交的展望

一般人既判斷美國對外交有不穩的立場，不亂的步驟，不動的聲威，如能稍予漸進，運用得宜，在適當之時機，採取制日的行動，在極少戰爭之可能時，貫徹美國的主張，則時間愈久，敵人的力量逐漸消耗，美國的力量逐漸增長，此是一利。英法雖無暇顧東顧，美國一國力量亦足以控制太平洋，倘中汀生果時日英美海軍分治合作之主張實現，極易防禦法西亞在太平洋大西洋上之發展，此是二利。美國擴張政策之推行，採取遠東之積極，再能以國防禁運為名，對日停運一切軍需原料，既不負對日經濟制裁之名，且收經濟制裁之效，此是三利。在歐局急轉直下之際，美國當局若迅赴時機，敦促國會通過關島設防案，以建立在遠東作戰的根據地，此時在經濟上既已斷絕日寇的接濟，只須再在軍路上略施壓力，即足以壓倒日寇，此是四利。在這種有利的形勢下，美國可以順利地推行其不穩的遠東政策，今後不必繼續等待，不必半路轉轍，不

必遷延不決。美國今後外交的動向，有三個出路。一是英美合作，維持遠東和平。這一途徑，須採取畢德門史汀生的主張，英美海軍密切合作，英國至必要時，委託美國代管遠東利益，而授以指揮英國遠東艦隊與利用新加坡軍港的大權，以保障民主國家在遠東的勢力，而以壓力施諸日寇，使之屈服。二是美蘇合作，解決遠東問題。美國與蘇聯之政體與其對歐洲之政見雖有不同，而對遠東問題，態度幾於一致。美國不容許日寇打破遠東均勢，破壞其門戶開放政策，蘇聯亦不願日寇坐大，威脅社會主義的安全。同時美國對蘇聯守九國公約既無領土野心，蘇聯對蘇亦站在社會主義立場援助被壓迫民族。假如歐洲戰禍不波及巴爾幹，蘇聯無西顧之憂，美國鑒於法西斯勢力之威脅，同時在遠東需要與蘇聯合作，或可因此減少對共產主義仇視的態度。如此則美蘇兩國接近之可能性極大，美蘇一經接近，日寇自然就範。三是美國獨立維持太平洋之安全。美國須採經濟制裁與武力威脅雙管齊下之辦法，在日寇作戰資源日趨枯竭而美國海軍逐漸成長之日，即為美國制日之最好時機。一般人之看法，均以美國樂港為先決條件，關島一經築港，則美國之國防線設在遠東，日寇便不能稱霸於東亞。但在關島未設防以前，美國將繼續借款設華，支持中國抗戰，使之爭取時間，同時積極擴張禁運，以逐漸削弱日寇，時機一至，美國制日，便如水到渠成。這三個出路，均是積極，亦均有困難。一般人以為美國決策迂緩，處處因循延擱，但能以指顧外交的美國基本原則與指遠美國外交政策的聲明相稱，則此三途之可能性極大。據五日合衆電外交界悉：(一)美國會已制定法律禁止軍需品出口；(二)國務卿聲明，美國決繼續不承認日本在亞洲之霸權地位；(三)據駐美各國駐軍會一度逮捕日寇兵十六人，且美艦隊長駐太平洋，無論如何均不。均不能證明有對日緩和之表示。有人憂慮美國今年在大

選時期，其內政重於外交，必不能有所動作，因而對日將求緩和。這種觀察未必正確，須知在國際風雲中，美國競選總統的聲浪，建築在對外關係上。共和黨推選威爾遜基選，則因其同情民主國家，主張自由主義，而共和黨對外政策，雖不主參戰，但亦主張北國防。羅斯福應付歐亞局勢，深獲國人信仰，其積極佈置國防，使敵人不能越雷池一步，正合「應戰非求戰，備戰乃避戰」態度。史汀生請克司入閣，即爲此施強硬政策之先聲。史氏反對坐待敵人來襲，諸氏主張對侵略者施以壓力，兩人且均同情中國，輿論並無反響。而且羅斯福聲威日高，二次競選當選，乃爲極可能之事。即使下次總統如有選釐，無論共和民主兩黨，美國主張強硬政策不變，美國反對侵略者之精神不變，此可斷言。固然在大選期中（自現在至十一月三日）美國不至有參加戰爭行動，但不能證明美國不實施強硬政策，因此種政策，乃抑制侵略，而非干預戰爭也。有人又憂慮英國在歐洲不能支持時，美國將首先保護西半球之安全，側重門羅主義，而忽視遠東門戶開放政策。此種觀察亦不正確。美國決不能聽任英國失敗，而將以全力支持英國，使之在大西洋建立海上霸權，以

與德國海上霸權對抗。保持英國在歐洲之勢力不失，美國即不受法西斯勢力之威脅。萬國一基在三島敗北，美國亦不願英國退至加拿大，使兩大海軍國家，備促於西半球一隅，蓋美國深望英國保持遠東勢力，控制地中海以至印度洋而達澳洲之航路，使英國進可以攻，退可以守，不致使民主勢力沒落於歐亞兩洲。萬一英國戰敗，美國保障民主勢力，必同時採取兩個途徑：一在絕對控制西半球，代管英法丹荷在西半球之領土，保護整個美洲之安全，並實現經濟門羅主義，不使美國資源消滅供敵；一在向太平洋進展，保護英法荷在太平洋之領土，建立亞洲民主勢力，並積極實現門戶開放政策，使美國商務失之於歐洲者，仍可取償於亞洲。美國決不致同時自歐亞兩洲退却，喪失其在世界的權益。吾人須牢記美國在歐洲可孤立，在亞洲決不能孤立；在美洲可施行門羅主義，決不能聽任亞洲採取門羅主義，國策所在，立場不變。吾人相信中國外交不變，吾人亦深信美國外交決不變也。是則美國對日採取積極行動，殆爲時間問題耳。在吾人抗戰四週年中，美國遠東外交，或將進至于涉時期，吾人將拭目以俟。

美國的外交政策

國際宣傳處編譯

(美國國務卿威爾遜氏，於九月底在克利夫頓城外交研究會席間演講，茲摘譯其大要如次：)

在西半球之外，國際道義的概念，國際公法的力量，現今已不成爲決定一切的因素了，那些專顧自己的中立與感信的國家，它們沒有維持中立與發揮感信的物質力量，僅僅不得要領地熱心於過去感信的維護，它們已償付了很大的代價。一國的外交政策，無論它如何合乎正義，如何的縝密精到，若僅以道義及感信作基礎，去和野蠻的勢力相對抗，絕對是要失敗的，然而民主國的人民經過了很久的時間，才覺悟這個真理。

美國近年來的國際關係，可以分爲兩個時期，自一九一三年至一九三七年爲第一個時期，美國政府竭力避免世界大戰的發生；這個階段到一九三八年九月的慕尼黑會議而登峯造極，接着就有明顯的轉變。自此以後，美國政府的政策，就一貫地集中注意於我們國防的保障。對於西半球的那些民主國家，曾努力設法完成一合作的體系，西半球以外的國家，若果它們的獨立自主，將有助於世界和平的保持。或者它們繼續民主主義式的自由生活，將有助於維護西半球的自由生活，我們對於這些國家，也曾盡力加以援助。

美國曾經多方努力，意欲勸誘全世界的國家恢復健全穩定的經濟秩序，停止裁撤軍備，重建國際生活上道德與法律的標準，用這個標準來提高人類的生活水準，享受人生的樂趣，不必在陰沈與恐怖中過日子。早在一九三三年，世界各國（連美國在內）所發生的經濟衰落與失業問題，情形非常嚴重，各國都不得不籌措遠大的對策以資救濟與復興。

。可是一九三三年各國政府爲了解決當前難題而舉行的倫敦經濟會議，却無所成就。惟有我們美國政府在後此數年之中，即處領導地位，竭力採取各種有效步驟，以期實現倫敦會議的未竟之功。我們想逐漸消除各國政治上的對立，沒有一天不是兢兢業業地想勸誘各國與我們合作，共同來完成我們的任務。

若不是某些國家決心用武力的手段予以求作爲調整人類經濟生活的手段，我深信我們的努力早已獲得成功了。一切人類若能在平等機會與互惠原則之上從事貿易而不受任何政治性質的阻礙，我相信這是避免戰爭的最可靠的保障，對於這種經濟共榮的計劃，美國政府從未間斷過它的供獻與合作，現在烽火漫天，一切國際貿易，完全出了常軌，當然使我們上述的計劃無從進行，可是我國政府一遇機會立即作此努力的決心，却絲毫沒有變易。同時我們的經濟政策亦有所調整，以求保障我們自身的安全。

前幾年美國也曾熱心加入那些限制及縮減軍備的國際會議，美國政府也曾一再表示準備與各國一致地努力使縮軍的條約與協定能見之實地，可是因爲事實的令人失望，羅斯福總統自從登台以來，即不斷在適當地方充實我們海陸空三方面的國防實力，以策自身的安全，可是我們抱定一個宗旨，若不是別國擴充軍備，迫得我國不得不擴充的時候，我們決不擴充。

最近我們與英國商定，從紐芬蘭一直到南美洲佈置一個海空軍被擊

地的領土，以及與加拿大成立的聯防協定，這些都是非常有助於美國國防的措置，為了要實現我們的國防計劃，我們採取深謀遠慮的步驟，以獲取足用的必要物資，同時對於美國貨物的出口，亦加嚴格的限制，以備非常時期之用。

最近七年以來，美國對於遠東各國所採的政策，並不比美國對於其他各處所採的政策有什麼兩樣。不過因為有領事裁判權等的特殊情形，因此我們對遠東國家的外交方面，也就發生了特殊的問題。可是因為今昔情勢的不同，美國也曾利用談判或協定等方式逐步自動地改變並杜絕這種特殊情形。

與遠東有直接利害關係的國家，歷年來曾參加若干國際的條約與協定，造成了一種共同利益，共同責任，與共同義務的聯繫。美國對於遠東基本的要求，一言以蔽之，希望各國完全尊重美國及美國僑民在條約上，國際公法上應享的合法權利，各國貿易應有平等的機會。美國對於它所參加簽訂的若干遠東的條約與協定，雖然表示備因時勢改變，各國認為有修改需要時，美國亦準備用和平談判的方式來商談修改或廢棄。可是查該項正式修改以前，仍希望締約各國加以尊重與信守。

然而日本政府却聲言要創造「亞洲新秩序」，而其所用的工具則全憑武力。而對於美國應享的歷史與條約的權益，日本人顯然想由他們獨自來決定其前途與命運。我們大家都知道，現在為止，藉著我們美國與美國僑民謀求利益的安全，已消滅了百分之多。本年四月十五日因為歐洲戰局的擴大，日外相宣言日本意欲維持荷印的現狀。在四月十七日美國國務卿代表美國，亦發表意見，略稱：為了全歐的利益，美國政府認為有保持整個太平洋現狀的必要。日本政府的發言人嗣後雖一再表示不惟欲保持荷印現狀，且欲保持越南的現狀，可是我們却誰都知道，日本所採的態度，到上星期已達最高峯，足以威脅越南的自立。我們從理性

，從常識，從保有遠東利益各民族的實際利益立場看來，各國如有真正的誠意，沒有一個問題是不能以談判方式磋商，以求適合各方合理的需要，而獲得公正平等解決的。

歐洲自從德寇亡國以來，戰事已蔓延到地中海，甚至有擴大到北非的可能，祇有英國的人民，不負他們過去勇敢優美的傳統，成功地保衛着他們的祖國，為他們的自由而奮鬥，這種自由乃是全世界愛好自由的人們所應當力爭的。

我們經過了國會通過的政策，（我相信同時也有大多數美國人民的贊助），我們願以重大物資對英國及英國自治領地的政府作實際的援助，我們希望他們奮勇方能獲得成功。

我們可以說，今日放在我們面前的事實，不是世界戰爭而是世界的革命。在這個革命裏，我們重又看到了人類卑賤與崇高間的鬥爭，也就是野蠻與文明的鬥爭，黑暗與光明的鬥爭。

我們今日誠然遭遇着嚴重的危機，可是我相信我們都相信遠大的眼光，勇毅的膽略與堅定的決心來應付非常之變。舉世美國與美洲各民主國間，已經建立了親誠互信的關係，而與加拿大的傳統關係亦已加強了密切的程度，使我們的安全大有增進。同時因為我們業已獲得了若干英國的海空軍根據地，而陸軍的計劃也正積極而有效地進行，我們就獲取了力量起大增強了。

我們已從別人的經驗上學得了教訓，我們必須而且必能戰勝任何危害四半球和平的威脅。在世界別的許多地方，文明的光榮，正在迅速熄滅。美國政府正像過去一樣，繼續在準備應付任何可能的事實，同時準備在必要時會到來，立刻幫助世界各國建立以正義和法律為基礎的世界和平，祇有正義法律為基礎的世界和平，我們才能獲得真正安全的保障。

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

蘇聯外交的透視

當然要利用帝國主義的力量，不得不竭力鼓勵世界革命的運動。革命政府雖然公佈了和平法令，與各國談判和平，但共產黨仍堅持其「變帝國主義戰爭為帝國主義國家的革命戰爭」的企圖，提出全世界無產階級聯合起來，及全世界被壓迫民族聯合起來的口號。在蘇聯這一號召之下，各國社會主義民族解放的革命運動風起雲湧，這使得帝國主義國家為之震驚，而視蘇聯為不可兩立的仇敵，對蘇的武裝干涉也跟著蘇聯的和平提議而開始。在白黨及帝國主義干涉軍隊的嚴重壓迫之下，兵農工政府陷入了最艱難的境地。雖經紅軍的英勇搏鬥，先後將敵人擊敗，但最後的國土，已屬滿目瘡痍，悽涼慘淡！而敵人軍事進攻失敗後，更用經濟封鎖來包圍威脅，幾使蘇聯無復有休養生息的機會。環境的艱困，可想而知。

在這一種經驗與教訓之中，列甯生時已不願反對派的反對，毅然實施了新經濟政策，結束了軍事共產主義時代的紛亂狀態，並同時改善了蘇聯與資本主義國家的外交關係。那時西歐各國與蘇聯在經濟上彼此都有相互合作流通的要求，特別是蘇聯的豐富的農產資源，對於資本主義國家也是一個極大的誘惑。所以各國，都或先或後承認了蘇聯。又因為蘇聯表示放棄了世界革命的活動，各國也先後和蘇聯締結了許多商約和政洽協定。列甯的繼承者史太林，更堅決勇敢的以一國建設社會主義的理想，獲得波爾雪維克黨及蘇聯大多數民衆的擁護，而取得唯一領導者的地位。從此托洛斯基的不斷革命論已因到處碰壁，在事實證明其不可能而宣告失敗。

(111)

第二個時期是從決定實施第一二五年計劃開始，以至慕尼黑協定的

成立。這個時期所用的可說是到處求友，八面玲瓏的外交政策。爲什麼在這個時期蘇聯要採用這種的外交政策呢？

自從所謂一九二五年爭論結束後，史太林「一國社會主義建設運動」便能順利的付之實施。在社會主義建設的進行中，蘇聯所急需的是和平的維繫，雖不但要保持自己國家與外國間的和平，並且要維持整個世界的和平。十餘年來的事實，都可證明蘇聯這一點真意。他爲了需要和平，先後與中國美國復交，參加國際聯盟，倡導集體安全制度，提議組織反侵略陣線，並與許多國家訂立了互助公約與互不侵犯協定，就是與「日」一滿「協議出售中東路，與法蘭西、捷克訂立互助條約，及援助西班牙和我們中國的抗戰，使侵略國受其間接的打擊，都無非爲的是蘇聯希望和平，以遂行其建設計劃。不想以戰爭方法與資本主義國家決雌雄，而想用較善的方法與資本主義國家一分勝負。

在兩次五年計劃中，蘇聯的各項建設，真有飛躍的成績。派駐各國大使場面之輝煌，手段之闊綽，以至美國展覽會蘇聯之不惜鉅費，竭力鋪張，均爲誇耀蘇聯國力富強之有意的表示。這是使帝國主義資產階級愈增其不安之感的。尤其是英國保守黨的領袖們，因爲深恐蘇聯勢力之抬頭，竟認定希特勒是一位防制蘇聯的好手，不斷多方給以援助，乃使希特勒得於反共綱索之中，把貧弱的德國復興起來。養虎自衛，豈有後來噬臍莫及之悔。到慕尼黑會議，以四強協定，企圖安定歐洲，竟把蘇聯擯諸歐洲之外。這真够蘇聯痛心疾首的了。蘇聯至此，知道前此求與資本主義國家協作之外交政策，已無繼續可能，不得不專打主意了。把季維諾夫免職，而以莫洛托夫兼長外交，正是蘇聯決定變更外交政策的徵兆。

(四)

第三個時期是從慕尼黑會議以至現在。這個時期所可說的是武裝中立，冷面無情的外交政策。

爲什麼蘇聯在這個時期又有這樣的外交政策呢？於此却又須回顧到蘇聯立國的主義了。

蘇聯爲了需要與資本主義國家維持和平關係，斯大林曾經委曲求全的表示「革命不是出口的東西」。但這話的意思是不是改變了蘇聯的基本政治任務呢？是不是表示蘇聯從此永遠放棄了世界革命的主張，不恤違背馬列主義的教條呢？絕對不是的。因爲斯大林同時又說：「各國的革命，是各國人民自己的事，任何國家是否將發生革命，須視該國有否具備革命條件以爲斷」。這不是一個很明顯的意思嗎？所以我的看法，認爲二十三年的蘇聯，儘管在外交上所運用的手段前後有殊，而其一貫的國策還是沒有變更的。這些原則是什麼呢？

- (一) 反對資本主義，帝國主義；——(不至使用兵力)。
- (二) 援助被壓迫人民與被壓迫民族的解放；——(但只是從旁)。
- (三) 決不參加帝國主義間的戰爭。

蘇聯的立國主義與其經濟體系決定了牠永遠不能與帝國主義利益相調和，所以蘇聯必須執行聯合世界被壓迫人民與民族的政策以自保，牠雖然與帝國主義國家維持外交關係，但牠不會放棄反對帝國主義政策的。牠更決不能與帝國主義本質交融合作，而完全違背其立國之主義的。牠雖然反對不義的戰爭，但反侵略及謀解放的戰爭，牠是幫助的。牠雖然願意與各國維持和平關係，但對於向侵略的舉動，決不逆來順受，屈服投降的。關於這一點斯大林在聯共第十八次代表大會上說得很明白：

「(一) 我們主張和平並主張鞏固我們與其他各國的實業聯繫，我們現在是站在這個立場上，而且將來還會站在這個立場上，只要這些國家也會對蘇聯維持這樣的關係，只要牠們不來試圖侵犯我國的利益」

「(二) 我們主張和那些一切與蘇聯交界的鄰國保持和平的，親近的，善鄰的關係，我們現在是站在這個立場上，而且將來還會站在這個立場上，只要這些國家也會對蘇聯保持這樣的關係，只要他們不來試圖直接或間接侵犯蘇維埃國家邊境完整性和神聖的利益」。

「(三) 我們主張援助那些遭受侵略並爲自己祖國獨立而奮鬥的民族」。

「(四) 我們不怕那些來自侵略者方面的威脅，準備以加倍的打擊去回答那些試圖侵犯蘇維埃國界神聖性的挑戰者的打擊」。

我認爲這不是斯大林宣傳的詞令，而實在是蘇聯的真意。張伯倫之企圖希特拉往東侵略，把戰爭烽火拋向蘇聯，這豈逃不過斯大林的明眼的。看他在蘇聯共產黨大會的報告，這一點意思實在已經說得很露骨了。在蘇聯的心理，希特拉固然是新起的帝國主義，英法更是老牌帝國主義，都與共產主義無衷誠合作的可能。「帝國主義，就是戰爭」，原是共產黨的格言，蘇聯是另一個世界，讓你們舊世界自作自受罷，帝國主義間的生死搏鬥，無論誰勝誰負於我有什麼好處，我何必作左有祖，所以共產黨今後的任務，只有在盡力加強這一個新世界的軍備。李維諾夫的免職，就是蘇聯外交政策又一轉變的預兆，實不必等到德蘇互不侵犯協定的公布，讀者已知蘇聯與英法友誼之遲早必歸于破裂了。在遠東方面，日本向蘇聯的進攻，如張高峯之役，諾門坎之役，蘇聯都贊成斯大林之宣言，還挑戰者以雙倍的打擊。然而也備於保境，並沒有再進一步乘機大舉。對中國的抗戰，則蘇聯自戰事發生至今日，不斷的予中國

以精神物質的援助，然而却做不到與中國並肩作戰。在歐洲方面，德國向波蘭進攻之後，蘇聯趁勢收回波蘭裏面西烏克蘭及西白俄羅斯的土地。所謂爲防衛必要的佔領，跟着又把接近列寧格勒的芬蘭幾個軍事根據地不惜用武力收回。然而也僅於拿到幾個軍事根據地而馬上罷手。最近歸併原屬帝俄的波羅的海三小國，以及收回羅馬尼亞裏面比薩拉比亞的失地，這其中實有其歷史上，地理上，及民族上的複雜的因緣，原未能與帝國主義之開疆拓土，爲爭奪殖民地而瘋狂侵略者等量齊觀。因爲蘇聯只是要達到鞏固他唯一的社會主義國家的目的，故均適可而止。這種事實，都可以作爲蘇聯外交表裏一致的說明。

(五)

現在世界戰爭更加蔓延得廣大了，不僅恢復和平在暫時已不可能，抑且由於戰爭形勢的變化，蘇聯自身也難免要受着嚴重的戰爭威脅！目前值得我們注意的，是蘇聯今後對於戰爭的態度，挽回和平既不可能，他的外交動向究竟如何！

最近德蘇日三國協定明白地說出德蘇領導建設歐洲新秩序，日本領導建設東亞新秩序，蘇聯橫跨歐亞二洲，當然有不快之感。不過我們可以斷定，蘇聯在此時一定仍是嚴守中立，不會因小不忍而亂大謀。因爲這是帝國主義世界的戰爭，蘇聯自認爲是另一政治經濟體制的社會主義國家，實無參加此種性質戰爭的當然與必要。如果日本給以相當讓步，蘇聯也許答應日本締結蘇日互不侵犯協定，亦非不可想像的事，不過借箸代籌，以我本人的意見，蘇聯沒有與日訂互不侵犯協定的必要，因爲日本絕對沒有力量進攻蘇聯，徒然使日本因無西顧之憂，加強對中國的

侵略罷了。可是對於中國的抗戰，牠還是絕對繼續援助，也不會因日本的要求而改變的。這時，我們可以預料蘇聯此時也絕不會和英美同盟作戰，除非安全受了威脅，蘇聯才會用其武力以自衛。

而且帝國主義戰爭擴大延續的結果，可能使戰爭雙方筋疲力盡而加連帝國主義本身的崩潰與瓦解，這於蘇聯是沒有什麼不利的。我們可以判斷蘇聯必憎惡帝國主義戰爭到底，而竭力的圖超然於戰爭漩渦之外，牠要在更加覺更警覺的戒備中，武裝保衛己國的安全，堅持一貫的人不犯他，他不犯人的政策。一方面積極備戰，一方面盡力避戰。根據這一推論，可肯定蘇聯不會投向德蘇日集團，與英美集團交惡，也不會依附英美集團與德意日對壘。「與我善者爲朋友，與我惡者爲敵人，」「我不欺負人，也不受人欺負我」，大抵就是蘇聯今日外交的態度。這於蘇聯的立場，自可見其理論的根據的。

由於蘇聯國力的強大目前戰爭中的雙方，都在向蘇聯表示好感，只要蘇聯始終執行其正當的外交政策，要避免戰爭也不是不可能的。蘇聯被迫參加戰爭，因爲蘇聯有充分的準備，也不易使侵略者如願以償。反蘇戰爭在最近很少可能。在帝國主義戰爭告一段落，勝負分曉的將來，也許是蘇聯局勢最嚴重的時候。但在那時，即使是戰勝國家也因長期戰爭而大大地削弱了他的力量了。在戰後各國的破壞環境中，世界革命的勢力必擴張，如果那時反蘇戰爭到來，蘇聯地理位置之特殊，內部實力之增強，配合以各國被壓迫人民與民族的聲援，也可以有立於不敗之地的把握。

由此觀察，蘇聯外交政策，可說是高明的，也是成功的。

蘇聯的外交政策

李敬永

一、蘇聯外交政策的特點

蘇聯外交政策，因該國現在國際地位的重要，已成爲舉世重視的問題。對此問題，各國政府及各階層的人民，各有不同的觀點。各通訊社的消息，亦時常反映其所代表的國家或團體的政治立場，而表現互相矛盾。此種現象給予我們研究蘇聯外交政策以特殊困難。歐戰擴大，國際關係更形複雜。蘇聯爲應付此複雜環境所採取的外交步驟，更使人議論紛紛，莫衷一是。因此，研究蘇聯外交政策之困難更加增多。但任何一國的外交政策，是以該國統治階級的利益爲根據，在政府沒有變質以前，其外交政策的基本方針始終是一貫的。我們若能把握這一點，不被逐日發生的瑣碎事件弄得頭昏目眩，則對任何一國的外交政策都是不難了解的。我們研究蘇聯外交政策，首先應排除主觀的成見，摒棄一切宣傳與反宣傳的資料，以及不正確的甚至偽造的某種通訊社的消息，從其本身的特點與基本原則入手，再對其本國利益與國際環境作配合的研究，按其行動加以分析，然後可得客觀的正確的結論。這是在方法上首先應加注意之點。

一切國家的外交政策之目的，在於保障與擴展本國的權益。在這一點上，蘇聯與其他國家是相同的。同時，在目前戰爭烽火到處燃燒的國際環境中，一切國家均以鞏固國防爲其外交政策之首要任務。這在蘇聯

亦並不例外。但蘇聯有各種原因使她與別的國家不同，因此，在其外交政策上反映着幾個特點

第一，近代國際間戰爭的主要原因，是生產過剩與因此而起的過而復始的經濟危機。各國企圖解決此種經濟病態，彼此爭奪世界市場與殖民地，互爭勢力範圍，並以戰爭爲解決爭端之最後方法。自第一次世界大戰後，此種經濟病態愈形嚴重，愈使一部份國家以戰爭解決危機的企圖成爲事實。一九二九——一九三三年的戰後第二次世界經濟危機爆發，使許多國家走入戰爭道路。倭寇於一九三一年發動侵華戰爭，意大利於一九三五年侵略阿比西尼亞，德國亦正在這個時期重整旗鼓。無論各列強如何高呼軍縮，反對戰爭，而實際上各國軍備有增無已，終至演成目前的第二次世界大戰，此種事實證明各國間的戰爭有深淵的經濟原因，非法學家與道德家所使之消弭。蘇聯因其國內經濟結構的特殊，生產力的增加與國內市場的擴大得成正比例，使大量生產品能在國內市場銷售，而無生產過剩的病態。故蘇聯自一九二一年實行新經濟政策以來，國內經濟建設成直線形的發展，從來沒有遇到經濟危機的挫折。此種情形使她不必急求向外發展。加以該國地大物博，一切原料與能源皆能自給，所以不必與其他列強爭奪國外市場與資源，不必且。且在政治上蘇聯不能提出殖民地的要求。這種經濟的基礎與政治的獨立，使蘇聯外交政策的基本方針是和平政策，決定了她不能參加帝國主義

本原則。

第二，蘇聯是社會主義的國家，其本身的存在就是對全世界資本主義制度的一種威脅。由這兩種制度的矛盾上說來，各列強對於蘇聯的歧視態度多少是一致的。故蘇聯自立國以來，無日不在防備列強的聯合進攻。該國當局時常以自身處在「資本主義包圍」的警語喚醒國人。即在去年三月間，史達林仍宣佈蘇聯外交政策的任務之一是：「謹慎小心，不讓我們的國家（指蘇聯）被捲入戰爭挑動者所造成的衝突事件中去，他們是慣於使人上當的。」由此可見蘇聯當局對自己的處境是非常清醒的。他們一再宣佈睦鄰政策，表示願與一切不反蘇的國家加強業務關係，且在事實上確是這樣實行。最近一年來，英蘇關係，可說很壞，但兩國間仍保持相當的業務關係。當蘇聯進兵波蘭時，她照會各國，鄭重聲明對於歐戰仍守中立。蘇芬戰爭，雖在芬軍將近崩潰之際，蘇聯仍能接受芬蘭的和平建議，適可而止。這一類事實，證明蘇聯外交政策確是非常謹慎小心，以免捲入戰爭漩渦中，上人的當。從這些地方，可以看出蘇聯國力雖已相當強大，目前各列強間矛盾的尖銳化，雖已超過對蘇的矛盾，但蘇聯仍未忽視反蘇戰爭的危險。她在外交上一切措施都在避免這一危險。

第三，蘇聯外交的戰略是與各國完全不同的。從表面上看來，蘇聯過去在國聯的活動與最近在歐戰時期的各種舉動，頗使人有變化無常居心莫測之感。但這是策略（Tactics）上的問題，不能誤認爲戰略（Strategy）。戰略是根據其國家立場所定的基本方針，策略則是根據具體的實際環境所定的應變辦法。蘇聯的外交戰略是在取得各國勞苦大眾與殖民地及半殖民地被壓迫民族的同情。她不参加帝國主義戰爭與援助被壓迫民族的解放運動，都是與此戰略有關。蓋蘇聯賴以存在的，不僅是本

國人民的一致擁護，而且需要各國勞苦大眾與世界被壓迫民族這在一九一八——一九二一）的內戰與各國干涉時期業已證明

聯當局曾於去年公開宣佈其外交政策是：「幫助那些被壓迫的爲他們自己祖國的獨立而鬥爭的國家。」這是在世界各國無僅有的。在事實上，蘇聯爲其自身利益着想，也不能不這樣做。這種戰略上的堅持，並不妨礙其在策略上作靈活的運用，策略具有彈性，是要放於隨機應變的。故在一九三三年以前，蘇聯是與德國比較接近，反對凡爾賽和約，反對英法，蓋認定她們是當時進攻蘇聯的主要力量。迨一九三三年希特勒登台，蘇聯當局認定法西斯的德國是她當前大敵；於是接近英法（尤其法國），加入國聯，共謀防止德國的侵略。及爾覺她與英法合作之障礙無法免除，而德意與英法的矛盾已超過對蘇的矛盾，乃回頭與德訂立互不侵犯條約，棄英法如敝屣。這種縱橫捭闔的手段，完全是策略上的運用，不能誤認是她的基本戰略。根據蘇聯國家的本質，與其切身利益關係，我們可有充分理由，斷定她的外交戰略是不會改變的。

二、蘇聯在此次世界大戰中的外交政策

既有上面的基本認識，我們可進而觀察蘇聯在此次世界大戰中的外交政策。

此次世界大戰的發端，不是一九三九年德國對波蘭的侵略，也不是一九三五年意大利對阿比西尼亞的侵略，而是一九三一年倭寇對我東三省省的掠奪。當九一八事件發生的時候，蘇聯舉國議論紛紛，都認爲這不僅是倭寇侵略我國，而且是侵略蘇聯的第一步，認爲東北四省將成爲倭寇進攻蘇聯的軍事根據地。當時「波爾什維克」雜誌上，也曾發表一篇論文

，申述這種觀點。當時具有一部份軍人，躍躍欲試。但蘇聯當局顧慮到整個世界局面，不欲輕啟釁端，以免促成各國聯合反蘇；故對倭寇雖明知她的力量有限，始終以謹慎態度處之，僅作雙倍打擊的防禦，而不避行採取非攻的策路。希特勒秉政後，蘇聯早就覺得戰爭危機更為嚴重，努力於集體安全制度之建立，欲與英法等國合作，以防倭寇與德國從東西兩方向她進攻。但慕尼黑會議使蘇聯發生極大的警覺，各列強聯合進攻她的危險無時不在蘇聯政治家的腦際盤旋。自九一八以來（正確些說，自她立國以來），蘇聯一切外交措施，都是針對着這個危險而決定。以後西歐的國際關係愈趨嚴重，而慕尼黑的精神始終寫英法外交家所堅持；因此，蘇聯的外交活動起了策略上的轉變，即轉而與德國謀得妥協，並作積極的戰時外交措施。這些在第二次世界大戰的火藥庫已經開始爆發而西歐大戰尚在山雨欲來風滿樓時期的蘇聯外交活動，證明其外交政策的主要方針是在防止反蘇戰爭的實現，以保障其國內的和平建設。至在歐戰爆發以後的種種措施，則更顯示她在這方面加緊努力。

在歐戰爆發的前後，蘇聯曾作種種驚人的舉動。首先是訂立德蘇互不侵犯條約並進兵波蘭，其次是蘇芬戰爭，再次是向羅馬尼亞索回比薩拉比亞及割讓北布哥維納，最後是對波羅的海三小國——立陶宛，拉脫維亞，及愛沙尼亞——的反蘇勢力大施壓迫，終至使三國成立蘇維埃政權，併入蘇聯。這些驚人的戰時外交措施，弄得許多人對她的政策發生疑問，甚至因此對於中蘇關係的前途亦起憂慮。但若對蘇聯外交政策作較深刻的研究，則可知這道是毫不奇怪的。這並不是表示她的外交政策改變方針，而是根據現在的國際環境與她自己的國力之必然的行動。

我們已經說過，蘇聯外交政策的主要方針是防止反蘇戰爭的實現。但這不能解釋為一種消極的政策。在現代的軍略與政略上也不能成立一

種有效的消極防禦法。列寧嘗說，進攻是防禦的最好辦法。我國也有「以進爲退」的古訓。蘇聯要保證其國境不被侵略，不能如法國僅恃建築馬其諾防線，更不能像英國步步退讓。她除增強自己的實力外，還要利用帝國主義的矛盾，以暫時和緩各國對蘇關係。因此，她就可於相當條件下與德國取得妥協。這裏我們可以引證一段歷史上的文獻，藉以說明德蘇互不侵犯條約是怎麼一回事，當一九一八年蘇俄與德國訂立勃列斯脫和約時，列寧曾作如下的解釋：「這協定似乎有點像第一個社會主義共和國與德國帝國主義成立一個反對另一帝國主義的同盟，其間我們所成立的並不是什麼同盟，我們祇利用兩個帝國主義之間的敵對，到後來便他們兩敗俱傷，……等到我們強盛起來，足以擊敗整個資本主義時，我們將致其頸而擒之。」這幾句話仍可適用於目前德蘇互不侵犯條約，並將牠的意義解釋得非常透澈，已無再加解釋的必要，但蘇聯不能僅以利用帝國主義的矛盾爲滿足。她要真正獲得安全的保障，必須作各種國防戰略上的有效佈置。蘇聯國防上最重要的地點，在東方是海參崴沿海一帶與滿蒙邊界，在西方是波羅的海與黑海及兩者間與西歐接壤之大陸，現在倭寇已被我國拖住，再無進犯蘇聯的能力，尤其在張鼓峯與諾門坎兩次戰役後，蘇聯東境邊陲已固若金湯。此次大戰中，蘇聯最關心的，還是西陲，她在這方面遇到數倍於倭寇數倍的帝國主義勢力，她的戰略地位尚暴露給人有機可乘的弱點。因此，蘇聯不惜以武力解決西方各小國的反蘇力量，並佔取其戰略上所必需的土地。自芬蘭戰敗，被迫讓步，波羅的海三小國亦相繼重返蘇聯以後，波羅的海方面的防線已無問題。自德蘇瓜分波蘭，比薩拉比亞失土收回，並交換少數民族後，蘇聯西方大陸的防線亦更形鞏固，而將來以少數民族問題爲導火線之反蘇戰爭的危險來源亦歸消滅。所餘的祇是黑海方面的安全尚未獲得完全保障，

而巴古與巴統事件又引起蘇方重視，則蘇聯在巴爾幹與近東方面難免不作同樣未雨綢繆的措施。這一切都是蘇聯在此次世界大戰中所施的積極防禦政策中必然採取的步驟。但無論她所用的方法如何富有攻擊性，蘇聯現階段外交的基本策略，仍是屬於防禦性質。這種政策的目標，主要的是以達到戰爭不會蔓延到蘇聯為止，並未超出這個限度。

總括說來，蘇聯目前運用積極的防禦政策，有兩個要點：第一，盡是利用帝國主義間的矛盾，以削弱資本主義包圍的力量，並藉以和緩各國對蘇的矛盾。第二，繼續增強她自己的戰略地位，消滅一切或明或暗的反蘇危機來源，並擴大自己對於各國勞動羣衆與被壓迫人民的影響。

現在發生一個問題，就是蘇聯外交政策是否永遠停止在這個防禦的階段？這是不會的，她實施這種政策的目的，不是貪圖苟安，而是要再進一步，使自己的國力更加增強，同時使包圍她的資本主義力量更加削弱，以便將來更有把握，以更少犧牲，作兩個制度——社會主義與資本主義——的最後決鬥。

列寧早就說過：「我們（指蘇聯勞動人民）不是單純生存於一個國家中，而是生存於許多國家的系統中。若說蘇維埃共和國長時期與帝國主義國家並存於世，這是不可思議的。最後，必有一方戰勝另一方，這時候，蘇維埃共和國與資產階級國家之間不免有許多可怕的衝突。」史達林雖然主張：在資本主義包圍中，蘇聯一國仍有建設社會主義的可能。但他認爲社會主義的最後勝利，必需至少有幾個工業國的工人階級革命勝利，纔能獲得保障。他說：「當社會主義祇在一個國家獲得勝利，而資本主義的包圍依然存在的，我們能够認社會主義在我們國家裏的勝利是最後的，即已脫離各國軍事干涉與資本主義復辟的危險嗎？列寧主義給予這問題以否定的回答。列寧主義指示我們：社會主義的最後勝

利，完全根據資產階級關係復辟的保障，祇有在國際範圍內才能獲得。這表示蘇聯現行的防禦性的外交政策是有時間性的，祇有在某種歷史條件之下，她才實行這種政策。等到兩個制度力的對比發生重要的變化時，她的外交政策之基本策略是要改變的，她會從防禦階段進入進攻階段。故對於蘇聯目前所採取的防禦政策，不能認爲是消極的，或被動的，這是過渡到將來進攻階段的積極準備。至於這種外交政策的轉變，將在何時發生，將在此次大戰中，或在此次大戰以後，我們此刻尚無充分根據可以回答這一問題。

三、中蘇關係的前途

我們研究蘇聯外交政策的結果，應該歸結到目前與將來的中蘇關係上。尤其蘇聯最近在西方所採取的外交步驟，使人發生種種疑慮。蘇聯對中日戰爭的態度究竟如何？這亦是一般人所注意的問題。這些問題對於中蘇關係的前途，當然有極大的影響。

要回答這些問題，應了解蘇聯在東方的國際關係與在西方的不同；其次，要了解中國與蘇聯西方各鄰國不同；最後，要了解中日戰爭與西方的帝國主義戰爭不同。

西歐是資本主義進攻蘇聯的主力所在地，且是歷史上經常互相鬥爭的幾個帝國主義集團所在地。因此，蘇聯外交上的最大注意力是在西方，要在這裏利用帝國主義的矛盾以削弱其反蘇力量，利用複雜的國際關係以爭取依存於大國的幾個小國。所以，在西方蘇聯可以縱橫捭闔，以互不侵犯條約，一方面保障自己安全，另一方面鼓勵這一帝國主義者與另一帝國主義者衝突。同時她可利用帝國主義國家間正在衝突之機會，肅清某些帝國主義者在其毗鄰的幾個小國中之勢力。但在東方的情形不

同。蘇聯東方祇有一個帝國主義的日本與一個弱而不小的中國，國際關係非常簡單明瞭。蘇聯若與倭寇妥協，任其侵略我國，則結果必是引狼入室，自食其禍。現在沒有任何事實足以證明蘇聯會有這樣蠢笨的外交政策。反之，我們目前可以根據的是塔斯社奉其政府之命，聲明所謂「德意日蘇同盟」是倭方可恥的造謠。

再就我國本身而言，我國和蘇聯西鄰各小國不同。我們已本獨立自主的外交與蘇聯訂立互不侵犯條約，中蘇邦交日臻友善。我國不會受任何帝國主義的影響來反蘇，也不會容許任何國家以我領土作反蘇根據地。我五千年文化的獨立自主的國家之存在，從未依靠任何外力來扶持，而且我國在過去祇有以領土讓給鄰邦，從未強佔他人一塊土地。況且我國雖弱，可是不小，抗戰三餘年已經證明：無論何國，若要侵我領土，結果必食而不化，被我拖死。凡稍有頭腦的人，不應把我國看作同蘇聯西鄰幾個小國那樣，我們相信蘇聯政治家也不會有這種愚蠢的看法與妄想。

最後，就中日戰爭的性質而言，我國抗戰顯然與西歐帝國主義戰爭不同。蘇聯對於帝國主義的戰爭向持反對態度，並希望他們打得兩敗俱傷，自己嚴守中立。對於被侵略國家的抗戰，則她已公開表示決心予以援助，而且事實上自抗戰軍興以來，蘇聯對我援助特多，將來亦必如此。因我國抗戰，不僅是一般的民族革命戰爭，而且是替蘇聯打擊東方的唯一敵人，蘇聯爲其一貫的外交戰略計與爲自身的特殊利害關係計，都應繼續給我以道義上，物質上，與軍事上的切實援助，決無中途改變態度之理。不然，則祇有助長倭寇的兇焰，無論如何於她自己不利。

以上這些理由，構成中蘇友好關係的基礎，但尚非兩國關係的最後保障。最後保障在於雙方政府及人民共同的努力。我們不要以爲中蘇關係「自然」是好的，就坐著幻想現成的友好邦交給我們享受。應本君子責己重於責人之義，我國自己應採取種種增進中蘇邦交的設施，使對方不僅覺得應該助我，而且樂於助我。苟能如此，則中蘇關係的前途必能合乎我國的願望。

論英國外交

李俊龍

一 問題的提出

英國外交支配世界的政治，這不只是英倫紳士如此自豪，全世界的政論家，也常常把唐寧街十號當做國際風雲的葫蘆，愈是緊張的局勢，愈要看看這葫蘆裏的貨色。

自從英日協定宣布了緬甸禁運以後，全世界的目光又在注視着英日關係的新發展。接着東京的逮捕英僑，迫害考克斯，英國也大捕倫敦、新加坡、緬甸、一帶的倭僑，一時英日關係頗呈緊張狀態；最近雙方互釋被捕僑民，英國又撤退津滬駐軍，英倭關係更添了些迷人眼睛的烟幕了。因而，我們國內的若干評論家也針對着英國外交發表了不少意見。有些在替我們自己籌策，也有些人在替英國紳士訴說「不得已的苦衷」。爲了使問題討論得更爲真切，我們似乎應當來一次英國外交的檢討。

二 一種錯覺

離開了近代帝國主義的國際政治認識去談外交，正如沒有了指南針的航海家，愈摸索而離目標愈遠。我們要正確的了解現代國際政治，必須用革命的眼光去分析各國的政權性質和支配其外交國策的決定因素，然後才能把握住問題的重心，不致爲表面上的現象所眩惑。

有些人用做博士論文的方法去判斷英國外交，因此，他們跑到英國

國會去看外交辯論紀錄，拿英國議員們和政客們各種各式的說法作爲根據，從中抽出結論，以爲九一八後英國遠東政策的消極，是由於我們中國在北伐時代不該喊「打倒帝國主義！」假作這種離奇詭譎的政論家，我們縱欲存心仁厚，不加評論，但想國人均以這樣的態度去理解英國外交，則真成爲「書生論兵」，做了紳士外交下的被騙者了！

在意大利戰爭結束，英國向國聯提議取消對意制裁以後，英國國會舉行一次熱烈的外交辯論，倫敦城內的居民，會成千成萬的聽立威斯曼特的「巴立門」前面，依次到國會去旁聽這次國策辯論。當時的主角爲首相張伯倫和外相艾登，以及路易喬治邱吉爾等著名人物。艾登於懷統陳詞，表示與張伯倫外交見解不同的堅決態度以後，辭去外相。當時作者適在英倫，在英國國會聽了三天的熱烈辯論，路易喬治，邱吉爾，一流人物之高談雄辯，至今猶歷歷在目！這些辯論的紀錄，真有不少令人叫絕之處！如果我們從英國議會紀錄中可以看出英國外交的真相，那末，誰也不會相信一向主張對倭強硬的邱吉爾內閣竟會是承認緬甸傳運的英國負責內閣吧！拉斯基教授在艾登下野時對一些中國朋友說：「張伯倫固然是好漢，艾登亦未必是英雄，今日的國會辯論，只能說是紳士們的照例文章而已！」我願意把這幾句話奉贈給研究英國國會紀錄的政論家們！

第一次大戰後的英國外交，尤其是歷屆英國保守黨內閣的外交，其

根本立場在「維持世界現狀以保障英國優勢，維持帝國優勢以保障英國金融資本的利益。」其此立場，英國在歐洲的外交是以「扶德制蘇」為中心，在遠東的外交是以防止殖民地半殖民地革命勢力高漲，防止蘇聯的影響擴大為中心。因此之故，英國在歐洲不惜自毀集體安全，在遠東不惜處處對日存「舊歡重拾」之想！自然，英國保守黨的這種做法，純粹站在其本身利益的立場，我們從世界大局看，除了可憐其短視而外，並不感覺奇怪；但有一點絕對不可含糊：我們必須認識英國的遠東外交，與我們的民族革命外交，利害絕不能一致。我們只能在某些時候運用英國和其他國家間的矛盾，以取得革命外交的有利形勢；同時也必須時時警惕，準備在英國與其他國家間利害需要妥協而致相當犧牲我們的時候，我們不會因毫無先見，驚惶失措！衡此以論今日我國的若干評論家，我們不能不慨嘆他們之中，有些對於英國外交的理解，尚欠深刻；對於英國外交的作風，缺乏用革命眼光去分析的勇氣；因而對英國和蘇聯、日本、美國、的微妙關係，不能有一個根本的尺度去衡量。爲此之故，他們從各種皮相的觀察所下的結論，常有離事實很遠很遠的。

三 如此十年

歷史是無情的，是不容歪曲或粉飾的，我們要了解英國今日的外交，必須了解英國外交的史實。遠的我們且不追溯，單就這十年來的國際風雲替紳士外交清算清算！

一九三二年九月十八日的滿洲事變，是近代世界史的一個污點，這個歷史轉變的進展，十年之中，英國紳士外交做了暴力主義的發聲素！沒有英國的西門外交，在遠東不會有日本暴力侵略的逐漸發展，在歐洲，不會有登河戰爭以後德意兩國侵略氣焰的高漲。唐曹德紳士們，短

短十年之間，由遠東的對倭妥協到歐洲的綏靖政策，把整個世界推進到今日的這個大屠殺局面，這一筆歷史上的功罪賬，不管這次的歐戰結果如何，英國保守黨政權是不能逃避嚴酷的歷史的責罰的！

我們今日站在人類砍殺的血泊中讀過去十年的歷史，除了英國保守黨人的「自私」之外，絲毫找不出其他可以替他們原諒的理由。爲了自私，英國保守黨幫助希特勒摧毀德國的社會民主黨政權，扶植一個國社黨的統治；爲了自私，英國保守黨放任日本帝國主義侵略我們的土地，殘殺我們的同胞；爲了自私，英國保守黨政權不肯真正團結國際和平勢力，不肯真正制裁侵略者。到了今日，英國本身在歐洲遭受希特勒閃電戰的生死威脅，在遠東遭受日本軍閥的極端傲慢凌辱，我們對於英國大多數人民今日的遭遇，固不勝同情。但，我們如果回憶十年的歷史，立刻就感覺到所謂「不得已的苦衷」，決不是我們中國人應該替英國紳士們叫屈的！

如果我們不否認歷史是人寫成的，那末，過去十年，倘若英國不走太自私的國際政治路線，不把英國金融資本的利益放在世界人類一切幸福之上，那末，今日的世界，也許是另外一套局面！固然，我們不一定有根本改變人類歷史的力量，然而，如果人類的努力，不一定要藉着文明進化的相反方向，至少是可以減少我們在歷史過程中不必要的罪過的！然而，英國保守黨的紳士們不如此想法，所以過去十年，成了國際政治的一場大悲劇的序幕，而這個悲劇的導演者，就是大英帝國的不負責任的政客和短視的外交家們！

十年的時間在整個人類歷史上是算不了什麼的，然而歷史的錯誤，一經釐成就不可忽視了！歷史家至今還認爲第一次大戰的促成，英國外交態度表明過是一重要因素，以爲論此，英國過去十年的錯誤和自

私，造成了今日世界的大撕裂，我們在歷史輪子上活躍着的人們，對着過去的「如此十年」，又將作何感想呢？

四 「書生外交」論的糾正

外交戰和軍事戰一樣，主其事者須精心慮慮，謹慎戒懼，方不致魯莽滅裂，自居世界；論外交亦如論軍事，須洞明史實，始能知其來蹤去跡；須熟諳利害，始能明其敵友與我；一般人常謂英國外交無水久之敵友，惟有英國本身之利害，以此為任何國家的外交原則，不過英國民性深沉陰險，英國外交技術老辣狠毒，益以其控制世界政治數百年的威勢和經驗，故能在國際舞台上揚眉吐氣，使一般人有「神龍見首不見尾」之感！到今日的世界局勢，已非英國保守黨人的政治認識所能深刻了解，他們要重演過去一套縱橫捭闔的外交來應付這空前的變局，在門第的理論和技術方面，已不免「相形見绌」了！

近年國人對於英國外交的認識，在活的教訓中已有着很大的進步，這是很可喜的現象！可是有些「抱殘守缺」的評論家，對於整個世界局勢和英國外交缺乏正確的理解，因而有意或無意地發出奇怪的言論，我們認為這些人至少是些「外交論者」，為了嚴整我們的國際論境，是不得不加以糾正的！

有些人忽略了民族外交的主動性和革命性，因此腦筋裏只是一套「強國外交」的理論，他們慣於英國在世界上的霸權，以為中國未來的命運不能離開英國勢力的決定，因此他們不主張談弱小民族外交的運籌，懼怕因此得罪英國，其實這種錯誤的見解，是完全没有革命認識的緣故！國際上的鬥爭，取決於力量，英國的殖民地統治在向着崩潰之路前進，這連英國紳士們自己也不敢否認，所以最近英國的朝野也在被迫說出

戰後對印度將給以完全自治的地位了。我們對英國的外交，最要關鍵在把握英國和其殖民地的矛盾而加以主動的運用，我們要有領導遠東各弱小民族革命的決心和辦法，英國外交才不敢和我們作對，才必須重視我們的利益。這一根本認識，是要請求那些懼怕得罪英國的書生外交論者接受的！

還有些人受了英國反蘇意識的影響，以為中蘇關係的過於接近會影響到中英關係的更加遠離。其實，這種見解，是異常幼稚可笑的！英國懼怕蘇聯在國際政治影響的加強，這是盡人皆知的史實。正如英工黨下院代表普列特(D. N. Pritt)在其所著之蘇聯外交政策(Outline of Moscow's Soviet Policy and Aim)一書中所說：

「顯然的，最近二三年間，有許多最後的企圖，一再要他孤立，蘇聯，把列強團結到反對同盟裏面，或推出一兩個對國與蘇聯衝突。雖一方面因為列強之間意見參差，互相猜忌，一方面因為蘇聯的「外交手腕靈活，這些企圖都沒有成功；但直至一年前，歐洲還有六、七個國家拒絕承認蘇聯，甚且其屢次企圖協力奪取蘇聯的事實，也不斷地出現於歐洲外交文書之中。」

這段引述，極正確地說明了列強尤其是英國懼怕蘇聯的國際政治形勢加強的事實。然而，就今日的世界大局看，英國對於蘇聯的強大，已不能不予承認，最近英國企圖改善英蘇關係的努力，證明英國反蘇的歷史陰謀，不能不因為蘇聯地位的加強和英國自身的危險而暫時放棄。那末，在遠東方面，站在我們民族外交的立場，就必須以加強中蘇邦交去防止英國對日妥協的發展。中蘇關係的密切，不僅對日抗戰勝利的重要條件，而且為警戒英國不敢輕易犧牲中英友誼的保證。換句話說，我們今日，對蘇外交與對英外交，兩者之間有着「相反相成」的微妙關係。

存在。這是一篇關於國際關係的論述。

至於英美兩國在遠東的外交運用，尤其值得我們注意。在對德作戰的需要上，英國希望美國的幫助或爲迫切的要求，最近美加聯防及英國將大西洋島嶼租借美國設防的種種事實，證明英美關係的進步。其在太平洋方面，美國既不能坐視日本獨霸東亞的實現，因而對於英國與日本之間的妥協讓步，是非常切切而不能任其無限度發展的！緬甸停運後美國對野的反響，以及英國撤換滬滬駐軍後美國的態度，均可看出美英兩國對太平洋局勢的密切關係。英國政府最近對日的比較稍強硬，一方面是由於英國國內輿論的督責，一方面更是由於我國態度的堅決與美國時局的影響。我們若能把握此中奧妙，則對於美英外交的爭取思過半

評論英國外交，方不至成爲「學生之論」！

五 英國，世界，與我們

英國在激變中，世界在激變中，我們中國也在激變中！這一個歷史的變局，將如何了結呢？我們不是預言家，我們也不必作預言家。一個革命的歷史過程，要能在動中見靜，在變中尋出不變，這自然不是容易的，但也不是絕對不可能的！歷史進化的軌跡是不容懷疑的，正視歷史和正視現實，從冷靜的客觀分析中去尋求人類社會正確的發展，從正確的不斷的努力中去創造新的光榮的歷史，這是一個大時代中革命的史家的正當態度！

最後，我們還得明白：美國對遠東的最大理想，是維持現狀以保障英國的利益，而我們一戰建國的最後目的，是要改造遠東大局以奠定世界和平。這兩者之間的分際，是不容絲毫忽略的！因此之故，我們只能運用英國與日寇的利害衝突而爭取中英兩國的良好關係，決不能棄我們自己的理想去遷就英國的立場！而且，事實上，今日的英國遠東外交，主要的取決於我們中國自己的態度和力量，我們對弱小民族富有辦法，我們對英外便更有力量；我們對英外交態度愈嚴正，英國愈不敢輕易犧牲我們；最近美國對英敢於採取報復行動，最大的原因是由於我們領袖在英日協定後的嚴正表示，使得英國不敢輕視中國，不怕得罪日本，至少，也敢作一些不怕的姿態！雖說英德關係因發展，尙不容吾人期望過奢，然而，中國在國際上新的比重迫使英國不敢對我存歧分之想，這已是鐵的現實了！

英國在歷史上有著光榮的地位，英國人民對人類文明有著偉大的貢獻，今日正輪到英國作更大的歷史試驗的時候了！英國的政府正在籌謀其歷史上的霸權而作生死鬥爭，英國的人民正在爲著偉大的歷史前途而作艱苦鬥爭，被英國統治的殖民地半殖民地弱小民族更在爲著其本身的生存獨立而作英勇鬥爭，這場面的確是太偉大了，我們切不可忽視任何一個鬥爭的激流！

世界必須改造，一切鬥爭必須集中於整個世界之合理改造，人類社會是必然進步的，進化過程中的阻力和滾滾是必須由人類共同的努力去排除和肅清的！這是未來世界的主宰呢？是真理和擁護真理的一致。我們站在偉大歷史舞臺前面，千萬不要迷了眼睛，走錯了方向！

中國！偉大的我們的中國！正在爲着自己生存和人類文明的文明而作堅決的鬥爭，我們正在用血去洗滌我們過去的歷史上的污點，也正在用血去寫成我們偉大的歷史的新頁，我們以命運與整個世界的命運分不開，我們的努力也必須和世界正義的勢力團結在一起，這是一條真理，更不

上述四點認識，爲理解中外外交的基本立場，我們必須以此認識去

是玄學，這是最嚴酷的現實的要求！

認清英國的本質，然後才能正確理解英國的外交；認清世界的趨勢，然後才能確守中國的立場；認清中國的立場，然後才能艱苦奮鬥去接受一切痛苦和光榮。歷史的任務不容我們安自菲薄，更不容我們妄自批

評，這是今日每個負責的評論家應該深自省惕的；以主觀的錯覺去歪曲事實，這是對人類歷史上一種不可原恕的罪過；負責的評論家是不可以學劉姥姥的「信口開河」的呵！

「八一三」三週年完稿。

轉變期之英國外交

裴西飛

一、英國政策主要目標

英國在世界擁有廣大殖民地，已無侵略新殖民地需要。他本國物資不足，全靠海外殖民地營養。他是一個海國，陸軍數量甚為薄弱。因此，他的基本國策，可以歸于下二點：

- (一) 力求保持世界現狀及既得權利，
 - (二) 強固海軍維持帝國交通線。
- 他的外交政策，實由這兩大目標而來。
- 他對於歐洲有三個基本政策：

- (一) 維持大陸均勢特別是德法均勢
- (二) 維持低地(荷比)中立及北歐中立
- (三) 蘇俄革命以後，加上防止蘇俄伸張勢力于歐陸。

他對於亞洲的政策，也可歸於三點：

- (一) 保衛印度安全
- (二) 維持遠東均勢及中國門戶開放
- (三) 維持近東均勢

至對美洲，除了竭力保持經濟利益以外，也沒有什麼進一步的野心。上述幾點，可說是英國外交政策的要點。此處不暇一一詳加論述，只對英國人的外交運用的特點，略述數語。

平心而論，英國的政策，可說是和平政策。他不需要戰爭，而甚至恐懼戰爭。所謂均勢政策，及綏靖政策，實由此而來。他沒有強大陸軍，要保持其既得權利，以爲只有使用均勢政策，簡單的說，即製造矛盾，以夷制夷。這自然只是討巧的辦法。他的均勢政策，實不限於歐陸，而是對全世界都使用的。均勢政策是英國傳統的維持既得權利的公開秘訣。在過去在英國富力與技術爲世界之冠的時候，均勢政策未始沒有作用。然而時至今日，工業的技術不僅不是英國所獨有的，而且英國的工業，反而漸漸的落後了，世界的關係和變動日益複雜而迅速了，於是壓下天平的這一端，作與那一端很快的起來；而均衡了這一天平，那一天平又傾斜了；並且，自己所用的法碼，能否起均衡作用也有問題。時代變化了，均衡政策已經不易使用，也不能保持和平了。今天英國之窘境，一大部份也是由其均衡辭而來，由其時代錯誤的均衡辭而來。

說到英國人外交，還不可不理解一點，即英國人是一種自信心極強的國民。自信心是極好的，不可缺的。但英國人則發展到了極端，變爲一種過度自信。這一面使英美關係難於融洽，同時又造成一種疎忽，一種遲鈍。所謂「混過去」(Muddle through)的哲學，也由此而來。他們以爲有人冒犯英國是不可想像的。在亞比西尼亞事件中，莫索里尼對英挑戰之時，英國人民非常驚訝，在知道莫索里尼亦有所恃的時候，稱之爲「瘋子」。他們尤其相信自己經濟的力量。他們以爲德國也好，蘇

國也好，日本也好，都是窮國，最後總是要回英國借錢的。而不知道，政治與軍事也定一種經濟力量。因為這關係，他們也就容易估計錯誤了。

還有一點心理因素，也是影響英國外交很大的，即是對共產主義的惡感。英國對於蘇俄抱有很大的反感。這反感即不見之於行動不出之於口，在心理上，是很深刻的。共產主義與法西斯主義是一丘之貉，或者共產主義比納粹主義更壞，這些思想，在英國人心目之中，深以希特拉不少。

英國人有他的政策之目的。然其守心理與均勢偏愛過度自信以及對蘇反感，使他們的政策，受到很大的害處。然而最後，我要提出英國以及英國人的兩大特點。第一，他是一個蓄積了巨大財富的國家，而海上霸權，決不輕易沒落。第二，英國人是一個極有毅力的民族，所謂「慢而定」(Slow but sure)，也是他們成功的所在。今天歐戰的試驗中，也可看得出来。有這樣一個基礎，英國對於世界是能够作很大貢獻的。但時代落後的政策害了他，害了世界。第一次歐戰後英國人還是一貫使用其均勢政策。對均勢業已破壞了，又有所謂綏靖政策。這兩者，造成了空前英國危機和世界大亂。然而現在，我們也看三英國政策的轉變。英國如能徹底改變其過去政策的錯誤，當然是我們所歡迎的，也是世界的幸事。

二、均勢政策之破產

在第一次歐戰以前，英國對於歐洲均勢政策，主要是扶法抑德，以三國協約對三國同盟。但這政策沒有奏效。結果英法轉挺身作戰。大戰以後，英國還是均勢政策，不過德國下台了，而法國不可一世，於是轉而

支持德國。這一政策，在希特拉登台後，還繼續好。英國之所以支持德國，一方面由於他的對法國內部勢力，戰後英法始終同床異夢，英國世並不真正意於國聯。另一方面，是由於想用德國阻擊蘇俄勢力侵入歐洲。戰後英法在西方在東方保持激烈的外交政策。法國竭力鞏固他在捷克波蘭的勢力，英國對德不感興趣。一九二三年德蘇修好，英國亦感不安。於是開羅加諾會議要德國加入國聯，想對法均衡并將德蘇關係拉開。但德蘇關係依然良好，直到希特拉上台。希特拉登台之初，英國毋庸以好意視之，這一方面是因為國聯的反抗宣傳所迷，另一方面他因為英國人過分迷信自己經濟力量，以為希特拉無論如何破壞不了英國經濟的幫助。希特拉在「我的奮鬥」中曾自命為蘇俄死敵，曾說必須與英國修好。我不以為希特拉這本意書的時候，是有意騙英國人；但後來將計就計，特別破壞德蘇關係來騙英國人，也是事實。老實說，沒有英國之幫助，希特拉這重要準備是不可設想的。

在東亞方面，情形也沒有大的不同。第一次歐戰以前，英國一貫扶助日本，與日本成立三次同盟，其目的主要是對付俄國。不僅在英日門戶開放宣言以後，英國對華政策，大體上維持門戶開放的原則，可是對於中印問題，支持其同盟國。在第一次歐戰之中英國對付德國與日本訂立關於山欽問題密約，并在巴黎會議上支持日本的立場。一九二三年因美國的壓力，英日同盟廢止了，但為了對付蘇俄，英國對日仍保持親熱關係。一九二五到一九二七年中國之反英運動，對於英國遠東政策，有兩大影響：一是對日更加親密，并傳有密約之成立；二是對於遠東利益，以經濟利益為滿足。這是日本取於發動五三慘案之一因。國民政府成立後，英國對我大體維持友好關係。到了一九三一年，九一八事變發生了。遠東均勢發生一大動搖。此時英國也不乏遠見之士如李頓

等，恐為其多步抑遏日本的侵略，但英國政府顯然是取一種觀望態度。英國沒有意識到日本侵略之危險性。不獨如此，英國還有人希望日本可以作爲防止蘇俄勢力擴大的堡壘。這是西門拒絕史汀生先生合作制日的提議的原因。而這不僅鼓勵了日本的侵略，不僅加深了英美的隔閡，並且釀成世界的禍亂。

一九一八年戰爭兩年之後，一九三三年日德先後退出國聯。世界的均勢破壞了。英國開始轉變他的均勢方向。但這并非轉變均勢政策，而只是加法碼於另一端。一九三四蘇俄之加入國聯，一九三五英法之倫敦會議，却表示英國想用法國蘇聯來均衡德國。然而，現在已不是均勢所能奏效的時候了。

在遠東，英國的警覺更是遲鈍。對於日本之侵略中國，國聯始終坐而論道。一九三三中國不得已而成立塘沽協定，英國大表贊成。一九三四月日本發表所謂天羽聲明，英國不僅毫無反應，而且英國工業家協會還到日本和僑商，甚至承認僑國復活英日同盟的呼聲，高唱入雲。

不過一九三五是一重要關頭。一方面，德國合併薩爾，英法與義大利成立斯泰薩協定之後，想聯合義大利來均衡德國。然義大利進取亞比西尼亞了。法蘇助約之訂立，艾登之報聘莫斯科，一時集體安全的呼聲很高。十月十日，英國發動國聯決議對義制裁，爲垂死之國聯加入一點生氣。另一方面，一九三五年日本對華北五省大舉進政。蘇俄出賣中東路，以及日本的五省自治運動，除了表示日寇是中國死敵以外，也表示日本并非防共堡壘，而是英國遠東威脅。於是英國不得不改變遠東政策，乃有李汶羅斯之來華。這是英國遠東政策史上的一個重大關鍵。在這以前，英國政策是親日的，從此以後，英國才覺得有援華抑日的必要。從此英日逐漸立於對立地位。然而英國政策，也未出乎均勢概念

之外。在東方不能堅決與美國合作，在西方不能堅決與蘇聯合作。於是對於日本進攻不能作效阻止，對義制裁亦虎頭蛇尾而終。世界的危機，更加嚴重了。

一九三五年以前，日德義是相互利用歐亞動亂的機會，輪流前進。一九三五年後，三國遂逐漸互相聯絡，有組織的作車輪戰法式的侵略。一九三六年春日本更深入華北，退出海軍會議，德國進兵萊茵，退出羅加諾條約，四月，德僑成立經濟協定。到了七月間，西班牙內戰爆發，德義公開干涉，英國不獨沒有斷然的手段，反探取所謂不干涉政策，而加深了英蘇間的裂痕，一面鼓勵了德義日的聯合。於是一九三六年十月德義決心成立，十一月德日防共協定成立。在這種侵略政策之前，英國統治階級中，除邱吉爾外，很少意識到其嚴重的。在均勢政策破產之後，只有堅決的英美法蘇和中國的聯合行動，才能制止世界的危機。然而在德爾溫打倒平浦生夫人，功成名就而張伯倫上台以後，在均勢政策破產而集體安全政策流產之後，張伯倫所謂「現實主義」與「協和政策」或「緩靖政策」，成爲英國外交之指導精神。

三、緩靖政策之悲劇

所謂緩靖政策者，是避戰與備戰之混合物。就好的意義說，「緩靖」是因爲準備不足，想盡量拖延作戰的時間。例如張伯倫登台之前，就通過了一筆龐大的預算預算。但事實上所謂準備工作，其效率并不可樂觀；所以然者，則是緩靖政策根於一種幻想，即是說不要刺激激發日過甚，使他們團結得更緊；而應該分別讓步，折散他們的聯合；此外還應該對德國讓步，使其國內的溫和份子，如沙赫特等能夠抬頭；該對日本讓步，使其國內的「自由派」能够得勢力；云云。緩靖政策也

是一種和平政策。他的目的，是不打仗。即使要打，最好不要打到自己身上來。如果說綏靖政策一定是發動反蘇戰爭，未免是誅心之論；但張伯倫輩希望推開戰爭，則是事實。而結果，當然要犧牲弱小。因戰爭必向抵抗力最弱之處鑽入也。但要不打仗，當時不是不可能的。這就只好與美蘇切實合作。集體合作之不能實現，原因自然不能歸於一方，還站在世界關鍵地位之英國，過去倘有決心，不是不可能的。然張伯倫不願如此。

這綏靖政策就成爲侵略者最好的鼓勵，也是其最好的工具。侵略者做出一副拼命的神氣，一步一步前進，一點一點勒索；而同時，又利用英國折衝心理的心理，你硬我硬，你去我來。而英國呢，一面作點口頭警告，一面則表示「圓桌會議」是最有效的辦法。於是侵略主義者一面進攻，一面談判；綏靖主義者則一面談判，一面讓步。

綏靖主義之第一聲是一九三七年一月二日英義地中海協定。七月十七日，英德又成立海軍協定。七月七日，日本進攻平津，中國已奮然抗戰，做安定東亞之先鋒。如各國能與中國以集體援助，東亞和平不難恢復。然英國對日只有「警告」，而日本的答復，則是炸傷許閣森大使。國聯只有「雜議」與「譴責」日本的答復是不理。在比京九國公約會議中，英美仍不能合作。於是德義日三國防共同盟成立，義國退出國聯了。中國堅持抗戰，維護東亞之和平。在中國堅決抗戰中，歐洲綏靖主義的悲劇一幕一幕的排演着：

一九三八年三月，德國在義國諒解之下，併吞奧國。英國一面沈默，一面想「協和」義大利，來折散德義，於四月十六日成立英義協定，以義國撤退西班牙志願軍爲承認義大利併吞阿比西尼亞的條件，使義大利的侵略，又得到一個法律上的勝利。艾登去職，綏靖政策和侵略政策的

風頭更健了。日本在張高峯向蘇俄挑釁，希特拉的刀鋒則刺向捷克，以保護日耳曼人爲名，要求割讓蘇台德區。此時張伯倫親自作處女航，一再拜訪希特拉，一九三八年九月二十九日，開慕尼黑會議。捷克被犧牲了，蘇捷互助條約乃至法捷蘇法互助條約也完了。這是綏靖政策在歐洲的最高峯，而也是英國外交最大的失敗。

這次敗有三：第一，暴露了英國的無信與無力，因此更鼓勵了侵略者的前進。第二，增強了德國的戰略地位。俾斯麥說，「控制中歐，才能控制歐洲」。捷克生命線國防線爲德國掌握之後，捷克已名存實亡，歐洲大陸已在納粹掌中了。第三，更壞的，是造成了英蘇間深刻的裂痕。慕尼黑的四頭會議辱蘇聯於歐洲之外，使蘇俄不恨德國只恨張伯倫。而精明的德國在慕尼黑協定以後，業已暫停反蘇宣傳，而進行德蘇之合作了。

這同一綏靖政策，也在遠東進行，并鼓勵侵略者。一九三八年五月宇垣任外相後，即進行與克萊其談判。十月，日本進攻廣州威香香港，十一月封鎖長江，獨占貿易一九三九年二月，進佔海南島新南羣島，進行南進。然這無改於綏靖之道。馬上五月鼓浪嶼事件發生了，英國猶不能堅決與美國合作，採取強硬政策，支持諾貝爾立場，於是六月日本進一步封鎖天津和界了，日本對天津英人作空前未有之侮辱。然而英國依然贊成綏靖政策，發表所謂有田克萊琪「公式」。美國廢止美日商約的聲明，使這公式沒有立刻演算，但綏靖之精神，並沒有受很大的影響。

慕尼黑協定以後，義大利馬上向法國示威，提出科西加、奧利斯、直布底、以及蘇彝士河的一串要求。英法這才根據一九三八年四月之初步協商，舉行談話。此時德國則向法國力表親善，里本特羅甫到巴黎簽訂非戰宣言，表示法國還想綏靖德國。但慕尼黑會協定只有反效果。一

九三九年三月德國出兵捷克，捷克一戰而亡，不到一星期又進兵米爾。於是張伯倫慌了，這才發表慷慨的聲明，要保障波蘭，土耳其，羅馬尼亞與希臘，並於四月十七日正式通知蘇聯開始三國談判。在三國談判聲中，馬德里陷落，義大利又併吞阿爾巴尼亞，五月二十二日德蘇又成立軍事同盟了。

三國談判是挽救歐洲於戰禍的唯一機會。三國談判沒有成功，原因究竟何在，我們不得其詳。據公開的消息，當時是遠東問題，波羅的海三國及波蘭問題，雙方意見不能一致。蘇俄對此談判，固不熱心，而英法沒有充分誠意，也很顯然。英國在今天一定後悔。於是落得德國豪賭取巧，德蘇互不侵犯條約於八月二十三日公布，三國談判流產。波蘭危急，第二次歐戰爆發了。

歐戰爆發，是證明綏靖政策之破產。然英法雖已對德作戰，綏靖政策仍未終止。第一，在法當初是宜而不戰，沒有在德軍攻波之時，對德宣戰；第二，英法依然和義大利進行談判，留聲後患，而第三，在遠東對日更取協和姿勢，英國以爲德國問題第一，「遠東問題可以暫時放下」，對於美國政策，不願積極贊助。克萊琪在東京作耀日演講，而與論還埋怨美國不該對日過於強硬。

到了德國宣戰，法國投降，英倫危急之後，英國不以這是綏靖之果，還要在遠東進行綏靖政策。美國也因英國危急，一時觀望，禁運通不實行，或有名無實。邱吉爾登台，雖盡力抗戰，并極力爭取美國援助，也還沒有放棄東方的綏靖政策。七月間，天津問題駐軍撤退，以及瀋陽路封鎖問題都照日本要求。米內有田的陰謀尚不能滿足日本軍部的要求而下台，邱吉爾依然實行這一不光明的協定。漢橋路之禁運是綏靖政策在遠東的最高階段。

然日本對於綏靖的報復，是大捕英僑，炸死考克。英國這時才算採取報復手段，也大捕敵僑。但這還不是綏靖政策之終結，漢橋路仍不開放。九月二十二日，德蘇日三國軍事同盟簽字了，這條約是綏靖政策的嘲笑，也是宣告綏靖政策的死刑。張伯倫之去職，說明綏靖政策之死亡；不過如威爾士所說的，哈里法克斯尚未辭職，這或者是綏靖政策還未斷氣罷？但無論如何，美國的綏靖政策可以說是過去了。

四、歡迎新英國之新政策

我以爲綏靖政策在歐洲固已死亡，在東亞亦決不能復活，其理由有六：

- (一) 英國人民已充分明白綏靖政策的結果，是戰爭，是失敗；
- (二) 三國軍事同盟更加證明綏靖政策，是可笑可憐之幻想；
- (三) 英國最危險時期業已過去了；
- (四) 今日英美業已同命，九月三日之美英協定，是英國救命之符，英國不能再行綏靖政策，否則美國遠東政策；英美合作，勢必由大西洋擴張於太平洋上；
- (五) 今日英蘇關係縱使不能立刻融洽，但英蘇利害衝突，業已漸有，如在中亞還無問題，亦因德蘇之威脅已爾時及黑海地中海而不是道了；
- (六) 最後，然而最重要的，中國已成爲東亞一個主動力，一個真心抗戰到底而且愈戰愈強的中國巍然屹立于東亞，所謂遠東慕尼黑便更無可能。

我們四顧東亞以及世界不安之原因，不在於「國際土匪」之肆虐，而在英美之不能合作，在中美英蘇之沒有形成一個戰線。過去許多人只

爲英美在遠東聯合行動雖不可能，平行行動是可能的。但我們須知平行行動就是不合作不行動之另一名稱。事實上在英美協定以前，根本無所謂英美合作。如果先後提一個抗議，就算「平行」，無非在日本之前表現不合作而已。今後的問題勢必是一個聯合行動的問題，而關鍵就是美艦開入新加坡。這一聯合行動，勢必中國參加。并且，也需要蘇俄參加。這一中美英蘇之聯合行動愈早，世界和平的恢復亦必愈快。這一聯合行動必能在東亞首先擊潰三國同盟最弱一角之日本，如是歐洲和平也就更

容易了。
十月八日邱吉爾在下院發言，除了重申抗戰到底決心以外，謂「十

月十八日以後英政府認爲滇緬路協定，已無續訂之必要」，并謂「對於暴力威脅從未屈服」。

不屈服於暴力，這是新英國之新精神之開始。我們歡迎這一新精神，今天在戰爭中，英國爲動員全民之必要，國內的政治已立於廣汎的民衆基礎之上，在國際上已開始對美對蘇對中國表示合作之誠意，然而在其帝國以內，也有採取更開明政策之必要（如對印）。能够如此，整個英帝國之潛在力必能發揮，而一個新生的英帝國，必能對世界作偉大貢獻。（十月十日）

論英美的遠東政策

國際宣傳處譯

本文作者白倫德氏 (W. B. B.) 爲國際問題研究專家，文中論英美遠東政策衝突之點，言人所未言，頗值得注意，原載亞美雜誌本年四月號。

對日禁運軍用物資的意見，早已得到美國人民普遍的贊許，但贊許中間，是否有相當的多數熱烈盼望他施諸實行，還不過在這範圍以內，一種不關痛癢的願望而已，這點尚不甚清楚。民意的猶豫不決，在政府態度方面也有同樣的現象，政府顯然傾向於利用禁運作爲外交動態上威脅的工具，並不把它付之實施，以強化積極的遠東政策。

政府行動與人民公意對於形成美國遠東政策當然有密切的關係，而且是互爲因果的。政府可以利用人民激烈的禁運要求，在外交動態上特別促使對方注意，（如駐日大使格魯的演說即爲一例）。次之，若有組織更嚴密，力量更大的民意表示，也可以影響外交活動，使政府不得不採取積極政策。同時，如果政府以禁運爲確定不移的政策，無疑可以鼓勵公意作有組織有力量的表示。我們看援助芬蘭的運動，政府確定了政策，祇要經過一貫的宣傳，就可得到人民的一致贊助與擁護。由於美國人對於中國已有顯烈的同情，若要對華採取同樣措施，也是立刻可以得到成功的。

然而現在政府對於中國的抗戰，並不認爲其重要性，應當得到美國最積極的援助。以禁運爲對日的威脅手段，本身並不足以表示美國在遠東已採取了積極的政策，不過表示美國在遠東外交上，還保留着一種武器而已。我們若真正確地瞭解禁運問題的意義與重要性，先得考察一下形成美國外交政策的各種因素。

美國與日本的關係，一方面須看英美關係，一方面須看蘇美關係如何而定，其間是複雜地互有影響的。日本本身，不足和不能成爲美國的威脅。我們從日本的歷史看來，倘使經濟上外交上得不到英國的援助，它就沒有足夠的國力去從事侵華工作，結果也不能威脅美國的遠東權益。（現在因爲日本的膨大，英國的權益也大受威脅，這是別有原因的，並不是排斥上述的理由）。

整個的英日關係史，足以證明我們上述的論斷。例如一九一七年二年的英日密約，其目的就是爲了妨害美國的遠東權益，妨礙中國主權，而且奠定了後此日本侵略行動的基礎。次之，英國默認日本侵占偽滿，馴至它覬覦華北，也足以證明從第一次歐戰到第二次歐戰這段時期裏面，英國的對日政策，並沒有多少變更。

此次歐洲戰事爆發之後，各種的外交活動當然比以前更加秘密，但有不少顯明的迹象表示英國的外交動態直接跟在跟美國權益爲難。例如最

近日本與阿根庭政府完成了通商談判。這件事恰好在美國與阿根庭通商談判破裂之後，就非常值得注意。英國對阿根庭政府素具影響的力量，此事與美日廢棄商約的事連帶一看，就表示出英國有意的親日與反美來。

然而美國若要在遠東推進一個獨立而有效的政策，它必先明瞭英國遠東政策的性質，或者明瞭英美兩國的遠東利益並非一致，英國有很多殖民地，美國則不然。在遠東方面，其意等於英國的殖民地以及在華經濟地位只受不受損害，它就可以默認日本的所謂「新秩序」。至下美國，最重要的是中國自由不受任何國家的統治。「門戶開放」與「新秩序」是根本不相容的。

英國準備以對日讓步來換取日本對它讓步，以保存它的在華權益。可是美國決不能接受這種情態，換言之，美國的在華權益，決不能受日本的庇護。美國資本膨漲，在遠東必須能採取自由的行動，對中國的經濟建設，必須有自由參加的機會，所以若受日本庇護，這兩點就做不到。

美英的遠東關係既如此不同，故其政策的衝突，當然難於避免。他們的行動不要說不能平行。而且大都背道而馳，在戰前，我們從幾個局面看來，英美的平行行動只有一次：即共同援助蔣介石的剿共運動。這一個聯合政策，從此幾年，美國權益還受到不良影響，因為結果阻滯了中國的統一，鼓勵了日本侵略的野心，直到後來蔣氏不得不撤開英美的密謀，與共產黨結成聯合陣線抵抗日本侵略時為止。

美國的遠東政策，應當不問英國或日本的態度，以維持中國的自由獨立為目的。這是一個原理。政府很知道這個事實，但美國的外交政策却並不以此為基礎，專想投機取巧。美國對於英國姑息之下的日本，坐

觀其澎大，也在採取一種容忍的政策，以為日本的目的，主要是在肅清中國共產黨，一面作對俄進攻的準備，這樣對於美國不會有多大害處，奇怪的是，自從一九三三年美蘇恢復正常外交關係之後，美國在遠東方面却加強了抑制英日陰謀的力量。然而美國工業界却同時供給日本以對華作戰所必須的軍用品，似乎把日本當作資本主義遠東的保護者。美國對日的外交姿態，頗像英國從前對德國的外交姿態。但我們希望將來不致發生同樣的惡劣結果。

緊接在慕尼黑協定以後，張伯倫在下院發表演說，對中歐及遠東態度有所解釋。他說中歐天然是德國的勢力範圍。然而要使德國的勢力發揮效力，德國先要得到外界資本的援助。東亞同樣是日本的勢力範圍，但要使日本的勢力發揮效力，也須要外界巨量的投資，日本沒有這種實力。其中的涵義非常明顯。日本擴張領土開發占領區，祇有英美有力量借資本給它。

英國宣布這個政策，或者是歐戰爆發的最大推動力，不啻故意使德國與日本知道，英蘇攜手以反抗侵略是不可能的事情，於是給希特勒定下了一個前進的方針。英國這個計劃未能實現，實是張伯倫最大的遺憾，當然也是留心美國利益者所可慶幸的。因為這個計劃，目的至少是造成英國在亞在歐直接間接的霸權。助成了日本的征服中國，不僅可以消滅中國獨立，並且可以排斥美國在遠東的發展希望，使它不能自由參加中國的經濟開發。美國在遠東的地位將降為第二流，它的政策必須唯英國馬首是瞻，正係希特勒崛起後，法國在歐洲成了第一流國家一樣。

這個計劃的失敗，因為英國除了不惜任何犧牲（犧牲他人）以樹立霸權以外，把其餘的世界情勢都估計錯了。它看錯了德日兩國侵略野心的性質，它沒有看清日德兩國決不以英國這種讓步認為滿足，這種讓步

在它們不過是打倒英國世界霸權的初步收穫而已。英國政府並且估計錯了中國團結的程度。它並且錯誤了美國願意接受它的支配。最後（也是很重要的）它沒有認識蘇俄經濟、政治、軍事的力量，同時也估計錯了蘇聯在世界政治舞台的活動力量。

上述結論是從慕尼黑會議後各國的反應上推斷出來的。法國完全跟隨英國政策，立刻下令將從越南準備運往重慶的貨物加以扣留。他們解釋道，日本同時答應不佔海南島為交換條件。若使果有這個諾言，日本後來仍舊沒有履行，轟炸滇越路的事仍未終止。中國政府對慕尼黑協定後的反應是忿怒與驚訝，接看給日本以頑強的軍事抵抗。蘇俄立刻重申它儘力援助中國抗戰的政策，而對華的物資供給與技術援助也即見增加。

美國的反應比較地不十分清晰。對日宣佈廢止商約，人民贊成對日禁運的情緒也漸趨強烈，可是政府却以此即為滿足。美國的外交策，仍舊沒有明朗開來。

把慕尼黑協定的精神來解釋遠東情勢，以及有關各國對此的反應，都是日後那幕正戲的預演，而正戲也就快要開演了。歐戰爆發，把一個既成事實擱在美國面前。因為美國遠東政府仍舊猶豫未定，就給張伯倫一個機會，意欲強迫美國跟着慕尼黑會議後演說中所暗示的那種計劃行事。他說：「大英帝國的危難到了」。『作爲美國第一道防線的英國海軍已在危險之中』。『歐洲的鬥爭比什麼都重要』。這種宣傳，目的欲把美國拉進它的圈套，聯緊在英國的後面，追隨它預定的遠東計劃，這種計劃對於中國及美國利益是根本不利的。美國官方暗中在國內策動反蘇宣傳，似乎是美國欲把美國注意力集中歐戰的外交，第一個成功的迹象。

二月二十九日法總理達拉第在巴黎接見日本大坂每日新聞社記者。

他們的談話，實是最近一件非常值得注意的事情。達拉第略論一般戰局之後，接看說法國政府認爲「俄國的布歇維克主義與德國的納粹主義根本是一樣東西。同時像洪水猛獸一樣可恨」。至于遠東問題，達氏說：一、關於承認「滿洲國」問題，即將在巴黎東京進行談判。二、最近爲日漫轟炸之滇越鐵路，法國同意不作運輸軍火赴華之用。三、法國對行將成立之南京汪精衛政權並不像對於歐局那樣，執有很深的成見，而素日蘇合作，將大大地有鑒於日本權益。從這個談話裏，可以看出達拉第對於侵略國如何的可以勾結遷就。從前有一個時期日本一面用炸彈，一面對人道款。現在日本人用炸彈，達拉第在道歉了。然而法國是個一流國家，它官方發言人所說的話不是它自己的意見而是代表着他的主人——英國當國主義。

戰爭的性質已在改變，口號漸漸將從打倒希特勒主義改變爲打倒蘇俄了，美國對中國，對日本。（以及對英國）的態度不得不有所決定不能再在依違兩可之間。英美在遠東的不能調和慢慢發展到今天，將要更趨明朗了。英國既已造成了戰爭性質的轉變，發展成英日完全的聯合是很可能。英國將以承認汪偽政府，一方面以巨款借給日本爲代價。到那時美國也跟着它走嗎？只有極頑固極不明事理的份子才在操持美國外交政策的時候。對這個問題才會作肯定的答案。果真如此做去，美國在兩個反共新十字軍的旗幟之下，將毫不掙扎地放棄了實行遠東獨立政策的一切主張。

歐洲的情形果真有如此轉變，美國外交活動的範圍將變得非常狹小，禁運問題也不再能懸擱在實行與不實行之間。若不是把禁運問題完全丟開，爲了反蘇「十字軍」而出賣中國，就得對日實行禁運。紐約郵報記者史梯爾東京通訊說：「對日禁運這個打擊是否就能使日本與他傳統

的敵人俄國作政治軍事的結合，尙成問題。但一般深諳遠慮的英國人正想結成英日同盟以對付蘇俄，美國若對日禁運，至少能破壞此事成功的機會」。(見二月二十四日該報)。可惜史氏沒有說明英日同盟反俄，美國人將付怎樣的代價。

英國把歐戰的既成事實吸引美國注意暗中推進着遠東方面的陰謀。美國爲對抗起見，只有對英撤銷援助以造成歐洲和平的既成事實，一方面對日實施禁運。以造成東方方面的既成事實。除此之外，美國就無法恢復它遠東的行動自由，與領導地位。

美國人宣傳，英法忙于應付歐洲局面，不得不讓美國在遠東處領導地位，而有自由處置一切之權，這是有毒性的而完全欺人的話。倘使日本願與英國聯合反俄。英國早把遠東視爲日本的勢力範圍，其真正的用意

，實在是進行英日秘密結合。犧牲中國，馴至犧牲美國的權益。然而美國是不能輕易容忍日本樹立東亞威權而犧牲門戶開放政策的。

美國籌擬它未來的遠東政策，不必顧到歐戰的存在。美國不能一面援助英國的歐洲戰爭。一方面進行維持中國自由獨立的遠東政策，禁運的威脅，若祇是用作外交上討價還價的手段，有利於英國政策者比美國更多。所以禁運的要求，必輔助之以美國在遠東實行獨立政策的要求，不受英國的投機取巧所犧牲。這種政策的目的，在於建立一個獨立的中國，美國可以與之進行文化，商務，政治的活動，不必仰賴英國或日本的居間紹介。僅以禁運作爲外交上之的威脅手段是不能達到目的，必須採取積極的措置。一方面對日實施禁運，一方面對中國抗戰立刻予以有效的援助。

土耳其之外交政策

唐魯濱

一 洛桑條約前土國外交簡述

一個國家的對外關係，地理環境常是一種重要的決定因素，土耳其的一部外交史，便可看作一部達達尼爾海峽爭奪史。要理解土耳其的外交政策，不能不追溯一下列強爭奪海峽的史實。

達達尼爾海峽扼黑海和地中海的咽喉，劃分歐亞兩洲，誰掌握或控制了海峽，便可掌握或控制近東巴爾幹以及東地中海。因此，早在十九世紀的初葉，英國即曾經協助土耳其帝國，封鎖海峽，而當彼得大帝膨脹國力，向南發展之時，又首先壓迫土國，簽訂恩克爾斯克奈希密約，規定：「帝俄對土，負有軍事援助義務，如帝俄對外作戰之時，土耳其須封鎖海峽，不讓任何國的艦隻通過，但帝俄艦隊，却可自由通航，進入地中海」。據這個條約，土耳其成了帝俄南門門衛，帝俄進可以東出地中海，參加非洲的分割，還可以深藏黑海，保護其南疆。這是英俄爭奪海峽俄方的重大勝利，英國自不能聽任海峽入於俄人之掌握。所以在一八四〇年的英俄普奧四國會議中，俄國被迫取消密約。次年二月，俄法英奧又發表共同宣言，取消禁止外艦通航的規定，於是帝俄控制海峽之權，得而復失，英外交重佔上風。迨後有克里米亞戰事，中間經維也納會議，直到一八五六年簽定巴黎條約，始將「黑海改為非武裝中立地

帶，各國航商得自由出入，並規定多瑙河的自由通航，尊重土耳其領土的完整與獨立」，這是英俄爭奪海峽，英方第二次勝利。一八七七年四月，土俄再戰，結果簽訂聖斯特萊條約，俄國主張「達達尼爾及博斯普魯斯兩海峽，對於商業永遠開放」，而在一八八七年六月俾斯麥召集的柏林會議中，英國積極反對俄方要求，又主張海峽之封鎖，結果俄國退讓，乃重申海峽封閉原則。以上是前世紀中海峽爭奪的略史，主角是英國與俄國。海峽之主人，不特不能踞地為雄，且屢懷壁之罪，其外交毫無積極主動的政策，而具有畏俄結英的傾向。

在前世紀之末，本世紀之初，海峽的爭奪者又加上了新興的德國，土耳其第一次革命領袖安佛爾，即為留德學生，富於親德傾向，於是德土間締訂了軍事密約，海峽入於德人之控制，致土耳其捲入大戰漩渦，遭受莫大犧牲。

迨歐戰結束，土爾其與協商國間簽訂了屈辱的塞佛爾條約，其中關於達達尼爾海峽，有國際化和劃非武裝區的規定。

彼時適在俄國革命德國崩敗之餘，英國認為是獨佔海峽的唯一良機，於是德意希臘，對土作戰，土耳其承新敗與革命之後，其軍力實不足以抗拒有強大帝國為背景的侵略者，但土耳其之領袖有卓識，有遠見，於是親蘇以為奧援，結法義以孤英國，然後悉力以抗希臘，希臘大敗，

適英與俄亦戰，因此乃有一九二三年的洛塞條約。

二 新土耳其之外交政策及其成就

一國在革命建國時期，不備內部之興革應定百年之大計，對外之固應，尤宜有一貫之政策，新土耳其的外交政策維何，君其根本精神，實近於我國之所謂親仁善鄰，而其具體目標則爲：一、恢復海峽主權，二、維持巴爾幹現狀，三、團結近東回教國家，至其運用則對於歐洲列強均各保持睦誼，而外交重心，在於北鄰之蘇聯，蓋蘇聯在前此十餘年中，方內求統一建設，外求和平共存，與土耳其之立國要求正相一致也。

洛塞會議，爲新土耳其最初的重要對外交涉，會議中即得俄國代表之贊成，使土耳其以戰勝國地位，欲乘此恢復海峽之主權，俄代表極表同情，主張「達達尼爾與博斯普魯斯海峽，對於一切國家之兵艦武裝船隻及軍用飛機，無論在平時與戰時，須永久對閉，惟土耳其不在此限」，但英國以彼時蘇土海軍力，均等於零，對於海峽之開放，反對蘇土之主張，結果，洛塞條約第二十三條仍照規定：「締約各國承認並聲明無論在平時與戰時，海峽地帶海空之航行，原則上須絕對自由」，此外並有關於海峽制度之特別協定，土耳其恢復海峽之願望，在洛塞會議中，扼於英國，未能達到。

洛塞會議以後之十餘年間，土耳其在凱末爾領導之下，埋頭於內部之建設，而對外關係尤能本既定政策，善伺時機擴張極度的自主的運用，一九三三年希特拉斯獲得政權土耳其即已覺德意兩國再至度向外發展之時期而向歐洲火藥庫之巴爾幹，絕不能苟免於希特巴之覬覦，於是在法要策動之下，團結希臘南三國，結成巴爾幹協商以自保，繼在一九三七年，集體安全思想極盛之時，土耳其又復與伊拉克、伊朗、阿富汗簽訂

德薩巴德公約，作爲團結阿刺伯國家，以便結成汎阿刺伯聯盟的初夢，因此，更加强了土耳其在巴爾幹與近東舉足輕重的地位，非復烏托邦國未期之委蛇隨人了。

恢復海峽之主權爲土耳其對外政策之一主要目標，而海峽主權恢復之經過，尤足以見土耳其外交政策之積極性與自主性，蓋土耳其於一九三六年希特拉斯進兵黎南，宣布廢止達達尼爾公約之後，即於是年三月二十四日向國聯行政院提出洛塞條約之建議，要求武裝達達尼爾與博斯普魯斯兩海峽，及馬摩拉海。四月十七日，土軍開入非武裝區，於是希特妻會議的召集，會議結果，成立安協，訂立新海峽公約，其中主要條定有：一、各國商船不論在平時或戰時，可以通過海峽。二、戰時各交戰國所屬軍艦不許通過海峽，但因執行國聯行政院命令，或因履行區域約公，由土耳其簽字加入者不在此限。三、土耳其認爲有戰爭危險時，得任便禁止外國軍艦通過。四、土耳其有權在海峽兩岸設防。此外，並撤廢海峽國際管理委員會，而土軍艦在戰時除對敵國對領外，且可檢査過往中立國船隻。至此，達達尼爾海峽，才算復歸土耳其的掌握，而土耳其於掌握海峽之後，更是以致力於維繫巴爾幹之現狀，傾導近東之

三 英法土協定與土耳其外交政策之

展望

一九三九年三月，希特拉斯併吞捷克，英政府始籌備安協條約之終不足以變希特拉斯之慾求，於是開始着手包圍政策土耳其以地理之衝要，國勢之興隆，乃爲英國選充包圍政策中重要之一環，此先，歐洲列強在土

之活動，除蘇聯以地勢之接近及歷史的傳統土耳其素著睦誼外，英德雙方對於爭取土耳其，俱各盡最善之努力。例如，土耳其之第一五年計劃，曾向英國借進二千萬美金以建立鋼鐵工業，但同時，在新海峽公約成立後，遂達尼爾之防，即係以德國十五年之長期借款為基礎，以克雷方伯之出品供達達尼爾之武裝。而在一九三八年下半年，土國復分別在英德兩國借進八千萬美金及一萬五千萬馬克之借款，截至此時，土於英德似尚不為左右袒。而欲周旋於兩者之間，以收外和平而內建設之效。但以捷克之被併為樞紐，有與無維持現狀與打破現狀國家間之矛盾，已趨近短兵相接之時機，希特拉且有馬首欲東之勢，土之友英友德，遂不能無所抉擇，英法土互助協定之成立，即其抉擇之結果也。

土耳其何以聯英而拒德？其一為希特拉對外發展之怒潮，使東南歐各國震懼難安，土耳其亦懼於覆巢之下無復完卵也。其二為英於近東諸國，近年已取懷柔手段，助其建設，資其自立，其經濟勢力植根甚深，而英帝國之外交，利於維持現狀，適與土耳其其外交政策之根本精神符合也。其三為英土開始談判以至成立協定之際，英蘇亦在談判之中，並有成立協定之可能，土耳其傾向英法，無有於傳統的親蘇政策也。乃土耳其雖先後與英法成立妥協，原擬在英法蘇軍事同盟成立以後同時發表，不意英蘇談判忽而停頓，而德蘇之間轉有協定成立。此時土耳其之外交，實陷於進退維谷之困境。顧英法之間，已有成言，既不能中途背棄，而蘇土間之傳統的親睦亦宜顧惜，於是在英法諒解之下，展緩協定之簽字，俾土蘇兩國得有商談之時間，以便同時成立協定。終以蘇聯提出之要求——封鎖海○——與三國互助協定背馳，土蘇談判不得遂於停頓。結果，土耳其僅在避絕與蘇聯作戰之條件下，於一九三九年十月十九日與英法兩國簽訂三國互助協定。

協定簽定之結果，土耳其即自法方獲得敘利亞之奧摩克，又自英法雙方獲得四千萬磅的借款與現金。用以加強其國防。而當時境况，蘇德雖新締盟約，德義均舊為盟邦，而德義與義蘇間在巴爾幹之利害關係，猶有矛盾衝突，未能調和，土耳其之外交政策，猶有其運用之餘裕，故在協定成立之後，土蘇主義以及土國與巴爾幹各國間之外交接觸，至為頻繁，一時且有成立巴爾幹中立集團之傳說，終以角逐於巴爾幹之各大國，從中縱橫阻撓，而巴爾幹各國，亦復不能化險成見，開誠相信，於是中立集團，莫由成立，兩火藥庫中之火藥，仍時有一觸即發之虞。

自英法土協定之簽訂至於今僅十一閱月。此十一月中，世變萬端，應非土耳其其簽訂協定當時所能逆料，希特拉在此十一月中，已佔丹挪，滅比荷，潰法國，直趨海峽以脅英倫，史他林亦屈芬蘭，併愛立拉，收比薩拉比亞，墨索里尼則迫隨德蘇之後，參與世界之分割，燃戰火於東非，（依英法土協定第二條，土耳其已應助英作戰）而土耳其之盟邦，則法國已屈服，羅馬尼亞已瓦解，英帝國則在苦鬥中，土耳其今將投入戰爭乎？則二十餘年之建設，不免又受戰禍之摧殘，將位事外乎？則盟友亦國崩潰之後，巴爾幹近東之地圖，均將變易顏色，其自身之地位亦岌岌可危，土耳其於此，目前似難扶探，故土政府雖一再聲明決履行條約義務，而終沉機觀變，甚至本年六月？

土耳其在此大歐戰中，其將始終多面週旋，以求避免戰爭，保存國力乎？此或為土政府之真正願望，而為事勢之所不容。然則敵友和戰之間，何取何捨，固土政府所躊躇難決，舉世關心所集中之焦點也。依土耳其過去之外交政策測之，其將來趨向，不外下列數端，其一、如英與德蘇間現所進行之戰爭，仍呈膠着狀態，蘇聯態度，未盡鮮明，則土耳其將維持現在之狀況，以俟時局之演變。其二、如義大利在東非之軍事

未盡順利，義軍在地中海復另闢戰場，——如進攻希臘——則土耳其或將捲入戰爭，此時土之參戰，大致可得蘇方之諒解，因義大利在巴爾幹之發展，亦非蘇方所願也。其三、如英帝國在短期內即告崩潰，則土耳其大抵將努力於蘇土親交關係之恢復，俾在蘇聯支持之下，以安定巴爾幹與近東之局勢，此時海峽之主權，將局部的或全部的受蘇聯之控制。其

四、如土於蘇聯方面，未加考慮，遽行捲入戰爭，則土國北疆，或將發生意外之變遷，此實下策，應當賢明之土當局所不取。

總之，土耳其今日之處境，較其建國當初，困難萬分，但其一貫的外交政策，未始無運用之餘地，更視運用之技術如何耳。

二十九年九月二十九日

論 大 陸 政 策

胡秋原

(其起源、內容、發展、困難、及其破產)

一、大陸政策即是滅華政策

關於日本大陸政策之陰謀計畫，最「成文的」資料，以田中奏摺說得最為完全。田中說，這是明治遺策。所謂遺策，自非明治死時遺囑，而是明治在世，即日日講求的。大陸政策雖在甲午戰爭（一八九四）開始露骨表現，但明治一年征韓論即漸起。明治六年（一八七三），西鄉板垣之流的征韓論雖失敗，但同年侵擾台灣，可說是大陸政策之開始。列強進攻中國刺激了日本明治維新，而明治維新，也就開始了日本侵略中國的政策。這政策即如田中所說：

「如欲征服支那，必先征服滿蒙，如欲征服世界，必先征服支那，支那被我征服，」即以支那富源作征服印度與南洋，以及中小亞細亞與歐洲之用，獨霸亞洲。」

我們一向以為敵人的侵略政策，有兩個方向：一是大陸政策，一是海洋政策，即一是北進以西伯利亞為目標，一是南進，以南洋為目標。但我最近仔細研究敵人的「一切侵略計畫，以為似乎不應作如此看法。日本只有一個政策，即是大陸政策；所謂海洋政策者，只是大陸政策中的一部分。田中奏摺已說明日本必須奪取南洋羣島。寇伏高信在其「南進論」中說到這樣一段話：「或問日本其陸軍大臣，日本政策究係大陸，

抑係大洋。該陸軍大臣答云，既非大陸，亦非海洋，而為一向東西南北發展之政策」。前敵國海相永野修身在一九三六年說，日本南進北進該相扶并進。最近小磯也說日本國策是東西南北進。但無論敵人向東南向西北，都要以中國為根據地，而敵人無論北到西伯利亞南到南洋，也是為的完成其滅亡中國的政策，所以我們可將敵人「國策」作如此看法：

大陸政策 北進——海洋政策。

如蔣委員長所說：敵人是「要以我神聖禹域之資源，黃帝子孫的血肉，作他南進北進冒險并舉的資本」。這是大陸政策最明顯的說明。

以滅亡中國為中心，以進攻世界為目的；這是大陸政策的「定義」。敵人的什麼「八紘一宇」，雖是狂言，但他們事實上如此狂動的。所謂南進北進，不過是其進攻的方向而已。敵人南進北進不僅由於侵略政策之戰略考慮，也有侵略資源的原因。敵人為了解決煤鐵問題之類，需要北進；為了解決煤油問題，又要南進。日本人講北進的實，可以佐美清勝的「滿蒙問題與大陸政策」為代表。講南進的實，可以寇伏高信之「南進論」為代表。但所謂南進所謂北進，雖有最後目的地，事實上南北也都在中國境內。日本鼓吹佔領滿蒙為北進的根據地是我們所熟知的。右九藤太說，如不佔領海南島，南進政策即在沙上。所以日本政策說來說去無非是滅亡中國。日本如欲北攻蘇聯，南攻英美，必須在中國取得

俄國。而敵人要攻蘇攻美，也是爲的必須如此，滅亡中國，才有充分保證。例如，日本在甲午之戰取得朝鮮「獨立」，但一直到日俄之戰，朝鮮才算征服。所以田中說日俄之戰實即中日之戰。田中又說，欲制支那必以打倒美國爲先決問題。總之，敵人進攻中國與進攻世界是有機地相連的，但中心目標是滅亡中國。如敵人須廢除的，「對華外交是帝國外交之全部」，所謂焦土外交軍服外交水島外交木外交協和外交經濟外交，一言以蔽之，都是滅華外交。

但敵人也懂得無論北進南進，都不是萬全之策。因此當時南進北進要由國際形勢而定。大體說來，是在這一面取攻勢，在那一面一定取守勢。例如甲午之後，敵人先北守而南進，日俄戰後，則南守而北進。第一次歐戰後，敵人一時南北并進，但九國公約以後，又南守北進。九一八以後北進之論甚力，自蘇蒙條約發表，日本人又高叫北守南進了。石丸德太在其「被包圍的日本」一書中，分析了南進北進利害以後，暗示南進北進之不可能，主張北守南進。而一個自稱日本歷史家的白柳秀湖說得更爲「體切」：

「自日本民族發展史觀察，日本是由天孫降臨之日起，在亞洲大陸上，與中國不斷衝突而不斷開國的。有時與中國爭九州支配權，有時與中國爭朝鮮支配權，二千年來慘淡經營，解決了朝鮮和南滿問題。目前日本民族正踏入次期的發展階段。這目標是什麼？不待說是中國本部。即不管麻煩數字，只看歷史也可分明。我們的祖先，二千年來慘淡經營，由朝鮮而南滿打開發展之路，前進目標何處，可以立刻明白。因此，對海軍宣揚的北守南進，我們只由深心致敬。」

由此更可證明，敵人是中國世仇，敵人政策只有一禍，無論南進北

進，都是進到中國，如田中真所說的，「大陸政策無界限」，他是更以中國爲中心作辐射式的擴張。

敵國所謂法西理論家北一輝在其「日本改造法大綱」中曾主張「北取西伯利亞南取大洋洲，以正視英俄，而屈服中國。」

日本外務省「日本固有之外交指導原理綱領」說：「日本當面外交內最大矛盾爲日蘇關係與中日關係。中國難保不與蘇聯合奪回滿洲，爲實現日滿支三民族恆久的協力，不能不付日蘇戰爭之大犧牲。」

如我外部六月二十四日聲明說的，日本在亞洲或太平洋任何區域之侵略行動，無論其出以何種方式，無非欲藉以侵略所得完成其征服中國之根本目的。蔣委員長在本年七七說：日本一切行動之主要旨趣，無非欲消滅中國生存與獨立。所謂所謂北，無非敵人爲滅亡中國看當前必要和方便而採取的方向而已。所以中日兩國，在敵人大陸政策沒有打倒以前，是勢不兩立的。

敵人以蕞爾小國，竟抱如此狂妄野心，但也有若干的「步驟」。這就是田中所謂征服滿蒙以征服中國，征服中國以征服世界。又說：

「明治遺策第一期征服台灣，第二期征服朝鮮，惟第三期之滅亡滿蒙，以便征服支那全土使南洋及亞洲全土畏我服我之大業，尙未實現。」一八九五敵人佔台灣，十年後敵人佔朝鮮并在南滿取得根據地，并繼續向內蒙擴張。又約十年敵人提出二十一條并向內東及福建長江擴張其所謂「特殊權益」。又約十年（一九二五，二七，二八），敵人出兵滿洲及濟南，田中更提出其秘密計畫。剛剛四年之後，敵人即進攻東北，完成其第三步計畫。田中奏摺所說的，以後雖因時勢不同，稍有變更，但敵人在東北所作者，大體是按照這計畫的。除鐵路線之建築產業經濟之侵略外，如以女色金錢威勢誘脅內蒙王公，如實行集團移民政策，

和企圖驅中國為反俄之前驅，如實行金本位政策，如設立單一貨幣機關，如變更青浦公司之組織，如壟斷滿蒙之貿易，與夫破壞中國之統一及工業，在外交上對美對蘇弄誘脅之陰謀，都是按照這計畫進行的。九一八以後敵人就積極拼命進行其第四步的計畫。然而我們以抗戰答復了。於是敵人第四步計畫被破壞，而過去侵略果實，亦將因此而動搖了。

二、大陸政策之戰略戰術

敵人大陸政策以滅亡中國為中心，其成敗亦以能否滅亡中國為關鍵，敵人也知道滅亡中國是不容易的，況且中國問題是一世界問題。如上所述，進攻中國必然有機的與進攻世界相連。敵人進攻中國，事實上也是必損害他國權益。弄得不好，就要受到中外之聯合打擊。於是敵人就有一個總的戰略：

- 第一，以夷制華及以夷制夷；
- 第二，以華制華或以華制夷。

所謂以夷制華者，表現為敵人的分贓政策；例如過去與帝俄勾結瓜分中國。所謂以夷制夷者，表現為敵人的追隨外交，例如過去結英日同盟以制帝俄，後來訂立三國反共同盟以制英蘇，今日利用三國軍事同盟，企圖南進。所謂以華制華者，表現為敵人分化政策（即所謂分而治之）如勾結漢奸，如分裂中國，如控制中國一部分的地方或戰略地帶，以及搜刮財富迫脅人為推行進一步的進攻。所謂以華制夷者，例如強迫中國訂立防共同盟，這是敵人很大的希望，不過根本沒有成功，但今天利用漢奸在對付列強了。

在這總的戰略之下，敵人還有他的作戰目標。

敵人大陸政策第一個目的，是要造成宰制中國的機會，而這首先必

須使中國不能統一，不能建設，所以田中說：

「最可怕者，支那日就離散。將來支那統一，工業亦隨之而發達。」所以敵人在國民政府成立以前，極力破壞中國統一。他最熱心參加中國內亂，而且時常雙方都參加，他的特務人員在後面保持聯絡，一面延長中國內亂，一面看誰的價錢出得大，就幫助誰，袁世凱雖非抗日的，但日本却是反袁的。因為袁世凱還想統一中國。所以一面誘脅袁世凱，一面也參加反袁運動。以後中國內亂中，幾無役無敵人陰謀的黑影。到了國民政府統一中國以後，日本破壞的希望很少，但極力設法阻礙中國的統一。他不能由內部來破壞，於是就由外面來壓迫，一步一步布置根據地，而同時則在經濟上來破壞中國。到了這還沒有希望之時，便直接出兵了。

日本第二個目標是破壞及阻止中國民族工業之發達。田中說：

「我國必須以強取權利為主義，以權利培養貿易，制支那工業之發達，避歐勢之東漸。」

一個日本左翼作家長谷川說：

「中國若過甚向資本主義發展，則對於日本將有不利。反之，中國之資本主義不發展，則日本利莫大焉。」

一個叫做原的說：

「在實際上，中國資本家對於日本的進出，是最感威脅的。結果兩者難免發生衝突。照軍事當局的辦法進行，中國的產業資本家除了投降或抗戰外，是無路可走的罷。」又說，「在原則上，要阻止中國資本主義的成長。」

小島說：

「中國產業開發和日本相連連，依着適宜的調節而進行，為適應日

本的高度工業化，中國方面實作原料供給，就是這個統制的辦法。

(以上見中日問題座談會紀錄，正印版)。

這便是一「工業日本農業中國」以及中日經濟合作的真意義。日本人現在所要反對的，不是中國的共產主義，而是中國的資本主義，到了這不能以經濟方法達到目的時，便直接出兵了。

日本第三個目標，便是要使中國沒有國防，換言之，使中國無力抗日，以及欲抗日而不可能。過去與中國成立軍事同盟，後來要求防共駐兵，都是這目的。敵人在中國設什麼非武裝區，要求中央軍南下，也就是要控制中國的戰略地帶以及解除中國的武裝，使他作軍事進攻時，得到大的便利。

日本的第四個目標，就是要包圍孤立封鎖中國，切斷中國與歐美蘇聯的合作。日本所謂抗日，包含中國與友邦合作在內，日本反對中國與各國通商，及與國聯合作，只許與日本發生關係。他今日一面指使漢奸排外，一面企圖切斷中國的國際交通線，都是這目的。因為敵人最怕中外聯入一致對抗日本。

但無疑的，日本所反對的，都是我們當前所努力的。

日本侵略的方法，是世界上最野蠻的，也是最卑鄙的。普通帝國主義侵略他人之國，是用經濟方法為主，軍事政治文化為輔。過去列強之侵略中國不過利用不平等條約，而日本則大而借兵，小而「事件」，沒有一樣離開軍事的。別國之經濟侵略充其量利用協定關稅，而日本則還要派武裝走私。日本侵略的中心目的固是經濟，但其侵略完全依賴軍事保護。田中也自供日本人之無能，雖有其政府之後盾，尚不能與中國平民競爭。過去他在中國修鐵路，反面不要中國修平行鐵路。這便是由于日本本身的落後。他的侵略方式，不是現代的，而與古代蠻人(萬里人

，蒙古人)無甚區別，所不同者，日本是一新式蠻人，有新式武裝而已。

在敵人大陸政策的戰略和目標之下，他的方法可分為二：

第一是一般方法，所謂一般方法者，即不平等條約。主要者如下：

(一)經濟的——如割地賠款，如協定關稅，內地設廠，內河航行，築路開礦，發行借款等等。

(二)政治的——如操縱內亂，如租界及租借地，軍隊駐屯權，領事裁判權，強派顧問，以及設立所謂「文化」「慈善」事業等。

其次是特殊方法。日本還不能靠上述那些方法取勝。他必須以「強取權利為主義」(田中)。他實行不斷的軍事進攻。這種進攻有兩個方式。一是蠶食，二是鯨吞——積蠶食為鯨吞。而在蠶食鯨吞過程中，有各種「特殊方法」。日本常自稱在華有「特殊權益」，其侵略方法也是「特殊」的。日本是一以特務人員主持軍政大計的國家，他的方法也是「特務」的。這些特務方法可以分為三個步驟：

第一是提出懸案，製造事件，并用各種利誘威脅方法，以達其目的。他向我國提出要求，你不承認，他列入「懸案」，下次再談。懸案積多了，他就製造「事件」。製造事件的方法，普通用日本浪人或鮮台浪人鬧事，中國干涉，他就大呼「抗日」「嚴重抗議」，繼之軍事示威，高呼「斷然回絕」。如果浪人不夠，他也可以叫一個日本浪人自殺，例如所謂藏本事件——不過藏本不願犧牲，出了笑話。於是「嚴重交涉」，懸案之外，還有新要求。你總得承認他一點。於是等幾天又如法炮製，使你一天不得安甯。到了後來，他索性利用其積威，提出他有「特殊權益」，而他的特殊「權益」，「區域」，是日益擴大的。他過去說在「南滿」有特殊權益，後來在華北又有特殊權益。於是進一步又有「特殊使命」。他可提出海關天空的要求，如什麼「三原則」。他先要你「原

則承認，並同時宣傳你業已承認，於是一串的要求，便連珠似的來了。

他要你承認「要求」的方法很多。除了調兵騷擾軍隊乃至實行砲轟，以及用飛機示威之外，則利用親日份子恐日份子為內應。所謂親日份子就是日本用金錢酒色等物收買的。日本恭維其為「知日份子」，或「卓識」「具眼」之士。中國和他談判，他就指定要這些知日家去談。還有恐日份子，他以不斷威脅，造成恐怖狀態，使許多人提起日本就怕。有親日份子為日本說好話，恐日份子說得罪不得，日本要求就容易通過了。但這還不夠。他還有兩種方法：第一，他的外交官說，我國軍人是很魯莽的，事情辦太了，連我們都難辦事。第二，我第三國出來「調解」。

你以為要求承認了就是事麼？不然。不備「要求」之後還有「要求」，而且「要求」的文字一定預留地步；他可以自由解釋，自由行動；你如抗議，他的新要求又來了。

第二步是藉口「事件」，實行軍事進攻。要求不遂，就要變成「大事件」了。事件之後是大舉侵略還是小作侵略，則依照他的估計及實力而定。

如果是小幹，大概如此：他出動軍隊，佔領若干要地，然後提出條件。承認之後，他答應撤兵，但他軍隊佔領之地要變為「非武裝區」，官吏要「知日份子」。這樣一步一步解除我們的武裝，使他再來之時通行無阻。真厲害時，則要求「獨立」「自治」。對朝鮮台灣先要求「獨立」，對我們本部則要求「自治」。「獨立」「自治」，是佔領的過渡形式。

如果是大幹，就佔了不退，並且把漢奸拿出來組織傀儡政府。如九一八及現在。

但無論小幹大幹他做一樣事，即大肆屠殺搶掠，大肆殘暴進行。這是日本人的天性，亦是他們的政策。第一，以恐怖造成恐日病，第二鼓勵其獸軍之侵略慾，第三，同時他可給漢奸一點雨下，使人人倚漢奸以求自保。

第三步則是成立漢奸政權，進行經濟掠奪的時期。敵人佔領一地之後，就組織傀儡政權，和漢奸團體，一面將軍隊駐紮要地并監督漢奸，一面用漢奸組織漢奸軍隊，用中國人殺中國人。

而最要緊的，則是經濟侵略掠奪。日本字典則稱為「經濟合作」，「共存共榮」。這合作的方式有二：一是將一切重要的交通產業統統沒收，名曰「統制」「合辦」；或曰「軍管理」及「委任經營」。二是他做不通的，則加入一點資本，用中國人的力量為他搜刮，他坐享「獅子份」。此外，他發不兌現的偽幣，搶劫你的資源，勒銷他的貨物。使一般人民餓死，為其効力者亦只吃不飽餓不死而已。這種「經濟合作」，也老實的稱為「以戰養戰」。

這時候我人民固受其荼毒，而漢奸之地位，亦要到末日。過去歐併吞韓國後，漢奸及韓奸李容九及其一進會則令解散，發解散費十五萬。淫昏之寺內將屍放在亡韓王妃身上，說什麼「醉臥美人腹，醒掃天下權」！佔領東北後，趙欣伯鄭孝胥先後被其殺死辱死。汪逆之所以尚為日寇所用者，不過因為我方正愈戰愈強而已。目前敵對各地實國之方法，在北方以蒙奸制漢奸，在其他各地，以漢奸制漢奸，此外，并迫各奸子女送東京為質。諸奸既互相傾軋，而各奸所倚之日本特務及浪人亦有競爭，故羣醜亦詭譎無窮日。據實國之職業，度妾婦之生涯，使祖宗子母受辱貽臭而已亦不知死所，奸固可恨，而敵之敗我民痛，亦舉國之痛矣。

至對我一般國民，則除凌辱毒掠之外，尚繼續施行恐怖及奴化政策。一面辦學校報紙，欲我國民認賊作父，一面則肆其獸性，或迫我人民向日軍行禮。此不特為敵之橫暴行為，亦係慘毒政策。蓋欲消滅我國民自尊之心，造成自瀆之習。尤有使人戰慄的，敵在戰地大捕壯丁婦女外，尚捕兒童，一面訓練未來之漢奸，一面則抽血為敵軍傷兵輸血。慘毒至此，亙古未聞矣。

但在這幾個步驟中，還有幾種「特殊方法」始終進行而且變本加厲的，那就是賣淫，賭博，販毒，走私。而直接主其事者，即是日本的浪人及台辦浪人。這些行為，也都是大陸政策不可分離的部分。因為不僅其收入為日本特務活動之來源，而且可以敗壞我國民身體精神，以達亡國而且滅種的目的。而烟場淫窟，又是組織漢奸的地方。以此為亡國國家之政策者，世界上也只有敵人而已。

殺人放火，謀財害命，亡國滅種：這便是大陸政策，和「東亞新秩序」的實際內容。

三、大陸政策的弱點及其冒險

敵人滅華政策與進攻世界既不可分開，而敵人的力量又復有限，故敵人進行其政策，在外交上必須進行兩件事情：

- 第一，國際上取迫隨外交。
- 第二，對中國取分化政策。

敵人在每一侵略階段中，必定抓着一個與國以進取中國。如過去的英國，沙俄，現在的德義。而不久以前，還拼命的想抓住美國。對於中國，則或盡量搖擺離間，製造中國內爭，或集中力量對付某一方面。直至今日，敵人還在攻擊我全民族之救國委員會長；在作戰中，有時

專攻其所謂「中央軍」，都是這一陰謀。這都是敵人如意算盤。在這種情形下，這陰謀就要破產，即列強對日一致的時候，和中國統一對目的時候。目前的局勢，便是大體如此，中國統一起來，列強雖有受日寇之誘脅者，但大多無不憎惡敵人；敵雖想利用德義，無如相隔太遠，他們愛莫能助了。

因為同一理由，在軍事上，敵人戰略，必就是二重的，換言之，敵人為進行大陸政策，必然要預備兩套本錢：

- 第一，進攻中國的兵力財力。
- 第二，防禦列強的兵力財力。

大體說來，日本的陸軍海軍，是作如此分工的。敵人甚至還有一種狂妄野心，要其陸軍能進攻中蘇兩國，海軍能匹敵英美兩國。雖然如此，敵人畢竟無法一時準備這兩套充分兵力財力。也決不能海陸同時作戰。華府會議至九一八以前，日本對美備戰，其國防計畫有所謂「海主陸從」；九一八後，則對俄備戰，乃有一九三六年之擴軍計畫。他對中國一向偏重食政策。即佔領一地之後，一面吸收當地財富，一面解除中國軍事上經濟上的武裝，以增強其戰略地位及戰鬥力量，使能進一步抵抗列強干涉的可能。然後再選擇有利時機，如法進行，不過，總以不致引起中國全面抵抗以及列強有效干涉為度。他希望他在能實際控制中國之後，也就無畏列強，既可以滅亡中國，並可以中國為根據地，向列強進攻。這是敵人如意算盤。我們由田中本莊計劃可以看出，敵人的希望，原是想先給中國海聯以一大打擊，最好使中蘇衝突，然後集中力量，打擊美國，到了這一步，即可安然滅亡中國，再來獨霸東亞。然中國一旦決心抗戰，這計劃就根本破產了。

從甲午戰爭起至巴黎和會止，敵人的大陸政策及其陰謀，可說沒有

過着什麼大的困難，特別是第一次歐戰中間，提出二十一條以及進行國庫借款時代，敵人獲得很大的成功。敵人不僅由袁段政府中獲得許多「權益」，且因第一次歐戰之賜，敵人的國富武力，已成為一個名符其實的帝國主義強國了。

然而第一次歐戰以後，東亞的局勢一變。第一，九國公約成立，美國在太平洋採取積極政策，日本賴以成長的英日同盟至少在形式上解體。第二，帝俄變為蘇俄，而蘇俄在內亂外患平靖之後，一天一天堅強起來。而第三，敵人侵略對象的中國日益覺悟。自五四以至國民黨出師北伐，民族主義已在中國成爲一個最大力量。敵人爲適應環境起見，曾一時由民政黨執政。但陸軍軍閥田中賄選爲政友會黨魁，并于一九二七年四月組閣。於是召集大運會議，提出所謂滿蒙積極政策，兩次出兵濟南，以圖阻止我軍北伐，繼則在皇姑屯炸死張作霖，以圖擾亂東北。陰謀終未如願，且大受國際非難。皇姑屯案的暴露，迫田中辭職。偽滿的民政黨出來組閣。但陸軍派積極策動侵略；九國公約以來十年間敵人自覺準備其爲充分，認爲已到冒險的時期了。一九三〇年倫敦海約的簽訂，更爲其國內急進侵略派攻擊民政黨的口實。國內假法西團體更乘時活躍，終有瀋口被刺之事實發生。當時民政黨對於東北主張緩進侵略，陸軍則積極備戰。照本莊繁及金谷範三的主張，是要乘蘇俄五年計劃尚未成功，中國統一尙未成功和美國擴軍計劃尙在開始之時，進攻滿蒙，佔領北滿，甚至攻入蘇俄東部，以及不惜與美國作戰。九一八我國未予抵抗，而在敵人意料之外，但一二八之小干磨，又使敵人對挑發大戰，頗有成心。當時對於如何進行大陸政策，敵國很顯露有兩種意見：

第一、所謂少壯派以荒木爲領袖者，認爲必須乘俄五年計劃未成之前，予蘇俄以決定的打擊，然後南下進攻中國始無後顧之憂，並可防禦

美國的干涉，而徐圖驅逐美國于西太平洋之外，則中國可不戰而取；

第二、元老重臣一派認爲目前國際情勢，認爲第一步只向鞏固滿洲，及利用偽滿，對中國加強經濟侵略，招引外國投資，徐圖進取；不可貿然作戰。

九一八後日本政潮之背景，就是如何進行大陸政策的方法不同之爭，也就是發動世界大戰時間先後之爭。一方面主張，先必打擊俄美，才能保障征服中國之成功；一方面主張，必先完成征服中國之工作，才能保障征服世界的進行。敵國所謂急進派溫和派之區別，主在於此。備案俄亦軟亦硬的政策，使日本只有向抵抗力薄弱的中國侵略，塘沽協定以後，敵人向華北着着前進，擾亂威脅，可說是幾無間日。

但到了一九三五，這問題已經不大成問題了。蘇俄的準備大體完成，美國擴軍有相當成績，而英美接近又逐漸顯露。於是林銜十郎到滿蒙觀察以後，開始「肅清」工作。這肅清，是少壯派政策動搖的開始；而敵國政策，已顯然趨於第二條路，即暫時以進攻中國爲限。不過急進派又主張立即攻取華北五省，而溫和派，則以冀察爲限，並向中央進行籌劃工作。一九三六年蘇蒙互助條約訂立，更塞斷了北進之路。敵人爲打開其難局起見，一九三六年和德國訂了一所謂反共協定。這協定對於日本的意思，是牽制英蘇，以便其進行大陸政策之第四期，即滅亡中國。

這時候敵人一面在華北進行經濟掠奪，一方面由川緬入京談判所謂經濟合作等等。緩速勝利及西安事變，使日寇絕望了一下；但中國統一團結，也使敵人覺得事不宜遲。一九三七年七月七日，敵人又輕進事變了。敵人自然是想過去故技，不戰而服我國完全放棄冀察，乃至再向中央要索贖什東西。但敵人想錯了。我國之隱忍自重不是屈服，而且是有其一定限度的。最高統帥宣布到了最後關頭，八一三我國更採取全

動戰略。全面的長期的抗戰政策決定了。這樣一來，敵人大陸政策便陷于破產之局了。

四、大陸政策之幻滅與破產

如上所述，敵人的所謂大陸政策，是征服中國進而征服世界。敵人更達到這一目的，必須先以最小犧牲控制中國，然後以中國為根據地威脅世界。三年前的七七，敵人製造蘆溝橋事變，目的在於不戰而勝或小施威嚇，即將冀察席捲而去。當時如我們不抵抗，則冀察淪亡，華北五省亦將隨之而亡。我們將從此難於抵抗，而敵人即可從此完成其大陸政策。今天歐戰發生，那麼，敵人獨霸東亞的陰謀，真可以完全實現了。這真是中國民族萬世興亡最嚴重的一日，也是世界生滅的一大關鍵。幸賴蔣委員長之偉大英斷，我們斷然抗戰了。我們準備雖未完成，不能不作死裡求生之戰，然敵人也沒有阻我們作長期戰爭的準備，我們決心抗戰，敵人的大陸政策便從此破產。中國一決定了全面的長期的抗戰政策，敵人的戰略便陷於左右為難之局；

第一，如果敵人和中國拼，無論一時勝負如何，即陷於中國戰爭之中，而美蘇乘時擴軍，敵人進攻美蘇征服世界的夢想，不僅完全破產，而且日益受到美蘇的威脅；

第二，如敵人同時與美蘇作戰，更是自殺行為。

所以中國一抗戰，敵人征服中國野心固成幻夢征服世界也成泡影。抱一石二鳥計策的敵人，就兩頭落空了。所以抗戰以後敵人不敢征服中國的狂言，只談什麼「結束事變」。所謂結束事變就是中國早日投降，一來使他可以捲土重來，二來使他可以搗亂世界。

敵人先欲於速戰速決。然因其戰略弱點不願作大的冒險，唯陸戰攻

增援，然力量也陸陸續續的消耗了。到了敵人知道速戰速決不可能，而想在軍事上大冒險一下之時，他的賭注已經不行，而國際壓力已日益嚴重了。巴納號事件發生後敵人非常狼狽者，就是這個原故。

於是敵人就夢想「速和速結」，乃有陶德曼大使的奔走。當時汪逆雖急於求和，但蔣委員長的堅定決心，打破敵人陰謀了。

南京路落敵入誘想陰謀失敗以後，敵人知道戰事長期化，敵人知道中國地大人多，無法打破中國主力，而各國武器源源輸入中國，尤使敵人不耐煩。於是敵人就有一種打算：

第一，對中國宣戰，行使交戰國權力，禁止第三國與中國交通；

第二，誘惑各國與中國斷絕交通。

但第一個辦法，必須敵人有充分力量，足以威脅各國，換言之，必須敵人有與第三國作戰的能力與決心。然而敵人沒有。一九三八年一月初旬敵國所謂御前會議之後，放棄了這個夢想，只發了一個什麼「不以國府為對手」的聲明。而第二個辦法，則各國都已明白敵人野心，無人上當，總之利誘威勢都失敗了。

敵人知道長期抗戰足以制其死命，自從敵人放棄了宣戰的計劃，他希望用下列陰謀，以圖打破我們長期抗戰政策：

一，在軍事上千方百計包圍我們野戰軍主力；

二，避免與列強衝突，集中力量在中國境內切斷中國的交通路線，包圍我們封鎖我們，以增加我們抗戰的困難；

三，成立漢奸組織，為敵人搜刮人力物力，營其侵略；

四，在中國內部進行誘降及調解工作，特別是勾結汪精衛、

自南京陷落至今為止，這是敵人一貫陰謀。二十七年春，敵人進攻徐州，在國內發動總動員法，將敵人用以對付世界的本錢，繼續使用

出來。徐州雖失，我國主力依然健全，敵人更弄到戰事長期化了。於是對於張高峯事件迅速展擊，八月二十八日板垣提出「長期建設」的口號。二十七年末進攻蘭州，并設立西北開發中振興二公司，同時秘密進行與汪精衛勾結。而在撤退武漢以後，近衛發表所謂「東亞新秩序」聲明。敵人希望這樣可以打破我國長期抗戰的政策，「結束事變」。

敵人到了武漢，我軍全師而退。特設進入第二期，形勢更於我有利。山岳的地形，使敵人不能倚大砲坦克自重。國際上對我的同情援助，無時有加。近衛聲明除汪精衛以外，什麼結果也沒有。蔣委員長痛斥近衛聲明以後，敵人「失望」萬分。平沼登台，還是想找出這和連結的辦法，不敢有什麼大的冒險，不過使華軍人因其地位所關，還想拼命掙扎，或主張乘歐洲危殆，對蘇聯及英美加以壓迫，取得進攻中國的便利。平沼內閣成立以後，敵人主要工作是一面觀望汪逆的和平運動，和加強以戰養戰的陰謀；另一方面則進行猛烈的進攻和轟炸。前者是敵人企圖補充自己的消耗，後者則是企圖消耗我們的實力。在國際上，自慕尼黑會議以後，加入德義軍事同盟與否，成爲敵人最苦悶的問題。

民國二十八年七七週年紀念日板垣在其致日本當局之秘密建白書「中國事變解決根本論策」中說：

「對於被抗日政權所孕成的支那，欲確保皇軍偉大戰果解決事變，只有二個方法：一是過去或吉恩汗對滿人策略，將漢族完全殺死。止在無人的荒野之中，進行畜牧。此在今日自不可行；二即引發支那內亂遂行革命使抗日政權變爲抗日政權，造成其實質上能負抗東亞協同體之組織，解決事變之根本策實在於此。但現在臨時維新政府并未合此本質，欲求其他人物，惟吳佩孚汪兆銘二人」。由此可見敵人對於汪逆期望。二十八年二月敵七十四屆議會中，敵人高談所謂就地徵發。所謂「

掃蕩重於進攻」，「建設重於破壞」，「利用現地物資樹立百年戰爭」都喊出來，拼命進攻法幣，掠奪物資，這是所謂以戰養戰。同時敵人還希望在軍事上僥倖，除轟炸重慶外，企圖北邊打到蘭州和西安，正面打到宜昌長沙，南面打到桂林和昆明來困住中國，這就是所謂「板垣停戰線」。

可是汪逆的運動心勞日拙，轟炸的政策也沒有絲毫的效果，而在鄂北粵北桂南綏西，敵人的冒險又繼續慘敗了。要打到什麼板垣停戰線，是敵人做不到的。所以這時候敵國政府軍人雖然高唱什麼「東亞新秩序」「東亞協同體」種種謬論，輕信離間的人，逐漸認識中國民族主義的偉大，三民主義的偉大，中國抗戰實力的偉大，即無第三國援助，亦不敢瓦解；有的并自供認中國不足，說日本沒有政治家；還有的主張日本最好放棄華南華中，專佔華北，但又恐我國反攻，只好扶植漢奸政權，然漢奸政權又不能離離日本刺刀存在云云。說來說去，總是沒有辦法。自軍閥官僚以至論客策士，都要「結束事變」，可是誰也沒有「結束」妙策。有一個神經病的池崎忠孝，主張以無限的轟炸來「結束事變」！但他沒有想到他有多少飛機多少炸彈！

敵人自己既無辦法，遂來在國際上投機的敵人，希望在外交上有所成就，平沼內閣時代軍人極力主張加入德義軍事同盟，但重臣海關反對，猶豫不決。二十八年二月，佔海南島，六月封鎖天津英界，逼得英國同意克來其有田「聲明」。不料薩隆一奏，美國在七月二十六日宣佈廢止商約，平沼內閣立刻崩潰。敵人連忙將阿部和野村撤出，希望緩和與美國。馬上歐戰就發生了，敵人眼看著有許多好機會可投，可是手足縛住，加之美國艦隊在旁怒目而視，只好說「不介入」歐戰，專門「結束中國事變」。可是「結束之權」，早不在敵人手上。中國的抗戰，不僅打破了敵人吞滅中國的陰謀，而且使敵人無飛火打之力了。三年的抗戰，

可使敵人降為一個三等的國家，讓木罕事件對蘇聯，美國并對歐洲真正的壓力。美蘇東開，一月二十六日廢約生效，敵人千方百計希冀的臨時條約終成泡影，而美國對敵禁運範圍日益擴大。敵人的外交陰謀完全破產了。於是米內登台。

由此我們看見我們長期抗戰如何一步一步打破敵人的陰謀，而敵人的掙扎又如何一步一步自取滅亡！

米內代表敵國海軍派登台。他如挽救該國陸軍派冒險政策的失敗，便用陰柔的陰謀。這就是利用歐戰形勢「結束專變」。這陰謀是兩方面的。一是對中國的陰謀，一是對世界的陰謀。

所謂對中國陰謀，就是成立汪逆偽組織。并由阿部入甯，與汪逆作什麼「談判」。敵人預備導演汪逆醜劇很久了，何以時冷時熱之後終於在三月三十開演呢？這便是因為敵人在軍事上毫無辦法，只好將最後一張牌打出。這作用在什麼地方呢？就是想加緊以華制華以戰養戰的毒計。

敵人過去在戰地經濟掠奪頗不統一，因此，軍人發財，而於侵略無補。現在敵人是要在汪逆背後統一掠奪工作，同時也將所謂與亞院連絡部加以改組。復次，敵人過去還不知道三民主義的偉大力量，現在知道了，所以不惜無賴設立偽中央企圖欺騙國民。一個日寇田中實在其一支那事變解決之方法與方針中，主張對華戰爭，逐步推進，先設立偽中央，其次進行經濟金融侵略；即是反映這一陰謀。

所謂對世界的陰謀者，就是企圖對各國歐州和威魯，來孤立我國。敵人過去侵略中國是附他國之後的，如先與英國三次同盟，後與帝俄訂立西次密約，這是分贖政策。到了二十一條時候，敵人是企圖獨佔了。

一九三四所謂天羽聲明，更是獨佔政策的公開宣布。一般人所謂日本溫厚政策，不外此上就是分贖政策之不同，於是更趨於其目的。

沒有二致的。九一八後敵人步步實行獨佔政策，日益陷於孤立，現在敵人自知危險，又想回到分贖政策。阿部米內的外交政策，就是想如此。敵人所謂不介入歐戰，雖然由于不能介入，不敢介入，而也是希望藉此誘脅列強對日讓步，甚至事實承認汪逆政權。一個日寇伊藤正德在其所寫的「外交日本的去向」中，說應使列強由「阻止日本前進」到「與日本成立諒解」，就是反映這一點。

一面利用汪逆漢奸來削弱我國抗戰，一面策動國際陰謀來孤立我國抗戰，製造東方慕尼黑，這是米內政府的陰謀。然敵人有無實現其陰謀的可能呢？否！汪逆偽組織不過一羣貪污腐敗邪邪和身心衰敗之徒的苟合，不能欺騙任何人。如果七原和川島芳子不能挽救日寇的失敗，汪逆偽組織能救日本嗎？至於經濟開發之類，不要說我方在前方堅持抗戰和敵後廣大游擊戰，使日寇無此財力與時間；而原始掠奪的口寇，雖所謂經濟帝國主義是很遠的。說到外交方面，敵人雖想重走分贖政策老路，但時勢業已不同。第一，各友邦都知道保全他們權利最好方法，是援助中國抗戰，不是與敵人分贖；第二，中國已不復是太平洋的一個傀儡了。我們有抗到底的決心與力量，東方慕尼黑是絕不可能的。

本年五月敵外交時有「對重慶策」一文說：

「要打倒中國政府，除從正面推進武力工作之外，必須由內面側面推進政治工作，最重要的，即是擾亂重慶內部，以動搖份子為媒介，使其自壞。如是武力工作政治工作行政權強化工作三者同時並進才能收事變」。一使其自壞，這是敵人天開妙想，亦是末路哀鳴！

米內并不算敵國蠢才。他是在打算長期侵略的主意。但敵國的魯兒不能忍耐了。歐戰演變甚烈，荷印的資源使敵人食指大動。但美國...

和成功，使敵人深受刺激。一方面東施效顰，六舉進攻，乾什麼閃電戰
爭？一方面企圖渾水摸魚，大嚼南進威脅英法，詭媚德義，介入之聲，
又重新抬頭。自五月初以來，敵人即在湖北大舉進攻，并用飛機對戰時
首都炸炸，想破壞我們建設，威脅我們精神。此外則乘英法戰事失利壓
迫天津英界當局與其成立協定，壓迫安南香港緬甸對我封鎖。末次之流
，更高呼佔領荷印，近衛所謂「新體制」運動也在這種神經狀態中產生
，最後的機會坐失，而未來之變化難知，焦燥狂狀的敵人痛叫中國戰爭
的種種，而拼命想掙脫這種桎梏了。

六月初英法慘敗，法國閃電投降，敵人之中雖大有後悔不介入者，
但事變迅速，敵人追趕不上，而當時德國對於敵人之介入，似乎也不熱
心。敵人雖立刻壓迫安南對我禁運，終因大欲未遂，內閣起來。

六月二十六日敵人討論所謂「最高外交方針」：決定（一）不介入
歐戰方針雖不改變，但由安定東亞立場，防止歐戰波及東亞。（二）
打倒中國政府為國策中心點。（三）對德義關係須充從來親善關係，并
努力使之認識日本立場。（四）以自主立場，對英美蘇德義進行解決各
項懸案。於是日有田廣播什麼「帝國立場」。敵人的希望，就是在乘火打
劫，因領中國，甚至假道英法屬領進攻中國。并進一步南進，掠奪「歐
資源」，預防美國禁運。然後再用汪精衛及其間諜來破壞我們。這是米內
政府的陰謀和幻想，而英法竟非法承認緬甸禁運的要求，算是其陰謀成
功的絕頂。

然而我國抗戰國策定如山嶽。此時敵國陸軍派在英德太戰中捨不得
放過南進的「千載一時之機」，不滿米內的巧取政策，主張奪奪南洋，
於是進行調閱，投機見進，七月二十六日重來組閣。然近衛組閣之後
，除了吵鬧什麼「新體制」之外，大吶喊其南進。無如實力大傷，國威

形勢不利，威嚇水狗的維琪安南政府，亦久無結果。恰恰這時，德
國閃擊英倫無功，歐戰勢已長期化，與敵人同病相憐，進一步狼狽為奸
，乃以安南為餌，歡迎敵人參加德義日軍事同盟，急不暇擇的日寇，即
于九月二十二日進兵安南，所謂三國盟約亦于九月二十七日簽字。同時
，敵人則盡量對蘇聯獻媚，希望訂立什麼不侵犯條約。敵人的技術，可
說都使用乾淨了。

敵人任何幻想無非海底撈月而已。敵人的軍事冒險，無非自陷益深
，飛機炸炸，除表現其卑劣以外，也休得不債火。阿部汪逆「談判」一
說業已結束，其密謀條件，彼此公開了的密約還要激烈，然而無論什麼
條件，目前敵好雖有隨意一變的自由，無非廢紙一張而已。至于所謂三
國同盟，作用本不過于恫嚇，德義自顧不暇，還能夠助日寇嗎？而其博
特的效果，正與其期望相反。美國加強禁運，痛斥國際強盜，撤僑備戰
，英國重開運糧路，使國際局勢更加明朗化。敵人雖然還說什麼不介入
討策，但中國抗戰已有與世界反侵略戰合流之勢，敵人既所謂作法自
斃了。敵人力量耗完了，所以什麼機也投不中的。

由于中國統一抗戰的結果，到了今天，我們可說東亞大局業已大定
了。我們已用長期抗戰的政策打破了敵人的不戰而勝速戰速決連和速滅
的陰謀，使企圖進攻中國進攻世界的敵人，既不能動搖中國，也難于傷
害世界。中國的抗戰不僅打破了敵人毒險陰謀而且成為導演東亞局勢的
主動力量。蔣委員長說得好，敵人根本既錯，枝葉必一無所成。無論敵
人今天如何狼奔豕突，不獨決不能挽他的失敗，而且其野心勢日蹙
的。

雖然如此，我們也決不能忽視敵人的陰謀。必須完全摧毀敵人最後
陰謀，才能完全打倒敵人的大陸政策，才能完成最後勝利。在軍事上敵

人雖無能為力，但我將比這更加加勿驕勿傲。不僅抵抗敵人，還要反攻敵人。敵人的轟炸雖無能為力，但我們還應更加強化防空空軍有效的破壞物資和人口。在外交上敵人利誘威脅雖不會成功，但我們亦有必須警惕預防者在。而最重要的，是經濟問題：是敵人在戰地經濟掠奪和我們後方的經濟建設。東北為敵人掠奪，有長期的歷史，今天做了敵人一個很有用的市場和原料供給地。過去幸而敵國軍人空想實行什麼統制經濟成效不如預期。可是現在在戰地改變政策，利用國內資本家投資，在其所謂蘆華北華中，設有三偽銀行，偽中央銀行亦在設立中，華北有開發公司，華中有振興公司，華南有福大公司，一面壟斷交通，一面則推銷敵貨和掠奪資源，特別是華北的煤鐵礦和棉花，華中的煤鐵和蠶絲。敵人還用「委託經營」「軍管理」「合資」「合辦」的名義，吞嚥國人的產業。敵人所謂東亞新秩序雖不值一笑，但慘毒的經濟掠奪是其實際內容。此種掠奪對日寇雖不能起死回生，但如不加打擊，是可使敵人苟延殘喘的。除了在敵後方必須展開周密緊張的經濟抗戰以外，在我們後方尤應不為貪污及俗說所誤，集中全國全民資本，開發交通，建設動力，增加生產和輸出，以供給軍需，以安定民生，以建立國民經濟基礎。須知三民主義與大陸政策之決勝，最後還在經濟力之優越。惟有優越經濟力始能反攻，惟有反攻，才有勝利。而要使經濟建設能積極進，自然必須在政治上作徹底之革新。今天的根本任務是打破敵人陰謀，反守為攻。為達到這目的，我們必須努力的是：

第一，必須堅持抗戰到底的國策。敵人所講「結束東邊」，就是希望我們中途妥協。我們之戰是生死存亡之戰。不是勝利，就是亡國。中途妥協之悲慘，看法國即可明白。在此最後勝利到來之時，如我們鬆一下氣，敵即可乘歐戰之機，而其捲土重來之日。就是四萬萬人應存才遺

之時。我們的責任是自衛國族安定東亞以安定世界和平。我們的抗戰不到勝利不到收復東北，不能中止。

第二，我們必須鞏固統一，履行法治。敵人始終希望分裂我們分化我們，凡屬黃帝子孫，必須精誠團結，鞏固統一，團結到底，統一到底。這是我們戰勝敵人的根本保證。凡以一人一系一派一黨之私害公者，都是國家之罪人。然要確保統一以及促進工作效率，必須履行法治，全國上下服從法令，擁護法令，恪守國法的普遍性與絕對性。任何人不得違法犯法必須如此，我們是一個有組織的國家，才有現代國家的基本資格。

第三，我們必須全線躍躍，打擊敵人。我們不僅要在正面奮勇抗敵，一致活動，打擊敵人的軍事冒險，還要在戰地誅擊敵奸，打破敵人陰謀戰戰的陰謀。我們務必使敵人不能在前線調集軍力進攻一點；務必使敵人不能在我戰地立足，掠奪人力物力。

第四，必須履行生產建設，發展科學工業。敵人企圖封鎖我們，我們必須力求自給；而我們看見歐洲的互變，更應認識沒有科學工業斷不能立國。全國國民除戰鬥外，即須集中力量於生產，全國的青年必須學習科學，學習各種技術。我們如不能做工業科學的主人，一定要做工業科學的奴隸。但要開發生產，必須保護交通，開發交通。滇緬路開辦之後，我們必須充分有效的利用，並加以延長。西北線亦必盡全刀加以改善。舊交通工具須充分利用，而新交通線，如有進行可能者無論工糧如何浩大，都必需開始。而為使工作迅速有效起見，即應實行中山先生實業國策，由人民集資籌辦，三十年三十年後由政府出資收回。對後方的工業必切實扶助保護，對於動力必立刻擴充分散。

第五，在外交上仍須貫徹以不變應萬變的政策。今天的世界局勢正

任劇中，我們的外交何以不變呢？我們須知，我們的惟一敵人是日本。不變者，是抗日不變。第二，凡不助日虐虐者都是友邦。不變者，是多求友少樹敵不變。第三，國聯雖已死滅，但九國公約是我們必須擁護的。不變者是擁護九國公約的立場不變。我們的政策是根據國家利益出發的，從未以思想強弱而有厚薄。我們與美蘇關係最密首先因為兩大友邦對我國抗戰援助最大。英國本為好友，然與日本成立白銀協定暨務協定皆驚搖不定，以及封鎖漢口，我們當然萬分憤慨，現在真關漢口路了，我們自然益致離遠。法國本為友邦，今日不自愛重，屈服敵人，為其工具，是自棄于我。德義本無敵性。然今日承認所謂東亞新秩序，是公然與我為仇，我們亦必以直報怨。我們相信，世界上一切國家，特別是東亞各民族，除了國際強盜之三國及其傀儡以外，無不為中國之友邦。在今日三國同盟進行世界侵略陰謀之時，中國自必與一切反對三國同盟之國家作更進一步之合作。

以上五點，均非新義，都是三民主義之貫政策。無論敵人如何肆

其陰謀，我們只要貫澈三民主義政策，一定能打破敵人的陰謀。我們和敵人作戰業已三年多了。從九一八到現在，我們目睹許多國家的興亡，特別是歐戰爆發以來，許多國家敗亡于瞬息之間，歐洲地圖已完全變了顏色。在這劇烈的世變中，中國抵抗強暴奮鬥三年，不獨巍然屹立于驚濤駭浪之中，而且愈戰愈強，這不僅是世界之所驚奇，實在是人類之最大希望。這是我祖宗的遺產，蔣委員長堅強的領導，全國軍民團結奮鬥和犧牲的結果。在今天，每一個同胞固然無限悲痛，也有無限興奮，無限榮榮之感。抗戰進入第四年了，這是敵人最後掙扎之年，也是我們反守為攻之年。敵人愈是想投機取巧，我們正要以沉着堅定加以迎頭痛擊。敵人愈想用轟炸威脅我們，我們正要在火與血之中鍛鍊我們的精神，加強人力物力，對敵人作有效的反攻！今天的世界大局，可說日益于中國有利。即使一時不利，我國也一定能衝破難關。我們惟有堅忍奮發，戰勝敵人，打破大陸政策，完成我們的建國事業。（五四原作，數十節增補）

日本外交政策及其動向

陳啓育

(一) 緒言

歐洲與東方 (Europe and the East) 著者哈利士 (Hall) 教授嘗謂：「嗚呼今日之世，不學無術，實鑄成國際舞台之大錯，缺乏眼光，無以了解世界各國之政治的，心理的，道德的，社會的趨勢，其咎亦不亞於愚昧無識。」此實外交學科之重要也。日本去封建未遠，其政治大權，素為一般武人所把持，遠者固不論，即如明治維新以後，勳王倒幕，廢藩置縣，各縣推行立憲政治，然而實際政權，依然操諸代表陸海軍人薩長兩閣之手，且軍人氣燄，更隨甲午及日俄兩戰役之捷聲勝利而不可一世，故日本外交，非正常外交官之外交，而乃軍人之外交，日本外交家不能獨立辦理外交，而須仰承軍閥之意旨，尤以中日外交官交涉，絕對不能影響日本軍人之行動，即所謂「斷然處置」常駐外交官止之也。

一九三五年前東中國遠征之日人中野正剛，於森幸次郎，小島精一等十人，於出國之前，曾發表談話，內有一段憤慨之言：「今日日本政治，係在休眠狀態，所望政治家對於最重要外交，軍事，產業等，完全失去發言權。」可謂日本政治一針見血之言，茲將日本外交政策及其動向，略加敘述如次。

(二) 畸形之二重外交

日本之外交，素稱爲「二重外交」，即薩長與三宅坂方面，往往南相矛盾之事件發生。軍部雖無外交之責任與義務，然有所謂軍令權之根據。日本憲法起草人伊藤博文於十三條注釋中述：「對外宣戰，講和與規約，均爲天皇之絕對權，天皇行使此權，不必經國會之同意。」參謀本部之特立獨行，全恃上述憲法之規定爲護身符，因之，就日本政治現象上所見，參謀總長直驅使陸軍省，參謀總長之所懸劃，即成陸軍大臣在閣議之所主張，故常有強行不當政策之傾向，尤以參謀本部與陸軍省之強制連衡，愈益厲行其軍閥專斷之手腕，其對我國政策，此種行動之恣肆，實已屢見不鮮。軍部之方策，得與外務省之方策，背道而馳，平行進展，外交由是不能統一，外務省儘可宣言平和協調，而軍部則以軍令權爲藉口保障僑民，維持秩序，早不令而又出兵矣，此即日本畸形之「二重外交」也。

日本外交政策，雖有所謂對華政策，對蘇政策，對英政策，對美政策等之分，但其軸心所在，仍爲對華之大陸政策。總者在拙著「日本戰時日本內閣一書」中曾指出：「近年來日本外交政策有三種：一爲對華外交政策，以「世界協調」外交爲口號，以強英親美和俄爲手段，以文化與經濟推進大陸政策爲目的。二爲內田外交政策，以「焦土外交」爲口號，以退出國聯威脅各國爲手段，以飛騰大砲推進其大陸政策爲目的。三爲廣田外交政策，以「協和自主外交」爲口號，以緩和與世界各國之

情感為三段，以政治與武力推進其大陸政策為目的。此三者外交方式，雖有不同，而外交之目的，為實現大陸政策則一也。可知其外交政策，不過對華政策之階梯，為實現其對華政策之外交運用，完全依對華政策之如何而變化，故日本外交界有謂：「對華外交之好無外交」，誠屬一針見血之論也。

至於日本外部與軍部之對立，雖然不自今日始，但至今日二者相尅，已日益尖銳。外部與軍部第一大發端在面議突，為甲午中日戰爭之時，即以「軍略與外交之一統化問題」所引起者。在外部立場而言，外務省為掌管外交總能之機關，一切優華外交之程序與方式，應由外務省決定之，外交應「一元化」，歸外務省全權處理。軍部方面，不無對華對峙，使其有外交方針，而不能實行，以致外務省成軍部之附庸，祇為軍人造成之障礙。在外交上替軍人作聲援。反之，就軍部立場而言，

則認軍部為外交之主體，日常外交上之機械工作，外交應該「一元化」於軍部指揮之下。故軍部有其一貫之標準方針，一切對華之優略行動，皆由軍部決定，外務省祇為軍部之附庸，而為軍部之障礙。此種對立之結果，即為對華外交之混亂，而為對華外交之障礙。

當中日戰爭發生時，日本外交已陷於混亂，歐美列強有干涉戰爭之趨勢，首領在對華外交及外務省與軍部之關係，即與對華外交之統一，要求軍部與外務省之統一，即與對華外交之統一。此種對立之結果，即為對華外交之混亂，而為對華外交之障礙。此種對立之結果，即為對華外交之混亂，而為對華外交之障礙。

殖民地，伊藤陸軍則認直隸平原之作戰，確能促清國之瓦解，然必予列國以干涉中日戰爭之口實，結果不能使中國承認朝鮮之獨立，改訂滿洲條約擄取中國之目的，在外交政策上言，至為危險也。故伊藤等主張軍略應受外交政策之支配，互相一致，為轉移陸軍之作戰方略起見，特奏請參謀總長，進攻威海威及台灣，而惹起陸軍方面之反對，因此戰爭軍略與外交之相尅。

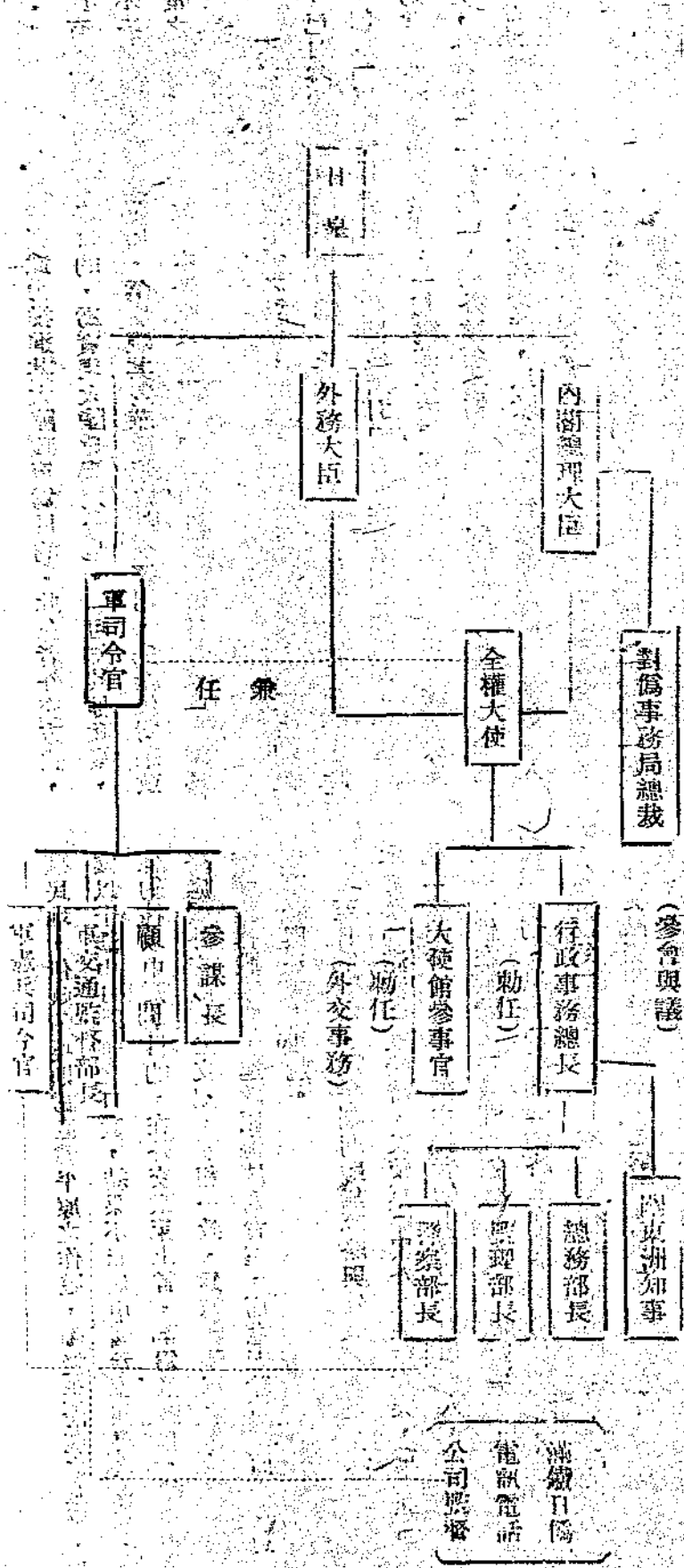
至日俄戰爭，戰爭期間雖無軍略與外交之相尅，然戰爭結束後，日本從事「滿洲」侵略時，又使軍略與外交發生衝突，重現其「外交一元化」之論爭。當時軍部支持者如山縣、兒玉、大川諸人，主張對滿洲之設立如俄俄在戰前之「滿洲大總督」，將「滿洲」軍權集中於一人之手，指揮一切，以免「滿洲」侵略上之各種困難，移交國內閣處理之。彼等認「滿洲」乃日本之戰利品，可以任意處理，但伊藤陸軍與軍人，則從國際關係上觀察，認「滿洲」并非日本之屬地，純然為中國之領土，不能設立所謂「大總督」制之政治機構，執行日本之主權，與「滿洲」有關之事件，應仍由原有之外交機關處理。結果，國際情勢之不利，軍部主張不能實現，勝利歸于伊藤一派。

日本外交政策之混亂，即與對華外交之統一，要求軍部與外務省之統一，即與對華外交之統一。此種對立之結果，即為對華外交之混亂，而為對華外交之障礙。此種對立之結果，即為對華外交之混亂，而為對華外交之障礙。

爲代表之經濟侵略派，即認「滿洲爲一個炸彈」，乘軍事佔領之際，向中國提出五條件，爲撤去之交換條件，側重於「滿鐵平行鐵道」之停築，與二十一條件「滿洲」部分之實行。但軍部置之不理，仍然繼續擴大其軍事行動，由南滿而北滿，由錦州、營口、奉天、安東、長春、吉林、哈爾濱，下勅令停止錦州之轟炸，於是軍部即以干犯統帥爲名，欲殺幣原而甘心，演成近年來外交政策上兩派空前激烈之鬥爭，畢竟法西斯軍部爲強者，終於成爲若槻內閣辭職之遠因。

日本鯨吞「滿洲」以後，軍部此時即欲將「滿洲」作爲軍事殖民地，設置「滿洲總督」，但外務省表示反對，主張慎重，以直接改爲總督制，名實俱是予人以反對之口實，國際方面，必將發生嚴重之反感，遂

決行所謂關東軍司令官，兼全權大使，及關東州長官之「三位一體制」，原以爲在「滿」之軍事，外交，行政諸權，既已集中於一人，則儘可予取予求，孰料執行此三權之機關，其監督權未能統一，運用終有未盡，是以岡田組閣時，陸相林銑太郎，曾以解決對「滿」國策，爲入閣之交換條件，其用意所在，即以預約改革治「滿」之機關，故岡田登台後，陸軍省遂有廢止關東總長官，改關東軍司令官兼駐「滿」全權大使「二位一體制」之提案，同時外務，拓務兩省，均爭奪監督權，亦各有另案提出，堅持不下，於是岡田首相，以陸軍省案爲張本，提出所謂折衷案，於一九三四年九月十四日經閣議通過，其內容列如下圖：



日本外部與軍部之第三次正面衝突為侵華中央機關之問題，「七七」
「萬國博覽會」，日本發動大規模之侵華戰爭，軍事上佔領北平、天津、
上海、南京獲得暫時之勝利以後，日本為戰區內之各種問題，並欲重新
檢討侵華政策之故，軍部方面建議設立「侵華中央機關」，欲不經過外
務省，而侵略中國，妄想統治中國。

日本七十三屆會議中，設立侵華總機關之問題，既有明白之表示，

內閣委員會提出「對支局」案，被外務省以「外交一元化」所反對，隨
之又提出「東亞局」案，主張改組拓務省與「對滿事務局」，及合併外
務省之「東亞局文化事業部」，而外務省却提出「對外局」之對案以反
對之，兩方妥協，成立「對華經濟事務局」案，以統率「華北開發公司」
「華中振興公司」兩駐華經濟機關，但此案雖經內閣通過，却為參
議院所反對，參議院自身則主張擴充「對華經濟事務局」案，而提出「對
對支局」案，因此外務省又提出「外務省」案，內閣法制復有所謂「對
華會議」及「與華局」之方案，此外日本閣僚中又有「與中院」，「與
華院」，「大隈院」及「專務處理院」……等等提案，五花八門，提案
滿桌，日趨統治階級之各階層，皆提出自己之主張，一時陸軍省，大藏
省，拓務省，及外務省間之對立摩擦，頗形激烈，充分表現出對華政策
上日本內部之衝突。

此時衝突之焦點，為軍部擴張下之內閣，欲在直屬之侵華中央
機關中，統一與中國有關之外交經濟及其他各方面之設施，然對外務省
反對設立此種侵華中央機關，蓋日本之外交，本以侵華外交為中心，若
將與中國有關之外交事務，從外務省中逐漸分割出來，則外務省必然成
為一個冷感機關，無所事事。

廣田外相，對此事在閣議上發表之意見為：「因為新設開發（？）

公司，即須設置機關，此為官廳思想。對「滿」事務局，及拓務省本
設立之時，誰在監督滿鐵公司？原來公司有利益，便能發達，日本目前
之急務，在於如何從中國早日獲得巨大利益，能達到此種目的，公司之
內容，則不必過問。」此為表露廣田經濟侵略派之意圖，在於使中國成
為日本投資之殖民地，不必成為軍事之殖民地。因此廣田與軍部之對立
尖銳化，自己不得不下台。

機關廣田為外相之宗壇，于一九三八年五月上台，同時板垣亦上台為
陸相，宇垣之外交策略，為一貫的親英政策，如「宇垣克榮琪會談」，
企圖與英國成立妥協，一方面調白島敏夫為駐意大使，此雖為外部職權
以內之事，然而軍部方面，却有所不顧此種處理，惟當時調整內部及對
英交涉之故，此種內部摩擦之中心問題，遂暫時擱置。至九月下旬，板
垣陸相又提出設立「對華院」之理由書，並要求近衛首相從速召集閣議
商討此事。廣田所提出「對華院」之大綱，其要點計有下列七項：

- 一、掌管與樹立對華政策有關之各種事務。
- 二、與中國使館權有關之政治經濟文化各種問題，應實行關於內
部合作之各種事務。
- 三、關於中國之政治經濟及文化各種問題之調查與計劃，及實施與
上述問題有關之事務。但純屬外交之對華事務者除外。
- 四、掌管在華公司之監督及統制。
- 五、保持各廳對華行政之統制。
- 六、設立對華政策連絡委員會，與五相會議採取連絡。
- 七、設對華審議會，網羅各官廳有關對華之官吏，及民間有關經驗
者為委員。

在五相會議中，此案適遇宇垣外相之極力反對。提出修改案三次，

議決不設委員。字頃反對之理由計有：

一、中國為「獨立國」，對外事務，應由外交部之職權，無須另設機構。

二、如欲設機關，應限於海軍佔領區域內，佔領區域外之事務，仍屬外交部。

三、掌管事項，涉及不交還者，不可均控在內。

四、戰爭乃一時者，此機關應明定為戰爭期間之臨時機關。

五、「對華院」不可為執行機關。

後來雖經陸海外三省專務局，擬定妥議案，但字頃仍堅持「對華院」不能為執行機關，以全中國為共管區域，與其對華院根本不同二點，不接受妥協案，謂：「此種機關之成立，極度損害外交大權，結局會否定外務省乃至外務大臣之存在，其始在外務大臣之立場而論，尙不能完成輔政之任也。」根本不許其成立，終提出辭職而守台。

字頃下台後，由有恩即繼任，不僅表示親英外交之慘敗，同時內閣失去有力份子，故十月一日重開四相會議，毫無困難在軍部壓力之下，通過「對華院」組織大綱。此案通過後，未滿一月，日本認爲「對華院」二字不漂亮，有加以以壓力之嫌，而且僅指中國，不能包括南洋羣島，馬來亞半島，暹羅、印度、菲律賓，及西北利亞等地，與日本世界三分論——南北美洲屬美國統治，歐洲及非洲歸歐人統治，亞洲屬日本統治之原則不相符，故改名爲「興亞院」。如是摩斯爲時之侵華中央總機關問題，依照軍部之意通過矣。

關於「興亞院」之組織，日本內閣于前年十二月十六日製定關於該院之種種重要「官制」，並規定本年度之預算爲八十萬元左右。茲將該院各項重要「官制」中之必須知道者，譯之于后，以窺知其組織之一

第一條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第二條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第三條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第四條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第五條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第六條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第七條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第八條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第九條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十一條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十二條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十三條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十四條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十五條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第十六條 興亞院之組織，依本官制之規定。

第七條 副總裁由外務大臣，大藏大臣，陸軍大臣，及海軍大臣充任，輔佐總裁。

第八條 總務長官輔佐總裁及副總裁掌理院務。

第廿條 「興亞院」得另行規定在必要地方設置連絡部。

乙 「興亞委員會官制」

第一條 「興亞委員會」為內閣總理大臣之監督，受「興亞院」總裁之諮詢，調查及審議，屬於「興亞院」權限之事務中之重要事項。

第二條 「興亞委員會」由委員長及委員五十人以内組織之，委員長由

「興亞院」總裁充任，委員由內閣總理大臣奏請從關係各廳高等官及有學識經驗中選任之。

第三條 委員長兼理會務。(餘略)

第四條 「興亞委員會」設幹事若干人。

第五條 「興亞委員會」之庶務，由興亞院行之。

丙 「興亞院連絡部官制」

第一條 「興亞院」連絡部掌管「興亞院」在華事務之連絡，連絡部設置地點，各連絡部担任區域，由內閣總理大臣定之。

第二條 各連絡部設左列各職員：

連絡部長(勅任)

連絡部次長(勅任)(餘略)

此後日本內部因侵華外交問題而引起之矛盾對立，依然為「外交一元化」之問題，此種衝突因日本侵華之積極擴大而加甚，成為外部與軍部間不能調和之衝突。尤其是軍部因自身之力量，決不足以「解決中國事件」，故不能不利用國際形勢，借助國際力量。因此，每當國際形勢

激變，或外交政策失敗時，即影響內閣之本身，而促其崩潰。平瀆內閣之場合，係受蘇俄簽訂互不侵犯協定之影響。阿部內閣之崩潰，亦由於所謂野村外相之「蘇美」政策之失敗。米內內閣之外交政策，原想取二者之長捨其短，故標榜所謂「獨立自由之外交政策」，有國外相當時會內新聞記者宣稱：「新閣之外交政策，將以處理「中國事件」為目的，并着重於調整日本與第三國間之關係，同時，堅決維持日本之獨立地位。」所謂「獨立地位」，據米內解釋，即「由日本主動獨立行動之權利，亦即在有利地「解決中國事件」之條件下，調整日本和各國之關係，不「媚美」，不「仇蘇」，不特別接近英法，亦不特別疏遠德蘇，一切維持現狀，以便利專力「解決中國事件」，因而對歐戰，堅持所謂「不介入」主義，但隨戰之發展，德義勝利，英法失敗，美國忙於整頓美洲之勢力，再不改變「不介入」，將失掉「趁火打劫」之良機，米內內閣之外交政策，已為軍部所不滿，亦且不能不引咎辭職也。且近來外部與軍部不協調之點，實為日本外交上之巨大隱憂，故使外間人深信其國內外交與軍閥界之不合作。如本年六月二十九日有田外相發表對南洋在內之東亞門羅主義之聲明。烟俊亦初在四相會議中派於海外兩省之主張，同意有田演播新政策，繼而發到不次及坂垣派之抗議，乃忽然變封，竟將有田提出異議，其言云：「重要國家事，前洩漏於國外，且其內容有暗示陸軍已軟化，同時實相被誤傳，致引起國民之莫大疑慮。」何謂真相被誤傳？又據陸軍方面發表，謂：「從來軍部對外交政策即有確立之自信，但在此次外相之演說前後，竟有誤傳軟弱低調之事實，此說僅予軍之思想上團結上不利之影響。」詳言之，坂垣輩指斥有田不應將日本之真意事前告訴英國，以告密方式換取遠東慕尼黑，應以陸軍之強權勢態，壓迫英方屈服，同時使中國屈服求和。然不數日，陸軍外務省又

發表一共同聲明，謂：「數日來所傳關於外務大臣之演說內容，外陸陸軍兩省間意見不一致之事，此完全於事無根。」此等行動及言詞，均似厚劍難掩，極為曖昧不明，但可知此現象中包含日本之煩悶及其內部之暗潮，即「二重外交」之作祟也。最近有所謂日本主義外交指導綱領之發現，茲摘錄如下：

(一) 主張由小乘的以現實利益為主的外交理想，轉為大乘的以日本百年大計為主之外交理想。

(二) 過去日本之自覺，全憑小乘之外交理想，雖經佔領台灣朝鮮及東北四省，但結果得不償失。

(三) 故今後對東北四省尤其中國非用大乘之外交不可。

(四) 歐戰後西洋物質文明已失信仰，故治東洋精神文明為一墟，既可補東方固有文明之缺憾，又可救西方文明之偏枯，故日本實有領導東亞諸民族，甚至世界全部之資格。

(五) 亞細亞諸民族既對西方文明發生反動，而有東洋主義之發生，故日本正宜以領導者自居，促成亞細亞民族，尤其中日「滿」之結合。

(六) 推行日本主義外交，必須剷除四種障礙：

1. 共產主義之勢力，
2. 歐美之勢力，
3. 日本之小乘之積極勢力，
4. 一般亞細亞人之無自覺日人亦復如是。

(七) 日本之建國原理，在以八經而為宇，「係以宇宙之心為心，無論對國內臣民，及國外其他民族，均立於宇宙神之立場；

日本政府基本在德與信賴，非對西洋專以法治為主。故日本

欲化國家之利己心所引起之國際鬥爭，而實現由無界之立場而生之國際協力組織」。

(八) 要之，所謂日本主義外交非編撰為尋求「利益」，乃以尋求

共通相互之利益為主義之大乘主義，包容主義，變化主義，

又對法治主義而言，日本主義乃德法主義。

(九) 日本應以天皇之德治，使其他諸民族尤以中「滿」為最要，

使甘心承受日本之領導，因而造成諸民族之協力組織。

(十) 然日本每當實行日本主義之際，動輒迴避既行國際公法之舉

時，故日本前欲實行日本主義結合中日「滿」為一體，首先

非再檢討留存之國際公法不可；實言之，即非打倒既存之國

際公法不可。

(十一) 對於東亞諸民族，尤其其中「滿」暫時只用協力結合，形成由

日本自居領導地位，仍許各民族之民族意識存在，但排斥

西洋文明而灌輸日本現存之東亞聯合文明，期待其他民族，

尤其其中「滿」，久而久之，盡為日本主義所化；然後再進一

步，則中國自可聽受驅使等語。

如上述所述，日本主義之外交政策，自可洞悉，即將來任何外交之方

針，亦不難推測也。

(三)「無策」之近衛外交

來內閣閣外交之失敗，已如上述，則其後政權之歸屬自不能不為

對之舉意，於是組閣大命降於前首相近衛文磨。

近衛出身閩閩，為五婚家之一藤原鎌足之後裔，前貴族院議長藤原

之長子，現年五十歲，於十四歲時，即繼乃父之後，襲封爵，幼年就學

學科，在中等部畢業後，考入東京帝大預科第一高等學堂，初修研究文科，後以開河上舉所著之貧乏物語一書有感，深佩河上爲人，乃轉學京都帝國大學政治科，二十七歲畢業，翌年（即大正七年）以牧野仲顯之介，入內務省，旋被派往歐美視察，大正八年二月，隨西園公望，任凡爾賽和會全體委員隨員，因外交列國外交界人士，大正六年任貴族院議員（公府議員係世襲），昭和二年，任大藏長官，主持昭和即位典禮，六年一月任貴族院副院長。八年六月繼德川家達後任貴族院議長，九年五月代表下野田弘毅赴美，提倡美日親善，藉以緩和藩變後美國對日之空氣。現兼任東亞向文會副會長，暹羅協會，南洋協會，印度支那協會，及國際文化協會會長，著有「上院與政治」，歐美見聞錄，平素好客，對於軍政實業各界，都有相當之交誼，與荒木貞夫同爲國維會理事，知貴族院之黑木三夫，佐佐木行中，酒井忠正，木戶幸一，有馬賴常，大谷尊由，政界之後藤文夫，廣田弘毅，吉田茂，唐澤俊，安井英一，松岡洋右，軍界之東條英，政友會之河上哲夫，民我黨之永井柳太郎，國同之國野正剛，財閥之池田成彬，有賀長文，小倉正德，右衛門體之岩田愛之助等皆其親密知交者。「五一五」事變後，思想劇變，物情驟然，氏與後藤隆之助輩，設立國策研究會於霞山會館，一時少壯軍人，青年官僚，法西斯黨徒，及轉向份子等紛紛奔走其門，於是聲名驟起，不特西園等牧野等元老重臣，視爲後起之秀，思倍之以爲定未來之政局，而一切所謂「革新勢力」亦均奉之以爲推進國策之領導者，其擁虛名，蓋即由此。「二二六」事變時，西園寺會推薦出組內閣，氏托辭以爲羸弱，未肯受命，後經廣田林三內閣，現狀維持現狀，打破兩派之爭，時起時伏莫斯底止，氏認爲時機已熟，乃以解清國內相趙之名，於前年六月三日就任首相，僅閱四十三日，鯉溝橋事變即隨之

勃發，自此而「七二五」，「八一三」而宣言心須中國屈膝，而以國民政府爲外交對手。政敵成東亞重古未有之慘禍，指導軍閥而不知阻止軍閥暴行實中日兩大民族之共同罪人也。結果感戰爭之前途惟有黑暗，乃於十一月三日發表荒誕宣言，十二月二十二日更發表狂妄之聲明，終於一九三九年一月三日一走了事。現繼米內再度組閣，正如俗語所云：「神明的還茲神明，凱撒的還茲凱撒。」蓋中日戰爭原爲近衛發動，禍首重來，戰爭災殃還之近衛。

近衛組閣以來，對內標榜「政治新政體」，對外應付世界之大轉變，歷經四相會議，大本營及政府連絡會議，並奏告日皇之所謂「基本國策」，儼然若有重大決策，乃發表出來，竟是滿紙空話。蓋日本陷入侵華深淵困戰三年以來，一切均告失敗，已無所作爲，故其所謂「國策」，實際等於「無策」。

通觀近衛內閣之政策聲明，所謂「基本國策」，除根據所謂日本主義之「八紘一宇之聲國精神」支語外，計有二個重心：一是從政治經濟教育三方面革新國內機構，樹立其「新政治體制」。二是聲明日本外交政策之最終目的，在建設「大東亞新秩序」。其第一步驟爲求取「中國事件」完全解決。前者吾人姑不評論，以其可以一語道破，即日本在陷入侵華深淵的前提下，在其自身之政治經濟教育諸方面發現破綻，欲求彌補，尤其對於革新教育一項，極力呼籲「建立爲國服務之精神」，及強調「政府與人民合作，爲國服務。」等語。足見日本之重大危機在於人民不在與政府合作，及人民對待戰爭之漠不關心。此種危機再加以上諸種政治經濟危機，可知日本之內政混亂已達於不堪設想之地步。

至於後者之外交政策，所謂「基本國策」之唯一新穎之點，即在「東亞新秩序」之幻夢上加上一「大」字，所謂「大」字之內容，松岡外

稱在東京招待記者席上之解釋：「大東亞新秩序」包括南洋，亦不待言，其目標在包括日「滿」華，荷屬，越南及其他」。詳言之，不僅征服中國，日囊括越南，荷印，倘未明言者，有緬甸，新嘉坡，菲律賓，印度，暹羅。此充分暴露近衛松岡之誇大狂，必然不能實現之空想。蓋近衛此種外交政策，不但英美與日本絕無調解之餘地，即日本所急於接近之國家，恐亦未必承認日本此種「趁大打劫」之夥伴。因之近衛內閣必須用盡一切方法，向英美法諸國恫嚇或施壓。

在松岡上台之前，有法屬越南之封鎖，及英日滿協定之簽字，啓誘日本對英法親視心理，故繼之以東亞發生這種英僑及迫害路透社記者考克斯事件，此中顯然含有政治作用，與松岡南進野心相策應，同時近衛內閣擬派前駐英大使小磯因昭訪荷印，小磯事先即大吹狂吠謂：「大東亞包括南洋，實屬當然，荷屬東印度及於殖民地地位，所受壓迫與榨取已非一日，從建設東亞新秩序言，不能長此任其保持現狀。」他方面儘量在中國僑佔區內製造反美運動，打擊美國對華商業，此種措施，當然意在威脅英美，並探視其虛實，觀察英美對南洋各區之屬地究操何

種立場，以便於相機動手。日本之所以如此苦心孤詣採用種種無恥伎倆者，即以其泥足深陷侵華之泥淖，而無法抽調實力斷然進攻南洋也。故雖將其「東亞新秩序」擴大南洋及其他，而實際仍是徒爲大言之語，無怪外國人士對松岡之批評，常以「大砲客」目之。因此所謂最高外交之國策「達觀國際的大變局，講究穩妥的且富有彈力性的施策。」實際仍不啻邊際，而無辦法。觀乎松岡對記者發表之所謂「外交方針」，益足證明日本外交之無策。彼謂：「八方美人之外交全部予以廢棄」。似對國際分野已有所決策。反謂「關於不介入之方針，決定暫時堅持下去。」言猶在耳，德意日同盟已成立，由「不介入」迫入「介入」了。於是松岡一變其所謂「討奸各方」政策，採取攻勢之外交，彼謂：「現內閣之外交方針，必須日本自身積極活動，以現在之環境，能結成友邦者即與之結爲友邦，有不能結成友者，擬不再對之努力。」此固可看作對英美之恫嚇，其實亦對德國之獻媚。據吾人判斷，所謂攻勢外交，不外拋棄依賴英美之傳統政策，而加強軸心關係以討奸蘇聯而已。

敵國南進狂言四篇

編者

編者案：敵國正沈浸于南進狂夢之中。此處錄文四篇，均係節譯自外交時報者。第一篇見該刊六月號，概述一九四〇年初敵七十五屆議會中之南進議論，由此可見敵國軍閥官僚政客之企圖，及其危害我僑胞之主意。第二篇見七月號，可見敵人垂涎荷印及法越之切；第三篇見同期，作于義大利參戰前，暴露敵人詭媚希特拉之婢妾口吻。第四篇見九月號，可見敵人瓜分世界之夢想。以上均可見所謂東亞及世界新秩序之內容，故錄于此以供參攷。

南進論及南方政策 日笠芳太郎

(一)

中日事變在全面擴大及佔領華中與海南島後，南進論愈度高揚，同時南進論與往日所提唱者，其內容則有進化，較之領有台灣後所採用之施策上所表現之華南南洋策，逐漸異其意向。蓋「東亞新秩序」之建設，首須以中日二國之互助連環為基本體制，而將華北或華南並中國大陸全體的歸入範圍以內。故華南早已不在南進論之範疇內。南進的方向，乃指由海南島經新南羣島一帶星羅棋布的南方各地而言。南洋乃南進論之主體。

但我國從來所採取之南方政策，乃以台灣為基地，展望華南及南洋

，並以台灣及南洋羣島作為兩翼，構成南方政策前進根據地。尤其是台灣總督府的傳統的華南南洋政策，今日依然與華南方面有重要的關聯，如台灣拓植會社者在經華南、海南島、法屬安南方面發生聯繫。總之，台拓公司及南拓公司之事業，毋甯是消極的，只有待機而動之勢。南方政策的指標，如以荷印為中心，則英領海峽殖民地，法屬安南，菲律賓這些超越國境的各國領土屬地甚多，獨立國只有泰國，對此形勢，強化經濟的依存關係以互相共榮為目的，在國際關係上，為理所當然。

日本在專心處理「中國事變」的方針下，曾宣言對歐洲「不介入」方針，但歐戰之烽火逐漸擴大，英德爭霸的進行曲，已直接傳至荷印。縱然「不介入」，也不有重大的關心。所以有田外相發表過的談話，畢竟是因爲對於接鄰近地方之經濟上的密切關係的關心，不願歐戰旋風轉來之意，過去七十五次議會關於南方問題的爭論中，對於目前緊迫的新情勢，雖有若干落後之感，但與「東亞新秩序建設之事務處理方針」相關聯，且爲上述南進論之高調所刺戟，成爲應加注意之論題。

(二)

「東亞新秩序建設」爲處理「中國事變」之方式，其要領有田外相曾在議會上有所說明：「主爲中日「滿」三國各維持其獨立，保持其個性作密切之連絡」，不僅以中日「滿」三國，並以東亞爲全體協同體爲目

標。這自然是南洋也包含其範圍內的意思。對此意見外相曾屢有說明。謂「首由中日「滿」之關係考慮」。近衛聲明也曾述及此由中日滿關係開始。「首」「由」云者，當然有下文，如新秩序建設的全體指標，仍舊是「東亞」，明明不是限定於中日「滿」，日滿只是當面的目標。

三宅正在會議中，曾述及「立於確立東亞新秩序之本來見地，若僅中日「滿」之經濟提攜，物質基礎是不足的」。其主張如下：

「僅中日「滿」集團，則橡皮，錫，石油等，於自給上均感不足。

故對於有待開發之南洋，開發移民及自由貿易關係之樹立，在建設東亞新秩序上，乃屬必要。再者有七八百萬之漢民族移住南洋，在中國之土地雖甚廣大，亦有較日本人口更為稠密之地，故由此種意義而言，中國問題亦為人口問題。對南洋幾未開發之地，特別是開

中國人移住之門戶，乃當然的。為開發資源，自由移住設立貿易關係等之連結，與印荷領方面發生關係乃屬必要，尤其在菲律賓屬東印度方面，發生無意義之誤解之時，日本當一面締結互不侵犯條約，一面明未領土之野心，以達新關係之設定。

對此有田外相，謂「與南方各地方之開發發生密接之經濟關係，仍屬必要，且為日本所希望者」。並說明我南方政策之方針如左：

「締結互不侵犯之條約，誠為正常。惟歐人有不喜此事的，如對方亦

有此意，日本對締約自可考慮。

總之，日本對南方各地方未存有領土之野心，但須在經濟方面求其

發展」。八紘一宇之東亞新秩序，雖聲明為道義外交，但英美誤解

甚多，惟三宅氏主張，「仍應展開自主外交」。

這種向南洋方面作經濟上發展的論調，早已是所謂北進論者所肯定的

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

關於我國國策的方向南北進是非的議論，雖起了多年的爭論。「其一定之路線，在日俄戰爭時，既已開始。南北自有輕重，而手段亦有不同之點。條原陸在預算分科會中，對於南北進論，曾言及「如陸軍支持北進論，海軍支持南進論」，不得言「此易發生不良之影響」，故認「有覓得調和性之必要」。他關於經濟南進論說：

「所謂南進論者，在經濟利益，運帶的人的進展，擴充市場輸出入

及其他經濟利益，即在經濟上造成帝國之勢力國或經濟領域，換言之，有圖對日本進行之國力有所增進上的南進論之意義。……國府之

我民族超過一億之時代，行將到來，在此時代何處立足，以求本台

人種上之發達，為考慮此問題時，豈不將有南進北進之調和，就來

乎？」

小磯首相答辯此質問時，曾說及其所懷抱之世界政策論。即以八紘

一宇之「日本精神文化向世界擴大」。換言之，南進南進東進西進偏于

一方，均非國策。日本之途徑為東西南北進，大有後藤新平大日本論之

風。但離開國防即無國家，離開經濟即無政治，為儘速收得經濟上之權

利與利益，水上交通較陸上交通為便利。「因之須向包藏有大量資源之

南方，勇敢進行經濟之進展」。可見拓相也是強硬的南方經濟發展論者

，同時認「在必要時，民族之移動，亦必然行之」。

(二)

由谷義在預算總會中，曾述及：「吾人將南洋自東亞新秩序中除外

，為絕對所不許」。北聆吉則認為在不移民於國力所不及之地的今日

除小村候所謂滿韓集中地之大陸外，「向日本勢力所及之荷印方面移

植，或可為現在之方針」。這在美國對日本移民不安的現狀下，却是適

宜的事機，且「移民中，亦有願歸還者」，轉換方向亦甚適宜。有田外

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

的意見。蓋在政治上要實行北進，須經濟南進。北守南進乎北進南進乎

相答稱，夏威美或美國沿岸諸州之日本人，一如願移住他處者，當依其所願。對荷印方面之問題，一切未曾提及。

最上政會詢及南洋方面之外務省關係預算，僅指殖事業費，達百萬元左右。荷印對於中國人之外國人，每年許可有一萬二千名的移民，日本人應可去一千五百人，但因種種手續，現在不過二三百名之移民。現今政府應設法送往限制內之移民千五百云。

外相迴答稱：「荷印方面特別是瓜哇對日本人之渡航限定為二千人或一千數百人。且以人口稠密及工價關係，日本勞動者之移民希望甚少，從事貿易或小商業，因有荷蘭土著人關係在該方面受有相當牽制，故實際上日本人之入國者甚少。」

以上氏力主與荷印交涉開發資源之後說及菲律賓移民，對「達瓦阿方面之移民，因排日土地法案，外人排斥憲法等，甚受限制」等等，提起注意。

出淵勝在貴族院預算總會中，略謂：「拓務大臣曾述及除中日一滿外，確包含南洋之經濟國，乃屬急務，誠國民所共感的。又衆議院有一議員謂東亞新秩序須以中日一滿一南洋，確定其地域，亦國民之總意。但此一「關」字，易生誤解似宜避免。」

小磯首相對之謂：「在東亞建設新秩序之時，不足資源之確保地帶的，南洋無論如何乃不可閉却之地帶」。出淵謂「在臺灣方面，因特別近於南洋，有所謂南進之拾頭」，望首相將南方經濟發展的旨趣，對台灣總督等有所指示，將南洋方面與近衛聲明之第二段的東亞意合致。相所強調之中日滿。

山本厚在衆議院預算分科會中，對南進政策要求拓務省對台灣南洋方面支出莫大之經費。拓相答稱以台灣及南洋應為基礎，首先以和平之

經濟的進取為主，而大體指華南，且海峽殖民地，荷印印度，並言及充實調查機關，而向胞中願往南方者，「在現地移住亦可」。

一般的南方發展之議論，尚繼續出現，石坂繁謂「我國國策，應北進又南進，而於北進之北方政策，以「滿洲國」之獨立，並由蒙疆華北至華中，而於此次事變，加以結算」，但南方之農業資源或礦物資源若不加以開發，則經濟上有不充足之處，因對南方政策加以重視。

拓相說八紘一宇之日本精神文化後，謂「從來難免有將之相當忽視之說」，因之「雖已過渡」，此時必須有圖補平的，經濟的南方發展之策，此乃早已非為議論之時代」，為完成此種目的，以台灣南洋應為基調，設調查機關，並使一種經濟技術活躍，如有可能，更進而當所必要之人的要素之指導教育之點加以考慮」。

小磯首相的答稱，說明了對南方政策，於文化上，經濟上，已有相當深遠的腹案。所以對於議員的質問表示有作平和的經濟發展之積極的意圖，且說明此亦屬國策重視之端，立於此視點，進行各種計畫。拓務省自在「滿」機構改革問題發生糾紛後，除送出開拓民外，一切從滿洲關係中退出，其南方計畫，係以放入江海次官之努力為中心，創立了台灣拓殖，南洋拓殖兩公司，為此大事變後，華北開發，華中振興等及其他內外國策公司之先驅，再與之華南南洋政策，乃繼其端緒，其後繼之者，即以此次事變為契機，以急角地高揚之南方政策或南進論。故拓務省以台灣及南洋應之外地為根據前進，洵為時機，而先設置調查機關，決定經濟發展的基調，此乃正當的動向。只是如拓相所說明的，有人的要素的重要性，須加以養成，但須以既往在

台灣及南洋應的經驗，知識為基礎對經濟的技術的方面，有相當的把握，並須加以政治的指導將其擴充強化，以整備其體系而再行出發可也。

方面支出莫大之經費。拓相答稱以台灣及南洋應為基礎，首先以和平之

屬政治範圍之綜合的國策上的企畫，其近狀乃在事務官僚之手中，有一種大的錯誤，所以拓相的視點，首先向此點注意。

櫻井兵質問：「外相最近漏出有對荷印締結互不侵略條約之意，但爲荷蘭所拒，則此是否對拓務省之使命範圍內經濟發展引起支障」。拓相答稱：「尙未有所聞」。櫻井又謂：「從來外務省對於南方之意見極軟弱，最好不管，并促拓相取強硬方針。櫻井並云：「今日南方經濟發展之障礙，其難點即在日之財政經濟情勢，不能支出多額金錢。且今日之機最適宜，應積極籌備而行」。拓相對此謂：「就荷印而言，荷蘭之官憲，並一般中國華僑之排日恐日氣分相當橫溢」，認對此種空氣徒採取刺戟之方法，未必賢明，並謂：「以臺拓、南拓之形式進行，反有足以妨礙成功之場合，因之以南洋興發等其他民間公司，或個人名義之場合，「可得豫想以上之成功。故無有與彼等之感情逆行之必要」。

櫻井氏提及華僑排日，土人親日，唯泰國政府彈壓，二百五十萬華僑不能排日。他又說到錫與橡皮之重要，「沒有是不能作戰的」，主滿應超越平凡的營利思想，注意戰時物資。

山川端氏在貴族院豫算總會中提及「法領安南的鐵礦橡皮等不致不來嗎」？山本通商局長答稱：「今日之實情可輸入者僅對方不發生支障之程度」。宕倉道對燃料政策提及：「美國不出賣油之時，日本海軍就以專用荷領印度之油，豈不爲妙」之言論。外相的演說中亦謂：「南方諸國中，荷領印度之油，恐爲目標之一」。

福田闕氏在衆議院決算委員會中謂：日本，「適于熱帶」應北守南進，克服困難行之爲國力之基礎，并認「以前軍部過于以北方爲中心」。

拓相對之答稱：「拓務省亦爲南北兩進論者，惟其途徑，內容，與想法稍異而重點在大陸方面作人的移動——自然隨之有經濟之開發——

向南方則實行經濟之發展——，亦必隨之有人的移動。

(四)

南方經濟發展之一般方略，既大概加以議論，其次乃進至現實的商關係方面。中山太問「對南洋方面之華僑有否積極對策」，並謂：「迄昭和十三年春，共產主義關係者，及其他非常惡質者，自中國前往非律賓方面，以恐怖威脅販賣日貨者，結果，一絲不亂，對日貨實行抵抗運動，且以前如不出售日貨，則招致損失，但至昨年歐戰前德國貨較廉入日貨爲廉，而日本此次反因取得輸出原料困難，輸出不充足之故，輸出品價昂，故日貨完全驅出，且以抵制日貨爲有利，因之此次華僑完全成功，應使中國新政府派人前往緩和抵貨」。

山本通商局長謂：南洋貿易除澳洲印度外，昭和十二年輸出爲四億三千萬元以上，出超爲五千萬元以及六千萬元，迄「事變」後，因華僑之策動，昭和十三年減退爲三億三千萬元左右，而變爲入超數達三千數百萬元，其後，昭和十四年，南洋貿易增加爲二億六千萬元，入超仍達三千萬元左右，由此種入超變爲從前之出超，乃將來之事，因事變及其他關係，自該方面所須購入之必要物資，相當多數，羊牛及其他，尤須自南洋方面大量購入，故入超繼續不絕。「關於華僑問題，在外華僑，達一千萬，約八成住于南洋方面，對於日本之行動，不僅予貿易上發生影響，且對於同方面之日本僑民尤以從事農林業及其他企業者，所受之影響爲最大。中國事變發生後，南洋各地，尤以馬來半島，泰國方面發生最具有惡性之抗日，及對日本貿易之阻害，或對於日本僑民之惡作戲等，其結果貿易減少並更對於日本銀行斷絕關係，拒絕提供勞務。近以當地官憲取締，相當緩和」。至於日僑等賣商之助長，外務省不僅在島嶼上及其他方面與以相當之便利，且認爲有移殖熱習當地實情之小

商人之必要，現委託南洋協會，于東京養成後，每年將其派往，以與華僑競爭。

菲律賓方面，最近該國議會擬有禁止特殊分賣商之法案，且此種商業為華僑所獨占，故助華僑商以求健全發達一點，將來恐將有多少害。

中山氏認菲律賓既禁止零售商人入口，故以日本人代替華僑恐極為困難，因之，不以獨占之形式，而以與菲律賓零售商人結成連鎖之關係為佳。山本局長對此答稱：「此乃最巧妙之經營方法，當地華僑本佔多數，除華僑外，商務幾無從入手，在此種實情下，關於巧妙利用華僑協調進行一點，應加以考慮。」

山川端氏對於與印度及日法通商關係會謂：「日印交涉關係，仍反映英國之態度，印度政府對於滿洲禁止輸出麻袋。至日法通商關係，就法國對此種無協定之從來作風而言，取頑強之態度，而過于固執自己之主張，一步不讓，且英法間對中國問題，非難日本，阻我國商品之進出，或妨害必需原料之獲得。」

有田外相對之謂：「日英之間非僅狹義之中國問題，對於世界貿易並經濟關係，有充分商討之必要。關於印度澳洲各種交涉，根本上，有促起英國再考慮之必要。日法關係，因轟炸滇越鐵道問題，曾一時發生障礙，日本對於法國政府曾表示遺憾之意，對因此事件所產生之人命財產之損害等，願與以相當之救恤。」

山川氏又謂：「海峽殖民地方面將取縮條皮，錫之輸出，僅許向持有某一定通貨之國家輸出。若然，則向日本輸出，殆全不可」。山本通商局長謂：「英國或將採取此種方法，但其僅對於由海峽殖民地及印度方面輸出之特定品目，須由特定之外國貨幣支付，法國恐亦將發出同樣

之命令」。

藤原商相在衆議院預算分科會中，對其振興之質問答稱：「提及日貨，即價廉貨品之意，在南洋方面及其他生活程度較低之方面，仍屬需要。但價廉物品必定不免品質惡劣，尤以關西方面之輸出商品中，有粗惡品在。且因原料困難，即非屬良品，亦有高價之趨勢。」

關於南洋方面之特殊輸入品，手代木隆氏，在預算分科會中謂南洋木材，受外匯之限制，現由一事變前之約二百五十萬石，減為半額，且更有遞減之狀態。現在南洋有採伐權之公司有十三，均因受輸入限制，雖享有權益，而無法充分活用云。

(五)

此外就增進本南洋間緊密聯絡之方法而言，航空路之開設，為新時代之事業。笠井重氏在預算總會中謂：「當初不許外國飛機飛入日本者，據謂係因海軍軍令部之反對，現海軍方面已採取互惠政策，故對況太平洋航空公司，與我國之南洋航空路在柏勞島及關島連絡早日實現為佳。藤原相答稱：「此非公開席上所能詳言者。且日美間之國際情勢，多少有所阻礙，不易實行」。笠井氏更表示須延長現有之南洋航空路，將其發展至荷領之泗水或澳洲之雪梨，墨爾本之意，藤原航空局長官答稱：「日本為發展南洋商權，有開拓航空路之必要，但尚未有具體之結果」。

田村秀氏會詢及與泰國開設航空路之情形，三宅正氏更于遞信分科會中提出。藤原航空局長說明交涉之經過稱：「關於日泰間開設定期航空之交涉，為多年之懸案，自昭和十二年六月起，交涉始具體實行，航路沿途中經由法屬安南最為適當，即于十三年十一月間與法國開始交涉，迄十四年八月，日法間成立原則上之諒解，但法方于去年十二月底前之

戰時狀態為理由，突然提出延期通過法安南之決定。我方即責其違反確約，並由外交當局努力交涉，並一方請求日泰間直接通商之途徑，計劃經廣東迂迴洋上，直達盤谷，幸得諒解，業已實行。

尚有一文化設施，實無線電廣播，由華南放送。日本之設施，可舉南洋羣島之新放送局。最上政府對南洋羣島之設置提出質問，田村電務局長答稱：南洋羣島有實行廣播之計劃，「但其廣播所在處是否在相勞或賽盤尚未決定」，並對廣播目的答稱：「盡量將國之廣播節目全部傳播。並利用地帶上之關係，對於海外廣播方面亦擬加以利用」。最上氏並談及內地廣播之統一機關，田村答稱：廣播之一元之應用，在理想上，非常適宜，但今日主管官廳既異，分掌範圍亦有規定，現以東亞放送協會為連絡機關。

最後為關於海南島之開發問題。此雖集世人之觀聽，但尚未有具體之結果。由東亞氏詢及「關於海南島之開發，雖為他國之領土，大體在島方面調查中，關於其資源之程度如何，有種種說法，是否較台灣更為發達」。田村答稱：「海南島由外務與海軍兩省共同工作。拓務省表面未曾參與，但台因地理上之關係，台省總督府便對共同事業上，加以協力，拓務省方面所得指導之程度，為益甚加，以協力而已」。

大瀾內閣當議與亞院預算之際，曾詢及海南島是否別定有計劃。高前與亞院經濟部長答稱：「對於海南島目前之種種必要，且由於將來之趨勢，已開始調查，某方面已有實行着手，但尚未達明言之程度」。小磯首相復于貴族院預算總會中，答復質問稱：「甘蔗之生產，在珠江之三角地帶，或海南島方面行之，而台灣之種植甘蔗面積約六萬里，將改種米糧，但珠江河口及海南島，現在治安尚未完全恢復，因之

尚不能即刻實行」。總之，海南島問題，尚未至語全歸之時機。

東亞新秩序與荷印法越 外交時報社論

世界之將來，唯物主義之舊秩序崩潰，而歸優秀而富于道義性且有躍進力之新興民族所支配。自然，此非德國一國制霸之望，上述新興民族不限德國一國。故世界之將來，將促成以優秀民族為基幹之大地域國家之出現，在歐美亞三大地域，各新興國家躍出，不待言，歐洲之德國，亞洲之日本，為其代表國家。自然，此非日德二國現在立刻政治武力支配歐亞三洲之望，乃日德二國僅為三洲之基幹國家，領導周圍諸國，領導國與被領導國之關係，以道義結合，以維持各地方之安全。東亞新秩序及歐洲新體制兩者，此也。

由此論之，我國所正努力之東亞新秩序，不單于中日兩國問題，不單于東亞地方問題，實為世界新秩序之一翼之世界問題。故日本須瞭解其世界性，擴大其國際地位，檢討其期圖，非無必要。例如從前所謂東亞新秩序者，以為在排他國府，以「南京政府」為對手樹立新關係。固然，為強溼本國利益，而此當先解決者，但隨世界情勢之激變，在亞洲大地有像荷印法越之會歐洲殖民地，依然維持舊態，而亞洲前途被更之種種以東亞新秩序之真正樹立，終屬困難。而此問題，不論歐亞情勢如何，乃亞洲新興國之日本應在獨立立場處理之問題，并不一定有與趨乘歐洲國際關係之問題。同考慮之必要。

隨將來時局之擴大與糾紛，亞洲殘留之舊歐洲殖民地，或捲入糾紛之中，或供彼等國際交易之典物，則日本之亞洲獨尊性，將減其價值，東亞新秩序，失其光輝。這問題，無論如何，必須在歐洲時局擴大及其解決之先，根據日本獨立場加以解決。

停止中國抗日起見，必須犧牲亞洲之歐洲勢力，將東亞指導權，一元化于日本勢力。對此趨勢，英法業已停止，德義應無異議，惟美國態度及動向須加注意。然美艦之集中太平洋并無何等效果，多事之美國應無向日本作無謀挑戰之必要。故日本無須恐懼美國之幽靈船，斷乎向所信邁進。

超人與新秩序

三枝茂智

現在世界由歐洲霸權之歐洲將全世界歐化之結果。美洲已離歐洲獨立，日本亦完全獨立。由此可以說明日本東亞新秩序運動，但尚不能了解「現世唯一超人」希特拉之新歐洲及新世界新秩序運動。故吾人尚須知歐化之內容。

歐化內容可分爲白人之海陸路奪世界經濟體制之前期後期。西班牙葡萄牙時代爲第一期，到了第二期，世界即英國之獨擅場了。

在海賊路奪經濟之第二期，義大利首先立志，最近取得亞比西尼亞。然不過拾先進黑賊不要的枯骨而已。德國統一後稍有獲得，但以凡爾賽條約，一切都失去了。日本辛辛苦苦取得朝鮮台灣庫頁，但到了「滿洲」，即受到美國的壅塞。

德總統所謂世界新秩序者，即海賊經濟第二期之反動。於是滿洲事變，東非戰爭，超人希特拉之戰爭爆發了。

我們的超人希特拉奔放海賊經濟第二期，吾人當歡呼以迎。德義西

三國將可共同制霸歐洲。非洲三國分配。埃及，小亞細亞，亞拉伯當歸義國。中國緬甸印度應當更在，泰國應佔馬來半島。今日荷印剛乃果準無主物，明日法越印度澳洲及馬來亦當如此。

德義西之軸心之歐洲可以開發非洲，包含東印度羣島之亞洲，可以開發澳洲，而南美之拉丁美洲，應起而制止驕慢兒之美國。世界至此，始有和平幸福。海賊經濟第二期始告終。

這并非完全夢話。超人希特拉是能爲人願進化而成功者，民主國之總統首相比之，不過萬古雲霄一羽毛耳。然世界新秩序，尚須經死鬥，必須英本國投降始可。超人非無逆境者。萬一刀折矢竭，亦難斷言。即令如此，德義日之志士，其當爲超人獻長恨歌而繼其志乎！

然超人尚有孤軍奮鬥之感。蘇聯爲陸戰國，外交立場不明。美國自然擁護舊體制。惟西義終當參戰。日本根據宇宙法則，在參戰中。不可不否認門羅主義，聯合德義蘇西葡，拾英法之遺，爲全亞洲澳洲之救主盟主，完全自主號令太平洋印度兩洋！

荷屬西印度之無主物，鄰邦已拿去了。對於荷印法越以及其他續出無主物，正有凡庸無爲之國起而維持現狀。一切在急流中。無飛躍猛進之覺悟及驚天動地之閃電者，不能繼承土地。如不介入并非不介入，則與其搓手解纜，何如自由行動乎？

世界新秩序與日本之立場 關根郡本

目前世界之混亂，并非資本之窮途，而係英國之窮途。世界之舊秩序乃以一國犧牲多數國家之秩序。世界新秩序者，即打破英國之舊秩序，東亞新秩序者，即將東亞民族打成一片協同體，世內部實行經濟自給自足。爲建設新秩序起見，非生活及國防資源自給自足不可，然如歐

兩遜之民族自決論。則又極爲幼稚。八紘一字之理想，乃世界新秩序之第一步。

歐戰完結之後，世界將爲德日蘇美四大新秩序之協同體。吾人希望，歐非二洲西亞南美之大部歸德國支配，日本則以東經八十度以東至百八十度之間，南至南極北至北極之安定國，爲東亞新秩序之地域，蘇聯在東亞對日讓步，而以取得伊爾阿富汗及印度西部爲報酬。美國取得北美全部及南美一部。此爲人類福利與安全之道。

然蘇聯是否願意爲一問題，美國是否讓步又一問題。至于德義重親

者，爲南美而非南洋。而美國對日本三國世界新秩序加以妨害，日德義三國必須向美國要求代償。

八十年前志士吉田松蔭即謂「如不在南洋方面站住確實地盤，切勿與美俄多事」，此與俾斯麥「未在中歐扶植不拔勢力之前，勿向海洋進出」恰成對照。我們在生活資源上國防資源上及民族方面，不能放棄南洋。『要支配南洋』，此爲日本國民全體之志願。英美不願與也，好，序英國利害不兩立也好，那已不是問題。我們必須使依此建立世界新秩序一環之東亞新秩序，早一天成功才好。

德國七十年來之外交政策

張樑任

一國之外交政策，與其地理環境，歷史背景，經濟發展均有密切之關係。英國於十九世紀中儘量向外發展，至今日全世界四分之一之土地爲其殖民地，四萬萬五千萬人口爲其殖民。凡爾賽條約以後，殖民地已無可再行增加，遂進而謀保守之道，即謀如何能維持世界之霸權是也。

本國所倡之對外政策及世界和平，僅爲維持其霸權之手段而已。所謂均勢政策者，即不欲任何國家較強於英免受威脅。所謂世界和平者，即維持現狀之謂也。此英國所處之客觀環境及凡爾賽條約已成之局面而倡集體安全，冀聯絡凡爾賽條約產生之新國家或聯絡由該約受惠之國家以保持歐洲之狀況以及法國之安全。換言之，即一九一四年法國所獲之戰果不容有所變更。此法國所處之客觀情形及其應有之外交政策也。故一國之外交政策，全依各該國之環境而決定。

德國之外交政策亦不能逃此原則，綜觀自一八七〇年普魯士脫化爲德國起至今日七十年來之歷史，可爲四個時期：

一、一八七〇年至一八九〇年

俾士麥以普魯士之首相于一八七〇年戰勝法國後，創立德國。當時國基未固，疆域堪虞，加以地理上德國處在中歐中心，周圍與各國接壤，若不假以時日安定內部，來日困難，不難想像。俾士麥深恐法國復仇，故儘量取睦鄰政策，其外交政策即在使法孤立。俾士麥極願拉攏奧匈

及帝俄二大鄰國：惟奧匈與德國之間，以前爲爭取日耳曼民族領導權關係，不無阻礙，進行不易。時適奧匈內閣改組，主張奧匈應領導日爾曼人種之鮑斯特（Von Bismarck）辭職，繼任外長者爲恩特西（Arminius）改變方針，向巴爾幹發展爲其外交政策，德與奧匈之隔閡既去，俾氏認爲機會已到，與奧匈談判二國間互助問題，結果圓滿。同時德國亦與俄皇談判互助問題，經俄同意於是產生一八七三年三帝國盟約，規定遇歐洲和平受威脅時，彼此相互通知並不得與他國訂立類似條約，此爲德國以孤獨法國爲其外交政策之一大成功。帝國盟約至一八八一年六月十八日改爲三國中密約規定三國中之任何一國，如與其他一國作戰時，其他二國保持善意之中立，於是三國之關係更進一步。

不特此也，德國更進一步拉攏意國。一八八二年五月二十日德奧意簽訂防守公約，規定三國中任何一國如被法國攻擊時，其他二國有協助之義務。德國對於英國亦願接近，俾法國更爲孤立，但方式問題，頗費斟酌，如德與英互接成立某種協定，必遭俄國不滿，以英俄當時關係頗爲惡劣故也。他方德國對俄國關係始終重視，並欲加以維持，雅不願因英而有損對俄關係也。故直接與英訂約德國不願出之，而願于英意之間斡旋，促成二國地中海協定，使法國透過其盟友國與英發生間接關係。後德奧俄中立密約雖因俄奧二國在巴爾幹利害不一致于一八八七年解除，但德俄關係經繼起之一八八七年六月十八日簽訂之一變重保條約

「仍能維持。至德奧關係則因有德奧意防守公約故不受德奧與俄中立密約之影響。

德之德國于此二十年中(自一八七〇年至一八九〇年)國內需要安定，藉以穩固國基培植實力。對外恐法國報仇故運用外交使其孤立。此為其外交政策。德之聯俄、奧、意、英均為實行外交政策之手段。以俾士麥之果斷精明，宣乎法國外交無法開展矣。

一、一八九一年至一九一四年

德俄「雙重保險密約」有效期為三年，至一八九〇年六月十七日失效俄國希望續約，俾士麥同意。俄使返國請示歸返柏林時，俾氏已被罷職矣。時德國外交當局不明雙重保險密約之用意，錯解為該約有損德奧、德意、德奧之關係，堅主不予延長，德俄盟約于焉解體；鑄成德國外交史上之最大錯誤，影響所及，俄國以外交孤立進行與法接近。一八九一年八月二十一日兩國成立「Entente cordiale」，一八九二年二國簽訂防守公約，法德遂此約後突破二十年來之孤立包圍，歐洲成爲俄法及法奧意三大陣線。俾士麥所恐懼兩面受敵之形勢，于焉成立。

德國見已往有利之外交形勢，有逆轉傾向，重與俄親睦邦交。一八九六年德意三國盟約展期五年，奧欲增加「德助奧達到其巴爾幹之目的」一條款，德拒之，以不願與俄發生磨擦。此一事也。一八九五年中日戰爭，日本割據遼東半島俄國要求英德法出面干涉，英國不願制俄日本留後「日與日本同盟之餘地。法俄有盟約關係，法助俄係意中事。德之所助俄而成爲三國干涉遼東事件者，則因德國欲與俄保持友好深恐俄奧在巴爾幹衝突使德俄關係惡化，故助俄在遼東發展，以轉移俄在巴爾幹之目標，此又一事也。俄國目標既轉向遠東，英俄在遠東磨擦劇烈

，英欲聯德制俄，英法談判先後經若干年，卒無結果者，(以後有英日同盟對俄之事)亦以德國欲顧全德俄之邦交，此又一事也。凡此三事，均證明德國如何重視與俄邦交關係，冀阻止法俄關係之更形密切。

日俄戰爭俄國敗北。一九〇六年五月俄皇任命親法之伊爾伏爾斯基爲外長。俄國鑒于遼東勢力會爲日本所攫取又轉其目標于巴爾幹，俾太斯拉夫主義與奧匈磨擦。以前德國屢次阻止奧國向東發展以緩和俄國，是時形勢不同，德之盟國最可靠者僅爲奧匈若再掘其意，必使擔負，故不得不助奧匈，于是德俄關係日趨惡劣，時英德關係亦因德國軍艦發展之迅速而趨惡化，英國放棄其對俄德及德奧意三方之中立政策而偏向于俄法方面，同時意大利見英法之接近而動搖其對德之態度。德國外交形勢愈趨不利，迨一九一四年戰爭爆發時，德國之盟友僅奧匈而已。

此二十四年來之德國外交政策，本意亦期使法國孤立，徒以德國外交當局對俾士麥雙重保險密約之意義不明，以爲該約不特無利于德且可損及德奧德意德英之關係，結果俄法聯盟，法國突破二十年之孤立外交，而陷德國于七次大戰之悲慘命運矣。

三、一九一八年至一九三二年

一九一四年大戰以後德國敗北。戰後之德國，目的想由凡爾賽條約中解放出來故其外交政策，即以此爲著眼。德國深知欲擺脫凡爾賽條約。非離開英法不可。法國係德之世仇，防德之復興最嚴，故德國必須與英親善使英扶德抑法，况英國傳統之均勢政策與此又適相符合乎。與英親善，離間英法，同時與俄意保持友好關係，此爲德國此時期之外交政策。此項政策十餘年來，功效卓著，歐洲外交舞台上德國雖屢戰敗國亦成爲一主要角色。茲略述概況如下：

戰後之德國先調整與俄關係，以鞏固東境。一九二二年與俄簽訂有拉巴羅條約，規定蘇俄永遠放棄凡爾賽條約第二十六條俄國政府得向德國賠償之利益。繼此而後，德俄復訂立關於商業及聘用顧問暨移民等項協定。

德國與蘇俄之接近，協約國深為恐懼，恐一旦德國赤化，波及全歐。為歐洲政治經濟計，必須使地處歐洲中心之德國，經濟恢復常態，同時德國經濟能恢復協約國亦可取得其賠款之利益。於是有一九二四年道威斯計劃之產生。德國得英借款，穩定馬克，在政治上英法誘德國加入國聯以孤立蘇俄。一九二五年洛加諾協定成立，即為英法此種企圖之表現。德國承認德法西境永遠不變，法國可以安心，同時德國加入國際聯盟，意欲有機會在外交上活動以改善其地位。在英法方面，則欲以此分化德俄，使蘇俄更孤立無援。德國未使不知英法此種用心，但欲改善其地位，非如此不可。惟恐引起蘇俄誤會故于一九二六年與蘇俄訂柏林密約其主要內容如下：

德俄政府為盡力維持世界和平之願望所驅，並因深信二國人民之利益繫于一種繼續無間之互信合作，故同意訂立特定條約以鞏二國現存之友好關係。

第一條 德俄關係仍以拉巴羅條約為基礎，德俄為達到關於互利的政治性及經濟性問題的諒解起見，願繼續作友誼的接觸。

第二條 如締約國之一方會採取和平運動而仍遭一第三國或數國之攻擊，則在整個之衝突期內締約國另一方應嚴守中立。

第三條 如有二者情形之一或即由第二條衝突之結果或兩締約國不牽涉之軍事糾紛而第三國竟欲干涉于締約國之一方施行經濟的或金融的抵制而組織集團，則締約國的另一方不得參加此項集團。

在此後數年中德國週旋于英法與蘇俄之間形勢日趨好轉，而因英俄關係之惡化英國對德東進之希望亦更迫切。又因英曾一度爭歐洲霸權，（在一九三〇年，三二年英國財政困難黃金外流放棄金本位。借款法國與英國，以政治要求為交換條件）。更增英國抑法扶德之決心。故德國種種改善其地位之要求，英國暗均予襄助，甚且德國暗中擴充軍事，英國亦伴若無睹。

德國利用英俄與英法之衝突，十餘年來以親英為國策，冀改善其國際地位。此歸功於外長斯特萊曼苦心籌劃者最多。至一九三三年國基已固。一九三三年希特勒登台後，外交活動乃由穩健而變為急進，由守勢而改為攻勢。

四、一九三三年至一九四〇年之德國

外交政策

一九三三年春希特勒執政，英國雖不表示歡迎但最少亦表示同意，因希氏在「余之奮鬥」一書中痛詆共產主義而國社黨在國會中亦為反對共產黨最激烈之政黨眾所週知者也。英國或以為希氏登台後，德俄外交行將決裂，但事實則不然：希氏初任總理時對星期快報發表談話，稱凡爾賽和約與法國，並對波蘭走廊噴有煩言，但對蘇俄則未置一辭，且謂共產主義係內政問題與外國無涉。同時三月二日承國會縱火之餘，希氏在柏林競選演說中，雖曾攻擊蘇聯，但越時僅三星期，希氏于國會中宣示施政方針中，於批評法國及凡爾賽和約後有曰：

「至於蘇俄德俄欲保持友好及互利之關係，對共產黨之鬥爭係德國之內政，不容第三者干涉，但德國與其他列強之政治關係，有互相利益

相聯繫者，將不受此事之影響。

同年三月希特勒批准貸給蘇俄二萬萬馬克之信用借款，五日批准柏林條約之展期，該約一九二六年簽訂一九三一年滿期當時政府繼續遷延未加批准者也。故希特勒反共係一事，與俄邦交又一事不可混為一談，由此可知希特勒仍欲維持與俄關係，特一般人（尤其英人）惑于戈培爾之宣傳，以為德俄不相容也。希特勒注意英園外交，由派親信里賓特洛甫任英使一事即可知之。同於希特勒以親英之牛拉頓任外長仍欲拉攏英國亦無疑問。希特勒登台後自佔領萊茵駐兵地起，至併奧直至慕尼黑會議佔蘇丹區域然止，英國實予以不少之助力也。捷克滅亡以後，英國鑒於德國勢力之擴大，並知德意日反共協定之對象為英非俄，知抑法揚德之非計，遂改取聯法制德之良策，在經濟及政治上儘量打擊德國，自後德英關係日趨險惡。至一九三九年後，為波蘭走廊問題二國邦交惡劣達於極點。是年八月於英法軍事代表在莫斯科商談東德俄竟以簽訂互不侵犯條約開矣，德之出此，冀使波蘭軟化或使英國不對波蘭保證而遂其解決波蘭問題之願望。但事有未如德之所料者，英以為波蘭最少可以支持數月德國將東西二面受敵，而德國之武力英國亦估計太低。英國仍堅持立場，致九月一日為波蘭走廊問題德波發生戰事後三日英即向德宣戰。英德關係於焉破裂。德國戰事不及一年已佔領波丹挪荷比法諸國。意國加入德方參戰，德意其向英國進攻，德欲渡海一舉而復英國屈服。但渡海並非易事，同時鑒於美國不絕援助英國，遷延戰爭時日，德意遂覓求與國，以阻止美國援助英國；此本年九月德意日三國協定之所由來也。

綜觀希特勒執政八年來之德國，內政則積極擴充軍備，外交由被動而趨於主動。慕尼黑會議以前，德對英親善，使其抑法扶德，以反共俄

烟幕作為反俄，投英所好，使英深信不疑，而暗中與俄仍保持相當關係，換言之希特勒利用英俄之敵視關係及英國傳統之德法均勢政策，運用其外交。一面以雄大之軍備作為外交之後盾，以撕破凡爾賽條約。迫英國發現德國外交真意所在而改變其政策時，武力已見遜於德國，為時已晚，德國可為其所為，迫英國外交由主動而退於被動之地位，三百年來英國外交之失敗，莫有過於今日者。

五、結論

綜觀七十年來之德國外交，初期因普法戰爭之後德國需要安定。福法國報復，故取睦鄰政策使法國孤立。二十年來，此項政策頗有成效，嗣後以外交當局之失當與俄解約，及俄法訂盟德國亟思補救與俄重修舊好並移俄國目標於遠東。此項方策雖有相當成功，但仍難免俄國因日俄戰後重置外交重心於巴爾幹也。時俄舉無可避免之衝突，不得不影響德俄之邦交而演為一九一四年德國東西二面受敵之事實。溯本歸源，實以拒絕俄國延長雙重保險密約有以致之也。

凡爾賽和約以後德國處境與前迥異。故其外交政策，在如何廢除凡爾賽條約之桎梏以恢復昔日之局面。其所運用之政策，厥為離間英法，以收英國抑法扶德之効，並伴為反俄，以堅英國希冀德國東進之心。此項政策，運用有方，成功自著，十餘年來德國已聲勢赫赫矣。迨至慕尼黑會議以後，英德邦交破裂無可避免，德蘇協定於焉成立，不久英德即干戈相向矣。

七十年來之德國外交政策，對遠東影響為如何，於茲略述梗概。夫一國外交政策，以其國家外交利害為前提，決無絲毫以他人之利益為入其間，此為千古不易之定論。但其政策運用之影響常有波及於他國者。

以德國論，助俄迫日歸還遼東半島，其動機非有憎於日本亦非有愛於中國，乃欲轉移俄國目標使德俄關係不致惡化。此舉影響對於中國為有利，對日本為不利。同樣英國不願助俄迫日歸還，亦非有愛於日本有憎於中國，以其為本身利害計留後日英日同盟制俄之餘地也。英日同盟以後，日本戰勝俄國造成今日日本之跋扈，此為英國始料所不及者。當初在英國不過欲借人之力量以制俄維持其本身利益耳。又如德義日反共協定其原意在造成反英陣線，而日本則利用之作爲侵略中國。此又爲德意始料所不及者；事後德意雖調停中日三方，但無補於事實。又如德蘇協定以後外交陣容改變，英國爲減少對方力量增強自身力量計，即轉向日本妥協，致有天津事件，上海關稅問題及封閉漢越路等事實。往者扶此抑彼，今者扶彼抑此，均爲其本身計耳。最近之德意日協定，由德意發動以阻美國之助英，該約有利德意，日本僅爲附庸，不論對中國之影響爲何如，但動機亦爲德意本身之利益計耳。凡此歷史上之事實，不勝枚舉，一言以蔽之，各國外交上之一切措置，莫不爲其本身利害計。其助我也。因助我後能維持或獲得本身直接或間接利益；其不助我也，亦正相

同。一切正義人道，僅爲飾詞；支配各國外交政策者，功利主義耳。

是以吾國之外交政策，應隨時洞察各國外交措置之動機而謀適應之道。爭取主動，不爲被動，決非倡某種路線所可勝任者也。我國現階級之外交政策，委座曾昭示吾人曰：吾人之敵僅爲日本耳，其他均爲我人之友邦，此爲最正確之方針，良以各國之忽離忽合，均受時間及環境之支配，迨時過境遷，往者之友可爲今日之敵，往者之敵可爲今日之友。歷史先例，舉不勝舉。故吾人除認定敵人外，儘量維護與各國既有之關係進而謀敦睦之。

抑尤有進者，歐洲風雲瀾湧之時，亦即中國苦難之日，以二強排生死之時必求與國以爲助。日本遇此時機高抬身價，以遂其欲。此次蘇俄之成功，論者每多歸功于其外交，作者則認爲更應歸功于其內政及其數個五年計劃。一國富強以後，然後被人重視而成爲國際政治舞台上之主要角色。倘中國富強，則遇列強多事之秋，列強將以得中國之助引爲榮事，可斷言也。

德國遠東政策與中國

李毓田

德國遠東政策，自一八八八年威廉第二即位以來，可分為三個階段，即（一）威廉第二時代，（二）威瑪（Weimar）共和政府時代，（三）希特勒獨裁時代，每一階段政策雖各不同，但其目標之對準中國則無異致，茲分述之。

一、威廉第二時代

威廉第二統一世界政策，第一期是先征服歐洲，第二期便輪到亞洲，在威廉第二「統一世界政策」中，固嘗以「世界空地」稱中國，而生張全部佔領之。

他的侵略魔手，始於一八九五年（光緒二十一年）三國干涉遼東一事。德國參加俄法方面以干涉日本，原非有厚於我，因當中日戰事初起時，德國不是屢次對日本表示同情，而拒絕英國提議聯合調停嗎？其所以然者，蓋其一面為消除與俄對立，以資雙方夾擊（威廉第二於其自傳中屢說得明白）；至於德國馬關事件之聯合俄國，實地位使然。此時俄國正開拔軍隊，法國亦新在邊境修築要塞，法俄親善戰備，又遠勝德國，德國位於中央，有受兩方夾攻之慮，故先默認此等二國之提議，以防英國之先德而加入耳。否則，一九一四年之局已成，於德國有嚴重關係也。一、而即不願日本在中國勢力過於擴張，以防礙德國對中國之發展。

德國自參加干涉遼東成功後，雖不像北方大熊公然要求報酬。然其欲征服中國的陰謀，却無時或已。瓜分中國的謬說，即威廉第二所倡出，當時，因美國反對及列強互相牽制，此謬說雖未實現，但至一八九七年藉山東曹州教案為由，德國却趁機迫租膠州灣及攫去山東其他重大權益。

事前德國駐滬領事，向其政府曾有這樣報告：「膠州灣乃山東全省第一要地，經我德國佔領，即可握山東全省之利權，若我能立定根本計劃着實行，則不但僅得山東之利權，且可操中國全國之死活權，而朝鮮又為我囊中物，自他國在華之權利，亦將歸我有矣。」（中國戰史）第十一章故一八九九年三月六日，中國與德國簽訂租約後，是年四月二十七日威廉第二對其國民即頒布命令道：「依一八九八年三月六日，朕之政府與中國政府，在北京締結之條約，其所指定之膠州灣領土歸德意志帝國所佔有；茲朕以帝國之名義置該領土於朕保護之下。此明明將膠州灣當做殖民地看待，與租借地本意實大不相同。」

此後列強遂紛紛效尤，俄租旅大，法租廣州灣，英租威海衛及劃讓香港租九龍，這是否瓜分呢？一九〇〇年義和團之亂，八國中以日本為最兇，以德國為最辣，何以言之？一、當義和團方起時，德國首倡各國海陸軍入北京，以保護使館，因此乃有攻擊使館之舉，事能從此擴大；二、八國聯軍統帥為德將

瓦德西，大權獨攬，他國皆仰其鼻息，俄國親破德國野心，恐於已不利，因發出和平宣言，主張將外兵退出北京，恢復清政府組織，而後商議和條款，德國首先反對，堅欲先要求懲兇，然後議和，三、與英國成立協定，有一條曰：「列國中若有利用現在機會，冀獲中國領土內利益時，英德二國政府為保護在中國自己利益起見，得協商對付手段。」其用意，即在將中國劃分為彼二國勢力範圍，不許他國染指。一句話，德國想趁此機會一舉而將中國支配之。

關於英德協定，當時雖遭各國反對，未能成立，德國為避免與各國磨擦起見，於是乃改變對華強硬政策，採取溫和手腕，一面撤退膠濟路軍隊並交還中國郵政權，實施青島關稅收入百分之二十交付中國，一面則積極擴張其經濟勢力。

一九〇〇年後，德國對中國經濟勢力的擴張，可從三方面觀之：一、為借款，一九〇二年奉天煤礦借款四百萬馬克，一九〇八年——一九〇九年津浦路借款九百八十萬馬克。一九一一年湖廣鐵路借款英金一百二十五萬鎊，一九一三年五國善後借款中之五萬一千二百二十五萬馬克五分之一；一、為航業，當一九〇〇年前，德國在華每年進出船不過一千餘噸，噸數不過一百八十餘萬，但一九〇〇年以後，船隻便超出五千乃至七千噸，噸數則超出七百餘萬了；一、為貿易，一八九〇年從德國輸出中國總額，不過約二萬萬九千九百萬馬克，但至一九一〇年便增加到七萬萬四千五百萬馬克，一九一三年更突破十三萬萬馬克（香港、青島均在內）了。 津滬大戰之後，德國慘敗，其在中國多年侵略所得的成績，已統通化為灰燼。

二 威瑪共和政府時代

一九一八年大戰結束，德帝制崩潰，經過臨時政府，於一九一九年二月威瑪共和政府成立。德國當時最緊急的問題，對內是如何復興產業？對外是應如何應付一千三百三十萬萬馬克（美金三百〇十萬萬元）的賠款？總之是經濟問題。故威瑪政府的外交，是一直遵守史特萊斯曼（Stresemann）任過舉國一致的内閣總理及連任外長德意志人民黨領袖）協調政策的，即對西方列國保持妥協，對遠東則力謀發展貿易。

一九二二年四月十六日德蘇締結拉巴羅條約（Rapallo Treaty）內中含有「互相以最惠國待遇」規定；一九二六年四月二十六日兩國又締結中立條約，內中也含有「關於政治經濟諸問題，須設法使之增進親善」規定，這無非為求與蘇聯經濟上的連繫而已。德國對蘇輸出額數字如下：

年次	單位百萬法郎馬克	在總輸出中所佔百分比
一九二二	七三	一·二
一九二四	八九	二·七
一九二五	二五一	二·六
一九二六	二六五	三·三
一九二七	三三〇	三·三
一九二八	四〇三	三·六
一九二九	三五四	三·六
一九三〇	四三二	三·六
一九三二	七五二	七·九
一九三三	七五二	九·九
一九三三（春特種稅收）	二九二	九·九
一九三五	自蘇聯輸出額	自蘇聯輸出額

一九三五	三九	〇·九
一九三六	二二六	二·六
一九三七	一一七	一一·〇

對日本南滿鐵路投資，日本橫濱正金銀行及三井、三菱各大財團紛紛在德國設立支店，一九二七年兩國且更締結通商條約。

至於對中國比對蘇日，更屬不同。它向東北投資。東北則向德國輸出大豆及豆油，當時東北大豆實以德國為唯一最大主顧。數字如下：

年次	大豆單位千噸	單位百萬馬克	豆油單位百萬馬克	從中國輸入百分比
一九三三	二〇六	一八	〇·六	一四·二
一九三二	八六	一〇	三·五	三三·五
一九三一	二二	三三·五	一一·〇	三三·三
一九三〇	三六	八四·六	一五·〇	四三·五
一九二九	三〇	八二·九	一一·六	四九·八
一九二八	五五	三三·二	二·二	五二·九
一九二七	八四	六六·八	〇·五	六〇·四
一九二六	一〇四	三九·一	〇·一	六四·五
一九二五	八六	二六·五	四·九	五七·五
一九二四	七〇	一〇	三·三	六二·二

一、向國民政府委派軍事顧問。須知這種顧問，德國並不是為幫助中國建軍，而是為的發展它的貿易，維持在中國的商場。前國民政府德國財政顧問鮑羅士 (Kurt Blome) 說得最清楚，他說：「德國軍事顧問，好不僅是為的在中國增加德國的國威，而更是為與中國增加德國

的貿易。自然，德國顧問所更期望的，是為向中國政府出賣一部分由瑞典克魯伯炮廠與一部直接由德國洋行所造的軍火與機器。」(軍事顧問鮑爾 (Walter Bauer) 自己也稱：「我在中國工作，是為德國商業與德國科學的利益，以協助此國家經濟的改造，以增進中德友誼。」(註二))

德國與中日貿易額數字如下：

年次	從中國輸入	在德國輸入中所佔百分比	向中國輸出	在德國輸出中所佔百分比
一九三三	三三	一·六	一三〇	二·五
一九三二	三三	一·八	一三三	四·五
一九三一	三七	一·六	一三三	三·九
一九三〇	三九	二·一	一八二	三·三
一九二九	一六	二·一	一五二	三·八
一九二八	二六	二·一	一三一	二·八
一九二七	三〇	二·六	一〇二	三·二
一九二六	三三	三·一	一〇二	三·二
一九二五	三九	三·三	一四〇	二·八
一九二四	三六	三·七	一四一	二·九
一九二三	二六	三·〇	一四一	三·〇

三 希特勒獨裁時代

希特勒於一九三三年一月三十日組閣及翌年八月二十日被選為總統以來，因為那時德國基礎業已穩固，正待要求國際平等待遇時候，故希特勒外交，遂一反史特萊斯曼協調外交的作風，對西方疏英，親義，仇法，對遠東則聯日，反中，蘇。

希特勒反蘇，原由於國社主義與共產主義之對立，那是久已存在的

歷史上的事，無待喋喋。然而聯日反華理由是在什麼地方呢？這有兩點：第一、深怕中國赤化，剝奪了德國在中國的商場，一九三八年二月二十日，希特勒曾公然宣稱：中國過弱不足以抵抗共產主義；又說：日本勝利，究竟比鮑爾什維克主義勝利，危險性小些。（註二）第二、企圖與日本成立德日華經濟集團，以便向中國發展其重工業。關於這一問題，德方人士的觀感不一：有的人認爲事實，從台灣、高麗、滿洲去看，凡是日本侵略中國的土地，別國便喪失了在那土地上的貿易與工業的發展，故主張維持中國現狀；有的人專憑臆測，以爲日本若戰勝中國，德國便可從日本手中迅速發展重工業。（註三）希特勒顯然是接受後者。

所以，當一九三一年「九一八事件」後，國聯每次對日譴責，威瑪政府時代，德國均行參加，但到一九三六年四月德國便與「滿」訂立商務協定，一九三八年二月二十日希特勒對世界又宣稱，承認日本佔領滿洲，既而於同年五月又與「滿」訂立友好條約。當時，希特勒曾爽直的表示，他希望日本能够治理中國，惟爲對於抵抗鮑爾維克主義的一個堡壘，總應比中國國民政府可信賴與有力。（註四）

一九三六年十一月，德日簽訂防共協定，恰巧翌月西安事件發生，這無異給希特勒一個有力的藉口；故一九三七年七月七日蘆溝橋事件爆發的前後，日本對世界總是宣傳，說它不是侵略中國，而是爲的在防共。

希特勒以爲日本可以迅速使中國屈服，可以達到他在東亞確立德日華經濟集團，發展其重工業。殊不知中國抵抗力量出於他意料之外，久而彌堅。竟使日本無法下台，因此他遂命令駐華大使陶德曼出來調停，以多消耗了他盟友的實力，將來不能再對付蘇聯。然而，中國却決定抵抗到底，不肯中途屈服，於是希特勒無可奈何，乃撤回其留華軍艦。

問及大使，因爲希特勒派遣軍事顧問來華，並非爲抗日，而是爲創共。不惟如是，我新派駐德大使陳介赴柏林，因國書上詞句間有關日本侵略意義，希特勒竟拒絕接見，以致延遲數月不能就任。希特勒之袒日排華，誠可謂無所不用其極了。

一九三九年五月二十二日，德蘇簽訂軍事協定，日本既不敢參加，對華侵略又無法結束；希特勒因決意對英法作戰，爲一時便宜之計，遂捨日而就蘇，於一九三九年八月二十四日簽訂德蘇互不侵犯協定。該協定簽訂後，直至本年八月間，約一年光景，德蘇關係確是冷淡的。冷淡原因，不外兩點：一、日本未能加入德蘇軍事同盟，共同作戰；二、希特勒反對日本獨霸東亞，違背其德日華經濟集團主旨。

日本侵華因不能「速戰速決」，拔不出泥足；德國攻英「閃電戰」也不能收效，前途茫茫。八月五日「國民新聞」曾發過如次非隱預言：「多維爾海峽，狹而且窄，固是事實，可是若說德國絕對勝利，却也未必罷。德國對英攻勢，如不能迅速完成，其勝利云者，勢必受到顛挫。爾時，德國所需要的，是什麼外交？是容易想得到的。」這種預言，現在已經應驗了，又加上美蘇所予的種種刺激，因此，九月二十七日德蘇日遂喪失去效能的防共協定之後，又簽訂一三國軍事同盟。

這個同盟，不僅反美，也是反蘇。我們不僅要看同盟條文，更須注意最近德蘇的磨擦，以及希特勒自始反蘇的素質。蘇聯何必對這一事件，故示緘默，誰敢斷定最後，希特勒是上史太林的當，還是史太林上希特勒的當呢？以作者觀之，該同盟，實無異一九三六、三七年德蘇日防共協定復活，蘇聯不能不加小心！協定第二條：德蘇承認並尊重日本，在建立「大東亞新秩序」中之「領導地位」。根據上述希特勒遠東政策研究之，在這一條的背後，必定會有一附款，即日本將來如得到勝利時

，日本承認德國在遠東擁有經濟特殊權。蓋希特勒外交。面貌上雖有種種變化，但其本質是一貫的，他決不會改變反中蘇的政策，也不會放棄中國的貿易與商場。

註一：Kurt Bloch: German Interests and Policies in the Far

East. P. 17, 13.

註二：Pacific Affairs. Dec. 1932. P. 430.

註三：同四二四頁。

註四：同註一，四三頁。

(九月三十日夜)

論法國之外交

敬正

一國之盛衰或敗，不是偶然的。今天法蘭西帝國之崩潰，應該說是有其必然之原因。這原因自不止一端，而外交的失敗，是主要原因之一。我們決不打算「落水狗」，然法蘭西外交之失敗，對於世界任何國家，都永垂「法鑒」。

第一次歐戰以前的法國外交，我們在此處不去說他，從此以後，法國的外交史，就是法國失敗史之反映。

第一次歐戰以後，法國人之中心觀念，就是所謂「安全」。安全這是法國人的口號，也是法國人的靈魂。所謂安全者，是法國一國之安全，是法國戰勝地位之保持，是防止德國之復興與復仇。凡爾賽條約是爲了「安全」，馬奇諾防線是爲了「安全」，國際聯盟在法國看來，也只是在服務于法國「安全」時，才有價值的。集體安全是一個很好的觀念，然在法國人看來，集體安全，只是集體的保護法國一國安全的意思而已。

法國人原是以富于邏輯頭腦知名于歐洲的民族。法國政治家每嘲笑英國人不「邏輯」。然他們之所謂「邏輯」，乃是一種極單純的反應，極眼前的現實主義。推其所至，一切爲了今天法國一國之安全，就是其全部政治邏輯的指導原理。

沒有「國外交政策不首先關心自己國家之安全的。但「首先」不是「唯一」，世界互相聯繫，而也在變動之中。今天的安全與明天的安

全不能分開，法國的安全與法國以外的安全不能分開，然而法國政治家則不願了解這一點。法國政治家「唯一」關心法國一國之安全，并將這近視的現實主義，發揮到了極端。這便是法蘭西外交悲劇之根源。

第一次戰後，法國一切「安全」努力，就是防範德國復興。軍備條約，衛星國之製造，萊因非武裝區之劃定。乃至魯爾之出兵，都是爲了這一目的。誠然今日之康邊協定較之凡爾賽和約嚴酷不啻十倍，然凡爾賽和約本身必須說，是不公平的。

凡爾賽條約之對德高壓政策，發生了幾個結果，而這幾個結果，就是凡爾賽體制破裂之由來。

第一個結果，是引起德國人強烈的復仇心，希特拉興起的秘密，就是利用這種復仇心。第一次戰後德國有一個民主政府。如法國不對此民主政府採取愚蠢的高壓，使其不能生存，希特拉不致起來，至少不致如是快而且猛。我們并不以凡爾賽條約之不公，足爲希特拉今日之超侵略的行爲辯護。但希特拉主義，是凡爾賽條約之產物。

第二個結果，便是美國之不參加國聯。法國以及英國之獨善主義，對德之高壓，對於日本侵略山東之放任，造成了美國人對國聯之反感。以及威爾遜之失敗。再加上後來「賴債」，更刺激了美國之孤立主義。

第三個結果，便是英法之不和。橫濱開雷以及克里蒙梭之對德高壓政策，熱中于樹立法國獨霸歐陸局勢，引起英國人的疑忌。特別因爲在

法國國家主義得勢之時，正是英國王黨趨弱之日，而在後來波蘭自由主義比較得勢之時，英國成爲保守主義的天下。兩國在精神上日益疏遠，不能不說是此次英法結合終難之潛因。

這三個結果，不僅對法國不利，而且也是對世界大局不利的。而法國之近視政策，不僅造成自己之孤立，而且造成自己活動之萎縮。激波于一己之安全，造成一種無希望的保守心理。有人說法國亡于馬奇諾防線，其實不如說是亡于一己安全主義更爲恰當。

近視的現實主義，不獨使法國在歐洲高壓德國，而且使視蘇俄。法國視蘇俄的主因，不是由于「恩德」而是由于蘇俄取消對德外債。而法國是蘇俄主要的債權人。他指揮其「衛星」一面高壓德國，一面包圍蘇俄。然這反促成德蘇之合作。這一合作，經張伯倫（現在協約政策專家張伯倫之兄）的努力，在一九二五年用羅加諾條約暫時拉開。德國加入國際聯盟，然而英法關係，因此更加惡化。法國依然進行其壓德俄之政策。

因爲壓德俄，於是就有親日政策。歐戰去後，日本與協約國諸國都有密約，而巴黎和會中，法國支持日本尤力。因此對於中國可說毫無好感。中國是什麼東西？這是法國外交家麥基里里（Mackay）在《華中與中國之命運》一書中談到法蘭西對中國之態度，更爲親日。……

一九三一年八事變發生，中國申訴國聯。大家都知道，英國西門拒絕史汀生先生之提議，埋葬了國聯。而當時最熱心阻止國聯對日採取行動者，是法國。因爲在他看來，國聯是爲法國安全而設的，而日本之侵略，可以威脅他賴債的仇人——蘇俄。他不知道，國聯就從此得不治之症了。當時法國的報紙對日本侵略喝采，並且首先派了一個調查團到

俄國去……

一九三三年希特勒登臺了。法國自然大吃一驚。巴黎以及赫里歐力主聯蘇，並拉蘇俄加入國聯。同時，對日態度也開始轉變了。法國高唱集體安全。蘇俄加入國聯，一九三五法蘇還訂了一個互助公約。這是很好的然而英國人又不高興。另一方面，法國因爲內政上的恐懼，始終沒有真正履行這一互助公約的技術上的合作。

一九三五年希特勒宣佈廢止凡爾賽條約。英國發動制裁，無論其動機爲何，這件事值得贊助。但法國人極力反對，並極力調解英法爭端。這就有「羅爾」拉伐爾計畫。這個拉伐爾，便是現在貝當政府之靈魂。這計畫雖然失敗，法國始終爲國聯辯護。這并不因爲法蘭西是拉了民族主義大利在內。而法國人始終不相信義大利會對法宣戰的，而是出于一種「羅爾」的思考。……

一九三六年西班牙法國爲對抗法西狂瀾，都有二種「人民陣線」運動。兩國人民陣線內閣相繼成立。但西班牙馬德里發生佛蘭科將軍之叛變。人民陣線之功過，是另一問題，但法國爲了自己，如果是稍有遠見的，應該對西班牙政府予以援助。倘若這時候法國人民陣線政府成立了西班牙人民陣線政府以有效援助，西班牙政府軍是可以穩定的。但法國軍部却不贊成。法國極「忠實的」執行不干涉政策。而現在法國元首貝當先生，并且去和佛蘭科連絡。可是德義一點也沒有放過干涉的機會，終于造成佛蘭科的勝利。這自然有害于法蘇友誼，而也加重歐戰中英法之威脅。

德國之進兵萊茵，併與成功德義高呼殖民地要求着着進攻，法國的一些衛星國之全盤動搖，已經需要英國法國取堅決的行動了。然而張伯倫和達拉第則有所謂協和政策。張伯倫風塵僕僕，達拉第政府還要與德國發表親善宣言。表面看來，法蘇互助條約之有縮短對西班牙之干涉政策，以及所謂「協和政策」，或者可說是法國受了英國之拖累。然而法國並不是常常追隨英國的。例如對義制裁，法國並不追隨英國。只有合乎法國邏輯的時候，法國才是追隨英國的。

於是在一件致命的事件上，法國追隨英國。這就是慕尼黑協定。這一協定，送了捷克，也就送了歐洲。希特拉之勝利，不是在軍事戰中，而是在外交戰中所得的。這一會議又埋葬了法蘇協定。而在這以後，法國實在不能根據道德理由反對德蘇協定了。自然，主要責任者是張伯倫，而第二個責任者，便是達拉第。

此錯既鑄，德國在完全併吞捷克進兵米爾爾之後，又向波蘭開刀，歐戰爆發了。好在此時英國業已決心打仗。事至此日法國除了和英國併肩作戰到底以外，實在沒有第二條路可走。法國人利害更爲切身，也更應賣力。然而法國人居然接受希特拉的離間相信德國目的在於攻英的宣傳，而忘記德法世仇關係。軍心渙散，猜忌百出，而且疏於防範巴黎既破之後，竟然單獨媾和了，更正確的說，單獨「投降」了。這時他不再追隨英國了。法國單獨投降的目的很簡單：「苟全」。由安全到苟全，這是一條破產的現實主義之道路。

法國投降後，除了對戰勝德義「忠實」履行停戰協定外，其重要外交事件有二：第一，攻訐英國，并和英國打過兩仗。在這兩仗中，似乎很是勇敢，他還宣布，「無意與英美作戰」。第二，在安南問題上對日投降，密許日軍登陸，並假道攻華，承認與日本共同建設所謂新秩序。

并且拒絕中國軍隊開入安南。

我們對於法國過去的外交不願多所批評。然其對日投降，不願我國抗議，不顧中法邦交，我們不能不深表憤慨。這自然不過是其一貫的短視的現實主義之發展。所謂短視的現實主義，就是自利主義，勢利主義。我想將下面一段話引出來不僅可見法國投降經過，而也代表維琪外交精神：

據維琪三十四日海通電，法外長鮑多恩昨晚接見外報記者。對越南之形勢有所報告。略稱：法政府在談判未完成以前，不願就其中詳情提出報告，致妨礙談判之進行。日法談判在六月間即已開始，其間因日方提出新要求，致談判之進行屢告中斷。當法國與德成立停戰協定時，前總督賈德魯曾堅決聲明，已將中越邊界封鎖，並准令西原少將所領導之日本調查團駐紮越境東京區，自六月開始談判以來，法國即以諒解之精神，對日本讓步。七月十日，西原少將即提出日軍假道越境進攻雲南之要求，此事當即被法方拒絕，其後形勢即轉平靜。日調查團即照常進行其工作。自日新首相近衛就職後，日外相松岡即以照會一件交與法駐日大使亨利，再度提出假道東京區之要求，並要求越南某某數飛機場應由日方借用，否則日軍將被迫開入越境，此爲八月二日之事。此項照會，雖非最後通牒，但含有最後通牒之意義。但法方仍予拒絕。其後日方又表示日本對越南並無領土野心，於是談判乃復重開，法國因越南孤處遠東，有完全喪失之可能，故極力避免談判之破裂，越南更無自衛之能力，法政府乃根據現實之精神，決定對日作必要之讓步。自八月二日法方表示其所提照會，並非最後通牒性質，且日方願本互相諒解之精神，繼續談判，故日法談判即在東京繼續舉行，雙方當於八月三十日成立協定。根據該項協定，法方之權利及日方之利益並無並損，日軍可假道運兵攻華。

，但其時限至中國戰事結束時即應告終結。在經濟方面，日本得在越南享優先權，軍事方面之談判即由越督德古與日本西原少將進行。因法方堅持入越日軍不得太多，以防危及在越之法軍，故進行頗為困難。自九月五日至九月十八日，此項談判即遭頓挫。自談判開始以來，法方均將進行狀況隨時通知美政府。英軍既已由上海撤退，新加坡之英艦隊又復他調，美國對於越南，實難為力。形勢既屬如此，願保全越南，除與日本成立合理之協定外，實無他法。至於外傳德方壓迫法國對日就範之說，絕對不確。事實上法方雖時時以談判之經過通知德政府，但德方迄未有所表示。至於越督德古與西原少將成立之軍事協定，日方在越登陸之軍隊絕不甚多，借與日方之機場僅有三處。法方對日本之諾言，表示信任。法方且已通知中國政府，勿派軍隊越界入東京區內。鮑多恩又對合衆記者談，法國之新政策，為「積極之現實主義」，吾人承認日本為遠東第一強國，吾人并無理由認日本在安南地位之優越，不應僅次於法國云。

在九月二十二日協定簽字後，日法發表聯合公報，開頭就說「日外相於與法大使亨利為促進東亞新秩序之建立與解決中國事件計，成立協定結果圓滿云云。中法兩國並未斷交，不知法國有何義務要幫助日本解決中國事件。不過協定簽字後，敵人未能假道侵華，却已完全吞越。可是在三國軍事協定成立後，法國猶以對日屈服，為有「先見之明」；維琪二十九日海通電，一時報「本日評論德義日三國公約稱，法國幸已採取對日接近之政策，設使猶照前殖民部之聯華政策行事，則法國

今日必須在極不順利情形之下，與日本在越南作戰。現政府所行政策，已使法國在遠東之屬地，得免危險，其實明業經柏林公約加以證明云。十月五日法外長對合衆社記者談法國之外交政策，將基於下列數項：(一)積極增強國防，(二)不参加任何歐洲協定，(三)對戰勝者取忠實之態度。所謂對戰勝者取忠實態度，實極悲苦，然而法國是否認爲日本也是戰勝者呢？

維琪政府今天還在宣傳，今日法國比過去更爲「民主」，法國今日仍有自由意志。但實際上，已成德義之俘虜了。一個文明古國富強大國今日陷於如此悲運，我們除了同情與悲憫之外，實不暇批評，亦不願談量。但我們可由此認清兩點：

第一，國際上的自利主義，勢力主義是如何自發。一切藉口現實主義之短視政策，是如何有害。我們反對陰謀毒辣的侵略政策，然祇顧目前祇顧自己的政策，必有悲慘之後果。瘋人的強暴政策，小兒的苟安政策，都是禍亂之源。

第二，此次法國維琪政府容許日本假道，雖非出於自願，亦不能危害我國抗戰，但其自圖苟全不惜害人之心理，不顧正義欺善怕惡之心理，則已由其不許我軍入越可以證明。我國爲了自衛，不備有保留隨時對越自由行運之權，而在維琪政府容許日軍登陸自棄主權以後，中國實已不能承認安南爲法國領土。在所有中法關於安南條約爲法國自己毀壞以後，中國已無遵守此項條約之義務，其理自甚顯然。

美國總統在外交政策上之權力

James Frederick Green
朱海觀譯

現今關於出售軍用飛機與英法，對日經濟制裁，以及修改中立法的辯論，已經在一種新的方式中，引起了美國外交政策控制權的問題。在共和國的初年，總統和國會曾經互爭外交關係的控制權，但一般的輿論，都擁護政府中任何能夠為他們增進經濟和政治利益的一方面。現在美國已經擁有世界的威權，關於外交政策控制權的嚴重的問題，比以前任何時期都顯得尖銳化了。由於歐戰的展開，在新政下面的行政權的集中，和對於羅斯福內政的不滿，這一問題最近變得更為複雜。

一、憲法上的分權制度

對於羅斯福外交權力的伸張，現今的不滿，大都是由於一七八七年憲法上所規定的分權制度。為了統一和加強新的聯邦，普通外交政策的控制權是授與政府的。政府的權力規定在空泛詞句內，並且依照盛行的「牽制和平衡」的原理 (Theory of checks and balances)，劃分了行政、立法、和司法三權。北美聯邦是治理在分開而又獨立的重疊的權力之下，不像英法那樣，內閣是由國會中間選出，而對國會負責任的。由於對於行政權被制衡的恐懼，憲法的起草者將宣戰的權力賦予議會。為了秘密和公文上的需要，同時又為了解到行政權危及聯邦的權利和利益，使他將總統上院的訂約的權力分開了。

總統在管理外交關係上的優越權，最初起因於對於普通行政權的行使，情報的收集，談判和照會的實際上的指揮和政策的確定。總統作為國家的發言人和行政部份的指揮者，逐漸得到不屬於憲法以內而在實際上許可的特權。大法院最近宣稱：「不僅聯邦管理外交的權力在根本上和重要的性質上不同於其管理內政的權力，就是權力的行使方面也受到很大的限制。在這廣泛的對外範圍內，由於它的重要的，複雜的，精細的，多方面的問題，只有總統個人有權代表國家說話和聽取意見。」

這樣總統和國務院對於政策的確定發生重大的影響，殆為不可避免的事實。例如胡佛總統，就和國聯合作，曾經派代表到日內瓦參加國聯。羅斯福總統曾經派達維斯大使參加比京不魯賽爾會議，至胡佛時代，國務卿和財政總長都訪問過歐洲。羅斯福總統和赫爾國務卿親自參加汎美會議。羅斯福總統為了譴責德國政府對於猶太人的迫害，於一九三八年十一月十四日將威爾遜大使從柏林召回，為了避免和蘇聯密切合作，在將達維斯召回以後，直到一九三九年四月，纔發表南丹哈特的任命。羅斯福總統和他的秘書愛克斯，經常的攻擊獨裁制度尤其是納粹主義，遠較他國的官吏為努力。出席國會的報告，外交上的通訊，以及接見新聞記者，在這些事上總統給予很大的影響，這種影響在立法上雖然受到若干限制，但很少常常遇到阻礙的。

行政政策的確定

總統的權力

對於新邦及政府認可——一種很少被議會所侵犯的總統的特權——

賦與總統以極大的自由去增進美國的利益。聯邦在歷史上給與總統以認可的權力，在它對於現在和將來的新政府的安全和對於履行國際義務的願望感到滿意以後，已經在二十世紀的現在漸漸擴大起來去保護產業上的利益和推進立憲的政府。老羅斯福總統和塔虎特總統利用認可的權力，至一九〇四年對多明尼加共和國投資，一九一一年對尼加拉瓜和海地投資，以及一九一〇到一九一六年對葡萄牙投資中獲得了信任。在另一方面，威爾遜總統需要證明一個新的政府是代表人民的意志和民主立憲政府的方針：例如他拒絕承認一九二一年胡爾特（Huerta）的墨西哥政府和一九二〇年奧布利堪（Obregon）的墨西哥政府，拒絕承認一九一九年的哥斯達利加（Costa Rica）新政府，以及一九二〇年祕魯和玻利維亞的新政府。在一九一七年三月俄國革命發生以後，威爾遜總統是第一位承認克倫斯基政府的，但他却至十一月拒絕承認克倫斯基以後的波爾希維克政府。蘇維埃政府被哈丁、柯立芝、胡佛等拒絕承認以後，到一九三三年才被羅斯福總統所承認。

為拒絕承認違反條約而以武力變質的領土，總統以直接干涉中日和意阿間的衝突，並與國聯密切合作。佛蘭哥在西班牙最後的勝利，使羅斯福遇到一個困難的問題。為顧忌國民的輿論，美國對於佛蘭哥承認的承認，一直在他取得歐洲大多數國家的承認以後。

3. 締約的權力

憲法上規定參院參加訂約的條款——十八世紀所實施的改革——直到現今為止，**條約的困難**，在華盛頓總統和參議院會商的時候，法失敗以後，通常總統商訂條約，只各別的從上院議員方面接受非正式的意見，然後將署名的公文送給上院認可。由於國內和國際的情勢日趨

複雜，以及參院的日漸擴大，參院補充和拒絕簽訂條約的趨勢也漸漸增加了。根據實行三分之二大多數的慣例，人口和農業經濟很少的各邦，已經獲得比牠們管理內政的權利更大的對外權力。雖然總統在一九一九年凡爾賽會議失敗以後就設法避免與參院衝突，但是有些重要的條約已被修正或擱置不問了。甚至在羅斯福總統的時候，兩個重要的條約——發展聖勞倫斯航線和參加國際法庭——也被參院否決。雖然許多憲法上的修正給予締約權力以較大的伸縮性——締約須經上院或兩院的大多數認可——但是事實上上院決不願放棄這種權力。

如今總統已可用行政上的同意（Executive agreement）以避免或制止上院的阻礙；依照法律或行使總統本身的權利；委派參議員參加締約委員會；代之以國會對於訂約的共同決議。

行政上的同意，依照條約或國會的規定，包括郵政章程，通商條約，版權和商標，財產所有權等，其他為總統特有的權力，以及外交政策上的重要問題。例如老羅斯福在一九〇五年曾經很順利的制止上院的干涉，以批准三多明各的關稅條約。現在許多對於總統控制外交權利的恐懼，是由於最近數十年來的祕密條約；一九〇五年塔虎特加藤的協定錄讓日本自由侵略朝鮮；一九〇七年羅特高爾照會和一九一七年的蘭辛石井條約；確定日本在亞洲的勢力；一九一六年好斯格爾備忘錄（Grey Memorandum），決定美國對於協約國幫助的可能性；自從一九一八年海軍作戰部戰爭計劃司長恩格梭（Royal E. Ingham）和英國舉行海軍會商的消息洩露以後，赫爾國務卿被迫否認許多議員們陳述英美海軍已經達到諒解或考慮的地步。自從大總統主張條約必須在國會簽字才算完全以後行政上的同意成為總統手中一個最有力的武器，而且歷史上也無法限制那些在總統權力下協商的一切。

總統委派參議員參加談判委員會，可以支持他所訂的條約。這種超
出憲法的計劃第一次被麥金來總統用以和西班牙議和，但威爾遜總統於
巴黎和會中却拒絕引用。在戰後的數年中，這種合作的方法曾經很成功
的用於許多重要的談判上；一九二一到一九二二年的華盛頓會議，一九
二九到一九三〇年的倫敦海軍會議，一九三二到一九三四年的裁軍會
議，和一九三三年的經濟會議。這種辦法因為已經證明有用，還可在將
來繼續使用，以增加行政權在外交關係上的地位。

必需參院三分之二多數通過的危險，已可以用國會提案或共同決議
的方法避免，這種方法僅須兩院中多數通過。一個條約被參院否決以後
，一八四五年由共同決議的方法合併了塔克薩斯 (Texas)。兩個條約
失敗以後，一八九八年用同樣的步驟獲得夏威夷。一九三四年國會同意
參加國際勞工會議的時候，也是適用的這個辦法。

4. 任命之權力

雖然憲法上規定參院有權參預派遣領事、專使、以及其他的官吏，
但是總統已經增加他的權力到委派他的私人的，或常常是秘密的，代表
上。這種秘密外交，常常在嚴重時機需要審慎的交涉而產生，但却引
起了國會或大眾的憤怒。克里佛蘭總統未經參院同意派遣布朗特充任夏
威夷羣島的監督，威爾遜總統派遣林特到墨西哥，並且為歐洲事件對霍
斯上校 (Colonel Edward M. House) 不斷的信任，這些都被人看作是
憲法上危險的分離。後來廷維斯先後為胡佛與羅斯福派遣去從事於裁軍
和集體安全的談判，雖然被參院認為全權大使，但又常常被懷疑為負有
秘密的使命。

5. 宣戰之權力

軍權的統制，差不多是一個為政府所獨有的最重要的權力，依照憲

法很細密的平分給國會和總統。總統已漸漸回到在軍事上最大的權力，
甚至要求國會宣戰。總統就是統帥，常常不等國會的同意而停止戰爭，
如同我們常常對加里賓國家的干涉，麥金來總統參與出征庚子的拳亂，
以及威爾遜總統轟炸烏拉克魯茲 (Vladivostok) 和遠征西伯利亞。軍事
上的權力給與總統一種武器，使他能夠決定外交政策，和間接參加歐洲
和亞洲的事件。例如在一九三一年日本侵略滿洲的事件發生以後，胡佛
總統將軍艦調至太平洋，並且於一九三二年集地中海軍在夏威夷以西演習
；在一九三八年時候，羅斯福總統建立了大西洋艦隊，又將軍艦調回
大西洋演習，在一九三九年二月又作第二次演習，在一九三八年三月十
四日派遣巡洋艦三艘參加新嘉坡海峽，並派遣幾架轟炸機訪問拉丁美洲
的國家。

6. 中立之權力

在戰時計劃和維持美國中立的責任——僅在現今常常討論，憲法上
並沒有規定——第一次發生在一七九三年的時候，當時華盛頓和麥迪
孫曾經在小冊子中辯論華盛頓總統為英法戰爭而發表他的中立宣言的權
力。在美國歷史上，國會曾經制定法律維持美國在戰時的中立，規定對
於違犯中立的懲罰，並授權總統在必需時發佈和取消中立的宣言。因為
中立法效力差不多完全依據於總統執行的方法，而這種方法常常有利
於交戰國之一方，所以現今辯論的一方面是關於中立法實際內容，另
一方面總統施行時的斟酌權宜。

7. 商業上和金融上的權力

商業和金融的統制，常常在外交關係上顯示出它的重要性來，它們
的權力是屬於國會，但通常操於總統之手。一八〇八年禁運法令和一八
〇九年斷絕邦交的法令，係傑弗遜總統用以抑制英法對美國中立船隻的

干涉，但均爲國會在商業權力下分別予以執行和否決。國會對於武器和軍器品的禁運，如今却變成了總統的唯一的權力，特別關於墨西哥和其他加里賓國家方面。一九一二年國會批准禁運軍火至拉丁美洲國家，爲了違反內政，認爲是「總統所指定的一些限制和例外的事情」。塔虎特總統爲要支持新被承認的馬得羅（Madero）政府，而宣布禁運軍火至墨西哥，但威爾遜總統在一九一四年又爲反對胡赫特將軍重行取消了這個禁令，而在一九一五年僅爲抵制政府的反對派又將他援引了。一九一二年年的決議，到了一九二二年發展到不僅包括美洲的國家，而且爲美國所享有治外法權的任何國家（例如中國）。依照法律上「作爲」（*Coram*）或「不作爲」（*Omission*）的條款，總統對於禁運軍火的執行上享受極大的機會。

經過國會所給與他的關稅方面的無限權，總統在外交關係上還有附帶的權力，爲要從那些限制美國貨物出口的國家得到特許的權利，依照一八九〇年和一八九七年關稅法，授權總統對於特種貨物施以罰款。在一九二二年和一九三〇年的關稅法內，這種權力大大的擴張了。在這種權力之下，總統在關稅委員會調查之後，爲了使本國貨物和外國的出產價值相等，便可以有權提高或降低關稅到百分之五十，依照更有伸縮性的條款，授權總統對於以高度關稅或特殊行政妨礙美國出口貨物的任何國家的商業施以處罰，假若違犯的國家拒絕解除對美國所施的待遇，總統可以對於任何一種或全部貨物增加百分之五十的關稅，並且最後禁止這些貨物入口。這種反傾銷的報復的條款，對於純粹經濟上的目的很正常的有用，但是在目前國際鬥爭上，成爲一個有力的政治上的武器，同樣的，總統拒絕引用這種武器——像威爾遜總統在一九一六年不對英國報復——可以發生重要的結果。

二、總統和國會的合作

在憲法上分權制度之外所發生的糾紛和衝突，可以依照當時的人物和環境，用總統、國務卿和國會的合作的辦法加以補救。雖然有些總統——包括老羅斯福威爾遜、胡佛，和現今的羅斯福總統——已經自己管理外交關係，但是經常任務仍然歸國務卿和外交部，同時由財政商業、陸軍，海軍各部提交有關的問題。

國會的影響多半是在參眾兩院的外交委員會方面。有些委員因總統的關係在政府工作，都變成了種種外交關係的專家，但是他們的主席常常給與他們很大的影響，特別是在參議院方面。參議員波拉在過去充任上院委員會主席的十年間，對外交政策的控制上佔重要的位置。衆院雖然沒有參預訂約和任命的權力，但也用共同決議，辯論和批評等方式取得外交政策的控制權。行政和立法方面的合作，是由這些委員會從中聯繫，至這些委員會內國務卿和他的秘書們常常解辯並討論外交政策上的特別細目。

總統和參院關於軍需貿易上所發生的磨擦，說明了假如美國確定一貫的政策並避免嚴重的糾紛，就得需要雙方密切的合作。大法院不斷拒絕限制總統對於內政上的權力，給與總統以控制外交權的自由，這些說明了國會內以不斷的批評和考查是必需而且應當的。

三、互爭權力的鬥爭

因爲這些在憲法上的權力重疊的緣故，總統和國會不斷的想擴大他們的外交權力。現在羅斯福總統和國會鬥爭，包含許多爲以前所有的歷史上的爭辯。

1. 總統對參院的鬥爭

總統和國會爲普通的政府的政策而發生的不斷的鬥爭，常常集中在外交關係上，特別是關於訂約的權力。以前的總統，如華盛頓、亞當斯、傑佛遜、麥迪孫、和孟羅等，堅持他們的優越的權力，一部份是因爲他們和他們的國務卿們都是在內政和外交方面爲著名的領袖。後來的總統們在參院的很少的干涉之下，就依照從前總統的名言諸如華盛頓告別辭和中立宣言，孟羅對於干涉西半球的警告等等，建立美國外交政策的基礎。在十九世紀末期，總統的權力彷彿減少了效力。黑奴和聯邦權利的爭執迫使選舉一些懦弱而妥協的總統；由於事前獲得內政上的管理和西部發展，使得國會的權力增大了起來。總統只有在緊急時期可以得到比較決定的權力；例如坡克(Polk)在墨西哥戰爭時，林肯在內戰時，克里夫蘭在文尼蘇埃拉事件(Venezuelan Affair)和一八九五年古巴叛變中，甚至在十九世紀終了時，麥金來總統遷延國會對西班牙作戰的希望，這種希望是被一般軍國主義和敵對的報紙所煽動而產生的。

至獲得加里賓和太平洋上的島國之後，美國又回到世界的舞台。老羅斯福大大的擴張了總統對於外交政策的控制權。——阿基叙拉斯會議(Calcutta Conference)中的調解，日俄戰爭的斡旋，巴拿馬的干涉，並派遣艦隊周遊世界——甚至他所訂的條約有時被上院所毀棄。至第一次世界大戰時總統的權力到了頂點，那時威爾遜總統常常不和內閣或國務卿討論，而自已作主派遣羅斯上校進行秘密調停，並親身參加和平會議。至凡爾賽條約失敗以後，對於威爾遜外交政策的反響非常之大，就是參院在以後的十二年中取得非常有力的地位。對於上院否決條約的畏懼和企圖在其他的事項中得到上院支持的願望，限制了以後從哈定到胡佛諸任的外交政策的權力。事先對於內政權力的獲得，和避免立刻發生的

外來的危險，無論在國際關係上如何逐漸地降落，已經提高了國會的權力。

在一九三三年以後，由於產生了一個有力的總統和他的新政，才使總統的權力復活。和英國一樣，這種新政規定了普通標準的立法，派遣總統代表參加行政上的細目，並且恢復國際上的危機。

2. 政黨的派別

雖然外交政策是在政府一般鬥爭中的一種黨爭的工具，但是在美國却不在大多數民主國家一樣。美國的政黨，是地方機關合併起來，僅爲用以選舉總統的一種組織，他們本身代表國家的生命中各種不同的份子，因而對於統制外交政策的鬥爭發生了影響。在美國早期的歷史上，這種鬥爭一部份因爲聯邦派擁護英國的感情和傑佛遜的共和黨擁護法國的態度。這種顯明的裂痕除去關於關稅政策和塔克塞斯問題以外在十九世紀很少發生，直到產生帝國主義的問題爲止。在共和黨麥金來和胡佛總統當政時，和總統聯繫在一起的帝國主義常常在國會內受到以羅爾(Hoar)和班來揚(Bryan)爲領導的民主黨員的攻擊。

至第一次世界大戰告終以後，政黨的分野重又成爲外交政策的重要的力量。威爾遜總統爲國聯辯護，一部份是爲了凡爾賽條約的失敗和一九二〇年共和黨當選。在有幾年中間，雖然國聯爲民主黨支持遠比共和黨有力，但是在兩黨的外交政策方面是很少區別的。在戰後的很長時期中，外交的問題將兩黨平均的分開。胡佛總統被共和黨參議員波拉磨森所反對，羅斯福被民主黨參議員克拉克、雷諾、朋思、以及衆議員盧特洛馬維利克等所反對。現今對於外交政策和國防的差異已經給共和黨預備了一個攻擊總統的武器，雖然有些共和黨領袖們，特別是伊打生支持羅斯福對德國和日本的反抗。

3. 地域的，經濟的，和感情的差異

比較戰爭更重要的，是由於地域的和職業的趣味，以及種族的和感情的背景所產生的意見上的歧異。這些因素支持無論總統或國會，只要能夠促成他們的目的的一方面。例如關稅問題，國會常常比較總統能夠保護他們的利益。赫爾的商業計劃，為出口的利益支持着，但被一般忍受或恐懼被害的實業家或農林界的人們所反對，並且很多在國會投票主張補充或取消一九三四年的通商條約的法令。在另一方面，外國的投資和航運的發展保護之權，却操之於總統之手，但金元外交的反對者都主張提高國會的權力。

地域上的和經濟上的利益，常常不問總統的不願而為了鼓勵戰爭對國會施以壓力；一八二二年的「戰艦」壓迫麥迪遜總統而要求合併加拿大敵對的報紙和一般的軍國主義在一八九八年用力將麥金來總統推入西班牙戰爭。在戰後的數年中。美國的中西部擁護國會反對干涉國外的事情，但是東部却給與總統更大的支持去參與歐洲事件，同時西部海岸常常主張在亞洲採取積極的政策。因為中西部各州在數目上在國會佔優勝的地位，尤其是一些著名的參議員，如李特克拉克（密蘇里）披拉（伊多華）諾里斯（納布拉斯下）納伊（北達可塔）以及拉合來提斯（威斯康新）諸人都在內，所以國會內孤立主義的勢力非常之大。在另一方面，比較少數的參議員十分擁護集體安全制度，給予總統充分的援助；近年來，例如參議員披模（伊多華）和湯姆斯（烏達）都擁護國際聯盟，而參議員下柏（坎塞斯）則主張對侵略者實施禁運，幾十年來農民和商人對於華爾街的仇恨，加強了國會對於總統的政策之攻擊，因為總統和國務卿都被懷疑為只增進大銀行家和壟斷居奇者的利益。普遍的懷疑着紐約的債權人希望減少或取消戰債以保護他們和人在國外的投資，這差

不多佔據一個決定的部份，以致參院加緊反對後來的總統和歐洲國家的合作。

特殊的利益也影響到國會對於總統外交政策的控制。有幾派聯合要求保護關稅以抵抗菲律賓貨物免稅的輸入，——包括甜菜糖，牛奶，繩索，棉花子油，至一九三二到一九三三年冬季，壓倒了胡佛總統的反對而通過菲律賓獨立法案。出產甜菜糖各邦的議員們，不問總統為保護古巴的利益的努力，通過了高度的糖稅；產銀各邦的眾議員則迫使羅斯福總統提高一九三三年的白銀的購價，而漠視中國財政上應受的影響。產糖各邦的議員，為想增加出口貿易，並不完全同情於總統反對德國的政策。近來關於禁運軍火到西班牙的衝突——許多天主教徒主張不禁運，許多自由主義者和左傾的人反對——因為最初禁運法律上的混淆，並不包括總統和國會間的權力上一個顯明的差異。在另一方面，總統不斷的得到宣教師，教堂，以及教育界的擁護，努力從事援法的運動。

4. 干涉與不干涉的衝突

這一問題，在過去五十年間曾經以各種不同的形式而成為總統和國會間的衝突的焦點。總統和為總統外交政策辯護者，一般地都主張一種「預防」的政策，因為他們相信，美國很可以和列強合作維護法律秩序，以保護牠的各種權益，可以採取主動的干涉的方式，可以努力合作以促進爭執，裁軍，法規，和抵制侵略的安全和平。並擁護集體安全制度。參院和擁護國會權力的人們，一般地主張一種「不問問」的政策，他們覺得國聯的集體安全制度是在維持現狀下促成戰爭，所以美國一定要避免參加聯盟，並且堅持歷史上的中立立法，以達成軍縮，仲裁，和消滅戰爭。總統在國內外事件上的權力上的增加，引起對於總統的普遍的恐懼。一般覺得總統和其他國家合作以再止戰爭，為國際上和內政的鬥爭上

而區分黨的界限，以及爲民主主義和平、公理、等等而鼓動十字軍運動，這些都足以使國家捲入戰爭。

一九一四年以前，參院注重於避免仲裁條約，多半因爲覺得重要的利益可以做爲解決的主題；南部的參議員反對調停聯邦對外國的債務，但西部的參議員則反對調停美國外來移民政策的問題。在一九二〇年以後，總統和國會間意見參差，主要是爲了美國和國聯的關係。

由於在美國早期歷史上英美的衝突，愛爾蘭少數民族在美國的擾亂，兩國在商業上和帝國主義上的敵對，相信英國的宣傳足以將美國導入戰爭以及對於英國不履行戰債的怨恨，這些事使美國人對英普遍的恐懼和不信任已成爲不斷的因素。恐懼着英國的統制國聯便是凡爾賽條約的失敗，懷疑着英國是集體安全制度中主要享受利益的一國，這些事便破壞了對於總統和國聯合作的信任。

四、現在衝突的不同見解

關於美國外交政策統制權在現今所遇到的難題，多半是由於一般人對於戰爭觀念的改變，以及三個大陸上所發生的戰爭。民衆對於總統制外交的權力歸於幻滅，一部份是由於第一次大戰時期出版物的宣傳，以及納伊(Noy)委員會考察軍需商業的報告，同時因爲羅斯福在實施新政之下增加了他的權力以後，便遇到了國內和國際上的鬥爭。兩種思想對於總統的外交統制權起了懷疑；有些人相信參議員納伊克拉克，范登堡等的意見，以爲戰時軍火軍需商業依照信用借款，可因同盟國勝利而獲得很大的利益；但是有些人同情摩爾和鮑卡特的意見，覺得由於威爾遜總統的未能中立，以致使美國忽略了英國對於中立權利的侵犯，誇張和誤解德國潛艇的報復，而且拒絕承認二者之間的關係。

在羅斯福總統執政的初半年中，總統在外交關係上擁有很大的權力，常常是立法上關於內政問題的副產物。依照一九三三年非常時期銀行法，將財政上無比的權力賦予總統，在那個法令內，總統可以規定或禁止外匯的交易，信用借款的轉移，金銀的出口或屯積等等。依照一九三三年湯姆森所修正的農業調整法，授權總統重新規定白銀的價格；依照一九三四年購買白銀法，總統可以有權宣布白銀國有，規定或禁止白銀的進出口。一九三四年金準備法，賦予總統權力重新估定幣值的合存金百分之五十到百分之六十之譜。由於平衡匯兌的經費供給二〇〇〇〇〇〇〇元由從貶值得來的資本，總統在國際事件上獲得了一種新的武器。依照一九三六年九月二十五日的三國條約，經過政府當局的努力，聯邦和英法合作穩定貨幣，一九三四年的商業條約，授權總統，得不經國會的認可而與其他國家簽訂互通商的條約。總統可以提高或降低關稅到百分之五十，或限制任何一種關稅的增加，但不得交換免稅和必須繳稅的貨物。雖然這些條約必須規定爲最惠國的特遇，但是總統可以停止將這種待遇給與任何妨礙美國商業的國家。依照一九三四年設立由復興銀行公司供給資本的國家進出口銀行，總統可以供給與外國通商的資本。

雖然經常控訴這些放任的權力是危險並且總統很不智的行使這些權力，但是兩院仍然將總統的權力延長一九四一年，不過僅僅限制他的出借款項的權力到一〇〇〇〇〇〇〇元而已。

五、當前的問題

上次歐洲以後，關於美國與國聯，以及與其他代表集體安全的國家中間的關係所引起的衝突，已在舊的形式中最發生了新的變化。政府方

面，堅持反對獨裁制度的強硬的立場，並主張組成共同的民主陣線，議會方面則反對其他國家的聯合壓迫，已經分割出下面的幾個問題來，中立法法的修正，經濟制裁的實施，對外軍火的出售，以及對於表決戰爭的修改案的執行。

1. 中立

一九三七年的中立法是一九三四年珍森法案的增強，這種法令禁止借款與會經向美國欠債不還的國家，並且延伸了一九三五及一九三六年立法上的不十分顯著的地方。這代表許多不同黨派的一種妥協：辯護對於委任統治地的禁運，限制總統對於戰時貿易的同意；擁護總統的無限制的權力，允許總統實施禁運並對交戰國加以區別；以及維護歷史上不對交戰國加以區分的待遇。

外交政策上關於中立法的歷次聯合決議案，已經恢復了歷史上政府和議會的鬥爭，因為羅斯福總統和赫爾國務卿常常需要較大的自由，並應用立法去對交戰國加以區別。關於意阿間爭執，總統實施中立法要求美國煤油公司對交戰國加以禁運，對遠東問題，總統並且為要與國聯合作不願通商條約。拒絕承認中日間戰爭狀態的存在，蓋深恐助日制華，所以避免實施中立法的限制。為了要求飛機製造商禁運飛機到日本去，他已經正面干涉到中日戰爭。其西班牙內戰中，總統至少在實際上和歐洲的列強們合作：第一，違反和西班牙通商條約，雙方禁運軍火；第二，在佛蘭哥將軍已經得到西班牙差不多大半的統治權以後，仍然否認他的交戰的權利。

目前國會的議程裏，多半辯論關於中立法的修改的問題，特別是自從現購自運條款至一九三九年五月一日失效後。很顯然地，總統希望中立法法的修正，能够使政府得到較多的自由去處理歐亞兩洲的事件，但是

避免在表面上對於國會的壓迫，許多議員和政論家反對任何的改變足以使總統參預歐洲的英法和遠東的中國事件。其他一般的理論，認為美國的安全，應消除現行中立法的硬性，並且應授權總統支持民主國家而反對獨裁國家。參議員湯姆斯（烏察）提供一個修正中立法的決議案：規定總統得國會的同意，可以消除任何不違反條約的事情，而在這種條約裏我們是當事人，同時可以應用條款以反對任何違反這種條約的事情。

2. 經濟制裁

羅斯福總統在一九三九年一月對國會的出席報告中，宣稱：「有許多可以消滅戰爭的方法，都比純粹的文字強而有效，即是帶給侵略國以我們國民的一般的情緒」。這種對於德國和日本的壓力，包括對於出口貨物的禁運，（這種禁令經國會通過，在現存的商業和財政上的若干限度的權力之下，對入口貨物的限制或禁止。）以及對於中國和拉丁美洲國家的經濟上的援助。美國已經將德國劃出於通商條約所規定的最惠國待遇之外，可以廢除一九二三年的商約，並且可以要求依據一九三〇年關稅法的第三百二十八款而加以處罰。上院外委會主席畢德門，前國務卿史汀生，以及許多有名望的人，都要求對日本施以同樣的制裁。總統管理貨幣和外匯的權力，在他的考慮之下：「在戰時或國家緊急的時期」，可以用為反對日本或德國的一種武器。

在國家進出口銀行的信用借貸方面，總統已經採取了更為確切的行動。一九三八年十二月十五日，給予紐約世界貿易公司二五〇〇〇〇〇〇元的信用貸款，資助對華農工業的出口，和收買中國植物油的進口。一九三八年十二月十三日給予國際電話電報公司一〇〇〇〇〇〇〇元的借款，資助對南美洲的出口貿易。財政部同時宣告將繼續貸款與中國。在外交部長阿拉哈撤職華盛頓以後，進出口銀行於三月九日供給

巴西以一九二〇〇〇〇〇元的借貸款，以解除其在外匯上所受的厄難，同時財政部取得國會同意，規定以五〇〇〇〇〇〇元的現金爲巴西建立一個中央準備銀行。對於財政部在外交關係上增加的干預權力逐漸發生異議，結果財政部長泰勒在一九三九年二月十六日宣告辭職。

3. 對外出售軍火

由於羅斯福總統的國防案和幫助法國購買軍用飛機的問題，總統在外交關係上的統治權在目前的議程中演成激烈的辯論。自從發覺羅斯福總統和財政部對一個法國的教會考在美國新式飛機模型以後，引起國會和新聞界的普遍的批評。羅斯福總統在去年一月三十一日上院軍事委員會的一個秘密會議中加以解釋，並且認爲今後美國的邊境將在法國，三月後羅斯福總統對於這一說法的否認也不足以緩和國會反對他在外交上對於英法的援助。雖然出售飛機給外國並非違法的事件，但是許多議員們攻擊總統違反中立法的精神，並且重述過去威爾遜當政時代的錯誤。無論如何，上院外委會委員長畢德門，最近仍然建議美國爲拉丁美洲國家建造戰艦。現在關於外交政策的辯論，自從轉入美國在實際上或可能上支持英法的問題以後，關於合作或是干涉的辯護仍然繼續同情於增加政府的權力。

4. 魯德勞修改案 (The Ludlow Amendment)

作爲上次歐戰和牠的餘波所產生的結果，以及情報上日漸敏捷的原因，——經過報紙的通訊，採訪，發表，和教育——美國的民衆們對於國際事件所感受的興趣已經逐漸增加起來。現在的交通和新的宣傳方法的發展，特別是電影和無線電發生了兩種顯著的效力。羣衆們現更易於訴諸情感和偏見，也更易於對政府和國會施以壓力。例如一九三五年一

月二十九日世界法庭議定書被拒絕的原因，是由於二十萬種消息的阻止，自從高林神父長期的在報紙上和播音上攻擊之後，華盛頓方面曾在一天收到四千封電報。後來用同樣方法，有十萬電報贊成反對西班牙的禁運。輿論的表示，特別是在民意委員會方面，對於國家政策的確定發生很大的影響。

對於國際事件的新鮮趣味，和反對參加歐戰的態度，結果使人民投票表決參戰與否的建議又復活了起來。這種建議常常出現在美國的歷史上，並且已經經衆議員魯德勞的提議而成爲憲法上的補充法令。請示法規委員會實施這種補助法，一向缺少充分的名義，直到一九三七年十二月巴納號事件發生以後，這問題纔得在國會內表決。這個補助案將權力的限制方法。政府內許多領袖們如以前的國務卿史汀生，共和黨領袖蘭頓，認爲這是排毀代議制的政府，而且會使國家在緊急時期遭遇到重大的危險。所以這種建議終於在一九三八年一月十日以二百〇九票對一百八十八票而被否決。代替民意投票表決法的新建議，至今尚未出現。

六 結論

總統統治外交政策的權力，根據敏捷，秘密，以及外交和軍事力量集中的需要，已經普遍的保留在美國的歷史上，使需要國會參與的美國的制度，成爲一個顯明的例外。因爲在行使外交關係權力上的特別複雜情形，尤其是在緊張的時期，政府需要龐大的權力。如果美國繼續一七八九年的憲法，無論如何，總統的統治權也將遭遇國會的批評和抑制，甚至在糾紛時期以及在危險的矛盾和無能的時期。現今甚至在英法也有獨裁和集中權力的趨勢，使總統回復到第一次大戰以前的情況，可以不

和國會商討而直接指揮外交事件，這一種趨勢暗示在美國對外政策上，權將要求國會得有繼續參預的權力。

雖然美國「舉和平和平衡」的原理可以達到外交政策上的有用的目的，但是總統和國會間進一步的合作更是必須的。國會方面不負責任的批評和黨派的妨礙驅使總統走向簽訂秘密條約，派遣私人代表，以及公開作降人等項的實詞上面去，總統不負責任的和默許的行動，在國會方面

引起驚訝和敵視。假如美國要保持他在世界上的重要的權益，在政府和國會雙方經常的友誼上的合作，以及黨派的領袖們之間的不斷商討，是公開的需要。政府和國會，假如在憲法的範圍內負責合作，在目前的環境中，對於確定有效的外交政策並且將政策和行使方法的內容公告週知，這樣彼此之間是需要妥協和合作的。

譯自美國 Foreign Policy Report

歐戰與中立國

朱雲影譯

本文原名中立國的運命，相真琴作，載日本外交時報本年五月號，內有許多資料可供參考，故譯之——譯者

歐洲戰局正在一天天的擴大，最堪注目的，是各中立國與其本意相反，一個個被捲入了戰爭的漩渦。中立國儘管千方百計想維持中立，畢竟跳不出戰神的巨掌。交戰國在法理上應當尊重中立國的中立，固不待言，但交戰國的一方爲了先發制人，終於不惜傷入中立國，破壞其中立。挪威如此，丹麥如此，荷蘭比利時如此，將來巴爾幹諸國恐怕也難免遭受同樣的命運罷？

法國總理雷諾當德國侵入北歐後，在表示同盟軍作戰決心的演說中，有這樣的話：「我們已踏入了實力戰階段，所謂中立國已不存在了。」這暴露同盟軍此後在必要的時候也有侵害中立國的可能。蘇聯真理報也曾論及中立國維持中立之困難：「接近交戰國作戰地域的中立國，沒有實力而欲維持絕對的中立，那簡直是癡人說夢，大國作戰，小國藉以自肥，這種不合理的事，當然不能長久繼續的。」

在歐洲三大國作着你死我活的戰爭之際，介於交戰國間的弱小諸國，要想立於局外，單憑幾篇宣言，是不能保證其中立的，必須本身擁有足以維持中立的實力。國際聯盟試裝中立，始能達到目的。可是這些弱小

國家，在軍事上經濟上，却都無法對抗交戰國。列強間的力的均衡狀態已被戰爭打破了的今日，國際法的秩序也不能給予有效的保證了，弱小中立國的運命，是一步步陷於險境。那末這種事態何從發生的？那是因爲現代戰爭是全體國力戰，與武力戰同樣，經濟戰也在活躍的展開。

我們且將中立諸國對於交戰國的軍事的經濟的意義，略加檢討吧。

先看斯堪的納維亞諸國對於交戰國的經濟的意義，斯堪的納維亞諸國中，除了瑞典於第一次大戰後成功爲工業國以外，挪威、丹麥、芬蘭，都是以礦業、林業、農業及漁業等原始產業爲主的國家，所以其生產品，除了瑞典的紙、機械、化學製品以外，均以原料及食料占主要部分。這些原料之中，最重要的，是瑞典的鐵礦，年產千四百萬噸之中，向德國輸出八〇%，向英輸出一〇%。

德國在第一次大戰前，國內每年鐵礦產額達二千八百萬噸，大戰的結果，喪失了年產二千一百萬噸即占鐵礦產額四分之一的亞爾薩斯與洛林二州後，德國的鐵礦產額遂激減爲七百萬噸。在吞併了奧地利、捷克、波蘭的今日，雖然其鐵礦產額有顯著的增加，但是其中三分之一，也仍不能不仰給於外國。

德國鐵礦需要表（一九三八年）

國名	總需要額(單位百萬噸)	輸入比率(%)
德、奧、捷克	一二·八	七五·〇
波蘭	〇·六	一五〇·二
合計	一五·五	六八·九

德國鐵礦的主要供給國，第一是瑞典，和挪威合計占外國輸入額中的百分之六四·七，試看下表：

德國鐵礦輸入表（一九三八年）

國名	輸入額(單位千噸)	對總輸入額比率%
瑞典	五五五〇	五七·二
挪威	七二六	七·五
盧森堡	五四六	五·六
法國	二〇〇〇	二一·〇

國名	輸出(%)	輸入(%)
波羅的海諸國	一·六	一·六

德國對斯堪的納維亞貿易表（一九三八年）

國名	輸出(%)	輸入(%)
波羅的海諸國	一·六	一·六

上表數字，是根據前年的統計，在開戰後的今日，鐵礦的需要額必更加激增。且上述鐵礦供給國之中，法國與西班牙的供給復完全陷於斷絕狀態，所以德國對於斯堪的納維亞的依存性，是更增大了。

德國於鐵礦外，又從瑞典輸入製紙原料、木料、牛油、從挪威丹麥輸入鯨油、牛油、肉類、農產物等。例如鯨油，德國每年需要額為十八萬七千噸，其中挪威丹麥所供給者，即達十五萬六千噸，占總額中的百分之八三·五。德國為確保斯堪的納維亞的原料供給，自然費了很大的苦心，所以一見英國，在挪威領海敷設魚雷，即以閃電戰侵入挪威，這也可說沒有什麼奇怪。

斯堪的納維亞不但是重要原料與食料的供給源泉，而且是製成品的重販賣市場。先看英國對斯堪的納維亞的貿易，輸出占其總輸出的八·六三%，居於第一位，輸入占其總輸入的二〇%，居於第二位。德國對斯堪的納維亞貿易，輸出占總額的一二·八%，輸入占總額的一二·一%。

泉，試看下表：

斯堪的納維亞對英德蘇貿易表（一九三八年）

國名	英 (%)		德 (%)		蘇聯 (%)	
	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出
瑞典	112.1	113.6	111.7	118.1	115.3	9.0
挪威	127.1	127.1	115.7	127.5	117.5	117.5
丹麥	133.1	133.1	117.2	117.2	117.2	117.2

全歐	東南歐	蘇聯	意大利	荷、比、瑞	斯堪的納維亞
69.8	13.2	0.6	8.5	13.6	12.8
54.5	1.9	0.9	4.5	9.1	12.2

英國對於斯堪的納維亞諸國，也是最大的商品市場與原料供給的源泉。

芬蘭	丹麥	德國	蘇聯
輸入 111.6	輸出 34.5	輸出 19.7	輸出 15.2
輸出 110.0	輸入 24.5	輸入 18.0	輸入 9.2

從上文看來，中立國斯堪的納維亞諸國對於交戰國的經濟的意義是如重大，可以明瞭了。何況在軍事上也有重大的意義。英國欲藉經濟封鎖的戰術，使德國陷入窮乏絕境，在這種場合，倘斯堪的納維亞不能保持嚴正中立，或加入自己的陣營，那末她的封鎖戰術便不能充分發揮其效果。且挪威沿海有無數港灣，雖不適於作飛機根據地，却宜於設立潛水艇、飛機的根據地，何況挪威與英國海軍根據地之間的短促距離，僅五百基羅米突。所以德國先發制人，閃電式的攻入挪威，不但在經濟上，即在軍事上，也可說是德國的成功。

二
 鄰近西部戰線的荷、比、瑞士對於交戰國，軍事的意義比經濟的意義更大。西部戰線陷於膠着狀態達半歲之久，那自然是由於馬奇諾、西格弗里德防線的存在，不支付莫大的代價決難突破，就因這個原故，中立國所以難於維持中立，有隨時被交戰國侵入之危險。第一次大戰時，德國也因侵入比利時而在西線占了有利的地步，在這次大戰中，這些中立國也難逃同樣的厄運。

不待說，這些國家對於交戰國的經濟的意義也決不在小。荷蘭是農業國，比利時瑞士是高度的工業國，交戰國對於前者供給製成品，對於後者供給原料。就全體看，英法的勢力的比重較大，但德國的勢力最近也有顯著的增加，德國向這些國家的輸出，已從一九三三年的二五·五%（對輸出總額比率）增為一九三八年的一六·八%了。又德國於交戰後二個月間對於這些國家的貿易發展情形，可看下表（以一九三九年八月為一〇〇）：

國名	輸 入		輸 出	
	九 月	十 月	九 月	十 月
荷 蘭	九二·三	一一一·二	五八·七	六七·八
比 利 時	七二·九		八九·二	
瑞 士	八三·三	一一八·三	三七·七	四二·四
英 國	輸 入	七·九	輸 出	一四·四
	輸 入	一三·七	輸 出	二一·二
法 國	輸 入	八·一	輸 出	一四·九
	輸 入	四·六	輸 出	二一·三

又這些國家對於交戰國的貿易（一九三八年），可看下表：

國名	輸 入	輸 出
瑞 士	九二·三	一五·五
荷 蘭	一一一·二	二一·二
比 利 時	八九·二	二一·二
英 國	一四·四	二一·二
法 國	一四·九	二一·三

最後一再把巴爾幹諸國來考察一下，巴爾幹比斯基的納維亞對於交戰國的關係尤為複雜。巴爾幹在第一次大戰前已成爲帝國主義列強的角逐場，大戰後這種情形也沒有什麼變化，最近帝國主義列強的對立反而更加激化了。英法雖憑凡爾賽條約獲得了國際的優越地位，但自世界經濟恐慌以來，巴爾幹諸國經濟基礎發生動搖，所謂「無」的國家德意即乘機侵入巴爾幹，最初德意的經濟關係也不至對立，但爲了打倒英法的優越地位，旋開互相提攜，於是巴爾幹便化爲英法與德意兩陣營激烈鬥爭的舞臺了。英法憑藉金融資本束縛巴爾幹，德意利用現實的貿易關係壓迫巴爾幹，各欲擴張自己的勢力範圍，巴爾幹的關係遂愈形複雜了。巴爾幹諸國本來是農業國，農產與礦產林產同占主要地位，產物中最重要的，便是石油與穀類。

先說石油，今日德國的石油需要額年約百五十萬噸，國內出產額（連同石炭液化）不過三百五十萬噸，其餘均仰賴外國輸入。

德國石油供給表（一九三八年）

國 內 產 出	國 內 石 炭 液 化
五〇〇〇〇〇噸	三〇〇〇〇〇噸

羅 馬 尼 亞	二·一五〇〇〇〇噸
蘇 聯	二·八〇〇〇〇噸
加 里 亞 亞	一·九〇〇〇〇噸

德國的石油消費量，在戰爭陷於膠着狀態時，年約六百萬噸，戰爭進至相當激烈階段，即非二千萬噸不可。可是這龐大的消耗從哪裏去覓補給呢？現在德國只有求之於羅馬尼亞。因爲蘇聯的石油輸出，自一九三一年以來漸次低降，最近蘇聯自身的消費日益增大，應現在的技術決不能迅速增加生產，據英國方面的觀察，本年蘇聯能供給德國的石油，至多不能超過三十萬噸。從這點觀察，德國爲確保羅馬尼亞的石油供給，將有所作爲，當可推測而知。

羅馬尼亞的石油生產額，一九三八年產爲六百六十一萬噸，占世界石油生產總額的二·四八%，居於第六位。而其中的七五%均支配於外國資本之下，即外國資本占三五%，法、比資本占二二%，美國資本一〇%，其他八%，而羅馬尼亞資本不過二五%。因此，德國爲獲得羅馬尼亞的石油權，用盡種種手段，自無足怪。一九三九年三月締結的經濟協定，有創設德羅合同石油公司的規定，戰事發生後，又締結商品信用協定，力求確保其石油供給。

羅馬尼亞的石油輸出額，一九三八年產爲四百五十萬噸，其輸出國與數量如下表：

大德意志(捷克除外)	五五六〇〇〇噸
意大利	五五六〇〇〇噸

英吉糖 五〇九〇〇〇噸
法蘭西 二八九〇〇〇噸

據上表統計，德國占羅馬尼亞石油輸出量的三〇%，居於第一位。其次再說穀類，德國一九三五—三八年平均穀類需要額如下表：

種類	需要額(單位千噸)	輸入比率(%)
小麥	七五二二	一三·〇
裸麥	九九八三	三·五
大麥	六二六三	二·八
燕麥	七七八四	一·五
玉蜀黍	二〇二九	七三·六

由此可知德國小麥百分之二二，玉蜀黍百分之七三，均非仰賴外國輸入不可。但從哪裏輸入呢？不待說，巴爾幹諸國爲其最大的供給源。

德國穀類輸入表(單位千噸，一九三四—三七年平均)

種類	全德意志	荷、比、斯堪的納維亞	波羅的克	巴爾幹	蘇聯
小麥	九〇六	三·五·三		一八七·〇	二·七
				(一七四)	(四五九)

玉蜀黍	燕麥	大麥	裸麥
一五〇〇	一一八	一七三	一三三
	八·六	四·一	一八·二
	〇·二		一·四
(一〇四·〇)	(一八·一)	(四五·七)	(二〇·〇)
(二二六·〇)	(八九·〇)	(三五〇·〇)	(二四五·〇)
(三九)	(九·五)	(二北四)	(一七五)

(註：括弧內數字為該國的輸出總額)

從貿易關係觀察，德國在巴爾幹的勢力遠比英法二國大，試看下表：

巴爾幹對交戰國貿易百分比（一九三八年）

國名	匈牙利		保加利亞		南斯拉夫	
	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出
英	六·〇	八·〇	四·八	七·一	八·七	九·六
法	一·五	一·九	一·五	三·七	二·五	一·五
德	二九·七	二七·七	五八·九	五二·九	〇三〇·〇	〇三〇·九

希臘	土耳其		羅馬尼亞	
	輸入	輸出	輸入	輸出
三·八·三	三·四	八·一	一·一	
二·九	三·三	七·七	四·七	
三·八·五	四二·八	三六·九	二六·五	

貿易方面德國在巴爾幹的勢力雖極大，但現在德國為了爭取意大利與蘇聯的好意的中立，對於巴爾幹的積極工作不能不有所顧慮。這三國對於巴爾幹的要求尚未判明的今日，固不能遽爾判斷巴爾幹的動向，但德國謀取戰爭所必需的石油與穀類的慾望既甚強烈，那末巴爾幹問題自然不是簡單所能解決的了。

五

弱小中立國既隨時有被犧牲的危險，而本身却沒有防禦的實力，軍事經濟的力量都很虛弱的中立國，要想抵抗大國的侵入自無異以卵擊石。然則這些中立國竟毫無防禦的方法嗎？在國際法已失去效用的現狀之下，單憑諸國國際法以阻止敵國侵入，既不可能，那末唯一的方法，就只有同樣有被侵害中立的危險的若干小國協力提攜其共同防禦。然而因為各國情形複雜，這也不易實現。

於是弱小中立國漸次捲入了戰爭，戰爭只有一天天的大，可悲的，是這些中立國的運命！

編後記

本期因敵人轟炸，遲至今日始與讀者見面。本期有兩個中心題目，一是各國外交政策，一是三國同盟。我們希望本期能給讀者以研究的幫助。還有幾篇有連帶關係的文章因篇幅有限臨時抽下了，對作者諸先生很是抱歉。

本期王芸生李敏田兩先生文章轉載自大公報及國際通訊。國際宣傳處譯文二篇是借用的，但都未曾發表。均此誌謝。梁寒操先生關於蘇聯外交一文，以及編者關於三國同盟一文，都是爲本刊寫的，不過也提前發表過。特此聲明。

本刊內容我們相信逐漸進步。這一面是執筆諸先生之功，一面也是各方讀者來信指示之賜。我們對讀者的意見，是極力尊重的，希望不斷有所指示。

本刊所有的文章，如讀者可以看出，內容并不完全一致。只要不違背根本國策，不違背事實，我們不拒絕不同意見之討論，這是本刊之精神，而與迷信家不同的。

在本刊出版之時，敵人撤退南甯，美國侵希無功，羅斯福三次連任。本刊都來不及評論。本會在益世報另辦一個國際論壇週刊，可登有時間性的文章，請讀者注意。

編者。

明 昆 津 天 島 青 慶 重 海 上

恒 義 昇 襪 衫 廠

百 貨 總 庫 高 貨 平 價

發 行 精 美 禮 券

餽 贈 親 友 最 受 歡 迎

重 慶 支 店

民 權 路 四 十 八 號 電 話 七 一 九 號

冠 生 園 食 品 有 限 公 司

附 設
粵 牛 奶 咖 啡
菜 茶 麵

各 地 土 產
旅 行 食 品
麵 包 果 醬
中 西 名 點
各 式 糖 果
精 細 餅 乾

重 慶 支 店

都 郵 街

分 銷 處

道 門 口
關 廟 街

昆 明 分 店 金 碧 路

外交季刊 第一卷 第四期

中華民國二十九年十一月二十日出版

發行者 中國國民外交協會

編輯委員 (以姓氏筆劃多寡爲序)

方秋華 王兆荃 朱海觀 李俊龍
李道明 吳景新 胡秋原 莊心在
張道行 梁大鵬 孫慶伊 徐詠平
曹樹銘 彭芳草 魯學瀛 劉達入
薛光前 儲安平 謝仁劍 蔡維屏
胡秋原 謝仁劍
朱海觀 李俊龍
謝仁劍 莊心在
徐詠平 劉達入
陳鍾浩 許汝社
李俊龍 蔡維屏

投 稿 章 簡

- 一、本季刊以研究國際問題及外交上各種專門問題爲主旨，無論會員或非會員一律竭誠歡迎投稿。
- 二、投寄之稿不拘文言白話，但須繕寫清楚，並加標點符號。如係譯稿請附原文。如原文不便附寄時，請注明原文題目，原著者姓名及出版日期與地點。
- 三、來稿文責自負，稿末請註姓名略歷及已出版之著作以便通訊，至於稿件刊載時之署名以真名爲原則。
- 四、投寄之稿，本刊有增刪權，但投稿人不願修改者，須於投稿時預先聲明。
- 五、來稿經刊載後，其著作權爲本刊所有，如欲保留者須特別聲明。
- 六、來稿經刊載後，酌致薄酬，每千字以三元至六元計。不願受酬者奉贈本刊，若已先在他處發表者恕不致酬。
- 七、來稿不論登載與否不能預復，亦不退還，特別聲明者，不在此限。
- 八、來稿請寄重慶中國國民外交協會。

(重慶市圖書雜誌審查委員會審查證雜字第一三〇五號)

每三月出版一册全年四册

定 價 表

訂購冊數	價目	
	國內及日本香港澳門國	外
零售	一元二角	分一角二分三角
半年預定	二元八角	加二角四分六角
全年預定	四元六角	加四角八分一元二角

廣 告 刊 例

等 級	位 全	面 半	面 四 分 之 一
特 等	底封面及封面內面	一百元	六十元
上 等	等目錄版前後	八十元	四十五元
普 通	正文前後	六十元	三十二元
		二十元	

定閱者如有詢問或更改地名請將
(一)定單號數
(二)定戶姓名
(三)原寄何處
等項詳細填明逕寄原定閱處
定閱處：本會

是驚心動魄之文件！

敬幼如編·祖國叢書

敵人大陸政策之原形

三百餘頁·一元九角

是復仇雪恥之檄文！

本書搜集二十一條以來敵人陰謀與侵略之代表文件，凡四十餘種。內有敵人秘密計畫，敵奸條約，以及敵國政府及民間之侵略謬論。卷首附有敵人侵華簡史，及其政策分析，可作日寇侵略文件讀，可作一部日寇侵略史讀。內容如下：

編者序	永見「解決華北方案」
論大陸政策	松室「祕密報告」
日本侵華簡史	日德及日德義防共協定
二十一條以來敵人侵略代表文件	川越「條件」及擾亂華北計畫
二十一條	敵與蒙疆偽組織
中日軍事協定四種	敵王密約及其他
田中「滿蒙積極政策奏章」	敵梁密約及其他
擁護滿蒙權益會議紀錄	近衛「東亞新秩序」聲明(附興亞院)
本莊「致南陸相書」	敵汪密約及其他
金谷「日本作戰計畫」	解決支那事變要綱私案
「滿蒙問題與大陸政策」結論	(版上龍太郎作)
(佐藤清勝作)	支那事變解決之方針與方法
「日滿」議定書及其他	(田中實作)
荒木「昭和時代之使命」	外交日本的去向(伊藤正徳作)
塘沽協定	有田「關心荷印聲明」
天羽「四一七聲明」	有田「國際情勢與帝國立場」
中日經濟提携計劃	近衛「基本國策大綱」
多田「日本對華基礎觀念」	德義日軍事同盟協定
磯谷反對中國幣制改革談話	南進狂言四篇(日笠芳太郎作)
廣田「三原則」(附有田遂步改革	

售代會本及店書大各