

(二期星) 版出日一十三月三年十二國民華中

於而言是依現  
最民權主照在  
短會議流余革  
期聯勢及所命  
間及力第著尚  
促廢以一建永  
其除求次國成  
實不貫全方功  
現平敵國略凡  
是等歷代建我  
所條近表國同  
至約主大大志  
囑尤張會網務  
須開宣三須

## 總理遺像



民經在企  
族聯求致  
共及深中力  
同聯知國國  
奮合欲之民  
圖世達自革  
界到由命  
上此平凡  
以目等四平  
等必四年待  
須十其我晚  
年目之起之的

# 中央政治學校校刊

中國國民黨中央政  
治學校編譯部校刊  
社出版

中央政治學校校刊

中國國民黨

## 中央政治學校合作儲蓄銀行繼 續招股啟事

本行係依照合作原則組織之  
信用合作機關以發揚合作精  
神獎勵平民儲蓄為宗旨創辦  
以來荷蒙校內外人士熱誠指  
導業務得以逐漸擴張茲為發  
展業務提高基金起見繼續招  
股新設每股國幣壹元夠購  
校内外人士熱誠贊助茲行無

先生志希

任歡迎

中國國民黨中央政  
學校合作儲蓄銀行啓

中國國民黨

## 中央政治學校消 費合作社廣告

本社為本校師生及工友之合  
作組織其宗旨在提倡合作事  
業發揚合作精神創辦迄今已  
歷一載有餘貿易紙廡應接不  
暇本公司為謀社員購買便利起  
見已由派探辦大批春季用品  
備詢各式具備荷盡觀望無任

## 演講 歐美各國大學生之生活

羅志希先生訓話之四

各位教職員各同學：

一個國家，有一個國家的國民性。一方面這種國民性或民族性，乃是教育的力量，把他培養成就，同時，在別一方面，一國之教育亦受着民族性之影響。各國既有不同之民族性，因而各國的教育亦不一致，這種不同的教育所產生的結果，給民族性以特別的影響。不過國民性的範圍是這樣大，如果現在僅僅是很機械的舉一二件事來包括一國之特殊民族性，乃是不可能的事。今天只是指出幾種特殊現象，使大家感覺出來各國民族性特點之所在，一方面也是他們教育的結果。現在所要講的，乃是個人親自參加過各國大學各種生活，各種集團所得到的各種感覺，這些感覺，或者可以做大家的參考。今天講演內容，如果說得科學一點，只能稱之為一些感想而已。

美國國內的大學為數至多，單

是頭一等的大學，便有三四十所。

：本校大門，有戴先生親題敬業樂羣四字。)

美國的國力，比較要豐富，故大學教育，比其

他國家為普及，因此大部分人都能在大學中受

社會上各個人，比較能夠互助而且和藹，階級的區別，亦不像歐洲之有貴族與平民之分別。

在美國的大學裏，也同樣的有幾點特別之精神。美國各大學本科四年，這四年功夫，並不是專做研究的工作，可以說美國大學生的研究工作，乃是本科讀了以後，在研究院或者本科最後一年的事情。大學裏直到本科三年級以後，才有點研究的空氣。在四年的功夫中，講到他們所求的學問，雖然有文科理科等區別，但一般的精神，都注意於自由式之教育（Liberal Education）中國現行的教育制度，大部分是摹倣着美國的，所摹倣到的一點，亦僅限於此。

至於美國研究院內的工作，中國各大學均未曾學到。在美國的大學史上，了不得的學問家，很少產生，而在本科四年裏面，也並不能求到怎樣的學問來，他們僅僅做到本校大門上戴季臘先生所寫四個字中的「樂羣」兩個字，（按

我眼見他們教一年生脫了鞋子襪子掛在他肩膀上，是比較活潑的，自動的，美國的

過大學的生活（College Life），而大學教育的注重方面，亦與他國不同。他們初進大學，日常生活，只是找伴侶等等，學術的空氣，除三四四年級比較濃厚些，其低年級學術空氣，很是淺薄。在大學中的學生，除學業以外，便是結交朋友，注意於共同之生活。這種現象，乃是自然發展的結果，而其成功，可以訓練社會上各公民團結及互助的習慣，而適合於團體之生活。我們不能責備美國大學生，以為在學術上他沒有很深的造詣，因為這種教育，其目的便在訓練出能夠在社會上營共同生活，活潑而自動的公民。譬如說，美國各大學運動之訓練，如賽船，踢球等等，都是向這一方面去注意的。他們並不是注意於個人所得之錦標，而注意於如何使團體有組織成為一種有機體。譬如踢足球，個人如何得分數，却是不受注意，而訓練的目的，是使這個團體如何活潑起來，生動起來。美國大學裏的運動，近來很多職業化的惡影響發生，教育家正在設法糾正。不過美國大學教育總在養成活潑的民族性，而這種活潑的民族性，造成有機化的社會。在美國的大學裏，一年級與二年級學生，常常要相互鬥爭，看起來似乎是二年級生欺負一年級生，因為二年級生對於新生，有種種惡作劇，往往捉住一年級學生，大開頑笑。一年級生頭上只戴着很小的帽子，當二年級生把新生捉到時，

上面，要他赤着足在雪地上行走，在雪地上跳舞。這種惡作劇，雖是惡作劇，却也有相當的意義存在，因為一年級剛進校的新生，彼此不互相認識，乃是一片散沙地沒有團結，現在二年級生給他們以各種壓迫，他們為自衛為起見，便會團結起來，而致同級學生，能互相認識，這是美國大學的一種特別訓練。美國大學的一年級生，入校不到幾個月便能互相認識，因為有大敵在前，不團結便會受苦的。美國有這種特別情形，造成適宜於共同生活的風氣，故美國社會，也是如此，可惜中國近年來受美國教育的影響雖然很大，而僅得其皮毛，僅僅看到自由式教育的外表，而於美國的國家力量，社會經濟情形，大學畢業後的研究都沒有注意得到。這是數十年來辦教育者之錯誤，而在要急加改正的。

英國有兩種不同的大學，比較舊的如牛津劍橋等，比較新的有倫敦大學等等，牛津和劍橋等大學，有他特別的學風。我們知道，英國大學教育，注意於學生共同生活習慣之養成，英國也復如此，然而美國人所要求者是自動的，而英國人所注意的却是修養。英國大學中最好的制度，便是有許多助教，做學生研究的日常指導，有什麼好的演講，助教便要學生去聽，有什麼不懂的地方，也可以問着助教的。這種教育的結果，社會上產生了許多很有

修養的人，有學問的人。而他們的態度，都是非常沉着。在英國的社會上不問是學者或政治家，甚至一般社會上的人，其態度總是十分沉着的，我們如果和英國人同坐火車，便是挨着坐在一椅子上，經過了八點鐘也是不發一言的，這種情形，有時趨於極端，但美國人便很難做到，至於法國人，那尤其是不可能了。英國大學中運動競技，都能集中注意力於運動家之態度，(Sportsman)有這種態度，所以英國大學生的頭腦，和行動，總是趨於高尚，有公開競爭之風，而絕無職業化的空氣。政治道德的養成，這也是一個要素。中國要養成民族的道德，這是極可注意的一點。但是中國學校不但不能了解運動家態度養成的重要，而且傳染了美國教育家現在正要糾正的運動職業化的風氣。

十年前上海有一位專門學校的校長，祇要少數學生，專門在那邊運動，只要他是一個運動家，在開運動會的時候，可以替學校爭光，便可以不必上課，這種辦法，便是從美國方面得來的流弊。英國大學中運動便不是如此，他們學生並不以運動為職業，而是自動的去做為着興趣去做，並不是為着比賽時個人優勝。我方才不是說運動可以養成國民政治道德嗎？英國正是運動場上培養出來的，Sportsman這個名詞很不容易翻譯，我常常把他譯作運動家的。不問是個人的或政黨的競爭，總注重於Sportsman，這便是運動場上培養出來的，Sportsman這個人有一個人獨處，僅是一支烟斗，有兩個人到來，便是一片銀行，如果有三個人，那個地方便成殖民地了。這句話也可以表示英國人的合作和組織力是怎樣可怕。至於中國呢，一個人是沒有事的，兩個人便要打架，三個人便要打官司了。這是國民訓練之缺乏與否底結果。英國的倫敦大學，與牛津劍橋大學又稍有不同，

「揖讓而升下而飲其爭也君子」正是這個意思。所以有運動家風度的人，便不肯鬼鬼祟祟的去與人競爭，而是在衆目昭昭之下，與人比賽。中國近來提國術，這件事我本是門外漢，不大了解，不過國術的好處固然是有的，如對身體健康之增進等，可是有一種毛病，國術精神在於個人爭勝，其手段在於避實就虛，暗算別人

。暗算便不是君子之態度，與競爭的道德是不符合的。一種技術的競賽，其勝利決不當注重個人的效能，而在於團體聯合行動的努力。譬如說踢足球，一個球踢入他方面的球門，不是

此球的人所應注重的，重要的還在傳遞之得法。所以英國大學，訓練學生，在運動的時候，要抱互相合作功成不居的態度。因為英國踢此球的人所應注重的，重要的還在傳遞之得法。所以英國大學，訓練學生，在運動的時候，要抱互相合作功成不居的態度。因為英國

倫敦大學因處於大城市當中，故有機會給學生去研究各種實際的問題。譬如政治上社會上有什麼問題發生，大學中便開會去研究，而供政府及社會的參考，因此大學可以成為一個城市的中心，而各項研究，均能影響於實際問題，這是倫敦大學之一種特點。至於運動家風度的養成，則英國大學都是同樣的。

● ● ● 德國的大學，要算是最放任的了，所以然者，因為德國的中學，辦得異常嚴格，中學時間九年，在這九年當中，學生無論是很小的活動，都是經嚴格的訓練。如果你要讀中學的文科，便要讀九年的拉丁文，七年的希臘文，還有英文法文等。學理科的高業化學，物理，和微積分更不成問題了。經過這樣九年的訓練，以後如果你能夠畢業，自然在學識與品性方面，都有根底。德國中學畢業的學生，至少可以抵得到美國大學二三年級的程度，故中學畢業以後，再讀大學本科四年畢業後，便可以受博士學位。因為他們在中學的時候，已經把學問的基礎培養好了。所以大學可以放任。德國有那樣良好之中學，而中國一般高級中學學生的程度，竟是那麼壞，辦起大學來，真是一件不可救藥的事。

● ● ● 德國的大學生，可以說是勇邁精進的。大學生在下課以後，晚上便是喝啤酒，在啤酒席

上常是比劍。戰前此風頗甚，現在也習見不鮮。當我在柏林大學的時候，晚上在地底下的房子裏面，時常看見他們在那邊拚命。比劍的規則是很嚴的，有的時候，甚於臉上被割了一刀，或者鼻子被削去了一塊，受傷者便把倒下的鼻子銜在口裏，再由醫生替他合上。當時並不示弱。我有一個朋友告訴過我，他曾親見一個學生，因比劍受傷，腦蓋上為醫生縫了二十針，而他自己還以為是很榮耀的事。這乃是北歐民族之特殊風氣，德國人這類事件，我們暫時將合理與否一部分不說，而其所表現的無畏勇敢的精神，乃是其他民族所不可及的。他們

對於功課，也是拼命的，因為一個人對於他方面是那樣勇往邁進，對於這一方面，當然也會有同樣精神的。生活是萎靡不振的人，讀起書來，當然也是不行的。有的人說，德國的思想家，你如果把他關在一個房子裏，只要每天送點飯給他吃，他可以在那邊一動都不動的思想着。雖是笑話，德國人却能做到。因為他們有這樣的精神，所以德國人的著作物，總是避免着膚淺，雖然有時過於繁重，却是十分深刻。在歐戰以後，有一個時期內，德國國內發生了麵包恐慌的問題，買一塊麵包，往往要等幾點鐘，購買者依次序排列好，往往一條街不夠站人而轉到別的街上去，（這便是所謂Line System）他們餓得要死，而尚且有這種守秩序的精神，比起中國之火車站買票，擠死了人也不算

上常是比劍。戰前此風頗甚，現在也習見不鮮。當我在柏林大學的時候，晚上在地底下的房子裏面，時常看見他們在那邊拚命。比劍的規則是很嚴的，有的時候，甚於臉上被割了一刀，或者鼻子被削去了一塊，受傷者便把倒下的鼻子銜在口裏，再由醫生替他合上。當時並不示弱。我有一個朋友告訴過我，他曾親見一個學生，因比劍受傷，腦蓋上為醫生縫了二十針，而他自己還以為是很榮耀的事。這乃是北歐民族之特殊風氣，德國人這類事件，我們暫時將合理與否一部分不說，而其所表現的無畏勇敢的精神，乃是其他民族所不可及的。他們

對於功課，也是拼命的，因為一個人對於他方面是那樣勇往邁進，對於這一方面，當然也會有同樣精神的。生活是萎靡不振的人，讀起書來，當然也是不行的。有的人說，德國的思想家，你如果把他關在一個房子裏，只要每天送點飯給他吃，他可以在那邊一動都不動的思想着。雖是笑話，德國人却能做到。因為他們有這樣的精神，所以德國人的著作物，總是避免着膚淺，雖然有時過於繁重，却是十分深刻。在歐戰以後，有一個時期內，德國國內發生了麵包恐慌的問題，買一塊麵包，往往要等幾點鐘，購買者依次序排列好，往往一條街不夠站人而轉到別的街上去，（這便是所謂Line System）他們餓得要死，而尚且有這種守秩序的精神，比起中國之火車站買票，擠死了人也不算很多。法國國民有一種特殊情形，一遇刺激，

一回事的，其相差實不可道里計了。戰後德國賠款割地，國幾不國，而至今未及十二年，德國已能一躍而為國際聯盟之常任理事，成為世界之一等國家，這種勇往邁進的能力，乃是他們大學裏面培養出來的。德國的專門人材，為數至多，同時又具有蠻幹的精神，所以進步異常迅速。

便有至大的努力，譬如軍事方面，在歐戰之前，法國的軍備遠不及德國，然歐戰開始，法國因為受很大刺激，馬上組織軍隊去應戰，好像發狂一樣。在學問方面，他們的努力也是這樣。他們一旦受到什麼刺激，便可以幾天不去睡覺，拚命努力。然而一旦放手下去，便是很放浪的生活了。這種情形，乃是富於感情的民族必然之結果。法國社會之組織，不及英國德國之嚴密，然而同情心之表現，法國人遠勝於其他各國。中國人是同情心最薄弱的，在下雪的時候，街上有一個人跌倒，如果在別的國家，便有一大羣的人來扶他起來，然在中國，不但沒有人去扶他，大家却在那裏笑着。這種無秩序的，很冷酷的國民性，我們自己覺得十分慚愧。

人家的大學都有他的特長，而我們自己的特長在什麼地方呢？中國的大學，既不及美國有研究院，而我們的預備，又是十分差，人家的中學的程度很高，管理很嚴格，而我們中學的程度，是不可救藥的。中國人做了大學生，以為自己的程度已經是了不得，自己的基本條件還沒有充分，而所要求的自由，却是世界上所沒有過的。所以我們在教育的方針及制度上，應該有深刻之反省。我們並不是說現行的自由式教育（Liberal Education）本身有什麼絕對的毛病，不過我們要注意中國的國力及社會的要求是否能容許我們向這一方面偏重呢？我

們的學生，既然沒有像人家同樣的嚴格準備，在大學期內，便應該特別用功，以補救中學之不足。我們決不能拿人家片段的教肩來做自己的榜樣。習慣的養成，是很重要的，譬如一個人在軍隊裏，經過三個月的訓練和未受訓練的一比較，便可以發現很大的差異。祇是平常走路，都可以看得出來。我們在中學既然錯漏了機會，現在應該在這個時期內圖謀補救。我們要効法人家的優點，如團體生活，我們是要注重的。平時更須注意於運動家風度的養成，我們中國人最缺乏這一方面的道德，尤其是任政治上，一切傾軋排斥，都是因為在學校的時候，缺乏這一方面的訓練。前天因為全國運動會的事情，我和校長談起，我以為我們全國運動會的目的，還不在於打破幾種紀錄，而真正目的，乃是提倡國民的公開競爭之精神。我們要知道別的國家政治的秩序，社會的秩序是怎樣來的，平時的訓練，實可以養成國民良好之習

慣。各國大學生讀書的拚命精神，我們是要徵法的，至於思想之清楚，一部分是天生的特質，但是一部分也是後天的鍛鍊。一個國家國民性之好壞，實繫之於大學教育，大學教育辦得好，國民之性質便可以挽回過來的。所以大學教育，實為教育之至要階段。你們對於學校之改名為大學與否，儘可以不去注意，因為名稱乃是次要問題。既然我們的程度和大學相等，我們便要有人家大學的優點。中國一般大學的不長進，浪漫放蕩的風氣，乃是學外國的皮毛底結果，畫虎不成而類犬，這是我不願本校有這種現象的。我們為民族的前途打算，便要養成一種風氣，對於團體生活，要有適應的能力，做起事來，要取公開競爭的態度，而更應具勇往邁進的能力，還要鍛鍊我們清晰的思想。這幾點，是大家應該做到的地方，如果學校能夠養成這種風氣，結果自然可以影響於國家社會，而造成良善的民族性了。

## 蔣長召集校務會議

決定本校重要發展計畫

△校舍問題 △實習問題

★ 蔣主席談任命之經過 ★

本月十七日，蔣校長因校中要政，諸待討論，特召集校務會議，（本擬在校中舉行，後校長臨時因有要公，改在校長憩處，即軍官學校內）到者有校務委員丁維汾先生，戴季陶先生，邵力子先生，余井塘先生，羅志希先生及吳挹峯先生。先由羅吳兩先生報告學校現況，及各項應發展之計畫與待解決之問題。校長及各校委均認為發展本校，造就專才，為本黨目前必要之務，關於新校舍之計畫及學校程度之提高等案，一一通過，關於派遣學生出國留學問題，及三年級生派出實習問題亦有相當之決定。至於學校名稱之改變，諸校委以為現用校名，其為切當，且各國亦有同類之學校，均係大學而稱學校，不必再易名稱，故現在不必議決變更。蓋本校之性質，本有異于各大學，而本校之程度，現既與大學一致，將來程度提高，或將超過一般大學程度，而成為特殊之政治人材訓練機關也。當日討論自八時起至夜深十時始畢，校長等於發展本校，均具熱誠之興趣，討論完畢時，戴先生猶言，此項大計畫之實現，唯賴于吾人之意志力云云。

本校教務副主任  
吳南軒先生調長清華

本校教務副主任吳南軒先生，經本月十八日十二次國務會議通過，調任為清華大學校長。並已由國府會議通過，正式任命。吳主任在校裁餘，對於本校校務之發展，貢獻殊多，校內教職員學生，聞此消息，莫不表示惜惜。惟清華大學在中國教育上佔極要之地位，政府方面，因羅先生既負本校校務之責，不能暫離，清華職務，非有學識及能力如吳先生者不能勝任，吳先生為體政府至意，亦已允擔任，北上之期，尚未有定也。關於清華大學校長問題解決之經過，蔣主席在本月二十日對京內新聞記者會有重要談話，茲錄之如下：

羅校長辦理清華，成績卓著，不但校務上日見起色，且一切均秉承本黨主義，中央政策，為本校舉行總理紀念週，羅主任報告校務後，請吳先生致詞辭。吳先生在熱烈之掌聲中登台，首途北上在即。本月二十三日上午九時，本校舉行總理紀念週，羅主任報告校務後，請吳先生致詞辭。吳先生在熱烈之掌聲中登台，首謂本人因近日辦事忙碌，不及準備演辭。惟本人雖有清華之行，始終為政治學校大家庭中一分子，故在臨別之時，願將本校過去優點及缺乏略為陳述。本人在校一載有餘，愧無貢獻，蓋能力既不足負其責任，而又兼任其他職務，此種兼任職務為不能卸責者。至於今日，不得不向學校示歉。本校為本黨直屬之訓練機關，其性質與一般大學有所不同，而過去經全校同學同事之努力，已能樹立特殊校風，此種校風，可以「為公」二字包括之。本校教職員秉公辦事之精神，及本校學生為服務而求學之精神，殊可寶貴，以後當發揚光大之。又本校設備

另任命吳南軒擔任，吳校長忠實誠篤，清華校務必能循正軌而發展。至昨日報載余星期二接見學生談話，與當時情形不符，余意學生方面之希望，如為合理者，政府可供參攷，但用以衡，則當然完全由政府決定之云。

吳南軒主任臨別贈言

在二十三日之紀念週

△本校之優點缺點及其希望

副教務主任吳南軒先生，奉命長清華大學，首途北上在即。本月二十三日上午九時，本校舉行總理紀念週，羅主任報告校務後，請吳先生致詞辭。吳先生在熱烈之掌聲中登台，首謂本人因近日辦事忙碌，不及準備演辭。惟本人雖有清華之行，始終為政治學校大家庭中一分子，故在臨別之時，願將本校過去優點及缺乏略為陳述。本人在校一載有餘，愧無貢獻，蓋能力既不足負其責任，而又兼任其他職務，此種兼任職務為不能卸責者。至於今日，不得不向學校示歉。本校為本黨直屬之訓練機關，其性質與一般大學有所不同，而過去經全校同學同事之努力，已能樹立特殊校風，此種校風，可以「為公」二字包括之。本校教職員秉公辦事之精神，及本校學生為服務而求學之精神，殊可寶貴，以後當發揚光大之。又本校設備

未充，此後尙待於努力發展，以成爲理想之學校，與英德法三國之政治學校並美云。吳主任訓話已，全體鼓掌。旋即宣言禮成。

羅志希先生

## 闡揚現代各政治學說

編譯部

## 迄譯世界政治家傳記

林肯·畢士麥·格林斯敦

法西斯蒂——布爾札維克  
德謨克拉西——及其批評

法西斯蒂——布爾札維克  
德謨克拉西——及其批評

爲學生修養之指導

Charnwood: Lincoln 紛鐵譯  
分三日考試——共七種課程  
黨校畢業生留學考試

現代政治思想者之閱讀也。

本校教務主任羅志希先生，爲使學生對於現代主要之政治學說，得具體之認識，以造成有系統之觀念，月餘以來，特於紀念週上，講演此項問題。其預定計畫，爲作四次或五次講演，第一講：意大利的法西斯蒂政治學說，第二講：蘇俄的布爾札維克政治學說，第三講，英美各國現行的德謨克拉西的政治學說，第四講，各種政治學說之批評及本黨總理的政治學說。於第三講之後，或再添一講演，爲政治多元論的政治學說。有此四個講演，則支配現代政治之各思想可以概括無餘，而可以使諸生明於各派理想之內容及本黨所以折衷諸說而有新的主張之原因，更使其對於政治之觀念，得以確定。前數星期，已將第一第二兩部分講畢，其餘亦不日續講。其演辭已由本刊記者整理完畢，待由羅主任修整且補充後，當另出一單行本，以供各同學之參考，及校外人士，欲明瞭

本校編譯部，自擴充以來，對於翻譯工作，有新計畫之規定。教務主任羅志希先生，因欲使學生於品性及意志之修養上得確切之指導，及獲得深刻之刺戟，而化爲自發之努力，決定由編譯部迄譯世界名政治家之生活傳記，爲二講：蘇俄的布爾札維克政治學說，第三講，學生修養方面之讀物，現已選定林肯傳，畢士麥傳及格林斯敦傳三種，付編譯部迄譯，三書均爲最近之世界名著，而其所傳者，爲世界最大政治家中模範人物，乃吾人所習知，各書篇幅，均在千餘頁以上，每人之生平，自童年以迄于垂老，均有詳細而明瞭之敘述，且因其含有深刻之文學意味，更可以使讀者引起興趣，戴克光等三君，譯筆均能符信雅達之旨，其工作之分配如下：

Ludwig: Bismarck 鍾一帆譯  
Morley: Gladstone 戴克光譯

本校擬於畢業學生中，遴選其優秀分子，資送出國，俾求深造，於每屆畢業，擬均舉行留學考試一次。教務學校畢業生，去歲曾有是項請求，校務會議認爲其事可行，遂決定於本月一日舉行考試，其名額定爲三名至五名，研究學科，規定爲教育及農業經濟。派遣之國，爲英及美。前月間校長即指派丁鼎丞，羅志希，吳挹峯，吳南軒，梅思平，劉振東，桂崇基，尋勉成諸先生爲考試委員，組織考試委員會辦理其事。並規定考試之科目與日程，周知各報名應考之一期畢業生。本月一日以前，各考生即紛紛自遠道來京。一日上午，開始考試，由羅主任吳主任等輪流監考，其考試日程爲第二日上午數學，下午爲經濟及國文，第三日上午物理化學，下午爲檢查體格。此次考試，第一日上午英文，下午史地及心理或政治。第二日上午數學，下午爲經濟及國文，第三日上午物理化學，下午爲檢查體格。此次考試，學校甚爲重視，故出題計分等事，均異常嚴密，聞在考試前三分鐘，始由各委員將試題交吳掘峯主任，吳主任爲杜一般考試流弊，並親自印刷考試題目。試卷均在教育長室會同評閱。彌封則內羅吳兩主任親拆以昭鄭重云。

## 總理逝世六週年紀念

丁教育長講總理北上經過

羅主任講總理之偉大所在

本月十二日，為總理逝世六週年紀念日，本校於是日上午八時，舉行紀念式，由羅主任領導行禮。丁教育長因赴總理陵墓及中央黨部，到會較遲，行禮後，即由羅主任講總理之生平偉大所在，略謂吾人今紀念總理之忌辰，覺稍可告慰者，即總理遺囑上所言之國民會議，不久即開幕，而方總理在北平逝世之日，正國內軍閥猖獗之時，今日則軍閥肅清，統一告成矣。考慮中國革命勢力，起於南京，然太平天國不能平定長江以北，為淮漢間人所消滅，辛亥革命勢力亦不及于黃河以北，卒為中原之人所颠覆。此次北伐得竟全功，實因總理在平逝世，感動北方民眾，有以致之。總理之偉大，因有其政治之理想，不但為革命家而且為思想家也。繼而丁教育長演說，解釋總理逝世時之中國環境，至為詳盡。謂當時國民軍反正，馮玉祥孫岳及胡景翼實主其事，馮非民黨，總理入都後，偶不顧總理主全部政權，乃以段祺瑞為傀儡，間接操縱政治。總理之志，遂不能行，終至于死，今段祺瑞等軍閥已倒，諸同志當秉總理意志，努力云。調話畢禮成散會。

## 學術講演及參觀實習

△各組均積極準備與進行

本校教務處，認為各組課程，大部分均有關於實際之問題，為使學生得真切之知識及訓練成實際之技能，尤賴于實習與參觀，又關於

載者，亦有賴于專家之演講，因此各組教授，近日積極聘請專家演講及率領學生至京內各機關參觀，茲將其經過，分誌于次：

★ 演 舊先生，講演統計問題。財政系財務組，請行政組，請財政部之名會計師龐松舟教授莫定森先生，請麥作問題。並擬請燕京大學國庫之收支程序。更請數學家秦沅先生，講現行預算決算制度。特別班請中央大學農學院教授莫定森先生，請麥作問題。並擬請燕京大學其他各組，亦有同樣之準備。

★ 參 觀 授江英志先生領率至首都電廠參觀，特別班學生，亦曾由莫定森先生領率至中央大學農學院參觀。授江英志先生領率至中央大學農學院參觀。

實 習 特設一室，以供統計組各生之輪流實習，又二年級農村行政組之地質學班

於上星期曾由教授李宇深先生率領，至中央

大學地質學系實驗室實習，並參觀各種標本云。

## 黃花崗烈士殉國紀念

姚雨平先生來校演講

姚雨平先生來校演講

本月廿九日，為辛亥年三月二十九廣州革命，七十二烈士殉國之紀念日，按三月二十九事件，為本黨所領導之推翻滿清革命運動中最可紀念之一段歷史，經此役後，清廷喪膽，國人亦恍然蘇醒，故同年十月，武昌一役，清廷因而傾覆。是役本黨同志，犧牲之鉅大，及其與行動之勇敢英烈，均為有史以來之空前現象，今革命之基礎日形鞏固，念及創國時代之死難先烈，能無餘痛。本校已決定於是日舉行紀念禮式，請本黨先進姚雨平先生來校報告此役經過，按姚先生在本黨之歷史，至為深長，辛亥以前，隨總理倡導革命，諸役無不身從，而三月二十九之役，姚先生為參加者前驅，率領諸義士，直攻總督衙門，曾經被捕，由吳倚渝先生設法救出。得免及於難，蓋為萬一。姚先生現任監察院監察委員，此次得蒞本校，以當日之人報告當日之事，當更為詳盡而親切也。

## 各組學生組織研究會 集思廣益濟正課之不足

本校目分組計畫實行後，各學系學生，根據其本身之興趣與志願，研究專門學術，故對於功課之興趣，日形濃厚。因此校內自動研究之精神，異常充溢，各組學生，為濟正課之不足，乃先後發起組織研究會，呈請學校批准，計有二年級政治系外交組學生，組織外交研究會，一年級外交組學生，組織英語研究會，致力於英語之練習及切磋。統計組學生，亦有同類之組織。聞各研究會之研究法，乃請各該組之專任教授，為研究之指導，更於每星期開會一次，討論專門問題。其題目大概由指導員提出，開列各項參考書，由各員積極準備，於開會時再報告其心得。此種研究會之組織及進行，殊可以表示本校學術空氣之濃厚，想不久各組將均有類似之組織。補正課之不足，收切磋之實效，誠可為本校前途喜也。

消費合作社分配盈餘

本年度營業一萬五千  
總盈餘二千三百餘元

本校消費合作社，開辦以來，時將二載；其營業蒸蒸日上，而社員亦日益增多，關於社內管理及營業之制度，亦遞有改良，自去年九月一日至前月二十八日，為第三會計年度，該年度之營業狀況，計營業總數為萬五千零二十一元，總盈餘為二千三百四十五元，除職工薪金等開支外，尚有淨盈餘一千三百五十三元，該

本校消費合作社營業報告

專載

前本校憲法學教授王世杰先生，現任國立武漢大學，著有成績。近聞本校有分組之計畫，極示贊同。三月十八日會有函致本校羅主任，評分組之計畫云：『……中政校分組計畫（讀過，如能逐漸實行，數載後中政校之影響，當在一般大學之上，首都所在地，固亦應有此類學校也。』按前者有開大學校長張伯苓博士來參觀，對於本校教育之特質，亦有同樣之批評，此亦可見國內諸教育家對本校感想之一班矣。

### 對於本校分組之感想

『其影響當在一般大學以上』

社理事會，於本月十八日舉行第八次會議，討論盈餘之分配事宜，其分配方法，決定為（一）分積金百三十二元。（二）勞金一百三十二元，（三）教育基金百三十元，（四）社會公益金百三十二元，（五）盈餘撥還金七百九十六元，此項分配，均根據章程而定。即盈餘撥還金，已由合作社方面印就卡片一種，於其上註明各社員之購買額及應得盈餘，並知各社員，由社員蓋章領取，並以員卡存於合作社，作為一條。  
方法甚為便利。謂該年度內購買之平均額，增高至二三十元，最多者有達百元左右云。

# 編製各組課程說明書

細製各組課程說明書  
△教務處知各教授  
△填寫課程講授內容  
本校此次實行分組，課程之增加者凡數十種，教務處擬將全部課程，訂定說明書一種，編印成冊，以為此各授課之根據，近特致函於各教授請其將所授課程內容，填寫送下，茲將教務處所發之函如次：啟者，本學期學生分組後，致須定課程，因需要而變更者甚多，擬應將各組課程說明制訂，茲附奉空白課程說明表一張，請先生將擔任課程講授內容之至。詳細填註，於星期內賜交敝處，無任為感。

**嚴格實行各課堂驗查**

本校對於課室無故缺席之學生，檢查素甚嚴格，惟有合班教授及選科之功課，或學生衆多，或半位無定，點名多感困難，因此竟有懶惰者，因而偷懶缺席。羅主任爲杜此弊，前數星期，即親自巡查<sup>x</sup>教堂及寢室，乃數日巡察結果，發現一學生無故缺席，雖爲數僅一人，然於整個學校紀律有損，遂將該生罰記大過一次，並由教務處將全班教室坐位，一律編好，以便檢查，並命軍事訓練<sup>註</sup>各隊長分別擔任檢查，故數週以來，已絕無無故缺席情事之發生矣。

廿九屆中央政學（民國十一屆）

10

中國國民黨中央政治學校消費合作社  
表

中國國民黨中央政治學消費合作社  
盈虧表

中國國民黨中央政治學校消費合作社 表			中國國民黨中央政治學消費合作社 盈虧表		
自 民 國 19 年 9 月 1 日 起 至 民 國 20 年 2 月 28 日 止	自 民 國 19 年 9 月 1 日 起 至 民 國 20 年 2 月 1 日 止		自 民 國 19 年 9 月 1 日 起 至 民 國 20 年 2 月 1 日 止	自 民 國 19 年 9 月 1 日 起 至 民 國 20 年 2 月 1 日 止	
總額實數	總額實數		總額實數	總額實數	
3	3	摘要	2,638,739	29	銷售成本
7	7	由號住來 透支合作 銀行	1,002,980	26	銷貨進貨退回
9	9	會計科 印刷所	600,000	30	15,715,798 484,428
10	10	未付股利	15,1828	35	3573
12	12	開辦津貼	68,565	36	68,565
13	13	教育費金	15,885	37	15,233,307
41	41	社會公積金	235,800	38	3,584,707
16	17	公益金	185,208	39	18,818,077
19	19	企業器具折舊	153,551	40	6,149,644
19	19	現金	6,000	41	12,675,681
22	22	合記	26,4000	42	2,845,351
21	21	業款	36	43	總盈餘
5	5	營業款項 營業款項	35	44	營業收入
4	4	營業器具	37	45	新印刷
22	22	營業器具	49	46	運修雜費
93	93	營業器具	35	47	營業器具折舊
29	29	其他收益	38	48	雜收
30	30	津貼進貨拆扣	15,020,962	49	1,189,631
25	25	存貨	482,428	50	98,590
26	26		31	51	56,420
34	34		32	52	68,000
36	36		33	53	166,394
35	35			54	80,400
37	37			55	1,659,365
42	42			56	690,742
36	36			57	23,468
31	31			58	14,000
33	33			59	278,208
39	39			60	931,157
38	38			61	61,170
39	39	利息 獎勵	5,370	62	992,827
49	49		4,800	63	1,353,024
31	31			64	—
32	32			65	—
33	33			66	—
39	39			67	—
24	24			68	—
56,370	56,370			69	—
4,801	4,801			70	—
22,580,377	22,580,377			71	—

中國國民黨中央政治學校消費合作社

資產負債表

自民國 19 年 9 月 1 日起至民國 20 年 2 月 28 日止

總 帳 頁 數	摘要	亞	小 計	合 計
31	流動資產			
	現金	207,885		
	政合記	159,270		
	本期存貨	6,142,466		
	預付營業股	6,100,000		
	預付進貨股	50,000		
	遞延資產	6,689,621		
4	固定資產			
82	預付印刷費	206,690		
23	固定資產	206,690		
19	營業器具折舊準備	803,422		
	營業器具折舊準備	151,754		
	資產總數	651,938		
3	流动負債			
7	商號往来	3,638,793		
9	透支	1,000,260		
10	支票	600,000		
22	印刷所	154,288		
16	禮券	6,000		
18	教育基金	115,875		
17	社會基金	145,204		
12	遞延負債	235,800		
13	未付薪工	4,939,420		
41	薪工津貼			
19	負債總數	291,05		
45	財產淨值	964,000		
	所有權 股本 淨盈餘	1,351,024		
		2,317,024		
		2,317,024		

圖書館新購西書目錄(續)

11

Munro, William Bennett. Municipal government and administration.

1927-8. 2 copies.

Murray, Robert H: The history of political science. 2 ed. 1929.

O'Brien, George: Agricultural economics. 1929.

Palmer, E W: A course in bookbinding for vocational training. 1927.

Philippovich E: Grundriss der politischen oekonomie. 1923-26. 2 vols.

Pollock, Frederick: An introduction to the history of the science of politics. new ed. rev. 1930.

Pound, Roscoe: The spirit of the common law. c1921.

- Robnswon, Cyril E: England... c1928.
- Rocchkior, Lewis: Contemporary political thought in England. 1925.
- Rossch, Wilhelm: Geschichte der nationalökonomie. 1922.
- Rioen, William: Grundlagen der nationalekonomie. 1922.
- Ssoere Ernest D: How to abolish the slums. 3 imp. 1929.
- Simon, Preston William: Twentieth century Europe. 1927.
- Slosin, Ludwig: Die soziale frage. 1923.
- Stuen, Wen: Le triple desmisme de Suen Wen. tr. by Pascal M. D'Elia. 1930.
- Tung, Cheng Tso: Financial organization. 1927.
- Vaghan, Alex J: Modern bookbinding. 1929.
- Wullas, Graham: The great society. 1928. 3 copies.
- Yuagoff, A: Economic trends in Soviet Russia. 1920.
- Hocking, William Ernest: Human nature and its remaking. c1929.
- Blaistel, Donald C: European financial control in the ottoman Empire. 1929.
- Pison Louis: Belgian problems since the war. 1929.
- Wilson, G. Lloyd: Coordinated motor-rail-steamship transportation. 1930
- Johnson, Emory R. & Huebner, Grover G: Principles of ocean transportation. 1929.
- White, Percival: Motor transportation of merchandise and passengers. 1923.
- Johnson, Emory R. & Others: Principles of transportation. 1929.
- Dunn, Frederick Sherwood: The practice and procedure of international conference. 1929.
- Augel, James W: The recovery of Germany. c1929.
- Berle, Adolf A: Studies in the law of corporation finance. 1928
- Chao Nai-tuan: Richard Jones: an early English institutionalist. 1930
- Clbertson, William S: Raw materials and foodstuffs in the commercial policies of nations. (Annals. v. exii No. 201) 1924.
- Edwards, George W: Investing in foreign securities. c1926.
- Fenwick, C. G: International law. c1924.
- Elderton, W. Palin: Shipping problems; 1926-1921. 1928.
- Ferrero, Guglielmo: The greatness and decline of Rome. 5vols.
- Jones, Eliot: Principles of railway transportation. 1929.
- Hepburn, A. Barton: Artificial waterways of the world. 1911.
- Knoell, Douglas: Outlines of railway economics. 1925.
- Reinseb, Paul S: Colonial government. 1926.
- Robinson, William J: The world's best books. 1929.
- Scott, James Brown. Ed: Cases on international law. 1929.
- Starrett, Vincent: Penny wise and book foolish. 1929.