

319

清議

社論
大選功德圓滿
看金融管理局

改革幣制不於以
無政策的貸款政策
金融怪象談

選舉乎？分贖乎？
大學教育，留學政策

戰期金融政策與準
期金融政策之演變

通訊
族美雜感

國際集納
拉斯基Harold F. Laski眼中的「世界大同」

編後

劉光華
李天文
胡雲天
廣化天
胡榮廷
李榮廷
也非

三十六年十二月十五日

戰後建設問題研究會出版

上海廣元路雲裳村二號



南京圖書館藏

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立

經營商業銀行一切業務
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行及運行 上海寧波路五〇號 電話一二五六〇
上海區各分行 南京西路 愚園路 林森中路 八仙橋 提籃橋
虹口 徐家匯

外埠分支行處

重慶 成都 萬縣 貴陽 昆明 西安 寶雞 長沙
南昌 漢口 武昌 蕪湖 南京 鎮江 無錫 蘇州
常州 香港 廣州 北平 天津 青島 濟南 蚌埠

中國旅行社

電話：一三四五〇號轉接各組

地址：四川中路四二一〇號

本社業務一覽

承辦國內外貨運行李業務，代客報關，代理保險等。
發售國內鐵路客票，預定車位、鋪位。
發售國內機票船票，預定機位船位。
發售國外及香港輪船、飛機客票，辦理國外聯運，預定
座位，代擬行程，代客申請外匯，領售銀行旅行支票
等。
代理郵電業務，經售旅行雜誌及刊物，代售印花、郵票
等。

上海市銀行商業同業公會會員銀行

福昌銀號

浦東銀行

創設於民國十七年

歷史悠久 信用卓著

總行地址

上海中正東路二八四號

電話 一七四二六
一七四二七

創設於民國二十年

財政部註冊給照

地址

上海山東南路四十五號

電話 八八一九三
八七二五八

經營法定商業銀行業務兼營儲蓄業務

★ 則原為意滿客顧使 ★ 旨宗為會社務服以 ★

社 論

大選功德圓滿

憲法頒行後的第一次國民代表選舉，總算是功德圓滿了，但我們以為這次還沒有「做」得恰到好处。

如果我們是熱心誠懇的公民，將會向法院控告選舉舞弊。我們編輯委員會全體同人都是合格的公民，也領有上海的市民身份證，但我們既未領到選舉證，也沒有接獲任何通知，可是我們的民意代表居然都選舉出來了。有人把「請投我一票」，改為「請發我一票」，真是妙極！

但是，我們對此並不介意。這年頭，戰爭、通貨膨脹已經鬧得亂七八糟，要想民主政治即刻完成，本是不可能之事。我們承認，在目前開始實施憲政，總不失為政治上軌道的象徵，而政府所要做的，也不過是「訓政」的意識多於行憲的意識，初次辦不過試一試，慢慢的再逐步進入正軌。

自然，大選期中，上海的筵席捐收入突然加多，有些小地方還打死人，但這些也無傷大體；旁的民主國家，照樣也得花錢請客，動動拳頭之類的。我們說它沒有「做」得恰到好处，因為有時候一個怠於表演的戲子，觀眾總會覺得不過癮的。

第一，這次競選，時間似乎異常匆促。公開競選的黨派是國民黨、民社黨、青年黨，但它們祇是事先開開會，把名額商量好（其實是由國民黨讓出一些來）之後，再選舉如儀。也許是因為太有把握了，致令老百姓頂多祇看到幾位候選人的競選宣言（也許他們是向小學生發表競選演說的），許下了幾個大願，至於各黨派本身的政策政綱，根本就不曾見過。如果選民真有意思對候選人加以選擇，誠有無從動手之感——好在不必選擇而已。

第二，我們並無意攻擊民社黨、青年黨，其實二者和國民黨也沒有什麼不同。但它們的候選人名單實在令人看了之後，不免有寂寞之感。參加小黨，而小黨又因緣時會登龍有術之時，遂也成為個人走捷徑的道路了。這似乎我們在談人事問題，或人材問題，然而不然。我們覺得這種「分贓制度」很不合理，因為國大代表的素質總不能太低的；這也許是國民黨魄力不夠之故。如此一來，大選云云，似乎又離題太遠了。

(1)

第三，從公佈候選人名單到開始選舉，時間之短促，真是無以復加。我們懷疑這樣的選舉，在偏遠一點的地區，如何可以辦得從從容容？這是技術上的問題。不論實質如何，總需要在事先大吹大擂一番，讓選民對於一切有關選舉的規定和手續，都能夠相當

明瞭，這樣才能做得熱鬧點，像樣點！

總之，我們對於這次大選，期望並不甚大，在現階段之下行憲，要有理想的成效，本來就是極端困難的一回事。我們認為遺憾的，祇是在上述三點原則而已。

至於我們拿不到選票，雖不介意，但亦不能無憾！這年頭人權之被忽視，已成固然；不過，我們希望負政治責任的人，不要打着冠冕堂皇的旗子，對善良的人民作更進一步的輕視！

看金融管理局

近來因游資洶湧，物價狂漲，金鈔黑市猖獗，財政當局頒布緊急措施，停止國家行局放款，限制申匯，抽緊銀根，又成立金融管理局檢查與監督金融機構，防止金融機關從事投機與非法活動以求安定市場。由其組織規程可看出該局有幾個特點，其一為統一檢查，即將財政部中央銀行與四聯總處之檢查工作歸併於一個機構辦理，其二檢查之範圍較過去為廣泛，如國家行局暨其信託部或其財政機構、國營事業機關公教之存匯及財務之運用、外商銀行、銀錢業聯合準備委員會等皆前所未辦或不注意者，其三為該局為一檢查監督機關，換言之，即一純粹之政令執行機關。

根據金融管理局之組織規程各點與設立之動機看來，當局欲藉其任務來安定市場，可謂捨本從末，亂投藥石。須知今日之金融風波，物價之上漲及黃金與黑市外匯之猖獗，並非由於檢查機構不健全所致，也不能從檢查與監督金融機構來解決這個問題。我們認為問題之重心還是在金融政策之本身，假設一個金融政策運用錯誤，若不從金融政策本身設法改良而要從檢查機構方面來糾正，休想得到結果。如果政府當局不一去舊風，改變政策，即設立十個管理局亦是徒勞而無功的，我們的理由是這樣。

過去並非無金融檢查，為何不能解決問題，我們覺得這一點是當局應虛心檢討的。今日改頭換面把過去各方面的檢查工作集中於一處，易其名稱，美其官銜，就能把金融管得好？恐怕誰也不能置信。再說上海一地有游資不下十萬億，以後繼續增多是不成問題的，但游資透過行莊者為數有限，據央行十月份統計上海行莊存款不過一萬六千億元，顯與游資不成比例。即此足以說明管理局能監督管理之游資為數有限，不足以把握整個大局。

過去之金融財政當局，每出一條命令，往往是未經研究成熟，漏洞甚多，甚至互相矛盾，以致執行困難；僅顧到一方面而顧不到他方，只圖亡羊補牢，而不謀根本大計。同時政府機關本身之聯繫不夠，各個為政的習慣不改。例如此次限制各地申匯以抽緊頭寸，上海銀根理應趨緊，但事實上週來之銀根並不太緊，據說軍需款不受限制，仍有龐大頭寸流入上海，致市場銀根並未見與往日有何異處；同時商業銀行之匯入匯款因國行受限之故反有增加。市場上之游資難保無屬於官方之資金，試問金融管理局處對此有何辦法？

又如國行停止放款，抽緊銀根之際，四聯總處核定之放款如鹽貸、農貸、春蠶貸款等並不在此限，最近漁業銀團又在活動，這

類款項最後還是流到上海來。此外還有中央信託局之收購物資，如最近又要收購自備外匯到埠物資，不免又要放出大量頭寸。視此一面在抽緊，一面在放鬆，銀根則永不會被長期抽緊的，此類政策上之矛盾與錯誤都為將來金融管理局之勁敵。在大政策搖擺不定之下，金管局未來之困難是不難想像的。

金融管理局之地位也有使人不甚了解之處。根據其組織規程看來，管理局係隸屬於財政部，過去國家行局不受制于財政部，故亦不在財政部檢查範圍之內，今日一變而有權審查國家行局，其權限無疑的加大。但組織規程中第六條載明該局有緊急措置時不及請示財政部者，得商經中央銀行之同意為之，反過來說，設中央銀行不予同意，則該局之措置亦不得為之，是該局復受中央銀行之牽制。而最大的問題即金管局與四聯總處的關係，在組織上毫無規定，財政徐柏園氏認為可以相輔相成，但是四聯總處對於四行兩局的存、放、匯兌、投資、人事，開支等等都有權管理的，按理不能說國家行局沒有約束，現在「國家行局庫暨其信託部，或其他財政機構之放款、匯款、投資及其他交易之審查及檢舉」既歸金管局負責，我們不知道四聯總處還有甚麼工作？這樣重要的一個機構與金管局的界限如何，竟一點也未規定，不知財政部是把四聯總處忘了呢？還是財政部想把授與四聯的權柄收回來呢？這點不事先劃清楚，將來即令文書往返，始終弄不清楚！

金融管理局既然是一政策執行機關，則其與財政金融決策機關之聯繫至為重要。我國之金融政策是一向不統一而各自為政的，像四聯總處、財政部、中央銀行、全國經濟委員會等都可視為決策機關，各有各的辦法，金管局必須與彼等取得密切之聯繫並須將彼等之政策與辦法作統一研究，否則，必致笑話百出。

我們不願再見過去的銀行監理官的復活（銀行監理官的醜事這裏不預備多贅），但是，如何使金融管理局不變成銀行監理官，倒務要當局多用一番心思與工夫！我們希望當局在這方面能作更進一步的努力，希望不要單單以添設一個新機構為已足，而極需統一金融管理的系統，劃定範圍，專一權責。切不要過一年半載，又把金管局裁廢了，另外又來一套！

「歡迎訂閱，批評，投稿。」

大 成 橡 膠 廠

股 份 有 限 公 司

雙 燕 牌



海 燕 牌

健 行 鞋
套 鞋

青 年 鞋
跑 鞋

工 廠 上 海 長 陽 路 九 四 一 號
電 話 五 二 一 二 五

上 海 四 川 路 六 六 八 號
公 司 地 址 電 話 一 〇 二 〇 八 二 九
電 報 掛 號 四 九 三 九

上 海 市 錢 商 業 同 業 公 會

會 員 錢 莊

其 昌 錢 莊

經 營 一 切 銀 行 業 務

★ 手 續 簡 捷 ★ 服 務 週 到 ★

上 海 寧 波 路 二 七 一 號

電 報 掛 號 五 四 六 一

九 七 三 六 〇
電 話 九 六 八 一 五
九 七 三 六 八

專論

改進考銓制度芻議

劉光華

蔣主席在「現代行政人員須知」中云：「古人講『為政在人』，『人存則政舉，人亡則政息』；又說『得人者昌，失人者亡』。我們由這幾句話可以曉得人事的重要。我們雖然不好絕對相信『人治』，但是任何法令制度，其運用完全靠人。所以無論古今中外，尤其是現在的中國，我們要改進政治，絕對不可否認『人』是第一件要緊的事。現在我們政治不能有進步，一切的事業做不好，可以說最大的根本的毛病，就是人事不當。一般政府機關和主管長官，用人沒有標準，沒有規律，用了之後，也不去教導、監督、考驗，因此賞罰也不能公正嚴明，優劣高下，亦不能人盡其才。人才既無由作育獎進，政治自不能推動改良」。旨哉斯言，可謂切中時弊，與孟子所謂「徒善不足以為政，徒法不能以自行」，若合符節。誠以行政者人也，立法者亦人也，人治法治均未可偏廢，必須互相密切配合，始能相得益彰，發揮力量。戴院長季陶陶先生之所以力主樹立「以法治為中心之人事制度」者，意即在此。

考試院成立以來，擬將念載，對於考選銓敘制度之推進，煞費苦心，祇以國家多難，時局非常，法治精神不易養成，政治未能完全入軌，而人事問題牽涉甚廣，非得有用人權者協力合作，殊難收效。故每立一法，既須顧到常經，又須適應現實，規章雖已粗具，實施仍未能盡如預期，致社會時有物議。幸行憲在邇，憲法第八十五條明定：「公務人員之選拔，應實行公開競爭之考試制度，並應按省區規定名額，分區舉行考試。非經考試及格者，不得任用」。以後用人出於考試一途，則人事制度之本立，仕途壙穰之弊消，當能合於理想，健全發展。目前所急應注意者，即在現行

考銓法規之整理。依據憲法所定原則，分別加以修正與補充，準備齊全，專先公布，於行憲後一一實施，自能導政治於正軌矣。筆者近兩年來，迭與專家暨同事詳為研討，著重專業久任制 (Career Service System) 與功績制 (Merit System)，兼顧經常制度與過渡辦法，擬具改進綱要，俾整套法規得以通盤配合，首尾相應，易於推行。因本刊曾有對此問題之批評，特為送登，以冀拋磚引玉，尚祈讀者諸君不吝指教！

甲、總綱

- 一、根據建國大綱及憲法，建立健全之人事制度。
- 二、文官分政務官與事務官，本案所擬，以關於事務官者為限。
- 三、不用官職區分名稱，而儘量保持其優點，如：
 - (一) 文官分為三等九級，每級再分若干俸級，使官級與俸級分離。
 - (二) 以每一職務配一等級為原則，並調整其名稱。
 - (三) 依等級與職務性質為轉調標準。
 - (四) 轉調低級職務時，仍敘原級。
 - (五) 本俸外，分別酌加津貼。
 - (六) 候用人員在其候用期間，酌給生活費，並保留其原資。
- 四、人事制度分為國家行政系統及省縣以下之自治系統。
- 五、每省設立一考銓處，直隸於考試院，辦理省以下之考銓事宜。

乙、考選

一、任命人員考試

- (一)任命人員之考試，應採公開競爭之原則。
 - (二)高等考試以專科以上學校畢業程度為應考資格，普通考試以高中以上學校畢業程度為應考資格；初中以下程度得應雇員考試，由考試院規定原則，交各機關辦理。
 - (三)遇有特殊情形時，得舉行特種考試。
 - (四)非高中畢業之雇員升遷任職，及非專科以上學校畢業之委任職人員升遷任職，均應經升等考試。已任委任職人員，如非專科以上學校畢業者，不得升簡任職。
 - (五)應考人年齡限制，依其需要分別定之。
 - (六)各種考試之分類及考試科目，應與學制相接近，並加強實習或業務訓練，以配合任用之需要。各類考試主要科目之及格標準，應予提高。
 - (七)主辦學校畢業生銓定資格考試之原則，應逐漸推行，其辦法應加改進。
 - (八)考試應逐漸改為資格考試，在過渡期間，仍得採用分發任用辦法。
 - (九)各機關委任職有缺額，而考試及格及銓敘合格人員不敷選用時，應隨時舉行考試。
 - (十)辦理考試手續，現行辦法除試題秘密，試卷密封兩點應予保留外，其餘應儘量簡化，以期迅速穩妥。
 - (十一)分別省區規定錄取名額，並分區舉行考試。逐步建置各地考場及其必要設備，俾得關防嚴密，辦理順利。
- 〔說明〕 分區定額之問題，極關重要，議論亦多，當民國十八年制定考試法時，在立法委員中，已有三種主張：一主張硬性的分區定額，如前清科舉時代然；二主張完全自由競爭考試，以人才為本；三主張有限度之分區最小定額，同時為有限度之自由競爭考試。當時雖經大多數通過採用第二主張，但實際對邊區應考人有從寬取錄之辦法。今憲法既明定按省區規定名額，為法律與事實兼顧，與促進教養鼓勵人才起見，似以第三主張為宜。即擬以各省應考人數為比率，分定取錄

名額，其文化較高省份於取足定額之外，分數及格者，仍得取錄；文化較低省份則降低標準取錄，惟須有一定限度，不達此限度者，雖定額未滿，亦寧缺毋濫，且須斟酌考試類別，詳定其及格分數，以昭慎重，而資鼓勵。

(十二)改進考試方法，如口試、實地考試、測驗及著作審查等，得參酌並用。

(十三)增加簡任職之任用考試，其考試方法得以著作審查及口試為之。

(十四)考試院發給考試證書，以相當於普考以上者為限，其他可由主辦考試機構發給。

二、專門職業及技術人員考試

(一)增加技術人員考試之分級與分科。

(二)由考選部會同主管機關主持專門職業及技術人員訓練班所之畢業考試，銓定其資格。

(三)專門職業及技術人員考試之試驗，應與任命人員考試溝通，其應考資格，考試科目及取錄標準相同者，得以同一考試取得兩種資格。

(四)專門職員及技術人員之檢覈，應注重實際技能，必要時，除面試外，並得酌加實地考試。

丙、銓敘

一、任用

(一)公務員之任用，以考試及格及憲法施行前經銓敘合格者為限。

(二)公務員初任及平時升補（非總考後調任），依左列程序行之：

1. 委任職由各機關長官就有優先任用資格者，遴送銓敘機關審查合格後任命之。

2. 聘任職由各該主管機關就有優先任用資格者，遴送銓敘機關審查合格後，呈由考試院轉呈總統任命之。

3. 簡任職由各該主管機關會同銓敘部，開列有優先任用資格人員名單，附具詳歷說明，呈由考試院審查核定後，送請總統任命。

之。

銓敘機關對於第一款第二款各機關所送未具合法資格或非有優先任用資格人員，應予駁回，其已任用者，并應呈由考試院逕請降免之。

(三) 依職務種類分別規定任用資格。

(四) 高等考試優等以上及格者以三級委任職任用，列中等者得以一級委任職任用二年；普通考試優等以上及格者以二級委任職任用，列中等者得以下三級委任職任用。

(五) 前條人員未具服務經歷者，應依其職務需要，實習若干年，成績合格者試用一年，期滿依其成績予以實授。凡未具與擬任職務相當之經歷者，應先試用一年。各機關應分別就其預算員額中，設置實習員額，其百分比另定之。

(六) 簡任人員應以荐任人員升擢為主，必要時，舉行簡任職之任用考試。

(七) 資格考試得分類實施，其已實施者，每次考試及格人員名單，由銓敘機關送登國民政府公報，或逕送各機關。各機關荐任委員職有缺額時，除內升外，應就前項名單中選用，或請銓敘機關開送三倍缺額之考試及格人員，如無適當人選，即舉辦臨時考試，并得暫准派代。

(八) 現任人員未經銓敘者，應於憲法施行前送審，逾期不予辦理。

(九) 備用人員登記及軍用文職人員登記，應於憲法施行前廢止。

(十) 各級主管對於配偶及二親等以內之血親姻親，在其主管單位，應予避任用。各機關長官對於配偶及二親等以內之血親姻親，不得任用為其直接隸屬機關之長官。

二、保障

(一) 確立公務員保障制度，凡被非法停職，免職或撤職者，得提起訴願及行政訴訟。

(二) 事假病假或失蹤後應予停職之期間，及停職（包括待訊停職）後應予免職之期間，均須規定。

(三) 機關裁撤或縮小，無缺可調時，應令候用，其候用期間應有規定

，并應給予生活費。

(四) 事假、病假、婚假、喪假、病假、程假、休假、休假，均應有適當之規定。

三、俸給

(一) 最低俸額，以能維持公務員本人配偶及未成年子女二人之生活為準。實習俸另行規定。

(二) 本俸達最高級者，給予年功俸，年功俸達最高級者，給予優遇俸。並得斟酌情形，分別給予左列津貼：

1. 地域津貼以氣候偏遠，物價等為準。
2. 職務津貼以職務繁簡難易，責任輕重及技術性質等為準。
3. 家庭津貼有父母須扶養，或有未成年子女三人以上者，但其子女已結婚或已就業者，不予津貼。

(三) 公務員經銓定等級後，改任較低職務時，仍敘原級。

四、考績

(一) 考績分年考與總考，年考於每年六月及十二月分別舉辦兩次，屆時計算到職滿一年者，即得參加，總考三年一次，於第三次年考時行之。

(二) 年考與總考之考績標準，依職務種類分別以表定之。

(三) 年考由各機關依法辦理，報銓敘機關查核登記；總考時一級委任以上人員由銓敘機關辦理，二三級委任人員由各機關辦理，報由銓敘機關查核登記。

(四) 年考考績結果，無論優劣，均須通知本人，其不及格者有異議時，得向該機關長官聲請復審。

(五) 總考結果應調整職務時，一級委任以上人員，由考試院或銓敘機關，分別會同中央或地方各最高級機關組織委員會決定；二三級委任人員，由各機關決定，報銓敘機關備案。

(六) 銓敘機關及前項委員會對於參加總考人員，必要時，得召集考詢。

五、調任

(一) 調任應與考績配合。

(二)調任以相當於本類職務為限，現任非本類職務者，調任時應予調整。

(三)調任範圍依左列規定：

1. 委任職以其本機關或其上下級機關為限。
2. 荐任職以本機關，上下級機關或同一業務性質之機關為限。
3. 簡任職以本機關，上下級機關或同一業務性質之機關為原則，無適當職務可調時，同種類職務均可調任。

(四)各機關有員缺時，由本機關人員內升，如本機關無適當人員時，由上下級機關調升。

(五)內升或調升次序，非主管缺以績優者居先，績同以資深者居先；主管缺除根據績資外，並考察其是否勝任。

(六)年考時得由直接長官註明被考人是否需要調整職務，并以調何種職務為宜；總考時主辦考績機關，依考績成績及調整職務意見，擬定調任名單及升職次序名單。

(七)轉調分下列各種：

1. 經歷轉調 得於年考後行之，使資深人員多得工作經驗。
2. 任期轉調 於總考後行之，使定有任期者，屆滿得以轉調。
3. 配合轉調 得於年考後行之，使人、事、時、地不宜者得以調整。
4. 改組轉調 臨時行之。
5. 補缺轉調 臨時行之。

六、訓練及進修

(一)公務員之訓練及進修，由考試院主管，設立公務員訓練委員會，負責設計指導考核之責。

(二)公務員訓練，應注重業務訓練，於任何前或任用後行之。

(三)實施訓練，在中央設中央公務員訓練機關，在各省設省公務員訓練機關；必要時，另設專業人員訓練班所，並得由考試院委託各主管機關辦理。前項訓練機關得附設公務員進修班次。

(四)公務員每服務若干年，成績優良，應予以進修或考察之機會。考察人員以荐任職以上者為限。

(五)總考後擬升簡任職主管缺者，得儘先送國外考察。

(六)審設公務員進修學校，或洽商教育部通令國立學校增開夜班。

七、退休、保險、撫卹

(一)公務員退休，原定支給年退休金者，得得酌給一次退休金，退休金之數額並應酌予提高。

(二)公務員保險，分為退保前之死亡保險，傷病保險二種，保險金由公務員與國庫共同負擔。

(三)公務員因公傷病，應予醫藥費，殘廢而未至不勝職務者，另給撫卹金。

(四)撫卹金之數額應酌予提高惟其支給期間，最多應以二十年為限。

八、聘派雇用人員

(一)聘用人員管理之原則。

1. 各機關聘用人員及員額，應有組織法規之根據。
2. 各機關聘用人員之實用員額，由財政部會同銓敘部於編製預算(年度預算及臨時預算)時核定之。
3. 關於各機關聘用人員之名稱、等級、資格及薪給等，由各機關根據考試院所定通則，擬送銓敘部轉呈考試院備案。有官等之職務名稱，避免採用。
4. 各機關有特殊需要時，經上級機關核准及考試院備案，得臨時設置聘用人員，但應明定其聘用期間。
5. 聘用人員不須經過考試，但除具有任用法上之資格外，不得轉任為有官等之公務員。
6. 聘用人員不予保障。

(二)派用人員係担任臨時職務，不予保障，除因公傷病致心神喪失，或身體殘廢不勝職務外，不予退休金，除因公死亡外，不予撫卹金。臨時聘用人員亦同。

(三)聘用人員及雇員之退休撫卹，準用公務員退休撫卹法規之規定。本改進綱要係依據憲法，檢討現行考銓法規，提出應予修正，補充或廢止各點之原則，原有規定不必變更者，概未列入。故讀者諸君如欲研究批評，須對現行法規着眼，否則難免有支離破碎一漏萬之嫌。至於國營事業人員之管理問題，與其地方自治機關之人事問題，因時間所限，不克同時涉及，容當另為專論，并希諒之！

改革幣制不等於以小鈔掉換大鈔

胡鐵文

一

一般人有一個不小的誤會，認爲：改革幣制只是以小鈔掉換大鈔；譬如：規定新舊鈔的掉換比例爲一比二萬；則原來要發面額二萬元的紙幣，現在改發一元的紙幣，原來要發五萬元的紙幣，現在改發二元五角紙幣，如斯而已。

由於這一誤會，引起了一個不甚正確的結論。這結論是：改革幣制既只是以小鈔掉換大鈔，則只是數字的花樣，只是票面上少印幾個圈，一如銅金票於法幣，或法幣之於偽幣，並不能解決實際問題。目前實際問題，是：政府財政收支不能平衡，不能不以發行來彌補，發行不斷增加，所以物價不斷上漲。幣制改革之後，如按上舉新舊幣掉換比例，則原來政府一年支出如是四十萬億元，此時則變爲二十億元，收入如是二十萬億元，此時變爲十億元；支出雖然因之減少，收入也跟着減少，收支不敷數，雖然由二十萬億元減爲十億元，仍爲支出的半數，只不過所有的數字減低二萬倍而已，對於財政收支，並無絲毫改善。財政收支既依然不能平衡，紙幣勢必依然繼續增發，物價勢必依然繼續上漲，則改制後的新幣勢必要重蹈今日法幣的覆轍，依然膨脹，依然不能平衡。所以，改革幣制，不但不能改善政府財政收支，而且必須等到財政收支能夠改善，以至平衡之後，始能成功。這是個先決條件。目前戰事方殷，戰費開支浩大，收支改善一時無望，所以改革幣制應是很遠很遠的事。

這一種結論，不僅一般人是這種看法，即若干有權威的報紙雜誌，也有這種議論。

筆者一向是認爲幣制愈早改革愈好的；本年六月間曾在本刊第二期爲文略陳所見。事隔數月，而物價已倍增，形勢日亟，幣制實有從速改革之必要。因就一般人所最懷疑的一點，即改革幣制與財政收支平衡問題，再爲解說，並以就教於高明。

二

改革幣制不等於以小鈔掉換大鈔。以小鈔掉換大鈔，固爲改革幣制題中應有之義，但還並不重要；重要的，是要以有信用的新幣，掉換已失去信用的舊幣，就政府財政說，使財政收支能有平衡的可能。

目前的法幣，雖然是抗戰時候的功臣，現在已完全失去了人民的信仰。一般人現在有一個共同的信念：法幣的價值是一天天跌落的。這是從過去多年的經驗所得出來的結論。因爲一般人都相信幣值將一天天低落，換言之，即物價將一天天上漲，於是，一般人都願意保存法幣，都願意儘量換購物資；消費者提前購買其日用必需品，以避免漲價損失；投資者大量囤積實物，以收時差利得，生產者也不須真正從事生產，只須多購原料，亦可以坐收倍於生產的利潤。我們只要看看證券、舊貨以及金鈔等市場的瘋狂活動情形，以及普通商店裏一般消費者囤積囤積，或於搶購的情形，就可知道今日物價問題的癥結在那裏。因爲一般人都願意保存法幣，法幣一到手即儘速換購物資，誰都不願意將法幣多停留；法幣經常在流通界奔跑，所以通貨流速達到瘋狂的性度。據中央銀行經濟研究處計算上海存款通貨的流速，如下：一月份一九·七七次，二月份二四·六三次，三月份二一·三二次，四月份二二·五七次，五月份三三·九六次，六月份三八·〇五次。一個月只有二十天，而每一元存款每天可以開一次以上的支票動用他，也即掉一個以上的主子，這是多麼快的速度（在歐美金融制度較上海更爲靈敏的國家，據說每年流速也不過二十次左右）。此外，如銀行定期存款的數額，根據兌換數字的鉅大，退票張數的驚人；在在表示一般人不願意要法幣。也就是法幣完全失去了一般人的信仰。

三

法幣失去一般人的信仰，其流通速度加快，對於財政收支有何關聯

呢？

一般人總以為紙幣發行額加多，使物價上漲，殊不知通貨流通速度的加快，也同樣了使物價上漲。譬如，一輛車子一天開十次，其效用，與十輛車子一天一次，完全相等。不過，在此我們應該特別加以說明的：物價的上漲由於通貨數量加多與由於通貨流通加快兩者對於財政收支的意義，有很大的差異。假定物價上漲是由於通貨數量加多而來的，換言之，即物價上漲的程度與通貨數量加多的程度相等，則一般的說起來，發行對於政府財政，雖無利，亦無害，因由發行而增加的收入，大致可由物價上漲而增加的支出相抵銷。但假如物價上漲，不僅由於通貨數量加多，而且由於流通加快，換言之，即物價上漲的程度超過通貨數量增加的程度，則此時發行對於政府財政，不但無利，而且有害，譬如，發行增加一倍，而流通加快，增加二倍，則物價上漲的，不是一倍，而是三倍，平添了二倍；此時政府增加發行一倍，只增加收入一倍，而其支出將因物價上漲三倍，而增加了三倍。所以此時發行，對政府，不但無利，反而有害。

明白了這種簡單的事實，我們就可以來談當前的問題。

上節說過：目前通貨流通速度，由於一般人信仰法幣，較平常快的多，故當前物價的上漲不僅由通貨數量的加多，而且主要的由於通貨流速的加快，換言之，即物價上漲的程度超過通貨數量加多的程度。我們且一考察實際的數字：據一般估計，戰前法幣數量是十四億元，再加各省的發行，約共十八億元，到三十五年年底，發行額約為三萬五千億元，約增二千倍左右。而三十五年底的上海物價指數，據中國經濟研究所的數字，較之戰前，（民二十三年）是將近八千倍；物價上漲的程度，超過發行增加的程度約三倍，約成四與一之比。至三十六年六月，發行額約十萬億元，約為戰前之五千五百倍，而同時期的上海物價指數，是三萬七千多倍，超過發行增加倍數五倍多，兩者的比例是六·七與一。至十一月底，發行額約為十五萬億元到二十萬億元之間，約為戰前的一萬倍，然十一月底的上海物價指數已到十一萬多倍，物價與發行的比例成爲十一與一之比。物價上漲的倍數不僅超過發行增加的倍數，而且愈超過愈遠。或謂上海的物價不能代表全國，然即以各地物價拉平計算，物價上漲程度超過發行增加程度這一基本事實，並不能改變，不過相差程度較近而已。因此，根據前述，

在現階段，發行之於政府財政，不但無益，而且有害，多發行一元紙幣，物價要上漲一元以上，以至四五元，政府開支要增加一元以上以至四五元（發行的成本，尙未計算在內；其實，目前此項成本亦爲政府一大負擔，消耗很多外匯，據聞一千以下鈔票，已不够成本），只能發生負效用，反使收支不能平衡。茲舉例說明之：

(A) 預算

支出 十萬億元
收入 十萬億元

1. 租稅等項收入 六萬億元

2. 發行 四萬億元

(B) 決算

假設：(1) 預算內發行四萬億元爲原有通貨額四分之一。

(2) 因發行增加四分之一，物價上漲一倍，政府支出也同比例增加一倍，其中四分之一由於通貨數量之增加，其餘四分之三由於流通速度之加快。

支出 二十萬億元

1. 預算支出 十萬億元

2. 因通貨數量增加而物價上漲所增加的支出 二萬五千億元

3. 因通貨流速加快而物價上漲所增加的支出 七萬五千億元

收入 二十萬億元

1. 預算租稅等項收入 六萬億元

2. 因物價上漲所增加租稅等項收入 二萬億元

註：稅收因逃稅及遲延繳納等原因不能隨物價上漲而此例增加。

3. 預算發行 四萬億元

4. 因物價超發行額而上漲所增加的發行 八萬億元

這個例子，當然不甚正確，然從此例中，我們可以看出：決算支出比預算支出超出一倍，十萬萬元，這一倍完全由於四萬萬元發行之增加。發行四億元本用以彌補收支差額的，結果反增加了十萬萬元的支出，除去租稅等項增收二萬億元，淨虧八萬萬元，收支差額反由四萬萬元變爲十二萬萬元，發行也不得不變爲十二萬萬元。所以在這種情況下，預算是無法

平衡的；其不能平衡的原因並不是由於政府實物開支太大，而是由於物價上漲的太快。

由此，我們可以得着一個結論：一般人總以為目前財政收支之不能平衡，是由於內亂不停，政府開支太大；而發行之不能不繼續增加，即由於財政收支之不能平衡。收支不平衡是因，增加發行是果。發行增加，是十分之政府收入增加。這是錯誤的。這種說法，只可適用於通貨膨脹初期，如二十九年以前，在通貨膨脹後期，如目前，則恰好相反。在目前增加發行是因，政府收支不平衡不是發行增加的因，而是果。因為上例所示，發行增加所增加政府的收入，不抵因發行增加引起物價超比例上漲所增加政府的支出。而且這虧空，仍須以發行來彌補，層層相因，無有止境。故目前的情形，是：發行增加，物價超比例上漲，政府收支不能平衡，發行更增加。這是一個惡性循環；在這個循環裏，即說政府沒有任何其他支出，這種印刷機的財政本身，即足以造成收支不平衡而有餘。所以，如說：因內亂不停，政府開支太大，收支才不能平衡，發行才增加，物價才上漲，這是不明事實真象例果為因的說法。財政支出的貨幣數字，儘管龐大驚人，主要是由於物價的上漲，如折為實物的支出，則反一年年減少的。

綜而言之，目前的問題，是法幣失去人民的信仰，流通速度極快，以致於物價超過發行數量的比例而上漲，以致於發行對於政府財政發生負效用，以致於財政收支不能平衡。故今日問題的癥結，歸根結蒂，是人民不相信法幣。

今日法幣的信用已低落到萬分，而無可挽回。長此以往，物價將加速度漲下去，發行將加速度加下去，政府支出的數字將加速度的膨脹下去；不須一年半載，整調經濟會因此完全崩潰。而且這種形勢，不是任何救急辦法所能改變的。

所以今日的問題，已經不是幣制應不應改革的問題；儘管政府當局主觀上尚有所躊躇期待，而客觀上已到非改革不可的地步了。

四

幣制既已到了非改革不可的地步，然則，改革幣制是否即等於以小鈔掉換大鈔呢？當然不是的；上面說過，重要的，是要以有信用的新幣，掉

換已失去信用的舊幣，以打破上述惡性循環，使財政收支得有改善的希望。

第一、目前的問題，既是由於法幣失去人民的信仰，法幣流通速度極快，以致物價超過通貨數量增加的比例而上漲，以致財政收支不能平衡，則幣制改革之後，新幣制如能取得人民的信仰（這一點當然也是一般人所懷疑的，容後再談）則人心安定，通貨流速，即可恢復常態而減低下來。通貨流速減低，則物價原以通貨流速加快而上漲的部份，即可降低下來，而這部份正是目前物價上漲最主要的部份，故物價下降的程度，必定很大。物價下降，則政府開支自可因之大減，而同時最重要的，通貨流速恢復常態之後，政府發行一元紙幣，至多只能引起物價相當一元的上漲，不能超過之，換言之，政府發行不致引起更大支出之增加，亦即發行本身不致成爲財政收支不能平衡的原因，一如目前的情形。因此，財政收支不能平衡的根本原因，即可消除，而惡性循環亦從此得以打開，收支即有平衡之望。這是最重要的關鍵所在，我們主張改革幣制的主要理由，亦即在此，故非僅以小鈔掉換大鈔的數字花樣已也。

第二、改革幣制對於財政之另一好處，是政府規定新舊幣掉換所得的利益。

如純從財政收支着眼來規定新舊幣掉換比例，則我們可以有一個公式，如次：

舊幣	新幣	現有舊幣發行額
18,000,000,000元	2,000,000,000元	18,000,000,000元
2,000,000,000元	1,100,000,000元	18,000,000,000元
18,000,000,000元	900,000,000元	18,000,000,000元
20,000元	1元	20,000元
1元	1元	1元

假如據估計今後三年內，第一年收支不敷數新幣五億元，第二年四億元，第三年二億元，共爲十一億元。假如根據今後社會經濟發展的需要，新幣最高發行額是二十億元。假如目前法幣（包括台幣及東北流通券）是十八萬億元，則

無政策的貸款政策

李鵬天

第一 事實為證

近來對於國家行局的貸款問題，公私方面都曾加以注意，加以檢討。貸款的問題，主要的不外兩點，其一是貸款能否增加生產的問題，其二是低利政策是否合理的問題。

十一月二十四日四聯總理事會決定了四項原則，要點如次：(一)現行利率政策不變。(二)停辦若干種非必要之放款。(三)國營民營生產運銷及交通公用事業貸款，應作有計劃的分配。(四)切實執行公款存匯辦法。同時，徐柏園氏發表書面談話，解釋何以現行低利政策仍應維持。要點如次：(一)抗戰期間為增加後方生產，減低生產成本，低利自有必要。(二)現時行局貸款大部份與政府財政負擔及經濟政策有直接關係，如提高利率，即直接增加政府支出，或直接與平價政策有關。

十一月二十九日起，上海方面，行局和地方政府負責人商定，所有行局和地方銀行的貸款，概收不放，央行貼放會也暫停貼放，其目的在於遏止近期的物價漲風。津滬各地也相繼實行。月底報載，此項緊縮信用的步驟，仍將加強進行，以與其他管制物價的方案配合，以建立一種以新型的「經濟戡亂措施」。這兩天忙的是成立金融管理局，官方表示，其主要任務為加強商業行莊的管制和取締金鈔外匯黑市云云。

從四聯總處的決議看，貸款政策在實質上政府並沒有加以變更的意思。所謂停辦若干種非必要的放款，究竟指的是那幾種，外界殊難推知。照以往行局放款的原則來說，貸款對象原祇限於工礦、交通、公用以及日用重要物品，出口物資的生產和運銷事業，其他商業性的放款，本在限制之列，在理論上這些種類都有其同等的重要性，無法剔出一部分說是「非必要」的來。所以實際上現行放款政策，應否繼續維持的問題，並非一句空話就包括了的。

進一步說，政府每當物價波動之期，總不免有一番對策；但不問成效如何，而原則上總不外「平衡預算」、「控制物資」、「管制金融」等一套老戲翻新。等到物價大漲小回，暫呈平穩，一切又是恢復原樣，新鈔繼續發行，投機照常，以待下一次漲風的到臨。所以不論四聯總處的四項原則如何，說穿了總還是一句話，「一切照舊進行」。否則，我們當不免懷疑過去的行局放款，竟是違反了不到十個月以前的經濟緊急措施方案的。方案中的加強金融業務管理辦法第二條規定，行局放款應以協助民生必需品和出口物資的增產為主，這已經把前一段所引的「必要」的範圍，嚴格的限定了，何必又另來一套？至於「經濟戡亂」的加強管制，大概是地方性的，但顯然和四聯總處的四項原則不同，一個是完全不放，一個是要放的還是要放。如果有許

多正當的工商業必須倚靠行局貸款來維持正常的業務，如此，將令它們何所適從？還是我們有點不解的地方。

第二 分析一番

就事論事，我們以為徐柏園氏的書面談話，從表面上來講，理由也很充分。一部分人對於行局貸款的實體，也許還沒有弄清楚，這就是說，得到貸款的，主要還是國營事業和政府機關，貸款在技術上有漏洞的，大約祇在二億元限額以內，行局得自行承辦的放款，投機家頂個名字就可以弄到的。

徐氏提到的貸款，據估計約佔行局放款總額百分之七十以上，即貸與國營事業和政府機關的佔絕大多數，而貸與民營廠商者，並不重要。據徐氏談，國營事業包括交通、公用、工礦事業，平價購銷物品，如食糖、食油、米糧、花紗布等等，以及出口物資的購銷等等，低利貸款等於減輕成本，楚弓楚得，本來無甚關係。至於政府機關的借款，主要的以預算作抵借款，即各機關因經費不敷而向行局提前籌款的借貸，也是不需提高利息的。在此，我們有兩點疑問：

第一，如果貸款等於津貼，換句話說，政府要用膨脹信用來「增加生產」，「平抑物價」，那何必假手四行、兩局、一庫，幾百個總分支機構，幾萬名員工來辦？行局貸款的資金，可以

分做兩部分，其一是向中央銀行辦理轉貼放，這就是靠印刷機。其二是國營事業和政府機關的存款。其中軍政機關的經費，按照「軍政機關公款存儲辦法」，應該一律存放公庫，行局不得接受，無如這種存款正是行局資金來源的命脈，聽說在去年七月間爲了這個辦法，行局力爭過許多次，結果是不了了之，目下大概還是馬馬虎虎，也不必一定要存放公庫了。嚴格的說，機關的經費從國庫中支出來，再撥進行局作存款，實際上還是無異於撥鈔票，靠印刷機，政府經費的來源如何，當然用不着多說的。剩下的，祇有國營事業機關的存款不靠膨脹通貨，可是，這又和一般的工商業相同，物價日高，虛盈實虧，帳面數字愈大，流動資金愈是缺乏，結果成爲了一個放多存少的戶頭，甚至於有許多國營事業，完全要倚靠行局的繼續增加貸款來維持的。

從這種觀點來看，行局的放款能力自然非商業行莊所能比擬，現時的政府，在各種場合裏都是一個最大的主顧；同時，行局資金的來源既如此豐盛（自然是相對的），當然也可以抱「薄利多銷」主義，存放利率的差額則不大，然而在大量的信用擴張之下，生意總歸不至於划不通。——這也許是一個暗藏的貸款政策的因素，比方說，商業行莊存款有限，放款利息太低，恐怕連開支都應付不了。

我們這樣說，似乎離題太遠，但這也是指出一種思致的路線。以印刷機爲後盾的信用膨脹，用作維持公營企業甚至維持財政開支的工具，實在有點難於索解。銀行的功用本來在於撈透信用，融通社會資金，在正常法則之下，融通公共經

濟自在合理之列；無如目下這種方式，千萬不能和所謂正常法則的撈透信用，相提並論。假使「信用」的授與要採取津貼的意義，何必不乾脆的實行津貼制度，依照各項生產事業的需要，陸續撥付，由行政機關辦理也不是一樣？

第二，至於以預算作抵的政府借款，好像中央會經再三限制；如今預算可以追加，彈性原已不小，金融機構如果聽任予取予求，憑要員的意旨而融通一切，這種銀行功能也就成了例外。各國中央銀行對於政府的融通，大都以季節性的收支不符爲主，現在國庫證既可當作發行新鈔的「準備」，各機關又可以隨時向行局「預支」經費，這樣一來，好像膨脹通貨的機構都有「架床疊屋」之嫌。

以上兩點都是針對徐柏園氏的書面談話，略抒所感。至於其他還有若干論點，和我們的態度差不多的，爲了簡略起見，暫不徵引。

關於膨脹信用能否增加生產的問題，學者間大致都站在否定的立場。純理論的說，若干學者認爲中國早已達到充分就業階段，擴張信用並不能增加生產。另外一部份學者因爲定義的不同，而認爲並未達到充分就業階段；然而後者並不能對於未達到充分就業時，擴張信用在理論上即可增加就業這一點，予以肯定的說明。

在此，我們不想搬典故，高談凱因斯，而祇從實際的過程中去着想。第一，物價繼續漲，投機盛行之下，生產不如囤積，囤積不如居奇，工資物的上漲久已超過製成品的上漲，而工資則按生活費指數而調整，所以這些事通常就可以說明的，不用多談。第二，但是，有一部分生產事業

雖則感覺困難，呼籲不絕，實際他們還能賺幾文，此又何故？我們以爲這一半要靠貸款，一半要靠去年的廉價美匯。有許多廠家的原料，還用的是去年的存貨，將來的原料則又找低利的長期貸款（轉期又轉期，短期貸款自然可變成長期的。）來囤購，偷能如願，便大有可爲，否則，即成爲「生產瀕於絕境」，一如報紙上常常看得到的了。

今年新棉上市，各方面搶購的情形，實在令人觀感，產地價格倒掛，廠商則但求有貨，不計成本；反正看漲。我們不妨設想，如果它們沒有資金上的便利，當不至此。棉花始終是這些棉花，擴張信用的結果，無非給棉花市場增加了搶購的力量，其最終結果，必是商業（投機）意識沒煞了生產意識，如斯而已。生產數量應該以實物爲單位，以貨幣爲單位須在貨幣價值不變的條件下才說的通。我們老覺得當局有一種錯覺，以爲鈔票就是資金，中國有的是土地、人力，再加上鈔票，則教科書上的生產三要素完全具備，國家豈有不臻富強之理？這種想法的天真率直，實在用不着多說的。我們祇想說，擴張信用的結果，在現階段之下，僅能增加囤積和投機，或增加變相的囤積和投機，而不能增加生產，因爲增加生產（以實物計的）必須增加投資，而後者又從節約（國內或國外的）而來，並無倖致之理。

在現階段下，任何企業都感覺到流動資金短絀，但其主因完全在通貨膨脹，通貨膨脹有如洪水猛獸，此風一過，民無噍類，行局增加印鈔式的信用，其影響無非加強物價上漲的潛勢，結果將使資金短絀的現象，更爲嚴重，循環往復，而後同歸覆沒崩潰之途。

總而言之，惡性通貨膨脹是主流，它的後果正是減少生產，比方說，中國已達充分就業，但就業的絕對量還是要隨着惡性膨脹的發展而漸減的，這就是一切。在這個大環境之下，旁的措施，如其辦得好，多少還可以延緩劣勢的發展，如其辦得不好，無非揚湯止沸而已。

現在再略談利率問題。

我們會根據中央銀行編製的上海基要商品零售物價指數計算各月的上漲率，結果為今年一至九月平均每月上升百分之二十二（複利的），每月上升率在百分之二十以下的，九個月中祇有三個月而已。所以在這樣情形之下，能向商業行莊以放拆（日息五元到六元不等）借到款項的，其囤積利潤是絕對不會落空的，何況行局的放款利率最高也不過月息六七分左右。

因此，行局以通貨膨脹而來的資金作津貼性的放款，就發生前面所說的技術上的漏洞。

我們說過，行局對於政府機關和國營事業的放款，其弊端在於既不能增加生產（全社會的），也失去了金融機構的正常經營法則，然而楚弓楚得，反正是公家的事，倒也關係不大；不過，倘若從民營廠商貸款來說，情形又有不同。因為信用擴張和通貨膨脹一樣，永遠會「供不應求」的，何況是「價廉物美」的貸款？於是，這裏面就會發生偏枯的情形；有信用分配的作用，也就離不開人的因素。公家的事往往就是原則不錯，而事與願違的。這些事情，在金融界裏混的人，都略知一二，不用多談。

輿論界都主張提高利率的，我們的意見無非如此。不過我們要着重說的是，低利對於整個金

融的不利影響。現時商業行莊實力薄弱，供給不起正常的資金需要，國家行局搶去了前者的生意（因為放款可以拉存款），成爲一種不公平的競爭。行莊逐漸被迫退出了資金市場的結果，大家都願意把多餘頭寸去放黑市利息，需要時再向行局打主意，所謂資金不通過銀行者，這祇少是一個重要的原因。行局對民營廠商的放款，二億元以下可以自由承做，彈性是很大的，至於行莊對客戶的放款能力，一般也不過如此而已。

所以我們主張在目前亂糟糟的局勢之下，一切經濟措施最好採用接近自由經濟的原則爲宜，管制經濟須有科學的管理，如果做不到，結果便會發生流弊，有害無益。國家行局如果要融通工商經濟，便應該站在做買賣的立場，公平交易，所有利率和貸款分配等等，都屬於這個範圍之內。

至於停止放款，在遏止一時漲風上，是有效的，但如果一旦恢復，其影響又將若何？現在行局的資金，無疑的將存交中央銀行（月息八分的短期定存），這等於以中央銀行發鈔來維持行局的開支（和盈利），這樣子辦銀行是有點玄妙的。此外，物價還是逐漸上漲的好，或是一跳一跌的好，誰都沒有辦法來分別的，但其越漲越凶，總是事實，停止放款能夠有儲大效果，值得懷疑。

第三 將來如何

有人說，現在的政策是頭痛醫頭，腳痛醫腳，其實，這是無法可想的事，財政虧缺的膨脹既然「必需」存在，本來就不能有根治的辦法。有

人以爲政府做的是堵漏洞的工作，但這些漏洞太多太大，恐怕堵也不好堵不了。貸款政策的態度是異常躊躇，辦也好，不辦也不好，四聯總處決定四項原則時，還有點信心，一旦停止放款，就無異將以往的一番計劃思索，完全推翻，這真是一件苦悶。

我們祇想對於貸款政策作一個簡單的批判，而結論是以往的辦法並不合理，但目下則更其進入歧途，所以說，是無政策的政策。

將來的貸款政策如何修改，容非我們所知，但目下這種亂來一氣的作風，似乎是不健全的。輿論界大抵都主張提高利率，當局何不採納？如謂利率高將刺激物價，其實，發新鈔以擴張信用，何嘗不刺激物價？其實，今日工商業計算貨品售價，何嘗是照原始成本訂定的？明眼人自然清楚。

要「無政策」就不如乾的「無」，所謂「無」，就是和商業行莊做同一的買賣。政府呢，則應該禁止行局用膨脹出來的頭寸來「融通」社會經濟，飲鴆止渴，到最後毒氣發作，恐怕就無法收拾了。

茂華商業銀行

總行 上海北京東路三〇〇號
 電話一八六九〇
 倉庫 上海膠州路五八六號
 電話三八一八九
 蕪湖分行 蕪湖中二街一四六號
 電話二六〇
 漢口分行 漢口中山大道一〇一二號
 電話二七六一

大陸銀行

總行：上海九江路一一一號
 電話一六九七九
 上海支行：1. 南京西路七七一號
 2. 重慶南路一號
 3. 四川北路一二八六號
 倉庫：上海光復路一號
 電話(02)六〇八二七

金城銀行

總行上海江西路

各地分支行處

上海	重慶	蘭州	蘇州
成都	漢中	常州	自流井
西安	無錫	威遠	鄭州
南通	樂山	開封	南京
瀘縣	北平	漢口	貴陽
天津	武昌	昆明	青島
長沙	寶雞	廣州	沅陵
天水	香港		

國華銀行

辦理一切商業銀行業務

兼營各種儲蓄信託事項

詳章備索

總行 上海北京路河南路口

金融怪象瑣談

雲 · 天

一、基點

無論是做人或者是致事，總需要有一種「哲學」，才能表示出有精神，有意義。

所謂「哲學」，換言之也可以稱之為「遠慮」，就是必需能把握住「大者」，「遠者」，而不斤斤計較眼前的「得」，「失」。

維持一個人的呼吸自然是重要的，但是更重

要的還是在於能覓致一個空氣新鮮的所在。

保持一種事業的經營，自然是必要的，但是

更重要的還是在於能創造一種有利於事業存在的大環境。

賺錢是任何人都要追求的，但必需這種利潤

能够持久，而不致於因此連本蝕倒！

我們覺得這種道理是極其通俗的。

很可能的，就是往往一種極其通俗的道理反而容易為大家所忽略！

這就是所謂：「當局者迷」！今日是「混天

黑地」的世界，到處黑，處處黑，黑的大家看不見自己的面孔！

一個「混水摸魚」的時代，你摸，我摸，越

摸越混，越混越摸，混摸的結果，誰也不知道究竟自己真正的家當是多少！

這道理很淺，也很深，信不信由你。

二、銀錢界何必請求維持票

據抵用？

先談談金融界的幾件怪可笑的事。

「票據抵用」是海上的習慣，有關工商業的

交易，也有關銀行界的利害。

財政部為了減少通貨流通速度，所以限制銀

行抵用當日票據。

銀行不贊成，請求通融，理由大概是這樣：

(一)這是一向的習慣，銀行為工商界服務，

不能嚴格辦理。

(二)如果不准當日票據抵用，那麼取現必多

，於是現鈔的流轉必大，在當前缺乏現鈔的情況

下，將使銀行難於應付。

(三)支票流通減少，必然現鈔流通增大，結

果是一樣的。

看上去，理由很充足，實際情形確也是如此。

但是，問題是銀行界所舉的這些理由是不合

身份的！

何以呢？請想：

(1)支票流通速度增大，對銀行本身有何好

處？抵用越多，流通愈大，銀行頭寸準備也愈困

難。

(2)抵用票據形成習慣，對於銀行界又有何

好處？試以一銀行為例，如有存款二百億，如不

抵用票據，每天支付最多當然是以二百億為限，

換言之，銀行只要有二百億頭寸即可完全應付。

如當日票據可以抵用，則客戶可以當日存入一千

億，當日付出一千億，不算希奇，一千億存入是

否均能收妥，那要在每天五點鐘以後才知道，可

是一千億支付的票據，因為已經答應抵用，所以

必須照付，收不妥的退票，也只好明早向客戶追

收。這樣一來，這個有二百億存款的銀行，他每

日所負擔的風險就有一千二百億了，因為如果一

千億全部退票（假定最極端），則這個銀行就要

預準一千億的頭寸來應付，加上二百億存款的準

備，不是一千二百億嗎？這雖然是最極端的例子

，但是上海灘上的銀行界，在金融緊急的時候，

一天內存款去掉大半的情形，也不是沒有過的。

抵用票據可以使銀行連本都蝕掉還不够，這

不是不可能的，然而銀行界又何必維護這種習慣

呢？

抵用固然業務可以開忙一些，利益也許大一

些，但是，這其間的利決不及其弊！三年五載的

利，恐怕可以在幾天內完全去掉。銀行界明眼人

難道連此都看不出嗎？服務也要有分寸的，拚了

性命去服務，是不是值得的？這有待銀行界人士

的檢討了！

(3)取現倒是個問題，銀行真是不易應付。

不過，銀行界應該爭的是「大鈔」問題，而不是

因無大鈔所以保留抵用。

這些年，銀行界因為鈔票之不成比例，所浪

費的人力物力，實在太多了，銀行最忙的部分就是出納。這便每一個銀行都苦惱極了，現在大家用「封籤」辦法，五十萬一百萬只是蓋起了，蓋鋼章，就會由東家流入西家，輾轉流徙，誰也不去問裏面是鈔票呢，還是破紙，因為要點，是不可能的，這情形有多麼嚴重？

客戶與銀行間的爭吵一天天加多，歸根結底是鈔票不能與物價相配合。戰前法幣太鈔有十元，五十元，一百元，以十元而論，差不多可買一石米，現在米是七十多萬元，就是用一萬元大鈔（？）也要七八張了，社會上用鈔票的目的只是一種計算交易的籌碼，經濟發達的國家就都用支票，我們中國經濟落後，信用不發達，所以鈔票還是大量行使着，物價上漲了十萬多倍，可是鈔票的單位卻不敢加大，然而，注意！這並不是說通貨膨脹可以因此減少，而是用成疊的鈔票代替用一張鈔票，時時感覺鈔票荒，增加浪費，增加用本票，而膨脹依然！

銀行界受鈔票不便的影響太大了，然而，卻不聽見銀行界對此有所請願，反倒以不易付現為維持抵用的理由，這不是倒果為因嗎？

銀行界與其反對不准抵用，倒不如要求政府對於鈔票的金額為適度的調整，如果一千萬，五千萬，一億元的鈔票有了，請想：因票據不當日抵用而提現，又有甚麼困難呢？

請發大鈔比起請求維持當天票據抵用是重要得多了，不僅銀行界因此免去負擔退票的風險，而且也使銀行人手節省許多，致於業務上，自無影響。（編者按：銀行界已有請求。）

（再退一步說「先已後人」的話，如果銀

錢界大家相約都不准當天票據抵用，則業務也必有影響的，是不是？固然，這在服務上有些欠缺，但在通貨這樣膨脹下，退票之程度與日俱增，銀錢界為維持自身生存計，也不能繼續吃「延性炸彈」，因為一旦大風暴到來，銀錢界有何能力來應付呢？所以我勸銀錢界大家應該一致合作，維護根基，不要見利就競，明知是鴻而還是繼續吃下去！

銀錢業公會應該正視這個問題！

三、法幣不掙氣政府總得管

再談政府的管制金融政策。

有人說，做了官的人往往只會打官腔，而不務實際，因此說所擬的管制辦法多不合實際。

實際上，我覺得這只說中了一半。由於作官而不得不談管，這是中外古今作官人的共同心理。孟老夫子雖說「民為邦本」，但孔夫子就比較老實些，「民可使由之，不可使知之。」作官而不玩一套，那還有甚麼「威風」？（注意威風是廣義的）平時如此，何況時際「非常」呢？

要說方案不切實際，也不見得，財部管理銀行的辦法，不可謂不嚴密了，連每一筆放款都要記載用途，這還不夠細？檢查銀行的細則裏是應有盡有。要是檢查人員照樣進行，包管可以查出些毛病的。

問題不在方案不切實際，而最切實的是我們這般官老爺們本身太實際了！所謂徒法不足以行，必需有人來執行，這就發生問題了。

官老爺本身很實際，你不要看他打官腔的時候如何了，只要請上幾個海上名花，開個茶舞，

然後再「羅宋」一番，包你樣樣可以「談得通」，所謂「法律就在老爺肚皮裏」，你想，既然執行者是如是的「實際」，那麼，任憑你方案辦法如何周密切實，難道還切實到每個人的「肚皮」嗎？

所以，有人說一些管制金融法令是「莫須有」，也不無道理。

再說國家行局的放款政策，今天成立金融局，要收縮銀根，一律停放，過不久，又恢復了，便宜的是誰？

有人主張四聯總處貸款停止，這是書生之見，何以呢？這是中國財政哲學問題，也是一「權力」問題。貸款條件有結果，有成效，多半是政府預算不足，四聯不貸，讓省政府吃西北風嗎？糧腹從公？要爭取物資，平抑物價，不貸款請問如何辦？某某文化事業不能維持，貸款就是一種津貼，取消了，不是少一方耳目？我們國家資源是廣大無比的，就是缺鈔票，這是「增產」呀！多們動聽的名詞！

所以我說，千怪萬怪，只怪法幣不掙氣，如果法幣掙氣的話，一個可以變兩，兩個可以變三個，三個可以變無窮大，飛到每個老爺家裏去，把洋房汽車統統給預備停當了，美鈔黃金擺滿了箱子，再飛到香港和紐約，鑽進保險箱，一變成了港幣美金，能如是，天下太平，也免得大家一天到晚打法幣的主意！

所以，不要批評管理制度不好，要恨法幣不好，因為政府的所以搖三連三的想管制辦法，就是想把法幣「管好」了！

法幣不掙氣，越管越壞，越壞越管，結論：管，管，管！

在這個年頭，大概沒有人說「不管」，但是講「管」，也要有一套哲學（即第一段的意義），不能手忙腳亂，管今天不管明天，是不是？管的大家一齊「玩完」，如何是好？

四、大公報的記者太天真了

讀大公報十二月六日社論，「論赤字金融」是個好題目，內中指出我國金融機構的基本缺點是「三多」：國家行局太多，地方銀行太多，商業銀行太多。

我的看法，有些不同，請慢慢道來。

假定要打官腔，我可以舉出以人口、土地等等來證明我國公私銀行的為數都還不夠，談不到「太多」。關於理由，我想請大公報記者去問主張設立縣銀行的人去問問，就知道了。這一層我不想再贅述。

大公報記者看到了公私銀行步調的不一致，政府管制政策的不能推行，以及金融界上種種矛盾現象，因而有感說「太多」了。

我要問的：中國金融界今日之不上正軌，根基是在於「為數太多」嗎？把四行兩局合併在一起，就可以免除「赤字金融」嗎？假定只有中央銀行一家銀行，金融市場上的種種病態就可以掃除嗎？再徹底一點，把中央銀行改成財政部的辦事處，就會天下太平？就會解決這種問題嗎？請先談談七行局庫合併一件事，立委會有主張，行局負責人也會請去過問。弄了半天，無結果。其實，癥結真的在行局庫的分立嗎？不

是有四聯總處嗎？不是有專業化方案嗎？四聯的權力並不下於美國的聯邦準備銀行理事會，美國各區聯邦準備銀行間的關係，也不見得比七行局庫間的關係密切，因為我們各地有四聯分處。要說系統還不够直接，那應就是人的問題了，一談到「人」，我想在中國現狀下最好不談，因為改組改組，越改越阻。何以呢？轉來轉去，不過是那幾個人，這些人總歸需要地盤安插，是不是？果真改組一個中央銀行，就會完全指揮若定？

再說地方銀行，目下力量已不如前了。有許多地方是為地方政府策劃財政的，彌補彌補地方人員的待遇，目下沒有了發行權，其膨脹信用力量並不次，要是有的，也是中央銀行或財政部答應給他通融的，目下鄉間不能討生活，所以也不能不擠向大都市。

說到縣銀行，這是理論的爭辯。主張的人最大理由是建立地方自治金融基礎，建國單位是縣，縣財政金融應該發展，倡導地方人士參加投資，這不是很重要嗎？致於說辦的好不好，那是實行問題，然而「民主基礎」不能完全放棄！呵，不說了，詳細請問提倡縣銀行者。

商業行莊太多，目下財政部已三令五申的限制了，目下是十七個市縣不准商業行莊復業及增設分支機構，這是今年二月二十一日命令，上海連以前核准而未及開幕者，也一律不准。

然而，各地合作金庫大量增設了，各國家行局紛紛設立分支機構了，這是公家的，不去管他。信用合作社如雨後春筍的開設了，財部為此會加限制，說與銀行無殊。但這是社會部所核准的，仍然繼續營業。因為這是一「合作系統」，不屬

於財政部管轄範圍的！

報上載，財社兩部正協議辦法，但尚未得其詳。

將來也許連信用合作社也加以限制設立。然而，真的就不會以其他方式出現嗎？我請問：誰敢保證？新花樣多得很，我想不必替想發財的人擔憂。

千言萬語，我是說大公報記者所指出來的「太多」不是基本缺點，而是「人」，「心」。

何謂「人」，「心」？就是我第一節所說的，「哲學」和「黑」，好費腦筋的先生，可以由此想想。

本刊啟事

近因成本日增並為遵重政府節約紙張辦法起見，將廣告酌予縮減面積，情非得已。尚祈諒鑒！

行銀員會會公業同業行銀市海上

行 銀 明 四

年四十三緒光清前於設創

務業託信蓄儲業商切一理辦

行 支 分 埠 外

雞寶	州蘭	都成	州鄭	安西	慶重
州蘇	京南	州杭	波寧	口漢	涼平

行 支 分 埠 本

五〇五五一：話電	號〇四二路京北	行 分 海 上
九九八〇三：話電	號四六七路西京南	行 支 區 西
六六〇〇九：話電	號〇七四路京南	行 支 路 京 南
八〇五一八：話電	號四八路國民	行 支 市 南
四四二一八：話電	號九一四路森林	行 支 路 森 林
七〇〇六四：話電	號〇三一路阜曲	行 支 路 森 林
		庫 倉

行 銀 洲 亞

營 專

務業切一行銀業商

—— 行 總 ——

部各接轉〇〇五七一 話 電 號九十八路波寧海上
(二四二二號掛報電)

—— 行 分 埠 本 ——

七 七 七 四 八 話 電 號七四二(路飛霞)路中森林
六 二 五 九 三 話 電 號〇〇六(路煦福)路中正中

—— 行 分 埠 外 ——

一 四 四 一 話 電 號九〇二路正中州蘇：行分州蘇
四 四 二 一 話 電 號六一街行布錫無：行分錫無

選舉乎？分贓乎？

廣 化

此次選舉關係前途至巨，一般人士曾大聲疾呼，希望慎之於始，力除偏私，一秉大公，提倡民主作風，維護政治道德，使憲政得以健全發展。本刊對於這個問題，也發表過幾篇論文了。現在政黨提名，已達最後階段，街談巷議，糾紛頗多，似乎適得其反，大家以為這究竟是選舉還是分贓，是競選還是競圈，不無疑問。筆者（甲）為明瞭個中真相起見，特訪談候選人（乙），詳詢其經過及感想，摘記其對話如次，讀之當可予以判斷。

甲、你此次競選國大代表，形勢如何？

乙、我最初以為經過十年的長時間，費了九牛二虎之力，纔得頒布憲法，此次選舉一定是真正民選，所以出而參加。本縣人士對我很好，向省提出的候選人名單，我列第一。到現在看來，根本沒有自由，中央若不圈出，便不能競選，選民亦無法投我的票，恐怕沒有希望！

甲、中央所定的指導黨員競選辦法，明明規定注意候選人在地方的聲望和地位，可見是人才主義。你在縣裏既是第一，當然沒有問題，究竟省裏的決定怎麼樣？

乙、一到省裏，黨團競爭，鬧得烏煙瘴氣，連開幾次指導會報，都無結果而散，黨部主委爭不贏，氣得跑回家去，以辭職來要挾。最後雙方妥協分贓，各得若干縣，有些內圈子的人，自己做國大代表，老婆做立法委員，甚至兒女一齊出

馬，分佔名額。敵對給團部，所以把我拉為第二，把團部的某君列在第一了。

甲、啊！你不是也是國民黨黨員而兼團員嗎？不是黨員或團員，便不能由政黨提名呀！

乙、噢！你還不懂這些內幕啊！黨團內部都有派呀！我雖然是黨員兼團員，但向不願拜門，沒有派別，誰肯支持呢？他們所支持的，是要自己內圈子的人，纔於他們有利，管什麼聲望和地位？尤其怪得很的，有些不是黨員或團員，也由黨提名，有些不是那縣的人，也硬強占咧，所以參政員說這是奴才，這是包辦！立法委員監察委員也都在反對。

甲、提到參政員和立監委員的反對，本人實未敢苟同。他們不是反對包辦，而是反對不替他們包辦，渲染自己的功勞，要求把他們圈出，以保全祿位。換句話說，圈別人就是包辦，就是奴才；圈他們就是民主，就是人才。這在論理上怎能說得通？在人格上怎能說得出？固然我們承認現任參政員和立監委員中，確有不少的人才，可是人才的作用處，不只代表立法監察幾方面，其他可為國家効勞的部門還多着咧！何況這些民意代表和現在的三種人才並沒有關聯，也不一定要他們連任呀！我看他們這種主張，讓第三者來說還可以，自己硬要，就不免有點不識大體，反倒表現其性格不適宜於做這些工作了。這是順帶的閒話。你的競選問題，省裏縱為妥協委屈，中央自

有公道，不必着急！

乙、中央嗎？另有花頭，民青兩黨要求保證選出他們的黨員做代表，共在八百名以上，勢不能再分贓，結局要每省讓出若干縣。你想！內圈子的人當然不肯拉下，還不是找着那些有聲望而無色彩的開刀。比方沒有派系關係的江西某廳長省裏提名第一，到中央，便被拉下，讓給青年黨了。這不是包辦是什麼？不是分贓是什麼？

甲、政黨提名，乃各國先例，不能說是包辦，不過指導辦法定得太遲，使許多黨員冤枉花了許多時間和金錢，不肯甘休，因此惹出一些糾紛。而不圈出便須放棄，並要的自己所拉的票幫助圈出的人，否則還要受開除黨籍的處分；這種規定確是有欠斟酌的。因為黨員同時是國民，投票自有自由，自己所拉的票，更無法強制其改投他人。記得羅斯福競選第四任大總統的時候，不是得了許多共和黨黨員的票嗎？這纔是天下為公！這纔是真正民主！至於分贓，也是各國政黨政治初期常有的現象，不足為怪。美國自華盛頓總統到傑克遜總統時期，官吏都是分贓制，某黨獲得選舉勝利，掌握政權，官吏便多由某黨黨員充任，後來政治進步，人事制度確立，纔把分贓制消滅。現在民青兩黨參加政府，屢次要求分贓，此次選舉又要開分贓的新花樣，分贓之局已成，實在值得注意，早為設法防止擴大！不過我們中國人做事，向來好面子，所謂「迎頭趕上」，都是平

頭不平等，單就選舉方法而論，一躍便採普通直接無記名的最進步的方法，而人民無此經驗，無此興趣，各黨沒有法治精神，又不重視民意，認真執行，簡直是沐猴而冠，那能依法實現呢？民青兩黨歷史不久，黨員很少，力量很弱，他們不靠國民黨縱橫捭闔，何能產生許多代表及委員？國民黨不認他們的要求，他們便要退出政府，再做在野黨，國民黨為維持聯合，民青兩黨為擴充勢力，自然只有分贖的一條路。我覺得假民主招牌也得讓他掛起，大家努力引導，逐漸走上真民主的軌道，決不能因噎廢食。所以不必悲觀，不必憤慨。現在你是第二，既在縣裏有聲望，競選能得多數票，也還不成問題，何必爭黨的提名第一？

乙、不！聽說第一名是正式代表第二名是候補代表，候補如果得票最多，也要退讓，那又何必費力去競選呢？

甲、唔！這恐怕是傳說罷！圈提名單，是黨部的事，投票選舉，是選民的事，兩者截然不同，那能混為一談？得票最多的為正式，得票次多的為候補，乃世界的通例，豈可隨便顛倒！黨部支持的人不能得最多數票，降為候補，這是黨部認識不清，圈得不公，也可說是黨部的控制力量薄弱，想操縱而不能操縱到底，又有什麼辦法呢？至於退讓與否，亦是黨的內部問題，當選者願意退讓，自然可以，倘不願意，黨部便無法強制，無法取消其當選資格呀！黨部若要維持威信，只有作如額的圈定，或加倍圈定，任其競選，而不分別指出誰為正式，誰為候補。

乙、不懂如此，聽說圈到候補的，還要預先

寫一張辭退書，交存黨部，假使得票最多，就根據這辭退書，列入候補，圈到第一的，縱得票較少，依然升為正式代表咧！

甲、那豈有此理，選舉沒有競爭，叫什麼選舉，倒不如不投票，索與圈定，還可免弄出一選舉災，勞民傷財咧！這簡直是開古今中外未有的惡例，騰笑萬邦，中國的憲政也就嗚呼哀哉了！圈到候補的人未必肯寫這種「服憑」呀！你不寫，黨部又把你怎麼樣？至多不過開除黨籍罷了。況且另有他黨或社會賢達參加競選，假使他們的票最多，也能叫他們讓嗎？我想黨部總有明白的人，應該不會做這樣於法不據，於理不通，於情不合的決議，而為淵駸魚，自挖牆脚，自掘墳墓！

乙、那末我到底該怎麼辦呢？

甲、這很簡單，要在你自己估計力量，打定主意。消極的話，什麼也不管，聽其自然，既不費時間金錢，又不傷朋友感情，或許還能坐得候補。若想積極，便須趕快回縣準備，努力活動，黨部無理的拘束，概不接受，得票最多，當然占着正式代表，至少也可得候補第一。不過各鄉鎮要派人聯絡，各投票所要派人監視，伏馬伙食所費為數可觀，在窮公務員弄這種把戲，還該先打一打算盤。因為辦選舉事務的，都是奉令操縱的那一班人，儘管選民擁護你，儘管他們肯去投票，然而為防代書人把「張三」寫作「李四」，就不能不有人監視；票投好了，票匣封好了，還得有人跟着守着，否則難免「狸貓換太子」。想起來，真够麻煩！

乙、現在一般人都說，這是競圈，不是競選

，還是分贖，不是選舉。到投票的期間，一定還會鬧出許多糾紛，倒不如消極的好，以後若不是憲政走上軌道，真正民選，我誓不再參加了！

甲、不錯！在目前的局勢之下，頭腦冷靜一點，應該得着這個結論，你能看通也好。再會！

(十一月十一日)

本刊第七期目錄

社論 可怕的經濟裂化暗流 朱紹文

對日媾和與改造日本 祝百英

轉變期之政治與經濟 李鵬天

拖延不決的戰前存款問題 彭文凱

論選舉舞弊之制止 楊文輝

世界糧荒與美國農產 聶森譯

馬克思主義的新評價 梁叔瑩

評書 滿宮殘照記

國際集納 美國人看蘇聯

編後

大學教育，留學政策

胡 捷

胡適之先生發表「爭取學術獨立的十年計劃」後，頗引起教育界人士的注意，續有不少文章分別討論這個計劃中所包含的幾個問題，祇有二篇是對於胡先生所提出的第一個五年應培植的五個大學表示不完全同意，而對於分期培植十個大學的原則，似乎也沒有不贊成的。所以胡先生的這個十年計劃，凡認清國家危機的人士，在原則上沒有不贊成的。筆者近年來眼見高等教育程度大為低落，教授應付不了妻兒的啼飢號寒而轉業，致使專科以上的學校也普遍缺乏師資，而教育當局似無改善之道，聽其自然演變，憂心如焚；惟以人微言輕，未便有所主張，今讀胡先生的十年計劃，實獲我心。除卜二萬分贊成擁護外，並敬佩胡先生的遠見超羣。

不過，筆者對於胡先生「爭取學術獨立的十年計劃」這個標題，稍有一點小意見，願提出來就教於胡先生。

胡先生在計劃中已經說過：「我說的『學術獨立』，當然不是一班守舊的人們心裏想的『國家自有學術，何必遠法歐美』，我決不想中國今後的學術可以脫離現代世界的學術而自已尋出一條孤立的途徑，我也決不主張十年之後就可以沒有留學外國的中國學者了。」並且明白指出「學術獨立」的四個條件：（一）中國自己應該有大學擔負世界現代學術的基本訓練；（二）受了基本訓練的人才，在國內應該有設備够用和師資良好的

地方，可繼續作專門的科學研究；（三）在國內應該有適宜的專門人才與研究機構幫助社會國家解決本國需要解決的科學問題；（四）本國的學人與研究機構應該和世界各國的學人與研究機構分工合作，共同擔負人類學術進展的責任。

這個十年計劃有兩大目的：（一）是中國自己培植能解決中國所需要解決的科學問題的人才；（二）是加強中國學人與研究機構分擔人類學術進展的責任。第一個目的是中國立國最低的必要條件，自己需要解決的問題（不僅是科學問題，其他如政治、經濟、教育文化等問題），當然應該自己有人才能夠解決；第二個目的是中國與世界各國並存於人類最高的鵠的，既為人類的一份子，對於人類學術的進展，當然應該分擔一部分責任。生存於廿世紀的中國，這兩個目的達不到，則我們的民族國家現在不能獨立，將來必被消滅。

學術原是人類共有的，任何一國的學術不能孤立，必須在國際間交流溝通，才能發揚光大；而各國為求在學術上有所建樹，也必須借鏡他國，取人之長，補己之短。聯合國教育科學文化組織正是為求國際學術合作而成立的，決沒有閉起門來自求發展，那也不會發展。中國在學術上向無大的貢獻，連能自己研究的人才和機構也不夠水準，當然更應該求國際的合作，決沒有另一尋出一條孤立的途徑的道理，胡先生已說明不是

這個意思。所以筆者認為胡先生用「爭取學術獨立的十年計劃」這個標題不甚妥當；因為「學術獨立」這個詞彙根本不能成立，「學術」沒有一「獨立」的；並且國內確有一班守舊而頑固的人們心裏想的正如胡先生所說：「國家自有學術，何必遠法歐美」。總以為中國學術是東方文化的表現，可以獨立自成一個系統，與西方文化不相干。當國際溝通後，關係日漸複雜的今日，這種見解的謬誤，人所共知，不待贅述。目前中國各方面都需要建設，政府不能根據國內有力的輿論而有所決策。胡先生雖對於「學術獨立」的涵義有所解釋，仍恐守舊的人們斷章取義，而另走「一條孤立的途徑」，鑄成大錯。與其用個不妥當的名詞而予以說明，反不如乾脆不用這個名詞，而將這計劃的標題改為「爭取國家獨立的十年高等教育計劃」。胡先生這個十年計劃實在是個高等教育計劃，其目的在求自己有受基本訓練的人才，有自己研究的機構，不僅建國的基本幹部不送到國外去訓練（如三十二年政府會送大批人員到美國去實習），而且在國內還有設備够用的研究機構作高深的專門的科學研究，以求與世界各國的學人分擔人類學術進展的責任。用筆者所擬議的這個標題，涵義明顯，不必多費解釋；同時可以明白指出：立國之道在教育建設，也就是指出立國的基礎是什麼，以糾正目前政府的倒行逆施，置教育於不顧，而把一切力量付諸戰爭！遺

就是筆者不憚詞費來討論這計劃標題的本意。

至於分兩期培植十個大學，使他們成爲學術研究的最高學府，這一點是筆者最擁護的。中國公私立專科以上學校共計一百個，在中國地域之廣，人口之衆，實不爲多。然而其中不少濫竽充數，與其有一個不够水準的大學畢業生到社會上來靠人事關係尸位素餐，到不如少一個的好！所以筆者對於胡先生提議的第一點：「政府應該下大決心，在十年之內，不再添設大學或獨立學院」，作更進一步的建議：政府應該嚴格考察各國立專科以上學校，師資與設備不够水準的，停辦。設備不够的，政府還可以在一年之內使其充實（如果政府肯努力做的話）；可是師資缺乏的，政府在一年之內到那裏去延聘？不能全部聘請外國「學者」，也不能把甲校的教授聘到乙校去，那是等於零的辦法。與其重要功課常年不開班，或降低水準聘請師資，讓學生混四年拿一張文憑，反不如停辦，可以集中政府的力量擴充已够水準的學校，也可以集中够水準的師資到够水準的學校去。等十年計劃中特別發展的研究所培植了人才，再慢慢增設大學及獨立學院。整頓大學教育如不從內容着手，祇着眼於改國立、變校名，換校長，遷校址，再辦一百年，也訓練不出一個人才！政府對於私立專科以上學校也要嚴格採取這種態度，够水準的繼續實行補助政策，使其繼續發展，不够水準的勒令停辦，不准學校商業化，辦學校是辦教育，不是做生意！

其次談到留學政策。國人對於留學政策，原則上都是贊成的。中國對於現代世界的學術不僅沒有貢獻，連許多專門研究的設備都沒有。

有些人在國外研究已有成就的，回國不能繼續研究；若干年後比起外國學人就落伍了。留學學術發達的國家，借鏡觀摩，實屬必要。所以留學政策未可厚非。不過，一種政策總難免不利弊兼有，運用得當，可能有利無弊；運用不得當，則百弊無一利。留學政策本身原本是有利無弊，不待闡述，而現在逐漸變成百弊叢生，以致令人懷疑這種政策，其故安在？據筆者個人的愚見，完全緣於中國人失去自尊心，奴隸心理太強，對於高鼻子凹眼睛的外國人，不問是阿貓阿狗，都一致的恐懼、崇拜、信賴，於是和外國人一起走了一下的也就身價十倍，更不必問國人對於到外國去留學的人估價有多高了。由於恐懼、崇拜、信賴外國人的錯誤觀念所構成的社會心理，凡是出了國門的人就高人一等，回國來受到的待遇特別優厚。在國內大學畢業後繼續留學研究十年的，在稍有名望的大學裏，雖有人事關係也不易做到副教授，如果憐天之幸得出國門兩年，回來就是教授。在行政機關裏，剛畢業的大學生只能做起碼的委任科員；畢業就出國，兩年回來，進行政機關做事，起碼是科長以上吧。沒出國的和出國過的在社會上所受到的待遇，其差別太不成比例。誰不想爭取社會的優厚待遇呢？於是「出國」是「有志者」惟一的心願，沒有機遇出國的都是「此很綿綿無盡期」！如果出國的人都是够一定的標準，確是高人一等；在外國，都是苦學精研了相當時期，確有心得成績；回國來，又都是爲社會國家服務，確有貢獻建樹；那特別受到優厚的待遇，也令人心悅誠服，現在，出國回來的人當然也有上述的那種人，但該有不少是：藉特殊關

係出國，吃些麵包，喝些牛奶，餓了金回國，憑着人事關係，不是大學教授，就是高官厚祿，貢獻在那裏？建樹在那裏？在國內再辛勤研究的人，總不及抱鍤金主義出國回來的人吃香，這實在社會心理的錯誤。社會心理之所以如此，實由於國人沒有自尊心，無條件的恐懼、崇拜、信賴外國人。

要糾正這種錯誤心理。有兩種辦法：

(一) 考選留學生的辦法改良：政府每兩年考選公費留學生一次，應考者不僅在國內已受有基本訓練，並須有自己研究的充分知識。出國後，進政府治定的所在國第一流研究機構。這當然不是一個普通大學畢業生所能應試的，至少須在國內研究所用過幾年功，已有成績的。每次考選的名額特別少，考試的標準特別高。這樣考選出國的人才不至於浪費國帑。政府過去降低標準考選自費留學生而准予結購外匯的辦法，萬萬不可再實行。要考選自費留學生而准予結購官價外匯也可以，但考試標準必須同公費留學生，到外國進的研究機構也須由政府治定的，名額可較公費生稍多，也是兩年一次，與公費輪流辦理。這是鼓勵有錢又够水準的人自己拿錢出國研究。

(二) 考試標準既高，又經指定進外國第一流研究機構，則出國留學的人自非鍍金牌品，回國後，政府應用其所學，使其發揮，予以應得的待遇，而非因其「出國」而視之爲天之驕子。國內如有研究成績相等的，雖未出國，所受待遇應該絕對相同，無論其出國與否，均以研究成績爲標準。於是社會心理可以漸漸轉變，祇重人的才能與知識，決不因出國而得到不應得的優待，也不因沒出國而得不應得的歧視。

總之，留學政策也好，都辦得好，都辦得通。

戰期金融政策與準戰期金融政策之演變

李榮廷

一、前言

我國抗戰八年，總算於卅四年八月間勝利了。這一個艱辛的勝利，軍事上的浴血苦戰，用不着本文細述。我們單就金融政策而言，抗戰八年間，通貨發行數量，隨財政的赤字龐大，而繼續增加，但物資數量，則因戰區擴大，而極度減少。當此時也，政府當局認為增稅與舉債，不易舉辦，且為期太長，不足以適應軍事上之急迫需要，於是繼續發行鈔票以彌補財政上之虧空。迨抗戰中期，通貨與物價間，開始發生循環性的作用，當局乃利用美國借款二億美元，由美國運回黃金，依現貨、期貨及法幣折合黃金存款等種種方式，向市面拋售，總計收回法幣四百億元。然法幣收回者，遠不若發出之巨，通貨暫時的回籠，與其長期的增發，二者比較，收回者，總不若發出數量之多。不過在當時，銀根因此一度緊俏，對物價之刺戟力減輕，物價雖不回落，但亦不虞急激上漲。勝利以來，復員費用浩大，通貨數量增加，益無限制，其對於物價之刺戟力，較前尤烈。三十六年二月十七日以前，政府委託中央銀行在上海不斷大量拋售黃金，先後收回法幣數萬萬，但在此期間，政府因財政赤字，增加發行，流入市面之資金，遠較因拋售黃金所吸收者為多，通貨刺戟物價之壓力愈大，物價漲勢，決不因拋售黃金而遏阻。最近半年來，拋售物資及

出賣偽產業，收回法幣數量雖鉅，但因政府動員激劇，通貨膨脹率增加甚速，物價波動程度，一改已往逐月增高百分之幾十比例，逐月平均物價上漲率，少則一倍多則二三倍，通貨與物價關係，形成亦步亦趨的狀態。如此演變的結果，物價如脫韁之馬，當局雖加緊金融管制，緊縮放款，其奈時機已晚，欲求短期間的穩定，實予予乎其難。

二、戰期與準戰期金融政策之異同

戰期政府金融政策，主政當局雖在戎馬倥傯之中，一以緊縮發行為原則，但對農工商業，則儘量扶植，不斷予以低利貸款。其目的為增加生產，與爭取物資來源，顧當時物價上漲，每在通貨增發之前，換言之，即物價刺戟通貨，紙幣勢不得不增發。勝利以來，通貨增發益益泛濫，市面游資充斥，黃金美鈔領導於前，法幣對黃金美鈔之交換價值，一再貶低，同時，物價直接受金鈔刺戟，間接受通貨膨脹，幣值日低之影響，迫躍上漲。當此時也，不問物資來源豐富，不願銀根緊縮，批發零售物價，迨屬普遍上升。在勝利初期，全國各地物價，平均逐月上漲率，約在百分之三十五至五十之間，自本年後半期以來，物價之漲勢，動輒為前月之一倍乃至二三倍。物價上升，如此之速，而物資來源，大體上，無重大

的變化，其非通貨增加發行而何。故就勝利以來金融與物價之關係而論，恰與抗戰期間之情勢相反，即通貨增發與外匯放長在前，而物價與金鈔及證券市價，追隨於後。此即所謂通貨膨脹後期的結果，以通貨發行及流通數量，決定每一個地方物價之變動趨勢，事實極為明顯，毋待詳釋。

第就利率而言，抗戰期間，國家行局放款利率，最高不得過月息五分，而市場放款利率，約在八九分左右，相差約二分之一。當時財政當局，標榜低利率政策，儘量壓低市場利率，以刺激生產，抑平物價。彼時比期放款利率，雖極猖獗，然其在信用方面之週轉數量與流通速度，並不若今日之甚。由利率政策，聯想到物價政策，政府一方儘量壓低利率，抑平物價，同時，對於政府本身掌握之物資，其平價配售及專賣銷售之公定價格，皆在當時同種類物品之市價以下，政府以低於市價之價格，拋售物資，物價雖不能完全抑平，但至少其上漲幅度，非常狹隘，金融及商品市場，較少劇烈變動。此種低物價政策，在當時視之，雖覺美中不足，不無瑕疪，然至今思之，則難能可貴。彼時政府利用田賦徵實，有大宗米糧，掌握在手，除供給軍用外，兼可調劑民食，復利用租稅及專賣制度，獲得大量小麥、麵粉、棉花、棉紗、布匹、香煙、食糖、鹽及火柴等日用必需品，在供銷雙方，尙能取得密切聯繫。勝利以來，平、津、滬、漢、穗等大都市，游資

充斥，暗息上升，還在國家行局放款利率之一倍以上，即比諸普通銀行拆放利率，亦高出三分乃至五分之一。當此之際，政府在戰期實行之低利率政策，仍不稍變，故大量資金，不為普通銀錢業及工商業所消納，反趨入黑市高利貸或投機金鈔外幣之途，同時，在物價方面，當局突然改變戰期之低物價政策，對拋售政府掌握物資及接收之敵偽產業，標價儘量提高，多超出公平市價之上，官價提高之目的，無疑地，為增加財政收入，其用意，匪維不善，但官價一提，市價即隨之上升，假令官價提高百分之二十，市價即上升至百分之五十，此種形勢，在最近二年來，屢驗不爽。故每經一次物價大波動，大率由國營事業領導漲價，少數人不察，以為政府今日所為者，乃高物價政策，其實不然，曠觀古今中外，任何國家之政府，從未有贊成提高物價者，尤以此次世界大戰後，全球人民，顛離痛苦，一般的購買力，極度削弱，主政當局極力扶導民生之不振，安敢故意抬高物價，濫發紙幣，以加重人民苦痛。一言以蔽之，現行我國之高物價狀態，政府拋售物資，其目的，乃為彌補財政的虧空，企圖增加國庫收入，這係財政上的一種手段，但影響所及，物價繼續增高，不易遏阻。此由財政上的原因，影響及於經濟方面的惡劣後果，可以說是在火中取栗，不可收拾。現值越亂期間，可以說是一種準戰期的狀態，通貨易發難收，而且愈發愈多，其流通速度愈快，所可能爭取的物資愈少，最淺而易見的事例即順序發生：第一籌碼缺乏，第二，票據交換數量增加，第三，黑市利率高昂，第四，投機黑市猖獗，第五，物價飛漲，

物資缺乏。上述五種狀態，可能同時產生，亦可能連帶循環產生，其最終的結果，即表示紙幣對商品價值之跌落，人人對法定貨幣信仰，發生動搖，在可能的情形下，儘量避免蓄藏貨幣或儲蓄，而積極於換取物資或金鈔，以保全財富價值，或避免損失。

(三)軍事上的戡亂與金融方面的戡亂政策

自政府決定戡亂以來，軍事方面的活動，即行全面開始，軍事費用的支出，日益龐大，經常各種稅收，最大限度，只能維持行政部門的經常開支，他如事業費用及軍事支出，既不能藉發行公債彌補，其唯一的辦法，即賴發行鈔票。近年來，紙幣發行數量，雖未經公布，然其數額驚人，則無疑問，這一大批的戡亂軍事費發出，流通市面，直接引起人民對法幣價值低落之疑慮，間接促使物價飛漲，主管財政金融當局，對此種現象，並非不加重視，徒以物資極度缺乏，人民對法幣的購買力，又不加重視，所以市面游資充斥，不為投機，即從事囤積，真正用於正當生產事業之資金，頓感缺乏。政府當局為維持生產事業，穩定物價，適有國行貼放與各行局工農貸款之舉措。究竟貼放與工農貸款，對生產事業以及安定物價之功效若何，目前尚乏精確統計，無從揣測，所得而論者，即：一方軍費及其他緊急支出，輾轉流入市面，無法收回，逐漸變為游資；他方因華北共匪作亂，大量資金，為獲得安全計，紛紛流往比較安全的上海香港等地，這一批逃難的資金，不論流往上海或香港，直接或間接

影響金融及商品市場的安定。現在政府採緊急措施，首先停止國家行局及省市銀行放款，其次，則限制各地匯款，而對於管理金融，則於滬、漢、津、穗四大商埠，各設立金融管理局，以上三種措施，平心而論，係消極性的短期措施，如何扶導資金，入於正軌，從事於生產事業投資，則為積極性的長期建設，決不容忽視。蓋公營銀行停止貼放，雖可遏阻一部分資金，流入市面，但因軍事費用，支出大量款項，如不能設法使其一部分回籠，對於物價之壓力，仍未能減輕，則通貨之膨脹也如故。限制內匯之結果，徒使非法攜帶鈔票或地下錢莊經營匯兌者，獲致厚利，同時，可能阻止各地物資交流，物價益趨形上漲，物資缺乏之愈甚，且更進而窒息生產，尤屬不智。況資金之為物，需要相當的安全性，現在華北各地紛亂，大部資金，被迫南流，如水之就下，乃理所當然，假會以人為的方法，橫加遏阻，則彼等將另闢途徑，變相運鈔南下，觀夫近月華北及西北各地，現鈔籌碼奇缺，即其顯例。吾人認為與其限制匯兌，曷如迅速運用軍事及政治力量，使經濟區各地秩序恢復，一俟人心安定，資金即自動北返，毋庸強為限制也。由此可知，軍事上的戡亂與金融市場安定，有極密切之關係，未可顧此失彼。各地金融管理局之任務，非常艱鉅，但其職權似嫌狹小，既非決定政策的機構，而又非執行業務的獨立單位，使其僅負稽核監察的責任，而無權便宜行事，為資金的積極扶導，其最大的功能，厥為溝通金融行情，提供當局參攷而已，對現行金融市場的混亂局面，在基本條件不變，軍事戡亂費用，不能積極縮縮的大前提下，似有點金乏術，獨木難支大廈之虞。

通 訊

旅 美 雜 感

也 非

回國後轉眼快兩個月了，朋友們見到總要問一問美國的情形，辦刊物的朋友們還要我寫點雜感，自己也覺得在美國兩年多，頗有些話要說，可是到國內整天匆匆忙忙，似乎連想整理整理思绪的時間都沒有，真是人事匆匆，然而「匆匆」者何事？也祇有天曉得了。

一般國內的朋友往往嚮往美國，總以為美國雖然不是天堂，但總可算是人間的樂土，至少在物質方面是這樣。但事實在美國的朋友，都似乎很苦惱，人畢竟是人，有他社會的背景，和國家與民族的傳統觀念；同時人的生活也不能專靠物質，還有精神的一方面也很重要。因為國際情勢的變動與國內政治經濟的紛亂，所以，在美國的中國人，都深深感到一種不可解除的苦悶。自然在物質生活上，美國比那一國都要好些；美國人的生活水準恐怕比世界上那一國都高一些，在穿的方面，他們沒有像英國紳士派那樣的考究，但是很注重整齊潔淨；在吃上，他們不但沒有像中國菜那樣那樣的香美的味道，而且花樣的變換也不多，袁子才說：「三世為官，才曉得着衣吃飯」，足見中國人——自然是達官貴人，富商巨賈——對於吃穿，是很有大的講究而且變化無窮。美國人吃的雖少味道，變化不多，但却富有營養，每個人都有牛奶可喝，雞蛋肉等可吃。他們貧富的懸殊雖然很大，但衣食住行的享受，却沒有像中國人貧富享用之差，相去十萬八千里的那樣距離。美國人的一住，倒很講究，在這方面貧富的懸殊也最大，紐約的富家不但在風景幽美的地區有輝煌壯麗的別墅，在紐約的花園路 Park Avenue 或第五路 Fifth Avenue——這兩條路在紐約有貴族路之稱——還有世界上最美麗的公寓。一行「的方面比較平等，公共汽車，地下車，都很多，取費很廉。工人，負販自己也有很漂亮的小汽車，而百萬富

翁的小汽車也是由他本人駕駛。

美國的交通，真够上四通八達，鐵道縱橫不必說，就是公路，其平趨的情形，比「大道直如髮」，不知要強上多少倍；公路寬而平，多是柏油或洋灰築成，其平滑潔淨，真比我們家中的地板還要勝過，至於我們都市的馬路，更沒法與之相比了。公路兩旁，樹木成行，草地如茵，時而點綴着稀疏的美麗農舍，頗有公園的風趣。

美國人生活標準高，他們的生活費，也比我們昂貴，在美國市場上的貨物，如果折合法幣，大多數貨物都比我們中國的要貴的很多，在中國除了一些美國輸入的稀少物品外，就是一般美國輸入的東西，折算起來也不比美國貴，有的還比美國便宜。美國人工最貴，戰前如此，現在更甚，這也是工業發達國家並有的現象。

美國人工作效率比較高，但並不是像我們所想像他們工作能力比我們要高一二倍。但是他們工作確實比我們有效率，這點我想有兩種原因：第一，他們利用機械，工廠、農場、鑛場不必說，就是辦公室也機械化了；第二，他們辦事肯負責任，一個人應辦的事，決不推諉，也不拖延，這樣做事就自然進行的很快。中國人在美國的機構裏工作，和他們一樣的敏捷迅速，有的還過之。這也許是社會組織及習慣造成的差別，並不是「人」的品質上的不同。

美國人最可取的一點，是他們那種「青年精神」(Young man Spirit)。他們就是五六十歲的人，仍然不斷的作各種運動，參加各種跳舞會遊藝會等，玩起來和青年一樣，活潑潑的有生氣。在辦公室裏偶爾彼此也取笑，就是長官屬員也是說說笑笑，很隨便，不像我們中國人，四十歲左右

的人，便已經「抱老」，一步三搖，搬到運動遊藝，總以為是小孩子的玩藝兒，去之惟恐不遠，恐怕人家說他太不莊重，以致造成今日一般木氣沉沉的情況。美國人這種坦率，活潑與猛進的「青年精神」，是美國今日富強的一大因素。

x x x

美國的教育很普及，高等教育也很發達，普通雖是幾萬人口的小城，也會有一所大學或專門學校。一般大學的建築，設備及圖書均很完備。這自然因為美國富庶的關係，而社會風氣也與教育一大幫助。美國最完善的大學並不是公立的，大多是私立的。私立的學校何以會有這樣充分的基金，多半是由富有的人捐贈的。自然有些人批評捐贈的動機，然而無論如何對於教育事業不能不說是一大補益。

美國大學中，一般說來教授都還不壞，每個大學至少有一二位是世界第一二流的學者。這一方面因為教授待遇還好——比工商業中的高級人員當然不如——另一方面美國能吸引世界各國第一流學者，到美各大學來授課。自然美國也出了許多第一流學者，但大多數還是從別的國家去的——許多還歸化為美國籍——如哈佛大學的熊伯達教授 (Joseph A. Schumpeter)、哈布勒教授 (Prof. Harbater)、紐約大學的馬米塞教授 (Von Mises)、奈得勒教授 (Nadler)、至於科學界的外來學者更多，如愛因斯坦 (Alber Einstein) 等，更不知有多少。歐洲一些流亡學者在紐約辦一個維新學院 (New School)，在美國很為一些學者所推重。

美國人反對外國人移入，說明白一點是怕搶他們飯碗，反之，能够替他們賺多錢，而使他們能吃的更好一點的人，他們也竭誠歡迎。因此，我倒想起，有一次我與福業德瑞克教授 (Prof. Friedrich)——他是個正統派經濟學的擁護者——談話。我說：「正統派的經濟學者，特別是密爾 (J. S. Mill)，所說，在政治經濟學中最重要的理論是報酬漸減法則，他認為人口與技術 (Technology) 是經濟生活中兩個最重要的因素，但是人口是更重要的一個；當人口增高，不是對已開闢的土地加以深耕，便是把較次的土地也用來耕種；結果邊際耕種的成本便要增加，使地主愈來愈富，而資本家與工人愈來愈貧。因此他說，光說每個人生下來都有一個嘴兩隻手，那是無用的，因為新的嘴（就是後來增加的人口）却與舊的

嘴一樣會吃，而新的兩隻手却没有舊的兩隻手一樣能生產。現在你們國內許多經濟學者都反對這種理論，說正統派學者過分重視了人口的因素，而低估了技術這一因素。這種說法我相當同意，但我不了解為何你們國家還對移民加以嚴格的限制，是否還與正統派的理論相接近呢？」福教授的答覆是：「正統派的理論是對的，現在學者祇是把它略加修正而已，並沒推翻這個學說。——我想美國現在的情形，正是執行這修正了的正統派的學說——一方面極力限制移民，一方面却竭誠歡迎技術人才，與專家學者。

美國大學中本科的課程，較繁重，研究院的課裏，是着重學生自己的研究，教授不過指點研究的方法和領導走上研究的道路；所以在教室裏很儼開座談會，由教授作主講，學生發問和研討。教授講的如認為有異議，學生不提出反駁，如果學生講的有道理，教授還要他到講壇上對同學講一番再由同學發討論，因此，一兩個鐘頭（許多課程兩個鐘頭連着上）的授課時間，教授講的時間，也許不到一半，大部分時間是學生們提出問題何討論。

中國學生在美國各大學校的總計有三千人左右（現在回國的很多，也許大大的減少了），讀書還用功，但是不太好活動。記得到美不久，認識一位出生在中國的美國人，他對中國一切都很好奇，對中國人更要好。他在哥倫比亞大學研究院習政治，他介紹我參加哥大的國際問題研究會 (International Committee of Columbia University)，這個會是哥大同學組織的，用意在增進各國同學間的友誼和了解，每星期五，四時半有個茶會，由幾個人報告本國社會，政治，經濟，教育，藝術情況或有關各國歌舞的事項，裏邊各國學生都很活動，但是中國學生幾乎沒有，最多時連我不過二三人。在哥大的中國學生有四十多人，何以不願參加這種會，我真不了解。大概中國學生對各種團體都是如此吧！我覺得這種團體很有意思，對於各國情形可以略得些認識，同時藉此與各國學生相接觸也可了解些各國生活習慣，實在是很難得的機會，我們不去利用，真是可惜。論學生人數，中國學生也算最多的國家之一（美國當然最多），但參加的人竟這樣少，而學生少的國家如土耳其，埃及，希臘參加的倒很多，而且很活躍。我們中國學生缺乏團體生活的興趣，沒有合作的精神於此也可表現出一斑。（下接26頁）

拉斯基 Harold F. Laski 眼中的「世界大同」

英國工黨理論家拉斯基氏，在美國「外交季刊」十月號裏，有一篇文章，論「四方文化的危機」(The Crisis in Our Civilization)。他很慨嘆這次聯合國以爭取「自由與民主」而致勝的戰爭，結果竟是如此的離題太遠！

拉氏認為今日世界的危機，在於各國競向平面(Horizontal)的發展而沒有作垂直(Vertical)的發展。

美國強大以後，並未保持「傑佛生主義」，即自給自足的富庶農業國家，而是要變成爭取出口的大國，但是一旦出口成爲一國的主要課題以後，就會產生兩種問題。

一個是對於國內從事出口業的工人待遇增加

，因而難於向國外市場競爭，一是出口商必請求政府用政治力量保障出口，美英兩國即有此種困難。

落後國家如印度、中國、羅馬尼亞等也要工業化，需要向平面發展，但其結果不是增加工業先進國的困難，就會因求工業發展而接受強國的政治指導，成爲附庸。

拉氏認爲目下應該實行垂直的發展，所謂垂直發展即是世界共有生產工具，而實行有計劃的分配於社會中每一份子。最簡單的解決辦法自然是實行世界經濟，也就是有一個世界政府，但這在現狀下自然是不易形成的。

聯合國的能力是相當受限制的，例如波斯坦

協定，英美貸款協定，美國的援助希土法案，馬歇爾援歐辦法等等均是在聯大之外進行的。他說，國際聯盟的失勢，也是由此而致。

拉氏以爲如果各國權力集在一起，成立如歐洲統一鐵道系統，美洲航空系統，或在多瑙河流域有共同的電力設備，或在中東成立共同的灌溉及電力組織，類似這種組織，不是不可能的，國際合作犧牲一國若干權力，但提高了每一個人民之世界公民的感覺。

這是人民的利益與國家利益不同的地方。拉氏認爲四方文化正在對峙一種危機，就是物質力量一天天的加大，而使用此種物質的共同精神，却是極不成比例，還是極應覺察解救之道的。

(接25頁)中國學生到美國去讀書，自然是無可非議的，不過在我國外匯艱難，出國這樣不易的今日情形下，似乎我們要好好作一番準備，以便一樣的化費，可以得到更多更大的效果。我們在美國一般所感到的困難第一是英文，第二是美國情形的生疏。平均美國學生一小時可閱讀三十頁書，我們平均祇能閱讀十五頁，這樣我們便要化上加倍的時間，才可收到相同的效果。其實我們所需加倍時間還不够，因爲美國學生對美國情形比我們知道得多，在美國讀書許多資料，無論是書本上或是教授徵引，都是有關美國居多，我們對於這種情形因爲不大清楚，對於研究上的了解也隨着增加了困難。所以如果我們希望能如英美學生一樣的了解，一樣的得利，我們

不讀祇要教授指定的參考書，還要讀有關的書籍，這樣我們所需要的時間便更多了。而且我們到外國，不但要讀書，還要藉此機會能對外國的社會與風俗習慣能多有些了解。如果，到外國埋頭在圖書館讀兩三年書便回來，實在有些划不來，因這樣與在本國讀書有多大的差別呢？最多教授好學，圖書設備完善些，但我總覺得不償失。我覺得在出國之前，必須對要去的國家的語言文字，精通熟練，特別是閱讀與會話，其次對於該國的情形，特別關於自己所習的一門，要更加研究，先有個大概的了解。文字是工具，有了好的工具才可以作出好的事物，所以文字是最重要的。不然，即使出國去留學，所得的比國內也強不多少，到那時才感到失望已竟晚了。

編後

本刊第六期載有何魯成先生之「民主政治與文官制度」一文，對於我國文官制度有所檢討，指出若干缺點，並在原則上有所建議。考試院人事處處長劉光華先生因特以其兩年來之研究結果，擬成改進綱要，着重專業久任與功績制，並兼顧經常制度與過渡辦法，條分縷析，切合實際。以劉先生之地位來寫這篇文章，當然是權威之作，希望能因此引起大家的討論，庶幾對於今後我國之文官制度，能作成一種較為完美之方案。

在政府宣布暫停四聯總處及國家行局貸款的聲中，李曉天先生大作對於政府貸款政策作了一個根本上的檢討，指出政府貸款政策的左右不定，辦也好，不辦也不好，李先生雖然沒有提出積極改進的辦法，但是醫病最難的是找出病源，處方倒比較簡易。希望負責當局對於貸款政策能夠作更澈底的檢討。不要因為要抽緊銀根臨時停止貸款，過後又寬放起來。通貨膨脹到了今日這種地步；貸款政策之不健全，恐怕也要負一部分的責任！

「金融怪象瑣談」是一位金融界人士的作品，筆調雖略輕鬆，但態度則十分嚴正，他所提出來的幾個「怪象」，有的是在銀錢業的，有的是在金融管理當局的。都極富有一種新的思想，至少是從另一個角度去看的，所以雖然題目是「瑣談」，實際則包涵一種新的金融哲學，值得讀者花一點時間去看看。

「選舉乎？分贖乎？」一文本來是上期的稿子，因為排印不及，所以延至本期發表，這是要向廣化君致歉的。目下選舉已經完畢，似乎已失去時間性，但是立委選舉還未開始，也還有提出來的必要，讀者可與本刊第一篇社論參看。

自從胡適之先生提出十年學術的計劃以後，社會上有不少文章反應，也因此引起不少學者教授的不同意見，甚或因此引起五個大學的選擇標準的爭辯，胡先生所提的五個大學是北大、清華、武大、浙大、及中大。南開大學陳序經先生對此有所懷疑。不管是公論也罷，私論也罷，我們總覺得這是次要的問題，何以呢？因為那多是行政技術問題，如何選擇五大學，自應有適當標準，胡適之先生所提出的五大學不一定就是最後。周炳琳先生所說這五個大學，「幾乎已為社會所公認」，這種話我們無法讚同，

也決說不上「是我們大家的意見」。這點此間不預備多談，只是我們覺得大家先不要捨本逐末，而應該先對胡先生的計劃本身作一番檢，又是周炳琳先生說的話：「除去對於五個大學的選擇外，這個計劃，似乎不該引起什麼爭論。」我們又不能同意。胡捷先生這篇「大學教育，留學政策」就是從這方面立論的，對於胡先生計劃，有了一個「正名」，而對於留學政策有中肯的討論。

李榮廷先生大作，在對於戰時及目前金融政策加以比較，內有不少值得當局注意之處。

也非君為本會會員，新近由美返國，特請其將旅美觀成寫點出來，以供讀者參攷。

拉斯基是當今英國社會化運動的理論領導人物，他的理論極有影響於英國工黨政府政策，茲摘錄其論世界前途一文，以饜讀者。

改革幣制在第二期，即有過文章提出來討論過，以後各方面對這問題討論的很多，許多都是顧慮改革後新幣制不能持久的問題。這在我們已經以為是須要的，理由是目下法幣已到了不能不改的地步，因為發行本身我們國家經濟前途而定，天下又何常有永遠不變的幣制呢？本期特又提出，與讀者討論。

上海市錢商業同業公會會員

所換交據票市海上

莊行換交

36 順康錢莊

創立於民國二年

★經營一切商業銀行業務★

定期存款 存期隨意

利息優厚 手續簡捷

地址 天津路一五七弄六號

電話 九三五六〇號

上海市錢商業同業公會會員

春茂錢莊

經營商業銀行一切業務

★兼營儲蓄業務★

通匯地點 南京市 漢口市 湖北省 長沙 萬縣 重慶

地址 上海中正東路崧慶街二號

電話 八四一三〇 八四一三九

上海市銀行業同業公會會員銀行

松江典業銀行

經營

商業銀行一切業務

行 行 松江西門大街 電話 七〇

行 上海漢口路六三六號

電話 九四九四七 九三三三三 九六一八五

清議月刊 第八一期

中華民國卅六年十二月十五日出版

發行人 張方

編輯 胡鐵

出版者 上海廣元路雲裳村二號 戰後建設問題研究會 電話：七〇六一五

印刷者 地址上海浙江中路六八九號 百宋鑄字印刷局 電話：九二九八八

本刊價目

零售	每期	五千元
半年	連郵	三萬元
全年	連郵	六萬元

(航空或掛號另加)

廣告價目表

地位	普通	通前封	裏底封	面底封	裏
全面	二,000,000元	一,500,000元	一,100,000元	一,200,000元	一,800,000元
半面	一,000,000元	一,100,000元	一,200,000元	一,100,000元	一,100,000元
士面	500,000元	400,000元	400,000元	400,000元	400,000元

永 利 銀 行

上 海 分 行

本行以——服務社會——

扶助生產——為宗旨

補 珍 支 票 攜 帶 便 利

個 人 存 款 十 萬 開 戶

給 息 優 厚 惠 顧 歡 迎

地 址——天津路三十號

電 話——一八四三二轉各部

上海信託公司

民國十九年創設

經濟部登記

財政部註冊

分公司

昆明南屏街四十七號
蘭州中山路五一七號

信託部

信託投資
倉庫券
地產保險

電話 三二九二一

銀行部

存放款
匯兌
票據貼現

地址 上海北京路四路口

上海市信託商業同業公會會員
上海證券交易所第一四一號經紀人

十大專刊輪流登載

1. 通貨與外匯：上海銀行經濟研究室主任楊桂和先生主編
2. 金融史話：前燕京大學法學院院長楊開道博士主編
3. 財政與計政：本報言論委員會委員宋同福先生主編
4. 銀行與信託：銀行學會秘書長朱斯煌先生主編
5. 土地金融：中國地政學會理事蔡殿榮先生主編
6. 工商調查：大夏大學教授兼聯合徵信所調查組組長石抗鼎先生主編
7. 證券與投資：證券交易所協理兼業務處經理楊蔭溥先生主編
8. 國際貿易：本報言論委員會委員楊爾理先生主編
9. 經濟統計：本報言論委員會委員唐傳泗先生主編
10. 保險界：全國保險公會聯合會理事長羅北辰先生主編

本報地址：上海九江路三十三號
電話：一二五七〇分機八〇
電報掛號：八九一九 FINANDAILY

金融日報

消息正確 材料豐富
行銷廣遍 寄遞迅捷

全國唯一金融專門性日報

上海市場銀行

代理上海市庫收付
扶植上海市工商業

總行行址 九江路五十號

電話 一五四三〇

第一辦事處 愚園路二四七號

電話 二一八一九

第二辦事處 中華路一四五〇號

電話 (〇二)七〇五〇七

第三辦事處 中正東路五〇一號

電話 八四〇一一

第四辦事處 中正北二路二八四號

電話 三〇二九八

第五辦事處 東大名路一二二四號

電話 五一四九五

經辦銀行各種業務
手續簡便利息從優

內政部登記證警滬字第一五七號
郵政管理局執照第二七二〇號

上海市錢商業同業公會會員

聚裕錢莊

經營商業銀行一切業務

兼辦各種儲蓄存款

手續簡捷 服務週到

地址 上海九江路二一四號

電話 一五五六六總機

本埠航空寄售五千元
外埠航空寄售五千元