

通

復初齋文集總目

卷一

周易李氏集解校本序

讀易偶存序

重刻三山林氏尙書解序

古文尙書條辨序

古文尙書條辨序二

古文尙書條辨序三

重刻許氏詩譜序

詩攷異字箋餘序

春秋傳說從長序



韋孝廉儀禮章句序

韋孝廉儀禮蠡測序

經義攷補正序

經解目錄序一

經解目錄序二

經解目錄序三

卷二

字林攷逸序

重刻張吳興復古編序

小學攷序

秦篆殘字記序

惠氏後漢書補注序

集古款識序

為錢梅谿徵刻金石圖序

黃秋盦得碑十二圖序

為常熟趙氏乞曲阜顏衡齋歸兜觥序

兩漢金石年月表序

桂未谷續三十五舉序

審正廟堂碑原本序

重刻隸韻序

洪筠軒讀碑記

卷三

蘇詩補注序

刻黃詩全集序

道園遺藁序

陳白沙先生集序

安我素先生集序

孫忠靖公詩序

重刻王文簡五七言詩鈔序

漁洋先生精華錄序

孔攜約集序

濤音集序

新城縣新刻王文簡古詩平仄論序

小石帆亭著錄序

三元詩序

續禪智唱和集序

重刻吳蓮洋詩集序

愚谷文存序

坳堂詩集序

陶廬雜錄序

跋中州文獻冊

卷四

蘅石齋詩鈔序

甌北詩集序

祝芷塘使蜀詩序

黃仲則悔存詩鈔序

陳南麓先生北園集序

見吾軒詩集序

月山詩稿序

蔣春農文集序

謝蘊山詩序

朱艸詩林集序

梧門記科目故實二書序

馮魚山詩集序

洪介亭詩序

環中廬初稟序

嵐漪小草序

陸象星五十壽序

奉饌圖後序

曹州牡丹譜序

貴溪畢生時文序

蛾術集序

銅陵章簾堂聽鶴和鶴二圖詩序

裴鶴峰觀蓮圖序

彭晉函時文序

吳懷舟詩文序

吳氏書畫記序

坳堂集序

樹蘭齋時文序

濠上邇言序

廬山紀遊圖序

延暉閣集序

薇垣歸娶圖詩序

志言集序

卷五

辛鼓殘字記

重立漢武氏祠石記

五鳳甄記

墨池記

有美堂後記

東軒記

重立表忠觀碑小記

雪浪石盆銘記

仰止樓記

鐵公祠記

英佑將軍江公祠壁記

佛公祠記

家祠畫像冊記

家祠畫像冊後記

先祖翁公祀齊東名宦祠記

彝齋四圖記

寶蘇室研銘記

二老畫舊圖記

卷六

友善堂記

蓬鶴軒記

谷園書屋圖記

吳齋記

西涯圖記

重建古墨齋記

附攷

移立廟堂碑記

米書藥洲石記

野圃記

裕軒學士從獵泛舟二圖卷記

小滄浪記

硯山丙舍記

漱芳西室記

三李堂記

三硯齋記

愛蓮堂記

石畫軒記

並帶蓮圖記

先大夫文彙冊尾記

先外祖手蹟記

十二圖自記

自題校勘諸經圖後

自題攷訂金石圖後

蓮本堂記

卷七

讀李穆堂原學論

原學論

姚江學致良知論上

姚江學致良知論下

攷訂論上之一

攷訂論上之二

攷訂論上之三

攷訂論中之一

攷訂論中之二

攷訂論下之一

攷訂論下之二

攷訂論下之三

理說駁戴震作
附錄與程魚門平錢戴二君議論舊艸

卷八

詩法論

格調論上

格調論中

格調論下

神韻論上

神韻論中

神韻論下

唐人律詩論

卷九

徐昌穀詩論一

徐昌穀詩論二

趙子昂論

養生論

制義江西五家論

歐虞褚論

歐顏柳論

化度勝醴泉論一

化度勝醴泉論二

宋人楷書論

明人小楷論

卷十

兆於南郊就陽位說

易漢學宋學說答陳碩士

古銅戈說

擬師說一

擬師說二

友說

酒說

戒酒說

戒殺生說

杜詩精熟文選理字說

韓詩雅麗理訓誥理字說

評陸堂詩

貞女說為管室徐貞女題

錢東垣字說

既勤說

丁受堂字說

黃詩逆筆說

尖圓肥瘦說

卷十一

與曹中堂論儒林傳目書

又與曹中堂書

與魯習之書

致吳槎客

答金秋史

答嘉興王惺齋詩易疑義二通

答丁小疋進士論藥飢

答胡雒君

與陳石士論攷訂書

答友人小牘

答友問鍾山札記

與桂未谷論所作說文統系圖

丁小山桂未谷二論附

與謝金圃論萬字

與辛敬堂

與友論太白詩

與友論杜詩

答劉廣文問杜題桃樹詩

與友人論少陵望嶽詩

答儷笙小牘

復張瘦同論聯句畫

與金手山書

與吳蘭雪書二通

答王實齋書

王實齋原序附

卷十二

送盧抱經南歸序

送姚姬川郎中歸桐城序

送錢獻之序

送吳亦山序

贈楊彤三序

送謝蘊山之任揚州序

送周鞠人南歸序

送劉端林歸寶應序

送顧文子進士歸興化序

送董曲江歸平原詩序

送張肖蘇之汝陽序

送吳亦山進士歸襄陵序

送魯絜非知夏縣序

送陸鎮堂知絳縣序

送吳石亭視學安徽序

送羅兩峰南歸序

送伊墨卿郡守之官江南序

送吳生序

卷十三

金壇蔣氏三世合傳

曹慕堂小傳

丁小疋傳

黃秋盦傳

金愚巖小傳

吉水趙氏五節婦傳

洪節母傳

次兒樹培小傳

桂未谷所作說文統系圖贊

撥鐙法贊

杜少陵戴笠像贊

坡公笠屐像贊

又坡公笠屐像贊

黃秋盦所供東坡笠屐像贊

夢蘇草堂坡像贊

東坡居士像贊爲周載軒題

黃秋盦摹雪浪石盆銘贊

黃文節公像贊

羅兩峰摹孫雪居畫米南宮像贊

方正學先生像贊

邊華泉尙書像贊

文衡山像贊

邛東河所藏倪文正公柱石圖贊

朱竹垞煙雨歸耕圖贊

吳蓮洋像贊

黃秋盦四十九歲像贊

劍亭司成像贊

夢因居士小像贊

瑞金楊節婦傳贊

卷十四

抱經先生盧公墓誌銘

惺齋王君墓誌銘

蕺園程先生墓誌銘

孔君墓誌銘

女士方氏墓誌銘

李南礪墓表

馮魚山墓表

孝節處士臧君墓表

國子監助教辛君墓表

補錄鄭芷畦窆石志

祭盧學士文

祭蔣心餘文

祭梁冲泉文

祭熊兆堂觀察文

祭朱竹君文

壬申同年公祭鄭晴湖文

先像繪成告三代考妣文

齊東名宦勒石告祭祖考文

典試順天事竣祭告先祖父母文

為大兒聘朱氏女婚啟

四箴

臥遊處箴

順德府學黎侯銅爵銘

留耕堂銘

常熟趙氏祭田碑銘

汪氏雙節堂銘並序

復初齋坐右箴

卷十五

繆篆解

焦山鼎篆銘考

寶晉齋研山考

書墨子

息廬題辭

兕觥辨

記清流關

同學二首贈魚門別

同學一首贈顧南雅使滇南

同學一首送別吳穀人

仿同學一首為樂生別

贈李蘭卿歸福建序

書別次語留示西江諸生

建初銅尺考

附記銅尺考後

書宜興李氏三忠事蹟

卷十六

跋左傳補注

書春秋師說後

書陳芳林校定春秋經解後

跋張惠言儀禮圖二首

跋蜀石經殘本

跋嘉祐石經殘本

跋宋石經檀弓

跋大中祥符泰山碑

跋段氏漢讀攷

書宋槧說文後

跋義門校說文

跋廣韻

跋字原二首

跋張力臣校字原

跋隸韻

又跋隸韻

跋顏氏家訓

跋班馬字類

跋三輔黃圖

跋寶刻類編

卷十七

書歸震川易圖論後

跋震川經序錄序

書李陵答蘇武書後

書原道後

附書原道後

跋笠澤叢書

書蘇文忠年譜後

書方正學先生溪喻後

跋求忠祠記

跋王文成論學帖

跋寓意編

跋萬季野書說文後

跋何義門校庚子銷夏記

書金壽門續集自序後

書同人贈盧抱經南歸序卷後

跋中州文獻冊

跋王若林自書耘渠續稿序

書曹抑堂墓表後

書二學人傳後

書孝女割股帖後

跋王氏家訓

書諸友人原藝後

書徐節母事略

書湛園未定稿

答趙寅永

跋林和靖集

書方忠文公憶釣舟詩艸

卷十八

跋宋槧艸堂詩箋

又跋杜工部艸堂詩箋

書王文簡五七言詩鈔後

書張燕公詩後

書杜少陵李潮八分小篆歌後

書杜少陵李潮八分小篆歌後二

書韓子龜山操後

書李義山贈杜司勳詩後

跋義山重過聖女祠詩後

跋山谷竹枝詞

跋李雁湖注王半山詩二首

跋渠陽詩注卷首

跋梅礪詩話二首

跋明賢繡毬花卷

跋藤花詩卷二首

跋徐昌穀詩

跋邊華泉集

跋邊仲子詩

續禪智唱和集跋

書查初白中山尼詩後

書李石桐重訂主客圖後二首

卷十九

書詩鈔小傳後

書固原新樂府後

跋寅簋

跋周伯克尊

跋芋子戈

銅虎符跋

跋漢弩機

跋右軍戈

書張芑堂所藏鑊斗銘跋

跋永康鏡銘

跋五銖泉范二首

跋騶男銅虎符

跋漢尙方器

題程易田說劍圖後

跋孫退谷所藏吳季子劍銘

跋鄜州寶室寺鐘銘

跋吳越金塗塔字

跋延年益壽瓦

跋宋拱聖虞侯記

跋建武泉范

卷二十

跋窆石字

書洪文惠石鼓題跋

跋石鼓研

書萬季野石鼓文辨後

跋繹山碑

跋永樂大典繹山碑本

跋秦篆譜

跋泰山秦篆後

跋琅邪臺秦篆

又跋琅邪臺秦篆

跋秦篆三首

跋孔君墓碣

跋紀信碑

跋甘泉山寺石刻字

跋婁壽碑

跋郝閣頌

跋東阿王廟碑

跋雙鉤劉熊碑殘本二首

跋華岳廟碑

跋宋拓夏承碑

跋曝書亭所藏曹全碑舊拓本

跋張涵齋藏倉頡碑

自題倉頡碑摹本

跋魯峻碑陰

書陳仲弓碑

跋范式碑

跋唐公房碑

自跋嘉平石經殘字二首

卷二十一

跋王稚子闕

題宋本汝帖第二卷天祿辟邪字二首

跋東漢仙集字石刻

跋鄒君開石門刻字

跋魏晉開通褒斜石刻

跋楊淮表紀

跋魏石門銘

跋梁始興安成王墓碑

跋魏司馬景和妻墓誌

跋後魏張猛龍碑

孔廟北齊乾明碑跋一

孔廟北齊乾明碑跋二

跋北齊祁林山寺碑

跋北齊造銅雀臺石傘門銘

跋朱岱林墓志

跋隋榮澤令常府君墓志

跋啟法寺碑二首

卷二十二

跋晉祠銘

跋廟堂碑唐本

跋廟堂碑武本三首

跋孔祭酒碑

跋唐元宗西岳華山碑殘字

化度寺邕禪師塔銘跋二首

跋化度寺碑二首

跋吳門鮑氏化度寺碑

又跋化度寺碑

跋九成宮醴泉銘

跋醴泉銘

跋九成宮醴泉銘

跋虞恭公碑

跋虞恭公碑三首

跋皇甫府君二首

書姚恭公墓志重刻本

跋率更千文

跋房彥謙碑

跋舊搨道因碑

跋昇仙碑陰

跋薛曜書石淙詩

跋宋拓褚書公孫卜兒傳贊

卷二十三

跋徐嶠之書姚文獻碑

跋魏栖梧書善才寺碑三首

跋宋搨絕交書

跋阿育王寺常住田碑

跋唐贈歙州刺史葉慧明碑

跋李元秀碑

大照禪師碑跋

跋少林寺戒壇銘

跋郎官石記四首

跋俞紫芝臨褚艸陰符經

跋興福寺碑

跋裴鏡民碑

卷二十四

跋偃師周公祠碑

跋茅山李元靖碑

跋宋廣平碑側記

跋揚州汪氏所藏祭姪帖

跋多寶塔碑

跋東昌鄧氏顏祭姪帖石刻字

跋竹山聯句

跋怡亭銘

跋聽松篆

跋王居士甄塔銘

跋護命經

跋雁塔題名摹本

跋韋臯碑

跋宋拓柳州羅池廟碑

跋法源寺蘇靈芝書寶塔頌

跋唐雲居寺詩石刻

跋石浮屠銘

跋唐石浮圖頌

跋伏波巖米題字

跋高麗靈通寺大覺國師碑

跋涿州蜀王廟記

跋唐竇鞏殘石刻

跋董文敏臨實際寺碑墨迹

跋王仲湛志銘石

跋楊吳石刻

跋吳越鐵券

跋王審知碑

跋平百濟碑

跋新羅蓋藏寺碑殘本

跋新羅雙谿寺碑

卷二十五

真艸千文跋

嘉祐石經跋

跋宋嘉祐石經拓本

跋泉州萬安橋記

跋瀧岡阡表二首

跋東坡隸書石刻

跋東坡海市詩石刻

跋禪智寺蘇碑

跋湧金亭石刻

跋表忠觀碑小字殘本

跋孔氏刻蘇書乞常州居住表

書廣濟行錄碑後

跋米題盱眙石刻

跋米書龍井方圓庵記

跋米書寶藏字後

跋唐易州新安府折衝李公石浮圖之銘

跋唐雲居石浮圖銘

跋唐石浮圖後記

跋羣玉堂初拓米帖殘本二首

跋羣玉堂米帖

跋米書章吉老墓表

書袁州學記重刻本後

跋遼壽昌五年陀羅尼幢

跋羣玉堂刻石曼卿帖三首

卷二十六

跋宋紹興十八年題名碑

跋陸放翁焦山題名

跋宋光宗書誠齋字

書洪文敏瑞麻贊石本後

跋方孚若刻詩境字

跋金華智者寺放翁八札拓本

跋謝文節橋亭卜卦研拓本後

跋高麗重脩文殊院記

跋元遺山湧金亭詩石刻

跋金令史題名記

跋七觀帖

跋余忠宣篆鄭公釣臺字

跋董文敏書正陽門關帝廟碑

書董文敏少林寺道公碑後

書別建曾子祠記後

卷二十七

跋天都吳氏所藏黃庭經

跋南宋本樂毅論二種

跋薺原曹侍郎所收趙子固落水蘭亭卷

又跋

續跋陳伯恭所收定武蘭亭卷後

跋國學蘭亭

跋褚臨蘭亭王文惠本

跋蘭亭領字从山本二首

跋張筮城所得玉枕蘭亭石

跋慈谿姜氏蘭亭

自跋審正萬松山房縮本蘭亭

跋宋拓聖教序王丹麓本

跋孫文介本十三行

卷跋杭本十三行

卷二十八

跋淳化閣帖第九卷

跋代州馮氏所藏淳化閣帖

跋肅府閣帖初搨本

跋宋搨大觀帖

跋大觀帖

跋大觀帖二首

跋寶賢堂帖

跋陳伯恭所收張樸園藏大觀帖

跋澄清堂殘帖

跋英光堂殘帖

跋英光帖

又跋英光帖

跋王孟津琅華館帖

跋孫退谷知止閣帖

跋絳帖

記偽絳帖

跋墨池堂帖

跋鐘鼎款識殘拓本

跋汝帖

跋淳熙脩內司帖

卷二十九

跋唐臨晉帖三首

跋東坡書金剛經

跋天際烏雲帖三首

跋偃松屏贊

跋東坡詩稿二首

跋蘇書別功甫帖

跋黃書太白詩卷

跋山谷手錄雜事墨迹

跋米書多景樓詩

跋李莊簡墨蹟

跋宋高宗手勅卷

跋倪侍郎所藏宋高宗賜岳鄂王墨勅卷

跋宋人書蘇後湖詩札後墨蹟

跋張溫夫書

卷三十

跋江氏家藏宋元六札

跋秋史所藏趙書歐詩冊

跋任君謀書卷

跋天冠山題詠卷後

自題重勒天冠山詩石本後

跋趙文敏飛英塔詩墨蹟

跋趙十札

跋虞道園隸書賜碑贊後

跋元劉元帥碑

跋郭天錫日記

跋張貞居墨蹟

跋文雪山墨蹟卷

跋江秋史所藏元人墨蹟

卷三十一

跋二沈學士書卷

跋解春雨一經齋記

跋張藻仲詩卷

跋景忠莊公墨蹟

跋王文成奏疏墨蹟殘稿

跋王文成家書

跋王文恪圭一齋詩墨蹟後

跋楊忠愍公手蹟

跋楊忠愍公墨蹟卷

跋王文肅手牘

跋聶大年墨蹟卷

跋朱性甫珊瑚木難手稿

跋祝枝山懷知詩

題文衡山仿蘇書泗洲僧伽塔詩墨蹟後

跋陸文裕秋興詩卷

題吳沈詩艸合卷後

跋芝山所藏祝書卷

跋祝枝山書

跋祝枝山成趣園記

跋墨溪居士傳

跋于忠肅公手柬

跋舒文節公探梅圖說

跋左忠毅自書詩卷

跋拙政園記

跋陸儼山書放翁詩卷

跋張伯起八十壽詩卷

題武進孫文介殿試策後

跋明歸德沈文端家書

跋黃石齋先生隸書

跋黃石齋墨蹟

跋周忠介手蹟冊

卷三十二

董書求忠祠記後跋

跋董文敏自書詩卷

跋董書杜詩卷

跋董文敏馮少墟集序

跋董書文賦二首

跋董文敏尺牘

又跋董尺牘

又跋董尺牘

跋董文敏書五條

跋董文敏論書帖

跋程易疇臨董書王氏御書樓記

跋桐城吳氏所藏史忠正公手札卷

跋盧忠肅公手蹟

跋宜興盧忠肅公手牘

跋楊忠節手蹟

跋徐俟齋手札

跋王覺斯書

跋明賢小楷卷二首

跋長洲宋忠烈公硃卷

跋陸清獻手札

跋朱竹垞文稿

跋漁洋手柬

跋周櫟園手書與黎媿曾詩卷

跋汪退谷瘞鶴銘攷手艸

跋汪文端公細楷尚書

跋張文敏臨古冊子

跋白神道碑

卷三十三

書梧門藏古像冊後

書伏生授經圖後

跋上林圖卷

跋錢舜舉蘇李泣別圖

題二喬觀書圖

跋巨然茂林疊嶂圖

跋張叔厚畫淵明像

再跋朱蘭嶠畫坡公像

跋坡公像三首

跋海嶽庵圖

跋米元暉雲山得意圖

跋五洲煙雨卷

題自臨米元暉畫跋後

跋馬和之畫卷

跋劉松年風雨歸舟圖

書文信國像後

跋鄭所南墨蘭

跋趙文敏畫委順庵卷

題元人詩畫卷

竹西圖跋

跋王叔明琴鶴軒圖

題元人蘆鴈卷

卷三十四

跋馬抑之臨山涇雜樹卷三首

跋杏園雅集圖

跋文衡山臨黃大癡溪閣閒居圖

跋眺遠亭卷

跋陸文定像冊

跋沈石田像

跋孫雪居董香光書畫合冊

跋宗開先畫冊

跋邵僧彌畫卷

跋五客諸舊圖

書王文簡載書圖後

題漁洋先生戴笠圖

題王文簡公妙高臺題壁圖

跋漁洋讀書圖

又跋漁洋讀書圖

跋桂未谷所藏夫子亭第二圖

跋二十四泉艸堂圖

跋王秋史二十四泉艸堂圖

題趵突泉上石

跋石谷畫卷

跋石谷仿大癡山水卷

書望溪蔗經二先生像後

題惠定宇像後

鄭雨亭扁舟遠眺圖跋

題釣魚臺圖卷

題文敏待漏圖

卷三十五

題丁達夫漢晉甄文冊

題先大夫手蹟後

跋尺冊

跋南唐研

跋薛文清硯

題顧氏陔蘭圖冊

書菊字後一

書菊字後二

書楊孺人行略後二首

題邵思魯室廬

題昔緣帖

自跋提要舊艸

書引達彌月諸冊

跋新城陳氏家訓卷

復初齋文集卷第一

大典翁方綱撰

周易李氏集解校本序

予於治易頗不勸人專言漢學而獨以李氏集解為足
 寶李氏所集三十餘家自孟喜以下大抵多漢學也予
 篋中細字校本有謀重鈔梓者乞一言序之校本者東
 吳惠棟所校也惠氏又自為書題曰易漢學又自為書
 曰易述易述之書其稿未竟今之嗜學者或欲為惠氏
 補完之予曰盍慎諸慎其補惠書乎慎其演漢學耳漢
 諸家俱有師授奚為而必慎之慎其支演也由漢學以
 補惠氏書其必多出於支演者勢也然則曷為獨寶李

氏集解李氏集解之於漢學也存什一於千百以資後學之詳擇焉則經學之寶也若以供後人之演說則經學之蠹而已矣是在善學者能擇之故李氏之書其爲益非細也然則校本其有裨歟曰亦在善學者擇焉耳矣庀材者竹頭木屑皆實用也治羞者芝栢棧棋皆嘗腴也而況漢學之具有師授者哉然而惠氏有踵增之華李氏有質素而無絢飾也惠氏啟嗜異之漸李氏則有並存而無偏阿也豈惟讀者有不能善擇之防卽校者已先有不能闕疑之懼矣吾正以徒寶而祕藏與弗慎而輕綴言者等其戒焉乃不闕不慎之弊又在徒寶而不開篋者下矣慎之哉

讀易偶存序

說經之家莫詳於易所最宜慎擇者在漢儒則取象之說卦氣之說也在宋儒則先天之圖卦變之圖也承朱門遺緒者如平庵翫辭雲峰通釋極意釐正矣而於此數大端尙未能釋然也近日白田王氏顧譏項氏繳繞於文辭而不及此數端何哉吾里邵厚庵先生著讀易偶存十四卷嗣君楚帆給諫特以示余讀之而月而楚帆屬爲一言方綱於平庵雲峰二家蓋兼取其理前人之緒而每以節齋訓解之約言爲得體也然節齋於古今諸家之說尙多所未審定者則說經之體段與其持擇之精微固不可同語矣先生是書有節齋之簡該兼

有平庵雲峰之剖釋而其謙言偶存之意猶自歆然其未足焉然其大者則在於不信卦氣不信卦變是則尤後學之所宜深味者方綱於先生有世學淵源之舊昔嘗舉邵庵欲問先天之作賦詩記之今復得誦先生手系諸條而於嗣君昆季之校讐籤記兢兢乎篤承庭訓彌可感也故書此以復之

重刻三山林氏尙書解序

林氏尙書全解朱子所稱而宋槧本不可得今西川龍君志在補刻舊籍問序於予蓋欲補通志堂舊刻也通志堂本惟闕其第三十四卷多方一篇今於永樂大典鈔出補之爲完書矣予又告之曰此書洛誥以後舊本

亡失通志本是据其孫畊叟淳祐庚戌所補刻尙有未審正者應將立政篇第三十五卷之八葉第三行末此篇之言三宅句至九葉第六行又一說三字凡三十五行皆刪去之子因而進告曰林氏此書當與柯山夏氏詳解並讀之欲重刻此書則夏氏詳解可同刊也抑又推此以例諸經亦有非必其相輔而足以相備相資者如易則項氏翫辭胡氏通釋可同刊也詩則呂氏讀詩記嚴氏詩緝可同刊也春秋則程氏分記吳氏纂言可同刊也抑又若易之李氏集解李氏義海撮要春秋之杜氏會議禮記衛氏集說皆當以類相從而同刊之推此以例其餘凡義例相資者皆得使學者並讀之豈不

愈於刻及春秋類對賦者乎

古文尙書條辨序

說經家之彼此互辨也自穀梁子鼯鼠條始也然未嘗以同異攻守相奪也以同異攻守相奪則無若近日治尙書者有閻之疏證毛之寃詞矣近今復有人則一書名曰寃寃詞寃寃相報何日了之吾之說尙書也蓋甚不欲以古今文涉筆端也中間疑義待析者不知凡幾何暇爲此哉每與友論之猶記陽湖孫淵如曰先生意蓋信古文耶愚笑而不答也然一日杭州姚忍齋謂愚曰吾見閻氏駁古文輒爲之髮指噫此則人人具有天良何獨讓姚君爲之髮指哉吾嘗謂說經宜平心易氣

則有刻作

不平語今見長樂梁子之條辨頗亦多出嫉激語以敵

擇言而出之和平審慎而道之彼閻氏若璩者多嫉激已疑之吳才老吳草廬以下諸家羣起而疑之愚竊嘗深思覆思古文諸篇皆聖賢之言有裨於人國家有資於學者且加大戴記之有漢昭冠辭小戴記之言魯未嘗弑君不聞有人焉私撰一書駁戴記之非經者況如六府三事九功九敘之政要危微精一之心傳此而敢妄議之卽其人自外於生成也必矣自列於小人之尤也審矣又況其所謂疏證者何疏證之有哉謾罵而已

如

愈於刻及春秋類對賦者乎

古文尙書條辨序

說經家之彼此互辨也自穀梁子鼯鼠條始也然未嘗以同異攻守相奪也以同異攻守相奪則無若近日治尙書者有閻之疏證毛之寃詞矣近今復有人則一書名曰寃寃詞寃寃相報何日了之吾之說尙書也蓋甚不欲以古今文涉筆端也中間疑義待析者不知凡幾何暇爲此哉每與友論之猶記陽湖孫淵如曰先生意蓋信古文耶愚笑而不答也然一日杭州姚忍齋謂愚曰吾見閻氏駁古文輒爲之髮指噫此則人人具有天良何獨讓姚君爲之髮指哉吾嘗謂說經宜平心易氣

如

擇言而出之和平審慎而道之彼閻氏若璩者多嫉激不平語今見長樂梁子之條辨頗亦多出嫉激語以敵之然則二者皆嫉激也皆嫉激則豈非皆過歟曰此非梁子之過而誠閻之過也何以言之古文尙書自朱子已疑之吳才老吳草廬以下諸家羣起而疑之愚竊嘗深思覆思古文諸篇皆聖賢之言有裨於人國家有資於學者且加大戴記之有漢昭冠辭小戴記之言魯未嘗弑君不聞有人焉私撰一書駁戴記之非經者況如六府三事九功九敘之政要危微精一之心傳此而敢妄議之卽其人自外於生成也必矣自列於小人之尤也審矣又況其所謂疏證者何疏證之有哉謾罵而已

矣說經者敬慎之事也汝則謾罵耶汝既謾罵矣何怪
夫人之謾罵耶是其咎不在人之覆酬以謾罵而實在
乎彼謾罵者之自取之而彼顧不以謾罵自居而覲顏
自題曰疏證也是故吾之說經不敢以古文今文一字
涉筆也夫然後得以序吾梁子之條辨耳

古文尙書條辨序二

梁子九山每來吾齋談藝極虛衷不以議論鳴於人今
其兄子芷林始以所爲古文尙書辨諸條輯鈔來示予
再讀而三歎焉毛氏冤詞可不必有而此書不可無也

毛氏冤詞之書吾最惡其以程子改大學與歐陽之毀
易繫並論程朱皆更定大學古本今用朱子定本實勝
二程子本非改也是乃大學定本也豈得與歐陽修毀
繫辭同語乎歐陽之誣毀聖人繫辭獲罪大矣又非僅

區區閭若惟其中太過者則十六篇之說不可駁也蓋

班氏藝文志云得多十六篇而史記云逸書十餘篇若
竟以司馬氏之軍括爲正而班志之十六篇爲偶沿劉
歆歟不知司馬所云十餘篇者史記偶未詳覈爾班氏
亦未嘗詳覈十六篇者則當日考核所得賴此猶足以
見孔壁古文篇目多出之實數特班志未言其細目史
家紀事而已非以考經也然居今日猶可因此借以見
古籍之舊也孔疏援馬融謂十六篇絕無師說亦非疑
之之辭乃正以見古文見者之少是致惜之語非外之
也今日讀此經知有古文篇數之概足矣其果孰爲眞
古文更千萬世孰能起而復理之亦更不必於此間再

下斷語耳況說經以紬繹經義為務此等處勿庸究心焉或無害乎梁子此書如付梓時願以此意附識於末

古文尙書條辨序三

客曰既有諸家爭論古文真偽則豈可不賴善讀者一剖其真邪曰不能也請舉一字以質之許祭酒師賈逵者也其說文明著之曰書孔氏則求其古文莫若說文所引矣嘗取許氏說文所引尙書語以驗之所引周書曰在夏后之詞今書顧命在後之侗若增夏字其可通乎此又必非後來校說文者所能增入也黃公紹韻會侗據此或是說文傳寫偶誤入夏字乎然詞作在後之在言部則非傳寫誤也注詞共也陸氏釋文亦引馬本文冤詞載許氏所引尙書圍圍升雲半有半無此則非

也予見金崇慶間刻集韻引此尙書圍圍者升雲半有半無第二圍下有者字則知尙書日圍即洪範曰驛也

以漢時師賈逵之許氏親見古文矣而其所引實有不可解如此條者則其他家更何足述乎至後來薛士龍以古字寫其文輒命為古文尙書則更名實皆非矣周官出於山巖屋壁者鄭君謂之故書愚嘗謂周禮儀禮古字作某今皆具在鄭氏注可裨參考竟當撰禮經古文考千餘年來未見有人撰此事者而獨於渺不可追之古文尙書是求也孰易而孰難哉況夫治尙書者並未欲考其字實欲假此以定其文則誠不揣本而求末矣乃近今又有作尙書撰異者專摘其中考異之字以成編則又所不必耳

重刻許氏詩譜序

詩之有譜也原於鄭繼於歐陽而東陽許氏又繼鄭歐陽爲之今吳君得舊刻本又重校而鈔之謂可由此以研精六義之旨也嘻其信然耶譜也者譜作詩之時世也其必於三百篇作者時世無不燎如指掌而後譜之可也歐陽子以康叔封於殷墟屬之武王時此在北宋時已居然改竄春秋傳史世家矣而歐陽云吾据史記也史記年表起共和時固無武王時之說而衛世家則明言成王封也此篇孟侯朕其弟及乃寡兄之云特周公作誥述先王語意也如因此誤會遂欲追改爲武王所封豈不思武王之世以殷故都付管蔡監武庚也

康叔安得有封衛事乎許氏此譜則大書曰武王元年封康叔孰聞之孰見之哉此開後來不考之漸甚不可也而許譜之謬尤甚者則依魯齋王氏作二南相配圖將儼然以刪定自居乎吳師道序以此稱其善而轉以其不盡刪諸國淫詩爲憾則何怪今之嗜異者力攻宋儒其亦宋以後諸儒恃理大明而蔑視古籍之弊有以激成之耳東陽此譜特散見於所撰詩名物鈔卷中意或存以俟攷乎今必專主此譜以爲研精六義之所自則吾竊不敢附和矣至若王氏詩疑之弊善學者當知之故不具著

詩攷異字箋餘序

奉新周生撰異字箋餘因王伯厚詩攷而作也其所攷諸條固有增於伯厚矣然其研經之用意有出於伯厚所未及者伯厚之自序曰述三家緒言及說文爾疋諸書以扶微學廣異義讀集傳者或有攷於斯是其書爲朱子集傳作矣至其後董斯張范家相又廣摭之近今攷訂家若陳啟源惠棟之屬則援据益博而其間致啟嗜異之漸者亦不可不防也往者吾友盧學士文昭以心而論說文爾疋之訓詁釋文之音義釐然具存惟在學者善取爾然後來專守宋儒章句者則往往以說文爾疋爲迂遠不足稽也而其專爲說文而疋之學者又

新本竊下有當字

攷

爾

轉多喜創獲好爲立異如惠氏易述毅然改經字以就其所据一家之說以新奇爲復古此則欲窮經而反害於經究其致此之由亦未嘗非專守宋儒者有以激成之吁可鑒也哉周生此編虛懷審慎不執一說不偏一家其實難斷定者則以俟善學者加詳焉昔者生來吾齋問字於南昌時方綱擬以釋文諸卷屬西江勤學之士若萬載辛生紹業浮梁鄧生傳安南城王生聘珍新城魯生肇光嗣光輩博採諸書以勘訂之旣而聞吾友盧君有校證釋文鈔板於杭州其業遂未竟今又十年許而周生殫心綴緝能不歧於所趨而有資於研索故吾謂其用意有非伯厚所能盡者而往時區區訂正之

奉新周生撰異字箋餘因王伯厚詩攷而作也其所攷諸條固有增於伯厚矣然其研經之用意有出於伯厚所未及者伯厚之自序曰述三家緒言及說文爾疋諸書以扶微學廣異義讀集傳者或有攷於斯是其書爲朱子集傳作矣至其後董斯張范家相又廣摭之近今攷訂家若陳啟源惠棟之屬則援据益博而其間致啟嗜異之漸者亦不可不防也往者吾友盧學士文昭以校讐爲職志撰釋文攷證以綜覈之以方綱淺學竊平心而論說文爾疋之訓詁釋文之音義釐然具存惟在學者善取爾然後來專守宋儒章句者則往往以說文爾疋爲迂遠不足稽也而其專爲說文而疋之學者又

爾

轉多喜創獲好爲立異如惠氏易述毅然改經字以就其所据一家之說以新奇爲復古此則欲窮經而反害於經究其致此之由亦未嘗非專守宋儒者有以激成之吁可鑒也哉周生此編虛懷審慎不執一說不偏一家其實難斷定者則以俟善學者加詳焉昔者生來吾齋問字於南昌時方綱擬以釋文諸卷屬西江勤學之士若萬載辛生紹業浮梁鄧生傳安南城王生聘珍新城魯生肇光嗣光輩博採諸書以勘訂之旣而聞吾友盧君有校證釋文鈔板於杭州其業遂未竟今又十年許而周生殫心綴緝能不歧於所趨而有資於研索故吾謂其用意有非伯厚所能盡者而往時區區訂正之

願得籍生之勤篤爲我踐之不禁慨然而三歎也

春秋傳說從長序

春秋傳說從長十二卷山陽阮紫坪氏所述也其曰傳說從長者何也曰謙不敢自任也其謙不敢自任奈何曰吾聞諸班氏之志藝文矣曰左氏恐弟子各安其意以失其真故論本事而作傳夫後儒之失其真者皆安其意者也紫坪氏之爲是書也蓋先有以見乎聖人所以爲是經之旨所謂觀史記據行事仍人道者平易中正而無所岐惑故於日月名字爵地之屬諸儒所執以爲例者悉舉而撤其郛如是則讀是經者之法固已先得矣彼失真之說惡足以淆我乎然而其述之爲書也

不曰吾所已得也第曰就諸家傳說之義從其長而已杜元凱曰其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章吾每三復斯言以爲義類之實非聖人不能因也國史衷乎得失之原亦非後儒所能度也顧唐宋以後遞闡訓故推而衍之詞意益棼耳學者童而習之至白首而抱遺莫究者逐末而忘本也得紫坪氏之書其庶幾知本矣知其本則弗安其意其謙也蓋其慎也故得其本雖有更說而無自任之弊矣文不拘體者以達意而止弗取乎摹古也讀是書者以紫坪氏讀經之法爲師而勿以前人決疑考讞之作視之則庶幾矣

韋孝廉儀禮章句序

昔黃慶李孟慙有儀禮章疏皇侃有喪服文句義疏其書皆不傳而韋昭臣瓚二家釋漢志說各不同顏監則以冠昏吉凶當威儀之目其信然乎漢志曰禮古經出於魯淹中及孔氏學七十篇文相似多三十九篇又曰禮古經五十六卷經七十篇記百三十一篇劉仲原父以爲七十蓋十七也然則抽其遺事發其緼文復字豈無枝柱相錯者乎禮有統系有別目然其別也皆可以還其始故曰其數可陳也其義難知也吾聞韋君治禮之勤二十年於今矣始得見所爲章句者可謂辨於物而知本者也近時杭人吳中林氏亦爲是經章句濟人張稷若氏爲鄭注句讀韋君是書又兼綜而條理之嗟

乎自綱領以至節目皆章句也自經禮以至威儀皆章句也豈徒函雅故正文字而已雖一簡一文視如全經可也蓋其慎也

韋孝廉儀禮蠡測序

予旣序韋君儀禮章句君復出儀禮蠡測十七卷子旣受而讀之又合其所爲章句者覆讀之曰學禮者師其意而已矣知其意則其禮至今可行也而或者竟欲試肆而行之是泥古之弊也曾是讀古而可泥乎哉今韋君之書於其事同者則以他篇證之於其節同者則以本篇上下章證之經未顯者必析言之禮見於文外者必質言之蓋於儀度節次以至一閒一曲之層遞委折

皆必據其實而求其合穿互對質旁推交通雖當日之
爲小相者或未之過也然予竊有說者韋君之意豈果
以是經之儀確徵諸實迹乎漢書藝文志曰天子諸侯
卿大夫之制雖不能備猶瑜倉等推士禮而致於天子
之說夫其不備而瑜於推而致之者亦期於得其意而
已得其意則文可疏也得其意則禮弗襲可也得其意
則禮至今猶行可也昔人奚爲而有無所用於今之疑
乎禮文所臚者有周一代之禮後人不可泥也禮意所
存者萬世同然之義後人不可不知也吾嘗欲參以周
官見二經之合焉又嘗欲參之大小戴記見四經之合
焉此皆韋君所已發其凡者更何庸以贅諸

經義攷補正序

丙申春與丁小疋晨夕過從相質諸經說見所校朱氏
經義攷積數十條錄存於篋後十二年秋在南昌重校
是書欲彙成一帙而未暇也又後三年方綱按試曹沂
登萊諸郡而門人王實齋來相助重加校勘因錄所補
正凡千八十八條爲一十二卷竊念先生是書綜覈該
貫爲經訓淵藪其於楊止庵周易古今文正其訛舛曰
非敢形前賢之短慮誤後學也然則今茲區區附綴之
意固亦先生所樂予乎小疋名杰浙江歸安進士實齋
名聘珍江西南南城拔貢生

經解目錄序一

徐氏所刻通志堂經解近有以不全本別爲目錄以眩人者故不得不就其原刻次第略舉卷帙原委錄爲目備檢查而已或曰此書未有總序蓋序之予應之曰是無庸也當徐氏未入梓時仿宋槧楷書悉用此板樣寫成而後來卻未果刻予前後見數種矣且以諸經如易之李鼎祚集解書之伏生大傳詩之呂氏記嚴氏緝說春秋杜諤會議程公說分紀皆學人所時時取資者此內尙皆未有也宜廣勸有力者博取精校而彙刻之豈得以此數十種該備經學耶目則宜錄之序則無庸也

經解目錄序二

李生常洽葉生志詵旣皆錄前數語於經解目錄前進

而請曰經解久無人作總序先生曷不略筆其概予曰難言哉昔聖人諸經固不計後人爲作傳釋也後人作傳釋又豈好爲此煩言哉誠慮經之不明也乃至有注經而經反因以晦者故讀者有舍經從傳之說焉有以經訓經之說焉夫謂以經訓經則所立不偏矣信無弊矣然而經有各見之時地有各見之指歸若必以彼經所云卽此經也將執一而不能權兩安在其立於無偏乎不乎心虛衷以研審之而但經語之定執其與舍經從傳者厥弊均也是故通經之難有旁推借證以爲通者有墨守不變以爲通者有融合隅反以爲通者有關慎以爲通者有其語必博綜前說者有其義不得不申

已說者知通經之難則知讀經解之難耳

經解目錄序三

二子又進而語曰盍悉陳其利弊曰利固難言弊則有之夫以後人讀後人之訓釋其推演滋益日出不窮吾烏從而詳究之惟傳說之最在前者則人所宜敬之慎之伏羲畫卦文王命繫難以語後人也惟吾夫子筆諸十翼此萬古傳注之祖始也乃有宋歐陽修者疑十翼非聖人作其誣謗繫辭傳至數千百言而無一言近於理此則獲罪於聖人即獲罪於天學者願未詳觀其卷耳未有觀此而不爲之髮指者矣歐陽世所稱有道而文者也吾爲此語得不議其過乎然愚又竊有說焉聖

人作春秋賴三傳以考之韓昌黎欲推許盧仝乃有三傳束高閣之語三傳既束閣則更從何處究其終始恐韓公亦當自笑也盧玉川之書吾嘗於江陽杜氏所輯卷中見之亦有一二可取其厭三傳偶束高閣卻又時復取而讀之未可知也惟一事不得不說者書詩之序即古經之傳也更無在此前者而宋儒必力攻書詩序若蔡傳於康誥多士多方諸篇竟是立意與序爲對敵而攻擊之此則復安用傳注爲乎

復初齋文集卷第二

大興翁方綱撰

字林考逸序

呂氏字林據諸家著錄皆言七卷今禮部主事任君爲之考逸凡八卷而以序錄居其一者蓋不欲以今之所輯定爲七卷此其慎也又不欲直目爲八卷而依陸氏經典釋文之例爲次焉遂使呂氏本書若宛然復七卷之舊者又何其恰合也昔吾子行謂許氏說文卽倉頡十五篇是說也予嘗疑之蓋吾子行誤讀漢書藝文志而謂後人並字目爲十四卷以十五卷著序表耳千古讀書人果有誤會如此者不可不慮也予故於任君用

心之勤與其編次之慎並著於卷首若其採輯之所以然則卷內自詳之

重刻張吳興復古編序

韓子曰羲之爲俗書其言在元和初年而顏氏干祿之書已在前十四五年韓子所謂俗者不僅籍帳文案券契藥方也又非第筆勢也君子之於言也其必有不得已而後言者且事固有從俗而不戾者夏造殷因或素或青此不必泥古者也先河後海或源或委此宜求之古者也許氏說文之旨至宋雍熙暢析之矣而其卷末所列二十八文者百二十年之後至吳興張有謙中而益推闡之此亦原委之義也爲說文之學者必以復古

編爲職志而斯編之久無善本更甚於說文吳氏增修之書茲以叢禠而弗能有所補正則斯編之重刻尤不可以已曲阜桂馥未谷力任校讐數年於茲矣又得其鄉人孔繼棊雩谷出貲開雕而未有舊本去年揚州羅兩峰來京師云有影宋寫本嘗託友人某致之京師而予乃未見也一日以語新安程魚門魚門則出之篋中字畫頗精審不苟於是未谷喜斯本之不易得而傳寫之必親也遂依以鋟木又合諸本校之信乎其爲善本矣非雩谷之力不能辦之非是本之出不能成之予每與未谷言說文繫傳一書宜及今精校付梓未谷任之尤力其機緣之合將以斯編之梓卜之也作者之意在

於祛俗書而重刻之心則在於證說文湖州弁山謙中
冢迹在焉儻可與考訂圖經者志其緒乎

小學攷序

小學考者補秀水朱氏經義考而作也朱氏之攷既類
次爾疋二卷而形聲訓故之屬闕焉是後學之責也顧
南原自言隸辨一書爲解經而作意固善矣往者學人
狃於帖括之習沿塾師音義幾不識古字古訓爲何物
邇年士大夫則又往往侈談復古博稽篆籀古隸審定
說文尠疋闡形聲訂同異而於童年肄誦經書實義或
轉不之省某嘗謂近日攷古嗜博者每求之六合之外
而遺於耳目之前嘉興王惺齋有言今人爲文棄韓歐

諸家所用之字而好辨許祭酒重文張次立附字此學
者之大患也昔宋鄱陽洪氏續急就類滂喜自以爲博
識矣其究也徒啟濫觴之弊於復古乎何有然平心論
之學者鑒彼兔園冊子局束見聞則又不得不引伸類
長旁極而摹據之夫學問之實惟在識力疋定而已苟
其識力之不正也務博之失與苟簡之弊均也如其氣
足以內養力足以自充則與其陋也甯博與其臆斷也
無甯稽古矣曩在館下每以此事諭吾謝子今三十餘
年而謝子從政之餘果克哀輯成書是其養氣有餘而
識力疋定之驗也讀是編者幸勿忘其爲解經而作則
得之矣

秦篆殘字記序

岱頂秦篆宋汝陽劉斯立作譜至明吳同春所記云僅存劉譜之半矣其後北平許名闕半字於榛莽中僅得廿九字殘石嵌置碧霞元君廟東廡之壁至乾隆五年庚申六月燬於火今此廿九字原拓本藏者罕矣今又七十餘年知泰安縣事常熟蔣君於岱頂廢池址剔得此殘石二片尙存十字仍以嵌於廟壁蓋二千年以前之篆蹟自周石鼓外惟此與琅邪臺是其真刻之僅存者琅邪臺篆石刻在海上拓者罕至而此刻尙賸存十字往者黃岳張君著雲谷編僅據廟中道士錄本以校史記與石刻之同異則以今日遙想宋萬公歐陽文忠董廣

川往復致慨者後先有同情也諸君子爲之詩若跋積成帙將並梓以傳之而予適爲漢陽葉子東卿重摹勒劉譜於石又改正甲秀堂帖行次之誤故樂爲書其卷端嘉慶二十二年丁丑春正月北平翁方綱

原石四面環刻此廿九字在其南鄉二段之西一段此一段凡四行斯臣去疾四字在第一行後六字是其後三行之首二字

惠氏後漢書補注序

元和惠君補後漢書注二十四卷顧復初氏序之謂此其少作也然此注內時時自言所著經說則非僅惠君

少時筆矣顧序又稱其据義門所攷校然此內於何氏校語亦間有論正者又稱是書仿裴松之注三國志之例是固然已然而劉珍楊彪諸帙世已罕傳卽此內所据補者惟循吏卷末數人而已世遠籍闕焉能復以裴注例之而予則竊喜其補注八志爲不苟也八志併入范書久矣近日義門何氏頗糾北海劄記稱范志之陋然其說實祖陳直齋直齋之說則援孫爽乾興初校本不著紹統之名而館閣書目已失之矣然竊案劉氏總敘云借舊志注以補之又云分爲三十卷以合范史則後來板本律準候氣以下例入紀後傳前者姑勿過繩焉可矣況於百官通稱本注是劉昭所述雖其紹統舊

文而景祐中余靖王洙參校以補系劉以注系章懷未爲忘其本也今惠氏次志於紀傳後且不曰補後漢書志注而曰續漢志補注無併入之嫌而還舊題之義庶幾乎其無失矣吾友海門李子將鋟諸家塾故爲質言其最有裨益者

集古款識序

書無古今一也今彙刻行草者董與文祝不同米與蘇黃不同正楷則歐虞與顏柳不同卽獻與羲已自不同又上而分隸則瘦肥闊狹長短之勢又各不同然則夏后氏至周末千年矣其間又百官察萬民者豈能聽其上下左右之移易形聲同異之通轉竟無定制以畫一

之耶特於今不可考耳王順伯集鍾鼎款識六十種今尚存其文皆真蹟也薛尚功之款識法帖則出於重摹呂大臨王休之錄亦然甚至王休之錄概以首尾銳末爲之則一字萬同矣呂薛所摹雖間有巨細之殊而其行筆類皆一似此在鍾鼎篆韻之類別爲衆輯或類記以資考乎若必就其器如觀原拓者則未足反其本也蓋於今集古器銘之文有二說焉其文古質可信必非後人所能爲者上也其或不能保其不出仿摹而行筆實有古趣亦不害其爲可存者次也不則千篇一律皆作佳王年月汨女肅戈赤芾用作某尊彝其萬年子孫實用其文略移換一二字其書又無他奇陳陳相因纍

纍箱篋家昆吾而戶夏殷也曷足貴乎甚至今日漁洋竹垞所稱鼎文世惠又稱無專篆形之盡失而目爲三代物也其視襄陽米祠壁妄鐫行書以爲寶晉帖者相去無幾此亦多聞與闕疑並宜滋甚者爾

爲錢梅溪徵刻金石圖序

集金石者歐陽趙氏皆有錄而無圖金石之縮圖於冊也自洪氏隸續始也然圖其式而已非圖其文也近日滋陽牛氏邵陽褚氏始縮其文而圖之於是嗜古之士皆樂其便於檢核矣然而豐碑巨製胥準丈尺而寸分之又況泐蝕之形古畫之秘非可望而測識者雖世南之畫肚王粲之覆碁無以儷其巧也故凡執牛氏之圖

而沾沾議其後者皆不諒人之甚者也然今日欲效牛氏之爲圖知作者之勤且艱矣而先冀觀者之必吾諒焉則又不可竊嘗論之攷訂之與臨池蓋二事也工書法者必皆求其博極經史以討析之猶之樸學之士必責以三真六草之擅能也可乎哉然而事有處於不得不兩能者二者闕一必致失之千里則縮圖之作是已鄭氏之說經也曰易詩書禮樂春秋策皆四尺四寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉班氏之志藝文也曰酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字古人於簡編之式不憚剖析若此然未聞其著夫科斗古隸之

形兒者道傳而藝不存焉耳今也欲沿流以溯源因未以知本而漢唐已後真贋雜陳後先紛糾則雖下垂上曲之執筆迹小異之間亦皆可以測景於圭而縣金於市也非殫數十年之力心營而目運者烏足以爲之哉金匱錢子立羣視精而氣專凡吉金貞石之蹟巾箱所輯以燈取影不爽銖黍其於書者合之之途應矩而不勞矣蓋舉諸家之所難兼者一旦從容摩理而皆有之子故爲系述其所以然以俟夫博雅嗜古之君子相與贊其力而觀其成焉事甯有快於斯者乎士生典籍大備之日固有後出而彌精彌信者正不必以跨越牛氏之圖爲矜詡也

黃秋盦得碑十二圖序

得碑十二圖者錢塘黃子秋盦自繪其乙未至癸丑十餘年間所訪古刻事境而作也予識黃子在歲丁酉時於都門初得漢熹平石經殘字三段予借摹勒石於書室用洪文惠越州事題曰小蓬萊閣而黃子先世已有此扁何其不謀而合也既而黃子筮仕濟甯爲漢魏六朝以來金石最富之區而黃子以政務之暇窮力搜剔始感張力臣之言升起尉氏令鄭季宣碑之下半鐵橋李君助之夢華何君又助之重修武氏石室剔永壽熹平殘刻於是舊所云任城五碑者增而十之曲阜孔廟同文門下之碑亦踵而增焉予既爲四年三至詩而繼

予至者又得詹事阮公有同嗜蓋自古聚碑之地不皆遇此人而嗜古之人又不恰逢此會宜黃子手寫之而傳勿謾也黃子幹濟之才其宦遊所至博訪古刻必將日有所得不止於此而予與黃子其几欣賞之緣當亦繼此而未有艾也韓勅後碑竹垞與谷口皆得之則如黃子與予者如夢華者皆期於必得之是當作得韓勅後碑圖黃子方欲搜討嵩山三闕上下巖洞秘文雲木翁鬱靈境霑然矣又當作嵩岳訪碑圖延熹華岳廟碑今海內有三本予皆摹得之嘗擬與黃子共摹勒焉又當作重勒華碑圖其他若梁之舊館壇碑唐之化度邕師銘孟法師碑皆當窮恣奇探而精摹勒石者繼今以

往黃子將理素縑調丹綠日夕作繪之不暇也晉齋北來夢華東去但笑予輩日苦詩債逼人太甚耳

爲常熟趙氏乞曲阜顏衡齋歸兕觥序

明神宗之五年張居正父死奪情時編修吳中行檢討趙用賢疏劾之受廷杖出國門庶子許國鑄玉杯以贈吳兕觥以贈趙兕觥之銘曰文羊一角其理沈黜不惜剖心甯辭碎首黃流在中爲君子壽穎易生許國爲定宇館丈題贈是觥傳之黃端伯陳潛夫又傳之章藻功何蕤音諸人今在曲阜顏衡齋所乾隆戊戌夏衡齋拓其文來京師予爲賦詩並考辨而以拓本裝冊存於篋丙午秋奉使江西而趙翁者庭自常熟往湖南道出南

昌見訪語及家世知爲趙公五世孫也出拓本相眎翁泣然久之別去明年春予按試袁州翁自醴陵寓書來道其積念先澤之忱篤於寤寐乞爲致書顏氏謀所以易之者予謂衡齋爲人重然諾敦古義非可以利干也無已則以法書名帖相易可乎然亦不敢必也得此札時予爲篝燈夜起耿耿無寐願以翁此意風厲天下爲人後者是可以作忠教孝矣然使者旣已還楚其秋七月翁果自來訪予於南康予時扁院試士不可與客通謁也謂翁可相待旬日不翁曰諾則儻旅舍以俟予試竣而屬予爲文乞之予曰顏氏之物旣無物可以相易若某之文又豈足道乎然竊念衡齋於鄙人文字有篤

嗜之癖焉且夫顏氏收藏之博鑒別之精不止此一觥也若其歸於趙氏則二百年先人之手澤也在收藏家損一物不足減其美富而在孝孫之用心得此一物足以回二百餘年忠義之氣則豈獨予願之天地神祇將昭格而式憑之是故至情之歌泣可以動鬼神而貫金石也今者庭趙翁不遠數千里凌寒暑涉艱辛百方營求之不恤乃獨欲假鄙人之一言而敢以拙劣辭哉予既爲賦兕觥歸趙之歌又爲之小引將遍乞京師及四方知交其屬而和焉蓋深思鄙言之拙且蹇不足以讚揚顏氏高誼之什一而尤冀當世通人麗藻交誦而傳道之也於是乎書

兩漢金石年月表序

柳子厚論文之言曰近古而尤壯麗莫若漢之西京惟書亦然夫東漢之文音情華縟過於西漢而柳子獨以壯麗推西漢何哉有虞氏之秦尊夏后氏之山罍殷之著周之犧象灌尊夏后氏以雞彝殷以斚周以黃目由質而文固其勢也故曰公侯之有冠禮也夏之末造也黃山谷亦云以古人爲師以質厚爲本蓋許叔重爲說文解字溯六書沿八體而秦篆漢篆區以別矣迨洪文惠作滂喜一篇乃標舉漢隸以爲準繩何其顛也漢刻存者希矣然歐陽子以不見西漢字爲恨而今所收者亦已數種又竊自幸也夫徵文考事以時爲紀茲編錄

全文或以地或以事類惟以自所親見爲据不復能依年次矣故貫系年月爲條敘於書首

桂未谷續三十五舉序

曲阜桂未谷精研六書嘗舉所說摹印條件如元吾子行之數題曰續志原始也續其舉故引說無例也宋王球字夔玉王侁字子弁是兩人子行誤以嘯堂然球今徑改之不主於糾正也未谷論摹印諸條尙不止於是是舉隅之義也其不名續學古編者以此

審正廟堂碑原本序

王弇州有言以蘭亭參宣示則華實配矣以化度參廟堂則方圓協矣吾嘗以此理參悟三四年而今乃得之

也廟堂唐本見於孫退谷庚子銷夏記何義門獨非之謂退谷所藏本曾見於王文貞諸孫處乃以山左本湊合重刻本者爾退谷旣稱唐搨久亡世無二本而明韓存良所藏唐本王弇州孫月峰皆及見之退谷獨不聞乎何以弗稱也韓存良明神宗時人旣藏有唐本而何以百餘年來退谷江村虛舟義門俱未之見乎然董香光不善臨書而其偶作愚書者適古特甚則韓氏之帖想香光或見之而百餘年以來不知此真本存何處矣孫月峯見唐本故以王節度本爲僵馮定遠未見唐本而以王本爲鈍鈍字蓋不若僵字之精而定遠之妙悟亦已至矣子因反覆寢食於子固弇州月峰定遠諸先

生之言而每念山谷老人之言不吾欺也山谷云字有鋒鏘造筆之勢甚道此與月峰所言筆筆皆蹲注法轉折特峭勁近歐書之語正相合然則月峰之見唐本蓋可信也山谷之云張福夷家本與榮咨道本其中缺字略相類又云以石未刻缺不以摹本補綴則榮本第一張本次之蔡本又次之它數本新舊雜揉所謂海圖拆波濤舊繡隨曲折天吳及紫鳳顛倒在裋褐者然尚有典刑亦不可廢也以此證之則山谷時所見已有王節度重刊湊入之本矣重刻本之斷不知在何時嘗以碑陰敦興頌考之此頌刻於宋眞宗天禧三年而鮮於困學在元世祖至元時已有京兆府本無裂乃佳之語則

是宋天禧以後德祐以前此三百五十餘年間所斷也王節度再立此碑在宋初建隆乾德間兼中書令復鎮永興軍之時天禧則去立石時五十餘年山谷題跋則去立石時百二十餘年蓋其時重刻之本尙未斷也然山谷所見本雜以重刻本者蓋非選重刻之精者乃是補舊刻之失者耳而山谷以爲尙有典刑則居今日重刻本又已斷缺之後因諸先生語取今日之善搨想像選集以追補之奚不可也予得宋化度舊本玩索數年乃敢選集是碑財得不滿二百字耳非慎之又慎曷敢輕爲品目也故潛題曰審定唐本杜詩云秋月仍圓夜明其爲望後之月云爾

此文愚未見唐本時作也今既得見唐本別有考論矣亦仍存

此以附之

重刻隸韻序

宋淳熙二年劉球輯隸韻十卷今揚州人重錄之秦編
 修來求序予既為校訂訛誤可無庸序矣而於其求序
 不厭煩言者隸雖一藝然不可不知要也其知要何在
 曰戒嗜異而已學者幼習正楷其能者或喜涉隸以通
 於篆此正路也然書必衷於法而法必準六書六書者
 篆也篆則必無一畫可假易者至篆變為隸隸由漢始
 而漢人作隸書已有隨手之變至六朝而字體雜出魏
 齊周碑尤甚洪文惠之續急就也曰蔡氏石經未嘗有
 一字好奇乃洪氏續急就篇中所舉漢隸則已多開好

奇之漸矣何以謂未嘗好奇哉然亦皆漢碑實有之非
 洪氏自撰也且如吳仲山戚伯著碑之類漢人所質石
 師既各不同其間習俗沿承之同異莫能齊也即以山
 巖屋壁之故書周禮六官儀禮十七篇雖杜鄭諸儒已
 不能俾以畫一況後人遠溯乎第就其流傳可信者守
 其常而勿驚其變亦學者慎思之事耳惟漢碑泐蝕之
 餘有不可盡以意斷定者則甯守其常而所謂廣異聞
 者尤可懼也即如劉氏此書以孔廟碑恭字下半為重
 圈筆以鄭固碑壺字中間直畫誤與左邊橫畫相穿此
 則漢隸所本無而嗜異者誤會其石泐之勢以當之諸
 如此類則大不可也而婁氏在南宋時方且沿劉氏此

書以踵襲成書儼然命曰字原卽如褒斜谷揚淮表紀
敎字是司敎官名未言篆隸之隸可通也而必以隸皆
通此乎凡婁之演說多類此是則視洪氏續急就之所
舉者其爲嗜異豈不更甚乎蓋隸者承篆而啟楷不可
以不慎也婁氏之書每一字下省其某碑之名止列一
二之數觀者第見其出漢隸而更不詳檢其出某碑卽
檢其首卷出某碑矣而其原碑又未必皆能目見而檢
尋之於是但据所摹者命之曰漢隸如此豈知吾所偶
舉恭字卣字之類尙有不正此者吾惡能遍勸學者每
見一字必理其拓本而加詳之亦惟可信者信之稍有
疑則闕之卽此一學隸書之事儼若與攷訂經傳敬慎

之心同一兢兢焉勿馳勿貳也或亦爲學之一端乎

洪筠軒讀碑記序

臨海洪筠軒以讀碑記八卷示予讀之歎其勤且博近
日錢詹事金石跋尾用意之密庶其匹矣王司寇金石
萃編雖廣摭而精密或不逮此也吾嘗笑攷金石者動
言可證其實證經者二十之一耳證史則處處有之記
載摭拄何可勝原惟當論其大者而已有如唐温彥博
史言其褊急好爭論是非而碑特言宏量不與人爭其
相反乃若是岑江陵固不應作諛墓文此當表出之以
資論世者今石文固不專以書論然若秦繹山碑魏受
禪表實以備篆隸體耳唐昇仙太子碑以其陰銜名出

薛鍾豪書而存之不則仆而毀之可也若職官之除授
年月之前後其實有關係者著之可也其他偶有錯互
不可校舉吾安能爲此廢日損功耶至如唐文宗大和
宜据石刻以正板本作太和之誤遼道宗壽昌据石刻
以正史作壽隆之訛又如漢禮器碑知闕里聖母姓并
以證姓氏書宋泰山碑尊賢尙德下武緩刑以補大雅
傳說諸如此類則亟宜表出之耳不然豈有傳注箋疏
之不治而孜孜日從事於金石文者哉近人輯錄金石
文者多矣未有若洪君之精密者故於此略及之

書