

Брентала, який стелив нам через свідчальку авіаційну перспективу аж до Індії? Ми досі це економічно не використали даламатське та істрійське побережжя. Що хочемо робити у Сопуці? Розумна торговельна та таможенна внутрішня політика вистарчить; потім держава розвиває це само собою, а це тепер найважливіше. Австрійська загранична політика така дрібненька, що попадає до старихномислених меркантилістів. Директиви Авдріати були залишені. Авдріати був за таможенну унію з Сербією. Нічого не мав проти того, щоб Сербія було приналежно більшу територію.

Сама війна доказує, що уся наша зовнішня та внутрішня політика була помилкова. Щоб людина арозуміла, як ця війна почалася, треба передовсім констатувати, що народи, задля війни сполучені—національно не складають одностайної маси. Греки з'єдналися з двома славянськими народами, албанці й магометани. Також і релігійний момент не може пояснити війни. Турки воєю своєю управою теоретично і турецька держава в державою середньовічної варварської теократії.

Опріч мотивів національних та релігійних ця війна має ще економічні доводи. Сербія шире заявляє: ми хочемо до моря. А вже також—чого. Так само Чорного моря ледеж животи. Розроблення сербського народу сильно відчувається на життєвому нерві окремих держав. Болгарія теж хоче економічно скористати. Стежучи за всім способом боротьби, бачимо, що мотором її в бажання свободи та бажання скинути одячне обраблене ярмо турецького поневолення. Тому саме й сталося так, що народи, які досі поругували, з'єдналися. В цьому бачу моральну вартість та оправдання цієї війни, хоча сам в супротивником кожної війни та жалкую того, що мусять стільки бути проліто славянської й турецької крові.

Припускаю та бажав би, щоб оці народи домоглися своїх історичних та природних прав мориним шляхом. Але хто ж їм перешкоджував у цьому? Європа!.

Від берлінського трактату турки не зробили нічого, що мали зробити. А Європа на це мовчала...—Проф. Масарик дає докладно скритикував політичне безсилля та макіавелізм старо й молодотурецького режиму, дає злочинний індуферентізм офіційної Європи сувороти безкарної сваволі турецького уряду відносно до поневоленої нетурецької людності. Вислідом аполітичності потім дуже поширений факт, що в цій балканській війні тайно фігурує російський офіційний панславизм.

На думку проф. Масарика, тепер про політичний панславизм Росії на Балкані (у старому розумінню цього панславизму) не може бути мови. Сьогодні можна російську офіційну політику скоріше назвати *началатською*, ніж панславянською.

Проф. Масарик висуває також заповіт Англії, яка симпатизує Турції, бо це найбільше відповідає її політиці «бірки».

Мовчання ж німецької держави у цій справі є вельми красномовне. Яка ж має бути наша політика супроти Балкану?—ставити питання в кінці своєї промови проф. Масарик й таку дає як не відповідь.—*Валкан балканським є народом!* Цей мій погляд, як демократа. Так звана Європа не має ніякого права до цього втручатися а це тим більше, що так яскраво виявила свою абсолютну дипломатичну невідатність. Помилки, яких тепер наробила,

наробить завтра знову, як тільки буде втручатися.

Ця Європа зробила все через свою теорію про статус-кво. Коли бачилося, що війна є на обрії, треба було знати як вона буде вестися. Треба було сподіватися, що вона буде кривава. Не зважаючи на це, меншим державам було сказано: можете порозбивати собі голови, але статус-кво мусить і на далі існувати.

Це є звичайна варварство. А тому Австрія, яка не має колоній, та яка не користує а свого долматсько-істрійського побережжя—не повинна робити неясних спроб, щоб до численних своїх народів здобути ще трохи албанців.

Австрія рішуче мусять захищати оцю невирну проти сербську та протиславянську політику. Сарава є воєм проста: або розум, або—Тисса-Лукач-Чуваї!.

Проф. Масарик скінчив свою промову бажанням, щоб в Австрії були поладжені міжнародні суперечки, щоб австрійський уряд став справді конституційним та парламентовим та щоб в Австрії з'являлося скільки справжніх політиків, які б на ґрунті австрійського парламенту робили б добру та відповідальну політику, та контролювали б офіційну внутрішню й зовнішню політику. А там часом—каже чеський політик—використують вже тепер ситуацію: будемо тут у людському парламенті говорити не тільки про внутрішні важкі політичні справи, але й про заграничні, а згідно з тим і працювати.

3 Біжучих вряжнів.

Чим би не закінчилися балканські події, але вже тепер вони принесли деякі переміни в погляді європейського громадянства на амрії й порівняння славян. Юнацьке завзяття болгар і сербів зводило не тільки турецькі землі, а й серця англійців та французів. Вуржувані, криворосі веретви Європи захопилися романтикою вивольної боротьби, великим напруженням колективного порыву, високою силою духа малевських славянських народів... В широких громадянських верствах Франції і Англії, в певній частині преси виявилось виражена славянофільська течія, річ воєм нова для гордих своїм культурним первенством націй!.

Щось подібне пробивається і в німецькій пресі, але дуже здержливо і обережно: після тої анекдоту, яку німці виявляли до балканських славян ще який місяць тому, тільки колдовий обрахунок власної вигоди міг примусити деяку частину австрійської і германської преси переміняти свою позицію.

Інаше, розуміється, діло в Росії: тут, в огнищах славянолюбства старо й нової марки, одразу розжеврились традиційні славянофільські почуття, розвернувся панславистський прапор... Старенький і залатаний цей прапор,—бо часи стамбуловщини в Болгарії його трохи попусували,—але ще голящий. Як і перед давньою турецькою війною, державно ірраціонально опинилось в руках «внутрішніх турків»—націоналістів; «Новое Время» одразу узялось до зборі, що дія показує кудяки вімцям, кляче Росію до активної підмоги слав'янам,—наскільки ж тим на себе недоводення національства, бо урядові Росії воєм не охота ваянати в балканській плутанині: тут у себе вдома клопоту повна голова... Прогресивне громадян-

ство на цей раз стало досить близько до позиції правительств, бо теж боїться, щоб воєнничі агітації націоналістів не одвернула уваги широких громадянських верств од справ внутрішнього ладу... чи безладді. Проте, сполучаю до славян висловлюється гуваю, аборують гроші на підмогу, улаштовуються урочисті славянські концерти, засідання, банжети, гучать славянські гамми, навіть на останку поступова преса почала висловлюється за більш активні виступи російської дипломатії при обміркуванні балканської проблеми!.

А щоб уже вичерпати всю програму російського славянолюбства до кінця, «внутрішні турки» не забули, поруч з співанням славянських пісень та гамми, одкрити похід проти «внутрішніх славян»,—українців! Національно-культурне відривання славянських народів—річ дуже добра, коли воно йде проти турків, венгрів або німців,—але в між-славянських культурних держави ніяких славянських культур не повинно бути, а тільки пануюча, штампована—великоруська!.

І от, завзяті славянолюбці ведуть пропаганду велької ворожнечі проти українства; українська книжка втягається в вільного вжитку; громадські інституції одна за другою вишитаються; а читачами української часописи обходяться як а ворогами держави; робітники української літератури обсягають гадячими наклепами і підариваннями, а вяретті оде ма дждались і розбитих нападів на будинки українських інституцій. Словом, все як слід бути в культурному, конституційному славянському царстві!.

Кілька місяців тому, один російський публіцист, що акрис себе ймення за ініціалами В. М., виступивши в оборону українства проти нападів Струве, доводив, що великоросійський інтелігенції нема ніякої рації ворогувати і боротися з українською бо обидві можуть в повній згоді провадити свою культурну роботу. І великорусам, і українцям Д. В. М. радя держатися принципу, висловленого устами козацького отамана в народній думі про загубилі заворожьської Січі:

—Позвольте багачу-отаману, Нам на башти стати, Москва стане лагерями, А ми—курляки; Москва стане з паламами, А ми—з кулаками; Нехай буде наше слово Поміж козаками! —Не позволю, мило брати, Вам на башти стати: Озавоює християнство—Гризно вигубляти!.

Розуміється, слашче і святе було отаманське слово. Отже шановний наш оборонець, ядється, не заважає, що становища обох таборів і тоді були, а й досі—нерівні.

Українці справді послухали отаманської ради, але самі й до сьогодні ждуть, щоб на них а великоруського табору поглянули, як на «однакове християнство». На жаль, коли й заходяться там люде широкі і справдівляні погляди на українські національні потреби, то голос їх не має переваги, і культурний арист нашого люду не перестав гальмуватися впливом великоруського, бийш або менш воєнничого, націоналізму. Вся історія українського руху, як відомо, складається з переходів од одного періоду утигов до другого. І тепер, переживаючи свіжі болізи вряжнів од тої ворожнечі, яку до нас виявляє офіційний і неофіційний російський націоналізм, ми воєм ми

пригадуємо собі давні історичні часи, про які друга дума співає: ... А у той час страх великий людем завдавали,— Усіх людед до єдності на віру навертали... Залпакали старі люде і малі діти: «Горе, горе нам на світі, що відемо прожити!».

Новий український артистичний гурток у Москві.

Крім Української Секції при Товаристві Славянської Культури і «Кобзаря», цими днями в Москві склався новий український гурток, мета которого, наскільки це виявляється з першого виступу, полягає в популяризації української музики та театру серед широких верств туземського громадянства: про це говорить і помістивши, де відбулася перша вистава (зала учительського дому на Замоскворіччі), і вибір пьес: славянофільський «Запорожець за Дунаєм» Гулака-Артемольського та вдовіль «Українці, або сватання на вечерниці».

Але початок діяльності нового гуртка не можна назвати вдатним. Коли перша а названих пьес в повній мірі відповідає означеній меті й виконання до того була досить добре, особливо в своїй сивочій частині, то цього ніяк не можна сказати про другу пьесу: це—стародавній вдовіль невідомого автора (а може навіть колективний творчість якоїсь малоросійської трупи) грубо і безглуздо напівоманій і відповідно виконалий на сцені. Далі, вистава припала на жалібні дні, коли вся свідомо Україна засмутовано окликала голову перед труною свого Великого Воєни, М. В. Лисенка і, зважаючи на це, де-то з туземних українських коловий прозив віддалости розвагу на-далі. Але гурток—як то казав нам одна з головних фундаторів його—поділяючи почуття українського громадянства, разом з тим, через прагнення чисто заерхалі, не мав змоги одкласти виставу, на яку, до речі, все-ж така випльоси багато людед, котрі з ширим запалом вітали виконавців.

Ціля вистави відбулася навіть тапці.

Зважаючи новому товариству успіху в здійсненню пророчих слів поета «ваша після не вмере, не загине», разом з тим, мусимо зауважити, що після—душа народа і потреба од слівців широго-поважного відношення, а тому не годиться втякувати її в ярмиці грубого шаржу. Хотілось би думати, що новий гурток в своїй дальшійшій діяльності не буде пам'ятати українське мистецтво виробами подбачими «Сватання на вечерниці» і не захоче придбати собі дешевих лаурів за веселе хохламство.

Хай же гурток іде не тільки вперед, а й вище, вперед і вище.

Я М—ов.

Р. С. Між иньш, безграмотність афшні виправдується «незалежними обставинами».

по Росії.

—Всеросійський з'їзд по освіті женщин. На останньому зібранні секції селсько-господарської освіти була вироблена програма діяльності цієї секції. В програму увійшла ціла низка питань: висловлення телеграфічного ставовища селсько-господарської шкільної освіти, бажані типи вєдчих, середніх і нижчих селсько-господарських шкіл, повашкільна селсько-господарська освіта, народні школи, як

фактори поширення селсько-господарської освіти, брак педагогічного персоналу і потреба підготовки його й багато иньш.

—Земство в Сибірі. Питання про заведення земства в Сибірі, яке обмірковують в головному управлінні по справам місцевого господарства, вибирає тепер діакон нового напрямку. Виявляють всі вироблені проекти земських інституцій в Сибірі за невідповідності для освіти, головне управління по справам місцевого господарства вимагає од сибірських губернаторів додаткових відомостей по багатьох питаннях. Після того, як відповіді од губернаторів будуть одержані, головне управління має на думці виробити новий проект і подати його на розгляд законодавчих інституцій не рашів кінця 1913 року.

—Депутати по сословіям. Приставка часткова в Думі виробила список депутатів 4-ї Державної Думи по сословіям. Виявляється, що в склад 4-ї Державної Думи увійдуть: дворян—235, селян—83, православного духовенства—45, козаків—2, купців—12, почетових громадян—14, козаків—9, міщан—8 і різночтвців—34.

—Лист грецьких женщин. На ім'я председателя російського жіночого взаємно-благодійного товариства А. Н. Шабанової надіслано листа од председателятки жіночих організацій в Афісах, д-ки Парден; в цьому листі грецькі женщины звертаються до російських оестер в гарячому проханням про допомогу: «Ми отчені стріхитямими війни: тисячи родня лишилися без піддержки, вярдивши своїх синів і братів на боротьбу а ворогами, які давно нас гнітили і які й тепер палать наш села, вбивають старих, женщин і дітей. Ми об'єднали свої сили на допомогу вєщаным родинам і рабениам, але жертва війни дуже багато і наших сил не вистачає. Ми звертаємось до серця російських женщин й прохаємо допомогти жертвамашою горю, що спіткало нашу країну». Грошові жертви прохають надіслати на ім'я д-ки Cal gheri (Athens, Lyceum-Club), а жертви речима—на ім'я д-ки Empedocles (Athens, rue Othen 4).

—«Крамольний» марш. Не зважаючи на останнє пояснення, що грати марш «Шуми Марци» в сточаних ресторанах не заборонено і що вивадок, коли в одному ресторані було заборонено руминам виконати цей марш, був поодиноким, в багатьох ресторанах й тепер заборонено оркестрам грати цей марш. Од дріжорів і владованих ресторанів поліція зняла підписки про те, що марш цей виконувати в ресторанах не будуть. Цими днями, увечері, членина публіка, що була в ресторані Еригата, на Невському в Петербурзі, звернулася а проханням до дріжора заграти «Шуми Марци». Цього прохання не вволили на тій підставі, що грати марш заборонила поліція. Не зважаючи на овер інаї протести публіки, яка доводила, що після пояснення міністра внутрішніх справ розпорядження поліції не має вєди сили, адміністрація ресторана, нагадуючи про одбаву підписку, заборонило оркестрові грати цей марш.

По вищих школах.

Громада С. П. Б. Політехон. 24 жовтня відбулися збори для реферату Т. Ко—ко. Але в процесі підготовки Т. Ко—ко зміняв свою попередню тему на таку: «Етича та націоналізм». В цьому довіді референт,

Над дорогою могилою.

(Пам'яті В. Хвостя).

11 октября на далекий пічочі у заслани уярвалоє молоде життя нашого земляка Василя Івановича Хвостя. Небжатиця а знав особисто і вважав своїм обов'язком хоч трошки розповісти, що власне, за людина був Хвост. Во не дуже часто бачило ми таких людед, як був він, і проз їх смерть не можна проходити бай-бидже.

Родивсь Хвост 1879 року на Чернігівщині у с. Великий Кошівці. Був у саддатах. До 1905 року він літав серед своїх селян тільки людяною поступовою, але загальні політичні умови тоді були такі, що найменшу поступовість треба було глибоко ховати. Важко було чезати, одажкому й примудшному Хвостові пригломшувати в собі буйний дух протесту, яким була повна вся його істота і через це він увесь час був у місцевій адміністрації «під негласним надзором».

Надійшов 1905 рік а його бурхливості «свободами», а порівнями й надіями і дав змогу Хвостові показати свою справжню обличчя. Він одверто і сміливо виступив перед людьми в проповіді ідей, що свідчили про належність його до крайніх лівих народників. Надії, що після війничого тертя над державою, наошрешті, заблає ранок, а незабаром настає й ясеній день—спричинилась до того, що Хвост авсім перестав звертати увагу на поліцію, яка вже цілком не суєвала його з ока. Надзвичайне недоволення викликав він а боку поліції це й тим, що пішов від селян уповноваженим до першої Державної Думи і передав там опозиційним депутатам селські громадські постанови про землю і волю».

Силу дрібних утигов від місцевих урядовців прийшлоє перебути Хвостові і коли він тамі часами не попав в «вєстоль отдаленные края», то хіба тільки дякуючи тій великій популярності, яку він мав серед селян. Діялось бо це ще за життя 1-ої Держ. Думи, тоді коли в нас «була конститутція»!

Після розпуску 1-ої Думи людиність виставила Хвостя, як найбажанишого виборщика до другої Думи. Тоді ще не вишли так «роз'ясняти» як тепер, і дали змогу пройти Хвостові до губернських виборів. Але в Чернігові між Хвостом і поліцією виявив дуже гострий конфлікт. Чорносотенці захотіли організувати а виборщівів селян такий гурток, який би міг провести а Думу тільки чорносотенці. Для цього маловідомих селян було запрошено на приватну навиноме від того приготувану виставу і там після доброго частування панки заходились «обробляти» сирих, темних людедів на свій косял.

Все йшло гаразд. Дядьки уважно слухали звичайні союзницькі брехлі і спочуваче похитували головами, а організатори цієї вятки вже вважали легіде смакували а свого успіху, але зненацька все пішло шк-реверть. Про збрания довідавсь Хвост і тим часом, як инші поступовці, добре знаючи про змову, не наважились йти якоє перешкодити, хоч і мали до того досить засобів, бо боялись керовників цієї змови—великих панів а губернського уряду—Хвост рішав сам розібрати всю союзницьку справу. Як чоловік, що звик ходити тільки простим шляхом, він і тут зостався таким, як був, і виступав без жадних хитрощів.

Не зважаючи на деякі перешкоди він виявивсь на зборях, звернувшись до селян в палкою промовою і скінчилось на тому, що всі дуєм пішли за ним, лишаючи на квартирі самих панків. Губернатор п. Родіонов затребу-

вав одважяного виборщика перед свої очі. Тим часом на губернських зборях вже почалоє обрання депутатів і кандидатура Хвостова була висунута одною з перших. Прямо на зборі виявивсь озброєні посланці від губернатора і Хвост після короткої наради а керовниками виборів мусів лишити зборі і йти кудя вєлено. Ця надзвичайна подія ще скандала виборщівів, що зараз же заволяна зборів було припинено на увесь час поки не повернется Хвост. Тепер уже всі, навіть політичні вороги висловились за обрання його в депутати.

Родіонов повідомив цю телефоно про вряжнів, яке зробив на в-борщівів арешт Хвостя і через це «розмова» в нього була хоч і досить еверсійна, але не довга.

Родіонов мусів припинити аудієнцію, бо до його відому довели, що дерверва губернських зборів тягнеться через відсутність Хвостя.

Дуже урочисто стрічали його, коли повертався а губернаторської гостиня, а через дєлькю хвилину він вже був депутатом!.

Пашу а ці всі подробиці для того, щоб виразити було видно серед яких умов протикало життя і діяльність цієї людини. Але щоб цілком зрозуміти треба було жити в ті часи на Чернігівщині (хоча не багачко краще там і тепер). Треба було побачити й почути, що тоді там ко-лось.

переконуює, що багачко в них під впливом тих розмов зміняли свій світогляд і стали свідомими членами народних фракцій.

Хвалі чорної реакції, що хмарями нависли вже тоді над державою, звичайно не зоставляли місця для розжєвих надій, прийайні в близькій майбутності; не поділяа тих надій і Хвост.

Хвост належав до думської «української фракції» і був дуже діяльним її членом. З приводу законопроекту про народно освіту 15 мая він виступав в обороні української школи. Після дуже гострих нарекань на уряд за поширення церковно-парафіяльних шкіл, які на його думку вважали, крім шкоди, нічого не дають народові, він переходить до шкільної справи власне на Вкраїні:—«Українські діти не тільки говорять, але й думають українською мовою, а коли вони йдуть в російську школу, тут їх починають калічати». І далі:—«Візьмемо, напр., слово «облако»—така вряжнів а дам не багачко, але їх можна дати безліч—наші діти слова «облако» не знають, по нашому «облако» буде «хмара». Останнє вони добре розуміють. Теж і а словом «луна», яке по українськи означається словом «місяць». У нас «луна» означає те, що по російськи авється «яко». Для нас, українських селян, освіта важлива не менш питання про землю». Через це, павоє, наша українська фракція буде боротися за те, щоб на Вкраїні було як можна більше шкіл, щоб було вєзгальне вєчєня, але щоб проводились воно українською мовою». «До того часу, поки у нас на Вкраїні не встановлять нашої мови—рівень нашої освіти не підійметься».

Так розумів Хвост провітні завдання на Вкраїні.

Але доля першої думи спіткала й другу. Опозиційним депутатам суди-

лося вилити чашу гіркої. Багачко з них воєм не вернулось додому, а хто й вернуєсь, то мусів сподіватись найгірших наслідків. Не на веселе життя повернуєсь додому й Хвост. Він знав, що в Чернігівщині ще панував пан Родіонов! І справді, на Хвостя поспішали десятками брехливих доносів. Прокуратура почала робити садство, щоб потягти екс-депутата до відповідальності за одвертий лист до громадян, що надрукував його Хвост у газетах ще за життя думи. Почались дрібні, безглузді, але удливі утигов а боку поліції. Взагалі все це так унеможливило комяшному народньому представникові життя дома, що він мусів вилити геть а Чернігівщині перш сам, а потім забрав і семью.

Оселився Хвост у Київі, де мав посаду жасіра у театрі Садовського. Він сподівавсь, що матиме діло тільки з судом і тільки а отвертий лист, але гірко помилувсь! Виявилось, що його обвинувачують в згуртуванні великої розбійної ватаги, яка перед тим оперувала в губернії. «Києвлянин» аустами Савенка вказував на Хвостя, як на ватажка цієї ватаги. Потім почали компонувати обвинувачення за вібї переховування якогось значаюго терориста.

В осєня 1907 року Хвостя арештовано і одіславо в чернігівську тюрму. Тепер вже Хвост а людина недосяжної зривовсь знаядо досяжним.

Як екс-депутатом поведивсь у чернігівській тюрмі, у свій час довідать докладно сповідаює у газетах і про це а багачко не говоритиму. Скажу тільки що виваєво, що був на становищі підслідственого, сидів майже увесь час в одиночці, заканий у жайдан, дуже багачко переносячи глуму і образ од тюремного уряду. Тюремний режим, взагалі, був настільки тяжкий, що дуже вже одбивсь навіть на такому могутньому здо-

