

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 20

ИЗДАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

14 мая

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 25 января 1916 г. за № 7 по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ статскіе советники — преподаватели духовныхъ семинарій: Самарской Смагивъ — съ 26-го мая 1915 г., Тифлисской Гамзардія — съ 21-го августа 1915 г., Пермской Плетневъ — съ 26-го мая 1915 г., Ярославской Орловъ — съ 17-го іюля 1915 г., Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища Гроцкій — съ 1-го августа 1915 г.; учителя духовныхъ училищъ: Задонскаго Тихоновскаго Азровъ — съ 16-го августа 1915 г., Рязанскаго Смирновъ — съ 27-го сентября 1915 г., Московскаго Перервинскаго Пятницкій — съ 17-го сентября 1915 г.; изъ надворныхъ въ коллежскіе советники — преподаватели духовныхъ семинарій: Иркутской Вляевъ-Сергѣевъ — съ 27-го августа 1914 г. и Демьяновичъ — съ 16-го августа 1914 г., Владимірской Виноградовъ — съ 12-го сентября 1915 г., Тифлисской Малланія — съ 29-го сентября 1915 г., Пермской Колосовъ — съ 27-го сентября 1915 г., Владимір-

скаго епархіальнаго женскаго училища Добротворскій — съ 31-го августа 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Гомельскаго Вергоградскій — съ 12-го октября 1914 г., Мингрельскаго Гула (состоящій за штатомъ) — съ 8-го марта 1914 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники — помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Звенигородскаго Соловьевъ — съ 27-го ноября 1914 г., Барнаульскаго Булыгинъ — съ 8-го октября 1909 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Таврической Рубинскій — съ 9-го марта 1915 г., Тифлисской Цыганковъ — съ 5-го августа 1914 г., Пермской Хильтовъ — съ 22-го февраля 1915 г., епархіальныхъ женскихъ училищъ: Владикавказскаго Жадинъ — съ 7-го сентября 1914 г., Забайкальскаго Стуковъ — съ 26-го августа 1912 г., Лубенскаго Равицкій — съ 24-го сентября 1911 г. и Ковальницкій — съ 18-го сентября 1910 г., Владимірскаго Любимовъ — съ 17-го декабря 1912 г.; бухгалтеръ Петроградской Сунодальной типографіи Рождественскій — съ 23-го сентября 1915 г.; учителя духовныхъ училищъ: Уральскаго Волковъ — съ 26-го ноября 1914 г., Кирилловскаго Смирновъ — съ 5-го сентября 1912 г., Воронежскаго Романцовъ —

съ 20-го августа 1915 г., Варшавскаго Городецкій — съ 23-го ноября 1914 г. и Доморацкій — съ 3-го января 1915 г., Барнаульскаго Бусловъ — съ 27-го сентября 1910 г. Мияралловъ — съ 1-го февраля 1909 г. и Лихачевъ — съ 16-го августа 1908 г., Гомельскаго Семидалевъ — съ 24-го сентября 1913 г., Озургетскаго Мгеладзе — съ 29-го марта 1912 г., Лубенскаго Архангеловъ — съ 1-го сентября 1912 г., Бійскаго миссіонерскаго катехизаторскаго училища Поливановъ — съ 3-го мая 1915 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Курганскаго Лапигъ — съ 17-го сентября 1915 г., Барнаульскаго Марсовъ — съ 15-го мая 1910 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры* — врачи: при Ромешскомъ духовномъ училищѣ Верестовскій — съ 7-го сентября 1915 г., при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Флеровъ — съ 12-го февраля 1914 г.; помощникъ бухгалтера Петроградской Синодальной типографіи Тербломъ — съ 5-го октября 1915 г.; помощникъ завѣдывающаго типографскими работами Петроградской Синодальной типографіи Некиязловъ — съ 12-го февраля 1915 г.; учителя духовныхъ училищъ: Барнаульскаго Юрьевъ — съ 25-го января 1908 г., Нижегородскаго, церковнаго пѣнія, Виноградовъ — съ 12-го сентября 1909 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: учитель Лубенскаго духовнаго училища Наддачия — съ 3-го іюня 1913 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Уфимской Ивановъ и Ильинъ, Туркестанской Соколовъ, всѣ — съ 5-го октября 1915 г., Омской Парфеновъ — съ 20-го сентября 1915 г.; помощникъ бухгалтера Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ Бучаяскій, казначей Уфимской духовной консисторіи Шушаринъ, архивариусы духовныхъ консисторій: Туркестанской Скупченко, Подольской Голубовскій, переводчикъ Грузино-Имеретинской Синодаль-

ной Конторы Петриевъ — всѣ съ 5-го октября 1915 г.; учителя церковнаго пѣнія духовныхъ училищъ: Николаевскаго Кражмскій — съ 19-го ноября 1911 г., Уральскаго Королевъ — съ 5-го октября 1915 г., Барнаульскаго Титовъ — съ 16-го августа 1908 г., Московскаго Перервинскаго Соколовъ — съ 11-го сентября 1912 г., исправляющій должность регистратора Ставропольской духовной консисторіи Батищевъ — съ 30-го января 1915 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*: секретарь при Олонецкомъ епархіальномъ архіерее Троицкій — съ 12-го іюня 1915 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Воронежской Маковъ — съ 29-го сентября 1915 г.; Омской Мясуревъ — съ 23-го сентября 1915 г.; канцелярскіе чиновники Клишиневской духовной консисторіи: Чабанъ и Завальничкій, оба — съ 5-го іюля 1915 г., Пасовскій — съ 27-го августа 1915 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: исправляющій должность столоначальника Екатерининской духовной консисторіи Шербаченко — съ 19-го сентября 1915 г.; канцелярскіе служители духовныхъ консисторій: Туркестанской Рыбаковъ, Клишиневской Винтиловъ, оба — съ 1-го мая 1915 г.; *въ коллежскіе регистраторы* — канцелярскіе служители духовныхъ консисторій: Харьковской Рышевякъ — съ 21-го сентября 1915 г., Подольской Стрѣльбицкій — съ 19-го февраля 1915 г., Лотоцкій — съ 4-го мая 1915 г., Оренбургской Павовъ — съ 23-го іюня 1915 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *наборнаго советника* доцентъ Казанской духовной академіи Васильевскій — со 2-го сентября 1915 г.; *коллежскаго ассессора* — преподавателя духовныхъ семинарій: Витебской Каширениновъ, Саратовской Лозовой, Ярославской Мурогинъ, — всѣ съ 23-го сентября 1911 г., Поповъ — съ 30-го сентября 1911 г., епархіальныхъ женскихъ учи-

лицъ: Тамбовскаго Святозаровъ — съ 31-го августа 1911 г., Томскаго Протоѡяковъ — съ 16-го августа 1911 г.; учителя духовныхъ училищъ: Лубенскаго Гавришъ — съ 16-го ноября 1910 г., Хоршковъ — съ 21 мая 1911 г., Нижегородскаго Юмоновъ — съ 30-го сентября 1911 г.; *титularнаго советника* — бывший врач Самарскаго духовнаго училища Покровскій — съ 16-го октября 1906 г., по степени лекаря; *коллежскаго секретаря* — учителя духовныхъ училищъ: Мещовскаго Преображенскій — съ 13 марта 1911 г. и церковнаго пѣнія Покровскій — съ 6-го сентября 1911 г., Гомельскаго, церковнаго пѣнія, Рабцевъ — съ 20-го сентября 1911 г., Мокровской второклассной школы, Калужской епархіи, Георгіевскій — съ 21-го августа 1911 г.; надзиратели: Владимірской духовной семинаріи Доброцѣтовъ — съ 8-го января 1911 г., духовныхъ училищъ: Лубенскаго Савченко — съ 11-го февраля 1911 г., Волоколамскаго Чистяковъ — съ 18-го іюня 1911 г.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 21-й день апрѣля 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе заштатнаго протоіерея деревни села Кожина, Гороховецкаго уѣзда, Константина Звѣздина, за 60-лѣтнюю отличнo-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, въ 21-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сердечно благодарить отъ Высочайшаго Его Импера-

торскаго Величества Имени настоятельницу и сестеръ Тверскаго Христо-Рождественскаго женскаго монастыря, за выраженныхъ ими вѣрноподданическихъ чувства, по случаю освѣщенія 17-го минувшаго апрѣля при названномъ монастырѣ храма во имя Воскресенія Христова, устроеннаго въ память исполнившагося 300-лѣтія благополучнаго Царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 21-й день апрѣля 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе протоіерею градо-Калнскаго Спасскаго собора, Томской епархіи, Николаю Вавилову, за усердное исполненіе имъ духовныхъ требъ для нижнихъ чиновъ Калнскаго мѣстной и конвойной командъ, *золотою наперснаго креста изъ Кабинета Его Императорскаго Величества*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 30-й день апрѣля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священника 42-й артиллерійской бригады Виктора Кашубскаго, за выдающееся геройское исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, орденомъ *св. Георгія 4-й степени*.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 29—30 апрѣля 1916 года за № 2948, постановлено: наградить, за отличнo-усердную службу: а) экстра-

ординарнаго профессора Императорской Петроградской духовной академіи священника церкви Воскресенія Христова на Екатерининскомъ капальѣ, въ городѣ Петроградѣ, Василя Верюжскаго саномъ протоіерея и б) священниковъ церквей сель: Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Виктора Рождественскаго, Барашей, Житомирскаго уѣзда, Волынской епархіи, Владиміра Паздерко, Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, Іоанна Углыскаго и Русскаго, Скобелевскаго уѣзда, Туркестанской епархіи, Василя Савченко — *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

II. Отъ 31 марта—19 апрѣля 1916 г. за № 2551, постановлено: въ посадѣ Кучумскомъ, Маринскаго уѣзда, Томской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ оной «Алексѣевской», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственныя средства.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 2 сего мая за № 267, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Виблія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ:

по Архангельской епархіи: постояннаго члена Кемско-Александровскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта казначей Кемскаго казначейства Георгія Заборщикова; по

Астраханской епархіи: Черноярскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Казанской церкви г. Астрахани Кецефонта Цендровскаго и Унотавскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Константина Ардымскаго; по Вологодской епархіи: членовъ Тотемскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта — председателя Тотемскаго уѣзднаго съѣзда Климента Шумейко и купца Петра Мипуринскаго и завѣдующихъ школами: Раменской церковно-приходской, Грязовецкаго уѣзда, священника Іоанна Владимірова и образцовой при Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, преподавателя того же училища Николая Куклина; по Великоустюжскому викаріатству, Вологодской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства: Устюжскаго попечителя Свято-Стефановской и Есишевской церковно-приходскихъ школъ коллежскаго секретаря Александра Ноготкова и Никольскаго-Лысинаго Унженскаго мѣстечка, Вологодской губерніи, коллежскаго совѣтника Александра Ускова, завѣдующаго и законоучителя Енангской церковно-приходской школы, Никольскаго уѣзда, священника Алексѣя Копосова и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Никольской соборной, Никольскаго уѣзда, дочь діакона Анну Вожомскую и Новогорьговской, того же уѣзда, дочь чиновника Александру Триденцеву; по Волынской епархіи: члена епархіальнаго училищнаго совѣта, секретаря Волынской духовной консисторіи Валеріана Добровольскаго, Волынскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Теодора Казанскаго, почетнаго члена Овручскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго предводителя дворянства, князя Семена Эрнстова, членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Дубенскаго — члена Государственной Думы Василя Мельникова, уѣзднаго предводителя дворянства Бориса Пинаровича, председателя уѣздной земской управы Димитрія Инглези, секретаря уѣздной земской управы Антонина Гуманскаго и пристава 2 стана, Дубенскаго уѣзда, Геннадія Миклушина Овручскаго — Овручскаго уѣзднаго нотаріуса Виктора Ольпанскаго, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ: Житомирскаго — священника Владиміра Вишневецкаго и Острожскаго — священника Михаила Тучемскаго, завѣдующихъ второклассными школами: Зимненской — Владиміровскаго уѣзда, священника Іосифа Войцеховскаго и Охлоповской, того же уѣзда священника Георгія Крипичевича, завѣдующихъ

щихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Владиміровскаго уѣзда: Руденской—священника Андрея **Моргаевского** и Яковичской—священника **Константина Оссовскаго**, Новоградволынского уѣзда: Хвоцвевской—священника **Александра Денбновецкаго**, Корецкой-Космо-Даміановской—священника **Теодосія Малиновскаго**, Сербовской—священника **Флора Цицановскаго** и Будычевской—священника **Іосифа Краткаго** и Овручскаго уѣзда: с. Лученокъ—священника **Николая Игнатовича**, учителя Овручской второклассной школы **Михайла Равицкаго**, учителя дополнительныхъ курсовъ при Почаевской второклассной школѣ, Кременецкаго уѣзда, **Михайла Кибалюка**, учителя Малеванской двухклассной церковно-приходской школы г. Житомира **Евстафія Хилетянскаго** учительницу **Каракулевской** церковно-приходской школы г. Житомира **Антонию Селецкую** и учительницу **Мирковской** церковно-приходской школы, Владиміровскаго уѣзда **Гливерію Панасюкъ**; по Вятской епархіи: постоянныхъ членовъ Котельничскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священника **Троицкаго собора г. Котельнича Валентина Мышкина** и земскаго начальника 6 участка, **Котельничскаго уѣзда, коллежскаго ассесора Луиша Новоселова**; по Сарапульскому викаріатству, Вятской епархіи: постоянного члена Елабужскаго уѣзднаго отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства священника **Елабужской владбищенской церкви Леопида Бушмакина**, казначея **Елабужскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта братства, священника Василія Чернышева** и почетнаго попечителя **Танаевской** двухклассной церковно-приходской школы, **Елабужскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Гавриила Гирбасова**; по Гродненской епархіи: Слоניםкаго уѣзднаго безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника **Алексія Виноградова**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: **Жичинской, Горской и Постоловской, Пружанскаго уѣзда, священника Ревятчской церкви Вячеслава Скабаллановича** и **Котранской—Гродненскаго уѣзда, священника Котранской церкви Василія Врублевскаго**, законоучителя **Гродненской владбищенской церковно-приходской школы діакона Гродненскаго кафедральнаго Софійскаго собора Сергія Житица**, исп. д. завѣдующей **Дрогичинской** второклассной школы, **Вѣльскаго уѣзда, монахиню Людмилу**, учителей второклассныхъ школъ: **Потокской, Бѣлостокскаго уѣзда, Сергія Кудрявцева**, **Яковичской, Волковыскаго уѣзда, Михайла Курилло**

и **Александра Красникова**, старшую учительницу **Дрогичинской** второклассной школы, **Вѣльскаго уѣзда, Анну Сороко**, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Пригодичской, Гродненскаго уѣзда, Степана Гулиду**, **Суринской, Слоניםкаго уѣзда, Бориса Керновскаго**, **Криницкой, Пружанскаго уѣзда, Калиника Липкевича**, **Погодинской** двухклассной, того же уѣзда, **Филиппа Фурмана** и учительницу **Чернавчицкой** церковно-приходской школы, **Брестскаго уѣзда, Александрю Шербинскую**; по **Екатерибургской** епархіи: епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, статскаго совѣтника **Александра Обтеперанскаго**, предсѣдателя уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: **Екатерибургскаго священника Теодора Коровина** и **Камышловскаго священника Стефана Пономарева**, завѣдующаго и законоучителя **Березовской** школы грамоты, **Верхогурскаго уѣзда, священника Петра Никулина** и благотворительницу **градо-Шадринской Флоро-Лаврской** церковно-приходской школы, **Шадринскую 2-й гильдіи** купеческую вдову **Елизавету Емельянову**; по **Екатеринославской** епархіи: постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: **Александровскаго—священника Стефана Чернаго**, **Бахмутскаго—священника Стефана Степанова** и члена дѣлопроизводителя **Бахмутскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго секретаря Поликарпа Петрушевскаго** и **Таганрогскаго врача Николая Домонть-Клименко**, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ **Павлоградскаго—священника Зиновія Вышемірскаго**, **Александровскаго—священника Стефана Воскобойникова** и бывшего **Таганрогскаго уѣзднаго наблюдателя, почетнаго члена Таганрогскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Емилиана Грановскаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: **Чаплинской и Игреской, Новомосковскаго уѣзда, священника Николая Левандовскаго** и **Петро-Николаевской, Славяносербскаго уѣзда, священника Александра Артемьева**, учителей церковныхъ школъ: **Васильево-Петровской** второклассной, **Ростовскаго-на-Дону** округа, **Даміана Земляченко** и **Брянцевской** церковно-приходской, **Бахмутскаго уѣзда, Макарія Украинцева**, попечительницу **Воскресенской** церковно-приходской школы, вдову вице-адмирала **Ольгу Кузьмичъ**, попечителя **Катальницкой** **Покровской** церковно-приходской школы, **крестянина Александра Нечаева** и благотворителя церковныхъ школъ **Александровскаго уѣзда, гласнаго**



Одѣлевскаго, по Курской епархіи: председателей уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Курскаго—протоіерея **Теодора Брюховецкаго**, и Рыльскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Рыльскаго уѣзда, священника **Петра Гаврилова**, почетныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Бѣгородскаго—протоіерея **кладбищенской г. Бѣлгорода церкви Василія Солодовникова**, Обоянскаго—протоіерея **соборной церкви г. Обояни, Теодора Филипповскаго** и Рыльскаго—предводителя дворянства **Аркадія Васьянова**, постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго совѣта: Дмитріевскаго—**Дмитріевскаго** предводителя дворянства **Владимира Волжина** и городского голову г. Дмитріева, купца **Андрея Яковлева**, Суджанскаго—протоіерея **соборной церкви г. Суджи Алексія Попова**, Ново-Оскольскаго—протоіерея **соборной г. Новаго Оскола церкви Дмитрія Попова**, Обоянскаго городского голову, купца **Іоакима Филиппенко**, Рыльскаго—дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Петра Анисимова**, Старо-Оскольскаго—смотрителя Старо-Оскольскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника **Адріана Смирнова**, и Фатежскаго—члена Государственной Думы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Якова Кривцова**, завѣдывающаго **Троицкой на Прутахъ и Черно-Колодезской церковно-приходскими школами**, Фатежскаго уѣзда, священника **с. Троицкаго на Прутахъ Ювеналія Троицкаго**, учительниці **Воскресенской г. Курска церковно-приходской школы**, дочь священника **Анну Романову** и попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Скрылевской**, Льговскаго уѣзда, Льговскаго предводителя дворянства **Андрея Муравьева**, Юрьевской, того же уѣзда, потомственнаго дворянина **Николая Кожа** и Старо-Лепинской, Тимскаго уѣзда, дворянина **Леонтія Сверчевскаго**; по Минской епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: **законоучителя Минскаго женскаго училища духовнаго вѣломства**, протоіерея **Василія Сѣмашко** и **начальника Минскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ**, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Івана Шемигонова**, члена Минскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта **земле-владѣльца Андрея Снитко**, завѣдующихъ и **законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Порѣчской, Ігуменскаго уѣзда, священника Александра Рудакова**, Хотлянской, того же уѣзда, священника **Николая Кулаковскаго**, и Уборковской двухклассной, Рѣчицкаго уѣзда, священника **Іакова Зятѣва**, учителей церков-

ныхъ школъ: **Витческой второклассной, Пинскаго уѣзда, Владимира Фалевича**, и **Негнѣвичской Николаевской церковно-приходской, Новогрудскаго уѣзда, Ігнатія Житкевича**; учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Поздѣвичской, Ігуменскаго уѣзда, Анастасію Попокъ**, **Мало-Жуховичской, Новогрудскаго уѣзда, Надежду Маркевичъ** и **Песочанской, того же уѣзда, Александру Мацукъ**, **Минскаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергѣя Мореншильда**, **предсѣдателя Бобруйской уѣздной земской управы, члена Государственной Думы Михаила Воронцова-Вельяминова**, **попечителя церковно-приходской школы въ Бобруйской крѣпости, инженера Михаила Любавскаго**, **преподавателя Бобруйской Алексѣевской женской гимназій кандидата духовной академіи Павла Чайковскаго**, **управляющаго Старо-Борисовскимъ имѣніемъ Великихъ Князей Николая Николаевича** и **Петра Николаевича, Камергера Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія Мещерякова**, члена **Минскаго губернскаго и Борисовскаго уѣзднаго земскихъ собраний**, члена **Государственнаго Совѣта Всеволода Кадыгробова**, и **предсѣдателя Мозырской уѣздной земской управы, землевладѣльца Александра Флерова-Булгакъ**; по Могилевской епархіи:—**постояннаго члена Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Могилевскаго уѣзднаго предводителя дворянства статскаго совѣтника Евстафія Ольдекона**, **постоянныхъ членовъ Рогачевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: законоучителя Рогачевской учительской семинаріи, священника Владимира Ходкина**, **князя Николая Друцкого-Соколинскаго** и **инспектора народныхъ училищъ Рогачевскаго уѣзда статскаго совѣтника Герасима Блешенкова**, завѣдующихъ и **законоучителей церковныхъ школъ: Пустынской второклассной, Мстиславскаго уѣзда, священника Михаила Григорьева** и **Друцкой двухклассной церковно-приходской школы, Могилевскаго уѣзда, священника м. Друцка Александра Перепечина**, **законоучителей церковныхъ школъ Сѣнненскаго уѣзда: священника Кововчинской церкви Константина Бекаревича**, священника **Косеничской церкви Михаила Богдановскаго**, священника **Плиской церкви Василія Канарскаго**, священника **Славянской церкви Симеона Хорошкевича**, священника **Высоко-Городецкой церкви Василія Малаховскаго**, священника **Гиланской церкви Андрея Полубинскаго** священника **Скрыдловской церкви Іоанна Билецкаго** и священника **Мошенской церкви,**

Сергія Рамзевича, учительницу Свирѣльской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, Марію Мاستицкую и дѣвичаго 1-го разряда, гласнаго Могилевскаго земства и предсѣдателя комиссіи по народному образованію, статскаго совѣтника Ивана Миронова; по Московской епархіи: члена дѣлопроизводителя Гуслицкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, діакона Воскресенской церкви с. Гуслиць Георгія Кедрова, учителей церковно-приходскихъ школъ: при хорѣ Храма Христа Спасителя, псаломщика Московской Воскресенской на Малой Бронной церкви, Алексѣя Бѣляева, и Шугаровской, Серпуховскаго уѣзда, Николая Прямова и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Нижне-Велемской, Серпуховскаго уѣзда, Клавдію Горанскую, Мясновской, того же уѣзда, Марію Воскресенскую и Спасо-Богородинской, Можайскаго уѣзда, Ольгу Захарову; по Нижегородской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Рождественской въ г. Нижнемъ-Новгородѣ церковно-приходской школы, протоіерея Николая Цвѣтаева, законоучителя Успенской церковно-приходской школы, Горбатовскаго уѣзда, діакона Константина Оранскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: с. Дубенскаго, Арзамаскаго у. Елену Виноградову, г. Горбатова — Варвару Скрышину, с. Пермѣва, Лукьяновскаго уѣзда, Елену Паршину, дер. Андреевки, того же уѣзда, Наталію Утканову и образцовой школы при Арзамасской второклассной Елизавету Якимову, попечителей церковно-приходскихъ школъ: с. Кирикова, Маварьевскаго уѣзда, протоіерея Вениамина Вишневскаго, с. Шеляхова, Балахнинскаго уѣзда, крестьянина Макара Орѣзова и с. Сидкаго, того же уѣзда, крестьянина Степана Сулова; по Новгородской епархіи: члена Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, духовника Новгородской духовной семинаріи, священника Дмитрія Устрицкаго и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Коломенской, Старорусскаго уѣзда, Параскеву Бѣлоросову, Любинской, того же уѣзда, Марію Щеголеву и Дубровской, Новгородскаго уѣзда, Марію Мельникову; по Олонецкой епархіи: члена Петрозаводскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Иоанна Богословскаго и завѣдующаго церковными школами Шимозерскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священника Николая Аврова; по Оренбургской епархіи: попечительницу женской церковно-приходской школы при Челябинскомъ Одигитревскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельницу

сего монастыря игуменію Анастасію; по Орловской епархіи: предсѣдателя Трубчевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Казанской г. Трубчевска церкви Алексѣя Лаврова, постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Ливенскаго — инспектора народныхъ училищъ 2-го участка Орловской губерніи, статскаго совѣтника Василя Пустова, Мценскаго — городского голову, коллежскаго секретаря Петра Домогатскаго и Елецкаго — коллежскаго регистратора Филиппа Шилогина, завѣдующаго и законоучителя Зоринской церковно-приходской школы, Дмитровскаго уѣзда, священника Симеона Благовѣщенскаго, бывшаго учителя пѣнія Преображенской двухклассной, Кладбищенской, Успенской, Введенской и Всѣхсвятской одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Барачева, священника Николая Солицева-Карелина, настоятеля Сѣвской Площанской пустыни, іеромонаха Никодима, попечителей церковно-приходскихъ школъ: 3-го благочинническаго округа, Малоархангельскаго уѣзда, земскаго начальниа 5-го участка, того же уѣзда, дворянина Бориса Челюстинкина, Богородицкой, Елецкаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Ростовцева, Хлѣбовской, Сѣвскаго уѣзда, дворянина Ивана Плавинскаго, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Маріе-Магдалининской, Ливенскаго уѣзда, настоятельницу Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря, игуменію Магдалину, Жерновецкой и Огороженской, того же уѣзда, внягиню Вѣру Мещерскую, Ядринской, Мценскаго уѣзда, баронессу Наталію Меллеръ-Закомельскую и Дмитриевской, того же уѣзда, потомственную дворянку Марію Мухину; по Пермской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Чердынскаго — священника Градо-Чердынской Успенской церкви Николая Скворцова, инспектора 2-го района народныхъ училищъ Чердынскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Ивана Рукавишниковова, инспектора 1-го района народныхъ училищъ того же уѣзда, статскаго совѣтника Василя Касимовскаго и предсѣдателя Чердынской уѣздной земской управы, губернскаго секретаря Алексѣя Вотакова, и Оханскаго — Оханскаго городского голову, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Добротворскаго, Оханскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Павлина Пономарева, завѣдующаго Сырнинской церковно-приходской школою, протоіерея Заводо-Нытвинской церкви, Оханскаго уѣзда, Иоанна Пьянкова, учительницу



Богородицкой въ г. Перми церковно-приходской школы Анфису Семенову и преподавателя гигиены и школьнаго врача при Мотовилихинской женской учительской второклассной школѣ, старшаго земскаго врача Мотовилихинскаго участка, Пермскаго уѣзда, Николая Зубакина; по П о л о д о л ь с к о й е п а р х і и: члена-дѣлопроизводителя Ушицкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, соборнаго священника г. Новой-Ушицы Михаила Сливинскаго и члена того же отдѣленія, земскаго врача, Замѣховскаго участка, Ушицкаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Николая Савинскаго, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: с. Гвоздавля, Балтскаго уѣзда, священника Теофана Люцедарскаго, с. Вадатуркула, того же уѣзда, священника Евменія Левицкаго, с. Сорочотязинецъ, того же уѣзда, священника Теодора Тынянскаго, с. Захаряшевки, Брацлавскаго уѣзда, священника Іоанна Ковальскаго, с. Левковецъ, того же уѣзда, священника Александра Бачинскаго, д. Счастливой, того же уѣзда, священника с. Ободнаго, Давида Шпотаковского, с. Лучничка, Могилевскаго уѣзда, священника Николая Осѣдкаго и при Свято-Покровской церкви м. Сатанова, Проскурвскаго уѣзда, священника Антонія Разумовскаго, старшаго учителя Майдано-Треповской школы, Литинскаго уѣзда, Дмитрія Буговскаго, учительницъ Каменецкой женской второклассной школы Варвару Глушинскую и Елену Осѣдку, бывшую учительницу 4-го дополнительнаго курса при Мемпоровской второклассной школѣ, Брацлавскаго уѣзда Марину Сѣдлецкую, учителей церковно-приходскихъ школъ: с. Недѣлковой, Балтскаго уѣзда, діакона Стефана Жорняка, с. Курачыхъ-Лозь, того же уѣзда, Варфоломея Почапинскаго, с. Оздоби-Межирѣчьи, того же уѣзда, Василія Рыжакъ, предградія г. Винницы-Старыхъ-Хуторовъ Филиппа Попикъ, с. Телепенекъ, Винницкаго уѣзда, Андрея Ковальчука, двухклассной м. Мизякова, того же уѣзда, Авксентія Вишневскаго, с. Сосонки, того же уѣзда, Макарія Василевскаго, с. Тыраловки, Гайсинскаго уѣзда, Тимона Ковбасюка, с. Хрѣновки, Могилевскаго уѣзда, Назарія Скалецкаго, с. Косюковецъ, Ушицкаго уѣзда, Ивана Бабійчука и с. Виль-Томашпольскихъ, Липольскаго уѣзда, Никиту Кашевскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: с. Гвоздавля, Балтскаго уѣзда, Лидію Люцедарскую, д. Пороновки, того же уѣзда, Гликерію Дьяченко, с. Рачекъ, Брацлавскаго уѣзда, Анну Гнатовскую, с. Мачухи, того же уѣзда, Елизавету Радаловичъ, с. Слободки-Межировской, Литинскаго уѣзда, Евдокію

Войчицкую и с. Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, Теодосію Пуговицу, волостныхъ писарей: Ободянской волости, Брацлавскаго уѣзда, Ивана Яршовскаго, Печерской волости, того же уѣзда, Ивана Левицкаго и Рубанской волости, того же уѣзда, Ивана Гетмана и попечительницу Чуковской женской одноклассной церковно-приходской школы, княжну Александру Щербатову; по П о л о ц к о й е п а р х і и: почетнаго члена Городокскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Городокскаго уѣзднаго предводителя дворянства, статскаго совѣтника Виктора Заблоцкаго, постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Городокскаго—предсѣдателя Городокской уѣздной земской управы, губернскаго секретаря Вицентія Глижскаго и Дриссенскаго, инспектора Дриссенскаго высшаго начальнаго училища коллежскаго ассесора Виктора Каминскаго и завѣдующаго и законоучителя Бѣлавинской церковно-приходской школы, Велижскаго уѣзда, священника Василія Лебедева; по П о л т а в с к о й е п а р х і и: постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Полтавскаго—казначея отдѣленія, священника Антонія Пашенко, Кременчугскаго—казначея отдѣленія священника Исмаила Мизту и Хорольскаго—казначея, завѣдывающаго вѣнзнымъ складомъ отдѣленія, священника Антонія Воротеляка, завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Троицкихъ г. Полтавы (мужской и женской) градскаго благочиннаго протоіерея Владимира Щигинскаго, двухклассной при ст. «Полтава», Южныхъ жел. дор., священника Николая Уловича, Николаевской и Покровской м. Великія-Будища, Зеньковскаго уѣзда, постояннаго члена Зеньковскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Теодора Честивѣтаго, Рождество-Богородичной единовѣрческой г. Кременчуга, благочиннаго, священника Николая Тростянскаго, Валковской, Придубскаго уѣзда, священника Иларіона Евтушевскаго и с. Завѣзда, того же уѣзда, священника Андрея Полонецкаго, учительницу церковно-приходской школы при Полтавскомъ домѣ Трудолюбія, Лидію Иваненко и попечителя Кобелякскаго соборной мужской церковно-приходской и Кишенской Николаевской, Кобелякскаго уѣзда, школы, казака Іоанна Правду; по Р я з а н с к о й е п а р х і и: постоянныхъ членовъ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: преподавателей Рязанской духовной семинаріи Александра Карашева и Михаила Луценко и епархіальнаго миссіонера Ивана Строева, члена сиротельной комиссіи по постройкѣ зданія для Дядь-

ковской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, ректора Императорскаго Московскаго университета **Магвѣя Любавскаго**, завѣдующаго и законоучителя Морозово-Борковской Прасковинской и Никольской церковно-приходскихъ школъ, священника с. Морозовыхъ-Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, **Иоанна Солидова** и учительницу Морозово-Борковской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, **Ольгу Веселову**; по Самарской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Сорочинской двухклассной церковно-приходской школы, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея **Павла Поспѣлова**, настоятельница женскихъ монастырей: Новоузенскаго—игуменію **Магдалину** и Бугульминскаго—игуменію **Нину**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Курдюковской, Бугурусланскаго уѣзда, **Марію Страхову**, Троицкой Кинель-Черкасской слободы, того же уѣзда, **Антониу Мудрову** и соборной гор. Бугуруслана **Евфросинію Тресвятскую** и попечителя Кольской церковно-приходской школы, Бузулукскаго уѣзда, **Василія Омина**; по Саратовской епархіи: постоянныхъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: профессора Императорскаго Николаевскаго Университета, протоіерея **Алексія Преображенскаго**, Управляющаго Саратовскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, коллежскаго ассесора **Василія Лошилова**, преподавателя Саратовской духовной семинарии, статскаго совѣтника **Михаила Попова**, помощника смотрителя Саратовскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника **Николая Богоявленскаго**, протоіерея Крестовоздвиженскаго г. Саратова женскаго монастыря **Павла Соколова** и казначея совѣта, священника Ново-Повровской г. Саратова церкви **Владимира Космолинскаго**, почетныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: **Атварскаго**—уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Николая фонъ-Гардеръ** и **Сердобскаго**—надворнаго совѣтника **Михаила Володина**, постоянного члена Атварскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, члена Атварской уѣздной земской управы, титулярнаго совѣтника **Михаила Янковскаго** и сверхштатнаго члена того же отдѣленія председателя Атварской уѣздной земской управы, подполковника **Петра фонъ-Врадке** и члена-казначея **Петровскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта священника Казанской церкви г. Петровска **Геннадія Орлова**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: с. Власовки, Сердобскаго уѣзда, священника Христоуждествен-

ной церкви **Иоанна Капшинскаго** и Ильинской г. Саратова церкви, протоіерея **Петра Архангельскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Иоанно-Предтеченской** г. Саратова, мѣщанку **Татьяну Васильеву**, **Кирилло-Меодіевской** г. Саратова, мѣщанку **Елизавету Яковлеву** и **Кунчеровской**, Кузнецкаго уѣзда, **Феофисту Аркадьеву**, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Порзовской**, Петровскаго уѣзда, дворянку **Ольгу Любовцову** и **Еланской**, Сердобскаго уѣзда, дворянку **Людмилу Устинову** и инспектора народныхъ училищ **Атварскаго** уѣзда, статскаго совѣтника **Александра Никитина**; по Симбирской епархіи: члена Курмышскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Ивана Молькова**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: **Мостовской**, Симбирскаго уѣзда, священника **Петра Индустриева**, **Вѣло-Ключевской**, Карсунскаго уѣзда, священника **Евгенія Флоринскаго**, законоучителя **Вѣловской** церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, **діакона с. Дѣянова Андрея Карпинскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Силаевской**, Карсунскаго уѣзда, **Екатерину Матвѣеву** и **Неклюдовской**, того же уѣзда, **Евдокію Сазонову** и игуменію **Кіево-Николаевскаго Алатырскаго женскаго монастыря Алевтину**; по Смоленской епархіи: постоянного члена и бывшаго дѣлопроизводителя Дорогобужскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника **Св.-Духовской** церкви въ г. Дорогобужѣ **Николая Петропавловскаго**, бывшаго постояннаго члена и дѣлопроизводителя **Вяземскаго** отдѣленія епархіальнаго совѣта, надворнаго совѣтника **Ивана Зерновскаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: **Федевской**, Вяземскаго уѣзда, священника с. **Федаева** **Михаила Соколова**, **Колочской**, Гжатскаго уѣзда, настоятеля **Колочскаго** монастыря архимандрита **Никифора** и **Голосовской**, Краснинскаго уѣзда, благочиннаго, священника с. **Голосова** **Николая Бѣльева**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Александринской**, Сычевскаго уѣзда, члена Государственнаго Совѣта, князя **Алексѣя Лобанова-Ростовскаго** и **Зубакинской**, Сычевскаго уѣзда, Сычевскаго кушца **Сергѣя Боушева**; по Ставропольской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: **Убѣженской** второклассной, Кубанской области, священника **Григорія Быковскаго** и церковно-приходской с. **Донскаго**, Ставропольской губерній, священника **Александра Жованскаго** и

земскаго начальника 3-го участка Медвѣженскаго уѣзда, Петра Пояркова; по Таврической епархіи: председателей уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Днѣпровскаго—священника Василя Дружинина и Симферопольскаго—протоіерея Александра Бычковскаго, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Казачье-Лагерской второклассной, Днѣпровскаго уѣзда, священника Покровской церкви с. Чалбасъ Михаила Стрѣльбицкаго, гор. Орѣхова, Бердянскаго уѣзда, протоіерея Павла Забоева, с. Болградъ, Мелитопольскаго уѣзда, священника Александра Рудева, с. Британы, Днѣпровскаго уѣзда, священника Косму Блошенко и Спаской Братской въ гор. Симферополь, священника Константина Маркова, учителя церковно-приходской школы при Херсонскомъ Святаго Князя Владимира монастырѣ Якова Зеневича и попечителей двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Мелитопольскаго 1-й гильдіи купца Василя Кондакова и гор. Мелитополя, Мелитопольскаго 1-й гильдіи купца Льва Лаца; по Тамбовской епархіи: члена Лебедянскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, не имѣющаго чина, Лебедянскаго купца Нибанора Чурилина, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Свято-Ольгинской с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда, священника Василя Успенскаго, Троице-Монастырской, Лебедянскаго уѣзда, настоятеля Троицкаго Лебедянскаго монастыря архимандрита Іакова, с. Волотова, того же уѣзда, священника Іоанна Волченскаго, с. Сынцовой, Лицецкаго уѣзда, священника Николая Ротгердамскаго, с. Фоновки, того же уѣзда, священника Александра Алявдина, с. Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда, священника Василя Каверина, с. Матчерки, Моршанскаго уѣзда, священника Петра Сергіевскаго и с. Ольховъ, того же уѣзда, священника Алексѣя Воскресенскаго, законоучителя церковно-приходской школы с. Пертова, Шацкого уѣзда, діакона Николая Райскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Свято-Ольгинской г. Тамбова, второклассной Серафиму Гавриловскую, с. Ласина, Елатомскаго уѣзда, Елизавету Крылову, Архангельской г. Тамбова Марію Клокову и церковно-приходской школы Оржевскаго женскаго монастыря, Кирсановскаго уѣзда, монахиню Нину Федорову; по Тверской епархіи: председателя Вышневолоцкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священника

Степана Николая Клирикова, члена Корчевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта, Протоіерея Преображенской гор. Корчевы церкви Іоанна Лебедева, дѣлопроизводителя Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протодіакона Тверскаго Преображенскаго кафедральнаго собора Николая Колтыпина, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Антоновской, Весьегонскаго уѣзда, священника Алексѣя Троицкаго, Орлинской, того же уѣзда, священника Іоанна Троицкаго, Заборовской и Михайловской, Вышневолоцкаго уѣзда, священника погоста Заборовья Михаила Дмитровскаго, Троице-Удомельской, Саминцевской и Лайковской, того же уѣзда, священника погоста Троице-Удомельскаго Виктора Рѣзвякова, Борисоглѣбской въ гор. Торжкѣ, настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Симона, завѣдующаго Вышневолоцкою воскресною школою, Петропавловской церкви г. Вышняго Волочка протоіерея Василя Ушмарскаго, бывшаго завѣдующаго, законоучителя и учителя Горковской церковно-приходской школы, священника с. Горокъ, Новоторжскаго уѣзда Андрея Синева, завѣдующаго Кимрскимъ Александровскимъ мѣнстерскимъ училищемъ, Корчевскаго уѣзда, Іоанна Васильева, завѣдующую Тверскою Христорождественскою женскою церковно-приходскою школою, настоятельницу Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря, игуменію Калерію, учителя церковнаго пѣнія при Борисо-Глѣбской церковно-приходской школѣ г. Торжка, священника Покровской единоѣрческой церкви Іоанна Синева, учительницу Мстинской церковно-приходской школы, Вышневолоцкаго уѣзда, Надежду Вишнякову и благодѣлителя Трехсвятской церковно-приходской школы г. Твери, потомственнаго почетнаго гражданина Никиту Лебедевского; по Тобольской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Медвѣженской, Курганскаго уѣзда, священника Николая Тихомирова и Камышенской, того же уѣзда, священника Петра Попова и учительницу Введенской образцовой школы, Курганскаго уѣзда, Ольгу Рябинину; по Тульской епархіи: постояннаго члена Ефремовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища Александра Гусева и благодѣлителя Лобановской церковно-приходской школы, Ефремовскаго уѣзда, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго; по Харьковской епархіи: постоянныхъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: смотрителя Харьковскаго духов-

наго училища Александра Снегирева и преподавателя Харьковской духовной семинаріи Стефана Пономарева и завѣдующаго и законоучителя Райгородской Архангело-Михайловской церковно-приходской школы, Изюмскаго уѣзда, священника Антонія Попова; по Холмской епархіи: постоянного члена-казначея Холмскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника Ивана Никольскаго; по Ярославской епархіи: члена-казначея Даниловскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника Александра Соловьева и члена Ярославскаго отдѣленія совѣта, преподавателя Ярославскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Дмитрія Горлицына, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Покровской на Могзѣ, Угличскаго уѣзда, священника Алексѣя Копорскаго, при Ярославской большой мануфактурѣ, діакона Николо-Мельницкой церкви Дмитрія Срѣтенскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ Платониду Казанскую и образцовой при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Ольгу Назаретскую, попечителя Раздумовской церковно-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Капитона Чистякова, попечительницу Ботвинской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, купеческую вдову Елизавету Зайцеву и благотворительницу Крутовской школы, Пошехонскаго уѣзда, Анну Шахову.

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ

Въ дополненіе къ извѣщенію, напечатанному въ № 17 журнала «Церковныя Вѣдомости», отъ 23 апрѣля текущаго 1916 г., Учебный Комитетъ увѣдомляетъ, что опубликованное въ указанномъ № вышеназваннаго журнала, на стр. 117, «Извлечение изъ правилъ на проѣздъ учащихся по льготному тарифу № 198—1912 г.» слѣдуетъ печатать на обор. той части свѣдѣтельства новой формы, каковая предъявляется какъ при отъѣздѣ, такъ и при возвращеніи въ кассы станцій, для полу-

ченія льготнаго билета, а затѣмъ во время поѣздки остается на рукахъ у проѣзжающаго и должно быть предъявляемо ревизующимъ лицамъ вмѣстѣ съ проѣзднымъ билетомъ. При этомъ подъ цифрой 3) должно быть напечатано слѣдующее: «Срокъ годности свѣдѣтельствъ, для полученія льготнаго обратнаго билета со скидкой, долженъ быть для поѣздокъ на лѣтнія каникулы—не болѣе трехъ мѣсяцевъ (а для высшихъ учебныхъ заведеній—не болѣе четырехъ мѣсяцевъ), а на Рождественскія и Пасхальныя каникулы—не болѣе одного мѣсяца—со дня выдачи свѣдѣтельства; при этомъ поѣздки въ оба конца на лѣтнія каникулы должны быть совершаемы въ предѣлахъ времени: для высшихъ учебныхъ заведеній—между 1 мая и 1 октября, а для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній—между 1 мая и 1 сентября; на Рождественскія каникулы—между 1 декабря и 15 Января; свѣдѣтельства для проѣзда на Пасхальныя каникулы должны быть выдаваемы въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль Великаго Поста, при чемъ первымъ днемъ срока годности свѣдѣтельствъ, выдаваемыхъ на Пасхальныя каникулы, слѣдуетъ считать воскресенье шестой недѣли Великаго Поста, а свѣдѣтельства на льготный проѣздъ лицъ, выбывающихъ изъ учебнаго заведенія по какимъ бы то ни было причинамъ—при выѣздѣ означенныхъ лицъ изъ заведеній, при чемъ срокъ дѣйствительности этихъ свѣдѣтельствъ долженъ быть не болѣе четырехъ мѣсяцевъ. Срокъ годности свѣдѣтельствъ, выдаваемыхъ на обратный проѣздъ, въ случаѣ непринятія въ какое-либо учебное заведеніе (§ 5), долженъ быть не болѣе одного мѣсяца. Наконецъ, срокъ годности свѣдѣтельствъ для поѣздокъ на временные курсы и для возвращенія съ нихъ долженъ начинаться не ранѣе какъ за недѣлю до начала курсовъ и оканчиваться не позже недѣли по ихъ окончаніи. Кромѣ того, допущено примѣненіе льготнаго тарифа № 198—1912 года, при проѣздѣ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на поѣздки ихъ на послѣдніе дни сѣрной недѣли и первую недѣлю Великаго Поста (до понедѣльника второй недѣли Великаго Поста включительно (§ 6).

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 20

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНУДѢ.

14 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

### Р ъ ч ь

при встрѣчѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 3 мая 1916 г., сказанная Василиемъ, епископомъ Каневскимъ, ректоромъ Кіевской духовной академіи.

Ваше Императорское Величество! Вотъ уже почти два года мы ведемъ войну съ дерзкимъ, коварнымъ, жестокимъ врагомъ, попирающимъ всякую правду, кощунственно издѣвающимся надъ всѣми приобѣтѣніями христіанскаго духа. Мы крѣпко вѣримъ, что съ помощью Божіею побѣдимъ врага. Силы великой Россіи неистощимы; наша армія, водительствоваемая Вѣнценоснымъ Вождемъ, могуча, несокрушима, какъ скала. Но всякая война, а особенно нынѣшняя—мировая, требуетъ великихъ жертвъ. Сколько отнято драгоцѣнныхъ жизней, сколько больныхъ и раненыхъ воиновъ-героевъ, сколько вдовъ и сиротъ, сколько людей, потерявшихъ кровь и домъ. Много горя, много страданій... Въ это тяжелое время

Ваше Императорское Величество вновь оочастливили насъ своимъ всемиловѣйшимъ посѣщеніемъ. Вы вновь приносите намъ радость, утѣшеніе, ободреніе. Вы приходите къ намъ, какъ благодатный Ангель-утѣшитель. Близость къ намъ Царственныхъ Особъ въ нынѣшнее тяжелое время—это для насъ лучъ солнца, который даетъ и свѣтъ, и теплоту, и жизнь.

Нынѣ дни христіанскаго милосердія—того величайшаго милосердія, какое Господь явилъ евангельскому разслабленному. Въ эти дни насъ удостоила Своимъ всемиловѣйшимъ посѣщеніемъ Матушка Государыня Императрица, всю Свою жизнь отдающая великому дѣлу христіанскаго благотворенія. О, какъ возрадуются наши

больные и раненые войны-герои. Какое облегченіе они почувствуютъ въ своихъ страданіяхъ.

Ваше Императорское Величество! Нѣтъ народа болѣе миролюбиваго, чѣмъ нашъ народъ; нѣтъ народа болѣе благочестиваго, великодушнаго, прощающаго, чѣмъ православный русскій народъ. И мы крѣпко вѣримъ, что Господь пошлетъ великому русскому народу за его правое дѣло побѣду. Ваше же Императорское Величество за Вашу безпредѣльную любовь и милость къ намъ да сохранитъ Господь на многія лѣта. Да благословитъ Ваши труды. Царица Небесная, да охраняетъ Васъ Своимъ всеильнымъ покровомъ.

## Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго присоединившимся къ Православію военноплѣннымъ чехамъ.

Поздравляю Васъ, братіе, со вступленіемъ въ благодатную семью православнаго славянскаго племени. И до этого священнаго момента вы были нашими братьями: мы любили Васъ, слѣдили за Вами, жалѣли Васъ и не разъ призывали Васъ въ наши братскія объятія, но Богу, Который строитъ судьбы царствъ и народовъ, угодно было отодвинуть моментъ нашей братской встрѣчи и единенія до другого времени... Теперь Вы родные всему славянскому народу по крови, вступили съ нимъ въ единеніе вѣры, въ общеніе любви и причастіе благодати Св. Духа. Съ этого момента наше естественно-племенное родство съ Вами становится духовно-благодатнымъ союзомъ, наше братство по плоти становится братствомъ во Христѣ Иисусѣ, Спасителѣ нашемъ. Предъ Своею смертью Господь нашъ Иисусъ Христосъ молился: «Да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ» (Іоан. 17, 21). Какой это близкій, тѣснѣйшій и

исполненный живой жизни союзъ! Черезъ братство во Христѣ Иисусѣ, Сынѣ Божиѣмъ, мы вступаемъ въ таинственное единеніе съ Его Отцемъ, Творцомъ и Промыслителемъ міра, мы дѣлаемся присными Ему, отдаемъ Ему себя, чтобы отъ Него получить жизнь, могущество и *жить на землѣ прочимъ народамъ Правду Божию*. Вотъ истинное призваніе православнаго славянства. Для него избранъ славянскій народъ и къ нему ведетъ его Всемогущая Рука Промыслителя міра.

На историческій путь славянскій народъ выступилъ послѣ другихъ народовъ. Впереди его по этому пути пошли семиты, романскіе народы, германцы и др. Каждый изъ этихъ народовъ несъ съ собою въ сокровищницу челоѣчества свой даръ. Семиты принесли идею Единаго Бога, романскіе народы понятіе о достоинствѣ челоѣческой личности и съ нимъ стремленіе къ свободѣ, германцы завоевательные инстинкты, стремленіе къ господству надъ другими народами, въ основѣ которыхъ лежитъ гордость, имѣющая свое начало въ дьяволѣ, исконномъ врагѣ рода челоѣческаго. Но что несутъ съ собою въ сокровищницу челоѣчества славяне?

Хотите это знать, обратитесь къ миеологій этого народа, къ его первоначальной исторіи, къ его исторіи, какъ народа христіанскаго.

Три свѣтлыя, чистыя стихіи лежатъ въ основѣ славянской миеологій: свѣтъ (солнце), вода и огонь. Славянинъ-язычникъ любитъ ихъ, онъ тянется къ нимъ всей душой, онъ простираетъ къ нимъ свои руки, онъ хочетъ жить подъ ихъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ. Онъ проситъ солнышко согрѣть его дѣгушекъ, обогрѣть его панши, осіять и согрѣть землю-матушку. Вода символъ здоровья, счастья, какъ земля синонимъ богатства. Въ водѣ онъ видитъ стихію, которая очищаетъ нечистоту не только тѣлесную, но и духовную, приключающуюся челоѣку отъ злого духа, онъ проситъ воду очистить его отъ призора очей, отъ чаръ

колдуна, онъ умоляетъ ее очистить его домъ, его скотъ отъ дѣйствія злого духа. Огонь для славянина такая-же чистая, свѣтлая стихія, какъ и вода, но тоньше, сильнѣе, проникновеннѣе воды... Онъ также освобождаетъ человѣка отъ дѣйствій злого духа, предохраняетъ его отъ нихъ, возвращаетъ ему здоровье и подаетъ счастье въ жизни. Итакъ, душа славянина-язычника жила по преимуществу въ сферѣ свѣта, идеальной чистоты, прекраснаго, возвышеннаго... Были и у славянъ мрачныя, злые боги, но они исчезали, какъ тьма предъ свѣтомъ, предъ его свѣтлыми представленіями. Съ такими представленіями, съ такимъ душевнымъ настроеніемъ славяне пошли на встрѣчу другой, свѣтлой, чистой вѣрой силѣ—благодатной силѣ христіанства. Была-ли встрѣча этихъ двухъ родственныхъ силъ въ актѣ принятія славянами христіанства съ Востока случайной, какъ то стараются доказать враги Православія, или въ ней сказалась воля Провидѣнія, всегда пекущагося о судьбахъ славянства, но только съ этого времени *славянство и Православіе* становятся неотдѣлимыми другъ отъ друга, дѣлаются синонимами...

И всякій разъ, когда то или иное славянское племя забывало про это родство, оно подвергалось великимъ историческимъ бѣдамъ. Тѣ естественно племенные, такъ сказать, свойства души славянина, которыя выражались въ немъ въ стремленіи къ *свѣтлому, чистому, прекрасному, возвышенному*, христіанство озарило силою Божественной Благодати, усилило ихъ, сдѣлало ихъ возвышеннѣе, прекраснѣе... То, что славянинъ носилъ въ душѣ своей, какъ естественный даръ Божій, и къ чему онъ смутно тяготѣлъ своей душой, теперь сдѣлалось потребностью его жизни, его историческимъ призваніемъ. Явить на землѣ правду Божію, жить по правдѣ, жить по Божьему, сказать другимъ народамъ, что кромѣ интересовъ социальныхъ, экономическихъ, есть у народовъ на землѣ другіе

высшіе интересы—интересы духа, просвѣтленнаго божественнымъ свѣтомъ христіанства, стремящагося дать на землѣ торжество христіанскимъ началамъ, правды, любви, стремящагося къ красотѣ въ жизни,—вотъ то, что православные славяне несутъ въ сокровищницу человѣческой жизни. И развѣ они не доказали этого самымъ дѣломъ? Возьмите самые выдающіеся моменты въ исторіи того или иного славянскаго племени, когда славяне призывались исторической судьбой явить всю силу своего духа, развѣ они не являлись защитниками правды Божіей, попираемой на землѣ врагами ея? Развѣ Иванъ Гуссъ и все гусситское движеніе не есть одинъ великій, безпримѣрный подвигъ славянъ-чеховъ за правду Божію—за правду Христову, погранную врагами православія—католиками? Развѣ нашъ русскій 12-й годъ не есть такой-же подвигъ за правду Божію, погранную диктаторомъ Наполеономъ? И знаменательно, что Россія, освободившая Европу отъ этого диктатора, возвратившая ее къ ея политической жизни, не использовала своей побѣды въ корыстныхъ цѣляхъ, хотя легко могла сдѣлать Европу своей данницей на цѣлое столѣтіе,—все дѣлалось во имя правды, во имя любви. А еще такъ недавно на нашихъ глазахъ совершившійся величайшій въ исторіи народовъ актъ освобожденія 10-ти миллионъ русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, развѣ не есть яркое свидѣтельство той любви, мира, стремленія къ правдѣ Божіей, которыми живетъ русскій народъ? Западные народы, которые привыкли свободу соединять съ революціей, съ потоками крови, только развели руками, видя, какъ у насъ все совершилось по братской любви, мирно, спокойно. Наконецъ, настоящая война, которая ведется за правду Божію, погранную въ лицѣ родного намъ сербскаго народа, развѣ не то же самое доказываетъ? Я не хочу утомлять Васъ, братіе, дальнѣйшими указаніями на историческіе факты въ этомъ родѣ: для доказательства достаточно и приведенныхъ... Но не могу удер-

жаться, члобы еще разъ не повторить Вамъ, что *славянство и православіе неотдѣлимы другъ отъ друга*, что славянинъ можетъ быть только православнымъ, что измѣна славянъ православію равносильна смерти ихъ,—смерти духовной и политической. Вотъ почему настоящее торжество присоединенія къ православію нашихъ братьевъ по крови—чеховъ исполняетъ насъ глубокой радости: это заря воскресенія западнаго славянства, возвращенія ихъ подъ родной кровъ св. вселенской православной Церкви, начало духовно-благодатнаго единенія славянъ, которое всегда вливало въ нихъ силу и мужество и дѣлало ихъ непобѣдимыми и страшными для враговъ правды Божіей на землѣ.

Да будетъ же благословенъ настоящій день, приведшій насъ въ братскія объятія. «Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ и другъ друга обьемемъ» (Пасхальная стихира).



### Р ъ Ч ъ

архимандрита Павла, бывшаго ректора Владимірской духовной семинаріи, при нареченіи его въ епископа Суздальскаго<sup>1)</sup>.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Съ умиленіемъ я только-что воспріялъ благоую вѣсть о томъ, что изволеніемъ Божиимъ, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и избраніемъ Святѣй-

<sup>1)</sup> Произнесена 22 апрѣля 1916 года въ г. Владимірѣ, въ Брестовой церкви архіерейскаго дома.

шаго Правительствующаго Синода призываюсъ я къ епископскому служенію въ Церкви Христовой. Въ эти знаменательные дни моей жизни душа моя исполнена разнообразныхъ думъ, чувствованій и волненій. Что реку, что возглаголю?

По заповѣди св. апостола—всегда о всемъ благодарить (Еф. 5, 20. I Сол. 5, 18), отверзу уста мои прежде всего для того, чтобы вознести гдѣсь хвалы и благодаренія Господу Богу, Спасителю нашему. Нелицемѣрно исповѣдую, что предстоящая перемѣна моего служебнаго званія и положенія есть дѣло только милости Божіей, а не пріобрѣтена какими либо моими личными заслугами. «Всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ» (Іак. I, 17). «Похвалитися же не пользуется ми... Сладѣѣ убо похвалюся паче въ немощехъ моихъ» (2 Кор. 12, 1. 9). Поэтому изъ глубины своего благодарнаго сердца «воспою Господеви, благодаряшему мнѣ, и пою имени Господа Вышняго».

Приношу всеподданнѣйшее благодареніе дорогому нашему Монарху Государю Императору, о мнѣ тако благоизволившему.

Приношу смиреннѣйшее благодареніе Высшему Священноначалію Церкви, о мнѣ тако благоустроившему.

Приношу нижайшее благодареніе тебѣ, Высоочтимый Первосвятитель Владимірскія паствы. Господь Богъ вложилъ въ сердце твое благоую мысль о возстановленіи въ богоспасаемомъ градѣ Суздадѣ, изобилующемъ древне-русскими церковными и національными достопамятностями, древней епископской каѳедры, благознаменитой имени многихъ престопамятныхъ іерарховъ, ее украшавшихъ. Въ связи съ вопросомъ о замѣщеніи ея, тебѣ угодно было призвать мое недостоинство въ составъ святителей, ближайшихъ сотрудниковъ твоихъ по управленію врученной тебѣ отъ Бога паствы.

Приближается день воспріятія мною благодати епископекія хиротоніи; я смущаюсъ и трепещу духомъ, въ сознаніи съ одной



стороны высоты и важности святительскаго служенія, съ другой—своей собственной душевной немощи.

Святитель Божій—это свѣтильникъ, поставленный высоко на свѣщникѣ церковно-общественной жизни, чтобы свѣтомъ истины и правды Христовой озарять умы вѣрующихъ, теплотою любви Христовой согрѣвать сердца ихъ. «Это—градъ, верху горы стоящій», издалека видимый, привлекающей къ себѣ путниковъ жизни, которые надѣются обрѣсти въ немъ отдохновеніе на жизненномъ пути, обновленіе силъ, облегченіе и утѣшеніе среди печалей и бѣдъ многоскорбной жизни. Это—соль земли, предохраняющая паству отъ нравственной тли (Матѣ. 5, 13—16). Это ангель-хранитель своей паствы, возвѣщающій ей волю Божию и молитвенно предстательствующій за нее предъ престоломъ Божиимъ (Апок. 1, 20, 2, 1, 8, 12, 18). Это первосвященникъ, приносящій «дары же и жертвы о грѣсѣхъ» своей паствы (Евр. 5, 1). Это верховный пастырь, призванный къ тому, чтобы возвращать духовныхъ чадъ своихъ на обильной и значимой пажити вселенскаго православія, ограждать паству свою отъ нападенія лютыхъ волковъ—враговъ православной вѣры и Церкви и, въ случаѣ нужды, полагать за нее и душу свою (Иоан. 10, 1—16).

Памятуя столь высокія и отвѣтственныя обязанности архипастырскаго званія, я въ смущеніи вопрошаю себя: имѣется ли у меня столько и въ такой степени потребныхъ душевныхъ силъ, чтобы во славу Божию, съ пользою для Церкви, во спасеніе себѣ и ближнимъ нести многотрудное бремя святительскаго служенія?

Немногосложна, небогата разностороннимъ содержаніемъ моя предшествующая жизнь. Съ 1892 года наставникъ и воспитатель духовнаго юношества, съ 1906 года вдовецъ съ малолѣтними дѣтьми, съ 1908 года іерей Божій, съ 1915 года инокъ—вотъ важнѣйшія вѣхи мимошедшаго бытія моего. Мысленно обозрѣвая его теперь, я не безъ тревоги думаю: внутреннее призваніе

мое къ святительскому служенію приближается ли хотя въ малой мѣрѣ къ тому дивному, неизъяснимому душевному состоянію, которое ощущали въ себѣ древніе пророки, какъ нѣкоторый духовный пламень въ «костехъ ихъ», палищій внутренности ихъ. Этотъ то священный трепетъ, этотъ неодолимый огненный порывъ ревности о славѣ Господа Бога, о благѣ народа Божія, и побуждалъ св. пророковъ громко и гласно возвѣщать волю Божию, огненнымъ словомъ своимъ жечь, палить и размягчать во спасеніе жестоковыяное человеческое сердце, и проходить пророческое служеніе безстрашно, не взирая на испытанія, препятствія, хулы и гоненія, какія судьбою было имъ переносить отъ людей злобы и зависти, лжи и лукавства.

Успѣлъ ли я за истекшее время своей жизни создать въ обители души моей «кладенецъ» христіанскаго вѣдѣнія глубокой и широкой, источникъ «воды живы» столь многоводный, чтобы во всякое благопотребное время въ полнотѣ напоить изъ него жаждущія христіанскія души и давать, отъ лица Церкви, болѣе или менѣе исчерывающій отвѣтъ о словесѣхъ нашего упованія всѣмъ вопрошающимъ, не только престоцамъ-младенцамъ вѣры, но и мужамъ обширнаго званія, людямъ просвѣщеннымъ, премудрымъ и разумнымъ (1 Петр. 3, 15; Мѣ. 11, 25)?

И пакы вопрошаю себя: успѣлъ ли я въ теченіе своей протекшей жизни возжечь на алтарѣ сердца своего священный огонь пастырскаго душепопеченія неугасимый и такой силы и напряженія, чтобы, по завѣту св. ап. Павла, проповѣдывать слово истины съ настойчивостью, «благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять во всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (2 Тим. 4, 2) и даже болѣть духомъ—испытывать какъ бы муки рожденія, «дондеже вообразится Христосъ» въ душахъ вѣрующихъ (Гал. 4, 19)? Укрѣпился ли я въ подвигъ пастырской любви и ревности о Христѣ настолько, чтобы хотя въ малой

степени подражать дивному примѣру пастыря св. ап. Павла, который, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушений, приключавшихся ему по злоумышленіямъ враговъ его, не пропускалъ ничего полезнаго, о чемъ не проповѣдывалъ бы и чему не училъ бы своихъ духовныхъ чадъ всенародно и по домамъ (Дѣян. 20, 18—20)? Обладаю ли въ достаточной мѣрѣ пастырскимъ искусствомъ распознаванія и врачеванія душевныхъ недуговъ, дабы и впредь въ званіи святителя Божія «приложить» овому убо пастырь, овому елей, овому же обязаніе (Исаи 1, 6)?

И паки вопрошаю себя: обладаю ли я всѣми необходимыми духовными средствами въ такой степени, чтобы съ достаточной вѣрою въ успѣхъ выступить на предстоящую мнѣ, по долгу и званію архипастыря, напряженнѣйшую борьбу съ врагами Церкви и спасенія,—облеченъ ли я «во вся оружія Божія, яко возмощи стати противу кознемъ духовъ злобы поднебесныхъ», съ особливимъ ожесточеніемъ и прежде всего нападающихъ на христіанскаго пастыря, дабы поразить сначала его, а потомъ уже тѣмъ съ большею легкостью разсѣять и овецъ его словеснаго стада (Ефес. 6, 10—17; Мѡ. 26, 31).

Пастырю Церкви особенно нужна усердная молитва. По изясненію св. подвижниковъ, молитва есть «мать, царица, источникъ всѣхъ добродѣтелей» (Іоан. Лѣстнич.), «ключъ къ сокровищницѣ Божіей, которымъ всякій желающій отворяетъ себѣ дверь милосердія Божія» (св. Димитрій Ростовскій). И вотъ я вопрошаю себя: моя собственная молитва обратилась ли уже въ подвигъ молитвы «непрестанной» (І Сол. 5, 17), переходитъ ли въ минуты священнаго умиленія и восторга какъ бы въ сплошной духовный свѣтъ и пламень, всецѣло охватывающій вѣрующую душу и восхищающій ее къ небеснымъ высотамъ, въ надзвѣздный горній міръ, къ Богу? Гдѣ обрѣту, или кто дастъ мнѣ столько «на-

дѣванія, довольства (2 Кор. 3, 5) и священнаго дерзновенія, чтобы неосужденно въ святительскомъ званіи предстоить престолу Божію за овецъ своєю паствы и возносить архипастырскую молитву о душахъ ихъ, особенно при совершеніи величайшаго и страшнаго Таинства Тѣла и Крови Господней, заповѣданнаго и въ первый разъ совершеннаго на тайной вечери Самимъ Пастыреначальникомъ и Архіереемъ Великимъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Чувства и помышленія мои всецѣло ли покоятся въ лонѣ святой вѣры Христовой, плѣнены ли въ послушаніе ей до такой степени и мѣры, на которой спасительная вѣра легко выпрямляетъ «стропотная» человѣческаго сердца, и дѣлаетъ гладкими «острая» человѣческой воли (Исаи 40, 4). Душа моя прониклась ли въ достаточной степени началами любви и мира о Христѣ, содѣйствующими пастырю, какъ рабу Божію, быть тихимъ ко всѣмъ и незлобивымъ (2 Тимое. 2, 24—25), медленнымъ на гнѣвъ и, отложивши всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости насаждать душеспасительное слово Божіе (Іак. 1, 19—20)?

И напослѣдокъ вопрошаю себя: обладаю ли я въ достаточной мѣрѣ даромъ «управленія» (І Кор. 12, 28), даромъ—все въ Церкви устроить и направлять благообразно и по чину, право править слово истины, и путеводить паству свою къ живому вѣчному «въ силѣ Божіей, оружію правды десными и шуми» (2 Кор. 6, 7)?

Нынѣ, въ преддверіи своего архипастырскаго служенія испытывая себя предъ очами всевидящаго Бога, безпристрастно вопрошаю совѣтъ свою о томъ, подготовленъ ли я къ сему служенію въ достаточной степени, я чувствую со всею ясностью, болѣе чѣмъ когда либо до сихъ поръ, свои душевныя немощи и несовершенства. При этомъ вспоминаю, что дивный Моисей первоначально отказывался отъ призванія быть вождемъ народа Божія,

смысля на свое косоязычіе, и принявъ это призваніе лишь послѣ того, какъ Господь обѣщала ему свою помощь и дала ему въ сотрудники Аарона, брата его (Исх. 3, 11—12; 4, 10—18; 7, 1—2). Что убо? Убѣгу ли азъ, въ малодушія, смущенія и страхѣ, отъ призванія Божія, сознавая свои душевныя немощи и несовершенство? Да не будетъ, ибо этимъ я навлекъ бы на себя прещеніе Божіе; вспоминая, какую исключительную мѣрою вразумилъ Господь Іону пророка, когда онъ вмѣсто того, чтобы идти, по повелѣнію Божію, въ Ниневію съ проповѣдію покаянія «воста еже бѣжати въ Фарсисъ отъ лица Господня» (Іон. 1, 1—3).

Всѣ мы знаемъ и то, что служеніе архипастырское есть служеніе многоскорбное, крестоносное. «Отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется, и кому много вѣрено, съ того больше взыщутъ» (Лук. 12, 48). Но мы знаемъ также и непреложное опредѣленіе Спасителя нашего «иже не приметъ креста своего и влѣдъ Мене грядеть, нѣсть Мене достоинъ» (Мат. 10, 38).

Что убо сотворю? По долгу повиновенія предаю себя всецѣло въ волю Божію, изреченную о мнѣ совѣтомъ Высшаго Священноначалія Церкви. Дерзая послужить, въ мѣру разумѣнія и силъ моихъ, святой Церкви въ званіи архипастыря, все упованіе свое возлагаю на Великаго Пастыреначальника и Спасителя нашего Иисуса Христа, на Его всесильную помощь. Съ умиленіемъ преклоняю предъ нимъ колѣна своего вѣрующаго сердца, да по молитвамъ Пречистыя Своея Матери и святыхъ Угодниковъ Владимірскихъ и Суздальскихъ препояшетъ мя силою своею на предстоящее мнѣ служеніе. Усердно молю Господа Бога о подтвержденіи немощныхъ силъ моихъ, дабы непостыдно до конца дней моихъ понести бремя святительскаго служенія и стать хотя бы послѣднимъ въ ряду припоминаемыхъ святителей, чистою своею вѣрою, добрымъ ученіемъ и добродѣтельною жизнію прославившихъ епископскую

кафедру богоспасаемаго града Суздаля, куда на архипастырское служеніе я призываюсь.

Широки нынѣ задачи святительскаго служенія по общимъ нуждамъ и потребностямъ святой православной русской Церкви и по борьбѣ съ врагами ея. Широки и сложны эти задачи и по неотложнымъ нуждамъ дорогаго нашего отечества, которое подъ предводительствомъ своего Вѣнценоснаго Монарха ведетъ кровопролитную войну съ врагомъ внѣшнимъ. Нынѣ всѣ мы, россияне, переживаемъ великіе историческіе дни національнаго религіозно-патріотическаго одушевленія и возрожденія. Наше національное чувство бьетъ живымъ ключомъ: подобно благодатному животворному дождю, разливаема оно по всей матушкѣ-Руси, отражаясь въ лучахъ любви нашей къ ней въ семи радужными цвѣтами разнообразныхъ подвиговъ и жертвъ на спасеніе отечества, одолженіе врага, на удовлетвореніе нуждъ войны, на призрѣніе и устроеніе пострадавшихъ отъ нея. Нынѣ—время усиленнаго и многообразнаго созиданія и творчества во благо и спасеніе отечества. Молю Господа, да наставитъ и умудритъ меня нынѣ и впредь, въ званіи архипастыря, внести свой посильный трудъ въ великое дѣло созиданія и строительства на пользу св. Церкви, Престола и Отечества.

Испрашиваю архипастырскихъ молитвъ Вашего Святѣйшества на предстоящій мнѣ подвигъ, смиренно и благоговѣнно преклоняю главу свою, да сизойдетъ на меня, недостойнаго, чрезъ возложеніе преподобныхъ рукъ Вашихъ, благодать Пресвятаго Духа, которая «и немощная врачуетъ, и оскудѣвающая восполняетъ». Она облекла силою свыше и простыхъ двѣнадцать рыбаей, учениковъ Христовыхъ, просвѣтила ихъ и сдѣлала апостолами, учителями вселенной, ловцами челоуковъ. Она и Савла, гонителя христіанъ, обратила ко Христу и преобразовала въ Павла—великаго апостола языковъ. Помолитесь о мнѣ, святители Божія, да сопутствуетъ мнѣ непрестанно благодать епископскія хиротоніи, очищая и

попаляя грѣхи моя, вразумляя и наставляя мя, что ми подобаетъ глаголати, хотѣти и дѣяти во благо Церкви Христовой, на пользу отечества, во спасеніе мое и тѣхъ чадъ Церкви, которыя будутъ вѣрны архипастырскому водителству смиренія моего.

### Нареченіе и хиротонія во епископа Суздальскаго архимандрита Павла.

22 апрѣля въ Крестовой церкви Владимірскаго архіерейскаго дома состоялось нареченіе, а 23-го въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ гор. Владиміра хиротонія во епископа Суздальскаго ректора Владимірскаго духовной семинаріи, архимандрита Павла.

Архимандритъ Павелъ (въ мірѣ Павелъ Петровичъ Борисовскій) уроженецъ Владимірскаго губерніи. По окончаніи курса Московской духовной академіи въ 1892 г., оставленъ былъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ. Съ 1893 г. по 1896 г. состоялъ преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи. Въ 1897 г. перемѣщенъ во Владимірскую духовную семинарію, въ которой и состоялъ по 1906 г. въ должности преподавателя Священнаго Писанія (3 года) и православнаго богословія (7 л.). Въ 1907 г. назначенъ на должность инспектора Пензенской духовной семинаріи; въ 1908 г. опредѣленъ на должность ректора той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ 1911 г. перемѣщенъ на ту же должность во Владимірскую духовную семинарію. Въ іюнь мѣсяцѣ 1915 г. принялъ иноческій чинъ и возведенъ въ санъ архимандрита.

Въ нареченіи принимали участіе: Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Владимірскій, Преосвященные — Александръ, епископъ Вологодскій, Димитрій, епископъ Рязанскій, Евгений, епископъ Костромской, Евгений, епископъ Юрьевскій и Митрофанъ,

епископъ Муромскій. Хиротонію совершили они же. За срядомъ нареченія, Литургіей и Хиротоніей присутствовала Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Теодоровна. За Литургіей и хиротоніей присутствовалъ также г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. Храмы въ томъ и другомъ случаѣ были переполнены представителями разныхъ учреждений, свѣтскихъ и духовныхъ и молящимися, какъ изъ среды обывателей г. Владиміра, такъ и пріѣзжихъ изъ окрестностей его.

22 апрѣля въ разныхъ частяхъ города и разныхъ храмахъ собравшимися въ г. Владимірѣ Архипастырями совершены торжественныя Архіерейскія служенія всенощныхъ бдѣній.

### Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная ректоромъ Холмскаго духовной семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ при нареченіи во епископа Бѣльскаго, винарія Холмскаго епархіи, въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ 2-го апрѣля 1916 года.

Ваше святѣйшество, богомудрые отцы и архипастыри!

Нынѣ, когда я стою какъ бы предъ лицомъ Самого Бога, мнѣ вспоминаются слова божественнаго Тайнозрителя: «знаю твою дѣла; ты носишь имя, будто живъ... Бодрствуй и укрѣпляй прочее, близкое къ смерти» (Апок. III, 1—2).

Волею Божіею, благословеніемъ Святѣйшаго Синода и повелѣніемъ Государа призываемый во епископа я сознаю тотъ тяжелый путь крестопошенія, который предлежитъ мнѣ. Господь зоветъ меня не въ домъ радости и ликований, а въ домъ плача и сѣтованій, гдѣ льются слезы, гдѣ слышатся рыданія, гдѣ смерть ходитъ и коситъ людей, какъ траву. Въ терновомъ вѣнцѣ и какъ бы на крестѣ — вся Холм-

щина: и Холмъ и Подлясье, и Бѣла съ ея областію. Разоренная войной, разсѣпанная по всему необозримому лицу земли русской, терпящая скорби, лишения и озлобленія, среди голода, холода, а иногда и яной, теряющая отъ болѣзней своихъ послѣднихъ дѣтей, почти близкая къ смерти,—Холмщина взываетъ о помощи. «Кого пошлю и кто пойдетъ къ людямъ симъ». «И рехоухъ: се азъ есмь, послѣ мя» (Ис. VI, 8).

Да, тяжелый крестъ выпалъ на долю Холмщины, моей духовной родины, гдѣ Господь судилъ мнѣ нести жребій служенія своего вотъ уже 10 лѣтъ. Однаково тяжело и ея прошлое, и ея настоящее.

Холмская Русь,—древній удѣлъ святаго равноапостольнаго великаго князя Владимира, который принесъ въ Холмъ икону Матери Божіей, величайшую святыню всего нашего края,—это та область Святой Руси, гдѣ православіе стоитъ лицомъ къ лицу къ католическому міру, гдѣ особенно обострились отношенія между католиками и православными. Рано она была отторгнута отъ единства со всею Святою Русью, въ теченіи вѣковъ она находилась подъ польскимъ, литовскимъ и австрійскимъ владычествомъ, а иноземная власть въ ней всегда систематически стремилась къ тому, чтобы подавить въ православно-русскомъ населеніи въ край всякую преданность къ святаму православію. И она успѣвала въ этомъ и достигла того, что вся русская знать Холмщины и даже высшее духовенство измѣнили православію и въ ней остались вѣрными святой Церкви Божіей только хлопъ да священникъ. Это та область, гдѣ въ XVII вѣкѣ, при посредствѣ Холмскаго епископа, измѣнившаго православію, Діонисія Збируйскаго, католики особенно стремились ввести такъ называемую унию и они сдѣлали свое: вся Холмщина стала униатствующей. Это та область, гдѣ Церкви Божіи отдавались на откупъ евреямъ, издѣвавшимся надъ святымъ святыхъ православно-русскаго человѣка,—особенно въ дни свѣтлаго праздника святой Пасхи, — когда

еврей дѣлался фактическимъ распорядителемъ церковныхъ ключей и народъ, и даже священникъ иначе не могъ войти въ Церковь, какъ только при помощи откупа.

Несмотря на то, что въ концѣ XVIII в. Холмская земля вошла въ составъ русскаго государства и въ 1875 году послѣдовало воссоединеніе Холмскихъ униатовъ съ православною Церковью, тѣмъ не менѣе до сего дня вопросы объ отношеніи къ инославію составляютъ крестъ Холмщины, крестъ тяжелый, и путь этого креста усыпанъ терніями и волчцами.

Въ наши дни къ этимъ вопросамъ присоединились новыя бѣды и испытанія. Съ самаго начала военныхъ дѣйствій въ 1914 г. Холмская земля сдѣлалась ареной кровопролитнѣйшихъ боевъ; австро-венгерскія полчища въ августѣ 1914 года подходили къ самому Холму, неся за собою всюду разрушеніе. Южные уѣзды Холмщины были разорены въ конецъ; население осталось на зиму безъ крова, ибо пожары уничтожили дѣлныя деревни, и безъ куска хлѣба; многіе лишились отцовъ, жены—мужей и дѣтей, ибо они или были уведены въ плѣнъ или погибли во время боя «отъ лютой войны» (Ис. XXI, 14). Но все эти бѣдствія ничто по сравненію съ тѣмъ, что постигло насъ въ мимолетное лѣто, когда Холмщина во второй разъ подверглась вражескому нашествію, изгнавшему насъ изъ страны нашей. Огнемъ и мечомъ врагъ надвигался на насъ. Населенію было приказано выселяться вглубь Россіи, и двинулся тогда нашъ Холмскій народъ, бросая насиженные земли, не зная, куда и зачѣмъ онъ идетъ. Загнанный даже до Самарканда и Катты-Кургана нашъ народъ теперь терпитъ все лишенія нищеты и духовно голодаетъ: изъ богатаго онъ сталъ бѣднякомъ, протягивающимъ руку за милостыней. Понавныя болѣзни уносятъ въ могилы тысячи нашихъ бѣженцевъ; есть семьи, которыя вымерли поголовно.

Можетъ ли на все это пастырь Церкви смотрѣть безъ содроганія? Это—муки при

крестѣ; онѣ немногимъ легче тѣхъ, что пережили ученики Христа, когда ихъ Божественный Учитель былъ распинаемъ на Голгофѣ. И какъ-то не видно просвѣта въ этомъ вопросѣ такъ называемыхъ «жертвъ войны».

Но наступитъ день, когда послѣ брани и кровопролитій возсіяетъ для Холмщины вновь заря освобожденія, и потянется нашъ народъ назадъ. И слышанъ будетъ тогда какъ-бы голосъ Пророка: «Утѣшайте, утѣшайте люди моя; священницы, глаголите въ сердце Иерусалиму, утѣшайте и, яко наполнися смиреніе его... Возвеселитесь, небеса, яко помилова Богъ Израіля; вострубите, основанія земная, возопійте, горы, веселіе и холми, правду, яко помилова Богъ люди своя, и смиренныя людій Своихъ утѣши. Господь Богъ силъ изыдетъ и сокрушитъ рать, воздвигнетъ рвеніе и возопіетъ на враги своя со крѣпостію. Се Богъ вашъ, се Господь, Господь со крѣпостію идетъ, и мышца его со властію» (Ис. XL, 1—2, XLIV, 23, XLIX, 13, XLII, 13, XL, 10). «Уготовайте путь Господень, правы сотворите стези Бога нашего» (Ис. XL, 3). Но что мы найдемъ, когда возвратимся къ себѣ домой? Еще при первомъ нашествіи австрійцевъ города и села Холмщины тяжко пострадали; при отступленіи нашихъ войскъ почти все было или сожжено или разрушено; теперь тамъ у насъ хозяйничаютъ неприятельскія войска; отступая, они еще болѣе разоряютъ насъ. И когда народъ нашъ придетъ на свое пепелище, какое сердце выдержитъ чтобы не разрыдаться? Нѣкоторые изъ церквей нашихъ тоже разрушены, а иныя обращены въ костелы, или въ нихъ совершается уже уніатское богослуженіе. Сколько тогда непосильныхъ заботъ будетъ для пастырей нашихъ! И снова крестъ и муки крестныя!

И вотъ когда я смотрю на весь этотъ подлежащій мнѣ подвигъ крестоношенія, душа моя невольно смущается: хватитъ-ли у меня силъ, опыта, умѣнія и знанія, чтобы мнѣ вести людей сихъ ко Господу. «Сердце мое трепещетъ... душа моя стоитъ

въ страхѣ» (Ис. XXI, 3—4). Но слышу я и ободряющій меня голосъ Божій: «довѣять ти благодать моя, сила бо моя въ немощи совершается» (2 Кор. XII, 9). Если для каждаго христіанина есть радость въ подвигѣ крестоношенія, то для любви даже нѣтъ креста: съ трепетною радостію возлагаю я крестъ служенія родной мнѣ Холмщинѣ на свои рамена, и подобно Симону Кириейскому, возложившему на себя крестъ Спасителя нашего, буду духовно утѣщаться, если смогу съ помощію благодати Божіей хоть въ малой долѣ облегчить крестныя страданія православнаго нашего народа. Знаю я, что за страданіями наступаетъ воскресеніе и эти предпастыральныя дни особенно напоминаютъ намъ о воскресеніи, обновленіи, царствѣ Воскресшаго Спасителя.

Послѣднее время явилось въ Холмщинѣ цѣлый сонмъ мучениковъ, пострадавшихъ отъ австрійскихъ звѣрствъ за св. вѣру православную, родину и царя. Имена Юровскихъ мучениковъ, живо сожженныхъ врагомъ, имя крестьянина Ивана Каравана, дерзновенно исповѣдовавшаго предъ лицомъ врага свою преданность Царю и Церкви Божіей и заколотога австрійцами, и др.—говорятъ о высокомъ религиозномъ одушевленіи нашего народа, который мужественно и терпѣливо переноситъ также и всѣ невзгоды бѣженства, и это вливаетъ въ насъ силы къ несенію архипастырскихъ трудовъ.

Въ дерзновеніи вмѣстѣ съ пророкомъ готовъ я нынѣ сказать: «На стражи моей стану и взыду на камень, и посмотрю еже видѣти...» (Авв. II, 1). И глаза мои увидятъ Иерусалимъ—жилище мирное,—ибо оно не разрушено отъ враговъ,—непоколебимую скинію—домъ Пречистой Матери нашего Холмскаго края,—ибо стѣны его цѣлы, и паству мою, веселящуюся на пажитяхъ своихъ. Господь Царь нашъ; Онъ придетъ и спасетъ насъ и мнѣ часть силы, чтобы быть стражемъ дома Его (Ис. XXXIII, 20—22).

О, если-бы Господь сподобилъ меня «за горькое страданіе» дать паствѣ моей «златые дни и годы», чтобы «въ новомъ мірѣ свѣта и свободы» могла «отъ злобной жизни» отдохнуть она, чтобы «на всемірный праздникъ возрожденія» она явилась во всемъ свѣтѣ и всей чистотѣ (Влад. Соловьевъ).

О, если-бы на концѣ жизни своей я могъ сказать съ апостоломъ «время моего отшествія наста; подвигомъ добрымъ подвизахся... прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды» (2 Тим. IV, 6—8).

Глубоко волнуетъ мое сердце, что призваніе къ хиротоніи архіерейской благодати застало меня въ Москвѣ, городѣ, гдѣ я родился, воспитывался и гдѣ прошли первые шаги моей монашеской жизни, городѣ, который теперь особенно дорогъ мнѣ, потому что въ немъ нашли себѣ пріютъ и наши Холмскія святыни, и люди, и монастыри, и пр. учрежденія и я здѣсь не только среди родныхъ мнѣ по крови москвичей, но и среди народа моего, несчастныхъ выселенцевъ Холмщины. Пусть-же святой митрополитъ Перъ родной и по крови и по духу Холмской землѣ, со всіми неглаголю почитающими въ этомъ священномъ Кремлѣ святыми Божиими угодниками, и Великій преподобный Онуфрій, небесный покровитель Холмщины и Бѣльскаго края, чудотворная икона котораго нынѣ находится здѣсь въ Богоявленскомъ монастырѣ, и Сама Матерь Божія, явившая нынѣ Москвѣ Свою чудотворную Турковицкую святыню, — помолитесь нынѣ о мнѣ. Помолитесь о мнѣ и вы, святители Божіи. Искренно радуется мое сердце, что благодать святительства я принимаю отъ великаго старца, владыки митрополита Московскаго, который всю свою жизнь посвятилъ дѣлу миссіи и самъ извѣдалъ на себѣ всѣ радости и страданія апостолскаго креста. Вѣрю, Святитель Божій, что духъ твоей пламенной ревности о Богѣ сойдетъ на меня, когда я въ страшней часъ моей хиротоніи коленнопреклонно предстану Престолу Божію и буду ожидать пришествія

благодати Св. Духа, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Помолитесь о мнѣ и вы, архипастыри-бѣженцы, мужественно переносящіе всѣ скорби своей разсѣянной паствы, которыя своею тяжестію лягутъ и на меня, — и вы, святители Московскіе, которые знаете меня отъ юности моей. Особенно я обращаю свою просьбу ко владыкѣ Трифону, моему учителю, руководителю и отцу, отъ рукъ котораго я получилъ постригъ и благодать діаконства и священства. 17 лѣтъ прожито вмѣстѣ и я душевно радуюсь, что его десница, низводящая благодать всесвятаго Духа, покроетъ и нынѣ мою главу. Обращаю я свой взоръ и ко здѣ отсутствующему владыкѣ Волинскому, высокопреосвященному архіепископу Евлогію, незабвенному отцу и архипастырю Холмщины, который создалъ Холмскую епархію, который слезами, борнію и непрестаннымъ трудомъ выдѣлилъ православно-русскій Холмскій народъ въ особый народъ, и который много потрудился въ Холмщинѣ для дѣла Христова. Помолитесь всѣ вы за меня, да сотворитъ мя Господь быти подражателемъ Его, Истиннаго Пастыря, положившаго душу Свою за люди Своя; да сотворитъ мя быти путевождемъ слѣпыхъ, свѣтомъ сущихъ во тьмѣ, накателемъ немудрыхъ, учителемъ младенцевъ, свѣтильникомъ въ мірѣ, да, совершивъ души ввѣренныя мнѣ въ настоящей жизни, предстану престолу Божію непостыдно.

## РАДОСТЬ ВѢРЫ<sup>1)</sup>.

### IV. Евангеліе и первохристіанство.

До сихъ поръ мы стояли на почвѣ общихъ соображеній, причемъ имѣли въ виду не отдѣльную какую-нибудь религію, а глав-

<sup>1)</sup> Продолж. См. №№ 18—19 «Церк. Вѣд.» с. г.

нымъ образомъ религію вообще. Перейдемъ теперь къ историческимъ фактамъ, къ живой дѣйствительности, какъ она выразилась въ жизни Христовой церкви. Здѣсь мы увидимъ яркое подтвержденіе того, что христіанство дѣйствительно привноситъ въ жизнь своихъ послѣдователей такое утѣшеніе, такой неземной свѣтъ, такую святую радость, что въ сравненіи съ ними всѣ удовольствія плотской, грѣховной жизни должны показаться жалкими и убогими.

Къ Евангелію нельзя подходить съ тѣмъ злобнымъ настроеніемъ, съ какимъ подошелъ къ нему Ницше, совершенно утратившій не только вѣру, но и уваженіе къ божественной истинѣ. Въ комъ душа не раскрыта къ принятію небснаго божественнаго слова, для того оно всегда будетъ мертвымъ, безжизненнымъ и ничего не говорящимъ; опустошенное безвѣріемъ сердце будетъ чувствовать здѣсь не вѣяніе жизни и свѣтлой радости, а вѣяніе одной только смерти. Если ты хочешь уразумѣть и почувствовать все величіе, всю красоту, всю божественную силу и глубину содержанія Евангелія, то приступи къ нему съ довѣріемъ и благоговѣніемъ, какъ къ величайшей святинѣ. «Сними обувь твою, потому что земля, на которой ты стоишь, есть земля святая! Христіанство вошло въ міръ сверхземное, сверхмірное. Ты никогда не поймешь этого, если самъ не испилъ изъ чудесной чаши живой воды, утоляющей жажду души. Испей, и ты не возжаднешь во-вѣки. Испей, и ты откроешь новый міръ, невидимый тобою дотолѣ никогда,—міръ духовнаго, покрывающій какъ сводомъ и обливающій лучами свѣта міръ земного»<sup>1)</sup>.

«Евангеліе»—благая, радостная вѣсть!—никакимъ инымъ словомъ нельзя, кажется, лучше выразить и охарактеризовать если не содержаніе, то настроеніе этой святѣйшей книги. Самое явленіе Иисуса Христа въ міръ привѣтствуется радостной пѣснью ан-

геловъ: «Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе» (Лук. II, 4). Пусть это предвѣстіе не осуществилось и доселѣ въ полной мѣрѣ въ объективной дѣйствительности, въ жизни человѣческаго рода, но для вѣрующаго сердца въ нихъ звучитъ глубокая субъективная правда. Съ явленіемъ Христа на землю внутренней міръ человѣка, сливагося съ своимъ Спасителемъ, дѣйствительно озарился небеснымъ свѣтомъ, миромъ и благоволеніемъ. Сіяніе этого свѣта и этой радости чувствуется въ каждомъ евангельскомъ повѣствованіи, въ каждой притчѣ Господа, въ каждомъ Его наставленіи.

Но наиболѣе яркое излученіе небснаго свѣта исходитъ отъ божественнаго лица Самого Спасителя. Въ Немъ чувствуется такая полнота любви, кротости и смиренія, такая безграничность всепрощенія и отеческой снисходительности, что съ предстаніемъ Его дивнаго образа совѣтъ не мирится мысль о враждѣ къ міру и презрѣніи къ жизни. Съ дѣтскими довѣріемъ и надеждою шли къ Нему, какъ къ любящему Отцу, всѣ обремененные и измученные жизненной ношей, и никто не отходилъ отъ Него безъ облегченія своей скорби и горя. Шла къ нему несчастная блудница, подавленная собственнымъ позоромъ, и вмѣсто слова презрѣнія и отверженія слышала слова прощенія и удостовѣренія въ слова счастья добызать Его пречистыя ноги и возливать на нихъ миро. Шли къ Нему явные грѣшники и мытари, на которыхъ часто тяготѣло проклятіе народа; но Онъ и ихъ не отвергалъ, а принималъ какъ дорогихъ братьевъ и раздѣлялъ съ ними трапезу. На Его благостный призывъ: «приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные»,—къ Нему шли измученные болѣзнями, душевными сомнѣніями, жаждой утраченной правды, шли чистые сердцемъ и подавленные грѣхомъ, шли богатые и бѣдные, шли члены синагоги и презрѣнные мытари. Что же влекло къ Нему тысячи народа, какъ не то вели-

<sup>1)</sup> Зомъ, Церковь въ первые вѣка христіанства; М. 1906; стр. 7.



кое утѣшеніе, какое открывалось каждому во всѣхъ Его дѣлахъ и словахъ? Можно ли послѣ этого говорить, что Онъ звалъ Своихъ послѣдователей не къ жизни, а къ смерти, не къ радости, а къ безутѣшной скорби?

Спаситель не скрывалъ отъ Своихъ учениковъ скорбныхъ и печальныхъ сторонъ жизни: Онъ говорил о засиліи грѣха и неправды, залопившихъ міръ, говорил и о страшной судьбѣ, ожидающей нераскаянныхъ грѣшниковъ. Но это не звучало нестройнымъ диссонансомъ въ Его радостномъ благовѣстіи, которое имѣло цѣлю пробудить въ душѣ человека увѣренность, что если сильно зло въ мірѣ, то безконечно могущественнѣе его милосердіе небеснаго Отца, посылающаго благодатный дождь и живительные лучи солнца какъ на праведниковъ, такъ и на грѣшниковъ, принимающаго въ отверстыя объятія всякаго блуднаго сына, оставляющаго девяносто девять овецъ ради того, чтобы отыскать одну затерявшуюся. Всякаго, кто подавленъ сознаниемъ непосильной тяжести грѣха, Господь утѣшалъ указаніемъ на то, что Онъ пришелъ призвать къ покаянію и спасенію не праведниковъ, а грѣшниковъ.

Самой страшной страницей въ исторіи земной жизни Христа Спасителя является Его смерть на позорномъ крестѣ. Но и это ужасное событіе сдѣлалось для каждого вѣрующаго сердца центральнымъ пунктомъ, около котораго сосредоточиваются всѣ надежды на спасеніе, ибо честною Своєю кровію Господь искупилъ насъ отъ клятвы законныя (Галат. III, 13). Міръ не знаетъ болѣе трагической смерти, чѣмъ смерть Спасителя на Голгоѣ; но подробности этой великой драмы способны вызывать въ нашемъ сердцѣ не одинъ только ужасъ и безутѣшную скорбь, но и слезы умиленія и благоговѣйнаго восторга предъ величіемъ открывшейся здѣсь любви. Въ моментъ самыхъ невыразимыхъ страданій изъ устъ божественнаго Страдальца съ этого креста раздавались не стоны и проклятія,

а слова мира и утѣшенія, слова молитвы за враговъ, прощенія покаившемуся разбойнику, сыновняго привѣта скорбящей Матери. Сколько скорбныхъ сердецъ нашло себѣ утѣшеніе у креста Христова, сколько слезъ, муки и отчаянія выплакано у его подножія!

Предъ нами опять встаетъ вопросъ: какъ представлять себѣ ликъ Спасителя? Подлинная исторія не даетъ рѣшительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, потому здѣсь допустима свобода личнаго сужденія. Но во всякомъ случаѣ нельзя представлять Спасителя въ томъ безобразномъ, жалкомъ и несимпатичномъ видѣ забитаго и истощеннаго еврея, въ какомъ изобразилъ Его Ге въ картинѣ — «Что есть истина». Мы хотѣли бы представлять божественный ликъ Христа въ сіяніи особой неземной прелести и красоты, съ печатью мира, спокойствія и безграничной любви, но съ отгѣнкомъ растворенной радости скорби, которая такъ естествова на лицѣ Того, Кто принялъ на Себя всю муку и грѣхъ міра. Такимъ рисуется Спасителя А. Толстой въ стихотвореніи «Грѣшница»: «Такихъ очей благихъ и ясныхъ никто не видѣлъ никогда; былъ взоръ Его какъ лучъ денницы».

Да иначе и трудно представить себѣ божественный образъ Того, Кто разливалъ около Себя свѣтъ мира, утѣшенія и любви. Онъ звалъ не къ страданіямъ, а къ блаженству, общая радость и великую награду не только на небѣ, но и здѣсь, на землѣ (Мрк. X, 29—30), всѣмъ приниженымъ, плачущимъ, гонимымъ и злословимымъ. Хорошо зная, какія тяжелыя испытанія и страданія ожидаютъ Его послѣдователей, Онъ старался отвлечь ихъ мысль отъ мрачныхъ предчувствій обѣщаніемъ не оставлять ихъ сиротами и претворить ихъ печаль въ свѣтлую радость, ибо участіе черезъ Него въ божественной любви Отца должно сопровождаться тѣмъ, что Его радость пребудетъ и въ нихъ, и эта радость будетъ совершенной.

Апостолы дѣйствительно приняли и усвоили Евангеліе, какъ благоую и радостную вѣсть. У нихъ постоянно можно встрѣчать призывъ къ радости и благодушному перенесенію скорбей. «Радуйтесь всегда о Господѣ: и паки реку—радуйтесь» (Фил. IV, 4; I Сол. V, 16; ср. Іак. I, 2),—это апостольское наставленіе очень ясно говоритъ о томъ, какимъ должно быть постоянное или по крайней мѣрѣ господствующее настроеніе вѣрующаго сердца. По ученію апостоловъ, все въ жизни христіанина должно быть источникомъ радостнаго чувства, — и вѣра, и молитва, и надежда на спасеніе, даже наши немощи, болѣзни, скорби и жизненные испытанія. Самое царство Божіе, составляющее предметъ постоянного чаянія и непрестанной молитвы вѣрующихъ, опредѣляется у ап. Павла, какъ правда, миръ и радость о Св. Духѣ (Рим. XIV, 17). Таковы были не только наставленія св. апостоловъ, но и самая ихъ жизнь. Скорбью былъ обвѣянъ и слезами политъ ихъ подвижническій путь, но въ ихъ сердцѣ неизмѣнно горѣло свѣтлое и бодрое чувство. Для ап. Павла слово—«радуюсь» было какъ бы любимымъ словомъ; онъ радуется всегда и всему, радуется даже въ темничныхъ узлахъ, въ преддверіи мученической кончины за Христа, находя утѣшеніе въ томъ, что «нынѣшнія временныя страданія ничего не стоять въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ» (Рим. VIII, 18).

Намъ, утратившимъ свѣжесть первичныхъ переживаній Христовой вѣры, трудно съ полною ясностью представить настроеніе первенствующей церкви, когда вѣра горѣла яркимъ пламенемъ, а не тлилась слабою искрой. То было время особенное, время исключительное: память о распятомъ и воскресшемъ Христѣ была еще такъ жива, сила благодатныхъ дарованій проявлялась въ такомъ изобиліи, въ молитвенныхъ собраніяхъ было такъ много святаго восторга и духовнаго подъема, что примѣнять къ той незабвенной эпохѣ мѣр-

ку нашего времени совершенно невозможно. Несомнѣнно только одно: въ средѣ первенствующихъ христіанъ преобладало радостное и свѣтлое настроеніе. Не даромъ въ настоящее время въ труды, посвященные описанію жизни первенствующей Христовой церкви, вводится иногда особая глава о радости первохристіанъ.

Однимъ изъ мотивовъ къ вступленію въ Христову церковь было именно то утѣшеніе, которое открывалось для обращающихся въ вѣрѣ въ распятаго Господа. Въ церковь вступали по преимуществу «скорбящіе и озлобленные», угнетенные тяготою жизни; лица знатныя и богатыя въ числѣ принимавшихъ крещеніе были рѣдкостью; въ Римѣ, напр., христіанская община первоначально образовалась главнымъ образомъ изъ среднихъ и низшихъ классовъ. Повидимому это было такъ и повсюду: «посмотрите, братія, пишетъ ап. Павелъ, кто вы призванные: немного изъ васъ мудрыхъ по плоти, немного сильныхъ, немного благородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра, и немощное, и незнатное, и уничиженное, и ничего незначущее» (1 Кор. I, 26—28). Все это текло въ Христову церковь въ надеждѣ получить здѣсь примиреніе и успокоеніе.

Оно и дѣйствительно давалось здѣсь. Духъ братства и любви, царившей въ христіанской общинѣ, сообщалъ всей жизни вѣрующихъ характеръ умиротворенности и душевнаго спокойствія. А эта нравственная чистота и святость, это смиреніе и незлобіе! Какъ бы ни рѣшался вопросъ о человѣческомъ счастьѣ, но нужно признать, что высота нравственной жизни есть одно изъ основныхъ условий счастья. А жизнь первыхъ христіанъ и была нравственно святою. Когда читаешь писанія древнихъ христіанскихъ апологетовъ объ этой жизни, то чувствуешь, что попадаешь въ какую-то особенную благодатную среду, гдѣ нѣтъ ни вражды, ни чертоваго самолюбія, ни угожденія плоти. Вотъ отрывокъ изъ Аполотіи Аристида: «Христіане не нарушаютъ

брака, не прелюбодѣйствуютъ; они не даютъ ложнаго свидѣтельства, не присвояютъ вѣреннаго имъ имущества и не желаютъ чужого; они чтутъ отца и мать и любятъ ближнихъ; они судятъ справедливо. Кто обращается съ ними несправедливо, того они увѣщываютъ и дѣлаютъ его своимъ другомъ; врагамъ они стараются оказать добро. Ихъ женщины чисты, какъ дѣвы, и ихъ дочери цѣломудренны. Слугъ же и служанокъ или дѣтей, если имѣются, они убѣждаютъ сдѣлаться христіанами изъ любви къ нимъ, и, если они дѣлались ими, они безъ различія называютъ братьями. Они живутъ во всякомъ смиреніи и благорасположеніи, лжи у нихъ не встрѣчается. Они любятъ другъ друга. Вдовъ они не оставляютъ безъ помощи, сиротъ не обижаютъ, кто имѣетъ—дѣлится охотно съ тѣмъ, кто не имѣетъ. Если они видятъ странника, они ведутъ его подъ свой кровъ и радуются ему какъ настоящему брату, ибо братьями они называютъ другъ друга не по тѣлу, а по душѣ. Отходить ли изъ міра одинъ изъ бѣдныхъ, тотъ, кто видитъ это, несетъ сообразно средствамъ расходъ на погребеніе. Если они слышатъ, что одинъ изъ нихъ въ тюрьмѣ или страдаетъ за имя Христово, они всѣ заботятся о нужномъ ему и, если можно, освобождаютъ его. Если кто изъ нихъ бѣденъ и нуждается, а они не имѣютъ излишнихъ средствъ, то они постятся два или три дня для того, чтобы восполнить нуждающемуся потребность въ пищѣ». Развѣ это не свѣтлая и радостная жизнь? Развѣ одною только этою нравственною чистотою не устранялись изъ жизни христіанъ всѣ тѣ горечи и страданія, которыя такъ портятъ жизнь людей, живущихъ по законамъ міра сего?

Новое христіанское міровоззрѣніе, замѣнившее собою основы язычества, само по себѣ оказывало такое благотворное вліяніе на улучшеніе взаимныхъ отношеній между людьми, что благодаря этому въ жизни христіанъ не могли имѣть мѣста всѣ тѣ ужасы взаимной вражды, озлобленія и подозритель-

ной недовѣрчивости, подѣ постоянною тяготою которыхъ влачилъ свою жалкую, хотя часто и роскошную жизнь римлянинъ-язычникъ. Съ такимъ сопоставленіемъ христіанскихъ и языческихъ основъ жизни мы постоянно встрѣчаемся въ сочиненіяхъ древнихъ христіанскихъ писателей: Климента Римскаго, Аинагора, Минуція Феликса и т. д. Въ романѣ Сенкевича «Камо грядеши» есть одна прекрасная страница, въ которой сгруппированы мысли этихъ церковныхъ писателей относительно коренного перелома, внесеннаго въ жизнь христіанствомъ. Рѣчь здѣсь влагается въ уста ап. Павла, бесѣдующаго съ эпикурейцемъ Петроніемъ. «Ты отвергаешь ученіе любви, справедливости и милосердія изъ опасенія испортить жизнь; но подумай, Петроній, дѣйствительно ли ваша жизнь свободна отъ горечи? И ты, господинъ, и всѣ богатѣйшіе мужи не знаете, засыпая вечеромъ, не будить ли васъ смертный приговоръ. Но скажи: если-бъ Цезарь исповѣдывалъ ученіе, которое предписываетъ любовь и справедливость, неужели бы твое счастье не было болѣе прочно? Ты опасаясь за твою радость, но тогда жизнь не была ли бы болѣе веселою? Вы не увѣрены ни въ вашихъ владыкахъ, ни въ вашихъ отцахъ, ни въ женахъ, ни въ дѣтяхъ, ни въ слугахъ. Предъ вами дрожитъ весь міръ, а вы дрожите предъ своими невольниками, ибо знаете, что въ каждый часъ они могутъ объявить страшную войну вашему гнету, да и объявляли не разъ. Ты богатъ, но не знаешь, не прикажутъ ли тебѣ завтра разстаться съ твоимъ богатствомъ; ты молодъ, но, можетъ быть, тебѣ завтра нужно будетъ умереть. Ты любишь, но тебя подстерегаетъ измѣна; у тебя тысячи слугъ, но завтра эти слуги могутъ выпустить изъ тебя кровь. А если это такъ, то какъ же вы можете быть спокойны, счастливы и жить въ радости? А я провозглашаю любовь, провозглашаю ученіе, которое владыкамъ повелѣваетъ любить подданныхъ, господамъ любить невольниковъ, невольникамъ—служить изъ любви,

провозглашаю справедливость и милосердіе, а въ концѣ общаю счастье, какъ море, неизмѣримое. Какъ же ты, Петроній, можешь говорить, что это ученіе портитъ жизнь, когда оно только исправляетъ ее и когда ты самъ былъ бы во сто разъ болѣе счастливымъ и увѣреннымъ въ себѣ, если-бы оно охватило весь міръ такъ, какъ охватило его ваше римское владычество».

Но радостное настроеніе первенствующихъ христіанъ обусловливалось не этими только общими причинами; тутъ имѣло значеніе непрестанное религиозное горѣніе и сознаніе постоянной близости Христа-Господа, Христа воскресшаго, Христа, побѣдившаго грѣхъ и смерть, Христа, ожидающаго Своихъ вѣрныхъ послѣдователей въ небесныхъ чертогахъ. Правдоподобную картину религиозныхъ переживаній первенствующихъ христіанъ рисуетъ С. Н. Булгаковъ. «Первые христіане имѣли подлинное, непосредственное переживаніе Божества, они чувствовали себя въ реальномъ и непосредственномъ общеніи со Христомъ, они горѣли радостью поклоненія Воскресшему. Я останавливаюсь, ибо чувствую, какъ подхожу здѣсь къ границѣ того, что можетъ быть выражено словомъ и чего позволительно касаться въ литературѣ. Чтобы приподнять завѣсу и приблизить къ себѣ то, что обычно такъ далеко отъ насъ, всмотритесь внимательно въ лики тѣхъ, которые находились въ живомъ общеніи съ небомъ, въ комъ чувствовали вы эту недостижимую силу... Собрите въ душѣ своей воспоминанія о короткихъ и быстробѣгущихъ моментахъ религиознаго просвѣтлѣнія, и ваше ухо откроется, можетъ быть, для этого гимна религиозной радости, который звенитъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ». — Міръ искупленъ, Христосъ воплотился, пострадалъ и воскресъ. За недвижной тьмою ночи прозрѣвались огненные лучи воскресенія и преображенія. То, что для позднѣйшихъ христіанскихъ подвижниковъ бывало лишь плодомъ ихъ долгаго и суроваго подвига, здѣсь было благодатнымъ даромъ, какъ за-

логъ и начатокъ. И кто не видитъ и не чувствуетъ этого побѣднаго и ликующаго гимна: Христосъ Воскресе! — тотъ и не пойметъ, почему побѣждало христіанство, какою вѣрою оно покоряло. Христосъ Воскресе, Онъ здѣсь, близъ, даетъ осязать Себя, даетъ вкушать Себя, отъ Него любовью горитъ сердце. Можно ли непослушнымъ и мертвымъ словомъ рассказать теперь о томъ, что переживалось на евхаристическихъ вечерахъ, когда у самихъ участниковъ послушное слово изнемогало и исторгалось, какъ водопадъ, какъ стихія, бурная глоссолалія. Опять-таки, чтобы приблизиться къ пониманію этого, слѣдуетъ обратиться къ описаніямъ религиозныхъ переживаній у христіанскихъ мистиковъ аскетовъ, къ ихъ намекамъ на то, чѣмъ является живое и подлинное богообщеніе<sup>1)</sup>.

Нужно ли послѣ этого удивляться тому, что христіане во время гоненій шли даже и на страшныя мученія съ радостнымъ чувствомъ, что ихъ восторженный взоръ и въ эти минуты видѣлъ не приготовленный для нихъ крестъ, не пасть разъяренныхъ звѣрей, а свѣтлый образъ единаго Утѣшителя Христа, призывающаго ихъ къ Себѣ для нескончаемаго блаженства? Вѣдь это фактъ, безспорный фактъ: на арену цирка, гдѣ совершалась казнь, христіане часто шли съ торжественнымъ и радостнымъ гимномъ въ честь воскресшаго Господа.

Замѣчательно, что сами первенствующие христіане считали мрачную скорбь и униженіе чѣмъ-то недостойнымъ и грѣховнымъ. Въ «Пастырѣ» Эрмы есть одно чрезвычайно любопытное мѣсто. «Печаль, говоритъ здѣсь, есть самый злой изъ всѣхъ духовъ и самый вредный для рабовъ Божіихъ... Всякій радующийся человекъ дѣлаетъ доброе и помышляетъ о добромъ, презирая печаль. А человекъ печальный всегда злое, во-первыхъ, потому, что оскорбляетъ Св. Духа, Который данъ человеку радостный, во-вторыхъ, потому, что онъ дѣлаетъ беззакон-

<sup>1)</sup> С. Булгаковъ, Два града, I, стр. 293, 285—288.

коніе, не обращаясь и не исповѣдуясь предъ Господомъ. Молитва печальнаго человѣка никогда не имѣетъ силы восходить къ престолу Божию»<sup>1)</sup>).

Но было бы большой ошибкой представлять себѣ дѣло такъ, что жизнь первенствующихъ христіанъ была одною только непрестанною радостью и ничѣмъ не омраченнымъ ликованіемъ. Духовная радость сливалась и растворялась въ ихъ сердцахъ съ тою печалью по Богѣ, которую Ап. Павелъ считаетъ необходимымъ условіемъ покаянія и спасенія. Трудно было совершенно освободиться отъ скорбнаго настроенія въ то тяжелое время, когда исповѣдываніе вѣры во Христа считалось въ глазахъ римскаго правительства государственнымъ преступленіемъ и грозило христіанамъ гоненіями и мученическою смертію, когда послѣдователи распятаго Господа чувствовали себя въ средѣ языческаго міра отверженными паріями и вынуждены были собираться для молитвы въ потайныхъ мѣстахъ, въ катакомбахъ и подземельяхъ. Но дѣло и не въ этомъ только: скорбь первыхъ христіанъ была прежде всего скорбь покаянная, скорбь, вытекавшая изъ сознанія тяжелой борьбы со грѣхомъ. Религіозная жизнь и сама по себѣ была для нихъ тяжелымъ подвигомъ, требовавшимъ напряженія всѣхъ силъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ прочесть только посланія Климента Римскаго, Игнатія Богоносца и др.

Уже на самыхъ первыхъ порахъ существованія христіанской церкви ясно стало обнаруживаться стремленіе къ тому аскетизму, который получилъ такое широкое развитіе въ дальнѣйшей жизни церкви. И для первыхъ христіанъ жизнь была упорной борьбой съ грѣховнымъ міромъ, настойчивымъ стремленіемъ обособить себя отъ этого міра, чтобы сохранить свою душу въ чистотѣ и непрестанномъ единеніи со Христомъ. Среди нихъ практиковались всѣ тѣ подвижническія добродѣтели, которыя

впослѣдствіи сдѣлались краеугольнымъ камнемъ монашества. Отреченіе отъ имущества и раздача его бѣднымъ или на нужды христіанской общины было обычнымъ явленіемъ въ первенствующей церкви. Точно такъ же многіе изъ христіанъ старались съ блжости полное цѣломудріе, о чемъ свидѣлствуютъ даже языческіе писатели того времени; такъ, знаменитый врачъ Галенъ (2-го вѣка) пишетъ о христіанахъ: «среди нихъ есть женщины и мужчины, всю жизнь воздерживающіеся отъ брачнаго общенія», О третьей подвижнической добродѣтели— послушаніи едва ли нужно и говорить: христіане первыхъ вѣковъ всецѣло довѣрялись руководительству своихъ наставниковъ, подчиняя имъ свою волю. Такою же чертою подвижничества является и стремленіе христіанъ воспитать въ себѣ полное равнодушіе къ смерти. Кто читалъ посланіе Игнатія Богоносца, тотъ хорошо знаетъ, съ какимъ спокойствіемъ или лучше—съ какимъ нетерпѣніемъ онъ ожидалъ мученической кончины. Впрочемъ, нужно ли ссылаться на единичные примѣры, когда вся исторія христіанскаго мученичества свидѣлствуетъ объ этомъ? Но христіане и сами умѣли и другихъ учили умирать только для того, чтобы черезъ страхъ смерти не быть повинными рабству и жить полнотою духовной жизни, жизни по-истинѣ свѣтлой и радостной.

Однако, сама по себѣ радость никогда не была для христіанъ цѣлью, къ которой они стремились бы намѣренно; это было только естественнымъ результатомъ постояннаго богообщенія и нравственной чистоты: гдѣ сіяетъ вѣчный источникъ небеснаго свѣта, тамъ не можетъ быть тьмы. А въ сердцахъ первенствующихъ христіанъ и сіялъ этотъ непрестанный свѣтъ.

Проф.-прот. А. Смирновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



<sup>1)</sup> Пастыръ, II, заповѣдъ вторая.

КТО ВИНОВАТЪ <sup>1)</sup>?

## III.

Мы не имѣемъ нынѣ въ виду разбирать указываемые нашей интеллигенціей вины Церкви и духовенства. Скажемъ только слѣдующее.

Когда идетъ или хотятъ вести рѣчь о преобразованіяхъ (реформахъ) въ Церкви или, какъ привыкли выражаться,—прямо Церкви, то нужно всегда самымъ точнымъ образомъ различать, что въ Церкви не можетъ и не должно подлежать какимъ бы то ни было преобразованіямъ и что можетъ иногда видоизмѣняться. Церковь — вѣдь Божественное учрежденіе. Глава ея — Христосъ. Церкви даны Спасителемъ міра въ Святыя Таинства всѣ необходимыя благодатныя дары. Для надлежащаго устройства человѣческихъ отношеній къ Богу и ближнимъ, къ самой Церкви и ея установленіямъ — Святыми апостолами и послѣ нихъ вселенскими соборами установлены неизбѣжныя правила жизни и дѣйствования чадъ Церкви. Знаетъ ли тотъ нашъ міръ, который нынѣ особенно усердно вопіетъ о реформахъ Церкви и въ Церкви, даже болѣе — хочетъ ли онъ знать объ этомъ, въ Церкви Христовой неизмѣняе-  
момъ?

Кромѣ того нужно ревнующимъ о *благѣ* Церкви, о доступности въ ней, въ Церкви Божіей, хранящихся благъ для всѣхъ ищущихъ этихъ благъ,—непрестанно памятовать, что дѣятельность Церкви, значеніе установлений, въ ней существующихъ, нельзя измѣрять, нельзя обсуждать съ тѣхъ же точекъ зрѣнія, какъ и всѣ обычныя установленія, существующія въ гражданскомъ обществѣ, въ государствѣ. Необходимо помнить, что Церковь, устроая здѣсь, на землѣ, дѣло спасенія человѣковъ, глав-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. №№ 15—16 «Церк. Вѣд.» с. г.

нѣйшее свое вниманіе сосредоточиваетъ на томъ, чтобы руководить сердцемъ человѣческимъ, чтобы охранить въ чистотѣ совѣсть людскую, дабы голосъ совѣсти всегда былъ слышенъ уму человѣческому; однимъ словомъ,—ея вниманіе обращено на тѣ силы человѣческой души, которыми опредѣляется и направляется воля, откуда исходятъ и всѣ помысленія. А вѣдь эта область духовной жизни премного сложнѣе, подвижнѣе и неуловимѣе, чѣмъ область разсудка, и еще болѣе, чѣмъ область внѣшней, матеріальной жизни людской. И всякій вдумчивый человѣкъ пойметъ, что для надлежащаго направленія жизни и дѣятельности въ этой области нужны и средства — то инныя, чѣмъ для тѣхъ же цѣлей въ матеріальной, внѣшней жизни. Вотъ, если бы люди, рвущіеся произвести или добиться реформъ Церкви, подумали объ этомъ, то они совершенно иначе стали бы относиться ко всѣмъ установленіямъ Церкви и въ Церкви. Они поняли бы, какъ въ ней, Церкви, все мудро устроено, какъ все согласовано единствомъ цѣли, какъ много вложено въ ея жизнь того духа премудрости и разума, который одинъ только и можетъ приводить людей къ дверямъ вѣчнаго спасенія. Мы часто съ неподдѣльнымъ изумленіемъ останавливаемся предъ явленіями необычайной воли, пламеннѣющаго непрестанно чувства въ жизни и дѣятельности святыхъ мужей. Съ такимъ же изумленіемъ вопрошаемъ себя, почему эти мужи такъ высоко стояли предъ лицомъ окружающаго ихъ міра, почему къ нимъ шли за разрѣшеніемъ мучительнѣйшихъ вопросовъ, очевидно не разрѣшимыхъ для ума человѣческаго, шли за утѣшеніемъ въ скорбяхъ и печаляхъ, шли за указаніями—какъ нужно жить? Почему? Конечно, только потому, что вся ихъ духовная жизнь шла въ полнѣйшей непрерывной гармоніи съ велѣніями Церкви, съ ея установленіями, возвышающими духъ до неземной мудрости. Разорвите эту гармонію,—и все измѣнится. Не будетъ въ жизни подвижника, святого,

просто—добраго христіанина того обаянія, которое всегда привлекало и привлекаетъ къ себѣ даже и всѣхъ не имущихъ прочаго единенія съ Церковію.

Взирая на современную церковную жизнь осудительнымъ окомъ мы очень часто недостатки и уклоненія этой жизни, творимой людьми грѣшными, ограниченными, нерѣдко сознательно нарушающими законы церковные,—переносимъ на саму Церковь, на ея основной укладъ жизни,—и совершенно неосмысленно говоримъ: «Нужны реформы Церкви». Не реформы церковныя нужны, а необходимо вниманіе, волю, мысли и чувства людскія видоизмѣнить, реформировать. Вѣдь невольно испытующая мысль останавливается на такомъ явленіи: чѣмъ больше дѣйствительная жизнь людей отходитъ отъ указываемаго Церковію порядка жизни, особенно въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ настойчивѣе раздаются требованія реформъ Церкви и притомъ всегда въ сторону облегченія и ослабленія силы церковныхъ установленій! О чемъ это явленіе говорить? Нетрудно понять.

Вотъ почему мы всѣмъ тѣмъ, кто имѣетъ особенное пристрастіе къ реформамъ Церкви, напоминаемъ времена Лютера, его реформаторскую дѣятельность и послѣдствія этой дѣятельности. Въ возбужденномъ противъ пороковъ духовенства ради реформы Церкви во главѣ и членахъ состояніи онъ началъ свои реформы и въ концѣ концовъ увидѣлъ себя въ необходимости призывать всѣ грома небесныя и земныя противъ неумѣренныхъ, но вѣрныхъ основнымъ начнамъ реформы послѣдователей своихъ. И крестьяне, и дворяне, и Цвингли, и Кальвинъ,—всѣ оказались далеко ушедшими отъ тѣхъ границъ реформированія Церкви, которыя предносились Лютеру, какъ единственно правильныя. О томъ, что потомъ въ дальнѣйшихъ судьбахъ лютеранства произошло,—конечно, нечего и говорить. Очевидно, не такъ трудно, особенно пользуясь волненіями и возбужденіями въ массахъ народныхъ, произвести реформы, но

зато очень трудно, нерѣдко и прямо-таки невозможно остановиться во время реформированія въ должныхъ границахъ, притомъ не только въ тѣхъ, которыя указываются существомъ дѣла, но и въ тѣхъ, которыя предположены самимъ реформаторомъ,—если только затрогивается и сдвигается съ мѣста что-либо существенное въ церковномъ устройствѣ. Нельзя, крайне неблагоприятно и опасно въ число доказательствъ необходимости непремѣнно и притомъ какъ можно скорѣе реформировать Церковь включать и то, что эта необходимость сознается и нѣкоторыми представителями Церкви. Подъ какимъ бы флагомъ,—прогрессивнымъ ли или ретрограднымъ эти представители ни шли, мы должны помнить не только то, что истина дороже всего, но и то, что говорить намъ исторія,—эта неліцепріятная учительница. Вспомнимъ времена хотя бы такъ называемой великой французской революціи. Припомнимъ, какъ иные кардиналы и архіепископы и епископы, аббаты и скромные иные прелаты, увлекаясь духомъ времени, энциклопедистами, учениями Жанъ-Жакъ-Руссо и особенно язвительными, щекочущими притупленный вкусъ тогдашняго общества обличеніями и свободомысліемъ Вольтера,—громко и рѣшительно порицали свою церковь, какъ они высмѣивали порядки церковные и какъ горячо повидимому стремились къ реформированію Церкви, припомнимъ и то, чѣмъ все это окончилось! Иные изъ этихъ ревнителей реформы достигли, правда, популярности и вошли при помощи общаго хора тогдашнихъ французскихъ прогрессивистовъ въ благожелательныя объятія общественнаго мнѣнія,—но Церковь—то жестоко пострадала, а съ нею многое множество пострадало и духовенства и вѣрныхъ сыновъ католической церкви.

Необходимо нашимъ реформаторамъ помнить еще и то, что въ ряду особенно дорогихъ для сердца русскаго сторонъ церковной жизни есть и такія, которыя рѣ-

нительно оправданы въ своей цѣлесообразности вѣсь историческимъ бытіемъ нашего народа. Русская православная Церковь жила и живетъ въ тѣсномъ единеніи съ государствомъ. Она была всегда воспитательницей народа въ самыхъ существенныхъ сторонахъ его государственнаго и религіознаго міровоззрѣнія. Естественно поэтому, что та или иная реформа церковной жизни неизбѣжно отразится на всей жизни государственной, на всемъ будущемъ русскаго народа. Отсюда одинъ можетъ быть выводъ: нужно быть особенно осторожными въ своихъ реформаторскихъ опытахъ въ Церкви! Нельзя забывать уроковъ и нашей исторіи. Поминать, думается, всё, какъ у насъ появился расколъ, что изъ этого раскола въ концѣ концовъ вышло. Для безпристрастныхъ людей памятно и понятно послѣдствія недавно у насъ проведенныхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ. Пусть всё вникнуть и въ такое обстоятельство: какъ быстро стало въ послѣднее время разрушаться прежде крѣпкое православное русское народное міровоззрѣніе! Почему? А потому, что въ основу народнаго просвѣщенія съ особенной настойчивостію полагались не православно-русскія начала, что школа вся вообще и въ частности начальная народная строилась и строится по иноземнымъ образцамъ.

Наконецъ, вѣсь ревнителямъ церковныхъ реформъ слѣдовало бы понимать, что требованіе этихъ реформъ отъ имени народа, будто бы рѣшительно сознающаго необходимость ихъ, является самымъ явнымъ подлогомъ. Народъ, напротивъ, хотѣлъ бы кое-что вернуть и изъ того, что уже отiano или видоизмѣнено въ жизни Церкви. Народъ дѣйствительно хотѣлъ бы, что бы къ Церкви относились и государство, и Правительство, и образованные классы (у народа-то это послѣднее иначе, конечно, называется) съ большимъ, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ, уваженіемъ, чтобы разнымъ сектантамъ и раскольникамъ поменьше давали воли. Всегда, а особенно теперь, легко-

мысліе, проявляемое нашей интеллигенціей въ отношеніи къ Церкви и ея установленіямъ, возбуждало и возбуждаетъ въ народѣ или насмѣшки или рѣзкое осужденіе. Для самого дѣла обновленія, оживленія нашей церковной жизни—будетъ много лучше, если наши реформаторы будутъ возможно меньше злоупотреблять именемъ народа, а откровенно заявлять, что—де реформы въ Церкви (радикальныхъ и умѣренныхъ) мы, интеллигенты, желаемъ и требуемъ. Нѣкоторые, болѣе всего прогрессивные, могли бы по совѣсти заявить и о томъ, что эти реформы намъ—де нужны для нашихъ общихъ цѣлей. Тогда все будетъ понятно. И Церковь дѣйствительно поняла бы въ лицѣ власти своей, что и какъ нужно дѣлать, чтобы надлежащимъ образомъ удовлетворить реформаторскіе призывы... Особенно тяжело слышать эти настойчивые толки о скорѣйшихъ реформахъ въ Церкви теперь, когда всё силы ума и воли должны быть направлены къ одной цѣли. Невольно вырывается вопросъ, обращенный къ сановнымъ и несановнымъ ревнителямъ реформъ церковныхъ (какъ впрочемъ и всякихъ другихъ): неужели въ эти дни, страшные и срадные для всей Руси, вамъ, господа, нужно непременно раздробить народныя силы? Неужели трудно понять, что всё реформы, даже и маленькія, возбуждаемыя и приводимыя въ жизнь въ такое время, какъ теперешнее, когда у всѣхъ нервы напряжены до послѣднихъ гранницъ, — могутъ вызвать, даже неизбѣжно вызовутъ сильнѣйшія волненія, борьбу, страданія и, во всякомъ случаѣ, отвлекутъ вниманіе общества, а главное—народа отъ единственнаго важнаго нынѣ дѣла? Нужно же помнить, что ничто такъ не способно встревожить совѣсть, душу народную, какъ именно все то, что Церкви касается!

Е. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).





## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

## Нападки на духовенство во Франціи.

Нападки антиклерикаловъ во Франціи на духовенство продолжаются. Обычной клеветой является обвиненіе, будто духовенство вызвало войну. Духовенство по мѣрѣ силъ борется съ этой клеветой. Въ апрѣльской книжкѣ «Revue du Clergé Français» напечатаны выдержки изъ папскаго посланія по этому поводу кардинала Севина, архіепископа Лионскаго. Кардиналъ напоминаетъ подобные случаи обвиненія духовенства въ измѣнѣ интересамъ родины, имѣвшіе мѣсто въ 1792 и 1830 годахъ, когда клеветники добились своей цѣли и когда немало духовныхъ лицъ пострадало отъ искусно вызваннаго народнаго гнѣва и увѣщаетъ духовенство не падать духомъ, помня, что, какъ говоритъ апостолъ, намъ суждено пребывать въ скорбяхъ (1 Фесс. III, 3). А міряныи кардиналъ увѣщаетъ принимать всѣ мѣры къ опроверженію клеветъ на духовенство, такъ какъ тотъ, кто не опровергаетъ явнаго клеветника, и самъ становится причастнымъ его преступленію. «Вы—члены тѣла Церкви, пишетъ кардиналъ, и это передъ Богомъ самое почетное ваше имя и вы должны защищать вождей этого священнаго тѣла—папу, епископовъ и священниковъ, нынѣ поносимыхъ. Это долгъ всѣхъ католиковъ, какъ знатныхъ, такъ и незнатныхъ, безъ различія званія и положенія. Если вы умѣете писать;—пишите; если умѣете говорить—говорите, дѣйствуйте, протестуйте... Не допускайте оскорбленій церкви. Этотъ долгъ взяли вы на себя при крещеніи. Не измѣняйте же столь торжественно принятымъ на себя обязательствамъ».

Въ концѣ посланія кардиналъ помѣщаетъ списокъ 77 священниковъ и семинаристовъ его діоцеза, убитыхъ на войнѣ, какъ жалкое доказательство патриотизма

духовенства и предписываетъ вывѣсить этотъ списокъ во всѣхъ приходахъ.

Въ Тулузѣ въ связи съ этою клеветой на духовенство произошелъ любопытный инцидентъ, характеризующій засилье антиклерикальныхъ круговъ. Въ газетѣ «Dépêche de Toulouse» была напечатана фраза: «Я не знаю, какой солдатъ можетъ сказать, что онъ видѣлъ въ траншеяхъ хотя одного милліонера или священника». Въ отвѣтъ на это газета «L'Express du Midi» хотѣла напечатать безъ всякихъ комментариевъ списки всѣхъ священниковъ по епархіямъ, убитыхъ на войнѣ. Однако, мѣстная власть, безпрепятственно допускающая печатаніе несправедливыхъ нападокъ на духовенство, почему то запретила печатаніе такихъ списковъ. Тогда депутатъ Парижа Пуглиези—Конті обратился съ письмомъ къ президенту совѣта министровъ Ариетиду Бриану, прося его объяснить мотивы страннаго запрещенія. 12 марта Брианъ отвѣтилъ ему письмомъ, гдѣ выяснилъ, что инструкціи, данныя военнымъ министромъ, не запрещаютъ печатаніе списковъ лицъ убитыхъ, раненыхъ, пропавшихъ безъ вѣсти и цѣльныхъ, принадлежавшихъ къ извѣстнымъ корпораціямъ и профессіямъ и что, если мѣстныя власти совершили ошибку, запретивъ печатаніе такихъ списковъ, то она будетъ исправлена и больше не повторится. Такимъ образомъ въ этомъ случаѣ чувство справедливости министра президента заставило его осудить узкое сектантство мѣстныхъ властей.

Не довольствуясь этимъ католики побудили правительство принять и общую мѣру противъ несправедливыхъ нападокъ на духовенство. Депутатъ Roulleaux Dugage обратился въ газетѣ Journal officiel съ запросомъ къ министру внутреннихъ дѣлъ Мальви, какія мѣры намѣрены онъ принять съ цѣлью прекращенія недостойныхъ нападокъ и 28 марта министръ отвѣтилъ ему письмомъ въ томъ же журналѣ.

Министръ пишетъ, что на самомъ дѣлѣ среди французскаго народа господствуетъ

полное единодушіе и нападки на духовенство—явленіе единичное и исключительное. Министромъ внутреннихъ дѣлъ предписано префектамъ привлекать къ суду всѣхъ, кто будетъ сѣять панику и отчаяніе и префекты выполняютъ свой долгъ. Этотъ отвѣтъ не удовлетворилъ католиковъ и нѣсколько парламентскихъ группъ обратились съ соответствующимъ ходатайствомъ на этотъ разъ къ предсѣдателю совѣта министровъ Бриану. 29 марта Брианъ отвѣтилъ имъ письмомъ, въ которомъ между прочимъ пишетъ:

«Мы всѣ имѣемъ право гордиться тѣмъ фактомъ, что всѣ французы безъ различія социальнаго положенія или религіозныхъ и политическихъ мнѣній исполняютъ свой воинскій долгъ. Правительство будетъ бороться съ тѣмъ, кто подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, попытается внести разнь въ этомъ отношеніи, будетъ возбуждать подозрительность однихъ противъ другихъ и такимъ образомъ вредить тому священному единенію, которое является существеннымъ условіемъ побѣды.

Гражданскимъ и военнымъ властямъ уже предписано старательно разыскивать и безъ колебанія предавать суду всѣхъ, кто попытается служить странѣ клеветой, могущей принести помощь лишь однимъ врагамъ. Вы можете быть увѣрены, что оно настоятъ на томъ, чтобы данныя имъ инструкціи были выполнены со всею бдительностью и необходимою твердостью».

Весьма убѣдительнымъ аргументомъ противъ нападокъ на духовенство является опубликованный недавно въ газетѣ «La Croix» списокъ убитыхъ на войнѣ клириковъ. До 1 марта списокъ этотъ достигъ значительной цифры—1251 человекъ.

Въ католическихъ газетахъ и журналахъ опубликовано папское посланіе на имя кардинала викарія Помпили, датированное 4-го марта.

Папа снова говоритъ объ ужасахъ войны, жалуется, что его увѣщанія «прекратить самоубійство цивилизованной Европы» ни къ чему не привели и рекомендуетъ, по

примѣру недавно учрежденнаго женскаго общества, молитвы о прекращеніи войны, усилить во время поста молитву объ усмиреніи мира, особенно въ семьяхъ воиновъ, воздерживаться отъ всякаго рода удовольствій и зрѣлищъ и увеличить благотворительность, въ особенности по отношенію ко вдовамъ и сиротамъ погибшихъ на войнѣ лицъ.

С. Т.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПОПРАВКА.** Въ объявленіи Кіевской духовной консисторіи о розыскъ безвѣстно отсутствующей Галины Павловой Окольской, напечатанномъ въ № 2 „Церк. Вѣдом.“ за тек. годъ на стран. 71, вкраселъ ошибка: въ случаяхъ, гдѣ фамилія напечатана: „Сокольскаго“ и „Сокольской“, слѣдуетъ читать: „Окольскаго“ и „Окольской“.

**Отъ Астраханской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1915 г. вступило прошеніе мѣщанки города Царева, Астраханской губ., Евдокии Егоровой Болотовой, жительствующей въ слободѣ Николаевской, Царевского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Петровичемъ Болотовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Астраханской губ., 30 января 1889 года. По заявленію просительницы Евдокии Егоровой Болотовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Петрова Болотова началось изъ слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Астраханской губ. съ осени 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Петрова Болотова, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Астраханской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1915 г. вступило прошеніе жены крестьянина Пензенской губ., Нижне-Домовскаго уѣзда, Кевдомельскаго вол., села Варваровки Марыи Семеновой Паршиной, жительствующей въ селѣ Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Ивановичемъ Паршинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Аргамакова, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи. По заявленію просительницы Марыи Семеновой Паршиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Иванова Паршина началось изъ села Варваровки, Нижне-Домовскаго уѣзда, Пензенской губ. съ апрѣля 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Иванова Паршина, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Кіевской губ., Сквирскаго уѣзда, Воробьевской вол., села Герешекъ Ирины Сильвестровой Бучокъ, урожденной Мохуровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодосіемъ Давидовымъ Бучокъ, вѣнчаннаго причтомъ Лутковской Свято-Троицкой церкви, Иманскаго уѣзда, Владивостокской епархіи, 14 мая 1906 года. По заявленію просительницы Ирины Сильвестровой Бучокъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодосія Давидова Бучокъ началось изъ города Хабаровска съ мая 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодосія Давидова Бучокъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1916 г. вступило прошеніе отставнаго полковника Александра Александрова Листовскаго, жительствоващаго въ гор. Пятигорскѣ, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Анной Владиміровой Листовской, урожденной Яскевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхсвятскаго собора города Петрокова 14 февраля 1899 года. По заявленію просителя Александра Александрова Листовскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Владиміровы Листовской началось изъ гор. Петрокова съ 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Владиміровы Листовской, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Волыска, Саратовской губерніи, Евдокии Аванасьевой Акимовой (по метрику о бракѣ Акимова-Аванасьева), жительствовавшей въ стан. Цимлянскій, 1 Донскаго округа, Области Войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Яковлевымъ Акимовымъ-Аванасьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Цимлянскій. По заявленію просительницы Евдокии Аванасьевой Акимовой (по метрику о бракѣ Акимова-Аванасьева) безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Яковлева Акимова-Аванасьева началось съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Яковлева Акимова-Аванасьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Ревдинской вол. и завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Александры Даниловой Михалевой, жительствовавшей въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, по Нагорной ул., въ д. № 38, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Косминымъ Михалевымъ, вѣнчаннаго причтомъ единоѣрческаго Свято-Троицкой церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 27 сентября 1895 года. По заявленію просительницы Александры Даниловой Михалевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Космина Михалева началось изъ Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Космина Михалева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Киселевской вол. и завода, Соликамскаго уѣзда, Надежды Васильевой Шелунцевой, жительствовавшей въ гор. Екатеринбургѣ, по Солдатской ул. въ д. № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Антоновымъ Шелунцевымъ,

вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской Николаевской церкви 14 января 1901 года. По заявленію просительницы Надежды Васильевой Шелунцевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Антонова Шелунцева началось изъ Верхне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Антонова Шелунцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринбургской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, села Черкаскаго Михаила Евимова Филипскаго, жительствоващаго въ селѣ Черкасскомъ, той же вол., Славяносербскаго у., о расторженіи брака его съ женой Ирриной Демьяновой Филипской, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, 17 января 1910 года. По заявленію просителя Михаила Евимова Филипскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Демьяновой Филипской началось изъ села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, съ 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Демьяновой Филипской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1915 г. вступило прошеніе жены крестьянина Калужской губ. Мещовскаго уѣзда, Мошонской вол., дер. Высокой Вассы Ивановой Фоминной, жительствовавшей временно въ гор. Москвѣ, 2 уч. Хамовнической части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Аванасьевымъ Фоминнымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Кудрина, Мещовскаго уѣзда, Калужской губ., 1874 года. По заявленію просительницы Вассы Ивановой Фоминной безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Аванасьева Фомина началось изъ гор. Кіева съ 1879 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Аванасьева Фомина, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1914 г. вступило прошеніе царянина с. Томай, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губ., Дмитрія Захарова Канацуй, о расторженіи брака его съ женой Маріей Канацуй, урожденной Маринеской, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви с. Томай, 2 округа, Бендерскаго уѣзда, 17 января 1888 года. По заявленію просителя Дмитрія Захарова Канацуй безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Канацуй началось изъ с. Томай, Измаильскаго уѣзда, съ 1889 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Канацуй, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 29 февраля 1916 г. вступило прошеніе преподавательницы Мозырской женской гимназіи Лидіи Леонардовны фонъ-Дитмаръ, жительствовавшей въ гор. Мозырь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Карловымъ фонъ-Дитмаромъ, вѣнчаннаго причтомъ Палтвской церкви, Витебской губ. и уѣзда, 16 июля 1904 года. По заявленію просительницы Лидіи Леонардовны фонъ-Дитмаръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Карлова фонъ-Дитмара началось изъ имѣнія Михалева, Витебской губ. и уѣзда, съ февраля 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Карлова фонъ-Дитмара, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную вступило прошение жены крестьянина Екатеринославской губ., Бахмутскаго уѣзда, Андреевской вол., села Алексѣевки Лидіи Николаевы Гладкой, жительствующей въ гор. Москвѣ, 1 уч., Басманной части, по Новой Басманной ул. въ д. № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Марковымъ Гладкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви города Пензы 21 августа 1906 года. По заявленію просительницы Лидіи Николаевы Гладкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Маркова Гладкаго началось изъ города Пензы съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Маркова Гладкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Новгородской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1915 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Корчевскаго уѣзда, Стоянской вол., дер. Зубырина Елисаветы Александровны Смирновой, жительствующей въ гор. Тихвинѣ, Новгородской губ., Петроградская ул., въ домъ Марковскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Кузьминымъ Смирновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинскаго Спасо-Преображенскаго собора, Новгородской епархіи, 28 апрѣля 1902 года. По заявленію просительницы Елисаветы Александровны Смирновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Кузьмина Смирнова началось изъ гор. Тихвина, Новгородской губ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Кузьмина Смирнова, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянки села Бытоши, той же вол., Брянскаго уѣзда, Орловской губ., Марѣи Θεодоровой Морозовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Евграфовымъ Морозовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Бытоши, Брянскаго уѣзда, 8 января 1889 года. По заявленію просительницы Марѣи Θεодоровой Морозовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Евграфова Морозова началось изъ с. Бытоши, лѣтъ 20 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Евграфова Морозова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 14 января 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, Бутурлиновской вол., слоб. Бутурлиновки Александры Θεодоровы Сергіенко, жительствующей въ гор. Петроградѣ, уг. Екатерининскаго пр. и Лермонтовской ул. въ д. № 10/53, кв. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Карѣевымъ Сергіенко, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Покровско-Коломенской церкви. По заявленію просительницы Александры Θεодоровы Сергіенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Карѣева Сергіенко началось изъ слоб. Бутурлиновки, Бутурлиновской вол., Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Карѣева Сергіенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 6 января 1915 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Лиды, Виленской губ., Николая Юсифова Алюшкевичъ, жительствующаго въ гор. Петроградѣ, Большая Пушкарская, въ д. № 7, кв. 60, о расторженіи брака его съ женой Лидіей Иннокентьевой Алюшкевичъ, вѣнчаннаго причтомъ граде Иркутской Владимірской церкви въ 1900

году. По заявленію просителя Николая Юсифова Алюшкевичъ безвѣстное отсутствіе его супруги Лидіи Иннокентьевой Алюшкевичъ началось изъ гор. Красноярска съ 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Иннокентьевой Алюшкевичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 8 января 1916 г. вступило прошеніе Владимірскаго мѣщанина Сергѣя Иванова Иванова, жительствующаго въ гор. Петроградѣ, по Мытнинской ул., въ д. № 4/6, о расторженіи брака его съ женой Анной Васильевой Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Николаевы-Тумы, Рязанской епархіи. По заявленію просителя Сергѣя Иванова Иванова безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Васильевой Ивановой началось изъ гор. Владимира. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Васильевой Ивановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 13 января 1916 г. вступило прошеніе поручика-летчика Николая Алексѣева Лашкевича, жительствующаго въ Гатчинѣ, Боговуховская ул., въ д. № 42, о расторженіи брака его съ женой Софіей Герасимовой Лашкевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Иннокентіевской посадовской церкви, Иркутской епархіи. По заявленію просителя Николая Алексѣева Лашкевича безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Герасимовой Лашкевичъ началось изъ гор. Троицко-Савска, Забайкальской области, съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Герасимовой Лашкевичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1915 г. вступило прошеніе подпоручика по Адмиралтейству Петра Захарова Коваленко, жительствующаго временно въ городѣ Аренсбургѣ, 2 баталіонъ морской бригады сухопутнаго фронта, о расторженіи брака его съ женой Матроной Осиповой Коваленко, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Болхунѣ, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи. По заявленію просителя Петра Захарова Коваленко безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Осиповой Коваленко началось изъ села Болхунѣ, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Осиповой Коваленко, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**

О симъ объявляется, что въ оную 23 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Трофима Стефанышена, онъ же Кирилюкъ, жительствующаго въ селѣ Бабшинѣ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анной Даміановой Стефанышеной, она же Кирилюкъ, урожденной Стрѣльбицкой, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Бабшина, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, 21 сентября 1908 года. По заявленію просителя Трофима Стефанышена, онъ же Кирилюкъ безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Даміановой Стефанышеной, она же Кирилюкъ началось изъ села Бабшина, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Даміановой Стефанышеной, она же Кирилюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Θεодота Васильева Трищинскаго, жительствоващаго въ с. Ержовъ, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Антониной Карловой Трищинской, урожденной Новоганской, вѣнчаннаго причтомъ Варваринской церкви села Попоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, 14 мая 1895 г. По заявленію просителя Θεодота Васильева Трищинскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Карловой Трищинской началось изъ с. Ержова, Балтскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Антонины Карловой Трищинской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Наталіи Θεодосіевой Музыки, урожденной Драгусь, жительствующей въ с. Яромиркѣ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Михайловымъ Музыкою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Яромирки, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, 10 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Наталіи Θεодосіевой Музыки безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Михайлова Музыки началось изъ с. Яромирки, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ., съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Михайлова Музыки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Полоцкой духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1916 г. вступило прошеніе ротмистра армейской кавалеріи Станислава Францевича Леліовскаго, жительствоващаго въ гор. Витебскѣ, по 2-му Елагскому пер., въ домъ Дроздовской, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Ивановой Леліовской, урожденной Воскресенской, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Катъни, Смоленскаго уѣзда, 18 мая 1903 года. По заявленію просителя Станислава Францевича Леліовскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Ивановой Леліовской началось изъ гор. Витебска съ сентября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Ивановой Леліовской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

**Отъ Полоцкой духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, Бѣшенковичской вол., с. Вяжица Евѣмія (Юакима, Якіма тожъ) Иванова Рыбаченко, жительствоващаго въ селѣ Вяжицѣ, Бѣшенковичской вол., о расторженіи брака его съ женой Матроной Михеевой (Анисіевой) Рыбаченко, вѣнчаннаго причтомъ Островенской церкви, Свининскаго уѣзда, 24 января 1899 года. По заявленію просителя Евѣмія (Юакима, Якіма тожъ) Иванова Рыбаченко безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Михеевой (Анисіевой) Рыбаченко началось изъ села Вяжица, Бѣшенковичской волости, Лепельскаго уѣзда, съ февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Михеевой (Анисіевой) Рыбаченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Александры Николаевой Шалгиной, жительствующей въ городѣ Саратовѣ, 2 Садовая ул., въ д. Коенкина № 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ѳоминымъ Шалгинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви гор. Саратова

19 января 1904 года. По заявленію просительницы Александры Николаевой Шалгиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ѳомина Шалгина началось изъ гор. Саратова съ іюля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ѳомина Шалгина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина с. Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, Ивана Васильева Стрекалова, жительствующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Матроной Михайловой Стрекаловой, урожденной Глуховой, вѣнчаннаго причтомъ Елизаветинской церкви села Елизаветина 2 ноября 1905 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Стрекалова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Михайловой Стрекаловой началось изъ с. Елизаветина въ май 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Михайловой Стрекаловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1915 г. вступило прошеніе казака хутора Заполянскаго, Ново-Сергѣевской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, Никифора Тарасова Матвѣева, жительствоващаго въ поселкѣ Ртишево, Сердобскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Аттикеевой Матвѣевой, урожденной Рузановой, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго 30-го іюня 1906 года. По заявленію просителя Никифора Тарасова Матвѣева безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Аттикеевой Матвѣевой началось изъ хутора Заполянскаго болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Аттикеевой Матвѣевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1915 г. вступило прошеніе казака станицы Марьянской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, Корнилія Семенова Соломаха, жительствоващаго въ стан. Марьянской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Ирриной Петровой Соломахой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Марьянской, Кубанской области, 8 октября 1908 года. По заявленію просителя Корнилія Семенова Соломаха безвѣстное отсутствіе его супруги Иррины Петровой Соломахи началось изъ станицы Марьянской, Кубанской области, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Иррины Петровой Соломахи*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Полтавской губерніи, Кобыляккаго уѣзда, Бреусовской вол., Агаѣи Павловой Довгановой, жительствующей въ гор. Ейскѣ, по Торговой и Ремесленной ул., въ д. Золотарева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евѣимомъ Прокофьевымъ Давгановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пантелеи, моновской церкви города Ейска, Кубанской области-31 января 1892 г. По заявленію просительницы Агаѣи Павловой Довгановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Евѣима Прокофьева Давганова началось изъ города Ейска, Кубанской области, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евѣима Прокофьева Давганова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Орловской губерніи, Болховскаго уезда, Буненской вол., дер. Бибиково Прокопія Иванова Серегина, жительствовавшего въ гор. Севастополь, по 2 линии бомборъ, д. № 35, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Алексѣевой Серегинной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Подзовагова, Орловской епархіи, 17 февраля 1905 г. По заявленію просителя Прокопія Иванова Серегина безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Алексѣевой Серегинной началось изъ с. Бибикова, Орловской губ. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Алексѣевой Серегинной, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Тародѣй, Шацкаго уезда, Тамбовской губ., Петра Аванасьева Титченкова, жительствоващаго въ селѣ Тародѣй, Шацкаго уезда, Тамбовской губ., о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Александровой Титченковой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Тародѣй, Шацкаго уезда, 22 января 1886 года. По заявленію просителя Петра Аванасьева Титченкова безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Александровой Титченковой началось изъ гор. Александровска-Грушевскаго съ 8 мая 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Александровой Титченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Тобольска Елены Петровой Шипицыной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Ильичемъ Шипицынымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Тобольской Михаило-Архангельской цер-

кви 26 мая 1880 года. По заявленію просительницы Елены Петровой Шипицыной безвѣстное отсутствіе ее супруга Илии Ильича Шипицына началось изъ города Благовѣщенска съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Илии Ильича Шипицына, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1915 г. вступило прошеніе Тюменской мѣщанки Татіаны Самуиловны Черепановой, урожденной Калининой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Александровичемъ Черепановымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Тюменской Вознесенской церкви 22 сентября 1895 г. По заявленію просительницы Татіаны Самуиловны Черепановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Александрова Черепанова началось изъ дер. Жиряковой, Антроповской вол., Тюменскаго уезда, съ 1909 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Александрова Черепанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1915 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Ставрополя Петра Антонова Соружинскаго, жительствоващаго въ городѣ Бійскѣ, Томской губ., по Александровской ул., въ домъ Тихановой, о расторженіи брака его съ женой Февроніей Демьяновой Соружинской, вѣнчаннаго причтомъ градо-Ставропольской Софійской церкви 26-го августа 1896 года. По заявленію просителя Петра Антонова Соружинскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Февроніи Демьяновой Соружинской началось изъ города Бійска съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Демьяновой Соружинской, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайше: приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—*Прибавленія:* Рѣчь при встрѣчѣ Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 3 мая 1916 г., сказанная Василіемъ, епископомъ Каневскимъ, ректоромъ Кіевской духовной академіи.—Рѣчь высопреосвященнаго Алексія, архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго присоединившимся къ Православію военноплѣннымъ чехамъ.—Рѣчь архимандрита Павла, бывшаго ректора Владимірскаго духовнаго семинаріи при нареченіи его во епископа Суздальскаго.—Нареченіе и хиротонія во епископа Суздальскаго архимандрита Павла.—Рѣчь, сказанная ректоромъ Холмской духовной семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ при нареченіи во епископа Бѣльскаго.—Радость вѣрн. Проф. прот. А. Смирнова.—Кто виновать. Е. М.—Сообщенія изъ заграницы С. Т.—Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой выслалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе—бланкъ акта о церковномъ сборѣ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ. —3—

## ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

Въ продажу поступила новая книга. Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

**Слова и рѣчи.** Изданіе общества взаимопомощи питомцамъ Императорской Петроградской духовной академіи. Стр. X+372. Цѣна 2 руб. 50 коп. ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ **новое двѣнадцатое** (четвертое посмертное) изданіе.

### П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ коленк. пер. 4 р. безъ перес.

### К. ПЛОТНИКОВЪ. Исторія и обличенія русскаго сектантства

(мистическаго и рационалистическаго). Изд. 3-е, 1916 года, исправленное и дополненное. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Постановленіемъ Уч. Комитета 2-е изд. этой книги одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи и обличеній русскаго сектантства («Церк. Вѣд.» №№ 12—13).

### Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Сост. М. Б.

Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніи даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ.

Собранныя составителемъ книги письма особенно цѣнны. Въ письмахъ къ родителямъ проходитъ предъ глазами читателя жизнь владыки Антонія со времени его вдовства и до вступленія на митрополичью кафедру. Въ этихъ письмахъ выливается вся душа покойнаго владыки Антонія. Сколько здѣсь скорби, страданій, покорности волѣ Божіей, сколько любви, пѣжности, ласки къ матери и отцу. Едва-ли можно дать лучшей живой урокъ почтительности къ родителямъ, какъ эти письма Антонія. Какія глубокия, чудныя мысли разсыпаны въ другихъ письмахъ, напр., о семейной жизни, о чадородіи. Форма писемъ не только литературная, но можно сказать, изящно-художественная. Книга на хорошей бумагѣ съ иллюстр. (15), стр. 290+186. Ц. 2 р.

*Митрополитъ Антоній. Рѣчи, слова и поученія.* На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г. Стр. 526. Ц. 3 р., тоже на пр. бумагѣ 1 р.

## Вышла изъ печати КАРТИНА:

«Законъ 1912 г. 25-го іюня о призрѣніи семействъ запасныхъ», составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи), священникомъ С. А. Крыловымъ. На картинѣ въ лицахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи семей запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи запаснаго пѣтеть право на призрѣніе на средства Государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на велевой бумагѣ. Цѣна 20 к. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20% скидки.

**Картина должна быть книгой,** написанной красками.

Этому требованію удовлетворяютъ новыя картины по свѣщ. исторіи, изданныя прот. А. Темномѣровымъ. Составлены въ соотвѣствіи педагогическимъ требованіямъ и художественно исполнены въ краскахъ. Ученикъ можетъ рассказывать по нимъ, какъ по книгѣ. Всѣхъ картинъ 60. Размѣръ 9×7 вершк. Ц. 9 руб. на пакѣ, въ изящномъ прочномъ футлярѣ 15 руб. Одна картина для ознакомленія 15 коп.

## Методика преподаванія Закона Божія.

300 стр. Ц. 1 р. 60 к.

Этотъ новый трудъ извѣстнаго педагога о. А. Темномѣрова отличается чисто-практическимъ характеромъ. Авторъ хорошо знаетъ, въ чемъ законоучитель начальной школы испытываетъ затрудненіе, и даетъ много практическихъ указаній, именно, по этимъ наболѣвшимъ вопросамъ. Въ «Методицѣ» о. А. Темномѣрова каждый законоучитель найдетъ много новаго и полезнаго.

Пересылка за счетъ заказчика.



Полный каталогъ бесплатно. 2—1

Вышелъ **Толковаго Типикона**  
3-й вып.  
проф. М. Скабаллановича. Продается и 2-й вып.  
Принимается подписка на ж. «Руководство для  
сельскихъ пастырей» съ приложениями: 1) Пропо-  
вѣдъ на цѣлый годъ, 2) Богословскій Библиографи-  
ческій листокъ и 3) Нотный сборникъ. Цѣна съ  
перес. 3-го вып.—75 к.; 2-го вып.—1 р. 75 к. жур-  
наль на годъ 6 р., допускается разсрочка. Адресъ:  
Кіевъ, редакция «Руков. для сельскихъ пастырей».

3—3

## ШЕЙТЕ САМИ ОБУВЬ

ЗАОЧНО, ПОСРЕДСТВОМЪ ЛЕКЦІИ. Условія  
и первый МѢСЯЦЪ обученія **БЕЗПЛАТНО**.  
Марія Дураловичъ. Москва, Петровский бульваръ,  
д. № 9, кв. 12. 6—2

Отдѣленіе худож. иконописн. и иконостасн. завед. и магазинъ церк. утвари  
**Бр. БОДАЕВЫХЪ** въ г. Бѣлгородѣ, Курск. г.

Главная мастерская и складъ въ гор. Черниговѣ.

Имѣются въ большомъ выборѣ въ готовности и выполняются по заказу высоко-художественной отдѣлки и живописи

**ИКОНЫ** СВ. ЮСАФА БѢЛГОР., СВ. ФЕОДОСІЯ ЧЕРНИГ.,  
СВ. ПИТИРИМА ТАМБОВСК., ЕРМОГЕНА МОСК. И  
СВ. ЮАННА МИТРОПОЛ. ТОБОЛЬСКАГО И СИБИРСК. ЧУДОТВОРЦА.

точные копии съ ихъ портретовъ и по требованію съ получ. задатка высылаются немедленно по всей Россіи (по желанію освященными у раки Святителя).

Въ виду распространенія различнаго рода рекламъ, считаемъ долгомъ предупредить своихъ г.г. заказчиковъ и покупателей, что цѣны зависятъ отъ исполненія работы, а потому мы съ своей стороны предлагаемъ слѣдующія гарантіи: если высланная нами икона окажется недобросовѣстно исполненной, то такую принимаемъ обратно:

Цѣны смотрит. въ № 14 «Церк. Вѣд.» за 1916 г. АДРЕСА: 1-й: г. БѢЛГОРОДЪ, Бурской губ., Бр. БОДАЕВЫМЪ; 2-й: г. ЧЕРНИГОВЪ, Бр. БОДАЕВЫМЪ, соб. домъ.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

# Александръ Васильевичъ ГОЛОСОВЪ.

Москва. Никольская ул., домъ Синодальнаго вѣдомства.

Имѣется громадный выборъ очень хорошей работы, изящнаго фасона **КАМИЛАВОКЪ** и **СКУФЕЙ**.

Камилавка изъ шелковаго лионскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . . 16 р.—14 р.—12 р.

Камилавка изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картон. футляромъ 12 р.—10 р.—8 р.

Футляръ для камилавки буковаго дерева, очень прочный и очень легкій . . . . . 3 р.

Футляръ для камилавки дубовый, внутри атласъ, хорошей работы . . . . . 14 р.

Скуфья изъ шелковаго лионскаго бархата съ картоннымъ футляромъ . . . . . 10 р.—8 р.

Скуфья изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ 6 р.—5 р.

Скуфья изъ хорошаго манчестера, холодная на кождѣ, съ картоннымъ футляромъ . . . 3 р. 50 коп.

Скуфья изъ хорошаго манчестера, теплая на ватѣ, съ картоннымъ футляромъ . . . . . 2 р. 50 коп.

Футляръ для скуфьи дубовый, внутри атласъ, хорошей работы . . . . . 12 р.

**ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ** (кресты) въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, серебряные 84 пр. съ эмалью, на колодкѣ съ лентой . . . . . 8 р. — коп.

Юбилейныя медали бронзовыя, вызолоченныя съ лентой . . . . . — р. 75 коп.

## Кресты наперсные Синодскаго образца.

Серебро-вызолоченный хорошей работы, массивный съ цѣпью съ рельефнымъ Распятіемъ въ футлярѣ . . . . . 30 р.—25 р.—14 р.

Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный, съ цѣпью съ накладнымъ рельефнымъ Распятіемъ чеканной работы въ футлярѣ . . . . . 50 р.

Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный съ цѣпью, съ накладнымъ рельефнымъ Распятіемъ, чеканной работы, съ золотымъ 56% деревомъ въ футлярѣ 75 р.

Серебро-вызолоченный лучшей работы, массивный, съ цѣпью съ накладнымъ рельефнымъ Распятіемъ, чеканной работы, съ золотыми 56% деревомъ и Распятіемъ въ футлярѣ . . . . . 100 р.

Заказы исполняются немедленно.