

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Февраля

№ 4-й

1906 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Высочайше соизволилъ, во 2-й день декабря 1905 года, спрочислить протоіерея Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Александра Чаева, за 50-ти лѣтнюю службу его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: села Зубовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ Тимофеевъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 30 января; села Колобовки, Царевского уѣзда, Θεодосій Демченковъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 5 февраля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію заштатный священникъ Николай Каменскій, 24 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Красноярскимъ мѣщанамъ Георгію Загребину и Ивану Лепаеву, за пожертвованіе 290 рублей на позолоту крестовъ на Николаевской церкви поселка Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, 2 февраля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обоюго пола	Раскольни- кобоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническое</b>											
Въ селѣ Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	54 р. 67 в.	—	—	66 д.	4331	72	218
<b>Діаконскія</b>											
Въ селахъ: Маковѣ . Яндыкахъ. Астрахан- скаго уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	—	33 д.	2020	—	60
Пришибѣ, Енотаев- скаго уѣзда . . . . .	1	1	1	кварт. пособіе	—	100 р.	99 дес. пах. и сѣн.	—	2068	—	140
Пришибѣ, Енотаев- скаго уѣзда . . . . .	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 в.	—	—	66 д.	4331	72	218
Шандаствѣ . . . . .	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	—	1898	7	600

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- длежан, лиц	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн обого пола	Раскольник, обого пола	Разсвоеніе версты отъ Губер. гор.
	Свящ	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Чапурникахъ . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д.	2092	541	372	
Цадахъ, Черноярска- ю уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	пах. и сѣн. 20 д.	3168	255	410	
Солодовкѣ . . . . .	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	99 д.	3723	—	348	
Балкляхъ . . . . .	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царевск. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двумъ причт.	4659	4264	400	
Бережновкѣ Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 пах. и сѣн.	2131	—	635	
<b>Псаломщическія:</b>											
При Красноярскомъ Юборѣ . . . . .	1 пр. 2 св.	1	3	Церк.	—	—	—	6771	35	35	
Въ селахъ: Галюшки- нѣ Красноярск. уѣзда	1	1	1	Общ.	98 р.	47 р.	—	1449	231	135	
Киселевкѣ Черныяр. у.	1	1	1	Общ.	—	21 р.	99 дес. пах. и сѣн.	3690	580	580	

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е .**

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

**НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“**

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БЕСѢДА <sup>1)</sup>

о повиновеніи ученію церкви Христовой и ея уставамъ.

Спустя сорокъ дней послѣ Рождества Христова какъ благовѣствуетъ св. Апостоль и Евангелистъ Лука, Господь Иисусъ принесенъ былъ въ церковь, ветхозавѣтную, по обычаю законному, для представленія Творцу всяческихъ (Лук II. 27, 24 и 34). Устами древнихъ церковныхъ пѣнописцевъ повѣдано, что Спаситель міра, собезначальное Слово Отцу и Духови, отъ Дѣвы родшееся на спасеніе челоуѣковъ, ветхій деньми, черезъ котораго древле заповѣди на Синаѣ даны Моисею пророку, — законъ Божій исполняетъ и неискусомужною невѣстой въ храмъ приносится, Богопріимцу дается, имъ вмѣстѣ съ Анною пророчицею встрѣчается (Празд. Стихиры). Матерь Божія и во объятіяхъ праведнаго Симеона носитися изволивый, Христосъ истинный Богъ нашъ вполне подчинились современному порядку, обряду, установившемуся среди еврейскаго народа, принесли даже какъ благотвореніе „два горличища“, коихъ держитъ св. и праведный Иосифъ, а 84-лѣтняя вдовица, пророчица Анна, умильно глядитъ на пришедшихъ подъ кровъ церковный! Такъ для чувственнаго зрѣнія и скорѣйшаго ради воспоминанія обычно и изображается на святой иконѣ Срѣтеніе Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, понеже не все знаютъ писанія и не все даже грамотные, когда нужно, въ вѣченіи душеполезномъ упражняются <sup>2)</sup>. Для любящихъ книжное почитаніе для духовныхъ созерцателей и другая поучительность праздничной службы еще открывается, именно, что въ древности у христіанъ восточныхъ, седьмого и восьмого вѣка, не было уже ни малѣйшихъ сомнѣній и перереканій по

<sup>1)</sup> На Срѣтеніе Господне; произнесена въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ 2 Февраля 1906 года при архіерейскомъ богослуженіи.

<sup>2)</sup> Изложеніе прав. вѣры Св. Іоанна Дамаскина (Кн. IV гл. 16).

вопросу о воплощеніи Сына Божія, такъ какъ пѣснь церковная (стихиры и тропарь) прямо утверждаетъ, исповѣдуетъ, что отъ Дѣвы рожденъ сей есть отъ Бога. Богъ Слово, воплотившійся насъ ради и спасый человѣки и приглашаетъ воздать Ему должное поклоненіе купно со Отцемъ и святымъ Духомъ, какъ Свободителю душъ нашихъ, дарующему намъ воскресеніе! И дѣйствительно всѣ дѣла, яже сотвори Іисусъ во имя Отца небеснаго, свидѣтельствовали о Божественномъ Его посланничествѣ (Іоан. X—25 и V—36), о томъ, что Богъ и Господь явился на землю и съ человѣки пожилъ, что отъ благодатной Богородицы Дѣвы, возсіяло солнце правды Христосъ Богъ нашъ.

Христіанство, не взирая на всѣ навѣты вражя, яко религія богооткровенная, какъ вѣра православная во Единого истиннаго Бога черезъ благовѣстіе новозавѣтнаго ученія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа просвѣтило сущихъ во тьмѣ во всѣхъ концахъ вселенныя. Всѣ благовѣрные людие непрележно уповаютъ, что Христосъ съ ними пребываетъ во вся дни до скончанія вѣка и исповѣдуютъ, что по Евангельскому изрѣченію, „идѣже два или три вѣрующіихъ человѣка собраны во имя Спасова, ту есмь и Христосъ посередѣ ихъ“? (Мѣ. XVIII—20), лишь бы только не лицемѣрно, съ чистымъ сердцемъ имѣть дерзновеніе встрѣтить Царя небеснаго, утѣшителя Духа, Господа истиннаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго! По ученію церковному особеннымъ, какъ бы постояннымъ, мѣстопробываніемъ Вседержителя служить храмъ Божій, куда и ходятъ христіане въ урѣченныя дни и часы богослуженія православной церкви по благовѣсту колокольному для возношенія благодарныхъ и просительныхъ молитвъ, ко Господу и ради обученія Божьему Закону черезъ пастырскія поученія, (какъ, напр., благочестно пришли и сегодня въ день Срѣтенія Господня и всѣ здѣсь предстоящіе и молящіеся) положенныя по уставу церковному.

Особенно поучительнымъ является посѣщеніе церкви православными, въ день Срѣтенія Господня, такъ какъ напоминаетъ намъ о весьма важномъ событіи въ жизни каждаго, именно, о принесеніи христіанскихъ дѣтей сорокодневнаго возраста роди-

телями, подобно младенцу Иисусу, во храмъ Божій. Когда новорожденный увидитъ міръ Божій, всё рады сему, а болѣе всего, разумѣется родительница, но силы тѣлесныя ея оставили и только послѣ шести недѣль по окончательномъ выздоровленіи любящая мать имѣетъ и возможность и право поблагодарить всенародно, во храмъ, Господа Бога за сохраненіе ея самой въ вождѣленномъ здравіи и малютки, котораго и должна она представить торжественно всѣмъ прихожанамъ св. храма, православнымъ христіанамъ, иначе говоря, церкви и ея служителямъ, какъ новаго члена христіанской общины. Черезъ сотвореніе крестнаго знаменія надъ главою дитяти и благословеніе его приходскимъ священникомъ пресвитеромъ подобно старцу Симеону, берущимъ младенца на руки, каждый этимъ молитвословіемъ воцерковлялся, или что то же, начиналъ вводиться въ церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, становился полноправнымъ христіаниномъ православнаго вѣроисповѣданія. Просвѣщеннаго благодатными дарами св. Духа во св. крещеніи богобоязненная мать и сподобляетъ, подносить обычно сама на своихъ рукахъ причаститися Св. Таинъ, а чрезъ сіе тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ своего ребенка со Христомъ, какъ бы въ одно существо, помогаетъ ему встрѣтить Господа и принять внутрь себя, въ свою плоть и кровь, дабы жить, яко подобаетъ крещенному чловѣку христіанину.

Подражаніе примѣру св. семейства, къ сожалѣнію, среди современныхъ христіанъ болѣею частію ограничивается чисто внѣшнимъ исполненіемъ обычая церковнаго и то одною родильницею. Отецъ, воспріемники, кумъ или кума не часто бывають въ храмъ для обоюдной молитвы, когда бываетъ срѣтеніе ихъ родного и крестнаго сына или дщери священнослужителемъ и братіей св. храма. Еще рѣже ознаменовывается такое радостное событіе какими-либо дѣлами милосердія и благотворительности по примѣру ветхозавѣтныхъ мужей и женъ, жертвовавшихъ въ семъ случаѣ доброхотную, своему состоянію сообразную лепту на нужды церковно общественныя и даже бѣдняки, какъ видно изъ изображенія священнаго Срѣтенія Господня не-

обходимымъ почитали учинить малое приношеніе, хотя-бы двухъ птенцовъ голубиныхъ <sup>3)</sup>.

Въ необъятной Руси до 4 милліоновъ душъ ежегодно рождается и соблюдай всѣ зажиточные, состоятельные люди завѣтъ старины, тогда по образованіи громаднѣхъ особѣхъ суммъ для религіозно-просвѣтительной дѣятельности умножились бы народныя училища съ воскресными школами для взрослыхъ и осуществилось бы давножданное и желанное всеобщее обученіе отроковъ, молодого поколѣнія грамотности въ видахъ утвержденія религіозно нравственныхъ понятій и распространенія полезныхъ въ житейскомъ быту, среди русскихъ гражданъ, знаній.

Успѣхъ же народнаго просвѣщенія въ духѣ православія или святѣйшей религіи Христовой будетъ обезпеченъ, если приходскій пастырь, не только приметъ на свои руки въ нѣдра церкви въ храмѣ cadaго новаго христіанина въ качествѣ строителя таинъ Божіихъ, но и дастъ отвѣтъ вопрошающему о словесе упованія (I П. III—15), введеть, какъ служитель слова Божьяго, всякаго сына духовнаго въ смыслъ ученія христіанской церкви (Д. VI—4).

Міряне часто просятъ теперь каждому изъ нихъ разъясненія на всевозможныя ихъ недоумѣнія, а того не знаютъ и не вѣдаютъ, что священнослужителямъ и законоучителямъ, православному духовенству, дабы стоять на уровнѣ современныхъ вѣяній въ области богословской, нужно самимъ много читать и выписывать, дорого стояющія, изданія и книги, а ихъ въ книгохранилищѣ церковномъ недостаточно, въ приходскихъ же бібліотекахъ, читальняхъ народныхъ и того еще меньше, ибо денежныхъ средствъ мало, или совсѣмъ на сіе не имѣется; при всемъ желаніи помочь сомнѣвающимся иногда священникъ, особливо деревенскій, не въ силахъ, ибо не знаетъ, съ чѣмъ ему приходится бороться, что отражать.

По сему неудивительно, что одинъ истинный народолюбецъ (филантропъ) не задумался пожертвовать полъ миліона рублей

<sup>3)</sup> Богатыя женщины еврейскія, имущія классъ вносили на содержаніе служащихъ въ храмѣ 5 сиклей за мальчика и 3 за дѣвочку. Сикль равняется четыремъ драхмамъ по 22½ копѣйки каждая; среднимъ числомъ на русскія деньги болѣе трехъ рублей.



на приходскія сельскія школы своего родного Пензенскаго края, <sup>4)</sup> выразивъ убѣжденіе, что духовное укрѣпленіе — возростаніе народа возможно лишь на религиозной основѣ, должно происходить, какъ и было встарь на святой Руси, черезъ служителей церкви, черезъ ихъ благотворительно-человѣколюбивую дѣятельность при посредствѣ попечительствъ и во Христвѣ братствъ, въ союзѣ съ прихожанами подъ сѣнью храма и честнаго Креста.

Къ великому прискорбію и прежде были и теперь есть люди, извращающіе Христово Евангеліе, не повинующіеся ученію единой, святой, соборной и апостольской церкви и ея уставамъ, сѣющіе не пшеницу, а плевелы, вмѣсто правды — кривду, прельщающіе своими лже-умствованиями ближнихъ, по этому, бр. и необходимо стойко и твердо держать церковныя преданія и какъ повелѣлъ Христосъ: испытайте писанія (Іоан. V—39), въ нихъ, во святой Библии и обрѣтать того Богочеловѣка, Симеонъ носима, не мѣнѣемъ, ни привидѣнѣемъ, но истиною мірови явившагося (Стихира): совершенна Бога и совершенна челоуѣка! Однако читать книги священныя и, вообще вѣры касающіяся, слѣдуетъ разсудительно и лучше съ вѣдома, благословенія отцовъ своихъ духовныхъ, которые *отъ Бога, во Христвѣ, во имя Отца и Сына и св. Духа глаголютъ, и писмы, яко-же мнози нечестиво проповѣдующіе Слово Бжгіе* (2 Кор. II—17); какъ и отцы родные, пастыри не дадутъ овцамъ камень вмѣсто хлѣба.

При такомъ благочестномъ и благонамѣренномъ поведеніи, живя не такъ, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ, всякій православный можетъ надѣяться, что Господь сподобитъ его прочее время живота своего въ мирѣ и покаяніи сковчати, быть готовымъ всегда встрѣтить Христа, затѣмъ ежегодно исполнить христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія, наконецъ и при послѣднемъ напутствованіи святыми тайнами, подобно праведному Симеону Богопріимцу безъобязанно сказать: *Нынѣ*

<sup>4)</sup> Профессоръ московскій Захарьянъ (С. П. Б. Дух. Вѣст. № 1 с 5. за 1898 г.), знаменитый врачъ.

*отпущаеши, раба твоего, Владыко, съ миромъ по глаголу твоему!*  
 Богу нашему слава во вѣки. Аминь.

Благочинный монастырей, Покровскаго-Болдинскаго монастыря Настоятель, *Архимандритъ Митрофанъ.*

## ПОУЧЕНІЕ О ПОМОЩИ БѢДНЫМЪ

*„Блаженъ, призираій на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь“.*

Бр. хр.! Приближаются великіе и святыя дни всемірнаго праздника Рождества Христова. Какъ счастливы тѣ изъ насъ, кому Господь приведетъ встрѣчать и проводить эти святыя дни въ добромъ здоровьѣ, душевномъ спокойствіи и благополучіи, — кто имѣетъ свой теплый уголь, достатокъ и кто, въ великій день праздника, отдохнувши душой въ храмъ Божию, можетъ и тѣломъ отдохнуть дома, среди родной семьи, за праздничной трапезой. И съ какою радостью сердечною и благодарностью къ Богу всѣ такіе люди готовятся къ великому празднику!

Но среди даннаго намъ Богомъ благополучія не забудемъ въ настоящее дни и всѣхъ голодныхъ, холодныхъ, несчастныхъ и обездоленныхъ. Къ стыду нашему, такихъ людей среди насъ всегда было не мало; но въ настоящее тяжелое для родины нашей время ихъ число такъ велико, что мы тяжело согрѣшимъ противъ Закона Божія и оскорбимъ своего Спасителя, если сейчасъ же, немедленно не придемъ къ нимъ на помощь, если сейчасъ же не накормимъ голодныхъ, не одѣнемъ нагихъ, не позаботимся дать теплый уголь безпріютному, не отыщемъ работу нуждающимся въ ней.

Пройдите по улицамъ города нашего, — какое множество несчастныхъ вы встрѣтите тамъ: у кого нѣтъ даже и хлѣба насущнаго, чтобы утолить свой голодъ, — другіе, не имѣя теплой одежды и покрытые дырявыми лохмотьями, ежатся отъ зимняго холода; многіе желаютъ найти работу и честнымъ трудомъ найти себѣ хлѣбъ, но и въ этотъ получаютъ отказъ. А сколько теперь семействъ — слабыхъ женщинъ,

невинныхъ дѣтей — крошекъ, вслѣдствіе безработицы, ютятся въ темныхъ и холодныхъ углахъ, безъ хлѣба, безъ дровъ, продавая и закладывая свое послѣднее достояніе, ожесточаясь и противъ Бога и противъ людей!

Бр. хр.! Не забудьте, что всѣ эти люди — братья наши, дѣти одного Отца небеснаго, также милы и дороги Христу, какъ и всѣ прочіе люди. Неужели мы отвернемся отъ нихъ и пройдемъ съ холоднымъ сердцемъ мимо ихъ страданій! Да не будетъ съ нами этого! Любовь христіанская заставляетъ насъ помочь несчастнымъ теперь же, не медля ни одного дня: нужда слишкомъ острая, помощь необходимая и широкая. Любовь христіанская требуетъ отъ насъ отречься въ пользу нуждающагося брата отъ удобствъ своихъ; откажемся и мы отъ нѣкоторыхъ лишнихъ блюдъ праздничныхъ, чтобы накормить голоднаго, — не будемъ покупать къ праздники тѣхъ обновъ, безъ которыхъ можемъ легко обойтись, чтобы на оставшіяся деньги одѣть нагого; привесемъ теперь усиленные жертвы въ пользу бѣдныхъ кто деньгами, кто одеждою, кто бѣльемъ, кто обувью. Если сами затрудняетесь оказать дѣйствительную и разумную помощь, несите свои жертвы тѣмъ людямъ, которые взяли на себя трудъ руководить этимъ дѣломъ. Несите между прочимъ свои жертвы къ храму Божию, къ пастырямъ церкви, они съ святаго мѣста церковнаго амвона общаются вамъ употребить ленты ваши на удовлетвореніе дѣйствительной нужды.

Пусть же праздникъ Христовъ будетъ праздникомъ для всѣхъ — и для богатыхъ и для бѣдныхъ, и для счастливыхъ и для несчастныхъ, и для сытыхъ и для голодныхъ. А, Господь, видя, что мы не оставляемъ нищаго и убогаго, въ «день лютой» посѣщенія своего пощадитъ насъ и сохранитъ отъ всякаго зла и несчастія.

С. Н. Л.

## Отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ.

(Краткій очеркъ изъ исторіи католическаго и православнаго духовенства).

### Къ годовщинѣ вѣротерпимости въ Россіи.

*Иисусъ сказалъ имъ:... Если кто услышитъ Мои слова и не повѣритъ, Я не сужу его.. Отвергающій Меня и не принимающій словъ Моихъ имѣетъ судью себя: слово, которое Я говорилъ, — оно будетъ судить его въ послѣдній день...*  
(Ев. Іоан. гл. 12, ст. 47—48; сравн. Дѣян. Ап. гл. 5, ст. 34—39).

Въ наше время, когда свобода совѣсти и слова стала достояніемъ каждаго культурнаго государства, любопытно припомнить, какъ трудно было ей пробивать себѣ дорогу даже въ прошломъ столѣтіи. При этомъ оказывается, что подобная трудность часто и въ высокой степени зависѣла отъ враждебнаго отношенія къ свободѣ представителей христіанскихъ церквей. Свобода слова и совѣсти рисовалась воображенію разныхъ клерикаловъ, не въ мѣру ретивыхъ къ своей религіи, чѣмъ-то весьма опаснымъ и для нихъ самихъ, и для церкви, и для общества. Постоянное ожиданіе отъ такой свободы ужасной пагубы для всей церковно-общественной жизни заставляло ригористовъ церковниковъ повсюду ставить ей преграды, тормозить ея поступательное движеніе впередъ, глушить и давить ее вездѣ, гдѣ это было возможно, и всѣми средствами, какими можно было располагать той или другой группѣ ихъ. Забывъ, что живая вѣра и по самой природѣ своей свободное слово не могутъ быть уничтожены никакимъ насиліемъ и гнетомъ, они прибѣгали ко всякому насилію и гнету. Они установили тяжкій судъ надъ душой человѣка, хотя „наложить на разумъ цѣпи и слово

можетъ умертвить лишь <sup>1)</sup>— Самъ Творецъ разумно свободной души. И судъ, и насиліе надъ совѣстью людей представителями Церкви освящались религіозной идеею — служенія Господу: *убіеніемъ* человѣческой личности *милли службу приносятъ Богу*, какъ будто бы Ему могутъ быть угодны „надъ вольной мыслью“ *человѣка „насиліе и гнѣтъ“*... <sup>2)</sup>. Санкціонировавъ же принципъ стѣсненія и нетерпимости къ иновѣрію и иномыслию, въ выборѣ средствъ для достиженія своей инквизиторской цѣли духовная власть уже нисколько не стѣснялась. И вотъ — запрещенія, проклятія, посланія, письма, тюрьмы — все это служило орудіемъ борцамъ за вѣру и нравственность противъ новѣйшей крамолы — свободы слова и совѣсти.

Воскресимъ нѣсколько эпизодовъ изъ исторіи этой борьбы. Ко дню празднованія годовщины вѣротерпимости въ Россіи это не лишне и не безынтересно, — тѣмъ болѣе, что антипрогрессивный ватиканизмъ въ области духовной, столь сильный на католическомъ западѣ, нашель себѣ, къ сожалѣнію, не мало по слѣдователей и на православномъ востокѣ.

## На Западѣ.

*Довольно вѣрное средство заставить противника молчать состоитъ въ томъ, чтобы ему дернуть языкъ. Лучше, если сверхъ того, ему отрубятъ и руки, чтобы онъ не могъ ни говорить, ни писать. Но самое вѣрное средство положить конецъ всякимъ пререканіямъ — это повѣсить или сжечь противника.*  
(Правило иезуитской морали).

Деятнадцатый вѣкъ въ католическомъ мірѣ характеризуется постоянными столкновеніями папъ съ государями, духовенства

<sup>1)</sup> Изъ стихотвор. гр. Голенишева-Кутузова.

<sup>2)</sup> Изъ поэмы „І. Дамский“ А. Толстого.

съ либеральнымъ обществомъ. Какъ извѣстно, яблокомъ раздора служила регуляція взаимныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Еще въ средніе вѣка въ католицизмѣ былъ выдвинутъ принципъ о свѣтской власти папъ. Папа-государь; онъ собственно духовный государь и управляетъ душами вѣрующихъ, а свѣтскій государь владѣетъ только тѣлами ихъ. Но — можно ли управлять душами, иногда-грубыми и непокорными, безъ физической силы? Въ Римѣ рѣшали:—*нельзя*, и потому папа потребовалъ себѣ долю и свѣтской власти — власти государя. Однако и при такомъ положеніи онъ хотѣлъ сохранить полную независимость отъ государства. Церковь должна быть какъ бы особымъ государствомъ въ государствѣ, — самостоятельнымъ учрежденіемъ со своимъ строемъ и владычествомъ, похожими на строй и власть государства, со своими законами, судами, тюрьмами, имѣньями, налогами. Такимъ именно институтомъ и мыслило себя духовенство. Во имя своей высокой, *божественной* миссіи оно считало себя несравненно выше простыхъ членовъ государства и относилось къ нимъ всегда высокомерно, начальнически. Члены общества и государства — міряне, т. е. низшіе члены Церкви и какъ таковые, признавались подданными духовнаго государства, или Церкви, — слѣдовательно, обязанными подчиняться во всемъ духовнымъ владыкамъ. Отсюда — присвоеніе себѣ папами власти судебной и административной, — права отдавать распоряженія мірянамъ и налагать на нихъ кары, какъ на своихъ подданныхъ. Такъ установился на Западѣ безапелляціонной деспотизмъ въ церковно-общественной жизни. <sup>3)</sup>

Духовенство получило себѣ право завѣдывать школами государства и преподаваніемъ въ нихъ, больницами, общественною благотворительностью. Оно вторглось въ качествѣ руководителей и судей въ частную жизнь христіанъ, захватило въ свои руки надзоръ за печатными сочиненіями, подвергло своему контролю человѣческую мысль во всѣхъ ея видимыхъ проявленіяхъ, установило на все свою строжайшую цензуру. Духовенство всемъ повелѣвало, отдавало приказанія, но ни отъ кого не принимало ихъ. Рѣшеніе всякихъ вопросовъ религіи, нравственности, об-

<sup>3)</sup> Теорія эта была развита папою Бонифациемъ VIII въ буллѣ „Unam sanctam“.

рядности перешло тоже исключительно къ церковникамъ. Духовенство стало предписывать своимъ подданнымъ, или мірянамъ, и то, *что* они должны мыслить и говорить по вопросамъ религіознымъ, и то, *какъ* они должны вѣровать, и то, *какъ* могутъ молиться. Велѣнія духовенства обязательны для всѣхъ, какъ приказъ Государственной власти, для непокорныхъ же употреблялось физическое насилие въ разнообразной формѣ, поощряемое и поддерживаемое средствами государства. Государство тутъ было лишь исполнительнымъ органомъ, дѣйствующимъ на пользу вѣры, отечества и Св. Престола. Оно приводило въ исполненіе постановленія церковнаго суда, запрещало и сжигало книги, осужденныя духовной цензурою, привуждало своихъ членовъ или мірянъ исправно посѣщать богослуженіе, точно соблюдать обряды, посты, обѣты, принимать таинства, учить и воспитывать дѣтей по указанію Церкви, аккуратно платить десятину духовенству и во всемъ прочемъ повиноваться ему — ради спасенія души. Словомъ, при матеріальной поддержкѣ правительства, духовенство усердно налагало обязанности на мірянъ и сурово карало за неисполненіе ихъ. Свобода же совѣсти и слова — устнаго и печатнаго, какая-либо самодѣятельность мірянъ въ религіозно-нравственной жизни признавалась богохульствомъ, нечестіемъ, ересью и немедленно осуждалась, проклиналась, пресѣкалась въ корнѣ.

Реформація впервые дала сильный толчекъ этому, столь старательно построенному зданію деспотическаго клерикализма на Западѣ. Со времени ея старый церковный строй римскаго католицизма уже пошатнулся и далъ трещину. Революція докончила дѣло реформаціи и отжившій духовный строй былъ ею ниспровергнутъ. Среди католическаго населенія, угнетеннаго и подавленнаго ватиканизмомъ, революція сыграла роль великой освободительницы, разбившей цѣпи духовнаго рабства.

Антицерковное движеніе началось съ Америки (С.-Штаты) и перешло потомъ въ Европу. Здѣсь, прежде всего — во Франціи, революціонная республиканская партія, возстановивъ въ обществѣ исключительное господство свѣтской власти, послѣдовательно отняла и урѣзала права, присвоенныя себѣ католиче-

скимъ духовенствомъ. Были упразднены нѣкоторыя церковныя учрежденія, отняты льготы имущественныя, административныя, судебныя, уничтожена власть клерикаловъ надъ вѣрующими въ нравственной жизни и въ дѣлѣ благотворительности и просвѣщенія. Правительство обнаружало полную свою обособленность отъ Церкви, а къ католичеству, какъ религіи, заявило себя индифферентнымъ. Религія вдругъ стала частнымъ дѣломъ всякаго человѣка, и свѣтская власть отказалась вмѣшиваться въ религіозную сферу. Мало того: провозглашено было равенство всѣхъ вѣроисповѣданій, и каждый членъ государства получилъ свободу вѣровать такъ, какъ подсказывала ему его собственная совѣсть. Была снята церковная опека и съ печати. Духовенство лишилось государственныхъ средствъ оказывать матеріальное давленіе на членовъ Церкви и общества. Такимъ образомъ въ католическомъ мірѣ устанавливался строй жизни, совершенно противоположный выработавшему въ предшествующее время.

Правда, Наполеонъ I послѣ этого, въ 1801 г., заключилъ свой конкордатъ съ папою и призналъ католическую церковь учрежденіемъ официальнымъ, даже до нѣкоторой степени — государственнымъ, назначилъ духовенству и содержаніе отъ государства, предоставилъ ему и почести, но прежняго значенія католической іерархіи онъ не вернулъ. Ни власти надъ мірянами, ни надзора за школами, ни права цензуры, тѣмъ болѣе матеріальнаго давленія на своихъ членовъ духовенству такъ и не удалось получить обратно. А провозглашенный республикою принципъ свободы совѣсти и равноправности вѣроисповѣданій остался во всей силѣ и послѣ Бонапартовскаго конкордата. Подобная вѣротерпимость вошла въ жизнь въ Австріи, Германіи, Голландіи, Бельгіи, Швейцаріи, Англіи.

Новый строй жизни, разумѣется не могъ нравиться католическому духовенству и неизбѣжно долженъ былъ породить горячіе протесты со стороны церковной власти. Въ дѣйствительности такъ и было.

Папа Пій VII, входившій въ компромиссы съ Наполеономъ I-мъ, претерпѣвшій отреченіе и изгнаніе изъ Ватикана, потерявшій Церковную область, — конечно, мечталъ о восстановле-



ни средневѣковаго величія римскихъ папъ и, насколько могъ, протестоваль противъ новыхъ порядковъ. Когда же Бонапартъ былъ низложенъ, папа добился у союзныхъ государей, на вѣнскомъ конгрессѣ 1814 г., возвращенія ему Церковной области и даже потребоваль возстановленія прежняго вліянія Римскаго престола на дѣла всей Европы. Воображенію Пія, несомнѣнно, рисовались уже величественныя картины изъ исторіи прошлаго, столь соблазнительныя для Рима и ужасныя для культуры человѣчества, но — къ счастью для послѣдней — желанія Пія не осуществились во всей ихъ широтѣ и зловредности. Однако, и того, что онъ успѣлъ сдѣлать для искорененія антицерковнаго либерализма, достаточно для характеристики его вѣротерпимости.

Въ 1814 г., буллою отъ 7 авг., Піи VII призваль вновь къ дѣятельности орденъ іезуитовъ, — этихъ „надежныхъ, искусныхъ и опытныхъ кормщиковъ для корабля Петрова“. Іезуиты же всегда относились враждебно къ свободѣ совѣсти и слова, насильственно завлекая въ лоно католической церкви возможно большее число вѣрующихъ. Вторымъ дѣломъ Пія VII, по возвращеніи его изъ плѣна, было воскрешеніе инквизиціи. Снова былъ назначенъ высшій инквизиторъ и снова даны были ему помощники — чинить судъ и расправу надъ религіозными преступниками. Инквизиторскому суду подлежали все преступленія противъ вѣры и нравственности: богохульство, развратъ, оскорбленіе Церкви, отпаденіе отъ вѣры, неуваженіе праздниковъ, несоблюденіе постовъ и проч. Французскую конституцію, составленную Сенатомъ и либеральную хартію папа Піи VII подвергъ осужденію за неуваженіе къ католической церкви. Въ частности, онъ протестоваль противъ 22-й статьи хартіи, которая объявляла „свободу вѣроисповѣданій и совѣсти“ и „обѣщала покровительство священникамъ т. наз. „исповѣданій“, ставя на одну доску съ еретическими сектами и даже съ іудейскимъ вѣроломствомъ святую и непорочную жену Христову — Церковь, виѣ которой не можетъ быть спасенія“. Онъ заявилъ свой протестъ также и по поводу 23-й статьи, допускавшей свободу печати, „угрожающую, по его мнѣнію, нравамъ и вѣрѣ“<sup>4)</sup>. Не оставилъ

<sup>4)</sup> Ш. Сеньобосъ. Политич. исторія соврем. Европы. Ч. II. Р. пер. Спб. 1897. Стр. 684.

безъ подобнаго же протеста и конституціи королевства Нидерландовъ, протестоваль еще противъ свободы вѣры въ Баваріи и другихъ германскихъ государствахъ, порицаль даже библейскія общества, распространявшія въ народъ переводы Библии. Вообще папа Пій VII выпустиль много приказовъ и буллъ, направленныхъ противъ свободы совѣсти и слова и защищавшихъ „единство“ католической вѣры.

Каковъ былъ папа, таковы и его сподвижники клерикалы, преданные Св. Престолу. Ватиканизмъ одушевляль ихъ всѣхъ. Нетерпимость въ области вѣры и мысли мірянъ-общая черта католическаго духовенства. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно любопытнымъ является письмо папскаго легата Конзальви, отправленное—по *порученію* самого *папы*—къ кардиналу Капрарѣ въ Парижъ, въ 1814 г. „Римская церковь,—писаль онъ,—по самой сущности *должна* отличаться *нетерпимостію*. Она можетъ оказывать терпимость только къ язычникамъ, потому что они заблуждаются по невѣднію, можетъ терпѣть также и евреевъ, какъ свидѣтелей истины, но она *не можетъ оказывать терпимости къ ереси*, потому что ересь колеблетъ основанія общаго вѣрованія, возносится надъ церковью, не уважаетъ ея представителей во всѣхъ степеняхъ, зоветъ ее къ суду на основаніи слова Божія. Ересь въ своемъ дѣйствительномъ и истинномъ значеніи есть величайшее преступленіе. . . Поэтому вполне понятною становится нетерпимость, которую церковь выражаетъ во всѣхъ своихъ постановленіяхъ противъ ересей, и особенно въ буллѣ „In coena Domini“, тѣ жестокія выраженія, которыми она постоянно ее обозначаетъ, тѣ строгія наказанія, которыя она употребляетъ противъ еретиковъ, передавая ихъ по осужденіи, свѣтской власти и требуя, чтобы послѣднія законами и оружіемъ помогала церкви въ истребленіи ереси. И *схизму* церковь считаетъ такимъ же тяжкимъ преступленіемъ, какъ и ересь и одинаково къ ней относится <sup>5)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

А. Соколовъ.

<sup>5)</sup> Вѣротерп. папъ, Изв. «Вѣст. Россіи». Вильна. 1869. Стр. 124.

## По вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ училищъ.

Наша духовная школа съ своимъ спеціальнымъ и сословнымъ характеромъ, возникшая въ первой половинѣ 18 вѣка, теперь, при измѣнившихся условіяхъ общественной и государственной жизни, уже отжила свой вѣкъ. Мысль о прикрѣпленіи дѣтей духовенства къ духовной профессіи и къ духовной школѣ является въ настоящее время уже анахронизмомъ и можетъ быть объяснена только какъ переживание старины. Необходима поэтому коренная реформа духовной школы; необходимъ полный пересмотръ дѣйствующаго устава духовно-учебныхъ заведеній и выработка новыхъ нормальныхъ программъ; при чемъ главной, наиболѣе существенной задачей въ дѣлѣ преобразованія духовной школы должно быть полное уравненіе ея со свѣтской школой въ первой половинѣ общеобразовательнаго курса, предназначеннаго для обученія и воспитанія дѣтей духовенства. Эта задача въ значительной степени будетъ выполнена, если наши духовныя училища реформировать въ духовныя прогимназіи съ 5-ю классами первоначальнаго общеобразовательнаго курса, а семинаріи по прежнему оставить духовными семинаріями во всемъ своемъ учебно-воспитательномъ строѣ, но съ 5-ю лишь спеціальными классами, хотя въ первыхъ 3-хъ классахъ семинаріи, естественно и необходимо, будутъ преподаваться преимущественно еще предметы общеобразовательнаго характера, примѣнительно къ послѣднимъ классамъ гимназіи. Какъ по составу учебныхъ предметовъ, такъ и по учебнымъ нормальнымъ программамъ и по количеству учебного времени проектируемая духовная прогимназія ничѣмъ особенно не должна отличаться отъ первыхъ 5-ти классовъ гимназіи, такъ чтобы окончившіе курсъ духовной прогимназіи могли по желанію поступать въ гимназію въ 6-й классъ безъ экзамена.

При установленіи единства учебного курса проектированной духовной прогимназіи съ 5-ю низшими классами свѣтской образовательной школы получается немало выгодъ, какъ-то: во первыхъ, устраняется существующее доселѣ прикрѣпленіе дѣтей духовенства къ духовной профессіи и духовной школѣ, такъ какъ всякій, прошедшій пятилѣтній учебный курсъ духовной прогимназіи и нечувствующій

расположенія къ пастырству, имѣть полную возможность выйти на сторону, продолжить и закончить свое общее образованіе въ свѣтской средней школѣ; во вторыхъ, пройдя пятилѣтній общеобразовательный курсъ духовной прогимназіи и достигнувъ такого возраста, когда индивидуальныя наклонности и стремленія юношей болѣе или менѣе ясно опредѣляются, воспитанники дух. прогимназіи уже будутъ въ состояніи до нѣкоторой степени сознательно, въ соотвѣтствіи своимъ склонностямъ и желаніямъ, сдѣлать выборъ школы для дальнѣйшаго своего образованія, и потому можно думать, что въ семинарію пойдутъ преимущественно тѣ изъ нихъ, кто чувствуетъ расположеніе къ изученію богословскихъ наукъ и пожелаетъ послужить потомъ на пользу церкви въ санѣ священника; въ третьихъ, въ виду того, что, при возможности выхода на сторону, въ составѣ учащихся въ семинаріи окажется вообще немного беспокойныхъ элементовъ, нерасположенныхъ къ прохожденію богословскихъ наукъ, явится большая возможность, чѣмъ теперь, установить между воспитанниками семинаріи внутреннее единомысліе относительно ихъ будущей пастырской дѣятельности. Къ этому нужно присоединить еще и то, что проведеніе указаннаго типа реформы духовной школы, при существованіи приготовительныхъ классовъ почти во всѣхъ духовныхъ училищахъ, на практикѣ не встрѣтять затрудненія, такъ какъ съ закрытіемъ приготовительныхъ классовъ, въ настоящее время никому ненужныхъ, обращеніе 4-хъ лѣтняго курса дух. училищъ въ 5-ти лѣтній курсъ духовной прогимназіи вполнѣ возможно.

Будучи школой общеобразовательной, а не спеціальной, духовная прогимназія тѣмъ не менѣе должна быть проникнута духомъ высокой строгой религіозности и церковности, пользуясь въ этихъ цѣляхъ всѣми рекомендуемыми церковью и христіанской педагогикой средствами. Это и будетъ главнымъ отличіемъ ея отъ свѣтской общеобразовательной школы, гдѣ Законъ Божій и исполненіе религіозныхъ обязанностей не считается дѣломъ серьезнымъ, не смотря даже на Высочайше выраженную волю, чтобы на религіозное образованіе и нравственное воспитаніе дѣтей въ школѣ было обращено должное вниманіе. Правильная постановка религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ духовной прогимназіи должна быть предметомъ даже особенной заботы учащихся и начальствующихъ въ ней, потому что питомцы этой

школы, если не всё, то большинство, пойдутъ въ семинарію, спеціальная задача которой подготовить юношей къ пастырскому служенію. А известно, что подготовка къ пастырству въ смыслѣ религіознаго по преимуществу воспитанія должна начинаться съ дѣтства, ибо душа ребенка—очень хорошая почва для воспріятія религіозныхъ началъ, и тутъ складывается будущій характеръ человѣка. Для выполненія задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, конечно, нѣтъ никакой надобности въ томъ, чтобы руководители и воспитатели ихъ, какъ-то начальствующіе и учащіе,—были непременно въ священномъ санѣ. Опытъ показываетъ, что и свѣтскіе руководители дѣтства и юности, благоговѣйно настроенные и усердно исполняющіе свои христіанскія обязанности, способны не меньше вліять на развитіе религіозности въ питомцахъ и словомъ и дѣломъ, чѣмъ начальствующіе въ священномъ санѣ. Часто благочестіе послѣднихъ понимается какъ естественный долгъ ихъ спеціальнаго сана, какъ качество души, вовсе необязательное для зауряднаго простаго мірянина; за то, отсутствіе благоговѣнія и искренней религіозности въ названныхъ лицахъ, сплошь и рядомъ встрѣчающееся, и сугубо огорчаетъ и нравственно развращаетъ вѣрующаго мірянина. Вотъ почему въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей совершенно безразлично, кто будетъ ихъ главнымъ руководителемъ—свѣтское ли лицо, или духовное, или даже монашествующее; необходимо только, чтобы начальникъ духовной школы былъ человѣкъ высоконравственный, искренно-религіозный и обладающій большимъ педагогическимъ опытомъ, глубокимъ знаніемъ души дѣтской и обширнымъ умственнымъ горизонтомъ. Само собою разумѣется, что проектируемая въ такомъ духѣ прогимназія *духовная* удержитъ за собою тѣ льготные способы содержанія матеріальнаго, которыми пользуются въ настоящее время духовныя училища отъ духовенства, какъ школа для образованія дѣтей духовенства, слабо обеспеченнаго въ матеріальномъ отношеніи.

Таковы въ общемъ наши *ria desideria* по вопросу о типѣ нижней духовной школы. Если высшее начальство найдетъ нужнымъ и вполне возможнымъ остановиться на указанномъ типѣ реформы духовной школы, какъ наиболѣе симпатичномъ, то необходимо при проведеніи его въ жизнь предпрѣшить и такой вопросъ: какъ обезпечить доступъ въ гимназію тѣмъ изъ питомцевъ проектируемой духовной про-

гимназии, которые, по окончаніи въ ней курса, не пожелаютъ поступить въ семинарію; но, слѣдуя влеченію своего сердца, надумаютъ закончить свое общее образованіе въ гимназій? Не будетъ ли имъ отказа въ приѣмѣ за недостаткомъ вакансій въ 6 классѣ гимназій, что вполне возможно особенно въ тѣхъ многочисленныхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ теперь до 3, 4 и даже 5 духовныхъ училищъ? Если же оставить этотъ вопросъ совершенно открытымъ, то окажется, что по идеѣ реформы всѣ, окончившіе курсъ духовной прогимназій, имѣютъ свободный выборъ для себя того или другого учебнаго заведенія, соотвѣтственно своимъ индивидуальнымъ наклонностямъ и стремленіямъ, но въ дѣйствительности, на практикѣ жизни, этого совѣтъ не будетъ. Слѣдствіемъ этого будетъ то, что окончившіе курсъ въ духовной прогимназій всѣ опять по необходимости пойдутъ въ семинарію, нѣкоторые, можетъ быть, безъ всякаго расположенія къ прохожденію курса богословскихъ наукъ и какого-либо призванія къ пастырству. Для этихъ невольныхъ слушателей семинарскаго курса слѣдуетъ открыть доступъ во всѣ университеты по окончаніи 3 класса семинаріи.

Намѣтивъ путь, по которому должна идти реформа нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, излишне будетъ, затѣмъ, коснуться и нѣкоторыхъ частныхъ въ организациі проектируемой общеобразовательной низшей духовной школы—духовной прогимназій.

1) Прежде всего нужно сказать, что духовная прогимназія въ административномъ отношеніи должна быть автономной и имѣть свой опредѣленный штатъ преподавателей. Училищное Правленіе должно быть замѣнено Педагогическимъ Совѣтомъ, которому и должно принадлежать общее завѣдываніе и руководство учебно-воспитательною частью. Педагогическій Совѣтъ долженъ состоять, подъ предсѣдательствомъ начальствующаго, изъ всѣхъ наличныхъ наставниковъ духовной прогимназій, священника-духовника, воспитателей (надзирателей), врача и двухъ—трехъ представителей изъ среды родителей обучаемыхъ учениковъ по выбору съѣзда епархіальнаго на каждый годъ особо. Черезъ своихъ выборныхъ представителей въ установленномъ порядкѣ каждый родитель обучаемыхъ въ училищѣ дѣтей можетъ подавать письменно свой голосъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла на усмотрѣніе Педагогическаго Совѣта, а равно и на предметъ улучшенія хозяйственно-экономической части ученическаго общежитія, если таковое

имѣется. Заявленія послѣдняго рода поступаютъ чрезъ предсѣдателя въ проектируемомъ ниже Хозяйственномъ Комитетѣ. При такомъ порядкѣ возможно самое широкое и плодотворное воздѣйствіе благонамѣренныхъ и просвѣщенныхъ родителей на учебно-воспитательное дѣло въ духовныхъ прогимназіяхъ (училищахъ).

2) Такъ какъ въ вѣдѣніи Училищнаго Правленія въ настоящее время входитъ, кромѣ учебно-воспитательной части, и хозяйственная по содержанію училища и интерната, то послѣднюю было бы полезно и желательно возложить на особый Хозяйственный Комитетъ изъ о.о. духовенства въ силу слѣдующихъ соображеній: Общежитія, или общія ученическія квартиры, въ послѣднія два--три десятилѣтія, благодаря щедрымъ ассигновкамъ изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа, устроены чуть ли не при всѣхъ училищахъ по возможности для всѣхъ дѣтей духовнаго происхожденія съ возможными удобствами для нихъ и возможно малою платою денегъ изъ собственныхъ средствъ духовенства. Такъ какъ родители дѣтей, помѣщаемыхъ въ училищное общежитіе, наиболѣе всего заинтересованы состояніемъ его, то, понятно, на нихъ же, въ лицѣ членовъ Хозяйственнаго Комитета изъ городскихъ священно-служителей, и должна падать вся тягота веденія экономіи по общежитію, тѣмъ болѣе, что между отцами духовенства найдется всегда не мало лицъ съ практическимъ умомъ, вполне способныхъ къ веденію училищнаго хозяйства. Проектируемый Хозяйственный Комитетъ, состоящій изъ мѣстныхъ священно-служителей, избираемыхъ съѣздами епархіальными, долженъ имѣть въ полномъ своемъ вѣдѣніи эконома, какъ исполнителя его предначертаній и распоряженій, и долженъ состоять въ своихъ дѣйствіяхъ подъ контролемъ и въ подчиненіи Педагогическому Совѣту (духовной прогимназіи (училища)). Справедливыя предложенія Совѣта Комитетъ долженъ исполнять или собственными средствами, или же доводить до свѣдѣнія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Въ вѣдѣніи сего Комитета должна отойти большая часть канцелярскаго дѣлопроизводства по экономической части, которымъ такъ обременено въ настоящее время Правленіе училища въ ущербъ учебно-воспитательному дѣлу. Польза отъ учрежденія такого Комитета при духовной прогимназіи (училищѣ) была бы несомнѣнна и для учебнаго дѣла. Начальствующія лица дух. прогимназіи, освобожденные такимъ путемъ отъ экономической обузы, соеди-

венной теперь нередко съ несправедливыми нареканіями на нихъ, какъ причастныхъ общежительной экономіи, могли бы тѣмъ съ большимъ усердіемъ и настойчивостью направить свою дѣятельность на лучшую постановку учебно-воспитательнаго дѣла во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Окончаніе будетъ)

### Пастырскія собранія духовенства г. Астрахани \*).

Въ № 24 Астрах. Еп. Вѣдомостей было сообщено объ открытіи 9 декабря 1905 года пастырскихъ собраній духовенства г. Астрахани въ присутствіи и при молитвенномъ участіи Пресвященнѣйшаго нашего Архипастыря. Въ настоящей статьѣ постараемся познакомить читателей нашего епархіальнаго органа о нѣкоторыхъ бывшихъ послѣ сего пастырскихъ собранійхъ, пользуясь протоколами, любезно предоставленными намъ однимъ изъ членовъ собраній о. Антониномъ Райскимъ.

На пастырскомъ собраніи 13 декабря (78 лицъ), въ присутствіи церковныхъ старостъ, представителей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ обсуждался вопросъ *объ организаціи церковно-приходской помощи*, вызванной тяжелымъ временемъ и зимней порей. Этотъ общій вопросъ Собраніемъ раздѣленъ на два слѣдующихъ вопроса: а) *объ организаціи помощи нуждающимся временной* — къ предстоящему празднику Рождества Христова и б) *объ организаціи общей и постоянной церковно-приходской благотворительности*. По первому вопросу Собраніе постановило: 1) Способы церковно-приходской помощи къ празднику Рождества Христова употребить такіе: а) въ ближайшій воскресный день 18 декабря во всѣхъ градскихъ церквахъ за всѣми службами должны быть сказаны поученія<sup>1)</sup>, призывающія добрыхъ людей къ пожертвованіямъ деньгами и натурой для раздачи къ празднику Рождества Христова нуждающимся прихожанамъ; б) церковные причты, старосты и попечители принимаютъ на себя заботу установить дѣйствительныхъ бѣдняковъ въ приходѣ — чрезъ личное оз-

\*). На основаніи протокольныхъ о нихъ записей.

1) Одно изъ такихъ поученій С. Н. Л. мы печатаемъ въ этомъ №



накомленіе съ ними, чрезъ опросъ мѣстныхъ прихожанъ, а также объявить въ церкви, чтобы и сами нуждающіеся, о которыхъ почему-либо не освѣдомленъ причтъ, старосты и попечителя, непосредственно заявили послѣднимъ о своихъ нуждахъ. 2) Средства на удовлетвореніе нуждающихся употребить такіа: а) отчислить отъ церковныхъ и попечительныхъ суммъ, съ общаго согласія причта, старосты и попечителей, столько, сколько можетъ каждая перковь; б) деньги, вещи и съѣстные припасы, поступившіе лично чрезъ кого-либо изъ членовъ причта, старосту и попечителей, в) весь тарелочный сборъ, произведенный за службами 17—18 декабря. 3) Настоящее постановленіе рѣшено сообщить монастырямъ и безприходнымъ церквамъ и предложить имъ оказать такую же помощь нуждающимся. По второму вопросу объ общей постоянной церковно-приходской благотворительности Собраніе постановило сужденіе отложить и просить Его Преосвященство 1) сдѣлать распоряженіе чрезъ благочинныхъ о томъ, чтобы настоятели церквей немедленно сдѣлали бы мѣстное собраніе членовъ причта, старостъ и представителей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на которомъ бы ознайомили присутствующихъ съ содержаніемъ опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900 и совместно съ ними обсудили бы его и б) для окончательнаго обсужденія вопросовъ по содержанію вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, а равно и вопроса по организаціи общей церковно-приходской благотворительности назначить слѣдующее собраніе 21 декабря, на которое пригласить вмѣстѣ съ духовенствомъ и церковныхъ старостъ, представителей отъ прихожанъ, членовъ попечительства и всѣхъ желающихъ прихожанъ. Означенное постановленіе пастырскаго Собранія утверждено Его Преосвященствомъ 15 декабря.

На Собраніи духовенства 13 января 1906 г. (52 лица) обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) *объ измѣненіи § 7 правилъ о Собраніяхъ*. Постановлено: нѣкоторыя собранія дѣлать не публичными, о чемъ приходитъ къ соглашенію на предшествовавшемъ собраніи; самый же § 7 измѣнить такъ: «Собранія духовенства считаются гласными, но могутъ быть и не публичными, по усмотрѣнію духовенства. 2) Были примѣры, что члены политическихъ партій обращались къ причтамъ съ просьбой *служить папихиды объ упокоеніи членовъ ихъ партій*, убіенныхъ въ междуусобіи, прилагая иногда списки

именъ таковыхъ усопшихъ. По сему вопросу постановлено: на экте-  
ніяхъ и возгласахъ поминать всѣхъ погибшихъ въ междуусобіи въ та-  
кихъ выраженіяхъ: «рабовъ Божіихъ въ междуусобнѣй брани убіен-  
ныхъ». На томъ же собраніи было постановлено выдать деньги  
на проѣздъ одному воспитаннику семинаріи изъ суммъ Епарх. Св.  
Завода изъ Форта Александровскаго (40 руб.) и деньги переслать его  
отцу въ возмѣщеніе произведеннаго имъ расхода на провозъ сына <sup>2)</sup>.  
Сей журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 18 января.

На Собраніи пастырей г. Астрахани 19 января (57 член.) *раз-*  
*сматривалась петиція діаконовъ и псаломщиковъ*, напечатанная на-  
ми въ № 3 Астр. Еп. Вѣд. стр. 164. По разсмотрѣніи было постанов-  
лено: 1) постановленіе діаконовъ и псаломщиковъ отпечатать въ Еп.  
Вѣдомостяхъ; 2) избрать комиссію изъ священниковъ, діаконовъ и  
псаломщиковъ для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія сего по-  
становленія въ той его части, гдѣ говорится о классахъ и курсахъ.  
Комиссіи этой поручить: а) составить правила о курсахъ и классахъ,  
обнимающія учебную и экономическую сторону; б) въ учебныя про-  
граммы богословскихъ курсовъ внести наиболѣе жизненные богослов-  
скіе вопросы и образовать апологетическое отдѣленіе; в) указать сред-  
ства на содержаніе классовъ или курсовъ, а также помѣщеніе для нихъ;  
г) указать средства на содержаніе слушателей изъ сельскаго клира,  
а также бывшихъ учениковъ училища и семинаріи, особенно сиротъ,  
желающихъ поступить на курсы; д) свои соображенія представить

<sup>2)</sup> Пользуясь случаемъ считаемъ умѣстнымъ предложить вопросъ: имѣ-  
етъ-ли право одно духовенство города Астрахани, не спросясь о семъ сель-  
ское духовенство, производить самостоятельно расходы изъ суммъ Еп. Свѣчнаго  
Завода и распорядиться его деньгами, какъ своими собственными. Сред-  
ства Еп. Свѣчнаго Завода—общепархіальныя и могутъ-ли посягать на нихъ одни  
градскіе пастыри? Вѣдь такія постановленія могутъ быть сдѣланы и на сельскихъ  
пастырскихъ Собраніяхъ, Высшею Властью разрѣшенныхъ. И неужели Св. Заводъ  
обязанъ удовлетворять такія *частныя* нужды своихъ пастырей: вѣдь ихъ можетъ  
образоваться не мало. На Собраніи пастырей, какъ ниже увидимъ, 24 января по-  
становлено взять изъ того-же Завода 190 руб. на отпечатаніе брошюръ о Государ.  
Думѣ. Правленіе Дух. Семинаріи постановило взять оттуда 100 руб. на плату пѣв-  
чимъ—семинаристамъ. Мы слышали, что многіе воспитанники по случаю забастовки  
отправлены домой на средства Завода. Телеграммы объ обратномъ пріѣздѣ  
ихъ разсылались, какъ слышно, также на средства Завода... Возможны и другія  
экстренныя нужды... Вопросъ этотъ требуетъ неотложнаго разрѣшенія, —при томъ  
на общепархіальномъ Сѣздѣ, а не на пастырскомъ Собраніи однихъ градскихъ  
іереевъ...

мѣстному Собранію духовенства на рассмотрѣніе и заключеніе и выработанный Собраніемъ проэктъ съ благословенія Архипастыря, представить на епархіальный Съѣздъ духовенства. Съ общаго согласія въ комиссію эту избраны слѣдующія лица: протоіерей І. Саввинскій, священники: А. Михайловъ, Н. Лѣтницкій, Антонинъ Райскій, Всевол. Виноградовъ, В. Добронравовъ, Т. Березинъ, Григ. Степановъ, діаконъ: П. Кронидовъ, Т. Дмитріевскій, В. Водопѣтовъ, А. Смирновъ, А. Талыковъ и псал. Аѳ. Гурьяновъ, Ал. Владиміровъ и М. Сенктутовъ; 3) просить Его Преосвященство, чтобы а) списокъ новыхъ книгъ, журналовъ и газетъ въ Еп. Библіотеку впредь былъ представляемъ усмотрѣнію Собранія духовенства г. Астрахани, б) въ церковныя бібліотеки выписывались, кромѣ духовныхъ журналовъ книги и рукодственные, и самая выписка производилась обязательно съ согласія всего причта и выписываемые журналы и книги въ церковныя бібліотеки давались бы высшему клиру по мѣрѣ ихъ полученія, а не по окончаніи года, установивши для того съ общаго согласія—очередь. Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ 28 января.

На Собраніи духовенства г. Астрахани 24 января (62 чл.) разбирались вопросы: 1) *какое участіе духовенство должно принять въ выборахъ въ Государственную Думу*, 2) *программы политическихъ партій*. Постановлено: рекомендовать духовенству г. Астрахани принять участіе въ выборахъ въ Госуд. Думу по 5 пункту Указа—квартирному; въ участія же въ избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе имѣть сужденіе особо. Пригласить своихъ прихожанъ записываться въ избирательные списки, объяснивши имъ необходимость участія въ выборахъ, такъ какъ только этимъ путемъ возможно провести въ члены Г. Думы «достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ избранниковъ». Въ виду того, что населеніе, особенно сельское, мало или совсѣмъ не знакомо съ значеніемъ Госуд. Думы, ея обязанностями и составомъ, отпечатать 100000 экземпляровъ приложенія къ № 49 Церк. Вѣд. за 1905 г. подъ названіемъ «О Государственной Думѣ» для распространенія среди населенія путемъ раздачи въ церквахъ и школахъ сельскихъ и городскихъ. Сельскому духовенству рекомендовать, чтобы оно позаботилось, чтобы листки были разосланы и въ деревни, хутора, ватаги, промысла. Расходы отнести на средства Еп. Свѣчи. Завода... Что касается участія духо-

венства въ политическихъ партіяхъ, то духовенство не должно принадлежать ни къ какой политической партіи и состоять въ ихъ спискахъ въ качествѣ ихъ членовъ, а также не должно оказывать поддержки какой-либо политической партіи и участвовать въ партійной борьбѣ. Лицамъ духовнаго званія, записавшимся въ члены политическихъ партій, рекомендовать исключить себя изъ ихъ списковъ

О слѣдующихъ Собраніяхъ въ слѣд. №.

**Освященіе вновь построеннаго зданія для школы грамоты въ поселкѣ Тузуклеѣ, Астраханскаго уѣзда.**

27 числа декабря минувшаго 1905 года въ поселкѣ Тузуклеѣ, Астраханскаго уѣзда, состоялось торжество освященія новаго зданія для существующей въ поселкѣ школы грамоты, построеннаго Астраханскимъ купцомъ Иваномъ Семеновичемъ Цвѣтковымъ на собственные средства. Не лишне будетъ здѣсь привести нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о малоизвѣстномъ поселкѣ Тузуклеѣ и существующей въ немъ школѣ грамоты. Поселокъ Тузуклей отъ Астрахани отстоитъ верстахъ въ 45 ниже, ко взморью, въ юговосточномъ направленіи, и принадлежитъ къ приходу церкви с. Началова (Черепаша), отъ котораго отстоитъ въ 30—35 вер. Тузуклей собственно состоитъ изъ двухъ поселковъ: Стараго и Новаго-Тузуклея, раздѣляющихся между собою рѣчкой Тузуклей, однимъ изъ притоковъ р. Болды, отъ котораго и поселокъ получилъ свое названіе. Старый Тузуклей существуетъ приблизительно съ 1862—63 г., со времени уничтоженія крѣпостного права. Немногочисленные его жители, составляющіе всего дворовъ до 30, въ настоящее время имѣютъ собственную землю и входятъ въ составъ крестьянъ Началовской волости. Новый Тузуклей началъ основываться сравнительно около 1891—92 г.г. и населенъ разночинцами, крестьянами сель Астраханской губерніи, по преимуществу Енотаевского уѣзда, какъ-то: Золотухи, Пришиба, Владиміровки и другихъ. Въ Новомъ-Тузуклеѣ дворовъ насчитывается до 100, и жители его живутъ на арендуемой казенной землѣ, занимаясь главнымъ образомъ рыболовствомъ и отчасти скотоводствомъ, тогда какъ жители Стараго Тузуклея больше занимаются скотоводствомъ и отчасти земледѣліемъ и ры-

боловствомъ. Въ общемъ жители Старога-Тузуклея сравнительно живутъ достаточно, жители же Новаго-Тузуклея въ большинствѣ люди малодостаточные и бѣдные. Въ старомъ Тузуклеѣ имѣется деревянная церковь-часовня, въ первоначальномъ своемъ видѣ построенная въ 1896 году Астраханскимъ купцомъ Ѡ. А. Ясыринымъ на свои средства. Въ томъ же году предписано было Епаархіальнымъ Начальствомъ, не обращая оную часовню въ церковь, освятить по чиноположенію церковному малымъ освященіемъ, при чемъ причту Рудневской церкви села Началова, къ приходу котораго былъ приписанъ пос. Тузуклей, разрѣшено было по постамя и великимъ праздникамъ совершать въ часовнѣ этой божественную литургію на св. антиминсѣ одного изъ придѣловъ церкви с. Началова. Освященіе часовни совершено было 1897 года мая 25 дня. Въ 1900 г. часовня была распространена и къ ней пристроена деревянная колокольня, при чемъ въ часовнѣ устроены были печи для отопленія. Такимъ образомъ часовня во всемъ получила видъ церкви, почему и стала называться церковью-часовней. Расширеніе часовни совершено было на средства мѣстныхъ жителей, и при пособіи сосѣдняго землевладѣльца В. И. Киселева и его братьевъ, удѣлившихъ на это дѣло изъ своихъ средствъ свыше 2000 руб. Съ тѣхъ поръ двухштатный причтъ церкви с. Началова совершаетъ поѣздки по великимъ праздникамъ и великимъ постомъ въ пос. Тузуклей и совершаетъ въ церкви-часовнѣ богослуженія, не исключая и литургіи. Эти поѣздки въ пос. Тузуклей представляютъ для причта не мало затрудненій, во первыхъ по причинѣ дальности разстоянія Тузуклея отъ с. Началова, около 35 верстъ, а во вторыхъ — потому, что сообщеніе съ поселкомъ совершается чрезъ Болду, причемъ въ двухъ мѣстахъ приходится переѣзжать на парамахъ, что дѣлаетъ поѣздки не всегда удобными и даже возможными. Приписать же поселокъ къ другому какому-либо приходу, болѣе удобному и близкому нѣтъ возможности, по отсутствію таковыхъ. Впрочемъ жители пос. Тузуклея давно уже задумали завести у себя отдѣльный самостоятельный церковный причтъ, построили уже домъ для священника. Въ настоящее время дѣло объ опредѣленіи въ Тузуклей самостоятельнаго причта настолько назрѣло, что эта существенная нужда, надо надѣяться, не замедлитъ въ скоромъ времени осуществиться, къ общему желанію и утѣшенію поселковцевъ. Что касается существующей въ Тузуклеѣ школы гра-

моты, то она возникла недавно, въ концѣ 1901 г. До 1904 г. школа находилась въ Новомъ Тузуклѣ, а потомъ перенесена была въ Старый Тузуклей, гдѣ находится церковь часовня. Однако, и по перенесеніи, школа не переставала обслуживать нужды обоихъ поселковъ. Съ самаго своего основанія и до послѣдняго времени школа помѣщалась въ наемныхъ крестьянскихъ квартирахъ, очень неудобныхъ и до крайности тѣсныхъ. Отдѣльнаго самостоятельнаго помѣщенія для школы не было. Между тѣмъ спросъ на ученіе былъ достаточный, и школа не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ дѣтей, желающихъ учиться. Обстоятельство это не мало озабочивало о. завѣдующаго школой. Нужно было построить отдѣльное болѣе или менѣе удобное зданіе для школы. Между тѣмъ средствъ къ тому никакихъ не имѣлось. И вотъ, по долгомъ размысленіи по сему предмету, сдѣлана была попытка обратиться къ благотворительности купца И. С. Цвѣткова, одинъ изъ рыболовныхъ промысловъ котораго, подъ названіемъ «Трехъизбинскій», находится въ 3 верстахъ отъ пос. Тузуклея. И слава Богу, надежда не обманула. И. С. Цвѣтковъ съ полной готовностію и душевнымъ расположеніемъ отозвался на эту просьбу, и лично провѣря дѣйствительную нужду въ школьномъ помѣщеніи, безъ промедленія приступилъ къ постройкѣ школы. Немедленно былъ доставленъ изъ города собственнымъ его пароходомъ матеріалъ для постройки, наняты рабочіе и постройка началась, и чрезъ два мѣсяца школьное зданіе было готово. Зданіе деревянное, изъ хорошаго сосноваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, стоитъ высоко на бугрѣ, около церкви-часовни, обращено на юго-востокъ. Длина зданія  $6\frac{1}{2}$  саж. и ширина 4 саж. 1 арш., высота внутри 20 четвертей. Классная комната квадратная, просторная, высокая и свѣтлая; затѣмъ передняя — раздѣвальня и помѣщеніе для учащаго лица, состоящее изъ одной комнаты и просторной кухни-столовой. Съ западной стороны придѣланъ просторный стеклянный корридоръ съ выходной парадной дверью. При школѣ просторный дворъ, обнесенный тесовымъ заборомъ съ сараемъ для дровъ. Бромъ того строитель обѣщалъ устроить и всю школьную обстановку. Постройка всего зданія обошлась съ обстановкой до 4000 руб.

(Окончаніе будетъ).

Освященіе придѣловъ въ честь Трехъ-Святителей и преподобнаго Петра Аѳонскаго въ селѣ Промысловкѣ Астраханскаго уѣзда, 1905 года 22 и 23 октября.

Въ 1896 году въ с. Промысловкѣ начать постройкой новый большой деревянный трехпрестольный храмъ на 1000 душъ молящихся; храмъ этотъ въ 1900 году постройкой оконченъ и въ 1901 году июля 1 дня освященъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери; освященіе же боковыхъ придѣловъ было отложено до болѣе благопріятнаго времени. Наконецъ это благопріятное время наступило! Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства освященіе придѣловъ поручено было совершить мѣстному о. благочинному въ 22 и 23 дни октября, — время, въ которое почти всѣ мѣстные жители бываютъ дома, по случаю престольнаго праздника Казанской Божіей Матери; посланы было объявленія о времени освященія и въ ближайшія селенія. Съ утра, 21 октября начали изъ моря и арендуемыхъ мѣстнымъ обществомъ крестьянъ ильменей съѣзжаться мѣстные жители, съ полудня показались толпы молящихся изъ сосѣднихъ селъ. Въ 3 часа дня послышался первый ударъ колокола, призывающій въ св. храмъ. Въ 3½ часа приходскимъ священникомъ о. Михаиломъ Авдѣевымъ совершена была малая вечерня, послѣ которой отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконой Казанской Божіей Матери. Въ 6 часовъ вечера въ главномъ храмѣ, какъ посвященномъ Казанской Божіей Матери, началось совершеніе всенощнаго бдѣнія. На литію и величаніе выходили: мѣстный о. благочинный, священникъ Іоаннъ Нигровскій и священники: с. Басовъ К. Поспѣловъ, Михайловки І. Пчельниковъ, Оленичева М. Поляковъ и с. Яндыкъ П. Поспѣловъ, два діакона: мѣстный П. Цвѣтковъ и с. Яндыкъ П. Дубенскій. Послѣ всенощнаго бдѣнія въ правомъ придѣлѣ былъ приготовленъ столъ съ необходимыми для освященія престола и жертвенника принадлежностями. Утренняя 22 октября была совершена священникомъ с. Яндыкъ П. Поспѣловымъ, а ранняя обѣдня въ главномъ храмѣ — священникомъ М. Авдѣевымъ, въ концѣ которой имъ же провнесено было слѣдующее поученіе:

*Се бо отъмынь ублажатъ Мати  
вси роди.*

Такъ пророчески сказала Св. Дѣва Марія о себѣ на привѣтъ праведной Елисаветы и пророчество Ея исполнилось во всей точности. Ибо кто не ублажаетъ Матерь Божию? Кто не славить Царицу небесную? Небо и земля съ любовію и благоговѣніемъ прославляютъ Великую въ женахъ. Херувимы, серафимы и всѣ небесныя силы со страхомъ и трепетомъ окружаютъ Ее. Цари и архіереи умиленно преклоняютъ колѣна предъ Нею. Скорбящіе и сѣтущіе не ищутъ иной помощи, иной надежды, кромѣ помощи и надежды, подъ покровомъ Владычицы міра. Къ Ней всѣ прибѣгаютъ, и въ Ней единой находятъ отраду и утѣшеніе.

Такъ, христіане, и мы нынѣ поемъ и величаемъ благословенную Дѣву Марію. Настоящее торжество наше есть выраженіе любящихъ и свѣтло чтущихъ сердецъ нашихъ. Нашъ храмъ посвященъ Царицѣ небесной, въ честь Ея иконы Казанской. Ее избрали мы начальницею и покровительницею дома Божія. Не будемъ искать иной помощи, иной защиты ни отъ кого, кромѣ Ея. Счастливы-ли кто изъ насъ—благословляя имя Матери Божіей; несчастіе-ли кого постигнетъ—повѣдай горе свое Царицѣ небесной и проси всесильнаго Ея заступленія, ибо много можетъ Ея матернес моленіе ко благосердію Владыки.

Будеть-ли кто одержимъ лютою болѣзнію, не поддающеюся никакимъ человѣческимъ лѣкарствамъ и грозящею смертію; попадетъ-ли кто въ плѣнъ ко врагамъ и будетъ томиться въ неволѣ, подвергнетъ-ли опасности утонуть въ водѣ, пусть только каждый въ такихъ несчастіяхъ призоветъ имя Богоматери и онъ будетъ избавленъ. Испытываютъ-ли родители скорбь душевную отъ безчадства или безпутства дѣтей, страшится-ли земледѣлецъ за плодородіе земли, купецъ—за успѣхъ въ торговлѣ, рыбакъ—въ ловствѣ, пусть прибѣгнутъ подъ покровъ и защиту Богоматери, и они не потерпятъ огорченія, посрамленія, неудачи и т. п. Настанетъ-ли нужда въ самомъ необходимомъ, болѣзни, нападутъ-ли на насъ враги видимые и невидимые,—восплачемъ предъ Богоматеріею, испросимъ у Ней заступленія и мы будемъ сохранены отъ напрасной смерти. Владемъ-ли мы въ тяжкіе и смертные грѣхи, которыми прогнѣваемъ Господа и подвергаемъ себя вѣч-



нымъ мученіямъ, не будемъ отчаяваться, но съ вѣрою и упованіемъ припадемъ къ надеждѣ ненадежныхъ — Богоматери и Она не допуститъ насъ погибнуть на вѣки. Ибо кто, притекая къ Тебѣ, исходитъ посрамленнымъ отъ Тебя, чистая, Пресвятая Богородице! Много можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки. Если еврейскій царь Соломонъ не смѣлъ отвергнуть просьбы матери свой Вирсавіи, а съ сыновнимъ почтеніемъ отвѣчалъ ей: „проси, мать моя, я не откажу тебѣ“ (3 Цар. II, 20), то тѣмъ болѣе Іисусъ Христосъ, высочайшій и совершеннѣйшій образецъ сыновней покорности родителямъ, откажется ли уважить ходатайство за насъ предъ Нимъ Своей благостной и преблагословенной Матери — не поспѣшитъ ли исполнить во всемъ волю Ея? Ходатайство Матери Божіей одно имѣетъ несравненно большую силу, чѣмъ совокупныя молитвы всей церкви земной и небесной. Матерь Божія предстоитъ ближе всѣхъ святыхъ Божіихъ человѣковъ, отъ вѣка благоугодившихъ Господу, къ Сыну Своему и Богу нашему, она несравненно честиѣ херувимъ и славнѣ серафимъ и потому лишь только увидитъ праведный Судія Свою свѣтлѣйшую и возлюбленную Матерь за насъ молящуюся, Онъ тотчасъ отложитъ гнѣвъ Свой, тотчасъ воззритъ на насъ съ обычнымъ Ему милосердіемъ и окажетъ намъ Свое прощеніе.

А что нужно для того, чтобы заслужить ходатайство Богоматери? Надо быть благочестивымъ и богобоязненнымъ христіаниномъ. Пресвятая Богородица есть спасеніе только рода христіанскаго, упованіе и предстательство вѣрныхъ. Она благодѣтельствуетъ только тѣмъ, кто благоговѣетъ предъ Ея Сыномъ и Богомъ Своимъ; избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ тѣхъ, кто неуклонно слѣдуетъ по стопамъ Христа Спасителя; источаетъ неоскудныя милости тѣмъ, кои поступаютъ во всемъ по заповѣдямъ Господнимъ, постоянно сообразуясь во всѣхъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ съ евангельскимъ ученіемъ, кто всячески охраняетъ себя отъ грѣховъ. Ибо всякій невѣрующій во Христа, отступающій отъ евангельскаго ученія, нарушающій заповѣди Господни, словомъ — согрѣшающій предъ Богомъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ становится непріятнымъ и ненавистнымъ Богородицѣ, какъ предатель, распинатель и убійца. Впрочемъ, Матерь Божія являетъ свое милосердіе и грѣшникамъ, но только такимъ, которые по свойственной челоуѣку немощи, впавши въ грѣхъ, тотчасъ раскаяваются въ

немъ и со слезами съ теплыми молитвами прибѣгаютъ къ Богу и Божіей Матери, — которые стараются исправить жизнь свою и уклоняются отъ зла, начинаютъ творить добрыя дѣла. Избавляетъ отъ бѣдъ и золь Божія Матерь не однихъ праведныхъ, а и грѣшныхъ, но только такихъ, которые возвращаются къ Отцу небесному, какъ блудный сынъ, воздыхаютъ, біюще перси своя, какъ мытарь, плачутъ у ногъ Христовыхъ, какъ грѣшница, омочившая ноги Его слезами, приносятъ Ему исповѣданіе, какъ разбойникъ на крестѣ.

Будемъ же, братіе, молиться ко Господу и Пресвятой Его Матери Дѣвѣ Маріи, молиться съ вѣрою, съ крѣпкимъ и смиреннымъ упованіемъ, съ особеннымъ неослабнымъ постоянствомъ. Будемъ прилежать къ слову Божію, къ святому храму, искать здѣсь себѣ духовной пищи и одежды, внимать подаваемымъ здѣсь урокамъ и наставленіямъ, дабы слагать изъ сего свое негиблющее сокровище. Тогда Господь и Пресвятая Богородица будутъ скорыми нашими заступниками и помощниками въ нуждахъ, какъ вѣчныхъ духовныхъ, такъ тѣлесныхъ и временныхъ. Аминь.

Послѣ молебна, по приглашенію благочиннаго, желающіе входили группами отъ 30 до 40 человекъ въ неосвященный алтарь и здѣсь получали краткое объясненіе предметовъ, приготовленныхъ къ освященію. Такой приемъ содѣйствовалъ тому, что во время самага освященія не было излишней давки, обычной при торжествѣ. Послѣ освященія воды, совершенъ былъ и чинъ освященія престола во имя Трехъ Вселенскихъ Святителей мѣстнымъ благочиннымъ при участіи 4 священниковъ: Полякова, Пчельникова, К. Поспѣлова и П. Поспѣлова. Пѣснопѣнія, положенныя при освященіи храма, были торжественно исполнены мѣстнымъ хоромъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и любителей, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Зиновьева, который много потрудился въ устройствѣ хора. Во время освященія престола священникъ Авдѣевъ слѣдилъ, чтобы кто-либо изъ молящихся, которыхъ собралось такъ много, при тѣснотѣ алтаря, не нарушилъ порядка. Обычно, многіе подавали кусочки мыла, платки, чтобы предметы эти были употреблены при омовеніи и освященіи престола. Поданные куски мыла и платки были собраны въ приготовленный для сего сундукъ и по окончаніи литургіи, были розданы подавшимъ. Литургія была совершена благочиннымъ съ тѣми же священ-

никами при двухъ діаконѣхъ, мѣстный хоръ прекрасно исполнилъ нѣкоторыя нотныя пѣсноцѣнія.  
(Окончаніе будетъ).

### Объ учрежденіи при церкви св. князя Владиміра въ Астрахани Общества хоругвеносцевъ въ память дарованія Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 года.

25 октября 1905 года граждане г. Астрахани Степанъ Н. Ширатовъ и Максимъ Д. Коршуновъ возымѣли желаніе увѣковѣчить день дарованія Высочайшаго манифеста 17 октября какимъ-либо добрымъ дѣломъ и рѣшили устроить при Владимірской церкви г. Астрахани Общество хоругвеносцевъ съ присвоеніемъ ему наименованія „Астраханскаго Владимірскаго Общества Хоругвеносцевъ въ память событія 17 октября 1905 года“. Стали усердно записываться въ члены сего Общества многіе граждане, сочувствующіе сему дѣлу и составили особый уставъ сего Общества примѣнительно къ проекту нормальнаго устава Общества хоругвеносцевъ, утвержденного Св. Синодомъ 20-го мая — 6 іюня 1903 г. за № 2294. Проектъ сего устава былъ напечатанъ въ № 25 Церк. Вѣд. за 1903 годъ, а потому мы познакоимъ читателей только съ сущностью устава сего Общества. Состоя въ вѣдѣніи Астрах. Епарх. Начальства, вновь учрежденное Общество имѣетъ свою цѣлю: а) ношеніе хоругвей и иконъ при крестныхъ ходахъ, б) устроеніе на средства Общества новыхъ и исправленіе пришедшихъ въ ветхость старыхъ хоругвей, фонарей, крестовъ и иконъ и поддержаніе благолѣпія въ храмахъ города, в) поддержаніе порядка при богослуженіи въ Владимірскомъ храмѣ и другихъ церквахъ въ высокоторжественные дни, г) оказаніе помощи и призрѣнія членовъ Общества, пришедшихъ въ бѣдственное положеніе, а равно и ихъ семействъ и учрежденіе при означенномъ храмѣ благотворительныхъ учреждений. Каждому члену Общества, внесшему единовременно 10 р. и 3 р. ежегодно (или 50 руб. единовременно) предоставляется право ношенія форменнаго кафтана съ кистями и особаго нагруднаго серебрянаго знака съ короною вверху и съ надписью 17 октября 1905 г. Означенный проектъ устава утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Астраханскимъ Георгіемъ 30 ноября 1905 года.

11 декабря состоялось первое общее собраніе сего Общества въ церковной школѣ при Іоанно-Златоустовской церкви, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Владимірской церкви свящ. Н. Орлова. По прочтеніи утвержденного устава Общества и оглашенія списка членовъ учредителей, согласно § 13 устава состоялись выборы должностныхъ лицъ: въ старшины — мѣщанинъ Ст. Ник. Ширватовъ, въ помощники ему — мѣщанинъ Макс. Леонт. Коршуновъ, въ казначеи — мѣщ. Прок. П. Шукаевъ и въ дѣлопроизводители — мѣщ. Ал. В. Васильевъ, а также избраны были и кандидаты къ нимъ. На этомъ же собраніи были избраны въ почетные члены сего Общества: Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій, старшій священникъ Владимірской церкви Н. Орловъ, инициаторъ сего Общества мѣщ. Ст. В. Ширватовъ и генераль-лейтенантъ Евг. Вас. Богдановичъ, извѣстный издатель „Кафедры Исаакіевского Собора“ и бесплатныхъ патріотическихъ брошюръ.

18 декабря отъ означеннаго Общества была послана въ Царское Село телеграмма Государю Императору Николаю Александровичу слѣдующаго содержанія: „Сегодня мы, хоругвеносцы съ прихожанами, собравшись въ храмѣ св. кн. Владиміра, по случаю открытія при этомъ храмѣ Общества хоругвеноспѣвъ, учрежденнаго въ память Высочайшаго манифеста 17-го октября 1905 года, даровавшаго русскому народу гражданскую свободу, отслужили соборнѣ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о вислѣ посланіи Вашему Величеству многая лѣта и избавленіи отъ крамолы и смуты. Повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства любви и преданности, беря смѣлость охранять своего Государя Монарха. Да сохранитъ Вашему Величеству драгоценную жизнь ангель хранитель, св. кн. Владиміръ и великій чудотворецъ св. Сергій Радонежскій“.

На означенную телеграмму послѣдовала Обществу слѣдующій отвѣтъ: „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить всѣхъ лицъ за Всеподданнѣйшую телеграмму и за выраженныя чувства“.

Пожелаемъ сему Обществу успѣха въ его дѣятельности на пользу Церкви и Отечества.

Къ вопросу объ открытіи дѣйствиі Кассы взаимопомощи духовенства Астраханской Епархіи.

Въ № 21 Астраханскаго Листка за текущій годъ въ ст. „Дѣла и дѣлишки“ анонимный авторъ указываетъ на одну изъ болячекъ русскаго общества. Онъ пишетъ: „Однимъ изъ существующихъ недостатковъ нашего общественнаго быта надо признать почти полное обезпеченіе личности. Никто не застрахованъ отъ голодной смерти въ будущемъ. Есть, конечно, исключенія. Такъ, напр., лица, состоящія на государственной службѣ, помимо завиднаго обезпеченія въ настоящемъ, во время прохожденія службы, — не менѣе завидно обезпечены и въ будущемъ, за выходомъ въ отставку — въ видѣ пенсіи. Но это, какъ уже сказано, только исключеніе. Милліонныя массы трудящагося люда не обезпечены въ своемъ существованіи даже на завтрашній день. Отсюда тѣ безчисленные случаи голодающихъ семействъ и отдѣльныхъ лицъ, наблюдаемыхъ каждымъ изъ насъ ежедневно“. Далѣе авторъ въ доказательство своихъ заключеній приводитъ случай самоубійства чрезъ повѣшеніе по слѣдующему мотиву: „умираю съ голода, второй мѣсяць не могъ достать работы, а нищенствовать не хочу. Иванъ Александровъ“.

Тамъ, гдѣ организація общественной взаимопомощи стоитъ на надлежащей высотѣ, — тамъ такіе печальные случаи невозможны. Возможны они только тамъ, гдѣ все построено на началахъ заботы лично о себѣ, какъ напр., у насъ безъ удѣленія достаточнаго вниманія своему ближнему. У насъ обстоитъ такъ, что если человѣкъ потерялъ мѣсто службы и другого не находитъ, то ему остается одно: или воровать, или, если въ крайнемъ случаѣ онъ не способенъ на прошеніе милостыни — умирать съ голода. Иного выхода нѣтъ. На дняхъ въ Варшавѣ 75-лѣтній старикъ Игнатій Имялковскій упалъ на улицѣ Пенкней, ослабѣвъ отъ продолжительнаго голодованія. Карета скорой помощи повезла его въ больницу, но несчастный на дорогѣ скончался. Старикъ, лишившись работы, не хотѣлъ просить подаванія, — и палъ жертвою непосильныхъ мученій“.

Все это правда. Горькую истину высказалъ авторъ ст. „Дѣла и дѣлишки“ и краснорѣчивые примѣры выставилъ. Только съ одного

раза не разбудишь нашего общества. Нужно безпрестанно объ этомъ писать и кричать. Кричать во всю мочь въ домахъ, кричать на улицахъ, кричать въ городахъ и селахъ. Можетъ быть, только тогда что нибудь получится. Приятно дремлющіе вслушаются, наконецъ, поймутъ смыслъ призыва и что нибудь предпримуть, по крайней мѣрѣ, хотя бы для того, чтобы глашатай успокоился и не мѣшалъ ихъ приятнымъ грезамъ. Они для этого хотя что нибудь да сдѣлають. Давайте же кричать вмѣстѣ и будить общество. Можетъ быть, общими усилиями чего нибудь добьемся.

Предложу читателямъ маленькую страничку изъ исторіи организаціи кассы взаимопомощи для духовенства Астраханской Епархіи.

Духовенствомъ Астраханской епархіи давно, лѣтъ 40 назадъ, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи Кассы взаимопомощи. Пастырей добрыхъ, нравственно и умственно развитыхъ, болѣющихъ душой о нуждахъ ближнихъ постоянно приводило въ уныніе равнодушіе всего вообще духовенства къ обезпеченности не только трудящейся и бѣдствующей массы прихожанъ, но даже и къ самимъ себѣ.

Насколько отзывчивымъ оказалось Астраханское духовенство на призывъ учредить какую-либо кассу взаимно-братской помощи, можно судить потому, что и до сего дня чрезъ 40 лѣтъ послѣ перваго призыва ничего не сдѣлано. А сколько было переговорено по этому вопросу, сколько переведено бумаги на Епархіальныхъ и Окружныхъ Съѣздахъ, сколько напечатано въ Епархіальномъ органѣ и другихъ газетахъ! А возъ и понинѣ тамъ!

Хотя и больно сознаваться, а приходится сказать, что русское Общество не доросло еще до пониманія всей пользы союзовъ, товариществъ и пр. организацій, духовенство же, въ частности, не хочетъ понять пользу отъ Кассы взаимопомощи.

На послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1904 году рассматривался проектъ устава Кассы братской взаимопомощи. Какъ ни старались нѣкоторые депутаты (благочинные) во главѣ съ председателемъ Съѣзда провалить этотъ уставъ совсѣмъ, но этого имъ не удалось сдѣлать вполнѣ, хотя нужно признаться, что ихъ усердная работа не осталась безплодной: Проектъ устава, довольно основательно составленный, они такъ исковеркали, что авторъ послѣ не узналъ свой трудъ. Напр. ввели въ уставъ такой §: „Касса не обязательна для

духовенства". Отъ этого параграфа зависитъ весь успѣхъ Кассы. Заново перекроенный уставъ былъ представленъ на утверждение Преосвященному, который, какъ сочувствующій добродѣлю духовенства, наложилъ резолюцію: „Утверждается“. Начались записи въ члены открытой кассы. Записывались вяло. Каждый думалъ — успѣю, пусть записываются другіе, а я послѣ.

Чтобы побудить духовенство поторопиться записью, Правленіемъ кассы, съ благословенія Преосвященнаго, всеѣмъ Благочиннымъ были разосланы листы для объявленія подвѣдомственнымъ причтамъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы каждый членъ причта своеручно далъ утвердительный или отрицательный отвѣтъ по вопросу объ участіи въ Кассѣ.

Въ этомъ дѣлѣ не всѣ о. о. Благочинные исполнили возложенное на нихъ порученіе безупречно. Оказались такіе, которые и здѣсь постарались насколько возможно тормозить дѣло. Передаютъ, что особенно нетактично поступили два благочинныхъ — одинъ изъ Царевскаго уѣзда, а другой изъ Красноярскаго. Они прямо убѣждали подвѣдомственные имъ причты давать отрицательный отвѣтъ. Одинъ благочинный не возвратилъ даже листа. Все таки, не смотря на явный бойкотъ кассѣ со стороны благочинныхъ, по каждому разряду набралось законное число участниковъ, и касса, какъ вы думаете, начала выдавать пособія? Нѣтъ и нѣтъ. Не всѣ еще мытарства прошла она. И гдѣ имъ конецъ — трудно опредѣлить.

На пастырскомъ собраніи Астраханскаго духовенства 19-го сего января былъ предложенъ вопросъ — начинать выдавать пособія, или еще подождать. Всѣ члены кассы настойчиво требовали во исполненіе § 66 устава начать выдавать пособія. Но одинъ, стоящій во главѣ Правленія кассы, заявилъ, что онъ „противъ выдачи пособій. Что открыть выдачи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда рискованно. Принимая во вниманіе, что участіе въ кассѣ необязательно для всего духовенства епархіи, можетъ случиться такъ, что участники постепенно будутъ уменьшаться, новыхъ членовъ не будетъ и такимъ образомъ касса окажется несостоятельной“. Не смотря на единичность мнѣнія и неосновательность опасеній, дѣло опять встало. Пошелъ на смарку составленный Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 17-го сентября 1904 года уставъ кассы, гдѣ въ § 66 сказано: „Со дня утверж-

денія Архипастыремъ сего устава касса считается открытой, но выдачей пособій производить только тогда, когда въ ней будетъ не менѣе 100 членовъ по каждому разряду“. Въ силу этого параграфа предсѣдатель Правленія кассы долженъ только исполнять уставъ, а личнымъ его мнѣніямъ вовсе нѣтъ мѣста.

Такъ-то вотъ у насъ организуются общества взаимопомощи. Если среди духовенства организація взаимопомощи идетъ слишкомъ туго, то что можно ожидать отъ крестьянъ и рабочаго класса, въ большинствѣ людей темныхъ?

Гдѣ-уже пастырямъ заниматься осуществленіемъ благотворительныхъ учрежденій для прихожанъ, когда они и къ своей маленькой кассѣ взаимо-братской помощи относятся такъ равнодушно, а нѣкоторые и враждебно.

Въ заключеніе нахожу нужнымъ напомнить духовенству Астраханской епархіи и всѣмъ интересующимся дѣлами кассы, что уставъ кассы напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 2 за 1905 годъ, а въ № 6 за тотъ же годъ напечатанъ докладъ Правленія кассы съ объясненіемъ пробѣловъ устава и съ указаніемъ способовъ, какъ ихъ устранить. На докладъ Правленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:

1 марта 1905 года № 902. „Духovenство епархіи, прочитавши уставъ Кассы, отпечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, безъ сомнѣнія, успѣло познакомиться съ благотворною цѣлью, какую преслѣдуетъ это учрежденіе. Къ сожалѣнію, прошлый Епархіальный Съѣздъ участіе въ Кассѣ не сдѣлалъ обязательнымъ для всего духовенства. Правленіе же Кассы, для успѣшнаго развитія его операцій и для интересовъ самого духовенства, находитъ необходимымъ участіе всего епархіальнаго духовенства въ Кассѣ и по этому обстоятельству представило мнѣ свои соображенія и разьясенія. Вполнѣ соглашаясь со взглядами Правленія Кассы, считаю со своей стороны необходимымъ 1) отпечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и 2) рекомендовать ихъ вниманію о. благочинныхъ и причтовъ. *Желательно*, чтобы все духовенство епархіи, *сознавши* пользу, которая можетъ быть для него отъ зарождающагося учрежденія, *приняло участіе въ Кассѣ* братской взаимопомощи“.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Св Николай Грисяукъ. Евангеліе, Капиталь и трудъ. Рѣчь на фабрикѣ. С.-П.Б. 3 коп.

Интересная рѣчь на живую современную тему объ отношеніи христіанства къ рабочему вопросу. Теперь часто раздаются голоса: „Христіанство всецѣло на сторонѣ богатыхъ“. „Проповѣдники всячески ихъ утѣшаютъ, а бѣднымъ только обѣщаютъ и учатъ терпѣнію, смиренію, подчиненію властямъ“. Проповѣдникъ въ своей рѣчи поставилъ вопросъ: какъ смотритъ Евангеліе на борьбу труда и капитала. Обѣ стороны неправы. Неправы тѣ, кто думаетъ, не трудясь обладать богатствомъ, созданнымъ чужимъ трудомъ. Богатымъ всегда нужно помнить причту Спасителя о неправедномъ домоправителѣ. Богатство дается для бѣдныхъ. Неправы и тѣ, которые думаютъ насиліемъ захватить чужое имущество. Поменьше насилія, разрушенія, побольше созиданія. Все доброе достигается постепенно. Нарушеніе этого закона оканчивается плачевно.

Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1904 годъ.

Въ журналѣ „Миссіонерское Обзорѣніе“ (1906 г. № 1) напечатана подъ заглавіемъ: «Астраханская миссія въ 1904 году» слѣдующая замѣтка: „Съ чувствомъ высокой духовной радости и глубокимъ интересомъ прочитали мы упомянутый выше отчетъ Астраханскаго Братства. Это совсѣмъ необычный отчетъ. Это скорѣе цѣлая историческая картина современной безпримѣрной работы миссіонеровъ, цѣлой арміи защитниковъ православія. Отчетъ въ 90 страницъ нами прочитанъ съ такимъ же удовольствіемъ, какъ и хорошая историческая повѣсть“. Далѣе на 4 страницахъ приведены нѣкоторыя характерныя данныя сего отчета.

# О Б Ъ Я В Л Е Н И Я .

Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій).

2-й годъ

# С Л О В О

2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Въ 1905 г. въ „СЛОВѢ“ участвовали слѣдующія лица:

Авсѣенко В. Г., Акимовъ В. В., Аксаковъ Н. П., Александровъ, Антоновичъ, Ардовъ Т. (псевд.), еписк. Антоинъ, Базанкуръ О. Г., Бенуа А. Н., Бородовскій Л. И., Брянчаниновъ А. Н., Бухарова З. Д., Бѣловъ В. Д., Бѣломоровъ А. Е. (псевд.) Бѣльскій С. Ф., Быковъ П. В., Быстрининъ В. П., Вацликъ И. Я., Вентцель Н. Н., Воейковъ А. И. (проф.), Виноградѣвъ П. А. (проф.), кн. Волконскій А. М., Георгіевскій П. И., Глинка-Яичевскій, С. К., Гиляровскій В. А., Головинъ К. Ф., Горловъ В. А., Гофштеттеръ И. А., Грибовскій В. М. (пр.-доц.), Гриневская И. А., Гурьевъ А. Н., Демчинскій, Н. А., Дурново И. С., Завадскій А. М., Загоровскій А. И. (проф.), Кленовъ К. (псевд.), Корняфскій А. А., Кругловъ А. В., кн. Кудашевъ В. А., Латкинъ В. Н. (проф.), Лебедевъ В. А. (проф.), Лихачевъ В. С., Ловягинъ А. М. (проф.), Лодыженскій, Лохтинъ В. М., Льдовъ К. Н., Мазуркевичъ В. А., Маляревскій К. Д., Мейснеръ А. Ф., Мигулинъ П. П. (проф.), Никоновъ С. П. (проф.), Озеровъ И. X. (проф.), Олиповъ В. А., Оссовскій А. В., Перцовъ Н. Н., Перцовъ П. П., Погодинъ А. Л. (проф.), Позняковъ Н. И., Полиловъ (Сѣверцевъ) Г. Т., Романовъ И. Ѳ., Ростиславовъ, А. А., Сергѣевичъ В. И. (проф.), Симбирскій Н. В. (псевд.), Сластиниковъ С. И., Стековичъ А. С., Сыромятниковъ С. Н., Тамаринъ Н. Н. (псевд.), Тернавцевъ В. А., Трегубовъ С. Н., Уваровъ графъ А. С., Уманецъ Ф. М., Фаресовъ А. И., Фалицковъ С. Н., Хомяковъ Н. А., Черниговецъ Ф. В. (псевд.), Чуновъ М. (псевд.), Шестаковъ Д. П., Щагловъ (Леонтьевъ) И. Л., Щиповъ Д. Н., Эзде Н. Е. (псевд.), Яжкуль И. И. (акад.) и другіе.

Подписка и пріемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

Редакторъ *П. В. Быковъ.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к.

# „НОВОСТИ ДНЯ“

23 года, несмотря на тяжкій гнетъ предварительной цензуры, «Новости Дня» въ ряду передовыхъ органовъ боролась за прогрессъ и благо Россіи. Нынѣ, съ завоеваніемъ свободы печати, съ усиленной настойчивостью газета будетъ служить проведенію въ жизнь идей истиннаго и полнаго демократизма на принципахъ:

«СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО»,

— и служеніе этому идеалу останется неизмѣнной и непоколебимой основой газеты, вѣрующей, что прогрессъ будетъ добытъ дружнымъ взаимодействіемъ организованныхъ общественныхъ силъ.

Проводя нашу программу, мы приложимъ всё усилія къ тому, чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событий. «Новости Дня» будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

Б Е З П Л А Т Н О

иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, которой въ обихъ столицахъ посвященъ уже цѣлый рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложение будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ теченіе года составитъ полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и каррикатуръ.

*Подписная цѣна:* на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс. 2 р. 90 к. и на 1 мѣс.—1 р.

Москва, «Новости Дня»

# РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ «Русское Слово» расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экземпляровъ. Но вѣдншій успѣхъ газеты ни мало не ослѣпляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей ответственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены

всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу друга, сотрудника, носильнаго совѣтника и руководителя.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія «Русское Слово» и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распределенію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій, — вотъ слово, съ которымъ «Русское Слово» шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты:

**Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

**САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.**

При газетѣ «Русское Слово» издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

**„И С К Р Ы“**

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету «Русское Слово» съ перес. город. и иног. на годъ въ 6 мѣс. 14 р., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

7 Р.

Газ. «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ» при совмѣстн. под. и пер. гор., иног.: на годъ: на 6 мѣс. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. За границу вдвое

9 Р.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 руб. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ, на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

Издат. Т-во И. Д. Сытина. Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



# А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

СОСУДЫ

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ЕВАНГЕЛІЯ

ПЛАЩАН., ГРОбН.

ДАРОХРАНИТЕЛ.

Парча, воздухи, пелены

ПОДСВѢЧНИКИ

ИКОНЫ, КІОТЫ.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

**Оптовый и розничный магазинъ**

**С. И. СИЛКОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.*

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облачение, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

— ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. —

Подробное объявление читайте въ Астраханскомъ Листкѣ

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

**МАГАЗИНЪ**

**М. Ф. САПОЖНИКОВА**

*(Астрахань, Новый гостинный домъ).*

Имѣеть большой выборъ сукопныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и диаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Определеніе Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Бесѣда о повинненіи ученію церкви Христовой и ея уставамъ. — Поученіе о помощи бѣднымъ. — Отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ. — По вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ училищъ. — Пастырскія собранія духовенства г. Астрахани — Освященіе вновь построеннаго зданія школы грамоты въ поселкѣ Тузукѣ, Астраханскаго уѣзда — Освященіе приделовъ въ честь Трехъ Святителей и благогоубнаго Петра Афонскаго въ селѣ Промысловкѣ Астраханскаго уѣзда, 1905 г. 22 и 23 октября. — Объ учрежденіи при церкви св. князя Владиміра въ Астрахани Общества хоругвеносцевъ въ память дарованія Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г. — Къ вопросу объ открытіи дѣйстви Кассы взаимопомощи духовенства Астраханской Епархіи. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Львовичъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.