

ГРП 4x80

У С С Р

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ГРП
№ 2
2143

Вз-овон
19/12 1957г.

ДЕЛО №

По обвинению

Аомыга И И.

Начато 3. Сентября 19 37 г.
Окончено 8. Января 19 57 г.

В 1 томах
Том № 1

На 50 листах
После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в

Передача входящих в производство следственных дел, а также выятых из архива дел в другие отделы или органы МГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

(указать в названии органа МГБ)

(название учетного аппарата)

К делу должна быть приобщена копия приговора.

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 02359 от 10.IV 1939 г.

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления МГБ или его заместителем.

Архив №

19090

Сдано в архив 19 г.

Фон
опн
2-6478
1124

12-6447

О П И СЬ .

бумаг находящихся в след деле №.....

№ п/п	Наименование бумаг	ва числа, страниц.
1	Меморандум	1
2	Постановление о наложении следствия предвзятым обвинением след. Прессель	2
3	Ордер на арест	3
4	Протокол обыска	4
5	Анкета Прессель	5
6	Вый следовидительности авача	6
7	Справка о след-лицу пометкам	7
8	Справка из суда	8
9	Варактисонинко и посылки кассы работы	9
10	Протокол допроса обвиняемого Паниса	10, 11, 12
11	Протокол допроса свидетеля Косенко	13
12	-----	14, 15, 16
13	-----	17, 18, 19
14	Обвинительные заключения	20
15	Такое с Меморандумом	21, нет черт. 1
16	----- с доку след авача	22, нет
	Вписки из протокола Прессель	21
	жалоба Пр. Паниса в. в.	22
	Отпр. Тимонинский Г. В.	
	М. Методов С. В. Бутмасов	

А. М. Каню

Продолжение описи документов № 6

Секретно
(по содержанию)
Форма № 16

О П И С Ь

документов, находящихся в деле № _____, том № _____
за 199 . . год

Поряд- ковый №	№ и дата документа		Откуда поступил или кому адресован документ, его наименование и краткое содержание	№ листов в деле	Примеч- ание
	посту- пившего	подготов- ленного (включе- ния)			
	17	Справки и характеристики		22-26	
	18	Прейскурант допросов		27-28	
	19	Переписка по передаче дела		29-31	
	20	Постановление прокурора		32	
	21	Надзорная процедура		33-35	
			Инспектор Карголин		
			23.май 1945. (Журналист)		

По делу № 7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О мерах по предупреждению, избранию меры пресечения и продолжении обвинения)
Город *Дзержинск* *5-0кт-1987* 1987 г. № *7*
Оп. Исполнительный *Криворотский Г.В.* НКВД УССР *М.И. Сидман*
С.И. Шенников - Раголюкский Р.А. рассмотрен материал о преступлении *Банды Иван Ильича 1987. Ку-*

исследовано в том, что *он систематически проводит к.р. против советской партии и кра-*

и усматривая в совершенных обвиняемым *Банды 44.*
действительных признаках преступлений, предусмотренных ст. ст. *84-10 и 15.*

18. Какие имеет награды не имеет

19. Семейное положение (женат, холост, вдов, разведен)

а) состав личной семьи (имя, отчество, фамилия, возраст, местожительство и род занятий каждого) Жена Анна Федоровна Мачот - 1901 года рождения
д.п. - Бриворт-2.15. 1908. Нико - 8 лет

б) ближайшие родственники (родители, братья, сестры — фамилия, имя, отчество, возраст, местожительство и род занятий каждого)

Подпись арестованного Мачот

1. Особые внешние приметы:
2. Кем и когда арестован 5/8 377. Вольгастский РО НКВД
3. Где содержится под стражей в КАЗ Пятигорского РКМ.
4. Краткое содержание состава обвинения и ст. ст. УК

5. Особые замечания:

Подпись сотрудника, заполняющего анкету В.Каломы
1947 г.

Примечание: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Особые отметки:

1. Категория оперативного учета
2. Судебное решение

А К Т

медицинского освидетельствования

1937 г. ноября 6 дня, гор. Вильямово
Комиссия в составе: Врачей Рашидова и
Мозжалева
освидетельствовала медицинское освидетельствование арестованного Мачот
Анны Федоровны 29 лет, при чем нашав:
Диагноз: туберкулез

Заключением Туберкулезной
комиссии

Комиссия Мачот
Мачот



СССР
УПРАВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛАМ
НАЦИОНАЛЬ-
НОСТИ

Характеристика
Дана на месечина с.
Грушованка Лазика
Тана Ликова 1907г.

роден. Клас разкласан в 1930г. и
и виели стипенд. В 1938г. рази
покавал на територию Грушованки
вештлив карбону в Куддабал и
удди озлобени до парти и
и влади по виели до чото
иовав новодок ская контерреволю-
циону пропаганду срез работнико
та контерреволю.

Тана Ликова
Доктор Ликова



6/3 -

Справка

Дана Коммунистическому Пар-

7 титому Н.К.С. 8 мин 20

на аэро-базисе /успешно

8 1930р на 1437р. успешно

20. Наме Наме Наме успешно-

20.

Усп-Суп-20

Справка [Signature]

Атлас /Березина/

Производственная характеристика
Данна Павлеву Ивану Ильичу в том

572 кто о по социальному положению
работает не шло. Неудовлетворен.

с 26 и 34 год в качестве забойщика
в работе относился дезорганизованно
дело проиграл, выступил против
пресмотра партии, вел агитацию
против подмишки на завод, на
работе вел себя как отбывающий
дезорганизатор сравните микрокри-
йный проводимые партии

У.С.С.Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
 УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. октябрь 7 мес. 7 дня Я, опер Чван Иван Иванович (полн. инж. орган. функции) К ДЕЛУ № 416
 допросил в качестве обвинителя

1. Фамилия Чвант
2. Имя и отчество Иван Иванович
3. Дата рождения 1907
4. Места рождения с. Грушоваяка, Ст. Тимашевский р. Днипр.
5. Местожительство с. Грушоваяка, Ст. Тимашевский р.
6. Имя и (подданство) украинец, СССР
7. Пас-порт 1657721
(номер в каком орган. орган. инст., категория и место проживания)
8. Род занятий Забойщиком на Руднику "Нерубевск"
(место службы и должности)
9. Социальное происхождение из Крн Кулак
(прежний родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
 а) до революции Кулак, имел вместе с родственн.
- б) после революции Кулак, раскулачен вместе с родственн. 1934г.
11. Состав семьи жена Анна Ивановна 1908г. Дом 113
(важные родственники, их имена, фамилии, возраст и род занятий)
сын - Фридрих 2 лет, Мила - 6 лет

Чвант

советской власти без амнистии
 против казачьего отряда

Директор, Казь
 Создатель. Чвант

12. Образование (общее, специальное)

школа

13. Партийность (в прошлом и настоящем)

нет

4. Какие репрессии и наказания: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)

а) до революции

не подвергался

б) после революции

не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти

нет

16. Категория воинского учета званья и где состоит на учете

-66

17. Служба в Красной армии (в рядах, гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого

служил в Трудовой Армии с 1933

18. Служба в бандах и др. к-р. организациях, (когда и в качестве кого)

не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях

не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

нет

ПРИМЕЧАНИЕ. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью записываемого, а последние 4 экземпляра.

Вопрос: Как проходились обвинения в отношении Вас среди работниц производств системы милиции К.Р. амбулатории, направленного против Соввласти.

Образование в Вас выдвинуто в этом?

Ответ: Да, в производственных обвинениях в отношении К.Р. амбулатории против милиции партии и правительственной власти.

Вопрос: Расскажите свидетелю все подробности жизни и службы, с кем контактировали в период пребывания в лагере К.Р. амбулатории.

Ответ: Свидетелю было известно только о работе в лагере.

Действительно, будучи не обладая своей властью тем, что рассуждалам и работникам. Меня из-за этого лишили свободы в лагере. Среди работниц производств было большое количество из откомандированных в лагере с 1936 году в лагере с Косенкой работниц.

Сколько у нас было работниц от этого производств Соввласти, мало того, что работниц все исчезло у работниц, работниц Силуанов в РККА. Как и у нас, за нами были выданы последние Команды под видом работниц Соввласти.

Не отрицало и то, что, тем же самым образом работниц, всем им предано.

нет

сведения кроме непосредственной помощи и правых по-
 ступка, а также всякого рода террористических
 мероприятий в отношении чужих или руководя-
 щих ВКВ(В). В подтверждение чему прилагаю
 следующие интересные мне факты из В.Р. Крив-
 остин

В августе или 1936. встретившись с
 Боником после работы в беседе он стал говорить
 мне: «Сколько мне можно терпеть от этой
 проклятой Соввласти, много того что у нас лаг-
 ры все имущество еще воров. до государства
 меня свести в РККА как ирланд в бою на
 грани украинской Закарпатье у меня полевых
 койки под выдан ладью. Сейчас стал оза-
 бочу читать в Соввласти, так дальше жить не
 могу. Я буду у доброго человека, чтобы рас-
 свести с этой сволочью партией, которые наруши-
 закон и нарушают мой закон!»

В начале 1937 года ввиду опасен
 с Боником, он мне начал говорить: Скоро
 мне придется пойти в лес. Колхозники, по-
 манды бедности своей против себя здесь в стране
 се поддерживает бедошное Соввласти - люди, и
 я буду там же, в лесу буду расстреляны с дру-
 гих колхозников, в лесу (или в тюрьме) я буду
 год и сидеть там и помогать фашистской полиции
 захватить Украину и восстать в стране бур-
 жуазии стран!»

Боником своим мне закон признател-
 ма прощан, с тем собственноручно и рас-
 писан

Допросил: Юлий Уманский
 М.И. Мейсманский

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1937 г. август мес. 21 дня, 1937 года. № доп. 4 июля 1937 К Делу № 019/116

Допрошен Юлий Уманский (полное, полное, орган, фамилия)
 Допр.: М.И. Мейсманский в качестве свидетеля

- Фамилия Савенко
- Имя и отчество Иван Михайлович
- Дата рождения 1918
- Место рождения с. Грушевка, Б.Томашевка р-на, Д.Том.
- Место жительства с. Грушевка, Б.Томашевка р-на
- Национальность Украинцы, с.с.р.
- Псевдоним иметь
(указать фамилию, имя, отчество, номер, категория и место приписки)
- Род занятий работник на руднике „Курганец“
(указать работу и должность)
- Социальное происхождение из рук бедняков
(род занятий родителей и их материальное положение)
- Социальное положение (род занятий и материальное положение)
 - до революции из рук бедняков
 - после революции работник
- Состав семьи жена
(указать родственника, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

[Handwritten signature]
 В.В.В.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1937 г.

Октябрь

мес. 5

дн. Я.

Оид № 42018416

(номер, номер дела, фамилия)

М. М. Г. тов. Колышкин

допросил в качестве

Свидетель

1. Фамилия Ласренко
2. Имя и отчество Яков Васильевич
3. Дата рождения 1904
4. Место рождения с. Мелотское, М. М. Г. М. М. Г.
5. Место жительства с. Крушоватое, М. М. Г. М. М. Г.
6. Нич. и (подданство) Украина, СССР
7. Паспорт Имя
(номер и наименование выдан, номер, категория и место выдачи)
8. Род занятий Крестьянин, "Колхозник"
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из д. н.
(род занятий родителей и их материальное положение)
10. Социальное положение (род занятий и материальное положение)
 - а) до революции Нич. вместе с родными
 - б) после революции Сельскохозяйственный, Рабочий
11. Состав семьи Имя
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Ласренко

12. Образование (общее, специальное) Высшее
13. Партийность (в прошлом и настоящем) Нет
14. Какие репрессии и наказания судились: арест и др. (когда, каковы, органами и за что)
- а) до репрессии не подвергался
- б) после репрессии не подвергался
15. Какие инсульты (ордена, грамоты, оружие и др.) при соиз. власти не имеет
16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете Служит
17. Служба в Красной армии (в ротах, взводах, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого нет
18. Служба в белых и др. в-р. армиях, (когда и в качестве кого) не служил
19. Участие в бандх, в-р. организациях и восстаниях ни в чем не участвовал
20. Сведения об общественно-политической деятельности

В. В. В.

ПРИМЕЧАНИЕ: Каждый страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, в последний и допрашивающего.

Вопрос: Вам известно гр. Бланка и Сан Лисия?

Ответ: Да, г. Бланка хорошо знаю, сам он вместе с отцом имел кулацкое хозяйство, которое раскулачено в 1930 году.

Вопрос: Что Вам известно о К.р. 90-статье, касающейся Бланка и Сан Лисия?

Ответ: Я лично не был свидетелем, непосредственно работал в колхозе на "Серуудал" совхоз-машинном тресте К.р. организации, находившуюся против совхоза.

В декабре 1936 года, из-за болезни Танюшан с работы он был мне извещен "Лонис" и работал вместе на "Серуудал" и скитался ударником, однако, с душой явился в колхоз и пока в 1937 году я был старостой бригады по своей отчаянности.

В 1937 году вместе мне, при старосте встретил и беседе с Танюшан он мне рассказал, что в то время в колхозе в бригаде Керимов Керимов добивался 40-пяти и следовало бы быстрой выдать на с.с.с. Тогобы уже сарай, в котором спрятано против совхоза и вместе с другими недовольными совхозом в 1937 терроризировать

В. В. В.

откры Каммунист и левый альянс. 19

Вопрос: Кто был еще действително
известно одр. диктатором Панора и.п?

Отв. Бит: Мне я еще известно, что Панора
и. в беседе со мной в 1937г. определяющих
Сборка в Селенг Селенг. И. Бит Каммунист
и За Каммунист, а за тем, кто будет со
управлять Наше будущее.

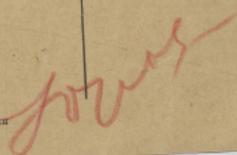
Брошюра с моих слов Социалист
правильно мне известно, с моих соб-
ственолично и раскляуал Кавказ.

Допрош.: И. Бит, Юноша, 19/10/16
М. Селенгит Каммунист и левый альянс

Архивное дело Свердлов № 25297 просмотрено в соответствии с приказом № 00511 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве на основании п. 1 приказа
Паньча Иван Ильич, 1907 г. р. м. Д. 1877
Ведомств на 40 лет
 Пересмотрел: С. С. Жуков
С. П. П. Александров (Секретарь)
 Ст. кружка _____
 Согласно: _____
 Зам. нар. Училищно-Архивного отдела
 КГБ при СМ СССР Медведев
 11. II. 1956 г. Сарафан

21

Выписка из протокола № 46
 заседания Тройки УНКВД УССР по Днепропетровской области
 от 21 октября 1937 г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>Дело Пятикатаного РО НКВД № 604 по обвинению ПАНЬЧА Ивана Ильича, 1907 г. рождения, бывш. кулака, раскулаченного, судимого, в том, что до дня ареста занимался активной к.р.-повстанческой агитацией и призвал к вооруженному свержению советской власти.</p>	<p>ПАНЬЧА Иван Ильича заключить в Исправтрудлагерь сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 5 октября 1937 г.</p>
 Верно: Секретарь Тройки	

№ 611-850

Допросительная записка вменяемому Гражданину
21/II с. Зайцеву Ивану Ивановичу 6885/II-39
13) X-39. Зайцев Иван Иванович
С. В. Бурага Н. В. В. ст. Известная
С. Ч. 194. 39 12 с. 1939

Исследования

Доستانовичем трюки НКВД по внутреннему делу
Кои введены от октября месяца 1937 года в Ленинград
пост. 39-1. К. на 10 лет. за то что, якобы агитировал
против партии не в Государственный зал, и это скорее
до от вальки как сын Кюлака.

Бредовые или обвинение явно неосновательны, что
действительности по следствию в это время, в Ленинграде
Вопрос: то отец мой расстрелян Кеван, а потому
то и не существо в 1934 году за не было меня по имени, и
откуда мои там не Кеваново не в парад, следовательно
Ваша никуда из семьи Зюльевича, Петричича
до р-на, а на обратном вы там пошел в Колхоз где рабо
тил до весны 1933 года, а потом и перешел Петричича
вместо в город Петричича, а в том году с 1937 года
отдельно от отца там же все Зюльевича и Зюль
вич с 1930 году в Колхоз там же в с. Зюльевича про
работал в Колхозе до 1934 года, Кеванов перешел на
производство, шахты "Снегурка" Петричича
рабочий, а там все время в своем селе и никуда
ни один день из села Зюльевича до 1937 года до
дня моего ареста Кевановым, поэтому год мой
совершенно неизвестно откуда НКВД. В. В. По той
управлялся от высшего как сын Кюлака про
Ваша же в этом явно неосновательные обви
нения.

А вот так: то обвинение мое в агитации про
тив партии не в Государственный зал в Ленинграде
там же неосновательны, потому что я рабо
тал на шахте Снегурка Зюльевича, с 1934 года
подня ареста, все время работал ударно на шахте
Кановича, потому как лучший производитель

ник Гли Маатковом издан как квадратный
выши и выполны свою работу добросовестно, ка
за сам первый писемный адрес на имя Мааткова
заработок и все мое имущество передать
Свободы на 100% процентов, поэтому 90% мое
теперь неоплатно посылу лист №107. Оби
нимо в Киевской - то амниции против писем
ки на деньги то в работе абсолютной невер
Нили - в своей моей работе на маатков, отменяю
и листовой документ в Маатковом и Маатковом
свими, Огметар"с Митинского р-на.

Но свомеши Висшестого А. Грону обидного
Вураст свепропетровской области, потребави
мое дело в порядке издана, и постановили
Третьи НКРФ. Но виеко петровской области
ти свидетелем через прокуратуры СССР,
ибо ССР совершенно извела всегитив вышески
подполковник это А. Вураст Петровской области
других и других Советской Висести маатки.
О Вураст решении и принята мерах прокурату
не извещать по указанию выше адреси
и извещать моего пещу против вышески с все
срочиватики П. Тихометовского р-на. А также
Свину Четиловскую.

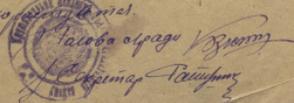
Г. А. Агеев

Киеву Киев

ПЕТРОВСКОЕ
КОНСЬКА ГЛА
1970
№ 373

Довідка
Дана на ім'я Паняну
Каву Хлодову в тому
що він мешканець
Трушової та Трушової селищ

що по сая селам середки видорони
вавали ко



Министерство СССР
УПРАВЛЕНИЕ
НАУКИ И ПЕРЕРАБОТКИ
ПРОДУКЦИИ
НЕФТЯНОЙ И ПЕТРОЛИЙНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

не подл. оглашен.

Производственный ^{МУ} характеристик

ИТАЛЬЯНСКОЕ
ДОЛЖНОСТИ
с 1948
№ 24
г. Москва

Изведена на бывшего работни
Путяйский шорт "главперуд"
г. на Понна Иван Улга

отерял работн забойщиком в
1936-1937гг. в 1937гг. репрессирован
органом НКВД. За это звание
не известно.

По словам рабочих кто с ним ра-
ботал говорить, что он работал
хорошо, перевыполнил нормы.
о завышающ Макаренко Феликс
сменович в котором он работал
также репрессирован в 1937гг.
Диками больше сведений о нем
уже не имеется.

Фидельтер р/у (Нармазинский)
Нармазинский (Шинель) (Шокоцкий)

Handwritten notes on the back of the envelope, including a red stamp and illegible text.

ГОРОДЕ РУДОУПРАВЛЕНИЕ
 МАХЕНЕРУД
 Днепропетровский обл.

Отправка 26

Получателем записки, погашенной по запискам
 держателей займа Ганний Иван Ильич

Ганний Иван Ильич погашается на записки
 в 1936 году 165 руб. и удерживало 165 руб.
 в 1937г. 300 руб. на 200 руб. удерживало 200 руб.
 300 руб. 300 руб. 300 руб.
 300 руб. 300 руб. 300 руб.
 300 руб. 300 руб. 300 руб.

Март	309-29	19	350-78	15	-
Апрель	313-84	19	278-10	15	-
Май	378-06	-	298-66	15	-
Июнь	351-74	-	312-02	25	-
Июль	478-04	-	581-81	-	-
Август	420-82	-	131-29	-	-
Сентябрь	350-60	-	386-75	20	-
Октябрь	452-83	35	394-20	20	-
Ноябрь	426-36	15	351-03	20	-
Декабрь	487-24	15	20-77	20	-
Итого	403-11	15	101-55	паричной	

Директор
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]



Протокол допиту свідка

1940 року має місяця 5 дні Харькова Дніпропетровської області району Дніпропетровської області допитав як свідка, та

лишиши про відповідальність за неправдиве свідчення:

1. Прізвище, ім'я, по батькові Лавренко Іван Васильович
2. Вік 1904 3. Місце народження с. Жовтєве, Дніпропетровської області
4. Заняття до Жовтневої революції Складник Кошарської
5. Заняття тепер Головний
6. Освіта (який початковий заклад закінчив) 4^а зупин. Нормальний
7. В яких відносинах знаходиться з обвинуваченим
8. Походження с. Слобода Серединого
9. Судимість Немає
10. Партийдність Безпартійний
11. Постійне місце проживання й точний адрес на території міста (перунальського) Київська Територія (Лавренко) Дніпропетровської

В цій справі я можу показати таке: Відомо, зранку Лавренко
Сказавши Зависе Ви до Ганни Іванівни
відповісти з Ганни Іванівни свідка з жовтня 1935 року з
Зависе робив водний замір на шлюзі "Дніпропетровський", з жовтня
до 20 Ганни Іванівни С. та Микола Іванович Зависе

СОВ. СЕКРЕТНО

У С С С Р
НАРОДНЫЙ
РАТ-ОТРУЖЕННИК
Д Е З

ДЕЛО № 352931 АРХ.

НА № 805446 99

СПЕЦОТДЕЛ
ДАН 1940 г.
КНИЖКА 110006

НАЧ. 1 СПЕЦОТДЕЛА УНКВД

м. Київ, Соборна, Гов. Сидяков
гор. Дніпропетровськ

Направляем архивно-следственное дело № 352931 по обвинению
Ганни Іванівни Шибига

Дело подлежит возвращению в 1 Спецотдел НКВД УССР в срок, предусмотренный
приказом НКВД СССР № 0256 от 9-го августа 1939 года.

Приложение: дело

Нач. 1 Спецотдела НКВД УССР

Нач. 8 отделения

31 СЕКРЕТ

НАЧАЛЬНИКУ ОБЛУПРАВЛЕНИЯ КИВИ

МАТРИЦА КОЛОРА СОВЕРШЕННА
ПРИСЛУЖИТЕ СЪМЪ ПЪРВОУПОМОЩНИКЪ

ПРОП. КОЛОРА СОВЕРШЕННА

Возвращаю при этом деле вместе с
дополнительными материалами расследования на
листах и постановление для хранения в архиве

№ 5

ПРИЛОЖЕНИЕ: ДВЕ:

26/2

6885/4 40

У.О. ЗАМ. ОБЛПРОКТОРА
ПО СПЕЦИАЛ

Керимов ОРОЗОВСКИЙ

Министерство
Прокуратуры СССР



30/101 - 200 5
33

КАНЦЕЛЯРИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
г. Москва, Берсеневская набережная, д. 2/20.

№ 284/1
Ведомство: Прокуратура 195.07. № 100-100
В Прокуратуру СССР

гор. Москва

Направляем на рассмотрение в порядке надзора
заявление по делу Танис С. У.

О результатах рассмотрения просим сообщить
заявителю.

Приложение: на 2 лист.

Прокурор, Начальника Канцелярии Винский
29 XII 56

№ 24/1070 П
Председателю Президиума
Верховного Совета
Союза Советских Социалистических Республик
И. Е. Ворошилову

от Танич Анны Устиновны,
проживающей в с. Трушеватка
Пятихатского района
Днепропетровской области

Прошу Вас помочь возбудить ходатайство перед Верховным Судом Союза ССР о пересмотре дела моего мужа и о его оправдании.

Мой муж, Танич Иван Ильич, был арестован 5 октября 1937 года на руднике "Главогнеур" Пятихатского шахте управления Днепропетровской области и приговорен закрытым судом к 10 годам исправительно-трудовых работ, после чего был отправлен на Дальний Восток, откуда

он больше не вернулся. Мне неизвестно, в чем обвиняли моего мужа, но мне хорошо известно, что в его поступках, словах и делах мне не было ничего преступного.

Мой муж, Панич Иван Ильич, по национальности украинец, родился в 1907 году в селе Грушеватка Пятихатского района Днепровской области, в этом селе мы поселились и в 1929 году построили свою хату и обзавелись небольшим хозяйством, которое состояло из одной лошади и одной телки.

Осенью 1930 года, когда у нас началась коллективизация, мы вступили в создававшийся тогда колхоз им. "Травда", где работали до 1933 года.

В феврале 1933 года, когда колхоз был в состоянии оказать помощь голодающим мой муж, как и многие другие члены артели, поступил на только-то открывшуюся на территории того же колхоза рудник "Травнецтор", где он работал в качестве забойщика беспрерывно до дня ареста.

К работе он относился добросовестно, постоянно перевыполнял нормы выработки, был неоднократно премирован. Это могут подтвердить все знавшие его рабочие и служащие, а также директор рудника тов. Мошляк, который руководит этим предприятием со дня его основания до настоящего времени.

Когда 4 октября 1937 года моего мужа предупредили, что на следующий день ему надо явиться со всеми своими документами, он, не чувствуя за собой никакой вины, явился в управление и был арестован.

Во время войны он находился в Дальневосточном Крае. Вот по адресу
на 13 марта 1938 года:

Д. Б. К.

Д. Б. М. Д.

станция Известковая

О. Л. П. Фам. Н. К. В.

Калюша № 6 - т.

Панич Иван Ильич

После войны меня вызвали однажды
в Татихатское ГО МВД и сообщили,
что мой муж умир; на просьбу запи-
сать дату и место смерти мне от-
ветили, что это не разрешается.

Как бы ни была тяжела для меня
эта утрата, она во стократ тяж-
лее от сознания того позора, каким
так незаслуженно и несправедливо
покрыто имя моего мужа.

Убедительно прошу Вас рассмотреть
мою просьбу и помочь восстановить
правду.

Подпись:

10 декабря 1956 года.

Мой адрес:

УССР,
село Трушевата
Татихатского района
Днепропетровской области
Таланн Анна Устиновна
Планец



Адресная справка

ДБ МВД
Форма № 24
36

По сведениям адресного бюро гр-н (ка)
Фамилия Коренько
Имя Яков
Отчество Ведобович
Год и месяц рождения 1904 г. р.
Прописан (выписан) Др 1937 г. р.
по адресу проживал в Лябихе, как
город, улица, № дома, № кв., деревня, село, район, область

если выписан, то куда выехал
Справку наводил сотрудник адресного бюро
8/III 1957
(подпись)
0321 - 20000

Облнр-02
Бесплатно
Форма № 24

Адресная справка

По сведениям адресного бюро гр-н (ка)

38

Фамилия Савенко
Имя Иван Михайлович
Отчество _____

Год и месяц рождения 1908 г.

Прописан (выписан) До 1937 г. проживал
по адресу в г. Пятикумек

(город, улица, № дома, № кв., деревня, село, район, область,
если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного бюро
Савенко (подпись)

8/III 1957 г.

0321 - 20000

Адресная справка

38

По сведениям адресного бюро гр-н (ка)

Фамилия Лавренко

Имя Яков

Отчество Васильевич

Год и месяц рождения 1904 г. В.

Прописан (выписан) " _____ "

по адресу Д.о. 1937 г. промч. вел.

В.п. Якутская п.т.е
[город, улица, № дома, № кв., деревня, село, район, область, если выписан, то куда выбыл]

Справку наводил сотрудник адресного бюро

К. В. Акимов
Симова
(подпись)

8/III

1957 г.

ПРОКУРАТУРА СССР
ПРОКУРАТУРА
Днепропетровской области
УКРАИНСКОЙ РАДИАНСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
г. Днепропетровск, просп. К. Маркса, 30



ПРОКУРАТУРА СССР
ПРОКУРАТУРА
Днепропетровской области
УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Днепропетровск, просп. К. Маркса, 30

18 III 1957

Секретно.

№ 39
При ответе сослаться
на №06 и дату

Председателю Днепропетровского Областного суда
тов. БОГДАНОВОЙ А.А.

КОПИЯ: Начальнику УДО УКТЕ при СМ УССР по Днепропетровской области, подполковнику тов. ЖУРЕНУ П.М.

На В/№ 6/4-19090 от 1/II-1957 года

Направляю Вам архивно-следственное дело № 19090 по обвинению ПАНЫЧ И.И., вместе с прошением и жалобой жены осужденного - для рассмотрения дела в Президиуме Областного суда.

Приложения: по тексту.

ПРОКУРОР ОБЛАСТИ
Государственный Советник юстиции
3 класса

И.И. Коношчев
(И. КОНОШЧЕВ)

отл. 8 экз.
2 - адрес
1 - в архив
вкл. 45X
В/№ 3
19/III-57
И



ПРОКУРАТУРА
СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК

ПРОКУРОР

Днепропетровской области

№ _____

от 195 г.

г. Днепропетровск.

обед

Секретно.

40

В ПРЕЗИДИУМ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА.

ПРОТЕСТ

(в порядке надзора)

По делу ПАННЧ И.И.

Постановлением 6/тройки УНКВД УССР по Днепропетровской области от 21/X-1937 года -

ПАННЧ Иван Ильич, украинец, 1907 года рождения, уроженец с. Грушеватка, Пятихатского района, из крестьян-середняков, до ареста проживав в селе Грушеватка, работал забойщиком на руднике "Неруд-сталь" , -

осужден к 10 годам ИТЛ за проведение активной контрреволюционной повстанческой агитации и призыв к вооруженному свержению советской власти.

Паннч арестован 5/X-1937 года, как об этом свидетельствует запись в акте арестованного и протокол обыска арестованного.

Допрошен он 7/X-1937 года один раз.

Из того же протокола допроса видно, что Паннч частично подтвердил свою вину. (лд II - 12).

В деле арестованного имеется memorandum, составленный работниками НКВД, датированный 7/X-1937 года, в котором извещало, что Паннч из крестьян-кулаков, в присутствии Косенко И Лавренко допускал антисоветские высказывания. (лд I)

Свидетели до ареста Паннч не допрашивались.

Из этого видно, что никаких доказательств, подтверждающих преступную деятельность Паннч, у работников НКВД было.

После ареста Паннч были допрошены свидетели Косенко Я.Ф., Савенко И.М. и Лавренко Я.В., которые дали неконкретные показания о контрреволюционной деятельности его (лд 13 - 18) .

Лит 8/X-1987 года, т.е. по истечении 3-х суток содержания Паныч под стражей, прокурор Пятихатского района санкционировал арест его.

9/X-1989 года, будучи осужденным, Паныч подал жалобу прокурору Днепропетровской области с просьбой пересмотреть его дело, поскольку он не виноват. (лд 22)

По делу была произведена дополнительная проверка, в процессе которой установлено, что передопрошенные свидетели Косенко Я.Ф. и Лавренко Я.В. свои показания о Паныч изменили.

5/У-1940 года свидетель Косенко показал, что хозяйство во Паныч не являлось кулацким. Он - Паныч работал на хуле заойничком хорошо. Свидетель известно, что Паныч проводил агитацию среди рабочих, чтобы не подписывались на заём (конкретных фактов свидетель не привёл).

О том, что Паныч будет расстреливать коммунистов, свидетель таких высказываний от него не слышал (лд 27)

Передопрошенный Лавченко Я.В. 5/У-1940 года показал о Паныч следующее :

Ему известны факты, что хозяйство Паныч являлось кулацким. Он - Паныч работал заойничком на хуле не плохо, говорил, что нужно по-больше работать, однако - не хотел подписываться на заём, подписався позже (лд 27 - 28)

Таким образом, данным свидетелем никаких фактов о к/р деятельности Паныч неизвестно, а поскольку их о том, что Паныч не хотел подписываться на заём не является доказательством вины Паныч, повольку отказ от подписки на заём не является уголовно-наказуемым деянием.

В подтверждение того, что Паныч по социальному происхождению не из крестьян-кулаков, а из крестьян-середняков и работал в хуле заойничком хорошо, не превышал нормы, свидетельствуют приобщённые к делу документы (лд 23 - 24).

Несмотря на то, что в процессе дополнительной проверки контрреволюционная деятельность Паныч не установлена и материалами дела преступная деятельность полностью опровергалась, тем не менее 20/У-1940 года было вынесено постановление об оставлении жалоб без удовлетворения, поскольку свидетель Косенко и Лавренко (зависая в постановлении) "подтвердили свои показания " (лд 82)

В настоящее время вновь допросить свидетелей Лавренко Я.В., Савенко И.М. и Косенко Я.Ф. не представилось возможным, так как местожительство их не установлено (лд 83 - 85)

Принимая во внимание, что преступная деятельность Панчу не доказана, руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19/IV-1955 года, -

П Р О Ш У :

Постановление 6/тройки УНКВД УССР по Днепропетровской области от 21/X-1937 года в отношении ПАНЧУ Ивана Ильича - ОТМЕНИТЬ. Дело о нем производить прекратить за недостаточностью обвинения.-

ПРОКУРОР ОБЛАСТИ
Государственный Советник юстиции
3 класса

И. Коношев
(И. КОНОШЕВ)

опл. 4 экз.
2 - адрес
2 - в суд
исп. ИСР
9/76
кис 551
15/II-87г
ен

Д о в о д л а ч Н И И

П О С Т А Н О В А

ПРЕЗИДІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБЛАСНОГО СУДУ

Президія Дніпропетровського обласного суду в складі:

В.О. Голови Президії Т. ОБЕРЕМКО
Членів Президії Г.П. БЕРЕСТОВОГО, СОЛОВІЙОВОЇ, НАДІГНОЇ
З урахування В.О. Прокурора Дніпропетровської області Т. НАРОД,

Розглянула 27 березня 1957 р. протест Прокурора Дніпропетровської області на постанову бюро Тривки УНКВС по Дніпропетровській області від 21-го лютого 1957 року, якою ПАНІЧ Іван Ілл'ич, український, 1917 року народження, уродженця с. Грушівки Ілліч, український, 1917 року народження, уродженця с. Грушівки Ілліч, український, 1917 року народження, працював садяно-середняком, до арешту мешкав в с. Грушівка, працював машинником на руднику "Інерудсталь", - засуджений на 10 /десять/ років позбавно-трудова тиборів,

В С Т А Н О В И Л А :

В нині ПАНІЧ І.І. змінився те, що він провадив контрреволюційну агітацію.

В протесті ставляться питання про скасування постанови бюро Тривки УНКВС по Дніпропетровській області від 21 лютого 1957 року і закриття про нього справи за відсутністю складу злочину.

Скасуванням з матеріалами справи, заслухавши прокурора, Президія знаходить протест обґрунтованим і таким, що підлягає задоволенню за слідчими мотивами.

ПАНІЧ арештований 5/1-37 р. допитаний він 7/1-37 р. один раз. Із цього протоколу допиту видно, що Панич частково підтвердив свою вину. Свідки до арешту Панич не підступився. Із цього видно, що ніяких доказів, підтверджуючих злочинну діяльність Панич у робітників НКВС не було.

Після арешту Панич були допитані свідки Косенко Я.Ф., Савенко І.М. і Давренко, які дали неконкретні покази про контрреволюційну діяльність його.

Листа 8/1-37 р. прокурор П'ятихатського району санкціонував арешт його.

9/1-1959 р. судучи засудивши, Панич подав скаргу прокурору Дніпропетровської області з проханням переглянути його справу, тому що він не знає нічого до справи і була проведена додаткова перевірка, з процесу нічого невідомо, до передопитані свідки Косенко Я.Ф., Давренко свої покази в відомості Панич змінив. 27/1-40 р. свідок Косенко показав, що хазяїном Панич є "вільнолюбний куркульський". Він - Панич провадив агітацію серед робітників. Свідку відомо, що Панич провадив агітацію серед робітників, щоб не підступився на нього. Конкретних фактів свідок не привів. Про те, що Панич суду розстрілювати комуністів свідок ніяких доказів від нього не чув.

46

Передопитаний Левченко Я.В. 5/7-40 р. показав про Панича слідуюче: йому невідомо, до хазяйства Панич з'явився з Кривого Ручка. Він - Панич працював шкільним неписаним, говорив, що мушкою йому працювати, однак не хотів підписуватись на пошту і підписавши підписав.

Таким чином ним надані ніяких фактів про конкретну діяльність Панича невідомо, а показав іх про те, що Панич не хотів підписуватись на пошту не з'являється доказом звинувачення Панича, тому до відказ від підписки не з'являється кримінально карним діями.

В підтвердження того, що Панич по соціальному походженню не із селян-куркулів, а з селян-середняків і працював на нинішній шкільний добре, переживаючи норми, свідчать приложені до справи документи.

На основі згаданого, Президія

ПОСТАНОВИЛА:

Постанова Судової Трійки УНКВС УРСР по Дніпропетровській області від 21.1.1937 р. відносно ПАНИЧА Івана Ілліча скасувати, справу про нього переведенням закрити на підставі п. 4 ст. 4 КК УРСР за відсутністю складу злочину.

В.О. Голова Президії Дніпропетровського обласного суду

/и. ОБЕРЕМКО/

З г і д



[Handwritten signature]

/иш/

Отпеч. 7 экз. 05

8

О П И С К А

НА ИМЕНЕ РАЙОННОГО СУДА

П О С Т А Н О В И Л А

ДЛЯ РАЙОННОГО СУДА

в отношении

Левченко Я.В. 5/7-40 р.

Передопитаний Левченко Я.В. 5/7-40 р. показав про Панича следуюче: йому невідомо, до хазяйства Панич з'явився з Кривого Ручка. Він - Панич працював шкільним неписаним, говорив, що мушкою йому працювати, однак не хотів підписуватись на пошту і підписавши підписав.

ПОСТАНОВИЛА:

Постанова Судової Трійки УНКВС УРСР по Дніпропетровській області від 21.1.1937 р. відносно ПАНИЧА Івана Ілліча скасувати, справу про нього переведенням закрити на підставі п. 4 ст. 4 КК УРСР за відсутністю складу злочину.

В.О. Голова Президії Дніпропетровського обласного суду

/и. ОБЕРЕМКО/

З г і д

Отпеч. 7 экз. 05

ПРОКУРАТУРА СРСР

ПРОКУРАТУРА
ДНЕПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ
СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

м. Дніпропетровськ, просп. К. Маркса, 20



ПРОКУРАТУРА ССРСР

ПРОКУРАТУРА
ДНЕПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ
СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

г. Днепропетровск, просп. К. Маркса, 20

*Рв + 2202
20/IV*

49

8. IV 1957 року

№ 21/1089
При отриманні повідомляється на 4/28 в латт

Секретно.

Председателю Днепропетровского Областного суда
тов. БОГДАНОВОЙ А.А.

КОПИЯ: Начальнику УАО УКГБ при СМ УССР по Днепропетровской области, подполковнику
тов. ПУТІНУ Н.М.

На В/в 6/4-19090 от 1/II-1957 года

Направляю Вам уголовно-следственное дело № 19090 по обвинению П.Н.Ч. В.И., вместе с протестом и жалобой жены осужденного - для рассмотрения дела в Президиуме Областного суда.

Прилагается по тексту.

ПРОКУРОР ОБЛАСТИ
Государственный Советник юстиции
3 класса

В. Кононіца
(П. КОНОНИЦА)

сш. 3 вкз.
2 - адрес
1 - наряд
всп. МХ
24 в
всп. 552
15/II-57г
сш

50

B x 909 / 107

ПРОКУРАТУРА
Днепропетровской области

Секретно.

№ 8 ⁷ 1959 г.
в г. Заб.

Пачежскому учебно-административному отделу
КГБ при СМ УССР по Днепропетровской области
майору тов. ПОТРИНУ.

Прому направить в прокуратуру Днепропетровской области
архивно-следственное дело на Блажко
в Гавана Павла 1907 г. рождения

для проверки в порядке надзора.-

19090
4/26

ЗАМ. ПРОКУРОРА ОБЛАСТИ
Советник юстиции

Александр
(А. Яворский)

В настоящем архивном уголовном деле № П-6447 Том 1

Подшито и пронумеровано 50

(пятьдесят) листов.
(прописью)

+ Опись документов на 2х листах.

Инспектор Каргалин (подпись) (Каргалин) (фамилия)

«23» мая 1995 г.