

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15 1887 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О чтеніи на литургіи молитвы за царя.

Во исполненіе указа Святейшаго Синода отъ 13 апрѣля сего года № 6, неотмѣнно должна читаться въ церкви, на литургіи, молитва за царя, составленная онымъ въ 1881 году. Быть можетъ, разсланные тогда по сельскимъ приходамъ экземпляры молитвы обветшали или утрачены. Поэтому редакція епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ воспроизвести здѣсь текстъ означенной молитвы.

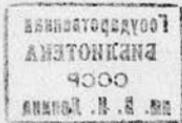
Прошенія на великой эктении.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и по-
требити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Гос-
поду помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и
благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктении.

Господи Боже нашъ, великій и многомилосливый! Во умилении сердце нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію; призи на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на ты уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ.



Разруши совѣтъ печестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на пограніе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи Вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; отъ ради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы да ничтоже успеетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа Своего. Мы же, всеблагодарному Твоему промышленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

(Окончаніе *).

и Благоустроению церковной школы содѣйствовали многія лица, преимущественно духовнаго званія. Ко всемъ такимъ лицамъ Совѣтъ относился съ глубокою признательностію и выражалъ имъ свою благодарность, испрашивалъ архипастырское благословеніе, за иныхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи. Благодарность от Совѣта выражена: землевладѣльцу П. Т. *Волоцкому* за оказанное имъ пособіе Смоленской школѣ, купцу М. К. *Ще*

*) Смот. №№ 13 и 14 Епарх. Вѣд. за настоящ. годъ.

лову за пожертвованіе одля Георгіевской школы, что въ м. Петрековѣ; 10 евангелій на русскомъ языкѣ и 6 псалтырей и попечительницамъ: Козырщенской школы: генер. *Свѣчиной* и Вороновской А. Андр. г. *Карцевой* за полное обезпеченіе школъ; священникамъ: Алексію *Китаеву* за открытіе имъ двухъ школъ въ селѣ Васильковѣ и содержаніе ихъ на свои средства; *Куденко* за принятіе половины расходовъ по содержанію Анастасіевской школы; Николаю *Житецкому*, Вас. *Татаринову* и *Свириденко* за безмездное и успѣшное занятіе въ школахъ своихъ приходовъ; Георгію *Теодосьеву* и Якову *Попову* за ревностное исполненіе ими наблюдательской обязанности и Теофилу *Галкину* за пожертвованіе 42 книгъ въ Батайскую жен. церковно-приходскую школу; учителямъ: діакону *Евсѣекому* за безмездный трудъ учительства въ Магдалиновской школѣ, соединенный съ покупкою учебныхъ пособій на свои средства; псаломщикамъ *Ольховскому*, *Павловскому* и *Прокоповичу* за усердное и безмездное занятіе въ школахъ и учителямъ: Корчинской, Гонтаревскому, Чернявскому и Королькову за хорошую постановку учебнаго дѣла въ школахъ и успѣшное обученіе дѣтей. Выражена благодарность отъ Совѣта и испрашено архипастырское благословеніе: землевладѣльцу дворянину *Коростовцеву* за пожертвованіе на Уплатовскую школу 1000 р.; попечителю Муравьевской школы землевладѣльцу г. *Юрищину* за пожертвованіе 110 р. и временное пожертвованіе пяти десятинъ земли, съ тѣмъ, чтобы получаемый доходъ былъ употребленъ на устройство новаго приличнаго зданія для школы; Таганрогскому Братству за содержаніе церковно-приходской двухклассной при Соборѣ школы; Землянскому обществу и попечительству за ремонтровку школы; протоіерею Петру Рубанову и священникамъ: Иоанну Комаревскому, Иоанну Коломацкому, Сампсону

Стукановскому, Александру Успенскому, Якову Гладкому, Афанасію Ювченко, Василю Пархоменко, Георгію Шаблинскому, Григорію Оедоровскому, Петру Верецкому, Сисою Бошнякову, Димитрію Сахновскому, Василю Григорашу, Іоанну Гладковскому, Елисею Евецкому, Александру Попову, Михаилу Нѣмчинову и Григорію Верецкому; діаконамъ: Димитрію Верецкому, Петру Дыбскому и Алексію Евецкому; и псаломщикамъ: Андрею Пархоменко и Николаю Оедорову и учителямъ: Юзифовичу, Силенко и Демидовичу за усердїе и полезное отношеніе къ благоустройству церковной школы, а благоч. Петру Лошакову за устройство очень приличнаго помѣщенія для школы; священникамъ: Ал. Краснокутскому, Порохову, Чехранову и Зданевичу, какъ обнаруживавшимъ особенную ревность къ благоустройству школъ, испрашено архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки. Пѣснопѣвцу оюандуоп а

Цѣня труды и заботы духовенства по устройству школъ, Совѣтъ считалъ своею обязанностію ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ удостоеніи нѣкоторыхъ священниковъ, послужившихъ дѣлу народнаго образованія, награды или епархіальныхъ, или синодальныхъ. Лица, отъ которыхъ Совѣтъ входилъ съ докладомъ о наградахъ слѣдующія: священникъ *в.г. Ростова Теодоръ Рудневъ*, который въ своей просвѣщенной дѣятельности обнаружилъ отличную, примѣрную заботу о прочномъ положеніи и благосостояніи церковно-приходскихъ школъ въ своемъ благочиніи, и неустанно слѣдилъ за дѣятельностію наблюдателей, учащихся и учащихъ и своевременно доводилъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о своихъ наблюденіяхъ; озаботился твердою постановкой предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса о представленіи окончившимъ курсъ въ церковныхъ школахъ льготныхъ свидѣтельствъ, помимо Испытаній въ

Училищныхъ Совѣтахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ его ходатайство о побѣдѣ ученикахъ церковныхъ школъ въ оказалось безсильнымъ; своимъ личнымъ вліяніемъ умножилъ въ пользу объединѣнныхъ церковно-приходскихъ школъ и кружечные сборы, такъ что присланный имъ кружечный сборъ составляетъ четвертую часть сбора по всей епархіи; членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ *Алексій Василенко*, который, сверхъ участія въ обсужденіи дѣлъ по церковнымъ школамъ, съ 8 октября 1884 года съ полнымъ усердіемъ и безмездно исполняетъ обязанности казначея Совѣта, ведетъ приходо-расходныя книги, получаетъ съ почтамта деньги на имя Совѣта, по опредѣленіямъ Совѣта, доставляетъ ихъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка и обратно, по требованію нужды, получаетъ, а для сего жертвуетъ и трудами, и временемъ, и матеріальными средствами; наблюдатель-священникъ Славяносербскаго вѣзда с. Штеровки *Іаковъ Поповъ*, который отличался полезною дѣятельностью по открытію школъ и по введенію въ нихъ правильной учебной постановки, для чего онъ часто посѣщалъ церковныя школы, употреблялъ свое личное просвѣщенное вниманіе, по встрѣтившихся вопросамъ и нуждахъ своевременно относился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и представлялъ Совѣту обстоятельные годовые отчеты; наблюдатель-священникъ Мариупольскаго вѣзда села Павловки *Аполлинарій Краснокутскій* своимъ вліяніемъ на крестьянъ и учителя поставилъ школу въ селѣ Деревецкомъ въ очень удовлетворительное состояніе, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, а при учрежденіи этой школы снабдилъ ее всѣми необходимыми учебными пособиями; наблюдатель-священникъ Новомосковскаго вѣзда села Вольнаго *Іоаннъ Коломацкій*, который разумно руководилъ школами своего района и организовалъ хорошую школу въ своемъ приходѣ;

гдѣ учителемъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи и получаетъ сравнительно удовлетворительное жалованье за трудъ, благодаря личнымъ пожертвованіямъ самого о. Коломацкаго; наблюдатели: Новомосковского уѣзда села Мануйловки священникъ *Андрей Березовскій* и Покровской церкви г. Екатеринослава священникъ *Борисъ Михайличенко* съ разумнымъ руководствомъ школами соединяли заботу о увеличеніи церковно-приходскихъ школъ, — при содѣйствіи священника Березовскаго открыты школы въ мѣстечкѣ Игрени и селѣ Камянкѣ, а благодаря личному содѣйствію священника Михайличенко открыты школы въ Покровскомъ приходѣ г. Екатеринослава церковно-приходская и школа грамотности; священникъ Новомосковского уѣзда села Дмухайловки *Іоаннъ Бѣлый* своимъ личнымъ вліяніемъ на прихожанъ расположилъ послѣднихъ къ значительнымъ пожертвованіямъ, составившимъ капиталъ въ 1800 руб. на который устроилъ школу съ учебной обстановкою и съ квартирою для учителя стоимостью около 2 тысячъ руб.; священникъ *Дим. Татарчевскій*, живя въ бѣдномъ приходѣ, въ своемъ домѣ помѣщалъ школу, самъ безмездно въ продолженіи пяти лѣтъ учительствуетъ съ успѣхомъ въ ней.

Собѣтъ ходатайствовалъ о назначеніи денежной награды изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія достойнѣйшимъ священно-церковно-служителямъ; къ послѣдней наградѣ представлены были слѣдующія лица — священники: *Димитрій Харловъ*, *Феодоръ Свириденко*, *Іоаннъ Краснокутскій*, *Яковъ Могилевскій*, *Іоаннъ Слоновскій*, *Григорій Лисенковъ*, *Іоаннъ Бѣлый*, *Николай Житоцкій*, *Николай Поповъ*, *Александръ Пенескулъ*, *Аристархъ Біантовскій*, *Николай Хицуновъ*, *Михаилъ Поповъ*, *Георгій Нѣмчиновъ*, *Григорій Вышемірскій*, *Венидиктъ Павловскій*, *Михаилъ Нѣмчиновъ*, *Іоаннъ Поповъ*, *Феодоръ Гераскевичъ*, *Петръ*

Голубницкій и Симоны Петровъ, діаконы Оадѣи Калибодской и псаломщики: Николай Павловскій и Константинъ Ивановъ; лица, изъявившія желаніе содѣйствовать нравственно и матеріально благоустройству церковной школы, опредѣлены были Совѣтомъ въ званіе попечителей. Такихъ благотворителей церковная школа приобрѣла въ 1886 году въ лицѣ: а) протистра гвардіи П. В. *Родзянко*, изъявившаго готовность содержать на свои средства Попасовскую школу, для помѣщенія коей онъ нанялъ домъ за 60 р., а за обученіе, вмѣстѣ съ обученіемъ церковному пѣнію, назначилъ жалованье учителю 200 р. (150 р. учит. предметовъ и 50 р. за пѣніе); б) дворянина г. *Коростовцева*, пожертвовавшаго на содержаніе Уплатовской школы 1000 р. и оказывающаго нравственную поддержку означенной школѣ своими просвѣщенными совѣтами; в) почетнаго гражданина Як. Н. *Житецкаго*, пожертвовавшаго лѣсъ на устройство Дмухайловской школы и давшаго обязательство довести жалованье учителю Дм. школы до 300 р.; г) дворянина Н. Сим. *Голубовскаго*, оказавшаго матеріальную поддержку школамъ Широко-Смолянскій и Соколовской, для которыхъ онъ купилъ два звонка: одинъ въ 8 ф., другой—въ 10, устроилъ вывѣски и классныя доски и купилъ вдвое часовъ, а для Широко-Смолянскій школы давалъ отопленіе, и нравственно содѣйствовавшаго благосостоянію означенныхъ школъ; д) жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. Ник. *Бурнашевой*, изъявившей желаніе оказывать пособіе Маріэнтальской школѣ; е) дворянина Ив. Н. *Карпопольцева*, обязавшагося содержать на свои средства Лоцманско-Камянскую церковно-приходскую школу, платить учителю 120 р., давать ему квартиру и столъ; ж) Екатеринославскаго купца г. *Аванасенко*, изъявившаго желаніе ежегодно жертвовать по 50 р. на содер-

жаніе Покровской, что въ г. Екатеринославѣ, церковно-приходской школы и снабдившаго школу необходимыми учебными пособиями; и) инженера г. *Митховскаго*, предложившаго свои услуги безмездно руководить постройкою Павловской школы и содѣйствовать ей нравственно и матеріально (б) мѣръ силъ и в) крестьянина *Боголюбова* оказывающаго матеріальное пособіе Ивановской школѣ; Независимо отъ обсуждения вопросовъ относительно наблюдателей, снабженія школъ учебными пособиями, опредѣленія лицъ на учительскія и попечительскія должности и награжденія служащихъ въ школахъ, Совѣтъ долженъ былъ обсуждать вопросы, вызываемые жизнью школы. Такихъ вопросовъ 1886 годъ предъявилъ достаточно: одни изъ нихъ касались непосредственно самой школы и ея организаціи; другіе — лицъ, служащихъ въ школахъ, а третьи — отношенія церковной школы къ гражданскимъ обществамъ.

1) *Вопросы, касающіеся непосредственно школы.*

Относительно устройства церковно-приходской школы существуютъ общія постановленія, находящіяся въ положеніи о церковно-приходскихъ школахъ и въ проектѣ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринославской епархіи, но указаній на частные случаи нѣтъ и, конечно, не могло быть; послѣднія возможны только при долговременномъ существованіи школы, а церковная школа существуетъ недавно, да она не можетъ существовать какъ *statu quo*; въ ней всегда будутъ встрѣчаться недоумѣнія, требующія разъясненій. Въ числѣ такихъ недоумѣній въ 1886 году были слѣдующія:

а) Число совмѣстныхъ школъ въ Екатеринославской епархіи доходитъ до цифры 96-ти; между тѣмъ не было указаній, до какого возврата дѣвочки и мальчики въ этихъ шко-

дах могут учиться. Вопросъ этотъ въ дѣлѣ воспитанія не изъ числа послѣднихъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія вопросъ этотъ рѣшило и въ § 265 инструкціи для министерскихъ школъ имѣется правило, по которому совмѣстное обученіе въ одномъ классѣ дѣтей обоего пола допускается лишь подъ условіемъ, чтобы а) мальчики были не старше 14, а дѣвочки—12 лѣтъ и чтобы б) мальчики и дѣвочки занимали мѣста на разныхъ скамьяхъ. Въ церковныхъ школахъ это правило не соблюдалось, они были ученицы 14—15. Правда, такіе случаи были рѣдки, но они приводили въ затрудненіе наблюдателей, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда въ совмѣстныхъ церковныхъ школахъ имѣются ученицы почти взрослые? Одинъ изъ наблюдателей Б. обратился въ Совѣтъ за разъясненіемъ этого вопроса: держаться ли инструкціи для министерскихъ школъ, или для совмѣстныхъ церковныхъ школъ должно существовать на этотъ счетъ другое правило? Совѣтъ нашелъ рѣшеніе этого вопроса, какъ касающагося всѣхъ церковныхъ школъ въ Россіи, превышающимъ его сферу дѣятельности и поэтому обратился въ просьбою къ Преосвященному войти за разрѣшеніемъ его въ Училищный при Свят. Синодѣ Совѣтъ. Отъ предсѣдателя Совѣта полученъ былъ на имя Преосвященнаго такой отвѣтъ: „вопросъ объ установленіи общаго правила относительно возраста, до какого должно продолжаться совмѣстное обученіе дѣтей обоего пола въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣеть быть рѣшенъ по полученіи отъ всѣхъ епархій вѣдній по вопроснымъ листкамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Если же по мѣстнымъ обстоятельствамъ находится нужнымъ установить опредѣленный возрастъ, то Его Преосвященство (предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ) полагалъ бы возможнымъ руководствоваться въ семъ отношеніи правиломъ, установлен-

нымъ для школъ министерства, въ коихъ совмѣстное обученіе мальчиковъ продолжается до 14, а дѣвочекъ до 12 лѣтъ (отнош. отъ 19 февр. 1886 года за № 44)^а. На основаніи такого отвѣта Совѣтъ, въ виду мѣстныхъ условій постановилъ, чтобы въ совмѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ дѣвочки учились не старше 12-ти, а мальчики 14-ти лѣтъ.

Въ предыдущемъ году Совѣтъ опредѣлялъ, чтобы въ церковныхъ школахъ по наблюдателямъ въ концѣ учебнаго года производили испытаніе ученикамъ и на основаніи временныхъ испытаній учениковъ при посѣщеніи школы, главнымъ образомъ на основаніи данныхъ, полученныхъ годичныхъ экзаменахъ, составляли отчеты объ учебно-воспитательномъ состояніи школъ. Совѣтъ предполагалъ, что сужденіе объ успѣхахъ учениковъ и пригодности учителя будетъ въ такомъ случаѣ вѣрнѣе и обстоятельнѣе. Наблюдатели принявъ къ руководству постановленіе, но исполненіе его оказалось невозможнымъ: обязываетъ наблюдателя въ апрѣлѣ мѣсяцѣ школы, и въ рѣдкихъ изъ нихъ заставить учениковъ, все они въ полевыхъ работахъ. Естественнѣе возникъ вопросъ: что въ такихъ случаяхъ долженъ дѣлать наблюдатель и на основаніи какихъ данныхъ долженъ составлять отчетъ объ учебной сторонѣ дѣла въ школахъ? Въ которыхъ изъ наблюдателей вошли въ Совѣтъ за разъясненіемъ этого вопроса. И Совѣтъ постановилъ, чтобы заведующіе школами своевременно уведомляли наблюдателя о времени прекращенія занятій предѣльными каникулами, а наблюдатели испытывали бы учениковъ лично, самою только въ крайнихъ случаяхъ поручали бы производить испытанія завѣдующему школой священнику.

Въ некоторыхъ изъ приходскихъ (существуютъ школы и въ деревняхъ, принадлежащихъ селу, въ которыхъ

существуетъ земская или церковно-приходская школа, въ такомъ случаѣ посѣщать школу грамотности регулярно священникъ не въ состояніи, а другіе, низшіе чины причта иногда считаютъ обученіе Закону Божію въ школѣ грамотности необязательнымъ для себя, хотя и могли бы собой замѣнить священника. Въ виду такихъ обстоятельствъ наблюдатель Г. обратился въ Совѣтъ съ просьбою разъяснить: «вслѣдуетъ ли по предложенію наблюдателя нисшимъ членамъ причта обучать Закону Божію въ школахъ грамотности, если таковыя имѣются въ ихъ приходахъ?» Выходя изъ того положенія, что учителями въ церковныхъ школахъ должны быть по преимуществу члены причта, Совѣтъ постановилъ: «объявить во всемъ членамъ причта, что никто изъ нихъ не можетъ отказываться отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ грамотности, если таковыя имѣются въ ихъ приходахъ».

г) Церковно-приходская школа не вездѣ имѣетъ учителей, невходящихъ въ составъ причта; между тѣмъ случается, что члены причта, занимающіеся въ церковныхъ школахъ, дѣлаютъ значительныя отлучки изъ прихода, получая дозволеніе на отпускъ отъ благочинныхъ. Само собою, — школа во время отлучки члена причта — учителя остается безъ учителя иногда на продолжительное время, ущербъ для школьнаго дѣла, возбуждавшій ропотъ со стороны прихожанъ. По поводу такихъ отлучекъ учителями изъ псаломщиковъ и діаконновъ возбужденъ вопросъ: законны ли такія отлучки, хотя бы съ разрѣшенія благочиннаго? Совѣтъ постановилъ: «просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. благочинные въ учебное, весьма непродолжительное въ теченіе года, время не давали отпуска причетникамъ, состоящимъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ». На постановленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «постановленіе передать въ консисторію для исполненія».

д) Изъ отчетовъ оо. наблюдателей Совѣтъ усмотрѣлъ, что учение въ некоторыхъ школахъ начинается далеко позѣмъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства. Въ послѣднее обучение начинается съ 1 октября, — въ день Покрова Пресвятой Богородицы, когда въ школахъ служится молебенъ, положенный предъ началомъ ученія, хотя ученики далеко всѣ еще собрались въ школу. Такъ дѣло ведется и въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ; но въ некоторыхъ школахъ изъ-за того, что всѣ ученики являются гораздо позже въ школу, открытіе занятій бываетъ въ концѣ октября. Совѣтъ долженъ былъ постановить, чтобы учение въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось съ 1 октября (ж). Въ отчетахъ же оо. наблюдателей въ числѣ причинъ препятствующихъ успешному обученію въ школахъ, упоминается употребленіе книгъ для обученія и чтенію и упражненія въ чтеніи, купленныхъ родителями безъ вниманія къ ихъ пригодности. Усмотрѣвъ это, Совѣтъ предложилъ: „предложить завѣдующимъ мѣстнымъ священникамъ при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять крестьянамъ, чтобы для пользы своихъ дѣтей они приобрѣтали книги чрезъ завѣдующихъ школами и ихъ учителей и при томъ такъ о которыхъ говорится въ брошюрѣ „Совѣты учителямъ“, самую эту брошюру, отпечатавъ въ 150 экземплярахъ, разослать школамъ и лицамъ, содѣйствующимъ учрежденію и преуспѣванію церковной школы.

2) *Вопросы вызванные взаимными отношеніями служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Отношенія между служащими въ церковно-приходскихъ школахъ можно въ общей сложности назвать похвальными всѣ, призванные на великое дѣло образованія народа

духъ православной вѣры, стремились, по мѣрѣ силъ, дѣйствовать единодушно на пользу школы; но были четыре слѣд. случая противоположнаго характера:

а) Въ одну школу, по просьбѣ завѣдующаго школою, опредѣленъ Совѣтомъ въ качествѣ исправляющаго должность учителя сынъ мѣстнаго священника изъ учившихся въ духовномъ училищѣ. Въ непродолжительномъ времени, послѣ состоявшагося опредѣленія, завѣдующій школою пошелъ въ Совѣтъ рапортомъ, что причетники и его сынъ, бывший прежде въ этой школѣ учителемъ, разстраиваютъ школу: первый тѣмъ, что не дозволяетъ ученикамъ читать и пѣть на клиросѣ, а второй тѣмъ, что переманиваетъ къ себѣ на домъ для ученія учениковъ церковной школою. Оказалось, однакожь, что причиною упадка школы былъ самъ учитель. Увольненіе его не замедлилось, къ вразумленію самого завѣдующаго школою, коему и поручено пріисканіе болѣе способнаго учителя; б) Другой подобный случай имѣлъ мѣсто въ школѣ Н., учителемъ въ ней состоялъ и состоитъ Р.—человѣкъ опытный въ своемъ учительскомъ дѣлѣ и правоспособный. До 1886 года отношенія между завѣдующимъ школою и учителемъ были дружественны; а съ 1886 года первый начинаетъ косвеннымъ образомъ стѣснять учителя съ цѣлю выжить его изъ училища, чтобы на мѣсто его опредѣлить своего сына. Совѣтъ обратился за вѣрными свѣдѣніями по этому дѣлу къ мѣстному благочинному, который сообщилъ, что священникъ, дѣйствительно, стѣсняетъ учителя и старается выжить его. О такомъ неблаговидномъ поступкѣ доложено было Его Преосвященству и на этомъ докладѣ послѣдовала резолюція: „статью о священникѣ передать въ консисторію, которая потребуетъ отъ него объясненіе, и предложить оное мнѣ на разсмотрѣніе“. Учителя оставить на занимаемомъ имъ мѣстѣ“; в) Въ школѣ Н....

образовались немирныя отношенія между мѣстнымъ священникомъ и учительницею, по предѣленною Совѣтомъ, священникъ удалилъ учительницу отъ должности и ей не выдалъ условеннаго жалованья, а школу поручилъ частному лицу. Учительница вошла въ Совѣтъ съ жалобою на завѣдующаго школою и на наблюдателя, который не удовлетворилъ ея просьбы по вознагражденію по условію. И въ этомъ случаѣ Совѣтъ вынужденъ былъ обратиться за разъясненіемъ обстоятельствъ дѣла къ благочинному. Оказалось, что не правъ завѣдующій школою, и учительница. Хотя и дѣло обученія учительница вела успѣшно, но допустила по отношенію священнику поступки нежелательныя, причемъ наблюдатель оказался совсѣмъ недѣятельнымъ, а даже и непосѣщавшимъ школу, несмотря на близкое разстояніе школы отъ мѣста его жительства. Совѣтъ постановилъ: 1) сообщить священникамъ, чтобы они самовластно безъ вѣдѣнія соо. наблюдателей не удаляли учителей отъ должности, 2) наблюдателя уволить за бездѣятельность и 3) уволить также и учительницу, но безъ лишенія права искать другаго мѣста учительницы по будущимъ удѣламъ. (1881 годъ, 11-й мѣсяцъ, 1-й г.)

Четвертый случай былъ судебнаго характера съ псаломщикомъ. Изъ одной школы, находящейся въ 6—7 верстахъ отъ церкви, была отучительница влѣдствіе крайне ограниченнаго содержанія; между тѣмъ въ этой школѣ надобно было настоятельная, такъ какъ въ этой деревнѣ существуютъ сектанты-шалошуты. Завѣдующій школою обратился съ просьбою въ Совѣтъ, чтобы на нѣкоторое время распределить занятія въ школѣ между Діакономъ и псаломщикомъ. Псаломщикъ, человекъ привыкшій судиться, жаловался на священника, якобы на притѣснителя, изъ прихотей, которыя е. пр. чрезъ школу, зонъ будто бы терпитъ великій уронъ. Жалоба оказалась клеветой, вредной для самого клеветника.

Обучение же въ школахъ вмѣстѣ съ о. діакномъ, въ означенной деревенской школѣ принялъ въ сотоварицы основателя школы—другой священникъ.

3) *Вопросы, вызываемые отношеніемъ гражданскихъ обществъ и частныхъ лицъ къ церковной школѣ.*

Объ отношеніи общественныхъ учрежденій и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ къ церковной школѣ мы уже сказали въ отдѣлѣ „о средствахъ церковно-приходской школы“; въ настоящее время считаемъ нелишнимъ сказать то, что относится къ дѣятельности Совѣта по поводу столкновенія церковной школы съ гражданскими учрежденіями.

а) Верхнедніпровская земская управа оказала единовременное и постоянное пособіе Млинковской церковной школѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенная школа обязана была изъ подчиненія духовному вѣдомству. Мѣстные жители согласились. Послѣ продолжительной переписки, вопреки заботамъ Еп. Уч. Совѣта, Млинковская школа вступила въ вѣдѣніе инспектора народныхъ школъ. Об. Соборная Ростовская церковно-приходская школа была предметомъ многихъ кратныхъ сужденій Еп. Уч. Совѣта. Содержаніе этой школѣ управою было поставлено только до конца 1885/6 учебнаго года. Необходимо было подумать объ изысканіи средствъ для школы. Принявъ въ соображеніе наличныя силы и матеріальныя средства Собора, Совѣтъ пришелъ къ тому убѣжденію, что передавать церковно-приходскую школу, имѣющую хорошее помѣщеніе, выстроенное изъ старой церкви, нѣтъ надобности: Соборъ можетъ удѣлить изъ своихъ церковныхъ средствъ сумму, необходимую для содержанія школы, а члены причта, какъ способныя вести обученіе, возьмутъ на себя обязанность преподаванія безмездно. Послѣдовавшее опредѣленіе въ такомъ смыслѣ сообщено было то,

благочинному. Соборный причтъ, вмѣстѣ съ старостою отвѣчалъ, что для содержанія школы потребуется не менѣе 750 р., каковой суммы онъ не можетъ удѣлить, такъ какъ выплачиваетъ лежащій на Соборѣ долгъ въ количествѣ 23000,—что если Совѣтъ не назначитъ пособія въ означенномъ размѣрѣ, а городъ откажетъ въ выдачѣ субсиди на прежнихъ основаніяхъ, то школа должна быть въ началѣ 188⁶/₇ учеб. года закрыта. Совѣтъ обратился съ просьбою къ г. городскому головоѣ—ходатайствовать предъ городской думою о назначеніи пособія Соборной церковно-приходской школѣ, какъ приносящей существенную пользу городскому населенію, дѣти коего учатся въ ней. Совѣтъ изъяснилъ при семъ, что съ введеніемъ программъ и съ обнародованіемъ правилъ объ экзаменахъ на льготу 4^{го} разряда по отбыванію воинской повинности церковно-приходскія школы уравнины со школами гражданскаго вѣдомства и что въ экзаменаціонной комиссіи обязательно участвуетъ лицо изъ учебной администраціи гражданскаго вѣдомства. Отвѣтъ на отношеніе Совѣта послѣдовалъ уже въ началѣ 1887 г., Ростовской Соборной школѣ назначено пособие въ 740 р. в). По поводу прекращенія Камянскимъ обществомъ выдачи положеннаго по приговору жалованья учителю Совѣтъ принималъ слѣдующія мѣры къ выполненію приговора крестьянами: чрезъ ю. наблюдателя онъ предварительно сообщилъ Камянскому обществу, что въ случаѣ не выполненія приговора онъ обратится къ содѣйствию гражданской администраціи; затѣмъ долженъ былъ обратиться къ г. исправнику съ просьбой о содѣяствіи; г. исправникъ, при безуспѣшности своего внушенія, передалъ дѣло по этому поводу въ присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ. г) Въ М. приходѣ нѣкто С., бывшій земскій учитель, открылъ школу безъ вѣдома мѣстнаго священника и рѣшительно заявилъ,

что онъ подчиняется только контролю крестьянъ, въ обществѣ которыхъ онъ организовалъ школу и дѣтей которыхъ учить. Совѣтъ, получивъ отъ священника увѣдомленіе о такомъ (самовольномъ) поступкѣ С., немедленно вошелъ съ просьбою къ Пресвященному ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о воспрещеніи педагогической дѣятельности С., какъ незаконному учителю, не желающему подчиняться узаконенному контролю надъ школами. Ходатайство сопровождалось должными послѣдствіями.

Заканчивая нашъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ Екатеринославской епархіи за 1886-й годъ, мы не можемъ упускать изъ виду настоятельной потребности улучшенія ихъ какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніи.— Къ чести Екатеринославскаго духовенства, открытыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности столько, что въ общемъ официальномъ спискѣ школъ въ Россіи Екатеринославская епархія уступаетъ только 15 епархіямъ по количеству школъ, а по количеству учащихся она и въ числѣ этихъ 15 епархій занимаетъ не послѣднее мѣсто. Тѣмъ не менѣе далеко еще до того, чтобы каждая церковь при каждомъ селѣ и при каждой деревнѣ имѣла школу; даже городскія церкви рѣдко имѣютъ ее; даже въ самомъ Екатеринославѣ только при одной Покровской церкви есть одна церковно-приходская школа и двѣ школы грамотности, а запросъ на школы по численности населенія слишкомъ великъ. Нельзя посему не пожелать, чтобы школъ церковныхъ было болѣе и болѣе, чтобы священнослужители отрывали школы и для дѣвочекъ тамъ, гдѣ уже существуютъ министерскія и земскія школы, а не отписывались бы изъ года въ годъ только увѣдомленіемъ о ненужности церковныхъ школъ при существованіи свѣтскихъ. Отрадно, что усердіе пастырей церкви и ихъ со-

трудниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ принесли дѣйствительные благіе плоды; дѣти пріобрѣтаютъ въ школахъ отчетливыя познанія, особенно же въ церковной области, дѣти читаютъ и поютъ въ Св. Храмахъ Божіихъ, дѣти въ нѣжномъ своемъ возрастѣ проникаются духомъ благочестія христіанскаго къ собственному своему счастью, къ утѣшенію и вразумленію старшихъ, къ утвержденію и будущихъ поколѣній въ христіанскомъ благочестіи. Сколько утѣшеній для каждаго сына Церкви Христовой! Но по этому самому значенію церковной школы, нельзя не поскорѣть, что иныя церковныя школы открыты только случайно, существуютъ непрочно безъ надлежащаго призора и попеченія, обращаются въ школы грамотности или даже совсѣмъ закрываются. Какъ ни вѣдки подобныя явленія, но нельзя молчать и о нихъ въ надеждѣ устраненія ихъ къ благу всеобщему, къ благу мѣстныхъ духовныхъ пастей и ихъ духовныхъ пастырей, для которыхъ церковная школа есть дѣйственное средство къ благотворному воспитательному вліянію на пасомыхъ. Желательно для столь важнаго дѣла и привлеченіе болѣе опытныхъ дѣятелей и умноженіе матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію какъ школъ, такъ и учащихся въ нихъ. Будущее лучшее состояніе церковныхъ школъ въ Екатеринославской пастѣ прочно готовится мудрыми заботами ея Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Серапіона. Непрестанно руководя дѣятельностію мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященство сообщаетъ постановленіемъ Совѣта и быстрое движеніе и строго-обязательное значеніе, а въ потребныхъ случаяхъ, къ точному и ускоренному исполненію ихъ въ епархіи призываетъ и административное содѣйствіе консисторіи. Отъ архипастыря получили уже поощреніе нѣкоторые изъ усердныхъ дѣятелей по церковной школѣ, а невнимательные къ своему

долгу—соотвѣтственное вразумленіе. Архипастырскимъ словомъ при личномъ архипастырскомъ посѣщеніи епархіи возбуждались священнослужители и ихъ прихожане къ открытію школъ въ своихъ мѣстностяхъ. Доброе начало положено архипастыремъ для церковныхъ школъ предпочтеніемъ учителей школъ при опредѣленіи на псаломщицкія мѣста съ оставленіемъ и въ прежней учительской должности; эти учителя чрезъ то получили большее обезпеченіе и большую свободу въ занятіяхъ, почему и учителя земскихъ школъ часто стали искать таковыхъ совмѣстныхъ должностей. Плодомъ просвѣщеннаго отеческаго попеченія о благѣ церковныхъ школъ было въ истекшемъ году и распоряженіе Его Преосвященства, чтобы желающіе поступить на штатныя діаконскія мѣста предварительно подвергались испытанію, по программѣ для двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ одной изъ трехъ комиссій при епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и, сверхъ того, давали пробные уроки въ образцовой при семинаріи школъ. Такимъ распоряженіемъ уже даны нѣкоторымъ приходамъ лучшіе, располагающіе свободой времени и обезпеченные, законоучители и учителя школъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ дано знать какъ всѣмъ оо. діаконамъ, что ихъ непремѣнная обязанность трудиться для школъ въ помощь священникамъ, руководителямъ школъ, такъ и всѣмъ причтамъ, что занимающіеся въ школахъ псаломщики или діаконы должны быть освобождаемы въ учебное время отъ занятій по приходу.

Побольше бы только у причтовъ единодушія въ дѣятельности на пользу церковной школы! Поменьше бы недовѣрія къ церковной школь и со стороны темныхъ людей! Божіею благодатію, яснѣе и живѣе въ обществѣ и народѣ да утверждается убѣжденіе, что Св. Церковь, многообразно и многократно послужившая не только вѣчному, но и временному

спасенію и Отечества нашего прежде, возможетъ свершить то же дѣло спасенія и нынѣ обученіемъ благочестію, на все полезному, — сообщеніемъ и дѣтямъ и взрослымъ этого: истину, великаго приобрѣтенія — *быть благочестивымъ и добрымъ* (I Тим. 6, 6).

Я. Павловскій.

О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7-го августа *).

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіи года; а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣніе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнія могутъ случаться лишь когда земля, луна и солнце находятся близь той линіи, въ которой эти плоскости пересѣкаются, и это условіе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣній въ году. Затмѣнія могутъ быть полныя или частныя, смотря по тому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнія бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленіе полного затмѣнія солнца будетъ видно въ Россіи утромъ 7-го августа нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненія происхожденія затмѣній достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познаній. Поэтому затмѣнія не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшія времена, но астрономы древ-

*) Настоящая статья составлена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и печатана въ Правит. Вѣстникѣ № 70.

нихъ народовъ уже имѣли предсказывать ихъ съ значительною точностію. Нынѣ, когда движеніе луны и земли изучено на основаніи долгихъ, постоянно и совершенствующихся наблюдений, затмѣнія можно предвычислять на тысячелѣтія впередъ, и, наоборотъ, можно съ точностію опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнія въ древнія времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полѣйшею точностію времена различныхъ историческихъ событій, происшедшихъ во времена извѣстныхъ затмѣній. Какъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованію Геродота, случилось полное затмѣніе солнца, должна была происходить 30-го сентября 609 года до Р. X. Точно также затмѣніями пользовались и греческіе историки для хронологическаго опредѣленія событій, упоминаемъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанія отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общимъ достояніемъ, въ народныя же массы они проникаютъ лишь съ вѣками. Поэтому неудивительно, если народы, которыхъ еще не коснулась цивилизація, видятъ съ трепетомъ въ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, или выраженіе гнѣва Небесъ, или же проявленіе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ еще во время затмѣнія 1654 года, по разсказу Фонтенея, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происшедшаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же и понынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце. Но этого дракона не существуетъ. Дѣйствительно, для человѣка незнающаго и зрѣлище полнаго солнечнаго затмѣнія должно представлять нѣчто мрачно-таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ

сіяніемъ; наступаетъ если не совершенный мракъ, то все таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя прячутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ на ровныхъ мѣстахъ, напр. по обѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладою. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, ясно отдающего себѣ отчетъ о причинѣ каждаго изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не выдавши ни одного. Такъ, напр. въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полного затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ такового въ теченіе текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1042 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7-го августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Въ прошломъ вѣкѣ, и еще въ началѣ нынѣшняго, когда точная географія нашей земли была еще мало разработана, солнечныя затмѣнія представляли средство для опредѣленія географическихъ долготъ. Но съ тѣхъ поръ хронометрическія экспедиціи, а затѣмъ телеграфныя опредѣленія дали астрономамъ несравненно болѣе точныя средства для подобныхъ опредѣленій, и затмѣніями пользуются теперь для этой цѣли лишь путешественники въ такихъ необитаемыхъ

*) Настоящая статья составлена изъ Минюстерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и

странахъ, въ которыя трудно проникнуть съ достаточнымъ числомъ хронометровъ, не говоря о телеграфѣ.

Около середины нынѣшняго столѣтія полныя затмѣнія солнца получили другое значеніе, особенно важное для изученія солнца. Во время затмѣнія 1733 г. шведскій ученый Вассениусъ въ Готенбургѣ замѣтилъ вокругъ темнаго диска луны, закрывшей собою свѣтлый дискъ солнца, на окружающемъ солнцѣ слабомъ вѣнцѣ розовыя возвышенія (въ видѣ роговъ или языковъ, высовывавшихся изъ-за луны). Но открытіе Вассениуса вскорѣ было забыто, и лишь во время затмѣній 26-го іюня 1842 и 16-го іюля 1851 года астрономы, между прочимъ преимущественно русскіе, тщательно приготавливашіеся къ наблюденію этихъ затмѣній, снова увидѣли эти такъ называемыя „выступы“. Объяснить же ихъ впервые удалось, благодаря особенно обстоятельнымъ и полнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ О. В. Струве, нынѣшнимъ директоромъ Пулковской обсерваторіи, въ Ломжѣ, во время затмѣнія 1851 года. Наблюденія и измѣренія О. В. Струве съ достовѣрностью показали, что эти выступы принадлежатъ самому солнцу и появились на тѣхъ самыхъ мѣстахъ солнца, на которыхъ московскій астрономъ Швейцерь наканунѣ затмѣнія видѣлъ солнечныя пятна съ окружающими эти пятна свѣточами. Позднѣйшія изслѣдованія вполне подтвердили это объясненіе и показали, что выступы суть восходяція теченія раскаленнаго водороднаго газа, извергаемыя извнутри самаго солнца.

Въ послѣдующія затмѣнія затмѣнія вниманіе астрономовъ, или зѣрибе сказать, астрофизиковъ, — въ область трудовъ которыхъ съ этого времени почти всецѣло перешли полныя затмѣнія, — было обращено на дальнѣйшее изученіе этихъ выступовъ и на изслѣдованіе издавна извѣстнаго, такъ называемаго „вѣнца“ солнца, т. е. свѣтлаго сіянія, окружаю-

этого солнце концентрическими пучками лучей — сиянія, въ обыкновенное время исчезающаго въ блескъ лучей солнца и видимаго лишь во время полныхъ затмѣній.

Но наука въ наше время быстро уходитъ впередъ. Въ 1868 году были открыты одновременно знаменитымъ Цѣльнеромъ, французскимъ астрофизикомъ Жансеномъ и англійскимъ Локберомъ способы видѣть и измѣрять (помощью спектроскопа) солнечные выступы въ любое время, не дожидаясь полныхъ затмѣній, и съ тѣхъ поръ за ними правильно слѣдили многіе астрономы, въ томъ числѣ особенно многозаслуженный московскій профессоръ Ф. А. Бредихинъ. Въ новѣйшее время извѣстный англійскій астрофизикъ Гюгинсъ занялся изысканіемъ средствъ фотографировать и вѣнецъ солнца во всякое время. Хотя онъ и не достигъ еще въ этомъ отношеніи совершенно удовлетворительныхъ результатовъ, но при изумительныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ въ послѣдніе два три года небесною фотографіею, безъ сомнѣнія и эта задача будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени.

Такимъ образомъ, солнечныя затмѣнія въ настоящее время почти совершенно потеряли то важное научное значеніе, которое побуждало до сихъ поръ всѣ государства снаряжать дорогія дальнія экспедиціи для ихъ наблюденія. Нынѣшнимъ наблюдателямъ остается преимущественно провѣрять во время затмѣній факты, добытые другимъ путемъ, или падѣяться на счастье сдѣлать какое нибудь случайное открытіе, напр., увидѣть проблематическую планету Вулканъ, которая будто-бы существуетъ, но находится такъ близко отъ солнца, что обыкновенно исчезаетъ въ его лучахъ. Но, конечно, ожиданія такихъ случайныхъ открытій, на удачу которыхъ никакъ нельзя рассчитывать заранее, не могутъ уже оправдать такихъ значительныхъ жертвъ, съ какими снаряжались до нынѣ дальнія экспедиціи для наблюденія

затмѣній. Въ предстоящее затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года въ подобныхъ жертвахъ и вообще не представляется надобности, такъ какъ русскимъ астрономамъ достаточно выѣхать за сотню, другую верстъ, чтобы занять вполне выгодную станцію для наблюденій.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходить чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Акши на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посъетъ, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минуты и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковна, Гродна, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владимірѣ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ

полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное. Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала — въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ краѣ — послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненной тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышепомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣ этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Стрѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 час. 25 мин. и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, при чемъ всего солнца затемнится $\frac{11}{12}$.

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ $\frac{1}{300}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстѣ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца,

когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производствъ наблюдений высоту надъ горизонтомъ. По этому европейскіе астрономы собираются прїѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благопріятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—изслѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полного затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени.

Зато полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного опредѣленія разности диаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выпол-

неніе этой задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, да же биноклями, и секундными часами занять двѣ соответствующія станціи, одну на северной, другую на южной границѣ полосы полного затмѣнія, выбравъ вихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полного затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностію получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностію, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерватори, во время полного луннаго затмѣнія въ октябрь 1884 г. многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностію и о величинѣ діаметра солнца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Александра Невскаго имѣются въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

1. Акаеистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотворн. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к. съ перес. 30 к., 8 д. листа цѣна 12 к. съ перес. 15 к.
2. Акаеистъ Пресвятой Богородицѣ

въ честь чудотв. иконы Боголюбской. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа цѣна 12 к., съ перес. 15 к. На листахъ большаго формата: 3. Символь вѣры цѣна 2 к. 4. Десять заповѣдей ц. 2 к. 5. Заповѣди блаженства ц. 2 к. 6. Молитва: „Къ кому возопію Владычице!“ ц. 3 к. 7. Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Владимірскаго ц. 7 к.; б) Андрея Боголюбскаго ц. 3 к.; в) Мученика Авраамія ц. 2 к.; г) Михаила Черниговскаго ц. 3 к.; д) Первоучит. Кирилла и Меодія ц. 3 к.; е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери ц. 3 к. 8. Разказы: а) О падеіи Константинополя ц. 3 к.; б) О Великомъ Князѣ Димитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ ц. 3 к. 9. Листки: „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите слѣпымъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“ — цѣною по 1 к. за листокъ.

II. ИКОНЫ:

1. Писанныя масляными красками въ школахъ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, дѣлѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 р. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 руб. (6 вершк.) до 16 р. (12 вершк.) на золотомъ червономъ фонѣ. 2. Мастерскихъ: Рабочій изъ С.-Петербурга, Троицко-Сергіевской лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ, — цѣнностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1½ до 7 вершковъ. 3. Шейные крестики: серебрянные 15 и 20 к., и мѣдные 1½ и 1 к.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школахъ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. Всѣ книги Св. Писанія, Богослужбныя, акаеисты числомъ свыше 40 наименованій; житія святыхъ полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣлъ собесѣдованій особенно разнообразенъ); всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ учебники и пособія, рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя *Совета Братства Свят. Благ. Велик. Князя Александра Невскаго, въ губ. гор. Владимиръ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы пред-

назначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженіе кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II. Литература.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящія въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III. Другія статьи.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящей намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ рус-

ской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшение изданія и на возможное большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4-хъ до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторы: {
 { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногортскій*.
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О чтеніи на литургіи молитвы за царя, II. Свѣдѣнія о церковно-приходск. школахъ; III. О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнцѣномъ затмѣніи 7 августа и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го августа 1887 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**

№ 14 Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго