

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менше 2<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**X XI.**

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

1-го **Поября** **№ 21** 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы XIV общеeparхіального съѣзда депутатовъ отъ  
духовенства Екатеринославской Епархіи.

*№ 21-й.*

1892 года сентября 24 дня, Епархіальный Съездъ, заслушавъ отношеніе Семинарскаго Правленія, отъ 17 сентября за № 1181, коимъ Правленіе ходатайствуетъ предъ Съездомъ: 1) объ изысканіи теперь же средствъ къ обезпеченію 50-ти бѣднѣйшихъ учениковъ, невошедшихъ въ число казеннокоштныхъ, 2) объ увеличеніи числа епархіальныхъ стипендій до 40, 3) объ устройствѣ общежитія на 150 человекъ, съ необходимыми приспособленіями для занятій, столованія и ночлега для дѣтей не только бѣдныхъ родителей, но и болѣе состоятельныхъ, 4) вслѣдствіе увеличенія, съ утвержденія Его Преосвященства, годовой платы съ пансіонеровъ на 15 рублей въ годъ съ cadaго,—вызваннаго дороговизною на жизненные предметы,—объ ассигнованіи теперь же 150 р. въ дополненіе къ ежегодно поступающей на содержаніе 10 епархіальныхъ стипендіатовъ суммы, 5) объ ассигнованіи 150 р. въ годъ, на учрежденіе вечернихъ гимнастическихъ упражненій и 6) объ ассигнованіи учителю философскихъ наукъ Георгію Соколову

вознагражденія за трудъ безмезднаго завѣдыванія занятіями въ образцовой при Семинаріи школѣ,—постановилъ: 1) для обезпеченія 50 бѣднѣйшихъ учениковъ теперь же позаимствовать изъ Епархіальнаго Попечительства 2000 р. за установленные %, на три года, съ погашеніемъ сего долга изъ премій, получаемыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, 2) вмѣсто увеличенія числа епархіальныхъ стипендій до 40, по неимѣнію къ тому средствъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи стипендій числомъ до 40, на средства Святѣйшаго Синода, 3) идея объ устройствѣ общежитія для 150 воспитанниковъ, со всѣми приспособленіями для занятій, столованія и ночлега,—сама по себѣ представляетъ предпріятіе весьма благотворное и несомнѣнно свидѣтельствующее объ отеческой заботливости Семинарскаго Правленія объ улучшеніи быта семинарскихъ воспитанниковъ, но, къ глубокому сожалѣнію, такую идею, по неимѣнію средствъ, Съѣздъ признаетъ въ настоящее время неосуществимою, 4) въ дополненіе къ суммѣ, ежегодно отпускаемой на содержаніе 10 епархіальныхъ стипендіатовъ въ количествѣ 1350 руб., добавить на будущее время по 150 руб. въ годъ, каковую сумму, начиная съ настоящаго года, заимствовать изъ епархіальнаго попечительства на три года, за установленные %, съ погашеніемъ сего долга изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, 5) ходатайство Семинарскаго Правленія объ ассигнованіи 150 р. на учрежденіе вечернихъ гимнастическихъ занятій, по оскуднѣнію средствъ, отклонить и 6) по прошенію учителя Семинаріи г. Соколова составить и составленъ особый протоколъ за № 22-мъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 30 депутатовъ Съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 26. Читано. По пункту 2-му изъявляю согласіе, а что подлежитъ утвержденію—утверждается“.

### № 22-й.

1892 года сентября 24 дня, слушали прошеніе преподавателя педагогики при Екатеринбургской духовной Семинаріи Георгія Соколова, переданное въ съѣздъ Правленіемъ Семинаріи, при от-

ношеніи отъ 17 сентября за № 1181, въ которомъ Соколовъ проситъ Съѣздъ о назначеніи ему вознагражденія за руководительство воспитанниками Семинаріи въ образцовой школѣ. Принимая во вниманіе, что преподаватель педагогики долженъ быть вмѣстѣ и руководителемъ практическихъ занятій воспитанниковъ и не располагая свободными суммами, постановили: преподавателя Соколова просьбу отклонить.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 29 депутатовъ Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Сентября 26. Согласенъ“.

### № 25-й.

1892 года сентября 25 дня, на основаніи 8 § уст. духовныхъ семинарій (изд. 1884 г.) въ многочисленныхъ епархіяхъ содержаніе параллельныхъ классовъ производится на счетъ суммъ Св. Синода. Такъ какъ количество духовенства Екатеринбургской епархіи увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и количество дѣтей, воспитывающихся въ семинаріи, съ каждымъ годомъ, и между тѣмъ епархіальныя средства оказываются недостаточными для удовлетворенія всѣхъ нуждъ въ епархіи, то съѣздъ постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Августина ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе параллельныхъ классовъ мѣстной духовной семинаріи.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 28 депутатовъ Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Сентября 27. Требуются предварительныя соображенія и заключеніе Правленія Семинаріи по содержанію сего протокола“.

### № 18-й.

1892 года сентября 24 дня, епархіальный Съѣздъ духовенства, вслѣдствіе отношенія Правленія духовной Семинаріи отъ 17 сентября 1892 г. за № 1181 приступилъ къ выбору членовъ отъ духовенства въ Правленіе духовной Семинаріи и посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались: протоіерей Николай Поповъ и священникъ Василій Острогорскій, кандидатомъ же къ нимъ—священникъ Іоаннъ Домовскій.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 28 депутатовъ съѣзда.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Такъ какъ протоіерей Поповъ избранъ и уже утверждень мною въ члены Правленія Екатеринославскаго духовнаго Училища, то по существующимъ духовно-училищнымъ постановленіямъ онъ не можетъ быть утверждень и въ званіи члена Семинарскаго Правленія. Поэтому членами Семинарскаго Правленія отъ духовенства утверждаются священники Острогорскій и Домовскій; изъ нихъ первый для занятій въ педагогическихъ собраніяхъ, а второй— въ педагогическихъ и распорядительныхъ“.

### Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Екатеринославской духовной Семинаріи на трехлѣтіе 1893, 1894 и 1895 годы.

№	Имена и фамиліи.	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	Избранъ или неизбранъ.
1	Прот. Николай Поповъ . .	27	5	Избранъ.
2	Свящ. Іоаннъ Домовскій . .	16	16	Кандидатъ.
3	Свящ. Василій Острогорскій .	25	7	Избранъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 31 депутата съѣзда.

### Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

#### а) Ростовскаго № 17-й \*).

1891 г. декабря 27 дня, Екатериновскій Комитетъ, имѣя предметомъ собесѣдованія съ явившимся въ засѣданіе Комитета, 30-ю шалопутами, ихъ искаженныя понятія о Богѣ, и ихъ нелѣпныя вѣрованія въ своихъ боговъ: во 1-хъ разсуждалъ объ источникѣ шалопутскаго богопознанія, чтобы тѣмъ вполне обличить ихъ въ заб-

\*) См. № 20-й наш. Епарх. Бѣд. за 1892 годъ.

лужденіи, и во 2-хъ, далъ имъ ясныя, убѣдительныя доказательства того, что главные источники богопознанія суть: Божественное Откровеніе, Священное Преданіе и Священное Писаніе.

1) Духовные христіане, въ томъ числѣ и шалопуты, какъ извѣстно изъ историческаго изслѣдованія сектъ сего наименованія Реутскаго, Ливанова и Барбарина, отвергнувъ источникъ истиннаго богопознанія, т. е. Божественное откровеніе, переданное православному христіанамъ въ Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи, проповѣдуютъ необходимость постоянныхъ перевоплощеній Иисуса Христа, что подтверждается духовными ихъ пѣснями „явился намъ, Господи, въ крестѣ или образѣ, было бы чему молиться намъ и вѣрити“ (Брошюра Барбарина стр. 9). Въмѣсто отвергнутаго ими упомянутаго источника истиннаго богопознанія они имѣютъ своихъ 12 заповѣдей, какъ главный источникъ къ познанію своего Саваоѳа Даніила Филиповича, давашаго имъ эти заповѣди, (сект. духовныхъ христіанъ Барбарина, стр. 16-98), содержаніе которыхъ о. предѣдатель изложилъ по брошюрѣ Барбарина и послѣ сего онъ по той же брошюрѣ дополнялъ, что они приобрѣли за 200 лѣтъ отъ времени появленія ихъ сказаннаго Саваоѳа (тамъ же стр. 104) многихъ боговъ изъ среды себя, слѣпо слѣдуя которымъ, они вмѣсто Божіихъ пророковъ чтутъ своихъ,—непомнящихъ и не понимающихъ своихъ рѣчей; вмѣсто Пречистой Богородицы Дѣвы Маріи, преклоняются предъ развратными женщинами, и дали, для прекращенія дѣторожденія, полный просторъ разврату, покрывая оный строгимъ воздержаніемъ отъ сожитія съ законными женами, и ученіемъ о мнимомъ вхожденіи въ нихъ Духа Святаго, словомъ, отвергая православіе, сядятъ повредить и нашему спасенію подъ покровомъ благочестія. Они видимо готовы исполнять все обрядности и посты Православной Церкви даже истовѣе весьма многихъ христіанъ, но что бы тѣмъ скорѣе ввести въ заблужденіе послѣднихъ; по симъ причинамъ шалопутское лжеученіе есть языческое, опасное и гибельное для всѣхъ его послѣдователей, и того населенія православныхъ христіанъ, среди коего шалопуты укрываются, ибо они сядятъ своимъ лицемѣріемъ уловлять православныхъ въ свои сѣти и погублять въ своихъ трясилахъ.

Послѣ изложеннаго въ такой формѣ о. предѣдателемъ шало-

путскаго лжеученія и его зловерности, сектанты: теодоръ Гара-сюта и Редченко, съ цѣлію указать свое превосходство предъ православными христіанами, и отклонить отъ себя и своей шалопутской общины подозрѣнія въ слѣдованіи ихъ шалопутскому лжеученію, сказали: «насъ подозрѣваютъ въ шалопутствѣ потому, что всѣ мы не воры, не разбойники и не пьяницы, какъ большинство изъ православныхъ, и дали обѣтъ во всю жизнь не вкушать мяса, вполнѣ слѣдуя указанію Св. Писанія: *не имамъ ясти мяса во вкуи, да не соблазну брата моего*». На такое объясненіе Редченка членъ Комитета, священ. Н. Вошановскій, далъ нижеслѣдующее свое объясненіе: «слова эти (8 гл. 13 стихъ) сказалъ упомянутый апостоль Коринѣянамъ, православнымъ христіанамъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Апостольскимъ соборомъ (Дѣян. 15, 29) запрещено было христіанамъ вкушать идолжертвенное мясо; между тѣмъ христіане окружены были язычниками и при постоянномъ оскверненіи язычниками, во вредъ христіанамъ, ихъ пищи всѣмъ идолжертвеннымъ, христіане вкушали идолжертвенное мясо помимо своего собственнаго желанія. Апостоль Павелъ, видя въ сихъ обстоятельствахъ насиліе надъ христіанами, научаетъ ихъ руководствоваться любовію, и поступать такъ, чтобы никто изъ ближнихъ не пострадалъ, и не соблазнился бы таковымъ употребленіемъ мяса. Апостоль предпочитаетъ лучше вовсе не ѣсть мяса, чѣмъ яденіемъ онаго соблазнять ближняго. Всѣ шалопуты напрасно селятся сказаннымъ стихомъ Св. Писанія подтвердить законность своего фарисейскаго поста и правоту своего вѣрученія о неяденіи мяса во всю жизнь свою; это мѣсто не поддерживаетъ шалопутскаго лжеученія, ибо, въ настоящее время, въ яденіи мяса, въ дозволенное Пр. Церковію время, нѣтъ никакого соблазна для ближняго, и напротивъ неяденіе онаго вопреки уставу Пр. Церкви, какъ дѣлаютъ это фарисейски шалопуты, есть соблазнъ, обольщеніе для вѣрующаго во Христа. Отъ сего то обольщенія апостоль Павелъ предостерегаетъ, когда предсказываетъ появленіе подобныхъ нынѣшнимъ шалопутамъ обольстителей (1-е посл. къ Тимофею глава 4, 1—5), которые, какъ говоритъ апостоль Павелъ, будутъ запрещать бракъ и употребленіе мяса и вина, вопреки той ясной истины, что все созданное Богомъ, при правильномъ употребленіи и освященіи

молитвою, можетъ быть употребляемо. И кромѣ сего предостереженія, тотъ же апостоль научаетъ не слушаться бабьихъ басней, и не истощать себя непомѣрнымъ, неправильнымъ фарисейскимъ воздержаніемъ. (1-е Тимофею IV. 3, 4, 5, 6, 7, 8). Заканчивая свое объясненіе, о Бошановскій сказалъ, что Г. Редченко, говоря въ защиту шалопутства согласно ученію своихъ боговъ въ началѣ бесѣды обнаружилъ злобную вражду къ православнымъ христіанамъ, называя всѣхъ ихъ безъ различія ворами, пьяницами, чуть не безбожниками; такая вражда челоуѣка къ православному христіанину и абсолютное отверженіе въ немъ всего добраго есть доказательство того, что Редченко и всѣ здѣшніе сектанты суть шалопуты».

2) Такъ закончилъ свою бесѣду о. Бошановскій. Редченко не возразилъ ему, но вмѣсто Редченка 3-й шалопутъ, Бережный, съ яростію началъ защиту своей еретической общины, и, не имѣя никакихъ свѣдѣній къ таковой защитѣ, онъ сказалъ, что указомъ, коимъ они начали призываться къ собесѣдованіямъ, имъ предписано не ѣсть мяса. На таковое извращеніе начальственной бумаги, членъ комитета, священникъ О. А. Безклубовъ, просилъ ихъ самихъ прочесть этотъ указъ въ подлинникѣ, но они отказались, а между тѣмъ, по прочтеніи указа, послѣдовавшаго изъ Консисторіи отъ 31-го мая 1888 г. за № 5651, они заподозрили Комитетъ въ искаженіи смысла указа сего, ибо тотъ же сектантъ Бережный сказалъ, что прочитанный указъ есть не тотъ указъ, который былъ объявленъ будто бы раньше; по тому же первому, (какому то), указу мы не считались за шалопутовъ. Послѣ этого тотъ же членъ Безклубовъ объяснилъ, «что не Комитетъ обнародовалъ васъ таковыми, а, какъ видно изъ содержанія того же указа, Таганрогскій Окружной Судъ донесъ Епархіальному Начальству о вашемъ лжеученіи; Епархіальное Начальство учредило Комитетъ для возвращенія въ православіе васъ, отпадшихъ отъ него. Такимъ образомъ, гражданскія власти примѣтили у васъ отпаденіе отъ православія, а Комитетъ, на основаніи своего изслѣдованія вашего лжеученія, причислилъ васъ къ шалопутамъ; убѣдился же Комитетъ въ этомъ изъ всѣхъ тѣхъ уликъ, которыя предъявлены были вамъ въ началѣ сего 1891 года; васъ уличила Коваленкова, бывшая шалопутка, въ тайныхъ ночныхъ сборищахъ, въ неаде-

ній мяса и въ употребленіи излишней пищи предъ Св. Причащеніемъ, въ насмѣшкахъ надъ Св. Тайнствами, и нѣкоторыхъ изъ васъ въ сожитіи съ духовными женами. Пантелеимонъ Злой уличилъ васъ въ насмѣшкахъ, дѣланныхъ вами надъ святыми православными иконами; многіе сосѣди ваши уличали въ непочтаниіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ насмѣшкахъ надъ мясомъ, надъ пасхой, словомъ надъ всѣмъ тѣмъ, что изложено въ брошюрѣ свящ. Барбарина, которую сейчасъ разсказалъ вамъ предѣдатель Комитета». Такъ возражалъ сектанту членъ о. Безлюбовъ, и сектантъ, не имѣя возможности возражать противъ того, что всѣ они отпали отъ православія и принадлежать къ гибельному шалопутству,—замолчалъ. О. Безлюбовъ же сказалъ шалопутамъ: „Вамъ теперь ясно видно, что вслѣдствіе справедливаго наименованія васъ шалопутами, православные христіане наши стали васъ бояться и пренебрегать вашимъ шалопутствомъ; и ваша языческая миссія, благодареніе Богу, при всемъ усиліи укрѣпиться, мало того, что обнаружена безсильною, изолированою, но уже является никуда негодною, ибо не только православныхъ теперь вы уже не можете увлекать въ свои трясины, но нѣкоторые и изъ вашихъ уже поняли гнусность вашего ересеученія, и съ большою любовію возвратились въ православіе. Одинъ изъ вашихъ вожаковъ, Котляровъ, не выдержалъ и малѣйшаго обличенія въ отпаденіи изъ за матеріальныхъ цѣлей отъ православія, бѣжалъ, оставивъ васъ безъ руководителя; примите же лучше въ руководство къ истинному богопознанію: Божественное Откровеніе, изложенное по волѣ Всемогущаго Творца въ Священномъ Преданіи, Священномъ Писаніи, изъ сихъ источниковъ научитесь познавать Бога, любить Его, и исполнять волю Его, а для сего оставьте ваше гнусное шалопутство“. Шалопуты замолчали.

Послѣ сего увѣщанія предѣдатель Комитета О. Демидовичъ изложилъ понятіе о Божественномъ Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи, согласно ученію Православной Церкви объ Откровеніи Божественномъ (Богосл. Антон. стр. 214, 219. Христіанск. Катихизисъ, Филарет. стран. 5—14), въ свою очередь увѣщевалъ шалопутовъ отвергнуться отъ своего лжеученія, своихъ вожаковъ, обманывающихъ ихъ, принять указанныя руководства къ истинному богопознанію и возвратиться въ православіе, въ Православ-



ную Церковь, сохраняющую Божественное Откровеніе, Священное Преданіе и Священное Писаніе. Шалопуты молчали; тогда о. предсѣдатель сказалъ имъ: «въ вашемъ упорномъ пребываніи въ шалопутствѣ ясно исполняются слова апостола»: *„будетъ бо время, егда здравоо ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ избѣрутъ себя учителями, отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся. Духъ (Божій) явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ“* (2. Тимофею 4, 3, 1-е. Тимофею 4, 1), а шалопутское ученіе есть по истинѣ бѣсовское ученіе, а потому вы, испытавъ всю гнусность онаго, можете видѣть, что въ немъ нѣтъ ничего святаго, а потому отвергните таковое. *Не всякому духу вѣруйте*, сказано въ Священномъ Писаніи, *но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лжепророцы изыдоша въ мѣръ. О семъ познавайте Духа Божія и духа лестца, всякъ духъ, исповѣдующій Иисуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога есть. И, всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть.* (1-е Соборное посланіе Іоанна IV 1—3); сіи послѣдніи духи, когда придуть къ вамъ, не принесутъ истиннаго ученія Христова, не принимайте таковыхъ въ домъ, и радоватися имъ не глаголите, что бы не сдѣлаться сообщниками дѣламъ ихъ злымъ. Если вы, сектанты, вѣрите своимъ вожакамъ, то провѣрьте ихъ Священнымъ Писаніемъ, и увидите все ихъ и свое заблужденіе, и тогда, по примѣру многихъ изъ васъ, отвратитесь отъ шалопутства съ глубокимъ раскаяніемъ въ семь грѣхѣхъ. Симвъ, послѣ шестичасоваго собесѣдованія, Комитетъ закончилъ оное, и пропѣвъ тропарь и кондакъ, въ честь Рождества Христова, и Молитву за Царя, „Спаси Господи люди твоя“, (послѣднюю пѣли и шалопуты, въ пѣніи же первыхъ пѣсней шалопуты не участвовали), пригласилъ сектантовъ къ собесѣдованію на 30-е число декабря мѣсяца сего 1891 года.

и б) Тоже № 18-й.

1891 года декабря 30 дня, Екатерининской Миссіонерской Комитетъ велъ собесѣдованіе въ церковномъ домѣ с. Екатерининки съ сектантами, шалопутами. Предметомъ собесѣдованія были Та-

инства Православной Церкви и Ученіе Православной Церкви о смерти чловѣка и о его загробной жизни. Прежде чѣмъ изъяснять сектантамъ—шалопутамъ, что такое таинства Православной Церкви, ихъ наименованіе и число, Комитетъ на основаніи словъ Спасителя: „Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей“ (Мѣ. 16, 18) и другихъ: „и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28, 20), показалъ имъ, что Спаситель, въ силу Своего обѣтованія, и до нынѣ питаетъ и согрѣваетъ Свою Церковь Своею благодатію, и будетъ питать и согрѣвать ее до скончанія вѣка. Поступилъ такъ Миссіонерскій Комитетъ въ виду того, что сектанты—шалопуты, какъ, всѣ вообще сектанты, проповѣдуютъ, что Православная Церковь уже давно лишилась благодати Св. Духа, а потому и таинства ея, какъ лишенныя благодати, не имѣютъ никакого значенія для спасенія чловѣка.

Доказавъ сектантамъ въ началѣ собесѣдованія, на основаніи словъ Спасителя, что Церковь Православная благодати Христовой не лишилась и никогда лишиться не можетъ, Комитетъ далъ такое понятіе сектантамъ о таинствахъ Православной Церкви: „Таинства, будучи установлены Господомъ, суть такія священно-дѣйствія, которыя подъ видимыми образами сообщаютъ душѣ вѣрующаго невидимую благодать Божію (Прав. Испов. от. 99). Всѣ таинства Православной Церкви, какъ усвоющія силою благодати Св. Духа вѣрующимъ спасительные плоды искупительной жертвы Христовой, имѣютъ свое начало отъ Спасителя.

Таинства Св. Крещенія, Покаянія и Евхаристіи установлены непосредственно Самимъ Іисусомъ Христомъ. (Мѣ. 28, 19; Ін. 3, 3; Мѣ. 18, 18—19; Мѣк 16, 16; Ін. 20, 21—23; Ін. 6, 48, 51, 55; Мѣ. 26, 26—28; Лук. 22, 19). Объ остальныхъ таинствахъ, т. е. о Муропомазаніи, Елеосвященіи, Священствѣ и Бракѣ, хотя и нѣтъ въ Евангеліи ясныхъ указаній, что они установлены Спасителемъ, но такъ какъ о нихъ упоминаютъ св. апостолы въ своихъ писаніяхъ, какъ о существующихъ уже, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и они получили свое начало отъ Господа Нашего Іисуса Христа, такъ какъ апостолы, просвѣщенные Св. Духомъ и Имъ же руководимые, ничего не могли устанавливать въ Церкви Христовой такого, чего бы они не приняли отъ своего небснаго Учителя и Господа. А между тѣмъ извѣстно, что апостолы, какъ скоро осѣ-

нились благодатью Св. Духа, по наученію Св. Духа, тотчасъ начали преподавать Его, посредствомъ возложенія рукъ, всѣмъ, кто увѣровалъ во Христа и крестился (Дѣян.; 8 14—17). Апостолы, вскорѣ по умноженіи крестившихся, замѣнили, конечно не безъ соизволенія Св. Духа, руковоложеніе Муропомазаніемъ (1 Іоан. 2, 20; 2 Кор. 1, 21, 28). Апостоль Іаковъ въ своемъ посланіи упоминаетъ о таинствѣ Елеосвященіи, какъ уже о давно существующемъ и всѣмъ христіанамъ извѣстномъ (Іак. 5, 14—15). Апостоль Павелъ Бракъ называетъ *тайною великою*, подобной союзу Христа съ Церковію (Еф. 5, 32). О таинствѣ Священства неоднократно упоминается въ Дѣяніяхъ св. апостоловъ и въ посланіяхъ ап. Павла. (Дѣян. 14, 23; 20, 28; 6, 6; 1 Тим. 1, 6; 1 Кор. 12, 28).

Каждое таинство Прав. Церкви имѣетъ двѣ стороны, именно: видимую, невидимую или сверхестественную. Видимую сторону всѣхъ вообще таинствъ, кромѣ молитвъ, составляютъ всѣ дѣйствія, которыми совершается то или другое таинство. Дѣйствія эти суть слѣдующія: въ таинствѣ Крещенія—погруженіе крещаемого въ воду, въ Муропомазаніи—помазаніе вѣрующаго освященнымъ муромъ, въ Евхаристіи—хлѣбъ и вино, въ Елеосвященіи—помазаніе больного освященнымъ елеемъ. Невидимую же, или сверхестественную сторону церковныхъ таинствъ составляетъ благодатное дѣйствіе Св. Духа на душу приемлющаго таинство. Внѣшнія дѣйствія всякаго таинства суть орудія, чрезъ посредство коихъ дѣйствуетъ на приступающаго къ оному благодать Св. Духа.

Такъ какъ сектанты вообще отрицаютъ внѣшнюю сторону богочтенія и, въ частности, отрицаютъ внѣшнія дѣйствія, какъ излишнія, и въ таинствахъ, то Комитетъ счелъ необходимымъ отвѣтить сектантамъ словами св. Іоанна Златоуста, почему Господу Богу угодно было, чтобы невидимые дары благодати преподавались людямъ чрезъ внѣшнія дѣйствія церковныхъ таинствъ: „если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподаль бы тебѣ и дары благодати въ ихъ наготѣ; но поелику душа твоя соединена съ тѣломъ, то и подають тебѣ дары сіи въ чувственныхъ видахъ“.

Господу Богу угодно было установить семь таинствъ, именно: Крещеніе, Муропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе, потому что такое число таинствъ церковныхъ

вполнѣ соотвѣтствуетъ духовнымъ нуждамъ вѣрующихъ (Прав. Кат. стр. 76); а во вторыхъ, по числу даровъ Духа Святаго (Ис. 11, 2—3).

Послѣ сего Комитетъ объяснилъ сектантамъ, на сколько возможно ясно и подробно, какіе благодатные дары сообщаются вѣрующему въ каждомъ таинствѣ и кто и надъ кѣмъ можетъ совершить таинства (Мо. 28, 20; ап. Пост. Кн. 3, 11; Ин. 3, Мр. 16, 16. Дѣян. 8, 36; 2, 38; 1 Иоан. 2, 20, 26; 2 Петр. 1, 2—3).

Изяснивъ сектантамъ православное ученіе о св. таинствахъ, Комитетъ перешелъ къ другому предмету своего собесѣдованія, именно: къ ученію Православной Церкви о смерти человѣка и его загробной жизни.

Такъ какъ сектанты своимъ лжемудрованіемъ совершенно извратили ученіе Православной Церкви о смерти человѣка и его загробной жизни, то Комитетъ, изложивъ шалопутское ученіе о о такъ называемомъ „переселеніи душъ“ на основаніи сочин. Н. Ивановскаго *„Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ“* ст. 230—31, и доказавъ его нелѣпность и несостоятельность, показалъ сектантамъ превосходство ученія Православной Церкви объ этомъ предметѣ, которая, согласно съ словомъ Божиимъ, учитъ, что по смерти человѣка тѣло обращается въ землю, изъ которой оно взято, а душа возвращается къ своему первоисточнику Богу, Который далъ ее (Еккл. 8, 12). Послѣ смерти душа человѣка подвергается частному суду (Евр. 9, 27). По слову Божию и ученію св. Православной Церкви души умершихъ послѣ частнаго суда не получаютъ приговора, окончательно рѣшающаго ихъ судьбу. Этотъ приговоръ они слышатъ въ день, когда Сынъ Человѣческій совершитъ свой страшный судъ. Но тѣмъ не менѣе души умершихъ нашихъ собратій, въ ожиданіи втораго пришествія Господня, по качеству своихъ заслугъ и по мѣрѣ своего нравственнаго состоянія, займутъ и занимаютъ мѣста или исполненныя радости предвкушенія райскаго блаженства, или печали адскихъ мученій (Лук. 16, 19; 23, 43; Апок. 7, 9, 14, 15). Праведники, по отшествіи своемъ на небо, по любви своей къ оставшимся на землѣ братьямъ своимъ по вѣрѣ, молятся за нихъ предъ престоломъ Божиимъ (Апок. 8, 3—4).

Такъ какъ сектанты не почитаютъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и не призываютъ ихъ въ своихъ молитвахъ, то Комитетъ, при изложеніи ученія Православной Церкви о загробной жизни человѣка, показалъ сектантамъ, на основаніи Слова Божія и церковнаго преданія, что почитаніе святыхъ и призваніе ихъ въ молитвахъ не только не противно Богу, но даже угодно Ему; потому что честь, какую мы воздаемъ святымъ, воздаемъ мы Богу, прославившему святыхъ Своихъ угодниковъ (Мѡ. 10, 10; Рим. 2, 10). Объяснилъ при этомъ Комитетъ, въ чемъ должно и заключаться почитаніе святыхъ, чтобы оно не было оскорбленіемъ величія Божія, какъ возражаетъ большинство сектантовъ.

Души грѣшныхъ людей, послѣ частнаго суда, удаляются отъ лица Божія и заключаются въ такомъ мѣстѣ, въ которомъ все напоминаетъ имъ объ ихъ несчастномъ положеніи—отверженниковъ Божіихъ, и они, такимъ образомъ, предвѣщаютъ горечь адскихъ мученій.

Излагая ученіе Православной Церкви о загробной жизни грѣшниковъ до всеобщаго страшнаго суда, Комитетъ кратко коснулся молитвы за умершихъ или ихъ поминовенія. Такъ какъ сектанты не совершаютъ поминовеній по умершимъ и не молятся за нихъ, говоря, что послѣ смерти нѣтъ покаянія, Комитетъ, на основаніи словъ Самаго Спасителя: „иже аще речеть худу на Сына человѣческа, отпустится ему: а иже речеть на Духа Святаго, не отпустится ему, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій (Мѡ. 12, 32), показалъ сектантамъ, что и по смерти грѣшникъ можетъ получить прощеніе своихъ грѣховъ по молитвамъ Церкви.

Въ заключеніе своего собесѣдованія Комитетъ, на основаніи вышеуказаннаго соч. Н. Ивановскаго (ст. 232—233), изложилъ шалопутское ученіе о будущей жизни послѣ всеобщаго воскресенія и показалъ его несостоятельность; а потомъ, на основаніи слова Божія, объ этомъ же предметѣ изложилъ и православное ученіе.

Сектанты по обыкновенію своему отвергали свою принадлежность къ сектантству, или упрно молчали, ничего не возражая Комитету. Собесѣдованіе закончено было пѣніемъ тропаря и кондака въ честь Рождества Христова.

Предсѣдатель Комитета священникъ, Димитрій Демидовичъ.  
Члены свящ.: Александръ Безклубовъ и Никодимъ Боцановскій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

При Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго округа, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Сентября сего года открыта вакансія второго священника.

Открыто штатное діаконское мѣсто при церкви с. Ольховатки, Славян. уѣзда, на которое и опредѣленъ состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Николай *Оканевъ* (20 сентября).

Посвященъ въ иподіакона въ Каөөд. Преобр. собору псаломщикъ того же собора Стефанъ *Кавуновъ* (25 Сентября).

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: причтомъ Екатеринос. Лазаревской церкви 13 сентября 1892 года, еврейка, Виленская мѣщанка, Дова Гамбургъ съ малолѣтнею дочерью ея Двейрею, съ нареченіемъ именъ: Дова—Даріею, а Двейра—Вѣрою.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: землевладѣльцу Павлу *Удоду* и ерест. Филиппу *Рябенку* за пожертвованіе на ремонтровку церкви въ с. Николаевкѣ, Славян. уѣзда; прихожанамъ церкви села Сурско-Клевцова, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтровку своей приходской церкви и приходскому священнику Василію *Киллимову* за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ; прихожанамъ церкви с. Ново-Покровскаго, Екатерин. уѣзда, Симону *Смоляку*, Тимофею *Горячнику*, Силѣ *Впичу*, Евфиму *Бьлуну*, Ивану *Иванушкину*, Косемъ *Фандяву* и Теодору *Збанко*, церковному старостѣ Трофиму *Черевку* и всѣмъ прихожанамъ за пожертвованіе на покраску и ремонтровку своей церкви, а мѣстному священнику Андрею *Постриганеву* за расположеніе къ сему своихъ прихожанъ; прихожанамъ церкви села Марьяновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе 1350 руб. на постройку дома для священника, священнику Андрею *Хрѣновскому* и церковному старостѣ землевладѣльцу Андрею *Гельмерсенъ*, за приглашеніе прихожанъ къ жертвамъ.

Рукоположены: во священника окончившій курсъ въ Екатер. Дух. Семин. Мелхиседекъ *Барышпольскій* къ церкви с. Шульговки, Новом. уѣзда, (20 сентября); псаломщикъ Сергіевской церкви г. Нахичевани, Симеонъ *Вахнинъ* къ Николаевской церкви Таганрогскаго дѣтскаго пріюта (сентября 25); окончившій курсъ въ

Екатеринославской Духовной Семинаріи Андрей *Черновъ* къ церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда (4 октября).

**Во діакона:** псаломщикъ церкви с. Новой Руси, Павл. уѣзда, Василій *Карбола* къ церкви с. Орловщины Новомоск. уѣзда (14 сентября); учитель народ. училища Ілія *Сашинскій* къ церкви села Николаевки, Ростовскаго округа (27 сентября); перемѣщенный изъ Костромской епархіи псаломщикъ Александръ *Голубковъ* къ церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда (4 октября).

**Опредѣлены:** окончившій курсъ въ Екатер. епар. причет. школъ, Викторъ *Некрасовъ* псаломщикомъ къ церкви с. Новой Руси, (20 Сентября); бывший воспитанникъ Екатер. Духов. Семин. Павелъ *Страховъ* псаломщикомъ къ Петропавловской церкви г. Луганска, бывший воспитанникъ Екатер. Дух. Семин. Павелъ *Смышко* псаломщикомъ къ цер. с. Лиховки, Верхнед. уѣзда, (оба 24 сентября); окончив. курсъ въ Екатер. Духов. Семин. Платонъ *Ильмичевскій* псаломщикомъ къ Николаевской церкви гор. Тагапрога (29 сентября); сынъ псаломщика Тихонъ *Артановскій* псаломщикомъ къ церкви села Фашевки, Славяносербскаго уѣзда (5 октября); принятый въ духовное званіе Алексѣй *Федотовъ* псаломщикомъ къ церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда (7 октября); учитель земской школы Аполлинарій *Нестеровскій* псаломщикомъ къ церкви села Шульговки, Новом. уѣзда (8 октября).

**Перемѣщены:** псаломщикъ Полтавской епархіи, Василій *Базилевичъ* къ Клад. Воскрес. церкви г. Екатеринослава (20 сентября); священникъ церкви с. Карловки, Бахмут. уѣзда, Даніиль *Кириловъ* къ церкви с. Каменки, Славян. уѣзда (21 сентября); діаконъ церкви с. Покровскаго, Маріуп. уѣзда, Григорій *Чернявскій* и псаломщикъ церкви с. Гусарки, Алексан. уѣзда, Алексѣй *Михайличенко* одинъ на мѣсто другого (22 сентября); священникъ церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмут. уѣзда, Александръ *Феодосьевъ* къ церкви с. Марьевки, Верхнед. уѣзда, (24 сентября); псаломщикъ церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Онисифоръ *Стеценко* къ Вознесенской церкви с. Александрійскаго, Маріуп. уѣзда, (28 сентября), псаломщикъ церкви с. Шульговки, Новом. уѣзда. Павелъ *Сергіенко* къ церкви с. Губинихи, того же уѣзда (29-го сентября); псаломщики Успенской церкви города Екатеринослава, Игнатій *Балабиновъ* и церкви села Магдалиновки, Новомос-

ковскаго уѣзда, Евгений *Зеленскій* одинъ на мѣсто другого (3 октября), діаконъ церкви села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, Алексѣй *Евецкій* на діаконское мѣсто къ церкви села Песчанки, того же уѣзда (6 октября), Настоятель Успенской церкви г. Екатеринослава, Протоіерей Платонъ *Дячевскій* къ Кладбищной Воскресенской церкви г. Екатеринослава (7 октября), священникъ церкви села Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Гавріиль *Мендринъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда (8 октября), священникъ Николаевской церкви г. Бахмута, Михаилъ *Григоревичъ* на второе священническое мѣсто къ Успенской церкви г. Екатеринослава (9 октября).

**Награждены набедренниками:** священники церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Теодоръ *Овчаренко* и церкви села Энгельгардъ Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій *Бажановъ* (оба 30 сентября).

**Избраны** въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства: къ Рождество-Богородичной церкви с. Межирича, Павлоградскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ *Левада*, и Матвѣй *Коваль*, и къ Георгіевской церкви с. Ряженаго, Ростовскаго уѣзда, крестьяне: Евгений *Марченко*, Михаилъ *Литовой*, Василій *Петренко*, Василій *Добрица* и Максимъ *Федоренко*.

**Уволенъ за штатъ:** священникъ церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ *Барвинскій* согласно прошенію по болѣзни (30 сентября).

**Умерли:** псаломщикъ церкви с. Фащевки, Славян. уѣзда, Михаилъ *Артановскій* (31 августа) и псаломщикъ Вознесенской цер. с. Александринскаго, Маріун. уѣз., Павелъ *Щипченко* (10 сентября).

## Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Согласно постановленію XIV епархіальнаго съѣзда духовенства, Совѣтъ училища покорнѣйше просить оо. благочинныхъ деньги, ассигнуемыя духовенствомъ на общепархіальныя нужды, высылать *прямо по назначенію*, а не чрезъ епархіальное женское училище, какъ это велось доселѣ.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Протоколы XIV епархіальнаго съѣзда; II.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; III.—Епарх. извѣстія; и IV.—Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 ноября 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.