

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ вѣданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 16.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Августа 1908 г.

XXIX.

---

### ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Манарію, Архіепископу Томскому и Барнаульскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 г. за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали: Высочайше утвержденное Особое Совѣщаніе для выясненія церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ и выработки общаго плана ихъ удовлетворенія, установивъ средне-нормальную цифру отпуска на построеніе церквей и причтовыхъ домовъ, а также на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и намѣтивъ пункты, гдѣ

необходимо приступить къ открытію приходовъ и причтовъ въ первую очередь, отложило осуществленіе предложеній относительно учрежденія постоянныхъ приходовъ впредь до полученія свѣдѣній отъ протоіерея І. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обслѣдованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ. Нынѣ таковыя свѣдѣнія доставлены протоіереемъ І. Восторговымъ по епархіямъ: Иркутской, Владивостокской и Благовѣщенской. Имѣя въ виду, что сообщенныя протоіереемъ І. Восторговымъ предположенія о мѣрахъ къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Иркутской, Владивостокской и Благовѣщенской епархіяхъ проэктированы на мѣстахъ особыми совѣщаніями изъ представителей мѣстнаго духовенства и гражданскаго начальства и завѣдующихъ переселенческимъ дѣломъ, и основаны на близкомъ знакомствѣ съ нуждами переселенцевъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) открыть въ Иркутской епархіи пять новыхъ самостоятельныхъ приходовъ въ переселенческихъ раіонахъ; во Владивостокской—открыть шесть приходовъ и сверхъ того отпустить пособіе на постройку церквей въ двухъ пунктахъ (с. Чугетевка и Чернышевка) и въ Благовѣщенской епархіи учредить пять постоянныхъ приходовъ и одинъ разъѣздной причтъ,—въ мѣстахъ, поименованныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, съ назначеніемъ причтамъ жалованья и съ отпускомъ суммъ на построеніе церквей и причтовыхъ домовъ въ указанныхъ въ той же вѣдомости размѣрахъ; 2) приобрѣсти и выслать на мѣста походныя церкви: одну для вновь учреждаемаго разъѣзднаго причта въ Благовѣщенской епархіи и двѣ для учрежденныхъ, по опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода, отъ 20 ноября—19 декабря 1907 года за № 7818, походныхъ причтовъ въ Владивостокской епархіи; 3) исчисленные на указанный предметъ расходы: а) содержаніе постоянныхъ причтовъ въ размѣрѣ не свыше 800 руб. на причтъ, всего по одиннадцати тысячъ восьми сотъ рублей въ годъ, отнести на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита по пар. 7 ст. I, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, б) расходы на построеніе въ учреждаемыхъ приходяхъ церквей, въ суммѣ 15000 руб., отнести на счетъ процентовъ съ капитала имени Терещенко, пожертвованнаго на построеніе церквей въ переселенческихъ мѣстностяхъ, а расходы на постройку причтовыхъ домовъ, въ размѣрѣ 19000 руб., на счетъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода фонда имени Императора Александра III, и в) объ отнесеніи на счетъ кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ Переселенческаго Управленія, содержанія вновь учреждаемаго разѣзднаго причта въ Благовѣщенской епархіи, по 2.000 руб. въ годъ, и добавки на содержаніе постоянныхъ причтовъ сверхъ назначаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ предѣльныхъ нормъ, составляющей 2.200 руб., а всего по четыре тысячи двѣсти руб. въ годъ, а также расхода на пріобрѣтеніе и отсылку на мѣста трехъ походныхъ церквей, одной для Благовѣщенской епархіи и двухъ для Владивостокской, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ надлежащіе сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея Восторгова, на мѣстахъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходовъ, но и вообще

духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священно-служителей особенно мало-семейныхъ, а также окончивающихъ курсъ духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидаемаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могли бы быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Обращаясь, наконецъ, къ обсужденію выраженнаго Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ желанія о преподаніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ Зауралья указанія относительно предоставленія разъѣзднымъ причтамъ возможности совершать необходимыя таинства въ условіяхъ, наиболѣе доступныхъ для паствы, лишенной постоянныхъ храмовъ, и имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ таковыхъ указаній (о совершеніи разъѣздными причтами крещенія, браковъ, погребенія съ временными записями ихъ для внесенія этихъ записей потомъ въ метрическія книги той церкви, къ которой причтъ приписанъ, а также о разрѣшеніи разъѣзднымъ священникамъ изъ монашествующихъ совершать всѣ таинства, въ томъ числѣ и бракъ) уже преподаны въ опредѣленіи 28 февраля—2 марта № 28, Святѣйшій Синодъ благословляетъ разъѣзднымъ священникамъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовен-

ства совершение литургии на переносныхъ антими́нахъ и вѣнчаніе браковъ внѣ церковныхъ зданій. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 30 дня 1908 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и Секретарь Ал. Ростовскій.

На семь резолюція таковая: *29 мая. Въ Консисторію— къ свѣдѣнію и исполненію внѣ очереди распоряженій по содержанию настоящаго указа, касающагося Томской епархіи. Архіеп. Макарій.*

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Макарію, Архіепископу Томскому и Барнаульскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1908 года за № 9343, о мѣрахъ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ. ПРИКАЗАЛИ: Согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему по всеподданѣйшему докладу въ 18 день января сего года, было образовано, подъ предсѣдательствомъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора, особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ съ тѣмъ, чтобы выяснитъ размѣръ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, выработать общій планъ учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ домовъ. Отъ 28 февраля текущаго года Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложено было Святѣйшему Синоду какъ вообще

о предположеніяхъ сего Совѣщанія, съ приложеніемъ и самыхъ журналовъ его засѣданій, такъ и въ частности о мѣропріятіяхъ къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, предположенныхъ къ осуществленію нынѣ же, безотлагательно, каковыя мѣропріятія и были Святѣйшимъ Синодомъ утверждены: опредѣленіемъ, отъ 29 февраля—2 марта 1908 года за № 28. Въ числѣ другихъ мѣръ означеннымъ Совѣщаніемъ было предположено, въ видахъ успѣшнаго осуществленія намѣченныхъ симъ Совѣщаніемъ мѣропріятій къ устроенію церковнаго быта переселенцевъ, учредить въ Зауральскихъ епархіяхъ особые Комитеты въ составѣ: предсѣдателя—епархіальнаго Архіерея и членовъ: Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществами, Завѣдывающаго Переселенческимъ раіономъ и Губернскаго архитектора, поручивъ этимъ Комитетамъ ближайшее завѣдываніе церковнымъ, причтовымъ и школьнымъ строительствомъ въ епархіяхъ чрезъ посредство Комитетовъ мѣстныхъ, учреждаемыхъ на мѣстахъ производства построекъ, -на что и испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Вслѣдствіе сего и въ виду особаго Высочайшаго вниманія къ нуждамъ переселенцевъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по предварительномъ сношеніи относительно учрежденія означенныхъ Комитетовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, было представлено на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе какъ вообще о выработанныхъ Особымъ Совѣщаніемъ и принятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣрахъ къ устроенію церковнаго быта въ переселенческихъ мѣстностяхъ, такъ и въ частности объ учрежденіи Епархіальныхъ и Мѣстныхъ Комитетовъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ. Предположенія Святѣйшаго Синода удостоены Высочайшаго одобренія. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ Его Императорскаго Величе-

ства, въ 7 день марта 1908 года, Высочайшемъ повелѣніи объ учрежденіи въ Зауральскихъ епархіяхъ Особыхъ Комитетовъ для устроенія церковнаго быта переселенцевъ объявить Вашему Преосвященству указомъ. Мая 7 дня 1908 года. Подлинный подписали Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и Секретарь Ал. Росговскій.

На семъ послѣдовала резолюція таковая: *29 мая 1908 года. Въ Консисторію. По содержанию настоящаго указа объявить кому слѣдуетъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

*Архіепископъ Макарій.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12.931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. **Приказали:** На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія

причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 юня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющійся по сметѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтоѡ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подразделеніемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впродъ до обезпеченія причтоѡ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія отъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтоѡ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, причѡмъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтоѡ основывался на мнѣніи епархіальнаго начальства.



вался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченіи по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомmissія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленіи духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбѣжны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего,

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставалась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальнаго начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіаль-

ныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года.

На семъ послѣдовала резолюція такая:

№ 2287. 12 Юня 1908 года. Въ Консисторію—для руководства. Предписать духовенству епархіи, чтобы оно на Благочиннеческихъ сѣздахъ своихъ опредѣлило, какіе приходы наиболѣе нуждаются въ скорѣйшемъ пособіи на содержаніе причтовъ назначеніемъ жалованья отъ казны и составивъ списки таковыхъ приходовъ съ раздѣленіемъ послѣднихъ изъ три разряда представило эти списки незамедлительно въ Консисторію для дальнѣйшихъ распоряженій. Архіепископъ Макарій.

## Журналъ Томской Духовной Консисторіи.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Томская Дух. Консисторія слушала отношеніе Комитета по управленію Томскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ отъ 14 мин. Декабря за № 125, которымъ, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 12 того же Декабря за № 7370 на рапортъ благочиннаго № 1 Протоіерея Симеона Сосунова, по вопросу, возбужденному Томскимъ городскимъ духовенствомъ на собраніи его въ 21 Ноября мин. года, относительно замѣны  $\frac{0}{0}$  отчисленій съ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, повышеніемъ цѣнъ на церковныя восковыя свѣчи, отпускаемая изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, комитетъ проситъ Консисторію доставить ему свѣдѣнія о количествѣ  $\frac{0}{0}$  отчисленій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за послѣдніе 3 года—1904, 1905 и 1906 г.г. и сообщить свои соображенія по сему предмету. По справкѣ въ дѣ-

лахъ Консисторіи, оказалось: поступило отъ церквей епархіи  $\frac{0}{100}$  отчислений съ доходовъ ихъ: 1) за 1904 г.  $25\frac{0}{100}$  38, 566 руб.,  $20\frac{0}{100}$  на содержаніе Епарх. женск. училища 22, 756 р.,  $28\frac{0}{100}$  на содержаніе Томскаго Дух. училища 17.199 руб.,  $28\frac{0}{100}$  на содержаніе Барн. дух. училища 12435 р. 2) За 1905 г.  $25\frac{0}{100}$  39,063 р.,  $20\frac{0}{100}$  на содержаніе Епарх. женск. училища 22960 р.,  $28\frac{0}{100}$  на содержаніе Томскаго Дух. училища 16,773 р.,  $28\frac{0}{100}$  на Барн. дух. училище 12,701 руб. 3) За 1906 г.  $25\frac{0}{100}$  39,761 р.,  $20\frac{0}{100}$  на содержаніе Епарх. женск. училищ 28,370 р.,  $28\frac{0}{100}$  на содержаніе Томскаго дух. училища 16,583 р., на содержаніе Барн. дух. училища  $28\frac{0}{100}$  сборъ поступилъ непосредственно въ Правленіе означ. училища. Кромѣ сего поступали еще слѣдующіе сборы: на дополнительное содержаніе Епарх. жен. училища, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства, на разныя нужды по Семинаріи, какъ то: на увеличеніе ученической бібліотеки при Семинаріи, переплетъ книгъ, на жалованье фельдшеру при Семиварской больницѣ, на преподаваніе народной медицины и на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, на содержаніе Епарх. миссіонеровъ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на нужды братства св. Дим. Ростовскаго, на леченіе бѣдныхъ лицъ дух. званія, на отпечатаніе циркуляровъ Консисторіи и на постройку зданій Епархіальнаго женскаго училища. Изъ этихъ сборовъ: на содержаніе Епарх. миссіонеровъ, церковно-приходскихъ школъ, на нужды братства св. Дим. Ростовскаго и на леченіе бѣдныхъ лицъ дух. званія деньги поступаютъ отъ благочинныхъ, за нѣкоторымъ только исключеніемъ, непосредственно въ соотвѣтствующія учрежденія. Что касается остальныхъ сборовъ, то оныя поступаютъ, по мѣрѣ потребности ихъ, въ слѣдующемъ количествѣ: 1) на дополнительное содержаніе Епарх. женск. училища отъ 4-хъ до

5 тыс. руб. 2) на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь отъ 2800 до 3200 руб. 3) на содержаніе членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства отъ 276 до 337 р. 4) на нужды Семинаріи отъ 946 до 1062 руб. 5) на напечатаніе циркуляровъ Консисторіи отъ 550 до 565 руб. и на постройку зданій Епарх. женск. училища 20,000 руб. Итого, поступаетъ ежегодно денежныхъ сборовъ съ церковей, со включеніемъ означенныхъ выше, отъ 119,500 до 130,000 р. Всѣ эти деньги, за небольшимъ остаткомъ, расходовались, согласно ихъ назначенія. Въ истекшемъ году и всѣ сбереженія изъ означенныхъ источниковъ употреблены частію на покрытіе долговъ по содержанію канцеляріи Консисторіи, образовавшихся до 1907 г., частію на покрытіе сверхъ-сметныхъ расходовъ по постройкѣ зданій Епарх. женск.- училища, частію на заимообразную выдачу разнымъ лицамъ на прогоны. Въ 1908 и слѣдующіе годы предполагается слѣдующій расходъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на др. епархіальныя нужды: 1) на содержаніе дух. семинаріи 20,000 руб.—изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, 2) 54,900 руб. на содержаніе Епарх. женск. училища, изъ нихъ 5,400 руб. изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, 41,500 руб. изъ спеціальнаго сбора и изъ сбора на постройку зданій Епарх. училища и 8000 изъ прибылей Епарх. свѣчнаго завода, 3) 17,000 р. и 13,000 р. на содержаніе духовныхъ училищъ Томскаго и Барнаульскаго—изъ спеціальнаго сбора, 4) 2600 руб. на содержаніе Бійскаго Миссіонерскаго—оно же Катихизаторское, училища—изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, 5) 3,100 р. на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь изъ спеціальнаго сбора, 6) 3000 р. на содержаніе Епарх. миссіонеровъ—изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, 7) 120 руб. на содержаніе членовъ Семинарскаго Правленія—изъ спеціальнаго сбора, 8) 970 р. на увеличеніе ученической бібліотеки при Семинаріи, переплетъ книгъ, на жалованье фельдшеру при Семинарской больницѣ, на

преподаваніе народной медицины и на вспомошествованіе бѣд-  
нымъ воспитанникамъ Семинаріи—изъ спец. сбора, 9) 1950 р.  
въ квартирное пособіи преподавателямъ Семинаріи—изъ 25%  
сбора, 10) 29,500 руб. на погашеніе долга въ 250,000 руб.,  
позаимствованныхъ изъ суммъ Свят. Синода и 80,000 р. поза-  
имствованныхъ изъ Эмирительной кассы Епархіального попечи-  
тельства—3500 руб. изъ 25% сбора съ 1909 г. 22,000 р.  
изъ прибыли свѣчного завода, 3000 р. изъ % по купонамъ  
отъ листовъ 4% рентъ по номинальной стоимости и 1000 руб.  
безъ точнаго указанія источника. Уплата этого долга и %  
должны продолжиться до 1921 года и 11) 3000 руб. изъ 25%  
сбора на содержаніе Канцеляріи Консисторіи. Итого потребно на  
содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на др. епарх. нужды  
149,140 руб. Приказали: По обсужденіи изложеннаго, Конси-  
сторія находить, что существующій сборъ съ церковей посред-  
ствомъ % отчисленій съ доходовъ ихъ и отчисленій изъ остат-  
ковъ ихъ на нужды строеній совершенно истощаетъ средства у  
церквей, или ничего почти не оставляя на собственные нужды ихъ,  
или вынуждая причты брать деньги на удовлетвореніе епарх.  
нуждъ изъ прежнихъ запасныхъ церковныхъ суммъ, нерѣдко со-  
всѣмъ съ другимъ назначеніемъ, или, за неимѣніемъ запасныхъ  
суммъ, прибѣгать къ займу у церковныхъ старостъ изъ ихъ лич-  
ныхъ средствъ и нерѣдко, какъ усматривается изъ судебныхъ  
процессовъ Консисторіи, и къ утайкѣ церковныхъ доходовъ съ  
тѣмъ, чтобъ имѣть возможность на счетъ утайки удовлетворить  
свои церковныя нужды. Консисторія находить, что такой поряд-  
окъ удовлетворенія нуждъ епархіи не можетъ долго продолжаться  
тѣмъ болѣе, что оный вызываетъ неудовольствіе какъ со сторо-  
ны духовенства съ церковными старостами, такъ и со стороны  
прихожанъ, часто не понимающихъ истинной цѣли всѣхъ денеж-  
ныхъ сборовъ съ церкви и предполагающихъ, что епархіальное

начальство употребляетъ ихъ на какія либо постороннія надобности, не отвѣчающія назначенію ихъ. Ясно отсюда, что сказанный порядокъ удовлетворенія нуждъ епархіи непременно долженъ быть измѣненъ на другой болѣе отвѣчающій нуждамъ церквей и доходности ихъ, который бы съ тѣмъ вмѣстѣ могъ удовлетворять и всѣ нужды епархіи. Въ замѣнѣ всѣхъ <sup>0</sup>/<sub>10</sub> отчисленій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній увеличеніемъ цѣнъ на церковныя свѣчи въ Епарх. свѣчныхъ складахъ, Консисторія усматриваетъ пока единственный способъ выйти духовенству мѣстными средствами своими изъ настоящаго тяжелаго положенія, относительно содержанія духовно-учебныхъ заведеній и удовлетворенія другихъ нуждъ епархіи. Во 1-хъ, этотъ способъ освободитъ причты и церковныхъ старостъ отъ возлагаемыхъ на ихъ церкви денежныхъ налоговъ, изъ коихъ останутся только немногіе, на примѣръ на нужды мѣстной школы, на жалованье благочиннымъ, прогоны имъ и под.; во 2-хъ хотя при семъ способѣ денежныхъ сборовъ съ церковью увеличится плата на церковныя свѣчи, но все таки церкви, продавая свѣчи по нѣсколько возвышенной цѣнѣ, вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на нихъ, будутъ имѣть отъ нихъ прибыль, которую онѣ, по усмотрѣнію своему, будутъ употреблять на украшеніе своего храма и на другія ея нужды, въ ихъ же полномъ распоряженіи останутся также кружечно-кошельковый сборъ и всѣ пожертвованія, приносимыя прихожанами въ пользу своей церкви и въ 3-хъ, какъ мѣстное духовенство, такъ и епархіальное начальство при этомъ способѣ удовлетвореній нуждъ епархіи избавятся отъ излишнихъ на нихъ нареканій, со стороны прихожанъ, въ неправильномъ якобы употребленіи церковныхъ денегъ. Ибо при этомъ способѣ Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ изъ своихъ прибылей и долженъ удовлетворять всѣ означенныя нужды по епархіи. Обращаясь же за симъ къ самому выполненію сказаннаго способа

взиманія средствъ на нужды епархіи, Консисто́рія полагаетъ, предпринять слѣдующія мѣры: 1) собрать свѣдѣнія чрезъ благочинныхъ о томъ, сколько каждая приходская церковь покупаетъ въ годъ свѣчей. Свѣдѣнія эти должны быть за три послѣдніе года. 2) истребовать въ то же время свѣдѣнія отъ Комитета по Управленію епарх. свѣчнымъ заводомъ, сколько оны въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ продалъ свѣчей церквамъ епархіи. Различіе въ количествѣ свѣчей проданныхъ и купленныхъ покажетъ, сколько причты покупаютъ для своихъ церквей частнымъ образомъ безъ записи ихъ въ книги. 3) Предписать благочиннымъ вопросъ о примѣненіи на практикѣ означеннаго способа изысканія средствъ на всѣ епархіальныя нужды путемъ увеличенія цѣнъ на церковныя свѣчи, отпускаемыя изъ епархіальныхъ складовъ, предложить духовенству на обсужденіе на благочинническихъ собраніяхъ съ привлеченіемъ къ сему, по возможности, церковныхъ старостъ и въ случаѣ приѣмлемости онаго способа удовлетворенія нуждъ епархіи постановить о томъ актъ и составить на этомъ собраніи вѣдомость, сколько свѣчей въ годъ каждая церковь должна обязательно купить изъ своего епархіальнаго завода, при чемъ предоставить духовенству, если оно усмотритъ, что та или другая церковь можетъ покупать большее число свѣчей, чѣмъ значится по записи въ приходо-расходныхъ книгахъ ея, увеличивать на оную число свѣчей. Вѣдомости эти должны быть составлены въ 3-хъ экземплярахъ—одинъ долженъ быть представленъ въ Консисто́рію вмѣстѣ съ упомянутымъ актомъ, другой—въ Комитетъ по Управленію свѣчнымъ заводомъ и 3-й долженъ остаться у благочинныхъ. Въ сихъ вѣдомостяхъ должны быть обозначены сорта свѣчей. 4) Согласно этимъ вѣдомостямъ Комитетъ долженъ приготовить свѣчи для каждой церкви въ особо-укупоренныхъ ящикахъ и отослать въ свое время непосредственно симъ церквамъ или чрезъ склады. Уплата денегъ за свѣчи должна про-



изводиться по мѣрѣ продажи ихъ и высылаться непосредственно или чрезъ своихъ благочинныхъ въ означенный Комитетъ. 5. Весьма можетъ быть, что иные причты и старосты продадутъ всѣ свѣчи, купленные ими по обязательной подпискѣ, и вынуждены будутъ вновь приобрѣсти ихъ, или подобрать новые сорта свѣчей, то обязать склады отпускать оныя свѣчи по особо установленной Комитетомъ пониженной цѣнѣ, которая сверхъ стоимости не превышала бы 10<sup>0</sup>%, т. е. если Комитету самому обходится пудъ свѣчей съ обработкой 30 руб., то долженъ брать не выше 33 рублей. По этой же уменьшенной цѣнѣ онъ обязанъ отпускать всѣмъ тѣмъ церквамъ, которые освобождены отъ взноса <sup>0</sup>% отчислений съ доходовъ ихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: единовѣрскимъ, домовымъ, миссіонерскимъ и монастырскимъ церквамъ. Прибыль, получаемая отъ продажи свѣчей по пониженной цѣнѣ, должна обращаться въ пользу завода на развитіе его свѣчныхъ операцій.

Послѣ всего сказаннаго слѣдуетъ обратиться къ рѣшенію вопроса, на сколько можетъ быть возвышена въ свѣчныхъ складахъ цѣна на церковныя бѣлыя свѣчи сверхъ существующей въ 36 руб. 50 к., и на желтыя—сверхъ существующей въ 30 р. 50 коп., чтобы могъ покрыться расходъ въ 149,140 руб. Изъ отчета Комитета по Управленію епарх. свѣчнымъ заводомъ за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. усматривается, что въ этомъ году продано а) бѣлыхъ свѣчей 8072 п. по 36 руб. за пудъ на 292,830 руб. и чистой прибыли на оныя получено 50,549 руб. б) желтыхъ свѣчей 224 п. по 30 руб. 50 к. за пудъ на 6821 руб. и чистой прибыли получено отъ нихъ 213 руб. и в) другихъ матеріаловъ, какъ-то: деревяннаго масла, ладона, церковнаго вина и проч. продано на 42,346 руб., чистой прибыли получено 6641 руб. Всего прибыли получено отъ свѣчей, ладона и остальныхъ матеріаловъ 57,403 руб. Повысивъ цѣны на бѣлыя свѣ-

чи на 11 р. 25 к., отъ 8072 п. должно получиться 90,810 р. и повысивъ цѣны на желтыя свѣчи на 5 р. 50 к., отъ 224 п. должно получиться прибыли 1232 руб. Присоединивъ сюда вышепоказанную прибыль отъ бѣлыхъ свѣчей 50,549 р., отъ желтыхъ свѣчей 213 руб. и отъ прочихъ матеріаловъ 6641 руб. составитя та сумма, которая требуется на покрытіе сказанныхъ выше расходовъ, т. е. 149, 445 руб. Эти деньги Комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ долженъ передать по распоряженію Епархіальнаго начальства согласно ихъ назначенія. Кромѣ сего у Комитета будутъ еще денежныя суммы, имѣющія поступать къ нему отъ прибыли продаваемыхъ свѣчей по уменьшенной цѣнѣ, какъ сказано выше, церквамъ домовымъ, монастырскимъ, миссіонерскимъ и тѣмъ изъ приходскихъ церквей, которыя будутъ покузать оныя сверхъ установленной для нихъ нормы. Эти деньги должны идти на увеличеніе операціонныхъ дѣйствій Комитета по выдѣлкѣ свѣчей и закупкѣ и продажѣ другихъ матеріаловъ.

Вводимая вновь мѣра къ покрытію всѣхъ расходовъ по епархіи путемъ увеличенія цѣнъ на отпускаемыя изъ епархіальныхъ складовъ церквамъ восковыя свѣчи, по мнѣнію Консistorіи должна быть на первый разъ временная, установлена на 3 года, съ продолженіемъ ея и на будущее время, если окажется удовлетворительною.

О вышеозначенномъ доложить Его Высокопреосвященству на его Архипастырское благоусмотрѣніе.

Журналъ за надлежащимъ подписомъ членовъ Консistorіи. По содержанію сего журнала во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства потребованъ отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отзывъ каковой еще не полученъ.

Вѣрно: Членъ Консistorіи Протоіерей А. Заводовскій.

Настоящій журналъ Консисторіи передается въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія по личному распоряженію Его Высокопреосвященства. Іюля 29 дня 1908 г.

Членъ Консисторіи Протоіерей А. Заводовскій.

## Распоряженія Епархіальнаго начальства.

### Назначенія, утвержденія и посвященіе въ (сти- харь.

Псаломщикъ Вологодской епархіи Николай Вячеславовъ 24 іюля с. г. Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Ояша, благ. № 8.

Діаконъ ц. с. Краснаго-Яра, бл. № 29, Петръ Донскихъ Его Преосвященствомъ 15 іюля с. г. рукоположенъ во священника къ ц. с. Ракиты, благ. № 37.

Діаконъ церкви села Тутальскаго, бл. № 10, Константинъ Тулбаевъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Бійскимъ Иннокентіемъ, 1-го іюля с. г. рукоположенъ во священники къ церкви села Атамановскаго, благочивія № 14.

Учитель Барагашинской миссіонерской школы Потапій Серебрянниковъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, 25 мая с. г. рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ церкви с. Козихинскаго, благочивія № 16, Никифоръ Кузнецовъ 13 іюля сего года, Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Псаломщикъ Каинскаго Спасскаго Собора Іаковъ Кондратьевъ Его Высокопреосвященствомъ 15 іюля с. г. рукоположенъ во діакона.

По журнальному постановленію Консисторіи, отъ 27 іюля с. г. бывшій послушникъ Бійскаго Архіерейскаго дома Андрей Алексѣевъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Брюхановскаго, 13-го благ.

По журнальному постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 іюля с. г. за № 569, учитель Антошинской церк. прих. школы Григорій Соловьевъ назначенъ в. д. псаломщика къ ц. с. Казачь-Мыскаго, благ. № 33.

Псаломщикъ церкви с. Бердскаго, бл. № 16, Петръ Павловъ Головачевъ 13 іюля с. г. Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ Барнаульской Покровской церкви Іоаннъ Пульхровъ, 13 іюля сего года, Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ церкви с. Кипринскаго, бл. № 35, Андрей Мылтысовъ, 13 іюля с. г., Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Зайцевскаго, благ. № 35, Андрей Токаревъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Бійскимъ Иннокентіемъ, 16 ноября 1906 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Катандинскаго, благ. № 29, Василій Наурчаковъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ Епископомъ Бійскимъ, 14 января 1907 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Калтайскаго, благ. № 2, Θεодоръ Сотниковъ Его Высокопреосвященствомъ 22 іюля с. г. посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Шелабалихинскаго, благ. № 35, Сергій Оелидовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, 10 сентября 1906 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Чулымскаго, благ. № 21, Іоаннъ Артюховъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Бійскимъ Иннокентіемъ, 6 апрѣля с. г. посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Ильинскаго, благ. № 35, Іоаннъ Оелидовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ Епископомъ Бійскимъ, 10 сентября 1906 года посвященъ въ стихарь.

Казначей Кузнецкаго Казначейства Иванъ Алексѣевъ Докукинъ, согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ Предсѣдателемъ Попечительства градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви.

---

### Утвержденіе въ должности слѣдователя.

Согласно избранію духовенства, въ должности слѣдователя по благочинію № 40 утвержденъ священникъ ставицы Чарышской Павелъ Вандакуровъ.

---

### Утвержденіе въ должности депутата на сѣзды.

Избранные духовенствомъ благочинія № 32, депутатомъ на Барнаульскій училищный сѣздъ въ 1908 году священникъ Алексѣй Ливановъ и кандидатомъ по немъ священникъ Петръ Нѣмчиновъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ этихъ должностяхъ.

Избранный духовенствомъ благочинія № 27 депутатомъ для присутствованія на Окружныхъ и Обще-Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства на трехлѣтіе 1908—1910 гг. священникъ села Быстрянскаго, Михаило-Архангельской церкви, Петръ Прибытковъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ этой должности.

---

## Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

### А. (по кассѣ взаимопомощи).

Въ возмѣщеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ и за 1 пол. с. 1908 г. отъ о.о. благочинныхъ поступили взносы:

Отъ благочиннаго № 5 . . . . .	147 р.—	к.
” № 38 . . . . .	39 р.—	50 к.
” № 39 . . . . .	12 р.—	к.
” № 40 . . . . .	115 р.—	к.
” Прот. С. Путодѣва . . . . .	9 р.—	к.
” Свящ. Д. Хондорина . . . . .	10 р.—	к.

Скончались аккуратные члены кассы.

(См. № 15 Еп. Вѣд. стр. 9.)

30 Мая с. г. діаконъ (въ должности псаломщика) села Марушкинскаго, благоч. № 28 Петръ Смирновъ.

### Б.—по Эмеритальной кассѣ.

За время съ 15 іюня с. г. взносы поступили:

Отъ благочиннаго № 23 . . . . .	48 р.—	к.
” № 27 . . . . .	36 р.—	к.
” № 38 . . . . .	114 р.—	к.

Къ 1 августа состоить по этой кассѣ на приходѣ наличными и билетами 13,379 р. 87 к., кромѣ отданныхъ заимообразно на постройку зданій Том. Еп. женск. училища 80,000 р. и 5737 р. 58 к.—капитала „погребальной кассы“.

## И з в ѣ с т і е .

26 іюля сего года Протоіерей ц. с. Спасскаго, благ. № 2, Петръ Бѣляевъ, волею Божіею, скончался.

Діаконъ—псаломщикъ ц. с. Вяткинскаго, благ. № 31, Григорій Косаткинъ 28 іюля сего года, волею Божіею, скончался.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* Благочинія № 1 Троицкая города Томска единовѣрческая, № 2 Спасское, № 3 Князе-Михайловское, Александровское, № 4 Десятковское, № 5 Баткатское, № 9 Ивановское, № 11 Летажское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 18 Ново-Копылово, № 23 Моршанское, № 26 Плоское. № 26 Устьянское, № 28 Косихинское 2-е, № 29 Демино, № 31 Троицкое, № 32 Каменское, № 33 Кабаклинское, № 34 Кушагинское, Старо-Майзасское, № 36 Маралинское, № 37 Знаменка, Ярославъ-Логъ, Долговское, № 38, Бобровское, Поломошинское.

*Діаконскія:* № 1 Знаменская гор. Томска, № 2 Пачинское, № 4 Елгайское, Ворововское, № 7 Смолянское, № 9 Валеріановское, № 10 Тутальское, № 12 Больше-Барандатское, № 13 Вагановское, № 13 Караканское, № 14 гр. Кузнецкій Соборъ, № 19 Болтовское, № 22 Карачинское, Тагановское, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Шишницкое, № 38 Меретское, № 39 Крохалевское.

*Цсаломщическія:* Благочинія № 1 ст. Томскъ, При спичечной фабрикѣ Торг. д. Е-Кух., № 6 Нарымскій Соборъ, № 7 Усть-Сосновское, № 13 Вагановское, № 16 Берское, Федосовское, № 18 Ново-Копылово, № 20 Клочковское, № 23 Моршанское, № 26 Риддерское 2-е, № 29 Демино, Красноярское, № 31 Вяткинское, № 32 Орловское, № 35 Воронихинское, № 36 Карповское, Верхъ-Камышенское, № 37 Ярославъ-Логъ, № 37 Долговское, № 37 Маршавское, № 38 Шелаболихинская заимка, Поломошинское.

### Поправка.

Въ объявленіи отъ Совѣта Ординской второклассной учительской школы, напечатанномъ въ № 13 „Томск. Еп. Вѣд.“ ошибочно указано время приемныхъ испытаній 15—20 сентября. На самомъ дѣлѣ приемныя испытанія имѣютъ производиться съ 1-го по 5-е сентября.

### Отъ Редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго № и при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.



---

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

## ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1907 годъ.

(Окончаніе).

Статистическія свѣдѣнія по Алтайской миссіи за 1907 г.

## Число крещенныхъ

Число браковъ			ПО ОТДѢЛЕНІЯМЪ
Русскихъ	Инород- цевъ	Итого	
22	6	28	Улалинскому . . . . .
6	16	22	Чемальскому . . . . .
21	12	33	Мыютинскому . . . . .
15	3	18	Урсульскому . . . . .
45	19	64	Черно-Ануйскому . . . . .
--	13	13	Чуйскому . . . . .
—	18	18	Колышманскому . . . . .
21	13	34	Кебезенскому . . . . .
25	6	31	Макарьевскому . . . . .
9	3	12	Кондомскому . . . . .
--	5	5	Мрасскому . . . . .
1	15	16	Бачатскому . . . . .
8	6	14	Сузуновскому . . . . .
18	16	34	Паспаульскому . . . . .
3	1	4	Усть-Канскому . . . . .
19	2	21	Тайнинскому . . . . .
3	7	10	Александровскому . . . . .
20	1	21	Чергинскому . . . . .
—	—	—	Улаганскому . . . . .
12	1	13	Матурскому . . . . .
248	163	411	Итого . . . . .
			Сверхъ сего: при центральномъ пунктѣ . . . . .
			„ „ „ тюремной церкви г. Бійска . . . . .
			„ „ „ Катадинской церкви . . . . .

И П Р И С О Е Д И Н Е Н Н ы Х Ъ.

Младенцевъ			Язычниковъ			Раскольни- ковъ			Магометанъ			И Т О Г О		
Муж.	Жен.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.
102	81	183	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	81	183
77	76	153	2	—	2	—	—	—	—	—	—	79	76	155
80	80	160	6	2	8	—	—	—	—	—	—	86	82	168
34	33	67	1	2	3	3	4	7	—	—	—	38	39	77
153	141	294	1	1	2	—	3	3	—	1	1	157	146	1303
39	44	83	5	3	8	1	—	1	—	—	—	45	47	92
20	27	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	27	47
124	110	234	14	14	28	—	2	2	—	—	—	138	126	264
116	115	231	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	115	231
84	83	167	8	7	15	—	—	—	—	—	—	92	90	182
79	71	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	71	150
76	59	135	13	15	28	1	—	1	1	—	1	91	74	165
60	58	118	24	29	53	—	1	1	—	—	—	84	88	172
78	74	152	3	5	8	1	—	1	—	—	—	82	79	161
41	36	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	36	77
77	74	151	4	—	4	6	5	11	—	—	—	87	79	166
54	30	84	1	—	1	—	—	—	—	—	—	55	30	85
57	60	117	2	2	4	1	—	1	—	—	—	60	62	122
—	Свѣ	дѣ	и	й	це	до	ста	в	де	и	о	—	—	—
72	70	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	70	142
1423	1322	2745	84	80	164	13	15	28	1	1	2	1524	1418	2942
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	6	8	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	6	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1425	1328	2753	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1527	1424	2951

Ч и с л о

ОТДѢЛЕНІЯ	ПО П РО И С Х О Ж Д Е Н І Ю									Пра
	Русскихъ			И н о р о д ц е в ь						
				Осѣдлыхъ			Кочевыхъ			Муж.
	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	Муж.	Жен.	Об.	
Улалинское . . . . .	988	979	1967	314	264	578	55	57	112	1357
Чемальское . . . . .	311	295	606	111	104	215	800	776	1676	1222
Мнѣвтинское . . . . .	682	689	1371	168	168	336	435	410	845	1285
Урскульское . . . . .	520	498	1018	—	—	—	282	240	522	743
Черно-Ануйское . . . .	1449	1413	2862	16	9	25	770	762	1532	2154
Чуйское . . . . .	18	12	30	—	—	—	577	617	1194	595
Чолышманское . . . . .	—	—	—	—	—	—	506	524	1030	506
Кебезепское . . . . .	1266	1360	2626	245	314	559	925	682	1607	2226
Макарѣвское . . . . .	1072	1077	2149	241	250	491	453	412	865	1644
Кондомское . . . . .	175	187	362	—	—	—	1451	1361	2812	1626
Мрасское . . . . .	—	—	—	—	—	—	1298	1308	2606	1298
Бачатское . . . . .	10	20	30	1289	1285	2574	394	381	775	1693
Сузоповское . . . . .	173	156	329	—	—	—	740	696	1436	913
Паспаульское . . . . .	562	549	1111	63	75	138	521	551	1072	1076
Усть-Канское . . . . .	181	184	365	—	—	—	292	281	573	473
Тайнинское . . . . .	1515	1491	3006	10	17	27	181	192	373	1156
Александровское . . . .	171	154	325	223	225	448	396	433	829	790
Усть-Ивинское . . . . .	2	1	3	—	—	—	112	102	214	114
Улаганское . . . . .	—	—	—	—	—	—	609	730	1429	699
Матурское . . . . .	41	37	78	209	197	406	—	—	—	250
Чергинское . . . . .	827	785	1612	—	—	—	173	165	338	1000
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>9963</b>	<b>9887</b>	<b>19850</b>	<b>2889</b>	<b>2908</b>	<b>5797</b>	<b>11060</b>	<b>10680</b>	<b>21740</b>	<b>22820</b>

ж и т е л е й.

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНЮ								ПО ОБРАЗОВАНЮ					
вославныхъ		Раскольни- ковъ			Язычниковъ			Грамотныхъ			Не грамотныхъ		
Жен.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	Муж.	Жен.	Об.
1300	2657	—	—	—	—	—	—	515	473	988	842	827	1669
1175	2397	—	—	—	627	602	1229	341	274	615	881	901	1782
1267	2552	—	—	—	559	528	1087	280	165	445	1005	1102	2107
674	1417	59	64	123	1550	1560	3010	147	57	204	655	681	1336
2113	4267	81	71	152	880	845	1725	402	319	721	1833	1865	3698
629	1224	—	—	—	530	543	1073	64	35	99	531	594	1125
524	1030	—	—	—	—	—	—	171	86	257	135	438	773
2138	4364	210	218	428	1100	900	2000	530	320	850	1906	2036	3942
1629	3273	122	110	232	115	591	1106	450	183	633	1316	1556	2872
1548	3174	—	—	—	68	62	130	125	30	154	1501	1518	3019
1308	2606	—	—	—	—	—	—	85	15	100	1213	1293	2506
1686	3379	—	—	—	327	273	600	135	54	189	1558	1632	3190
852	1765	—	—	—	684	732	1416	220	127	347	693	725	1418
1104	2180	70	71	141	103	106	209	299	207	506	847	968	1815
465	938	—	—	—	1234	1266	2500	173	123	296	300	342	642
1150	2306	550	550	1100	363	388	751	300	90	390	1406	1610	3016
812	1602	—	—	—	200	206	406	193	128	321	597	684	1281
103	217	—	—	—	890	1005	1895	20	2	22	94	101	195
730	1429	—	—	—	43	57	100	53	34	37	646	696	1342
234	484	—	—	—	—	—	—	22	10	32	228	224	452
950	1950	—	—	—	274	247	521	225	70	295	775	880	1655
22391	45211	1092	1084	2176	9947	9911	19758	4750	2802	7552	19162	20673	39835

Ч И С Л О Г О В Ъ В Ш И Х Ъ

П О О Т Д Ъ Л Е Н І Я М Ъ	Г О В Ъ В Ш И Х Ъ				
	Русскихъ			Иностранц	
	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.
Улалинскому . . . . .	355	415	770	127	126
Чемальскому . . . . .	168	166	334	409	460
Мяунтинскому . . . . .	445	495	940	361	373
Урсульскому . . . . .	334	317	651	207	191
Черно-Ануйскому . . . . .	878	896	1774	379	426
Чуйскому . . . . .	11	7	18	385	425
Чолашманскому . . . . .	—	—	—	410	432
Кабезенскому . . . . .	424	559	983	322	364
Макарьевскому . . . . .	647	697	1344	475	483
Кондомскому . . . . .	97	106	203	459	422
Мрасскому . . . . .	—	—	—	805	785
Бачатскому . . . . .	3	10	13	857	916
Сузоповскому . . . . .	117	116	233	516	471
Паснаульскому . . . . .	161	175	336	261	294
Усть-Канскому . . . . .	47	96	143	90	49
Тайнинскому . . . . .	315	399	714	59	70
Александровскому . . . . .	82	77	159	238	347
Усть-Ининскому . . . . .	1	1	2	40	36
Улагинскому . . . . .	—	—	—	592	627
Мотурскому . . . . .	13	9	22	134	131
Чергинскому . . . . .	187	283	470	18	28
И Т О Г О . . . . .	4285	4824	9109	7144	7456

## И Н Е Г О В Ъ В Ш И Х Ъ.

И Н Е Г О В Ъ В Ш И Х Ъ													Какая часть осталась него- вѣвшихъ
В з р о с л ы х ъ						М а л о л ѣ т н ы х ъ							
Русскихъ			Иностранцевъ			Русскихъ			Иностранцевъ				
Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	
253	501	416	917	197	143	340	125	148	273	52	52	104	1/2
869	74	66	140	290	249	539	69	63	132	212	171	383	1/3
734	72	18	90	109	68	177	165	176	341	133	137	270	1/7
398	45	32	77	39	17	56	82	85	167	36	32	68	1/9
805	166	119	285	240	192	432	324	327	651	167	153	320	1/5
810	—	—	—	67	64	131	7	5	12	125	128	253	1/8
842	—	—	—	20	10	30	—	—	—	76	82	158	1/50
686	452	438	890	734	505	1239	180	145	325	114	127	241	1/2
958	134	74	208	140	94	234	169	189	358	79	92	171	1/6
881	47	44	91	653	601	1254	31	37	68	339	338	677	1/2
1590	—	—	—	266	377	643	—	—	—	227	146	373	1/3
1773	2	5	7	491	439	930	5	5	10	335	311	646	Болѣе 1/3
987	19	10	29	145	134	279	37	30	67	79	91	170	1/3
555	234	218	452	217	201	418	97	85	182	106	131	237	1/2
139	94	56	150	162	190	352	40	32	72	40	42	82	3/4
129	409	313	722	106	112	218	231	226	457	36	30	66	2/3
585	56	43	99	224	161	385	33	34	67	157	150	307	1/3
76	—	—	—	54	40	94	1	—	1	18	26	44	1/2
1219	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	103	210	—
265	16	15	31	29	26	55	12	13	25	46	40	86	1/3
46	484	368	852	120	110	230	160	134	294	31	27	58	2/3
14600	2805	2235	5040	4303	3733	8036	1768	1734	3502	2515	2409	4924	1/3

Ч И С Л О				О	Т	Д	Ъ
Цер- квей	Молит- венныхъ домовъ	Селе- пий					
2	—	1	Улалинское	.	.	.	.
2	7	11	Чемальское	.	.	.	.
1	4	8	Мыютинское	.	.	.	.
1	4	5	Урсульское	.	.	.	.
4	1	8	Черно-Ануйское	.	.	.	.
1	3	6	Чуйское	.	.	.	.
1	1	2	Чолышманское	.	.	.	.
4	2	16	Кебезенское	.	.	.	.
1	1	14	Макарьевское	.	.	.	.
2	2	100	Кондомское	.	.	.	.
1	1	47	Мрасское	.	.	.	.
1	2	13	Бачатское	.	.	.	.
1	1	30	Сузоповское	.	.	.	.
1	2	7	Паспаульское	.	.	.	.
2	—	3	Усть-Канское	.	.	.	.
2	2	14	Тайнинское	.	.	.	.
2	4	6	Александровское	.	.	.	.
1	1	3	Усть-Ининское	.	.	.	.
1	2	5	Улаганское	.	.	.	.
2	—	7	Матурское	.	.	.	.
1	3	12	Чергинское	.	.	.	.
34	44	318					



Щ а.

Л Е Н И Я

Домовъ рус-  
скихъ Домовъ ино-  
родцевъ Юрты

	307	32	—
	112	324	—
	235	142	53
	170	40	90
	490	228	68
	4	—	309
	—	5	228
	450	500	200
	404	232	—
	58	470	110
	2	318	252
	4	570	—
	60	362	—
	169	221	8
	63	99	32
	339	87	—
	61	239	153
	2	5	60
	—	9	245
	13	80	8
	178	52	58
	3121	4024	1874

На сколько православных жителей приходится школа	Число школъ	Какого происхожденія учащіеся по отдѣленіямъ				
1328	2	Улалинскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
342	7	Чемальскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
510	5	Мыютинскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
708 <sup>1/2</sup>	2	Урсульскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
883	5	Черво-Ануйскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
612	2	Чуйскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
507	2	Чолышманскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
1454	3	Кебезенскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
3273	1	Макарьевскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
1058	3	Кондомскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
1282	2	Мрасскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
3379	2	Бачатскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
403	4	Сузововскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
726	3	Паспаульскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
469	2	Усть-Канскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
768	3	Тайнинскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
534	3	Александровскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
108	2	Усть-Иининскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
1411	1	Улаганскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
230	2	Матурскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
1124	2	Чергинскому	—	—	—	( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .
И Т О Г О — —						( Русскихъ . . . . . Ииородцевъ . . . . .

**Л Ы.**

Отъ 1906 года оставалось		Въ 1907 году поступило		Въ 1907 году училось		Въ томъ числѣ пингвиновъ		Кончили курсъ		Со льготою	Выбыло		Къ 1908 году осталось	
Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	М.	Д.	М.	Д.		Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
104	65	27	22	131	87	—	—	—	—	—	26	28	105	59
24	13	5	5	29	18	—	—	—	—	—	11	2	18	16
22	9	17	8	39	17	—	—	—	2	—	6	4	33	11
39	20	27	17	66	37	1	6	2	—	—	7	3	57	34
39	23	12	—	51	23	—	—	—	—	—	4	4	44	19
33	6	13	10	46	16	—	—	—	—	3	11	3	35	13
15	2	5	3	20	5	—	—	3	—	—	14	5	3	—
8	3	11	—	19	3	1	—	—	—	—	—	—	19	3
52	12	25	12	77	24	—	—	6	1	—	18	7	53	16
22	12	31	14	53	26	—	—	—	1	—	12	9	41	16
1	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2
1	1	1	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	2	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	11	—	—	13	11	—	—	—	—	—	8	4	5	7
9	3	25	10	34	13	—	—	—	1	—	9	5	25	7
12	6	9	4	21	10	—	—	—	—	—	5	3	16	7
10	3	7	3	17	6	—	—	2	—	2	4	5	9	1
4	1	1	—	5	1	—	—	—	—	—	1	—	4	1
6	3	6	5	12	8	—	—	—	—	—	4	3	8	5
27	3	11	1	38	4	—	—	2	1	—	19	1	17	2
—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1
26	10	3	—	29	10	—	—	—	—	—	—	—	29	10
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
27	4	13	4	40	8	4	—	4	—	—	15	4	21	4
8	1	2	1	10	2	—	—	—	—	—	—	—	10	2
26	2	15	1	41	3	—	—	—	—	—	—	—	41	3
9	3	3	1	12	4	—	—	—	—	—	6	2	6	2
47	15	13	3	56	18	—	—	—	—	—	19	11	37	7
12	4	4	6	16	10	—	—	—	—	—	—	—	16	10
2	—	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	3	1
54	26	26	11	80	37	—	—	—	4	—	18	17	62	20
13	6	2	1	15	07	—	—	—	—	—	9	3	6	4
13	1	8	2	21	3	—	—	—	—	—	12	1	9	2
33	33	13	15	46	28	—	—	2	1	—	17	5	27	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	7	—	11	—	—	—	—	—	—	2	—	9	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
—	1	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	3
46	7	—	2	46	9	—	—	—	—	—	5	—	41	9
—	—	69	14	69	—	14	—	—	—	—	—	—	69	14
15	2	—	—	15	2	—	—	—	—	—	8	1	7	1
354	157	239	103	593	260	—	—	11	7	5	121	82	456	171
426	135	176	80	602	215	6	6	10	4	—	149	49	443	166

## II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

#### Наканунѣ открытія.

За нѣсколько дней до открытія съѣзда канцелярія съѣзда была буквально осаждаема просьбами о выдачѣ билетовъ на входъ и на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда. На нанунѣ открытія съѣзда зарегистрировано было 220 членовъ дѣйствительныхъ, т. е. командированныхъ епархіями и пользующихся правами участія и голоса и въ общихъ и въ комиссіонныхъ засѣданіяхъ—(бѣлые билеты), около 200 волонтеровъ изъ священниковъ, начетчиковъ, прибывшихъ за свой счетъ, многіе издалека, съ окраинъ: Сибири, Кавказа; эти члены пользуются правомъ голоса въ комиссіяхъ (зеленые билеты).

Ходатайствовало о допущеніи къ присутствованію на съѣздѣ (красные билеты) такъ много, что рѣшительно не было возможности удовлетворить всѣхъ желающихъ.

На торжествѣ открытія, въ обширномъ залѣ засѣданія, всего присутствовало около 1,000 душъ.

12 іюля съ раняго утра потянулись въ лавру депутаты на поклоненіе святынямъ Великой лаврской церкви, гдѣ совершенъ былъ товарищемъ предсѣдателя епископомъ каневскимъ Иннокентіемъ молебень. Приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, депутаты отправились въ покои митрополита для представленія первоприсутствующему члену Св. Синода митр. Антонію, а также и почетному предсѣдателю съѣзда м. Флавіану.

Депутаты подходили въ порядкѣ епархій по алфавиту, начиная съ архангельской. Многихъ владыка удостоилъ своимъ отеческимъ вниманіемъ, распрашивая о лѣтахъ службы и проч..

Затѣмъ депутаты въ томъ же порядкѣ представлялись предсѣдателю миссіонерскаго особаго совѣщанія при Св. Синодѣ м. Владиміру.

## Открытіе сѣзда.

Съ 11 ч. обширное блестящее зало религіозно-просвѣтительнаго общества начало наполняться депутатами, посѣтителями и почетными гостями. Общее вниманіе приковывали къ себѣ соборъ архинастырей, которые всѣ явились, украшенные орденами и лентами. Почетные гости также были въ парадной формѣ. Центральное мѣсто въ составѣ почетныхъ гостей занимали: оберъ-прокуроръ Св. Синода, гофмейстеръ П. П. Извольскій, товарищъ оберъ-прокурора гофмейстеръ А. П. Роговичъ, генералъ-губернаторъ генералъ-отъ-кавалеріи П. А. Сухомлиновъ, предводитель дворянства князь Рѣпинъ, губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, управляющій канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскій, чины центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ, представители кievскаго духовенства, городского управленія. Дамамъ отведены были мѣста на хорахъ, тамъ же заняла мѣсто супруга оберъ-прокурора.

Составъ членовъ IV всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда опредѣлился въ слѣдующемъ числѣ: командированныхъ епархіальными начальствами членовъ оказалось 233. По собственному желанію прибывшихъ и допущенныхъ къ участию въ засѣданіяхъ комиссій сѣзда, такъ равно и въ общихъ собраніяхъ всего 199 лицъ, преимущественно изъ дѣятелей миссіи и пастырей приходскихъ. Кромѣ того допущено къ присутствованію на торжественномъ собраніи въ открытыхъ засѣданіяхъ (на рефератахъ)— 208 лицъ изъ ревнителѣй православія всѣхъ сословій, т. е. общее число членовъ сѣзда къ дню открытія было 640 человекъ, сверхъ того торжественное собраніе почтили своими присутствіями многіе изъ почетныхъ гостей, въ томъ числѣ: три митрополита: петербургскій Антоній, московскій Владиміръ, кievскій Флавіанъ, 10 архіепископовъ: воронежскій Анастасій, иркутскій Тихонъ,

харьковскій Арсеній, херсонскій Дмитрій, литовскій Никандръ, волынскій Антоній, варшавскій Николай, псковскій Арсеній, сибирскій Іаковъ, ставропольскій Агафодоръ; 11 епархіальныхъ епископовъ: тамбовскій Иннокентій, нижегородскій Назарій, полтавскій Іоаннъ, минскій Михаилъ, холмскій Евлогій, гродненскій Михаилъ, вологодскій Никонъ, таврическій Алексій, екатеринбургскій Владиміръ, могилевскій Стефанъ, благовѣщенскій Владиміръ; викарныхъ преосвященныхъ: Агапихъ чигиринскій, Феодосій уманскій, Иннокентій каневскій, Тихонъ николаевскій, Евгеній сумскій, Амвросій кременецкій, Андрей мамадышскій, Алексій чистопольскій, Несторъ новгородъ-сѣверскій; изъ почетнаго кievскаго духовенства—настоятели монастырей—Выдубицкаго архим. Евлогій, Троицкаго—архим. Мельхиседекъ, членъ Госуд. Совѣта прот. проф. Г. И. Буткевичъ, члены Г. Думы свящ. С. Богдановичъ, свящ. о. Атаназевичъ и др.

Въ 11<sup>3/4</sup> началось служеніе молебна, который совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ въ сослуженіи синодальныхъ и старѣйшихъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

Въ 12 ч. открылось торжественное засѣданіе, на которомъ произнесены были рѣчи. \*)

Такого блестящаго собранія давно не бывало въ жизни русской церкви.

### Закрытіе сѣзда.

(По телеграфу).

Кіевъ. 26 іюля въ 1 ч. дня митр. Флавіанъ послѣ торжественнаго молебствія объявилъ сѣздъ закрытымъ. Высокопреосвященный Автодій архіепископъ волынскій обратился съ глубоко паидательнымъ словомъ къ миссіонерамъ, закончивъ выраженіемъ благодарности инициатору сѣзда В. М. Скворцову. Единовѣрческая децутація особо привѣтствовала виновника торжества

\*) См. № 15 Т. Е. Вѣд.

миссія. Благодаря неумолимой энергіи предсѣдателя сѣзда архієпископа Антонія, преосвященныхъ предсѣдателей отдѣловъ, огромная программа работъ сѣзда выполняется; сѣздъ прошелъ стройно, успѣшно. Взятшіе было засиліе въ началѣ церковно-кадетствующіе обновленцы избличены въ невѣжествѣ и легковѣсности значій и ступевались. Центральное мѣсто въ трудахъ сѣзда занимали представители московской епархіи во главѣ съ о. І. І. Восторговымъ и И. Г. Айвазовымъ, работавшіе въ важнѣйшей комиссіи по вопросу о положительномъ церковномъ учительствѣ и о борьбѣ съ невѣріемъ и соціализмомъ, распространяющимися при посредствѣ радикально-революціонной печати, а также о новыхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ.

25 іюля докладчикъ о. І. І. Восторговъ въ теченіе 4 ч. отстаивалъ многочисленныя тезисы, которые и приняты единогласно; предсѣдательствовалъ въ комиссіи могилевскій епископъ Стефанъ. Проектированъ издательскій миссіонерскій союзъ съ прот. Восторговымъ во главѣ. Впечатлѣніе отъ сѣзда у всѣхъ участниковъ осталось глубокое.

## Къ окончанію сѣзда

27 іюля закончились засѣданія кievскаго миссіонерскаго сѣзда.

Несомнѣнно, что по количеству участниковъ, по ихъ составу, сѣздъ представляется грандіознѣйшимъ явленіемъ въ исторіи нашей церкви, не только за послѣднее время. Здѣсь, съ одной стороны, присутствовали выдающіеся іерархи и пастыри православной церкви; съ другой міряне, посвятившіе свои силы на защиту вѣры отъ соединеннаго напора лжеученія и атеизма.

Постановленія этихъ достойныхъ воиновъ Церкви Христовой будутъ встрѣчены православною, вѣрующей Россією съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія, ибо въ нихъ видно твердое, неизмѣнное

рѣшеніе бороться съ врагами церкви безъ постыдной уклончивости и гибельныхъ уступокъ; виденъ отказъ отъ тактики „невмѣшательства“, которая, къ сожалѣнію, примѣнялась очень широко подъ флагомъ христіанской терпимости къ всевозможнымъ заблужденіямъ на религіозной почвѣ.

Православной церкви уже много зла причинилъ этотъ, ложно понимаемый, принципъ „терпимости“, которымъ многимъ такъ удобно было прикрывать свою духовную лѣнь, свое равнодушіе къ дѣлу вѣры; ибо никогда пламенно вѣрующей человѣкъ не будетъ благодушно смотрѣть, какъ искажается, извращается, или совсѣмъ вытравляется то, отъ чего зависитъ вся духовная жизнь человѣка. Теплохладность въ дѣлѣ вѣры нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, кому надлежало стоять на неусыпной стражѣ Христова стада, была причиной духовной гибели многихъ овецъ; ибо „терпимость“ якобы требовала, чтобы пастырь предоставлялъ хищнику полную свободу дѣйствій.

Постановленія съѣзда показываютъ, что архиереи и пастыри страхнули обманчивый миражъ, державшій ихъ въ какомъ-то расслабляющемъ безсиліи, и облеченные ревностью и силою свыше будутъ бороться до послѣдняго издыханія за свое стадо противъ „татей и разбойниковъ, предающихъ инудѣ“.

Уже изъ одного гвалта, поднятаго еврейской печатью, видно было, что съездъ сталъ на надлежащую дорогу. Теперь, когда всѣмъ извѣстно—изъ кого состоятъ редакціи газетъ, чьему камертону они повинуются,—можно судить безошибочно, что полезно, и что вредно для церкви и русскаго народа.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ широкая публика была совершенно не въ курсѣ дѣла относительно вліяній, которымъ подчиняются органы нашей печати, и потому вѣрила, какъ оракуламъ, газетнымъ чревоушцателямъ, безъ критики принимая все, что они вздумаютъ ей внушить. Нынѣ эта удобная повязка спала съ глазъ



довѣрчивой публики и вмѣсто прорицателей предъ ней предстали юркія фигурки Гессеновъ, Пропперовъ, Гальфмановъ, Кугелей, Абилевичей и прочей еврейской клики.

Какъ ни простодушенъ русскій обыватель, но убѣдить его, что для этихъ Гессеновъ и Кугелей процвѣтаніе православной церкви желательно, — довольно мудрено; и потому весь тотъ гвалтъ, который вы звалъ сѣздъ въ печати, въ глазахъ всѣхъ, дѣйствительно, цреданныхъ православію, служилъ доказательствомъ, какую опасность видятъ въ немъ враги церкви, и какъ имъ непріятенъ путь, избранный сѣздомъ. Еще до открытія его всѣ Лейбы, Шмули и К<sup>0</sup> голосили, что сѣздъ обратится за помощью къ городовому, ибо иныхъ никакихъ мѣръ миссіонеры придумать не могутъ.

Но сѣздъ нашелъ другія мѣры, зависящія отъ его усмотрѣнія, входящія въ область не свѣтской власти, а церковной дисциплины. Казалось бы, право церкви принимать мѣры, чисто нравственныя, не ведущія за собою ограниченій въ сферѣ гражданскихъ правъ, должно быть безусловно признано, и примѣненіе такихъ мѣръ вызывать нареканіе не могло.

Но было бы желаніе, а вину можно найти. Вся освободительная и обновленческая печать раньше воздыхала о несоблюденіи, якобы, архипастырями православной церкви церковныхъ канонѣвъ, и вотъ кіевскій сѣздъ принимаетъ мѣру безусловно каноническую — запрещеніе смѣшанныхъ браковъ. Несомнѣнно, что это есть мѣра чисто церковная, что подчиненіе ей зависитъ отъ свободнаго произволенія, что теперь, когда смѣшанные браки стали главнымъ орудіемъ совращенія, да еще насильственнаго, — она благовременна, — но тѣмъ не менѣе, на членѣвъ сѣзда посыпались обвиненія, какъ будто соблюденіе канонѣвъ и мѣры огражденія своихъ пасомыхъ отъ совращенія не есть прямая обязанность архипастырей.

Еще нелице обвиненіе въ изувѣрствѣ за восстановленіе публичнаго отлученія отъ церкви. Какія возраженія можно представить противъ права церкви объявлять отлученіе отступившимъ отъ нея еретикамъ? Это не только ея право, но и обязанность, которую налагаетъ на нее и Самъ Христосъ („аще церковь преслушаетъ—буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“) и святые апостолы, и правила св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Такой же колоссальною нелицею является и обвиненіе въ нарушеніи духа Христовой любви отношеніемъ къ предполагаемому чествованію гр. Л. Толстого.

Для церкви Христовой „нѣсть іудей, Еллинъ, рабъ и свободъ“. Для нея не должно быть ни графа, не простеца, ни генія, ни „препростаго“ умомъ; для нея есть только христіанинъ, и только съ этой точки зрѣнія она и можетъ судить графа Толстого. То, что онъ великій романистъ, что онъ пользуется всемірною славою—это въ область сужденія церкви не входитъ, она знаетъ лишь, что онъ, какъ и злѣйшіе еретики, отвергаетъ божество Господа Иисуса Христа, отвергаетъ Искупленіе, богохульно ругается надъ таинствомъ св. Евхаристіи, а отсюда ясно, что члены православной церкви участвовать въ чествованіи врага церкви Христовой, отвергающаго и хулящаго всѣ догматы христіанскіе, не могутъ. Кажется, это настолько ясно, что не требуетъ рѣшительно никакихъ доказательствъ.

Всѣ эти жалкіе нападки доказываютъ лишь безсиліе, найти что либо, дѣйствительно достойное порицанія въ дѣятельности сѣзда. Такъ къ нимъ и отнесутся всѣ, не принадлежащіе къ еврейско-обновленческому лагерю.

Глубокая благодарность дѣятелямъ сѣзда за плодотворные труды и довѣріе къ тому, что они настойчиво и твердо будутъ проводить въ жизнь выработанныя ими мѣры—вотъ какія чувства испытываются людьми, искренно, преданными православной вѣрѣ.

(„Колок.“)

**Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, Епархіи въ 1907 году.**

*(Продолженіе).*

Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра 3 іюля послѣ ранней литургіи, при тихой солнечной погодѣ, Высокопреосвященный выѣхалъ изъ Каинска. Открылась ровная степного характера мѣстность, покрытая густою зеленью травъ и цвѣтовъ. На пути дальнѣйшаго слѣдованія Владыки, согласно маршрута, подлежала осмотру Высокопреосвященнаго прежде всего Успенская Единовѣрческая церковь села Устьянцевскаго, расположеннаго по обѣ стороны озера того же названія. Единовѣрческій приходъ въ названномъ селѣ открытъ былъ потому, что большинство жителей села были ранѣе раскольниками, а потомъ перешли въ единовѣріе. Въ составъ этого прихода входятъ все единовѣрцы, проживающіе въ предѣлахъ Каинскаго и частію Барнаульскаго уѣзда. Оконченная постройкой и освященная въ 1885 году Устьянцевская церковь имѣетъ замѣчательный по древности своей св. антиминь, на которомъ совершается Божественная литургія. При церкви есть одноклассная приходская школа помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ, въ тѣснотѣ, и церковно-приходское попечительство.

Побесѣдовавъ въ с. Устьянцевскомъ о предметахъ вѣры и нравственности и, между прочимъ, указавъ на необходимость болѣе усерднаго отношенія со стороны прихожанъ къ исполненію долга христіанской исповѣди и св. Причащенія, ибо въ 1906 г. долгъ этотъ не исполнило свыше половины прихожанъ, Высокопреосвященнѣйшій выѣхалъ въ село Круглоозерное, названное такъ по формѣ озера близъ села. Въ завѣдываніи мѣтнаго священника какъ оказалось находится, кромѣ церкви села Круглоозернаго, и приписная церковь въ селѣ Овечкинскомъ. Кромѣ того, онъ наблюдаетъ за преподаваніемъ въ восьми школахъ прихода, а именно двухъ министерскихъ и шести школахъ грамоты.

Изъ Круглоозернаго Высокопреосвященный, послѣ бесѣды, отправился въ село Зюзинское, гдѣ по донесенію о. благочиннаго, оказался одинъ изъ мѣстныхъ жителей (торгующій) не бывшимъ у исповѣди и св. причащенія болѣе 10-ти лѣтъ.

Жители села Зюзинскаго занимаются большею частью рыбною ловлею на озерѣ „Чаны“. Рыбы добывается большое количество, иногда въ одну тоню попадаетъ по тысячѣ и болѣе пудовъ. Зарабатывая хорошія деньги, рыбаки большую часть заработка пропиваютъ. Владыкой произнесена была обличительная и увѣщательная рѣчь къ мѣстному населенію, по содержанию своему касавшаяся указанныхъ нравственныхъ недостатковъ населенія.

Ночлегъ на 4-е Іюля Высокопреосвященный имѣлъ въ селѣ Тагановскомъ, расположенномъ на полуостровѣ на берегу огромнаго и рыбнаго озера „Чаны“. При проѣздѣ по берегу озера въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно представляло собой видъ моря, вода уходила въ пространство и сливалась съ горизонтомъ. Нерѣдко возвышались на поверхности озера острова. Съ колокольни села Тагановскаго они видны были во множествѣ; острова большею частью покрыты лѣсомъ и травой; на вѣкоторыхъ расположены деревни или же пашни и пастбища; иногда еще съ зимы, по льду, окрестные крестьяне загоняютъ скотъ на острова, наиболѣе обильные пастбищами, и онъ пасется тамъ все лѣто. Собщеніе съ островами лѣтомъ совершается на лодкахъ.

Къ сожалѣнію, вода въ озерѣ „Чаны“ щелочно-солончатая, для питья негодная. Жители береговыхъ селеній добываютъ воду для чая и питья изъ заготовленнаго льда.

Изъ села Тагановскаго Высокопреосвященный снова проѣхалъ чрезъ Зюзинское и остановился ночевать на 5 іюля въ селѣ Кожевниковскомъ. Въ каменной церкви этого села Владыка

Архієпископъ служилъ всенощное бдѣніе св. Сергію Радонежскому, а утромъ 5 іюля литургію, на которой рукоположилъ во діакона мѣстнаго псаломщика. Во время литургіи сказана была рѣчь о нуждахъ миссіи и собрано для нея около 20 руб.

Въ слѣдующемъ по маршруту селѣ Таскаевскомъ большой двухъ-престольный храмъ былъ полонъ въ ожиданіи прибытія Владыки-Архієпископа. Народу оказалось такъ много, что послѣ произведенной Высокопреосвященнымъ катихизаціи, народъ подходилъ къ цѣлованію креста въ продолженіи свыше 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Въ это время о. благочиннымъ читанъ былъ царскій призывъ къ единенію и листокъ „объединимся“. Чтеніе смѣнялось пѣніемъ народнымъ. Ни усталости, ни желанія уйти домой не замѣчалось въ присутствующихъ, хотя была свобода полная уходить. Изъ церкви народъ съ пѣніемъ, вслѣдъ за Высокопреосвященнымъ, перешелъ къ священническому дому. Здѣсь импровизированнымъ хоромъ любителей исполнена была кантата — „Что ты пьешь мужичекъ, безпросыпно все пьешь?“ Народъ выслушалъ ее съ глубокимъ вниманіемъ. Кантата эта оказалась особенно умѣстной, потому что жители села Таскаевского заражены недугомъ пьянства, какъ и населеніе другихъ мѣсть.

Изъ Таскаевского Владыка-Архієпископъ прослѣдовалъ въ село Карапузское чрезъ дер. Бавмасиху. Въ послѣдней народъ уже поджидалъ Высокопреосвященнаго. И здѣсь Владыка побесѣдовалъ о вѣрѣ по вопросамъ.

Въ селѣ Карапузскомъ Высокопреосвященный, при большомъ стеченіи народа, совершилъ великую вечерню, предваривъ ее словомъ, матеріаломъ для содержанія котораго послужила привѣтственная, при вступленіи Владыки въ храмъ, рѣчь мѣстнаго священника, а также—встрѣча Владыки жителями села съ возженными свѣчами. Таковая встрѣча напомнила Архіпастьрю евангельскую встрѣчу жениха дѣвами. Женихъ церкви—Христось.

Въ церкви епископы занимають мѣсто Христа, а пресвитеры— апостоловъ. По этому и епископы иногда именуются женихами вѣрннхъ имъ церквей. Епархія безъ епископовъ именуется вдовствующей. Значить, между епископомъ и христіанами его епархіи тѣсная связь. Въ селахъ мѣсто епископовъ занимають священники. Между священниками и прихожанами должна быть также тѣсная связь. Кто отдѣляется отъ священника, тотъ отдѣляется отъ епископа; кто отдѣляется отъ одного епископа, тотъ отдѣляется отъ собора епископовъ; кто отдѣляется отъ собора епископовъ, тотъ отдѣляется отъ церкви; кто отдѣляется отъ церкви, тотъ отдѣляется отъ Христа; значить, кто отдѣляется отъ священника, тотъ отдѣляется отъ Христа.

Послѣ вечерни съ крыльца дома священника была прочитана о. благочиннымъ первая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ до статьи о Спасителѣ; затѣмъ, была произведена катехиззія въ порядкѣ брошюры „Какъ вѣровать, жить и молиться“. Въ заключеніе слушатели приглашены были къ пожертвованіямъ въ пользу миссіи.

6-го іюля послѣ ночлега въ селѣ Карапузскомъ посѣщена была Высокопреосвященнымъ прежде всего деревня Кундранъ, большинство населенія ея оказалось состоящимъ изъ новоселовъ, переселенцевъ южно-русскихъ губерній; въ деревнѣ построень большой храмъ; жители хлопочуть объ открытіи самостоятельнаго прихода, но причтовыхъ домовъ еще не выстроили. Населяетъ деревню народъ строитивый, къ пастырямъ не почтительный, наклонный къ сутяжничеству. Нѣкто изъ жителей деревни Спиридонъ Селюничъ подалъ Архипастырю жалобу отъ разныхъ лицъ, якобы обиженныхъ священникомъ сосѣдняго села Ярковского взиманіемъ непосильной платы за требы. При личномъ Архипастырекомъ разслѣдованіи дѣла священникъ отрицалъ справедливость жалобы. Жалоба передана была Высокопреосвященнѣйшимъ о. благочин-

ному № 21 для объявленія инициатору ея, что она не может быть признаа достаточна обоснованной, притомъ она написана отъ имени другихъ лицъ, кои сами могутъ жаловаться отъ себя.

Въ церкви деревни Кундрачъ Владыкой произнесена была рѣчь объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ, о значеніи пастырей, какъ служителей Христовыхъ и строителей Тайнъ Божіихъ. Нужно, говорилъ Высокопреосвященный, уважать священниковъ и удовлетворять ихъ матеріальныя нужды. Священники даютъ прихожанамъ гораздо болѣе, чѣмъ отъ нихъ получаютъ. Священнику должно отдавать заслуженное имъ не какъ милость, а какъ законное вознагражденіе за его пастырскій трудъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Современныя задачи духовенства.**

Изъ столицъ и другихъ большихъ центровъ освободительное движеніе въ послѣднее время перенесло свою дѣятельность въ мирныя села и деревни. Здѣсь оно главнымъ образомъ обрушилось на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ только не обвиняютъ духовенство: и въ умственной отсталости, и въ инертности, и въ безвѣріи, и въ корыстолюбіи, и въ безнравственности и проч. Одновременно съ этимъ проповѣдуется что „религія — вѣковой обманъ“, что „вѣру въ чудеса пора выбросить за бортъ“, что рай надо искать не на небѣ, а на земдѣ“, „цѣль челоѣческой жизни не Царство Небесное и спасеніе души, а блага земныя“.

Чтобы защититъ свой пастырскій авторитетъ отъ несправедливыхъ въ большинствѣ нападокъ соціалистовъ и охранитъ свои паствы отъ развращенія ихъ непризванными учителями, необходимо намъ, пастырямъ, внимательно отнестись къ тѣмъ об-

виненіямъ, которыя, какъ изъ рога изобилія, щедро сыплются на наши головы, и безпристрастно разсудить, не заслужили-ли мы ихъ своею жизнію, своимъ поведеніемъ, во 2-хъ, серьезно отнестись къ ученію социализма, выяснивъ пасомымъ его безбожіе и несостоятельность, и, въ 3-хъ, отзывчиво отнестись къ современнымъ запросамъ прихожанъ.

По первому вопросу—для поддержанія пастырскаго авторитета мы должны освободиться отъ нѣкоторыхъ недостатковъ свойственныхъ духовенству, и должны поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. И друзья и враги одинаково требуютъ отъ насъ, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимоѳ. 3. 12).

И мы постараемся быть такими, расположимъ къ оному и нашихъ ближайшихъ помощниковъ—діаконовъ и псаломщиковъ. Въ настоящее время, когда всякая мелочь ставится пастырямъ на видъ, необходимо серьезно относиться къ малѣйшимъ недостаткамъ, отъ которыхъ отстать легко и которые имѣютъ долю соблазна для пасомыхъ, какъ, на примѣръ, неумѣренное употребленіе вина и особенно табакокуреніе. Необходимо далѣе, для поддержанія пастырскаго достоинства, какъ выше замѣчено, поступиться нѣкоторыми удобствами и матеріальными выгодами, изъ-за которыхъ нерѣдко возникаютъ споры и несогласія въ приходѣ. На примѣръ, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе насъ предъ прихожанами,—мелочные нужно оставить, а болѣе существенные—поставить такъ, чтобы они не носили характера принудительности, а служили выраженіемъ любви и благодарности пастырямъ за ихъ честный и полезный трудъ.

Преодолевая съ Божіею помощію свои личные недостатки, пастыри всѣ силы свои должны направить на борьбу съ современнымъ безбожіемъ-социализмомъ. Борясь съ ложью и крайностями социализма—его забвеніемъ высшихъ божественныхъ идеаловъ



человѣческаго духа, его стремленіемъ къ насиліямъ и пробужденіемъ ненависти классовой вражды, прежде всего надо доказать несостоятельность социализма предъ судомъ Евангелія и здраваго смысла, его нецѣлостность въ жизни и пагубность для вѣчнаго спасенія души. Надо также проповѣдывать пасомымъ о высокомъ, неземномъ призваніи человѣка, о всеобщей братской любви другъ къ другу безъ различія вѣры и національности, о почитаніи царской власти, объ уваженіи старшихъ; необходимо внушать, что самовольное завладѣніе чужой собственностью есть дерзкая кража, что не слѣдуетъ дѣлать ближнему то, что непріятно намъ самимъ (Лук. 4, 21).

А главное—для поддержанія пастырскаго авторитета и улучшенія нравовъ своей паствы, надо сообразовать свою пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилось въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ,—соотвѣтственно этому должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Еще не такъ давно вся религіозная жизнь простого народа исчерпывалась обрядовой стороной: народъ строго соблюдалъ посты, терпѣливо выстаивалъ длинныя церковныя службы, ничего не понимая и не желая вникнуть въ смыслъ боослуженія. Теперь не то: народъ подъ вліяніемъ освободительнаго движенія замѣтно развивается, съ развитіемъ въ немъ пробуждается любознательность и критическое отношеніе къ окружающей дѣйствительности и въ частности къ религіознымъ вопросамъ. Крестьянинъ не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвъ, жить сознательною религіозною жизнію, разумѣть смыслъ и значеніе церковнаго богослуженія. Такъ какъ у прихожанъ явилась потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать не спѣшнаго, вразумительнаго чтенія и пѣнія и

благоговѣйнаго, осмысленнаго служенія. Но какъ бы хороша ни была церковная служба, она одна не удовлетворяетъ современныхъ прихожанъ: они желаютъ еще постоянной, вразумительной проповѣди. Прежде народъ безучастно относился къ этой важной части богослуженія и во всякомъ случаѣ вполнѣ довѣрчиво къ тому, что проповѣдывалъ священникъ. Теперь совсѣмъ не то: простой народъ желаетъ, чтобы проповѣдь была доказательная, подтверждалась разумными основаніями изъ Слова Божія, твореній св. отецъ и примѣрами изъ житій святыхъ и окружающей дѣйствительности. вмѣстѣ съ этимъ народъ выражаетъ желаніе, чтобы проповѣдь произносилась не по книгѣ или тетради, а устно, т. е. была бы живымъ словомъ и отличалась ясностью, простотой и доступностью. Имѣя въ виду расположеніе прихожанъ къ церковной проповѣди, пастырямъ надо воспользоваться благопріятнымъ моментомъ и проповѣдывать Слово Божіе „благовременнѣ и безвременнѣ“ вмѣстѣ съ обычною проповѣдью по разнымъ религиознымъ вопросамъ, неуремѣнно надо ввести послѣ воскресной и праздничной утрени катихизическія бесѣды въ цѣляхъ наученія посомыхъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности. вести подобныя бесѣды не составитъ труда для священника, такъ какъ онѣ продолжаются 10—15 минутъ, прихожане къ нимъ скоро привыкаютъ и смотрятъ на нихъ, какъ на необходимую часть богослуженія, особенно, если ихъ предварять и заканчивать общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Кромѣ этихъ поученій, произносимыхъ съ церковной кафедры, весьма полезно вести религиозно-нравственныя чтенія внѣ храма, въ школѣ или читальнѣ. Такія чтенія, если поставитъ ихъ нормально, привлекаютъ массу народу и благотворно вліяютъ на него, развиваютъ въ немъ любознательность, отвлекаютъ его отъ порочнаго времяпровожденія и обычнаго разгула, сближаютъ пастыря съ народомъ и даютъ возможность чрезъ

свободный обменъ мыслей и взглядовъ ознакомиться съ достоинствами и недостатками своей паствы, что для него имѣеть особое значеніе. Сверхъ церковной проповѣди и народныхъ чтеній въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ настоящее время требуется для зоркаго наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы — періодически, въ назначенные дни навѣщать все деревни своего прихода для задушевной отечески-дружеской бесѣды съ пасомыми по поводу современныхъ вѣяній и для назидательнаго чтенія, чрезъ что нравственное вліяніе пастырей на народъ будетъ упрочиваться все сильнѣе и ощутительнѣе, и всякой пропагандѣ будетъ отрѣзанъ доступъ. Само собой понятно, что на народныхъ чтеніяхъ необходимо по временамъ раздавать народу листки противъ современныхъ лжеученій и противъ пороковъ, какими страдаетъ населеніе.

Въ современномъ обществѣ съ развитіемъ ума и стремленіемъ къ другой лучшей жизни наблюдается распущенность нравовъ: умноженіе пороковъ и усиленіе пьянства. А это налагаетъ на пастырей нравственную обязанность, поддерживая въ пасомыхъ лучшія стремленія, вступить въ активную борьбу съ проявленіями зла. На этомъ поприщѣ дѣятельности духовенства первое мѣсто должно быть отведено борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, потому что съ уменьшеніемъ пьянства въ тѣсной связи стоитъ уменьшеніе порочности. И дѣйствительно тамъ, гдѣ успешно ведется борьба съ пьянствомъ, гдѣ организованы общества трезвости, приходская жизнь оживаетъ, прививаются добрые нравы, обнаруживается тенденція безкорыстнаго служенія общему благу.

Но было бы наивно думать, что однихъ пастырскихъ мѣръ будетъ достаточно для борьбы съ пропагандой социализма, для возвышенія нравовъ прихожанъ и для поддержанія собственнаго авторитета. Пастырю, какъ одинокому борцу въ приходѣ, пожалуй, не хватитъ ни силъ, ни энергіи въ постоянной борьбѣ, не

хватить вѣры въ успѣхъ: ему необходимы помощники, и ближайшими помощниками въ дѣлѣ усовершенствованія пасомыхъ могутъ быть діаконы и псаломщики.

Въ чемъ же можетъ выразиться участіе низшихъ членовъ причта въ дѣлѣ руководства паствою? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и cadaго внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой церкви, отъ лица которой онъ говоритъ. Далѣе, богослуженіе должно совершать со вниманіемъ и благоговѣнно, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходовъ. Этимъ самымъ они будутъ давать добрый и назидательный примѣръ прихожанамъ, будутъ располагать ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службамъ церковнымъ. Въ обыденной жизни низшіе члены причту не должны допускать ничего такого, что бы могло компроменрировать ихъ въ глазахъ прихожанъ и возбуждать нареканія на все духовенство, такъ какъ извѣстно, что недостатки одного лица обыкновенно приписываются цѣлому сословію. Въ семейной жизни они должны себя показывать примѣрными отцами, заботясь о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей; во взаимныхъ отношеніяхъ одного къ другому, а равно къ священнику и прихожанамъ необходимо соблюдать взаимное довѣріе, согласіе и уваженіе, избѣгая клеветы, доносовъ и судовъ. Примѣрная и согласная жизнь ихъ послужитъ для прихожанъ наилучшимъ побужденіемъ къ подражанію.

Но не однимъ только примѣромъ собственной жизни діаконъ и псаломщикъ могутъ вліять на прихожанъ: они могутъ дѣйствовать на нихъ словомъ убѣжденія и наставленія. И это для нихъ удобно потому, что они ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ, на нихъ прихожане смотрятъ, какъ на своихъ людей, и идутъ къ нимъ запросто для бесѣды по поводу своихъ нуждъ и недоумѣній. Пользуясь этимъ, они знакомятся

съ жизнію пасомыхъ, подмѣчаютъ непріглядныя стороны ея и могутъ давать имъ дружескій совѣтъ, какъ жить по христіански. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ своевременно священнику, чтобы онъ съ своей стороны принялъ должныя мѣры. Наконецъ низшіе члены причта могутъ быть полезны священнику при наученіи пасомыхъ молитвамъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и еще болѣе при введеніи общаго пѣнія какъ на чтеніяхъ, такъ и въ храмѣ.

Въ послѣднемъ случаѣ они окажутъ приходу весьма важную услугу—въ виду высокаго значенія общаго пѣнія.

Таковы современныя задачи приходскаго духовенства, и, чтобы духовенство не заслужило упрека въ инертности и лѣности, необходимо намъ—пастырямъ въ настоящее время тѣсно сплотиться и дружно вступить на пастырское дѣланіе; это—нашъ долгъ, наша святая обязанность. (Изъ Твер. Еп. Вѣд.).

## С л о в о,

сказанное на литургіи въ день отпѣванія Настоятеля Томскаго Богородице-Алексѣевскаго Монастыря о. Архимандрита Юны, 29 іюля 1908 г.

Братья. Въ такіе великіе и грустные дни, какой намъ нынче ниспосланъ отъ Бога, когда мы пришли сюда дать послѣднее цѣлованіе умершему старцу священно-архимандриту Іонѣ, мы въ утѣшеніе всегда слышимъ: „блаженъ путь, вонь-же идеши днесь, душе“.

Да, поистинѣ блаженъ тотъ путь, какой открывается взорамъ христіанской души по разлученіи ея отъ тѣла. Ибо онъ приводитъ—душа это не можетъ не видѣть—въ самыя обители Отца Небеснаго. А тамъ нѣтъ болѣзней, нѣтъ печалей, земныхъ и тяжкихъ воздыханій. Тамъ одна чистая радость, тамъ блажен-

ство близкаго Богообщенія. Тамъ спасеніе и вѣнцы—до конца претерпѣвшимъ.

Но если блаженъ этотъ новый путь, открывшійся для души христіанской, то не менѣе блаженъ и другой—путь пройденной жизни, путь крестоношенія, подвиговъ и побѣдъ духа во славу Имени Божія.

Таковъ именно блаженный путь земной жизни почившаго старца. Онъ стоитъ того, чтобы о немъ вспомнить въ настоящій горькій часъ разставанія и вспомнивъ—поучиться многому.

Почившій старецъ о. Іона былъ сынъ священника. Первую любовь и расположеніе къ священническому служенію онъ почувствовалъ еще дѣткимъ сердцемъ здѣсь, въ родной семьѣ, отъ словъ и примѣра своего родителя.

Ученье прошелъ онъ въ средней духовной школѣ, въ Томской семинаріи, по окончаніи которой избираетъ поприщемъ своей будущей общественной дѣятельности пастырское служеніе. Его взору тогда уже представлялось все величіе и трудность этого служенія. Но онъ не убоился поднять на свои юныя рамена это иго и бремя Христово. Онъ вѣрилъ, что въ трудные дни Христовъ поможетъ и поддержитъ.

И съ этою вѣрой всегда жилъ почившій. И вѣра его не посрамила.

Свыше десяти лѣтъ былъ онъ (1860—1872) сельскимъ пастыремъ Томской епархіи. Энергично и непорочно, право правилъ онъ слово Христовой истины. Былъ отзывчивымъ отцомъ для прихожанъ. Не только кормилъ духовной пищей, но часто помогалъ и отъ своихъ скудныхъ средствъ. Какъ не трудно было, но пасъ свое словесное стадо.

Въ эти именно годы Господь послалъ почившему тяжелый крестъ. Онъ овдовѣлъ, лишился матушки. Осталось у него на рукахъ четверо малолѣтнихъ дѣтей. И тутъ онъ не упалъ ду-

хомъ. Покорно принялъ онъ волю Божию о себѣ, съ терпѣніемъ понесъ свой жизненный крестъ. Съ Божіей помощію, въ которую онъ всегда вѣрилъ, дѣтей вырастилъ, вывелъ въ люди, далъ въ лицѣ ихъ церкви и обществу полезныхъ членовъ и честныхъ труженниковъ.

Какъ пастырь во многихъ отношеніяхъ выдающійся, покойный въ 1872 году былъ взысканъ вниманіемъ своего Начальства и вызванъ на чреду служенія въ епархіальный городъ Томскъ. Здѣсь и протекла вся его остальная жизнь, здѣсь продолжилъ и закончилъ онъ всю свою многостороннюю и многотрудную работу жизни. Проходилъ самыя разнообразныя должности, исполнялъ различныя обязанности. Былъ настоятелемъ тюремныхъ церквей, законоучителемъ нѣсколькихъ школъ, членомъ разныхъ обществъ, попечительствъ, благочиннымъ монастырей и духовенства, экономомъ архіерейскаго дома, духовникомъ семинаріи и проч. Въ 1901 году отъ руки нашего Архипастыря воспринялъ иноческое званіе и настоятельскій жезлъ. И въ послѣднемъ званіи тихо и скромно совершалъ свое церковное и общественное служеніе, не смотря на то, что уже съ 1897 года чувствовалъ въ себѣ какой-то внутренней недугъ.

Покойный крѣпко вѣрилъ въ Господа содѣйствующаго и съ этой небесной помощію находилъ въ себѣ силы, чтобы преодолевать и трудности дѣланія и серіозность своего недуга, который замѣтно сокращалъ его жизнь.

За свои труды и заслуги почившій старецъ архимандритъ Іона удостоивался не разъ со стороны Начальства благословеній, благодарностей и грамотъ, и даже награждаемъ былъ орденами.

Такова виѣшняя, видимая служебная сторона его жизни. Изъ немногаго сказаннаго уже для всѣхъ видно, какъ много покойный всякаго дѣла передѣлалъ и трудовъ подъялъ. И все это—во славу Божию, для пользы церкви, для блага ближняго.

О, сколь блаженъ тотъ путь, какой прошла вмѣстѣ съ тѣломъ душа новопредставленнаго старца!

Что касается внутренней жизни покойнаго, то о ней мы много говорить не можемъ, ибо чужая душа вполнѣ только Богу одному открыта бываетъ. Но на основаніи того, что намъ извѣстно, можемъ засвидѣтельствовать, что жилъ онъ благочестно. Какъ инокъ, онъ являлъ добрыя примѣры смиренія, поста и молитвы.

О его смиреніи говорятъ, напримѣръ, слѣдующее. О себѣ онъ всегда былъ невысокаго мнѣнія, себя бранилъ и судилъ. Говорилъ въ послѣдніе дни болѣзни, что по грѣхамъ своимъ давно бы долженъ уже умереть, а если живъ еще, такъ это за молитвы Владыки Архіепископа Макарія.

Постился почившій и потому, что недугъ его приневоливалъ къ тому, но еще болѣе потому, что считалъ воздержаніе въ пищѣ и питіи обязательнымъ для христіанина.

Молитву домашнюю и церковную творилъ всегда нелѣбно. Всѣ мы помнимъ, какъ сравнительно еще не такъ давно, почившій, уже изнемогая отъ болѣзни, выстаивалъ службы въ этомъ храмѣ и читалъ со свойственной ему любовью акаѳисты передъ иконой Божіей Матери.

Таковъ его внутренній личный подвигъ, состоявшій въ выполненіи основныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

Какъ дѣятель общественный, покойный имѣлъ свои опредѣленные убѣжденія и взгляды на вещи.

Болѣлъ онъ школьнымъ вопросомъ и не разъ въ бесѣдѣ съ нами говорилъ, что школа безъ наказанія и страха погубитъ и общество и страну; что въ дѣлѣ воспитанія первое мѣсто должны занять разсудительная строгость и начало принужденія ко всему добру.

Болѣлъ покойный и нашей внутренней смутой. Но въ послѣдніе годы съ особой радостью слѣдилъ за успѣхами народ-



наго движенія, какъ оно вылилось въ извѣстный Союзъ Русскаго Народа. Говорилъ, какъ много дѣло союза усиѣло бы, еслибъ все духовенство прониклось цѣлами этого могучаго движенія. За нѣсколько дней до смерти интересовался дѣлами и печатью Союза Русскаго Народа.

Къ концу своей въ высшей степени полной и содержательной жизни, почившій старецъ вынесъ тотъ взглядъ на жизнь, что жизнь есть трудъ, жизнь есть подвижничество, школа терпѣнія, тяжелый крестъ. Цѣня въ жизни прежде всего ея трудовую сторону, покойный всегда благоговѣлъ и передъ величіемъ того жизненнаго подвига, какой на себя принялъ всѣмъ извѣстный таинственный старецъ Феодоръ Кузьмичъ...

Итакъ, братья, признаемъ, что по истинѣ великъ, свѣтелъ и блаженъ тотъ путь земной жизни, какой совершила среди насъ вмѣстѣ съ немощнымъ, но послушнымъ тѣломъ христіанская, добродѣтельная душа новопреставленнаго старца.

Оконченъ этотъ путь, оконченъ жизненный подвигъ. Почившій о. Іона найдетъ себѣ мѣсто упокоенія возлѣ стѣнъ этого святаго храма, гдѣ онъ любилъ приносить Господу безкровную жертву. и вблизи гробницы того святаго старца, который вдохновлялъ покойнаго нести тяжелый крестъ до конца дней.

Братья, не забудемъ въ своихъ молитвахъ почившаго. А отъ его повѣданной вамъ въ немногихъ словахъ жизни научимся и мы смотрѣть на жизнь здраво. Будемъ благодушно нести свои жизненные кресты и совершать свои земные подвиги духа съ твердой вѣрою въ помощь Божию и съ надеждой на безпечальное загробное житіе. Аминь.

*Иером. Инатій.*

## Рѣчь,

сказанная предъ отпѣтиемъ Настоятеля Томскаго Богородице-Алексѣевскаго мужскаго монастыря о. Архимандрита Іоны, 29 іюля 1908 года

Нынѣ отлуцаеши, нынѣ освобождаеши душу раба Твоего Ты, Владыко, Судіе живыхъ и мертвыхъ!.. Нынѣ душа служителя Твоего, Священно-Архимандрита Іоны, съ миромъ отошла изъ многотрадальнаго тѣла и, какъ пленець, устремилась къ Отцу и Богу... Уже давно, обитая въ многотрадальномъ и долгонедужномъ тѣлѣ, душа почившаго Священно-Архимандрита Іоны воскресилась божественнымъ желаніемъ *разрѣшиться* отъ тѣла, какъ отъ нѣкихъ узъ, и со Христомъ быти по слову апостола, а нынѣ радуется радостію невзгаголанною и неслышимымъ для насъ земнородныхъ гласомъ вопіеть къ Богу: „нынѣ свободихся, видѣхъ бо Спаса моего“! (Стихира на Срѣтеніе Господне).

Намъ, странникамъ и пришельцамъ, живущимъ на землѣ, недоступна та радость, которую испытываютъ души умершихъ по разлученіи отъ тѣла, для насъ непонятно и самое чудо, самое таинство смерти, а поэтому мы не можемъ сердцемъ своимъ ощущать той радости, каковую ощущаютъ души умершихъ въ горнемъ мірѣ, въ обителяхъ дома Отца Небеснаго.

Наши чувства при воспоминаніи о смерти и при видѣ усопшихъ сродниковъ и знаемыхъ, зримыхъ безгласными и бездыханными, — съ коими мы еще вчерашній день бесѣдовали, — исполняются скорби, а сердца наши смущаются и устрашаются... И лишь только тогда, когда Самъ Господь призоветъ насъ въ Свои небесныя обители, наши души пріобщаются радости небесной въ *невечернемъ дни Царствія Христова*...

Но, да не смущается сердце наше, да не устрашаетъ насъ (Іоан. XIV, 1).

А чтобы намъ не предаваться чрезмѣрной скорби, какъ не имущимъ упованія, будемъ душею и сердцемъ участвовать въ молитвахъ церкви за усопшаго! Св. церковь на всѣ времена оставила чудныя молитвословія въ чинѣ погребенія умершихъ священнослужителей, сильныя для утѣшенія скорбящихъ и спасительныя для души. Приготовляясь къ слушанію чина погребенія, воззримъ на лежащаго во гробѣ, вспомняемъ его добрыя дѣла, побесѣдуемъ съ нимъ, хотя тѣло его безгласно и бездыханно, но душа его невидимо здѣсь пребываетъ, видитъ наши слезы, слышитъ наши воздыханія сердечныя, радуется и благодаритъ за возносимыя за нее наши теплыя молитвы.

Возлюбленный, въ Бозѣ почившій старецъ, всечествый о. Архимандритъ! Почти полвѣка ты трудился въ мірѣ въ священномъ санѣ и добрѣ труждался, неся крестъ свой, отъ Самаго Великаго Архіерея и Пастыреначальника—Исуса Христа тебѣ испосланный. Началъ ты свое іерейское служеніе съ послушанія въ сельскомъ приходѣ, гдѣ не было даже и храма и тебѣ пришлось быть его первымъ строителемъ. Прослуживъ въ 3-хъ селахъ Томской Епархіи, ты перешелъ на служеніи около 40 л. тому назадъ въ г. Томскъ въ тюремную церковь и много лѣтъ несъ нелегкое бремя утѣшителя въ заключеніи находящихся, одновременно исполняя различныя порученія Епархіальнаго Начальства. Не мало ты потрудился и по Епархіальному Управленію, прослуживъ около 10 л. членомъ Томской Духовной Консисторіи. Почти въ самомъ началѣ твоего служенія въ г. Томскѣ Господь послалъ тебѣ тяжелое испытаніе: ты лишился супруги... Но ты не палъ духомъ, а съ вѣрою въ Бога и удвоенною любовію взялся за воспитаніе своихъ дѣтей,—въ то время еще малолѣтнихъ,—и воспиталъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царю и Отечеству, а когда всѣ твои дѣти достигли зрѣлаго возраста, и когда Господь послалъ тебѣ утѣшеніе видѣть внуковъ, ты подъялъ на

рамена свои, уже въ старческомъ возрастѣ, семь мѣтъ тому назадъ,—иго Христова, бремя легкое и спасительное,—иноческое постриженіе и по волѣ Св. Синода сталъ во главѣ управленія сею св. обителию. Самъ Господь еще задолго до сего указывалъ тебѣ этотъ путь, когда блаженный,—нынѣ въ Возѣ почившій старецъ іерей Θεодоръ \*) въ храмѣ во имя Живоноснаго Источника Пресвятой Богородицы \*\*) за богослуженіемъ громко нарекъ тебя Настоятелемъ сего монастыря... И за твое 7-лѣтнее управленіе сею св. обителию ты, не щадя своихъ слабыхъ силъ и здоровья, много потрудился въ благоустроеніи монастыря. Тебѣ, твоимъ неусыпнымъ заботамъ и стараніямъ обязанъ сей благолѣпно украшенный монастырскій храмъ!.. Ты, какъ много лѣтъ послужившій въ г. Томскѣ, многихъ расположилъ къ посильнымъ лептамъ на благоуукрашаніе сего св. храма. Ты умножилъ и монастырское хозяйство и обогатилъ монастырь. Сюда, въ этотъ монастырскій храмъ, не только въ праздники, но и въ будни стекались богомольцы и получали духовное удовольствіе отъ ежедневнаго слушанія акаѳистовъ, читанныхъ тобою предъ литургіею. Не смотря на свою немощь, ты ежедневно самъ присутствовалъ за всѣми богослуженіями, и только въ рѣдкихъ случаяхъ не бывалъ по болѣзни...

Но твой жизненный путь сталъ приближаться къ концу... И подъ конецъ этотъ путь сталъ тернистымъ и невыносимо для тебя тяжелымъ. Незадолго до Стратной седмицы ты, исполняя служебный долгъ, по званію Благочиннаго Томскаго женскаго монастыря, простудился и тяжелый недугъ приковалъ тебя къ одру болѣзни. Почти 4 мѣсяца ты страдалъ отъ тяжелаго недуга и лишь ненадолго получилъ отъ него нѣкоторое облегченіе уже

\*) О. Θεодоръ Краснолѣвцевъ.

\*\*) Бывшая архіерейская домовая и бывшая цорковь при Томской Дух. Семинаріи.

послѣ пасхи. и снова заболѣлъ еще тяжелѣе прежняго... Врата смерти раскрылись предъ тобою въ день сугубаго праздника. Это былъ день воскресный и день Святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона.

Вѣруемъ, что сей Св. Великомученикъ умолилъ Господа взять твою душу,—предочищенную Святыми таинствами церкви: покаяніемъ, частымъ приобщеніемъ Св. Тѣла и Крови Христовыхъ и елеосвященіемъ и прошедшую горнило страданій,—изъ твоего многострадальнаго тѣла въ тотъ день, въ который Святая Церковь творитъ Его память и въ день воскресный, который напоминаетъ вѣрующимъ о Воскресеніи Христа и о нашемъ всеобщемъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Сіе, изволеніе Божіе о душѣ твоей должно быть для насъ особенно многознаменательно, поучительно, спасительно, и утѣшительно... А посему не скорбѣть мы должны, а радоваться прекращенію твоихъ страданій и за тебя устами Праведнаго Симеона Богспріимпа восклицать: *„Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко“*...

Самъ Господь, Которому ты всю жизнь твою работалъ, исчислитъ болѣзни и труды твои и достойно увѣнчаетъ тебя во царствіи Своемъ вѣнцомъ правды!

Сими мыслями назидаемый и назидающій предстоящихъ твоему гробу, я недостойный служитель Христа предъ гробомъ твоимъ приношу чувства благодарности и любви, тебѣ, мой благодѣтель и отецъ! Ты—отецъ мой, ибо ты, при содѣйствіи Животворящаго и Всепросвѣщающаго Духа, какъ поставленный отъ Бога пастырь и строитель Таинствъ духовныхъ,—просвѣтилъ меня святыми таинствами крещенія и миропомазанія... Ты—отецъ мой, ибо подъ твоимъ духовнымъ руководствомъ я два года тому назадъ исполнялъ, по волѣ Епархіальнаго Начальства мѣсячное монастырское послушаніе, назначенное мнѣ для заглажденія грѣха, невольнаго грѣха невѣдѣнія и нечаянности, бывшаго

въ моей іерейской практикѣ. Когда я въ то время—по неразумію моему,—падалъ духомъ, и ропталъ, ты тогда отечески научалъ меня кротости и смиренію и указывалъ мнѣ на христіанскую добродѣтель—всепрощеніе, ты же способствовалъ мнѣ къ первому шагу для исполненія сей добродѣтели...

Вѣрую, что, по непреложному слову Спасителя, ты, самъ сотворившій и меня недостойнаго научившій, *вѣнѣмъ наречешися въ царствіи небесномъ*. (Матѣ. V, 19). За все благое содѣянное тобою мнѣ недостойному благодарю тебя и пожизненно буду недостойнымъ за тебя предъ Богомъ молитвенникомъ...

Боголюбезные слушатели—богомольцы и почитатели почившаго! Самъ почившій Священно-Архимандритъ Іона, устами св. церкви просить всѣхъ о молитвахъ за него предъ Богомъ.

*„Воспоминаю вамъ, братіе мои, чада и друзи, не забываютъ мя, егда молитесь ко Господу“*. (Икосъ 13-й послѣд. погреб. свящ.) Молитесь за него и сродники, и друзи, и всѣ вы, обитатели богоспасаемаго града Томска запишите его о упокоеніи въ свои поминальники и въ храмъ и за домашней вечерней и утренней молитвой всегда поминайте его. Наипаче же всѣ вы, духовные братіе и спостники почившаго вашего Настоятеля неустанно и неослабно молитесь за него, поминайте его любовь къ вамъ и благотворите въ память его.

Всѣхъ же насъ да соединитъ Господь въ вѣрѣ и упованіи, что душа почившаго старца Священно-Архимандрита Іоны *„во благихъ водворится“*. (Проким. 3-й въ чинѣ погребенія свящ.). Будемъ вѣровать, ушовать и молиться, да сподобитъ Судія живыхъ и мертвыхъ Священно-Архимандрита іону, *Его же Самъ Онъ избралъ и пріялъ* (проким. 2-й въ чинѣ погреб. свящ.) вѣнца праведническаго и да станетъ онъ одесную Сына Божія, егда придетъ во славу и да услышитъ блаженный гласъ: *„вниди въ радость Господа Твоего“*! (Матѣ. XXV ст. 21 и 23.)

*Священникъ Н. Васильевъ.*

## Изъ письма одного приходскаго священника къ Архипастырю.

Желательно было на соборикѣ слово молвить касательно сближенія пастырей съ пасомыми, слово, кажется еще ни къмъ неслезанное; но возвышать свой голосъ не посмѣлъ: можетъ-быть и слово-то незрѣлое.—Можетъ быть въ пути найдется свободное время и Ваше Высокопреосвященство благоволите взвѣсить мои мысли по поводу оживленія приходской жизни. Съ этой надеждою излагаю ихъ здѣсь кратко.

Почему древняя Русь жила близъ пастырей и архипастырей; древле-православная церковь была тѣсно слочена; старинные русскіе люди всегда нуждались въ пастыряхъ; они какъ-бы связаны были съ нимъ, не могли жить безъ него почти ни одного дня? Старинный русскій мірянинъ требовалъ священника въ свое время и къ роженицѣ—обмолитвить, и—къ новорожденному, и въ домъ новый, и въ домъ старый да несчастный, и—къ скотинѣ, и—къ пчелѣ, и—къ вредоносной скнпѣ, и—къ водѣ, и къ огню, и къ судну водному, и—на гумно, и—въ поле.. Словомъ, потребность въ благословеніи пастыря чувствовалась и являлась каждый день, на всякое время и на всякій часъ.. Отсюда—„потребникъ“, до сего дня являющійся великимъ документальнымъ памятникомъ древле-русскаго тѣснаго единенія пастыря съ пасомыми въ жизни.

Нынѣшній простолюдинъ недалеко ушелъ отъ древнихъ крестьянъ по пути цивилизаціи. Онъ, какъ и прежде, духовную потребность основываетъ на обрядахъ; понятія о вѣрѣ у него тѣ-же. Почему-же нынѣ „потребникъ“ на половину забытъ и пастырями и пасомыми? Вѣдь онъ, именно забытою половиною, тѣсно-тѣсно связывалъ ихъ между собою? Вѣдь и нынѣ связь пастыря съ паствою держится кое-какъ именно только этою послѣднею половиною „потребника“...

Намъ кажется, что, съ увеличеніемъ числа „ученыхъ“ пастырей, они первые, а не народъ, отшатнулись отъ „потребника“, причины сего могутъ быть разныя: или—чрезмѣрныя требованія за исполненіе „потребника“, или—увеличеніе приходовъ, недостаточность пастырей, или—лѣность священниковъ, при ихъ обезпеченности; или, наконецъ, отвращеніе „ученыхъ“ требоисправителей къ „потребнику“, какъ содержащему яко-бы „колдовство“... (См. Л. Н. Толстого).

Но съ увѣренностію можно сказать, что оставленіе „потребника“ разъединило пастырей и пасомыхъ, порвало тѣсную связь между ними. Простой, темный народъ всю вѣру видитъ въ исполненіи обрядовъ; обряды связывали его со священникомъ. Не стало обрядовъ, народъ обратился дѣйствительно къ колдовству, ворожбѣ, знахарямъ и знахаркамъ... У раскольниковъ именно обрядовая сторона до сего дня тѣсно сплотила народъ между собою и съ наставниками.

Пусть-бы русскій народъ лучше обрядами жилъ, чѣмъ студенымъ сталъ, или—ни холоденъ, ни горячъ, по отношенію къ пастырямъ и къ церкви святой. Хотя-бы обрядами согрѣтъ народное сердце; хотя „потребникомъ“, въ полномъ объемѣ его, снова подойти къ сердцу народному пастырямъ русскимъ; хотя отчасти-бы вернуть тѣсное древнее единеніе ихъ о Христвѣ, Господѣ нашемъ.

Говорили ранѣе на соборикахъ, что, для сближенія пастырей съ паствою, надо *идти въ народъ*... Да, но непременно съ потребникомъ...

Полагаю, что стоитъ объ этомъ подумать...

Свящ. І. Л.





## Памяти отца протоіерея Аполло- на Александровича Лашкова.

16 іюля с. г. исполнилось полгода со дня кончины законоучителя Томской Маріинской женской гимназіи Отца протоіерея Аполлона Александровича Лашкова. 16 января вечером въ духовномъ училищѣ, во время засѣданія членовъ Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, внезапно подошелъ къ о. Аполлону страшный часъ смерти, и душа его оставила тѣло.

Вѣсть о кончинѣ О. Аполлона поразила всѣхъ родныхъ, знакомыхъ, учащихся и учащихся въ гимназіи, тѣмъ болѣе, что 16 января на урокахъ батюшка выглядѣлъ совершенно бодрымъ, былъ оч. благодушно настроенъ, и ничто не предвѣщало рокового конца. Но фактъ совершился: всѣми уважаемый и многими любимый Старець законоучитель скончался: остались однѣ воспоминанія объ его свѣтлой, благородной личности, объ его честной, трудовой жизни и о тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, съ которыми друзья и знакомые провожали прахъ почившаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Аполлонъ Александровичъ происходитъ изъ духовнаго званія. Отець его былъ діаконъ въ г. Каинскѣ Томской Губерніи. Здѣсь покойный родился въ 1840 г. и провелъ дѣтскіе годы. Учиться о. Аполлону пришлось сначала въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ Тобольской духовной Семинаріи. Съ открытіемъ въ 1858 г. Томской дух. Семинаріи онъ съ нѣсколькими товарищами перешелъ сюда и студентомъ 1-го выпуска кончилъ курсъ въ 1860 г. Учился Апол. Алек. и въ училищѣ и въ Семинаріяхъ прекрасно: объ этомъ говорятъ сохранившіеся его похвальные листы и аттестатъ объ окончаніи

курса Семинаріи, въ которомъ написано, что все науки онъ изучалъ отлично хорошо и весьма хорошо. Сочиненія Аполлона Александровича считались лучшими и въ разрядномъ спискѣ онъ занималъ мѣсто не ниже 4-го.

Предъ окончаніемъ курса духовной Семинаріи ему, какъ лучшему воспитаннику, предложено было Семинарскимъ Начальствомъ поступить въ Духовную Академію для продолженія образованія, но онъ не воспользовался этимъ предложеніемъ, п. ч. мать его, по смерти отца, осталась безъ средствъ и нуждалась въ его помощи. Глубоко сознавая свой сыновній долгъ въ отношеніи матери, а также желая помочь младшему брату докончить образованіе, о. Аполлонъ пожертвовалъ Академіей и посвятилъ себя пастырскому служенію въ своемъ родномъ городкѣ Кайнскѣ. 25 сентября 1860 г. онъ былъ рукоположенъ въ священники и назначенъ къ Кайнской тюремной церкви. Съ того времени начались пастырская и законоучительская дѣятельность о. Аполлона. Одновременно съ исполненіемъ обязанностей тюремнаго священника, онъ преподавалъ истины Христовой вѣры нижнимъ чинамъ Кайнской Инвалидной Команды.

Насколько ревностно исполнял о. Аполлонъ свои пастырскія обязанности, можно судить по слѣдующему факту. Неподалеку отъ тюремной церкви, въ которой о. Аполлонъ совершалъ Литургію, случился пожаръ. Пламя быстро раздалось и охватило самую тюремную церковь. Молящіеся перенугались, выбѣжали изъ храма и уговаривали о. Аполлона сдѣлать тоже. Но на все просьбы и убѣжденія выйти онъ отвѣчалъ: „умру, а не выйду, пока не кончу Литургію“. Церковь горѣла, о. Аполлонъ совершалъ таинство, и благополучно вышелъ только тогда, когда кончилъ священнодѣйствіе...

5 лѣтъ служилъ о. Аполлонъ въ Кайнскѣ. За пастырскую ревность и трудолюбіе Правленіемъ Казанской Духовной Акаде-

ми въ 1865 г. онъ былъ опредѣленъ Инспекторомъ Томскаго Духовн. училища, преподавателемъ въ немъ Зак. Божія и членомъ Епарх. цензурнаго Комитета. Черезъ 3 года о. Аполлонъ, по собственному желанію, назначается учителемъ Латинскаго яз. въ Барнаульское Духовн. училище и вмѣстѣ съ тѣмъ старшимъ священникомъ Знаменской церкви. Служить въ Барнаулѣ о. Аполлону пришлось только одинъ годъ. Въ 1870 году онъ опредѣляется законоучителемъ Томской Маріинской женской Гимназіи и и. д. Законоучителя мужской. Съ этого времени о. А. окончательно поселяется въ Томскъ: 37 лѣтъ состоитъ настоятелемъ домовоі церкви при женской Гимназіи и преподаетъ Законъ Божій, кромѣ Гимназіи, еще во Владимирскомъ приход. училищѣ и въ Реальномъ.

Но законоучительствомъ дѣятельность о. Аполлона не ограничивалась. Онъ еще 3 года преподавалъ Латинскій языкъ въ мужской и женской Гимназіи; 5 л. состоялъ классномъ Наставникомъ въ реальномъ училищѣ; 6 л. тамъ же былъ членомъ хозяйственнаго Комитета и 3 г. секретаремъ педагогическаго Совѣта. Еще былъ членомъ Комитетовъ: испытательнаго при Том. Дух. Консисторіи и по устройству Епарх. Завода восковыхъ свѣчей. Нѣсколько трехлѣтій состоялъ членомъ Правленія Том. Дух. Семинаріи, по избранію духовенства. Въ 1891 г. былъ назначенъ членомъ Томск. Отдѣленія Епарх. училищн. Совѣта, а въ 1896 г. предсѣдателемъ этого Отдѣленія, Еще съ 1905 г. проходилъ должность благочиннаго домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ г. Томска.

За безпорочную службу и усердное исполненіе возложенныхъ обязанностей о. Аполлонъ имѣлъ всѣ священническія награды (набедреникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, протоіерейство, орденъ св. Анны 3 ст.) до ордена св. Анны 2 ст. включительно, и кромѣ этого, за труды по преподаванію Зак.

Божія въ Маріинскомъ дѣтскомъ Приютѣ, былъ награжденъ наперснымъ золотымъ съ драгоценными камнями крестомъ изъ Кабинета Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Таковъ былъ внѣшній, служебный кругъ жизни о. Аполлона. За этой внѣшностью, за этими годами и обязанностями скрывается живая, дѣятельная, честная и любящая душа.

„Недужный умъ покойнаго, высокое благородство его нравственнаго облика, преданность дѣлу преподаванія—все это создавало неотразимо привлекательный образъ, который вызывалъ къ себѣ симпатіи всѣхъ знавшихъ его и прежде всего сослуживцевъ, учениковъ и ученицъ. Одной изъ отличительныхъ чертъ покойнаго была его удивительная терпимость къ человѣческимъ недостаткамъ и его постоянная благожелательность: сказать о комъ бы то ни было дурное, казалось, было выше его силъ. Онъ весь проникнутъ былъ евангельскимъ завѣтомъ „не судите, да не судимы будете“, и прежде всего заботился о томъ, чтобы своими поступками, дѣлами и словами не соблазнить кого-нибудь. И дѣйствительно, онъ не только никого не соблазнялъ, а былъ примѣромъ для многихъ, какъ отецъ—семьяникъ, какъ человѣкъ, законоучитель и пастырь. Нужно сказать, что въ семейной жизни о. Аполлонъ пережилъ страшное горе. Супруга его Татьяна Васильевна (урожд. Россова) не могла перенести трудности родовъ двухъ мальчиковъ близнецовъ и 8 мая 1866 г., черезъ полчаса послѣ разрѣшенія отъ бремени, скончалась. Похоронивъ горячо—любимую супругу и оставшись съ 3-мя малолѣтними дѣтьми<sup>1)</sup>, изъ которыхъ старшей дочери тогда было только 4 года, о. Аполлонъ Александровичъ всею силою нѣжно-любящей

<sup>1)</sup> Четвертаго сына Николая тогда же взяла на воспитаніе сестра покойной его матери Глафира Васильевна Шумилова, съ которой онъ и по настоящее время живетъ.

и впечатлительной своей души отдался воспитанію своихъ крошекъ. У него въ семействѣ въ это время никого не было, кромѣ матери старушки и старой няни. Всѣ дѣти, кромѣ Николая, жили съ нимъ неразлучно—дочери до замужества, а сынъ Иннокентій до поступленія въ Университетъ.

Приверженность и любовь ихъ къ родителю были идеальныя: никто изъ дѣтей не сказалъ отцу грубаго слова и не было, кажется, случая, чтобы кто-нибудь когда-либо ослушался его или ушелъ изъ квартиры безъ его благословенія. И самъ онъ, выходя изъ квартиры, всегда прощался съ дѣтьми и благословлялъ ихъ, возвращаясь же—здоровался. Такъ онъ, живя въ послѣднее время съ одною изъ дочерей, поступалъ до послѣдняго дня жизни своей....

Пережитое семейное горе сдѣлало отца Аполлона особенно чуткимъ и отзывчивымъ къ несчастью и другихъ. Вотъ что пишетъ одинъ священникъ объ отзывчивости о. Аполлона къ чужему горю.

„Въ 1899 г. у меня совершилось ужасное несчастье; я похоронилъ жену. Все это случилось совершенно неожиданно—внѣзапно за два дня—до Свѣтлаго Христова-Воскресенія. Какъ громомъ поразило меня совершившееся, я остался одинъ съ моими малыми-безпомощными сиротами. Одинъ ужасъ и отчаяніе овладѣли мною. Въ первые жгучіе моменты я страшно боялся самъ за себя, пораженное горемъ воображеніе рисовало ужасную картину сиротства—съ моими малыми дѣтками. Я положительно потерялся—и если-бы не участіе близкихъ и дорогихъ моихъ друзей ко мнѣ—я не знаю, какія были-бы послѣдствія отъ всего происшедшаго. Тяжелая обстановка, присутствіе тѣхъ лицъ, которыя бываютъ—по обязанности—постоянными свидѣтелями внѣзапной смерти, ихъ разговоры—окончательно убили меня. Душа невыносимо страдала—я безпомощно рыдалъ и умолялъ о помо-

щи. Вотъ въ эти ужасныя минуты—я никогда не забуду—услышалъ первое бодрящее сердечное глубоко сочувствующее слово незабвеннаго о. Аполлона Александровича, прѣхавшаго тотчасъ же раздѣлить мое горе. Сколько истиной любви слышалось въ этомъ братскомъ утѣшеніи. Я сразу понялъ что это доброе сердце искренно желаетъ облегчить и, сколь возможно, успокоить меня. Цѣлые часы предпраздничнаго недосуга онъ—добрѣйшій—отдалъ мнѣ и посвятилъ молитвѣ за безвременно скончавшуюся, не забывая дѣлать—за меня—свои указанія и распоряженія по похоронамъ. О. Аполлонъ Александровичъ самъ пережилъ—въ своей жизни—такое-же горе, его любвеобильному сердцу были близки мои страданія. Я, слушалъ его, видѣлъ въ немъ высокій примѣръ испытаннаго терпѣнія. Въ послѣдующее годы моего сиротскаго одиночества—заботливое и чисто отеческое вниманіе о. Аполлона Александровича никогда не оставляло меня, послѣ долгихъ—задушевныхъ бесѣдъ съ нимъ—я не чувствовалъ себя одинокимъ—у меня вновь являлось желаніе работать.

Слѣдуя дорогимъ завѣтамъ о. Аполлона Александровича, я, послѣ пережитаго горя, еще—въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не отставалъ отъ труднаго служебнаго долга—наблюдательства за Церковными школами, раздѣляя съ нимъ всѣ свои впечатлѣнія послѣ каждой трудной поѣздки по громадному округу. Онъ близко стоялъ въ школьному дѣлу—всю жизнь свою служилъ и весьма интересовался постановкой школьнаго дѣла—его глубокое сочувствіе ко всѣмъ моимъ планамъ—въ этомъ отнѣсно важномъ дѣлѣ—всегда меня вдохновляло и я забывался за этой чистой работой. Свѣтлый образъ этого дорогого человѣка, такъ много для меня истинною любовію послужившаго, запечатлѣвается навсегда въ моей благодарной памяти. Господь Ему воздастъ за любовь тѣмъ же“.

Какъ законоучитель о. Аполлонъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью большей части своихъ ученицъ за серьезное отношеніе къ дѣлу и пониманіе дѣтской души. Вскорѣ послѣ похоронъ о. Аполлона одна изъ ученицъ 7 класса прислала мнѣ письмо, въ которомъ она сообщаетъ что „смерть батюшки была тяжелымъ ударомъ для нихъ, юныхъ питомцевъ его, которымъ онъ отдавалъ половину своей жизни и всегда желалъ добра и счастья. Уроки о. Аполлона были для насъ часами отдыха, мы чувствовали себя, какъ дома, ничего не боялись, хотя и не знаешь урока, но надѣнешься отвѣтить, и. ч. о. А. такъ умѣло задавалъ наводящія вопросы, что на нихъ невольно отвѣтишь.

Никогда онъ на насъ не сердился, а, наоборотъ, всегда относился ласково, добродушно и мы тоже относились къ нему не только какъ къ учителю, а какъ къ почтенному старцу, какъ къ родному отцу. Онъ шелъ на урокъ, какъ въ свою родную семью, зная, что въ классѣ ждуть его ученицы, которыя встрѣтятъ его съ радостью. На лицѣ его была ласковая улыбка. Начиналась бесѣда. На этихъ бесѣдахъ мы пріобрѣтали много хорошаго. Говорилъ о. А. всегда тихо, но хорошо; рѣчь его была проникнута любовью къ Богу и ближнимъ. Въ классѣ стояла тишина. И съ какимъ наслажденіемъ мы слушали, когда, напр., онъ рассказывалъ о крестныхъ страданіяхъ Господа Иисуса Христа, или о вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу, о святыхъ мученикахъ о второмъ пришествіи Христа и о страшномъ судѣ. Послѣ такихъ бесѣдъ въ душѣ все болѣе укрѣплялась вѣра въ Бога, надежда на Его милосердіе и на Промыслъ Божественный. Эти бесѣды проходили такъ скоро, что даже мы не замѣчали. Онъ не гнался затѣмъ, чтобы спросить всѣхъ ученицъ и выставить отмѣтки въ четверть: ему нужно было сознательное отношеніе къ урокамъ, поэтому онъ спрашивалъ по вѣскольку разъ въ

четверть одну ученицу. Теперь на каждомъ урокъ Зак. Божія невольно воспоминается отецъ Аполлонъ.

Когда насъ извѣстили о смерти его, большинство плакало, какъ и при погребеніи плакали, п. ч. насъ сближала съ нимъ его любовь и добродушіе. Нужно было имѣть какое-то каменное сердце, чтобы удержаться отъ слезъ, видя о. Аполлона въ гробу, отошедшаго отъ насъ въ другую жизнь. Неужели любя и проучивши насъ 7 лѣтъ онъ не заслужилъ этихъ слезъ!?. онъ заслужилъ больше. Очень жаль, что не пришлось кончать 8-ой классъ при немъ. Еще покойный о. протоіерей А. А. отличался особенною благотворительностью и нестяжательностью. Помогалъ онъ всѣмъ, кто обращался къ нему и считалъ для себя какъ то неудобнымъ отказать. На совѣтахъ гимназіи, когда поднимался вопросъ объ освобожденіи какой-либо бѣдной воспитанницы отъ платы за ученіе, его голосъ былъ первый за освобожденіе и когда не могъ достигнуть цѣли этимъ путемъ, то помогалъ бѣднотѣ изъ своихъ средствъ. Были у него и постоянные пенсіонеры, которые ежемѣсячно аккуратно являлись къ нему за опредѣленную сумму, какъ бы за своимъ жалованіемъ.

Нерѣдко давалъ онъ уроки на дому и не всегда у богатыхъ, а и у бѣдныхъ, во ни отъ тѣхъ, ни отъ другихъ не бралъ ничего, когда предлагали плату, отказывался отъ нея. Разъ пришлось ему присутствовать на похоронахъ одного уважаемаго имъ весьма состоятельнаго лица и когда ему, вмѣстѣ съ другими священниками, предложили въ пакетѣ какую то сумму, онъ не принялъ пакета и просилъ возвратить. Доходы церковные, напримѣръ, за поминовеніе и другіе, принадлежащіе ему, какъ священнику, онъ не бралъ себѣ, а употреблялъ ихъ на нужды церкви. Онъ состоялъ опекуномъ одной сироты, которая въ теченіи 11 лѣтъ жила у него, пользуясь всѣмъ содержаніемъ. У нее, между прочимъ, отъ отца остался какой-то капиталъ, хранившійся въ опекуномъ



Управленіи, изъ котораго покойный имѣлъ право брать деньги на обувь, платье и проч. опекаемой имъ сироты, но онъ ни одной копейки изъ того капитала не взялъ, такъ что въ теченіи 11 лѣтъ чрезъ приращеніе процентовъ сумма образовалась довольно значительная. Опекунское управленіе сочло своимъ долгомъ принести благодарность нестяжательному опекуну.

И вотъ 16 января с. г. этого добраго, трудолюбиваго, любимаго и любящаго человѣка не стало: Господь судилъ ему умереть при исполненіи обязанностей Предсѣдателя уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## **Пьянство—врагъ человѣческаго здоровья и счастья <sup>1)</sup>.**

Величайшее благо для человѣка—здоровье.

Каждый только тогда веселъ и бодръ, когда здоровъ.

Всѣ житейскія невзгоды, бѣдность, неудачи, всякое горе человѣкъ переноситъ гораздо легче здоровый, чѣмъ больной.

Больнымъ людямъ, хотя-бы они были окружены всеми удобствами, плохо живется.

Больные люди не только тяготятся сами своею жизнью, но и другимъ въ тягость они.

Потерять деньги еще небольшая бѣда, потому что ихъ можно опять нажить.

Сгоритъ домъ, имущество—тоже не конецъ разоренью: соберешься съ силами, потрудишься и опять заживешь.

Но разъ потеряешь здоровье, трудно его потомъ возвратить!....

---

<sup>1)</sup> Изъ брошюры доктора медицины С. А. Бялякова: *Питье и спиртные напитки и ихъ вліяніе на душевное и тѣлесное здоровье*. Самара, 1903. г. I, II, III и IV выпуски. Цѣна всѣхъ—1 руб. съ пересылкою. Ред.

Не даромъ умная пословица говоритъ: „болѣзнь *входитъ* нудами, а *выходитъ* золотниками“.

Да и то хорошо, если она *выйдетъ* золотниками, а то, вѣдь, такъ бываетъ, что человекъ безъ поры, безъ времени умираетъ отъ болѣзни.

*Значитъ*, здоровье надо беречь больше всего на свѣтѣ!

Особенно страшнымъ и неизлечимымъ болѣзнямъ подвергается тотъ, кто употребляетъ спиртные напитки.

Отъ спиртныхъ напитковъ умираетъ больше людей, чѣмъ отъ всякой другой болѣзни.

Ежегодно осуждаются въ Россіи за различнаго рода преступленія—33627 человекъ, въ томъ числѣ за убійства—1991. Это былъ сдѣланъ подсчетъ въ среднемъ за десять лѣтъ—съ 1884 по 1893 годъ.

Каждый годъ матери совершаютъ дѣтубійства и оставляютъ безъ помощи новорожденныхъ—362 младенца.

Такой подсчетъ получился за пятилѣтіе—съ 1889 по 1893 г. Причемъ, около половины этихъ преступленій совершаются пьяницами.

По изслѣдованію доктора Григорьева изъ 10000 уголовныхъ дѣлъ, которыя разбирались въ открытыхъ судебныхъ засѣданіяхъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, 3975 или около 40 процентовъ были привлечены по преступленіямъ, совершеннымъ пьяницами, или-же лицами пьяными во время совершенія преступленія.

По даннымъ доктора Кроля въ Казанскомъ Окружномъ Судѣ изъ 3226 дѣлъ было 1377 или около 43 процентовъ такихъ дѣлъ, изъ которыхъ подсудимые были пьяницы.

И разъ мать убиваетъ своего собственнаго ребенка, будетъ ли онъ рожденъ въ бракѣ или внѣ брака,—этотъ ребенокъ долженъ быть одинаково дорогъ для нея, она становится ужа-

сной убійцей; и это дѣтоубійство является для женщины *однимъ изъ этаповъ на пути къ убійству.*

Подъ вліяніемъ вина женщины утрачиваютъ правдивость, дѣлаются безстыдно-лживыми, теряютъ стыдъ и окончательно — совѣсть.

Слѣдовательно, натура женщины извращается подъ вліяніемъ алкоголя и женщина пускается *въ развратъ*, а такая женщина — *не человекъ — а чудовище, при томъ испорченное.*

Такия развратныя женщины развращаютъ другихъ, они нарушаютъ семейный союзъ, сами заболѣваютъ дурною болѣзнью и заражаютъ ею другихъ.

Эта болѣзнь позорная, неприличная, невозволительная; самое названіе ея избѣгается въ порядочномъ обществѣ.

Даже *проказа* не пользуется такой славой.

Эта болѣзнь ужасна!

Названіе ея — *сифилисъ*.

*Эта болѣзнь губитъ того, кто ею пораженъ, заражаетъ близкихъ ему людей, передается по наслѣдству и губитъ потомство.*

*Эта болѣзнь поражаетъ все тѣло: и кожу, и волосы, и ногти, и мышцы, и кости, и легкія и сердце, и желудокъ, и печень, и почка, и нервы, и, особенно часто, мозгъ, какъ спинной, такъ и головной.*

Отъ нея развиваются разныя болѣзни, отъ которыхъ преждевременно и сходитъ въ могилу человекъ: чаще всего умираетъ онъ отъ спинной сухотки и возрастающаго паралича помѣшанныхъ, или другихъ душевныхъ разстройствъ.

Сколько выкидышей бываетъ отъ нея?

Сколько мертворожденныхъ дѣтей бываетъ отъ нея?

Въ первые два года жизни дѣти умираютъ отъ судорогъ, воспаленія мозга, золотухи, истощенія.

Эта болѣзнь получается позорнымъ способомъ и въ позорномъ мѣстѣ, подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ.

Отъ нея отнимается языкъ, бываетъ параличъ рукъ, ногъ, проваливается носъ, человѣкъ заживо гніеть.

Уже самыя спиртные напитки надрываютъ силы, подкашиваютъ здоровье, а тутъ еще въ состояніи опьяненія человѣкъ навживаетъ такую ужасную болѣзнь, которую нѣмцы и русскіе называютъ французскою болѣзью, а французы — испанской.

Словомъ, каждый народъ открещается отъ нея, какъ отъ самого опаснаго врага.

Не только всѣ части тѣла, всѣ органы, всѣ внутренности поражаются ею, но *разстраивается также питаніе волосъ и ногтей.*

Зачѣмъ же люди пьютъ, одурманиваютъ себя водкой, виномъ, пивомъ и другими спиртными напитками, валинками, ликерами, шампанскимъ?

„Такъ, говорятъ, пріятно, отъ скуки, для веселья, отъ радости, заглушить тоску, кручину“.....

Нѣкоторые говорятъ, будто рюмку — двѣ водки выпить здорово, будто она даетъ силы, идетъ *прямо въ кость*.....

*Это неправда!*

Водка идетъ *не въ кость, а въ желудокъ, отсюда поступаетъ въ кровь, откуда спиртъ разносится во всѣ органы нашего тѣла и прежде всего дѣйствуетъ на головной мозгъ, который самый чувствительный изъ всѣхъ органовъ нашего тѣла.*

И, если мозгъ умершаго отъ опоя выжать, отогнать изъ сока спиртъ и зажечь, то онъ будетъ горѣть такимъ-же синимъ пламенемъ, какъ горитъ и чистый спиртъ.

Спиртные напитки силы не придаютъ.

*Говорятъ, что пьютъ то отъ скуки, то для веселья!*

Но, вѣдь, хорошо отъ скуки, для веселья, отъ радости дѣлать что нибудь такое, для чего не нужно губить здоровья, тратить силы, деньги, разорять семью, пускать по міру дѣтей, доводить дочерей жить по позорному желтому билету.....

Безпрестанно всюду встрѣчаешь, что люди проживаютъ на водкѣ и вообще на спиртныхъ напиткахъ, винѣ и пивѣ и *прокуриваютъ* на табакѣ столько денегъ, что можно бы *прокормить бѣдствующихъ и голодающихъ дѣтей, всю семью, или эти деньги спасли бы ихъ отъ лишеній.*

Пьютъ люди спиртные напитки и курятъ потому, что это одурманиваетъ ихъ и *заглушаетъ ихъ совѣсть*, и тогда то, что *трезвому совѣстно*, то пьяному бываетъ не совѣстно!

Люди прибѣгаютъ къ одурманивающимъ напиткамъ для того, чтобы не было совѣстно послѣ того, какъ сдѣланъ противный совѣсти поступокъ.

Трезвому всегда совѣстно ѣхать въ лимонадку, къ непотребнымъ женщинамъ, всегда бываетъ совѣстно украсть, а тѣмъ болѣе убить кого либо.

*Сколько людей подъ вліаніемъ спиртныхъ напитковъ оскорбляютъ святыхъ?*

Трезвому человѣку не позволяетъ этого дѣлать голосъ совѣсти, удерживаетъ его религіозное чувство.

*А когда человекъ затуманиваетъ свою голову виномъ, тогда онъ на все готовъ.*

Многіе для смѣлости умышленно подбадриваютъ себя водкой и въ этомъ видѣ похищаютъ церковныя вещи, деньги, какъ изъ самыхъ церквей, такъ и изъ часовенъ, ризницъ и другихъ постоянныхъ или временныхъ хранилищъ.

Безбожники грабятъ со взломомъ священныя предметы: потиры, дискосы, дарохранилища, лжицы, конія, крадутъ также священныя предметы, употребляемыя при совершеніи проскомидіи, кресты, евангеліе, образа, оклады и украшенія на крестахъ, об-

разнхъ и мощахъ, равно антимины, покрывала съ священныхъ сосудовъ и одежды съ престоловъ и жертвенниковъ.

Почти ежегодно поступаютъ ко мнѣ по суду въ больницу на испытаніе одинъ—два такіе пьянчуги, которые, войдя въ церковь, непристойными словами оказывали неуваженіе къ святынь Господней во время богослуженія.

Были такіе, которые оскорбляли дерзкими словами священно-служителей во время отправленія ими службы Божіей.

Въ 1900 году въ теченіе четырехъ съ половиною мѣсяцевъ, по распоряженію Окружнаго Суда, находился на испытаніи во ввѣренной мнѣ больницѣ девятнадцати лѣтъ отъ роду послушникъ одного монастыря.

Выпивъ для смѣлости бутылку водки, онъ забылъ страхъ Божій и должное благоговѣніе къ Таинствамъ и обрядамъ вѣры, насильно ворвался въ монастырь, изъ котораго былъ удаленъ наканунѣ и произвелъ цѣлый рядъ преступныхъ дѣяній.

Подобно безумцу Герострату, который сжегъ знаменитый древній греческій храмъ въ честь богини свѣта Артемиды или Діаны, и этотъ молодой, но порочный послушникъ Ковдрать хотѣлъ сжечь Александръ-Невскій мужской монастырь близъ уѣзднаго города. (Общедост. чтенія докт. медіц. С. А. Блякова).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Объ изданіи ежедневной газеты

**„КОЛОКОЛЪ“**

ВО 2 ПОЛОВИНѢ ТЕКУШАГО 1908 Г. (3 ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

„КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запро-

самъ духовной и религіозной жизни, - предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

## „Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи“.

„Колоколъ“—органъ *правой національной* печати, поставляетъ своею цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на *исконныя творческія начала* и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на Св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей— въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣждений и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ *безпартійнымъ и безпристрастнымъ.*

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ Церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтовисъ религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщается церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическія очерки-общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой Горячковой.

**Подписная годовая цѣна** на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первые полугодіе №№ приложенія „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.*

Редакторъ **А. В. Фелонинъ**. Издательница **Ю. А. Скворцова**.

---

## „ХРИСТІАНИНЪ.“

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не надали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хи-



тона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристианское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды— вотъ нашъ девизъ. Скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужъ близится лучезарный восходъ, скоро настанетъ день свѣта, зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни.. Пойдемъ жэ смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но.. пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пойдемъ и служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ. идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не ообразится Христось, пока не создастся у насъ христіанская общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на широкую публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій...

Братъ-читатель, навѣяты на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бод-

рое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христа и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы.

I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религиозной жизни, религиознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованіе по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтлое общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. Влестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектантство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеиный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопркосновеннымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ, духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ“, не прелѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

### Н Е Б О Н А З Е М Л Ъ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

Э. Грегоровіуса.

## Библиографическая замѣтка.

**Е. П. Сборникъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ и  
размышленій.**

Кіевъ 1908 г. стр. 88. Ц. 20 к.

Книжка принадлежитъ перу молодой писательницы—инокини Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Елены (Петровой) и представляетъ собою рядъ небольшихъ религіозно-нравственныхъ очерковъ, изображающихъ религіозныя духовныя переживанія подъ вліяніемъ богослуженій и праздниковъ церковныхъ. Написанная съ искреннимъ одушевленіемъ и большою задушевностью, притомъ языкомъ легкимъ и чистымъ, книжка читается съ интересомъ и пріятностью. Назидательность ея въ томъ, что она даетъ читателю возможность настроиться на религіозный и молитвенный тонъ. Поучительно и описаніе различныхъ русскихъ, преимущественно кіевскихъ, святыхъ и богослуженій въ нихъ. Въ цѣломъ книжка представляетъ привлекательное чтеніе, способное облагораживающе дѣйствовать на душу.

Свящ. А. Глаголевъ.

Вышла и разслана подписчикамъ іюньская книжка научно-литературнаго и общественнаго журнала

## „Мирный Трудъ“

ГОДЪ ШЕСТОЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

„Въ годину бѣдствій“, историч. романъ Н. Мердеръ. „Клиръ и Государственная Дума“, Д. Х. „Московскій Навигаторъ“, повѣсть Мих. Левицнато. „Древняя церковно-славянская литература и ея значеніе“, А. Соболевскаго. „О значеніи русской революціи“, Ф. С. Хлѣборада. „Еврейка“, В. Шульгина. „Великій воспитатель религіознаго духа русскаго народа“. Архимандрита Теодора. „Маіоръ

Мардохей“, Леморись. „Зерно“, стих Л. Кологривовой. „Откълки Русскихъ людей на современныя событія“: „Мнѣніе правыхъ Членовъ Государственной думы о преобразованіи мѣстнаго суда“, „Члена Государственной Думы 3-го созыва и члена вѣроисповѣдной ея комисіи, священника Саввы Богдановича нѣсколько словъ по поводу той группы законопроектовъ, внесенныхъ министровъ внутреннихъ дѣлъ на уваженіе Государственной Думы, которые касаются благоустройства православи. церкви, расколовъ и разныхъ ересей“, „Ложный пророкъ“, Архіепископа Антонія, „1-е Мая 1908 года“, стих. Л. Кологривовой. Какъ иногда присуждаются ученые степени въ нашихъ духовныхъ академіяхъ проф. Т. И. Буткевича. Библиографія: В. Куличевъ. „Еврейское государство“, С. Отчетъ по приходу и расходу „Копѣйки Минина“. Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журн. „Мирный Трудъ“ по 1-е Юня 1907 г. „Быль XIX столѣтія“. Томъ второй. Эпилогъ. Екатерины Задонской.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На годъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.

---

Новая книга.

## „Русская Богословская Литература“.

1888—1892 гг.

Саратовъ 1908.

Всѣмъ, изучающимъ тотъ или другой вопросъ изъ области богословія, понимаемаго въ широкомъ смыслѣ слова, приходится прежде всего имѣть дѣло съ изученіемъ литературы предмета; допустимъ, вы интересуетесь исторіей церкви, и желаете знать, какія труды появились у насъ по этой части. Гдѣ искать этихъ свѣдѣній? Богословско-библиографическихъ журналовъ, отмѣчающихъ все выходящее по богословію, у насъ нѣтъ, и изслѣдователь долженъ самъ перерывать десятки и даже сотни каталоговъ въ поискахъ необходимой книги. Желая прійти на помощь такимъ лицамъ,—а ими прежде всего являются преподаватели духовно-учебныхъ заведеній,—мы и предприняли изданіе общаго

указателя рус. богословск. литературы поскольку она выразилась въ книгахъ, брошюрахъ и оттискахъ. А такъ какъ указатели за время до 1888 г. уже имѣются, то въ своемъ обзорѣ мы ограничились послѣдними десятилѣтіями, т. е. 1888—1908 гг., Первый выпускъ за 1888—1892 г., уже вышелъ изъ печати.

**Ц ъ Н А 1 руб. 25 коп.**

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Книга высылается немедленно по полученію стоимости (марки въ уплату не принимаются) заказной бандеролью или же наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Саратовъ Духовная Семинарія, А. А. Лебедеву; съ 1 сентября 1908 г.—Кіевъ, Духовная Академія, А. А. Лебедеву.

---

## НАСТОЯЩІЙ ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучший сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ужарныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р., и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросвѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ во всѣхъ концахъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатолія Вейнбаума, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

**Лучшіе въ Россіи — лучшіе въ мірѣ**

**колокола церковные заводовъ рѣуралья:**

**Н. А. Бакулева Н-цы,**  
существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго До-  
ма П. И. Гилева С-вья, существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожа-  
лованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ ІІ**  
(болѣе 9000 пуд.) удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на  
Международной художественно-промышленной выставкѣ въ Брюс-  
селѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выстав-  
кѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-  
Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., боль-  
шую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Дону въ 1907 г.  
и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и об-  
ществъ.

Представитель для всей **РОССІИ**

**Ксенофонтъ Соколовъ**

въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые  
колокола отъ  $\frac{1}{2}$  пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ  
новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ — по камертону.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во всѣ мѣста, а по жел. дорогѣ по удешевленному  
тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Доставка со склада и заводовъ до Томска отъ 17 до 28 коп. съ  
пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на  
мѣстахъ заказовъ.

Полудноровѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука

**лучшими по всей Россіи.**

Адресоваться съ запросами и заказами:

**Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья  
К. А. СОКОЛОВУ.**

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской црк. въ Нижегородскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей: Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церк. г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣз. въ 300 пуд., с. Острожки, того-же уѣз., въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула, въ 824 пуд. въ Семіозерную пустынь Казанской г. колоколь въ 500 пуд., въ Равфскую пустынь той же губ. въ 411 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п. Духосошествѣйской въ 600 пуд., Покровской 246 пуд., Богоявленской въ 200 п. Владимирской въ 400 пуд., и мн. др.

**Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала  
и Сибири.**

---

Содержаніе. Офиц. часть. Указъ на имя Его Высочайше. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Вакантныя мѣста. Поуровка. Отъ совѣта Ординской втор. у. школы. Часть неофиц. Отчетъ объ Алтайской миссіи (окончаніе). Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. Къ окончанію съѣзда Поѣздка архіепископа Томскаго. Современныя задачи духовенства. Надгробная рѣчь. Изъ письма свящ. архипастырю. Память о протоіерей А. А. Лашкова. Пьянство,—врагъ человѣческаго здоровья. Объявленія.

---