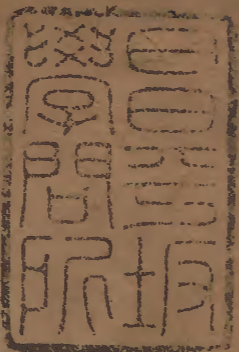


成案質疑

賊盜九

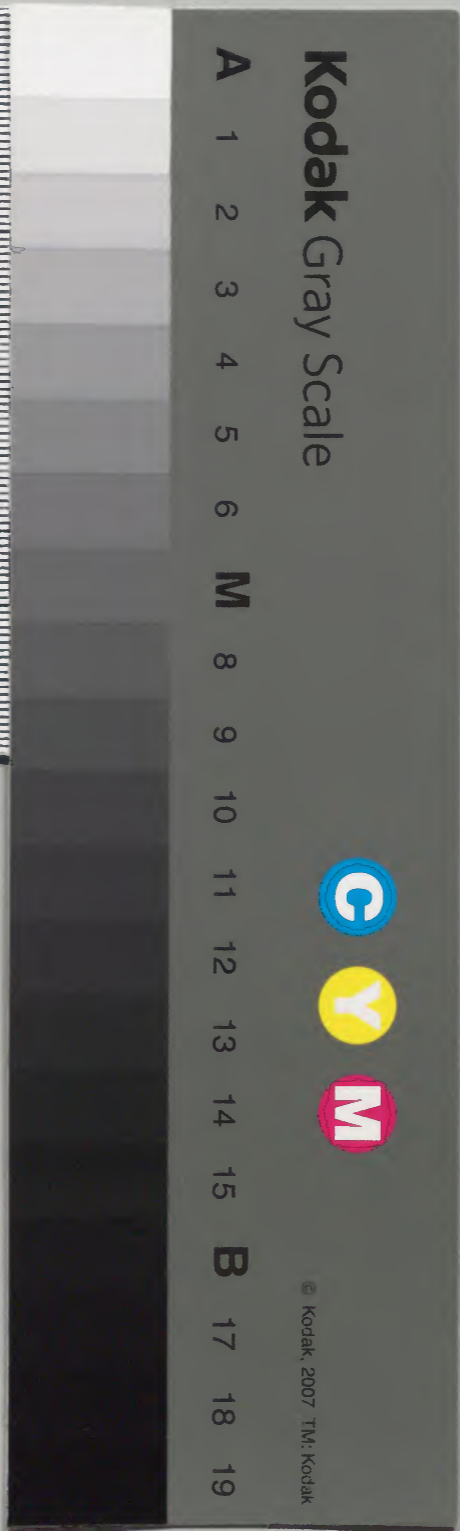
卷十八八



漢書門				
九二四八	七五〇	七五〇	七五〇	七五〇
類	號	函	架	冊

內閣文庫		
九二四八	七五〇	七五〇
類	冊	架

內閣文庫		
番號	漢	9248
冊數	75	(30)
函號	296	100



白晝搶奪

搶奪私鹽傷人問搶奪

淡草文庫

康熙三十年 月刑部議覆江撫鄭 疏徐四張四王兆皆黃退鹽

補有胡輔臣言及有人販鹽可拏獲分用徐四等允從同夥四人齊

至馬窰山下等候有私販汪守祥挑鹽而至徐四等持棍攢毆剥衣

搶銀徐四臨時主意將守祥擡至水溝殞命徐四依故殺律擬斬張

四王兆雖毆無致命但同擡至溝中比依共毆人執持兇器亦有致

命傷痕律擬軍胡輔臣依巡獲私鹽不報官律擬徒具題查私鹽係

販賣之物情與竊盜無異律載知竊盜人財而中途搶去問搶奪等

語徐四等明知汪守祥與販私鹽而於中途搶去不便依故殺律擬

罪徐四合依搶奪傷人律擬斬監候張四王兆胡輔臣合改依為從

減一等刺字律擬流私鹽入官銀衣給主奉



賊盜

白晝搶奪

夥盜二人騎馬執棍大道截劫仍照搶奪問擬

康熙五十四年四月刑部會議覆賊犯李士哲等搶奪行客陳鳳儀  
銀錢行李一案先據直撫趙弘燮疏稱夥賊葛五于康熙五十二年  
七月十九日向士哲索討紬價士哲無力償還商議奪取以清紬價  
是夜二更在村後空廟取齊次日早至大道適陳鳳儀騎驢南行士  
哲見鳳儀帶有行囊亦假充行客伴行乘鳳儀不備棍擊墮驢葛五  
復用鐵車鈿助毆以致陳鳳儀昏倒士哲取其被套葛五奪其小刀  
而遁旋即緝獲李士哲等到案歷審不諱陳鳳儀傷已平復援引王  
黑子搶奪之案將李士哲擬以斬罪葛五擬流減等具題臣部等衙  
門以李士哲騎馬挾棍曷五持鐵車鈿同往大道截劫行人銀錢緞  
疋行李又打傷陳鳳儀頭顱額角明係响馬與王黑子搶奪之案不  
同行令確審妥議去後今據該撫疏稱李士哲雖騎馬挾棍但騎馬

係假充行客得財便于馱載並非借此以壯盜威所執木棍乃農家器具並非軍器葛五止拿鐵車釧係步行跟隨確非响馬王黑子騎馬帶刀搶奪物件雖與此案贓數多寡不符而情事相同仍照原擬斬流具題李士哲合依搶奪傷人爲首律擬斬監候秋後處決葛五合依爲從律減一等刺字僉妻流三千里至配所杖一百折責四十六板

旨李士哲依擬應斬着監候秋後處決餘依議 康熙三十三年王黑子騎馬帶刀在通州許縣地方攔奪王道之錢後經審明以搶奪定案經部照覆奉

旨依議

先以行劫報叅後以搶奪題結

乾隆五年十月刑部會議覆徐聚起等在香山縣屬浪網沙地方打搶順德縣蛋民陳起德船內錢物一案先據署廣撫王 疏稱緣夥犯梁北勝於乾隆三年六月十三日船泊浪網沙海面捕有鱈魚在船隨有黃顯勝吳諦勝同過梁北勝船內閒坐梁北勝留飲喫鱈適徐聚起黃亞帶二船先後經過梁北勝亦令灣泊過船聚飲共談貧苦徐聚起卽告以該沙南首田邊泊有蛋船一隻先日收取聘禮料有財物商同行搶梁北勝等允從共夥五人飲酒完畢徐聚起攜帶竹篙一枝餘犯徒手各卽登岸起行三更時分齊至事主船邊徐聚起下水扳船事主陳起德驚覺叫喊持竹篙向打徐聚起亦將竹篙拒格打傷陳起德左手臂陳起德仍用竹篙還打復被徐聚起將竹篙戳傷左眼角陳起德退回艙內卽同妻女下水躲避徐聚起隨令

梁北勝上船搶取銅錢衣物遞交黃顯勝吳諦勝黃亞帶接收上岸  
携至梁北勝船內俵分而散因是夜月光事主陳起德認識搶犯黃  
亞帶次早往投營汛具詞報縣緝獲黃亞帶等屢審各認不諱事主  
傷輕平復將徐聚起依搶奪傷人例擬軍梁北勝吳諦勝黃亞帶黃  
顯勝審無助力傷人均照搶奪為從律擬徒均刺字準長董成章黃  
廣裕梁奇昌游上明黃耀明擬杖等因具題經臣部議覆查搶奪律  
註人少而無兇器者搶奪也人多而有兇器者強劫也又名例內開  
三人以上稱眾等語蓋搶奪與強劫跡雖近而情不同搶奪不過要  
截中途見人財物公行攫取非若強劫探知積蓄糾眾上盜持械逞  
兇肆行標掠也今徐聚起窺見蛋民陳起德之女受聘知有財物務  
眾謀劫人至五人不多徐聚起復手持竹篙黑夜抵船兇毆事  
主肆行搜劫不為並無兇器况蛋民陳起德以船為家更與眾劫中

途者不同乃該署撫將徐聚起等照搶奪間擬殊未允協事關行劫  
傷人重案不便疎縱應令該署撫再加詳審務得實情按律妥擬具  
題到日再議等因題馭去後合據該署撫疏稱研訊各犯堅供事主  
陳起德船有財物係徐聚起偶然撞見並非留心窺探而知其同謀  
行搶實係猝然起意亦非預有成謀同行五人雖不為少然皆不期  
而會實非先行糾約同夥四人徒手惟徐聚起一犯持篙致傷事主  
因陳起德先以篙毆始以篙抵未敢先自逞兇且竹篙係駕船之具  
上無寸鐵似與兇器有間至陳起德雖以船為家眷屬聚處船前無  
物遮攔直通船尾出入無阻非若住屋重門扃固且以順德蛋民在  
香山捕魚被搶亦與中途要截無異其徐聚起等雖有五人同往實  
止一人扳船一人入艙終非群盜肆掠之情形經縣喚訊事主亦供  
各犯並無包頭塗面打篷嚇逐情事是以呈報被搶合之各犯所供

其為是搶非強洵無疑義似未便照強盜律擬斬決相應仍照原擬將徐聚起擬軍梁北勝吳誦勝黃亞帶黃顯勝擬徒等因具題應如該署撫所題徐聚起合依搶奪傷人傷非金刃又傷輕平復例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板仍刺字梁北勝吳誦勝黃亞帶黃顯勝並未助力傷人均依搶奪為從減一等律杖九十徒二年半至配所各折責三十五板俱刺字俟徒限滿日遞回原籍交與地方官嚴加管束該署撫既稱埠長董成章黃廣裕梁奇昌游上明黃耀明雖審無知情故縱但平日漫無約束稽查應照地保懈于稽察例杖一百各折責四十板革去埠長前次審明時遇熱審業經照例減等先行折責發落已起之贓給主未起之贓應于各犯名下照數追賠梁北勝聚飲分贓之船應令變價入官等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱本案同夥五人俱已全獲審屬行搶並無高家線踴原參疎防文武各官職名業准部長行回免議等語查此案先經該督疏稱此案同夥五人俱已全獲將該管各官題參吏部將疎防香山縣典史陳廷錦等兵部將疎防兼顧千總匡成龍等均照例免議在案應無庸再議奉

旨依議

參過疎防初擬截劫兩經部駁改擬搶奪

康熙四十九年二月刑部會看得李三等截劫郝禹城銀驛一案先據直撫趙弘燮將截劫郝禹城案內拿獲之賊犯李三蘇煥康四擬以強盜得財律立決具題臣部等衙門以李三起意截搶雖係三人並無執持兇器又未傷人該撫將李三等照強盜律擬以立決與例不符應令該撫詳審妥擬具題到日再議去後今據該撫疏稱此案復加詳審據供強劫情事仍與前招無異李三所持鞭杆原有二尺多長鷄蛋樣粗用為防身雖未執有刀棍等械而行兇之器已具且當其用土填口置頭褲襠棄置道旁若非趕車人見而解救則禹城命登鬼錄揆之情理擬斬不枉但念三等原非慣賊一時見財起意且事主傷已平復應照搶奪傷人律將為首之李三援

赦減等擬流餘俱免罪具題李三應照搶奪傷人者斬律應斬事犯在康

熙四十八年三月十一日

赦前李二應減等僉壽流三千里杖一百至配所折責四十板蘇煥康四  
係為從應擬流亦事在

赦前俱應免罪所劫銀騾于各盜家產變賠再該撫既稱從前承審各官  
遵照駁審改正應毋庸議奉

旨知道了

先以行劫報叅後以搶奪咨結

乾隆五年三月刑部咨據署廣撫王 咨稱番禺縣民黃慶君等在  
東莞縣屬河面搶奪新安縣客民蔡進客猪船銀錢衣物一案緣首  
犯梁以畧與黃慶君梁宁壁黃亞杉合本僱梁亞四駕艇一共五人  
於乾隆元年七月初二日同坐梁以畧之艇在於各處河面販賣鮮  
魚營生嗣因虧本日給不敷至是月二十一日梁以畧等艇泊坭洲  
沙尾河面適有新安縣客民蔡進客在省賣猪獲銀回家未牌時候  
船經彼處河面梁以畧四顧無人輒萌搶奪各皆應允將艇櫓近事  
主船邊黃亞杉板任事主船旁梁以畧執持槳脚先跳過船黃慶君  
梁宁壁梁亞四各皆空手隨後擁過入艙搶掠梁亞四搜獲銀錢事  
主向前拉奪被梁以畧用槳脚毆打事主右臂二下事主受痛釋手  
各犯搶奪賍物過艇復慮事主尾追將事主船內槳櫓丟棄河內各



犯開艇行走數里攏岸將艇踏沉河內隨負贓物奔回梁以畧家俵  
分散踪據梁亞四赴縣投首供開夥黨姓名住址獲解黃慶君梁宁  
璧黃亞杉到案審訊實因販魚折木米飯不敷一時起意搶奪銀錢  
衣物打傷事主並非預謀強劫亦無執持器械至梁以畧打傷事主  
之獎脚原係艇上所用之具並非在家携往實非強劫情形未便以  
強劫定擬梁以畧起意搶奪打傷事主旋即平復應照搶奪傷人傷  
非金刃又傷輕平復例發邊衛充軍已經在家病故應毋庸議黃慶  
君梁宁璧黃亞杉梁亞四係聽從搶奪並未助力傷人均合依搶奪  
為從減一等律各杖九十徒二年半但梁亞四係自行投首應照犯  
罪未發自首律免罪俱事犯在乾隆二年四月十六日

赦前相應援免遞回原籍嚴加約束不許出境各犯並無同居親屬知情  
分贓於毋庸議所得銀錢衣物據供日久花銷變賣穿爛無存應與

已故梁以畧名下所得贓物及丟棄樂棉分別着落各孔家屬照數  
追賠給主收領梁以畧所執樂脚並行搶艇隻據供踏沉飄沒無憑  
起追本案同夥五人在家病故一名現犯四名首夥俱已全獲又無  
另有窩線研訊各犯實屬搶奪並非強劫取有並無抑勒諱飾印甘  
記結原叅疎防各官應請開復所有梁以畧在家病故各結理合咨  
繳除咨吏部兵部外相應咨達等因除結存卷外黃慶君等均應如  
該署撫所議完結至原叅疎防文武各員應否開復事隸吏兵二部  
該署撫既經咨明應聽吏部兵部查議其未獲贓物應令該署撫在  
干各犯家屬照追給主並知照吏部兵部可也合咨前去查照施行

事主報強仍以搶奪完結

康熙四十九年 月刑部會議覆江撫張伯行題議得吳江縣賊犯徐月瞞知陳黃玉挾資貿易起意搶奪糾合陳老大等同夥一十七人分駕兩舟於康熙四十八年八月二十六日早尾至鶯脰湖中將船搖傷黃玉之舟陳老大金太吳道人張二沈二趙文玉執木柴過黃玉之船沈二毆傷事主船戶搶得衣服銀兩等物俵分而散事主不諳以強劫具報陸續拿獲徐月等堅供同夥雖多搶奪實止六人所執係燒飯木柴事主尚有多貲不敢盡取實係搶奪徐月應照搶奪傷人律為首擬斬陳老大等應照為從減一等律杖一百流三千里但徐月等事犯在康熙四十八年三月十一日

思赦以前徐月應免死減等僉妻杖一百流三千里陳老大等免罪奉旨知道了

先以行強報忝後以搶奪題結

乾隆八年九月刑部會議覆新寧縣生員陳茂等船泊開平縣屬泮山村邊河下被搶獲犯余世看等一案據廣撫王 疏稱緣乾隆六年正月月初十日午後余世看與余傳綏余龍元共坐船一隻前往朋山割草修葺房屋將晚時候船至牛眠沙適遇熟識之余璇貴余龍諄余傳殿余澤揚四人亦坐一船在山割草而回余世看等詢知朋山無草可割即欲回家因時值潮長兩船齊泊牛眠沙河邊候至四更潮退開行回至北山水口適見陳茂等之船亦在前面河邊灣泊兩船撐近因陳茂等船內尚有燈亮余世看窺見船內放有衣包頓生匪念商同搶奪余璇貴等允從遂將兩船撐攏事主左右船旁余龍元余澤揚在船掌舵余世看余傳殿板任客船余璇貴空手先過客船船戶李有宋驚醒叫喊余璇貴攀壓李有宋不許出聲余傳綏

余龍諱亦各徒手過船搶取衣包銀錢回船開行五更時候回至伏龍村前河下兩船灣並將所搶衣被及包內衣服等物先行俵分尚有銀二包議交余世看余璇貴換錢再分各卽散踪事主報縣獲犯余璇貴到縣訊據供開同黨姓名住址陸續拘獲余世看等到案俱已供認行劫惟余運津余定爵並不承認經臣於前署總督任內開列疎防職名叙入獲犯訊供情由具疏題奏在案今臣親訊據余世看等止供認兩船湊遇起意夥搶烹分贓物詰其初認行劫僉稱委係畏刑誣服而李龍權余傳成余龍讓經縣詢明並不承認同搶其初認同夥係止圖免一時刑訊余運津余定爵仍前堅供並非同黨與李龍權等均係余璇貴挾仇誣扳質之余璇貴亦直認李龍權余運津等及未獲之余璇受實屬仇扳事主陳茂等亦已在縣供明時值黑夜賊之多寡原未確見止因過船有人未過船有人遂以一千餘徒約畧具報過船只有三人安放艙面之銀衣俱經搶去其餘原未被奪止因失物懷恨遂以蜂擁過船被劫一空妄稟船戶李有宋被賊壓倒亦係賊人用手拏壓未見賊人手執器械查律載人多而有有克器強劫也人少而無克器搶奪也又載羅問白晝搶奪要先明事犯根由然後揆情剖決在白晝為搶奪在夜間為竊盜在途截劫者雖昏夜仍問搶奪各等語今余世看等雖有七人之多然止三人過船又皆徒手並不執有克器且查犯事根由兩船之人原為刈草而出中途無心遇合適值潮長守候水退方與同歸其時初無為匪之念自余世看窺見客船衣包始起貪心商允同搶是以止取其艙面之銀衣而收藏之物概不搜掠時雖昏夜情同搶奪未便因以事主被劫具控題奏疎防職名有案遽以刑逼成招符合前情致傷多命余世看等自應以搶奪定擬查定例內開嗣後如果係初次為匪

畏罪混板者承審官嚴訊明確罪止擬杖者俱加等徒三年罪應擬  
徒者俱加等發極邊衛充軍等語余璇貴誣板良民除槍奪爲從及  
拒捕各輕罪均不議外合依加等例僉妻發極邊衛充軍有妻李氏  
聽候僉遣余世看余傳綏余龍諄余龍元余傳殿余澤揚等分別首  
從均擬杖徒并贖明余璇貴有母葉氏現年八十八歲是否實情俟  
確查另咨報部等因具題查初次爲匪畏罪混板應擬徒者俱加等  
發極邊衛充軍係雍正十一年十二月內臣部議覆原任湖廣巡撫  
德 條奏奏准定例律例館纂修新書時以竊盜妄板良民卽應照  
誣告律分別定擬不必另立條款等因奏准刪除在案余璇貴自應  
改照誣告人徒罪上加三等律杖一百流二千五百里問擬但該犯  
過船因船戶李有宋驚醒叫喊該犯拳壓李有宋不許出聲應從重  
以拒捕科罪查例載槍奪傷人傷非金刃又傷輕平復者照竊盜拒

捕爲首者發邊衛充軍又竊盜拒捕不傷人者首犯發邊衛充軍各  
等語余璇貴拒捕拳壓船戶李有宋雖未傷人亦合依竊盜拒捕不  
傷人爲首例僉妻發邊衛充軍今該撫既稱余璇貴據供有母葉氏  
現年八十八歲止生余璇貴一人余璇貴生有一子尚未成丁是否  
實情俟飭催確查如果毋老家無以次成丁例應留養取有確結另  
咨報部等語應俟該撫查明補咨到日再議該撫既稱余世看起意  
槍奪合依槍奪財物爲首律杖一百徒三年至配所折責四十板余  
傳綏余龍諄過船在余璇貴拳壓船戶之後未曾助力應與余龍元  
余傳殿余澤揚均合依槍奪爲從減一等律各杖九十徒二年半至  
配所各折責三十五板俱刺字俟徒限滿日遞回原籍地方官嚴行  
管束余運津李龍權余傳成余龍讓余定爵余璇受等審屬仇板余  
運津等業已釋寧未到案之余璇受應免查緝已起之賊給主未起

各賊應飭查各犯名下家產變賠起獲盜船二隻變賣入官各犯並未執有器械亦無同居親屬知情分贓應毋庸議事主陳茂等報強雖虛但余璇貴等壓船戶其迹近似事出有因且覆審俱已供明從寬免議等語均應如該撫所議完結再該撫疏稱本案同夥七人俱已全獲審屬搶奪並非強劫亦無窩線原叅疎防文武各官職名業准部咨免議等語均應毋庸議奉

旨依議

先以強劫報叅後以搶奪題結鐵鏈係刻草農具不作兇器

乾隆元年三月刑部會議覆陽江縣民許金麟家耕牛被竊其子許高明同鄉勇陳日賓持錢往贖後被截搶傷死陳日賓一案先據廣撫楊 疏稱緣黎睿富姚舉丁自朝黃亞長均與董日德熟識雍正十三年三月內黎睿富黃亞長姚舉丁自朝先後至董日德家共談貧苦丁自朝即以許金麟蓄有牛隻商同黎睿富等行竊四月初三日丁自朝取木棍一條黃亞長執持順刀餘各徒手隨行共黨四人更盡時候潛至事主門首丁自朝將棍交與黎睿富令其瞭望即同黃亞長姚舉三人用順刀挖通事主牆脚丁自朝由孔而入偷竊耕牛三隻開門而出黃亞長姚舉各接牽一隻丁自朝自牽一隻黎睿富押後齊回董日德家將牛藏匿次日事主之子許高明同鄉勇陳日賓追踪至董日德村前滅跡許高明托董日德訪尋願謝花紅

錢三千文訂期携錢取贖維時丁自朝等出外未及與聞初五日丁自朝等將牛令董日德牽往賣錢一十二千文將錢二千給與董日德為米飯之資餘錢四盜均分丁自朝辭回初八日董日德始將許高明帶錢來贖情由告知黎睿富等黎睿富倡言打搶姚舉黃亞長李上貴三人允從黎睿富手執鉄鏟同姚舉等各持木棍扁桃共黨四人當午時候至馬蝗地方適遇許高明陳日賓至彼姚舉棍擊陳日賓左手肱肱黎睿富鏟戳陳日賓右乳連傷右肘許高明欲行奔避姚舉趕及棍打其左臂陳日賓許高明各受傷倒地黃亞長李上貴搜得許高明身帶銅錢一千二百五十文攜回董日德家俵分而散陳日賓傷重十四月二十三日身死許高明傷輕平復歷審不諱將黎睿富等擬以斬戍柳責等因具題經臣部等衙門以黎睿富等同夥四人各持鐵鏟木棍兇器遇許高明等即行棍毆鏟戳致許

高明等各受傷倒地取贖散踪其情寔屬兇悍明係強劫承審各官希免失察疎防處分將黎睿富等照搶奪律問擬殊屬不合應令該撫另委賢員再加確審律擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱訊據姚舉等堅供寔因董日德言及托其犂牛攜錢取贖因牛已賣無以回覆黎睿富遂聲言中途搶錢使其無錢來贖各肯允從是當日同夥雖有四人寔係一時起意行搶並未商謀強劫黎睿富所執鐵鏟係剗草農具姚舉黃亞長所持木棍係用柴條削成長不滿三尺其扁桃又係民間常用之物均非兇器當日因姚舉慮陳日賓力大難制同黎睿富趨前毆戮又見許高明奔避恐錢在身上面而復趕毆戮搜搶寔屬搶奪並非強劫反覆嚴訊矢口不移且各犯俱于疎防限內全獲承審各官並無希免失察疎防處分各犯應仍照原擬等因具題除高家董日德審供後在南海縣監病故為

首搶奪傷人致死之黎睿富在陽江縣監病故均不議外應如該撫所題姚舉合依白晝搶奪殺人下手為從例僉妻解部刺字咨送部遵奉雍正十三年閏四月二十八日改定發往三姓地方賞給八姓一千兵丁為奴種地黃亞長李止貴均合依搶奪人財物為從律杖九十徒二年半至配所折責三十五板均俟徒限滿日遞回原籍交與該地方官嚴行管束不許出境姚舉等事犯在雍正十三年九月初三日

古依議

先以強劫報案後以搶奪題結鐵尺短小銹壞不作兇器

乾隆元年四月刑部會議覆邱習魁等搶奪長樂縣民詹仲萬等銀錢等物一案先據廣撫楊 疏稱緣邱習魁于雍正十一年四月初五日同周烏在山採挖薯苓共訴貧苦邱習魁即以洋塘藍山地方常有客人來往起意謀搶周烏應允邱習魁遂輾轉找得鄭亞門楊登鳳楊亞滿顏亞二葉子林李亞五約定初七日早到藍山尾等處至期邱習魁扳取園籬木棍楊亞滿攜帶鐵尺鄭亞門帶草繩二條周烏等五人折取樹枝木棍先後畢集共黨八人候至日午見事主詹仲萬葉運昇等男頰八人經過邱習魁等擁出顏亞二葉子林各往路口瞭望邱亞魁鄭亞門將事主詹仲萬葉運昇捉住搜劫銀錢詹仲萬葉運昇奪住不放邱習魁先用木棍打傷詹仲萬右手腕詹仲萬欲奪棍拒敵周烏亦用棍打詹仲萬左腿肚并奪過楊亞滿鐵

賊盜

十五

白晝搶奪



尺打傷詹仲萬左臂膊右脚腫脹鄭亞門隨用草繩同邱習魁周烏將詹仲萬葉運昇兩手細縛搜出銀物楊亞滿李亞五楊登鳳攔搶廖氏等六婦廖氏等驚慌各將衣飾柴刀拋棄奔遁各犯搶拾贓物同至對面山樹林依分而散事主詹仲萬等將繩細互相解脫奔投練保追獲邱習魁周烏解縣供開同夥姓名陸續拘獲鄭亞門等歷審不諱將邱習魁等擬以斬戍流徒等因具題經臣等議覆查人少而無兇器者搶奪也人多而有兇器者強劫也又名例內稱衆者三人以上等語今本案夥衆八人執持木棍鐵尺兇器邀劫道路細打事主多傷掠取贓物其情形顯屬強劫今承審各官希免失察踈防處分將邱習魁等照搶奪律問擬殊屬不合應令該撫另委賢員再加詳審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱覆加研審據邱習魁等堅供同夥雖係八人並非一人糾合係屬一時

偶值邀約同行不覺人數稍多原謀寔止同往搶奪並非預謀強劫楊亞滿所執鐵尺驗屬短小銹壞據供臨行攜帶防身邱習魁等所執木棍係于中途拔取園籬柴棍以及在山折取樹枝均屬短小並非自行帶往兇器至事主受傷之處先因其搶住銀錢不放復欲奪棍拒敵以致被毆但係傷輕不數日已經平復因毆後叫跳止縛其兩手經縣喚訊事主詹仲萬等供亦無異且查本案事主報官之後未及兩月各犯卽于踈防限內已經全獲承審各官似無希免失察踈防處分再查雍正十二年正月內准刑部咨覆劉元英被搶一案同黨六人首犯鍾亞四佩帶小刀夥犯陳國捷攜帶鐵尺鄭標執持木棍刺打事主受傷搜攫銀錢贓物事主傷輕平復審照搶奪間擬斬流准行完結在案今本案與劉元英之案相同各犯相應仍照原擬等因具題除李亞五楊登鳳葉子林已經病故不議外應如該撫

所題邱習魁合依白晝搶奪傷人爲首律擬斬監候秋後處決周烏  
鄭亞門應照搶奪傷人下手爲從例各僉妻發邊衛充軍至配所杖  
一百折貴四十板楊亞滿合依搶奪傷人爲從律僉妻流三千里至  
配所杖一百折貴四十板顏亞二合依白晝搶奪人財物爲從律徒  
二年半至配所杖九十折貴三十五板俟徒限滿日遞回原籍交與  
該地方官嚴行管束邱習魁周烏鄭亞門楊亞滿顏亞二俱事在雍  
正十三年九月初三日

恩赦以前相應援免未起贓物應于各犯名下變產追賠奉

旨依議 查雍正十一年定例在場不會助力者仍照搶奪分首從

擄奪馬匹毆傷事主平復仍擬斬候

雍正十一年五月刑部會看得薊州居住旂人李大長兒打奪張宦  
馬匹一案據直督顧 疏稱緣李大長兒係正白旂來保半殺下人  
先與民人張宦同庄居住素相認識後因貧難覓食攜帶妻子投奔  
滄州倚親種地度日止留伊母在家雍正十年六月初二日李大長  
兒回家看母留宿一宵初二日仍回滄州路由庄南經過適遇張宦  
在地放馬遂與聚談後張宦乘馬欲歸李大長兒見曠野無人頓起  
不良輒取防身鉄尺毆傷張宦額角墮馬復恐張宦聲喊被獲又連  
毆其嘴唇并左右肋左臂膊右腿肚等處張宦受傷昏暈仆地李大  
長兒乘馬逃跑追張宦甦醒負痛歸家訖知伊父張景華追尋無獲  
遂同保正人等赴州稟報該州驗訊通詳開准滄州拿獲李大長兒  
并所奪馬匹到案審認不諱按擬具題應如該督所題李大長兒合

依白晝搶奪傷人律擬斬監候秋後處決刺字再該督既稱張宦傷已平復原搶馬匹業經給主認領兇器鉄尺據稱在路棄擲伊主七十秀據稱從前祖父原係帶地投充後被放出經今數十餘年雖記有伊主名字並未識其住址下落及有無官職委無知情故縱情弊應請一并免其置議等語應毋庸議奉旨李大長兒依擬應斬着監候秋後處決餘依議

搶奪案內各傷各主仍分首從

康熙四十年 月刑部會看得康阿子等搶奪林拔先等魚網一案據廣撫范 疏稱朱阿曾與康阿子俱採捕營生四十二年五月十九日阿曾見林拔先捕魚頓起匪念搶奪其網阿子用竹鎗刺傷拔先手腕潛至東草港內又見李阿友張燈照魚阿曾復往奪其魚阿友喊叫被阿曾揮刀砍死鄉壯蘇鳳翰等聞喊追擒二犯拒捕當卽就獲歷審情真除朱阿曾禦敵受傷在監越四日殞命不議外康阿子合依強盜殺傷人律斬決梟示但該犯雖執有兇器而同夥實止二人所奪不過魚網應否以搶奪未減出自

皇仁等因具題查律內人少而無兇器爲搶奪人多而有兇器爲盜劫等語今康阿子與朱阿曾起意搶奪所奪不過魚網並無截劫財物且持刀砍死李阿友之首犯朱阿曾因擒獲時受傷在監身死康阿子

照持竹鎗刺中林拔先手腕但林拔先傷已平復除朱阿曾身死不  
議外康阿子合依搶奪傷人爲從律應僉妻流三千里至配所杖一  
百折責四十板已獲魚網給還原主其追擒獲賊之鄉壯蘇鳳韶據  
該撫已經給賞毋庸議再該撫疏稱監斃朱阿曾之管獄官係饒平  
縣典史賀可昇相應附叅但該犯拒捕受傷身死與監斃有間合併  
聲明查定例內州縣管獄吏目典史管若監斃一人者罰俸三個  
月等語應將饒平縣典史賀可昇照例罰俸三個月奉

旨依議

搶奪各傷各主仍分首從科斷

康熙四十八年八月刑部會看得賊犯李二明等搶奪王繼明驢頭  
併傷事主一案據直撫趙弘燮審擬斬流具題查李二明素知王繼  
明家蓄有驢頭起意偷竊糾同賊犯霍二玉等子于康熙四十七年  
二月初七日夜潛至王繼明家空墻入院竊驢二頭次日繼明協同  
陳文聚等持械往尋至李家庄適遇李二明與王年子趕驢往集見  
而喊走繼明牽驢旋歸二明因所馱被套亦被拿去隨糾霍三霍四  
王年子魏超樑各持器械趕奪互相格鬥致傷王繼明等頭顱等處  
二明等仍將驢頭奪回王繼明等傷俱平復歷審情真李二明合依  
搶奪傷人者斬監候律應擬斬監候秋後處決王年子霍三霍四均  
合依爲從減一等律應減一等俱臂膊刺字僉妻流三千里至配所  
杖一百折責四十板逸賊魏超樑并代爲賣驢受贓之霍奎子獲日

另結現獲驢頭給還原主奉

旨李二明依議應斬著監候秋後處決餘依議

兩犯各傷一人均爲首論

乾隆三年十二月刑部議覆永安縣賊犯邢大妹等搶奪傷人一案  
據調任福撫盧 疏稱緣邢大妹賣布生理于乾隆二年十月二十  
八日在集賣布看見鍾長孫等挑布歇店蓄意搶奪是晚回家沽酒  
晚飯適有同夥賣布之邢又兒至家邢大妹留飲又邢再兒與邢文  
松亦到邢大妹家賒布亦留共酌邢大妹言及布貴難買集場見有  
挑布之人歇店起意搶奪邢又兒等遂各允從邢大妹隨令邢又兒  
往邀邢再兒之弟邢超兒同邢再兒邢文松三人于五更時分在杉  
樹隔等候邢大妹與邢又兒復往喚邢又定亦至杉樹隔會齊共夥  
六人同往芒嶺地方邢再兒邢大妹邢又兒各在林內檢拾柴棍一  
根彼此分躲樹林伺搶嗣挑夫鍾長孫曹應鳳先後挑布下嶺邢大  
妹邢又兒執棍走出攔搶鍾長孫不肯放担邢大妹用柴棍打傷鍾

長孫頭顱胎膊邢又兒亦用紫棍助打鍾長孫膝肘時邢再兒亦從  
嶺邊跑出趕打曹應鳳額角腳踝兩夫俱棄担而奔邢趙兒邢文定  
邢文松趕出與邢再兒邢又兒將布分馱邢大妹携取挑夫扁挑糖  
粿共至長窠深山躲避將糖粿分食等至天黑邢再兒邢趙兒將布  
挑回邢大妹家中開看係北布四筒共七十六個交邢大妹賣錢另  
行分用尚有又口一隻內貯京青布六疋每人各分一疋惟邢文松  
所分青布亦交邢大妹賣錢未曾携回當經鍾長孫等報知布主鍾  
思尚赴縣控告陸續緝獲各犯到案屢審不諱查邢大妹打傷鍾長  
孫邢再兒打傷曹應鳳傷俱平復但各毆一人俱以為首論將邢大  
妹邢再兒均依例擬軍邢又兒邢趙兒邢文定邢文松擬徒等因具  
題應如該撫所題邢大妹邢再兒均合依搶奪傷人傷非金刃又傷  
輕平復例各僉妻發邊衛充軍至配所各折責四十板邢又兒僉妻依  
為從例杖一百徒三年至配所折責四十板邢趙兒邢文定邢文松  
均合依搶奪人財物為從減一等律各杖九十徒二年半至配所各  
折責三十五板俱仍照例刺字該撫既稱原失之贓已起給主燒燬  
又口一隻扁挑二條同各犯分食糖粿仍于各犯名下追賠至各犯  
從前均未犯案並無窩線亦無同居親屬知情分贓均毋庸議等語  
應均毋庸議奉

旨依議

搶奪傷人

雍正四年十二月刑部議覆湖撫鄭 題東陽縣叅革候選訓導李  
 洵挾忿率眾打碑拆廟抄搶陳恭等一案緣陳恭呂世元黃正先高  
 騰等與李洵爭告集場又許李洵私取明季竅院木料蓋造書室經  
 前任襄陽府知府徐紹顯審斷不許李洵霸占集場勒碑永禁又押  
 令李洵拆還木植改修龍王廟李洵蓄忿在心雍正二年乘徐紹顯  
 計叅離任李洵同子生員李為龍李為本姪李為棟外甥錢霞商同  
 李良彩及工人燕一佃戶曹東榮十七人毆打官碑糾兇至陳恭家  
 拆其門板搶掠衣物毆打恭妻盧氏旋拆龍王廟毆打僧人抄搶呂  
 世元黃正先家馬驢什物並毆傷世元之子呂士純又搬高騰舖內  
 杭欖衣匣李洵猶欲率眾往高騰家抄搶見有防護而返歷審各認  
 不諱將李洵等照兇徒因事忿爭聚眾圍繞房屋搶掠家財棄毀器

物徒罪以上不分首從發邊衛永遠充軍律燕一等擬杖具題查李  
 洵倚侍貢生率領子姪李為龍等毀碑拆廟又肆行抄搶打傷陳恭  
 之妻盧氏并呂世元之子士純之處大干法紀李洵不便照該撫所  
 擬發邊衛永遠充軍應將李洵改照白晝搶奪人財物傷人為首律  
 擬斬監候秋後處決除李良彩取供後病故不議外李為龍李為本  
 李為棟錢霞俱仍照該撫所題各命妻發邊衛永遠充軍至配所杖  
 一百各折責四十板燕一曹東雄曹三蕭如庚李亮李淇該撫既稱  
 均係李洵雇工佃戶被李洵威脇跟隨俱照不應重律杖八十已經  
 發落無庸議脫逃之范一等獲日另結其李洵打毀陳恭等家器物  
 并所拆龍王廟門窗等物俱著李洵家屬名下勒令照舊賠修至打  
 碎前任知府所立禁止李洵等霸佔集場石碑仍令照舊備立奉  
 旨李洵依擬應斬着監候秋後處決餘依議

搶奪傷人

雍正十年六月刑部會議覆湖撫王 咨孝感縣匪犯楊正公窩藏  
 張三等搶奪傅文賢布疋行李一案緣窩賊楊正公賣飯營生素知  
 張三向係擄白匪類八年十月二十日張三途遇薛二引至正公家  
 飲酒正公言及汪祥店有客趕驟二頭往小河買布在滕子占家住  
 歇若於暗中邀奪勝如擄白張三等聞言允從于次日五更行至廣  
 王墩北曠野適遇傅文賢同表姪劉孝兒趕驟馳布而來薛二即用  
 防身木棍打傷傅文賢頭額在地劉孝兒避於草中張三即將所馳  
 布疋行李掀下同薛二負至楊正公家分贓直認不諱事主傷已平  
 復楊正公並未同行張三跟隨在後亦未助力傷人查律載窩盜窩  
 主造意身雖不行但分贓者為首論楊正公合依搶奪人財物為首  
 律杖一百徒三年張三依為從減一等杖九十徒二年平均照例刺



字在逃之薛二獲日另結等因應令照律完結其毆傷事主之薛二  
拏獲審明報部可也

搶奪傷人

雍正十一年四月刑部會議覆李朝鳳等搶奪茂名縣民丁自培銀  
錢布疋一案據廣撫楊 疏稱緣李朝鳳于雍正十年四月初四日  
與汪亞三鍾亞二前往趙墟同至牌埠地方店內喫飯適遇傳亞烏  
二傳亞六先到店內閒談遙見丁自培帶同工人陳錫朝等挑錢路  
過李朝鳳起意商同搶奪各皆允從時因日煖各犯脫有衣服不便  
攜帶傳亞六亦以脚痛難走適遇鍾金生趙墟後至詢問去踪李朝  
鳳商知截搶情由令其同傳亞六攜帶衣服往石門山樹林等候並  
許以搶有銀錢分給鍾金生應允齊出店外李朝鳳同汪亞三傳亞  
烏二鍾亞二跟追事主行至石馬塘山邊各犯因無器械李朝鳳爭  
先搶奪工人挑錢扁挑打傷工人陳錫朝頭額傳亞烏二亦拾石塊  
擲傷陳錫朝胸前事主工人驚慌棄錢布奔逃李朝鳳傳亞烏二又

趕扭事主搜搶身上銀兩奔至石門山僻處先行俵分止留錢二千四百文傅亞六鍾金生後至分給散踪嗣獲傅亞六傅亞烏二供開同夥姓名陸續拘獲李朝鳳等歷審不諱被傷工人陳錫朝傷已平復將李朝鳳等擬以斬流徒罪等因具題應如該撫所題李朝鳳合依白晝搶奪傷人爲首律擬斬監候刺字傅亞烏二汪亞三鍾亞二均合依搶奪傷人爲從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板刺字傅亞六鍾金生均照白晝搶奪人財物爲從律徒二年半至配所杖九十折責三十五板傅亞六鍾金生俟限滿回籍交與地方官嚴行管束不許出境未獲贓物應于各犯名下追給事主奉

旨李朝鳳依擬應斬着監候秋後處決餘依議

查傅亞烏二傷人汪鍾

二犯未嘗傷人應照例分別擬罪

搶奪傷人

乾隆四年十二月刑部會議覆閔顯濟等在開平縣屬朋山河下搶奪馮思美等穀船錢物一案據署廣撫王 疏稱緣閔顯濟向在蜆岡埠開張染舖後因缺本失業貧難度歲乾隆二年十二月初八日往趨赤礪墟路經朋山河邊見有穀船一隻灣泊河下起意搶奪行至墟上撞遇熟識之周嘉文邀至墟外商同找黨周嘉文應允閔顯濟隨找得閔汝齊閔汝族周嘉文亦找得司徒亞受周嘉樂周文強各皆允從約定是晚在閔顯濟舖內聚會至期各化畢集惟閔汝族遲緩未到一時分同夥六人各携蒲包起行經過蜆岡河邊見有林亞發渡船一隻灣泊無人看守各犯下船乘坐二更時分撐至朋山河下挨近事主船邊閔汝齊撐住渡船司徒亞壽在船頭等候接贓閔顯濟等齊過事主船上事主馮思美醒覺叫喊出船扭住閔顯

濟之衫關顯濟拾取船上艙板打傷馮思美額顛馮思美失足跌倒  
畏兇不敢起動周嘉文亦執支篷木丫鈎一同入艙搶取銅錢衣被  
交出司徒亞壽接過船時有隣船叫喊適赤水口汛兵駕船巡河  
聞聲赴救各犯心慌不敢再搶遂各回船攜贓登岸奔回關顯濟舖  
內見關汝族在舖坐候分贓而散惟周嘉文因天寒路遠仍在舖內  
火未歸迫汛兵追到各犯已遁詢知盜船係蜆岡埠渡船汛兵趕  
至該埠見關顯濟舖內火光未息敲開舖門查問渡夫姓名周嘉文  
答以林亞發汛兵卽令喚出拿解事主亦具報到縣經縣訊據林亞  
發供不知情差拘關顯濟周嘉文并據周廣力周廷翰各將伊子周  
嘉樂周文強首送到縣供開夥黨姓名屢審各認不諱事主傷已平  
復將關顯濟依搶奪傷人例擬軍司徒亞壽關汝齊並未助力傷人  
關汝族雖因到遲未經同行但先已共謀搶奪後又分贓均合依搶  
奪爲從律擬徒周嘉樂周文強俱係伊父首告到官審無助力傷人  
均合依自首律擬徒俱刺字併聲明關顯濟並無妻室取有印甘各  
結存案等因具題除夥犯周嘉文取保病故不議外應如該署撫所  
題關顯濟合依搶奪傷人傷非金亦又傷輕平復例發邊衛克軍至  
配所杖一百折責四十板仍刺字司徒亞壽關汝齊關汝族均合依  
搶奪爲從律杖九十徒二年半至配所各折責三十五板周嘉樂周  
文強均合依知人欲告而自首者減罪二等律杖七十徒一年半至  
配所折責二十五板俱刺字俟徒限滿日送回原籍交該地方官嚴  
行管束不許出境其各犯所得贓錢衣被照數追賠給主該署撫既  
稱周嘉樂之父周廣力周文強之父周廷翰關汝族之父關耀祚已  
據伊子周嘉樂等供明並無知情分贓此外亦無同居伯叔兄弟關  
顯濟等亦認無同居親屬知情分贓均無庸議坐架行搶渡船據供

實係偷坐渡夫林亞發並不知情渡船仍行給領等語均應如該署  
撫所議完結再該署撫疏稱徒犯周嘉文因患痰火病症押候在外  
病故管獄及承審職名無庸開報等語應無庸議再該署撫疏稱本  
案同夥七人現犯六名已獲病故一名首犯夥黨俱已全獲審屬搶  
奪並無另有高線原叅疎防武職已准兵部咨回免議所有原叅疎  
防文職各官亦應免議等語查此案先經廣督鄂 于疎防文內稱  
盜夥七人俱已全獲吏部將疎防文職各官均議以無庸停陞在案  
應無庸再議奉

旨依議

所傷皆非致命以初動手者為首

雍正十一年十二月刑部會議覆客民劉元英等在永安縣屬被搶  
一案據廣撫楊 疏稱緣首犯鍾亞四于雍正十年八月初七日前  
往赴墟遇熟識之林伽藍曾光鄭標共談貧苦鍾亞四素知永安縣  
屬桐柑塘地方常有客人往來遂起意搶奪邀同林伽藍等商量鍾  
亞四又慮人少復找陳國捷黃榮章入夥各皆應允又遇熟識之謝  
亞長邀其同行亞長不允鍾亞四與林伽藍等約定是月十一日早  
至烏潭墟背後聚會各犯如期畢集同夥六人起行林伽藍曾光鄭  
標各于途中拔取編籬短棍鍾亞四佩帶小刀陳國捷攜帶鐵尺黃  
榮章徒手下午至桐柑塘地方藏伏候至申牌見客人劉元英黃文  
瑞經過各犯擁出鍾亞四捉住劉元英搜搶銀錢元英奪住不放亞  
四用小刀刺傷元英左膝上陳國捷用鐵尺打劉元英右眉角右脰

臆鄭標用木棍打劉元英左肱劉元英受傷擇手黃文瑞棄貨先  
逃各犯搜攫銀錢贓物用布袋分載背負同回途遇謝亞長詢其來  
踪鍾亞四等恐被詰知佯作不聞趨過回至烏潭墟背後分駢而散  
嗣據謝亞長首開搶犯鍾亞四等姓名陸續拘獲到案歷審不諱事  
主傷經平復將鍾亞四等擬以斬流刺字等因具題應如該撫所題  
鍾亞四合依白晝搶奪傷人爲首律擬斬監候秋後處決林伽藍會  
光鄭標陳國捷黃榮章均合依搶奪傷人爲從減一等律僉妻流三  
千里至配所杖一百各折責四十板均刺字奉

旨鍾亞四依擬應斬着監候秋後處決餘依議 查曾光等在場不曾助  
力今應照例問徒

搶奪傷人以下手者爲首

雍正十二年四月刑部會看得賊犯胡二小等搶奪張幹等豆車致  
傷劉二口唇一案據河督王 將胡二小馬尚義擬流馬生兒羅光  
後馬尚仁擬徒等因具題除爲首之李之桂在監病故不議外查此  
案搶奪雖係李之桂起意但臨時係胡二小奪棍擊傷劉二口唇馬  
尚義雖搜取祆被等物並未傷人俱不應如該督所題照搶奪傷人  
爲從減一等擬流應將胡二小改照雍正十一年十二月內題定搶  
奪傷人傷非金刃又傷輕平復者照竊盜拒捕爲首例僉妻發邊衛  
充軍至配所折責四十板馬尚義應與並未助力之馬生兒羅光後  
馬尚仁均照搶奪人財物爲從減一等例杖九十徒二年半至配所  
折責三十五板徒限滿日交與該地方官管束不許出境胡二小等  
仍各照律刺字脫逃駭賊馬尚禮應令緝獲另結應將逾限一月以

上之尉氏縣知縣馬秀照例罰俸三個月其監斃斬犯李之桂之官  
獄官例應議處應令該督查明補參至專汛把總徐瑤兼轄副將王  
來祐均照例免其處分奉

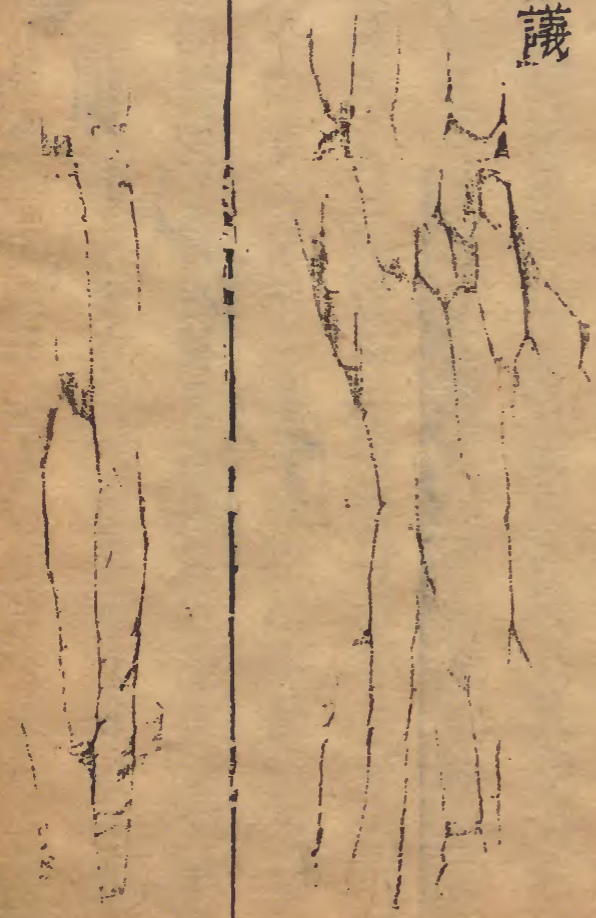
旨依議

搶奪傷人傷皆致命以後下手者為首

雍正十二年三月刑部會議覆張光大等搶奪銀兩傷劉蒼柱一  
案據廣撫楊 疏稱緣劉蒼柱于雍正十年十月十六日代姪劉金  
養向張俊昌求貨銀六兩張俊昌先將現銀二兩交劉蒼柱帶回尚  
未借銀四兩約其次日往取至期劉蒼柱同姪劉金養齊至張俊昌  
家俊昌將銀四兩付交劉蒼柱帶回張俊昌族人張亞五探知起意  
搶奪糾同張光大張二嬌張四傳張志信先至前途等候各皆應允  
即在祖堂廳外石橋邊聚會張亞五張四傳張志信徒手先行張光  
大張二嬌在後拔取禾場木棍齊至高逕地方張四傳張志信心生  
虛怯躲避林中候至一更劉蒼柱先到張光大向前截搶劉蒼柱推  
拒張光大即用木棍向打劉蒼柱頭上偏左劉蒼柱欲圖奪賊張光  
大舉賊復打劉蒼柱用手抵擋致傷右手指張二嬌見劉蒼柱奪賊

亦用木毆向打劉蒼柱頂心及左後肋劉蒼柱受傷仆地張亞五在  
 劉蒼柱身上搶得銀四兩各翻旋家維時劉金養脚痛後至見叔蒼  
 柱被打受傷奔回報知伊孀李氏同往扶掖回家次日張亞五將銀  
 同張光大等齊至鄉牛岡儀分散踪劉蒼柱傷重越四日殞命嗣據  
 報獲張光大等歷審各認不諱將張光大等擬以斬戍杖徒等因具  
 題除張亞五畏罪服毒身死取有卽甘各結張志信取供解審後病  
 故均不議外查雍正十一年十二月內定例搶奪殺傷之案致命傷  
 多者以後下手者為首等語今張光大打傷劉蒼柱偏左之後劉蒼  
 柱尚圍奪毆而張二嬌復用毆連打劉蒼柱頂心後肋殞命是張二  
 嬌係後下手之人應將張二嬌依拒捕殺人例擬斬立決張光大依  
 為從例僉妻解剖刺字咨送戶部遵照雍正十一年八月二十六日  
 題定發往齊齊哈兒等處給兵丁為奴種地張四傳雖畏懼躲匿未  
 經到場但同謀分贓合依搶奪為從律應刺字徒二年半至配所杖  
 九十折責三十五板俟徒限滿日回籍地方官嚴行管束不許出境  
 所搶銀四兩應將各犯家產變賠再該撫既稱張亞五在家服毒身  
 死張志信保領在外病故管獄承審各職名均毋憑查開等語應無  
 庸議奉

旨張二嬌著卽處斬餘依議



巡丁借查盜搶奪傷斃人命及以後下手致命者擬抵

乾隆四年三月刑部會議覆靈山縣卑丁趙珍等搶奪傷死何紹寧  
并妄拿何紹斌等誣指販私一案據署廣撫王 疏稱緣趙珍與劉  
廷機黃亮鄧勝均克靈山縣卑商巡丁于乾隆三年正月二十日趙  
珍與廷機黃亮各執槍械鄧勝徒手同往緝私下午時候巡至覆船  
嶺地方因無私盜適遇何紹寧肩挑猪骨而來廷機見其帶有銅錢  
衣包起念搶奪商知黃亮等各皆先從迨何紹寧行至劉廷機即以  
盤盜為名喝令歇担隨奪衣包銅錢何紹寧將身覆壓不放劉廷機  
用竹篙槍戳傷何紹寧左臀何紹寧叫喊黃亮亦用鐵鎗戳傷何紹  
寧右腿何紹寧護痛身鬆劉廷機鄧勝各搶銅錢衣包何紹寧起身  
向奪趙珍隨用鴨舌槍戳傷何紹寧右乳何紹寧負傷棄担奔至澗  
塘村江邊倒地身死維時各犯正欲轉回適何紹寧之弟何紹斌何

賊盜

三十一

白晝搶奪



紹裘亦各挑猪骨後至見路旁棄有猪骨一担認係伊兄所挑之物  
劉廷機因事敗露即將何紹斌何紹裘用藤拴頸押挑猪骨送至練  
總潘興典家詐稱所獲梟黨令其送官潘興典查無私塩不肯轉解  
隨即釋放時因天晚何紹斌等即借宿潘興典家中次早各挑猪骨  
回至湓塘村江邊尋獲伊兄何紹寧身屍赴縣具控差拘劉廷機等  
到案屢審各認不諱嚴訊同夥四人係屬同充巡役所用竹槍鐵鎗  
等械原係緝私軍器當日為因巡塩是以攜帶同行後因一時見財  
起意搶奪並無預謀糾集實非強劫趙珍劉廷機黃亮除誣指販私  
各輕罪不議外查例載白晝搶奪殺人照竊盜臨時拒捕殺人例擬  
斬立決又白晝搶奪殺人以致命傷重者為首等語趙珍用鴨舌槍  
戳傷何紹寧右乳致命傷重合依白晝搶奪殺人例擬斬立決劉廷  
機戳傷何紹寧左臂黃亮戳傷何紹寧右腿傷非致命均依白晝搶  
奪殺人為從例擬遣劉勝除搶奪為從並未下手傷人輕罪不議外  
其隨劉廷機等誣指何紹斌等為私梟應照塩徒誣指平人為從例  
擬徒俱照例刺字并聲明遣犯劉廷機有妻李氏黃亮並未娶妻等  
因具題應如該署撫所題趙珍合依白晝搶奪殺人例擬斬立決劉  
廷機黃亮均合依白晝搶奪殺人為從例分發吉林烏喇等處給披  
甲人為奴查乾隆二年定例竊盜臨時拒捕殺人為從其有妻室者  
照舊例僉發寧古塔等處給披甲人為奴如無妻室者俱照乾隆元  
年定例改發雲南貴州四川兩廣烟瘴地方官嚴行管束等語今劉  
廷機有妻李氏應令該署撫照例僉妻解部刺字咨送兵部發往三  
姓地方給與八姓一千兵丁為奴種地黃亮並無妻室應照例酌發  
雲貴烟瘴地方交與該地方官嚴加管束再劉勝等妄拿何紹寧等  
為私梟業據練總潘興典查明釋放並未經官不便照誣告定議且

鄧勝雖受僱巡鹽並非私販鹽徒與所引之例不符不應如該署撫所擬照鹽徒誣指平人為從律定擬鄧勝應改照搶奪為從律杖八十從二年半至配所折責三十五板俟徒限滿日送回原籍交與地方官嚴行管束不許出境該署撫既稱各犯所得之贓已經追給屍親收領起獲竹槍鐵鑊鴨舌槍解驗發回銷燬本案搶犯四名已經全獲訊無窩線被搶處所原屬荒僻並無附近汛防何紹寧所遺猪骨及何紹斌何紹裘所挑猪骨俱經何紹斌等領回何紹斌何紹裘與訊無縱容行搶之練總潘興典準商葉松盛先行摘釋等語應均毋庸議奉

旨趙珍著卽處斬餘依議

事王干被搶後受傷懷忿服毒身死賊照搶奪傷人定擬

雍正七年五月刑部會議覆吳徐等搶奪陳檢牛隻以致陳檢服毒身死一案先據原任福撫常 疏稱吳徐於雍正五年二月十九日夜糾夥林伯壽張斌蔡環陳波五人商謀往竊朱姓因防守嚴密未及行竊同至三合溪天色將亮適遇陳檢牽牛赴墟貨賣吳徐搶奪交給林伯壽轉徂牛牙林詩代賣錢二千八百文在空地分贓林伯壽張斌蔡環陳波各得錢三百文吳徐獨得錢一千六百文而散詎牛隻被搶時陳檢認識吳徐隨於閏三月初一日在下陂溪撞遇陳檢向前趕捉吳徐拾石擲傷陳檢右肩甲左膝陳檢跌地磕傷額角吳徐走脫陳檢不甘於初二日向吳徐之兄吳忱令其尋償牛隻吳忱推托不理陳檢懷忿採服毒草斃命將吳徐擬斬監候等因具題臣部以陳檢牛隻被吳徐搶奪後撞遇追擒又被吳徐毆傷及向伊

兄吳忱較論償牛吳忱以不知推托不理陳檢心懷忿恨正當鳴官究治其時又並無逼勒之人何至服毒自盡况伊妻高氏呈稱伊夫被毆傷重回家身死並無服毒字樣干証陳觀亦供不知陳檢服毒等語承審各官並不留心究審明確將吳徐比照因盜威逼人致死律擬罪不合應令該撫審明確擬等因題駁去後今據福撫劉 䟽稱陳檢實因牛被搶奪又被吳徐擲傷肩甲左膝及向吳忱跟尋不理回家伊妻復有怨言遂致忿溺服毒身死據陳觀供陳檢妻高氏曾說伊夫氣忿服毒前審未曾問及故未供明陳檢服毒身死已經該縣驗明陳檢受傷雖非搶奪之時實由搶奪而起將吳徐改依搶奪傷人為首律擬斬監候刺字吳忱林詩仍擬不應重杖等因具題除原䟽內稱蔡環於未經緝獲之時在籍病故張緘於取供後未經是擬之前在平和縣監病故林伯壽取供後解審中途病故均不議

外應如該撫所題吳徐合依搶奪傷人為首律擬斬監候秋後處決吳照例刺字吳忱林詩俱合依不應重杖八十該撫既經折責應無庸議吳徐等所分牛價於各家屬名下追出給屍親收領逸賊陳波嚴緝獲日另結該撫既稱此案承審各官前擬吳徐照因盜威逼致死之條雖引律未協而同屬擬斬監候並無出入業已遵駁改正應邀免議等語應無庸議再查原䟽內稱監斃徒犯張緘管獄官係平和縣典史姚錦標承審官係署平和縣事候補知縣張渭烈合將各職名開報聽候部議等語查定例徒罪以下人犯監斃一人者管獄官罰俸六個月等語除署平和縣事候補知縣張渭烈已經別案查職無庸議外應將監斃徒犯張緘一名之管獄官平和縣典史姚錦標照例罰俸六個月奉

旨吳徐依擬應斬著監候秋後處決餘依議

搶奪為從傷人以起意為首之犯擬斬

康熙五十八年三月刑部會議覆劉四等砍奪行客宋松銀物一案據直督趙弘燮審擬斬流具題查劉四乏銀使用起意搶奪于五十七年三月二十一日至表弟田六家誑稱探親邀田六各騎驢頭行至中途劉四同搶奪田六允從于二十四日適遇宋松帶刀騎馬獨行劉四令田六上前奪刀田六隨用所奪腰刀砍傷宋松額顛頭頂腦後等處奪取銀兩等物各騎馬而逸宋松赴村呼救當被兵役人等追獲宋松之傷旋即平復歷審情真劉四合依搶奪人財物傷人者為首今以下手之人者擬斬斬監候田六為從減一等律杖一百流三千里伊等事犯在

赦前劉四應免死僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板田六應免罪所獲財物給與宋松收領無庸議賊驢二頭變價入官奉

有依議

卷十八

卷十八

偷糧拒捕遽照行劫定擬

乾隆五年八月刑部會議覆盜犯王永富等行劫馬西寧家一案據  
 安撫陳 疏稱緣舒大知馬西寧家有糧食起意行劫商同梁得玉  
 任四任六王永富共夥五人各挑蓋筐二更時分齊抵事主庄上舒  
 大在外把風梁得玉等越牆進院推門入室事主執持扁担禦敵王  
 永富奪過扁担打傷事主額顛又同在四將事主之手網縛各盜搜  
 劫贓物而出至任六家僕分而散事主投明鄉地旋獲舒大等報縣  
 續獲梁得玉屢審不諱除舒大解審中途病故梁得玉在任四在  
 監病故外將王永富擬以斬決并聲明該犯雖未行劫別案但網打  
 事主法難寬宥等因具題查夥衆行強之盜形跡詭秘緝獲殊難刊  
 案嚴刑猶且未易吐實斷無於未事之先隨意告知牌頭欲行強劫  
 隣佑之理今盜首舒大於行劫之日即向牌頭蕭二說欲向隣近之

文家頁走

卷十八 賊盜

三十六

白晝搶奪

馬西寧家要酒肉吃兩語其報失事明日鄉地牌頭即將舒大擒獲  
不待到官已將全夥說出當即一一指拿到案亦不須刑訊直供年  
歲荒旱饑無口食見他家有糧約梁得玉等五人前往偷扒併爭毆  
掠物情形如繪是舒大等五人祇爲口食搶奪情節顯然事主拒毆  
因而爭鬪既非的係強盜則亦不得以細縛事主論也搶奪自有正  
條况此案五人未及一年已經監斃其四惟存王永富一人該撫又  
以法無可貸具題斬決似屬未協應令該撫另行妥議具題到日再  
議可也奉

旨部駁甚是依議

人少無兇器者照搶奪定擬

康熙二十九年七月刑部看得盜犯陸二等行劫李寅生客船一案  
江撫洪之傑疏稱陸二等同夥五人於康熙二十七年十一月十一  
日晚分坐兩船行至吳江縣大伏港地方遇浙客李爾生船隻馬雲  
生窺有資囊起意糾劫二等允從各執竹篙木柵過船致傷事主劫  
取衣被銀布等物事主喊驚地方當時擒獲馬雲生馬三各盜旋即  
被獲歷審各認情真陸二等行劫得財應照律擬斬但熟審例內重  
囚有可矜疑者奏

請定奪等語陸二等原係販賣小豬貧民虧本難歸一時起意行劫所執  
木柵竹篙亦與兇器稍閒情有可矜應奏

請定奪等因具題查律內人少而無兇器謂之搶奪今該撫既稱竹篙木  
柵與兇器稍閒情有可矜除未經取供病故之爲首馬雲生等俱無

庸議外陸二合依凡搶奪人財物傷人者斬為從減一等律應杖一百流三千里其裝載賊犯之船戶馬三應照律擬罪恭遇康熙二十八年二月十一日

上諭應免罪尅留賊贓之捕役許信等應照已獲盜贓尅留贓物計贓雖多罪止杖八十律應杖八十熱審減一等仍革役未獲贓物各照數追賠可也奉

旨依議

夥賊六人連劫三舟因無執械仍問搶奪

康熙五十六年 月刑部會議覆周寶定等夥搶馬漢華等行劫三舟一案先據署蘇撫王度昭疏稱金求造謀偷稱糾約周寶定周順丁友仙沈二萬三同夥六人駕舟於康熙四十九年九月初二日夜遇馬漢華孤舟經過金求起意商同截搶操船赶上各持木楫過船按住事主搶得錢衣等物回船尚未分散又遇程士璋行舟經過金求令眾賊順便搶取銀錢衣物俵分金求等盜心未厭于本月初五日夜遇見徐二行舟經過金求等又各執篙楫舳篷柱過船松傷事主徐二咽喉又戮傷船戶陸已左腿等處搶取皮鞋等物回船正欲颺避當有巡船聞喊追趕金求等赴水逃竄將周順拿獲續拿獲周寶定等歷審情真將周寶定等擬以流罪具題臣部以周寶定等同夥六人乘船各持篙楫篷柱黑夜連劫馬漢華三船又戮傷陸已徐二顯

有強劫情形二次駁令該撫詳審定擬具題去後今據該撫吳存禮  
 疏稱研鞫周寶定等當日實因飢寒所迫與竊田稻度活因看守嚴  
 密不能竊取故爾遇船卽搶並非預謀結黨強劫設使有心爲盜則  
 當囑定有財物之船明火執仗罄劫所有今三次搶奪所得無幾且  
 無執械伊等難坐盜劫除丁友仙在監病故將周寶定等仍照原議  
 援

放具題除丁友仙取供後在監病故不議外周寶定周順沈二合依搶奪  
 傷人爲從減一等律杖一百流三千里伊等俱事犯

赦前均應免罪已獲贖物給主未獲贖物照例追賠脫逃盜首金求並爲  
 從之萬三嚴緝獲日另結盜船一隻變價入官監斃丁友仙之管獄  
 官係華亭縣典史周弘照例罰俸三個月奉

旨依議

夥賊六人奪取銀錢仍擬搶奪

康熙四十七年九月刑部會議覆直撫趙弘燮疏稱青縣賊犯小羣  
 等搶奪過客龍福興車上銀物一案緣康熙四十四年閏四月二十  
 三日小羣與二小子偕往白官屯探親途遇郭念大柱歪脖子張八  
 麻子在窪拾柴彼此認識住歇閒談見龍福興停車路傍郭念頓起  
 盜心商謀搶奪同夥六人齊赴車前徒手奪取銀錢等物恐事主追  
 趕郭念用挑柴木棍張八麻子取車上之棍打倒事主與各賊奔至  
 僻處分贓而散小羣因年老落後未及分贓當被福興與同伴王三  
 德追獲陸續拿獲二小子等到案事主之傷旋經平復歷審情真將  
 小羣等擬以流杖等因前來除張八麻子病故不議外小羣二小子  
 歪脖子均合依搶奪傷人爲從減一等杖一百流三千里刺字律應  
 杖一百流三千里俱係旗人解部照例折枷兩個月鞭一百已獲贖



物給主未獲贓物將各盜家產變賠逃犯郭念大柱嚴緝獲日另結  
 再該撫疏稱旗僕為盜伊主例有處分今小羣二小子至脖子郭念  
 大柱五犯皆係滄州駐防披甲旗僕應聽部議等語查例內白晝搶  
 奪伊主係旗人鞭五十等語小羣等俱係旗僕應將各犯之主交與  
 該管官照例鞭五十奉

旨知道了

起意搶奪未下手傷人照殺傷元謀擬流

康熙三十九年十二月刑部會看得孫三等搶奪郭二銀兩一案據  
 直撫李光地審擬斬流徒罪具題查孫三賣布生理於康熙三十八  
 年十一月三十日晚至彭振白家索討布錢張文才亦至振白之家  
 振白留伊等共飲談及生理艱難文才遂以夥計郭二帶有本錢相  
 告即起盜心與孫三等商謀截奪次早振白說言喂驢未去孫三即  
 執棍先往窪裡守候文才將郭二誘至孫三即吆喝出截文才聞聲  
 躲避孫三用棍打傷郭二額顱奪銀而回途遇振白找尋同往破廟  
 分贓各散迨後文才將郭二扶歸越七日身死振白文才恐事敗露  
 自行出首及拿獲孫三到案歷審情真孫三合依竊盜殺傷人律擬  
 斬監候秋後處決造意之張文才既比照元謀律治罪杖一百僉妻  
 流三千里至配所折責四十板不知傷人為從之彭振白應照知人

欲告而自首者減二等律杖九十徒二年半至配所折責三十五板  
所失銀兩向各犯名下追賠給主奉

旨孫三依擬應斬著監候秋後處決餘依議

糾夥搶奪銀兩殺死事主

雍正九年十二月刑部會看得栢鄉縣賊犯李會等搶奪殺死高彥  
一案據直督唐 疏稱緣高彥于雍正八年二月二十九日攜帶銀  
兩進城趕集當被李會看見起意搶奪遂糾約李全保閻黑子尚忠  
同夥四人齊至西門城外商謀李會指令閻黑子李全保先往河溝  
等候李會復與尚忠入城找尋高彥尾隨出城行至河溝李會等蜂  
擁上前高彥見李會等趕至將米袋拋擲李會復同李全保追趕將  
高彥順袋內銀兩奪取將高彥放走詎高彥行至數步指稱認識各  
賊聽聞恐事敗露李會揚言殺害尚忠閻黑子李全保飛奔向前將  
高彥按捉李會隨拔身佩小刀扎傷高彥顛門耳輪等處殞命閻黑  
子剝取袍袂李全保尚忠將屍移在濠內各賊分贓而散歷審不諱  
將李會等擬以斬決發遣等因具題應如該督所題李會合依搶奪

殺人例擬斬立決該督既稱尚忠閩黑子李全保依搶奪殺人爲從例分發寧古塔等處爲奴等語應將尚忠等僉妻解部刺字將尚忠發寧古塔閩黑子發白都諾李全保發吉林烏喇酌給當差或給披甲之人爲奴已獲贓物給還屍親收領未獲贓物將各犯家產變賠奉

行李會著卽處斬餘依議

奪財害命照竊盜拒捕殺人分別首從問擬

雍正十二年七月刑部會看得任邱縣民劉二卽劉傑等搶奪錢文毆死黃瞎子一案據直督李 疏稱緣雍正十一年二月十四日晚劉二出城回家見黃瞎子背負扁担木架腰間帶有錢文輒起意搶奪尾隨而行撞遇素相熟識之畢黑卽畢銀修趕集回家劉二告以黃瞎子帶有錢文邀同搶奪畢黑不允被劉二恐嚇從隨俱徒手趕上時已更闌適黃瞎子置放扁担等物在路旁小解劉二乘隙上前將黃瞎子髮辮拉掠倒地畢黑亦卽趁勢將黃瞎子壓住并搵其手足黃瞎子掙扎喊叫劉二拾取所放扁担連毆黃瞎子頂心偏右顛門左脅左耳等處黃瞎子傷重昏倒畢黑卽解腰間搭包所盛大制錢一千六百文揣入已懷劉二細視黃瞎子曾在飯舖會面熟識恐事敗露復起殺機畢黑勸阻不聽劉二又用扁担連毆黃瞎子左

耳根殞命分贓而逸旋經拏獲歷審各認不諱將劉二等擬以斬決發遣等因具題應如該督所題劉二合依搶奪殺人例擬斬立決畢黑合依搶奪殺人爲從例僉妻解部刺字發吉林烏喇給披甲人爲奴遵照雍正十一年十二月內題定發鄂爾坤種地該督既稱黃瞎子訊無親屬各犯所得錢文照追入官等語應令該督將劉二畢黑所分錢文照追入官奉

旨劉二著卽處斬餘依議

兇徒搶親放銃嚇退傷人斃命及銃長止五寸免議

雍正十一年三月刑部會議覆福建建寧縣民劉廷芳等銃傷寧都縣民曾畏三身死一案據江撫謝 疏稱劉廷芳與曾畏三素不相識緣巫顯輝之故父於雍正四年間馮媒廖月台禮聘廖龍山之妹良姑與次子巫顯達爲妻雍正九年廖龍山之母黎氏回閩與族爭田涉訟免表親吳雲輝伴送黎氏無以爲酬遂將良姑改許吳雲輝爲妻吳雲輝當央毛思遠送聘銀二兩黎氏收受至雍正十年二月黎氏回贛良姑聞知卽欲自盡廖龍山廖月台告知吳雲輝議欲退婚吳雲輝指索銀十二兩方允廖龍山遂先付銀七兩吳雲輝立字退婚餘銀約定遲日交完至三月初十日巫顯輝爲弟巫顯達成婚詎吳雲輝不甘卽於是夜四更時候率同僮僮之曾畏三伍任舉吳吉生陳老三邱志倫一共六人各執木棍至巫顯輝家搶親毀門破

壁巫顯輝兄弟持械出阻吳雲輝棍傷巫顯輝頂心額角左手三處  
巫顯輝亦傷吳雲輝鼻梁吳雲輝等猶不退散適有庖人劉廷芳在  
巫顯輝家歇宿聞聲起視巫顯輝令劉廷芳取裝就防虎鐵銃望空  
施放計圖嚇退劉廷芳不知銃內裝有砂子隨即點放適會畏三站  
立門外於黑暗中致傷會三畏食氣顛血盆骨胸膛頂心等處即時  
殞命吳雲輝等散去良姑亦未被搶詎有胡文輅教令巫顯輝賄買  
屍母江氏捏稱會畏三係伊家賀客被吳雲輝放銃致死巫顯輝聽  
從將銀十兩二錢五分給江氏收受胡文輅得銀二兩代作詞狀誣  
告驗詳飭審隨據屍母江氏并屍兄會叔賓赴縣自首歷審各認不  
諱將劉廷芳擬絞巫顯輝等擬以流徒杖罪等因具題應如該撫所  
題劉廷芳合依同謀毆人因而致死下手傷重律擬絞監候秋後處  
決巫顯輝合依誣告人死罪未決律杖一百僉妻流三千里至配所

折責四十板加徒役三年胡文輅合依教唆詞訟及爲人作詞狀誣  
告者與犯人同罪律杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板加  
徒役三年吳雲輝合依強奪良家妻女爲妻未成婚者減五等律杖  
七十徒一年半至配所折責二十五板該撫既稱受僱隨同搶親之  
伍任舉吳吉生陳老三均合依不應重律杖八十先行折責發落黎  
氏合依再許他人未成婚律杖七十係婦人照律收贖屍母江氏屍  
兄會叔賓先雖受賄捏告已經自首廖龍山廖月台理應令吳雲輝  
退婚巫顯輝違娶非違律代吳雲輝作媒之毛思遠不知良姑先配巫  
姓良姑仍歸巫顯輝完聚打毀巫顯輝家門壁責令吳雲輝等賠修  
均無庸議江氏所得銀錢照數追出分別入官給王在逃之邱志倫  
獲日另結再該撫疏稱鐵銃驗止長五寸並非違禁之物飭縣貯庫  
失察職名應請免開等語相應免議奉

旨劉廷芳依擬應絞着監候秋後處決餘依議 謹查吳雲輝已經得銀  
退婚良姑又係巫顯達先經聘定並非吳雲輝之妻雲輝黑夜率  
衆持械上門強搶合家理應擒拏吳雲輝又敢拒捕打傷巫顯輝  
頂心等處巫顯輝即令劉廷芳放鎗計圖嚇退劉廷芳不知鉞內  
裝有砂子隨即點放於黑暗中致傷隨從強搶之曾畏三身死並  
非平常開殺可比自應勿論且劉廷芳係聽巫顯輝使令放銃亦  
不得問以死罪再吳雲輝本係有罪之人巫顯輝亦係誣重至死  
反坐流罪不應加徒

搶奪驢頭砍死事主

雍正十一年五月刑部會看得武強縣民李黑子砍死陳二搶奪驢  
頭一案據直督李 疏稱雍正九年六月初二日李黑子在獻縣新  
中驛地方遇見同邑居住素相熟識之宋波病臥榻下李黑子代宋  
波催陳二之驢乘騎同行言明送至韓村陳二跟隨趕驢行至中途  
李黑子見陳二落後起意搶驢商之宋波宋波默然不答李黑子令  
宋波下驢取被套內所放鐮刀持柄趕驢由僻路急走陳二趕上喊  
罵宋波先行李黑子卽持鐮刀連砍陳二咽喉食氣顛復用刀柄毆  
其眉叢臂膊左後脇眼胞并砍其耳輪額頰胸膛等處陳二傷重立  
時殞命李黑子丟棄鐮刀令宋波騎驢而遁將驢頭賣錢四千八百  
文與宋波分用旋經拿獲歷審不諱將李黑子擬斬立決宋波擬流  
刺字等因具題應如該督所題李黑子合依白晝搶奪殺人例擬斬

立決宋波合依白晝搶奪殺人為從減一等律命妻流三千里至配所杖一百折責四十板仍刺字所搶驢頭在干各犯名下追賠給與陳二家屬收領奉

旨李黑子着即處斬餘依議

搶奪殺傷二命援 赦

康熙四十年五月刑部會看得任四等截奪炭客徐璋等致死一案據直隸李光地審擬斬流援

赦具題查任四魯欠任一龍布銀未還一龍撞遇任四索討銀兩任四約一龍至武安縣借銀償還于康熙三十五年十月十六日黎明行至邯鄲縣牛叫河村南任四聞有牲口鈴聲起意搶奪遂扳路傍桑木暗中持候炭客徐璋等五人經過突出亂毆以致徐璋徐狗細當時身死徐福受傷餘各奔竄奪其驢騾賣銀花費歷審情真任四合依搶奪傷人為首者斬監候律應擬斬任一龍合依為從減一等刺字律應減一等流三千里但伊等事犯在康熙三十六年七月十九日赦前任四應免死命妻流三千里至配所折責四十板任一龍應免罪仍刺字向任四名下追埋葬銀四十兩並未獲驢騾追還各主奉

搶奪殺人

康熙四十五年十一月刑部議福撫李 疏稱熊老六等殺死宋米  
成一案緣熊老六林瑞定江白仔於古田嶺頭歇坐閑話適瑞定白  
仔熟識之宋米成于邱夢表行內賣貨而歸將次上嶺瑞定望見將  
宋米成賣貨速歸之處告知老六老六聞米成賣貨有銀起意搶奪  
瑞定白仔許其相助米成至嶺老六向前按倒白仔以手巾包米成  
雙眼瑞定亦解帶背綁其手老六搜銀復綁米成于樹而去米成以  
頭擦樹擦落包眼手巾認係瑞定白仔直呼其名瑞定老六輒持菜  
刀連砍米成頸項殞命審擬斬流具題查熊老六等將米成背綁縛  
于樹上劫去銀兩聞米成呼其名字因而殺害明係老六等素知米  
成販賣魚貨彼此熟識偵知米成由古田嶺而歸老六等預謀先往  
等候劫取銀兩殺害米成顯係謀財殺命與搶奪傷人不同承審各



官並不詳審擬以搶奪且題不合應令該撫另委賢能官員詳審具  
題到日再議奉

依議

搶船細縛事主

雍正八年八月刑部議覆賊犯周容等搶奪吳江縣船戶吳仲侯船  
隻一案據蘓撫尹 䟽稱周容會于雍正五年十二月二十四日糾  
同徐傳張龍謝元升偷竊新陽縣不知姓名人家米四石又于雍正  
六年八月初四日同王才髻翁偷竊新陽縣不知姓名人家牛二隻  
事主俱未報官周容因慮事發逃至上海縣在認識之嚴龍家暫避  
八月十五日周容嚴龍于上海埠頭僱覓吳仲侯船隻欲回崑山縣  
適有陸相亦欲赴崑傭工搭船同往開至閘口候潮周容以盤費已  
完無術營生與嚴龍等商謀搶船攬載嚴龍等聽從五更時分行至  
嘉定縣封家浜口周容嚴龍用繩將吳仲侯之手細縛并令陸相用  
緯繩挈縛吳仲侯之子吳壽福之手推送上岸將船搖至黃渡地方  
周容陸相停船攬載嚴龍旋即回家吳仲侯父子經行人解救尋獲

原船報知營汛將周容陸相人船並獲又據供出從前夥賊隨卽拏獲王才鬻鬍徐傳歷審不諱周容雖未執兇器而繩縛事主拋撇在岸殊屬兇暴合依搶奪傷人爲首律擬斬監候陸相合依爲從律減一等杖一百流三千里徐傳未經同夥搶船其從前偷米是實合依竊盜贓一兩以上爲從減一等杖六十分別刺字徐傳先行發落具題應如所題周容合依搶奪傷人爲首律擬斬監候秋後處決陸相合依爲從律減一等杖一百流三千里至配所折責四十板俱照例刺字該撫既稱未經同夥搶船從前偷米之徐傳合依竊盜贓一兩以上杖七十爲從減一等律杖六十刺字先行發落偷牛夥犯王才鬻鬍在監病故築墻之陸學審非窩家先行摘釋周容所搶船隻已經事主收領等語均無庸議未獲單被蚊帳查係周容賣棄應着落該犯家屬名下照追給王周容徐傳所竊不知姓名人家米石又同

王才鬻鬍偷竊不知姓名人家牛隻既無事主報縣照追入官脫逃搶船夥犯嚴龍并竊米夥犯張龍謝元升嚴緝獲日另結奏旨周容依擬應斬着監候秋後處決餘依議

麻葉  
卷一ノ

