

1931

年

第

卷

第

6

期

中
央
導
報

第
六
期

第六期目錄

訓練起來	汪精衛
三民主義的文化運動(續一)	王崑崙
如何鞏固黨的基礎	程元斟
獨裁與民主	關素人
怎樣實行三民主義的文化運動	丁養光
中國財政整理問題	黃慎之
蘇俄鐵蹄下之農民	李恩昭
西北軍反蔣實錄	簡又文
附錄	

廣西省黨務整理委員會成立日告同志書

訓練起來

汪精衛

——七月廿五日中央工作人員談話會話談——

關於如何鞏固黨的基礎一問題，兄弟以爲黨的基礎搖動，是因黨員內部不能團結，而黨員之不能團結，看來總有內外兩方面的原因。

外邊的原因，又可在年期劃分爲二點：（1）十六年以前，因共產黨作梗之故，黨員不能團結；（2）十六年以後，蔣中正挑撥離間之故，又使黨員不能團結。本來共產黨加入本黨的時候，在第一次全國代表大會，那時共黨李大釗等，曾聲明是協助國民革命之成功，以個人資格加入，至共產黨不過係國際的關係而已。但後來中國共產黨抱了野心，每年他們內部開會，都把本黨政策改變一下，到民十六年初，竟想乘機奪取國民革命的領導權，將本黨地位取而代之。他們運用黨團作用來分化我們同志。本來在本黨第一次代表大會時，同志中並沒有甚麼左右派，但給他們黨團運用之結果，他們知道本黨內誰是同志，誰不是同志，而我們本黨，反而不知道

，這是使黨員不團結的外因之一點。十六年以後，蔣中正要造成個人獨裁，所以暗中在同志中運用手段，今天聯這個倒那個，明天聯那個倒這個，這又是使本黨黨員不團結的外因之一。

說到內面的原因呢？如剛才區芳浦同志所說的，有些人想藉黨為升官發財的階梯，所以弄到內邊人品不齊，這種雖然是內邊原因，但這是不純潔的。純潔的原因，便因為同志們的革命理論之不同，因理論之不同而影響到行動之相異，這是黨員不團結的內部原因。本來我們同是三民主義的信徒，何以有理論之不同呢？這因為三民主義只是原則，總理只訂妥原則，條例則有待同志之規劃。例如總理在民十三年八月二十日在農民講習所演說的時候，曾經明白說過耕者有其田的話，這只是個原則，但怎樣去實施耕者有其田的原則，便有待同志們去研究了——因為只有原則，沒有條理，所以同志們理論上的解釋，便往往不同，因而理論已生歧異了。因此歧異之結果，只好各自分散。例如兩個人抬石上山，若果一個要上去，一個要下去，兩個只好放下不抬而散開，所以見解理論之不同，影響黨的生命不少。像法國大革命的結果，弄到革命黨人互相殘殺，也就是見解不同的原故。——這是內面的原因：

由上述內外兩方面的原因，使黨員不能團結，所以黨的礎基發生動搖。如今我們提出「精誠團結」的口號，大家已經有一致的中心理論，有很大的決心，使本黨同志一致團結。記得上期中央導報有王崑崙同志的一篇文章，說「招我們流亡的弟兄」，這篇文章，任誰看來，只要稍有良心，沒有不受感動的。這全是血和淚寫成的文章。可見我們要怎樣去招我們流亡的弟兄呢？說到這裏，又像我黨和軍隊如一，軍隊每經過一次的作戰，無論

勝敗，都要加以收容整頓，加以訓練，才可以作第二次的戰爭；黨每經一次變故，也就要有一度的收容整頓和訓練，才能擔負更大的工作。可是我們的黨，一向便沒有收容整頓的機會，更談不到訓練了。在民十六年分共後，如果無寧漢之爭，如果沒有蔣中正之獨裁，我們早有收容整頓之可能了，可是事實上剛剛相反：民十七十八十九諸年流離失所的同志很多；現在更連從前在三屆下可以公開活動的同志，也要秘密流亡了。○如果收容整頓沒有辦法，光說團結是沒有有效的，做文章來嗟歎更有什麼用呢。

例如現在中央特派員派往各地辦理黨務，條例上有舉行總登記一項，試問登記究竟如何辦理呢？登記如果取寬的態度，第一二三屆的黨員，有黨証的都許可登記，則一二兩屆恐有共產黨在內，第三屆又有蔣中正的偵探，都可混入本黨裏來；如果說從嚴限制，便必定要經過審查，又恐怕一經審查，凡有嫌疑的，都不准登記，又要把許多反共反蔣的同志埋沒，再去冤苦流亡了。而且有許多同志，過去的理論行動上或有些貽誤，但因此便不去教訓他，不要他，這豈不是不教而誅，於情於理都說不過去，——這實在是最難解決的問題，或寬或嚴，都覺得不妥。這在兩廣還容易做，在上海及各地秘密工作的，更不知如何處理了。

這幾年來，黨內之有小組織，是不能為諱的，但清共以前，小團體自有他的作用，他們十人一組，其中一個不好，至多牽累九人，不至破壞全體。可是現在沒有這些小組織，假如審查不慎，誤給一個壞人混入我們黨裡，豈不牽累大局？如果取嚴密考查的態度，結果又會把許多反共反蔣的同志，迫去犧牲流亡了。

還有一點，各地反共反蔣的流亡兄弟這樣多，中央那裏容易收容得起！任他們餓死嗎？不任他餓死，靠各

訓練起來

四

中央同志去分別養活吧，這樣一來，恐怕又迫同志去做貪污的工作了——這種情形，究應怎樣辦呢？我以為最好是設立一種黨務人員訓練所或學校，名稱如何都可以。這機關的性質，一半是收容我們同志，一半是訓練同志；沒有智識的同志，便教給他智識；已有普通智識的，教給他高深的學識，使各同志都有專長的學問。——這樣，寬的方面可以收容一切反共反蔣的同志；嚴的方面也可消除有傾共擁蔣嫌疑的人，因為入了這學校，一來有幾個月給我們去考核各人的思想行動，壞的人可以把他清除，好的人可留黨效力，作算有其他不願黨的團結，而自立派別的人，到此也可以執法以繩，因為入校的時候，已有嚴厲的誓言，如有違誓，便從嚴處罰，——這個辦法，於黨實在有利，對同志亦可對得住，正是一舉兩得的辦法。

我們對於這件事，如果不能辦到，則我們的黨，便只像一盞燈，黨員便成了燈蛾，今天一個飛來燒死，明天飛來一個也燒死。就以兄弟的經驗而論，十五年三月廿日的事件，因為顧全北伐，不把蔣中正罪惡說出，以致弄到蔣中正個人獨裁，即此一役之犧牲，同志死亡不少。十六年冬又因寧漢之爭，要有中樞人員負責，提議蔣中正復職，後來反蔣，犧牲同志又不知多少。所以每一次變故，如果不收容，不整頓，不訓練，除了一部同志變節投降之外，便只有叫同志白白去犧牲，白白去餓死罷了。

這是兄弟個人一點意見，希望大家努力設法補救吧！

三民主義的文化運動

(續一)

王崑崙

(一) 革命意識的訂正

(二) 歷史上「革命的」文化運動

(三) 現代的「文化的」革命運動

(四) 中國文化運動之演進與

革命

(五) 文化運動之意義

(六) 三民主義的文化領域

(七) 新使命的發端

(四) 中國文化運動之演進與革命

很多關於中國的事都是謎一樣難於解釋的。譬如中國的民族性和中國的文化，的確都有它的特質，但都不

三民主義的文化運動

三 民主義的文化運動

容易用很簡括明確的定義來說明。也許中國民族性是過於和平一點，所以在歷史上比較少有西洋那種強烈的文化鬥爭，開宗明義的大思想家老子，當然虛無得很激烈了，可是當時不生什麼普遍的回響。孔子是以中庸之道為原則提倡尊君愛民的政治學說，直到漢武帝罷黜百家以後，才成了中國幾千年社會思想的正統。當列國戰國的時候恐怕倒是那被孟子罵作「無父無君」的楊墨佔了很普遍的勢力，所謂「不歸楊則歸墨」。而尤其是墨子確是一個胼手胝足摩頂放踵生無歌死無服非樂非攻兼愛尚同尊天明鬼實行文化運動的大宗教家。從後來的事實證明，墨子之不能大見成功如耶蘇之於歐洲，也許他的風味不合于中國民族性。戰國以後，秦是反文化的；漢是以專制精神來統馭文化的；王莽有心託古改制，沒有能成功。魏晉到唐以前那一個階段，北方的野蠻和南方的淫靡，幾乎正等於歐洲中古的黑暗。對於唐也有人說是中國的文藝復興；但那種運動的範圍只限於文藝本身。所謂「文起八代之衰」的韓愈，果然矯正了六朝的古典文學，成了後幾百年的文宗，可是在哲學和政治上並沒有什麼貢獻。宋明理學一系如周邵程朱陸王等，他們可以算是融會周漢晉唐孔孟佛學道學而成的一種文化運動。然而他們第一太缺少了政治上實際的效率，第二因為他們專注重學術研究和性理修養，發生影響雖然也不算小，但幾百年的一種潮流始終局限于知識階級，不能改造整個的社會，不能有普遍的價格。有清一代，開始的顧亭林黃梨洲王船山顏習齋及其他幾個樸學者，或是含有極強烈的民族民權的意識，或是具有深切的社會同情。當異族入主文化凋零之際，他們那種苦學力行別成風氣的精神，很有造成文化主潮的氣象。不幸運動尚未成形，就被清廷壓制摧殘（如康朝雍正間幾次大興文字獄，殺呂留良等），不得不轉換方向由社會人生意義的樸學

一轉而爲勾稽考証深狹枯板的漢學了。到了鴉片戰爭以後，帝國主義侵入中國，才打破了中國幾千年傳統的文化壁壘，這是一部應當從新寫起的歷史了。

我們嚴格一點講，在中國文化史上，在古代恐怕只有漢末的黨錮和明末的東林算是比較有意識有組織的文化運動。這兩個運動都是當時的知識份子結合起來以人格學理和惡穢的政治社會抗爭；雖然他們不能奪取政權，但他們代表民意，領導社會，指斥朝廷，尤其是造成一種廉潔忠貞的風氣，留下革命的種子，以啓發後世人羣，我們萬不能忽視了這種民權意味的運動在中國文化上的價值的。至於近八十年來值得大書特書的事件就是（一）太平天國之革命運動；（二）康梁派的君憲運動；（三）孫中山的革命運動；（四）「五四」及新思潮運動；（五）十三年改組的中國國民黨國民革命運動。

太平天國的革命有兩個淵源：一是明亡以後的人民秘密革命團體，如白蓮教等；一是鴉片戰敗後驟見發達的基督教。所以太平天國革命的意義，除政治上純粹地爲民族鬥爭外，一邊從禮制服裝上恢復漢族之古風，一邊從思想信仰上接受西洋文化，想以宗教立國。在洪楊起兵以前，他們先組織上帝會，用基督教的自由平等博愛的理論和滅滿興漢兩種口號來宣傳，並借教會力量扶助貧苦人民，逐漸形成一種抵抗官府的勢力。等到定都南京以後就正式宣布國定的教條，並改定官制，田制，法律，曆法；此外如服裝文告稱呼種種都有所改革。

依基督教的教義，惟一尊敬的是上帝，其次是耶蘇基督，所以洪秀全尊上帝爲天父，耶蘇爲天兄，而自己叫天王，印信文書上的國號寫「天父天兄天王太平天國」。頒布十款的「天條書」，教人敬上帝，祈禱，懺悔。頒

三民主義的文化運動

八

布「原道救世詔」，規定六誡，大意是根據摩西十誡來的。又有「原道醒世詔」，說明萬國一家男女平等。又製二字經和幼學詩，爲教育平民及兒童的課本。此外譯印舊約新約，用聖旨頒行天下。最值得注意的是當時使用基督教方法的兩種政教宣傳；一是大規模的做禮拜，一是「講道理」。他們行軍所至，無論城村山野，都要每七天舉行一回做禮拜，禮拜堂是臨時以木板搭蓋的。諸王將帥軍民官員都要參加，設位公祭上帝，宣講教理，極其莊嚴肅穆。至於「講道理」多半是對人民做政治宣傳或法令的解說。如徵兵，徵夫，勸人民貢獻財物必先講道理；軍隊出征必先講道理；佔領城池設置機關必先講道理；行刑殺人必先講道理；遇有節慶紀念必講道理；戰敗退兵也要講道理。總之，凡與人民發生直接關係的事都要先把理由當衆演說，並且加以宗教的訓解；恐怕比我們現在革命軍所到之處開民衆大會還要多還要嚴格。我們推想當時之太平軍到處得人民歡迎，所向無敵，大約得力於這種方法極大。

太平天國所用的名詞稱謂，因爲多本基督教和秘密結社的來源，有很多奇異而且可笑的。但我們不能因此抹煞了他們所改定的許多社會制度的價格，他們憧憬着中國古代的共產制度，規定一種分田法。凡行軍所至，軍旅主辦分給田畝給人民的事，按生產率分成「倘倘田」以至於「下下田」九等。不論男女，每一人自十六歲以上分別授田耕種。又規定「凡天下田男女同耕；此處不足則遷彼處，彼處不足則遷此處。凡天下田，豐荒相通；此處荒則移彼豐處以賑此處荒……務使天下共享天父上帝大福，有田同耕有飯同食，有衣同穿，有錢同使，無處不均匀，無人不飽暖也」。又，「凡當收成時，兩司馬督伍長，除足其二十五家每人所食可接新穀外

，餘則歸國府。凡麥豆麻布帛雞犬各物及銀錢亦然，「這竟都是以民生爲中心的國家經濟政策。又，「凡天下每一人有妻子女，約三四口或五六七八九口，則出一人爲兵。其餘鰥寡孤獨廢疾免役，皆頒國庫以養」「每軍每家設一人爲伍卒，有警則首領統之爲兵，殺敵捕賊；無事則首領督之爲農，耕田奉上」二十五家中設國庫一，禮拜堂一，兩司馬居之」凡二十五家中所有婚娶彌月喪事俱用國庫，但有限式，不得多用一錢」凡兩司馬辦其二十五家婚娶吉喜等事，總是祭告天父上主皇上帝，一切舊時歷例盡除。其二十五家中童子俱日至禮拜堂，兩司馬教讀舊遺詔聖書（舊約）新遺詔聖書（新約）……」（各節均據王鍾祺著太平天國革命史）。我們看了他們這種種法制之規定，更可以曉得他們對於社會之管理教養都有細密的組織。無論是成敗，總是有一種新興文化的規模。此外太平天國之勵行禁煙禁賭禁纏足用女官等等也都很有值得稱述之處。

太平天國爲什麼終歸滅亡呢？最重要的原因，就是文化上的矛盾，它一方面竭力鼓吹基督教，一方面却不能真誠信仰，要把中國舊有的神道迷信屬雜進去。例如天王常愛扶乩，假託天父降臨決定多少最高的政策法令。後來東王楊秀清專橫，也就用扶乩假託天父授與他多少大權，反借以抑制天王，天王無可如何，終至於暗召北王韋昌輝來殺東王，從此開了互相攻殺之端，內部崩潰。一方面極想爲人民興利除弊，一方面却又不能免了軍隊蹂躪人民，不能建設廉潔政府，而天王東王以及所有文官武將，多半是子女玉帛驕奢淫佚；以致始受人民歡迎，終爲人民反對。此外還有一件有趣的故事。他們主張男女平等，開女科用女官。考試的題目却是「惟小八與女子爲難養也」一邊給女人們以功名的機會，一邊却出這種題目侮辱她們，天下還有這樣滑稽的事嗎？至

三民主義的文化運動

十

於設立女館聚囚多少婦女，不許婚配；後來又忽然任憑諸將自行搶領，往往一個人劫去十幾個女子，更荒謬絕倫。大概由於這般領袖們多半是江湖出身，對於學術性行的根柢修養太差，所以雖然憑着熱血馬上得了天下，却終不能建設一種一貫的文化系統和完整的政治規模來治理天下，於是不免失敗於講經學說性理的曾國藩之手。

太平天國終於失敗了，可是革命的需求一天天地更急迫起來。實質方面，滿清政治越加腐敗；帝國主義壓迫越加猛烈；人民越加沒有生路。精神方面西洋文明輸入日多，舊時傳統思想日見崩倒，人民拯救國家改良社會的意識日見濃厚。於是繼太平天國而並起的兩種大運動，一個是康梁的君憲運動（或說是維新運動），一個是孫中山的革命運動。

康有為和本黨總理孫中山的時代相同，年齡相若，開始政治活動的也幾乎同時，不過從出發點上就兩相背馳。一個出自士大夫的家系，一個是出自農家；一個是完全根據中國經學公羊家所謂「太平」「昇平」「據亂」三世的理論，先用學理的方法，証實了孔子是託古改制（康著新學偽經考及孔子改制攷）以為他自己主張變法的基礎。但他雖主張雖改制，却仍要忠君。一個是綜合中國和西洋文明的大成，以中國的王道和基督教的博愛為思想基礎，要推翻滿清，要建造共和，並要永遠解決人民生活的一切問題——三民主義。因為出發點的根本不同，運動的方法也就相異。康有為只想把君主把握在手掌之中，就可以利用君權施行自主的主張。所以入手就是帶了多少經生文人舉行「公車上書」；一次不蒙清帝採納，至於七次，終要達到他賢相國師霖雨蒼生的理想。所以康

有爲的運動是從上往下的；是改良主義。而本黨總理孫中山却是開始就從結合亡明和太平天國遺民所組織的秘密會黨入手。直到後來所有與中會同盟會的份子也大多是農工商出身（南洋美洲的華僑）或接受西洋文化的知識份子（日本及西洋留學生），與正統的縉紳士大夫的子弟絕不同其意味的。所以入手就是率領民衆與滿清政府作正面鬥爭；一次不成，至於數十次，終要達到他民族獨立民權伸張民生安裕的理想。所以孫中山的運動是從下往上的；是革命主義。

我們看清楚了當時並起的兩個運動根本傾向不同，也就可以曉得他們兩方面在文化上意識形態和所生社會效率之歧異。因爲康梁的主張雖然反現狀却是妥協於君主的，所以在文化史上機會讓他占了前一頁；而本黨總理的澈底革命要艱難萬倍，發展時期自然留在君憲迷夢打破之後。在這個小段落中我們可以說第一頁是康梁君憲運動時代，第二頁以至以後若干頁是孫中山革命運動與康梁君憲運動對抗競進時代，以後就是孫中山革命運動成熟時代。

戊戌政變的經過詳情不是本文所要敘述的。我們所應注意的乃是他們君憲運動的中心意識是「維新」。所謂「維新」觀念的來源當然是日本明治維新。正當戊戌政變的時候，他們都是集中意識於政治，而不及多注意於社會文化的全部，到了變法失敗以後，以佛學爲基礎鼓吹「仁學」的譚嗣同被害，立孔教說大同的康有爲出走，梁啓超這才不顧師承，接收西教，把孟子公羊放在一邊，抬出盧騷孟德斯鳩一般人來。他前後辦過四個有名的報紙：時務報，清議報，新民叢報，和國風報。就中以新民叢報壽命最長，所生影響最大。他用他自己所說「恆帶

感情」的筆鼓吹「新民說」，鼓吹自由平等，介紹西洋學術思想和西洋偉人傳記以至於詩詞歌賦，文字奔放濃麗，最能激動讀者的感情。他的文字在當時不但青年人人傳誦，一般中年的清流士大夫，也莫不爲他動容。所以在梁啓超文章魔力之下竟造成一種普遍的維新思潮。而本黨總理孫中山所領導的革命，反因爲過於激烈，行動言論，都不能容於國內，只得向海外去發展，讓了一時代給維新派。梁啓超的宣傳力是我們不能不佩服的。不過他的最大弱點是他終身沒有獲得堅實的信仰，所以思想言論既時時矛盾，不能一貫到底；而政治行動更不能堅持主張，時時反覆。他自己說「梁啓超務廣而荒，每一學稍涉其樊，便加論列；故其所述著，多模糊影響籠統之談，甚者純然錯誤；及其自發現而自謀矯正，則已前後矛盾矣」，又說「不惜以今日之我，非難昨日之我」，又說「啓超雖自知其短，而改之不勇；中間又屢爲無聊的政治活動所牽率，耗其精而荒其業」都算是極精當的批判，我們應當佩服他自知之明。他開始倡言君憲，以後却又主張新聞的「駭人」政策（見新民叢報敬告我同業諸君），一邊大談革命，排滿，破壞，暗殺，可是同時又「我皇上」「我聖主」，始終不敢有澈底的堅決主張，直到後來民國成立，他却不怕爲了私恨國民黨而去大捧袁世凱。等到國民黨在北方失敗，把袁世凱帝制養成，於是才又反對起來。總之，梁啓超自戊戌政變後直到死爲止，他的政治行動始終是無主義，無魄力看機會，存私見，走偏鋒。（這是從康梁開始活動起，直到政聞社保皇黨研究系爲止，隨時都有實証的）。所以從民國成立後，他的聲譽就一天天地墮落；而思想界的地位也因爲他已走過了做社會前鋒的高塔頂，退入於整理國故的元老院中去了。所以結果是在政治上既無裨益，在社會思想上也不能有建設的成就。不過平心而論，在三十

年前那種閉塞萎靡的環境，有了他那種波瀾壯闊文彩煊爛的鼓動，事實上不能否認他曾造成了一種有力的文化運動，我們應該在中國文化史上留給他幾頁。

維新派的文化運動不能成功的原因，第一是他們的保皇主張太不足以滿足中國民族時代的要求。第二他們並沒有整套的解決國家社會問題的思想。現在我們再看和他們同時競進的革命運動。

總理說：「文奔走國事，三十餘年。畢生學力，盡萃於斯，精誠無間，百折不回。滿清之威力所不能屈，窮途之困苦所不能撓。吾志所向，一往無前；愈挫愈奮，再接再勵，用能鼓動風潮，造成時勢。卒賴全國人心之傾向，仁人志士之贊襄，乃得推翻專制，創建共和。」這一段就是最正確地說明中國國民黨從有始以來革命運動一貫的精神。

本黨總理孫中山領導的革命運動開始就以平民為立場，以徹底為原則，以主義為依皈。因此除在租界和國外是沒有公開活動的機會的。因此當時在國內所表現的運動只是舉義和暗殺。這種激烈的行動在守舊的社會中最初所得的評判一定是叛逆暴徒。然而惟其如此才能反映出它的文化價格。我們若分析當時運動的意義，可以說有三種：第一，民族的價格；第二，民權的價格；第三，人格的價格。

總理說中國人因為講了世界主義，就把民族主義丟了。滿清入主二百多年，在文化上多是降服了中國，在政治地位上却始終壓迫着漢族。因為壓迫得久了，漢族也就逐漸失去了抵抗異族的心。亡明的遺民革命結

三民主義的文化運動

合只流於社會下層，所有的知識份子反倒都奉滿人爲正統，如曾左之流，不能不承認他們是人才，却都甘爲虎狼，一心替滿族造「中興」。摧殘了革命的同胞。所以爲了喚起國民對於本民族的認識，不得不革命。這是民族運動的第一義。中國人一向妄自尊大，誤以一國爲「天下」，對世界情勢既不清楚，對其他各民族只以夷狄視之。及等到鴉片戰後，幾次戰敗，割地賠款，才曉得實力之遠不如人。於是又一反從前無理蔑視的心理而爲無理的畏懼，事事都是覺得「洋鬼子」厲害，完全忘了自己民族的偉大。所以爲了恢復國民的民族自信力，不得不革命。這是民族運動的第二義。

其次是民權。革命的宗旨，不但驅逐了現有的滿清皇帝，還要打破中國數千年專制的政體。當時加入革命的份子的確有很多一民主義者，只主張排滿，不限定共和。尤其是一系相傳的會黨和一部份海外老僑民，他們只在祈禱真命天子的降臨，不要皇上的共和辦法很使他們對革命失望。而康梁一派又在大規模的提倡賢君政治，更把將要解放出去的人民重新牢錮在幾千年君統政治觀念之內。所以民權運動的第一義是要使人民爭回自己應有的權利，由滿洲的奴隸解放成中國的國民。第二義是要使人民推翻了幾千年服從君主的觀念，由歷來皇帝的順民解放成管理國家的主人翁。此外，當時民權運動側面的敵人就是康梁，必須要從思想糾正他們那種不徹底不確實的民權見解。康有爲開口「列祖列宗深仁厚澤」，梁啓超筆尖上一邊寫「新民」，一邊口裏叫着「聖主」，這其中還有民權存在的餘地嗎？

再次，說到人格的價格。

人間有一種奇異的力量，這種力量勝過了一切的實質；就是人格的感召。只要有行動的表現，幾乎可以不說一句話，不寫一個字，就能深深地種一個根芽在所有人們的心上，使他們自動地同情，自動地響應。本黨總理孫中山所領導的革命運動能戰勝滿清，戰勝康梁，戰勝一切而終底於成功的原動力就是人格表現。論當時的情形，君憲派的份子多出身於世家子弟經生文人，讀書作文的程度不用說比較平民出身的革命黨員高一點，在文字宣傳上是容易得到勝利。所以康有為能利用他原有學術界的地位梁啟超利用他文章的鋒銳在不久期間就把君憲維新的理論宣傳得風靡一時了。革命黨主張的是大逆不道的理論，本來就是以叫人掩耳而走，不許有公開宣傳之可能；再加上一般平民出身的份子初初運動開始時既少學問的高深造就，又因多半着重在實際進行，不能分心致力宣傳工作。然而畢竟爲什麼康梁的理論婦孺皆知而終歸失敗，革命黨的宣傳不及他們反能得最後勝利呢？最大的原因就是革命黨的人格之感召。康梁連篇累牘地上書，汗牛充棟地作文，一聲被皇室親貴所反對，殺的殺，趕的趕，除了跑到租界或外國從文字鼓吹外一點實際的反抗行動不敢有，而文字上還是一口一個「滿漢一體」，「君民一心」明明心裡也看出滿清之不肯真行立憲，却是始終不敢說滿清若終不肯立憲我們就打倒它的話。所以新民叢報再銷行全國，而革命黨一個炸彈，所有的文章都失色了。至若他們以後不講政治道德的種種行徑爲人民所齒冷更不必說，

中國是一個從古就特別獎勵忠貞節烈的民族，可是到了滿清末季，這種風氣斷喪完了。革命運動之崛起却正是秉承中國數千年來剛風勁節的遺緒，用實際行動來恢復民族的人格意識。革命黨從開始運動到顛覆滿清爲

三 民主主義的文化運動

止，喚起全國民衆遞奪滿清魂魄的唯一方法就是犧牲自己，無論是舉兵首義，或是暗殺清朝的權貴，結果總是每犧牲自己一回，震動全社會一回，革命的意義廣播一回。革命黨就是靠這樣百折不撓視死如歸的實際行動，一次不成數十次，逐漸把範圍擴大到全國都影響而成功。從開始到成功不曉得犧牲了我們中國民族的多少精英，中國革命的多少領袖。最初的犧牲者有鄭士良陸皓東死難於惠州之舉義，史堅如死於謀炸粵督德壽。自此之後二十年間聞風興起的犧牲者陸續不絕，其中最能表現正氣激發人心的是徐錫麟熊承基吳樾秋瑾溫生才幾個烈士以及汪精衛黃復生之謀刺載灃。至於三月二十九廣州之役那竟是震鑠古今超絕中外集成仁取義之大成了。此外，革命黨員的特立獨行都足以廉頑立懦造成風氣。如鄒容和章炳麟等在上海辦蘇報鼓吹革命，一天忽然聽說章被捕，於是他不但不逃，反自行到捕房投報，終於病死獄中。又如陳天華和一般同志在日本則設華興會因爲憤于日本壓迫留學生而投海自殺。又如張繼等疾憤保皇派一邊鼓吹民權，一邊却又恭維皇帝，甚至於不恤破壞革命黨的革命運動，于是糾集數百同志搗散了他們那種卑弱的政團——政聞社。這一類的舉動恐怕到現在還有人以爲不理性，殊不知一個奄奄一息生氣將絕的民族若不是如此大刀闊斧疾風勁草地幹，斷沒有振起全社會掃清舊弊建設新機的可能。國家是「人」的國家，文化是「人」的文化，偷生苟活在專制淫威下的奴隸，早都把「人」性被摧殘得失其健全，所以革命運動不得不先從「人」性之恢復做起。革命黨就是中國民族「人」性的表現，完滿了「人」性才談得到如何利用物質的建設如何完成國家的組織，所以這是中國民族新生命的根苗，也是一切新文化的基礎。而辛亥以前革命運動在文化上這一點是最高價的價格。至於當時民報以及其他種種革命的，宣傳如

何從理論上打倒滿清倡導共和以及駁斥君憲派，那還是其次的意義。

最後，我們要十二分鄭重聲明，請大家萬萬不可誤認那時的暴烈行爲是完全出於一時情感的衝動。不信試把鄒容吳樾陳天華秋瑾許多人的遺文遺詩翻讀一遍，誰能不承認他們都有整個的人生觀，他們都有理論的出發點。尤其足以說明革命的根本動機而爲我們三民主義革命者必須百讀不厭時記心頭的寶訓是林覺民的絕命書和汪精衛的革命之決心兩篇，爲了標明革命運動在文化的價值，我們特不惜篇幅節錄其精義部份，請讀者在此重讀一遍，做爲本節的結論：

『吾至愛汝，卽此愛汝一念，使吾勇於就死也。吾自遇汝以來，常願天下有情人都成眷屬。然遍地腥雲，滿街狼犬，稱心快意，幾家能彀？司馬青衫，吾不能學太上之忘情也。語云：『仁者老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼』吾充吾愛汝之心，助天下人愛其所愛，所以敢先汝以死，不願汝也。汝體吾此心於啼泣之餘，亦以天下人爲念，當亦樂犧牲吾身與汝身之福利，爲天下人謀永福也，汝其勿悲』

『吾誠願與汝相守以死，第以今日事勢觀之，天災可以死，盜賊可以死，瓜分之日可以死，奸官汚吏虐民可以死，吾輩處今日之中國，國中無地無時不可以死；到那時使吾眼睜睜看汝死，或使汝眼睜睜看我死，吾能之乎？抑汝能之乎？卽可不死，而離散不相見，徒使兩地眼成穿而骨化石，試問古來幾曾見破鏡能圓；則較死爲尤苦也，將奈之何？今日吾與汝幸雙健。天下人人不當死而死與不願離而離者，不可數計，鍾情如我輩，能忍之乎？此吾所以敢率性就死不顧汝也。』

林覺民烈士赴難前致妻書

三民主義的文化運動

「革命之決心之所由起，其在於吾人惻隱之心乎？……（中引孟子及韓愈文，畧）嗚呼，人之所以爲人者，在此於矣。惻隱之心，至純潔也，無所爲而爲之者也，此之謂仁。爲惻隱之心所迫，雖狂奔盡氣濡手足焦毛髮救之而不辭，此之謂勇。仁與勇，盡人所同具也。至於乍見（指孟子乍見孺子將入於井一段）之而後動心，介於其側（指韓愈蹈水火者之求免於人一段）而後往而全之者，非謂耳目所不及，即可怙然置之也。以無所感，故無所動耳。是以能充其惻隱之心者，耳目所不及，而思慮及之焉。思慮之所及，舉天下之疾苦顛連而無告者，一繫諸其心，若耳聞而目覩，是則其怵惕惻隱之心，無時而不存，而狂奔盡氣濡手足焦毛髮而救之之志，亦無時而不存；皇皇而憂之，昧昧而思之，焦然無一息之安。其持危扶顛，蓋出於情之不容已；以不如是不足以釋其憂思也。然雖如是，其遂足以釋其憂思乎？天下之疾苦顛連而無告者，其數無窮，則吾躬之憂患，亦與爲無窮；君子敢於以渺然之身，任天下之重，鞠躬盡瘁，死而後已者，要皆爲此惻隱之心所迫而使之然耳！」

「吾人之決心於革命，孰非由惻隱之心所發者？人必不忍其同類之滅亡屈辱……」

「德之不建，民之無援，使人陷於沈憂之中，而不能自拔，由此鬱積，以成革命之決心，是故其決心至單純也。至堅凝也，心之所向，無堅不摧，有一日之閒暇，則旁皇如無所歸；有頃刻之逸樂，則踉蹌而不安其居。所藉以祛憂煩而致寧靜者，惟勞身焦思以力行其所志而已。此無他，惻隱之心，能使人宅於憂患，而於安樂去之若將浼者也。」

「革命之勇氣，由仁心而生者也，仁心一日不滅，則勇氣一日不息，故能毅然以身爲犧牲而不辭。欲犧牲其身者，其所由之道有二焉：一曰恆，二曰烈。恆乎烈乎，斯二者欲較其難易，權其輕重，非可以一言盡也，設譬以明之：譬之治飯，盛米以鑊，束薪燒之，鑊之爲用，能任重，能持久，水不能蝕，火不能鎔，飽受熬煎，久而不渝，此恆之德也，猶革命黨人之担负重任。集勞怨於一身，百折不撓，以行其志者也。薪之爲用，炬火熊熊，頃刻而燼，顧體質雖熾，而熱力漲發，飯以是熟，此烈之德也，猶革命黨人之猛向前進，一往不返，流血既同種者也。夫捨鑊與薪，飯無由成，即取其一而舍其一，飯亦無由成，欲致力於革命者，亦嘗深念及之，則當度德量力，擇其一而爲之，不必較其難易，權其輕重，第視其力之所能爲而已。今欲舉革命黨人之有恆德者一人以爲代表，則以最先進之一人當之，孫逸仙先生是也。今欲舉革命黨人之有烈德者一人以爲代表，則亦以最先進之一人當之，史堅如先生是也。吾黨人欲於恆與烈擇其一者，其視此矣。而語其本原，則曰由仁心而生之勇氣。」

——汪精衛諷刺載禮前致胡漢民書（中興日報）

國民黨因爲專努力於政治革命的實際行動而不能及於普遍的文化運動，本是事實。但是從推翻滿清以後，革命種子已經遍種在全國的人心之深處，尤其是一般青年都有一種共同的覺悟，就是凡對於舊有的制度不滿足就是革命的方法推翻它。民國八年的五四運動以及五四運動前後的新思潮運動，就是把政治革命的心理移用到社會思想問題上去的一種明証。不過從袁世凱和北洋軍閥繼續把持了北京政府以後，到民國十年以前，北方人

民對於國民黨一向是沒有甚麼了解的，所以五四運動確不是由國民黨直接指導而生的。我們分析當時北京的學生之所以能突破常軌干涉政治的原因，第一是受了普通民衆爲外交失敗而生的愛國之心激動，而無形中是平日所接受辛亥革命的意識之爆發。第二確是由於胡適陳獨秀一般人鼓吹反抗舊社會制度的啓示。惟其那種運動不是出於完整意識的政治行動，所以他們對於北京政府心理上雖然不滿意，但行動上却只取請願示威的形式；由於感情的實在不能抑制，才止於打傷了賣國官僚章宗祥的身體，搗毀了曹汝霖的住宅，到了事情爆發以後，運動範圍由北京而天津上海，擴張到全國；由學生擴張到商人工人，最激烈不過以罷課罷工罷市要挾政府，始終想不到打倒政府。所以那麼瀰漫全國的大風潮，終沒有得到政治上滿意的結果。

五四運動之爆發，因爲是介在新思潮運動的中間，所以它本身所爭的雖無成就，可是由他發生的影響極大；第一喚起了全國青年對人生的自覺和勇氣；第二打破了辛亥以後人民不問政治的沉寂；第三給所有執政者以民意不可輕視的警惕。說到這裏，我們就應該把當時的新思潮運動綜觀一回。

新思潮運動的領袖人物是文學革命的胡適和反對舊禮教的陳獨秀。其次就是提倡廢除中國文字用羅馬字母拼音的錢玄同，由談社會人生問題入於唯物史觀的李大釗，主張用白話直譯外國小說的周作人和用寫實派筆法刻畫中國殘餘封建社會以及禮教吃人的小說的魯迅這般人他們的代表刊物是新青年雜誌 他們共有的主要精神是「賽姑娘」[Science(科學)和「德先生」(Democracy 民主主義)。後來吳稚暉主張給它們加入一個「謨先生」(Moral 道德)。這個運動的開始是從胡適在美國嘗試着鼓吹白話文 回國到北京大學任教之後接着發表了建設的文學革

命論。而陳獨秀不但響應白話文學，並且激烈地提出打倒孔教打倒貞操一類的口號。這種破壞中國數千年來有威權的道德的主張，初起時當然立刻成了全社會攻擊的目標。就在同一個北京大學裡面立刻形成兩個壁壘，在教員方面對新派下總攻擊的有劉師培黃侃一流人；跟着學生方面也有一個「國故雜誌」，專做保存國粹攻擊異端的工作。在校外不消說更激起強烈的反對和咒罵。並且都集矢於北大校長蔡元培；代表的人物就是林紆。我記得在五四運動以前在北大的校中到處都聽到詬罵胡適陳獨秀的聲浪；可是五四以後，傾向立刻反轉過來，多少同學都在搜求從前的新青年雜誌，而胡適所教的中國哲學史課堂上每次都坐着站着地擠滿了。白話文從此通行，日漸推廣；中國幾千年傳統的孔教系統全部禮教也都給打下馬來。○什麼非孝，打倒偏枯的貞操啦，戀愛結婚自由啦，思想解放啦種種新口號以及花兒月兒靈啊肉的新詩，浮滿了全國青年的口中，全國新出版書報的紙上。從前拍案大罵無父無君洪水猛獸的衛道先生除了一兩個上吊的上吊投河的投河外，也大都覺悟到狂瀾已倒無法挽回，再不能頑抗了。

他們那班領導新思潮運動的人自擬於歐洲的文藝復興也是不為無理的。我們應當很承認他們在現代中國文化上打破舊有勢力吸收西洋思想的功績。他們確是一個時代中改造中國學術思想社會制度的急先鋒；他們在十年前所給社會的影響決不弱於二十五年前的梁啟超。

然而現代的中國民族對於他們的貢獻終於還沒有滿足。例如科學方面。科學是現代精神，當然不能否認。中國人從來任何方面缺乏科學精神；我們承認近十年來無論對於中國固有的學術的整理，對於社會問題的理解

以及對於政治對人生種種的批評，在方法上的確科學化得多，是一大進步。但科學在社會上更有一種實際的眞價，就是物質的建設。近十年來中國的物質建設有一點進步嗎？沒有進步的原因，還不在於缺少專門致力的人才，而在政治紊亂社會窮困，農工商業非以國家的力量無法興起。因此他們提倡科學的結果只在精神上方法上獲得一部份的成效。此其一。再如他們竭力鼓吹的德謨克拉西。德謨克拉西本是西洋近代政治的主潮；就說他們的議會制度到現在已經捉襟見肘走到此路不通的時代，然而民主政治的精神在中國却仍是極端的需要，他們當時在北洋軍閥政府之下，能注意及此，至少是適應需求的。不過從康梁君憲運動起就已經在喊出民權的口號，喊到他們這班人爲止終於毫無成就，爲什麼？第一，政治改革的成功必須要有實際的行動；第二，要有具體的方案；第三，要有澈底改造一貫不移的革命精神。當時新思潮運動的一般領袖根本既不是政治上主義的結合，對於自己所提倡的政治主張本來也沒有明確的意識。於是陳獨秀李大釗走入了共產黨，胡適既要去見見「宣統皇上」，又要到段祺瑞的善後會議去「試他一試」，而在努力週報發表的什麼「好人政府」的主張也不過一場空夢而已。到近年爲了反抗南京政府而發表關於人權關於約法一類的文字。對於現狀之不足而起一種呼號本未嘗不對；可是自己本身對於中國政治仍沒有澈底的覺察和具體的主義；尤其是錯把蔣中正的罪惡都記在國民黨賬上。這般人對於三民主義不生信仰，對於國民黨不能了解，對於中國政治必須澈底革命之不生痛感，眞彷彿從康梁一脉相承到了現在。總之，他們始終是負不起把中國人民領上政治改造之路責任罷了！此其二。再次說到禮教。他們公然對幾千年來皇帝以上的孔教威權，戰，啓發了中國思想界的大自由，這在文化上的成

續頗能比得政治上的辛亥革命。不過「禮教」云者，是包括社會制度，思想，道德，風俗，習慣，以及於法律種種的。關於這種種，每一個時代，當然都有它本時代的一種重心，而中國從舊禮教威權崩潰以後，新的重心事實上總建造不起來。譬如家長制推翻之後，新家庭的倫理障保就急待樹立；舊制婚姻和偏枯的婦女貞操觀念打破之後，新性道德就急待訂明，又如胡適反對舊喪禮由自己實行上改革，但沒有為社會造一個普遍喪禮的革新辦法。並且傳統的社會倫理不見得樣樣要不得，所要不得的祇是他那凝固僵化了的整套的強制性。舊房子是拆了，但是應當如何揀取那千年不爛的舊棟梁老石基加以修整，好與那新從海外運來的水泥煉瓦油木湊合，把房子重新創造起來呢，這就又不能專責於那班只會摧梁毀壁拉攏「孔家店」的消防隊了。此其三。再次說到文學。這其中包括的一種是社會應用的文字；一種是文藝。在社會應用上說，他們的革命總算是成功了十之八九。因為十年來白話文的領域已經擴張到所有的書籍課本詩歌信札各方面，所待於後人之繼續努力的祇有公文書信和報紙的一部分。至於文藝方面却沒有成績。胡適本是一個國學很有根柢的人，他的嘗試集充滿了古風和詞的格調。他本不是一個文藝專家，但他用白話敘事說理却算是清簡流暢，堪為白話行文的模樣，非其他的人所能及。當時魯迅在中國文壇，曾佔一個相當的位置的。他最善於用深刻的觀察冷酷的描寫還沒有被新潮流所滌洗着的中國舊社會之爛尾。他能從骨子裡揭出封建社會的餘毒。從他的諷刺可以激起人對於舊有惡勢力的強烈的反感。我們承認他是中國現代文壇上較成熟的國家。不過我們覺得他從前的缺點似乎是缺少了立在社會正前方的指導性。他沒有把自己對於舊社會批判的結論引申到新時代新人生的創造上去，所以在新思潮運動中對於文

三民主義的文化運動

二四

藝，並沒有建設之可言。此其四。

無論任何時代任何社會問題，都很少能脫離政治經濟環境而獨自成就的；尤其是社會組織變化猛烈的現代，尤其是受帝國主義壓迫軍閥擾害的今日之中國。民族一天天地衰落下去，全社會受着惡毒勢力的摧毀，當前的需求直接的解決當然是政治的改造；所以從新思潮運動把網羅衝決以後，全國覺悟分子就都集中精力趨赴於國民革命運動之一途、於是中國文化運動史翻到了民國十三年中國國民黨改組以後的革命運動之一頁。（本節完）

二十年八月三日東山風雨之夜

萑苻滿地紛披猖。民如螻蟻官如狼。携幼扶老實道路。相逢但說今流亡。君王宮裏猶歡宴。貳臣俯首趨金殿。回望同胞水火中。聞如不聞見不見。哀哉大陸昏沈二百秋。不作人民作馬牛。英雄一慟氣將絕。何時劍濺匈奴血。

——洪秀全起義詩

如何鞏固黨的基礎

程元斟

問起如何鞏固黨的基礎這個問題，就先要問甚麼是黨的基礎。整個的黨是由單個的黨員集合而成，是建築在黨員的身上。所以黨的基礎是黨員，而鞏固黨的基礎，就是使黨員健全起來，這樣解釋是毫無錯誤的。

近幾年來，我們國民黨，在人事方面，受共產黨和蔣介石兩度的分化。在處境方面，受外界力量的誘引。從單個的黨員竄敗起，一直使整個的黨變成支離破碎，因而失去了黨原有的獨立性。視所處的環境的不同，或者依附一二軍人而存在，或者依附若干特殊勢力而存在。再退一步，更失去了黨的本心，反成爲軍人和特殊勢力的留聲機。整個的國民黨，由支離破碎而至於滅亡。所餘的只是幾個孤臣孽子，一個一個的在流浪着，找重行團結的機會。

這回兩廣同志的大團結，集合幾年以來到處飄流的老年同志青年同志，不願蔣介石惡勢力的囂張，不願兩廣所處地位的侷促，一本大無畏的精神，團結起來。不憑藉黨以外的其他任何力量來維持自己，祇憑這些由各

如何鞏固黨的基礎

方面集合起來的老年同志青年同志做基礎。兩三個月以來，黨的本身居然能發生很大的力量，這就是黨的基礎鞏固的明證。

但是，流浪在北方的同志，依然很多。而伸張真正黨的力量到北方去，尤屬必要。然則將來如何使北方黨的基礎，和現時兩廣一樣。如何使全國黨務的基礎，永遠的鞏固。這是在訓練和甄別黨員方面，我們要找出一個切實答案出來的。

我們研究將來改進的方法，不可不先研究已往失敗的來由。共產黨和蔣介石兩次的破壞本黨，所取的方法，並不一樣。共產黨在民國十三年至十六年中間，以整個的共產黨加入國民黨，而以共產黨的分子的力量分化國民黨，使國民黨分子失去團結的力量，共產黨乃得為所欲為。蔣介石在民國十六年以後，分布少數的爪牙，攫取黨部機關，使他們憑藉黨部的力量，剝奪忠實黨員的一切權利，使忠實黨員沒有團結的機會，蔣介石乃得為所欲為。共產黨經國民黨清除之後，共產黨分子依然存在，再經蔣介石幾年以來的縱容，所以還有今日的猖獗。蔣介石的爪牙，全無基礎的力量，祇須趕出了黨部，便失去了憑藉，所以蔣介石的基礎，便遠不如共產黨的鞏固。共產黨分化國民黨已成過去，所留下的痕跡，便是國民黨分子自相猜疑，無從團結。不過一經覺悟，猶有可為。蔣介石分布爪牙攫取黨部的結果，開憑藉黨部剝奪他人自由的風氣，所留下的痕跡，是在倫理方面道德的墜落。風氣所趨，一時挽回不易。因為這是從單個的黨員的心理上腐化起，直接的固然不能使蔣介石的

基礎鞏固，間接也的就把整個的國民黨的基礎腐化了。

再從幾年來國民黨的處境上說，自民國十三年國民黨改組後，一直到現在，處境上已經大大的變更。而組織上，職權上，工作上，始終未有適應處境而有多大的改換。最明顯的，就是民國十六年以前國民黨未曾取得政治上的統治權。民國十六年以後，國民黨已經取得政治上的統治權。在未會取得政治上的統治權以前，國民黨對於民衆的指揮號令，是藉主義的力量。民衆對於國民黨的擁護是從心裏發出來的。這種力量確實而可靠。及至取得政治統治權以後，國民黨對於民衆，無形的取得了直接的指揮號令的權力。民衆方面在此種權力之下，有不得不唯命是聽的形勢。這種服從，因而未必處處都是心悅誠服。就在這點上，流弊於是乎發生。國民黨在民衆間的力量，於是發生了動搖。到了末流，黨員看見祇須攬得黨部，便可以直接指揮民衆，無須再要以單個的黨員做從前那種切實的工夫，因而祇想進而把持黨部。黨部因為有直接發號施令的威福，無須再做甚麼訓練黨員指導民衆的工作，因而祇在拉攏幾個死黨，維護自己的地位。這樣一來，黨部既然離開了民衆，黨員的份子尤不健全，這也是國民黨基礎不鞏固的一因。

有共產黨和蔣介石兩次的破壞本黨，而後有這次兩廣的大團結。經過了這回覺悟的精誠團結，共產黨幾年間分化本黨所留的痕跡，可以說完全泯滅了。我們現在再說如何鞏固黨的基礎，第一是如何挽回黨員已墮落的心理，第二是如何使單個的黨員重行發生力量，第三是如何限制黨部的權力。

如何鞏固黨的基礎

黨員心理上道德的墮落。因為受外物的誘引，這是無可疑的。野心家豢養一部分黨員，毀黨造派，以為以派亡黨的基本力量，這是黨員心理上墮落之一種。黨員團結一部分力量，攫奪黨部，以為攫奪權利的進階，這是黨員心理上墮落之又一種。黨員憑藉外力，壓迫自己同志，因而把持黨權，藉以達到不正當的目的，這也是黨員心理上墮落之一種。這種種的墮落，一是因為黨員人格的修養不充分。二是因為黨義的認識不明瞭。三是因為黨的制度不健全。在人格的修養上，可以分兩層。一是已經入黨而修養不夠的，這是在於將來的訓練。至於訓練的方法，是另外一個問題。一是將來入黨份子的選擇，在人格的修養上，應該有嚴格的限制，俾不良的份子不容易混入。在黨義的認識上，是黨員不能明瞭權利義務的分辨。和革命黨人應負的責任。因而誤認入黨是取得權利的捷徑。這也是在黨員的訓練上應當加緊的。不過心理的潛移默化，有形的黨的組織制度，却大有關係。依照現時黨的制度，使黨和權利過於密邇，往往致黨員陷於墮落而不自知。正如燒起明燄，而反怪飛蛾送死的一樣。所以應該有一種甚麼樣子的制度，可以避免黨和權利太近而預防黨員的墮落，是值得我們費心研究的。

如何使單個的黨員重行發生力量，這個問題，應該和如何限制黨部的權力合併研究。在民國十六年以前和以後，有非常明顯的分別。就是十六年以前單個的黨員個個發生力量。而十六年以後，黨員一天一天的龐雜起來，只見黨部的力量在黨權高於一切的口號之下各處橫行。其結果黨離開民衆愈過愈遠，發生了黨部臭於一切的事實。這十六年以前以後的分別，可以說是一個是力量在黨員，一個是力量在黨部。力量在單個的黨員，只

有個人做工作，無從爲惡。力量在黨部，有名器可假，因而就爲所欲爲。我們要舍棄十六年以後的壞處而恢復十六年以前的好處，除了推翻十六年以後蔣介石破壞本黨的惡勢力以外，要應該注意研究到十六年以前黨的力量所以在黨員而不在黨部的原因，重定一種制度來，把黨員的力量恢復起來。這就是鞏固黨的基礎的唯一方法。

民國十六年以前力量不在黨部而在黨員的惟一因原，就是因爲民國十六年以前政權不在國民黨手裏，黨部沒有直接對人民發號施令的權力。而單個的國民黨員却能混在民衆裏藉主義的宣傳而鼓動起民衆來。這是國民黨惟一表現力量的場合，單個的黨員有非發生力量不可的形勢，十六年以後則不然了。黨員容或不能在民衆裏發生力量，有黨部可以直接號令，也沒有關係。進一步說，黨員即使做了工夫，也表現不出來，所以也落得偷閒了。因此之故，所以十六年以前黨的基礎鞏固了。十六年以後黨的基礎就不鞏固了。我們現在講鞏固黨的基礎，簡單的說，就是恢復十六年以前黨的工作方法。換句話說，就是依然用單個的黨員來喚起民衆，不要用整個的黨來號令民衆。

現在我提出具體的辦法來：

第一：在黨的組織的系統上，黨部的命令祇應該限於黨的本身。對民衆以及民衆團體祇可用宣傳勸告的方式，不應直接訓令，以紊亂政治的系統。

如何鞏固黨的基礎

第二：黨員除了盡公民應盡的義務外，須加盡對黨應盡的義務。而權利方面，則不應當享受超過於公民應有的權利。藉以限制投機分子。黨員服從黨的命令加入到民衆中間去做黨的工作，依成績的表現而定賞罰。

第三：黨務工作人員及一般的黨員須全體依上級黨部所定之訓練方法而受訓練。其最低的程度以能了解總理遺教及完全自動行使四權爲及格。

依上面限制黨部權力的辦法，或者有人要懷疑起來，以爲限制了黨部指揮民衆的權力，不免要影響到本黨領導革命的力量。其實不然。本黨幾十年來，領導革命的力量，發生在主義的感化上，不發生在權力的驅使上。現在所限制的，是「以力服人」的「力」，並不是「以德服人」的「德」。所以此種限制，正是使黨能充分表現以德服人的王道性。如此所發生的力量，才是真正黨的力量，這與黨的基礎大有關係。

而況現在政治系統 也是在本黨指導之下，政治就已經是本黨的政，本黨一切主張號令，都可以由政治機關發布下去。人民應該遵守服從的，還是一樣的遵守服從。一切法令，統由政治機關發布下去，政治的系統才不紊亂。黨和政法上的權利才可以分開，如果黨政兩個系統，一齊發號施令，其間難免不有不相應合的地方，使人民在兩個不同的指導之下，必致無所適從，而引起黨政兩系統上權力上和權力上的衝突，這也是我們幾年以來所常見的事實，所以我們爲避免這種衝突，爲達到增加黨員個人工作的力量，健全黨的份子目的計，前面所提出的幾個辦法，是值得注意改進黨務的同志們加以研究的。

獨裁與民主

關素人

擺在我們面前的有四條路：

第一，布爾雪維克的獨裁政治；

第二，法西斯的獨裁政治？

第三，代議制的政治；

第四，三民主義的政治。

中 央 導 報

所謂獨裁制的政治，乃是以一個人或極少數的人來行使一種「准專制的治權」(Quasi absolute governmental power)。這種政治，關於政府的組織上，無論立法權行政權或司法權。統統集中於一個人或極少數的人手上。牠把公眾的自由權，社會的平等，大多數人民的幸福，議會的設置，德模克拉西主義等等，拋擲於九天雲外，掉頭不顧。歐洲大戰以後，出現了一個赤色恐怖的蘇俄布爾雪維克黨的獨裁制，和一個白色恐怖的意大利法西

獨 裁 與 民 主

斯黨的獨裁制。這兩個赤色的和白色的獨裁政治，他們的主義和主張雖根本上截然不同，可是他們的專制手段則絕對沒有分別。同是二十世紀中產出來的怪物，也可以說是二十世紀中所遺留的污點。

現在先說布爾雪維克的獨裁政治吧。布爾雪維克黨是採取階級獨裁制的外形，而蘊含着政黨獨裁制的實質，又隱伏着個人獨裁制的精神。列甯說：

「無產階級獨裁制，乃是無產階級對於資產階級的統治。這種統治，乃是不受任何的法律的限制的，而且以武力為根據的。」

他又說：

「牠一定不能是一個全體民衆不分貧富均可參加的德模克拉西制。就無產階級和貧苦民衆方面而言，則牠却是個獨裁的國家。」（以上兩段俱見國家與革命）。

斯達林把無產階級獨裁制再加以分析的說明，他說：

「我將這個問題，分為下述的三方面來說：第一，我們把無產階級獨裁制，看作了無產階級革命的工
具；第二，我們把無產階級獨裁制，看作了無產階級對對資產階級的絕對支配權；第三，我們把蘇維埃制
度之下的權力機關，看作了實行無產階級獨裁制的國家形式。」

他們以武力為基礎，以無產階級獨裁為工具；眼目中看不見法律，更看不上全體人民。他們理論上的根據，是由於所謂馬克斯主義。馬克斯主義，其精髓是唯物史觀和剩餘價值說。馬克斯以為所有法律，制度、和宗

教等皆被物的條件所左右，故一切皆以物質為重心。又以為生產的元素祇是勞力，但勞工所得的報酬祇是僅僅能夠維持生活的最低工資，而剩餘的價值却給資本家剝削去了。而且資本一天一天的集中，小資產階級一天一天的消滅，形成無產階級和資產階級相對峙的形勢，結果便由無產階級推倒資產階級，由無產階級獨裁。布爾雪維克黨襲取這些理論，於是乎造成今日赤色恐怖的局面。

但是，創造世界是不是單靠物質的條件，許多哲學家已給我們說個「不是」；生產的要素是不是祇為勞力；許多經濟學家也已給我們說個「不是」；小資產階級是不是必然的日趨消滅？兩階級間的對峙是不是必然的形成？近年來關於這種的統計材料也已經給我們證明其「未必然」。那麼，馬克斯的學說已發生搖動，終必至成為無根據的臆說；而布爾雪維克的階級獨裁制，不是架在空虛的臆說上面嗎？

即使我們退一萬步說，承認馬克斯的學說猶有存在之可能；但從事實上，蘇俄的政權是不是切切實實放在無產階級的手上？試以蘇維埃之選舉來說，非共產黨員那裏有當選的希望？所以我說蘇俄的所謂無產階級獨裁祇是一個外形，而實質上則為共產黨獨裁。猶不止此，再以共產黨的權力來說，共產黨的權力是操在斯達林個人的手上，誰對他的主張有異議，就指誰是反革命，杜洛次基和施美奴夫等之被放逐，就是因為違反斯達林的意旨，所以深刻一點說，蘇俄今日實在是個人獨裁。

由此看來，所謂馬克斯主義不過是一點裝飾品，所謂無產階級獨裁不過是一個招牌，其實是斯達林假借共產黨為工具而行其個人獨裁。如今蘇俄全國都給愁雲慘霧重重籠罩着，人民呻吟於虐政之下，殺的殺，逐的逐

，遑論言論思想之自由，考茨基在他的獨裁制論有一段說：

「在國家權力機關之任意武斷方面，在國家權力機關之慣于動用武力方面，和在國家權力機關之不肯負責方面，俄國的布爾雪維克主義者的政府，都較之俄皇的政府兇猛得多；因此，牠在工業方面所產生出來的惡果，也較之後者所產生出來的惡果爲大。」

俄國布爾雪維克的獨裁制，弄到他們國內的人民願與之偕亡，國外一般人則視之爲洪水猛獸，牠已暮景蹉跎，雖葬於墳墓之日不遠了。

回顧我們中國，數年以前雖曾有一班人給布爾雪維克主義者所麻醉着，大吹大擂於一時，然其結果祇造成張獻忠李自成式之流寇，殺人放火，搶劫財物而已。中國共產黨之消滅，人人早已曉得是牠必然的命運。至於蔣中正，篡奪黨權，把持中樞，驅逐元勳，消滅異己，假借黨的招牌以維持他的權位，他獨裁的手段沒有一件不是在仿效斯達林。記得墨當諾曾說過：「這種獨裁，祇有在民族複雜像俄國的國家纔能維持」。如今蔣中正想在中國試行像斯達林在俄國一樣的獨裁，可以說是方柄而圓鑿呵，我們看看，倒蔣時怒潮已是洶湧澎湃了，蔣氏的政治生命能再延長得多久？

我可以堅決地說：此路已走不通了。

意大利的在慕沙里尼指揮下的法西斯黨，牠如布爾雪維克黨在主義上雖然絕對不同，因爲一個是資產階級

的擁護者，一個是標榜着無產階級的保護者；但牠們所施行的獨裁制却完全相同。法西斯黨也是崇尚武力，鼓動戰爭，誅鋤異己，放逐敵黨，有時不惜於殺人放火，濫施私刑，而且崇拜英雄，現他們的領袖慕沙里尼有若帝天。慕沙里尼真是二十世紀中的一個怪傑，他一身兼首相，外交大臣，內務大臣，陸軍大臣，海軍大臣，航空大臣，社團大臣等職。意大利雖然還是君主立憲國，但國王的大權已統統操在慕沙里尼的掌握中了。雖然還有憲法，但慕沙里尼可以隨意修改憲法，憲法的效力老早已不在慕沙里尼的眼中了。雖然還有議會，但慕沙里尼，已把選舉法修改為由他指派候選人，這樣選出來組織的議會已等於虛設了。他雖然也掛着以黨治國的招牌，其實祇不過是慕沙里尼的天下罷。他個人的主張就是政策，他所發表的言論就是法律。人民的舉動都要受政府監視，思想、言論、集會的自由權，在慕沙里尼獨裁之下是絕對沒有的；意大利的人民都已成了有聲的啞子，他們的身體已變了無桎梏的犯人，民主主義的思想已給慕沙里尼深深沉入地中海的底層了。

我現在節錄慕沙里尼的言論數則，以表現他獨裁的氣燄。

「凡一切思想和權利有大破壞時期，解決牠的一定是力」，我們現在爲了成全政治局面和精神存在，爲了打倒破壞經濟制度的社會黨，我們有義務去採取「力」的手段。——這是他有一次在拿破里向羣衆宣佈他的主張時說的，就是這短短幾句話，已經把他的態度和信仰流露出來了。

「一向實行的選舉制度；和議會組織，在法西斯主義統治之下，和民主政治根本不同……所以這種普選制既不合法西斯主義的精神，同時也不適合新社會的政治狀況，因此我們不能再讓他繼續下去。」

「將政權給各政黨也是個不良辦法，因為這些政黨都不以國家為重的，他們祇爲了自己團體福利。……」法西斯主義便是避免這許多錯誤的途徑，他反對民治的原則，主張統治權歸政府，國會也是政府根本機關之一，因此議員的選舉，應嚴格地辨別，非真能把全國為前提的人不可，……」這一段言論是他有一次在衆議院發表的，他的用意是在替他的獨裁判辯護，他真可算與拿破崙威廉第二志同道合了；然而這樣蔑視民治，犧牲民衆，祇有爲意大利造成滅亡的危機而已。

「在選舉時叛黨助敵，可謂罪大惡極，少數應當絕對服從多數，像赤色的蘇俄，對於無政府黨仍舊用極刑，比較起來，法西斯的法律太寬了。凡執政者不應對敵黨徇情，凡叛黨的應處嚴重的刑罰，這般萬惡的意大利社會黨人。叛黨者死！」這是他親筆寫出來登在報上的。由此可知對付敵黨和同黨都一樣的橫暴了。

綜而言之，慕沙里尼的獨裁，可以說是集個人主義，強權主義，和軍國主義之大成。但是，脾睨一世之拿破崙已矣，橫行歐洲之威廉第二亦給時代的潮流盪捲而去矣，古今來幾曾有專制魔王能保持其霸業於不墜！慕沙里尼亦怎能幸逃此例？沙士比亞曾經告訴我們說：「威權是不足恃的，他的基礎是築在恐怖上的，在恐怖的心理上，常是令人發生勇氣和反抗的精神」。現在意大利全國已佈滿着反抗慕沙里尼的勇士，慕沙里尼前後被刺已有數十次，更有一班勇士在他們的胸前刺有「永生的死」第字樣，以表示他們的決心。而法西斯黨員也已發生恐懼，籌商慕沙里尼的後繼人，但終於找不出一個英武果斷如慕氏的。反法西斯最有力的團體就是社會黨，這種勢力一觸即發，恐怕將來衝進羅馬，奪取法西斯的權力的就是這些人罷。

前意大利首相尼蒂(Nitti)最近發表一篇反法西斯的宣言，我把其中兩段譯錄如左：

「意大利已經成了個大規模的監獄，人民皆過一種監獄式的生活，終年沒有愉快的事發生，已喪失了人生的樂趣。國內經濟枯竭到萬分，法西斯團還作種種虛偽的報喜，許多感着痛苦的人民都想離國，然而政府又不許他們逃離苦海，一律不許出境。受這種壓迫的上流人士，像軍官，議員和教授等不下千餘人，有許多重要人物，被放逐到荒島和其他不可思議的苦境。這種黑暗的時勢，不亞於中世紀的變亂。

「意大利的迪克推多，我們已認清他們的假面具了。法西斯政府已將個人的保障和自由剝奪，到處用強暴手段對付敵黨，把他們的家宅劫掠和破壞，國會議會多被殺傷和驅逐，凡公正不阿的報紙一概封禁，對於殺人暴動的黨員，非特不加懲罰，反崇重他們。住在意大利的人，已沒樂趣，一切都是虛偽，外表上雖然還是許多欺人平穩報告。」

我們反過來看看南京的蔣中正，他雖然沒有能力來造黨，他是學斯達林篡奪黨權，可是他個人的獨裁手段，完全是學慕沙里尼，他的以武力為基礎，以國民黨為招牌，以法律為兒戲，以戰爭為麵包，排擠異己，放逐同黨，鉗制人民言論思想的自由，以一身獨攬軍政黨的大權，常說「反對我就是反革命，就是背叛黨國」，指派代表，偽造民會，包辦代表大會，這實實在在與慕沙里尼如同一個人！如果蔣中正的政治生命能再延長若干時，恐怕我們人民的生氣將從此斷絕！我們民族將從此滅亡！但我們看呵！西班牙的列伏拉獨裁政府已在去年推倒了，意大利的慕沙里尼獨裁政府也已日向墳墓裏走去，蔣中正的獨裁政府又怎能逃過天演的公例。

我可以堅決地說：此路已走不通了。我希望我國此後再沒有人走上蔣中正所走不通的絕路。

其次，讓我們來討論代議制的政治。國家有議會，在古代的歷史也可以發見出來，議會的历史也很長遠，但到了孟德斯鳩提倡三權鼎立的制度，各國始將議會確立為立法的獨立機關。霍布士發表一個所謂人民的公約，說：「我承認並願以我個人統治自身之權，交與某人或某一羣人；但以汝亦以汝之權力交彼，並同樣地承認彼之一切行動為條件」。這個公約，後來認為是議會統治的民主國家的基礎。這種代議制的政治，歐美各國行之差不多已有兩百年的經驗，因此發見下列的缺點。

- 1, 代議士不能充分代表人民的真正意思，正如盧騷所說的。
- 2, 人民沒有行使政權的訓練，每每被官僚政客和野心家所利用或收買。
- 3, 代議士違反他所代表的人民的思意或作弊時，人民沒有招回他或罷免他的權能。
- 4, 資本家每以他們的金錢提供做選舉運動費，以致間接的支配民意，支配政府。
- 5, 在行限制選舉的國家，大多數人民失却參政的自然權利。
- 6, 代議制使人民與政府隔絕後太遠。

根據上述的種種缺點，代議制的政治可以說不是真正的民主政治。我們試看一看各國的改良選舉法運動，和社會主義者所攻擊代議制的言論，更可以拿來做明確的証據。

因爲這樣，我們中華民國建立以來，曾經幾次試行代議制，但其結果則演成袁氏賄選曹氏賄選的怪劇。我於此也可以堅決地說：此路已走不通了。我希望中國今日的所謂國家主義派的人們別再迷戀着這已走不通的歧路。

我們本來有一條莊康大道總理這，已給我們披荆斬棘開闢成功了；這一條康莊大道就是三民主義的政治。簡單點說，民族主義就是要世界上各民族的地位一律平等，民權主義就是要人民在政治上一律平等，民生主義就是要人民在經濟上一律平等。爲了要各民族的地位一律平等，所以主張廢除一切不平等條約先求中華民族達到獨立的地位，再進而扶助各弱小民族使他們脫離帝國主義的羈絆。爲了要人民在政治上一律平等，所以主張政權歸於全體人民，人民一律行使選舉，罷免，創制和複決四個政權來操縱政府；但鑑於歐美各國祇有三個治權的政府不足以盡其能，又鑑於代議制的政治發見了許多缺點，故把政府的治權擴充成五個，可以運用彈劾權來監督官吏，凡官吏及議員候選人皆須考試。爲了要人民在經濟上一律平等，所以主張平均地權，節制資本，國家經營大規模的企業，消滅貧富階級，使人民對於衣食住行一律有充分的享受。換句話說，就是主張民族的民主化，政治的民主化，和經濟的民主化。這種主張，可以說是世界上最進步最完全的民主制度。

但這條 莊康大道應該怎樣走上去呢？總理教我們分成三個步驟，第一步是軍政時期，以黨來建國；第二步是訓政時期，以黨來治國；第三步是憲政時期，以黨來輔國。我們須得按步就班走上去，如果越級前進，勢

必顛蹶。以所由軍政時期進入憲政時期的中間，加上一個訓政時期，使人民有行使政權的訓練。這個理由很為明顯，因為如果人民沒有行使政權的訓練，便馬上叫他們來行使政權，很容易給野心家所愚弄，而且容易變成羣愚政治，歐美各國現行的選舉制度可以做我們的教訓。尤其在中國，人民對於政治素無興趣和經驗，如果不加以相當的訓練，引起政治的興趣，那麼，他們一提起政治，便覺頭痛，結果沒有不給軍閥官僚來利用的。因此訓政一個時期，實在是重要到萬分。

照建國大綱，訓政時期不過是短期的過渡辦法，等到人民經過行使政權的訓練，到了憲政時期，便將政權完全交還全體人民，在訓政時期，國民黨可像一個保姆，又可像一個法定代理人，等到兒童達到成年能够自立的時候，這個保姆，這個法定代理人，便要立即告退，牠與布爾雪維克和法西斯的永遠獨裁永遠統治人民的截然不同，而且可以補救代議制度的缺點。

不過，這幾年以來，國民黨的黨權給蔣中正把持，政權給蔣中正獨攬，蔣中正對於訓政的工作一點沒有去做，他想永遠把持黨權，永遠獨攬政權，這是蔣中正個人的罪過，並不是國民黨原來如此，國民黨的黨員都在含苦忍辱，人民又怎能免於飲泣吞聲。可是，又蔣的風雲已瀰漫全國，獨夫之倒潰就在目前。國民黨的同志們！快起來重肩着你們的責任，完成你們的工作吧。全國的民衆們！快起來陶練你們行使政權的能力，準備收回你們的政權吧。

怎樣實行三民主義的文化運動

丁養光

(一)

「我們今天要恢復民族的地位，便先要恢復民族的精神！」

怎樣去恢復民族的精神？是要建立民族革命的三民主義底文化運動！

如其有人說我們是文化落後的野蠻民族，真的，任何人也不願意接受，任何人也會激起異常的憤怒！誰說我們的文化落後？「中國的文化，比歐洲早幾千年，歐洲文化最好的時代，是希臘羅馬，到了羅馬纔最盛，羅馬不過與中國的漢朝同時，那個時候，中國的政治思想便很高深」。然而「外國人對於中國的印像，除非是在中國住過二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素那一樣的人才贊美中國」的文化，「普通的外國人，總說中國人沒有教化，是很野蠻的」。雖然外國人看不清中國的情形，才有這樣錯誤的觀察，然而我們沒有建設

中央導報

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

起整個的三民主義的文化，何嘗不是一個相當的原因！

共產黨可以肆虐，軍閥可以專橫，帝國主義者可以耀武揚威的肆行侵略，我們能不承認三民主義文化運動的沒有發展是其癥結之所在。祇要把三民主義的文化動運，樹立了堅固的基礎，試問共產黨以焚殺為道德的布爾什維克主義，能否在中國迷騙到一部分的人們，軍閥專制獨裁的封建思想，能否在中國維持它的政治的生命？帝國主義者的資本侵略，能否敵得住我們革命的民族精神！可是我們至今還沒有樹立起三民主義文化運動的堅固的基礎，難怪共產黨軍閥帝國主義者不斷地向中國擾亂！難怪現在離開國民革命的成功點，還有長距離的路徑！

整個三民主義的文化運動是包括了中國革命的全部建設，是革命成功的一個重要條件，因為「民族盛衰，是在民族對於文化的自信力，要有了民族的自信力，才能創造文化；要能夠不斷地繼續創造文化，發展文化，才有民族的生命」。所以國民革命的成功，是保障在中國民族的文化運動上面。在目前革命新環境的開始當中，如要完成艱巨任重的訓政建設工作；如要澈底的消滅專制餘孽的勢力，而確立了不搖的民主政治的基礎；切要的關鍵，端在我們能否去創造三民主義的文化，能否去推動三民主義的文化運動！

三民主義的文化運動，因此無疑地成為本黨目前的重要問題！更無疑地成為我們急需努力的工作！
怎樣去推動三民主義的文化運動？

第一、是要集中全黨的力量去努力；

第二、就要確定我們努力的實際方法。

根據上述兩點，有如下方法的提出：

甲、設立中央的指導和設計的機關；

乙、組織中級的指導機關和下級的實施機關；

丙、確定我們工作的綱領。

(二)

設立中央的指導和設計的機關：

發揚民族的文化，是總理民族主義中的重要主張；總理以先知先覺的政治天才，融匯世界名流的學說，深知道民族之所恃以維持其永久的生命，在乎民族本身的文化水準。要謀中國民族的獨立自由，非先恢復民族的地位，發揚中國民族的文化，不能與世界列強爭到生存的機會。所以「隨時隨地都盡力鼓吹中國固有道德的文化」。但因爲總理努力於實際的革命運動，對於怎樣去推動發揚中國民族的文化工作，沒有詳密方法的規定。故此以往黨的組織上面，還沒有成立文化運動的指導和設計的機關，沒有定出文化運動的整個方案。這是文化運動至今還沒有築成鞏固的基礎的一個重要原因。

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

現在我們要築成文化運動的鞏固的基礎，就要於黨的組織上面設立中央的指導和設計的機關。辦法是怎樣？

立。一、於中央執行委員會中，成立文化運動委員會——或文化部，其地位與秘書處及其他委員會——各部平

二、文化運動委員會的委員——文化部的部長，由互選的中央委員兼任。

三、文化委員會——文化部的組織，可以作如下的分工：

A. 指導，——設指導組或指導科，工作的範圍是：

甲、關於文藝方面的指導；

乙、關於風俗方面的指導；

丙、社會教育和民衆訓練的指導；

丁、國民道德的指導；

B. 設計，——設計組或設計委員會，工作的範圍是：

甲、關於三民主義文藝方面的設計；

乙、各省風俗改良的設計；

丙、社會教育民衆訓練的設計；

- 丁，陶養國民道德的設計；
- 戊，改進社會秩序的設計；
- C, 編譯，——設編譯組或編譯科，工作的範圍是：
 - 甲，編撰三民主義的文藝讀物；
 - 乙，編撰有關改良風俗的讀物；
 - 丙，編撰有關社會教育民衆訓練的讀物；
 - 丁，編撰有關陶養國民道德及改進社會秩序的讀物；
 - 戊，各國文化學術的譯述；
 - 己，各國科學的譯述；
 - 庚，各國哲學及新興主義的譯述；
 - 辛，各國政治制度的譯述；

(三)

中級指導機關之組織；

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

除了中央以外，各省黨部對於文化運動的工作，在組織方面，應作如下的方式：

A. 於省就行委員會常務委員之下，秘書處裏增設文化股，其職責在轉行中央的命令及考核下級工作的成績：

說明：文化運動的工作，大部分屬於地方的性質。省是居於中央與地位之間的一個轉承機關；關於各省及有關全國的文化工作，既有中央去設計去指導，而實施中央的命令和計劃，又有各下級黨部去執行；故此省黨部對於文化工作所負的責任，祇屬轉承中央的命令及考核的工作，不需另設獨立而較大的機關去辦理，所以祇於秘書處之內設立一股。

B. 文化股受常務委員及秘書長的指導監督；

文化股的工作範圍是：

- 甲，接受中央文化運動委員會——文化部的命令和計劃轉達到下級黨部去；
- 乙，考核下級工他的成績；
- 丙，視察下級工他的實況；
- 丁，解答下級關於文化方面疑問；
- 戊，統計本省關於文化方面的各種現況，製成有系統的詳細統計表；
- 己，徵集本省各種有關文化運動的實質的材料；

庚，指導本省不屬於一個地方的各種文藝團體及學術團體；
辛，編製本省文化工作的報告書；

(四)

下級實施機關之組織和工作綱領；

一，是縣市黨部；——特別市黨部——

縣市黨部是一個地方的最高機關，文化運動的工作，就是有地方性質的工作，所以縣市黨部所負文化運動的責任，比省黨部更爲重要。其組織系統和工作的範圍如下：

A. 於縣市執行委員會之下，設立文化委員會——或文化科，其地位與各委員會或與各科平立；

B. 文化委員會的委員——或文化科主任，由縣市執行委員會的委員中互選兼任，負秉承上級的命令和計劃去切實指導下級進行的責任；

C. 工作的範圍：

甲，接受上級的命令和計劃轉達到下級黨部去了；

乙，考核區黨部和區分都的工作成績；

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

丙，解決工作進行上的困難問題；

丁，徵集關於文化方面的各種實質的材料，及編撰或譯述各種刊物；

戊，對於下列幾個問題，應定出實際工作方案；——

1, 改良本縣市的風俗問題；

2, 發展社會發育問題；

3, 陶養國民道德問題；

關於這三個問題，本來是屬於全國的性質，在中央既定了整個計劃之後，各縣市實無需乎再去設計，不過因為各縣市的民衆習慣和風俗，都常有特殊的情狀，中央的整個計劃，各縣市一概照式奉行，會發生一切客觀的錯誤。所以各縣市應以中央的計劃為原則，而根據了本縣市的客觀事實，詳定出具體的實際方案，那才能使文化運動的工作不致落空。

己，應與縣市政府的社會局發生工作上的密切的聯絡；——如舉行社會局及縣市黨部文化委員會的聯席會議等，以解決本縣市文化運動的一切進行方針，齊一黨部與政府的工作步驟。

二，區黨部及區分部：

區黨部及區分部同是本黨在民衆中的工作核心，在都市之中，區黨部常為本黨工作的活動單位，而在農村之中，則以區分部為本黨工作的活動單位。區黨部和區分部雖於組織上有階級的分別，而工作上則有同樣的重

要。故此文化運動的工作的推進，其重心就在區黨部和區分部，所以區黨部和區分部對於文化運動的工作，我們應加以更詳密的研究。其解法是這樣，——

第一，屬於概括的工作：

A. 組織：

區黨部和區分部不另設文化運動的工作組織，以區黨部和區分部的執行委員會負責實施文化工作的全責：

B. 工作：

甲、執行上級的命令；

乙、實施上級所頒的計劃；

丙、調查民衆的風俗和習慣的正確情況，報告上級黨部；

丁、指導及考核區分部的工作成績；

指導及考核黨員的工作成績；

戊、報告工作情形於上級黨部；

第二，除了上述的概括工作以外，怎樣去實施文化運動的工作綱領，我們更要有詳密的檢討，工作綱領是。

A. 發刊三民主義的民衆文藝底刊物，以鼓吹民族革命的文藝；

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

五〇

- B. 向民衆指出普羅文學及胡適之等的所謂白話文化的錯誤，以確立民衆對三民主義文藝的正確的認識；
- C. 舉辦民衆學校，推廣社會教育；
- D. 破除迷信，打破民衆崇拜神佛及偶像的觀念；
- E. 協助政府舉行清潔運動，以促進公共衛生；
- F. 援助被壓迫的婦女，向民衆勸導其放棄蓄惡納妾的惡習，及謀娼妓的解放；
- G. 改正婚吊慶會的不良風尚；破除封建式的遺習；
- H. 協助政府實行禁絕烟賭，勸導人民自行戒烟；
- I. 舉辦民衆劇社，演放革命的新劇或電影，提高民衆高尙的娛樂；
- J. 舉行科學展覽會或演講會，引起民衆研求科學的興趣；
- K. 舉行各種練習「民權初步」的集會，引起民衆研究行使民權的興趣，練習民衆行使四權的智識；
- L. 調查民衆失業者的的人數，報告上級黨部，以籌劃失業的救濟；
- M. 提倡中國固有的好道德，養成民衆忠孝仁愛信義和平的情操；
- N. 擴大民衆家族宗族的觀念，引起其愛國愛家民族的責任心；

(五)

於本篇文字結束之中，我更提出兩點重要的要求；為上述方法的提出，祇是就個人所想到的寫了出來，根本上不能說是三民主義文化運動的一個完滿方法。因此兩點的要求就是——

一、希望四次全國代表大會，確定一個三民主義文化運動的具體方案！

我們不必諱言事實，以往本黨對於文化運動，是沒有具體方案的提出。所以年來革命的進程，雖然在軍事方面成功了統一全國的工作；而政治方面，仍舊是一堆瓦礫，滿園亂草，建設的工作，始終是沒有開始。蔣中正共產黨及帝國主義者不斷的向中國擾亂，我們雖然承認是阻碍建設進行的一個重要原因。但我們也似乎不能否認三民主義的文化運動沒有進展是停滯建設進行的一個重要事實！在存亡繼絕的四次全國代表大會中，應該確定三民主義文化運動的具體方案，豈不是急切而重要的工作

二、要求全體同志一致努力於三民主義的文化運動！

因了三民主義的文化運動已往沒有具體方案的確定，所以同志間對於這個問題，大多數未嘗加以注意。真的，事實很值得我們的驚奇，甚麼是三民主義文化運動的領域和意義，有許多人還是不能明白。如其你不相信的話：蘇俄帝國主義的文化侵略底普羅文藝，不是大喊特喊的想赤化了我們整個的中國麼？可是中國的青年們除了讀讀談風說月的文藝作品之外，或者做了普羅派的應聲蟲之外，有誰會創造我們三民主義的革命文藝去抵

怎樣實行三民主義的文化運動

怎樣實行三民主義的文化運動

五二

抗蘇俄帝國主義者這種文化侵略的工作？封建社會遺留下的不良風尚，不是仍舊盛行於社會裏面麼？本黨同志有誰努力去做改革風俗的實際工作？……在復興本黨的嚴重時期中，全體同志要一致去努力三民主義文化運動的工作，豈不是迫切而重要的要求？！

講到信義，中國古時對於鄰國和對於朋友，都是講信的，依我看來，就信字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多，在甚麼地方可以看得出來呢，在商業的交易上，便可以看得出，中國人交易，沒有甚麼契約，只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用。

各國人公同去講和平。是因為怕戰爭。出於勉強而然的。不是出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛和平都是出於天性。論到個人便重謙讓。論到政治便說不嗜殺人者能一之。和外國人便有大大的不同。所以中國從前的忠孝仁愛信義種種的舊道德。固然是駕乎外國人。說到和平的道德。更是駕乎外國人。這種特別的好道德。便是我們民族的精神。我們以後對於這種精神。不但是要保存。並且要發揚光大。然後我們民族的地位才可以恢復。

中國財政整理問題

黃慎之

(一)

經濟是社會一切的基礎，這基礎而有所變動，則建築於其上的政治法律等等，將無一而不隨之變動，原來人類爲要達到高遠的人生目的，不得不賴政治的團體的組織力；要想組織國家的公共團體，於是行使團體的經濟手段，這便是所謂財政。財政是公共團體的經濟，也就是「國家的神經」。

一國的財政如有辦法，則其他一切可迎刃而解；反之，則未有不受重大的影響的。法國是小黨分立的國家，不論那一個政黨，都不能在國會佔絕對大多數的議席，甚至兩黨以上的聯合，也不能左右法國的政局。歷史上告訴我們，法國每屆內閣的壽命，不能延長至一年以上。然而普恩資所組的內閣，爲什麼能夠延長至三年之久呢？法國當一九二六年左黨赫利內閣的財政政策失敗以後，金融恐慌，法郎暴跌，產業不振，中小階級及自

由產業者皆陷於生活困難的苦境，國家的財政收入，更非常缺乏，然普氏登台以後，能將佛郎匯兌價格提高兩倍以上，國內工商業，漸漸復興，國家財政收入，亦較前增加，使國家度支，漸趨平衡。顯然的普恩賽內閣所以能打破法國歷史上的紀錄，純在於他能解決法國經濟破產問題。

我國清末財政收入，每年不過二三千萬元，而政費之支出有餘；到了民國以來，國庫收入，年逾五萬萬元，而政費支出反為不足，這雖因時代不同，國體變更，經濟狀況跟着演進，政府責任的概念也日漸擴大，國民與政府財政上的關係，已不復能相同。但依據國民以來的財政報告，歷來財政當局支配之不當，實不能辭咎。

一國財政之有無辦法，與國家收入數目之多寡自不能說沒有關係，然而處理是否得當，也是一重大關鍵。如果處理得法，則國庫雖不充裕，而處處量入為出，依然可以有條不紊，反之，國庫雖十分充裕，而支配不當，結果仍難免感覺困難。中國財政現象，直到現在，彷彿與歐洲中世紀的王室財產經濟 (Memorial Economy) 或莊園經濟還沒有兩樣。中國財政之急待整理改進，是無疑義的了。

所謂王室財產經濟是什麼？王室財產經濟就是王室以自己所有的土地收入，支付王室所需的費用，對於國計民生是從不理會的。變本加厲的如清末西太后因個人習於奢侈，會不惜國艱，大舉外債，建築頤和園，以供個人的娛樂。

然而，像西太后那樣的又豈祇西太后一人？民國以來，中國的軍閥們又何嘗不念民困，而不窮兵黷武？窮兵黷武的動機與結果，又何嘗不是為了個人？遠的且不說，祇就最近南京政府的財政部長宋子文所提出的民國

十八年度，（從民國十八年度七月至民國十九年度六月止）財政報告書來說，是年中央收入合計為五三九、〇〇五、九一九、元二五，除鹽務稽核所直撥地方機關三千五百五十六萬五千元，中央補助各省六百七十萬〇六千元、撥入暫記及準備項下一百六十六萬元外，其餘各項支出，可分為三類：

額 別	數 額	百分數
（淨類）		
償還債務（包括由庚款撥付之債務在內）	一八五、九四式、〇〇〇元	三七，五
軍務費	式四五、四四五、〇〇〇元	四九，六
政務費（包括賑災費一千萬元在內）	四九、三八一、〇〇〇元	一式，九
庚款之用於文化教育事業上者	一四、三〇六、〇〇〇元	
合 計	四九五、〇七四、〇〇〇元	一〇〇，〇

照右表看來，軍務費一項，竟占百分之四九·六，償還債務一項，竟占百分之三七·五，（除賠款以外，都是借作軍費，也可以歸入軍務費項下），而政務費僅占百分之二·九，軍費這樣大，政費這樣小，而文化及社會目的費，建設費等竟分文沒有，這是開世界各國財政所未有先例，也就是所以說中國財政直到現在還彷彿與歐洲中世紀的王室財產經濟沒有兩樣的理由。

此外，中國的理財者可以不必懂得國民經濟，可以不必確定國家的收支計劃，可以不必顧及政府的信用，

第六期

更可以不必念及民生的疾苦，只要能刮錢斂財，（不擇手段的刮錢斂財），便可以擔當國家財政的重任。於是就籌措經費來說，始則增加租稅，及至增無可增，乃繼之以借債爲活；但以高利借來的內外債，負擔過重，又復入不敷出，於是終則濫發紙幣，益以紙幣發軍餉，軍人以紙幣購貨物，人民畏軍人而不抗。誠然，這些果足以解除國家財政的困難於一時了，然而紙幣充斥市面的結果，物價自然無限制的抬高，有害於人民固不消說，國庫收入，同時也受重大影響。

總之，中國之財政政策，只是自殺政策；歷年的財政實況，也難滿人意。我們應從速整理，我們不能忘却「經濟是社會一切的基礎」，而「財政是國家的神經」啊！

(二)

世界上沒有無因之果，中國財政之所以如此紊亂的原因又何在呢？除人的問題非本文的範圍將於下文畧一論及外，茲舉其犖犖大者分述如下：

1. 幣制不統一 民國以來，中央政府對於幣制，從沒有劃一的方法：硬幣既不敷用，所發行的中央紙幣，又因爲沒有確定的基金，不足取信於人，故雖名爲中央紙幣，實際上不能通行全國。至於各省貨幣，如鈔票或銀毫，或銅元等等，形形式式，極爲龐雜，用於甲地的，不適用於乙地；適於乙地的，未必見用於丙地。於人

民因感交易的困難，且感輾轉找換貼水的痛苦；於政底收入，亦不無間接的損失。（人民財產輾轉減少其價格，即影響於納稅能力）這樣說來，幣制不統一，實為財政紊亂的重大原因。

2 負債過多 我中國外交失敗之後，必繼之以賠款，所以積欠外債甚多，到期無法清償，而利息因以日重，迫得復轉借外資，以抵賠款原數。舊賬未了，新債又復纍纍，大有水無清日之勢。至於內債之積欠，也頗不少，所有國家收入的大宗各稅，已做了各債的抵押品。因之，財政支絀，無法挽救，而日呈紊亂之象。

8 理財者無預算決算 一國財政，在乎收支得其平均，然欲達上項目的，必先有預算決算而後可。所謂預算，是於一定的時期先立一財政的計劃，按支出的種類並其金額，與收入的種類並其金額，將兩者編成預算冊。這雖于實際上不能絕對沒有差異，然理財者不能不力求其收入支出的真相。至於決算係對於預算上收支的預定，含有使之確定的意思，故決算也可稱為預算的監督（Control of budget）。預算與決算兩者必相伴而行。這不但在理論上為財政公開的必然結果，且為各國財政史上的明白事實。某學者曾說「世界各國十八九世紀革命的原因，在于沒有決算」，這不是無因的。

中國滿清以前的財政，無所謂國會議決人民的負擔，也無所謂預算決算的公佈。就是民國以後，也無預算與決算；即使有，也欠精確，大都隨理財者或當局者臨時自己的意志去支配。國家財政而可以由個人意志去支配，那得不紊亂？

4 中央稅與地方稅劃分不清，地方自治團體處於國家命令權強制之下，地方自治立法權，由於國家之授與

，故地方團體之課稅權，從法律上言，也是國家的授與或讓與的。所以，地方團體的課稅，在種類下及程度上，均受國家的限制，不得侵入國家課稅的範圍。換言之，即中央課稅與地方課稅須劃分清楚。查我國二十年來雖曾有過假統一的局面，但各地有各地的財政，中央從不敢過問。又對於課稅的種類及程度。無中央或地方之分，差不多各地都有越收中央之稅，而中央亦復有收地方之稅的。

(三)

中國財政既具上述種種致亂之因，乃生今日之果，其間因果之迹，實非偶然。

今請進而論整理中國財政的方法：

第一，從速統一幣制。幣制是國家的要政，關係民生至為密切，歷來注意這一個問題的人也很多。滿清光緒式十九年駐俄公使胡維德曾奏請整理幣制，添鑄金幣。光緒三十式年精琦氏亦上中國國法條議於我國政府，主張採用虛金本位制；雖為梁啟超所贊助，但因鄂督張之洞反對，卒未施行。光緒三十三年駐英公使汪大燮奏請實行金幣制。亦未見實行。同年又有專使美國大臣唐紹儀奏請對行商約，速定幣制，主張先用銀本位。武昌起義，民國成立後，財政部有幣制委員會之設，有幣制顧問荷衛斯林氏，於所著的「中國幣制芻議」，主張暫時並用金滙兌本位制與銀本位制為過渡辦法，而以金本位為歸宿。民國五六年間國人亦有主張採用金銀并行

制度的，如劉冕執，諸青來等是。民七曹汝霖任財政總長，請勵行民三國幣條例，統一銀貨，發行金券，及組織推行金幣貿易機關等等。

由上所述可知歷來國人對於幣制本位採用的提議，雖主張各有不同，且又均未見諸實行，但對於幣制統一之需要則是一樣的。我國對於本位問題，現在雖未確定，然將來不論採用金本位制或銀本位制，或則金銀兼用，作者的意思以為目下急須先將銀幣統一。爲什麼呢？因爲中國原是用銀國，宜有通行全國的銀本位國幣，則將來縱使採用金本位制，而幣制業已統一，改革較易施行；且現有的通用銀輔幣，亦可依舊留用，作爲金本位的銀輔幣。果能如是，則中國將來財政，必可減少紛亂的現象。

第二，清理國債，整理中國財政應從事國債的清理，這是不成問題的。然而怎樣清理呢，作者以爲除那些不應償還的債務應即分別聲明根本取消外，其他一切內外國債清理的方法應以平等爲原則。這樣，債主不致有幸與不幸之分：幸者於短期間內收還借本，而不幸者不得分文。

我國的債務既多，事實上頗難依期清償，即債權者允許將期限延長，而清償仍不容易。爲什麼呢？借款利率既高，單複利率之數，已非政府一時所能應付。在此種情況之下，作者以爲應採用「統一債務辦法」，這就是以新債票償還舊債票。採用這一種辦法，應注意下列三事：

- (一) 短期借款之延長期限；
- (二) 高利借款應減低利率；

(三)爲賠償債主延長年限，減低利率兩項損失起見，應准予相當的抵押品。

採用此種辦法，驟視之，似不大容易，然政府果有相當的抵押品以爲交換，則債主與其被無期限的延欠債款，不如換取長期的新債票。本利既有確切的担保，新票的本息，亦可按期照數得償，他們也許樂意的。

查統一債務，除上述外，尚有下列幾個優點：

統一債務辦法，倘能完全切實施行，則除關稅鹽稅專備借款抵押外，其他如營酒稅，印花稅，契稅等進款，可無抵押之累，中國政府得有完全之管理權。此種辦法，苟得債權者滿意，則財政部當無債主盈門的煩擾，可移其精神與光陰於國家重大財政問題。這是一。

統一債務辦法，除確不應償還的債務外，無分內外債務，一律平等待遇，舉凡中外人民或公司，皆有同一穩當的抵押品，這是最公允的。其結果可以恢復中國的財政信用。這是二。

統一債務辦法成功，須使統一債務新債票本息之償還，得有優先權，即由關稅淨款撥付，他項軍費政費，概不得逾此秩序支取，然後中國國債始有清償之日。這是三。

第二·劃分中央稅與地方稅：劃分中央稅與地方稅，實屬當今整理財政的急務，因爲劃分不清楚，結果預算決算無從製定，劃分的方法，作者以爲不獨應斟酌理學，且須根據事實。今先就學理計：賦稅之應歸屬中央的，有下列諸種：(一)關稅，(二)貨物稅(如鹽稅，煙酒稅等)賦稅之最宜于地方的，爲地方定產與定業之稅，如田賦，房地，礦，地方等是。更就事實言：歷來中央直接收入的大宗，首推鹽稅，關稅，次推煙酒

稅，且以其發生對外的關係，所以此等稅應劃歸中央，不但合於學理，且符于事實。中國田賦以前雖稱為中央收入，而一向供各省中央行政之用，今後應切實劃歸為地方稅，因各地情形不同，中央距離各地方又遠，整理的事宜，應各省自行斟酌，其收入應歸各省，理亦至當。

中國現時的大宗稅收之未抵押外債的，首推田賦。國人一般的心理都怕將來外債不能清償，須以大宗稅收為抵押時，或被強迫不得不以田賦貢獻於外國債主時，則外人勢力干涉遍及內地，而人民將不堪其擾。果以田賦劃歸各省，則中央勢不能隨意以田賦作抵押，這也是防患未然之道。

房捐及營業稅向歸各省留用。至於礦稅，北方諸省也有報解中央的，惟雲南湖南各省，則歸入地方收入項下，這自然以劃歸省收較合事實，因為各省人的心理，本省的礦產，不願他省人開採，若將其收入歸入省收，即可減少排斥他省投資之風。印花稅項，係適用於全國的，應歸為中央直接收入。惟各省向中央領銷印花，有一定折扣，大概中央收六成，各省收四成。

茲根據上列理由，將中央稅與地方稅（即省稅）劃分如下：

(甲)中央稅(國稅)

- (1) 關稅
 - (2) 鹽稅
 - (3) 烟酒稅
 - (4) 貨物稅
 - (5) 印花稅
 - (6) 特種所得稅
 - (7) 其他
- 應全國一律而未劃歸各省之稅。

(乙)地方稅(省稅)

中國財政整理問題

(1) 田賦 (2) 房地稅(契稅屬之) (3) 普通所得稅 (4) 營業稅(如牙稅，當稅，特種營業牌照稅，普通營業牌照稅等) (5) 印花稅餘額 (6) 其他直接關係地方之稅。

中央與地方稅之劃分，約如上表，至詳細辦法應俟專釐家定。

關於中央及各省的官營事業，其收入自當歸於經營者，如全國鐵路幹線為中央所建築經營，其收入當然歸屬中央。

第四，採行直接徵收制，世界各國關於租稅徵收制度有三：

(1) 認包制：此制的優點是可以省却徵稅經費，國家並能有一定數額的收入，但缺點甚多；據歷史上的經驗，認包者對於納稅者往往為種種特殊不法的苛求，結果有不公之弊，時為人民所怨恨。並且認包之目的在求利，所得未必涓滴歸公，於是公私交受其困。故此制除我國現在還有採用外，在世界各國都成了歷史上的名詞了。

(2) 攤派制：此制凡關於租稅的繳納事項，國家概令下級團體攤派之。徵收租稅，一任於下級團體。此制在財務行政未發達的國家，或中央政府權力薄弱時，用此法徵收較為便利。在今日統一的中央集權的國家，用的很少。因為此倒足以破壞國家財政統一。至於聯邦組織的國家，有由各聯邦分担徵稅的，係屬於特殊情形的結果。

(3) 國家直接徵收制：此制國家特設官署，直接向人民徵收租稅，於中央集權之旨既極適合，即與租稅的

性質亦極相宜。國家雖有時亦得委托地方自治團體代理徵收，但于國家財政之統一，毫無障礙，現今世界各國多實行此制。

從上列三制比較起來，以第三制為最有利而無弊，中國應採行此制，不應用認包等制。

第五，稅則應合乎普遍及平等的原則。按租稅的目的，原為充當國家的經費，反之，國家徵收租稅之目的，也在于求收入。但如何始能達此目的呢？概言之，必須合于普遍及平等的原則。

所謂稅則應以普遍為原則，就是說凡屬於一個統治團體之下，其團體中之各個份子，均應普及，不論是自然人或法人，原無二致。果有偷漏避匿的，應繩以國法。有一個不負擔租稅的人，則國庫少一分收入，同時也引起了已負擔者的疑問與不平。

所謂租稅應以平等為原則，這就是說，徵稅應以納稅者分担能力之大小，而定其徵收數額之輕重，使租稅之支付能力與承當犧牲力量相等。這是合於理的。

然而我們將如何才能達到此原則呢？唯一的方法便是採用累進稅法。所謂累進稅法，便是依課稅目的之數量價格之增加而增加其稅率，伸言之，就是累進率之增進無限，而課稅額亦增而無限。譬如：一千元的稅率係百分之十，課稅應為百元；一千五百元之稅率應為百分之十五，課稅二百二十五元；二十元之稅率為百分之二十，課稅四元。今若以一千五百元的階級，比較一千元之階級超過額為五百元，則比累進之百分之十五稅率，僅對於超過額五百元課稅七十五元（照百分之十五稅率計算）合計僅一百七十五元。等而上之者，可以按此

類推。稅則若能依此規定，則納稅之人可得平等的待遇，不若比例稅則之專若貧民。施行此種稅率，一方國民受益，他方國庫收入亦可增加。

中國目前的稅則怎樣呢？這是違反平等原則的。

據民十八年度（從民十八年七月起至十九年六月）南京政府財政部長宋子文所提出的中央收支報告其中稅項收入有如下表：

一、國稅	二七五、五四五、二一五、六一元
二、鹽稅	一二二、一四六、一七〇、六七
三、捲烟統稅	三六、五六六、五〇六、四一
四、烟酒稅	六、八三〇、九九五、四八
五、印花稅	五、四二六、八四四、四〇
六、麥粉特稅	三、九二四、二六〇、六九
七、各省收解稅款	一一、三八四、七八二、〇七
八、銀行官股利息	五六六、五九八、三五
九、其他	二一、三〇九、一六一、一七
總計	四八三、七〇〇、五三四、八五

減坐撥徵收費及退稅

四五、六三七·三式六、〇式

淨計

四三八、〇六三、式〇八、八三

就上表看來，稅收關，鹽，印花，麥粉四項共占全體稅收十分之九強，其他僅占十分之一弱。世界各國的中央收入，大半靠直接收入（如所得稅，遺產稅，利潤稅等等）中國則純靠間接收入，沒有看見直接稅的收入。這都是加重一般貧苦民衆的負擔的。

第六，設立全國財政整理委員會，關於財政整理的種種事宜，非常繁雜：如全國各省財政的狀況的調查，預算決算的編製，以至一切財政之保管及監督等等，非專門人才不能勝任。我國正當財政紊亂之秋，應搜羅財政專門學者，設立全國財政整理委員會，優其待遇，與以種種切實的保障。俾其專心整理，以底於成。

(四)

然而，現在的中國是什麼也沒有軌道可循的，往往一樁很細微的事情，七拉八扯便會扯到多方面去，整理財政問題當然不能例外。

第一，便是財政當局人選問題 歷來我們的財政當局，於公既未能舒困，且多有破壞財政，擾亂金融，以便從中私飽的。比方說，我們天天恐金融混亂，而財政當局則唯恐其不混亂；因為金融混亂，他們便可乘機

第 六 期

販賤賣貴，於中取利。我們天天怕收支不能相抵，而他們則唯恐其能相抵；因為收支相抵，則財政只能受當局的指揮，不能遂其操縱的私慾，不能炫其籌款墊款的高妙手段。如何慎重財政的人選？如何然後能使其奉公守法，不敢作私舞弊？這是整理中國財政的先決問題。

第二，財政獨立問題。現在的中國到底是政隨軍呢，還是軍隨政呢？我們如果撇開一切的感情話，門面話，則我們不能不說前者的成分似乎多些。軍人可以支配政治，當然更可以支配財政。我們看：當蔣介石重握軍權的時候，便是他的妻舅重長財政的時候，今天一筆軍費，明天一筆運動費，作算有十全十萬的計劃，又何從談起。

因之，我的結論便是：

中國財政整理的先決問題，是財政人選問題，財政獨立問題。

著者忽忽南下，手邊沒有帶便一本書，就是平日零星搜集的許多統計材料，也未攜帶。這一篇文章僅就個人平日的觀感，作概括論列吧了。他日有暇，當另行補充。

蘇俄鐵蹄下之農民

Anatole V. Baikaloft 著

李恩昭譯

現在有一般人，尤其是傍徨道左的青年，個個都是視蘇聯為謀農民利益而設的政府；個個都以為蘇聯政府所定下的政策是有益於農民的政策，那裡知道，處於牠的鐵蹄之下的農民，死無葬身之地，所受的痛苦百倍於昔，譯者為着扯穿赤俄的假面具起見，所以由 Baikaloft 所著之「共黨專政的蘇俄」一書中譯出本章以暴露共黨的強暴手段，希望一般人再不受其流毒……譯者註

目前，在共黨專政的國家之中，最感困難，最不能解決的問題，要算農民問題了。在這本討論社會狀況，勞工情形的書中，雖然不能對於這個問題詳細的加以研究，但是，我們也決不能忽畧這個事實，也不能不對於「蘇聯與農民」這個問題有所討論，否則我們就不能明瞭今日蘇聯社會的一切了。

照一九二六年的人口統計來看，蘇聯的農民有一萬萬二千萬之多，為全俄人口百分之八十二，代表社會上二千五百萬個不同的經濟集團。他們都是自耕自給，他們都是用種種老方法來支配他們耕種之所獲。

蘇聯鐵蹄下的農民

至於，如何的能發展農民經濟？如何的能使農民得享幸福？如何的能使農民經濟與工業，商業，轉運并駕齊驅？這些問題都是使蘇聯領袖們目前感覺得很棘手的，因為私有土地制一日不取消，自耕自給的辦法一日不改良，蘇俄就一日不能根據社會主義的原理來改組他們的經濟。同時，有一般擁有小資產的農民，在政治上，與蘇俄政府處於敵對的地位，他們一天到晚都是在那兒希望成立一個較良的政府能滿足他們的 切，能保障他們的權利，能為他們謀幸福。

本來，列寧早就知道共產黨專政不適合於以農立國的國家的。在一九二一年，他曾說：「既然我們是生在這個以農業小資產階級立國的國家。那我們不如就奉行資本主義吧！在這個國家之內，資本主義較共產主義適合得多哩！熟悉我國的情形者必定知道資本主義并未滅跡於俄羅斯，而且，我們敵人的立場，并未被我們完全剷除。我們要知道資本主義是以小農民為基本的，要想剷除資本主義，我們非剷除他們不可，換言之，那就是變換國民經濟，建造新工業的基礎，變農業的基礎為近代化的工業基礎。」(Lenin Works, Vol. XVII p.p. 42718)

列寧以為廣置電機，廣設電線，可以使農民放棄其自耕自給的方法，可以驅他們於共同生活，共同生產之途。他是很努力的提倡「蘇聯電氣化的，」他曾提出一個口號說：「共產主義含有蘇維埃與電氣化二意義的」。

自然，這是他們的幻想，那裡可以實現，他有什麼辦法變退化的俄羅斯的農業為近代化的工業呢？他又有何能力使二千五百萬各自為生的農民來共同生活呢？關於電氣化那一層，現在在歐洲進步最神速的國家，尙且辦不到，退化的俄羅斯辦得到嗎？列寧的夢，恐怕難於實現呢！由此我們可以斷定，在蘇俄資本主義隨時都有

復活之可能，同時，蘇維埃政府時時刻刻都是在設法避免這個危險。

但是，在共產黨專政的前五年，農民對於蘇維埃會絕對的擁護。否則共黨就沒有今日的成功，也不能戰敗白黨。當時農民若是拒絕當兵，那共產政府一年的生命，都不會有。開始，農民其所以擁護共產政府的，就是希望牠能 他一種相當的保障，不怕地主報復，樂得坐享其成。當時，農民以為共產政府成立以後，他們就可以認真地照舊買賣耕種其所獲的。

蘇聯記者 Sosnovsky 曾很明顯的述說蘇俄農村對共產政府的態度，他說在一九一九年會議席上，Iven 地的農民曾向他說：「Sosnovsky 同志啊！我們沒有什麼反對共產主義的地方，但是，我們也不希望受共產政府的惠，我們唯一的希望，只求共產政府不要干涉我們；他們幹他們的，我們行我們的就好了」。

但是，事實上，共產黨那裡能够「不干涉農民」，因為叫共產黨不問農民的事是辦不到的。叫共產黨離開農民則無異於叫他們放棄根據社會主義，再造俄羅斯的社會經濟狀況的主張。因此，農民與政府的衝突，反在過去的八年之中，成了一切政治的背景。

在一九二〇年，當蘇俄實行「沒收農人盈餘」之時，引起了城鎮居民的飢荒，那時，共產黨強迫農民採用共產黨的方法來生產，於是，組織了一個播種委員會。這個委員會的性質是決定每村應耕種田地若干，并強迫農民用他們的農具，播他們的種子。年終所獲，盡數交入國庫，聽其支配，結果，除一小部份收入，留着應農民的需要外，其餘均為工人所有，或留作工用，或出口。於是，這樣不公平的分配，就引起了農人的暴動。在一

九二一年的春初，農民革命一滋擴大，暴發於 Konstant 地方，對此，蘇俄政府感覺得很棘手的，後來，播種委員會也解散了，列寧也不能不改變他的舊有主張來倡新經濟政策。(N.E.P.)

新經濟政策實現了以後，農民在所能的範圍以內，比較自由。他們可以賣所欲賣，耕所欲耕了。但是，共產黨並未死心，一天到晚仍然的是在那裡想方法來影響農民經濟，使農民經濟合於共黨理論的要求。

於是他們——共產黨——就用一種「壟斷」的方法來對付農民，在美國，這個方法，就叫「壟斷 (Conver)」，的確，蘇聯政府壟斷一切的工商業，是農業出產品最大的購買者，所以，牠能操縱農業出產品的市價，所以，牠能「壟斷」市場。

有時，如在一九二八，一九二九年間，農民對於政府也曾表示不服從的，後來，政府假借武力來貫徹其主張，凡違抗命令不願售其盈餘與政府者均悉數逮捕，並沒收其財產。

因此，「壟斷」市場的方法，就成了蘇俄政府榨取農民的金錢振興實業的良法了。照蘇俄的統計來看，自從壟斷政策實行了以後，全國農民每年供給國庫五萬萬金盧布，合五千萬磅。

據說，這個統計靠不住，實際上，在蘇俄權威之下的農民的犧牲，還不止此，今僅將蘇俄農民所受的蹂躪情況描寫如下：

在一九一三年每 Centner 麥農人可換得：

可得印花布	一	九	一	三
可得糖	二六、〇	啓	羅	
可得鹽	一六、三	啓	羅	
可得皂	二〇五	啓	羅	
可得釘	一八、〇	啓	羅	
可得煤油	二七、〇	啓	羅	
	四六、五	啓	羅	

現在，我們再將一九一三年和一九二八年每 Centner 麥的代價，表列於下：

可得印花布	一	九	一	三	一	九	二	八
可得糖	二六、〇	啓	羅		一七、三	啓	羅	
	一六、三	啓	羅		一〇、一	啓	羅	

蘇聯鐵蹄下的農民

蘇聯鐵蹄下的農民

可 得 鹽	二〇五啓羅	一七六・一啓羅
可 得 皂	一八・〇啓羅	一三・〇啓羅
可 得 釘	二七・〇	二二・〇
可 得 煤 油	四六・五	五七・三

後來，Economiceskaya Zhizn 發表了一篇各國工業物品的價目比較表。照這個比較表看來，蘇俄工業品的價目，比其他各國高得多；在蘇俄值一百元代價的貨物，在美國只能得代價六十九元，在德國僅能得代價五十五元，在英國也只能獲六十四元。我現在將 Economiceskaya Zhizn 的那張表登出來，以備參考：

蘇俄工業品價值	一九一三	一九二五	一九二七
美國工業品價值	90	98	100
德國工業品價值	55	45	34
英國工業品價值	61	43	45

上表予我們兩種觀念：(一)蘇俄的工業品的代價最高；(二)各國的工業品代價日低一日，蘇俄工業品的代

價則愈趨愈高，農產品的代價則日見低微。

的確，處於共黨專政之下的農民，在物質上，犧牲甚大，難怪他們不滿共產政府而為當道所仇視的。

但是共黨的專政者則抄用羅馬式「分而擊之」的方法對付這般不滿政府的農民。表面，他們是在奉行馬克思的「引起鄉村的階級鬥爭」的主張，事實，仍行羅馬之專政，用「分而擊之」的方法。

照共黨的理論來分，農民可分為三種階級。(一)富農；(二)中農；(三)貧農。共產黨的農民政策，是列寧在一九一九年親自定的，他主張站在貧農的立場，聯絡中農，打倒富農。這個理論也是易說難行的。最困難的，就是共產黨的理論不能確定農民階級：誰為富農，誰為中農，誰為貧農，都無從得知。因此，蘇俄對農民問題，甚感棘手，在 *Pravda* 上面，斯大林說：「個個共產黨都知道有得「中農」的諒解之必要。但是，沒有人知道如何纔能求得中農的同情。有人以為欲求得中農的同情必需放棄固有的仇視富農的態度，他們認為仇視富農的結果，一定會使中農胆寒，灰心，同時，又有一般人，認為「組織貧農」也是有碍於「團結中農」的。因此，他們就主張不組織貧農。所以，在這種理論紛歧的環境之中，常常有許多錯誤發生，抵制富農的運動，有時危及了貧農和中農，結果，貧者愈貧，富者更富。

關於農民的階級問題的標準，仍然未見有精確之論述。本來，列寧的農民階級論就不能自圓其說的，所以，後來共產黨的一般名流，如斯大林，布哈林，加里林，加里林，米里丁，哈士叢夫，以及其家的理論家，都沒有方法來下一個精確的階級論。同時，我們用科學的眼光來看這個理論，也不能成立。因為人性都是得寸進尺，終無

滿足之一日，所以，貧農天天都想取得中農的地位，中農也希望得富農的地位。於是，貧富之爭，不可終日，誰富誰貧，更難分別了。

就經濟一方面來看，蘇俄也無消滅「富農」的希望，因為市場上，有四分之三的穀，是出自富農的，他們的地多器精，入逾於出，中農則是市場上的購買者，他們並不是農業市場上的供給者。貧農，大多數都是入不敷出，賣無可賣。

在這種環境之下，若是剷除了富農，蘇俄國內立刻就會發生糧食的飢荒，原料的缺乏。同時，農民無物可賣，其購買力也因之而減少，結果，蘇俄工業上必要受相當的損失。

於是，蘇俄對付農民的政策又失敗了。倘若對於富農的行動，不加以制止，讓他們日富一日的話，那就有些不合共產黨的原則，若是本着原則來實行剷除富農，那又有危及現有經濟的狀況，和使其根本搖動的可能。因此，蘇俄只得採取一種「鐘擺式」的農民政策，忽左忽右的，的確，共產黨的「農民問題」是遊移於二者之間而不能確定的。

蘇維埃政府前兩年對待富農的政策失敗以後，目前的種種問題就應時而生了。貧農不願過於操作；中農無出產可售，甚至，富農都無剩餘之糧米供給于市場。

現在農民都認為蘇維埃政府不能代他們解決經濟上的困難，他們都知道共產黨不會讓他們自由謀生的，他們都曉得共產政府一日不去，共產黨就一日不得放棄其「壟斷政策」，否則共產黨將何以維持其工業。

從這點看來，在經濟上，農民並未得着蘇俄革命的利益，在政治上，他們今日的地位較劣於前。往昔自治政府所予他們的權利都被共產政府取銷了，他們的選舉權都被剝奪了，他們沒有選舉村莊官吏之權，有時，當共產黨的官吏得不着票，不能常選的時候，他們就毅然決然的改組選舉的團體，用命令來委任官吏，並且在省、縣以及其他區域的行政機關裏面，農民也毫無勢力，毫無影響。總之，蘇維埃政府的全部政策都是有違農民的利益的。

社會上，農民的地位也不及以前；往昔自治區政府所予他們的教育，醫藥，以及其他的權利，現在都沒有享受的了。甚至向來「供給農民貨物」的慣例都幾幾乎疏忽了。

可惜，現在，限於篇幅，不能一一述出。僅能將共產黨玩視農民利益的幾體，舉出以供參考。

(一)在共產政府之下，私有貿易制完全被政府取消，而代以「合作社」。這些合作社當然也是操之於共產黨員之手的，他們管理合作社的方法，曾在一九二八年正月所開的聯合會席上公佈。「在過去的三年之中，竊用合作社的公款之事，有增無減，尤其是在村莊合作社之中，竊用公款的事更多。在一九二六與一九二七年之間，一般合作社的經理所竊用的公款為數二千一百萬盧布（合二百一十萬磅）差不多與過去的兩年中所得的資本相等。」

這樣腐化的組織，農民還不應當反對麼？法律上，憲法上農民是難於得保障的。因為共產黨大權在握，不許農民組織，況且農民散居各處，難於集合，要組織也無從着手。於是，他們只有從事於消極的抵制。俄維

蘇聯鐵蹄下的農民

斯的農民曾經消極的實行他們反抗政府的策畧。在一九二〇年至一九二一年之間，他們就消極的反抗政府。他們所用的消極的反抗政策有二：(一)減少食料的出產；(二)減低對工業品的需要。的確，這般人的行動如蝸牛，一有事就縮身壳內了。

有人說農民的消極抵制好像失了音樂指導者的音樂會一樣，這個比較是有幾分正確的。蘇俄全國農民的動作，的確，都是亂雜無章，像音樂會沒有領導者似的。他們沒有領袖，所以，他們的行動不能一致，無人指揮。但是，我們相信農民受需要的驅駛，終有推翻現政府之一日。

在帝俄時代，有一位大臣說：「農民無參政權的政府，或者可以成立，但是，不顧農民利益的政府是絕對不能長久的。」對於這一點，共產黨也是承認的。

的確，共產黨內部的糾紛及其目前的危機，完全是繫於農民問題，共產政府若是不能代農民解除痛苦，為農民謀利益，那，牠的生命也快壽終正寢了。

在一九二八年六月九日，共黨會議的席上，斯大林大聲高呼着說：「有一位本黨的同志，向我表示不贊成我們現有的鄉村政策，他認目前的工業發展有害，他拒絕出資來維持國有農田，他反對國際貿易之壟斷。」

由此，我們更可以知道農民的政治和經濟的需要急迫了。所以，稍有常識者都知道「違背農民利益的政府，難於存在的。」

蘇俄政府和共產黨的政治部究竟敢不敢變固有方針呢，斯大林能否採用到一九二一年所施的手法

來施行有益於農民的政策呢？

他們若是仍然的執迷不悟，不改過自新，那農民對於政府的反抗，必定日趨嚴重，日趨具體化。

關於這一點，蘇俄「傑克」"T. Jekel" 機關的主任 Latzio 在 *Trudna* 雜誌上有一篇報告。他說：「每天的報紙上，都有刺殺鄉村蘇維埃的官吏和火焚國有田莊的事件發生。後來 *Krestianskaya Gazeta* 上發表了一篇蘇維埃官吏被刺統的計。據說，一九二七至一九二八年之間所發生的仇殺，都是有帶有政治性的。大多數都是因為自己的田園被政府沒收，不得已而用武的。自從共產黨第五次全黨大會通過了沒收土地的議案以後，燒殺的事，更日見增多，官吏遭刺，國有田莊被焚的事，時有所聞。

本來，農民的恐怖主義，從來就沒有滅跡於農民間的。但是，現在發生的仇殺案，含有政治意味，略異於前。

事實上，小小的仇殺，又何礙於共產政府之前途，但是，這一點就可以證明農民對政府的怨毒已深，忍無可忍了。

根據以上的事實，我們就可以說，蘇聯政府是工人階級專政的政府，不是農民的政府。同時，我們也要知道蘇俄的工業之能否發展，完全要視農民的利益為轉移。因為農民的經濟豐裕，食料的市價纔能低落，工業品的購買者纔能增多，在新興的國家就是這樣。美國工業之所以能蒸蒸日上者，就是因為農民經濟豐裕的原故。

總之，專為工人利益而不顧農民幸福的政府是不能久存於世的。共產黨如此的不顧農民，結果，不獨有碍

蘇聯鐵蹄下的農民

七八

國家的進步，並且有害工業的發展，有減工人的幸福。

換言之，共產黨又那裏在爲工人謀利益哩！開口工人；閉口工友，都是一種手段，他們唯一的目的就是鞏固他們在一九一七年十月成立的政府之基礎，一天到晚都是死握着政權不放，工人死也好，農民死也好，只要能維持他們黨政府的生命，犧牲一切，他們都是在所不惜的。

參考書：N. Lenin Works, Vol. XVII, pp. 4278.

The Twelfth Congress of the Russian Communist Party, Stenographic Report, 166.

Pravda, No. 208, 5th September 1928. Paper read by Prof. Varga at the Sixth Congress of the Communist International.

Trud. No. 173, 27th July 1928.

Ekonomicheskaya Zhizn, No. 201, 30th August 1928.

The English Congress of the Russian Communist Party, Stenographic Report, p. 351.

Pravda, No. 152, 3rd July 1928, J. Stahr, Lenin and the Question about the Union With Seredniaks.

Trud, No. 5, 6th January 1929

Pravda, No. 247, 23rd October 1929.

Pravda, No. 246, 21st October 1929

史料

西北軍反蔣實錄（上篇）

簡又文

中央導報

我自民國十五年秋間在粵受中央黨部命爲西北軍政治工作委員，卽與諸同志秘密分途出發。我是由粵而滬而漢，復取道平漢隴海兩路間關入陝。抵西安目的地時，已是十六年三月中旬了。嗣從，我卽留在軍中，歷任外交教育及軍隊政治訓練等工作，其有四年多。對於馮煥章同志之人格，西北軍之內容，及數年來北方革命奮鬥之歷史，頗知其梗概。此次全黨同志大團結，在粵中發難倒蔣，西北諸同志亦聞風響應。在北方群雄當中，以資望，以功勳，以威名，以才能論，當推馮氏爲首屈一指。現在他雖然不再親握軍權，而羣雄仍遙奉爲領袖，在其指導之下動作。其威望如此，無怪乎三年以來，蔣氏所忌者惟馮一人。馮氏奮鬥之生平及西北軍革命之歷史，我另有著述。茲篇之紀載，乃專限於馮與蔣兩人在歷史中之關係。其中一麟一爪的事蹟，想在此全國一致的倒蔣運動中，亦爲國人所願知者。

西北軍反蔣實錄

到西北之使命

民十五年，武漢克復之後，蔣氏專橫跋扈目無黨國之逆蹟，已漸昭著。倒蔣之醞釀亦已進行甚急了。我動程時，孫（哲生）徐（季龍）等同志，均有親筆函件交我帶與馮玉祥于右任等同志，說明南方黨政情形，及蔣氏專橫罪惡，并令我隨時代表他們在西北活動。

共黨在華指導者鮑羅廷氏，（時任國府顧問）在我出發之前一日，特約我到他宅中，關上室門，密談了數點鐘，託我轉達其倒蔣之意見與馮。我抵陝後，即將各同志之函親遞，并將鮑氏意見面達一切。

及至免蔣職之消息到陝，暗昧的時局迅起變化，其時汪先生精衛已回到漢口領導黨政，與孫徐諸同志均有電到陝，說明反蔣情形，并令我在西北努力進行討蔣工作。

西北軍之政治背景

馮煥章同志之革命活動，本有多年的歷史。如辛亥年之灤州起義，倒袁運動，討張（勳）取消復辟、打倒曹吳，取消帝制等等，在民國歷史中均有殊勳。彼雖未加入國民黨，但與本黨亦秘密發生關係。向受總理之器重及指導。民十三倒曹吳後，以國民軍總司令名義歡迎總理北上之舉，于主義之傳播，工作之活動，均有大影響，實樹立本黨在北方之穩固基礎。其功有足多者。

馮之加入國民黨，乃在民十五春間。當其在平津軍事失敗出亡蘇俄時，路經庫倫，適遇顧（孟餘）徐（季龍）

鮑(羅廷)諸君，相與暢論救國之前途。他覺悟一向孤軍奮鬥多年，因無主義之領導，無政治力之驅策，以致無往而不失敗，乃下決心加入國民黨。及其於是年玖月回國，復統率國民軍聯軍，乃宣言，「前以無辦法而去國，今則以有辦法而回國」。所謂「辦法」者，即國民黨之主義政綱，及革命方法策畧是也。是時馮確已成爲一個國民黨的忠實信徒了。

馮由俄回西北復握軍權，就任國民軍聯軍總司令，即黨全軍加入國民黨。玖月十七日在綏遠五原就職時，特舉行極爲鄭重的授旗禮。馮接受黨旗。嗣後馮即親自領導政治工作人員，厲行全軍黨化工作，將本黨主義及革命精神灌輸入軍中。半年以來成績已大有可觀。我們一到西安時，即感覺西北軍正是「自己」的軍隊，個人恍似「在家裏」一般。

但是馮氏在黨的歷史仍然是很淺的。對於黨中的糾紛，派別，和那時漢口倒蔣運動，尤其不明瞭。我一到陝後，即將詳細情形陳說，并將孫徐之信鮑氏之言傳達，他都不加可否，唯唯而已。那時他對於蔣中正不特從未謀面，甚至連他的歷史和人格，恐怕都不大知得。所知者，只是蔣爲國民革命軍的總司令，統率黨軍北伐，連敗軍閥，底定兩湖之威名而已。

所以他一聞得國府死職之電，又聞得我們報告蔣如何事擅跋扈情形，他的態度第一是不高興，以爲革命大業尙未成功，而內部分裂，當然是大不幸事。第貳是沉默。不加可否，亦不表示。他那時已接受國府第貳集團軍總司令的命令，兼積極籌備實現出關北伐，與南軍會師中原之計劃了。

有一次在全軍政治工作員代表大會中，我們正積極進行倒蔣工作。有人當面質問馮之政治主張。他自己表示是以「左派」自居。所謂「左派」他以為是不妥協的澈底革命的意義。他與漢口諸同志們都是聲氣相同，感情極洽的。一自他在五月五日就任漢方所委之第二集團軍總司令之後，諸同志都以為他是一致倒蔣的了。但在那時馮確因明瞭實況，故未有表示。

大概他當時心理最注意最緊要的問題，乃是西北軍的生路，即是出關北伐。此路如走不通，西北全軍皆陷死地。所以倒蔣與擁蔣，對於他及全軍并無特殊的意義，除非是與本軍生死問題有關。這也是在他當時環境中很自然的態度。

馮之部下文武官佐，則分為兩派。一派是左傾的，都以為非倒蔣不可。一派是右傾的，主張擁蔣。後一派在潼關看見政治部貼出「打倒蔣介石」的標語都要撕去，甚至要捉人槍斃哩。至於一般的軍官，頭腦單簡。惟知服從，絕少政治意味。倒蔣擁蔣，悉惟馮命是從而已。

西安的倒蔣運動

當時政治部內分子更為複雜。全部大權握於共黨手上。此輩當然為反蔣分子。漢方倒蔣運動發生，他們在西北至為活動。所主辦的日報和月刊，連篇累牘的對蔣氏下總攻擊。倒蔣的標語，遍貼全軍及西北軍所在之地，一時倒蔣空氣異常緊張。

部內有數人爲粵中央所派去者本爲「大同盟」分子而被稱爲「新右派」。他們向來反共最力，自入西北軍後，即密施政治手腕，暗與軍中之右傾分子勾結，而進行反共工作，爲共黨之大敵。其背景如此，故此時彼輩亦反對倒蔣運動。西北軍向稱內部一致，然其中有政治的派系相爭，則自此始。近年來這幾位同志也覺悟了，參加倒蔣工作甚爲努力，這是應該附說一句的。

「紅色的宴會」

時在四月，有一天晚上，駐陝總司令于右任氏請了西安軍政領袖在其總部晚膳。是次宴會專爲宣傳倒蔣而設，翌日，西安的日報——受共黨支配者，在報紙首頁遂大書特書，「紅色的宴會」。

于右任氏本書生出身，爲老革命者，素有「左派」之稱。自蘇俄回國後，色彩更濃。馮氏嘗謂「左派左傾，左而又左。左到不左，殆暗諷此公也。當其一到西安（在馮之先）即將舊有之皇城，（昔滿人所居，曾經馮改爲督軍署）改名爲「紅城」。（後復改名新城）每逢開會，必先奏「第三國際歌」，還要全體脫帽肅立致敬，他的總部文武心腹，不少是共黨。他的言論詩詞，真是有意皆赤，無句不紅，簡直與共黨無異的。就是「紅色的宴會」這一個名詞，也是他在席間自己說出的。

當時，西安的倒蔣運動實以他爲中堅。共產黨自然極力拉攏他，拿他作爲幌子。即我們勢力孤立的政治工作人員，在馮氏未表明態度之前，也要在他庇蔭之下進行反蔣工作。于氏也擔負這責任，切實通電響應武漢諸

同志。這個「紅色的宴會」，就是他得接武漢諸同志來電之後立刻舉行的。

是夕，馮因事未到。赴宴者文武百餘人，濟濟一堂，其盛事也。席間先由于氏宣布得接國府免蔣氏職之電，並申言蔣氏之罪惡，乃鼓勵西北軍全體一致打倒蔣中正。其後有數同志相繼演說。內中最滑稽的，是有一位所謂「新右派」分子，被衆人慫恿，不能不站起來講話。但在這濃厚的反蔣空氣中，他不便明說擁蔣。他確乖巧得很，不慌不忙的站起來，把張靜江痛快淋漓的罵了一頓。就在鼓掌聲中，他點點頭坐下了。

除了以上所言的反蔣分子之外，還有全省的黨部，都是極力宣傳倒蔣的。但因他們大都是爲共黨所把持之故。所以與共黨步驟是一致的。

以上所述就是西北當時反蔣運動的大概。總括一句，當時馮氏身握軍政全權。他的態度既未明顯表示，全體軍政人員當然不能舉行比上言再爲激烈的運動了。大約他是已有成竹在胸；即是，西北軍當前生死的關鍵在于會師中原計劃之成功，如其失敗，西北軍是陷於絕境，追論倒蔣不倒蔣。如其成功，則到那時看看客觀的條件，再定方針。馮煥章是一個實事求是的人！

鄭州會議

是時寧漢已分了家了。其間雖各不相下，但却有一分途合作之舉，即是北伐。雙方均派大兵沿鐵路北上。寧軍以徐州爲目的地。漢軍以鄭州開封爲目的地。漢方係與而北軍共同出兵，夾擊奉軍。結果：寧漢兩方都得

如期成功達到目的地。

先說鄭州之會。西北軍於五月卅日克復鄭州，旋亦佔領開封。漢軍旋開至，會師計劃卒實現了。關於此後黨國軍事大計，至爲重要。於是漢方同志如汪，孫，譚（組安），唐，顧，徐，諸公聯袂北上至鄭州與馮會商一切，馮亦趕至。共開會議數天，結果：（一）以馮爲豫主席付以全省政權；（二）編第貳集團軍爲六個方面軍，（後添編三個）（三）留徐顧兩同志駐汴指導政治。是時楊森率師東下，追近武漢，黨軍卽全師南返，擊退之，汪孫唐譚諸君亦返漢。

方馮出師潼關時，已得接徐季龍密電報告共黨在兩湖之暴行——當時所謂「幼稚病」，及鮑羅廷之跋扈情形，同時馮又迭得陝中共黨橫行無忌之報告。有謂彼輩指人爲土豪劣紳，卽隨便坐人死罪，甚至有以將人捆起置其腦袋於鋤刀之下，舉刀鋤下至頸而止，又將其人拉出，如是者至再至三，群目視其人嚇至面如土色以爲大笑取樂之法者。馮至是乃深惡共黨了。在鄭時又親聞汪孫譚徐等及南方各將領面述兩湖共黨之不法行爲，於是抱有去共之決心。但以黨中分共之舉尙未決定，仍未敢先行舉辦。

在鄭時我曾兩度面詢馮對於蔣之態度如何。他明白答復「我是決不打蔣介石的。」這是他對於那時的倒蔣運動堅決的表示。

漢方同志知道馮不肯舉兵討蔣，自然有一部份人是頗爲失望。但武漢根本地迭次告急——先有夏斗寅變起肘腋，繼有楊森來犯，不能不回師自衛，而未能乘勝由隴海轉津浦攻蔣。諸同志在鄭未久，又接共黨陳獨秀

等來電告密，謂馮已勾結蔣方合力攻漢。其實當蔣開府南京時，馮對於黨政既無成見，確曾派代表駐甯接洽，但助蔣攻漢，抑助漢攻蔣，馮均無決心也，此中鬧了一個大笑話。馮駐漢代表為劉驥，駐甯代表為李鳴鐘。時因甯漢相爭，劉李二氏亦勢成水火，各欲拉馮，助其所代表的一方。後來兩人在西北軍中裂痕愈深，積不相容，隱為「左」「右」兩派之領袖。

徐州會師

鄭州會議完了之後，有一日馮忽下令副官處，立刻預備專車。副官長問：「往那裡去？」馮答：「往西去」。副官長當即配置工人，預備車輛，升火待命。既畢，馮即帶了幾個人員上車，及至副官長請命開車來，馮下令：「開車——往東去」。副官長驚問：「是往西去吧？」馮厲聲說：「往東」。副官長碰了一釘，莫明其妙，只好傳令往東開車。可是走車的工人提出抗議，不肯工作。原來隴海鐵路工人，是分為兩班的。一班走東路。一班走西路。當時配置的工人是走西班的。及至命其往東，他們便要下車，另換一班。但是若從新換班，耽擱時間太多了。馮聞得此事，即下令不許換班。工人無可奈何，遵令開車往東，一直到徐州。

原來馮出到中原之際，蔣與其已有密電往還，蔣知馮地位之重要，亦極為拉攏，以為己助，用以消滅武漢武力。武漢任他為第二集團軍總司令，軍事委員會委員等等要職，蔣亦照樣任他。及鄭州開會，蔣亦去電邀馮到徐州會晤，與甯方各同志面商黨國大計。鄭會既完，馮即匆匆東去。抵徐時蔣已率何應欽，吳稚暉，李石曾

等文武大員在車站接迎。「歡迎勞苦功高黨國柱石……的馮總司令」的標語，已遍貼徐州了。

這是馮蔣第一次的會面。那時蔣對馮確格外恭維，推崇備至——因為正是有所利用的緣故。馮與蔣見面之後，到是很高興。對諸同志說：「北方軍閥常罵我們南蔣北馮是『赤化』的首領，何期今日竟得聚首一堂！」

在徐州也會談了幾天，結果大畧是：（一）一致清共；（二）請鮑羅廷回國；（三）馮蔣軍事合作一致北伐；（四）甯方給西北以相當的接濟及運輸上的便利。在離徐之前，馮與蔣聯名發出合作北伐的通電。他自己又發電至武漢請准鮑解職回俄，并肅清共產。得此美滿結果，蔣自然非常滿足。但漢方諸同志對於馮之聯蔣則不大滿意了。然而驅鮑清黨之舉却一致進行。

馮由徐州回汴後，也覺得很愉快，現出可以「放心」的心理。他即時進行清黨運動。請徐季龍同志手定了辦法多條。先把全軍政治部內共黨分子一律裝上一輛專車，派幾十名大刀隊歡送他們往南方去。以後繼續的甄別共黨，一有發覺即時驅逐。但有自行聲名脫離共籍，願只在國民黨內工作者，亦准留在軍中。

後來馮嘗對我談及在徐州與蔣會晤後的感想。有兩點頗可紀述的。其一是，馮在徐小住時，蔣派其副官處妥為招待。其行轅之布置與設備，真是無微不至，妥而且當。住室有新置的「文房四寶」，式式俱全。有一日馮偶然欲寫字，豈知拿着新筆，打開簇新的精美的白銅大墨盒一看，不覺失笑。原來盒內只有雪白色的綿，而并無半點墨汁。他便說：「哦！原來他們是這樣辦官差，藉此謀利的。」所以他見了蔣後的印象，第一，便是老蔣是奢侈浪費的。第二便是老蔣做事是「華而不實」「虛有其表」的。第三個印象更壞了，——老蔣所用的人是一「貪

「官污吏」拚命賺錢的。更有一點，他看見蔣家軍兵士們衣履不全，飲食惡劣，而其軍官則大闊特闊，生活程度比士兵們高優得多，相隔太遠。馮說：「我看見他們軍官居然穿上洋貨的樹膠雨衣哩」。所以他的印象第四個便是——老蔣治軍待人「絕不平等」。語曰：「觀人當觀其微」。馮與蔣見面不過幾天，便能在這幾點小事上看出其為人如何，而下以確鑿不磨的評語，將蔣一生的毛病，和盤託出。其觀察力之尖銳及判斷力之切當，可謂罕見。但可惜當時他處在極濃厚的歡迎空氣及卑躬屈節的禮貌中，竟沒有時間和機會以察覺蔣氏一生最大的罪惡——專權跋扈，篡黨竊國。所以馮後來屢次吃他的虧，上他的當，卒至要有後悔無及之感哩。

爲甚麼馮要到徐州去

馮到徐州與蔣會晤并表示一致清共及軍事合作之舉，實令好些同志——向之期望馮助漢倒蔣者，大爲失望。有些更不原諒的便罵其爲「背信無義」了。但是他爲甚麼要行此一着呢？其原因好些人都不曉得。我雖身在幕中，其初也滿胸疑惑，莫名其妙。直至鮑羅廷離漢回國，路過鄭州時，我才知道其中内幕實情。此事爲馮蔣關係中一大關鍵，不得不詳述。

當武漢同志決心清共後，鮑氏之顧問職即被解除，迫得要回國去。他明知沿江東下出上海之路程是太危險，於是決走陸路。他置備大小汽車廿餘輛，攜帶糧食軍火等一應用品，由漢乘專車至鄭州，轉隴海入陝甘，穿過戈壁沙漠而至庫倫，由是乘車回國。在六月底過鄭時，馮派我招待并任傳譯（時我任外交處長）。

馮既晤鮑，寒暄既畢，客氣亦過，於是漸及軍事政治談話。老鮑垂頭喪氣地一開口便說：「你去電驅逐我，真令我失望得很了。」馮答道：「這是不得不然之舉，因為武漢諸同志都向我報告共黨在兩湖胡鬧情形，及主張你回國，所以不得不發那一電。」

我剛才說鮑氏「失望得很」，這是話裏有因的，當下一註解。原來鮑氏原定計劃是在甯漢分家之後，促成北伐，俟克復河南後，即推馮為國民革命軍總司令以代蔣職，并促其攻蔣，以後即以西北軍為北方革命勢力的中堅。不料鄭州會議之前，武漢諸同志以不滿於鮑，故未邀其到鄭。鮑氏後來對我詳述此中經過，猶以未能親到鄭州，以實現其原定計劃為大憾事。我在鄭招待他之時，曾問：「在如今局面中，你以為我們該怎麼辦呢？」鮑答：「如今局面又不同了，武漢諸人已成「反動」。即使攻蔣也是沒有多大用處了。為西北軍計，宜直攻漢。此後中國革命形勢，將成為勢力分化紛亂混戰之局。若取得漢口以為新根據地，可以得有兵工廠及糧食與金錢之接濟，令西北軍能力加增，即可作長久維持計了。」我問他對於汪先生怎樣。他恨汪先生恨透了！「汪精衛已成反動份子，此後蘇俄永不信任他，永不給他甚麼助力了。」對蔣是舊恨，對汪是新讐。無怪其然也。

回頭來，我把鮑氏主張攻漢之言密告馮。馮一聞此言，伸出舌頭說：「兇！真兇！」隨說：「這一着我也絕不能幹的。」

在他倆會談中，鮑當面問馮：「您究竟為甚麼要到徐州會蔣介石去呢？」馮當面反問他：「請您試猜猜」。鮑說：「您到徐州去，第一因你想得蔣幫忙你補充軍實軍餉及利便運輸，是不是？」馮答：「對了」，鮑說：「第二

，閻錫山在晉，劉鎮華在豫西，新雲鶚等在豫中，在在足以牽制你的後路，把西北軍聯絡綫可以斬開數段，你爲此懼，是不是？」馮答：「對了，但是還有一至重要的原因，你知道不？」鮑搖頭表示不知道，馮續言：「蔣介石在我未出關時已派人勾結岳維峻，任他爲陝西總司令暗地監視我，牽制我。我行動稍一不慎，他即在陝抄我後路，全軍非至覆沒不可了。蔣介石真兇真毒！（言時馮以兩手作勢自握頸喉）他把我的咽喉又着了。我除了到徐州去，還有什麼路可走？」

我替他傳譯這話時，如夢初覺，始恍然明白他不得不去徐州與蔣成立協定的真因。所以後來我告訴武漢的朋友此事，有云：「馮總司令被蔣毒計所算，不得不到徐，強顏與蔣聯絡，真有萬分苦衷。徐州之會，實等於「城下之盟也」。這是第一回馮得嘗嘗老蔣陰毒兇狠的滋味！」

老鮑被馮駁倒——馮氏之法治觀

這一段述及我生平頂開心的，而人所樂聞的一回事，兼可表明馮對於法治的觀念。所以這段雖然是與全篇文章的大題目無大關係，想也不至討閱者的厭吧。

在馮鮑會話中，由軍事而漸及政治黨務。馮對於共黨之橫行兇暴，深表不滿。鮑要其舉例爲証。馮答：「例如在陝西，他們（共黨）可以自由拿人，自由殺人，——直接行動。這豈不是橫行兇暴嗎？」鮑忙解釋說：「這是革命行動。」馮說：「在革命黨未得政權之時，黨人秘密運動，擾亂秩序，暗殺破壞等工作，——這種革命行

動還有可說，但是已有了革命政府，當以法治爲本。若再取此等方式，豈不是自己搗亂自己，要塌革命政府自己政府的台嗎？況且我們出師與軍閥大戰時，他們煽動兵工廠工人，提出種種不合理的要求，還要實行怠工，罷工，那直是防礙軍事的反革命行動了。」鮑又解釋說：「這是革命歷程一個必經的階級。枉死的人算是革命的犧牲者。將來革命成功，全國人將送花圈到他們的墳上去。」馮即抗議：「必經不必經，送花不送花，是另一問題。我們所要明辨的乃是是非問題。請您說說他們在革命政府治下隨便指人有罪，任意殺死，——這種行動是對不對？」鮑真聰明，即時轉移方針，反問：「黨裡怎樣說呢？」馮說「那正是傷心的事！黨裡以爲這樣行動是對的。」鮑很得意地說：「既然黨裡也以爲是對，那就必定是對了。」馮又駁道：「可是并不是全黨都說是對的，不過那把持操縱黨務的寥寥幾個人以爲是對罷了。」鮑說：「那末，少數應該服從多數。多數人既然以爲不對的，就應該依法懲治那少數。」我把鮑氏這話傳譯之後，馮聽了，不覺軒渠大笑，有樂不可支的神氣。他伸伸兩條長腿，把手指着鮑氏說：「對了，那多數人就是國民黨；那少數就是共產黨啊」。言畢，又大笑。

好一個馮煥章，辯才與詞鋒真是厲害。一層一層迫着那律師出身共黨首領思想言語超卓聰明的鮑羅廷，不知不覺地走入圈套，被馮「推到基角上」，無法翻身！當時的光景，實在好看得很。老鮑剛抽着一根紙烟，聽到我把馮最後的一句話譯出之後，驟然變色，半開其口，至少有兩分鐘工夫，一句話也說不出，迫得要「顧左右而言他」另講別一題目。兩人雄辯，針鋒相對。當時在場傳譯的我，躬與其盛，卒見馮把鮑打倒，至「體無完膚」，口啞而語塞，心裡實在是快樂舒暢得很。想不到在吃苦耐勞的西北軍中，也得有這回開心的事。誰說努力

革命沒有價值哩！（在談話中，鮑仍主張農工階級的直接革命行動，馮很不以為然，與其辯論甚烈。馮主張革命政府成立之後，執政權者既是革命黨人，則對於民衆的利益及社會之改革當循政治軌道，立法施行，以法治國，如是既不至於擾亂秩序而且成效尤速。辯辭過長，茲不贅錄）。

鮑氏在鄭停留一天，適患傷風感冒，意欲多住數天，馮恐惹起誤會，令我限他三個鐘頭內開車出境，他不得不依從。那一天晚上十點鐘，他果然開車西去了。

挽成虎聯

爲浙江省黨部臨時執行委員會農人部作

試問三千萬張嘴巴，那個不要吃飯？細數數稻梁黍稷柴米油鹽，盡都是播得耕耕得種從耕種到收穫的辛苦東西；貪懶也何曾？只落得貧困窮愁愚笨！且說七十五縣土地，怎麼轉變良田？請看看會稽錢塘金華甌海，流夠了父而子子而孫自子孫至元曾的傳宗血汗；代價在那裏？算學會和平奮鬥犧牲！

——沈定一

附錄

廣西省黨務整理委員會成立日告同志書

全省同志均鑒，本黨奉行總理的三民主義，五權憲法。循軍政訓政憲政的階梯，以求中國的自由平等。全體同志，向此鵠的，前仆後繼。而與帝國主義，軍閥，以及一切反動勢力，作殊死戰。民國之成立，以此。討袁之成功，以此。北洋軍閥之相繼推倒，亦莫不以此。乃數年來，革命事業，功敗垂成，言打倒軍閥。而新式軍閥，已應運而生，言解除人民痛苦，而人民痛苦，有加無已，攷其原因，則由於敵人之壓迫者二。由於本身組織之不健全者亦有二。先言敵人之壓迫，一爲獨裁政治尙未根本剷除，滿清是實行專制政治的，滿清既倒，而保有獨裁遺毒的遺老，尙能掌握政權，北洋軍閥是繼承獨裁政治的，北洋軍閥既倒，而富有獨裁觀念的新式軍閥，又復僭竊政權，總理有言：「我們打倒曹吳以後，不要再有繼起曹吳之人，」乃北伐以後。曹吳雖倒，而蔣中正却集曹吳軍閥之大成，爲曹吳軍閥所不敢爲。曹吳是媚外賣國的，而蔣中正前則主張中國革命要受第三國際指揮。近則承認西原借款以及解決濟案，斷送中東路權。曹吳是壓迫人民的，而蔣中正却追銷公債至八萬萬。殺記者封報館至不可勝數。所有人民一切集會結

中央導

第六期

社身體財產的目的，被剝奪無餘。曹吳要擁兵自重，而蔣却著爲言論，反對裁兵，曹吳雖治理無方。而蔣却親佞用事，養寇擾民。故其禍國之烈，不減革命以前。第二爲共禍的蔓延，自共匪入寇本黨，高唱階級鬥爭，犧牲民族利益，毀滅社會生存，爲要破壞本黨，而不惜陰謀挑撥。爲要傾覆國家，而不惜擁護蘇俄，更爲要擴大無產羣衆，而不惜遍地焚殺，使有產變爲無產，無產變爲流氓而同歸于盡。故共禍日深，而人民痛苦亦與日俱深。此就敵人之壓迫言，革命所以慘遭失敗者也。再就本身組織言，革命失敗之原因亦有二。第一爲黨的基礎尙未鞏固，惟有有組織有權威的黨，乃能爲革命民衆的根據；乃能爲全國人民盡此忠誠的革命義務。乃自北伐以還，本黨黨務一毀於共產黨的違背國民革命，破壞本黨組織；再毀於蔣中正的把持操縱，取銷民主集權。黨的基礎既益動搖，

革命事業遂在腐惡兩大勢力夾攻之下而失敗。第二爲民主社會尙未完成。民主政治的實現必有待於民主的社會基礎之完成；而欲民主的社會基礎之完成，則消極方面，固在以民治的力量掃盪民主的障礙——封建勢力；而在積極方面，尤要以黨的工作，訓練民權的運用，使大多數人均能參加政治，負建國大任。但是中國年來，獨裁專制之結果，民權運用的重要工作——言論，集會，的自由既已摧殘殆盡，而民權運用的當前大敵——封建勢力，又已相繼抬頭，共匪暴亂的結果，社會秩序既已毀亂不堪，而運用民權的地方自治，因亦無得進行。民主之芽，發而復萎。此就本身的組織言，革命事業，亦不得不暫告失敗者也。

本黨革命領袖鑒于本黨大敵爲專制獨裁與共匪暴亂，更鑑於專制獨裁與共匪暴亂，是息息相關。於是主張推翻獨裁同時又主張肅清共禍。前此擴大會議的

成立，在集結各派同志，使在擴大會議領導之下努力合作，現在此非常會議的成立，則在消滅各派組織，使在非常會議領導之下一致工作，前後之名稱雖殊，而其倒蔣與剿共之精神，則完全一致。自非常會議成立以後，不分派別，不存私見。正如汪精衛先生所謂：「如果認定倒蔣的意義，是民主對獨裁之鬥爭，那末，一切同志必然的可以聯合起來。」數年以來，糾紛雖大，裂痕雖有，但其原因，概括十字，「分共有遲早，倒蔣有先從，」而已……我們要做 總理的信徒，便要以總理寬大的精神，偉大的人格，為唯一模範，以求精神之團結」。又正如非常會議宣言所謂，「現在南京之中央黨部，從前表示反對之同志，固不認其存在，即經曾參加者，亦以此黨部為蔣中正個人勢力所劫持，實在無存在之價值。當此存亡絕續之際，惟有以革命之手段，集合各屆中央執監委員，對

黨有歷史著忠誠者，相與組織非常會議以為本黨之領導機關」。

本會前奉擴大會議命令組織，現經非常會議議決追認，既承中央負托之重，復覺同志責望之殷，深信對黨恢復民主集權，對國扶植民主勢力，實為今後之重要工作。惟在黨恢復民主集權，而後革命力量，才能集中，黨的主張與行動，才能以全黨的要求與經驗為基礎，而集思廣益，計劃周詳。惟在國扶植民主勢力，而後才能領導一般站在生產中間的民衆，為實現在本黨政策的活的力量。而後才能使政治機關，日趨民主，不為獨裁政治所利用操縱，不為貪污暴力壓迫摧殘。以上兩者本會所懸為工作目標，而願全體同志一致努力者也。更詳言之，則關於黨內工作者有三：一曰統一黨的宣傳，三民主義為黨的基本理想，原無不統一之可言。乃前此各方同志，有囿於環境，

第 六 期

而解釋各別；有偏於情感，而主張分歧，因之同志之意思，不能統一；個人之行動，各走極端，黨之癥結，實伏於此。現非常會議成立。治一三屆於一爐，再無左右中派之分，分爭之客觀環境既去，則個人之情感主張，自易破除，自今以後，凡本省同志，在本會工作指導之下，應一本民主集權之精神，統一本黨的宣傳。本黨之基礎理論，為全部之總理遺教。而見解分歧則唯有取決於黨之中央。至部分問題，在未經決議以前，必予全體同志以最大限度的討論自由，一經多數決議，則無論個人贊成與否，均須絕對服從。如此則黨的宣傳一致，整理始有可言。此其一。

二曰嚴密黨的組織，本黨組織首重嚴密。如區分部可以隨意不出席，紀念週可以隨意不參加；黨費可以不繳，黨証可以不領。則黨與黨員之關係，絕無拘束。黨員對黨的觀念日薄，而黨員行動，遂只以個人

利害為前提，投機分子可以用本黨而活動，腐惡分子，可以利用黨為護符，黨的組織，全無意義。自今以後，本省同志，必須一致認識組織嚴密的重要。上級黨部要不時的督促考查，使下級黨部的工作一貫，絕無疏忽怠慢之弊。下級黨部要不時的奮勉工作，使黨員與黨發生密切關係。全體同志更須以黨的生活為個人生活。振刷精神，緊張工作。問題之來，必先言黨而後個人。如此則組織嚴密，整理才有可言。此其二。

三曰加緊黨的訓練。本黨為領導民衆的黨，黨員的意志，能力，均關重要。以前黨的失敗，大半由於黨員缺乏訓練，或則行動幼稚，錯誤百出。或則思想落伍，工作不力。或以黨與政府的界限不明，務非所急。或以黨治國之誤用，枝節橫生。至黨的重要工作，反每以黨員的互相矛盾，無從進行，自今以後，各

級黨部必要加緊訓練，使每個黨員都知黨與社會及個人的關係；人格的健全；學識的修養；能力的充足；黨義澈底了解；工作的切實負責，實為取得社會信仰的必要條件。亦充實本黨力量的重要關法。如此則訓練緊張，整理進行始有可言。此其三，至辦於民衆工作者有四。

一曰喚起民衆：本黨是各階級中的覺悟分子之集團。其最大任務，即在深入民衆之中，做種種喚起民衆的工作。不要站在民衆之上，形成特殊階級。不要站在民衆之外，立心利用民衆。我們要站在民衆之中，為社會工作之一員。我們要站在民衆之前，為民衆革命之前驅。我們須令民衆對於民主政治，由冷淡而熱烈；由怯懦而勇敢；由協調而謀進化。必如此工作才有效能。革命是為民衆，才有事實上的意義。惟於此有當注意者，吾人之農民運動，不能離開農業，工

人運動，不能離開工業，學生運動，不能離開教育，且各種運動，息息相關，不能畸形工作，致生衝突。在此軍事尚未結束，訓政又待開始，黨務工作必須實事求是，以取得民衆信仰，尤須與政府相呼應，以免政府工作隨遇困難，尤有當注意者，則革命事業難免破壞，而革命目的則為建設，吾人之民衆工作，必求破壞之犧牲者甚少，而建設的獲得者甚大。如是而民生痛苦，乃可解除，而吾人工作乃有重大意義。此其一。

二曰組織職業分子：汪先生說：「共產黨是要有職業的民衆，變為無職業，我們要根本肅清共產黨，就要反共產之道而行，使一切無職業的民衆，個個都有職業，將一切職業民衆集中起來，組織起來，形成民衆勢力來對付共產黨，」凡是民主政治不堅固的地方，共產黨便產生。反之凡是民主政治堅固的地方，

共產黨便絕無產生之可能」。至於軍閥招募亦以無業分子爲多，使無業分子，均能化爲有職業，職業分子復能組織起來，則民主勢力之形成，卽爲軍閥獨裁的勢力崩潰。所以我們爲肅清共禍，必要努力於此，爲推翻獨裁，更要努力于此。此其二。

三曰協助地方自治：本黨政治之所以異於帝王時代之賢明政治者，則後者爲官治，前者爲民治。民治之初基，必自地方自治始；而地方自治之完成，又必自培植地方自治的社會基礎始。我們于此，應一方開導人民，使能接受四權使用之訓練，一方指導人民，使能完成地方自治所必備之先決條件。更應依據中央所規定之實施程序，不唱高調，致與實際的事實相背馳；不務空言，致與政府之步趨不一致。能如是而後人民利益乃可切實保障，而建設事業，方有着手進行之可能。

四曰提倡地方建設：革命政府是爲民衆需要而建設，而黨的提倡督促與民衆的協助進行，正所以完成其必要之建設。共匪目的在破壞建設，使有業分子，成爲無業。蔣介石目的，在空言建設，而實則製造內戰，不斷破壞。我們目的在實際建設。而對於建設理論，必與建設之事實一致。本省爲農業社會，生產之最大爲農品，而人民之最多爲農民。則農村生活之安定，農民生計之解決，實爲目前急圖，如提倡築路，以利便農品運輸；改良水利，以增加農業生產；普及教育，以灌輸農業智識，創辦合作，以調劑農村經濟；興辦公益，以救濟農民失業；均可腳踏實地，按步進行。凡此種種，皆有待於同志之切實提倡一致工作者也。

至於本會目前之任務，亦有爲全省同志告者：
 一曰整理各級黨部：以前各級黨部，有已成立

者，有已成立而不健全者。本會決已將成立之健全黨部，確定目前之重要工作分期整理，已成立而未健全之黨部，擬定工作計劃，分別派員整理。未成立黨部之各縣，則各依當地情形，分別派員籌備，并為指導各級黨部之工作進行起見。分派指導專員，負責進行。然整理工作千頭萬緒，本會見聞容有未週，計劃難免疎缺，所望全省同志，一致努力，對於各區黨部必盡其熱忱，規劃整理。對於本會工作，必能參配黨務實情貢獻具體意見。尤有當注意者，即辦黨人員，必以能力學問均能取得民衆信仰為主，以劣等學生而主持學生運動，必失學生信仰。以地痞土寇而主持農工運動，必失農工信仰。此從前黨務工作之失敗而急應改善者也。

二曰辦理第四次全國代表大會之選舉：全國代表大會，為本會之最高權力機關。黨務之計劃，軍政之

設施，影响之大遍及全國。我們於此，必當依照選舉條例，選舉對黨具有深長歷史，對主義能有深澈研究，對工作必可公忠努力之同志，不能一毫苟且，貽黨國憂。

三曰協助國民會議之進行：國民會議為總理遺囑所規定，而總理在生規劃不遺餘力者。現非常會議已明令籌備，定期舉行。本省同志，自當竭力宣傳，使一般民衆，均知國民會議之重要尤當切實指導，使一般民衆能依正當手續，選舉真止的國民代表。

四曰補行黨員登記：補行黨員登記，為非常會議議決要案之一。本會奉命舉行，自應切實注意，本黨為革命分子的唯一集團，如果反革命分子加入，則革命分子必將望望而去，如果共產黨及國家主義派等潛入，則本黨組織，又必破壞無餘。故此次我們補行登記，必應重質不重量，重實際，不重虛名，凡有共黨

或反革命嫌疑者，不得登記。凡對本黨主義及政策未能澈底了解以及不能嚴守本黨紀律者，不得登記。至於無業流民，實為社會上擾亂治安破壞生產事業之不良分子。如無確實保證，不得登記。

凡上所言，僅舉概要，至於如何而後能再造黨之環境，整理妥當，如何而後能訓練自己能力，貢獻于黨，則非全體同志各個堅苦振作與公忠為黨不可，黨之興廢，端在我輩，責任重大，願共勉之！

中央執監委員
非常會議 組織委員會啟事

查第五期中央導報附錄第四次全國代表大會軍隊特別黨部代表選舉法第十一條中有「或軍團連直屬分組之聯合」數字，乃係「或各該軍師團直屬分組聯合」數字之誤。合更正