

中華民國元年十一月

政見商權會宣言書

上海商務印書館代印

上海商務印書館代印



中華民國元年十一月

政見商權會宣言書

上海圖書館藏書



6541 212 0211 37648

上海商務印書館代印



德全夙隨賢豪長者之後有政見商
推會之設後以與者星散一會之後
賡續爲難且德全之商推會觀亦微
有變更今請以箇人意見擬爲宣言
書發表於此惟
同志諸君子進而教之

程德全

政見商榷會宣言書

吾人剷除專制已躋其國於民政國之林。則今後所以範成其國者當一惟國民總意是視。欲圓圓之欲方方之。此誠絕大機會。使予自發表其國家能力。以於二十世紀列強逐鹿之林。得分一席。而自共和宣布。以至於今。爲時僅及一載。中間政變百端。類牽引吾人精力。使不克作縝密之思。久遠之計。因之政制。成於俄頃。種種組織。大半盲從西制。人爲而亦爲之。政黨之起。卽其一例。此乃大可歎悼之事也。夫政黨之於平民政治。其原有之價值果屬奚似。吾國能適用平民政治。其程度若何。因之吾國現時能運用政黨制度與否。果運用之。又當如何以防其弊。舉爲感情所蔽。未暇深思。長此以往。吾國行自斃於政黨制度之下。是安能熟視而不籌。所以自救之道也。同人不敢請就前舉各問。澄心

思之而略於吾國不卽宜有黨之點。爲邦人諸友一指陳焉。

夫政黨者所以代表民意者也。民有所欲。政黨表而出之。以求遂其欲。民有所不欲。政黨表而出之。以求去其不欲。由理論言之。遂民之欲。而去其不欲者。乃議會之義務。非政黨之義務也。特有政黨。而此目的較爲易達。且所以求達者。以有組織之故。或能適如民意之量。施之法案。故代表一職。實際上操之政黨。然此種政黨發生。乃有一必不可缺之條件。是何也。卽選民之智識與自由也。易詞言之。卽選民確能見其所欲與所不欲。而其所欲又確不背於國家之目的。而又能自由擇其代表以主張之也。在選民智識已高之國。詆毀政黨者。僅在黨人過尙權謀。剝奪選民自由權一層。而吾智識問題。尙未解決。則評論政黨。僅注意於

智識而已足。夫代議政體者。代選民而議之政體也。選舉區之所欲者。何事。代表員不得反其意而發言。今吾各選舉區所欲者。果何如乎。卽有時能辨其所欲者。何在而能謂其不背於國家之目的乎。此稍有常識者。有以知吾民之不足與言此也。不足與言此。代議政治之基礎已不穩固。何言政黨苟政黨於此發生。則直愚弄選民。使遷就已黨而已。近聞時賢某君。頌言於衆曰。『今日國中政黨自政黨。國民自國民。各不相謀。問政黨之所代表者爲何。則政黨無以答焉。問國民之利益以何黨爲能代表。則國民無以應焉。以是凡一政黨黨員不知黨之主義。並不知黨爲何物。如是而欲爲國民謀幸福。安可得哉。不特不能爲國民謀幸福也。凡種種背於黨義之事。且層見而疊出焉。則黨之爲物。又安從而存在。』某君以忠於黨事見稱者也。而乃持此透宗之言。誠難能而可

貴然某君見今之政黨不能代表國民利益而責備之而未審國民不能辨識己之利益誘起政黨以代表之並當責備國民也且未識政黨擁一不識不知之國民以施其運動無動機以促其改善而所有組織最易流爲奸利之媒也說者曰惟國民之無程度也不可不有政黨以促進之此誠似矣然作黨於民智發達之國乃應國人之需要而爲其喉舌其事較易作黨於民智幼稚之國其職乃在定國人之需要而爲其師保其事絕難其所以難者則國民運用政黨其勢順政黨運用國民其途逆今築黨於半開民族之上而運用之以期黨人舉動無背於黨義比肩文明國之大黨焉有此乖於善事利器之訓其途至逆也若謂民無程度不可不有以促進之則爲之有道初不必期於

政黨政黨者以自然之作用言乃應國人之需要而起者也。以應其需要也。選民與國會之間不可不有一樞紐。若在民智發達以前國人須有人定其需要。則四數閱識多驗之士討議一室卽已具其體段。初無取乎作黨蓋政黨者多數政治之機械也。而師保之責云云。實近於少數政治。美儒柏哲士曰。『今日理想上之政治組織則以多數政治之國家行少數政治之實。』實則當世之民政國。皆行少數政治。以有參政權者。以國民總體計之。乃居少數也。特柏哲士所謂少數政治。乃在精神。而不在人數。此其異點耳。美洲民智之高甲於大地。柏氏猶爲此言。矧在吾國是故吾人睽懷宗國遠則吾不知十年以內以爲非取少數政治之精神不足與言治。此雖起盧騷福祿特爾談治於支那吾言無以易也。既取少數政治之精神組織政黨之理想。雖不必與之衝突而決非必不可少之一組織。此固

不必謂政黨將不能以少數人之思考力經驗力定國人之需要而勵行之也。前言代議政體乃代選民而議之政體。此誠最普通之原則。而有非常之政家亦恒否認此說。謂代議士者。非僅作選舉人之使者。而不能自由表示意志者。也是遇國人不能自辨其需要之時。亦未始不可由政黨出而代辨。然此制課政黨以智力與道義爲量。絕多萬非吾今日之凡民俊秀所能活用。是大不如易用他種組織。庶可減少困難。且流弊當亦較輕。夫政黨職在應國民需要者。苟墮其職。弊僅在發表民意之不真。政黨職在定其需要者。苟墮其職。弊乃在自相混爭。到處紛擾。瓦釜雷鳴。奸宄百出。阻滯政治經常之進行。與國民生計之發達。時勢所乘。國家或且以此自斃。今舍政黨政治不用。是種險狀。可以剔除幾許。雖難言之。而不至如此之烈。則可斷定。今吾

政黨方萌芽而前弊已有見告者矣。同人當此民智未開之時。所以對於政黨之組織而亟懷戒心也。

間嘗論之。政黨者詭譎之藪也。腐敗之源也。以英倫政黨政治之善。彼間作者猶以爲言。然政黨政治不因此而廢者。則民政之組織得政黨而較完。而政黨政治所獲之利。與其詭譎腐敗之總量相消。猶爲有餘也。其所以能有餘者。則選民與政黨之程度均高。發揮正當作用以外。儘有餘地容此詭譎腐敗之質也。苟選民與政黨無其程度。則活動之範圍舉爲詭譎腐敗之質。所充滿無正義公德以對消之。惟以無正義公德之故。其詭譎腐敗之質。又較伏於正當政黨制度之下者。彌加甚焉。宜乎觀於吾國今日之政黨。祇見其詭譎腐敗之質。不見其他也。夫苟吾國政治思想極其普及。非有政黨以羈勒之行。至感情潰。

裂而不可收。拾則吾安得獨異於他國而不從事於政黨。又安得圖避少量之詭譎腐敗而拋却多量之國利民福。而無如以今日國人政治上之資格實不足與言此。必欲言此。非痛加一番預備功夫不可也。

上言政黨當以國民之需要爲張本。此其故亦不難於他端見之。大凡政黨無不有絕明之黨綱。使他黨無從出入。如英之自由黨。主張自由貿易政策。保守黨主張保護貿易政策。自由黨主張社會政策。保守黨主張地主政策。是也。此種政策國內類有多數之人。與之密密相關。甚至得之則榮。不得則枯。故其擁護一黨以求其利益之不喪失也。異常周至。而大黨乃得因之而起。大黨既起。以所代表者主義至堅。從者不能舍之。他去與己異趣者亦不能妄自攙入。而多少數乃可準據。內閣之更迭不至頻繁。政潮平而進步穩。此政黨內閣之所

以爲良也。否則如法蘭西各黨派。黨界漫滅。黨員今日入甲黨。明日入乙黨。又或同時兼跨兩黨。擁護政府之多數。無從固定。而內閣之運命。因以月計。稍有政治常識者。豈不當引爲大戒。由是言之。政黨之起。必起於國人政見兩歧之時。而政見之歧處。又必爲國人痛癢相關。而非出於熱中者流所強造。然後可非然者。黨綱不明。黨綱不明。去黨之正當作用。千里矣。今吾國人政見之歧處。果安在乎。夫政爭。非偶然也。是必有極久遠之歷史。而爲國人生命財產之所寄託。如英倫平民貴族之爭。美利堅貧富之爭。是也。吾國無貴族。英倫之爭。久絕其迹。大資本亦未發達。今倡平民主義。乃防患於未然。而非今日積極之策。夫世界之大爭。端不外是二者矣。而吾舉無有。是他國作黨之原素。而吾無之也。昔歐陽永叔作朋黨論。病同利爲朋。詆爲小人。實則同利亦安。

足病亦視所謂利爲何種耳。大凡羣衆生活於一社會之下，必有與同其利益者。同其利益，因圖相與保之。此人情之常，而政黨卽因之以起。政黨者，固以代表特種利益爲旗幟者也。苟國中利益無鴻溝之可尋，如爵民貧富之皎然分明焉，則所謂利者，易流於私而去於公，而因難逃於蘇氏之譏。於時而欲作黨，乃宜捐除私慾，不尙權變，先以甚巨之眼光極大之識力，甚久之歲月，分晰國人之感情，臚舉國中之需要，以邏輯之力，造爲黨綱，然後可言此黨綱者。既非今日所能具，則今日不宜有政黨也。

今人所以競言政黨者，實鑒於政黨內閣之善，而岌岌設黨以爲之備也。夫政黨內閣誠善，而亦未始無弊。苟絕無弊者，彼英人生息於政黨內閣之下，最久

決不於大西洋之西岸建設一非政黨內國之共和國。是故英人之採政黨內閣制者亦熟審國情比較而見爲善而已。吾國果欲採斯制亦安可不權正負兩面之利害且詳體現在之國情乎。言政黨內閣之利者吾熟聞之矣。言其弊者則絕鮮。夫右內閣制者首言行政立法兩部之溝通兩者無謂之衝突以免所謂善而強之政府乃得於此發生而不知欲得此者首當求政黨多少數之固定。議會之感情不至朝夕而變而欲求多少數之固定首當求政黨組織之完善。黨綱之鮮明苟不然者則雖得行政立法之溝通利乃不勝其弊。何也。內閣不數月而一更舊閣員已了然在職之不久從事敷衍新閣員半屬絕無經驗粗得行政上之頭緒已非數月不爲功。頭緒乍得而其辭職之日又至所謂善者已無可言。所謂強者尤不審其安在。法蘭西之內閣政黨內閣也。美儒羅

偉。卽。詆。爲。弱。政。府。反。之。總。統。制。以。立。法。行。政。兩。部。之。觚。觸。最。易。產。生。弱。政。府。而。英。儒。戴。雪。以。其。行。政。部。之。獨。立。如。遇。有。爲。之。總。統。轉。得。集。中。爲。政。因。亦。稱。爲。強。政。府。是。強。弱。者。本。無。定。稱。亦。視。乎。人。爲。之。何。如。而。已。以。政。黨。內。閣。而。言。強。弱。亦。視。政。黨。之。本。質。何。如。而。已。以。大。勢。度。之。吾。國。之。黨。績。卽。較。勝。於。今。日。十。倍。其。結。果。猶。當。如。法。而。不。如。英。藉。曰。如。法。吾。人。猶。不。敢。主。張。政。黨。內。閣。而。況。乎。程。度。又。遠。下。於。彼。也。同。人。之。爲。此。言。非。於。特。種。政。制。有。所。主。張。特。以。今。之。言。政。黨。者。預。懸。一。政。黨。內。閣。以。爲。之。的。而。因。以。惹。起。全。國。不。正。當。之。政。治。熱。乃。歎。爲。見。卵。求。時。夜。之。策。也。

吾國當唐內閣顛覆之際。政黨內閣之聲。頗復囂囂盈耳。共和黨自審勢力未至。揚言人才不足。不足語此。國民黨號稱偉人輩出。而欲就而組織。一有規律。

之內閣。殆亦未能自信。於是袁總統人才內閣之說。從而著稱。人才內閣。雖屬政治上不規則之一名詞。現內閣果已舉人才之實與否。又成別問。而在智識極貧之國。此語終不得不聽其成立。蓋若而國者。智識既貧。而所需之智識。其量乃與他國相等。且在草創時代。或較他守成國。又有過之。是其唯一辦法。則萃集全國聰明才力之總量。悉加力於政治。不一投之閒散而已。夫以現有之量。與所需之量。相較。此者。即行國事。尙虞叢脞。況即其現有之量。而分之乎。必欲分之若者。在朝。若者在野。則兩方將各成不具之體。既不具矣。而用事之機關形式。必備一方才智之量。以減一方闕茸之量。以增國事尙可問哉。前清季年。政治腐敗之總因。乃在用人不當。則革命後。吾人以爲殷鑒。不可不辦到之第一事。則本吾國僅有之才能。大者大用。小者

小用各自得其邏輯上之位置以發揮之也。而政黨者其作用首將國內之人才釐爲數體。各黨皆以不具爲病。且一黨視他黨之人物恆不適如其分以爲評判。本黨之駑駘在黨首之眼光其價值有逾他黨之上。乘苟一黨用事國家。卽託之不具之體。而一部分之才智乃見擯斥其緣。此不具之體以攀升者不具。又加甚焉。如此則國政又安能舉。國政至不能舉。政黨之惡作劇可以深長思矣。夫政黨非必有此惡質也。而作黨於智識幼稚之時。其趨勢必至釀成此質也。此可以知所從事矣。

政黨不宜發生於智識較貧之國。此其故有二。一智識之量太少。一智識之質不真。前者已言及矣。而後者被智識之皮而亡其實。則尤爲不可不急治之症也。夫吾人於政治之學。夙未研究生息於平民政治之下。剛及一載。中間事變

百端絕少發展政才之機會。是經驗亦無可言。理想與實際兩者悉無所恃。則吾人所應守唯一之訓條亦『願學』而已。而願學者乃學者之規律。非政客之規律也。政客之規律乃曰『能之』以不曰能之。不足以徵信於選民。尤不足爲現時政治之張本也。夫不曰能之。亦何術以了處現時政象。然未學而卽曰能其危險又焉可狀。故當此人才消乏之際。吾人一面本其所固有者爲主張。一面當澈底研究以求其是。於此有萬不可懷者。成心是也。吾今日有所主張。吾更有所研究。研究有所得。則明日之我不妨與今日之我挑戰。吾於此有所發表。他人於彼亦有所發表。他人之所見實較吾所見爲長。吾當舍己而從焉。此皆今日所宜有事也。蓋吾國今日固未有一人其學識足以爲最後之宣言。著爲政治之科律。其言之成理者皆比較而見爲善也。

既曰比較即當剷除成見善善從長以收實效進步云者變遷之謂也
政治之進步即在此剷除成見善善從長之中 柳子厚曰『凡

王者之德在行之何若設未得其當雖十易不爲病要於其當不可使易也』

此言王者之德而政治討論亦寧不然茲理也不幸與政黨組織不能相容蓋
政黨有黨綱爲黨人所必遵而綱之云者其質凝不容輕變明知他黨所信較
吾長也吾爲黨之利益故不得不排斥之政黨復有黨信爲黨人所必守信之
云者其性嚴不可輕犯犯之黨之規律不可已之節操亦不許故有他黨所主
張吾黨覺其真有益於國家而以異己故心理上服之道義上特不得不抗之
以此德高計短之黨員流爲消極之舉動

如黨員不服本黨之主張又不能公然反

對遂不出席投票之類此則吾之參議員已有行之者矣同人因以歎政黨發生於智能不足之時其智能

發育之彈性。直接或間接以失去者。乃竟如此矣。試觀吾國共和宣布以來。已及一載。以吾人理想力與魄力之所能。至苟絲絲得其正用法。當於大政方針。大有規劃。乃各方面之精力。羣耗於似是而非之黨綱黨信。至今任舉一政治問題。無論朝野。不能具一略有系統之說明書。求之書肆。稍有條段之政治著錄。了不可得。政客多於鯽魚。而政見說明書。則艱於鱗角。彼輩果何以求見信於國民。乃不可知。共和建設討論會。獨如汝南之晨雞。發行商推書小冊子。三次而舉世無一答響。所言是否中理。無一人過問及之。此吾國最可悲之一現象也。其所以致此者。非吾人之智力有未周實。政黨爲之蔽也。說者曰。前舉剷除成見善善從長之理。施之各國而信。固不僅於吾國爲然。胡不聞他國有執此理解除政黨之組織者乎。曰。他國國民之智識。類有數百年之

發育。政黨活動之基礎本堅。而國內之組織俱已完善。且學者如林。著述充棟。政客本其固有之學力經驗。復以輿論學說爲之後盾。故政黨之興起。雖於真理之進行。究有妨礙。而自他方面察之。則實利餘於弊。且政治得一特別機械。轉能運用自如。而吾國則果奚望者。既不能望此。則同一政黨也。發生之地異。正如橘之與枳。收効因大不同。絕不足怪也。

且吾人作黨。有與各國大異其趣者。則他國之黨員。皆屬真正政客。酷嗜政治。而以之爲生涯者。而吾國則羣不解政治。爲何物。徒蒙政客之虎皮而已。他國之政客。類皆生活力有餘之輩。運動之費。悉取給於私囊。故心力專壹。志趣純潔。出而爲政。誠足以言公益。而吾國政客。自最少數者。資望能力。差足相當外。上之爲不足資生之寒士。下之乃無所事事之游民。不獨已無餘費。可助其活

動而其活動之第一目的。轉在攫人金錢。自爲揮霍。其僅藉之以獵官者。猶爲最上等之人格。因之立會設報館種種。皆得罪社會之行爲。鄉間有土豪。其名刺加有政黨黨員之頭銜。則直如虎添翼。爲毒愈甚。此種名刺。若出現於交際社會。潔身自好之士。甚且望望然去之。政黨之爲人。恐懼爲人。鄙恥至於此極。此固社會什匿克派之增多。而亦未始非流品不齊。階之厲也。平心論之。以吾國生活程度之低下。益以晚近人心之偷薄。政治嗜好之未嘗發生。實不宜於政黨生涯。必欲倣法他國。以爲他國所有。吾亦必得而有之。亦惟圖窮而匕首見。使吾國僅有之民政萌芽。摧折於一時。腐敗惡劣之政黨組織。下矣。夫政黨組織之要素二。一曰黨智。一曰黨德。黨智之當養成。已有如前言。今一言黨德。而其須養成之力。又至無量。此吾人所以觀。

作黨於今日而深爲之惴惴也。

又吾國有一特別之政象。不宜於積極之政爭者。則外患是也。往者唐陸兩內閣之爭。使全國之精神。悉注意於北京之政訖。而蒙藏問題。方正急切。無論朝野。轉不注意。以此邊事日壞。愈難措手。當時即有人持論。以爲政爭者。和平之競爭也。其政爭深淺之程度。當視國家所有和平之量爲衡。苟國家多事。或爲內亂。或屬外憂。一時和平之量。頓形減少。則政爭消滅之度。至少亦當與之相等。反此則乏一致禦侮之精神。國家將無以自保。此理至確。萬無以移。今吾國果何時乎。非內憂外患。在在堪虞之頃乎。在此頃也。法當全國一體戮力同心。拋政事。可緩之爭端。掇家國眉睫之危難。而乃棄其大者。遠者。不顧。徒取他國承平之治理。圖演之於覆巢。

危幕之下。不亦慎乎。略攷各國黨史。政黨發育最足之日。必其和平程度最高之日。前言之矣。歐美之人。出爲政客。類皆生活力有餘之流。苟生計困窮。則方自贍之不暇。焉有餘力高談政治。個人如是。惟國亦然。國家能保育政黨。助其發達。必國體既固。國力既足。然後可言非然者。彼且不遑自顧。焉能顧及寄體之一部分。皮之不存。毛將焉傅。國之不存。黨於何有。以是國勢每有不穩。無黨者。將不設立名字。號召徒黨。以內部之紛爭。分僅有之國力。有黨者。亦將捐棄嫌惡。相與提攜。期收同舟共濟之效。前者徵之於開國時。尤信如美有憲法。始於十八世紀之下半期。而共和民主兩黨之成形。則實在十九世紀之中葉。而後者尤多見於史冊。觸處皆是。如甲午中日之役初起。日議會方謀顛覆內閣。而卒以戰役罷議。卽一例也。其所以然者。則國中有大敵。非全體協力。不足以

克之黨爭誠要而要屬克敵以後之事。敵果未克國人悉併力以解
決存亡問題初無暇及於他種之計畫也。今吾國果爲和平康樂
之時乎。果無敵國外患以橫其前而前路茫然不知其畔岸乎。以建國言吾國
受強鄰之壓迫豈不逾於美之獨立時乎。以守成言吾今日國家之實力有能
如日本所謂日清戰役時代乎。苟人之強處而我無之。人之弱處而吾弱更甚
而同時復高張黨幟隱示人以國可亡而黨不可亡之決心。是之謂政
治自殺之策。偶一不慎大局破裂終亦相與偕亡而已。尙何言哉。尙何言
哉。

以上各端皆所以表示政黨不宜於吾國之故。夫政黨者政治結集之稱也。然
則政治結集遂可以不有乎。曰烏。是何言也。吾人之所以圖避政黨之名者非

以其爲政治結集之故。乃以其爲政治結集而有礙於政治進行之故。亦非以政黨根本上之作用爲如是。乃以政黨而在今日之中國爲如是。於是今日果有政治結集無礙於政治進行而轉以助之。則吾人又焉得而不提倡焉。是何也以同人謏陋之所及見。則政見商推會也。

政見商推會者。其最簡單之定義。則一討論政治問題之團體也。繁詞以解之。則處處當與政黨嚴其區別。政黨者有一定主張者也。商推會則商推先於主張。政黨無所決定。不能發表。商推會無所決定。臚陳正負各面之得失。亦得有所發表。政黨以主張而鑄爲黨信者也。商推會則隨主張而隨研究。研究進步。卽主張進步。不以信守相號召。政黨求自實行其黨綱者也。而商推會不以接近政權爲要素。有所發表。人行與已行之舉。

無容心政黨運動。選民而自居爲代表者也。商推會則祇圖普及政治知識。有開導而無運動。政黨必民智既高而後呈其活動之效。商推會則於民智發達以前。其效獨至。政黨取攻守之勢。易以曲解釋黨綱。卽灼見真理而以一黨利益故。恆言其偏而不言其全。商推會則未嘗見及則已。苟見及之。必且闡發無遺。蘊政黨排斥異己。必同一宗旨。始共戴一名。商推會則必引異己者爲會友。而後有商推之可言。政黨易仇視異己者。商推會則寶愛異己者。政黨視黨魁取進止。商推會不嚴魁從之分。政黨定於一尊。國民黨之外。不得有國民黨。共和民主兩黨外。不得有共和民主兩黨。商推會則國民政治團體之一。普通名詞。不妨到處自由發起。政黨必同一統系。而有本部支部之分。政見商推會則隨處可異。軍蒼頭特起。政黨必先有政見。而後成黨。商

推會則僅見政見之當商推而已一定之政見尙待胚胎也。政黨先綱後黨其黨固先黨後綱其黨窳商推會則適得其反先政見而後商推則前路死先商推而後政見則進步多。政黨易重人而不重政策。商推會則重政策而不重人此其大略也。

政見商推會之性質略如上述矣其作用又何似乎同人之意。以爲首在毫無成見之士若干輩集爲一團取現今國中各重要問題一一澄思渺慮而探討之。探討既得其當再證以今日之國情及特別之政象純以實驗哲家之態度爲持論之指針。言見地至少當遠及五十年言苦心當曲體各種社會之實態。以此製爲說明書先持以與同會之人相討論甲論乙駁斟酌損益而大體粗具矣更出以與會

外之人共見。儘力之所能至。遍徵各方面之意見。既復斟酌損益。而以小冊子或新聞附錄之形式發表焉。此會固以商榷爲幟志者也。其歡迎社會之批評。異常肫摯。苟當世賢豪別有所見。賜以評論。或陳其所未及。言或言其所未及。盡此會皆虛心以納之。一面博採輿論。一面繼續其獨立之研究。以吾人識力有限。研究進一層。理解必增一層。於此又復斟酌損益。而準備第二次改版之發布書。如此展轉爲之。以期至於適當爲止。卽複沓至二十次三十次不恤焉。昔美利堅當金銀本位制交替之時。以銀圓問題。網羅當時計學名家。財政鉅子。開一研究會。此會之報告書。卽發布至三十餘次。而問題始決。一銀圓問題。尙如此。其鄭重。況全國之大政方針乎。以勢揣之。此種報告之連續發布也。其

相距時期多則半年少亦一二月且百政待舉事件之重要得如美之銀圓問題者何止一二數苟一一取同一之手續而解決之時間或以此相牽引而益長在此長時間中學理上所得者外經驗之來相告者必復不少使此會而有力也合以當時政治上之成績宣布書變換一次則政像與國民程度亦必進步一次久而久之外患已平政治舉有秩序民情亦大可見學識與經驗兩者俱略可稱國本既固可由之而治之政策因以分途而呈露於時而政見商推會中立爲兩種主張會員分集於其下而並以爲福國利民之長策則相時勢之要求從而設爲黨焉亦未始不可時人有倡爲毀黨造黨之說者髣髴類是所謂毀黨卽毀黨而爲商推會所謂造黨卽由商推會而復爲黨也

毀黨者商推會之始造黨者

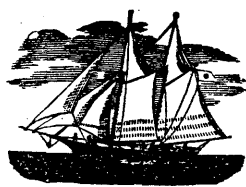
商。推。會。之。終。今。國。人。之。德。與。智。不。足。與。言。黨。時。機。亦。不。許。吾。作。黨。而。吾。必。硬。以。黨。事。爲。言。跳。去。政。見。商。推。會。一。級。而。不。之。顧。卒。之。政。治。以。呈。紛。糾。之。象。黨。勢。亦。無。從。伸。張。冥。冥。中。墮。壞。國。家。大。事。此。時。賢。所。以。傷。時。而。發。爲。前。論。也。同。人。見。此。說。之。不。無。眞。理。故。今。述。商。推。會。討。論。之。程。敘。而。預。計。其。結。果。如。此。而。此。時。則。只。見。有。商。推。會。而。不。見。有。黨。造。黨。云。者。特。謂。充。商。推。會。之。所。至。可。辦。到。此。一。著。而。已。此。偶。然。之。結。果。而。非。其。必。具。之。特。性。卽。始。終。無。作。黨。之。計。畫。而。商。推。會。仍。無。害。其。獨。立。也。

雖然卽此亦可見商推會非必與黨不相容也其今日不主張黨而主張商推會者亦謂今日不足言黨祇足言商推會耳同人覩世界之潮流傷內力之脆弱憂心如搗形爲斯想果否卽中於理亦非敢斷言本會以商推立名斯文亦

自、在、商、推、之、列。而當世黨會林立。又皆偉人傑士。從中主持。今後成績。亦非區區之愚所易推測。此會既立。亦祇務求於諸黨之外。超然而獨立。毀黨之說。匪敢。卽陳。而各黨相與提携。黨員以個人資格加入。討論。則所尸祝社稷。要之。茲事體大。非得大多數之贊助。無由見諸實際。敢布腹心。惟邦人諸友實圖利之。

吳捐 江贈 薛園 氏書

政見商榷會宣言書



上海圖書館藏書

三十



A541 212 0011 3764B

26/5/25

上海圖書館

