

四庫全書總目

第 二 冊

卷五

易類五

卷六

易類六

卷七

易類存目一

卷八

易類存目二

卷九

易類存目三

上海大東書局印行

欽定四庫全書總目卷五

經部五

易類五

周易大全二十四卷

內府藏本

明胡廣等奉敕撰考明成祖實錄永樂十二年十一月甲寅命行在翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼孜脩五經四書大全十三年九月告成成祖親製序弁之卷首命禮部刊賜天下賜胡廣等鈔幣有差仍賜宴於禮部同時預纂脩者自廣榮幼孜外尚有翰林編脩葉時中等三十九人此其五經之首也朱彝尊經義考謂廣等就前儒成編雜為鈔錄而去其姓名易則取諸天台鄒陽二董氏雙湖雲峯二胡氏於諸書外未寓目者至多云云天台董氏者董楷之周易傳義附錄鄒陽董氏者董真卿之周易會通雙湖胡氏者胡一桂之周易本義附錄纂疏雲峯胡氏者胡炳文之周易本義通釋也今勘驗舊文一一符合彝尊所論未可謂之苛求然董楷胡一桂胡炳文篤守朱子其說頗謹嚴董真卿則以程朱為主而博采諸家以翼之其說頗為賅備取材於四家之書而刊除重複勒為一編雖不免守置抱殘要其宗旨則尚可謂不失其止且二百餘年以此取士一代之令甲在焉錄存其書見有明儒者之經學其初之不敢放軼者由於此其後之不免固陋者亦由於此鄭曉今言曰洪武開科五經皆主古注疏及宋儒易程朱書蔡詩朱春秋左公羊穀梁程胡張禮記陳後乃盡棄注疏不知始於何時或曰始於頒五經大全時以為諸家說優者采入故耳然古注疏終不可廢也是當明盛時識者已憂其弊矣觀於是編未始非千古得失之林也

易經蒙引十二卷

江蘇巡撫採進本

明蔡清撰清字介夫號虛齋晉江人成化甲辰進士官至南京國子監祭酒事蹟具明史儒林傳是書專以發明朱子本義為主故其體例以本義與經文並書但於本義每條之首加一圈以示別蓋尊之亞於經也然實多與

本義異同如經分上下朱子云以其簡賅重大故分為上下二篇清則云六十四卦何以不三十二卦為上經三十二卦為下經而乃上經三十卦下經三十四卦也用九見羣龍无首朱子云用九是諸卦百九十二陽爻之通例見羣龍无首是此卦六爻皆用九者之占辭清則云孔子象傳及文言節節皆是主六爻皆用九者言但本義不主此說又云若依朱子之說則於用九之下又當添六爻皆用九者一句知至至之知終終之朱子說上句知字重下句終字重清則云此未必是本文之意本文下句一知字豈偶然哉豈始以對上句而無所當哉其他不肖委曲附和大率類此朱子不全從程傳而能發明程傳者莫若朱子清不全從本義而能發明本義者莫若清醇儒心得之學所由與爭門戶者異歟

讀易餘言五卷

副都御史黃登賢家藏本

明崔銑撰銑字仲冕一字子鍾安陽人宏治乙丑進士官至南京禮部侍郎諡文敬事蹟具明史儒林傳是書以程傳為主而兼采王弼吳澄之說與朱子本義頗有異同大旨舍象數而闡義理故謂陳搏所傳圖象皆衍術數與易無干諸儒卦變之說亦支離無取其上經卦略下經卦略大象說皆但標卦名不載經文繫辭輯說卦訓則備錄傳文蓋書非一時所著故體例偶殊且經有卦名而繫辭說卦則無章名其勢亦不能不異也惟刪說卦廣象八章而別以蔡清之說增損之又序卦雜卦文言三傳一槩從刪則未免改經之嫌要其篤實近理固不失為洛閩之傳矣朱彝尊經義考載銑讀易餘言五卷又載銑易大象說一卷考此書第三卷即大象說彝尊以其別本單行遂析為二偶未考也今附著於此不更復出焉

易學啟蒙意見五卷

浙江汪啟淑家藏本

明韓邦奇撰邦奇字汝節朝邑人正德戊辰進士官至南京兵部尚書諡恭簡事蹟具明史本傳是編因朱子易學啟蒙而闡明其說一卷曰本圖書二卷曰原卦畫皆推演邵氏之學詳為圖解三卷曰明著策亦發明古法而附論近世後二變不挂之誤四卷曰考古變述六爻不變及六爻遞變之舊例五卷曰七占凡六爻不變六爻

俱變及一爻變者皆仍其舊其二爻三爻四爻五爻變者則別立新法以占之所列卦圖皆以一卦變六十四卦與焦延壽易林同然其宗旨則宋儒之易非漢儒之易也

易經存疑十二卷

福建巡撫採進本

明林希元撰希元字茂貞號次崖同安人正德丁丑進士官至廣東提學人僉事見自序及王慎中序泉州府志稱官至大理寺丞誤也明史儒林傳附載蔡清傳中是書用注疏本其解經一以朱子本義為主多引用蔡清蒙引故楊時喬周易古今文謂其繼蒙引而作微有異同其曰存疑者洪朝選序謂其存朱子之疑以羽翼程朱之傳義也自序謂今必下視程朱則吾之說焉能有身於彼無已則上宗鄭賈鄭賈之說其可施於今乎蓋其書本為科舉之學故主於就漢而尊宋然研究義理持論謹嚴比古經師則不足要猶愈於剽竊庸膚為時文弋獲之術者蓋正嘉以前儒者猶近篤實也原刻漫漶此本為乾隆壬戌其裔孫廷珩所刻舊有王慎中洪朝選二序載朱彝尊經義考廷珩刪之所言皆無大發明今亦不復補錄焉

周易辨錄四卷

山東巡撫採進本

明楊爵撰爵字伯脩富平人嘉靖己丑進士官至山東道監察御史以上疏極論符瑞下詔獄繫七年始得釋事蹟具明史本傳其書前有自序題嘉靖二十四年乙巳蓋即其與周怡劉魁等在獄中講論所作故取繫辭困德之辨一語為名明史本傳作周易辨說其名小異然藝文志仍作周易辨錄蓋刊本字誤也所釋惟六十四卦每卦惟載上下經卦辭然其訓解則六爻及象傳象傳皆兼及之特不列其文耳其說多以人事為主頗削切著明蓋以正直之操處枉阻之會幽居遠念寄託良深有未可以經生常義律之者然自始至終無一字之怨尤其所以為純臣歎

易象鈔四卷

兩淮鹽政採進本

明胡居仁撰居仁字叔心號敬齋餘干人事蹟具明史儒林傳是書前有居仁自序稱讀易二十年有所得輒鈔積

之手訂成帙取先儒圖書論說合於心得者錄之三卷以下則皆與人論易往復剝記及自記所學又為臚括歌辭以舉其要居仁之學雖出於吳與弼而篤實則遠過其師故在明代與曹端薛瑄俱號醇儒所著居業錄至今稱道學正宗其說易亦簡明確切不涉支離元渺之談考萬歷乙酉御史李頤請以居仁從祀孔子廟庭疏稱所著有易傳春秋傳今頗散佚失次朱彝尊經義考載有居仁易通解注曰未見而不載此書豈此書一名易通解歟然李頤時已稱散佚失次何以此本獨完疑後人裒其緒言重為編次非居仁手著也

周易象旨決錄七卷

浙江巡撫探進本

明熊過撰過字叔仁號南沙富順人嘉靖己丑進士官至禮部祠祭司郎中明史文苑傳附載陳東傳中稱過及陳東王慎中唐順之趙時春任瀚李開先呂高為嘉靖八才子然過研思經訓實不止以文章名是書據過自序初名易象旨後遂加決錄之名案三輔決錄名始趙岐而命名之義古無傳說以意推之蓋定本之謂也自序又稱初聞閩人蔡清善為易購得其書惟開陳宗義不及象於是稍記疑者為贅言辛丑謫入滇晤楊慎勸成此書蓋初讀宋易覺不合乃去而為漢易故其說以象為主考左傳韓起適魯見易象春秋古人既以象名知象為易之本旨故繫辭傳曰易者象也象也者像也王弼以下變而談理陳搏以下變而言數所謂各明一義者也後人併而一之概稱象數於是喜為杳冥之說者併而掃之乃諱言象數明人之易言數者入道家言理者入釋氏職是故矣過作此書雖未能全復漢學而義必考古實勝支離恍惚之談其據舊說以證今文者凡證字一百有一證音三十有八證句二十有六證脫字七十有九證衍文三十證當移置者三十有二證舊以不誤為誤者三所據之書如郭京之偽託舊本吳澄之妄改古經者概用引援不免輕信又如坤卦小象但知魏志之作初六履霜不知後漢書之實作履霜堅冰亦開有未審然皆據前文非由臆撰又但注某字據某書當作某亦不敢擅更一字猶屬謹嚴在明人易說之中固卓然翹楚矣

易象鉤解四卷

兩淮馬裕家藏本

明陳士元撰士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士官至灤州知州是編專闡經文取象之義前有士元自序稱朱晦菴張南軒善談易者皆謂互體五行納甲飛伏之類俱不可廢蓋文周象爻雖非後世緯數瑣碎而道則無不冒焉傳注者惟以虛元之旨例之有遺論矣其履卦注又曰京房之學授受有自今之學士大夫擯斥不取使聖人不因卜筮而作易惟欲立言垂訓則畫卦揲著何為哉朱子曰易之取象固必有所自來而其為說必已具於太卜之官今不可復考亦不可謂象為假設然則京氏之學安知非太卜所藏者耶云云案太卜之法雖不可考然左傳所載變爻互體諸占猶可以見其崖略漢易自田何以下無異說孟喜八日七分之二學云出田王孫而田王孫之徒以為非焦贛直日用事之例云出孟喜而孟喜之徒又以為非劉向校書亦云惟京氏為異黨漢書儒林傳源委秩然可以覆案京氏書雖多散佚而易傳三卷猶存其占法亦大概可考與左傳所載迥殊士元以京氏易當太卜所藏殊為無據且京氏之法絕不主象引以為明象之證亦失其真然其謂易以卜筮為用卜筮以象為宗則深有合於作易之本旨故其論雖或穿鑿而犁然有當者為多要勝於虛談名理荒唐古義者矣是書每卷標目之下皆題歸雲別集卷數自五十八至六十一蓋當時編入全集如李石方舟集收易互體之例其序又稱往為彙解二卷括其大凡考明史藝文志載士元易象鉤解四卷易象彙解二卷則彙解亦發明象學者今以未見其書故不著錄焉

周易集注十六卷

浙江巡撫採進本

明來知德撰知德字矣鮮梁山人嘉靖壬子舉人萬歷三十年總督士象乾巡撫郭子章薦授翰林院待詔知德以老疾辭詔以所授官致仕事蹟具明史儒林傳知德自鄉舉之後即移居萬縣深山 中精思易理自隆慶庚午至萬歷戊戌閱二十九年而成此書其立說專取繫辭中錯綜其數以論易象而以雜卦治之錯者陰陽對錯如先天圖圖乾錯坤坎錯離八卦相錯是也綜者一上一下如屯蒙之類本是一卦在下為屯在上為蒙載之文王序卦是也其論錯有四正錯有四隅錯論綜有四正綜有四隅綜有以正綜隅有以隅綜正其論象有

卦情之象有卦畫之象有大象之象有中爻之象有錯卦之象有爻變之象有占中之象其注皆先釋象義字義及錯綜義然後訓本卦本爻正意皆由冥心力索得其端倪因而參互旁通自成一說當時推為絕學然上下經各十八卦本之舊說而所說中爻之象亦即漢以來互體之法特知德縱橫推闡專明斯義較先儒為詳盡耳其自序乃高自位置至謂孔子沒後而易亡三千年有如長夜豈非伏處村塾不盡覩遺文祕籍之傳不盡聞老師宿儒之論師心自悟偶有所得遽夜郎自大哉故百餘年來信其說者頗多攻其說者亦不少然易道淵深包羅衆義隨得一隙而入皆能宛轉關通有所闡發亦不必盡以支離繁碎斥也

讀易紀聞六卷

浙江吳玉輝家藏本

明張獻翼撰獻翼字幼于崑山人後更名毅嘉靖中國子監生明史文苑傳附見皇甫湜傳末此書乃其早年讀書上方山中所著獻翼放誕不羈言行詭異殆有狂易之疾而其說易乃不正通達篤實不支禘莊老之元虛闡程朱之義理凡吉凶悔吝進退存亡足為人事之鑒者多所發明得聖人示戒之旨朱彝尊經義考載獻翼易注凡五種惟讀易韻考注存其讀易約說三卷易雜說二卷讀易臆說一卷及此書六卷均注曰未見今蒐采遺編惟得讀易韻考及此書韻考純漏殊甚如盲談黑白辨辨宮商已別存自此書不載經文但逐節拈說有如劄記之體江南通志文苑傳稱獻翼好易十年中箋注凡三易蓋亦積漸研思而始就者殆中年篤志之時猶未頽然自放歟

八白易傳十六卷

湖北巡撫採進本

明葉山撰山字八白里貫未詳經義考引張雲章之言曰八白本末無所考見詳其自序當是一老諸生是書屢易其彙自序凡四其初序略云予十歲讀周易越十年能厭學究語又十四年為嘉靖丁卯又六年從鹿田精舍見楊誠齋易傳又九年為今壬子云云再序題癸丑六月三序題丁巳三月四序題嘉靖三十九年七月攷壬子為嘉靖三十一年由壬子逆數十六年當為丁酉序云丁卯者由原本酉字用古體作卯故傳寫誤也

據其所言此書始於壬子迄於庚申凡九年而歲事以初序年月考之山當生於宏治十七年甲子至庚申書成時年已五十七矣其書專釋六十四卦爻辭而於彖象文言十翼皆不之及大旨以誠齋易傳爲主出入子史佐以博辨蓋借易以言人事不必盡爲經義之所有然其所言亦往往可以昭法戒也

洗心齋讀易述十七卷

兩江總督 陳進本

明潘士藻撰士藻字去華號雪松婺源人萬歷癸未進士官至尚寶司少卿事蹟附見明史李沂傳其書上下經十卷繫辭至雜卦七卷每條皆先發己意而采綴諸儒之說於後前有焦竑序稱主理莫備於房審權主象莫備於李鼎祚士藻哀而擇之則所據舊說惟采周易義海周易集解二書然大旨多主於義理故取義海者較多集解所載如虞翻子寶諸家涉於象數者率置不錄蓋以房書爲主而李書輔之也案義海一百卷久佚今所存者乃李衡撮要十五卷非其舊本竑序云云豈萬歷中舊本猶存耶然宋志已不著錄陳振孫書錄解題亦云僅見四卷其一百卷者未見士藻安得而見之竑殆夸飾之詞然衡所編者其源本出於房氏即謂之房氏書亦可也

像象管見九卷

內府藏本

明錢一本撰一本字國瑞武進人萬歷癸未進士官至福建道監察御史以建言罷歸天啟初追贈太僕寺卿事蹟具明史本傳一本研究六經尤邃於易是書不取京焦管郭之說亦不取陳搏李之才之義惟即卦爻以求象即象以明人事故曰像象象者天道像其象者盡人合天之道也大旨謂由辭得象而後無虛懸說理之病知象爲像而後有神明默成之學而深闡言象遺理言理遺象彷彿其象而仍不知所以爲象之弊雖閒有支蔓而篤實近理者爲多自稱用力幾二十年亦可謂篤志矣

周易劄記三卷

山東巡撫 採進本

明遂中立撰中立字與權號確齋聊城人萬歷己丑進士由行人擢給事中以建言貶陝西按察使司知事

欽定四庫全書總目卷五

經部

易類五

四

蹟具明史本傳是書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考亦不載蓋當時編次無法與其兩垣奏議合爲一書故錄經解者無自而著其名也其書首爲啟蒙集略次分上經爲一卷下經爲一卷繫辭以下爲一卷不載經文但標卦名篇名隨筆記錄采之諸家者爲多其以己意論著者僅十之四五然去取頗爲精審大旨以義理爲主不失純正至中孚復姤諸卦亦參用易緯卦氣起中孚及一卦值六日七分之說蓋平心論義不立門戶之見者也

周易易簡說三卷

江蘇巡撫採進本

明高攀龍撰攀龍字雲從無錫人萬歷己丑進士官至左都御史贈太子少保兵部尚書諡忠憲事蹟具明史本傳是書詮解易義每條不過數言自序云其知易知其能簡能易簡而天下之理得又曰五經注於後儒易注於夫子說易者明夫子之言而易明矣是其著書大旨也攀龍之學出入朱陸之間故以心言易然其說曰天下有非易之心而無非心之易是故貴於學也學者知非易則非心非心則非易易則吉非易則凶悔吝云云則其說主於學易以檢心非如楊簡王宗傳等引易以歸心學引心學以歸禪學務屏棄象數離絕事物遁於恍惚窅冥以爲不傳之祕也是固不得謂以心言易爲攀龍之失矣

易義古象通八卷

浙江巡撫採進本

明魏濬撰濬字蒼水松溪人萬歷甲辰進士官至右僉都御史巡撫湖廣是書前有明象總論八篇一曰原古象二曰理傳象三曰八卦正象四曰六爻位五曰卦爻畫六曰卦變七曰互體八曰反對動爻大旨謂文周之易卽象著理孔子之易以理明象又於漢魏晉唐諸人所論象義取其近正者故名古象通而冠以易義言卽象以通義也朱彝尊經義考改曰周易古象通則與濬名書之意不合矣明自萬歷以後經學彌荒篤實者局於文句無所發明高明者驚於元虛流爲恣肆濬獨能博考舊文兼存古義在爾時說易之家譬以不食之碩果殆庶幾焉

周易象象述五卷

浙江吳玉
真家藏本

明吳桂森撰桂森字叔美無錫人萬歷丙辰歲貢生嘗從顧憲成高攀龍講學東林又從武進錢一本學易一本嘗著像象管見諸書桂森本其意而推闡之以成是書名曰像象述明師承也經文用注疏之本惟刪其卦首六畫卷首列像象金鍼一篇標舉大旨卷中所注皆一字一句究尋義理頗有新意可參據桂森自序是書成於天啟乙丑其上方朱字評語稱景逸高先生批者高攀龍筆稱錢師批者錢一本筆也考攀龍以天啟丙寅家居時聞逮自裁乙丑在前一年當猶及見一本在萬歷中爲御史建言黜死天啟辛酉已追贈太僕寺少卿不應及見此書蓋桂森以萬歷丁巳從一本於龜山此書業已屬草自序所謂聞有所述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生曳杖是也然則桂森是書具有淵源非師心自用者矣

易用五卷

福建巡撫
孫進本

明陳祖念撰祖念字脩甫連江人陳第子也第所著毛詩古音考屈宋古音義發明引證一洗吳棫諸家之陋於韻學爲大有功而所作伏羲圖贊則支離穿鑿一無可取祖念學不及其父而說易乃勝其父其書不載經文但於每卦詳論其義繫辭諸傳則各標章目而詮釋之其每卦之論皆逐爻尋理務以切於人事爲主故名曰用前有原序曰義理無窮非言之所能盡故傳注於漢疏義於唐議論於宋日起而日變而易之用則隨時隨事可以自察是以君子居則觀象玩辭動則觀變玩占聖人所以言易者如是而已傳曰精義入神以致用也利用安身以崇德也朱文公言人能取易一卦若一爻熟讀而深玩之推於事而反於身則吉凶消長之理進退存亡之道無所求而不得無所處而不當此則致利用之義也云云其序後半佚脫不知誰作然一書大旨具在於斯矣每卦之末率總論取象之義多采互體之說蓋其學於漢儒宋儒無所偏附云

易象正十六卷

福建巡撫
孫進本

明黃道周撰道周字幼元一字螭若漳浦人天啟壬戌進士崇禎中官至少詹事明亡後爲唐王聿鍵禮部尚書

督師出發源師潰被執不屈死事蹟具明史本傳乾隆乙未

賜諡忠端此書孟應春謂崇禎庚辰道周在西

庫始創爲之成二十四圖逮過北寺毒痛之下指節初續又爲六十四象正劉履丁則云三十年前道周卽有易本象八卷嚙象八卷蓋是書之彙本也道周初作三易洞璣以卦圖推休咎而未及於諸爻之變象是編則於每卦六爻皆卽之卦以觀其變蓋卽左氏內外傳所列古占法也其自序曰凡易自春秋左國暨兩漢名儒皆就動爻以論之虞王而下始就本卦正應以觀攻取只論陰陽剛柔不分七八九六雖易有剛柔雜居之文而卦無不動玩占之理象正專就動爻以明之此其述作之大旨前列目次一卷則以漢人分爻直日之法案文王之卦序以推歷代之治亂後二卷則以河圖洛書之數自相乘除爲三十五圖其詩斗差圖詩斗差退限圖詩元命圖春秋元命圖則本漢人緯書四始五際之說而別衍之以爲推測之術與所著三易洞璣相爲表裏雖其以大傳所釋十一爻俱爲明之卦而未免附會故朱朝瑛曰易象正道周之自爲易也孔子之所不盡言言之不盡意者也然引伸觸類要亦易之一隅宋儒沈該之易傳都絜之易變體義皆發明之卦與是書體例相似而是書則每爻之下先列本卦之象辭次列本卦之象辭然後列本爻之象辭與沈氏都氏之書又各不同存之以爲二家之外傳亦無不可也

案此書及三易洞璣皆邵氏皇極經世之支流也三易洞璣全推衍於易外故入之數學此及倪元璐易內外儀有輻輳於易外者猶有據經起義發揮於易中者且皆忠節之士當因人以重其書故此二編仍附錄於經部焉非通例也

兒易內儀以六卷兒易外儀十五卷

採進本

明倪元璐撰元璐字玉汝上虞人天啟壬戌進士歷官戶部尚書兼禮部尚書翰林學士崇禎甲申殉難

世祖章皇帝賜諡文貞事蹟具明史本傳是書內儀以專以大象釋經每卦列卦爻辭至大象而止以六十四卦大象俱有以字以之爲言用也故以名書外儀則有原始正言能事盡利曲成申命六目而又別爲小目以紀之皆

取繫辭中字義名篇篇各有圖朱彝尊經義考曰倪氏元璐見易內儀六卷外儀十五卷內儀之下無以字然此編爲當時刊本實有以字則經義考誤脫也其名見易者蔣雯階序謂公作兒易兒者姓也攷說文倪兒本二字惟漢書兒寬傳兒與倪同則是古字本可通用然考元璐自序實作孩始之義其文甚明則雯階不免於附會萬歷中紫溪蘇濬已先有兒易豈亦寓姓乎元璐是書作於明運陞危之日故其說大抵憂時感世借易以抒其意不必盡爲經義之所有然易興於中古而作易者有憂慮其書不盡言其言不盡意而引伸觸類其理要無不包春秋繁露其言不盡比附春秋而儒者至今尊用之爲其大義與春秋相發明也元璐是書可作是觀蓋與黃道周三易洞璣等書同爲依經立訓者也其人足竝傳其言亦足竝傳必以章句訓詁核其離合則細矣

卦變考略一卷 浙江巡撫採進本

明董守諭撰守諭字次公鄞縣人天啟甲子舉人是書成於崇禎癸未大旨以卦變之說出於漢學程子始廢斥之朱子謂伊川不信卦變故於柔來文剛等處無依據於是兼采其說又以意變之凡十九卦今本義第九圖是也然朱子上經釋變卦者九唯訟卦與變卦圖同餘則如隨自困噬嗑未濟來據圖則自否泰來下經釋變卦者十唯晉卦與圖同餘則如復變師姤變同人之類例以復初上爲師之二復二下爲師之初姤初上爲同人之二姤二下爲同人之初及與初九變爲初爻之八初六變爲初爻之七皆不免前後異例於是上考郎顛京房蜀才虞翻諸家之說定爲此圖每卦皆參列古法斷以己意宋元諸儒以及明來知德之屬亦參考焉其言率有根據不同他家之穿鑿其證以象文雖不免有所附會然如謂屯本坎卦初六升一九二降初是爲剛柔始交比本師卦一陽居二則爲師眾所宗故爲師變而居五則爲天下所附故爲比謙卦乾之上九來居坤三是天道下濟而光明坤之六三上升乾位是地道卑而上行豫卦復初變五體比象故利建侯復初升二體師象故利行師於經文亦往往巧合惟其篇末有曰或謂變乃易中之一義非畫卦作易之本旨愚獨以爲不然則主持未免太過夫乾坤之生六子猶陰陽之生五行也其配而爲六十四卦猶千支之配爲甲子也其因卦而推

奇偶之變猶于支相配而推衝合制化也駁卦變者謂不應先有某卦後有某卦是猶談五行者謂水生於庚辛不化於丙辛火生於甲乙不化於戊癸也主卦變者以此為作易之本六十四卦皆自此來是又猶以化氣為本氣亦乖五行相生之旨矣故卦變之說不可謂非易之一義亦不可謂為本義漢以來儒者相傳要必有取茲存以備參考可矣

古周易訂詁十六卷 浙江巡撫採進本

明何楷撰楷字元子晉江人天啟乙丑進士官至吏科給事中唐王聿鍵起兵於閩以為禮部尚書旋為鄭芝龍所軋憤恚而卒事蹟具明史本傳是書成於崇禎癸酉蓋其覺權江南時所作卷末附以荅客問一篇借詁經以言時事也觀其自序論分經合傳之非古然復引魏淳于俊對高貴鄉公語則又未始不以分附為便故其前分上下經為六卷而象象繫辭諸傳之支仍隨卦分列猶祖費直之意而七卷後則仍列十翼原文以還田何之舊蓋分經分傳以存古本而經下所列十翼之文則引以互證故皆低一格書之以別於後之正文其仍以古周易標目蓋以是也惟於上下經內又別立初中終諸名則自我作古耳楷之學雖博而不精然取材宏富漢晉以來之舊說雜采竝陳不株守一家之言又辭必有據亦不為懸空臆斷穿鑿附會之說每可以見先儒之餘緒明人經解空疎者多棄短取長不得已而思其次楷書猶足備採擇者正不可以駁雜廢矣

周易玩辭困學記十五卷 山東巡撫採進本

明張次仲撰次仲字元皓海寧人天啟辛酉舉人是書前有自序謂賦性顛愚不敢侈談象數又雅不信讖緯之說惟於語言文字間求其諦當有益身心者輒便疏錄歲久成帙經二十餘年凡六七易彙而後成持論最為篤實於乾卦遵用王弼本以便解詁而仍列鄭康成本於簡端前集諸儒之論及已論數十條為讀易大意其所論辨如謂八卦因重之法自十六三十二以至六十四卦變某卦自某卦而來皆夫子所不言河圖洛書之外別無他圖後人依託夫子之言而支離蔓衍又謂一卦六爻如主伯亞旅無此以為君子彼以為小人反背錯綜之理

蓋掃除輟轉之說獨以義理爲宗者雖盡廢諸家義例未免開臆斷之門然其盡廢諸圖則實有剗削榛蕪之方且大旨切於人事於學者較爲有裨視繪畫連篇徒類算經弈譜而易理轉置不講者勝之遠矣

欽定四庫全書總目卷五

欽定四庫全書總目卷六

經部六

易類六

易經通注九卷 湖北巡撫採進本

國朝大學士傅以漸左庶子曹本榮奉

敕授首載順治十三年十二月十五日

諭旨次載順治十五

年十月以漸等進書表次為以漸恭撰序文恭繹

世祖章皇帝聖訓謂自魏王弼唐孔穎達有注與正義

宋程頤有傳朱熹本義出學者宗之明永樂間命儒臣合元以前諸儒之說彙為大全皆於易理多所發明但其

中同異互存不無繁而可刪華而寡要且迄今幾三百年儒生學士發揮經義者亦不乏人當加採擇折衷諸論

簡切洞達輯成一編昭示來茲仰見

聰明天衷

睿鑒高深

萬幾餘閒游心經術洋洋

謨訓發四聖之精微衡諸儒之得失斟酌乎象數義理折以大中非儒生株守專門斤斤一家之言者所能窺

見萬一以漸等恪遵

指授亦能鎔鑄眾說蒼粹微言詞簡理明可為說經之圭臬緣其書上備

乙覽外閒莫得而窺僅有原葉尊藏曹本榮子孫之家今奉

皇上求書

明詔湖北巡撫乃繕錄進呈

原本未標書名恭閱

五朝國史傳以漸舊傳有順治十三年十月纂脩易經通注之文謹據以補題伏思

此書推闡聖經發明精義雖編摩於眾手實稟受於

聖裁允宜寶軸珣函昭示無極俾天下萬世共仰

世祖開天明道之功且以見 國家文治超邁古今本本元元一皆欽承

祖訓故重熙累洽百有

餘年而有 今日之極盛焉

日講易經解義十八卷

康熙二十二年

聖祖仁皇帝御定易為四聖所遞傳則四聖之道法治法具在於是故其大旨在即陰

陽往來剛柔進退明治亂之倚伏君子小人之消長以示人事之宜於帝王之學最為切要儒者拘泥章句株守

一隅非但占驗祿祥漸失其本卽推奇偶者言天而不言人闡義理者言心而不言事聖人立教豈爲是無用之空言乎是編爲講惺敷陳 睿裁鑒定其體例與宋以來奏進講義大致略同而於觀象之中深

明經世之道 御製序文所謂以經學爲治法者實括是書之樞要亦卽括六十四卦三百八十四爻之樞

要信乎 帝王之學能見其大非鯁生一知半解所能窺測 高深也

御纂周易折中二十二卷

康熙五十四年 聖祖仁皇帝御纂自宋以來惟說易者至夥亦惟說易者多岐門戶交爭務求相勝遂至

各倚於一偏故數者易之本主數太過使魏伯陽陳搏之說竄而相雜而易入於道家理者易之蘊主理太過使

王宗傳楊簡之說溢而芴出而易入於釋氏明永樂中官修易經大全麗雜割裂無所取裁由羣言淆亂無聖人

以折其中也哉 聖祖仁皇帝道契義文心符周孔 幾餘典學深見彌綸天地之源 詔大學

士李光地採摭羣言恭呈 乙覽以定著是編冠以圖說殿以啟蒙未嘗不用數而不以盛談河洛致晦玩

占觀象之原冠以程傳次以本義未嘗不主理而不以屏斥讖緯併廢互體變爻之用其諸家訓解或不合於伊

川紫陽而實足發明經義者皆兼收竝采不病異同惟一切支離幻渺之說咸斥不錄不使溷四聖之遺文蓋數

百年分朋立異之見至是而盡融數千年畫卦繫辭之旨乃至是而大彰矣至於經傳分編一從古本尤足正費

直以來割裂綴附之失焉

御纂周易述義十卷

乾隆二十年奉 敕撰凡卦爻四卷彖傳一卷象傳二卷繫辭傳二卷文言傳說卦傳序卦傳雜卦傳共一卷

以多推闡 御纂周易折中之蘊故 賜名曰述義所解皆融會羣言擷取精要不條列姓名亦不駁辨

得失而隨文詮釋簡括宏深大旨以切於實用爲本故於乾卦發例曰諸爻皆龍而三稱君子明易之立象皆人

事也全書綱領具於斯矣又於取象則多從古義如解乾九二曰九二剛中變離文明解坤初六曰變震爲足有

事也全書綱領具於斯矣又於取象則多從古義如解乾九二曰九二剛中變離文明解坤初六曰變震爲足有

履象焉解屯六二曰變兌爲女柔正故貞凡斯之類皆取於變爻也解屯六三曰震坎皆木聚於艮山故爲林解屯九五曰陷陰互艮止而不動解需九五曰坎水兌口故爲酒食凡斯之類皆取於互體也解蒙六三曰三變互兌故爲女解訟九二曰坎坤體故爲邑又互離戶象也三百離數也解訟九四曰乾初復體互巽爲命變艮爲渝艮止貞也凡斯之類皆兼取變與互也故解擊辭傳若夫雜物撰德辨是與非則非其中爻不備曰物謂八卦之爻雜謂自其中四爻雜而互之又撰成兩卦之德也是非者時物之是非皆於中爻辨之正體則二爲內卦之中五爲外卦之中互體則三爲內卦之中四爲外卦之中故皆謂之中爻云云誠爲根據先儒闡明經義蓋漢易之不可訓者在於難以讖緯推行祿祥至其象數之學則去古未遠授受具有端緒故王弼不取漢易而解七日來復不能不仍用六日七分之說朱子亦不取漢易而解羝羊觸藩亦不能不仍用互兌之義豈非理有不可易歟諸臣仰承 指授於宋易漢易酌取其平探義文之奧蘊以決王鄭之是非千古易學可自此更無異議矣

讀易大旨五卷 浙江巡撫 採進本

國朝孫奇逢撰奇逢字啟泰號鍾元又號夏峯容城人前明萬歷庚子舉人是書乃其入 國朝後流寓河南時所作前有自序云至蘇門始學易年老才盡偶據見之所及撮其體要以示門人子弟原非逐字作解故曰大旨其門人耿極爲之校訂末附兼山堂問荅及與三無道人李對論易之語別爲一卷對雄縣人奇逢所從學易者也後奇逢曾孫用正復取其論易之語散見他著述者五條彙冠卷首題曰義例跋稱原本序文凡例皆闕故以是補此案奇逢說易不顯攻圖書亦無一字及圖書大意發明義理切近人事以象傳通一卦之旨由一卦通六十四卦之義凡所訓釋皆先列已說後附舊訓其平生之學主於實用故所言皆關法戒有足取焉

周易稗疏四卷附考異一卷 湖南巡撫 採進本

國朝王夫之撰夫之字而菴號薑齋漢陽人前明舉人是編乃其讀易之時隨筆劄記故每條但舉經文數字標目不全載經文又遇有疑義乃爲考辨故不逐卦逐爻一一盡爲之說大旨不信陳搏之學亦不信京房之術於先

天諸圖緯書雜說皆排之甚力而亦不空談元妙附合老莊之旨故言必徵實義必切理於近時說易之家爲最
有根據其中如解訟卦聲帶云帶無聲名聲者聲纓車飾也帶所以繫佩璲及蒂者考左傳后之擊鑑杜預訓聲
爲帶說文聲字許慎亦註爲大帶安得曰帶無聲名又何天之衢梁武帝解何爲荷見於經典釋文夫之雖亦以
爲負荷之義乃引莊子負雲氣爲證而不援梁武之說亦偶然失考至於舊井无禽訓禽爲獲尤不免於穿鑿附
會然如引禮人君至命士黃裳下士雜裳以證黃裳之美引左傳班馬證乘馬班如當讀乘爲去聲引兵法前左
下後右高證師左次與論帝乙非紂父王用亨于西山非文王以及臨之八月復之七日易之逆數河圖書策之
辨皆具有條理卷帙雖少固不失爲徵實之學焉

易酌十四卷

直隸總督
探進本

國朝刁包撰包字蒙吉祁州人前明天啟辛卯舉人是書用注疏本以程傳本義爲主雖亦偶言象數然皆陳搏李
之才之學非漢以來相傳之法也原序稱陸隴其官靈壽時欲爲刊板不果雍正初其孫顯祖又以己意附益之
卷首凡例雜卦諸圖及卷中細字稱謹案者皆顯祖筆原序又稱此書爲經學之津梁亦舉業之準的考包在
國初與諸儒往來講學其著書一本於義理惟以明道爲主絕不爲程試之計是書推闡易理亦大抵明白正大
足以羽翼程朱於宋學之中實深有所得以爲科舉之書則失包之本意多矣

田閒易學十二卷

訓都御史黃
登賢家藏本

國朝錢澄之撰澄之原名秉鐙字飲光自號田閒老人桐城人家世學易又嘗問易於黃道周初撰一書曰易見因
避兵闖地失其本又追憶其意撰一編曰易火傳旣而亂定歸里復得易見舊藁乃合併二編刪其重複益以諸
家之說勒爲此書其學初從京房邵康節入故言數頗詳蓋黃道周之餘緒也後乃兼求義理參取王弼注孔穎
達疏程子傳朱子本義而大旨以朱子爲宗其說不廢圖而以陳搏先天圖及河洛二圖皆因易而生非易果因
此而作圖中奇偶之數乃揲蓍之法非畫卦之本持論平允與元錢義方之論合而義尤明暢故卷首圖象雖繁

而不涉支離附會之弊獨其周易雜考一條既深慨今本非朱子之舊而徒以象傳象傳篇首之注推其說竟不能更其次第以復古本蓋劉宗舊刻 國初尙未得見故知其誤而不能改仍用注疏本也

易學象數論六卷 浙江巡撫採進本

國朝黃宗義撰宗義字太冲號梨洲餘姚人前明御史尊素之子康熙初薦修明史以老疾未赴是書宗義自序云易廣大無所不備自九流百家借之以行其說而易之本義反晦世儒過視象數以為絕學故為所欺今一一疏通之知其於易本了無干涉而後反求程傳亦廓清之一端又稱王輔嗣注簡當而無浮義而病朱子添入康節先天之學為添一障蓋易至京房焦延壽而流為方術至陳搏而岐入道家學者失其初旨彌推行而輻輳彌增宗義病其末派之支離先糾其本原之依託前三卷論河圖洛書先天方位納甲納音月建卦氣卦變互卦筮法占法而附以所著之原象為內篇皆象也後三卷論太元乾鑿度元包潛虛洞極洪範數皇極數以及六壬太乙遁甲為外篇皆數也大旨謂聖人以象示人有八卦之象六爻之象象形之象爻位之象反對之象方位之象五體之象七者備而象窮矣後儒之為偽象者納甲也動爻也卦變也先天也四者雜而七者晦矣故是編崇七象而斥四象而七者之中又必求其合於古以辨象學之譌又遁甲太乙六壬三書世謂之三式皆主九宮以參詳人事是編以鄭康成之太乙行九宮法證太乙以吳越春秋之占法國語冷州鳩之對證六壬而云後世皆失其傳以訂數學之失其持論皆有依據蓋宗義究心象數故一一能洞曉其始末因而盡得其瑕疵非但據理空談不中窾要者比也惟本宋薛季宣之說以河圖為即後世圖經洛書為即後世地志顧命之河圖即今之黃冊則未免主持太過至於矯枉過直轉使傳陳搏之學者得據經典而反脣是其一失然其宏綱巨目辨論精詳與胡渭易圖明辨均可謂有功易道者矣

周易象辭二十一卷附尋門餘論二卷圖書辨惑一卷 浙江巡撫採進本

國朝黃宗炎撰宗炎字晦本餘姚人宗義之弟也其說易力闢陳搏之學故其解釋爻象一以義理為主如釋坤

家曰乾既大矣坤能配乎乾而與之齊是乾之大坤亦至焉故曰至哉蓋乾以元施而坤受之即為坤之元非別有元也其義為前人所未發而於承天時行之旨无成有終之道皆分明融洽他如解豫六一二介於石謂處地之中得土之堅取象極為精確解剝六五貫魚引儀禮魚每鼎用十五頭昏禮用十四頭其數多必須貫亦頗有根據不為牽合解解卦初六无咎云難之初解人人喜補過之有地此非人力乃天時也故直云无咎尤能得文外之意其他詮釋大都類此皆可備易家之一解至於歸妹以須須為女之賤者舊解本無可易而宗炎謂須附頤以動則以為須髮之須未免傷於好奇又於易之字義多引篆文以釋之亦不免王氏新義務用字說之弊當分別觀之可也後附錄專門餘論二卷圖書辨惑一卷宗旨大略相同專門餘論兼排釋氏之說未免曼衍於易外其詆斥宋儒詞氣亦傷太激然其論四聖相傳不應文王周公孔子之外別有伏羲之易為不傳之祕周易未經秦火不應獨禁其圖轉為道家藏匿二千年至陳搏而始出則篤論也圖書辨惑謂陳搏之圖書乃道家養生之術與元陳應潤之說合見應潤所作爻變義蘊謂周子太極圖說圖雜以仙真說冒以易道亦與朱彝尊毛奇齡所考略同彝尊說見經義考二百八十三奇齡說見所作太極圖說遺議至謂朱子從而字析之更流於釋則不免有意深文存姚江朱陸之門戶矣一書各有別本單行然考周易象辭目錄實列此二書謂之附錄則非別自為編也今仍合之俾相輔而行焉

周易筮述八卷陝西巡撫探進本

國朝王宏撰撰宏撰字無異號山史華陰人康熙己未嘗舉薦博學鴻詞宏撰以朱子謂易本卜筮之書故作此編以述其義其卷一曰原筮曰筮儀曰著數筮儀本朱子竝參以汴水趙氏其卷二曰揲法其卷三曰變占尊聖經黜易林稽之左傳與朱子大同小異其卷四曰九六曰三極曰中爻中爻即互體其卷五曰卦德曰卦象曰卦氣卦氣本邵子朱子竝附太乙祕要其卷六曰卦辭其卷七曰左傳國語占曰餘論其卷八曰推驗采之陸氏其涉於太異可駭者弗載其書雖專為筮著而設而大旨闡雋京之術闡文周之理立論悉推本於經義較之方技者流實區以別故進而列之易類不以術數論焉

仲氏易三十卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡一名姓字大可號秋晴一曰初晴又以郡望稱西河蕭山人康熙己未以廩監生

召

試博學鴻詞授檢討初奇齡之兄錫齡邃於易而未著書惟時時口授其子文揮後奇齡乞假歸里錫齡已率乃

庶文揮所問者以己意潤飾成是書或傳奇齡假歸之後僦居杭州一日著一卦凡六十四日而卦成雖以其兄

為辭實即奇齡所自解以理斷之或當然也大旨謂易兼五義一曰變易一曰交易是為伏羲之易猶前人之所

知一曰反易謂相其順逆審其向背而反見之如屯轉為蒙咸轉為恆之類一曰對易謂比其陰陽聚其剛柔而

對觀之如上經需訟與下經晉明夷對上經同人大有與下經史姤對之類一曰移易謂審其分聚計其往來而

推移上下之如泰為陰陽類聚之卦移三爻為上爻三陽往而上陰來則為損否為陰陽類聚之卦移四爻為初

爻四陽來而初陰往則為益之類是為文王周公之易實漢晉以來所未知故以序卦為用反易以分篇為用對

易以演易繫辭為用移易其言甚辨雖不免牽合附會以詞求勝之失而大致引據古人終不同於冥心臆測者

也

推易始末四卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡既作仲氏易復取漢唐宋以來言易之及於卦變者別加綜核以為是書其名推易蓋本繫

辭傳剛柔相推一語仍仲氏易移易義也大旨謂朱子本義雖載卦變圖於卷首而止以為孔子之易未著其為

文周之易因上稽于寶荀爽虞翻諸家凡有卦變卦綜之說與宋以後相生反對諸圖具列於卷而以推易折衷

之圖系於後朱子謂卦變乃易中之一義而奇齡則以為演畫繫辭之本旨未免主持太過然易義廣大觸類旁

通見知見仁各明一理亦足與所撰仲氏易互相發明也

春秋占筮書三卷 浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰其曰春秋者據春秋傳所載占筮以明古人之易學實為易作不為春秋作也自漢以來言占筮

欽定四庫全書

卷六

雜錄

易類六

四

者不一家而取象玩占存於世而可驗者莫先於春秋傳奇齡既於所著仲氏易推易始末諸書發明其義因復舉春秋內外傳中凡有得於筮占者彙記成書而漢晉以下占筮有合於古法者亦隨類附見焉易本卜筮之書聖人推究天下之理而卽數以立象後人推究周易之象而卽數以明理義文周孔之本旨如是而已厥後象數理岐爲三家而數又岐爲數派孟喜焦贛京房以下其法不可殫舉而易於是乎愈雜春秋內外傳所紀雖未必無所附會而要其占法則固古人之遺軌譬之史書所載是非褒貶或未盡可憑至其一代之制度則固無僞撰者也奇齡因春秋諸占以推三代之筮法可謂能探其本而足關諸家之喙者矣

易小帖五卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡說易之語而其門人編次成書者也奇齡所著經解惟仲氏易及春秋傳二種是其自編餘皆出其門人之手故中間有附入門人語者此小帖凡一百四十三條皆講易之雜說與仲氏易相爲引伸朱彝尊載之經義考云皆西河氏紀說易之可議者今觀其書徵引前人之訓詁以糾近代說易之失於王弼陳搏二派攻擊尤力其間雖不免有強詞漫衍以博濟辨之處而自明以來申明漢儒之學使儒者不敢以空言說經實奇齡開其先路其論子夏易傳及連山歸藏尤爲詳核第五卷所記皆商推仲氏易之語初彙原附載仲氏易末後乃移入此編舊目本十卷今本五卷蓋其門人編錄有所刊削考盛唐所爲西河傳又稱易小帖八卷蓋十卷刪爲八卷又刪爲五卷也儒者尊奉一先生每一字一句奉爲著蔡多以未定之說編入語錄故二程遺書朱子有疑朱子語類又每與四書章句集註或問相左皆失於簡汰之故若盛唐者可謂能愛其師矣

喬氏易侯十八卷

山東巡撫採進本

國朝喬萊撰葉字石林實應人康熙己未

召試博學鴻詞官至翰林院侍讀是書雜采宋元後諸家易說

而參以己意前列諸圖不主陳搏河圖洛書先天後天方圓橫直之說於卦變亦不取虞翻以下諸家而取來知德之反對其解經多推求人事參以古今之治亂得失如謂履卦六三爲成卦之主而引莽卓安史解啞人之凶

謂三百八十四爻惟離九四最凶而引燕王且建成元吉高煦爲證謂小畜九二爲小人籠絡君子而引溫體仁文震孟近事爲說蓋誠齋易傳之支流假借牽合或所不免而理關法戒終勝莊老之元談也於經文兼註古韻亦得失互陳如觀卦六四象下備引顧炎武方音之說則非未見音學五書者而象傳協韻仍從吳棫之舊則兼取有不可解者矣經文用王弼之本惟解上經下經繫辭以下一概闕如蓋宗旨主於隨爻闡義故餘不及焉非脫佚也

讀易日鈔六卷

山東巡撫採進本

國朝張烈撰烈字武承大興人康熙庚戌進士授內閣中書己未

召試博學鴻詞改翰林院編修歷官左

春坊左贊善是書一以朱子本義爲宗謂易者象也言有盡象無窮伏羲畫爲奇偶再倍而三因重而六文周遂卦繫象逐畫繫爻全是假物取象不言理不指事而萬事萬理畢具大旨在因象設事就事陳理猶說易家之支蔓者前有其子益孫升孫紀實云此稟已刪潤四十餘過至易簣前數日尙合蒙引通典存疑諸書考訂知來藏往二義旋加改補云云則其用力亦可謂勤矣烈之沒也門人私謚曰志道先生楊允長作私謚議一篇冠於此書之首昔宋儒張載之沒門人欲爲作私謚司馬光力言其非當時手帖猶載張子全書之首古人以禮處人不欲妄相尊重于國家易名之典其謹嚴如是允長等末之聞乎今錄是書而削除是議用杜標榜之漸焉

周易通論四卷

兩江總督採進本

國朝李光地撰光地字厚菴安溪人康熙庚戌進士官至大學士謚文貞是書綜論易理各自爲篇一卷二卷發明上下經大旨三卷四卷則發明繫辭說卦序卦雜卦之義冠以易本易教二篇次及卦爻象家時位德應河圖洛書以及占筮挂劫正變環互無不條析其意而推明其所以然在宋學中可謂融會貫通卓然成一家之說其論復无妄中孚離四卦爲聖賢之心學亦皆以消息盈虛觀天道而脩人事與慈湖易傳以心言易者迥殊光地作大學古本說序稱於易之下筮灼然無疑蓋宗旨既明則卮言不得而淆之矣其學一傳爲楊名時有周易剖

記二卷再傳為夏宗淵有易義隨記八卷易卦剖記二卷雖遞相祖述而其宏深簡括則皆不及光地也

周易觀象十二卷 浙江巡撫探進本

國朝李光地撰光地嘗奉 命纂修周易折中請復用朱子古本是編乃仍用注疏本蓋成書在前也其語

錄及榕村全集所載頗申明先天諸圖而是編則惟解說卦傳天地定位一章附舉此義然亦不竟其說餘皆發

明易理兼證以易象而數則略焉蓋亦謂邵子之學為易外別傳也其解繫辭傳知者觀其象辭則思過半矣二

句曰象辭所取或有直用其爻義者或有通時立而爻義吉凶準以為決者故以是觀之不中不遠惟其合始終

以為實故時物不能外云云觀象之名蓋取諸此其解九四重剛而不中句不以重字為衍文解履霜堅冰陰始

疑也句不從魏志作初六履霜解後得主而有常句不從程傳增利字解蓋言順也句不以順為慎以及比吉也

句比之匪人句同人曰句小利有攸往天文也句震驚百里驚遠而懼邇也句漸之進也句上九鴻漸於陸句與

地之宜句皆不從程傳本義脫誤之說惟據漢律歷志移天一地二十字從程傳能研諸侯之慮句侯之二字

衍文從本義耳 案光地謂諸為侯之合音想以古經初注字切而誤增不知蓋尊信古經不敢竄亂猶有漢儒篤

守之遺其大旨雖與程朱二家頗有出入而理足相明有異同而無背觸也

周易淺述八卷 內府藏本

國朝陳夢雷撰夢雷字省齋閩縣人順治己丑進士官翰林院編修緣事謫戍後蒙 恩召還校正銅板復

緣事謫戍卒於戍所是編成於康熙甲戌乃其初赴尚陽堡時所作大旨以朱子本義為主而參以王弼注孔穎

達疏蘇軾傳胡廣大全來知德注諸家所未及及所見與本義互異者則別抒己意以明之蓋行篋乏書故所據

止此其凡例稱解易數千家未能廣覽道其實也然其說謂易之義蘊不出理數象占顯數不可顯理不可窮故

但寄之於象知象則理數在其中而占亦可即象而玩故所解以明象為主持論多切於人事無諸家言心言天

幻宵支離之說其詮理雖多尊朱子而不取其卦變之說取象雖兼采來氏而不取其錯綜之論亦頗能掃除膠

固之說其詮理雖多尊朱子而不取其卦變之說取象雖兼采來氏而不取其錯綜之論亦頗能掃除膠

固之說其詮理雖多尊朱子而不取其卦變之說取象雖兼采來氏而不取其錯綜之論亦頗能掃除膠

鶴惟卷末所附三十圖乃其友楊道聲所作穿鑿煩碎實與夢雷書不相比附以原本所載始仍其舊存之置諸不論不議可矣

易原就正十二卷 直隸總督採進本

國朝包儀撰儀字羽脩邢臺人拔貢生其始末無考觀其自序稱早年聞有皇極經世而無由求得其書自順治辛卯至康熙己酉七經下第貧不自存薄遊麻城乃得其書於王可南家至江寧寄食僧寺玩求其旨者一年始有所得蓋亦孤寒之士刻志自立者也儀之學既從邵子入故於陳搏先天圖信之甚篤其凡例併謂行世易說種不勝數要皆未嘗讀皇極經世無怪乎各逞私智而總非立象盡意觀象繫辭之本旨其持論尤膠於一偏然其書發揮明簡詞意了然乃非拋荒經義排比黑白徒類算經者可比其謂洛書無與於易則差勝他家之繆纒每爻皆注所變之卦亦尚用左氏筮法頗為近古蓋其學雖兼講先天而實則發明易理者為多其盛推圖學特假以為重焉耳

大易通解十五卷附錄一卷 直隸總督採進本

國朝魏荔形撰荔形字念庭柏鄉人大學士裔介之子官至江常鎮道是編乃其罷官後所作其論畫卦謂與河圖洛書祇可謂其理相通不必穿鑿附會又以乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八非生卦之次序其論爻則兼變爻言之謂占法二爻變者以上爻為主五爻變者占不變爻四爻變者占二不變爻仍以下爻為主餘占本爻與象辭至論上經首乾坤中間變之以泰否下經首咸恒中間交之以損益尤得二篇之樞紐皆頗有所見惟不信先儒扶陽抑陰之說反覆辨論大意謂陰陽之中皆有過不及皆有中正和平德皆有美凶品皆有邪正非陽定為君子陰定為小人陰陽中皆有君子小人陽之美德剛健其凶德則暴戾陰之美德柔順其凶德則姦佞陰陽之君子俱當扶小人俱當抑陰陽二者一理一氣調濟剛柔損益過不及務期如天地運化均平之時此四聖人前民之用贊化之心而易所以作也云云其說甚辨然觀於乾坤姤復之初爻聖人情見乎詞矣荔形

欽定四庫全書總目卷六

經部

易類六

六

究好爲異論也

易經衷論二卷

浙江巡撫
採進本

國朝張英撰英字敦復桐城人康熙丁未進士官至文華殿大學士謚文端是書專釋六十四卦之旨而不及繫辭說卦序卦雜卦每卦各爲一篇詮解大意而不列經文大抵以朱子本義爲宗然於坎卦之貳用伍句又以本義爲未安而從程傳以樽酒簋二爲句則固未嘗如胡炳文等膠執門戶之見也其立說主於坦易明白不務艱深故解乾象元亨利貞云文王繫辭本與諸卦一例解乾坤文言云聖人舉乾坤兩卦示人以讀易之法如此擴充體會蓋以經釋經一掃紛紜轆轤之見大旨具是矣漢書儒林傳稱費直惟以象象繫辭十篇文言解說上下經知漢代專門不矜繁說英作是書其亦此志歟

易圖明辨十卷

浙江巡撫
採進本

國朝胡渭撰渭原名渭生字肅明號東樵德清人是書專爲辨定圖書而作初陳搏推闡易理行爲諸圖其圖本準易而生故以卦爻反覆研求無不符合傳者務神其說遂歸其圖於伏羲謂易反由圖而作又因繫辭河圖洛書之文取大衍算數作五十五點之圖以當河圖取乾鑿度太乙行九宮法造四十五點之圖以當洛書其陰陽奇偶亦一一與易相應傳者益神其說又真以爲龍馬神龜之所負謂伏羲由此而有先天之圖實則唐以前書絕無一字之符驗而突出於北宋之初夫測中星而造儀器以驗中星無不台然不可謂中星生於儀器也候交食而作算經以驗交食無不台然不可謂交食生於算經也由邵子以及朱子亦但取其數之巧合而未暇究其太古以來從誰授受故易學啟蒙及易本義前九圖皆沿其說同時袁樞薛季宣皆有異論然考宋史儒林傳易學啟蒙朱子本屬蔡元定創蒙非所自撰晦菴大全集中載荅劉君房書曰啟蒙本欲學者且就大傳所言卦畫著數推尋不須過爲浮說而自今觀之如河圖洛書亦不免尙有剩語至於本義卷首九圖王懋竑白田雜著以文集語類鉤稽參考多相矛盾信其爲門人所依附其說尤明則朱子當日亦未嘗堅主其說也元陳應潤作爻

變義蘊始指先天諸圖爲道家假借易理以爲脩煉之術英澄歸有光諸人亦相繼排擊各有論述 國朝毛

奇齡作圖書原舛編黃宗義作易學象數論黃宗炎作圖書辨惑爭之尤力然皆各據所見抵其罅隙尙未能

窮溯本末一一抉所自來謂此書卷一辨河圖洛書卷二辨五行九宮卷三辨周易參同先天太極卷四辨龍

圖易數鉤隱圖卷五辨啟蒙圖書卷六卷七辨先天古易卷八辨後天之學卷九辨卦變卷十辨象數流弊皆

引據舊文互相參證以筮依託者之口使學者知圖書之說雖言之有故執之成理乃脩鍊術數二家苟分易

學之支流而非作易之根柢視所作禹貢錐指尤爲有功於經學矣

合訂刪補大易象義粹言八十卷 兩江總督 採進本

國朝納喇性德編相傳謂其稿本出陸元輔性德歿後徐乾學刻入九經解始署性德之名莫之詳也性德原

作成德字谷若滿洲正黃旗人康熙丙辰進士官至 乾清門侍衛是書乃取宋陳友文大易集義方聞一大

易粹言 案此書原本誤 作曾種今考正二書而合輯之友文書本六十四卷所集諸儒之說凡十八家又失姓名兩家聞一書

本七十卷所集諸儒之說凡七家以二書校除重複外集義視粹言實多得十一家惟粹言有繫辭說卦序卦雜

卦而集義止於上下經故所引未能賅備性德因於十一家書中擇其論繫辭者傳者以補其闕與粹言合爲一

編又刪其繁蕪勒成此本今粹言尙有傳本已著於錄集義流播較希尙藉此以見梗概其中埋數兼陳不主一

說宋儒微義實已略備於斯李衡刪房密權之書命琬鈔李心傳之說竝以取精擷要有勝原編此書之作其功

亦約略相亞矣

周易傳註七卷附周易筮考一卷 恒錄總督 採進本

國朝李榕撰熾字剛主號恕谷蠡縣人康熙庚午舉人官通州學正編大旨謂聖教罕言性天乾坤四德必

歸人事以下屯建侯蒙初筮每卦亦皆以人事立言陳搏龍圖劉牧鉤隱以及探無極推先天者皆使易道入

於無用參同契三易洞璣諸書皆異端方技之傳其說適足以亂易卽五行勝負分卦直日一世二世三世四世

諸說亦皆於三聖所言之外再出枝節故其說頗為淳實不涉支離恍惚之談其駁卦變之說發例於訟卦象辭駁河圖洛書之說發例於繫辭傳駁先天八卦之說發例於說卦傳其餘則但明經義不復駁正舊文其凡例論先儒辨難卷不勝載惟其有關者始不得已而辨之也大抵以觀象為主而亦兼用互體於古人多採李鼎祚集解於近人多取毛奇齡仲氏易圖書原舛編胡渭易圖明辨其自序排擊諸儒雖未免過激然明自隆萬以後言理者以心學竄入易學率持禪偈以詆經言數者奇偶與黑白遞相推衍圖日積而日多反置象占辭變吉凶悔吝於不問其蠹蝕經術實弊不勝窮舉引而歸之人事深得聖人垂教之旨其矯枉過直懲羹吹齏者分別觀之不以詞害意可矣

周易剖記二卷

兩江總督
採進本

國朝楊名時撰名時字實賓江陰人康熙辛未進士官至禮部尚書諡文定是編乃其讀易所記前後無序跋未詳其成書年月觀書中所引證蓋猶在

欽定周易折中之後也名時本李光地所取士故其易學多得之

光地雖說卦傳及附論啟蒙之類頗推行先天諸圖尙不至於支離附會至其詮解經傳則純以義理為宗不涉象數大抵於程朱之義不為苟異亦不為苟同在宋學之中可謂明白而篤實矣名時為雲南巡撫時夏宗瀾嘗從之問易所作易說皆質正於名時其問荅具載宗瀾書中然宗瀾所說如漸卦禦寇證以孤雁打更之類頗為膚廓不及名時所論猶有光地之遺也

周易傳義合訂十二卷

江西巡撫
採進本

國朝朱軾撰軾字若瞻高安人康熙甲戌進士官至大學士諡文端是編因程子易傳朱子易本義互有異同為參校以歸一是不復兩可其說以滋岐貳惟兩義各有發明可以並行不悖者仍俱錄焉而附以諸儒之論其諸儒之論有實勝傳義者則竟合傳義以從之軾所見亦各附於後其凡例有曰遺象言理自王輔嗣始然易者象也有象斯有理理從象生也孔子象象一傳何嘗非言象雷風山澤以及乾馬坤牛震龍巽雞之類皆象也即卦

之剛柔上下應比承乘亦何莫非象乎舍是而言理不知所謂理者安在矣易道之取類大精粗巨細無所不有即納甲飛伏等術數之學不可謂非易之一端也況中爻互卦倒巽例兌厚離厚坎之象皆卦體之顯而易明者乎又稱卦有對易反易反易之義先儒言之已備來知德謂之卦綜謬矣又稱程子不取卦變謂凡卦皆自乾坤來然合之象傳究未盡協今一遵朱子一陰一陽自姤復之說又稱宋元以來易圖不下數千於四聖人之精義全無干涉今一概不錄止縷析朱子各圖之義而圖仍不載云云其全書宗旨具見於斯較之分門別戶尊一先生之言而先儒古義無不曲肆掎擊者其識量相去遠矣其書軾存之日未及刊行乾隆丁巳兩廣總督鄂彌達始為校付剞劂恭呈 御覽蒙 皇上篤念舊學 親灑宸翰弁於編首稱其簡而當博而不支鉤深探賾而不鑿蓋玩之熟故擇言也精體之深故析理也密 天藻表揚昭垂日月非惟是書仰託以不朽即天下萬世伏釋 聖謨亦均能得讀易之津梁窺畫卦之闢奧曉然知所向方也又豈獨軾一人之幸哉

周易玩辭集解十卷

浙江巡撫採進本

國朝查慎行撰慎行字初白號悔餘海寧人康熙癸未進士官翰林院編修慎行受業黃宗羲故能不惑於圖書

之學卷首河圖說二篇一謂河圖之數聖人非因之以作易乃因之以用著自漢唐以下未有列於經之前者一

謂河圖出於讖緯而附以朱子亦用河圖生著之證次為橫圓圖方圖說論其順逆加減奇偶相錯之理次為

變卦說謂變卦為朱子之易非孔子之易次為天根月窟考列諸家之說凡六而以爲老氏雙脩性命之學無關

於易次為八卦相錯說謂相錯是對待非流行又謂相錯只八卦非六十四卦相錯次為辟卦說二一論十二月

自然之序一論陰陽升降不外乾坤次為中爻說以孔穎達用二五者爲是次為中爻互體說謂正體則二五居

中互體則三四居中三四之中由變而成次為廣八卦說謂說卦取象不盡可解當闕所疑其言皆明白篤實足

破外學附會之疑經文次序用註疏本乾卦之末有注曰案胡雲峯本義通釋乾坤二卦自文言起至末別爲一

卷編在說卦之前竊意本義原本當如是而通釋遵之今原本不復見矣云云蓋未見劉宏刻本者案空之舊刻

聖祖仁皇帝特命開雕慎行侍直 內廷何以不見其理殆不可解然其說經則大抵醇正而簡明在近

時講易之家特為可取焉

易說六卷 陝西巡撫採進本

國朝惠士奇撰士奇字仲儒吳縣人康熙己丑進士官至翰林院侍讀是書雜釋卦爻專宗漢學以象為主然有意矯王弼以來空言說經之弊故徵引極博而不免稍失之雜如釋訟卦引荀爽說訟之言凶也則以丹朱之惡訟為厲凶釋弟子與尸戶左傳彘子尸之以尸為軍中元帥釋觀國之光引聘禮請觀及左傳季札觀樂韓宣子觀書以證觀國皆失之拘釋繫于苞桑以桑字為喪亾之喪而無所考據釋先張之弧後說之弧以下弧字改為壺引昏禮壺尊太元壺婦為證皆愛博嗜奇不能自割至編端論乾象傳大明終始引莊子在宥篇我為女遂於大明之上矣至彼至陽之原也為女入於窈冥之門矣至彼至陰之原也謂莊周精於易故善道陰陽先儒說易者皆不及尤未免失之不經然士奇博極羣書學有根柢其精研之處實不可磨非暖暖姝姝守一先生之言者所可彷彿一二微瑕固不足累其大體也

周易函書約存十八卷約注十八卷別集十六卷 刑部尚書胡季堂家藏本

國朝胡煦撰煦字曉滄光山人康熙壬辰進士官至禮部侍郎是書原本一百十八卷其詮釋經文者四十九卷冠以原圖八卷用解伏羲之易原卦三卷用解文王之易原爻三卷用解周公之易又取先儒論說集為原古三十六卷謂之首傳其九十九卷為周易函書正集外有函書約三卷易學須知三卷易解辨異三卷筆燈約旨十六卷共十九卷為別集別集先已刊板正集函書帙浩繁艱於剞劂乃取詮釋經文之四十九卷約為十八卷名曰函書約注又取首傳五十卷約為十六卷附以續約旨二卷共十八卷刊之名曰續集皆煦所手訂也其正集原本牌門人李學裕欲為校刊攜其彙去會學裕病卒遂散佚後別集續集板並漫漶其子季堂重為校訂因正集未刊續集之名無所緣起且續集之原圖原卦原爻原古即刪取正集之要語非別有所增未可目之以續而別

集內之函書約三卷亦即正集之原圖原卦原爻撮其大義更不可不入別集遂以續集編爲十五卷取函書約三卷弁首共十八卷名爲約存蓋以正集既佚其大義僅存於是也又以續約旨二卷依羅燈約旨原目散附各篇之內合易學須知三卷易解辨異三卷仍爲別集其釋經文之十八卷仍名約注共爲五十二卷即此本也照研思易理平生精力盡在此書其持論酌於漢學宋學之間與朱子頗有異同然考朱子語錄有曰某作易本義欲將文王卦辭大概略說至其所以然之故於孔象辭中發之如此乃不失文王大意但未暇整頓爾云云是朱子於本義蓋欲有所改定而未能則後人辨訂亦未始非朱子之志也陸游渭南集有朱氏易傳跋曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之斯可謂天下之通論矣

易箋八卷

山東巡撫採進本

國朝陳法撰法字定齋貴州安平人康熙癸巳進士官至直隸大名道其書大旨以爲易專言人事故象爻之辭未嘗言天地雷風諸象亦竝不言陰陽考震象言震驚百里即象震雷諸卦象言利涉大川即象坎水法所云詞不言象者未爲盡合然其持論之大旨則切實不支至來知德以伏卦爲錯反對之卦爲綜法則謂大傳所云錯綜者以揲著而言錯綜其七八九六之數遂定諸卦之象今以錯綜諸卦定象是先錯綜其象也又以錯綜言數是錯綜其象以定數也先儒雖言卦變未有易其陰陽剛柔之實顛倒其上下之位者今以乾爲坤以水爲火以上爲下混淆汨沒而易象反自此凶矣其辨最爲明晰又論筮法云傳所謂挂者懸之四揲之外原以象三而非與奇數同歸於扚以象閏也其曰再扚而後挂是三變之中有不挂者矣夫一變之中初扚之挂不待言矣惟再扚不挂故曰再扚而後挂故知再扚爲指第二變第三變而言也其說與郭朱迥異而前一變挂一後二變不挂其挂一之策不入歸奇之中則三變皆以四八爲奇偶不用五九借象與經義似有發明固亦可備一解也

楚蒙山房易經解十六卷

江西巡撫採進本

大正九年五月一日

經部

易類六

九

國朝晏斯盛撰斯盛字一齋新喻人康熙辛丑進士官至湖北巡撫是書凡學易初津二卷易翼宗六卷易翼說八卷學易初津為全書之宗旨謂今所傳圖書乃大衍之數因大傳之言而圖之不取河洛奇偶之說所見最確又謂辭占不遺彖辭而不取卦變互體之說則盡廢漢易之古法未免主持稍過易翼宗以經文為主而割十翼散附於句下意在以經解經頗傷破碎又每爻之首畫一全卦而間以一動爻奇作○偶作○亦自我作古易翼說全解十翼而先繫辭次說卦次序卦次雜卦次彖傳次文言次象傳非古非今更不知所據何本然不廢象數而不為方技術數之曲說不廢義理而不為理氣心性之空談在近日說易之家猶可云篤實近理焉

周易孔義集說二十卷

編修別錄
年家藏本

國朝沈起元撰起元字子大太倉人康熙辛丑進士官至光祿寺卿是書大旨以十翼為夫子所手著又未經秦火其書獨完故學易者必當以孔傳為主因取明高攀龍周易孔義之名別加纂集於古今說易諸書無所偏主惟合於孔傳者即取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫於經文之下謂易之亾不亾不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足以資觀玩惟大象傳往往別自起義文言則引伸觸類以開易蘊皆無容附於本卦故別出之前列三圖一為八卦方位圖一為乾坤生六子圖一為因重圖皆據繫辭說卦之文至於河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此陳邵之易非夫子所本有概從刪羅頗能掃除紛紜輕軛之習其中亦多能推驗舊說引伸新義如乾象傳大明終始王注程傳朱子皆未有確解起元獨取侯行果大明日也之說而證以晉象傳之順而麗乎大明禮記之大明生於東於經義頗有根據觀六三九五上九之觀我生觀其生自孔疏以動出為生而後儒遂以動作施為解之俱不免於牽強起元獨取虞翻生謂坤生民也之說尤有合於九五象傳觀民之旨其釋大象傳比類求義於字句相似而義不同者推闡更為細密在近來說易家中亦可云有本之學矣

勿翼述信十二卷

道赫總督
採進本

國朝王又樸撰又樸字介山天津人雍正癸卯進士官至廬州府同知是編經傳次序悉依王弼舊本而冠以讀

易之法終以所集諸儒雜論其大旨專以彖象文言諸傳解釋經義自謂篤信十翼述之爲書故名曰易翼述信而以朱子所云不可便以孔子之說爲文王之說者爲非其徵引諸家獨李光地之言爲最夥而於本義亦時有異同蓋見智見仁各明一義原不能固執一說以限天下萬世也至其注釋各卦每爻必取變氣蓋卽之卦之遺法其於河圖洛書及先天後天皆不列圖而敘其說於雜論之末特爲有識其時位德大小應比主爻諸論亦皆恪遵

御纂周易折中之旨闡發證明詞理條暢可取者亦頗多焉

周易淺釋四卷

江蘇巡撫採進本

國朝潘思榘撰思榘字補堂陽湖人雍正甲辰進士官至福建巡撫是書皆卽卦變之法以求象而卽象以明理每卦皆注自某卦來謂之時來蓋易道廣大無所不該其中陰陽變化宛轉關生亦具有相通之理故漢學如虞翻諸家皆有是說宋學卽程子朱子亦闡明是理雖非易之本義要亦易之一義也前有白灑序稱思榘點勘通志堂所刊易解四十二家竭畢生之力以成此書比其沒也力疾屬草尚闕乾坤二卦未注遂以絕筆故此本所說惟六十二卦其象傳象傳則以用注疏本附經併釋而文言繫辭說卦序卦雜卦則未之及蓋主理者多發揮十翼主象主數者多研索卦爻其宗派然也後有松江沈大成與其門人福唐林迪光二跋迪光述思榘之言曰彖多言象而變在其中爻多言變而象在其中不明時來不知卦之來處不求爻變不知卦之去處爻無所不包舊說一概講入身心政治上遺却許多道理不如就其淺處說而深處亦可通也固足括是書之大旨矣

周易洗心九卷

編修勵守謙家藏本

國朝任啟運撰啟運字翼聖荆溪人雍正癸丑進士官至宗人府府丞是編大旨謂讀易者當先觀圖象故首卷備列諸圖自朱子邵子而外如國朝李光地胡煦所作諸圖皆爲采入而又以己見推廣之端緒頗爲繁賾自序謂其要不外論語五十以學易之言文周卦畫自義圖出義圖自河洛出五十者圖書之中也學易不以五十失其本矣其說頗務新奇然其詮釋經義則多發前人所未發大抵觀象玩辭時閏精理實不盡從圖書生解

其文句異同亦多從馬鄭王弼王肅諸家之本即或有不從舊本必注某本作某字以存古義亦非圖書以外廢訓詁而不言然則其研尋奇偶特好語精微而已非如張行成等竟舍經而談數也

豐川易說十卷

兩江總督採進本

國朝王心敬撰心敬字爾緝鄞縣人乾隆元年薦舉賢良方正以老病不能赴京而罷心敬受業於李容而謹嚴不逮其師所注諸經大抵好為異論書及春秋為尤甚惟此編推闡易理最為篤實其言曰學易可以無大過是孔子明易之切於人身即是可以知四聖人繫易之本旨竝可以識學易之要領又曰易是道人事之書陰陽消長只是借來作影子耳故曰易者象也象也者像也於陰陽消長處看得不明是影子不真若徒泥陰陽消長而無得於切己之人事亦屬捕風捉影又曰置象言易是謂懸空執象含義是為泥迹象義雙顯則體用一源顯微無間又曰中庸一書是子思為當日之言道者視為高深元遠故兩引中庸之說以明道易翼十篇是孔子為當日之言易者視為高深元遠故重申易簡之說以明易後儒往往索諸隱深欲以張皇易妙而不知反失其本旨又曰若易不關象不知義於何取不屬卜筮不知設著何為又曰學者讀易不知求設教之本旨讀書不知洪範經世之宏猷每於河圖洛書穿鑿附會何切於實事實理又曰大抵漢唐之易祇成訓詁宋明之易多竊弄聰明訓詁非易而易在聰明亂易而易亾又曰義言象占同體其貫廢一不得泥一不得後儒紛紛主象主數主理主卜筮主錯綜之變是舍大道而入旁蹊云云其說皆明白正大故其書皆切近人事於學者深為有裨至於互卦之說老陰老陽始變之說錯綜之說卦變之說皆斥而不信併左氏所載古占法而排之雖主持未免太過要其立言之大旨則可謂正矣

周易述二十三卷

浙江吳玉暉家藏本

國朝惠棟撰棟字定宇號松崖元和人其書主發揮漢儒之學以荀爽虞翻為主而參以鄭元宋咸于賈諸家之說融會其義自為注而自疏之其目錄凡四十卷自一卷至二十一卷皆訓釋經文二十二卷二十三卷為易微

言皆雜鈔經典論易之語二十四卷至四十卷凡載易大義易例易法易正譌明堂大道錄禘說六名皆有錄無書其注疏尚闕下經十四卷及序卦雜卦兩傳蓋未完之書其易微言二卷亦皆雜錄舊說以備參考他時藏事則此爲當棄之糟粕非欲別勒一編附諸注疏之末故其文皆未詮次棟歿之後其門人過尊師說并未定殘案而刻之實非棟本意也自王弼易行漢學遂絕宋元儒者類以意見揣測去古浸遠中間言象數者又岐爲圖書之說其書愈衍愈繁而未必皆四聖之本旨故說經之家莫多於易與春秋而易尤叢雜棟能一一原本漢儒推闡考證雖掇拾散佚未能備睹專門授受之全要其引據古義具有根柢視空談說經者則相去遠矣

易漢學八卷

光祿寺卿陸錫熊家藏本

國朝惠棟撰是編乃追考漢儒易學掇拾緒論以見大凡凡孟長卿易一卷虞仲翔易一卷京君明易二卷

千寶易附見

鄭康成易一卷荀慈明易一卷其末一卷則棟發明漢易之理以辨正河圖洛書先天太極之學其以虞翻次孟喜者以翻別傳自稱五世傳孟氏易以鄭元次京房者以後漢書稱元通京氏易也荀爽別爲一卷則費氏易之流派矣考漢易自田王孫後始岐爲施孟梁邱三派然漢書儒林傳稱孟喜得易家侯陰陽災變書詐言田生且死時枕喜和獨傳而梁邱賀疏通證明謂田生絕於施讐手中時喜歸東海安得此事又稱焦延壽嘗從孟喜問易京房以爲延壽卽孟氏學而翟牧自生不肖皆曰非也劉向亦稱諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義略同惟京氏爲異黨則漢學之有孟京亦猶宋學之有陳邵均所謂易外別傳也費氏學自陳元鄭眾馬融鄭元以下遞傳以至王弼是爲今本然漢書稱直長於卦筮無章句徒以象象繫辭十篇文言解說上下經又隋志五行家

有直易林二卷易內神筮二卷周易筮占林五卷則直易亦兼言卜筮特其象象承應陰陽變化之說與孟京兩家體例較異合是三派漢學之占法亦約略盡此矣夫易本爲卜筮作而漢儒多參以占候未必盡合周孔之法然其時去古未遠要必有所受之棟采輯遺聞鉤稽考證使學者得略見漢儒之門徑於易亦不爲無功矣孟京兩家之學當歸術數然費氏爲象數之正傳鄭氏之學亦兼用京費之說有未可盡目爲讖緯者故仍列之經部

焉

易例二卷

桂林府同知李文藻刊本

國朝惠棟撰棟所作周易述目錄列有易微言等七書惟易微言二卷附刊卷末其餘竝闕此易例二卷即七書中之第三種近始刊本於潮陽皆考究漢儒之傳以發明易之本例凡九十類其中有錄無書者十三類原跋稱爲未成之本今考其書非惟采摭未完即門目亦尚未分意棟欲鎔鑄舊說作爲易例先勅草本采摭漢儒易說隨手題識筆之於冊以備作論之材其標目有當爲例而立一類者亦有不當爲例而立一類者有一類爲一例者亦有一類爲數例者如既有扶陽抑陰一類又有陽道不絕陰道絕義一類又有陽無死義一類此必欲作扶陽抑陰一例而雜錄於三處者也曰中和曰詩尚中和曰禮樂尚中和曰君道尚中和曰建國尚中和曰春秋尚中和分爲六類已極繁複而其後又出中和一類君道中和一類卷末更出中和之本一類此亦必欲作易尚中和一例而散見於九處者也古者有聖人之德然後居天子之位一類微引繁蕪與易理無關而題下注曰即二升坤五義此必摭爲乾升坤降之佐證而偶置在前者也又如初爲元士一類即貴賤類中之一乾爲仁震爲車艮爲言三類即諸例中之三天地之始一類即卦無先天一類之複出皆由未及排貫遂似散錢滿屋至於史記讀易之文漢書傳易之派更與易例無與亦必存爲佐證之文而傳寫者誤爲本書也此類不一而足均不可據爲定本然棟於諸經深窺古義其所摭大抵老師宿儒專門授受之微旨一字一句具有淵源苟汰其蕪雜存其菁英因所錄而排比參稽之猶可以見聖人作易之大綱漢代傳經之崖略正未可以殘闕少緒竟棄其棄矣

易象大意存解一卷 編修程晉芳家藏本

國朝任陳晉撰陳晉字似武號後山亦曰以齋江蘇興化人乾隆己未進士官徽州府教授是編不載經文惟折衷諸家之說明易象之大意故以爲名考左傳韓起聘魯見易象春秋則易之主象古有明文陳晉以象爲宗實三代以來舊法卷首標凡門七則多申尚象之旨書中首論太極五行兼談河洛先天諸圖然發揮明簡惟標舉

其理所可通凡一切支離推行布算經而繪弈譜者專除殆盡其凡例有曰後之言象數者流入藝術之科其術至精而其理亦更奧澀然偏於一隅似反涉形下之器可云篤論次論象論爻論象不廢互體之說蓋以雜卦傳為據次論六十四卦各括其大旨亦大抵切人事立言終以繫辭序卦說卦雜卦其文頗略蓋著書之意在於六十四卦餘皆互相發明可

大易擇言三十六卷

兩江總督採進本

國朝程廷祚撰廷祚字綿莊號青溪上元人是編因桐城方苞緒論以六條編纂諸家之說一曰正義諸說當於經義者也二曰辨正訂異同也三曰通論謂所論在此而義通於彼與別解之理猶可通者也四曰餘論單辭片語可資發明者也五曰存疑六曰存異皆舊人譌舛之文似是者謂之疑背馳者謂之異也六條之外有斷以己意者則以愚案別之其闡明爻象但以說卦健順動入陷麗止說八義為八卦具象八者之得失則以所值之重卦為斷其明爻義則求之本爻而力破承乘比應諸舊解其稽六位則專據繫辭辨貴賤者存乎位之旨凡陽爻陰位陰爻陽位之說亦盡芟除蓋力排象數之學惟以義理為宗者也

周易辨書四十卷

安徽巡撫採進本

國朝連斗山撰斗山字叔度潁州人是書大旨謂一卦之義在於爻爻畫有剛有柔因剛柔之畫而立之象即因剛柔之畫而繫以辭其道先在於辨畫故以為名末有輯圖一卷則即朱子舊圖而略為損益之其說專主卦畫立義如屯之大象云四偶以次條列如絲中貫一奇如梭上互良手下動震足如織絰然故有經綸之象未免穿鑿太甚然其逐卦詳列互體剖析微渺亦頗有合於精理者蓋即爻論爻乃能以易詮易雖閒有附會之失而錯綜變化之本旨猶可藉以參觀固與高談性道以致恫怛無歸者尚較有實際焉

周易圖書質疑二十四卷

安徽巡撫採進本

國朝趙繼序撰繼序號易門休寧人乾隆辛酉舉人其書以象數言易而不主陳邵河洛之說謂作圖者本於易

而反謂作易者本於圖蓋因錢義方之說而暢之全書不分卷數首為古經十二篇次逐節詮釋經義而不載經文但標卦爻用漢儒經傳別行之例次為圖三十有二各系以說而終以大衍象數考春秋傳論易考易通歷數周易考異卦爻類象又一篇辨吳仁傑本費直本而不立標題列於周易考異前疑即考異之末簡傳寫顛倒也全書多從卦變起象而兼取漢宋之說持論頗平允惟以帝出乎震為夏之連山坤以藏之為殷之歸藏本程智之說而推衍之未免曲解夫子所贊周易也豈忽攬說舊法自亂其例乎

周易章句證異十一卷

江蘇巡撫採選本

國朝翟均廉按均廉字春沚仁和人乾隆乙酉舉人官內閣中書舍人是書取周易古今諸本同異之處互相考證如李鼎祚卦辭前分冠序卦周燔卦辭前列大象卦辭後列彖傳趙汝楨卦辭前列大象卦辭後列彖傳次文言次爻辭李過方逢辰乾卦卦辭後列彖傳次文言釋彖處次大象次爻辭蔡淵卦辭後列大象次彖傳文言別為一傳傳低一字王洙於篇中不載卦辭別為一篇之類此篇章之同異也如乾卦三爻孟喜作夕惕若實句厲无咎句苟爽虞翻王弼作夕惕若厲句邵子朱震朱子作夕惕若句此句讀之同異也逐卦逐爻悉為臚列開或附以己意以廉案二字別之古今本異同之處校勘頗為精密雖近時之書而所言皆有依據轉勝郭京舉正以意刊改託言於王韓舊本者也

附錄

乾坤鑿度二卷

永樂大典本

案乾坤鑿度隋唐志崇文總目皆未著錄至宋元祐開始出紹興續書目有倉頡注鑿度二卷後以鄭氏所注乾鑿度有別本單行故亦稱此本為鑿度程龍謂隋焚讖緯無復全書今行於世惟乾坤二鑿度者是也其書分上下二篇上篇論四門四正取象取物以至卦爻著策之數下篇謂坤有十性而推及於蕩配陵配又雜引萬形經地形經制靈經著成經合靈等諸緯文詞多贅牙不易曉故是公武疑為宋人依託胡應麟亦以為元包洞極之流而胡

一柱則謂漢去古未遠尚有祖述有裨易教評讎紛然真偽莫辨伏讀

御製題乾坤鑿度詩定作者為後於

莊子而舉應帝王篇所云儻忽混沌分配乾坤太始以推求繫字所以命名之義援據審核折衷至當臣等因考列子白虎通博雅諸書皆以太易太初太始太素為氣形質之始與鑿度所言相合獨莊子於外篇天地略及泰初有無之語而其他名目概未之見則儻忽混沌實即南華氏之變文作鑿度者復本其義而緣飾之耳仰蒙

聖明

剖示精確不刊洵永為是書定論矣案七經緯皆佚於唐存者獨易述宋末而盡失其傳今永樂大典所載易緯具存多宋以後諸儒所未見而此書實為其一謹校定譌闕釐勘審正冠諸易緯之首而恭疏其大旨於篇端

周易乾鑿度二卷 永樂大典本

案周易乾鑿度鄭康成注與乾坤鑿度本二書晁公武竝指為倉頡修古攝文誤併為一永樂大典遂合加標目今考宋志有鄭康成注易乾鑿度三卷而不及乾坤鑿度則知宋時固自單行也說者稱其書出於先秦自後漢書南北朝諸史及唐人撰五經正義李鼎祚作周易集解徵引最多皆於易旨有所發明較他緯獨為醇正至於太乙九宮四正四維皆本於十五之說乃宋儒戴九履一之圖所由出朱子取之列於本義圖說故程大昌謂漢魏以降言易學者皆宗而用之非後世所託為誠稽古者所不可廢矣原本文字斷闕多有譌舛謹依經史所引各文及芻采明錢叔寶舊本互相校正增損若干字其定為上下二卷則從鄭樵通志之目也

易緯稽覽圖二卷 永樂大典本

案後漢書樊英傳注舉七緯之名以稽覽圖冠易緯之首隋志鄭康成注易緯八卷唐志宋均注易緯九卷皆不詳其篇目宋志有鄭康成注稽覽圖一卷通志七卷而馬氏經籍考載易緯七種亦首列鄭注稽覽圖二卷獨陳振孫書錄解題別出稽覽圖三卷稱與上易緯相出入而詳略不同似後人掇拾緯文依託為之者非即康成原注之本自宋以後其書亦久佚弗傳今永樂大典載有稽覽圖一卷謹以後漢書即顏楊賜傳隋書王劭傳所見緯文及注參校無不符合其為鄭注原書無疑惟陸德明釋文引無以教之曰蒙太平御覽引五緯各在其方之

文此本皆闕如則意者書亡僅存已不免於脫佚矣其書首言卦氣起中孚而以坎離震兌為四正卦六十卦卦主六日七分又以自復至坤十二卦為消息餘雜卦主公卿侯大夫候風雨寒溫以為徵應蓋即孟喜京房之學所自出漢世大儒言易者悉本於此最為近古至所稱軌筭之數以及世應遊歸乃兼通於日家推步之法考唐一行推大衍之策以算術本於易故其本議言代軌德運及六卦議言一月之策九六七八發斂術言中節候卦皆與稽覽圖相同獨所云天元甲寅以來至周宣帝宣政元年則似甄鸞所推甲寅元歷之術而又有云太初癸巳則古無以此為元者其他雜引宋永初元嘉魏始光唐上元先天貞元元和年號紛錯不倫蓋皆六朝迄唐術士先後所附益非稽覽圖本文今審嚴詞義退文附書以為區別並援經注史文是正譌舛依馬氏舊錄析為上下二卷庶言易學者或有所考見焉

易緯辨終備一卷 永樂大典本

案辨終備一作辨中備後漢書樊英傳注易緯凡六為稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀而終以此篇馬氏經籍考皆稱為鄧康成注而辨終備著錄一卷今永樂大典所載僅寥寥數十言已非完本且其文頗近是類謀而史記正義所引辨中備孔子與子貢言世應之說與此反不類或其書先佚而後人雜取他緯以成之者亦未可定也然別無可證姑仍舊題云

易緯通卦驗二卷 永樂大典本

案易緯通卦驗馬端臨經籍考及宋史藝文志俱載其名黃震日抄謂其書大率為卦氣發朱彝尊經義考則以為久佚今載於說郛者皆從類書中湊合而成不逮什之二三蓋是書之失傳久矣經籍考藝文志舊分二卷此本卷帙不分核其文義似於人主動而得天地之道則萬物之蘊盡矣以上為上卷曰凡易八卦之氣驗應各如其法度以下為下卷上明稽應之理下言卦氣之徵驗也至其中譌脫頗多注與正文往往相混其字句與諸經注疏續漢書劉昭補注歐陽詢藝文類聚徐堅初學記宋白太平御覽孫愷古微書等書所徵引亦互有異同第

此書久已失傳當世並無善本可校類書所載亦輾轉譌舛不盡可據謹於各條下擬列案語其文與注相混者悉爲釐正脫漏異同者則詳加參校與本文兩存之蓋通其所可知闕其所不可知亦闕疑仍舊之義也

易緯乾元序制記一卷永樂大典本

案乾元序制記後漢書注七緯名竝無其目馬氏經籍考始見一卷陳振孫疑爲後世術士附益之書今考此篇首簡文王比隆興始霸云云孔穎達詩疏引之作是類謀疏又引坤靈圖法地之瑞云云今坤靈圖亦無其文而與此篇文義相合又隋書王劭傳引坤靈圖泰姓商名官之文亦在此篇至其所言風雨寒溫消息之術乃與稽覽圖相近疑本古緯所無而後人於各緯中分析以成此書者見公武謂其本出於李淑當亦唐宋間人所妄題耳

易緯是類謀一卷永樂大典本

案是類謀一作策類謀馬氏經籍考一卷鄭康成注其書通以韻語綴輯成文古質錯綜別爲一體藝文類聚太平御覽諸書引其文頗多與此本參校竝合蓋視諸緯略稱完備其間多言祿祥推驗竝及於姓輔名號與乾鑿度所引易歷者義相發明而隋書律歷志載周太史上士馬顯所上表亦有玉羊金雞之語則此書固隋以前言術數者所必及也

易緯坤靈圖一卷永樂大典本

案坤靈圖孫愷謂配乾鑿度名篇馬氏經籍考著錄一卷今僅存論乾无妄大畜卦辭及史注所引日月連璧數語則其闕佚者蓋已賅矣考後漢書注易緯坤靈圖第三在辨終備是類謀之上而王應麟玉海謂三館所藏有鄭注易緯七卷稽覽圖一辨終備四是類謀五乾元序制記六坤靈圖七二卷三卷無標目永樂大典篇次亦然今略依原第編卷蓋從宋時館閣本也

案儒者多稱識緯其實識自識緯自緯非一類也識者詭爲隱語預決吉凶史記秦本紀稱盧生奏錄圖書

之語是其始也緯者經之支流衍及荀義史記自序引易失之毫釐差以千里漢書蓋寬饒傳引易五帝官天下三王家天下注者均以爲易緯之文是也蓋秦漢以來去聖日遠儒者推闡論說各自成書與經原不相比附如伏生尚書大傳董仲舒春秋陰陽核其文體卽是緯書特以顯有主名故不能託諸孔子其他私相撰述漸雜以術數之言既不知作者爲誰因附會以神其說迨彌傳彌失又益以妖妄之詞遂與讖合而爲一然班固稱聖人作經賢者緯之楊侃稱緯書之類謂之祕經圖讖之類謂之內學河洛之書謂之靈篇胡應麟亦謂讖緯二書雖相表裏而實不同則緯與讖別前人固已分析之後人連類而譏非其實也右乾鑿度等七書皆易緯之文與圖讖之熒惑民志悖理傷教者不同以其無可附麗故著錄於易類之末焉

右易類一百五十八部一千七百五十七卷附錄八部十二卷皆文淵閣著錄

案盈虛消息理之自然也理不可見聖人卽數以觀之而因立象以著之以乾一卦而論積一至六自下而上者數也一潛二見三惕厲四躍五飛六亢者理也而象以見焉至於互體變爻錯綜貫串易之數無不盡易之理無不通易之象無不該矣左氏所載卽古占法其條理可覆案也故象也者理之當然也進退存亡所由決也數也者理之所以然也吉凶悔吝所由生也聖人因卜筮以示教如是焉止矣宋人以數言易已不甚近於人事又務欲究數之所以然於是由畫卦推奇偶由奇偶推河圖洛書由河圖洛書演爲黑白方圓縱橫順逆至於汗漫而不可紀曰此作易之本也及其解經則象義爻象又絕不本圖書立說豈畫卦者一數繫辭者又別一數耶夫聖人垂訓實教人用易非教人作易今不談其所以用而但談其所以作是易之一經非千萬世遵爲法戒之書而一二人密傳元妙之書矣經者常也會是而可爲常道乎朱子以康節之學爲易外別傳持論至確其作易學啟蒙蓋以程子易傳不及象數故兼備此義以補所闕非專以數立教也後人棄置本義而專以啟蒙爲口實殆倒置其本末矣今所編錄於推演數

學者略存梗概以備一家其支離曼衍不附經文於易杳不相關者則竟退置於術數家明不以魏伯陽陳搏等方外之學淆入經之正義也

欽定四庫全書總目卷六

欽定四庫全書總目卷七

經部七

易類存目一

關氏易傳一卷 內府藏本

舊本題北魏關朗撰唐趙蕤注明字子明河東人蕤字大賓梓州鹽亭人 詳見子部雜家類長短經條下是書隋志唐志皆不著

錄晁公武讀書志謂李淑邯鄲圖書志始有之中與書目亦載其名云阮逸詮次刊正 陳師道後山叢談何遠春

渚紀聞及邵博聞見後錄皆云阮逸嘗以偽撰之彙示蘇洵則出自逸手 更無疑義逸與李淑同為神宗時人故

李氏書目始有也吳萊集有此書後序乃據文中子之說力辨其真文士好奇未之深考耳

方舟易學二卷 浙江吳玉搢家藏本

宋李石撰石字知幾資陽人陸游老學菴筆記載其本名知幾後感夢兆改名石而以知幾為字宋史不為立傳

資川志載其舉進士高第紹興末以薦任太學博士黜成都學官乾道中再入為郎後歷知合州黎州眉州皆以

論罷終於成都轉判官鄧椿畫繼則載其少負才名既登第以趙逵薦任太學博士今倣成都蓋椿與石同時

故舉其現居之官也是書專論互體每卦標兩互卦之名而以爻詞證之考漢儒說易多主象占後孟喜焦贛京

房流為災變鄭元又配以爻辰固不免有所附會自王弼掃滌舊文併謂互體卦變皆無足取於是彙象不論夫

納甲五行本非易義所重棄之可也若互卦及動爻之變其說見於繫詞其法著於左傳歷代諸儒相承有自概

從排斥未免偏涉元虛故石專闢王弼之學其上卷詳言互體之義下卷曰象統曰明閏象統但存一序其說未

竟明閏以六十四卦分月以明置閏之法也朱彝尊經義考曰方舟集止存二卷崑山徐秉義家藏有易互體例

卷首不著撰人名氏但題門人劉伯熊編此本卷首有竹垞二字小印豈其書後歸彝尊歟考 書錄解題載李石

方舟集五十卷後集二十卷而永樂大典所載左氏君子例詩如例詩補遺及此 書皆題曰李石方舟集則是四

書皆其集中所載徐氏惟得其兩卷故卷端無姓名耳今方舟集已於永樂大典中哀斬成帙此四書亦仍其舊例併入集中故不復重錄而附存其目於此焉

周易繫辭精義二卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄初程子作易傳不及繫辭此書似集諸家之說補其所缺然去取未為精審陳振孫書錄解題引館閣書目以是書為託祖謙之名殆必有據也

東萊易說二卷

江西巡撫採進本

舊本題宋呂祖謙撰朱彝尊經義考亦列其名今勘驗其文實呂喬年所編麗澤論說集錄之前二卷書實鈔出以售偽非祖謙所自著也

周易輯說明解四卷

江西巡撫採進本

舊本題宋馮椅撰椅有厚齋易學已著錄此其別行之偽本也案椅原書宋史藝文志作五十卷此本卷數懸殊其不合者一又朱彝尊經義考載中興藝文志云馮椅為輯注輯傳外傳以程沙隨朱文公雖本古易為注猶未及盡正孔傳名義乃改象曰象曰為贊曰又改繫詞上下為說卦上中以隋經籍志有說卦三篇也此本仍作象曰象曰不作贊曰繫詞傳亦仍分上下不作說卦上下其不合者二胡一桂易本義附錄彙疏曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字蜀本作其字此繼統而當明揚之時之象其指大君當明揚之時而傳之子則其子亦為明夷矣又謂文王作爻詞移置君象於上六以初登於天後入於地況明夷之主六五在下而承之明夷之主之子之象也子繼明夷之治利在於貞明不可以復夷也後世以其為箕遂傳會於文王與紂事甚至以爻詞為周公作而非文王蓋箕子之囚在文王羸里之後方演易時箕子之明未夷也李隆山深然其說云云此本解明夷六五上六爻仍用舊說未嘗改箕字為其字其不合者三且永樂大典具載椅書有輯注輯傳之目與中興藝文志同其議論與胡氏之言同又其以古訓改今文者甚多如裳之為常瀆之為黷龍之為龍極之為承皆本說文釋文諸家履否諸

卦則以爲舊脫卦名宜補姑卦則以爲勿用取下行女字漸卦則以漸之進之字爲漸字之譌今此書皆無其文又輯注外傳所引諸家如司馬光王安石右凡二十三家多外間所未有今并無之至其各卦講解多沿襲本義與永樂大典所載全殊其爲僞託更無疑義今槓之全書業已重編成帙此本已可不存以外開傳寫已久恐其亂眞故存其目而論之焉

水村易鏡一卷

兩江總督採進本

宋林光世撰光世字逢聖莆田人館閣續錄載其淳祐十一年以易學召赴闕充祕書省檢校文字十二年教授常州文字職事如舊寶祐二年補迪功郎添差江西提舉司幹辦公事閩書則謂准東漕臣黃漢章上所著易鏡由布衣召爲史館檢閱遷校勘改京秩自將作出知潮州開慶元年召爲都官郎中入爲司農少卿兼史館官階頗有異同又稱其景定二年賜進士出身在都官郎中後二年均未詳孰是也是書序稱丙午蓋成於理宗淳祐六年大旨據繫詞之語謂諸儒詰易獨遺仰觀俯察之義因居海上測驗天文悟天澤火雷風水山地八宮之星皆自然有六十四卦遂以星配卦先取繫詞所列自離至夬十三卦推闡其旨以發大凡所列星圖穿鑿附會自古說易之家未有紕繆至此者夫庖犧仰觀天文亦揆其盈虛消息之運耳何嘗準列宿畫卦哉後永豐陳圖作周易起元又以名山大川分配六十四卦謂之察於地理充乎其類殆不至以鳥獸配卦不止矣

易序叢書十卷

兩江吳玉齋家藏本

舊本題宋趙汝棣撰汝棣有周易輯開六卷易雅一卷策宗三卷總謂之易序叢書已著於錄此本亦分十卷卷各爲目惟首二卷爲易雅策宗自第三卷至七卷則言兵法所載營陳隊伍圖法甚備皆與易絕不相涉又所題衍義拾遺等目核之書中亦多不甚分晰其中惟第八卷六日七分論及第九卷十卷辨方納甲一篇尚頗存漢學之舊然文字亦多脫誤疑好事者偶得其殘本不知完帙尚存雜鈔他書以足十卷之數也卷首有董其昌名印則其來已久殆明人所雜編歟

周易上下經解殘本四卷兩淮鹽政採進本

宋丁易東撰易東有易象義已著錄此即易象義殘本傳鈔者改其名也十翼惟存彖傳象傳其餘皆佚上經自乾卦至泰卦僅有一頁尤為殘缺惟下經晉大壯睽蹇中孚五卦為永樂大典所佚者此本獨完今已採掇補錄而別存其目於此俾世知與易象義非兩書焉

大易衍說無卷數 安徽巡撫採進本

舊本題元李簡撰簡有學易記已著錄是編即以學易記序冠於卷首而書則絕不相同核其文義與今村塾講章相類朱彝尊經義考亦未載其名蓋書肆偽託之本也

大易法象通贊七卷浙江吳玉璣家藏本

元鄭滌孫撰滌孫字景歐處州人宋景定間進士嘗知溫州樂清縣遷宗正丞禮部郎官入元以薦召授集賢直學士事蹟具元史儒學傳此書首為諸圖次以中天速考述行等說終以甲辰乙巳丙午三年所作習坎書院旅語其中天圖後署曰至元三十年十一月吉日宜召赴闕儒人臣鄭滌孫蓋即其被薦時所進也其序自言年踰五十探索先天圖忽得中天元景云云案中天之說始見於千寶周禮註朱元昇衍之為三易備遺然滌孫所謂中天元景與千寶之說又異大旨謂中天即天也由其運用合一居中故曰中天由其生兩之後用九之前故曰中天其象藏於互體而義發見於文王周公孔子之辭其說大抵皆幽渺恍惚不可究詰計滌孫登第自宋景定至元世祖至元中當已五六十歲而此書之成在成宗之末又在進圖後十餘年逮至嘉興溫州升席說經年已耄耄矣其始終數析者皆一中天之義又刪周易繫辭傳以遷就己說而牽合諸經以證之支離曼衍終無歸宿自來以奇偶推易者病於穿鑿以老莊談易者病於虛無此書更以穿鑿之數附會於虛無之理兩家流弊兼而有之可謂敵精神於無用者矣

周易訂疑十五卷序例一卷易學啟蒙訂疑四卷周易本義原本十二卷山東巡撫採進本

舊本題董養性撰不著時代考元末有董養性字邁公樂陵人至正中嘗官昭化令攝劍州事入明不仕終於家所著有高閒雲集或卽其人歟是書前有自序謂用力三十餘年乃成其說皆以朱子爲宗不容一字之出入蓋亦胡一桂陳櫟之末派也

學易舉隅三卷

浙江吳玉輝家藏本

元鮑恂字仲孚崇德人登至元乙亥進士薦爲翰林不就王禕造邦勳賢錄稱洪武初嘗應召至京師授文華殿大學士輔導東宮明史吳伯宗傳則稱與吉安余詮高郵張長年登州張紳同薦恂年八十詮年亦七十並命爲文華殿大學士皆以老疾固辭遂放還惟紳授鄆縣教諭後官至布政使則恂固未嘗仕明造邦勳賢錄載陶珽續說郛中疑爲僞託當以史爲據又陶宗儀輟耕錄載鮑恂以妻父建德知縣俞鎮之力資緣中浙江鄉試第十四名考其籍乃嘉興其年乃至正甲申蓋名姓偶同非此鮑恂也是書略舉讀易之法分析門目指陳綱要大抵皆約舉舊文卷首有寧王權序題曰旃蒙單闕蓋宣德十年乙卯也序稱程蕃伯昌重加訂正而稱蕃生於至元十七年丁酉考後至元無十七年惟順帝至正十七年歲在丁酉則至元乃至正之誤也是書本名學易舉隅權爲刊板始更名大易鈞元然朱彝尊經義考載之仍曰舉隅考所言僅粗陳崖略不足當鈞元之名題曰舉隅於義爲近故今亦仍恂原目著錄焉

周易旁注圖說二卷

山東巡撫採進本

明朱升撰升字允升休寧人元至正乙酉舉於鄉授池州路學正秩滿歸里丁酉太祖兵至徽州以升從軍吳元年拜侍講學士洪武中官至翰林學士事蹟具明史本傳是書原本十卷冠以圖說上下二篇上篇凡八圖下篇則全錄元蕭漢中讀易考原之文萬歷中姚文蔚易其旁注列於經文之下已非其舊此本又盡佚其注獨存此圖說二篇漢中書已別著錄餘此八圖僅敷衍陳搏之學蓋無可取矣

八卦餘生十八卷

江西巡撫採進本

明鄧夢文撰夢文字志文安成人是書前有永樂甲辰自序稱著是書時夢神授以八卦餘生之名覺而不識其所謂但既有所受之則不敢不以是名之其說甚怪其書卷首列總論五條一曰偶感記經文之有會於心者凡十九處二曰記憶指程子蘇軾二家之說大不合於經者七十處三曰論應斥諸家某爻應某爻之非而取其不謬於理者十一處四曰論五位辨諸家以五爻為君之非凡九處五曰論變調卦不必至三爻而變凡三處其大旨主於以身為易不假書筮而自然與造化相符多措擊前人之說而攻程傳為尤甚至繫辭諸傳則併攻傳文如繫辭成性存存二句則注曰其語意頗似老子不類夫子口氣剝木為舟節則注曰自神農黃帝堯舜時始有舟楫而當堯之時天下猶未平洪水橫流不知神農以前天下之民何以涉河服牛乘馬節則注曰牛馬之用似不待取諸卦象而後然古之葬者節則注曰本義云送死大事而過於厚然則聖人制葬埋之禮蓋亦自為大過矣則於墨子之薄葬又何譏焉易之興也其當殷之末世節則注曰此節與易道似無甚發揮而又皆前經之所已言者又曰夫子般人也紂之事所不忍言即贊文王不須以紂以紂贊文王亦非文王之所願聞也說卦傳昔者聖人之作易也將以順性命之理節則注曰仁知之不足以盡道也久矣此云爾似亦不合帝出乎震節則注曰此節似弄字法序卦傳飲食必有訟二句則注曰訟何必專始於飲食訟必有眾起六句則注曰物自蒙之時必有所依附而後成立比似莫切於此時且不比何以成師亦似在師之前有大而能謙必豫二句則注曰必待大有能謙而後樂其為樂也不亦隘乎豫必有隨二句則注曰同人而物歸之已大有矣於此而始隨乎有事而後可大句則注曰然則大有者非人乎物大然後可觀句則注曰然則同人大有之時尚不可觀乎賁者飾也三句則注曰大有臨觀尚不足亨乎必待飾而後亨耶復則不妄矣句則注曰然則剝以前諸卦皆妄乎物畜然後可養句則注曰然則需不已早乎故受之以坎三句則注曰既曰陷矣而可受乎聖人豈欲陷人者哉遜者退也四句則注曰有是理否也物不可以終壯句則注曰既不終壯而又晉將欲何之傷於外者必反其家句則注曰似非確論升而不已必困句則注曰困乎下者奈何震者動也四句則注曰何待不可終動而後受之以艮耶旅而無

所容句則注曰然則不毀方耶異者入也四句則注曰是不得入則終不說矣澳者離也二句則注曰然則是離
澳一卦也以澳繼坎不亦可乎如是之類不能殫舉是其所見殆欲出十翼上矣恐無此事也

石潭易傳撮要一卷

江西巡撫
採進本

明劉髦撰髦字孟恂永新人永樂戊子舉人是書大旨以程子之全體大用具於易傳朱子嘗欲將其要處別寫
爲書而竟未成編髦因摘錄其文分類排纂定爲本性道精公私正身心施政治四門又分子目三十有三前有
蕭鑑序云總爲四卷而此刻則僅有一卷然門目與鑑序皆符知無所佚闕朱彝尊經義考亦作一卷蓋重刻者
所合併也

易經圖釋十二卷

江西巡撫
採進本

明劉定之撰定之字主敬號某齋永新人正統丙辰進士官至禮部侍郎兼翰林院學士謚文安事蹟具明史本
傳其書用古本以上下經及十翼釐爲十卷惟象傳則以大象爲象傳上以小象爲象傳下又與古本小異然以
爲象分大小猶之雅分大小出於孔子所定則於古無微不足信也卷首列先天後天諸圖率同本義惟不列卦
變圖蓋卦變之說從程子不從朱子亦不列河圖洛書蓋其說皆由太極兩儀四象八卦互推不甚用奇偶方位
其伏羲先天六十四卦方位圖下注云此圖一經十傳皆無明文可見又圖末總注云已上諸圖昔者學易之家
失其傳而異端方士祕藏焉邵子始復取歸於易程子與之同時而於易傳向置之不論豈未嘗得見此於邵子
歟則雖堅主陳搏之學而亦微覺其未安矣上經下經每卦六爻各總爲一圖各以儷偶之辭括其爻義左右上
下以次排列而以墨線分合交貫之頗類坊本講章之節旨象傳則上經下經各爲一總圖橫行六十四卦而以
卦德卦象卦體卦變直列四格以經文分隸之如史家之年表大象則以大學三綱領八條目橫行爲綱以經文
相類者分配其下小象則爲列一韻圖以三百八十四爻爲經四聲十九部爲緯如等韻之譜皆與經義渺不相
關文言繫辭則或一節爲一圖或總括數節爲一圖各標其語脈相貫之處說卦傳前數節仍以先天後天諸說

作圖其取象諸節又作一表經以八卦緯以天象地法人身物類草木鳥獸六格填列傳文亦毫無取義序卦僅附反對一圖而雜卦則不為圖遂不置一語蓋大旨在標六爻之義餘皆蔓衍成書取益卷帙而已

玩易意見二卷

浙江汪啟淑家藏本

明王恕撰恕字宗貫三原人正統戊辰進士官至吏部尚書諡端毅事蹟具明史本傳恕於宏治壬戌養病家居因構一軒名玩易於程朱之說有所未愜於心者劄記以成此書前有自序作於正德丙寅時年已九十一矣其說頗自出新意然於文義有不可通者輒疑經文有譌殊不可訓凡上經一卷下經合繫辭為一卷而不及其餘蓋意有所見乃筆之故不盡解全經云

學易象數舉隅二卷

安徽巡撫採進本

明汪敬撰敬字思敬一字益謙婺源人宣德癸丑進士官戶部主事所著有易傳通釋及此書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考載此書四卷而通釋則闕其卷數江南通志載之則均無卷數此本二卷似尚非完書也其書專明象數自天地自然之易至邵子經世書全數皆列圖於前而繫說於後大抵皆因襲舊文糾纏奇偶中間論大衍之數一條證以陳搏龍圖之說不知龍圖準易數以作非易數出於龍圖也其上卷圖書象數下卷九卦及觀象玩辭觀變玩占四篇皆標通釋之名豈本與其所謂易傳通釋者共為一帙後來通釋殘缺傳寫者誤併為一書而標題則未及改歟是不可詳矣

周易傳義約說十二卷

兩江總督採進本

明方獻夫撰獻夫初名獻科字叔賢南海人宏治乙丑進士案朱彝尊經義考引性壽以獻夫為正德辛巳進士誤也官至武英殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳是書用朱子所定古經本以上下經十翼各自分篇兼取程傳本義而參以邵子之學頗以象數為主其說務在簡明然大抵依違舊說不能別有發明末附易雜說四則深辯爻辭非周公作蓋本元胡炳文之論亦未能確有所據也

圖書紀愚一卷

福建巡撫採進本

明阮琳撰琳字廷佩號崑山莆田人嘗官教諭其人在成化宏治間未彝尊經義考列諸嘉靖之末由未見其書

故也經義考載此書不著卷數注曰未見其書首載太極河洛諸圖次及六十四卦橫方圖終之以五行生尅大率因前人舊說無

所發明

易圖識漏

無卷數浙江范懋杜家天一閣藏本

明黃芹撰芹字德馨號畏菴龍巖人蔡清之弟子也正德九年以歲貢生官海陽縣訓導是編爲發明先天圖學

而作前有正德丁卯白序稱易圖凡二十七面而今書新舊諸圖凡二十有八蓋以陳真晟天地聖人之圖君子

法天之圖總名爲心學圖也其謂伏羲八卦橫圖八卦圓圖皆爲贅設乃後人因繫辭說卦之語而誤加之則未

嘗不知後人因易以作圖又謂胡一桂於伏羲六十四卦圓圖分配節氣非其本旨其伏羲本河圖以作易圖先

天八卦合洛書數圖皆穿鑿可疑於圖書之學亦未嘗不覺其不安而堅信先天圖出自伏羲推而至於心學推

而至於歷法曼衍支離殊不可解鈔本亦黑白混淆奇偶參錯殆不可辨識此眞覆瓿之書也

周易說翼三卷

江西巡撫採進本

明呂柟撰柟字仲木號涇野高陵人正德戊辰進士第一官至南京禮部右侍郎事蹟具明史儒林傳是編乃柟

平時講授其門人馬書林章鶴滿潮等錄其問荅之語而成每卦皆有論數條專主義理不及象數前有嘉靖己

亥王獻芝序後有李遂跋

易經大旨四卷

浙江吳玉輝家藏本

明唐龍撰龍字虞佐蘭谿人正德戊辰進士官至吏部尚書諡文襄事蹟具明史本傳此書其提學陝西時所作

專爲舉業而設故皆擇科場擬題釋之凡九百八十五條

周易議卦一卷

編修程晉芳家藏本

明王崇慶撰崇慶字德徵開州人正德戊辰進士官至南京吏禮二部尚書是書泛論卦名卦義開亦推及爻辭自序謂以六十四卦大義本諸象質諸象而又參諸人事然所得頗淺本載所著五經心義中曹溶摘入學海類編考明史藝文志亦載崇慶周易議卦二卷則當時已別行矣

讀易索隱六卷

浙江巡撫採進本

明洪鼎撰鼎字廷器壽昌人正德庚午舉人官國子監助教朱彝尊經義考載有是書注曰未見此本紙墨尚新蓋刻於彝尊後也其書不載經文但隨意標舉某節某句而說之大旨主於良知之學故於朱子本義蔡清蒙引頗有所辨駁云

古易考原三卷

兩淮鹽政採進本

明梅鶯撰鶯旌德人正德癸酉舉人官南京國子監助教終鹽課司提舉是書謂伏羲之易已有文字畫卦在前河圖後出伏羲但則之以撰書大衍之數當為九十有九以五十數為體以四十九為用無有中五乘十置一不用之理論殊創闢然於古無所授受皆臆擬也

周易贊義七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明馬理撰理字伯循三原人正德甲戌進士官至南京光祿寺卿事蹟具明史儒林傳其書雖參用鄭元王弼及程朱二家之說然大旨主於義理多引人事以明之朱睦㮮序稱此書發凡舉例闢微摘隱博求諸儒異同得十餘萬言原書十有七卷其門人溼陽龐俊繕錄藏於家河南左參政莆田鄭綱為付梓今本僅存七卷繫辭上傳以下皆佚案朱彝尊經義考已注曰闕則其來久矣

易問箋一卷

兩江總督採進本

明舒芬撰芬字國裳進賢人正德丁丑進士第一授翰林院修撰以諫南巡廷杖謫福建鹽課司副提舉嘉靖初復職又以爭議大禮廷杖尋遭母憂歸卒萬歷間追諡文節事蹟具明史本傳芬嘗哀生平著作為梓溪文

鈔凡十八卷分內外集外集爲雜文內集則皆所著諸書是編其首也大抵以意推行泛言義理而多有牽合之病如解潛龍勿用謂用則動動則變而之姤引韓愈詩賢愚同一初乃一龍一豬爲證又如解鼎利貞謂重器不可以輕舉春秋書納宋郟鼎爲不知利貞之訓凡若斯類於經義皆無當也

易學四同八卷別錄四卷

浙江巡撫
孫道本

明季本撰本字明德山陰人正德丁丑進士官至長沙府知府是編以四同爲名蓋以朱子本義首列九圖謂有天地自然之易有伏羲之易有文王之易有孔子之易四者不同本極以其說爲不然故以四同標目亦間有闢發然其大旨乃主於發明楊簡之易以標心學之宗則仍不免墮於虛渺至於祖歐陽修之說以繫辭爲講師所傳非孔子所作故多割裂經文從吳澄所定之本上傳第七章易其至矣乎五字刪子曰二字屬易簡之善配至德以下第八章聖人有以見天下之至賾至擬議以成其變化九十五字謂前五十六字重出後三十五字移并於第十二章鳴鶴在陰七節及古本十二章易曰自天祐之五十一字與下傳古本第五章合乾坤文言另歸一卷附繫辭之後下傳夫乾確然示人易矣三節分爲二章天地之大德曰生一節合第十章將叛者其辭慙爲第三章雜卦未大過顛也一節本亦以卦不反對從吳澄所探蔡本爲定考澄說多可取而其謬則在於改經原爲瑕瑜並存本之理不及澄而改經則效之益無取矣其別錄則爲圖文餘辨二卷分內外二篇內篇辨朱子九圖之誤其論後天圖非文王所作是矣至謂先天圓圖亦尙有可疑則仍糾繞於圖之中不能確定也外篇雜論術數之數如皇極經世易林京房易傳火珠林太元潛虛洪範九九數參同契之類皆辨之至於梅花數亦與詰難則泛濫矣又著法別傳二卷自序謂發明善法本旨者定爲占辨占例占戒占斷合卜筮論爲內篇若象占取應於易詞之中物類增分於易象之外及以己意斷占有驗而非出於易理之自然者爲外篇朱彝尊經義考云二書各一卷此本乃各二卷或刊本誤二字爲一字彝尊又載古易辨一卷此本無之則當由脫佚矣

圖書質疑

無卷數 巡撫採進本 河南

明薛侃撰侃字尚謙號中離揭陽人正德丁丑進士官至行人司司正事蹟具明史本傳是書為侃門人所記前列卦位河圖太極洛書等十三圖圖各有說後為圖書總解及與諸生答問其大旨謂即數為圖即圖成卦皆造化自然之理其答問中所論格致體用虛實及儒釋之辨皆守姚江良知之說史稱侃師事王守仁於贛州歸語兄助教俊傑大喜率羣子姪宗鎧等往學焉自是王氏學盛行於嶺南蓋不誣云

易經淺說八卷

內附藏本

明陳琛撰琛字思獻晉江人正德丁丑進士官至吏部考功司主事乞終養歸嘉靖中起授貴州提學僉事不起再赴江西提學僉事亦不起事蹟附見明史蔡清傳是書一名易經通典原刻作六卷此本乃其後人擬欲重刻之彙本分為八卷中多塗乙有標某句為後人增改者有標採入折中者然文言傳知至至之一條標採入折中而折中實未採則亦有所假借依託不盡可據矣琛易學出蔡清故大旨主於義理然欲兼為科舉之計故順講析講全如坊本高頭講章較清易經蒙引可謂每況愈下矣

易象解四卷

浙江鄞大節家藏本

明劉濂撰濂字潛伯南宮人正德辛巳進士由杞縣知縣擢監察御史是書惟解上下經文而無十翼自序謂十翼之辭不盡出於聖門故其言多無謂且叛於三聖之教云云蓋襲歐陽修之說而益加甚焉所謂象占亦多悖謬濂嘗著樂經元義八卷駁樂記與周禮大司樂此書復駁十翼亦可謂勇於自用者矣

補齋口授易說

無卷數 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏題曰門人永豐周佐編次蓋補齋乃其師之號佐錄所講授以成書朱彝尊經義考題曰周氏佐補齋口授易說蓋如胡瑗口義題倪天隱之名非佐所撰也補齋不知何許人佐亦不詳其始末經義考據聚樂堂書目定為正嘉以前人亦約度之詞耳所言皆科舉之學止乾坤二卦及繫辭上下傳似乎尚非完本

也

周易古經無卷數 浙江吳玉輝家藏本

明雷樂編樂建安人嘉靖閒由貢生官廣州訓導是書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考亦不載所據乃宋吳仁傑本稱為費直之所傳首列沿革一篇歷載前儒古易之式凡初本費直本鄭元本王弼本胡且胡瑗本呂大防本邵子本晁說之本程迥本呂祖謙本朱子本共十二家樂據吳仁傑本為費氏之易原無確證且朱子本即呂祖謙本亦未可分為二家至十二家外尚有王洙周燾馮椅諸本未及載入亦殊挂漏末闕雜卦一篇蓋傳寫佚之然吳仁傑本具在正不假此本以傳也

周易不我解二卷浙江鄭大節家藏本

明徐體乾撰體乾字行健長淮衛人嘉靖癸未進士自序謂嘗得青山易半卷希夷易一卷其法以天星配四時解乾卦六龍即指龍星解坤為牛亦指犧牛星蓋即林光世水村易鏡之說而變幻之殊為附會書中多引邵子及左傳占法而以青陳左邵並稱其名不我解者言解不以我也然陳搏之易但有龍圖一卷載於宋志今未見其書而尚見其序絕無仰觀星象之說青山易則更莫知所自來其亦在影響有無閒矣序稱為書六卷朱彝尊經義考引真百家之言曰是編流傳者寡余家止存乾坤一卷後五卷訪之不得此本乾坤二卦一卷與百家所言合又有古易辨諸條別為一卷則百家之所未言蓋殘闕之餘所存者互有詳略故其本不同百家又云其易本陳希夷趙青山然體乾自序云青山不知何許人未審百家何以知其姓趙殆因趙文號青山而以意揣之歟

義叢十六卷浙江巡撫採進本

明葉良佩撰良佩字敬之台州太平人嘉靖癸未進士官至刑部郎中是編用王弼本採輯古今易說自子夏傳迄元龍仁夫凡一百七十七家或自抒己見則稱測日以附於後諸家皆有去取惟程傳全錄諸家皆以時世為

次惟朱子本義則升列衆說之首其大旨可以概見也

古易世學十七卷 兩淮鹽政採進本

明豐坊撰坊字存禮鄞縣人嘉靖癸未進士除禮部主事免官家居坐法竄吳中改名道生事蹟附見明史豐熙傳坊平生喜作偽書於諸經皆竄亂篇第別為訓詁詭言古本以欺世此其一也書中正音略說傳義託之於遠祖稷曾祖慶父熙而已自為考補其實皆坊一手所作當代已灼知其妄惟石經大學子貢詩傳申培詩說三書以篆籀寫之一時頗為所惑久之乃能辨定詳具各本條下茲不具論云

易辨一卷 湖江鄭大節家藏本

明豐坊撰此書以孔子授易於商瞿文言諸傳凡何謂也皆以為商瞿問辭子曰以下皆瞿錄夫子之荅辭又以周公爻辭謂之易繫其論筮法則以彖專為卜繫專為筮大抵無根之談其論太極圖說謂朱子得之葛長庚託名周子尤為誣說考朱子太極圖傳及通書解成於乾道九年癸巳見於年譜長庚生於紹熙五年甲寅見瓊瑄集長庚事實是注太極圖後二十一年長庚乃生安得指為長庚所授歟

易脩墨守一卷 浙江汪叔家藏本

明唐樞撰樞字惟鎮歸安人嘉靖丙戌進士授刑部主事以疏爭李福達事斥為民隆慶初復官以年老加秩致仕事蹟具明史本傳其書以連山為文王八卦圖以歸藏為伏羲方圖於義頗疎樞文集已載之此其初出別行之本也

易象大旨八卷 浙江巡撫採進本

明薛甲撰甲字應登江陰人嘉靖己丑進士官至江西按察司副使是書經文之外惟彖傳全文分列六爻之前象傳則刪大象而存小象分綴六爻之下文言繫辭說卦序卦雜卦諸傳則全刪焉變亂經文殊乖古義其大旨主於因象以明理如解訟卦元吉中正解升卦亨於岐山之類頗出新意然如解乾卦潛龍勿用為冥思慮忘知

識解坤卦括囊无咎為將迎意必之私一無所容於中之類則關入老莊之說矣

胡子易演十八卷

浙江江蘇
叔家藏本

明胡經撰經說前岡廬陵人嘉靖己丑進士明史藝文志載胡經易演義十八卷此本但稱易演疑史衍文也其書用注疏本移乾象傳大明終始三句於乃利貞之下謂是周易原本得之於師者蒙卦六爻皆主君臣凡若此類大約喜為新說務與朱子立異夫朱子之易固不能無所遺議然經以尋章摘句之學於古義無所考證而漫相抵牾則過矣

周易卦變圖傳二卷

安徽巡撫
採進本

明呂懷撰懷字汝愚號巾石水豐人嘉靖壬辰進士官至南京太僕寺少卿事蹟附見明史洪垣傳是書主卦變之學其例有宮變有卦變有爻變大旨謂六十四卦者八卦之重也天四卦各重八卦乾八卦為太陽兌八卦為少陰離八卦為少陽震八卦為太陰地四卦各重八卦坤八卦為太陰艮八卦為少陽坎八卦為少陰巽八卦為太陽八卦各變天地陰陽太少變者七不變者一天太陽八卦不變者乾少陰八卦不變者中孚少陽八卦不變者離太陰八卦不變者頤地太陰八卦不變者坤少陽八卦不變者小過少陰八卦不變者坎太陽八卦不變者大過計六宮各變七卦通計五十六卦而不變之八卦又自陽卦變陰陰卦變陽以統五十六卦之變蓋八卦以卦變五十六卦以爻變八卦以體變五十六卦以用變其爻變之例若乾上九變為夬上六夬九五變為大有六五大九四變為小畜六四小畜九三變為履六三履九二變為同人六二同人初九變為姤初六之類大抵支離牽合若有意義而實非易之本旨也

易經中說四十四卷

浙江巡撫
採進本

明盧翰撰翰字子利穎州人嘉靖甲午舉人官兗州府推官其講易專主人事而證以下筮每爻皆列變卦之圖而雜引經語史事之近似者類附於下頗為冗雜亦多附會又立圖太多每成蛇足如雲行雨施六位時成

諸句亦繪畫縱橫明其相配之義覺理本簡易圖反治絲而棼之愛奇嗜博無關經義其亦可已不已矣

看易凡例圖說一卷 江西巡撫採進本

明龍子昂撰子昂泰和人嘉靖庚子舉人官知縣是編不標書名前列讀易凡例共三十二條後列圖說則解河

圖洛書及朱子本義九圖象數之理疑為全書之首卷非完本也

周易私錄 無卷數 江蘇巡撫採進本

明王樵撰樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進士官至刑部侍郎改南京都察院右都御史謚恭簡事蹟具明

史本傳是書凡三冊前二冊編次一依東萊呂氏所定古本酌取程子之傳朱子之本義錄於前兼採諸家之說

錄於後亦間以己意折衷之卷端有題記數條其一曰周易經傳十二篇手錄自嘉靖壬戌至萬歷己丑春修潤

粗定尚俟有所進特恐精力不逮耳成子之志者其有堂乎其餘多標示繕寫體例蓋僅脫初槁猶未全定之本

也後一冊題曰方麓先生周易程傳私錄原槁注其旁曰震卦以下闕然檢核其槁乃六十四卦皆全未喻其故

後又別為一卷題曰方麓先生原槁所列為朱子九圖及說附項氏卦變綱領五贊陸子易說正義大象說王弼

略例胡廷芳舉要操著占法筮法易學傳授而總題曰附錄蓋全書之末卷裝輯者誤置程傳私錄槁後也自此

而下又全錄元蕭漢中讀易考原一卷像象金鍼一卷而終以河圖洛書糾紛無緒是又鈔錄備用之槁其後人

誤以為所著書矣

九正易因 無卷數 江蘇周厚培家藏本

明李贄撰贄本名載贄晉江人嘉靖壬子舉人官至姚安府知府坐妖言逮問自殺事蹟附見明史耿定向傳

是書每卦先列經文次以己意總論卦象又附錄諸儒之說於每卦之後書止六十四卦其文言繫辭等傳皆

未之及經文移大象於小象之後則贄臆改也朱彝尊經義考載其原序述馬經綸之言曰樂必九奏而後備丹必九轉而後成易必九正而後定故有是名贄所著述大抵皆非聖無法惟此書尚不敢詆訾孔子較他書

爲謹守繩墨云

今支周易演義十二卷

江蘇巡撫採進本

明徐師曾撰師曾字伯魯吳江人嘉靖癸丑進士官至吏科給事中師曾初從呂祖謙本爲古文周易演義一書後以明代取士用注疏本乃復爲此書大旨以闡發本義爲主初刻於杭州隆慶戊辰又修改而重刻即此本也

周易傳義補疑十二卷

編修廟宇諫家藏本

明姜寶撰寶字廷善號鳳阿丹陽人嘉靖癸丑進士官至南京禮部尚書是編大旨以程子易傳主理朱子易本義占其初頗有所疑既而研究十五年乃定從傳義者十之八九旁及諸家者十之二二於傳義或有所疑者亦以己意斷之故曰補疑卷端有孫承澤題識印記卷中亦多塗乙標注之處蓋承澤說易以是書爲藁本云

顧氏易解

無卷數 浙江吳玉昇家藏本

明顧會唯撰會唯字一貫號魯齋吳江人嘉靖癸丑進士朱彝尊經義考載顧會唯周易詳蘊十三卷而無易解之名此書用注疏本止上下經卷首載元蕭漢中讀易考原明朱升邵子三十六宮圖說而皆不著其姓氏其自

序一篇則卽宋楊簡慈湖易解之序稍爲節鈔而題以會唯之名大抵出於依託非彝尊著錄之原本至解經亦多

支離如乾坤二卦之名妄加純乾純坤之目解乾元二字至引道家之混元禪家之妙明心元其虛誕可知矣

淮海易譚四卷

兩淮鹽政採進本

明孫應鰲撰應鰲字山甫貴州清平籍南直隸如皋人嘉靖癸丑進士官至南京工部尚書諡文恭是書謂天地萬

物在在皆有易理在乎人心之能明故其說難以離數談理爲非又以程子不取卦變爲未合而實則借易以講學

縱橫曼衍於易義若離若合務主於自暢其說而止非若諸儒之傳惟主於釋經者也自說卦乾坤六子以下卽置

易經淵旨一卷

山西巡撫採進本

而不言蓋以八卦取象之類無可假借發揮耳其宗旨可知矣

舊本題吳郡歸有光撰有光字熙甫嘉靖乙丑進士官至太僕寺丞事蹟具明史文苑傳案文苑傳及明史藝文志均不載此書宋彝尊經義考亦不著錄惟江南通志載有光易圖論上下篇大衍解二書而無淵旨之目眞偽蓋莫可知也其書每卦摘論數條大抵剽襲舊說其中自出新義者如說卦傳坤爲布因九家尚有坤爲帛而以布爲泉貨震爲龍因九家已有乾爲龍而以爲當從虞于本作驪蓋虞云苍色于云雜色也艮爲黔喙之屬以黔喙爲口有鈴如蟋蟀螳螂蟾蜍之類惟蟲屬有之因引爾雅注螳螂有斧蟲爲證蓋黔與鈴通較冷氏注謂爲鳴喙似屬有據然僅數條耳

周易古今文全書二十一卷 內府藏本

明楊時喬撰時喬字宜遷號止菴上饒人嘉靖乙丑進士官至吏部侍郎諡端潔事蹟具明史本傳此書凡分六部口論例二卷古文二卷今文九卷易學啟蒙五卷傳易考二卷附彖卜考一卷每部皆有自序其大意在薈萃古今以關心學證易之謬所宗惟在程朱雖兼稱古今文而所發明者古文略而今文詳中多互見其義故間有繁複不害宏旨然周易古文本無可考郭忠恕汗簡所引古周易諸字已不能究所自來時喬此本更古篆籀文隨意填綴往往竄入譌字殊不免杜撰之訾又或竄改經文如旁行而不流句下加正行而不泥一句自經典釋文以後未見此文竟不知其何所本而其解今文卷中又置之不論竟似乎經所本有殊近於誣至傳易考二卷分宗傳衍傳正傳輔傳異傳別傳等名亦類於門戶之見王守仁湛若水兩家弟子各述師承競分途轍此書正以闢其非而轉區分名目是以闢解闕矣朱彝尊經義考摘所引諸家姓氏譌舛猶其小焉者爾

六爻原意一卷 編修鄭際唐藏本

明金瑤撰瑤字德溫號栗齋休寧人嘉靖辛卯選貢生授會稽縣丞再補廬陵縣丞遷桂林中衛經歷以母老不赴教授鄉里年九十七乃卒是書成於萬歷辛巳乃其晚年所作其曰原意者原周公爻辭之意也每卦皆先列六爻於前而爲統論於後前有自序謂周公作爻辭必先得一卦之意然後因爻而布之此爻是此意則以此意

屬此爻彼意合彼爻則以彼爻繫彼意云云然易本天地自然之數聖人因其盈虛消息過與不及而以人事準之明其吉凶悔吝以決進退存亡如瑤所論是聖人先立一說而牽引易象以合之假借易數以證之施於此處不可通者移其說於彼施於彼處不可通者又移其說於此反覆遷就務申己意而後已此後世著書之法非聖人演易之本旨也

易疑三卷

江蘇周厚培家藏本

明陳言撰言字獻可號東涯海鹽人嘉靖丁酉舉人其書用周易注疏本題上經曰經之上題下經曰經之下題繫辭說卦序卦雜卦四傳曰經之旁殊為杜撰其名易疑者據其自述有曰吾疑乎庖犧之卦非使人卜筮也吾疑乎卜筮之因卦而作也吾又疑乎文王周公卦爻之詞未有占也卜筮者占之也吾疑乎卦詞論卦之吉凶爻詞論爻之得失而已也吾又疑乎繫辭之傳不必上下其章不必皆十有二也吾又疑乎卦爻之詞間有未安者也吾又疑乎馬鄭王弼孔穎達輩明其義而疎希夷康節精矣而一於數伊川得易之用紫陽得易之深吾又疑乎義文之一理而通之者也云云其持論甚高而其書乃無甚精義蓋不知古聖人之立教不託空言必假一事以寓之遂妄疑易非卜筮之書而生種種似是而非之論耳經義考作四卷此本三卷江西探進之本亦三卷疑或尚有所佚脫抑或經義考誤二為四歟

易學十二卷

江西巡撫採進本

明沈一貫撰一貫字肩吾號蛟門鄞縣人隆慶戊辰進士官至中樞殿大學士

案明史本傳作建極殿大學士蓋字之誤語詳史部詔令奏議類敬

事草條下諡文恭事蹟具明史本傳是書掃除先天之說惟偶及象與卦變亦不甚以為主大旨斟酌於伊川易傳東

坡易傳之間惟以人事為主較糾紛奇偶者尚為篤實近理然頗借以寓其私意如說亢龍有悔曰夫以龍德而亢極猶有悔也時之既極無論德矣此自解固位招攻之意也其解訟卦大象曰人每以正氣流為客氣又每以其客氣流為健訟訟九二曰夫人之訟未必其身自為之也亦因羣從在旁操持之而不得休此解臺諫掇擊

之事也其他借經抒意往往如此他如解日中爲市取諸噬嗑謂噬嗑與市合同音之類亦頗穿鑿經義考引陸元輔之言以此書爲進呈講義案顧起元序稱子告歸田且十年研摩編削又不知凡幾更乃版而行之而先生遂厭人間世矣則其晚年所作非進呈本也

圖卦億言四卷

江西巡撫採進本

明賀汝撰注字汝定廬州人隆慶庚午舉人官至蘇州府同知是書以圖書爲易原本首卷圖書八卦說卷二六十四卦說太極圖說皆剽掇朱子緒論無所發明卷三卦繫雜言卷四圖卦續言則皆其所自撰也如以河圖爲先天體洛書爲後天用不知八卦之有先天圖本道家抽坎填離之說猶有所本至圖書亦分先後天則前人所未有也又引陰符經所稱五賊證五行陰符經出自李筌稱傳自北魏寇謙之本道家之僞本用以說易相去愈遠矣

大象觀二卷

浙江吳玉璣家藏本

明劉元卿撰元卿字調父安福人隆慶庚午舉人萬歷中官至禮部主事明史儒林傳附見鄧元錫傳中史稱所著有山居草還山續草諸儒學家賢亦編思閒編禮律類要大學新編而不及此書蓋偶未見然是書詮釋易象謹依文訓詁不足盡示人用易之義至其以雜卦爲序尤爲顛倒夫雜者相錯之餘義也綴十翼之末明非正經也經文不以爲次而元卿改經以從傳然則序卦可不用矣

周易象義四卷

河南巡撫採進本

明唐鶴徵撰鶴徵號凝菴武進人隆慶辛未進士官至太常寺少卿凡例中屢稱先君蓋右都御史順之子也事蹟附見明史順之傳中是編用王弼本故不注繫辭以下大旨述順之之說主於以象明理卷首所載讀易法六一曰易須象與理合象與爻合二曰上下卦宜分看三曰一卦必有主爻四曰互卦最有關係五曰倒體亦有關係六曰每卦各有大意則是書之綱領也所解如屯六二謂二以五爲屯膏之主非可事者故守貞不字而有

初以爻辭觀之則匪寇婚媾女子貞不字指五之坎而言也十年乃字者謂二不字五至四互坤得十年之象乃下應初故六四亦云求婚媾也訟九二謂二既歸則下復成坤坤聚三爻有三百戶象坎多眚變坤則不為坎故無青六三在二既歸之後坎復坤體全有坤德故曰食舊德觀或從王事亦坤三舊文可見矣雖自出新解而於經義亦足相發至於陽極而亢陰極而戰乾坤二上爻其義相近而鶴徵解乾之上爻以反本還元歸根復命為說已涉道家之旨於坤之上爻謂龍戰為懼而戰栗以過時退居故稱野以貶損自傷故稱血則奇鑿而不當理矣

易象會旨一卷

浙江巡撫探進本

舊本題曰延伯生述不著名氏前有萬歷己酉熊惟學序稱為同年臨川文臺吳君亦不著其名考惟學為隆慶辛未進士是年榜有臨川吳搗謙或即其人歟其說取反對之卦如乾坤屯解蒙蹇之類合兩卦大象辭而會釋之故曰會旨大象統論一卦又每卦皆有以字示人用易之方初無取於對卦其對卦乃易中之一義不能標準以詬全經是書所論殊非易之本旨也

易象管窺十五卷

浙江巡撫探進本

明黃正憲撰正憲字懋容秀水人與其兄少詹事洪憲皆喜談易洪憲有周易集說三卷今未見傳本惟正憲此書存所用乃王弼之本所注專主於義理前有膚見七條即其凡例也正憲自記稱是書始於乙未成於壬寅凡六易彙每早起則讀金剛經終朝則讀周易且以西方北方聖人並言則其書概可知矣

蟻衣生易解十四卷

江西巡撫探進本

明郭子章撰子章字相奎號青螺又自號曰蟻衣生秦和人隆慶辛未進士官至兵部尚書是編成於萬歷丁巳其歸田以後所作也卷一為易論六篇卷二至卷九六十四卦各為總論少者一篇多者至八篇總論之外又標舉文句發揮其義自師謙噬嗑復頤大過咸恆損萃革鼎旅節中孚未濟十六卦無所標舉外餘卦少者一條多者至五條十卷至十四卷則雜論繫辭說卦而序卦以下不及焉其易論以繫辭生之謂易一句為本而以人

性當生生之理其諸卦所論乃皆不歸此義往往牽合時事或闖入雜說如論謙卦云漢文宋仁皆謙德之君也尉佗自王元昊自帝皆非搗謙之臣故佗佗昊後俱弱王導劉裕皆勳勞之臣也周顛之不顧導劉毅之不敬裕皆非搗謙之友故顛毅終見誅戮其論已不切當日情事至論遯卦謂懷愍不遜故青衣行酒微欽不遜故獻俘金廟當時固執死社稷之說爲晉宋大臣不學之過尤紕繆不足與辨他如論震卦而及於雷之擊人已非經義又謂雷之所擊皆治其宿生之業孔氏之門安得是言哉

學易舉隅六卷

浙江汪啟淑家藏本

明戴廷槐撰廷槐長泰人隆慶中貢生其說謂易自商瞿而後斯道遂晦至宋三子而後大明其漢魏至唐諸儒則概目爲不知易持論頗偏且其謂日月爲易本參同契之支而六十四卦圓圖卽參同契六十卦周張布爲輿之說既謂之不知易矣何爲又陰襲其義乎

易傳闡庸一百卷

江蘇巡撫探進本

明姜震陽撰震陽字復亨自稱曰東楚蓋淮泗間人也其書以朱子本義爲主附綴諸說於其下而經文次第仍用王弼之本蓋惟見坊刻本義未見朱子原書也其說皆循文衍義尤香頗甚不出坊刻講章之習卷前標曰十名家批評其陋亦可以想見矣經義考作一百二卷注曰未見此本惟一百卷殆彝尊偶誤歟

今易詮二十四卷

浙江吳玉璠家藏本

明鄧伯羔撰伯羔字孺孝常州人朱彝尊經義考載其古易詮二十九卷今易詮二十四卷併載伯羔自序謂詮大成帙爲上下經若干卷爲彖象繫辭文言說卦序卦雜卦諸傳若干卷一遵東萊古易其外詮則以廣未盡之旨云云今觀此二十四卷前無自序而有自述例十條云前詮從古此改從今則彝尊所引蓋其古易詮之序也然此書雖用注疏本而其總論一卷外詮一卷則仍與前序之言相應經義考又載史孟麟序云先是輯今人言爲今述若干卷藏於家茲乃哀古今人言及已所論著合爲一帙命曰易詮此本但有今易詮非完帙矣

義經十一翼二卷

浙江巡撫
採進本

明傅文兆撰文兆金谿人其書凡分五篇上古易第一觀象篇第二玩詞篇第三觀變篇第四觀占篇第五其論爻辭以爲文王所作其大旨專主圖書象數之學其稱十一翼者蓋以孔子傳易爲十翼而已又翼孔子故曰十一也核其名稱殊爲僭妄明史藝文志載此書五卷經義考亦注曰存此本僅有上古易一卷觀象篇一卷其玩辭觀變觀占三卷竝闕其近時始佚歟

欽定四庫全書總目卷七

欽定四庫全書總目卷八

經部八

易類存目二

周易象通八卷

浙江吳玉輝家藏本

明朱謙煒撰謀璋字鬱儀寧獻王七世孫萬歷間以中尉攝石城王府事是書惟釋上下經文不及十翼大旨欲稍還古義而轉生臆說如不用陳搏先天圖亦不用周子太極圖是矣而別造河圖四謂三代以來世藏祕府以爲寶學者莫得而窺迨宋徽宗考古搜奇始出示於外是出何典記乎邵陳以前無論矣耿南仲張根諸家皆徽宗時人王湜以下諸家皆徽宗後人何不一見也其說易以象象取於互體變體是矣然如謂乾居西北當奎婁白虎之尾故曰履虎尾已穹鑿附會至於解既濟云涉者多繫匏以防危離爲大腹匏瓜之象則涉者也坎爲川瀆則津濟也因外卦爲離而生大腹因大腹而生匏瓜因匏瓜而牽合於繫匏涉水以遷就既濟之象易果若是之迂曲乎又解困卦初爻二爻云坎爲叢棘初其株也六三居泉谷之間故爲石梁株木石梁皆因未潤而爲橋梁是急於濟渡而遭困也因坎生叢棘困在初爻而變文曰株木困六三在兌坎之間生泉谷因泉谷而生石梁而省文曰石易果若是之晦澀乎上經始乾坤而終坎離下經始咸恆而終既濟未濟確有義理序卦卽不出孔子亦必漢以前經師所傳謀璋乃合上下經而一之易未經秦火譌脫甚少而謀璋或隨意改字或動稱錯簡衍文甚至漸卦上九併經文改爲鴻漸于逵並不言舊作鴻漸于陸其武斷尤甚謀璋以博洽名此書尤爲曹學佺所推許然其實多出臆見不爲定論學佺序詮釋易中諸字如王安石字說亦可笑也

易學識遺一卷

內府藏本

明朱睦㮮撰睦㮮字灌甫號西亭周定王六世孫萬歷五年舉宗正領宗學事迹附見明史周王橐傳是書大旨皆辨論諸家說易之異同雖薈萃不多而頗有卓見如乾之四德謂程傳本文言視本義爲勝乾九二利見大人不

專指九五明夷九三不可疾貞從項安世以貞字為句并泥之泥讀平聲勿暮之暮即纂字數往者順用王安石解皆於經傳有裨非同剽說雷同者然明史藝文志不載此書核校其文即睦樵五經稽疑中說易之一卷或其初出別行之本抑或書賈作偽改題此名歟

易經疑問十二卷

浙江巡撫探進本

明姚舜牧撰舜牧字虞佐烏程人萬歷癸酉舉人歷官新興廣昌二縣知縣考舜牧生於嘉靖癸卯其五經疑問皆年過六十所撰迨年過八十又重訂詩禮二經及此書其序並載所著來恩堂集中歲月先後一一可考計其一生精力殫於窮經然此書率數行舊說實無可取開出己意亦了不異人蓋其學從坊刻講章而入門徑一左遂終身勞苦而無功耳

易測十卷

江蘇巡撫探進本

明曾朝節撰朝節字植齋臨武人萬歷丁丑進士官至禮部尚書是編取王弼注孔穎達疏程子傳朱子本義及楊氏易傳之說參互考訂惟解上下經象象文言繫辭而置說卦序卦雜卦又倣王弼略例之意別作說凡一卷附於末大旨主於觀辭玩占一切卦圖卦變之說悉所不取頗足掃宋易之葛藤然其去取衆說則未能一一精審也

周易冥冥篇四卷

兩淮鹽政探進本

明蘇濬撰濬字君禹號紫溪晉江人萬歷丁丑進士官至廣西布政司參政此書惟解上下經繫辭說卦刪序卦雜卦大旨主王弼虛無之說一切歸之於心學非惟廢卜筮之說乃併宋儒言理而偶及數者亦以為執泥牽拘其訓潛龍勿用以為心之寂然不動訓大明終始以為心之靈明不昧而於繫辭之末以易主忘言為歸宿觀其以冥冥名書則其說之遁於二氏不問可知矣

易經兒說四卷

浙江吳王嬭家藏本

明蘇濬撰潘周易冥冥篇恍惚支離頗涉異學及作是書乃墨守朱子本義尺寸不踰其首先曰講者詮釋文句也次曰意者推闡大旨也次曰總論則一卦之綱領也又開出旁注以一二語標題蓋專為科舉之學而設因在家塾以此書為子姪講授故稱兒說萬歷中嘗刊行板後散佚康熙丁卯其裔孫堯松等重刊之

續章齋易義虛裁八卷

浙江巡撫採進本

明涂宗潛撰宗潛字鏡原南昌人萬歷癸未進士官至兵部尚書諡恭襄是編用注疏本彙前儒之說以作解大旨依傍程朱傳義而亦時有所糾正如坤六五一爻駁程子女媧武后之說是也所說頗潔淨而隨文生義罕所發明其首列易圖以河圖作旋毛洛書作拆甲蓋本吳澄之說非所臆造然澄說實臆造也

易會八卷

浙江鄞大節家藏本

明鄒德溥撰德溥字汝光安福人萬歷癸未進士官至司經局洗馬明史儒林傳附見其祖守益傳末是書用注疏本其說多主義理亦兼言象自繫辭以下所解甚略自序謂就心所會者述之故名易會然往往亦借以寓意如解亢龍有悔曰亢而曰龍則亢乎其所不得不亢也蓋人處時勢之極固有必亢而後濟者惟聖人純乎天德無一毫全軀保命之思雖履盛滿蒙譏誇冒天下之不韙而弗之避也即勢且至於悔亦為天下甘之矣若慮其有悔而先自處於不亢之地則智士之所為耳何龍德之云乎此明季清流之見以愧選悞則可矣實非經義也

像鈔六卷

內府藏本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄是書雖以像為名實則衍陳搏之數學凡卦圖二卷附錄書札及雜吟二卷上下經解二卷其卦圖以朱子本義所列九圖衍為三十二圖圖各有說縱橫比對自謂言象而理在其中然孔子所謂象者像也即指卦爻朱子所列九圖後儒已不免異同一本借以旁推尤為支蔓雖易道廣大隨括一義皆有理可通然究非聖人設教本旨也

四聖一心錄六卷

兩淮馬裕家藏本

欽定四庫全書總目卷八

經部

易類存目二

明錢一本撰是書於像鈔之外又含數而言理其言理舍天而言人其言人又舍事而言心推闡之以至於性命體例近乎語錄其論亦多支離如謂許由讓王爲能知河洛之道又謂序卦傳爲格物之學大抵皆無根之高論也

易筮六卷附論一卷

江蘇巡撫採進本

明焦竑撰竑字弱侯應天旂手衛籍山東日照人萬歷己丑進士第一授翰林院修撰尋遷東宮講讀官謫福寧州州同事述具明史文苑傳是書大旨欲以二氏通於易每雜引列子黃庭內景經抱朴子諸書以釋經史稱竑講學以羅汝芳爲宗而善耿定向耿定理及李贄時頗以禪學譏之蓋不誣云

周易正解二十卷

浙江吳玉屏家藏本

明郝敬撰敬字仲輿京山人萬歷己丑進士歷官縉雲永嘉二縣知縣擢禮科給事中遷戶科尋請宜興縣丞終於江陰縣知縣明史文苑傳附見李維楨傳末所著有九經解此卽其一用王弼註本凡上下經十七卷其說較詳繫辭以下僅三卷則少略焉大旨以義理爲主而亦兼及於象其言理多以十翼之說印正卦及其言象亦頗簡易然好恃其聰明臆爲剗論如釋蠱卦爲武王之事而以先甲後甲爲取象甲子味爽其他亦多實以文武之事蓋本作易者其有憂患一語而演之遂橫生穿鑿其所著經解大抵均坐此弊也

易領四卷

浙江鄭大節家藏本

明郝敬撰是書專釋卦序之義自序謂冠以序卦傳如衣之挈領故以領名卷前標山草堂集第二內編蓋敬所著九經解皆編入文集此其集中之第二種耳

易學飲河八卷

兩淮馬裕家藏本

明張納陸撰納陸字以登宏與人萬歷己丑進士官禮部主事事蹟附見明史顧允成傳納陸以爭竝封去官乃閉門注易其書惟解上下經每卦皆注互體而不甚發互體之義如解亢龍有悔謂處亢之時不得不亢不得不

悔何病乎九能則取鄒德薄之說解龍戰於野謂戰者懼也栗也非與陽爭戰乃疑於陽而自爲戰懼也則取唐鶴徵之說皆苟務趨新乖違古義又刪除上下經之名以咸恆二卦移附坎離二卦之末尤竄亂舊次割裂聖文至六十四卦惟否與未濟二卦置而不註蓋納陸丁明未造以否爲亂世未濟爲窮時託不言以寓其慨也前有錢一本序其詞頗譎大抵不得志而著書之意則是書不必盡以經義核矣

周易旁注會通十四卷 浙江吳玉璠家藏本

明姚文蔚撰文蔚字養谷錢塘人萬歷壬辰進士歷官南京太僕寺少卿初休寧朱升作周易旁注用王弼本後程應明更定從朱子本文蔚以經傳相離不便誦習且旁注細字難讀於是改爲此本於原文一無增損但易旁註爲直下又仍取十二篇舊文列之於前以其可以通今題曰會通蓋專爲諧俗訓蒙而設也

古易彙編十七卷 浙江汪啟淑家藏本

明李本固撰本固字維寧臨清州人萬歷壬辰進士官至太僕寺少卿案易自費直以十翼解經而鄭康成以象傳連經文於是十二篇之序始紊如今乾卦是也至王弼又自坤卦以下每卦每爻取傳辭連綴經文之下并取文言入乾卦坤卦之中即今注疏本是也後王洙呂大防周燾吳仁傑輩遞有考核而晁說之呂祖謙所定爲善故朱子本義參用二家至吳澄又謂繫辭內居室七條祐助一條何思十一條實文言之文由王弼既取乾坤文言入乾卦坤卦其無可附者後人并入繫辭內而孔疏復曲爲之說復古易者但取乾坤文言別爲一卷而散入繫辭者未之改也故其作易纂言取此諸條入文言是書篇第悉依朱子本而文言則用澄本故曰古易然朱子本於古有據吳澄說自昔未聞以杜撰之說目爲古本於義殊爲乖刺也其書分爲三集一曰彙辭二曰象數三曰變古彙辭之目凡八曰古易附見書前曰辭會即經傳十二卷自第十三卷以下另爲一編有胡國鑑序曰明彙曰釋名曰詳易曰玩辭曰誤異曰易派象數之目亦八曰圖書象曰圖書數曰總論曰畫象曰三易曰廣象曰觀象曰衍數變古之目凡十曰著變曰之變曰反對曰變例曰辨成曰觀變曰不卜曰玩占曰卜筮曰斷法

玩易微言摘鈔六卷

浙江巡撫採進本

明楊廷筠撰廷筠字仲堅錢塘人萬歷壬辰進士是編采諸家說易之言彙集成帙故曰摘鈔首卷載論易大旨十餘條亦皆徵引前人論說未嘗自立一義蓋仿李鼎祚集解之例而鼎祚所采多漢以來不傳之佚文足資考

證廷筠此書特撮錄近代講義而已

易引九卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰時化字伯雨歙縣人萬歷甲午舉人官至敘州府同知時化傳其高祖社昌之易學著書六種其子龐彙輯合刊此其第一種也共一百有一篇前後泛論易理中則每卦為一篇兼及繫辭各章大旨以佛經解易

根本已謬其是非不待辨也

周易頌二卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰其易學之第二種也上卷九十頌下卷亦九十頌前後泛言象數中間每卦為一頌亦有兩卦為一頌者其體格頗倣焦氏易林要不脫佛家之宗旨

學易述談四卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰其子龐筆而誌之故以述談為名其易學之第三種也分密義述二十則名象述十二則卦爻述四十則凡例述十二則總以禪機為主故首卷之末有佛家三乘之說也

易指要釋三卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰初時化高祖社昌嘗著周易指要五卷至時化乃取而釋之每段之下凡稱釋曰者皆時化之言其易學之第四種也

易疑四卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰其易學之第五種也首卷密義疑二十一則二卷名象疑十二則三卷卦爻疑三十六則四卷凡例

疑二十四則所分四類與易學述談相同皆別無精義

易通一卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰其易學之第六種也多取通書正蒙之言發明易理案通書一名易通正蒙亦多詮解造化陰陽之妙其理本自相貫然一經時化之發揮則儒言悉消於異學蓋其紕繆在宗旨之間故不免貌同而心異也

周易鐵笛子一卷

兩江總督採進本

明耿橘撰橘字庭懷獻縣人萬歷甲午舉人官至監察御史是書每卦畫六爻而繫爻辭於畫下又取反對之卦爻辭倒書之自謂古易蓋據稅與權之本其於十翼則取文言乾元者以下六十六字坤至柔以下三十四字謂當入象取文言潛龍勿用下也以下一百七字謂當入象又分繫辭傳為上中下三段則皆無據之說也

易經通論十二卷

浙江巡撫採進本

明曹學佺撰學佺字能始侯官人萬歷乙未進士官至四川按察使以著野史紀略削籍崇禎初起廣西按察司副使不就後為朱聿鍵禮部尚書聿鍵敗學佺自殺事蹟具明史文苑傳是書專釋各卦象詞六爻融會一卦之意其釋鳴鶴在陰藉用白茅諸句頗有前人所未發之義惟於河圖洛書推求不已則以家在閩中習聞漳浦之學也然漳浦之學本別傳於易外學佺拾其緒論愈衍愈支既不及其術數之精而又無當於經義是進退無據矣朱彝尊距學佺最近而經義考注曰未見殆當時已不甚行歟

周易可說七卷

浙江巡撫採進本

明曹學佺撰是書以象占為主於前人中多采來知德易注而深疑朱子本義如謂凡辭皆象也本義一辭而分為象占如潛龍勿用本一句而以潛龍為象勿用為占者非其說頗允又謂陰變為陽陽變為陰只是剛柔相推而變化在中非真陰變為陽陽變為陰譬如男子有時行陰柔的事即可變作婦人否婦人有時行剛方的事即可變作男子否云云則殊膠固不知變論其德不論其人也又謂如小畜之下三爻本義云以君子欲上進見畜

於小人上三爻則云以柔順之君子畜止剛暴之小人遷之二陰浸長則陽遷矣爻之初六六二則云君子之遷在後與夫固守必遷者一卦之中乍賢乍佞何可以訓云云不知易之理變動不拘隨爻取象不可以一格繩也亦自為一家之說而已矣

易經潛窩因指八卷

安徽巡撫採進本

明張汝霖撰汝霖字明若山陰人萬歷乙未進士官至江西布政司參議其書隨文訓釋蓋專為科舉制藝而作

周易古文鈔二卷

浙江巡撫採進本

明劉宗周撰宗周字起東號念臺山陰人萬歷辛丑進士官至左都御史南都被後絕粒而死事迹具明史本傳乾隆乙未 賜諡忠介宗周與漳浦黃道周明未俱以善易名道周長於數宗周長於理其學多由心得

故不盡墨守傳義其刪說卦序卦雜卦三傳雖本舊說已失先儒謹嚴之義至於經文序次每以意移置較吳澄纂言更為無據亦勇於竄亂聖經矣故其人可重而其書終不可以訓焉

周易宗義十二卷

浙江吳玉璠家藏本

明程汝繼撰汝繼字志初朱之蕃序又稱其字曰敬承蓋有二字也婺源人萬歷辛丑進士官至袁州府知府是書前有自述凡例云以朱子本義為宗故名曰宗義然亦往往與朱子異朱之蕃序稱萬歷辛卯遇汝繼於天界禪林方以易學應制舉又稱比擢南曹乃得乘其政暇羅列諸家之說不泥古不執今句櫛字比必求其可安於吾心以契諸人心之所共安而後錄之蓋其初本從舉業而入後乃以意推求稍參別見非能元元本本究易學之根柢者故終不出講章門徑云

周易象義十卷

江蘇巡撫採進本

明章潢撰潢字本清南昌人萬歷乙巳以薦授順天府學訓導時年已七十九不能赴官詔用陳獻章例官給

月米後至八十二歲終於家明史儒林傳附載邵元錫傳未是書主於言象故引張行成說以駁晁公武主理之論大抵以漢上易傳為惟輪雜引虞翻荀爽九家易及李鼎祚鄭汝諧林栗項安世馮椅徐大為呂樸卿諸家而參以己意其取象之例甚多約其大旨不出本體互體伏體三者雖多本古法而推衍頗為繁碎未能一一盡得經義也

易經會通十二卷 浙江巡撫採進本

明王邦柱江柁同撰邦柱字砥之萬歷丙午舉人柁字楚餘皆休寧人其所徵引至一百七十餘家然大旨本為舉業而設故皆隨文衍義罕所發明其所標舉有全象合旨有六爻合旨有二卦合旨有繫辭合旨亦皆不出講章窠臼至於卷首列取象之義分正體互體變體複體積體移體半體似體反體伏體對體諸例自謂偶有巧合者錄其一二實則橫生枝節隨意立名蓋冗瑣無當徒生纏轆而已

易芥八卷 浙江吳玉搢家藏本

明陸振奇撰振奇字庸成仁和人萬歷丙午舉人是書經義考作十卷與此本不符然所引鄭之惠說稱陸庸成為諸生時著易芥八卷與此本合則十卷乃字之誤也書中不載經文其訓詁專主義理每卦多論反對之意其論用九謂非六爻皆變與左傳蔡墨所稱乾之坤者顯相乖刺知其不以古義為宗矣

易林疑說 無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明楊瞿唅撰瞿唅字稚實晉江人萬歷丁未進士官至江西提學副使先是瞿唅之父著易經蒙筌未就而卒瞿唅承其家學考索諸家有疑即為之說故名曰疑說其論九疇子目胎合河圖謂洛書可以敘疇亦可以畫卦以及橫圖圓圖逆數順數八卦序次五行生剋皆繳繞旁文無關經義明史藝文志作十卷今此本止三冊不分卷數疑就其初成棄本傳寫者也

易經句解三卷 浙江汪啟淑家藏本

明林欲楫撰欲楫字平菴晉江人萬歷丁未進士官至禮部尚書兼詹事府事是書乃其子華昌所錄其說專主人事以發明理義為主不及象數欲楫與楊瞿喙同里同年又同說易而持論各局於一偏豈相激而相反歟然瞿喙似探易之本原實牽合於易之外欲楫似得易之皮毛猶尋求於易之中也

松蔭堂學易六卷

內府藏本

明賈必遠撰必遠字直生上元人萬歷己酉舉人官戶部主事以辯倪嘉慶冤請外旋陞南京工部郎中其解易以數為本於河圖洛書之異同先天後天之分別上經下經之反對皆發明邵子之說

易略三卷

兩江總督採進本

明陸夢龍撰夢龍字君啟會稽人萬歷庚戌進士官至山東按察司副使調陝西進布政司參政分守固原以奮擊土寇戰歿贈太僕寺卿事蹟附見明史張問達傳是書隨筆標識不載經文頗融會宋儒之說而參以史事大抵亦推尋文句之學惟不取河圖洛書之說則頗有卓見

易臚三卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄭圭撰圭字孔肩錢塘人是書成於萬歷庚戌前二卷以六十四卦各為一論後一卷則於繫辭諸傳中標舉字義發明之如論乾卦開邪存誠云心者人中龍也其剛明不息渾然乾也著一物焉則不化著一念焉則不神所自邪也邪誠愈多邪行愈妙而赤子之心愈失人道息矣又云天運不已以其無著天體無著以其純乾論屯卦云侯為國主心為人心主有主心境自開朗世界有主世界自開朗論蒙卦云屯者混沌之世宜治也蒙者混沌之心可教也論離卦云坎陽內心學也離陽外治道也論繫辭洗心藏密云易有太極聖有心極其言皆近於二氏觀其論精變神一條引楊簡心之精神謂之聖則源出慈湖概可見矣其他亦多涉明季時事如論師卦謂汲長孺與公孫宏其忠佞相去天淵然汲恃忠不能善道故不相世路通塞雖得之有命亦求之有道論否泰二卦云非中之臣不能包容小人包容小人不得如何消得小人論大過卦謂過而不過者

郭林宗陳仲弓以過濟過者梁伯鸞徐孺子論遯卦云舜禹與四凶雜處堯朝曾不見一毫同異之蹟故所謂肥遯者舜禹是也持論皆不純粹大抵有爲言之亦非經之本旨也

重訂易學說海八卷

福建巡撫採進本

明郭宗磐撰宗磐號鵬海晉江人是書成於萬歷辛亥用注疏本順文推行專主義理不及象數大抵以本義爲宗而雜采諸家講義貫以己說於本義亦時有辨證然不多見也其曰重訂者蓋此書先經付梓後覺其未善復自加釐正云

周易易簡編

無卷數江蘇巡撫採進本

明陸起龍撰起龍字雲從上海人萬歷壬子舉人官永寧縣知縣是書自序謂采漢唐宋以來注疏暨家藏未刻本多至充棟筆之成帙猶病其曠而雜遂歸根易簡融會精理彙而成編又謂其學淵源所出在屠隆與歸有光有光篤志宋儒隆則希蹤兩晉二家學問分道揚鑣書中義理切實之處當由宗法於歸詞旨輒倚之處當由漸染於屠矣

易學殘本十二卷

浙江巡撫採進本

明卓爾康撰爾康字去病仁和人萬歷壬子舉人官至工部屯田司郎中謫常州府檢校後終於兩淮鹽運通判據明史藝文志載爾康易學五十卷此本僅存圖一卷圖說六卷及說卦傳二卷序卦傳二卷雜卦傳一卷每卷首但有卷之二字而空其數蓋刻刊未竟之本也其大旨附會河洛推演奇偶紛紜輾轉展卷如歷家之數表所謂聖人因象示教之本旨渺不知其所在以此爲作易之奧則老算博士人人皆妙契先天矣其首列爲起數之根者有古河圖古洛書陳希夷龍圖別傳古河圖今河圖古洛書今洛書豈龍馬所負一圖而有此四本神龜所呈一書而有此兩本耶抑後人以意造作也爲書如是其完也不足責其闕也亦不足惜矣

易窺

無卷數浙江汪啟淑家藏本

大定四庫全書

經部

易類存目二

六

明程玉潤撰玉潤字鈺吉常熟人萬歷癸丑進士據經義考所引倪長珩語知其嘗官部郎始末則未能詳也然經義考但載程玉潤周易演旨六十五卷而無易窺之名又此書僅有十冊不分卷數亦與六十五卷不合惟所解止上下經與程子易傳同其大意在申暢程傳凡傳義與朱子本義異同者多調停其說與倪長珩所稱取正叔先生傳而增益之者宗旨相符或原名易窺後改演旨此猶其初槩後以一封爲一卷併總論爲六十五卷此槩則尚未分卷歟今未見演旨其爲一爲二莫之考矣

易學管見

無卷數 浙江 吳玉輝家藏本

明洪啟初撰啟初字爾還南安人萬歷癸丑進士官兵部主事是書用注疏本大抵訓詁之恆言至於繫辭說卦每章之首皆標首句爲章名亦非古式也

易學五卷

浙江 巡撫 採進本

明吳極撰極字元無漢陽人萬歷丙辰進士嘗官知縣而其所官之地則不可考是編首有天啟丙寅自序謂初好讀易卽尋究萬廷言易原一書恍然有得迨三仕南中官邸多暇日以樂玩爲業研證既久繙搜亦侈其不甚異意者於程子易傳外獨楊簡之己易蘇軾之易解焦竑之易筌鄒德溥之易會以故編中多采四家之書云

周易揆十二卷

浙江 巡撫 採進本

明錢士升撰士升字抑之嘉善人萬歷丙辰進士第一官至文淵閣大學士事蹟附見明史錢龍錫傳是書用注疏本雜采前人之說斷以己意許譽卿序云邵子揆諸氣程子揆諸理朱子揆諸象此書自屯以下於每卦前設互卦後設對卦舉氣與理象而兼融之此揆之所以名也在明人易解中持擇尚爲詳審特溺於河洛反對之說體例糾紛未能盡除錮習耳

周易時論合編二十二卷

安徽 巡撫 採進本

明方孔炤撰孔炤字潛夫號仁植桐城人萬歷丙辰進士官至右僉都御史巡撫湖廣爲楊嗣昌劾罷遂治謫成

久之釋歸崇禎末起故官屯田山東河北兼理軍務事蹟附見明史鄭崇儉傳是書卽其罷官後所著凡圖象幾表八卷上下經繫辭說卦序卦雜卦十五卷其立說以時爲主故名時論蓋孔炤初筮仕卽搜瑞禍及膺封疆之任值時事孔棘又遭齟齬有所憂患而發於言類多證據史事感慨激烈其講象數窮極幽渺與當時黃道周董說諸家相近孔炤自著凡例稱少侍先廷尉教以三陳九卦案孔炤父大鎮字君靜萬歷己丑進士官大理寺少卿著有易意四卷載朱彝尊經義考則易固其家學也是編刊於順治庚子前有李世洽序經義考作十五卷或朱彝尊所見之本無圖象幾表歟

易就六卷

兩淮鹽政採進本

明徐世淳撰世淳字中明嘉興人萬歷戊午舉人官至隨州知州張獻忠之亂城破巷戰死贈太僕寺卿事蹟具明史忠義傳是書前有張溥序比之王弼胡瑗王安石三家而序多微辭頗寓不滿之意光時亨序則稱易當從自己性徹入不可依傍先儒蓋世淳命意如此故其書似儒家之語錄又似禪家之機鋒非說經之正軌也

伏義圖贊二卷

浙江巡撫採進本

明陳第撰第字季立連江人以諸生從軍官至薊鎮遊擊是書上卷於奇耦之數皆以黑白爲陰陽兩儀四象八卦皆規方而爲圓於先儒所傳卦畫方位先後天方圓諸圖一一辨其所失下卷爲圖贊二十一未附圖向一篇大抵皆臆造之說不足爲據惟雜卦傳古音考一篇用其所長轉勝於全書如傳文屯見而不失其居蒙雜而著第謂居古讀倨引詩蟋蟀無已大康職思其居好樂無荒良士瞿瞿漢韋元成戒子孫詩昔我之墜畏不此居今我度茲戚戚其懼爲證考周禮春官凡以神仕者掌三辰法以猶鬼神示之居鄭注居謂坐也故春官釋文居紀慮反則與踞通前漢趙禹傳爲人廉倨亦通作居郅都傳丞相條侯至貴居則居與倨通與第說皆足以相合知其考辨之確而惜非大旨之所存如移以附所作古音考則庶幾矣

風姬易遯五卷

江西巡撫採進本

明王宣撰宣字紀卿一字虛舟金溪人其書止上下經卦爻辭前有自序曰風伏羲姓遯風者潮卦姬文周姓潮姬者潮象爻獨不遯孔者余觀象家非舉業家也如其所言則孔子十翼竟為舉業而作其妄謬殆不足道此因四聖人各自有易之說而報離流為行劫者也所言多主於象亦破碎支離不盡合於經義

周易古本一卷

浙江鮑士恭家藏本

明華兆登編兆登無錫人是書成於萬歷中分文王卦辭上下周公爻辭上下為四篇以孔子象傳彖傳爻傳文言繫辭說卦序卦雜卦為八篇以合十二篇之數其所謂象傳即今大象爻傳即今小象也附古木辯一篇記疑六條皆自述更定編次之意案周易十二篇見於漢書藝文志其十二篇之次第不可知顏師古注曰上下經及十翼故十二篇孔穎達周易正義曰十翼謂上彖下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦自宋以來復古易者甚多皆各有更定彼此互異然未有以卦辭爻辭分篇者兆登據馬融陸績之說以為爻辭周公作故應與文王異卷究為單辭孤證經傳別無明文且孔子明言二篇之策今以上下經為四篇亦無證據至六爻有爻書見於吳仁傑之費氏古易朱子已譏其重複今用爻畫而刪初九初六之文則孔子傳內稱九六者何所自昉豈孔子所見尚非古本乎名為復古實則臆說而已矣

易經增注十卷

直隸總督採進本

明張鏡心撰鏡心字用晦磁州人天啟壬戌進士官至兵部尚書是編用注疏之本隨文闡發多釋義理無弔詭之詞亦無深微之論說易家之墨守宋儒者也

繫辭十篇書十卷

江蘇巡撫採進本

明陳仁錫撰仁錫字明卿長洲人天啟壬戌進士第三官至南京國子監祭酒事蹟具明史文苑傳此編以十篇為名今核其數曰翼易書曰太極書曰河洛書曰義易書曰文易書曰文序書曰孔易書曰著占書曰卦爻書僅

有九名其首冠以繫辭說不入目錄文易書下附以義文合論而翼易書分上下不知以何一篇足爲十也其書立名詭異至其所說則不過掇拾舊文編綴成帙而已

易經頌十二卷 副都御史黃登賢家藏本

明陳仁錫撰是書多剖析字句以發揮意義亦間與本義異同大抵據文臆斷之處多而研究古訓之處少蓋仁

錫文士於經學本非專門也

易思圖解 無卷數 江西巡撫探進本

明劉日曦撰日曦字仲升彭澤人天啟壬戌進士是書以邵子大橫大圓二圖爲先天橫排圓排爲大成其小橫

爲太極陰陽卦序小圓爲先天小成文王卦位爲後天小成漢儒卦氣圖加以四正之卦爲後天大成雜卦之次

則爲孔子序卦與文王序卦一例後附以河圖洛書及周子太極圖邵子皇極經世陰陽剛柔四象圖與一元消

長數各爲之說大抵出於臆撰其序卦雜卦二圖非方非圓尤不知其何所受也

易備十四卷 兩江總督採進本

明文安之撰安之字鐵菴夷陵人天啟壬戌進士官至國子監祭酒朱由榔僭號粵西以爲大學士告歸尋卒事

蹟具明史本傳是書乃其官南京司業時所刊行首列諸儒著述次以伏羲卦位明易之數以文王卦位明易之

氣又以先後天之圖一上一下反覆合之以明對待流行之體大槩本來知德之說然其詮釋經文又多主義理

不本諸圖以立論往往求高而涉於元虛求深而病於穿鑿不能盡歸醇正也

易史象解二卷 江蘇巡撫採進本

明林允昌撰允昌字爲磐號素菴晉江人天啟壬戌進士官至吏部郎中案朱彝尊經義考載允昌周易稱義六

卷稱莆田有金石社允昌集子弟月三會自崇禎庚辰四月至十一月凡二十二會門人張拱辰何承都等輯而

成編因允昌以請學爲圖名齋故曰稱義此書書名卷數皆不符當各自一書彙算失載也其說取易象大義各

摭史事以配之每一卦為一解自序為本程傳朱義誠齋紫溪諸說而參以己見然牽合附會處頗多所謂必求其人以實之則鑿矣

周易纂六卷

浙江巡撫採進本

明朱之後撰之俊字滄起汾陽人天啟壬戌進士官至翰林院侍講是編用注疏本彙先儒舊說融以己意兼主義理象數亦采來注錯綜之例詞旨頗為淺顯而隨文敷衍者多

易學統此集二十卷

浙江總督採進本

明孫維明撰其子越續成之維明字克晟江寧人前有天啟四年維明自序其書多取宋元以來諸說不甚考究古義每節之下皆敷衍語氣如坊刻講章之式越所補入各條及引述其父之言皆別為標識亦無與旨

易經小傳二十卷

浙江吳玉暉家藏本

明鄭友元撰卷前有自序自稱其號曰澹山不著歲月明史畢自嚴傳稱時有詔縣令行取者先核其錢穀華亭知縣鄭友元已入為御史先任青浦進金花銀二千九百帝以詰戶部尚書畢自嚴自嚴飾辭辨遂下自嚴獄遣使逮友元又湖廣通志鄭友元字元章京山人天啟乙丑進士官御史當即其人也其書於乾卦經文卦辭下即接彖傳而分文言之釋彖者附之次大彖次爻辭下接小象而分文言之釋爻辭者附之未免汨亂古經其以爻辭為文王作亦與先儒之論不合也

周易爻物當名二卷

兩淮馬裕家藏本

明黎遂球撰遂球字美周番禺人天啟丁卯舉人從朱由榔起兵後守贛州城破巷戰死其書惟載三百八十四爻以互變推求其象然互體變卦雖古法而遂球所推則自出新意往往支離曼衍附會成文不必盡當名辨物之本旨也

廣易筮四卷

浙江巡撫採進本

明沈瑞鍾撰瑞鍾字德培平湖人自序言先嘗爲易意筌十九年後復爲廣易筌而書中又有稱家先生古筌者則述其父之說其間經文次序用注疏本惟乾卦分節解之自坤以下每卦爲一說繫辭以後每章爲一說多主人事不取象數之學凡上經下經繫辭傳上下各爲一卷而說卦雜卦乃附諸下繫之後朱彝尊經義考作易廣筌二卷與此不合殆僅見上下經耶自宋李光楊萬里以來多以史事證易義瑞鍾是書蓋亦是意然遂卦逐爻務求比例牽強既所不免且於當代時事概行闖入尤爲駁雜造語遣詞亦多涉明季纖佻之習蓋沿李氏楊氏之餘波而失之泛濫者也

周易獨坐談五卷

兩淮馬裕家藏本

明洪化昭撰化昭自號曰北居士新都人經義考列之馬元調前則啟禎聞人也是書明史藝文志著錄然無卷數今本五卷不知何人所分其說以說卦序卦雜卦三傳皆爲漢儒所增入故置而不言惟說上下經繫辭然雜引古事語皆粗鄙如周公作歌招夷齊夷齊答歌之類雜以俳諧詼詈說經之體至謂文王八卦退乾於西北者乃因岐在西北意在以天自處尤穿鑿矣其自述乃曰曰北居士談易每一卦六爻合成一片不知者以爲迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以爲鑿而非鑿也謂之獨坐談聊以自娛而不可以語人也何其果於自信歟

雪園易義四卷圖說一卷

浙江巡撫採進本

明李奇玉撰奇玉字元美嘉善人崇禎戊辰進士官至汝寧府知府是編惟解六十四卦議論縱橫而詞勝於理前列增補四易圖說參訂圖說進退變化圖對待流行圖生生豎圖卦變圖納甲圖說皆推衍先天之學其因雲林傅氏之說以先天爲歸藏後天爲連山又出邵氏本論之外矣

易疏五卷

浙江吳玉輝家藏本

明黃端伯撰端伯字元公江西新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官福王時官禮部儀制司郎中南京破死難

事蹟附見明史高倬傳乾隆乙未 賜諡忠節其書專主京房易傳卷首所列諸圖皆以發明京氏卦變之義

旁及陰符乾鑿度握奇通甲等書其說頗近荒渺又先天圖震巽互易後天圖乾艮互易亦從來所未有也

范洛易學疏四卷

浙江巡撫採進本

明周一敬撰一敬衢州人崇禎戊辰進士官至監察御史初韓邦奇作啟蒙意見五卷推闡河洛之義與卜筮之

法一敬因而疏之自萬歷甲寅至崇禎壬午凡二十九年乃成於原書次序稍為易置亦頗有刪削自序謂韓子

以開明初學為心故疏從其詳此書以溯源明理竊附前人故多遺末而尋本云

易鼎三然

無卷數 江蘇周厚培家藏本

明朱天麟撰天麟字震青吳江人寄籍崑山崇禎戊辰進士由兵部主事改授編修後桂王由榔僭號以天麟為

大學士卒於廣西是書成於崇禎庚午以讀易譬之食味邈周易之旨者曰庖然發歸藏之義者曰漱然闡連山

首良之蘊者曰飢然已為怪異其子目有混沌譜中化遠氣穴孫孫等三十六名無一非弔詭之辭於經義絲毫

無當也

周易廣義四卷

浙江鄭大節家藏本

明鄭敷教撰敷教字汝敬吳縣人崇禎庚午舉人是編用注疏本以程傳朱義為主而推廣其說故名廣義凡諸

儒之說與傳義合者取之稍有不合者則去之朱彝尊經義考載敷教易經圖考十二卷而不載是書殆偶未見

歟

尺木堂學易誌三卷

山西巡撫採進本

明馬權奇撰權奇字異倩會稽人崇禎辛未進士官兵部主事王壘序稱權奇才高召忌甫閱仕版在繫者數月

纂維邸舍者三年後事白歸里因成是編其說皆詮釋大旨不規規於訓詁聞引莊子文中子諸說旁及經史裨

乘以證之蓋憂思之餘借抒憤懣固不以說經論矣

十願齋易說一卷霞舟易箋一卷浙江鄞大節家藏本

明吳鍾巒撰鍾巒字巒稚武進人崇禎甲戌進士官桂林府推官魯王監國以為禮部尚書後自焚死乾隆乙未

賜諡忠烈是編每卦摘箋數語止有上經三十卦而無下經似非足本朱彝尊經義考惟載鍾巒周易卦說

不著卷數注曰未見而無此書名江南通志儒林傳所載亦同殆輾轉傳聞相沿而誤歟此本前有小引題曰霞

舟易箋又題曰十願齋全集以易說為卷一易箋為卷二蓋編入文集之中如李石方舟集例今僅存此兩卷耳

易經說意七卷浙江吳玉壩家藏本

明陳際泰撰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人司行人明史文苑傳附見艾南英傳中際泰本以時文

名故其說經亦即用時文之法中間或有竟作兩比者自有訓詁以來一二千年無此體例也

周易翼簡捷解十六卷附羣經輔易說一卷浙江巡撫探進本

明陳際泰撰是編謂河圖洛書體用相為附麗表裏經緯悉師義易首卷載古今諸圖中十六卷為捷解末卷又

為圖說二十四條拾遺九條散漫支離未得要領附載羣經輔易說一卷僅十四頁大旨謂大學中庸諸書皆所

以明易而西方之教獨與之背蓋明末心學橫流大抵以狂禪解易故為此論以救之所見特為篤實其八比高

出一時亦由其根柢之正也

易辰九卷江西巡撫探進本

明賀登選撰登選號澹餘鄱陽人崇禎甲戌進士官至監察御史是書以三百八十四爻取象之義雜引史事以

證經蓋仿誠齋易傳之例而深切則不及之其以乾初爻為象人心乾四爻為象太子之類亦頗穿鑿自序謂易

無象而三百八十四爻其象辰無象而三百六十五度其象故以辰名其書焉

易序圖說二卷浙江巡撫探進本

明秦鏞撰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官清江縣知縣是書以序卦言義理而不及象數因合先後天而求

大定四庫全書目錄

之上經分五節象陽下經分四節象陰每節中又一一分析而引雜卦及彖象爻辭以爲之解案序卦雜卦先儒多疑非孔子之書故言易諸家往往粗陳梗槩至元蕭漢中讀易考原述分卦序卦之義始詳爲發明是書較漢中所言推闡加密而穿鑿附會亦以過密而生蓋此類皆易之末義必求其說亦皆有理之可通然謂四聖本旨是在是則殊不然也

讀易略記

無卷數 浙江 鄭大節家藏本

明朱朝瑛撰朝瑛字美之號康流又號疊菴海寧人崇禎庚辰進士官旌德縣知縣其易學出於黃道周此書亦開引道周之語然持論與道周又異其言象數不主邵子之說又別爲先天後天之圖取一索再索之序爲先天取對卦化氣爲後天殊爲初見鈔本不分卷數朱彝尊經義考作一卷然細字至二百五十一頁必非一卷疑彝尊所見或不完之本耶

讀易隔通二卷

浙江巡撫 採進本

明來集之撰集之字元成蕭山人崇禎庚辰進士官安慶府推官是書多觸類旁推以求其融貫自序言一隅之通故謂隔通其論四時五行多本之皇極經世書又謂後天卦圖爲周家全象龍亢上應天星皆不免於穿鑿

卦義一得

無卷數 浙江 巡撫採進本

明來集之撰是編於每卦約舉大義所發明不過數語故名一得其中頗有精澈之語然支離處亦復不少如釋訟謂天開於子水歸於壑見其始而不見其終此天水訟之可以謀始而不可以成終也釋師謂五行之用莫大於水土有衆多之義而五行之用土又尅水有勝負之義且土在上者爲高水在下者爲深卽兵法之右背山林前阻水澤也亦未免失之纖巧矣

易圖親見一卷

浙江巡撫 採進本

明來集之撰此書取序卦雜卦以及三陳九德先天後天之義爲圖四十有五而各爲之說用力雖勤然究不免

於牽強湊合至上繫所引中孚等七爻亦爲之圖而下繫所引十一爻卽不能爲說亦可見其出於臆度而非本

自然矣

讀易緒言二卷 浙江巡撫採進本

明錢棻撰棻字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人文淵閣大學士士升子也士升嘗作易揆棻作是編復推行其未盡之意故曰緒言首以八宮各統八卦爲說八篇次於六十四卦卦爲一說次爲繫傳箋略附以圖書說先後天說上下篇說觀象說觀變說錯綜互代說反對說大小象象爻辭說六爻主輔說順逆說大旨兼取象數以推求易理其間牽強附會多不能免又如以師出以律爲律呂之律包羞爲小人羞惡之良心觀我生爲長養之生亦未免好求新異至於君子小人陰陽消長之際多有感於明末門戶分爭之禍借以發洩其不平亦不必與經義盡相比附也

易憲四卷 編修勵守謙家藏本

明沈泓撰泓字臨秋華亭人崇禎癸未進士官刑部主事是編隨文詮義不載本義原文而全書宗旨一一與本義合在舉業家則可謂之簡而有要矣

說易十二卷 直隸總督採進本

明喬中和撰中和字選一內邱人崇禎中由拔貢生官至太原府通判是書前列圖說次卦象次象傳次爻象次文言次繫辭次說卦次序卦次雜卦次附錄其分卷前後與古今本皆不合頗近臆斷第二卷先列卦象以孔子之易移於文周之前九乖次序案朱彝尊經義考載中和易林補四卷又名大易通變今此書名說易版心又標躋新堂集疑卽從文集中析出單行而其卷數不止四卷則易林補又當在此書之外也

桂林點易丹十六卷 兩江總督採進本

明顧懋樊撰懋樊字霖調仁和人其自題桂林者乃舉所居之地而言也崇禎中副榜貢生其科分則未詳是書

前有其父七寶山解易影數則并諸儒姓氏考一卷所臚列自周至明幾數百家而頗多前後失次蓋以摭錄示富未必悉覩原書其所訓解大都順文敷衍不出講章門徑經義考引張雲章之說斥其以聖經比之道家爐火亦特據其書名而言實則無一字涉丹經也

周易說統十二卷 浙江巡撫採進本

明張振淵撰振淵字彥陵仁和人編大旨宗程朱傳義凡諸儒說理可互證者亦旁采並存標為四例其與本義相左而理有關發者曰附異其互有異同與傳義相發明者曰附參其出自獨見者曰附別其可以觸類旁通者曰附餘凡所援引各標姓氏間或附以己意則以彥陵氏別之

周易去疑十一卷 兩江總督採進本

明舒宏謬撰宏謬字士一旌德人老於授徒故鈔撮講章纂而成帙以便課誦其舉例有五曰演脈曰闡旨曰互參曰摹象曰注字初梓於池氏後版燬於火蔣時機又重刊之而改其體例卷首又題蔣先庚增補標目雜糅不可究詰大抵書賈射利之本也

四易通義六卷 內府藏本

明程觀生撰觀生字仲孚歙縣人流寓嘉興崇禎中知天下將亂即棄去諸生以相地之術自給朱彝尊靜志居詩話載其事蹟頗詳然經義考惟載其易內三圖注三卷注曰已佚而不及此書蓋遺書散失此編幸而僅存久乃復出彝尊未及見也其意以說易者多以我解易而不能以易解易故其義轉為傳疏所淆因作是編首列橫圖方圖圓圖合參要旨次卦象爻定辭徵旨而於每卦每爻下各系錯綜互變所在以貫通之其大旨主於明人事自序謂時當大亂非藉四聖之力不足以救故每發一義以舉今之非而折衷於易理之是類多隱切明季時勢立言至釋晉之上九乃極稱封建為良法且言天地一日不改此法終不可易則立論未免迂僻矣

易發八卷 編修正汝嘉家藏本

明董說撰說字雨若湖州人黃道周之弟子也後爲沙門名南潛其論易專主數學兼取焦京陳邵之法參互爲一而推闡以己意其根柢則黃氏三易洞璣也其研索具有苦心而究不免失之雜如飛龍訓一篇歷引堯禹周孔謂皆以飛龍治萬世而復舉圓覺道德二經以爲釋迦老子亦然未免援儒入墨又黃鸚河洛徵謂黃鸚一聲卽河洛之全機大用杏葉飛龍表調黃鐘之律爲杏葉之正位其說皆近於怪誕極其博辨之才洗滌自喜則可矣謂易之精奧在是則殊不然也

周易時義注 無卷數 浙江 巡撫探進本

明章佐聖撰佐聖字右臣歙縣人其書依經訓解而以卦圖一卷附於後大旨主於言理而徵引蕪雜頗乏持擇書成於崇禎甲申正月前有自序謂以明經獲雋而烽火交訖行路艱阻因坐臥小樓自爲箋注大都自憂患中來蓋有託而爲之故其言頗譏切時事云

易參五卷 浙江 巡撫探進本

明錢彭曾撰彭曾號覺龕錢塘人是書用注疏本而不載經文但標每節之目首爲圖說其方圓黑白雖皆易外之枝節而自宋以來猶有所受又旁及歷法推步奇門九宮干支納音雖不得漢儒之本法而其說猶有所傳又廣而推及五岳地形禹貢水道堪輿律呂井田兵法道家佛家選擇六壬殊泛濫龐雜無所紀極然則五藏六府亦配陰陽將曰易爲醫作乎方罫圓棋亦合奇偶將曰易爲弈作乎至所詮解則與圖渺不相關仍不過摘句尋章循文推演間或自出新意又往往乖舛如謂乾爲四月之卦猶未分龍雨未時行故曰潛龍坤之履霜堅冰乃指忠臣孝子而言其初發一念爲履霜歷久不變爲堅冰自有易以來無此說也

易旨一覽四卷 江蘇 周厚培家藏本

明蔣時雍撰時雍字繩武江都人其書訓詁字句乃村塾課蒙之本

周易辨正一卷 浙江 巡撫探進本

明喻國人撰國人字春山郴州人其書大旨謂先儒多是非倒置以十為圖九為書因作辨十九章以九為圖配天以十為書配地且及河圖主生洛書主尅之理蓋仍祖劉牧之舊說第十七辨言古人左圖右書左陽也故左字五畫右陰也故右字六畫殊為悠謬書中率皆類此其凡例乃云秦漢諸儒昧其則者千餘年宋元諸儒枉其則者五百年國人辨正四聖知必冥慰何其誕也

河洛定議贊一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰其說以伏羲則河圖畫乾坎艮震四卦則洛書畫巽離坤兌四卦由河圖四卦得訟遯十六陽卦由洛書四卦得家人中孚十六陰卦合河洛迭為上下而得否姤履泰三十二陰陽配合之卦且以揲著之數不惟康節茫然即一行亦屬妄附自以河洛之讓至此書而始定書成且祭河洛之神及天地四聖為文以告其誕至此又何異於中風狂走者乎

全易十有八變成卦定議一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰大旨謂數九則滿滿則損數六則謙謙則益故大易總不外乾九損三變為坤六坤六益三變為乾九或乾九坤六交相損益十有八變以成卦而已

周易對卦變合參一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂朱子不知易中十年三年七日八日之旨及訟九二三百戶之數國人乃於反對兩卦得之合屯蒙二卦以屯下蒙上謂屯二爻為一年逆數之至蒙五爻歷十爻為十年合需訟二卦以需下訟上謂訟二畫九即九十戶訟初畫六即六十戶需上畫六即六十戶五畫九即九十戶合之得三百戶以為此意數千年不明真穿鑿附會之說也

河洛真傳一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰其說謂天地十二會真數不出五十五借陳邵俱未發明因演天地五十五數圖卷未復附以河洛真

傳說數頁辨善短龜長之說謂記云假爾泰龜有常假爾泰筮有常原龜筮竝重朱子妄更祝詞故重視泰筮然所引證據仍不過廣輿記本草圖經諸書而已

周易生生真傳一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂先儒解易爲變易爲交易總不如繫辭生生之謂易五字最確又謂伏羲則河九洛六始畫八卦以木德王也木主仁仁爲生生真種子每卦六爻推演五行相生之數以配合之

三易大傳七十二卷

江西巡撫採進本

明李陳玉撰書分二冊一曰先天古易以解圖畫又每篇繫以贊語其最異者以無極太極無極而太極分爲三圖而先天八卦配以英輔九星之名後天八卦配以疏附先後之名支離破碎全無理據一曰後天周易以解經傳雖言象數而皆出臆說附以易導易鈴易眼諸書其易鈴有云若欲易學了澈直須將一切訓詁辭章盡情刻却卽孔文之語亦不過易象一端之論方有入處可謂敢爲大言蓋言圖畫者病於支離破碎談心性者病於杳冥恍惚陳玉兼二家之說而各得二家之極弊眞所謂誤用其心者也

易經補義四卷

浙江巡撫採進本

明方芬撰芬字舒林歙縣人其書全列本義於前而以己所發明附贅於末皆標補字以別之所得頗爲膚淺其凡例云述其王父有度所撰易旨正宗及其父希萊易經要旨而爲之今二書皆未見然觀芬之書其大略可睹矣

讀易鏡六卷

兩江總督採進本

明沈爾嘉撰爾嘉字公亨常熟人是書悉依今本次序每一卦一節列經文於前列講義於後而講義高經文一格全爲繕寫時文之式其說皆循文敷衍別無發揮經文旁加圈點講義上綴評語亦全以時文法行之卽其書可知矣

易學古經正義十二卷 湖北巡撫採進本

明鄭元芝撰元芝字立人竟陵人自費直合十翼於上下經唐用王弼易注作正義易遂用王弼之本宋晁說之呂祖謙諸家始倡為復古之說互有考訂而亦互有異同至朱子之本義始定從呂本分為經二篇傳十篇至今與王本並行元芝是書欲駕出朱子之上謂孔子十翼與經並尊不得抑之稱傳遂臆為分別如乾卦以乾元亨利貞五字為本經之彖割天行健三字為本經之象而綴以六爻他皆倣此其十翼則仿制藝之體經文反低二格而彖辭小象之辭各冠以彖曰象曰字跳行頂格書之其大象天行健地勢坤諸句因刪之不能成文遂既以為本經之文又復見於象辭之內一文兩屬莫定所歸皆有意立異而詭稱復古不知所據何古本也其說經大旨則以彖文之易為卜筮之書孔子之易為盡性至命之書故所注皆舍象數而言義理蓋借尊孔子之名以劫伏眾論實則茫無確證徒見其割裂聖經而已

射易淡詠二卷 江蘇周厚堉家藏本

不著撰人名氏卷端惟題西農二字前有陳懋索射易書一篇稱其子曰孝若考懋至 國朝尚存嘗與邱象隨等共注李賀昌谷集又書中稱張九山青衣得射易半部於虎邱僧舍乃錄寄尹子求者考明尹伸字子求宜賓人萬歷戊戌進士官至湖廣布政使崇禎甲申張獻忠部賊陷敘州伸殉節死此書既云寄伸則是時伸尚無恙當為明末人作矣其說易但解六十四卦每卦但標象彖及第幾爻字不列經文大抵皆借經發議其言辨博自喜而詞勝於理又喜作似了非了語類禪宗之機鋒殊乏先儒明白淳實之意每卦之末各系以五言古詩一首以發明一卦之大義蓋即所謂淡詠者自古以來亦無此說經之體例也

大易衍說 無卷數安徽巡撫採進本

不著撰人名氏亦不著時代乃明人舊錄藏本也其書乃鄉塾講義隨文敷衍不能發明大旨亦姑存之可耳

原易二卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏上卷原太極圖書凡十一條下卷原六十四卦皆剿襲舊文別無舛獲不足以言著書也

易傳義十二卷 內府藏本

不著編輯者名氏取程子身傳朱子易本義合為一書冠以圖說綱領各一篇皆從易經大全中錄出故改朱本之次第以從程本版式字畫頗為工楷曹寅棟亭書目亦載有此書一函蓋明代經廠本也

易象與知編一卷圖書合解一卷 兩淮馬裕家藏本

題曰天山道人撰不著名氏不知何許人也其書惟論河圖洛書八卦方位及對待流行之義五行生成之理皆於諸家易解之中鈔合成帙蓋欲講陳邵之學而僅掇拾其糟粕者

欽定四庫全書總目卷八

欽定四庫全書總目卷九

經部九

易類存目三

讀易蒐十二卷

浙江吳玉繩家藏本

國朝鄭賡唐撰賡唐縉雲人前明天啓丁卯舉人官至福建按察使僉事是書序稱丁亥蓋成於順治四年經文全用注疏本每卦之末附論一篇多經生之常義至繫辭舊雖分章然自漢晉以來未有標目賡唐直加以天尊章設位章諸名則是自造篇題殊乖古式又說卦章次亦加刪併而不言所以改定之故更不免變亂之譏蓋猶

明季諸人輕改古經之餘習也

大易則通十五卷

閩一卷湖北巡撫採進本

國朝胡世安撰世安字處靜別號菊潭井研人前明崇禎戊辰進士歷任少詹事入國朝官至大學士是書專

主闡明圖學彙萃諸家之圖各為之說雖亦及於辭變象占而總以數為主其間卷則續採明羅喻義讀易珊瑚

筭及劉養貞易遺象義之說也

周易感義

無卷數兩江總督採進本

此書為未刻彙本中多朱墨塗乙其撰人姓名墨筆題東海衲民岳嵐壘山氏述蓋所自書朱筆題江西兵憲岳虞巒衡山氏述為其同里魯釗所書攷太學題名碑錄前明崇禎辛未科有岳虞巒南直隸武進人又江南通志儒林傳稱虞巒字舜牧官至江西按察使晚九好易撰有周易感及春秋平義二書書中云幼時及見熹廟初年時代亦復相合然則所謂周易感者當即此書特刻板誤脫義字耳書中又云丙申五月著彙則成於國朝順

治十三年疑其明亡以後變服為僧改名岳嵐故自號東海衲民也是書惟解六十四卦分作八巨冊而朱筆又開有標二編第幾卷者殆本有初編二編經釗刪併為今本耶其說詳於取象近錢一本之學然皆參以佛氏如

欽定四庫全書總目卷九

稱西域之有迦文猶中國之義文周孔云云謬妄非一釗雖多所刊削欲滅其迹而能潤飾其字句究不能改易其宗旨蓋於王宗傳沈作喆之說又變本加厲矣

易學筮貞四卷

浙江吳玉異家藏本

國朝趙世對撰世對字襄臣衢州人茲編論易為卜筮之書故經秦火而獨存命之曰筮貞謂以筮而貞萬世之變也不載經文惟采先儒議論分類編輯一卷曰綴集本旨曰易學源流曰圖書節要二卷曰善法指南三卷曰占變詳考四卷曰易道同歸論筮法與占變條理頗為詳明蓋純以數言易者也

周易明善錄二卷

江西巡撫採進本

國朝徐繼發撰繼發字繩武貴溪人其書專以後天諸圖為主由占筮卦氣而蔓衍於律呂等韻前有自序謂後天之道以致用為主而造化之流行有常有變常者宰之於帝變者藏之於神履其常者以卦為體通其變者以筮為用是故帝者流行一定之極而神者造化不測之機也其推闡亦頗極苦心然與講先天之圖者亦同一關紐總為易外之別傳而已

麗奇軒易經講義

無卷數 編修 勵守謙家藏本

國朝紀克揚撰克揚字武維號六息文安人是編用注疏本不錄經文但每卦約註數條皆略象數而談義理詳其文義蓋標識於經傳之上而其後人錄之成帙者也

羲書憤參二十五卷

浙江巡撫採進本

國朝陸位時撰位時字與偕錢塘人在前明嘗官郵縣訓導是書放於順治丙戌前有位時自序稱小憤小悟大憤大悟不憤不悟憤之云者心求通而未得之意故云憤參其書專闡河洛之數而附益以先天之時令後天之節序首列卦爻象彖諸解圖書諸說每條之首設卦難數條卦畫之下列卦旨數條卦後列六爻總論一篇而以字義諸說別標題目參錯於經文之中體例頗為龐雜前又有黃道周序不署年月中有時值鼎革語考順治乙

酉丙戌之開黃道周方從朱聿鍵稱兵聞中勢不暇爲位時作序況方輔聿鍵僭號改元亦決不肯自稱鼎革其爲依託無疑蓋以道周喜談象數與此書宗旨相近故假借之以爲重耳

周易辨疑 無卷數 山東 巡撫採進本

國朝李開先撰開先字傳一長壽人與嘉靖中太常寺卿李開先名姓偶同非一人也其易學受於鄉人來知德案知德雖嘉靖三十一年舉人其授待詔則在萬曆三十七年下距明亡僅四十年故其門人能至順治初尚在故其書詮解象數多推闡其師錯綜之例惟卦變之說與知德不合其中駁本義者頗多如九三重剛而不中九四重剛而不中本義謂九四重字疑衍開先則謂三畫卦重爲六畫自四畫始卦重則剛亦重其說近鑿又如坤六二直方大本義賦形有定坤之方也開先謂方即徑一圍四伏羲方圖之方尤爲不倫至所自立之新義如說卦乾爲馬而爻詞取象于龍朱子以爲理會不得開先則謂伏羲時龍馬負圖乾雖爲馬而非馬乃龍馬也周公畧去馬字而止言龍非擬之以馬又擬之以龍也云云按乾與震合德龍與馬同性故說卦傳乾震皆取馬象至震之爲龍亦以一索得男體從乾化故二卦皆取龍象聖人繫易偶舉一端不得膠此以疑彼而委曲以遷合之也且爻詞潛見飛躍諸義豈能施之龍馬耶亦好異而不顧其安矣

易存 無卷數 大理寺卿王昶家藏本

國朝蕭雲從撰雲從字尺木蕪湖人前明崇禎己卯副榜貢生是書乃雲從年八十時所撰以數言易而其數乃以律呂歷算爲宗旁及於三命六壬之術前列易存四學一條稱學者先讀易卦爻詞大傳著法次學卦氣以及支干陰陽五行生尅氣運衰旺次學算歸除因乘次學音律詞曲聲調管弦以及翻切諸法方得其說頗屬支離夫奇偶陰陽爲萬事萬物之根本故易道廣大推之無所不通律呂爲易中之一理非因律呂作易亦非因易作律呂也歷算亦易中之一理非因歷算作易亦非因易作歷算也即以醫術而論榮衛者陰陽也七竅者奇偶也心腎者坎離之宅也其消長則姤復之機其升降則既濟未濟之象也至於五運六氣司天在泉無一不與易理

通亦將曰因醫有易因易有醫乎哉王士禎池北偶談嘗記雲從作杜律細一書凡吳體拗句俱強使協於平仄如盤渦浴鸞底心性句則讀底為高低之低江草日喚愁生句則讀草為離騷之騷此書言易殆亦類斯與連

江童能靈作律呂古義一卷純以河圖洛書為聲音之本者均可謂誤用其心矣

周易說畧四卷

山東巡撫採進本

國朝張爾岐撰爾岐字稷若濟陽人篤守朱子之學因作此書以發明本義之旨內惟第四卷分為二故亦作五卷

李煥章作爾岐傳云八卷者誤也

周易纂解正宗六卷

江西巡撫採進本

國朝謝復堯撰復堯字菁來吉水人其書先列朱子本義以直解大全蒙引諸家之說各系於其下其子能立以圖

說未備重加纂訂別為一編附之於後蓋里塾講授之本也

周易塵談

無卷數兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏朱彝尊經義考載應龍有周易塵談十二卷疑此本是也應龍字海門餘杭人順治丁亥進士官

隰州知州其書多引先儒語錄排比成文或標曰注或標曰解或標曰傳每章之中三名疊見竟莫得而詳其例也

周易纂註

無卷數江蘇巡撫採進本

國朝朱奇穎撰奇穎字九愚嘉定人順治辛卯拔貢生官平遙縣知縣此書大槩依附朱子本義而稍參以己說後

有附錄一卷則其子所刻墓誌行狀也

易史參錄二卷

江西巡撫採進本

國朝葉矯然撰矯然字思卷閩縣人順治壬辰進士官樂亭縣知縣是書於每卦象爻各證以史事蓋仿李光楊萬

里二家易傳之意而所舉不免於偏枯夫易道廣大無所不包而不膠滯於一二事文王箕子偶引以明卦義無所

不可至於每象每爻必求其事以實之則挂漏牽合固其所矣

大易疏義五卷

蘇述撰 蘇述撰

國朝王芝藻撰芝藻字淇瞻溧水人順治甲午舉人其書論九疇本於洛書謂萬物之生始於五行故五行居一皇建有極為天地人物之主故皇極居中天時人事之應盡於五福六極故福極居九三八政王者所以治明七稽疑王者所以合幽此中央四正所以立其幹也五事盡乎人事五紀考乎天時故居肩之左右三德以輔皇極庶徵以驗五行故居足之左右宋人九疇自九疇洛書自洛書之說未足以窺易書之奧蓋芝藻竝主象數故立論如此然鑿辭雖有洛書之名而所為洛書者其文實不可考後人影附太乙九宮之法以造洛書因而牽洛書以解易是徒借洛書之名而非孔子所謂洛書也夫連山歸藏名見周禮可以劉炫之書當之乎芝藻亦眩於舊文未之深考耳

周易滴露集

無卷數 直隸總督採進本

國朝張完臣撰完臣字良哉平原人順治乙未進士是書皆訓釋文句不及象數大旨取朱子本義為主而附益以諸家之說於吳璉訂疑蔡清蒙引姚舜牧疑問所引尤多間亦附以己意所注僅上下兩經而無繫辭以下蓋用程子本也

周易疏略四卷

河南巡撫採進本

國朝張沐撰沐字仲誠上蔡人順治戊戌進士官資縣知縣沐於五經四書皆有疏略其解周易自謂悉本孔子十翼之義所注多取舊文融以己意不復標古人名氏書中力排京房陳搏邵康節之學而博等所造河圖洛書及伏羲文王諸圖仍列於卷首其洛書條下注曰聖人因之以明吉凶著於易之首是竟以今本九圖為孔子所定也又撰著求卦必自內而外由初而上故古本相傳卦畫之下所注皆先下後上沐獨用朱睦㮮之例改為先上後下於卦爻之始初終上繫辭之小成大成俱無一可通前有康熙庚申趙御眾序稱韋編以來易學久晦得此書乃明又有王潤序稱孔子之說有不可易則張先生之說亦不可易沐自謂朱子所不能解者釋諸孔訓恍然來告敢曰

獨信亦談何容易乎

加年堂講易十二卷

編修戈倫
家藏本

國朝周漁撰漁字大西興化人順治己亥進士官翰林院編修是書前有自序稱與朱子本義程子傳及古今來
言易之家大相違戾謂直接加年寫過之學漁不敢當也謂四聖人覺世明道之旨不欲終晦於天下賴四聖
人之靈鑿吾之聰鑿吾之明假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭其自命甚高今觀其書非惟盡
反漢宋諸家之說併繫辭文言亦指爲非孔子之說橫加排詆卽彖傳亦有所去取末附一卷闢洛書之僞
首弁一卷別行河圖之奇偶而深斥繫辭太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦之文所解六十四卦亦多
創論如謂乾卦以龍喻性六爻皆言見性盡性見羣龍無首猶言見性而實無所見要之性亦強名見亦落見
故增此以掃六爻名象之迹謂復卦言賢人之去就先儒作復善解不知何所見而云然其翻新出奇大率類
此亦可謂好怪矣

讀易近解二卷

江西巡撫
採進本

國朝湯秀琦撰秀琦號弓菴臨川人順治中以歲貢生官鄱陽縣訓導是編取周易圖說爲之發明使淺顯易
解舊有圖者因圖而推衍之舊有說而無圖者補圖以證佐之蓋於易專主數於數專主宋學者也

周易郁溪記十四卷

江西巡撫
採進本

國朝郁文初撰文初號郁溪蘄州人官至肇慶府知府此書爲河閒賈棠所刊凡總論一卷上下經九卷繫辭
上傳三卷而繫辭下傳至雜卦傳則皆標卷下以統之不復分析卷目蓋編次者之失也書中首推河洛縱橫
曼衍不出常談至於各卦彖爻立論尤多僻異大率以五行生尅精氣骨肉爲言如解需子血出自穴則云乾
者精氣之極而血脈之生通之中行需是已坤爲血脈之極而精氣之生通之中行晉是已出自穴者謂人自
有生以來耳穴已有而今則天地通水自穴中出也目苞之啟亦猶是也解入於左腹獲明夷之心于出門庭則

云明之入也自右腹而下自左腹而上意與也火復則風生心開則意隨蓋愈鑿而障礙愈多矣
周易起元十八卷 江西巡撫採進本

國朝陳圖撰圖字寄巖永豐人是書以太極先天河洛諸圖合而演之支離曼衍不可究詰如周子太極圖以無極作一空圈此則變爲一純黑圈形以爲陽合於陰至於太極圖乃爲半黑半白圈是先 生陰而後生陽非太極生陰陽也又以名山大川分配六十四卦之陰陽尤爲牽合昔林至水村易鏡以卦配星以爲仰觀天文此更以卦配地以爲俯察地理此非惟聖人作易慮不及此卽邵子周子傳陳搏之圖豈料其末流至此耶其詮釋經文每句皆隨意叶韻如象傳天行健君子以自強不息則以天行爲一句健爲一句君子以自強爲一句不息爲一句而注曰行叶杭息叶襄坤卦初爻則注曰六叶翕至叶室殆不知其何據他如雲行雨施飛龍在天之類必破爲二字一句雖嫌煩碎理尙可通至於乾卦三爻以君子終日爲一句乾乾夕惕爲一句若屬爲一句无咎爲一句則君子終日四字不知是何文義矣又經文之中多開以圖其圖皆奇形怪狀如文言傳見龍在田節下附一物欲所蔽圖作純黑壹虛形上段分布五小白圈中書人欲一萌血自攻心云云四言詩十二句下段則書慾海茫茫不計深其中灼灼產黃金云云七言詩八句左右注致知格物四字下注云此亦黑體用陰文其圖大抵皆類此真不知意欲何爲也

易贅二卷 安徽巡撫採進本

國朝王良撰良字無悶號不菴歙縣人是書每條皆泛論易理不標經文凡與人問答書中有論及易者亦節錄附入白序云漢儒亂其數宋儒鑿其理其有合於易而不失厥旨者要非全易矣然大旨仍主義理而不言象數經義考作一卷稱其友始安吳懷鄱陽史白序之今二序並存而卷分爲二題曰王焯蓋良之初名也

易大象說錄二卷 浙江吳玉輝家藏本

國朝吳舒冕撰舒冕一名逸字吳山吳縣人是書惟釋大象蓋因杭人施相周易大象頌而作每條附以贊語

其中改天行健爲天行乾天地交爲地天交之類其子向榮跋語述其父言稱不闕疑而改經文獲罪千古蓋
已自知之矣前有施相傳謂崇禎乙卯相年十七明崇禎無乙卯當是己卯之譌也

周易惜陰錄四十六卷

兩江總督
採進本

國朝徐世沐撰世沐字爾瀚江陰人江南通志列之儒林傳中稱其與陸隴其相契考隴其三魚堂集中有世沐
四書惜陰錄跋蓋亦講學家也其解經皆以變爻爲主蓋宋都絮之緒論其法爲太卜舊法其說則空談義理不

出語錄之窠臼

周易存義錄十二卷

兩江總督
採進本

國朝徐世沐撰其文與周易惜陰錄並同蓋自覺其冗雜刪爲此本非別一書也

周易惜陰詩集三卷

兩江總督
採進本

國朝徐世沐撰是書取經傳字義分題賦咏或爲四言贊或爲五言七言詩多至一千餘首蓋本張九成論語詩

例而益曼衍之其惜陰錄用呂祖謙本此集所列彖象傳次第則仍用王弼本其文皆體近歌括不可入於詩

集今仍附之易類焉

圖易定本一卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝邵嗣堯撰嗣堯鄒陽人康熙庚戌進士官至江南提學副使其言易以河洛之數一乘一除之小圓圖卽小

橫圖之順往逆來大橫圖卽小橫圖之因重成爻大圓圖卽小圓圖之運行寒暑方圖卽大圓圖之乾君坤藏文

王二圖實由此變而通之蓋本於皇極經世者爲多未附以揲著之法自序謂一刻於都門再刻於上谷三刻於

襄陽屢有改易此本刻於康熙甲戌凡四易彙始爲定本云

易經述

無卷數
巡撫採進本
浙江

國朝陳說撰說字叔大號寶齋海寧人康熙壬子舉人由中書科中書官至禮部尙書諡清恪其書取六十四卦

每兩卦爲一篇前列經文而綴總論於其後前無序文亦無几例觀其兩卦合併之意有以陰陽相反者乾坤
剝夬復姤坎離震巽艮兌臨遯是也有以上下反對言者屯解蒙蹇需訟師比泰否未濟既濟同人大有隨歸妹
无妄大壯晉明夷是也有以卦名比合言者小畜大畜小過大過損益是也有以雜卦連合言者咸恆家人睽豐
旅渙節萃升是也至於履與謙豫與漸蠱與困觀與頤噬嗑與中孚賁與革井與鼎則未審其所以合併之意
矣

周易廣義六卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝潘元懋撰元懋字友碩鄆縣人是書成於康熙壬子以朱子本義爲主逐句發明如注之有疏又以章旨節
旨及敷衍語氣者冠於上方所謂坊刻高頭講章也

大易蓄疑七卷

陝西巡撫
探進本

國朝劉蔭樞撰蔭樞字喬南韓城人康熙丙辰進士官至貴州巡撫是編用王弼之本但有六十四卦而無繫
辭以下其說多用朱子本義而小變之然措語蹇滯多格格不能自達其意

易論

無卷數
浙江范懋
柱家天一閣藏本

國朝徐善撰書首有沈廷勳序稱爲南州徐敬可則當爲南昌人而善自署曰嘉禾考朱彝尊曝書亭集有徐
敬可左傳地名考序又閻若璩潛邱劄記亦稱秀水徐勝敬可爲人作左傳地名考云云其字與里貫皆合惟
名有異未知爲一人二人也其書成於康熙丙辰不載經文亦不及十翼惟六十四卦各爲一篇條舉其義而
論之才辨縱橫而頗浸淫於佛老

周易應氏集解十三卷

浙江吳玉
屏家藏本

國朝應撫謙撰撫謙字嗣寅錢塘人康熙己未嘗舉博學鴻詞是書朱彝尊經義考作十七卷此本僅十三卷
然首尾完具不似有所佚脫或彝尊偶誤耶其注雜采諸說故名集解所取多依文訓詁之說未爲精密首列

欽定四庫全書總目卷九

諸圖謂上經三十卦下經三十四卦多寡不均乃創為上經三十六卦往來之圖下經三十六卦往來之圖一往一來共成七十二卦九為枝節

易原無卷數 江蘇 巡撫採進本

國朝趙振芳撰振芳字香山山陰人是書列古本圖書古本易經為首卷列諸圖與說為次卷其古本周易集諸家舊本而考其異同於章句文字頗有釐訂惟所載圖說自河洛著法五行卦氣而外竝及天行地勢之類則不免曼衍支離夫易為象數之總推而衍之三才萬物無不貫通故任舉一端皆能巧合然於聖人立象設教之旨則究為旁義也

易或十卷江蘇 巡撫 採進本

國朝徐在漢撰在漢初名之喬字天章晚年乃易今名字寒泉歙縣人初與趙振芳同著易原後復自作是編曰或者疑不自信之意也書中不載經文止按其節次自為解義復兼采諸儒之說皆未見精要卷首列觀玩要領一篇其第二條謂爻辭係於文王而非周公然文王作彖辭周公作爻辭自馬融陸續以來相沿無異在漢乃欲去周公而存三聖亦過於臆斷矣

易經辨疑七卷浙江 巡撫 採進本

國朝張問達撰問達字天民江都人前有康熙己未廣平冀如錫序稱其得力於陽明良知之學故其書黜數崇理而談理一歸之心力掃卜筮之說未免主持太過問達自序首推王弼又引王守仁箇箇人心有仲尼及求諸我心之是諸語是即陸九淵六經注我之說也宜有取於弼之虛無矣

周易通十卷浙江 巡撫 採進本

國朝浦龍淵撰龍淵字潛夫吳縣人嘗佐洪承疇幕以承疇薦授城步縣知縣其書名易通者謂六爻之義本一理四聖之旨本一貫自說易者解以己意遂致卦辭不通於象辭下卦之辭或不通於上卦之辭故六十四卦各

立論發揮於卦義爻義或逐條剖析或連類推闡務使相通而後已其說不爲無見然卦爻之義宛轉相通亦猶一人之身脈絡孔穴宛轉相通也必從一脈以通百脈由一穴以通百穴則必有所隔礙於其際故龍淵所說有時而融洽亦不免有時而穿鑿至旣欲牽合於理學又欲比附於史事縱橫曼衍辨而太華是又作論之才非詁經之體也

周易辨二十四卷

浙江吳玉搢家藏本

國朝浦龍淵撰茲編因繫辭包犧氏王天下之文遂謂六十四卦無一非帝王師相之事乃明主良臣所以致太平之書因乾卦六位時成之文謂六爻中君臣上下各有攸司周公分位繫辭正名定分皆取諸此歷來一切圖書象數卦變等說皆略而不論夫人事準乎天道治法固易理之所包然謂帝王師相之學當求於易則可謂易專爲帝王師相作則主持太過矣朱彝尊經義考載此書作二十八卷此本少四卷疑亦經義考傳爲之誤也

周易義參六卷

浙江巡撫採進本

國朝于琳撰琳平湖人茲編皆因仍舊說依文訓釋罕所發明末列三十三圖亦皆勦襲舊圖而小變其觀其自作者如在天成象圖以日星霞露虹左列爲陽以月漢風霜雪右列爲陰而以雲雨雷電霧居中爲兼陰陽殊爲無理在地成形圖以水金山右列爲柔土火石左列爲剛木絲穀鹽並列於中爲兼柔剛尤不可解而成男成女圖作○○之形一陰一陽謂之道圖又作○形益怪誕矣

身易實義五卷

浙江巡撫採進本

國朝沈廷勳撰廷勳字克齋嘉興人康熙中由副貢生授樂城縣知縣官至商州知州是書一以程朱爲宗凡宋明諸儒稱引程朱之說者撫拾無遺其別有發明者概屏勿錄前有自序云以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實故名其書爲身易實義云

河圖洛書原舛編一卷

浙江巡撫採進本

易圖存目三

經部

易圖存目三

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄河圖洛書辨者既非一家駁者亦非一說奇齡謂今之河圖即大衍之數當名大衍圖而非古所謂河圖今之洛書則太乙行九宮之法亦非洪範九疇既著其說於前更列其圖於後其排擊異學殊有功於經義顧其所列之圖又復自生名例轉起葛藤左右佩劍相笑無休是仍以圖解圖轉益其闕而已矣

易宗集注十二卷

兩江總督採進本

國朝孫宗彝撰宗彝高郵人是書成於康熙庚申以象數理各有宗因象而測其數因數而測其理而所宗者以中為主故卷首冠以中論三篇其說謂河圖洛書五皆居中中五象之宗也五數之中也中理之宗也故名易宗案易所言中皆指中畫過與不及皆因象示戒則謂易為用中未始不可然必執河圖洛書之五位以為用中之本則橫生枝節附會經義矣注中於變爻變卦及反對互體之義獨詳而卷首兼論歲運其學蓋出於黃道周而參以他說小變之中間詆斥先儒殊為已甚又每節之下必注宗彝曰云以擬象傳九無謂也

周易清解

無卷數浙江巡撫採進本

國朝江見龍撰見龍字壽水杭州人康熙中諸生其說易主象與理而略於數如解屯六四四止而初動有班如之象大壯九三用壯用罔之故旅六二得童僕為得三爻此類凡數十條皆於經傳有裨惟經前傳後次序昭然漢晉以來或亦析傳以附經從無後經而先傳見龍乃移繫辭說卦雜卦序卦於上下經之前分為二卷名曰孔子讀易傳則欲尊孔子而不知所以尊矣

周易本義述蘊四卷

江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初薦充三禮館纂修官是書取名述蘊者蓋取通書聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發之義大旨恪遵朱子本義如解屯卦六二匪寇婚媾句解否卦否之匪人句舍本義而從程傳孔疏者亦偶有之非其通例也其經傳之次第則於卦畫之後繼以彖辭象傳於彖辭象傳之

後繼以象辭象傳而乾坤二卦則又割文言傳爲二段分綴於象象一傳之下其以大小象傳列象傳後者自謂用今本乾卦之例列象傳於象辭後者自謂用今本坤卦之例也然割裂文言又用何例乎既非今本又非古本殊爲進退無據又既解本義之九圖而卦變一圖其說與本義互異者置不一言亦爲疎漏至訂定雜卦大過以下八卦本蔡淵之說而小變之以漸歸妹既濟未濟四卦相次爲隔句韻體亦殊勇於改經也

周易繡義圖考二卷

江蘇巡撫探進本

國朝姜兆錫撰是編主先天之學皆根柢圖書演錯綜互變之旨大抵推闡舊說也

硯北易鈔十二卷

編修屬守謙家藏本

國朝黃叔琳撰叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士官至詹事府詹事乾隆辛未

恩加吏部侍郎銜是編用

注疏本以程傳本義爲主雜采諸說附益之中多朱墨校正商榷之處蓋猶未定之槩也

宋元周易解提要附易解別錄

無卷數 訓都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏前署養素堂纂本又有黃叔琳名字二私印蓋卽叔琳所錄也其書蓋仿李鼎祚周易集解之例但哀諸說不加論斷然所采錄頗簡且書名旣題宋元而書中復錄子夏易傳語十數條未免失於斷限又宋時說易者如王湜易學林至易裨傳鄭汝諧易翼傳趙汝棣易敍叢書林光世水村易鏡之類傳於世者尙多茲皆未錄而元人說易者竟未采一家其書未分卷帙亦無序目殆猶未成之本也後附易解別錄一冊並旁采異說亦僅有宋而無元云

周易淺解四卷

江蘇巡撫探進本

國朝張步瀛撰步瀛字翰仙河南新安人康熙辛未進士是編題其父合命意而步瀛筆受者昔房融譯楞嚴經稱爲筆受此注經而襲佛氏之稱蓋偶未檢其凡例稱家傳易學已歷六世自其曾祖至其父與伯叔及其弟姪均以易得科名又稱易家自明嘉隆以後穿鑿附會置本義程傳不顧惟喜新奇異說見之文者蒙混支離大象

傳孔子所著庚辰房書竟認作周公語云云蓋其家傳科舉之學也

易經詳說無卷數 山東 巡撫採進本

國朝再觀祖撰觀祖字永光中牟人康熙辛未進士改庶吉士是書兼用程傳本義謂朱子分象占程傳說理二書不可偏廢故兼取二家之說低一格以別於經又采諸儒之說互相發明者再低一格以別於二家觀祖時有所見亦附著焉其中亦間有與朱子異者如朱子謂左傳穆姜筮遇艮之八法宜以係小子失丈夫為占而史妄引彖辭為非觀祖則謂艮卦只二不變當為隨既以二為八則非六二矣當以彖辭為是史非妄也又謂文王八卦方位未必分配父母男女較量卦畫陰陽朱子從後推論未必是文王當日之意又不取卦變之說蓋大旨不出程朱而小節則兼采諸論也至所論卦變謂來知德為姚江之支派餘裔創立異說以翻程朱傳義之案考王守仁未嘗講易知德亦不傳姚江之學黃宗義明儒學案列之諸儒案中謂其與陽明相異而惜其獨學無朋師心自用可為明證觀祖以門戶餘習見近似者而咻之亦考之未審耳

易學參說二卷浙江巡撫 採進本

國朝馮昌臨撰昌臨字與肩嘉興人是書分內外二編內編為說六篇自先天八卦圖以至八卦納甲外編亦六篇自天干化氣五行以至七政四餘蓋欲從漢學而不究古法遂以後世斗首化曜之說參雜而敷演之可謂逐影而失形矣

易象二卷陝西巡撫 採進本

國朝王明弼撰明弼字亭二陝西人康熙開官鳳翔府教授是編取六十四卦大象列本義於前而各敷衍數語於後殊無所發明

易宮三十八卷浙江巡撫 採進本

國朝吳隆元撰隆元號易齋歸安人康熙甲戌進士官至太常寺少卿其書前後無序跋末闕雜卦傳其中亦多

闕文闕卷又頗有塗乙或注未定本字或注非先生手授本字則隆元草創未竟之書其門人追錄之也大臣取來知德之說以不反對之卦為錯反對之卦為繆錯者一卦自為一宮綜者兩卦合為一宮上經三十卦不反對者六合之為十八卦下經三十四卦不反對者二合之亦十八卦總二篇分配之數適符邵子三十六宮之義故以名書中多從吳澄纂言改易經文頗傷於輕信

讀易管窺五卷 浙江巡撫 探進本

國朝吳隆元撰是編卷一為考略次列河圖洛書諸圖其河圖旋毛洛書垢甲二圖云得之朱升易經旁注然升洪武時人非伏羲時人不知何自而見之 案旋毛垢甲二圖乃吳澄所傳非始於朱升 卷二為先天後天卦圖卷三為著數太極圖卦

象太極圖性理太極圖性理即周子之圖也餘二圖隆元所造也卷四為參伍錯綜圖為納甲為卦變卷五為啟蒙三十二圖而附以占例私言大抵力闢陳搏之學其辨歸有光先天圖晚出一條謂蒙典首二十八字齊建武

時始出學者未嘗疑之豈先天四圖不可出於太平興國時是又未考經典釋文之語矣

讀易約編四卷 內府 藏本

國朝朱江撰江字東注江都人是書成於康熙丁丑其凡例有云是編原為便舉子業凡可備大小試題者著其精意餘止存經文蓋鄉塾課蒙之本也

孔門易緒十六卷 山西巡撫 探進本

國朝張德純撰德純字能一號松南長洲人康熙庚辰進士官常山縣知縣是書專以十翼解經其說謂經本無陰陽剛柔之名及天地風雷水火山澤之象皆夫子所顯示以闡經故曰孔門易緒為目凡三曰經緒說上

下經也曰傳緒說繫辭說卦序卦雜卦也曰緒餘則以諸家易圖為未善而已意推行自立新圖新譜也別以引緒冠於首則總論也其說與諸家迥異蓋易道廣大隨引一端推行之皆可成理耳

易草二卷 兩淮鹽政 探進本

國朝朱襄撰襄無錫人是書成於康熙庚辰卷首爲易圖說凡十二圖其以九數爲河圖宗劉牧之說而以洛書爲八卦又與牧異其尙占一圖獨有圖而無說殆傳寫佚之歟次爲讀易字義凡十四篇其說無一不與前人相反蓋不究聖人立教之本而惟黑白奇偶之是求其勢必至於此不足異也其讀易字義序稱命之曰易章而撮取大傳中之字推明其義凡十四則冠於易章之前然則易章別有全書此特其卷首圖說及字義耳

周易闡理四卷

浙江吳玉燁家藏本

國朝戴虞臯撰虞臯號遜軒崑山人是編原彙凡三四百紙虞臯自以爲太繁刪存十之二二其子孫貽又以爲太簡復采原彙補其遺闕卽此本也書成於康熙壬午前有孫貽序後有虞臯從子鑑跋大旨黜象數而明義理故名曰闡理首冠投易源流一篇分言數言理二宗於漢以來諸儒之學皆有所排擊惟推尊郝敬之書持論頗偏其述數學以爲老子傳鬼谷子後焦延壽得之以傳京房陳搏得之以授穆脩李之才以及邵子按老子與孔子同時鬼谷子與蘇秦同時相距百有餘年邈乎無涉不知老子之易何以得傳鬼谷子又漢書載焦贛之學莫知所出自稱出於孟喜而喜弟子施讎等力攻其非無所謂得之鬼谷子者至焦京乃占候之術而陳搏所傳先天諸圖則以道家爐火之說推衍陰陽奇偶其法截然不同亦無所謂得之焦京者虞臯所云均不知其何本其述理學以爲孔子授商瞿後分田何費直二家田何學傳晁說之呂祖謙費直學傳鄭元元傳王弼至宋而爲周程朱三家之學至明而爲胡廣之大全蔡清之蒙引林希元之存疑陳深之通典而郝敬之書獨能脫盡陳腐案鄭元王弼截然兩派一漢一魏時代又殊無元傳於弼之事所考尤疎矣

易盪二卷

安徽巡撫採進本

國朝方鯤撰鯤字羽南桐城人其書不載經文不依周易卦次惟據大傳八卦相盪之義縱橫圖之八卦相重一卦盪爲八卦故名曰易盪每卦各爲之說說後附以自注集注及補遺卷首有自序二一在康熙癸未一在戊戌蓋成書之後又十六年復加訂定云

易說要旨二卷 江蘇巡撫
採進本

國朝李寅撰寅字東崖吳江人是書用王弼本僅解上經下經前有康熙甲申自序云法紫陽本義然語多龐

雜往往竝本義原旨而失之

易象數鉤深圖三卷 山西巡撫
採進本

國朝張文炳撰文炳字明德絳州人康熙中已 實錄館供事議敘授高唐州州判終於泗州知州近世胥

吏之能著書者文炳及泰安聶欽而已是編稱本之成氏五經講義而不著其名考通志堂所刻經解皆冠以

納蘭成德之序其中如劉牧易數鉤隱圖張理易象圖說雷思齊易圖通變皆發明數學文炳蓋會萃諸書以成

一編以其不明纂述體例故誤以宋元經解統名曰五經講義又不著成氏之名不知滿洲氏族源流故誤以納

蘭為其自號成德為其姓名而稱為成氏也其書由割裂而成頗為龐雜別有文炳所附論亦皆拮拾之學

周易象義合參十二卷 江西巡撫
採進本

國朝吳德信撰德信字成友九江人是書以繫解文言說卦序卦雜卦各自為篇而以象傳象傳仍散附經文之

內蓋用宋人所傳鄭氏之本其例以本義大書而發明本義者夾注句下每節之末又隨文衍說如舉業家之講

章前有康熙丙戌自序稱淮安舟次中宵假寐忽因剛柔相摩句恍悟河圖本有八卦特假伏羲畫出云云是其

學本從圖書而入真以為先有此五十五點黑白之圖伏羲乃因之作易又卷首伏羲八卦次序圖後附注云按

說卦傳是故易逆數也在天地定位章末似承上文通解圓圖之辭云云是又真以為方圓二圖為在孔子之前

孔子作傳以解之故根本先已膠轕枝葉從而曼衍卷首所列新舊圖說至於四十有二其河洛二圖各有本文

各有朱子之本其奇偶陰陽方位竝同惟朱子本則作黑白圖本文則河圖作旋毛洛書作坼裂之狀考河圖字

始見於書古注不言其質似不應以馬革一片從伏羲流傳至周久而不腐始以此五十五圖畫於尺簡之上即

傳為重寶似又於事理不然至於龜文之說僅見後周盧辯大戴禮注為經典之所不載果有其物不應周人棄

之專寶河圖果無其物則古書別無繪象何由觀其文理朱謀埠等撫拾吳澄僞作造爲宣和內府祕本之說鑿空無證德信乃摹而傳之至所列太極自然圖如今工匠刻鏤器物所畫蓋卽來知德所作德信不能言其授受但以相傳二字注於其下足知其字所考證矣

周易通義十四卷

浙江巡撫採進本

國朝方某如揆柔如字葯房淳安人是書悉取四書成語以證周易古無此體徒標新異而已於經義無關也

周易本義

無卷數 湖北巡撫採進本

國朝胡良顯撰良顯字忠遂別號得吟漢陽人康熙辛卯舉人官武城縣知縣是編皆推衍朱子本義之旨而經傳次序仍用王弼之本至於經文字句如坤卦初六小象履霜堅冰句上增初六字文言傳後得主而有常句中增入利字漸卦彖傳漸之進也句刊除之字雖其說本於朱子然本義但注於句下未敢運改良顯乃據以筆削亦可謂信傳不信經矣

易說十卷

山西巡撫採進本

國朝田嘉穀撰嘉穀字樹滋陽城人康熙壬辰進士官翰林院編修是書以本義爲主而取程傳輔之凡他說之羽翼本義者乃採緝彙編然所見未廣引用之語不外永樂周易大全一書自序謂學者應舉由是求之庶乎不迷所往則本不爲發明經義作矣

先天易貫五卷

直隸總督採進本

國朝劉元龍撰元龍字凝焉饒陽人是編前有康熙壬辰自序又有雍正癸卯補序蓋其書先成三卷刊於江南後又續增二卷故兩序也元龍自稱歷三十年乃成書其首卷卽數以言理首河圖次洛書附以妙合而凝之圖次卷卽象以言理首畫卦圖次太極圖次儀象卦交錯變圖附以易貫圖三卷卽氣以言理首變卦圖次八卦圖綜卦圖附以致知格物圖四卷五卷卽六十四卦以言理標舉伏羲大象孔子大象傳附以錯卦互卦之解蓋惟

講陳邵之學者也其謂易不爲卜筮而作所言似高而實不然夫聖人立教隨時寓義初不遺於一事一物三代以上無鄙棄一切空談理氣之學問也故詩之教理性情明勸戒其道至大而謂詩非樂則不可春秋之教存天理明王政其道亦至大而謂春秋非史則不可聖人準天道以明人事乃作易以牖民理無迹寓以象象無定準以數數至博而不可紀求其端於卜筮而吉凶悔吝進退存亡於是見之用以垂訓示戒曰著曰龜經有明文曰揲曰扚傳亦有成法豈取盡性至命之書而襲而玩之哉俗儒但見拋玆擲錢之爲卜筮又見夫方技之流置義理而談趨避遂以爲侮我聖經乃務恢其說欲離卜筮而談易然則四聖人中周公居一公作周官以三易掌之大小無乃先不知易乎是猶觀優伶歌曲而謂聖人必不作樂觀小說傳奇而謂聖人必不作史也

易經纂言

無卷數 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王士陵撰士陵字阿瞻武邑人康熙癸巳舉人官翁源縣知縣是編用注疏本大旨以本義爲宗而雜引衆說以相印證蓋鄉塾講章也

周易本義拾遺六卷

湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰文炤字朗軒長沙人康熙癸巳舉人其書用朱子古本併爲六卷自序謂本義於辭多得之而於象未深考因爲補膏釋經則以象數爲主釋傳則以義理爲歸各條載本義全文而以己說附於後於變爻互體言之特詳而所釋諸象則大抵隨文傳會至於爻辭之首各冠以本卦六畫而以所值之畫陽作○陰作×以別之如世傳錢卜動爻之式其法雖見賈公彥周禮疏中乃卜筮者臨時之所記用以詁經則非矣

易經釋義四卷

浙江巡撫採進本

國朝沈昌基撰昌基字儒珍烏程人其書刪節本義敷衍成文前列擬題三頁其自序云先世多以易發解成名蓋所講乃科舉之術也

易鏡

無卷數 浙江吳玉璠家藏本

國朝戴天章撰天章字漢文湖州人所著僅上經下經惟言卜筮其解釋甚略而皆雜以五變納甲五行之說蓋言數而流於術矣又沿漢學而失之者也

心易一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝戴天恩撰天恩字福承蕭山人是書成於康熙癸巳自太極至八卦變六十四卦爲圖十五而各爲說於其後卷末爲象說字義統義三篇其所圖所說皆前人所有所附三論亦無所發明

易經粹言三卷

江西巡撫探進本

國朝應麟撰麟字罔呈且黃人康熙丁酉舉人是編不載經文首卷總論卦圖上下二卷依上下經卦次解之十翼則略焉河圖洛書數學也邵子之傳也吉凶法戒理學也程子之傳也兼而言之是朱子之傳也麟講圖書與所說卦爻不相關其講卦爻與所說圖書又不相關兼而取之又分而治之亦足見先天之說與爻象爲兩事矣

易五六卷

江蘇巡撫探進本

國朝楊陸榮撰陸榮字采南青浦人是書卷一曰卦互若乾坤反對是也卷二曰爻互若小畜大有大畜需大壯夫泰下卦皆三畫陽則相互姤同人履遯訟无妄否上卦皆三畫陽則相互而皆統以乾推之巽離兌艮坎震坤七卦皆然卷三曰卦爻互若姤初爻陰與復初爻陽互夫上爻陰與剝上爻陽互是也卷四曰雜說上下卷六曰輯參乃經文及句讀異同者大抵本何楷黃道周之餘論也

成均課講周易

無卷數山西巡撫探進本

國朝崔紀撰紀原名瑀字君玉後更今名字南有永濟人康熙戊戌進士官至副都御史此書乃乾隆辛酉紀官國子監祭酒時所著其說以本義爲主而亦間有異同至其以經文專主卜筮十翼專言義理謂孔子恐人惑於吉凶禍福之說要求趨避之術故事以義理言則似傳非以解經惟以補救夫經矣

索易臆說二卷

兩江總督探進本

國朝吳啟昆撰收昆字宥江寧人康熙辛丑進士官翰林院編脩其書惟總論易之大旨不復爲章解句釋如上下經之分篇諸卦之命名以及先天後天圓圖方圖等類各爲一篇以闡其義其卦變一篇謂象傳所云剛來柔進之類必本卦貞悔二體實有此象而云然非本卦所無外卦所有而必假之以得解也在本義逐爻細推以爲此自其卦而來不過兼此一說欲使經無剩義非眞先有彼卦而後方有此卦也後人尊信本義遂誤以餘意爲正意又如分宮卦象次序一篇謂天地之造化不離五行八卦率領諸卦分掌五行以用事術家以父子才官兄弟論生尅制化而不知其所以然然剛柔者立本者也綱領之八卦是也變通者趨時者也所屬之諸卦是也一切往來屈伸之理無一不在此六十四卦變通之中其發明象數皆爲有見然所言自晉宋以來之象數非漢以來之象數故不離乎圖書之說焉

陸堂易學十卷

浙江巡撫採進本

國朝陸奎勳撰奎勳字坡星平湖人康熙辛丑進士官翰林院檢討是編講易宗朱子者十之六宗諸儒者十之四間以己意訓釋於前人亦無大異同惟謂伏羲但畫八卦而無卦名黃帝始立著數乃名以乾坤震巽坎離艮兌堯舜始增加屯蒙諸卦名更定方圖卦位文王始定序卦之錯綜與夫撰著用九用六於是首列伏羲方圖黃帝方圖唐虞方圖連山圓圖歸藏圓圖周易卦序圖其說新異所引據亦皆未確

周易錄疑

無卷數 福建巡撫採進本

國朝陳綽撰綽字文裕福安人是編用注疏本而不載經文上下經但標卦名繫辭說卦標章次序卦雜卦則但標篇名而已所解皆循文生義罕所考證每條之下多有標湜附二字者湜字亦徵綽之子也

欽定四庫全書總目卷九

欽定四庫全書總目卷九

經部

易類存目三