

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать восьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За печатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ— 10 коп., за двѣ раза— 18 коп., за три раза— 24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Августа 15

№ 16.

1892 года.

I.

Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства къ Преосвященному Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 6 Юлія 1892 года, за № 320.

Ваше Преосвященство! Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матерьяльнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плододства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и понынѣ служатъ разсадниками плододства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовію занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плододству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ

каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ.—Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, я распорядился послать Вамъ 10 экзempl. устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи.

Подлинное отношеніе подписалъ: „ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ“.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „15 Іюня 1892 г. 1) Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства Вологодской епархіи и самому заняться дѣломъ Плодоводства и крестьянъ пріохочивать къ тому своимъ благимъ примѣромъ. 2) Присланные экземпляры Устава Общества Плодоводства и послѣдней книжки журнала сего Общества разослать нѣкоторымъ пастоятелямъ монастырей и священникамъ, любящимъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ“.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества къ Преосвященному Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 27-го Іюля 1892 г. № 545.

„Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г.—8 Января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 800 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой чотырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найдтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 775 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными

пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ“.

Подлинное отношеніе подписалъ: „Леонтій, митрополитъ Московскій“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Учрежденіе крестныхъ ходовъ. Указомъ Св. Синода отъ 7 Іюля за № 2740, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, разрѣшено причту и прихожанамъ Богородской Пречистенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, ежегодно совершать 9 Мая крестный ходъ изъ церкви въ часовню при деревнѣ Стрункинѣ въ память чудеснаго избавленія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей при крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 г. опасности.

Указомъ Св. Синода отъ 7 Іюля за № 2741, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, разрѣшено причту Преображенской Плосковской ц. Грязовецкаго уѣзда ежегодно совершать 29 Апрѣля крестный ходъ изъ церкви въ часовню при деревнѣ Ельникѣ въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему въ Японскомъ городѣ Отсу опасности.

Пожертвованія. Благочинный Кадниковск. у. Анатолій Левитскій и Вологодскаго у. Порфірій Монастыревъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Богословскую Заболотскую ц. неизвѣстнымъ лицомъ 200 руб. деньгами и бархатные покровы, а купеческимъ сыномъ *Николаемъ Быченковымъ* металлическіе хоругви во 175 руб. и небольшое Евангеліе въ 9 руб., а второй—о пожертвованіи въ Антоніевскую ц. псаломщикомъ *Викторомъ Шолоховымъ* 100 руб.; въ Николаевскую Елеонскую ц. священническою вдовою *Елизаветой Введенской* 100 руб., съ полученіемъ 0/0 церковію и причтомъ пополамъ; въ Георгіевскую Суетинскую ц. Московскимъ купцомъ *Александромъ Алферовымъ* 100 руб. на устройство кирпичнаго за-

вода; прихожане Леонтьевской Верховологодской ц. въ 1891 г. устроили золоченые кіоты къ иконамъ въ 400 руб.; отставной солдатъ *Степанъ Кошировъ* пожертвовалъ мѣдный подсвѣчникъ въ 60 р., а крестьяне деревни Дулова другой подсвѣчникъ въ 45 руб.

Померъ священнической сынъ *Димитрій Петровъ Оолинъ* 4 Ноября 1891 года въ Тамбовской земской больницѣ.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщено, что при Моломской Михайло-Архангельской церкви Никольскаго уѣзда 29 минувшаго Іюня открыто въ честь Св. Архистратига Михаила общество трезвости, въ составъ коего вошли вмѣстѣ съ членами причта двадцать человекъ; каждый вступившій въ общество, жертвовалъ по 1 рублю на приобрѣтеніе полезныхъ для народа книгъ.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

Учителями церковно-приходскихъ школь, не входящими въ составъ членовъ церковныхъ причтовъ, были слѣдующія лица: окончившій духовное училище Николай Прозоровскій состоитъ на должности учителя въ Перебатинской школѣ съ 1 Ноября 1888 года, окончившій то же училище Александръ Малининъ—въ Крестовоздвиженской Закубенской школѣ съ Ноября 1889 года; вышедшій до окончанія курса духовнаго училища Павелъ Прозоровскій—въ Іоанно-Богословской Ивановской, съ основанія школы; получившій домашнее образованіе крестьянинъ Сергѣй Огурцовъ—въ Николаевской Оночистенской, съ 4 Октября 1890 года; вышедшій изъ 1 класса семинаріи Николай Юлинъ—въ Михайло-Архангельской Верховологодской, съ 1 Января 1885 года. Изъ нихъ: Николай Прозоровскій и Павелъ Прозоровскій, какъ усердные труженики, прибрѣтшіе достаточную учительскую подготовку на практикѣ, заслуживаютъ полнаго одобренія. Отличнымъ учителемъ, не смотря на не высокій образовательный цензъ, оказалъ себя Малининъ. Благодаря только ему, Закубенская школа, открытая безъ всякихъ средствъ, въ теченіи двухъ лѣтъ могла просуществовать съ большею пользою для прихода. Обучая дѣтей за ничтожную плату (по 50 к. съ ученика), онъ—Малининъ, терпѣлъ два года и холодъ и голодъ,

а ученики его школы въ отчетномъ году превосходили знаніями учениковъ прочихъ школъ, болѣе обеспеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи. Такъ учитель Верхвологодской школы Юлинь, получая достаточное, въ сравненіи съ другими вознагражденіе отъ прихожанъ (до 50 р. въ годъ), кромѣ пособія отъ Отдѣленія Совѣта, и принадлежа по мѣсту рожденія къ той же церкви, при которой существуетъ школа, что и обязывало его нравственно послужить развитію народнаго образованія въ родномъ краѣ, не говоря уже о матеріальныхъ выгодахъ, небрежно относился къ дѣлу учительства и не могъ заслужить довѣрія къ себѣ родителей учащихся и вообще прихожанъ Верхвологодской церкви. Не обладая м тодіческими знаніями, онъ не думалъ заботиться о приобрѣтеніи ихъ, хотя бы практическимъ путемъ, путемъ посѣщенія уроковъ сосѣднихъ земскихъ школъ. Онъ также плохо заботился о распредѣленіи учениковъ по группамъ и—даже о томъ, чтобы каждый изъ учениковъ былъ занятъ своимъ, посильнымъ ему дѣломъ. Занимаясь со старшимъ отдѣленіемъ, другихъ не грамотныхъ и малограмотныхъ учениковъ онъ оставлялъ почти безъ дѣла. Правда, для видимости, давалъ разнородныя книги—буквари, псалтири, часословы и другія имѣвшіяся въ школѣ; но какую пользу могли принести эти книги дѣтямъ, оставленнымъ безъ всякаго руководства, когда большинство ихъ къ концу учебнаго года не могло прочесть безъ складовъ, по буквослагательному способу, ни русской, ни славянской рѣчи? Вообще учитель Юлинь, смотря на свою должность, какъ на переходъ къ болѣе обеспеченной, самостоятельной сферѣ дѣятельности, плохо рекомендуетъ себя и для этой дальнѣйшей, предполагаемой имъ дѣятельности, кромѣ сказаннаго, и своимъ поведеніемъ, что терпимо быть не можетъ. А потому Отдѣленіе Совѣта и озабочено въ настоящее время приисканіемъ другаго учителя для Верхвологодской школы. Учитель Огурцовъ усерденъ, но, съ преобразованиемъ Овочистенской школы въ церковно-приходскую, по своему недостаточному образованію, продолжать дѣло учительства въ этой школѣ не можетъ. Отдѣленіе уже имѣетъ въ виду кандидатку на его должность, изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Слѣдующія лица состояли учительницами церковно-приходскихъ школъ: Богородской Подстаницей—кончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Елизавета Смирнова, съ Октября 1890 года; Ильинской Пурваловской—окончившая курсъ въ Грязовецкой прогимназіи Манеа Ретровская, съ 15 Января 1888 года; Владимірской Поченгской—окон-

чившая курсъ той же прогимназіи Ольга Авенирова, съ Октября 1889 года, Борисо-Глѣбской Маслянской—вышедшая изъ 3 класса женской гимназіи Екатерина Бѣлоруссова, съ 5 Октября 1886 года; Димитріевской Озерковской—окончившая курсъ въ пріютскомъ училищѣ бывшемъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Марія Черняева, съ Октября 1890 года; Димитріевской Исаевской—окончившая курсъ въ томъ же пріютскомъ училищѣ Аполлинарія Крупнова, съ Октября 1889 года, Троицкой Подлѣсновской—окончившая курсъ въ пріютскомъ же училищѣ Юлія Панцырева, съ Октября 1890 года; Благовѣщенской Омогаевской—дочь мѣстнаго священника, домашняго образованія, съ 1 Ноября 1884 года. Учительница Смирнова занимается очень усердно, но не приобрѣла пока практическаго навыка; впрочемъ въ будущемъ, при ея стараніи, можно ожидать отъ нея хорошихъ успѣховъ. Учительница Ретровская, состоя уже три года учительницею, съ практическимъ навыкомъ соединяетъ усердіе и преданность порученному ей дѣлу. Учительница Авенирова также очень усердна въ своихъ занятіяхъ, но, не обладая сама достаточными познаніями къ русскому языку, дѣлаетъ, сравнительно съ преподаваніемъ ариѳметики, слабые успѣхи по этому предмету. Ей рекомендуется Отдѣленіемъ заняться самообразованіемъ по родному языку, которое съ успѣхомъ можетъ быть выполнено регулярнымъ подготовленіемъ къ класснымъ занятіямъ, по существующимъ на сей предметъ руководствамъ. Учительница Бѣлоруссова и учительница Черняева рекомендуются, какъ лучшія учительницы церковно-приходскихъ школъ: при самоотверженныхъ учительскихъ трудахъ, стремясь къ дальнѣйшему сомообразованію, онѣ выработали въ себѣ вполнѣ достаточную подготовленность къ учебнымъ занятіямъ; а относясь съ любовью къ своему дѣлу и дѣтямъ, онѣ вознаграждаются преданностію, послушаніемъ и вниманіемъ своихъ питомцевъ: дисциплина, во время ихъ классныхъ занятій, примѣрная. Отдѣленіе сожалеетъ, что Черняева недостаточно вознаграждена родителями обучавшихся въ школъ дѣтей, не смотря на приговоръ, составленный ими въ видахъ обезпеченія ея денежнымъ довольствіемъ; вслѣдствіе чего она терпѣла большую нужду въ насущныхъ потребностяхъ жизни. Завѣдующій школою, при всѣхъ убѣжденіяхъ мѣстнаго наблюдателя, относился индифферентно къ нуждамъ Черняевой, не побуждая прихожанъ къ достойному и обязательному для нихъ вознагражденію примѣрной труженицы—учительницы. Въ виду этого и въ поощреніе выдающихся трудовъ учительницы Черняевой, съ наступленіемъ будущаго учебнаго года, ей пред-

полагается дать болѣе обезпеченное мѣсто учительницы. Благотворная дѣятельность въ настоящемъ учебномъ году учительницы Крупновой, возвращаемая не ослабѣвающимъ ея усердіемъ, приноситъ не малую пользу развитію народнаго образованія въ Исаевскомъ приходѣ. И въ послѣднемъ, какъ въ Димитріевскомъ Озерковскомъ, прихожане болѣе, чѣмъ на половину, не выполняютъ принятыхъ на себя обязательствъ относительно содержанія учительницы. Желательны болѣе энергичныя мѣры къ дальнѣйшему воздѣйствію въ семь случаевъ на прихожанъ со стороны завѣдующаго школою и мѣстаго наблюдателя. Съ меньшимъ стараніемъ и преданностію къ учебному дѣлу занимается учительница Панцырева. Это объясняется, какъ прирожденною ей неразвязностію и неувѣренностію въ своихъ силахъ, такъ еще болѣе—холоднымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу завѣдующаго школою. Не видя предъ собою оживляющаго ее примѣра, она лично не можетъ внести одушевленія и въ преподаваніе своихъ предметовъ. Вообще обученіе дѣтей ведется ею вяло и неувѣренно. Отдѣленіе полагаетъ, что если бы завѣдующій школою болѣе энергично относился къ своимъ занятіямъ, возбуждалъ ту же энергію и постепенно возвращалъ любовь къ школьному дѣлу въ его сотрудницѣ, то при такихъ предполагаемыхъ качествахъ и способностяхъ Панцыревой, она могла бы образовать изъ себя хорошую учительницу; а потому перемѣщеніе ея въ другую школу, подъ руководство дѣятельнаго священника, было бы полезнымъ въ видахъ дальнѣйшихъ учебныхъ занятій этой наставницы. Учительница Малиновская, не обладая сама достаточнымъ образованіемъ, трудится, по мѣрѣ своихъ способностей; она усердна и любитъ заниматься съ дѣтьми, хотя вознаграждается только однимъ пособіемъ изъ Отдѣленія Совѣта. При отсутствіи мѣстныхъ средствъ, лучшей учительницы не возможно и желать прихожанамъ Омогаевской церкви.

Изъ этого краткаго обзора дѣятельности учителей и учительницъ представляется нагляднымъ, что предметное преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда находится вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи. Есть, конечно, исключенія, но они сравнительно ничтожны. Если же принять во вниманіе ничтожное вознагражденіе за трудъ учительства (отъ 30—70 руб.), неимѣніе при нѣкоторыхъ школахъ готовой квартиры и отопленія, необходимость довольствоваться, и при томъ за деньги, холодною и сырою квартирою; то плодотворность преподавательской дѣятельности по школамъ уѣзда получить еще большее освѣщеніе, возбудить еще

большія симпатіи, какъ со стороны Отдѣленія, такъ и каждаго безпристрастнаго просвѣщеннаго наблюдателя.

То же отрадное впечатлѣніе выноситъ Отдѣленіе и изъ дальнѣйшаго обзора дѣятельности учителей—священниковъ, учителей—діаконовъ и учителей—псаломщиковъ.

Приходскіе священники соединяли съ обязанностию преподавателя и должность учителя при слѣдующихъ школахъ: Крестовоздвиженской Угольской (свящ. Акиндинъ Бѣловъ), Иоанно-Богословской Малоельминской (свящ. Павелъ Кириковъ), Георгіевской Суетинской (свящ. Александръ Поповъ, Михайло-Архангельской Слободской (свящ. Павелъ Веселовскій), Воскресенской Шомской (свящ. Александръ Образцовъ), Благосвѣщенской Ербуговской (свящ. Владиміръ Шейбуховъ), Николаевской Елегонской (свящ. Викторъ Введенскій), Аванасіевской Рукинской (свящ. Александръ Андроновъ), Николаевской Отводинской (свящ. Викторъ Авессаломовъ) и Одигитріевской Кореневской (свящ. Александръ Глушицкій).

Священникъ Бѣловъ занимается въ школѣ со дня ея открытія и ведетъ дѣло преподаванія, основываясь на разумныхъ, строго-педагогическихъ началахъ. Неустанное стараніе на пользу своей школы, опытность и соединенныя съ нею любовь и преданность учебному дѣлу характеризуютъ дѣятельность этого учителя—священника. Присущія учителю качества отражаются и на ученикахъ его школы: устные отвѣты даются ими обдуманно и разумно, письменныя, какъ это видно изъ представленныхъ въ Отдѣленіе экзаменаціонныхъ работъ, производятся весьма тщательно, опрятно, съ осмысленномъ пониманіемъ изложеннаго на бумагѣ. Вообще священникъ Бѣловъ, какъ преподаватель, заслуживаетъ самаго благопріятнаго отзыва о немъ Отдѣленія, каковой уже своевременно и представленъ имъ, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на Архипастырское усмотрѣніе Его Пресвященства, для поощренія его къ дальнѣйшей, въ томъ же смыслѣ, дѣятельности. Священникъ Павелъ Кириковъ, вслѣдствіе выбитія, въ началѣ еще учебнаго года, назначенной въ его школу учительницы, занимался одинъ въ школѣ и сумѣлъ, въ учебномъ отношеніи, привести ее въ такое положеніе, что, не смотря на незначительный періодъ времени, ограниченный только отчетнымъ годомъ, она превосходила многія другія, ранѣе его открытыя школы. Отдѣленіе сожалѣетъ, что, за недостаткомъ времени, священникъ Кириковъ не можетъ съ такою же энергіею продолжать учебное дѣло въ будущемъ учебномъ году: а потому Отдѣленіе, снисходя его просьбѣ, предполагаетъ назначить отдѣльнаго отъ причта учителя въ его школу, если только

Братство Всемилостиваго Спаса продолжитъ выдачу ассигнуемаго имъ пособія на сію школу. Весьма способны, энергичны и съ любовію относятся къ школьному дѣлу и священники— Поповъ и Веселовскій. О.о. наблюдатели, посѣщающіе ихъ школы въ теченіи учебнаго времени, выносятъ всегда весьма отрадное впечатлѣніе. Священники: Образцовъ, Шейбуховъ, Введенскій и Андроновъ, хотя старательно вели дѣло преподаванія въ школахъ ихъ вѣдѣнія, но, за краткостію ихъ занятій, не могли достигнуть желательныхъ результатовъ. Отдѣленіе полагаетъ, что если они будутъ продолжать порученное имъ дѣло съ неослабывающимъ усердіемъ, то вполне оправдаютъ возлагаемыя на нихъ добрыя надежды. Священникъ Авессаломовъ, не смотря на то, что былъ отвѣтственнымъ учителемъ школы, самъ не занимался въ школѣ, возложилъ дѣло обученія на своего помощника, окончившаго двухклассное Новленское училище, Москвинова, который, по неопытности и малоразвитости, не могъ съ достаточнымъ успѣхомъ вести преподаваніе въ школѣ. Еще болѣе не удовлетворительно относился къ школьнымъ занятіямъ священникъ Глушицкій, поручивъ также, съ слабымъ контролемъ, дѣло обученія дѣтей кончившему курсъ начальной земской школы Челнакову. Вслѣдствіе такого холоднаго отношенія къ школѣ священника Глушицкаго, за все время трехгодичнаго существованія Одигитріевской школы, ни одинъ изъ учениковъ ея не подвергался экзамену на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ.

Приходскіе о.о. діаконъ, состоящіе на штатныхъ діаконскихъ вакансіяхъ, учили въ слѣдующихъ школахъ: Широгорской—Филаретъ Лоциловъ, вышедшій изъ 1 класса семинаріи и бывший ранѣе сего 9 лѣтъ учителемъ земской школы, Возимской—Иванъ Нуромскій, кончившій семинарскій курсъ, Святолуцкой—Павель Лумбовскій и Мисехонской—Образцовъ, вышедшіе изъ духовнаго училища (по чтенію и чистописанію). Діаконъ Лоциловъ занимался въ школѣ только два учебныхъ мѣсяца, а остальное время, за болѣзнію Лоцилова, состоялъ замѣняющимъ его учителемъ кандидатъ богословія Θεодосій Доброумовъ и велъ дѣло преподаванія, съ отличною исправностію и стараніемъ, до конца учебнаго года. Такъ же прекрасно велъ учебное дѣло и учитель Возимской школы, діаконъ Нуромскій. Что же касается о.о. діаконъ Лумбовскаго и Образцова, то и они трудились, насколько позволяли имъ ихъ преклонныя лѣта и полученное образованіе.

Приходскіе псаломщики исполняли обязанности учителей въ слѣдующихъ школахъ: Тошинской—Пихинъ, Дубников-

ской—Поповъ, Голубковско — Орловъ и Мишехонской—Ручьевъ (по ариеметикѣ). Кончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Пихинъ, по своимъ способностямъ, педагогической подготовкѣ и усердію, особенно выдавался среди помянутыхъ учителей—псаломщиковъ. Заслуживаютъ одобренія, по своимъ способностямъ къ обученію дѣтей, и псаломщики—Поповъ, вышедшій изъ духовнаго училища и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя отъ Епархіальнаго Совѣта, и Орловъ, вышедшій изъ 3 кл. семинаріи; но они не обладаютъ достаточнымъ усердіемъ, хотя послѣдній въ прошедшемъ 1889/90 учебномъ году и былъ рекомендованъ старательнымъ учителемъ. Это объясняется тѣмъ, что псаломщикъ Орловъ въ настоящее время стремится къ перемѣнѣ своего служебнаго положенія. Псаломщикъ Ручьевъ, получившій образованіе въ духовномъ училищѣ,—человѣкъ молодой и способный къ преподаванію своего предмета, но, будучи обремененъ многочисленною семьею, по необходимости удѣляетъ бѣольшую часть свободнаго времени на домашнее хозяйство—на обезпеченіе своей семьи въ матеріальномъ отношеніи.

Всѣ вышепоименованные о.о. діаконъ и псаломщики состоятъ учителями церковно-приходскихъ школъ со времени ихъ открытія.

Особыми учителями пѣнія состояли: при Широгорской школь—псаломщикъ Бывальцевъ и при Возимской—псаломщикъ Ёдскій; оба—съ основанія школъ. Псаломщикъ Бывальцевъ, по объясненію завѣдующаго школою, хотя не манкировалъ уроками, но не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ, какъ на бывшаго пѣвчаго архіерейскаго хора: онъ занимался съ дѣтьми только пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и вовсе не заботился о подготовленіи ихъ къ клиросному пѣнію. Широгорская школа, по количеству учащихся въ ней, одна изъ первыхъ въ уѣздѣ; при стараніи и способностяхъ Бывальцева, возможно бы было, изъ учениковъ посѣщающихъ школу и ранѣе обучавшихся въ ней, устроить при церкви правильно организованный хоръ; но бездѣйствіе учителя пѣнія, не смотря на постоянныя внушенія со стороны завѣдующаго школою, исключало всякую возможность организаціи таковаго хора. О дѣятельности псаломщика Ёдскаго, какъ учителя пѣнія, ничего не извѣстно Отдѣленію, за отсутствіемъ данныхъ въ отчетѣ наблюдателя.

Во время требоисправленій въ приходѣ учителей священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, замѣняли ихъ или назначенные, съ утвержденія Его Преосвященства, помощники учителей (при Крестовоздвиженской Угольской и Георгіевской

Суетинской), или же ученики старшихъ отдѣленій, по назначенію и предварительной подготовкѣ завѣдующаго школою; въ школахъ же открытыхъ въ послѣднее время и состоящихъ изъ одного или двухъ отдѣленій, давались, на случай отсутствія сего разряда учителей, или письменныя посильныя работы (списываніе съ классной доски элементовъ буквъ, буквъ, краткихъ предложеній), или повтореніе по книгамъ даннаго урока. Только по крайней необходимости, въ виду напр. долговременнаго пребыванія въ приходѣ, ученики совершенно освобождались отъ занятій.

По полученному образованію, учителя церковно-приходскихъ школъ уѣзда дѣлятся на слѣдующія категоріи: а) окончившихъ семинарскій курсъ, б) выбывшихъ до окончанія семинарскаго курса, в) окончившихъ курсъ духовнаго училища, г) выбывшихъ до окончанія этого курса и д) получившихъ домашнее образованіе. Къ первой категоріи относятся 16 лицъ, ко второй—1, къ третьей—2, къ четвертой—4 и къ пятой—1. Что же касается учительницъ, то одна изъ нихъ окончила курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 3—приютское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, 2—курсъ прогимназіи, 1 выбыла изъ 3 кл. женской гимназіи и 1 домашнего образованія.

IV.

Учебниками въ церковно-приходскихъ школахъ были книги, одобренныя Свят. Синодомъ и, болѣею частію, помѣщенныя въ программѣ для сихъ школъ, именно: 1) по Закону Божию: св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, начальное паставленіе въ Законѣ Божіемъ Іосифа Епископа Балтскаго, протоіеревъ: Смирнова, Чельцова, Соколова, Доинскаго, Попова; картины по свящ. исторіи изд. Фену и К^о, какъ пособіе при изученіи ея, начатки христіанскаго ученія; 2) по славянскому языку: св. Евангеліе на славян. языкѣ, букварь издан. Св. Снода, славянская подвижная азбука, славяно-русская азбука Ильминскаго и Корюкова, обученіе церковно-славян. языку Ильминскаго, учебныя—часословъ, псалтирь, октоихъ, историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта; 3) по русскому языку: приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, учебная книжка Паульсона; пособиями по сему предмету служили: грамматика Пуцыковичъ и азбука правописанія Тихомірова; 4) по ариеметикѣ: задачки: Гольденберга, Воронова, Томаса, Ареѣева и Соколова; 5) по пѣнію: учебный обиходъ, обученіе пѣнію по квадратной нотѣ Соловьева, молитвословы.

Школы въ отчетномъ году книгами и учебными пособиями снабжались исключительно Епархіальнымъ Совѣтомъ, а учебными и письменными принадлежностями—Отдѣленіемъ Совѣта.

Особенный недостатокъ въ этомъ году чувствовался въ книгахъ для чтенія по русскому языку, учебной псалтири и въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія. За неимѣніемъ таковыхъ книгъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ, Отдѣленіе не могло на свои средства удовлетворять поступающія на сей предметъ требованія со стороны о.о. наблюдателей и завѣдующихъ школами. На свои средства дѣти и достаточныхъ родителей отказываются покупать книги, ссылаясь, въ большинствѣ случаевъ, на то, что въ земскихъ школахъ ученики пользуются книгами безмездно. Отдѣленіе неоднократно указывало о.о. завѣдующимъ школами на 38 § Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, которыми разрѣшается употреблять церковныя суммы на нужды школъ; но, потому-ли, что большинство церквей Вологодскаго уѣзда очень скудны средствами, или потому, что церковные старосты неохотно соглашались на такой расходъ, они совсѣмъ не пользуются дарованнымъ имъ правомъ.

V.

Церковно-приходскія школы помѣщаются въ особыхъ, нарочито для нихъ устроенныхъ домахъ (Подлѣсная, Угольская, Широгорская, Дубниковская, Пуркаловская, Подстаницкая, Тошинская, Возимская, Святолуцкая, Малоельминская, Елегонская, Омогаевская, Исаевская, Маслянская, Верхвологодская, Отводинская, Закубенская, Харитоновская), въ церковныхъ сторожкахъ (Поченгская, Шомская, Перебатинская, Оночистенская, Озерковская, Суетинская, Мишехонская, Рукинская, Голубковская, Ивановская), въ домахъ священниковъ (Слободская, Ербуговская, Кореневская), въ наемныхъ квартирахъ (Домшинская).

Съ большими удобствами помѣщаются школы въ принадлежащихъ имъ домахъ, устроенныхъ или на церковныя средства, средства прихожанъ, или церковныхъ попечительствъ; но особенно хороши помѣщенія изъ школъ этой категоріи въ приходсахъ: Подлѣновскомъ, Дубниковскомъ, Угольскомъ, Подстаницкомъ, Малоельминскомъ, Маслянскомъ, Верхвологодскомъ, Отводинскомъ и особенно въ Широгорскомъ; помѣщенія Закубенской и Харитоновской школъ, строенныя на скудныя средства и на скорую руку, по недостаточной пока устроенности ихъ, не вполне отвѣчаютъ своему назначенію.

Въ домахъ священниковъ съ удобствомъ помѣщаются школы: Слободская и Ербуговская. Всѣ помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ, за исключеніемъ Рукинской школы, и одно — въ домѣ священника (Кореневской), тѣсны, мрачны и вообще не удобны. Домшинская довольно удобно помѣщается въ наемной квартирѣ.

Такимъ образомъ удобныя помѣщенія имѣются при 22 школахъ и неудобныя при 10.

Вновь построено въ этомъ году очень хорошее помѣщеніе для Иоанно-Богословской Малоельминской школы.

Частныхъ пожертвованій на устройство школьныхъ домовъ въ отчетномъ году не было. Ранѣе сего года устроено помѣщеніе для Верхвологодской школы на средства попечительства школы, крестьянина Шелепина. Желательно бы было поощрить сего благотворителя; такъ какъ, кромѣ устройства зданія Верхвологодской школы, онъ много способствовалъ и способствуетъ и самой обстановкѣ ея.

Зданія церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ одной только Тошинской школы, не застрахованы.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ.

Не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ, приобрести нужное количество земли подъ садъ или огородъ въ существующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, а равно — и ввести ремесленные при нихъ занятія. Но и при наличности средствъ, въ виду того, что дѣти, обучающіяся въ школахъ, съ началомъ весны принимаютъ дѣятельное участіе въ полевыхъ работахъ своихъ родителей, едва ли можно надѣяться, чтобы они съ охотою отнеслись къ агрономическимъ занятіямъ на купленномъ для школы участкѣ земли. Исключенія, при всеобщей бѣдности населенія, нуждающагося въ насущномъ пропитаніи, были бы весьма рѣдки. Впрочемъ священникъ Иоанно-Богословской Малоельминской церкви о. Павелъ Кириковъ, предполагаетъ, въ видѣ опыта, если не встрѣтятся препятствій со стороны Епархіальнаго Начальства, уступить поддесятины состоящей въ его пользованіи казенной земли, для устройства сада или огорода, но — въ томъ случаѣ, если будетъ назначенъ въ завѣдуемую имъ школу энергичный учитель. Рекомендуются еще однимъ о. наблюдателемъ устройство и рядъ школьными зданіями полисадниковъ, съ помѣщеніемъ цвѣтника внутри ихъ; но осуществленіе такого предположенія не будетъ имѣть, по мнѣ-

пію Отдѣленія, характера земледѣльческихъ занятій дѣтей, посѣщающихъ школы, хотя и желательно въ видахъ вѣдншаго благоустройства ихъ.

Нарѣчито устроенныхъ ночлежныхъ пріютовъ и общежитій не имѣется ни при одной школѣ уѣзда; но дѣти, не имѣющія возможности, за дальностію разстоянія, или вслѣдствіе зимнихъ морозовъ и весенняго разлитія рѣкъ, каждодневно возвращаться въ дома родителей, остаются для ночлега въ освѣщенныхъ классныхъ комнатахъ, церковныхъ сторожкахъ, домахъ причта и поселянъ, сосѣднихъ со школою.

(Продолженіе впереди).

Отъ Хозяйственнаго Комитета по Вологодскому епархіальному семинарскому общежитію.

Хозяйственный Комитетъ увѣдомляетъ о полученіи Комитетомъ слѣдующихъ денегъ: *А) по Епархіальнымъ взносамъ:* 1) отъ благоч. 1 половины г. Вологды, прот. К. Голубева 37 р. 7 к.; 2) благоч. 2 окр. Волог. у. 90 р. 54 к.; 3) благоч. 4 окр. того-же у. 59 р. 51 к.; 4) благоч. 1 округа Грязов. у. 55 р. 14 к.; 5) и. д. благоч. г. Устюга 61 р. 40 к.; 6) настоятеля Устюжскаго Успенскаго собора 7 р. 3 к.; 7) благоч. 1 окр. Устюжск. у. 58 р. 85 к.; 8) благоч. 2 окр. того-же у. 61 р.; 9) благоч. 3 окр. Тотем. у. 74 р. 91 к.; 10) благоч. 1 окр. Никольск. у. 93 р. 25 к.; 11) благоч. 1 окр. Яренск. у. 15 р. 41 к.; 12) благоч. 3 окр. того-же у. 8 р. 69 к.; 13) и. д. благоч. 4 окр. Устьсыс. у. 13 р. 51 к.; 14) благоч. 1-й половины г. Вологды 60 р. 16 к.; 15) благ. 3 окр. Никольск. у. 69 р. 56¹/₂ к.; 16) настоятеля Троице-Стефано-Ульяновскаго мон. 12 р. 50 к.; 17) благоч. 2 окр. Никольск. у. 60 р. 91 к.; 18) благоч. 2 окр. Тотем. у. 64 р. 43 к.; 19) настоятеля Устюжскаго Успенскаго собора 7 р. 3 к.; 20) настоятеля Грязовецкаго собора 13 р. 43 к.; 21) благоч. 4 окр. Устюжск. у. 69 р. 86 к.; 22) благоч. 1 окр. Сольвыч. у. 16 р. 64 к.; 23) настоятеля Григоріево-Пельшемскаго мон. 25 р.; 24) настоятеля Вельскаго собора 13 р. 70 коп.; 25) настоятеля Никольскаго собора 16 р. 50 к.; 26) настоятеля Сольвычегодскаго собора 3 р.; и 27) Епархіальнаго комитета по свѣчному управленію 238 р. 64 к.; и *Б) пансіонерскихъ взносов:* 1) отъ воспитанника 1 отд. III кл. семинаріи Платона Латкина 3 р.; 2) отъ учениковъ семинаріи II кл. Павла Чистякова 14 р. и (нынѣ состоящаго

псаломщика) Павла Кубасова 8 р. 50 к.; 3) отъ учениковъ семинаріи Александра Попова и Николая Вохомскаго 27 р.; 4) отъ ученика Василя Лебедева 6 р., при отношеніи благотворительнаго 4 окр. Сольвычегодскаго собора; и 5) по репорту и. д. эконома епархіальн. семинарскаго общежитія, отъ учениковъ семинаріи: Василя Лобанова 22 р., Константина Ильинскаго 10 р.; Николая Попова-Демьяновскаго 15 р. и Григорія Баженова 15 р., (итого по сему 5 пун. 62 руб.).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая брошюра подъ заглавіемъ: **БРАТКОЕ РУКОВОДСТВО** къ разведенію фруктовыхъ садовъ и огородовъ въ Оренбургской губерніи, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Составила М. Р. Оренбургъ 1892 г. Содержаніе: I. Садъ. Питомникъ; прививка; окулировка; весенняя прививка черенкомъ; уходъ за привитыми деревцами; садъ; посадка въ ямы; поливка; яблони; груши; сливы; ягодные кусты: малина, крыжовникъ, смородина, шелковица, земляника, клубника, обльпиха. II. Огородъ. О сѣменахъ и разсадникѣ; капуста; огурцы; тыква; петрушка; салатъ; кукуруза и маисъ; свекла; морковь; рѣдька; помидоры (томаты); макъ; дыни; горохъ; лукъ; рѣпа; подсолнечникъ; картофель; щавель; укропъ; хрѣнъ; земляная груша (топинамбуръ). Брошюра издана на четырехъ печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ, съ 8 рисунками въ текстѣ. Цѣна 15 коп. Адресоваться въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ семинаріи, д. Шишелова).

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 47-й выпускъ.

(Коваль—Комизмъ)

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

Изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ, (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8). Въ текстѣ помѣщены: 5 рисунковъ и 5 портретовъ П. О. Ковалевскій, В. Коллинзъ, Х. Колумбъ, А. В. Кольцовъ, Я. А. Коменскій). Цѣна выпуску 30 к. на обшн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 руб. 50 коп., на об. б. и 6 руб. на лучш. бум. Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшен. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 14 дня 1892 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.