



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

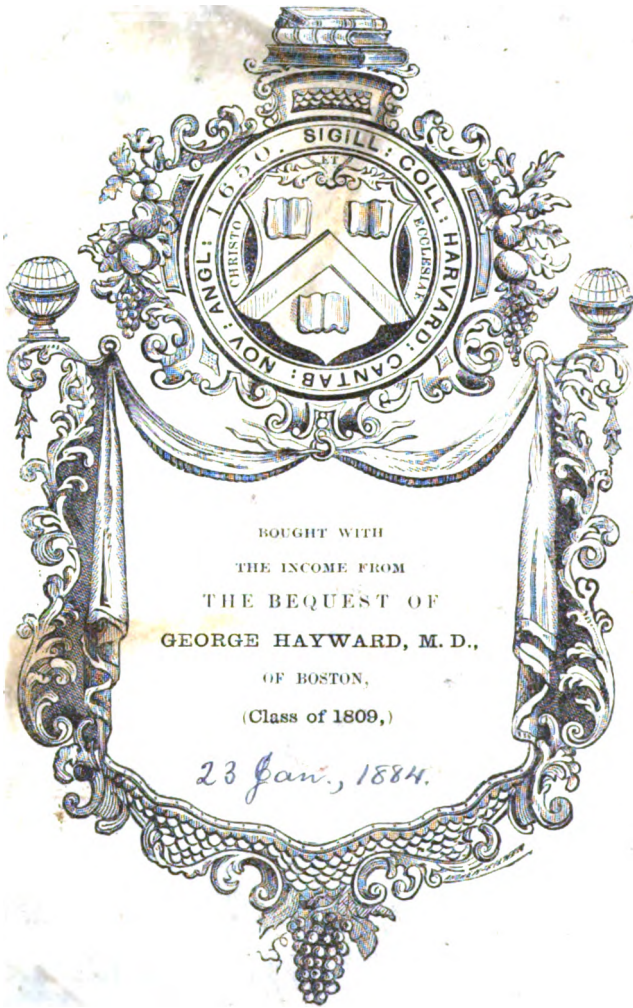
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

3 2044 021 942 065

W 500 3985.17



BOUGHT WITH
THE INCOME FROM
THE BEQUEST OF
GEORGE HAYWARD, M. D.,
OF BOSTON,
(Class of 1809,)

23 Jan., 1884.

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

С.
САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

А. Базунова, въ С. П. Б.	Эггерса и Комп., въ С. П. Б.
И. Глазунова, въ С. П. Б.	Г. Шницдорфа, въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б.	Н. Книсиля, въ Ригѣ.
А. А. Черкесова, въ С. П. Б.	Эпюджянца и Комп., въ Тифлисѣ.
А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.	

L Soc 3983.17

~~131.9~~

~~Slav 203~~

JAN 23 1884

Hayward fund.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санкт-петербургъ. Декабрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*

ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 л., № 12.)

25-131-54

ОГЛАВЛЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВАГО ТОМА.

	СТРАН.
Объ услугахъ, оказанныхъ Петромъ Великимъ математической географіи Россіи. Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи 31 мая 1872 года, Академикомъ О. В. Струве	1— 19
Петръ Великій, какъ учредитель Академіи Наукъ. Рѣчь читанная въ торжественномъ собраніи Академіи 31 мая 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ.....	20 — 30
Петръ Великій, какъ просвѣтитель Россіи. Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г., Академикомъ Я. К. Гротомъ	31— 86
Интегрированіе логарифмическихъ функций. Академика Д. М. Перевощикова	87—106
О фотометръ Шверда и о поглощеніи свѣта атмосферою, для Виленскаго горизонта. Статья г. Верга, помощника директора Виленской обсерваторіи	107—112
Отчетъ о пятнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, читанный въ публичномъ засѣданіи Академіи Наукъ, 25 сентября 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ.....	113—141
Отчетъ Виленской Астрономической Обсерваторіи за 1871 г., представленный Академіи директоромъ Обсерваторіи П. М. Смысловымъ.....	199—220
Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ близкимъ между собою. Академика А. Н. Савича.....	221—231
Богда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разсказаніе Академика П. П. Пек арскаго.....	232—260

Объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній. Статья Академика В. Я. Буныковского.....	261—284
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Академіи въ октябрѣ и ноябрѣ 1872 г.:	
Общее Собраніе	142—162, 285—295
Физико-Математическое Отдѣленіе	162—181, 295—312
Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности. 181—184, 312—314	
Историко-Филологическое Отдѣленіе.....	184—193, 314—318
Пандекты Никона Черногорца по древнему переводу. Академика И. И. Срезневскаго	194—198
Описаніе рукописей библіотеки А. И. Хлудова. Записка Акад. И. И. Срезневскаго	319—327
Одна изъ замѣтокъ объ образованіи словъ. Акад. И. И. Срезневскаго.....	328—333
Нѣсколько припоминаній о Супрасльской рукописи XI вѣка. Акад. И. И. Срезневскаго	334—336
Приложенія:	
№ 1. Мертвый ребенокъ на дельфинѣ, група изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю. Статья С. А. Гедеонова, директора Императорскаго Эрмитажа.....	1— ¹² 11
№ 2. Словарь Русскихъ гравированныхъ портретовъ. Составилъ Д. Ровинскій.....	I—LVI, 1—236
№ 3. О происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Кревиновъ. Изслѣдованіе Ф. И. Видемана	1—118
—————	
Алфавитный Указатель къ XXI-му тому Записокъ Академіи Наукъ	337—347

ОБЪ УСЛУГАХЪ, ОКАЗАННЫХЪ ПЕТРОМЪ ВЕЛИКИМЪ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ.

Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.,

Академикомъ О. В. Струве.

Въ числѣ наукъ, могущественно подвинутыхъ гениемъ великаго преобразователя Россіи, неоспоримо первое мѣсто занимаетъ отечественная географія. Къ ней привлекала его не одна только пылая любознательность, столь рѣзко выдающаяся во многихъ чертахъ его жизни, но еще болѣе настоятельная потребность въ знаніяхъ съ нею для успѣшнаго выполненія великихъ его предпріятій, и ясное сознаніе ея высокаго значенія для управленія государствомъ вообще.

По случаю настоящаго празднества окончень трудъ высокопочтеннаго академика К. М. Бэра, подъ заглавіемъ «Peter's des Grossen Verdienste um die Erweiterung der geographischen Kenntnisse», частію уже изданный безъ малаго 25 лѣтъ тому назадъ на русскомъ языкѣ. Въ этомъ сочиненіи ясно доказано, до какой степени всѣ географическія предпріятія, исполненныя во время царствованія Петра В., были запечатлены его характеромъ, и что руководящая мысль въ нихъ была вездѣ его собственная; иногда средства къ достиженію предположенныхъ цѣлей были скудны, или не вполне достаточны, но упрекнуть его въ томъ было бы крайне несправедливо. Когда онъ вступилъ на престолъ, научныхъ средствъ почти не существовало въ Россіи. Онъ самъ долженъ былъ создать ихъ. Поэтому заслуга его состоитъ столько же въ

созданіи такихъ средствъ, сколько въ начертаніи предпріятій и личномъ участіи въ нихъ. Ему самому не суждено было дожить до главныхъ плодовъ его географич. предпріятій, ознаменовавшихъ царствованія его ближайшихъ преемниковъ. Но онъ трудился не для одного своего поколѣнія. Еще болѣе важно то, что приготовлено имъ для будущаго. Еще позднѣйшее потомство пользуется плодами его стараній и съ благодарностью должно благословлять его память.

Въ упомянутой статьѣ К. М. Бэръ, по свойственной ему, но въ настоящемъ случаѣ едва ли одобрительной осторожности, ограничивается, за немногими исключеніями, изложеніемъ тѣхъ географическихъ предпріятій, которыя имѣли цѣлью познаніе свойствъ страны, ея естественныхъ произведеній, ея жителей и ихъ образа жизни, то есть относились къ той области наукъ, въ которой почтенный авторъ, во время долговременной своей ученой дѣятельности, самъ столь много и столь плодотворно трудился на пользу науки и отечества. Относительно стараній Петра В. для усовершенствованія математической географіи и картографіи Имперіи и сосѣднихъ странъ оставленъ чистый пробѣлъ, тѣмъ болѣе чувствительный, что на этомъ поприщѣ наиболѣе выдается предусмотрительность и неутомимая дѣятельность гениальнаго творца географіи Россіи. Постараемся сегодня, по порученію Академіи Наукъ, краткимъ очеркомъ пополнить этотъ пробѣлъ, надѣясь при томъ, что можетъ быть наши слова побудятъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ исторіи этихъ безсмертныхъ работъ.

Чтобы вполнѣ оцѣнить заслуги Петра В. въ означенномъ отношеніи, необходимо сперва бросить взглядъ на состояніе картографіи Имперіи въ предшествовавшее его царствованію время. Греческія колоніи, процвѣтавшія вокругъ Чернаго Моря представляли, какъ Грекамъ, такъ и Римлянамъ случай хорошо ознакомиться съ общимъ очертаніемъ этого моря, а также съ южнымъ и югозападнымъ побережьемъ Каспійскаго, и частію съ нынѣшнимъ Закавказьемъ. Но все, что лежало къ С. отъ этихъ колоній, покрыто было глубокимъ мракомъ. Тутъ, по мнѣнію древнихъ,

жили Скифы и Сарматы, которыхъ они раздѣляли на разныя, частіи мнѳологическія племена; еще болѣе сѣверныя страны были *terra incognita*. Этотъ мракъ нѣсколько началъ проясняться, когда походами Варяговъ образовались болѣе частыя сношенія между Россією и восточною римскою имперією. Такъ уже въ половинѣ X-го столѣтія Императоръ Византійскій Константинъ Багрянородный могъ написать для своего сына географію странъ, лежащихъ между Волгою и Балтійскимъ моремъ, въ которой онъ довольно точно очертилъ племена, населявшія эти страны, теченія рѣкъ и положенія главныхъ городовъ. Но эти свѣдѣнія со времени нашествія Татаръ совершенно были забыты и только чрезъ нѣсколько столѣтій открытіе древнихъ рукописей послужило свидѣтельствомъ прежняго ихъ существованія. Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ оставались извѣстными одни только окрестности Чернаго моря, благодаря частымъ торговымъ сношеніямъ съ Генуезцами и Венеціанцами; въ XIII столѣтіи составлены были въ Италіи морскія карты, весьма точно изображавшія общее очертаніе и размѣры этого моря. Изъ болѣе сѣверныхъ частей Имперіи были нѣсколько извѣстны лишь тѣ, которыя находились нѣкоторое время подъ властію Польши, а также часть прибалтійскихъ провинцій съ дорогами, по которымъ Великій Новгородъ велъ торговлю съ ганзейскими городами.

Мракъ, покрывавшій географію Россіи, только въ XVI-мъ ст. началъ опять разсѣваться; но и тогда свѣдѣнія распространялись лишь чрезвычайно медленно, доказательствомъ чему можетъ служить карта, изданная въ 1596 году извѣстнымъ болонскимъ профессоромъ Магиномъ, про которую онъ самъ говоритъ, что она составлена по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. Въ ней между прочимъ Финскій заливъ, начиная отъ Нарвы, принимаетъ направленіе отъ ЮВ. къ СЗ., и въ углу его отмѣченъ городъ Выборгъ подъ полярнымъ кругомъ, на широтѣ 67°. Рѣка Волга представлена еще въ непрерывной связи съ Ладожскимъ озеромъ. Онежскаго озера вовсе нѣтъ; за то Азовское море, вдвое меньшее Чернаго, начерченнаго вѣрно, имѣетъ протяженіе въ двѣ трети разстоянія

между устьями Днѣпра и Нѣмана. Относительно Азіатской Россіи показанія карты еще баснословнѣе; тутъ все одна выдумка: море, показанное примѣрно на мѣстѣ Обьской губы, образуетъ уже часть Тихаго Океана, который лишь на широтѣ Пекина удаленъ нѣсколько болѣе на востокъ. Къ западу отъ Обьской губы, на материкѣ, простирающемся до 82° широты, отмѣчены нѣкоторые израильскія племена, отведенныя Сальманассаромъ въ ассирійскій плѣнъ, и т. п.

Отъ сей воображаемой географіи вернемся къ дѣйствительной, которая въ теченіи того же самаго столѣтія довольно значительно подвинулась впередъ, преимущественно благодаря проницательному взгляду царя Ивана Васильевича Грознаго, столь часто кажется несправедливо осужденнаго. Въ его царствованіе англичанами открытъ путь къ Сѣверной Двинѣ и, какъ англійскими, такъ и голландскими моряками сдѣланы различныя попытки отыскать сѣверо-восточный проходъ въ Индію. Эти попытки, хотя безуспѣшныя относительно прямой ихъ цѣли, доставили тѣмъ не менѣе весьма богатые свѣдѣнія о сѣверномъ океанѣ и его прибрежьи. Еще болѣе важно въ географическомъ отношеніи было завоеваніе, въ послѣднее время его царствованія, части западной Сибири Ермакомъ Тимофѣевымъ, раскрывшее прежнія ложныя понятія объ этой странѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ представившее обширное поле для дальнѣйшихъ открытій. На эти успѣхи географіи можно взглянуть какъ на случайныя, несоставляющіе поэтому особой заслуги царствующаго лица; но съ другой стороны нельзя не признать, что Иванъ Васильевичъ умѣлъ благоразумно пользоваться давными обстоятельствами. Личному его попеченію надобно приписать, что послѣ открытія пути къ устью Сѣв. Двины немедленно организовались сношенія съ англичанами и голландцами, и учреждены въ Москвѣ факторіи этихъ націй. Такимъ образомъ Европа получила первыя достовѣрныя и даже довольно подробныя свѣдѣнія о теченіи Сѣверной Двины, о ея притокахъ и о расположенныхъ по ея теченію странахъ, — свѣдѣнія, которыя распространялись потомъ на нѣкоторую часть южной Россіи, благодаря

покровительству, оказанному Иваномъ Васильевичемъ англичанамъ Бурровсу и Генкинсону, предпринявшимъ путешествіе чрезъ Россію въ Бухару и Персію. Извѣстно также, что Иванъ Васильевичъ, чтобы споспѣшествовать образованію народа, призвалъ въ Россію иностранныхъ художниковъ, ремесленниковъ, и даже нѣкоторыхъ ученыхъ. Въ числѣ ихъ, а можетъ быть только въ царствованіе ближайшихъ преемниковъ Ивана Васильевича, пріѣхалъ въ Россію нѣкій Исаакъ Масса, человекъ неизвѣстнаго происхожденія, которому мы обязаны составленіемъ, или по крайней мѣрѣ изданіемъ первой ландкарты Россійской Имперіи, основанной на собранныхъ на мѣстѣ матеріалахъ. Лучшія карты Россіи, появившіяся въ XVII-мъ столѣтіи до Петра В., суть ни что иное какъ копіи, или извлеченія изъ карты Массы, съ нѣкоторыми только прибавленіями и частными усовершенствованіями, вызванными возрастающимъ знакомствомъ съ отдѣльными частями страны и послѣдующими завоеваніями въ Сибири. Въ числѣ такихъ улучшеній въ особенности слѣдуетъ упомянуть здѣсь о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ о южной части рѣки Волги и о сосѣднихъ съ нею странахъ путешествіемъ голштинскаго посланника Олеарія въ Россію и Персію (1632—1636). До того времени на мѣстѣ этихъ странъ карта Массы и послѣдующія, кромѣ общаго направленія Волги, представляли бланки, раздѣленные примѣрно на равныя части именами нѣкоторыхъ дикихъ племенъ, тамъ обитавшихъ. Путешествіе Олеарія имѣетъ особенное значеніе для картографіи южной Россіи еще тѣмъ, что во время его въ первый разъ, кажется, произведено тамъ нѣсколько опредѣленій широтъ; между тѣмъ какъ въ сѣверной Россіи и по побережью сѣвернаго Океана таковыя опредѣленія сдѣланы были уже за нѣсколько десятковъ лѣтъ раньше, трудами англійскихъ и голландскихъ моряковъ. До того времени показанія широтъ основаны были единственно на замѣчаніи продолжительности дня около лѣтняго солнцестоянія.

Карта Массы въ первый разъ появилась въ 1612-мъ году. Въ какой мѣрѣ матеріалы, на которыхъ она основана, собраны лично составителемъ, въ настоящее время трудно разяснить.

Одно только можно сказать съ увѣренностью, именно что карта Массы имѣла тождественное происхожденіе съ государственною картою, извѣстною подъ названіемъ Большаго Чертежа и впервые составленной, по мнѣнію Карамзина, при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ. Большой Чертежъ болѣе не существуетъ и о происхожденіи его ничего вѣрнаго неизвѣстно; но по изданнымъ «книгамъ Большаго чертежу», представляющимъ, такъ сказать, пояснительный текстъ къ этой картѣ, можно судить, что она была основана на тѣхъ же самыхъ свѣдѣніяхъ, которыя находимъ въ картахъ Массы. Сходство обѣихъ картъ въ особенности поразительно, если сравнить ихъ масштабы: они не только тождественны въ обѣихъ картахъ, но и одинаково измѣнены для сѣверныхъ и для южныхъ частей Имперіи. Съ другой стороны изъ книги Больш. Черт. видно, что государственная карта распространялась также на нѣкоторыя части Азіи—именно на нынѣшній Туркестанъ—и содержала довольно подробныя для того времени свѣдѣнія объ нихъ, между тѣмъ какъ карта Массы обнимаетъ одну Европ. Россію. Поэтому слѣдуетъ заключить, или что Масса лично участвовалъ въ составленіи Больш. Чертежа, или же что онъ имѣлъ случай частію скопировать его, во время пребыванія своего въ Россіи. Большой Чертежъ, всегда существовавшій лишь въ одномъ экземплярѣ, нѣсколько разъ былъ возобновляемъ, и при этомъ не одинъ разъ пополненъ новѣйшими, болѣе подробными свѣдѣніями; но общій характеръ его не измѣнялся. Первое такое возобновленіе было предпринято при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (въ 1627 г.), а послѣднее, по порученію царя Ѳеодора Алексѣевича (въ 1682 г.), уже при жизни Петра В.

Такимъ образомъ, не имѣя Большаго Чертежа, мы должны принять позднѣйшія карты, скопированныя съ картъ Массы и пополненныя разными лицами на основаніи дальнѣйшихъ свѣдѣній, за общее мѣрило познаній о картографіи Россіи, существовавшихъ въ то время, когда Петръ В. взялъ въ свои руки бразды правленія, и нельзя не сознаться, что эти свѣдѣнія были крайне скудны. За исключеніемъ лишь теченій рѣкъ Сѣв. Двины и Волги, карты

не имѣли никакого научнаго основанія. Онѣ были составлены единственно по свѣдѣніямъ о разстояніяхъ одной мѣстности отъ другой, собраннымъ частію безъ всякаго критическаго разбора. Въ самомъ дѣлѣ эти карты, въ главныхъ частяхъ, едва ли могли бы сравняться по точности съ современными нашими маршрутными картами внутреннихъ странъ Африки. Однако еще въ послѣдніе годы правленія царевны Софіи Алексѣевны появилась одна карта Россіи, которой нельзя не отдать преимущества предъ всѣми прочими, тогда существовавшими. Это карта, изданная въ 1687 году гражданиномъ, а послѣ бургомистромъ города Амстердама Николаемъ Витзеномъ. По выраженію историографа Мюллера, появленіе этой карты можно считать началомъ новой эпохи картографіи Россіи. Авторъ ея еще въ 1666 г. состоялъ при голландскомъ посольствѣ въ Москвѣ и оставался два года, занимаясь собираніемъ свѣдѣній о Россіи и сосѣднихъ съ нею странахъ Азіи. Вернувшись на родину, онъ поддерживалъ постоянную переписку съ разными лицами въ Москвѣ и имѣлъ корреспондентовъ въ средней Азіи, Персіи и даже Китаѣ. Плодомъ многолѣтнихъ его трудовъ было классическое описаніе сѣверной и восточной Татаріи, служащее вмѣстѣ съ тѣмъ объясненіемъ къ вышеупомянутой картѣ Россіи. Хотя и эта карта не могла еще быть основана на строго научныхъ началахъ, но по крайней мѣрѣ она была обработана съ возможно строгою критикою. Въ ней въ первый разъ изображены съ нѣкоторою точностью страны, лежащія къ В. отъ Енисея, и показано, что русскія владѣнія простираются до Китая и Японскаго моря.

Появленіе карты Витзена, кромѣ прямой пользы, имѣло еще важнѣйшее значеніе для отечественной картографіи. Молодой царь, въ первое свое заграничное путешествіе, познакомился съ ея составителемъ и, проживая въ его домѣ, во время пребыванія своего въ Амстердамѣ, имѣлъ случай воспользоваться его совѣтами для дальнѣйшихъ своихъ предпріятій. Эти близкія отношенія продолжались до самой смерти почтеннаго ученаго, послѣдовавшей въ 1717 г., во время вторичнаго пребыванія Петра В. въ

Амстердамѣ. Благодарный монархъ посѣтилъ уважаемаго друга въ послѣдніе часы его жизни, чтобы съ нимъ проститься.

Изъ всего сказаннаго достаточно явствуетъ, что при вступленіи Петра Великаго на престолъ о точной географіи Имперіи едва ли могла быть рѣчь. Вполнѣ сознавая ея необходимость для успѣшнаго управленія государствомъ, еще при жизни брата Юанна Алексѣевича, Петръ предпринялъ составленіе новой ландкарты Имперіи. Но бывшія въ то время въ его распоряженіи средства, кажется, не были еще достаточны для выполнения этой задачи; а потому первая попытка осталась безъ явныхъ послѣдствій. Недостающія ученныя и художественныя силы Петръ собралъ во время перваго своего заграничнаго путешествія, которое, споспѣшествуя его собственному образованію, въ тоже время установило его взглядъ на тѣ пути, которыми слѣдовало идти къ достиженію преслѣдуемыхъ цѣлей. Взятіе Азова въ 1696 г. открыло доступъ къ Черному морю, на которомъ Петръ надѣялся завести правильныя торговыя сношенія съ южно-европейскими государствами и дать молодому своему флоту возможность плаванія въ открытомъ морѣ. Флотъ тогда строился на корабельной верфи въ Воронежѣ, а потому необходима была прежде всего точная карта рѣки Дона. Къ составленію ея немедленно было приступлено по собственнымъ указаніямъ Петра, подъ руководствомъ вице-адмирала Корнелія Крюйса, уроженца Голландіи, не за долго предъ тѣмъ поступившаго въ русскую службу. Вся работа была окончена въ теченіи двухъ лѣтъ. Уже въ этомъ первомъ географическомъ трудѣ высказываются дальнѣйшіе взгляды великаго монарха. Одновременно съ описаніемъ Дона онъ велѣлъ снять часть Волги и страну, пролегающую между этими двумя рѣками, съ цѣлью избрать удобнѣйшую мѣстность для проведенія канала между ними. Очевидно Петръ тогда уже занятъ былъ проектомъ устройства искусственныхъ водяныхъ сообщеній, одного выполненія котораго достаточно было бы, чтобы сохранить ему вѣчную благодарность русскаго народа.

За окончаніемъ карты Дона немедленно послѣдовала съемка

Азовскаго моря, произведенная при личномъ участіи царя, во время плаванія на этомъ морѣ, предпринятаго имъ для сопровожденія до Керченскаго пролива отправляемаго въ Константинополь посланника, въ 1699 году. Карта Азовскаго моря уже въ 1701 была награвирована, снабжена русскою надписью и отпечатана. Она представляетъ, кажется, первый образчикъ отечественнаго картографическаго изданія. Но въ этомъ видѣ, можетъ быть вслѣдствіе неоправившейся Государю хвастливой надписи, «*Super Garamantes et Indos proferet regnum*», карта эта никогда не была опубликована, по крайней мѣрѣ объ ней не упоминается ни въ одномъ изъ списковъ изданныхъ русскихъ картъ; но она существуетъ еще въ архивѣ Гидрографическаго Департамента. Черезъ нѣсколько лѣтъ таже самая карта, но безъ упомянутой надписи, появилась въ изданномъ Крюсомъ на голландскомъ языкѣ атласѣ Дона, вмѣстѣ съ двумя картами Чернаго моря, замѣствованными у Итальянцевъ, и картою части Мраморнаго, снятою капитаномъ Памбургомъ во время того же самаго путешествія посланника въ Константинополь.

Слѣдующая за тѣмъ карта, опубликованная въ Амстердамѣ съ голландскою надписью, имѣла предметомъ театръ тогдашней войны съ Турціею въ южной Россіи, между Дономъ и Днѣпромъ. Она основана преимущественно на съѣмкахъ, произведенныхъ во время войны артиллеріи капитаномъ, послѣ фельдмаршаломъ, графомъ Брюсомъ.

Между тѣмъ вспыхнула сѣверная война, поглотившая въ первое время до такой степени всѣ средства государства, что о мирныхъ завоеваніяхъ на поприщѣ науки и художествъ нельзя было и думать. Но едва государство оправилось отъ перваго напора непріятеля, какъ самыя потребности войны побудили государя снова обратиться къ занятіямъ картографіей. По завоеваніи Ингерманландіи немедленно было приступлено къ составленію и изданію на русскомъ языкѣ карты этой провинціи по прежнимъ шведскимъ картамъ ея. Принимая въ соображеніе, что всѣ мѣстности на этой картѣ обозначены еще старыми, финскими, или

шведскими названіями, едва ли ошибемся, если отнесемъ составленіе ея къ самому времени основанія новой столицы т. е. къ 1703-му году. Именемъ Петербурга обозначена на ней только часть острова, на которомъ тогда начинали строить Петро-Павловскую крѣпость. За нею вскорѣ послѣдовала карта королевства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго, странъ, которыя или тогда уже были театромъ войны, или въ которыхъ предвидѣлись ближайшія военныя дѣйствія.

Не перечисляя здѣсь всѣхъ отдѣльныхъ картографическихъ предпріятій, вызванныхъ потребностями минуты, переходимъ прямо ко второму періоду географической дѣятельности Петра В., когда, по удаленіи военныхъ дѣйствій отъ границъ Имперіи, представилась возможность заняться серьезно и по зрѣло обдуманному плану задачами внутренняго устройства государства. Къ этому періоду нужно отнести во первыхъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ навигаціонной школы, переименованной въ 1715 году въ Морскую Академію. Въ ней приготовлялись подъ руководствомъ вызваннаго изъ Шотландіи профессора Фаркварсона русскіе мореплаватели и геодезисты, которымъ послѣ можно было поручить изслѣдованіе отдѣльныхъ частей Имперіи. Какъ первый картографическій трудъ этой Академіи, служившій въ тоже время для воспитанниковъ ея упражненіемъ въ картографіи и гидрографіи, появилась въ 1714 году «Книга разиѣрная градусныхъ картъ Остѣ-Зее или Варяжскаго моря», составленная преимущественно по иностраннымъ источникамъ. Она содержала на 12 картахъ всѣ въ то время доступныя свѣдѣнія, необходимыя для безопаснаго плаванія создавашагося русскаго флота въ Балтійскомъ морѣ, Каттегатѣ и Сѣверномъ морѣ.

Въ слѣдующемъ затѣмъ году Петръ В. уже обратилъ вниманіе на изслѣдованіе Каспійскаго моря, столь важнаго для развитія русской торговли съ Персією и среднеазійскими племенами; онъ велѣлъ извѣстному впоследствии своею несчастною экспедиціею въ Хиву князю Бековичу-Черкасскому выстроить на восточномъ берегу этого моря два укрѣпленія, и поручилъ флота лей-

тенанту Кожину подробнѣе описать эту часть моря. Первое предпріятіе не принесло плодовъ, такъ какъ крѣпости скоро были разрушены туркменскими племенами; а Кожинъ, по недостатку опорныхъ точекъ и по другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, кажется также и по собственной винѣ, едва успѣлъ собрать нѣсколько общихъ свѣдѣній о Карабогазскомъ и Балханскомъ заливахъ и о лежащихъ близъ восточнаго берега островахъ. Но подобная неудача не утратила Царя. Уже въ 1718 году онъ отправилъ въ это море новую экспедицію подъ начальствомъ капитана Фанъ-Вердена, которому далъ въ помощники лейтенанта Соймонова, прославившагося впоследствии на географическомъ поприщѣ дальнѣйшими трудами о Каспійскомъ морѣ и многими изслѣдованіями внутри Сибири, организованными имъ во время его управленія этимъ краемъ. Изготовленная поименованными лицами, въ теченіи трехъ лѣтъ, карта Каспія, хотя большею частію основанная на изслѣдованіяхъ, произведенныхъ только вдоль западнаго и южнаго береговъ, совершенно перевернула всѣ господствовавшія дотолѣ понятія объ этомъ морѣ, которое до тѣхъ поръ обыкновенно представлялось простирающимся въ длину по направленію отъ З. къ В. Царь не мало обрадованъ былъ этимъ явнымъ и важнымъ успѣхомъ своихъ гидрографовъ. Онъ немедленно препроводилъ карту въ Парижскую Академію Наукъ, которая за два года до того избрала его—перваго изъ царствующихъ лицъ—своимъ дѣйствительнымъ членомъ. По собственному его выраженію, онъ хотѣлъ этимъ сообщеніемъ показать себя достойнымъ академикомъ. *) Съ тою же цѣлью онъ велѣлъ Лейбъ-Медику Блуменструту, впоследствии первому президенту Академіи

* Делиль Старшій упоминаетъ въ Мемуарахъ Парижской Академіи о томъ, что Петръ Великій, при посѣщеніи Парижа въ 1717 году, показалъ ему карту Каспійскаго моря и лежащихъ близъ восточнаго берега его странъ, которая, хотя и не могла еще претендовать на высокую точность, но уже значительно измѣнила прежнія понятія объ этомъ морѣ. Вѣроятно эта карта основана была на предварительныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ во время первой экспедиціи Кн. Бековича-Черкаскаго, который, какъ извѣстно, возвратился изъ экспедиціи въ 1716 г. и не заставъ Государя въ столицѣ, догналъ его на пути, въ Либавѣ, и тамъ представилъ ему докладъ о произведенныхъ работахъ.

Науку, сообщить Парижской Академіи всё болѣе достопримѣчательныя свѣдѣнія, собранныя о Сибири.

Карта Каспія вскорѣ затѣмъ во многихъ частностяхъ была разработана самимъ Соймоновымъ *). Не смотря на то въ половинѣ прошлаго столѣтія часто возвращались къ прежнему представленію о болѣе восточномъ направленіи южной части этого моря. Анахронизмъ этотъ главнымъ образомъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что географы приписали слишкомъ большой вѣсъ астрономическому опредѣленію долготы города Трапезонта, сдѣланному въ исходѣ XVII-го столѣтія іезуитомъ Беза, и оказавшемуся впоследствии невѣрнымъ на $7\frac{1}{2}^{\circ}$. Неточность этого опредѣленія была уже доказана до появленія Петровской карты, но, кажется, это доказательство не было признано достаточно уважительнымъ. Поэтому, когда трудами петербургскихъ академикомъ получены были вѣрныя долготы Астрахани и Гурьева на сѣверномъ берегу моря, а для южнаго берега вычислили долготы по извѣстнымъ линейнымъ разстояніямъ отъ неточно принятаго положенія Трапезонта, то все море должно было снова представиться значительно уклоненнымъ отъ направленія меридіана. Только въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія это недоразумѣніе было окончательно разсѣяно и Петровская карта возстановлена во всѣхъ ея правахъ.

* Дальнѣйшія изслѣдованія Соймонова, въ 1728—1725 годахъ, относились преимущественно къ восточному берегу Каспійскаго моря. Поэтому изданный имъ въ 1731 г. атласъ Каспія въ этой части имѣетъ весьма значительное преимущество предъ картою Фанъ-Вердена, гдѣ свѣдѣнія относительно восточнаго берега основывались лишь на бѣглой рекогносцировкѣ Кожина и на сообщеніяхъ другихъ путешественниковъ. Въ особенности замѣтна большая разниа въ очертаніяхъ Мертваго Култука, у Фанъ-Вердена простирающагося далеко на С.В., въ дѣйствительности же имѣющаго направленіе къ Ю.В. и оканчивающагося длиннымъ заливомъ Тюкъ-Карасу, который направляется даже къ ЮЗ. Составляя въ 1745 г. общій атласъ Имперіи, Петербургскіе Академики безъ сомнѣнія могли бы воспользоваться этимъ атласомъ Соймонова, какъ уже и поступилъ Кириловъ (въ 1784 г.), давшій въ своей генеральной картѣ Имперіи вѣрное изображеніе Каспія, соотвѣтственно изслѣдованіямъ Соймонова. Но Петербургскіе Академики отдали предпочтеніе картѣ Фанъ-Вердена, вслѣдствіе какихъ соображеній—это остается пока загадкой.

Бѣлое море въ царствованіе Петра Великаго кажется не было предметомъ особыхъ изслѣдованій со стороны русскихъ моряковъ, потому что и безъ того оно было достаточно извѣстно для ближайшихъ потребностей судоходства, благодаря трудамъ голландскихъ и англійскихъ мореплавателей. Зато къ побережью Сѣвернаго океана отправлено было нѣсколько развѣдочныхъ партій, какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ. Но эти партіи въ началѣ состояли только изъ людей недостаточно подготовленныхъ, большею частію простыхъ казаковъ, и притомъ снабжены были весьма скудными средствами. Поэтому доставленные ими свѣдѣнія, по своей неопредѣленности, были ничтожны по отношенію къ картографіи; тѣмъ не менѣе партіи эти имѣли большое значеніе какъ приготовленія для дальнѣйшихъ, лучше организованныхъ экспедицій, которыя Петръ намѣревался отправить къ побережью Сѣвернаго океана. Первая подобная экспедиція была снаряжена въ 1719 году къ берегамъ Охотскаго моря и въ незадолго передъ тѣмъ открытую Камчатку, подъ начальствомъ бывшихъ учениковъ морской академіи Лужина и Евреннова. Но непоправимая потеря якорей близъ одного изъ Курильскихъ острововъ, во время слишкомъ, можетъ быть, долгой стоянки, и другія, не вполне разъясненные, обстоятельства помѣшали успѣху этого предпріятія, выполненіе котораго, нѣсколько лѣтъ позже, покрыло вѣчною славою имя капитана Беринга.

Между тѣмъ съ 1717 года Петръ Великій приступилъ къ осуществленію давно задуманнаго имъ проекта, — составленію вѣрной ландкарты всего государства, необходимость которой для успѣшнаго управленія чувствовалась все болѣе и болѣе. Первымъ шагомъ къ рѣшенію этой задачи было отправленіе многихъ геодезистовъ, образованныхъ въ морской академіи, въ разныя провинціи, для составленія специальныхъ картъ. Число отправленныхъ въ разныя стороны геодезистовъ уже къ 1721-му году дошло до 30. Инструкція, по которой они должны были работать, почти вся заключалась во вступительныхъ словахъ: «Въ каждомъ городѣ брать по квадранту широту мѣста, и отъ того

города идти одною дорогою чрезъ разные румбы до межи того уѣзду. Кто не признаетъ тутъ личнаго участія царя-моряка, въ краткихъ словахъ, ясно начертывающего свои приказанія и способы къ ихъ выполнению?

Нельзя не сознаться, что средства и способы были еще крайне просты; они въ сущности не отличались ничѣмъ отъ тѣхъ, которые употребляетъ нынѣ простѣйшій мореплаватель, по лагу и компасу опредѣляющій мѣсто своего судна въ открытомъ морѣ. Но для имѣвшейся въ виду цѣли, составленія специальныхъ картъ въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ, они были достаточны, и нужно согласиться, что въ этомъ случаѣ примѣненіе простѣйшихъ способовъ было весьма благоразумно. Чтобы распространить работу на всю имперію, требовалось большое число рабочихъ силъ, и найти ихъ, въ то время, въ соответствіи громадности задачи количествѣ можно было лишь подъ условіемъ примѣненія самыхъ простѣйшихъ способовъ исполненія. Эта черта краснорѣчиво свидѣтельствуешь, до какой степени царь научился современемъ сообразовать состоявшія въ его распоряженіи средства съ представлявшимися задачами.

Собранныя такимъ образомъ спеціальныя карты провинцій, по мѣрѣ ихъ исполненія, представляемы были въ Правительствующій Сенатъ. Кромѣ того собрано было еще множество отдѣльныхъ географическихъ свѣдѣній, доставленныхъ различными экспедиціями и путешествіями, какъ внутри Имперіи, такъ и въ сосѣднія страны. Чтобы показать всю важность этихъ послѣднихъ, стоитъ только упомянуть: о трудахъ полковника Гербера, относящихся къ странамъ, прилегающимъ къ сѣверной части Каспійскаго моря, объ экспедиціи въ Сибирь доктора Мессершмидта и трудахъ шведскаго плѣнника Табберта, получившаго послѣ имя фонъ-Штраленберга, о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ о Персін, Хивѣ и Бухарѣ итальянцемъ Флоріо Беневени, проживавшимъ лѣтъ 10 въ этихъ странахъ въ качествѣ русскаго посланника, объ экспедиціяхъ, предпринятыхъ полковникомъ Бухгольцемъ и майоромъ Лихаревымъ по Иртышу и въ Киргизскую

степь, для отысканія удобнаго сообщенія съ городомъ Иеркеномъ (нынѣшнимъ Яркандомъ), о посольствѣ Унковского къ Контаншу Калмыковъ, о командированіи въ Китай, съ дипломатическими цѣлями, Исбранта Идеса, Адама Бранта, Лоренца Ланге, Измайлова и Саввы Владиславовича Рагузинскаго. Почти всѣ поименованные лица получали инструкціи лично отъ самого государя и ему же непосредственно докладывали о результатахъ своихъ изслѣдованій.

По собраніи всѣхъ этихъ богатыхъ матеріаловъ, оставалось только соединить ихъ въ одно цѣлое и составить изъ нихъ общій атласъ Имперіи. Этою задачею, съ согласія Сената, занялся тогдашній Оберъ-Секретарь Сената Иванъ Кириловъ, пламенный любитель отечественной географіи, глубоко проникнутый сознаниемъ ея значенія для государственныхъ цѣлей. Кириловъ продолжалъ свой трудъ до 1734 года, когда былъ опредѣленъ организаторомъ вновь присоединеннаго къ Имперіи Оренбургскаго края; въ каковомъ положеніи онъ и на другомъ поприщѣ географической дѣятельности имѣлъ случай оказать услуги отечеству, подробнымъ изслѣдованіемъ ввѣреннаго его попеченію края.

Первоначальный планъ Кирилова состоялъ въ изданіи полнаго атласа, обнимающаго не менѣе 360 отдѣльныхъ картъ; но при ближайшемъ ознакомленіи съ предметомъ онъ нашелся вынужденнымъ весьма значительно сократить его. Первая его карта гравирована въ 1726 году, а когда Кириловъ окончилъ свой трудъ, въ 1734 г., то атласъ состоялъ изъ 14 спеціальныхъ картъ и одной генеральной. Эта, добросовѣстно и тщательно составленная, генеральная карта *) наглядно представляетъ состояніе отече-

* Генеральная карта Кирилова уступаетъ Академической картѣ, изданной въ 1745 г., въ томъ отношеніи, что не была основана на астрономическихъ опредѣленіяхъ долготъ. Но нельзя винить въ томъ Кирилова: когда онъ началъ свой трудъ, во всей Имперіи не было еще точно опредѣлено ни одной долготы. Первая долгота, долгота самаго С.-Петербурга, опредѣлена Ник. Делиемъ только въ 1727 и 1728 гг. и къ ней въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ прибавилась еще долгота Архангельска, опредѣленная братомъ перваго астронома, Лудовикомъ Делиемъ-Лакройеромъ, нарочно привезеннымъ изъ Франціи для производства подобныхъ работъ. Долгота Архангельска повиди-

ственной географіи около времени кончины великаго преобразователя. При сравненіи ея съ картою Витзена бросается въ глаза огромный успѣхъ, сдѣланный въ это царствованіе.

Но заслуги Петра Великаго въ области географіи не оканчиваются съ его жизнію.

Достаточно указать на то, что однимъ изъ послѣднихъ актовъ его государственной дѣятельности была собственноручно написанная инструкція, которою поручалось капитану Берингу изслѣдовать была опредѣлена довольно точно, такъ какъ произведенныя для того три наблюденія затмѣній спутниковъ Юпитера дали весьма согласные результаты. Только въ началѣ нынѣшняго столѣтія открылось, что вѣроятно всѣ три наблюденія были или просто выдуманы, или по крайней мѣрѣ произвольно измѣнены недостойнымъ наблюдателемъ, вслѣдствіе чего долгота этого города, принятаго Академическою Коммиссіею за главную исходную точку для карты сѣверной части Европейской Россіи, оказалась невѣрною безъ малаго на два градуса.

Главнымъ недостаткомъ Кириловской карты, обусловленнымъ неточностью долготъ, было то, что вся карта по направленію параллели раздвинулась градусовъ на 10 на всемъ протяженіи до Камчатки. Ошибка эта по мѣрѣ приближенія къ Европѣ, конечно, постепенно уменьшается. Принимая въ расчетъ, что долготы вычислены были лишь по маршрутнымъ картамъ, нужно даже удивляться, что ошибка эта не вышла больше. Академики при составленіи карты Сибири могли уже воспользоваться опредѣленіями Красильникова, произведенными около 1737 г. въ Иркутскѣ и Большерѣцкѣ.

Въ точности нанесенія подробностей карта Кирилова едва-ли уступаетъ академической, доказательствомъ чему служить между прочимъ упомянутое уже болѣе точное изображеніе Каспійскаго моря, а также относительное положеніе Аральскаго моря. Изъ всего видно, что Кириловъ вездѣ старался пользоваться лучшими, доступными ему источниками. Если побережье Сѣвернаго Океана на его картѣ изображено менѣе точно, чѣмъ на академической, то нужно помнить, что болѣе точныя свѣдѣнія объ этомъ морѣ и его побережья собраны были уже послѣ окончанія его труда.

Упрекали Кирилова и въ томъ, что онъ избралъ для своей генеральной карты первый меридіанъ, проходящій чрезъ городъ Аренсбургъ на островѣ Эзелѣ. Вѣроятно онъ сдѣлалъ это на томъ основаніи, что Аренсбургъ былъ самымъ западнымъ городомъ во всей Имперіи, и что исхода отъ него онъ могъ считать всѣ долготы по одному направленію; и нужно согласиться, что онъ поступилъ весьма благоразумно. Точно опредѣленной долготы еще не имѣлось, когда онъ началъ свой трудъ, а воспользоваться какою нибудь, неточною долготою для того, чтобы отнести атласъ къ меридіану Ферро, или Гринвича, было гораздо опаснѣе: могли возникнуть недоразумѣнія, которыя устранены произвольнымъ избраніемъ перваго меридіана, проходящаго чрезъ вовсе неопредѣленное мѣстечко. 25 лѣтъ спустя положеніе Аренсбурга было точно опредѣлено Академикомъ Гришовымъ.

вать берега Камчатки и рѣшить вопросъ о связи Азии съ Америкою, или же на то, что уже имъ придуманъ былъ проектъ тѣхъ, какъ выражается К. М. Бэръ, безпримѣрныхъ въ лѣтописяхъ науки, ученыхъ экспедицій въ Сибирь, которыя прославили царствования императрицъ Анны Иоанновны и Елисаветы Петровны. Но еще болѣе пужно поставить ему въ заслугу ясное сознаніе, что всѣ старанія на пользу географіи потеряютъ главное свое значеніе, при недостаткѣ прочныхъ научныхъ началъ, и что, сознавая это, онъ принялъ всѣ цѣлесообразныя мѣры. Въ такихъ видахъ, уже во время путешествія въ Парижъ, Петръ вступилъ въ сношенія съ французскими географами и астрономами. Уже въ 1721 г. онъ предложилъ члену парижской академіи Жозефу Делилю мѣсто астронома-географа Имперіи, но переговоры съ требовательнымъ ученымъ долго тянулись, пока наконецъ онъ рѣшился переселиться въ С.-Петербургъ, въ качествѣ перваго астронома при вновь учреждаемой царемъ академіи наукъ. Съ тѣхъ поръ дальнѣйшая обработка карты Россіи перешла въ руки передоваго ученаго сословія Имперіи. При академіи, по инициативѣ Делиля *, учрежденъ былъ особый географическій депар-

*) Жозефъ Делиль, первый астрономъ Академіи, несомнѣнно оказалъ важныя услуги картографіи Россіи. Онъ первый написалъ подробныя наставленія для работъ по составленію ландкарты Имперіи, и его стараніямъ въ особенности слѣдуетъ приписать учрежденіе при Академіи Географическаго Департамента, въ которомъ получали окончательное образованіе отправляемые на съемки геодезисты, при чемъ болѣе даровитые изъ нихъ имѣли случай практиковаться въ астрономическихъ наблюденіяхъ на только-что выстроенной и, по указаніямъ Делиля, богато снабженной инструментами, Обсерваторіи. Кромѣ того произведенныя имъ самимъ въ С.-Петербургѣ наблюденія покрытій звѣздъ луною и затмѣній спутниковъ Юпитера послужили къ первому точному опредѣленію долготы въ Имперіи и дали такимъ образомъ возможность связать Россійскія карты съ заграничными. Наконецъ онъ оказалъ еще весьма важную услугу своимъ путешествіемъ въ Березовъ, предпринятымъ въ 1741 г. для наблюденія прохожденія Меркурія чрезъ дискъ солнца. Хотя по отношенію къ прямой своей цѣли путешествіе это, продолжавшееся цѣлый годъ, было неудачно, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, но, не говоря одругихъ географическихъ результатахъ, оно было плодотворно уже тѣмъ, что дало случай въ первый разъ, и съ полнымъ успѣхомъ, ввести въ употребленіе не за долго предъ тѣмъ изобрѣтенный Олаемъ Рѣмеромъ пассажный инструментъ, примѣненіемъ его для точнаго опредѣленія долготы Березова по про-

таментъ; въ ней получили дальнѣйшее образованіе Красильниковы, Поповы, Исленьевы и другіе труженики, которымъ мы обязаны первыми точными географическими опредѣленіями въ отдаленнѣйшихъ частяхъ Имперіи; и стараніями ея членовъ, преимущественно Гейнзіуса и Винсгейма, подъ руководствомъ безсмертнаго Леонарда Эйлера, составленъ наконецъ и изданъ въ 1745 году тотъ превосходный атласъ Имперіи, который былъ въ общемъ употребленіи до начала нынѣшняго столѣтія. Въ этомъ, съ живѣйшею признательностью принятомъ въ образованномъ мірѣ, трудѣ мы имѣемъ исполненіе желаній и предназначеній Петра Великаго относительно картографіи его Имперіи.

Академія наукъ съ справедливою гордостью смотритъ на географическія изслѣдованія Имперіи, исполненныя подъ ея руководствомъ, какъ на плоды, которыми она выплатила государству дань благодарности за могущественное поощреніе, котораго удостоилась наука отъ мудрости и заботливости русскихъ царей. Въ ея полуторавѣковой плодотворной дѣятельности ясно выражается гениальная предусмотрительность великаго монарха, создавшаго высшую въ Имперіи ученую корпорацію. Онъ призвалъ науку на помощь для осуществленія своихъ образовательныхъ цѣлей, онъ завѣщалъ ей приготовить путь для рѣшенія практическихъ задачъ общественной жизни и своими непоколебимыми законами направлялъ ихъ успешное исполненіе.

хожденіямъ луны чрезъ меридіанъ. Но съ другой стороны безпокойный и тяжелый характеръ Делиля и постоянныя его ссоры съ сотрудниками много помѣшали успешному ходу работъ, такъ что составленіе общей карты Имперіи, какъ разъяснилъ К. Ф. Свенске въ особой запискѣ, подъ его личнымъ руководствомъ (отъ 1725—1740 г.) подвигалось впередъ чрезвычайно медленно. По этой причинѣ Академія, пользуясь его отправленіемъ въ Березовъ, передала руководство надъ картографическими работами Леонарду Эйлеру, который съ такимъ усердіемъ принялся за нихъ, что лишился зрѣнія однимъ глазомъ. Отказавшись вслѣдствіе того отъ личнаго участія въ занятіяхъ, Эйлеръ поддерживалъ совѣтами своихъ сотрудниковъ Гейнзіуса и Винсгейма, которые успѣли кончить работу менѣе чѣмъ въ 4 года. Весьма характеристично то обстоятельство, что производители работъ, признавая заслуги Делиля, предоставили ему честь поднести Академіи оконченный ими важный трудъ.

Со времянь Петра В., и въ особенности въ послѣднія 30 лѣтъ, географія Имперіи сдѣлала огромные успѣхи, но еще болѣе остается сдѣлать; наука вѣчна и ставитъ каждому новому поколѣнію новыя задачи; счастлива та страна, которая на строгомъ самопознаніи оснѣвываетъ свое процвѣтаніе.



ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ, КАКЪ УЧРЕДИТЕЛЬ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.,

Непрерѣннымъ секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ.

ММ. ГГ.

Народное торжество, которое въ настоящіе дни сливается всю Россію въ единодушное выраженіе чувствъ благоговѣнія и признательности къ Великому Императору — творцу ея политическаго могущества, — есть для Академіи Наукъ двойное торжество: — она празднуетъ въ то же время память того, кому она обязана своимъ существованіемъ, кто мощнымъ словомъ своимъ призвалъ ее къ бытію и положилъ прочный камень, на которомъ утвердилось зданіе науки въ Россіи.

Учрежденіе Академіи находится въ тѣсной и неразрывной связи съ общимъ духомъ и значеніемъ тѣхъ преобразованій, которыми Петръ возродилъ насъ къ новой жизни, — и какъ все, до чего касался Великій, оно носитъ на себѣ печать личнаго характера безсмертнаго Царя. Поэтому, призванный говорить передъ Вами, Мм. Гг., о Петрѣ, какъ основателѣ Академіи, я долженъ прежде всего посвятить нѣсколько словъ общему изображенію великой исторической личности.

Яркая черта, которою отмѣчены всѣ дѣйствія Петра — это гѣніальность. Въ сферѣ мысли и науки — гѣній есть тотъ, кому дано угадывать связь между предметами и явленіями, незамѣтную

для обыкновеннаго ума; тамъ, гдѣ другимъ людямъ необходимо пройти послѣдовательно, шагъ за шагомъ, черезъ всѣ звенья мысли, чтобы, не споткнувшись, дойти до окончательныхъ выводовъ, гений, уже по немногимъ даннымъ, по однимъ такъ сказать намекамъ, — мощнымъ полетомъ, какъ бы скачкомъ, достигаетъ этихъ выводовъ, къ удивленію современниковъ, для которыхъ самый процессъ такого творчества остается непонятнымъ и поразительнымъ. Люди же дѣла, отмѣченные печатію гения, отличаются не только способностію ясно понимать настоящее и угадывать необходимое и возможное будущее, но и особымъ даромъ избирать и осуществлять тѣ именно средства, которыя прямѣе и вѣрнѣе ведутъ къ цѣли. Гении этого рода всегда представляютъ собою огромную нравственную силу, которою покоряютъ себѣ все ихъ окружающее. Появленіе ихъ на аренѣ исторіи составляетъ или великое бѣдствіе или великое благо для человѣчества, смотря по тому, какимъ цѣлямъ служатъ они. Горе людямъ, если гениальною личностію двигаютъ только эгоистическія побужденія любви къ славѣ и власти! Тогда міръ бываетъ свидѣтелемъ появленія такихъ дѣятелей, которые для своего возвеличенія приносятъ въ жертву все святое — счастье цѣлыхъ народовъ и самыя дорогіе интересы человѣчества. Самый яркій примѣръ такого роковаго явленія мы видимъ въ великомъ Наполеонѣ: обладая гениемъ безпримѣрнымъ, но несогрѣтымъ высокимъ побужденіемъ любви къ ближнимъ и къ народу, онъ пронесся надъ Европой зловѣщимъ метеоромъ, обозначившимъ свой путь милліонами человѣческихъ труповъ, пожарами городовъ и селеній, раззореніемъ своей родины и угнетеніемъ Европы, за которое грознымъ, хотя и заслуженнымъ возмездіемъ было недавнее пораженіе той самой Франціи, которая изъ труповъ лучшихъ сыновъ своихъ возвела памятникъ величію Наполеона.... Не таковъ бываетъ гений, проникнутый идеею о пользѣ человѣчества: онъ приноситъ всего себя, всю силу своей воли, всю энергію своего характера на служеніе этой высокой идеѣ; покоряя себѣ другихъ, онъ заставляетъ ихъ идти, часто противъ собственной ихъ воли, по пути улучшеній, и сози-

даетъ себѣ памятникъ въ дѣяніяхъ, за которыя его благословляетъ потомство.

Величественнымъ осуществленіемъ гениальной природы, обращенной на служеніе идеѣ общаго блага, представляется Петръ. Природа щедрою рукою надѣлила его всѣми качествами человѣка мысли и человѣка дѣла. Необыкновенная проникательность и глубина убѣжденій соединялись въ немъ съ силою воли и жаждою дѣятельности. Чѣмъ, какъ не чутьемъ генія, угадалъ онъ необходимость для Россіи флота и выхода въ море еще въ то время, когда, въ самой средиземной изъ всѣхъ столицъ Европейскихъ, вдали отъ картинъ, воспитывающихъ въ приморскихъ жителяхъ любовь къ подвижной стихіи, онъ, еще отрокомъ, среди забавъ на Просяномъ прудѣ и на Переяславскомъ озерѣ, пристращался къ морскому дѣлу? Чѣмъ, какъ не геніемъ, постигъ онъ значеніе регулярнаго войска, когда въ тѣнистыхъ рощахъ села Преображенскаго предавался дѣтскимъ забавамъ съ своими потѣшными, которые его творческою рукою превращены въ полки, рѣшившіе на поляхъ Полтавы вопросъ о томъ, быть ли Россіи Европейскою державою? Не черту ли гениальности составляетъ эта любознательность, эта страстная жажда знанія, которая проявилась въ немъ еще въ отроческіе годы и сопровождала его до самаго гроба? Еще четырнадцатилѣтній мальчикъ, едва знакомый съ одною грамматою, выросшій среди людей, непросвѣщенныхъ наукою и равнодушныхъ къ ней, онъ уже рвется въ область знанія, тщетно спрашиваетъ своихъ приближенныхъ о томъ, чего ни они, ни онъ самъ еще не вѣдаютъ, но что уже предугадываетъ его геній, прозрѣвавшій, что одно только знаніе облагораживаетъ человѣка, увеличиваетъ его силы и дѣлаетъ его полезнымъ членомъ общества. Напрасно стали бы мы, для объясненія этого явленія, искать какихъ либо внѣшнихъ причинъ — вліянія на Петра какихъ либо личностей и постороннихъ случайностей: божественная искра загорѣлась въ немъ самомъ и, не потухая во все теченіе его жизни, оваряла своимъ свѣтомъ всѣ его дѣйствія, клонившіяся къ благу Россіи. И потомъ, когда мы видимъ Петра устрояющимъ школы,

путешествующимъ по Европѣ для собственнаго образованія, посылающимъ молодыхъ людей учиться за границу, вызывающимъ иностранцевъ свѣдущихъ по разнымъ частямъ, заводящимъ гражданскую печать, типографіи и первыя у насъ политическія газеты, приказывающимъ переводить на русскій языкъ полезныя книги и пересматривающимъ эти переводы, ведущимъ упорную войну съ предрасудками; невѣжествомъ и лѣнью — вездѣ мы видимъ предъ собою того же гиганта, который, почерпая въ одной своей энергіи средства бороться съ противодѣйствующими элементами, рядомъ мѣръ, которыя близорукость называетъ насильственными, ведетъ свой народъ къ просвѣщенію и на немъ создаетъ политическое могущество государства.

И прежде были, и нынѣ встрѣчаются писатели, которые, подвергая исторію Петра критическому разбору, находятъ слишкомъ крутыми и преждевременными нѣкоторыя Петровскія мѣры, въ особенности тѣ, которыми онъ велъ борьбу съ необразованностью и отсталостью современнаго ему русскаго общества. Такое мнѣніе могло бы имѣть значеніе, если было бы возможно доказать, что народъ, погруженный въ невѣжество и вслѣдствіе того упорный въ своемъ застоѣ и равнодушный къ улучшенію своего быта, можно было преобразовать въ могущественную европейскую націю однѣми мягкими и постепенными мѣрами. Но доказать это могъ бы только дѣйствительный опытъ, а за невозможностью подобнаго опыта, всѣ гаданія о томъ, что было бы лучше, если бы Петръ сдѣлалъ то-то, а не это, относятся къ числу праздныхъ упражненій мысли, которыми еще хорошо если не прикрываются весьма невысокія побужденія. Чтобы правильно судить о тѣхъ средствахъ, которыми дѣятели, подобные Петру, достигаютъ своихъ цѣлей, надо обращать взоръ на принесенные ими плоды, и если эти плоды были благомъ для человѣчества, если они легли сѣменемъ всего послѣдующаго процвѣтанія націи, то безпристрастное потомство можетъ только благословлять эти средства и стараться познавать въ нихъ таинственную силу генія.

Одною изъ мѣръ, къ которымъ вполне прилагаются эти за-

мѣчания,—было учрежденіе Академіи Наукъ, задуманное Петромъ въ послѣдніе годы его жизни, и осуществленное его преемницею.

Петръ, не только стоявшій выше своихъ подданныхъ, но во многомъ опередившій даже свой вѣкъ, свѣтлымъ умомъ своимъ постигалъ, что безъ науки невозможно истинное величіе народа, и что безъ водворенія ея у насъ не было бы обезпечено успѣшное развитіе тѣхъ учреждений, которыми онъ обновлялъ государственный организмъ Россіи. Заимствованіе извѣгъ необходимыхъ познаній, путемъ перевода иностранныхъ книгъ, приглашеніемъ на Русскую службу иностранцевъ и другими подобными мѣрами, хотя временно и удовлетворяло первой потребности, но всего этого было бы въ будущемъ слишкомъ мало для поддержанія Россіи на той высотѣ, на которой онъ желалъ ее видѣть. Это убѣжденіе привело его къ мысли о необходимости возбудить въ Россіи самостоятельныя занятія наукою и для того пересадить на нашу почву ученость западной Европы. И здѣсь, подобно тому, какъ и въ другихъ начинаніяхъ его, Петру, нелюбившему полумѣръ и неимѣвшему привычки опускать руки передъ трудностями дѣла, достаточно было сознать весь объемъ задачи, для того, чтобы пойти прямо къ ея осуществленію средствами рѣшительными и существенными. И вотъ мы видимъ, какъ въ умѣ его постепенно зрѣетъ смѣлая, оригинальная мысль—въ странѣ, въ которой еще не было ни ученыхъ, ни университетовъ, ни гимназій, создать учрежденіе, которое было бы вмѣстѣ и гимназіей, и университетомъ, и высшимъ ученымъ обществомъ.

Для такой дѣятельной и подвижной натуры, каковъ Петръ, отдыхъ не могъ заключаться въ совершенномъ покоѣ; для него было уже отдохновеніемъ обращаться изъ области практической дѣятельности къ сферѣ предметовъ, относящихся до разъясненія законовъ природы и бытія человѣческаго. Любя и цѣня науку, Петръ привыкъ, послѣ государственныхъ дѣлъ и заботъ, искать наслажденія въ занятіяхъ, питавшихъ его безпредѣльную любознательность. Такимъ образомъ онъ приблизилъ съ собою людей, по тогдашнимъ понятіямъ ученыхъ, велъ переписку съ нѣкото-

рыми знаменитыми представителями науки въ Европѣ, собиралъ библіотеку и кабинетъ натуральной исторіи и рѣдкостей всякаго рода. Этотъ кабинетъ, сдѣлавшійся впоследствии столь популярнымъ подѣ названіемъ кунсткамеры, а равно и библіотека, замѣчательная тѣмъ, что была первымъ въ Россіи книгохранилищемъ, доступнымъ для общественнаго пользованія—эти два учрежденія заслуживаютъ нашего вниманія потому, что ихъ исторія тѣсно связана съ исторіею Академіи, и въ особенности съ ея зарожде-ніемъ. Первымъ зерномъ для учрежденія библіотеки послужили книги, вывезенныя изъ завоеванныхъ Остзейскихъ городовъ, и для которыхъ сперва было отведено мѣсто во дворцѣ Императора въ Лѣтнемъ Саду. Когда вскорѣ затѣмъ присоединились къ нимъ собранія книгъ Андрея Виніуса, Питкарна и архіатера Арескина, библіотека уже не могла вмѣщаться въ лѣтнемъ дворцѣ и перенесена въ бывший домъ Кикина, близъ Смольнаго двора. Въ то же время Петръ, приобрѣтя въ первое путешествіе свое по Европѣ небольшое собраніе птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ, положилъ этимъ первое основаніе музею естественной исторіи. Собраніе анатомическихъ препаратовъ знаменитаго Рюйша и коллекціи Вуттера и другія приращенія вскорѣ значительнымъ образомъ обогатили кунсткамеру. Петръ часто посѣщалъ ее, проводилъ въ ней по нѣскольку часовъ, входилъ во всѣ подробности, касавшіяся до нея, и даже, случалось, давалъ въ ней аудіенціи и выслушивалъ доклады. Такъ какъ при первомъ приступѣ къ наукѣ воображеніе обыкновенно наиболѣе поражается явленіями рѣдкими и диковинками, то не удивительно, что вѣнценосный владѣтель этого перваго русскаго музея обращалъ вниманіе свое въ особенности на собраніе тѣхъ отступленій отъ нормальныхъ формъ природы, которыя извѣстны подѣ названіемъ *lusus naturae*. Всѣмъ извѣстенъ его любопытный указъ 1718 года о доставленіи въ кунсткамеру со всѣхъ концовъ Россіи монстровъ и «всякаго рода раритетовъ». По поводу этого указа Нартовъ рассказываетъ, что объявляя о немъ Арескину, завѣдывавшему кунсткамерою, Государь сказалъ:

«Я велѣлъ губернаторамъ собирать монстровъ, и присылать къ тебѣ. Прикажи заготовить шкафы. Если бы я хотѣлъ присылать къ тебѣ монстры человѣческіе не по виду тѣлесъ, а по уродливымъ нравамъ, мѣста бы у тебя было для нихъ мало. Пускай шатаются они по всенародной кунсткамерѣ; между людьми они примѣтны». Управление кунсткамерой и библіотекою, послѣ смерти Арескина (1718 г.), было поручено его преемнику по званію лейбъ-медика, Лаврентію Блуентросту. Этотъ замѣчательный человѣкъ Петровской эпохи былъ Московскій уроженецъ, сынъ лейбъ-медика при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и получилъ основательное медицинское образованіе въ Голландіи, подъ руководствомъ знаменитаго Бургава. Независимо отъ прямыхъ своихъ обязанностей, какъ придворнаго врача, онъ былъ усерднымъ исполнителемъ различныхъ порученій Императора по ученой части и своими многосторонними познаніями замѣнялъ для Петра какъ бы цѣлую Академію. Черезъ него нерѣдко происходила переписка Царя съ иностранными учеными.

Въ ряду представителей науки, которые удостоились чести личныхъ или письменныхъ сношеній съ Преобразователемъ Россіи, первое мѣсто принадлежитъ Лейбницу. Великій Германскій ученый и мыслитель, въ обширной перепискѣ своей съ Петромъ и при свиданіяхъ съ нимъ, касался многихъ вопросовъ, относившихся до Россіи и въ особенности до средствъ къ распространенію въ ней образованія. Рассказываютъ, что Лейбницъ, уже обезсмертившій себя участіемъ, которое онъ принималъ въ учрежденіи въ 1700 г. Берлинской Академіи Наукъ, вручилъ въ 1712 г. Русскому Монарху цѣлый проектъ подобнаго же учрежденія на берегахъ Невы. Очень можетъ быть, что уже съ этого времени мысль о такомъ учрежденіи занимала Петра; по крайней мѣрѣ мы имѣемъ право заключать о томъ по тому любопытству, съ которымъ онъ, бывши въ Парижѣ въ 1717 г., посѣщилъ ознакомиться съ тамошнею Академіею, присутствовалъ въ ея засѣданіи, спрашивалъ о всемъ ея устройствѣ, осматривалъ ея ученныя принадлежности и въ знакъ того удовольствія, которое вы-

несь изъ нея, пожелалъ самъ быть ея членомъ. Весьма возможно, что бесѣдуя съ французскими учеными онъ уже въ мысляхъ своихъ основывалъ подобную Академію въ новосозданной имъ столицѣ. Вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ Парижа, Петръ на одномъ докладѣ относительно мѣръ къ распространенію народнаго образованія, кладетъ собственноручную резолюцію: «сдѣлать Академію, а нынѣ прискаты изъ русскихъ кто ученъ, и къ тому склонность имѣеть, а также начать переводить книги юриспруденціи и прочія.» О своемъ намѣреніи учредить Академію, Петръ въ то время уже былъ въ перепискѣ съ нѣкоторыми учеными, между прочимъ, съ знаменитымъ Вольфомъ, какъ видно изъ письма нѣмецкаго мыслителя отъ 11 января 1721 г. Въ томъ же году, отправляя своего библіотекаря Шумахера во Францію, Германію, Голландію и Англію, Государь, въ числѣ другихъ порученій, возложилъ на него «съ учеными корреспонденцію произвести для сочиненія соціетета наукъ, подобно какъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ и прочихъ мѣстахъ». Изъ этихъ многократныхъ сношеній Государя съ иностранцами, видно, что тѣ мысли, которыя сообщалъ ему тотъ или другой изъ нихъ, не удовлетворяли его, но что, выслушивая ихъ, онъ самъ внимательно обдумывалъ планъ свой, прежде чѣмъ приступить къ его исполненію. Этотъ планъ созрѣлъ не прежде 1723 г., ибо въ началѣ слѣдующаго года, или нѣсколько ранѣе, Петръ повелѣлъ Блуентросту составить проектъ Академіи, а въ концѣ января того же года лейбъ-медикъ представилъ Государю такой проектъ на русскомъ языкѣ. Существенныя части этого проекта, по всей вѣроятности принадлежатъ самому Петру, и трудъ лейбъ-медика состоялъ только въ письменномъ изложеніи тѣхъ мыслей, которыя изустно передалъ ему Государь. Разсмотрѣвъ проектъ и сдѣлавъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ собственноручныя поправки, Петръ одобрилъ его и приказалъ немедленно приступить къ распоряженіямъ о приглашеніи изъ заграницы ученыхъ къ поступленію въ службу при Академіи.

Въ то время, когда Петръ основывалъ Академію, въ его

свѣтломъ умѣ уже сложилось убѣжденіе, что наука сама по себѣ, въ ея отвлеченномъ значеніи, повсюду, а тѣмъ болѣе въ странѣ подобной Россіи, можетъ быть предметомъ занятій только небольшого круга людей, которыхъ можно удержатъ на этомъ пути только попеченіемъ правительства; вмѣстѣ съ тѣмъ, примѣняясь къ тогдашнему состоянію у насъ образованія, онъ хотѣлъ, чтобы учреждаемая имъ высшая ученая колегія была въ то же время и центромъ, изъ котораго наука распространялась бы въ жизнь, путемъ преподаванія и практическихъ примѣненій. Такимъ образомъ, Академія, по идеѣ своего учредителя, должна была удовлетворять двоякой цѣли: во-первыхъ, онъ хотѣлъ, чтобы и въ Россіи наука обрабатывалась въ ея высшемъ, безотносительномъ значеніи. Покровительство такой учености онъ ставилъ въ обязанность государству, желая, для славы отечества, чтобы и русскіе приняли участіе въ общемъ дѣлѣ совершенствованія наукъ. «Академики, говорилъ онъ, должны приобрѣсть намъ въ Европѣ довѣріе и честь, доказавъ на дѣлѣ, что и у насъ работаютъ для науки и что пора перестать считать насъ за варваровъ, пренебрегающихъ наукой». Во-вторыхъ, Академія должна была имѣть такое устройство, чтобы «отъ нея чрезъ обученіе и размноженіе художествъ и наукъ польза въ народѣ впредь была». Въ этихъ видахъ Академія должна была состоять изъ «самолучшихъ ученыхъ людей», которыхъ главнымъ назначеніемъ было «науки производить и совершать», но вмѣстѣ съ тѣмъ они имѣли обязанностью «публично обучать младыхъ людей, ежели которыя изъ оныхъ угодны будутъ», т. е. читать публичныя лекціи для желающихъ, и сверхъ того «обучать при себѣ нѣкоторыхъ людей, которые бъ и сами младыхъ людей первымъ рудиментамъ всѣхъ наукъ паки обучать могли». Чтобы удовлетворять этимъ цѣлямъ, Академія должна была состоять изъ трехъ частей, имѣвшихъ тѣсную связь между собою: 1) изъ совершенной Академіи, члены которой должны были «трудиться о совершенствѣ художествъ и наукъ», оказывать, въ случаѣ надобности, помощь своими познаніями присутственнымъ мѣстамъ и пещись о распространеніи и

заведеніи «вольныхъ художествъ и мануфактуръ»; 2) изъ университета, въ которомъ Академики преподавали бы публичныя лекціи о «художествахъ и наукахъ», и 3) изъ «гимназіума», гдѣ адъюнкты, или элèves, Академиковъ обучали бы юношей первымъ основаніямъ наукъ и приготавливали ихъ къ поступленію въ университетъ, въ учителя будущихъ училищъ и т. п.

Петру не суждено было дожить до открытія задуманнаго имъ учрежденія. По свидѣтельству одного современника, онъ, на смертномъ одрѣ, поручилъ императрицѣ Екатеринѣ послѣднее твореніе своего генія и завѣщалъ ей осуществить его предначертанія объ Академіи. Вѣрная памяти Великаго Монарха, Его Супруга свято исполнила этотъ завѣтъ: не далѣе какъ чрезъ полгода по смерти Петра, она милостиво принимала въ лѣтнемъ дворцѣ своемъ нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ въ Петербургъ Академиковъ, а 29 декабря 1726 г. Академія была торжественно открыта публичнымъ собраніемъ. Къ ней въ то же время были причислены кунсткамера и библіотека Петра, изъ которыхъ произошли нынѣшніе наши музеи и библіотека.

Таково было начало Академіи. Какъ ея зарожденіе отмѣчено печатью Петровскаго характера, такъ точно эта мѣра по послѣдствіямъ своимъ раздѣляетъ судьбу прочихъ начинаній Петра. Всѣ они казались преждевременными, встрѣчали на пути своемъ огромныя препятствія, стоили большихъ жертвъ и усилій, но какъ задуманныя дальнозоркостью генія, они выдержали испытаніе времени и сдѣлались источникомъ благихъ послѣдствій для Россіи. На мѣсто нестройной вольницы, Петръ заводитъ регулярное войско — и оно, еще при жизни Монарха, на поляхъ Полтавскихъ добываетъ намъ Балтійское море, а въ послѣдствіи даетъ Россіи право голоса въ вопросахъ европейской политики. Онъ заводитъ флотъ — и русскій флагъ побѣдоносно развѣвается подъ Гангутомъ, Чесмою и Синопомъ и проникаетъ въ невѣдомыя страны, обогащая землевѣдѣніе новыми открытіями. Онъ строитъ городъ

на финскомъ болотѣ — и этотъ городъ превращается въ столицу, одну изъ великолѣпнѣйшихъ въ Европѣ, и которая дала новое направленіе нашей политической жизни. Точно также, и въ дѣлѣ науки, Петръ положилъ лишь первый камень — и на этомъ фундаментѣ послѣдующія поколѣнія возвели прочное зданіе: исполняя завѣтъ Петра, русскіе ученые «пріобрѣли намъ въ Европѣ довѣріе и честь, доказавъ на дѣлѣ, что и у насъ работаютъ для науки».



ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬ РОССІИ.

Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 года.

Академикомъ Я. Гротомъ.

«Доберъ владатель нѣсть доволенъ, дабы обдержалъ владательство въ древнемъ его бытію». (Крижаничъ, Русское государство въ полов. XVII в., ч. I, стр. IV).

«Се оный твой, Россіе, Сампсонъ, каковый дабы въ тебѣ могъ явитися, никто въ мірѣ не надѣялся, а о явшемся весь міръ удивился». (Слова и рѣчи Теофана, ч. II, стр. 128).

Важныя минуты переживаетъ нынѣ русскій народъ: воскрешая славнѣйшую эпоху его прошлаго, онъ снова сближаютъ Россію съ величайшимъ дѣятеlemъ ея исторіи, настойчиво напоминаютъ его великія, далеко не вполне еще достигнутыя просвѣтительныя цѣли. Восьмидесятимилліонное населеніе исполнской державы празднуетъ достопамятный день, когда въ русской землѣ впервые явилась та могучая духовная сила, которая должна была оставить неизгладимые слѣды въ судьбахъ цѣлой Европы. И не одна Россія, весь славянскій міръ въ эти минуты съ гордостью именуется Петра *своимъ*. Къ общему земскому торжеству присоединяется и Академія Наукъ, не потому только, что Петръ — ея творецъ, что мысль его до сихъ поръ отражается въ каждомъ біеніи ея жизни, но потому преимущественно, что онъ былъ неутомимымъ поборникомъ высшихъ интересовъ человѣчества, что онъ положилъ начало просвѣщенію своей могущественной націи и ввелъ ее въ кругъ дѣятельныхъ членовъ образованнаго міра. Вся жизнь его была трудъ, забота, непрерывная борьба, но борьба, почти всегда оканчивавшаяся побѣдой: борьба на жизнь и смерть съ собствен-

ною семьей, — съ сестрою, съ супругой, съ сыномъ; кровавая борьба съ врагами внутренними и внѣшними; наконецъ, упорная борьба съ невѣжествомъ, предразсудками, суевѣріемъ, борьба подъ знаменемъ идеи и истины. Вотъ самая почетная и самая плодотворная борьба, какую пришлось вести Петру; плоды образованія были существеннѣйшимъ результатомъ всѣхъ подвиговъ Великаго, и этой-то вѣчно-памятной заслугѣ его будетъ предпочтительно посвящено мое чтеніе.

Просвѣтительныя начала проводились Петромъ разнообразно: они являлись въ личности его и примѣрѣ, въ его законахъ и учрежденіяхъ, наконецъ въ мѣрахъ, непосредственно направленныхъ къ распространенію образованія путемъ училищъ и литературы. При разсмотрѣніи нѣкоторыхъ изъ этихъ сторонъ дѣятельности Петра невозможно будетъ обойти и самаго животрепещущаго вопроса, такъ часто занимающаго потомство, вопроса о правильности и значеніи его образа дѣйствій.

Остановимся прежде всего на личности Петра, взглянемъ на собственное его образованіе, на подготовку, съ какою онъ приступилъ къ великому дѣлу, и на послѣдующіе его духовные успѣхи. Хотя о воспитаніи его въ дѣтствѣ сохранилось мало извѣстій, мы однакожъ знаемъ довольно, чтобы судить о ходѣ и характерѣ развитія Петра. Уже въ раннемъ возрастѣ онъ носитъ печать нравственнаго величія и гениальной своеобразности. Въ военныхъ играхъ съ своими сверстниками, какіе бывали и при прежнихъ царевичахъ, онъ не хочетъ пользоваться преимуществами своего положенія: онъ ставитъ себя на одну линію съ товарищами, несетъ съ ними равную службу, начинается съ нижнихъ ея степеней, участвуетъ вмѣстѣ со всѣми въ черной работѣ и для повышенія подчиняется требованію дѣйствительной заслуги; посреди забавъ онъ уже служить дѣлу и идеѣ; привыкаетъ къ труду и лишеніямъ, къ правильному пониманію обязанностей и отношеній, безъ всякаго лицепріятія. Въ ребенкѣ Петрѣ мы уже видимъ будущаго карателя всякой неправды. Постепенно, съ каждымъ годомъ, онъ расширяетъ кругъ своихъ военныхъ потѣхъ и болѣе и болѣе раз-

виваетъ ихъ значеніе, уже являясь единственнымъ и безпримѣрнымъ между всѣми современниками, которые еще не могутъ вполне понять глубокаго смысла его поступковъ. Книжное ученіе Петра началось, вѣроятно, въ исходѣ трехлѣтняго возраста его¹ въ благодатной тишинѣ уединенія. Есть извѣстіе, что учитель его Зотовъ очень рано успѣлъ заинтересовать его историческими разсказами съ помощію картинъ (кунштовъ), не только находившихся въ книгахъ, но и развѣшенныхъ по стѣнамъ², въ чемъ нѣтъ повода сомнѣваться, такъ какъ подобные «фряжскіе и нѣмецкіе потѣшныя листы» уже и прежде водились въ царскихъ палатахъ. Такимъ способомъ любознательность даровитаго ребенка была въ высшей степени возбуждена, и мы можемъ допустить предположеніе, что Петръ перечиталъ, если не все, то многое изъ того что хранилось въ царской библіотекѣ³. Между учебными пособиями его былъ голландскій всемірный атласъ. Есть свѣдѣніе, что молодой царевичъ, подобно Ивану Грозному, зналъ наизусть все евангеліе и апостолъ⁴. Это показаніе о Петрѣ Великомъ подкрѣпляется тѣмъ, что онъ впоследствии въ письмахъ своихъ любилъ приводить тексты изъ священнаго писанія. Мы имѣемъ сверхъ того свидѣтельство Лейбница⁵, основанное на личныхъ его сношеніяхъ съ Петромъ, что Преобразователь Россіи зналъ священное писаніе въ совершенствѣ и былъ очень свѣдуищъ въ церковныхъ дѣлахъ*). Изъ переписки Петра съ его приближенными видно также, что онъ зналъ греческую и римскую миеологию. Еще до перваго заграничнаго своего путешествія онъ былъ въ нѣкоторой степени знакомъ съ языками нѣмецкимъ и голландскимъ.

¹ См. примѣчанія и ссылки въ концѣ статьи.

*) Близкій къ Петру Теофанъ Прокоповичъ также свидѣтельствуетъ, что въ разговорахъ богословскихъ онъ не только не стыдился, какъ часто бываеъ, и другихъ слушать и самъ не молчать, но съ охотою принималъ въ нихъ участіе, и многихъ въ сомнѣніяхъ совѣсти наставлялъ, отвращалъ отъ суевѣрія, приводилъ къ познанію истины, и это дѣлалъ онъ не только съ знатными, но и съ простыми и бѣдными, особенно же, когда случалось, съ раскольниками. И на это было у него готовое какъ бы всеоружіе—изученные изъ священнаго писанія догматы, особенно посланія Павла, которыя онъ твердо хранилъ въ памяти (*Слова и рѣчи*, ч. II, стр. 160. 161).

Зам. И. А. Н., т. XXI.

Всѣмъ извѣстно, какъ онъ, хотя и поздно, при помощи Тиммермана и другихъ, приобрѣлъ свѣдѣнія въ математикѣ. Такимъ образомъ Петръ, не смотря на свое плохое воспитаніе, обладалъ уже въ началѣ своего царственнаго поприща порядочнымъ запасомъ познаній; но понятно, что онъ, при своей ненасытной любознательности, самъ чувствовалъ ихъ скудость и въ послѣдствіи часто жаловался на недостаточность своего школьнаго образованія. Такъ однажды, войдя въ учебную комнату своихъ дочерей и заставъ ихъ за уроками, онъ со вздохомъ сказалъ: «О, еслибы я въ моей молодости былъ выученъ какъ должно!»⁶ Легко представить себѣ, какъ быстро, при этомъ сознаніи и гениальныхъ способностяхъ, должны были расти свѣдѣнія Петра, особенно во время его путешествій, практическимъ путемъ, посредствомъ внимательнаго осмотра всего замѣчательнаго, безпрестанныхъ распросовъ и бесѣдъ съ учеными, съ художниками и техниками. Уже въ Кенигсбергѣ онъ изучилъ въ теоріи и на практикѣ артиллерію и сдѣлался, по словамъ своего учителя, «благодѣйнымъ огнестрѣльнымъ мастеромъ и художникомъ»⁷. Его пребываніе въ Голландіи, Англіи и позднѣе во Франціи было постоянною школою, въ которой державный ученикъ изумилъ весь міръ прилежаніемъ и успѣхами; во время шведской войны, при его свиданіи съ польскимъ королемъ въ Биржахъ, присутствовавшіе замѣтили, что Петръ очень свѣдуецъ въ географіи, черченіи и рисованіи и усердно занимается этими предметами⁸. Важнымъ событіемъ въ его умственной жизни было сближеніе съ гениальнымъ ученымъ и писателемъ Лейбницемъ, который, съ самаго вступленія Петра на престолъ, зорко слѣдилъ за его преобразованіями, а въ послѣдствіи старался быть ему полезнымъ своими идеями въ дѣлѣ просвѣщенія Россіи. Послѣ бесѣдъ съ Петромъ Лейбницъ былъ пораженъ всею его личностью, былъ, по собственному выраженію въ письмѣ къ одному пріятелю, удивленъ не только гуманностью такого могущественнаго государя, но и обширными его свѣдѣніями и быстрымъ соображеніемъ⁹.

Характеристику Петра въ этомъ отношеніи дополняетъ важ-

ный для насъ отзывъ Теофана. Похваливъ изумительную память, остроуміе, находчивость Государя, знаменитый ораторъ говоритъ: Ему академіями были города и страны, республики и монархіи и дома царскіе, въ которыхъ гостемъ бывалъ: учителями его были, хотя и сами про то не вѣдали, и къ нему приходившіе послы и гости, и его угощавшіе государи и правители. Гдѣ бы ему ни случилось быть, съ кѣмъ бы ни побесѣдовать, онъ только о томъ и заботился, чтобъ это соприсутствіе не осталось напраснымъ, чтобъ ему не уйти и не разойтись безъ какой-нибудь пользы, безъ какого-нибудь поученія. Сверхъ того много пособило ему и то, что выучившись нѣкоторымъ европейскимъ языкамъ, онъ часто занимался чтеніемъ историческихъ и назидательныхъ книгъ; отъ этихъ-то ученій происходило, что разговоры его о всякомъ дѣлѣ были содержательны, хотя и не многорѣчивы, и о чемъ ни велась бесѣда, отъ него слышались разсужденія тонкія и доводы сильныя, и вмѣстѣ съ тѣмъ разсказы, притчи, подобія, къ наслажденію и удивленію всѣхъ присутствовавшихъ¹⁰.

Вообще думаютъ, что Петръ, уважая науку, мало сочувствовалъ искусству или, по крайней мѣрѣ, изящному въ искусствѣ, и предпочиталъ ему фарсъ и карриатуру. Правда, что онъ нерѣдо искалъ развлечения въ смѣшномъ и уродливомъ; въ музыкѣ на него болѣе дѣйствовало поразительное, соотвѣтствовавшее его привычкамъ и любимымъ занятіямъ, нежели утонченно-прекрасное; но въ живописи эстетическое чувство его достигло замѣчательнаго развитія, какъ показываютъ многія картины и статуи, которыя онъ выбиралъ за границу для вывоза въ Россію¹¹. Онъ понималъ цѣну и значеніе искусства, стараясь водворить его въ отечествѣ наравнѣ съ наукою. Характеристиченъ анекдотъ Нартова, что однажды, когда пріѣхали въ Петербургъ плясуны и акробаты, то Петръ замѣтилъ полицеймейстеру Девьеру: «Здѣсь надобны художники, а не фигляры; Петербургъ — не Парижъ... Пришельцамъ - шатунамъ сорить деньги грѣхъ». Мы узнаемъ тутъ и мнѣніе Петра о столицѣ Франціи. Въ другой разъ онъ, по разсказу того же Нартова, выразился о Парижѣ еще рѣзче.

При отъѣздѣ отсюда, пожалѣвъ, что долженъ покинуть мѣсто, гдѣ цвѣтутъ науки и искусства, онъ прибавилъ: «Жалѣю, что этотъ городъ рано или поздно отъ роскоши и необузданности претерпитъ великій вредъ, а отъ сирада вымретъ»¹².

Не по одному уваженію своему къ наукѣ и къ искусству Петръ являлся истинно-просвѣщеннымъ человѣкомъ. При глубокомъ благочестіи, которое заставляло его приписывать всякій успѣхъ Богу и считать атеистовъ безумцами¹³, при строгомъ охраненіи православія, онъ однакожь былъ далекъ отъ узкой религіозной нетерпимости. Въ чужихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ онъ готовъ былъ признать всякую хорошую сторону; въ Лондонѣ, въ Данцигѣ, даже въ Москвѣ и въ Петербургѣ онъ охотно посѣщалъ протестантское богослуженіе и цѣнилъ пользу хорошей проповѣди. Здѣсь нельзя не вспомнить сильнаго впечатлѣнія, произведеннаго на него въ Амстердамѣ зрѣлищемъ церквей разныхъ исповѣданій, которыхъ послѣдователи мирно сходились на поприщѣ гражданской и промышленной дѣятельности¹⁴. Онъ далъ себѣ слово завести то же самое въ Россіи, и поданный имъ примѣръ надолго установилъ руководящее начало русскаго правительства. Большое уваженіе оказывалъ Петръ памяти германскаго реформатора, внушавшаго ему особенное сочувствіе своимъ энергическимъ характеромъ и образомъ дѣйствій. На одномъ изъ памятныхъ ластковъ, которые Петръ всегда носилъ съ собою и въ дорогѣ и дома, отмѣчены его рукою годы рожденія и смерти Лютера¹⁵. Терпимость Петра къ другимъ исповѣданіямъ выказалась всего ярче въ знаменитомъ указѣ 1702 года, о вызовѣ иностранцевъ, гдѣ находятся слѣдующія незабвенныя слова: «... Мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пещись о блаженствѣ души своей. Итакъ мы крѣпко того станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ богослуженіи обезпокоенъ не былъ, но при ономъ содержанъ и противу всякаго помѣшательства защищенъ былъ»¹⁶.

Къ сожалѣнію, принципъ свободы совѣсти не могъ быть распространенъ въ равной степени на разногласія въ лонѣ господствующей церкви. Долго Петръ относился снисходительно къ раскольникамъ, говоря: «Если они честные, работающіе люди, то пусть вѣруютъ во что хотятъ: если ихъ нельзя обратить разсудкомъ, то конечно не пособить ни огонь, ни мечъ; а мучениками за глупость быть — ни они той чести не достойны, ни странѣ прибыли отъ того не будетъ»¹⁷. Но съ другой стороны нельзя было допускать усиленія раскола, а между тѣмъ послѣдователи его оказывались злѣйшими врагами преобразованія, проповѣдывали появленіе въ царѣ антихриста, толпами удалялись въ лѣса и пустыни, уклонялись отъ службы и труда. Мѣры, принятыя противъ ихъ размноженія, мало по малу повели къ преслѣдованіямъ, пыткамъ и казнямъ. Случилось именно то, чего Петръ сначала хотѣлъ избѣжать.

Это противорѣчіе приводитъ насъ къ другой сторонѣ личности Петра, къ той сторонѣ, которая въ глазахъ многихъ не разъ уже заслоняла всѣ достоинства его и заставляла видѣть въ немъ необузданнаго тирана. Чтобы разъяснить это недоразумѣніе, мы должны припомнить, что при рожденіи Петра въ русскомъ обществѣ существовало двоякое настроеніе. Малая часть его была затронута начавшимся уже прежде поворотомъ къ европейскому быту; большинство же коснѣло въ стародавнемъ застоѣ: «благочестивая старина боялась западной новизны»¹⁸. Петръ, сдѣлавшись вождемъ меньшинства, не могъ не сохранять на себѣ отпечатка почти общей грубости нравовъ. Все, что онъ вынесъ изъ общенія съ иноземцами, не могло изгладить въ немъ вліянія домашнихъ примѣровъ; да притомъ и въ общемъ духѣ времени, въ нравахъ западной Европы оставались еще многія черты суровости. Такъ произошло въ Петрѣ то тѣсное сочетаніе несовмѣстныхъ повидимому, но явныхъ и поразительныхъ противорѣчій, которое дало поводъ проницательной нѣмецкой принцессѣ, послѣ первой съ нимъ встрѣчи, сказать мѣткое слово, что это очень добрый, но вмѣстѣ и очень злой государь (*c'est un prince*

à la fois très bon et très méchant)¹⁹. Такъ объясняется въ немъ соединеніе безпощадной строгости съ сердечною мягкостью и даже нѣжностью. Такъ онъ, будучи въ Голландіи, въ одномъ анатомическомъ кабинетѣ съ умиленіемъ цѣлуетъ улыбающееся лицо мертвого ребенка, а въ другомъ заставляетъ своихъ спутниковъ зубами рвать мускулы человѣческаго трупа, чтобы приучить русскихъ къ поучительнымъ наблюденіямъ²⁰. Такъ онъ жалбеть о птичкѣ, задыхающейся подъ стекляннымъ колпакомъ²¹ — и собственными руками отрубаетъ головы мятежнымъ стрѣльцамъ.

Горячимъ защитникомъ Петра противъ упрековъ въ жестокосердіи является, въ исходѣ прошлаго столѣтія, извѣстный историкъ князь Щербатовъ²². Онъ припоминаетъ раздиравшія Россію передъ тѣмъ смуты и междоусобія; припоминаетъ бунты, совпавшіе съ дѣтствомъ Пѣтра, грозившіе его жизни, и гибель многихъ близкихъ ему людей: эти обстоятельства могли развить нѣкоторую жесткость въ молодомъ государѣ. Страшную строгость, оказанную Петромъ въ возмездіи за послѣдній стрѣлецкій бунтъ, заставившій его внезапно прервать свое путешествіе и возвратиться въ Россію, Щербатовъ оправдываетъ необходимостью обезопасить общественное спокойствіе отъ повторенія подобныхъ явленій, которыя были бы неизбѣжны и впредь, пока существовали стрѣльцы. Что Пѣтръ заставлялъ нѣкоторыхъ изъ своихъ вельможъ играть въ этомъ случаѣ роль палачей, объясняется тѣмъ, что онъ подозрѣвалъ ихъ въ единомысліи со стрѣльцами; собственное-же его, своеручное участіе въ казняхъ — желаніемъ не огорчить приближенныхъ возложенною на нихъ печальною обязанностью, которая впрочемъ по понятіямъ времени не считалась унизительною²³. Щербатовъ прибавляетъ, что Пѣтръ не безъ суда казнилъ стрѣльцовъ; напротивъ, произвелъ столь справедливый судъ, что всякій, кто могъ сколько-нибудь оправдаться, былъ освобожденъ отъ плахи; мало того: нѣкоторые начальники стрѣльцовъ, участвовавшіе въ бунтѣ, но показавшіе раскаяніе и обѣщавшіе вѣрность, получили помилованіе и награды. Что касается грозныхъ возмездій сестрѣ и сыну, то Щербатовъ ни въ

чемъ не находить оправданія жестокости Петра, кромѣ воспитанія его и духа времени²⁴. Но осужденіе сына на смерть было политическою необходимостью, такъ какъ невозможно было бы, пока онъ живъ, безвозвратно устранить его отъ престола, на который возведеніе его равнялось бы рѣшительному уничтоженію всѣхъ преобразованій отца.

Особеннаго вниманія историка и психолога заслуживаетъ одна знаменательная черта въ безсмертной личности Петра I. Самодержавнѣйшій повелитель милліоновъ, онъ, по особеннымъ ли потребностямъ своей гениальной природы, или по глубоко-обдуманному плану, соединяетъ съ царскимъ саномъ характеръ частнаго лица: передаетъ почести и роль государя подданному, а самъ становится въ ряды не только простыхъ гражданъ, но работниковъ; исправляетъ механическіе труды почти по всѣмъ отраслямъ техническаго производства; иногда не отказывается даже отъ задѣльной платы²⁵; поетъ въ церкви на клиросѣ; ѣздитъ въ Москвѣ славить Христа; проходитъ службу съ низшихъ чиновъ; является къ воображаемому кесарю въ качествѣ подданнаго; принимаетъ служебныя награды отъ своихъ вельможъ; переписывается съ довѣренными лицами какъ равный.

Такимъ образомъ Петръ представляетъ намъ на престолѣ совершенно-исключительное и безпримѣрное въ исторіи явленіе: ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ и у другихъ народовъ. Есть основаніе думать, что такъ дѣйствовалъ Петръ не по прихоти, но съ намѣреніемъ, — чтобы служить примѣромъ мало-образованному народу, который до тѣхъ поръ полагалъ все величіе во внѣшности, все счастье — въ праздной и беззаботной жизни. Именно для тогдашняго русскаго общества нуженъ былъ примѣръ государя, который, наперекоръ всѣмъ преданіямъ и понятіямъ массы, не только не гнушался ничѣмъ человѣческимъ, но не избѣгалъ и самыхъ низкихъ, повидимому, занятій. Зная, какъ хорошо онъ изучилъ священное писаніе, можно предполагать, что глубокая новозавѣтная мысль лежала въ основѣ такого образа дѣйствій. Не безъ умысла Петръ хвалился мозолями на своихъ

рукахъ, не даромъ указывалъ на себя подданнымъ и говорилъ, что врачуетъ ихъ примѣрами²⁶. Чтобы внушить русскимъ людямъ уваженіе къ труду, онъ становится среди своего народа первымъ труженникомъ, неутомимымъ, «вѣчнымъ работникомъ». Вотъ коренная просвѣтительная идея и цѣль Петра. Таковъ же былъ источникъ крайней бережливости Петра и простоты во всей его обстановкѣ — въ одеждѣ, въ пищѣ, въ устройствѣ его двора. Весь поглощенный заботами о существенномъ, онъ не находилъ и времени думать о внѣшнихъ удобствахъ или пышности. Даже въ послѣдніе годы жизни у него не было своего пуга: обыкновенно онъ ѣздилъ въ простой одноколкѣ парой, а для торжественныхъ выѣздовъ занималъ экипажъ съ лошадьми у одного изъ своихъ вельможъ²⁷. И несмотря на всю умѣренность своего образа жизни, онъ почти всегда испытывалъ нужду. Такую же бережливость старался онъ ввести и въ общественную жизнь, о чемъ свидѣтельствуется не одинъ изданный имъ указъ объ ограниченіи роскоши²⁸.

Приходя къ общему заключенію о личности Петра, которой изображеніе впрочемъ далеко не исчерпано мною, мы должны согласиться, что онъ, отражая въ себѣ нѣкоторыя темныя стороны своего времени, вообще стоялъ однакоже неизмѣримо выше его по своимъ понятіямъ и взглядамъ: многія идеи, только въ нашъ вѣкъ проникающія въ общее сознаніе, уже занимали и руководили Петра въ его дѣятельности и законодательствѣ. Самою выдающеюся чертою духовной природы Петра было его правдолюбіе, его ненависть ко всякой лжи. Послѣ посѣщенія англійскаго парламента онъ, по свидѣтельству Нартова, невольно замѣтилъ: «Весело слышать, когда сыны отечества королю говорятъ явно правду; семуто у англичанъ учиться должно»²⁹. Извѣстно, какъ самъ онъ всегда требовалъ правды отъ своихъ подданныхъ, какъ охотно прощалъ всякую вину за откровенное въ ней сознаніе. Глубокое уваженіе къ истинному достоинству и заслугѣ, къ сущности всякаго дѣла, къ знанію и труду, строгое правосудіе, разумное и спокойное мужество, непоколебимая твердость, рѣшительность и вмѣстѣ съ тѣмъ удивительная скромность украшали его такъ же, какъ съ другой

стороны безразсудная отвага и страсть къ завоеваніямъ были ему чужды; природа щедро надѣлила его дарами, нужными герою-просвѣтителю въ борьбѣ за умственныя и нравственныя успѣхи человѣчества. Уже тотчасъ по вступленіи на престолъ онъ является во всеоружіи своего генія и могущества и приступаетъ къ преобразованіямъ съ яснымъ пониманіемъ потребностей народа, но разумѣется, что полнѣйшаго и самаго блестящаго развитія творческая его дѣятельность достигаетъ только въ послѣдніе годы его жизни, когда опытность придаетъ новыя силы его духу и вѣйшая безопасность государства окончательно утверждена.

Необходимость, неизбѣжность коренной реформы русскаго быта истекала изъ самыхъ его условій; государство не могло оставаться въ прежнемъ положеніи, должно было или сдѣлаться жертвою сильныхъ сосѣдей или выйти на новый путь развитія. Тогда-то таинственный духъ жизни вызвалъ въ лицѣ Петра неожиданное орудіе обновленія Россіи. Нынѣшнее торжество ея служить громкимъ всенароднымъ протестомъ противъ одностороннихъ обвиненій великаго дѣятеля въ человѣческихъ слабостяхъ и въ ошибкахъ при избраніи средствъ къ достиженію преобразовательныхъ цѣлей. Тѣмъ не менѣе, говоря о его заслугахъ, нельзя не коснуться этихъ упрековъ. Нѣкоторые изъ нихъ произносились уже его современниками, особенно иностранцами и тѣми изъ русскихъ, которые не могли примириться съ новизнами. Упреки доходили до-него самого и вызывали его оправданія⁸⁰. Смерть Преобразователя, невольное сознаніе его превосходства въ виду совершавшихся событій надолго сомкнули уста порицателей. Всѣ сужденія о немъ слились въ одинъ голосъ общаго удивленія и почитанія. Историки, ораторы, стихотворцы уподобляли его боже-ству. Ломоносовъ, въ стѣнахъ Академіи Наукъ, былъ краснорѣчивымъ истолкователемъ благоговѣнія потомства къ Родителю Елисаветы⁸¹. Но къ концу прошлаго столѣтія все это безмѣрное обожаніе, крайности, къ которымъ привело злоупотребленіе нѣкоторыми изъ петровскихъ идей, наконецъ начавшее пробуждаться въ не-

многихъ умахъ національное самосознаніе возбудили сомнѣнія въ безусловномъ величіи Петра. Стали отыскивать недостатки въ его свойствахъ и дѣятельности. Еще въ 1770-хъ годахъ княгиня Дашкова, находясь въ Вѣнѣ на обѣдѣ у знаменитаго министра Кауница и слыша похвалы его Петру Великому, разразилась длинною филиппикой противъ знаменитаго государя: она доказывала, что въ Россіи издревле процвѣтала любовь къ искусствамъ и были историки, оставившіе цѣлыя груды рукописей, что и безъ Петра могущественная, богатая держава, привлекла бы къ себѣ вниманіе Европы и т. д.³² Позднѣ Болтинъ указывалъ между прочимъ на вредъ, произведенный при Петрѣ отправленіемъ дворянъ въ путешествія по чужимъ краямъ, откуда большая часть посланныхъ «возвратились не просвѣщеннѣе, не умнѣе, но порочнѣе и смѣшнѣе нежели были». Впрочемъ Болтинъ, вообще сочувствуя мудрымъ мѣрамъ Преобразователя, прибавлялъ: «Тогда позналъ Петръ Великій, что надобно начать хорошимъ воспитаніемъ, а кончить путешествіемъ, чтобы видѣть желанный плодъ»³³.

Подобныя укоризны продолжались и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Самымъ строгимъ судьей Петра сдѣлался тотъ самый Карамзинъ, который въ молодости усердно защищалъ его. «Все народное ничто предъ человѣческимъ. Главное дѣло быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не можетъ быть дурно для Русскихъ, а что Англичане или Нѣмцы изобрѣли для пользы, выгоды человѣческой, то мое, ибо я человѣкъ». Такъ говорилъ Карамзинъ въ Письмахъ Русскаго путешественника³⁴; въ Запискѣ же о древней и новой Россіи, хваля многіе свойства и законы Петра, онъ рѣзко укорялъ его за введеніе иностранныхъ обычаевъ, приписывалъ ему презрѣніе къ народнымъ особенностямъ, осуждалъ отиѣну въ высшихъ классахъ русской одежды, пищи, бороды, порицалъ учрежденіе сената вмѣсто древней думы, — коллегій вмѣсто приказовъ, — министровъ, канцлеровъ, президентовъ вмѣсто бояръ, — генераловъ, капитановъ, лейтенантовъ вмѣсто воеводъ, сотниковъ, пятидесятниковъ. Далѣе Карамзину казалось вреднымъ для нравовъ, что въ соединеніи обоихъ половъ

европейская вольность заступила мѣсто азійскаго принужденія; онъ жалѣлъ, что русскіе утратили свое гражданское достоинство вмѣстѣ съ увѣренностію, что святая Русь первое государство въ мірѣ, обвинялъ Петра за жестокость и ужасы самовластия, за униженіе духовенства, подчиненіе церкви мірской власти, наконецъ за основаніе столицы въ суровомъ климатѣ, на болотистой почвѣ. Далѣе однакожь, въ той же запискѣ, Карамзинъ, желая унижить современныя ему реформы, превозноситъ идею петровскаго сената и невольно впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою³⁵.

Такія же нареканія Петру повторялись и въ наше время. Не вдаваясь въ подробности спорныхъ вопросовъ, остановлюсь только на двухъ главныхъ обвинительныхъ пунктахъ, къ которымъ примыкаютъ всѣ остальные. Говорятъ: 1) что онъ вытѣснялъ русскіе обычаи иностранными, предпочиталъ иноземцевъ русскимъ людямъ; 2) что онъ въ своихъ преобразованіяхъ употреблялъ насиліе, принужденіе и слишкомъ крутыя мѣры.

Противъ перваго обвиненія позволю себѣ напомнить, что народныя обычаи бываютъ двоякіе: одни касаются сущности быта, другіе составляютъ только внѣшнія его принадлежности. Къ числу первыхъ относились у русскихъ: затворничество женщинъ, браки безъ согласія обѣихъ сторонъ³⁶, правезъ, продажа крестьянъ порознь безъ земли и пр. Кто въ наши дни рѣшится упрекнуть Петра за отмѣну или попытки къ отмѣнѣ этихъ варварскихъ порядковъ? Къ другому разряду обычаевъ принадлежатъ борода и одежда, обратившія на себя гоненіе Петра. Здѣсь надобно припомнить, что еще до него были при московскомъ дворѣ люди, начавшіе брить бороду и одѣваться по-европейски. Братъ его Феодоръ Алексѣевичъ уже ввелъ между своими царедворцами польское платье. Еще при Годуновѣ Русскіе стали знакомиться съ западомъ и подражать въ наружности иностранцамъ. Это не могло не возбудить негодованія въ упорныхъ приверженцахъ старины. Мало по малу «борода, по словамъ С. М. Соловьева, стала знаменемъ въ борьбѣ двухъ сторонъ, и понятно, что когда побѣдитъ сторона новаго, то первымъ ея дѣломъ будетъ низложить

враждебное знамя»³⁷. Что касается до одежды, то достаточно указать, что длинное платье, исконное отличіе жителей востока, соотвѣтствуетъ сродной имъ лѣни и мѣшаетъ движенію, работѣ. «Что дѣлаетъ обыкновенно человекъ въ длинномъ платьѣ, вѣломъ онъ начинаетъ работать?» спрашиваетъ г. Соловьевъ и отвѣчаетъ: «Онъ подбираетъ полы своего платья... Такимъ образомъ и русскій человекъ, вступая на поприще европейской дѣятельности, естественно долженъ былъ одѣться въ европейское платье, ибо вопросъ и состоялъ только въ томъ: къ семьѣ какихъ народовъ принадлежать, — европейскихъ или азіятскихъ? и соотвѣтственно носить въ одеждѣ и знаменіе этой семьи»³⁸.

Другою важною причиною, руководившею въ этомъ дѣлѣ Петра, было его желаніе привлечь въ Россію иностранцевъ. Онъ предвидѣлъ, что при сохраненіи прежней одежды они продолжали бы чуждаться русскихъ, и захотѣлъ уничтожить внѣшнюю помѣху къ сближенію. Русскіе, съ своей стороны, считая однихъ себя истинными христіанами, а другіе народы чуть не язычниками, въ гордомъ самомнѣніи презирали иноземцевъ, смотрѣли на нихъ какъ на поганыхъ, считали за грѣхъ имѣть съ ними сношенія, а тѣмъ болѣе перенимать у нихъ что-нибудь³⁹; и это заставило Петра принять крутыя мѣры, чтобы преодолѣть старинное предубѣжденіе. Забота о сближеніи Россіи съ западомъ не была новостью: эта мысль болѣе или менѣе занимала всѣхъ предшественниковъ Петра, начиная съ Ивана III: всѣ они вызывали иностранныхъ рудокоповъ, ремесленниковъ, художниковъ, наконецъ образовали цѣлыя полки солдатскіе и рейтарскіе съ иноземными офицерами. Иванъ Грозный старался овладѣть ливонскимъ берегомъ Балтійскаго моря, вопросъ о правѣ собственности на Неву возникъ съ 14-го столѣтія. Путь для преобразованій былъ ясно намѣченъ: недоставало только гигантской воли и могучей руки для ихъ совершенія. Мысль о народностяхъ тогда еще нигдѣ не пробуждалась: удивительно ли, что Петръ, желая образовать свой народъ, не думалъ оскорблять его заимствованіемъ иностранныхъ обычаевъ и вызовомъ чужеземцевъ? Въ этомъ онъ побуждался

однимъ желаніемъ пользы, одними экономическими и политическими видами, и слѣдовалъ естественному историческому закону. «Какъ водится у другихъ?» Вотъ простѣйшій всеневный вопросъ въ человѣческой жизни; его задаютъ себѣ и частныя лица и правительства; его задавали себѣ съ незапамятныхъ временъ, повторяютъ теперь и вѣчно повторять будутъ. Естественно было, что народы скуднаго, запоздалаго въ образованіи сѣвера, пока не стали на ноги, съ ученическимъ довѣріемъ обращались въ своихъ сомнѣніяхъ къ болѣе опытному и свѣдущему западу, который кромѣ того и своею болѣе богатою природою и болѣе развитою общественностью всегда радужными красками рисуется въ воображеніи сѣверянина. Законъ преемственности образования проходитъ чрезъ всю всемірную исторію. Въ Грецію египетскіе и финикійскіе переселенцы занесли древне-восточное образованіе; греческая культура разлилась по обширному римскому міру, который наконецъ охватилъ и сѣверо-западъ Европы; позднѣе греко-римское образованіе простерлось по Германіи, еще позднѣе по Скандинавіи. На славянскій востокъ, долго остававшійся въ сторонѣ отъ этого вліянія, начатки образованія сперва проникли изъ Византіи, потомъ стали проникать и съ запада. Ближайшія къ остальной Европѣ Польша и Малороссія, по своему положенію, ранѣе другихъ странъ, составляющихъ нынѣшнюю Россію, сдѣлались причастны обще-европейской наукѣ и послужили Москвѣ первымъ источникомъ этой науки. Изъ Кіева, съ середины 17-го вѣка, начинается переселеніе литературно-образованныхъ духовныхъ въ Москву, начинается прививка западно-европейскихъ познаній, понятій и словъ къ дикому еще дереву великорусской жизни. Между тѣмъ туда же, въ Москву, еще съ 16-го столѣтія идетъ другая колонизація: подъ стѣнами царской столицы со временъ Ивана Грознаго⁴⁰ образуется и быстро растетъ *нѣмецкая слобода*, гдѣ селятся иноземные мастера, техники, инженеры, врачи, торговые и военные люди. Но до Петра русскіе держались далеко отъ нѣмецкой слободы, въ которой побывать считалось даже грѣхомъ.

Петръ, вопреки предрасудку, начинаетъ посѣщать слободу, находить въ ней новыя умственныя наслажденія и обильный источникъ заманчивыхъ познаній въ бесѣдѣ съ людьми живыми, свѣжими, образованными, знакомыми съ политическимъ состояніемъ Европы⁴¹. Безъ этой колоніи у Петра не было бы ни Тиммермана, ни Гордона, ни Лефорта, которые явились въ Россію на призывъ Алексѣя Михайловича. Но ни малороссійскіе переселенцы, ни нѣмецкая слобода не удовлетворяютъ Петра. Онъ хочетъ черпать свѣтъ у самаго источника, хочетъ усилить въ Россіи европейскую колонизацію, чтобы привлечь въ отечество западную науку, промышленность, торговлю. Обвинять Петра за выборъ этого естественнаго пути къ обновленію своей страны, сожалѣть что онъ не предпочелъ, сложа руки, терпѣливо предоставить русскихъ медленному ходу саморазвитія, не значить ли покидать почву дѣйствительности и исторіи? Въ нынѣшнемъ человѣчествѣ есть только двѣ совершенно-независимо одна отъ другой развившіяся цивилизаціи: греко-римская и китайская. Тѣ, которые желали бы еще третьей, исключительно-русской цивилизаціи, забываютъ и попытки предшественниковъ Петра и географическое положеніе Россіи: съ одной стороны, по континентальной массивности земли, по обширности ея пространства и по малому прикосновенію къ морю, физическія условія ея неблагоприятны для саморазвитія народа; съ другой стороны, по отсутствію естественныхъ преградъ между ею и западомъ, по своему положенію на открытой, хотя и отдаленной равнинѣ, Россія какъ бы предназначена была самою природою къ дружному единенію съ остальной Европою, которой географическое очертаніе несравненно выгоднѣе для успѣховъ просвѣщенія. Согласно съ этимъ указаніемъ природы поступилъ и Петръ, сокрушивъ китайскую стѣну, воздвигнутую вѣковыми предрасудками противъ сношеній съ западной Европою. Была еще политическая преграда — вражда и зависть сосѣдей, отдѣлявшихъ Россію отъ моря и старавшихся не допускать къ ней просвѣщенія: Петръ уничтожилъ и эту преграду завоеваніемъ Ингерманландіи и Ливоніи. Приглашая къ себѣ иностранцевъ, посылая

своихъ въ чужіе края, онъ только стремился къ тому, что нынѣ достигается парходами, желѣзными дорогами, телеграфами, этими могучими рычагами плодотворнаго обмѣна мыслей, бычавъ и жизненныхъ потребностей.

Не иностранцы сами по себѣ были нужны Петру; ему нужны были наука, искусство, фабрики, торговля. Иностранцы служили ему только орудіемъ его плановъ, учителями русскихъ. Въ позднѣйшее время своего царствованія онъ давалъ иностранцамъ только второстепенныя мѣста въ службѣ, высшія же должности предоставлялъ своимъ соотечественникамъ: такъ въ президенты коллегій назначалъ онъ русскихъ, иноземцы получали только званіе вице-президентовъ; чинъ 1-го класса также не былъ доступенъ иностранцамъ⁴². По этой же причинѣ, въ шведскую войну, поставивъ двухъ фельдмаршаловъ, Меншикова и Огильви, Петръ кончилъ тѣмъ, что устранилъ послѣдняго. Въ этомъ отношеніи онъ не уступалъ внушеніямъ нѣкоторыхъ пришельцевъ, напр. Паткуля, который желалъ, чтобы въ военномъ и дипломатическомъ дѣлѣ нѣмцы совершенно вытѣснили неспособныхъ, по его мнѣнію, русскихъ. Петръ, напротивъ, возлагалъ на своихъ иноземцевъ великія надежды въ будущемъ и при всѣхъ случаяхъ подготовлялъ имъ возможность замѣнить со временемъ своихъ учителей какъ въ практической дѣятельности, такъ и въ наукѣ. Обманувшихъ его довѣріе иностранцевъ онъ не щадилъ, такъ же какъ и своихъ; въ примѣръ тому можетъ быть приведенъ давно находившійся въ русской службѣ Виніусъ, котораго онъ долго отличалъ, но удалилъ отъ дѣлъ, какъ скоро убѣдился въ его недобросовѣстности⁴³. Нельзя подвергать Петра ответственности за первенствующую роль, какую вскорѣ послѣ него играли иностранцы, пользуясь слабостью правительства и употребляя во зло свое положеніе. По всему видно, что онъ считалъ вызовъ ихъ только временною мѣрою.

Въ стихѣ Пушкина о Петрѣ: «не презиралъ страны родной» заключается глубоко-справедливая мысль. При всемъ своемъ видимомъ пристрастіи къ иноземцамъ, онъ оставался вполне рус-

скимъ человѣкомъ не только по своей восторженной любви къ Россіи, по вѣрѣ въ ея судьбы и въ способности русскаго народа къ самоусовершенствованію, но и по своимъ вкусамъ и характеру. Въ народномъ быту онъ преслѣдовалъ только то, что противорѣчило его просвѣтительнымъ цѣлямъ, но не касался безвредныхъ обычаевъ, которые и самъ любилъ соблюдать. При взятіи Риги Петръ, обративъ вниманіе на университетъ, находившійся въ Пернау, выразилъ намѣреніе посылать туда, для обученія, молодыхъ людей изъ своего государства и учредить въ высокой школѣ особаго профессора, который бы могъ обучать славянскому (т. е. русскому литературному) языку и ввести его туда⁴⁴.

Перейдемъ къ обвиненію Петра въ слишкомъ крутыхъ и насильственныхъ мѣрахъ. Оно значительно ослабѣетъ, какъ скоро мы безпристрастно взглянемъ, съ одной стороны, на общій духъ времени, на общую суровость, еще проникавшую тогда законодательства и систему правительственной дѣятельности во всей Европѣ, съ другой стороны — на умственное и нравственное состояніе тогдашней Россіи. Строгое порицаніе дѣйствій Петра часто происходило отъ недостаточнаго знакомства съ средою, его окружавшею, со всѣми подробностями его распоряженій и поводовъ, которые ихъ вызывали. Исторія его царствованія была мало разработана. Только теперь, когда открыта масса новыхъ документовъ, когда мы имѣемъ уже основанное на актахъ изображеніе времени Петра въ трудахъ Соловьева и отчасти Устрялова и во множествѣ монографій, возможно болѣе сознательное и справедливое отношеніе къ дѣлу.

Чтобы въ двухъ словахъ очертить бытъ русскаго народа до Петра, довольно сказать, что въ немъ не было ни семьи, въ истинномъ ея значеніи, ни школы. Возможна ли семья безъ женщины, а въ русской семьѣ женщина была рабой и затворницей. Большинство русскихъ людей, не получивъ никакого образованія, переходило въ дѣятельную жизнь почти прямо изъ дѣтской, въ полномъ умственномъ и нравственномъ несовершенствѣ; не всѣ даже бояре умѣли читать. Высшія сословія во-

обще мало отличались отъ низшихъ. Учить было некому: иностранцевъ убѣгали какъ иновѣрцевъ; все отъ нихъ исходившее считалось богопротивнымъ. Книгъ почти не было; а тѣ, которыя читались, не могли доставлять ни большой пользы, ни особеннаго развлеченія. Невѣжество, праздность, пороки порождали разбой и убійства, такъ что въ самой столицѣ не было полной безопасности. Богатый и сильный притѣснялъ бѣднаго; помѣщики угнетали крестьянъ. Рѣдко кто не былъ зараженъ суевѣріемъ, вѣрой въ порчу, колдовство, въ дьявольскіе навѣты, что опять влекло за собой преступленія и разные ужасы. Много рѣзкихъ чертъ для картины тогдашнихъ русскихъ нравовъ доставляетъ сочиненіе жившаго въ Москвѣ, во второй половинѣ 17-го вѣка, серба Юрія Крижанича ⁴⁵, въ которомъ, какъ въ соплеменникѣ русскихъ, нельзя предполагать національнаго предубѣжденія. Его показанія представляютъ много сходства съ тѣмъ, что мы находимъ у иностранцевъ, описывавшихъ тогдашнюю Россію, напр. у англичанина Перри, котораго подозрѣваютъ въ пристрастіи. Национальное самолюбіе не должно, кажется, мѣшать намъ видѣть ея тогдашніе нравы въ настоящемъ ихъ свѣтѣ и выслушивать спокойно ихъ описаніе. Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, для насъ поучителенъ примѣръ Петра Великаго, который, какъ разсказываютъ, прогнѣвался на Бужинскаго за то, что имъ при переводѣ Пуфендорфа было пропущено мѣсто, касавшееся русскихъ нравовъ, и приказалъ пополнить переводъ ⁴⁶. Указывая на экономическую бѣдность государства, какъ на естественное слѣдствіе его замкнутости вдали отъ моря, при умственной неразвитости жителей, Крижаничъ говоритъ, что лѣнивый непромышленный русскій чело­вѣкъ самъ себѣ не хочетъ добра сдѣлать; если смяю не будетъ принужденъ. «Великое наше народное несча­стіе, — пишетъ далѣе Крижаничъ, — неуиѣренность во власти; не умѣютъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать. . . . Расплодились въ насъ премерзкіе нравы, такъ что предъ другими народами русскіе являют­ся обманчивыми, невѣрными, склонными къ воровству, убійству, неучтивыми въ бесѣдѣ. А отъ чего все

это происходитъ? Отъ того что всякое мѣсто наполнено кабаками, заставами, откупщиками, цѣловальниками, выемщиками, тайными доносчиками; люди отовсюду и вездѣ связаны, ничего не могутъ свободно дѣлать, трудомъ рукъ своихъ не могутъ свободно пользоваться. Все должны дѣлать и торговать тайкомъ, въ молчанку, со страхомъ и трепетомъ, укрываться отъ такой огромной толпы правителей или палачей. . . . Ни у вѣмцевъ, ни у остальныхъ славянъ, нигдѣ на свѣтѣ, кромѣ одной русской державы, не видно такого гнуснаго пьянства: по улицамъ въ грязи валяются мужчины и женщины, міряне и духовные, и многіе отъ пьянства умираютъ»⁴⁷.

Начертывая, можетъ-быть уже слишкомъ мрачными красками, эту картину быта, Крижаничъ предлагаетъ и программу мѣръ къ исправленію его, программу, которая во многомъ удивительно сходится съ послѣдовавшею дѣятельностью Петра, — убѣдительнѣйшее доказательство, что время для преобразованій приспѣло, что между лучшими людьми уже созрѣла мысль о необходимости измѣненій. Такъ Крижаничъ въ особенности предлагаетъ прибѣгнуть къ ученію, къ книгамъ и къ вызову иностранцевъ, но съ тѣмъ чтобы они, исполнивъ свое дѣло, не оставались въ Россіи; совѣтуетъ изыять купечество изъ-подъ власти воеводъ, учредить цѣхи, озаботиться увеличеніемъ народонаселенія, уменьшеніемъ роскоши. «Въ Россіи полное самодержавіе: повелѣніемъ царскимъ можно все исправить и завести все полезное».

Профессоръ Соловьевъ, нашедши въ актахъ свидѣтельство, что рукопись сочиненія Крижанича принадлежала къ числу книгъ, находившихся *на верху*, т. е. въ царскихъ палатахъ, не допускаетъ однакожь мысли, чтобъ этотъ трудъ могъ имѣть какое-нибудь значеніе въ преобразованіяхъ Петра. Для такого предположенія нѣтъ никакихъ данныхъ.

Ничто не держится такъ упорно, не измѣняется такъ медленно, какъ нравы народные. Станемъ ли же удивляться, что во все царствованіе Петра встрѣчаемъ черты быта, сходныя съ тѣми, какія отмѣтилъ Крижаничъ? Ими изобилуютъ современные

акты, слѣдственные дѣла преображенской канцеляріи, указы самого Петра, наконецъ сочиненія Теофана и крестьянина Посошкова. Въ своей книгѣ: «О скудости и о богатствѣ» этотъ изумительный самоучка чрезвычайно сходно съ ученымъ сербомъ характеризуетъ состояніе русскаго общества: «Не точію у иноземцевъ свойственныхъ христіанству, но и бусурманы судъ чинятъ праведенъ; а у насъ вѣра — святая, благочестивая и на весь свѣтъ славная, а судная расправа никуды не годная, и какіе указы ни состоятся, вся ни во что обращаются, но всякъ по своему обычаю дѣлаеть. И донележе прямое правосудіе у насъ въ Россіи не устроится и всесовершенно не укоренится, то никакими мѣрами богатымъ намъ быть, яко и въ прочихъ земляхъ, невозможно, такожде и славы доброй намъ не нажить, понеже всѣ пакости и непостоянство въ насъ чинятся отъ неправого суда, отъ нездраваго разсужденія, и отъ неразмозрительнаго правленія и отъ разбоевъ. Крестьяне, оставя свои дома, бѣгутъ отъ неправды. Древнихъ уставовъ не измѣня, самого правосудія насадить и утвердить невозможно. Неправда въ правителяхъ вкоренилась и застарѣла, отъ мала до велика вси стали быть посползовенны — овые ко взяткомъ, овые же боящеся сильныхъ лицъ. И того ради всякія дѣла государевы не споры, и сыски неправы, и указы недѣйствительны: ибо вси правители дворянскаго чина знатнымъ норовятъ, а власть имуть и дерзновеніе только надъ самыми маломочными людьми, а нарочитымъ дворяномъ не смѣютъ и слова воспретительнаго изрещи.... Видимъ мы вси, какъ великій нашъ Монархъ трудитъ себя, да ничего не успѣеть, потому что пособниковъ по его желанію немного: онъ на гору аще и самъ-десять тянетъ, да подъ гору миллионы тянуть, то како дѣло его споро будетъ? Колико новыхъ статей издано, а немного въ нихъ дѣйства, ибо всѣхъ ихъ древностная неправда одолѣваетъ. И того ради по старому: кто кого сможетъ, тотъ того и забираетъ»⁴⁶.

Такимъ образомъ нетерпѣливый Посошковъ находить и энергическія мѣры Петра еще недостаточными, требуетъ еще болѣе рѣшительныхъ преобразованій. Но такое же нетерпѣніе видно и

въ сильныхъ средствахъ, какія употреблялъ Петръ противъ вѣковыхъ недуговъ своего народа, будучи убѣжденнымъ, что на первыхъ порахъ его перевоспитанія нельзя обойтись безъ принужденія и повторяя свою любимую поговорку: «Легче всякое новое дѣло съ Богомъ начать и окончить, нежели старое, испорченное дѣло починивать»⁴⁹. Свой взглядъ на неизбежность принудительныхъ мѣръ великій правитель не разъ выражалъ въ письменныхъ актахъ. Такъ онъ писалъ однажды тульскому воеводѣ Ивану Данилову: «хотя что добро и надобно, а новое дѣло, то наши люди безъ принужденія не сдѣлають»⁵⁰. Въ одномъ изъ указовъ Петра (о введеніи китоваго промысла) говорится: «Когда въ томъ старомъ и заобыкломъ государствѣ (т. е. въ Голландіи) принужденіе чинится, то колыми паче у насъ надобно принужденіе въ томъ, яко у новыхъ людей во всемъ»⁵¹. Особенно же характеристичны слова его въ указѣ объ умноженіи мануфактуръ въ Россіи: «нашъ народъ — яко дѣти неученія ради, которыя никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бывають, которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарять, что ясно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ: не все ль неволею сдѣлано, и уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ произошелъ»⁵². Здѣсь высказана побудительная причина многихъ дѣйствій Петра: понимая потребности Россіи, чувствуя свое всемірно-историческое призваніе, видя въ другихъ странахъ свои идеалы осуществленными, онъ не хотѣлъ предоставлять невѣрному будущему исполненіе того, что считалъ нужнымъ и полезнымъ, спѣшилъ дѣйствовать съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, звалъ цѣну времени и требовалъ, чтобы другіе такъ же, какъ самъ онъ, дорожили каждой минутой. Мы сейчасъ видѣли, что онъ въ прихѣръ понудительныхъ распоряженій приводилъ Голландію. Въ то время, вообще, европейскія правительства не стѣснялись въ выборѣ средствъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ рѣшеній, и деспотическое начало было господствующимъ характеромъ монархіи. Сюда же относятся жестокія пытки и казни, въ которыхъ обвиняють Петра. Къ сказанному прежде объ этомъ можно при-

бавить, что строгость его происходила скорѣе отъ убѣжденія въ ея необходимости, отъ понятій вѣка и началъ тогдашняго законодательства, нежели отъ склонности сердца. Уголовные законы въ то время были вездѣ болѣе или менѣе суровы; самымъ разительнымъ тому примѣромъ можетъ служить Римская имперія, гдѣ въ исходѣ 18-го столѣтія, при самомъ человеколюбивомъ государѣ, Іосифѣ II, еще были въ ходу варварскія тѣлесныя наказанія палками, плетью и розгами⁵⁸. Да и вообще, при сужденіи о русскихъ нравахъ въ петровское время, не надобно забывать, какъ низокъ былъ тогда еще и въ западной Европѣ уровень общественной нравственности и столь высоко-цѣнной нынѣ гуманности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ свойствахъ незлобиваго, смиреннаго русскаго народа, особенно сельскаго люда, было много такихъ чертъ, которыя бы должны были располагать законодателя къ смягченію уголовного кодекса; но духъ времени противился тому. Говоря о жестокости наказаній при Петрѣ, надобно согласиться, что въ этомъ отношеніи онъ былъ вполнѣ сыномъ своего вѣка. Замѣтимъ наконецъ, что оправданіемъ насильственной гибели цѣлыхъ массъ народа при построеніи Петербурга могла служить въ глазахъ Петра великая государственная цѣль, которую онъ въ этомъ дѣлѣ преслѣдовалъ. Какъ искусный полководецъ иногда предпочитаетъ кровопролитное, но рѣшительное сраженіе продолжительному изнуренію войска, такъ и Петру единовременное пожертвованіе множествомъ людей могло казаться дозволеннымъ для окончательнаго устраненія одного изъ вѣковыхъ препятствій, которыя Россія до тѣхъ поръ встрѣчала въ своемъ развитіи.

Въ наше время, при наблюденіи господствующихъ недостатковъ русскаго общества, невольно возникаетъ у многихъ мысль; что преобразованія Петра имѣли чисто-внѣшній характеръ; что измѣнивъ наружный обликъ и одежду высшихъ классовъ, онъ только отдалилъ ихъ отъ народа, далъ имъ одинъ поверхностный лоскъ образованія, одно подобіе европейской культуры; учрежденіемъ чиновъ создалъ только внѣшнюю приманку для

честолюбія, сущности же нравовъ и обычаевъ не измѣнилъ, истиннаго образованія не далъ.

Вникнувъ въ эти обвиненія, на первый взглядъ справедливыя, мы увидимъ, что говорящіе такъ требуютъ отъ Петра невозможнаго: они упускаютъ изъ виду ограниченность силъ человѣка, еще умаляемыхъ краткостью его жизни. Если бы Петръ жилъ десятилѣтіями двумя или хотя однимъ болѣе, то конечно и плоды его дѣятельности были бы гораздо значительнѣе. Но жизнь его пресѣклась именно тогда, когда онъ могъ наконецъ среди мира всецѣло посвятить себя заботамъ о внутреннемъ благоустройствѣ своей державы. Въ дѣлахъ Петра можно смотрѣть только на его цѣли и на средства, имъ употребленныя; послѣдствія зависѣли много отъ его преемниковъ, отъ множества внѣшнихъ обстоятельствъ и внутреннихъ причинъ, дѣйствовавшихъ въ народѣ и обществѣ при дальнѣйшемъ развитіи событій и мѣръ правительства. Не всѣ предназначенія Петра исполнялись; нерѣдко дѣлалось совершенно противоположное. Приведу примѣръ, по видимому маловажный, но въ самомъ дѣлѣ не лишенный значенія: Петръ не любилъ французовъ и не оказывалъ никакого предпочтенія французскому языку⁵⁴; а между тѣмъ мы знаемъ, какое вліяніе нравы и языкъ этого народа стали пріобрѣтать въ русскомъ воспитаніи и общественной жизни лѣтъ черезъ двадцать послѣ смерти Петра, при его дочери, и какъ это вліяніе до послѣдняго времени все усиливалось, все болѣе и болѣе отчуждая русскихъ отъ своего собственнаго, народнаго. Петръ Великій указалъ своей странѣ цѣль и путь; потомству предлежала задача умѣть пользоваться указаніемъ. Дѣло воспитанія всегда начинается заимствованіями, усвоеніемъ наружныхъ пріемовъ; лишь мало по малу образованіе становится самостоятельнѣе, далѣе и глубже пускаетъ корни. Внѣшнія приманки честолюбію могутъ быть отмѣнены, когда сдѣлаются ненужными; но Петръ зналъ людей, когда устанавливалъ табель о рангахъ. Притомъ она служила къ проведенію начала, прямо противоположнаго мѣстничеству, котораго остатки еще держались въ понятіяхъ о службѣ;

въ табели о рангахъ нѣкоторые иностранные историки видятъ самое либеральное учрежденіе, такъ какъ она всѣмъ, независимо отъ ихъ происхожденія, открыла путь къ достиженію одною личною заслугою высшихъ служебныхъ успѣховъ⁵⁵. Не вѣшнія отличія въ обликѣ и одеждѣ отдалили высшіе классы отъ народа: взаимное отчужденіе произошло отъ другихъ, болѣе глубокихъ причинъ, и главною изъ нихъ было крѣпостное состояніе, къ облегченію котораго Преобразователь уже придумывалъ мѣры⁵⁶.

Въ какой бы сферѣ дѣятельности мы ни стали наблюдать Петра, вездѣ онъ намъ явится ищущимъ истинной, существенной пользы; собственный его бытъ, привычки, вся его личность лучше всего могутъ удостовѣрить насъ, что онъ во всемъ постоянно и серьезно стремился не къ поверхностно-блестящему, а къ дѣйствительно-важному. Особенно видно это въ той области народной жизни, на которую въ послѣдніе годы царствованія Петра преимущественно было обращено его вниманіе. Я разумѣю народную нравственность. Понимая, что она зиждется на религіозномъ образованіи, на понятіяхъ и вѣрованіяхъ народа, онъ посвятилъ всѣ свои усилія, всю свою энергію этимъ основамъ духовнаго развитія, опираясь въ томъ на своего просвѣщеннѣйшаго сотрудника, Теофана Прокоповича.

Памятникомъ ихъ совокупныхъ усилій въ этомъ дѣлѣ остается знаменитый «Духовный Регламентъ», составленный Теофаномъ по мыслямъ Петра, трудъ, достойный изученія въ самомъ отдаленномъ потомствѣ, показывающій, какъ высоко надъ своимъ вѣкомъ стояли и Государь и святитель по своимъ понятіямъ. Известно, что это узаконеніе издано по поводу учрежденія синода⁵⁷. Поэтому въ книгѣ прежде всего подробно объясняется значеніе этой мѣры. Главною причиною откровенно представлена опасность двудержавія при патріаршествѣ: простой народъ не понимаетъ различія между высшею духовною и свѣтскою властью, и поражаюсь великою честью верховнаго пастыря, считаетъ его равно-

сильнымъ монарху или даже ставить выше; такимъ заблужденіемъ могутъ воспользоваться властолюбивые духовные или и другіе коварные люди въ случаѣ столкновенія между обѣими властями. А что будетъ, если и самъ пастырь захочетъ обратить себѣ въ пользу такое мнѣніе о своемъ санѣ⁵⁸?

Все остальное содержаніе «Регламента» направлено къ искорененію суевѣрій, ложныхъ понятій и вредныхъ обычаевъ, къ образованію народа ученіемъ, проповѣдью, возбужденіемъ къ труду и добрымъ примѣромъ. Послѣ объясненія цѣли учрежденія синода, разсматриваются дѣла, ему подлежащія, и именно сперва дѣла общія всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ, какъ высокопоставленнымъ лицамъ, такъ и простолюдинамъ. Здѣсь указываются разнаго рода заблужденія, напр. ложно-вымышленныя исторіи о святыхъ, либо противныя православному ученію, либо бездѣльныя, смѣха достойныя повѣсти, которымъ простой народъ однакоже вѣритъ, когда онъ «не можетъ между деснымъ и шуимъ разсуждать, но что-либо видитъ въ книгѣ написанное, того крѣпко и упрямо держится»⁵⁹. Тутъ затронуты также нелѣпыя повѣрья и обычаи, напр. празднованіе каждой пятницы или преданіе киево-печерскаго монастыря, что погребенный тамъ человѣкъ, хотя бы онъ и безъ покаянія умеръ, непременно будетъ спасенъ.

Далѣе разсуждается объ обязанностяхъ духовенства поучать народъ словомъ Божиимъ. Въ Регламентѣ разсѣяны многія черты, показывающія низкую степень образованія тогдашнихъ духовныхъ. Они по грубости нравовъ мало отличались отъ народа: публично предавались пьянству, являясь нетрезвыми даже въ храмахъ, участвовали въ кулачныхъ бояхъ и проч.⁶⁰ Не всякій даже епископъ былъ въ состояніи сочинить слово, которое обязанъ былъ произносить во время объѣзда епархіи, и потому на такіе случаи предписывалось приготовить слово въ синодѣ для прочтенія епископомъ въ посѣщаемыхъ имъ церквахъ⁶¹. Но въ Регламентѣ выражена надежда, что «въ Россіи, помощію Божіею, скоро и отъ духовнаго чина грубость упадетъ»⁶². Такъ какъ, при многочисленности православнаго люда, недостаетъ священниковъ, которые бы могли наизусть

проповѣдывать «догматы и законы священнаго писанія», то признано необходимымъ издать небольшія общепонятныя книжки. Онѣ должны содержать все нужное къ народному наставленію и по частямъ читаться въ церкви. Ихъ нужно три: 1-я, о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры и заповѣдяхъ; 2-я, объ особенныхъ всякаго сословія обязанностяхъ; 3-я будетъ состоять изъ собранія проповѣдей. Книжки были и прежде, говорится въ Духовномъ Регламентѣ, но онѣ писаны на еллинскомъ языкѣ, а славянскій переводъ ихъ сталъ темень, и его съ трудомъ разумѣютъ даже люди обученные, а «простымъ невѣжамъ онъ и вовсе непостижимъ». Поэтому новыя книжки будутъ написаны просторѣчіемъ⁶³. Мысль эта была отчасти уже исполнена передъ появленіемъ Регламента: въ 1720 году Теофанъ напечаталъ букварь съ молитвенникомъ подъ заглавіемъ: «Первое ученіе отрокамъ», которое и было потомъ употребляемо при преподаваніи грамоты не только духовнымъ, но и мірянамъ. Остальныя книжки не были изданы при Петрѣ. За годъ до своей смерти онъ собственноручной запиской напоминалъ синоду о необходимости сдѣлать, т. е. издать «краткія поученія людямъ», между прочимъ и катихизисъ⁶⁴.

Епископамъ Духовный Регламентъ вмѣняетъ въ обязанность имѣть при архіерейскихъ домахъ школы для священническихъ дѣтей, и только обученные въ этихъ школахъ могутъ быть допускаемы къ священству; за поставленіе же въ священники и въ монахи необученнаго епископъ подвергается наказанію⁶⁵. При правилахъ о новыхъ училищахъ помѣщена любопытная апологія ученія, гдѣ между прочимъ отрицается, чтобы отъ него могли происходить ереси: когда врачъ опомтъ отравою, нельзя винить въ томъ врачебную науку; а когда «ученый солдатъ хитро и сильно разбиваетъ, того виновно есть ученіе воинское». Въ доказательство пользы образованія, приводятся примѣры изъ исторіи. Ученіе доброе и основательное названо корнемъ и сѣменемъ и основаніемъ всякой пользы какъ отечества, такъ и церкви. Дурное, мечтательное ученіе поражаетъ только высокоуміе: вкусившіе его бываютъ глупѣе неученыхъ, считаютъ себя всезнающими,

не хотятъ болѣе ни читать книгъ, ни учиться, тогда какъ, напротивъ, «прямымъ ученіемъ просвѣщенный человѣкъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учиться, хотя бы онъ и Маѳусалевъ вѣкъ пережилъ». Къ характеристикѣ «неосновательныхъ мудрецовъ» прибавлены еще слѣдующія черты: они подобострастны передъ властями, ненавидятъ равныхъ, завидуютъ истинно-образованнымъ, которыхъ при всякомъ случаѣ готовы обнести, склонны къ возмущенію и проч. ⁶⁶

Кромѣ училищъ при архіерейскихъ домахъ, предположено учредить духовную академію, въ которой могутъ учиться и дѣти мірянъ, а при академіи — семинарію. Послѣ подробнаго изложенія правилъ объ ученіи и испытаніяхъ въ этихъ заведеніяхъ, слѣдуютъ правила о проповѣди, касающіяся не только самой сущности дѣла, но также наружныхъ приемовъ на кафедрѣ и поведенія проповѣдника внѣ церкви: ему предписывается простота, смиренно-мудріе, запрещается мстить противникамъ своимъ рѣзкими выходками и намеками въ проповѣдяхъ, хвалиться въ обществѣ своими успѣхами и т. п. ⁶⁷

Въ начертаніи обязанностей духовныхъ начальниковъ особеннаго вниманія заслуживаетъ наставленіе о правильномъ вспоможеніи нищимъ: «Многіе бездѣльники при совершенномъ здравіи за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и поміру ходятъ безстыдно и иные же въ богадѣльни вселяются посулами у старость, что есть богопротивное и всему отечеству вредное: отъ сего скудость и дѣрогъ бываетъ хлѣбъ». Законодатель напоминаетъ, сколько тысячъ въ Россіи такихъ туенядцевъ, которые нахальствомъ и лукавымъ смиреніемъ чужіе труды поѣдаютъ, получая подаваніе въ ущербъ истинно-нуждающимся. Яркими красками описывается вредъ, наносимый обществу этими порочными людьми, изъ которыхъ многіе дѣлаются разбойниками, зажигателями, возмутителями, другіе искажаютъ своихъ младенцевъ, чтобы обмануть милосердіе ⁶⁸. Противъ подобныхъ нищихъ-бродягъ Петръ еще въ началѣ столѣтія (1705) издалъ строгій законъ, повелѣвающій ловить ихъ, отбирать деньги, а самихъ приводить въ мо-

настырскій приказъ для наказанія, равно какъ и тѣхъ, которые будутъ подавать имъ милостыню: кто хочетъ помогать нищимъ, пусть даетъ въ богадѣльни⁶⁹. Теперь синоду вмѣнено въ обязанность озаботиться о средствахъ къ искорененію этого зла.

Къ Духовному Регламенту присоединено изданное нѣсколько позднѣе *прибавленіе* о духовенствѣ и монашествѣ. Здѣсь частію развиты подробнѣе прежнія правила, частію включены новыя. Такъ напр. предписано испытывать ставленниковъ и не опредѣлять тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся ханжами, лицемѣрами или суевѣрами, рассказывающими сны и видѣнія. Чтобы священникъ зналъ, какъ въ разныхъ случаяхъ исполнять свои обязанности, должны быть написаны на каждый случай особыя статьи, которыя бы онъ могъ говорить наизусть или по книжкѣ читать больному, умирающему, ведомому на казнь и проч. Такія наставленія признаны нужными, «покаместъ подастъ Богъ увидѣть въ Россіи совершенное ученіе»⁷⁰. Въ то же время запрещено приглашать священниковъ на домъ для службы, и всякое вымогательство, съ ихъ стороны, высокой платы за требы объявлено противозаконнымъ⁷¹.

Особенно важны приложенія къ Регламенту постановленія о монашествѣ. Давно уже Петръ Великій старался ограничить какъ число монастырей и монаховъ, такъ и вкравшіяся въ монастырскую жизнь злоупотребленія, предметъ общихъ жалобъ. Преобразования въ этомъ смыслѣ начались съ учрежденія монастырскаго приказа въ 1701 году. Вскорѣ запрещено было постригать кого бы ни было безъ царскаго указа; для лучшаго исполненія иноческаго обѣта отобраны у монашествующихъ вотчины и угодья; въ замѣнъ того каждому монаху назначено вознагражденіе частью деньгами, частью въ натурѣ⁷². Съ изданіемъ Духовнаго Регламента опредѣленъ возрастъ, ранѣе котораго нельзя постригаться, — для мужчинъ 30 лѣтъ, для женщинъ 50; служащіе военные люди вовсе не допускаются къ монастырскому житію и т. д. Всякому постриженію долженъ предшествовать трехлѣтній искусь или послушничество. Настоятели не должны позволять монахамъ оста-

ваться праздными, но всегда занимаютъ ихъ какимъ-нибудь дѣломъ. При этомъ замѣчено, что хорошо бы завести въ монастыряхъ ремесла, напр. столярное и иконописное. По всѣмъ обителямъ опредѣлено учить иноковъ чтенію и объяснять имъ священное писаніе; вообще установлены правила для честнаго монашескаго житія⁷³. Впослѣдствіи предписано, чтобъ число вновь принимаемыхъ не превышало числа выбывающихъ и чтобъ отставные солдаты были въ этомъ случаѣ предпочитаемы всякому другому.

Заботы объ очищеніи религіозныхъ понятій и о преобразованіи монастырей занимали Петра и послѣ изданія Духовнаго Регламента, въ остальные годы его жизни, особенно послѣ возвращенія изъ персидскаго похода. Въ народѣ было распространено лицемеріе и ханжество. Петръ давно намѣревался издать обличительную книгу противъ ханжей, и наконецъ самъ составилъ для такого сочиненія программу, въ которой, указавъ порознь грѣхи противъ каждой заповѣди, вывелъ заключеніе, что всѣми ими вмѣстѣ осуждается и лицемеріе, хотя оно ни въ одной изъ нихъ не названо по имени: «сей грѣхъ всѣ вышписанные въ себѣ содержать», говоритъ Петръ и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ каждой заповѣди. По этой программѣ Теофанъ написалъ задуманную Государемъ книгу о блаженствахъ, которая и была напечатана⁷⁴. Замѣчательно, что ненависть къ ханжамъ проявилась уже въ шестнадцатилѣтнемъ Петрѣ: видя при дворѣ своей невѣстки, царицы Прасковьи Федоровны, юродивыхъ и пустосвятовъ, которымъ оказывали уваженіе какъ святымъ и пророкамъ, молодой царь называлъ этотъ дворъ госпиталемъ уродовъ и лицемеровъ. Во всю жизнь онъ любилъ разоблачать обманы, подлоги и ложныя чудеса, которыми корыстолюбивые святоши старались выманывать деньги у легковѣрныхъ⁷⁵.

Къ монашеству Петръ относился все болѣе и болѣе неблагоклонно: въ оеобой запискѣ, разсмотрѣвъ происхожденіе его и значеніе, онъ замѣтилъ, что монахи большею частію тунейдцы и корень всему злу праздность. «Прилежать ли же разумѣнно Божественнаго писанія и ученія? Всячески нѣтъ. А что говорятъ:

молятся, то и всѣ молятся, и сію отговорку отвергаетъ Василій святой. Что же прибыль обществу отъ сего? Воистину токмо старая пословица: ни Богу, ни людямъ, понеже большая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть»⁷⁶. Поэтому монастырямъ поставлялась на будущее время двоякая общепользная цѣль: исполнять челоуѣколюбивыя обязанности и замѣщать изъ среды братіи церковныя должности. Ровно за годъ до своей кончины Петръ подписалъ указъ, составленный имъ по этой мысли при участіи Теофана: тутъ монастырямъ дается между прочимъ назначеніе пристанищъ для подкидываемыхъ младенцевъ, для престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ; наконецъ въ монастыряхъ же должны быть учреждаемы школы⁷⁷. Вскорѣ приняты были и мѣры къ исполненію этихъ предположеній; но смерть Монарха разстроила дѣло въ самомъ началѣ, и «все оное, по словамъ историка Татищева, въ забвеніи осталось»⁷⁸.

Я позволю себѣ остановиться особенно на Духовномъ Регламентѣ и послѣдующемъ развитіи выраженныхъ въ немъ идей, чтобы показать, какое глубокое значеніе имѣла просвѣтительная дѣятельность Петра Великаго. Таково же было и все его обширное и многосложное законодательство; вездѣ онъ преслѣдовалъ высшую цѣль — пробудить и направить духовныя силы своего народа, заставить его учиться и работать, распространить здравыя понятія и вызвать самодѣятельность, словомъ сообщить народу ту же предприимчивость, то же стремленіе къ лучшему, какими оживленъ былъ самъ великій Вождь его. Можно было бы доказать это подробнымъ разборомъ законовъ и учреждений Петра Великаго, перечисленіемъ множества основанныхъ или задуманныхъ имъ училищъ⁷⁹ и проч. Но все это трудно было бы совмѣстить въ одномъ чтеніи, и я спѣшу перейти къ краткому очерку той дѣятельности Петра, которая прямо относилась къ задачѣ распространенія знаній путемъ литературы.

Повятно, что въ обществѣ, гдѣ грамотность была еще только достояніемъ немногихъ, книжное дѣло не могло получить большаго развитія и значенія. Но тутъ на помощь Преобразователю

является другое орудіе — устное слово. Составитель Духовнаго Регламента архіепископъ Теофанъ былъ и вообще ближайшимъ сотрудникомъ Петра въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, посредникомъ между имъ и народомъ въ объясненіи и оправданіи преобразовательныхъ идей и начинаній Государя. Не будучи предсѣдателемъ синода, занимая въ немъ второстепенное мѣсто члена, Теофанъ, во всѣхъ преобразованіяхъ Петра, является однакоже возлѣ первоначальника ихъ, могучимъ словомъ пролагаетъ имъ путь въ жизнь и дѣло.

Нельзя не подивиться прозорливости, съ какою Петръ еще до полтавской побѣды умѣлъ угадать и приблизить къ себѣ этого родственнаго ему по генію и характеру, по любознательности и всѣмъ стремленіямъ человѣка, перваго по учености въ тогдашней Россіи и одного изъ первыхъ въ цѣлой Европѣ. Воспитанный въ Римѣ, но вооруженный всѣми средствами науки, таланта и душевной энергіи противъ козней папизма, заклятый врагъ іезуитовъ, Теофанъ началъ свое поприще профессорскою кафедрой въ кievской духовной академіи и уже тутъ, новымъ духомъ преподаванія, враждебнымъ схоластикѣ, показалъ себя передовымъ дѣятелемъ въ наукѣ⁸⁰. Вполнѣ приготовленный такимъ образомъ къ пониманію великихъ замысловъ своего Государя, Теофанъ всѣмъ сердцемъ предался ему и сталъ повѣреннымъ его задушевныхъ думъ, восторженнымъ цѣнителемъ его дѣлъ, рьянымъ противникомъ невѣжества и застоя. Его проповѣди и еще выше ихъ стоящія похвальные слова его часто исполнены ироніи и принимаютъ характеръ сатиры на современные нравы; выставляя на позоръ предрассудки и суевѣрія, отличаясь по таланту автора отъ прежнихъ произведеній этого рода, онѣ становятся на почву живой дѣятельности и руководятъ мнѣніемъ толпы. По справедливому замѣчанію г. Самарина, проповѣди Теофана напоминаютъ писателей первыхъ временъ реформациі, которые также боролись съ упорнымъ невѣжествомъ и въ чувствѣ своей силы предвидѣли успѣхъ борьбы⁸¹. Вотъ напр. какъ Теофанъ характеризуетъ нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій: «До того пришло, и въ тѣ мы времена роди-

лись, когда слѣпые слѣпыхъ водятъ, самые грубѣйшіе невѣжды богословствуютъ и догматы смѣха достойные пишутъ, ученія бѣсовскія предають, и въ преданіи бабыми баснямъ скоро вѣруется, прямое же и основательное ученіе не только не получаетъ вѣры, но и гнѣвъ, вражду, угрозы вмѣсто возмездія пріемлетъ». — Оправдывая введеніе лѣтосчисленія съ 1-го января, онъ осмѣиваетъ раскольниковъ, которые, для оужденія этой новизны, прибѣгаютъ, по его словамъ, и къ физикѣ, и къ грамматикѣ, и къ географіи, и къ ариметикѣ, и къ архитектурѣ, и къ музыкѣ, и къ мануфактурѣ, и къ хиромантіи. «Что же? спрашиваетъ онъ: чудо было бы, еслибъ они оставили хронологію: не оставили, ибо перенесенное отъ сентемврія на генварь новолѣтіе, которое установилъ державнѣйшій Монархъ нашъ лучшаго ради сословія съ народами европейскими въ контрактахъ и трактатахъ, такожъ и для порядку чиновъ государства своего, наипаче же для исчисленія лѣтъ отъ пришествія въ міръ Сына Божія, ставятъ въ великую ересь понамари аностати, и погубленіемъ лѣтъ Божіихъ нарицають». Въ другой разъ Теофанъ превозноситъ пользу путешествій, доказывая ее примѣромъ самого Государя. Въ словѣ на миръ съ Швеціею, разсуждая о благотворныхъ послѣдствіяхъ, какихъ можно ожидать отъ прекращенія войны, ораторъ ловко касается важнѣйшихъ общественныхъ недуговъ. Надежды, по его мнѣнію, могутъ осуществиться только при слѣдующихъ условіяхъ: если не будетъ расхищенія государственныхъ интересовъ, если не будетъ въ судахъ тлетворнаго пристрастія и злодѣйственныхъ взятокъ, если переведется многое множество тунеядцевъ, искоренятся татбы и разбои, и искусство экономическое заведется; если, отложивъ высокое объ насъ мнѣніе, гнущаться начнемъ грубости и невѣжества, и дѣтямъ нашимъ (ревнуя прочимъ честнымъ народамъ) лучшаго во всемъ исправленія пожелаемъ⁸². Въ сатирическихъ выходкахъ Теофана можно иногда отыскать личные намеки, и это встрѣчается у него не въ однѣхъ рѣчахъ, но и въ другихъ сочиненіяхъ, даже въ Духовномъ Регламентѣ, гдѣ

напр. въ изображеніи нестройныхъ тѣлодвиженій оратора на кафедрѣ современники узнали приемы Стефана Яворскаго⁸⁸.

Сочиненія Теофана служатъ важнымъ литературнымъ памятникомъ петровскаго времени, можно бы сказать, важнѣйшимъ, еслибъ не было еще болѣе драгоцѣннаго: это — произведенія пера самого Государя: его указы и прочіе законодательные труды, его историческія замѣтки и записки, наставленія и наконецъ письма — все это замѣчательно не только въ политическомъ, но и въ другихъ отношеніяхъ. Извѣстно, что большая часть государственныхъ актовъ его царствованія писаны имъ самимъ или подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Изученіе Петра съ этой стороны составляетъ почти нетронутую еще задачу будущихъ его историковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ великій монархъ, ко всему прилагавшій собственный трудъ, принимаетъ непосредственное участіе въ возникающемъ книжномъ и типографскомъ дѣлѣ. При всѣхъ своихъ безчисленныхъ реформахъ, при военныхъ дѣйствіяхъ, занявшихъ почти половину его жизни, онъ умѣлъ находить время и для неусыпныхъ заботъ объ изданіи книгъ. Мы видимъ его безпрерывно дѣятельнымъ для этой цѣли: онъ выбираетъ книги для переводовъ, прискиваетъ и руководитъ переводчиковъ, заказываетъ имъ работы, исправляетъ ихъ слогъ, направляетъ развитіе письменнаго языка; онъ же заводитъ типографіи, улучшаетъ шрифты, наконецъ устанавливаетъ новую гражданскую печать.

Такимъ образомъ Петръ Великій положилъ начало и русской свѣтской литературѣ. Конечно, изданныя при немъ книги по большей части не представляютъ ни научнаго достоинства, ни живаго интереса: это элементарныя руководства, написанныя тяжелымъ, неправильнымъ языкомъ, безъ всякаго оттѣнка изящнаго; они собственно не составляютъ даже литературы, какъ выразительницы современнаго общества; если при Петрѣ какой-либо отдѣлъ сочиненій заслуживаетъ этого названія, то развѣ только отдѣлъ правительственной литературы, также произведенія Теофана и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ. Тогдашнія свѣтскія книги наши

не богѣ какъ лепетъ начинающаго говорить младенца. Но и эти слабыя попытки науки были нужны какъ первая ея ступень, какъ сѣмя для будущаго питательнаго или роскошнаго плода.

Полная картина этой зараждающейся свѣтской литературы представлена нашимъ уважаемымъ сочленомъ П. П. Пекарскимъ въ обширномъ изслѣдованіи «Наука и литература при Петрѣ Великомъ». Въ этой картинѣ самымъ живымъ лицомъ, душою всего дѣла является самъ Петръ, не только какъ двигатель, но и какъ творецъ нашей первоначальной книжной литературы, проложившій своими заботами путь славнѣйшему ея дѣятелю, Ломоносову, и всѣмъ за нимъ послѣдовавшимъ.

Любопытно, что старанія Петра о переводахъ начались почти съ дѣтства его. Сохранился въ рукописи переводъ объ артиллерійскомъ и фейерверочномъ искусствѣ, съ означеніемъ на немъ 1685 года (т. е. когда Петру было всего 13 лѣтъ) и съ отиѣткою, что переводъ сдѣланъ по повелѣнію царя Петра Алексѣевича⁶⁴.

Характеромъ всей дѣятельности Петра объясняется тотъ знаменательный фактъ, что колыбелью русской свѣтской литературы и гражданской печати сдѣлалась не Москва, а западная Европа. Въ Голландіи не только печатались, но и переводились наши новыя книги научнаго содержанія. Первымъ исполнителемъ плановъ Петра въ этомъ отношеніи былъ жившій тамъ уроженецъ нынѣшней западной Россіи Копьевичъ. Въ Амстердамѣ книги его нѣкоторое время печатались славянскими буквами; тамъ же были отлиты въ первые годы 18-го столѣтія и новый гражданскій шрифтъ, которымъ въ 1708 г. стали печатать въ Москвѣ. Извѣстно, что о происхожденіи этого шрифта нѣтъ положительныхъ свѣдѣній: мы не знаемъ въ точности ни времени, ни обстоятельствъ его изобрѣтенія. Пробѣгая книги, напечатанныя въ Голландіи по-славянски, и встрѣчая въ нихъ иногда, особливо въ заглавіяхъ и въ курсивахъ, слова и цѣлыя строки, отличающіяся округлостію и напоминающія нынѣшнюю печать, — невольно приходишь къ догадкѣ, что мысль о гражданской азбукѣ развилась въ Петрѣ постепенно при просмотрѣ этихъ книгъ, такъ что наконецъ

онъ составилъ или повелѣлъ составить цѣлый русскій алфавитъ по образцу тѣхъ буквъ, которыя своею простотою, своимъ сходствомъ съ латинскимъ шрифтомъ особенно ему нравились⁸⁵.

Для перевода книгъ употребляемы были Петромъ частію духовные, въ средѣ которыхъ до его времени сосредоточивалась вся книжная образованность, частію свѣтскія лица. Духовныхъ переводчиковъ находилъ онъ то въ московской славяно-греко-латинской академіи, какъ напр. ректора ея Лопатинскаго, то въ монастыряхъ, то въ кievской академіи, которой давались порученія при посредствѣ кievскаго губернатора, князя Д. М. Голицына. Къ тому же разряду переводчиковъ принадлежали греки, братья Лихуды, когда они были въ Новгородѣ при школѣ Іова, и другія лица, занимавшіяся тамъ подъ надзоромъ этого митрополита. По учрежденіи синода, Петръ сталъ возлагать на это духовное собраніе переводъ нѣкоторыхъ книгъ, предоставляя ему выборъ способныхъ къ этому дѣлу людей. Такъ изъ синода было поручено Бужинскому перевести «внятно и хорошимъ штилемъ» сочиненіе Пуффендорфа о должности человѣка и гражданина, а типографскому справщику Ал. Барсову — сочиненіе Аполлодора о языческой религіи; книга о сельскомъ и полевомъ хозяйствѣ нѣмцевъ была переведена двумя синодальными переводчиками Розенблутомъ и Козловскимъ. Кромѣ ихъ, переводчиками изъ *мірянъ*, при Петрѣ Великомъ, были: 1) иностранцы, давно служившіе въ Россіи, какъ Виниусъ, который перевелъ: уставъ судебныхъ воинскихъ законовъ, механику, фортификацію, артиллерію и голландскій лексиконъ; 2) справщикъ, а послѣ директоръ московской типографіи Поликарповъ; 3) лица, находившіяся на службѣ при посольскомъ приказѣ, какъ напр. братья Шафировы; 4) шведы, попавшіе въ плѣнъ, изъ числа которыхъ одинъ извѣстный переводчикъ, Шиллингъ, служилъ также при посольскомъ приказѣ; и наконецъ 5) русскіе, находившіеся за границею по повелѣнію Царя или получившіе тамъ воспитаніе и потомъ служившіе переводчиками при томъ же приказѣ, а позд-

нѣе въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ напр. князь Долгорукій, Петръ Андр. Толстой и Иванъ Зотовъ⁸⁶.

Въ заботахъ Петра Великаго о переводѣ иностранныхъ книгъ на русскій языкъ, особенно замѣчательно его стараніе привлечь къ тому западныхъ славянъ, отъ которыхъ онъ ожидалъ въ этомъ дѣлѣ значительнаго облегченія по ихъ превосходству надъ нами въ образованіи и по родству ихъ языковъ съ русскимъ⁸⁷. Это было впрочемъ только дальнѣйшимъ развитіемъ мысли, уже давно заставлявшей Москву искать въ своихъ умственныхъ нуждахъ помощи въ Малороссіи и Кіевѣ; разница состояла въ томъ, что до Петра позволяли себѣ приглашать только единовѣрцевъ; онъ же не обращалъ вниманія на религію полезныхъ ему людей. Сначала Петръ избираетъ такимъ образомъ, для перевода и печатанія русскихъ книгъ, бѣлорусса или поляка, по исповѣданію реформата, Копьевича. Потомъ онъ обращается для переводовъ къ западнымъ славянамъ, впрочемъ, надобно замѣтить, не по какому-либо племенному пристрастію, а съ чисто-утилитарною цѣлью, такъ же точно, какъ онъ въ другихъ случаяхъ обращался къ голландцамъ, нѣмцамъ или шведамъ. Въ отношеніи къ южнымъ или придунайскимъ славянамъ Петръ имѣлъ другія основанія сочувствія — именно единовѣріе и политику. Во время первой турецкой войны посланный на конгрессъ Возницынъ писалъ Государю: «Еслибъ дойти до Дуная, не только тысячи, — тмы нашего народа, нашего языка, нашей вѣры, и всѣ миру не желаютъ». Въ 1710 году Петръ отправилъ сербскаго полковника Милорадовича для подъятія противъ Порты черногорцевъ, съ грамотою, въ которой обѣщалъ имъ награды и привилегіи за службу: «ибо мы себѣ иной славы не желаемъ, токмо да возможемъ тамошніе христіанскіе народы отъ тиранства поганаго освободить, православныя церкви тамо украсить и животворный крестъ возвысить»⁸⁸.

Представителемъ приверженности южныхъ славянъ къ Россіи при Петрѣ Великомъ является «иллирійскій шляхтичъ» Савва Рагузинскій, который сначала тайно помогалъ въ Константинополѣ нашему послу Толстому, а позднѣе дѣйствовалъ заодно съ нами

вооруженною рукою въ Польшѣ и въ Молдавіи. Переселившись въ Россію, онъ за вѣрную службу получилъ торговыя привилегіи, но занимался въ то же время литературою и между прочимъ перевелъ на русскій языкъ извѣстное сочиненіе Орбини *Il regno degli Slavi* (Царство Славянъ) подъ заглавіемъ «Книга исторіографія». Переводъ этотъ напечатанъ въ 1722 году⁸⁹. Мы не знаемъ, былъ ли онъ предпринятъ по вызову Петра, но имѣемъ положительное свѣдѣніе о порученіи переводовъ западнымъ славянамъ.

Переводчики пріискивались въ Прагѣ: Петръ писалъ въ Вѣну своему повѣренному въ дѣлахъ Аврааму Веселовскому о наймѣ приказныхъ «невысокихъ чиновъ» изъ Бемцевъ, Шленцевъ или Моравцевъ (т. е. Чеховъ, Лужичанъ, Моравовъ), «которые знаютъ по славянски», велѣлъ отыскать универсальные лексиконы и книгу юриспруденцію, потомъ съѣздить въ Прагу и тамъ въ іезуитскихъ школахъ условиться съ учителями о переводѣ какъ этихъ, такъ и другихъ книгъ: «и понеже, писалъ Государь, нѣкоторыя рѣчи ихъ несходны съ нашимъ словенскимъ языкомъ, и для того можемъ къ нимъ прислать русскихъ нѣсколько человекъ, которые знаютъ по-латыни и лучше могутъ несходныя рѣчи на нашемъ языкѣ изъяснить». Въ слѣдствіе того и были посланы въ Прагу два ученика славяно-латинскихъ школъ (московской духовной академіи) и монахъ Спасскаго монастыря Феодилъ Кроликъ, къ которымъ позднѣе велѣно присоединить еще одного или двухъ переводчиковъ изъ Москвы или изъ *киевскихъ чернецовъ*. Послѣ оказалось, какъ писалъ Веселовскій, что предварительно переводить на чешскій языкъ излишне, такъ какъ изъ русскихъ переводчиковъ одинъ (Кроликъ) настолько примѣнился къ нѣмецкому, что самъ съ него переводить безъ всякой трудности, а другой съ чешскаго переводить и всего разумѣть не можетъ. «Итакъ, прибавлено въ донесеніи, за чешскій языкъ деньги платятся токмо напрасно, ибо мочно то чинить въ россійскомъ государствѣ безъ многаго иждивенія»⁹⁰.

Чехами же Петръ думалъ воспользоваться для улучшенія русскаго театра. Въ 1720 году Ягужинскому, бывшему въ Вѣнѣ,

дано было порученіе пригласить въ Петербургъ нѣсколько актеровъ изъ Праги. Встрѣтилось однакожъ затрудненіе приискать достаточное число искусныхъ въ театральномъ дѣлѣ чеховъ, а тѣ немногіе, которые соглашались ѣхать, запросили слишкомъ высокую цѣну. Чѣмъ кончились эти переговоры, неизвѣстно⁹¹. Наконецъ, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и о видахъ Петра на славянъ въ отношеніи къ ученому образованію русскихъ. Въ проектѣ учрежденія академіи наукъ предполагалось, чтобы каждый изъ приглашенныхъ въ академики привезъ съ собой одного или двухъ помощниковъ, которые бы занимались подъ его руководствомъ или готовились въ преподаватели академической гимназіи. Противъ этого мѣста Петръ приписалъ: «Надлежитъ по два человѣка еще прибавить, которые изъ славенскаго народа, дабы могли удобнѣе русскихъ учить, а какихъ наукъ, написать именно»⁹².

Какъ сильно заботы о книжномъ дѣлѣ занимали Петра, видно изъ того, что онѣ нигдѣ не покидали его⁹³: даже во время походовъ, находясь въ Польшѣ, въ Ливоніи, въ Астрахани, онъ не переставалъ думать объ этомъ и посылалъ оттуда свои приказанія и наставленія переводчикамъ. Не разъ онъ и въ часы увеселеній заводилъ рѣчь о любимомъ предметѣ. Такъ въ 1718 году управлявшій монастырскимъ приказомъ Мусинъ-Пушкинъ писалъ къ Поликарпову, что былъ спрошенъ Государемъ на свадьбѣ у князя П. Голицына, «отчего по сю пору не переведена книга Виргилія Урбина о началѣ всякихъ изобрѣтеній, — книга небольшая, а такъ мѣшкаете». Иногда подобныя требованія Петра сопровождались угрозами. Однажды, повторяя многократное напоминаніе такого рода, Мусинъ-Пушкинъ писалъ Поликарпову: «нынѣ великій Государь приказалъ, ежели не переведутъ книгъ, лексикона и прочихъ, до того времени жалованья не-выдавать, пока не переведутъ».

При этомъ всѣ отрасли знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, попеременно составляли предметъ заботливости Петра; между прочимъ онъ обратилъ вниманіе на исторію и географію Россіи. Было уже упомянуто, что къ русской исторіи онъ при-

страстился еще въ дѣтствѣ. Кіевскій Синопись, единственный до него изданный сборникъ разныхъ сказаній о прошломъ Россіи, не могъ удовлетворять Царя, и въ 1708 году Поликарповъ получилъ чрезъ Мусина-Пушкина приказаніе (оставшееся впрочемъ безъ исполненія) составить русскую исторію отъ начала царствованія Василя Ивановича до настоящаго времени. Замѣчательно наставленіе Мусина-Пушкина Поликарпову, что «его царское величество желаетъ вѣдать» собственно русскую исторію, «а не о началѣ свѣта и другихъ государствахъ, понеже о семъ много писано. И того ради надобно тебѣ изъ русскихъ лѣтописцевъ выбирать и въ согласіе приводить прилежно. О семъ имѣй стараніе, да имаши получить немалую милость; отъ гнѣва же да сохранить тебя Боже!» Въ послѣднее пятилѣтіе царствованія Петра сдѣланы были имъ два важныя распоряженія о собираніи по всему государству, по монастырямъ и соборамъ всѣхъ епархій, рукописныхъ источниковъ русской исторіи, — лѣтописей, хронографовъ, грамотъ, писемъ и т. п. По указу 1720 г. такіе документы должны были присылаться въ сенатъ, а въ слѣдствіе указа 1722, для той же цѣли отправлены были отъ синода нарочные. Распоряженія эти не привели однакоже къ значительнымъ результатамъ.

На изданіе географическихъ картъ и описаніе разныхъ мѣстностей Россіи Петръ обратилъ вниманіе еще послѣ перваго своего путешествія, къ чему способствовало конечно знакомство его съ голландцемъ Витсенемъ, любителемъ и знатокомъ географіи. Еще болѣе развила въ Петрѣ эта заботливость послѣ посѣщенія, во второе путешествіе, Парижа, когда онъ сблизился съ тамошними учеными и былъ избранъ въ члены французской академіи наукъ. Съ первыхъ годовъ 18-го столѣтія чаще и чаще даются имъ порученія изслѣдовать на мѣстахъ, снимать на карты и описывать разные болѣе или менѣе отдаленные края Россіи. Скоро возникла у него мысль объ изготовленіи генеральной карты всего государства, и для этого адмиралу Апраксину, завѣдывавшему морской академіей, велѣно было приготовить нѣсколько учениковъ, съ тѣмъ чтобы въ каждую провинцію послать по два чело-

вѣка, которые бы изъ снятыхъ ими мѣстныхъ картъ могли послѣ составить генеральную карту Россіи. Въ концѣ 1720 года дѣйствительно послѣдовало распоряженіе объ отправкѣ этихъ учениковъ, и по смерти Петра изданъ былъ Кириловымъ (1726—1734) составившійся изъ ихъ трудовъ первый русскій атласъ⁹⁴.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ той сферы дѣятельности Петра, которая, какъ ни мало она замѣтна въ блескѣ его государственныхъ дѣлъ, занимаетъ почетное мѣсто въ ряду всего имъ совершоннаго. Но этотъ краткій очеркъ ея былъ бы слишкомъ неполонъ, еслибъ мы не прибавили къ нему хотя немногихъ образчиковъ литературныхъ взглядовъ Петра. Замѣтимъ, что хотя все имъ самимъ писанное довольно сильно отзывается церковно-славянскимъ элементомъ съ примѣсю полонизмовъ и особенно западно-европейскихъ словъ, однакожь съ другой стороны языкъ его богатъ народными идиотизмами, присловьями и поговорками. Въ письмахъ своихъ онъ кромѣ того любитъ шутку, юморъ, игру словъ, картинность выраженій. Поэтому неудивительно, что Петръ уже чувствовалъ необходимость замѣнять, по крайней мѣрѣ въ книгахъ назначенныхъ для практической пользы, славянскій языкъ просторѣчіемъ. Эта мысль не разъ выражается въ наставленіяхъ, которыя отъ имени Государа давались переводчикамъ. Такъ Мусинъ-Пушкинъ, возвращая Поликарпову переведенную имъ географію, писалъ ему, что она «переведена гораздо плохо», и прибавлялъ: «того ради исправь хорошенько не высокими словами словенскими, но простымъ русскимъ языкомъ, такожь и лексиконы. Со всѣмъ усердіемъ явися и высокихъ словъ словенскихъ класть не надобеть, но посольскаго приказа употреби слова»⁹⁵. Такъ же точно и вѣрный исполнитель мыслей Петра Теофанъ, въ предисловіи къ упомянутому выше букварю, жаловался, что до тѣхъ поръ дѣти лишались надлежащаго воспитанія отъ того, что въ Россіи книжки для первоначальнаго обученія закону Божію были написаны славянскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторѣчіемъ.

Въ то же время Петръ настойчиво требовалъ ясности, ясности и простоты изложенія: онъ былъ врагъ всякаго многосло-

вія и запутанности въ мысляхъ. «Надлежитъ, говорилъ онъ своему секретарю Макарову, законы и указы писать ясно, дабы ихъ не перетолковывали»⁹⁶. Въ переводахъ Петръ дорожилъ точною передачею смысла безъ рабскаго воспроизведенія выраженій. Осуждая темноту нѣкоторыхъ мѣстъ въ представленномъ ему рукописномъ переводѣ книги объ укрѣпленіи городовъ, онъ писалъ переводчику, сыну своего бывшего воспитателя, Ивану Зотову (1709): «Надлежитъ вамъ остерегаться въ томъ, дабы внятнѣе перевести, а особливо тѣ мѣста, которыя учатъ какъ дѣлать, и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ, но точію сіи выразумѣвъ, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятнѣе можетъ быть». Въ другой разъ онъ такъ выразился въ собственноручной запискѣ синоду объ извѣстной намъ уже книгѣ относительно нѣмецкаго домашняго хозяйства: «Нѣмцы обыкли многими разсказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобы велики казались, чего, кромѣ самаго дѣла, переводить не надлежитъ». Въ руководство Государь приложилъ и образецъ перевода, «дабы по сему книги переложены были безъ лишнихъ разсказовъ, которые время только тратятъ и чтущимъ охоту отъемлютъ»⁹⁷.

Разсмотрѣвъ нѣкоторыя изъ просвѣтительныхъ цѣлей и средствъ Петра Великаго, коснусь, въ заключеніе, вопроса: какъ относился народъ къ его дѣятельности? По тогдашнему состоянію правовъ въ Россіи, по множеству случаевъ противодѣйствія великимъ намѣреніямъ Государя, можно бы заключить, что народъ вообще враждебно смотрѣлъ на Петра. На дѣлѣ выходитъ противное, и въ этомъ лучше всего выражается историческое призваніе русской націи. Впрочемъ, самое появленіе въ Россіи такого дѣятеля и успѣшное исполненіе его плановъ не были бы возможны безъ предрасположенія народа къ тому развитію, на путь котораго онъ былъ повидимому насильственно двинуть Преобразователемъ. Было уже сказано, что Россія хотя медленно, но издавна готовится была царями къ вступленію на этотъ путь. Когда для нея наконецъ рухнули вѣковыя преграды, движеніе государственной жизни, долго сдержанное, не могло не сдѣлаться

стремительнымъ; пробужденный внѣшнею силой, вызванный къ чрезвычайнымъ напряженіямъ, народъ хотя иногда и ропталъ, но смотрѣлъ на своего энергическаго Царя съ изумленіемъ и любовью, и какъ бы бессознательно чувствовалъ великое значеніе наступившаго времени.

Неотразимымъ свидѣтельствомъ такого отношенія народа къ Петру служить большое число эпическихъ пѣсень, сложившихся въ его царствованіе и недавно изданныхъ въ Москвѣ г. Безсоновымъ⁹⁸. Несмотря на многіе новые налоги, на тяжкія повинности и изнурительныя работы, которымъ подвергся народъ, онъ сочувственно глѣлъ подвиги безпримѣрнаго Государя и его сподвижниковъ. Вѣра въ заботливость его о народѣ выражается, напр., въ одной изъ пѣсень о праведѣ, въ которой послѣ описанія, какъ «били добраго молодца на жемчужномъ перекресточкѣ во морозы во крещенскіе во два прутышка желѣзные», вдругъ является самъ государь и спрашиваетъ:

«Вы за что добротнаго казните,
Бъете казните казнью смертною?»

вымыслъ, показывающій какъ цѣнилъ народъ, что Петръ входилъ во всѣ нужды его, не чуждаясь общенія съ людьми всѣхъ состояній.

Въ другой пѣснѣ Петръ, «свѣтъ нашъ батюшка, первый императоръ», ѣдетъ въ сенатъ;

Похъ нимъ лошади вороныя,
На самомъ на немъ платье черно,
Платье черное, да все кручинно.

Отчего же онъ въ траурѣ? Приѣхавъ въ сенатъ, онъ пишетъ куда-то въ чужую землю объявленіе войны. Здѣсь опять кроется та же мысль объ участіи Петра въ судьбѣ подданныхъ: онъ готовится къ войнѣ, но заранѣе скорбитъ о народѣ и облачается въ трауръ.

Смерть Государя также вызвала нѣсколько особыхъ пѣсень, новое свидѣтельство глубокаго впечатлѣнія, произведеннаго ею не только въ высшихъ сословіяхъ, но и въ простомъ народѣ по всей

Россіи. Есть извѣстіе, что когда въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ публично прочитанъ былъ манифестъ объ этой кончинѣ, особенно же во время панихиды, по всему храму раздались громкіе вопли: «воистину, говоритъ свидѣтель, такого ужаса народнаго отъ рожденія моего я николи не видалъ и не слыхалъ, что, какъ слышно, и по всѣмъ приходамъ и улицамъ по той же публикаціи чинилося»⁹⁹.

Съ той самой поры до нашего времени не было еще въ жизни русскаго народа минуты, въ которую бы такъ единодушно и торжественно выразилось сознание величія Петра и благоговѣніе къ его памяти. Никогда еще Россія и не могла такъ оцѣнить дѣлъ его, какъ въ царствованіе Государя, который, по вступленіи на престолъ, прежде всего поспѣшилъ твердою рукою уничтожить важнѣйшее препятствіе къ полному обновленію русской жизни. Безъ освобожденія народа дальнѣйшее развитіе петровскихъ реформъ становилось невозможнымъ. Этимъ великимъ дѣломъ, о которомъ могли едва только мечтать и Петръ Великій и Екатерина II, открылась новая эпоха для самыхъ предначертаній Петра, новая будущность для его просвѣтительныхъ, — сознаемъ, еще далеко не достигнутыхъ цѣлей. Только теперь настала нужда въ другихъ средствахъ, нежели тѣ, какія употреблялъ Петръ Великій, и эти новыя средства отчасти уже примѣняются. Русская жизнь потекла новымъ путемъ, о которомъ и не помышляли современники Петра. Но пусть многіе изъ употребленныхъ имъ способовъ для нашего вѣка уже не пригодны; пусть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ и для своего времени ошибался: просвѣтительныя цѣли его достойны навѣки остаться для русскаго народа святымъ завѣтомъ величайшаго изъ русскихъ людей. Многія изъ этихъ цѣлей могутъ быть достигнуты только дружными усиліями всѣхъ и cadaго. Сюда относится между прочимъ обязанность стараться о распространеніи въ нашемъ обществѣ, и особенно въ молодомъ поколѣніи, тѣхъ личныхъ свойствъ, которыми въ такой высокой степени обладалъ Петръ I, какъ человекъ, — его трудолюбія, его энергіи и стойкости во всякомъ предпріятіи,

его стремленія ко всему существенному, его уваженія къ истинному достоинству и основательному знанію. Еслибъ эти драгоценныя свойства Преобразователя Россіи сдѣлались болѣе обыкновенными въ ней явленіями, — какихъ бы громадныхъ результатовъ нельзя было ожидать отъ даровитаго русскаго народа въ культурномъ отношеніи! Великая личность Петра должна становиться болѣе и болѣе знакомою и близкою всѣмъ классамъ народа, и въ самомъ отдаленномъ потомствѣ она не утратитъ своего воспитательнаго значенія. Такой же смыслъ должно имѣть и нынѣшнее всенародное торжество, связывающее между собою двѣ славныя эпохи въ исторіи образованія Россіи. Пусть русскій народъ гордится своимъ Просвѣтителемъ не въ удовлетвореніе одного суетнаго національнаго самолюбія, но въ назиданіе самому себѣ. Что, еслибъ въ исторіи этого народа повторилась исторія жизни этого Государя, и вышелъ бы русскій народъ, подобно Петру, побѣдителемъ изъ борьбы съ недостатками своего исконнаго воспитанія? Какъ дѣтскія потѣхи Петра обратились поздиѣе въ грозную воинскую силу, такъ, можетъ-быть, и легкіе начатки русскаго заимствованнаго образованія перейдутъ въ серьезное, самостоятельное дѣло: Россія процвѣтетъ наукою, и, кто знаетъ? можетъ-статься, займетъ по своимъ культурнымъ успѣхамъ первенствующее мѣсто между народами міра и сдѣлается, какъ нѣкогда ея Преобразователь, провозвѣстницею просвѣтительныхъ идей и духовнаго могущества. Только тогда Россія будетъ истинно-великою державою, когда къ ея сильному матеріальному росту присоединится соразмѣрное внутреннее развитіе. Вотъ чего желалъ, о чемъ заботился Петръ. И только подъ условіемъ сознанія этой истины и стремленія осуществить ее, торжество въ память рожденія великаго Просвѣтителя можетъ быть по справедливости признано торжествомъ русскаго народа.

ПРИМѢЧАНІЯ И ССЫЛКИ.

1. И. Забѣлинъ, Опыты изученія русскихъ древностей, М. 1872. Дѣтскіе годы Петра Великаго, стр. 20 и д.
2. Сказаніе о рожденіи, о воспитаніи и проч. Государя Петра Перваго, изд. В. Вороблевскимъ, М. 1787, стр. 43. (Записки Крекшина).
3. П. Петровъ, Петръ Великій и проч. Спб. 1872, стр. 12.
4. Сказаніе и проч., стр. 45.
5. В. Герье. Отношенія Лейбница къ Россіи и Петру Великому. Спб. 1871, стр. 30.
6. J. Stählin, Originalaneddoten von Peter dem Grossen. Leipzig, 1785, p. 268. Его же Записки о Петрѣ III, Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1866, кн. IV. Смѣсь, стр. 80. Соловьевъ XIV, 113.
7. Слова изъ свидѣтельства, даннаго Петру его кенигсбергскимъ учителемъ полковникомъ Штернфельдомъ. Сол. XIV, 251.
8. Временникъ Моск. Ист. Общ. кн. XVII. Сол. XIV, 360.
9. «Miratus in tanto Principe non tantum humanitatem, sed et notitiam rerum et judicium acre». (Leibnitii Epistolae ad diversos, div. Ch. Kortholt. Lips. 1734. p. 365, ep. CCVIII, ad Kortnolt.). «Auch die zwei Tage, welche Peter in Herrenhausen in Erwartung des Königs von England damals zubrachte, blieb Leibnitz an seiner Seite «voll Bewunderung (drückt er sich aus) nicht nur über die Humanität, sondern auch die reichen Kenntnisse und das scharfe Urtheil bei einem solchen Fürsten». (Dr. G. E. Guhrauer, G. W. Freiherr von Leibnitz, II, 276.) Вообще письма

Лейбница полны выраженій удивленія къ Петру Великому. Такъ отъ 2 іюля 1716 онъ между прочимъ писалъ къ Бургё (Bourguet): «Je ne saurais assez admirer la vivacité et le jugement de ce grand Prince. Il fait venir des habiles gens de tous côtés, et quand il leur parle, ils en sont tous étonnés, tant il leur parle à propos» и проч. (Герье, Переписка Лейбница, стр. 360).

10. Слова и рѣчи Θεофана, II, 160. 161.

11. В. Bergmann, Peter der Grosse, VI, 72. Stählin, p. 55, 98, 196; 297.

12. Нартовъ, анекд. 66 и 126 *).

13. Stählin. 37. 155. Нарт., ан. 71. 142.

14. Stähl. 151. Нарт., ан. 4.

15. О такихъ памятныхъ книжкахъ, см. Голикова I, 115, XI, 492. Ср. V, 106 (2-е изд.).

16. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 1908. Указъ 14 апр. 1702.

17. Сол. XIV, 323. Stähl. 154.

18. Забѣлигъ, 69.

19. Erman, Mém. pour servir à l'histoire de Sophie Charlotte, reine de Prusse. Berl. 1801, p. 116—121.

20. Пекарскій, Наука и Лит. при Петрѣ В., I, 9. 10.

21. Нарт. 101.

22. Въ статьѣ: «Разсмотрѣніе о порокахъ и самовластіи Петра В.», Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1860, кн. I.

23. Ср. Крижан. II, 240: «Въ давнихъ вѣкахъ князи нѣмецки сами бяху каты: и сами своими руками фатомъ и инымъ кривцемъ главу отрѣзовоуху нѣкоими великими ножицами, каковыя ножицы и до днеска на память держять въ соблюденію: и славятся, кой отъ таковыхъ главорѣзцевъ свой родъ изъ давна ведутъ:

*) Анекдоты Нартова были напечатаны два раза: въ Сынѣ Отечества 1819, ч. 54 и д., и въ Москвитинѣ 1842, ч. II, III, IV и VI, подъ заглавіемъ: Достопамятныя повѣствованія и рѣчи Петра Великаго. Здѣсь ссылки дѣлаются большею частью на это послѣднее изданіе, въ которомъ анекдоты полнѣе, съ указаніемъ на ихъ нумера. На Штелина ссылки дѣлаются означеніемъ страницъ.

яко ми есть повѣдалъ Филиппъ фонъ Зеицъ полковникъ, еже де онъ самъ есть видѣлъ таковыя ножицы у Шварцбургскихъ князѣвъ, и индѣ». О петровскомъ времени мѣтко выражается Державинъ: «Нравы были тверже; смерть — дѣло обыкновенное». (Соч. Держ., т. VII, стр. 345).

24. Князь Щербатовъ далѣе разсуждаетъ такимъ образомъ:

Многіе ставятъ Петру въ вину, что онъ за проступки своихъ приближенныхъ иногда своими руками наказывалъ ихъ. Щербатовъ сознаётся, что въ европейскихъ обычаяхъ, Петромъ же введенныхъ, это не можетъ не казаться страннымъ, и многіе изъ насъ, замѣчаетъ онъ, конечно захотятъ «скорѣе смертную казнь претерпѣть, нежели жить послѣ палокъ и плетей, хотя бы сіе наказаніе и священными руками и подъ очами Божія помазанника было учинено». Но всякій вѣкъ имѣетъ свои нравы, а тотъ вѣкъ былъ таковъ, что значеніе побоевъ измѣряли только степенью причиненной боли, не вмѣняя ихъ себѣ въ безчестіе, хотя бы они нанесены были и рукою палача. Удивительно ли же, что Петръ Великій, слѣдуя своему горячему нраву, въ обращеніи съ людьми такого воспитанія, самъ уступалъ своему воспитанію? Притомъ, кого онъ такимъ образомъ наказывалъ? Или тѣхъ, которыхъ онъ изъ праха возвелъ на высокую чреду, или молодыхъ людей, часто порочныхъ, которые по закону заслуживали болѣе жестокаго наказанія. Но вельможи сановитые, какъ князь Яковъ Ѳед. Долгорукій, хотя и рѣзко ему противорѣчившій, Борисъ Петр. Шереметевъ, князья Мих. Мих. и Дм. Мих. Голицыны, такому домашнему исправленію никогда не подвергались. Итакъ, заключаетъ Щербатовъ, лучше подивитесь, хулители Петра, что онъ, при своемъ вспыльчивомъ характерѣ, при своемъ воспитаніи, терпѣливо переносилъ частое ему противорѣчіе и правду, и жертвуя своимъ самолюбіемъ благу государства, не только не наказывалъ вѣрныхъ своихъ слугъ за искренность, но еще осыпалъ ихъ своими милостями.

Относительно наклонности Петра Великаго къ шумнымъ увеселеніямъ надобно вспомнить, каковы были тогда вообще

правы и обычаи въ Европѣ, и примѣры, которые тамъ видѣлъ царственный путешественникъ. Вездѣ, говоритъ Щербатовъ, во время увеселеній и пиршествъ выходили изъ предѣловъ умѣренности. Не забудемъ, что Петръ, хотя и слѣдовалъ въ такихъ случаяхъ современнымъ обычаямъ, но отличался тою особенностью, что при этомъ слагалъ съ себя царское величіе и, нисходя къ своимъ подданнымъ, веселился съ ними какъ равный, позволяя всякому говорить ему правду и обращаться съ нимъ безъ чиновъ. Разгулъ Петра въ поздніе часы дня нисколько не ослаблялъ его дѣятельности въ остальное время, служилъ ему только необходимымъ умственнымъ и тѣлеснымъ отдыхомъ. Притомъ очень возможно, что Петръ въ этихъ увеселеніяхъ имѣлъ еще и особенную цѣль: принуждая своихъ приближенныхъ, а иногда и женщинъ, пить сверхъ мѣры, онъ можетъ-быть хотѣлъ пользоваться ихъ откровенностью, узнавать ихъ тайные помыслы и взаимныя отношенія, чтобы тѣмъ легче оберегать себя отъ ихъ наветовъ и козней, отъ ихъ противодѣйствія его нововведеніямъ.

Не могъ онъ распространить торговли безъ пріобрѣтенія портовъ, а пріобрѣсти портовъ не могъ безъ войны: потому регулярныя войска для защищенія государства и для распространенія границъ до моря были необходимо нужны. Онъ ввелъ новые порядки, измѣнилъ вѣщніе обычаи, установилъ налоги, записалъ дворянъ въ службу, не на сроки, а навсегда; взялъ дѣтей, послалъ учиться разнымъ мастерствамъ и наукамъ. Еслибъ Петръ не преобразовалъ войска, — а это повлекло за собой и другія измѣненія, — кто ручается, что завистливые сосѣди, давно заграждавшіе просвѣщенію путь въ Россію, не воспользовались бы ея безсиліемъ задолго до времени, когда бы она успѣла сама собою пріобрѣсти улучшения, доставленныя ей Петромъ, но которыя, по расчисленію Щербатова, безъ особенныхъ напряженій могли бы осуществиться не прежде 1892 года.

25. Нарт., ан. 81.

26. Нарт. С. О., ан. 12.

27. Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца. М. 1860. II, 177.

28. Сол. XIV, 311. XVI, 220. 224.
29. Нарт., ан. 6.
30. Нарт., ан. 26. 121.
31. Похвальное слово его было произнесено 26 апр. 1755.
См. Соч. Лом., изд. Смирд., 1, 579.
32. Memoirs of the princess Daschkaw, II, 258.
33. Примѣчанія на исторію г. Леклерка. II, 223.
34. Соч. Карамз., изд. Смирд., II, 515.
35. О древней и новой Россіи, М. 1871, стр. 2250—2258, 2283—2284.
36. Затворничество женщины было конечно слѣдствіемъ грубости нравовъ, при которой она не могла быть безопасною отъ оскорбленій всякаго рода. Еще въ 1702 г. послѣдовало распоряженіе, чтобы браки никогда не заключались безъ обоюднаго согласія вступающихъ въ супружество.
37. Сол. XIV, 277.
38. Сол. XV, 137.
39. Забѣлинь, «Опытъ» и пр., Русская личность и пр., Общество накануне петровской реформы, стр. 96 и д. — Щербатовъ, стр. 10 и д.
40. Карамз. И. Г. Р., IX, 261 (изд. Эйнерл.).
41. M. Posselt. Franz Lefort &c., St. Petersburg 1865, и В. Бауера разборъ этого сочиненія, Ж. М. Н. П. 1867, № 1.
42. Пек. I, 303.
43. Сол. XV, 194. XIV, 356. XVI, 3. 19.
44. Сол. XVI, 49.
45. Русское государство въ половинѣ XVII вѣка, рукопись временъ царя Алексѣя Михайловича, открытъ и издатъ П. Безсоновъ. М. 1859.
46. Введеніе въ гісторію европейскую. Спб. 1723. Глава первая на десять: О Россіи или обще Московіи, стр. 837. Анекдотъ этотъ (Пек. I, 326) разсказанъ у Штелина (Stähl. 274).
47. Это извлеченіе помѣщается здѣсь въ переводѣ г. Соловьева

(XIII, 197—8). Вотъ въ подкрѣпленіе нѣсколько выписокъ изъ самаго сочиненія Крижанича: «Великая народная лихота наша есть *неумѣрковано владаніе*. Не знадутъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать, ни среднимъ путемъ ходить; но всегда по крайнахъ и по пропастьехъ блудятъ». (Криж. II, 179.) «Зарадъ того суть ся заплодили въ семь людству премерзки наровы: тако да ся Русаки отъ иныхъ народовъ сцѣняють бытъ обманны, невѣрны, нещадны на краденіе и на убойство, непочтены въ бесѣдѣ, нечисты въ житіи. А откуда то изходитъ? Оттудъ: что всяко мѣсто есть полно кабаковъ и самотержія, и преповѣдей, и откупниковъ, и цѣловальниковъ, и выемниковъ, и заставниковъ, и тайныхъ докладниковъ: тако да люди отовсюдъ и вездѣ есуть звязаны: и ничесо не могутъ слободно дѣлать: и труда рукъ и пота лицъ своихъ не могутъ слободно ужить. Но все по тайну и молчячь, со страхомъ и съ трепетомъ и съ обманомъ моракють справлять и торговать; и укрываться отъ тѣхъ толикихъ оправниковъ и выдорниковъ и потворниковъ или паче катовъ» и проч. (III, 296).

«А что есть наимерже: владатели общеявно постають товариши воромъ; гдѣ приказники воромъ наровятъ, для ради даровъ; а гражаны нѣмають области сами казнить воровъ». (III, 302)

«... нить у Нѣмцевъ, нить у Бѣлорусцевъ, нить остальныхъ Словенцевъ, нить индѣ гдѣ на свѣту, окромъ единья Рускія державы, нигдѣ ся не видитъ тако скаредно пѣянство: да бѣху ся по улицамъ въ блату утоплены валяли мужи и жены, мірски и духовны, и да бѣху многи отъ пѣянства умирали» (III, 300).

О сходствѣ программы Крижанича съ дѣятельностію Петра см. подробнѣе въ Исторіи Соловьева, XIII, 199—204.

48. Сочиненія Ивана Посошкова, изд. М. Погодинымъ. М. 1842, стр. 87—89. 95.

49. Пек., Ист. Ак. Н. I, ххviii.

50. Голиковъ, VII, 193.

51. П. С. З., т. VII, № 4.348.

52. П. С. З., т. VII, № 4.345, п. 2.

«Петръ иначе не могъ смотрѣть на свой народъ какъ на

ребенка, хотя и одареннаго разнообразными способностями, но не воспитаннаго, съ великимъ будущимъ, но съ малымъ настоящимъ, и прошедшимъ. Этотъ взглядъ онъ проводитъ во всѣхъ своихъ преобразованіяхъ, и цѣлое столѣтіе доказало, до какой степени онъ былъ правъ». Афанасьевъ. («Государственное хозяйство при Петрѣ В.» Совр. 1847, IV, 79.)

53. К. А. Menzel. Neuere Geschichte der Deutschen. XII Band, 1^{te} Abth. Breslau, 1847. p. 456. К. Задлеръ, Опытъ историческаго оправданія Петра I. Спб. 1861, стр. 17.

54. «Надобными языками для Россіи почиталъ онъ голландской и нѣмецкой, а съ французами, говорилъ онъ, не имѣемъ мы дѣла». Нарт., ан. 104. О его нерасположеніи къ Франціи см. также Сол. XV, 72, 75. Разумѣется впрочемъ, что Петръ не безусловно отвергалъ пользу французскаго языка: въ Голландіи въ 1703 году, «русскіе робята», по донесенію Матвѣева, учились по-голландски и по-французски (тамъ же, 61).

55. Въ разборѣ извѣстнаго сочиненія Кюстина о Россіи, покойный Лабенскій, опровергая нѣкоторые упреки Петру Великому, и говоря о постепенномъ распространеніи образованія въ народѣ, употребляетъ довольно удачное сравненіе: видѣли ли вы, говорить онъ, какъ иногда вино, налитое въ стаканъ воды, сначала держится на ея поверхности и только легкими струйками спускается внизъ; но мало по малу оно болѣе и болѣе проникаетъ собою воду и наконецъ всю ее окрашиваетъ своимъ цвѣтомъ. (Ein Wort über Marquis von Custine's Russland im Jahre 1839. Aus dem Franz. Berlin, 1844, стр. 27. Подлиннаго разбора не удалось мнѣ видѣть). — Относительно табели о рангахъ см. напр. мнѣніе Шлоссере, Ист. XVIII ст., I, 169.

56. Въ январѣ 1719 г. изданъ наказъ воеводамъ, въ которомъ между прочимъ говорится: «Понеже есть непотребные люди, которые своимъ деревнямъ сами безпутные разорители суть, что ради пьянства или инаго какого непостояннаго житія «вотчины свои не токмо не улучшаютъ, но разоряютъ, налагая на крестьянъ всякія несносныя тягости, бьютъ ихъ и мучать, отчего

крестьяне, покинувъ тягла свои, бѣгаютъ, и происходитъ отсюда пустота, а въ государевыхъ податяхъ умножается донька, того ради воеводѣ и земскимъ комиссарамъ смотрѣть накрѣпко и до такого разоренія не допускать и т. д. (П. С. З. V, № 3294, п. 31). Въ апрѣлѣ 1721 г. былъ изданъ именной указъ: «Обычай былъ въ Россіи, который и нынѣ есть, что крестьянъ и дѣловыхъ и дворовыхъ людей мелкое шляхство продаетъ врознь, кто похочетъ купить, какъ скотовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится, а наипаче отъ семей, отъ отца или отъ матери дочь или сына помѣщикъ продаетъ, отчего не малый вопль бываетъ: и его царское величество указалъ оную продажу людямъ пресѣчь, а ежели невозможно того будетъ вовсе пресѣчь, то бѣ хотя по нуждѣ и продавали цѣлыми фамиліями или семьями, а не порознь». (П. С. З. V, № 3770).

Къ числу мѣръ Петра Великаго, имѣвшихъ цѣлью облегченіе участи крѣпостныхъ, относилось и учрежденіе въ 1714 году маіората, «хотя, замѣчаетъ г. Соловьевъ, по хозяйственнымъ условіямъ цѣль не могла быть здѣсь достигнута». (XVI, 225). Въ указѣ о маіоратѣ изложены слѣдующія причины этого нововведенія: 1) большая исправность въ платежѣ податей и улучшеніе быта крестьянъ; 2) фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе дома, и 3) прочіе сыновья не будутъ праздно, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ (тамъ же, 199). Ср. П. С. З., т. V, № 2789.

57. Въ рукахъ моихъ былъ экземпляръ изданія Духовнаго Регламента, напечатаннаго гражданскою печатью «въ санктъ-петербургской типографіи» 1721 сентября 16 (въ листъ).

58. Д. Р., стр. 4.

59. Стр. 7,

60. Д. Р. Приб. 6, п. 26. Въ этомъ отношеніи свидѣтельство Регламента согласно съ вышеупомянутымъ отзывомъ Пуффендорфа (см. здѣсь прим. 46), въ которомъ между прочимъ гово-

рится: «самые священники (въ Россіи) толико суть грубы и всякаго ученія непричастны, яко токмо прочитовати едину и вторую Божественнаго писанія главу или толкованіе евангельское умѣютъ, больше же ничтоже знаютъ».

61. Д. Р. 19.

62. Стр. 5.

63. Стр. 9 и 20, п. 8.

64. Пек. I, 178.

65. Д. Р. стр. 13. Приб. 1.

66. Стр. 22, 23 и 24.

67. Д. Р. 33, 34.

68. Стр. 42, 43.

69. Еще ранѣе, въ 1691 г. (П. С. З. т. III, № 1424) былъ изданъ законъ противъ нищихъ обманщиковъ.

70. Д. Р. Приб. 2.

71. Д. Р. стр. 43, п. 13. Приб. стр. 4, п. 19. Подобныя вымогательства нерѣдко встрѣчаются еще и въ наше время: см. Слб. Вѣд. 1872, № 95.

72. Сол. XV, 121.

73. Д. Р. Приб. стр. 11.

74. Чистовичъ, Теоф. Проп. 125.

75. Гол. XV, Ан., 22—27.

76. Сол. XVIII, 204.

77. Чистовичъ, 142. 574.

78. Росс. Ист. кн. I, ч. 2, стр. 575.

79. Отъ школы Петръ требовалъ преимущественно практическаго направленія, и потому не могъ быть доволенъ московскою академіей. Онъ хотѣлъ школы, откуда бы «во всякія потребности люди происходили, въ церковную службу и гражданскую, воинствовать, знать строеніе и докторское врачевское искусство». (Сол. XV, 99).

На пьянство Петръ смотрѣлъ какъ на обстоятельство, увеличивающее степень преступленія, сдѣланнаго въ этомъ состояніи,

и виновный подвергался ббльшему наказанію. (И. С. З. VI, № 3485. Морск. Уставъ 1720 Генв. 13, кн. V, гл. II, п. 31). Штелинь приводитъ отзывъ Государя объ одномъ провинившемся: «онъ тѣмъ болѣе заслужилъ двойное наказаніе, что умышленно привелъ себя въ состоянне опьянѣнія, лишшающее разсудка». (Stähl. 156).

80. Пек., Разборъ соч. г. Чистовича: «Феофанъ Пр.», стр. 7.

81. Ю. Самаринъ, Стефанъ Яворскій и Феофанъ Прокоп. М. 1844, стр. 154.

82. Феофанъ Пр. Слова и рѣчи, ч. I, 205; ч. II, 67. 96. 115.

83. Пек. I, 495.

84. Пек. I, 220.

85. Вниманіе, съ какимъ Петръ въ первые годы печатанія книгъ гражданскимъ шрифтомъ слѣдилъ за всѣми подробностями этого дѣла, можетъ служить къ подтвержденію преданія, что гражданская азбука изобрѣтена имъ самимъ. (См. письма къ нему Музина-Пушкина, Пек. II, 646 и д.).

86. Пек. I, гл. IX.

87. Тамъ же.

88. Сол. XIV, 329. XVI, 79.

89. 90. 91. Пек. I, гл. IX.

92. Куникъ, Сборникъ матеріаловъ для исторіи Ак. Н. I, х.

93. Въ памятныхъ замѣткахъ Петра встрѣчается много слѣдовъ его заботливости о сочиненіи и переводѣ книгъ. См. напр. Голик. XI, стр. 455, 456, 493.

94. Пек. I, гл. IX, XI, и XII.

95. Сол. XVI, 317. 318.

Согласно съ этими наставленіями, и самъ Поликарповъ, въ предисловіи къ одному изъ своихъ переводовъ, въ 1718 году, пишетъ: «Географію преводихъ сію не на самый славенскій высокій діалектъ противъ авторова сочиненія и храненія правилъ грамматическихъ; но множае гражданского посредственнаго употребляхъ нарѣчія, охраняя сенсъ и рѣчи самого оригинала иноязычнаго».

(А. Бычковъ, Каталогъ хранящимся въ Императорской публичной библіотекѣ изданіямъ, напеч. гражд. шрифтомъ при Петрѣ Великомъ, стр. 161).

96. Нарт., ан. 57.

97. Пек. I, 214. 227. Сол. XVI, 19. XVIII, 194.

98. Пѣсни собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Выпускъ 8. М. 1870. Приведенные ниже отрывки — стр. 33 и 212.

99. Записки И. Академіи Наукъ, т. IV, кн. I. Пек. «Совр. извѣстіе о кончинѣ Петра В.», стр. 66.

ПОПРАВКА:

На стр. 4-й слово **позднѣ** съ 20-й строчки должно быть перенесено на 18-ую, которую слѣдуетъ читать такъ: Его пребываніе въ Голландіи, Англіи и позднѣ во Франціи...

ИНТЕГРИРОВАНИЕ ЛОГАРИФМИЧЕСКИХЪ ФУНКЦІЙ.

Академика Д. М. Перовщикова.

Читано 4 апрѣля 1872 года.

(1) Извѣстно, что при всякомъ основаніи логарифмовъ :

$$d \log x = \frac{dx}{x} \log e ;$$

гдѣ $\log e = \frac{1}{la}$, разумѣя подъ la Неперовъ логарифмъ a основаніе употребительной системы; слѣд.:

$$\log e \int \frac{dx}{x} = \log x ,$$

$$\int \frac{dx}{x} = \frac{\log x}{\log e} + C.$$

для Неперовыхъ же логарифмовъ $le = 1$, и потому

$$\int \frac{dx}{x} = lx + C.$$

(2) По формуламъ предъидущаго члена, и съ помощью теоремъ интегрированія по частямъ, слѣдующіе примѣры разрѣшаются безъ труда :

I. Для опредѣленія $\int lx dx$, принимаемъ $lx = u$, $dv = dx$, и находимъ :

$$du = \frac{dx}{x}, \quad v = x.$$

И

$$\int lx dx = xlx - \int x \frac{dx}{x} = xlx - x + C = x(lx - 1) + C.$$

II Если $u = (lx)^n$, $dv = dx$; то $du = n(lx)^{n-1} \frac{dx}{x}$, $v = x$,

$$\begin{aligned} \int lx^n dx &= xlx^n - \int x \frac{dx^n}{x^n} = xlx^n - \int \frac{dx^n}{x^{n-1}} = xlx^n - n \int \frac{x^{n-1} dx}{x^{n-1}} \\ &= xlx^n - n \int dx = xlx^n - nx = x(lx^n - n). \end{aligned}$$

III. Нетрудно найти, что

$$\begin{aligned} \int (lx)^n dx &= x(lx)^n - n \int (lx)^{n-1} dx = \\ &= x(lx)^n - n(lx)x^{n-1} + n(n-1) \int (lx)^{n-2} dx \text{ и т. д.} \end{aligned}$$

Этот ряд будет определенным, когда n есть число и положительное.

Когда n будет целое число отрицательное, тогда:

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{(lx)^n} &= \frac{x}{(lx)^n} + n \int \frac{dx}{(lx)^{n+1}}, \\ \int dx (lx)^{-(n+1)} &= \frac{x}{(lx)^{n+1}} + (n+1) \int \frac{dx}{(lx)^{n+2}} \text{ и т. д.} \end{aligned}$$

IV. Также

$$\int l(lx) dx$$

зависит отъ $\int \frac{dx}{lx}$, потому что, когда

$$l(lx) = u, \quad dx = dv, \quad du = \frac{dx}{xlx}, \quad v = x$$

И

$$\int l(lx) dx = xl(lx) - \int \frac{dx}{lx}.$$

Значение $\int \frac{dx}{lx}$ объяснимо ниже.

V. Если $u = lx$, $dv = \frac{dx}{x}$; то $du = \frac{dx}{x}$, $v = lx$, и

$$\int \frac{lx dx}{x} = (lx)^2 - \int \frac{lx dx}{x};$$

Слѣдовательно

$$\int \frac{lxdx}{x} = \frac{1}{2} (lx)^2 + C.$$

Вообще

$$\int \frac{(lx)^n dx}{x} = \frac{(lx)^{n+1}}{n+1} + C.$$

VI. Когда потребуется опредѣлить

$$\int x^n lxdx,$$

тогда предположенія

$$u = x^n, \quad dv = lxdx$$

дадутъ

$$du = nx^{n-1} dx, \quad v = \int lxdx = x(lx - 1),$$

и

$$\int x^n lxdx = x^{n+1}(lx - 1) - n \int x^n (lx - 1) dx,$$

изъ чего

$$(n+1) \int x^n lxdx = x^{n+1}(lx - 1) - n \int x^n dx = x^{n+1}(lx - 1) + \frac{n}{n+1} x^{n+1}$$

такъ что

$$\begin{aligned} \int x^n lxdx &= \frac{x^{n+1}}{n+1} (lx - 1) + \frac{n}{(n+1)^2} x^{n+1} = \frac{x^{n+1}}{n+1} \left[lx - 1 + \frac{n}{n+1} \right] = \\ &= \frac{x^{n+1}}{n+1} \left[lx - \frac{1}{n+1} \right] + C = \\ &= \frac{x^{n+1}}{(n+1)^2} [(n+1)lx - 1] + C. \end{aligned}$$

Для отрицательнаго будетъ

$$\int \frac{lxdx}{x^n} = -\frac{1}{(n-1)^2 x^{n-1}} [(n-1)lx + 1] + C.$$

Здѣсь n не можетъ $= 1$ и въ этомъ случаѣ надобно обратиться къ примѣру IV.

VII. Въ $\int \frac{lxdx}{1-x}$ дробь

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x^2 + x^3 + \dots$$

и потому

$$\int \frac{lxdx}{1-x} = \int lxdx + \int x^2 lxdx + \int x^3 lxdx + \dots$$

т. е. надобно опредѣлять частные случаи.

VIII.

$$\int \frac{dx}{x} l \frac{1}{1-x} = - \int \frac{l(1-x)dx}{x}$$

и потому

$$\int \frac{dx}{x} l \frac{1}{1-x} = - \left\{ lx(1-x) + \int \frac{lxdx}{1-x} \right\}.$$

IX. Для опредѣленія

$$\int \frac{l(1-x)dx}{x^2}$$

принимаемъ

$$u = \frac{l(1-x)}{x^2}, \quad dv = dx$$

и находимъ

$$du = - \left(\frac{dx}{x(1-x)} + \frac{2l(1-x)dx}{x^3} \right)$$

$$v = x,$$

и

$$\int \frac{l(1-x)dx}{x^2} = \frac{l(1-x)}{x} + \int \frac{dx}{1-x} + 2 \int \frac{l(1-x)dx}{x^2};$$

слѣдовательно

$$\begin{aligned} \int \frac{l(1-x)dx}{x^2} &= \frac{l(1-x)}{x} + l(1-x) + C \\ &= \frac{xl(1-x) - l(1-x)}{x} + C \\ &= \frac{(x-1)l(1-x)}{x} + C. \end{aligned}$$

X. Принявъ

$$u = lx, \quad dv = (1-x)^{-n} dx.$$

Найдемъ

$$\begin{aligned} du &= \frac{dx}{x}, \quad v = - \frac{1}{-n+1} (1-x)^{-n+1} \\ &= \frac{1}{(n-1)(1-x)^{n-1}}. \end{aligned}$$

и потому

$$\int \frac{lx dx}{(1-x)^n} = \frac{lx}{(n-1)(1-x)^{n-1}} - \frac{1}{n-1} \int \frac{dx}{(1-x)^{n-1}}$$

т. е. данный интегралъ приводится къ интегралу ираціональной дроби.

Но когда $n = 0$, тогда, какъ выше будетъ

$$\int lxdx = -lx + xlx + \int \frac{dx}{x} - \int dx = xlx - x$$

XI. Когда

$$u = \frac{lx}{\sqrt{x}}, v = lx$$

тогда

$$du = -\frac{lx}{2\sqrt{x^3}} + \frac{dx}{x\sqrt{x}},$$

и

$$\int \frac{lxdx}{x\sqrt{x}} = \frac{(lx)^2}{2\sqrt{x}} + \frac{1}{4} \int \frac{(lx)^2 dx}{x\sqrt{x}}$$

здѣсь

$$\int \frac{(lx)^2 dx}{x\sqrt{x}} = \frac{(lx)^3}{8\sqrt{x}} + \frac{1}{6} \int \frac{(lx)^3 dx}{x\sqrt{x}}$$

и т. д.

XII. Для опредѣленія

$$\int x^n (lx)^m dx$$

полагаемъ

$$u = (lx)^m, dv = x^n dx,$$

выйдетъ

$$du = m(lx)^{m-1} \frac{dx}{x}, v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int x^n (lx)^m dx = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^m - \frac{m}{n+1} \int x^n (lx)^{m-1} dx.$$

Если $n = 2$, то

$$\int x^n (lx)^2 dx = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^2 - \frac{2}{n+1} \int x^n l x dx,$$

гдѣ

$$\begin{aligned} \int x^n l x dx &= \frac{1}{n+1} x^{n+1} l x - \frac{1}{(n+1)} x^{n-1} \\ &= \frac{1}{n+1} x^{n+1} \left(l x - \frac{1}{n+1} \right) + C. \end{aligned}$$

Когда $n = -1$, тогда надобно предположить $u = lx$, $dv = \frac{dx}{x}$, и получимъ

$$\int \frac{lx dx}{x} = \frac{1}{2} (lx)^2 + C.$$

XIII.

$$\int l(1-x) dx = xl(1-x) - l(1-x) - x = (x-1)l(1-x) - x$$

потому что

$$\int \frac{x dx}{1-x} = \int (1 - 1 + x) \frac{dx}{1-x}.$$

XIV. Предположимъ

$$u = \frac{1}{\sqrt{lx}}, \quad dv = x^n dx,$$

выведемъ

$$du = \frac{1}{2} (lx)^{-\frac{3}{2}} \frac{dx}{x}, \quad v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{lx}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{\frac{1}{2}} dx.$$

Потомъ

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{(lx)^3}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{3}{2}} + \frac{3}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{\frac{1}{2}} dx,$$

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{(lx)^5}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{5}{2}} + \frac{3}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{-\frac{3}{2}} dx,$$

и т. д.

Изъ этого видно, что $\int \frac{x^n dx}{\sqrt{lx}}$ выразится сходящимся рядомъ.

XV. Если къ $\int x^n (lx)^m dx$ показатель m будетъ число отрицательное, то потребуется опредѣлить $\int \frac{x^n dx}{(lx)^m}$, для чего принимаемъ

$$u = (lx)^{-m}, \quad dv = x^n dx,$$

и находимъ

$$du = -m(lx)^{-m-1} \frac{dx}{l}, \quad v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int \frac{x^n dx}{(lx)^m} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)(lx)^m} + \frac{m}{n+1} \int \frac{x^n dx}{(lx)^{m+1}}$$

Явно, что въ этой формулѣ n не можетъ $= -n$.

Но если $n = 0$; $m = 1$, то

$$\int \frac{dx}{lx} = \frac{x}{lx} + \int \frac{dx}{(lx)^2}$$

Ежели $n = 1$, $m = 0$, то

$$\int x dx = -\frac{1}{2} x^2 + C.$$

Если $n = 0$, $m = 0$, то

$$\int dx = x + C.$$

Если $n = 1$, $m = -1$, то предполагая

$$u = lx, \quad dv = x lx.$$

Отсюда

$$du = \frac{dx}{x}, \quad v = \frac{1}{2} x^2$$

и

$$\int x lx dx = \frac{1}{2} x^2 (lx - \frac{1}{2}).$$

Но если $u = x^n$, $dv = \frac{dx}{(lx)^m}$; то

$$du = nx^{n-1}dx, v = \frac{1}{m+1}(dx)^{-m+1}$$

Отсюда

$$\int \frac{x^n dx}{(lx)^m} = \frac{x^n}{(m-1)(lx)^{m-1}} - \frac{n}{m-1} \int \frac{x^{n-2} dx}{(lx)^{m-1}}.$$

(3) Когда

$$y = b^x$$

гдѣ b есть всякое постоянное количество, тогда известно, что во всякой системѣ логарифмовъ

$$d(b^x) = \frac{\log. b}{\log. e} b^x dx;$$

отсюда

$$\int b^x dx = \frac{\log. e}{\log. b} b^x.$$

Если $b = a$, основанію употребляемой системы, то

$$\int a^x dx = \log. e \cdot a^x$$

если же $b = e$, основанію Неперовыхъ логарифмовъ, то уже

$$\int e^x dx = e^x.$$

Съ другой стороны, когда положимъ $e^x = y$, тогда $dx = \frac{dy}{y}$ и

$$\int e^x dx = \int dy = e^x.$$

ПРИМѢРЫ.

I. Для опредѣленія $\int e^{lx} dx$, принимаемъ

$$u = lx, dv = e^x dx.$$

и находимъ

$$du = \frac{dv}{v}, \quad v = e^x,$$

$$\int e^x \ln x dx = e^x \ln x - \int \frac{e^x dx}{x}.$$

II. Для опредѣленія $\int \frac{e^x dx}{x}$, вспоминаемъ, что

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots$$

и потому

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x dx}{x} &= \int \frac{dx}{x} + \int dx + \frac{1}{1 \cdot 2} \int x dx + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \int x^2 dx + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \int x^3 dx + \dots \\ &= \ln x + x + \frac{1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{x^2}{2} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{x^3}{3} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{x^4}{4} + \dots C. \end{aligned}$$

III.

$$\int e^x x^n dx = e^x x^n - n \int e^x x^{n-1} dx$$

отсюда

$$\int e^x (2ax - x^2) dx = e^x x^2 - 3 \int e^x x dx = -e^x (x^2 - 3x + 3).$$

IV. Если требуется опредѣлить $\int \frac{e^x dx}{(1+x)^n}$, то принимаемъ

$$u = \frac{1}{(1+x)^n}, \quad dv = e^x dx$$

и выведемъ

$$du = n(1+x)^{-n-1} dx = -\frac{ndx}{(1+x)^{n+1}}, \quad v = e^x.$$

Потомъ будетъ,

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^n} = \frac{e^x}{(1+x)^n} + n \int \frac{e^x dx}{(1+x)^{n+1}}.$$

Если $n = 0$, то

$$\int e^x dx = e^x.$$

Если $n = 1$ то

$$\int \frac{e^x dx}{1+x} = \frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}$$

изъ чего

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}$$

отсюда

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^2} = -\frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x};$$

здѣсь

$$\int \frac{e^x dx}{1+x} = e^x - \int e^x x dx + \int e^x x^2 dx - \int e^x x^3 dx + \dots$$

Всѣ эти интегралы опредѣляются по формулѣ, выражающей $\int e^x x^n dx$.

V. Положивъ

$$\int \frac{e^x(1+x+x^2)dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x dX}{1+x},$$

найдемъ

$$\begin{aligned} e^x dx + e^x x dx + e^x x^2 dx &= e^x X dx (1+x) + e^x dX (1+x) - e^x X dx \\ &= e^x X dx + e^x dX + e^x X dx. \end{aligned}$$

Очевидно $X = x$, и потому

$$\int \frac{e^x(1+x+x^2)dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x X}{1+x} + C.$$

Поступая по употребляемому здѣсь способу, найдемъ:

$$\int \frac{e^x dx}{x^n} = \frac{e^x}{x^n} + n \int \frac{e^x dx}{x^{n+1}}.$$

Также

$$\int \frac{e^x dx}{x^n} = \int \frac{dx}{x^n} + \int \frac{dx}{x^{n-1}} + \frac{1}{2} \int \frac{dx}{x^{n-2}} + \dots,$$

гдѣ

$$\int \frac{dx}{x^n} = -\frac{1}{(n-1)x^{n-1}}$$

и т. д.

Если $n = \frac{1}{2}$, то

$$\int \frac{e^x dx}{x\sqrt{x}} = \frac{2e^x}{\sqrt{x}} + 2 \int \frac{e^x dx}{\sqrt{x}}.$$

Къ этому полезно прибавить, что $\int \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2\sqrt{x}$.

При томъ:

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x dx}{\sqrt{x}} &= \int \frac{dx}{\sqrt{x}} + \int dx\sqrt{x} + \frac{1}{2} \int dx\sqrt{x^3} + \frac{1}{6} \int dx\sqrt{x^5} \\ &= 2\sqrt{x} + \frac{2}{3} x\sqrt{x} + \frac{2}{15} x\sqrt{x^3} + \frac{2}{105} x\sqrt{x^5} + \dots \end{aligned}$$

VI. Очевидно, что:

$$\int \frac{dx}{e^{ax}} = -\frac{1}{e^{ax}} + C.$$

VII. Также очевидно, что

$$\int \frac{dx}{e^{2ax}} = -\frac{1}{2e^{2ax}} + C.$$

VIII. Вообще

$$\int \frac{dx}{e^{nax}} = -\frac{1}{ne^{nax}} + C.$$

Потомъ изъ $\frac{dx^n}{(n+m)x}$ находимъ

$$\int \frac{x^n dx}{(n+m)x} = -\frac{x^n}{(n+m)(n+m)x} + \frac{n}{n+m} \int \frac{x^{n-1} dx}{(n+m)x}.$$

Само собою разумѣется, что въ этой общей формулѣ должны заключаться предъидущія соответствующія $n = 0$.

Если примемъ $n = 1$, $m = 0$, то будетъ

$$\int \frac{x dx}{e^x} = -\frac{x}{e^x} + \int \frac{dx}{e^x} = -\frac{1+x}{e^x} + C.$$

Но

$$\int \frac{dx}{x^2 e^x} = -\frac{1}{x e^x} + \frac{1}{x^2 e^x} - \frac{2}{x^3 e^x} - 2 \cdot 3 \int \frac{dx}{x^4 e^x}$$

и т. д.

Если $n = 1$, $m = 1$, то

$$\int \frac{x dx}{e^{2x}} = -\frac{x}{2e^{2x}} + \frac{1}{2} \int \frac{dx}{e^{2x}},$$

Если $n = 2$, $m = 1$ то:

$$\int \frac{x^2 dx}{e^{3x}} = -\frac{x}{3e^{3x}} + \frac{1}{3} \int \frac{dx}{e^{3x}}$$

гдѣ

$$\int \frac{x dx}{e^{3x}} = -\frac{x}{3e^{3x}} + \frac{1}{3} \int \frac{dx}{e^{3x}}.$$

Если $n = 3$, $m = 1$, то:

$$\int \frac{x^3 dx}{e^{4x}} = -\frac{x^3}{4e^{4x}} + \frac{3}{4} \int \frac{x^2 dx}{e^{4x}},$$

и проч. и проч.

IX. По способу рѣшенія задачи V найдемъ, что:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x}{1+x} + C.$$

X. Въ $\int \frac{e^x x dx}{1+x}$ принимаемъ

$$u = \frac{x}{1+x}, \quad dv = e^x dx$$

НАХОДИМЪ

$$v = e^x, \quad du = \frac{dx}{(1+x)^2},$$

И ПОТОМУ

$$\int \frac{e^x dx}{1+x} = \frac{e^x x}{1+x} - \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2},$$

т. е. данный интегралъ можетъ быть выраженъ только рядомъ.
Также

$$\int \frac{e^x dx}{1-x} = \frac{e^x x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{(1-x)^2}.$$

XI. Изъ $d \frac{e^x}{1+x}$ слѣдуетъ

$$\frac{e^x x}{1+x} = \int \frac{e^x dx}{1+x} + \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2}$$

ТАКЪ ЧТО

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x x}{1+x} - \int \frac{e^x dx}{1+x}.$$

XII. Въ $\int \frac{e^x x^2 dx}{1+x}$ принимаемъ

$$u = \frac{x^2}{1+x}, \quad dv = e^x dx$$

И НАХОДИМЪ

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x x^2 dx}{1+x} &= \frac{e^x x^2}{1+x} - 2 \int \frac{e^x x dx}{1+x} + \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x x^2}{1+x} - \frac{e^x x}{1+x} - \\ &- \frac{2e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x} = \frac{e^x (x^2 - x - 2)}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x}. \end{aligned}$$

XIII. Изъ

$$d \frac{e^x x^2}{(1+x)^2} = \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + \frac{2e^x x dx}{(1+x)^2} - \frac{2e^x x^2 dx}{(1+x)^3}$$

слѣдуетъ:

$$\frac{e^x x^2}{(1+x)^3} = \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + 2 \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} - 2 \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3}$$

ИЗЪ ЧЕГО

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3} = \frac{e^x x^2}{2(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2}$$

ИЛИ

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3} = -\frac{e^x x^2}{2(1+x)^2} + \frac{e^x x}{2(1+x)} + \frac{e^x}{1+x} - \frac{1}{2} \int \frac{e^x dx}{1+x} + \frac{e^x}{1+x}$$

XIV. Изъ $d \frac{e^x x}{(1+x)^2}$ ВЫХОДИТЬ:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1+x)^3} = -\frac{e^x x}{2(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}$$

XV. Изъ $d \frac{e^x x^2}{(1+x)^3}$ ВЫХОДИТЬ

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^4} = -\frac{e^x x^2}{3(1+x)^3} + \frac{2}{3} \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^3} + \frac{1}{3} \int \frac{e^x dx}{(1+x)^3}$$

И Т. Д.

(4) Переходя къ интеграламъ логарифмо-тригонометрическимъ, считаемъ полезнымъ привести рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

I.

$$\int z^n \operatorname{sn} z dz = -z^n \operatorname{cs} z + n \int z^{n-1} \operatorname{cs} z dz.$$

II.

$$\int z^n \operatorname{cs} z dz = z^n \operatorname{sn} z - n \int z^{n-1} \operatorname{sn} z dz.$$

(5) Потомъ опредѣляемъ:

I.

$$\int \operatorname{sn} z dz = -\operatorname{cs} z + \frac{\operatorname{cs} z dz}{z}.$$

II.

$$\int \operatorname{cs} z dz = \operatorname{sn} z - \frac{\operatorname{sn} z dz}{z}.$$

Въ обѣихъ формулахъ $\int \frac{\cos s ds}{s}$, $\int \frac{\sin s ds}{s}$, выражается рядомъ по отношеніямъ $\frac{\cos s}{s}$ и $\frac{\sin s}{s}$. Но ряды можно получить прямо изъ $\int \sin z ds dz$ и $\int \cos z ds dz$.

III. Изъ предположеній:

$$lz = u, \quad dv = z \sin z ds$$

слѣдуетъ

$$du = \frac{ds}{s}, \quad v = z \cos z - \sin z$$

и

$$\begin{aligned} \int z \sin z ds dz &= -(z \cos z - \sin z) lz + \int \frac{(z \cos z - \sin z) ds}{s} \\ &= -(z \cos z - \sin z) lz + \sin z - \int \frac{\sin s ds}{s}. \end{aligned}$$

(6) По предположеніямъ:

$$u = \sin x, \quad dv = e^x dx$$

выходитъ

$$du = \cos x dx, \quad v = e^x$$

и

$$\int e^x \sin x dx = e^x \sin x - \int e^x \cos x dx.$$

Но если для опредѣленія того же интеграла, предположимъ:

$$u = e^x, \quad dv = \sin x dx;$$

то' будетъ

$$\int e^x \sin x dx = -e^x \cos x + \int e^x \cos x dx.$$

Изъ этихъ двухъ выраженій находимъ, что:

$$\int e^x \sin x dx = \frac{1}{2} e^x (\sin x - \cos x) + C.$$

(7) Предположенія

$$u = \operatorname{sn}^2 x, \quad dv = e^x dx$$

дають

$$\begin{aligned} \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2 \int e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x dx \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2 [e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x - \int e^x (\operatorname{cs}^2 x - \operatorname{sn}^2 x) dx] \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2 \int e^x (1 - 2 \operatorname{sn}^2 x) dx \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2e^x - 4 \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx \end{aligned}$$

отсюда

$$5 \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx = e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2e^x$$

слѣдовательно

$$\int e^x \operatorname{sn}^2 x dx = \frac{e^x \operatorname{sn}^2 x}{5} - \frac{1}{5} e^x \operatorname{sn} 2x + \frac{2}{5} e^x + C.$$

(8) Когда потребуется опредѣлить $\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}$ тогда сперва найдемъ:

$$\frac{1}{\operatorname{sn} x} = \frac{1}{x} + \frac{x}{1.2..} + \frac{x^3}{(1.2.8)^2 4.5} + \dots,$$

и потомъ будемъ имѣть:

$$\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x} = \int \frac{e^x dx}{x} + \frac{1}{1.2.8.} \int e^x x dx + \frac{2.1}{(1.2.8)^2 4.5.} \int e^x x^3 dx + \dots$$

(9) По $\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}$ опредѣляемъ:

$$\int \frac{e^x \operatorname{cs} x dx}{\operatorname{sn}^2 x} = \int \frac{e^x \operatorname{cot} x dx}{\operatorname{sn} x} = -\frac{e^x}{\operatorname{sn} x} + \int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}.$$

Послѣдній членъ этаго выраженія опредѣлится, когда составимъ рядъ, выражающій дробь $\frac{1}{\operatorname{sn} x}$.

(10) Изъ $d\frac{e^x}{1-x}$ ВЫХОДИТЬ, ЧТО:

$$\int \frac{e^x dx}{(1-x)^2} = \frac{e^x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{1-x}.$$

Также не трудно найти, что:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1-x)^2} = \frac{e^x x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{1-x} - \int \frac{e^x x dx}{1-x}.$$

Въ этихъ формулахъ, интегралы $\int \frac{e^x dx}{1-x}$, $\int \frac{e^x x dx}{1-x}$ выразятся рядами по опредѣленію дробей $\frac{1}{1-x}$ и $\frac{x}{1-x}$.

(11) Если

$$y = e^{nx},$$

то

$$dy = de^{nx} = ne^{nx} dx$$

и потому

$$\int e^{nx} dx = \frac{e^{nx}}{n} + C.$$

(12) Чтобы составить рядъ, въ который разлагается $\int \frac{dx}{e^{nx}}$ на-
ХОДИТЬ:

$$\frac{1}{e^{nx}} = 1 - nx + \frac{n^2 x^2}{2} - \frac{n^3 x^3}{3} + \dots$$

и потому

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{e^{nx}} &= \int dx - n \int x dx + \frac{n^2}{2} \int x^2 dx - \frac{n^3}{3} \int x^3 dx + \dots \\ &= x - \frac{nx^2}{2} + \frac{n^2 x^3}{2 \cdot 3} - \frac{n^3 x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \end{aligned}$$

→

(13) Для опредѣленія $\int \frac{x dx}{e^{nx}}$ опять беремъ величину дроби $\frac{1}{e^{nx}}$ и находимъ, что

$$\begin{aligned} \int \frac{x dx}{e^{nx}} &= \int x dx - n \int x^2 dx + \frac{n^2}{2} \int x^3 dx - \frac{n^3}{3} \int x^4 dx + \dots \\ &= \frac{1}{2} x^2 - \frac{n}{3} x^3 + \frac{n^2}{2 \cdot 4} x^4 - \frac{n^3}{3 \cdot 5} x^5 + \dots \end{aligned}$$

(14) Въ $\int \frac{e^x dx}{\sin x}$,

$$\frac{1}{\sin x} = \frac{1}{x} + \frac{x}{2 \cdot 3} + \frac{7x^3}{2^3 \cdot 3^2 \cdot 5} + \dots$$

и потому

$$\int \frac{e^x dx}{\sin x} = \int \frac{e^x dx}{x} + \frac{1}{2 \cdot 3} \int e^x x dx + \frac{7}{2^3 \cdot 3^2 \cdot 5} \int e^x x^3 dx + \dots$$

здѣсь

$$\int \frac{e^x dx}{x} = lx + x + \frac{1}{2^2} x^2 + \frac{1}{2 \cdot 3^2} x^3 + \dots$$

Что же касается до прочихъ интеграловъ то, всѣ они выражаются опредѣленнымъ числомъ членовъ.

Именно:

$$\begin{aligned} \int e^x x dx &= e^x x^2 - e^x, \\ \int e^x x^2 dx &= e^x x^3 - 2 \int e^x x dx, \\ \int e^x x^3 dx &= e^x x^4 - 3 \int e^x x^2 dx. \end{aligned}$$

и т. д.

(15) Теперь возвратимся къ $\int \frac{dx}{lx}$, для опредѣленія котораго полагаемъ $lx = y$, и находимъ:

$$x = e^y, \quad dx = e^y dy,$$

и

$$\int \frac{dx}{lx} = \int e^{\frac{Wdy}{y}} = l(lx) + lx + \frac{1}{2^2} (lx)^2 + \frac{1}{2 \cdot 3^2} (lx)^4 + \dots$$

Послѣ того находимъ, что:

$$\int \frac{dx}{(lx)^n + 1} = -\frac{x}{n(lx)^n} + \frac{1}{n} \int \frac{dx}{(lx)^n}.$$

Здѣсь цѣлое число n не можетъ $= 0$.

ПРИБАВЛЕНИЕ.

Посредствомъ интегрированія находится весьма просто основная формула для составленія логаримическихъ таблицъ.

Именно:

$$dl(1 + x) = \frac{dx}{1 + x}$$

и какъ

$$\frac{1}{1 + x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots$$

то

$$l(1 + x) = x - \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{3} x^3 - \frac{1}{4} x^4 + \dots$$

Отъ переменны $+ x$ на $- x$ выйдетъ

$$l(1 - x) = - (x + \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{4} x^4 + \dots)$$

По этой формулѣ находимъ, что

$$\int \frac{x^d}{x\sqrt{x}} l\left(\frac{1}{1-x}\right) = \int \frac{dx}{\sqrt{x}} + \frac{1}{2} \int \frac{x dx}{\sqrt{x}} + \frac{1}{3} \int \frac{x^2 dx}{\sqrt{x}} + \dots$$

здѣсь

$$\int \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2\sqrt{x},$$

и вообще

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{x}} = \frac{(2n+2)x^{n+1}}{(2n+1)\sqrt{x}}.$$



О ФОТОМЕТРЪ ШВЕРДА И О ПОГЛОЩЕНИИ СВѢТА АТМОСФЕРОЮ, ДЛЯ ВИЛЕНСКАГО ГОРИЗОНТА.

Статья г. Берга, помощника директора Виленской обсерваториц.

Читана Физико-Математ. Отдѣленію въ засѣданіи 16 ноября 1871.

Если какая нибудь звѣзда бросаетъ на единицу пространства, находящуюся на поверхности земли, количество свѣта J , то объективъ, котораго полудіаметръ равенъ H , получить количество $J\pi H^2$ свѣта, и тогда свѣтлость кружка, образовавшагося въ разстояніи F (фокусное разстояніе объектива) отъ объектива, $= \frac{J\pi H^2}{F^2}$, а предполагая, что окуляръ увеличиваетъ въ μ разъ, свѣтлость упомянутаго кружка будетъ $= \frac{1}{\mu^2} \cdot \frac{J\pi H^2}{F^2}$. При этомъ не принята во вниманіе потеря свѣта чечевичами зрительной трубы.

Обозначимъ фокусное разстояніе окуляра черезъ f' ; тогда $\mu = \frac{F}{f'}$, и такимъ образомъ

$$Q = \frac{\pi H^2 J}{F^2} \cdot \left(\frac{f'}{F}\right)^2. \quad (1)$$

Пусть будетъ для другой трубы и другой звѣзды

$$q = \frac{\pi h^2 i}{f^2} \cdot \left(\frac{f''}{f}\right)^2 \quad (2)$$

и если требуется, чтобы оба кружка были равны, то должно быть

$$\frac{\pi H^2 J}{F^2} \left(\frac{f'}{F}\right)^2 = \frac{\pi h^2 i}{f^2} \left(\frac{f''}{f}\right)^2. \quad (3)$$

Механическимъ устройствомъ всегда можно удовлетворить слѣдующимъ двумъ условнымъ уравненіямъ:

$$\begin{aligned} f' &= f'' \\ H : h &= F : f \end{aligned} \quad (4)$$

тогда изъ (3) получимъ отношеніе

$$J : i = \pi h^2 : \pi H^2 \quad (5)$$

которое можно выразить словами: если двумъ ахроматическимъ объективамъ даны такіе размѣры, что отношеніе полудіаметра каждаго изъ нихъ къ своему фокусному разстоянію у обѣихъ объективовъ одно и тоже, то яркости двухъ звѣздъ, дающихъ въ фокусахъ этихъ объективовъ равновѣтлыя и равновеликія изображения, обратно пропорціональны отверстиямъ объективовъ.

На этой теоремѣ основалъ проф. Швердъ свой фотометръ. Этотъ сварядъ состоитъ изъ двухъ соединенныхъ между собою зрительныхъ трубъ, которыя можно вращать одну около другой, такъ что оси ихъ образуютъ между собою какой угодно уголъ.

Обѣ трубы имѣютъ общій окуляръ, чѣмъ удовлетворяется первое условное уравненіе

$$f' = f''$$

а для удовлетворенія другаго

$$H : h = F : f.$$

каждая труба снабжена между объективомъ и окуляромъ, подвижною собирательною чечевицею, и кромѣ того системою круглыхъ діафрагмъ, служащихъ для уменьшенія отверстия объектива. Чтобы разсматривать изображения даваемыя обѣими трубами, при неизмѣнномъ положеніи общаго окуляра, дана возможность двигать собирательную чечевицу и отдѣльно, и вмѣстѣ съ объективомъ, а для полученія отверстій объективовъ, соответствующихъ

фокуснымъ разстояніямъ по перемѣщеніи обѣихъ чечевиць, на нихъ надѣвають соотвѣтствующія діафрагмы.

Площади отверстій діафрагмъ послѣдовательно уменьшаются соотвѣтственно членамъ геометрическаго ряда, котораго знаменатель = 0,9120, а діаметры этихъ отверстій, членамъ ряда, котораго знаменатель = 0,9550. Эти числа приняты г. Швердомъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Погсонъ нашелъ, что отношеніе яркости двухъ звѣздъ послѣдовательныхъ величинъ близко равно 2,512 (vide Astr. Nach. № 1123, томъ 47). Такимъ образомъ:

яркость звѣзды 1-ой величины = 2,512 яркости звѣзды 2-ой величины. Это отношеніе и принялъ г. Швердъ.

Полагая яркость звѣзды 1-ой величины = 1,0000 тогда будетъ

$$\text{»} \quad \text{»} \quad 2\text{-ой} \quad \text{»} \quad = 0,3981$$

$$\text{»} \quad \text{»} \quad 3\text{-ой} \quad \text{»} \quad = 0,1585$$

и т. д.

Принимая, какъ сказано, что яркость пропорціональна отверстию объектива, получимъ, извлекая изъ приведенныхъ чиселъ квадратные корни, числа пропорціональныя діаметру отверстия объектива

$$\sqrt{0,3981} = 0,6310$$

$$\sqrt{0,1585} = 0,3981$$

и т. д.

а для того, чтобы отверстия объективовъ или діафрагмъ давали возможность оцѣнивать $\frac{1}{10}$ доли величины звѣздъ, знаменатель послѣдовательнаго ряда діаметровъ діафрагмъ вѣзрзится

$$\sqrt[10]{0,6310} = 9,9550$$

а знаменатель ряда площадей діафрагмъ

$$(0,9550)^2 = 0,9120.$$

Эти числа служили основаніемъ приложенной здѣсь таблицы г. Шверда. Такимъ образомъ изъ отношенія площадей употребленныхъ діафрагмъ получается отношеніе яркости двухъ срав-

ниваемыхъ звѣздъ, а изъ разности номеровъ употребленныхъ діафрагмъ, непосредственно разность величинъ звѣздъ.

Діафрагма.		Фокусное разстояніе.		Яркость		Величина звѣздъ.
№	<i>r</i>	<i>F</i>	$\log F$	$M = F^2$	$\log M$	Mag
	mm					
0	27,542	1,0000	-0,00	1,0000	-0,00	0,0
1	26,303	0,9550	0,02	0,9120	0,04	0,1
2	25,119	0,9120	0,04	0,8318	0,08	0,2
3	23,988	0,8710	0,06	0,7586	0,12	0,3
4	22,909	0,8318	0,08	0,6918	0,16	0,4
5	21,878	0,7943	0,10	0,6310	0,20	0,5
6	20,893	0,7586	0,12	0,5754	0,24	0,6
7	19,953	0,7244	0,14	0,5248	0,28	0,7
8	19,055	0,6918	0,16	0,4786	0,32	0,8
9	18,197	0,6607	0,18	0,4365	0,36	0,9
10	17,378	0,6310	0,20	0,3981	0,40	1,0
11	16,569	0,6026	0,22	0,3631	0,44	1,1
12	15,849	0,5754	0,24	0,3311	0,48	1,2
13	15,136	0,5495	0,26	0,3020	0,52	1,3
14	14,455	0,5248	0,28	0,2754	0,56	1,4
15	13,804	0,5012	0,30	0,2512	0,60	1,5
16	13,183	0,4786	0,32	0,2291	0,64	1,6
17	12,589	0,4571	0,34	0,2089	0,68	1,7
18	12,023	0,4365	0,36	0,1905	0,72	1,8
19	11,482	0,4169	0,38	0,1738	0,76	1,9
20	10,965	0,3981	0,40	0,1585	0,80	2,0
21	10,471	0,3802	0,42	0,1446	0,84	2,1
22	10,000	0,3631	0,44	0,1318	0,88	2,2
23	9,550	0,3467	0,46	0,1202	0,92	2,3
24	9,120	0,3311	0,48	0,1096	0,96	2,4
25	8,710	0,3162	0,50	0,1000	1,00	2,5

Каждая труба имѣетъ между собирательною чечевицею и окуляромъ прямоугольную призму, которою лучи, вступающіе въ трубу черезъ объективъ, направляются въ общій окуляръ. Вслѣдствіе этого устройства общее поле зрѣнія раздѣлено между обѣими трубами, и каждая изъ двухъ сравниваемыхъ звѣздъ видится въ окулярѣ съ своею частью неба, которыя вообще не будутъ равновѣтными. Такимъ образомъ устройствомъ фотометра разность свѣтлостей этихъ частей неба не элиминирована, но это можетъ быть достигнуто посредствомъ искусственнаго освѣщенія общаго поля зрѣнія. Вслѣдствіе того сравненіе звѣздъ фотометромъ Шверда можно предпринимать только въ искусственно освѣщенномъ полѣ зрѣнія, такъ какъ *D.* Гершель своими

астрофотометрическими наблюдениями на мысь Доброй Надежды доказалъ, что впечатлѣніе звѣзды на сѣтчатой оболочкѣ глаза обратно пропорціонально квадрату свѣтлости части неба, на которой видѣтся звѣзда *).

Изъ наблюдений, сдѣланныхъ мною фотометромъ Шверда въ течение 1869 и 1870, выведена таблица поглощенія свѣта при проходѣ его черезъ атмосферу въ разныхъ высотахъ надъ горизонтомъ. При этомъ я принялъ за основную для сравненій звѣзду α Urs. min. и сравнивалъ съ нею въ разныхъ высотахъ, начиная съ зенита, α Lyrae, α Aurigae, α Aquilae и α Bootis. Помощію выше данной таблицы я вывелъ изъ употребленныхъ діафрагмъ отношеніе яркости сравниваемыхъ двухъ звѣздъ, принимая свѣтлость α Urs. min. постоянною, и изъ найденныхъ такимъ образомъ въ разныхъ высотахъ отношеній яркости, выведены множители, на которые слѣдуетъ умножить найденное отношеніе сравненной въ какомъ либо зенитномъ разстояніи звѣзды, чтобы получить отношеніе ея зенитной яркости къ α Ursi minoris. Обозначимъ это послѣднее отношеніе черезъ $H(o)$, и отношеніе въ зенитномъ разстояніи z , черезъ $H(z)$, тогда множитель $\varphi(z)$ получится изъ

$$H(o) = H(z) \cdot \varphi(z). \quad (6)$$

Изъ сдѣланныхъ мною до сихъ поръ наблюдений найдено:

z	$\log \varphi(z)$	z	$\log \varphi(z)$	z	$\log \varphi(z)$	z	$\log \varphi(z)$	z	$\log \varphi(z)$	z	$\log \varphi(z)$
45°	0,00	51°	0,03	57°	0,06	63°	0,12	69°	0,18	75°	0,25
46	0,00	52	0,03	58	0,07	64	0,13	70	0,19	76	0,26
47	0,01	53	0,04	59	0,08	65	0,14	71	0,20	77	0,27
48	0,02	54	0,04	60	0,09	66	0,15	72	0,21	78	0,28
49	0,02	55	0,05	61	0,10	67	0,16	73	0,23	79	0,29
50	0,03	56	0,05	62	0,11	68	0,17	74	0,24	80	0,30

Сравненіе этихъ чиселъ съ данными г. Зейделемъ показываетъ, что обѣ таблицы почти вполнѣ совпадаютъ до 73° зенит-

*) Herschel, J. F. W. Results of astron. Observations at the Cape of Good Hope, pag. 368.

наго разстоянія; съ этого разстоянія таблица г. Зейделя даетъ для поглощенія бѣльшія величины.

Г. Швердъ тоже нашель для зенитныхъ разстояній больше 60° меньше поглощенія, чѣмъ Зейдель.

Далѣе я нашель, что величина всякой звѣзды, въ зенитныхъ разстояніяхъ отъ 50° — 70° , уменьшается почти на 0,04, съ увеличеніемъ зенитнаго разстоянія на 1° .

Въ зенитныхъ разстояніяхъ больше 80° очень трудно фотометромъ Шверда опредѣлить поглощеніе свѣта, такъ какъ въ такихъ разстояніяхъ звѣзды сильно мерцають, что очень препятствуетъ ихъ сравнивать.

Окончивая эти примѣчанія, я долженъ обратить вниманіе еще на одно обстоятельство, имѣющее большое значеніе, не только для фотометра Шверда, но и для каждаго фотометра вообще. Оно касается степени точности, съ какою такимъ снарядомъ могутъ быть произведены сравненія звѣздъ, и по устройствѣ цѣлесообразнаго инструмента, я надѣюсь предпринять опыты въ этомъ направленіи.

Чувствительность глаза при опѣнкѣ разности освѣщенія вообще обратно пропорціональна напряженію освѣщенія сравниваемыхъ предметовъ, но такъ какъ въ фотометрѣ г. Шверда, сравненіе звѣздъ производится въ плоскости изображеній, слѣдовательно освѣщеніе кружка звѣзды употребляется въ наибольшемъ напряженіи, то этотъ способъ менѣе чувствителенъ, чѣмъ н. п. способъ г. Штейнгейля, по которому вдвиганіемъ или выдвиганіемъ окуляра звѣзды превращаются въ круглыя площадки, которыя сравниваются.

Вильно, дек. 18, 1870.



ОТЧЕТЪ

0

ПЯТНАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНИИ НАГРАДЪ ГРАФА УВАРОВА,

читанный въ публичномъ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ 25 сентября 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ, академикомъ К. С. Веловскимъ.

Въ соисканіи Уваровскихъ наградъ, въ настоящемъ году, участвовало девять историческихъ сочиненій; восемь изъ нихъ представлены авторами на этотъ конкурсъ и одно было отложено отъ предшествовавшаго конкурса. Коммиссія, назначенная Конференціею Академіи для разсмотрѣнія этихъ сочиненій и для постановленія о нихъ приговора, состояла, подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря, изъ Академикомъ: И. И. Срезневскаго, А. В. Никитенко, Я. К. Грота, П. П. Пекарскаго, А. Ф. Бычкова, А. А. Куника и В. В. Вельяминова-Зернова. Впослѣдствіи, по случаю кончины П. П. Пекарскаго и отсутствія г. Вельяминова-Зернова изъ Петербурга, ихъ мѣсто въ составѣ Коммиссіи занимали Академики М. И. Броссе и Ф. И. Видеманъ.

Ознакомившись съ сочиненіями, подлежащими ея суду, Коммиссія избрала рецензентовъ для каждаго изъ этихъ трудовъ, частью изъ среды своей, частью изъ постороннихъ ученыхъ, и пригласила ихъ сообщить ей подробные разборы къ назначенному сроку.

По прошествіи этого срока, Коммиссія признала необходимымъ одно сочиненіе отложить до будущаго Уваровскаго конкурса, по

той причинѣ, что лицо, принявшее на себя разсмотрѣніе этого сочиненія, не доставило своего отзыва о немъ.

Затѣмъ, по прочтеніи всѣхъ полученныхъ рецензій и по внимательномъ обсужденіи достоинствъ прочихъ восьми конкурсныхъ сочиненій, Коммиссія положила слѣдующія *шесть* изъ нихъ удостоить меньшихъ Уваровскихъ наградъ (въ 500 р. каждая).

I.

Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи. Часть I. Попытки къ обращенію въ юсударственную собственность поземельныхъ владѣній Русской церкви въ XVI вѣкъ (1503—1580 г.). Сочиненіе А. Павлова.

Рецензія этого сочиненія, по приглашенію Академіи, составлена профессоромъ Московскаго университета И. Д. Бѣляевымъ, который заявилъ, что, по его мнѣнію, книга г. Павлова есть богатый вкладъ въ нашу историко-юридическую литературу, и притомъ такой, которымъ дорожили бы даже и европейскія литературы, болѣе богатая, чѣмъ наша.

Подъ скромнымъ названіемъ *историческаго очерка*, авторъ представилъ глубокомысленное изслѣдованіе о началѣ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи — изслѣдованіе, правильно построенное на историческихъ данныхъ, всесторонне осмтрѣнныхъ и строго продуманныхъ. Въ этомъ трудѣ каждый историческій фактъ, участвовавшій въ многосложномъ и запутанномъ дѣлѣ секуляризаціи, по отзыву рецензента, на столько выясненъ и столь вѣрно поставленъ, что начало движенія секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи какъ бы совершается передъ глазами читателя, котораго авторъ переноситъ въ XVI вѣкъ и заставляетъ самого присутствовать при совершавшемся тогда движеніи секуляризаціи.

Свое сочиненіе г. Павловъ начинаетъ постановкою вопроса о секуляризаціи на каноническую основу и говоритъ: «По опредѣленіямъ каноническаго права, принятымъ у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, въ греческомъ номоканонѣ, недвижимыя церковныя имущества имѣютъ характеръ неподвижности, не въ физическомъ только, но и въ юридическомъ смыслѣ; какъ посвященныя Богу (гес засгае), они не могутъ быть ни отъемлемы, ни отчуждаемы. Въ силу этихъ опредѣленій и духовная іерархія была обязана блюсти неприкосновенность земныхъ стяжаній церкви».

Положивъ такое основаніе общему юридическому взгляду на недвижимыя церковныя имущества, г. Павловъ разсматриваетъ, во-первыхъ, обстоятельства, возбудившія вопросъ о церковныхъ и монастырскихъ вотчинахъ; во-вторыхъ, попытки и наконецъ препятствія къ его разрѣшенію.

Обращаясь къ обстоятельствамъ, вызвавшимъ этотъ вопросъ, онъ находитъ, что и въ литературѣ и въ законодательствѣ Московской Руси XVI вѣка означенный вопросъ «является прежде всего нравственно-религіознымъ вопросомъ. Первоначальная постановка его принадлежитъ представителямъ строгаго взгляда на монашество, которые уже давно замѣтили соблазнительное противорѣчіе между иноческими обѣтами, состоявшими въ отреченіи отъ міра и всякой собственности, и дѣйствительною жизнью монаховъ, владѣющихъ землями, угодьями, цѣлыми вотчинами». То были митрополитъ Кипріанъ, Кириллъ Бѣлозерскій, Паисій Ярославъ, бывший игуменъ Троицкой Лавры, Іосифъ Санинъ, Нилъ Сорскій, князь-инокъ Вассіанъ Патрикѣевичъ и Максимъ Грекъ. Соглашаясь съ авторомъ въ томъ, что всѣ эти ревнители строгаго иноческой жизни, за исключеніемъ Іосифа Санина, дѣйствительно возставали на владѣніе монастырей вотчинами, рецензентъ высказываетъ мнѣніе, что не они первые подняли вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ; на него наткнулись еще прежде нихъ, въ XIV столѣтіи, стригольники во Псковѣ, и въ XV столѣтіи жидовствующие въ Новѣгородѣ.

Затѣмъ г. Павловъ говоритъ: «тогда какъ книжные люди протестовали противъ вотчиннаго быта монастырей, преимущественно во имя религіозно-нравственнаго принципа, народъ и общество ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ заинтересованы были *экономическою* стороною вопроса, такъ какъ обогащеніе монастырей поземельною собственностью совершалось не безъ ущерба другихъ землевладѣльцевъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ общинъ. По отзыву рецензента, эта экономическая сторона вопроса съ исторической точки зрѣнія обработана въ разсматриваемомъ трудѣ съ отчетливостью, недопускающею возраженій.

Наконецъ, по словамъ автора, невыгоды обогащенія церковью и монастырей вотчинами въ XV и XVI вѣкахъ стали оказываться и съ точки зрѣнія чисто-государственной. Въ виду потребности обезпеченія служилыхъ людей, Московскіе государи стремятся, съ одной стороны, сосредоточить землевладѣніе въ рукахъ служилого класса, а съ другой—воспрепятствовать отходу земель изъ служи-

лыхъ рукъ въ неслужилыя. На пути къ достиженію той и другой цѣлей, было неизбежно столкновение съ духовнымъ сословіемъ, лично неслужилымъ, которое однакожь владѣло на вотчинномъ правѣ громадными пространствами земли и не переставало обогащаться новыми поземельными владѣніями, всего чаще на счетъ служилаго класса. Находя, что это было дѣйствительно самымъ виднымъ и жизненнымъ обстоятельствомъ, вызвавшимъ въ XVI вѣкѣ вопросъ о секуляризаціи церковныхъ вотчинъ,—обстоятельствомъ, прямо выставляемымъ въ лѣтописяхъ и официальныхъ источникахъ, рецензентъ указываетъ на неточность выраженія, въ которую впалъ авторъ, назвавъ духовенство лично неслужилымъ сословіемъ; тогда какъ всѣ официальные источники XVI вѣка и позднѣйшіе, постоянно и прямо называютъ духовенство сословіемъ служилымъ; да оно и дѣйствительно было, есть и будетъ служилымъ, ибо возложенная на него церковная служба столь же необходима для государства и общества, какъ и всякая другая государственная служба.

Отъ изложенія обстоятельствъ, вызвавшихъ вопросъ о церковныхъ вотчинахъ, авторъ переходитъ къ попыткамъ секуляризаціи этихъ имѣній. Здѣсь онъ подробно разсматриваетъ, въ исторической послѣдовательности, ходъ этихъ попытокъ, начиная съ первыхъ мѣръ, принятыхъ въ этомъ направленіи вел. княземъ Іоанномъ III и кончая позднѣйшими законодательными мѣрами Іоанна Грознаго противъ расширенія церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ, и его стараніями обратить архіерейскіе и монастырскіе доходы на общепользныя и государственныя нужды. Въ этой, самой значительной части своего труда, изобилующей вообще любопытными и новыми фактами, г. Павловъ, съ особеннымъ искусствомъ обрисовалъ литературную борьбу, продолжавшуюся во все время царствованія великаго князя Василія Ивановича между защитниками и противниками монастырскихъ правъ на вотчины, въ которой съ одной стороны принимали участіе Іосифъ Волоцкій и неизвѣстный писатель, составившій въ 1505 г. по порученію какого-то русскаго епископа сочиненіе противъ нестяжателей, а съ другой Нилъ Сорскій, князь инокъ Вассіанъ и знаменитый Максимъ Грекъ. По отзыву рецензента, эта борьба представлена у г. Павлова, при помощи выписокъ изъ подлинныхъ сочиненій спорившихъ сторонъ, въ самой живой и наглядной картинѣ, и въ тоже время вѣрно и строго опредѣленъ характеръ и достоинство тѣхъ сочиненій, посредствомъ которыхъ ратоборствовали обѣ стороны.

Свое изслѣдованіе г. Павловъ заканчиваетъ общимъ обзоромъ препятствій, съ которыми должны были бороться Московскіе Государя въ XVI вѣкѣ, стремившіеся ограничить вотчинныя права духовенства. Идея секуляризаціи въ XVI вѣкѣ, говоритъ онъ, это было «новое вино въ мѣхахъ старыхъ». Ея сила, такъ сказать, испарялась, улетучивалась въ общемъ складѣ народной мысли и жизни, который все еще болѣе благопріятствовалъ дальнѣйшему обогащенію церкви, нежели самымъ благовиднымъ притязаніямъ на ея собственность». Теократическій смыслъ того времени видѣлъ въ приношеніяхъ церквамъ и монастырямъ непосредственное приношеніе самому Богу и его святымъ угодникамъ. Мысль о необходимости, для блага самого государства, жаловать церкви недвижимыя имущества такъ глубоко коренилась въ политическихъ воззрѣніяхъ XVI и XVII вѣка, что ее заносили даже въ государственные акты первостепенной важности. Что касается до общественной среды, то здѣсь еще слабѣе была оппозиція установившимся взглядамъ и обычаямъ, которые служили главнымъ источникомъ обогащенія церковей и монастырей поземельною собственностью. Если государямъ и частнымъ лицамъ трудно было отрѣшиться отъ обычая давать въ монастыри; еще труднѣе было отнимать у нихъ то, чѣмъ они уже владѣли. По понятіямъ того времени, поддерживаемымъ церковью, кто отнималъ у монастыря имущество, данное по душѣ, тотъ отнималъ у этой души надежду на вѣчное спасеніе. И опытъ оправдывалъ увѣренность въ неодолимой силѣ такой аргументаціи: передъ нею отступали не только справедливыя притязанія политики, но и безспорныя требованія права.

• Прослѣдивъ, по сочиненію г. Павлова, нить постепеннаго развитія идеи секуляризаціи монастырскихъ вотчинъ въ XVI вѣкѣ, и указавъ на приемы его изслѣдованія, рецензентъ заключаетъ свой разборъ общею характеристикой этого труда. Онъ находитъ, что авторъ исполнилъ свою задачу, какъ съ чисто-научной, такъ и съ художественной точекъ зрѣнія, въ такомъ совершенствѣ, съ такимъ глубокомысліемъ, изяществомъ и строгою послѣдовательностью, какихъ только можно желать, и что уже одна мысль сопоставленія правительственныхъ мѣръ и общественнаго мнѣнія о секуляризаціонномъ стремленіи въ Московскомъ государствѣ въ XVI столѣтіи показываетъ, какъ правильно авторъ поставилъ и взялся рѣшать вопросъ о секуляризаціи монастырскихъ вотчинъ въ разсматриваемую имъ эпоху. На этомъ основаніи г. Бѣляевъ считаетъ трудъ г. Павлова достойнымъ большой Уваровской премии.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ ученаго критика относительно достоинствъ этого труда, Коммиссія приняла съ своей стороны, въ соображеніе, что книга г. Павлова составляетъ лишь начало предпринятаго имъ изслѣдованія, важность котораго вполнѣ выкажется лишь тогда, когда оно будетъ доведено до окончанія, и поэтому присудила автору меньшую премію.

II.

Исторія царствованія Императора Александра I-ю и Россіи въ его время. Соч. М. И. Богдановича. VI томовъ.

Разборъ этого сочиненія былъ составленъ, по приглашенію Коммиссіи, А. Н. Пыпинымъ, который самъ съ такимъ успѣхомъ занимался исторіею времени Императора Александра I. Сущность отзыва рецензента заключается въ слѣдующемъ.

Обширный трудъ г. Богдановича былъ предпринятъ въ такое время, когда наша историческая литература едва приступала къ изученію выбранной имъ эпохи, такъ что авторъ, можно сказать, не имѣлъ предшественниковъ на этомъ поприщѣ. Поэтому г. Богдановичъ только въ немногихъ случаяхъ могъ воспользоваться трудами предшествующихъ русскихъ историковъ; главная же доля въ постройкѣ сочиненія, въ собраніи и изученіи матеріала принадлежала ему самому.

Авторъ, во-первыхъ, собралъ съ большою полнотою то, что представляла ему печатная литература; иностранная и русская, о временахъ Императора Александра I-го. Приложенный въ концѣ его сочиненія списокъ печатныхъ книгъ, служившихъ ему источниками, представляетъ длинный и весьма полный перечень книгъ иностранныхъ и русскихъ, заключающихъ біографіи Императора; записки и другія сочиненія, относящіяся къ его времени; сочиненія, принадлежащія къ дипломатической и военной исторіи, къ исторіи администраціи, народнаго просвѣщенія, литературы, финансовъ; къ исторіи тайныхъ обществъ.

Для изображенія внутреннихъ русскихъ дѣлъ, авторъ прежде всего изучалъ весь тотъ огромный матеріалъ, который доставляло ему Полное Собраніе Законовъ, откуда онъ почерпалъ свѣдѣнія объ учрежденіяхъ, административной и законодательной дѣятельности правительства; а также цѣлую литературу того времени, пе-

риодическія изданія, гдѣ находилъ отраженія общественной жизни и мнѣній.

Затѣмъ, авторъ пользовался чрезвычайно обширнымъ запасомъ матеріаловъ рукописныхъ, какой вообще только въ исключительныхъ случаяхъ бываетъ доступенъ русскому писателю. Автору открыты были различные государственные архивы, начиная съ Государственнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Длинный списокъ документовъ, которыми пользовался авторъ изъ этихъ архивовъ и изъ частныхъ собраній, представляетъ обширную массу свѣдѣній изъ всѣхъ періодовъ царствованія, по самымъ различнымъ отраслямъ дѣлъ и управленія.

Наконецъ, въ распоряженіи автора находилась обширная коллекція записокъ (мемуаровъ) лицъ, занимавшихъ болѣе или менѣе важныя служебныя положенія во времена Императора Александра, или вообще бывшихъ свидѣтелями разныхъ достопримѣчательныхъ событій эпохи. Таковы напр. записки Адмирала Шишкова (теперь напечатанныя за границей); Вигеля (напечатанныя въ Москвѣ); Щербинина, состоявшаго при Толѣ въ 1812—14 годахъ; мичмана Мельникова о дѣйствіяхъ эскадры Сенявина; де-Санглена, завѣдывавшаго тайной полиціей при Балашовѣ; Барклай-де-Толли; князя А. Б. Голицына; генерала Раевского; Беннигсена; К. М. Полторацкаго; гр. Ланжерона; М. Ѡ. Орлова; Ермолова и проч.

Такъ обширенъ былъ матеріалъ, которымъ воспользовался историкъ времени Императора Александра I-го. Въ этомъ отношеніи автора почти невозможно упрекнуть въ упущеніяхъ; кромѣ нѣсколькихъ пунктовъ, гдѣ онъ могъ бы болѣе воспользоваться источниками, онъ указываетъ все существенное, что представляла русская и иностранная историческая литература, и имѣлъ въ виду массу матеріала рукописнаго, которымъ еще никто не пользовался для описываемаго имъ времени, и который болѣею частью даже мало кому вообще былъ извѣстенъ.

Планъ сочиненія очень простъ. Разказавъ въ предварительной главѣ о дѣтствѣ и воспитаніи Александра, упомянувъ вкратцѣ о правленіи Императора Павла, авторъ приступаетъ къ описанію царствованія Александра I-го, располагая это описаніе въ хронологической послѣдовательности событій. Для «удобнѣйшаго обозрѣнія» ихъ, онъ раздѣляетъ исторію этого времени на четыре періода: 1) отъ 1801 до 1805 г., періодъ административныхъ преобразованій; 2) отъ 1805 до 1812, періодъ войнъ, веденныхъ вѣдъ предѣловъ имперіи; 3) отъ 1812 до 1815, отечественная война и ея по-

слѣдствія, и 4) отъ 1815 до 1825, періодъ конгрессовъ и охраненія установленнаго ими порядка въ Европѣ. Затѣмъ, въ каждомъ періодѣ авторъ описываетъ событія и правительственную дѣятельность Императора по отдѣльнымъ предметамъ: дѣла вѣшной политики и военныя событія; администрація; законодательство; военное управленіе; флотъ; финансы; промышленность и торговля; народное просвѣщеніе; литература и журналистика; сооруженія и общественныя работы и памятники; общественная благотворительность и подвиги добра и т. п. Въ нѣсколькихъ случаяхъ авторъ говоритъ объ общественной жизни, о настроеніи общественнаго мнѣнія. Такимъ образомъ планъ обнимаетъ по возможности всѣ главнѣйшія отрасли государственной жизни. Какъ специалистъ военной исторіи, авторъ даетъ военнымъ событіямъ особенно обширное мѣсто: «при изложеніи военныхъ событій,—говоритъ онъ въ предисловіи,—описаны подробно только тѣ, въ которыхъ Императоръ Александръ I-й принималъ лично участіе, либо тѣ, въ коихъ особенно проявлялась доблесть нашего народа, вообще же дѣйствія на главномъ театрѣ войны изложены въ пространнѣйшемъ объемѣ, нежели прочія военныя дѣйствія, упоминаемыя только для сохраненія взаимной связи событій, одновременно происходившихъ въ различныхъ пунктахъ». Это изложеніе тѣмъ не менѣе довольно обширно и занимаетъ до $\frac{2}{5}$ цѣлаго сочиненія.

Труда г. Богдановича еще нельзя назвать критически разработанною исторіею выбранной авторомъ эпохи. Изложеніе слишкомъ часто остается на поверхности событій, передаваемыхъ преимущественно съ официально-апологетической точки зрѣнія, которая высказывается иногда съ ущербомъ для строго исторической критики. Наименѣе удовлетворяющею частью сочиненія является изложеніе внутренней жизни, дѣйствительнаго состоянія народнаго быта, развитія умственнаго въ образованныхъ классахъ. Авторъ не дѣлаетъ изслѣдованій о цѣломъ историческомъ значеніи изображаемой имъ личности и времени, о томъ мѣстѣ, которое занимаетъ Александровская эпоха въ новѣйшей исторіи нашего отечества. Историческіе вопросы, возбуждаемые различными явленіями этой эпохи и значеніе которыхъ распространяется до нашего собственнаго времени, эти вопросы остаются, можно сказать, не болѣе разъясненными, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Но если насъ не удовлетворяетъ историческій взглядъ автора и характеръ его изложенія, то съ другой стороны трудъ г. Богдановича представляетъ свои несомнѣнныя достоинства, которыя

дѣлають его цѣннымъ вкладомъ въ нашу историческую литературу. Авторъ приступалъ къ изложенію предмета очень мало разработаннаго, и слѣдовательно долженъ былъ исполнить обширную предварительную работу собиранія и распредѣленія фактическаго матеріала, что само по себѣ составляетъ заслугу. Авторъ положилъ много труда на собраніе источниковъ, особенно рукописныхъ; во многихъ частяхъ сочиненія онъ основывался исключительно на свѣдѣніяхъ архивныхъ и на неизданныхъ запискахъ; многое, извлеченное имъ изъ этихъ источниковъ, до тѣхъ поръ было неизвѣстно; наконецъ, онъ съ большою полнотою воспользовался свѣдѣніями, какія доставляла русская и иностранная литература по исторіи этого времени. Многочисленныя указанія, сдѣланныя авторомъ, послужатъ несомнѣнно съ пользою для будущихъ изслѣдователей времени Императора Александра. Если, увлекаясь героизмомъ своего повѣствованія, авторъ не всегда правильно располагалъ свѣтъ и тѣни своей картины, то съ своей точки зрѣнія онъ старался быть безпристрастнымъ, неумалчивая и о темныхъ сторонахъ эпохи; съ такимъ безпристрастіемъ говоритъ онъ о многихъ явленіяхъ того времени—о крайнемъ упадкѣ администраціи и судовъ, о чрезвычайномъ распространеніи лихоимства, о военныхъ поселеніяхъ и др. Его рассказъ обнимаетъ всѣ главныя отрасли государственнаго управленія; съ изложеніемъ фактовъ авторъ соединяетъ отчетливо составляемыя краткія характеристики наиболѣе замѣчательныхъ лицъ. Изложеніе дипломатической и военной исторіи, занимающее большую часть сочиненія, исполнено вообще съ точностью. Военныя событія 1812—1814 годовъ изложены (болѣе кратко) на основаніи специальныхъ сочиненій того же автора, которыя въ свое время были оцѣнены публикою и Академіею.

Укажемъ наконецъ обширность многотомнаго труда, совмѣстившаго обильное количество разнообразныхъ свѣдѣній, требовавшаго продолжительныхъ изысканій и исполненнаго авторомъ съ любовью къ предмету.

Такимъ образомъ сочиненіе г. Богдановича «Исторія царствованія Императора Александра I-го и Россіи въ его время», должно признать важнымъ и полезнымъ приобрѣтеніемъ для нашей исторической литературы, полагающимъ начало специальному изслѣдованію эпохи, которая (за исключеніемъ военныхъ событій) до сихъ поръ не имѣла описанія въ нашей литературѣ.

III.

Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой. Историческая монографія Н. И. Костомарова.

Исторія раздѣла, или, какъ теперь стали правильнѣе выражаться, исторія паденія Польши, уже давно занимала историковъ разныхъ странъ; но основательныхъ и удовлетворительныхъ трудовъ по этой части, какъ извѣстно, не являлось. Разныя обстоятельства представляли препятствіе къ тому, чтобы могло быть начертано вѣрное изображеніе трагическаго исхода Рѣчи Посполитой. Изъ этихъ препятствій, всего ощутительнѣе былъ недостатокъ достовѣрныхъ, официальныхъ источниковъ: до 50-тыхъ годовъ текущаго столѣтія три державы, участвовавшія въ раздѣлѣ Польши, почти вовсе не открывали доступа къ своимъ архивамъ; записки государственныхъ людей и военачальниковъ, игравшихъ роль во время раздѣла на сторонѣ Поляковъ или въ качествѣ представителей трехъ державъ, также оставались долго неизвѣстными; донесеній западно-европейскихъ пословъ при Варшавскомъ дворѣ появлялось въ свѣтъ весьма мало. Къ тому же западно-европейскіе историки не были близко знакомы съ исторіей Польши и Россіи, и вслѣдствіе того не могли составить себѣ правильнаго понятія о причинахъ, неизбѣжно повлекшихъ за собою полнѣйшее внутреннее разложеніе Польскаго государства; о дѣйствіяхъ трехъ державъ, участвовавшихъ въ раздѣлѣ ея территоріи, они судили съ односторонней точки зрѣнія, упуская изъ виду то обстоятельство, что антагонизмъ между Россіей и Польшей былъ давній споръ, въ которомъ искони дѣло шло объ обладаніи такъ называемою Литовскою Русью.

Въ теченіе двухъ послѣднихъ дѣсятилѣтій означенныя препятствія для научнаго изслѣдованія послѣднихъ временъ Польши, если и не вполне исчезли, то по крайней мѣрѣ значительно уменьшились. Наше правительство открыло нѣкоторымъ лицамъ доступъ къ документамъ, относящимся къ этому времени. Кромѣ того издано немало донесеній иностранныхъ резидентовъ при Варшавскомъ дворѣ, — донесеній отчасти весьма важныхъ, а также записокъ нѣкоторыхъ польскихъ дѣятелей той эпохи; словомъ — въ послѣднее время стало извѣстно множество матеріаловъ, проливающихъ яркій свѣтъ на тогдашнее положеніе Польши и на ея политическія личности. Съ нынѣшней точки зрѣнія исторической науки, конечно, еще недостаетъ многихъ матеріаловъ для всесторонняго описанія

паденія Польши; притомъ же критическая разработка имѣющагося запаса матеріаловъ, не исключая и официальныхъ, едва лишь начата, и этотъ запасъ не только различнаго происхожденія но и весьма различнаго достоинства. Между тѣмъ послѣднія времена Рѣчи Посполитой составляютъ предметъ столь важный, что и въ настоящее время, когда еще неисполнены многіе подготовительные труды, стали являться сочиненія, имѣющія цѣлью знакомить съ этимъ предметомъ читающую публику. Къ числу такихъ сочиненій относится и книга г. Костомарова, участвовавшая въ нынѣшнемъ сонсканіи Уваровскихъ наградъ.

Считая своею обязанностью, при оцѣнкѣ конкурсныхъ трудовъ, соблюдать должную осмотрительность, Академія, признала необходимымъ принять въ соображеніе сужденіе о немъ такихъ лицъ, которыя сами съ успѣхомъ трудились на томъ же поприщѣ, какъ и его авторъ. Кромѣ того, имѣя въ виду высказанный нѣкоторыми упрекъ, что русскіе историки, занимавшіеся исторіею паденія Польши, преимущественно основывались на русскихъ источникахъ, Академія сочла полезнымъ обратиться къ иностранному ученому, профессору Марбургскаго университета Э. А. Герману и поручить ему ближайшее разсмотрѣніе сочиненія г. Костомарова, какъ такому критику, который, зная русскій языкъ и уже давно занимаясь Польскою исторіею, издалъ въ свѣтъ любопытные до толѣ неизвѣстные матеріалы по этой части, внимательно слѣдилъ за новѣйшими трудами русскихъ историковъ, и писалъ критическіе отзывы о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Г. Германъ отнесся къ принятой имъ на себя задачѣ съ очевидною любовью. Въ составленной имъ подробной рецензіи, онъ свидѣтельствуетъ, что сочиненіе г. Костомарова прочтено имъ нѣсколько разъ, съ тою цѣлью, чтобы составить себѣ правильное и безпристрастное мнѣніе о немъ. Внѣшній способъ изложенія, по видимому, произвелъ на рецензента самое благопріятное впечатлѣніе; но будучи опытнымъ критикомъ, онъ не поддался обаянію этой внѣшности и въ сужденіи своемъ о трудѣ г. Костомарова сталъ на точку зрѣнія современной науки, съ которой художественное изображеніе историческихъ событій должно быть основано на строго-научныхъ изысканіяхъ.

Обративъ свое вниманіе на то, что около половины настоящаго столѣтія было положительно невозможно написать удовлетворительное сочиненіе на тему, избранную г. Костомаровымъ, рецензентъ останавливается прежде всего на источникахъ, которыми

пользовался этотъ писатель. Въ алфавитномъ ихъ перечнѣ, помѣщенномъ въ началѣ его книги, означено 17 документовъ, изданныхъ только въ пятидесятыхъ годахъ и около 30-ти, напечатанныхъ лишь въ шестидесятыхъ годахъ нашего столѣтія. Изъ обширныхъ рукописныхъ матеріаловъ, автору, къ сожалѣнію, удалось воспользоваться сравнительно только незначительною долей. Впрочемъ внѣшній объемъ источниковъ, по справедливому замѣчанію рецензента, нисколько не рѣшаетъ дѣла въ пользу достоинства труда г. Костомарова; оно обуславливается тѣмъ, какимъ образомъ авторъ пользовался этими источниками, и согласны ли приемы его изслѣдованія съ основными правилами исторической критики. Г. Германъ сознается, что ему не были доступны всѣ источники, которые находились въ рукахъ у автора и которые вообще столь разнообразны, что полное собраніе ихъ можно найдти лишь въ немногихъ мѣстахъ, и упрекаетъ автора за то, что онъ чрезвычайно затруднилъ повѣрку своего труда, не снабдивъ его никакими цитатами. И дѣйствительно, ограничившись однимъ исчисленіемъ своихъ источниковъ, г. Костомаровъ не представляетъ обстоятельнаго изслѣдованія ихъ достоинства, которое было бы необходимо хотя бы въ видѣ приложенія къ его труду. Вполнѣ понимая, что отъ писателя, предназначавшаго свое произведеніе для массы публики (сочиненіе г. Костомарова первоначально явилось въ свѣтъ въ учено-литературномъ журналѣ), нельзя было требовать, чтобы онъ снабдилъ его цитатами, какъ монографію, написанную для специалистовъ, рецензентъ тѣмъ не менѣе выставляетъ на видъ, что отсутствіе у г. Костомарова всякихъ ссылокъ составляетъ своего рода упущеніе. Въ особенности же, при разсказѣ о польскихъ смутахъ, въ которыхъ выступаютъ на сцену свидѣтели, держащіеся опредѣленныхъ и даже одностороннихъ точекъ зрѣнія, нельзя еще пока ограничиваться простымъ изображеніемъ этихъ происшествій.

Впрочемъ г. Германъ не обвиняетъ автора въ произвольномъ обращеніи съ источниками, хотя и полагаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ впалъ въ субъективныя толкованія свидѣтельскихъ показаній; напримѣръ, рецензентъ желалъ бы, чтобы взглядъ автора относительно диссидентовъ былъ подтвержденъ болѣе документальнымъ образомъ.

Какъ ученый, хорошо знакомый съ исторіею XVIII вѣка, рецензентъ не полагаетъ, что одного добросовѣстнаго пользованія источниками достаточно для правильнаго и рельефнаго изображенія столь

замѣчательнаго и поучительнаго предмета, какъ составляющій содержаніе книги г. Костомарова; напротивъ того онъ неоднократно повторяетъ, что для вѣрнаго воспроизведенія этого періода времени необходимо также особенное дарованіе, котораго, по его мнѣнію, въ авторѣ замѣтно немало. «Изъ весьма значительнаго количества матеріаловъ, говоритъ онъ въ своей рецензій, г. Костомаровъ, съ рѣдкою прозорливостью, съумѣлъ не только извлечь самыя интересныя данныя, но и составить изъ нихъ стройное цѣлое для оживленной картины».

Придавая должное значеніе такому отзыву ученаго рецензента и принимая во вниманіе, что до сихъ поръ никто изъ историковъ не описывалъ въ такомъ обширномъ объемѣ роковой для Польши эпохи 1788—1794 годовъ, Коммиссія увѣнчала трудъ г. Костомарова премією, въ увѣренности, что она исполнила этимъ лишь долгъ справедливости.

IV.

Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммиссіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія. Д. В. Полънова.

По приглашенію Академіи, разборъ этого замѣчательнаго историческаго труда былъ составленъ нашимъ членомъ-корреспондентомъ, сенаторомъ Н. В. Калачовымъ, которому его обширныя и многостороннія изслѣдованія въ области вопросовъ, относящихся до исторіи Русскаго права и законодательства, уже давно пріобрѣли неотъемлемое право перваго глоса въ оцѣнкѣ сочиненій, принадлежащихъ къ этой спеціальности. Сущность мнѣнія рецензента состоитъ въ слѣдующемъ.

Чтобы очертить важность предмета, которому посвящено сочиненіе г. Полънова, рецензентъ замѣчаетъ, что, до знаменательныхъ реформъ настоящаго царствованія, во всей исторіи нашего законодательства, нѣтъ ни одной эпохи, которая могла бы быть поставлена на ряду съ великимъ дѣломъ Екатерины II, хотя и не достигшимъ своей конечной цѣли—сочиненія проекта новаго Уложенія, но оставившимъ послѣ себя не только драгоцѣнный памятникъ законодательнаго творчества единственной въ исторіи государыни—начертанный Ею Наказъ въ руководство учрежденной для того Коммиссіи, но также богатый матеріалъ для разработки общественнаго и частнаго быта всѣхъ нашихъ сословій во второй

половинѣ XVIII вѣка и для уясненія самого законодательства, какъ въ это, такъ и въ послѣдующія царствованія. Но, между тѣмъ какъ «Наказъ Императрицы», переведенный на разные иностранные языки и обнародованный въ свое время, а въ послѣдствіи не разъ перепечатанный, получилъ такимъ образомъ надлежащую извѣстность, исторія образованія большой и малыхъ комиссій, на которыя возложено было составленіе проекта новаго Уложенія, ходъ ихъ занятій и сохранившіяся послѣ нихъ работы оставались доселѣ въ совершенномъ забвеніи, такъ что изслѣдователи Екатерининскаго періода законодательства не знали даже въ какой мѣрѣ неимѣніе этихъ данныхъ подъ рукою составляло пробѣлъ для ихъ розысканій. Инструкции, или указы, данные на мѣстахъ депутатамъ, и въ отличіе отъ Наказа Императрицы именованные малыми; журналы и отчеты о порядкѣ производства выбора депутатовъ изъ разныхъ сословій каждаго уѣзда; наконецъ протоколы засѣданій какъ большой, такъ и малыхъ Комиссій—все это составляло для изслѣдователей невѣдомую и недоступную массу документовъ, хранившихся, вмѣстѣ съ другими матеріалами законодательныхъ работъ, въ Архивѣ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Честь извлеченія изъ пыли этихъ неопѣченныхъ документовъ и обработки ихъ для изданія принадлежитъ Д. В. Полѣнову, а самого изданія ихъ—С.-Петербургскому Историческому Обществу. Та и другая заслуга не должны быть оставлены безъ вниманія. Извѣстно, какъ еще мало распространено у насъ сознаніе той важности, какую представляютъ матеріалы прошедшаго времени не только для науки, но и для практическихъ цѣлей. Получить разрѣшеніе на разработку и изданіе такихъ матеріаловъ стоитъ иногда не малыхъ усилій;— по свидѣтельству рецензента, въ такомъ именно положеніи находился и многоуважаемый археологъ, которому мы обязаны обнародованіемъ документовъ объ Екатерининской Комиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія.

Обращаясь къ работѣ г. Полѣнова по поводу представленія ея на Уваровскій конкурсъ, рецензентъ замѣчаетъ, что въ этомъ случаѣ нельзя ограничиться указаніемъ на важность предмета. Собрать большое количество документовъ и тщательно издать ихъ въ свѣтъ—составляетъ конечно не легкую задачу, но ею не удовлетворяется положеніе о наградахъ графа Уварова. Приступая къ рѣшенію вопроса о томъ, соотвѣтствуетъ ли трудъ г. Полѣнова требованіямъ, выраженнымъ въ §§ 5 и 6 этого положенія,

г. Калачовъ доказываетъ, что этотъ трудъ есть прежде всего критическое изданіе документовъ. Соображаясь съ относительнымъ значеніемъ бывшихъ въ его рукахъ матеріаловъ, издатель даетъ имъ неодинаковое мѣсто въ своемъ трудѣ. Дневныя записки засѣданій Коммиссіи онъ большею частью не сообщаетъ въ подлинникѣ, а представляетъ изъ нихъ тщательныя извлеченія; мнѣнія депутатовъ переводитъ на современный языкъ; Наказы онъ напечаталъ въ томъ видѣ, какъ они сохранились въ подлинникахъ, за исключеніемъ мѣстъ сходныхъ между собою въ разныхъ Наказахъ, къ которымъ по этому случаю сдѣланы надлежащія объясненія и примѣчанія. Такихъ документовъ напечатано въ видѣ приложений, въ первой части 30, а во второй 19, и всѣ они суть Наказы, данныя депутатамъ отъ дворянства разныхъ уѣздовъ тогдашней Московской губерніи, которые такимъ образомъ изданы здѣсь вполнѣ.

Изложеніе содержанія дневныхъ записокъ каждаго засѣданія Большой Коммиссіи, въ хронологическомъ порядкѣ, со внесеніемъ въ надлежащихъ мѣстахъ подлинныхъ мнѣній депутатовъ и въ сокращеніи, по запискамъ, тѣхъ мнѣній, которыя не сохранились въ подлинникахъ, составляетъ собственно ту часть изданія, которую г. Полѣновъ назвалъ «Историческими свѣдѣніями о Екатеринбургской Коммиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія». Такое названіе онъ былъ въ полномъ правѣ дать своему труду, такъ какъ не только привелъ въ систему найденные имъ матеріалы, но предпослалъ имъ введеніе, въ которомъ, на основаніи не однихъ вышеозначенныхъ, но и другихъ источниковъ, изложилъ происхожденіе «Наказа», работы надъ нимъ Императрицы, объявленіе Ею Сенату манифеста объ учрежденіи Коммиссіи и о созваніи для того депутатовъ, свѣдѣнія объ избраніи ихъ въ разныхъ городахъ и уѣздахъ отъ разныхъ сословій, о сѣздѣ ихъ въ Москвѣ, о церемоніахъ открытія здѣсь Коммиссіи, о принесеніи депутатами присяги «въ приложеніи чистосердечнаго старанія въ великомъ дѣлѣ сочиненія проекта Новаго Уложенія», объ аудіенціи, данной имъ Императрицею, объ устройствѣ и составѣ большой и частныхъ Коммиссій, о порядкѣ и предметахъ ихъ занятій и наконецъ о торжественномъ открытіи засѣданій большой Коммиссіи. Выѣстъ съ тѣмъ г. Полѣновымъ сведены въ одно мѣсто всѣ читанныя въ разныхъ засѣданіяхъ законы «о правахъ благородныхъ» и «о торговлѣ», при чемъ всѣ эти узаконенія сличены съ напечатанными въ Полномъ Собраніи Законовъ, и оставлены безъ ссылокъ на это Собраніе только тѣ, которые въ немъ непомѣщены, а также ука-

заны нумера того же изданія, подъ которыми напечатаны въ немъ законы, приводимые въ мнѣніяхъ депутатовъ, и объяснено какихъ постановленій, по сдѣланнымъ депутатами ссылкамъ, не найдено. На сколько послѣдній трудъ драгоцѣненъ для юристовъ, на столько первый обнаруживаетъ въ издателѣ трудолюбиваго и свѣдущаго библіографа.

По замѣчанію рецензента, историкъ-юристъ долженъ въ особенности остановиться на сдѣланномъ г. Полѣновымъ тщательномъ описаніи книги, хранящейся, въ серебряномъ ковчегѣ, подъ именемъ Наказа, въ заглѣ 1-го Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ Сената, съ цѣлью разрѣшить заданный имъ себѣ вопросъ, въ чемъ заключался первоначально написанный Екатериною Наказъ, уменьшенный, по Ея Собственнымъ словамъ, болѣе чѣмъ на половину разными лицами, которымъ она его показывала, и сохранилась ли подлинная рукопись этого первоначальнаго Наказа? Къ сожалѣнію, изслѣдователь пришелъ къ заключенію, что ни одна изъ двухъ редакцій Наказа, находящихся въ означенной книгѣ, не можетъ быть признана тѣмъ экземпляромъ, который Императрица предложила на обсужденіе выбраннымъ Ею лицамъ. Тѣмъ не менѣе указаніе на варианты этихъ редакцій противъ печатнаго Наказа, на поправки, сдѣланныя въ нихъ Екатериной, и на статьи, написанныя Ею самою, а также перечисленіе заключающихся въ той же книгѣ матеріаловъ, поясняющихъ исторію составленія Наказа, представляютъ такое важное пособіе для оцѣнки этого памятника, что юристъ, который возьметъ на себя его изслѣдованіе, безъ сомнѣнія не разъ поблагодаритъ г. Полѣнова за оказанную имъ услугу. Переходя же къ предлагаемымъ затѣмъ извлеченіямъ изъ «Обряда Управленія Коммиссіею», врученнаго Императрицею на аудіенціи, давной депутатамъ, Генералъ-Прокурору, и изъ «Генералъ-Прокурорскаго Наказа», онъ замѣтитъ, что и здѣсь издатель расположилъ содержаніе подлинниковъ въ болѣе систематическомъ порядкѣ, а въ заключеніе указавъ на два дополненія къ Большому Наказу, препровожденныя Императрицею въ Коммиссію, когда она была въ полномъ развитіи своей дѣятельности, на основаніи присланнаго Ею вмѣстѣ со вторымъ дополненіемъ «Начертанія о приведеніи къ окончанію Коммиссіи о составленіи Проекта Новаго Уложенія», выставилъ весьма сжато, но чрезвычайно отчетливо и ясно, подлежащія Коммиссіи предметы занятій и ихъ подраздѣленія, коихъ разработка въ законодательномъ порядкѣ была возложена на особыя частныя Коммиссіи.

Что касается до редакціи самихъ матеріаловъ, собранныхъ г. Полѣновымъ, то должно сказать, что онъ не только далъ надлежащее мѣсто каждому, такъ сказать, акту засѣданія, а самыя засѣданія Большой Комиссіи расположилъ въ хронологическомъ порядкѣ, но также, съ одной стороны, сдѣланными повсюду ссылками привелъ во взаимную связь мнѣнія и возраженія депутатовъ, касавшіяся одного предмета, хотя нѣкоторые возраженія предлагались несвоевременно, иногда по истеченіи даже нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а съ другой стороны въ предисловіяхъ къ обѣимъ частямъ своего труда сдѣлалъ группировку всѣхъ положеній и ходатайствъ, съ которыми обращались депутаты въ Комиссію.

Въ заключеніе, не излишнимъ считаемъ упомянуть о дѣлаемомъ издателемъ указаніи на работы Комиссіи какъ на источникъ, въ которомъ юристы должны искать ключъ ко многимъ узаконеніямъ, изданнымъ какъ въ царствованіе Екатерины II, такъ и въ послѣдующія. Непосредственно относится сюда поясненіе его, что составленный частною Комиссіею о государственныхъ родахъ и дополненный замѣчаніями Дирекціонной Комиссіи «проектъ правъ благородныхъ» послужилъ основаніемъ грамоты дворянству, утвержденной 21-го апрѣля 1785 г. Рецензентъ, съ своей стороны, прибавляетъ, что прочитавъ со вниманіемъ любопытные указы и пренія, заключающіеся въ первыхъ двухъ частяхъ настоящаго изданія, онъ не разъ встрѣчался въ нихъ съ такими заявленіями о потребностяхъ въ изданіи постановленій по разнымъ частямъ законодательства, которыя впоследствии были удовлетворены и слѣдовательно послужили поводомъ къ составленію соответствующихъ имъ узаконеній. Такимъ образомъ, матеріалы, собранные и приведенные въ порядокъ г. Полѣновымъ, должны быть настольною книгою для изслѣдователей развитія нашего законодательства во второй половинѣ XVII столѣтія, а отчасти и въ началѣ XIX-го.

Для большаго удобства справокъ, къ изданію приложено: въ началѣ каждой части подробное оглавленіе ея содержанія, при чемъ подъ рубрикою засѣданій Комиссіи, приведенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, перечислено все, что въ каждомъ засѣданіи предлагалось или читалось, а въ концѣ той и другой части помѣщены азбучные указатели встрѣчающихся въ нихъ именъ, при чемъ указатель ко 2-й части подраздѣленъ на списокъ дворянъ Московской губерніи, подписавшихъ указы, данные депутатамъ и на указатель именъ депутатовъ, подававшихъ мнѣнія въ Комиссіи и представившихъ указы.

По всѣмъ этимъ основаніямъ рецензентъ находитъ трудъ г. Полѣнова соответствующимъ современнымъ требованіямъ науки и критики и хотя онъ не доведенъ, согласно его названію, до конца, однако обнимающимъ собою цѣлостный эпизодъ—засѣданій Комиссіи въ Москвѣ,—и поэтому признаетъ за нимъ полное право на получение Уваровской награды.

V.

О земельныя владѣнія всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода. Изслѣдованіе священника М. Горчакова.

Поставляя приговоръ объ этомъ сочиненіи, Комиссія имѣла въ виду подробный и обстоятельный разборъ его, составленный доцентомъ Московской духовной Академіи Ключевскимъ.

Избравъ своимъ предметомъ юридическое и отчасти экономическое развитіе земельныхъ имуществъ, принадлежавшихъ каедрѣ первенствующаго іерарха русской церкви, о. Горчаковъ, для изученія этого предмета, старался воспользоваться всѣми извѣстіями и памятниками, какіе остались отъ прежняго времени. Въ числѣ другихъ источниковъ онъ пользовался большимъ рукописнымъ сборникомъ профессора И. Д. Бѣляева—копией съ одного изъ тѣхъ двухъ древнихъ сборниковъ, которые содержали въ себѣ поземельные акты митрополитской каедры и до 1836 г. хранились въ Московской Синодальной библіотекѣ. Обильный матеріалъ для изученія монастырскихъ вотчинъ за XVII столѣтіе авторъ нашелъ въ архивѣ патріаршаго дворцоваго приказа, составляющемъ теперь часть Московскаго архива Министерства Юстиціи, а за XVIII вѣкъ—въ бумагахъ архива Св. Синода, коллегіи экономіи и другихъ учреждений, дѣла которыхъ хранятся также въ архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ этихъ рукописныхъ источниковъ, слишкомъ 200 актовъ, большею частью цѣлкомъ помѣщены въ приложеніяхъ къ книгѣ о. Горчакова.

На основаніи обширнаго матеріала, мало извѣстнаго и разработаннаго, авторъ предположилъ рѣшить особенную, довольно своеобразную задачу: онъ задумалъ изслѣдовать не исторію всего церковнаго землевладѣнія въ Россіи, и не состояніе его въ какой-нибудь періодъ нашей исторіи, а выдѣлилъ изъ него одну довольно тонкую полосу, развитіе которой прослѣдилъ съ самаго начала русской церкви до 1738 г., когда бывшія патріаршія вотчины, вмѣстѣ съ другими церковными землями и управлявшей ими коллегіей эко-

номіи отошли изъ вѣдомства Св. Синода въ непосредственное управленіе государства. По отзыву рецензента, въ такомъ видѣ вопросъ обособляется впервые, и съ этой стороны изслѣдованіе о Горчакова можно назвать первымъ опытомъ въ нашей историко-юридической литературѣ.

Согласно съ такою постановкою своей задачи, авторъ дѣлитъ юридическую исторію изслѣдуемыхъ земельныхъ владѣній на четыре неравные періода, опредѣляющіеся перемѣнами въ судьбѣ ихъ владѣльца: 1) до учрежденія патриаршества, т. е. до 1589 г., 2) до смерти послѣдняго патриарха Адріана въ 1700 г., 3) до учрежденія Св. Синода въ 1721 г. и 4) до передачи синодальныхъ вотчинъ въ завѣдываніе коллегіи экономіи въ 1738 г. Какъ видѣнныя хронологическія межи, на которыхъ можетъ остановиться изслѣдователь при изученіи непрерывно смѣняющихся явленій, эти періоды, по мнѣнію рецензента, не вызовутъ возраженій; но авторъ видитъ въ нихъ гораздо болѣе, говоря, что они «отдѣляются между собою важными перемѣнами, происшедшими въ исторіи русскаго права, государства и церкви, имѣвшими влияние на исторію института». Рецензентъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы можно было согласиться съ этою мыслью, и находитъ, что, связывая тѣсно юридическую судьбу своего предмета съ означенными перемѣнами, авторъ долженъ былъ бы значительно переставить грани своихъ періодовъ, или по крайней мѣрѣ большой ихъ части.

Затѣмъ, въ каждомъ періодѣ, авторъ изслѣдуетъ предметъ по одинаковой, въ главныхъ чертахъ, программѣ, съ четырехъ сторонъ: въ количественномъ развитіи или уменьшеніи этихъ земельныхъ владѣній, въ ихъ юридическомъ существѣ по отношенію къ владѣльцу и государству, въ ихъ внутреннемъ вотчинномъ устройствѣ и управленіи, и наконецъ въ ихъ административныхъ, финансовыхъ и судебныхъ отношеніяхъ къ государству.

Входя въ ближайшую оцѣнку приѣмовъ изслѣдованія автора и его выводовъ относительно каждой изъ означенныхъ сторонъ въ каждомъ періодѣ, г. Ключевскій указываетъ прежде всего на недостатокъ литературной обработки изложенія, безъ сомнѣнія происшедшій вслѣдствіе специальности задачи и самого свойства матеріала, впервые тщательно разработаннаго о. Горчаковымъ который старался возможно ближе держаться документовъ при изображеніи указанныхъ сторонъ, особенно двухъ послѣднихъ. Рецензентъ находитъ, что авторъ не только сократилъ бы объемъ своей книги, но и облегчилъ бы ея чтеніе, еслибы не такъ часто напо-

нягъ цѣлыя страницы выписками изъ актовъ, уже напечатанныхъ въ его собственныхъ приложеніяхъ или въ другихъ доступныхъ изданіяхъ.

О. Горчаковъ больше описываетъ, чѣмъ изслѣдуетъ предметъ, — большею частью ограничивается сопоставленіемъ простыхъ фактовъ и рѣдко входитъ въ ихъ внутренній анализъ или подвергаетъ ихъ обобщенію. При этомъ онъ оставляетъ въ тѣни двѣ стороны предмета, освѣщеніе которыхъ необходимо, чтобы ясно понять развитіе остальныхъ, имъ изслѣдуемыхъ, а именно то, что съ одной стороны, вотчины первенствующей каѳедры въ русской церкви составляли лишь одинъ изъ элементовъ русскаго церковнаго землевладѣнія, и конечно, отражали въ себѣ родовыя особенности послѣдняго, а съ другой — церковное землевладѣніе подчинялось общимъ условіямъ русскаго землевладѣнія и въ значительной степени раздѣляло судьбу другихъ нецерковныхъ его видовъ. Самъ авторъ сознается, что институтъ митрополичьихъ земельныхъ владѣній «всѣмъ существомъ своимъ былъ въ государствѣ и въ народѣ, всѣми сторонами и составными частями сопрягася съ общею юридическою жизнью народа и съ общимъ устройствомъ государства». Но онъ мало рассматриваетъ этотъ институтъ со стороны общихъ поземельныхъ условій древней Руси, не поставилъ его въ прямую связь съ послѣдними, и только въ трактатѣ о неотчуждаемости церковныхъ земель и о положеніи патріарха въ государствѣ, да отчасти въ немногихъ другихъ мѣстахъ своей книги, пытался показать дѣйствіе политическихъ условій на церковное землевладѣніе. Это лишило его средствъ ясно разсмотрѣть и видо-выя особенности, отличавшія земельныя имущества высшей правительственной власти русской церкви отъ другихъ. Кромѣ того, изъ подробнаго описанія, дѣлаемаго авторомъ юридическому и экономическому быту митрополичьихъ владѣній, нельзя усмотрѣть, что здѣсь принадлежитъ имъ наравнѣ съ свѣтскимъ землевладѣніемъ, и что отличаетъ ихъ отъ послѣднихъ, какъ вотчины церковныя, что наконецъ составляетъ ихъ особенность сравнительно съ другими видами церковныхъ земель. Въ этомъ отношеніи авторъ рѣдко идетъ дальше мелкихъ или внѣшнихъ сближеній.

Объясняя эти пробѣлы не столько недостаткомъ изученія, сколько свойствомъ самой темы и выведенной изъ нея программы изслѣдованія, рецензентъ находитъ, что они затемняютъ даже описательное изложеніе, господствующее у о. Горчакова въ главахъ о внутреннемъ строѣ и государственныхъ отношеніяхъ изучаемыхъ

имъ земель, и что хотя въ немъ и замѣтно стремленіе сопоставить ту или другую сторону въ строѣ митрополичьихъ владѣній съ общимъ, государственнымъ устройствомъ, однако эти попытки только яснѣе обнаруживаютъ указанные пробѣлы. Благодаря этой темнотѣ и неопредѣленности, въ книгѣ о. Горчакова иногда цѣлыя страницы пропадаютъ для читателя, напрасно усиливающагося отдать себѣ отчетъ въ связи мыслей автора. Исчисленные недостатки особенно замѣтны въ очеркѣ первоначальной исторіи митрополичьихъ земель, который нельзя назвать удовлетворительнымъ ни въ фактическомъ ни въ критическомъ отношеніяхъ. И въ дальѣйшей исторіи этихъ земель, рецензентъ встрѣчаетъ у о. Горчакова неточности, останавливающія на себѣ вниманіе при первомъ чтеніи. Такъ очеркъ развитія земельного богатства митрополитовъ сопровождается нѣсколькими попытками автора объяснить то или другое явленіе въ этомъ процесѣ; но въ этой части изслѣдованія встрѣчаются мѣста, которыя не всѣ можно назвать ошибками, но которыя страдаютъ неясностью и недоконченностью критической работы надъ фактами. Неточности и недосмотры встрѣчаются и въ главѣ, посвященной разбору юридическаго происхожденія и существа земельныхъ владѣній митрополита. Кромѣ того, рецензентъ указываетъ и на другія ошибки, вкравшіяся въ изслѣдованіе о. Горчакова, и которыя, вмѣстѣ съ неясностью въ употребленіи словъ и понятій, производятъ то, что это изслѣдованіе нельзя читать безъ повѣрки, даже тамъ, гдѣ читатель желалъ бы повѣрить автору на слово.

Сводя къ окончательному результату свои замѣчанія о разсмотрѣнномъ сочиненіи, г. Ключевскій заключаетъ свою рецензію слѣдующими словами: «Книга о. Горчакова имѣетъ характеръ первоначальной, какъ бы сказать предварительной обработки сыраго матеріала; тамъ, гдѣ спеціальная работа надъ этимъ матеріаломъ вводила автора въ критическое изслѣдованіе фактовъ, или ставила его передъ общими историко-юридическими условіями древне-русской жизни, окружавшими изучаемый имъ предметъ,—тамъ его часто покидала и точность наблюденія, и вѣрность или мѣткость историческаго сужденія. Но трудъ, положенный на изученіе, отчасти выкупаетъ эти недостатки. Въ изображеніи патриаршаго и послѣдующихъ періодовъ исторіи изслѣдуемыхъ земельныхъ владѣній, авторъ впервые вскрылъ обширный матеріалъ, лежавшій въ архивахъ, и не потерялся въ немъ, по крайней мѣрѣ въ его сортировкѣ. Изучающій юридическій и экономическій бытъ Руси до половины XVIII вѣка

не обойдется безъ его книги; изслѣдователь исторіи земельныхъ имуществъ русской церкви найдетъ въ книгѣ о. Горчакова обильный запасъ новыхъ и любопытныхъ данныхъ для дальнѣйшей ученой обработки предмета. Такія работы очень нужны и полезны при настоящемъ состояніи и потребностяхъ нашей исторической литературы».

VI.

Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка, съ изслѣдованіемъ о словѣ и о другой мнимой бесѣдѣ Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложеніями, сочиненіе К. И. Невоструева.

Еще въ 1868 г. г. Невоструевъ издалъ въ свѣтъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по Чудовскому списку XII вѣка». Нынѣ, исправивъ и дополнивъ этотъ трудъ, онъ представилъ его въ Академію, въ видѣ рукописи, приготовленной къ новому изданію.

Разсмотрѣніе этого сочиненія Комиссія поручала академику И. И. Срезневскому. Въ составленной имъ рецензіи, г. Срезневскій прежде всего исчисляетъ все то, что до сихъ поръ сдѣлано учеными для открытія и объясненія твореній, приписываемыхъ Св. Ипполиту, начиная съ 1551 года, въ которомъ была найдена знаменитая Латеранская статуя этого епископа-мученика, съ вырѣзанными на ней надписями, указывающими на его произведенія. Рецензентъ находитъ, что послѣ многочисленныхъ трудовъ, существующихъ по этой части, остается только желать окончательнаго разъясненія слѣдующихъ вопросовъ: 1) какія именно изъ произведеній, приписываемыхъ Св. Ипполиту, надо считать принадлежащими ему несомнѣнно, и какія слѣдуетъ отдѣлать отъ нихъ, какъ сомнительныя; и 2) нельзя ли въ этихъ произведеніяхъ возстановить нѣкоторыя мѣста въ первоначальномъ ихъ видѣ и пополнить пробѣлы помощью славянскихъ переводовъ. По его мнѣнію, для рѣшенія перваго вопроса исполнено уже многое, тогда какъ по второму вопросу, въ отношеніи славянскаго перевода, до г. Невоструева, на сколько извѣстно, не было сдѣлано ничего.

Переходя затѣмъ къ ближайшему разсмотрѣнію труда этого ученаго, г. Срезневскій опредѣляетъ значеніе, съ научно-богослов-

ской и филологической сторонѣ, предмета, остановившаго на себѣ выборъ г. Невоструева.

Въ числѣ твореній, приписываемыхъ Св. Ипполиту и дошедшихъ до насъ въ славянскомъ переводѣ, особаго вниманія заслуживаетъ Сказаніе о Христѣ и антихристѣ, сохранившееся въ двухъ рукописяхъ XVI вѣка и въ рукописи Чудова монастыря XII вѣка. Это сказаніе, замѣчательное по разнообразію сравнительнаго истолкованія многихъ мѣстъ Св. Писанія, касающихся судьбъ міра до пришествія антихриста и дѣйствій его самого, было издано впервые въ греческомъ подлинникѣ М. Гудомъ въ 1661 г. и потомъ перепечатано нѣсколько разъ, между прочимъ Комбенизомъ, Фабрицемъ, Голландомъ, Миномъ, Делагардомъ. Кромѣ того, есть другое сочиненіе о томъ же предметѣ, также приписываемое въ греческихъ рукописяхъ Св. Ипполиту и напечатанное въ подлинникѣ прежде всѣхъ другихъ произведеній, носящихъ его имя, въ 1556 г. Пикомъ и потомъ не одинъ разъ перепечатанное. Оно также было въ древности переведено на славянскій языкъ и сохранилось въ русскихъ лѣтописяхъ, подъ заглавіемъ: «Ипполита блаженнѣйшаго епископа и мученика Слово о скончаніи міра и о антихристѣ и о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа.»

Оба эти сочиненія относятся къ огромному числу писаній, которыя съ первыхъ вѣковъ христіанства были посвящаемы припоминанію сказаній о явленіи сына погибели, ихъ истолкованію и примѣненію къ различнымъ временамъ, народамъ и лицамъ, и были въ большомъ ходу у благочестивыхъ читателей. Второе изъ нихъ получило особенное значеніе у нашихъ раскольниковъ.

Этихъ послѣднихъ г. Невоструевъ имѣлъ въ виду, принимаясь за составленіе своей книги. Первое мѣсто въ ней, на первый взглядъ, отведено первому изъ упомянутыхъ сказаній. Вслѣдъ за пространнимъ введеніемъ, авторъ помѣстилъ въ ней древній переводъ этого творенія, греческій его подлинникъ и новый русскій переводъ съ греческаго языка, а затѣмъ приложилъ разнообразныя замѣчанія, относящіяся къ поясненію подлинника и перевода. Въ самомъ введеніи, кромѣ общихъ свѣдѣній о Св. Ипполитѣ, онъ приводитъ извѣстія объ изданіяхъ этого творенія и доказательства его подлинности и важности изданія его въ славянскомъ переводѣ; словомъ— авторъ не только соединилъ въ одно цѣлое все то, что сдѣлано въ отношеніи этого творенія другими, большею частью чужеземными изслѣдователями, но и присовокупилъ къ сдѣланному ими много новыхъ и любопытныхъ замѣчаній. Другое твореніе «Слово о скон-

чаніи міра и объ антихристѣ» занимаетъ въ трудѣ г. Невоструева какъ бы второстепенное мѣсто: оно напечатано имъ, или лучше сказать перепечатано изъ Сборника 1647 г. только въ славянскомъ переводѣ, да и то въ числѣ приложений, безъ подробныхъ объясненій. При всемъ томъ нельзя не догадаться, что это Слово было главною причиною, по которой написана и издана вся книга. Наши раскольники издавна опирались въ своемъ воззрѣніи на антихриста между прочимъ на этомъ произведеніи. Но если будетъ доказано, что слово о кончинѣ міра и объ антихристѣ—есть не подлинное Ипполитово, а поддѣльное, если при этомъ будетъ указано и настоящее слово Ипполита и все, чѣмъ отличается отъ него поддѣльное слово, если наконецъ, будетъ объяснено, по какому случаю неподлинное слово было составлено, то тогда рухнетъ вся опора раскольническихъ понятій, основанная на авторитетѣ такого отца, какъ Ипполитъ. Такую руководящую мысль рецензентъ приписываетъ автору, и въ ней видитъ причину того, что хотя главное мѣсто въ его книгѣ повидимому и принадлежитъ древнему сказанію Ипполита, однако читатель почти на каждой ея страницѣ находитъ что-либо, относящееся не къ этому сказанію, а къ другому, подлинность котораго должна быть опровергнута.

Считая излишнимъ разсматривать сочиненіе г. Невоструева со стороны доказательности его доводовъ о подложности втораго изъ вышеозначенныхъ сказаній, рецензентъ ограничивается разборомъ его книги въ границахъ значенія ея для филологіи, и находитъ, что въ этомъ отношеніи г. Невоструевымъ сдѣлано все, что можно было ожидать отъ него.

По словамъ г. Срезневскаго, текстъ древней Чудовской рукописи переданъ г. Невоструевымъ такъ тщательно, что даже описки писца, легко исправимыя при помощи другихъ списковъ, большею частью остались безъ поправки, хотя впрочемъ во многихъ случаяхъ правильное чтеніе такихъ мѣстъ означено въ скобкахъ. За то все, чего недостаетъ въ этомъ спискѣ выполнено, по другимъ спискамъ, такъ что трудъ древняго славянскаго переводчика представленъ въ возможно-полномъ видѣ. Къ этому древнему переводу приложенъ греческій подлинникъ, а для облегченія читателей, незнакомыхъ съ греческимъ языкомъ, присоединенъ еще русскій переводъ съ греческаго, только иногда отступающій отъ печатнаго текста и передающій то же, что выражено и въ славянскомъ переводѣ; въ немъ отмѣчены всѣ мѣста св. Писанія, приведенныя въ Словѣ. Вслѣдъ за текстомъ, авторъ помѣс-

тѣхъ объяснительныя примѣчанія къ нему. «Въ отношеніи къ изданію греческаго текста, продолжаетъ г. Срезневскій, а равно и русскаго перевода, можно было бы желать большей опредѣленности, т. е. того, чтобы русскій переводъ былъ сдѣланъ вѣрно по печатному греческому тексту, и въ примѣчаніяхъ были отмѣчены всѣ отличія славянскаго текста, или же, чтобы въ особенномъ приложеніи были объяснены и доказательно исправлены всѣ недостатки греческаго текста и эти поправки внесены въ текстъ, а затѣмъ и въ русскій переводъ. Тѣмъ не менѣе внимательнаго читателя ничто не можетъ привести въ недоумѣніе при чтеніи славянскаго перевода: въ примѣчаніяхъ онъ найдетъ все, что нужно для узнанія того, откуда что въ немъ явилось въ печати. Онъ пожалѣетъ всего болѣе о томъ, что греческій текстъ изданъ безъ вариантовъ, отмѣченныхъ еще Гудомъ, хотя и въ этомъ отношеніи найдется кое-что важное въ примѣчаніяхъ. Въ числѣ примѣчаній, въ которыхъ славянскій переводъ сравнивается съ греческимъ подлинникомъ, есть много очень любопытныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ кажутся однако не совсѣмъ вѣрными; но все, что въ нихъ излишне или не совершенно правильно,—исчезаетъ во множествѣ болѣе или менѣе важныхъ и любопытныхъ замѣчаній, — которыя весьма облегчаютъ правильное чтеніе не только славянскаго перевода, но и греческаго подлинника. Между такими примѣчаніями нельзя не замѣтить тѣхъ, которыя указываютъ на правильность очень многихъ поправокъ греческаго текста, предложенныхъ Гудомъ и Кембефизомъ по догадкѣ, удостовѣряемой славянскимъ переводомъ, какъ указателемъ текста болѣе правильнаго, чѣмъ найденный Гудомъ».

Другое Слово, изданное г. Невоструевымъ, заимствованное, какъ замѣчено выше, изъ Сборника 1647 г. со всѣми ошибками этого изданія, сличено съ греческимъ подлинникомъ, съ очевидною цѣлью показать невѣрности перевода. Эта цѣль не могла быть достигнута, потому что ошибки, замѣчаемыя въ этомъ изданіи, почти всѣ безъ исключенія не находятся въ рукописяхъ. По мнѣнію г. Срезневскаго, автору слѣдовало бы показать отдѣльно ошибки изданія, сличивъ его съ рукописями, и за тѣмъ уже ошибки самаго перевода, повторяющіяся во всѣхъ спискахъ. Это было бы полезно для тѣхъ, которые пожелали бы изучать Слово, какъ памятникъ греческой литературы среднихъ вѣковъ въ славянскомъ переводѣ, читанный, вѣроятно, съ такимъ же любопытствомъ и въ переводѣ, какъ и въ подлинникѣ; оно было бы полезно и для изучающихъ славянскій языкъ и письменность; было бы полезно даже

для изученія греческаго подлинника, такъ какъ въ славянскомъ переводѣ есть нѣсколько мѣстъ, недостающихъ въ греческомъ изданномъ подлинникѣ.

Разныя замѣчанія, относящіяся къ этому Слову, къ сожалѣнію, разбросаны по всей книгѣ. Эти важныя свѣдѣнія были бы, по мнѣнію рецензента, еще полезнѣе, если бы были изложены съ большимъ спокойствіемъ и потому съ большимъ вниманіемъ къ Слову, какъ къ памятнику времени давно-прошедшаго, невозвратимаго, и тѣмъ не менѣе очень любопытному и поучительному». Къ числу замѣчаній г. Невоструева, достойныхъ особаго вниманія, нельзя не отнести сличенія Слова съ Словомъ Ефрема Сирина о второмъ пришествіи Господнемъ, о кончинѣ міра и объ антихристѣ, и со Словомъ о царствѣ народовъ и о послѣднихъ временахъ и проч. Очень занимательно, но едва-ли сколько нибудь важно для разумѣнія Слова, представляемое авторомъ объясненіе того, какъ явленія Магомета, сарацинъ и турокъ могли подать поводъ къ составленію Слова. Кромѣ своихъ личныхъ соображеній, онъ не приводитъ ничего въ защиту этого мнѣнія, да едва ли и было возможно привести что либо другое, такъ какъ во всемъ Словѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на Магомета и его поклонниковъ, напавшихъ на Грецію.

Доказавъ несостоятельность этого предположенія, рецензентъ заключаетъ свой отзывъ слѣдующими словами: «книга г. Невоструева должна быть признана замѣчательнымъ явленіемъ въ кругѣ изданій памятниковъ древней и старинной письменности, и для новаго изданія приготовлена съ тщательнымъ устраненіемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, вкравшихся въ первое изданіе, и съ нѣкоторыми любопытными прибавленіями, а потому она заслуживаетъ одобрительнаго вниманія Академіи».

VII.

На соисканіе *драматической* преміи было представлено семь пьесъ. Комиссія для ихъ разсмотрѣнія состояла изъ Академикомъ И. И. Срезневскаго, А. В. Никитенко, Я. К. Грота, П. П. Пекарскаго, А. Ѳ. Бычкова, М. И. Броссе и Н. И. Кокшарова.

По единогласному приговору этой Комиссіи, предварительное обсужденіе конкурсныхъ пьесъ было возложено на Академика А. В. Никитенко, который и читалъ Комиссіи, въ ея засѣданіи 12-го

сентября, подробный разбор каждой изъ нихъ, и заключилъ его выводомъ объ общемъ характерѣ всѣхъ ихъ, съ точки зрѣнія Положенія о драматической Уваровской преміи.

По мнѣнію нашего критика-эстетика, нельзя не отдать полной справедливости наблюдательности и весьма часто вѣрному изображенію нравовъ въ нѣкоторыхъ драматическихъ произведеніяхъ, участвовавшихъ въ конкурсѣ, и еслибы только въ этомъ заключались условія къ опредѣленію ихъ права на награду, то не представлялось бы затрудненія дать благоприятное заключеніе о томъ изъ произведеній, какое въ семъ отношеніи признано было бы за лучшее. Но Академія обязана принимать въ соображеніе, кромѣ этого, другія стороны драматическаго творчества. Въ положеніи объ Уваровскихъ преміяхъ содержится слѣдующее правило: «по ходу и слогу, пьеса должна быть созданіемъ художественнымъ и слѣдовательно соответствовать главнымъ требованіямъ драматическаго искусства и строгой критики; а потому при присужденіи награды надо имѣть въ виду не относительное значеніе представленныхъ къ соисканію драматическихъ сочиненій, а безусловное ихъ литературное достоинство». Такимъ образомъ, при назначеніи Уваровскихъ наградъ за драматическія сочиненія, Академія должна руководствоваться означеннымъ правиломъ и соразмѣрять свои сужденія о такихъ сочиненіяхъ съ высокимъ значеніемъ и требованіями этой важной отрасли литературы, что и составляетъ настоящую строгую художественную критику. Ни одинъ родъ изящнаго словеснаго произведенія не дѣйствуетъ съ столь неотразимою силою на общество, какъ драма, имѣющая въ своемъ распоряженіи способы такого непосредственнаго живаго возсозданія вещей, какихъ лишены другія отрасли искусства. Искусство, въ его глубокомъ значеніи, стремится — дѣйствию, производимому драмою, дать характеръ сколь возможно благоприятствующій всѣмъ высшимъ нравственнымъ и общественнымъ интересамъ. Въ большинствѣ пьесъ, доставленныхъ на нынѣшній конкурсъ, г. Никитенко находитъ преобладающимъ сатирическое направленіе. Всякая общественность представляетъ обильные матеріалы для сатиры — и само собою разумѣется, что литература исполняетъ свой долгъ, когда ставитъ, такъ сказать, зеркало передъ нравственнымъ безобразіемъ. Но обращаясь постоянно къ порокамъ низшей общественной среды, драма наша повторяетъ большею частію одно и то же и истощается въ утомительномъ однообразіи. Въ оправданіе этого рода односторонняго реализма обыкновенно приводятъ мысль, что подобными

произведеніями живописуются нравы общества. Но иное дѣло—представлять нравы, такъ сказать, въ сырѣмъ ихъ видѣ для этнографическаго, статистическаго, психологическаго изученія, и иное дѣло — изображать ихъ съ художественной точки зрѣнія и съ художественною дѣлюю, которая не можетъ быть иная, какъ содѣйствіе общественной образованности въ духѣ истиннаго и прекраснаго. И конечно, нельзя счесть преувеличеннымъ требованіе, чтобы писатели, имѣющіе въ виду благою дѣлю очищенія нравовъ, не занимались только ихъ копированіемъ, и притомъ заимствуя ихъ изъ одной и той же среды мѣщанскаго или купеческаго быта, но стремились бы взглянуть на жизнь многостороннѣе, объять ее въ размѣрахъ болѣе широкихъ и свой анатомическій ножъ вонзить въ тѣло общественное поглубже. Вмѣстѣ съ тѣмъ художественная критика законно требуетъ отъ драматическаго писателя, кромѣ знанія человѣческаго сердца и страстей, кромѣ знанія многообразныхъ отношеній, среди коихъ образуются страсти и характеры, особенной творческой изобрѣтательности въ развитіи характеровъ и положеній; она требуетъ искуснаго ихъ сопоставленія, группировки и катастрофы, способныхъ указать обществу на тѣ или другія великія истины человѣческаго совершенствованія и возбудить къ нимъ живое сочувствіе въ сердцахъ. Если въ данномъ случаѣ нельзя ожидать соединенія всѣхъ этихъ условій драматическаго творчества, то необходимо однако, чтобы нѣкоторыя и важнѣйшія изъ нихъ были выполнены, и главное, чтобы произведеніе не было однообразнымъ и скучнымъ повтореніемъ разнаго рода житейскихъ повседневныхъ случайностей, безъ тѣхъ результатовъ, которые имѣетъ въ виду искусство, — повтореніемъ, которое также можетъ быть мелочнымъ и безконечнымъ, какъ самыя эти случайности. Что такія произведенія возможны въ нашей литературѣ, доказательство тому г. Никитенко видитъ въ *Горѣ отъ ума* Грибоѣдова, въ *Ревизорѣ* Гоголя и въ нѣкоторыхъ изъ пьесъ даровитаго нашего драматурга Островскаго, которыя Академія въ свое время поспѣшила увѣнчать преміями, какъ приближающіяся къ тѣмъ понятіямъ, какими она обязана руководствоваться. Она, конечно, поступила бы точно также и въ отношеніи къ одному изъ лучшихъ произведеній того же г. Островскаго, именно комедіи: *Свои моды сочтемся*, еслибы во время появленія этой замѣчательной пьесы, находились въ ея распоряженіи награды. Въ настоящихъ же обстоятельствахъ, можно только желать, чтобы, при будущихъ соисканіяхъ Уваровскихъ наградъ, Академія представилась

возможность исполнить въ отношеніи драматическихъ произведеній, то, что она не была въ состояніи сдѣлать на нѣсколькихъ предыдущихъ и на нынѣшнемъ конкурсахъ.

По выслушаніи донесенія г. Никитенко, Коммиссія, соглашаясь съ его доводами, признала балотировкою, единогласно, что въ настоящемъ году нѣтъ повода къ присужденію драматической преміи.

Въ заключеніе, Академія считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность А. Н. Пышину, Н. В. Калачову, И. Д. Бѣляеву, Э. А. Герману, Я. Ф. Головацкому, В. Ключевскому и Г. Д. Филимонову, оказавшимъ ей свое содѣйствіе составленіемъ разборовъ конкурсныхъ сочиненій, и присудила имъ золотыя Уваровскія медали, установленныя для рецензентовъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 7 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 4 марта, увѣдомляетъ, что Его Императорское Высочество принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій соизволилъ поручить ему передать Академіи благодарность Его Высочества за доставленный Ему экземпляръ XIX тома Записокъ Академіи.

Дѣйств. ст. совѣтн. М. А. Максимовичъ, письмомъ изъ Золотоношскаго уѣзда Полт. губ. отъ 8 марта, благодаритъ за избраніе его въ члены-корреспонденты Академіи и увѣдомляетъ о полученіи диплома на это званіе.

Членъ-корреспондентъ К. И. Невоструевъ, при письмѣ отъ 18 марта сего года, доставилъ двѣ изданныя имъ брошюры, подъ заглавіемъ: 1) о городищахъ Волжско-болгарскаго и Казанскаго царствъ «и 2) Анкнѣпскій монастырь». — Положено эти сочиненія передать въ бібліотеку, и за доставленіе ихъ благодарить.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Императорская Публичная Библіотека (отн. отъ 21 марта 1872 г. за № 251), 2) Императорское Минералогическое Общество (отн. отъ 10 марта за № 29), 3) Горный Институтъ (отн. отъ 16 и 28 марта за №№ 277 и 322), 4) Институтъ Оссолинскихъ въ Львовѣ (отн. отъ 2 марта н. ст.), 5) Кильскій университетъ (отн. отъ 26 марта н. ст.), 6) Придворная Библіотека въ Мюнхенѣ (отн. отъ 5 апрѣля н. ст.), 7) Итальянское Энтомологическое Общество въ Флоренціи (отн. отъ 14 марта н. ст.), 8) Понская Линцейская Академія въ Ригѣ (отн. отъ 28 марта н. ст.), 9) Гриничская Обсерваторія (отн. отъ 15 марта н. ст.), 10) Абердинскій университетъ (отн. отъ 23 марта н. ст.), 11) Общество

антикваріевъ въ Лондонѣ (отн. отъ 11 марта н. ст.) и 12) Лицеѣ естественной исторіи въ Нью-Йоркѣ (отн. отъ 5 декабря н. ст. 1871 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Московскаго Математическаго Общества:

Математическій Сборникъ. Т. 5, Москва. 1872.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи:

Христіанское чтеніе. Февраль и мартъ. 1872.

Отъ Казанской Духовной Академіи:

Православный Собесѣдникъ. Январь. 1872. К. Скворцовъ.
объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ Діонисія Ареопагита,

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета:

Варшавскія Университетскія извѣстія. 1872. I.

Отъ редакціи журнала: «Филологическія Записки:

Филологическія Записки. Годъ 10, вып. V—VI. 1871. Воронежъ.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII № 1. Спб.
1872 г.

Отъ Русскаго Техническаго Общества:

Записки Русскаго Техническаго Общества. Годъ 5, вып. 6.
Спб. 1871.

*Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества:*

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. II, № 5. Иркутскъ. 1872.

Отъ Университета Св. Владимира:

Университетскія Извѣстія. Февраль, № 2. Кіевъ. 1872 г.

Отъ Казанскаго Университета:

Извѣстія и ученныя записки Имп. Казанскаго Университета.
1871. Выпускъ II. Казань. 1871.

*Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества:*

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества. Т. I № 2.

Отъ Кіевской Духовной Академіи:

Труды Кіевской Духовной Академіи. Февраль. 1872.

Отъ Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи въ Москвѣ:

Чистяковъ, Исторія развитія спорангіевъ и споръ высшихъ тайнобрачныхъ. I Спорангіи и споры. Москва. 1871.

Отъ Словенской Матицы:

Letopis Matice Slovenskej. Ročníku IX. Svázok I. Turc Sv Martin. 1872.

Návrh upravy pre Vedecko-Umelecké odbory Matice Slovenskej. Turc Sv. Martin. 1872.

Základina Domu Matice Slovenskej. Roku. 1871—72.

Отъ Общества испытателей природы въ Москвѣ:

Bulletin de la Société des naturalistes de Moscou №№ 3 et 4. 1871.

Отъ Флери-Флобера (Fleury Flobert):

Rapport à l'Académie Nationale, manufacturière et commerciale Paris. 1872.

Отъ Королевской Академіи въ Бельгіи:

Bulletin de l'Académie Royale des Sciences des lettres et des beaux-arts de Belgique 41 année 25 série tome 33 № 2 Bruxelles. 1872.

Отъ Редакціи Азіятскаго Журнала:

Journal Asiatique 6 série. T. XVIII № 67 Paris. (Nov. et Dec. 1871).

Отъ Химическаго Общества въ Лондонѣ:

Journal of the Chemical Society Ser. 2 Vol. X Febr. 1872 London.

Отъ Италіянскаго Энтомологическаго Общества:

Bulletino della Soc. entomologica italiana. Anno 3. Trimestre IV Tirenze. 1872.

Отъ Профессора Штудера (Studer)

Index der Petrographie und Stratigraphie der Schweiz und ihrer Umgebungen. Bern. 1872.

Beitrag zur geologischen Karte der Schweiz 9 Lief. Das Süd-westliche Wallis v. Gerlach Bern. 1872.

Отъ Антропологическаго Института въ Нью-Йоркѣ:

Journ. of the Anthropological Institute of New York. New York 1872.

Отъ Антропологическаго Общества въ Вѣнѣ:

Mittheilungen der anthropologischen Ges. in Wien. II Band. № 2 et 3. 1872.

Отъ Редакціи Журнала «Nature»:

Nature Vol. 5 № 124, 125, 126, 127.

Отъ Академіи Наукъ въ Тулузѣ:

Mémoires de l'Académie des Sciences, inscriptions et belles lettres de Toulouse. Sept. Série T. II. III. Toulous 1870 et 1871.

Отъ Вадландскаго Общества Естественныхъ:

Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences naturelles, 2 Sér. Vol. XI №№ 66 et 67. Lausanne 1871 et 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Бельгii:

Annales de la Société Entomologique de Belgique, T. XIV. Bruxelles. 1870—71.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лейпцигѣ:

Vierteljahrsschrift der Astron. Ges. VII Jahrg. Heft I Januar 1872 Leipzig. 1872.

Отъ Метеорологическаго Общества въ Лондонѣ:

Quarterley Journal of the Meteorological Society. New Ser. Vol. I № 1. London. 1872.

Отъ Ботаническаго Общества Франціи:

Bulletin de la Société botanique de France T. 18. 1871. Paris Janv. et Fevr.

Отъ Папской Академіи въ Римѣ:

Atti dell' Accademia Pontificia de' nuovi Lincei. Anno XXV. Sessione III del 18. Febr. 1872 Roma. 1872.

Отъ Князя Б. Бонкомпаньи:

Bulletino di Bibliografia e di Storia delle Scienze Matematiche e Fisiche T. IV. Agosto 1871. Roma. 1871.

Отъ Д-ра Эттингена:

Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat im Jahre 1871 v. Arthur von Oettingen und D-r Karl Wehrauch. 6 Jahrg. II Band. Heft I.

Отъ Кэликера:

Morphologie und Entwicklungsgeschichte des Pennatulidenstammes nebst allgemeinen Betrachtungen zur Descendenzlehre von A Kölliker. Frankf. a—M. 1872.

Отъ Д-ра Ральстона (W. R. S. Ralston).

The Songs of the Russian People, as illustrative of slavonic mythology and Russian social life London. 1872.

*Отъ Общества для Исторіи Герц. Шлезвигъ-Гольштейна
и Лауенбурга:*

Zeitschrift für die Geschichte der Herzogthümer Schleswig-Holstein und Lauenburg, 2 Band. Kiel 1872, Register über die Zeit-

schriften und Sammelwerke für Schlesw. Holst. Lauenburg. Geschichte v. D-r Ed. Alberti I Heft. Kiel. 1872.

Отъ Малакологическаго Общества въ Бельгii:

Soc. Malacologique. Procés verbal de la Séance du 3 Mars. 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Бельгii:

Compte rendu № 72 2 Mars. 1872.

Отъ Профессора Штудера:

Geologische Karte der Schweiz Bl. VIII. (Gebiet von Basel, Solothurn, Aargau, Zürich, bearbeitet von Casimir Moesch, Gebiet von Bern, Luzern, Zug, Schwyz, bearbeitet von Franz. Joh. Kaufmann

Отъ Профессора Донати:

Le aurore boreali e la loro origine cosmica. Firenze. 1872 (Nuova Antologia, Marzo).

Отъ Д-ра Розбаха:

Die rhyhmischen Bewegungs-Erscheinungen der einfachsten Organismen und ihr Verhalten gegen physikalische Agentien und Arzneimittel. Mit 2 Tafeln. Würzburg. 1872.

Отъ Королевской Академіи Наукъ въ Берлинъ:

Monatsbericht der Kgl. Preussischen Acad. der Wiss. zu Berlin Jan. 1872 Berlin. 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ:

Bulletin de la Société de géographie. Janvier. 1872 Paris. 1872.

Положено книги сдать въ Библиотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 5 МАЯ 1872 ГОДА.

Доложено, что Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 12 апрѣля сего года, заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета тайный совѣтникъ Соловьевъ утверждень ординарнымъ академикомъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности, съ 3 марта 1872 г., съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

Дѣйствительный членъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Ѳ. Ѳ. Буссе, обратился въ Академію, по порученію Отдѣла, съ письмомъ отъ 28 апрѣля, въ которомъ излагаетъ въ какой мѣрѣ ученые занятія въ Иркутскѣ встрѣчаютъ затрудненіе отъ недостатка литературныхъ пособій въ тамошнихъ библиотекахъ, и выражаетъ надежду, что Академія окажетъ свое содѣйствіе къ устраненію этого неудобства пополненіемъ библиотеки Сибирскаго Отдѣла специальными сочиненіями.

— Положено поручить Непремѣнному Секретарю сдѣлать распоряженіе объ отборѣ изъ книжнаго склада Академіи и о доставленіи въ Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества тѣхъ сочиненій, которыя относятся до Сибири или имѣютъ своимъ предметомъ зоологію, ботанику, минералогію, геологію, метеорологію и этнографію.

Акад. А. А. Шифнеръ донесъ, что въ библиотекѣ Академіи получено отъ директора музеума и профессора сравнительной анатоміи въ Калькутѣ Дж. Андерсона собраніе изданныхъ имъ сочиненій. — Положено благодарить г. Андерсона.

Акад. А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Е. Скайлеръ, секретарь посольства Сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ при Императорскомъ дворѣ, передалъ изъ библиотeki посольства въ бібліотеку Академіи 19 разныхъ сочиненій, изданныхъ въ Америкѣ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя окажутся дублетами для академической бібліотеки, были представлены ею библиотекѣ Дерптскаго университета. — Положено благодарить г. Скайлера именемъ Академіи.

Слѣдующія учрежденія и лица благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Горный институтъ (отношеніемъ отъ 7 апрѣля 1872 г. за № 372), 2) Зоологическо-ботаническое Общество въ Вѣнѣ (отн. отъ февраля 1872 г.), 3) Королевское Общество въ Лондонѣ (отн. отъ іюня 1870 и августа 1871 г.), 4) Астрономическая Обсерваторія въ Альтонѣ (отн. отъ 2 мая н. ст. 1872 г.), 5) Венгерская Академія Наукъ въ Пештѣ (отн. отъ 30 апрѣля н. ст. 1872 г.), 6) Бельгійское Энтомологическое Общество въ Брюсселѣ отъ 16 августа н. ст. 1871 г.), 7) Королевская Линцейская Академія въ Римѣ (отн. отъ 12 декабря 1871 г. и 9 апрѣля н. ст. 1872 г.), и 8) Професоръ Вѣнскаго университета А. Шембера (отн. отъ апрѣля 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго университета:

Извѣстія и ученія Записки Императорскаго Казанскаго Университета 1869 вып. V Казань 1871.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII, № 2 Спб. 1872.

Отъ Императорской Публичной Библиотеки:

Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки за 1870 г.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи:

Христіанское чтеніе. 1872. Апрѣль.

Отъ Императорскаго университета Св. Владимира:

Университетскія Извѣстія. № 3. Кіевъ 1872.

Отъ Императорскаго Дерптскаго университета:

Собраніе сочиненій, изданныхъ Университетомъ съ 6 октября 1871 г.

Отъ Статистическаго Комитета Забайкальской Области:

Памятная книжка Забайкальской Области на 1870 г.

Отъ Кіевской Духовной Академіи:

Труды Кіевской Духовной Академіи 1872. Мартъ. Кіевъ 1872.

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. I. № 3.

Отъ Бельгійской Академіи Наукъ:

Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique. 41 année, 2 série, t. 33. № 3. Bruxelles. 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго журнала «Nature».

Nature, Vol. 5. №№ 128—130, Vol. 6 №№ 131, 132.

Отъ Бельгійскаго Энтомологическаго Общества:

Annales de la Société Entomologique Belge. T. I—XIII. Bruxelles 1857—1870.

Отъ кн. Бонкомпаньи, изъ Рима.

Bolletino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. IV. Settembre 1871. Roma 1871.

Отъ Алжирскаго историческаго Общества:

Revue africaine. № 91 Janvier—Février 1872. 16 année. Alger 1872.

Отъ Общества естество-историческо-медицинскаго въ Гейдельбергъ:

Verhandlungen des naturhistorisch-medizinischen Vereins. Bd. IV, I.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы:

Analecten aus der Palaeontologie und Zoologie Russlands v. Dr. Ed. von Eichwald. Moskau 1871.

Отъ Зоолого-ботаническаго Общества въ Вѣннѣ:

Verhandlungen der K. K. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1871. XXI. Bd. Wien 1871.

Ueber die Weizenverwüsterin Chlorops taenopus Meig und die Mittel zu ihrer Bekämpfung. Von Pr. Dr. Max. Nowicki. Wien 1871.

Die Grundlagen des Vogelschutzgesetzes von Georg Ritter von Frauenfeld. Wien 1871.

Отъ Эрнста Клуге:

Die Viehzählungs-Methoden in den europäischen Staaten unter specieller Berücksichtigung Thüringens. Inaugural-Dissertation von Ernst Kluge. Jena 1871.

Отъ Итальянскаго Геологическаго Комитета:

R. Comitato Geologico d'Italia Bollettino №№ 1 и 2 Firenze 1872.

Отъ Редакции Journal Asiatique.

Journal Asiatique. 6 Série T. XIX № 68 Janvier 1872 Paris.

Отъ Папской Линчнейской Академии въ Римъ:

Atti dell' Accademia pontificia de' nuovi Lincei. Anno XXV. Sessione IV del 24 Marzo 1872. Roma. 1872.

Отъ Проф. Кобелля:

Franz von Kobell, Die Mineraliensammlung des Bayerischen Staates, München 1872.

Отъ Графа Леопольда Гюго:

C-te Léopold Hugo, Les Cristalloïdes complexes à sommet étoilé et les solides imaginaires. Paris 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ:

Bulletin de la Société de Géographie. Mars 1872. Paris.

Отъ Королевскаго Института Филологии и Этнографическxъ съдѣній для изслѣдованій Нидерландской Индiи.

Bidragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde von Nederlandsch Indie. Derde Volgreeks Zesde deel 2 Stuk. Gravenhage 1872.

Отъ Общества литературы и искусство въ Митау.

Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst aus dem Jahre. 1871 Mitau 1872.

Отъ Ф. Мюллера, изъ Мельбурна.

Fragmenta phytographiae Australiae. Vol. VI. Melbourne. 1867—1868.

Отъ А. Шембера, изъ Витви:

Páni z Boskovic a pótomní držitelé hrada Boskovického na Moravě. Ve Vidni 1870.

Ueber die Lage der Wohnstätte des h. Severin Comageni, Astura und Faviana in Nieder-Östreich. Wien 1871.

Dějiny řeči a Literatury české. Věk starý. Vydání čtvrté. Ve Vídni. 1872.

Положено: книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

засѣданіе 18 августа 1872 года.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что со времени послѣдняго за-сѣданія онаго, Академія понесла горестныя утраты, въ лицѣ: 1) ординарнаго академика П. П. Пекарскаго, скончавшагося въ Павловскѣ 12 іюля, 2) иностраннаго почетнаго члена маршала Вальяна, скончавшагося 23 мая н. ст., и 3) члена-корреспондента по Отдѣленію русскаго языка и словесности дѣйств. ст. совѣтника А. Ѳ. Гильфердинга, скончавшагося въ Каргополѣ 20 іюня сего года.

Заслуженный профессоръ Московскаго университета тайный совѣтникъ С. М. Соловьевъ, письмомъ отъ 10 мая сего года, благодарить за избраніе его въ ординарные академики по Отдѣленію русскаго языка и словесности.

Академикъ И. И. Срезневскій, занимаясь, по порученіи Уваровской комисіи, составленіемъ рецензіи сочиненія г. Невоструева: «Слово св. Иполита объ антихристѣ», встрѣтилъ надобность въ двухъ рукописяхъ, относящихся къ этому предмету, изъ которыхъ одна принадлежитъ библіотекѣ Московскаго каѳедральнаго Чудова монастыря и значится въ ней, въ числѣ пергаменныхъ рукописей, подъ № 12, а другая, писанная на бумагѣ, находится въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи, подъ № 386, въ числѣ Волоколамскихъ рукописей 7027 (=1519) г. Поэтому г. Срезневскій просилъ доставить ему возможность пользоваться этими рукописями. Вслѣдствіе сего, Непремѣнный Секретарь входилъ въ сношеніе съ начальствомъ Чудова монастыря и Московской Духовной Академіи касательно доставленія сказанныхъ рукописей въ Академію Наукъ, для занятій г. Срезневскаго, срокомъ на три мѣсяца. Нынѣ намѣстникъ упомянутаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, при отношеніи отъ 31 іюля сего года за № 134, доставилъ вышеупомянутую пергаменную рукопись, вмѣстѣ съ описью оной. — Положено эту рукопись передать г. Срезневскому для трехмѣсячнаго пользованія.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ списокъ сочиненій, вновь переданныхъ въ библіотеку Академіи изъ библіотеки посольства Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатовъ при Высочайшемъ Дворѣ, причемъ предложилъ, за доставленіе этихъ книгъ

благодарить секретаря посольства, Е. Скайлера, именемъ Академіи. — Одобрено.

Академикъ А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу Страсбургской городской бібліотеки о доставленіи въ нее нѣкоторыхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій, исчисленныхъ въ спискѣ, доставленномъ управленіемъ этой бібліотеки. — Положено эту просьбу исполнить.

Слѣдующія учрежденія и лица благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Императорскій Варшавскій Университетъ (отношеніемъ отъ 27 іюня 1872 г. за № 1380), 2) Горный Институтъ (отъ 12 и 24 мая за №№ 486 и 527), 3) Императорское Русское Общество акклиматизаціи животныхъ и растений (отъ 23 мая за № 91), 4) Директоръ Виленской гимназіи (отъ 14 августа за № 1301.), 5) Членъ-корреспондентъ К. Невоструевъ (отъ 15 мая и 6 іюня), 6) Далматинская Матица въ Зарѣ (отъ 13 іюля н. ст.), 7) Парижская Академія Наукъ (отъ 7 мая н. ст.), 8) Королевское Общество въ Лондонѣ (отъ 27 ноября н. ст. 1871 г.), 9) Королевскій Институтъ наукъ и искусствъ въ Миланѣ (отъ 16 іюля н. ст. 1872), 10) Королевское Общество наукъ въ Копенгагенѣ (отъ 14 мая н. ст.), 11) Академія Наукъ въ Нью-Орлеанѣ (отъ 18 іюля н. ст.), 12), Зенкенберговское Общество естествоиспытателей въ Франкфуртѣ на М. (отъ 15 марта н. ст.), 13) Придворная и государственная бібліотека въ Мюнхенѣ (отъ 19 іюля н. ст.), 14) Кенигсбергская публичная бібліотека (отъ 8 мая н. ст.), 15) Университетская бібліотека въ Страсбургѣ (отъ 28 іюня н. ст.), 16) Университетская бібліотека въ Килѣ (отъ 6 августа н. ст.), 17) Королевскій Университетъ въ Христіаніи (отъ апрѣля), 18) Бюро Долготъ въ Парижѣ (отъ 14 мая н. ст.), 19) Обсерваторія въ Альтонѣ (отъ 15 августа н. ст.), 20) Общество антикваріевъ въ Лондонѣ (отъ 2 августа н. ст.), 21) Американское Географическое Общество въ Нью-Йоркѣ (отъ 12 іюня н. ст.), и 22) Смитсоніанскій институтъ въ Вашингтонѣ (отъ 23 ноября н. ст. 1871).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и ученые записки Казанскаго Университета. 1870 г., вып. I и II, и 1871 г., вып. I.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества. Т. III, №№ 1 и 2, Иркутскъ 1872.

Отъ Императорскаго Университета Св. Владимира.

Университетскія извѣстія. Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1872 г.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи. Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1872.

Отъ Виленской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ.

Акты, издаваемые Виленскою Археологическою Комиссіею Т. V. Вильна 1871.

Ординація королевскихъ пуццъ въ лѣсныхъ бывшаго Великаго княжества Литовскаго. Вильна 1871.

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

Варшавскія Университетскія извѣстія. № 2, 1872.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII. № 3 и № 5.

Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1871 г. С. П. Б. 1872.

Отъ Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Отчетъ Общества за 1871 г.

Дѣятельность Общества за 1860—1870 г.

Отъ Казанской Духовной Академіи.

Православный Собесѣдникъ. 1872, Апрѣль и Май.

Извѣстія по Казанской Епархіи. 1872 годъ №№ 9—13

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданій Совѣта Имп. Харьковскаго Университета и приложенія къ нимъ. 1871 г. №№ 5—7.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Христіанское чтеніе. Май, Іюнь и Іюль 1872.

Отъ Русскаго Техническаго Общества.

Записки Русскаго Техническаго Общества и сводъ привилегій. Годъ 6, 1872, вып. 1 и 2.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. Книга 2. Ярославль 1872.

Отъ Редакціи Филологическихъ Записокъ.

Филологическія Записки. Выпуски I и II. Воронежъ 1872.

Отъ Московскаго Математическаго Общества.

Математическій Сборникъ. Т. VI, выпускъ 1. Москва 1872.

Отъ Русскаго Этномологическаго Общества.

Труды Русскаго Этномологическаго Общества. Т. VII, № 1. Спб. 1872.

Отъ Новороссійскаго Общества естествоиспытателей, въ Одессѣ.

Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей. Т. I, вып. 1. Прил. I и II.

О реакціи прямаго присоединенія къ группѣ азобензида. Исслѣдованіе А. Верига. Одесса 1871.

Отъ Сербской Матицы въ Новомъ Саду.

Гласникъ Српское ученог друштва. Кн. 29—38. У Београду 1871.

Српски летопис за годину 1866 — 1871. У Новому Саду 1867, 1871, 1872.

Cizi slova ve slovanskych řečech. Sepsal Ant. Matzenauer. Sesit I, II, V Brně 1870.

Исторія умнога развитка Јевропе. Написао В. У. Дрепер. У Београду 1871.

Pestounka čili vychovávóni malých dítek mimo školu. V Brně.

Богомили Црква Босаньска и Крытяни. У Задру 1867.

Отъ Далматинской Матицы въ Задру.

Vienac uzdanja narodnogo. U Zadru 1861.

Narodne pjesme. U Zadru 1865.

Na stoličnicu M. P. O. Andrije Kačić-Miašiča, dne 14 prosenca 1860. U Zadru.

Narodni koledar, novi i stari za 1864 — 1872. U Zadru.

Veški boj. Spjivao Savo Mateo Martinović Crnogorac. U Zadru 1867.

Ručna knjiga za obćinare za obćinske u pravitelje i perovodje. Uredili S. I. i K. Lj. U Zadru 1868.

Gorski vijnac historčki dogagjaj pri skoršetru XVII vijeka, saćiuro Petar Petrović Njeguš, Vladika Crnogorski. U Zadru 1868.

Radisu Bog pomaže (Self-Help) prevodie Mihovio Pavlinovic. Zadrar 1871.

Hrvatski perovodja ti je Svirka-Oglednicâ. Napisao Kazimir Ljubic. Zadar 1869.

Отъ Матицы Словенской въ Лайбахѣ.

Letopis Matice Slovenske za 1871. Ljubljani 1872.

Uvany o slovenskych povestiach. Spisal Pavel Dobšinsky. Turč Sv. Martin 1871.

Schoedler, Knjiga prirode. III snopič. Mineralogija i geognozija. V Ljubljani 1871.

Отъ Юно-Славянской Академіи въ Аграмъ.

Rad Jugoslavensk: Akademije znanosti i umjetnosti. Kn. XVIII i XIX. U Zagrebu 1872.

Pisani zakoni na slovenskom jugu. Bibliografski nacrt d-ra V. Bogišića. I. U Zagrebu 1872.

Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium. Vol. III. U Zagrebu 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго Журнала «Nature».

Nature. Vol. 6. №№ 133 — 147.

Отъ Общества любителей естествоиспытанія, въ Берлинъ:

Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin im Jahre 1871. Berlin 1872.

Отъ князя Б. Бонкомпанья, въ Римъ:

Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. IV. Ottobre, Novembre e Dicembre 1871. Roma 1871.

Отъ Берлинской Академіи Наукъ:

Monatsbericht der K. Pr. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Februar—April 1872. Berlin 1872.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества въ Парижъ:

Bulletin de la Société botanique de France. T. XVIII. Paris 1871.

Отъ Папской Лицейской Академіи въ Римъ.

Atti dell' Accademia pontificia de' nuovi lincei. Anno XXV, sessione V del 28 aprile 1872. Roma 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества во Флоренціи.

Bullettino della società entomologica Italiana. Anno IV. Trimestri I e II, Firenze 1872.

Отъ Общества земледѣннѣя въ Кронштадтѣ.

Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde. N. F. 9 Bd. III Heft. Kronstadt 1871.

Jahresbericht für das Vereinsjahr 1870—1871. Hermanstadt.

Uebersicht der vom Vereine für Siebenburgische Landeskunde herausgegebenen veranlassten oder unterstützten Druckschriften. Hermanstadt 1872.

Отъ Общества естествознамнѣя въ Оффенбахъ.

11. und 12. Berichte über die Thätigkeit des Offenbacher Vereins

für Naturkunde vom 6. Juni 1869 bis 15. Mai 1870, und vom 15. Mai 1870 bis 1871. Offenbach am M. 1870—1871.

Отъ Королевскаго Общества наукъ въ Копенгагенъ.

Thermochemiske Undersegelser. Kjobenhavn 1871.

Oversigt over det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlingler og dets Medlemmers Arbejder. I Aaret 1871. Kjobenhavn.

Отъ Общества естественной исторіи въ Копенгагенъ.

Videnskabelige Meddelelser fra Naturhistorisk Forening i Kjobenhavn for Aaret 1871. №№ 11—25. Register 1849—1868.

Отъ Историческаго Общества въ Алжиръ.

Revue africaine. 16 Année, № 92. Mars — Juin 1872. Alger.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.

Bulletin de la société de géographie. Avril 1872.

Отъ Геологическаго Института въ Калькуттъ.

Records of the Geological Survey of India. Vol. IV, Parts 3 and 4. 1871.

Memoirs of the Geological Survey of India. Ser. VI and VII. Calcutta. 1871.

Отъ Геологическаго Общества въ Лондонъ.

The Quarterly Journal of the Geological Society. Vol. 28, № 110.

Отъ Пулковской Обсерваторіи.

Ascensions droites moyennes pour l'époque 1845 de 300 étoiles observées occasionnellement à la lunette méridienne de Poulkova dans les années 1842—1853. S.-Petersbourg. 1871.

Jahresbericht am 27 Mai dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. S.-Petersburg. 1871.

Tabulae quantitatum Besselianarum pro annis 1875—1879 computatae. Edidit Otto Struve. Petropoli. 1871.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Contribution à une histoire générale et encyclopédique des sciences considérée au point de vue anthropologique, par Th. Wichniakoff. Moscou. 1872.

Отъ Королевской Академіи наукъ, искусствъ и словесности въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. 41 année, 2 série, t. 33. №№ 4—6.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лейпцигъ.

Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. VII Jahrg. 2 Heft. Leipzig. 1872.

Отъ Итальянскаго Геологическаго Комитета.

Reale comitato geologico d'Italia. Bollettino №№ 3—6. Firenze 1872.

Отъ Публичной Библиотеки въ Штутгартъ.

Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. Jahrgang 1870. Stuttgart 1872.

Отъ Бюро Мореплаванія въ Вашингтонъ.

The American ephemeris and nautical almanac for the year 1871. Tables of Parthenope by E. Schubert. Washington 1871.

Отъ Университета въ Чили.

Anales de la Universidad de Chile. 1869. Santiago de Chile 1869. Memoria que el Ministerio de estado en el departamento de justicia, culto e instruccion publica ha presentata al Congreso Nacional de 1869. S. Jago de Chile 1869.

Подобныя же записки, представленныя министрами внутреннихъ дѣлъ, внѣшнихъ сношеній, торговли, мореплаванія и военныхъ.

Informe jeneral presentado a S. E. el Presidente de la Republica sobre los trabajos de la comision didectiva de la esposicion nacional de agricultura celebrada en S. Jago de Chile en mayo de 1869 por suprendente D. Alvaro Covarrubias. Valparaiso 1869.

Anuario estadistico de la Republica de Chile. T. X. 1868 y 1869 S. Jago de Chile 1870.

Collecion de tratados celebrados por la Republica de Chile con los estados extranjeros. T. I. S. Jago 1857.

Collecion de ensayos i documentos relativos o la union i confederation de los pueblos hispano-americanos. S. Jago de Chile 1862.

Lei de elecciones para la Republica de Chile sancionada en 13 d. setiembre de 1861. S. Jago. 1861.

Lei de registro de electores promugada el 6 de agosto de 1869. S. Jago de Chile 1869.

Solucion de la cuestion de limites entre Chile i Bolivia por José Antonio Torres. S. Jago. 1863.

Discurso de S. E. Presidente de la Republica en la aperta del Congreso nacional de 1869.

Отъ Американской Академіи искусствъ и наукъ.

Memoirs of the American Academy of arts and sciences. N. S. Vol. X. Part. I. Cambridge and Boston 1868.

Отъ Американскаго Философскаго Общества.

Proceedings of the American Philosophical Society Vol. XII, № 86.
Januar to July 1871.

Отъ Американскаго Общества прееустыянiя наукъ.

Proceedings of the American Association for the advancement of
science. 19 Meeting, held at Troy, New-York. August. 1870. Cambridge
1871.

Отъ Общества натуралистовъ въ Колумбii.

Informe de los exploradores del territorio de S. Martin. Bogota
1871, 1872.

Catalogo del estado S. de Antioquia. Bogota 1871.

Catalogo de las colecciones mineralojica i jeologica de Liborio
Zerda. Bogota 1871.

Catalogo de los objectos euriados a la exposicion nacional de 1871
Bogota. 1871.

Catalogo oficial de la exposicion nacional de agricultura inaugura-
da solemnemente en S. Jago el 5 de mayo 1869. Valparaiso.

Отъ Медицинской Академiи въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie Royale de medicine de Belgique. 1872, 3
série, t. VI, №№ 4—6. Bruxelles 1872.

Отъ Общества физическихъ и естественныхъ наукъ въ Бордо.

Mémoires de la Société des sciences physiques et naturelles de
Bordeaux. t. VIII, 3 cahier. Paris et Bordeaux. 1872.

Отъ редакцiи Азiятскаго журнала въ Парижъ.

Journal asiatique. VI Série. T. XIX. Paris. 1872. Fevrier. Avril.

Отъ Морской Обсерваторiи въ Санъ-Фернандо.

Almanaque nautico para 1873. Cadiz 1871.

Отъ Геологическаго Института въ Вiнь.

Die Echinoiden der Oesterreichisch-Ungarischen Oberen Tertiär-
ablagerungen, von Dr. G. Claube. Wien. 1871.

Jahrbuch der K. K. Geologischen Reichsanstalt. 1868. Bd. XVIII,
I. Wien. 1872.

Отъ Антропологическаго Общества въ Вiнь.

Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. II Bd.
№ 4 und 6.

Отъ Мюнхенской Академiи Наукъ.

Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen
Classe. 1871, Hefte 5 und 6. 1872, Heft 1.

Sitzungsberichte der mathematisch-physischen Classe. 1871, Heft
3. 1872, Heft 1.

Отъ Общества поощренія ученыхъ занятій въ Греціи.

Annuaire pour l'encouragement des études grecques. 6 année 1872. Paris. 1872.

Отъ Королевскаго Общества въ Лондонѣ.

Astronomical and Meteorological Observations made at the R Observatory Greenwich in the year 1869. London 1871.

Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Vol. 161. Part 1. London. 1871.

Proceedings of the Royal Society. Vol. XIX, №№ 125—129.

Отъ Университета въ Ростокѣ.

Пятьдесятъ-семь диссертаций, изданныхъ университетомъ.

Отъ реального училища въ Гамбургѣ.

Три сочиненія, изданныя училищемъ.

Отъ Геологическаго Общества въ Корнвеллѣ.

Observations on metalliferous deposits and on subterranean temperature, forming the 8 Vol. of the Transactions of the R. Geological Society of Cornwall, Penzance 1871. Vol. I et II.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонѣ.

Journal of the Chemical Society. Ser. II. Vol. IX, № 104—108. August—December 1871. Vol. X, №№ 109—112; Januar — April 1872.

Отъ Великобританскаго Королевскаго Института.

Proceedings of the Royal Institution of Great Britain. Vol. VI et VII; Part 1—IV, №№ 54, 55.

Отъ Прусскаго Министерства торговли, промышленности и публичныхъ работъ.

Geologische Spezialkarte von Preussen und der Thüringischen Staaten. Lief. 2.

Отъ Французскаго Историческаго Института.

L'Investigateur. 38 année. Livraisons de Janvier à Juin 1872. Paris 1872.

Отъ Малакологическаго Общества въ Брюсселѣ.

Procès verbal des séances du 7 avril, 5 mai, 2 juin et 2 juillet.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Horae societatis entomologicae rossicae. T. IX, № 1. Juin 1872 Petropoli 1872.

Отъ естественной историческаго Общества въ Бременѣ.

Abhandlungen herausgegeben vom naturwissenschaftlichen Vereine zu Bremen. III Bd., 2 Heft. Bremen 1872.

Отъ Императорскаго Александровскаго Университета въ Гельсингфорсъ.

Тринадцать сочиненій и диссертаций, изданныхъ Университетомъ.

Отъ авторовъ.

Н. Макаровъ. Полный Французско-Русскій Словарь. Ч. II. H—Z. Спб. 1872.

H. Pratt. A treatise on attractions, Laplace's functions and the figure of the earth. London and New-York 1871.

E. Edlund. Sur la nature de l'électricité (Mémoire présenté à l'Académie des sciences de Stockholm le 10 mai 1871).

A. Perrey. Notes sur les tremblements de terre en 1869, avec suppléments pour les années antérieures de 1863 à 1868. Dijon 1871.

A. Moritz. Schemacha und seine Erdbeben. Tiflis 1872.

Durga Puja, Notes on illustrations by Pratapachandra Grosha. B. A. Calcutta 1871.

W. T. Blanford. Observations on the Geology on Zoology of Abyssinia. London 1870.

A. Dubois. Conspectus systematicus et geographicus avium europearum. Bruxelles 1871.

Lanzillo Vincenzo. Navigazione atmosferica con un aerostato batello-vapore. Torino 1872.

Caterina Scarpellini. Dimostrazione e determinazione della vera esistenza dell' ozono. Roma 1872.

A. Odobesco. Bibliographia Daciae. Indice de scrieri attingetore directu seu indirectu de vechii locuitori ai Daciae. Bucuresci 1872.

Положено книги сдать въ бібліотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 1 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь, имѣя въ виду, что въ непродолжительномъ времени должно происходить присужденіе наградъ графа Уварова, обратилъ вниманіе Собранія на то, что, на основаніи § 12 Положенія о сихъ наградахъ, историческая Уваровская комісія должна состоять изъ 7 членовъ, не считая въ томъ числѣ председательствующаго; между тѣмъ, изъ членовъ этой комісіи и изъ кандидатовъ для ихъ замѣщенія, избранныхъ Собраніемъ 7 января 1872 года находится на лицо лишь 6 членовъ. — Поэтому Академикъ Ф. И. Видеманъ избранъ въ члены означенной комісіи.

Академикъ С. М. Соловьевъ представилъ экземпляръ своихъ *Публичныхъ чтеній о Петрѣ Великомъ, изданныхъ по распоряженію юбилейной комиссіи Московской политехнической выставки Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи* (Москва 1872).

Академикъ Б. С. Якоби довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Русскій комисаръ Лондонской международной выставки сего года, Д. Тимирязевъ, письмомъ къ нему отъ 27 минувшаго августа, увѣдомляетъ, что находящійся на выставкѣ экземпляръ изданнаго типографіею Академіи текста Молитвы Господней на 360 языкахъ и нарѣчіяхъ обратилъ на себя въ Лондонѣ вниманіе, и что Лондонское Библейское Общество выразило желаніе приобрѣсти эту книгу для своей бібліотеки. При этомъ г. Тимирязевъ просить, не признаетъ ли Академія возможнымъ предоставить означенный экземпляръ Обществу. — Собраніе, изъявивъ на эту просьбу свое согласіе, положило сообщить о томъ г. Тимирязеву.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Общество любителей естествознанія въ Берлинѣ (отношеніемъ отъ 1 марта н. ст. 1872 г.), 2) Общество естествоиспытателей въ Брюннѣ (отн. отъ 1 апрѣля н. ст. 1872 г.), 3) Институтъ Осолинскихъ въ Львовѣ (отъ 3 юля н. ст. 1872 г.) и 4) Дудлеевская Обсерваторія въ Альбани, въ Соедин. Штатахъ (отъ 3 апрѣля н. ст. 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Псалтирь. Спб. 1871.

Отъ Археографической Комиссіи.

Лѣтопись по Лаврентьевскому списку.

Русская Историческая-Библіотека. Т. I.

Дополненія къ актамъ историческимъ. Т. XII.

Акты для исторіи южной и западной Россіи. Т. VII.

Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

По экземпляру девяти диссертаций, представленныхъ Университету гг. Вибергомъ, Столѣтовымъ, В. Умовымъ, Н. Умовымъ, Карасевичемъ, Воротиловымъ, Сарандинаки, Саблеромъ и Линдеманомъ.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданія совѣта Университета и приложенія къ нимъ. 1871 №№ 8 и 9.

Отъ Казанской Духовной Академіи.

Православный собесѣдникъ. 1872, июль.

Отъ Одесскаго Общества исторіи и древностей.

Записки Общества. Т. VIII.

Отъ Центральной Статистическаго Комитета.

Статистическій временникъ Россійской Имперіи, выпускъ 2.

Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

Дневныя морскія записки Г. М. Мельникова, Часть I.

Отъ Кавказскаго Статистическаго Комитета.

Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, Томъ II.

Отъ Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Лень и Псковская губернія. Псковъ 1872.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Bulletin de la Société des naturalistes de Moscou. 1872, № 1.

Отъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи.

Актъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи 29 июня 1872 г.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества въ Парижѣ.

Bulletin de la Société botanique de France T. XVIII, 1871.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Брюннѣ.

Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn. IX Bd. 1870. Brünn 1871.

Отъ Общества Сверхъмалыхъ антикваріевъ въ Копенгагенѣ.

Aerhbøger for nordisk oldkyndighed og historie. 1871. 2 — 4, 1871 Hf.

Mémoires de la Société Royale des antiquaires du Nord. Nouv. serie. 1870—1871. Copenhague.

Отъ Физическаго Общества во Франкфуртѣ на М.

Jahresbericht des physikalischen Vereins zu Frankfurt am M. 1870 — 1871. Frankfurt am M. 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.

Bulletin de la Société de géographie. Mai 1872. Paris 1872.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонѣ.

Journal of the Chemical Society. August 1872. London 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Брюсселѣ.

Société entomologique de Belgique № 77.

Compte-rendu du 3 août 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго Журнала «Nature».

Nature № 149. Vol. 6. Septembre 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Берлинъ.

Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin, aus dem Jahre 1871.

Отъ Общества естественныхъ наукъ въ Ньюпортъ.

Archives of science and Transactions of the Orleans County Society of Natural Sciences. Vol. I, №№ I, II и III.

Отъ Морской Обсерватори въ Вашингтонъ.

Reports of the total eclipse of the Sun of August 7, 1869.

Отъ Седмиградскаго Общества земледѣлiя въ Германштадтъ.

Archiv des Vereins für Siebenb. Landeskunde. Neue Folge, Bd. IX, N. 3.

Jahresbericht des Vereins für 1870 — 1871.

Отъ Университета въ Ростоки.

Пятьдесятъ-семь диссертаций, изданныхъ университетомъ въ 1871—72 учебномъ году.

Отъ Морской Обсерватори въ Санъ-Фернандо.

Almanaque nautico para 1873.

Отъ авторовъ.

Ernest Freiherr von Bibra, Ueber alte Eisen- und Silberfunde. Archäologisch-chemische Skizze. Nürnberg und Leipzig 1873.

M. Paine, The Institutes of Medicine. New-York and London 1870.

M. Paine, Physiology of the Soul and Instinct as distinguished from Materialism. New-York 1870.

H. Ohlsson, Nödvändigt Tillägg till måttens metriska System, Tillegnad den tolfte och trettonde Kongressen för nationalekonomi (i Lybeck 1871 osh i Köpenhawn 1872) Lund 1872.

Положено книги сдать въ библиотечку и за доставленiе ихъ благодарить.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНIЕ.

ЗАСѢДАНIЕ 4 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскiй представилъ соображенiя о нѣкоторыхъ особенностяхъ, встрѣчающихся въ построенiяхъ такъ называемой не-евклидовой геометрiи (*Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne*). Изложивъ, въ своей запискѣ, существенныя понятiя о воображаемой геометрiи, созданной, около 1830 года, профессоромъ Казанскаго университета Н. Лобачевскимъ, авторъ сопоставляетъ главныя начала *евклидовой геометрiи* съ однород-

ными съ ними основными предложеніями этой *воображаемой*, или какъ условились называть её, *не-евклидовой геометріи*. Къ числу послѣднихъ авторъ присовокупляетъ одинъ результатъ, кажется еще незамѣченный, относящійся къ свойству *прямыхъ линий, непересекающихся* въ смыслѣ послѣдователей воображаемой геометріи. Далѣе, онъ указываетъ на разныя особенности и рѣзкія противорѣчія со свидѣтельствомъ чувствъ, обусловливаемыя отрицаніемъ евклидовыхъ началъ. Для ближайшаго объясненія такого новаго взгляда на геометрію, г. Буняковскій разбираетъ подробно доказательство теоріи параллельныхъ, которое г. Картонъ представилъ въ 1869 году въ Парижскую Академію Наукъ; доказательство это, какъ извѣстно, возбудило оживленныя пренія между нѣкоторыми математиками. Въ заключеніе Академикъ изложилъ новый опытъ евклидовой теоріи параллельныхъ линий, основанный на особенномъ свойствѣ прямой, отличномъ отъ свойствъ, принятыхъ въ общеупотребительной геометріи.

Разсужденіе В. Я. Буняковского будетъ напечатано въ Мемуарахъ Академіи.

Академикъ О. И. Сомовъ представилъ и прочелъ записку о возможныхъ скоростяхъ неизмѣняемой системы, обусловленныхъ уравненіями линейнаго вида (*Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de condition quelconques de forme linéaire*). Мангеймъ, въ своемъ мемуарѣ *Etude sur le déplacement d'une figure de forme invariable*, изслѣдовалъ свойства возможныхъ скоростей неизмѣняемой системы точекъ, принявъ частное предположеніе, что условія, которымъ должны удовлетворять эти скорости, всегда приводятся къ условію, что система точекъ должна имѣть одну или нѣсколько точекъ, способныхъ перемѣщаться только по нѣкоторымъ неподвижнымъ поверхностямъ. Г. Сомовъ, въ своей запискѣ, разсматриваетъ болѣе общія условія и показываетъ связь между свойствами возможныхъ скоростей и свойствами Пюкеровыхъ линейныхъ комплексовъ. — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ Академіи.

Академикъ Д. М. Перевощиковъ представилъ записку *объ интегрированіи логарифмическихъ функций*; она появится въ Запискахъ Академіи.

Академикъ О. В. Струве и А. Н. Савичъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку г. Глазенапа о наблюденіяхъ надъ спутниками Юпитера (*Observations des satellites de Jupiter*).

Академикъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильдъ, рассмотрѣвъ записку г. Пернета о періодическихъ измѣненіяхъ давленія воздуха въ Петербургѣ по 50-лѣтнимъ наблюденіямъ (*Die periodischen Aenderungen des Luftdruckes in St. Petersburg nach 50-jährigen Beobachtungen*), предложили напечатать ее въ Метеорологическомъ Сборникѣ.

Помѣщикъ Подольской губерніи Генрихъ Кѣлкѣвичъ, при письмѣ отъ 10 марта, представилъ на судъ Академіи записку *объ отношеніяхъ между дифференціалами 1, 2, 3, и т. д. порядковъ, основанныхъ на крутыхъ отношеніяхъ перваго порядка и крутыхъ отношеніяхъ втораго порядка, или числительномъ и знаменательномъ, простомъ и перекрестномъ сложении и вычитаніи.* — Положено передать для разсмотрѣнія комисіи изъ г. Вице-Президента В. Я. Буняковского, и гг. Академикомъ П. Л. Чебышева, О. И. Сомова и Д. М. Перевощикова.

Императорская Россійская миссія въ Швейцаріи, при отношеніи отъ 14 (26) марта, сообщила Академіи только что изданное Женевскимъ професоромъ Плантамуромъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Nouvelles expériences faites avec le pendule à réversion et détermination de la pesanteur à Genève et au Righi-Kulm.* — Положено книгу сдать въ бібліотеку, а тайнаго совѣтника Н. К. Гирса благодарить именемъ Академіи.

Комитетъ Коперниковскаго Общества науки и искусства въ Торнѣ, печатнымъ циркуляромъ увѣдомляетъ, что 19 февраля н. ст. 1873 будетъ праздноваться четырехсот-лѣтіе рожденія Коперника и что къ этому дню Общество предполагаетъ издать твореніе великаго астронома: *De revolutionibus orbium coelestium.* Это сочиненіе, сдѣлавшееся теперь бібліографическою рѣдкостью, будетъ напечатано, въ отношеніи формата и внутренняго расположенія, по возможности сходно съ Нюрнбергскимъ изданіемъ этой книги 1543 года, но съ внѣшней стороны оно будетъ вполне соответствовать современнымъ успѣхамъ типографскаго искусства и явится первымъ изданіемъ, въ которомъ еще существующая оригинальная рукопись Коперника будетъ воспроизведена съ дипломатическою точностью. Къ этому Комитетъ Общества присовокупляетъ, что на это изданіе принимается въ немъ предварительная подписка до 1 іюня н. ст. сего года, и что подписная цѣна за экземпляръ полагается 6²/₃ тал. — Положено поручить бібліотекарю II отдѣленія бібліотеки, Академику А. А. Шифнеру подписаться для Академіи на одинъ экземпляръ этой книги.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Общество акклиматизаціи въ Парижѣ присудило ему медаль 1-го класса за его труды по искусственному разведенію рыбъ въ Россіи.

ЗАСѢДАНІЕ 2 мая 1872 года.

Непремѣнный Секретарь заявилъ объ утратахъ, понесенныхъ Академіею въ средѣ ея членовъ-корреспондентовъ; скончались: 25 марта въ Ревелѣ — адмиралъ баронъ Б. В. Врангель, членъ корреспондентъ съ 1828 года по разряду математическихъ наукъ, и 1 апрѣля н. ст. въ Тюбингенѣ — Мольтъ, членъ-корреспондентъ по биологическому разряду съ 1854 года.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ записку, составленную имъ и г. Чирьевымъ о вліяніи рефлекторной дѣятельности сосудодвигательныхъ центровъ на расширение периферическихъ артерій и на отдѣленіе слюны изъ подчелюстной желѣзы (*Über den Einfluss der reflectorischen Thätigkeit der Gefässnervencentra auf die Erweiterung der peripherischen Arterien und auf die Secretion in der Submaxillardrüse*). Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. М. Бутлеровъ представилъ и прочелъ записку о триметилъ-уксусной кислотѣ (*Sur l'acide triméthylacétique, une variété isomérique nouvelle de l'acide valérique*); она появится въ Бюлетенѣ.

Академики И. И. Зининъ и А. М. Бутлеровъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ слѣдующія пять записокъ: 1) г-жи Луканиной, о дѣйствиіи хлористаго сукцинила на бензоинъ (*Ueber die Einwirkung des Chlorsuccinyl's auf Benzoin*); 2) г. Горянова, объ этилъ-триметилформенѣ, новомъ видоизмѣненіи гексана (*Sur l'éthyle-triméthylformène, une variété isomérique du hexane*); 3) г. Загѣскаго, о полученіи хлористаго третичнаго бутилена изъ изобутилена (*Sur la formation du chlorure de butyle tertiaire au moyen de l'isobutylène*); 4) г. Флавицкаго, о превращеніи амилена въ одинъ изъ амилныхъ алкоголей посредствомъ сѣрной кислоты (*Sur la transformation de l'amylène en un alcool amylique, au moyen de l'acide sulfurique*), и 5) г. Жданова, о дѣйствиіи обромленнаго бромистаго ацетила на цинкметилъ (*Action du bromure d'acétyle bromé sur le zincméthyle*).

Почетный Членъ Академіи А. Θ. Миддендорфъ сообщилъ въ особой запискѣ дополнительныя свѣдѣнія о Нордкапскомъ теченіи (*Nachträge zur Kenntniss des Nordcapstromes*); положено напечатать ихъ въ Бюлетенѣ.

Почетный Членъ Академіи Акихъ, при письмѣ отъ 4 апрѣля, изъ Тифлиса, доставилъ записку колежскаго совѣтника Нешеля объ аппаратахъ для измѣренія испаренія и о новомъ атометрѣ своего устройства (*Einige Worte über die Verdunstungsmesser und über einen von mir construirten Atmometer*).—Положено передать для разсмотрѣнія въ комисію изъ гг. Академикомъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильда.

В. Ковалевскій, при письмѣ изъ Берлина, отъ 4 (16) апрѣля, представилъ на обсужденіе Академіи разсужденіе объ *Anchitherium aurelianense* и о палеонтологической исторіи лошади (*Sur l'Anchitherium aurelianense Cuv. et sur l'histoire palaeontologique du cheval*).—Положено передать, вмѣстѣ съ письмомъ, въ комисію изъ гг. Академикомъ Ѳ. Ѳ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка, А. А. Штрауха и Ѳ. Б. Шмидта.

Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени д-ра Александра Брандта, его разсужденіе о цѣмидахъ зоологическаго музея Академіи (*Ueber die Cyamiden des Zoologischen Museums des K. Akademie der Wissenschaften*).—Положено передать на разсмотрѣніе комисіи изъ Академикомъ Ѳ. Ѳ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени д-ра Кноха, записку, подъ заглавіемъ: *Ueber Missbildungen betreffend die Embryonen des Salmonen- und Corregonus-Geschlechts*.—Положено передать на разсмотрѣніе тѣхъ же Академикомъ.

Академикъ О. И. Сомовъ представилъ экземпляръ выпущенной на дняхъ книги своей *Кинематика*, составляющей первую часть написаннаго имъ курса *Рациональной механики*. Эта часть содержитъ въ себѣ изслѣдованія о движеніи точки и неизмѣняемой системы точекъ, независимо отъ понятій о силахъ и массахъ. Общій методъ для изслѣдованія кинематическихъ величинъ, основанный на аналогіяхъ между геометрическими и аналитическими производными, а также общія начала для приложенія анализа къ кинематикѣ и къ геометріи, съ присовокупленіемъ къ криволинейнымъ координатамъ, уже былъ изложенъ г. Сомовымъ въ мемуарахъ *объ ускореніяхъ различныхъ порядковъ и о прямомъ способѣ для опредѣленія дифференціальнаго параметра*. Въ изданномъ нынѣ сочиненіи г. Сомова, этотъ методъ и эти начала изложены съ новыми развитіями и приложеніями, которыя исчислены въ предисловіи. Главнѣйшія же изъ нихъ суть слѣдующія: 1) аналогіи, относящіяся къ геометрическому дифференцированію по разнымъ перемѣннымъ

2) опредѣленіе проекцій координатныхъ параметровъ по направленіи самыхъ параметровъ; 3) новыя формулы для проекцій ускореній высшихъ порядковъ на координатныхъ параметрахъ; 4) приложение геометрическихъ варьяцій къ геодезической линіи и брахистохронѣ. Статья о скоростяхъ и ускореніяхъ различныхъ порядковъ неизмѣняемой системы точекъ содержитъ въ себѣ новыя доказательства разныхъ предложеній, новыя формулы для опредѣленія ускоренія высшихъ порядковъ, и новый способъ для изслѣдованія скоростей несвободной системы, который изложенъ также въ запискѣ, читанной г. Сомовымъ въ предыдущемъ засѣданіи Отдѣленія.—Наконецъ, въ статьѣ объ относительномъ движеніи, г. Сомовъ даетъ новый пріемъ для опредѣленія за одинъ разъ соотношеній между скоростями и ускореніями разныхъ порядковъ трехъ движеній: абсолютнаго, относительнаго и перемѣннаго.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ продолженіе книги, издаваемой имъ подъ заглавіемъ: *Materialien sur Mineralogie Russlands*, Тома VI стр. 97—208, и табл. LXXVIII—LXXXII.

Членъ-корреспондентъ Академіи А. Поповъ доставилъ экземпляръ статьи, напечатанной имъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета за 1871 годъ, *объ отраженіи отъснѣной струи на юризонтальной плоскости*.

Азіятскій Департаментъ, при отношеніи отъ 25 апрѣля, препроводилъ доставленные Россійскимъ дипломатическимъ агентствомъ въ Египтѣ, два экземпляра сочиненія на итальянскомъ языкѣ, напечатаннаго въ Александріи въ 1872 году Критскимъ уроженцемъ Идоменеемъ Витторисомъ объ отношеніи окружности круга къ диаметру.

Г. Бетти, директоръ высшей нормальной школы въ Пизѣ, при письмѣ отъ 18 іюля 1871 года, доставилъ первый томъ издаваемыхъ этою школою записокъ (*Annali della R. Scuola normale superiore di Pisa. Vol. I. Scienze fisiche e matematiche*), содержащій въ себѣ историческую статью объ этой школѣ и лучшія разсужденія ея воспитанниковъ по математикѣ и физикѣ. Второй томъ, который вскорѣ выйдеть въ свѣтъ, будетъ содержать разсужденія философическія и филологическія. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Бетти изъявляетъ желаніе вступить съ Академіею Наукъ въ ближайшія отношенія, прося ея о доставленіи Пизанской школѣ изданій Академіи.—Положено высылать въ означенную школу Бюлетень, начавъ съ первыхъ выпусковъ нынѣ печатаемаго тома, и затѣмъ просить

г. Бетти о доставленіи дальнѣйшихъ томовъ записокъ нормальной школы.

Г. Генвудъ, президентъ королевскаго института Корнваліса, при письмѣ отъ 4 октября н. ст. 1871 г., доставилъ экземпляръ рѣчи, произнесенной имъ въ весеннемъ собраніи этого общества 23 мая 1871 г. (*Address delivered at the spring meeting of the Royal institution of Cornwall, by William Jory Henwood*).

Управленіе Королевскаго Вейгерскаго института въ Пештѣ при письмѣ отъ 17 апрѣля н. ст. сего года, доставило слѣдующія изданія институтомъ сочиненія: 1) *Mittheilungen aus dem Jahrbuch der Kgl. ungar. geol. Anstalt. Bd. I. Heft 1*; 2) *Ueber die Braunkohlen-Flora des Zsily-Thales in Siebenbürgen v. Dr. Oswald Heer*; 3) *Magyar Kiralyi Földtani intézet Evkonyve. Ket Földtani Terkeppel*; и 4) *Az Erdelyben fevko Zsily-Völgyi Basmokosken Viranirol Zurichifavar. Osw. Heer*. вмѣстѣ съ тѣмъ управленіе проситъ объ установленіи взаимнаго обмѣна изданіями между институтомъ и Академіею. — Положено доставлять въ институтъ Бюлетень, начиная съ печатаемаго нынѣ тома этого изданія.

Акад. Ф. Ф. Брандтъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Зоологическій музей въ послѣднее время поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ г. Сканке (Skanke) русскаго вице-консула въ Варде (Wardö) въ Норвегіи, — небольшое собраніе птичьихъ яицъ и одно гнѣздо; 2) отъ В. И. Базилевскаго — прекрасное чучело чернубурой лисицы изъ окрестностей Енисейска; 3) отъ Г. Ф. Зельгейма, инспектора здѣшняго коммерческаго училища — экземпляръ райской птицы (*Paradisea magnifica*), и 4) отъ А. А. Штрауха — экземпляръ *Colossendeis borealis*, громаднаго вида пикногонидъ, привезенный съ сѣвернаго берега Лапландіи бывшимъ консерваторомъ зоологическаго кабинета, здѣшняго университета Ф. Ф. Яржинскимъ. — Положено гг. Станке, Базилевскаго, Зельгейма и Штрауха благодарить именемъ Академіи.

Академикъ Б. С. Якоби представилъ и прочелъ записку о гальваническомъ осажденіи желѣза при дѣйствіи сильнаго электромагнитнаго соленоида 1) *Ueber eine galvanische Eisenreduction unter Einwirkung eines kräftigen electromagnetischen Solenoids*. — Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

ЗАСѢДАНІЕ 23 МАЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ о потерѣ, понесенной Академіею въ лицѣ ея Члена-Кореспондента Дюгамеля, скончавша-

гося 29 апрѣля н. ст. въ Парижѣ (см. *Comptes Rendus des Séances de l'Académie de Paris du 29 avril 1872*).

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій представилъ придуманный имъ новый числительный снарядъ, посредствомъ котораго производятся *механически* сложение и вычитаніе многозначныхъ чиселъ, при чемъ объяснилъ, что преимущество этого прибора передъ обыкновенными русскими счетами состоитъ въ томъ, что при его употребленіи не представляется надобности вычитать въ умѣ и потомъ скидывать избыточные косточки.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ представилъ и прочелъ записку объ остаткахъ молодаго *Squalodon*, найденныхъ въ Италіи, близъ Акви, въ нижнихъ слояхъ средняго миоценоваго періода (*Ueber die Reste eines in Italien bei Aquis in den unteren Schichten des mittleren Miocän entdeckten jungen Squalodons*); — она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ Г. И. Вильдъ заявилъ, что онъ трудится надъ составленіемъ разсужденія, подъ заглавіемъ *Metrologische Studien*, въ которомъ онъ разсматриваетъ нѣкоторые вопросы, относящіеся до метрической системы мѣръ и вѣсовъ. — Положено это разсужденіе напечатать въ Мемуарахъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ и прочелъ записку о нѣкоторыхъ новыхъ японскихъ и манджурскихъ растеніяхъ (*Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae. Decas duodecima*). — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Штраухъ представилъ и прочелъ разсужденіе о змѣяхъ, водящихся въ Россійской Имперіи (*Die Schlangen des Russischen Reichs*). Авторъ составилъ списокъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ видовъ русскихъ змѣй, число которыхъ достигаетъ до 36 и изъ которыхъ одинъ видъ принадлежитъ къ подразряду червеобразныхъ змѣй (*Scolecophidia*), 25 — къ подразряду безвредныхъ змѣй (*Azemiophidia*) и 10 — къ подразряду ядовитыхъ змѣй (*Toxicophidia*). Отдѣльные виды, за исключеніемъ 4 новыхъ, въ морфологическомъ отношеніи подробно не описаны г. Штраухомъ, но каждый изъ нихъ снабженъ точной діагностой и обстоятельнымъ изложеніемъ всѣхъ представляемыхъ имъ въ цвѣтѣ и рисунокѣ измѣненій; кромѣ того при каждомъ видѣ указано на тѣ изъ признаковъ, которые для этого вида въ особенности характеристичны и посредствомъ которыхъ онъ вѣрно отличается отъ наиболѣе сродныхъ съ нимъ видовъ. Авторъ обратилъ особое вниманіе свое на разъясненіе весьма запутанной синонимки нѣкоторыхъ видовъ и вмѣстѣ

съ тѣмъ попытался обрисовать, по возможности точно, распространение каждаго вида не только въ предѣлахъ Россійской Имперіи, но и внѣ оныхъ. Сравнивая въ концѣ сочиненія, въ особой главѣ, добытые имъ относительно географическаго распространения отдѣльных видовъ результаты, авторъ предлагаетъ раздѣлить обитаемую змѣями часть Имперіи на четыре округа, охарактеризованные каждый присутствіемъ извѣстныхъ, исключительно ему принадлежащихъ, видовъ офидій. Первый изъ этихъ четырехъ округовъ, европейскій, простирающійся на югъ до подножія Кавказскаго хребта, а на востокъ до нижняго теченія Волги, имѣетъ 9 видовъ змѣй: 8 безвредныхъ и 1 ядовитый, между которыми одинъ, именно: *Coluber quadrilineatus* Pall., составляетъ характеристичную форму, т. е. принадлежитъ исключительно этому округу. Слѣдующій округъ, Закавказскій, къ которому слѣдуетъ причислить и Кавказскій хребетъ, весьма богатъ змѣями, такъ какъ офіологическая фауна его состоитъ изъ 21 вида, между которыми 5 ядовитыхъ, и имѣетъ не менѣе 9 принадлежащихъ ему исключительно видовъ. Въ третьемъ округѣ, Западно-Сибирскомъ, обнимающемъ всѣ страны между Каспійскимъ моремъ и Байкаломъ, до-сихъ-поръ найдено только 16 видовъ змѣй, число весьма незначительное въ сравненіи съ огромнымъ пространствомъ округа; изъ этихъ 15 видовъ, 5 принадлежатъ къ подразряду *Toxicophidia*, а 7—составляютъ характеристичныя формы, не встрѣчающіяся ни въ какомъ изъ другихъ округовъ. Наконецъ, послѣдній округъ, Восточно-Сибирскій, простирающійся отъ Байкала до восточныхъ береговъ Сибири, въ офіологическомъ отношеніи замѣтно отличается отъ трехъ другихъ, показывая большое сходство съ фауною Японіи и сѣвернаго Китая; въ немъ обитаютъ, сколько нынѣ извѣстно, всего 9 видовъ: 6 безвредныхъ и 3 ядовитыхъ, ихъ которыхъ только два *Elaphis diene* Pall. и *Vipera bergii* L. принадлежатъ къ европейско-азиатской фаунѣ, между тѣмъ какъ 7 остальныхъ видовъ, характеристичныхъ для этого округа, всѣ безъ исключенія встрѣчаются въ Японіи или въ сѣверномъ Китаѣ. — Разсужденіе г. Штрауха будетъ напечатано въ Мемуарахъ.

Академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ представилъ и прочелъ разсужденіе объ окаменѣлостяхъ мѣловой формации острова Сахалина (*Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin*). — Оно будетъ напечатано въ Мемуарахъ.

Гг. Брандтъ, Шренкъ и Штраухъ, рассмотрѣвъ, по порученію Отдѣленія записку д-ра Александра Брандта о цѣмидахъ

зоологическаго музея Академіи, донесли, что въ этой запискѣ содержится описаніе одного новаго вида китоваго паразита, *Syattis Kessleri*, и замѣчанія о 9 другихъ видахъ этой, бѣдной видами, группы ракообразныхъ животныхъ. Согласно заключенію означенныхъ Академикомъ, положено записку А. Ф. Брандта напечатать въ Бюлетенѣ Академіи.

Академики О. В. Струве и А. Н. Савичъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку г. Линдемана о фотометрическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Пулковской Обсерваторіи (*Vorläufige Resultate in Pulkowa angestellter photometrischer Beobachtungen*).

Членъ-Корреспондентъ Академіи профессоръ Груберъ представилъ, при письмѣ на имя Непремѣннаго Секретаря отъ 10 мая, записку объ одной вариации мускула *tensor fasciae suralis*, отходящаго отъ мускула *semitendinosus* (*Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis*). — Положено записку, вмѣстѣ съ письмомъ, передать для рассмотрѣнія, въ комиссію изъ Академикомъ Ф. Ф. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ отъ имени г. Доранда, его записку, въ которой критически разбираются употребляемые нынѣ способы озонметрическихъ наблюденій (*Zur Kritik der Ozonbeobachtungen*).—Положено передать для рассмотрѣнія гг. Академикомъ Б. С. Якоби, Н. Н. Зинину и Г. И. Вильду.

Инженеръ-механикъ Тверской представилъ на судъ Академіи чертежъ и описаніе изобрѣтеннаго имъ лота для измѣренія глубины моря, опредѣленія давленія и извлеченія воды со дна морскаго. — Положено передать для рассмотрѣнія въ комиссію изъ Академикомъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильда.

Д-ръ Лудвигъ Стида, профессоръ Дерптскаго университета, представилъ Академіи свое разсужденіе, подъ заглавіемъ: *Studien über den Amphioxus lanceolatus*.—Положено передать на рассмотрѣніе комисіи изъ Академикомъ: Ф. Ф. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

А. Штраухъ читалъ записку о встрѣчаемыхъ въ Россіи ящерицахъ изъ рода *Stellio* (*Ueber die in Russland einheimischen Eidechsen-Arten aus der Gattung Stellio Daud.*), въ которой онъ показываетъ, что кромѣ распространеннаго въ Закавказьи и въ Персіи вида *Stellio caucasicus* Eichw., въ Имперіи обитаютъ еще два вида этого рода, именно: *Stellio himalayanus* Steind., пойманный

г. Федченко въ Туркестанскомъ краѣ, и Stelio Lehmanni новый видъ, привезенный еще въ началѣ сороковыхъ годовъ покойнымъ Леманомъ изъ горъ Оалыкъ-Тау, а въ новѣйшее время найденный также и въ окрестностяхъ Ходжента. — Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія, изданныя по распоряженію Академіи, сочиненія: 1) Б. С. Якоби, *объ устройствѣ тождественнаго между собою ареометровъ* (Записки Академіи, томъ XX, прилож. № 4); 2) V. Vouliakowsky, *Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne* (Mém. de l'Acad. T. XVIII, № 7); и 3) *Mélanges biologiques*. Tom. VIII livraison 3.

Непремѣнный Секретарь напомнилъ Отдѣленію, что очередь присужденія Ломоносовской преміи въ нынѣшнемъ году за Физико-Математическимъ Отдѣленіемъ, и что 1-го іюня сего года кончится срокъ приѣма отъ самихъ авторовъ сочиненій для этого соисканія. На основаніи § 10 правилъ о Ломоносовской преміи, Отдѣленіе назначило комисію изъ Академиковъ: Б. С. Якоби, Г. П. Гельмерсена, Н. Н. Зинина, Н. И. Кокшарова, Г. И. Вильда и А. М. Бутлерова.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ присужденіе преміи Рклицкаго за сочиненія по части анатомико-микроскопическихъ изслѣдованій центральной нервной системы. Срокъ доставленія въ Академію сочиненій на это соисканіе есть 1 іюня сего года. — Определеніемъ Отдѣленія положено комисію для разсмотрѣнія сочиненій, могущихъ участвовать въ этомъ соисканіи, назначить изъ Академиковъ Ѳ. Ѳ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Читано письмо г. Перрея, изъ Лоріана, департамента Морбигана, отъ 15 мая, при которомъ онъ представляетъ Академіи напечатанный имъ сводъ свѣдѣній о землетрясеніяхъ 1869 года (*Notes sur les tremblements de terre en 1869, avec suppléments pour les années antérieures de 1843 à 1868*), и изъявляетъ надежду, что Академія не откажетъ ему въ пополненіи собираемой имъ сейсмографической бібліотеки, сообщеніемъ тѣхъ изъ напечатанныхъ въ ея изданіяхъ статей, которыя имѣютъ отношенія къ землетрясеніямъ. — Непремѣнный Секретарь выразить г. Перрей благодарность Академіи за присланную имъ статью и доставить ему тѣ изъ изданій Академіи, въ которыхъ есть свѣдѣнія о землетрясеніяхъ.

Читано письмо г. ванъ-Кемпена, изъ Форшотена, отъ 19-го апрѣля, слѣдующаго содержанія: «Императорская Академія Наукъ напечатала въ 1868 году въ своихъ изданіяхъ донесеніе Академика Якоби о приемахъ гальваноластики, употребляемыхъ на Королевской голландской фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій въ Форшотенѣ. Поощренный такимъ знакомъ одобренія, я съ тѣхъ поръ постоянно трудился надъ усовершенствованіемъ этой части прикладныхъ наукъ, столь важной въ промышленномъ отношеніи, и не только созданной въ Россіи, но и предоставленной, съ самаго своего открытія, въ общее пользованіе, безъ всякаго стѣсненія ея развитія какою либо исключительною привилегіею. Поэтому, считая своимъ долгомъ сообщить Академіи объ успѣхахъ и результатахъ, достигнутыхъ мною на Форшотенской фабрикѣ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, я доставилъ съ этою цѣлію подробную объ этомъ записку Академику Якоби, который изъявилъ готовность представить Академіи свое донесеніе объ этихъ результатахъ, и въ особенности объ исполненіи гальваноластически изъ мѣди группъ и статуй для памятника, воздвигнутаго въ 1869 г. въ Гагѣ, въ память событій 1813 года. Для образца моихъ работъ, я представляю Академіи фигуру оленя изъ серебра, исполненную гальваноластически посредствомъ двухъ формъ (или раковинъ); скала же, на которой стоитъ олень, исполнена изъ мѣди, покрытой позолотою. Если Академія одобритъ мои труды и сочтетъ представляемый мною образецъ моихъ издѣлій достойнымъ поднесенія Государю Императору, то я прошу ее доставить мнѣ эту честь, которая будетъ для меня драгоценною наградою».

Затѣмъ Академикъ Б. С. Якоби читалъ о приемахъ, употребляемыхъ г. ванъ-Кемпеномъ, подробное донесеніе. — Отдѣленіе, соглашаясь съ заключеніемъ г. Якоби, положило войти по этому предмету съ представленіемъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, сообщивъ ему содержаніе донесенія г. Якоби.

Академикъ Г. И. Вильдъ читалъ донесеніе о своей послѣдней поѣздкѣ въ Парижъ. Представивъ отчетъ о совѣщаніяхъ приготовительнаго комитета по вопросу о прототипахъ мѣръ и вѣсовъ метрической системы, г. Вильдъ сообщаетъ, что комитетъ, въ своемъ засѣданіи 12 апрѣля, принялъ слѣдующее рѣшеніе: «Le comité, sans s'occuper des détails d'exécution, admet en principe qu'il y a lieu de porter à la connaissance de la commission internationale l'utilité de la création, avant la fin de ses opérations, d'un bureau international des poids et mesures à Paris entretenu aux frais com-

muns des états intéressés, sous la direction d'un comité permanent et la haute surveillance de la Commission internationale dans ses réunions périodiques. Tous les membres qui la composent sont priés de se faire sur cette question une opinion avant la réunion prochaine et de se munir au besoin des instructions de leurs gouvernements.» Наконецъ г. Вильдъ сообщилъ, что означенный комитетъ положилъ созвать на 24 сентября нынѣшняго года, собраніе въ Парижѣ международной метрической комисіи.

Всгѣдъ за симъ Академикъ Б. С. Якоби, О. В. Струве и и Г. И. Вильдъ, какъ делегаты Россіи въ международной метрической комисіи, читали свое, за общимъ ихъ подписаніемъ, заявленіе, въ которомъ объяснили, что хотя официальное приглашеніе на собраніе международной метрической комисіи, назначенное въ Парижѣ на 12 (24) сентября сего года, еще не дошло до Академіи, однако изъ телеграммы, полученной ими изъ Парижа, видно, что подобное приглашеніе уже сдѣлано дипломатическимъ путемъ. Поэтому означенные Академики, имѣя въ виду наступленіе гѣтнихъ ваканцій, просили Отдѣленіе сдѣлать постановленіе, въ ожиданіи сказаннаго приглашенія и согласно сообщенію г. Вильда, о необходимости инструкціи по вопросу объ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Академики считаютъ нужнымъ, при посредствѣ Академіи, получить отъ Правительства инструкцію о томъ: могутъ ли они заявить въ собраніи международной комисіи 24 сентября, согласіе Россіи на участіе въ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Все, что касается выбора мѣста для такого бюро и ближайшихъ опредѣленій относительно самостоятельной и соответственной требованіямъ науки организаціи — должно быть предоставлено обсужденію комисіи и будетъ въ свое время представлено на разсмотрѣніе и одобреніе Правительства. — Отдѣленіе, соглашаясь съ этими заключеніями, положило просить г. Президента дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ Отдѣленію, что при развитіи, которое во всѣхъ образованныхъ странахъ получили въ новѣйшее время метеорологическія работы, потребность въ конгрессѣ метеорологовъ всѣхъ странъ, для достиженія большого согласія и единства въ системѣ наблюденій, сдѣлалась столь ощутительною, что г. Вильдъ счелъ для себя невозможнымъ уклониться отъ этого вопроса. Объ этомъ онъ уже велъ переписку съ многими метеорологами, а послѣдняя поѣздка его въ Парижъ дала

ему случай къ скорѣйшему соглашенію, путемъ личныхъ объясненій. Вслѣдствіе этого, профессоръ Брунсъ, директоръ Лейпцигской обсерваторіи и завѣдующій метеорологическими работами въ Саксоніи, — профессоръ Гелинекъ, директоръ центрального бюро для метеорологіи и земнаго магнетизма въ Вѣнѣ, и г. Вильдъ уговорились пригласить всѣхъ метеорологовъ къ собранію въ нынѣшнемъ году въ Лейпцигѣ 2 августа ст. ст., такъ какъ въ этомъ городѣ къ тому времени назначенъ сѣздъ Германскихъ естествоиспытателей. Согласно съ этимъ г. Вильдъ проситъ исходатайствовать ему командировку въ Парижъ съ 30 іюля ст. ст., дабы онъ могъ до засѣданій Парижской комисіи принять участіе въ означенномъ сѣздѣ метеорологовъ въ Лейпцигѣ. — Отдѣленіе, одобряя мысль г. Вильда, положило просить г. Президента дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ читалъ представленіе, въ которомъ изложилъ, что изслѣдованіе Петербургской губерніи въ ботаническомъ отношеніи составляетъ одну изъ задачъ, унаслѣдованныхъ служащими при ботаническомъ музеѣ Академіи отъ Ф. И. Рупрехта, который посвятилъ много времени и трудовъ на изученіе нашей мѣстной флоры. Стараясь прежде всего провѣрить показанія прежнихъ изслѣдователей, перечислившихъ множество растений, которыхъ въ послѣдствіи никто не находилъ, покойный нашъ сочленъ, при своихъ поѣздкахъ по губерніи, держался преимущественно маршрутовъ своихъ предшественниковъ, и долженъ былъ поэтому тратить много времени въ поискахъ за такими растеніями, относительно которыхъ впослѣдствіи оказывалось, что предположеніе о существованіи ихъ у насъ основывалось на недоразумѣніи. Между тѣмъ, значительное пространство губерніи оставалось вовсе не обслѣдованнымъ или же посѣщалось только мимоходомъ. Доказательствомъ тому служить многочисленность тѣхъ новыхъ открытій, которыя были сдѣланы въ предѣлахъ губерніи въ новѣйшее время. Большая часть такихъ открытій падаетъ на долю хранителя Ботаническаго музея Академіи, К. Э. Мейннгаузена, посвящающаго все свое свободное время уже въ продолженіе многихъ лѣтъ изученію здѣшней мѣстной флоры и заслужившаго почетную извѣстность превосходнымъ гербаріемъ *Florae Ingricae*, доведеннымъ уже до 9-й сотни, а также печатными трудами по Русской флорѣ. До сихъ поръ г. Мейннгаузенъ всѣ свои экскурсіи и поѣздки совершалъ на собственные средства, и Ботаническій музей только въ прошломъ году оказалъ ему незначи-

тельную поддержку. Нынѣ всѣ мѣстности, удободостижимыя для малыхъ средствъ г. Мейнсгаузена, обследованы имъ въ подробности, и остаются лишь окраины нашей губерніи, изслѣдованіе которыхъ требуетъ болѣе значительныхъ затратъ. Имѣя въ виду успѣшность занятій г. Мейнсгаузена по этому предмету, г. Максимовичъ считаетъ полезнымъ поощрить его болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ доселѣ, образомъ, и потому предложилъ выдать г. Мейнсгаузену изъ суммъ Ботаническаго музея 100 руб. для посѣщенія въ теченіе настоящаго лѣта окрестностей рѣкъ Наровы, Луги, Плюсы и Оредежа.—Отдѣленіе одобрило это предложеніе.

Академикъ К. И. Максимовичъ сообщилъ Отдѣленію, что, признавъ нужнымъ приобрести для Ботаническаго музея коллекцію растений Орегона, собранную въ 1871 году Галлемъ (Hall), онъ сносился объ этомъ съ Членомъ-Кореспондентомъ Академіи Аза-Гремъ, въ Кембриджѣ, который вслѣдствіе сего приобрѣлъ оную и отправилъ въ Петербургъ черезъ Смитсоніанскій Институтъ.

Акад. Г. И. Вильдъ представилъ экземпляръ протоколовъ засѣданій международной метрической комисіи, происходившихъ въ 1869—1872 гг., вмѣстѣ съ приложеніями къ этимъ протоколамъ: 1) Procès-verbaux des séances de 1869 et 1870, 2) Procès-verbaux des séances de 1871 et de 1872, 3) Procès-verbaux des séances, Session de 1870, 4) Annexes des procès-verbaux des séances de 1869 et de 1870.

Академики К. И. Максимовичъ и Н. И. Желѣзновъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку Члена-Кореспондента Академіи А. А. Бунге о гипогомфії (*Hypogomphia, eine neue Labiatengattung aus Taschkend*). Это растеніе интересно тѣмъ, что изъ всѣхъ *Labiales* Стараго Свѣта и Америки, а ихъ до 2500, оно представляетъ собою единственный примѣръ того, что не вполне развита не задняя пара пыльниковъ, а передняя. По этому признаку оно приближается къ группѣ *Prostanthereae* сем. *Labiales* изъ Новой Голландіи, но общимъ видомъ своимъ все-таки напоминаетъ не эти Новоголландскія, а болѣе Европейскія или Азіятскія формы.

Академикъ Г. П. Гельмерсенъ заявилъ, что въ виду проектовъ, представленныхъ въ послѣднее время для устройства на Васильевскомъ островѣ водопроводовъ изъ Невы, устройство которыхъ потребовало бы большихъ денежныхъ средствъ, а съ другой стороны принявъ въ соображеніе, что съ гораздо меньшими расходами и съ полнымъ успѣхомъ можно бы устроить на Васильевскомъ

островѣ, для снабженія его водою, артезіанскіе колодцы, онъ составилъ объ этомъ предметѣ записку, которую полагаетъ напечатать въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ. — Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 5 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, на основаніи послѣдне полученной здѣсь тетради *Comptes-Rendus des Séances* Парижской академіи наукъ, извѣстіе о кончинѣ члена института и директора Парижской обсерваторіи Делоне, умершаго 5 августа н. ст. въ Шербургѣ; знаменитый ученый былъ членомъ корреспондентомъ нашей Академіи Наукъ съ 1871 года.

Комисія изъ членовъ біологическаго разряда, назначенная въ засѣданіи 2 мая 1872 для рассмотрѣнія сочиненія г. Ковалевскаго объ *Anchitherium aurelianense* и о палеонтологической исторіи лошади, донесла, что она признаетъ этотъ трудъ достойнымъ помѣщенія въ Мемуарахъ Академіи. При этомъ члены комисіи выразили, что, по ихъ мнѣнію, было бы желательно, чтобы авторъ присоединилъ къ своему разсужденію краткій сводъ своихъ наблюденій относительно степеней развитія родовъ *Palaeotherium*, *Anchitherium*, *Hipparion* и *Equus*.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ, отъ имени членовъ біологическаго разряда, представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія въ Мемуарахъ Академіи, изслѣдованіе профессора Л. Стида объ *Amphioxus lanceolatus* (*Studien über Amphioxus lanceolatus*), причѣмъ изъяснилъ, что эта рыба, вслѣдствіе особенности въ своемъ строеніи, уже давно обратила на себя вниманіе многихъ ученыхъ; но до сихъ поръ не существовало ни одного сочиненія, въ которомъ сохранилось бы основательное анатомическое изслѣдованіе всѣхъ органовъ этого любопытнаго животнаго. Г. Стида взялся пополнить этотъ пробѣлъ; въ своемъ трудѣ онъ изложилъ не только грубую анатомію *Amphioxus*, обогативъ ее новыми фактами, но и рассмотрѣлъ тончайшее его строеніе: такимъ образомъ въ означенномъ сочиненіи представлено весьма точное описаніе хорды, влагалища хорды, мускульной и нервной системъ, кожи, каналовъ дыханія и пищеваренія и органовъ размноженія. Нельзя, однако, не замѣтить, что трудъ г. Стида значительно выигралъ бы, если бы изслѣдованія свои авторъ производилъ надъ свѣжими экземплярами животнаго, а не надъ сохраненными въ спиртѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ записку г. Мечникова объ эмбриологіи полидезмидовъ (*Vorläufige Mittheilung*

über die Embryologie der Polydesmiden), и сообщилъ, что члены биологическаго разряда предлагаютъ помѣстить ее въ Бюлетенѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ, отъ имени членовъ биологическаго разряда, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку д-ра А. Брандта объ огромномъ ископаемомъ птичьемъ яйцѣ, найденномъ въ Херсонской губерніи. (*Über ein grosses fossiles Vogelei aus der Umgegend von Cherson*).

Г. Дженкинсъ (Jenkins), при письмѣ отъ 1 мая, изъ Лондона, доставилъ на обсужденіе Академіи рукописную записку о природѣ и строеніи земли и тѣлъ небесныхъ (*Sur la nature et la constitution de la Terre et des corps célestes*), и въ тоже время просилъ Академію принять для ея библіотеки два изданныя имъ сочиненія: 1) *More light; a dream in science*, London 1869, и 2) *What is matter*. Lond. 1869. — Положено передать записку Академику А. Н. Савичу для разсмотрѣнія, а книги сдать въ Библіотеку.

Читано письмо отъ 8 іюня при которомъ Г. Предсѣдатель ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета, по порученію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, доставилъ Академіи, для разсмотрѣнія, прошеніе студента Московскаго университета Клопова, о производствѣ научныхъ опытовъ надъ изобрѣтенною братьями Ждановыми воздухоочищающею жидкостію и надъ карболовою кислотою. — Положено передать это прошеніе на заключеніе Академику Н. Н. Зинину.

Директоръ Виленской астрономической обсерваторіи, при рапортѣ отъ 29 мая, представилъ отчетъ о дѣятельности Обсерваторіи за 1871 года. — Положено просить А. Н. Савича разсмотрѣть этотъ отчетъ.

Дворянинъ Николай Ковалевскій, при письмѣ изъ Минска отъ 25 іюня, доставилъ таблицу, заключающую въ себѣ секретное изложеніе рѣшенія одного труднаго механическаго вопроса, и просилъ хранить ее при дѣлахъ Академіи, впредь до его личной явки съ моделью.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ представилъ экземпляръ записки, напечатанной имъ въ LXV томѣ Отчетовъ о засѣданіяхъ Вѣнской Академіи Наукъ, подъ заглавіемъ: *Bemerkungen über die untergegangenen Bartenwale (Balaenöiden), deren Reste bisher im Wiener Becken gefunden wurden*.

Г. Сергѣевъ, при письмѣ изъ Тифлиса отъ 1 іюля, доставилъ экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: *Сверное сіяніе. Исследование причинъ происхожденія этого явленія какъ ко-*

стическаго, со включеніемъ интереснѣйшихъ описаній и существующихъ мнѣній ученыхъ по этому вопросу. Тифлисъ. 1872. Положено благодарить автора за доставленіе сочиненія.

Читано отношеніе управляющаго Морскимъ Министерствомъ отъ 11 іюля о томъ, что Государь Императоръ, по докладу военнаго министра, Высочайше повелѣть соизволилъ присланныя Его Величеству изъ Америки карты и бюлетени метеорологическихъ наблюдений, производимыхъ въ мѣстахъ расположенія постовъ арміи Соединенныхъ Штатовъ, передать въ Академію Наукъ. Въ исполненіе сей Высочайшей воли, упомянутыя карты и бюлетени препровождены при означенномъ отношеніи. — Положено карты и бюлетени помѣстить въ бібліотеку Главной Физической Обсерваторіи.

Г. Луазель, при письмѣ изъ Руана отъ 12 іюля, доставилъ объ изобрѣтенномъ имъ способѣ леченія заиканія, докладъ комисіи, которая была назначена для разсмотрѣнія его способа, Руанскимъ ученымъ обществомъ. — Положено, письмо вмѣстѣ съ донесеніемъ комисіи передать, по принадлежности, въ Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Читано письмо адмирала Посьета, съ Капштадта отъ 26 іюня (8 іюля), о приношеніи, которое намѣренъ сдѣлать профессоръ Рочестерскаго университета Уордъ (Henry A. Ward) Музею Академіи Наукъ, доставкою въ оный трехъ буйволовыхъ шкуръ и одного буйволоваго скелета. Къ этому г. Посьетъ присовокупилъ, что, по его мнѣнію, прилично было бы отблагодарить г. Уорда за это приношеніе, посылкою ему за это, буде возможно, собранія собственно русскихъ минераловъ. — Положено передать письмо на заключеніе Академику Ф. Ф. Брандту.

Колежскій асессоръ Воеводскій представилъ на разсмотрѣніе Академіи четыре записки относительно разныхъ вопросовъ о рѣшеніи уравненій. Положено передать, для разсмотрѣнія, Академику О. И. Сомову.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатано и выпущено въ свѣтъ разсужденіе Академика Г. И. Вильда: *Etudes métrologiques* (Mém. de l'Acad. Tom. XVIII, № 8).

Читано письмо изъ Женевы Освальда Пикте, который, по порученію своего брата, Рауля Пикте, благодарить Академію за доставленные ему авторскіе экземпляры его мемуара, *Sur la vision binoculaire*.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ, отъ имени непремѣннаго секретаря Неаполитанской Академіи Наукъ, сенатора

Скакки, два напечатанных имъ мемуара, подъ заглавіемъ: 1) *Sulle forme cristalline di alcuni composti di toluene* и 2) *Dei cristalli di solfato di Rome*.—Положено благодарить г. Скакки именемъ Академіи, а книги сдать въ Библіотеку.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что комитетъ, назначенный Британскимъ Обществомъ преуспѣянія наукъ по вопросу о единствѣ мѣръ и вѣсовъ, письмомъ отъ 7 іюня, увѣдомилъ его, что комитетъ постановилъ собраться въ Петербургѣ, въ августѣ мѣсяцѣ, во время засѣданій международнаго статистическаго конгресса, и просилъ Академію принять участіе въ занятіяхъ комитета. — Непремѣнный Секретарь счелъ своимъ долгомъ сообщить копію съ этого письма гг. Академикамъ Якоби и Струве, которые и изъявили согласіе присутствовать въ засѣданіяхъ комитета, о чемъ Непремѣнный Секретарь и увѣдомилъ президента этого комитета сэра Джона Боуринга.

ЗАСѢДАНІЕ 19 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ и прочелъ записку о ложныхъ кристаллахъ малахита изъ Турьинскихъ мѣдныхъ рудниковъ на Уралѣ (*Ueber Afterkrystalle des Malachits aus den Turjinschen Kupfergruben im Ural*). — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Комисія, назначенная въ засѣданіи 23 мая 1872 г. для разсмотрѣнія записки профессора В. Грубера объ одной вариациіи мускула *tensor fasciae suralis* (*Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis*), исполнивъ это порученіе, предложила напечатать записку почтеннаго корреспондента Академіи въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. Н. Савичъ, разсмотрѣвъ *Отчетъ Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ*, донесъ, что чтеніе этого отчета возбудило въ немъ отрадную увѣренность въ томъ, что Виленскіе астрономы, въ особенности же Директоръ обсерваторіи, дѣятельностью своею приносятъ истинную пользу наукѣ. Предметомъ занятій были: наблюденія надъ солнцемъ помощію фотогелиографа и шести-дюмоваго рефрактора, наблюденія затмѣнія спутниковъ Юпитера и фотометрическія изслѣдованія относительной яркости сіянія нѣсколькихъ звѣздъ. Всѣ эти наблюденія производились по хорошо обдуманному плану; фотографическія изображенія сдѣланы весьма удачно и представляютъ въ своемъ родѣ нѣчто весьма замѣчательное. Кромя астрономическихъ занятій, продолжались правиль-

выя метеорологическія наблюденія, и оказано содѣйствіе—мѣстному Отдѣлу Географическаго Общества въ устройствѣ метеорологическихъ станцій, — Виленскому учебному округу вычисленіемъ астрономической части издаваемого этимъ округомъ календаря, и наконецъ городу Вильнѣ — доставленіемъ вѣрнаго счета времени, повѣрку башенныхъ гальваническихъ часовъ. Въ заключеніе, г. Савичъ присовокупилъ, что г. Смысловъ заслуживаетъ полной благодарности за труды его по завѣдыванію обсерваторіею, а также и помощникъ его, г. Бергъ, достоинъ поощренія.

По выслушаніи этого донесенія, Отдѣленіе положило по прихвѣру прежнихъ лѣтъ, отчетъ обсерваторіи напечатать въ Запискахъ Академіи, а представленный г. Смысловымъ альбомъ отпечатковъ снимковъ солнца, сдѣланныхъ фотогелиографомъ Виленской обсерваторіи въ 1871 г., передать для храненія въ Пулковскую Обсерваторію; г. Смыслову изъявить благодарность Академіи за труды его по управленію Обсерваторіею.

Членъ-корреспондентъ Академіи Мерклинъ доставилъ для бібліотеки Академіи по экземпляру вышедшаго вторымъ изданіемъ *Наставленія объ изслѣдованіи подозрительныхъ пятенъ, для врачей и юристовъ* (на русскомъ и на нѣмецкомъ языкахъ), и ботаническаго отдѣла систематическаго каталога бібліотеки Императорской Медико-Хирургической Академіи.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ, бывшій нынѣшнимъ лѣтомъ въ Неаполѣ, для собиранія въ лавахъ Везувія минераловъ, могущихъ служить полезнымъ матеріаломъ для его кристаллографическихъ работъ, представилъ Академіи карту Везувія, на которой показалъ пространства, занятыя потоками лавы, извергнутой вулканомъ во время изверженія 26 апрѣля 1872 года.

Непремѣнный Секретарь предложилъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ членовъ Отдѣленія принять на себя составленіе рѣчи для прочтенія въ годичномъ публичномъ засѣданіи Академіи 29 декабря сего года. — По приглашенію Отдѣленія, Академикъ Н. И. Кокшаровъ изъявилъ согласіе написать такую рѣчь.

ОТДѢЛЕНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Апрѣль—Сентябрь 1872 г.

Академикъ Срезневскій представилъ записку о древнемъ переводѣ Пандектъ Никона Черногорца по тремъ спискамъ XII—XIV в.: Ярославскому, Синодальному и Чудовскому. Рассмотрѣвъ содержаніе Пандектъ и описавъ каждый изъ списковъ древняго

перевода, авторъ обратилъ вниманіе на языкъ этого перевода и между прочимъ на то, что многія слова, одинаково употребленныя во всѣхъ трехъ спискахъ перевода, суть Русскія, или по выговору и вмѣстѣ по смыслу, или по значенію въ народномъ древне-Русскомъ быту (каковы напр. счетъ цѣнностей вѣверицами, вѣкшами и рѣзанами, счетъ пространства верстами, и пр.). Определено: извлечение приложить къ протоколу, а всю записку съ приложениями помѣстить въ «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ».

По поводу послѣдовавшей 12-го минувшаго іюля, въ Павловскѣ, кончины академика Пекарскаго, Я. К. Гротъ открылъ засѣданіе послѣ ваканціи слѣдующими словами: «Можемъ ли мы возобновить наши занятія безъ особенно-грустнаго чувства? Въ первый разъ мы не видимъ здѣсь въ средѣ своей одного изъ насъ, почти никогда не отсутствовавшаго въ нашихъ собраніяхъ, когда здоровье не вынуждало его къ тому. Не страшно ли тяжело вымолвить, что Пекарскій, отъ котораго мы еще такъ много ожидали въ будущемъ, внезапно сложилъ свой труженическій посохъ на 45-мъ году жизни, почти въ началѣ предпринятыхъ имъ обширныхъ работъ? Вотъ опустѣлое мѣсто, гдѣ мы привыкли видѣть его принимающимъ живое участіе въ нашихъ совѣщаніяхъ, часто сообщающимъ намъ любопытныя отрывки изъ новыхъ своихъ разысканій. Только 9 лѣтъ онъ былъ нашимъ сочленомъ. Излишне было бы здѣсь распространяться о его заслугахъ: всѣмъ намъ хорошо извѣстны и памятны многочисленныя труды его, такъ существенно обогатившія исторію русскаго образованія, особенно со временъ Петра Великаго. Давно ли онъ издалъ драгоцѣнный сборникъ Арсеньевскихъ бумагъ, и вотъ уже имъ опять приготовленъ къ выпуску цѣлый объемистый томъ Исторіи Академіи Наукъ. Читая, по его желанію, по мѣрѣ выхода изъ типографіи, отпечатанныя листы жизнеописаній Тредіаковскаго и Ломоносова, не думалъ я, что еще до окончанія книги перо выпадетъ изъ рукъ неутоннаго автора. Въ половинѣ іюля мѣсяца послалъ я ему мои замѣчанія о вновь доставленныхъ мнѣ листахъ; но письмо мое пришло въ домъ Пекарскаго, когда самъ онъ уже сошелъ въ могилу! Не надобно впрочемъ полагать, чтобы ранняя смерть была для него самого непредвидѣннымъ событіемъ. Послѣ паралича, отъ котораго онъ лѣчился въ Парижѣ, и особенно послѣ втораго удара, онъ не разъ выражалъ сомнѣніе въ своей долговѣчности. И вотъ это роковое событіе уже совершилось такъ неожиданно-скоро! Почтимъ же па-

мать нашего младшаго, такъ мало жившаго сотоварища единопшнымъ выраженіемъ нашей глубокой скорби, единопшнымъ сознаниемъ всей важности понесенной нами потери. Не будемъ скрывать отъ себя, что Отдѣленіе наше, при ограниченности своего состава, внезапнымъ выбытіемъ такого дѣятеля, потерпѣло въ своихъ силахъ чувствительное ослабленіе, отъ котораго намъ, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, не легко будетъ оправиться».

Тѣмъ же академикомъ заявлено, что II-й томъ Истории Академіи Наукъ почти весь уже отпечатанъ: общій очеркъ 2-го періода этой исторіи (1742—1766) сверстанъ въ самый день кончины автора, приложенія къ тому набраны и прочитаны имъ уже, по большей части, въ корректурѣ, но еще не всѣ сверстаны. Окончаніе печатанія прицановлено на короткое время за собираніемъ нѣкоторыхъ справокъ для текста. За тѣмъ недостаетъ только указателя, который и вчернѣ еще не былъ составленъ покойнымъ. Положено озаботиться изготовленіемъ указателя.

Академикъ Срезневскій представилъ слѣдующій отзывъ свой о новомъ, недавно напечатанномъ и весьма замѣчательномъ трудѣ А. Н. Попова: «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати бібліотеки А. И. Хлудова». Вотъ что г. Срезневскій говоритъ между прочимъ по поводу этого изданія: «Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И. Лобкова и А. И. Хлудова. Также по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного г. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины приобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Ё. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были также извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ не замѣнимыхъ. Книга, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія Юго-Славянской и Русской письменности. Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвшій привлечь г. Попова къ этому труду, нашелъ возможность дополнить его собраніемъ палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей, и за тѣмъ сдѣлать свое собраніе доступнымъ для изслѣ-

дователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству». Статья И. И. Срезневскаго, будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ протоколу.

Академикъ Бычковъ, возвративъ переданные ему на разсмотрѣніе Дополненія г. Шейна къ Толковому словарю Даля, отозвался, что находитъ возможнымъ напечатать ихъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, въ Сборникѣ Отдѣленія.

Академикъ Гротъ, заявивъ о послѣдовавшей въ Москвѣ 22-го сентября кончинѣ почетнаго члена Академіи Наукъ В. И. Даля, прочелъ составленное имъ «Воспоминаніе» объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ, съ отрывками изъ его писемъ къ академику.

Доложено, что помощникъ бібліотекаря Б. П. Ламбинъ, представивъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ 8-го выпуска «Русской Исторической Библіографіи» (за 1862 годъ), доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что имъ уже составленъ, по той же программѣ, и слѣдующій выпускъ этого труда, почему и проситъ о разрѣшеніи ему приступить къ печатанію его на прежнемъ основаніи. Отдѣленіе, находя это изданіе весьма полезнымъ и продолженіе его вполне желательнымъ, положило представить о томъ въ Общее Собраніе.

Академикъ Срезневскій прочелъ выписку изъ письма П. А. Лавровскаго, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что г. Паплонскому удалось найти ту часть Супрасльской рукописи XI вѣка, которая считалась пропавшею: она оказалась въ бібліотекѣ графа Замойскаго, куда перешла изъ бібліотеки бібліографа Владислава Трембицкаго, который въ свою очередь, по смерти патера Бобровскаго, познакомившаго впервые съ этимъ памятникомъ, купилъ рукопись вмѣстѣ со всей бібліотекой покойнаго. Подробности объ этомъ будутъ сообщены г. Паплонскимъ въ Извѣстіяхъ Варшавскаго Университета. Дополнительное къ этому свѣдѣнію положено напечатать въ Запискахъ Академіи.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 25 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Акад. Б. А. Дорнъ читалъ записку о двухъ арабскихъ сочиненіяхъ, приобретенныхъ для Азіятскаго музея Академіи (*Ueber zwei für das Asiatische Museum erworbene Arabische Werke*).—Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія окон-

чено печатаніемъ сочиненіе В. В. Радлова: *Образцы народной литературы Тюркскихъ племенъ, живущихъ въ южной Сибири и Джунгарской степи*, Часть IV (Текстъ и переводъ на нѣмецкій языкъ).

Акад. Б. А. Дорнъ сообщилъ, что, послѣ долгихъ стараній, ему удалось, какъ онъ доносилъ о томъ Отдѣленію въ засѣданіи 31 марта 1870 г., приобрести для Азіятскаго музея снимки съ знаменитыхъ надписей на башнѣ въ Радеканѣ, мазандеранскомъ селеніи, лежащемъ на пути отъ Гезскаго берега къ Шахруду. Изъ этихъ надписей особенно любопытна верхняя, идущая вокругъ башни; она показываетъ, что башня — надгробный памятникъ, начатый постройкою въ 407 = 1016 г. и оконченный въ 411 = 1020 г. Какъ видно по хранящемуся въ музеѣ обломку этой надписи, она начертана не на камнѣ, а на цементѣ. Обломокъ уже значительно вывѣтрился и отдѣленіе его могло повлечь за собою разрушеніе всей надписи. Къ этому г. Дорнъ присовокупилъ, что такъ какъ снимки съ означенныхъ надписей, занимая 41 листъ, не могутъ быть литографированы въ настоящемъ своемъ видѣ, то онъ поручалъ литографу Мюнстеру изготовить съ нихъ уменьшенные рисунки, что и исполнено имъ вполне удовлетворительно.

Г. Дюмениль-Мариньи, при письмѣ изъ Парижа отъ 18 апрѣля н. ст., доставилъ экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Histoire de l'économie politique des anciens peuples de l'Inde, de l'Égypte, de la Judée et de la Grèce. T. I et II. Paris 1872*

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ полученное имъ отъ Директора Азіятскаго Департамента отношеніе отъ 31 марта сего года въ которомъ тайный совѣтникъ П. Н. Стремоуховъ сообщаетъ просьбу отставнаго майора англійской службы Раверти о высылкѣ ему на нѣкоторое время изъ азіятскаго музея Академіи двухъ рукописей подъ №№ 572 ab, и 572 abc, нужныхъ ему при изготовленіи предпринятаго имъ перевода Исторіи Азіи и мусульманской Индіи Абу-Умаръ-и-Усмана. Къ сему г. Дорнъ присовокупилъ, что къ высылкѣ этихъ рукописей г. Раверти со стороны Азіятскаго музея препятствія не встрѣчается. — Положено означенныя книги препроводить въ Азіятскій Департаментъ, для отсылки ихъ г. Раверти, срокомъ на четыре мѣсяца.

засѣданіе 16 мая 1872 года.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ записку о семи восточныхъ монетахъ, доставшихся Азіатскому Музею отъ покойнаго генералъ-лейтенанта Бартоломея.

Академикъ Л. Э. Стефани представилъ и прочелъ продолженіе своихъ археологическихъ изслѣдованій, которыя онъ печатаетъ подъ общимъ заглавіемъ *Parerga Archaeologica*. XXVIII; оно будетъ напечатано въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Шифнеръ сообщилъ содержаніе своей записки, которую онъ приготовляетъ въ формѣ отчета объ изслѣдованіяхъ барона П. К. Услара о Кюринскомъ языкѣ. Записка г. Шифнера будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академіи.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія отпечатано и выпущено въ свѣтъ сочиненіе Акад. А. А. Шифнера, подъ заглавіемъ: *Ausführlicher Bericht über Baron P. v. Uslar's Awarische Studien* (Mémoires de l'Académie, t. XVIII. № 6).

Докторъ Г. Гильдебрандъ представилъ оконченную печатаніемъ часть историческихъ документовъ, извлеченныхъ имъ изъ Рижскаго городского архива (*Liber civitatis Rigensis*, 1286—1352), изданіе которыхъ было предпринято на основаніи опредѣленія Отдѣленія отъ 28 апрѣля 1870 г. Къ тексту подлинника авторъ присоединилъ пространное предисловіе, примѣчанія, объясненія и указатели.

Графъ П. Галатэ ди Дженола, изъ Савильяно въ Пьемонтѣ, въ письмахъ отъ 14 мая н. ст. сего года, изъясняетъ, что родившись въ Петербургѣ и потому считая себя нечуждымъ Россіи, онъ питаетъ уваженіе къ памяти Императора Петра Великаго, которое желаетъ посылно выразить по случаю празднованія двухсотлѣтней годовщины его рожденія. Съ этой цѣлью онъ проситъ Академію принять приложенныя къ означеннымъ письмамъ: 1) рукописное сочиненіе свое о Петрѣ Великому, составленное на основаніи печатныхъ книгъ, въ формѣ романа; 2) рукописную многоязычную азбуку своего сочиненія, съ картинками, 3) изданную имъ брошюру, подъ заглавіемъ: *Briganti-partiti e vittime, ossia di chi n'è la colpa*, 4) два листка итальянскихъ газетъ, въ которыхъ напечатаны его замѣтки и 5) рукопись французскаго романста А. Дюма, содержащую въ себѣ его сочиненіе: *Mémoires d'un maitre d'armes*.—Положено эти сочиненія передать въ бібліотеку, а графа Галатэ благодарить именемъ Академіи.

Доложено, что вслѣдствіе просьбы Академіи объ исходатайствованіи присылки изъ Парижской Національной бібліотеки для пользованія Акад. Б. А. Дорна, рукописнаго арабскаго сочиненія *Абъ-Гамидъ эль-Андалуси*, это сочиненіе было доставлено Департаментомъ Внутреннихъ Сношеній при отношеніи отъ 8 мая и передано г. Дорну. Нынѣ, сдѣлавъ изъ рукописей необ-

ходимыя выписки, онъ представилъ ее Отдѣленію и донесъ, что надобности въ ней ему болѣе не представляется. — Положено рукопись препроводить въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній для возвращенія въ Парижъ и просить Департаментъ о засвидѣтельствovanіи Управленію Парижской Національной библіотеки признательности Академіи за сообщеніе этой рукописи.

Акад. Б. А. Дорнъ донесъ, что генералъ-лейтенантъ фонъ-Бларамбергъ предоставилъ въ его распоряженіе рукопись въ двухъ томахъ, содержащую въ себѣ сочиненіе, подъ заглавіемъ *Tableau historique, topographique, statistique, ethnographique et militaire du Caucase*. Эту рукопись г. Дорнъ счелъ полезнымъ помѣстить въ Азіатскомъ музеѣ Академіи.

Редакція Туркестанскихъ Вѣдомостей, въ Ташкентѣ, при отношеніи отъ 28 февраля сего года, доставила по экземпляру большаго и стѣннаго календарей, изданныхъ ею на 1872 годъ на сартскомъ нарѣчій. — Эти календари переданы Акад. Б. А. Дорну, для Азіатскаго музея Академіи.

Высочайше учрежденная организаціонная Коммисія по устройству VIII сессіи международнаго статистическаго конгресса, отношеніемъ отъ 2 мая сего года увѣдомляетъ, что собраніе означенной сессіи будетъ, съ Высочайшаго соизволенія, происходить 10—17 августа сего года, причемъ просить Академію принять участіе въ конгресѣ чрезъ посредство своихъ депутатовъ. — Положено поручить Акад. К. С. Веселовскому быть представителемъ Академіи въ конгресѣ, о чемъ и увѣдомить организаціонную Коммисію онаго.

Акад. А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что проживающій въ Магдебургѣ миссіонеръ Гешке принесъ въ даръ Азіатскому музею семь различныхъ сочиненій, изданныхъ миссіонерами въ Къелангѣ. — Положено благодарить г. Гешке именемъ Академіи.

Академикъ А. А. Куникъ донесъ, что членъ-корреспондентъ Академіи сенаторъ Н. В. Калачовъ доставилъ выписки изъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи, сдѣланныя подъ его руководствомъ съ ноября 1871 г. по конецъ апрѣля 1872 г. и состоящія изъ 570 листовъ извлеченій изъ протоколовъ Сената 1712 и 1713 г., 2) 300 листовъ извлеченій изъ Сенатскихъ протоколовъ 1711 и 1712 г. и 3) изъ 70 листовъ особыхъ матеріаловъ. Къ сему г. Куникъ присовокупилъ, что г. Калачовъ, имѣя въ виду, что Отдѣленіе, въ засѣданіи своемъ 21 декабря

1871 г. одобрило мысль объ изданіи этихъ документовъ насчетъ Академіи, просить Отдѣленіе, не признаетъ ли оно удобнымъ нынѣ же приступить къ печатанію оныхъ, такъ какъ въ лѣтніе мѣсяцы онъ имѣетъ болѣе досуга, чѣмъ зимою, заниматься этимъ печатаніемъ. Съ своей стороны, г. Куникъ, находя весьма полезнымъ, чтобы по крайней мѣрѣ нѣкоторые томы столь важныхъ историческихъ источниковъ были изданы подъ непосредственнымъ надзоромъ г. Калачова, предложивъ передать вышеупомянутыя выписки въ Типографію Академіи, съ тѣмъ, чтобы она ускорила ихъ наборомъ, причемъ посредникомъ между г. Калачовымъ и Типографіею былъ бы корректоръ изданія и этому же лицу было поручено составленіе указателя предмѣтовъ, заключающихся въ протоколахъ. Что касается до плана такого указателя, то объ общихъ чертахъ его г. Куникъ уже условился съ г. Калачовымъ; относительно же подробностей, а равно и касательно вознагражденія корректора, онъ сдѣлаетъ Отдѣленію представленіе въ первое его засѣданіе послѣ наступающихъ вакансій.

Отдѣленіе, одобревъ предположеніе г. Куника, положило напечатать представленную нынѣ часть означеннаго труда особою книгою, въ числѣ 600 экземпляровъ.

засѣданіе 22 августа 1872 года.

Академикъ Стефани представилъ записку почетнаго члена Академіи С. А. Гедеонова о скульптурномъ произведеніи Рафаэля, находящемся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, а именно: о мраморной группѣ, изображающей мальчика, несомога дельфиномъ (*L'enfant mort porté par un dauphin, groupe en marbre, attribué à Raphaël*). Въ ученой литературѣ было извѣстно, что знаменитый живописецъ пробовалъ свои силы и въ ваяніи. Сохранилось письмо его современника и друга, графа Кастильоне, упоминающее о мраморной статуѣ ребенка работы Рафаэля. Было также извѣстно, что Римскій скульпторъ Кавачеппи, въ половинѣ прошлаго столѣтія, реставрировалъ эту статую и издалъ гравюру съ нея въ извѣстномъ своемъ «Собраніи древнихъ статуй», вышедшемъ въ свѣтъ въ Римѣ въ 1768 году. Наконецъ, въ Дрезденѣ, въ тамошнемъ музеѣ, есть гипсовый слѣпокъ съ нея, вывезенный изъ Рима Рафаэлемъ Менгсомъ. Но не знали, гдѣ находится подлинникъ. Нынѣ этотъ подлинникъ найденъ въ кладовыхъ скульптурнаго отдѣленія Эрмитажа. Записка г. Гедеонова содержитъ въ себѣ изложеніе обстоятельствъ, при которыхъ сдѣ-

лана эта находка, а также соображеній и доводовъ, по которымъ эта группа должна быть несомнѣнно признана за подлинникъ работы Рафаэля. По изслѣдованіямъ автора, оказывается, что это прелестное произведеніе великаго художника, принадлежавшее въ половинѣ прошлаго столѣтія барону Бретейлю, представителю мальтійскаго ордена въ Римѣ, перешло, между 1768 и 1779 годами, во владѣніе англичанина Лайдъ-Броуна, который, въ Вимблдонѣ, близъ Лондона, имѣлъ богатое собраніе скульптурныхъ произведеній; а отъ него приобрѣтенъ около 1787 года Императрицею Екатериною II, вмѣстѣ съ прочими предметами Вимблдонской коллекціи, за 23,000 фунт. стерл.—Статья г. Гедеонова будетъ напечатана въ Бюлетенѣ и въ Запискахъ Академіи.

Академики Л. Э. Стефани и А. К. Наукъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ двѣ записки профессора Дерптскаго университета Паукера о латинской лексикографіи, и при этомъ сообщили, что авторъ, уже много лѣтъ занимаясь изысканіями въ области латинской литературы, а именно изслѣдованіемъ лексикальнаго состава языка у писателей послѣ-Христова времени, нашелъ при этомъ поводъ для составленія многочисленныхъ дополненій къ существующимъ латинскимъ словарямъ. Большое число словъ, пропущенныхъ доселѣ въ этихъ словаряхъ, войдетъ въ составъ особаго сочиненія, которое, подъ заглавіемъ *Addenda lexicis latinis*, въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ; дополненіе къ этому обширному труду, выбранное преимущественно изъ писателей V вѣка по Р. Х., г. Паукеръ желаетъ помѣстить, подъ заглавіемъ *Subindenda lexicis latinis*, въ Бюлетенѣ Академіи. Черезъ такое обнародованіе, плоды изслѣдованій г. Паукера сдѣлаются доступными для всѣхъ занимающихся латинскою лексикографіею, равно какъ и для латинистовъ, трудящихся надъ составленіемъ «*Thesauri linguae latinae*». Кромѣ того авторъ придалъ своимъ скромнымъ алфавитнымъ спискамъ словъ еще большую цѣну тѣмъ, что онъ, съ удивительною эрудиціею, приводитъ изъ такъ-называемаго классическаго времени многочисленныя аналогіи для позднѣйшихъ новообразованій словъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, профессоръ Паукеръ обѣщаетъ для Бюлетеня Академіи рядъ дальнѣйшихъ небольшихъ сообщеній по предмету латинской лексикографіи и исторіи образованія словъ. Какъ первый опытъ этого рода статей, г. Паукеръ доставилъ собраніе полутораста такихъ рѣдкихъ словъ старинныхъ преданій (словъ, которыя болѣею частью встрѣчаются у классиковъ только по одному разу), которыя вполнѣдствіи слова

вошли въ употребленіе, что и доказано цитатами изъ позднѣйшихъ письменныхъ памятниковъ.

Академикъ Ф. И. Видеманъ читалъ донесеніе о путешествіи, совершенномъ имъ въ нынѣшнемъ году съ ученою цѣлью. Въ Дерптѣ онъ собралъ недостававшіе ему матеріалы для эстской грамматики, такъ что онъ уже могъ приступить къ обработкѣ этого труда; что же касается собранныхъ Регули образцовъ остяцкаго языка, то со всѣхъ ихъ сдѣланы копии, которыя г. Видеманъ и привезъ съ собою для Библіотеки Академіи. Эти образцы, состоящіе изъ четырнадцати народныхъ разсказовъ разнаго объема, представляютъ, къ сожалѣнію, два недостатка, по причинѣ которыхъ употребленіе образцовъ для филологіи встрѣтитъ трудности. Во-первыхъ, г. Регули не присоединилъ къ нимъ перевода на нѣмецкій либо венгерскій языкъ, вѣроятно потому, что имѣлъ въ виду самъ обработать эти матеріалы; онъ не подумалъ о томъ случаѣ, если бы такая обработка выпала въ послѣдствіи на долю другаго. Во-вторыхъ, Регули, въ то время, какъ онъ записывалъ эти народные разсказы, еще не вполне понималъ остяцкій языкъ, и въ объясненіяхъ своихъ съ остяками прибѣгалъ къ вогульскому языку. Это видно какъ изъ того, что при написаніи словъ онъ не держался какой либо твердой нормы, и въ написаніи однихъ и тѣхъ же словъ встрѣчаются безчисленные различія, такъ и изъ того, что часто попадаются неправильные переносы словъ, а во всей рукописи нѣтъ никакихъ знаковъ препинанія; очевидно, Регули только записывалъ то, что онъ слышалъ, и такъ, какъ онъ слышалъ, еще не понимая отчетливо то, что слышалъ. При такомъ свойствѣ записки этихъ образцовъ языка очевидно, что незнающій остяцкаго языка не можетъ употреблять ихъ для перваго приступа къ изученію этого языка; но кто уже сколько нибудь ознакомился съ этимъ языкомъ, тотъ будетъ въ состояніи преодолѣть означенныя трудности. Съ одной стороны, окажутъ помощь имѣющіеся въ Библіотекѣ Академіи сборники остяцкихъ словъ, для возстановленія правильнаго написанія словъ; съ другой стороны, такъ какъ въ повѣствовательномъ слогѣ вогуловъ и остяковъ однѣ и тѣ же фразы и словосоединенія повторяются безчисленное множество разъ, то, въ отношеніи написанія, одно мѣсто можетъ быть контролируемо другимъ подобнымъ же и такимъ образомъ текстъ можетъ быть исправленъ черезъ сличеніе съ самимъ собою.

Представленныя г. Видеманомъ копии съ собранныхъ Регули образцовъ остяцкаго языка будутъ переданы для храненія въ Библіотеку Академіи.

Непремѣнный секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія, изданныя по опредѣленію Отдѣленія, сочиненія: 1) *Mélanges Russes*, выпускъ 6 и послѣдній IV тома; и 2) *W. Be-sobrasof, Revenus publics de la Russie (Mém. de l'Acad. XVIII, № 9)*.

Академикъ Л. Э. Стефани представилъ отъ имени барона фонъ-Бибра экземпляръ его археолого-химическаго изслѣдованія о находкахъ, состоящихъ изъ древнихъ предметовъ изъ желѣза и изъ серебра (*Ueber alte Eisen- und Silber-Funde. Archäologisch-chemisch. Skizze von Ernst Freiherrn von Bibra. Nürnberg und Leipzig. 1873*).

Читано письмо Россійскаго генеральнаго консула въ Азербайджанѣ, отъ 13 мая сего года который сообщаетъ, что бывший французскимъ консуломъ въ Тавризѣ, а нынѣ назначенный консуломъ французской республики въ Требизондѣ, г. Амедей Керри (*Querri*), проживъ долго въ Персіи и ознакомившись съ языками арабскимъ и персидскимъ, посвятилъ нѣсколько лѣтъ замѣчательному труду — переводу на французскій языкъ *Шеріата* шіитскаго толка. Этотъ переводъ, одобренный Французскою Академіею, былъ изданъ при содѣйствіи французскаго правительства. Согласно желанію автора, г. консулъ доставилъ Академіи экземпляръ перваго тома этого перевода, вмѣстѣ съ письмомъ г. Керри отъ 1 мая, изъ Тебриза, на имя г. Президента Академіи. Положено передать книгу въ Азіятскій Музей, а автора благодарить именовъ Академіи, увѣдомивъ его, что и второй, обѣщанный имъ, томъ этого изданія будетъ принятъ Академіею съ благодарностію.

Г. Якшичъ, начальникъ статистическаго отдѣленія министерства финансовъ въ Бѣлградѣ, доставилъ Академіи, при письмѣ отъ 18 іюля, три послѣднихъ тома официальной статистики Сербіи. Непремѣнный секретарь изъявитъ г. Якшичу благодарность Академіи, а книги будутъ переданы въ Библиотеку.

Бургомистръ города Пешта, при письмѣ отъ 28 іюня 1872 года, доставилъ экземпляръ изданнаго Пештскимъ статистическимъ бюро сочиненія: *Die Königliche Freistadt Pest im Jahre 1870. Resultate der Volkszählung und Volksbeschreibung, von J. Körösi. Pest. 1871*. Въ письмѣ выражено желаніе — получить въ обмѣнъ новѣйшія изданія Академіи по предмету статистики. Положено благодарить г. бургомистра и доставить ему послѣднія изданія Академіи статистическаго содержанія.

Читано письмо директора Берлинскаго статистическаго бюро, д-ра Энгеля, отъ 5 іюня, съ приложеніемъ списка изданій бюро,

отправленныхъ черезъ экспедитора Бергемана и Комп. въ Академію Наукъ, въ обмѣнъ на изданія, доставленные для бюро изъ Академіи. Означенныя въ спискѣ изданія Берлинскаго бюро уже получены въ Библиотекѣ Академіи.

Членъ-корреспондентъ Академіи, Станиславъ Жюльенъ, письмомъ изъ Парижа, отъ 18 іюля, увѣдомляетъ, что черезъ посредство г. Ханыкова и Россійскаго посольства въ Парижѣ, онъ представляетъ Академіи второй томъ своего сочиненія: *Syntaxe nouvelle de la langue chinoise*. При этомъ онъ проситъ сообщить ему на нѣкоторое время, изъ Азіятскаго Музея Академіи, манджурское сочиненіе, означенное въ каталогѣ Музея отд. VI, № 70 *ter*, въ 10-ти тетрадяхъ. Положено эту просьбу исполнить и благодарить г. Жюльена за присылку его сочиненія.

Вице-Директоръ Азіятскаго Департамента, при отношеніи отъ 4-го августа, сообщилъ письмо г. Станислава Жюльена къ Директору Азіятскаго Департамента, отъ 3 іюля, содержащее въ себѣ просьбу знаменитаго синолога о доставленіи ему на нѣкоторое время китайскаго сочиненія: *Вень-хюнь-тонъ-као*, означенное подъ № 33-мъ въ каталогѣ восточныхъ книгъ Азіятскаго Департамента. Это сочиненіе находится въ числѣ книгъ, переданныхъ Департаментомъ въ Азіятскій Музей. Положено эту просьбу исполнить и отправить означенное китайское сочиненіе въ Парижъ черезъ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, увѣдомивъ о томъ и дѣйств. ст. сов. барона Остенъ-Сакена.

засѣданіе 12 сентября 1872 года.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго его засѣданія, отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія сочиненія: 1) С. А. Гедеонова, *Мертвый ребенокъ на дельфинѣ*; група изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю. Прилож. къ XXI тому Записокъ Академіи, и 2) Hildebrand, *Das Rigische Schuldbuch (1286—1352)*.

Графъ П. Галате, при письмѣ отъ 26 августа, изъ Савильяно, въ Верхнемъ Пьемонтѣ, доставилъ сравненіе алфавитовъ Италіянскаго, Французскаго, Нѣмецкаго, Англійскаго и Русскаго, *Essai comparatif des alphabets Italien — François — Allemand — Anglois et Russe*. — Положено передать для разсмотрѣнія гг. Броссе и Видеману.

Академикъ А. А. Куникъ сообщилъ Отдѣленію, что работы по составленію *Указателя къ источникамъ исторіи Петра Великаго*

подвинулись на столько, что съ октября мѣсяца можно уже приступить къ печатанію Указателя. Редакцію собранныхъ и еще имѣющихъ быть собранными матеріаловъ согласился взять на себя Л. М. Броссе младшій, приобрѣвшій уже извѣстность какъ редакторъ историческихъ матеріаловъ Буткова. — Отдѣленіе, одобривъ это предложеніе, положило приступить къ печатанію Указателя, особою книгою, въ числѣ 400 экземпляровъ.

Докторъ Симвулидъ, въ письмѣ отъ 20 августа, сообщаетъ, что во время своего путешествія въ Греціи, ректоръ Аѣинскаго университета вручилъ ему, для передачи Академіи Наукъ, экземпляръ *Каталога* древнихъ монетъ, находящихся въ Нумизматическомъ Кабинетѣ народнаго Аѣинскаго музея. — Положено благодарить г. ректора за сообщеніе этого важнаго изданія.

ПАНДЕКТЫ НИКОНА ЧЕРНОГОРЦА ПО ДРЕВНЕМУ ПЕРЕВОДУ.

Акад. Н. И. Срезневскаго.

Послѣ предварительнаго ознакомленія съ Ярославскимъ спискомъ Пандектъ Никона Черногорца, я счелъ долгомъ рассмотреть его болѣе подробно и сравнить какъ его съ другими древними списками того же извода, такъ и самый этотъ изводъ перевода съ другими изводами и съ подлинникомъ Греческимъ. Послѣднее мнѣ удалось только частію по описаніямъ и нѣкоторымъ статьямъ. И то однако, что могъ я пока сдѣлать, мнѣ кажется достаточнымъ, для того, чтобы позволить себѣ нѣсколько общихъ замѣчаній о значеніи нашего древняго извода.

Прежде всего нелишнимъ будетъ сообщить нѣсколько данныхъ о самомъ Никонѣ Черногорцѣ, его произведеніяхъ и ихъ извѣстности въ Русской письменности.

Никонъ, монахъ Черной горы, что близъ Антиохіи, жилъ во второй половинѣ XI вѣка, извѣстенъ былъ своимъ учительствомъ и вмѣстѣ своей нравственностью и начитанностью. Съ цѣлію дѣйствовать наставленіями, почерпнутыми изъ разнообразныхъ твореній отцевъ и учителей церкви и между прочимъ изъ толкованій св. писанія и каноновъ соборныхъ, на монашество, вообще нуждавшееся въ наставленіи и при желаніи даже не могшее пользоваться всѣмъ тѣмъ, что было извѣстно ему, Никону, онъ составилъ двѣ книги: Пандекты и Тактиконъ. Въ одной изъ нихъ онъ собралъ правила и ихъ объясненія касательно общихъ обязанностей монаховъ, нѣчто въ родѣ нравственной философіи въ приложеніи къ монашеству, въ другой размышленія о христіанствѣ православной церкви, о разныхъ ея нуждахъ, условіяхъ ея благосостоянія, о не-

православныхъ христіанахъ и т. п. Первое изъ этихъ сочиненій сочтено было такъ важнымъ, что оно было представлено въ Соборную Антиохійскую церковь и ею принято какъ полезное и важное, какъ это видно изъ посланія къ Никону Антиохійскаго патріарха Іоанна, которое приложено къ книгѣ. Второе, Тактиконъ, было переведено и по Арабски.

У насъ первое изъ нихъ, Пандекты Никона Черногорца, были извѣстны уже въ XII вѣкѣ и за тѣмъ переписывались не рѣдко, съ конца XIV вѣка въ новоизмѣненномъ видѣ; второе, Тактиконъ, стало извѣстно съ XIV вѣка и съ того времени такъ же переписывалось не рѣдко. Въ началѣ XVII вѣка предпринято было ихъ печатное изданіе, но пріостановилось при началѣ; въ концѣ XVIII в. (1795 г.), оба были напечатаны по рукописи 1672 г. Греческій подлинникъ до сихъ поръ не изданъ, хотя Фабрицій уже давно считалъ это нужнымъ, имѣя въ виду только Пандекты, которыя въ нѣсколькихъ спискахъ XIII—XIV вѣка хранятся въ бібліотекахъ Італіи и Франціи. Вѣроятно, еще настоятельнѣе сказалъ бы онъ о нуждѣ издать Тактиконъ, если бы это произведеніе было ему извѣстно. Оно и послѣ Фабриція оставалось на западѣ неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не издано было Анджеломъ Маіо описаніе Арабскаго перевода его, хранящагося въ Ватиканской бібліотекѣ. Изъ этого описанія, сдѣланнаго Стеф. Ассемани, ясно видна важность книги Тактиконъ въ отношеніи къ церковной археологіи, и въ отношеніи общенсторическомъ по разнымъ подробностямъ о положеніи дѣлъ на христіанскомъ востокѣ во время борьбы христіанъ съ Сарацинами.

Древній изводъ нашего перевода Пандекты Никона Черногорца сохранился, на сколько мнѣ извѣстно, въ трехъ древнихъ пергаменныхъ спискахъ: Ярославскомъ, Московскомъ Синодальномъ и Чудовскомъ.

Ярославскій сборникъ написанъ въ XII вѣкѣ въ малый листъ или въ длинную большую четверть въ два столбца и состоитъ въ настоящемъ видѣ изъ 26 тетрадей = 204 листовъ, заключаая въ себѣ 36 словъ, т. е. первую часть Пандектъ. Недостааетъ только нѣсколькихъ строкъ окончанія 36-го слова (листокъ, на которомъ это окончаніе было написано, вырѣзанъ).

Московскій Синодальный списокъ написанъ въ XIII вѣкѣ, вторая половина въ 1296 г., въ малую четвертку, и заключаетъ въ себѣ только слова 15—33 Пандектъ на 169 листахъ изъ 180 всей рукописи, которой первые листы (11 — 74) заняты Житіемъ св.

Симеона Столпника и Наказаніемъ общеживущей братіи. Недостаётъ конца 32 слова и начала 33 — такъ, что на одномъ и томъ же листкѣ написано и то, на чемъ прерывается 32 слово, и то, съ чего начато 33 слово (ясно, что въ рукописи, съ которой писецъ списывалъ, не доставало того, что онъ не списалъ, вѣроятно, средняго листа тетради). Кромѣ того не достаётъ въ концѣ 33 слова послѣднихъ строкъ.

Чудовскій списокъ написанъ разными почерками XIV вѣка въ большую широкую четвертку, въ два столбца, очень сжато, и заключаетъ въ себѣ, на 212 лл. всю книгу Пандектъ, т. е. всѣ 63 слова. По невнимательности переплетчика тетради перепутаны: за л. 1—57 должны бы слѣдовать лл. 128—135, за тѣмъ лл. 58—66, 68—75, 67, 76—127, 136—207. Нѣсколькихъ листовъ не достаётъ, между прочимъ въ концѣ книги, гдѣ нѣтъ почти всего сл. 60, сл. 61—62, а изъ 63 слова уцѣлѣло только два листа безъ начала и конца. Кромѣ того есть пропуски, происшедшіе отъ невнимательности писцовъ или отъ другихъ подобныхъ причинъ: такъ между лл. 49 и 50 есть пропускъ части 15 слова столбца въ $3\frac{1}{2}$; на л. 87 пропущенъ конецъ 32 слова и все 33-е.

Во всѣхъ трехъ спискахъ правописание Русское, такое какъ употреблялось въ то время, когда каждый изъ писцовъ писалъ. Въ списокѣ Чудовскомъ сверхъ того, не смотря на ясные признаки слѣды правописанія обычнаго въ XIV вѣкѣ, осталось очень многое отъ правописанія болѣе давняго времени, отъ обычаевъ XII вѣка.

Во всѣхъ трехъ спискахъ текстъ перевода до мелочей, за очень не многими исключениями, одинъ и тотъ же, и тѣ немногія отличія, которыя встрѣчаются въ спискахъ, относятся преимущественно къ Московскому Синодальному списку. Отличій между списками не мало только въ опискахъ писцовъ, въ ошибкахъ и пропускахъ ихъ; отъ этого всѣ три списка необходимы для возстановленія первоначальнаго извода въ его полномъ видѣ. Сличеніе трехъ списковъ приводитъ впрочемъ къ выводу, что ни одинъ изъ нихъ не списанъ съ другаго, а всѣ три съ другихъ трехъ, а можетъ быть изъ четырехъ (предполагая, что въ Синодальномъ списокѣ соединены двѣ рукописи).

Что касается, до самаго перевода, то его можно, кажется, считать трудомъ если и нѣсколькихъ сотрудниковъ, то все-таки исполненнымъ подъ присмотромъ одного главнаго: на это указываетъ довольно ровное соблюденіе однообразія въ передачѣ Греческихъ словъ Славянскими. При этомъ нельзя не замѣтить, что

мѣста св. писанія большею частію не были переводимы вновь, а передаваемы довольно вѣрно по прежнему переводу, и при томъ по тому, въ которомъ, по недоразумѣнію, слово *уѣвѣна* передано словомъ рожество.

Языкъ перевода Пандектъ Никона Черногорца есть тотъ обыкновенный Славянскій, который употребляемъ былъ во всѣхъ подобныхъ книгахъ у Славянъ православныхъ въ церковной и учительной письменности, но съ особеннымъ Русскимъ оттѣнкомъ.

Можно бы и не придавать особеннаго значенія Русскому оттѣнку языка этой книги, если бы онъ ограничивался въ кругѣ выговора, т. е. употребленія *ere* вм. *ръ*, *oro* вм. *ра*, *оло* вм. *ть* и *ла*, *же* вм. *жд* и т. д. въ словахъ, принадлежащихъ къ числу общихъ Славянскихъ или Славянскихъ церковныхъ, усвоенныхъ Русскими; но Русскій оттѣнокъ проникаетъ языкъ разсматриваемой книги гораздо глубже. Въ ней находимъ слова, по Русски написанныя, и такія, какихъ напрасно было бы искать въ не-Русскомъ обликѣ или по крайней мѣрѣ въ не-Русскомъ смыслѣ; находимъ вмѣстѣ съ тѣмъ слова, обозначающія особенности Русскаго быта.

Къ числу словъ перваго рода принадлежатъ слова хорошъ съ производными хорошавъ, хорошаник. Слово хорошъ употреблено въ Чудовскомъ спискѣ въ значеніи убранный, прибранный: нѣкъи приде къ нѣкокмоу братоу и видяше келью ко не хорошу ни пометеноу. сл. 6. Слово хорошавъ взято въ значеніи щеголя (?): аще ли видять насъ оумъвенама рѣкама мадоуца гѣтъ. сеи чьрньци хорошави соуть сл. 36. Слово хорошаникъ взято вмѣсто сл. величаник: хорошанига бещиньна къ старцемъ. сл. 4. Нельзя не замѣтить, что въ Ярославскомъ спискѣ при сохраненіи двухъ послѣднихъ словъ, вмѣсто хорошъ употреблено похороненъ: нѣкъи приде къ нѣкокмоу братоу и видяше келиа ко непохороненоу и непометеноу. Непосредственно ниже и въ Ярославскомъ, и въ Чудовскомъ спискѣ одинаково употреблено слово похороненъ вмѣсто хорошъ и глаголъ похоронити въ значеніи убрать, прибрать: гѣаше в себе бѣжнъ ксть сии брѣ. яко небрѣже всѣхъ земныхъ и тако възложи оумъ свои вьсь горѣ яко же ни кѣликъ свокк оупразнитъ похоронити. и пакы идяше къ иному и видяше келию ко чистоу и похороненоу. и гѣаше. яко се и келиа ко чиста. и по съставу дѣша ко. такъ ксть съставъ келиа ко. Глаголъ похороняти употребленъ кромѣ того въ значеніи готовить: отрокъ обрѣте прозвутера похороняюще стѣнѣ дары. сл. 40.

Изъ словъ бытовыхъ особенно замѣчательны тѣ, которыми обозначается денежный счетъ. Цѣнности опредѣлены не только *ринами*, но и *ртзанами* и *стжиами*, *свертицами*: Не хотяи Ѡ кдинога рѣзаны мѣтѣня створити, ни Ѡ тысяце гривенъ имать створити. сл. 36. Начать красти ꙗ. ꙗ. (вѣвериць). ксть же кгда и по большѣ. ꙗко видѣ ꙗко блѣвихомъся начать по рѣзанѣ красти сл. 23. Въ истинуо ꙗ. та (десята) вѣвериць доволно соуть домови на снѣдно. сл. 23. Въсприкмлю на корьмлю свою еѣ вѣвериць. сл. 45. Рци старче. продакши ли сиа. шнъ же рече, ки. они же по коликоу рѣша. шнъ же рече. по десяти вѣвериць. аще хоцеши по вѣкшѣ да мы воземъ. и глѣ имъ. ꙗко же хоцете возмѣте. и давше кму вѣвериць взяша вся спиридиа. сл. 46. аще по вѣкъши кдиной тѣкмо подають никто же бы нищъ былъ. сл. 36. приимаше ꙗ. и двѣ вѣкши. купяше доволнок собѣ и братоу. сл. 45.

Не менѣе замѣчательно употребленіе счета длины *верстами*: Ѡ келиа шесть вѣрсть. сл. 2.

Разъ употреблено слово семья: даровати домъ и семью. сл. 4. въ смыслѣ образа жизни.

Разъ употреблено слово посадникъ: Аще посадникъ ксть аще судыа. аще и самъ то (=тъ) вѣнецъ нося приступакъ. възбрани (прияти св. дары нечистыми ѣстами). сл. 53.

Глаголъ крьноути = креноути употребленъ не разъ, и всегда по древне-Русски въ значеніи купить, приобрести: Аще ли кто (мнихъ) и крьнетъ сътяжаникъ кокъ до възсприметься. сл. 4. Онъ же прикъмъ книги (продававшіяся) къ аввѣ Геласію несе искоусити га. и рекъ кмоу цѣноу. и глѣ старьць. крени к. добры бо соуть. сл. 15. Идохъ въ градъ. крьню мѣсто ѡгражено добрѣ и създахъ црѣвъ. сл. 34. Въ дѣи црѣ Леона и Александра князь нѣкто в Пело(по)нисѣ крени отрочища. Скуньфина родомъ. сл. 40. Крени кмоу ꙗко же хоцеть. сл. 45.

Примѣровъ этихъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, достаточно, чтобы позволить себѣ догадку, что древній переводъ Пандектъ Никона Черногорца, какъ и переводъ хроники Георгія Амартола, Космографіи Козмы Индикоплава и пр., сдѣланъ при участіи Русскаго человѣка.

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

за 1871 годъ,

представленный Академіи Наукъ директоромъ обсерваторіи П. М. Смысловымъ.

Дѣятельность Виленской обсерваторіи продолжалась въ 1871 году въ прежнемъ направленіи, выразившемся въ ея отчетахъ за предыдущіе два года. Предметы нашихъ занятій были слѣдующіе: собраніе матеріаловъ для изученія солнца помощію фотогелиографа и шестидюймоваго рефрактора съ гелиоскопомъ; наблюденіе рефракторомъ затмѣній Юпитеровыхъ спутниковъ для новаго опредѣленія по этому способу постоянного коэффициента аберациі; измѣреніе фотометромъ Шверда относительной свѣтлости избранныхъ звѣздъ для вывода закона поглощенія свѣта земною атмосферою и, кромѣ того, для опредѣленія свѣтлости Юпитеровыхъ спутниковъ предъ началомъ ихъ затмѣній, наблюдаемыхъ рефракторомъ; регулярныя метеорологическія наблюденія; содѣйствіе Сѣверо-западному отдѣлу Географическаго общества при устройствѣ метеорологическихъ станцій въ здѣшнемъ краѣ; вычисленіе астрономическихъ данныхъ для издаваемыхъ Виленскимъ учебнымъ округомъ календарей, и вычисленіе времени восхожденія и захожденія солнца и луны въ каждый день года для мѣстной городской думы; наконецъ показаніе вѣрнаго времени для жителей Вильны посредствомъ башенныхъ гальваническихъ часовъ обсерваторіи и пушечнаго выстрѣла въ каждый полдень.

Наши средства для изученія солнца увеличились въ концѣ минувшаго года приобрѣтеніемъ универсальнаго спектроскопа, при-

готовленнаго, по заказу директора, г. Мерцемъ въ Мюнхенѣ и предназначеннаго преимущественно для наблюденія протуберансовъ. Спектроскопъ этотъ представляетъ нѣкоторыя усовершенствованія противъ другихъ, приготовленныхъ г. Мерцемъ въ последнее время; этимъ мы обязаны совѣтамъ извѣстнаго спектроскописта, астронома Цельнера, принявшаго также на себя трудъ изслѣдованія этого снаряда прежде отсылки его въ Вильну. По отзыву г. Цельнера, нашъ спектроскопъ превзошелъ его ожиданія. До сихъ поръ мы ознакомились съ этимъ совершенно новымъ для насъ снарядомъ лишь на столько, что могли получить весьма отчетливый спектръ солнца, атмосферы и нѣкоторыхъ звѣздъ; но намъ не удалось еще увидѣть ни одного протуберанса, что отчасти зависѣло отъ почти постоянно бурной погоды.

Изслѣдованіе солнца посредствомъ гелиографическихъ снимковъ продолжалось по принятой системѣ. Всѣхъ, годныхъ для изслѣдованія, снимковъ мы получили въ 1871 году 120, сдѣланныхъ въ 81 различныхъ дня. Позитивные отпечатки этихъ снимковъ представлены Академіи въ альбомѣ на 16 картонахъ. Такъ какъ по метеорологическимъ журналамъ въ отчетномъ году было всего 24 ясныхъ и 56 полужасныхъ дней, въ которыхъ снимки можно было дѣлать только выжидая появленія солнца изъ-за облаковъ, то приведенный результатъ показываетъ, что въ цѣлый годъ не было упущено ни одного благоприятнаго для снимковъ дня; это въ особенности нужно отнести къ неизмѣнному усердію фотографа обсерваторіи г. Суворова, котораго здоровье, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе разстраивается, такъ что ему необходимы отдыхъ и наблюденіе крайней осторожности при обращеніи съ вредными фотографическими веществами.

На представляемыхъ снимкахъ, какъ и въ предыдущіе два года, показано среднее время снимка; съ точностію до 1 секунды, и позиціонный уголъ I-й (NO — SW) изъ двухъ нитей гелиографа, пересѣкающихся почти подъ прямымъ угломъ. Нашъ инструментъ снабженъ часовымъ кругомъ, дающимъ отсчеты до 1°. Поправка этого круга опредѣлялась наблюденіемъ прикосновеній обоихъ

краевъ солнца къ центру нитей, при чемъ отсчитывался хронометръ и час. кругъ. Позиціонный уголъ опредѣленъ въ продолженіе года 20 разъ. Этотъ уголъ, по всей вѣроятности, оставался бы въ предѣлахъ ошибокъ наблюденій неизмѣннымъ, если бы не случилось небольшого ослабленія нитей, которое было замѣчено 6 сентября. Нити немедленно были натянуты новыя, а предпринятое изслѣдованіе показало, что ослабленіе началось съ 24 іюня, вѣроятно отъ сырости, и что погрѣшность позиціоннаго угла, которую можно приписать этой причинѣ, не превышаетъ нѣсколькихъ минутъ. Такимъ образомъ снимки солнца, сдѣланные съ 24 іюня по 6 сентября, могутъ служить для всѣхъ изслѣдованій, кромѣ вывода времени коловращенія солнца и положенія плоскости его экватора относительно эклиптики.

Большинство снимковъ 1871 года не представляетъ такого замѣтнаго улучшенія сравнительно съ снимками предъидущаго года, какое показали эти послѣдніе противъ снимковъ 1869 года. Въ прошлогоднемъ отчетѣ были объяснены причины, по которымъ, послѣ достигнутыхъ довольно удовлетворительныхъ результатовъ, постепенный прогрессъ нашихъ снимковъ долженъ былъ приостановиться. Но это конечно не исключало случайныхъ открытій и наведеній, и къ числу послѣднихъ надобно отнести тѣ, которыя намъ дали снимки 13 августа (6 ч.), 21 октября и 14 ноября, отличающіеся поразительною отчетливостью на негативахъ пятенъ и въ особенности факеловъ, хотя фонъ перваго и послѣдняго снимковъ нѣсколько нечистъ, что впрочемъ и не представляетъ особеннаго неудобства. Есть поводъ предполагать, что такая отчетливость на снимкахъ пятенъ и факеловъ находится въ зависимости отъ степени окисленія серебряной ванны, и всего болѣе оттого, что свѣтъ на эти негативы дѣйствовалъ меньше времени, чѣмъ на прочіе, т. е. движущаяся щель гелиографа, сквозь которую проходятъ лучи свѣта въ моментъ снимка, была уже. Несомнѣнно, что на исчисленныхъ негативахъ свѣтъ и тѣни болѣе рѣзко разнятся, чѣмъ это видится въ нашъ шестидюймовый рефракторъ; и если намъ удастся положительно опредѣлить отъ чего

именно зависить подобная отчетливость, то мы получим негативы, которые будутъ имѣть значительное преимущество предъ нынѣшними и могутъ надежно послужить къ опредѣленію закона уменьшенія свѣтлости солнца отъ центра къ краямъ, какъ это надѣялся г. Цельнеръ (отчетъ Вил. обс. за 1870 г.).

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было сообщено о порученіи намъ, предсѣдателемъ комисіи для приготовленія къ наблюденіямъ прохожденія въ 1874 г. Венеры, производства опытовъ сниманія солнца на сухомъ колодіонѣ съ цѣлю, въ случаѣ удачи, употребить его при прохожденіи Венеры. По устройствѣ необходимаго при сухомъ способѣ особаго приспособленія, дающаго возможность подвергать чувствительную пластинку дѣйствию свѣта произвольное время, былъ сдѣланъ рядъ опытовъ, которые привели къ результатамъ на столько удовлетворительнымъ, что не осталось никакого сомнѣнія въ возможности усовершенствовать этотъ способъ и примѣнить его при наблюденіяхъ прохожденія Венеры. Мы уже представили два снимка, сдѣланные сухимъ способомъ, предсѣдателю названной комисіи, академику О. В. Струве, и отпечатки ихъ наклеены также на послѣднемъ картонѣ представленнаго альбома. Эти снимки отличаются отъ сдѣланныхъ на мокромъ колодіонѣ только нѣкоторою туманностью изображеній.

Въ виду всеобщаго стремленія ученыхъ къ изученію солнца надобно полагать, что гелиографическій способъ будетъ имѣть болѣе обширное примѣненіе; по полученному нами отъ извѣстнаго англійскаго оптика г. Дальмейера сообщенію, англійское правительство заказало ему пять снарядовъ по образцу Виленскаго, которые, конечно, будутъ употребляться не въ однихъ видахъ приготовленія къ наблюденіямъ прохожденія Венеры. Г. Дальмейеръ полагаетъ, что рѣшенію на такой заказъ главнѣйше служила удовлетворительность доставленныхъ ему нами позитивовъ Виленскихъ снимковъ, которые онъ представилъ королевскому астрономическому обществу.

Изъ числа двухъ новыхъ гелиографовъ, заказанныхъ по предложенію академика О. В. Струве для Россіи, одинъ предназна-

чается для Московской университетской обсерваторіи, директоръ которой, Б. Я. Швейперъ, въ апрѣлѣ отчетнаго года былъ командированъ университетомъ на Виленскую обсерваторію для ознакомленія съ устройствомъ нашего гелиографа и съ употребляемыми у насъ способами снимковъ.

Въ 1871 г. мы, для полученія общихъ выводовъ, продолжали обработку собраннаго помощію гелиографа матеріала по той же системѣ, какая объяснена была въ отчетѣ за 1870 г. Для этого служили круглые транспаранты, на которыхъ съ возможною точностію назначены, по стереографической горизонтальной проекціи, меридіаны и паралели для десяти различныхъ видимыхъ положеній солнечнаго полюса на дискѣ солнца, соотвѣтствующихъ десяти различнымъ положеніямъ земли на ея орбитѣ. Такимъ способомъ найдены, съ точностію до 1° широты, разности долготъ, а потомъ вычислены и самыя долготы для 718 группъ и отдѣльныхъ пятенъ, вышедшихъ на 77 снимкахъ; нѣсколько десятковъ остальныхъ, годныхъ для обработки, негативовъ сняты чрезъ такіе незначительные промежутки времени отъ первыхъ, что опредѣленіе на нихъ широтъ и долготъ пятенъ совершенно излишне.

По опредѣленіи долготъ и широтъ было приступлено къ измѣренію площадей всѣхъ пятенъ посредствомъ прозрачной слюдяной пластинки, раздѣленной на мелкіе квадратики, въ $\frac{1}{8}$ англ. линіи бокъ; отношеніе величины этихъ квадратиковъ ко всей поверхности солнца по каждому снимку опредѣлено измѣреніемъ на аппаратѣ Дальмейера. Умноживъ затѣмъ каждую найденную величину пятна на секансъ разстоянія его отъ центра солнца, мы получили величины всѣхъ пятенъ въ миліонныхъ доляхъ всей поверхности солнца. Составивъ, по этимъ даннымъ, таблицы пятенъ въ различныхъ зонахъ солнца черезъ каждыя 2° широты по порядку времени ихъ появленія, мы получили возможность продолжать начатый въ прошедшемъ году общій очеркъ послѣдательной дѣятельности силъ, выражающихся явленіемъ пятенъ на солнцѣ.

Въ первую половину 1871 года, въ сѣверномъ полушаріи наибольшія разбросанныя пятна были видны въ полосѣ $10-22^\circ$; они отдѣляли изрѣдка вѣтви до 4° и одиночно являлись по временамъ

между 32 и 38° ; въ февралѣ ихъ почти не было, а въ мартѣ они появились въ этой полосѣ нѣсколько въ большемъ числѣ, широко развились между 4 и 32° въ июнѣ, занимая впрочемъ суммою своихъ площадей все время почти одно и то же пространство солнца.

Въ южномъ полушаріи въ продолженіе января находилось только одно средней величины пятно; въ концѣ этого мѣсяца вдругъ явилось между 8 и 20° широты значительное число пятенъ, которыя смѣняли другъ друга, покрывая въ продолженіе февраля, марта и апрѣля пространство солнца, вдвое и втрое превосходившее пространство, занятое въ то же время сѣверными пятнами; въ маѣ число южныхъ пятенъ стало уменьшаться и достигло minimumъ въ половинѣ іюня. Около этого времени полосы пятенъ въ обоихъ полушаріяхъ образовали замѣтный зигзагъ относительно прежняго положенія, подвинувшись сначала къ сѣверу, а потомъ, въ половинѣ іюля, къ югу. Послѣ того пятна на южномъ полушаріи вовсе не были видны до 10 августа, а въ сѣверномъ полоса ихъ подвинулась къ полюсу, между 14 и 26° . Въ половинѣ августа появилось огромное пятно (въ $\frac{18}{10000}$ всей поверхности солнца), а маса мелкихъ пятенъ разлилась до 32° и держалась въ этихъ предѣлахъ до конца года, покрывая въ сложности все время почти одинаковое пространство солнца. Въ южномъ полушаріи, послѣ отсутствія пятенъ въ продолженіе 20 дней, появилось 12 августа весьма большое пятно ($\frac{9}{10000}$ слишкомъ в. п. с.), нѣсколько раньше большаго пятна сѣвернаго полушарія, о которомъ сказано выше. Пятно сильно уменьшилось между 18 и 23 августа, а вслѣдъ затѣмъ полоса, на которой были немногія, очень маленькія пятна, вновь описала зигзагъ, отступивъ сначала къ югу. Зигзагу этому соотвѣтствовалъ зигзагъ, образованный въ то же время пятнами въ сѣверномъ полушаріи. Въ ноябрѣ усилилась дѣятельность въ южномъ полушаріи, причемъ пятна держались между 8 и 22° ; въ декабрѣ она тамъ ослабѣла, въ то время какъ въ сѣверномъ усилилась. Въ ноябрѣ сумма площадей пятенъ южнаго полушарія превосходила сумму площадей сѣвернаго въ $2\frac{1}{2}$ раза, а въ декабрѣ сѣверныя пятна, разлившись между 2 и 26° , занимали площадь въ четыре раза болѣе южныхъ.

Сосчитавъ суммы площадей пятенъ на всѣхъ снимкахъ въ каждый видимый періодъ коловращенія солнца, принимая его въ 27,27 дня, и раздѣливъ суммы на число снимковъ, мы получили приблизительно среднія суммы площадей пятенъ, видимыхъ въ каждый день періода.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія послѣдовательнаго измѣненія солнечной дѣятельности по образованію пятенъ не излишне будетъ вновь привести здѣсь эти числа, вмѣстѣ съ 1871 годомъ и за 1869 и 1870, тѣмъ болѣе, что въ прошлогоднемъ отчетѣ не всѣ періоды, въ которыхъ нельзя было сдѣлать снимковъ, означены особыми нумерами (римскими цифрами). Принимая, какъ тамъ сказано, за начало періода 1869 г., января 3,56, получимъ:

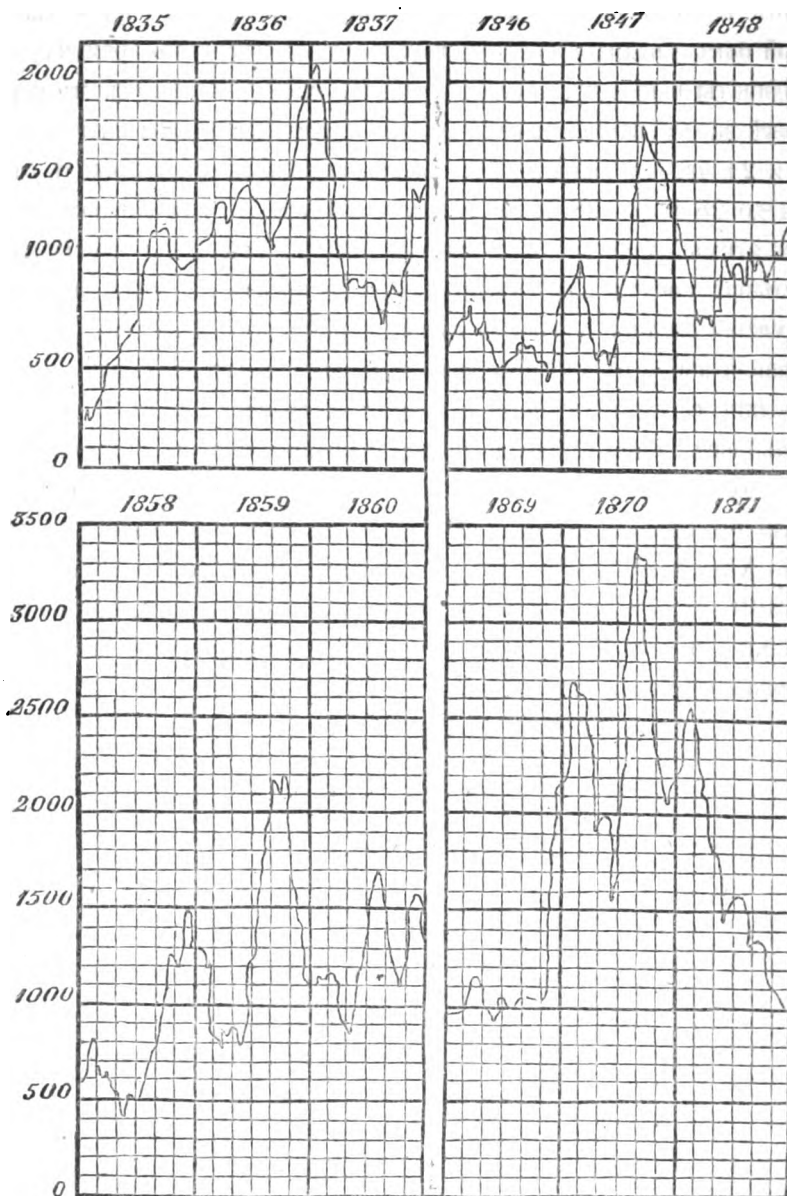
1869.				1870.				1871.			
Періодъ коловращенія.	Число снимковъ.	Сумма площадей пятенъ въ день.		Періодъ коловращенія.	Число снимковъ.	Сумма площадей пятенъ въ день.		Періодъ коловращенія.	Число снимковъ.	Сумма площадей пятенъ въ день.	
		Сѣв.	Юж.			Сѣв.	Юж.			Сѣв.	Юж.
I	0	—	—	XIV	0	—	—	XXVIII	6	170	299
II	1	31	33	XV	0	—	—	XXIX	1	86	1294
III	0	—	—	XVI	8	494	723	XXX	13	347	838
IV	10	25	262	XVII	11	1156	575	XXXI	3	339	1176
V	11	207	662	XVIII	12	262	450	XXXII	4	338	625
VI	8	307	346	XIX	3	355	1547	XXXIII	7	382	68
VII	9	109	289	XX	14	584	103	XXXIV	10	307	527
VIII	9	37	155	XXI	15	446	91	XXXV	10	368	298
IX	8	233	291	XXII	11	586	277	XXXVI	9	674	330
X	7	370	483	XXIII	10	776	424	XXXVII	5	219	434
XI	5	241	13	XXIV	8	1938	292	XXXVIII	5	119	165
XII	2	162	201	XXV	0	—	—	XXXIX	3	199	491
XIII	2	381	213	XXVI	0	—	—	XL	1	546	131
				XXVII	1	325	792	XLI	0	—	—

Сдѣланное нами въ прошломъ году изъ повторенныхъ здѣсь данныхъ заключеніе объ очередованіи напряженія дѣятельности въ обоихъ полушаріяхъ солнца, а именно, что въ эпоху наблюдений (1869 и 1870 г.) усиленіе или ослабленіе дѣятельности силъ, производящихъ пятна на солнцѣ, вообще начиналось съ южнаго его полушарія и вслѣдъ затѣмъ переходило въ сѣверное, повидимому можетъ быть распространено только до XXXI или XXXII періода, въ апрѣлѣ 1871 г.; въ этомъ мѣсяцѣ пятна достигли втораго maximum (первое было въ сентябрѣ 1870 г.), послѣ чего, какъ кажется, измѣненія дѣятельности стали начинаться уже съ сѣвернаго полушарія солнца. Впрочемъ по недостаточности числа данныхъ, которыми мы теперь располагаемъ, пока невозможно еще сдѣлать опредѣлительнаго заключенія. Здѣсь нельзя не выразить сожалѣнія, что до сихъ поръ мы не получили обѣщаннаго намъ альбома снимковъ Кьюской обсерваторіи, которой еще въ срединѣ прошлаго года мы послали одинъ свой полный альбомъ и приготавливаемъ теперь другой, за 1871 годъ. Безъ сомнѣнія, тамъ встрѣтилось бы не мало снимковъ въ дни, въ которые состояніе погоды не позволило фотографировать солнце въ Бильдѣ.

Мы уже говорили, что въ сентябрѣ 1870 г. было maximum періода пятенъ; обыкновенно около этого времени кривая, изображающая измѣненіе съ теченіемъ времени суммы площадей пятенъ, покрывающихъ солнце, быстро идетъ кверху, достигаетъ высшей точки и, загнувшись подъ острымъ угломъ, столь же быстро падаетъ внизъ. Пользуясь чертежемъ, приложеннымъ къ вышедшему въ 1870 г. изданію Кьюской обсерваторіи: *The Positions and Areas of the Spots observed at Kew during the years 1864, 1865, 1866, also the Spotted Area of the Sun's visible disk from the commencement of 1832 up to May 1868*, и, присоединивъ къ этому чертежу кривую за послѣдніе три года по своимъ наблюденіямъ, мы можемъ показать, какимъ образомъ измѣнялась эта кривая около maximum въ январѣ 1837, октябрѣ 1847 и сентябрѣ 1870 годовъ. Абсцисы нашей дополнительной кривой совершенно тѣ же,

какъ и абсцисы Кьюскаго чертежа, т. е. каждый горизонтальный бокъ квадрата соотвѣтствуетъ двумъ мѣсяцамъ времени; но ординаты выведены нѣсколько иначе, именно въ Кьюскомъ чертежѣ за основаніе приняты среднія суммы площадей пятенъ для 7 и 21 чиселъ каждаго мѣсяца, вычисленныя изъ снимковъ отъ 14 до 28 и отъ 28 до слѣдующаго 14 чиселъ; изъ каждаго шести этихъ данныхъ, т. е. за три мѣсяца, выведены послѣдовательныя среднія для каждаго 14 и 28 чиселъ. У насъ данными служили среднія цифры за цѣлый періодъ въ 27,27 дня (приведенныя выше въ таблицѣ), изъ которыхъ послѣдовательно взяты среднія, соотвѣтствующія 4 оборотамъ солнца, или за 109 дней. Наконецъ наши данныя, представляющія миллионныя доли всей поверхности солнца, умножены на 2, чтобы получить миллионныя доли полусферы, принятой за единицу въ Кьюскихъ вычисленіяхъ.

Хотя такимъ образомъ наши данныя для постройки кривой (1869—1871) не совсѣмъ соотвѣтствуютъ Кьюскимъ, однако для общаго представленія хода кривой около различныхъ максимумъ этого совершенно достаточно.



Кривая, начерченная по нашимъ наблюденьямъ около послѣд-
няго тахітима періода пятень (1870 г.), въ полтора раза возвы-
шается болѣе, чѣмъ подобныя же кривыя ближайшихъ трехъ пе-

ріодовъ, т. е. сумма площадей пятенъ на солнцѣ около maximum періода 1870 г. была въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ предыдущія 36 лѣтъ. Эта поражающая разность заставила насъ проверить въ двѣ руки свои вычисленія, но мы не нашли въ нихъ вліятельныхъ ошибокъ. Для окончательнаго заключенія о томъ дѣйствительно ли maximum 1870 года такъ рѣзко отличается отъ ближайшихъ къ нему періодовъ обиліемъ пятенъ, намъ необходимо сравнить свои измѣренія ихъ площадей съ Кьюскими, чего до сихъ поръ невозможно было сдѣлать. Быть можетъ наши негативы или нашъ способъ измѣренія на нихъ площадей пятенъ посредствомъ слюдяной пластинки дозволяютъ различать тѣни пятенъ на большихъ пространствахъ, чѣмъ это возможно при Кьюскихъ негативахъ и способахъ измѣреній.

Различныхъ группъ и отдѣльныхъ пятенъ явилось на солнцѣ въ продолженіе 1871 года 289. Число это получено исключеніемъ изъ таблицы распредѣленія пятенъ по широтамъ, о которой мы говорили выше, повторяющихся на снимкахъ группъ и пятенъ. Замѣчательное явленіе, на которое обращено было вниманіе въ прошедшемъ отчетѣ — именно, что число различныхъ группъ и пятенъ въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ почти совершенно одинаково — повторилось и въ 1871 году. Приводимъ эти числа за всѣ три года.

1869.		1870.		1871.	
Сѣверн.	Южн.	Сѣверн.	Южн.	Сѣверн.	Южн.
70	71	173	174	146	143

Точно также, какъ въ прошлыхъ двухъ годахъ, суммы площадей различныхъ группъ и пятенъ, выраженные въ миллионныхъ доляхъ всей поверхности солнца, въ 1871 году получились для обоихъ полушарій значительно различныя, именно для сѣвернаго полушарія онѣ равны 12594, для южнаго 16289, всего 28883.

Замѣчательно, что такія суммы площадей, взятыя за послѣдніе три года, въ сложности выходятъ очень близко равными между собой, именно :

Въ сѣверномъ полушаріи.	Въ южномъ полушаріи.
Въ 1869..... 5547	7934
» 1870..... 20987	15044
» 1871..... 12594	16289
Сумма.... 39128	39267

Очень вѣроятно, что за извѣстный періодъ времени суммы площадей сѣверныхъ и южныхъ пятенъ всегда равны между собою.

Сумма площадей всѣхъ пятенъ, вышедшихъ на 77 снимкахъ = 62251; слѣд. въ каждый день года среднимъ числомъ около $\frac{1}{625}$ всей поверхности солнца было покрыто пятнами. Самыя большія пятна мы видѣли 17 августа. Въ этотъ день огромныя группы можно было видѣть невооруженнымъ глазомъ; одна изъ нихъ равнялась 1310, другая 818 миліоннымъ долямъ всей поверхности, или около $\frac{1}{400}$ и $\frac{1}{550}$ видимой поверхности; затѣмъ наибольшія группы, видѣнныя въ продолженіе года, имѣли величину 934,651,458 м. д. всей поверхности. Такимъ образомъ въ 1871 г. являлись пятна, значительно большія даже тѣхъ, которыя были наблюдаемы около максимум періода въ 1870 году.

Самыя отдаленныя отъ экватора пятна замѣчены подь 38° широты въ сѣверномъ полушаріи и подь 29° въ южномъ; самыя близкія къ экватору подь $+2^\circ$ и подь -1° . Вообще въ послѣдніе три года, около послѣдняго максимум, пятна наиболѣе удалялись отъ экватора; пять пятенъ были наблюдаемы около 38° , три около $40 - 43$, одно подь $51,5$ широты; между тѣмъ въ Кьюскихъ наблюденіяхъ съ 1864 по 1868 годъ мы нашли только одно пятно подь 38° широты; всѣ остальные были гораздо ближе къ экватору.

Приведемъ здѣсь еще распределеніе въ 1871 году различныхъ пятенъ по широтамъ, сопоставивъ съ ними и исправленныя цифры по этому отдѣлу, помѣщенныя въ отчетѣ за 1870 годъ, съ прибавленіемъ къ нимъ числа самыхъ пятенъ.

Ши- роты.	1869.				1870.				1871.			
	Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.		Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.		Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.	
	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.
0—2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	60	
2—4	0	0	0	0	1	2	132	119	4	2	128	196
4—6	0	1	0	67	3	4	407	488	4	6	217	372
6—8	0	1	0	37	2	6	66	705	4	11	561	941
8—10	0	1	0	23	9	5	1006	240	4	13	235	1217
10—12	1	3	11	240	22	18	1818	1055	13	18	1314	2382
12—14	2	6	421	727	29	20	3729	841	17	25	3562	3375
14—16	13	10	1243	1263	22	9	3159	527	21	16	1353	2136
16—18	3	9	101	1397	25	18	3746	1498	12	15	1146	2434
18—20	4	0	291	0	23	22	2720	2311	12	15	904	1318
20—22	9	5	522	344	16	21	1468	2402	11	10	893	657
22—24	11	8	1087	1219	7	13	1131	772	12	4	801	80
24—26	9	8	767	750	6	10	462	1056	5	4	398	884
26—28	9	7	728	838	2	4	709	291	8	1	330	26
28—30	1	4	125	488	1	8	212	800	3	1	104	195
30—32	2	5	29	336	3	3	168	347	7	0	197	0
32—34	2	1	74	120	2	4	54	843	5	0	316	0
34—36	2	1	27	120	0	3	0	386	2	1	59	16
36—38	0	1	0	15	0	4	0	413	1	0	25	0
38—40	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	51	0
40—42	1	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51—5	1	0	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	70	71	5547	7934	173	174	20987	15044	146	143	12594	16289

Распределение пятен по широтамъ выражается еще яснѣе, если взять среднія суммы площадей пятенъ въ тѣхъ же широтахъ обонхъ полушарій, для зонъ въ 4°.

Сѣв. и южн. зоны.	Суммы пло- щадей пя- тенъ.
0 — 4	53
4 — 8	317
8 — 12	796
12 — 16	1861
16 — 20	1488
20 — 24	948
24 — 28	604
28 — 32	246
32 — 36	168
36 — 40	42

Приведенныя числа показываютъ, что пятна преимущественно появляются между 12 и 16 и затѣмъ между 16 и 20° широты какъ въ сѣверномъ, такъ и въ южномъ полушаріяхъ. Далѣе количество и величина ихъ быстро уменьшаются къ экватору и болѣе постепенно къ полюсамъ. Изъ девятилѣтнихъ наблюденій Каррингтона выходитъ почти то же самое; только у него количество пятенъ въ зонѣ между 16 и 20° имѣетъ небольшой перевѣсъ противъ зоны 12 — 16°.

Кромѣ изложенныхъ общихъ выводовъ изъ нашихъ снимковъ солнца, накопленіе матеріала позволило намъ приступить къ возможно точному опредѣленію положенія плоскости солнечнаго экватора относительно эклиптики и времени коловращенія солнца. Для этой цѣли тщательно рассмотрѣны всѣ негативы съ солнечными пятнами, державшимися болѣе продолжительное время, и избраны изъ нихъ такія, которыя имѣли рѣзкія очертанія и возможно меньше измѣняли свою форму. Такихъ пятенъ мы пока нашли 16.

Изъ нихъ обработаны восемь, 4 въ сѣверномъ и 4 въ южномъ полушаріяхъ солнца.

Вновь измѣривъ на аппаратѣ Дальмейера позиціонные углы пятенъ и разстояніе ихъ отъ центра диска солнца, мы вычислили гелиоцентрическія широты и долготы, изъ которыхъ потомъ нашли наклоненіе J солнечнаго экватора къ эклиптикѣ, долготу восходящаго узла δ и время коловращенія солнца T . Для опредѣленія двухъ первыхъ элементовъ, г. Бергъ, произведшій эту работу, употребилъ способъ, подобный способу Гауса для опредѣленія географической широты мѣста и поправки часовъ изъ трехъ равныхъ высотъ трехъ различныхъ звѣздъ. Вмѣсто равной высоты трехъ звѣздъ, здѣсь принималась неизмѣнною гелиографическая широта пятна въ трехъ различныхъ его положеніяхъ. Время коловращенія солнца выведено изъ простой пропорціи $T \cdot \Delta L = 360^\circ \cdot \Delta T$, гдѣ ΔT протекшее время при измѣненіи гелиографической долготы на ΔL , считая ее отъ δ .

Такимъ образомъ получимъ:

δ	δ	J	T
+ 28°30'	78°40'	7°15'	25,40
+ 17 20	60 53	7 42	25,27
+ 14 57	78 12	6 59	25,75
+ 9 34	78 32	7 34	25,68
— 7 20	85 27	7 30	25,14
— 17 30	75 29	6 37	25,52
— 17 55	70 38	7 7	25,55
— 22 13	72 58	7 29	27,45
Среднее	73 51	7 17	25,72

Карингтонъ, изъ своихъ семилѣтнихъ наблюденій, напечатанныхъ въ его сочиненіи *Observations of the Spots on the Sun*

etc., 1863, для первыхъ двухъ элементовъ напелъ слѣдующія величины:

$$\delta = 73^{\circ}49' \quad J = 7^{\circ}16' \quad \text{для } 1854,0$$

кромѣ того изъ 60 наиболѣ удобныхъ для такихъ выводовъ пятенъ, избранныхъ изъ всего ряда наблюденній:

$$\delta = 73^{\circ}28' \quad J = 7^{\circ}17'.$$

Причемъ время коловращенія солнца онъ принялъ въ 25,38. Такимъ образомъ наши первые результаты различаются отъ Карингтоновыхъ только въ предѣлахъ вѣроятныхъ ошибокъ.

Заклучимъ отчетъ объ изслѣдованіи солнца сообщеніемъ тѣхъ замѣченныхъ явленій при наблюденіи въ 1871 году нашимъ рефракторомъ солнечныхъ пятенъ и факеловъ, которыя могутъ послужить къ объясненію ихъ происхожденія и природы и которыя не вошли въ предъидущіе наши отчеты или составляютъ подтвержденіе того, что въ нихъ высказано.

15 іюля замѣчена появившаяся группа пятенъ въ видѣ тѣневаго штриха, на которомъ можно было различить четыре ядра; изъ нихъ третье сверху явственно выступало за тѣнь, къ краю солнца. Тѣневой штрихъ со стороны края солнца былъ обрамленъ яркою бѣлою полоскою.

Подобное же явленіе наблюдалось 23 іюля, во время исчезанія другаго довольно большаго пятна: ядро можно было различить до послѣдняго момента видимости. Ниже этого пятна исчезала также группа маленькихъ черныхъ пятенъ, въ которыхъ видны были только ядра, окруженные не тѣнями, а свѣтлыми факельными полосками.

20 октября появилось довольно большое пятно, у котораго прежде всего былъ видѣнъ рѣзко черный штрихъ ядра и длинный, болѣе тонкій тѣневой штрихъ, который шелъ отъ перваго внизъ, загибался и почти касался подъ острымъ угломъ края солнца. Пятно все полнѣе и полнѣе обозначало свои формы и на слѣдующій день уже ясно были видны всѣ подробности въ тѣни

и ядрѣ. Оказалось, что видимый накануне тѣневой штрихъ составлялъ лѣвую границу пятна, которая была далѣе отъ края, чѣмъ ядро.

Все это, вмѣстѣ съ прежде высказаннымъ, болѣе и болѣе убѣждаетъ, что ядра лежатъ если не выше, то никакъ не ниже тѣней.

1871 годъ отличался необыкновенною величиною и обиліемъ факеловъ на солнцѣ. Въ журналѣ очень часто встрѣчаются записи: «огромные факелы предшествуютъ пятнамъ или окружаютъ ихъ; пятна какъ бы плаваютъ въ факелахъ; факелы простираются по крайней мѣрѣ до $\frac{1}{8}$ всего диска; можно прослѣдить факелы до пятна (40° отъ края) и даже далѣе; они постепенно исчезаютъ въ свѣтлой срединѣ солнца». Въ 1871 году много разъ были наблюдаемы совершенно отдѣльные факелы между пятнами и центромъ солнца, а иногда въ отсутствіи пятенъ.

Намъ не случалось встрѣтить изслѣдованій, специально посвященныхъ факеламъ; быть можетъ они имѣютъ свой періодъ, различный отъ періода пятенъ, если не по продолжительности, то по времени maximum и minimum. Если намъ удастся постоянно получать фотографическіе снимки въ родѣ снимка 13 августа (6 час.) 1871 года, на которомъ такъ ясно вышли факелы, то этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ.

Въ пору года, удобную для наблюденія затмѣній спутниковъ Юпитера, которыя мы производимъ для новаго опредѣленія постоянного коэффициента аберации, небо по ночамъ чаще прояснялось чѣмъ днемъ, такъ что намъ удалось наблюдать гораздо большее число затмѣній, чѣмъ въ каждый изъ предъидущихъ двухъ годовъ. Въ отчетномъ году было наблюдаемо 19 затмѣній (10 исчезаній и 9 появленій); всего же съ 1869 года мы имѣемъ теперь до 40 наблюденій этого явленія. Мы говорили уже, что для приведенія всѣхъ наблюденій къ одному опредѣленному положенію, съ августа 1869 года, одновременно съ наблюденіями затмѣній рефракторомъ, мы дѣлали также измѣренія фотометромъ Шверда относительной свѣтлости Юпитера и его спутниковъ, сравнивая ихъ съ избранными звѣздами. Ближайшее рассмотрѣніе этого пред-

мета показало, что такія вспомогательныя наблюденія въ большинствѣ случаевъ недостаточны для своей прямой цѣли — опредѣлить относительное вліяніе атмосферическихъ причинъ на моменты видимости затмѣній. Такіе выводы гораздо надежнѣе можно сдѣлать, записывая N^o той діафрагмы предъ объективомъ фотометра, при которой спутникъ исчезаетъ для глаза наблюдателя. Этотъ способъ введенъ съ начала 1871 г. Одновременно съ наблюденіемъ затмѣній рефракторомъ, большая труба фотометра, предъ объективомъ которой находится кружокъ съ діафрагмами, направляется на одинъ изъ спутниковъ Юпитера и, при вращеніи кружка такъ, чтобы діафрагмы постепенно уменьшались, записывается N^o той изъ нихъ, при которой спутникъ пересталъ быть видимымъ. Тоже дѣлается и для остальныхъ спутниковъ.

При большой трубѣ Швердова фотометра имѣется 25 N^o діафрагмъ, изъ которыхъ до сихъ поръ спутники исчезали при различныхъ обстоятельствахъ между N^oN^o 22 и 34. Понятно, что при такомъ способѣ (подобный ему употребленъ уже В. Гершелемъ для опредѣленія величины звѣздъ), глазъ наблюдателя принимается неизмѣннымъ. Для нашей цѣли это и можно допустить на нѣкоторое время; но во избѣжаніе могущихъ быть случайностей, директоръ обсерваторіи и его помощникъ сдѣлають рядъ сравненій для опредѣленія своего личнаго уравненія, наблюдая фотометромъ исчезаніе спутниковъ при различныхъ обстоятельствахъ.

Для опредѣленія закона поглощенія свѣта земною атмосферою и для опредѣленія относительной величины звѣздъ, помощникъ директора г. Бергъ сдѣлалъ рядъ наблюденій, изъ которыхъ 173 сравненія въ 16 различныхъ ночей онъ считаетъ, по благопріятности обстоятельствъ, годными для вывода результатовъ. Сравнивались на различныхъ высотахъ съ α Urs minoris: α Lyræ, α Aquilæ, α Bootis, α Aurigæ, α Orionis, α Urs. majoris, α Canis majoris, β Urs. minoris, γ Orionis и α Tauri, и кромѣ того α Urs. minoris и α Lyræ сами съ собою для опредѣленія разности между силами поглощенія свѣта обѣихъ призмъ фото-

метра. Эта разность, въ предѣлахъ ошибокъ наблюдений, оказалась = 0. Наконецъ, опредѣлено также какое влияние оказываетъ на сравненіе звѣздъ освѣщенное (искусственно) и темное поле зрѣнія. Разность оцѣнки въ томъ и другомъ случаяхъ доходила до 0,1 величины звѣзды.

Къ прошлогоднему отчету были приложены первые выводы г. Берга о поглощеніи свѣта атмосферою отъ 10 до 45° надъ горизонтомъ Вильны, сдѣланные изъ фотометрическихъ наблюдений 1869 и 1870 годовъ.

Пользуясь наблюдениями 1871 года, г. Бергъ распространилъ и исправилъ эту таблицу, которая здѣсь и прилагается.

z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$
20°	0.001	30°	0.006	40°	0.016	50°	0.048	60°	0.104	70°	0.191
21	0.002	31	0.007	41	0.018	51	0.053	61	0.110	71	0.203
22	0.003	32	0.007	42	0.020	52	0.058	62	0.117	72	0.215
23	0.003	33	0.008	43	0.023	53	0.063	63	0.124	73	0.228
24	0.003	34	0.008	44	0.026	54	0.068	64	0.132	74	0.240
25	0.004	35	0.009	45	0.029	55	0.074	65	0.141	75	0.252
26	0.004	36	0.010	46	0.032	56	0.080	66	0.150	76	0.264
27	0.005	37	0.011	47	0.036	57	0.086	67	0.160	77	0.288
28	0.005	38	0.012	48	0.040	58	0.092	68	0.170	78	0.303
29	0.006	39	0.014	49	0.044	59	0.098	69	0.180	79	0.326
30	0.006	40	0.016	50	0.048	60	1.104	70	0.191	80	0.354

Здѣсь $H(0) = H(z) \cdot \varphi(z)$, гдѣ $H(0)$ — свѣтлость звѣзды въ зенитѣ, а $H(z)$ — въ зенитномъ разстояніи z° .

Спокойствіе изображеній, которое больше всего обуславливаетъ степень годности наблюдений для выводовъ, зависитъ отъ причинъ до сихъ поръ мало извѣстныхъ. Опытный фотометристъ г. Зейдель, въ Resultate photometrischer Messungen, München, 1862, § 16, показалъ, что изъ его наблюдений нѣтъ возможности усмотрѣть какое либо влияние показаній барометра и психрометра на измѣненіе поглощенія. Г. Бергъ изъ своихъ сравнительно

еще очень немногихъ наблюдений заключаетъ тоже самое. Такъ напримѣръ онъ при одномъ и томъ же состояніи барометра и психрометра въ апрѣлѣ 1869 и въ ноябрѣ 1871 года получилъ при $z = 76^\circ$, одинъ разъ $\lg. \phi(z) = 0.26$, а другой $\lg. \phi(z) = 0.60$. Единственное заключеніе объ этомъ предметѣ, которое г. Бергъ находитъ возможнымъ сдѣлать съ нѣкоторою вѣроятностью изъ своихъ наблюдений, то, что поглощеніе свѣта атмосферою измѣняется по временамъ года, и что оно весною больше, чѣмъ осенью.

Изъ исчисленныхъ выше сравненій относительной свѣтлости звѣздъ болѣе надежный результатъ можно было вывести для Полярной, Веги и Капеллы, а именно:

$$\text{Polaris} = 0,132 \quad \text{Wega} = 0,174 \quad \text{Capella},$$

По Зейделю эти величины:

$$\text{Polaris} = 0,126 \quad \text{Wega} = 0,154 \quad \text{Capella}.$$

Кромѣ этихъ работъ, г. Бергъ напечаталъ диссертацию на степень доктора астрономіи: *Ueber die Berechnung der Bahn eines Planeten aus drei vollständigen Beobachtungen.* Dorpat, 1871.

Въ этой статьѣ онъ предложилъ способъ возможно точнаго опредѣленія искомыхъ величинъ, который отличается отъ другихъ извѣстныхъ способовъ меньшею продолжительностью вычислений.

Пасажный инструментъ Рамздена, какъ и въ прежніе годы, употреблялся исключительно для опредѣленія времени, нужнаго для нашихъ астрономическихъ наблюдений и для доставленія его жителямъ Вильны посредствомъ большихъ гальваническихъ часовъ Ритчи, помѣщенныхъ въ восточной башнѣ обсерваторіи. По этимъ часамъ ежедневно въ полдень производится пушечный выстрѣлъ. Часы Ритчи, имѣющіе 5-ти футовой циферблатъ изъ двойнаго зеркальнаго стекла, съ 1 января 1872 года освѣщаются въ темное время двѣнадцатью небольшими газовыми рожками на счетъ города. При этомъ случаѣ, два газовыхъ рожка устроены для освѣщенія лѣстницы и обширнаго коридора обсерваторіи, и

кромѣ того нѣсколько рожковъ для освѣщенія классической гимназiи, помѣщающейся подъ обсерваторiей.

Метеорологическія наблюденія регулярно производились въ продолженіе 1870 года по инструкціи академика Вильда. Ежедневно отправлялась въ Главную физическую обсерваторію метеорологическая телеграмма и ежемѣсячно — таблица метеорологическихъ наблюденій. Для полноты метеорологическихъ данныхъ у насъ недоставало наблюденій надъ количествомъ падающей изъ атмосферы воды. На дворахъ прилегающихъ къ обсерваторіи зданій, такъ какъ и на ея крышѣ, для помѣщенія дождемѣра рѣшительно нѣтъ пункта, незаслоненнаго ближайшими зданіями со стороны той или другой точки горизонта; до сихъ поръ не удалось также найти такое мѣсто у частныхъ лицъ, и потому директоръ обсерваторіи рѣшился, временно, до присканія болѣе удобнаго помѣщенія, установить доставленные Главною физическою обсерваторіей два дождемѣра на сѣверозападномъ и юговосточномъ углахъ балкона, окружающаго западную башню обсерваторіи, для того, чтобы послѣ каждаго дождя отсчитывать только надвѣтренный дождемѣръ. Это и дѣлается съ лѣта 1871 г.

При нашемъ содѣйствіи, кромѣ открытой въ концѣ 1870 года метеорологической станціи въ мѣстечкѣ Молодечнѣ, учреждена такая же станція въ г. Брестѣ, при мѣстной прогимназiи, и въ непродолжительномъ времени откроется еще полустанція въ г. Быховѣ. Мы имѣемъ надежду, при ближайшемъ участіи Сѣверо-западнаго отдѣла Русскаго Географическаго общества, устроить въ здѣшнемъ краѣ еще нѣсколько такихъ полустанцій, въ которыхъ будутъ производиться регулярныя наблюденія надъ температурою, количествомъ падающей изъ атмосферы воды, направлениемъ и силою вѣтра и кромѣ того надъ бурями, грозами, вскрытиемъ и замерзаніемъ рѣкъ и т. п. явленіями, характеризующими климатъ.

Библіотека обсерваторіи къ 1 января 1871 года состояла изъ 1636 сочиненій въ 3333 томахъ; дублетовъ 257 въ 404 томахъ. Въ продолженіе года поступило:

пріобрѣтенныхъ покупкою	12	соч.	въ 17	том.
присланныхъ бесплатно изъ Россіи	10	»	»	16 »
» » изъ-за границы	11	»	»	19 »

Изъ этого числа 25 сочиненій составляютъ продолженіе уже бывшихъ на обсерваторіи и 8 новыхъ. Въ числѣ послѣднихъ находятся: *Die Spectralanalyse von Dr. H. Schellen. Braunschweig. 1871.* и VII томъ *Gauss Werke*.



ЗАМѢЧАНІЯ О СПОСОБѢ ОПРЕДѢЛЯТЬ ПУТЬ ПЛАНЕТЫ ИЛИ КОМЕТЫ ПО ТРЕМЪ НАБЛЮДЕНІЯМЪ БЛИЗКИМЪ МЕЖДУ СОБОЮ.

Акад. А. Н. Савица.

(Читано въ засѣданіи Физ.-Мат. отдѣленія 10 октября 1872 г.).

Гаусъ, въ сочиненіи своемъ: *Theoria motus corporum coelestium*, предложилъ столь полное и столь изящное рѣшеніе принадлежащихъ сюда вопросовъ, что въ теоретическомъ отношеніи ничего болѣе не оставалось желать. Данные имъ способы оказались также удовлетворительными въ ихъ практическихъ примѣненіяхъ, но чтобъ еще болѣе облегчить трудъ астрономовъ, которые нынѣ такъ часто выводятъ изъ наблюденій пути открываемыхъ ими планеты и кометы, гг. Ганзенъ, Энке, Оппольцеръ и другіе измѣнили нѣсколько Гаусовы правила вычисленій. Весьма не выгодно возвращаться къ предмету, которымъ занимались столь отличные ученые; созная это, мы осмѣливаемся однакожъ думать, что сдѣланныя нами замѣчанія не бесполезны будутъ для тѣхъ, которые занимаются изысканіемъ элементовъ планетныхъ орбитъ.

Русскіе ученые, гг. В. Кнорре и Берхъ помѣстили въ своихъ диссертацияхъ любопытныя соображенія, служащія къ сокращенію численныхъ выкладокъ. Труды ихъ заслуживаютъ одобренія; отдавая имъ полную справедливость, мы имѣемъ въ виду иначе достигнуть той же цѣли и предоставляемъ читателямъ судить о степени легкости приводимыхъ нами правилъ вычисленія.

Измѣнимъ считаемъ помѣщать здѣсь доказательства нижеслѣдующихъ формулъ; въ справедливости ихъ легко убѣдятся тѣ, которые знакомы съ сочиненіями Гауса, Ганзена и Энке. Съ небольшими отступленіями мы удерживаемъ тѣ же знаменія, которыя привялъ Гаусъ.

Пусть означаютъ:

t, t', t'' времена перваго, втораго и третьяго наблюденій.

l, l', l'' соотвѣств. имъ, данныя долготы планеты или кометы.

b, b', b'' » » » широты » » »

L, L', L'' гелиоцентрическія долготы точекъ пересѣченія плоскости эклиптики прямыми, которыя во времена t, t', t'' проходятъ чрезъ мѣсто наблюдателя и центръ планеты или кометы.

R, R', R'' линейныя разстоянія упомянутыхъ точекъ отъ центра солнца.

Мы предполагаемъ, что долготы относятся къ средней точкѣ весенняго равноденствія какой-либо одной эпохи времени и что l, l', l'' и b, b', b'' исправлены отъ той части аберациі свѣта, которая извѣстна подъ именемъ аберациі звѣздъ; L, L', L'' должны быть еще исправлены отъ аберациі солнца; мы принимаемъ здѣсь, что времена t, t', t'' выражены по среднему времени одного какого либо меридіана, считая среднія сутки за единицу времени.

Съ этими данными вычисляемъ сперва по слѣдующимъ формуламъ углы, которые назовемъ черезъ K, J', γ' и δ' :

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} J' \operatorname{Sin} \left(\frac{1}{2} (l'' + l) - K \right) &= \frac{\operatorname{Sin} (b'' + b)}{2 \cdot \operatorname{Cos} b \operatorname{Cos} b'' \operatorname{Cos} \frac{1}{2} (l'' - l)} \\ \operatorname{tg} J' \cdot \operatorname{Cos} \left(\frac{1}{2} (l'' + l) - K \right) &= \frac{\operatorname{Sin} (b'' - b)}{2 \cdot \operatorname{Cos} b \operatorname{Cos} b'' \operatorname{Sin} \frac{1}{2} (l'' - l)}; \\ \operatorname{tg} \gamma' &= \frac{\operatorname{tg} b'}{\operatorname{Sin} (l'' - L')} , \quad \operatorname{tg} \delta' = \frac{\operatorname{tg} (l' - L')}{\operatorname{Cos} \gamma'}; \end{aligned}$$

для повѣрки вычисленія могутъ служить уравненія:

$$\operatorname{Cos} \delta' = \operatorname{Cos} b' \operatorname{Cos} (l' - L') , \quad \operatorname{Sin} \gamma' = \frac{\operatorname{Sin} b'}{\operatorname{Sin} \delta'}$$

Эти углы остаются безъ переменны во всѣхъ послѣдующихъ вычисленіяхъ и потому они должны быть тщательно опредѣлены; уголъ δ' содержится между 0° и 180° ; притомъ $\text{Cos } \delta'$ и $\text{Cos } (\ell' - L')$ должны имѣть одинакіе знаки, ибо b' не превышаетъ 90° .

Далѣе находимъ уголъ σ изъ выраженій

$$\begin{aligned} \text{tg } J' \text{Cos } (\ell' - K) &= \text{tg } c, \\ \text{tg } (\delta' - \sigma) &= \frac{\text{tg } J' \text{Sin } (\ell' - K) \text{Cos } c}{\text{Sin } (\gamma' - c)}. \end{aligned}$$

Если промежутки $\ell' - t$ и $t'' - \ell'$ между временами наблюдений довольно малы, такъ что обнимаютъ только небольшое число сутокъ, какъ это обыкновенно бываетъ при начальномъ вычисленіи орбиты, то уголъ σ долженъ быть малымъ и такъ какъ отъ точности его опредѣленія зависитъ вѣрность дальнѣйшихъ выводовъ, то надобно вычислить σ какъ можно точнѣе.

Пусть будутъ r, r', r'' радіусы векторы планеты или кометы во времена t, t', t'' ; n, n', n'' двойныя площади тригольниковъ между радіусами векторами r'' и r', r'' и r, r' и r и хордами, которыя соединяютъ концы этихъ радіусовъ векторовъ; η, η', η'' отношенія между площадями секторовъ, описываемыхъ радіусомъ векторомъ во времена $t'' - t', t'' - t, t' - t$ и площадями упомянутыхъ тригольниковъ; положимъ еще для краткости

$$\tau = k(t'' - t'), \tau' = k(t'' - t), \tau'' = k(t' - t)$$

гдѣ $k = 0,0172021$.

Для изысканія элементовъ орбиты нужно найти численныя величины отношеній $\frac{n}{n'}$ и $\frac{n''}{n'}$; такъ какъ $\frac{n}{n'} = \frac{\eta'}{\eta} \cdot \frac{\tau}{\tau'}$ и $\frac{n''}{n'} = \frac{\eta'}{\eta''} \cdot \frac{\tau''}{\tau'}$, то вопросъ приводится собственно къ опредѣленію величинъ $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta'}{\eta''}$; это достигается помощію послѣдовательныхъ приближеній. Согласно съ Гаусомъ сдѣлаемъ

$$\frac{\eta'}{\eta} = 1 + \frac{Y}{r^2}, \frac{\eta'}{\eta''} = 1 + \frac{Y''}{r'^2},$$

и считая τ , τ' , τ'' малыми величинами перваго порядка, пренебрежемъ сначала члены третьяго и высшихъ порядковъ, тогда будетъ

$$Y = \frac{\tau''}{6} (3\tau - (\tau - \tau^2)), \quad Y'' = \frac{\tau}{6} (3\tau'' + (\tau - \tau^2)).$$

Пользуясь этими выраженіями, мы найдемъ r' по слѣдующимъ формуламъ:

$$A = \frac{R \sin(L - K) \sin(\delta' - \sigma)}{R' \sin(L' - K) \sin \delta'}, \quad A'' = \frac{R'' \sin(L'' - K) \sin(\delta' - \sigma)}{R' \sin(L' - K) \sin \delta'},$$

$$\mathfrak{A} = \frac{\tau}{\tau'} \cdot A; \quad \mathfrak{A}'' = \frac{\tau''}{\tau'} \cdot A''; \quad \mathfrak{B} = \left(\frac{R'' \sin(L'' - K) - R \sin(L - K)}{R' \sin(L' - K)} \right) \cdot \frac{\sin(\delta' - \sigma)}{\sin \delta'};$$

$$\cos \sigma - (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') = h \cdot \cos q,$$

$$\sin \sigma = h \cdot \sin q,$$

$$\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'' = \frac{\tau \cdot \tau''}{2} (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') \left\{ 1 + \frac{1}{3} \frac{(\tau - \tau'')}{\tau'} \cdot \frac{\mathfrak{B}}{\mathfrak{A} + \mathfrak{A}''} \right\}$$

$$m = \frac{\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y''}{h R'^2 \sin^2 \delta'}, \quad m \sin^2 \delta' = \sin(\delta' - q)$$

$$r' = \frac{R' \sin \delta'}{\sin \delta'}, \quad \Delta' = \frac{R' \sin(\delta' - \delta')}{\sin \delta'}$$

гдѣ Δ' означаетъ приблизительно разстояніе земли отъ планеты или кометы въ томъ случаѣ, когда широта этого свѣтила не будетъ очень мала, напр. когда она болѣе полуградуса.

Сравненіе предъидущихъ формулъ съ тѣми, которыя предлагаютъ разные авторы для изысканія угла δ' , легко можетъ убѣдить, что нашъ способъ требуетъ менѣе приготовительныхъ вычисленій и прямѣе ведетъ къ цѣли, нежели другіе способы. Въ упомянутыхъ здѣсь выраженіяхъ, ошибки не превосходятъ малыхъ величинъ третьяго порядка. Когда продолжительность одного оборота планеты около солнца простирается отъ 3 до 4 лѣтъ, какъ это случается при изслѣдованіи путей малыхъ планетъ, вращающихся между Марсомъ и Юпитеромъ, тогда промежутки времени $t' - t$ и $t'' - t'$, обнимающіе 15 или 20 сутокъ, можно еще считать довольно малыми, но при этомъ \mathfrak{B} не будетъ уже малою

величиною перваго порядка и потому не выгодно было бы пренебрегать \mathfrak{B} даже при первоначальномъ вычисленіи, тѣмъ болѣе, что принятіе величины \mathfrak{B} въ расчетъ не представляетъ трудности.

Уголъ z' находятъ, какъ извѣстно, помощію пробъ; правила, которыя даетъ для этой цѣли г. Бергъ, очень удобны. Вычисливъ z' , легко опредѣляются r' , Δ' и $\rho' = \Delta' \cos b'$.

Г. Энке предложилъ удобнѣйшій способъ вычислять проэкции ρ , ρ' , ρ'' на эклиптику разстояній Δ , Δ' , Δ'' планеты или кометы отъ земли *); мы не будемъ приводить относящихся сюда выраженій ρ и ρ'' помощію ρ' ; замѣтимъ только, что пятизначные логарифмы достаточны для перваго вычисленія ρ и ρ'' и что при этомъ можно принять

$$\frac{n'}{n} = \frac{\tau'}{\tau} \left(1 - \frac{\tau'(\tau' + \tau)}{6r'^2} \right), \quad \frac{n''}{n} = \frac{\tau''}{\tau} \cdot \left(1 - \frac{\tau(\tau' + \tau'')}{6r''^2} \right).$$

Нашедши ρ , ρ' , ρ'' , мы получимъ $\Delta = \rho \sec b$, $\Delta' = \rho' \sec b'$, $\Delta'' = \rho'' \sec b''$ и можемъ исправить времена наблюденій отъ абераций, взявши $t - 0,005764 \cdot \Delta$, $t' - 0,005764 \cdot \Delta'$ и $t'' - 0,005764 \cdot \Delta''$ вмѣсто t , t' и t'' ; съ этими исправленными временами надобно вновь вычислить τ , τ' , τ'' , по вышеупомянутымъ формуламъ.

Потомъ можно приступить ко второму приближенію; это достигается двумя путями; къ первому изъ нихъ не всегда нужно прибѣгать.

1) Вычисляемъ радіусы векторы r и r'' въ первое и третье наблюденія; для этого сперва находимъ ρ и ρ'' , а потомъ углы δ и δ'' по уравненіямъ

$$\cos \delta = \cos b \cos (l - L), \quad \cos \delta'' = \cos b'' \cos (l'' - L''),$$

тогда будутъ

$$r^2 = (\rho \sec b + R \cos \delta)^2 + R^2 \sin^2 \delta,$$

$$r''^2 = (\rho'' \sec b'' + R'' \cos \delta'')^2 + R''^2 \sin^2 \delta''.$$

*) Astr. Nachrichten, T. 30, 1850.

Вычисливъ r, r', r'' , можно найти Y и Y'' съ приближеніемъ до третьяго порядка включительно, или еще точнѣе для орбитъ съ малымъ эксцентриситетомъ. Пользуясь исправленными величинами τ, τ', τ'' и вычисливъ

$$\psi = \frac{(r'' - r') \tau'^2 + (r' - r) \tau^3}{4 r' \cdot \tau'}$$

получимъ
$$Y = \frac{1}{6} (\tau'^3 - \tau'^2) + (\tau \tau'' + \tau'^2 - \tau^3) \cdot \frac{\psi}{\tau},$$

$$Y'' = \frac{1}{6} (\tau'^3 - \tau''^3) - (\tau \tau'' - \tau''^2 + \tau^3) \cdot \frac{\psi}{\tau'}.$$

Если dY и dY'' суть поправки величинъ Y и Y'' , допущенныхъ сначала при вычисленіи съ первымъ приближеніемъ, то поправка ξ угла z' , найденнаго прежде, будетъ въ секундахъ

$$\xi = \frac{0,49429 (\mathfrak{N} dY + \mathfrak{N}'' dY'')}{(s - 4 w) (\mathfrak{N} Y + \mathfrak{N}'' Y'')},$$

гдѣ s и w представляютъ возрастанія логарифмовъ отъ $\text{Sin } (z' - q)$ и отъ $\text{Sin } z'$ при увеличеніи угла z' на одну секунду. Пусть z'_0 есть величина угла z' найденная прежде, болѣе точный уголъ будетъ $z' = z'_0 + \xi$ и съ помощью этого угла получатся r' и ρ' , а затѣмъ r и r'' вѣрнѣе нежели прежде.

2) Не изыскивая ψ и ξ по предыдущему способу, можно прямо употребить величины ρ и ρ'' , найденныя по первому приближенію, для вычисленія r и r'' , а также гелиоцентрическихъ долготъ и широтъ λ и β, λ' и β', λ'' и β'' въ первое, второе и третье наблюденія; для этого служатъ формулы:

$$r \text{ Cos } \beta \text{ Sin } \left(\lambda - \frac{(l+L)}{2} \right) = (\rho - R) \text{ Sin } \frac{(l-L)}{2}$$

$$r \text{ Cos } \beta \text{ Cos } \left(\lambda - \frac{(l+L)}{2} \right) = (\rho + R) \text{ Cos } \frac{(l-L)}{2}$$

$$r \text{ Sin } \beta = \rho \cdot \text{tg } b;$$

подобныя уравненія существуютъ для втораго и третьяго наблюденій.

Пусть $2f''$ означаетъ уголъ между радиусами векторами r и r'' ; $2f$ уголъ между r' и r'' , $2f''$ уголъ между r и r' . Для изысканія этихъ угловъ, опредѣляемъ вспомогательный уголъ ϕ' по уравненію:

$$\operatorname{tg} \phi' = \frac{\operatorname{Sin} \frac{1}{2}(\beta'' - \beta) \operatorname{Cotg} \frac{(\lambda'' - \lambda)}{2}}{\operatorname{Cos} \frac{1}{2}(\beta'' + \beta)},$$

тогда найдемъ $2f'$, $2f$ и $2f''$ помощію выраженій

$$\operatorname{Sin} f' = \operatorname{Cos} \frac{1}{2}(\beta'' + \beta) \cdot \operatorname{Sin} \frac{1}{2}(\lambda'' - \lambda) \operatorname{Sec} \phi';$$

$$\operatorname{Sin} 2f = \frac{n''}{n'} \cdot \frac{r}{r'} \operatorname{Sin} 2f'; \quad \operatorname{Sin} 2f'' = \frac{n''}{n} \cdot \frac{r''}{r} \operatorname{Sin} 2f'.$$

Затѣмъ по таблицамъ Гауса легко будетъ вычислить съ достаточнымъ приближеніемъ отношенія η , η' , η'' площадей секторовъ къ площадямъ соответствующихъ тригольниковъ; слѣдующія формулы считаемъ для этого очень удобными:

$$(m_0) = \frac{r'r''}{(2 \operatorname{Cos} f' \sqrt{rr''})^2}, \quad \operatorname{Cos} \gamma_0 = \frac{2 \operatorname{Cos} f' \cdot \sqrt{rr''}}{r + r''}$$

$$l_0 = \frac{\operatorname{Sin}^2 \frac{1}{2} \gamma_0}{\operatorname{Cos} \gamma_0}, \quad h = \frac{(m_0)}{\frac{1}{2} + l_0};$$

съ аргументомъ h находимъ изъ таблицъ Гауса $\operatorname{Log} \eta'^2$; въ этихъ таблицахъ η' означено буквою y . Подобнымъ же образомъ вычислимъ $\operatorname{Log} \eta^2$ и $\operatorname{Log} \eta''^2$. Тогда опредѣливъ η , η' и η'' , получимъ

$$Y = \left(\frac{\eta'}{\eta} - 1 \right) \cdot r'^3, \quad Y'' = \left(\frac{\eta'}{\eta''} - 1 \right) \cdot r'^3$$

Погрѣшности въ этихъ выраженіяхъ преимущественно зависятъ отъ ошибки въ величинѣ r' , найденной изъ вычисленія по первому приближенію; сравнительно съ этою ошибкою можно принимать, что выведенныя, какъ выше сказано, отношенія $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta'}{\eta''}$ близки къ истиннымъ ихъ значеніямъ. Назовемъ черезъ $\operatorname{Log} r'_0$ ту величину $\operatorname{Log} r'$, которая служила для опредѣленія Y и Y'' , а

черезъ $\text{Log } r'$ величину, которая получается тогда, когда съ этими болѣе точными величинами Y и Y'' вычислимъ z' и r' . Потомъ, безъ повторенія выкладокъ, можно снова опредѣлять поправку ξ въ углу z' , который выходитъ по послѣднимъ вычисленіямъ; именно будетъ въ секундахъ

$$\xi = \frac{3(\text{Log } r' - \text{Log } r'_0)}{s - 4w},$$

гдѣ s означаетъ возрастаніе въ $\text{Log Sin } (z' - q)$, а w возрастаніе въ $\text{Log Sin } z'$ при увеличеніи угла z' на одну секунду.

Рѣдко встрѣтится надобность повторить еще разъ вычисленія для вывода η , η' и η'' ; болшею частію будетъ достаточно найти уголъ z' помощію упомянутой поправки; опредѣливъ тогда r' и ρ' , $\frac{n'}{n}$ и $\frac{n''}{n''}$ останется только найти ρ и ρ'' , r и r'' , λ , β и λ'' и β'' по правиламъ, о которыхъ сказано выше, и за тѣмъ вывести элементы такъ, какъ объяснилъ Гаусъ.

Примѣръ. Чтобы наглядно показать удобство предлагаемаго здѣсь способа, вычислимъ тотъ самый примѣръ, который встрѣчаемъ въ сочиненіи Гауса: *Theoria motus corp. coel.*, § 150, pp. 167—175. Изъ таблицъ солнца и изъ наблюденій, произведенныхъ въ Гриничской обсерваторіи надъ положеніями планеты Юноны въ октябрѣ 1804 года, Гаусъ извлекъ слѣдующія данныя:

Среднее время набл. въ Гриничѣ.	долготы	широты
	Ю	и
	и	о
	и	и
	и	и
$t = 5,458644$	$l = 354^{\circ}44'31''60$	$b = -4^{\circ}59'31''06$
$t' = 17,421885$	$l' = 352\ 34\ 22,12$	$b' = -6\ 21\ 55,07$
$t'' = 27,393077$	$l'' = 351\ 34\ 30,01$	$b'' = -7\ 17\ 50,95$
	$L = 12^{\circ}28'27''76$	$\text{Log } R = 9,9996826 - 10$
	$L' = 24^{\circ}19'49''05$	$\text{Log } R' = 9,9980979$
	$L'' = 34^{\circ}16'\ 9''65$	$\text{Log } R'' = 9,9969678$

Отсюда по вышеприведеннымъ формуламъ выходитъ:

$$J' = 36^{\circ}39'54''44 \quad K = 1^{\circ}28'49''42$$

$$\gamma' = 191^{\circ}58'\ 0''33 \quad \delta' = 32^{\circ}19'24''93; \quad \sigma = 0^{\circ}23'13''12$$

Первое приближеніе.

$$\text{Log } \tau = 9,2343285; \text{Log } \tau' = 9,5767078, \text{Log } \tau'' = 9,3134303;$$

$$\tau - \tau' = -0,0342674,$$

$$\text{Log } \mathfrak{A} = 9,3457113 - 10, \text{Log } \mathfrak{A}'' = 9,8753694 - 10;$$

$$\text{Log } \mathfrak{B} = 9,94862 - 10$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') = 9,9877576 - 10,$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') = 8,2223001 - 10,$$

$$\text{Log } h = 8,4560949 - 10, q = 13^{\circ}40'5''92, \text{Log } m = 0,5875800$$

$$m \sin^4 z' = \sin(z' - q); z' = 14^{\circ}33'6''30$$

Первое вычисленіе Гауса даетъ $z' = 14^{\circ}35'4''9$; изъ трехъ послѣдовательныхъ вычисленій Гаусъ окончательно находитъ $z' = 14^{\circ}33'19''5$; и такъ погрѣшность нашего вычисленія составляетъ только $13''2$, тогда какъ погрѣшность перваго вычисленія у Гауса простирается до $1'45''4$; притомъ наше вычисленіе выходитъ проще. Вторая попытка будетъ уже совершенно достаточна для изысканія угла z' съ точностію.

Принявъ $z' = 14^{\circ}33'6''3$ получаемъ приблизительно

$$\text{Log } r' = 0,3260943, \text{Log } \Delta' = 0,0826073, \text{Log } \rho' = 0,0799217,$$

$$\text{Log } \frac{n'}{n} = 0,3415194, \text{Log } \frac{n''}{n} = 0,2625156,$$

По формуламъ Г. Энке находимъ

$$\text{Log } \rho = 0,0667951, \text{Log } \rho'' = 0,0979455; \text{Log } \Delta = 0,06845,$$

$$\text{Log } \Delta'' = 0,10148$$

Отсюда слѣдуетъ:

$$\text{Log } r = 0,3308664, \text{Log } r'' = 0,3222624.$$

Посему будутъ исправленныя времена наблюденій отъ вліянія аберациі

$$t = 5,451922, t' = 17,414913, t'' = 27,385795$$

Далѣе выводитъ:

$$\begin{aligned} \text{Log } \mathfrak{A} &= 9,3457089 - 10, \text{Log } \mathfrak{A}'' = 9,8753714 - 10; \\ \text{Log } \psi &= 6,66487 - 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Log } Y &= 8,2716976 - 10, \text{Log } Y'' = 8,2232116 - 10 \\ \text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') &= 8,2225136 \end{aligned}$$

$$q = 13^\circ 40' 9,68; \text{Log } m = 0,5878308, z' = 14^\circ 33' 13,62;$$

$$\begin{aligned} \text{Log } r' &= 0,3260356; \text{Log } \frac{\eta'}{\eta} = 0,3415287, \text{Log } \frac{\eta''}{\eta} = 0,2625126, \\ \rho &= 1,1659620, \rho' = 1,201752, \rho'' = 1,2530641; \end{aligned}$$

Гелиоцентрическія долготы и широты планеты во времена t , t' и t'' были

$$\lambda = 2^\circ 55' 12,77, \lambda' = 6^\circ 55' 23,10, \lambda'' = 10^\circ 19' 53,80$$

$$\beta = -2^\circ 43' 31,07, \beta' = 3^\circ 37' 41,20, \beta'' = 4^\circ 22' 54,36;$$

$$\text{Сверхъ того } \text{Log } r = 0,3308064, \text{Log } r'' = 0,3222781,$$

$$f = 1^\circ 44' 28,94; f' = 3^\circ 47' 24,00, f'' = 2^\circ 2' 55,06;$$

Отсюда по таблицамъ Гауса

$$\text{Log } \eta = 0,0002270, \text{Log } \eta' = 0,0010813, \text{Log } \eta'' = 0,0003172.$$

Величины $\text{Log } \eta$ и $\text{Log } \eta''$ согласны съ тѣми, которыя находитъ Гаусъ; величина $\text{Log } \eta'$ въ его способѣ не встрѣчается.

Далѣе по формуламъ $Y = \left(\frac{\eta'}{\eta} - 1\right) \cdot r'^3$ и $Y'' = \left(\frac{\eta''}{\eta} - 1\right) r''^3$ получаемъ

$$\text{Log } Y = 8,2723519 - 10, \text{Log } Y'' = 8,2238656 - 10,$$

$$\begin{aligned} \text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') &= 8,2231656; \text{Log } m = 0,5884781, \\ z' &= 14^\circ 13' 19,85; \end{aligned}$$

Эта величина угла z' очень мало отличается отъ истинной его величины. Удерживая тѣ же отношенія $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta''}{\eta}$ какія выше по-

казаны и измѣняя только $\text{Log } r'$ согласно съ новыми, болѣе точными опредѣленіями угла z' ; легко найдемъ по объясненному нами способу точную величину угла z' . Послѣ того выводятся всѣ элементы орбиты по правиламъ изложеннымъ Гауссомъ въ *Theoria motus corp. coelestium*.

Въ предъдущемъ примѣрѣ не представляется особенной надобности вычислять ψ и проще было бы послѣ перваго приближенія прямо приступить къ вычисленію η , η' , η'' , f , f' , f'' и окончательной величины угла z' .



КОГДА И ДЛЯ ЧЕГО ОСНОВАНЫ ГОРОДА УФА И САМАРА ?

Историческое разысканіе

АКАДЕМИКА П. П. ПЕКАРСКАГО.

Если принимать безъ повѣрки то, что писалось у насъ въ XVIII столѣтіи объ отдаленныхъ событіяхъ изъ русской исторіи, то рѣшеніе вопроса о времени и причинахъ построенія городовъ Уфы и Самары не представляетъ никакого сомнѣнія, такъ какъ уже Рычковъ писалъ о первомъ изъ названныхъ городовъ, что онъ «построенъ въ царство царя Ивана Васильевича въ краткомъ времени по взятіи Казани, по прошенію башкирскаго народа, чтобъ имъ положенный на нихъ ясакъ во оный, яко ближайшее отъ нихъ мѣсто, платить, ибо предъ тѣмъ тотъ ясакъ отвозили они въ Казань ¹⁾». Въ другомъ мѣстѣ Рычковъ высказался объ этомъ предметѣ еще съ болѣею опредѣлительностью: «По достовѣрнымъ выправкамъ нашлось, что башкирцы о построеніи г. Уфы челобитье свое имѣли во 7081 (т. е. 1573 отъ Р. Х.) г. не только для того одного, чтобъ имъ положенный на нихъ ясакъ тутъ, какъ внутри ихъ жилищъ, платить было льготнѣе, но и отъ неприятелей бы имѣть имъ здѣсь убѣжище и защиту ²⁾».

¹⁾ Исторія оренбургская П. Рычкова въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1759 г., февраль, стр. 113, 114.

²⁾ Топографія оренбургской губерніи въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1762 г., ноябрь, стр. 388.

Исторіографъ Мюллеръ слѣдовалъ объ этомъ предметѣ мнѣнію Рычкова, но такъ какъ онъ былъ гораздо осторожнѣе въ провознесеніи окончательныхъ выводовъ, то, не имѣя въ виду источниковъ, по которымъ Рычковъ дѣлалъ свои «достоверныя исправки», не рѣшился принять именно 1573 годъ за годъ основанія Уфы, а ограничился только замѣткою, что этотъ городъ «построенъ въ государстваніе царя и великаго князя Ивана Васильевича, спустя лѣтъ съ двадцать послѣ взятія Казани ¹⁾».

Касательно Самары Рычковъ говорилъ съ меньшею увѣренностью, ссылаясь на старожиловъ, передававшихъ ему, что г. Самара «построенъ гораздо прежде Симбирска, вскорѣ послѣ казанскаго взятія ²⁾». Противъ этого возражалъ Мюллеръ: «не токмо при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, но и при сынѣ его царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ въ разрядныхъ запискахъ о г. Самарѣ ни словомъ не упоминается, но въ 7108 (по Р. X. 1600) г. упомянуты воеводы, которые въ Самару, Саратовъ и въ Царицынъ посланы были, изъ чего заключить должно, что сін города либо не за долго до кончины государя царя Ѳеодора Ивановича, либо при началѣ государстванія царя Бориса Годунова построены ³⁾». Послѣ Мюллера, однако, другіе отыскивали, что Самара построена ранѣе, чѣмъ полагалъ исторіографъ, и позднѣе времени, обозначеннаго Рычковымъ. Щекатовъ былъ уже въ состояніи замѣтить: «о началѣ сего города во Оренбургской топографіи . . . напечатано, будто бы оный построенъ вскорѣ послѣ казанскаго взятія, но Разрядныя книги доказываютъ, что то учинено не прежде, какъ въ 1591 г., когда построены же города Саратовъ и Царицынъ, и что у строенія онаго начальники были князь Григорій Осиповичъ Жировой - Засѣкинъ, да головы Ѳеодоръ Елизарьевъ сынъ Елчаниновъ и Иванъ Филиповъ сынъ Стрешневъ. Причиною по-

¹⁾ Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ (М., 1773), стр. 425.

²⁾ Топографія оренбургской губерніи въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1762 г., ноябрь, стр. 200—208.

³⁾ Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ, 300, 301.

строения онаго было то, что въ прежнія времена не безъ страху здѣсь жить было отъ калмыковъ и башкирцевъ ¹⁾».

Сомнѣніе въ существованіи Уфы и Самары при царѣ Иванѣ Васильевичѣ возбуждается уже и отъ того, что донинѣ не обнаружено ни одной грамоты, ни одного акта изъ временъ царствования этого государя, въ которыхъ бы упоминались тѣ города. Подробности сношеній съ царемъ Иваномъ Васильевичемъ нагайскихъ владѣтелей, кочевавшихъ въ мѣстахъ, гдѣ нынѣ городъ Уфа, съ 1534 по 1576 годъ, давно уже обнаружены ²⁾; однако въ этой перепискѣ нѣтъ ни одного намека, указывающаго на построение новаго города посреди нагайскихъ кочевьевъ. Самъ Мюллеръ, относившій, какъ видѣли выше, построение Уфы къ началу семидесятыхъ годовъ XV столѣтія, въ своемъ Описаніи Сибирскаго царства ³⁾ представилъ несомнѣнное доказательство, что около 1574 г. Уфы еще не существовало. Затѣмъ извѣстно завѣщаніе царя Ивана Васильевича, составленное имъ между 1572—1578 годами, гдѣ подробно перечисляются всѣ города, которые царь отказывалъ сыновьямъ своимъ Ивану и Ѳедору и женѣ царицѣ Аннѣ ⁴⁾. Тамъ, между прочимъ, не пропущены города, построенные послѣ взятія Казани, какъ напр. Свіяжскъ и Чебоксары, и пройдено молчаніемъ объ Уфѣ и Самарѣ, равно какъ и о городѣ Бирскѣ, основаніе котораго, однако, Татищевъ приурочиваетъ къ 1555 г., стало быть считаетъ его старѣе даже выше названныхъ Свіяжска и Чебоксаръ ⁵⁾.

¹⁾ Словарь географическій російскаго государства, собранный А. Щекатовымъ, изд. 2, часть V, стр. 592.

²⁾ Продолженіе древней російской виллюэники, часть VII, стр. 225—353, и всѣ части: VIII, IX, X и XI. Переписка эта взята изъ 12-ти томовъ статейскихъ списковъ и нагайскихъ дѣлахъ и, несмотря на то что напечатана еще въ прошломъ столѣтіи, нашимъ изслѣдователямъ остается неизвѣстною; по крайней мѣрѣ ссылокъ на нее не встрѣчается.

³⁾ Описаніе Сибирскаго царства сочинено Г. Ф. Мюллеромъ (Спб. 1750), 81, 87—90.

⁴⁾ Дополненіе къ актамъ историческимъ, собраннымъ и изданнымъ археографическою комиссіею, томъ I, 384.

⁵⁾ Лексиконъ російскій, историческій, географическій, политическій и гражданскій, сочиненный В. Татищевымъ. Томъ I, стр. 162.

Занимающіеся русскою исторіею съ древнихъ временъ вплоть до 1612 года конечно испытали, что при разысканіи подробностей и частныхъ нѣтъ никакой возможности обойти Исторіи государства російскаго. Когда является какое либо недоразумѣніе при разъясненіи историческихъ событій изъ сказанныхъ временъ, можно быть впередъ увѣреннымъ, что у Карамзина найдется если не полное рѣшеніе его, то по крайней мѣрѣ указаніе, ссылка, намекъ, которые непременно наведутъ изслѣдователя на надлежащій путь или укажутъ ему способы къ отысканію его. Въ этомъ отношеніи заслуга исторіографа такова, что несмотря на успѣхи, сдѣланные русскою исторіею въ наше время, его приснопамятный трудъ продолжаетъ оставаться лучшимъ и надежнѣйшимъ руководителемъ.

Въ Исторіи государства російскаго вопросъ о времени основанія Уфы и Самары рѣшенъ весьма опредѣлительно въ одномъ изъ примѣчаній къ X - му тому ея. «Астраханскій воевода князь Федоръ Лобановъ - Ростовскій въ сентябрѣ 1586 года писалъ къ царю (см. Дѣла астраханскія въ московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ): «пишетъ государь, Урусъ князь, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ не быти». Въ семь году весною, прибавляетъ исторіографъ, начали строить ту и другую крѣпость: первую на Бѣлой воложкѣ, вторую на рѣкѣ Самарѣ ¹⁾».

Несмотря на опредѣлительность такого извѣстія, въ позднѣйшихъ статьяхъ объ Уфѣ и Самарѣ повторялось однако вмѣстѣ съ ссылками на Карамзина и противорѣчащія ему указанія Рычкова и Мюллера о существованіи этихъ городовъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ²⁾. Быть можетъ, это происходило отъ того, что Ка-

1) Исторія государства російскаго, изд. Эйнерлинга, 1843 г., т. X, стр. 17, примѣч. 40.

2) Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ III, стр. 432; Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные и издаваемые центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Оренбургская губернія. стр. XLIII; Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, 365.

рамзинъ не считалъ умѣстнымъ, при передачѣ своей замѣтки о незначительномъ событіи, распространяться о томъ, какъ и откуда сдѣлался ему извѣстнымъ годъ основанія тѣхъ городовъ. Изъ вышеприведеннаго примѣчанія историографа не трудно догадаться, что онъ почерпнулъ это извѣстіе изъ крымскихъ и нагайскихъ дѣлъ, хранящихся нынѣ въ московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, а потому я, воспользовавшись благосклоннымъ содѣйствіемъ директора этого учрежденія князя М. А. Оболенскаго, занялся уцѣлѣвшею перепискою конца XVI столѣтія по сношеніямъ русскаго правительства съ Крымомъ и съ нагайскими владѣтелями. Разсмотрѣніе этихъ бумагъ привело къ полному убѣжденію въ справедливости вышепоянутой замѣтки Карамзина и вмѣстѣ съ тѣмъ дало возможность узнать нѣсколько подробностей о томъ, какъ распространялась въ тѣ отдаленныя времена русская народность на восточной окраинѣ въ предѣлахъ между Волгою и Ураломъ и каковы были тогда отношенія русскихъ къ инородческимъ племенамъ, кочевавшимъ по землямъ, составляющимъ нынѣ наши губернія: уфимскую, оренбургскую, самарскую, саратовскую и астраханскую.

1584 (7092) г., стало быть въ первый годъ воцаренія Федора Ивановича предполагалось послать «государево жалованье въ Нагай къ Урусу князю Исмаилеву княжому сыну и къ инымъ мурзамъ, и къ ихъ женамъ и къ дѣтямъ съ Иваномъ съ Хлоповымъ съ товарищи». Это государево жалованье заключалось въ разномъ платѣ, цѣнность котораго зависѣла отъ значенія и вліянія лицъ, получавшихъ его. Такъ, напр., въ тогдашнюю посылку было расписано: «Урусу князю послано платья на 300 рублей (приписано другою рукою: «впередъ послать на 200 руб.») Женамъ его и дѣтямъ опричь сына ево большого Ханъ - мурзы на 200 рублей (приписано другою рукою: «на 100 рублей впередъ») и т. д. Были и мелкія назначенія, не превышавшія трехъ рублей ¹⁾).

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: $\frac{1584}{7092}$ г. отправленіе Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу и къ прочимъ мурзамъ съ извѣ-

Иванъ Хлоповъ и его товарищи, при представленіи этихъ подарковъ, обязывались князю Урусу и прочимъ нагайскимъ владѣтелямъ: «про отца нашего блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Ивана преставленье сказати и свое государство обѣстити». При этомъ случаѣ нагайскіе князья и мурзы, по тогдашнему обычаю, давали роту и чинили шерть, т. е. присягали сохранять дружественныя отношенія къ Россіи.

Иванъ Хлоповъ прибылъ въ Астрахань въ 1585 г., а 13-го января 1586 (7094) г. туда же прикочевалъ и князь Урусъ. Изъ отписи Хлопова, «какъ ся у него въ Нагайхъ государево дѣло дѣбалось», видно, что этотъ Урусъ того же дня прислалъ за Хлоповымъ, чтобы онъ пріѣхалъ къ нему на Корнюшъ. «И Иванъ, сказано въ его отписи, по государеву наказу къ Урусу князю изъ Астрахани поѣхалъ того жъ дня. И велѣлъ Урусъ князь Ивану подворье дати у Телисуфа. И Иванъ говорилъ приставу Карашу, чтобы ево поставили индѣ, потому что Телисуфа по словъ государевыхъ безчестить. И Ивана индѣ не поставили, а поставили у Телисуфа и пошлинъ у Ивана не просили никакихъ»...

На слѣдующій день Хлоповъ правилъ поклонъ князю Урусу, но этотъ принялъ его съ упреками. Такъ онъ, между прочимъ, тогда говорилъ: «(л. 4) то - ли деи правда нынѣшняго великаго князя? Сего деи лѣта астраханскіе люди поимали моего улуснаго человека, да вкинули его въ тюрьму при тебѣ, при Иванѣ, сего лѣта. А которые казаки воры живутъ на Волгѣ и у меня деи лошади отгоняють, и улусы воюють и крадутъ. И тѣ казаки по запасъ ѣздять въ Астрахань и лошади пекупають въ Астрахани. А которой полонъ емлютъ въ моихъ улусѣхъ и тотъ полонъ продають въ Астрахани тезикомъ въ Бухары. А которые полоняники отъ меня бѣгають калмыки и литовской полонъ въ Астрахань, и воевода намъ тѣхъ полоняниковъ не выдаетъ, а лошадей намъ тѣхъ не отдаетъ же, на которыхъ полоняники бѣгають. (л. 5) И Иванъ говорилъ: то тебѣ нѣхто сказывалъ не подѣльно—

стіемъ о кончинѣ царя Ивана Васильевича и съ жалованьемъ, къ книгѣ отъ царя Федора Ивановича посланнымъ.

государя нашего въ Астрахани о томъ заказъ: которые воры казаки громятъ ваши улусы и государя нашего торговыхъ людей на Волгѣ грабятъ, и тѣхъ людей велѣно сыскивати и казнити смертью; а вы бѣ съ своей стороны тѣхъ воровъ по тому жъ побивали. А полонъ, которой отъ васъ бѣгаетъ литовской, и нѣмецкой и калмыцкой, и тотъ полонъ велѣно вамъ отдавать. И Урусъ князь говорилъ: сказываешь, что воеводы казаковъ унимаютъ, ано и сево гѣта при тебѣ, какъ ты былъ въ Астарахани, приходили казаки и не одна на мои улусы, и язъ деи ихъ побилъ, и они тѣхъ мертвыхъ возили въ Астарахань, да воевоцкова брата убили, и они деи ево схоронили въ Астарахани жъ. И нынѣ деи тѣ казаки живутъ на Волгѣ и на Яикѣ и мои улусу воютъ (sic) украдомъ. А все то стало при нынѣшнемъ государѣ вашемъ, а при старомъ великомъ князѣ того не бывало, и мнѣ за то-ль государю вашему правда дать и дружбѣ быть? И Иванъ говорилъ: государь нашъ царь и великій князь, увидя къ себѣ твою правду, учнетъ тебя держати по тому жъ, какъ отца твоего Исмаила князя и брата твоего Тинехмата князя держалъ въ дружбѣ отецъ государя нашего».

За тѣмъ Урусъ, обѣщавъ дружбу царю, если съ нимъ онъ будетъ поступать по прежнему, отпустилъ Хлопова въ Астрахань, а 16 января снова вызвалъ его къ себѣ «на поле:» «(л. 7) И велѣлъ Урусъ князь принести къ себѣ куранъ и у шерти говорилъ Иванъ Урису князю: скажи деи государю своему, чтобы казаковъ съ Еика и съ Волги велѣлъ свести и казну бѣ къ нему присылалъ по прежнему, какъ и отецъ его присылывалъ къ нему казну свою. А въ Астарохань бы деи государь къ воеводамъ своимъ отписалъ, чтобы того всего дурна впередъ не было, какъ нынѣ дѣлаетца: полонъ бы деи мой отдавали по прежнему, да и казаковъ бы астораханскихъ унимали какъ при прежнему государѣ было».

Что потомъ происходило съ Хлоповымъ у князя Уруса до августа 1586 г., извѣстій самого Хлопова не сохранилось; но онъ былъ задержанъ этимъ нагайскимъ владѣтелемъ послѣ полу-

ченія извѣстія о намѣреніи царя основать новые города, о чемъ такъ говорится въ грамотѣ князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу, писанной, какъ увидимъ ниже, осенью того же 1586 года: (л. 8) «Многова крестьянства государю, царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи Урусъ князь много челомъ бьетъ. Отець твой бѣлой царь съ моимъ отцомъ съ Исмаилемъ княземъ въ дружбѣ и въ любви были; а какъ отца моего Исмаила князя не стало, и язъ отъ отца твоего бѣлаго царя не отсталъ. А ты, какъ не стало отца твоего, ты тотъ же часъ отъ меня отсталъ. А лѣтось послалъ еси ко мнѣ посла своего Ивана Хлопова, и посоль твои Иванъ зазимовалъ въ Астарахани, а пришелъ ко мнѣ на веснѣ. А язъ передъ Иваномъ тебѣ роту и шерть учинилъ на томъ, что мнѣ отъ тебя до своей смерти не отстать, и хотѣлъ есми послать къ тебѣ посла своего съ твоимъ посломъ вмѣстѣ; ажно въ тѣ поры пріѣхалъ отъ тебя толмачъ Бахтіяръ съ досадными словами. Такихъ словъ отъ отца твоего бѣлово царя отецъ мой Исмаилъ князь не слышалъ. А приказалъ еси съ нимъ, что ты на четырехъ мѣстѣхъ хочешь города ставити: на Уфѣ, да на Увѣкѣ, да на Самарѣ, да на Бѣлой воложкѣ. А тѣми мѣсты (л. 9) твои дѣды и отцы владѣли-ли?.. Поставилъ тѣ города для лиха и недружбы. Да писалъ еси ко мнѣ, чтобы мнѣ съ башкурдовъ и съ остяковъ дани никакія не имати, и только . . . дани пошлю своего человѣка данщика дани . . . съ башкурдовъ и съ остяковъ, и ты тѣхъ моихъ данщиковъ велишь побити. Отець твой такъ-ли дѣлалъ? И съ тѣхъ остяковъ не токмо отецъ мой Исмаилъ князь отъ Идигѣя князя и по се время съ остяковъ дань мы имывали. Другу такихъ словъ не приказываютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, будто язъ, сложася съ Кучюмомъ царемъ, твоихъ людей побилъ и на Сибирь ихъ не пропустилъ, и то слово ложно: друга напрасно не поклеплютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, нѣкоторые мурзы съ Саадемъ Киреемъ царемъ кочюютъ, и мнѣ бы тѣхъ мурзъ жаловати и чтити и быти съ ними въ соединенье; а Казыева улуса мурзы недруги и твои, и мои и ты недруговъ своихъ другомъ себѣ чинишь. То слово недоброе, и съ тѣми своими досадными

словесы хотѣлъ есми послати къ тебѣ съ посломъ твоимъ съ Иваномъ Хлоповымъ посла своего; ажъ тѣ поры пришедъ на Яикъ казаковъ съ шестьсотъ семьсотъ поставили (л. 10) городъ большой. И съ того города намъ много лиха починили, и Иванъ Хлоповъ то видѣлъ. А которые русаки намъ въ руки попадались и они... намъ: мы де дѣлаемъ по государя нашего приказу, а городъ де поставили на Яикѣ... воюемъ по государеву велѣнью. Все... такъ надо мною дѣлаешь? Отецъ твой... такъ не дѣлалъ, и мы, видѣвъ твою такую недружбу чаели тебя недругомъ и... есми задержали твоего посла Ивана Хлопова. Говорять у насъ въ татарѣхъ: неотстатолному другу досадное слово говорити непригоже. А ты мнѣ такія досадныя слова приказалъ, кои мнѣ отнюдь забыть не можно. Безъ пени и другъ не бываетъ. А хотя бѣ моя и вина была, и тебѣ было непригоже мнѣ такія поклепныя слова приказати ¹⁾»...

Съ упоминаемымъ въ этой грамотѣ толмачомъ Бахтеяромъ ѣздили къ князю Урусу служивые куртовые татары Балыкчей и Казымайданъ. Они, видя, что нагайскій владѣлецъ не отпускаетъ домой русскаго посольства, бѣжали изъ его улусовъ и 25 августа явились въ Астрахань, гдѣ передъ тамошнимъ воеводою княземъ Федоромъ Михайловичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ дали такія показанія: (л. 18) ...«А Ивана де Хлопова Урусъ князь хотѣлъ отпустить къ тебѣ, ко государю. И какъ де пріѣхали Бахтеяръ съ товарищи, и Урусъ де князь Ивана Хлопова оставилъ у себя. А были де мы у Уруса князя товожь дни въ которой день пріѣхали. И Урусъ де князь твою государеву грамоту прочелъ да и замолчалъ. А Иванъ де Хлоповъ у Уруса князя въ тѣ поры не былъ. Да приходили де казаки на Хозинъ улусъ и убили Бабухою да жену ево; да взяли въ полонъ Карашманъ Хозину жену,

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею подписью: № 8. ¹⁵⁸⁶/₇₀₉₄ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ Ахметъ мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности русскаго государю Федору Ивановичу. Въ нѣкоторыхъ столбцахъ съ краю столбцы попорчены отъ гнилости.

а Урусову сестру, а Карашманъ де Хозя утекъ. А были де на томъ дѣлѣ Шиди Ахметъ мирза, да Кучюмъ мирза, да Ханъ мирза, да Ярасланъ мирза, да Сатый мирза. И казаки де отъ нихъ отошли на лѣсъ. А взяли де у нагаевъ казаки нагайскихъ людей и полону съ триста душъ. А атаманъ де у казаковъ Матюшею зовутъ, а было де, сказываютъ, казаковъ человекъ съ пятьсотъ. А поставлены де, государь, у казаковъ на Яикѣ три городки. Да взяли де казаки у нагаевъ съ три тысячи животины да пятнадцать пансырей. А приходили де казаки на улусы на Яикѣ въ полдни да убили де казаки Сатыева улуса Наимана келде ураза де Ханъ мирзина Юшана Кулюихъ багатыря и дѣтей де ихъ. Насъ не хотѣли отпустить, и мы де побѣжали»... (л. 20)... «И Урусъ князь для того Ивана Хлопова и не отпустилъ, а говорилъ де Урусъ князь и мирзы: государь де прислалъ къ намъ пословъ, да и войну за ними прислалъ. А приходили де тѣ люди на наши улусы и астраханскихъ воеводъ вѣдома. А сказываютъ де, что Урусъ князь и мирзы пословъ не грабили и людей ихъ не продавывали, а хочеть де Урусъ князь съ нами, холопи твоими, поговорити, отчево задоръ сталъ, вить да толды и пословъ пустимъ. А изъ за Яику де Урусъ князь и мирзы поворотили».

«Да полоненники жъ сказывали: поставили де русскіе люди городъ (л. 21) на Кюшъ Яикѣ, и приходили къ городу Ханъ мирза да Ярасланъ мирза съ нагайскими людьми, и русскіе де люди нагай побили, а у русскихъ людей побитые есть же. И Урусъ де князь и мирзы збираютца съ людьми, а хочеть идти къ новому городу. А говорятъ: только де городъ возьмутъ, и имъ де, сказываютъ, идти кочевати къ Астарохани; а только де города не возьмутъ и имъ де кочевать за Сыръ рѣку. А какъ де, государь, нагайскіе люди приходили къ новому городу и взяли подъ городомъ твоихъ государевыхъ людей трехъ человекъ и привели ихъ къ Урусу князю. И Урусъ князь ихъ распрашивалъ про городъ, и они сказали, что городъ крѣпокъ — взяти имъ города не вѣзъ. А бухарскій де царь сево лѣта въ нагай торговыхъ людей

не отпустилъ ни одново человекѣка, и нагаи де стали наги... (л. 22). А Иванъ де Хлоповъ стоить у Тиналеисупы близко Уруса князя; а пословъ де не граблывали; а казаковъ де нагаи облегли; а казаки де стоятъ на Яикѣ въ крѣпости, а около ихъ вода и суды, и лошади и животина у нихъ есть. А говоритъ де Урусъ князь: только де я возму казаковъ, и я де буду кочевати подь Асторахань, а только де не возму казаковъ, и я де пойду кочевать за Сыръ рѣку... (л. 23)... А Ивана де Хлопова Урусъ князь къ себѣ не емлетъ, а емлетъ къ себѣ толмачей Будалея съ товарищи. А у Ивана де, государь, Хлопова проситъ Урусъ князь ста двадцати рублевъ для отпуску, и Иванъ де Хлоповъ Урусу князю говоритъ: есть де у меня пятнадцать рублевъ денегъ про себя, а похочешь де меня грабить, и то де вѣдаешь ты».

Кромѣ того въ той же перепискѣ на л. 31 есть отрывокъ, очевидно составляющій продолженіе тѣхъ же показаній, но къ сожалѣнію не представляющій цѣлаго за утратою нѣсколькихъ листковъ: «Государь де у насъ отымаеть ясаки съ иштаковъ (съ остяковъ), что де имывали прежде сего, а хочеть тое пошлину имать на себя. Да государь же де ставитъ города на Самарѣ, и на Бѣлой воложкѣ, и на Уфѣ и на Яикѣ, и мнѣ де какъ государевыхъ пословъ и своихъ за то отпустить? И мирзы де, государь, и черные люди учили Урусу князю говорити: пословъ де государевыхъ затѣмъ не держи и своихъ посылай, а о томъ пиши ко государю. И въ тѣ де поры пришли казаки на Хозины улусы, на богомольцовъ на Карах...зинъ и на Бабѣ Хозинъ и на Караасманъ Хозинъ, и тѣ улусы погромили. Да въ тѣхъ же де улусахъ взяли казаки Исмаилеву княжюю дочь Урусову сестру, а имени ей не упомнить. И Урусъ де князь учалъ говорити мирзамъ и чернымъ людямъ: смотрите де вы государевы правды — кой де часть къ намъ грамоты прислалъ, тотъ де часть на насъ и казаки пришли. И мирзы де, государь, и черные люди о томъ учили говорити Урусу князю: о томъ де пиши ко государю, а государевыхъ¹⁾».

¹⁾ Нагайскія и крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 1, 1586 г. Отписки въ посольской приказъ отъ астраханскихъ воеводъ князя Лобанова-Ростовскаго съ товарищи по дѣламъ нагайскимъ.

Кромѣ князя Уруса, задержалъ царскаго гонца Розигилдея Любоченинова нагайскій владѣтель Сеидъ-Махметъ-мирза. Причинами тому, какъ объяснял онъ самъ Любоченинову, были нападенія казаковъ на улусы, угонъ ими лошадей у нагайцевъ и, наконецъ, полонъ дочери князя Исмаилы. Любочениновъ въ Нагаи выѣхалъ изъ Астрахани 9 февраля 1586 г., и Сеидъ-Махметъ-мирза его продержалъ у себя до 17 сентября того же года¹⁾.

Между тѣмъ боярскія дѣти Василій Колтовскій, Ѳеодоръ Стремоуховъ и Бунда Языковъ, отправленные одновременно и съ тѣмъ же порученіемъ, какъ и Хлоповъ и Любочениновъ, къ другимъ нагайскимъ мирзамъ въ августѣ 1586 г. вернулись въ русскіе предѣлы въ сопровожденіи пословъ отъ тѣхъ мирзъ. Всего прибыло тогда нагайцевъ 128 человекъ, которые пригнали съ собою 1400 лошадей. Названныя боярскія дѣти и привезли царю первую вѣсть о задержаніи своихъ товарищей: «(л. 3). А Ивана, государь, Хлопова Урусъ князь да Сеидъ-Ахметъ-мирза Розигилдея Любоченинова не отпустили за тѣмъ, что у нихъ воевали на Якѣ казаки засарачиковскіе улусы, а побили, государь, у нихъ и въ полонъ поймали многихъ людей; и убили, государь, дву сеитовъ лутчихъ людей». 27 августа нагайскіе послы прибыли къ Москвѣ, и тогда подтвердилось извѣстіе это вполнѣ: (л. 4). «А про Ивана Хлопова и про Розигилдея Любоченинова сказали, что Урусъ князь и Сеидъ-Ахметъ-мирза ихъ задержали потому, что казаки волжскіе улусы отвоевали²⁾».

Въ нѣкоторыхъ изъ присланныхъ тогда отъ мирзъ грамотъ заключаются подробности, которыя могутъ дать понятіе объ отношеніяхъ нагайцевъ къ Россіи въ эпоху царствованія Ѳеодора Ивановича. Кучюки мирза, напр., объясняя въ своей грамотѣ при-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: № 5, $\frac{1586}{7084}$ г. февраля Бытность гонца Розигилдея Любоченинова у нагайскаго Сеидъ-Ахметъ-мирзы для приведенія его къ присягѣ въ вѣрности царю Ѳеодору Ивановичу.

²⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: 1585 (?) г. Отписки въ посольской приказъ дворянъ Колтовскаго, Стремоухова и Языкова, посланныхъ въ Нагаи для приведенія къ присягѣ мирзъ въ вѣрности царю Ѳеодору Ивановичу.

чины неудовольствій князя Уруса на русское правительство, еще не упоминалъ о построеніи новыхъ городовъ и нападеніи казачковъ, такъ какъ объ этомъ вѣроятно стало извѣстно послѣ уже отправленія грамоты Кучюкъ мирзою.

(Л. 21). «Божією милостію царю и великому князю Фёдору Ивановичу всеа Руси Кучюкъ мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то: язъ здѣсе далъ Богъ здорово. Чтобъ тебѣ на многія лѣта здорову и счастливу быти. Да какъ отецъ вашъ бѣлой царь и великій князь зъ дѣдомъ нашимъ съ Исмаилемъ княземъ, что отецъ съ сыномъ, и по смерть свою и правда ихъ и на конѣ учинилась. А послѣ того и дяди моего Тинахмотова княжая правда инако не бывалажъ. И какъ дядя нашъ Урусъ князь княземъ учинился и съ тѣхъ мѣстъ правда его передъ тобою не сошлась. И мы о томъ спросили дяди своего, для чего со государемъ чинишся въ такой остудѣ? И онъ говоритъ: отъ астараканскихъ деи воеводъ со государемъ есми въ остудѣ учинился для того: какъ бѣлой царь и великій князь Иванъ Васильевичъ ходилъ воевать въ литовскую землю и нѣмецкую, и толды деи просилъ у меня воинскихъ людей къ государю на недруга своею, и язъ деи воинскихъ людей ко государю недруга его воевати послалъ, и они государю служили и саблю его на недруга довели. Которой литовской и нѣмецкой (л. 22) полонъ поймавъ, они сюды съ собою привезли были, и тѣ всѣ побѣжали въ Астарахань, и язъ деи посылалъ въ Астарахань къ воеводамъ просити ихъ, и они не отдали. И язъ деи о томъ писалъ къ великому князю, и князь великій де мнѣ отказалъ. Которой де мой крестьянской полонъ, о тѣхъ бы не погнѣбался; а которой де литовской и нѣмецкой полонъ, и за тотъ де полонъ велѣлъ есми цѣну платити, и они де того мнѣ не дали. И только бы де государь похотѣлъ въ правду къ нимъ приказати, смѣтъ ли было холопу государева повелѣнья послушатца? Приказываетъ де къ нимъ князь великій не въ правду, потому де на него и гнѣваюсь. И какъ ты его пожалуешь, гнѣвъ его отведешь, въ томъ ты воленъ еси, государь. А язъ, паметуючи дѣда своего Исмаилеву княжую къ дѣдѣ своего Тинъ-ахматову княжую

правду, отъ правды своей и до смерти не отстаю¹⁾»... Въ концѣ просьба о присылкѣ подарковъ всѣмъ ближнимъ людямъ Кучюкъ мирзы каждому порознь.

Другой нагайскій владѣтель Ханъ мирза такъ обращался къ царю: «Всего крестьянства государю Ѳедору царю Ханъ-мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то у меня: тово на мысли не было, чтобъ мнѣ волею отъ тебя отстати, а учинились межъ нами многія ссорныя слова, по тому межъ нами остуда стала. И какъ отъ тебя пришла ко мнѣ грамота, а велѣно мнѣ итти къ Астарахани. И я, къ Астарахани пришедъ, передъ твоимъ посломъ шertzъ учинилъ, повѣрилъ слову твоему. А тебѣ было съ Волги, и съ Яика, и съ Дону казаковъ свести, и будетъ похощь меня себѣ прямымъ другомъ имѣти, и ты бь съ Волги, и съ Яики и съ Дону казаковъ, велѣлъ свести²⁾»...

Слѣдующая грамота Урмахметъ мирзы наполнена въ одно и то же время и увѣреніями въ дружбѣ, и угрозами и просьбами о присылкѣ подарковъ не только самому мирзѣ, но его старухѣ матери, каждой женѣ и ир.³⁾

(Л. 10). «Всего крестьянства государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русія Тинехматовъ княжой сынъ Урмахметъ мирза челомъ бьетъ. Прежъ сего съ отцомъ твоимъ зъ бѣлымъ царемъ и великимъ княземъ Иваномъ отецъ мой Тинехматъ князь въ миру и въ ссылкѣ были, и намъ бы — аже дастъ Богъ — потомужъ съ тобою быти въ ссылкѣ и въ дружбѣ, чтобъ межъ нами торговые люди ходили съ лошадыми и со всякимъ торгомъ и

¹⁾ Столбцы съ новѣйшею подписью: № 9, $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Ѳедора Ивановича нагайскихъ пословъ Тохъ-хози, Зоркаря, Яикъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ и разныхъ ихъ прошеніяхъ.

²⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 4, $\frac{1586}{7094}$ г. Бытность въ Москвѣ нагайскаго посла Яишя Байтерекова, присланнаго отъ Урусова сына Ханъ-мирзы съ донесеніемъ о учиненіи имъ въ Астрахани въ вѣрности россійскому государю присяги.

³⁾ Столбцы съ новѣйшею подписью: № 9, $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Ѳедора Ивановича нагайскихъ пословъ Тохъ-Хози, Зоркаря, Яикъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ о разныхъ ихъ прошеніяхъ.

прибытка себѣ на обѣ стороны искали, чѣмъ намъ воеватца и намъ бы лутчи себѣ прибыль чинить добродѣтелью (л. 11). А нынѣ ты, царь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Руси присылаешь ко мнѣ зъ гнѣвомъ, да приказываешь часто, чтобъ намъ къ твоemu недругу хъ Казыеву улусу не приставати и людей бы своихъ съ его людьми на твою Украину войною не посылати. И только нынѣ сѣхъ моихъ пословъ гораздо почтишь и торгъ имъ дашь, и жалованьемъ ихъ своимъ гораздо пожалуешь; а мы будетъ послѣ того учнемъ на твою Украину войну пропускати; и гнѣвъ твой на насъ по дѣломъ будетъ. А нынѣ ты и язъ на государствѣ учинились вновѣ и шертную еси грамоту послалъ вновѣ, да сему слову моему правда то, что осми моихъ братьевъ, да семи сыновъ, и всѣхъ моихъ улусовъ, и дву дядь моихъ Уруса князя да Сеидъ-Ахметъ мирзы узды ихъ поводъ у меня въ рукахъ; куды ихъ не поворочю на миръ или на войну, то въ моей волѣ, такъ бы еси вѣдалъ. И будетъ меня пожалуешь по тому жъ, какъ отца моего жаловалъ, да въ любви держалъ, и ты бѣ мои запросы пожаловалъ ко мнѣ прислалъ.

«Въ началѣ прошу у тебя, чтобъ еси пожаловалъ отпустилъ ко мнѣ Эль мирзу, да пожаловалъ бы еси ко мнѣ прислалъ кречать доброй, да сѣдло золотомъ писано со всѣмъ нарядомъ; да котель винной на выемокъ, oprичъ того, которое свое жалованье приплешь. (л. 12). Да человекъ нашъ Аллагуломъ зовутъ отъ колькихъ лѣтъ живетъ на Москвѣ. А чаю живетъ онъ у Эль мирзы, и ты бѣ пожаловалъ сыскавъ ево, велѣлъ отпустить ко мнѣ. Прошу ево крѣпко, и только приплешь великой на мнѣ мнѣнать, положишь, миръ нашъ и шертъ на томъ, чтобъ се мое прошение тебѣ и на конѣ учинити. А правда моя передъ тобою дядей моихъ правды больши, а жалованье твое доходить до меня меньши всѣхъ: то моя на тебя, царя и великого князя, большая досада. А отецъ твой къ отцу моему казны многія куны, и сукна (л. 13) и деньги присылавалъ, и дочеремъ ево на выдаванье жалованье свое и нарядъ присылавалъ. И будетъ похочешъ со мною въ прямомъ миру быти, и ты бы то все пожаловалъ ко мнѣ при-

сылалъ. Да матери моей паридѣ, да двумъ моимъ женамъ большой женѣ кучюмъ царевѣ дочери, да другой женѣ Хань-тотаю порознь бы еси свое жалованье прислалъ. Да брату моему меньшему Тинъ Махметъ мирзѣ, да и къ инымъ братьямъ моимъ по прежнему обычаю къ нимъ съ своимъ жалованьемъ дѣтей боярскихъ присылалъ бы еси. Да Шихмаевы дѣти кочуютъ съ нами жъ вмѣстѣ, и къ нимъ бы еси дѣтей боярскихъ съ своимъ жалованьемъ присылалъ. Да збѣжалъ отъ меня въ Астараханъ холопъ мой волосково полону, и ты бѣ велѣлъ, сыскавъ ево, мнѣ отдати, и то мнѣ будетъ добрѣ за честь. И только свое жалованье къ намъ слишкомъ учинишь, и какъ недругъ твой турецкой солтанъ пойдетъ къ Астарахани, и мы учнемъ противъ ево стояти (л. 14). И будетъ тово нашего слова не послушаешь съ нами завоюешся, и изъ Волги и изъ Яика воды не дашь, а почашь себѣ то, что мы отдалели въ Тайбугинскую страну, и наша шерть порушитца и любовь наша до конца урветца. А насъ Мангыпцкихъ людей и съ Шихмамаевыми дѣтьми сорокъ темъ и только сложась съ Казыевыми улусы и свѣстятся съ крымскими людьми, соединавився всѣ вмѣстѣ будемъ, и насъ будетъ сто темъ людей, и съ такою со мною ратью учнемъ искати, кому жъ што Богъ дастъ, то будетъ.

(Л. 15). Да подъ тою жъ грамотою приклеено, а рука не одна:

Да быю челомъ и печалуюсь: какъ пришла къ намъ отъ тебя грамота и наказъ что велѣно итти намъ къ Астарахани, и мы всѣ по твоему наказу, пришедъ къ Астарахани, тебѣ шертовали, и вѣру дали, и пошли назадъ къ себѣ. И пришедъ къ себѣ, только двѣ ночи ночевали, ажъ за нами пришедъ казаки 400 человекъ... (Далѣе по ошибкѣ подклеенъ другой отрывокъ столбца, не подходящій къ этой грамотѣ)...

(Л. 16). Да у тое жъ грамоты писано на полѣ, а рука одна:

Государынѣ моей старѣйшей матери Телѣги крытъ прислалъ бы еси суконъ лазоревыхъ; да которое свое жалованье ко мнѣ пошлешь, и ты бы то далъ послу моему Токхозѣ въ руки; да

прислалъ бы еси ко мнѣ пансырь доброй; да моему бѣ еси чело-
вѣку ослободилъ купити на меня осмьнадцать душъ полону. А ко-
торыя деньги ко мнѣ пошлетъ, и ты бѣ далъ ихъ въ руки казна-
чею моему Токтагуль Имилдешу; да брата моего Кучюмъ мирау
почтилъ бы еси, потому что онъ у меня изъ осми братьевъ люби-
мый братъ. Писана грамота».

Мѣсяцъ спустя послѣ прїѣзда нагайскихъ пословъ, состоялось
слѣдующее распоряженіе объ отпускѣ ихъ и отправленіи съ ними
въ посланцахъ нѣсколькихъ дѣтей боярскихъ:

(Л. 7). И сентября въ 23 день, царь и великій князь Федоръ
Ивановичъ всеа Русіи переводовъ нагайскихъ грамотъ слушалъ и
приговорилъ зъ бояры: къ Урмагметъ мирзѣ Тивехматову кня-
жому сыну и къ инымъ мирзамъ послать дѣтей боярскихъ зъ
жалованьемъ, а посылку къ Урмахметъ мирзѣ и къ мирзамъ при-
казалъ государь послати передъ прежнимъ съ прибавкою. А къ
Урусу князю и къ Сеидъ Ахметъ мирзѣ и къ Ханъ мирзѣ дѣтей
боярскихъ государь не велѣлъ для того, что Урусъ Князь и Сеидъ
Ахметъ мирза государевыхъ пословъ Ивана Хлопова да Роз-
гилдѣя Любученинова у себя задержали и пословъ своихъ ко
государю не прислали. А Ханъ мирза государева сына боярскаго,
которой къ нему посыланъ, Бундея Языкова отпустилъ ограбя и
обезчестя. И грамотъ государь къ Урусу князю и къ Сеидъ Ах-
метъ мирзѣ посылать не велѣлъ. А писалъ государь объ нихъ къ
племянникомъ его къ Урмагметъ мирзѣ съ товарищи, чтобъ они
передъ государемъ, исправилися и пословъ бы государевыхъ
Ивана Хлопова и Розгилдѣя Любученинова и служилыхъ тотаръ
(л. 8) ко государю отпустили и съ ними вмѣстѣ своихъ пословъ
добрыхъ людей со многими жеребятъ прислали, да и ратныхъ бы
людей ко государю прислали изо всѣхъ улусовъ до трехъ тысячь
человѣкъ.

Вмѣстѣ съ этимъ распоряженіемъ находится списокъ съ гра-
моты, несомнѣнно подтверждающей, что въ сентябрѣ 1586 г.
Самара была основана, и въ ней уже былъ воевода:

(Л. 19) «Отъ царя и великаго князя Федора Ивановича всеа

Руси въ новой Самарской городъ воеводѣ нашему князю Григорью Осифовичу Засѣкину. Отпустили есмь нагайскихъ Урмагметъ мирзиныхъ, да Кучюкъ мирзиныхъ, да Ханъ мирзиныхъ, да Арасланъ мирзиныхъ, да Танъ Магметъ мирзиныхъ пословъ Тонкою съ товарищи. А съ ними вмѣстѣ отпустилъ есмь въ нагай дѣтей боярскихъ къ Урмагметъ мирзѣ Ѳедора Гурьева, къ Кучюкъ мирзѣ Ивана Страхова, къ Арасланъ мирзѣ Ратая Норова, а съ ними служилыхъ татаръ Байсубъ Девлетъ Козина съ товарищи. И какъ Ѳедоръ Гурьевъ съ товарищи и съ нагайскими послы въ Самарской городокъ приѣдутъ, и ты бы ихъ отпустилъ къ Астарохани. А проводи ихъ послалъ до Астарохани до пятидесять человекъ стрѣльцовъ, а казанскихъ стрѣльцовъ отпустилъ. А будетъ де Ѳедоръ Гурьевъ съ товарищи съ нагайскими послы придутъ въ Самару и въ Самарѣ (л. 20) замерзнуть, и до Астарохани будетъ имъ въ судѣхъ дойти не можно, и ты бѣ нагайскихъ пословъ отпустилъ полемъ (сверху приписка: которыхъ пошлютъ послы) и съ ними отпустилъ служилого татарина и проводи ихъ послалъ стрѣльцовъ, чтобъ имъ до ихъ улусовъ отъ казаковъ пройти здорово (зачеркнуто): А Ѳедору Гурьеву съ товарищи и служилымъ татаромъ велѣлъ въ тѣ поры побыти въ Самарѣ, а послы нагайскіе и съ тѣ... (приписано вмѣсто того между строкъ). А какъ подъ нихъ лошади пригонять, то ихъ отпустилъ и съ послы нашими. А будетъ подъ нашего посла...

Въ казакахъ русскимъ, посланцамъ, а также и въ грамотахъ къ мирзамъ находились тогда подробныя изъясненія о причинахъ построения новыхъ городовъ, съ очевидною цѣлью разсѣять опасенія, возбужденныя въ нагайцахъ этими рѣшительными мѣрами русскаго правительства. Такъ, напр., въ грамотѣ къ Арасланъ мирзѣ отъ имени царя, между прочимъ было писано:

(Л. 31) «А мы на Волгѣ и на Самарѣ васъ велѣли беречи накрѣпко и вашихъ улусовъ отъ воровъ отъ казаковъ чтобъ отнюдь никакъ казакъ не воровалъ и на ваши улусы не приходилъ, того для есмь и городъ поставили на Самарѣ, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ было бережнѣе; да и на Бѣлой волошкѣ городъ

есмя того для поставили, чтобъ вамъ отъ козаковъ не было воровства. А которые воры козаки будутъ на Яикѣ или вверхъ Самары, и вы бѣ сослався въ нашъ городъ на Самару съ нашими воеводами на тѣхъ воровъ ходили съ нашими людьми вмѣстѣ и ихъ побивали и, имая, вѣшали. А мы въ Самарской городъ къ воеводамъ своимъ писали, а велѣли имъ съ вами на воровъ на козаковъ, которые громятъ ваши улусы и нашихъ торговыхъ людей громятъ, посылати стрѣльцовъ и казаковъ съ вогненнымъ боемъ съ вашими людьми вмѣстѣ, и тѣхъ воровъ побивати и, имая, вѣшать. И вы бѣ нынѣ кочевали по Волгѣ и по Самарѣ у нашего новаго города безо всякаго опасенья, какъ у своего города, съ нашими людьми у Самарского города торговали; а убытка вамъ изъ того города ни которого не будетъ: для того есми города на Волгѣ, на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ велѣли устроить, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ отъ воровъ отъ козаковъ никакова убытка не было.

Въ наказѣ, посланномъ съ Иваномъ Страховымъ (на л. 52, 53) (почти тоже Гурьеву и Норову л. л. 37, 38 и 65, 66): А будетъ Кучюмъ мирза или иной которой мирза учнутъ ево спрашивать: для чево государь на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ города поставилъ? И... говорити: на Самарѣ государь велѣлъ городъ поставити для ихъ нагайскихъ мирзъ для береженья, что они ко государю пишутъ на волжскихъ козаковъ на воровъ, что ихъ улусы за все громятъ, а тѣ воры козаки на Волгѣ и государевыхъ торговыхъ людей громятъ и грабятъ и побиваютъ И для тово государь городъ велѣлъ поставити на Самарѣ, чтобъ имъ и ихъ улусомъ отъ казаковъ отъ воровъ ни которого убытка не было ни на Волгѣ, ни на Самарѣ. А которые воры на Волгѣ и на Самарѣ были, тѣхъ государь велѣлъ переимати и казнити, чтобъ впередъ имъ нагаемъ жити по Волгѣ и по Самарѣ и по Яику безъ боязни. А будетъ почнутъ воры жить на Яикѣ, и государь съ Самары велѣлъ на тѣхъ воровъ съ вашими людьми вмѣстѣ посылати стрѣльцовъ, чтобъ надъ ними промыслятъ съ вашими людьми вмѣстѣ и, ихъ переимавъ, побивать, чтобъ вамъ

же было бережнѣе отъ воровъ отъ волжскихъ казаковъ. А на Уфѣ на бѣлой воложкѣ государь велѣлъ городъ поставити, что бѣглою изъ Сибири Кучюмъ царь, пришедъ въ государеву отчину въ Казанской уѣздъ въ башкирцы, учель кочевати и ясакъ со государевыхъ людей зъ башкирцовъ, почель былъ имати и нынѣ государь на Уфѣ велѣлъ городъ поставити и людей своихъ въ немъ устроить для обереганья Казанского уѣзда башкирцовъ, и и для того, что государевы люди города многіе поставили въ Сибирской землѣ. И изъ того города зъ Бѣлой волжки казанскимъ людямъ многимъ ходитъ на Сибирь. А тотъ городъ сталъ на дорогѣ, до и потому, чтобъ казаки бѣглые съ Волги на Бѣлую волжку не ходили и вашимъ улусомъ убытковъ никакихъ не чинили». 1).

Между тѣмъ какъ послы нагайскихъ мирзъ ѣхали въ Москву и тамъ происходилъ пріемъ ихъ, князь Урусъ въ августѣ снова потребовалъ къ себѣ Ивана Хлопова. О свиданіи съ нимъ и о послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ сохранился, къ сожалѣнію не вполне, слѣдующій разсказъ, вѣроятно записанный со словъ Хлопова:

И того же лѣта 7094 на спасовъ день присылалъ по... въ другорядъ, а велѣлъ ему быти у себя... къ Урусу князю поѣхалъ, а приѣх... де ты съ добрымъ дѣломъ... прежнему и говорилъ Ивану... правду далъ и шертную зап... вашъ де прислалъ.... съ недружбою, а пишетъ въ грамотѣ... мнѣ не писывалъ зъ грозами и про башкиръ... что хочеть ставити на Самарѣ и на Бѣлой воложкѣ города. А сорокъ лѣтъ де какъ Казань взята и Астараханъ; ещо деи при казанскомъ царѣ мы владѣли иштеками; а казаки деи и нынѣ въ наши улусы жъ украдомъ приходятъ безпрестанно, и то деи знатно, што оцъ.. не

1) Столбцы изъ нагайскихъ дѣлъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 10, ¹⁵⁸⁶/₇₀₉₅ сент. 20, отправленіе въ нагаи пословъ боярскихъ дѣтей Федора Гурьева, Ратая Норова и Ивана Страхова, посланныхъ къ нагайскимъ мурзамъ, Урусовымъ дѣтямъ съ жалованьемъ, а съ ними отпущкъ изъ Москвы и нагайскихъ пословъ Тонказы съ товарищи.

не хочеть въ миру быти. И только деи твой государь не похочеть со мною въ миру быти и казаковъ съ Волги и съ Яика не согнать и я съ нимъ стану воеватца и сложуся съ крымскимъ за одинъ. И Иванъ противъ молвилъ: государь нашъ съ войною не прислалъ. А города государь нашъ ставитъ велѣлъ на Волгѣ для васъ же, чтобъ воровъ казаковъ съ Волги и съ Самары согнать; а тѣ казаки по нынѣ на Яикѣ воры бѣгаютъ отъ государя нашего людей, и казака бѣглова хто уйметъ . . . казаки де государевы вотчины . . . украдомъ, ты ихъ зачѣмъ не . . . обычаемъ. А иштаки изстари государя нашего отчина казанского уѣзда, по тому государь къ тебѣ и пишетъ о своей вотчинѣ, чтобъ ея не вступался. И Урусъ князь говорилъ Ивану: про што де ты не писалъ, что осенесь у меня былъ, а я государю твоему правду далъ роту и шерть учинилъ и помирился. И Иванъ говорилъ: какъ . . . передо мною государю нашему правду далъ роту и шерть учинилъ, и язъ тотъ же часъ ко государю писалъ о томъ. И та грамота сее грамоту не застала на Москвѣ, потому и писана. И Урусъ князь говорилъ: што деи нашъ миръ? Ино казаки и теперъ пришли и воюють наши улусы и сестру мою въ полонъ взяли. Только деи язъ, поминая отца своего да старого великого князя, что отецъ мой ему другъ былъ и шерть давалъ и язъ тебя отпущу, а не для нынѣшняго великаго князя; а на казаковъ деи язъ иду, анъ и што надъ ними здѣлаю, то сами увидите. И Урусъ хотѣлъ взять Ивана съ собою какъ пошелъ хъ козачью къ городку. И дворникъ Телесупа Ивана иматъ не велѣлъ — убьютъ де посла и намъ . . . впередъ со государемъ миру не будетъ. И Урусъ князь у Ивана ималъ челоуѣка Иванова да толмача Бахтеяра къ городку. И казаки его побили и сестру его ссе (кли?) . . а городка онъ не взялъ. И Урусъ князь прислалъ къ дворнику (зачеркнуто на Сергѣевъ день) да ве. . . Ивана, ограбя, отпустить. И на сергѣевъ день (зачеркнуто: лѣта 7094) прѣѣхалъ къ Ивану на от. . . Олагулъ мелдешъ. . . да Янгдыръ молла да Телесупа и говорили: . . . князь де тебя не хотѣлъ отпустить, а хотѣлъ тебя послать въ черкасы, ино деи улусные люди, да и

мы тебя и людей твоихъ роспродать не дали и со государемъ де вашимъ хотимъ миру ... де Урусъ князь отгонилъ насъ отъ Волги, а нынѣ ... мары да отъ Еика. Ино де ... леся и онъ деи тебя намъ да ... и велѣлъ тебѣ грамоту дать и от ... Да дали Ивану отъ Уруса князя ко государю грамоту ... Посылаетъ со мною государь вашъ ко государю нашему грамоту, а пословъ своихъ со мною не посылаетъ не по прежнему обычаю; и онъ бы велѣлъ хотя одного человѣка со мною отпустить для проѣзда, а такъ намъ изъ улусовъ не проѣхати. И Телесупа татарина своего послалъ провожать и мы ему дали шубу. Чтобъ государю ево пожаловати назать ево отпустилъ. И Телесупа на отпускъ Ивана ограбилъ до нага, животишко и рухлядь всее поималъ, а Ивану далъ съ людьми по двое лошадей на голову и всѣхъ далъ четырнадцать лошадей. А у Ивана взялъ двадцать шесть коневъ опречь рухляди всякой, кожь и платья ¹⁾).

Любопытно то обстоятельство, что продержавъ у себя съ полгода Хлопова, какъ плѣннаго, обобравъ и предоставивъ его при возвращеніи въ Россію на произволъ судьбы, князь Урусъ откровенно прописывалъ это въ своей грамотѣ къ царю Ѳедору Ивановичу (начало ея, гдѣ рассказывалось, какъ Урусъ на первыхъ порахъ принялъ Хлопова и задержалъ его, сообщено уже выше) и надѣялся, что царь пошлетъ къ нему новаго посла и вознаградитъ тѣхъ, которыхъ ограбилъ нагайскій владѣтель (л. 10): «А нынѣ, писалъ Урусъ, будетъ ко мнѣ которое твое слово, и ты бы еси однолично предъ зимою ко мнѣ приказалъ — толды наша и дружба будетъ. А язъ здѣ взялъ у Ивана Хлопова нятнадцать рублевъ денегъ, да двадцать (л. 11) кожь. И только похощъ меня собѣ другомъ учинити, и какъ Иванъ Хлоповъ до тебя* дойдетъ, ты бы тотчасъ вскорѣ человѣка своего ко мнѣ прислалъ. И только до сее зимы человѣка своего ко мнѣ не прип-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшею подписью: № 8, ¹⁵⁸⁶/₇₀₉₄ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ-Ахметъ-мурзѣ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности російскому государю Ѳедору Іоанновичу. Часть столбца оторвана съ боку.

лешь, и ты меня другомъ себѣ не чаешь однолично бы еси пока не учинилъ; да здоровье твое провѣдати послалъ есми Тиналисуфина брата меншого Копладдія, и ты бѣ его не задержавъ, вскорѣ ко мнѣ отпустилъ. Да у Будея (выше онъ названъ Будаемъ) толмача животовъ его много взялъ, и ты бѣ его пожаловалъ, велѣлъ ему заплатить» ¹⁾).

Вмѣстѣ съ Хлоповымъ послано было также слѣдующее письмо къ тогдашнему временщику при дворѣ царя Федора Ивановича, Борису Годунову, отъ приближенныхъ князя Уруса:

«Большому везиру Борису Федоровичю Янгыдырь молла, Ватиръ Мисуфи да Кудакулы Илимветъ челомъ бьютъ. Отъ государя нашего отъ Исмаиля князя государь вашъ и по ся мѣста въ дружбѣ былъ. А нынѣ отъ государя вашего государь нашъ Урусъ князь хотѣлъ отстати, и мы трое насъ, государю вашему служачи, Ивана Хлопова отпустили. И службу, нашу всю Иванъ Хлоповъ самъ видѣлъ и толмачъ Будей видѣлъ же. И ты бѣ ихъ о томъ спросилъ, да по тому и намъ свое жалованье и держалъ. А о всякихъ о здѣшнихъ дѣлѣхъ, о дружбѣ и о недружбѣ отъ трехъ насъ вѣстно будетъ все. Бьемъ челомъ государю и тобѣ, чтобъ государь пожаловалъ для твоего печалованья свое жалованье прислалъ къ намъ денежокъ. А о нашей службѣ распроси Ивана Хлопова, по тому къ намъ и свое жалованье А мы государевы холопи неизмѣнныи. Распроси про нашу службу ко государю діака государского Ондрея Яковлича, да по тому насъ и жалуй» ²⁾).

Выше приведено было извѣстіе, что русское правительство, недовольное дѣйствіями князя Уруса, не отправило къ нему новаго посла. Между тѣмъ въ это время въ Астрахани жилъ изгнанный изъ Крыма Муратъ Гирей. Русское правительство окру-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ надписью: № 8. $\frac{1586}{7094}$ г. іюня 29. Отправление посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ-Ахметъ-мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности російскому государю Федору Ивановичу.

²⁾ Изъ предыдущихъ столбцовъ нагайскихъ дѣлъ за № 8.

жало его наружными почестями, а въ тайнѣ слѣдило за всѣми его дѣйствіями и употребляло его какъ орудіе для достиженія различныхъ цѣлей при сношеніяхъ съ магометанскими народами ¹⁾, Къ этому-то царевичу Муратъ Гирею въ Астрахань 2 ноября 1586 г. прибыли послы изъ Большихъ Нагай и между прочимъ отъ князя Уруса Иштору богатырь. О такомъ прибытіи извѣщали царя Ѳедора Ивановича астраханскій воевода князь Ѳедоръ Михайловичъ Лобоновъ Ростовскій въ слѣдующей отпискѣ:

(Л. 10) «И послы, государь, Урусовы царевичю подали грамоты, да и намъ, холопѣмъ твоимъ, отъ Уруса князя и отъ мирзъ грамоты дали. И мы, холопи твои, съ царевичевыхъ грамотъ переводы послали къ тебѣ, государю; а которыя грамоты присланы къ намъ, и тѣ подлинныя грамоты послали подъ грамотою.

А пишутъ, государь, Урусъ князь и мирзы къ царевичю и къ намъ, холопѣмъ твоимъ, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти. И мы, холопи твои, поговоря жъ межъ собою, говорили царевичю, чтобъ царевичъ урусовымъ и мирзинымъ посломъ про города отказалъ, а къ Урусу бѣ князю и къ мурзамъ приказалъ, чтобъ они впередъ то дѣло о городѣхъ не вчинали: поставилъ государь города, оберегаючи Уруса князя и мирзъ для казачья воровства.

Ноября въ 5 день ѣли, государь, у царевича (л. 12). Акъ мирза да Акбердій князь, да Урусовы послы Иштору багатырь съ товарищи, да Ибреимъ мирзинъ человекъ Кечю. И говорилъ имъ царевичъ за столомъ: государь-де меня пожаловалъ отпустилъ для нашего дѣла въ свою государеву отчину въ Асторохань, да даль-деи мнѣ воеводъ своихъ ближнихъ и великихъ людей; да даль-деи мнѣ волю надъ Волгою, и надъ Теркою, и надъ Яникомъ и надъ Дономъ, и казакомъ велѣлъ быти въ моей волѣ. И въ тѣхъ городѣхъ, которые государь поставилъ, тожъ мнѣ приказалъ. А я де и вамъ говорю правду (л. 13) по своей вѣрѣ, по мусульман-

¹⁾ Исторія государства російскаго, изд. Эйнерлинга. т. X, стр. 33, 34.

ской: Урусъ деи князь простотуетъ, а говорить, что которые города поставлены, и тѣ города велитъ разорить; а города де стали по моему челобитью къ государю, что писалъ ко мнѣ Урусъ князь, что ему отъ воровъ отъ казаковъ тѣснота великая, и я де и государю билъ челомъ. И государь де для моего челобитья и Уруса князя оберегаючи и миръ всѣхъ, и хотя видѣти Уруса князя, такъ какъ Исмаиля князя, да велѣлъ поставити города на Самарѣ городъ, да на Бѣлой воложкѣ на Уфѣ городъ. Да и впередъ государь города ставити хочеть на Теркѣ и гдѣ государю надобеть. И Урусъ деи князь для чего города велитъ разорити, и то деи онъ не гораздо говорить; а отъ государевыхъ городовъ убытковъ ему нѣтъ, а прибыли много: казаки его ничѣмъ не тронуть; то деи на мнѣ положи, только деи Урусу князю (л. 14) надобеть передъ государемъ оправдатися и пранду свою показати. Да пришли деи ко мнѣ Урусъ князь сына своего Янъ арсланъ мирзу, чтобъ де онъ жилъ у насъ во дворѣ. А то деи Урусова предъ государемъ не правда: государь деи его жалуетъ своимъ великимъ жалованьемъ, а онъ деи государевыхъ пословъ безчеститъ, грабитъ и у себя ихъ задерживаетъ, то деи его правда ли? Я де вамъ скажу всю истину свою, что Урусъ дѣлаеть не гораздо. Я де и самъ мусулмананской государь да и чинъ весь вѣдаю и обычей: одъ деи хвалитца Крымомъ, или Турскимъ или бухарскимъ, и я де вѣдаю, тамъ де Урусъ князь не добръ похваленъ, а житье ево и богатство все великимъ княземъ московскимъ бѣлымъ царемъ. Говорю деи вамъ правду: не дуруй де Урусъ князь, да и вы. Я де самъ вѣдаю. Буди Урусъ въ государеве волѣ и въ нашей; а старую дурость отставъ (л. 15). А я де Уруса не добръ добиваюся: государевымъ де жалованьемъ есть у меня здѣсе многая рать съ огненной добою и хто деи будетъ въ государеве волѣ и насъ станеть слушати и гдѣ велимъ быти, тутъ будетъ готовъ, и государь ево велитъ оберегати. А и то де вамъ говорю правду: которой будетъ не въ правдѣ, и къ государю деи не отпущу, да велю разорить. И послы, государь, царевичю говорили: вѣдаетъ де, государь, Богъ да ты! что государь ни пове-

лить да и вы, такъ и сдѣлаемъ: Буди повелѣнье государево и ваше. Да говорили, государь, у царевича на пиру Урусовы послы про сибирсково про Кучюма царя, что онъ хочетъ ѣхати въ Нагаи, а юрта своего Сибири отсталъ. И царевич Мурать-Кирѣй говорилъ посломъ: дуруекъ деи царь, что такъ волочитца. Добро де ему бити челомъ государю. Велите деи ему ко мнѣ прислати человѣка, и я деи за него стану государю бити челомъ, и государь деи для моего челобитія его пожалуетъ. А въ закладѣ бѣ (л. 16) прислалъ ко государю племянника своего или у него живетъ Ильмурзинъ сынъ, и онъ деи ево ко мнѣ пришли, а я ево ко государю пошлю а то минятъ на мнѣ, что для моего челобитія государь его пожалуетъ. А вы де какъ будете у себя прикажите къ нему подлинно»

Въ отвѣтной грамотѣ Мурать Гирея было писано къ князю Урусу:

(Л. 41) «Мурать Киреево царевичево слово Карачѣ нашему и отцу Урусу князю поклонъ, а послѣ поклона слово наше, то есть писалъ еси къ намъ, что три дѣла есть: одно дѣло, то есть, чтобъ намъ быти въ своей волѣ, и язъ государевымъ жалованьемъ въ своей волѣ, а Астороханъ въ моихъ рукахъ и приказано мнѣ. Да писалъ еси, что которые города поставлены, и онъ велѣлъ бы розорити. И государь тѣ города велѣлъ поставити для васъ, чтобъ вамъ отъ казаковъ нужи и убытковъ никакихъ не было. А отъ тѣхъ вамъ городовъ нужи и убытковъ не будетъ никакихъ. И ты бѣ намъ въ томъ вѣрилъ. Да писалъ еси о сестрѣ своей и только не умерла будетъ и язъ ко государю папсавъ, къ тебѣ пришлю, и только умерла—Божья воля. И ты бѣ, Урусъ князь, отъ государева жалованья не отставалъ; а съ посломъ есми твоимъ сыпштору багатыремъ добро говорилъ и пожаловавъ его своимъ жалованьемъ, отпустилъ да послалъ есми къ тебѣ посла своего Сююндука Имилдеша, и ты бѣ Ипштору багатыря къ намъ назадъ незадержавъ отпустилъ» ¹⁾.

¹⁾ Крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: 1586 г.. сентябрь — декабрь. Отписки въ польской приказъ изъ Астрахани отъ воеводъ князя Фе-

Приведенныя сейчасъ извлеченія изъ письменныхъ памятниковъ касательно сношеній русскаго правительства съ нагайскими владѣтелями въ 1586 году, даютъ возможность представить слѣдующіе выводы:

Весною 1586 г. нагайскій князь Урусъ получалъ первое извѣстіе о намѣреніи русскихъ построить четыре города: на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ (нынѣшняя рѣка Бѣлая), на Самарѣ и на Увекѣ. Последняя мѣстность упомянута только одинъ разъ въ грамотѣ князя Уруса; затѣмъ въ послѣдующей перепискѣ о ней обходится молчаніемъ, изъ чего можно заключить, что въ 1586 г. къ основанію города на Увекѣ приступлено не было. Извѣстно, что въ нѣсколькихъ верстахъ ниже Саратова донынѣ существуетъ городище Увекъ ¹⁾; сверхъ того, около этого же города (въ 15-ти верстахъ) есть селеніе Набережный Увекъ и (въ 12-ти верстахъ) при рѣчкѣ Увековкѣ, близъ Волги село Увекъ-Ивановское ²⁾. Для рѣшенія вопроса: городъ, предполагавшійся къ построенію на Увекѣ, не былъ ли нынѣшній Саратовъ? требуются дальнѣйшія архивныя разысканія; здѣсь же слѣдуетъ только напомнить, что Карамзинъ ³⁾ замѣтилъ: «пишутъ, что Саратовъ основанъ въ 1591 г. Я не нашелъ того въ современныхъ извѣстіяхъ». Между тѣмъ въ Степенной книгѣ есть свѣдѣніе, что изъ Саратова уже въ 1589 г. воеводы князь Засѣкинъ и Туровъ высылали воинскіе отряды для уничтоженія воровскихъ шаекъ на Медвѣдицѣ ⁴⁾.

У князя Уруса первымъ возраженіемъ противъ построенія помянутыхъ городовъ было то, что землями, на которыхъ хотѣло русское правительство ставить тѣ города, не владѣли до того дора Лобанова-Ростовскаго съ товарищи, съ приложеніемъ переписки съ пріѣхавшимъ въ Астрахань на житье крымскимъ царевичемъ Муратъ-Гиреемъ и пр.

¹⁾ Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 407.

²⁾ Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Саратовская губернія, мѣстности подъ №№ 16 и 196.

³⁾ Исторія государства русскаго, изд. Эйнерлинга, томъ X, примѣч. 300

⁴⁾ Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 406.

времени ни дѣды, ни отцы московскаго царя. Далѣе нагайскій владѣлецъ видѣлъ въ этомъ доказательство неприязненности къ нему Руси. Въ жалобахъ князя Уруса лѣтомъ 1586 года упоминается, что «государь ставитъ города на Самарѣ, на Бѣлой воложкѣ и на Уфѣ». Карамзинъ, зная, что г. Уфа стоитъ при слиянiи рѣкъ Уфы и Бѣлой, говорить только объ одномъ этомъ городѣ. Впрочемъ, изъ вышеприведенной грамоты князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу ясно, что намѣревались построить именно четыре города. Быть можетъ, въ число ихъ надобно включить построенный также на рѣкѣ Бѣлой воложкѣ городъ Бирскъ: выше было замѣчено, что не подтверждается никакими письменными свидѣтельствами, чтобы этотъ городъ былъ построенъ ранѣе г. Уфы, какъ это утверждалъ Татищевъ. Притомъ же, если бы Бирскъ дѣйствительно существовалъ до 1586 г., то построение новаго города Уфы въ недалекомъ отъ него разстоянiи (менѣе чѣмъ въ ста верстахъ) не должно бы было такъ обезпечить князя Уруса, такъ какъ тогда бы оказывалось, что русскiе болѣе тридцати лѣтъ имѣли уже поселенiе на недалнихъ отъ Уфы земляхъ.

Изъ вышеприведенныхъ современныхъ свидѣтельствъ несомнѣнно, что Самара основана въ 1586 году и имѣла уже въ этомъ году своего воеводу, къ которому писались грамоты отъ имени царя.

Въ сентябрѣ 1586 года, русскимъ посламъ наказывалось убѣждать нагайскихъ владѣтелей, что городъ на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ велѣно «нынѣ поставити» для защиты отъ сибирскаго царя Кучюма, начавшаго было собирать ясакъ съ подвластныхъ Россiи башкирцевъ; кромѣ того — чрезъ городъ Уфу пролегала въ тѣ времена дорога для русскихъ людей изъ Казани въ Сибирь, гдѣ были не задолго предъ тѣмъ основаны города Тара, Тюмень, а въ 1586 г. начать постройкою и Тобольскъ. О старинной дорогѣ изъ Уфы на Сибирь въ городѣ Уфѣ въ XVIII вѣкѣ напоминали существовавшiя тогда тамъ сибирскiя ворота¹⁾ и сибирь-

¹⁾ Географическiй лексиконъ Россiйскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ѳ. Мюллеромъ, стр. 429.

ская улица. Еще въ настоящее время указываютъ, что дорога та шла на Дудкинъ перевозъ мимо нынѣшняго архіерейскаго хутора, находящагося не вдалекѣ отъ Уфы¹⁾).

Въ ноябрѣ 1586 г. послы нагайскихъ владѣтелей явились въ Астрахани. ° Главное и единственное ихъ домогательство было: «государевымъ городамъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти». Въ отвѣтъ на это имъ возражалось, что разорять этихъ городовъ нѣтъ никакихъ причинъ. Такой отвѣтъ убѣждаетъ, что въ теченіе весны и лѣта 1586 г. успѣли основать не только Самару, но и Уфу.

¹⁾ Сборникъ статистическихъ, историческихъ и археологическихъ свѣдѣній по бывшей Оренбургской и нынѣшней Уфимской губерніямъ (Уфа, 1868 г.), статья г. Р. Игнатьева: Чертово городище въ окрестности г. Уфы, стр. 25.

ОБЪ ОДНОМЪ ВОПРОСЪ ИЗЪ ТЕОРИИ СОЕДИНЕНІЙ.

Записка В. Я. Буяковскаго.

(Читана въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 24 Октября 1872 г.)

Вопросъ, составляющій предметъ этой Записки, представлялся, конечно, уже многимъ на практикѣ; но, сколько мнѣ извѣстно, едва-ли онъ былъ подвергаемъ вычисленію. Я разумѣю задачу объ опредѣленіи числа испытаній, къ которымъ приводитъ смѣшеніе въ разныхъ пропорціяхъ нѣсколькихъ веществъ, когда имѣемъ въ виду получить смѣсь, удовлетворяющую данному требованію. Таковы, напримѣръ, смѣси изъ селитры, угля и сѣры для полученія пороха, составы, изготовляемые по техническимъ рецептамъ, многоразличныя смѣси лекарственныхъ веществъ, употребляемыхъ при леченіи разныхъ болѣзней и т. п. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ труднѣе опредѣлить наудачнѣйшую смѣсь по требуемымъ отъ нея качествамъ, чѣмъ число составныхъ ея веществъ будетъ значительнѣе и чѣмъ разнообразнѣе будутъ пропорціи, въ которыхъ ихъ смѣшиваютъ. Для состава нѣсколько сложнаго, число получаемыхъ смѣсей можетъ увеличиться до такой цифры, что нетолько испытаніе всѣхъ возможныхъ смѣсей, но даже самое изготовленіе ихъ, окажется невозможнымъ; почему и вопросъ о комбинаціи, наиблизе подходящей къ цѣли, останется неразрѣшеннымъ.

Для примѣрной численной оцѣнки того, насколько можно надѣяться получить смѣсь, удовлетворяющую требуемымъ отъ нея

условіямъ, необходимо, прежде всего, звать полное число различныхъ соединеній, состоящихъ изъ даннаго числа веществъ, и при допускаемыхъ предѣлахъ ихъ пропорцій. Это самое непосредственно приводитъ къ слѣдующей *основной задачь*, рѣшеніемъ которой мы сперва и займемся:

1. *Опредѣлить число S различныхъ по составу смѣсей изъ t веществъ при условіи, что каждое изъ нихъ должно входить въ эту смѣсь только въ неизмѣримой пропорціи, напримѣръ отъ 1-ой до n частей по вѣсу.*

Если бы не было ограниченія, что принимаются въ расчётъ только смѣси *различныя по своему составу*, то искомое число S опредѣлилось бы прямо степенью n^m , выражающею, какъ извѣстно, совокупность всѣхъ возможныхъ *сочетаній съ повтореніями* (variations à répétition) n нумеровъ или численныхъ элементовъ 1, 2, 3 ... n , взятыхъ по m . Но, вслѣдствіе сказаннаго ограниченія, число n^m уменьшится: изъ него должно будетъ исключить всѣ *кратныя сочетанія*. Такъ, напримѣръ, еслибъ имѣли $m = 3$, $n = 4$, то изъ полнаго числа $4^3 = 64$ сочетаній, пришлось бы откинуть слѣдующія *девять кратныхъ сочетаній*:

222	333	444
224	242	422
244	424	442

изъ которыхъ первыя *три* произошли отъ послѣдовательнаго умноженія на 2, на 3 и на 4 *первоначальнаго сочетанія* 111, а послѣднія *шесть* — отъ умноженія на 2 *первоначальныхъ же сочетаній*

112 121 211 122 212 221;

такимъ образомъ въ настоящемъ случаѣ получимъ

$$S = 4^3 - 9 = 55.$$

Ясно, что кратныя сочетанія должны быть исключены изъ общаго итога по той причинѣ, что свойство смѣси нисколько не измѣнится при пропорціональномъ увеличеніи вѣса составныхъ веществъ, а увеличится только количество получаемой смѣси.

Займемся теперь опредѣленіемъ числа *кратныхъ сочетаній*, на которое, какъ сей-часъ замѣчено, слѣдуетъ уменьшить n^m для полученія S ; означивъ это число чрезъ s , будетъ

$$S = n^m - s. \dots \dots \dots (1)$$

И такъ, S изображаетъ число *первоначальныхъ сочетаній*, въ составъ которыхъ, повторяемъ, входятъ только системы числен-ныхъ элементовъ, не имѣющихъ въ совокупности своей никакого общаго дѣлителя; чрезъ послѣдовательное умноженіе этихъ первоначальныхъ сочетаній на 2, на 3, на 4 и проч., они обратятся въ *кратныя*.

Для простоты рѣшенія занимающаго насъ вопроса, мы разобьемъ всѣ n^m сочетаній на n отдѣльныхъ группъ: *первая* группа 111... будетъ состоять изъ одного сочетанія, заключающаго въ себѣ элементъ 1, повторенный m разъ; во *вторую* группу войдутъ всѣ сочетанія, заключающія въ себѣ элементъ 2, соединяемый съ элементомъ 1: число такихъ сочетаній будутъ $2^m - 1$; въ *третью* группу войдутъ всѣ сочетанія, заключающія въ себѣ элементъ 3, соединяемый съ элементами 1 и 2: число ихъ будетъ равно $3^m - 2^m$, и такъ далѣе. Вообще, группа μ -го класса будетъ состоять изъ

$$\mu^m - (\mu - 1)^m \text{ сочетаній} \dots \dots \dots (2)$$

Условясь въ этомъ, станемъ искать сколько каждая группа содержитъ въ себѣ *кратныхъ сочетаній*. Ясно, что въ первой изъ нихъ такихъ сочетаній вовсе не будетъ. Чтò же касается до итоговъ кратныхъ сочетаній, относящихся къ группамъ 2-го, 3-го и вообще μ -го класса, то, для ббльшаго удобства, мы рассмотримъ отдѣльно два случая, обусловливаемые видомъ числа μ , именно: 1°) когда μ равно числу *простому* или *степени простаго числа*

и 2°) когда μ равно числу *сложному*, въ составъ котораго входитъ по крайней мѣрѣ произведеніе изъ двухъ простыхъ чиселъ.

Случай 1-ый: $\mu = p^\alpha$. Такъ какъ наибольшій численный элементъ, входящій во всѣ сочетанія разсматриваемой группы μ -го класса, есть p^α , дѣлящійся на-цѣло только на p и на степени этого простаго числа включительно до p^α , то элементы, приводящіе къ кратнымъ сочетаніямъ, могутъ быть только слѣдующіе:

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{\alpha-1} \cdot p,$$

число которыхъ равно $p^{\alpha-1}$. Съ другой же стороны, всѣ получаемыя сочетанія должны заключать въ себѣ элементъ p^α ; поэтому, въ силу формулы (2), число кратныхъ сочетаній разсматриваемой группы p^α -го класса, которое означимъ знаменіемъ $M(p)$, будетъ

$$M(p) = (p^{\alpha-1})^m - (p^{\alpha-1} - 1)^m. \dots \dots \dots (3)$$

При $\alpha = 1$, эта разность обращается въ *единицу*, такъ что для $\mu = p$ искомое число равно 1; дѣйствительно, въ этомъ случаѣ группа p -го класса будетъ заключать въ себѣ только *одно* кратное сочетаніе, именно $ppp \dots$, въ которомъ p повторяется m разъ.

Случай 2-ой: $\mu = p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots$. Для ясности изложенія разсмотримъ сперва то предположеніе, когда въ составъ μ входятъ множителями только *два* простыхъ числа p и q , почему и примемъ $\mu = p^\alpha q^\beta$; такимъ образомъ нашъ вопросъ будетъ состоять въ опредѣленіи числа кратныхъ сочетаній, заключающихся въ группѣ $p^\alpha q^\beta$ -го класса. Для рѣшенія задачи мы опредѣлимъ отдѣльно итоги кратныхъ сочетаній, въ которыхъ *коэффициентами кратности* будутъ исключительно а) простое число p или его степень; б) простое число q или его степень и с) произведеніе pq или произведеніе нѣкоторыхъ степеней этихъ двухъ простыхъ чиселъ.

Сумма найденныхъ трехъ итоговъ опредѣлитъ искомое число $M(p^\alpha q^\beta)$.

Случай а). Такъ какъ численные элементы группы $p^\alpha q^\beta$ -го класса, дѣлящіеся на p или на степень числа p , суть

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{\alpha-1} q^\beta \cdot p,$$

то ихъ число будетъ $p^{\alpha-1} q^\beta$; слѣдовательно, совокупность кратныхъ сочетаній по множителю p изобразится разностию

$$(p^{\alpha-1} q^\beta)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^m.$$

Но въ этой совокупности заключаются и сочетанія, дѣлящіеся на произведеніе pq , которыя слѣдуетъ откинуть. Для опредѣленія ихъ числа должно сперва найти, сколько въ ряду

$$1, 2, 3, 4, \dots, p^{\alpha-1} q^\beta$$

содержится членовъ вѣ-цѣлю дѣлящихся на q ; такъ какъ ихъ будетъ числомъ $p^{\alpha-1} q^{\beta-1}$, то разность

$$(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m$$

изобразитъ совокупность кратныхъ сочетаній по pq . И такъ, выраженіе

$$M(p) = (p^{\alpha-1} q^\beta)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m + (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m \quad (4)$$

опредѣлитъ число кратныхъ сочетаній $p^\alpha q^\beta$ -го класса, относящихся исключительно къ простому числу p .

Случай б). Совершенно подобнымъ образомъ найдемъ, что выраженіе

$$M(q) = (p^\alpha q^{\beta-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m + (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m \quad (5)$$

изображаетъ число кратныхъ сочетаній группы $p^\alpha q^\beta$ -го класса, относящихся къ одному простому числу q .

Случай с). Численные элементы группы $p^\alpha q^\beta$ -го класса, дѣлящіеся на pq , суть

$$pq, 2pq, 3pq, 4pq, \dots, p^{\alpha-1} q^{\beta-1} \cdot pq;$$

эти $p^{\alpha-1} q^{\beta-1}$ элемента доставятъ

$$M(pq) = (p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m \dots (6)$$

кратныхъ сочетаній по pq . Сложивъ выраженія (4), (5) и (6), получимъ для полного числа $M(p^\alpha q^\beta)$ кратныхъ сочетаній $p^\alpha q^\beta$ -го класса, выраженіе

$$\left. \begin{aligned} M(p^\alpha q^\beta) &= [(p^{\alpha-1} q^\beta)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^m] \\ &+ [(p^\alpha q^{\beta-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^m] - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (7)$$

Прежде чѣмъ пойдемъ далѣе, приложимъ найденныя формулы къ простому численному примѣру. Положимъ, что ищется число различныхъ по составу смѣсей, которыя можно получить изъ *трехъ* веществъ, соединяемыхъ въ пропорціяхъ отъ *одной* до *двѣнадцати* частей по вѣсу. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ $n = 12$, $m = 3$, то и получимъ $12^3 = 1728$ сочетаній, которыя, согласно съ сказаннымъ выше, распредѣлимъ на 12 группъ; первая группа составитъ изъ *одного* сочетанія 111; вторая изъ $2^3 - 1 = 7$ сочетаній

$$112, 121, 122, 211, 212, 221, 222;$$

третья изъ $3^3 - 2^3 = 19$ слѣдующихъ:

$$113, 123, 131, 132, 133, 213, 223, 231, 232, 233, \\ 311, 312, 313, 321, 322, 323, 331, 332, 333$$

и такъ далѣе до 12-ой группы, состоящей изъ $12^3 - 11^3 = 397$ сочетаній.

Далѣе, основываясь на выведенныхъ выше формулахъ, получимъ слѣдующіе результаты для итоговъ *кратныхъ сочетаній* по каждой изъ 12-ти группъ:

Группы:	Итого кратн. сочетаній:	
1.....	0	
2.....	1	} по форм. (3)
3.....	1	
4.....	7	
5.....	1	
6.....	25	по форм. (7)
7.....	1	} по форм. (3)
8.....	37	
9.....	19	
10.....	67	по форм. (7)
11.....	1	по форм. (3)
12.....	121	по форм. (7)

$s = 281.$		

И такъ, всѣхъ кратныхъ сочетаній будетъ 281; вычтя 281 изъ $12^3 = 1728$, получимъ, въ силу формулы (1), для искомага числа S разноставныхъ смѣсей

$$S = 1728 - 281 = 1447.$$

Предъдущее опредѣленіе символа $M(p^\alpha q^\beta)$ легко распростра- нить на какое ни есть сложное число μ , изображающее классъ группы. Положимъ, напримѣръ, что имѣемъ $\mu = p^\alpha q^\beta r^\gamma$, и бу- демъ искать значеніе $M(p^\alpha q^\beta r^\gamma)$. Для опредѣленія числа $M(p)$, кратныхъ сочетаній по множителю p и его степенямъ, должно принять въ разсмотрѣніе элементы

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma \cdot p, \dots \quad (8)$$

число которыхъ равно $p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma$; совокупность кратныхъ сочетаній- ими образуемыхъ, будетъ

$$(p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma - 1)^m. \dots \quad (9)$$

Но въ этомъ числѣ заключаются и сочетанія, дѣлящіяся не только на p и его степени, но еще на pq , pr и pqr , которыя слѣдуетъ исключить.

Такъ какъ число элементовъ въ ряду (8), дѣлящихся на pq , будетъ

$$\frac{p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma}}{q} = p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma},$$

то искомая совокупность кратныхъ сочетаній по множителямъ p и q изобразится разностию

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m \dots \dots \dots (10)$$

Подобнымъ образомъ, число элементовъ въ томъ же ряду (8), дѣлящихся на pr , будетъ

$$\frac{p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma}}{r} = p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1},$$

а соответственная совокупность кратныхъ сочетаній по множителямъ p и r выразится разностию

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m \dots \dots \dots (11)$$

Слѣдовательно, число кратныхъ сочетаній въ ряду (8), соответствующихъ дѣлителямъ pq и pr , опредѣлится суммою выражений (10) и (11). Но въ эту сумму войдутъ тѣ кратныя сочетанія, элементы которыхъ дѣлятся на всѣ три числа p , q и r . Для восстановления правильности, изъ сказанной суммы должно будетъ вычесть одинъ разъ взятую совокупность кратныхъ сочетаній по всѣмъ тремъ простымъ числамъ p , q и r ; эта совокупность будетъ

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m \dots \dots \dots (12)$$

И такъ, въ разсматриваемомъ теперь случаѣ, число $M(p)$ кратныхъ сочетаній по дѣлимости ихъ элементовъ исключительно на p и его степени, опредѣлится, когда изъ выраженія (9) вычтемъ сумму выражений (10) и (11), и къ этой разности придадимъ послѣднее выраженіе (12); поэтому найдется

$$M(p) = \left. \begin{aligned} & [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (13)$$

Совершенно подобнымъ образомъ получимъ

$$\left. \begin{aligned}
 M(q) &= [(p^\alpha q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad + [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)]
 \end{aligned} \right\} (14)$$

$$\left. \begin{aligned}
 M(r) &= [(p^\alpha q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad + [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m].
 \end{aligned} \right\} (15)$$

На такомъ точно основаніи опредѣляются итоги кратныхъ сочетаній по коэффициентамъ кратности pq , pr , qr и pqr .

Для опредѣленія числа сочетаній по коэффициенту кратности pq , составляемъ рядъ элементовъ

$$pq, 2pq, 3pq, 4pq, \dots, p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma, pq,$$

доставляющихъ

$$(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m \text{ сочетаній};$$

но въ это число входятъ и сочетанія по множителю pqr , которыя надлежитъ исключить. Такихъ сочетаній будетъ числомъ

$$(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m;$$

слѣдовательно получамъ

$$\left. \begin{aligned}
 M(pq) &= [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m].
 \end{aligned} \right\} (16)$$

Такимъ же образомъ найдемъ

$$\left. \begin{aligned}
 M(pr) &= [(p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m]
 \end{aligned} \right\} (17)$$

$$\left. \begin{aligned}
 M(qr) &= [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\
 &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m].
 \end{aligned} \right\} (18)$$

Наконецъ, для опредѣленія числа сочетаній по коэффициенту кратности pqr , составляемъ рядъ

$$pqr, 2pqr, 3pqr, \dots, p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} \cdot pqr;$$

такъ какъ число его членовъ равно $p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1}$, то искомая совокупность кратныхъ сочетаній выразится разностию

$$M(pqr) = (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m. \quad (19)$$

Таковы значенія семи количествъ $M(p)$, $M(q)$, $M(r)$, $M(pq)$, $M(pr)$, $M(qr)$ и $M(pqr)$; взявъ ихъ сумму, и произведя надлежащія сокращенія, получимъ слѣдующее выраженіе для искомага числа $M(\mu) = M(p^\alpha q^\beta r^\gamma)$ кратныхъ сочетаній μ -го класса:

$$\left. \begin{aligned} M(\mu) = M(p^\alpha q^\beta r^\gamma) = & [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^\gamma - 1)^m] \\ & + [(p^\alpha q^{\beta-1}r^\gamma)^m - (p^\alpha q^{\beta-1}r^\gamma - 1)^m] \\ & + [(p^\alpha q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^\gamma - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & - [(p^\alpha q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} \quad (20)$$

Подобныя выше приведеннымъ приѣмы послужили бы для вывода формулы, рѣшающей вопросъ при какомъ ни есть числѣ простыхъ множителей p, q, r, \dots ; впрочемъ, общій законъ составленія послѣдовательныхъ членовъ выраженія для $M(p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots)$ уже обнаруживается изъ формулъ (7) и (20).

Если условимся изображать знакоположеніемъ

$$s = \sum_1^n M(\mu)$$

сумму

$$M(1) + M(2) + M(3) + \dots + M(n),$$

то, въ силу формулы (1), искомое число S разносоставныхъ смѣсей выразится разностию

$$S = n^m - \sum_1^n M(\mu), \dots \dots \dots (21)$$

въ которой значенія $M(\mu)$ опредѣляются посредствомъ вышенайденныхъ формулъ. Напримѣръ, еслибъ имѣли $m = 2$, $n = 31$, то получили бы

$$\begin{array}{llll} M(1) = 0, & M(2) = 1, & M(3) = 1, & M(4) = 3, \\ M(5) = 1, & M(6) = 7, & M(7) = 1, & M(8) = 7, \\ M(9) = 5, & M(10) = 11, & M(11) = 1, & M(12) = 15, \\ M(13) = 1, & M(14) = 15, & M(15) = 13, & M(16) = 15, \\ M(17) = 1, & M(18) = 23, & M(19) = 1, & M(20) = 23, \\ M(21) = 17, & M(22) = 23, & M(23) = 1, & M(24) = 31, \\ M(25) = 9, & M(26) = 27, & M(27) = 17, & M(28) = 31, \\ M(29) = 1, & M(30) = 43, & M(31) = 1, & \end{array}$$

а отсюда

$$\sum_1^{31} M(\mu) = 346.$$

Слѣдовательно, на основаніи формулы (21), найдемъ, что число первоначальныхъ сочетаній равно

$$S = 31^2 - 346 = 615.$$

2. Основная задача предыдущаго п^о 1-го допускаетъ разныя видоизмѣненія, обусловливаемыя какими либо особенными требованіями. Положимъ, напримѣръ, что ищемъ число S' разноставныхъ смѣсей при слѣдующихъ условіяхъ: подвергаемъ испытанію m' веществъ, изъ числа которыхъ только извѣстное число m должно входить въ составъ смѣси; сверхъ того мы допустимъ, что вѣсовыя пропорціи этихъ m веществъ остаются тѣ же какъ и въ основномъ вопросѣ, именно, что онѣ измѣняются отъ 1 до n , принимая только цѣлыя значенія.

Такъ какъ число различныхъ соединеній m' веществъ, взятыхъ по m , равно

$$\frac{m'(m'-1)(m'-2)\dots(m'-m+1)}{1.2.3\dots m},$$

то искомое число S' смѣсей опредѣлится непосредственно формулою

$$S' = \frac{m'(m'-1)(m'-2)\dots(m'-m+1)}{1.2.3\dots m} \cdot S,$$

въ которой S , какъ въ вопросѣ н° 1-го, выражаетъ число разносоставныхъ смѣсей, получаемыхъ при m веществахъ и при пропорціяхъ отъ 1 до n .

3. Вотъ еще одно видоизмѣненіе основной задачи. Положимъ, что не всѣ изъ испытуемыхъ веществъ предполагается соединять въ однѣхъ и тѣхъ же пропорціяхъ. Допустимъ, напримѣръ, что изъ числа $m = m_1 + m_2$ веществъ, входящихъ въ смѣсь, m_1 веществъ, по условію, должны быть смѣшиваемы только въ вѣсовыхъ пропорціяхъ отъ 1-ой доли до n_1 долей, а остальные m_2 вещества отъ 1-ой доли до n_2 долей, при чемъ $n_2 > n_1$. Требуется опредѣлить число *разносоставныхъ* смѣсей.

Полное число сочетаній, получаемыхъ при m_1 веществахъ, изъ которыхъ каждое можетъ входить въ количествѣ 1, 2, 3... n_1 долей, будетъ $n_1^{m_1}$; подобное выраженіе $n_2^{m_2}$ получимъ и для m_2 веществъ, соединяемыхъ въ пропорціяхъ 1, 2, 3... n_2 . Далѣе, такъ какъ каждое изъ сочетаній $n_1^{m_1}$ придется совокупить съ каждымъ изъ сочетаній $n_2^{m_2}$, то полное ихъ число опредѣлится произведеніемъ

$$n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}.$$

Для полученія числа однѣхъ *разносоставныхъ* смѣсей, должно, изъ совокупности $n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}$, вычесть число всѣхъ *кратныхъ* сочетаній, опредѣленіемъ котораго мы сей-часъ и займемся.

Разобьемъ мысленно полное число $n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}$ сочетаній на n_2 группъ, условясь, какъ и въ основномъ вопросѣ, что группа μ -го порядка заключаетъ въ себѣ всѣ возможные сочетанія съ численнымъ элементомъ μ и элементами мѣньшими μ . Усматриваемъ непосредственно, что до предѣла $\mu = n_1$, число m -составныхъ сочетаній, входящихъ въ послѣдовательныя группы, будетъ

Группы:	Итоги сочетаній:
$\mu = 1 \dots\dots 1$	
$= 2 \dots\dots 2^m - 1$	
$= 3 \dots\dots 3^m - 2^m$	
$\dots\dots\dots$	
$= n_1 \dots\dots n_1^m - (n_1 - 1)^m.$	

Назовемъ эти группы *группами первой категоріи*. Начиная съ величины $\mu = n_1 + 1$ и до $\mu = n_2$ получимъ *вторую категорію* группъ съ слѣдующими итогами относящихся къ нимъ сочетаній:

Группы:	Итоги сочетаній:
$\mu = n_1 + 1 \dots n_1^{m_1} [(n_1 + 1)^{m_2} - n_1^{m_2}]$	
$= n_1 + 2 \dots n_1^{m_1} [(n_1 + 2)^{m_2} - (n_1 + 1)^{m_2}]$	
$= n_1 + 3 \dots n_1^{m_1} [(n_1 + 3)^{m_2} - (n_1 + 2)^{m_2}]$	
$\dots\dots\dots$	
$= n_2 \dots\dots n_1^{m_1} [n_2^{m_2} - (n_2 - 1)^{m_2}].$	

Дѣйствительно, разсматривая вообще численный элементъ $\mu = n_1 + \nu$, получимъ $(n_1 + \nu)^{m_2} - (n_1 + \nu - 1)^{m_2}$ сочетаній о числѣ m_2 элементовъ, между которыми непремѣнно будетъ находиться наибольшій $n_1 + \nu$. Далѣе: для полученія полного числа сочетаній группы класса $\mu = n_1 + \nu$, должно будетъ каждое изъ этихъ $(n_1 + \nu)^{m_2} - (n_1 + \nu - 1)^{m_2}$ сочетаній совокупить съ каждымъ же изъ сочетаній $n_1^{m_1}$, заключающихъ въ себѣ элементы, численные величины которыхъ не превышаютъ n_1 ; слѣдовательно получимъ

$$n_1^{m_1} [(n_1 + \nu)^{m_2} - (n_1 + \nu - 1)^{m_2}] \text{ сочетаній,}$$

согласно съ показаннымъ выше.

Переходимъ теперь къ опредѣленію символа $M(\mu)$. Такъ какъ для *первой* категоріи группъ, то есть отъ $\mu = 1$ до $\mu = n_1$, условія настоящаго случая ничѣмъ не отличаются отъ условій задачи н° 1-го, то величины

$$M(1), M(2), M(3) \dots M(n_1)$$

опредѣляются по формуламъ (3) и (7), удержавъ въ нихъ значеніе $m = m_1 + m_2$. Что же касается до величинъ

$$M(n_1 + 1), M(n_1 + 2), M(n_1 + 3) \dots M(n_2),$$

относящихся ко *второй* категоріи, то для ихъ опредѣленія предлагаемъ слѣдующіе приѣмы.

Положимъ, что въ ряду значеній μ

$$n_1 + 1, n_1 + 2, n_1 + 3 \dots n_2$$

разсматриваются сперва числа вида $\mu = p^\alpha$, разумѣя подъ p простое число; составивъ рядъ

$$p, 2p, 3p \dots p^{\alpha-1} \cdot p,$$

замѣчаемъ, что изъ числа $p^{\alpha-1}$ элементовъ, только первые $E\left(\frac{n_1}{p}\right)^*$ будутъ принадлежать къ *первой* категоріи, а всѣ $p^{\alpha-1}$ элементовъ ко *второй*. Изъ числа $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$ элементовъ составитя $\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1}$ сочетаній, которыя, совокупляясь съ каждымъ изъ $(p^{\alpha-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} - 1)^{m_2}$ сочетаній, заключающихъ въ себя наибольшій элементъ p^α , доставятъ

$$M(p) = \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} - 1)^{m_2}]. \quad (22)$$

кратныхъ сочетаній по коэффициенту кратности p и его степенямъ.

Пусть будетъ теперь $\mu = p^\alpha q^\beta$; и въ этомъ случаѣ, какъ въ основномъ вопросѣ, ищемъ отдѣльно число кратныхъ сочетаній

*) Подъ знакомъ положеніемъ $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$ мы разумѣемъ, по обыкновенію, *цѣлое частное*, заключающееся въ дроби $\frac{n_1}{p}$.

по дѣлимости ихъ элементовъ на p , на q , на pq и на степени этихъ чиселъ.

Численные элементы разсматриваемой группы, дѣлящіяся на p , суть

$$p, \quad 2p, \quad 3p \dots p^{\alpha-1} q^{\beta} \cdot p;$$

число первыхъ изъ этихъ элементовъ, дѣлящихся на p и принадлежащихъ къ *первой* категоріи, есть $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$, а ко *второй*, $p^{\alpha-1} q^{\beta}$. Сочетаній по *первой* категоріи будетъ числомъ $\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1}$, а по *второй*, $(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}$; слѣдовательно, совокупность кратныхъ сочетаній по множителю p равно

$$\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}] \dots (23)$$

Но въ этомъ числѣ заключаются и сочетанія, дѣлящіяся на произведение pq , которыя слѣдуетъ откинуть. Опредѣлимъ ихъ число; для этого надобно вычислить, сколько въ ряду

$$1, \quad 2, \quad 3 \dots p^{\alpha-1} q^{\beta},$$

по *обѣимъ категоріямъ*, находится членовъ, дѣлящихся на q . По *первой* категоріи ихъ окажется $E\left(\frac{n_1}{pq}\right)$, а по *второй*, $p^{\alpha-1} q^{\beta-1}$; слѣдовательно, сочетаній, дѣлящихся на pq , будетъ числомъ

$$M(pq) = \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}];$$

вычтя это число изъ выраженія (23), получимъ

$$M(p) = \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}] \\ - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}].$$

Точно такъ же найдемъ

$$M(q) = \left(E\left(\frac{n_1}{q}\right)\right)^{m_1} [(p^\alpha q^{\beta-1})^{m_2} - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^{m_2}] \\ - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}].$$

И такъ, наблюдая что

$$M(p^\alpha q^\beta) = M(p) + M(q) + M(pq),$$

получимъ окончательно

$$M(\mu) = M(p^\alpha q^\beta) = \left. \begin{aligned} & \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^\beta)^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^{m_2}] \\ & + \left(E\left(\frac{n_1}{q}\right)\right)^{m_1} [(p^\alpha q^{\beta-1})^{m_2} - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^{m_2}] \\ & - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}]. \end{aligned} \right\} (24)$$

Подобнымъ образомъ могли бы опредѣлить значение и общаго символа $M(p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots)$, и распространить выведенныя сей-часъ формулы на случай какого ни есть числа категорій значений μ .

Пояснимъ общіе приѣмы численнымъ примѣромъ: пусть будетъ

$$n_1 = 6, \quad m_1 = 3, \quad n_2 = 12, \quad m_2 = 2.$$

Въ силу выше выведенныхъ формулъ найдемъ для первой категоріи

$$M(1) = 0, \quad M(2) = 1, \quad M(3) = 1, \\ M(4) = 31, \quad M(5) = 1, \quad M(6) = 241,$$

а для второй:

$$M(7) = 0, \quad M(8) = 189, \quad M(9) = 40, \\ M(10) = 246, \quad M(11) = 0, \quad M(12) = 350.$$

Слѣдовательно

$$\sum_1^{12} M(\mu) = 1100.$$

Вычтя это число изъ полного числа $6^3 \cdot 12^3 = 31104$ сочетаній, получимъ для совокупности *разносоставныхъ* смѣсей цифру

$$S = 30004.$$

Я не буду останавливаться на другихъ простыхъ видоизмѣненіяхъ основной задачи п° 1, а окончу изложеніе приложеніемъ выведенныхъ выше формулъ къ рѣшенію нѣкоторыхъ численныхъ вопросовъ. Теоретическія цифры покажутъ намъ, насколько можетъ быть иногда сомнительно, чтобы испытанія, всегда производимыя въ болѣе или менѣе ограниченномъ числѣ, привели именно къ той смѣси, которая наиболее подходитъ къ требуемому отъ нея условіямъ. Нерѣдко полное число соединеній веществъ бываетъ такъ велико, что даже самое перечисленіе всѣхъ возможныхъ комбинацій становится невыполнимою оцѣнка ихъ относительнаго достоинства. И если случается иногда, что сравнительно незначительное число испытаній приводитъ къ вполне успѣшному результату, то такую удачу должно отнести единственно къ счастливой случайности.

4. Извѣстно, что принятыя въ Россіи пропорціи *селитры, угля и сѣры*, входящихъ въ составъ пороха, одинаковы для всѣхъ его сортовъ; пропорціи эти соотвѣтственно суть слѣдующія: 75, 15 и 10, или, проще, 15, 3 и 2. Еслибъ, независимо отъ опытовъ, указавшихъ на условіе количественнаго преобладанія селитры предъ углемъ и сѣрой въ составѣ, мы пожелаали опредѣлить число S всѣхъ возможныхъ *разносоставныхъ* смѣсей, допустивъ что пропорціи каждаго изъ этихъ трехъ веществъ могутъ измѣняться отъ 1-ой до 15-ти частей, то такая задача прямо относилась бы къ основному вопросу п° 1. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ имѣемъ $n = 15$, $m = 3$, то, на основаніи формулы (21), получимъ

$$S = 15^3 - \sum_1^{15} M(\mu).$$

Для опредѣленія *пятнадцати* значеній символа $M(\mu)$, обращаемся къ выведеннымъ въ п° 1 формуламъ, и находимъ:

$$\begin{array}{l}
M(1) = 0 \\
M(2) = 1 \\
M(3) = 1 \\
M(4) = 7 \\
M(5) = 1 \\
M(6) = 25 \\
M(7) = 1 \\
M(8) = 37 \\
M(9) = 19 \\
M(10) = 67 \\
M(11) = 1 \\
M(12) = 121 \\
M(13) = 1 \\
M(14) = 133 \\
M(15) = 79
\end{array}
\left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \\ \\ \text{по форм. (3)} \\ \\ \\ \text{по форм. (7)} \\ \\ \text{по форм. (3)} \\ \\ \\ \text{по форм. (7)} \\ \text{по форм. (3)} \\ \text{по форм. (7)} \\ \text{по форм. (3)} \\ \text{по форм. (7)} \\ \end{array}$$

$$\sum_{\mu=1}^{15} M(\mu) = 494 \text{ кратн. сочетаніямъ.}$$

Слѣдовательно

$$S = 15^3 - 494 = 2881.$$

И такъ, смѣшеніе трехъ веществъ въ пропорціяхъ отъ 1 до 15, приводитъ къ числу 2881 разносоставныхъ смѣсей. Эта цифра испытаній сама по себѣ не такъ велика; въ дѣйствительности же она будетъ еще меньше вслѣдствіе упомянутого выше указанія опыта. Дѣлая различныя предположенія, ограничивающія предѣлы пропорцій угля и сѣры, мы рѣшимъ вопросъ на основаніи пріемовъ, изложенныхъ въ п° 3.

Въ Англіи существуютъ разныя пропорціи для различныхъ сортовъ пороха: для *ружейнаго*, напримѣръ, приняты слѣдующія:

76, 5 *селитры*

14, 5 *угля*

9 *сѣры,*

которыя соотвѣтственно выражаются цѣлыми числами 153, 29 и

18, не имѣющими никакого общаго дѣлителя; поэтому, въ силу формулы (21), получимъ число

$$S = 153^3 - \sum_1^{153} M(\mu)$$

разносоставныхъ смѣсей, простирающееся, примѣрно, до *трехъ милліоновъ*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что несмотря на фактъ необходимаго преобладанія селитры въ составѣ пороха, вслѣдствіе чего эта цифра должна быть понижена, мы всё таки будемъ приведены къ такому огромному числу испытаній, что осуществленіе ихъ окажется совершенно невозможнымъ. Поэтому нельзя быть увѣреннымъ не только въ томъ, что принятыя въ Англіи пропорціи очень приблизительно рѣшаютъ задачу о безусловной доброкачественности ружейнаго пороха, но, напротивъ того, имѣемъ полное основаніе въ томъ усумниться, и дробность упомянутыхъ пропорцій считать техническою роскошью, едва-ли полезною. Впрочемъ, уже самое разнообразіе принятыхъ въ разныхъ Государствахъ пропорцій составныхъ частей пороха, достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что до сего времени не установилась еще такая норма для нихъ, полная пригодность которой не подлежала бы сомнѣнію.

5. Въ заключеніе приведу еще одинъ численный примѣръ съ условіями, свойственными приѣмамъ Фармакологіи. Положимъ, что медикъ, при леченіи какой либо болѣзни, желаетъ испытать дѣйствіе врачебнаго средства, составленнаго изъ *трехъ* веществъ, избираемыхъ имъ изъ числа *шести*, которыя изобразимъ буквами *a, b, c, d, e* и *f*. Допустимъ, что по его соображеніямъ, вещества *a* и *b* должны входить въ лекарство въ меньшей пропорціи, чѣмъ остальные, на примѣръ въ количествѣ отъ 1-го до 3-хъ грановъ, а остальные четыре *c, d, e* и *f*, въ большихъ пропорціяхъ, положимъ отъ 4-хъ до 8-ми грановъ. При такихъ условіяхъ требуется опредѣлить число всѣхъ возможныхъ *разносоставныхъ лекарствъ*.

Для простоты распредѣлимъ данныя шесть веществъ на *три* группы трехъ - элементныхъ соединеній, не принимая сперва въ расчётъ различія въ пропорціяхъ этихъ составныхъ веществъ. Въ *первую* группу мы включимъ всѣ соединенія съ двумя элементами или веществами *a* и *b*, отличающимися отъ *c*, *d*, *e* и *f* по принятымъ для нихъ пропорціямъ, и однимъ изъ остальныхъ четырехъ веществъ; *вторая* группа будетъ состоять изъ соединеній съ однимъ изъ двухъ веществъ *a* или *b* и двумя изъ числа *c*, *d*, *e* и *f*; наконецъ, въ *третью* группу войдутъ только вещества *c*, *d*, *e* и *f*. Вотъ эти *три* группы:

1-ая группа: $abc, abd, abe, abf,$

2-ая группа: $acd, ace, acf, ade, adf, aef,$
 $bcd, bce, bcf, bde, bdf, bef,$

3-ья группа: $cde, cdf, cef, def.$

Опредѣлимъ теперь самую совокупность сочетаній или смѣсей. Число сочетаній, соответствующихъ *первой* группѣ, очевидно опредѣлится учетверивъ число сочетаній, доставляемыхъ какимъ ни есть изъ четырехъ ея соединеній. Возьмемъ, напримеръ, соединеніе abc ; такъ какъ вещества *a* и *b* совокупляются въ пропорціяхъ 1-го, 2-хъ и 3-хъ грановъ, то ab приведетъ къ $3^2 = 9$ сочетаніямъ; что же касается до *c*, то это вещество можетъ входить въ 5-ти различныхъ пропорціяхъ, именно: 4-хъ, 5-ти, 6-ти, 7-ми и 8-ми грановъ. Следовательно, abc доставитъ $9 \times 5 = 45$ различныхъ сочетаній; учетверивъ это число, получимъ для совокупности сочетаній по *первой* группѣ цифру

$$9 \times 5 \times 4 = 180.$$

Для *второй* группы стодитъ только число сочетаній, доставляемыхъ соединеніемъ acd , помножить на 12; такъ какъ *a*, *a* равно и *b*, допускаютъ три значенія, а cd $5^2 = 25$ значеній, то acd приведетъ къ $3 \times 25 = 75$ сочетаніямъ; поэтому, полное число сочетаній по *второй* группѣ будетъ

$$3 \times 25 \times 12 = 900.$$

Наконецъ, число сочетаній по *третьей* группѣ (n° 1), равно

$$4 \times 5^3 = 500.$$

И такъ, число всѣхъ возможныхъ сочетаній, допускаемыхъ нашею задачей, будетъ

$$180 + 900 + 500 = 1580.$$

Число *кратныхъ сочетаній*, которыя должны быть исключены изъ общаго итога 1580, опредѣляется очень просто. Пусть будетъ *k* коэффициентъ кратности, который, какъ мы сей-часъ увидимъ, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ и дробнымъ; легко видѣть, что данныя нашего вопроса приводятъ, по *первой* группѣ, къ условіямъ

$$ka \text{ и } kb \leq 3, \quad kc, \quad kd, \quad ke \text{ и } kf \leq 8,$$

Принявъ же во вниманіе, что *a* и *b* могутъ получить только три значенія 1, 2 и 3, а *c*, *d*, *e* и *f* пять значеній 4, 5, 6, 7 и 8, мы усмотримъ непосредственно, что предыдущія неравенства удовлетворяются лишь при слѣдующихъ предположеніяхъ:

$$a = b = 1, \quad c = d = e = f = 4, \quad k \leq 2.$$

Послѣднее условіе приводитъ къ одной цѣлой величинѣ коэффициента *k*, именно къ $k = 2$; этому значенію соответствуетъ кратное сочетаніе 228, происходящее отъ первоначальнаго 114.

Что касается до дробныхъ величинъ *k*, то ихъ число ограничивается тремя слѣдующими: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ и $\frac{2}{3}$ по той причинѣ, что всѣ элементы сочетаній должны быть цѣлые. Съ небольшимъ вниманіемъ увидимъ, что одна только послѣдняя дробь $\frac{2}{3}$ приводитъ къ новому кратному сочетанію 336, получаемому чрезъ умноженіе на нее первоначальнаго 224.

И такъ, въ *первой* группѣ оказывается всего *два* кратныхъ сочетанія 228 и 336.

Для *второй* группы имѣемъ условія:

$$ka \text{ или } kb \leq 3, \quad kc, \quad kd, \quad ke \text{ и } kf \leq 8, \quad k \leq 2;$$

при $k = 2$, этимъ требованіямъ удовлетворяетъ кратное сочетаніе 288, соотвѣтствующее первоначальному 144.

Изъ дробныхъ значеній $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{2}{3}$ коэффициента k , одно только послѣднее доставитъ кратное сочетаніе 366, которому соотвѣтствуетъ первоначальное 244.

Слѣдовательно, *вторая* группа заключаетъ въ себѣ также *два* кратныхъ сочетанія, именно 288 и 366.

Наконецъ, для *третьей* группы получимъ *четыре* кратныхъ сочетанія 555, 666, 777 и 888, соотвѣтствующія первоначальному 444.

Кромѣ этихъ *осьми* найденныхъ кратныхъ сочетаній

228, 336, 288, 366,
555, 666, 777, 888,

другихъ не существуетъ; дѣйствительно, всякія другія, какъ напримѣръ слѣдующія: 248, 428, 268, 868 и проч., представляющія въ видѣ кратныхъ, на самомъ дѣлѣ суть первоначальныя. Такъ сочетаніе 248 не можетъ быть принято за кратное первоначальнаго 124 по той причинѣ, что въ послѣднемъ второй элементъ 2 присвоенъ веществу b , между тѣмъ какъ второй же элементъ 4 въ сочетаніи 248 относится къ одному изъ веществъ c, d, e, f . Тò же самое должно разумѣть и о всѣхъ остальныхъ сочетаніяхъ, которыя, по сущности своего состава, будутъ не *кратными*, а *первоначальными*.

И такъ, полное число S разносоставныхъ смѣсей или лекарствъ при условіяхъ нашей задачи будетъ

$$S = 1580 - 8 = 1572.$$

Но это число далѣко не выражаетъ совокупности испытаній, требуемыхъ задачею медика. И во первыхъ, ему представляется вопросъ, какъ велики должны быть приѣмы испытываемаго лекарства, и какъ часто оно должно быть принимаемо? Какъ тò, такъ и другое обуславливается въ каждомъ частномъ случаѣ воз-

зрѣніемъ врача на личность больного. Примемъ въ этомъ отношеніи самую умѣренную норму ограничивъ количество пріема, *въ единицу времени*, только *двумя* разными пропорціями, такъ что выборъ лекарства, и вмѣстѣ количества пріема, потребуетъ лишь $2 \times 1572 = 3144$ испытаній. Если предположимъ, что для заключенія о дѣйствіи каждаго изъ 1572 лекарствъ употреблено будетъ не болѣе *трехъ сутокъ*, то, независимо отъ другихъ причинъ, замедляющихъ наблюденія, испытаніе всѣхъ 3144 комбинацій, при непрерывномъ занятіи этимъ дѣломъ, должно продолжиться болѣе 25 лѣтъ.

Въ рѣшенной сей-часъ задачѣ число врачебныхъ веществъ, а равно и пропорцій, въ которыхъ они входятъ въ составъ лекарствъ, не только не преувеличены, но даже приняты, сравнительно съ нѣкоторыми рецептами, ниже дѣйствительности. Сверхъ того, въ примѣрномъ нашемъ вычисленіи мы должны были, какъ само собой разумѣется, обойти совершенно чисто *врачебную* сторону вопроса. Мы не могли принять въ расчѣтъ измѣненій лекарствъ въ организмѣ и организма отъ дѣйствія лекарствъ; равнымъ образомъ, мы должны были оставить въ сторонѣ физиологическую индивидуальность больного, его полъ, возрастъ, внѣшнюю обстановку, многоразличныя видоизмѣненія болѣзни и другія, нерѣдко почти неуловимыя патологическія условія, въ высшей степени усложняющія задачу врача. И при всѣхъ этихъ значительныхъ ограниченіяхъ, вычисленіе показываетъ однакожь, что полное испытаніе нѣсколько сложнаго врачебнаго средства, потребовало бы столько времени, труда и удачнаго совпаденія благоприятныхъ для наблюденія обстоятельствъ, что въ большинствѣ случаевъ едва-ли можно надѣяться на вполне успѣшное достиженіе предложенной цѣли.

Приведенные въ этой Запискѣ теоретическія соображенія и численные примѣры подтверждаютъ тотъ фактъ, что всякое, даже умѣренное, усложненіе смѣси, влечетъ за собою быстрое возрастаніе числа относящихся къ ней комбинацій. Поэтому казалось бы вообще болѣе раціональнымъ ограничиваться въ испы-

тываемомъ родѣ смѣси употребленіемъ возможно-мѣньшаго числа составныхъ веществъ, и не дробить до излишества ихъ пропорцій; при такихъ условіяхъ представилась бы возможность производить ряды наблюденій сравнительно болѣе полные и болѣе законченные.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 6 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Авторъ, скрывшій свое имя подъ девизомъ: «Не будьте дѣти уомъ», при письмѣ изъ Троицкой-Сергіевой Лавры отъ 3 октября сего года, представилъ на судъ Академіи свое рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Жизнь и страданіе святыхъ мучениковъ*. При этомъ Непремѣнный Секретарь заявилъ, что, хотя авторъ и называетъ это сочиненіе историческимъ, однако содержаніе его, какъ можно убѣдиться даже изъ бѣглаго просмотра, есть чисто-богословское. — Положено возвратить сочиненіе автору, съ увѣдомленіемъ, что Академія не можетъ войти въ его разсмотрѣніе, такъ какъ оно, по содержанію своему, не относится къ кругу ея занятій.

Читана выписка изъ протокола засѣданія Отдѣленія Русскаго языка и словесности 6-го октября 1872 года, о томъ, что надворный совѣтникъ Б. Ламбинъ, представивъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ 8-го выпуска *Русской исторической библіографіи* довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что имъ уже составленъ, по прежней программѣ, и слѣдующій выпускъ этого труда, почему и просить о разрѣшеніи приступить къ печатанію его на прежнемъ основаніи. Отдѣленіе, находя это изданіе весьма полезнымъ и продолженіе его вполне желательнымъ, положило представить о томъ Общему Собранію. — Положено девятый выпускъ *Русской исторической библіографіи*, подобно предыдущимъ выпускамъ, напечатать особую книгою.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что со времени послѣдняго его засѣданія окончень печатаніемъ и выпущень въ свѣтъ *Отчета о четырнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, 25 сентября 1871 г.*

Ректоръ Московской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 2 октября 1872 г., доставилъ, для трехмѣсячнаго пользованія Академика И. И. Срезневскаго, принадлежащую библіотекѣ семинаріи рукопись, подъ заглавіемъ: «Ипполита епископа слово». — Эта рукопись передана г. Срезневскому.

Академикъ Я. К. Гротъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что ординарный профессоръ греческой литературы при Императорскомъ Александровскомъ университетѣ въ Гельсингфорсѣ, д-ръ Лагусъ уже давно собираетъ матеріалы для біографій двухъ своихъ соотечественниковъ, бывшихъ членами Академіи, Лаксмана и Лексея. Нынѣ, желая, съ одной стороны, пополнить свои свѣдѣнія о нихъ матеріалами, имѣющимися въ академическомъ архивѣ, а съ другой — содѣйствовать Академіи въ составленіи жизнеописаній ея прежнихъ членовъ, г. Лагусъ просилъ г. Грота заявить Конференціи, что если ему будутъ доставлены означенные матеріалы, то онъ почелъ бы за особую честь принять порученіе Академіи обработать біографіи названныхъ двухъ знаменитыхъ ученыхъ и, по окончаніи своего труда, представить ихъ въ полное распоряженіе Академіи. — Собраніе уполномочило г. Грота увѣдомить г. Лагуса, что Академія съ удовольствіемъ принимаетъ его предложеніе, и разрѣшило Непремѣнному Секретарю сообщить г. Лагусу матеріалы, которые могутъ быть полезны для предпринятаго имъ труда.

Академикъ А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу Директора Тифлисской публичной библіотеки о доставленіи ей экземпляра изданнаго Академіею сочиненія П. Лерха: *Измѣдованія объ иранскихъ курдахъ, кн. I и III.* — Положено эту просьбу исполнить.

Почетный Опекунъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, управляющій Гатчинскимъ Николаевскимъ Сиротскимъ Институтомъ, И. П. Корниловъ, письмомъ отъ 14-го сентября 1872 года, проситъ о предоставленіи фундаментальной библіотекѣ Института по экземпляру нѣкоторыхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій. — Положено доставить въ Институтъ тѣ изъ этихъ изданій, которыя могутъ быть для него полезны и еще имѣются въ книжномъ складѣ Академіи въ достаточномъ числѣ

экземпляровъ. При этомъ, присутствовавшіе въ засѣданіи члены Отдѣленія русскаго языка и словесности заявили, что Отдѣленіе, съ своей стороны, готово предоставить для Института нѣкоторыя изъ своихъ изданій.

Департаментъ Земледѣлія Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ (Department of Agriculture of the United States of America), доставивъ, при отношеніи отъ 13 мая н. ст. сего года, изданный имъ сборникъ, подъ заглавіемъ *Annual and Monthly Reports* за 1870 и 1871 гт., просить объ установленіи между нимъ и Академіею взаимнаго обмѣна изданіями. — Положено высылать въ означенное учрежденіе Бюлетень, начиная съ перваго выпуска печатаемаго нынѣ тома.

А. Н. Пыпинъ, письмомъ отъ 20 сентября, професоръ Э. Германъ, письмомъ изъ Марбурга отъ 1 октября, Г. Д. Филимоновъ, письмомъ изъ Москвы отъ 4 октября, и Я. О. Головацкій, письмомъ изъ Вильны отъ 4-го октября сего года, благодарятъ за золотыя Уваровскія медали, присужденныя имъ на XVI союзномъ наградахъ.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Академія Наукъ въ Вѣнѣ (отношеніемъ отъ 18 декабря н. ст. 1871 г. за № 180), 2) Главный институтъ метеорологіи и земнаго магнетизма въ Вѣнѣ (отн. отъ 25 сентября н. ст. 1872 г.), 3) Астрономическая Обсерваторія въ Вѣнѣ (отн. отъ 14 февраля н. ст. 1872 г.), 4) Общество естествоиспытателей въ Бернѣ (отн. отъ 23 апрѣля н. ст. 1872 г.), 5) Швейцарское Общество соединенныхъ естественныхъ наукъ (отн. отъ апрѣля 1872 г.), 6) Верхне-Лужицкое Общество наукъ въ Герлицѣ (отн. отъ 26 іюня н. ст. 1872 г.), 7) Голландское Общество наукъ въ Гарлемѣ (отн. отъ 20 іюля н. ст. 1872 г.), 8) Общество Наукъ въ Упсалѣ (отн. отъ 15 апрѣля н. ст. 1872 г.), 9) Академія естественныхъ наукъ въ Катаніи (отн. отъ апрѣля 1872 г.), 10) Общество наукъ и словесности въ Готембургѣ (отн. отъ 6 мая н. ст. 1872 г.), 11) Датское Общество наукъ въ Копенгагенѣ (отъ 23 сентября н. ст. 1872 г.) и 12) Зоологическое Общество въ Лондонѣ (отн. отъ 7 августа н. ст. 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Христіанское чтеніе. Августъ и Сентябрь 1872 г.

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

Варшавскія Университетскія Извѣстія. 1872 № 3.

Отъ Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Краткій отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Новороссійскаго Университета въ 1871/72 академическомъ году. Одесса 1872.

М. Вольскаго, Задача Политической Экономіи и отношеніе ея къ прочимъ наукамъ. Одесса 1872.

Отъ Редакціи Журнала «Филологическія Записки».

Филологическія Записки. Т. II, выпускъ III. 1872. Воронежъ.

Труды Общества Испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ 1872. Т. V. Харьковъ.

Протоколы засѣданій Общества Испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ за второе полугодіе 1871 года.

Отъ Профессора Мерклина Члена Корреспондента Академіи.

Изъ систематическаго каталога библіотеки Императорской Медико-Хирургической Академіи Т. I. С.-Петербургъ 1871 г.

Наставленіе объ изслѣдованіи подозрительныхъ пятенъ. Для врачей и юристовъ. Спб. 1872.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданій Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета и приложенія къ нимъ. 1872. №№ 1, 2 и 3. Харьковъ.

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета 1869, вып. 6 1870. вып. III и IV.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи 1872. Августъ. Кіевъ.

Отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Университетскія Извѣстія. Августъ № 8. Кіевъ 1872.

Отъ Духовной Академіи въ Казани.

Православный Собесѣдникъ 1872 Августъ Казань.

Извѣстія по Казанской Епархіи 1872. №№ 16 и 17.

Отъ Витебскаго Статистическаго Комитета.

Сборникъ Витебскаго Статистическаго Комитета, издаанный въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда. Витебскъ 1872.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Ловягинъ, Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по возрѣнію Христіанскихъ апологетовъ. Спб. 1872.

Отъ Геологическаго Института въ Вашингтонѣ.

Preliminary Report of the United States Geological Survey of Montana and portions of adjacent territories. Washington 1872.

Отъ Дублейской Обсерваторіи въ Альбани.

Annals of the Dudley Observatory. Vol. II. Albany 1871.

Отъ Академіи Наукъ въ Калифорніи.

Proceedings of the California Academy of Sciences. Vol. IV, p. 2, 3, 4. San-Francisco. 1870—1872.

Отъ Смитсоніанскаго Института, въ Вашингтонѣ.

Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution. Washington 1871.

Statistics of the colony of Victoria for the year 1870, compiled from Official Records in the Registrar-General's Office. Pars V. Interchange № 52.

Отъ редакціи Американскаго журнала наукъ и искусствъ.

American Journal of science and arts. 3 Series Vol. I. № 4, April, Vol. III № 17 May 1872. New-Haven 1871 — 1872.

Отъ Философическаго Общества въ Филадельфіи.

Proceedings of the American Philosophical Society. Vol. XII, 2 № 87.

Transactions of the American Philosophical Society. Vol. XIV, New Series. P. III. Philadelphia 1871.

Отъ Академіи Наукъ и словесности въ Палермо.

Le condizioni sociali dei nostri tempi. Memoria letta all'Accademia di scienze e lettere di Palermo dal consigliere G. di Menza. Palermo 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.

Mittheilungen der K. K. geographischen Gesellschaft in Wien. XIV Bd. Wien 1871.

Отъ редакціи Лондонскаго журнала «Nature».

Nature. Vol. 6, №№ 150—154. 1872.

Отъ Геодезическаго Института въ Берлинѣ.

Publicationen des Geodätischen Institutes. Maasvergleichungen 1 Heft. Berlin 1872.

General-Bericht über die Europäische Gradmessung für das Jahr 1871. Berlin 1872.

Отъ Геологическаго Общества въ Лондонѣ.

The Quarterly Journal of the Geological Society. Vol. XXVIII, Part. 3. № III. August 1, 1872. London.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лондонѣ.

Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. VII Jahrg. 3 Heft.

Отъ Академіи наукъ, словесности и изящныхъ искусствъ въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie Royale des sciences des lettres et des beaux-arts de Belgique. 41 année. 2 Série, tome 34, №№ 7, 8, Bruxelles 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Фрауенфельдъ.

Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft in Frauenfeld. 54 Jahrversammlung. Jahresberich 1871. Frauenfeld 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Бернъ.

Mittheilungen der naturforschenden Gesellschaft in Bern aus dem Jahre 1871. №№ 745 — 791. Bern 1872.

Отъ Университета въ Бреславль.

Шестьдесятъ одно сочиненіе, изданное Университетомъ.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

Bulletin de la Société de Géographie. Juin 1872.

Отъ редакціи Азіятскаго журнала.

Journal asiatique. T. XIX, 71, Juin 1872. T. XX Juillet 1872.

Отъ редакціи журнала «Revue africaine».

Revue africaine. 16 année, 94 Juillet-Août 1872. Alger.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Флоренціи.

Bulletino della Società Entomologica Italiana. Anno IV, Trimestre III. Firenze 1872.

Отъ Линнеевскаго Общества въ Бордо.

Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux, T, XXVIII,

Отъ Академическаго Общества въ Шербуртъ.

Mémoires de la Société nationale académique de Cherbourg. Cherbourg-Caen. 1871.

Отъ Института языкознанія, земледѣнія и этнографіи Нидерландской Индіи.

Bydragen tot de Taal-, Land-, en Volkenkunde von Nederlandsch Indie. Derde Volgreeks. Zende deel. 3 Stuk. Gravenhage. 1872.

Отъ Общества естественныхъ наукъ въ Шербуртъ.

Mémoires de la Société nationale des sciences naturelles de Cherbourg. T. XVI. 2-me série (t. VI). Paris. 1871—1872.

Отъ князя Б. Бонкомпаньи, въ Римъ.

Bulletino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. V. Gennaio — Aprile. 1872.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонъ.

Journal of the Chemical Society. May—August. 1872.

Отъ Метеорологическаго Общества въ Лондонѣ.

Quarterly Journal of the Meteorological Society. 1872. April.

Отъ Зоологическаго Общества въ Лондонѣ.

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. VIII, part. 2. London 1872.

Proceedings of the Scientific meetings of the Zoological Society of London for the year 1872, p. 1. January—March.

Отъ Югославянскаго Академіи наукъ и искусствъ.

Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga XX. U Zagrebu.

Отъ Лейденскаго Университета.

Annales Academici 1867, 1868.

Отъ Общества наукъ въ Готтенбургѣ.

Handlingar. XI Häftet.

Отъ Академіи наукъ въ Стокгольмѣ.

Handlingar. Bd. VII, 2. VIII, IX, 1.

Öfversigt. Årg. 26, 27.

Meteorologiska Iakttagelser. Bd. 9, 10, 11.

Lefnadsteckningar. H. 2.

Carlson, Tal öfver Geijer.

*Отъ Академіи наукъ въ Вѣнѣ.*Sitzungsberichte der k. k. Akademie der Wissenschaften Philos.-histor. Classe Bd. 68, Hefte 2—4. Bd. 69. Hefte 1—3; Math.-naturw. Classe. 1871. Abtheil. I №№ $\frac{6}{7}$, 8, $\frac{9}{10}$, II Abtheil. №№ $\frac{6}{7}$, 8, $\frac{9}{10}$.

Denkschriften der k. k. Akademie der Wissenschaften. Math.-naturw. Classe. Bd. 31.

Archiv. für Kunde der Oesterreich. Geschichtsquellen. 47 Bd. 2 Heft, Fontes rerum austriacarum. Bd. 35, Abtheil. II.

Отъ Общества наукъ въ Упсалѣ.

Bulletin météorologique. Vol. I, № 1—12; Vol. II, № 7—12, Vol. III, № 1—6, 7—12.

Nova Acta Regiae Societatis scientiarum Upsalensis. Ser. III, Vol. VIII, fasc. 1.

Отъ Общества наукъ въ Гарлемѣ.

Natuurkundige Verhandlingen. 3 serie.

Archives Néerlandaises. T. VII, № 1—3.

Отъ Венгерскаго Статистическаго Бюро въ Пештѣ.

Ergebnisse der in den Ländern der Ungarischen Krone am Anfange des Jahres 1870 vollzogenen Volkszählung.

Отъ Висконсинскаго Земледѣльческаго Общества.

Transactions of Wisconsin state Agricultural Society T. VIII, IX.

Bulletin of the Wisconsin Academy of sciences, arts and letters.

2, 3, 4, 5.

Отъ Университета въ Чиле.

Одиннадцать сочиненій, изданныхъ Университетомъ.

Отъ авторовъ.

C. Naumann. Lehrbuch der Geognosie. III Bd., 3 Lieferung.

Ποστολακα. Κατάλογος τῶν ἀρχαίου νομισμάτων.

E. Young. Special Report on Immigration. Washington. 1872.

G. Ulivi. Esame critico delle teorie su 'la partenogenesi delle api. Forli. 1872.

D. Vicente Puyales de la Bastiola. Teoria de los numeros y perfeccion de las matematicas.

Jenkins. What is Matter? London. 1868.

Его же. More light: a dream in science. London. 1869.

A. Scacchi. Sulle forme cristalline di alcuni composti di toluene Napoli. 1870.

Его же. Dei cristalli di solfate di rame con tre proporzionali di acqua.

J. Hansen. Ueber die Anwendung von Lichtbildern zur Beobachtung der Venusvorübergänge vor der Sonne. Dresden. 1872.

A. Yssel. Il libro-moneta.

C. Antoine. Tables pour le calcul des hélices et des resistances de Carène. Brest. 1871.

Его же. Mémoire sur les propulseurs hélicoïdaux. Breste. 1872.

M. Henriquez. Tableaux indicateurs des origines et progrès des assurances sur la vie. La Haye. 1869.

Merklin. Anleitung zur Untersuchung verdächtiger Flecke für Aerzte und Juristen. S. Petersburg. 1871.

Lipschitz. Ueber eine Ausdehnung der Theorie der Minimalflächen.

Положено, книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 3 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Общаго Собранія окончены печатаніемъ и выпущены въ свѣтъ: 1) *Записки Академіи, томъ XXI, кн. 1, и 2) Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ, составленный Д. Ровинскимъ* (Приложеніе къ XXI тому Записокъ Академіи).

К. И. Невоструевъ, письмомъ изъ Москвы, отъ 25 октября 1872 г., благодарить за премію, присужденную ему, на XVI соисканіи Уваровскихъ наградъ, за сочиненіе: *Слово св. Ипполита объ антихристѣ.*

Сенаторъ Н. В. Калачовъ, письмомъ изъ Москвы отъ 5 октября, и профессоръ И. Д. Бѣляевъ, письмомъ изъ Москвы отъ 26 октября 1872 г., благодарятъ за золотыя Уваровскія медали, присужденныя имъ на XVI соисканіи.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ списокъ тѣхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій, которыхъ не имѣется въ библиотекѣ Дерптскаго университета и которыя университетъ желаетъ приобрести. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что недавно, чрезъ посредство ректора университета, удалось пополнить нѣкоторыя пробѣлы въ библиотекѣ Академіи, г. Шифнеръ предложилъ выслать въ Дерптскій университетъ по экземпляру означенныхъ изданій — Одобрено.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что, согласно опредѣленію Общаго Собранія отъ 5 мая 1872 г., было доставлено члену Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Ф. Ф. Буссе, для библиотеки Отдѣла, собраніе изданныхъ Академіею сочиненій, которыя могутъ быть полезны для этой библиотеки. Нынѣ г. Буссе просить о предоставленіи Отдѣлу еще нѣкоторыхъ изданій Академіи, исчисленныхъ въ представленномъ имъ списокѣ. — Положено эту просьбу исполнить.

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета. 1871. Выпускъ IV. Казань 1872.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Сентябрь 1872.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославль.

Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. Кн. 3. Ярославль 1872.

Отъ Императорскаго Дерптскаго Университета.

Собраніе различныхъ сочиненій, изданныхъ университетомъ съ 4 апрѣля по октябрь 1872 г.

Отъ Гидрографическаго Департамента.

Руководство къ употребленію Англійскаго Морскаго мѣсяцеслова на 1873 годъ. Спб. 1872.

Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Диссертациі г. Гаркави на степень доктора и г. Фанъ-Деръ-Флита на степень магистра.

Отъ Псковскаго Статистическаго Комитета.

Адресъ-календарь Псковской губерніи на 1872 годъ.

Отъ Донскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

Историческое описаніе Земли Войска Донскаго, томъ 2.

Отъ Академіи наукъ и изящной словесности въ Палермо.

G. DiMenza. Le condizioni sociali dei nostri tempi. Palermo 1872.

Отъ Прусскаго министерства торговли и промышленности.

Geologische Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten. Lief. 3. Berlin 1872.

Erläuterungen zur Geologischen Specialkarte. №№ 274 — 276, 295—297. Berlin 1872.

Abhandlungen zur Geologischen Specialkarte. Bd. I, Heft 1. Berlin 1872.

Karte und Profile zur Geologischen Beschreibung von Rüdersdorf und Umgegend von D-r H. Eck. Berlin 1872.

Отъ Берлинской Академіи Наукъ.

Monatsbericht der Königl. Preussisch. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Juni 1872.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou 1872, № 2.

Отъ Оксфордской Обсерваторіи.

Results of Astronomical und Meteorological Observations made at the Radcliffe Observatory Oxford in the year 1869. Vol. XXIX. Oxford 1872.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества.

Bulletin de la Société botanique de France. T. XVIII. Paris 1871.

Отъ Азіятскаго Общества въ Лондонѣ.

The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. New series. Vol I, p. 1. London 1872.

Отъ авторовъ.

О. Вислоцкій. О достоинствѣ судебно-медицинской экспертизы уголовного судопроизводства. Варшава 1872.

G. Uzielli. Baromètre hypsométrique à soupape. Florence 1872.

Ею же, Nota sopra un nuovo goniometro. Pisa 1872.

A. Milton-Ross, A Classified Catalogue of the Lepidoptera of Canada. Toronto 1872.

Ею же, A Classified Catalogue of the Birds of Canada. Toronto 1872.

Az Erdélyi Museum-Egyelet Évkönyvei. Kolozsvárt 1866 — 1872.

Положено книги сдать въ бібліотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 10 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ представилъ и прочелъ записку о новомъ дѣленіи зубастыхъ китовъ (*Einige Worte über eine neue Eintheilung der Zahnwale — Odontoceti*); она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. И. Савичъ сообщилъ замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ, близкимъ между собою; эти замѣчанія будутъ напечатаны въ Запискахъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатанъ и выпущенъ въ свѣтъ мемуаръ доцента Дерптскаго университета Едм. Руссова, подъ заглавіемъ: *Vergleichende Untersuchungen betreffend die Histologie der vegetativen und sporenbildenden Organe und die Entwicklung der Sporen der Leitbündel-Kryptogamen, mit Berücksichtigung der Histologie der Marsiliaceen* (Mém. de l'Acad. XIX, № 1).

Г. Преображенскій представилъ на обсужденіе Академіи записку объ уничтоженіи радикаловъ.—Положено передать Академику О. И. Сомову.

Г. Дженкинъ (Jenkin), при письмѣ изъ Лондона, отъ 31 августа, доставилъ: 1) продолженіе разсужденія, котораго начало было имъ уже прежде прислано въ Академію, о природѣ и устройствѣ земли и небесныхъ тѣлъ, и 2) разсужденіе о семи токахъ въ атмосферѣ.—Положено просить Академика Вильда разсмотрѣть эти статьи.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ выписку изъ письма, полученнаго изъ Парижа отъ Академика Б. С. Якоби, который предлагаетъ послать члену международной метрической комисіи со стороны Турціи, Гусни-Бей, состоящему при посольствѣ Отто-

манской Порты въ Парижѣ, экземпляръ сочиненія г. Купфера: *Travaux de la Commission pour fixer les mesures et poids de l'Empire de Russie.*—Одобрено.

засѣданіе 24 октября 1872 года.

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій читалъ записку *объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній.*—Задача, разсматриваемая въ этой запискѣ, состоитъ въ опредѣленіи числа испытаній, къ которымъ приводить смѣшеніе въ разныхъ пропорціяхъ нѣсколькихъ веществъ, когда имѣютъ въ виду получить смѣсь, удовлетворяющую данному требованію. Таковы, напримѣръ смѣси изъ селитры, угля и сѣры для полученія пороха, составы, изготовляемые по техническимъ рецептамъ, многоразличныя смѣси лекарственныхъ веществъ, употребляемыхъ при леченіи разныхъ болѣзней и т. п. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ труднѣе опредѣлить наудачнѣйшую смѣсь по требуемымъ отъ нея свойствамъ, чѣмъ число составныхъ ея веществъ будетъ значительнѣе, и чѣмъ разнообразнѣе будутъ пропорціи, въ которыхъ ихъ смѣшиваютъ. Для состава нѣсколько сложнаго, число получаемыхъ смѣсей можетъ увеличиться до такой цифры, что не только испытаніе всѣхъ возможныхъ соединеній, но даже самое изготовленіе ихъ окажется невозможнымъ, почему и вопросъ о комбинаціи, наиболее подходящей къ цѣли, останется не разрѣшеннымъ.

Чтобы составить себѣ нѣкоторое понятіе о томъ, на сколько можно надѣяться получить смѣсь, удовлетворяющую требуемымъ отъ нея условіямъ, необходимо прежде всего знать полное число различныхъ или *разносоставныхъ* соединеній, состоящихъ изъ даннаго числа веществъ, и при допускаемыхъ предѣлахъ ихъ пропорцій. Подъ *разносоставнымъ* или *первоначальнымъ* соединеніемъ, въ аналитическомъ смыслѣ, авторъ разумѣетъ такое, въ которомъ численные элементы, разсматриваемые въ совокупности, не имѣютъ никакого общаго дѣлителя. Всѣ соединенія, не удовлетворяющія такому условію, очевидно должны быть откинута; это самое влечетъ за собою нѣкоторое усложненіе формулъ, выведенныхъ въ запискѣ г. Буняковского для рѣшенія вопроса. Приемы, изложенные въ ней, онъ приложилъ къ нѣсколькимъ численнымъ примѣрамъ, между прочимъ къ слѣдующимъ:

Извѣстно, что принятыя въ Россіи пропорціи селитры, угля и сѣры, входящихъ въ составъ пороха, одинаковы для всѣхъ его сортовъ; пропорціи эти соотвѣтственно суть слѣдующія: 75, 15 и 10,

или, проще, 15, 3 и 2. Еслибъ, независимо отъ опытовъ, указавшихъ на условіе количественнаго преобладанія селитры предъ углемъ и сѣрой въ составѣ, мы пожелали опредѣлить полное число *разносоставныхъ* смѣсей, допустивъ, что пропорціи каждаго изъ трехъ веществъ могутъ измѣняться отъ 1-й до 15-ти частей, то получили бы для искомага числа цифру 2881. Эта цифра испытаній сама по себѣ не такъ велика; въ дѣйствительности же она должна быть еще меньше, вслѣдствіе упомянутаго сейчасъ указанія опыта. Дѣлая различныя предположенія, ограничивающія предѣлы пропорцій угля и сѣры, мы получимъ, на основаніи предложенныхъ формулъ, новыя числа, меньшія 2881, рѣшающія задачу въ этомъ измѣненномъ ея видѣ.

Изъ разныхъ сортовъ пороха, употребляемаго въ Англіи, авторъ беретъ ружейный; для него приняты пропорціи: 76,5 селитры, 14,5 угля и 9 сѣры. Вычисленіе показываетъ, что при такихъ данныхъ, число разносоставныхъ смѣсей будетъ простираться примѣрно до *трехъ милліоновъ*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что несмотря на фактъ необходимаго преобладанія селитры въ составѣ пороха, вслѣдствіе чего эта цифра должна быть понижена, мы все-таки будемъ приведены къ такому огромному числу испытаній, что осуществленіе ихъ окажется совершенно невозможнымъ. Поэтому нельзя быть увѣреннымъ не только въ томъ, что принятыя въ Англіи пропорціи очень приблизительно рѣшаютъ задачу о безусловной доброкачественности ружейнаго пороха, но, напротивъ того, мы имѣемъ полное право въ томъ усомниться, и дробность помянутыхъ пропорцій считать техническою роскошью, едвали полезною. Впрочемъ, уже самое разнообразіе принятыхъ въ разныхъ государствахъ пропорцій составныхъ частей пороха достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что до сего времени не установилась еще такая норма для нихъ, полная пригодность которой не подлежала бы сомнѣнію.

Въ заключеніе, авторъ приводитъ численный примѣръ съ условіями, свойственными приемамъ фармакологіи. И здѣсь вычисленіе показываетъ, что даже при умѣренномъ числѣ входящихъ въ составъ лекарства веществъ, и при не слишкомъ значительномъ разнообразіи ихъ пропорцій, число испытаній доходитъ до весьма большой цифры, такъ что, въ большинствѣ подобныхъ случаевъ, производство полнаго ряда наблюденій становится почти невозможнымъ, независимо даже отъ множества другихъ причинъ, еще болѣе затрудняющихъ задачу врача.

Статья г. Буняковского будет напечатана в Записках Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ тома *Лѣтописей Главной Физической Обсерватори*, содержащій въ себѣ наблюденія, произведенныя въ Россіи въ 1870 г.

Почетный членъ Г. В. Абихъ представилъ экземпляръ выпущеннаго въ свѣтъ, вторымъ изданіемъ, *Отчета Комисіи, учрежденной для изслѣдованія Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ*, причеиъ присовокупилъ, что въ этомъ изданіи исправлены погрѣшности, вкравшіяся въ первое изданіе этого труда, экземпляръ котораго былъ представленъ Отдѣленію въ засѣданіи 4 мая 1871 г.

Академикъ О. И. Сомовъ, разсмотрѣвъ записку г. Преображенскаго *объ уничтоженіи радикаловъ* (см. засѣданіе Отдѣленія 10-го октября 1872 года), донесъ, что авторъ этой записки, студентъ Института Инженеровъ Корпуса Путей Сообщенія, прочитавъ въ одномъ изъ руководствъ къ начальной Алгебрѣ, на русскомъ языкѣ, что: «когда уравненіе содержитъ въ себѣ болѣе трехъ радикаловъ, то вообще его нельзя сдѣлать рациональнымъ», показываетъ, вопреки этому мнѣнію, какъ можно преобразовать радикальное уравненіе въ рациональное, когда оно содержитъ какое ни есть число простыхъ квадратныхъ корней и также, когда оно содержитъ сложные радикалы, представляющіе квадратный корень изъ суммы рациональнаго количества съ простымъ квадратнымъ корнемъ. Для этого онъ употребляетъ давно извѣстный способъ, состоящій въ томъ, чтобы отдѣлать въ одну часть равенства всѣ члены, содержащіе тотъ корень, который желаемъ уничтожить, и возвести потомъ обѣ части въ квадратъ. Авторъ, сосчитывая, сколько уравненіе содержитъ радикаловъ послѣ cadaго такого преобразования, показываетъ, что наконецъ всѣ радикалы должны исчезнуть. Къ сему г. Сомовъ присовокупилъ, что статья г. Преображенскаго могла бы служить полезнымъ прибавленіемъ въ руководство къ начальной алгебрѣ.

Е. Зангъ, изъ Эдинбурга, письмомъ отъ 15 октября н. ст. сего года, увѣдомляетъ, что онъ предпринялъ изданіе таблицъ логарифмовъ всѣхъ чиселъ до миліона и имѣя намѣреніе обратиться къ разнымъ правительствамъ съ просьбою о пособіи на это изданіе, онъ желаетъ предварительно имѣть отзывы компетентныхъ ученыхъ объ его предпріятіи. — Положено передать для разсмотрѣнія Академику О. В. Струве доставленный г. Зангомъ пробный листъ его таблицъ.

ЗАСѢДАНІЕ 7 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Н. Н. Зининъ представилъ и прочиталъ записку *объ оксилепиденѣ*. Въ ней онъ показалъ существованіе двухъ изомеровъ оксилепидена, которые образуются одновременно, при дѣйствіи возвышенной температуры на оксилепиденъ. Одинъ изъ этихъ изомеровъ отличается значительною подвижностію, другой напротивъ большою прочностію. Первый, при дѣйствіи щелочи, легко превращается въ кислоту, которая легко переходитъ обратно въ тотъ же оксилепиденъ. При перегонкѣ, изъ этого оксилепидена получается изомеръ лепидена, а при дѣйствіи трехлористаго фосфора образуется однохлоренный оксилепиденъ. Придя къ изслѣдованію дѣйствія пятихлористаго фосфора на лепиденъ, г. Зининъ нашелъ, что изъ него, смотря по условіямъ реакціи, получается или двухлоролепиденъ, или, что особенно замѣчательно, — двухлороксилепиденъ. — Записка г. Зинина будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ сообщилъ о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ *надъ первыми стадіями развитія костистыхъ рыбъ*. Въ послѣднее время эмбриологія обогатилась многими изслѣдованіями, въ особенности относительно низшихъ безпозвоночныхъ животныхъ; нѣкоторыя отрывочныя наблюденія начали появляться и о развитіи рыбъ; но до сихъ поръ не было подробно изслѣдовано образованіе зародышевыхъ пластовъ у костистыхъ рыбъ. Желая пополнить этотъ пробѣлъ, г. Овсянниковъ занялся изученіемъ образованія зародышевыхъ пластовъ у сига и у лосося. Икринки этихъ рыбъ были положены въ Ремаковскую жидкость, въ которой они отвердѣли на столько, что изъ нихъ можно было вырѣзывать тонкія пластинки. На этихъ пластинкахъ было видно, что такъ называемый образовательный желтокъ идетъ на развитіе только верхняго листа. Средній же и нижній листы, по изслѣдованіямъ г. Овсянникова, образуются изъ питательнаго желтка, а не изъ образовательнаго, какъ думали до сихъ поръ. Клѣтки означенныхъ пластовъ формируются частію изъ клѣтокъ желточной оболочки, которая сама произошла изъ зернистаго слоя Графова пузырька. Съ другой стороны г. Овсянниковъ положительно доказалъ происхожденіе клѣтокъ внутри самого питательнаго желтка.

Свои наблюденія г. Овсянниковъ пояснилъ помощью рисунковъ и прекрасныхъ восковыхъ моделей, исполненныхъ А. Д. Стрембицкимъ по препаратамъ и рисункамъ г. Овсянникова.

Записка *объ* этихъ наблюденіяхъ будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Г. Руже, при письмѣ изъ Понтюза, отъ 4 ноября, представилъ на судъ Академіи записку о мнимыхъ корняхъ численныхъ уравненій. Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковский, рассмотрѣвъ эту записку, прочелъ Отдѣленію свой отзывъ о ней, изъясняя, что теорема г. Руже не имѣетъ той общности, которую ей приписываетъ авторъ. Отдѣленіе, соглашаясь съ этимъ отзывомъ, положило сообщить о немъ г. Руже.

Членъ-корреспондентъ Академіи В. Груберъ представилъ свое разсужденіе о лобной фонтанельной кости у человѣка и млекопитающихъ (*Ueber den Stirn-Fontanell-Knochen — Os fonticulifrontalis bei dem Menschen und bei den Säugethieren*).—Положено передать, для разсмотрѣнія, въ комисію изъ гг. Академиковъ $\Theta.$ $\Theta.$ Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Академикъ Г. И. Вильдъ читалъ донесеніе о съѣздѣ метеорологовъ, собиравшихся въ Лейпцигѣ 2—4 августа сего года.

Въ приглашеніи на это собраніе, сдѣланномъ гг. Брунсомъ, Телинекомъ и Вильдомъ, было высказано, что собственно конгрессъ метеорологовъ предположено созвать лишь осенью 1873 г., въ Вѣнѣ, и что поэтому Лейпцигское собраніе нынѣшняго года должно имѣть характеръ лишь подготовительнаго, назначеннаго для предварительныхъ совѣщаній, а не для окончательныхъ рѣшеній. Не смотря на то, собраніе было весьма многочисленно, и въ каждомъ его засѣданіи присутствовало отъ 30 до 40 человѣкъ. Въ числѣ участвовавшихъ находились: Скотъ — директоръ Meteorological Office въ Лондонѣ, Буханъ (Buchan)—секретарь Шотландскаго Метеорологическаго Общества, Бейсъ-Балло — директоръ Метеорологическаго Института въ Утрехтѣ, д-ръ Ганъ — секретарь Австрійскаго Метеорологическаго Общества, д-ръ Шенцль — директоръ Венгерскаго Главнаго Метеорологическаго бюро, Рагона — директоръ Метеорологической Обсерваторіи въ Моденѣ, д-ръ Неймайеръ — членъ Гидрографическаго Департамента въ Берлигѣ, фонъ-Фреденъ — директоръ Морской Обсерваторіи въ Гамбургѣ, д-ръ Престель изъ Эмдена, д-ръ Эбермайеръ — директоръ метеорологическихъ лѣсныхъ станцій въ Баваріи и Эттингенъ — профессоръ Дерптскаго Университета. Многіе другіе метеорологи, не имѣя, по обстоятельствамъ, возможности прибыть въ Лейпцигъ, заявили, по крайней мѣрѣ письменно, свое полное сочувствіе этому собранію и сообщили свои мнѣнія относительно многихъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. Это сдѣлали: проф. Дове въ Берлигѣ, проф. Монъ — директоръ Метеорологическаго Института въ

Христіаніи, проф. Рубенсонъ въ Христіаніи, недавно назначенный директоромъ вновь учрежденной главной Метеорологической Обсерваторіи въ Стокгольмѣ, Гофмейеръ — директоръ также недавно устроенной центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Копенгагенѣ, дюринскій профессоръ Вольфъ, Фрадессо-да-Сильвейра — директоръ Метеорологической и Магнитной Обсерваторіи въ Лисабонѣ, Маріа-Дави — начальникъ метеорологическаго отдѣла при Парижской Обсерваторіи, профессоръ Гельсингфорскаго Университета Крюгеръ, директоръ Тифлисскаго Обсерваторіи Морицъ и проч.

Это общее сочувствіе свидѣтельствуетъ о томъ, сколь своевременно было созваніе такого собранія; еще яснѣе высказалось это въ живомъ участіи и сосредоточенномъ вниманіи всѣхъ присутствовавшихъ при обсужденіи вопросовъ программы, составленной гг. Брунсомъ, Іелинекомъ и Вильдомъ. Хотя всѣхъ засѣданій было только три, изъ которыхъ каждое продолжалось 4 часа, и хотя къ вышеупомянутымъ вопросамъ присоединено еще нѣсколько новыхъ, однако всѣ эти вопросы были подвергнуты обсужденію, хотя нерѣдко и весьма краткому, и относительно нѣкоторыхъ пунктовъ были постановлены по крайней мѣрѣ предварительныя заключенія.

Неудовлетворительность инструментовъ и методовъ наблюденія главнымъ образомъ задерживаетъ успѣхи метеорологіи, какъ науки; поэтому неудивительно, что 17 изъ 26 вопросовъ программы касались исключительно этого предмета. Конечно, подобныя вопросы могутъ быть рѣшены не обсужденіемъ ихъ въ многолюдномъ собраніи, а продолжительными и повторенными изысканіями отдѣльныхъ лицъ; однако обмѣномъ мыслей по этому предмету въ Лейпцигѣ достигнута цѣль, которую имѣли въ виду составители программы, а именно съ одной стороны устраненіе ненужныхъ изысканій по вопросамъ, которые можно считать извѣстными, а съ другой, постановка нѣкоторыхъ опредѣленныхъ задачъ, изслѣдованіе которыхъ должно быть распределено между главными центральными учреждениями и отдѣльными учеными. Такимъ образомъ теперь можно ожидать ускоренія въ этомъ дѣлѣ и окончательнаго его рѣшенія на Вѣнскомъ съѣздѣ.

Что касается до относящагося сюда, для всѣхъ интереснаго и весьма важнаго вопроса объ единицахъ мѣры, которыя должны быть употребляемы въ метеорологіи, то изъ сдѣланнаго г. Ганомъ свода оказывается, что послѣ того, какъ въ Германіи совершится

начатый переходъ отъ старинныхъ французскихъ линій и градусовъ Реомюра къ миллиметру и стоградусному дѣленію термометра, на земномъ шарѣ окажутся двѣ большія области съ различными единицами мѣръ, а именно область метрическихъ мѣръ, *миллиметра и градуса Цельсія*, въ которой можно насчитать до 740 метеорологическихъ станцій, и область англійскихъ мѣръ, *англійскаго дюйма и градуса Фаренгейта*, приблизительно съ такимъ же числомъ станцій. Хотя въ этомъ отношеніи не можетъ быть никакого недоразумѣнія и съ помощью несложныхъ таблицъ можно легко и скоро переводить одні мѣры въ другія, однако съ различныхъ сторонъ выражено желаніе, чтобы повсюду, для всѣхъ метеорологическихъ наблюденій, была принята метрическая система, и въ заключеніе это желаніе было сформулировано въ такомъ смыслѣ, что нельзя ли опубликовать по крайней мѣрѣ среднія величины, кромѣ первоначальныхъ мѣръ, еще и въ метрическихъ мѣрахъ.

Безъ большого труда было достигнуто соглашеніе относительно *единицъ времени* для вычисленія среднихъ величинъ, а это имѣетъ особенную важность при сравненіи между собою результатовъ наблюденій. Рѣшено, въ видѣ предварительной мѣры, впредь вычислять среднія величины не для временъ года, которыя не вездѣ примѣнимы, а для гражданскаго или календарнаго года, для гражданскихъ мѣсяцевъ, для пятинедельныхъ періодовъ и для каждыхъ сутокъ. Что для послѣднихъ будетъ вообще приняты также гражданскія, а не астрономическія сутки—это почти не подлежитъ сомнѣнію. Должны также быть вычисляемы и среднія для пятилѣтій, начиная съ 1871 г. Вопросъ о томъ, въ какіе часы дня должны быть дѣлаемы наблюденія, какъ еще неготовый для рѣшенія, отложенъ пока до будущаго.

Учрежденіе въ послѣднее время центральныхъ метеорологическихъ институтовъ во многихъ государствахъ выказало на дѣлѣ всю пользу и важность правильной организаци метеорологическихъ работъ во всѣхъ странахъ. По этому предмету находилось въ програмѣ пять вопросовъ, къ которымъ собраніе присоединило нѣсколько другихъ, относительно которыхъ, отчасти послѣ долгаго обсуждения, составлены слѣдующія рѣшенія, которыя должны быть представлены будущему съѣзду:

Желательно, чтобы въ каждомъ изъ большихъ государствъ существовало по *одному* центральному учрежденію для однообразнаго веденія, собиранія и обнародованія метеорологическихъ наблюденій. Такому учрежденію, въ большихъ государствахъ, должны быть

подчинены обсерваторіи, учрежденныя для руководства наблюденьями, производящимися на станціяхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, и для ихъ инспекціи. Собраніе высказалось весьма рѣшительно въ томъ смыслѣ, что тѣмъ изъ государствъ, которыя имѣютъ флотъ, было бы необходимо завести особыя центральныя учрежденія для метеорологическихъ наблюдень на морѣ, или по крайней мѣрѣ особыя отдѣленія для такихъ наблюдень при центральныхъ метеорологическихъ учрежденіяхъ.

Эти центральныя метеорологическія учрежденія должны быть снабжены средствами необходимыми: 1) для повѣрки инструментовъ, которыми должны быть снабжаемы метеорологическія станціи, 2) для осмотра подвѣдомственныхъ имъ станцій чрезъ возможно краткіе сроки—осмотра, который признанъ совершенно необходимымъ, 3) для изданія въ однообразномъ видѣ опредѣленнаго наименьшаго количества оригинальныхъ наблюдень нѣкотораго числа станцій въ каждой странѣ, и наконецъ 4) для дальнѣйшаго развитія и улучшенія собиранія и обработки телеграмъ о состояніи погоды и для изданія, на ихъ основаніи, метеорологическихъ бюлетеней.

Въ заключеніе, единогласно положено ходатайствовать о созваніи международнаго метеорологическаго конгресса въ Вѣнѣ, осенью 1873 г., а до того времени какъ протоколъ занятій предварительнаго собранія, такъ и всѣ послѣдующія сужденія, сообщенія по этому дѣлу и проч. напечатать въ «Извѣстіяхъ австрійскаго метеорологическаго общества» (*Zeitschrift für Meteorologie*), какъ въ весьма распространенномъ органѣ. Кромѣ того положено, до времени открытія конгресса, назначить постоянное бюро для дѣлопроизводства и для приговорительныхъ работъ по конгрессу. Въ это бюро избраны гг. Іелинекъ, Брунсъ и Вильдъ.

Такимъ образомъ этими скромными и безъ всякой торжественности веденными совѣщаніями положено, какъ можно надѣяться, прочное основаніе полезному и многообъщяющему дѣлу.

Академики А. И. Савичъ и Г. И. Вильдъ представили отъ имени полковника генеральнаго штаба А. Тилло, экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: *Земной магнетизмъ Оренбургскаго края. Магнитныя наблюденья, произведенныя А. Тилло и А. Оводовымъ въ Оренбургскомъ краѣ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ.* Указавъ на важность и прекрасное исполненіе этого труда, гг. Савичъ и Вильдъ предложили благодарить г. Тилло именемъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь заявилъ, что 1 ноября кончился срокъ пріема сочиненій на премію Бэра, и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ сочиненія, присланныя въ Академію къ этому сроку.

Члены Біологическаго Отдѣла приглашены составить собою комисію для присужденія преміи.

При этомъ читано письмо почетнаго члена К. М. Бэра изъ Дерпта (на имя Академіи) отъ 6 октября сего года.

Акад. Ф. В. Овсянниковъ представилъ живаго аксалота, превратившагося у него въ аквариумѣ въ *Amblystoma*, причѣмъ обратилъ вниманіе Отдѣленія на то, что при этой метаморфозѣ у животнаго жабры исчезли, глаза стали выпуклыми, надъ ними образовались вѣки, спинной плавникъ утратился и хвостъ сдѣлался уже; кромѣ того произошло измѣненіе въ цвѣтѣ кожи и въ формѣ пальцевъ.

Акад. К. И. Максимовичъ сообщилъ, что супруга генералъ-маіора Демидова принесла въ даръ ботаническому Музею Академіи образцы «манны», собранные близъ Арарата, при чѣмъ присокупилъ, что эта манна оказалась лишаемъ, извѣстнымъ въ приволжскихъ степяхъ подъ названіемъ землянаго хлѣба (*Lecanoga esculenta* Ach., *Lichen esculentus* Pall.). Этотъ лишай былъ находимъ въ Сонгоріи, въ Киргизскихъ степяхъ, близъ Сарепты, около озера Урміи, въ Алжирѣ и въ др. мѣстахъ, и имѣетъ, смотря по мѣстности и своему возрасту, довольно различный видъ. Вѣроятно, онъ встрѣчается и въ Аравіи; но онъ ли, или что-либо другое наприм. *Tamarix*, составляютъ ту «манну», которою, по библіи, питались израильтяне въ пустынѣ — рѣшить это едва ли возможно.

засѣданіе 28 ноября 1872 года.

Академикъ П. Л. Чебышевъ представилъ и прочелъ разсужденіе о *функцияхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля*; оно будетъ напечатано въ Запискахъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ и прочелъ продолженіе своихъ изслѣдованій о новыхъ растеніяхъ Японіи и Манджуріи (*Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandchuriae, Decas tertia decima*). Оно появится въ Бюлетенѣ.

Академикъ Г. И. Вильдъ, отъ имени комисіи, состоявшей изъ него, и изъ гг. Академиковъ Б. С. Якоби, Н. Н. Зинина и А. М. Бутлерова (см. засѣданіе 23 мая 1872), заявилъ, что комисіа, рассмотрѣвъ записку г. Доранда объ озонметрическихъ наблюденіяхъ (*Zur Kritik der Ozonbeobachtungen*), предлагаетъ помѣстить

ее въ Метеорологическомъ Сборникѣ, и въ русскомъ переводѣ — въ Запискахъ Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ предложилъ напечатать новымъ изданіемъ, въ числѣ 100 экземпляровъ, *Дополненіе къ инструкціи для метеорологическихъ станцій*, съ предоставленіемъ этихъ экземпляровъ въ распоряженіе Главной Физической Обсерваторіи. — Одобрено.

Академикъ К. И. Максимовичъ донесъ, что французскій ботаникъ А. Франше, занятый нынѣ составленіемъ списка растений Японской флоры по матеріаламъ, собраннымъ въ Японіи докторомъ Японской службы Л. Саватье, а также туземными ботаниками, предложилъ ему, г. Максимовичу, прислать къ нему, для разсмотрѣнія и повѣрки, всѣ тѣ породы, которыя онъ считаетъ новыми, съ тѣмъ, чтобы г. Максимовичъ могъ предохранить его отъ ошибокъ по опредѣленію нѣкоторыхъ растений. Послѣ же просмотра, всѣ тѣ породы, которыхъ собрано только по одному экземпляру, должны быть возвращены г. Франше. Предполагая со временемъ издать полную флору Японіи и находясь по этому въ необходимости зорко слѣдить за всѣми открытіями въ этой области, г. Максимовичъ охотно согласился на предложеніе г. Франше, хотя и признавалъ всю трудность, основательно изучить его коллекцію въ столь короткое время, какъ г. Франше ожидалъ. Нынѣ эти растения находятся въ рукахъ г. Максимовича и онъ уже просмотрѣлъ первыя семейства. Оказалось, что бѣльшая ихъ часть имѣется и въ Ботаническомъ музеѣ, но именно тѣхъ, которыхъ въ немъ недостаетъ, въ большинствѣ случаевъ собрано только по одному экземпляру и почти всегда не г. Саватье, а Японцами, такъ что весьма мало надежды получить когда-либо дублиеты. Чтобы по возможности сохранить эти рѣдкости для означеннаго музея, остается только одно средство—рисунокъ. Рисунки, лучше всякаго описанія, могутъ замѣнить самые экземпляры растений и послужать въ послѣдствіи драгоценнымъ пособіемъ къ изученію сочиненія г. Франше о флорѣ Японіи. Такъ какъ они не будутъ изданы г. Максимовичемъ, то нѣтъ надобности дѣлать рисунки слишкомъ тщательные, и достаточно точнаго наброска посредствомъ прозрачной бумаги, къ которому г. Максимовичъ присоединитъ самъ, гдѣ нужно, анализъ. Такіе эскизы можно получить по 3—5 руб. за растеніе, смотря по величинѣ.

Вслѣдствіе сего, г. Максимовичъ просилъ разрѣшенія заказать, примѣрно, до 20 такихъ рисунковъ по вышеозначенной цѣнѣ,

съ отнесеніемъ расхода на суммы Ботаническаго музея. — Одобрено.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ присланный на его имя экземпляръ Японскаго ботаническаго сочиненія, подъ заглавіемъ «Ква ви», въ переводѣ доктора Саватье на французскій языкъ, и по этому поводу сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія вообще о ботанической литературѣ у японцевъ.

Сочиненіе «Ква ви» не есть древнѣйшее, но оно — одно изъ лучшихъ японскихъ сочиненій по части ботаники. Оно появилось въ свѣтъ въ 1759 г. въ 8 частяхъ съ превосходными изображеніями описанныхъ въ немъ растений, и раздѣляется на два отдѣла: травы и деревья. Изъ числа Европейцевъ, г. Саватье не первый обратилъ вниманіе на «Ква-ви». Вывезенное изъ Японіи уже Зибольдомъ въ 1830 г., это сочиненіе было изучаемо Гофманомъ и Шультесомъ, составившими словарь китайскихъ и японскихъ названій растений, Микелемъ, цитирующимъ весьма часто рисунки этого сочиненія въ его *Prolusio Florae Japonicae*, и Пфипмайеромъ, издавшимъ переводъ нѣкоторыхъ главъ изъ книги «Ква ви». Но первымъ полнымъ переводомъ этой книги мы обязаны г. Саватье.

Древнѣе и гораздо полнѣе этого сочиненія, но ниже по исполненію рисунковъ — обширная японская энциклопедія, появившаяся уже въ концѣ XVII столѣтія, новое изданіе которой вышло, кажется, въ 1828 году въ 96 частяхъ, подъ заглавіемъ «Фонзо-Зуфу». Это сочиненіе осталось неизвѣстнымъ г. Максимовичу. Первое изданіе его имѣется въ Голандіи, а второе вывезено г. Саватье и находится во Франціи.

Кромѣ того, извѣстны еще: трактатъ о ядовитыхъ растеніяхъ, знаменитаго японскаго ботаника Ито-Кейске въ 3 частяхъ (наход. въ библ. Ботаническаго Сада), руководство къ изученію пестролистныхъ растений (тамъ же), монографіи индійскихъ хризантемъ (*Pyrethrum indicum et sinense*) — камелій, чая (въ библиот. Голандіи), и друг.

Во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ, для европейскихъ ботаниковъ были доступны только рисунки; текстъ же, писанный по японски но китайскими письменами, оставался неразобранннымъ, потому что европейскіе синологи обыкновенно ограничиваются изученіемъ и переводомъ книгъ религіознаго, философскаго или историческаго содержанія. Изъ бесѣдъ съ японскими учеными было только извѣстно, что ботаника въ Японіи находится приблизительно на

такой степени развитія, какъ въ средніе вѣка у насъ, т. е. что она имѣетъ цѣлью ознакомленіе съ полезными или вредными для человѣка качествами растеній, да подыскиваніе для каждаго растенія классическаго названія, — какъ у насъ въ Аристотелѣ и Діоскоридѣ, такъ у японцевъ — въ китайской литературѣ. При этомъ растенія описывались весьма неполно и сбивчиво, свѣдѣнія о распространеніи ихъ сообщались крайне скудныя; но зато находились указанія на церемоніи, обряды и народныя суевѣрія, при которыхъ какое либо растеніе играло болѣе или менѣе важную роль. Но для насъ, столь мало знакомыхъ съ Японіей, и подобныя указанія весьма драгоцѣнны, и мы должны быть весьма благодарны переводчику, взявшему на себя трудъ ознакомить насъ съ ботаническою наукою японцевъ, — тѣмъ болѣе, что онъ обѣщаетъ сообщить переводъ еще одного гораздо важнѣйшаго сочиненія, а именно описанія и изображенія травъ и деревьевъ, подъ заглавіемъ «Соо боку дзѣ-сегс-дзен-хенъ». Первый отдѣлъ этого сочиненія, о травахъ, въ 20 частяхъ, издавался въ началѣ 60-хъ годовъ, и г. Максимовичъ успѣлъ приобрести въ 1862 г. вышедшія до того времени 15 частей. Оно уже носитъ на себѣ въ значительной степени печать европейской науки. Авторъ его, бывшій ученикъ Зибольда, расположилъ растенія по системѣ Линнея, сообщилъ ихъ латинскія и голандскія названія, гдѣ таковыя были извѣстны, значительно усовершенствовалъ рисунки, прибавилъ даже кое гдѣ анализы цвѣтовъ въ увеличенномъ размѣрѣ, и придалъ болѣе развитія тексту.

Разсматривая всѣ эти туземныя ботаническія произведенія, нельзя не удивляться въ особенности тому, что травы по видимому извѣстны японскимъ ученымъ гораздо лучше деревьевъ, тогда какъ для насъ послѣднія гораздо важнѣе первыхъ и потому изучаются раньше. Причина этому та, что японскіе ботаники предпочитаютъ изучать растенія у себя въ саду, для чего, конечно, травы представляютъ болѣе удобства; кромѣ этого длинныя экскурсіи по лѣсамъ и горамъ не во вкусѣ образованнаго японца, и не всегда безопасны. Оттого могло случиться, что и изъ сочиненія «Соо-боку» появился сначала только отдѣлъ травъ, а обѣщанный отдѣлъ о деревьяхъ не вышелъ въ свѣтъ и понынѣ.

Вообще-же можно сказать, что во всѣхъ японскихъ ботаническихъ сочиненіяхъ изображено около $\frac{3}{4}$ всего количества явнотрачныхъ, извѣстныхъ въ Японской флорѣ. Отсюда понятно, что для каждаго ученаго, занимающагося этою флорой, необходимо основательно, знако-

миться съ японскою литературою о ней.— Въ заключеніе г. Максимовичъ просилъ разрѣшенія пріобрѣсти для Академіи нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ сочиненій, еще недостающихъ въ здѣшнихъ библиотекахъ, и въ особенности Энциклопедію; для этого пріобрѣтенія онъ предложилъ обратиться къ посредству Россійской Миссіи въ Японіи, а именно знатока Японскаго языка и литературы о. архимандрита Николая.— Одобрено.

Академикъ Л. И. Шренкъ представилъ отъ имени капитанъ-лейтенанта К. С. Старицкаго, собранные имъ въ плаваніи по Охотскому и Японскому морямъ образцы морскаго грунта, а также колекцію морскихъ водорослей. Образцы грунта, числомъ около 30, взяты съ разныхъ глубинъ, до 1650 саж., причеиъ означена большею частью и замѣченная на этой глубинѣ температура воды. Колекція водорослей составлена по берегамъ Японіи и Сахалина, въ океанѣ, Японскомъ и Охотскомъ моряхъ, съ большимъ стараніемъ и съ необыкновенною тщательностію. Всѣ экземпляры превосходно сохранены и при каждомъ означено мѣсто и время находенія. Принимая въ соображеніе, что берега Японіи относительно водорослей еще мало изслѣдованы, а берега Сахалина даже совсѣиъ нетронуты, можно напередъ сказать, что означенная колекція, независимо отъ общаго фито-географическаго интереса, важна и въ томъ отношеніи, что въ ней найдется много новыхъ или еще мало извѣстныхъ формъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ, съ своей стороны, сообщилъ, что г. Старицкій принесъ въ даръ Ботаническому Музею Академіи Наукъ колекцію водорослей, собранныхъ имъ во время его морскихъ путешествій. По разсортированіи этой колекціи оказалось, что она содержитъ въ себѣ болѣе чѣмъ 100 различныхъ видовъ, въ 190 экземплярахъ. Изъ этихъ видовъ самое значительное число приходится на русскія владѣнія: на Сахалинъ (слишкомъ 50 видовъ въ 78 экземплярахъ) и на де Кастри (67 экзепл., слишкомъ 30 видовъ), затѣиъ на Японію по прибрежью Тихаго Океана (31 экзепл., слишкомъ 10 видовъ). Остальные виды распредѣляются на Охотское Море, Манилу, Индѣйскій Океанъ и Мысь-Доброй Надежды. Къ этому г. Максимовичъ присовокупилъ, что приношеніе г. Старицкаго должно быть признано весьма интереснымъ и цѣннымъ, не только по весьма тщательному и изящному приготовленію экзепляровъ и точному обозначенію мѣстонаходеній, но и въ особенности потому, что самое значительное количество собранныхъ экзепляровъ приходится на такія русскія прибрежья, кото-

рыя до сихъ поръ еще вовсе неизслѣдованы въ альгологическомъ отношеніи (Сахалинъ и де Кастри), или на мѣстности еще мало извѣстныя (островъ Нипонъ въ Японіи).

По выслушаніи этихъ сообщеній, Отдѣленіе положило за доставленіе вышеозначенныхъ коллекцій благодарить г. Старицкаго именемъ Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ читалъ представленіе слѣдующаго содержанія:

«Директоръ Пекинской метеорологической и магнитной Обсерваторіи Фритше, письмомъ 9^{го} сентября сего года, обратился ко мнѣ съ просьбою ходатайствовать предъ Академіей о командированіи его въ будущемъ году съ ученою цѣлью въ Петербургъ и обратно, срокомъ на 10-ть мѣсяцевъ. При этомъ г. Фритше указываетъ на половину апрѣля, какъ на лучшее время отъѣзда своего изъ Пекина. Для расходовъ же по путешествію онъ не нуждается въ какихъ либо особыхъ денежныхъ средствахъ, а проситъ только, чтобы ему было выдано впередъ, ко времени его отъѣзда изъ Пекина, причитающееся ему жалованье за 8 мѣсяцевъ.

«Эту просьбу г. Фритше я могу подкрѣпить слѣдующими ображеніями:

«1) Для проживающихъ въ Китаѣ Европейскихъ чиновниковъ временныя отлучки изъ этой страны признаются необходимыми, вслѣдствіе чего имъ предоставлено право чрезъ каждыя 5 лѣтъ пріѣзжать въ Европу, для отдыха и освѣженія силъ, на 1 или 2 года. Весною 1873 г. будетъ уже болѣе 5-ти лѣтъ, какъ г. Фритше находится въ Пекинѣ, а потому желательно, чтобы и онъ освѣжился чрезъ путешествіе въ Европу.

«2) Въ Главной Физической Обсерваторіи находится уже болѣе года полный комплектъ самоотмѣчающихъ метеорологическихъ инструментовъ, изготовленный для Пекинской Обсерваторіи на суммы, въ свое время специально-для того отпущенныя. Я до сихъ поръ не рѣшался отправить ихъ въ Пекинъ по той причинѣ, что эти новые приборы, значительно разнятся отъ прежнихъ инструментовъ этого рода, нигдѣ не были мною описаны, и къ тому же я не зналъ, можетъ ли г. Фритше имѣть въ Пекинѣ въ своемъ распоряженіи необходимыя пособія для ихъ установки и приведенія въ дѣйствіе. Поэтому можно было опасаться, что эти инструменты будутъ для Пекинской Обсерваторіи не только бесполезны, но и обременительны. Означенные инструменты, какъ это наприимѣръ показали опыты на Московской выставкѣ, употребляются очень просто и

дѣйствуютъ съ величайшею точностью, если только они правильно установлены и вывѣрены, но исполненіе именно этого послѣдняго условія требуетъ нѣкотораго навыка и специальной опытности. Вслѣдствіе этого я вполне одобряю просьбу г. Фритше, такъ какъ исполненіе ея доставитъ ему возможность приобрести въ Главной Физической Обсерваторіи такой навыкъ и опытность. Крімъ того г-ну Фритше будетъ полезно ознакомиться съ новѣйшими успѣхами науки и для другихъ изслѣдованій, входящихъ въ кругъ его занятій.

«3) Путешествіе г. Фритше доставитъ ему возможность пополнить собраніе приборовъ его Обсерваторіи такими инструментами, которые, по деликатности ихъ устройства, не могутъ быть посланы въ Пекинъ по почтѣ. Такъ въ настоящее время тамошняя Обсерваторія не имѣетъ очень точнаго хронометра; принадлежащія ей хронометры всѣ, кромѣ одного карманнаго хронометра, присланы сюда, для исправленія, и ожидаютъ здѣсь случая обратнаго отправленія въ Пекинъ.

«4) Магнитныя наблюденія, которыми г. Фритше занимался во время своего переѣзда въ Пекинъ, произведены были при помощи недостаточно точныхъ измѣрительныхъ приборовъ. Нынѣ онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи гораздо лучше инструменты этого рода, и потому было-бы полезно для науки повторить эти любопытныя магнитныя наблюденія по всей Сибири. Это представляетъ теперь тѣмъ болѣе интереса, что труды г. Тилло и недавнія изслѣдованія г. Шарнгорста доставили намъ надежныя магнитныя данныя относительно юго-западной Сибири (Туркестана).

«5) Предполагаемое путешествіе г. Фритше особенно важно въ настоящее время для осмотра метеорологическихъ станцій, существующихъ въ Сибири, и для устройства тамъ новыхъ станцій. Послѣ того, какъ въ нынѣшнемъ году метеорологическія станціи на Уралѣ и по теченію Волги были осмотрѣны г. Рыкачевымъ, а Луганская обсерваторія горнаго вѣдомства была инспектирована г. Кеппенемъ, оказывается весьма полезнымъ, вслѣдствіе того, что было замѣчено въ этихъ мѣстахъ, произвести сколь возможно скорѣе осмотръ и двухъ магнитныхъ и метеорологическихъ обсерваторій горнаго вѣдомства въ Сибири, Барнаульской и Нерчинской. Метеорологическія наблюденія въ этихъ двухъ пунктахъ служатъ для насъ основаніемъ для метеорологическаго изслѣдованія страны. Къ сожалѣнію, если не считать Туркестана и восточныхъ береговъ Сибири, Барнаульская и Нерчинская обсерваторіи представляются

въ настоящее время единственными правильно-дѣйствующими сибирскими станціями, и потому коль скоро изученіе условій погоды и климата далекаго азіатскаго материка должно дѣлать успѣхи, то необходимо прилагать всѣ старанія къ увеличенію тамъ числа пунктовъ наблюдений. Посылка кого либо въ Сибирь специально для этой цѣли была бы сопряжена съ большими издержками. Г. Фритше вызвался принять на себя и исполнить во время своего путешествія, то, что по означенному предмету будетъ поручено ему Главною Физическою Обсерваторіею, а такую его готовность мы можемъ только принять съ благодарностью. Само собою разумѣется, что за труды его по этой части, которые значительно замедлятъ его поѣздку, должно будетъ въ свое время назначить ему соотвѣтственное вознагражденіе изъ суммы, положенной по штату Главной Обсерваторіи для путешествій. Кромѣ того можно надѣяться, что и горное вѣдомство, за осмотръ своихъ обсерваторій, назначить г. Фритше небольшое вспомошествованіе.

«6) Въ заключеніе остается присовокупить, что во время отсутствія г. Фритше изъ Пекина варіаціонныя метеорологическія и магнитныя наблюденія въ этомъ городѣ не прекратятся, такъ какъ, по свидѣтельству г. Фритше, два его помощника-китайца достаточно подготовлены для исправнаго продолженія этихъ наблюдений.

«По вышеизложеннымъ соображеніямъ имѣю честь представить Отдѣленію, не признаетъ ли оно полезнымъ ходатайствовать о командированіи г. Фритше въ Петербургъ, срокомъ на 10 мѣсяцевъ, считая съ 15 апрѣля 1873 г., и съ выдачею ему при отъѣздѣ изъ Пекина впередъ содержанія, причитающагося за 8 мѣсяцевъ?»

По выслушаніи этого представленія, Отдѣленіе одобрило оное и положило сообщить о томъ Комитету Правленія, для зависящихъ дальнѣйшихъ распоряженій.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ донесъ, что, считая полезнымъ приобрести для Зоологическаго музея кости ископаемаго дельфина, доставленныя въ Академію изъ Ставропольской гимназіи (см. засѣданія Отдѣленія 15 сентября и 27 октября 1870 г.), онъ вхо- дилъ по этому предмету въ сношеніе съ директоромъ училищъ Ставропольской губерніи, который нынѣ сообщилъ, что гимназія согласна предоставить Академіи означенныя кости, въ обмѣнъ на нѣкоторыя дублиеты зоологическаго музея. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Брандтъ просилъ разрѣшенія Отдѣленія произвести этотъ об- мѣнъ. — Одобрено.

Помощникъ директора Виленской Астрономической Обсерваторіи Ө. Бергъ доставилъ экземпляръ изданной имъ статьи, подъ заглавіемъ: *De Oibersii ad cometarum orbitalium determinatione methodo.*

ОТДѢЛЕНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Октябрь и ноябрь 1872 г.

Академикъ И. И. Срезневскій читалъ замѣтку объ образованіи словъ, по поводу вопроса, что правильнѣе: *Ипатскій* или *Ипатьевскій*, въ смыслѣ названія извѣстнаго списка Лѣтописи. Замѣтка эта помѣщена въ настоящей книжкѣ «Записокъ» Академіи.

Онъ же, обративъ вниманіе Отдѣленія на изданныя въ текущемъ году Письма А. И. Тургенева къ брату его, прочелъ составленную имъ объ этой замѣчательной книгѣ статью съ извлеченіями изъ самыхъ писемъ, касающимися Жуковского и другихъ писателей.

По поводу напечатанной въ Москвѣ книги г. Засядко «О русскомъ алфавитѣ», предлагающей, для усовершенствованія нашего письма, ввести многія латинскія буквы вмѣсто русскихъ и, кромѣ того, сдѣлать въ нашей азбукѣ разныя другія измѣненія, академикъ Я. К. Гротъ прочелъ обзоръ бывшихъ въ томъ же родѣ прежнихъ попытокъ и отзывъ свой о новомъ предположеніи. Чтеніе это войдетъ въ составъ печатаемой академикомъ обширной статьи: «Спорные вопросы русскаго правописанія отъ Петра Великаго до нынѣ», изъ которой имъ были сообщаемы Отдѣленію и другіе отрывки.

Тотъ же академикъ обратилъ вниманіе сочленовъ на вышедшую нѣсколько времени тому назадъ V-ю книгу «Архива князя Воронцова», издаваемого въ Москвѣ, по порученію владѣльца архива, П. И. Бартеневымъ. Этотъ томъ заключаетъ въ себѣ «Бумаги графа Александра Романовича» за время царствованія Екатерины II и частью Павла Петровича, и отличается особеннымъ богатствомъ содержанія: мы находимъ тутъ собраніе чрезвычайно важныхъ, любопытныхъ и большею частію совершенно новыхъ историческихъ свѣдѣній. Образъ самого графа А. Р. Воронцова въ первый разъ является передъ нами довольно полнымъ, благодаря его автобіографической запискѣ на французскомъ языкѣ и слѣдующей за нею корреспонденціи его съ разными лицами. Къ сожалѣнію, первая прерывается на разсказѣ его о пребываніи во Франціи при Людовикѣ XVI, и продолженія этого интереснаго документа не

отыскалось. Переписка графа Воронцова съ княгиней Е. Р. Дашковой, обнимающая большое пространство времени, тѣмъ драгоценнѣе, что она носитъ самый интимный характеръ; братъ судить иногда строго дѣйствія сестры, даетъ ей совѣты и получаетъ отъ нея возраженія; несогласіе во взглядахъ не нарушаетъ однакоже ихъ добрыхъ отношеній. Горячее участіе и дружеское расположеніе графа Александра Романовича не измѣняетъ сестрѣ и въ несчастіи, когда, по вступленіи на престолъ Императора Павла, она принуждена отправиться въ деревню на житье въ крестьянской избѣ, и въ дорогѣ страдаетъ отъ болѣзни и нужды. Въ перепискѣ графа Воронцова съ другимъ еще болѣе несчастнымъ ссыльнымъ, Радищевымъ, этотъ вельможа, помогающій ему то деньгами и вещами, то совѣтами, является истиннымъ христіаниномъ. Много новыхъ данныхъ разсѣяно въ книгѣ касательно гоненія, воздвигнутаго Екатериною противъ «Вадима» Княжнина и «Путешествія» Радищева, касательно отношеній Вольтера къ Русскому двору и проч. Такимъ образомъ V-й томъ «Архива князя Воронцова» составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вкладовъ нынѣшняго года въ сокровищницу матеріаловъ для исторіи нашего XVIII вѣка.

Академикъ Срезневскій доложилъ о выходѣ двухъ замѣчательныхъ книгъ. Подъ названіемъ «Памятники Русской литературы XII и XIII вѣковъ» издана г. Яковлевымъ книга Кіево-Печерскаго патерика по Толстовскому списку 1549 г. (съ вариантами по другимъ спискамъ), гдѣ статьи, бывшія источниками для выработки Патерика, помѣщены отдѣльно одна отъ другой. На это явленіе, какъ на первый опытъ ученаго изданія Патерика, стоить обратить вниманіе. Неменьшаго вниманія достоинъ новый трудъ А. С. Павлова: Номоканонъ при большомъ требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ, и съ объясненіями.

Представивъ рукопись М. И. Сухомлинова, подъ заглавіемъ «Языкъ и слогъ Жуковскаго», И. И. Срезневскій, объяснилъ, что авторъ давно уже занимается изученіемъ нашихъ писателей, отдѣльно каждаго, въ отношеніи къ языку, и успѣлъ уже разработать по одному плану языкъ Аблесимова, Грибоѣдова и Жуковскаго. Определено: рассмотреть эту рукопись, выразивъ М. И. Сухомлинову признательность Отдѣленія.

Академикъ Гротъ доложилъ, что имъ получена отъ профессора гельсингфорскаго Александровскаго университета по греческой литературѣ Лагуса, составленная имъ на шведскомъ языкѣ біогра-

фія умершаго въ минувшемъ году профессора того же университета Гейтлина, который въ молодости изучилъ русскій языкъ въ Москвѣ, куда съ этою цѣлю былъ посланъ правительствомъ, и занималъ потомъ при Финляндскомъ университетѣ должность лектора этого языка. Впослѣдствіи онъ былъ тамъ же профессоромъ восточной словесности, а напослѣдокъ перешелъ на кафедру богословія. Гейтлинъ началъ свое литературно-ученое поприще латинскимъ разсужденіемъ о заслугахъ Ломоносова, перевелъ грамматику Греча на шведскій языкъ, издалъ Русско-Шведскій словарь и Персидскую грамматику, значеніе которой въ свое время признано было нѣмецкою критикою. Съ учеными заслугами Гейтлинъ соединялъ высоконравственныя достоинства и общительный, веселый характеръ, благодаря которому онъ былъ душою университетскихъ собраний. Онъ умеръ 30 іюня (12 іюля) 1877 года пасторомъ прихода Эсбо близъ Гельсингфорса.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 3 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ VII-е продолженіе своихъ *Извлеченій изъ восточныхъ писателей относительно Каспійскаго моря и прилежащихъ странъ (Auszüge aus vierzehn morgenländischen Schriftstellern betreffend das Kaspische Meer und an gränzende Länder. Fortsetzung. VII. Abu Hamid el-Andalusy)*. Оно будетъ напечатано въ Бюлетенѣ.

Тотъ же Академикъ представилъ и прочелъ записку о нынѣшнихъ Кубечи,—поясненіе къ извѣстіямъ Абу-Гамидъ ель-Андалузи объ этомъ племени (*Die jetzigen Kubätschi. Eine Erläuterung zu Abu Hamid el-Andalusy's Nachrichten über diesen Volksstamm*). Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ и прочелъ подробный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ барономъ П. К. Усларомъ относительно Кюринскаго языка (*Ausführlicher Bericht über Baron P. von Uslar's Kürinische Studien*). — Этотъ отчетъ будетъ напечатанъ въ Мемуарахъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатанъ и выпущенъ въ свѣтъ 48-й выпускъ (VII-го тома листы 1—10) *Санскритскаго Словаря* гг. Бетлинга и Рота.

Непремѣнный Секретарь представилъ каталогъ фотографій, исполненныхъ г. Томсономъ съ разныхъ предметовъ Британскаго музея, и находящихся на продажѣ у издателя этихъ фотографій (*W. A. Mansell et Co.*).

Читано письмо г. Шефера, президента спеціального училища живыхъ восточныхъ языковъ, въ Парижѣ, отъ 15 (27) сентября. При этомъ письмѣ г. Шеферъ доставилъ Академіи до 20 разныхъ сочиненій, изданныхъ этою школою или же вышедшихъ въ свѣтъ при ея поощреніи, и изъявляетъ надежду, что Академія не откажется удѣлить этому учрежденію изъ своихъ изданій тѣ, которыя относятся до Востока. Академикъ Дорнъ съ своей стороны сообщилъ списокъ сочиненій, доставленныхъ г. Шеферомъ и принятыхъ въ Азіятскій музей, и заявилъ, что, по его мнѣнію, Академія могла бы выслать сказанной школѣ нѣкоторыя изъ своихъ изданій. Отдѣленіе, соглашаясь съ этимъ, просило г. Дорна составить списокъ книгъ, которые могли бы быть высланы въ означенное училище, въ обмѣнъ на доставленные отъ него изданія.

засѣданіе 17 октября 1872 года.

Академикъ Б. А. Дорнъ донесъ, что, какъ извѣстно Отдѣленію, покойный членъ-корреспондентъ Академіи И. Бартоломей принесъ въ даръ Азіятскому музею 32 гравированныя мѣдныя доски, изображающія наиболѣе замѣчательные экземпляры его собранія Сассанидскихъ монетъ. Онъ желалъ, чтобы эти изображения, съ приложеніемъ объяснительнаго текста, были изданы Академіею, но его кончина воспрепятствовала исполненію этого намѣренія. Изданіе въ свѣтъ означенныхъ изображеній, по мнѣнію г. Дорна, было бы весьма важно для изученія Сассанидскихъ монетъ и доставило бы прекрасное руководство для тѣхъ, которые занимаются этою отраслью восточной нумизматики. Поэтому онъ предложилъ издать оттиски съ упомянутыхъ досокъ, въ числѣ 400 экземпляровъ и снабдить ихъ составленнымъ имъ предисловіемъ, содержащимъ въ себѣ біографію г. Бартоломея и разныя примѣчанія, относящіяся до сказанныхъ изображеній. Къ этому г. Дорнъ присовокупилъ, что было бы весьма желательно приложить къ этому сочиненію литографированный портретъ г. Бартоломея, чрезъ что, по его мнѣнію, Академія выразила бы свою признательность памяти ученаго, который принадлежалъ къ числу ея корреспондентовъ и обогатилъ ея музей пожертвованіемъ для нихъ многихъ важныхъ азіятскихъ монетъ и другихъ предметовъ.—

Отдѣленіе, одобрявъ это предложеніе, положило издать упомянутыя изображенія особою книгою.

Янъ Ледницкій, изъ Буды, доставилъ записку, подъ заглавіемъ: *Zrkadlo Slovenskei à magyarskei reci*. — Положено передать для разсмотрѣнія Академику Ф. И. Видеману.

Академикъ А. К. Наукъ представилъ, для библіотеки Академіи, изданный подъ его редакціей томъ твореній Софокла, содержащій въ себѣ трагедію «Эдипъ-царь» (въ Собраніи греческихъ и латинскихъ писателей, издаваемомъ гг. Гауптомъ и Заупе).

Художникъ Дмитрій Струковъ, въ письмѣ изъ Москвы отъ 28 сентября сего года, сообщаетъ объ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Крыму въ 1868 и 1871 годахъ, съ цѣлью изученія древне-христіанскихъ памятниковъ этого края, и проситъ разрѣшенія представить на судъ Академіи краткую выписку изъ журналовъ своихъ поѣздокъ, а также чертежи, рисунки и модели открытыхъ имъ Крымскихъ древностей. Выѣстъ съ тѣмъ онъ доставилъ, для сообщенія членамъ Академіи, 50 экземпляровъ изданной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: *О древне-христіанскихъ памятникахъ въ Крыму, опытъ археологическихъ изысканій. Москва 1872*. — Положено увѣдомить г. Струкова, что Академія готова войти въ разсмотрѣніе научнаго значенія его трудовъ, если упомянутые выписки, чертежи, рисунки и модели будутъ ей доставлены для этой цѣли.

Г. Бекеръ-Бей, при письмѣ изъ Стокгольма отъ 29 сентября н. ст. 1872 г., доставилъ, по порученію г. Махмуда-Бея, астронома вице-короля Египетскаго, экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Mémoire sur l'antique Alexandrie, ses faubourgs et environs découverts par les fouilles, sondages, nivellements et autres recherches, faits d'après les ordres de Son Altesse le Khédive, Vice-Roi d'Egypte*. — Положено книгу сдать въ библіотеку и за доставленіе ея благодарить.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, при отнесеніи отъ 10 октября 1872 г., доставило экземпляръ напечатанной въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи книги: *Центная триода на Монгольскомъ языкѣ*.

Историческая Комисія Мюнхенской Академіи Наукъ, при письмѣ отъ 16 октября н. ст. 1872 г., доставила экземпляръ отчета о тринадцатомъ общемъ собраніи своемъ, происходившемъ 7 и 10 октября н. ст. сего года.

Академикъ М. И. Броссе представилъ, отъ имени Академика Л. Э. Стефани, для Азіятскаго музея Академіи, сдѣланные на моченой бумагѣ снимки съ шести турецкихъ надписей и шести монограмъ на камняхъ, находящихся во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, въ Павловскѣ. — Отдѣленіе выразило г. Стефани свою признательность за сообщеніе этихъ снимковъ, а самые снимки переданы Академику Б. А. Дорну, для храненія въ Азіатскомъ музеѣ.

ЗАСѢДАНІЕ 31 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ М. И. Броссе представилъ и прочелъ разсужденіе объ Армянскомъ историкѣ Аракегѣ Тавризскомъ и при этомъ сообщилъ о предполагаемомъ имъ продолженіи собранія армянскихъ историковъ (*Collection des historiens arméniens*), которое было начато покойнымъ В. Ланглуа. Записка г. Броссе будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академіи.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ записку о нѣкоторыхъ ново-персидскихъ рисункахъ, приобретенныхъ для Азіятскаго Музея. Она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Тайный совѣтникъ П. Н. Стремоуховъ, при письмѣ отъ 20 октября, доставилъ донесеніе, полученное Палестинскою комисією Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ Россійскаго консула въ Палестинѣ отъ 21 августа, объ открытіи въ Иерусалимѣ древней колонны, относимой г. консуломъ ко времени постройки Соломонова храма. Положено передать донесеніе консула, вмѣстѣ съ приложенными при немъ рисунками, на разсмотрѣніе Академику Л. Э. Стефани.

ЗАСѢДАНІЕ 28 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Л. Э. Стефани и А. К. Наукъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ продолженіе матеріаловъ, собранныхъ г. Паукеромъ для латинской лексикографіи (*Kleinere Beiträge zur lateinischen Lexicographie und Wortbildungsgeschichte, II.*)

Доложено, что, со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія, отпечатаны и выпущены въ свѣтъ: 1) листы 11 — 20 VII тома *Санскритскаго словаря*, издаваемого Академикомъ О. Н. Бетлингомъ и пр. Ротомъ, и 2) сочиненіе Акад. Ф. И. Видемана: *о происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Крезимовъ*. (Приложеніе къ XXI тому Записокъ Академіи.)

Академикъ Л. Э. Стефани, разсмотрѣвъ сообщенные Палестинскою комисіей Министерства Иностранныхъ Дѣлъ рисунки древней колоны, открытой въ Іерусалимѣ, и донесеніе Россійскаго консула въ Палестинѣ объ этомъ открытіи, изложилъ, что означенная колона никакъ не можетъ быть отнесена ко времени постройки Соломонова храма и что древность ея, вѣроятно, не восходитъ далѣе времени императора Адриана; но что, во всякомъ случаѣ, полезно, согласно мысли консула, для защищенія колоны отъ поврежденія, стѣны рва и дно углубленія, въ которомъ она лежитъ, выложить камнемъ, самое же мѣсто обнести рѣшеткой, снабженной доскою съ надписью о времени, когда сдѣлана находка (см. засѣданіе Отдѣленія 31 октября 1872 г.).— Положено заключенія этого донесенія сообщить тайному совѣтнику П. Н. Стремоухову.

Архиваріусъ Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ губерній Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской К. Горбачевскій, при письмѣ отъ 1 ноября, доставилъ экземпляръ изданнаго имъ *Каталога древнихъ актовыхъ книгъ Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской губерній и книгъ нѣкоторыхъ судовъ губерній Могилевской и Смоленской, хранящихся въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ* (Вильна 1872).— Положено книгу сдать въ бібліотеку и за доставленіе ея благодарить.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ БИБЛІОТЕКИ А. И. ХЛУДОВА.

Составилъ Андрей Поповъ. М. 1872. (8°, 5—X—664—54:
всего 52 печатныхъ листа).

Записка Акад. И. И. Срезневскаго.

Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И. Лобкова и А. И. Хлудова. Такъ же по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного А. И. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины приобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Ф. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были такъ же извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ незамѣтныхъ.

Хлудовское собраніе Славянскихъ рукописей въ настоящемъ своемъ положеніи состоитъ изъ 361 книги, въ томъ числѣ 69 на пергаминѣ и на бомбицинѣ. Изъ этихъ книгъ болѣе 60 принадлежатъ къ числу памятниковъ древняго письма (до конца XIV в.), почти столько же къ числу памятниковъ Югославянскихъ, юсовыхъ, безъюсныхъ и смѣшанныхъ, не мало замѣчательныхъ Русскихъ списковъ древнихъ памятниковъ и болѣе 100 полемическихъ сочиненій въ пользу и въ опроверженіе раскола въ Русской церкви.

По древности написанія особенно замѣчательны слѣдующія рукописи:

- № 140. *Шестодневъ* служебный XII—XIII в. юсоваго письма.
- № 141. *Шестодневъ* служебный XIII в. безъюсаго Югославянскаго письма.
- № 2. *Псалтырь* 1212—1213 г. юсоваго письма. Въ концѣ 10-й каөизмы есть запись: «рокѣ ѠѲъ (6720=1212); а въ концѣ рукописи»: сїе писанїе Іѡнь дїакоу ѠѲка года». Составитель описанїя говоритъ, что «подлинность первой записи не подлежитъ никакому сомнѣнїю»; о второй не говоритъ ничего. Если и обѣ записи не считать современными, то все таки довольно одного удостовѣренїя А. Н. Попова, что письмо не позже XIII в.
- № 3. *Псалтырь* XIII в. Русскаго письма со множествомъ рисунковъ, извѣстныхъ уже по описанїю архим. Амфилохїя и по снимкамъ къ нему приложеннымъ (см. Древности Моск. Арх. общества III. 1—28).
- № 133. *Триодъ* цвѣтная и постная XIII в. юсоваго письма.
- № 187. *Прологъ* сентябрьскаго полугодїя 1262 г., извѣстный уже, но еще очень мало, по описанїю Снѣгирева (въ Рус. Истор. Сборникѣ. III. 293) и по снимку, изданному М. П. Погодинымъ (въ Образцахъ древлеписанїя: I: 14).
- № 142. *Паремейникъ* XIII—XIV вѣка юсоваго письма (см. въ Древ. пам. юсоваго письма. 70, 218—219, 224).
- № 28. *Книга Евангельскихъ и апостольскихъ чтенїй*. XIII—XIV в. юсоваго письма.

Изъ памятниковъ письма XIV вѣка годами отмѣчены слѣдующїе:

- № 29. *Книга евангельскихъ чтенїй* 1323 г. Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

в. гѣ̄ Ѡ̄ѡ̄ла̄ гѣ̄ початы бѣша книгы си писати мѣа нѡм^о а кончашаса мѣа авг^у на памѣ стаго оца Моисѣя Мурпна. а писалъ рабъ бжїи Иродїицнъ игѣменъ Моисѣю. Ѡ̄пи в брѣмци гдѣ буду си помалъ или переступилъ исправаче чтите. и бѣ дѣла. а не кльнѣте. а васъ бѣ багвить амн. Гї помози рабу бїю игумену Моисѣю создавшему книгы си сватокъ Єѡк. стѣи гжї бѣи. даи ємоу гї животь и спннїк и Ѡданик грѣхомъ полчити бѣ наше^а.

По предположенїю А. Н. Попова подъ именемъ Моисея здѣсь должно понимать того, который съ 1322—1325 сдѣлался Новгородскимъ архїепископомъ.

— № 188. *Прологъ* мартовскаго полугодія 1370 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

Слава съвршителю Х̄оу... амн̄. писа грѣшнѣи Нѣкола днѣжк въ лѣ̄тѣ 5̄.Ѡ.о̄й.

По составу этотъ прологъ отличается отъ другихъ извѣстныхъ помѣщеніемъ стихиръ передъ житіями.

— № 146. *Служебная минея* на октябрь 1388 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

въ лѣто 5̄.Ѡу5 писасе снѣ книга домоу м̄тре б̄жїе Грай̄ска. повелѣнїемъ прѣвосщеннаго архїеп̄кпа Лицлѣанскаго. К̄ъ Семейна. ёмоу же вѣчнаа память.

— № 151. *Служебная минея* на январь до 1389 г. Сербскаго письма. Время написанія опредѣляется молитвою о спасенїи отъ Агарянъ и за независимаго короля Сербскаго, что можетъ относиться только къ королю Лазарю, погибшему въ 1389 г.

— № 37. *Книга апостольскихъ чтеній* 1389 г. или позже Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

Написаны быша книгы снѣ при бл̄говѣрнѣмъ и бохранѣмъ князи наше^м Василю Дмитрееви^и всеа Руси. при архїеп̄пѣ наше^м Киприанѣ^и всеа Руси м̄ца февраля въ дѣ днѣ. на памѣ ст̄го Аоуѣсентѣа. а псалъ ихъ многогрѣшнѣи рабѣ б̄жїи Куземка дѣжкъ Въздвїженскѣи. аще дѣ буду помалса чгѣ исправа а не кленѣте браѣ ба дѣла.

Въ другой записи, въ началѣ книги, читается:

почато м̄ца ѡктября... гѣ помози рабоу свокмоу Коузмиѣ. даи бѣ ёмоу спсати си — кн̄гы бл̄гнѣемъ архїамандричнѣ Серапиѡновымъ.

№ 134. *Триодъ Цвѣтная* 1392 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

простѣте и бл̄вїте исписавшаго снѣ комате трїѡ а ст̄р̄чѣмъ Феѡрѣ^м роукою грѣшноу Стефана конаха. бѣвшаго Страна таха и хтиторѣ ст̄ы Феѡра. ꙗже др̄зветъ ѡнети х̄. да моу... соупостати въ днѣ страпнаго соуда. в лѣ̄тѣ 5̄.ѡ. сотне. къди Тоурци прикше Скопик. м̄ца гѣ 5̄.

Изъ памятниковъ письма XV вѣка годами отмѣчены слѣдующія:

— № 158. *Минея служебная* на май 1401 г. Сербскаго письма. Книга написана бл̄говолннѣмъ прѣвосщ. ариеп̄помъ... куръ Арсеннѣмъ... въ помень к̄ ёмоу и вѣчнаа ёмоу памѣ. лѣто же бѣ тогда, с̄дѣ.

№ 125. *Октоихъ и праздничная минея* 1428 г. Сербскаго письма. Время написанія показано въ записи: Написасе въ лѣте шестотисѣщно и деветьстно и тридесети и шесто по прѣставленіи блгочтиваго краля Сръблѣ деспот Стефа.

№ 139. *Триодъ постная* 1434 г. Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа двѣ записи, одна черниломъ, другая киноварью: Сію книгу сирѣ трию извѣдохъ изъ Българскыя книги на Сръбскы чинъ. да ако е нечто и недоставено. не прокльните веими мѣю ви се. понеже не быхъ вѣщи словъ томъ и. и чьтен ъсмотри и бѣвѣждъ добрѣ и ѡпасно или извѣдей пакы изъ нѣи знаи. еже ꙗ комѣ даль бѣ и болше мѡжетъ извести. вѣчна памѣ Еустратию попѣ ермонахѣ.

Извѣленіемъ ѡца и поспѣшеніемъ сѣна и свѣршеніемъ стго дѣха написасе сѣа бжвна книга. въ днѣи блгочтиваго и хртолюбиваго господра Сръблѣ дѣспота Гюрга. въ лѣтѣ сѣмв. и писа Гроубць діакъ. и ѡци стын и братіе прочитающе блвите. а не прокльните. понеже дѣхъ стѣи не писа. нѣ рѣка грѣшна. и бѣ да проститъ вѣи.

— № 58. *Лѣтвица* Іоанна Синайскаго въ спискѣ 1478 г. Русскаго письма. Подлинная запись замѣнена копіей XVII в. «Написана же бы книга сѣа въ лѣто 7519 мѣа июліа въ и днѣ въ Цриграде въ ѡбители прѣтыа вѣцы зовомое Свергетѣца. рукою многогрѣшнаго щенноинока Оувеналіа»,

Изъ памятникѡвъ письма XVI вѣка отмѣчены годами слѣдующіе:

— № 49. *Толкованія на дѣянія и посланія Апостольскія* 1520 г. Русскаго письма. На л. 150 помѣщенъ перечень событій, приложенный къ указанію времени мученія ап. Павла, а къ нему присоединено объясненіе о трудившихся надъ переводомъ этой книги. Тутъ обозначено, что отъ Аркадія и Онорія до начала княженія Русскаго прошло уѡа годѣ, отъ Рюрика до крещенія Владиміра рѣс лѣтѣ, отъ крещенія Владиміра «до настоящаго сего царствіа пятаго надесяте лѣта благочестиваго Василия... самодержца всеа Руси и девятаго лѣта святительства Варлама митрополита всеа Руси ф̄ и к̄д лѣта... Ѡ начала мпру 731 лѣто»... Далѣе: предложено съ Греческаго ꙗзыка на Рѣскыи монахомъ Маѣимомъ стѣа горы Афѡна... да Василиемъ толмачемъ Латынскыи и Немецкыи... в прѣименито... градѣ Москвѣ...

— № 192. *Прологъ* сентябрскаго полугодія 1541 г. Сербскаго письма... Съписа сѣю бжтвеню книгу... іеронома Вусаріѡ и прѣимѡнованіе Варламъ... въ лѣто 7310.

— № 24. *Четвероевангелие* начала XVI в. (до 1548 г.) Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа запись архіепископа Прохора: Прох^р мѣтїю бжїею архіепк^в а. е. ѿстинїанїе всѣмъ Бл҃га-рш^м Срѣбл^м и прочимъ.

Смѣрение моѣ пише. до се знаѣ. како прїидо^т въ бг̄охрани-мое мѣсто Іанкво при всѣсбсцѣнно^м мѣтро^лїте кїрь Никаноре. и прїиде къ намъ. кн^р Петръ Герзїй и приложи сїю кнїгѣ, тетроеуліе цркве архїстратїгѣ Михайлѣ и Гаврїилѣ и Плаканичке махале и да си имѣ вишерейнаа црква сїю кнїгѣ ники^м не ѿемлемѣ. и на сѣ бѣ сїе наше писанїе въ всако съхранїне и стврѣженїе. въ лѣтѣ ,зѣс апрелїа аї днѣ.

— № 46. *Псалтырь* съ толкованїемъ Θεодорита Русскаго западнаго письма 1560 г., какъ видно по записи:

Слава бг̄оу въ трїцы. аминь. писана бѣ сїа кнїга въ лѣтѣ ѿ рожества збавителя нашего ,а. ф. ξ. оу земли Прѣскїа. а доконаса мѣа авгѣста иї днѣ. настолицѣ беркоу. (настоящему же рокоу?)

— № 66. *Дїоптра* инока Филиппа 1563 г. Сербскаго письма. Въ записи стоятъ: въ лѣтѣ ,зѣа при ігѣмена Стефана перомона^т. и мо-настїи Продрш^м.

— № 73. *Сочиненїя Максима Грека*, въ спискѣ 1563 г. Русскаго письма: «лѣтѣ ,з седмѣдеся^таго съверьшенѣ бѣ кнїга сїа авгѣста аї.

— № 148. *Миней служебная* на декабрь, 1571 г. Сербскаго письма:... писа сїю кнїгоу... по^т Лазарь ѿ мѣста Крѣтова. въ мо-настырѣ... въ храмѣ п. вѣе ч. и с. еї оуспенїа. писасе при ігоуме-ноу іером. Павлу сїоу Никѣфора Морозвїзскаго. въ лѣто ,зѣе маїа ка.

— № 113. *Службникъ* въ спискѣ 1574 г. на перг. Влахоболгарскаго письма: ржкож мнѣгрѣшнаго тѣ іеромона^т Амфилѣѣ... въ лѣто ,зпв...

— № 238. *Сборникъ* Сербскаго письма 1581 г.: въ ,зпѣ.

— № 60. *Творенїя Іоанна Дамаскина* въ переводѣ князя Андрея Мих. Курбскаго съ собственоручными его замѣтками.

Изъ памятникѣвъ письма XVII вѣка годами отмѣчены:

— № 115. *Службникъ* Русскаго письма 1602—1603 г.

— № 173. *Каноны богородичные* Сербскаго письма 1604 г.

— № 90. *Кнїга о вѣрѣ единой* Русскаго письма до 1648 г., т. е. до печатнаго изданїя ея въ этомъ году.

Изъ предъидущаго перечня видно, что изъ рукописей опредѣленнаго времени въ библіотекѣ А. И. Хлудова важны — для палеографіи Русской: одна рукопись XIII в. (№ 187), двѣ XIV в. (№№ 29 и 37), одна XV в. (№ 58), три XVI в. (№№ 49, 73, 60), двѣ XVII в. №№ 115, 90), — для палеографіи Болгарской и вообще юсовой одна рукопись XIII в. (№ 2) и одна XVI в. (№ 113); для палеографіи Сербской четыре рукописи XIV в. (№№ 188, 146, 151, 134), три XV в. (№№ 158, 125, 139), пять XVI в. (№№ 192, 24, 66, 148, 239) и одна XVII в. (№ 173).

Не менѣе важно Хлудовское собраніе рукописей и въ отношеніи къ содержанію.

Изъ книгъ священнаго писанія особенно важны списки псалтыри между прочимъ и XIII в. (№№ 2, 3), и псалтырь съ толкованіемъ Θεодорита (№ 46); изъ книгъ богослужебныхъ: требникъ XIV в. (№ 118) со статьями изъ Кормчей книги, Паремейникъ XIII—XIV в. (№ 142), трезологій XIV в. (№ 162) со многими любопытными статьями, святцы съ лѣтописью (№ 178); изъ твореній св. отцевъ: творенія Іоанна Дамаскина въ переводѣ князя Курбскаго (№ 60), Поученія Θεодора Студита въ списокѣ XV в. (№ 64); изъ церковно-историческихъ: полная Палея въ списокѣ XVI в. (№ 182), Лѣтописецъ Георгія инока въ Сербской редакціи въ списокѣ XV в. (№ 183), нѣсколько списковъ Пролога обоихъ полугодій начиная со списка 1262 года (№№ 187 и слѣд.), нѣсколько книгъ съ житіями святыхъ; изъ книгъ избраннаго чтенія: Торжественникъ XIV в. (№ 195) со многими замѣчательными статьями, нѣсколько любопытныхъ сборниковъ (№ 105 и слѣд. № 237 и слѣд.); въ отдѣлѣ книгъ касающихся Русскаго раскола (№ 253—361) очень много любопытныхъ.

Словомъ сказать, не лзя не считать Хлудовскаго собранія Славянскихъ рукописей однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ, и не воздать должной хвалы признательности почтенному собирателю за стойкость въ дѣлѣ собранія памятниковъ, тѣмъ болѣе достойную уваженія, что равнодушіе ко всему, лежащему внѣ круга плотскихъ наслажденій и безотчетнаго любостыжанія, еще сильно давитъ во многихъ изъ насъ всѣ стремленія образованности.

Въ Хлудовскомъ собраніи есть что разсматривать, что изучать, и потому нельзя не порадоваться, что за трудъ описанія этого собранія взялся такой знатокъ научныхъ нуждъ, каковъ А. Н. Поповъ.

Въ общемъ распредѣленіи рукописей подлежававшихъ его обзору онъ принялъ тотъ же порядокъ, какъ Ундольскій и затѣмъ А. В.

Горскій съ К. И. Невоструевымъ въ описаніи рукописей Синодальныхъ: оныя распредѣлилъ ихъ по ихъ содержанію. Имъ принято восемь главныхъ отдѣловъ: I. Священное писаніе, II. Толкованіе св. писанія, III. Творенія св. отцевъ, догматическія, учительныя и полемическія, IV. Каноническое право, V. Разныя богословскія сочиненія, VI. Богослужебныя книги, VII. Церковноисторическія и литературныя сочиненія, VIII. Полемическія сочиненія въ пользу и въ опроверженіе раскола въ Русской церкви. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ принятъ порядокъ такъ же по содержанію.

При описаніи каждой рукописи, кромѣ обозначенія заглавія, характера и времени его написанія и величины по листамъ, обращено вниманіе на содержаніе—тѣмъ подробнѣе, чѣмъ оно своеобразнѣе или чѣмъ менѣе извѣстны книги такого содержанія. При этомъ оглавленіе статей, составляющихъ книгу, передано дословно и буквально по рукописи. Записи и замѣчательныя приписки выписаны всѣ и такъ же буквально. Такъ же выписаны и отрывки изъ рукописей, взятые для показанія языка и правописанія. Изъ нѣкоторыхъ рукописей выписаны цѣликомъ цѣлыя статьи, или неизвѣстныя, или извѣстныя по какому нибудь другому изводу или по неудовлетворительному списку. Нѣкоторыя изъ этихъ выписокъ снабжены разнотченіями по другимъ спискамъ. Кромѣ всего этого есть еще очень много указаній то на другіе списки статей и книгъ, и на печатныя изданія, то на Греческіе подлинники и на изслѣдованія о статьяхъ и книгахъ: въ этихъ указаніяхъ такъ же, какъ и въ своемъ трудѣ о хронографахъ, А. Н. Поповъ старался сохранять долгъ изслѣдователя, отличающаго нужное отъ излишняго, не терялъ напрасно словъ, не щеголялъ бесполезными подробностями, и между тѣмъ всегда былъ готовъ помочь любознательному читателю не только указаніями, но и разслѣдованіями.

Книга А. Н. Попова, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія юго-Славянской и Русской письменности.

Считаю не бесполезнымъ сдѣлать перечень важнѣйшихъ изъ выписокъ, сообщенныхъ въ книгѣ:

— № 13. XIV в. Блаженнаго оучителя нашего *Константина философа слово*: прогласиѣ стаго кѣлиа. како же пррци прорекли соуть прѣже. (стр. 12—14: срав. въ Изв. VII 145).

— № 162. XIV в. *Чтешикъ дѣтства Іс Хв а*: Азъ Ѳома Ісѣтънинъ избраниѣ възвѣстихъ вамъ всѣмъ (стр. 320—325).

— Слово ѿ бѣговѣщеніи рождства мѣка Хѣа Дмитриа: Въ ѿни дни прѣстоующоу Маѣймиаѿноу въ славнѣмъ градѣ Солоунѣ (стр. 327—331).

— Мѣник стго и славнаго великомѣника Хѣа Гоѿргиа Въ ѿни дни ѿбластоующоу безакѿнѿному цроу Дадиѿноу (стр. 3311—339).

— Слово стго Іѿванна вѣослова: По възнесеніи гѣ нашего Іѣ Хѣ азъ Іѿванъ въшѣшоу мѣ на гороу Ѡаворскую (стр. 339 — 344: ср. *Н. С. Тихонравова* Памятники отречен. литературы: II: 174—192, и мое изданіе Памятниковъ юсоваго письма: 406—416).

— № 176. Акаѿистъ Алексѣю челоѿѿкоу божѣму XVIII в. *предѣсловіе ко блѣгочестіѿвомѣ читѣтелю Алеѣѿа Петровичю Всерѿсейскомѣ*. (стр. 352—356).

— № 178. *Святцы съ мѣтописью* XVII в. Изъ этой рукописи выписаны богѣ важныя хронологическія замѣтки и привносныя въ святцы статьи, именно: — о *Арсеніи* Коневскомѣ, о *Людмилѣ* Сербской, о *Константинѣ* философѣ, объ *Иванѣ* Рыльскомѣ (стр. 356), объ архистратигѣ *Михаилѣ* (стр. 357), о *Василии* великомѣ (стр. 357—358), о *Сильвестрѣ* папѣ, о *Геннадіи* Люблиградскомѣ, о *Кириллѣ* философѣ (стр. 358), о *Василии* Римлянинѣ (стр. 358—360).

— № 187. *Прологъ* 1262 г.:—О убіеніи князя *Гѣмба* (стр. 375); о *Аморосіи* Медіолянскомѣ (стр. 376).

— № 188. *Прологъ* 1370: — О св. мученикѣ *Юношѣ* (стр. 377).

— № 189. *Прологъ* обоихъ полугодіи XIV в.: — О убіеніи кн. *Гѣмба* (стр. 378), о кн. *Мстиславѣ* *Ѡеодорѣ* (стр. 378).

— № 195. *Торжественникъ* XIV в.: — Слово хвальнѣ Іѿанну Крестителю *Кмимента* еп. *Величкаго* (стр. 388—392), запись *Іѿанна* пресвитера о переводѣ житія Антонія вел. (стр. 393), житіе *Макарія* Римлянина (стр. 396—404), *Паромѣнома* *Гереміи* (стр. 406—413), *Видѣніе* пророка *Исаи* (стр. 414—419).

— № 198. *Житіе* прп. *Александра* *Ошевенскаго*: — выписки изъ него (стр. 431—434).

— № 215. *Сказаніе о чудесахъ* *Николая* *Чудотворца* XIV вѣка: выписки изъ него (стр. 448—454).

Всего этого, мнѣ кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ важности новаго труда А. Н. Попова, равно какъ и въ важности Хлудовскаго собранія Славянскихъ рукописей.

Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвнѣйшій привлечь А. Н. Попова къ этому труду, нашелъ возможность

дополнить изданіе Описанія рукописей изданіемъ дополнительной книги «Памятниковъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія» и «Сборника палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія».

Отъ имени всѣхъ сочувствующихъ успѣхамъ Русской научной дѣятельности и просвѣщенію можно сказать, что обѣ эти книги заслужаютъ ихъ общую признательность.

Не могу при этомъ не выразить еще желанія, чтобы А. И. Хлудовъ сдѣлалъ свое собраніе доступнымъ для изслѣдователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству *).

*) На дняхъ я слышалъ отъ одного изъ Москвичей, что собраніе А. И. Хлудова не только не закрыто для изслѣдователей, но совершенно доступно. *Примиска при поправкѣ набора 5 ноября 1872 г.*

ОДНА ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ ОБЪ ОБРАЗОВАНИИ СЛОВЪ.

ИПАТЬЕВСКІЙ = ИПАТСКІЙ.

И. И. Срезневскаго.

Троицкій Костромской монастырь, особенно памятный тѣмъ, что въ немъ жилъ до призванія на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, и что въ немъ найденъ одинъ изъ важнѣйшихъ списковъ древней Русской лѣтописи съ Кіевскимъ и Галицкимъ ея продолженіемъ, называется обыкновенно Ипатьевскимъ— по имени священномученика, во славу котораго, вѣроятно, построена была въ немъ одна изъ древнѣйшихъ церквей. Такъ, между прочимъ называли его издавна и называютъ теперь наши писатели, духовные и свѣтскіе, составители дѣловыхъ бумагъ— всѣ сколько нибудь образованные люди, и пр. Такъ Ипатьевскою лѣтописью названъ былъ и списокъ лѣтописи, въ монастырѣ найденный. По имени того же святаго, но нѣсколько иначе, Ипатскимъ, а не Ипатьевскимъ, тотъ же монастырь называемъ былъ въ старину, въ XVI, въ XVII и даже въ XVIII вѣкѣ: въ 1587 году царскою грамотой пожалованы были разныя земли въ Ипатцкой монастырь; въ 1589 году данъ указъ о подати съ Ипатцкого монастыря; въ 1604 г. дана грамота по челобитью игумена и братьи Ипатцкаго монастыря; въ 1605 г. дана грамота на рыбныя ловли Ипатцкого монастыря, что были за Ипацкимъ монастыремъ, и наказъ прикащикамъ Ипацкого монастыря; въ поручной по Ямскихъ охотникахъ до 1609 и въ разныхъ отпискахъ 1609 г. монастырь названъ такъ же Ипатцкимъ = Ипатскимъ; въ грамотахъ, относящихся къ избранію на царство Михаила Ѳеодоровича, читаемъ объ Ипатскомъ или Ипацкомъ монастырѣ живоначальные Троицы и о лаврѣ Ипатцкого монастыря; такъ и въ грамотахъ 1614, 1623, 1650, 1689, 1698;

такъ и въ синодалныхъ указахъ времени Петра Великаго и пр. и пр. Въ слѣдствіе частаго употребленія въ старинномъ языкѣ слова Ипатскій въ приложеніи къ монастырю, употреблено это слово и въ приложеніи къ помянутой лѣтописи въ ея новомъ изданіи.

Не случайно въ старину назывался монастырь Ипатскимъ, не случайно и теперь называется Ипатьевскимъ: отъ имени Ипатъ произошелъ первый видъ прилагательнаго, отъ имени Ипатій — второй.

Что имя Ипатій могло быть употреблено вмѣсто Ипатъ, предполагая, что второе правильнѣе, это подтверждается употребленіемъ Климентій вм. Климентъ, Самсоній вм. Самсонъ, Юліаній вм. Юліанъ и пр. Этого однако не было: имя Ипатій — Ὑπάτιος, Нуратіусъ въ Греческомъ кругѣ собственныхъ именъ, изъ котораго перешло и въ нашъ, было довольно обычно. Имя Ипатія носили четыре савонника IV—V вѣка ¹⁾, два V—VI вѣка ²⁾ и т. д. Въ ликѣ св. мучениковъ извѣстны: Ипатій Трипольскій I-го в., Ипатій Византійскій III в., Ипатій Гангрскій и Ипатій Персидскій IV в., Ипатій Синайскій V в., Ипатій Ефесскій VIII в. ³⁾. Носящіе имя Ипатія празднуютъ свои именины въ одинъ изъ слѣдующихъ дней: 14 января, 31 марта, 3 и 18 июня, 28 августа, 21 сентября, 20 ноября ⁴⁾.

Слово Ипатъ, очевидно равносильное Греческому Ὑπάτος, употреблялось въ нашей древней и старинной письменности въ томъ же значеніи, какъ въ Греческой христіанской и до-христіанской жизни, т. е. какъ равносильное по значенію съ Латинскимъ словомъ Consul. Какъ нарицательное имя важнаго сана, въ Греческомъ оно было необходимо; какъ не могшее имѣть соотвѣтственнаго себѣ Славянскаго слова, оно оставлялось у насъ безъ перевода. Имени собственнаго Ὑπάτος у Грековъ не было, — и потому напрасно его искать и въ Греческихъ и въ Русскихъ календаряхъ. Если бы оно и встрѣтилось въ какомъ нибудь старомъ рукописномъ календарѣ нашемъ, то не иначе какъ вмѣсто Ипатій.

Это впрочемъ нисколько не устраняетъ возможности употребленія слова Ипатъ въ живомъ языкѣ Русскомъ, въ Русскомъ про-

¹⁾ Codex Theodos. Prosopographia подъ словомъ Нуратіусъ.

²⁾ Прокоп Кес. Перс. I: 8, 11, 24, Готт. I: 3.

³⁾ Пр. Д. *Вершинскаю* Мѣсяцословъ: 255—256.

⁴⁾ Полн. христ. мѣсяцословъ. Кіевъ. 1863.

сторѣчій; вмѣсто Аврамій употребляется Аврамъ, вмѣсто Антоній—Антонъ, вмѣсто Власій—Власъ, вмѣсто Діонисій—Денисъ, вмѣсто Игнатій—Игнатъ, вмѣсто Макарій—Макаръ, вмѣсто Тарасій—Тарасъ и пр. и пр.—такъ же какъ вмѣсто Іоаннъ—Иванъ, вмѣсто Исидоръ—Сидоръ, вмѣсто Ксенія—Аксинья, вмѣсто Евфиміа—Афимья, и пр.

Отъ этого просторѣчнаго Ипатъ произошло прилагательное Ипатскій, такъ же какъ отъ Антонъ—Антонскій, отъ Евфимъ—Ефимскій, отъ Макаръ—Макарскій и нѣк. другіе.

Отрицать общую правильность образованія слова Ипатскій нельзя. Нельзя только вмѣстѣ съ этимъ и отрицать: 1) что многія собственныя имена на *ій*, въ Греческомъ на *ιος*, не подчинялись въ Русскомъ языкѣ сокращенію окончанія на *ъ*, или же употреблялись въ двухъ видахъ, съ окончаніями на *ій* и на *ъ* (иные на *ь*), и 2) что въ древнемъ языкѣ нашемъ и позже, и доселѣ, прилагательныя имена на *скій* образовывались изъ существительныхъ большею частію не прямо, а изъ первичныхъ прилагательныхъ, на *овъ* и *евъ* или на *имъ*: Дмитръ вм. Дмитрій (Димитрій = Δημήτριος) дало слово Дмитровъ и за тѣмъ Дмитровскій, Юрій вм. Георгій (Γεώργιος) дало слово Юрьевъ и потомъ Юрьевскій, Марія дало слово Маринъ и потомъ Маринскій и т. д.

Изъ именъ на *ій*, Греч. *ιος*, удерживали это окончаніе, и сокращали въ *ъ*, или въ *ь*, между прочимъ слѣдующія: Аврамій=Аврамъ, Анастасій=Анастасъ=Настасъ, Антоній=Антонъ=Онтонъ, Аркадій=Аркадъ, Аванасій=Афанасій=Афанасъ, Василій=Василь-Власій=Власъ, Димитрій=Дмитрій=Дмитрѣй=Митрій=Дмитръ, Діонисій=Девисей=Денисъ, Евтихій=Евтухъ, Евфимій=Ефимій=Ефимъ, Игнатій=Игнатъ, Исакій=Исакъ, Корнилій=Корнилъ, Леонтій=Левонтій=Леонтъ, Макарій=Макаръ, Панкратій=Панкратъ, Пахомій=Пахомъ, Прокопій=Прокофій=Прокопъ, Тарасій=Тарасъ, Θεодосій=Θεδοςѣй=Θедосъ.

Изъ именъ на *ій* удерживавшихъ постоянно это окончаніе можно вспомнить болѣе обычныя и чаще встрѣчающія въ памятникахъ: Алексій=Алексѣй=Олексѣй, Арсеній, Георгій=Гюргій=Юрій, Зиновій, Лаврентій, Патрикій=Патрикѣй, Сергій=Сергѣй, Терентій, Фотій. Рядомъ съ этими можно поставить очень много другихъ менѣе обычныхъ.

Имя Ипатій по памятникамъ надобно отнести къ числу послѣднихъ. Ни разу, сколько я знаю, Ипатій не названъ Ипатомъ. Въ древнѣйшемъ лѣтописномъ упоминаніи объ обители или церкви у

Костромы, относящемся къ 1436 г., читаемъ о мысѣ у св. Ипатія ¹⁾; въ древнѣйшей изъ сохранившихся грамотъ этого монастыря, относящейся къ 1442 г., упомянуто о перевозѣ подъ Елпатіемъ, по неразумію в.м. Ипатіемъ ²⁾; по тому же неразумію Евпатіемъ названъ святой покровитель монастыря и въ царской грамотѣ 1565 г. ³⁾; въ написяхъ на колоколахъ монастырскихъ 1603 и 1647 гг. означено имя чудотворца Ипатія ⁴⁾. Въ Новгородскихъ лѣтописяхъ подъ

¹⁾ «Князь велики поиде на Кострому на князя Василья, и ста на мысѣу святого Ипатія, и не лѣѣ (бѣше = бѣ) имѣ битися о рѣцѣ Костромѣ, и взяша мирь». *Соб. ср.* изд. Строева. II: 13. Ср. *Воскрес. лѣт.* въ Полн. Собр. Лѣт. VIII: 99: «у св. Ипатія межѣ Волги и Костромы». Такъ и въ *Ник. лѣт.* V: 119.

²⁾ Вотъ эта грамота:

«Отъ великого князя Василья Васильевича на Кострому Градку Ларивонову. Бялѣ ми челомъ Еупатьева монастыря игуменъ Теогность. а сказываетъ что возятся на рѣкѣ Костромѣ выше Ипатъева монастыря и ниже градскіе люди Костромичи (и) проѣзжіе всякіе люди. и тотъ перевозъ данъ въ Ипатъевъ монастырь на темьянъ. И ты бы князь велѣлъ возити градскимъ людемъ Костромическимъ и всякимъ людемъ проѣзждимъ на рѣкѣ на Костромѣ подъ Елпатіемъ. а выше Ипадкого монастыря и ниже волити бы ся еси не велѣлъ никому. писана лѣта 5311».

«По от ца моего грамоты великого князя князь великии Иванъ пожаловалъ Елпатъевского игумена Теогнаста по сей грамотѣ. и велѣлъ подписати князь Иванъ Юрьевичу. а подписалъ Феодоръ дьякъ».

³⁾ Въ этой грамотѣ между прочимъ читаемъ:

«Билъ намъ челомъ съ Костромы отъ живоначальныя Троицы Еупатьева мря игуменъ Васьянъ съ братъею. и сказываетъ что де на рѣкѣ на Костромѣ подъ Еупатьевымъ мремъ перевозъ. а пожаловалъ деи тѣмъ перевозомъ къ Еупатью стому на темьянъ прадѣдъ нашъ кн. вел. Василій Васильевичъ. а опричь де ихъ мрскаго перевоза на р. на Костромѣ иного перевозу не было. а нынѣ де на р. Костромѣ выше и ниже ихъ мрскаго перевозу перевозятся... Да положилъ передъ нами игуменъ в. к. Василья Васильевича грамоту. и въ грамотѣ написано, что перевозъ на р. Костромѣ далъ на темьянъ въ Еупатьевъ мря по челобитью Еупатьевского игумена Теогноста, и Костромичемъ городскимъ и всякимъ проѣзжимъ людемъ на р. на Костромѣ велѣно перевозитися на мрскомъ перевозѣ подъ Еупатьевымъ мремъ. а опричь того перевозу выше и ниже перевозитися не велѣно ни кому. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ. и ты бы велѣлъ на Костромѣ въ торгу кликати не по одинъ день чтобъ опричь мрскаго перевозу на р. на Костромѣ судовъ не держали... а перевозилися бы подъ Еупатьевымъ мремъ... а которые люди учнутъ ослушати... и ты бы у тѣхъ людей суды ималъ на меня царя... а ихъ давалъ на поруки. а за поруками срочилъ имѣ стати передъ нами... Писанъ на Москвѣ лѣта 7081 апрѣля въ 1 днѣ».

⁴⁾ *П. Островскаю.* — Историко-стат. описаніе Костром. Ипатіевск. монастыря: стр. 11—12. На колоколѣ вклада Ивана Ивановича Годунова читается: Лѣта 1603 при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго государя царя і великаго

1183, 1396, 1417 и 1547 гг. упоминается о церквахъ св. Ипатія, и вездѣ тутъ удержано имя Ипатія, или по неразумію передѣлано въ Еупатія и Елпатія. Во Владимірѣ была такъ же церковь Еупатія, и сгорѣла въ 1213 году. Въ древнихъ нашихъ календаряхъ, гдѣ очень часто написаны имена по простому народному выговору, имя Ипатія или удерживается, или такъ же измѣняется какъ въ извѣстіяхъ о церквахъ: такъ въ Обиходѣ XIII вѣка подъ 17 и 18 ч. іюня поставлено имя Упатія; такъ и въ Прологѣ XIII в. подъ 14 ч. ноября означено оупеникъ с. Оупатія чудотворца; въ Прологахъ XIV в. подъ этимъ же числомъ стоитъ ІЕоупатія, такъ же какъ въ Кондакарѣ XII в. и въ Обиходѣ XIII в. подъ 16 ч. ноября и пр. Евпатіемъ же вмѣсто Ипатія названъ Черниговскій бояринъ Коловратъ, о котораго храбрости и смерти въ Костромской лѣтописи есть цѣлое сказаніе подъ 1237 годомъ.

Отъ имени Ипатій (Евпатій, Елпатій) правильно и легко произведено могло быть прилагательное Ипатьевъ (Евпатьевъ, Елпатьевъ), такъ же какъ Алексѣевъ, Арсеньевъ, Аванасьевъ, Васильевъ, Дмитріевъ, Зиновьевъ, Игнатьевъ, Леонтьевъ, Прокопьевъ, Сергѣевъ, Юрьевъ и пр. и пр. По этому и Костромской монастырь названъ въ грамотѣ 1442 г. Ипатьевымъ (Ипатьевъ монастырь, выше Ипатьева монастыря), и Еупатьевымъ (Еупатьева монастыря игумень Θεогность), а въ грамотѣ 1565 г. Еупатьевымъ (подъ Еупатьевымъ монастыремъ). Козьма Ипатьевъ сынъ сдѣлался инокомъ подъ пменемъ Корнилія до 1588 г. (Юр. Ак. 1411); подъ грамотою объ избраніи царемъ Михаила Феодоровича подписался въ числѣ дру-

князя Бориса Феодоровича всея Руси: слить колоколъ по приказу Івана Ивановича Годунова по отце государе своемъ по Иванѣ Васильевиче Инокѣ скимнике Іосиее въ домъ живоначальной Троицы і великаго чудотворца Ипатія. На колоколѣ вклада Алексѣя Никитича Годунова и дяди его Василія Стрѣшнева читается: «Лѣта 1617 мѣсяца сентября въ 20 день при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Руси самодержца и по его царскому указу и по грамотѣ въ домъ живоначальной Троицы въ Ипатской монастырь апостола Філіппа и чудотворца Ипатія по приказу стольника Алексѣя Микитича Годунова да дядя его бояринъ Василей Ивановичъ Стрѣшневъ продать племянника своего Олексѣву вотчину село Семёновское въ домъ живоначальной Троицы по немъ Олексѣе и по его отцѣ і по матери і по родителейхъ і в вѣковѣчную поминку при архимандритѣ Сергі з братью а за тое его вотчину монастырскою казною слить сі колоколъ (600 пуд.), а колоколъ вынулъ по государеву указу колокольный государевъ мастеръ Давило Матвѣевъ. Въ этихъ написяхъ издатель, очевидно, сдѣлалъ кое какія перемѣны, напр. поставилъ Арабскія цифры вмѣсто Греческихъ. Здѣсь онѣ удержаны.

гихъ столыникъ Кон. Ѳед. Ипатьевъ; въ концѣ XVIII вѣка былъ подъячимъ Иванъ Ипатьевъ (Пам. дипл. сн. IX. 677 — 694); въ началѣ XVIII в. былъ учителемъ и поддьякомъ въ Рязани Тимоѳеѣй Ипатьевъ (см. рукопись Импер. Публичной библіотеки изъ Толст. II: 380). Есть и теперъ родъ Ипатьевыхъ, получившій имя отъ предка своего Ипатія, и родъ Елпатьевыхъ отъ предка, имя котораго измѣнено мѣстнымъ выговоромъ въ Елпатія. Есть село Елпатьево въ Переяславскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи (С. н. м. VI. 144); есть деревня Елпатьевка въ Гдовскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи (С. н. м. XXXVII. 57).

Отъ имени прилагательнаго Ипатьевъ легко и правильно могло произойти и вторичнаго образованія имя Ипатьевскій, такъ же какъ Алексѣевскій, Васильевскій, Сергіевскій, Юрьевскій и пр. и пр. Въ Межевой грамотѣ 1564 года помянуто село Елпатьевское. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи есть село Ипатьевское (С. н. м. VII. 257). Въ Адресныхъ календаряхъ встрѣчаются чиновники по родовому имени Елпатьевскіе.

Очень естественно было тѣмъ, которые не были знакомы со стариннымъ названіемъ Костромскаго монастыря, или которымъ это названіе почему нибудь могло не нравиться, по требованію простаго чутья, назвать монастырь Ипатьевскимъ — такъ же какъ другіе монастыри названы: Алексѣевскимъ, Авраамьевскимъ, Антоніевскимъ, Аркадьевскимъ, Васильевскимъ, Макарьевскимъ, Сергіевскимъ, Θεодосіевскимъ и т. д. Естественно было этому названію и утвердиться, какъ и сдѣлалось это наконецъ въ самомъ монастырѣ, въ епархіи, въ Синодѣ и всюду. Естественно было и Карамзину и Археогр. Комиссіи назвать Ипатьевскою лѣтопись, найденную въ Ипатьевскомъ монастырѣ, хотя и Карамзинъ и члены Археогр. Комиссіи встрѣчали въ грамотахъ слово Ипатскій.

Возвратимся ли мы опять къ старинному, не древнему названію монастыря и всего къ нему относящагося не въ одиночныхъ попыткахъ, а безъ исключенія — это покажетъ время.

НѢСКОЛЬКО ПРИПОМИНАНІЙ О СУПРАСЛЬСКОЙ РУКОПИСИ XI ВѢКА.

И. И. Срезневскаго.

Мартовская минея четія, вѣроятно часть большаго сборника житій святыхъ и поученій на праздники цѣлаго года, извѣстная подъ названіемъ Супрасльскаго рукописи, до 1825-го года хранилась въ библиотекѣ Супрасльскаго Греко-уніатскаго монастыря (что близъ Бѣлостока) до тѣхъ поръ, пока не обратилъ на нее вниманія патеръ Михайлъ Бобровскій. Въ мартѣ 1825-го года почтенный патеръ прислалъ при письмѣ къ П. И. Кеппену, издававшему въ то время Библиографическіе листы, описаніе этой рукописи и небольшой снимокъ. То и другое передано было А. Х. Востокову и послужило источникомъ описанія и разбора ея, помѣщеннаго въ Библ. лл. № 14 стр. 189—200). Востоковъ отнесъ ее къ XI вѣку, готовъ былъ заняться ею съ полною подробностью, просилъ патера Бобровскаго о сообщеніи выписокъ; но получилъ, кромѣ дополненій къ описанію (Библ. лл. № 36: стр. 533—537), очень немного. Приговоръ Востокова привлекъ къ Супрасльскаго рукописи вниманіе графа Румянцова, который даже выразилъ готовность ее издать (см. письмо его къ Востокову отъ 2 іюня 1825), привлекъ, вѣроятно, вниманіе и другихъ; но печатныя свѣдѣнія о ней ограничились тѣмъ, что высказано было Востоковымъ — на долго, до 1851 г. Тогда вышло въ Вѣнѣ ея полное изданіе, приготовленное проф. Ф. Миклошичемъ подъ названіемъ: *Monumenta linguae Palaeo-Slovenicae e codice Suprasliensi*. Какъ могъ это сдѣлать почтенный Миклошичъ объясняется его предисловіемъ, и еще болѣе перепискою Востокова съ В. Копитаромъ. Отыскавъ въ библиотекѣ графа Клоца нѣсколько листовъ древней глаголической рукописи и приготовляя ихъ къ изданію, какъ одинъ изъ

древнѣйшихъ памятниковъ Славянскаго письма и языка, Копитаръ, въ письмѣ отъ 26 сент. 1830 г., обратился къ Востокову съ просьбою сообщить ему въ вѣрномъ списокѣ съ древнѣйшихъ рукописей статьи, находящіяся въ глагол. рукописи. Востоковъ, въ своемъ отвѣтѣ (14 дек. 1830), въ слѣдъ за объясненіемъ посылаемыхъ выписокъ, обратилъ вниманіе Копитара на Супрасльскую рукопись, указавъ на ея сходство по содержанію съ тѣмъ, что помѣщено въ глаголической, и на свое описаніе въ Библиогр. листахъ. Копитаръ не замедлилъ писать Бобровскому, но долго ждалъ отвѣта напрасно, и опять обратился съ просьбою къ Востокову (въ письмѣ отъ 9 мая 1831 г. и потомъ въ письмѣ отъ 1 октября 1831 г.). Востоковъ написалъ Бобровскому разъ (въ маѣ 1831), увѣдомивъ объ этомъ Копитара (въ октябрѣ 1831), и потомъ въ другой разъ, прося Бобровскаго о сообщеніи Копитару выписокъ изъ Супрасльской рукописи (въ окт. 1831). На это второе письмо Востокова Бобровскій отвѣчалъ (5 ноября 1831) сообщеніемъ, что онъ взялъ рукопись изъ монастыря, и обѣщаніемъ списать что нужно для Копитара и прислать въ Петербургъ. Прислано ли что имъ было въ Петербургъ, изъ переписки Востокова не видно; а изъ того, что сообщено Миклошичемъ въ предисловіи, узнаемъ, что въ руки Копитара дошла вся рукопись, какъ ясно изъ того, что самъ онъ сдѣлалъ съ нее полный списокъ, которымъ и воспользовался Миклошичь, и что въ рукахъ Копитара осталось 118 лл. подлинника, которые, по его смерти, вмѣстѣ съ другими рукописями, перешли въ бібліотеку Люблянскаго лиція. Такъ страннымъ образомъ часть рукописи осталась отчужденною отъ Супрасльскаго монастыря, да и остальные 167 листовъ, какъ оказалось, не были возвращены монастырю. Гдѣ были эти листы, или по крайней мѣрѣ, часть ихъ, оставалось неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ, пока не сообщилъ о нихъ свѣдѣнія А. Θ. Бычковъ въ концѣ 1856 (Извѣстія 2-го Отд. Академіи. V: 335—336). Отъ г. Стрѣльбицкаго получилъ онъ двѣ тетради рукописи (17-ю и 18-ю = лл. 119—134) и извѣстіе, что нѣсколько тетрадей оставлено имъ въ помѣстьи, а еще нѣсколько, три или четыре, взяты у него однимъ Галицкимъ ученымъ. Двѣ означенныя тетради остались у А. Θ. Бычкова (ими я и воспользовался въ Древ. пам. юсов. письма: стр. 235—240); а куда дѣлись другія, оставалось неизвѣстно. Свѣдѣніе П. А. Лавровскаго о тетрадяхъ изъ этой рукописи, найденныхъ г. Паплонскимъ въ бібліотекѣ гр. Замойскаго, рѣшило загадку. Такимъ образомъ оказалось, что три части Супрасльской рукописи находятся въ трехъ

разныхъ мѣстахъ: 118 лл. въ Люблянскомъ лицѣѣ, 16 у А. Ѳ. Бычкова, 146 у гр. Замойскаго. Все это вмѣстѣ составляетъ 280 лл. Въ полной рукописи, въ томъ видѣ, какъ она доставлена была Копитару, было 285 лл. *); слѣдовательно гдѣ нибудь еще скрывается 5 лл. Бѣдная рукопись! Жалокъ монастырь, не смогшій сохранить свою драгоценность; достойны сожалѣнія и тѣ изслѣдователи Славянскихъ древностей языка, письма и словесности, которые найдутъ нужнымъ лично ознакомиться съ этимъ памятникомъ!

**Приписка по полученіи Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій
1872 г. № 4.**

Въ неофіціалномъ отдѣлѣ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій, № 4, помѣщена замѣтка И. И. Паплонскаго, открывшаго въ библіотекѣ графа Замойскаго часть Супрасльскоѣ рукописи, объ этой рукописи вообще и о той части ея, которую онъ нашелъ въ означенной библіотекѣ. Въ Замѣткѣ повторено, что въ этой библіотекѣ находится 146 лл., составляющихъ 19 тетрадей, къ сожалѣнію безъ означенія, чѣмъ оканчивается эта часть рукописи. При этомъ сдѣлана ошибка, что въ Люблянѣ находится 18 тетрадей: ихъ тамъ не 18, а 16 (держась перечеа, сообщеннаго пр. Миклошичемъ), и въ нихъ то (по этому перечету) и должно быть 118 лл. Тетради 17 и 18 = 16 лл. находятся у А. Ѳ. Бычкова; 19-ть (какъ отмѣчено г. Паплонскимъ) = 146 лл. у г. Замойскаго. Все вмѣстѣ составляетъ 37 тетрадей, именно столько, сколько перечтено проф. Миклошичемъ, но только 280 лл., а не 285, какъ отмѣчено тѣмъ же Миклошичемъ. Все таки, значить, не достааетъ 5 лл. Г. Паплонскій, пользуясь подлинникомъ, можетъ всѣхъ легче отмѣтить, какихъ именно листовъ нѣтъ пока на виду. *13 ноября 1872 г.*

*) Пр. Миклошичъ сообщилъ перечень и по листамъ, отмѣтя, что у Копитара было подлинныхъ 118 лл., а переписано 167, и по тетрадямъ, изъ которыхъ 30 было полныхъ (= 240 лл.), а 70 (I, III, VI, XI, XII, XVI, XXXVII) не полныхъ (во всѣхъ семи 145 листовъ).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМУ ТОМУ ЗАПИСОКЪ АКАДЕМИИ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ XXI ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

А

Абихъ, Германъ Вильгельмовичъ, почетный членъ Академіи, доставляетъ записку колл. совѣт. Нешеля, подъ заглавіемъ: «Einige Worte über die Verdunstungsmesser und über einen von mir construirten Atmometer». стр. 166.

— представляетъ экземпляръ Отчета Коммиссии, учрежденной для изслѣдованія Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ, напечатаннаго вторымъ изданіемъ, стр. 298.

Андерсонъ, см. Шифнеръ.

В

Базилевскій, см. Брандтъ.

Бартеневъ, П. И., см. Гротъ.

Бартоломей, см. Дорнъ.

Бергъ, Ф., помощникъ директора Виленской обсерваторіи. «О фотометръ Шверда и о поглощеніи свѣта атмосферою, для Виленскаго горизонта», стр. 107—112.

— «De Olbersii ad cometarum orbitarum determinatione methodo», стр. 312.

Бибра, см. Стефани.

Бларамбергъ, см. Дорнъ.

Богдановичъ, М. И., награждается Уваровскою преміею за сочиненіе: «Исторія царствованія Императора Александра I и Россіи въ его время», стр. 118.

Брандтъ, Александръ, см. Брандтъ, Ф. Ф.

Брандтъ, Александръ, см. Веселовскій.
— см. Овсянниковъ.

Брандтъ, Фодоръ Фодоровичъ, Акад. «Ueber die Reste eines in Italien bei Aquì in den unteren Schichten des mittleren Miocän entdeckten jungen Squalodons», стр. 169.

— «Bemerkungen über die untergegangenen Bartenwale (Balaenoiden), deren Reste bisher im Wiener Becken gefunden wurden», стр. 178.

— получаетъ на заключеніе письмо адмирала Посыета, о приношеніи, которое намѣренъ сдѣлать профессоръ Рочестерскаго университета Уордъ (Ward) музею Академіи Наукъ, стр. 179.

— «Einige Worte über eine neue Eintheilung der Zahnwale—Odontoceti», стр. 295.

— проситъ разрѣшенія о посылкѣ въ Ставропольскую гимназію нѣкоторыхъ дублетовъ зоологическаго музея, въ обмѣнъ на кости ископаемаго дельфина, стр. 311.

— сообщаетъ о поступившихъ въ зоологическій музей пожертвованій отъ гг. Сканке (Skanke), В. И. Базилевскаго, Г. Ф. Зельгейма и А. А. Штрауха, стр. 168.

— Овсянниковъ, Шреикъ и Штраухъ разсматриваютъ записки члена-корр. профессора Грубера: 1) «Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis», и 2) Ueber den Stirn-Fontanell-Knochen—Os fonticuli-

frontalis bei dem Menschen und bei den Säugethieren». стр. 171 и 300.

рассматривают рассуждение д-ра Стида: «*Studien über den Amphioxus lanceolatus*», стр. 171.

и Шмидтъ рассматривают рассуждение В. Ковалевского: «*Sur l'Anchitherium aegialipense Cuv. et sur l'histoire palaeontologique du cheval*», стр. 166.

Шренкъ и Штраухъ доносят о рассмотрѣнной ими запискѣ д-ра Александра Брандта, о цѣмидахъ, стр. 170—171.

Броссе, Л. М., см. Куникъ.

Броссе, Маріи Ивановичъ, Акад. Членъ Комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113.

представляетъ, отъ имени Академика Л. Э. Стефани, снимки, сдѣланные съ шести турецкихъ надписей и шести монограмъ на камняхъ, стр. 317.

представляетъ рассужденіе свое объ Армянскомъ историкѣ Аракегѣ Тавризскомъ, стр. 317.

представляетъ статью г. Патканіана: «Драгоценныя камни, ихъ названія и свойства, по понятіямъ Армянъ въ XVII в.», стр. 317.

и Видеманъ рассматриваютъ статью графа Галатэ: «*Essai comparatif des alphabets Italien-François-Allemand - Anglois et Russe*», стр. 192.

Бунге, см. Максимовичъ.

Буяковскій, Викторъ Яковлевичъ, Академикъ, Вице-Президентъ. «*Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne*», стр. 162—163.

представляетъ изобрѣтенный имъ новый числительный снарядъ, стр. 169.

«Объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній», стр. 261—284, 296—298.

отзывъ его о запискѣ г. Руже, о мнимыхъ корняхъ численныхъ уравненій, стр. 300.

Чебышевъ, Сомовъ и Перевощиковъ рассматриваютъ записку г. Кѣлкѣвича: «объ отношеніяхъ между дифференціалами 1, 2, 3 и т. д. порядковъ, основанныхъ на ярусныхъ отношеніяхъ перваго порядка и ярусныхъ отношеніяхъ втораго порядка, или числительномъ и знаменатель-

номъ, простомъ и перекрестномъ сложеніи и вычитаніи», стр. 164.

Бутлеровъ, Александръ Михайловичъ, Акад. «*Sur l'acide triméthylacétique une variété isomérique nouvelle de l'acide valérique*», стр. 165.

Членъ Комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

см. Зининъ.

Бычковъ, Аванасій Феодоровичъ, Акад. Членъ Комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113 и 138.

отзывъ его о Дополненіяхъ г. Шейна къ Толковому словарю Даля, стр. 184.

Бѣляевъ, И. Д., профессоръ, награждается золотомъ Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

благодарить за присужденную ему медаль, стр. 293.

В.

Вальянъ, маршалъ, почетный членъ Академіи. Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

Вельяминовъ-Зерновъ, Владиміръ Владиміровичъ, Акад. Членъ Комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113.

Веселовскій, Константинъ Степановичъ, Академикъ, Непремѣнный Секретарь. «Петръ Великій, какъ учредитель Академіи Наукъ. Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.», стр. 20—30.

«Отчетъ о пятнадцатомъ присужденіи награды графа Уварова», стр. 113—141.

представляетъ рассужденіе д-ра Александра Брандта: «*Ueber die Cyathiden des Zoologischen Museums des K. Akademie der Wissenschaften*», и записку д-ра Кноха: «*Ueber Missbildungen betreffend die Embryonen des Salmonen - und Corregonus - Geschlechts*», стр. 166.

назначается представителемъ отъ Академіи на международный статистическій конгрессъ, стр. 187.

представляетъ каталогъ фотографій, исполненныхъ г. Томсономъ съ разныхъ предметовъ Британскаго музея, стр. 315.

Видеманъ, Фердинандъ Ивановичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113 и 159.

доносить о путешествіи, совер-

шонномъ имъ съ ученою цѣлью, стр. 190.

— рассматриваетъ записку Яна Ледничаго: «Zrkadlo Slovenskei a magyarskei reci», стр. 316.

— см. Броссе.

— «О происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Кревиновъ». Приложение къ XXI-му тому Записокъ № 3. 118 стр. in-8°.

Вильдъ, Генрихъ Ивановичъ, Акад. «Metrolologische Studien», стр. 169.

— представляетъ записку г. Доранда: «Zur Kritik der Ozonbeobachtungen», стр. 171 и 304.

— Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— представляетъ отчетъ о совѣщаніяхъ пріготовительнаго комитета по вопросу о прототипахъ мѣръ и вѣсовъ метрической системы, стр. 173—174.

— просить о командированіи его за границу, для участія въ сѣздѣ метеорологовъ въ Лейпцигѣ, стр. 174—175.

— представляетъ экземпляръ протоколовъ засѣданій международной метрической комиссіи, стр. 176.

— рассматриваетъ доставленные г. Дженкинымъ (Jenkin), изъ Лондона: 1) «продолженіе разсужденія о природѣ и устройствѣ земли и небесныхъ тѣлъ», и 2) разсужденіе «о семи токахъ въ атмосферѣ», стр. 295.

— представляетъ экземпляръ оконченаго печатаніемъ тома «Лѣтописей Главной Физической Обсерваторіи», стр. 298.

— представляетъ донесеніе о сѣздѣ метеорологовъ, собиравшихся въ Лейпцигѣ 2 — 4 августа 1872 года, стр. 300—303.

— предлагаетъ напечатать новымъ изданіемъ «Дополненіе къ инструкціи для метеорологическихъ станцій», стр. 305.

— просить исходатайствовать Директору Пекинской метеорологической и магнитной Обсерваторіи, г. Фритше, командировку въ С.-Петербургъ, стр. 309—311.

— см. Якобъ.

Воеводскій, см. Сомовъ.

Врангель, баронъ Бернгардъ Васильевичъ, въ Ревелѣ, адмиралъ, членъ-корр. Академіи по разряду математическихъ наукъ. Извѣстіе о его смерти, стр. 165.

Г.

Галатъ ди Дженола, графъ, въ Савильяно въ Пьемонтѣ, доставляетъ въ Академію нѣкоторыя свои сочиненія, стр. 186.

— см. Броссе.

Гедеоновъ, С. А. «Мертвый ребенокъ на дельфинѣ, группа изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю». Приложение къ Запискамъ № 1. 11 стр. in-8°.

— см. Стефани.

Гейтлингъ, см. Гротъ.

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, Акад., Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— сообщаетъ о составленной имъ запискѣ объ устройствѣ артезианскихъ колодезь, для снабженія водою Васильевского острова, стр. 176—177.

Германъ, А. Э., профессоръ въ Марбургѣ, награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодарить за присужденную ему медаль, стр. 287.

Гильдебрандъ, д-ръ. «Liber civitatis Rigenis, 1286—1352», стр. 186.

Гильфердингъ, Александръ Федоровичъ, дѣйств. ст. совѣт., членъ-корр. Академіи по Отдѣленію русскаго языка и словесности. Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

Глазенапъ, см. Струве.

Головацкій, Я. Ф., въ Вильнѣ, награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодарить за присужденную ему медаль, стр. 287.

Горчаковъ, М., священникъ, награждается Уваровскою преміею за изслѣдованіе: «О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода», стр. 180.

Горяиновъ, см. Зининъ.

Гротъ, Яковъ Карловичъ, Акад. «Петръ Великій какъ просвѣтитель Россіи», стр. 81—86.

— Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 118 и 138.

— слово въ память покойнаго Академика П. П. Пекарскаго, стр. 182—188.

— «Воспоминаніе о В. И. Далѣ», стр. 184.

— сообщаетъ просьбу профессора Гельсингфорскаго университета д-ра Лагуса, о доставленіи ему матеріаловъ, для составляемыхъ имъ біографій бывшихъ членовъ Академіи Лаксмана и Лекселя, стр. 286.

Отзывъ его о книгѣ г. Засядко: «О русскомъ алфавитѣ», и о V-й книгѣ «Архива князя Воронцова», изданной П. И. Бартевыми, стр. 312—313.

сообщаетъ о составленной г. Лагусомъ биографіи профессора Гельсингфорскаго университета Гейтлина, стр. 313—314.

Груберъ, см. Брандтъ.
Гусни-Бей, см. Якоби.

Д.

Даль, см. Гротъ.

Делоне, членъ института и директоръ Парижской обсерваторіи, членъ-корр. Академіи по чистой математикѣ. Извѣстіе о его смерти, стр. 177.

Демидова, см. Максимовичъ.

Дженкинъ (Jepkin), см. Вильдъ.
см. Савичъ.

Дорандъ, см. Вильдъ.
см. Якоби.

Дорнъ, Борисъ Андреевичъ, Акад. «Ueber zwei für das Asiatische Museum erworbene Arabische Werke», стр. 184.

сообщаетъ о прибрѣтенныхъ для Азіятскаго музея снимкахъ надписей, стр. 185.

представляетъ отношеніе Директора Азіятскаго Департамента П. Н. Стремоухова, съ просьбою о высылкѣ для г. Раверти, на нѣкоторое время, двухъ рукописей изъ Азіятскаго музея Академіи, стр. 185.

представляетъ записку о семи восточныхъ монетахъ, стр. 185.

получаетъ на временное пользованіе арабскую рукопись изъ Парижской Национальной бібліотеки, стр. 186—187.

доноситъ о полученной имъ отъ генералъ-лейтенанта фонъ Бларамберга рукописи, подъ заглавіемъ: «Tableau historique, topographique, statistique, ethnographique et militaire du Caucase», стр. 187.

«Auszüge aus vierzehn morgenländischen Schriftstellern betreffend das Kaspische Meer und angränzende Länder. Fortsetzung. VII. Abu Hamid el-Andalusy», стр. 314.

«Die jetzigen Kubätschi. Eine Erläuterung zu Abu Hamid el-Andalusy's Nachrichten über diesen Volksstamm», стр. 314.

предлагаетъ издать въ свѣтъ рисунки собранія Сассанидскихъ мо-

нетъ, гравированныя доски для которыхъ принесены въ даръ Азіятскому музею покойнымъ членомъ-корр. Академіи И. Бартоломеемъ, стр. 315—316.

представляетъ записку о нѣкоторыхъ ново-персидскихъ рисункахъ, прибрѣтенныхъ для Азіятскаго музея, стр. 317.

Дюгамель, въ Парижѣ, членъ-корр. Академіи по разряду математическихъ наукъ. Извѣстіе о его смерти, стр. 168—169.

Ж.

Ждановъ, см. Зининъ.

Желѣзновъ, см. Максимовичъ.

Жюльенъ, Станиславъ, въ Парижѣ, членъ-корр. Академіи, увѣдомляетъ о посланномъ въ Академію второмъ томѣ своего сочиненія: «Syntaxe nouvelle de la langue chinoise», и проситъ сообщить ему на нѣкоторое время одно принадлежащее Азіятскому музею манджурское сочиненіе, стр. 192.

З.

Залѣсскій, см. Зининъ.

Зангъ, см. Струве.

Засядко, см. Гротъ.

Зельгеймъ, см. Брандтъ.

Зининъ, Николай Николаевичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

разсматриваетъ доставленное Предсѣдателемъ ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета прошеніе студента Клопова, о производствѣ научныхъ опытовъ надъ изобрѣтенною братьями Ждановыми воздухоочищающею жидкостью и надъ карболовою кислотою, стр. 178.

представляетъ записку «объ оксидепиднѣ», стр. 299.

и Бутлеровъ представляютъ пять записокъ: 1) г-жи Лукавиной: «Ueber die Einwirkung des Chlorsuccinyl's auf Benzoin»; 2) г. Горянова: «Sur l'éthyle-triméthylformène, une variété isomérique du hexane»; 3) г. Залѣскаго: «Sur la formation du chlorure de butyle tertiaire au moyen de l'isobutylène»; 4) г. Флавицкаго: «Sur la transformation de l'amyène en un alcool amylique, au moyen de l'acide sulfurique»; и 5) г. Жданова: «Action du bromure d'acétyle bromé sur le zincméthyle», стр. 165.

см. Якоби.

И.

Изданія Академіи, вышедшія въ свѣтъ, стр. 172, 179, 184—186, 191, 192, 286, 292, 295, 314, 317 и 318.

_____ доставляются: въ Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, стр. 146—147 и 293.

_____ въ Страсбургскую городскую Библіотеку, стр. 151.

_____ въ высшую нормальную школу, въ Пизѣ, стр. 167—168.

_____ въ Королевскій Венгерскій институтъ въ Пештѣ, въ обмѣнъ на изданія этого института, стр. 168.

_____ въ Пештское статистическое бюро, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 191.

_____ въ Берлинское статистическое бюро, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 191—192.

_____ въ Тифлискую публичную бібліотеку, стр. 286.

_____ въ бібліотеку Гатчинскаго Сиротскаго Института, стр. 286—287.

_____ въ Департаментъ Земледѣія Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 287.

_____ въ бібліотеку Дерптскаго университета, стр. 293.

_____ въ специальное училище живыхъ восточныхъ языковъ, въ Парижѣ, стр. 315.

_____ присланныя въ даръ Академіи, стр. 142, 143—159, 160—162, 164, 167, 168, 178—181, 185, 187, 191, 193, 287—295, 316—318.

К.

Калачовъ, Н. В., награждается золотую Уваровскую медалью за рецензію, стр. 141.

_____ благодарить за присужденную ему медаль, стр. 293.

_____ см. Куникъ.

Кемпентъ, фантъ-, въ Форпотенѣ, доставляетъ въ Академію, для поднесенія Государю Императору, фигуру оленя изъ серебра, исполненную гальванопластически, стр. 173.

_____ см. Якоби.

Клоповъ, см. Зининъ.

Ключевскій, В., награждается золотую Уваровскую медалью за рецензію, стр. 141.

Кнюхъ см. Веселовскій.

Зам. Н. А. Н., т. XXI.

Ковалевскій, В., см. Брандтъ.

Ковалевскій, Николай, въ Минскѣ, представляетъ въ Академію таблицу, заключающую въ себѣ секретное изложеніе рѣшенія одного механическаго вопроса и проситъ хранить ее впредь до личной явки своей съ моделью, стр. 178.

Кокшаровъ, Николай Ивановичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія Уваровскихъ наградъ, стр. 138.

_____ «Materialien zur Mineralogie Russlands», стр. 167.

_____ Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

_____ «Ueber Aterkrystalle des Malachits aus den Turjinschen Kupfergruben im Ural», стр. 180.

_____ представляетъ карту Везувія, съ показаніемъ пространства занятаго потоками лавы, послѣ изверженія 21 апрѣля 1872 г., стр. 181.

_____ принимаетъ на себя составленіе рѣчи, для прочтенія въ публичномъ засѣданіи Академіи 29 декабря 1872 г., стр. 181.

Коллекція растений Орегона, см. Максимовичъ.

Комиссія для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113, 138 и 159.

_____ для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

Костомаровъ, Н. И., награждается Уваровскою преміею за историческую монографію: «послѣдніе годы Рѣчи Посполитой», стр. 122.

Куникъ, Аристъ Аристовичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113.

_____ доноситъ о доставленныхъ членомъ-корреспондентомъ Академіи, сенаторомъ Н. В. Калачовымъ, выпискахъ изъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи и предлагаетъ приступить къ печатанію ихъ, стр. 187—188.

_____ Сообщаетъ о состояніи работъ по составленію «Указателя къ источникамъ исторіи Петра Великаго» и предлагаетъ поручить редакцію собранныхъ матеріаловъ Л. М. Броссе, стр. 193.

Кѣлкѣвичъ, см. Буяковскій.

Л.

Лавровскій, см. Срезневскій.

Лагусъ, см. Гротъ.

Ламбинъ, Б. П. «Русская историческая

библіографія. Годъ девятый», стр. 184 и 285.

Ледницкій, см. Видеманъ.

Линдеманъ, см. Струве.

Луазель, въ Руанѣ, сообщаетъ объ изобрѣтенномъ имъ способѣ леченія зякавія, стр. 179.

Луканина, см. Зиницъ.

М.

Максимовичъ, Карлъ Ивановичъ, Акад. «Diagnoses breves plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae. Decas duodecima», стр. 169.

— предлагаетъ командировать хранителя Ботаническаго музея Академіи К. Ѡ. Мейнсгаузена въ окрестности рѣкъ Наровы, Луги, Плюссы и Оредежа, для ботаническихъ изслѣдованій, стр. 175—176.

— доноситъ о прибрѣтенной для Ботаническаго музея коллекціи растений Орегона, стр. 176.

— сообщаетъ о принесенныхъ въ даръ Ботаническому музею, супругою генералъ-маіора Демидова, образцахъ манны, собранной близъ Арарата, стр. 304.

«Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae, Decas tertia decima», стр. 304.

— проситъ разрѣшенія заказать рисунки съ нѣкоторыхъ японскихъ растений, собранныхъ Л. Саватье и японскими ботаниками, стр. 305—306.

— сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ботанической литературѣ у японцевъ и проситъ о прибрѣтеніи для Академіи недостающихъ въ здѣшнихъ бібліотекахъ японскихъ ботаническихъ сочиненій, стр. 306—308.

— сообщаетъ о коллекціи водорослей, принесенной въ даръ Ботаническому музею г. Старичкинымъ, стр. 308—309.

— и Желѣзновъ представляютъ записку члена-корр. Академіи А. А. Бунге: «Nurpogomphia, eine neue Labiatengattung aus Taschkend», стр. 176.

Максимовичъ, М. А., дѣйств. ст. совѣтн., благодаритъ за избраніе его въ членъ-корреспонденты Академіи, стр. 142.

Мейнсгаузень, см. Максимовичъ.

Мечниковъ, см. Овсянниковъ.

Миддендорфъ, А. Ѡ., почетный членъ Академіи. «Nachträge zur Kenntniss des Nordcapstromes», стр. 165.

Моль, въ Тюбингенѣ, членъ-корр. Академіи по биологическому разряду. Извѣстіе о его смерти, стр. 165.

Н.

Наблюдения метеорологическія въ мѣстахъ расположенія постовъ арміи Соединенныхъ Штатовъ, стр. 179.

Наукъ, Августъ Карловичъ, Акад., представляетъ экземпляръ изданнаго подъ его редакціей тома твореній Софохла, стр. 316.

— см. Стефани.

Невоструевъ, К. И., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ, по списку XII в., съ изслѣдованіемъ о словѣ и о другой мнимой бесѣдѣ Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложеніями», стр. 184.

— благодаритъ за присужденную ему премію, стр. 293.

Нешель, см. Абихъ.

Никитенко, Александръ Васильевичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 188.

О.

Овсянниковъ, Филиппъ Васильевичъ, Акад., заявляетъ о полученіи имъ медали 1-го класса отъ Парижскаго Общества акклиматизаціи, за труды по искусственному разведенію рыбъ въ Россіи, стр. 165.

— представляетъ записку составленную имъ и г. Чирьевымъ: «Ueber den Einfluss der reflectorischen Thätigkeit der Gefässnervencentra auf die Erweiterung der peripherischen Arterien und auf die Secretion in der Submaxillardrüse», стр. 165.

— представляетъ изслѣдованіе профессора Л. Стида: «Studien über Amphioxus lanceolatus», стр. 177.

— представляетъ записку г. Мечникова: «Vorläufige Mittheilung über die Embryologie der Polydesmiden», стр. 177—178.

— представляетъ записку д-ра А. Брандта: «Ueber ein grosses fossiles Vogelei aus der Umgegend von Cherson», стр. 178.

— сообщаетъ о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ надъ первыми стадіями развитія костистыхъ рыбъ, стр. 290.

— представляетъ живаго аксолота,

превратившагося у него въ акваріумѣ въ *Amblystoma*, стр. 304.

— см. Брандтъ.

Отношенія благодарственныхъ за академическія изданія, стр. 142, 143, 147, 151, 160, 179 и 287.

Отчетъ Виленской астрономической Обсерваторіи, см. Смысловъ.

— о 15-мъ присужденіи награды графа Уварова, см. Веселовскій.

П.

Павловъ, А., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи», стр. 114.

— см. Срезневскій.

Патканьянъ, см. Броссе.

Паукеръ, см. Стефани.

Пекарскій, Петръ Петровичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 118 и 188.

— «Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разысканіе», стр. 232—260.

— Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

— см. Гротъ.

Первошиковъ, Дмитрій Матвѣевичъ, Акад. «Интегрированіе логарифмическихъ функций», стр. 87—106 и 163.

— см. Буняковскій.

Пернетъ, см. Якоби.

Перрей, въ Лоріанѣ, департаментъ Морбигана, доставляетъ въ Академію напечатанный имъ сводъ свѣдѣній о землетрясеніяхъ 1869 года и проситъ о пополненіи собираемой имъ сейсмографической бібліотеки сочиненіями Академіи, имѣющими отношеніе къ землетрясеніямъ, стр. 172.

Подписка на новое изданіе сочиненія Коперника: «*De revolutionibus orbium coelestium*», стр. 164.

Полѣновъ, Д. В., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Комиссіи для сочиненія проекта Нового Уложенія», стр. 125.

Поповъ, А., членъ-корр. Академіи. «Объ отраженіи отвѣсной струи на горизонтальной плоскости», стр. 167.

Поповъ, А. Н., см. Срезневскій.

Посеть, см. Брандтъ.

Преображенскій, см. Сомовъ.

Протоколы. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Академіи въ октябрѣ и ноябрѣ 1872 г.

— Общее Собраніе, стр. 142—162, 285—295.

— Физико-Математическое Отдѣленіе, стр. 162—181, 295—312.

— Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, стр. 181—184, 312—314.

— Историко-Филологическое Отдѣленіе, стр. 184—193, 314—318.

Пыпинъ, А. Н., награждается золотую Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодарить за присужденную ему медаль, стр. 287.

Р.

Раверти, см. Дорнъ.

Ровинскій, Д., «Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Приложение къ XXI-му тому Записокъ № 2». LVI и 236 стр. in-8°.

Руже, см. Буняковскій.

С.

Савичъ, Алексій Николаевичъ, Акад., разсматриваетъ отчетъ о дѣятельности Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ, стр. 178, 180—181.

— разсматриваетъ записку г. Дженкинса: «*Sur la nature et la constitution de la Terre et des corps célestes*», стр. 178.

— «Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ, близкимъ между собою», стр. 221—231 и 295.

— и Вильдъ представляютъ, отъ имени полковника генеральнаго штаба А. Тилло, экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: «*Земной магнетизмъ Оренбургскаго края*», стр. 303.

— см. Струве.

Скайлеръ, см. Шифнеръ.

Сканке, см. Брандтъ.

Смысловъ, П. М., Директоръ Виленской астрономической обсерваторіи, получаетъ благодарность Академіи за труды по управленію обсерваторією, стр. 181.

— «Отчетъ Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ», стр. 199—220.

— см. Савичъ.

Соловьевъ, Сергій Михайловичъ, заслуженный профессоръ Имп. Московскаго университета, утверждается ординарнымъ Академикомъ по Отдѣ-

- ленію Русскаго языка и Словесности, стр. 146.
- благодарить за избраніе его въ Академики, стр. 150.
- «Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ», стр. 160.
- Сомовъ, Осипъ Ивановичъ, Акад. «Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de condition quelconques de forme linéaire», стр. 163.
- представляетъ экземпляръ изданной имъ «Кинематики», стр. 166—167.
- разсматриваетъ четыре записки г. Воеводскаго, относительно разныхъ вопросовъ о рѣшеніи уравненій, стр. 179.
- разсматриваетъ записку г. Преображенскаго, объ уничтоженіи радикаловъ, стр. 295 и 298.
- см. Буяковскій.
- Сочиненіе подъ заглавіемъ: «Жизнь и страданіе святыхъ мучениковъ, представленное на судъ Академіи неизвѣстнымъ авторомъ», стр. 285.
- Срезневскій, Измаилъ Ивановичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113 и 138.
- «Пандекты Никова Черногорца по древнему переводу», стр. 181—182, 194—198.
- отзывъ его о трудѣ А. Н. Попова: «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова», стр. 183—184 и 319—327.
- сообщаетъ выписку изъ письма П. А. Лавровскаго, о найденной г. Папионскимъ части Супрасльскаго рукописи XI вѣка, считавшейся пропавшею, стр. 184.
- «Одна изъ замѣтокъ объ образованіи словъ», стр. 312, 328—333.
- статья о письмахъ А. И. Тургенева къ брату, стр. 312.
- сообщаетъ о выходѣ въ свѣтъ «Памятниковъ Русской литературы XII и XIII вѣк.», изданныхъ г. Яковлевымъ, и о новомъ трудѣ А. С. Павлова: «Номоканонъ при большомъ требникѣ», стр. 313.
- представляетъ рукопись М. И. Сухомлинова, подъ заглавіемъ: «Языкъ и слогъ Жуковскаго», стр. 313.
- «Нѣсколько припоминаній о Супрасльскаго рукописи XI вѣка», стр. 334—336.
- Старицкій, см. Максимовичъ.
- см. Шренкъ.
- Стефани, Лудольфъ Эдуардовичъ, Акад. «Parenga archaeologica, XXVIII», стр. 186.
- представляетъ записку почетнаго члена Академіи С. А. Геденова: «L'enfant mort porté par un dauphin, groupe en marbre, attribué à Raphaël», стр. 188—189.
- представляетъ отъ имени барона фонъ-Бибра, экземпляръ его изслѣдованія: «Ueber alte Eisen-und Silber-Funde», стр. 191.
- разсматриваетъ донесеніе Россійскаго консула въ Палестинѣ, объ открытіи въ Иерусалимѣ древней колонны, стр. 317 и 318.
- и Наукъ представляютъ двѣ записки профессора Дерптскаго университета Паукера, стр. 189—190.
- представляетъ продолженіе матеріаловъ, собранныхъ г. Паукеромъ для латинской лексикографіи, стр. 317.
- см. Броссе.
- Стида, см. Брандтъ.
- см. Овсянниковъ.
- Струве, Оттонъ Васильевичъ, Акад. «Объ услугахъ, оказанныхъ Петромъ Великимъ математической географіи Россіи», стр. 1—19.
- разсматриваетъ доставленный г. Зангомъ, изъ Эдинбурга, пробный листъ издаваемыхъ имъ таблицъ логарифмовъ, стр. 298.
- и Савичъ представляютъ записку г. Глазенапа: «Observations des satellites de Jupiter», стр. 163.
- представляютъ записку г. Линдемана: «Vorläufige Resultate in Pulkowa angestellter photometrischer Beobachtungen», стр. 171.
- Струковъ, Д., художникъ, сообщаетъ объ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Крыму въ 1868 и 1871 годахъ, и предлагаетъ представить на судъ Академіи краткую выписку изъ журналовъ своихъ поѣздокъ, а также чертежи, рисунки и модели открытыхъ имъ Крымскихъ древностей, стр. 316.
- Сухомлиновъ, см. Срезневскій.

Т.

- Тверской, см. Якоби.
- Темирязевъ, см. Якоби.
- Тило, см. Савичъ.
- Тургеневъ, см. Срезневскій.

У.

Уордъ (Ward), см. Брандтъ.
Усларъ, баронъ, см. Шифнеръ.

Ф.

Филимоновъ, Г. Д., награждается золотую Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодарить за присужденную ему медаль, стр. 287.
Флавицкій, см. Зининъ.
Фратше, см. Вильдъ.

Ц.

Чебышевъ, Пафутій Львовичъ, Акад.
«О функцияхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля», стр. 304.

— см. Буняковский.
Чирьевъ, см. Овсянниковъ.

Ш.

Шейнъ, см. Бычковъ.

Шифнеръ, Антонъ Антоновичъ, Акад., доноситъ о полученіи въ библиотекѣ Академіи отъ профессора Дж. Андерсона, изъ Калькутты, собранія изданныхъ имъ сочиненій, и о переданныхъ изъ библиотекы посольства Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Е. Скайлеромъ, 19 разныхъ сочиненіяхъ, изданныхъ въ Америкѣ, стр. 147 и 150 — 151.

— сообщаетъ содержаніе своей записки объ изслѣдованіяхъ барона П. К. Услара о Кюринскомъ языкѣ, стр. 186.

— сообщаетъ о доставленныхъ г. Іешкѣ въ даръ Азіятскому музею сочиненіяхъ, изданныхъ миссіонерами въ Квелангѣ, стр. 187.

— «Ausführlicher Bericht über Baron P. von Uslar's Kyrinische Studien», стр. 314.

Шмидтъ, Федоръ Богдановичъ, Акад.
«Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin», стр. 170.

— см. Брандтъ.

Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ, Акад., представляетъ отъ имени капитан-лейтенанта К. С. Старицкаго, собранные имъ въ плаваніи по Охотскому и Японскому морьямъ образцы морскаго грунта и коллекцію морскихъ водорослей, стр. 308.

— см. Брандтъ.

Штраухъ, Александръ Александровичъ, Акад. «Die Schlangen des Russischen Reichs», стр. 169—170.

— «Ueber die in Russland einheimischen Eidechsen - Arten aus der Gattung Stellio Daud.», стр. 171—172.

— см. Брандтъ.

Я.

Якоби, Борисъ Семеновичъ, Акад., сообщаетъ просьбу Русскаго комиссара на Лондонской международной выставкѣ, Д. Темиряева, о высылкѣ для Лондонскаго Библейскаго Общества экземпляра изданнаго типографіею Академіи текста Молитвы Господней на 360 языкахъ и нарѣчіяхъ, стр. 160.

— «Ueber eine galvanische Eisenreduction unter Einwirkung eines kräftigen electromagnetischen Solenoids», стр. 168.

— Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— донесеніе о приемахъ, употребляемыхъ фанъ-Кемпомъ при исполненіи гальванопластическихъ работъ на Королевской голландской фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій въ Форшотенѣ, стр. 173.

— предлагаетъ послать члену международной метрической комиссіи со стороны Турціи, Гусни-Бюю, экземпляръ сочиненія Купфера: «Travaux de la Commission pour fixer les mesures et poids de l'Empire de Russie», стр. 295.

— и Вильдъ разсматриваютъ записку г. Пернета: «Die periodischen Aenderungen des Luftdruckes in St. Petersburg nach 50-jährigen Beobachtungen», стр. 164.

— разсматриваютъ чертежъ и описаніе лота для измѣренія глубины моря, изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Тверскимъ, стр. 171.

— Зининъ и Вильдъ разсматриваютъ записку г. Доранда: «Zur Kritik der Ozonbeobachtungen», стр. 171.

— Струве и Вильдъ просятъ сдѣлать постановленіе о необходимости инструкціи отъ Правительства, по вопросу объ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ, стр. 174.
Яковлевъ, см. Срезневскій.

МЕРТВЫЙ РЕБЕНОКЪ

НА ДЕЛЬФИНЪ,

ГРУППА ИЗЪ МРАМОРА, ПРИПИСЫВАЕМАЯ РАФАЭЛЮ.

С. А. ГЕДЕОНОВА,

ДИРЕКТОРА ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА.

ПРЕЛОЖЕНИЕ КЪ ХХІ-У ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМИИ НАУКЪ.
№ 1.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

А. Базунова, въ С. П. Б.

М. Глазунова, въ С. П. Б.

Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

А. А. Черкессова, въ С. П. Б.

Эггерса и Коми., въ С. П. Б.

Шмигдорфа, въ С. П. Б.

Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Эфенджянца и Коми., въ Тифлисѣ.

А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.

Цѣна 25 коп. сер.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, августъ 1872 г.

Непрежънный Секретарь *Б. Веселовскій.*

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

МЕРТВЫЙ РЕБЕНОКЪ НА ДЕЛЬФИНѢ, ГРУППА ИЗЪ МРАМОРА, ПРИПИСЫВАЕМАЯ РАФАЭЛЮ.

Читано 22 августа 1872 г.

Вотъ что было извѣстно, до сихъ поръ, объ этой группѣ. Я выпиываю Пассавана (ed. franc. 1860, II, pp. 375, 376):

«Приведенная нами, въ жизнеописаніи Рафаэля, выписка изъ письма графа Кастильоне ¹⁾ не допускаетъ сомнѣнія въ томъ, что Рафаэль испыталъ себя и въ скульптурномъ искусствѣ и собственными руками изваялъ изъ мрамора изображеніе ребенка. Кавачеппи (Raccolta d'antiche statue, Roma, 1768, I, № 44) помѣстилъ въ своемъ изданіи гравированное изображеніе смертельно раненаго ребенка, который лежитъ на спинѣ у дельфина, несущаго его по волнамъ. Къ гравюрѣ приложено слѣдующее описаніе: «Delfino che riconduce al lido il fanciullo da lui involontariamente ucciso con una delle sue spine nel condurlo a solazzo per

¹⁾ Тамъ же, I, 205 — 206. — «Desidero ancora sapere, s'egli (Giulio Romano) ha più quel puttino di marmo di mano di Raffaello, e per quanto si daria all' ultimo.» Это письмо Бальдассара Кастильоне писано въ Мантуѣ 8 мая 1523 года и адресовано на имя Андрея Пипераріо, его управляющаго въ Римѣ (Lett. Pittor. V, 245). Издатели Вазари (Firenze, Le Monnier, 1852, VIII, 47, № 1) прибавляютъ: «Intorno alla quale scultura abbiamo la testimonianza anchè dell' autore anonimo stampato dal Comolli: Lavorò ancora in scultura, havendo fatto qualche statua: et una ne ho io veduta in mano di Giulio Pipi, che rappresenta un putto (ediz. del 1790, pag. 76, 77).» Но не слѣдуетъ забывать, что Пассаванъ (I, 2, 8) весьма сильно поколебалъ вѣру въ подлинность безымяннаго автора.

mare ²⁾. Opera di Raffaello, eseguita da Lorenzetto, e presentemente posseduta da Sua Ecc. il sig. Ball di Bretenil, Ambasc. della sacra religione Gerosolimitana presso la Santa Sede» ³⁾. Гипсовое воспроизведение этой группы находится между слѣпками Рафаэля Менгса въ Дрезденѣ (№ 82) и по этому экземпляру можно легко догадаться, что это именно и есть тотъ ребенокъ, о которомъ говоритъ графъ Кастильоне. Въ инвентарѣ гипсовыхъ слѣпковъ, купленныхъ для Дрезденскаго Музея у наслѣдниковъ Р. Менгса ⁴⁾, эта группа обозначена слѣдующимъ образомъ: «Putto morto di S. A. R. di Parma» ⁵⁾. Судя по этому инвентарю, оригинальной группѣ слѣдовало бы находиться въ Неаполѣ ⁶⁾, гдѣ, однакоже, мы ея не обрѣли. Точно также, безъ малѣйшаго основанія, показана она находящеюся въ Туринѣ ⁷⁾. Должно полагать, что эта статуя была первымъ опытомъ Рафаэля въ скульптурномъ искусствѣ, ибо не всѣ части ея выполнены съ равною отчетливостію, между прочимъ, оконечности; въ иныхъ мѣстахъ неосторожно направленный рѣзецъ выбилъ также слишкомъ много мрамора, напр. изъ груди, впрочемъ превосходно моделированной, ребенка, такъ что правая сторона ея стала меньше лѣвой. Судя по замѣтно преувеличенному движенію дельфина, сомнительно, чтобы онъ былъ вѣрно скопированъ съ ри-

²⁾ Пассаванъ (I, 206) думаетъ, что самъ графъ Кастильоне присовѣтовалъ Рафаэлю этотъ сюжетъ, заимствованный изъ книги Эліана, гдѣ, въ доказательство привязанности дельфиновъ къ человѣку, приводится разсказъ о дельфинѣ, вынесшемъ на берегъ мертваго ребенка. Стефани О. А. К. за 1864, 207, знаетъ о множествѣ подобныхъ басенъ у древнихъ писателей.

³⁾ Clasic. Pl. IV, pl. 647, помѣстилъ въ своемъ сочиненіи, по гравюрѣ Кавачеппи, рисунокъ этой группы, которую, какъ кажется, принималъ за античную. Въ самомъ текстѣ у Кларака о ней не упоминается.

⁴⁾ Ум. въ 1779 г.

⁵⁾ Древнѣйшій инвентарь коллекціи Менгсовыхъ слѣпковъ въ Дрезденѣ — 1783 года. Въ немъ № 82 обозначенъ: «Putto morto sul delfino di S. A. R. di Parma».

⁶⁾ Съ 1545 по 1802 годъ Пармою владѣли принцы изъ дома Фарнезе. Отсюда, вѣроятно, и предположеніе Пассавана.

⁷⁾ См. каталогъ слѣпковъ Рафаэля Менгса въ Дрезденѣ, составленный J. G. Matthäy въ 1831 г.

сунка Рафаэля; Рафаэль могъ поручить эту второстепенную работу скульптору Лоренцетто, который и послѣдовалъ въ ея исполненіи своей собственной фантазіи, а не высоко-художественному и чистому вкусу великаго мастера. Это предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что исполненіе дельфина одинаково во всѣхъ частяхъ, тогда какъ у ребенка, какъ уже сказано, оконечности исполнены весьма небрежно. Быть можетъ Лоренцетто не посмѣлъ коснуться тѣхъ частей группы, которыя были уже высѣчены Рафаэлемъ.

Мраморное повтореніе этой группы приобрѣтено покойнымъ графомъ Бристольскимъ, епископомъ Дерри, и помѣщено въ его Доунгилльскомъ собраніи, въ Ирландіи. *Penny Magazine* издалъ гравюру съ этого повторенія, съ именемъ Рафаэля. Но профессоръ Геттнеръ, хранитель Менгсовой коллекціи слѣпковъ въ Дрезденѣ, имѣвшій случай видѣть эту группу на Манчестерской выставкѣ 1857 года, куда она была прислана ея настоящимъ владѣльцемъ, Сиръ Генрихомъ Брюсомъ, доказалъ, что она ничто иное, какъ копія⁸⁾. Манчестерскій мраморъ не только не предъявляетъ поврежденныхъ частей оригинала, какія значутся на Дрезденскомъ слѣпкѣ, но и самые размѣры слѣпка превосходятъ его величиною».

Мы имѣемъ уважительныя причины полагать, что исчезнувшее и нигдѣ до сихъ поръ не отысканное скульптурное произведеніе Рафаэля находится въ С.-Петербургѣ съ послѣднихъ годовъ прошедшаго вѣка.

Я уже зналъ изъ сочиненія Dallaway (*Anecdotes of the arts in England. London. 1800. 1, 389*), что нѣкто Лайдъ-Броунъ (*Lyde Browne*) продалъ около 1787 года, за 23,000 фунтовъ стерлинговъ, агенту Россійской Императрицы (Екатерины II) со-

⁸⁾ См. *Catalog des K. Museum's der Gypsabgüsse zu Dresden, II Aufl. 1861. S. 31.*—Passavant (нѣм. изд. 1858. III, 321).—О Манчестерской группѣ читаемъ еще у В. Бюргера, *Trésors d'art, Paris, 1865, pp. 446, 447*: «Et quant à l'Enfant marin de Manchester, ce n'est même pas une très-belle oeuvre; le dessin en est court et l'exécution ronde et molle.»

бранную имъ въ городѣ Уимблдонѣ (Wimbledon) коллекцію античныхъ скульптурныхъ произведеній и, сверхъ того, что въ томъ же 1787 году былъ напечатанъ каталогъ этой коллекціи.

На основаніи этихъ данныхъ (ибо мнѣ тогда еще не удалось отыскать каталога Лайдъ-Броуна) я писалъ въ своемъ указателѣ древней скульптуры Императорскаго Эрмитажа, 1866, втор. изд. Предисл. IV, V: «Эти извѣстія очень важны; они доказываютъ, что, за немногими исключеніями, всѣ памятники древней скульптуры, перешедшіе въ 1850 году изъ Царскосельскаго, Таврическаго и другихъ дворцовъ въ Императорскій Эрмитажъ, происходятъ отъ коллекціи, собранной въ Римѣ, въ концѣ XVIII вѣка, г. Лайдъ-Броуномъ. Къ этому началу, за неимѣніемъ болѣе положительныхъ данныхъ, и слѣдуетъ отнести всѣ тѣ антики Императорскаго Музея, происхожденіе которыхъ не опредѣлено спеціальнымъ образомъ въ настоящемъ каталогѣ».

Въ 1867 году мнѣ, однакоже, посчастливилось отыскать въ библиотекѣ Британскаго Музея въ Лондонѣ два различныхъ каталога коллекціи Лайдъ-Броуна. Я выпиываю ихъ оглавленія:

1) *Catalogus veteris aevi varii generis monumentorum quae Cimeliario Lyde Browne Arm. Ant. soc. soc. apud Wimbledon asservantur. 1768.*

2) *Catalogo dei più scelti e preziosi marmi, che si conservano nella Galleria del Sig^r Lyde Browne Cavaliere Inglese a Wimbledon nella Contea di Surry; raccolti con gran spesa nel corso di trent'anni, molti dei quali si ammiravano prima nelle più celebri gallerie di Roma. In Londra. 1779. Presso Carlo Rivington.*

Изъ 260 нумеровъ, вошедшихъ въ составъ итальянскаго (болѣе пространнаго) каталога 1779 года, до сихъ поръ отыскано 165, частью въ Императорскомъ Эрмитажѣ, частью въ Павловскомъ и Гатчинскомъ дворцахъ и въ Императорской Академіи Художествъ⁹⁾.

⁹⁾ См. Stephani *Die Ant.-Samml. v. Pawlowsk, 1872, и Parerga Archaeol., Bullet. de l'Acad. des Sc. T XVII, N° 4, pp. 500—512.*

Подъ № 40, стр. 31 этого каталога, находится слѣдующее указаніе: «Un gruppo d'un putto annegato sopra il dorso d'un delfino, che gli tiene la chioma nella bocca, opera di Lorenzetto Bolognese, secondo il disegno di Rafaele da Urbino; questo sta nella prima classe frà le sculture moderne, essendo d'una bellezza maravigliosa, già nel possesso del Barone di Breteuil, ambasciatore di Malta a Roma. Quel gruppo rappresenta un fatto ricordato da Plinio il giovane nelle sue opere» ¹⁰⁾.

Эта-то группа и отыскана два мѣсяца тому назадъ въ скульптурной кладовой Эрмитажа, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Когда, вслѣдствіе состоявшагося въ 1861 году, приобретенія около восьмидесяти скульптурныхъ произведеній изъ галереи Кампана въ Римѣ, было признано необходимымъ увеличить число помѣщеній отдѣла антиковъ въ Императорскомъ Эрмитажѣ, я получилъ разрѣшеніе включить въ этотъ отдѣлъ извѣстное число памятниковъ древней скульптуры, находившихся съ давнихъ лѣтъ въ Таврическомъ дворцѣ и не вошедшихъ, не знаю, по какой причинѣ, въ учрежденное въ 1850 году, при Новомъ Эрмитажѣ, древне-скульптурное отдѣленіе. Лучшіе изъ этихъ экземпляровъ (изъ нихъ почти всѣ принадлежали коллекціи Лайдъ-Броуна) были размѣщены въ девяти залахъ античнаго отдѣленія; остальные (и въ числѣ ихъ группа ребенка съ дельфиномъ), за недостаткомъ мѣста въ залахъ, временно отправлены въ скульптурную кладовую Эрмитажа. Здѣсь-то, съ помощью итальянскаго каталога Лайдъ-Броуна, и удалось г. Стефани, хранителю древностей Императорскаго Эрмитажа, отыскать означенную подъ № 40 этого каталога, мраморную группу.

Соображеніе изложенныхъ документовъ и фактовъ приводитъ насъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Кавачеппи и Лайдъ-Броунъ, первый въ своемъ сочиненіи «Raccolta» etc. 1768, второй въ каталогѣ 1779 года, имѣли въ

¹⁰⁾ Латинскій каталогъ коллекціи Лайдъ-Броуна, напечатанный въ 1768 г., не упоминаетъ объ этой группѣ; значитъ, она приобретена Лайдъ-Броуномъ между 1768 и 1779 годами.

виду одну и ту же мраморную группу, изображающую мертвого ребенка на дельфинѣ; и тотъ и другой считали ее работою Лоренцетто, по рисунку Рафаэля ¹¹⁾.

2) Въ 1768 году или прежде Кавачеппи реставрировалъ эту группу: а) изданіе Кавачеппи, первая часть котораго вышла въ 1768 году, озаглавлено: «*Raccolta d'antiche statue, busti, bassirilievi ed altre sculture restaurate da Bartolomeo Cavaccerpi, scultore romano*». Здѣсь, стало быть, упоминается о тѣхъ только скульптурныхъ произведеніяхъ, которыя были *реставрированы* Кавачеппи; стало быть и наша, въ этой первой части помѣщенная, группа прошла черезъ его руки; в) у находящейся въ Эрмитажѣ группѣ Лайдъ-Броуна, оконечности дѣйствительно реставрированы (см. ниже).

3) Въ томъ же 1768 году эта группа перешла или возвратилась изъ мастерской Кавачеппи къ барону де-Бретель, бальи Мальтійскаго ордена и посланнику его при Римскомъ дворѣ, что и доказывается словами Кавачеппи: «*presentemente posseduta da Sua Ecc. il Sig. Ball di Breteuil*» etc. ¹²⁾.

4) Между 1768 годомъ (въ которомъ вышла первая часть изданія Кавачеппи) и 1779 (въ которомъ напечатанъ итальянскій каталогъ Лайдъ-Броуна), Лайдъ-Броунъ приобрелъ отъ барона де-Бретель группу Рафаэля-Лоренцетто, какъ о томъ свидѣлствуютъ слова каталога: «*già (до сего, недавно) nel possesso del Barone di Breteuil*» etc.

5) Въ 1779 году эта группа находилась въ Уймбледонѣ, въ коллекціи Лайдъ-Броуна, что и значитъ въ итальянскомъ каталогѣ ея.

¹¹⁾ Безъ сомнѣнія, ни тотъ, ни другой не знали о письмѣ графа Кастильоне, на которомъ основано убѣжденіе, что Рафаэль исполнилъ собственноручно, по крайней мѣрѣ большую часть этой группы.

¹²⁾ Пассаванъ (I, 206) утверждаетъ, безъ основанія, что Кавачеппи *продалъ* барону де-Бретель эту, будто бы ему (Кавачеппи) *принадлежавшую*, группу. Онъ только реставрировалъ ее.

6) Около 1787 года она перешла въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ прочими предметами, купленной, по приказанію Императрицы Екатерины II, коллекціи Лайдъ-Броуна (см. Dallaway, I, 389).

Если къ этимъ даннымъ прибавить, что всѣ розыски, произведенные до сихъ поръ для открытія Рафаэлева оригинала, оказались безуспѣшными, то едва ли мы не будемъ въ правѣ полагать, что этотъ-то именно оригиналъ и найденъ нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Между тѣмъ, намъ остается еще пополнить это изслѣдованіе указаніемъ на тождественность въ размѣрахъ и скульптурныхъ подробностяхъ нашей группы съ слѣпкомъ Рафаэля Менгса. Значеніе этого слѣпка для насъ очень важно, ибо, если мы и не имѣемъ основанія сомнѣваться въ добросовѣстности и художественныхъ познаніяхъ Кавачеппи и Лайдъ-Броуна, то, съ другой стороны, мы увѣрены, что Р. Менгсъ, не безъ точныхъ данныхъ, считалъ принятый имъ въ свою коллекцію слѣпокъ воспроизведеніемъ Рафаэлева оригинала.

Къ счастью, мы имѣемъ объ этой тождественности самыя удовлетворительныя извѣстія.

Вотъ какъ выражается на этотъ счетъ д-ръ Цанъ, совѣтникъ министерства изящныхъ искусствъ въ Дрезденѣ, которому, во время его недавняго пребыванія въ С.-Петербургѣ, г. Стефани показалъ нашу статую, прося его о точномъ опредѣленіи для Эрмитажа отношеній, существующихъ между С.-Петербургскою группою и слѣпкомъ Рафаэля Менгса:

«Bei meiner Rückkehr fand ich, dass ich den Abguss des Knaben auf dem Delphin nach Raphaël doch nicht so sicher im Gedächtniss hatte, als ich bei der Betrachtung des Marmors in St.-Petersburg geglaubt hatte. Die mir dort erinnerlichen Abweichungen konnte ich hier doch nicht constatiren, und ich glaube in der That, dass unser hiesiger Abguss von Ihrem Marmor genommen sein wird. Die Differenz in der Behandlung der Oberfläche erklärt sich daraus, dass wir hier nicht den ersten Abguss aus einer über den Marmor gemachten Keilform, sondern den Abguss eines älteren Gipsabgusses besitzen, dessen

Näthe neben denen der Meng'schen Form noch deutlich erkennbar sind. Ich füge die kürzlich aufgenommene Photographie bei und bemerke, dass die Maasse unseres Abgusses die nachstehenden sind: von der Zehenspitze auf die Höhe des Knies 0,33; von da zur Nasenspitze 0,525; jedesmal in gerader Linie gemessen.» (Dresden, den 13. Juni, 1872. Brief an Hrn. v. Stephani) ¹³⁾.

Не только приведенные д-мъ Цаномъ размѣры совершенно тождественны съ размѣрами нашей группы, но еще изъ сличенія Дрезденской фотографіи съ нашею видно, что и самыя линіи обѣихъ группъ вполне одинаковы. Одинаковы также расположеніе и число чешуй на обѣихъ дельфинахъ ¹⁴⁾.

Чисто Рафаэлевскій стиль композиціи, античная красота линій, необычайная мягкость въ воспроизведеніи тѣльныхъ частей, утонченная отдѣлка деталей, ставятъ эту группу на ряду съ знаменитою фигурою Ионы, исполненною Рафаэлемъ для капеллы Августина Киджи въ Santa Maria del Popolo, и вполне оправды-

¹³⁾ Въ новомъ, только что выпедшемъ, изданіи слѣпковъ Королевскаго Дрезденскаго Музея (III Aufl., 1872. S. 125. N^o 13) д-ръ Геттнеръ уже пишетъ: «Delphin, ein verwundetes Kind an das Ufer tragend. Statue von Rafaël. Vgl. Vasari VIII, S. 47, Anm. 1. Lem. Das Original, das lange verschollen war, befindet sich in der Eremitage zu Petersburg; dorthin kam es aus England durch den Ankauf der Lyde Brown'schen Sammlung».

¹⁴⁾ Другой слѣпокъ съ того же оригинала находится въ Римѣ. Г. Нефъ, хранитель картинной галереи Императорскаго Эрмитажа, сообщилъ мнѣ объ этомъ экземплярѣ слѣдующія, слышанныя имъ въ Римѣ лѣтъ 15 тому назадъ, подробности. Слѣпокъ этотъ будто бы принадлежалъ Ангеликѣ Кауфманъ, не знавшей ничего о его происхожденіи, а по смерти ея перешелъ, по духовному завѣщанію, къ г. Кестнеру, въ послѣдствіи Ганноверскому посланнику въ Римѣ. Послѣ смерти г. Кестнера онъ пропадалъ нѣкоторое время; потомъ былъ отысканъ и купленъ за 6 скудъ г-мъ Лотчемъ, нѣмецкимъ скульпторомъ. Въ 1857 году г. Нефъ увидалъ этотъ слѣпокъ у Лотча. Пораженный необычайною красотою этого произведенія (не смотря на то, что слѣпокъ былъ изломанъ и попорченъ во многихъ мѣстахъ), г. Нефъ заказалъ Лотчу мраморную съ него копію, находящуюся нынѣ въ Ораніенбаумѣ у Е. И. В. Государыни Великой Книгини Екатерины Михайловны. Копія эта, можно сказать, совершенно сходна съ нашею группою, за исключеніемъ весьма незначительной разницы въ размѣрахъ и числѣ чешуй дельфина, что естественно объясняется, съ одной стороны, шебрежностью копировщика, а съ другой — исправленіями, которымъ необходимо было подвергнуть изломанный слѣпокъ, чтобы привести его въ пригодное для копировки состояніе.

вають отзывъ Пассавана (I, 206) о Дрезденскомъ слѣпкѣ: «Крайне натуральная поза ребенка, стиль головы и волосъ, форма головы дельфина, совершенно напоминающая дельфиновъ фрески Галатеи, все заставляетъ насъ думать, что этотъ ребенокъ именно тотъ самый, о которомъ говорить Кастильоне». Мы также слѣшимъ признать основательность замѣчанія Пассавана на счетъ неосторожно направленаго удара рѣзцомъ, вслѣдствіе котораго выбито слишкомъ много мрамора изъ правой стороны груди ребенка; этотъ *lapsus scalprі* весьма замѣтенъ и на нашей группѣ. Но, съ другой стороны, мы не можемъ принять безусловно его мнѣнія о мнимой небрежности Рафаэля въ исполненіи окончностей. Пассаванъ не сообразилъ, что оригинальная группа ребенка съ дельфиномъ была реставрирована Кавачеппи въ 1768 году, что и наводитъ естественно на мысль, что въ эпоху, къ которой принадлежитъ слѣпокъ Р. Менгса (т. е. во всякомъ случаѣ до 1768 года, ибо оригиналъ былъ тогда еще собственностью герцога Пармскаго), эта группа уже на столько пострадала отъ времени, что реставрація ея (и, по всѣмъ вѣроятностямъ, вторая реставрація) стала необходимостію. Въ чемъ именно состояла эта реставрація Кавачеппи—не объясняетъ; но одного взгляда на эту группу достаточно, чтобы понять, что ея изолированныя окончности должны были, прежде всего, подвергнуться разрушительному вліянію внѣшнихъ случайностей; въ этой мысли подкрѣпляютъ насъ и произведенныя у нашего мрамора реставраціи окончностей. Теперь воспроизводитъ ли Дрезденскій слѣпокъ плохую до-Кавачеппиевскую реставрацію, было ли выгѣплено прямо изъ гипса то, чего уже неоставало въ мраморномъ оригиналѣ Рафаэля, очевидно, что такимъ образомъ дополненныя части должны казаться слабѣ остальныхъ.

Находящаяся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ группа Мертваго ребенка на дельфинѣ сдѣлана изъ Каррарскаго мрамора, выполированаго по принятому въ Италіи со временъ возрожденія и сохранившемуся до начала XIX вѣка обычаю. Фигура

ребенка нѣсколько болѣе натуральной величины ¹⁵⁾. Длина группы отъ большаго пальца лѣвой ноги ребенка до оконечности головы дельфина 1,045 м. Отъ реставрацій Кавачеппи остались: часть кисти и большой палецъ лѣвой руки и средній палецъ правой ноги. Вслѣдствіе поврежденія оконечностей, которому эта группа подверглась уже послѣ реставраціи Кавачеппи, оказалось необходимымъ возобновить слѣдокъ лѣвой ноги отъ изгиба до пятки, большой палецъ правой ноги, четыре пальца лѣвой руки и большой палецъ правой. Реставрація эта исполнена г. Кузнецовымъ, скульпторомъ Императорскаго Эрмитажа.

Эрмитажная группа прикрѣплена вращающимся мѣднымъ стержнемъ къ круглому пьедесталу изъ сѣраго мрамора. Попортившіеся отъ ветхости орнаменты его изъ золоченой бронзы, замѣнены другими, исполненными по тому же рисунку. Быть можетъ это первобытный пьедесталъ группы Рафаэля.

С.-Петербургъ, августъ 1872.

¹⁵⁾ Пассаванъ (II, 375) пишетъ неправильно: «Группа изъ мрамора натуральной величины».

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

СОСТАВИЛЪ

Д. РОВИНСКОЙ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXXI^{му} ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 2.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

А. Бабунова, въ С. П. Б.	Эггерса и Коми., въ С. П. Б.
Н. Глазунова, въ С. П. Б.	Г. Шиндерева, въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б.	Н. Киммеля, въ Ригѣ.
А. Черкесова, въ С. П. Б.	Эпюджянца и Коми., въ Тифлисѣ.
А. Е. Кохрибарджи, въ Одессѣ.	

Цена 1 р. 15 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Октябрь 1872 года.

Непреѣнный Секретарь Академикъ *Е. Весселовскій*.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 л., № 12.)

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	I—XXIX.
Содержаніе словаря. О рѣдкости и цѣнности гравированныхъ портретовъ.	I.
Собраніе русскихъ портретовъ. Матеріалы, послужившіе къ составленію словаря.	III.
Древнѣйшія извѣстія о русской портретной живописи. Древнѣйшіе гравированные портреты русскіе. Портреты Петра Великаго, Екатерины I и русскихъ людей за ихъ время	VI.
Портретная живопись и гравированіе при Аннѣ Ивановнѣ и Елисаветѣ Петровнѣ. Забѣчательные портреты русскіе за это время.	XVII.
Портреты Екатерины II, Павла I и ихъ приближенныхъ	XXI.
Гравированные портреты за первую четверть нынѣшняго столѣтія.	XXVI.
Примѣчанія и поясненія	XXX—LVI.
1) Какія цѣны получали у насъ граверы за свои доски	XXX.
2) Продавцы русскихъ портретовъ и гравюръ за границею	—
3) Древнѣйшія извѣстія о русскихъ портретахъ	XXXI.
4) Различіе живописи отъ иконописи	—
5) Памятники русскаго портретнаго искусства въ настѣнной живописи	XXXII.
6) Старинные портреты русскіе, писанные на доскахъ и холстѣ	XXXIII.
7) О портретѣ Царя Федора Ивановича	XXXV.
8) Русскіе портреты въ XVII вѣкѣ.	XXXVI.
9) Портреты кн. П. И. Потемкина	—
10) Двѣ гравюры Симона Ушакова	—
11) Кнеллеръ	—
12) Портретъ Петра I, работы Купецкаго	XXXVII.
13) Танауреръ и его произведенія	—
14) Мооръ. Письма Куракина о гравированіи портрета Петра I голландскимъ мастеромъ Хубракемомъ. Переписка Петра съ Екатериною, изъ которой видно, что Мооръ писалъ портретъ Екатерины	XXXVIII.
15) Перечень живописныхъ портретовъ Петра Великаго, работъ разныхъ мастеровъ	XLI.

16) Перечисленіе портретовъ, изданныхъ цѣлыми коллекціями (suites), а также и книгъ, въ которыхъ находится много гравированныхъ портретовъ	XLII.
17) Перечисленіе: 1) гравированныхъ портретовъ, продающихся въ Академіи Художествъ и 2) досокъ, сохранившихся въ другихъ мѣстахъ и собраніяхъ	LII.
Объясненіе сокращеній, употребленныхъ въ словарѣ при описаніи портретовъ	LIV.
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ	1.
Прибавленія, дополненія и поправки	182.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ гравировъ	207.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ живописцевъ, скульпторовъ и медальеровъ	227.

Въ этомъ словарѣ перечислены гравированные портреты *) русскихъ людей, начиная съ XVI вѣка и до нашего времени **), а также и портреты иностранцевъ, жившихъ въ Россіи, или принимавшихъ дѣятельное участіе въ ея судьбахъ. Назначеніе словаря чисто справочное: любитель, историкъ и художникъ найдутъ въ немъ краткое указаніе о томъ, существуетъ-ли портретъ извѣстнаго лица въ гравюрѣ, кѣмъ и когда онъ писанъ и гравированъ; а если портретъ особенно рѣдокъ, то гдѣ находится.

Всѣ портреты расположены въ азбучномъ порядкѣ; портреты одного и того же лица размѣщены по живописнымъ оригиналамъ, въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ выставлены, по возможности, годы рожденія и смерти каждаго лица, и обозначена занимаемая имъ должность. Если портретъ изданъ при книгѣ, — названа и самая книга.

Рѣдкіе и примѣчательные листы описаны подробно, при чемъ приведены и находящіяся на нихъ подписи, подлинникомъ. Особенно цѣнные портреты отмѣчены звѣздочкою *. Менѣе замѣчательные листы поименованы коротко; но любитель можетъ отыскать каждый портретъ въ словарѣ по указаннымъ признакамъ. Портретъ работы извѣстнаго мастера удобнѣе всего пріискивать по алфавит-

*) Гравированные на мѣди и на стали; изъ гравированныхъ на деревѣ поименованы только особенно рѣдкіе и замѣчательные экземпляры.

**) За исключеніемъ портретовъ Россійскаго Императорскаго Дома, которые заказываются Императоромъ Николаемъ I и Императрицею Александрой Федоровной.

ному указателю граверовъ, который приложенъ въ концѣ словаря Разыскивая листы, работанные неизвѣстными мастерами, слѣдуетъ обращать вниманіе на способъ гравированія, поворотъ лица, мѣру портрета и т. д.

Въ словарѣ перечислены, съ особенною подробностію, разные изданія или отпечатки портрета, такъ какъ этою разницею опредѣляется цѣнность разныхъ экземпляровъ одной и той же гравюры. Первые отпечатки, прежде подписи (или съ особыми замѣтками), всегда дѣлаются съ большею тщательностію и лучшими печатальщиками. За тѣмъ, на доскѣ вырѣзывается подпись, сперва сквозными буквами, (или такъ называемая *бѣлая*); потомъ буквы слегка затѣняются (*сырая* подпись) и наконецъ, затушевываются сплошь (*черная*, или обыкновенная, подпись). Во время печатанія, доска, отъ постоянного вмазыванія и втиранія краски, все болѣе и болѣе портится, рѣзба на ней слабѣетъ, тонкія черты исчезаютъ вѣсье, отпечатки становятся хуже и хуже. Вотъ почему первые отпечатки, съ замѣтками, снятые со свѣжей доски, сильные, прозрачные и серебристаго тона, цѣнятся вчетверо и впятеро дороже противъ отпечатковъ позднѣйшихъ.

Нѣкоторые граверы печатали съ досокъ своихъ весьма ограниченное число экземпляровъ прежде подписи; экземпляры эти доходятъ въ продажѣ до баснословныхъ цѣнъ. Такъ, наприимѣръ, портретъ Императрицы Елисаветы Петровны, прежде подписи, работы знаменитаго Шмидта, купленъ въ 1871 году кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, на аукціонѣ въ Штуттгартѣ, почти за 200 руб.; портретъ, прежде подписи, гр. Разумовскаго, того же гравера, купленъ въ 1870 году, тоже въ Штуттгартѣ, П. О. Самаринимъ, за 227 флориновъ (1). Впрочемъ огромныя цѣны, по которымъ пошли эти портреты, были заплачены не за одно достоинство отпечатковъ, а и за необыкновенную рѣдкость ихъ, такъ какъ Шмидтъ дѣлалъ съ своихъ досокъ чрезвычайно мало отпечатковъ прежде подписи. Рѣдкость извѣстнаго листа, по большей части случайная, повышаетъ цѣну его до крайнихъ предѣловъ и независимо отъ внутренняго достоинства его. Однѣ гравюры рѣдки, потому что подвергались истребленію при самомъ изданіи ихъ въ свѣтъ, какъ наприимѣръ портреты царицы Софіи, работы Блотелинга и Тарасевича, аллегорическія гравюры Анселена, которыя уничтожались въ цар-

(1) Подъ этими (жирными) цифрами см. примѣчанія и добавленія въ концѣ предисловія.

ствование Александра I, портретъ Константина Павловича, Императоромъ, и портреты разныхъ раскольниковъ, которые отбирались при обыскахъ. Другіе листы рѣдки потому, что не были изданы въ свѣтъ, какъ напримѣръ, портретъ Павла I, работы Чемесова, неизданный за несходствомъ, портретъ Бирона, работы Соколова, и портреты княгини и княжны Меншиковыхъ, работы А. Зубова, неизданные за ихъ ссылкой. Третьи, наконецъ, сдѣлались рѣдки по случаю пропажи самыхъ досокъ, съ которыхъ было снято малое число отпечатковъ, какъ напримѣръ, портреты Масса, Виніуса, Мунсея, Жуковского (работы Вендрамини), Куракина (работы Уткина), Петра I (работы Андрузскаго), П. Ф. Карабанова (работы Осипова).

Главная же причина рѣдкости бѣльшей части русскихъ портретовъ заключается въ томъ, что у насъ почти не было любителей и собирателей ихъ. Древнія иконы, рукописи и старопечатныя книги сохранились во множествѣ, благодаря старообрядцамъ, для которыхъ они составляли необходимую принадлежность богослуженія. Вельможи наши и бары, охотившіеся гравюрами, платили большія деньги за гравюры иностранныя, — въ этомъ отношеніи у Власова и Олферова были такія собранія, которыя, по красотѣ и цѣнности экземпляровъ, мало уступали лучшимъ собраніямъ въ Европѣ*). Но весьма немногіе изъ нихъ собирали русскіе портреты, какъ воспоминаніе русской жизни. Мы, русскіе, не берегли прошедшаго, да и мало заботились о томъ, останется ли и о насъ какая память дѣтямъ. Сколько замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь, за неимѣніемъ гравированныхъ портретовъ. У насъ до послѣдняго времени не было хорошаго портрета знаменитаго Новикова и нѣтъ цѣнныхъ портретовъ Державина и Пушкина**).

По малочисленности собирателей, произведенія русской гравюры исчезали съ неимовѣрною быстротою. Теперь нѣтъ возможности достать, не только какого-нибудь портрета царевны Софіи Алексѣевны (работы Аванасьева), продававшася въ 1776 г. въ Академіи Наукъ по 30 копѣекъ, или Штенглиновскихъ царей, продававшихся тамъ же по 5 рублей, еще въ 1770 году; но даже вещей гравированныхъ не далѣе тридцати, сорока лѣтъ тому назадъ. Герои отечественной войны, въ гравюрахъ Дау и Рейта, сдѣлались почти

*) Собраніе Власова продано въ Москвѣ, въ 1825 году, а собраніе Олферова въ Мюнхенѣ, въ 1869 году.

**) За то иностранцы, служившіе въ Россіи, переполнили словарь своими изображеніями; самый ничтожный изъ нихъ оставлялъ десятки портретовъ, въ назиданіе потомства.

рѣдкостью, — отпечатки съ досокъ Аванасьева, Ухтомскаго и Уткина (за исключеніемъ тѣхъ, которыя сохранились въ Академіи Художествъ), попадаются тоже рѣдко, такъ, что опредѣлить дѣйствительную цѣнность ихъ почти невозможно.

Въ словарѣ, при многихъ листахъ, означены мною тѣ *случайныя* цѣны, по которымъ листы эти можно было купить еще очень недавно у торговцевъ гравюрами Другулина, въ Лейпцигѣ, и Мюллера, въ Амстердамѣ, а также и цѣны, по которымъ куплено мною (въ послѣдніе два года) два собранія русскихъ портретовъ, заключающія около 2000 листовъ *) (2). Въ настоящее время все, что было у Другулина и у Мюллера, скуплено; въ Россіи, торговцевъ, занимающихся этою частію нѣтъ, и за тѣмъ русскіе портреты и гравюры можно пріобрѣтать только случайно, — за границею, въ массѣ другихъ портретовъ, — у насъ, по мелочнымъ лавочкамъ на петербургскихъ и московскихъ рынкахъ, и почти всегда въ плохихъ, испачканныхъ и изорванныхъ экземплярахъ. Къ счастью любителей, въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, сохранилось достаточное число мѣдныхъ досокъ, съ которыхъ можно получать новыя, въ большинствѣ случаевъ, еще довольно хорошіе отпечатки **).

При составленіи словаря портретовъ пересмотрѣны мною и описаны слѣдующія собранія:

1) Собраніе русскихъ портретовъ московскаго любителя Павла Федоровича Карабанова, заключающее болѣе 2000 листовъ, и особенно полное портретами за вторую половину XVIII вѣка, и за XIX-й. Собраніе это поступило, въ полномъ составѣ, въ Императорскій Эрмитажъ.

2) Собраніе Императорской Публичной Библіотеки, куда поступили рѣдчайшіе экземпляры изъ собраній Штелина, Погодина и кн. Лобанова. Особенною полнотою отличается въ библіотекѣ собраніе портретовъ Петра I, въ числѣ которыхъ много единственныхъ экземпляровъ работы Шонбека, Ширскаго, Назтласа и др. мастеровъ. За то собраніе портретовъ другихъ личностей русскихъ далеко не

*) Обо всемъ этомъ подробнѣе сказано въ книгѣ моей: «Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва, 1870 г.» Тогда же былъ изданъ атласъ, состоящій изъ отпечатковъ съ оригинальныхъ мѣдныхъ досокъ временъ Петра I и императрицъ Анны и Елисаветы.

**) Доски эти разысканы, и отпечатки съ нихъ продаются въ Академіи Художествъ, благодаря просвѣщенной дѣятельности славнаго гравера нашего О. И. Иордана (48).

полно, и ожидаетъ другаго барона (нынѣ графа) Корфа, который бы занялся этимъ важнымъ отдѣломъ съ тою настойчивостію и любовью, которыя помогли барону составить въ короткое время единственный отдѣлъ иностранныхъ писателей о Россіи (Rossica).

3) Собранія гравюръ и портретовъ, находящіяся: въ Эрмитажѣ (одинъ томъ), въ галереѣ Петра Великаго, въ русскомъ отдѣленіи бібліотеки Академіи Наукъ и въ Московскомъ Университетѣ (собраніе Вигеля).

4) Собранія древнихъ мѣдныхъ досокъ въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и у кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.

5) Частныя собранія: кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, М. И. Семева, Н. П. Дурова, кн. С. М. Голицына, кн. М. А. Оболенскаго, Л. А. Воейкова и Е. И. Маковского.

6) Богатое собраніе портретовъ Г. Н. Геннади, заключающее до 3000 портретовъ, въ числѣ которыхъ болѣе половины гравированныхъ. Рѣдкіе экземпляры этого собранія обозначены въ словарѣ, въ надлежащихъ мѣстахъ.

7) Большое собраніе портретовъ (преимущественно за вторую половину XVIII в. и за XIX в.), принадлежащее г. Дмитріеву.

8) Мое собственное собраніе, въ которомъ находится болѣе 4000 *гравированныхъ* портретовъ.

Для той же цѣли пересмотрѣно большое количество книгъ, при которыхъ приложены портреты. Любители найдутъ особенно полный перечень ихъ въ описаніи портретовъ Петра Великаго. Перечень этотъ заимствованъ изъ рукописнаго каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ (см. Петръ I).

Изъ рукописныхъ матеріаловъ, въ рукахъ моихъ находились два каталога портретовъ: одинъ Карабанова, другой, кажется, Каржавина, оба съ собственноручными замѣтками Карабанова; каталогъ Гастингса, который былъ отданъ въ мое распоряженіе Г. Н. Геннади, и рукописныя замѣтки, сообщенныя мнѣ П. Н. Петровымъ и напечатанныя въ числѣ особыхъ примѣчаній. Нѣсколько замѣтокъ и дополненій было сдѣлано, во время печатанія словаря (при просмотрѣ корректуръ), В. В. Стасовымъ, П. Н. Петровымъ и кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ (о Павлѣ I).

Не смотря на всѣ эти матеріалы и на живое участіе поименованныхъ знатоковъ русской портретной иконографіи, въ прилагаемомъ словарѣ портретовъ, по всей вѣроятности, найдется много

неполноты и ошибокъ. Надѣюсь, что гг. любители не оставятъ его своими дополненіями и поправками, и тѣмъ самымъ дадутъ возможность со временемъ сдѣлать новое изданіе словаря болѣе полное и исправное, въ которомъ предполагаю, къ списку гравированныхъ портретовъ, присоединить перечень портретовъ живописныхъ, съ указаніемъ къмъ они писаны и гдѣ находятся.

Въ настоящее же время считаю не лишнимъ помѣстить нѣсколько замѣтокъ о древнѣйшихъ портретахъ русскихъ, о ходѣ портретной гравюры въ нашемъ отечествѣ, о сходствѣ и несходствѣ нѣкоторыхъ портретовъ и о разныхъ другихъ предметахъ, заслуживающихъ вниманія любителей. Въ числѣ этихъ замѣтокъ помѣщенъ и краткій перечень лучшихъ портретовъ русскихъ, для тѣхъ любителей, которые, *не домогаясь полноты въ своихъ панкахъ, желамъ бы составить себѣ собраніе небольшое, но изысканное* *).

Портреты, писанные съ натуры, или, какъ выражались въ старину, *съ живства*, появляются у насъ довольно поздно.

Древнѣйшія лѣтописныя извѣстія (3) о присылкѣ такихъ портретовъ въ Россію съ запада, относятся къ XV и XVI столѣтіямъ: такъ папа Павелъ II прислалъ царю Ивану III портретъ невѣсты его, греческой царевны Софьи *«царевну на иконѣ написавъ»*, какъ выразился лѣтописецъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VI, прим. 86). Иванъ Грозный, намѣреваясь, при жизни седьмой жены своей, жениться на племянницѣ англійской королевы Елисаветы, Маріи Гастингсъ, приказалъ послу своему потребовать личнаго съ нею свиданія, а также и *портретъ ея, писанный на доскѣ или на бумагѣ*. Требуемый портретъ и былъ переданъ русскому послу Томасомъ Рандольфомъ, съ словами: *«Королева де прислала тебѣ парсуну княжны гамтинской, а своей племянницы, и велѣла тебѣ отвезти къ ея брату, а къ своему государю»*. Наконецъ Баусъ, посолъ англійской королевы Елисаветы, за которую Иванъ Грозный тоже сватался, обѣщавъ, именемъ своей государыни, доставить *царю портреты десяти знатныхъ лондонскихъ красавицъ* (Карамз. И. Г. Р. IX, прим. 743).

По всей вѣроятности, высылаемые къ царю портреты были писаны хорошими художниками и съ натуры, на нашихъ мастеровъ они, однакоже, не имѣли никакого вліянія.

* См. «Русскіе граверы», стр. 118. Издавая этотъ словарь, исполняю одно изъ данныхъ въ этой книгѣ обѣщаній (на стр. 18).

Всѣ дошедшіе до насъ памятники русскаго портретнаго искусства за XVI вѣкъ и даже за первую половину XVII вѣка, писаны не съ натуры и не по *живописному*, а по *иконному*, и поэтому имѣють только археологическое значеніе (4). Большинство памятниковъ портретнаго искусства, чисто *иконнаго пошиба*, сохранилось въ рукописяхъ, въ видѣ миниатюрныхъ рисунковъ. Дошли до насъ также немногія изображенія великихъ князей и царей русскихъ, писанныя на стѣнахъ, въ церквахъ и на папертяхъ (5) и, наконецъ, нѣсколько портретовъ, писанныхъ въ видѣ иконъ, на доскахъ (6) изъ числа которыхъ особеннаго вниманія заслуживають портреты царя Федора Ивановича и князя Скопина-Шуйскаго, находящіеся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ (7).

Со второй половины XVII вѣка, рядомъ съ иконнымъ письмомъ, стала образоваться у насъ живописная школа. Почти каждый годъ пріѣзжали въ Россію иноземные художники «*послужить царю своею работнишкою*». Въ числѣ ихъ были и живописцы, хотя совершенно неизвѣстные въ Европѣ и весьма плохіе мастера своего дѣла.

Въ дѣлахъ Оружейной Палаты встрѣчаются имена: *иноземца Амбурскія земли* (изъ Гамбурга), *Ивана Андреева Валтера*, который былъ взятъ ко двору въ 1679 году, за написанную имъ *персону столяника Бориса Алексеевича Голицына*. Въ 1671 г. при Оружейной Палатѣ состоялъ *иконописецъ Федоръ Юрьевъ, писавшій портреты съ живства*. Въ этомъ же году живописецъ Салтановъ поднесъ государю, на праздникъ, *пять персонъ разными статьями, на полотнахъ, каждая въ полтора аршина длиною*. Въ 1681 году иконописецъ Карпъ Золотаревъ написалъ царю, въ хоромы, персону Іоакима патріарха въ святительской одеждѣ, а въ 1682 году живописецъ Симонъ Ушаковъ и живописцы Салтановъ и Безминъ написали царю Федору Алексѣевичу двѣ поясныя персоны его отца, царя Алексѣя (Забѣлинъ, *Домашній бытъ русскихъ царей* 167 стр.) (8).

Всѣ эти произведенія, какъ иностранныхъ художниковъ, такъ и туземныхъ мастеровъ, судя по дошедшимъ до насъ немногимъ образцамъ, не имѣють почти никакого значенія для собирателя портретовъ. Единственный памятникъ, заслуживающій дѣйствительнаго вниманія археологовъ и художниковъ за это время, это портретъ патріарха Никона, находящійся на хорахъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря и писанный на холстѣ масляными красками, какимъ нибудь завѣзшимъ голландскимъ мастеромъ. Патріархъ Никонъ изображенъ во время службы, среди сослужащаго ему монашества. Всѣ лица написаны съ натуры; особенно хороши:

(ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100)

самъ Никонъ съ здоровымъ и сытымъ лицомъ, и іерономахъ Леонидъ съ оживленными глазами и большимъ краснымъ носомъ.

Но самый существенный и богатый материалъ, и для собирателя портретовъ и для археолога, представляютъ портреты гравированные. Портреты эти, какъ въ отношеніи къ сходству и хронологической вѣрности, такъ и въ художественномъ отношеніи, имѣють огромное преимущество и передъ живописными копіями, производимыми, почти всегда, плохими мастерами, и передъ большинствомъ старыхъ оригиналовъ сомнительной достовѣрности. Къ тому же древнихъ живописныхъ оригиналовъ сохранилось весьма немного; большая часть ихъ утратилась. Только благодаря гравюрѣ мы имѣемъ, на примѣръ, самый превосходный и самый схожій портретъ Петра I, съ оригинала Моора, который пропалъ неизвѣстно гдѣ и въ какое время, и болѣе древніе портреты Дмитрія Самозванца и царевны Софьи.

Самые старшіе гравированные портреты, по времени, это портреты Ивана Грознаго: одинъ, поколѣнный, гравированный на деревѣ рѣщникомъ. (Formschneider) Вейгелемъ, находится въ моемъ собраніи (словарь № 2); другой (1651 г.), въ ростъ, приложенъ къ путешествію Герберштейна (№ 4). Оба они довольно сходны между собою, рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры, и потому драгоценны не только для археолога, но и для художника и собирателя портретовъ. Портреты царей, слѣдовавшихъ за Иваномъ Грознымъ, выгравированы въ 1742 году граверомъ Штенглиномъ, съ какихъ-то старыхъ, и безъ сомнѣнія вымышленныхъ оригиналовъ, находившихся, по словамъ Штелина, въ старомъ Зимнемъ Дворцѣ, въ Петербургѣ (см. примѣч. 16).

Къ достовѣрнымъ портретамъ за первую половину XVII вѣка слѣдуетъ отнести: портретъ Дмитрія Самозванца, превосходно выгравированный съ натуры граверомъ Лукою Килианомъ, — рѣдчайшіе портреты гетмана Ходкевича, работы знаменитаго Зегерса (см. Словарь); портретъ голландскаго купца Исаака Массы (стр. 85), жившаго въ Москвѣ, въ смутное время, и наконецъ, самый драгоценный и по художественному достоинству и по рѣдкости, котораго такъ добиваются собиратели портретовъ и гравюрь, это портретъ Андрея Денисовича Виніуса, гравированный знаменитымъ Корнелиемъ Вишеромъ. Портретъ этотъ описанъ подробно въ словарѣ (стр. 28).

За вторую половину того-же столѣтія назову портреты: Богдана Хмѣльницкаго, работы Авраама Хондіуса (см. Слов. № 1), посла Петра Ивановича Потемкина, гравированнаго два раза, граверами

Блотелингомъ и Робертомъ Вайтомъ (стр. 140) (9), портретъ гетмана Дорошенки (стр. 46) и портретъ царицы Натальи Кириловны Нарышкиной (стр. 94), гравированный Колпаковымъ, въ 1766 году, съ хорошаго оригинала неизвѣстнаго мастера.

Туземные граверы наши за все это время, т. е. почти до конца XVII вѣка, портретовъ не гравировали. Въ Москвѣ знаменщики, они же и граверы, работали при Серебряной Палатѣ, составлявшей отдѣленіе Оружейной. Они сочиняли рисунки для разныхъ украшеній и *травъ*; вырѣзывали ихъ на серебряной царской посудѣ, да кромѣ того изрѣдка гравировали небольшія доски для книгъ духовнаго содержанія. Лучшіе изъ нихъ, Симонъ Ушаковъ, знаменитый въ свое время иконописецъ, вводившій въ русскую иконопись *фряжское письмо*, въ то же время рисовальщикъ и граверъ (10), и граверы Аванасій Трухменскій, Василій Андреевъ и Леонтій Бучинъ, портретовъ не гравировали; такъ что въ 1689 г., когда Шакловитый и полковникъ Перекрестъ задумали издать портреты царей Ивана и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи, — для исполненія этихъ работъ пришлось вызвать двухъ граверовъ изъ Чернигова.

Одинъ изъ этихъ граверовъ былъ талантливый мастеръ Леонтій Тарасевичъ; другой, по всей вѣроятности, Іоаннъ (впослѣдствіи монахъ Иннокентій) Щирскій.

Щирскимъ, еще до вызова его въ Москву, были выгравированы: 1) большой листъ съ изображеніями царей Петра и Ивана Алексѣевичей и царевны Софьи, для книги Лазаря Барановича: «Благодать и истинна Іисусъ Христосъ бысть, егда отъ него Іоаннъ Алексѣевичъ...», и 2) огромный тезисъ столыника Обѣдовскаго; 1681 г., съ портретами царей Ивана и Петра, въ ростъ. Обѣ гравюры чрезвычайно рѣдки; послѣдняя извѣстна въ единственномъ экземплярѣ, отпечатанномъ на атласѣ и подаренномъ Публичной Библіотекѣ А. О. Бычковымъ (стр. 64. № 3 и 5).

Тарасевичъ и Щирскій привезли съ собою въ Москву двѣ большія доски, изъ которыхъ на одной были вырѣзаны: «*персоны Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ Великой Государыни Софьи Алексѣевны, а ниже того персоны-же многыи людей...*». На другой же доскѣ представлены были князь Василій Васильевичъ Голицынъ, на лошади, и бывший гетманъ Самойловичъ, съ заступомъ. Первая изъ этихъ досокъ едва-ли не та самая, которая гравирована Щирскимъ для книги Лазаря Барановича, въ 1683 году; отпечатковъ второй доски до-сихъ-поръ неизвѣстно.

Въ томъ же, 1689 году, Тарасевичъ, по приказанію Шакловитаго,

вырѣзалъ портретъ царевны Софьи, въ царскомъ одѣяніи, съ державою и скипетромъ въ рукахъ, съ полнымъ царскимъ титуломъ, аллегорическими изображеніями вокругъ и неуиѣренно льстивыми стихами, сочиненными Сильвестромъ Медвѣдевымъ (стр. 155). Экземпляры этого портрета, какъ видно изъ дѣла Шакловитаго, впоследствии разыскивались и уничтожались; въ настоящее время листа этого нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Для распространенія портрета царевны Софьи, Шакловитый отослалъ одинъ оттискъ гравюры Тарасевича Амстердамскому бургомистру Витсену, по порученію котораго портретъ былъ выгравированъ извѣстнымъ въ то время граверомъ Блотелингомъ, съ переводомъ всѣхъ надписей и стиховъ на латинскій языкъ. Доска Блотелинга и сто отпечатковъ съ нея были доставлены Шакловитому и подверглись одной участи съ работою Тарасевича. Приказъ Петра объ истребленіи портретовъ Софьи былъ исполненъ съ такою строгостію, что и портретъ Блотелинга дошелъ до насъ только въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ купленъ кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ въ Амстердамѣ, и подаренъ Публичной Библіотекѣ, другой находится въ собраніи голландскаго любителя Бодель Ненхюйса, въ Лейденѣ. Портретъ Софьи скопированъ Блотелингомъ съ оригинала Тарасевича, рисованъ довольно уродливо, и, при всей своей рѣдкости, считается одною изъ плохихъ работъ этого мастера (см. Словарь, стр. 153).

Тѣмъ же Тарасевичемъ награвированы еще: прекрасный поясной портретъ князя Василя Васильевича Голицына и портреты подольника Георгія Земли и князя Радзивилла. Всѣ они принадлежатъ къ величайшимъ калкографическимъ рѣдкостямъ (экземпль есть въ Публичной Библіотекѣ).

Съ царствованія Петра I начинается рядъ *достоверныхъ портретовъ русскихъ*. Впрочемъ самыя раннія изображенія Петра, гравированныя въ Россіи, до первой поѣздки его за границу, Щирскимъ и другими (перечисленные въ словарѣ подъ №№ 179—189), не могутъ быть названы *портретами*, въ точномъ значеніи этого слова. Исключить изъ числа ихъ придется развѣ одинъ портретъ царей Петра и Ивана, выгравированный въ 1685 году, по поводу присылки въ этомъ году къ Людовику XIV московскаго посольства. По всей вѣроятности гравюра эта выполнена съ рисунка, доставленнаго кѣмъ-либо изъ посольства; въ лицѣ Петра есть родственное сходство съ портретомъ его, писаннымъ въ 1697 году.

Первый похожій портретъ Петра, съ натуры, написанъ съ

него, во время перваго путешествія, придворнымъ живописцемъ англійскаго короля Вильгельма III, **Готфридошъ Кнеллерошъ**. Оригиналъ находится въ Гамптонъ-Кортъ. Петръ изображенъ въ ростъ, въ порфирѣ и фантастическихъ латахъ. Онъ безъ бороды, съ маленькими усиками, съ прекрасными вьющимися волосами, съ рѣзкимъ и сильнымъ выраженіемъ въ лицѣ и большими глазами, въ которыхъ, какъ выразился Диккенсъ, видны умъ, твердость и рѣшительность *).

Нельзя однакоже согласиться съ знаменитымъ писателемъ, чтобы въ этомъ красивомъ и здоровомъ лицѣ двадцати шести-лѣтняго юноши можно было замѣтить слѣды наклонности къ крѣпкимъ напиткамъ, которые появляются въ болѣе позднихъ портретахъ Петра. Кнеллеръ, напротивъ того, сильно польстилъ Петру въ своемъ портретѣ, и помолодилъ его на нѣсколько лѣтъ.

Когда писать Кнеллеромъ портретъ Петра, въ концѣ-ли 1697 г., когда Петръ видѣлся съ королемъ Вильгельмомъ въ Утрехтѣ, или въ началѣ 1698 году, въ Лондонѣ, вопросъ этотъ возбуждаетъ досихъ-поръ нескончаемые споры изслѣдователей. Съ своей стороны замѣчу, что большой Гамптонкортскій портретъ *несомнѣнно* писанъ въ Лондонѣ. Кнеллеру не было никакой надобности возить съ собою такое громадное полотно, перетягивать его съ рамы на раму и перевозить съ мѣста на мѣсто. По всей вѣроятности Кнеллеръ сдѣлалъ съ Петра, въ Утрехтѣ, небольшой поясной эскизъ, а съ этого эскиза написалъ большой портретъ, въ ростъ, уже въ Лондонѣ, при чемъ *весь задній планъ картины былъ выполненъ живописцемъ Ванъ-Вельде **)*. (III)

Личность Петра возбуждала видимое любопытство въ Европѣ, такъ что портретъ Кнеллера былъ тотчасъ же выгравированъ англійскимъ мастеромъ Смитомъ (№ 1) и нѣсколькими голландскими мастерами, изъ числа которыхъ слѣдуетъ назвать Шенка, сдѣлавшаго, въ 1698 году, копію съ Смита, въ ту же мѣру и сторону (№ 2), и Гунста, награвировавшаго портретъ Петра въ болѣемъ размѣрѣ (№ 7).

Въ это же время выгравированы еще два, очень рѣдкіе портрета Петра I: одинъ, въ *московскомъ нарядѣ*, горлатной шапкѣ и шубѣ, работы мастера Голе (№ 189) и съ его собственнаго рисунка; другой — въ такомъ же нарядѣ, работы англійскаго мастера Вайта

*) Въ своемъ Household Words.

**) Да и при прощаньи съ Петромъ, уже въ Лондонѣ, Вильгельмъ просилъ его дать сеансъ Кнеллеру. (Замѣтка П. Н. Петрова).

(№ 192). Первый изъ нихъ сходенъ съ оригиналомъ Кнеллера; но лицо Петра въ немъ выразительнѣе и не такъ полно, носъ длиннѣе. Въ портретѣ Вайта у Петра чрезвычайно длинный носъ и лицо совершенно другое, несхожее съ оригиналомъ Кнеллера.

Судя по числу досокъ и по тому, что доски эти по большей части (Смита, Шенка, Гунста) были по нѣскольку разъ подновляемы, гравированныхъ портретовъ Петра съ оригинала Кнеллера было распродано въ то время болѣе десяти тысячъ экземпляровъ, не считая тѣхъ портретовъ, которые были приложены къ разнымъ изданіямъ.

Другой портретъ Петра, поясной, въ завитомъ парикѣ, съ жезломъ въ рукѣ и въ латахъ, писанъ тоже съ природы нѣмецкимъ живописцемъ Купецкинь, въ 1711 году, въ то время когда Петръ пользовался водами въ Карлсбадѣ (12).

Портретъ этотъ былъ выгравированъ въ томъ же году Алексѣемъ Зубовымъ на заглавномъ листѣ для Марсовой Книги (изданной въ 1711 году, см. № 48).

Черезъ четыре года, въ 1715, портретъ Петра былъ написанъ въ Петербургѣ, и тоже съ природы, живописцемъ Танауеромъ (13). Этотъ портретъ извѣстенъ по гравюрѣ Вортмана (№ 64), и не представляетъ особеннаго интереса ни по изяществу, ни по сходству*).

Къ тому же разряду слѣдуетъ отнести и портретъ Петра, писанный будто бы съ природы, въ Астрахани, въ 1716 г.**), плохимъ мастеромъ Караваккою.

Этотъ послѣдній портретъ представляетъ еще менѣе интереса и потому, что около этого времени, 14 марта 1717 года, написанъ съ Петра самый похожій и самый замѣчательный портретъ, перво-класснымъ голландскимъ живописцемъ Карломъ Мооромъ. (14) Неизвѣстно гдѣ находится самый оригиналъ Моора; но до насъ дошли двѣ превосходныя гравюры, сдѣланныя съ него извѣстнымъ голландскимъ мастеромъ Яковомъ Хубраkenомъ: одна, въ очень большой листъ, гравированная въ 1718 году (№ 77), другая, въ малый листъ (№ 83), выгравированная въ 1752 году **). Оба портрета до-

*) Въ галереѣ Дома Романовыхъ, Танауеру приписывается совершенно другой портретъ Петра, щеголеватый, безъ всякаго выраженія, и не имѣющій никакого сходства съ гравюрою Вортмана.

**) Хотя въ этомъ году Петръ не былъ въ Астрахани.

***) Не считая портрета въ 8-ю долю, награвированнаго Хубраkenомъ, въ 1724 году, для книги (№ 80).

роги для каждаго почитателя Петра Великаго; они рѣдки и цѣнны, въ особенности же большой портретъ: Хубракенъ положилъ въ исполненіе его все свое искусство.

Лицо Петра полное, гладко выбритое и нѣсколько обрюзглое; усы тонкіе, подбритые снизу, шея львиная; черты лица рѣзкія, выраженіе суровое, даже жестокое. Въ глазахъ вѣла непреклонная, незнающая пощады для тѣхъ, кто не съ нимъ и не за его государство. Исполненіе портрета превосходное; можно сказать, что художникъ не гравировалъ рѣзцомъ своимъ, а написалъ имъ другой оригиналъ. И въ самомъ оригиналѣ Моора едва-ли могло быть болѣе жизни и правды, чѣмъ сколько вложилъ въ свою гравюру Хубракенъ *). Вторая доска, гравированная Хубракеномъ, въ 1752 году, отличается тѣми же качествами. Портретъ гораздо меньше и выгравированъ другимъ, красивымъ, мелкимъ и тщательнымъ рѣзцомъ. Онъ тоже рѣдокъ въ хорошихъ отпечаткахъ, хотя далеко не такъ, какъ первый.

Въ этомъ же 1717 году, «въ 18-й день мая», какъ записано въ журналѣ, «*послѣ обѣда стисывали персону*» Петра, по увѣренію французовъ, два художника: Риго и Натъе, изъ которыхъ первый написалъ Царя въ гвардейскомъ мундирѣ, а второй въ латахъ. Портретъ Натъе находился въ галлерей Домъ Романовыхъ; онъ превосходно выгравированъ Чемесовымъ (№ 112). Кисти Риго приписываютъ портретъ Петра въ гвардейскомъ мундирѣ, находящійся въ Версальской галлерей (см. тоже № 98). Впрочемъ оба портрета, Риго и Натъе, въ виду дошедшаго до насъ, въ гравюрахъ Хубракена, превосходнаго портрета Моора, не имѣютъ для насъ особеннаго значенія; къ тому же Петру дано въ нихъ самое обыкновенное и даже простоватое выраженіе. Еще менѣе заслуживаетъ вниманія портретъ Петра I, находящійся въ галлерей Домъ Романовыхъ приписываемый тоже кисти Риго (№ 110), а равно и два портрета Петра, приписываемые кисти какого-то Леруа: одинъ довольно сходный съ оригиналомъ Моора, щегольски выгравированный Шрейеромъ, и другой, менѣе сложій, работы гравера Баузе, на которомъ Петръ вышелъ худой и весь въ морщинахъ.

За тѣмъ слѣдуетъ поставить: 1) портретъ, находящійся въ Академіи Художествъ, приписываемый живописцу Матвѣеву; но писанный, по всей вѣроятности, *персональнъ дѣлъ мастеромъ Никити-*

* Самъ Петръ былъ доволенъ портретомъ Моора (см. прим. 1а).

ими *), которому Петръ указалъ брать за каждый портретъ *Ею Величества* по 100 рублей, приказавъ при этомъ имѣть такіе портреты всѣмъ вельможамъ. Этотъ портретъ прекрасно выгравированъ граверомъ Андрузскимъ. Доска во время пожара въ академической печатнѣ пропала, и отпечатки съ нея сдѣлались чрезвычайно рѣдкостью (№ 168). По типу, портретъ этотъ подходитъ къ оригиналу Моора (грав. Хубракеномъ); 2) прекрасный портретъ Петра, того же типа, находящійся въ собраніи графа Строганова (тоже приписываемый кисти Матвѣева, т. е. Никитина); портретъ этотъ, выгравированъ крѣпкой водкой художникомъ Крамскимъ для альбома Петра I, издаваемого по случаю петровскаго двухсотлѣтія обществомъ санктпетербургскихъ аквафортистовъ, и 3) портретъ, гравированный съ маски, выгнпленной съ Петра, при его жизни, для кардинала Оттобони (№ 169). Лицо Петра въ этой гравюрѣ суровое и безжизненное, голова совершенно лысая. Въ этомъ портретѣ есть нѣкоторое сходство съ офіціальными портретами Петра, работы Маттарнови, приложенными къ изданіямъ указовъ Петра 1738 и 1739 годовъ (№ 202).

Послѣдній портретъ Петра, по времени, рисованъ *Караваккою* въ 1723 г.**) и выгравированъ въ Парижѣ Субейраномъ, въ 1743 г. (№ 148). Гравюра Субейрана была въ то же время скопирована русскимъ мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 149). На этомъ портретѣ лицо Петра безъ жизни и выраженія.

Во многихъ собраніяхъ находятся, кромѣ того, посмертныя изображенія Петра, приписываемыя кисти Танауера и Никитина. Современныхъ гравюръ съ нихъ неизвѣстно.

Изъ портретовъ Петра въ профиль слѣдуетъ назвать гравированный въ 1764 году Панинымъ съ рисунка Чемесова (№ 174). Оригиналомъ этому листу служилъ, какъ кажется, портретъ находящійся въ Эрмитажѣ и приписываемый кисти Танауера (см. тоже № 175). Профиль этотъ имѣетъ сходство и съ профилемъ Петра работы медальера Гуена, на медали, выбитой въ память Полтавской побѣды, въ 1709 году. (Собр. мед. изд. археог. Ком. № 59).

*) Матвѣевъ возвратился въ Россію въ 1727 году и потому не могъ писать портрета Петра съ натуры, Никитину же Петръ давалъ сеансы на островѣ Котлинѣ 3 сентября 1720 года, на что есть указаніе въ журналѣ (замѣтка П. Н. Петрова).

**) Въ Спб. Сенатскомъ архивѣ сохраняется указъ, данный въ 1722 году въ Астрахани, о пожалованіи Караваккѣ двора (сообщ. П. Н. Петровымъ).

Гуеновскій профиль часто повторялся, съ нѣкоторыми измѣненіями, и на медаляхъ другихъ мастеровъ: Вермута (1715 г. № 69), мастера О. К. (1714 г. № 64), а въ позднѣйшее время на медаляхъ русскихъ медальеровъ С. Юдина и Т. Иванова. Петръ изображенъ на нихъ въ порфирѣ, лавровомъ вѣнкѣ, съ довольно длинными, завитыми волосами и сжатыми губами; на медали мастера О. К. Петръ кромѣ того въ андреевской лентѣ. Эта послѣдняя медаль послужила, по видимому, образцомъ для медали французскаго медальера Дювивье, выбитой, въ 1717 году, въ присутствіи Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора. Петръ изображенъ на ней въ длинномъ завитомъ парикѣ, безъ лавроваго вѣнка, съ толстыми, сжатыми губами (Словарь, № 235)*.

Голиковъ (Дѣянія Петра Великаго, VI, 156, 2-е изд.) называетъ еще профильный портретъ, писанный Купецкимъ въ 1713 году, на которомъ Петръ изображенъ въ лавровомъ вѣнкѣ, порфирѣ и андреевской лентѣ, и который былъ отправленъ въ тоже время на монетный дворъ, для вырѣзки, по образцу его, матрицъ для монетъ и медалей. Купецкій дѣйствительно писалъ портретъ Петра въ профиль; это доказываетъ гравюра, описанная въ словарѣ подъ № 172. Но Петръ изображенъ на ней безъ лавроваго вѣнка. Небольшіе, закрученные вверхъ, усы и довольно длинные, завитые волосы нѣсколько напоминаютъ гравюру Панина (№ 174); но плоскій лобъ и длинный носъ придаютъ лицу Петра совершенно особое выраженіе, котораго не встрѣчается въ другихъ профильныхъ его портретахъ. Ближе всего портретъ Купецкаго подходит къ профилю Петра, находящемуся на медали, выбитой по случаю сраженія при Гренгамѣ, въ 1720 году (Собр. мед. № 78.).

Всѣ эти портреты болѣе или менѣ замѣчательны для историка и для археолога. Но почитателю великаго человѣка, каждому русскому, желающему имѣть схожіе портреты Петра, необходимо пріобрѣсти: одинъ портретъ его въ молодыхъ лѣтахъ, работы Смита съ Кнеллера, а еще лучше, по моему, работы Голе (№ 189), и портретъ Хубракена съ Моора, и, если можно, съ большой доски.

За тѣмъ хорошо-бы имѣть, для костюма собственно, портретъ Петра въ голландскомъ нарядѣ, гравированный Шхонебекомъ

*) Описаніе этой медали, съ ея изображеніемъ и дневникомъ Петра въ Парижѣ, находится въ рѣдкой брошюрѣ: Медаль на память пребыванія его величества императора Петра великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора нечаянно въ присутствіи его натисченная, 27 стр. 4^о, безъ года и мѣста печати.

(№ 249) и другой, въ русскомъ платьѣ (№ 264). Для болѣе полного собранія необходимо приобрѣсти портретъ Петра съ барельежами побѣдъ, работы Пикара (№ 251), большую Полтавскую битву, Шхонебека (№ 292), портретъ Петра верхомъ (№ 278), аллегорическую картину Шхонебека на взятіе Орѣшка (№ 244), и наконецъ взятіе Азова, того же гравера (№ 288).

Всѣхъ замѣчательнѣе, изъ этихъ листовъ, взятіе Азова, на которомъ находятся очень хорошо и тщательно выполненные портреты Тиммерманна, Гордона, Шейна, Лефорта, М. Б. Шереметева, Федора и Автонома Головиныхъ и П. А. Толстаго. Листъ этотъ необходимо имѣть каждому охотнику до портретовъ. Замѣчательнѣе еще другой листъ, на которомъ изображены Петръ и Екатерина съ семействомъ. Петръ находится въ срединѣ, въ латахъ и порфирѣ, вѣнчаемый Славю. Около него Екатерина, съ двумя дочерьми, впереди которыхъ малолѣтній царевичъ Петръ Петровичъ, въ длинномъ русскомъ кафтанѣ, съ застежками и кистями на груди и на поляхъ. Царь подаетъ сыну скипетръ, къ нему же аллегорическая фигура подноситъ корону на блюдѣ. Царевичъ Алексѣй нѣсколько поодаль этой группы, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону *); по бокамъ видны Изобиліе, Миръ, Правосудіе, Торговля, Мореплаваніе. Въ глубинѣ гравюры нѣсколько лицъ въ французскихъ костюмахъ; справа первый Меньшиковъ. На правой сторонѣ, вдали, Москва, а на лѣвой море и флотъ. Внизу подписано: *Гридороваль Алексѣй Zubovъ 1717 года* (стр. 47). Гравюры этой извѣстно всего два экземпляра: при одномъ изъ нихъ (въ Публ. Библ. изъ собранія Погодина, Штелина) напечатано наборомъ: *Пресветлѣйшей великой государини царицы, благодѣлнѣйшей великой княгини Екатерины Алексѣевны въ день торжественнаго ея тезоименитства величества принесесея... Вашего величества низжайшіе рабы Санктпетербургской типографіи служители 1717. Ноября 24.* Другой экземпляръ находится въ Академіи Наукъ; къ нему приклеено привѣтствіе, поднесенное Петру I, по возвращеніи его изъ заграничнаго путешествія, 30 сентября 1717 г. (Пекарскій, Наука и лит. при Петрѣ Великомъ. II, 386). На экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ, рукою Штелина отиѣчено, что всѣ лица (несмотря на крайне плохой рисунокъ) *очень похожи*.

Судя по этому листу, самый похожій портретъ Екатерины тотъ, который выправированъ съ оригинала Танауера, Вортманомъ (№ 7).

*) Намекъ на лишеніе престола царевича Алексѣя, прежде формальнаго о томъ объявленія 3 февраля 1718 года.

Хороши портреты ея, выгравированные, одинъ съ оригинала Моора (писаннаго тоже съ натуры) Хубраkenомъ, въ большомъ размѣрѣ (№ 11, дружка Петру I), и другой, въ восьмушку (№ 15), съ оригинала Натъе, работы позднѣйшаго французскаго гравера Дюпена, на которомъ Екатерина представлена чрезвычайно красивой женщиной.

Любители очень цѣнятъ еще два портрета Екатерины одинъ въ ростъ, гравированный черною манерой, граверомъ А. Зубовымъ и живописцемъ И. Адольскимъ, въ 1726 году, по чрезвычайной рѣдкости его (№ 1), и другой, поднесенный Екатеринѣ отъ Синода, при восшествіи ея на престолъ, въ которомъ упоминается, что Екатерина «*мужесви своему Петру Великому всякими блгоуравіи безприкладнѣ уюдишая и ѿнею за великодушная в военнѣи снмѣи похода трудѣ и подвиги мужскіи бѣи имѣти свидѣтельствованная и необычнуну честь, но внаслѣдіе державы преславно стнчанная....*» (№ 4). Хорошіе отпечатки этого листа тоже рѣдки.

Къ этимъ портретамъ слѣдуетъ присоединить портреты паревича Алексѣя Петровича (№ 5) и жены его Шарлотты Софій (№ 2) съ оригиналовъ Люттена, и портретъ принцессы Анны Петровны (№ 1), съ оригинала Танауера; всѣ они гравированы Вортманомъ.

Изъ портретовъ замѣчательныхъ людей, дѣйствовавшихъ въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины I, необходимо имѣть преевосходные портреты гравера Шенка, сдѣланные имъ съ натуры: Ф. В. Головина, Лефорта и Крюйса; портретъ И. М. Головина, работы А. Зубова; два портрета А. Д. Шеньшикова: одинъ, работы Симона и другой (верхомъ), работы А. Зубова; портретъ кн. Б. Куракина, работы голландскаго гравера Гунста; портретъ Ягужинскаго, гравированный Герасимовымъ; два портрета Стефана Яворскаго, гравированные Алексѣемъ и Иваномъ Зубовыми; Теофана Прокоповича, (неизвѣстнаго мастера); наконецъ недорогіе портреты русскихъ людей за это же время, гравированные мастеромъ Бернигеротомъ (см. въ алфат. указателѣ) и портретъ Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ въ 1685 году за еретичество, — работы Вайта *).

При императрицѣ Аннѣ, портретнымъ дѣломъ завладѣлъ живописецъ Лудовикъ Каравакка, французъ, и, какъ замѣчаетъ Штелинъ, гасконецъ по происхожденію и по манерамъ.

* За неимѣніемъ хорошихъ гравированныхъ портретовъ другихъ дѣятелей этого времени, слѣдуетъ приобрести изданія Бактыша-Каменскаго и Бекетова (см. прилѣчаніе 16. §§ 15. 18. 27. 28).

Въ Петербургъ онъ пріѣхалъ около 1716 года*), самъ, безъ вызова, въ качествѣ баталиста, и искорѣ храбро принялся писать большіе портреты масляными красками. Всѣ они ниже всякой посредственности. Несмотря на свою бездарность, ловкій гасконецъ втерся ко двору черезъ герцога Бирона, и выхлопоталъ себѣ титулъ придворнаго живописца и оберъ-офицерскій чинъ, которымъ непомерно важничалъ. Каравакка наполнилъ дома петербургскихъ вельможъ портретами Анны Ивановны, которую онъ писалъ безчисленное множество разъ, въ ростъ, у трона и безъ трона, въ поясъ и погрудь, а также и портретами Бирона и его жены Бенигны. Даже въ царствованіе Елисаветы онъ успѣлъ написать четыре портрета этой государыни; и несмотря на то, что въ то время ко двору пріѣзжали живописцы, далеко превосходившіе его въ искусствѣ, этотъ ловкій пройдоха все-таки успѣлъ удержаться на своемъ мѣстѣ и сохранить полное содержаніе по должности придворнаго живописца, до самой смерти (замѣтки Штелина).

Портреты императрицы Анны, писанные Караваккою, обыкновенно гравировались Вортманомъ. Самый похожій изъ всѣхъ,—это портретъ въ ростъ, приложенный къ описанію ея коронаванія (№ 4), *le plus ressemblant de tous*, какъ замѣчено рукою Штелина на экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библиотекѣ. Портретъ этой *стройной государыни*, съ одутловатымъ лицомъ, суровымъ и безжизненнымъ взглядомъ, не представляетъ ничего привлекательнаго.

Въ царствованіе Елисаветы Петровны при дворѣ жилъ талантливый живописецъ графъ Ротари, оставившій огромное количество женскихъ головокъ, писанныхъ мягкою и граціозною кистью. Портретъ Елисаветы, въ черной кружевной мантили, одно изъ лучшихъ произведеній его. Хотя Ротари сильно польстилъ въ немъ государыню и помолодилъ ее на цѣлыя десятки лѣтъ; однако несмотря на это, какъ замѣчаетъ Штелинъ, это самый похожій портретъ Елисаветы. Прекрасная гравюра, сдѣланная съ него Чемесовымъ въ 1762 г., издана послѣ смерти государыни; самый оригиналъ Ротари остался у И. И. Шувалова неконченнымъ.

Другіе портреты Елисаветы далеко не отличаются такимъ сходствомъ. Да и сама Елисавета заботилась болѣе не о сходствѣ, а о красотѣ своей. Знаменитый граверъ Шмидтъ, выгравировавшій портретъ Елисаветы, въ ростъ, съ оригинала Токке, долженъ былъ,

*) Онъ два раза писалъ портреты Петра I; см. №№ 65 и 148.

вслѣдствіе ея требованія, передѣлывать превосходную гравюру свою и сдѣлать *ностъ государыни подлиннѣе*. Пробные экземпляры, съ *короткимъ носомъ*, имѣють болѣе сходства, и составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Якоби, составлявшій каталогъ гравюръ Шмидта, замѣчаетъ, что Токке увидавъ исправленные отпечатки портрета, былъ очень недоволенъ угодливостію Шмидта. Впрочемъ и самому Шмидту угодливость эта не принесла пользы: портретъ его былъ оконченъ всего за четырнадцать дней до смерти государыни; Шуваловъ, покровительствовавшій Шмидту, поднесъ государынѣ гравюру въ золотой рамѣ, подъ зеркальнымъ стекломъ; она едва взглянула на него, не сказавъ ни слова *).

Кромѣ Ротари и Токке, въ царствованіе Елисаветы въ Петербургѣ работали живописцы Гротъ и Преннеръ, и нашъ русскій портретистъ Рокотовъ.

Любителю портретовъ предстоитъ собрать за 35 лѣтъ, 1727 — 62, множество хорошихъ листовъ, гравированныхъ въ Россіи иностранными мастерами, завѣдывавшими гравернымъ классомъ при Академіи Наукъ, а также и русскими художниками, образовавшимися подъ ихъ руководствомъ.

Граверы петровскаго времени, какъ уже замѣчено выше, гравированіемъ портретовъ не занимались почти вовсе. Вызванный въ 1726 году Элигеръ гравировалъ только виды и сцены къ описанію коронаціи Анны Ивановны. Но вслѣдъ за тѣмъ вызваны, въ 1731 г., граверъ рѣзцомъ Вортманъ, а въ 1741 г., граверъ черной манерой Иванъ Штенглингъ; оба собственно портретные мастера; они награвировали много листовъ, которые дорого цѣнятся любителями; граверъ же Вортманъ, кромѣ того, окончилъ образованіе хорошаго русскаго мастера, ученика Элигера, Ивана Соколова,

*) См. Русскіе граверы, стр. 324. Елисавета заботилась и о благообразіи портретовъ своихъ, расходившихся въ народѣ. Увидавши однажды свой портретъ, плохой лубочной работы, она указомъ запретила гравировать столь безобразные портреты (№ 14); а черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того, въ 1747 году, другимъ указомъ ея, повелѣно было: писать и гравировать портреты государыни по образцу, писанному Караваккою и выгравированному мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 7). Этотъ послѣдній портретъ, хотя и считается схожимъ, но не далеко ушелъ отъ лубочнаго въ художественномъ отношеніи. Впрочемъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы портреты царскіе не были писаны безобразно, было возложено еще при Петрѣ Великомъ на живописца Ивана Адольскаго.

который по увольнении Вортмана, сдѣланъ, первый изъ русскихъ, *мастеромъ гравированія*.

Изъ портретовъ работы Вортмана особенно цѣнятся: портретъ гр. П. И. Шувалова, съ Преннера, большіе портреты Анны Ивановны и Петра II, портреты В. К. Анны Петровны, Анны Леопольдовны, царевича Алексѣя Петровича и жены его Шарлотты, и наконецъ портретъ жены Бирона, Бенигны, который еще такъ недавно составлялъ первоклассную калкографическую рѣдкость (стр. 23).

Иванъ Соколовъ награвировалъ превосходный портретъ Петра III, съ оригинала Грота, и два портрета Бирона, изъ которыхъ особенно замѣчательны большой, *неоконченный за ссылакою оригинала*, какъ замѣчено рукою Штелина на единственномъ извѣстномъ экземплярѣ его, находящемся въ Публичной Библиотекѣ.

Изъ работъ Штенглина необходимо имѣть оба портрета Миниха, особенно маленькій, рѣдкій портретъ Лестока, императрицы Елисаветы (большой № 13), Петра III и Екатерины II (оба гравированы въ 1748 г. стр. 49 и 133), и наконецъ портреты нѣкоторыхъ академиковъ, въ томъ числѣ рѣдкій портретъ *профессора аллегоріи Штелина*.

Въ царствованіе Елисаветы, для управленія гравернымъ классомъ въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ, приглашенъ былъ знаменитый граверъ Шмидтъ, по контракту на пять лѣтъ (1757—1762). Съ самаго приѣзда своего въ Петербургъ Шмидтъ началъ брать, одинъ за другимъ, заказы на разныя работы. Сперва выгравировалъ онъ портретъ канцлера графа Воронцова, потомъ гр. Эстергази, гр. П. И. Шувалова, гр. К. Г. Разумовскаго, наконецъ портретъ Елисаветы Петровны, надъ которымъ онъ трудился три года (I), и, чрезвычайно рѣдкій, портретъ доктора Мунсея.

Несмотря однако на то, что Шмидтъ мало занимался академическими учениками, его блестящій рѣзецъ и живописная манера въ гравировкѣ иглою и крѣпкой водкой, имѣли большое вліяніе на нашихъ граверовъ. Енграфъ Чемесовъ, работавшій подъ его руководствомъ, въ короткое время вполне усвоилъ себѣ манеру знаменитаго учителя, владѣлъ также свободно иглою и съ необыкновенною легкостью и разнообразіемъ набрасывалъ ею тѣни въ своихъ гравюрахъ, полныхъ правды и граціи. Любителю необходимо имѣть всѣ произведенія этого превосходнаго мастера, въ особенности же портреты Елисаветы Петровны, — одинъ съ Ротарц, въ черной мантіи, а другой съ Токке, портретъ Ивана Григорьевича Орлова и самого Чемесова (см. о немъ: Русск. грав. стр. 316).

Если любитель, ко всѣмъ поименованнымъ листамъ Вортмана, Штенглина, Соколова, Шмидта и Чемесова, прибавитъ листы, гравированные другими учениками Шмидта: Герасимовымъ (кн. М. И. Дашковъ, кн. Салтыковъ, Елагинъ и Ельчаниновъ), Н. Колпакова (гр. Матвѣевъ и Наталья Кириловна), Колпашикова (кн. Голицынъ и кн. Воронцовъ) и Васильева (св. Дмитрій Ростовскій), — то онъ будетъ имѣть и небольшое, но изысканное собраніе портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ, дѣйствовавшихъ въ эти годы, и вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе самыхъ замѣчательныхъ листовъ русской гравюры за то же время.

Для большей полноты можно присоединить къ нимъ нѣсколько большихъ портретовъ работы Бернигерота (Анна Ивановна, великой княгиней, Анна Леопольдовна, Антонъ Ульрихъ), Вагнера (Кантемиръ и Бестужевъ), рѣдкій портретъ императора Ивана Антоновича, гравированный Леопольдомъ, портреты Елисаветы Петровны (Ридингера), любимица ея Н. А. Бекетова (неизвѣстнаго мастера), фельдмаршала Ласси (Хайда) и два портрета Петра III, одинъ работы Тейхера (неизданный за вступленіемъ на престолъ Екатерины II, или, какъ *помитично* замѣчаетъ Штелинь, за *несходствомъ*), и другой, въ профиль, очень похожій, и который особенно уважается скопцами (№ 33).

До насъ дошло огромное количество портретовъ Екатерины Великой, такъ что, начиная съ 1748 года и почти по годъ ея смерти, мы можемъ прослѣдить, шагъ за шагомъ, всѣ перемѣны, происшедшія въ ея лицѣ и въ ея фигурѣ.

Екатерина была очень миловидна въ молодости. Открытое лице ея, довольно острый носъ, темные волосы, густыя черныя брови, улыбка, почти не сходящая съ прекрасныхъ губъ, голубые глаза, которые выражали попеременно то добродушіе, то гордость, — все это придавало ей необыкновенную привлекательность. Она была небольшого роста, говоритъ Кастера, но держалась такъ прямо и величаво, что казалась даже высокою.

На самомъ раннемъ портретѣ, гравированномъ въ 1748 году Штенглиномъ, съ оригинала писаннаго Гротомъ (№ 1), въ то время когда ей было 19-ть лѣтъ, Екатерина представлена молодой, худощавой женщиной, съ очень длиннымъ лицомъ. Портретъ этотъ, несмотря на довольно плохой рисунокъ, очень скопъ и цѣнится любителями.

На другомъ портретѣ, писанномъ графомъ Ротари въ 1758 году (поясной въ три четверти) и гравированномъ въ 1761 году ученикомъ Шмидта Виноградовымъ (№ 5), — она уже гораздо полнѣе; выраженіе лица ея серіознѣе. Точно такую же находимъ мы ее и на *коронаціонномъ* портретѣ, гравированномъ итальянцемъ Ланта, съ оригинала Торелли, въ 1762 году (№ 32).

За тѣмъ слѣдуютъ три портрета Екатерины, гравированные Радигомъ въ 1768 (№ 36), 1771 (№ 37) и 1775 (№ 38) годахъ, съ оригинала датскаго живописца Эриксона. Самый похожій изъ нихъ, по выраженію лица, второй, 1771 года; но только Екатерина, имѣвшая въ то время всего 42 года, представлена на немъ старухою за пятьдесятъ. Цѣнится дороже всѣхъ третій портретъ, съ греческою подписью. Листъ этотъ очень рѣдокъ, точно также какъ и портретъ Екатерины съ греческими стихами, гравированный С. Васильевымъ, съ Рослена (№ 55, самый рѣдкій изъ всѣхъ). Нѣкоторые подозрѣваютъ въ такихъ греческихъ надписяхъ намекъ на желаніе Екатерины завоевать Константинополь. Замѣчу однако, что портреты русскихъ государей съ греческими надписями гравировались и прежде и послѣ Екатерины (см. Петръ I, Елисавета Петровна, Павелъ I, Александръ I).

Портреты, гравированные, — Ротомъ въ 1772 г. (№ 51) и Диккинсономъ въ 1773 году (№ 52), съ оригинала Эриксона, на которомъ Екатерина изображена въ русскомъ нарядѣ, — не отличаются сходствомъ.

Почитателямъ великой государыни слѣдуетъ имѣть портреты ея съ оригиналовъ Рослена и Рокотова, изъ которыхъ первый хорошо выгравированъ Каролиною Ватсонъ въ 1787 году (№ 60), а второй извѣстнымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, и берлинскимъ граверомъ Шрейеромъ, — и замѣчательный портретъ, и по сочиненію и по сходству, гравированный Валькеромъ, съ оригинала Шебанова. На этомъ портретѣ Екатерина изображена въ мѣховой боаркѣ и дорожномъ платьѣ, въ которыхъ она ѣздила въ Крымъ. Оригиналъ находился у гр. Мамонова; гравюра сдѣлана по его заказу и ему же посвящена (№ 71).

Изъ позднѣйшихъ портретовъ Екатерины необходимо имѣть еще портретъ ея, въ ростѣ, гравированный Валькеромъ съ картины Ламидъ въ 1795 году (№ 76), и прекрасный портретъ Екатерины, гуляющей въ саду, въ Царскомъ селѣ, работы первокласснаго гравера нашего Уткина съ оригинала Боровиковскаго (№ 80).

Еще любопытнѣе прослѣдить перемены, происходившія въ лицѣ

Екатерины, по ея боковымъ (профильнымъ) портретамъ. У нея былъ чрезвычайно граціозный и выразительный профиль; она хорошо знала это, и потому любила писать и рисовать съ себя боковые портреты.

Въ словарѣ и въ прибавленіи къ нему любители найдутъ цѣлый рядъ такихъ портретовъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ портрета, писаннаго графомъ Ротари, въ 1758 году, и извѣстнаго по прекраснымъ гравюрамъ Чемесова (№ 10) и Ходовецкаго (№ 14). Послѣдняя заслуживаетъ особаго вниманія по необыкновенной выразительности и миловидности.

Хороши боковые портреты Екатерины, одинъ, гравированный французомъ Боне, съ рисунка Девейли, поднесенный Екатеринѣ отъ Академіи Художествъ, въ 1765 году (№ 33), и другой, гравированный въ 1772 году Сиценикомъ (№ 96). Во всѣхъ этихъ портретахъ Екатерина очень моложава, въ особенности въ послѣднемъ, гдѣ неизвѣстный рисовальщикъ (Р. С.) повторилъ, почти безъ измѣненій, профиль, написанный гдѣтъ за четырнадцать передъ тѣмъ графомъ Ротари.

Далѣе слѣдуютъ профили Екатерины: выгравированный граверомъ Полетникомъ, съ бюста Шубина, въ 1776 году (№ 98), слуга, *сдѣланный съ натуры, по тѣлу Е. В. симуэтеромъ* Сиде, въ 1782 году (№ 100), гравированный знаменитымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, съ оригинала Шубина, и наконецъ, превосходный портретъ Екатерины въ мѣховой шапочкѣ, выгравированный съ рисунка того же Шубина (1790 г.) англійскимъ граверомъ Юнгомъ (№ 109).

Разложивъ всѣ эти профили рядомъ, можно прослѣдить шагъ за шагомъ постепенное превращеніе граціознаго и полнаго огня и жизни ротаріевскаго профиля, сперва въ роскошный профиль Девейли, потомъ въ профили, все еще оживленные, 1776 и 1782 годовъ, и наконецъ въ профиль 1790 года, профиль шестидесятилѣтней, хорошо пожившей женщины, съ одутловатымъ и добродушнымъ лицомъ, съ двузначущей улыбкой на сжатыхъ губахъ, по которой однакоже не трудно узнать усталую, но все еще великую Екатерину.

Профиль Юнга необходимо имѣть каждому любителю русскихъ портретовъ. Старикъ Коробановъ, который впрочемъ не могъ достать этого портрета для своего собранія, считалъ его лучшимъ и самымъ схожимъ. Лицо какъ живое, портретъ превосходно выгравированъ и сочиненъ необыкновенно живописно.

Для полноты обзорѣнія слѣдуетъ упомянуть здѣсь о довольно схожемъ профигѣ Екатерины съ камей, вырѣзаннаго Императрицей

Маріей Теодоровной, въ 1789 г. (№ 106), и профиль, повторявшійся несчетное число разъ въ гравюрахъ, съ медали, вырѣзанной Лебе-ректомъ, въ 1782 году (№ 101), на которой искусный медальеръ вмѣсто Екатерины, изобразилъ нѣчто въ родѣ Юлія Кесаря, да при-томъ толстѣйшаго и самаго безобразнаго.

Всѣхъ портретовъ Екатерины II поименовано въ словарѣ чи-словъ болѣе 200. Въ этомъ отношеніи она уступаетъ только одному Петру I-му, портретовъ котораго перечислено въ словарѣ болѣе 300.

Гравированные портреты Императора Павла начинаются съ 1761 года (работы русскаго гравера Грекова, № 1). Въ 1762 году портретъ его выгравированъ Герасимовымъ, съ оригинала Рокотова (2), въ 1763 опять Грековымъ, съ оригинала Ротари (8), и Чемесо-вымъ (12, который не былъ изданъ за несходствомъ, и потому чрезвычайно рѣдокъ), и въ 1765 году граверомъ Боне (29).

Далѣе идутъ портреты Павла, гравированные Радигомъ, въ 1769 году, съ оригинала де-ля-Шера (18), и въ 1773 г., съ ориги-нала Вуаля (20), прекрасная гравюра Неггеса (22), съ оригинала Криста, того же времени, и большой портретъ, выгравированный Скородумовымъ, въ 1781 году (№ 30).

Немного ранѣ этого времени начинается рядъ портретовъ Павла въ профиль. Портреты эти отличаются гораздо болѣе шимъ сходствомъ противъ прямоличныхъ. Прототипомъ для нихъ послужи-лъ портретъ, изданный въ Петербургѣ и гравированный, какъ кажется, Василиемъ Соколовымъ (№ 32). Дружкой къ нему былъ вы-гравированъ такой же точно профильной портретъ В. К. Марія Теодоровны.

Профили эти были особенно въ ходу во время путешествія *) Павла за границу подъ именемъ Князя Сѣвернаго (Prince du Nord).

Изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ Павла, болѣе позд-няго времени, назовемъ гравированный съ оригинала Вуаля (1784 года) Клауберомъ (61) и превосходный листъ Анкера Смита (65).

Охотники уважаютъ еще портретъ Павла, гравированный Кар-делли (70), и другой портретъ его, работы Саундерса, который из-данъ уже послѣ смерти Императора, по той причинѣ, что Павлу не понравилось сдѣланное надъ портретомъ сіяніе (см. № 76).

Для болѣе полнаго собранія необходимо имѣть рѣдкую гравюру,

*) Путешествіе это было описано на нѣмецк. и русск. языкахъ. Есть тоже гравированныя изображенія бывшихъ по этому случаю торжествъ въ Берлинѣ, въ Венеціи и т. д. (См.: Словарь, № 59 и прибав.).

изображающую освобожденіе Косцюшки (№ 113), и аллегорическія картины, относящіяся до перенесенія тѣла Петра III изъ Невскаго монастыря (№№ 119 и 121).

Изъ портретовъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, достаточно имѣть портретъ ея въ шляпѣ, въ профиль, снятый въ Парижѣ, въ 1782 году, во время путешествія ея съ В. К. Павломъ Петровичемъ (№ 1), портретъ гравированный Клауберомъ съ оригинала Кюгельхена, писаннаго въ 1801 г., (№ 31), и портретъ въ ростъ, гравированный Кооперомъ съ оригинала Дау.

Большинство портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ за все это время (1762—1800) гравировано по бѣльшей части вызванными въ Петербургъ, иностранными граверами, Валькеромъ и Клауберомъ. Изъ русскихъ граверовъ въ шестидесятыхъ годахъ работали еще: Чемесовъ, который выгравировалъ два портрета кн. Григорія Григорьевича Орлова, и портретъ гр. Ивана Григорьевича Орлова *) замѣчательный, и умершій въ столь молодыхъ лѣтахъ Берсеневъ, награвировавшій всего одинъ портретъ графини Орловой, урожденной Зиновьевой, — Скородумовъ, который, кромѣ замѣчательныхъ портретовъ Екатерины и Павла, выгравировалъ портреты кн. Дашковой, Вв. Кн. Александра и Константина и др. Герасимовъ, награвировавшій портреты Ельчанинова, Елагина Солтыкова, о которыхъ сказано выше, и Колпашиниковъ.

Въ 1786 году прибылъ въ Петербургъ англійскій граверъ черн. манер. Джемсъ Валькеръ. До 1801 года онъ награвировалъ до 30 портретовъ, не считая аллегорическихъ изображеній и гравюръ съ разныхъ картинъ, находящихся въ Эрмитажѣ. Кромѣ портретовъ Екатерины съ оригиналовъ Шебанова и Лампи, имъ награвированы портреты: кн. Потемкина-Таврическаго, лучшій и самый схожій, гр. Завадовскаго, превосходные портреты Ланскаго, гр. Дмитріева-Мамонова и гр. Зубова, портреты Миниха, Грейга, гр. Румянцова, два портрета Суворова *), гр. Строганова, Ѳ. Г. Волкова и Сумарокова,

*) Особенно хорошъ рѣдчайшій портретъ гр. Ив. Григ. Орлова. Портретъ кн. Григ. Григ. Орлова въ профиль также очень хорошъ; но поясной, гравированный рѣзцомъ, не имѣлъ никакого сходства съ оригиналомъ. Штелинъ рассказываетъ между прочимъ, что Орловъ послалъ отпечатокъ его старику Бестужеву, который взаимно послалъ ему свой собственный портретъ, гравированный Бернигеротомъ, съ Прейнера, съ подписью «*Paroli*»; такъ какъ этотъ послѣдній портретъ отличался такимъ же несходствомъ, какъ и портретъ Орлова.

портреты Великихъ Князей Александра и Константина Павловичей съ оригинала Лампи, Безбородко, Лопухина, Куракина, Палена, Солтыкова, Сиверса, Юсупова и Шереметева.

Другой граверъ, Клауберъ, завѣдывавшій гравернымъ классомъ Академіи Художествъ, и образовавшій славнаго русскаго гравера Уткина, награвировалъ свыше 20 русскихъ портретовъ; всѣ они переписаны въ алфавитномъ указателѣ.

Къ произведеніямъ этихъ двухъ мастеровъ останется прибавить еще слѣдующіе листы: Семейство Бяратинскихъ (Гольштейнъ-Бекъ), работы Рафаэля Моргена, два портрета графа и графини Скавровскихъ, работы Вильгельма Моргена; портреты Бецкаго, гравированные Дюпюи и Радигомъ, и еще третій, гравированный Герасимовымъ, ради помѣщенныхъ подъ нимъ льстивыхъ и необыкновенно глупыхъ стиховъ (см. № 32) **); далѣе портреты гр. А. Г. Орлова, работы Товниеня, гр. Панина, гравированный семидесятилѣтнимъ старикомъ Радигомъ, и рядъ портретовъ красавицъ Чернышевыхъ, гравированныхъ черной манерой.

Въ словарѣ портретовъ любители найдутъ довольно полный перечень портретовъ Императора Александра I и русскихъ людей его царствованія. Особенно замѣчательнаго въ художественномъ отношеніи за это время не встрѣчается, за исключеніемъ произведеній трудолюбиваго гравера нашего Уткина, прославившагося въ Европѣ превосходными портретами Суворова, Екатерины II (съ Боровиковскаго), А. Б. Куракина и митрополита Михаила.

Герои отечественныхъ войнъ 1812—15 годовъ, гравированы посредственнымъ граверомъ Карделли, имѣвшимъ титулъ придворнаго гравера, и граверомъ Вендрамини. Мы бы совѣтовали любителямъ хорошихъ вещей не включать въ свои собранія ихъ произведеній, а ограничиться нѣсколькими листами работы Саундерса, Клау-

*) Поясной портретъ Суворова, работы Валькера, самый похожій изъ всѣхъ. Изъ другихъ портретовъ Суворова, замѣчательны по сходству: гравированный Уткинымъ съ оригинала Шмидта, и Нейдлемъ, съ оригинала Крейдцингера и портретъ Суворова, въ ростъ, который особенно рѣдокъ.

**) Лестъ и самохвальство были въ большомъ ходу въ то время, и если коронованныя особы, за границею, ставили себя, заживо, памятники, то простые смертные, беззащитно выбивали въ честь свою медали и сочиняли себѣ громкія похвалы. Такимъ образомъ ничтожный медикъ Ашъ, на свой счетъ, выбилъ себѣ медаль, съ надписью: *G. E. L. B-de Asch, liberator a peste!!!* и понесъ ее себѣ отъ имени своихъ подчиненныхъ. Другой чудакъ, Федоръ Ивановичъ Дмитріевъ Мамоновъ, сочинилъ новую систему міра, и тутъ же выбилъ въ честь свою медаль съ надписью: *смигъ ученый септъ одолжается ему* (см. стр. 44).

бера, Зеелигера и русскихъ граверовъ: Ухтомскаго, Чесскихъ и Скотникова, и затѣмъ приобрести полное собраніе героевъ 1812—15 года, превосходно выгравированныхъ, съ оригиналовъ Джоржа Дау, пунктирнымъ граверомъ Райтомъ и граверомъ черной мадерой Генрихомъ Дау. Надо замѣтить, что и эти портреты стали попадаться въ послѣднее время довольно рѣдко, и продаются втрое и четверо дороже противъ цѣнъ, по которымъ они обозначены въ каталогѣ Другулина за 1861 годъ. Изъ самыхъ рѣдкихъ портретовъ за это время мы упомянемъ о пунктирномъ портретѣ Константина Павловича, съ титуломъ Императора (№ 31), и портретѣ кн. А. Б. Куракина, работы Уткина, (доска пропала во время выѣзда Куракина изъ Парижа, въ 1812 г.).

Люди *дѣла и мысли* представлены въ словарѣ довольно бѣдно: изъ портретовъ академиковъ придется назвать истинно художественные портреты Ломоносова (раб. Шрейера) и Келера (раб. К. Аванасьева), да плохіе, хотя и рѣдкіе, портреты Рихмана, Лейтмана, Эйлера и Штелина, работы Штенглина *).

Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія издано множество гравированныхъ портретовъ русскихъ писателей, по бблшей части при ихъ сочиненіяхъ **). Особенно рѣдки и цѣнны между ними тѣ, которые работаны пунктирнымъ граверомъ Вендрамини (Радищева и др. см. алфавитн. указатель). Изъ портретовъ же, изданныхъ отдѣльными листами, по рѣдкости своей, замѣчательны портреты кн. Дашковой, П. П. Бекетова и П. Ф. Карабанова (чрезвычайно скорый), всѣ три работы Осипова, В. А. Жуковскаго, работы Вендрамини, Н. А. Муравьева, работы Уткина, Гр. Хвостова, работы Смита и наконецъ, полный жизни и выразительности, профиль поэта Языкова, работы Ф. И. Иордана.

Любителю куріозовъ необходимо приобрести портретъ народнаго романиста Агра Ане. Орлова, съ хвалебнымъ четверостишіемъ въ видѣ эпитафіи, его собственнаго сочиненія, и портретъ другаго

*) Изъ портретовъ художниковъ назовемъ портреты: граверовъ: Шмидта, Чемесова, Антипьера, Клаубера и Уткина; архитекторовъ: Бренна, Гваренги и Кокорьянова; живописцевъ: Орловскаго, Боровиковскаго и Бруни, рѣщика Шварца и скульптора Орловскаго.

***) Изъ болѣе раннихъ портретовъ, обращу вниманіе любителей на превосходные портреты кн. А. Кантемира (раб. Вагнера), Хераскова (Майра), Сумарокова (Зейфера) и Валькера, изъ которыхъ послѣдній чрезвычайно рѣдокъ, и на рѣдкіе портреты Тредьяковскаго (при его: Дендамин), Кострова (раб. Флорова) и Баркова, работы неизвѣстнаго мастера. О рѣдкихъ портретахъ Ельчанинова и Елагина, работы Герасимова, говорено выше.

безобиднаго стихописца Олина, которому цензура запрещала бросаться къ ногамъ милой и разговаривать съ луной, находя въ этихъ невинныхъ занятіяхъ чуть не преступленія противъ вѣры.

Портретовъ русскихъ людей, *неотходившихъ далеко отъ народа*, найдется въ словарѣ еще меньше. Впереди всего выступаютъ люди *разбойнаго чину*, фантастическіе портреты Ермака и Стеньки Разина, вполне достовѣрный и цѣнный портретъ Отрепьева, работы Кишіана, портретъ другаго самозванца, Алексѣя (le faux Alexis?), работы неизвѣстнаго мастера, дагѣ два хорошихъ и, повидному, схожихъ портрета Емельяна Пугачева. На одномъ изъ нихъ, онъ представленъ въ кѣлткѣ, въ которой показывался народу, въ помѣщеніи бывшаго 2-го деп. уѣзднаго суда, въ Москвѣ. На другомъ Пугачевъ изображенъ прикованнымъ къ стѣнѣ, въ секретной камерѣ одной изъ башенъ московскаго острога, которая съ тѣхъ поръ носитъ названіе Пугачевской. Портретъ разбойника и сыщика Ваньки Каина и лубочное изображеніе убійцъ Жуковыхъ, мужа и жены, замыкаютъ этотъ отдѣлъ русскихъ портретовъ.

За нимъ слѣдуютъ портреты русскихъ изуверовъ и раскольниковъ, которые для ихъ послѣдователей имѣли значеніе иконъ: преданный расколу князь Андрей Денисовъ Мышенскій, старообрядческій игуменъ Андрей Викуловъ, учредитель московской Преображенской богадѣльни Илья Кавылинъ и старообрядческіе начетчики купецъ Филиппъ Косцевъ и Андрей Ларіоновъ Скачковъ. Такое же значеніе для православныхъ купчихъ имѣли изображенія разныхъ старцевъ и старицъ, подвизавшихся въ пустыняхъ, и наконецъ изображеніе знаменитаго пророка московскихъ и иногородныхъ барынь Ивана Яковлевича Курейши *).

Изъ толковыхъ простыхъ людей русскихъ любитель встрѣтитъ въ словарѣ механика-самоучку Кулибина, горнозаводчика Демидова, собирателя сказаній о Петрѣ Великомъ Голикова, морехода Шелхова, перваго русскаго солдата Бухвостова и перваго актера русскаго Волкова **).

*) Любитель можетъ присоединить къ числу ихъ портреты иностранныхъ изуверовъ: Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ, въ 1697 году, и баронессу Крюднеръ; а изъ своихъ, рѣдкій портретъ извѣстнаго религіознаго фанатика Арсенія Врачева (работы Осипова).

**) Къ этому же отдѣлу можно бы отнести еще изображеніе того крестьянина, который провелъ Карла XII подъ Нарву, во время осады этого города Петромъ I, казака Землянутина, гренадера Родіонова, солдата Семечкина и кузнеца Ивана (см.: Словарь).

Изъ этого перечня видно, какъ много замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь портретовъ. Оно и не могло быть иначе при условіяхъ добраго стараго времени: чтобы не дѣлалось въ государствѣ, дурно ли, хорошо ли, все это приписывалось главѣ его. Отдѣльныя личности при этомъ ступшеывались, сливались съ толпою; народъ не зналъ ихъ, не зналъ кому обязанъ тѣмъ или другимъ преобразованиемъ, и потому не любопытствовалъ имѣть портретъ того или другаго государственнаго дѣятеля. Да и самые дѣятели, привыкнувъ смотрѣть на себя съ той же точки и подчиняясь силѣ вещей, не находили нужнымъ заботиться о сохраненіи по себѣ памяти. Исключеніе изъ этого правила составляютъ люди военнаго званія, прославившіеся своими боевыми подвигами, имѣвшими для народа осязательное значеніе.

Любители *полноты* найдутъ въ IV-мъ примѣчаніи перечень гравируемыхъ портретовъ, выходявшихъ цѣлыми коллекціями или собраніями (suites), — а также и перечень разныхъ книгъ, въ которыхъ находятся портреты въ большомъ количествѣ. Въ IV-мъ примѣчаніи помѣщенъ полный списокъ портретовъ, продающихся при Академіи Художествъ, изъ которыхъ, на первое время, можетъ составиться очень порядочное собраніе русскихъ портретовъ, а также и списокъ досокъ, находящихся въ другихъ собраніяхъ.

Въ заключеніе упомяну о прекрасномъ изданіи г. *Лушева*: Историческій атласъ портретовъ извѣстныхъ лицъ (русскихъ) XVI—XVIII вв. (фотографическіе снимки съ оригиналовъ, бывшихъ на выставкѣ Общества Поощренія Художниковъ въ 1870 году—400 фотографическихъ карточекъ, и 40 портретовъ въ кабинетномъ форматѣ, а всего 440 портретовъ). Изданіе это можетъ служить полезнымъ руководствомъ для каждаго собирателя русскихъ портретовъ.

ПРИМѢЧАНІЯ И ПОЯСНЕНІЯ.

(1) За самую гравировку этихъ портретовъ Шмидту заплачено, за портретъ Елисаветы 1000 руб., а за портретъ Разумовскаго 600 руб. Съ П. И. Шувалова Шмидтъ получилъ 500 р., а съ гр. Воронцова 600 р. Незавѣстно, что получалъ за свои работы превосходный граверъ нашъ Чесесовъ, который продалъ свои доски (числомъ 13) Академіи Художествъ за ничтожную сумму 250 руб.

Въ позднѣйшее время труды русскихъ художниковъ цѣнились иногда еще ниже, и академикъ Скотниковъ, за поднесенный имъ портретъ, кн. Юсупову, получилъ съ него (бывшаго своего начальника), въ награду, сукна на пару платья (разсказано очевидцемъ Е. И. Маковскимъ).

(2) За границу русскія гравюры и портреты можно находить у слѣдующихъ торговцевъ:

Въ Берлинѣ: *R. Zeune*, Steglitzer Strasse. 58. *Stargart*, Jägerstrasse. 53. *Sagert*, Leipziger Strasse. 132. *Amsler et Ruthard*, Charlotten Strasse. 48. *Ascher*, unter den Linden.

Въ Лейпцигѣ: *W. Drugulin* (Queerstrasse. 22), который напечаталъ каталогъ русскихъ портретовъ: *Verzeichniss von Portraits und Stichen zur Staats- und Culturgeschichte von Polen und Russland, welche zu den beigesetzten Preisen von dem Leipziger Kunst-Comptoir (W. Drugulin) zu beziehen sind. Leipzig, 1861, 8°.* (съ цѣнами).

Въ Дрезденѣ: *Appel* и *Gellert*, Waisenstrasse. 32 в.

Въ Вѣнѣ: *Posonyi*, Graben 14, 1 Stock. *Miethke* und *Wawra*.

Въ Познани: *Jalowitsch*.

Въ Парижѣ: *M. Clément*, rue des Sts Pères, 3. *M. Vignères*, rue de la Monnaie, 13, à l'entresol.

Въ Амстердамѣ извѣстный знатокъ древностей и библиографъ Фридрихъ Мюллеръ (F. Müller. Heerengracht, K. K. 130). Онъ издалъ очень хорошій каталогъ русскихъ книгъ и гравюръ: *Essai d'une bibliographie néerlandaise-russe. Catalogue de livres, atlas, planches hollandais et étrangers, aux prix marqués. Amsterdam. 1859.* Дополненіе къ этому каталогу издано имъ въ 1870 году.

(3) Древнѣйшія извѣстія о портретномъ искусствѣ въ нашемъ отечествѣ встрѣчаются въ пещерскомъ Патерикѣ и житіяхъ святыхъ. Въ Патерикѣ упоминается о томъ, какъ игуменъ Никонъ выносилъ живописцамъ, пришедшимъ изъ Царьграда, иконы преподобныхъ Антонія и Θεодосія, которыхъ живописцы тотчасъ узнали *). Въ 1384 году Иривархъ написалъ образъ преподобнаго Пахомія Нерехотскаго, который явился ему во снѣ, на другой годъ послѣ своей кончины (и приказалъ ему «написать образъ подобія его»).

Преподобный Діонисій Глушицкій (преставившійся въ 1437 году) написалъ икону преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, при его жизни. Купецъ Іоаннъ, любимецъ преподобнаго Савватія Соловецкаго, написалъ образъ этого святаго, и послалъ оный къ преподобному Зосимѣ, который поставилъ на гробъ преподобнаго Савватія, и «на изображеніе сіе смотрѣлъ какъ на живаго» **) и т. д.

(4) Разница между этими двумя *письмами* весьма значительная.

Иконникъ не обращаетъ почти никакого вниманія на натуру: онъ пишетъ съ памяти, *на бумагѣ*, и не заботясь ни о воздушной перспективѣ, ни о правильномъ освѣщеніи. Онъ раздѣлываетъ лица въ иконахъ своихъ по принятому обычаю: сперва *зрнуетъ* ихъ вохрою, потомъ *оживляетъ* или *проблываетъ* бѣлилами, *подрумяниваетъ*, раздѣлываетъ волосы, *прямо* или *колечками*, *выводитъ* ротъ и глаза, въ видѣ *лодочекъ*, и *протягиваетъ* носъ. Складки въ одеждахъ не обозначаютъ у него положенія членовъ: онъ *прочеркиваетъ* ихъ вдоль и поперекъ, по заранѣе установленнымъ правиламъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ нельзя ожидать отъ портретовъ, писанныхъ по иконному, ни вѣрности, ни сходства.

*) См. статью П. Попова, въ трудахъ общества любителей исторіи и древностей русскихъ. Москва, часть V, кн. I, стр. 163.

**) Тромонина: Очерки, стр. 62, статья о изображеніяхъ царей Михаила Θεодоровича и Алексѣя Михайловича.

Съ появленіемъ у насъ въ XVII вѣкѣ иностранныхъ живописцевъ, иконопись осталась по прежнему, особымъ отъ живописи искусствомъ, и никогда не смѣшивалась съ сею послѣднею. Для примѣра приведемъ слова состоявшаго при Оружейной палатѣ живописца Станислава Лопуцкаго, что *«данные ему, изъ Оружейной палаты, ученики Ивашка Безжинъ и Дорошка Ермолинъ, по наученію его Станиславоу, всякія живописныя дѣла, по образцу дѣлають, и по дереву, и по холсту, и по тавтамъ камкамъ золотятъ, и по золоту всякія притчи и травы росписываютъ, только не пишутъ лицъ по живописному, тому не учены; а и лица пишутъ только не по живописному (Забѣлинъ: Матер. для истор. иконоп., стр. 78). Во второй половинѣ XVII вѣка письмо на живописный манеръ вошло во всеобщее употребленіе. Попы и прихожане стали требовать, даже для церквей, иконъ, писанныхъ по живописному, а не по иконному, и приверженцевъ старины, за исключеніемъ старообрядцевъ, осталось немного. Изографъ Іосифъ, въ посланіи своемъ знаменитому иконописцу Симону Ушакову, уже говорить о нихъ съ презрѣніемъ, и, похваляя живописное художество въ иконахъ, прибавляетъ: *«простыиже и невѣжды отнюдь во иконописаніи бывающихъ неразумють, право имъ криво, что застарѣло того и держатся. А еще что отъ давня потрачено и обѣщало, отъ сего наипаче вину приимють старину и смѣлость похваляти».**

Многіе иконописцы того времени, желая угодить требованіямъ обѣихъ сторонъ, писали въ одно и тоже время на оба манера. Такимъ образомъ изъ числа иконъ, писанныхъ Симономъ Ушаковымъ, Филатьевымъ и другими иконописцами, однѣ писаны по иконному, другія, по живописному.

(5) Изображенія великихъ князей русскихъ писались съ давняго времени въ церквахъ, на стѣнахъ. Такихъ изображеній, написанныхъ въ ростъ, сохранилось достаточное число на стѣнахъ московскаго Архангельскаго собора (при ихъ гробницахъ), на стѣнахъ Кіево-софійскаго собора, на паперти собора Благовѣщенскаго въ новгородской церкви Спаса въ Нередицахъ (изображеніе В. К. Ярослава Владиміровича), и въ другихъ мѣстахъ.

Изображенія великихъ князей русскихъ, тоже въ ростъ, отъ Св. Владиміра до царя Алексѣя Михайловича, находились до конца прошедшаго столѣтія на стѣнахъ Крутицкаго собора;—они сбиты вмѣстѣ съ штукатуркой. Въ соборной же церкви московскаго Но-

воспасскаго монастыря, въ алтарѣ, написаны на стѣнахъ, въ ростъ, россійскіе патріархи.

Изображенія великихъ князей писались на стѣнахъ и въ царскихъ палатахъ. Въ царствованіе Феодора Ивановича, въ золотой палатѣ, были написаны (на стѣнахъ же) великіе князья русскіе, начиная отъ Ярослава и кончая царемъ Феодоромъ. Послѣдній былъ изображенъ на престолѣ съ державою и скипетромъ въ рукахъ; подлѣ престола стоялъ правитель Борисъ Годуновъ въ шапкѣ мурманкѣ. Эта стѣнопись была описана подробно въ 1672 году иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VIII, 268 и 269).

Весьма любопытны, въ археологическомъ отношеніи, изображенія великихъ князей, составляющія такъ называемое родословное древо. Образецъ такого древа, довольно хорошо сохранившагося, можно видѣть на паперти соборной церкви московскаго Новоспасскаго монастыря. Все древо длиною въ 17, а шириною въ 6½ аршинъ; оно написано въ 1689 году. Великій князь Владиміръ и великая княгиня Ольга поливаютъ древо изъ двухъ кувшиновъ. По вѣтвямъ древа находится 71 изображеніе, великихъ князей и царей русскихъ, въ ростъ. Послѣдними поставлены вверху: царь Феодоръ Иоанновичъ и царевичъ Дмитрій; Борисъ Годуновъ и князь Шуйскій выключены изъ древа вовсе, какъ непринлежащія къ великокняжескому роду.

Конечно всѣ эти изображенія имѣютъ одно археологическое значеніе, и не могутъ быть названы *портретами*, въ настоящемъ значеніи этого слова.

(6) Портрета Дмитрія царевича, который выносила мать его къ народу, для обличенія самозванца (Карамзинъ И. Г. Р. XI, прим: 547) до насъ не дошло; за то сохранилось множество портретовъ царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича (въ особенности же послѣдняго), писанныхъ плохими домашними мастерами.

Въ XVII вѣкѣ существовалъ обычай писать и ставить въ церквахъ иконы, съ изображеніями царей. Въ Воскресенскомъ монастырѣ, на голгофѣ, по правую и по лѣвую сторону, находятся двѣ иконы. На одной изъ нихъ изображены: императоръ Константинъ, царь Алексѣй Михайловичъ и Никонъ патріархъ, съ слѣдующими надписями: надъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ: *Благовѣрнаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича написася*

С

подобіе въ двадцать девятое лѣто возраста ею. Надъ Никономъ: написана въ пятьдесятое лѣто возраста ею.

На другой иконѣ изображены царица Елена и царица Марья Ильинична съ царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ.

Сочиненіе это повторено, съ нѣкоторыми измѣненіями, нѣсколь-
ко разъ: 1) на холстѣ масляными красками, надъ жертвенникомъ
въ распятской церкви, при теремахъ, 2) въ соборной церкви Су-
здальскаго Спасо-Евфиміева монастыря и 3) въ приходской церкви
Микулина городка (Древн. Росс. Госуд. отд. VI стр. 6). Во всѣхъ
трехъ мѣстахъ изображеніе царевича Алексѣя выпущено.

Въ московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ, въ соборной цер-
кви, на правомъ столбѣ, у входа, написаны цари Михаилъ Теодо-
ровичъ и Алексѣй Михайловичъ. Оба они изображены въ ростъ, и,
какъ храмоздатели монастырскаго собора, держатъ въ рукахъ мо-
дель собора. Вся картина писана по иконному, клеевой краской, по
сухой штукатуркѣ, и поновлена.

До насъ дошло еще нѣсколько современныхъ портретовъ XVII
вѣка:

1) Портретъ Троицкаго архимандрита Діонісія, въ архимандричьихъ
палатахъ Троицкой Лавры; очень плохого мастерства.

2) Въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ находится
портретъ дьяка Микулина, ѣздившаго посломъ въ Англію, въ 1600 г. Онъ
писанъ на деревѣ, масляными красками, хорошимъ художникомъ и, какъ
кажется, выпиленъ изъ другаго портрета большаго размѣра, такъ что
изъ древняго письма осталась одна голова дьяка, въ шапкѣ, и часть ма-
жноваго кафтана (все это вставлено въ новую доску).

3) Портретъ царевны Маргариты Алексѣевны, дочери царя Алексѣя
Михайловича, находящійся въ Александровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ,
въ городѣ Александровѣ, гдѣ она была пострижена въ монашество.

4) Портретъ боярина Льва Кириловича Нарышкина, въ ростъ; хромо-
литографированный въ «Древнностяхъ Россійскаго государства».

5) Портретъ кн. Прозоровскаго, съ сыновьями, бывшій на портретной
выставкѣ Спб. Общества поощр. художн., въ 1870 году.

6) Въ домѣ Глѣбовыхъ-Стрешневыхъ, въ Москвѣ, сохранялся, еще въ
пятидесятыхъ годахъ, портретъ супруги царя Михаила Теодоровича, Ев-
докіи Лукіановны Стрешневой, писанный на холстѣ, масляными крас-
ками. Сзади на холстѣ подписано, что портретъ скопированъ съ оригина-
ла, находящагося у князя Вяземскаго.

Довольно значительное число древнихъ портретовъ поименовано въ каталогѣ выставки Спб. Общ. поощр. художн. 1870 года, составленномъ П. Н. Петровымъ, а также и въ каталогѣ портретной выставки, бывшей въ Москвѣ, въ 1868 году.

Во второмъ изданіи настоящаго словаря надѣюсь помѣстить перечень миниатюрныхъ портретовъ, находящихся при рукописяхъ.

(7) Портретъ Царя Ѳедора Ивановича находится въ ризницѣ Архангельскаго собора, надъ гробницею его. Онъ писанъ по иконному, на доскѣ въ $9\frac{1}{2}$ верш. въ вышину и $7\frac{1}{2}$ въ ширину. Левкасъ наложенъ на паволокѣ, т. е. сперва на доску наклеенъ кусокъ холстины, а на него уже намазанъ левкасъ или известь на клею. Поля, т. е. края, и свѣтъ, т. е. фонъ, покрыты темною вохрою. Вокругъ головы царя сдѣланъ отводъ, или вѣнецъ, какъ это дѣлается надъ головою святыхъ. Это обстоятельство доказываетъ, что портретъ царя написанъ послѣ его смерти, а не съ натуры. Вверху портрета находится подпись вязью, золотомъ: «Благовѣрный Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Іоанновичъ всея Руси».

Въ томъ же Архангельскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи, находится оплечный портретъ, точно такой же работы, съ надписью: «Великій Князь Михаилъ Васильичъ Скопинъ».

Оба портрета нѣсколько пострадали отъ времени и потрескались. Снимки съ нихъ сдѣланы: гравированный А. Аванасьевымъ въ «Трудахъ общества исторіи и древн. росс.» (ч. V, кн. I), и два хромолитографированныхъ, одинъ въ «Памятникахъ московской древности», И. М. Снегирева, и другой въ «Древностяхъ Россійскаго государства».

Карамзинъ (И. Г. Р. ч. VII, пр. 333) упоминаетъ о находившихся въ его время копійхъ съ современнаго портрета великаго князя Василія Ивановича. Куда дѣлись эти копии, неизвѣстно. Не говоритъ ли онъ здѣсь объ иконѣ, находящейся въ Архангельскомъ соборѣ, на которой изображены: св. Василій Великій и, какъ говоритъ другая подпись: «Благовѣрный Князь Великой Василій Іоанновичъ Самодержецъ всея Русіи во иноческомъ чину инокъ Варлаамъ». Икона эта переписана, почти вся заново (другаго возобновленія иконъ въ древности не знали).

(8) Въ это время портретами, или парсунами, уже украшались въ боярскихъ домахъ постельныя хоромы. Изъ описи, составлен-

ной въ 1676 году, видно, что въ домѣ Артамона Сергѣевича Матвѣева находились персоны: въ черномъ станку святитель въ мантии, а главѣй кlobукъ черный, въ лѣвой рукѣ посохъ. Двѣ персоны королей польскихъ Михаила да Яна. Персона боярина Ильи Даниловича Милославскаго. Да въ четырехъ станкахъ полотна, а на нихъ написано: Артемонъ въ служиломъ платьѣ, стоячей. На другомъ полотнѣ онъ же въ служиломъ платьѣ, поясной. На двухъ полотнахъ дѣти его, Иванъ да Андрей, стоячіе. Далѣе слѣдуютъ иностранные портреты (Забѣлинъ: Домашій бытъ царей русск.).

(9) Извѣстно два оригинальныхъ портрета Петра Ивановича Потемкина, бывшаго посломъ въ Испаніи и Англіи. Первый портретъ его, въ ростъ, работы испанскаго живописца Каррено, находится въ Мадритской галереѣ (зала Изабелы, № 517). Въ каталогѣ онъ обозначенъ слѣдующимъ образомъ: *Retrato de cuerpo entero del prelado de Ulech, Pedro Ivanowis Potemkin, enviado por el Czar de Moscovia cerca de S. M. C. Carlos II, por los annos de 1682. Alto 7 pies 3 pul. 8 ln. Ancho 4 p. 3 p. 8 l.* Другой, повидимому тоже оригинальный портретъ, поясной, во всемъ сходный съ предыдущимъ, находится въ московской Оружейной палатѣ. Сзади, на полотнѣ сдѣлана надпись чернилами: «Петръ Ивановичъ Потемкинъ, бывшій посломъ въ Лондонѣ въ 1682 года. Изъ Мраморнаго дворца».

Въ гравюрѣ Вайта (см. въ Словарѣ: П. И. Потемкинъ, № 1), сдѣланной съ Кнеллера, повторенъ, точь въ точь, оригиналъ Каррено (два раза, въ поясъ и въ ростъ). Повидимому, Каррено писалъ портретъ Потемкина не съ натуры, а съ оригинала Кнеллера.

(10) Въ послѣднее время мною приобрѣтены два листа работы этого мастера. На первомъ изъ нихъ находится аллегорическое изображеніе человѣка, несущаго семь смертныхъ грѣховъ. Внизу подпись: *сію дщину начерта зорраѣ Пиминъ Федоровъ сынъ зовомый Симонъ Оушаковъ мѣта 7173*. Грав. крѣпк. водкой, и очень хорошо нарисовано. В. 11. 7, Ш. 9. 7. На другомъ листѣ изображена св. Троица; внизу подписано: *начерталъ Симонъ Ушаковъ*. Грав. тоже кр. водк. В. 11, ш. 8. 11.

(11) Другой портретъ Петра I, приписываемый кисти Кнеллера, находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Петръ изображенъ въ ростъ, съ непокрытой головой, въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ.

Вдази видѣнъ пылающій городъ и нѣсколько всадниковъ. Портретъ этотъ привезенъ изъ Голландіи въ Архангельскъ голандскимъ купцемъ Фразеромъ, который проживалъ въ этомъ городѣ около 150 лѣтъ тому назадъ. Отъ Фразера портретъ перешелъ въ руки русскихъ купцовъ, сперва Брамина, потомъ Пруговина. У этого послѣдняго онъ былъ купленъ совѣтникомъ Чернацкимъ, и поднесенъ, черезъ графа Румянцева, Императору Александру I (*Livret de la Galerie Impériale de l'Ermitage de St.-Petersbourg. 1838. Page 430*).

По возвращеніи въ Россію, въ 1698 году, Петръ I жаловалъ своимъ приближеннымъ миниатюрныя копии, писанныя съ Кнеллера, на эмали (см. № 40 и 41). Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть множество такихъ копій; большая часть ихъ писана англичаниномъ Буатомъ.

Готфридъ Кнеллеръ родился въ 1648 г., въ Любекѣ, умеръ въ 1723 году въ Лондонѣ, учился у Рембрандта и Боля, жилъ нѣкоторое время въ Венеціи, возвратился оттуда, въ 1675 г., въ отечество, и со старшимъ братомъ своимъ отправился въ Лондонъ, гдѣ сдѣланъ баронетомъ, и заваленъ работами. Онъ былъ очень жаденъ на деньги, и потому писалъ очень скоро, и то однѣ головы, отдавая оканчивать остальное ученикамъ своимъ, Ларсону, Пиетерсу, Гасперсу и др. Послѣ его смерти осталось до 500 неоконченныхъ портретовъ (Nagler, *Künstlerlex.* VII. 74). Кромѣ портрета Петра, изъ русскихъ, Кнеллеръ написалъ еще портреты посла П. И. Потемкина и Б. И. Куракина, а по всей вѣроятности и портреты Головина и Крюйса, выгравированные Шенкомъ, и Меншикова, грав. Симономъ.

(12) Гдѣ находится оригиналъ неизвѣстно. Хорошая гравюра съ оригинала Купецкаго (или съ копій, оставшейся за границею) сдѣлана въ 1737 г. граверомъ Бернардомъ Фогелемъ (№ 53).

(13) Въ Юрнагѣ записано, что Танауеръ писалъ съ Петра I портретъ 25 января 1715 года. Здѣсь годъ не можетъ быть не точенъ, потому что въ январѣ 1714 года Петръ былъ въ Голстиніи, при войскѣ, воротился лѣтомъ въ Петербургъ, откуда совершилъ въ эту навигацію три похода въ Финляндію и только съ ноября 1714 по октябрь 1715 года жилъ въ своемъ *парадизѣ*. Ясно, почему и при какихъ обстоятельствахъ, на досугѣ, давалъ онъ сеансъ Танауеру въ началѣ 1715 г. (Замѣтка П. Н. Петрова).

Танауеръ (Tannauer, Danengauer, Dopaueг) былъ сперва часовщикомъ въ Швабїи, потомъ—учился въ Венеціи, у Бомбелли, живописи, а въ Голандїи копировалъ картины Рубенса. Въ Россїи Танауеръ былъ уже въ 1710 году: въ этомъ году онъ подавалъ Петру челобитную, въ которой писалъ, что потерялъ весь багажъ свой во время сраженія при Прутѣ (Замѣтка П. Н. Петрова). Въ Петербургѣ Танауеръ написалъ множество портретовъ, и умеръ въ 1737 году. О сходствѣ портретовъ Танауера, современникъ его, Берхгольцъ говоритъ слѣдующее: «Послѣ обѣда Его Высочество (В. Г. Голстинскій) съ Бонде и со мною ѣздилъ къ Императорскому придворному живописцу *Даненауеру* (который родомъ саксонецъ), и смотрѣлъ сдѣланные имъ здѣсь портреты, съ которыми онъ скоро отправляется въ Петербургъ. Это были портреты Императора, Императрицы, обѣихъ Принцесъ, Князя и Княгини Меншиковыхъ, всѣ оригинальные, одинаковой величины и одинъ лучше другого. Хотя каждый изъ нихъ отличается необыкновеннымъ сходствомъ, не имѣлъ никакихъ недостатковъ, однако всѣхъ похожее былъ портретъ Императора, совершенно какъ натура. Такъ какъ они въ С.-Петербургѣ будутъ изготовлены во весь ростъ, то живописецъ сдѣлалъ покаместъ однѣ только головы, остальное будетъ додѣлано тамъ (Дневникъ Берхгольца, II, 303 и 304).

(14) *Карлъ Мооръ* (Karel de Moog), голандскій живописецъ и граверъ, род. въ Лондонѣ въ 1656 году, умеръ въ Гагѣ, въ 1738 году, учился живописи у Дова, Ванъ-Темпеля, Фр. Міериса и Шалькена. Писалъ портреты, одни въ манерѣ Рембрандта, другіе отдѣлявалъ въ манерѣ Ванъ-дербъ-Верфа.

Относительно заказа и изготовленія большой доски Хубракева, сохранились слѣдующія письма Куракина къ Петру и Екатеринѣ:

Письмо Куракина къ Царю, отъ 24 декабря 1717 года. (каб. Петра Великаго, кн. 32).

Всемилоетивѣйшій Государь

Портреты два вашихъ величествъ і с парижка орижинальные получилъ, и отдалъ с нихъ рѣзать мастеру, Доски мѣдныя, которыми имѣютъ быть печатаны; что окончено будетъ в два мѣца. А потомъ орижинальные портреты отправлю сухимъ путемъ ко двору, какъ мнѣ указомъ вашего величества было повелѣно.

Всемилоствѣйшій Государь.

Портретъ Вашего Величества писма Морова орижинальной нынѣ от рещика взять і в цѣлости отправленъ с посланнымъ отсель подъячимъ Иваномъ Левонтьевымъ да съ нимъ же отправлено на три каморы убоевъ хинскихъ шолковыхъ, да на одну камору убой пестрядинной, а што всего штукъ і посему куплено при семъ прилагается вѣденіе. Персоны вашего величества которыя режють на мѣди еще непоспѣють прежде двухъ мѣсовъ, і тогда доски мѣдные будутъ впредь отправлены.

Всемилоствѣйшій Государь,

вашего величества нижайшій и покорный рабъ

Куракинъ.

Изъ Гаги. 10 апрѣля, 1718 г. (Кабинетъ Петра Великаго, отд. II, кн. 39, л. 256).

На оборотъ 252 л. отмѣчено:

Персону Его Царскаго Величества и ся величества Гдѣрины Царицы рѣзать к печати, рѣжуть, а орижинальные портреты отправлены будутъ сухимъ путемъ в Марте мѣсяцѣ.

Всемилоствѣйшая Государыня Царица.

Прилагаю при семъ пробу з доски вырѣзанной к печати персоны вашего величества ежели оную повелите прислать ко двору буду ожидать указа. Всемилоствѣйшая Государыня вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

21 окт. 1718 года.

(Кабин. Петра Великаго. Отд. II кн. 39 л. 278).

Всемилоствѣйшій Государь.

Прилагаю пробу напечатавъ сперсоны вашего величества. Ежели изволите доску прислать ко двору съ оказією, буду о томъ вашего величества указу ожидать. Всемилоствѣйшій Государь вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

22 окт. 1 ноября 1718 года.

(Тамъ же л. 285).

Изъ другихъ писемъ видно, что портреты Царя и Царицы были отданы для гравированія сперва тому мастеру, французу, кото-

рый взялся гравировать баталіи *). Но такъ какъ французъ медлилъ окончаніемъ баталіи, а портретовъ вовсе не начиналъ, назначая за гравированіе ихъ онеь высокую цѣну, то и были оба портрета отъ него отобраны, и отосланы для гравированія въ Голандію.

Замѣтка и документы сообщены П. Н. Петровымъ.

И такъ мы обязаны только счастливой случайности тому, что имѣемъ превосходную доску Хубракена; не запроси французъ, слишкомъ дорого за свою работу, и, вмѣсто единственной по сходству и художественному достоинству гравюры, намъ досталось бы какое-нибудь дюжинное, щеголеватое произведеніе Лармеса или Симоно.

По видимому Петръ былъ очень доволенъ оригиналомъ Моора, и вытребовалъ портретъ въ Парижѣ для сдѣланія, по образцу его, gobelenовъ, а также для заказа миниатюрныхъ копій на эмали англичанину Буату **).

Вотъ письма Петра по этому поводу Екатеринѣ, и отвѣтъ ея:

Катеринушка, другъ мой сердешнишкой, здравствуй!

Объявляю вамъ, что въ прошлой понедѣльникъ визитовалъ меня здѣшней каралица, которой палца на два более Луки нашева***), дитя зѣло ізрядная образомъ і станомъ, і по возрасту своему довольно разуменъ, которому семь лѣтъ. Тапиперейная****) рабо(та) здѣсь зѣло преславная, того для пришли маю партрету, что писалъ Моръ, і свои обѣ: которую Моръ і другую, что французъ писали, такъ же і крепиша съ племянникомъ, а буде оной уѣхалъ, то съ Орликовымъ, дабы здѣсь тапиперейною работою оныхъ нѣсколько сдѣлать, такъ же і оиниетныхъ маленькихъ, ібо еще тотъ мастеръ живъ, кои дѣлалъ въ Англіи при мнѣ, і нынѣ здѣсь. Такъ же отпиши ко мнѣ: лакавай мастеръ, который въ Везелѣ тебѣ говорилъ, умѣетъ ли на полотнѣ какировать*****

*) Лармесенъ, гравировавшій баталіи вмѣстѣ съ Бакуа и Симоно (см.: Русскіе граверы, стр. 154).

**) Эмалевыя копія эти, обдѣланныя въ видѣ медальоновъ, осыпанныхъ брилліантами, Петръ роздалъ въ Парижѣ, состоявшимъ при немъ лицамъ: герцогу д'Антень, маршаламъ Тессе и д'Этре, маркизу, Ливри и гофмаршалу Вертову.

***) Карликъ Лука Честихинъ.

****) Ковровая, шпалерная.

*****) *Калкировать*, переводить рисунокъ.

і буде умѣть, хотя-бъ маленько(у)ю штучку своего мастерства прислать сюды.

Петръ.

Изъ Париза, въ Маія въ 2 д. 1717.

Р. S. Француза живописца Натиера пришлите сюда-жъ вмѣсте съ племянникомъ или Орликовымъ і велите тому живописцу взять съ собою картину, которую онъ писалъ о Левенгопской баталиі.

Отвѣтъ Екатерины, 1717 г. 25 мая.

На прошлой почте получила я ваше милостивое писаніе, 2 дня сего маія ись Париза писанное, за которое всенижайше вашей милости благодарствую, и на оное цокорно отвѣтствую. Живописца Француза Натиера отправилъ я къ вашей Милости съ Орликовымъ, и съ нимъ посылаю портретъ свой, которой онъ писалъ. А вашего и моего друга партретовъ, которые писалъ Моръ, не могла нынѣ послать для того, что онъ взялъ ихъ къ себѣ дописывать; и сколь скоро оныя совершнтъ, то немедленно отправлю съ нарочнымъ къ вашей милости. Къ лаковому мастеру, которой въ Везеле, писано, чтобъ онъ прислалъ пробу, ежели можетъ на полотнѣ лакировать; а какъ пришлетъ, то такожъ отправлю къ вашей милости на почте. Съ симъ вручителемъ посылаю къ вашей милости крепыша шесть бутылокъ; дай Боже, вамъ оное въ здорovie употреблять! Впрочемъ я сердечно желаю благополучного и скорого съ вашею милостию свиданія.

Отвѣтъ Петра.

Катеринушка, другъ мой сердешнишкой здраѣствуй.

Благодарствую за пѣрисылку партреты (а не хари, толко жаль, что стара; пѣрисяланной хто говорилъ—племянникъ а то-бъ можно за сие слово наказанье учинить), такъже і за лекарство. Отсель новова писать не имѣю, толко все благополучно; но надѣюсь, съ помощію божиею, вскорѣ что доброе отписать къ вамъ.

Петръ.

Изъ Париза, въ 19 д. маія 1717.

(Письма русскихъ государей. Москва 1861. №№ 95. 217 и 96).

(15). Въ Амстердамскомъ музеумѣ находится портретъ Петра, писанный Арнольдомъ Ванъ Гельдеромъ (1645—1727), совершенно сходный по типу съ оригиналомъ Моора (Notice des tableaux,

exposés au musée du Royaume des Pays-Bas à Amsterdam, 1837. page 23. № 96)

Въ Парижѣ находятся портреты Петра I и Екатерины I работы голандскаго живописца Арнольда де Боонена (1666—1729), тогоже типа (Siret, Diction. des peintres. p. 144).

Въ Нарвскомъ магистратѣ показываютъ портретъ Петра въ ростъ, работы какого-то неизвѣстнаго мастера Грубе, а въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ другой портретъ, приписываемый кисти французскаго живописца Ларжильера.

Миниатюрные портреты на эмали, кромѣ англичанина Буата, писавшаго медальоны съ оригинала Кнеллера, въ 1698 году, а также, и въ 1717 г. медальоны съ оригинала Моора, писали тоже русскіе мастера Григорій Мусикійскій и Андр. Овсовъ (оба съ Моора).

Въ Амстердамѣ Петръ посѣтилъ извѣстную миниатюристку Генриету Вольтерсъ (Ванъ Пез), которая писала портреты въ двадцать сеансовъ, заставляя сидѣть каждый разъ по два часа. Конечно Петръ не рѣшился на такую пытку (Siret, p. 149).

По свидѣтельству Штелина, въ 1740-хъ годахъ, въ кабинетѣ Петра III, находились миниатюрные портреты на кости, Петра I, Екатерины I и Великихъ княженъ Анны и Елисаветы Петровнъ. Портреты эти были писаны состоявшимъ при дворѣ Петра прусскимъ посланникомъ Мандерсфельдомъ, работавшаго, въ качествѣ любителя, портреты масляными красками, въ манерѣ Пена, и миниатюры на кости.

(16). Портреты, въ видѣ цѣлой колекціи (Suite), были изданы, въ первый разъ, Иваномъ *Штенлимомъ*, при Академіи Наукъ, въ 1742 году.

Въ моемъ собраніи находятся три изданія этой колекціи. Въ 1-мъ изъ нихъ всего 12 портретовъ Царей: Ивана Грознаго, Θεодора Ив., Годунова, Шуйскаго, Михаила, Алексѣя, Θεодора Алексѣевича, Ивана Алекс., Петра I, Екатерины I, Анны Петровны и Петра II.

(Изъ числа ихъ портреты Петра I, Екатерины I и Анны Петровны гравированы А. Зубовымъ. См.: Русскіе граверы, А. Зубовъ.)

2-е изданіе состоитъ изъ тѣхъ же 12 портретовъ, но доски перетушеваны.

Въ третьемъ изданіи прибавленъ портретъ Анны Ивановны. Это изданіе, какъ видно изъ описи 1777 г., продавалось при Академіи Наукъ за 5 — 6 руб. (Русскіе граверы, стр. 98 и 339). Въ настоящее время полные экземпляры этихъ портретовъ очень рѣдки.

Большое количество портретовъ находится въ слѣдующихъ книгахъ:

2) *Histoire de Pierre I, surnommé le grand.... A. Amsterdam et à Leipzig. 1742. 8. (Par Mauvillon).*

Въ этой книгѣ находится фронтисписъ и 12 листовъ съ медалями на разныя побѣды Петра I.

3) *Médailles sur les principaux évènements de l'Empire de Russie depuis le règne de Pierre le Grand jusqu'à celui de Catherine II, avec des explications historiques par P. Rigaud de Tiregale, lieutenant-colonel ingénieur au service de S. M. le Roi de Prusse. Potsdam 1772. Folio.*

Въ этой книгѣ находится портретъ Екатерины II, грав. Бергеромъ съ ориг. Ериксена (а не Ротари, какъ ошибочно показано на гравюрѣ), и 111 листовъ, съ изображеніями медалей, расположенныхъ по годамъ (при чемъ перемѣшаны медали, выбитыя при Петрѣ, съ медалями, выбитыми въ честь его въ позднѣйшее время).

4) *Castèra, histoire de Catherine II, Paris, an VII. 3 vol.*

Здѣсь находятся слѣдующіе портреты: въ 1 томѣ: Кастера, Петръ III, Екатерина II, 34-хъ лѣтъ, Понятовскій, Иванъ VI. во 2 томѣ: гр. Григорій Орловъ, гр. Алекс. Орловъ, кн. Потемкинъ, 38 лѣтъ, Ланской; въ 3 томѣ: Кн. Потемкинъ 51 года, кн. Суворовъ, Екатерина, 64 лѣтъ, В. К. Павелъ Петровичъ.

5) *Collection de cent silhouettes des personnes illustres et célèbres, dessinées d'après les originaux par Anthing. A Gotha, 1791. Дрѣ части, 8^о.*

Изъ русскихъ людей здѣсь находятся: Петръ I, Екатерина II, Павелъ I, Императрица Марія Ѳеодоровна, (2 ч.) гр. Ангальтъ, Митроп. Платонъ, гр. Чернышевъ, кн. Долгоруковъ, кн. А. Голицынъ, бар. Лоудонъ, бар. Мальтицъ, гр. Остерманъ, кн. Потемкинъ, Тавр., гр. Разумовскій, кн. Репнинъ, гр. Штакельбергъ, гр. И. П. Салтыковъ, гр. Шуваловъ и сенаторъ Фитингофъ.

6) Четыре листа съ портретами русскихъ Великихъ Князей и Царей, отъ Рюрика до Екатерины II. *Drawn et Engraved by J. Chapman from a Series of medals in the possession of the Rev-d W^m Tooke. London publish'd feb-r 1800 by Mess-rs Longman. et Rees, Pater Noster ow. *).*

*) Нѣкоторые русскіе портреты помѣщены въ изданіяхъ: Кевехюллера, Меріана, Олеарія, Ванъ-деръ Аа и въ кн.: *Elogii di Capitani illustri. Venezia 1663.* Всѣ они приименованы въ Словарѣ.

7) *Пантеонъ російскихъ Государей. Москва 1805—10. Изд. Филиповскаго.* Три тома въ листъ, съ 91 листомъ видовъ и портретовъ.

Въ первыхъ двухъ частяхъ портреты фантастическіе; но въ третьей 27, очень хорошо выгравированныхъ портретовъ, начиная съ Царя Михаила Ѳеодоровича, и кончая Александромъ I. Отдѣльно отъ книги эти портреты отпечатаны не были, и потому всѣ очень рѣдки.

8) *Пантеонъ російскихъ Авторовъ. Изд. Бекетова. М. 1801. Въ листъ.*

Всего издано четыре тетради съ 20 портретами, а именно: Боянъ, Несторъ, Никонъ, Арт. Матвѣевъ, Царевна Софья, Ѳеоданъ Прокоповичъ, кн. Хилковъ, Симеонъ Полоцкій, Дмитрій Туптало, кн. Ант. Кантемиръ, Татищевъ, Климовскій, Буслаевъ, Тредіаковскій, Кулябка, Гедеонъ, Дмитрій Сеченовъ, Крашенинковъ, Барковъ и Ломоносовъ. Рѣдк. 5—6 р.

9) *Собраніе русскихъ стихотвореній. Изд. Жуковскаго. Москва 1811. 8°.*

Съ пятью портретами: Богдановича, Карамзина, Дмитриева, Державина, и Ломоносова. Всѣ гравированы Флоровымъ.

10) Въ 1813 г. граверъ Вендрамини издалъ 25 портретовъ, подъ названіемъ: *Галерея гравированныхъ портретовъ генераловъ, офицеровъ, и проч., которые мужествомъ своимъ, воинскими дарованіями, или любовію своею къ отечеству споспѣшествовали успѣхамъ російскаго оружія въ теченіе войны, начавшейся 1812 года. СПб. 1813 4°.* Каждая тетрадь, съ 5-ю портретами, была опубликована по 50 руб., а въ отпечаткахъ прежде подписи (ихъ печаталось всего 20 экзempl.) вдвое. Вышло всего 5 тетрадей, съ 25 портретами; у Мюллера продавались они въ 1870 г. за 18 флориновъ. Портреты эти слѣдующіе: *тетр. 1-я:* Имп. Александръ, В. К. Константинъ Павловичъ, Багратионъ, Платовъ, Кульневъ; *тетр. 2-я:* Кутузовъ, Барклай-де-Толли, Строгановъ, Коновницынъ, Чернышовъ; *тетр. 3-я:* Герд. Александръ Виртембергскій, Горчаковъ, Бибиковъ, Розень, Кутайсовъ; *тетр. 4-я:* Голицынъ, Дороховъ, Раевскій, Остерманъ-Толстой и Сень-При; *тетр. 5-я:* Милорадовичъ, Уваровъ, Васильчиковъ, Потемкинъ и Сипягинъ.

11) *Побѣда, одержанная надъ Французами въ 1812 году. Двѣнадцать большихъ листовъ въ длину. Подъ каждымъ подпися: D. Scotti invenit 1814. S. Cardelli direx., и имя гравера. Издано въ С-Петербурѣ 1814 года. Подписи на русскомъ и француз. яз. Грубой работы. Кв.*

1) *Сраженіе при Бородинѣ 26 авг. 1812. Fedoroff sculpt.* Впереди слѣва кн. Голенищевъ-Кутузовъ.

2) *Побѣда при Тарутинѣ, 6 окт. 1812. Fedoroff sculpt.* На полѣ сраженія изображены: кн. Голенищевъ-Кутузовъ, бар. Беннигсенъ, гр. Орловъ-Денисовъ и гр. Остерманъ.

3) *Взятіе Полоцка гр. Витенштейномъ, 6 окт. 1812. J. Beggrow sculpt.*

4) *Побѣда при Маломъ-Ярославцѣ 12 окт. 1812.* Впереди генералы: Докторовъ и Дороховъ *J. Beggrow sculpt.*

5) *Быство французовъ изъ Москвы 12 окт. 1812. Г. М. Иловайскій 4-й преслѣдуетъ ихъ. Beggrow sculpt.*

6) *Побѣда при Колотскомъ монастырѣ 19 окт. 1812. одержан. гр. Платовымъ. Fedoroff sculpt.*

7) *Взятіе г. Вязьмы, 22 окт. 1812. Г. М. Милорадовичемъ. Beggrow sculpt.*

8) *Побѣда при Духовщинѣ, 26 окт. 1812., одержан. гр. Платовымъ. Fedoroff sculpt.*

9) *Разбитіе Маршала Давуста при г. Красномъ, 5 нояб 1812. S. Cardelli direx. Sculpt. St.-P.* На полѣ сраженія кн. Голенищевъ-Кутузовъ, ген. Тормасовъ, Милорадовичъ, кн. Галицинъ и бар. Розенъ.

10) *Разбитіе маршала Нея, 6 нояб. 1812 г., при Красномъ. На полѣ сраженія гр. Милорадовичъ.*

11) *Разбитіе Наполеона при переправѣ черезъ Березину 16 и 17 нояб. 1812. Fedoroff sculpt.*

12) *Разбитіе Маршала Виктора при г. Старомъ Борисовѣ, 25 и 26 нояб. 1812.* Впереди справа гр. Витенштейнъ. *Beggrow sculpt.*

13) *Пантеонъ славныхъ рос. мужей, изд. Кропотковымъ въ 1816 и 1818 и.*

Въ немъ находятся слѣд. портреты: 1) Несторъ, 2) Мюнхъ, 3, Ермакъ, 4) гр. Алр. Алекс. Муссинъ-Пушкинъ, 5) Пожарскій, и Мининъ, 6) гр. Орловъ Чесменскій, 7) Филаретъ патр. 8) Стрѣш-

невъ, 9) Гермогенъ патр. 10) кн. Потемкинъ-Таврическій, 11) А. С. Яковлевъ, 12) П. С. Салтыковъ, 13) П. А. Плавильщиковъ и (2 листа ноть романсъ Кавоса и народная гѣсня). № 2 грав. И. Селивановъ, № 4, неизв. (Осиповъ?) №№ 11 и 12, Галактионовъ. Всѣ прочіе Д. Степановъ. Рѣдк. книга.

13) *Собрание 24 портретовъ Императорской фамилии, писанныхъ живописцемъ Беннеромъ. СПб. 1817 г.* Въ листъ. Цари: Михаилъ, Алексѣй, Теодоръ III, Иоаннъ, Царевна Софія, Петръ I, Екатерина I, Петръ II, Анна Ивановна, Елисавета Петровна, Петръ III, Екатерина II, Павелъ I, Александръ I, Императрицы: Марія Теодоровна и Елисавета Алексѣевна, великіе князья: Константинъ, Николай и Михаилъ Павловичи, великія княгини Анна Теодоровна, Александра Теодоровна, Марія, Екатерина и Анна Павловны.

Подписка объявлена по 200 руб. асс. съ означеніемъ, что по окончаніи подписки цѣна возвысится; въ настоящее время это изданіе можно купить за 5—6 руб.

14) *Исторія Россіи, для дѣтей, изд. Позорскимъ.* 1-е изд. Москва 1819, 2-е, 1823, и 3-е, съ перегравированными досками, 1837 г. 8°. Портреты (62) очень плохи, работы А. Аванасьева.

15) *Дѣлнія знаменитыхъ полководцевъ и министровъ, служившихъ въ царствованіе Государя Императора Петра Великаго, съ портретами ихъ. Бантыша-Каменскаго.* Двѣ части. Во второмъ изданіи этой книги (Москва, 1821) находятся портреты слѣдующихъ лицъ: Петръ I, Лефортъ, Головинъ, гр. Шереметевъ, кн. Ромодановскій, гр. Апраксинъ, кн. Меншиковъ, гр. Головкинъ, кн. Репнинъ, кн. Голицынъ, Брюсъ, (2-я ч.) кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ, кн. Куракинъ, кн. В. В. Долгоруковъ, гр. Толстой, бар. Шафировъ, гр. Ягушинскій, гр. Бутурлинъ, гр. Остерманъ, гр. Румянцовъ, гр. Чернышевъ, кн. Кантемиръ, гр. Ушаковъ. Портреты гравированы плохо московскими мастерами. *)

15а) Въ *Исторіи Малороссіи, Бантыша-Каменскаго.* Москва 1818, въ четвертку находятся слѣдующіе портреты: Зиновій Хмѣльницкій, Юрій Хмѣльницкій, Самойловичъ, Мазепа, Кочубей, Скоропад-

*) Еще хуже скопированы эти портреты въ книгѣ: Петръ Великій, его полководцы и министры, съ 26 портретами. Москва 1848 г. 4°.

скій, Полуботовъ, Апостолъ, Разумовскій, и заглав. листъ тоже съ портретами.

Въ изданіи той же книги, Москва въ 8-ю долю, находятся три листа, съ 6-ю портретами на каждомъ: 1-й листъ: Богданъ, Юрій Хмѣльницкій, Могила, Тукальскій Гизель и Дорошенко. 2-й листъ: Самойловичъ, Дмитрій Ростовскій, Мазепа, Барановичъ, Прокоповичъ, Кочубей. 3-й листъ: Скоропадскій, Апостолъ, Георгій Конисскій, Полуботокъ, Разумовскій, Безбородко. Кромѣ того изображеніе Адама Киселя, съ бюста его, *находящаяся въ Никитинцахъ.*

16) *Дѣянія російскихъ полководцевъ, 1812 — 1815 и. С.П.Б. 1822 г.* Четыре части, 8°, съ 32 портретами. 1 ч.: Александръ I, Голенищевъ-Кутузовъ, Барклай-де-Толли, Беннигсенъ, Багратионъ, Тормазовъ. 2 ч.: Платовъ, Витгенштейнъ, Милорадовичъ, Сакенъ, Уваровъ, Голицынъ, Винцингероде. 3 ч.: Дохтуровъ, Раевскій, Конавничынъ, Остерманъ-Толстой, Васильчиковъ, Багговутъ, Дороховъ, А. И. Чернышевъ, П. А. Строгоновъ. 4 ч.: Ермоловъ, Воронцовъ Сентъ-Приестъ, Орловъ-Денисовъ, Кульневъ, Кутайсовъ, Потемкинъ, Сипягинъ, Давыдовъ, Сеславинъ. Въ продажѣ, 4—5 руб.

17) *Русскіе анекдоты, изд. С. Глинки. Москва 1822 г.* 5 частей, 8°, съ слѣдующими портретами: Филаретъ Никитичъ (впереди 5 фантастическихъ), Ксенія, Царь Алексѣй Мих., Царь Θεодоръ Алекс., бояринъ Артем. Матвѣевъ, Царевна Софья, разлука кн. Н. Б. Долгоруковой съ мужемъ, Екатерина II, кн. Г. А. Потемкинъ, кн. Суворовъ (два раза), изобр. ратника 1812 г., Головинъ, г. м. Красновъ 1-й, гр. Платовъ и ген. Дохтуровъ. Портреты гравированы Осиповымъ и Флоровымъ.

18) *Собраніе портретовъ Россіянъ знаменитыхъ. Москва 1821—1824 г. Изд. П. П. Бекетова.*

Вышло всего пять тетрадей, по 10 портретовъ въ каждой, всего 50 портретовъ: С. Несторъ, С. Стефанъ Пермскій, С. Филиппъ, Ермакъ Тимофѣевъ, Іовъ, Гермогенъ, Козьма Мининъ, кн. Д. Т. Трубецкій, Ксенія Іоанновна, Филаретъ Никитичъ, кн. Д. М. Пожарскій, Б. Хмѣльницкій, кн. Я. К. Черкасскій, А. Л. Ординъ-Нащокинъ, П. Дорошенко, Ю. Б. Хмѣльницкій, Симеонъ Полоцкій, Никонъ, А. С. Матвѣевъ, В. С. Вольнскій, И. С. Самуйловичъ, Ф. Θ. Тимерманъ, Ф. Я. Лефортъ, П. И. Гордонъ, А. С. Шейнъ, Адрианъ, Л. К. Нарышкинъ, гр. Θ. А. Головинъ, бар. Г. В. Огиль-

вій, В. Л. Кочубей, И. С. Мазепа, С. Дим. Ростовскій, кн. В. В. Голицинъ, Р. Ф. Бауеръ, бар. К. Э. Фонтъ-Реннъ, Н. М. Зотовъ, кн. Ю. Ю. Ромодановскій, кн. А. Я. Хилковъ, гр. Б. П. Шереметевъ, кн. Я. Ю. Долгорукой, И. И. Скоропадскій, Стефанъ Яворскій, кн. Г. Ю. Долгорукой, кн. Д. К. Кантемиръ, П. Б. Полуботокъ, кн. А. И. Репнинъ, гр. П. А. Толстой, кн. Б. И. Куракинъ, гр. Ю. М. Апраксинъ, С. Л. Бухвостовъ.

Въ объявленіи объ этомъ изданіи было сказано слѣдующее:

Книга сія состоятъ будетъ изъ 4 частей, въ большую четвертку; въ каждой части будетъ по 50 портретовъ и отъ 3 до 40 страницъ печатныхъ, содержащихъ жизнеописанія. Всего портретовъ будетъ 200. Издаваться будетъ по отдѣленіямъ, по 10 портретовъ въ каждомъ; 5 такихъ отдѣленій составятъ часть. Издатель смѣло можетъ увѣрить почтеннѣйшихъ особъ, которымъ угодно будетъ подписаться на сіе изданіе, что отдѣленія будутъ выходить въ непродолжительномъ времени одно послѣ другаго, потому что по части гравированія портретовъ, которое одно можетъ замедлить выдачу оныхъ, взята издателемъ предосторожность тѣмъ, что изъ 200 портретовъ, составляющихъ сіе собраніе, болѣе 180 досокъ уже совсѣмъ готовы, остальные же въ теченіе времени, пока первыя будутъ въ печатаніи, легко изготовлены быть могутъ.—Приступая къ изданію сей книги, издатель хотя и собралъ уже болѣе 200 портретовъ, но не смотря на всѣ его старанія, нѣкоторыхъ, особливо изъ древнихъ, еще отыскать не могъ и не знаетъ даже, существуютъ ли оныя; вымышленными же хотя бы онъ и могъ удвоить число издаваемыхъ имъ, но не хотѣлъ, а если и найдутся здѣсь нѣкоторые изъ такихъ, то весьма не многіе и онъ можетъ сказать вообще о всѣхъ, откуда онъ взялъ каждый изъ нихъ и притомъ выбиралъ достовѣрнѣйшій. Цѣна за все изданіе за 4 части назначена была 240 руб. ассиг. на веленовой бумагѣ, и 200 руб. на простой.

Въ 1843 г. вышедшія пять тетрадей съ 50 портретами продавались по 15 руб. ассиг. Тогдаже опубликованы были по 35 коп. за экз. портреты Царевны Софьи, Сковороды, Новикова и Грибоѣдова.

19) Собраніе портретовъ военной галереи, грав. Райтомъ (19) и Дау (28), издано граверомъ Райтомъ, (1822—27).

Въ публикаціи сказано, что портретовъ будетъ издано не менѣе 75, а можетъ быть и до 200. Цѣна всему изданію назначена, на ин-

дѣйской бумагѣ 1000 р., на простой, 600 р., отдѣльно каждый портретъ, на нид. 25 р., на лучшей бумагѣ, 1-е отпеч. (Proof), 20 р.; а слѣдующіе отпечатки по 10 р. Нѣсколько экз. было раскрашенныхъ.

Печаталъ портреты печатникъ Академіи Наукъ Сычыневъ, котораго Райтъ предпочиталъ даже англійскимъ мастерамъ.

Перечень вышедшихъ портретовъ можно видѣть въ алфавитномъ указателѣ, подъ именами Райта и Дау.

Въ настоящее время полную колекцію ихъ найти чрезвычайно трудно; отдѣльные портреты продаются: работы Райта по 1—2 р., работы Дау по 2—3 руб.

20) Тѣмъ же Райтомъ издана колекція портретовъ подъ названіемъ: *Les Contemporains Russes*.

Вышла всего одна серія въ 12 портретовъ 4^о, которая стоила, при выходѣ въ свѣтъ, въ 1839 г., 40 р. ассигн. на простой бумагѣ, и 60 руб. на китайской. Всѣ портреты гравированы Райтомъ:

Николай I, Императрица Александра Ѳеодоровна, кн. Волхонскій, кн. Ливень, Сухтеленъ, Каподистріа, кн. Паскевичъ, гр. Воронцовъ, кн. Голицынъ, Оленинъ, Жуковскій и гр. Толстой.

Полные экземпляры этой серіи очень рѣдки. Отдѣльные портреты продаются по 60—70 коп., а нѣкоторые до 1 р.

21) *Русская талія. Ѳ. Бумарина. М. 1825.*

6 портретовъ: Истомина, Каратыгинъ 1-й, Каратыгинъ 2-й, К. Семенова, Н. Семенова, Сосницкій и Телешева.

22) *Собраніе сочиненій въ прозѣ и стихахъ. СПб. 1825.*

12 портретовъ: Княжнинъ, Карамзинъ, Фонъ-Визинъ, Херасковъ, Платонъ митр., Богдановичъ, Озеровъ, Муравьевъ, Крыловъ, Дмитріевъ, Ломоносовъ и Державинъ.

23) *Драматическій альбомъ на 1826 годъ, СПб. изд. Верстовскаго и Писарева. 16^о.*

6 портретовъ: Гюлень-Соръ, Сабурова, Львова—Сянецкая, Мочаловъ, Сабуровъ и Щепкинъ.

24) Собраніе русскихъ медалей, изданное по Высочайшему повелѣнію археографическою комиссіею. Санктпетербургъ, въ типографіи Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, 1840 г. 86 листовъ (69 + 13 + 4) съ изображеніями древнихъ гривенъ и

медалей, выбитыхъ до 1840 г. Въ листъ. Всѣ листы гравироваль, по способу *Колласа, Н. Менцовъ*, который для обученія этому мастерству былъ нарочно посылаемъ за границу. Отлично выполненное и великолѣпное изданіе.

Изъ замѣчательныхъ русскихъ людей здѣсь изображены на медаляхъ слѣдующіе:

Гр. *Ө. М. Апраксинъ*, *Ө. А. Головинъ*, кн. *Мих. Голицынъ*, гр. *Остерманъ*, кн. *Ирина Трубецкая*, гр. *Н. И. Панинъ*, гр. *Ан. Трубецкая* (ландгр. *Гессенъ Гомб.* двѣ медали), кн. *Татьяна Голицына*, гр. *А. Бестужевъ-Рюминъ*, (четыре медали), гр. *П. И. Шуваловъ*, (двѣ медали), кн. *Мих. Голицынъ*, (генер. адмир.), кн. *Екатер. Кантемиръ*, кн. *Алексѣй Голицынъ*, (д. т. с.), *Ив. Вильг. Шлаттеръ*, (директоръ, двѣ медали), гр. *А. Г. Орловъ*, бар. *Ашъ*, докт., *Н. А. Демидовъ*, гр. *Г. Г. Орловъ*, *И. И. Бецкой* (двѣ медали), *Ернестъ Юганъ*, герц. *Лифляндскій*, *П. А. Демидовъ*, бар. *Отто Вейсманъ*, гр. *П. А. Румянцевъ-Задунайскій*, *Александра Өедот. Ржевская*, *Фридрихъ Фрезе*, медикъ, кн. *Г. А. Потемкинъ Таврич.* (четыре медали), *Ал. Дм. Ланской*, *С. К. Грейгъ*, гр. *А. В. Суворовъ*, (шесть медалей), кн. *Димитр. Голицынъ*, *Өеод. Ушаковъ*, гр. *Н. П. Шереметевъ*, гр. *А. С. Строгоновъ*, (двѣ медали), *Алр. Бор. Куракинъ*, гр. *Барклай-де-Толли* (двѣ медали), *Вас. Ланской* (генер.-губ. *Варшавы*), принцъ *Августъ Гольштейнъ Ольденб. ген.-губ. Эстляндскій*, гр. *Сухтеленъ*, гр. *М. С. Воронцовъ*, (двѣ медали), герцогъ *Ришелье*, гр. *Почцо-ди-Борго*, *Ив. Фил. Вейссе*, (директ. *СПБ. Петропав. училища*), *М. П. Бахтинъ*, *П. Загорскій*, медикъ, *Ив. Рюль*, медикъ, *Ив. Бушь*, медикъ, *И. А. Крыловъ*, *И. Ө. Крузенштернъ*, бар. *Виліе*, *С. С. Уваровъ* и *Ив. Ив. Еллерсъ* (нач. *СПБ. монетн. двора*).⁴

25) Въ кн. *Блюма: Ein Russischer Staatsmann... 1845.*

18 портретовъ: гр. *Я. Сиверсъ* (два портрета), *Корфъ*, *Людерсъ*, *Елисавета Петровна* (два портрета), гр. *П. Чернышевъ*, *Петръ I* гр. *Мюнихъ*, *Екатерина II*, *Г. Г. Орловъ*, кн. *Дашкова*, гр. *Панинъ* гр. *Фалькенштейнъ*, *Станиславъ Августъ*, кн. *Безбородко*, гр. *И. Чернышевъ*, гр. *Репнинъ*.

26) *Сто русскихъ литераторовъ СПБ.* три тома.

По 10 портретовъ въ томѣ: *Т. I. СПБ. 1839. Сенковский, Пушкинъ, Давыдовъ, Марлинскій, Зотовъ, Свиньинъ, Полевой, Александровъ, Кукольникъ, и кн. Шаховскій. Т. II. СПБ. 1841. Булгаринъ, Вельт-*

манъ, Веревкинъ, Загоскинъ, Каменскій, Крыловъ, Масальскій, Надеждинъ, Панаевъ и Шишковъ. Т. III. СПб. 1845. Михайловскій-Данилевскій, Скобелевъ, Бенедиктовъ, Гречъ, Мятлевъ, Хмѣльницкій, Ободовскій, Бѣгичевъ, Марковъ, и Ушаковъ.

27) *Портреты именитыхъ мужей российской церкви.* М. 1844. 4^о, Цѣна 4 р. с.

Всего 40 портретовъ съ досокъ, оставшихся послѣ смерти П. П. Бекетова, и приготовленныхъ къ изданіямъ его, поименованнымъ выше (№ 18). Эти сорокъ портретовъ слѣдующіе:

Св. Стефанъ, св. Филиппъ, Петръ Могила, патр. Іовъ, Іосифъ Тукальскій, Филаретъ Никитичъ Романовъ, Лазарь Барановичъ, патр. Гермогенъ, Иннокентій Гизель, патр. Никонъ, Сумеонъ Полотскій, патр. Адрианъ, св. Димитрій, митроп. Ростов., Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Сильвестръ Кулябка, Димитрій Сѣченовъ, Евгенийъ Булгаръ, Амвросій Зертисъ Каменскій, Георгій Конисскій, Арсеній Мацѣвичъ, Тихонъ Соколовъ, Самуилъ Миславскій, Никифоръ Θεотокій, Гедeonъ Криновскій, Теофилактъ Русановъ, Михаилъ Десницкій, Амвросій архп. Петербургскій, Иринея Клементьевскій, Анастасій Братановичъ, Авраамій Флоринскій, Дамаскинъ Сем. Рудневъ, Андрей Аван. Самборскій, Петръ Алекс. Алексѣевъ, Іоаннъ Іоан. Памфиловъ, Гавриилъ митр. Петербургскій, Іоаннъ Вас. Леванда, Платонъ митр. Московскій, Августинъ архп. Московскій, Евгенийъ архп. Псковскій.

28) *Изображенія людей знаменитыхъ, или чьмъ нибудь замѣчательныхъ, принадлежащихъ по рожденію или заслугамъ Малороссіи.* М. 1844. 8^о. Цѣна 3 р. с. (Бекетовскія доски. См. № 18). Всего 42 портрета:

Петръ Могила, Б. Хмельницкій, Ю. Хмельницкій, П. Дорошенко, Іосифъ Тукальскій, Иннокентій Гизель, Самойловичъ, Лазарь Барановичъ, В. Л. Кочубей, Мазепа, Скоропадскій, св. Димитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Полуботокъ, Климовскій, Даниилъ Апостолъ, Амвросій Зертисъ-Камен., Г. А. Разумовскій, Сильвестръ Кулябка, Сковорода, Херасковъ, Капнистъ, Георгій Конисскій, Безбородко, Миславскій, А. Флоринскій, К. Г. гр. Разумовскій, Богдановичъ, Левицкій, Завадовскій, Анастасій Братановскій, И. В. Леванда, Гудовичъ, Трошинскій, Самборскій, Бортиянскій, Нарѣжный, Бантышъ Каменскій, Милорадовичъ, Равевскій, кн. В. П. Кочубей.

29) *Руссiе полководца и министры. СПб. 1845. Изд. Полеваю, съ 12-ю портретами, грав. на стали:*

Петръ I, гр. Шереметевъ, кн. Меншиковъ, гр. Мюнхъ, кн. Румянцевъ, кн. Потемкинъ, кн. Суворовъ, кн. Кутузовъ-Смоленскій Барклай-де-Толли, кн. Витгенштейнъ, Дибичъ, кн. Паскевичъ.

Много портретовъ прикладывалось къ разнымъ №: Сибирскаго вѣстника, Вѣстника Европы, Отечественныхъ Записокъ (Свянина), Сѣверныхъ цвѣтовъ, Утренней Зари и другихъ журналовъ.

(17). Благодаря заботливости знаменитаго гравера нашего **Ф. И. Иордана**, любители могутъ получать отпечатки со слѣдующихъ досокъ, хранящихся въ Академіи Художествъ (и Наукъ) и въ Главномъ Штабѣ:

Работы: **К. Аванасьева**,—*Н. И. Уткинъ*, отпечат. очень хор. 1 р.

Бугръева,—докторъ *Димсдаль*, хор.—1 р.

Вагнера,—*Емсавета Петровна*, съ Амикони; изр.—1 р. *Петръ I*, съ Минервой, изр.—1 р.

Валькера,—*Евгеній Буларъ*, хор.—50 к.

Е. Виноградова,—*Екатерина II*, изр.—1 р. *Теймуразъ Николаевичъ*, хор.—1 р. Кн. *А. Кантемиръ*, оч. хор. 50 к.

С. Владиміровъ,—*Мартось*, оч. хор.—50 к.

Вортманъ,—*Алексій Петровичъ*, плох.—50 к. *Анна Ивановна*, больш. въ ростъ, изр.—2 р. *Она же*, поясн. изр.—50 к. *Анна Лепольдовна*, изр.—50 к. *Анна Петровна*, изр.—50 к. *Бенигна Готлибъ Биронъ*, оч. хор.—2 р. *Петръ II*, плох.—1 р. *Петръ I*, изр.—1 р. *Шарлотта Софія*, оч. плох.—50 к.

Д. Герасимова,—гр. *П. С. Солтыковъ*, изр.—50 к.

Ф. Гандия,—*Иванъ IV*,—5 к. *Рюрикъ*,—5 к.

Дюнюи,—*И. И. Бейкій*, изр.—1 р.

А. Зубова,—*Екатерина I*, въ ростъ, (№ 4), плох. 1 р. Сватья *Екатерина I*, оч. хор.—1 р. *И. М. Головинъ*, плох. 1 р. *Петръ I*, на лошади, плох., *Шанскаю*, сватья (на мужской половинѣ), плох. 1 р.

Н. Колишикова,—*Екатерина II*, съ Рослена, плох.—15 к. Бюсть ея, хор.—1 р. *Домоносовъ*, плох.—15 к.

Ф. Маттарони,—*Алексій Мих.*, плох.—50 к. *Иоаннъ Алексеевичъ*, изр.—1 р. *Петръ I*, плох.—15 к. *Петръ II*, оч. плох.—10 к.

П. Никара,—Петръ I, съ бареліефами побѣдъ, плох. 1½ р.

А. Радга,—*И. И. Бейкій*, изр. 1 р. *Екатерина II*, съ Рослена,

маленькій; плох. 20 к. В. Кн. *Павель Петровичъ*, хор. 1 р. Гр. *Н. И. Панинъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, (голова съ памятникъ; изр.—50 к.

Е. Скотникова,—*Суворовъ* (памятникъ), плох.—25 к.

Ив. Соколова,—*Анна Ивановна*, оч. хор.—1 р. *Елисавета Петровна*, оч. хор.—2 р. *Петръ III*, изр.—1 р.

Тейхера,—*Петръ III*, оч. хор.—50 к.

Н. Уткина,—гр. *Аракчеевъ*, оч. хор.—1 р. *Екатерина II*, съ Боровиковскаго, хор.—5 р. *Домоносвъ*, плох.—50 к. *Михаиль*, митрополить, оч. хор.—3 р. *А. Н. Оленинъ*, большой портр.; хор.—1 р. Онъ-же, маменьк.—50 к. Гр. *Рикордъ*, оч. хор.—1 р. *Розенцвейгъ*, хор.—50 к. *Семенова*, изр.—25 к. Кн. *Суворовъ*, хор.—1 р. Гр. *С. С. Уваровъ*, хор.—1 р.

А. Ухомскаго,—*Горчаковъ*, оч. хор.—20 к.

Харитоновъ,—кн. *Потемкинъ*, въ ростъ; оч. хор. 50 к.

Е. Чессова,—*Волковъ*, изр.—50 к. *Елисавета Петровна*, съ Ротари, плох.—50 к. *Онаже*, съ Токке, плох.—50 к. Гр. *Г. Г. Орловъ* поясн. плох.—50 к. *Онъ-же*, $\frac{1}{2}$ погр. изр.—50 к. *Минихъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, оч. плох.—10 к.

Г. Ф. Шмидта,—*Елисавета Петровна*, съ Токке; оч. плох.—1 р.

Ив. Штенглина,—*Анна Ивановна*, *Ксенія*, *Петръ I*, *Софія Алексеевна*, и *Патріархъ Филаретъ*, всѣ оч. плохи—по 20 к. *Эйлеръ*, плох.—20 к.

А. Шхонебека,—кн. *Меньшиковъ*, на лошади, плох. 1 р. *Его же апофеозисъ*, изр. *Полтавская Баталія*, плох. одна доска.

Неизвѣстныхъ мастеровъ:

Медаль *Екатерины II*,—5 к. Бюстъ *Александра I*,—5 к. *Юсифъ Раичъ*,—20 к. *Четыре Баталіи* Петра I, гравированныя въ Парижѣ. Изр. 8 р.

Прочія, сохранившіяся доски, гравированныя русскими граверами, перечислены въ книгѣ моей: *Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва 1870 г.* Отпечатки съ нихъ находятся въ *атласъ*, изданномъ при этой книгѣ.

Въ Типографіи Кіево-печерской Лавры находятся слѣдующія доски: *Владиславъ IV*, грав. Хондіусъ, *Варлаамъ Ясинскій*, (двѣ доски), *Геденъ*, *Мазена* и *Рафаиль Заборовскій*.

У кн. М. А. Оболенскаго.

Кн. *Вяземскій*, грав. *Скородумовъ*; и работы *Скотникова*: Кн. *М. А. Оболенскій*, (7 лѣтъ). *Дмитрій Самозванецъ*, копія съ ориг.

Киліана. *Очерки* къ изданію: Вѣнчаніе на Царство Царя *Мегаила Оедоровича*. Портреты ВВ. КК. *Петра* и *Ивана Алексѣевичей*. Портреты, управлявшихъ архивомъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ носемъ собраніи:

Петръ I, гр. А. Аѳанасьевъ.

Гр. Кур. Разумовскій, гр. Шмидтъ.

Кн. Суворовъ, гр. А. Флоровъ.

Въ придворномъ вѣдомствѣ: 8 досокъ къ описанію коронованія *Екатерины II* (см. Словарь).

У г. *Кругликова* (въ С.-Петербургѣ), большое количество досокъ грав. Лейбольдомъ, съ портретами фамиліи князей *Радзивиллъ*.

У кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго:

Работы гравера *Шрейера*: *Екатерина II*, *Петръ I*, *Ломоносовъ*, *Несторъ*.

Шульце: кн. А. М. Бѣлосельскій.

Кателена: Царевна *Софья*.

Бернгерота: кн. А. Я. Хилковъ.

Зейферта: *Сумароковъ*.

Хеккенауера: *Ольга*, *Филаретъ* патр.

Цукки: *Ермакъ*, свадьба Царя *Алексѣя Мих.*, *Кн. М. А. Бѣлосельскій*, и его жена.

Улемана: *Платонъ Митроп.*

Работы неизвѣстныхъ мастеровъ:

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ, гр. *Н. Строгонова*, *А. П. Хвостова*, *Бар. Черкаская* и *В. кн. Ярославъ*.

ОБЪЯСНЕНИЕ СОКРАЩЕНІЙ,

УПОТРЕБЛЕННЫХЪ ВЪ СЛОВАРЬ, ПРИ ОПИСАНІИ ПОРТРЕТОВЪ.

- Акв., Актв. — Акватинтой гравировано.
- Ак. Н. — Академія Наукъ.
- Ак. Х. — Академія Художествъ.
- Бекет. — изданіе Бекетова.
- Безъ подп. — отпечатокъ безъ или прежде подписи.
- Бл. — въ большой листъ.
- В. — мѣра портрета въ *вышину*, въ французскихъ дюймахъ и линіяхъ.
- Вл. — влѣво отъ зрителя.
- Впр. — вправо отъ зрителя.
- Вр. — портретъ въ ростъ.
- Въ $\frac{1}{2}$, въ $\frac{3}{4}$ — портретъ въ профиль, въ три четверти.
- Въ $\frac{1}{2}$ л., 4°, 8°, 16° — портретъ въ полъ листа, въ четвертку, въ осьмушку и т. д. (гдѣ почему либо мѣра не могла быть обозначена дюймами и линіями).
- Ген. — въ собраніи Г. Н. Геннади.
- Гл. Шт. — въ главномъ штабѣ.
- Гр. — гравировано.
- Діам. — діаметръ.
- Друг. — у Другулина, торговца гравюрами въ Лейпцигѣ.
- Кв. Крв. — гравировано крѣпкой водкой.
- Кит. бум. — отпечатокъ на китайской бумагѣ.
- Кн. — книга.
- Коп. — копировано.
- Кр. М. — грав. карандашной манерой.
- Кр. — краска.
- Мл. — въ малый листъ.
- Мюл. — у Мюллера, торговца гравюрами въ Амстердамѣ.
- Наст. — грав. на стали.
- Ов. — въ овагѣ.
- Ориг. — оригиналъ.
- Отпеч. — отпечатокъ.
- П. — грав. пунктиромъ.
- Пант. — Пантеонъ.
- ПБ. — въ СПбургской публичной библіотекѣ.
- Повт. — повтореніе.
- Погод. — въ собраніи М. П. Погодина.
- Погр. — портретъ погрудь.
- Покол. — портретъ поколѣнный.
- Поясн. — портретъ поясной.
- Прям. — Портретъ прямоличный.
- Р. — грав. рѣзцомъ.
- Рис. — рисунокъ.
- Рѣдк. — рѣдкій.
- Слов. гр. — словарь граверовъ.
- Ст. грав. на стали.

Тжм.— въ туже мѣру.
Уменьш.— Уменьшенъ.
Чм.— грав. черной манерой

Ш.— мѣра въ ширину.
Штел.—изъ собранія Штелина.
Эрмит.—въ собраніяхъ эрмитажа.

Листы, на которыхъ изображено нѣсколько лицъ, описаны въ
словарѣ подъ именемъ перваго (въ азбучномъ порядкѣ), изобра-
женнаго на нихъ лица.

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

А.

- Августинъ**, Виноградскій, архіеп. Москов.: 1—поясн. гр. А. Афанасьевъ, 1822. П. В. 4. 7, ш. 3. 9.
 2 — *гр.* А. Афанасьевъ 1822. П. В. 3. 9, ш. 2½ (изд. Бекет. *).
- *Августинъ**, еп. Оренб. Поясн. гр. А. Ухтомскій 1818. Р. В. 11. 5½, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.
- Аверинъ**, Павелъ Ивановичъ: 1—поясн. Пр. В. 9. 2, ш. 7. 3.
 2 — Коп. съ пред. П. В. 4, ш. 3.
- Авраамій Палицынъ**, 1—4, см. Михаилъ Θεод. №26, а: рис. 1, 2, 3 и 18.
- Авраамій**, Флоринскій, архим. наст. Ростовск. Яков. мон. *гр.* Θ. Алексеевъ. П. В. 3. 9, ш. 2½ (Бекет.).
- Авраамъ**, архіеп. Яросл. Поясн. *рис.* М. С рокинъ, гр. А. Флоровъ. Р. В. 5. 1, ш. 3. 9½; 40 к.
- Аделунгъ**, I. C. *Adelung. n. Graf. v. Volt.* Поясн. 8°. П.
- Адлербергъ**, Густ. Фридр. *M^r d'Adlerberg, conseiller de guerre; gr. par Quennedy.* ½ вл. поясн. Акват. В. 3. 2, ш. 2. 8.

*) См. Бекетовъ, въ азбучн. указат. гравировъ.

Адрианъ, патриархъ, поясн. гр. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 10, ш. 3. 1. (изд. Бекет.)

Алартъ, Лудв. Ник. генер. - аншефъ. *Baron d'Hallart, dit Elliot, 8°.* Р.

Александра Николаевна, Вел. Княг.: 1 — Покол. *рис.* Гау, грав. Н. Robinson. П. (въ Утреш. Зарѣ) на стали, В. 4, ш. 3.

*2 — Въ видѣ образа св. вмуч. Александры. *C. Brulloff pinxit J. Roschelwhite sculp.* П. оч. больш. л. 5 руб.

Александра Навлова, Вел. Кн.:

1 — покол. въ л. *Kreuzinger pinx. 1799, J. Neidl sc.* П. у Другулина безъ подп. 1 талеръ.

2 — Мл. гр. Розановъ. П.

3 — *рис.* В. Боравиковскій. *грав.* I. Селивановъ. Чм. В. 12, ш. 9. 9, рѣдк. у Ров. 2 р.

4 — Повтор. Gr. A. Beresnikow. Кв. В. 3, ш. 2. 6, рѣдк. 1 р.

*5 — Поясн. съ медальономъ въ рукахъ; *I. e Brun p. J. G. Mansfeld sc.* П. В. 5. 7, ш. 4. 6. Въ Эрмнт. безъ подп. Самый похожій. 1 р.

Александра Павловна, Вел. Кн.

- *6.— Тоже, J. S. Klauber sc. въ л. Р. 2 р.
- 7.— $\frac{3}{4}$ впр. *Zu finden bey den Gebrüdern Klauber 8°.*
- 8.— $\frac{3}{4}$ впр. 16° П... *добрая Государыня...*
- 9.— $\frac{3}{4}$ впр. *Anno 1799. Noviski..* акват. (красн. кр.).
- 10.— Она же съ В. К. Еленой Павловой, покол. *Peint par Louise Le Brun.* Рисоваль и гравиров. Н. Плаховъ 1799 г. Р. В. 16. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 13. оч. рѣдк. 3 р.
- *11.— Съкамея, исполн. Имп. *Марією Теодоровною*, грав. Я. Валькеромъ. П. (1790 г.). Печатан. лилов. и голуб. красками. На этомъ камей изображены въ профиль: Вел. Кн. Александръ, Константинъ, Александра, Елена, Марія и Екатерина Павлов. Рѣдк. 1 р.
- 12.— На родословномъ древѣ, на которомъ находятся портреты: Вел. Кн. Константина, Николая и Михаила Павловичей, Александры, Ольги, Маріи, Екатерины и Анны Павловн. П. бл. Рѣдк.
- 13.— Погребеніе В. Кн. Александры Павловны, гр. р. J. Neidl 1803. П. В. 20. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 28. 3 $\frac{1}{2}$. 3 р.
- 14.— Памятникъ ея въ Павловскѣ. Грав. Н. Уткинъ 1816: *стр. 15.* (съ *Мартоса*) Р. В. 4. 3, ш. 4, 8. Въ книгѣ Уткина въ Эрмит. отпеч. на кит. бумагѣ.
- 15.— *Kurs pt. Weiss sc. A. Vienne chez Jos. Eder sur le Graben.*

Александра Теодоровна, Императрица Великой княгиней:

- 1.— Поясн. Мено Haas sc. *Gebauer pinxit.* Мл. 50 к.

Александра Теодоровна, Императрица Великой Княгиней:

- 2.— Поясн. грав. И. Куликовскій, П. мл. 20 к.
- 3.— Поясн. *H. Benner p. J. Mésou sc. П. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. 50 к.*
- 4.— 4°. А. Рауне sc. Друг. 10 гр.
- 5.— Поясн. грав. Карделли Г. Е. В. Р. 4°, 50 к.
- 6.— Коп. съ пред. грав. О. Киселіовъ, П. 20 к.
- 7.— Въ профиль, *гр. дѣвица* Марѳа Довгалева 1817. Р. рѣдк. 1 р.

Императрицей:

- *8.— Съ cesарев. Александромъ Николаевичемъ и В. Кн. Маріей Николаевной, *painted by G. Daise, Eng. by T. Wright, 1825.* П. рѣдк. 5 р. В. 11. 2, ш. 7. 6 $\frac{1}{2}$.
- 9.— Копія съ предыд. грав. Иванъ Куликовъ. Кв. п. В. 11, ш. 7. 6. 2 р.
- 10.— съ Никол. I и cesарев. Александр. Николаевич., въ трехъ медальонахъ, *пис. Дау* грав. Рейтъ. П. 1825. мл. 1 р.
- 11.— Копиров. съ предыд. О. Киселіовъ гр. П.
- 12.— Еще разъ, грав. О. Киселіовъ. П.
- 13.— Другая копія. П. грав. А. О. (Осиповъ).
- 14.— Для календаря, пояс. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 4. 6, ш. 3. 10.
- 15.— Тоже, съ перьями на головѣ, П. кв. В. 5, ш. 4. 9.
- 16.— Тоже $\frac{1}{2}$ вл. со звѣздой на груди, Кв. В. 3. 6, ш. 2. 2.
- 17.— Тоже, въ кокошникѣ, на стали. В. 3. 8, ш. 2. 5.
- 18.— Поколѣн. вл. грав. Θ. Алексѣевъ 1826 г. бл. П.
- 19.— и Николай I, на одномъ листѣ 4° П.

Александра Оседоровна, Императр.

- 20 — Съ бюста (Рауха) *пофъ смотр.*
Уткина *фраг.* И. Фридрицъ. Р.
В. 3. 8, ш. 2. 8. При Невск. альман.
1826 г. 50 к.
- 21 — Поясн. $\frac{3}{4}$ *рис.* Соколовъ, гр.
Ө. Райтъ. П. 50 к.
- 22 — $\frac{1}{2}$ впр. гр. Райтъ. П. 8^о.
- 23 — поясн. *рис.* Соколовъ гр. Райтъ
1833. 4^о П. (изъ *Contempor. Russes*,
№ 22). 70 к.
- 24 — $\frac{1}{2}$ *р.* Романъ Курятниковъ. П.
- *25 — Въ ростъ, *Robertson p.* Des-
madryl sc. Аквт., больш. л. (изд.
Фельтена) у Друг. 8 тал. Фельт. 10 р.
- 26 — грав. И. Ческiй.
- 27 — Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Ad. Neumann.
gest. 1866. При ея жизнеопис.
Grimm. Leipzig. 1866. 8^о.
- 28 — Поясн. F. W. Meyer sc. сходн.
съ № 1.
- 29 — 8^о *Рис. и фраг.* Ал. Флоровъ.
Александровъ, писательница Дурова.
Поясн. на стали, изъ 100 русск.
Литерат. В. 3. 8, ш. 4.

**Александръ I, Императоръ. Вели-
кимъ Княземъ:**

- 1 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Bricbet *sculp.*
1787 à St. Petbg. Кв. п. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$,
ш. 3. 8. 70 к.
- 2 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ франц.
подпис. П. (Скородумовъ?) В. 5.
2 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4, рѣдк. у Друг. 2 т.
- 3 — Коп. съ пред. въ друг. стор. П.
В. 5. 2, ш. 4. 4.
- 4 — Поясн. С. Мауг. sc. Кв. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$,
ш. 2. 4 $\frac{1}{2}$, 70 к.
- 5 — Поясн. *peint p. Schpring, gr. p.*
А. Bereznikoff. Р. кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$,
ш. 4. 2, рѣдк. 1 р.
- *6 — Съ В. К. Константиномъ Павло-
вичемъ, *писалъ Лампи*, гр. Валь-
керъ. Чм. въ ростъ оба В. 23. 2,
ш. 17. 9, оч. рѣдк. 10 р.

**Александръ I, Императоръ. Вели-
кимъ Княземъ:**

- 7 — Погр. съ предыд. $\frac{3}{4}$ вл. П. *pain-
ted by Lampi.* В. 6. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$.
- 8 — Коп. съ предыд. г. Н. Соколовъ
1797. П. В. 4. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.
- 9 — $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Dessiné par A.
Ritt, Gravé par I. C. Nabholz*
1795. Кв. В. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. 70 к.
- 10 — Коп. съ пред. *Dess. p. A. Ritt*
1795; В. 6, ш. 3. 10. 50 к.
- 11 — Тоже гр. Н. Соколовъ 1796.
В. 6, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$. 50 к.
- 12 — На камей, см. Александра
Павловна 11.
- 13 — Минерва ведетъ Александра
Павловича за руку; аллег. изобр.
на восшествiе на престолъ; голова
съ ориг. Лампи. C. W. Seeliger *del
et sculp.* Чм. В. 11. 9, ш. 9. 7 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.
Императоромъ:
- 14 — Погр., съ косичкой; *Gr. p. I. C.
Maug.* П. В. 7. 9, ш. 6. 8. рѣдк. 1 р.
- 15 — Коп. П. съ русск. подпис. В. 7.
7 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.
- 16 — Коп. уменьш. J. F. Schröder
scul. Lipsiae. П. В. 5. 4, ш. 4. 3 $\frac{1}{2}$.
70 к.
- 17 — $\frac{3}{4}$ вл. поясн., въ порфирѣ;
грав. Н. Соколовъ. П. В. 7. 8, ш.
6. 8. 40 к.
- 18 — Тоже, въ порфирѣ, поясн., съ
русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.
- 19 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр., съ жезломъ
въ рукѣ. *Рисованъ и фраг. въ СПб.*
Н. Плаховъ 1801. Кв. В. 14. 5,
ш. 11. 8. Рѣдк. 2 р.
- *20 — Поясн., въ треугольн. шляпѣ;
*p. by Kugelgen Eng. by J. Wal-
ker, pub. 1801.* Чм. В. 12. 4 $\frac{1}{2}$,
ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.
- 21 — Коп. съ предыд. гр. И. Сели-
вановъ, *пис. Кюгелгенъ.* Чм. В.
12. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 10. 3. Рѣдк. 2 р.

Александръ I, Императоромъ :

- 22 — Тоже, издавъ П. Шишковъ. В. 12. 7, ш. 10. 4 $\frac{1}{2}$. П.
- 23 — Тоже, *Aug. Desnoyers del. Bourgeois de la Richardière sculpt.* П. В. 12. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 10. $\frac{1}{2}$. Въ Эрмит. безъ подп. 1 р.
- 24 — Тоже, поколѣн. гр. Розоновъ. П. В. 17. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 13. 6. 80 к.
- 25 — Повтор. уменьш. гр. Е. Цынтеровъ. П. В. 11. 3, ш. 7. 8. 70 к.
- 26 — Коп. съ предид. съ русск. подп. П. В. 6, ш. 4. 1.
- 27 — Тоже. *Des. et gr. par Benoist.* П. В. 4. 1, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$. 50 к.
- 28 — Въ ростъ, *Vt. del. Levachez sculpt.* В. 15. 6, ш. 11. 10 $\frac{1}{2}$. Акват. 50 к.
- 29 — Въ ростъ, сзади видна Петропавловская крѣпость. В. 22. 2, ш. 16. $\frac{1}{2}$. П. Въ Эрмит. безъ подп.
- 30 — Въ ростъ, *dess. par Bosio, gravé par Lovis Rados* 1810. П. В. 22. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 15. 8. Рѣдк. 2 р.
- 31 — Въ ростъ, *Chasselat del. Prot sc.* П. кв. В. 4. 10, ш. 3. 6. 50 к.
- 32 — Съ него уменьш. коп. *A. Paris chez Osterwald.* П. кв. В. 2, ш. 1. 2. 50 к.
- 33 — На лошади, *Comp. des. p. A. Wigby, gr. p. Cardelli.* П. кв. В. 20. 4, ш. 15. 8 $\frac{1}{2}$. 2 р.
- 34 — На лошади, *рисов. И. А. Х. назнач. К. Ческій, резалъ Н. Плеховъ* въ СПб. П. В. 18. 8, ш. 15. $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
- 35 — Поясн. *G. Kuchelchen pinx. A. Tardieu sc* 1802. П. В. 13. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 6 $\frac{1}{2}$. у Друг. 1 т. 10 гр.
- 36 — Съ того же ориг. *C. W. Seeliger del. et sculpt.* Чм. В. 20. 11, ш. 16. 8. Оч. рѣдк. у Друг. 2. 20 гр.

Александръ I, Императоромъ :

- 37 — Тоже. *G. Kuchelchen p. Gravé par Guarin.* П. кв. В. 10. 10, ш. 9. 3. 1 р.
- 38 — Тоже. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ латинск. подпис. П. В. 10. 11, ш. 9. 3.
- 39 — Съ № 35, *paint. by G. Kugelgen, Eng. by E. Scriven, pub. 1804.* П. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 8. 60 к.
- 40 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *V. Kugelgen pinx.* П. В. 3, ш. 2. 7.
- 41 — Верхомъ, сзади Вк. Конст. Павлов. тоже верхомъ; *Гр. А. Грачевъ.* Кв. оч. гадк. В. 6. 4, ш. 5. $\frac{1}{2}$.
- 42 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *F. Vendramini sc.* Кв. В. 2. 2, ш. 2. 4. (Изъ полков. 1812 г.) 1 р.
- 43 — Погр. *d'Argens sc, P.* 70 к.
- *44 — На родословн. древѣ. На этомъ древѣ, въ 10 медальонахъ, изображены: 1) Александръ I (съ Кюгельхена), 2) Павелъ I, 3) Екатерина II, 4) Петръ III, 5) Елисавета Петровна, 6) Иоаннъ VI, 7, Анна Иоан. 8) Петръ II, 9) Екатерина I и 10) Петръ I. *L'idée donnée par fr. A. 1801. I. S. K. D.* (I. S. Klauber del. Гравир. Н. И. Уткинымъ) Р. В. 16. 3, ш. 11. рѣдк. 2—3 р. 1-е отпеч. безъ буквъ J. S. K. D. у Ров.
- 45 — Копія точь въ точь пунктиромъ. В. 15. 1, ш. 10. Медальоны съ портретами съ этой доски вырѣзались, кружечками, и вклеивались въ гравиров. рамочки, въ кв. Картина Россіи, М. 1807.
- 46 — Для календаря на 1804 г. погр. П. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.
- 47 — На заглавн. л. Пант. Росс. Госуд. Филиповскаго, въ видѣ бюста. Кв. В. 7. 10, ш. 6. 2.

Александръ I, Императоромъ :

- 48 — Погр. *VonGottschik, nach v. Kugelchens Skizze.* печат. красками. В. 7. 9, ш. 5. 11 $\frac{1}{2}$ 70 к.
- 49 — *Des. et gr. p. Cardelli.* Кв. поясн. В. 7. 2, ш. 4. 10. 1 р.
- 50 — Коп. съ предыл. *р. П.* Мещеряковъ. П. В. 5. 3, ш. 3. 3.
- 51 — *Гр. А. Фроловъ.* П. В. 5. 3, ш. 3. 3.
- 52 — *Dähling del. F. Meyer sc, Berlin 1807.* П. поясн. В. 6. 4, ш. 4. 10 $\frac{1}{2}$ (у Друг. 15 гр.).
- 53 — На гравюрѣ, издан. на восшествіе на престолъ Имп. Александра. Въ медал., котор. находится у ногъ Петра I. и Екат. II. *Ferri. de Meys. des. Gr. par. Avril 1805.* Больш. листъ со множествомъ аллег. фиг. Дружка ему: Путешествіе Екатер. II, тѣхъ же мастеровъ (см. Екатер. II.); 2 р. безъ подписи 5 р.
- 54 — *Kugelchen p. F. W. Nettling sc. 1803.* П. погр. В. 3. 9, ш. 3. 6. (у Друг. 5 гр.).
- 55 — 4°. А. J. Cardon sc. 1804. (у Друг. 10 гр.).
- 56 — 4°. М. Naas sc. (у Друг. 15 гр.).
- 57 — Очеркомъ, одно лице, $\frac{3}{4}$ впр. погр. П. В. 4. 8, ш. 3. 9.
- 58 — Алекс. I и Елисавета Алексѣевна, въ ростъ. *Louis St. Aubin dis. Ant. Conté inc.* П. В. 18. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 13. 7. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 59 — Алекс. I и Фридрихъ Вильгельмъ Прусскій, *Schumann. R. A. del. J. F. Kretlow fe.* Р. В. 16. 4, ш. 12. 9 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 60 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Акт. съ подписью *Alexandre I.* В. 7. 5, ш. 6. 8.
- 61 — Поясн. *гравированъ* Н. Плаховъ 1809, П. В. 8. 9, ш. 7. 70 к.
- 62 — Погр. *Dess. par Buguet d'après M-llc Le Brun.* П. В. 10. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 10.

Александръ I, Императоромъ :

- 63 — Погр. *Du Brusle p. Clément sc.* П. В. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$. 40 к.
- 64 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Акт. съ подпис. *Alexandre.* В. 2. 7, ш. 2. 2.
- 65 — Въ л. *Geuzendam p. Nieuwhoff sc.* (у Друг. 1 т. 10 гр.).
- 66 — Бл. *Debuscourt p. et sc. 1807,* въ ростъ (у Друг. 2 т.).
- 67 — $\frac{1}{2}$ лист. поясн. *Гр. Н. Соколовъ.* П.
- 68 — $\frac{1}{2}$ л. J. C. Maug sc. П. поясн. 50.
- 69 — *L-is de St Aubin del. граф. Н. Ивановъ.* П. погр. вл. $\frac{3}{4}$ В. 19. 9, ш. 15. 1 $\frac{1}{2}$.
- 70 — Съ него уменьш. *L-is de St. Aubin del. F. Vendramini sc.* П. В. 5. 6. ш. 4. 2. (у Друг. 20 гр.); изъ полков. 1812 г.
- 71 — Копія съ предыл., *L-is de St Aubin del. Allais sc.* П. 50 к.
- 72 — Тоже, *Heinr Mansfeld sc.* Чм. (у Друг. 20 гр.).
- 73 — Тоже, *J. G. Mansfeld sc.* П. (у Друг. 20 гр.).
- 74 — Тоже, *Vlas Höfel sc.* П. (у Друг. 20 гр.).
- 75 — Тоже, *гравир.* Н. Плаховъ 1810. П. 70 к.
- 76 — Тоже, *р. Гаерула* Пермяковъ, П. В. 9. 8, ш. 6. 6. 40 к.
- 77 — Тоже, съ подпис. *Alexander I,* погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 5, ш. 4.
- 78 — Тоже, погр. $\frac{3}{4}$ вл. Чм. *A. Vienne chez Tranquillo Mollo.* В. 5. 11, ш. 5. 1 $\frac{1}{2}$. (у Друг. 15 гр.).
- 79 — Еще меньше, погр. П. *A. Paris. rue Touraine fbg. St. Germ. № 5.* В. 3. 2, ш. 2. 6.
- 80 — Погр. *Wien bey T. Haslinger.* П. В. 6. 4, ш. 6. 11. 50 к.
- 81 — Въ пант. Рос. Гос. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 6, ш. 5. 10.

Александръ I. Императоромъ :

- 82 — 4°. *Vallardi exc.* (Друг. 15 гр.).
83 — Въ л. Чм. Поясн. (у Друг. 20 гр.).
84 — Въ л. М. V. Louen sc. (у Друг. 1 т.).
85 — Въ л. М. V. Senus. sc. (у Мюллера 3 флор.).
86 — 8°. съ шестью строк. голланд. стиховъ, *V. Senus sc.* (у Мюл. 1 фл.).
87 — Погр. *Von Kugelgen gez. Von Rosmäslar gest.* В. 12. 9, ш. 10. 3. П. (Другой оригин. противъ предыдущихъ съ Кюгельхена). 1½ р.
88 — Коп. уменьш. съ предыд. П. *Gez. und gestochen Von C. A. Schwerdgeburth. 1813.* В. 5. 6, ш. 4. 80 к. -
89 — Поясн. *Nach der Natur Gemahlt und gestochen.* Von C. Agricola. Поясн. П. В. 6. 4, ш. 5. 3½. 1-е отпеч. безъ подп. 2 р. 2-е съ бѣл. подп. 1½ р. 3-е съ черн. 1 р.
*90 — Поясн. съ руками *Painted by Mr. Volkoff. Eng. by H. Meyer. pub. 1814.* П. В. 16. 3½, ш. 12. 2. Рѣдк. 3 р.
91 — Съ предыд. уменьш. *Wolkoff p. J. Godby sc.* П. В. 8. 10½, ш. 7. 11½. 1 р.
92 — Коп. съ предыд. *Грав. А. Осиповъ, Москва 1817.* П. В. 9. 8, ш. 7. 9. 50 к.
93 — Еще меньше, съ бумагой въ рукахъ, *рис. М. Дубровинъ, грав. Ѳ. Алексѣевъ 1815.* П. В. 3. 10½, ш. 3. 1. 40 к.
94 — Повтор. безъ рукъ, ¾ впр. П. В. 3. 10½, ш. 3. 4½. При кн. Достопам. СПб. Свищвина. СПб. 1816.

Александръ I, Императоромъ :

- 95 — Покол. П. кв. (Въ русск. истор. Похорскаго). № 63. В. 3. 9, ш. 2. 10.
96 — Фигура съ Волкова, поясн. ¾ вл. П. въ правой рукѣ его книга съ надписью «законъ». В. 20. 6½, ш. 15. 11. Дружка ему портр. Елисаветы Алексѣевны въ ту же велич. на котор. внизу подписано: *грав. А. Афонасъевъ.* рѣдк. Пара 6 р.
*97 — Погр. *Isabeu p. F. John sc.* П. В. 5. 5½, ш. 4. 3. (Въ Ермит. безъ подписи и бордюра). рѣдк. 2 р.
98 — Коп. съ предыд. *J. Isabeu pinx. Blasius Höfel sc. 1815.* П. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1½ р.
99 — Коп. съ пред. *Гравир. Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 5. 2½, ш. 3. 11½.* (Въ Ермит. безъ подп.), 1 р.
100 — Повторен. *H. Benner p. J. Méson sc.* П. крм. В. 6. 7½, ш. 5. 4½. 80 к.
101 — Поясн. ¾ вл. Р. кв. *И. Рейхель пис. Прид. Грав. Карделян.* гр. В. 7. 3, ш. 6. 6. 70 к.
102 — Повторен. предыд. П. *Lond. pub. 1814. by Colnaghy.* В. 6. 7, ш. 4. 9.
103 — Съ предыд. коп. *Г. А. Афонасъевъ. П. В. 6. 6, ш. 4. 9.*
104 — Погр. уменьш. ¾ вл. въ медалионѣ, окруженномъ лавровымъ вѣнкомъ; Кв. п. В. 3, ш. 3. 1.
105 — Поясн. ¾ впр. Внизу Алекс. I даетъ миръ Франціи. *За зло Москвѣ, доброму Парижу.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2. (Въ кв. Дѣянiя росс. Полков. СПб. 1822).
106 — Погр. ¾ впр. П. вверху сiяніе съ 13 звѣздами. Внизу взятiе Монмартра. В. 10. 3, ш. 7.

Александръ I, Императоромъ :

107 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *L-is. de St. Aubin del. Гравир.* Н. Ивановъ. Въ *Москву издалъ Василий Лошиновъ*. П. Подп. русс. и англ. В. 19. 8, ш. 15. (Есть экз. раскрашен. это другая доска противъ № 69). Рѣдк. 2 р.

*108 — Въ ростъ. *Писаль Дау, грав.* Райтъ, изд. 1 Марта, 1826 г. П. Превосходн. работы; изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ. Ал. I. В. 21. $5\frac{1}{2}$, ш. 13. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1-е отпеч. proof, безъ подп. 10 р. прост. экз. 4—5 р.

109 — Съ того-же ориг. Алекс. I. въ Мастерской у Дау. (1-е отпеч. безъ подписи). *грав.* Райтъ. П. рѣдк. 2 р. безъ подп. 4.

110 — Тоже. Александръ I. въ публичной библиотекѣ. Акт. 8°. При книгѣ Оленина: Опис. собр. И. П. Б. (грав. А. Ухтомскій).

111 — Съ того же ориг. погр. *грав.* Райтъ. Пр. В. 2. 2, ш. 2. 2. 80 к.

*112 — Поясн. въ натур. велич. *Gravé à St. Pbrg. l'an 1819, par F. Vendramini, d'après le Tableau original (maintenant à l'Ermitage) peint d'après nature par Gérard à Paris.* П. В. 27. 7, ш. 23. 1. Рѣдк. но несхож. 5 р.

113 — Въ листъ, въ ростъ. Кв. F. *Gérard p. P. Adam. sc.* (у Друг. 20 гр.). Есть отпеч. безъ подписи.

Съ оригиналовъ разныхъ мастеровъ:

114 — Поясн. *Dessiné par Bourdon, Gr. p. P. Audouin P. V. 13.* 2, ш. 9. $2\frac{1}{2}$ (у Друг. 1 т. 20 гр.).

Александръ I, Императоромъ:

115 — *Dess. et gr. par Сапу, П. В. 4.* 3, ш. 3. 4. 50 к.

116 — *A. Paris chez Hoel.* П. В. 9. 1, ш. 7. 60 к.

117 — 4°. *Dähling del. Bollinger sc.* (у Друг. 15 гр.).

118 — 4°. *Pasch inv. S. Leopold sc. 1807.* (у Друг. 15 гр.).

119 — $\frac{1}{2}$, вл. C. M. F. *Dien sc.* Кв. В. 3. 10 ш. 2. 5. погр. 50 к.

120 — Погр. *Dessiné d'après nature à St. Pbrg. par S. Dubois.* Кв. В. 4. 3, ш. 3. $10\frac{1}{2}$. 50 к.

121 — F. *Fischer fec. I.* Кв. В. 4. 2, ш. 4. 3. (у Друг. 15 гр.).

122 — Погр. *Dess. d'après nature par Smolky. Gravé par Müller.* Кв. акт. В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

123 — Погр. Кв. M. F. *Dien.* В. 4. 10, ш. 3. 9. 60 к.

124 — Погр. *Dessiné par Laurent et gravé par P. Audouin.* П. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 4. 50 к.

125 — Поясн. F. W. *Bollinger fec.* П. В. 3. 9, ш. 3. Несхож. 40 к.

126 — Поясн. *Augsburg bey T. V. Poll.* П. В. 4. 8, ш. 3. 9. 40 к.

127 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл., съ орд. подвязки; внизу орелъ съ вензел. A. I. П. (Въ Эрмит. безъ подп.). В. 10. 3, ш. 7. 9.

128 — Погр. *Augustin Le Grand sc.* П. В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 4. 7. 40 к.

129 — Поясн. *A. Paris, rue des francs Bourgeois.* В. 4. 9, ш. 4. 9.

130 — Погр. *Puzzi ges, n. d. Natur in Ptrbg. Gestochen V. Torchi-ана.* П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. 40 к.

131 — Поясн. *P. Svinin Esq. p. D. Edwin sc.* П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$. 40 к.

Александръ I, Императоромъ :

- 132— Погр. *Nach einer Büste von Fr. Bolt 1814*. П. В. 6. 10. ш. 5. 2. 60 к.
 133— Погр. *L. Wolff. del. Meyer sc.* П. В. 3. 10, ш. 3. 1. 40 к.
 134— Поясн. *Ruotte sc.* П. В. 5. 2, ш. 3. 3. 60 к.
 135— Поясн. *Dess. d'après nature p. Bertrand.* П. В. 4, ш. 3. 4. (у Друг. 10 гр.).
 136— Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. кв., съ андреев. звѣзд. и георгиемъ на шеѣ; внизу орелъ и перечисленіе побѣдъ. В. 6, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
 137— Погр. *à Paris chez Dumais...* П. кругл. діам. 2.
 138— Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *L. V. S.* Чм. въ медал. діам. 2. $4\frac{1}{2}$.
 139— Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *p. А. Грачевъ.* П. В. 5. 8, ш. 4. 5 к.
 140— Бюстъ $\frac{3}{4}$ вл. въ кругу. Кв. діам. 2. 1. (доска наход. въ Акад. Худ.). 5 к.
 141— *Felsing sc.* П. 50 к.
 142— Погр. *Eng. by Minassi, Paint. by G. Hügelgen. Lond. pub. oct. 9. 1812.* П. 50.
 143— 4°. *F. Borofsky sc.* П.
 144— *I. H. Fiedler sc.*
 145— *Des. et. gr. par D. B.* 30 к.
 146— *Le Gros del. Berkas c. 1806.* Акват. 70 к.
 147— Въ ов. *H. Schmidt sc.* 60 к.
 148— *Gest. v. J. J. Freidhof, Gemahlt v. H. Dähling.* П. 60 к.
 149— Въ л. *Boettger sc.* 50 к.
 150— Въ $\frac{1}{2}$ л. *S. A. Allais 1823*, на стали.
 151— 4°. *Scherff sc.* 50 к.
 152— 12°. *E. Schuler dir. Hartmann sc.*
 153— 8°. $\frac{3}{4}$, *Zanna et comp. exc.* у Цейне $7\frac{1}{2}$ гр. оч. плох. П. съ Кюгельхена.

Александръ I, Императоромъ :

- 154— 4°. *J. Sommer. sc. 1813*, П. 10 гр.
 155— 4°. *Chereau à Paris exc.* П. 15 гр.
 156— Въ л. *Bouquet exc.* П. 20 гр.
 157— Въ л. *Hoffe. sc. 1801.* П. 1 т.
 158— Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. въ книгѣ: *Картина Россіи, М. 1808.* 16°.
 159— *Грав. Колокольниковъ.* 4°.
 160— 8°. *A. Paris chez Potrelle.*
 161— 4°. *Гр. П. Мещеряковъ П.*
 162— *Heuschel sc. Malachowsky pinx.* 4°, Акв.
 163— *D. Sluyter fecit.*
 164— $\frac{3}{4}$ вл. П. оч. плох. *Frantzose Ph. Schreyer.*
 165— $\frac{3}{4}$ впр. поясн. *Pinxit Academicus Stscukin, Delineavit Professor Chr. Koek. Sculpsit Alexan. Frolow.* Р. чрезв. гадк. огромн. л.
 166— $\frac{1}{2}$ впр. погр. *рис. и грав. Θ.* Рейтомъ. П. В. 1. 10, ш. 1. 7. 50 к.
 167— $\frac{1}{2}$ впр. съ бюста ак. *Рект. И. П. Мартоса грав. А. Ухтомскій.* П. В. 13. 5, ш. 10. 9. (бюстъ безъ фона). Во вторыхъ отпечаткахъ тойже доски, около бюста сдѣланъ фонъ, въ формѣ овала. В. 12. 8, ш. 10. 7. рѣдк. 1—2 р.
 168— *Gr. p. Massard père*, съ медали, выбитой при Императорѣ на Парижск. монетн. дворѣ (*man. Col-las*). В. 5. 7, ш. 4. $7\frac{1}{2}$. Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ медали обдѣланъ четыреугольникомъ, подпись: *Gr. par. Massard père.* В. 8. 5, ш. 5. 4. рѣдк. 1—2 р.
 169— Въ видѣ Родомысла. *Соч. и вырз. p. Θ. Толстой, грав. И. С. Клауберъ.* Р. В. 8. 8, ш. 7. 5. рѣдк. 1 р.

Александръ I, Императоромъ :

- 170 — Съ пред. одинъ очеркъ. Р. р. *гр. О. Толстой 1816, грав. Н. Уткинъ. діам. 5. 10. 50 к.*
- 171 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. П. погр. *Рус. и грав. О. Рейтомъ; діам. 2. 50 к.*
- 172 — Копія съ пред. *Gravé par Arphonasief. П. (Въ Эрм. на тафтѣ). 20 к.*
- 173 — Тоже, П. съ надпис. ... *notre ange est au ciel.*
- 174 — Тоже, П. съ коронкой на верху, внизу: *побѣды ео...*
- 175 — Тоже, П. съ коронкой на верху, внизу таже подпись и орель.
- 176 — Тоже, Кв. одинъ очеркъ. Голова въ лавров. вѣнкѣ. (*Гр. Уткинъ, въ его книгѣ, въ Эрмит.*) діам. 1. 11 $\frac{1}{2}$.
- 177 — *Медаль изобрѣт. Павла Галахова (на войну 1814) Pingret del, Schifflar sc. діам. 4. 9 $\frac{1}{2}$.* Пр. На оборотн. стор. аллегр. изобр. побѣдъ. Оч. рѣдк. у Ров.
- 178 — Съ предыд. въ уменьш. разм. $\frac{1}{2}$ впр. въ сѣяніи; *Рус. и грав. О. Рейтомъ. П. діам. 1. 3. (Въ биогр. А. I.) 50 к.*
- 179 — Коп. съ предыд. На шеѣ, внизу, подпис. *Александръ I. П. діам. 1. 2. 10 к.*
- 180 — $\frac{1}{2}$ вл. погр. въ облакахъ. Вверху, слѣва, звѣзда П. В. 3. 5, ш. 3. 2.
- 181 — Коп. съ предыд., вмѣсто звѣзды благословляющая рука. П. В. 3. 6, ш. 3. 4.
- 182 — $\frac{1}{2}$ вл. поясн. *Vigneron del. Fr. Lignon. sc. P. В. 5. 6, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$.* (у Друг. 1 т.), Несхож. какъ и всѣ слѣд.
- 183 — $\frac{1}{2}$ погр. *v. Kiel gez. Gottschick Gest. П. В. 3. 8. ш. 3. 1 $\frac{1}{4}$. 80 к.*

Александръ I, Императоромъ :

- 184 — Въ ростъ съ пред. *A. Sketsch from Life, pub 1814. П. В. 7, ш. 4. 70 к.*
- 185 — *Nach dem Leben gez v. Kiel, Gest. v. Stölzel. П. $\frac{1}{2}$ В. 6. 5, ш. 3. 10. 50 к.*
- 186 — 8 $^{\circ}$ *Sierakouski dess. Payen sc. Pbg.*
- 187 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. 8 $^{\circ}$. *M. J. Van Brée del. R. Vinkelessculp. 40 к.*
- 188 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. въ шляпѣ. *Dessiné à SPbg par G. Nigris, Gravé par Mlle Duclos et S. Desmaretz. вл. П. рѣдк. и похож. 1 р.*
- 189 — Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Акваг. (Н. И. Уткинъ гр.). Въ Эрмит. безъ всяк. подп. въ книгѣ Уткина. В. 1. 11, ш. 1. $\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- 190 — Сидящій на скалѣ, смотритъ въ зрнт. трубу П. В. 5. 2, ш. 3. 4.
- 191 — Въ ростъ, на набережной Невы, гр. О. Алексѣевъ П. В. 16. 9, ш. 13. 10 $\frac{1}{2}$. рѣдк. 2 р.
- 192 — Въ ростъ, гр. Н. Плаховъ, бл. Р. 1 р.
- 193 — 4 $^{\circ}$. Въ ростъ, впр. А. Dalbon sc. *Jos Carmine. П.*
- 194 — 4 $^{\circ}$, тоже, $\frac{3}{4}$ вл. П. *Александръ I.*
- 195 — Мл. тоже, $\frac{3}{4}$ впр. опершись на трость, сзади народъ. *Александръ первый. П.*
- 196 — Мл. тоже, $\frac{1}{2}$ вл. *Bollinger fec. П.*
- 197 — 8. $\frac{1}{2}$ вл. *Chez Martin Engelbrecht. P.*
- 198 — Верхомъ. *Gez. v. A. Buchin, Gest. v. J. W. Nettling. 40.*
- 199 — Верхомъ. *Lami p. Waltener sc. 4 $^{\circ}$.*
- 200 — Верхомъ, влѣво, сзади, трое гуляющихъ. П. В. 17, ш. 14. 2.

Александръ I, Императоромъ :

- 201 — Коп. съ предъд. уменьш. П. В. 3. 5¹/₂, ш. 3. 6.
 202 — *Dess. par. Biroschkow. F. Arndt sc. П. у Цейне 20 гр.*
 203 — Тоже *Peint par L. C. Kiel 1819, Gravé par. Paul 1/2 вл. Акваг. 4°.*
 204 — Тоже, 4°, *Westermann exc. Цейне 5 гр.*
 205 — Тоже, 8°, *Halle sc. у Цейне 5 гр.*
 206 — Въ ростъ, сзади лошадь, влад. войско. *Dessiné par Cajétan Piattoti, gravé par Joseph Canpaci 1822. Въ л.*

Гравюры съ изобр. Александръ I:

- 207 — *Salus Europae*, Алекс. I Имп. Австр. и Кор. Прусск. въ трехъ медальон. перевитыхъ змѣю. Въ л. Р.
 208 — Четыре медальона съ портретами Александра Павловича, В. Кн. Конст. Павлов., Короля и Королевы Прусскихъ. Акт. *Meyer del Claag sc. рѣдк. 1 р.*
 209 — Алекс. I, Кор. Прусск. и Наполеонъ, въ трехъ медал. Акваг. В. Н. *Vendix sc. 1807.*
 210 — Въ ростъ съ Елисав. *«Миръ Европѣ» P. Cardelli sc. В. 18. 10, ш. 14. 10: 2 р.*
 211 — Коп. съ него въ ту же мѣру пунктир. 1 р.
 212 — Повтор. въ уменьш. разм. грав. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 6¹/₂, ш. 3. 7. 40 к.
 213 — Александръ I и Елисавета Алексѣевна, *гр. Ефимъ Кудрековъ. П. В. 5. ш. 3. 2¹/₂, (въ профиль).*

Александръ I, Императоромъ :

- 214 — Съ аллегорич. фиг. *fait par Chr. Schönberg 1801. Акт. В. 6. 10, ш. 5. 1 р.*
 215 — Алекс. I и Елисав. Алекс. 1/2 впр. на одномъ мед. П. *прав. Цинтлеръ; 4°.*
 *216 — Верховъ; сзади верхами Вел. Кн. Константинъ, Николай и Михаилъ Павловичи. Акваг. *Peint par. Orlovsky, gravé par Paul L. рѣдк. 3 р.*
 217 — Верховъ, *рисовалъ В. Доле съ картинны Крюгера, Гудлетъ и Моррисонъ въ Лондонѣ. На стали, пунктиромъ; В. 10. 6, ш. 7. 11. 1 р.*
 218 — Алекс. I и Карлъ Фридрихъ Герцогъ Саксенъ-Веймарскій. Малый П.
 219 — Тоже и Великій Князь Константинъ Павловичъ, гр. А. Грачовъ; Мл. Р.
 220 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, съ Королемъ и Королевою Прусскими. *L. Wolf del F. Bolt. sc. Berlin, 1817 P. бл.*
 221 — Алекс. I, та же съ Кор. Фридр. Вильг. (1805 *V. S. Catel*) *Gest Von F. W. Meyer, Berlin 1806. Акваг. бл.*
 222 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, *J. C. Richter del et sc. Berlin.... 1 р.*
 223 — Алекс. I, Импер. австр. и Кор. Прусск. держатъ другъ друга за руки. *J. Wolf del, P. Jugel sculpr. 2 р.*
 224 — Тѣ же трое, со свитою, на полѣ сраженія 18 окт. 1813. *Haselwander del. Shahlstich v. T. Hoffmann.*
 225 — Верховъ съ Кор. Прусск. и свитою. *Meno Haas del, J. V. Hössel fec. Акваг. 80 к.*

Александръ I, Императоромъ :

- 226 — Съ кор. Прусск. въ Цехернѣ; *dess. par le Comte de St. Priest, gr. chez Klauber 1807 P.*
- 227 — *Der Heilige Bund.* J. C. Bock fec. P. бл.
- 228 — *Освободители Европы:* три государя на колесницѣ. P. *Gemalt Von F. G. Weitsch, Gest. Von. D. Berger, Berlin 1815.* В. 18. 2½, ш. 25. рѣдк. 3 р.
- 229 — Повторен. въ уменьш. в. Кв. бл.
- 230 — Алекс. I съ Кор. Прусск. при Ельсн. 15 Марта 1813. *Schumann R. A. del. J. F. Kretlow sc.* бл.
- 231 — Повторен. съ франц. подпис. бл.
- 232 — Алекс. I, Наполеонъ и Фрид. Вильг. въ палаткѣ у Тильзита; Акват.
- 233 — Кор. Фрид. Вильг. съ Королев. Луизою, встрѣчаетъ Алекс. I въ Мемель 10 июня 1802 г. *Dähling p. Fr. Volt. sc. Berlin 1805. P.* большой листъ.
- 234 — Имп. Александръ и Кор. Прусск. верхомъ. Акват. *Study del.* 1 р.
- 235 — Вшествіе Александра I въ Москву 9 Дек. 1809 г. *Des. d. Le Brun et gr. à Moscou p. Zetter.* П. кв. кругл. Діам. 2. (краск. отпечат.). Чрезв. мелкой работы 1 р.
- 236 — *Entrvue des trois souverains le 24 Juin 1807 sur le Niemen. P. by C. Schumann... Eng. by Zügel, 1808.* № 2. Акват. Въ л.
- 237 — Прибытіе Наполеона и Алекс. I. въ Тильзитъ, 25 июня 1807 г. *Gem. V. Dähling, Gest v. J. J. Sreidhoff, 1808.* Въ л.
- 238 — *Александръ I при Монмартрѣ, соч. рис. граф. Худож. перспективы* Иванъ Ивановъ. На лошади со свитою. Акват. бл.

Александръ I, Императоромъ :

- 239 — Въ медальонѣ, котор. подерживаютъ Апполонъ и Минерва. *Fragonard et Dubois pinxit, Sallandrouze de la Mornaye.* Акт. В. 22, ш. 15. 9. 2 р.
- 240 — Съ предыд. одинъ медальонъ, ½ вл. П. діам. 6. (безъ подписи.)
- 241 — Минерва вѣнчаетъ его бюстъ. *G. Fischer inv. Chr Koeck. del. Ossipoff. sculpsit.* В. 9, ш. 7. 20 к.
- 242 — На миръ съ Франціей. Александръ I обнимаетъ Францію (въ видѣ Минервы). П. русск. раб. В. 18. 11 ш. 14. 8½. 1 р.
- 243 — Портретъ Александра въ медальонѣ, вверху котораго орелъ. По бокамъ, справа ополченецъ, слѣва женск. фиг. въ шлемъ съ пикою. *C. V. Waard del. Meulen sc.* 60 к.
- 244 — Въ ростъ. Науки и искусства подносятъ ему дары. *Gerard inv. Sanders sc;* очеркъ. Мл. Въ Эрмитажн. гал. изд. Лабенскимъ, СПб. 1805. 2-я часть.
- 245 — Прибытіе Алекс. I. въ войско при Лаунау; *рисов. С. Стандерстомъ, Грав. подсм.* Клаубера 1807. рѣзцомъ (похож. на ориг. Кюгельхена). В. 16. 3½, ш. 24. 2. рѣдк. 3 р.
- 246 — На виньеткѣ: Молебствіе въ Парижѣ, 19 Марта 1814 г. *Грав. И. Ческій 1836 г.* Кв. В. 5. 9½, ш. 3. 9½, 1 р. рѣдк.
- 247 — Последнія минуты Алекс. I въ С. Петерб. (въ Троицк. соборѣ, Невскаго монастыря). *Пис. Гри. Чернецовъ, Грав. И. Ческій.* Р. В. 10, ш. 7. 11½. (Лица почти невидны) 1 р.

Александръ I, Императоромъ :

- 248 — Кончина Имп. Александра I. Г. А. Аюнасьевъ. П. (профиль съ Райга). В. 11, ш. 18.3. рѣдк. 1¹/₂р.
249 — Повт. *грав.* Ив. Куликовъ. 1827 юда. П. м.л.
250 — См. *Платовъ*.

Александръ, Герцогъ Виртембергскій, Ген. отъ Инф. р. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. rub. Sept. 1827. Чм. В. 9. 4, ш. 8. 1¹/₂. Оч. хор. раб. (у Друг. 2 т.).

Алексѣй Михайловичъ, Царь:

- 1 — *Alexio Michailovich Grand Duc de Moscovia*, поясн. въ 8 угольн., ³/₄ впр. Кв. п. Изъ книги: *Elogii di Capitani Illustri, Venezia 1683. (gr. p. Vincenzo Mariotti). В. 5. 8¹/₂, ш. 4. 3. 70 к.*
2 — Копія съ него въ другую сторону. *J. Thoorenuliet del. Cor. Meysseus. fe. Viennae.* (у Друг. 20 гр.). Р. В. 6. 11, ш. 5. 10¹/₂.
3 — *Benner p. Mécou sc. П. В. 6. 8¹/₂, ш. 5. 5.* (изъ числа 24 портр. Беннера).
4 — 12°. *F. Bouttats sc.* (у Друг. 20 гр.).
5 — 8¹/₂. *P. de Jode sc.* (у Друг. 20 гр.).
6 — 4°. (*N. Larmessin sc.*) *Bertrand exc.* у Друг. 1. 10.
7 — 8°, *aetatis 34, F. Cross. sc.* рѣдк. (у Друг. 3. 10).
8 — Поясн. *J. C. Sartorius. Norimbergensis sc.* внизу: 5. Р. В. 10. 1¹/₂; ш. 6. 5. 1 р.
9 — Поясн. Чм. (*J. Stenglin. sc.*) В. 12. 8, ш. 9. 2. 1¹/₂ р.
*10 — Поясн. Р. рѣдк. По удостовѣр. Штелина *грав.* Вортманномъ съ одной старинной картины. Хорош. экз. цѣнятся отъ 5 до 6 руб. В. 7. 8, ш. 6. 2.

Алексѣй Михайловичъ, Царь :

- 11 — Повторен. предыд. въ уменьш. разм. (грав. для улож.). Р. В. 7. 10, ш. 6. 3¹/₂. 1 р.
12 — Копія, *Wortmann direx, Mat-tagnovu sculp. 1736. Р. 1 р.*
13 — Копія, ³/₄ впр. Р. груб. раб. В. 7. 10, ш. 6. 3.
14 — Повт. съ русск. и латинск. подпис. (изъ Туманск.). В. 5. 8, ш. 3. 6. Кв.
15 — Коп. съ предыд. П. внизу *слово Россіянь...* В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 10.
16 — Тоже Кв. п. въ овалѣ, внизу лавровыя вѣтви. В. 5. 6, ш. 7. 8¹/₂.
17 — Медаль на рожденіе Петра I, съ профилями Ц. Алексѣя Мих. и Наталіи Кириловны (съ оборотн. стор.). *p. p. Werner fecit.* Р. діам. 2. 5¹/₂. 20 к.
18 — Повтор. безъ подписи Вернера (изъ Туманск.). Кв. діам. 2. 5¹/₂.
19 — Фантастич. портр. изъ русск. истор. Похорскаго. № 51. П. В. 3. 6, ш. 2. 10.
20 — Бракосочетаніе Ц. Алекс. Мих. съ Ц. Натальей Кирилловной. *Александр. Князь бѣлосельскій изобр. Zuchini sculp.* Р. В. 20. 5, ш. 14. 10. Вся грав. скопиров. съ грав. Шельте Больсверта, бракосочет. Іосифа съ Богоматерью, съ Рубенса. Рѣдк. 3 р.
21 — Сходный съ приложеннымъ къ Уложенію. П. 4°. *Гр. Фроловъ.*

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ.

- 1 — *Gouin del 1703, P. Schenk. fec.* (у Друг. 2 т. 20 гр.). рѣдк. въ проф.
2 — Поясн. *Hoyer ad vivum pinx. Bernigeroth sc.* Рп. (у Друг. 5-гр.). В. 4. 6, ш. 3. 1.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

- 3 — Въ ростъ, Joh. Christ Weigel *exc.* Кв. В. 8. 1, ш. 6. 7. 2 р.
- 4 — Поясн. въ л. С. Weigel *exc.* Чм. (у Друг. 2 т.).
- *5 — Поколѣн. *J. P. Lüdden pinxit, C. A. Wortmann. sc.* Р. В. 11 6½, ш. 8. 11. 1-е Отпеч. безъ подписи (у Друг. 6 т. 20 гр.). 2-е старые, хорош. рѣдки (у Друг. 2 т.), 3-е, печат. на синеват. бум. 1½—2 р. 4-е (доска въ Акад. Наукъ) 50 к.
- 6 — Коп. съ предъд. въ уменьш. разм. Кв. 12°.
- 7 — На гравюрѣ А. Зубова, грав. въ 1717 г., на которой находятся кромѣ того портреты: Петра I, Екатерины I, и Царевича Петра Петровича, всѣ въ ростъ. Р. чрезв. рѣдк. (см. Русск. граверы Ровинскаго, стр. 197). Въ Пуб. биб. Можно заплатить 20—25 руб.
- 8 — На гравюрѣ Григ. Тенчегорскаго 1714 г. Р. акафистъ Алексѣю челоуѣку Божию. На 26 л. *молитва по акафистъ*, изображены царедворцы, поклоняющіеся царевичу Алексѣю. (въ числѣ ихъ *Меншиковъ* и *Лесфордъ* см. Русск. граверы Ров. стр. 303). Единств. изв. экз. принад. Большакову.
- 9 — На огромн. гравюрѣ. гравир. на 8 доскахъ: Григорій Тенчегорскій *делине* *зрндеровалъ*. На ней изобр. въ ростъ: *Петръ I* и царевичи *Алексѣй* и *Петръ Петровичи*; справа же отъ Петра I Иоанъ Богословъ и маленькій царевичъ *Петръ Алексѣевичъ*. Чрезв. рѣдк. Въ Моск. оруж. П. экз. на бѣл. тафтѣ; въ Акад. Наукъ на бумагѣ. (См. Русск. грав. Ровинск. стр. 304). Можно цѣнить 20—25р.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

- 10 — Съ ориг. Воргм. П. уменьш.
- 11 — Друг. ориг. въ высок. завит. парикѣ. Очень похожъ на портр. Антона Ульриха *гр. Хейсомъ*. поясн. ¾ впр. Р. В. 3. 3, ш. 4. 6. рѣдк. 2 р.
- 12 — Покол. въ латахъ держитъ въ рукахъ шлемъ. *Алексѣй Петровичъ. Uhlich sc.* Цейне 20 гр. Коп. съ № 5.
- 13 — *Dess. par Guemied, Diag. pantogr. Gavard.* Въ Musée hist. de Vers. fol. № 2513. Audibran *sc.* Цейне 20 гр.
- 14, Съ 11-го. Въ больш. завитомъ парикѣ, поясн. ¾ впр. *Haud ille videtur... origo.* Рп. В. 5. 1½, ш. 2. 11.
- 15, Тоже поясн. ¾ впр. съ руками: въ большемъ завитомъ парикѣ. Рп. *Alexius Petrovitiuss... haeres f.* В. 4. 6, ш. 3. 3.

Алексѣй, Фридрихъ, см. *Амальтъ*.

- Алексѣевъ, генер.-лейт., верхомъ,** *Peint par L. Kiel, Gravé par Paul.* Акт. В. 6. 5, ш. 8. 5½. 80 к.
- Алексѣевъ, Петръ Алексѣев., протоіерей:** 1—Поясн. ¾ вл. *Подсм. Осипова гр. Ѳ. Алексѣевъ.* П. В. 3. 9, ш. 3. 1½. 20 к.
- 2 — Сидящ. за столомъ (при книгѣ его *Словарь церковн.*) Кв. В. 5. 7, ш. 3. 8. 10 к.
- Алопеусъ, Русск. Мин.:** 1—J. G. Mansfeld. *sc. Letronne pinx.* Поясн. П. В. 6. 5½, ш. 5. 3. 80 к.
- 2—Поясн. въ овалѣ, 8°. C. Schule *sc.* 1810. 30 к.
- Альтести, Падворн. Сов. Чм. J. Walcker sc.** поясн. Портретъ этого пройдохя, любимца Потемкина, чрезв. рѣдк. Караб.

Амбодикъ, Несторъ Максим. докторъ, р. 1744 г. поясн. Пр. В. 6. 5¹/₂, ш. 3. 40¹/₂.

Амвросій, Зертисъ—Каменскій, архіеп. Москов.: 1—Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 4. 6¹/₂, ш. 3. 40. (при его жизнеопис. М. 1813.). 50 к.

2 — Повтор. *Гр.* И. Розоновъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 44. 1-е отпечатки съ гербомъ Амвросія, вверху, слѣва; 2-е безъ герба (Изд. Бекет.).

Амвросій Подобѣдовъ, Митр. Новг., и СПБ.: 1—*Пис. Яценко, пр. Seeliges СПБ. 1806.* Чм. поколѣн. В. 12. 5¹/₂, ш. 10. 1. 2 р.

2 — Поясн. *Гр.* Ухтомскій. Р. 80 к.

3 — Поясн. *Гр.* В. Храмцевъ П. В. 3. 8¹/₂, ш. 2. 44. 30 к.

Амирахаровъ, поясн. Рп. В. 6. 1, ш. 4. При кн. Исторія Георгіанская о юношѣ князѣ Амирахаровѣ, перев. на рос. СПБ. 1779. 50 к.

Амфилохій, гробовой іером. у раки св. Дмитрія Ростовскаго; поясн. *Гр.* А. Афанасьевъ, 1834. П. При При его жизнеопис. М. 1834. В. 4. 7, ш. 3. 40¹/₂. рѣдк. 1 р.

Анастасій Братановскій, архіеп. Астраханскій. 1—Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 5. 10, ш. 3. 8¹/₂.

2 — Коп. съ него, *пр.* Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 2, ш. 2. 40.

Анастасія Ив. Гессенъ-Гомбург. Ландграфиня, урожд. Кн. Трубецкая. Въ ростъ, *р. р. Roslin, Gr. р. J. Daullé.* Р. В. 17, ш. 43. 44¹/₃. Въ 1-хъ отпечаткахъ подпись неровными буквами. оч. рѣдк. экз. въ книгѣ Уткина въ Эрмит. (6—7 р.). Доска въ Акад. Худ. Нов. отпечеч. 1 р. Стар. обыкнов. 4¹/₂—2 р.

Ангальтъ, Алексѣи Фридр. Герц. Ангальтъ-Бернбургскій, Генер. Лейт.:

1) *Dessiné d'après nature par Mlle de Noireterre 1814, Gravé par Velyp.* Поясн. Р. п. В. 4. 11, ш. 5. 80 к.

2 — Поясн. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2¹/₂, ш. 3. 2. съ Латинск. подп. 80 к.

3 — Коп. съ предъд. съ франц. подписью.

Ангальтъ, Теодоръ Астафьевичъ. 1—8° (изданіе Бекетова). *Гр.* Ө. Алексѣевъ.

2 — *Гр.* Ф. Е. Анальтъ, *рисов. и грав. скартини* Екимовъ. Р. поясн. ³/₄ вл. В. 7. 11, ш. 7.

3 — Его силуэтъ: *Графъ Анальтъ...* Кв. 8°.

4 — Тоже, изъ 100 силуэт. Антинга, № 1. В. 4. 2. ш. 3. 3.

Ангальтъ, Викторъ Амедей, принцъ, русск. генер.: 1—поясн. Чм. *W. Tischbein p. J. Pichler sc. 1792.* 4¹/₂ р.

2 — 8° поясн. пунктир.

Ангальтъ—Цербтскій Герц. см. Христіанъ.

Андреянова, танцовщица. *Miss Andreamoff, р. Штерибера, пр. Райтъ 1837.* Пунктиромъ. 8°, (въ ростъ).

Андрей Іоанновъ Журавлевъ, протоіерей: 1—8°. Р. при его книгѣ: истор. новая о старообрядц. СПБ. 1799. 8°... *я втрой простыщенъ...*

2 — Съ него повтореніе, въ туже мѣру. Рѣзцемъ.

Андрей Аванасьевичъ Самборскій, духов. В. Кн. Александры Павловны (изданіе Бекетова). *Гр.* Афанасьевъ. П. поясн. В. 3. 4¹/₂, ш. 2. 44¹/₂.

Анна Иоанновна, Императрица:

- 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Anna Herzogin von Curland, Geborne Princessin Von Moscovien*. Кв. п. В. 5. 5, ш. 3. $2\frac{1}{2}$ (Bernigeroth sc.). 50 к.
- 2 — Повтор. предыд. поколѣн. Mentzel sc. Lips. 1733. Р. В. 11. $8\frac{1}{2}$ ш.. 7. 6. (смѣрено справа). $1\frac{1}{2}$ р.
- 3 Съ того же ориг. покол. Ioann Christoph Vogel *Sculp. et excudit Noribergae 1738*. Чм. В. 13. ш. 9. 5. 2 р.
- *4 Въ ростѣ, къ опис. коронаціи. *L. Caravaque p. C. A. Wortmann sc. 1731*. Р. В. 9. $5\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. На экз. пуб. биб. замѣчено рукою Штелина: *Le plus ressemblant de tous ses portraits*. (доска въ Акад. Наук.), хор. экз. 2—3 р.
- 5—Большая гравюра; всрединѣ Анна Иоан. въ ростѣ, коп. съ предыд. кругомъ, въ 58 медальонахъ, портреты русскихъ государей отъ Юрика до Петра II. Оч. плох. раб. Квр. В. 21. 9, ш. 17. 10. рѣдк. 5 р.
- 6 — Въ ростѣ, *грудоровалъ въ Москвѣ* Алексѣй Зубовъ 1732, съ того же ориг. Кв. В. 19. 7, ш. 14. 3. $1\frac{1}{2}$ р.
- 7—Тоже, грав. А. Зубовъ 1734 г. Р. В. 11. 2, ш. 8. 3. $1\frac{1}{3}$ р.
- 8 — Поясн. въ коронѣ, *L. Caravacca p. 1730*, C. A. Wortmann. sc. 1736. Р. В. 12. 10, ш. 8. 8. (у друг. 2 т.), Доска въ Ак. Н.
- *9 — Повтор. съ предыд. *Ръзалъ* Иванъ Соколовъ 1740. Р. В. 7. 2, ш. 5. $5\frac{1}{2}$. Доска въ Акад. Н. стар. отпеч. рѣдки 2 р.
- 10 — Повтор. поясн. гол. раб. Кв. П. вверху, *VII Deel. Pag. 474*. В. 6. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.

Анна Иоанновна, Императрица:

- *11 — Въ ростѣ, на престолѣ, *Lud. Caravacca primus pictor Aulæ pinxit ad Vivum*, C. A. Wortmann *Acad. sc. sculpt. sculpsit Petropoli 1740*. Р. В. 23. 3, ш. 16. 4. Лучшее произв. Вортманна. 1-е отпечатки (Эрм.) безъ именъ мастеровъ, во 2-хъ на верхней губѣ видна черточка, отъ сорвавшегося рѣзца, 3-е безъ этой черточки, 4-е, новые, (доска въ Ак. Н.) дов. хор. Хорошіе экз. 2-го разб. оч. рѣдки, 6—7 руб.
- 12 — Въ ростѣ. Sysang sc. Lips. въ книгѣ: *Die wahre Staats Klugheit des Russ. Kay. Peters d. Gr. von Martin Hassen. Leipzig 1739*. 4^o. Р. 50 к.
- 13 — Въ ростѣ. *Ex prototypo in aedibus Pr. A. Cantemir. G. Amiconus Venetus p. Wagner sc. Lond.* Р. В. 16. 7, ш. 12. 10. Оч. рѣдк. 3 р.
- 14 — Въ ростѣ, неизв. грав. 4^o Р. (у Друг. № 67—10 гр.)
- 15 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. В. 12. $7\frac{1}{2}$, ш. 8. 6. Чм.
- 16 — Поясн., окружен. арматурою. *I. Wandelaer del. Jas Houbgaken sculp.* Кв. р. В. 13. 5, ш. 8. 7. (у Друг. 1:т. 10 гр.). Есть экземп., въ которыхъ подъ портретомъ, на особой доскѣ, отпечатано посвященіе Панайота Кондоиди, для тезиса котораго гравиров. самый портретъ. Чрезв. рѣдк. (у Друг. 8 т.).
- 17 — Поясн. повт. пред. Р. В. 8, ш. 6, $2\frac{1}{2}$ при кн. Меморіи артиллер. СПб. 1732.
- 18 — Поясн. *Caravaque pinx*, C. Roy *sculp.* Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. 1 р. 2-е отпеч. съ адресомъ: *A. Paris chez Odievre*.

Анна Иоанновна, Императрица:

- 19 — 8° *Busch* (G. F. Schmidt fec.)
Р. поясн. (у Друг. 1 т. 10 гр.)
рѣдк.
- 20 — *Benner p. I. Mérou sc. П.*
поясн. В. 6. 7, ш. 5. 4. (Изъ чи-
сла 24 порт. Беннера).
- 21 — 8° Р. неизв. русск. раб. (у Друг.
20 гр.).
- 22 — Въ медальонѣ, на родословн.
древѣ, см. Александръ I, № 44.
Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. Въ кн. Картина Рос-
сиі М. 1808. 16°.
- 23 — *Caravaque p. Halle bey Liebe*
Kupferstecher въ л.
- 24 — *Anna Iohanna*.... въ ростѣ,
нѣмецк. грав.
- 25 — *Desrochers exc.* (съ мед. 1734)
8°.
- 26 — *Rosmäslер sc. 8°.*
- 27 — Поясн. *Bernigeroth fil. sculp.*
Р. В. 5, 7, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.
- 28 — Лубоч. оч. плох. *Анна Иоанновна*....
totus Russiae. Кв. В. 5. 9, ш. 3. 11.
- 29 — Профиль, съ медали *Хедлингера*
1739. 8° Р. 60 к.
- 30 — Изъ кн. Леклерка (*Hist. de*
Russie), *Auvray sc. Р. 50 к. В. 6. 4 $\frac{1}{2}$,*
ш. 4. 3.
- 31 — $\frac{1}{2}$ впр. поясн. П. (въ р. Оси-
пова) 12°. В. 7. 9, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
- 32 — На заглавн. листѣ къ опис.
Палатъ Акад. Наукъ, въ листѣ;
Bartolomeo Tarsia inv. Р. G. Mat-
tagnoу sculp. Р. В. 14. 7, ш. 9.
9. Лице Анны Иоанновны въ про-
филь. Доска въ Ак. Н. 1 р.
- 33 — Тоже и тѣхъ же мастеровъ, въ
маленькомъ изданіи описанія, мл.
Доска въ Акад. Н. 50 к.
- 34 — Виньетка въ опис. коронаціи;
Анна Иоанновна, принимающая пос-
ловъ, *Elliger del. et fecit. Р. (см.*
Русск. грав. № 19. стр. 189).

- Анна Леоновна (Карловна), пра-**
вительница. 1, *Jhro Hoheit die*
Princessin Anna*. Поясн. *L. Ca-
ravacca, p. C. A. Wortmann sc.
Р. 1-е отпеч. безъ подписи чрезъ
рѣдк. (у Короб. безъ подп. и бор-
дюра). Доска въ Акад. Н. В. 12.
11, ш. 8. 8. 1 р.
- 2 — 8°. *Sysang sc. (у Друг. 10 гр.)*
- 3 — Повтор. съ Вортм. поясн. П. В.
4. 9, ш. 6. 10.
- 4 — Съ мужемъ своимъ Антономъ
Ульрихомъ, на картѣ: *Spatiosis-*
simum Imperium Russiae... opera
Matth. Seuteri, безъ года Р. оч.
рѣдк.
- 5 — *Bernigeroth sc. 8°.*
- 6 — Грав. А. Афанасьевъ, 8. П.
безъ имени.
- Анна Павловна, В. Кн., Королева**
Нидерландская. 1 — Поясн., *C. Cels p.*
W. v. Senus sc. 4° (у Мюл. 2 $\frac{1}{2}$ фл.)
- 2 — Поясн. съ миниатюры. *W. v. Se-*
nius sc. мл. (у Мюл. 1 $\frac{1}{3}$ фл.)
- 3 — Поколѣн., съ супругомъ своимъ,
Королемъ Вильгельмомъ. *I. W.*
Pieneman p. Р. Velyn. sc. бл. (у
Мюл. съ бѣл. подпис. 7 фл.)
- 4 — Поясн., *V. Taugel sc. 1841, въ*
л. (10 флор.)
- 5 — Поясн., на стали. Гр. Ак. К. Афа-
насьевъ 1852 г.; для календаря.
В. 5. ш. 4.
- 6 — См. Александра Павловна № 12.
- Анна Петровна, Цесаревна Росс.**
Герц. Шлезв. Голст.* 1 — *C. A. Wort-*
mann sc. Petrop. 1736. Таинна-
еръ рисоваль. Р. В. 12. 7, ш. 8.
5. Доска въ Акад. Н. Въ новыхъ
(2-хл.) отпечатк. между буквами *a*
и *я*, въ словѣ *Голстейнская*, нѣ-
сколько черточекъ рѣзца, сорвав-
шагося при подправкѣ доски (у
Друг. 1-й отп. 2 т.).

Анна Петровна, Цесаревна :

- 2 — Поясн. съ моногр. Ал. Зубова. Чм. В. 12. 9, ш. 8. 10. (у Друг. 4 т. 10 гр.) хорош. отпеч. рѣдки; см. Русск. граверы стр. 196.
3 — Съ русск. подпис. поясн. оч. плох. раб. Кв. В. 5. 6, ш. 3. 10¹/₂.
4 — На гравюрѣ Schleuen' a (1744), см. Елиса. Петр. № 3.

Анна Ярославна, Королева Французская: Christian Romstet sculp. Александръ Князь Блосемскій изобр. Фантастич. портр. Р. поясн. В. 13. 10, ш. 10. 2. 2 р.

- 2 — Коп. уменьш. погр. гр. А. Осиповъ П. В. 3. 2¹/₂, ш. 2. 7. 20 к.

Анна Θεодоровна, В. Кн. супруга В. К. Константина Павловича. Поясн. *Benner. p. J. Mécou sc. П.* В. 6. 8¹/₂, ш. 5. 4¹/₂. (Изъ числа 24 портр. Беннера).

*** Антишевъ, Петръ, граверь, 4^о, оцртзанъ имъ самимъ, а рисованъ его пріятелемъ Ан. Соболевымъ; оч. рѣдк. Кв. 2—3 руб.**

Антоній, архіеп. Воронежск. Поясн. П. В. 9. 8, ш. 8. 1.

Антонъ Ульрихъ, Принцъ Брауншв. супругъ принцессы правительницы, Анны Леопольдовны:

- 1—Поясн. El. Ch. Heiss *excud.* Чм. В. 11. 8, ш. 8. 1¹/₂, рѣдк. 1 р.
2 — Съ пред. Поколѣн. *Antonius Udalicus.* Квр. В. 4. 8, ш. 3. 3. 80 к.
3 — *Antonius Ulricus.* Р. поясн. ³/₄ вл. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 5.
4 — Въ ростъ, въ рыцарскихъ доспѣхахъ. Bernigeroth sc. 60 к.
5 — См. Анна Леоп. № 4.

Апостоль, Даниль Павловичъ, гет. Малор. Поколѣн. S. G. Wortmann p. G. P. Busch. sc. Р. п. (у Друг. 20 гр.) В. 6. 1, ш. 4. 8.

Апостоль, Даниль Павловичъ :

- 2 — Поясн. 8^о (Bernigeroth sc.) Р. (у Друг. 5 гр.).
3 — Съ 1-го, поясн. *Рус. Я. Архуновъ*, гр. А. Осиповъ. П. В. 5. 11, ш. 5 (въ полков. Бант. Каменск.). 50 к.
4 — Коп. съ пред. уменьш. діам. 2. 1¹/₂ (вырѣз. изъ Ист. Малорос. изд. 1838 г.), гр. Осиповъ. П.
5 — Тоже, *подсм. Осипова* грав. И. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.
Апраксинъ, Θεодоръ Матв. Генер. Адм.
1—Погр. въ видѣ бюста (Mentzel sc). ¹/₂ вл. П. кв. съ нѣмецк. подпис. В. 4. 8, ш. 3. 3. (у Друг. 5 гр.).
2 — Поясн. Г. А. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 8¹/₂, ш. 3. 1.
3 — *Рус. Я. Архуновъ*, гр. Н. Ивановъ. П. В. 4, ш. 3. 2¹/₂. Въ полков. Б. Кам. 20 к.

- 4 — Съ него, неизв. раб. Кв. В. 4. 1, ш. 3. 4.

- 5 — ¹/₂ вл. *гр. съ медами* Н. Соколовъ. Ш. діам. 3. 3¹/₂. 20 к.

- 6 — Коп. съ предыд. П. 8^о неизв. грав.

Апраксинъ, Le Comte Arpaxine (Jeune)? подп. перомъ. Гр. р. Quenedy. Акв. діам. 2. 3¹/₂; у Караб.
Аракчеевъ, графъ Алексѣй Андреев.:

- 1—Поясн. *писалъ сухими красками Вамеръ*, гр. Н. Уткинъ 1818 г. Р. Доска осталась безъ подписи въ Акад. Худ. 1 р. В. 9. 4¹/₂, ш. 7. 5.

- 2 — Грав. К. Афанасьевъ. Р.

- 3 — Съ него уменьш. погр. ³/₄ вл. П. В. 5. 10, ш. 3. 7. Доска, тоже безъ подписи. 1-е отпеч. безъ герба (въ Эрм.), 2-е съ гербомъ.

- 4 — Съ предыд. въ ов. П. В. 3. 10. ш. 3. 1. съ русск. подписями.

Араратскій, Артемій Богдановъ, армян. автобіографъ. Н. Roustp. 1818. I. Aubert sourdmuet sc. Поясн. Р. В. 4. 10¹/₂, ш. 3. 7. 60 к.

- Арендтъ, Ник. Фед.,** Лейб.-Мед. С. Г. *Arndt. Ges. und gest. v. L. H. Hessel in Nürnberg. Л. Г. Г. Нарв...* *смонч. 1862 году.* Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. Акват. В. 6. 5, ш. 5. $2\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- Армфельдтъ, гр. Густавъ Макс.** Генер. отъ Инф. *Le Baron d'Armfelt général à Stockholm.* Силуэтъ, 8°. 40 к.
- * **Арсеній Мацѣвичъ, Митроп.** Ростовскій: 1—Въ темницѣ, спр. на стѣнѣ его же портретъ въ архіер. облаченіи: *Подмишникъ въ Саввиномъ монастырѣ. Рис. А. К. в. л. к. в. (Ковальковъ), грав. А. Осиповъ. Р. В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 7. $3\frac{1}{2}$.* Рѣдк. 3 р.
- 2—Коп. уменьш. гр. Ф. Алексѣевъ П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$ (Бекет.).
- Архаровъ, Ник. Петр.** (Бекет.) гр. А. Афанасьевъ.
- Аршенинскій, Илья Яковлев.** Сенаторъ, въ л., неокончен. *Пис. Квадалъ, гр. Ив. Розановъ въ Москвѣ.*
- Асенкова, Варвара Николаевна,** артистка СПб. театровъ, поколѣн. на стади. *Des. d'après nature I. Alexeff. Engraved by R. Jennings.* В. 4. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. 60 к.
- Ашенбреннеръ, сослан. въ Сибирь;** при его книгѣ: *Aschenbrenner's... Geschichte... 1804, 8°.*
- Ашъ, Плохой медикъ G. E. L. B.** *de Asch, liberator a peste...* Съ медали имъ самимъ, въ честь свою, сдѣланной. Въ книгѣ: *Bernouilli's Reisen durch... Russland. V B. Leipzig. 1780. 8°.* Менс-Наас sc.
- Афанасій, патриархъ Іерус. сидящ.** съ русск. и греч. подпис. (А. Осиповъ?) П. В. 9. 7, ш. 6. 4. рѣдк. 1 р.

Б.

- Багговутъ, Карлъ Федоровичъ, Генер.** лейт.: 1—поясн. *Писаль Вернетъ. Грав. Ак. И. Чесскій. П. В. 3. 10, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.* 70 к.
- 2—Коп. съ него, *писаль Вернетъ, гр. Кир. Анисимовъ. П. 20 к.*
- 3—Тоже, въ полков. 1812—15 гг. Пр. В. 3. 8, ш. 3.
- 4—Тоже, 8°. *Окончила жизнь свою въ славномъ сраженіи и побѣдѣ надъ врагами при Тарутинѣ 6 октября 1813 года.*
- 5—8°. *Грав. Ив. Куликовъ, П. 10 к.*
- Баграціонъ, Кн. Петръ Ивановичъ,** Ген. отъ Инф.: 1—Поясн. въ $\frac{1}{2}$. Кв. въ книгѣ: *Friedens Almanach auf 1803;* съ нѣмецк. подпис.
- 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par Ruscheweuh. 1808. Р. В. 4. 7, ш. 3. 9. 50 к.*
- 3—Поясн. *Des. et gr. par. Saunders, 1-е отпеч. съ подп. Генер. М. Кн. Баграціонъ... 1799 и 3 р.* Во 2-хъ, *Gen. M. Prince Bagration. 1805 и 2 р.* Въ 3-хъ кромѣ того стихи: *О какъ великъ На полѣ онъ...* 1 р. Р. В. 10, ш. 7.
- 4—Съ него *грав. Кардели. Гр. Е. И. В. В. 6. 5, ш. 5 $5\frac{1}{2}$.* 1 р.
- 5—тоже. *Гр. Н. Плаховъ. П. В. 6. $1\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. 60 к.*
- 6—тоже. *Гр. А. Касаткинъ. Рп. В. 6. 3, ш. 5. 3. 20 к.*
- 7—Уменьш. *Грав. Ак. И. Ческн. П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 70 к.*
- 8—Поясн. *Тонси ринг. Godby sc. П. В. 3. 4, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.* 70 к.
- 9—Коп. съ предъд. *Гр. А. Фроловъ, Р. діам. 3. 3. 40 к.*
- 10—Погр. съ Саундерса $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 3, ш. 5. $2\frac{1}{2}$. 50 к.

Баграціонъ, Кн. Петръ Ивановичъ:

11—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. внизу баталія. В. 6. 10, ш. 3. 10.

12—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. съ русск. подпис. В. 4. 11, ш. 3. 8.

13—Поясн. *Гр. Н. Плаховъ*. П. 50 к.

14—Поясн. *L. de St. Aubin del-t. F-is Vendramini. Sculpt.* П. В. 6. 2, ш. 5. 9. (изъ числа 25 полков.) 80 к.

15—Уменьш. коп. въ полков. 1812—15 гг. Р. В. 3. 6, ш. 2. 7.

16—Однимъ очеркомъ, безъ тѣней 8°.

17—Верхомъ, въ л. П.

Балакировъ, Ив. Алексѣев. шутъ Петра I-го и Анны Иоан. 8°. поясн. Р.

Балашовъ, Алекр. Дм. Мин. Полиціи:—Поясн. *Писалъ А. Варникъ, Грав. А. Ухтомскій 1815.* В. 8. 11 $\frac{1}{4}$, ш. 7. 1. Р. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

2—Съ пред. *Писалъ Варникъ, гр. Шнфляръ*. П. В. 8. 10, ш. 7. 1. 80 к.

3—Уменьш. П. В. 4, ш. 3. 9.

4—Повтор. Карм. п. въ манерѣ Райта.

5—*Грав. А. Касаткинъ*. П. поясн. В. 10. 3, ш. 8. 10. 30 к.

6—Поясн. *Пис. Дау, грав. Г. Дау, изд. 1823 г.* Чм. В. 9. 3, ш. 7. 11 $\frac{1}{2}$; 1 $\frac{1}{2}$ р.

Балкенъ, Ген. М. (Балкъ): 1—*Herr Von Balcken Gen. Major Sr. Scaar. Maj. und Commendant in Elbing.* Р. поясн. В. 4. 4, ш. 3. 2. 60 к.

2—Тоже съ французск. подписью 8°.

Баттынь-Каменискій, Ник. Ник.: 1—Поясн. *Пис. Н. Арнуовъ 1811, грав. И. Фридрицъ, подсм. Уткина* Р. В. 7. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи, 3 р. 2-е 1 р.

Баттынь-Каменискій, Ник. Ник.:

2—Повтор. уменьш. *Гр. А. Осиповъ 1815.* П. В. 4. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. Есть экз. безъ подписи (Эрмит.). При его жизнеопис. М. 1818. 50 к.

Барановичъ, см. Лазарь.

Баратынскій, Евг. Абр. поэтъ: 1—Рис. К. Б. (Брюловъ) *Гр. Е. Скотниковъ*. поясн. Р. В. 3. 2, ш. 3. 3. рѣдк. 1 р.

2—Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ впр. *Грав. П. Константиновъ 1868 г.* съ автографич. подписью поэта (1-е отпеч. безъ нея.). П. В. 4. 3, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$. 70 к. (къ изд. Баргенева).

Барбакосъ, Іоаннь Андреев. Пис. Карамани, Гр. Флоровъ 1822 г. Р. поясн. В. 6. 4, ш. 5. 5.

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд. Генер.-Фельдм.: 1—Поясн. *Nach der Natur Gemalt und gestochen v. C. Senff in Dorpat.* П. В. 13. 10, ш. 11. 11. 2 р.

2—Повторен. уменьш. *Senff. sc. 1816.* П. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9 $\frac{1}{2}$. 70 к.

3—Поясн. Карделли *гр. Е. И. В.* Р. В. 6. 4, ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$. 1 р.

4—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. внизу баталія и 6 стиховъ. В. 6. 4, ш. 4. 8 $\frac{1}{2}$.

5—Коп. съ него, съ тѣми же 6 стихами, но безъ баталіи П. В. 6. 3, ш. 5. 3.

6—Поясн. Р. F. Vendramini *sc. L. de St. Aubin del-t. publ. 1813.*

7—Тоже, въ дѣян. полков. 1812—15 гг. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 7. П.

8—Въ ростъ, *пис. Дау, грав. Дау.* Чм. В. 22. 11, ш. 18. 6 р.

9—Поясной, въ овалѣ, 8°. *Rosmäsler. sc.* 40 к.

10—Поясн. 8°, *Грав. В. Храпцевъ*. 30 к.

11—*Vollinger sc. Жуковский рис.* 40 к.

- Барклай-де-Толли**, Кн. Мих. Богд.:
12 — Поясн. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845.
- Барковъ**, Ив. Семенов. писатель: 1 — Поясн. *зрав.* А. Осиповъ. П. (Бекет.). В. 2. 10¹/₂ ш. 3. 8.
- 2 — Поясн. ³/₄ вл. Р. И. Д. (такъ) *Барковъ*. В. 3. 2, ш. 2. 5.
- 3 — Коп. съ предъд. *зрав. акад.* К. Афонасьевъ. Р. тотъ же ориг. В. 3. 5, ш. 3. 6. 50 к.
- Барятинская**, Кн. Екат. Петр. урожд. Принцесса Гольштейнъ-Бекъ: *1 — Поясн. въ мед. привѣшен. къ стѣнкѣ; раб. Гр. Сребреницкаго; подпись его и четыре стиха на Франц. Р. рѣдк. 2 — Она же, и съ нею: сынъ ея, Кн. Ив. Ив. Барятинскій, зять, Гр. Ник. Алр. Толстой и дочь Граф. Толстая; всѣ въ ростъ. Р. А. *Kauffmann pinx Romae*. Raph. Morghen *Sculp. Flor.* В. 20. 9¹/₂, ш. 14. 2. 1-е отпечатки безъ подписи, 6—7 руб., 2-е, 2—3 руб.
- Барятинская**, Княжна Марья Ивановна, фрейлина. Сидящ. покол. Въ Утрен. Зарѣ. Гр. Н. Т. Ryall, на стали, П. В. 3. 4, ш. 3.
- ***Басса**, (Османъ Паша?) турецк. уполномоч. заключавшій миръ съ Румянцевымъ. Гр. Вас. Соколовъ. Чм. оч. рѣдк. Можно заплат. 2—3 р.
- Батюшковъ**, Конст. Никол. поэтъ: Поясн. ³/₄ впр. Р. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.). В. 3. 11, ш. 3. 3.
- 2 — *рисов.* *Кипренскій, зрав. Галактионовъ*. П. при его сочин. СПб. 1834 г. В. 3. 8, ш. 3. 4. 1 р.
- 3 — Съ пред. коп. *рис.* О. *Кипренскій, зрав.* К. Ческій. Р.
- Бауеръ**, Руд. Фел.: 1 — Поясн. *Der Moscovitische General Bauer*. Р. В. 5. 5, ш. 3. 3. У Цейне 10 г. р.

Бауеръ, Руд. Фел.:

- 2 — Въ ростъ, на картѣ Молдавіи, для объяснен. воен. дѣйств. въ Турціи, въ 1770 г., имъ составленной. На 6 больш. листахъ. *Ornamenta sculpsit I. V. Schley... Amstelodami.*
- 2 — Поясн. Въ шляпѣ, *Russ. Kais. Gener. Bauer*. Кв. В. 5. 9¹/₂, ш. 3. 3¹/₂.
- 3 — Поясн. съ 1-го, *гр. Θ. Алексѣевъ*. (Бекет.). П. В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 11.
- 4 — Силуетъ, 8°. въ кн. *Bibliothek der Journale*, 1-г В. 3-с Stück, SPb. 1783.
- Бахтеяровъ-Ростовскій**, Кн. Влад. Ив. 1—2, См. Мих. Θεод. 26, б. рис. 4 и 5.
- Боберъ, Johann Von Boeber**, погр. ¹/₂ вл. *Durfeldt sculp.* П. В. 5, ш. 5. 3.
- Бобутовъ**, Кн. Вас. Осипов. Генер. Л. Поясн. въ л. *Мая 1854. Изд. А. Васильева*. Р.
- Бодринскій, E. Bedrinsky, auto-matier à Paris**. Quenedy sc. Актв. ¹/₂ вл. кругл. 2. 3.
- Безбородко**, Кн. Александръ Андреев. Канцлеръ Поколѣн. *p. p. Lampi, gr. p. J. Walker*. Чм. В. 12. 7¹/₂, ш. 10 4. рѣдк. 3—4р.
- 2 — Съ него уменьш. Гр. А. Осиповъ. П. кругл. діам. 2. 1¹/₂.
- 3 — Тоже. Гр. А. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 9. 8¹/₂, ш. 2. 11¹/₂.
- 4 — ¹/₂ вл. кругл. погр. Quenedy sc. Чм. діам. 2. 3.
- 5 — Его бюстъ, на надгробн. памятникѣ. *Looff inv. Saunders*. sc. Кв. Чм. В. 12. 9¹/₂, ш. 7. 2. рѣдк. 3 р.
- 6 — 8°. Т. S. Engelbrecht *Sc. Darmst.* На стали, въ Russ. Staatsm. Блюма.

Бекетовъ, Никита Аонас. Генер. Порутч. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Пр. съ стихами: *Воспитанникъ любви... пустыни*. В. 2. $7\frac{1}{2}$, ш. 1. $11\frac{1}{2}$. рѣдк. 1 р. 2-е отпечатки съ другими стихами: *Сынъ отечества полезный*.... 80 к.

Бекетовъ, Платонъ Петровичъ, 1. *Пис. Ф. Кинель, 1807. Гр. А. Основовъ 1818.* П. сидящ. въ рукахъ его портретъ Суворова (грав. Флоровымъ). В. 11. 1, ш. 9. $2\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ подписи, 3 р. 2-е, 2 р.

2 — Съ друг. ориг. поясн. *Рис. Ф. Кинель, гр. Н. Соколовъ. П. В. 5. 1, ш. 3. 3. 60 к.*

3 — Тоже. *Грав. И. Розоноуъ. П. 50 к.*

4 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Р. Ф. Кинель, F. Vendramini scu. П. В. 1. $1\frac{1}{2}$, ш. 1. $1\frac{1}{2}$. 60 к.*

Бекетова, Прасков. Петров. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. на головѣ большой бантъ изъ лентъ. П. Кругл. Діам. 2. 5. (Въ Эрмит. безъ всяк. подп.) рѣдк.

Бекешевъ, Алекс. Андр. Генер. Губ. поясн. *Рисов. Ф. Кинель, грав. Осиповъ 1806. П. В. 11, ш. 8.* Во вторыхъ отпечат. имена мастеровъ стерты, а внизу прибавлены стихи. 1-е рѣдки 2 р. 2-е 60 к.

Бекъ, Марія Аркадіевна, фрейлина Поясн. *гр. Н. Robinson. рис. Gay 1838.* На стали. П. (изъ Утрен. Зари). В. 3. 11, ш. 3.

Беллинггаузенъ, Ф. Ф. Адмир. 4^о. Р. **Бемъ,** Магнусъ Карлъ, нач. Камчатки, 1772—1780 г. Силуетъ его $\frac{1}{2}$ вл. В. 2. 6, ш. 2. 3. При Сибирск. Въстн. 1823 г. кн. 16.

Бенедиктовъ, Влад. Гр. писат. Въ 100 Русск. лит. 3 т. поясн. на стали.

Бенигна Готлибъ, см. Биронъ.

Бенкендорфъ, Графъ Алекс. Христ. Генер. отъ кавалеріи Поясн. *Пис. Дау, гр. Рейтъ, изд. 1824 г.* В. 6. 3. ш. 5. 2. 1 р.

Бенкендорфъ, Гр. Софія Александр. флейлина. *гр. Моте, на стали. П. (въ Утрен. Зарѣ). В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.*

Беннингсенъ, Гр. Леонт. Леонт. Главноком.: 1—Поясн. *Des. et. gr. par. F. Vendramini. Р. изд. 1807 г. В. 12. 6, ш. 10. 3. 1 р.*

2 — Съ него, уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. внизу баталія В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. П.

3 — Тоже со стихами П. В. 7, ш. 5. 1.

4 — Въ Полков. 1812—15 гг. Кв. В. 3. 8. ш. 2. 11.

5 — Поясн. грав. Вендрамини, П. В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 8. 7. 70 к.

6 — $\frac{3}{4}$ вл. поясн. П. *Vienne chez Artaria, В. 5. 11, ш. 5. 1.* (у Друг. 20 гр.).

7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ франц. стихами, В. 7. 6, ш. 6. $7\frac{1}{2}$.

8 — Поясн. П. *L. de St. Aubin del. R. Clar. sc. В. 5. 2, ш. 3. 4.* (у Друг. 20 гр.).

9 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *H. de Seidel inv. J. Faber sc. Акт. В. 6. 8, ш. 5. $7\frac{1}{2}$.* (у Друг. 1 т. 10 гр.).

10 — 8^о. *Industrie Comptoir exc.* (Друг. $7\frac{1}{2}$ гр.).

11 — 4^о. *Kutowsky exc.* (Д. 15 гр.).

12 — Въ л. *Schmeidler p. M. Naas sc.* (Д. 20 гр.).

13 — 4^о. *F. Vendramini del. Facius sc. 1813.* (Д. 20 гр.).

14 — Поколѣн. П. *Пис. Дау, гр. Е. Гейтманъ. Eng. fin. by Wright, pub. 1823.* В. 10. 8, ш. 8. 9. (у Друг. 2 т.).

15 — 4^о. Въ ростъ. *G. B. Bosio des. L. Rados inc.* 70 к.

16 — Въ л. въ ростъ, раскрашен. *F. Leopold fec.* 60 к.

Вейнгерсбахъ, Гр. Леонт. Леонт.:

17 — *Painted by P. E. Strochling,*

Engraved by Ed. Bell. 50 к.

18 — въ ов. *European Magaz. Eng.*
by Ridley et Blood.

19 — 4°. *F. Volt sc.* 1806. 80 к.

20 — 4°. *Schumann excud.* 40 к.

Бергманнъ, фонъ, см. Любориусъ.

Бернулли, акад. Daniel Bernoulli.

Поясн. съ руками, $\frac{3}{4}$ впр. на ста-
дн. П. В. 5. 1, ш. 5.

Бернулли, акад. I. Ioannes Bern-

millius... Huber pinxit, I. Iac.

Haid sc. et excud. Aug. Vind.

Бертрагъ, Карлъ, 82 л., 1759,

упом. въ кат. Друг. № 169. 8°.

Бестужевъ, см. Марлинскій.

Бестужевъ-Рюминъ, гр. Алексѣй

Петров., Канцлеръ: 1 — Поколѣн. *G.*

Caspar de Prenner p. et del. 1755.

J. M. Bernigeroth sc. Lips. 1756.

Р. В. 14. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 11. 4. оч. хор. раб.

рѣдк. но непохож. (см. русск. грав.
стр. 320). Хорош. экз. 3 р.

2 — Съ него поясн. *Prenner del.*

Wagner sc. P. V. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 9.

рѣдк. 3 р.

3 — Поясн. во 2 т. Бюшингова магаз.

4 — Съ 1-го *G. C. de 'Prenner p.*

Fritsch sc. pag. 417. P. V. 2. 8,

ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$. 80 к. Въ книгѣ Бю-

шинга: *Abbildung... der... Bes-*

tuscheffschen Schaumüntzen, 1766.

5 — 7, Тамъ же изобр. Бестужева въ
 $\frac{1}{2}$, на трехъ медаляхъ.

8 — Съ друг. ориг. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П.

(въ Эрм. безъ подписи). В. 3. 8,

ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

Бетманъ, Moritz Bethmann, Rus.

K. Hofrath... Rosmaesler sc. 8°.

Беткой, Ив. Ив., Главвоуправ. Воспит.

Завед.: 1 — *Iean Betsky... p. p.*

Roslin, gr. p. N. Dupuis. P. (1759

г.) сидищ. въ ростъ, съ портретомъ

Анастаси Гессен.-Гомб. въ рукахъ.

В. 17. 4, ш. 13. 3. Въ 1-хъ отпе-

чаткахъ подпись: *Iean de Betsky*

(Друг. 3 т. 10 гр.); доска въ Акад.

Х. 1 р.

2 — Коп. съ пред. поясн. *Г. Д. Ге-*

расимовъ, Р. съ стихами: хотя и

смущенъ но? духомъ непоколе-

бимъ, Полнь добродетелей и

истинной любви. Зря на мракъ

и ередные пары твердь какъ

верхъ высокіе горы. В. 11, ш. 7.

3 — Поясн. внизу изобр. перевозки

камня Грома. *Roslin p. Gr. p. A.*

Radigues, 1794. P. V. 17, ш. 12.

7. Стар. отпеч. 2 р. Доска въ Ак.

Х. 1 р. Въ послѣднее время, для

изд. Воспит. Дома дѣлались отпе-

чат. одной головы, чѣмъ доска

очень попорчена.

Бибиковъ, Александръ Ил.:*1 — поясн.

Генер. Ад. Екат. II, автобюгр.

1 — Р. лице II, несовс. конч. безъ

подписи (грав. Герасимовъ?) В.

10. 7, ш. 7. 5. рѣдк. у Ров.

2 — Уменьш. *Пис. Рокотовъ, грав.*

Н. Уткинъ Р. В. 5, ш. 3. 2. 1-е

отпеч. безъ всякой подписи (у

Ров.) 2-е 1 р. рѣдк.

3 — При его запискахъ 8°. П.

Бибиковъ, Алр. Алр. Сенат. Генер.

М. командов. СПб. ополчен.: 1 —

поясн. въ рукѣ знамя; F-is Ferrière

del. F-is Vendramini sculp. pub.

1814. (Въ полков. 1812) П. В. 7. 6,

ш. 6. 1 р.

2 — Уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 6, ш.

2. 9.

3 — Въ ростъ, тоже. Кв. 9 окт. 1812 г.

В. 10. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10.

4 — Верхомъ (лубочн. раб.) Кв. В.

11. 1, ш. 8. 1.

Биронъ, Бенигна Готлибъ, жена Бирона: 1—работы Вортманна (безъ его имени); Р. До 1870 г. извѣстно было всего три отпечатка этого портрета; въ этомъ году найдена доска въ Акад. Наукъ и сдѣлано съ нея 100 отпеч. очень хорошихъ. В. 10. 9, ш. 8. 8. (См. русск. грав. стр. 174). Ц. 2 р. вмѣсто преж. 50. Доска въ Ак. Худ.

2—Поясн. 8. (A. John sc.).

Биронъ, Эрнестъ Юганъ, Герц. Курляндск.: *1—Покол. съ жезломъ въ рукѣ; раб. Ив. Соколова. Некончен. единств. экземп. наход. въ публ. библ. изъ собр. Штелина (Погодина). На немъ рукою Штелина помѣчено, что портретъ очень похожъ, и, за ссылкой оригинала, остался неконч. *Caravacque pinxt.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 8. Можно заплотить 40—50 р.

*2—Поясн. въ ов. *D. G. Ernerstus Johannes in Livon. Curl. et Semigal. Dix. p̄szalъ* Иванъ Соколовъ Р. В. 9, ш. 6. 2. оч. рѣдк. (у Ров.).

3—Съ него коп.; на экз. въ собр. Караб. перомъ помѣчено: 1740 *Wortmann sculp.* В. 8. 4, ш. 6. 2¹/₂. Р. рѣдк. 3 р. Плохіе экз. ея наход. при жизнеопис. Бирона, изд. въ Бременѣ 1742 г.

4—Поясн. Кв. при стихахъ, соч. на его назначеніе въ герцоги (Юнкеромъ).

5—Въ мед. ¹/₂ впр. П. (Бекет.) Діам. 3. 4.

6—Въ ростъ. Кв. 4⁰ несовс. окончен.; сверху купидонъ держитъ щитъ съ его гербомъ и лавровую вѣтвь, справа стоитъ Минерва, слѣва видно море, а внизу помѣщено аллегорич. изобр. какого-то морскаго бога В. 11. ¹/₂, ш. 7. 6. (у Караб.).

7—Гр. А. Аванасевъ.

Биронъ, Петръ, Герц. Курл.: 1—*Nach d. Med. v. Leberecht.* (Berger sc.) *Zum Histor. Portef.* 1786 (2 т. 1786). Кв. В. 4. 4¹/₂, ш. 2. 8¹/₂. 70 к.

2—Грав. Китнеромъ въ 1781 г. въ Митавѣ. 80 к.

3—Поясн. ³/₄ вл. Р. В. 9. 6¹/₂, ш. 6. 9.

* **Вистронъ**, Карлъ Ив. Генер. М. 8 поясн. *Пис. Дау, вр.* Вендрамини. изд. 1824 г. П. В. 7. 10, ш. 6. 11, 1 р.

Благодѣтельный помѣщикъ, см. *Км. Волжонскій.*

Блази, ур. Маджіолетти, пѣвица, бывшая въ Россіи. 4⁰; съ итал. подпис.

Блудовъ, Ив. Яков. поясн. ¹/₂ вл. П. В. 3. 8, ш. 2. 11. (Въ Эрмит. безъ подпис.).

Богдановичъ, Васил. Григ.: 1—Поясн. ³/₄ вл. сзади ландшафтъ. Р. В. 2. 5, ш. 2. 2.

2—³/₄ вл. за столомъ пояса. Гр. Ө. Алексѣевъ (безъ подпис.) П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Богдановичъ, Испол. Оед.: 1—Поясн. *рис. Е. Естеррейкъ, грав. И. Ческій* Р. В. 3. 2, ш. 2. 7. (Въ собр. сочин. въ прозѣ и стих.) 20 к.

2—Коп. Г. А. Афонасевъ П. (Бекет.) В. 3. 9, ш. 3.

3—Съ того же ориг. погр. ³/₄ впр. П. безъ всяк. подп. (у Ров.) В. 2. 1, ш. 1. 9¹/₂. Рѣдк.

4—Въ собр. его соч. изд. Бекетов. М. 1809 8⁰. «Зефиръ ему...»

5—Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ, 8⁰. *рис. Анна Богдановичева.* (Гр. А. Флоровъ). 50 к.

6—Погр. ³/₄ впр. Р. В. 4. 8, ш. 3.

- Богдановичъ**, Ипол. Фед.
7—Съ пред. одно лице, П. В. 2.
1^{1/2}, ш. 1. 9^{1/2}.
- 8—Его бюстъ, съ алгеорич. фиг.
(къ изд. Бекетова) П. В. 4. 11, ш.
2. 11^{1/2}.
- 9—Его силуэтъ, ¹/₂ впр. діам. 2. 7.
- 10—Дурно грав. въ овалѣ, къ изд.
Душеньки, М. 1830. 12^o гр. Серг.
Баскаковъ. 5 к.
- Богущъ**, см. *Станиславъ*.
- Болтина**, Елизав. Григ. (по 1 мужу
Сеявина, урожд. Шишкина). Поясн.
гр. А. Осиповъ 1815. П. В. 7.
1^{1/2}, ш. 6.
- Болтинъ**, Ив. Никит. Генераль-Маюръ.
поясн. гр. И. Розановъ. П. В. 3.
8, ш. 2. 10^{1/3}.
- Борисъ** Федоров. Годуновъ, Царь: 1—
Поясн. Чм. раб. Ив. Штенглина. В.
12. 9, ш. 9. 7. (у Друг. 1 т. 10 гр.).
Изъ числа 12 портретовъ, издан-
ныхъ при Елисаветѣ Петровнѣ (см.
русск. грав. стр. 339). 2 р.
- 2—въ л. изъ Khevenhüller'a 60 к.
- * **Боровиковскій**, Владиміръ Лукичъ,
живопис. поясн. ³/₄. Кв. грав. имъ
самимъ, и посланъ родственни-
камъ въ 1820 г. Рѣдк.
- Бортияскій**, Дмитр. Степанов. (Беке-
тов.). Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3.
- Брайтъ**, Христ. русск. резид. въ гол.
1713 г. погр. *S. Schynvoel p. J.*
Ruyter sc. въ л. (у Мюл. 2 фл.).
- Братановскій**, см. Анастасій.
- Бреверъ**, Юганъ, докт. богослов, при
его катихизисѣ, 8^o Рига.
- Брейтковъ**, Анна Ив. фонъ, Нач.
Екатериин. Инстит. 8^o.
- Бренна**, *Vincent Brenna Archit. Ritt*
fec, Sal. Cardelli. Р. поясн. В.
4, ш. 3. 7. рѣдк. 2 р.
- Брейерусъ**, паст. въ Ригѣ, докт.
богос. (1616—1700) Р. п. покол. 8^o.
- Броунъ**, (*Browne*) гр. Георгъ, Рижскій
Генер. Губ.: 1—Мед. ¹/₂ вл. *Des. et*
gr. p. J. G. Mansfeld le fils. P.
В. 5. 2^{1/2}, ш. 3. 2. 1 р.
- 2—Въ мед. съ алгеорич. фигура-
ми, ¹/₂ вл. Кв. (въ Эрм. безъ подп.)
В. 8, ш. 5. 2. 70 к.
- 3—Тоже, *W. Arendt fec.* П. кв. В.
2. 5, ш. 1. 11. 40 к.
- 4—8^o *A. Karcher sc.* 1794. 40 к.
- Бругманъ**, *Otto Brughman*, членъ
посольства въ Росс. (съ Олеариємъ)
Кв. съ 4 стихами латинск. В. 5.
1^{1/2}, ш. 3. 9^{1/2}. 60 к. Изъ Олеар.
Шлезв. изд. 1647.
- Брюловъ**, Карлъ Пав. На дощечкѣ
награв. имъ самимъ Кр. водк.
вмѣстѣ съ другими головками и
фигурами. 12^o оч. рѣдк.
- * **Брюль**, гр. польск. мин. погр. *G. F.*
Schmidt del et sculp. (1762). 1-е
отпеч. безъ стиховъ и подписи
6 р. 2-е 2 руб. Р. В. 7. 4, ш. 4.
11.
- Брюсъ**, Яковъ Вилим. Генер. Фельдп.
1—³/₄ впр. облокотивш. на пуш-
ку. Съ нѣмецк. подпис. Р. В. 4.
2^{1/2}, ш. 3. 2^{1/2}. 1. р.
- 2—*Le Comte Bruce, гр. Брюсъ*,
поясн. ³/₄ впр. Р. В. 4. ¹/₂. ш. 3. 4.
(Въ полков. Петра I).
- 3—*Рус. Я. Армуновъ*, гр. Н. Ива-
новъ. П. (въ дѣян. полков. Б. Ка-
менск.).
- Брюсъ**, Гр. Праск. Александр.: 1—
Кв. ¹/₂ впр. погр. въ Эрмит. безъ
всяк. подпис. какъ кажется рабо-
ты Натальи Строгановой. В.
2. 5, ш. 2. 5^{1/2} (вся доска).
- * 2—Скородумовъ гр. (бюстъ) рѣдк.
2 р.
- Брыскій**, Яков. Григ. Акт. *W. Johans-
son fec* 4^o.

Будбергъ, баронъ Вольдем. Дитр. Лифл. помѣщ. При книгѣ Livona... 1812. Riga und. Dorpat 12°. *Gest v. Senff*. П. 50 к.

Буккигамъ, лордъ, англ. посолъ при Спб. дворѣ, $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Gravé, par. D. Guerasimoff, Donné Par Les Dames de St Petersbourg*. Квр. В. 12. 2, ш. 9. $4\frac{1}{2}$. Рѣдк.

Буккенъ, *Joachim Chr. v. Bucken Rus. Gener. M.* (Bernigeroth sc) Р. В. 5. 3, ш. 1. 11. 20 к.

Буксгевдеъ, Гр. Фридр. Генер. отъ Инф. Въ ростъ *Dess. p. M. Barbini, gr. p. Kininget. 1812*. Чм. В. 23. 5, ш. 17. 7. 3 р.

Булатовъ, Артемій, 8°. *Грав. А. Осиповъ. П. При Русск. Вѣстн. 1811 г.*

Булгаковъ, Алексер. Яков.: 1—*Гр. А. Афонасьевъ. П. поясн. В. 5. 3, ш. 4. 7. 50 к.*

2—*Грав. А. Брейтгорнъ. П. 50 к.*

Булгаковъ, Конст. Яковлев.: 1— $\frac{1}{2}$ вл. поясн. Чм. *Quenedy sc.* круг. діам. 2. $3\frac{1}{2}$.

2—*рис. и грав. О. Рейтъ. П. м. л. (1836 г.). 1 р.*

Булгаковъ, Яковъ Иванов. послан.: 1—Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Carvelle del. F. John. sc. Varsaviae. П. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. Есть отпеч. красн. краск. 70 к.*

2—Коп. съ него. *Гр. А. Осиповъ. П. изд. Русск. Вѣстн. В. 2. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 4 $\frac{1}{2}$.*

Булгаринъ, Фаддей Венедикт.: 1—*Пис. П. Оленинъ. Гр. И. Фридрицъ. Р. В. 4. 3, ш. 3. 4. 80 к.*

2—Въ 100 русск. лит. на стали. П.

3—См. *Смирдинъ, 2.*

Булгаръ, см. Евгений.

Буяковский, Викт. Яков. Акад. грав. К. Веселовскій. Кв. 1871 г. 8°.

Бургъ, *Albert Coenraads Burg*, посл. въ Росс. J. Houbraken. sc. Р. Н. *Pothoven del. В. 6. 2, ш. 4. 1. рѣдк. у Ров.*

Буслаевъ, Петръ. Поясн. *Гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 11 (Въ пант. рос. авт. Бекет.)*

Бутуранинъ, Ив. Ив. Генер. Аншефъ.: 1—(Въ полков. Петра I). Р. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 2, ш. 3. 4.

2—Въ полков. Б. Каменск. *рис. Я. Аруновъ, грав. В. Храпцевъ. П. В. 3. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.*

Бутуранинъ, Вас. Ив. стольникъ, См. Мих. Θεод. № 26. рис. 16.

Бухвостовъ, Сергѣй Леонт. первый солдатъ русск.: 1—*Гр. М. Махаевъ. Р. В. 6. 10, ш. 6. 5. Хорош. экз. 3 р. Нов. 1 р. рѣдк. (См. подробн. опис. въ книгѣ Русск. Грав. стр. 250).*

2—Коп. съ него. *Грав. О. Алексеевъ. П. (Бекет.). В. 3. 7, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.*

*3—Въ ростъ, въ своей комнатѣ, опершись на палку; Кв. не совсѣмъ оконч. вѣроятно тоже работы Махаева. Въ Эрмит. безъ всякой подписи; на экзмп. штемпелевано печатн. шрифтомъ «*Theodor Karjavine: 1-й русской солдатъ Бухвостовъ.*» В. 10. $3\frac{1}{2}$, ш. 7. $4\frac{1}{2}$. О Каржавинѣ см. русск. граверы стр. 115 и 174.

4—*Гр. А. Фроловъ, на стали, 8°.*

Буяльскій, Илья Вас. Поясн. *Пис. Н. Теребеневъ, ср. Уткинъ 1833. Р. В. 6. 1, ш. 5. 9. рѣдк. 3 р.*

Бѣгичевъ, Дм. Ник. Въ 3 т. 100 русск. лит. поясн. на стали.

Бѣлоградскій, *Le Gener. Belogradsky, (Quenedy sc.)* діам. 2. 3. Чм.

Бѣлинскій, поясн. *Гр. О. Иорданъ, на стали. (Къ его сочин.). 50 к.*

Бѣлосельскій, Кн. Алекс. Мих. посланикъ; 1—Поколѣн. *Gr. à Dresde par G. C. Schultze, (Casanova del.)* и 8 стиховъ франц. Р. В. 20. 2, ш. 14. 1. 1-е отпеч. прежде всякой подписи. (у Ров.) 2-е, отпеч. безъ имени гравера и стиховъ. оч. рѣдк. 6 р. 3-е у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е нов. доска у Князя Бѣлос.

*2—*Пис. Карафъ, Гр. I. C. Клауберъ*. Р. В. 10. 1, ш. 7. 7¹/₂. Въ 1-хъ отпечатк. подписи, русск. въ 1¹/₂, а франц. въ 1 строчку; оч. рѣдк. 4 р. (у Ров.). 2-е, тоже рѣдки. 2 р.

Кн. Бѣлосельская, Варвара Яковлевна. (ур. Татищева, первая жена кн. А. М.): *1—Мед. ¹/₂ впр. на гравюрѣ, изобр. ея мавзолей. *Fait en marbre par. In. Spinacci, Gr. à Turin par Valperga*. Р. В. 12. 8¹/₂, ш. 8. 1. оч. рѣдк. 3 р.

*2 Въ мед. вѣл. въ пирамиду. поясн. ³/₄ вл. *Estampe dédiée à sa belle et bonne amie, Madame Nugent*. Cl. Kohl. sc. *Viennae*. II. кв. Отлич. раб. В. 7. 10, ш. 5. 3. рѣдк. 2 р.

Бѣлосельская - Бѣлозерская, Княг. Елена Павловна. *Съ кар. 1-жи Робертсонъ*, Н. Robinson. II. (Въ Утрен. Зарѣ.). В. 3. 3. ш. 3. 2.

Бѣлосельскій, Кн. Михайло Андреевичъ, флота Генер. пор. поясн. ³/₄ вл. (д. б. Zucchi sc.). В. 8. 7, ш. 6. 9¹/₂. рѣдк. 3 р. Доска у Кн. Бѣлос.

Бѣлосельская, Кн. Наталья Григорьевна. (жена предыд.); поясн. ³/₄ впр. Каргушь осталась безъ подписи. *Stef. Torelli pinx. Laur. Zucchi Sculp.* Р. В. 13. 8, ш. 9. 3¹/₂. 2 р.

Бютцовъ, пасторъ. СПб. Ев. Лют. Цви. *Nicolaus Butzow... Lucas Conrad Pfandzelt pinxit S. Pg. 1754. J. C. G. Fritsch. sc. Lipsiae 1754.*

Бюшингъ, Антонъ Фридр. докт. филос.: 1—*Peint par. Eriksen, Gravé par C. M. Roth, 1767.* Р. 1¹/₂ р.

2—Повторен. *Грав. Пв. Штенглинъ*. Чм. В. 9. 4, ш. 6. 5¹/₂ 2 р.

*3—Поясн. *Eriksen pinx 1765, G. F. Schmidt sculp. 1774.* 8^o. рѣдк. 3 р.

4—Копія въ туже велич. *Schleuen'a*. П. 60 к.

Бюшингъ, Поликсена, Христ. Августа (жена предыд.). *Stranz p. 1769, Schleuen sc. 1769.* Р. 60 к.

В.

Вагнеръ, Юганъ Людв. почт. директ. въ Грауденцѣ. Въ кн. опис. сего плѣна у русскихъ 1759—1763 года. *Aschenbrenner pinx.* 50 к.

Валуевъ, Петръ Степановичъ: 1) *1811 тис. de-Росси cr.* Е. Скотниковъ, съ *Москвъ*; стихи и посвящ. Поясн. Р. въ л. 1 р.

2—Тотъ же ориг. *пис. и гр. А. Грачовъ*. Р. 1810 г. Поясн. В. 9. 4¹/₂, ш. 6. 7. 5 к.

Варлаамъ Ясинскій, митроп. Галицкій и всея Рос. съ *Епитафиономъ*, напис. *Архидіак. Іларіономъ* Мигурою, 1707, окт. 19. (имъ и грав.). Кв. В. 14. 4, ш. 9. 1. Доска въ Кіевопеч. Лаврѣ.

- Ванька Каина:** 1—*Славной горь и мошеникъ*, поясн. безъ шапки; при кн.: *Обстоятельная исторія двухъ мошениковъ... Ваньки Каина и... Картуша... М. 1794. 8°.*
- 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 4. 7, ш. 3.
- 3—Съ него коп. Кв. В. 5. 1, ш. 2. 10.
- Варсевъ,** Андрей, дьякъ. 1—2, см. Мих. Θεод. № 26 рис. 4 и 5.
- Варникъ,** живопис. портр., Алекс. Григ.: 1—*Писалъ Самъ съ Себя А. Г. Варникъ, Грав. С. Гейтманъ*. П. погр. $\frac{3}{4}$ вл. (при Сѣв. цв. на 1827 г.). В. 3. 9, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.
- 2) Н. И. Уткинымъ, былъ начать портретъ Варника, съ того же ориг.; но не конченъ (одинъ фонъ награвированъ и очертаніе лица).
- Василій Ивановичъ,** см. Шуйскій.
- Васильевъ,** Алексѣй Ив. Графъ, Мин. Фин. Поколѣн. *Пис. В. Боровиковскій, Гр. А. Ухтомскій*. Р. В. 9. 1, ш. 7. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи. рѣд. Обыкновен. 2 р.
- Васильчиковъ,** Иларіонъ Вас. Генер. отъ Кав.: 1—*Пис. Дау, гр. Дау. Изд. 1 Январ. 1823 г. Чм. В. 9. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.*
- 2—Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp.*, П. (изъ 25 портр. Вендр.). В. 5. 6, ш. 5. 3. 80 к.
- 3—повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. Рп. В. 3. 6, ш. 2. 7 $\frac{1}{2}$.
- Вейсе,** *Joh. Phil. Von Weisse*. паст. СПб. Аннен. Ц. С. W. Seeliger *ad viv. pinx. et sculp.* Чм. мл.
- Вейсманъ,** Отто фонъ, Ген. М.: 1— $\frac{1}{2}$ впр. *гр. съ медали Н. Соколовъ*. діам. 3. 5. П. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи.
- 2—Мед. бюстъ въ профиль, 8°. С. Darchow fec. *Berolini 1785.*
- Вельтманъ,** Александръ Ѳомичъ, литераторъ. Поясн. на стали. П. Въ 100 русск. лит. В. 4, ш. 4. 2.
- Вельяшевъ-Волынецъ,** Иванъ Андр. Инженер. Генер. Погр. Кв. р. В. 9. 3, ш. 6. 3 $\frac{1}{2}$.
- Веніаминъ,** митроп. Казанск. (изъ фамил. Пуцекъ-Григоровичъ):
- 1—Поколѣн. *G. G. Endner sculp. 1777. Р. В. 13. 9; ш. 9. 4 $\frac{1}{2}$, рѣдк. 2 р.*
- 2—При кн. *Слово... на возстанов. общ. покоя... гов. Ю. В. Каницомъ. перев. съ нѣм. М. 1775.* въ л. И при нѣмецк. экземп.: *Rede, welche bey dem Kasanischen Gimnasium.... 1775. Moscau.* поясн.
- Веннингъ,** Вальтеръ, членъ Лонд. Общ. для исправ. тюремъ; ум. въ СПб. 1821 г. при IV кн. журн. Имп. Челов. Общ. 1821 г. *Walter Venning*, поясн. 8°.
- Веревкинъ,** Мих. Поясн. въ 100 русск. литерат. П. на стали. В. 4. 4, ш. 5. 5.
- Вестфаленъ,** Эрнестъ, Іоакимъ, де, Голштинск. надв. канцлеръ, р. 1700 г. (имѣлъ орденъ св. Алекс. Невск.), *de Westphalen. Denner ad viv. pinx. J. Jac. Haid, sculp. et excud. A. F. 70 к.*
- Видеръ,** *Mr le Major Widder* (Quenedy), аквт. $\frac{1}{2}$ вл. погр. діам. 2. 6.
- Визинъ,** см. фонъ Визинъ.
- Викторъ Амедей,** см. *Амалтъ.*
- * **Викуловъ,** Данилъ. (старообряд. игуменъ). Поясн. съ руками, прямоличн. (Осиповъ *гр.*) П. В. 12. 6, ш. 8. 6. Рѣдк.
- Виліе,** Яковъ Вас. Лейбъ Мед. *Sir James Wylie, gr. p. F. Bolt 1816.* П. поясн. В. 7, ш. 5. 7. 1-е отпеч. безъ подп.

Вилде, Яковъ де, собиратель рѣдкостей: 1 — въ книгѣ: *Gemmae Selectae.... Amstelod, 1803*, пояс. P. V. Berghe *ad vivum fecit aqua forti*. В. 7. 6¹/₂, ш. 5. 9.

*2 — Тамъ же, въ своемъ музеумѣ, сидящ. за столомъ съ Имп. Петромъ I. *Maria de Wilde aeri inscrip.* В. 7. 6, ш. 12. 10.

Вилде, Марія де, дочь предыд.:—Въ другой части опис. музеума: *Signa Antiqua.... per Mariam filiam aeri inscripta Amstel. 1700.* (ею выграв. подъ надзоромъ Шхонебека и чертежи книги.). Поколѣн. P. V. d. Berge *ad vivum del. et fecit.* Кв. п. В. 6. 7, ш. 5. 4¹/₂.

2 — На заглавн. листѣ той же книги, въ ростѣ, сидящ. Около нея статуи Меркурія и Аполлона: *Signa Antiqua....* Кв. В. 7. 3, ш. 5. 7.

***Виниусъ,** поколѣн. Corn. Visscher *delinea et sculp.*, 1650 г. D. H. Andreas Deonyszoon Winius. На особый дощечкѣ внизу вязью: *его ирскаго величества російскаго и дрства комисариусъ московской юсти андрѣй денисовъ сынъ виниусъ,* и 10 строчекъ стиховъ гол. Чрезв. рѣдк. 1-е отпеч. безъ подписи на бумагѣ, которую держать въ рукѣ Виниусъ, безъ № 2500 на боченкѣ, и безъ подписи вязью, на особой дощечкѣ; слѣва у колонны недоконч. мѣсто. 2-е съ тѣми же замѣтками, но съ № 2500 на боченкѣ, 3-е съ подписью на бумагѣ; недокончен. бѣлое мѣсто задѣлано, внизу припечатана, на особой дощечкѣ, подпись вязью. Это самый рѣдк. и самый цѣнный портретъ работы Вишера. Въ 1810 г. на аукц. Винклера прод. простой экз. за 60 талер. Экз. нарижск. биб.

2-го отпеч. купленъ въ 1815 г. за 600 фр.; на аукц. Верстоляка проданы: экз. 1-го отп. за 300, и 2-го за 165 гульд. Экз. безъ подписи гр. Ванъ Лейдена прод. въ 1811 г. за 58; другой, съ подписью, (3-й отп.) за 21 луддоръ. (*Wussin. Corn. Visscher Leipz. 1865*, р. 86 и 264). Посредств. экз. 3-го разб. есть въ Эрмит. Въ Москвѣ хор. экз. 3-го отп. у И. В. Лихачева; принадл. прежде Власову, котор. заплатилъ за него въ 1820 г. 1000 руб. ассиг. (катал. Власова. № 839; см. русск. грав. стр. 65).

Виноградскій, см. Августинъ.

Винценгероде, Бар. Ферд. Федоров. генераль (†-1818.): 1—Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 16. 9, ш. 5. 6.

2 — Съ того же ориг. *Гр. Акад. Чески.* П. В. 9. 10¹/₂, ш. 3. 2¹/₂.

3 — Съ предыд. копия, *фраг.* Я. Петровъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 41. (Бекет.).

4 — Повтор. уменьш. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 8, ш. 2.

5 — *Zschoch sc.* плох. (въ ов.) гр. Райтъ, II. изд. 1 Апр. 1824. В. 6. 5, ш. 5. 8. 1¹/₂ р.

Виртембергскій, Герцогъ Александръ, начальникъ Путей Сообщенія въ Россіи; Генер. отъ Кав. *F. Ferrière del. F. Vendramini sculp.* П. Поясн. изд. 1814 г. (изъ числа 25 портр. Вендр.). В. 4. 5, ш. 5. 60 к.

Виртембергскій, Герцогъ Евгений, Генер. отъ Кавал. *Пис. Дау, Гр.* Г. Дау. 2 р.

Витвортъ, великобрит. чрезв. посл. при росс. дворѣ. *Charles Withworth, J. B. Lampi pinx. J. Pichler incl. Viennae 1790;* б. л.

- Витгенштейнъ**, Кн. Петръ Христ. фельдмаршалъ: 1 — Поясн. *Грав.* Кардели. Р. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к. 1-е отпеч. безъ подписи надъ оваломъ. 1 р.
- 2 — Поясн. съ *портрета*, присланнаго отъ него *Тохи*му. *грав.* Кардели. Р. В. 6. 4, ш. 5. 5. 70 к.
- 3 — Поясн. *Gen. und Gest. v. C. St. Clair.* П. В. 5. 6, ш. 4. 9. 70 к.
- 4 — Поясн. *Грав.* I. C. Клауберъ. Р. В. 10. 3, ш. 7. 11. 3 р. Рѣдк.
- 5 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. П. круга. 3. 1.
- 6 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. погр. П. круга. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 7 — Тоже, П. д. 3. 2.
- 8 — Съ *оригинала*, *тис.* въ Дессау 1813, *Гр.* въ Дерптъ К. Зенфомъ. П. В. 19. 4, ш. 16. $\frac{1}{2}$. 4 р. рѣдк.
- 9 — Повтор. *Гр.* Зенфомъ. П. В. 3. 6, ш. 2. $9\frac{1}{2}$. 1 р.
- 10 — Поясн. *F. Vendramini sculpt. pub. 1816.* П. 60 к. В. 5. 4, ш. 4. 5.
- 11 — Повтор. въ полков. 1812—15 гг. Пр. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 12 — Въ л. I. G. Mansfeld sc. (у Друг. 20 гр.).
- 13 — *Dähling pinx.* Mansfeld. sc. 4° (у др. 15 г.).
- 14 — *Dähling p.,* Bollinger sc. 4° (у Др. 15 гр.).
- 15 — *Dähling p.* F. Bolt sc. въ л. (у Др. 20 гр.).
- 16 — *B. I. Greve p.* G. A. Lehmann sc. въ л. (у Др. 20 гр.).
- 17 — Поясн. *L. Rados f.* П. В. 4. 9, ш. 4. 3.
- 18 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. подп. В. 6, ш. 4. 11.
- 19 — Повтор. круг. П. 3. 5.
- 20 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ нѣмецк. подп. П. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.

- Витгенштейнъ**, Кн. Петръ Христ. 21 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу баталія. Р. В. 9. 7. ш. 7. 10.
- 22 — Поясн. бл. *G. Dawe pinx.* H. Dawe sc. 1823. (у Друг. 2 т). Чм.
- 23 — Верхомъ, *Рис.* А. Орловски, *грав.* Карделли Е. И. В. Р. В. 19. $10\frac{1}{2}$, ш. 16. $1\frac{1}{2}$. рѣдк. 3 р.
- 24 — Уменьш. съ предыд. П. В. 3. 5, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 25 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Г. Н. Плаховъ. П. в. 5. 5, ш. 2. 11. 1 р.
- 26 — Тоже Г. Н. Плаховъ Р. В. 5. 5, ш. 3. рѣдк. 1 р.
- 27 — $\frac{1}{2}$ вл. *грав.* Акад. И. Чески. П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 28 — *Коп.* съ пред. П. В. 3. 10, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 29 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. кругл. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 30 — Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ вл. погр. Кв. В. 2. 9, ш. 2. 7.
- 31 — Поясн. *рисов. и грав.* Мартыновымъ.
- 32 — *Грав.* В. Храмцевъ.
- 33 — *рис. и грав.* Д. Ивановъ. П. 8°.
- 34 — Поясн. на стали. Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.
- Витсенъ**, Николай, бургом. Амст. 1682—1705 гг. 60 лѣтъ приним. Петра I. Р. Schenk sc. мл. Чм. (у Мюллера 4 ф.).
- *2 — Тоже поясн. Р. Schenk *p. et sc.* 1701, въ длинномъ парикѣ. Чм. (у Мюл. 5 фл.) бл.
- 3 — Съ него уменьш. мл. Schenk *fec. Amst. C. P.* (Мюл. 2 фл.).
- Витте**, Ив. Осипов. Генералъ. Поясн. *тис.* Дау, *гр.* Г. Дау, *изд.* 1 *сент.* 1823. Чм. В. 8. 6, ш. 7. 4. 2 р.
- Витте**, *Henningus Witte*, профес. злоквенци въ Ригѣ. I. Ulrich Kraus *fecit.* Р. В. 7. $4\frac{1}{2}$, ш. 5. 9. 50 к.
- Витъ**, см. *Де-Витъ*.

- Вельгорскій, графъ Мих. Юрьев.** поясн. *Ad vivum dess. Profess Fr. Krüger. Excud. Th. Wright. П. В. 7. 4, ш. 6. 2.*
- Вельгорская, Графиня Софья Дмитриевна** (урожд. Матюшкина; первая супруга графа Юрія Михайловича)—мать предыдущаго.—Покол., бл. *I. Grassi p. E. Menk. sc. 1796.* (у Друг. 2 т.).
- Владиславъ IV, Царь:** 1—На конѣ, въ кругл. шляпѣ съ перомъ, сзади видно войско. *Vladislao IV. Regi Poloniae, Mag. Duci Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Sarmogitiae, Livoniae, Smolensae, Severiae, Czernihovjdeckue, Nec non Sveorum, Gothorum, Vandalarumque haereditaris Regi Sac. Reg. Suae Majestati humilissime offers dedicq. Guilielmus Hondius Hago Batavos, Ab eodem ad vivum delineatum Warsavia aeri incisum Gedany. Cum Privilegio S. R. Mai... tis 16... (стерго). Кв. доска наход. въ Киевопеч. лаврѣ сильно потерта. Старыхъ отпеч. мнѣ неизв. В. 19, ш. 15. 10 $\frac{1}{2}$.*
- 2 — 8°, раб. неизв. грав. у Друг. 5 гр. (№ 1542).
- 3 — 8°. Изъ Меріана. Др. 5 гр.
- 4 — Въ листѣ, изъ Khevenhüller'a. Др. 10 гр.
- 5 — Въ латахъ, 8°. *L. Kilian fec.* Др. 2. 20 гр.
- 6 — 8°. *P. Aubry exc.* Др. 10 гр.
- 7 — 8°. *V. Moncognet exc.* Друг. 15 гр. 1-е отпеч. съ 1651 годомъ, Др. 28 гр.
- 8 — Въ больш. л. съ богат. околичностями. *P. Soutman p. J. Suuderhoeft sc.* Друг. 6 т. 20 гр.
- 9 — Поясн., въ л. въ манерѣ *R. de Hooghe.* Др. 2 т. 20 гр.
- 10 — Съ жезломъ, 8°. *P. de Jode fec. et exc.* Друг. 1 т. 20 гр.
- 11 — Тоже, въ профиль, 8°. *P. de Jode sc. J. Meyssens exc.* рѣдк. Др. 1 т. 20 гр.
- 12 — Въ латахъ, 8°. *R. Custos fec.* 1646. Др. 1 т. 20 гр.
- 13 — Тоже, 8°. *P. Danckerts p. 1626. Hondius sc.* Др. 2 т. 20 гр.
- * 14 — Въ шляпѣ съ перомъ, $\frac{3}{4}$ впр. внизу предъ нимъ преклоляются козаки. *P. Soutman effigiem pinxit. 1634. (L. Vorsterman sc.)* Оч. хор. и чрезв. рѣдк. у Друг. 50 т. У кн. М. А. Оболенскаго.
- 15 — Поясн., 8° *R. Elstrake sc.* Оч. рѣдк. Др. 6 т. 20 гр.
- 16 — Тоже, 8°. (*Rubens pinx. Aubry sc.*) Друг. 10 гр.
- 17 — Тоже, въ л. *P. Rubens p. P. Pontius fec. 1624.* Друг. 5 т. 10 гр. У М. А. Обол.
- 18 — Тоже, въ л. *P. Rubens p. J. v. Heuyden sc.* Др. 4 т.
- 19 — Медаль съ его изобр. 8° влд. неизв. грав. Др. 20 гр.
- 20 — Покол. (еще наслѣдн. принцемъ), 4°. *W. Kilian fec. 1603.* Оч. рѣдк. Друг. 8 т.
- Власевъ, Аванасій, дьякъ.** Въ хроникѣ Гваньини, Краковъ, 1611 г. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. На дер. *Wlasna twarz Ophanasa*, и 4 стр. стиховъ. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5.
- Восійковъ, см. Ювеналій.**
- Волковъ, Алексдр. Абрам. писат. Р.** гр. А. Флоровъ съ стихами: *Пожарскій, Мининъ... Кн. III... ѿ* (Шаликовъ). Рѣдк. 1 р.
- Волковъ, Фед. григ. русск. акт.:** 1—покол. *Писаль А. Лосенко, грав. Е. Чемесовъ Р. В. 6. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.* Старые отп. рѣдки, 5 р. Доска въ Ак. Худ. Новые отпеч. прод. по 50 в.

Волковъ, Фед. Григ.:

2 — Съ того же ориг. *Eng. by I. Walker*, Чм. поясн. В. 10. 11, ш. 9. рѣдк. 3 р.

Волконская, кн. Зен. Ал. Сидящ. полковн. Carl Mayer *Nbr.* На стани. При сочинен. ея: Кантата памяти Алекс. I, музыка и слова кн. З. А. Волконской. *Portrait de la Pr. ... d'après une aquarelle de Ch. Bruloff*, peinte à Rome. Р. В. 8. 6, ш. 8. 5. Рѣдк. неб. въ продажѣ. У Ров. на кит. бум.

Волконскій, кн. Григ. Конст. околничій. См. Мих. Теод. № 26. рис. 17.

Волконскій, Кн. Павелъ Мих. ... благодѣтельный полковникъ, гр. А. Осиповъ, П. В. 2. 10, ш. 2. 3½. Въ русск. вѣст. 1809 г. № 2.

Волконскій, Кн. Петръ Мих.: 1 — Поясн. грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 6. 2½, ш. 5. 3. 40 к.

2 — *Съ него поэтор.* съ русск. поди. В. 6. 5, ш. 5. 3. П.

3 — *Пис. Дау гр. Рейтъ, изд. 1 янв. 1823 г.* П. В. 7, ш. 6. 6. 1 р.

4 — Повтор. гр. Райтъ П. 4° въ *Contempor. Russes.* 60 к.

5 — ½ вл. погр. *dess et gr. p. Bouchardy.* Акват. диам. 2. 3.

Воловичъ, Евстафій, еписк. Виленск. 49 л. въ 1550 г. 8°. L. Kilian *fec. 1621.* (у Др. 4 т.).

Воловичъ, Евстафій, канцл. и кастел. въ Вильнѣ, 32 л. въ 1550 г. 4°. L. Kilian *fec. 1604* (у Друг. 5т. 10 гр.).

Волосковъ, при кн. писма. русск. офис. ч. II, стр. 1. покол. П. В. 3. 11½, ш. 3. 2½.

Волыскій, Васил. Семенов. бояр. 1 — поясн. П. (Бекет.) В. 3. 8½, ш. 3. 2 — Очеркъ (Скотниковъ гр.) для изд. кн. Оболенск. Управ. Арх. Ин. Д. (неизд.).

Вольке, К. Г. нѣм. актеръ въ СПб.: 1—4° Р. поясн.

2 — Силуетъ его, 8.

3 — *Hüne p. Vause sc.*

Вольфъ, Христ. Л. Б. де. Поч. Членъ И. Акад. Н. естествологъ. 4°. Р. J. M. Bernigeroth. sc.

* **Воронцова, Гр. Анна Карловна (жена Гр. Мих. Ларіон.).** *Вырѣзъ-валъ* Алексѣй Грековъ 1769. Р. В. 15. 7, ш. 14. оч. рѣдк. 5 р.

Воронцова, княгиня Елизавета Ксаверіевна, жена Мих. Сем. La Comtesse Michel Woronzow, née Comte Branicka, 1829, peint. by G. Dawe, Eng. by C. Tugner. Чм. 8°.

* **Воронцовъ, Гр. Михаилъ Ларіоновичъ Вице Канцл.:** 1—Поясн. *Peint par L. Tocqué en 1757, et Gravé à St. Ptbg. par G. F. Schmidten 1758.* Р. В. 15. 8½, ш. 11. 2. Оч. рѣдк. 6—7 р.

2 — (гр. Е. Скотниковъ) in 4°, въ овалѣ поясн. очерк. Къ изд. кн. Оболенск. нач. архива Ин. Д. (неизд.).

Воронцовъ, князь Михаилъ Семеновичъ, фельдмаршалъ: 1—Семейн. кар. *Мишенька, Катенька* (см. Пемброкъ) Воронцовы, дѣтьми. *Cozway del. C. Watson sc.* П. В. 7, ш. 5. 5½. рѣдк. 2. р.

2 — Поясн. ¾ впр. съ руками, русск. раб. П. В. 7. 8, ш. 8.

3 — Тоже. П. англ. раб. ¾ впр. поясн. В. 3. 9, ш. 3. 1. (въ Эрмит. безъ подпис.).

4 — Погр. Карделли *Гр. Е. И. В.* Р. В. 6. 5, ш. 5. 5. 60 к.

5 — Поясн. *пис. Дюбуа, гр. А. Ухтомскій 1813 г.* П. В. 3. 9, ш. 3. 1. рѣдк. 1 р.

6 — *Съ него поэтор.* въ русск. полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 5½, ш. 2. 7.

7 — Поясн. *I. Isabeu pinx. Paris 1817.* I. I. Le Gros *del. et sculp.*

П. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 1 р.

Воролицовъ, князь Мих. Семен.

8 — Поколѣн. *paint. by Sir T. Lawrence...* *Eng. by Samuel Wil. Reynolds*, изд. 1823 г. Чм. В. 16. ш. 12. 2. оч. хор. 3 р.

9 — Поколѣн. *pic. Day*, *вр. Г. Дау.* Чм. изд. 1823 г. В. 15. 11, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 2 р.

10 — Поясн. грав. Рейтъ, П. изъ *Contemp. Russes.* В. 2, ш. 2. 2. 60 к.

11 — 4° Hel. Hubert sc.

***Воролицовъ**, Романъ Ларіон. Генер. Аншефъ, *враб. А. Колпашниковъ 1777.* Р. Фигура скопирована цѣликомъ съ портр. Чернышева *враб. Дютои.* В. 14. 7. ш. 11. 3. оч. рѣдк. 4 р.

Воролицовъ, гр. Семень Ром., сидящ. въ креслахъ, Оч. больш. л. Чм. *Я. Evans p. T. Hodgetts sc.* 1832 г.

Воспитаникъ, любви... см. Долгоруковъ.

Востоковъ, Алекдр. Христоф. акад. Погр. *Г. К. Афанасьевъ* Р. В. 4. 3, ш. 3. 7. 50 к. 1-е отпеч. безъ подп.

Высоцкая, Марья Ив. поясн. П. р. гр. А. Грачовъ В. 9. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$. 10 к.

Высоцкій, Никол. Петр.: 1—р. и гр. А. Грачовъ, 1807 г. поясн. Р. В. 10, ш. 6. 10. 10 к.

2 — Тотъ же ориг. *pic. вр. А. Грачовъ.* 1820 г. Акт. П. поясн. В. 8. 4, ш. 5. 3. 10 к.

Вяземской, Кн. Александр. Алексѣев. генер. прок. Поясн. грав. Г. Скородумовъ 1786 году. П. В. 8. 9, ш. 7. 4 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ имени гравера, (въ эрмит); доска наход. у Кн. М. А. Оболенскаго. Стар. отпеч. рѣдки. 2—3 р.

Вяземской, кн. Петръ Андреевичъ; писат. 1—грав. К. Афанасьевъ 1826 г. Р. погр. В. 4, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отп. прежде подписи.

2 — Грав. Θ. Райтъ. П. мл.

Вяземская, княгиня Вѣра Ѳеодоровна, урожд. княжна Гагарина (жена предъд.), П. *вр. Рейтъ* мл.

Вязмитиновъ, поясн. 8°.

Г.

Габлицъ, Карлъ Ив. Сенаторъ, р. 1752 г. Погр. 8° Р. гр. Ухтомскимъ. Рѣдк.

Гавриилъ, Петровъ, Митр. Новг. и Спб. 1—Поясн. *Гр. I. С. Клауберъ 1809.* Р. В. 10. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 1 $\frac{1}{2}$. 2р.

2 — Уменьш. поясн. *Гр. Н. Соколовъ.* П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.

4 — Тоже. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 1, ш. 4. 5.

5 — Силуетъ, 8°.

6 — Въ книгѣ Баженова: Плаваніе къ Зилант. Монас. М. 1846. 8°. *Гр. Ткачукъ.*

Гавриилъ, архіеп. Тверск. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 7. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 8.

Гагарина, Княгиня Варвара Николаевна (ур. княжна Голицына): 1—съ супругомъ своимъ Кн. Сергѣемъ Сергѣев. (Д. Т. С.) и сыномъ, малолѣт. Николаемъ Сергѣев. *Josua Reynolds p. C. Watson sc.* П. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 7 $\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т. 10 гр. Экз. безъ подп. 2 т.).

2 — *L. Posch f. Cl. Kohl sc. Vienna.* Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Квп. В. 5. 9, ш. 3. 11. 1 р.

3 — Она же, въ саду, поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 8.

Гагаринъ, Кн. Сергѣй Серг., поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *L. Posch f. Пр. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 1 р.*

Гавевскій, Сем. Федор. генералъ штабъ-докторъ Т. С. *рис. Соколовъ, врас.* Райтъ, П. поясн. В. 3. 4, ш. 3. 6. 40 к. 1-е отпеч. съ бѣл. подпис. 80 к.

Гальга, см. *Кама*.

Гамалѣя, Платонъ Яков. Капит. *Гр. подъ енд.* Уткина 1820 г. Р. Поясн. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$. 1 р.

Гамель, акад. v. M. Teichel *gest.* 8° Р. Поясн. Р. 80 к.

Гваренги, Джакомо, архитект. — 1802, *gr. p. J. Saunders, dess. p. Vighi.* Р. Поясн. (Въ Эрмит. безъ подп. Кит. б.). В. 6. 6, ш. 5. 6. Оч. рѣдк. 3 р.

2 — Смотри *Орловскій* № 2.

Гаскони, (госпожа). Пѣвица. Чм. Мл.

Гобгардтъ, актеръ въ Спбургѣ. *J. Rotbauer. pinx. I. Czeski. sculp.* П. поясн. въ л.

Годоснъ Кривовскій, еписк. Псков. и Нарв.: 1 — Покол. *Дьян. вмос. набаб. Михаи. Артем. тушевалъ и штиховалъ* Петръ Дружининъ. Чм. В. 12, 2, ш. 7. 11. Оч. рѣдк.

2 — Поясн. *Гр. И. Розоновъ*, изъ пантеона росс. автор. П. В. 3. 9, ш. 3.

Гейдешъ, Адмир. *Гр. рис. Соколовъ, вр.* Райтъ. П. В. 5. 3, ш. 6. 1 р.

Гейкпизъ, Д. Т. С. Сенат. Карлъ Гейнр. (ум. 1809 г.). Поясн. Р. В. 12. 9, ш. 8. 1. *Gravé par, A. Ouchtomsky 1797.* рѣдк. 1 р.

Геймъ, Ив. Андреев. Професс. *Рис.* Жеренъ, *вр. А. Фроловъ.* Р. покол. сидящ. В. 5. 6, ш. 4. 40 к.

Гейнамъ, Робертъ Вас. механ. Ак. Н. ум. 1817 г. 80 л. 8°. *Robert Hynat esq. Engraved by E. Vosquet from a miniature by Gibson.* 80 к.

Гейсмаръ, le Baron Geismar. Гвард. полковн. Поясн. 1814 *Edouard Pingret pinxit. Schwerdgeburth sc.* Р. В. 4, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$. 80 к.

Гейнпизъ, Виллимъ Ив. де, Генер. Пор. *Рис. М. Флоровъ, Гр. Е. Гейтманъ.* П. Поясн. В. 5. 4, ш. 4. 8. 70 к.

Геспріета - Каролина, Ландграф. Гесенъ-Дармштадтск. матъ В. Кн. Наталіи Алексѣевны, 1-й супруги Имп. Павла. Поясн. въ л. Р.

Георги, (Georgy) акад. 8°. Н. I. Penning sc.

Георгій Алексѣевъ Машуранъ, *затвори. Задомск. Богородицк. Мон.:* 1) 1843 г. Г. А. Авонасьевъ, въ ростъ. П. 2, 1839 г. поясн. 4°. П.

Георгій, Конисскій, архіеписк. Могилевск. и Мстисл.: 1 — Поясн. грав. А. Осиповъ. П. кругл. 2. 1 $\frac{1}{2}$.

2 — Поясн. рис. и грав. *Н. Шаде.* П.

3 — Коп. съ 2-го П. (Бекет.).

Герай Ханъ, см. Гирей.

Герберштейнъ, Бар. Сигм. посолъ Римск. въ росс. 1 — 4° поясн. *Sygmund Freyherr zu Herberstein in Moscovitischem Verehrtem Klaidé MDXXVI.* Р.

2 — 8° погруд. Р. оба при №№ 4 и 5, соревноват. просвѣщ. на 1818 г.

3 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. грав. на дер. въ л. сзади нѣмецк. текстъ; у Мюл. 5 фл.

4 — Тоже, 75-ти лѣтъ, въ богато вышитомъ плащѣ; въ л. на дер. съ нѣм. текст. на оборотѣ; у Мюл. 6 фл.

5 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кар. м. Neyer *direx* 4°.

- Германъ, Ив. Филип.** Оберъ-Берг-гауцтм. (род. 1755): 1—*Gestochen im J. 1810 zu Catherinenburg von N. Platonof.* поясн. Въ 1-хъ отпеч. подпись другая: *Gravé en 1810 à Catherinbourg en Sibérie par N. Platonof.* П. В. 6. ш. 3. 11. У Цейне 15 гр.
- 2—4°, S. Blaschke sc. У Цейне 5 гр.
- 3—Съ нѣмецк. подпис. $\frac{3}{4}$ вл. П. неизв. маст.
- Гермогенъ, Патр.** Московск.: 1—Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 11, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 2—Другая доска, гр. А. Осиповъ, П. (Бекет.) В. 3. 8., ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.
- 3—При Пантеонѣ слав. рос. мужей Кропотова, СПб. 1816, № XI, грав. Д. Степановъ.
- Гессенъ-Гомбургская, Ландграф.** см. *Анастасія.*
- Гессенъ-Филипсталъскій Герц.** Ер-нестъ, Ген. М. поясн. *Пис. Дау* гр. Г. Дау, изд. сент. 1823 г. Чм. В. 9. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11.
- Гесслеръ, см. Хесслеръ.**
- Гесслингъ, см. Хесслингъ.**
- Гешовъ, Moscovitischer General von Geschow.** Р. п. В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 5 $\frac{1}{2}$.
- Гизель, см. Иннокентій.**
- Гильдебрандтъ, Готлибъ, докторъ.** Поясной $\frac{1}{2}$ впр. *Durfeldt del. et sculp.* П. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. 60 к.
- * **Гирей, Казы, Ханъ Крымск.** *Gherai 1599.* 8° *Custos. fec.* Р. (у Друг. 1 т.).
- * **Гирей, Ахметъ, его сынъ, предвод. татарск.** *A. Bloet del. C. Meysens fec.* Р. въ л. (Др. 1 т.).
- * **Гирей, Адиль, Ханъ татарск. въ л.** M. Lang sc. (у Др. 1 т. 10 гр.).
- Гюнгюссъ, Paulus Gyongyössi a Pettény,** докт. морск. C. F. Fritsch *ad viv. del. et sc. Amstelod. 1763.* Р. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$.
- Глинка, Фед. Ник.** (К. Афанасьевъ 1825) Р. погр. $\frac{3}{4}$ вл. 40 к. (1-е отпеч. безъ подписи 2-е безъ имени гравера). В. 3. 9, ш. 3. 3.
- Гмелинъ:** 1) *I. Fried Gmelin, Gest. v. Ketterlinus.* Р. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 5. 8, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$, 80 к.
- 2—Поясн. въ л. Чм. I. I. Naid sc.
- Гмѣдичъ, Никол. Ив.** переводч. Иаиady. При изд. оной. СПб. у книг. Лисенкова.
- Гоголь, Никол. Вас.:** 1—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Пис. О. Моллеръ 1841 г. грав. О. Гюрданъ.* Р. на стали. В. 3. 6. ш. 3. 6. (къ изд. его сочин.) 1-е отпеч. безъ всяк. подп.
- 2—Тоже; нѣск. больш. разм. на стали гр. О. Гюрданъ 1857 г. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. В. 4. 9, ш. 4. 5.
- Годуновъ, см. Борисъ.**
- Годуновъ, Федоръ Борисовичъ, царь.** Медалион. Внизу военные аттриб. *Des. p. Chevalier; Gr. Rauquet.*
- Голенищевъ-Кутузова, Авдот. Илларионовъ.** Бибикова, жена Ив. Лог. Поясн. Р. В. 6. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 2 $\frac{1}{2}$.
- Голенищевъ-Кутузовъ, Иванъ Логичевичъ, адмир. директ. морск. кад. корп.** вырѣз. П. Антипьевъ, *ис. Ф. Рокото в.* Р. В. 7, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$.
- Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Михаилъ Иларионовичъ, Генер. Фельдм.** Поясн. *грав. И. Ческій.* Р. 80 к.
- 2—Поясн. *L. de st. Aubin del. F. Vendramini sculp. pub. 1813.* П. 4°. 1 р.
- 3—Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *painted by Wolkoff Russia, Engr. by Godby London, pub. 1814.* 6л. П. 2 р.

- Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:**
- 4 — Грав. К. Ческiй. П. р. 8° съ стихами: *Кутузовъ, образъ твой...* 80 к.
- 5 — Оч. больш. л. въ $\frac{1}{2}$. Погр. съ стихами: *се мудрый Фабий... сей бичь...* П.
- 6 — Такой же, съ тѣми же стихами, но вмѣсто *сей бичь...* (передѣланы 3-я и 4-я строки), *тогъ чейи что былъ...* П.
- 7 — Такой же, съ 8-ю стихами: *Кутузовъ образъ твой...* П. В. 19. 7, ш. 15. 11.
- 8 — $\frac{1}{2}$, Грав. Карделли Р. Вл. 60 к.
- 9 — $\frac{1}{2}$, вл. грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 3. 4. 40 к.
- 10 — Тоже, гр. Кудряковъ. П. 20 к.
- 11 — Тоже, гр. А. Флоровъ. Р. 30 к.
- 12 — Повтор. въ полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 6, ш. 2. 7 $\frac{1}{2}$.
- 13 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. Кв. съ подпис. въ 4 строки, В. 3. ш. 1. 9.
- 14 — Тоже, кругл. П. 8°.
- 15 — Тоже, контуръ одинъ 8°.
- 16 — Тоже, грав. Н. Соколовъ. П. 40 к.
- 17 — Поясн. $\frac{1}{2}$. Надъ нимъ парящiй орель, въ л. П.
- 18 — Въ ростъ, *Писалъ Дау*, Гудлетъ и Моррисонъ въ *Лондонъ*; на стали. В. 11. 2, ш. 8. 2 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 19 — Покол. *Пис. Дау*, гр. Дау. Чм. бл. 2 $\frac{1}{2}$ р.
- 20 — Верхомъ, *рис. А. Орловскiй*, грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 20. 2, ш. 16. 1 $\frac{1}{2}$. рѣдк. 3 р.
— Тоже, *Рисоваль и грав. скульпторъ Иванъ Теребеневъ*. П. въ л.
- 21 — Тоже, лубочн. раб. Кв. В. 9. 1, ш. 7. 9.
- 22 — 8°, *Rosentreter p. I. C. Boehme sc. 8°*. (у Друг. 5 гр.).
- 23 — $\frac{1}{2}$, 8°. Knolle sc., (Др. 5 гр.).
- 24 — $\frac{1}{2}$, вл. *Smit del. Bollinger sc.* (Др. 15 гр.).
- Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:**
- 25 — $\frac{1}{2}$, вл. Akermann *exc. 1813.* (Др. 10 гр.).
- 26 — $\frac{1}{2}$, 4°. *C. Berger del. C. F. Hogneman sc.* (Др. 25 гр.).
- 27 — Поясн. $\frac{3}{4}$. *Rosmaesler fec.* (Др. 20 гр.).
- 28 — Тоже, въ сиянiи (Др. 1 т.).
- 29 — Въ л. $\frac{3}{4}$. *Mansfeld sc.* (Др. 1 т.).
- 30 — Поясн. *Horwod sc. 1813.* (Др. 1 т.).
- 31 — Профиль, 4°. Г. Н. Плаховъ. 80 к.
- 32 — 8°. *Fg. Volt sc. 1814.* 60 к.
- 33 — Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. поясн. на стали.
- 34 — Поясн. *P. Industrie Compt. Leipzig 8°.*
- 35 — Его смерть. Рисов. полк. Ефимовичъ, гр. Кардели; бл. Р.
- Голенищевъ-Кутузовъ, Пав. Ив. гр.**
Членъ Госуд. Сов.: 1 — Поясн. гр. И. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
- 2 — Поясн. *рис. Ф. Кинель*, гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10.
- Голыковъ, Ив. Ив. писат.:** 1 — Поясн. гр. И. Розоновъ. П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.
- 2 — Коп. съ него, гр. Цеттеръ. П.
- Голыцины, Кн. Александръ Мих.**
Фельдмарш. 1 — Поясн. *peint par Bucholtz, Gr. p. G. C. Kilian.* Чм. В. 11. 8, ш. 8. 2 р.
- 2 — Поясн. *peint par Roslin, Gr. p. Radigues 1778.* Р. В. 6. 3, ш. 5. 4. 1 р.
- *3 — *Rotari pinx. Kolraschnikoff sculp. Ptbg. 1774.* Погр. въ овалъ $\frac{3}{4}$ вл. Квр. превосход. раб. 1-е отпечат. безъ всякой подписи (у Ров.; приведенныя подписи сдѣланы перомъ). Оч. рѣдк. Вторые, тоже безъ имени мастера оч. рѣдк. 5—6 р. В. 9. 11, ш. 7. 3.

Голицынь, Кн. Алекс. Мих.:

4 — Верхомъ, поражающій Турокъ.
Joh. Mart. Will *exc.* P. кв. В. 8.
7, ш. 6. 5 $\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. *рис.* *Армуновъ гр.* А.
Грачовъ. П. В. 4, ш. 3. 3. Въ
полков. Бант. Каменск.

Голицынь, Кн. Александръ Мих.
Оберъ Каммерг.: 1 — Поколѣн. *p. p.*
Levisky 1762, gr. p. I. Jacobé
1773. Чм. В. 17. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 14. 2.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. (въ Эрмит.
безъ всяк. подп.) В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш.
4. 5 $\frac{1}{2}$.

3 — Съ него. П. *Писалъ Барду 1788.*
рис. и грав. Н. Мадютинъ 1791.
В. 11. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 10. 1-е отпеч.
безъ всяк. подп. (у Ров.)

4 — Поясн. грав. И. Розоноуъ,
Барду писалъ. П. В. 11. 9, ш. 9.
10 $\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par. I.*
Rozonow. Пр. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$.

6 — Съ него коп. П. безъ имени гра-
вера, В. 4. 1, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

7 — Силузтъ, въ 100 сил. Антинга,
№ 19. В. 4. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.

8 — *D. Chodowiecki inv. I. E. Nil-*
son excud. Aug. V.

9 — Грав. Ф. Алексѣевъ 8 $^{\circ}$.

Голицынь, Кн. Александръ Николае-
вичъ, госуд. канцлеръ: 1 — Сидящ.
въ ростъ, *Пис. проф. Карлъ Бру-*
ловъ, гр. Рейтъ. 1840 г. П. В. 16.
3, ш. 11. 6 $\frac{1}{2}$. рѣдк. 5 р.

2 — Поясн. *рис. и грав.* Рейтъ. П.
Изъ contempor. Russes. 1839 г. В.
3, ш. 2. 9. 60 к.

3 — Поясн. съ ориг. *К. Брюлова гр.*
Рейтъ 1835 г. П. мл. 1 р.

4 — Поясн. грав. Рейтъ. П. 1837 г.
80 к.

* **Голицынь, Кн. Алексѣй Дмитри-**
вичъ, Д. Т. С. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. А.
Radigues Sculp. 1776. P. В. 8.
1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. рѣдк. 3 р.

Голицыня: — *Amalia Fürstin von*
Gallitsin, Geb. Gräfin von Schmet-
tau. $\frac{1}{2}$ вл. погр. П. В. 3. 7,
ш. 2. 4. 50 к.

2 — Профиль, 8 $^{\circ}$, гр. Флейшманнъ.

Голицынь, Кн. Василий Васил. *1 — Ра-
боты Леонтія Тарасевича, но
безъ его подписи. Поясн. въ ова-
лѣ, $\frac{3}{4}$ впр. съ булавою въ рукѣ.
Подъ оваломъ гербъ Голицыня.
Внизу стихи: *На пречестный*
Клейнотъ Гербовный Князей Го-
лицыновъ... Изъ Царскаго Ве-
личества ближней бояринъ Князь
Василій Васильевичъ Голицыня
царственныя большіе печати и
Государственныя великихъ по-
сослскихъ дѣлъ оберегатель и на-
мѣстникъ новгородскій. P. В. 7.
5, ш. 5. 5. Чрезв. рѣдк. 9—10
руб. Съ ориг. сдѣлано множество
литографированныхъ копій.

2 — Въ дѣлѣ Шакловитаго упомн.
другая доска работы Тарасевича,
на котор. б. изображены Кн. Вас.
Вас. Голицынь и Гетманъ Сагай-
дачный. Отпечатковъ съ нея до
сихъ поръ неизвѣстно (см. Русск.
Граверы стр. 295).

3 — Коп. съ 1. (гр. Скотниковъ), къ
изд. Кн. Оболенск. управ. арх. Ин. Д.

* **Голицыня, Кн. Дарья Алексѣевна,**
жена Генер. Фельдм. А. М. Голиц.
урожд. Кн. Гагарина *p. p. Rostin,*
gr. p. A. Radigues... Поясн. P.
В. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.

- Голицынь, Кн. Дмитрій Владиміровичъ,** Москов. Генер. Губ.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. 1814.* П. В. 5, ш. 4. 9. (Изъ числа 25 портр. грав. Вендрамини) 1 р.
- 2 — Поясн. вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.
- 3 — Поясн. *Пис. Дау, вр. Г. Дау, изд. ян. 1823.* Чм. В. 9. 7, ш. 8. 2 р.
- 4 — Поколѣн. въ Андреев. цѣпи *Eng. under the superintend. of F. G. Moon.* П. В. 5. 1, ш. 4. 1. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи. 3 р. прѣстые 2 р.
- 5 — Его бюстъ, поднесен. ему г. Москвою. П. В. 7. 6, ш. 4.
- 6 — 8°. П. гр. А. Аванасьевъ. 20 к.
- Голицына, Княгиня,** его жена; съ тоюже родис. Moon 'а В. 4. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- Голицынь, Кн. Дмитрій Мих.** посоль въ Вѣнѣ, сидящ. *Drouais p. I. Tardieu sc.* Р. В. 11. 1, ш. 8. 10 $\frac{1}{2}$. 5 р. рѣдк.
- 2 — Поясн. *I. Macpherson p. C. Gregory sc. 1768.* Р. В. 4, ш. 2. 11. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 3 — Въ медаліонѣ, погр. A. Radigues sc. 1776. Р. В. 8. 2, ш. 5. 6 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 4 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Princeps Demetrius Galitsin.* Р. въ ов. В. 3. 9, ш. 2. 11.
- Голицынь, Кн. Егоръ Алексѣевичъ,** дѣйств. Каммерг. $\frac{1}{2}$, 8°. Акват.
- Голицына, Кн. Екатерина Дмитр.** урожд. Кн. Кантемиръ жена кн. Дмитр. Мих.: 1—Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Квр. *Lefevre del. Beauvarlet sc.* В. 8. 4, ш. 5. 8. 1 р.
- 2 — Поясн. *I. Macpherson p. C. Gregori sc. 1750.* Кв. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.

- Голицына, Кн. Екатерина Дмитр.:**
- 3 — Поколѣн. съ москвой. *Van Loo p. R. Gaillard sc.* Р. В. 11. 2, ш. 8. 9. 5 р. рѣдк.
- Голицынь, Кн. Мих. Мих. 2-й.** Генер. Адмир. *Peint par I. Argounot, Gr. p. A. Radigues 1774.* Р. погр. В. 8. 1, ш. 5. 6 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- Голицынь, Кн. Мих. Мих. 1-й.** Фельд-маршалъ *Pis. Архуновъ вр. А. Грачовъ.* П. 8° (Полков. Б. Каменск.).
- Голицынь, Кн. Михаилъ Мих.** Генер. Поручч. Поясн. *Gravé à Basle chez Chr. de Mechel par V. Hübner. 1789.* Р. В. 7. 7, ш. 5. 6 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- Голицына, Кн. Наталья Петровна,** урожд. Чернышева. (жена Кн. Влад. Борис.); бл. *Drouais le fils pinx. 1762.* Gul. Pether. *Londini fecit 1767.* Чм. Рѣдк. 4 р.
- Голицынь, Кн. Петръ Мих.** Генер. Поручч. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. A. Radigues sculp. 1777. Р. В. 8. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 6 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
- Голицына, Кн. Марья Аркадьевна** (супруга Генер. Маіора Кн. Мих. Мих. урожд. Кн. Суворова-Римская. G. W. Meyer sc. *Berlin 1814.* П. погр. съ вѣткой винограда въ рукѣ. В. 8. 11, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- Голицынь, Кн. Сергій Алексѣевичъ.** Поясн. въ овалѣ, въ л. Внизу гербъ. *Dess. par Hahn. Gravé par C. G. Scherf.* 40 к.
- Головицъ, Иванъ Мих.** оберъ сержантъ флота.: 1—Въ книгѣ Вебера, *Das Veränderte Russland.... Frankf. 1721.* 4°.
- 2 — Кош. съ него, *Груд.* Алексѣй Зубковъ.
- 3 — Поясн. кругомъ его разн. части корабля. Вверху, pag. 314. Кв. Р. лице. П. В. 10. 9. ш. 14. 3. Оч. рѣдк. 7 р.

Головинъ, Иванъ Михайловичъ:

4 — Съ него, Алексѣй Зубовъ
Григор. Кв. Р. *Оборъ Сарваиръ*
Господинъ Головинъ. В. 18. 9¹/₂,
ш. 24. 4. 3. р. Доска въ Гл. Шт.
сильно испарана.

5 — Съ него же, *Григоровалъ*
Иванъ Овсовъ, съ тѣми же под-
писями. Единств. изв. экземп. въ
Москов. Университ.

Головинъ, Федоръ Алексѣев. генер.
адмир. ближн. бояр. Петра I:

1 — Въ ов. поясн. *Petrus Schenk*
fec. Amsterd. C. p. 1706. Чм. В.
8, ш. 6. 10¹/₂. Оч. рѣдк. 3—4 р.

2 — Поясн. *рис. А. Армуновъ, грав.*
Н. Ивановъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 1¹/₂.
Изъ Полков. Б. Каменск.

3 — Портр. его на гравюрѣ Шхоне-
бека, взятіе Азова (см. русск.
грав. стр. 349).

4 — Съ 2-го. Р. 3¹/₄ вл. В. 4. 1¹/₂ ш.
3. 4. (Въ полков. Петра I).

5 — Съ медали, 1¹/₂ впр. *Грав. Н.*
Соколовъ П. В. 3. 4¹/₂, ш. 3. 5. 50 к.

6 — Уменьш. съ предыл., съ оборотн.
стор. медали. П. В. 2, 3, ш. 4. 10.

7 — Въ изд. Бекет. 1¹/₂ вл. Погр.
діам. 3. 5.

8 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенска-
го, нач. Архив. Ин. Д. (гр. Скот-
никовъ. Неизд.).

9 — Поясн. 3¹/₄ вл. Р. *Qui contentione*
animi... 8^o.

Головинъ, Фед. Алексѣев, окольникій.

1 — 2, См. Мих. Феод. № 26, рис. 4 и 5.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив. Канцлеръ:
1 — Въ дѣян. полков. Бант. Каменск.
Поясн. *рис. Я. Армуновъ, грав. К.*
Анисимовъ. П. 4^o.

2 — Поясн. съ русск. и франц. подпис.
Погр. 3¹/₄ впр. Р. В. 4. 1¹/₂, ш. 3.
3¹/₂. Изъ полков. Петра I.

3 — Тоже. Р. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив.:

4 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенск.
нач. архива Ин. Д. (гр. Скотни-
ковъ, неизд.).

Головинъ, Васил. Мих. флота капнт.:

1 — Поясн. *Грав. А. Осиповъ. П.*
В. 4, ш. 3. 8.

2 — Поясн. на стали, съ его гербомъ
и автографич. подпис. При его
путеш. Доска была попорчена до-
рогою, и отлично выправлена на-
шимъ граверомъ, П. Константи-
новымъ. В. 4. 8, ш. 3. 9.

3 — При русск. вѣстн. 1817 г. 12^o. П.

Голубцова, Меланія Ивановна, покол.
съ руками. *Пис. В. Боровиковскій,*
гр. А. Ухтомскій. Р. В. 9. 1¹/₂,
ш. 7. Рѣдк. 2 р.

Голубцовъ, Федоръ Александр. суп-
ругъ Мел. Ив. Госуд. Казначей.
Поясн. *Пис. В. Боровиковскій,*
гр. А. Ухтомскій. Р. В. 9. 5¹/₂,
ш. 7. 6. рѣдк. 2 р.

Гольцъ, 1) Посолъ въ Констант.
Herr Von Gols, Moscow. Gene-
ral. feld. Marschall. Поясн. 3¹/₄
впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. 2¹/₂. Въ кн.
Die europäische Fama. 98. Theil.

Горани, татарск. морск. генер. въ л.
соврем. раб. *Goraschi.* (у Друг. 1 т.).

Гордонъ, Петръ Ив. Генер. Аншеоъ:

1 — Поясн. *Гр. Афонасьевъ. П.*
(Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1¹/₂.

2 — На грав. изобр. взятіе Азова,
раб. Адр. Шхонебека. (См. русск.
граверы).

3 — Съ ориг. наход. у Алекср. Гор-
дона, съ англ. подпис. Р. п. В.
4. 2, ш. 2. 10. 1 р.

4 — Въ л. Р. раб. неизв. мастера.

Гортеръ, Иоаннъ де, лейбъ медикъ;
былъ въ Пет. 1689—1762. Поясн.
въ л. *J. M. Quinkhard p. 1735.*
F. Houbraeken sc.

- Горчаковъ**, Кн. А. М. Канцлеръ 4°. *Weger sc.* 20 к. Къ изд. Еугоре, 1867.
- Горчаковъ**, Алексѣй Ив. воен. м.: 1—
Поясн. *Грав.* Кардели. Р. В. 6. 7, ш. 5. 8.
- 2—Поясн. съ 1-го орг. $\frac{3}{4}$ вл. Кар. м. (раб. Ухтомскаго) доска въ Акад. Худ. безъ подписи. В. 7. 4, ш. 7.
- Горчаковъ**, Кн. Андрей Ив. Поясн. *Пис. Дау, гр. Дау. Изд. 1823.* Чм. В. 9. 4, ш. 7. 9 $\frac{1}{2}$.
- Горюшкинъ**, *Захаръ Алексеев. росс. законоискусникъ. р. 1748. Letter sc.* Р. п. поясн. В. 6. 11, ш. 4. 8.
- Госсейнъ** паша былъ въ СПб. въ 1789 г. Съ русск. и франц. стихами.
- Готландъ**, *Monsieur le Comte de Gothland.* Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Gravé à St. Pbg. le 23 Juin 1777.* Р. В. 8. ш. 7. (Шведск. Король Густавъ III), путешествовав. поль этимъ именемъ.) Рѣдк. 3—4 р.
- Граманъ**, *Hartmannus Gramanus*, докт. Ц. Мих. Оед. Изъ Олеар. Шлезвигъ. 1647. Кв. В. 3. 10, ш. 3. 2. 80 к.
- Грөвснъ**, Алекр. *Gräven.* Курляндск. Суперъ. Интенд. Поясн.
- Гройгъ**, Самоило Карлов. Адмир.: 1—*painted by Levitsky, Eng. by J. Walker.* Чм. поясн. pub. Nov. 1. 1788. В. 12. 9, ш. 10 8 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4 р.
- 2—Коп. съ предыд. *Гр.* В. Соколовъ. Чм. рѣдк. 2 р.
- 3—G. Browning *pinxt et fecit.*
- Грөчь**, Николай Ив. писат.: 1—Поясн. *пис. и гр.* Райтъ. П. В. 3. 2, ш. 3. 9. 40 к.
- 2—Въ 3 т. 100 русск. Лт. Поясн. на стала.
- 3—См. *Смирдинъ*, № 2.
- Грибоѣдовъ**, Алекс. Сергѣев. поэтъ.: 1—Поясн. *Гр.* Н. Уткинъ 20 окт. 1829 г. Р. В. 4, ш. 4. 80 к. безъ подп. 2 р.
- 2—Повтор. *Гр.* П. Аванасьева 1857 г. (*Константиновъ*); 30 к. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. Р. В. 3, ш. 3.
- 3) $\frac{1}{4}$ вл. П. Изъ собран. Бекет. 8°.
- 4—См. *Смирдинъ*, № 2.
- Гудовичъ**, Гр. Иванъ Вас. Генер. Фельдм.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ жезломъ въ рукѣ. П. В. 9, ш. 6. 11 $\frac{1}{2}$.
- 2—Коп. русск. раб. П. В. 8. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 11.
- 3—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *пис. и гр.* А. Грачовъ. П. В. 8. 9, ш. 6. 10 к.
- 4—Погр. *Грав.* А. Осиповъ. П. (1-е отпеч. безъ подп.). В. 6. 7, ш. 5. 1. 40 к.
- 5—Коп. съ предыд. *Гр.* Иванъ Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 7, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. 20 к.
- Гулиельми**, *Grég. Guglielmi peintre en hist... né à Rome, 1714, mort à St. Pbg... 1773. Dessiné par lui même; Gravé par J. Elie Haid à Augsbourg, 1768.* Погр. Акват. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 4.
- Гупель**, Августъ Вильгельмъ, настоярь въ Лифляндіи, писатель. *Hupel, Joseph Darbes pinx. Cl. Kohl sc. Vienna. Zu finden in Riga bey Joh. Fr. Hartknoch.* Въ л.
- Гурьевъ**, Гр. Мин. Фин. П. Поясн. 8°. (А. Осиповъ *гр.*) рѣдк. у Кн. М. А. Оболенск. безъ подписи.
- Густавъ III**, см. Готландъ.
- Гутенбруннъ**, живописецъ бывш. въ Птрб. съ 1796 по 1801 г. Поясн.
- Гютри**, Матв. Андреев. докторъ медиц. при 1 кад. корп. *Math. Guthrie.* Силузтъ $\frac{1}{2}$ впр. Пог. В. 4. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
- Гюлленъ-Соръ**, Танцов. 12°. П. Въ драм. амб. М. 1826.

Д

- Давидъ**, Грузинскій Царев.: 1—Поясн. *зр.* А. Ухтомскій. Р. рѣдк. 1¹/₂ р.
2—Неизв. раб. съ русск. и франц. подпис. поясн.
- Давыдовъ**, Денисъ Вас. партизанъ:
1—Поясн. *В. П. Давыдовъ, фрав.* Г. Афанасьевъ. П. В. 6. 10, ш. 6. 9. 80 к.
2—Верхомъ, *пис.* Орловскій, М. Duboung. *sc. pub.* 20 Jan. 1814. Акват. В. 18. 3, ш. 14. 1 р.
3—Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. ¹/₂ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 7¹/₂.
4—Въ 100 русск. лит. Поясн. ³/₄, впр. В. 3. 5, ш. 3. 6. (на стали).
- Дамаскинъ**, Семеновъ — Рудневъ, еписк. Нижегород. *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10¹/₂ (Бекет.).
- Давидъ**, см. *Апостолъ*.
- Дау**, Георгъ, портретн. живопис. въ ростъ; на грав. изобр. его мастерскую (посѣщеніе Имп. Алекс. I.). П. Въ л. вдлин. (*зр.* Райтъ). 1-е отпѣч. прежде всякой подписи.
- Дашкова**, Екатер. Романовна, урожд. Воронцова: *1—Погр. ³/₄ вл. съ англ. подпис. Scorodoomoff *del. et sculp. pub.* 1777, 22 Oct. (самимъ Скород. изд.). П. В. 9. 7¹/₂, ш. 5. 5. Оч. рѣдк. 5 р.
2—Поясн. *peint par Levitzky, Gr.* p. J. C. Maug. П. В. 7. 8, ш. 5. ¹/₂. (лучш. и самый похож.). 3 р.
3—Коп. съ предыд. J. C. Maug *sc. Sculpt. Acad. sc. Petrop.* П. 1 р.
4—Коп. съ предыд. *Гр.* А. Осиновъ, П. В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 11. 80 к.
5—Поясн. 8°, *Mayr. p.* Knight *sc.* (у Друг. 20 гр.).
6—Поколѣн. 8°. А. W. Wagren *sc.* на стали. (у Друг. 20 гр.).

- Дашкова**, Екат. Рѣмановна:
7—Тоже, 8°. А. W. Wagren *sc.* на стали; во время ссылки. (у Друг. 20 гр.).
8—Въ ростъ, во время ссылки. *Пис.* 1796 г. *Тониль, зр. въ Мос.* А. Осиновъ. П. В. 13. 3¹/₂, 10. 8. рѣдк. 2 р.
9—Въ ¹/₂ грав. въ 1797 г.
10—На стали 8°. 1857. T. S. Engleheart *sc.* Въ Russ. Staatsm. Блюма.
- Дашковъ**, Кн. Мих. Ив. Полков. лейб. Кирас. полка, р. 1734, у. 1764. Супругъ предыдущ. Поясн. Р. В. 7. 9, ш. 6. 2. (д. б. раб. Герасимова). Оч. рѣдк. 3 р.
- Дашковъ**, Кн. Павел. Мих. сынъ предыдущ. Пензен. губерн. Поясн. *Грав.* А. Осиновъ. П. (въ Эрмит. отпеч. на тафтѣ). В. 7. 8¹/₂, ш. 6. 8.
- Дебу**, Левъ Львов. докт. въ Свеаб. (р. 1740—1814): 1—*Rosa v. Desbout p. F. S. V. Seelmann sc.* П. В. 4, ш. 2. 11. 50 к.
2—Поясн. въ мундирѣ, съ крестомъ въ петлицѣ. ³/₄ впр. Чм. В. 7. 2, ш. 5. 5¹/₂. (безъ всяк. подп.).
- Де-Брюинъ**, Корнелій, живопис. путеш. по Россіи. *De Bruyn, Gotfr. Kneller p. G. Valck sc.* Поясн. Р. В. 9. 11, ш. 6. 4¹/₂. Въ его: *Reizen over Moscovie... Amsterd.* 1711. 1 р.
- Де-Вильде**, см. *Вильде*.
- Де-Волаштъ**, Инженер. Генер. *Op. Купренскій.* Г. Яновъ. П. въ л.
- Дезинъ 2-й**, Мартынъ Ѳедор. Фонъ, Адмир. ¹/₂, въ кругу. П.
- Дела-Гарди**, Магнусъ, велик. канцл. Шведск. защитн. Риги: 1—Въ л. Поясн. M. Lang. *sc.* (у Др. 20 гр.).
2—Въ л. *D. Klöcker. p.* P. Van Schuppen. *sc.* 1669. (Др. 10 гр.).

Дела-Гарди, Магнусъ :

3 — Въ л. A. Van Hulle p. P. de Jode sc. (Друг. 20 гр.)

4 — 8°. P. Aubry exc. (Друг. 10 гр.)

5 — Въ л. D. Beck. p. J. Falck. sc. 1649. (Друг. 6 т. 20 гр.)

Делагарди, Понтусъ, губ. Лиол. Въ л. J. Falck sc. 1649. (Друг. 6 т. 20 гр.)

***Делагарди, Яковъ, соратникъ Скопина Шуйскаго, завоеватель Новгорода, губ. Эстл. Въ л. J. Falck sc. 1652. (у Друг. 6 т.)**

Демидовъ, Акинѣй Никит. горнозаводчикъ: 1—Поясн. Гр. Уткинъ 1833. Окт. 21. 4°. 1 р.

2—Коп. съ пред. А. О. Осиповъ П.

Демидова, Матильда, ур. Бонапарте супруга Анатолія Николаевича, въ ростъ. 4°. E. Giraud p. E. Gerwais sc. 60 к.

Демидовъ, Никита Акинѣ., поясн. II. въ 1/2 листа.

Демидовъ, Павелъ Григ. (1738—1821): 1—Покол. въ своемъ кабинетъ рѣдкостей. Пис. Ф. Роко-товъ, зр. А. Грачовъ. П. В. 8. 1 1/2, ш. 5. 6 1/2. При книгѣ. При-звательное воспом. Москов. Унив. въ день рожд. 1821 г. 29 Дек. М. 4°. 60 к.

2—Коп. съ предъд. Пис. Ф. Роко-товъ, зр. Н. Соколовъ. П. В. 8. 1 1/2, ш. 5. 5 1/2.

3—Медаль (съ оборотн. стор.), діам. 1. 4 1/2, П. Въ его *Museum Demidoff. M. 1806. 4°.*

4—Тоже, 1/2 вл. 1803 г. П. Д. 2. 4.

5—Тоже, въ 1/8. П.

6—Поясн. въ овалѣ 8°. *Грав. А. Грачовъ. 30 к.*

Демидовъ, Никол. Никитичъ: 1—Dess. et gravé par Fournier. Florence. (сидящ.)

Демидовъ, Никол. Никит.:

2—Медальонъ на гробницѣ, съ пла-чущими фигурами. *C. Mussini in. F. Vendramini sc. въ л.*

3—Очеркомъ. профиль, по грудь, съ медали Кар. и.

***Демисовъ, Андрей, настоятель старо-обрядчesk. Выговскія пустыни. Въ л. П. рѣдк. 3 р.**

Депрерадовичъ, Никол. Ив. Поясн. Пис. Дау, Грав. Г. Дау, изд. 1 авг. 1823. Чм. В. 9. 2, ш. 7. 10. 2 р.

Державина, Екатер. Яков. 1-я жена Гавр. Романов. Поясн. Аквт. П. J. C. Maug sc. В. 10. 1/2, ш. 7. 1/2.

Державина, Дарья Алексѣев. Д. Т. С., 2-я жена его же; въ ростъ, въ саду, вдали видно село Данково. Р. п. м. рѣдк.

Державинъ, Гавр. Ром.: 1—Поясн. Des. p. F. de Meys. gr. p. Fr. Durfeldten. П. В. 6. 11, ш. 5. 1/2.

2—Съ него, поясн. сидящ. у стола. П. 3/4 впр. В. 10. 9, ш. 8. 8.

3—Коп. съ 1-го *Gr. p. Rozonow. Dess. par F. Meys. П. В. 7. 1, ш. 5. 1 1/2.*

4—Тоже. Поясн. 3/4 впр. *«Державинъ». П. В. 6. 1, ш. 4. 11.*

5—Тоже. *Гр. Розоновъ. П. В. 3. 3. 7 1/2, ш. 2. 11 1/2.*

6—Поясн. *Borowikofski del. Geysen sc. P. В. 4. 5, ш. 3. 3.*

7—Поясн. *Гр. Н. Уткинъ 1 Ноябрь. 1831 г. P. В. 5. 1/2, ш. 3. 9 1/2.* Къ изд. его соч. Слѣнинымъ.

8—Съ предъд. ориг. увелич. *Пис. Боровиковскій, Грав. И. Пожа-лостинъ. 1866. P. В. 6, ш. 5. Оч. х.*

9—*Рисов. Боровиковскій...* (миниатюра). *Грав. А. Тейхель. Р. (оба къ изд. Держав. Акад. Н.)*

Державинъ, Гавріиль Роман.:

10 — Поясн. *Писамъ Тонче, Грав.* И. Колосовъ. Кв. и Аквт. В. 8. 3, ш. 7.

11 — Тоже, уменьш. *рис. Эстеррейхъ, гр. И. Ческій.* Р. В. 3. 5, ш. 2. 6¹/₂. Въ собр. образц. русск. сочин. ч. 2. Во 2-хъ отпеч. этой доски, подписи счищены, и вмѣсто нихъ награв. автографич. подписи Державина.

12 — Поясн. въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск. *Гр. А. Фроловъ.* Р. 8°.

13 — *Пис. Тончи, Гр. Θ. Гюрданъ.* 1861. Р. Сидящ. въ ростъ. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1 р. Къ изд. его соч. Ак. Н.

14 — ¹/₂ впр. погр. въ видѣ камня (манер. Валькера), отпечат. коричневымъ и черн. краск. П. В. 2. 11, ш. 2. 2. рѣдк. 1 р.

Дерибасъ, Настас. Ив. мл. Levesque sculpt. 1775. Torelli pinx. Р. В. 9. 6, ш. 7. 8.

Дерфельденъ, Виллиамъ Христоф. фонъ, Генер. отъ Кав. кругл. ³/₄ впр. Russ. General Derfelden... 1799. Діам. 1. 10. П. При кн. Friedens Almanach auf das Jahr 1803. 8°.

Десницкій, См. Михаиль Митроп. СПб.

Джонсъ, Контр. Адмир.: 1 — Paul Jones, dess. par C. F. Notté. Gravé par Carl Guttenberg. Р. Мл. (во время битвы 23 Сент. 1779 г. противъ Коммодора Ирсона). 2 р. рѣдк.

2 — Въ листъ. Чм. Оч. рѣдк.

3 — *J. P. Jones, M-s C. L. № 441.* Поясн. въ шляпѣ; на стали. Р. В. 3. 9¹/₂, ш. 3. 4¹/₂.

Дибичъ-Забалканскій, Гр. Ив. Ив. Генералъ Фельдмарш.

Дибичъ-Забалканскій, Гр. Ив. Ив.:

1 — *Пис. Дау, Гр. Райтъ, изд. 1824 г. 1 Мая.* П. погр. В. 6. 5, ш. 5. 9. 4¹/₂ р.

2 — Съ него увелич. П. русск. раб. В. 8. 8, ш. 7. 2.

3 — Поясн. 8°. *F. Bahmann sc. Zeitgenossen.* (у Друг. 5 гр.). Во 2-хъ отпеч. ния гравера стерто.

4 — 4°. *Грав. А. Алексеевъ.* П. 40 к.

5 — *G. Dawe Esqr pinx. Riepenhausen sc. Р. 8°.* П. 60 к.

6 — Въ Полков. Полеваго, СПб. 1845, поясн. на стали.

7 — Поясн. ³/₄ впр. сзади знамена, внизу битва. П. изд. 15 нояб. 1829 г. В. 9, ш. 12.

Діе, Діеи, Голланд. посл. въ Россіи. Поясн. *H. Pothoven ad viv. del. 1757. J. Houbraken fec. Р. В. 6. 5, ш. 3. 11¹/₂. 1 р.*

Димитрій Отрешевъ, самозванецъ:

*1 — *demetrius ioannis, dei gratia caesar et magnus dux totius russiae ac monarchiae moscoviticae dominus et rex.* Внизу греческ. подп. и лат.: *Admiratione virtutis, quam Deus in luce populorum posuit.* *Scalpsit Lucas Kilianus. Augustae Vind. An. MDCVI.* Поясн. въ кунтушѣ. Р. В. 5. 10, ш. 4. 7.

У Друг. 6 т. теперь недостать его и за 10. Оч. рѣдк. у Лаб. Ров. ПБ.

2 — *Грав. Е. Скотниковъ* (самая вѣрная копія съ 1-го). Въ 1-хъ 20-ти отпеч. внизу награв. портретъ Маринны Мишекъ; во 2-хъ онъ стертъ. Доска у кн. М. А. Оболенскаго.

3 — Тоже. ³/₄ вл. *Demetrius Moscovitarum Caesar. 106. Р. 4°.*

4 — Въ *Khevenhüller's*, В. 10. 6¹/₂, ш. 6. 8.

- Дмитрій Стрельцовъ, самозванецъ :**
 5—4°. Древн. коп. съ 1-го (J. Hogenberg sc²) у Друг. 8 т. Оч. рѣдк.
 6—При книгѣ: *La legende de la vie de Demetrius... Amsterd. 1606*, 4°, съ подписью: *Le Vrai portrait du Grand Duc de Moscovie tué de son peuple le 18 de May, A^o, 1606*. Оч. рѣдк.
 7—Уменьш. коп. съ предыд. 8°, погр. съ голландск. подпис.
 8—*The first counterfeit Demetrius*, p. 7. Въ чашѣ, фантастич. Изъ книги: *The Ancient and Present State of Moscow, London, 1698*. 8°. Кв. В. 7. 6, ш. 5. 4.
 9—*The Second counterfeit Demetrius*; оттуда же. Кв. В. 8. ш. 6. 6.
 10—*Der falsche Demetrius*, въ чашѣ; Кв. В. 5. 7, ш. 3. 3.
 11—Профиль, съ медали, съ автограф. подписью его, грав. Н. Уткинъ 1831. Р. В. 3. 2, ш. 3. 7. Для истор. Устрялова.
 12—Съ медали на заглавн. листѣ кв. *Димитрій Самозванецъ, СПб. 1830*. (Работы К. Афанасьева) Р. В. 1. 10, ш. 1. 9. 80 к.
 13—I. C. (соедин. вмѣстѣ моногр.) scul. Р.
 14—*Vervier del*, Massva sc. (въ Russie, Chopin).
 15—v. Fr. *Peché gez. v. L. Schilling gest.* Настали, 4°, поколѣн. 30 к.
 16—Въ пант. росс. госуд. Филиповскаго, съ ориг. Квліана, $\frac{3}{4}$ вл. Р. 4°.
 17—Съ того же ориг. на дерев. $\frac{3}{4}$ впр. въ хроникѣ Гваньини, Краковъ 1611. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
 18—На деревѣ, особ. ориг. поколѣн. $\frac{3}{4}$ впр. въ мѣховой, высокой, шапкѣ (подбоченясь). Внизу битва. Кругомъ польск. подпись: *Dimitr*

- ivanowic Wielki cars moskiewski*.
 4°. Единств. изв. экземп. наход. у Леснера, въ Варшавѣ.
 19—Коп. съ 1-го Homann scu. № XV. Р. 4°.
Дмитрій, Ростовскій митр.: 1—Поясн. *Писаль г. Ромари, худ.* Яковъ Васильевъ, 1759 года. Р. кв. В. 14, ш. 9. 6. Грав. подѣ надзор. Шмидта; Якоби (въ своемъ каталогѣ произв. Шмидта) приписыв. работу этаго портрета самому Шмидту. Оч. рѣдк. 3 р.
 2—Коп. съ него, гр. Е. Виноградовъ Р. В. 11. 7, ш. 8. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
 3—Тоже, уменьш. гр. И. Розановъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 11. 1-е отпеч. безъ адреса Бекетова.
 4— $\frac{3}{4}$ вл. кругл. 2. 1. П.
 5—Въ ростѣ... *изображеніе... съ давняго портрета его... съ Ц-ви бывш. Кирил. м. въ Киевоч. Лаврѣ 1825 г.* Кв. В. 6. $11\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.
 6—Поясн. *Москва. Дѣлано при фаб. М. Ар. 1760 г. января 16.* Чм. Выш. 11, ш. 7. 6. (см. русск. грав. стр. 342; дб. раб. Штенглина, или подѣ его смотр.) Оч. рѣдк. 1 р.
 7—Въ ростѣ: *Тушеваль и штиховаль* Филиппъ Лебедевъ. Чм. В. 12. 6, ш. 9. $4\frac{1}{2}$ (см. русск. грав. стр. 243).
 8—Тоже, 1752 г. *Гридороваль* Андрей Тихомировъ, въ больш. л. Р.
 9—Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. (рука на книгѣ). *Помислихъ дни перояля...* Кв. р. В. 9. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. $1\frac{1}{2}$. Въ Эрм. безъ подп.
 10—Тоже, грав. Г. Харитоновъ Кв. р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$
 11—Тоже, Р. С. *Черепановъ, вр. крестьянинъ* I. Розановъ. П. В. 10. $3\frac{1}{2}$, ш. 4. 9.
 12—Коп. съ 9-го. П. В. 9. 11, ш. 6. $2\frac{1}{4}$.

- Дмитрій, Ростовскій митрополитъ:**
 13 — Тоже, съ русск. подпис. П. В. 5. 11, ш. 3. 8^{1/2}.
 14 — 8°, въ овальной рамкѣ, Гр. Милославскій.
- Дмитрій Стученовъ, митроп. Новг.**
 Поясн. **Θ. Алексѣевъ** (гр.) П. В. 3. 8, ш. 3. (Бекет.).
- Димсдаль, Томасъ, бар. Лейб.-мед.**
Е. И. В.: 1 — *peint par Christineck à S. Pbg. Gravé à S. Pbg. 1769.* поясн. гр. Бугреевъ В. 11. 3^{1/2}, ш. 9. 1^{1/2}. Доска въ Акад. Худ.
 2 — Гр. въ Петерб. подь смотрѣніемъ Шмидта (у Геннади).
- Дмитровскій, Иванъ Алекс. род. 1734,**
 актеръ: *1 — Грав. О. К. (Кипренскій) 1814 *C. Петербургъ* Кар. м. поясн. ^{3/4} впр. В. 6. 9. ш. 7. Оч. хорош. и рѣдк. 7—8 р.
 2 — Грав. А. Осиповъ. П. (Бекет.); съ друг. ориг. В. 3. 8^{1/2}, ш. 2. 11^{1/2}.
- Дмитревскій, Ив. Ив. 55-ти лѣтъ.**
 Покояѣн. П. (сочинит. толков. на литургію). В. 8. 9, ш. 6. 5. оч. плох. раб. рѣдк. 3 р.
- Дмитріевъ, Ив. Ив.:** 1 — поясн. *рис. Рейхель 1818, гр.* Е. Скотниковъ Р. В. 4. 7^{1/2}, ш. 4. 1^{1/2}. При его сочинен. М. 1818.
 2 — Поясн. *рис. Ф. Кинель, гр. Н. Соколовъ.* П. В. 3. 8, ш. 2. 11^{1/2}.
 3 — Поясн. *рис. Е. Эстеррейхъ, гр. И. Ческій.* Р. В. 3. 5, ш. 2. 9^{1/2}. Въ собр. образц. Русск. соч. въ прозѣ и стихахъ.
 4 — Въ 8 угольн. на стали, поясн. при его соудн. СПб. 1838.
 5 — Въ собр. стихотв. изд. Жуковскимъ, М. 1811. 8° поясн. ^{3/4} впр. (гр. Флоровъ). Р. В. 3. 1, ш. 2. 3.
- Дмитріевъ-Мамоновъ, Алекдр. Матв.**
 Генер. Ад. любимецъ Екат. II. *Gravé par J. Walker, peint par Schebanoff, pub. 1792.* Чм. бл. оч. рѣдк. 5 р.
- Дмитріевъ-Мамоновъ, Ѳед. Иван.,**
 Полковн. Нарвск. пѣхоти. полка:
 1 — *Гравировалъ В. Иконниковъ. Надписи соч. Петръ Поповъ* (стихи). Въ л. Р. рѣдк. 1 р.
 2 — ^{1/2} На медали: *Theodorus Ioan-nide... Superabo tremorem...* и стихи: *что волей шель...* рѣдк.
 3 — Тоже на мед. *рѣзано 1773 и Осветилъ свѣтъ... дворянинъ философъ р. въ Москвѣ 1728 году въ мартъ мѣсяцъ.* (При книж. его соч.).
 4 — Сидящ. въ ростъ, передъ сѣрами міра; кругомъ надпись: *Феодоръ Иоанновичъ Дмитріевъ Мамоновъ дворянинъ философъ. Плоды уединенной жизни въ Барановѣ.* На оборотѣ медали: сѣры міра и подпись: *издалъ новую обстоятельную систему сложенія свѣта въ 1779 году въ честь нашему вѣку: симъ ученый свѣтъ одолажается ему.* Кв. дб. раб. Иконникова. Діам. 3. 7.
- Добровскій, Осипъ, каноникъ, ученый славянистъ.** Въ готич. рамкѣ (безъ имени) неизв. раб.
 2 — *Io Verka delt sc.*
- Довре, Ѳеодоръ Филип. Генер. 1812 г.**
Vendramini sc. П. Поясн. (изъ числа 25 портр. его раб.) В. 5. 4, ш. 4. 9. 80 к.
- Долгорукая, Кн. Натал. Борис. ур.**
 Шереметева, жена Ив. Алекс.: 1 — *отдавъ одному сердце...* П. Поясн. В. 3. 1^{1/2}, ш. 2. 9.
 2 — Поясн. въ овалѣ гр. **Θ. Алексѣевъ.**

- Долгоруковъ-Крымскій**, Кн. Васил. Мих. Главнок въ Москвѣ: 1—Поясн. гр. Е. Кудрековъ. П. кругл. 2. 7.
- 2 — Силузть его, № 3, въ Антигив. 100 сил. В. 4. 3, ш. 3. 2. (*Henning fec.*)
- Долгоруковъ**, Вас. Влад.: 1—*Рис. Я. Армуновъ*, зр. Храмцевъ. П. 8° Въ полков. Б. Каменск.
- 2 — Погр. Кв. $\frac{3}{4}$ впр. коп. съ 1-го В. 4. $1\frac{1}{2}$. ш. 3. 4.
- Долгоруковъ**, Кн. Григор. Фед. Посоль Петрa I въ Польшѣ. Поясн. гр. А. Грачовъ. П. В. 3. 8, ш. 3.
- Долгорукая**, Княжна Екатерина Алекс. невѣста Петра II: Поколѣн. въ саду, съ арапчикомъ, собир. цвѣты 4°. G. P. Busch fec. Съ нѣмецк. подпис. а на правомъ полѣ: XXIV *entrevue*. В. 6. 9, ш. 5. 2. Рѣдк.
- Долгоруковъ**, Иванъ Мих.: 1—*Натура жизнь ему дала...* (безъ его имени); гр. А. Флоровъ. Р. В. ш. 2. 11. При его стихотв. М. 1817.
- 2 — Коп. грав. А. Осиповъ П. В. 3. 2, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. Въ кн. *бытiе сердца моего*, М. 1803.
- 3 — Сидящ. въ саду, съ книгою въ рукѣ. Кв. В. 2. 6, ш. 3. 5. на заглав. л. его стихотв. М. 1817. (гр. Флоровъ).
- 4 — 8° Пункт. грав. Ф. Алексѣевъ.
- Долгорукий**, Кн. Сергій Григ. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 5. 5. ш. 3. 4.
- Долгорукий**, Кн. Юрій Влад.: 1—гр. А. Афонасьевъ. П. поясн. В. 2. 10, ш. 2. 6.
- *2 — Погр. безъ его имени. Кар. м. В. 6. 8, ш. 5. 5. На фонѣ видна монограмма О. К. (Кипренскаго) оч. хор. листъ. Единств. изв. экз. въ Эрмит.

- ***Долгорукий**, кн. Юрій Алекс. Поясн. въ овалѣ, съ булавою въ рукѣ. Lang sc. рѣдк. 2° р.
- Долгоруковъ**, Кн. Яковъ Федоров.: 1—*Не леть его дѣла...* гр. П. Мещеряковъ П. погр. В. 5. $10\frac{1}{4}$, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 2 — Повтор. гр. П. Мещеряковъ. П. съ стихами: *Въ чемъ можетъ болѣе гордиться...*
- 3 — Уменьш. коп. гр. Фед. Касаткинъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.
- 4 — Съ того же ориг. грав. Ак. К. Аванасьевъ 1853 года. Р. В. 5. 7, ш. 6. 8. 1 р.
- 5 — 8°. П. неизв. раб.
- 6 — Друг. ориг. *Рис. Я. Армуновъ*, зр. Н. Ивановъ. П. В. 4. 1. ш. 3. 3. Въ полков. Б. Каменск.
- 7 — Коп. кв. съ франц. и русск. подп. (Полков. Петра I) В. 4. 1, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.
- 8 — Изобр. его статуи, раб. *Козловскаго*. Она наход. въ Голиц. больн. въ Москвѣ *вышина ея 18 $\frac{1}{4}$ вершк.* Изъ мрамора Р. черкъ при Русск. Вѣстн. 1805. № 5.
- 9 — Въ окнѣ, поясн. пишущ. $\frac{3}{4}$ вл. русск. раб. Р. В. 16. $6\frac{1}{2}$, ш. 11. $11\frac{1}{2}$. (Въ Эрм. безъ всяк. подп. (Плахова?).
- Домашневъ**, Серг. Герасимов. Ак. Н. директ. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 11. 3, ш. 7. $2\frac{1}{2}$. (работы Колпашникова). Доска въ Ак. Н. 1 р.
- Дороховъ**, Ив. Сем. Генер. Л.: 1—4°. *F. Ferrière del. G. Vendraminis sc. pub.* Oct. 1814. П. 80 к.
- 2 — 8° П. грав. В. Храмцевъ 40 к.
- 3 — Въ полков. 1812—15 гг. П. Поясн. впр. $\frac{3}{4}$. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.
- 4 — Верхомъ. П. въ $\frac{1}{2}$ л.

Дорогая, Жена Петра Герц. Курл.
(Von Medem) Въ л. *A. Graff. p.*
I. G. Bause sc. 1793. въ л. (Др.
1 т.).

Дорошенко, Петръ, Гетм. Малорос.:
1 — Въ л. *Lerch sc. P.* (у Друг. 1
т. 10 гр.).

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Pietro Dorosenko...*
Кв. В. 4, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

3 — Съ подпис. *Petrus Doroszenko*
Cossacorum Zaporoviensium Ge-
neralis. Р. Поясн. В. 10. 10, ш. 6. 4.

4 — Погр. *грав. подсм. Осипова М.*
Воробьевъ. П. (Бекет.) В. 3. 9,
ш. 3. 1.

5 — Уменьш. съ предыд. грав. А.
Осиповъ; круг. 2. $1\frac{1}{2}$, П. (Ист.
Малор. Б. К.).

6 — Св. Апостолъ Петръ, съ ключемъ въ лѣвой рукѣ, правую поддерживаетъ портретъ Дорошенки.
Внизу: *Ioannes Strzelbicki*
(грав.). Кв. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 4. 1. (см.
русск. грав. стр. 291).

Дохтуровъ, Дмитр. Сергѣев. Генер.
отъ Инф.: 1—Поясн. грав. А. Осиповъ 1817. П. В. 4. $9\frac{1}{2}$, ш. 3.
11. 50 к. 1-е отпечатки безъ всякой подписи и бордюра, 1 р.

2 — Поясн. въ полков. 1812—15. П.
В. 3. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.

3 — Пункт. 8°, грав. В. Храмцевъ.
Дубельтъ, Леонт. Вас. Генер. М. Поясн.
 $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 9. 6, ш. 8. $1\frac{1}{2}$. 1 р.

Дубровский, Петръ Петр. (1754—
1816) библиографъ собирает. рѣдкостей. *Pierre Doubrowsky*, поясн. $\frac{1}{2}$
впр. Карм. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. $9\frac{1}{2}$.

Дубянский, см. *Федоръ Яковлевичъ*.

Дюловъ, Лудвигъ, музыкантъ; 8° I.
С. Nabeholz sc. рѣдк. 1 р.

Дюръ, Мар. Ив. въ ростъ. Р. на камнѣ В. 8, ш. 6.

Е.

Еберштедтъ, см. *Янусъ фонъ*.

Евгеній, Болховитиновъ Митр. Киев.
и Галицк., прежде Архiep. Псков.
и Лифл.:

1 — При собр. соч. въ прозѣ, СПб.
1823. ч. II. *рис. Естеррейхъ грав.*
И. Степановъ.

2 — Поясн. гр. А. Осиповъ 1816.
П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2.

Евгеній Бугарь, Архiep. Славенск.
и Херсонск.: 1—*Γεωργιος Σκληρας*
Ja. Walker Eng. to H. Maj. fecit.
4°. Во 2-хъ отпеч. подписи мастеровъ стерты. В. 7. 10, ш. 5. 9.
При его Историч. розыск. времени крещенія В. К. Ольги. 4° Доска
въ Акад. Н. 50 к.

2 — Поясн. бл. *F. Janenko pinx. C.*
W. Seeliger del et sculpt. rub.
1805. Чм. рѣдк. 3 р.

3 — Поясн. грав. В. Храмцевъ. П.
(Бекет.) В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 2. $11\frac{1}{2}$.

Евгеній, см. *Виртембергскій*.

Евдокія Борисовна, см. *Курляндская*
Герц.

Евдокія Федоровна Лопухина, 1-я
супруга Петра I: 1—Погр. $\frac{3}{4}$ вл.
Eudoxia Wife of Peter the Great
Emperor of Russia, I. Hinton
exc. Кв.-п. При кн. Перри о Петръ I. В. 5. 4, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. рѣдк.
1 р.

2 — Поясн. грав. А. Осиповъ П.
посв. Филипповскому, рѣдк. В. 8.
5, ш. 5. 11.

Евстафій, архим. оберъ іером. рос.
елота; поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ картой
Архипелага въ рукахъ. Кв. груб.
раб. (Березникова?). Въ л.

Ейлеръ, Леонардъ, математ. Акад.
1707—1783. 1—Поясн. *Brucker*
p. Petrop 1737, I. de St. (Steng-
lin). Чм. В. 12. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 7 $\frac{1}{2}$. Оч.
рѣдк. 2 р. Въ росписи досокъ
Акад. подъ имен. *Vas. Соколова*.

2—Покол. *Handmann p. Berol. 1756.*
I. Stenglin sc. Petrop. 1768. Чм.
В. 10. 6, ш. 8. 1 $\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т.
10 гр.). Доска въ Ак. Н. 10 к.

3—8° *E. Handmann p. Christ. à*
Mechel. sc. (у Друг. 20 гр.) Р. В.
5. 4, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

4—4° Поясн. *Em. Handmann Basil.*
pinxit. Frid. Weber Basil. sculpsit.
Р. (изд. Ак. Н.).

5—Погр. *I. Darbes p. S. Kütner*
sc. Mitau. P. В. 9. 1, ш. 6. 7. (у
Друг. 20 гр.).

6—*Darbes pinx. C. Darchow sculp.*
Berolini 1782. Кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш.
3. 4 $\frac{1}{2}$.

7—4° *C. T. Riedel sc. Lips.* Поясн.
 $\frac{2}{4}$ вл. П. В. 3. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 8. (у
Друг. 5 гр.).

8—8° *Westermayr sc.* (у Друг.
5 гр.).

9—8° *H. Pfenninger sc.* (у Друг.
5 гр.).

10—8° *Mme du Piery del. Dupin*
sc. (у Друг. 15 гр.).

11—Въ мед. 4° *Dupin sc.* (у Друг.
10 гр.).

12—*Léonard Euler*, поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
на стали. П. В. 4, ш. 4.

Екатерина I, Императрица: (р. 5
апр. 1684 г. ум. 6 мая 1727).

*4—Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. *Персону ту-*
шеваль I. Адольскій, тушеваль
Алексій Зубовъ 1726. Чм. чрезв.
рѣдк. изв. 2 экзмп., 1-й въ арх.
Гл. Шт., другой въ Петров. Гал.
(переп. № 6) В. 21, ш. 14. 2. Мож-
но цѣнять 20—25 р.

Екатерина I, Императрица:

2—Поясною, работы А. Зубова, съ
его монограммой. Чм. В. 12. 10,
ш. 8. 2. Въ первыхъ отпечаткахъ
крестъ на коронѣ (на головѣ им-
ператрицы) бѣлый; во 2-хъ онъ за-
тѣненъ. Рѣдк. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

*3—Въ ростъ, вмѣстѣ съ Петромъ I,
Царевичемъ Алексѣемъ и др. см.
Алексѣй Петров. № 7. Оч. похож.
грав. Алексѣй Зубовъ 1717 г.
изв. 2 экз. въ Акад. Н. и Пуб. Б.

*4—Въ ростъ, кругомъ въ 56 мед.
русск. Князя отъ Юрия до Пе-
тра I. Кв. 1725 г. *Гридероваль*
Алексѣй Зубовъ. «Екатерина
«Алексѣевна Императрица и Са-
«модержица Всероссийская, му-
«жсви своему Петру Великому
«всякими бѣгоправіи безприклад-
«нть угодившая, и много за вели-
«кодушныя в военныя снми по-
«ходая труды I подвиги муж-
«скіи дѣя имати свидѣство-
«ваная и необычную честь, но
«внаслѣдіе державы преславно
«вѣнчанная. по бжествіи Ею
«авѣнчанная, великою Россіанъ п-
«чалию, скипетро великиа изъ
«аже обрадованіемъ приемишая.
«Вторая в Россіи Ола, достои-
«аная толкаго монарха насльд-
«ница». Въ первыхъ отпеч. внизу
слова: сіе примесся отъ Сгнода;
во вторыхъ слова эти стерты. До-
ска въ Гл. Шт. В. 25. 11, ш. 18.
4. 1 р. стар. экз. рѣдк. 5 р.

5—Въ ростъ, со скипетромъ въ
рукѣ, справа арабъ. *Всанкпетер-*
бурхе гридероваль на меду Алексѣй
Зубовъ 1727, апрѣля, тицаніемъ
Б. В. К. (библ. Васил. Кн-
пріанова). На двухъ листахъ: оч.
плох. Р. кв. В. 21, ш. 11. 4. рѣдк.

Екатерина I, Императрица :

- 6 — Въ ростъ, такой же работы Кв. *Екатерина Императрица и Самодержица всероссійская, гридерова въ Москвѣ Алексѣи Зубовъ 1735.* В. 10. 8, ш. 8. 5. рѣдк.
- *7 — Поясн. въ коронѣ, С. А. Wortmann *sculp.* Рп. По описи Академ. досокъ, съ ориг. *Танауера* (см. Ровинск. русск. грав. стр. 98); 1-е отпечатки безъ имени гравера, чрезъ рѣдк. (единств. изв. у Ров. отъ Друг. 5 т. 10 гр.): В. 12. 10, ш. 8. 7. Обыкновен. экз. 2—3 р. Доска въ Ак. Н. 1 р.
- 8 — Коп. уменьш. *Штиховаль* Григ. Качаловъ. Р. п. В. 7, ш. 5. 4 $\frac{1}{2}$. 70 к. (при указанъ ея, СПб. 1743. 4^о). Доска въ Ак. Н. 20 к.
- 9 — Коп. точъ въ точъ и съ тою же подписью Качалова. Въ этой доскѣ фонъ, за оваломъ портрета, затѣненъ въ три черты, тогда какъ въ пред. онъ затѣненъ въ двѣ.
- 10 — Копія, грид. Н. Саблянь. Р. п. В. 6. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. 60 к.
- *11 — Поясн. Jak. Houbraken *fec.* (съ ориг. *Натъе*). Превосходн. раб. Кв. р. В. В. 19. 10, ш. 14. 9 $\frac{1}{2}$. Дружка къ большому портр. Петра I, раб. Хубракена. Хорош. экз. рѣдки, 25—30 р.
- 12 — Съ того же оригинала (№ 11), въ Москвѣ *гридерова* Иванъ Зубовъ, 1724 *Апр.* 5. Р. плох. В. 15. 1, ш. 12. Единств. экз. въ Петров. гал. переп. № 6. См. Русск. грав. стр. 208.
- 13 — Уменьш. съ 11. Яс. Houbraken *sc.* Кв. р. В. 4. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. (Мюллеръ полаг. съ ориг. *Ванъ Гельдера*; но кажется то же съ *Натъе*, нѣск. пополнѣ). 1 р.

Екатерина I, Императрица :

- 14 — Поясн. съ того же ориг. плох. в несконж. $\frac{3}{4}$ впр. (Изъ Merian'a). Кв. В. 10. 2, ш. 6. 7.
- 15 — Поясн. J. M. Nattier *pinx.* P. Dupin *sculp.* Кв. В. 3. 5, ш. 4. 8 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
- 16 — Коп. съ предыд. Р. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 3, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$.
- 17 — Коп. одинъ очеркъ. *Houbraken pinx.* Landon *dir.* *Hist. de Russie.* Р. В. 3. 5, ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$.
- 18 — Въ л. *Schütze pinx.* J. F. Vause *sculp.* Оч. рѣдк. (у Друг. 2т.).
- 19 — Поясн. (Гр. Петровъ. Р.). Надпись кругомъ овала огромными буквами. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 7. 2, ш. 5. 10 $\frac{1}{2}$. р.
- 20 — На родословн. древѣ. см. Александръ I № 44 и 45.
- 21 — На гравюрѣ Шлейена, см. Елисавета Петровна № 3.
- 22 — На гравюрѣ, изобр. сватьбу Петра I и Екатерины I, 1712. Доска въ Акад. Худ. (См. Русск. грав. стр. 199). Раб. А. Зубова. 1 р.
- 23 — На огромномъ видѣ Петербурга, котор. *гридерова* Алексей Зубовъ 1716. Екатер. изобр. съ Петромъ I, на яхтѣ. (См. Русск. грав. стр. 202). Единств. изв. экз. въ Пуб. биб.
- 24 — Въ коронѣ и покрывалѣ: *Catharina I*, покол. $\frac{3}{4}$ вл. неим. сходства. Р. В. 3. 1, ш. 2. 6.
- 25 — Изъ русск. истор. Похорск. покол. № 55. П. плох. В. 3. 8, ш. 2. 6.
- 26 — R. Schein *del.* Log. Neumaier *sc.*
- 27 — A. Giraud *sc.*
- 28 — Mésou *sc.* H. Benner *pinx.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.

Екатерина I, Императрица:

- 29 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. Въ кн. картина
Россіи М. 1808. 16°.
- 30 — С. Mosley *del. et sc.* въ ростъ.
8°. Въ «Hist. of. Cath. I». London.
1744.
- 31 — Beck. *sc.* 8°.
- 32 — Въ магаз. Бюшинга, въ ме-
дальонѣ.
- 33 — L. C. S. Fritsch *sc.* 8°. Р.
- 34 — 36 — См. Елисавета Петровна,
№№ 14, 15, 43.

**Екатерина II, Императрица (род. 2 апр.
1729. ум. 6 нояб. 1796).**

Великой Княгиней:

- 1 — Покол. *G. C. Grooth pinx. J.
Stenglin sculp.* Чм. В. 17. 4, ш.
10. $10\frac{1}{2}$. Хорош. экз. рѣдк. Гра-
виров. въ 1748 г. (См. Русск.
граверы: Штенглинъ). У Друг. 1
т. 10 гр.
- 2 — Повт. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. внизу три
граціи. *Exornant triplici...* I. E.
Nilson *inv. sculps. et. excud.* Aug.
V: П. кв. В. 8. 4, ш. 6.
- 3 — 8°. *J. E. Nilson. inv. G. C. Wal-
wert sc.* Кв. Повт. уменьш. пре-
дыд. У Друг. 10 гр.
- 4 — Поколѣн. сидящ. J. M. Berni-
geroth *sc. Lips. 1757. P.* (съ
Грома). Рѣдк. 2 р. В. 10. 4, ш.
5. 11.
- 5 — Поясн. *Вытѣзвалъ Ефимъ
Виноградовъ при Императ.
Ан. съ СПб. 1761.* Дружка къ
портр. В. К. Петра Θεод. (III), грав.
Соколовымъ. Р. В. 15. $6\frac{1}{2}$, ш. 10.
6. Рѣдк. (съ ориг. *Грома*). Хор.
отпеч. 5—6 р.
- 6 — 8°. Поясн. (Bernigeroth *sc.*)
у Друг. 5 гр.
- 7 — 8°. Съ подпис. *Cath. Alex. Gross-
Fürstin v. Russland.* Р.
- 8 — А. В. *sc.* 8°. Кв.

Екатерина II, Императрица:

- 9 — J. E. Gericke *sc. Berol. 1763.*
8°. Р. 20 к.
- 10 — Въ ов. погр. $\frac{1}{2}$ вл., съ перомъ
на головѣ. *Писальъ и. Ротари* (въ
1785 г.), а на тѣди чрезъ крѣпк.
водк. зѣтлалъ Е. Чемесовъ въ
С. Петербургъ 1762. В. 8. 4, ш.
7. 1. Хорош. отпеч. оч. рѣдк.
9—10 р. обьыков. 2—3 р.
- 11 — Копія съ предыд. G. F. Panin
sc. Кв. Оч. рѣдк. у Друг. отъ 4 т.
до 6 т. 20 гр.
- 12 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. G. s. C. Facius *sc.*
1773. Мл. у Мюллер. $2\frac{1}{2}$ фл.
- 13 — Тоже. вл. C. Guttenberg *sc.*
Rotari pinxt. 1 р.
- 14 — Тоже. вл. Кв. D. Chodowiecki
sculp. В. 5. 1, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. 80 к.
- 15 — Тоже. вл. съ нѣмецк. подп. Кв.
- 16 — Тоже. вл. съ стихами «При-
рода въ свѣтъ тебя». Кв. печат.
красн. краск.
- 17 — *Rothari pinxt. Deisch fec.*
Gedani. $\frac{1}{2}$ вл. Чм. В. 8. $1\frac{1}{2}$, ш.
7. 5. рѣдк. 1 р.
- 18 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. Чм.
безъ имени грав.
- 19 — Тоже. вл. Кв. Joh. H. Lips
fecit. 1776. Оч. хор. В. 8. $3\frac{1}{2}$,
ш. 6. 11. 1 р.
- 20 — Тоже. Rein. Vinkeles *sc.* 1787
8°. Мюл. 40 ц. безъ подп. 80 ц.
- 21 — 8°. J. P. Thelott *sc.* у Друг. 15 гр.
- 22 — 8° съ жемчугомъ въ локонѣ,
(*Tardieu sc?*) у Друг. экз. прежде
именъ 2 т. 20 гр.
- 23 — 4°. *Rotari p.* (Gottschik *sc.*)
у Друг. 15 гр.
- 24 — 4°. F. Müller *sc. Rotari p.*
у Друг. 15 гр.
- 25 — 8°. Leney *sc.* у Друг. 5 гр.
безъ подп. 10 гр.

Екатерина II, Императрица:

- 26 — $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Se Vende dans Negoce commun de l'Acad. Imp. (sic)* съ привилег. Чм. Оч. плох. В. 7. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. $10\frac{1}{2}$. (Должно быть раб. В. Соколова).
 27 — $\frac{1}{2}$ впр. *Rotari pinx.* W. Arndt
 28 — $\frac{1}{2}$ вл. Коп. съ пред. Рп. *Catharina II.* В. 3. 1, ш. 2. 5. *fec.* 30 к.
 29 — $\frac{1}{2}$ вл. кругл. 8°. 1783 *Snack sc. (Rotari p.)*. 40 к.
 30 — Въ овалѣ. *Rotari pinx.* Berger *sc.* 50 к.
 31 — $\frac{1}{2}$ вл. 8°. *Rauch sc.* 30 к.
 7 — $\frac{1}{2}$ вл. *Rotari pinx.* G. W. Müller *sculps.* Weimar 1857. Въ 'Russ. Staatsm. Блюма.

Императрицей:

- 32 — Въ коронѣ и мантии, погр. На столѣ портретъ В. Кн. Павла Петровича. Р. Внизу коронацион. медаль. *Joseph Lante sculp.* рѣдк. (у Друг. 3 т. 10 гр.). В. 16. 5, ш. 12. 2. (съ ориг. *Торелли*).
 33 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Кар. м. *Рус. I. Дювиллий придо. живоп. выр-заль* Людвижъ Боне. (напечат. красн. краск.). В. 24, ш. 17. 3. (грав. въ 1765 на инавгурац. зда-нiя Акад. Худ.). рѣдк. 5 р.
 34 — Повтор. уменьш. Карм. *Le Clerc. inv. et fec. L. Bonnet direx.* В. 9, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. 2 р. рѣдк.
 35 — Повтор. справа профиль Импер. Юсифа, внизу стихи: *C'est mieu qu' 'Elisabeth . . .* Кв. р. В. 14, ш. 10. 10.
 36 — Поясн. *V. Eriksen p.* A. Radigues *sc.* 1768. Р. В. 3. 9, ш. 2. 5. 1 р. Доска въ Ак. Н.

Екатерина II, Императрица:

- 37 — Поясн. въ коронѣ, *Peint par V. Eriksen, Gr. par. A. Radigues* 1771. Р. В. 13. 7, ш. 9. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
 *38 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. въ мед. Кругомъ медаліона, надпись, по гречески: 'ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑ Β. 'ΑΥΤΟΚΡ. ΠΑΣ. Ρ'ΩΣΣΙΩΝ . . . , а внизу подписано: *Peint par V. Eriksen. Gravé par A. Radigues Aggrégé de l'Acad. Imp. des Arts de St.-Peterbg.* 1775. Р. В. 6. 8, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 6—7 руб.
 39 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ греческою же подписью. Кв. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
 40 — Коп. съ предыд. Кв. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. и латинск. подпис. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
 41 — Повтор. *T. Viollier pinx.* J. E. Mansfeld *sc.* Кв. р. В. 5. 2, ш. 3. 2. 80 к.
 42 — Тоже. *J. C. Mailly pinx à Moscow. en. Email.* J. Barbier *sc.* II. В. 5. 4, ш. 3. 8. 80 к.
 *43 — Тоже. $\frac{3}{4}$ впр. *V. Eriksen pinx.* Грав. въ СПб., подпись гравера трудно разобрать, Гр Вагуири (смѣсь греч. буквѣ съ русскими) *A. Paris chez Bonnet.* Оч. рѣдк. Р. В. 5. 4, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. Друг. 3 т. 10 гр. у Ров.
 44 — Повтор. уменьш. *V. Eriksen pinx.* J. M. Stock. *sc.* 1768. Кв. В. 5. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$. 50 к.
 45 — Тоже. *E. Henne sc.* Кв. В. 4. 5, ш. 2. $8\frac{1}{2}$. 50 к.
 46 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par Schleuen.* Кв. В. 3. 3, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
 47 — Тоже R. Vinkeles 1772. съ аллегорич. оиг. Рѣдк. Кв. В. 2. 11, ш. $37\frac{1}{2}$. 4°.

Екатерина II, Императрица:

- 48 — Въ л. P. Caronni sc. у Друг. 2 т., съ бѣлой подпис. 3 т. 10 гр.
- 49 — Тоже, изд. W. Pheleps 1782 въ Лонд. у Мюл. 50 ц.
- 50 — *Eriksen pinx. Grav. A. Колпашниковъ. 1771.* Въ л. у Друг. 2 т. В. 6. 4¹/₂, ш. 1¹/₂. Доска въ Ак. Н.
- 51 — Поясн. въ русск. платьѣ; ³/₄ вл. *Peint par V. Eriksen, C. M. Roth sc. 1772.* Р. В. 14. 8¹/₂, ш. 10. 4¹/₂ рѣдк. 5—6 р.
- 52 — Коп. съ него, погр. ³/₄ вл. *Engraved by W. Dickinson 1773.* Чм. В. 12. 1, ш. 15. 1. Рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. безъ подписи 10 т.
- 53 — Тоже, съ подписью: *О сколь притма...* П. В. 2. 10, ш. 2. 4.
- 54 — Повтор. на стали *Dupont del. Nargeot sc.*
- *55 — Поясн. *Пис. в. Росленъ граб. С. Васильевъ.* Съ греческою подписью П. В. 9. 10, ш. 6. 11. Оч. рѣдк. 4 р.
- 56 — Повтор. въ ростъ, *M. Benedetto del. 1783. F. Bartolozzi sc. 1783,* П. В. 13. 8¹/₂, ш. 8. 10. у Друг. 4 т., съ бѣл. подп. 6 т. 20 гр., прежде всякой подписи и прежде раб. рѣземъ, 10 т.
- 57 — Уменьш. съ предъд. *Scheich sc. В. 5. 5¹/₂, ш. 3. 2¹/₂, у Друг. 10 гр.*
- 58 — Коп. съ предъд. вл. *Екатерина Великая.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2.
- 59 — Повтор. погр. ³/₄ вл. съ посвящ. *Ferdinand Leutner'a.* П. кв. В. 6. 4¹/₂, ш. 3. 8.
- *60 — Сидящ. больш. л. *Roslin p. C. Watson. sc. 1787.* У Друг. безъ всяк. подп. больш. доски, 8 т. Бѣл. под. 3. т. 10 гр., съ обыкнов. подп. 2 р.

Екатерина II, Императрица:

- 61 — Тоже *Roslin. p. R. Woodman sc. 4^o.* Р. Мюл. 50 ц.
- 62 — Тоже. Погр. П. F. W. Bollinger sc. 97. В. 2. 3, ш. 1. 11.
- 63 — Поясн. *рис. Ливинскій, граб. Н. Уткинъ, Окт. 9. 1832 г.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 9¹/₂ (для книги). 1 р. доска цѣла; нов. отп. 50 к.
- *64 — Поясн. ³/₄ *Peint par F. Rocotoff. Gravé par G. Scorodouhoff.* П. В. 12. 5, ш. 10. 2. оч. рѣдк. 7—8 р.
- 65 — Коп. въ ту же стор. *писалъ Ф. Рокотовъ, гравировалъ Н. Плаховъ Спб. 1784.* В. 12. 2, ш. 10. 1. (одинъ овалъ). рѣдк. 2 р. но оч. плох. П. ³/₄ вл.
- 66 — Тоже съ аллегориг. фиг. внизу. *Schreyer f. Александръ князь бѣлосельскій Избр. В. 15. 3. ш. 10. 1¹/₂ Р. 1-е отпеч. безъ подписи (въ Эрмит.), рѣдки. (у Друг. 16 т.). Обык. 5 р. Доска у кн. Бѣлос.-Бѣлос.*
- 67 — Тоже, Коп. съ пред. Погр. ³/₄ вл. (*Gottschick sc.*) Р. В. 6. 9, ш. 5. 5.
- 68 — Тоже, поясн. ³/₄ вл. П. съ русск. подпис. В. 7. 9, ш. 5. 2.
- 69 — Въ русск. истор. Похорск. П. № 61. В. 3. 7, ш. 3.
- 70 — Погр. ³/₄ впр. въ шляпѣ и преобр. мунд. *J. V. Fosseyeux. sculpr. 1788.* Р. В. 3¹/₂, ш. 3. 4, ¹/₂. 1 р.
- *71 — Поясн. въ мѣхов. шапкѣ. *Съ ориг. наход. у гр. Мамонова, peint par Schebanoff, gr. p. Walker, pub. 1789 May 1.* Чм. В. 12. 6¹/₂, ш. 10. 3¹/₂. 1-е отпеч. безъ публикацій, съ однимъ посвящен. Валькера Мамонову, 1 Нояб. 1787 г. Оч. рѣдки, 9—10 р.; 2-е съ 1789 г. у Друг. 4 т.

Екатерина II, Императрица:

- 72 — I. F. Volt *sc.* 1792. въ Мед. на одномъ листѣ съ Густавомъ III Діам. 19.
- 73 — Повтор. уменьш. Bertonier *sc.* Mourlan del 8°. 1-е отпеч. безъ подписи Mourlan'a.
- 74 — Съ коротк. завитыми волосами (въ манер. Gottchik'a). Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
- 75 — Въ видѣ (статум) Минервы. *Высѣкъ изъ мрамора М. Козловскій, гравируе. Е. Кошкинъ 1793 юда.* В. 19. 11, ш. 11. 11. Рѣдк. 3 р.
- *76 — Въ ростъ, у трона, *Painted by professor Lampi, Eng. by J. Walker. pub. 1 Apr. 1795.* Чм. В. 23. 7¹/₂, ш. 17. 9. 1-е отпеч. безъ подп. оч. рѣдки; рѣдки и хорошіе отпеч. съ подписью. 10 р.
- 77 — Копія. Акват. Sixdeniers *sc.* Оч. 6. листъ. изд. Velten'a. Съ подп. 10 р. до подписи 20 р.
- 78 — Коп. съ предыд. Р. ³/₄ вл. В. 5. ¹/₂, ш. 3. 11. (Въ Эрмит. безъ подп.).
- 79 — 8°. W. Otto in Darmstadt (*sc.*).
- *80 — Въ ростъ, гуляющ. въ саду съ собакой. *писаль В. Боровиковской, грав. Н. Уткинъ. Р. Отличн. листъ и рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч. безъ всякой подписи и герба (у Кн. Лаб. и Ров.), 2-е съ гербомъ; подпись бѣлая, безъ посвящ. 3, съ посвящ. и бѣлой подпис. (продав. у Бегрова и Фельт. по 25 и 30 р.); есть экз. на кит. бум. 4-е съ черной подп. 7—8 руб., 5-е, новые, еще дов. хор. 5 р. въ Акад. Худ. В. 20. 9, ш. 15. 6.*

Екатерина II, Императрица:

- 81 — Г. М. Колпаш (никовъ) съ бюста (*Шубина*). ³/₄ вл. Р. В. 9. 3, ш. 7. 3¹/₂. Доска въ Ак. Наукъ. (сходн. съ ориг. Ериксена) 1 р.
- 82 — Съ того же бюста, но другой поворотъ, тоже ³/₄ вл. орнаменты предыд. скопиров. точъ въ точъ. (Колпашниковъ). Р. В. 9. 3¹/₂, ш. 6. 4.
- 83 — Съ бюста: *Dessiné par Bonnier d'après le buste de M. Houdon. Gravé par. E. Beisson.* Р. В. 12. 9, ш. 9. 6.
- 84 — Lorenz Rügendas *inv. sculp. et exc. aug. Vind.* Кв. В. 11. 4, ш. 7. 4. Нескож. и безобразн.
- 85 — 8°. Въ коронѣ и вѣнкѣ, П. F. Bollinger *sc.* 40 к.
- 86 — 8°. На стали, *Gr. par. Wolf, Dess. par Jules Usannes.* 30 к.
- 87 — 8°. Въ діадемѣ, *Génève 1787 Bromton pinxt. A. Töpffer sc.* 40 к.
- 88 — B. V. F. XXVI, *Heildorf del. Schwerdgeburth sc.* 50 к.
- 89 — 4°. *Dessiné par Chevallier et Marillier, Gr. par. Pauquet* 40 к.
- 90 — 8°. Въ овалѣ, Frey *sc.*
- 91 — 8°. G. Bramanti *dis.*, D. Bonatti *inc.* Акват.
- 92 — *Dess. par Chevallier, Gravé par Chénu.*
- 93 — 8°. Canu *sc.*
- 94 — 8°. Barbier *sc.* 7. de Mailly *dis.*
- 95 — Въ л. J. Christ *pinx. á Petersbourg. J. S. Negges. sc. et exc. A. V.* Ниже пояса. Чм.
- 96 — Погр. ¹/₂ вл. *Dessiné d'après Nature par M-r P. C. á Petersbourg. Gravé par H. Sintzenich à Mant. 1772.* Карм. В. 23. 3, ш. 17. 9.

Екатерина II, Императрица:

- 97 — $\frac{1}{2}$, въ л. *M-De Rameau p. F. David sc. 1773.* Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
- 98 — *Dessiné et gravé par J. F. Poletnich d'après le buste orig. de Choubin 1776.* П. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10. Рѣдк. 2 р.
- 99 — Коп. съ него. R. Bricchet sc. et del. 1786. Кв. В. 6. 10, ш. 4. 9. Рѣдк. 1 р.
- 100 — Силуэтъ: *fait d'après nature de l'Ombre de sa M. J. par G. F. Sideau Silhouetteur 1782.* Впр. В. 8, ш. 5. 10. рѣдк. 1 р.
- 104 — Съ медали $\frac{1}{2}$ вл. *C. Leberrecht fe. 1782, J. F. Mansfeld sc.* П. В. 5. 2, ш. 3. 2. Рѣдк. 1 р.
- 102 — Коп. съ предыд. П. Кругл. $\frac{1}{2}$ вл. Діам. 2. 2 $\frac{1}{4}$.
- 103 — $\frac{1}{2}$ впр. *Löschenkohl.* Кв. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 104 — $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné et Gravé par Aug. St. Aubin.* Кв. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. 60 к.
- 105 — $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par F. David.* Р. В. 5. 9, ш. 3. 6 $\frac{1}{4}$. 60 к.
- 106 — Съ камня $\frac{1}{2}$ впр. *J. Walker Graveur de S. M. J. Fecit.* П. На синемъ фонѣ. (камей раб. Имп. *Mariu Theod. 1789* г.). В. 2. 4, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.
- 107 — Коп. въ овалѣ П. русск. раб.
- 108 — Коп. кругл. П. съ русск. подпис. Діам. 2. 9 $\frac{1}{2}$.
- *109 — $\frac{1}{2}$ вл. *F. Schoubin del. Young sculp. ex. (рис. 1790, грав. 1792).* Акват. В. 20, ш. 15. 6. Въ мѣхов. шапкѣ. Оч. похож. и рѣдк. 10 р.
- 110 — *Delineavit et sculpsit G. Scrogumow.* П. (съ того же ориг.). Въ Эрмит. безъ имени гравера. В. 14. 4, ш. 9. 3. Оч. рѣдк. 7—8 р.

Екатерина II, Императрица:

- 111 — Уменьш. $\frac{1}{2}$ вл. *Catharina II.* П. В. 1. 7, ш. 1. 4.
- 112 — Съ стихами: Какъ благотворный дождь ея Парнасъ.... В. 7, ш. 4. 4.
- 113 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *dess. par Meier, Gravé par Bricchet.* В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. 1 р.
- 114 — Погр. *J. E. Nilson fec. et exc. A. V.* Кв. В. 8. 7, ш. 5. 6. 60 к.
- 115 — *C. F. Fritzsche sc. 8°.* у Друг. 20 гр.
- 116 — 8°. *Grignon sculp.* у Друг. 10 гр.
- 117 — 8°. *C. Boilly del. et sculp.* у Друг. 10 гр.
- 118 — 8°. *J. D. Preisler del. G. D. Neumann: sc.* у Друг. 20 гр.
- 119 — Въ $\frac{1}{2}$. Голова обмотана косой 8°. *R. Vinkeles sc. 1787.* у Друг. безъ подп. 1 т. съ подпис. 10 гр.
- 120 — Въ ростъ, у жертвенника, $\frac{1}{2}$, В. 9. 4, ш. 7. 7. 1 р.
- 121 — Копія съ предыд. точь въ точь *грав. Н. Соколовъ 1796.* П. $\frac{1}{2}$ вл. В. 5. 8, ш. 3. 8.
- 122 — Подраж. *Ferd. de Meys pinx. Aug. de St Aubin sc.* Р. В. 4. 7, ш. 2. 10. $\frac{1}{2}$ впр.
- 123 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. погр. В. 2. 10, ш. 2. 3 р.
- 124 — Коп. съ Соколова. П. съ подпис. *Екатерина Великая, 1/2* впр. В. 4. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9 $\frac{1}{2}$.
- 125 — Тоже, со стихами: *Хотябъ судьба не повѣстала... гр. Осиповъ. 1795.* (при Русск. Вѣстк.). В. 1. 6, ш. 1.
- 126 — Тоже, въ сіяніи: *празу Екатерины Второй. Ты отрокомъ жема пріяла... П. кв. В. 3. 9, ш. 4. 3.* (Въ Эрм. безъ подписа).

Екатерина II, Императрица:

- 127 — Тоже. Tardieu sc. *Meys del.*
В. 5. 1, ш. 3. 3. Кв. у Друг. 20 гр.
- 128 — Тоже. A. Tardieu direx. Кв.
В. 5, ш. 3. 3.
- 129 — Тоже, съ подписью: *Abregé
des Voyages... Tome I.* В. 5, ш.
3. 2. Кв.
- 130 — Въ календ. 1796 г. $\frac{1}{2}$ впр.
Г. А. Ф. (Флоровъ). П. кв. В. 5.
3, ш. 3. 5.
- 131 — Силуетъ. № 38 изъ Антинга
(100 сил). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 4.
- 132 — $\frac{1}{2}$, 8°, *Meys pinxit, Vinke-
les sc. 1798.* 40 к.
- 133 — 8°, $\frac{1}{2}$ вл. Tassaert sc. 50 к.
- 134 — 12°, $\frac{1}{2}$ впр. *р.* Серг. Бас-
каковъ.
- 135 — $\frac{1}{2}$ впр. 16°. П. Въ кн. кар-
тина Россіи, М. 1808.
- 136 — См. Александръ I. № 44.
- 137 — Тамъ же, № 45.
- 138 — Въ мед. на одномъ листъ съ
четыремъ другими Государями $\frac{1}{2}$
вл. П. *Cathrina II.* Внизу, спр.
№ 1234. 8°.
- 139 — $\frac{1}{2}$ впр. М. Will exc. А. V.
Кв. В. 5. 1, ш. 3. 1.
- 140 — На лошади, съ аллегорич.
фиг. *Риговалъ Г. Козловъ, Грндор-
овалъ Н. Колпаковъ.* Кв. В. 15.
10, ш. 11. 10.

На разныхъ гравюрахъ:

- 141 — Профиль, на виньеткѣ (къ Кн.
Шторха), съ аллег. из. *Rothinv.
et. fec. aqua forti.* В. 10. ш. 13. 9.
- 142 — Тоже, на загл. листѣ къ статист.
Шторха. *Riga 1795.* На облакахъ.
W. Jury del. Мено Наас sc. Berlin.
95. Кв. В. 4. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 11 $\frac{1}{2}$.
- 143 — Тоже силууетъ Екат. II, В. К.
Павла, Маріи Феод., Алекс., Конст.
и трехъ Вел. Книгинь. *Gravé par*

J. C. Nabholz. В. 8. 3, ш. 7. 11.
80 к.

- 144 — Тоже на гравюрѣ, съ подпис.
*Oninium fortunati subditi ut hos
infantes ita vos amat.* Екатер. II,
сидящ. съ Мар. Феод., передъ ними
ВВ. КК. Алекс. и Конст. Павловичи,
Сзади В. К. Павелъ Петров. съ
боковъ много придворныхъ чиновъ.
Всѣ въ проф. Оч. похож. На лицахъ
полумаски. Рѣдк. Кв. 9. 10. 15. 8.
- 145 — На загл. л. Пант. Росс. Госуд.
Филипов. въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. В. 8. 5,
ш. 5. 9. (весь листъ).
- 146 — Въ видѣ Минервы, на загл. л.
къ придв. календ. на 1775 г., съ
стих: *Раздѣломъ симъ... правъ. р.*
Н. Бугреевъ. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 2.
- 147 — Въ ростъ, на виньеткѣ при
Анекдот. Изд. К. Д. М. 1806. Кв.
5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.
- 148 — На сатирич. карт. изобр. дѣ-
лежъ Польши. На ней представлены,
въ ростъ, за столомъ съ картой
Польши: Екатерина II, Импер. Австр.
Кор. Прусск. и Станиславъ Поня-
товскій; всѣ въ профиль. *Le Gâ-
teau des rois.* Въ л. R. Sayer exc.
1772. Рѣдк. (у Друг. 2 т. 20 гр.).
- *149 — Тоже изобр. Egimelin sc. (N.
le Mire). Р. Чрезв. рѣдк. (у Ров.
у Друг. 4 т.). В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.
- 150 — Тоже изобр. въ листъ неизв.
раб. (у Друг. 1 т. 10 гр.).
- 151 — Тоже изобр. *drey Grosse
Monarchen des 18 ten Jahrhun-
derts.* Въ л. вкл. (у Друг. 20 гр.).
- 152 — Тоже Hisom sc. Кв. прод.
въ Лонд. и Парижѣ. В. 8. 4, ш. 6.
- 153 — Тоже, съ изм. *La situation
de la Pologne en 1773. J. E.
Nilson fec. et excud. A. V.* Въ л.

Екатерина II, Императрица:

- 154 — Медаль, въ память учр. Восп. Дом 1763 г. (Въ опис. 1774 г. СПб.). Съ оборот. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. Діам. 1. 11.
- 155 — Тоже, безъ оборота. Кв. доска въ Акад. Худ. Діам. 1. $10\frac{1}{2}$.
- 156 — Въ мед. поддержив. славой и минервой. Кв. Demeuse sc. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.
- 157 — На гравюрѣ, изобр. путешествіе Екат. II въ Крымъ. Р. В. 18. 4, ш. 25. 5. *Соч. и рисов. Ферд. Демейсомъ въ Москвѣ 1787. Gravé par Augil á Paris 1790.* Рѣдк. 3 р. Прежде подписи 8 р.
- 158 — Въ ростъ, *Bosio des. G. A. Sasso inv.* 4°. 60 к.
- 159 — Въ ростъ, въ шлемѣ, съ рогомъ изобилія, 4°. L. C. Maug sc.
- 160 — Со свитою, во время прѣзда черезъ Одессу. G. V. Probst sc. Въ л. Р. 1 р.
- 161 — Въ кельѣ, съ Потемкинскимъ, который одѣтъ монахомъ. 8°. *J. Knuper delin. L. A. Claessens sc.* (изъ книги).
- 162 — *Catherine II et sa famille.* Въ л. D. Bergersc. *Anting. ad vivum del.* 1 р.
- 163 — *Voyage en Crimée.... Durdent. p. 239.* 8°.
- 164 — На мед. изобр. Екатерину II съ семействомъ, Schoenberg sc. 1793. 8°.
- 165 — Екатер. II на облакахъ, Юпитеръ поражаетъ громами *змея.* *Monstra Iovet.... Добро творитъ. и. Петръ Артемьевъ.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 6.
- 166 — Аллегорич. изобр. по поводу изданія Наказа. *Dess—en 1777 par Ch. Monnet.... Gravée en 1778. par. P. P. Choffard.* Р. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 8. 3.

Екатерина II, Императрица:

- 167 — *Тамъ промисл ютъ ея.... омиш....* двѣ женщины украшаютъ бюстъ Екатерины цвѣтами, 1780. 4°. Кв.
- 168 — Ея мед. $\frac{1}{2}$ вл., со множествомъ аллег. фиг. *гравировано съ Эскиса итсовой группы находящейся въ биб. СПб. Ак. Н....* Р. бл.
- *169 — Больш. сатирич. гравюра на побѣды Екатерины надъ турками. Всрединѣ она стоитъ съ вѣсами въ рукѣ, наступивъ одною ногою на лежащаго турка, и, колетъ его шпагою въ животъ. *•Si jadis Zenobie, Ornement de Palmyre, fit aux Romains vainqueurs, admirer ses exploits; Catherine aujourd'hui, que l'univers admire, A fait plus: à Bisance elle donne des lois.* Кругомъ множество разныхъ эмблемъ и стиховъ. J. J. Schnapper *Sc Offenbach.* Оч. рѣдк.
- 170 — Въ ростъ, въ $\frac{1}{2}$. На картѣ Молдавіи, см. *Баверь.*
- 171 — Ея статуя раб. *Tassard'a,* въ гал. гр. Строганова. *Dess. par O. Kiprinsky Gravé par. M. Iwanoff.* Очеркъ. В. 6. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. $1\frac{1}{2}$.
- 172 — Въ кн. Духъ Екатер. СПб. 1814. $\frac{1}{2}$ впр. съ стихами: *Любезна подданная.... Соломовъ.* П. В. 3, ш. 2. 5.
- 173 — *Reichel del, Labensky direx. Sanders sc.* Очеркъ въ Эрмитажн. Гал. СПб. 1805. въ л. 1-й т.
- 174 — См. Александръ I, № 13. (Минерва).
- 175 — См. Павелъ I, № 102.
- 176 — Повтор. № 51. П. въ 8 уг. съ подписью: *Кто писать будетъ тому думать по Руски.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. $9\frac{1}{2}$, ш. 2. 4. Въ анекдот. Глинки, м. 1922. 8°.

Екатерина II, Императрица:

- 177 — *Catherine II, qu'on vient de reconnoître Impératrice de toutes les Russies. Pietro A. A. Novelli inv. e del. G. Z. inc. Presso Ant. Zatta.* Вверху №1. Р. В. 10. 7, ш. 13. 11.
- 178 — Екатер. II, стоящ. одной ногой на Балканъ, а другой на Дунаѣ, внизу смотрятъ монархи Европы, въ удивленіи Франц. каррикат. Въ л.
- 179 — Однимъ почерк. пера $\frac{1}{2}$ вл. В. 13, ш. 7. 6. Р.
- Екатерина Иоанновна, Царевна и Герцог. Мекленб. дочь ц. Иоанна Алекс. (ум. 1833).** Поясн. Кв. съ нѣмецк. подпис.
- Екатерина Павловна, Вел. Герц. Ольденб. вполсѣд. корол. Виртемб.:**
- 1 — Поясн. J. Saunders sc. 1808. Кв. В. 2. 10, ш. 2. 4. Рѣдк.
- 2 — 8°. J. Godby sc. 1814. (съ *Изабе.* у Друг. 10 гр.).
- 3 — 4°. L. Eusebi p. J. Cheesman sc. 1814. (у Друг. 15 гр.; а съ бѣл. подпис. 25 гр.).
- 4 — Въ л. H. l'Evêque p. F. Vendramini sc. 1815. (у Др. 20 гр.).
- 5 — Покол. 8°. J. Charmann sc. 1819. (у Друг. $7\frac{1}{2}$ гр.).
- 6 — Тоже. 8°. J. Bell exc. (у Друг. 10 гр.).
- 7 — Поясн. 8°. G. H. Phillips p. H. R. Cock sc. (у Друг. 10 гр.).
- 8 — Поясн. H. Benner p. J. Mécouise. П. изъ 20 пор. Беннера. у Друг. 1 т.).
- 9 — Поясн. П. Ches Artaria et Comp. В. 5. 8, ш. 4. 7 $\frac{1}{2}$.
- 10 — Въ ростъ, въ л. Кв. F. Gérard pinx. P. Adam sc. у Друг. 20 гр.
- Еккартъ, Siegf. Gotthilf Eckardt gen. Koch.** Актеръ Рижск. театра. (1754—1778). Lange pinx Vienna. E. Henne. Sc. Berol. P. 16°.

Благинъ, Ив. Пероил. Гоомейст.:

- 1 — Поясн. Пис. Воаль. Виртз. Д. Герасимовъ 1773. Р. В. 12. 6, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.
- 2 — Поколѣн. за столомъ, слѣва бюстъ Екатерины II; Чм; *peint par Voille Gr. p. J. C. de Maug.* В. 15. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 11. 2 р.
- 3 — Повтор. уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. П. *ув.* А. Осиповъ. (Въ Эрмит. безъ всяк. подписи).
- 4 — Въ $\frac{1}{2}$ л. П. неизв.
- Елена Павловна, Герц. Мекленб.-Шверинск.:**
- 1 — въ Русск. Вѣстн. на 1809 г. № 12. Поясн. съ подп.: *Сей ангелъ точно будетъ... ув.* А. Осиповъ. П. В. 2. 3, ш. 1. 9.
- 2 — Поясн. Gem. V. Schröder, gest. von F. Arnold in Berlin 1804. Р. Въ л.
- 3 — См. Алекс. Павловна, № 11.
- 4 — Тамъ же см. № 12.
- Елисавета Алексѣевна, Императрица:**
- 1 — Въ $\frac{1}{2}$ вл. въ медальонѣ. р. р. A. Ritt, gr. p. J. C. Nabholz 1794. Кв. В. 6, ш. 3. 10.
- 2 — Коп. съ него *ув.* Н. Соколовъ 1794. Кв. В. 6, ш. 3. 10.
- 3 — Коп. съ франц. подпис. Кв. В. 5. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$.
- 4 — Коп. съ 1-го. Въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. Кв. Раб. К. Аванасьева. Діам. 2. 6 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. *Ув.* съ портр. пис. въ 1794 г. и посвящ. *ув.* Номбекомъ, ей тогда было 16 лѣтъ.
- Коп. русск. раб. $\frac{1}{2}$ вл. Dessiné par A. Ritt 1795.
- 5 — Покол. Peint par Louise Le Brun 1798, Gr. p. J. S. Klauber, 1798. Р. В. 13. 7, ш. 9. 6. 1-е отпеч. съ орломъ внизу и пуб.: *Se Vend á S. Pbg....* Рѣдк. 3 р. 2-е съ посвящ. В. К. Алекс. Павлов. 1 р.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

- 6 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. съ франц. подп. П. В. 7. 9, ш. 6. 7.
- 7 — Повтор. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 1, ш. 2. 10. (Въ Эрмит. безъ подписи).
- 8 — Тоже съ русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. 2.
- 9 — Тоже. Внизу орелъ съ вензелемъ Е.; П. В. 5. 3, ш. 3. 1.
- 10 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Е. Vokerodt sculp. П. В. 2. 10, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.
- 11 — Въ каланд. на 1801 г. Мед. съ двумя аллег. фиг. П. кв. В. 5. 8, ш. 3, $5\frac{1}{2}$.
- 12 — 8°. Schmidt fec.
- 13 — 4°. *M-me Le Brun p. F. W. Nettling sc. 1804.* П. В. 5, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. 60 к.
- 14 — Покол. *p. by G. Kugelgen, Eng. by J. Walker, Eng. to his Maj.* Чм. В. 12. $8\frac{1}{2}$, ш. 10. 3. Изд. 1802 г. Рѣдк. 3 р.
- 15 — Копія съ предыд., писанъ Г. Кегелкенъ, *grav. И. Селивановъ*, Чм. В. 12. 4, ш. 10. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
- 16 — Погр. *Kugelchen pinx.*, F. W. Nettling *sc. L. 1803.* П. В. 3. 8, ш. 3. 6. у Цейне 10 гр.
- 17 — Коп. съ предыд. Акват. $\frac{3}{4}$ впр. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $6\frac{1}{2}$. У Цейне 15 гр.
- 18 — Поясн. съ русск. подпис. $\frac{3}{4}$ вл. въ лентѣ и звѣздѣ. Съ перомъ на головѣ. Кв. В. 5. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
- 19 — Въ календ. 1805 г. Въ мед. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 8, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 20 — *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp.* П. В. 6. 5, ш. 5. 80 к.
- 21 — Коп. Акват. Н. Mansfeld *sc.* (у Друг. 20 гр.).
- 22 — Тоже. П. *grav. Н. Плаховъ 1810.* Рѣдк. 80 к.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

- 23 — Тоже. П. *à Paris chez Vallardi.*
- 24 — Уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. П. В. 8. 5, ш. 5. 10.
- 25 — Тоже $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, съ франц. подп. Акват. В. 2. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.
- 26 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *grav. А. Афонасьевъ.* П. дружка портр. Александра I. В. 20. $2\frac{1}{2}$, ш. 15. 9. Рѣдк. пара 6 р.
- 27 — Съ короною на головѣ, $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. съ русск. подпис. П. плох. раб. В. 4. 3, ш. 3. 6.
- 28 — Поясн. *Peint par Isabey à Vienne.* Кв. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 4. 3.
- 29 — Погр. *И. Рейхель пис. приде. grav.* Карделли. Кв. В. 7, ш. 6. 3. 60 к.
- 30 — Коп. съ него, *grav. А. Афонасьевъ.* П. $\frac{3}{4}$ впр. В. 6. 6, ш. 5. 50 к.
- 31 — Повтор. въ больш. разм. Въ Москвѣ издалъ Василій Логиновъ 1815. Кар. м. В. 19. 4, ш. 14. 9.
- 32 — Въ л. *grav. А. Грачевъ.* Р. 60 к.
- 33 — Грав. съ портр. подарен. послу въ Лонд. Гр. Воронцову самою Императрицею. *Painted by Monier, Engr. by Cha. Turner.* Въ ростъ, передъ зеркаломъ. Акват. Вл.
- 34 — 4°. *gr.* Кардели Р. (другая прическа противъ ориг. Рейхеля).
- 35 — Поясн. П. *H. Venner p. J. Mesou sc.* (изъ 20 портр. Беннера).
- 36 — Коп. съ него *Грав. Θ. Алексѣевъ.* П. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. (Въ Эрмит. безъ подписи).
- 37 — Коп. въ мед. погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. съ монограм. А. Осипова. (А. О.). В. 1. 4, ш. 1. 3.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

- 38 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. рис. и грав. *Ө.*
Рейтомъ (1826 г.). П. В. 2, ш. 2.
 $\frac{1}{2}$. 40 к.
- 39 — Коп. въ ту же стор. Съ русск.
подпис. П. 2. 6, ш. 2. 3.
- 40 — Недокончен. портр. раб. *Ө.*
Райта (въ Эрмит.):
- 41 — Подраж. Алекс. I. Райта, въ сѣяніи
 $\frac{3}{4}$ вл. А. О. (Осиповъ). П. 16⁰
- 42 — $\frac{1}{2}$ вл. въ покрывалѣ: *Елиса-*
вета добродѣтельная... Г. Афона-
сьевъ. 8⁰. Р.
- 43 — *Cinereo inc* 12⁰.
- 44 — Въ ов. Съ книгою въ рукѣ;
плох. русск. грав.
- 45 — Въ ростѣ. А. Dalbon sc. *Jos.*
Carmine. П. плох. 20 к.
- 46 — Мл. тоже. $\frac{3}{4}$... *Генв.* 19.
1729. Г. Москва. П.
- 47 — Въ ростѣ передъ бюстомъ
Петра I. 4⁰, плох. русск. грав.
- 48 — Въ листѣ. Повтор. предыд.
- 49 — См. Александръ I, № 210.
- 50 — Тамъ же, № 211.
- 51 — Тамъ же, № 212.
- 52 — Тамъ же, № 213.
- 53 — Тамъ же, № 215.
- 54 $\frac{3}{4}$ 8⁰. *Se Vend cher Zanna*. П.

Елисавета Петровна, Императрица:

- *1 — Въ молодыхъ лѣтахъ, на гра-
вюрѣ А. Зубова 1717 г. См.
Алексѣй Петровичъ № 7.
- *2 — Сидящ. на тронѣ, посредѣ алле-
горич. фигуръ, огромн. тезисъ, грав.
на 4-хъ доскахъ. Р. *Рисоваль.*
Иванъ Грековъ, гравироваль въ
Москвѣ Алексѣй Зубовъ. Въ
Моск. Окруж. Пал. экзеп. на бѣл.
атласѣ. В. 28, ш. 41. 2. (единств.).
- *3 — Сидящ. на тронѣ, по бокамъ ея
Петръ II и Анна Петровна, а въ
облакахъ Петръ I и Екатерина I.
Внизу 11 царедворцевъ. *In Lau-*

ra Kleucasaviensi del. Hieromo-
nachus Theoclydes Jablonski, Be-
rolini sculpsit Joannes David
Schleuen 1744. P. Въ Оруж.
Пал. экз. на бѣломъ атласѣ. В. 62.
7 $\frac{1}{2}$, ш. 34. 8. Это, тезисъ соч. и
поднес. Сильвестромъ Кулябкоу.
Опис. обѣихъ гравюръ сообщено
Д. М. Струковымъ, котор. полагаетъ
что въ числѣ фигуръ, стоящихъ
передъ трономъ, одна изобр. само-
го Кулябку.

- 4 — Въ ростѣ, въ коронѣ, *L. Carav-*
vaca inv. J. Stenglin sculp. Къ
Опис. коронов. ея СПб. 1745 г.
Чм. В. 12. 11, ш. 9. 1 $\frac{1}{2}$. Хор.
экз. рѣдк. 3 р.
- 5 — Поясн. коп. съ предыд. *Sysang*
sc. Кв. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3. 40 к.
- 6 — Тоже. въ л. *Sisang sc.* 60 к.
- 7 — Поясн. *Peint par L. Caravac-*
que peintre de S. M. J. de toutes
les Russies. Грав. Иванъ Соко-
ловъ, при Акад. Наукъ въ СПб.
1746. Р. В. 15. 5, ш. 10. 7. Доска
въ Акад. Наукъ. 1 р.
- 8 — Повтор. съ предыд. *Pinssio sc.*
Кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. 40 к.
- 9 — Тоже. *J. M. V. sc.* (Бернигеротъ).
П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 3, ш. 5. 7.
у Друг. 5 гр.
- 10 — Копія съ предыд. точь въ точь
съ разн. украшеніями. П. Въ Пант.
Росс. Госуд. В. 7. 9, ш. 5. 4.
- 11 — Лубочн. оч. плох. раб. Кв. *Ели-*
савета... фліа. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр.
В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$.
- 12 — Тоже. П. (Осиповъ). Поясн.
 $\frac{3}{4}$ вл. В. 7. 2, ш. 4. 9 $\frac{1}{4}$.
- *13 — Покол. *L. Cararacca pinxit, J.*
Stenglin sc. Чм. В. 19. 4, ш. 13.
4. Изъ лучш. листовъ Штенглина.
Рѣдк. у Мюллера 8 елор.

Елисавета Петровна, Императрица:

- 14 — Въ ростъ, въ облакахъ Петръ I. и Екатерина I. *Да недооконченная исправити. Штиховаль въ Москвѣ, Иконниковъ, рис. Сем. Второвъ 1759 г. 8^о. Кв. Въ библии: Москва 1759 г.*
- 15 — Съ пред. коп. Кв. бл. съ тою же подписью; но безъ имени мастера. Доска въ Киевопеч. Лаврѣ.
- 16 — Въ ростъ, съ аллегорич. изобр. *рид. подмастерье* Василей Иконниковъ 1763 года. Р. В. 12. 8, ш. 8. 6. Оч. плох.
- 17 — Въ ростъ, лубочн. работы Кв. На экз. Пуб. биб. (изъ собр. Погод.) рукою Штелина помѣчено, что Императрица, увидавши этотъ листъ, запретила продавать ея портреты столь плохо гравиров. (о чемъ былъ изд. указъ).
- 18 — На лошади, сзади гр. Разумовскій, J. E. Ridinger fec. въ л. Кв. у Друг. 1 т. 20 гр.
- *19 — Погр. въ черной кружевн. мантили. Кв. въ л. *Sculp. E. Tschemesow 1761.* (съ *Rotari*). В. 10. 8, ш. 7. 8. Превосходн. листъ. Штелинъ замѣчаетъ, что это самый похожій портретъ Императрицы. Доска отпечатана послѣ ея смерти; самый оригиналъ Ротари остался у Шувалова неоконченнымъ. 1-е отпеч. прежде поправокъ рѣзцемъ; на нижнемъ полѣ ясно видны черты (линейки) между которыми гравированы подписи. Оч. рѣдки. 2-е, старые, тоже рѣдки (у Друг. 4 т.). 3-е, новые, (доска въ Акад. Худ.) плохи: 50 к.
- *21 — Въ ростъ, у трона; *L. Tocqué Peintre du Roi pinxit 1758. Gravé à St Petersburg par G. F.*

Schmidt en 1761. Р. В. 25. 9, ш. 19. 2. Превосходн. раб. оч. рѣдк. 1-е отпеч. съ короткимъ носомъ и безъ подписи. Такой экз. б. у Якоби; 2-е съ удлинненнымъ носомъ, безъ подписи; чрезв. рѣдк. у Вейгеля прод. въ 1850 г. за 50 тал. На аукц. Сенат. Келера. 10 Мая 1871 г., онъ купленъ Кн. Лобановымъ за 337 фл. 6 крейц. 3-е, съ подписью; хорошіе рѣдки; у Власова (у Ров.). стоилъ 300 р. ассиг. (у Друг. 16 т.), 4-е; новые, съ совершенно выпечатанной доски (въ Акад. Худ. ц. 1 р.). Штелинъ говоритъ, что портретъ былъ поднесенъ государынѣ Шуваловымъ, за 14 дней до ея смерти; она едва взглянула на него. Онъ замѣчаетъ, что пробные отпечатки съ короткимъ носомъ имѣютъ болѣе сходства.

*22 — Поясн. *L. Tocqué pinx. Tschemesow sculp. Petropoli in Caesarea academia Artium 1761. Р.* Якоби полагаетъ, что большая часть этого портрета гравирована самимъ Шмидтомъ. У Другуа. прод. отпечатокъ неокончен. доски за 30 тал. (въ 1868 г.). 2-е отпеч. старые, хорошіе, рѣдки. (у Друг. 8 т.). 3-е, новые, 1 р. (доска въ Акад. Худ.).

23 — Съ того же ориг. поясн. прямо. *Елисаветъ Императрица. Petri Magni filia. . .* Чм. Въ одинъ размѣръ съ Штенглиновскими царями. В. 12. 4¹/₂, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. Дм.

24 — Поколѣн. (похож. на Токке), сидящ. *Amiconi del. Wagner sc.* съ латинск. и греч. подписями. Кв. В. 15. 11, ш. 2. Доска въ Ак. Н. 1 р.

25 — *Amiconi del. A. Wagner sc. № XII. Vol. I pag. 373.*

- Елисавета Петровна, Императрица:**
 26 — Коп. оч. плох. Кв. $\frac{3}{4}$ вл. *The Empress of Russia*. В. 6. 13, ш. 4.
 27 — 8°. J. E. Nilson sc.
 28 — *Benner pinx.* J. Mécou sc. П. (Изъ числа 24 порт. изд. Беннером).
 29 — 8°. Engleheart sc, въ купавейк. (молод.); въ Russ. Staatsm. Блюма.
 30 — Въ русск. истор. Похорскаго П. № 59. В. 3. 2, ш. 2. 9.
 31 — 4. Née sc.
 32 — C. Macret sc. *L. Caravacca pinxt.* Въ кн. *Femme célèbre Elisabeth*. Petr. 4°. S. L. et anno.
 33. — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. П. Въ кн. Картина Россіи. М. 1808. 16°.
 34 — Виньетка къ маниф. объ измѣнен. монеты. Елисавет. въ ростъ. *Juvante numine. Вырзалъ* Иванъ Соколовъ. Р. В. 5. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 7.
 35 — Тоже, въ ростъ: *Wenn Wir Sie sollten...* Johan Stenglin *Calcog.* Чм. В. 6, 6, ш. 7. (Ров. Русск. грав. стр. 341. № 26).
 36 — $\frac{1}{2}$ впр. № 34. *Коронац. медали и жетоны.* Груд. Иванъ Соколовъ. (Изъ Коронац. 1745 г.). Кв. П. Діам. 2. 3.
 37 — На аллегорич. карт. напис. на основаніе Акад. Художествъ въ 1758 г., посвящ. Шувалову. Ориг. пис. *Lagrenée peintre de S. M. J.* а посвящ. *Lagrenée le Jeune à St. Petersburg.*, котор. и гравиров. ее. Кв. Рѣдк. В. 16. 7, ш. 13. 6. 5—6 р.
 38 — *Holbauer sc.* поясн. 8°.
 39 — На планѣ СПбурга, изд. 1753 г. Въ ростъ. *Чертилъ Академіи Наукъ адъюнктъ* I. Трускотъ. *Подсмотр. мастера* I. Соколова *груд. художники обще Литеръ груд. общеж. художн. подсмотр. подмастерья* М. Махаева. Оч. хор. раб. Р. Похож. Доски въ Гл. Шт.

- Елисавета Петровна, Императрица:**
 40 — Медаль на основ. Москов. Унив. $\frac{1}{2}$ впр. Р. П. (Изъ иностр. книги). Діам. 1. 11. (и оборотн. стор.).
 41 — На родословн. дер. См. Александръ I. № 44.
 42 — Тамъ же, № 45.
 43 — Повтор. № 45. Рп. въ Биб. СПб. 1757 г.
Еллотъ; см. Аллартъ.
 ***Ельчаниновъ,** Богданъ Егоровичъ, (1744—1770 г.): 1—*Рус. Ф. Рокотовъ, грав.* Д. Герасимовъ 1771 г. Р. Поясн. В. 6. 4, ш. 4. 9. Рѣдк. 3—4 р.
 2 — Грав. у Брокгауза, съ предм. къ его сочин. изд. Ефремовымъ.
Емельяновъ, Муром. пѣхотн. полка подп. Въ 1799 г. бывши рядовымъ спасъ знамя, и хранилъ его тайно въ плѣну; за что пожалов. въ подпоруч. Поясн. Внизу Емельяновъ подаетъ знамя Спренгпортену. *Грав.* Н. Соколовъ. П. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 60 к.
Еммануэль, *Emmanuel Mirsain, Knes de la Porte ottomane...* p. 1771. Fr. Seraphin Göbwart sc. *gravé 1811.* Р. Покол. В. 12. 6. ш. 10. 1 р.
Епгалычевъ, Пареев. Никол. Погр. *грав.* К. Аюнасьевымъ 1827 г. *Юля 15.* Р. В. 3. 9, ш. 3. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
Епшинъ-Суломеновъ, Кн. Дмитр. Степ. См. Михаилъ Феод. № 26. рис. 16.
Ермакъ, Тимоѣ., покорит. Сибиря. фантастич.: 1—Поясн. *грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 9, ш. 2. 11 $\frac{1}{4}$; во вторыхъ отпеч. съ адрес. *Бекетова.*
 2 — Коп. П. В. 3. 1, ш. 2. 7.
 3 — Тоже, въ Сибирск. Вѣст. 1818 г. Ч. I.
 4 — Поколѣн. со знаменемъ въ рукѣ.

ЖК.

- Сибирь 1578.* На пьедест. *Alexandre Prince Beloselsky.* (д. 6. работы Zucchi). Р. В. 11. 2¹/₂, ш. 8. 9. Доска у Кн. Бѣлос.
- 5 — Въ ростъ, *рис. К. Брюло, врав. по вод.* М. Богучаровъ, *окомч.* М. Ивановъ. Р. и вензель А. Оленина. В. 4. 7¹/₂, ш. 3. 6. При кн. лѣтопись Сибирск. СПб. 1824.
- 6 — *Рис. К. Брюловъ, врав. Е. Скотниковъ.* М. 1832. 8°.
- Ермоловъ, Алексѣй Петровъ.** 1 — поясн. *Пис. Маишковъ. Грав. Ухтомскій.* В. 12. 5, ш. 8. 7. Р. Рѣдк. 2 р.
- 2 — Покол. 1¹/₂ вл. *Пис. Гау, Грав. Райтъ.* Изд. *Окт. 1. 1824.* П. В. 14, ш. 11. Изъ лучш. работъ Райта. Рѣдк. (у Друг. 1¹/₂ т.).
- 3 — 8°. *W. Say sc.* Чм. (у Друг. 15 гр.).
- 4 — Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. 3¹/₄ впр. Кв. В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 8.
- Ернстъ, См. Герц. Гессенъ Филиппталъскій.**
- Ерговъ, Ив. Давид.** *рис. и врав.* Конст. Аванасьевъ. 1827; 3¹/₄ вл. Погр. Р. В. 3. 4, ш. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
- ***Естергази де Галанта,** австр. по-соль, *L. Tosqué 1758. Schmidt sc. 1759.* В. 16, ш. 11. 9. Во вторыхъ отпечаткахъ, въ правомъ углѣ каймы портрета, пригравированъ грабштихель (рѣзецъ). Рѣдк. 1-е, 15 р. 2-е, 3 р.
- Ерешъ I, Эчмиадзинскій.** Патр. Поясн. внизу гербъ его и армянская надпись. *Рис. съ натуры Берже. Декабря 20 дня 1809 г. Грав. М. Федоровъ.*
- Ерешъ, Митроп.** 1—4, см. Михайлъ Θεод. № 26, рис. 9, 11, 13 и 14.

- Жеребцова, Прасковья Никол.** 1 — Поясн. 1¹/₂ вл. со сложен. руками. Чм. (раб. 1816 Кеннеди). Четыре-уг. В. 1. 4¹/₂, ш. 11.
- 2 — Она же, 1¹/₂ впр. съ перьями на головѣ; (1817 Кенеди). Чм. кругл. 2. 3.
- Жонши, Генер.-Адъют.** Поясн. *Ми-neret pinx. В. Roger sculp.* П. В. 4. 7, ш. 3. 7. 70 к.
- Жонсъ, см. Джонсъ.**
- Жуковский, Василій Андреевичъ:**
- *1 — Поясн. *Р. Peint par Kypriansky, gravé par François Vendramini à St.-Petersbourg 1817.* Посв. С. С. Уварову. В. 6. 4, ш. 6. 4¹/₂. Чрезв. рѣдк. у Ров. на кит. бум. у Ген.
- 2 — Поясн. 3¹/₄ *врав. И. Ческій.* Р. 8°.
- 3 — Поясн., съ сложен. руками *рис. П. Соколовъ, вр. А. Флоровъ.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. При 20 № Вѣст. Евр. 1817 г.
- 4 — *Гр. А. Флоровъ 1817, рис. П. Соколовъ,* въ овалѣ съ стихами: *Любимецъ твоимъ музъ...*
- 5 — При его перевод. М. 1816—17. Поясн.
- 6 — Погр. 3¹/₄ впр. П. *врав. Θ. Райтъ* (1835). 4°. 1 р.
- 7 — Поясн. *вр. Θ. Райтъ* * П. 4°. (1839), въ *Contemp. Russes* № 12. 70 к.
- 8 — Стоящ. съ сигарой во рту (*вр. Н. Уткинъ*). Р. В. 4. 10¹/₂, ш. 3. 9¹/₂.
- Журавловъ, см. Андрей Ивановичъ.**

З.

- Заборовскій, см. Рафаилъ.**
- Завадовскій, Гр. Петр. Вас. Мин.** Нар. Просв. Поясн., *врав. Е. Кудрековъ.* (Бекет. въ Эрмит. безъ подп.). П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

- Завадовская**, Гр. Елена Мих. Р. *Cha-lon*, гр. Holl. П. на стали. (Изъ Утр. Зари). В. 3. 11, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- Заганъ**, Герцог. Екат. (Биронъ), б. замужемъ за принц. Роганомъ Гемене, Кн. Васил. Трубецк. и гр. Шуленбургъ. Въ ростъ въ л. *F. Gérard pinx. 1815*, Р. *Adam sc.* у Друг. 1 т.
- Загоскинъ**, Мих. Никол. На стали. П. Поясн. во 2 т. 100 Русск. Лит. В. 4, ш. 3. 9.
- Закревскій**, Гр. Арсеній Андреев. Моск. В. Генер.-Губ. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. 1823, Jan. I.* П. В. 6. 9, ш. 6. 6, у Друг. 2 т.
- Зауревъ**идъ, живопис. см. Платовъ.
- *Земля**, Георгій, подольникъ, раб. Л. Тарасевича. 4°. Кв. Чрезв. рѣдк. (въ Пуб. Биб.).
- Землянутинъ**, Александръ, донск. коз. Сулина полка: 1 — Посланный въ 1813 г. въ Лондонъ и встрѣчен-ный съ восторгомъ тамошними жителями. . . въ л.
- 2 — Тоже, гравиров. въ Лондонѣ. Рѣдк. 1 р.
- Зертисъ-Каменискій**, см. *Амеросій*.
- Золотаревъ**. Поясн. П. *F. W. Bollinger* (рис. и гр.) *Berlin 1812*.
- Зонтагъ**, Лиоляндск. Генер. Суперъ-Интенд. Въ л. П. С. *Senff del. et scp.*
- Зоринъ**, Семевъ Гаврилов. Генер. М. Гр. А. Осиповъ 1822. (Бекет.). П. Поясн. В. 3. 10, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- Зорчъ**, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ лентѣ и шитомъ (выпушками) мундирѣ. Грав. А. Осиповъ 1812. П. (безъ всяк. подп.) въ ов. В. 3. 10, ш. 3. 1. Оч. рѣдк. у Ров.
- Зотовъ**, Никита Моисеев., наставн. Петра I: 1 — Съ древн. ориг. съ книг. въ рукѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. (Осипова) В. 2. 7, ш. 2. 3.
- 2 — Поясн. Г. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3.
- 3 — 8°. Грав. Н. Соколовъ.
- Зотовъ**, Рафаилъ Мих. писат. На стали, поясн. Въ 1 т. 100 Русск. Литерат. В. 4, ш. 4.
- Зубовъ**, Кн. Платонъ Алекср: 1 — *Son altesse prince Zouboff. Peint par Lampi. . .* съ посв. Walker'a. Чм. поколѣн. В. 12. 9, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.
- 2 — Въ л. поясн. *Grassi p. Pfeiffer sc.* у Друг. 1 т., безъ подп. 2 т. 20 гр.
- 3 — Въ рыцарск. шлемѣ, поясн. $\frac{3}{4}$. Кв. съ подписью: *Prince de Zoubov*. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.
- 4 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ завитомъ парикѣ съ длин. падающ. волосами сзади. Кругл. П. Акват. діам. 4. 2 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. у Ров. (обрѣз.).

И.

- Ивановъ**, Фед. Фед. Членъ Общ. Любит. Росс. Слов. при его сочинен. М. 1824. Поясн. Грав. А. Флоровъ. Р. В. 4 11, ш. 3. 9.
- Иванъ**, кузнецъ села Останкина, отецъ гр. Прасковьи Ив. Шереметевой, жены Гр. Никол. Петр. Погр. Карм. В. 3. 5, ш. 8.
- Ивельчъ**, Петръ Ив. Генер. М. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe.* Чм. В. 9. 4, ш. 7. 10 1 $\frac{1}{2}$ р.
- Игельстромъ**, (le Baron d'Igelstrom. Génér. en chef). Силуетъ $\frac{1}{2}$ вл. В. 1. 11, ш. 1. 3.
- Измайловъ**, въ 8 уг. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. на стали. При его сочинен. В. 2. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2.

Илія Мниятій, Кесалонит. еписк. Керникск. грекъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. оч. плох. раб. *аще прежде...*

При его проповѣд. В. 7. 11, ш. 5. 8.

Иловайскій 4-й, Генер.-М.: 1—Поясн. *зрав.* Карделли Г. Е. И. В. Р. В. 7. 3, ш. 5. 5. 80 к.

2—Коп. съ него вл. Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.

3—Поясн. Изд. И. Логинава, *зрав.* М. Ивановъ. Р. В. 11. 9, ш. 8. 1.

Иловайскій XII, Васил. Дмитр. Погр. *зрав.* И. Колосовъ. П. В. 7. 7, ш. 6. $5\frac{1}{2}$. 40 к.

Инь-хофъ, *Hieronymus im Hof*, членъ посольства Олеарія. Aug. John fecit, поясн. Кв. Изъ Олеар, *Schleswick*, 1647. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. $5\frac{1}{2}$. 60 к.

Инокентій Гизель, Архим. Кіево-Печер. Лавры: 1—Поясн. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. $3\frac{1}{2}$.

2—Въ истор. Малорос. Б. Каменск. 8°. М. 1838. На одной доскѣ съ другими. Ч. 2, гл. XXI, *зрав.* А. Осиповъ. П.

Инокентій, Еписк. Иркутск. святитель: 1—Въ ростъ; внизу стихи: *Воззри...* Плох. раб. Р. В. 12. 4, ш. 9. 2.

2—Его образъ поясн. На картушѣ его жизнеопис. П. В. 14. 8, ш. 10. $3\frac{1}{2}$.

3—Тоже. Поясн., по бокамъ его жизнеопис., а внизу сцены изъ его житія. Р. П. В. 11, 11, ш. 9. 3.

Исидантъ, Александръ. $\frac{1}{2}$. 8°. Въ *Iconographie instructive. M-me de Lebreton del.* Allais sc. 8°. На стали.

Ирина Михайловна, царевна (†1679 г.). Въ кругу, Черн. ман. 8°. *Зрав.* Степановъ. Рѣдк. 1 р.

Ириней Клементьевскій, Архіеп.

Псковск. 1753—1818: 1—Поясн. съ стихами: *Пріими отецъ...* *Erpncit Basiliius Gromow*. П. В. 5. 3, ш. 4. 8.

2—Коп. съ предыд. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., плох. П. В. 3, ш. 1. 11.

3—Поясн. *зр.* Ив. Куликовъ. 1832. П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. 30 к.

4—Поясн. *зр.* А. Грачовъ. (Бекет.). П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

Истопница, Авдотья Ильинична, въ роляхъ Флоры (балетъ Зефиръ и Флора). Поясн. *зр.* Ф. Горданъ. Кв. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Талии 1825 г. СПб. 50 к.

И.

Іоаннъ Васильевичъ, Грозный: 1—изъ Khevenhüller'a. Въ л. Р. у Друг. 10 гр.

2—Въ ростъ, на дер. *Gedruckt zu Nürnberg durch Hanns Weugel, Formschnyder*; съ нѣмецк. стих. у Друг. 25 т. (по его замѣч. чрезв. рѣдк.) въ л.

3—Кругл. 8°, съ греческ. надпис. *I. de Gheyn fec.* у Друг. отмѣч. оч. рѣдк. 6 т. 20 гр.

4—Стар. на деревѣ съ 1551 г. (Изъ Герберштейна). 4°; у Друг. 2 т.

5—Изъ собр. 12 царей. Чм. раб. Штенглина (безъ его имени). В. 13. 2, ш. 9. 4. Поясн. $1\frac{1}{2}$ р.

6—Въ молод. лѣтахъ, изъ царской книги: *По благословенію отца своего Великова... возиестіе на престолъ...* Очеркъ. Р. В. 7. 6, ш. 5. 7.

7—При сказан. Кн. Курбскаго, *зрав.* Ник. Уткинъ. *Дек. 22, 1832 г.* Р. В. 4. 7, ш. 4. 6. 1 р. 1-е отпеч. на больш. бум. (и на кит.) 2-е съ

- доски, пройденной граверомъ Андрузскимъ; съ его моногр.
- 8 — Въ манерѣ Гандини, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 4. 2, ш. 2. 6.
- 9 — Верхомъ, оч. плох. $\frac{3}{4}$ вл. В. 8. 7, ш. 7. 7. П.
- 10 — Сидящ. со свиткомъ въ рукѣ *Jean Basiliewitz, vol. 273*. Р. Изъ кн. *Hasart, Kerckelycke Historie*, въ л.
- Иоаннъ Алексѣевичъ, Царь:** 1 — На стар. грав. изобр. поклоненіе цар. Θεοδορα, Иоанна и Петра Алексѣевичей Богоматери. У ногъ Петра три короны; надъ нимъ надписано: Дша; надъ Иоанномъ Слово, а надъ Θεοдоромъ Умъ. Сзади ихъ бояринъ. По угламъ, въ мед., изобр. святыхъ: Алексѣя митр. и Иоанна Богос. (два другихъ отрѣзаны въ экз. Пуб. Биб.) Внизу стихи: *Иоаннъ ангель Хута показываетъ... Да чѣстоу ту бжство дастся*. Р. безъ имени гравера. Пуб. Биб. портр. Петра I, № 1.
- 2 — Повтор. (грав. XVIII в.) плох. Внизу стихи, въ котор. упомин. имена Иоанна, Петра и Алексѣя. Въ углахъ изобр. святыхъ: Алексѣя М. два раза, Петра Ап. и Иоанна Богос. Тамъ же № 2.
- * 3 — Съ Петромъ Алекс. на престолѣ, вдали изобр. Кіевъ, а впереди сцена изъ исторіи Малороссіи. Богословскій тезисъ, поднесенный столбникомъ Иоанномъ Обѣдовскимъ, въ 1681 г. *Innocentius Szezyrski sc.* Р. на двухъ доскахъ. Въ Пуб. Биб. экз. на бѣломъ атласѣ единств. Можно цѣнить 50 р.
- 4 — Тоже, на одной доскѣ съ Петромъ и Софьей. Упомин. въ дѣлѣ Шакловитаго. Доска привезена въ Москву въ 1690 г. Перекрестомъ съ двумя *человѣчками* изъ Черкаскъ. Одинъ изъ этихъ *человѣкъ* былъ Тарасевичъ; другой по всей вѣроятности Щирскій. Въ такомъ случаѣ очень можетъ быть, что описанная выше, подъ № 3, гравюра и есть отпечатокъ доски Перекреста.
- 5 — Съ Петромъ Алекс. Они всрединѣ; надъ ними Христосъ, и по бокамъ, съ каждой стороны, изображенъ еще разъ одинъ изъ царевичей въ сопровожденіи царевны Софьи Алекс. и патриарха. *Io. Szezyrski sculp.* Р. В. 17. 9, ш. 18. 6. Для книги Лазаря Баранов. Благодать и истина... Черниговъ. 1683, въ л. Чрезв. рѣдк. (гал. Петр. В. Переп. 3) (см. Русск. грав. стр. 353); 9—10 р.
- 6 — *Ioanne Alexovovitz, Peter Alexovovitz; De L'armessin sculp.* 1685. Р. 4° Иоаннъ $\frac{1}{2}$ впр., Петръ $\frac{3}{4}$ вл. Оба одѣты по восточному. Оч. рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
- 7 — Иоаннъ и Петръ, въ ростъ; *F. Iollain excudit.* Р. Пуб. Биб. № 6.
- 8 — *Die drey Gebruder Csar Theodor, Csar Ioan und der jetsige Csar Peter Alexewitz in seiner ersten Jugend* и слѣва патр. Адрианъ. Въ кн. *Weber, das Veränderte Russland.* Frankf. 1721. 4°. (Есть и въ изд. 1744. 4°).
- 9 — Поясн. Р. *Mattarnovy sc.* Р. В. 12. 10, ш. 8. 7. Доска Въ Ак. Н. 1 р.
- 10 — Тоже, въ числѣ 12 царей, грав. Штенглинымъ. Чм. (безъ его имени). В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 11 — Коп. уменьш. съ 9-го, $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (вѣроятно *Маттарнови*). В. 5. 8 $\frac{1}{2}$ ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

Юаннъ Алексѣевичъ, царь :

12 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтв. на одной изъ нихъ Петръ Алекс., на друг. Юаннъ. Вся доска В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв.

13 — № 53, поясн. съ книг. въ рукѣ. П. (Въ русск. ист. Похорскаго). В. 4, ш. 2. 8.

14 — Виньетка (XIX в.) 12°, Петръ $\frac{1}{2}$ впр., Юаннъ $\frac{3}{4}$ впр. въ двухъ мед., съ русск. подпис. П. Б. № 7.

Юаннъ III или VI, Антоновичъ, Императоръ: *1 — Всрединѣ одна голова его на подушкѣ, кругомъ множество аллегорич. фигуръ: слава, изобиліе, правосудіе... *Ioannes III, D. G. Imperator et Autocrator Russorum... natus d. 23 August A° 1740. Von Gottes Gnaden Kayser und Selbthaller aller Russen u S. W. geboren d. 23 August a° 1740.* и стихи: *Cara Deum Soboles... feret. Huldreicher Götter Sohn... Zeiten. Cum Gratia et Privilegio Sacrae Caesareae Majestatis Iohann Christian Leopold excudit Augustae Vindellicoru.* Кв. В. 9. 8, ш. 6, 9 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. есть въ собр. Караб. (отъ Каржавина у котораго отмѣченъ: сей листъ прерѣдчайшій есть), въ Эрмит., въ Пуб. Биб., у Г. Геннади. У Друг. въ катал. стоилъ 2 т. Послѣ того въ продажѣ не встрѣчался. Впрочемъ не имѣетъ особеннаго значенія. Фотогр. коп. въ изд. Геннади: Русск. портреты... М. 1866 г. въ листъ.

2 — Лежащій на подушкѣ, вдали садъ, аллея съ фонтаномъ. Кв. пробн. листъ, для придв. календаря; неб. изданъ (у Ров.) В. 5. 8 $\frac{1}{4}$, ш. 3. 5.

3 — Въ кругу, $\frac{1}{2}$, безъ подписи, внизу мечъ и скипетръ 8°. Доска въ Гл. Шт.

Юаннъ IV, Антоновичъ, Императоръ:

4 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Alexandre Tardieu sc., Кв. Изъ Castéra Hist. de Cather. II. В. 5. 1, ш. 3. 3. 50 к.

5 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. поясн. П. (Осипова). В. 7. 10, ш. 5. 5.

6 — Коп. съ него въ тжс. подъ медал. лавров. и дубов. вѣтви. П. и кв. В. 6 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.

7 — № 58. Поясн. въ лавр. вѣнкѣ. П. (въ русск. ист. Похорск). В. 2. 2, ш. 1. 6.

8 — Съ монеты 1741 г. 8°, у Друг. 15 гр.

9 — На родословн. дер. см. Александръ I, № 44.

10 — Тамъ же, № 45.

11 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавр. вѣнкѣ, П. Въ кн. Картина Россіи. М. 1808. 16°.

12 — *Dess. par Chevalier, Gravé par Niquet.* Въ V т. Leclerc. Hist. de la Russie. Кв. В. 7. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 2.

Юаннъ Васильевичъ Леванда: 1 —

Поясн. *Подсм. Осипова, грав. М. Воробьевъ. П. (Бекет.).* В. 3. 9. ш. 3.

2 — Поясн. *рис. и грав. С. Васильевъ. П.*

3 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. Пр. В. 8. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1.

Юаннъ Юанновичъ Намонловъ, духовн. Екатер. II: 1 —

Погр. *рис. и грав. С. Васильевъ. П. Рѣдк. 1 р.*

2 — Съ пред. *граф. А. Грачовъ. П. (Бекет.).* В. 3. 8, ш. 2. 10.

Юасаѣвъ, Архим. Троицк. лавры.

Поясн. Р. В. 9, ш. 6. 5. (раб. Березникова). Рѣдк. 1 р.

Ювъ, 1-й патр. Московск. (Бекет.).

Поясн. Г. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.

- Юсепъ**, архіеп. Армянскій, Кн. Аргутинскій-Долгоруковъ: 1—Поясн. Г. Березниковъ 1798 года. Р. В. 11. 5, ш. 7. 10¹/₂. Рѣдк. 2 р.
- 2—Повтор. уменьш. въ митрѣ. *Грав.* А. Березниковъ съ *Санктпетербуртъ* 1799 года. Р. В. 11, ш. 6. 7. Рѣдк. 1 р.
- 3—Тоже. *Gravé par* A. Kolpaschnicoff. Р. В. 8, ш. 6. Рѣдк. 1 р.
- 4—Поясн. *C. L. Christineck. P. gravé* Bougreff. Р. Рѣдк. 1 р.
- 5—Въ л. Р. съ 1-го съ русск., латинск. и армянск. подписями. Р. В. 10. 10, ш. 8. 5.
- Юсепъ Нелюбовичъ - Тукальскій**, Митроп. Киев. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 3, ш. 3.
- Юсепъ II**, Императ. Австр. см. *Фалькентейнъ*.
- Юсепъ**, Ерцгерц. Австр. супр. Екатер. Павловны: 1—*p. p. Kreutzinger* 1799, *gr. p. Neidl.* П. 80 к.
- 2—Тоже. *Geiger sc.* Чм. 80 к.
- 3—Тоже. Поясн. ³/₄ вл. Р.
- 4—Тоже, *Zu finden bei den Geb. Klauber.* П. В. 7, 4, ш. 5. 5¹/₂. 50 к.

К.

- ***Кавылинъ**, Илья Алексѣевъ, учредит. Преобр. богад. 1731—1809. Г. А. Афанасьевъ, *издивеніемъ М. К. Савы Стукачева.* П. Поясн. В. 7, ш. 5. 9¹/₂. Рѣдк. 3 р.
- Казиковъ**, см. Козаковъ.
- Каниъ** см. *Ванька.*
- Кайдановъ**, Ив. Козмичъ, истор. *Писалъ съ натуры и грав.* И. Фридрицъ. *Изд. И. Олѣнинъ.* Р. Поясн. В. 4. 5, ш. 3. 10. 70 к.

- Кайсаровъ**, Генер. М.: 1—*Грав. акад.* К. Ческій. Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3. 1¹/₂. 1 р.
- 2—Повторен. П. В. 6. 4, ш. 5.
- Кайсаровъ**, Мих. Сергѣев., Управ. Деп. мануф. и внутр. торг. †1825 г. 8°. Въ овалѣ. Поясн.
- Калга**, султанъ, братъ Крымск. хана. Въ листъ. *A. Bloet del. Lerch sc.* у Друг. 1 т.
- Каменскій I**, Графъ Серг. Мих. Г.-М. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 3.
- Каменскій II**, Гр. Никол. Мих.: 1—Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 6. 4, ш. 5. 6.
- 2—Коп. съ 1-го. Р. К. Ческій, Гр. Н-та Плаховъ 1810. П. В. 6. 3, ш. 4. 7. 80 к.
- 3—Тоже, уменьш. *Грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 2. 6¹/₂, ш. 2. 1. 1 р.
- 4—Тоже. *Грав. акад.* И. Ческій. П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3. 2. 80 к.
- 5—Тоже. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 3. 1. ш. 2. 8¹/₂. 30 к.
- 6—Коп. съ 3-го точъ въ точъ. П. В. 2. 6¹/₂, ш. 2. 3.
- 7—Поясн. V. G. Kininger *sc.* 1811. Чм. В. 7. 9¹/₂, ш. 6. 11¹/₂. 1 р.
- 8—Въ овалѣ. Поясн. ³/₄ вл. внизу воинск. армат. В. 11. 11, ш. 11. 3 р.
- 9—Тоже. ³/₄ впр. поясн. безъ армат. Пр. В. 9. 11, ш. 6. 11.
- Каменскій**, писат. во 2 т. 100 русск. литерат. на стали. П. В. 4. 6, ш. 4. 8.
- Каменскій**, Михайла Ѳедот. Погр. ³/₄ вл. П. В. 5, ш. 3. 6.
- Каменская**, Анна Павловна (жена предъд. ур. Кн. Щербатова). Поясн. ³/₄ вл. Р. В. 4. 6¹/₂, ш. 3. 4.
- Каменскій**, см. *Бантынь.*
- Каменскій**, см. *Амвросій Зертиса.*
- Канкринъ**, Францъ. *Fritsch sc.*

***Кантемиръ**, Кн. Антиохъ Дмитр., по-солъ англ. и фр.: 1—Поясн. *Anticoni pinx*, Wagner sculp. Lond. 1738. P. V. 6. 9¹/₂, ш. 5. 4. Рѣдк. 2 р.

2—Повтор. уменьш. *gravé par*. Vasan, shez Odièvre. P.

3—Тоже. *Вырзалъ* Е. Виноградовъ. P. V. 7. 9, ш. 5. 9. При его сатирахъ. СПб. 1762 г. 4°. Доска въ Акад. Наукъ. 50 к.

4—Поясн. *Грав.* Н. Соколовъ. П. со стихами: *старинный слогъ его...* В. 3. 9¹/₂ ш. 2. 10¹/₂. Въ Павт. Росс. Автор.

5—Коп. съ тѣми же стихами. П. В. 3. 7, ш. 2. 9.

6—Тоже. *Грав.* Райтъ. П. В. 3. 4, ш. 3. (грав. въ 1835 г.). 1 р.

7—Друг. ориг. печ. со стали Ф. А. Брокгаузъ въ *Лейпцигъ*. (Изд. г. Ефремовымъ). Есть отпеч. съ больш. полями, на кит. бум. В. 3. 9, ш. 3. 9.

Кантемиръ, Кн. Димитрій Конст., Господ. Молдав.: 1—Поясн. Fritzsch sc. 1745. P. V. 6. 6, ш. 5. 3. Рѣдк. 1 р.

2—Съ предыд. *Demetrius Cantemir*. I. M. V. sc. (Bernigeroth). П. р. В. 5. 3, ш. 3. 2. 70 к.

3—Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 4. 2, ш. 3. 5¹/₂.

4—Съ него коп. *Грав.* Θ. Алексѣевъ. П. 4°.

5—Тоже въ полков. Петра I. P. V. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4.

*6—На богослов. тезисъ Лаврентія Трансильванскаго 26 Юля 1712 г. Кн. Кантемиръ изображенъ на лошади, окруженный многочисленнымъ отрядомъ всадниковъ; попирающ. султанскій фирманъ и турецкія знамена; внизу Россія, въ

видѣ женщины, съ орломъ на груди, подаетъ ему оливковую вѣтвь. *Гридоровали на мѣди* Иванъ Зубовъ Григори Тепегорскі. P. кв. на 8 доскахъ. (См. Русск. Грав. стр. 210. №16). Оч. рѣдк.

7—4°. Поясн. M. 'Ardell sc.

8—4°. F. Morellan de la Cave sc.

Каллахи, Зой Констант. въ кн. Рѣдкій благодѣт. подвигъ его... М. 1809. Въ ростъ, пис. *Константинъ Иларіоновъ*, грав. А. Флоровъ. P. V. 7, 6¹/₂, ш. 5. 9¹/₂.

Кашинскъ, Вас. Вас. Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Каподистриа, Гр. Іоаннъ Антонов., презид. греч. респуб.: 1—Поясн. пис. *Г-жа Дансъ*, гр. Райтъ. П. В. 3, 2, ш. 3. Въ *Contempor Russes*. 60 к.

2—При № 21. Москов. Телегр. 1823. 8°.

3—8° Поясн. Гр. Соколовъ.

4—A. Brülloff del. 1829. Fr. Volt sc. 50 к.

Карабановъ, Павелъ Ѳедоров., собиратель русск. портретовъ и древностей. Его собр. портретовъ поступило въ Эрмитажъ.: *1—Поясн. ³/₄ вл. П. грав. Осиповымъ. Въ собр. Ров. экз. безъ подписи и именъ мастеровъ (другихъ экз. съ подписью не попадалось). В. 6, 2, ш. 5. 1¹/₂. Очень похожій и рѣдк.

2—(Погр. ¹/₂ вл. кругл.) *Aquat. dess. au physionotrace et gravé par Quenedy rue neuve-des-petits-champs. № 12. 84 à Paris. 12°.*

Карабанова, жена предыд. той жераб. и съ тою же подпис. Кенеди.

- Карамзинъ, Никол. Мих.** истор.: 1— При нѣмецк. перев. писемъ русск. путеш. *Leips. 1801.* 8°. *Küchnel del.* Н. Lips sculp. Р. В. 3. 3, ш. 2, 3¹/₂.
- 2— Коп. съ пред. П. рис. Ф. Кинель, грав. Н. Соколовъ 8°.
- 3— Поясн. *Писаль В. Тропининъ 1815,* грав. А. Флоровъ. Р. В. 4. 5, ш. 3. 60 к.
- 4— Повт. грав. Н. Уткинъ. Р. В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 10. Въ собр. сочин. въ прозѣ и стихахъ. 1 р.
- 5— Погр. ³/₄ впр. съ крестомъ на шеѣ. Р. плох. В. 2. 11, ш. 2. (раб. Флорова). Въ Собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ. М. 1811. 8°.
- 6— Погр. рис. А. О. грав. С. Галактіоновъ. Р. В. 5. 8, ш. 4. 4. 70 к. несхожіи.
- 7— Погр. рис. *Варникъ, пр.* Уткинъ. Р. В. 5. 9, ш. 4. 4¹/₂. При 2-мъ изд. Истор. Гос. Росс. 1-е отпеч. безъ подписи, съ помятою: Г. Н. Уткинъ 1819; 5 р., 2-е съ подп. мастеровъ 3 р., 3-е съ полн. подп. 1 р.
- 8— Съ него коп. на стали (тоже). П. В. 5. 6, ш. 4. 6. 50 к.
- 9— Тоже. С. В. *Laguiche del. et direxit,* С. Logichon sc. Р. В. 5. 5, ш. 6. 60 к.
- 10— Коп. съ предъид. Грав. А. Флоровъ. Р. со стихами: *Сображданъ . . . Россіи.* В. 5. 2, ш. 4. 8.
- 11— Поясн. *Гр. А. Осиповъ.* П. В. 3. 9, ш. 3. (Бекетов.).
- 12— Литогр. на манеръ гравюры, рѣзцомъ на камнѣ къ опис. юбилея Кар. СПб. 1867, *Лит. Брезе* (пис. 1816 г.). В. 5. 9, ш. 4. 7.
- 13— Тоже. ³/₄ вл. погр. П. В. 3. 8, ш. 2. 10.
- 14— На объяв. объ изд. его истор. *Ейнерлингомъ* (1844 г.). Поясн. ³/₄ П. В. 5. 5, ш. 4. 3.
- 15— Въ мед. на памятникъ его. Грав. К. Афанасьевымъ (два листа). Р. въ л. 1 р.
- 16— (Съ *Варника*). Поясн. Въ Альбомѣ Стѣв. Музъ 1828. 12°. Грав. М. Ивановъ. Р. 4-е отпеч. безъ подп.
- Каратыгинъ, Вас. Андр.** 1— Поясн. въ ролю Гамлета: *Рис. М. Теревеневъ, грав. Ѳ. Иорданъ.* П. В. 4, ш. 3. 7¹/₂. (Въ Альм. Аладьина). Отч. рѣдк. 2 р.
- 2— Съ пред. Р. ³/₄ вл. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Талии Бугарина.
- 3— Въ ростъ. Р. на камнѣ; при пантеонѣ и реперт. В. 8. 7, ш. 5. 6.
- Каратыгина, А. М.** жена предъид. той же раб. и оттуда же В. 7. 9, ш. 7.
- Карлъ Августъ, Герц. Саксенъ-Веймарск. Генер.** отъ Кав. ¹/₂ вл. Поясн. *Jagemann del. 1812,* Schwertgeburth sc. *Weimar. 1814.* П. В. 3. 11, ш. 3. 1. 60 к.
- Карлъ, Ерцгерц. Австр.** Поясн. *Gravé par J. Rozonoff.* П. В. 6. 7¹/₂, ш. 5. 3. 70 к.
- Карлъ Леопольдъ, Герц. Мекленб.-Швер., сунр. В. К. Екатерины Юанновны.** Поясн. 8°.
- Карлъ Фридрихъ, Герц. Голст.-Готторп., сунругъ В. К. Анны Петровны, отецъ Петра III († 1739).** Поясн. 8° Р.
- Карлъ - Фридрихъ - Августъ - Вильгельмъ, Герц. Сакс.-Веймар., сунр. В. К. Маріи Павловны:** 1— Погр. *J. G. Mansfeld sc.* П. В. 5, ш. 4. 2, 60 к.
- 2— Погр. *gez. und gest. v. Torchiana.* П. В. 5. 2, ш. 3. 7. 50 к.

3 — Съ пред. *M. del. P. Tassaert.*
В. 3. 3, ш. 2. 3. 40 к.

4 — Поясн. *Dessiné et gravé par*
Amb. Tardieu. Пр. В. 3. 8, ш.
2. 8. 40 к.

5 — Погр. *Schroeder pinx. C. A.*
Schwerdgeburth. sculp. П. В.
6. 2, ш. 4. 3. 40 к.

6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. раб. съ
русск. подпис. П. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш.
3. 10. 30 к.

7 — Поясн. *Peint par Becker, 1802,*
gravé à St.-Pbg. par J. S. Klau-
ber. Р. Въ л.

Кашкинъ, Дмитр. Евгениев., Ген.-М.
Поясн. *рис. Ф. Кунель 1825, прав.*
Е. Скотниковъ въ *Москвѣ.* Р.
В. 4. 4, ш. 3. 7.

Квадаль, Мартынъ Фердинандъ, СПб.
Акад. Худ. академикъ живописи. 4°.
M. F. Quadal pinx. L. V. Kinnun-
ger sculp. Vienaе 1789. Рѣдк.
1 $\frac{1}{2}$ р.

Келеръ, акад., *H. K. E. v. Köehler,*
gest von Kruger, gest von Afanas-
seff. Р. Погр. лучшая работа гра-
вера. В. 7. 9, ш. 7. 3. При *Recueil*
des actes de la séance de 29 Déc.
1838. S. Pbg. 1839. 1 $\frac{1}{2}$ р. Есть
отпеч. съ большими полями; рѣдки
3 р.

Кемпъ, акад. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *J. E.*
Eissenhardt 68. На стали. *P.*
прав. и печат. въ Эксп. заготов.
юсуд. бумагъ В. 5, ш. 3. 8. Есть
отпеч. съ больш. полями на кит.
бум.

Кейтъ, русск. службы генер. 1758.
б. прусск. фельдм. *James Keith.*
Съ его статуи въ Берлинѣ. *Ghen*
sc. P.

Кестеръ, *B. Joh. Christ. Koester.*
Jg. von Krauszewsky pinx. П. 12°.

Кинсбергенъ, *J. H. Von Kinsbergen*
адмир. русск. 1776: 1 — Поколѣн.
F. J. Burchmann p. C. H. Hodges
sc. бл. Мюл. 6 фл.; экз. безъ подп.
12 фл.

2 — Въ мед. вл. *R. Vinkeles sc. 8°*
безъ имени Кинсбергена у Мюл.
8 фл.

3 — Коп. съ пред. 8° у Мюл. 8 фл.
(у головы тѣни проложены послѣд-
нѣе нежелн въ № 2).

4 — 8°. *C. H. Hodges 1806.* Мюл.
1 фл. 25 к.

5 — Поясн. *Burchmann p. R. Vin-*
keles sc. 8° у Мюл. 75 ц. безъ
подп. 1 $\frac{1}{2}$ фл.

6 — Въ пожилыхъ годахъ, впр. съ
бюста *P. J. Gabriel'a, P. Velin*
sc. 8°. (Для поэмы *M. Von Hall'a*)
у Мюл. безъ подп. 2 фл.

Кунель, см. *Кунель.*

Кирилловъ, Петръ Ив. ДСС. 8°. Поясн.
(безъ его подписи).

Кириллъ, Патр. Иерусал. сидящ. въ
полномъ облаченіи, въ ростъ. Съ
русск. и греч. подписями. Кв. В.
11. 6, ш. 8. 7. Рѣдк. 1 р.

Кириллъ, Митроп. Ростовск., см. *Мих.*
Феод. № 26, рис. 6.

Кириллъ, протоп. духовн. Царя *Мих.*
Феод. 1—3. См. *Мих. Феод. № 26,*
рис. 8, 9 и 10.

Кисель, Адамъ, воев. кiev. Покол. съ
бюста наход. въ Никсиничахъ. П.
(въ *Истор. Малор. Бант.-Кам. 8°.* М.
1838. Ч. 1). В. 3. 10, ш. 3.

Клауберъ, Игнатій Себастьянъ, гра-
веръ. **Dess. p. B. L. Prevost*
1787, J. Neidl 1794. Акват. (Въ
Эрмит. безъ подп.). Рѣдк. 2 р.

Клиновскій, Семень Малорос. Коз.
стихотв., жилъ около 1724 г.
Грав. И. Розоновъ. П. Въ Пант.
росс. авт. Бекет. В. 3. 9, ш. 2. 11.

- Клингеръ**, Макс. Ив., Ген.-Л. Директ. 1-го Кад. Корп.: 1—Поясн. *Guttenbrunn del.* Маугс. Акват. В. 7. 10, ш. 5. 5. у Друг. 25 гр.
- 2 — 8°, *Bollingersc.* Buchhorn *dir.* у Друг. 5 гр. безъ подп. 15 гр. П. В. 3, 4, ш. 2. 7.
- 3 — 8°, *Bollinger sc. 1814.* у Друг. 10 гр.
- 4 — 8°, *P. Angiolini del.* С. Nabholz *sc* у Друг. 10 гр.
- 5 — *Ges. v. Bossi, Gest. v. Senff in Dorpat.* бл. П. поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
- Клоннагъ**, баронъ, Курлянд. Оберъ-Гофмарш. Поясн. 8°. Р.
- Княжовичъ**, Алекср. Максим., Мин. Фин. Медаль на 50-лѣтн. юбилей его 19 Янв. 1861 г. (Очерк. Р. раб. К. Аюнасьева) diam. 2. $1\frac{1}{2}$. 60 к.
- Княжигъ**, Яковъ Борисов.: 1 — Въ мед. окруж. змѣей. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. съ 4 стихами. Кв. В. 6. 4, ш. 4. 5.
- 2 — Коп. *рис. Ф. Ферантонгоъ.* Кв. В. 6. $6\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.
- 3 — Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и стихахъ. СПб. 1846. 8°. $\frac{1}{2}$. *Рис. Эстеррейгъ, граф.* С. Галактионовъ. Р. В. 3, ш. 2. 3.
- 4 — $\frac{1}{2}$ вл. *Граф. А. Осиповъ.* Изд. (Бекет.). В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. $11\frac{1}{2}$. П.
- Кобеницъ**, Гр. Лудв.. австр. посл. въ СПб. (*Sobenzel*). Служетъ 8°. *Hennig fec.* у Друг. 10 гр.
- Ковальковъ**, Алр. Въ кн. Плодъ сердца, полюбившаго истинну. М. 1844. 8°. Поясн. съ подп. *Юноша писатель.* П. В. 2, ш. 1. 8.
- Кожениковъ**, Ив. Петров. Поясн. *рис. и граф.* А. Грачовъ въ 1824 г. № 29. П. В. 7. 6, ш. 5. $1\frac{1}{2}$. 20 к.
- Кожигъ**, Петръ Ив. Поясн. *гр. А. Осиповъ.* П. В. 4. 8, ш. 3. 10.

- Кожигъ**, Серг. Алекср. (1769—1870) Генер.-М.: 1—Въ мед. поясн. *рис. Ор. Кинель, гр. А. Осиповъ.* П. В. 17. 2, ш. 11. 6. Внизу его жизнеопис. Рѣдк. 1 р.
- 2 — Коп. съ предъд. Поясн. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- Козаковъ**, Матв. Ѳед., архит. 8°. *Гр. Аюнасьевъ.* Акват. Оч. рѣдк. 1 р.
- Козловъ**, Ив. Ив. поэтъ слѣпецъ: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. раб. въ родѣ *Герасимова.* Кв. В. 7. $6\frac{1}{2}$, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
- 2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Рис. и гр. К. Аюнасьевъ.* Р. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
- 3 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 7. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.
- Козодавцовъ**, Осипъ Ив. Мин. Ви. Д. 1—*Peint d'après nature et gravé par Senff à Dorpat Van 1813.* П. В. 5. 1, ш. 4. 3. 4 р.
- 2 — Съ него въ ов. П. $\frac{3}{4}$ вл. П. 4. 7, ш. 3. 10. Въ Журн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 1. 8°.
- Кокоринъ**, Александр. Фил. архит.: 1 — Поясн. съ ориг. *Лесницкаго гр.* А. О. (А. Олещинскій). Р. В. 6. $3\frac{1}{2}$, ш. 5. 3. 1-е отпеч. безъ подписи. Рѣдк. 5 р. (Эрмит.), 2-е съ подпис. 1 р., 3-е прилож. къ Худож. Газ. 50 к. 4-е съ доски, которая находилась въ Акад. Худ. выечат. 20 к.
- 2 — Больш. гр. на деревѣ Сѣряковымъ. Премія общ. поощр. художн. 1 р.
- Коллигъ**, акад. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. На стали. П. В. 4. 1, ш. 4. 1. (у Ров. безъ подписи).
- ***Коллигъ**, Самуэль, *Collins*, докт. и англ. резид. въ Москвѣ. *W. Faithorne del. ad viv. et sc. (1671).* Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.

Кологривовъ, Андр. Семенов., Генер. отъ Кав. Поясн. *Incidit* Iosephus Saunders, *publ.* 1815. иждивеніемъ подкомандующихъ. Р. В. 7. 1¹/₂, ш. 6. 7.

Колокотрони, греч. полков. Р.

Колосова, А. М., въ роляхъ Герміоны, поясн. Пр. В. 5, ш. 3. 9¹/₂.

Конисскій, см. *Георгій*.

Коповицкииъ, Петръ Петров. дежурн. генер. дѣйств. арм.: 1—Погр. 1¹/₂ вл. Чм. Maug sc В. 8, 4, ш. 5. 8. 1 р.
2—Поясн. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp.* П. В. 5. 4, ш. 5. 70 к. (Изъ 25 портр. Vendramini).

3—Поясн. 3¹/₄ вл. съ 12 стихами *хамми... удаленіе* П. В. 6. 1, ш. 4. 9.

*4—Съ предьд. Кругл. *London sc. Patrioto Russo.* П. діам. 3. 4.

5—Въ полков. 1812—15 гг. Рп. Поясн. 3¹/₄ вл. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 7.

6—На лошади, вл. лубочн. раб. Кв. П. В. 10. 5¹/₂, ш. 9. 1¹/₂.

7—Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright pub. May 1823.* П. В. 6. 3, ш. 6. 1¹/₂ р.

Константииъ Павловичъ, Велик. Кн.: 1—Въ ов. поясн. *paint. by Lampi.* П. В. 6. 5¹/₂, ш. 5. 4. Рѣдк. 2 р.

2—Въ ов. 1¹/₂ вл. *Brichet sculp. 1787 à St.-Petersbourg. Mayer del. se vend...* П. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 8. 1 р.

3—Коп. съ 1-го. *Гр. И. Соколовъ 1797.* П. В. 4. 9, ш. 3. 5. 80 к.

4—Въ ов. 3¹/₄ вл. съ лент. и звѣзд. Андр. П. В. 4. 7, ш. 3. 10. (безъ всяк. подп.).

5—Погр. 1¹/₂ вл. съ русск. подп. Чм. В. 3. 10, ш. 3. 2.

6—Поясн. *Грав. А. Березниковъ 1792 г. Писалъ акад. Бороновскій.* П. В. 8. 6¹/₂, ш. 6, Рѣдк. 2р.

7—Погр. J. G. Mansfeld sc. Аквт. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.

8—Съ предьд. 3¹/₄ вл. Погр. съ франц. подпис. П. В. 5. 9, ш. 4.

9—Повтор. съ предьд. Поясн. 3¹/₄ вл. съ русск. подпис. въ три строки. П. В. 7. 6, ш. 6.

10—Поясн. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp. Pub. 1813.* П. В. 5. 10, ш. 3. 80 к.

11—Поясн. *Рисовалъ А. Орловскій, граверъ Е. И. В. Г. Кардели.* Р. В. 6. 4, ш. 5. 4. 80 к.

12—Поясн. *H. Benner p. F. John sc. П.* (Изъ 24 портр. Беннера).

13—Съ пред. *H. Benner sculp. грав. А. Грачовъ.* П. В. 5. 3¹/₂, ш. 4. 1¹/₂.

14—Съ него *грав. И. Куликовъ.* П. В. 4. 11, ш. 3. 9.

15—Тоже, увелич. 3¹/₄ вл. погр. съ русск. подпис. П. В. 4. 11, ш. 13. 10.

16—Тоже, *грав. О. Киселевъ.* П.

17—1¹/₂ вл. *Vignerou del. Lignon sculp.* Р. В. 5. 5, ш. 4. 5. 80 к.

18—*Paint. by Lampi. His Imperial Highness...* В. 6. 6, ш. 5. 5.

19—Поколѣн. въ огромн. шляпѣ, съ русск. надп. П. В. 5. 6, ш. 5. 1.

20—8°. *Augsburg bey Gebrüder Klauber.* П. 3¹/₄ впр.

21—4°. *St. Aubin del. L. F. Kretlow sc.* 50 к.

22—12°. *Laurens sc.* 40 к.

23—4°. *Dähling del. Meyer sc.* 1¹/₂. у Друг. 15 гр.

24—*D... pinx Dissart sc.* 4°. 70 к.

25—4°. *Chasselas del. Dissart sc.* у Друг. 5 гр.

26—8°. *C. J. Riedel sc. Lips. 1806.* у Друг. 5 гр.

27—8°. *Rierenhausen sc.* 20 к.

28—Съ Александромъ I, см. № 6.

29—См. Александра Павловна, № 12.

Константиъ Павловичъ, Вел. Кн.:

30 — Въѣстъ съ ВВ. Кн. Никол. и Мих. Павлов. на лошадахъ. *Гр. А. Афонасевъ П. бл.*

*31 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Ею Величество Императоръ Константинъ первый*. В. 15. 3, ш. 14. Оч. рѣдк. 9—10 руб. Почти у всѣхъ экз. б. обрѣзана эта подпись.

32 — Въ ов. 8°. *Schule sc. 1815. П.*

33 — Въ ростъ, сзади народъ. Мл. П.

Корнѣевъ, Емельянъ Мих. живопис. На двухъ гравюрахъ, грав. *Е. Скотниковымъ*, очеркомъ, и раскрашенныхъ самимъ Корнѣевымъ: 1 — *Черкесская пляска*; Корнѣевъ сидитъ справа, играетъ на гитарѣ.

2 — *Дервиши Мезлевисы*; художникъ стоитъ слѣва, почти спиною къ зрителямъ. На каждой изъ гравюръ подписано: *Рисоваль Е. Корнѣевъ, Грав. Е. Скотниковъ*. Превосходно выгравир. и художественно раскрашен. экз. въ собр. Ров. Всѣ подписи на нихъ сдѣланы перомъ. Въ л. вкл.

Корсаковъ, Алексѣй Ив., Генер. отъ артил.: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу гербъ и стихи, 3 стр. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.

2 — Поясн. *Картину пис. С. Шукинъ, грав. Е. Чуксинъ*. Рѣдк. 1 р.

Корфъ 1, бар. Юганъ Албертъ, полномоч. при Датск. дворѣ (1697—1766). *Joan Albert Baron de Korff. Pilo pinx. Bradt sculp.* Погр. 1 р.

Корфъ 2, На стали, 8°. *Gest. v. W. Otto*. Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Коссаковский, Иоаннъ; Виленск. Еписк. Въ журн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 8. $\frac{1}{2}$ *F. Rustem sculp. Vilnae. 1799.*

Костровъ, Ермилъ Ив. поэтъ: 1— $\frac{1}{2}$ впр. Поясн. *гр. А. Фл (Флоровъ) 1825. Р. В. 3. 7, ш. 3. $\frac{1}{2}$* . Оч. рѣдк. 1 р.

2 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. (раб. Розонова?) безъ всяк. подп. (у Ров.). В. 4, ш. 3. 2.

***Косцовъ**, Филиппъ, СПБ. купецъ, старообр. *Грав. В. Ивановъ, писаль съ натуры и рис. Мих. Шамшинъ*. Р. В. 9. 2, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

Коцебу, *August von Kotzebue*, драмат. писат.: 1—*T. Jagemann pinx. C. Egner sculp.* 8°. 40 к.

2 — 4°. *Jagemann p. H. Pinhas sc. 1819.* у Друг. 10 гр.

3 — 8°. неизв. грав. у Друг. 3 гр.

4 — 8°. *Müller del. Remon sc.* у Друг. 5 гр.

5 — 8°. *Bolt sc. (1797).* у Друг. 5 гр. П. Поясн. В. 3. 3, ш. 2. 6.

6 — 4°. *M. S. Lowe fec. 1819.* у Друг. 10 гр.

7 — Въ л. *F. Tischbein p. J. P. Bittheuser sc. 1819.* у Друг. 15 гр.; съ бѣл. подп. 25 гр.

8 — Въ бл. въ натур. вел. *Jagemann C. Müller sc.* у Друг. 1 т.

9 — Погр. *F. Bolt del. Berlin, C. S. Genuchergine an. VII. 16°.* Кв.

Котцебу, Евстафій Капит. Лейт. Погр. *Рис. съ нат. А. Вартикъ, грав. А. Ухтомскій. П. кар. м. В. 7, ш. 6.* рѣдк. 1 р.

Кочубей, Василій Леонтьев. Генер. судья: 1 — Поясн. *Рис. Дмитр. Сплитетесеръ, грав. А. Осиповъ 1820. Ч. III. Гл. XXX.* Истор. Малор. Бант. Каменск.

2 — Въ кругу, на одномъ листѣ съ другими, *гр. А. Осиповъ П. Въ Истор. Малор. Бант. Кам. 8°. М. 1838. Ч. 2. Гл. XXIХ.*

Кочубей, Василий Леонтьевич:

3 — Поясн. съ того же ориг. *чрав. подсм. Осипова*, М. Воробьевъ. П. В. 3. 9, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$. (Бекет.)

Кочубей, Кн. Викт. Павлов. Управ. Мин. Вн. Д.: 1—Поясн. П. (Бекет.). В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 2.

2 — Какъ Госуд. Канцл. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов.

3 — Поясн. *Peint par G. Dawe, Gravé par T. Wright. pub. 1823*. П. В. 6, ш. 5. 8. 1 $\frac{1}{2}$ р.

Красновъ I, Генер. М. Поясн. чрав А. Осиповъ 1817 г. П. В. 3. 11, ш. 3. 4. 40 к.

Краснокутскій, Александр. Григор. Въ книгѣ: пѣздка въ Константинополь въ 1808 г. М. 1815. Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.

Крашенинниковъ, профес. бот. Въ ов. Поясн. *Чрав. А. Осиповъ*. П. 8 $^{\circ}$. (Бекет.)

Крестьянинъ, Финлянд. котор. указалъ въ 1700 г. Карлу XII проселокъ, по которому Карлъ прошелъ и разбилъ русскихъ подъ Нарвою. $\frac{1}{2}$ л. Р. неизв. раб. рѣдк. 2 р.

Крестьянка, 108 л. окруж. сыновьями (всего 5 синг. 2 женск. 3 муж.). *Eriksen pinx. Eng. by J. Walker. Посв. Екат. II. Ч. м. В. 24. 1, ш. 16. Оч. рѣдк. 3 р.*

Криднеръ, Бар. Алекс. Θεод. съ кар. на Кура. Н. Robinson. П. на стали, въ Утрен. Зарѣ. В. 4. 1, ш. 3.

Криднеръ, см. Крюднеръ.

Крилицкій, Павелъ Духовн. Импер. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. безъ подписи. П. В. 7. 7 $\frac{1}{2}$. ш. 6. 3 $\frac{1}{2}$.

Кругъ, Давидъ акад. И. А. Н. Prof. Dr. Kring A. Dupcan sculp. Leipzig, Schlik 1831. На стали Р. В. 4, ш. 3. 70 к.

Крузе. Алекср. Ив. Адмир. + 1799 . Поясн. Р. 8 $^{\circ}$.

Крузенштернъ, Ал. Ив. Капит. 1-го ранга. Поясн. *J. F. Tielker. del. F. Tielker sc. Чм. В. 11. 1, ш. 8. 1. 3 р.*

Крузенштернъ, А. Ф. Адмир. 1—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. при путеш. его. На стали П. В. 2. 9, ш. 2. 9.

2 — Раб. К. Аванасьева (безъ его имени). Р., $\frac{3}{4}$ вл. съ подпис. *А. Ф. Крузенштернъ*. В. 2. 6, ш. 2. 3.

3 — $\frac{1}{2}$ вл. кв. погр. безъ всяк. подписи; раб. Ухтомскаго. В. 4. 3, ш. 2. 10. рѣдк.

4, — 8 $^{\circ}$. *F. Lehmann sc. у Др. 5 гр.*

Крузиусъ, Philippus Crusius. Членъ посольства. Олеар. (Schlesw. 1647). Кв. погр. В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$. 60 к.

Крыловъ, Ив. Андреев.: 1—Поясн. чр. Чесскій рис. *Естеррейхъ*. Погр. Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и стих. СПб. 1818.

2 — *Рис. Кипренскій, чрав. Уткинъ*. Р. В. 4. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. 1 р. 1-е отпеч. безъ подп. на кит. бум. рѣдки, 3 р.

3 — Поясн. облок. на книги. *Рис. съ нат. П. Оленинъ, АО. Гравир. Ив. Фридрицъ*. Р. При его басн. СПб. 1825 г. Издание съ превосходн. виньетками раб. русск. граверовъ. Это лучшее иллюстрир. изд. въ нашей печати. Цѣнится дорого, 9—10 руб. 1-е отпеч. безъ подп. р. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$,

4 — Тоже. *Рис. съ нат. П. Оленинъ. А. О. Копироваль И. Степановъ*. Р. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. съ ориг. *К. Брюллова*, во 2 т. 100 русск. Литер. На стали П. В. 4. 5, ш. 4. 9.

Крыловъ, Иванъ Андреевичъ :

6 — Въ миниатюрн. изд. его басень. Рѣдк.

7 — Сидящ. надъ василькомъ. *Рус. И. Ивановъ. А. О. Грав. И. Ческій. Р.* При басняхъ его изд. Слевиннымъ. СПБ. 1815. В. 5, ш. 3. 2.

8 — 8° при басняхъ его, изд. гр. Орловымъ въ Парижѣ въ 1825. *Cain Sculp.*

9 — Поясн. погр. на стали. *Duncan. sc.*

10 — На стали: Оленинъ *Рус. Гобертъ* (грав.).

См. Смирдинъ 2.

Крюднеръ, Baronesse von Kruedner, geb. von Vietinghof. Junge del. Leipzig. C. Bardua pinx. F. W. Meyer Berlin. Zum Besten der Armen. Leipzig, bey Voss. Покол. молящ. передъ букетомъ цвѣтовъ П. Мл.

2 — Въ 8 уг. *Rosmæslers junier 1820. Zwickau b. Geb. Schumann. Р. п.* Поясн. въ такой же позѣ 4°.

***Круицъ, Cornelius Cruys Magni et invicti Caesaris, Petri Alexii Copiarum Maritimarum Praefectus. Petrus Schenk fec. exc. Amst. C. P. 1703.** Чм. Поясн. В. 8. 8, ш. 6. 10¹/₂. Оч. рѣдк. у Ров. отъ Друг. 4 т.

Ксенія Иоановна, урожд. Шестова, мать Ц. Мих. Θεод.

1 — Поясн., съ русск. подпис. Гравир. Штенглиномъ. Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

2 — Коп. (какъ и всѣ послѣд.) Кв. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 10.

3 — Тоже. *Ксенія мать и наставница Царя Михаила Θεодоровича.* П. В. 3. 3, ш. 2. 9.

4 — *Грав. Θ. Алексѣевъ. (Бекет.).* П. 4°.

5 — Въ 3 кв. Рус. Вѣстн. 1815. П. 12°.

6 — *Ксенія, съ шокимтъ Марса Кн. Суцкая П.* плох.

7—10, см. Мих. Θεод. № 26, рис. 4, 5, 6 и 7.

Кузнецовъ, Яковъ Павлов. Поясн. ³/₄ вл. раб. К. Аванасьева (безъ его имени). Р. на стали. В. 2. 9, ш. 2. 6. 50 к.

Кукольникъ, Несторъ Васильев. писат. сидящ. поколѣн. съ портр. пис. К. Брулловымъ; гр. на стали П. въ 1 т. 100 русск. лит. В. 5. 8, ш. 3. 10.

***Кулибинъ, Ив. Петр.** мех. въ армякѣ съ медалью на шеѣ; поясн. ³/₄ вл., въ овалѣ. Р. безъ всякой подписи. (Въ Эрм. у Ров.) рѣдк. В. 3. 2, ш. 2. 7. (д. б. раб. К. Аванасьева).

Кульманъ, писат. Elisabetha Kulmann.: 1 — ¹/₂ вл. одна голова. Карм. съ ея автографич. подпис. 4°. При ея жизнеопис. Берлинъ 1858.—Тамъ же находивдѣя пам. (на Смоленск. кладб.) *Alessandro Triscorni inv. et sculp. litogr. R. Gillis.* Рѣзц. на камнѣ.

2 — Поясн. въ ов. ³/₄ вл. раб. Уткина; доска осталась безъ всякой подписи. Р. В. 6. 4, ш. 5. 10¹/₂.

Кульманъ, сожжен. въ Москвѣ, какъ еретикъ: *1 — *Quirinus Kuhlmannus... J. Muscovita pinxit 1679, R. White Sculpsit 1683. Andreas Lupprius Edit.* Внизу 7 строкъ стиховъ латинск.: *Alter Scaligerum, Taubmanus, Grotius..... Haec ad te cuncta reflexit.* Полян. ³/₄ впр. Р. В. 5. 6, ш. 3. 8. (вся доска) рѣдк. 2 р.

2 — Въ ов. погр. ³/₄ вл. безъ его имени, съ 4 франц. стихами внизу: *La terre me fit... les dieux.* Р. 8°. (Въ пуб. биб. книга Бутовскаго.) рѣдк.

Кульновъ, Яковъ Петров. ум. въ 1812,

Ген.-М.: 1—Погр. Кардеди *Грав.*

Е. И. В. Р. В. 6. 5, ш. 5. 5¹/₂.
8 к.

2—Коп. съ пред. *Гравир.* К. Анисимовъ. П. В. 6. 9, ш. 7. 3. 60 к.

3—Коп. съ 1-го, погр. впр. подп. въ 3 строки. П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3. 2¹/₂.

4—Погр. ³/₄ впр. съ пред. Р. В. 2. 6, ш. 2. 3.

5—Тоже. Г. А. Гв (Грачевъ гр.). П. В. 3. 7, ш. 2. 10¹/₂. 20 к.

6—Погр. ³/₄ впр. П. В. 2. 4, ш. 2. 6.

7—Погр. ³/₄ впр. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp.* 80 к. *pub. 1813.* П. В. 5. 8, ш. 4. 10.

(изъ числа 25 портр. Вендрамини).
8—Повтор. съ предыд. поясн. ³/₄ впр. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 7¹/₂.

Кулябка, см. Сильвестръ.

***Куракина, Кн. Агрипина;** *Peint par Rocotof, gr. à l'eau forte par Radigues et term. au bur. Par son ecollie Vas. Pédichef, sergant du Reg. au Gard de Preobrag.* (Такъ въ подлин.). Поясн. ³/₄ вл. р. В. 9. 5, ш. 7. 5. рѣдк. 2 р.

Куракинъ, Кн. Алекск. Борисовичъ:
1—Въ ростъ, со шляпой въ рукъ, *Peint par Baravikowsky, Gravé à St. Pbg. par Jean et François Vendramini.* П. В. 24. 6, ш. 14. 8. 1-е отпеч. безъ подписи, рѣдки. у Друг. прост. 5 т. 10 гр.

2—Въ ов. поясн. съ того же ориг. *peint par W. Boravikowsky, Gravé par Jg. S. Klauber.* Р. В. 10. 11, ш. 8. 1¹/₂. у Друг. 2 т.

*3—Тоже. поясн. ³/₄ вл. Outkin 1812. Р. В. 16. 6¹/₂, ш. 11. 11. Грав. въ Парижѣ, доска пропала при переѣздѣ Кн. Куракина въ

Россію. чрезв. рѣдк. Въ Эрм. Ак. Х. У Ров.

4—Тоже съ № 2-го, Tassaert sc. П. В. 3. 4, ш. 2. 8. у Друг. 15 гр.

5—Поясн. *Peint par le chevalier Roslin, Gravé par A. Radigues.* 1779. Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1 р.

6—Коп. уменьш. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

7—Поясн. *Peint par. Voile, Gravé par James Walker.* Чм. В. 12. 2, ш. 10. 8. у Друг. 3 т. 10 гр.

8—Кругл. *J. Develly le 24 Decembre 1779 à S. Pbg. ср. А. Колпашниковъ 1783.* Р. Плох. В. 9. 10¹/₂, ш. 7. 5, рѣдк. 2 р.

9—Въ овагъ, поясн. *Peint par L. Vigée Le Brun. Gravé par James Walker pub. 1798.* Чм. В. 13. 4, ш. 10. 7¹/₂. рѣдк. 3 р.

10—Погр. *Löschenkohl sc.* П. В. 5. 2, ш. 3. 1¹/₂. 50 к.

11—Въ ростъ; *peint par le chevalier J. B. Lampi, Gravé à Vienne par V. G. Kininger 1809.* Чм. В. 24. 3, ш. 17. 5. у Друг. безъ всяк. подп. 40 т.

Куракинъ, Кн. Алексѣй Борисовичъ, J. A. Roy *del et. sculp. en 1810.* Чм. ¹/₂ вл. погр. В. 4. 11, ш. 3, 9. 3 р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Алекскр. Ген.-Л. поясн. *Peint par Rocotoff, Gravé par A. Radigues 1780.* Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1¹/₂ р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Ив. Посолъ Гол. и франц. ум. въ 1727 г.: *1—*Kneller pinx. V. Günst. sculp. Jean Van Duren excudit.* Р. поясн. В. 13. 2. ш. 9. 11. Рѣдк. 3 р.

2—Поясн. *рис. Я. Аринуовъ, грав. К. Анисимовъ. П. 7.* Въ дѣян. полков. Б. Каменскаго.

- Куракинъ**, Кн., Борисъ Ивановичъ :
3 — 8°. J. M. Bernigeroth. sc. P. 30 к.
- 4 — 4°. Гр. А. Афанасьевъ. П.
- 5 — Коп. въ полков. Петра I. P. *Князь Куракинъ*, тоже по франц. В. 4. 1, ш. 3. 4.
- Куракина**, Елена Степановна, ур. Апраксина: 1 — *Peint. par Rotari, Gr. par. A. Radigues 1781*. P. В. 9. 7, ш. 7. 4. Поясн. рѣдк. 2 р.
- 2 — Въ $\frac{1}{2}$ л. р. неизв. грав.
- Курляндская** Герцогиня, Евдокія Борисовна урожд. Кня. Юсупова: супруга Принца Петра Бирона: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. P. J. Houbraken *sculps. 1775*. В. 6. 5, ш. 4. 3 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. P. В. 4. 6. ш. 3. 4.
- Курута**, Дмитр. Дмитр. Генер.-Л. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. 1823*. Чм. В. 9. 4, ш. 8. $\frac{1}{2}$. 2 р.
- Кутайсовъ**, Гр. Алекскр. Ив. Ген.-М.: 1 — Погр. Карделл, *Грав. Е. И. В.* P. В. 6. 5. ш. 5. 6. 80 к.
- 2 — Въ л. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 9, ш. 5. 3.
- 3 — Поясн. *F. Ferrière delit, F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1814*. П. В. 5. 9, ш. 5. 9. 80 к.
- 4 — Коп. съ предыд. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 3. 7, ш. 2. 9.
- Кутузовъ**, см. *Голенищевъ-Кутузовъ*.
- Кушниковъ**, Алекскр. Сергѣев. *Gravè au phisionatrace par Queppedu*. Акват. кругл. 12°. Въ профиль.
- Кушникова**, *Елизавета Сергѣевна, тоже гр. Кенеди.
- Кушниковъ**, Николай Сергѣевичъ; тоже гр. Кенеди.
- Кушниковъ**, Сергѣй Сергѣев. Тайн. Сов. тоже гр. Кенеди.
- Кушникова**, Софья Сергѣев. тоже гр. Кенеди. Всѣ въ Эрмит. изъ собр. П. О. Карабанова.
- Кюнелъ**, или *Кинелъ*, Фридрихъ, живопис. Погр. *Friedrich Kühnel. Грав. Осиповъ 1810*. П. В. 5, ш. 4. 6. 1 р.

Л.

- ***Лабзинъ**, Алр. Θεод., СПБ. Акад. Худ. Вице-Презид. *Рис. Карлъ Витбергъ, грав. П. Масловскій подѣ смотр. Г. Клаубера*. Въ ов. погр. $\frac{1}{2}$ впр. P. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 3 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 5 р.
- Лабзина**, Анна Евдокимовна, жена предыд. *рисов. К. Витбергъ, грав. П. Масловскій. П. $\frac{1}{2}$ вл. В. 7. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 2. Рѣдк. 3 р.*
- Лагарди**, см. *Де ла Гарди*.
- Лазаревъ**, Артемій Екимовичъ (1814). Покол. *Пис. В. Тропининъ, грав. Е. Скотниковъ. P. В. 12. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 4. 1 р.*
- Лазаревъ**, Иванъ Лазаревичъ: 1 — Поколѣн. *Писалъ Лампій 1821, рисов. и грав. Е. Скотниковъ въ Москвѣ. P. В. 15. 10, ш. 11. 10 $\frac{1}{2}$. 1 р.*
- 2 — 4°. П. неизв. грав.
- Лазаревъ**, Якимъ Лазаревичъ. Поясн. *Ромбауеръ 1820, грав. Ал. Флоровъ. P. В. 6. 4, ш. 5. 6. 80 к.*
- Лазаръ Барановичъ**: 1 — Погр. П. (Бекет.). В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 2 — Въ круг. къ истор. Малоросс. Б. Кам. М. 1838. На одномъ листѣ съ другими *грав. А. Осиповъ. П. Діам. 2. 1 $\frac{1}{2}$.*
- Ламбертъ** генер.-инжен.: 1 — *Joseph Gaspard Lambert, 8° P.*
- 2 — Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *M. Lambert, toscovitischer General-Ingénieur. Кв. В. 4. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.*

Лангсдорфъ, Георгъ, Генрихъ, генер. конс. въ Бразиліи. 8°. *Ges v. C. Bojanus Profess. in Wilna. Gest. von Lehmann in Darmstadt. 1809.* P. 80 к.

Ланжеронъ, Лудв. Алекср. Генер. отъ инф.: 1—Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. 1816.* П. 80 к. В. 5. 7, ш. 4. 8.

2—4°. Пр. *Velyn sc.*

3—Поясн. *Paint. by G. Dave, Eng. by T. Wright, pub. 1823.* П. В. 8. 9, ш. 7. 7. 1 $\frac{1}{2}$ р.

4—*Peint d'après nature par Fleischmann. 8°.*

Ланской, Алекср. Дмитр. Генер. Пор.: *1—Поколѣн. гр. *Walker d'après l'original dans la gal. Imp. à St. Petbg; peint par Dm. Levitzky.* Чм. В. 17, ш. 13. Оч. рѣдк. 5 р.

2—*Alex Tardieu del. P. въ Castèra Hist. de Cath. II.*

3—8°. *Грав.* В. Храмцевъ. 70 к.

Ласси, Францъ, Маврикій, генер. росс. службы: 1—Покол. $\frac{3}{4}$ вл. ... *en 1777.* В. 14. 10, ш. 10. 9.

2—Въ ов. погр. съ 1-го, *Johann Balzer sc. P. В. 5. 3, ш. 3. 4. 60 к.*

3—Поясн. *peint par Michel Millite à Vienne, gravé par Gabr. Bodeper.* Чм. отпеч. красн. краск. В. 8. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3. Рѣдк. 1 $\frac{1}{2}$ р.

Ласси, Петръ Петров., Ген. Фельдм. (+ 1754): *1—*Petrus Comes de Lassy. Joh. Jac. Haid ad Prototyp. originale sculps. et exc. A. V.* у Друг. 1 т. 20 гр. Рѣдк.

2—Въ ов. *Bernigeroth sc. P. В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. 40 к.*

Лау, Θεод. Лудв., Курляндск. Кабинетдирект.: 1—8°. Поясн. *Schorer p. 1734, C. Fritzsch sc. 1737;* у Друг. 15 гр.

2—Мл. С. F. *Fritzsche sc. 1737.* Покол. у Друг. 1 т.

Лаудонъ, см. *Лоудонъ.*

Лебедевъ, Андр. Ларионов., Кол. Сов. (р. 1744). Поясн. *грав.* И. А. Колпашниковъ 1794. P. В. 8. 6, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Леберехтъ, (медальеръ), *Писаревъ и Мартосъ*, всѣ въ профиль, погр. въ видѣ камня. *Gr. par. Bovinet 1814.* P. В. 3. 11, ш. 3. 11 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

Лебронъ, М. L. E. *Vigée-Le-Brun*, портретистка. 1755—1842: 1—Въ л. *Ipsa, pinx. I. Folio sc.* у Друг. 1 т.

2—Поясн. въ л. *Ipsa p. I. G. Müller sc. P. у Друг. 2 т. 20 гр.*

Леванда, см. *Іоаннъ Васильевъ.*

Левашевъ 1-й, Вас. Вас., Ген.-Ад. Поясн. *G. Dawe p. H. Dawe sc. pub. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11 $\frac{1}{2}$; у Друг. 2 т.

Левашевъ, Васил. Яков. (+ 1754): 1—Въ кн. Письма и указы Петра I., М. 1808. 8°. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 2. 11, ш. 2. 9.

2—4°. *грав.* А. Осиповъ. П. 1-е отпеч. безъ подписи Осипова.

Левенгауцъ, *Herr Grav Adam Ludwig von Löwenhaupt, general major und Vice gouverneur in Riga. A. C. R.* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. P. В. 4. 6, ш. 2. 7.

Левендаль, Владиміръ, имперс. графъ: 1—Поясн. *Peint par M. Q. de la Tour, Les ornements inv. par H. Gravelot. Gravé par I. G. Wille à Paris 1749.* P. В. 16. 11, ш. 21. 4. 5 р.

2—Погр. *Sergent del. Roger sculp. 1787 Paris,* Чм. В. 5. 6, ш. 4. 10. 80 к. Есть экз. печат. краской. 1 $\frac{1}{2}$ р.

- Левицкий**, Дмитр. Григ. живопис портр. *Грав.* Θ. Алексѣевъ. Поясн. (Бекет.). П. В. 3. 9, ш. 3.
- Левшинъ**, Вас. Алекс. (1746—1826), членъ филантроп. общ. Поясн. Кв. въ ов. съ стихами: *Се мужъ изображенъ...*
- Левъ**, Геросхимон. Поясн. П. А. Аѳанасьевъ. В. 8. 5, ш. 7.
- Легу**, *Fr. V. Legoux la Boullaye*, путешеств. по Россіи. 8°. (Chauveau sc.) у Друг, 25 гр.
- Лейбрехтъ**, см. *Леберехтъ*.
- Лейтманъ**, Мехав. Акад. Н. (+1737):
1—Поясн. *Lütgen pinx. Petrop. 1834. Sokoloff. discipuls Stenglini sculpt.* Чм. В. 8. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 5 $\frac{1}{2}$. (Эта подпись сдѣлана перомъ рукою Штелина на экз. Погод. собр.)
2—Коп. съ него. *Грав.* Θедосѣевъ. Чм. Доска безъ подписи мастеровъ. Рѣдк.
- Лейтонъ**, Лейбмед. морск.: 1—*Jacques de Leighton... Saxon pinx. G. Janoff sculpt.* 60 к.
- *2—Въ креслахъ, поясн. *Пис. Дау, грав.* Н. Уткинъ. Р. В. 8. 3, ш. 6. 7. Оч. рѣдк. 3 р.
- Леманъ**, Професс. Химіи, поясн. *D. Johannes, Gottlob Lehmannus. Glasbach sculpt. Berlin.* 50 к.
- Лентилусъ**, Розинусъ, Лейбмед. Герц. Вирт. (ум. 1733), жилъ въ Курлянд. пис. *Memorabilia Curoniae...* 4°. *Marcell Hack pinx. Leonard Hakenauer sculpt. P.*
- Ленцъ**, Ив. Правит. Иностр. отд. сдѣлч. въ ростъ. П (въ родѣ Райта) Бл.
- Ленцъ**, Е. проф. физ. Погр. Р. на стали. *Eissenhardt sc.* (Изд. Акад. Наукъ).
- Ленцъ**, Христ. Давидъ, Лифл. Суперъ Интенд. *F. H. Barisien pinx. 1770. J. F. Martin sculpt. 1793.* П. 4°.

- Лепехинъ**, *Juv. et del. D. Kalaschnicoff. Sculpt. Arud. Jgn. Seb. Klauber. Petropoli 1805.* Рѣдк. 2 р. Памятникъ, на котор. мед. Лепехина. $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 15. 9, ш. 10. 6.
- Лербергъ** (истор.): 1—*A. L. Lehrberg. Senff del. et sculpt.* Карм. Въ кв. *Biogr. Notiz.* 1816. 4°.
2—Въ соревноват. Просвѣщ. 1818. № 10. *А. К. Лербергъ.* 8°.
- Лермонтовъ**, Мих. Юрьев.: 1—*Грав. на стали* Θ. Иорданъ 1859 года. Р. П. В. 4, ш. 4. 4. Къ 1-й част. его сочин. изд. Дудышкина.
2—Поясн. съ *аквар. рис. изъ альбома Км. Меньшиковой.* Гр. на стали. Ко 2-й части того же изд.
- Лестокъ**, (1692—1767). Гр. Лейб. мед.: *1—Покол. *Hermannus de Lestocq. G. C. Grooth pinxit. J. Stenglin sculpt.* Чм. В. 15. 10, ш. 12. 8. Рѣдк. и лучш. раб. Штенглина. Хорош. экз. 5—6. р.
2—Во 2-мъ т. Бюшингова магаз. *Schleuen sc. page. 435.* Р. В. 2. 3, ш. 3. 2.
3—Коп. со 2-го; *G. Scotnicoff sc.* Въ *Gesch. der Medic. in Russ. 3 Th. pag. 420.* Р. В. 3. 2, ш. 2. 9. 20 к.
- Лестокъ**, Гр. Марія Аврора, ур. Менгденъ, жена предъд. Во 2 т. Бюшингова магаз. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Eriksen p. Schleuen sc. page 440.* Кв. В. 2. 3 $\frac{1}{4}$, ш. 3. 1.
- Лесортъ**, Францъ Яков. 1-й росс. Генер.-Адмир.: *1—Поясн. *Ad. vivum delineavit et sculpsit Pet. Schenk 1698 Amstelod.* Чм. В. 7. 10, ш. 6. 4. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
2—Коп. одной головы. *Lefort.* Кв. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{4}$.

- 3 — Коп. съ 1-го Petrus Schenk *del. ad vivum. D. Sornique sculp.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 10. у Друг. 20 гр.
- 4 — Поясн. *P. Schenk. del. ad viv.* C. S. Gaucher *dirèx.* Кв. В. 4. 8, ш. 2. 11. При кн. *Précis hist. de.... Lefort par Basseville. Genève 1784.* 40 к.
- 5 — 8°. Кв. Н. Pfenninger *fec.* у Друг. 10 гр.
- 6 — Въ полков. Б. Каменск. *прав.* И. Ивановъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 7 — 4°. *прав.* А. Афонасьевъ П. (Бекет.).
- 8 — Droyer *sc.* Вверху: *Tome XII. page 31. 5. fe. 420. 12°.*
- 9 — Въ полков. Петра I. $\frac{3}{4}$ вл. Поясн. Р. В. 4. 1, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.
- 10 — 12°. Schenk *del.* Landon *dirèx. Hist. de Russie.* Очеркомъ. Р. В. 3. $5\frac{1}{2}$, 2. 1.
- 11 — На грав. взятіе Азова. раб. Шхонебека (см. русск. граверы. стр. 349, № 25).
- 12 — На акафистъ Алексію Челов. Божію, грав. Тепчегорскимъ (тамъ же стр. 303).
- Либоріусъ**, *Liborius von Bergmann, Pastor in Riga. C. W. Seeliger pinx. et sculp.* Чм. въ Л.
- Ливенъ**, Гр. *George Philipp, Reichst. Graf. Von Lieven.* Поясн. Wahnmann *sc.* В. 2. $10\frac{1}{2}$, ш. 2. 3. 70 к.
- Ливенъ**, Гр. Доротея; Шт. д. Е. И. В.: 1 — Поясн. *Th. Lawrence p. W. Bromley sc.* 1823. у Друг. 4 т.
- 2 — Поясн. *Day p. T. Wright sc.* 1833. П. Въ *Contemp. Russes.* 60 к.
- Линь**, Карлъ Іос. де. Ген.-Л. поясн. $\frac{1}{2}$ впр. *Ch. Prince de Ligne.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 1. 60 к.

- Линь**, Кн. Елена Апол. ур. Масальская, жена Гр. В. Потоцкаго. Въ ростъ. 6. л. Чм. *Le Clerc p. Bernard sc.* 1795. у Друг. 8 т.
- Лисевскій**, Юрій Ѳед. Ген.-Майоръ: 1 — Погр. *Guesendam del. ad Viv.* 1812, *прав.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 8, ш. 3. 3. 80 к. 1-е отпеч. прежд. подписи 2 р.
- 2 — Коп. точъ въ точъ, *Drawn and engraved by Cardine.* П.
- Литта**, Гр. Варвара (*Belgiojoso d'Este*); поколѣн. б. л. F. John *fec.* у Друг. 10 т. Оч. рѣдк.
- Литта**, Гр. Катер. Вас. ур. Енгельгардтъ. 4°. Р.
- Литта**, Гр. Юліи Помпеев. *Jules René Comte de Litta... peint par Wighi, à St. Pétg. 1803. Gravé par Jgn. Seb. Klauber 1846.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 1. у Друг. 3 т. 10 гр.
- Ловисъ**, Принцъ Нассау. Зiegenск. Генер. флот. черном. Въ мед. котор. держитъ орель. $\frac{1}{2}$ впр. погр. Внизу море. Р. В. 5. 4, ш. 3. 2. 60 к.
- Ловичъ**, Княжна, жена В. К. Конст. Пав.: 1 — Поясн. à *Varsovie chez L. Letronne.* Карм. В. 9. 3, ш. 7. 3. плох. 40 к.
- 2 — Тоже коп. П. В. 8. 10, ш. 7. 2.
- 3 — *Княжна Ловицкая, Москва 1827 года.* П. Поясн. Въ л.
- 4 — Въ шляпѣ съ перьями. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 10, ш. 5. $6\frac{1}{2}$.
- Лодеръ**, Юстусъ Христіанъ, профес. анатоміи въ Москвѣ: 1 — 8°. *Tischbein p. Bollinger sc.* у Друг. 5 гр.
- 2 — Покол. въ л. *Tischbein p. J. G. Müller sc.* у Друг. 20 гр.; съ бѣл. подп. 1 т. 10 гр.

Домоносовъ, Мих. Вас. Акад.:

- *1—Поколѣн. сидящ. у стола. Мог. Schreyer sc. *Schulze direx. P. V.* 18. 9, ш. 13. 6. 1-е отпеч. безъ подписи рѣдки: 9—10 р. 2-е 2—3 р.
- 2—Съ того же ориг. уменьш. съ стихами: *Россійскій здѣсь парнасъ* . . . раб. Колпашикова. Р. В. 6. 9, ш. 5. 4. Рѣдк. 4—5 р.
- 3—Коп. Et. Fessard sculp. Р. В. 6. 8^{1/2}, ш. 5. 3^{1/2}. 1 р.
- 4—Тоже. *Грав. А. Ухтомскій. Р. В. 3. 8, ш. 2. 11^{1/2}.* Въ собр. соч. въ прозѣ и стих. 50 к.
- 5—Тоже, *грав. Н. Соколовъ. П. 8°.* (Бекет.).
- 6—Тоже. П. Г. Н. С. (Соколовъ); В. 3. 7. ш. 2. 10. 1-е.
- 7—Тоже. ^{3/4} вл. безъ имени гравера.
- 8—Тоже. *Грав. Н. Соколовъ. П.* Коп. съ Бекет. но безъ его адреса.
- 9—Тоже. *Грав. А. Фроловъ. Р. В. 3. 1, ш. 2. 6.* Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск.
- 10—Тоже. А. Колпашиковъ. Плох. Р. В. 5. 7, ш. 3. 11.
- 11—Коп. съ предыд. *delin. А. Perelivkin. А. Andreev. П. 20 к.* В. 5. 8, ш. 4.
- 12—Тоже. *Грав. Н. Уткинъ . . .* 1834 г. Р. В. 5, ш. 3. 11^{1/2}. Для его сочин. изд. Ак. Н. 50 к. Доска въ Ак. Н.
- 13—Его изобр. на памятникѣ. *Гр. Уткинъ.* (Къ его жизнеопис. стр. XVIII). Р. В. 7. 2, ш. 5. 3. Доска въ Ак. Н. 1-е отпеч. безъ имени гравера.
- Лондичеръ, E. W. Londicer.** (Эстл. двор. живопис. и грав.). Р. Schenk fec. et exc. Чм. у Друг. 1 т. 20 гр.

Лонсертъ, проповѣдн. Johann Bogislav Lonsert. Рх. (соед. вкѣстн). fec. 1778.

Лопиталь, Paul Galuccio de l'Hopital, marquis de Chateauneuf. Франц. посл. въ СПб. *L. Tocqué* p. J. C. Teucher sc. Вл. у Друг. 1 т. 10 гр. В. 14. 11, ш. 11. 4.

Донухина, см. Евдокія Θεодоровна.

Донухинъ, Кн. Ив. Влад. Сенат.:

- 1—Поясн. *Гр. Н. Соколовъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 2. 40 к.*
- 2—Поясн. *Гр. А. Осиповъ. П. В. 2. 10, ш. 2. 4^{1/2}.* 40 к. Во 2-хъ отпеч. онъ со звѣздой 20 к.
- 3—8°. *Гр. Ив. Шошкинъ. 20 к.*
- Донухинъ, Никол. Влад. Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 2. 7^{1/2}, ш. 2. 3. 30 к.**

* **Донухинъ, Кн. Петръ Вас. предсѣд. Госуд. Сов. Поясн. *Peint par Borovicovsky, Gravé par James Walker.*** Чм. В. 12. 5, ш. 10. 4. Рѣдк. 4 р.

Лоудонъ, Бар. Гидеонъ, Фельдм.:
1—*Gideon Baro à Loudon Feld-marchal de S. M. J. R. A. Engraved by Schleich.* П. В. 2. 1^{1/2}, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.

2—8°. *Weinrauch sculp. Vienneae.* 60 к.

3—^{1/2} вл. П. см. Потемкинъ Таврич.

4—*Грав. А. Ножевищниковъ. Кв. Оч. Плох. 16°.*

Лудвигъ, Вильг. Ландгр. Гессенъ-Гомб. Росс. Генер. Фельдм. Директ. Сухоп. Кад. Корп. (-1745). 8° Р.

Лудвигъ, Ернестъ, Брауншв. Люнеб. братъ антона Ульриха, избр. въ Герц. Курлянд. (ум. въ 1788). 8° Р.

Львова, Мар. Агр. ур. Дьякова, жена Ник. Алр. Поясн. *Gravé par Mauger*. Ея имени нѣтъ; внизу подпись: *Wills Gott, xomъ съ Києвъ*. Рѣдк. 2 р.

Львова-Синицкая, Марья Дмитр. актриса. 8° П.

Львовъ, Дмитр. Мих., Ст. Сов. (1811—1865) поясн. *Рис. Моск. архит. уч. 1834 воспит. 1 отд. Дмитрій Индѣйцевъ*. Грав. Е. Скотниковъ. Р. В. 5. 7, ш. 6. 3. 60 к. 1-е отпеч. прежде подписи, 2 р.

Львовъ, Никол. Алекскр. (1751—1802) Тайн. Сов. Членъ росс. Акад. и И. А. Х.: Поясн. *Львовъ Никол. D. Levitsky pinxt 1792. Alex. Tardieu sculpt.* Акват. В. 10. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 4. При его перев. Палладиевой архитектуры, 1-я четыре кв. СПБ. 1798. Въ листъ, оч. рѣдк.

Людорсъ, *Maler Lüders*. Былъ въ Россіи при Елисав. Петровнѣ. На стали, 8°. T. S. Engleheart sculpt. Изъ Russ. Staatsmann, Блюма.

М.

Мазепа, Иванъ Степановичъ Гетм. Малороссіи (1644—1709): 1—Поясн. *Johannes Mазеppа Veldheer der Zaporovische Kosakken* (раб. Bernigerot'a?). Р. В. 4. 11, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. 60 к.

2—Поясн. *рис. Дмитр. Слутетесеръ*, Грав. А. Осиповъ. П. Часть III, гл. XXIII. Въ Истор. Малорос. Б. Каменск. В. 5. 9, ш. 5.

3—Грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 2, ш. 2. 9.

4—Въ Истор. Малорос. Б. Каменск. изд. 1838 г. 8°. (на одномъ листѣ съ другимъ). Ч. 2. Гл. XXIX. Гр. А. Осиповъ. П.

Мазепа, Ив. Степ.

5—Раб. гравера Norblin'a; 12°. Кв.

6—4°. Грав. А. Даванасевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

7—На аллегорич. картинѣ, посвящен. Кіевской духовн. Академію Мазепѣ. Мазепа изображенъ на гравюрѣ, въ самой срединѣ, въ ростъ, въ полномъ вооруженіи. Его окружаютъ аллегорич. фигуры религіи, наукъ, искусствъ, городовъ, припадающихъ подъ его покровительство и т. д. Daniel Galaschowsky sculpt. *Киіovia*. Чрезв. рѣдк. Единств. экземп. на бѣлой тастѣ наход. въ музеумѣ Свидзинскаго, въ Варшавѣ. Велич. болѣе двухъ локтей выш. и 1 $\frac{1}{2}$ шир. (См. русск. граверы. Ровинск. стр. 179 и 180).

8—Такая же аллег. картина. В срединѣ Мазепа, въ видѣ рыцаря въ ростъ, съ булавою. По сторонамъ его по три женскихъ фигуры, представляющія: истинну, правду, науки и искусства. Вверху шесть церквей кіевск., обновлен. Мазепю; пониже Иисусъ Христосъ съ шестью святыми. Внизу крестъ Мазепы, окруж. воинск. арматурой, и картушь съ посвящ. ему: *Plmi Dni mei Hilaris ad obsequi Magister Joannes Miguga, orientalis Metropolis Kyivensis Archi Diaconus. 1706*. Квр. В. 16. 2, ш. 11. 1. Доска наход. въ Кіевопеч. Лаврѣ.

Майковъ, Вас. Ив. бригадиръ (1726—78), писат. времянъ Екатер. II. *Печатано со стали у Брокхауса съ Лейтницъ*. Р. Къ изд. русск. автор. Глазунова.

Мадатовъ, кн. $\frac{1}{2}$ вл. съ саблей въ рукѣ, поясн. *Пис. Дав, Грав. Райтъ*. 1834. П. В. 3, ш. 3, 4.

Макарий, Архим. схимонахъ, поясн. *Гр.*
А. Аѳанасьевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 7.

Макарий, Архiep. Вологодск. см. Ми-
хаилъ Θεод. 26, м.

Макартвой, Англ. посолъ. Сидящ.
поколѣн. Painted by I. Hickey,
Eng. by Hall... P. В. 8. 4, ш. 6. 7¹/₂.

Максимиліанъ, Герц. Лейхтенберг-
скій. Поясн. ³/₄ вл. *Galvanograph.*
von L. Schöninger in München
gedr. von Wick. Бл. Акат.

2 — ³/₄ вл. П. В. 2. 7, ш. 2. 3.

3 — Съ Е. И. В. В. К. Маріей Николаев-
ной. На стали. В. 5. 4, ш. 4. 7.

Максимиліанъ, Еммануилъ, Виртемб.
Герц. взятъ въ плѣнъ подъ Пол-
тавою. Въ кн. *Des Prinzen Ma-*
xim. Em. Reisen... Stuttgart.
1730. 8°. Seiller *Schaffh. sculp.*

Максигъ, Иеромонахъ, строитель *Гр.*
Аѳанасьевъ. *Къ стр.* 97. П. В.
2. 9, ш. 2. 7.

Малиновскій, Θεодоръ Авкс., протоіе-
рей Москов. Унив. (1738—1811).
Поясн. *Р. Пис. Я. Архуновъ. Грав.* Е.
Скотниковъ. П. В. 5. 1, ш. 4. 60 к.

Малиновскій, Алекс. Θεод. Сенаторъ,
сынъ предъидущ. Дир. Арх. Иностр.
Д'. Поясн. *Писалъ Θεод. Поповъ,*
Рус. и Гр. А. Флоровъ. 1820 г.
Марта 2. (Отъ чиновн. архива).
P. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р.

Мальгидъ, Баронъ, Петръ Θεодоров.
(1753—1826) воспит. учил. Акад.
Художествъ. директ. посланникъ
при баденскомъ дворѣ (1785—1789)
Слдуетъ, въ 100 слдует. Антинга
(Гота 1804), № 31. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 2.

Машоновъ, см. *Дмитриевъ.*

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ, членъ
посольства Олеарія: 1—Ch. Rodt-
giver fecit. Кв. В. 5. 6, ш. 3. 8¹/₂.
Поясн. Въ изд. Олеар. Schlesw.
1647. 60 к.

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ.

2—Въ 8 уг. съ англійск. надписью.
P. В. 3. 3¹/₂, ш. 2. 9.

Мара, Гертруда, Елисавета, урожд.
Шмеллингъ, пѣвица: 1—4°. *Ma-*
dame Mara als Armida. Поясн. P.
2—Въ 8 уг. Rauch sc. П.

Марешъ, изобрѣтатель роговой му-
зыки. Въ кн. *Entstehung... der*
russ. Jagdmusik, nebst dem Le-
benslauf des Erfinders J. A. Ma-
resch, von Joh. Christ. S. Pbg.
1796. 4°. *Jean Antoine Maresch...*
J. C. Nabholz *sculp.* 8°. Рѣдк.

Марія Шльницна Милославскихъ,
жена Алекс. Мих. (1630—69) На
загл. листѣ домашн. быта русск.
царицъ, Забѣлина 1869. На дер.

Марина Юрьевна, царица, см. *Ми-*
шекъ.

Марія Павловна, Вел. Кн. (1786—
1859): 1—Поясн. *Пис. Боровиков-*
скій, Грав. И. Селивановъ. Чм.
В. 12. 7, ш. 10. 2. Есть раскрашен.
экземп. Рѣдк. 2 р.

2 — Поясн. *Nach Tischbein Ges.*
und Gest. von C. A. Schwerd-
geburt. П. В. 12. 4¹/₂, ш. 9. 6.
80 к.

3 — 8°. *F. Tischbein p. W. Boehm*
sc. 1805. P. 1-е отпеч. прежде
всякой подписи.

4 — Въ ов. поясн. *J. Jsabey pinx.*
1814. J. G. Mansfeld. *sc.* П. В.
5. 9, ш. 4. 9. 80 к.

5 — Покол. *Грав.* А. Грачевъ. П.
В. 4. 11¹/₂, ш. 3. 10. Оч. плох.

6 — Въ шляпѣ. кругл. Съ русск.
стихами. В. 3. 2, ш. 3. 3. П.

7 — *H. Benner. p. J. Mécou sc. П.*
въ л. (изъ числа 24. портрет.
Беннера).

8 — Поясн. 8°. (*Fleischmann sc.*) у
Друг. 10 гр. Прежде подп. 20 гр.

Марія Павловна, Вел. Княг.:

- 9 — 4°. *Stich und Verlag von G. W. Müller.* У Друг. 10 гр. Кят. бум. 15 гр.
 10 — См. Александра Павловна, № 11.
 11 — Тамъ же, № 12.
 12, — Съ мужемъ. Въ двухъ овалахъ. П. Rosmäsler sc. 20 к.

Марія Осодорова, Императрица (1759—1828). Великой Княгиней:

- *1 — Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. въ шляпѣ. *Marie Foedorowna... en costume Francois... vue à Paris en mai 1782.* Р. оч. х. и рѣдк. у Друг. 2 т. В. 6. 6, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
 2 — Покол. $\frac{3}{4}$ вл. С. В. Glassbach *Sculps. et exc. Berol.* Р. В. 9. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$.
 3 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *Se vend dans Negoce comun de l'Acad. Imper. et de leurs comiss... avec Privil. et Def. de Sa Maj. Imp. ni d'en faire ni de vendre les Copies né plus grandes ne plus petites ne augmentes ne diminuees.* (sic). Чм. Оч. рѣдк. Какъ кажется раб. В. Соколова. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$.
 4 — $\frac{1}{2}$ вл. Погр. Löschenkohl. П. Р. В. 7. 9, ш. 4. 9. 1 р.
 5 — Съ того же орг. Löschenlol (sic). П. Р. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 80 к.
 6 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. J. Berka sc. et exc. *Pragae.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 40 к.
 7 — $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1.
 8 — Съ 7-го J. E. Mansfeld *sculp. Viennae apud Artaria Societ.* П. В. 5. 3, ш. 3. 2. 60 к.
 9 — Коп. съ 8-го. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.

Марія Осодорова. Императрица.

- 10 — Тоже, $\frac{1}{2}$ впр. Endner sc. P.
 11 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. Balzer sc.
 12 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. Р. П. съ франц. подп. В. 5, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
 13 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Mayr de. Bricchet sc. Se Vend chez Lesi á S. Pbg.* П. В. 5. 3, ш. 3. 3. 50 к.
 14 — Коп. съ 13-го. *Se Vend chez Lesi.* В. 6. 10, ш. 5. 70 к.
 15 — Въ шляпѣ. Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. № 198. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 6. 6, ш. 4. 1.
 16 — Изд. Chr. V. Mechel. (sc.) 1797 8°. у Друг. 10 гр. Въ проф.
 17 — $\frac{1}{2}$ впр. Scorodoumoff *fecit St. Petersburg.* П. *Se vend á Varsovie...* Отпечат. коричнев. краск. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1 р.
 18 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Граб.* Ілья Петровъ. Кв. плох. В. 5, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
 19 — Поясн. непохож. Lorenz *Rugendas excud. Aug. Vind.* 8°. Императрицей:
 20 — *Benedictio signorum militarium...* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Внизу парадъ. П. оч. хор. бл. рѣдк.
 21 — Поясн. *Engraved by Rosenow.* П. В. 6. 6, ш. 5. 7. 60 к.
 22 — Съ 21-го уменьш. *Maria Theodorowna Empress of Russia.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. 7.
 23 — Силуетъ ея. № 40. Изъ 100 силует. Антинга. В. 5, ш. 4. 3.
 24 — Въ дубов. вѣнкѣ. Поясн. безъ подп. Р. В. 7. 9, ш. 6. 9.
 25 — Коп. съ 24-го. Г. Аванасьевъ. П. В. 6. 1, ш. 4. 9.
 26 — Поясн. *Peint par Jos. Kreut-singer 1799. Gravé par Joh. Neidl, Vienne chez Artaria....* В. 6. 1, ш. 5. 4. П. у Друг. 20 гр.

Марія Федоровна, императрица :

27—Коп. въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго. $\frac{3}{4}$ впр. П. украшенія кругомъ Кв. В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк.

28 — *Peint par H. Benner, Gr. par. J. Mésoü.* П. въ л. Изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ. 1-е отпеч. прежде подписи.

29 — Поясн. *Grav. Al. Graczeff.* П. В. 4. 4, ш. 3. 4. Оч. плох. 20 к.

30 — Поясн. въ жемчугахъ. *Грав. А. Грачовъ. J. Mecau sculpt.* П. В. 5. 4, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. 20 к.

31—Поясн. въ черномъ покрыв. съ мед. Павла I. на груди. *Peint par G. Kugelgen 1801. Gravé par J. S. Klauber 1805.* Посв. Алекс. I. Р. В. 13. 5, ш. 9. $6\frac{1}{2}$. Въ 1-хъ отпеч. слово *Alexandre* награв. сквозными буквами, во 2-хъ, буквы затушаваны; въ 3-хъ прибавлено: *Se vend St.-Petersbourg...*

32—Поясн. *Грав. Кардели Г.Е.И.В. 1814.* Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 7. 8, ш. 6. 9.

33 — Въ капорѣ, поясн. *Eng. by T. Wright from a picture by G. Dawe pub. Lond. 1827. May 1.* П. В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 70 к.

34 — Коп. съ 32-го *Грав.* Калпаковъ 2-й. П. В. 2. 5, ш. 2. 20 к.

35 — Тоже. П. В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 1.

36 — Тоже. Изъ Русск. Вѣстн. съ 4 стихами. А. О. (Осиповъ). П. В. 2. 6, ш. 2. $\frac{1}{2}$.

37 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. съ портретомъ Павла I на груди. Р. *Marie fedorova.* В. 4. 3, ш. 3. 10.

38 — Тоже. *Грав.* Е. Скотниковъ. Р. В. 2. 7, ш. 2. $2\frac{1}{2}$. 50 к.

39 — Поясн. *Гр.* Фридрицъ съ *СПб. 1828 г. б. л. 80 к.*

Марія Федоровна, императрица :

40 — Въ ростъ, сидящ. *Painted by Geo. Dawe Esq-r R. A. Aquafortis Proof by R. Cooper.* Б. л. 1-е отпеч. прежде подписи, на кит. бум.

41—Одно лице въ облакахъ, съ вѣнкомъ изъ звѣздъ. *Грав.* Гейтманномъ съ 1842. П. Діам. 1 дюймъ.

42 — Съ подпис. *Царина мати земныхъ царей.* В. 6. 3, ш. 4. $9\frac{1}{2}$.

43 — Коп. съ тоюже подп. въ ов. В. 4. 3, ш. 3.

44 — $\frac{7}{8}$ вл. съ перомъ на головѣ. Въ календ. 1799 г. П. В. 5. 5, ш.

45 — См. Екатерина II. № 144.

46 — Съ Павломъ I, (наодномъ листѣ въ числѣ 5 медаліоновъ).

Марко, схимонахъ Саровск. пустыни; поясн. Грав. Аеоноасевъ П. В. 4. 1, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

Маркевичъ, Николай Александровичъ, писат. (1804—1860) сидящ. Левъ Жемчужниковъ 1861 (грав.) Оч. хор. раб. Кв. В. 4. 7, ш. 4. 3. 1 р. Есть экземп. съ грав. автографич. подписью Маркевича.

Марковъ, Артил. ГМ. Ниже поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 9, ш. 5.

Марлинскій, Бестужевъ, Александръ. Въ 100 русск. лит. 1 т. На стали.

Мартини, Киріакусъ, Пасторъ Ревельскій; $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 9, ш. 2. 10.

Марковъ, писат. поясн. въ 3 т. 100 русск. лит. гр. на стали.

Мартосъ, Ив. Петров., ваятель, рект. Акад. Худ. (1755—1836): 1—Пояс. съ рѣзцомъ въ рукѣ. *Пис. А. Варнекъ, грав. С. Владиміровъ ученикъ И. А. Х. Р. В. 10. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 4.* Доска въ Акад. Худ. 1-е отпеч. прежде всякой подписи 2 р. 2-е 50 к.

Маргосъ, Ив. Петровъ:

- 2 — Съ того же ориг. безъ всяк. подп. (*раб.* К. Аванасьева). Р. В. 6. 6, ш. 6. 80 к.
3 — Въ ов. ноясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 4, ш. 5. 10. Безъ подписей.
4 — См. Леберехтъ.

Марса Ивановна, Мать Ц. Мих. Θεод. см. Ксенія.

Масальскій, Конст. Ив. Въ 100 русск. лит. Поясн. на стали. В. 4. 1, ш. 3. 7.

***Масса, Исаакъ, Гол. Куп. и диплом. жилъ въ Москвѣ въ 1601—1610 гг. Покол. съ 10 гол. стих. Anno 1635. In Coelis Massa aetatis suae. 48. F. Hals pinxit. N. Matham Sculptsit P. В. 7. 5, ш. 7. 1. Единств. изв. экз. въ Амстерд. музеумѣ. У Мюл. оч. вѣрная копія, рѣзд. на камнѣ. 6 флор.**

***Матвѣевъ, Гр. Андрей Артамоновичъ, послан. (1659—1728). Пис. к. Рюо, вырѣз. Н. Колпаковъ 1766 г. Р. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. В. 12. 2, ш. 9.**

Матвѣевъ, Артамонъ Сергѣевичъ, бояринъ (1625—1682): 1—въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ его истор. изд. Новиковымъ, 1776. СПб. Кв. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$. ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

2 — Коп. съ подп. *Сергѣевичъ* (въ № 1. *Сергѣевичъ*). Кв. В. 5. 2, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.

3 — Коп. въ друг. стор. *Грав. И. Розоноуъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. 20 к.*

4 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. *Грав. И. Розоноуъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. Въ Пант. Росс. Автор. 20 к.*

5 — Тоже *Грав. Ак. И. Ческій. П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 40 к.*

Матвѣевъ, Артам. Сергѣевичъ.

6 — Тоже. *Грав. А. Аванасьева: П. 4^о. 30 к.*

7 — Очеркомъ, поясн. Для изд. кн. М. А. Оболенскаго, портреты управ. госуд. архивомъ иностр. дѣлъ. (вензд. *раб.* Скотниковымъ). Р.

Матвѣевъ (?), $\frac{1}{2}$ впр. сюртукъ весь въ звѣздахъ; ка рикатура раб. Рейнхардта. *Der Grosse Bär, Siehe Bodes Gestirnten Himmel 1 Theil pag. 269.* (нач. нынѣшн. вѣка). Кв. В. 6. 11, ш. 3. 10. у Ров. рѣдк. отъ Друг.

Мацѣевичъ, см. Арсеній.

Машуринъ, см. Георгій затворникъ. М. Д. См. Михаилъ.

Медичи, Минасъ, Армянск. архіеп.: 1—*Dess pa T. K. Gr. à Moscou par G. Scotnikoff. 1825. Р. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$. 1 р.*

2 — Повтор. точь въ точь (волосы подобраны подъ скуфейку; а въ № 1 они выходятъ изъ подъ скуфьи на лобъ). *Gr. à Moscou par G. Scotnikoff. Dess. par. T. K. Р. В. 7. 5, ш. 5. 10. 1 р.*

Мейеръ, Андрей, урож. кор. Риги сочинит. *Geb. zu Riga. . . . 1742. J. L. Kreul pinx, 1793. J. E. Haid. sc. 70 к.*

Мейереръ, Марія, Розина, Франциска дочь актера Гонтнера, въ Ригѣ. Въ *Almanach für Freunde der Schauspielkunst. . . . 1828. Riga, 12^о.*

Меланія, затворница, *раб.* К. Милославскій.

Мелетіосъ, Митроп. Еѣссск. Поясн. *W. Hondius del. ad Viv. Gedani 1645. S. de Praet fec. Въ л. У Друг. 2 т.*

Мелиссини, Петръ Ив. Генер. отъ Арт.: 1—Поясн. *Dess. par Lampi, Gravé par de Maug.* Чм. В. 7. 4, ш. 5. 2¹/₂. Въ 1-хъ отпеч. на лѣвую руку его наброшена шуба, во 2-хъ она снята.

2—Въ 12-ю долю; G. Nabholz sc. 80 к.

3—На гравюрѣ *Mort du Général Melissino le 26 d'Août 1813, devant Dresde. Dess. par Fréd. Mathaei, Gr. à l'eau forte par Chrét. Godefroi Schultze, achevé par Ephraim Gottlob Krüger.* Р. В. 15. 9, ш. 22. 5. 3 р.

4—На его памятникѣ, въ мед. ¹/₂ впр. (раб. С. М. Козловскаго; въ книгѣ его сочиненій. грав. имъ и др. грав.).

Меллеръ, Christ. Joh. v. Moeller, Russ. Kaiserl. Obristlieutenant.—*Darbes pinx. I. C. Richter sculp. Berolini* 1805. Поясн. Р. В. 9. 8¹/₂, ш. 7. 3.

Мельхиседекъ, Архим. Симонов. Мон. Поясн. ³/₄ вл. съ книгой въ рукахъ. А. М. С. 1827. П. (безъ его имени). В. 7. 4¹/₂, ш. 5. 7¹/₂. 80 к.

Менгденъ, Баронесса Екатер. Никол. *W. Halk.*—*Mote* (гр.), на стали. П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3. 1¹/₂. (Изъ Утрех. Зарв.).

***Меншикова**, княгиня Дарья Мих. (1682—1728) Поясн. ³/₄ вл. въ парч. платьѣ, съ лентою ордена св. Екатерины и медаліономъ (безъ портрета). Внизу подпись: *Daria Serenissimi Principis Menschikovy Coniunx III: Michaelis Arseniy Filia. St. P. B. Alexius Zubow fecit 1726.* В. 11. 3; (и нижнее поле, на которомъ подпись, еще 1. 2¹/₂). Ш. 9. 2.—Гравиров. черн. манер. одной работы съ портретомъ Екатерины I (въ ростъ, № 1). Единственно извѣст.

экземп. этого портрета наход. въ Берлинскомъ музеумѣ. Съ него сдѣлана дов. плохая фотографич. копія, почти въ ту же мѣру.

***Меншикова**, Княжна Марья Александровна: 1—Поясн. ³/₄ вл. въ парчевомъ платьѣ. Подписи внизу нѣтъ а подъ картушью, слѣва: *Alexius Zubow fecit.* В. 12. 8¹/₂, ш. 9. ¹/₂.—Одной работы съ предыд. портретомъ княгини Меншиковой. На единственно извѣстномъ экземплярѣ этого портрета, находящемся въ Берлинскомъ музеумѣ, на картушѣ, внизу, помѣчено перомъ: *Filia № 17 Menschikovy.*

2—Поясн. ³/₄ вл. *Gr. А. Осиповъ. 1833 года.* П. Рѣдк. Повтор. № 1-го В. 4. 10, ш. 4. 1. Въ книгѣ: Кн. Менш. романъ М. 1833.

3—8°. Поясн. въ ов. *Boutrois sc.*

Меншиковъ, Алекр. Данилов. Генералис. (1673—1729): *1—На лошади, со святою; одинъ изъ свиты несетъ его гербъ. Раб. А. Шхонебека. Кв. В. 18. 3, ш. 24. 2. Хорош. экз. рѣдки. 10 р. Доска въ глав. штб. 1 р.

2—*Alexander Alexiewis S. R. J. Princeps Menchikof, Sacrae Zarcae Maj. Administer et...* ¹/₂ впр. въ ов. Р. внизу: *nihil nisi laudandum...* Соврем. грав. (Эрм. особ. томъ русск. портр.).

3—8°. Поясн. ¹/₂ впр, Р. J. M. Bernigeroth sc. В. 5. 4. ш. 3. 4. Р.

4—Коп. въ тжс. Кв. Внизу: *Nihil nisi laudandum...* В. 5. 4¹/₂, ш. 2. 10.

5—тоже, очеркъ, съ подп. *Menschikoff.* В. 3. 10, ш. 2. 4.

6—Ноясн. ¹/₂ впр. Р. съ русск. и лат. подп. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 6.

Меньшиковъ, Алекс. Данил.:

- 7 — Поясн. J. Simon *Londini fecit.*
Чм. В. 11. 2, ш. 9. 2 р.
- 8 — Коп. съ 7-го: *from an original Painting in the Possession of Alex-r Gordon of Dorlathers Esq-r.* Р. плох. В. 4. 1¹/₂, ш. 2. 10.
- 9 — Поясн. съ русск. подп. плох. Р. В. 5. 7, ш. 3. 7.
- 10 — Въ полков. Б. Каменск. *рисов.* Я. *Архуновъ 1812.* Грав. И. Ивановъ. П.
- 11 — Коп. въ полков. Петра I. Р. Поясн. плох. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4.
- 12 — Въ полков. Полеваго, СПБ. 1844. Поясн. гр. на стали.
- 13 — М. Роол. *sculp.* 8°. Р.
- 14 — 8°. Грав. Аванасьевъ.
- 15 — Сцены изъ жизни Меншикова въ ссылкѣ. 8°. *Boutrais sc.*
- 16 — *Богъ смирилъ меня...* Менш. въ ростъ, въ мѣхов. шапкѣ, у избушки. Виньетка. Кв. 8°.
- 17 — Меншиковъ, умирающій въ ссылкѣ, благословляетъ своихъ дѣтей. Кв. А. Фроловъ. *Русскія Новости. Часть I.* В. 5. 3¹/₂, ш. 3. 4¹/₂.
- 18 — На его апофеозискѣ. Кв. въ ростъ; грав. школы Шхонеб. 4°. Доска въ гл. шт.
- 19 и 20 — См. Алексѣй Петров. № 7 и 8.
- Меньшиковъ, Кн. Алекср. Сергѣевичъ, Генераль Адъютантъ, Морской Министръ, Адмир.** (1777 — 1869) *рис. и грав.* Θ. Райтъ. П. 1840 г. Мл. 1 р.
- Меньшикова, Княг. Екатерина Никол.** ур. Голицына, мать предъидущ. (1764—1832) Поясн. *peint par A. Graff. Gravé à Vienne par Jean Jacobé 1793.* Чм. В. 11. 8, ш. 9. 8. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи рѣдки.

Мерзляковъ, Ал. Фед. процесс. Москв. универс. поэтъ (1778 — 1830):
1 — Въ 1-й ч. собр. русск. соч. 1824. СПБ. 8°.

2 — Погр. ³/₄ вл. *гр.* К. Аванасьевымъ, въ 1825 г. (безъ его подписи), В. 4. 2, ш. 4. 2. 40 к.

3 — Погр. ³/₄ вл. А. Θ. Мерзляковъ. Р. В. 4. 2, ш. 4.

Мерлякъ, Ираклій, Грузинск. Царев. поясн. (ум. 1834). (безъ всяк. подп. дб. раб. Ухтомскаго). В. 10. 1, ш. 7. 8. Р. Рѣдк. 1 р.

Месодій, Архип. Псков. (1764—1815) *Гр.* А. Осиповъ. П. Поясн. В. 3. 11, ш. 3. 5.

Милуеъ, Христ. Густ. Нотар. Дерптск. Поясн. ³/₄ вл. Пр. 8°. *Sysang sc. Lips.* у Друг. 10 гр.

Милуеъ, Фридр. Яковл. Адмирал. докт. въ Кроншт. Поясн. 8°. *Musikalski p. Brühl sc.* у Друг. 10 гр.

Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев., СПБ. воен. Губ. (1774—1825):

1 — Поясн. *Гр.* Шифляръ. Р. В. 6. 7¹/₂, ш. 5. 7. 50 к.

2 — Поясн. *Гр.* К. Анисимовъ. П. В. 6. 6, ш. 4. 5. 40 к.

3 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 3. 8¹/₂, ш. 3. 1¹/₂. 30 к. 1-е отпеч. безъ подп.

4 — Погр. J. G. Mansfeld. *sc. Wien.* П. В. 5. 9, ш. 3. 10. 80 к.

5 — Поясн. *Грав. Акад.* К. Чески. Р. В. 6. 9, ш. 5. 7. 1 р.

6 — Поясн. *Грав. Акад.* К. Чески. Р. В. 4, ш. 3. 3. 60 к.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright. pub. 1 Dec. 1823.* П. В. 6. 8, ш. 6. 3. 1¹/₂ р.

8 — 8°. *Endner sc.* 1816, у Друг. 5 гр.

9 — 4°. *Neusinger del. Bollinger sc.* у Друг. 15 гр.

- Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев.:**
 10 — 4°. *Toepler p. C. Pfeifer sc.*
 П. 4°, у Друг. 20 гр. Прежде под-
 писи 1 т. 10 гр.
- 11 — Поясн. *P. de Rossi del. F.*
Vendramini sculp. rub. 1816.
London. П. В. 5. 1, ш. 5. 3. 80 к.
- 12 — Повтор. уменьш. въ полков.
 1812—15 гг. въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$
 впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 13 — Коп. съ пред. грав. И. Кули-
 ковъ П. (изд. Бекет.).
- 14 — На лошади, лубочн. раб. *Взя-
 тие города Вязмы...* Кв. В. 8,
 ш. 12. 2.
- 15 — *C. Becker del. Krethlow sc.* П.
 80 к.
- 16 — На виньеткѣ въ 3 т. 100 русск.
 лит. 8°. На стали.
- Мишицкий, Степ. Ив. Арханг. Генер.**
 Губ. Поясн. *Пис. Г. Дау. Подъ
 смотр. Н. Уткина Грав. К. Фрид-
 рихъ 1826 года.* Р. В. 16 $\frac{3}{2}$.
 ш. 11. 9. Лучш. листъ гравера,
 рѣдк. 2 р.
- Мишягій, Илья, Кефалонитянинъ, Еп.**
 Пелопонезскій (†1714). При его
 соч. Поясн. *Дше прежде...* Р. В.
 7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7 $\frac{1}{2}$.
- Миславскій, см. Самуилъ.**
- Мисникусъ, Salomon Petri Penicen-
 sis Misnicus.**... Членъ посольства
 Олеарія. М. Joann Adolph Fab-
 ricius Archidiac. Hamb. f. Кв.
 Олеар. Shlesw. 1647. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$,
 ш. 2. 6. (одинъ овалъ съ портре-
 томъ). 60 к.
- Митрофанъ, (1624—1703) св. еп. Во-
 ронежскій** Фантастич. портреты.
 его: 1 — Поясн. *грав. Аеонасьевъ*
 1830 г. П. В. 4. 4, ш. 3. 8. 20 к.
 2 — Поколѣн. П. В. 6. 4, ш. 5. 4 $\frac{1}{2}$.
 3 — Его образъ, *грав. Уткинымъ.*
 4°. Рѣдк. 1 р.

- Митрофанъ, св.**
 4 — Тоже. *Грав. Аеонасьевъ. Соч.
 и рис. учит. рисов.* Иванъ Ко-
 лышкинъ 1842 г. П. В. 20. 6,
 ш. 16.
- 5 — *Задонскій схимонахъ Митро-
 фанъ—1797.* П. В. 4. 8, ш. 7. 4.
- 6 — *Грав. Н. Антоновъ.*
- 7 — *Рис. съ нат. О. Чуриковъ, Гр.
 Ческій. 1839.*
- Михайловскій-Даниловскій, Алек-
 сандръ Мих. Генер. Лейтен.**
 военный историкъ и писат.: 1 —
 Поясн. *рис. и гр. О. Райтъ 1835*
 г. П. 60 к.
 2 — Въ 3 т. 100 русск. лит. Поясн.
 на стали. 4°.
- Михайловская-Даниловская, жена**
 предыд. *рис. и грав. О. Райтъ. П.*
 Поясн. 60 к.
- Михайловская-Даниловская, дочь**
 ихъ. *Грав. О. Райтъ. П. Neff.*
pinx. rub. 1839. 60 к.
- Михаилъ Десницкій, Митроп. СПб.**
 (†1824): 1 — Д. М. священнослу-
 житель грекороссійскія церкви,
 духовн. 1-го Кад. Корп. *Гр. Н.*
Уткинъ. 1799 г. Р. бл.
- 2 — Поясн. архіепископомъ Черни-
 говск. и Нѣжинск. *Гр. А. У. 1817.*
 (Ухтомскій). Кар. Манер. В. 9.
 11, ш. 8. 3. Рѣдк. 2 р. Во 2-хъ
 отпеч. подписи перемѣнены: *Ми-
 трополита. СПб. изд. 1822 г.* 1 р.
- 3 — Поясн. *Гр. Куперомъ въ Лон-
 донъ.* П. В. 6. 11, ш. 5. 8. 1 р.
- 4 — Поясн. *Пис. Варникъ, Грав.*
С. Галактионовъ. Р. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$,
 ш. 2. 9. 80 к.
- 5 — *Пис. П. Соколовъ 1823 г.* Ни-
 колай Уткинъ. Р. Изъ лучш.
 раб. Уткина. 1-е отпеч. безъ подп.
 рѣдки. Въ 1870 г. на аукц. Алее-
 рова экз. проданъ за 17 ед. 30ц.

Михаилъ, Митроп.

- 6 — *М. Д. Дружба*. (Сенат. И. В. Лопухина) *изобразила черты ея* Кв. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 50 к.
7 — *Гр. Осиповъ*. П. 8°.
8 — Поясн. *Грав.* *Θ. Алексѣевъ*. П. В. 3. 7, ш. 2. 11. (Бекетов.).
9 — *Гр. И. Ческій*. Р. Поясн. В. 3. $11\frac{1}{2}$, ш. 3, $3\frac{1}{2}$.

Михаилъ Павловичъ, Вел. Кн. (1798—1849):

- 1 — Съ рис. *Изабе*, гр. въ Парижѣ. въ м. 60 к.
2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Изабей*, Кардели *Грав.* *Е. В. Р. В. 5. 11, ш. 4. 6.*
3 — *H. Benner p. F. John sc.* (изъ числа 24 портр. Беннера).
4 — 12°. П. *Volt. sc.*
5 — Поясн. *Kaniewski pinx. Jordan sculp.* Р. В. 7, ш. 7. Оч. хор. раб. 1-е отпеч. безъ подп. Лучшіе заномерованы крадашемъ, 5 р.
6 — На стали, поясн. Р. (для календ.). В. 3. 5, ш. 3. 7.
7 — Прямоличн. Пояс. Р. В. 3. 8. ш. 3. 8.
8 — См. Константин. Павлов. № 27.

Михаилъ Феодоровичъ, Царь (1596—1645):

- 1 — Поясн. *J. C. Sartorius Norinbergensis sc.* Р. В. 10. 5, ш. 6. 5. 1 р.
2 — Въ *Mercurius Hollantse...* VI. 1655. 83 стр. Кв. оч. хор. съ неизв. ориг. (упом. *Muller. Catal. XVI. pag. 32.*)
3 — 8°. *L. Schnitzer sc. 1736.* у Друг. 20 гр.
4 — Въ гол. изд. *Олеарія* 1656 г. въ л. Поясн. Р.
5 — Въ изд. *Олеар.* *Schlesw. 1647.* Поясн. Р. *Zar Michael Sedrovitz, quo non clementior, alter Dux fuerat, tali fronte tuendus erat* (Aetatis suae 42). Кв. В. 5. $10\frac{1}{2}$, ш. 4. 6. 1 р.

Михаилъ Феод., Царь.

- 6 — Тоже. Изд. 1663. fol. В. 5. 1, ш. 4. 9.
7 — Тоже. Гамб. 1696 г. въ л.
8—11 — Тоже, въ франц. изд. 1656, 1659, 1666, 1679. въ л.
12—13 — Тоже. лейден. изд. 1719 и 1679. Въ л.
14 — Тоже. на англ. Лонд. 1666. Съ тѣми же подписями.
15 — Коп. съ № 5. *Грав.* Ст. Милославскій. Р. Въ достопамят. Тромонина 1843 г. В. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. 6.
16 — Въ *Elogii di Capit. illustri Venetià 1683. Michele fedorovits Gran Duca di Moscovia.* Кв. Съ друг. ориг. В. 5. 1, ш. 4. 1. 60 к.
17 — Коп. съ пред. 8°. *Moncognet. ex.* Во 2-хъ отпеч. вверху, слѣва, прибав. щитъ съ гербомъ. У Друг. 10 гр.; безъ герба 20 гр.
18 — Поясн. Чм. раб. Штенглина. (Изъ числа 12 царей русскихъ). В. 12. $5\frac{1}{2}$, ш. 10. 10. у Друг. 1 т. 10 гр.
19 — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (Въ ист. Рос. Туманск.). В. 5. 7, ш. 3. 6.
20 — Въ русск. Ист. Похорскаго. № 50. П. В. 3. 9, ш. 2. 9.
21 — *H. Benner p. J. Mésou sc. П.* Изъ числа 24 портр. Беннера.
22 — Очеркомъ: Цари Михаилъ и Алексѣй (съ образа въ Новоспасск. Мон. *гр. А. Лошековъ. 1837, рис. А. Фроловъ.* Р. При описаніи Новоспасск. Мон.
23 — *Царь и великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всея русси.* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. раб. В. 2. 9, ш. 2. 6.
24 — Грудной, въ кругу, съ орнаментами, 8°. влд. *Notann sc.*

Михаилъ Федоровичъ, Царь.

- 25 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. однимъ очеркомъ, безъ гѣней, для раскраски, на больш. л. При описаніи избранія на царство царя Михаила Феодоровича, грав. съ знаменитой рукописи съ миниатюрн. рисунками мастеровъ XVII в. Е. Скотниковымъ, по заказу Кн. М. А. Оболенскаго. Всѣхъ рисунковъ выгравировано 23: портретъ, заглавн. листъ съ травами и 21 рис. съ изобр. избранія и коронаванія. Въ оч. больш. листъ. Изданіе стоило Кн. Оболенскому большихъ денегъ, и было отпечатано въ 1850 г. въ числѣ 35 экз. для поднесенія Высочайшимъ Особамъ во время коронаціи. Изъ числа 23-хъ рисунковъ этого изданія: 26—39 — 14 изображеній Царя Михаила Феодоровича, въ ростъ, находятся на №: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20 и 21. Кромѣ того на этихъ же 23-хъ рисункахъ изображены слѣдующія лица:
- а) *Авраамій* Палицынъ, келарь. №№ 1, 2, 3, 18.
 - б) *Бахтеаровъ-Ростовскій*, Кн. Влад. Ив. 4, 5.
 - в) *Бутурлинъ*, Вас. Ив. стольникъ. 16.
 - г) *Варевоъ*, Андрей, дьякъ, 4, 5.
 - д) *Волконскій*, Кн. Григ. Конст. окольникій. 17.
 - е) *Головинъ*, Феод. Вас. окольникій 4, 5.
 - ж) *Енгшинъ-Сулешевъ*, Кн. Дмитр. стольникъ, 16.
 - з) *Ефремовъ*, Митроп. 9, 11, 13, 14.
 - и) *Иосифъ*, Архим. Ипат. м. 18.
 - і) *Иосифъ*, Архіеп. Рязанск. Муром. 17.

Михаилъ Федоровичъ, Царь.

- к) *Кирилъ*, Митроп. Ростов. 6.
 - л) *Кирилъ*, Протопопъ, духовн. царя. 8, 9, 10.
 - м) *Макарій*, Архіеп. Вологодск. 18.
 - н) *Марѳа Ивановна*, мать Ц. Мих. Феод. 4, 5, 6, 7.
 - о) *Михалковъ*, Конст. Ив. постельничій, 16.
 - п) *Морозовъ*, Бояр. Васил. Петров. 3, 9, 10, 18.
 - р) *Мстиславскій*, Феод. Ив. бояр. 15.
 - с) *Пожарскій*, Кн. Дмитр. Мих. 8, 13, 17.
 - т) *Пушкинъ*, Гавр. Григ. думп. дв. 18.
 - у) *Романовъ*, Ив. Никит. дядя Царя 13.
 - ф) *Солтыковъ*, Борисъ Мих. стольникъ, 16.
 - х) *Сыдавинъ-Васильевъ*, дьякъ, 8, 9.
 - ц) *Траханитовъ*, Никита Вас. казначей, 8, 15.
 - ч) *Трубецкой*, Кн. Дм. Тим. 13.
 - ш) *Филаретъ Никитичъ*, Патр. 17, 18, 19, 20, 21.
 - щ) *Феодоритъ*, Архіеп. Ряз. 3, 4, 5, 9.
 - ъ) *Феофанъ*, Патр. Іерус. 21.
- Въ частныхъ рукахъ находится не болѣе 5—6 экз. этого, драгоценнаго, во всѣхъ отношеніяхъ, изданія. Нельзя не пожелать, чтобы оно, какъ можно скорѣе, сдѣлалось достояніемъ науки и любителей.
- 40 — Въ Пантеонѣ Филиповскаго. II. 4°.
- Михалковъ**, Конст. Ив. постельничій Ц. Мих. Феод. см. *Михаилъ Феодоровичъ*, 26, о.
- Михельсонъ**, Ив. Ив. Генер. отъ еалеріи (1740—1807): 1—Поясн. *Грав.* Г. Скородумовъ. *Грав. Каб. Е. И. В. и Акад. И. А. Х. П. В. 9.* 2 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 1 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4—5 р. 2—4°. *J. Tserfer p. V. Pfeiffer sc.* у Друг. 20 гр.

- * **Мишинокъ**, Гр. Георгій, Палат. Сендом. отецъ Марини. Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. Кругомъ подпись: *Illustriss. D. Georg. Mnischek. Comes. de. magna. et. Parva. Kunczycse. Palat. Sendomirien. Magni. moscoviae. Ducis. Socer.* Внизу: *Timenti DEUM debetur coniunx filia tua; propterea alius non potuit habere illam. Tab. 7: Lucas Kilianus Aug. Scalpsit. P. V. 5. 11, ш. 4. 7. Оч. рѣдк.*
- 2 — Копія въ Khevenhüller'ѣ, но подѣ именемъ Баторія, съ слѣд. подписью: *Christoph Bathori fürst in Siebenbürgen. 184. P. V. 10, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$.*
- 3 — См. *Мишинокъ, Марина*, 3.
- Мишинокъ**, Гр. Юсефъ. Польск. Королев. марш. 1—8°. Sysang sc. у Друг. 5 гр.
- 2 — 8°. (Bernigeroth sc.) у Друг. 5 гр.
- Мишинокъ**, Гр. Мих. Георг. Польск. Королев. Марш. Чм. *Lampri p. V. Kininger sc.* у Друг. 2 т. 20 гр.
- Мишинокъ**, Гр. Марианна. (Оссолинска). 8°. Кв. Geuser sc. у Друг. 1 т.
- * **Мишинокъ**, Марина жена Дмитр. Самозв.: 1 — Поясн. раб. Л. Киліана. P. 8°. (я невидаль этого листа).
- 2 — Въ хроникѣ Гваньини (Краковъ 1611), поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. На деревѣ. 8°.
- 3 — Въ своимъ отцемъ, мужемъ и маленькимъ сыномъ. Всѣ поясн. 4°. P. грав. А. Олещинскій; въ его превосходн. листахъ: *Rosmitosci Polskie. Paris. 1832* (и слѣд. годы, до 1850).
- 4 — На портретѣ Дмитрія Самозв. гр. Скотниковымъ (см. Дмитрій Самозв. № 2.

Мишинокъ, Марина.

- 4 — Поясн. съ ея автографич. подписью. Въ сказан. соврем. Устрял. Гр. Николай Уткинъ. *Проф. И. А. X. 1834 года. P. 1 р.* Есть экз. на больш. бум. (кит. бум.). В. 3. 9, ш. 4. 6.

Монастыревъ, см. *Сюрскій*.

Монофрранъ, Огюсть-де (1776—1858), архит.: 1 — *Рус. и Грав. Буде.*

- 2 — Бюстъ его, некончен. за его смертю, грав. Андрузскимъ. P. В. 6. 6, ш. 4. 10.

Могла, см. Петръ.

Морковъ, гр. Аркад. Ив. (1747—1827) 4° P. Гр. Акад. Е. Скотниковъ.

Мордвиновъ, Сем. Ив. Адмир. (1701—1770). Въ ростъ, съ аллегорич. фигур. Минервы и др. богинь. *Composé et dessiné par M. Kaslowskoy, Gravé à Paris par J. A. Pieron en 1790. P. V. 16. 4, ш. 12. 3. 2 р.* Прежде подписи 5 р.

- 2 — Гр. А. Грачовъ.

Мордвиновъ, Графъ Никол. Семенов Адмир. членъ госуд. сов. (1754—1845). Въ ростъ, *painted by G. Dawe, Eng. by T. Wright, Mezzotinto by H. Dawe.* Пчм. Оч. х. В. 16, ш. 10. 4. 5 р. Рѣдк.

Моро, Генер.: 1 — Порр. $\frac{1}{2}$ вл. *des. d'après nature par M-r. Tridi, Gr. par. Chifflard peintre. V. 5. 1, ш. 4. 50 к.*

- 2 — Порр. *Milano*.... П. В. 5. 1, ш. 4. 6.

3 — Порр. *Engr. from an orig. Drawing by Nunes de Carvalho By... William Nicholls. Lond. pub. 1813.* П. Посвящ. Имп. Александру I. В. 9. 7, ш. 10.

- 4 — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ вл. *Eng. by J. Blood. П. В. 3. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.*

Моро, Генер.:

5 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dessiné d'après Nature par J. Guerin et gravé par Elisabeth G. Herhan...* Ап. 8 П. В. 7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$.

6 — Въ шляпѣ, разсматрив. карту. *Dulaillis delin.* Кр м. *Pub.* 1812. *Lond.* В. 6, ш. 5. 6.

7 — Въ постелѣ, въ профиль. *From an excellent Miniature taken two hours after his Death by a person attach'd to him... 1813. Eng...* by John Cardini. Км. В. 6, ш. 10.

Морозовъ, бояр. Вас. Петр. 1—4, см. *Мих. Θεод.* 26, п.

Мочаловъ, Пав. Степ. въ роль фингала. $\frac{3}{4}$ вл. П. Изъ драм. альб. -М. 1826. В. 3. 11, ш. 2. 7.

Мстиславскій, Θεод. Ив. Бояр. См. *Мих. Θεод.* 26, р.

***Муссей, Яковъ, лейбъ медикъ Елизаветы Петровны.** *Jacobus Mounsey Sacrae Caesareae Mejestatis Russiae Consiliarius intimus et medicus primarius, nec non Cancellariae totiusque facultatis Mediccae per universum Imperium Archiatrus et Director Supremus, Collegii Regalii Edimburgensis et societatis Regalis Londinensis Socius etc....* G. F. Schmidt sculpt. *Regis ad vivum fecit Petropol.* 1762. Р. Въ л. Чрезв. рѣдк. Съ доски было сдѣлано очень мало отпечатковъ. (*Jacoby, Schmidt's Werke. Berlin 1815.* Стр. 49). у Ров.

Муравьевъ, Мих. Ник. (1757—1807): 1—*Писалъ I. Монье. Гр. Уткинъ.* Р. бл. Оч. рѣдк.

2—Поясн. *Пис. I. Л. Монье, Грав. Е. Скотниковъ 1810.* Р. В. 4. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. 1 р. 1-е отпеч. безъ именъ мастеровъ. 2 р.

Муравьевъ, Мих. Никит.

3 — Поясн. *pinx. et sculp. C. W. Seeliger à S. Pbg. 1806.* Чм. В. 5. 7, ш. 4. 4. 1 р.

4 — Повтор. пред. *рис. и грав. Н. Уткинъ.* Р. В. 3. 8, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$, 1 р.

Муравьевъ, Ник. Артем. Поясн. Пис. Илья Поповъ, рис. и грав. Н. Уткинъ 1801. Р. В. 6. 8, ш. 4. 11.

Муравьевъ (?), $\frac{1}{2}$ впр. погр. коротк. завит. волосы. *Des. et Gr. p. Chrétien inv. du phisionotrace.* (безъ всяк. подп.). Кругл. 2. 3 $\frac{1}{2}$.

Мусина-Пушкина Графиня Софья Алекр. Бл. Поясн. Чм. (Jacobé sc.).

Мусинъ-Пушкинъ, Гр. Апол. Апол. (1760—1805) Тайн. Сов. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 3. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.

Мусинъ-Пушкинъ, Гр. Алексѣй Ив. Презид. Ак. Худ. (1744—1817): 1—*peint par Jean Lampi 1794. Gravé à St. Petersbourg par J. C. Klauber 1798.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 3. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10 гр.

2—Коп. съ 1-го (раб. Ухтомскаго). Р. П. В. 3. 7, ш. 2. 11. *Пис. Дамти.*

3 — Въ мед. à *S. Pbg. Develly. Gravé par Et. Jeanowe.* Р. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р. Во вторыхъ отпеч. поправ. *Et. Ivanowe.*

4 — 8^о. *Гр. Н. Соколовъ.* П. 60 в. **Мусинъ-Пушкинъ, Графъ Александръ Алексѣевичъ, майоръ, убитъ въ сраженіи при Лüneбургѣ.** (1788—1813). Въ пантеонѣ Кропотова. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 4. 3, ш. 3. 6.

***Мышецкій, Князь Андрей Денисовъ** предан. расколу. Поясн. съ хартией въ рукѣ: *Понеже православленная... христіанская вера еже спровати въ единого Бога въ творца славим.... Се Мудрый філософъ и правой веры членъ Андрей Денисовъ съизъ отпечта.*

Мышецкіи, Князь.

ми почтенъ. Родился 1674-ю преставился 1730-ю. П. В. 12. 10, ш. 8. 9. (Должно быть раб. Ахметьевск. фабр.).

Мюнхъ, Гр. Бурхардъ, Христофоръ

(1683—1767), генер. фельдмарш.: 1—Погр. въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. *J. Develly del. E. Tschemesoff sculp. 1764.* Кв. В. 8. 8, ш. 5. 9. Стар. отпеч. рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр. Доска въ Ак. Худ. Нов. отпеч. 50 к.

2—Поколѣн. *Gravé par Jean Stenglin 1765.* Чм. В. 15. 6, ш. 12.

4. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр. (Мюнхъ 83-хъ лѣтъ). 1-е отпеч. прежде словъ: *à l'âge de 83 ans.* оч. рѣдк.

*3—Поясн. повтор. съ 1-го; *Johann Stenglin sculp.* Чм. В. 6. 1, ш. 5. 6. Оч. рѣдк. 10. р.

4—Поясн. съ 2-го: *Buchholz pinx. Petersb. 1765. Schleuen sculp. Berol 1769.* В. 2. 4, ш. 3. 1. Кв. 1-е отпеч. прежде именъ мастеровъ. (въ магаз. Бюшинга).

5—Въ кн. *Leben und Thaten, ... V. Münich. Bremen 1742. 8°. D. Klein pinx. Danti sc. M. Bernigeroth. fil. sc. Lips. P. В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.*

6—Коп. съ пред. А. Nunzer. sc.

7—Тоже. *Sysang sc.* Въ четыреуг. Р. у Друг. 5 гр.

8—Тоже; въ овалѣ. Внизу подъ портретомъ: *Sysang sc.*

9—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ ориг. № 2. *Gest. v. Michelis.* П. В. 4. 2, ш. 3. 1.

10—Коп. съ пред. очеркомъ *Le comte de Munich.* В. 3. 6, ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$.

11—Въ его жизнеопис. изд. въ 1803 году. (Halem'a), 8°.

12—Въ русск. перев. этой книги. М. 1806. 8°. А. Грачовъ. *Гр.* коп. съ № 19).

Мюнхъ, Гр.

13—Въ л. *Impensis Joannis J. Bowles Londini (Walker fec.).* Чм. у Друг. 2 т. 20 гр. Рѣдк.

14—Покол. *Joh. Jac. Haid ad secund. original sculpsit et excud. Aug. Vind.* Чм. В. 14. 4, ш. 9. 7 $\frac{1}{2}$. у Друг. 1 т. 20 гр.

15—8°. $\frac{1}{2}$ впр. *Gest. v. W. Otto.* На стали. Изъ *Russ. Staatsm.* Бюша.

16—Во время ссылки; пишетъ въ избѣ. В. V. T. XXVII. *Heideloff del.—Rosée sc.*

17—*Грав.* А. Аванасьевъ. 8°. П.

18—Проф. въ ов. 8°. съ гравюры Чешесова, *Грав.* Селивановъ. Въ пантеонѣ Кропотова.

19—Въ полков. Полеваго СПб. 1845. на стали, поясн. (въ молод.).

20—Поколѣн. друг. ориг. вдали, слѣва, видно сраженіе. *Christoph Burchard.... Bernigeroth sc. P. В. 10. 11, ш. 7.*

Мятловъ, Иванъ Петров. Писат. Въ 3 т. 100 русск. лит. Поясн. на стали; 8°.

Н.

Надеждинъ, Николай Ив. (1804—1856). Поясн. Въ 100 русск. лит. На стали. В. 4. 2, ш. 3. 8.

Наранчичъ. Поясн. 8°. *Narantsich né 1752.*

Нарышкина, Марья Алексѣевна, ур. Сенявина (1762—1822) жена об. камерг. Адмр. Львовича. Сидящ., поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. J. Coiny scul. въ м. л.

Нарышкинъ, Алр. Львов. оберъ кам. и канцлеръ капитула орденовъ (1760—1826): 1—Поясн. *peint en miniature par Ritt, gravé par F. Saunders grav. d'hist. de S. M. l'Emper.* P. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

- Нарышкинъ, Алекс. Львов.:**
 2 — Поясн. *Грав.* А. Ухтомскій. Кар. м. В. 10. 7, ш. 9. 1 р.
 3 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (безъ подписи). П. В. 3. 2. ш. 2. 5.
- Нарышкинъ, Кир. Алдр. Гофмарш.** (1786—1838) Поясн. *rain. by G. Dawe, Eng.* by Н. Dawe. Чм. В. 13. $6\frac{1}{2}$, ш. 12. 2 р.
- Нарышкинъ, Левъ Алекр., Генер. Лейтен.** (род. 1782, ум. 1845) поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by Н. Dawe, pub. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11. 2 р.
- Нарышкинъ, Левъ Кирил. Поясн.** 4°. *Гр.* А. Афанасьевъ. П. (Бекет.).
- Наръжний, Васил. Трофимов.** романсгъ: 1 — Поясн. *Гр.* К. Афанасьевъ. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3. При его сочин. СПб. 1822. 8°.
- 2 — Коп. съ 1-го *Гр.* О. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.
- Нассау-Зигенъ, Lovis prince Nassau-Siegen, Général de la flotte Russe dans la mer noire.** Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. Р. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- Наталія Алексѣевна, Велик. Кн.** первая супруга Павла Петровича (1756—1776): 1 — съ русск. и лат. подп. Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. Кв. В. 3. 9, ш. 2. $5\frac{1}{2}$.
- 2 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *gravé à St. Petersburg par С. М. Roth.* Р. В. 9. 9, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.
- Наталія Кирилловна, Царица, 2-я супр.** Ц. Алекс. Мих. (1651—1695): 1 — Поясн. раб. Штенглина, съ русск. и лат. подписями (изъ числа его 12 царей). Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. Есть отпеч. безъ всяк. подписи. (въ Ермит.).
- 2 — Въ ов. повтор. 1-го. Поясн. съ русск. подп. В. 5. 7, ш. 3. 5.

- Наталія Кирилловна, Царица.**
 3 — Тоже. П. В. 3. 6, ш. 3.
 4 — Тоже. Съ подпнс.: *одежды швейныя своими руками раздавала бѣднымъ...* П. В. 4. 9, ш. 3. 3.
 *5 — Поколѣн. *Грид.* Н. Колпаковъ 1766. Р. В. 11. 1, ш. 7. 7. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.
- 6 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ Пантеонѣ Росс. Государей Филиповскаго. В. 7. 9, ш. 5. $4\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- 7 — Въ ов. поясн. *Gravé par. N. Desmadril. Оригинальная картина находится у Льва Кирилловича Нарышкина. St. Pbg. F. Velten. mais. Holl.* В. 22, ш. 19. Акват. 4 р. Несходн. съ предыд. ориг.
- Натура жизнь дала, см. Доморукоеъ.**
- Нащокинъ, см. Ординъ.**
- Неандеръ, Христоф. Фридр. Курлянд. Пасторъ** (+1802). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Рп. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$. Въ кн.: *Allgem. Deutsche Bibliot.* 30 Band. 8°.
- Неклюдовъ, Леонтій Яков. Полковн.:**
 1 — Въ книгѣ о его воен. подвигахъ... соч. С. Глинки. М. 1825. 8°. Поясн. *Пис. В. Тропининъ 1826. Рис. и гр.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. 4. 50 к.
- 2 — На картинкѣ: *Неустранимый Неклюдовъ на приступѣ Измаильскомъ.* П. В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 6. $19\frac{1}{2}$.
- Нелединскій-Мелецкій, Юр. Алексѣев.** Д. тс. гр. Н. Соколовъ. П. 4°.
- Нелюбовичъ, см. Иосифъ.**
- Нелидовъ, Аркадій Ив.** поясн. съ видомъ г. Курска. *Ау. 1821. Пис. Рамбауеръ, грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 21. 7, ш. 14. 4.
- Непейцынъ, Осипъ Ив. Ген.-М.:** 1 — Поясн. *Гр.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 10, ш. 3. 2. 60 к. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

Менейцкиъ, Генер. М.

2 — Поясн. *Храбрый Пожогникъ Менейцкиъ...* Коп. съ 1-го П. В. 6. 9, ш. 5. 3.

Нерсесъ, Nersès, Патриархъ Р. 8° съ Моск. Гр. Скотниковъ. Рѣдк. 1 р.

Нессельроде, Карлъ Васильевичъ гр. мин. иностр. дѣлъ (1780—1862): 1 — 8°. *L. Deumarie sc. 1844.* у Друг. 5 гр.

2 — 4°. *F. Lehman sc. 40* к.

3 — 4°. *C. Hofmeister sc. 70* к. Безъ подписи, 1 р.

4 — На гравюрѣ: *Congrès de Vienne. Séance des plénipotentiaires des huit puissances signataires du traité de Paris. J. Jsabey... Rue des 3 frères, № 7. J. Godefroy 1819.* Всѣ уполномоченные изобр. въ ростъ; въ числѣ ихъ гр. Нессельроде и гр. Андрей Разумовскій. Лица грав. пункт. прочее рѣзцемъ. Огромн. листъ. 1-е отп. съ бѣл. подписью пѣнились, при выходѣ въ свѣтъ, по 300 фр. 2-е, съ затушев. подп. 150 ф. Кругомъ гравюры рамка съ гербами государствъ и пословъ, принимавшихъ участіе въ конгрессѣ. Есть отпеч. безъ этой рамки (ее закрывали, при печатаніи, бумагой).

Несторъ: 1 — Фантастич. (раб. Шрейера) оч. хор. сочин. Кв. Поясн. облокотивш. на руку. В. 11. 11¹/₂, ш. 9. 5. Доска у Кн. Бѣлос. рѣдк. 2—3 р.

2 — 8°. Съ 1-го Гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 7¹/₂, ш. 3. (Бекет.).

3 — Тоже, съ нѣкотор. измѣнен. фр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 3.

4 — Поясн. *Граф. Степановъ. Спб. 1816.* Въ пант. Кропотова.

5 — Кіевъ 1760, раб. Иліи, на дер. въ л.

Несторъ, лѣтопис.

6 — Кіевъ 1701, раб. Л. Тарасевича Р. Въ л. См., русск. граверы стр. 224 и 298.

7 — Кіевъ 1754 г. надер. коп. съ предъд. въ л.

Никандръ, (1507—1582). Препод.: 1 — Въ видѣ иконы, *устроен. по благослов. Архіеп. Псков. Иннокентія съ 1797*, Р. В. 18. 5, ш. 14. 8.

2 — Его портретъ въ ов. поясн. ³/₄ впр. Внизу планъ церкви (въ роитъ. но села Видебеля, въ котор. онъ род.). П. В. 20 6¹/₂, ш. 14. 6.

Никаноръ, Митроп. Новгород. и Петерб. Поясн., на стали, съ его автограф. подпис. 4°.

Никноръ Осотки, Архіеп. Астрах.:

1 — Съ греч. подп. покол. сидящ. А. Грачовъ гр. П. В. 6. 10¹/₂, ш. 6. 3. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи Грачева, рѣдки, 2 р.

2 — Поясн. *Граф. В. Храмцевъ. В. 3. 8¹/₂, ш. 2. 11* (Бекет.).

Николай, бар. дир. акад. Поясн. L. H. V. Nicolai. Viollier del. C. Gutenberg sc. Р. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 7. У Друг. 20 гр.

Николай I, Императоръ: 1 — ¹/₂ впр. поясн. (ребенкомъ). П. В. 6. 6, ш. 5.

2 — Въ ов. поясн. ³/₄ вл. безъ подп. гравера (Кардели). Р. В. 5. 1, ш. 3. 10.

3 — Въ ов. поясн. ³/₄ впр. Кардели *Граф. Е. И. В. Р. В. 6 2¹/₂, ш. 4. 7. 80* к.

4 — Поколѣн. ¹/₂ вл. I. *Godby Sculpt. taken when H. J. H. Visited England 1817... pub. 1817.* П. В. 8. 10. ш. 8.

5 — Въ 8 уг. ¹/₂ вл. Поясн. *L. Wolf del. 1815. F. W. Bollinger sc.* Повтор. предъд. П. В. 3. 9, ш. 2. 11¹/₂. 50к. Во 2-хъ отпеч. переправленъ годъ, въ 1826, и Николай Павловичъ назв. Императоромъ.

Николай I, Императоръ.

- 6—Четыреуг. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. со сложен. на груди руками. *Съ рисунка Акад. О. Киренскаго 1818, Грав. Акад. Е. Скотниковъ. Р. В. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 7. $\frac{1}{2}$. 1 р.*
 7—Коп. съ 6-го *Грав. И. Колосовъ. П. В. 7. 14, ш. 6. 2. 30 к.*
 8—Тоже. П. В. 8. 3, ш. 9.
 9—Тоже. оч. плох. В. 3. 9, ш. 3. 1.
 10—Повтор. 6-го *Гр. А. Аванасъевъ. Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. 20 к.*
 11—Поясн. 4°. *E. Gebauer p. 1818 F. W. Bollinger sc. 1-te Platte Р.*
 12—Повтор. съ тѣмиже подписями; но безъ 1818 г. внизу: *2-te Platte.*
 13—Коп. съ № 16 В. М. Наас *sc. Berlin 1830; у Друг. 5 гр.*
 14—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Н. Benner *pinxt, F. John sculpt.* Въ л. П. (изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ).
 15—Коп. въ друг. стор. *Geseichnet und. Gestochen. v. F. J. H. Lehmann. П. Во 2-хъ отпечаткахъ подпись гравера стерта.*
 16—Въ 8 уг. $\frac{3}{4}$ впр. *F. Krüger d. 1826. Fr. Bolt sc. П. В. 3. 2 $\frac{1}{4}$, ш. 2. 5 $\frac{1}{2}$.*
 17—Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ Нѣм. подп. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3.
 18—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Lonsdale pinxit. Engraved by W. Say. Pub. 1826. В. 11. ш. 9. 1 $\frac{1}{2}$. Акват.*
 19—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Рус. и грав. Б. Дэрбекъ въ Берлинѣ, и адресъ Trautwein'a Р. В. 5. 1, ш. 5, 9. Во 2-хъ отпеч. адресъ стертъ.*
 20—Поясн. *Painted by Geo. Dawe Eng. by J. H. Robinson. Pub. 1826. Р. В. 11. 4, ш. 9. 3. у Друг. 3-й отпеч. съ бѣл. подп., 4. т., 2-й отпеч. съ подписью въ одну строку. 6 т. 20 гр. 1-е отпеч. безъ всяк. подп.*

Николай I, Императоръ.

- 21—Коп. съ предъд. *Пис. Дау, Грав. Р. Курятниковъ 1826 а.*
 22—Тоже. Плох. съ русск. подп. П. В. 11. 4, ш. 9. $\frac{1}{2}$. 70 к.
 23—Тоже. уменьш. *Гр. И. Ческiй. 1826. П. В. 4. 5, ш. 3. 6. 30 к.*
 24—Уменьш. *peint par Dawe 1828, Gravé par Allais, на стали. Въ Iconog. instructive. Р. В. 2. $\frac{1}{2}$, ш. 1. 7. 15 к.*
 25—П. погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Пис. и. Дау. В. 3. 2, ш. 2. 5 $\frac{1}{2}$.*
 26—Повтор. № 23 $\frac{3}{4}$ впр, П. В. 8. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$.
 27—Коп. № 20. $\frac{3}{4}$ впр. *N. Demarchi dis. G. Longhi dir. G. Mussi inc. Р. 4°*
 28—Повт. уменьш. П. $\frac{3}{4}$ вл. *Fleischmann sc. 8°.*
 29—Повтор. № 12. В. 3. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. П. изъ русск. ист. Похорскаго.
 30—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Рус. и грав. Ө. Райтъ. 4° W. Contempor. Russes. Р.*
 31—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *P. Singer sc. Р. На стали. 8°.*
 32—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Norwood sc. Р. На стали. Въ Romey et Jacob. La Russie anc. et mod. Р. 1855.*
 33—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 1852 а. *Грав. на стали К. Аванасъевъ Акад. И. А. X. Р. Бл.*
 34—*V. Krüger des. Carl Mayer sc. На стали. 8°. 30 к.*
 35—Повтор. *C. Mayer Nbg. На стали. Р. 12°.*
 36—Въ календ. на стали. Поясн. въ лентѣ $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 3. 7, ш. 3. 5.
 37—Тоже, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (безъ ленты, раб. К. Аванасъева). Р. В. 3. 10, ш. 3 2.

Николай I, Императоръ.

- 38 — Въ ов., кругомъ вѣнокъ изъ дубовыхъ вѣтвей. Поясн. *рис. съ натуры и грав.* *Θ. Райтъ 1833 года.* П. В. 7. 2, ш. 6. 50 к.
- 39 — Въ л. *J. Rados sc. 1826.* у Друг. 20 гр.
- 40 — Кругл. мед. съ орлами. *Рис. и гр.* *Ф. Рейтомъ.* П. Діам. 3. 4. 70к.
- 41 — Уменьш., безъ орловъ. *Рис. и грав.* *Θ. Рейтомъ.* П. Д. 2. 1. 50 к.
- 42 — Больш. мед. овал. $\frac{1}{2}$ впр. *Composé par Chenavar Modelé par Barre aîné.*
- 43 — Мед. $\frac{1}{2}$ вл. способомъ *Collas, Wagener junior fecit.* Въ л.
- 44 — Въ л. *Imprimé par Chardon aîné et Aze, pub. Pbg. Junker, procédé de A. Collas.* 2 р.
- * 45 — Въ ростъ, *Krüger pinx. Berl. 1835.* *H. Taugel sc. Amsterd. 1843.* Р. очень больш. листъ Выгравиров. по заказу банкира Гоппе. Отпечатки небыли пущены въ продажу, и розданы только весьма немногимъ лицамъ въ подарокъ. Обыкновен. отпечат. у Мюл. 30 флор.
- 46 — Тоже. *Peint. par Krüger, gravé par Sixdeniers.* Акват. Оч. больш. л. Изд. Фельтена. 8 р.
- 47 — *Painted by Krigekeol, Eng. by H. T. Ryall. Engraved from the Picture presented to the Russia Company by His Imperial Majesty At their Anniversary on the 1 March, 1840. Pub. Apr. 15, 1841.* Оч. б. л. Кят. бум. 10 р.
- 48 — Въ ростъ, *H. Pauquet del et scul.* На стали.
- 49 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. гр. *Arhonasieff.* П. В. 14, ш. 9. 7. 1 р.
- 50 — Тоже. Съ *рис. Гейтмана, съ Москвъ, 1835, грав. А. Осиповъ.* П. В. 12. 11, ш. 9. 5. 1 р.

Николай I, Императоръ.

- 51 — Въ ростъ, въ порфирѣ, *Гр. А. Осиповъ.* П. въ л.
- 52 — Въ ростъ, съ Императ. Алекс. *Θеод. Гр. Н. Антоновъ (М. 1839).* П.
- 53 — Тоже, *гр. А. Грачовъ, 1828 г.* (М. 1830).
- 54 — Съ Имп. Алекс. *Θеодоровной.* Поясн. плох. раб. Р. В. 3. 4, ш. 2. 10. 40 к.
- 55 — Въ 3-хъ мед. Императоръ Николай I, Императрица Александра *Θеодоровна* и *Е. И. В. Цесаревичъ.* *Пис. Дау, рис. и гр. Рейтъ. М. 1826.* Р. п. В. 3. 11, ш. 6, 2 $\frac{1}{2}$.
- 56 — Коп. *Грав. О. Киселіовъ пуб. съ Москвъ 1826.* Р. п. В. 3. 11, ш. 6. 2.
- 57 — Тоже. *Грав. О. Киселіовъ,* однимъ пунктиромъ. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 11. 40 к.
- 58 — Тоже. *Ао. (соед. Осиповъ гр.)* П. тѣже три мед. (Никол. I. В. 1. 11, ш. 1. 6).
- 59 — На одномъ изъ 10 медаліоновъ: на котор. изобр.: Импер. Николай I, Имп. Алекс. *Θеод.* и Августѣйшее семейство ихъ. П. В. 12. 3, ш. 8. 10 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 60 — *Россійск. Императ. домъ, изд. П. Стрѣльцовъ, 1834 г.* всего 16 лицъ. П. В. 7. ш. 5.
- 61 — Имп. Николай I прогулив. въ кабриолетѣ съ Имп. Алекс. *Θеод.* около Аничков. дворца. Пр. б. л. В. 12. 6, ш. 16. 10 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 62 — Онъ же съ Императ. Алекс. *Θеод.* на выставкѣ, въ Москвѣ. *Гр. Н. Антоновъ (М. 1839).* П.
- 63 — Тоже, отправа. изъ Одессы. *Рис. и Грав. А. Грачовъ.*
- 64 — Его памятникъ (въ календ.).
- 65 — *Рауне sc. А. Maurin del. 8° (?)*

Николевъ, Никол. Петров. членъ общ. любителей рос. слов. *Гр.* Н. Соколовъ. П. Поясн. В. 6. 4, ш. 4. 41. 60 к.

Никонъ, Патриархъ: 1—Поясн. *Грав.* И. Розоноуъ, П. В. 3. 7, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$. 2-е отпеч. съ адрес. Бекетова.

2—Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. покол., *усердіемъ архим. Аполлоса, 1824 г.* П. В. 41. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 5. Подраж. портрету, наход. на хорахъ Воскрес. монаст. (соврем. писан. маслян. краск.) 60 к.

3—Тоже. *Гр.* А. Афанасьевъ. *Усердіемъ архимандрита Аполлоса 1825 юда* П. 6л.

Новиковъ, Никол. Ив.: 1—Въ молодости. П. *Грав.* И. Розоноуъ. Поясн. рѣдк. 1 р.

2—Въ старости, *Грав.* А. Осиповъ. П. Поясн. рѣдк. 1 р.

3—Поясн. *Печ. со стали Ф. А. Брокгауза, съ Лейтницъ.* Р. 8°.

Ножевниковъ, Петръ Ив. *Гр.* А. Грачовъ, поясн. 12°. (въ Ерм. безъ подп.)

Ностичъ. *F. H. von Nostis, Moscovitischer General Lieutenant von der Infanterie.* Р. (Bernigeroth sc). В. 4. 8, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. 20 к.

Ностичъ, *Graf Hans Gurgен von Nostis und Seukendorf.* Поясн. *Peint. par L. Kiel, Gravé par Paul.* Чм. В. 3. 11, ш. 4. 5 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде подписи.

О.

Ободовскій, Петръ, въ 100 русск. лит. 3 т.

Оболенской, Кн. Андр. Петров. (1769—1852). Тайн. сов. Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4. Во 2-хъ отпеч. онъ въ лентѣ (и тѣ и другіе отпеч. безъ подписи).

Оболенской, Кн. Мих. Андреев. 7-ми лѣтъ. Поясн. *George Skotnikoff.* гр.). Р. В. 7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 6.

Овцынъ, *Larius* р. 1815. 8°. Лейтенантъ флота, исправ. карты съв. бер. Сибири.

Огильви, Фельдмаршалъ — Лейтен. Петра I (род. 1644): 1—*George Benedict Baron de Ogilvy, S. Saar. Maj. General Feld-Marschal.* Покол. Р. В. 4. 9, ш. 3. 2. (Bernigeroth sc). 20 к.

2—*Гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.) **Одоевскій**, Кн. Александръ Ив. Тайн. Сов. († 1797). Въ шубѣ. Поясн. Р. на стали.

Озерецковскій, Ник. Яков. (значится въ катал. пуб. биб.)

Озеровъ, Владисл. Алекр., драмат. писат. (1770—1816).

1—Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *В. А. Озеровъ.* П. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. (1816 г.).

2—Бюстъ его. *J. Iwanow f.* П. В. 6. 1, ш. 4. 1 $\frac{1}{2}$. Изъ собр. его соч. СПб. 1806.

3—Тоже, рис. *Е. Эстеррейхъ, Грав.* А. Петровъ. Р. В. 2. 6, ш. 1. 10. Въ собр. соч. въ прозѣ и стих.

4—Коп. съ пред. ор. безъ имени грав. 8°.

5—Тоже. *Гр.* Н. Уткинъ. *Рис. Г. Гинниуса.* Р. В. 5. 5, ш. 5. 1 $\frac{1}{2}$. При 4-мъ изд. его сочинен. СПб. 1827. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

6—Тоже. *Рисов.* А. Номбекъ, гр. Н. Уткинъ. Р. При его сочин. СПб. 1828 г. В. 3. 2, ш. 2. 7. 40 к.

Олеаріусъ, Адамъ, Секрет. Голст. посольства: 1—*M. Adamus Olearius Saxo. Aetatis Suae XLV. Anno 1647* (Rothgieser sc). Кв. Въ изд. *Oleар. Schleswig 1647.* В. 5. 11 $\frac{1}{2}$. ш. 4. 5 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.

2—Друг. ориг. въ 8 уг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр.

Олеариусъ, Адамъ.

P. Adam Olearius. Secretary of the Embassy. В. 3. 3¹/₂, ш. 2. 8¹/₂.

Олешичъ, Алексѣй Никол., презид.

Акад. Худ. Д. Т. С. (1763—1843):

1—Поясн. безъ всякой подписи (*Грав. Уткинымъ*). Р. В. 3. 6, ш. 4. 3. Доска въ Акад. Худ. 50 к.

2—Въ 8 уг. рамкѣ. Погр. *Рисовазь И. А. Х. П. В. О. Крюгеръ,*

Грав. Ник. Уткинъ проф. И. А. Х. 1836. Р. В. 7. 5, ш. 6. 3. 2 р. Доска въ Ак. Х.—1 р.

3—Поясн. въ *Contempor. Russes. T. Wright sc. П. 4^о.* 60 к.

4—Оч. мал. погр. Въ сюртукѣ съ двумя звѣздами, съ того же ориг. П. Оч. рѣдк. безъ подписей. В.—11 линий, ш.—11 л.

5—Сидящ. въ креслахъ. ³/₄ вл. Настолъ его, статуетка Минервы. Неокончен. (раб. Уткина) Р. В. 7. 2¹/₂, ш. 5. 11. (у Ров.)

Олеичъ, В. Н. Рис. М. Тербеневъ.

Грав. И. Ческій. Р. Поясной. Изъ поэмы его, Кальфонъ, 1826. В. 5, ш. 3. 11. Рѣдк.

Олеусовъ, Адамъ Вас., Статсъ Секретарь Екатерины II (1724—1784): 1—Въ мед. ³/₄ впр. погр.

A. Radigues sculp. 1777. Dessiné d'après Son excellence et présenté à sa personne par.... Develly 1775.

Р. В. 8. 3, ш. 6. 3. Рѣдк. 3 р.

2—8^о. ¹/₂. *Грав.* Алексѣевъ.

Олеусовъ, Графъ Васил. Дмитр.: 1—*Грав.* Флоровъ. Р. погр. ³/₄ вл. въ ов. В. 7. 9¹/₂, ш. 6. 2. 60 к.; 1-е экз. прежде всяк. подписи.

2—Сидящ. поколѣн. *Грав. Акад. К. Аванасьевъ 1853 юда.* Р. В. 9, ш. 8. 10. 1 р. Прежде подп. 2 р.

Олеусовъ, Дмитрій Адамов. См. Орловскій № 2.

Ольга Павловна, (1792—1795) Вел.

Кн. См. *Александра Павловна.*

Ольга, или Прекраса. Вел. Кн.

Leonard Heckenauer scul.

Вьлосельск. Кн. Александръ избр.

Р. Фантастич. В. 15, ш. 10. 7. Доска у Кн. Бѣлос. Рѣдк. 3 р.

Општалъ, см. Лопшталъ.

Опшерманнъ, Карлъ Ив., Инженеръ-

Генер. поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. 1 Jul. 1826.* П. В. 6, ш. 5. 6. 1¹/₂ р.

Оранскій принцъ, супр. В. К. Анны

Павловны. Поясн. *Eques Th. Odessaere pinx. Brux. F. Lignon sculp.* Р. В. 20. 1¹/₂, ш. 13. 5¹/₂. 1¹/₂ р.

Ординъ-Нащокинъ, Аванас. Лавр.,

бояринъ: 1—*Гр. Н. Ивановъ, 4^о.* П.

2—Въ собр. портр. управ. архивомъ

Иностр. Дѣлъ, приготов. къ изд. Кн. М. А. Оболенскимъ (грав. очеркомъ, Скотниковымъ. Р.)

Орлай де Корва, Ив. Семенов. Чм.

неизв. грав. ³/₄ впр. въ ¹/₂ л. *Joan Orlay* (докт. медиц. и философи).

***Орлова, Кн. Екатер. Никол. урожд.**

Зиновьева. (1758—1781), жена Гр.

Гр. Орл. (Подпись кругомъ овала.)

Поясн. ³/₄ вл. Р. Внизу стихи:

Какъ амель красота... въ море

стмъ (Раб. Берсенева 1784 г.

безъ его имени). 1-е отпеч. безъ

имени Орловой въ рамкѣ овала

(у Ров. пробн. едвали не единств.).

2-е, съ этою подписью, оч. рѣдки,

5 руб. Даже плохіе экз. рѣдки.

Изъ лучшихъ работъ нашего

первокласснаго гравера. В. 10. 3,

ш. 7. 3¹/₂.

Орловскій, Александръ Осипов., живо-

пис. (1772—1832): 1—*Oborski*

del. 1817. K. W. Kilisinski sc.

1837. Р. у Друг. 20 гр.

Орловскій, живопис.

2—На листкѣ съ разными неподѣланными рисунками (griffonages) его собств. кв. На этомъ листкѣ изображены: вверху три головы: калмыка (?), Дм. Ад. Олсуфьева и самага Орловскаго (всѣ въ шапкахъ). Внизу, мужичекъ съ палкой, голова коровы, голова въ шляпѣ (архитектора Гваренги), и ландшафтъ съ двумя фигурами (одна сидящ. и одна стоящ.) Кв. В. А. 3, ш. 7. Рѣдк. 3 р.

*3—Стоящ. на колѣнахъ, съ двумя сабаками. Непристойн. грав. оч. рѣдк. В. 5. 6, ш. 8. Его собств. кр. в. Есть еще два портр. литограф. имъ самимъ въ л.

Орловъ, Алекр. Анѣимов., москов. народн. романтистъ. Поясн. II. 8°. Съ его собств. четверостишиемъ.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ. (1735—1807):

1—Медаль на Чесменск. побѣду. въ л. J. F. Volckart sc. Орловъ въ шлемѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Внизу оборотн. стор. медали. На другой половинѣ листа текстъ нѣм. Діам. 7. дюйм. Рѣдк. у Друг. 1 т. 10 гр.

2—Коп. съ пред. D. Berger sc. Въ кн. *Médailles sur... Pierre le Grand... Catherine II... explicat. de Tiregale. Potsdam 1772. fol.*

3—Въ мед. поясн. J. H. Gass. *Efig. Numis. figur.* J. E. Nilson fec. et excud. A. V. Кв. В. 8. 10, ш. 5. 9. у Друг. 20 гр.

4—Медаль съ оборотн. стор. съ подп.: *Чесма. Юля 24 и 26. 1770.* Діам. 3. 5. (Обор. 3. $4\frac{1}{2}$). Кв.

5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр., въ шлемѣ. Кругомъ: *Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ Чесменскій.* Внизу Чесменскій бой. Кв. груб. раб. В. 5. 11, ш. 3. $9\frac{1}{2}$. Рѣдк.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ.:

6—Съ мед. внизу чесменск. бой. Въ его жезлеонис. Р. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.

7—Въ ов. *Грав. Д. Степановъ.* Кв. В. 3. 9, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. (Пант. Кропот.).

8—Въ мед. J. V. Gass, f. Кв. Д. 3. 6.

9—*Гр. Скородумовъ, съ мед. Въ сочин. Ник. Струйскаго.* II. 8°.

10—Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав. Н. Ивановъ.* II. В. 3. 8, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде подписи, съ однимъ именемъ гравера.

11—8°. Съ франц. подпис. неизв. грав. Р. у Друг. 10 гр.

12—Поясн. Alex. Tardieu del. et sculp. *Въ Castèra Hist. de Cath. II.* Кв. В. 5, ш. 3. 3.

13—Въ мед. кругл. $\frac{3}{4}$ впр. Кругомъ надпись: *Гр. А. Г. Орловъ побѣдитель и истребитель турецкаго флота.* Р. Д. 3. 5.

14—Въ шлемѣ, $\frac{3}{4}$ вл. *Alexis Orloff. Tchesmenskoj.* Р. Во 2-хъ отпеч. адресъ *pub. 1800... by J. Stockdale.* В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $1\frac{1}{2}$.

15—Поколѣн. Carolus Townley del. et sculp. *Lond. 1783.* Чм. В. 12. $1\frac{1}{2}$, ш. 9. 2. Сам. похож. Рѣдк. у Друг. 4 т.

16—Повтор. пред. уменьш. Погр. М. Haas sc. II. В. 2, ш. 1. 8.

17—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Alessio Co. di Orloff Supremo Gen. in Arcipelago.* Р. В. 5. 5. ш. 3. $8\frac{1}{2}$.

18—Смудеть, $\frac{1}{3}$ впр. въ 100 сил. Антинга, № 36.

Орловъ, Гр. Алексѣй Федоров. Генер. ад.: 1—Поясн. *Писалъ Рейснеръ, Гр. Вендрамини.* II. В. 6. 11, ш. 5. 10. 1 р.

2—Поколѣн. бл. акват. *A. Chalomp.* С. Turneg sc. у Друг. Кит. 6. 3 т.

- Орловъ**, гр. Ал. Оеод.
10 гр. 1-е отпеч. прежде всякой подписи, 6 т.
- Орловъ**, Гр. Григор. Влад. погр.
Ossipoff *sculpsit*. П. В. 4. 1¹/₂, ш. 3.
- Орловъ**, Кн. Григ. Григ. (1734—1783):
1—Погр. 1¹/₂ впр. кругл. *Рисовалъ I. Девеллий, выгравъ* Е. Чемесовъ. Кв. В. 8. 7, ш. 8. 1-е отпечатки съ стихами: *Что можно начертать...* Оч. рѣдк. 6 р. Во вторыхъ стихи измѣнены: *Чье ты зришь лице...* 2 р. Доска въ Акад. Худ. 50 к.
- 2—Поясн. 3¹/₄ вл. *Писалъ Ротари, выгравъ* Е. Чемесовъ. Р. В. 12. 7¹/₂, ш. 8. 1. Непохож. (см. русск. грав. стр. 320.) Стар. отпеч. рѣдки, 3 р. Доска въ Ак. X. 1 р.
- 3—Въ *Historisches Portef.* 1734. 8°. Поясн.
- 4—Въ *Castéra, Hist. de Cath. II.* A. Tardieu *dirèx.* поясн. 1¹/₂ вл. Р. 60 к.
- 5—Тоже, въ л., въ гол. изд. R. Vinkeles *sc.* 1¹/₂ вл. 8°. 1-е отпеч. прежде подписи. Р. 60 к.
- 6—Повтор. пред. 1¹/₂ впр. *Gregory Gregoriewitz Orloff.* Р.
- 7—*Gest. v. W. Otto in Darmstadt.* П. 8°. Въ: *Russ. Staatsmann,* Блюма.
- 8—Силуетъ его: 1¹/₂ впр., безъ подписи, 8°.
- 9—На медали за избавленіе Москвы отъ язвы, въ 1771 г. 8°. G. C. Wächter *f.* 50 к.
- ***Орловъ**, Гр. Иванъ Григорьев. поясн. *Писалъ Ф. Рокотовъ, выгравъ* Е. Чемесовъ; и стихи: *Ни мало сей въ себь..... соч. А. Сумароковъ.* Р. В. 7. 2¹/₂, ш. 6. 1. Оч. рѣдк. (у Ров. и Ген.) Изъ лучшихъ раб. Чемесова рѣзцемъ; 10 р.
- Орловъ**, Гр. Оед. Григ. Силуетъ его 1¹/₂ вл. 8°, безъ всякой подписи.
- Орловъ-Денисовъ**, Гр. Вас. Вас. (1780—1843) генер. отъ Кав.:
1—Поясн. *Пис. Ромбауеръ, Кардели Град.* Е. И. В. Р. В. 7. 1, ш. 6. 1¹/₂. 80 к.
- 2—Съ 1-го. *Издавъ Василій Лозиновъ въ Москвѣ, грав.* Мих. Ивановъ. Р. В. 12, ш. 8. 4.
- 3—Поясн. 1813 г. плох. П. В. 2. 7 ш. 2.
- 4—Покол. 3¹/₄ вл. *paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, grav. May I. 1823.* Чм. В. 15. 6, ш. 12. 5. 2 р.
- 5—Въ полков. 1812—15 гг. поясн. 3¹/₄ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 6—Поясн. лубочн. раб. *Грав. Сергѣй Баскаковъ.* Кв. В. 9. 6, ш. 8. 2. 10 к.
- Ороуркъ**, Иосифъ Корнильевъ, Ген.-Л. поясн. 3¹/₄ впр. плох. раб. Р. В. 2. 10, ш. 2. 1.
- Остенъ-Сакенъ**, Гр. Карлъ. Ив. (1733—1808) Д. Т. С. Польск. рез. Мин.: 1—Поясн. *Schmidt. pinx. 1776.* C. G. Rasp. *sculps.* Р. В. 10. 4¹/₂, ш. 6. 11. у Друг. 20 гр.
- 2—Въ л. *Beer p. 1790.* Р. W. Schwarz *sc. 1792.* у Друг. 10 гр.
- 3—*Carl, Fürst v. d. Osten genannt Sacken,* 1¹/₂ вл. погр. Кв. В. 3. 3¹/₂, ш. 1. 10¹/₂.
- Остенъ-Сакенъ**, кн. Фабианъ Вильгельмовъ, фельдмаршалъ (1752—1837): 1—Поясн. *dess. d'après nature par M^{us} de Noireterre 1844.* Velyn *sculp.* П. В. 4. 11, ш. 4. 11¹/₂. 70 коп.
- 2—Поясн. *dess. d'après nature par Smolky, gravé par Müller.* В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

Остопъ-Сакенъ, Кн. Фаб. Вильгельм.:

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. подпис. П. В. 5. 3, ш. 4.

4 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Vigneron del, Frédéric Lignon sculpt. P. В. 5. 6, ш. 4. 6. 80 к.*

5 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Рокитуль писаль*, Кардели грав. Е. И. В. Р. В. 6. 9, ш. 5. 10. 80 к.

6 — Коп. съ 5-го, съ русск. подп. ввизу битва. Р. В. 6. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3.

7 — Тоже. съ русск. подпис. П. В. 6. 10, ш. 3. 6.

8 — Въ полков. 1812—15 г, коп. съ 5. $\frac{1}{2}$ вл. Р. *Графъ Фабіанъ Вильгельм. Сакенъ*. В. 3. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3.

9 — Поясн. F. Vendramini sc. П. (изъ числа 25 портр. изд. грав. Вендрамини). В. 5. 4, ш. 4. 80 к.

10 — Поясн. *painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. Jan. 1. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 10. 2 р.

Остерманъ, Гр. Андрей Ив., Генер. Адм. (1686—1747): 1—Въ дѣян. полков. Б. Каменск. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Рис. Я. Аргуновъ*. П. В. 4, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. *Грав. А. Грачовъ*. (Въ плох. отпеч. стерто имя гравера).

2 — Въ полков. Петра I. *Le Comte Ostermann*. (и по русски). Р. поясн. съ 1-го В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

3 — *Грав. Андрей Машутинъ*. Кв. П. съ мед. $\frac{1}{2}$. Діам. 3. 5.

Остерманъ, Гр. Ив. Андреев., вице-Канцлеръ (1725—1811): 1—Силуетъ, $\frac{1}{2}$ впр. №38; въ 100 силует. *Антима*. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.

2 — Грав. очеркомъ (Скѣтничковымъ), для изд. портрет. управ. архив. иностр. дѣлъ, Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Р.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив. (1779—1835), ген. отъ инфант.:

1—Поясн. въ л. неизв. грав.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив.:

2 — Поясн. *F. Ferrière del. F. Vendramini sculpt. pub 1814.* П. В. 5, ш. 5. 3. 80 к.

3 — Со 2-го, въ полков. 1812—15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 7 $\frac{1}{2}$.

Остерманъ-Толстой, гр. Петръ Алекср. генер. лейт.: 1 — Поясн. J. G. Mansfeld sc. Акват. п. В. 5. 1, ш. 4. 10. 70 к.

2 — Коп. съ него, поясн. *Графъ Остерманъ-Толстой*. Плох. раб. П. В. 6. 1, ш. 5.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. 1825.* Чм. В. 9. 1, ш. 7. 5. 2 р.

4 — Поясн. 8 уг. П. 4°. *Bollinger sc.* Коп. съ 1-го.

5 — Коп. съ 1-го *Zwickau bey. Gebrüder Schumann*. 4°. П.

6 — Тоже. Гр. на стали. Р. съ подп. *Ostermann*. $\frac{3}{4}$ впр. погр. Во 2-хъ отпеч. съ адресомъ *Westermann'a*.

7 — Тоже. погр. $\frac{3}{4}$ впр. 8°. Р. *Gr. V Ostermann Tolstoy*.

Отрепьевъ, Гришка, см. *Димитрій самозванецъ*.

II.

Павелъ I, Императоръ:

*1 — Въ ов. рамкѣ изъ цвѣтовъ, раковинъ и арабес. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въшитомъ кафтанѣ. *Вырѣзывалъ Алексѣй Грековъ при Имп. Ак. въ СПБ. 1761 года*. Р. Отличн. и рѣдк. листъ. В. 15. 1, ш. 10. 5. 4—5 р. у Ров. пробн. отпеч. въ котор. фонъ, въ картушѣ вверху, еще не затѣненъ штрихами; орнам. награв. чист. кр. водк.

*2 — Поясн. *Писаль ф. Рокотовъ, Грид. Д. Герасимовъ 1762 году*. Р. Рѣдк. у Друг. 4 т. В. 9. 10, ш. 6. 9 $\frac{1}{2}$.

Павелъ I, Императоръ :

- 3—Повтор. пред. Ant. Varatti sc. P. В. 8. 3¹/₂ ш. 5. 8¹/₂.
- 4—Тоже. Joh Lorenz Rugendas *Sculps. et excud. Aug. Vind* Чм. В. 12. 6. ш. 8. 2.
- 5—Повтор. предыд. J. E. Nilson *fecit et. excud. A. V.* Кв. В. 7. 1, ш. 5. 8. у Друг. 10 гр.
- 6—Тоже. Rein sc. A. V. Кв. В. 5. ¹/₂, ш. 2. 11.
- 7—Повтор. ³/₄ впр. *Paulus Petro-witz.* Кв. В. 5. 3¹/₂, ш. 3. 7¹/₂.
- *8— Въ ов. поясн. *Грид.* Алек. Грековъ съ СЛБ. при И. А. Н. и худ. 1763. Писалъ *Ротари.* Р. В. 15. 5, ш. 10. 7¹/₂. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.
- 9—Повтор. предыд. I. I. Haid et filius excud. A. V. Чм. В. 14. 6, ш. 9. 6. Рѣдк.
- 10— Съ 8-го Grundler sc. *Hallae 1764.* Р. Изъ кн. *Abrégé de la vie de Divers princes illustres.... Halle 1764.* В. 7. 10¹/₂, ш. 6. 7.
- 11— Съ пред. поясн. ³/₄ вл. *Vause sculps. Halae.* Р. В. 8. 4¹/₂, ш. 6. 1. Рѣдк. у. Ц. 2 т. 10 гр.
- *12— Поясн. Е. Tchemesoff sc. 1763. въ листъ. Р. Не былъ изданъ за несходствомъ. (См. русск. граверы стр. 317 и 319). Оч. рѣдк.
- 13— Погр. прямолич. *Paul Petrovitch.... Holstein.* Чм. В. 8. 3, ш. 7. 2¹/₂, рѣдк. Дм.
- 14—Поясн. ³/₄ впр. *C. L. Wasmuth del. Fritsch. sc. 1767* Р. В. 6. 4, ш. 3. 9. Рѣдк.
- 15—Коп. съ пред. погр. *Paul Petrovits Magnus Dux Russiae.* Р. В. 2. ¹/₂, ш. 1. 6.

Павелъ I, Императоръ :

- 16— Поясн. Чм. 1768 *юду туше-валъ* Ѡ. Тихановъ. В. 11. 6, ш. 7. 6. рѣдк. 1 р.
- 17— Поясн. *De la Pierre Pinx. A. Radigues sculp. Acad. Scient. Petrop. 1769.* Р. В. 3. 8, ш. 2. 5. 50 к., 1-е отпеч. прежде всяк. подписа.
- 18—Коп. съ пред. *De la Pierre pinx. J. M. Stock. sc* Р. Изъ *Neu verändert. Russl. 1772, Riga und Leipz.*
- 19— 8^о, съ стихами: *Haec est... continuanda diu...* Кв. В. 6. 1, ш. 3. 4.
- 20— Поясн. *peint par Voille, Gravé par. A. Radigues 1773.* Р. В. 13. 7, ш. 9. 11¹/₂; 1-е отпеч. съ франц. подпис. 2-е отпеч. съ русск. подпис. имена художниковъ въ нихъ стерты вовсе. 1-е рѣдки, 4—5 руб. 2-е, 2 р. Доска въ Ак. Худ. нов. отпеч. 1 р.
- 21— Повтор. *Peint par Voille, Pasch sculpsit.* Р. В. 10. 2, ш. 7. 3. у Друг. 25 гр. Во вторыхъ отпечаткахъ доска уменьшена, подпись замѣнена слѣдующею: *A Paris chez Bligny....* Велич. 1-й доски: В. 11. 5, ш. 7. 10; 2-й доски: В. 10. 5, ш. 7. 10.
- 22— Поясн. ³/₄ вл. *J. Christ pinx. à Petersburg. J. S. Negges. sc. et exc. A. V.* Чм. В. 11. 2, ш. 8. 3.
- 23— Повтор. уменьш. *peint par Voille, Le Beau Graveur...* Р. В. 4. 11¹/₂, ш. 3. 3.
- 24— Повтор. ³/₄ вл. *N. V. pinx. Gravé par Le Beau 1782.* Р. В. 6. 6, ш. 4. 7.
- 25— Схож. съ 4. Погр. *Ramsay pinx. Corbule fecit.* Р. В. 5. 9¹/₂, ш. 4. 1¹/₂, у Друг. 15 гр.

Павелъ I, Императоръ :

- 26 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. Кв. лице п. *Государь Цесаревичъ и В. К. Павелъ Петровичъ*. В. 13. 2, ш. 10. 9.
- 27 — Тоже, внизу рос. гербъ и по бокамъ подписи русск. и латинск. Кв. р. В. 12. 4, ш. 9. $\frac{1}{2}$.
- 28 — Коп. съ предыд., поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ такими же подписями; плох. раб. Лице почти бѣлое, безъ тѣней. Пр. В. 12. 5, ш. 9. $1\frac{1}{2}$.
- 29 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *рус. I. Ериксенъ приде. живопис. вырзалъ* Людвигъ Бовѣ. Карм. Есть отпеч. черн. и красн. краской. В. 18, ш. 13. $\frac{1}{2}$. рѣдк. 4 р.
- 30 — Поясн. *ded. à Son Altesse Imp. par... Gabr. Scorodoumoff, pub. 22 Apr. 1781*. П. В. 8. 7, ш. 7. $4\frac{1}{2}$. Есть отпеч. черн. и красн. краск. у Друг. 4 т.
- 31 — Съ неизв. ориг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Printed for J. Hinton... *Eng. for the Universel Magaz.*
- 32 — $\frac{1}{2}$ вл. *Paulus Petrowits... Magnus Princeps.... Se vend dans. Ne-goce commun de l'acad, Imp. et de leurs Commiss. a. avec privil.... et defence ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites augmentes ne diminuées. (sic)* Чм. В. 8. 5, ш. 6. 4. Рѣдк.
- 33 — Коп. съ 22. *Derais del. à Paris chez Esnauts....* Р. В. 6. 5, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
- 34 — Уменьш. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.
- 35 — Коп. съ пред. *Suntach Direxit*. Р. 8^o.
- 36 — A. Tardien *direxit*. $\frac{1}{2}$ вл. Въ *Castéra*, франц. изд. 8^o.
- 37 — Tardieu sc. Р. $\frac{1}{2}$ вл. тамъ же въ 1-мъ изд. 8^o.

Павелъ I, Императоръ :

- 38 — Коп. съ пред. Р. А. *Paris chez Esnauts... 8^o*.
- 39 — Тоже $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 5. 2, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
- 40 — Коп. съ него. Тоже. *Paul I*. В. 5. 1, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 41 — Коп. съ 32. *Son Altesse... № 130 à Paris*. Р. В. 5. 1, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 42 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. J. Balzer sc. Р. 8^o.
- 43 — Повтор. увелич. *Rei Vinkeles sculp.* Р. Въ гол. изд. *Castéra*. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3, $4\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 44 — Повтор. $\frac{1}{2}$ впр. *Paul I Petrowits Emperor of Russia*. Р. В. 2. 4, ш. 1. 11.
- 45 — $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Löschenkohl fec. Vienne 1781*. Рп. В. 5. 9, ш. 3. 2. 40 к.
- 46 — Повтор. увелич. *Löschenkohl fecit*. Рп. В. 7. 9, ш. 4. 9. 70 к.
- 47 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. J. Berka sc. et exc. *Pragae*. Пр. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.
- 48 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. *Гр. Илья Петровъ*. Кв. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 49 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. A. Berka sc. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.
- 50 — $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. Scorodoumoff. П. *Sevend à Varsovie...* В. 2. $9\frac{1}{2}$, ш. 2. 3. Рѣдк. 1 р.
- 51 — Въ Медал. $\frac{1}{2}$ вл. Ja. Walker *Grav. de S. M. J. fecit. d'après une pierre Gravée à St. Pbg. en. 1791. par son altesse Imp. Marie Fœdorovna....* П. В. 2. 4, ш. 1. $7\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1 р.
- 52 — Коп. $\frac{1}{2}$ впр. *Gravé par. J. C. Nabholz 1797*. Кв. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
- 53 — Съ предыд. мед. держитъ орелъ: *déjà l'aigle s'empresse.... De meys ode à la Russie*. П. В. 6. 7, ш. 4. $5\frac{1}{2}$.

Навелъ I, Императоръ :

- 54 — Тоже, погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Paul*....
Friderici Magni Hospicio excerptus.
Кв. В. 2. 3, ш. 1. $7\frac{1}{2}$.
- 55 — Въ мед. утвержд. на пирамидѣ съ вензелемъ Ф. Е. II и надписью:
Si eis par, divus erit. $\frac{1}{2}$ впр.
Wolff invent. sc. Berol. Кв. В. 8.
 $4\frac{1}{2}$, ш. 6. 3. Во 2-хъ, пройден-
ныхъ, отпечаткахъ, имя гравера
стерго.
- 56 — 8°. Поясн. M. Deisch sc. Чм. 1р.
- 57 — 4°. Поясн. Chodowiecki sc.
1770. 1 р.
- 58 — Двѣ медали 1776 г. D. Berger
sc. F. Weitsch del. В. 5. 11, ш.
3. $7\frac{1}{2}$.
- 59 — Тоже. D. Berger sc. кв. В. 5.
 $11\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$. При кн. Ausführ-
liche Beschreibung der Reise...
Paul Petrow... nach. Berlin. Ber-
lin, 1776. 8°.
- 60 — Погр. $\frac{1}{2}$, въ ов. Joh. Mart.
Will ex. A. V. 6. л.
- 61 — *Paul I, Empereur.... peint par*
Voille 1784, Gravé par Jgn. S.
Klauber 1797. Dédié a S. M. J.
Marie Fedorowna. P. В. 13. 6, ш
9. 6. у Друг. 2 т.
- 62 — Коп. съ предыд. поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
безъ подписей—внизу орель. Плох.
П. В. 6. 7, ш. 5. 6.
- 63 — Повтор. *Пис. Г. Валь, Гр.*
Березниковъ. P. В. 5. 3, ш. 4. 1.
Рѣдк. 2 р.
- 64 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Engraved by*
J. Rosonow. П. В. 6. 7, ш. 5. 6.
- *65 — Съ ориг. *Vuall*, поясн. $\frac{3}{4}$
вл. за оваломъ сяннѣ. *Engraved*
by Anker Smith... ориг. подаренъ
Имп. Маріей Феод. капитану По-
браму. P. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10
гр. В. 14. 10, ш. 11, 8.

Навелъ I, Императоръ :

- 66 — *H. Benner* (pinx.) J. Mécou sc.
(Изъ числа 24 портр. Беннера.)
- 67 — Въ русск. исторіи Похорск. П.
№ 62. В. 3. 6, ш. 1. 10.
- 68 — Повтор. № 65, уменьш. *paint.*
by Voille 1789, Eng. by Baker
1797. P. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $11\frac{1}{2}$.
- 69 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. въ видѣ медально-
на. *Scorodoumoff pinxt, from an*
original Painting done of Peters-
bourg. Loney sc. П. В. 3. 7, ш.
2. $1\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. съ однимъ име-
немъ гравера.
- 70 — Почти покол. $\frac{3}{4}$ вл. въ шляпѣ,
сзади разводъ. *Dessiné et Gravé*
par Sal. Cardelli Romain. P. В.
15. 8, ш. 12. 1. Изъ сам. похож.
у Др. 2 т. 20 гр.
- 71 — Повтор. внизу разводъ. *Gra.*
a. 1798. par V. D. E. corre par
Maug. P. въ л.
- 72 — Въ ов. изъ лавров. листьевъ,
поясн. *Paul the first*... N. Schia-
vonetti junr sculpt. *London pub.*
march. 1797. П. В. 8. 10, ш. 6. 9.
- 73 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ
пантеонѣ росс. государей Фили-
повскаго. В. 7. $3\frac{1}{2}$, ш. 5.
- 74 — Въ мед. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ
стихами: *Ce poddannikъ svoikhъ*
otemъ... П. В. 5. 11, ш. 3. 9.
- 75 — *Paolo I. Imperatore di tutte*
le Russie. $\frac{3}{4}$ впр. поясн. въ ов.
8°. П. Несхож. (Публ. биб. кн.
вырѣзокъ г. Бутовскаго).
- *76 — Въ ов. поколѣн. вверху коро-
на и сяннѣ. *Dessiné et Gravé par*
J. Saunders graveur *d'Histoire*
de S. M. l'Emp... 1801. P. В.
11. ш. 8. 1. Рѣдк. П. Θ. Караба-
новъ рассказывалъ объ этомъ
портретѣ слѣдующій анекдотъ:
Саундеръ желалъ посвятить свою

Павелъ I, Императоръ :

- работу Императору, и Алекс. Львов. Нарышкинъ (покровительствовавшій граверу), съ тѣмъ, чтобы получить на это дозволеніе, положилъ портретъ у себя на столѣ. Павелъ часто посѣщалъ его въ третьемъ часу. Увидавъ портретъ на столѣ, онъ сказалъ: к чему это сіяніе? Зачѣмъ оно. Это было за 5 мѣс. до его смерти; портретъ не посмѣянъ выпустить (сообщ. кн. Лобановымъ).
- 77 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par A. Savinkow. 1797.* П. В. 7. 7, ш. 5. $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 78 — Повтор. П. В. 5. 6, ш. 3. 8.
- 79 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Paul I Emperor of Russia.* П. В. 5. 6, ш. 3. 8.
- 80 — Въ ов. окружен. разн. украшеніями, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Въ шляпѣ. *J. B. Lampi filius pinx.* N. Anselin, *sculpt.* Кв. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 1 $\frac{1}{2}$. Доска у Кн. Бѣлосельск.
- 81 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, безъ украшеній. Р. В. 5. 4, ш. 3. 6.
- 82 — Въ л. *Lampi p. F. Bartolozzi sc. II.* у Друг. 1 т.
- 83 — Поясн. 4°. С. В. *Glassbach sculpt. et exc. Berol.*
- 84 — *Eccard pinxt. Ardell sculpt. P.*
- 85 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé a Vienne par Neidl.* П. В. 6. 2, ш. 5. 4. у Друг. 25 гр.
- 86 — *Михаилъ Некрасовъ рисоваль, прав. Иконникозъ.* 8°. Р.
- 87 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *J. Charman sculpt. Eng. for the Enciclop. Londinensis. 1826.* П. несхож. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.
- 88 — *Paul I...* J. E. Mansfeld sc. *Viennae apud Artaria Societ. P.* В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. У Друг. 5 гр.

Павелъ I, Императоръ :

- 89 — $\frac{1}{2}$ впр. *Се подданныхъ своихъ отецъ...* П. В. 5. 9, ш. 3. 8.
- 90 — Коп. съ предыд. съ тѣми же стихами В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3, 5 $\frac{1}{2}$. П.
- 91 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. П. Въ кал. изд. на 1799 г. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 92 — $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé à Vîlna par Cagéga.* Р. П. В. 5. 9, ш. 4.
- 93 — Въ 100 силуэтахъ Антинга. № 32. $\frac{1}{2}$ впр. 8°.
- 94 — $\frac{1}{2}$ впр. Меню Naas sc. П. 12°.
- 95 — Въ кн.: *Картина Росс. М. 1807* $\frac{1}{2}$ впр. Ц. Коп. съ пред. 8°.
- 96 — На медали, поясн. $\frac{1}{2}$ впр. П. *рисоваль Медалиеръ Н. Алексеевъ. (Гр. Н. Уткинъ.)* Діам. 3. 7 $\frac{1}{2}$. (Въ Эрмт. въ кн. Уткина.)
- 97 — $\frac{1}{2}$, *pub. par Chr. de Mechelen 1797.* 8°.
- 98 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. вверху надп. *Павелъ I,* на пьедест. *Императоръ и Самодержецъ всероссійскій 1797 года.* Чм. В. 7. 4, ш. 5. 2. Есть отпеч. красн. краск.
- 99 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. *J. G. Göbel e fini par Tolstoptiatoff. Se vend chez Lensi à St Pbg. visavi l'Eglise Catholique.* (sic) П. В. 6. 11, ш. 4. 10. Рѣдк.
- 100 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ андрев. звѣздой, въ порфирѣ. Внизу орелъ, и по бокамъ подишь: *Павелъ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій.* П. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. При кн. Жизнь Павла I-го съ нѣм. перев. В. Кражевъ. М. 1805. 8°.
- 101 — Въ ростъ: *Published September 17-th 1799. by H. Humphrey № 27. St. James's Street London. The Magnanimous Ally. Painted at Petersb. 1799.* (Каррикат.) Кв.

Павелъ I, Императоръ :

- Оч. рѣдк. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Есть коп. литогр.
- 102 — Въ ростъ, *gestochen von Christian Schönberg 1798*. Чм. В. 17. 5, ш. 11. 9. Въ плохихъ отпечатк. подпись мастера затерта. Рѣдк.
- 103 — Въ ростъ, указыв. шпагою на карту Итали: *Ecco l'Italia liberata. In segno di veneratione et ossequio Stefano Rucci Palermo*; плох. П. В. 5. 5, ш. 4. 4.
- 104 — Въ ростъ, у пушки. Сл. впадается море. *Gravé par Aug. Zaffonato*. П. В. 10. 10, ш. 7. 5.
- 105 — Повтор. № 102, внизу *De Veille et Secukin*. Чм. бл.
- 106 — Коп. точь въ точь, *Paul der I. Kayser von Rusland Gravé par J. Rozonoff. П. фонъакват. Оч. похож. В. 17. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 11. 10. Рѣдк.*
- 107 — Коп. уменьш. *W. Gardiner del. R. Dunkarton Sculpt.* Акват. В. 11. 6, ш. 8. 5.
- 108 — Верхомъ; со шпагой въ рукѣ... *painted by John Augustus Atkinson. Engraved by Jas. Walker... pub. June. 1. 1797.* Чм. В. 23. 9, ш. 17, 11. у Мюл. 6 флор. рѣдк.
- 109 — Верхомъ, *шпироваль И. Плахѣвъ 1798 юда.* Р. В. 18. 5, ш. 14. 10. Хорош. л. Оч. рѣдк. Лошадь скопирована съ гравюры Моргена Герп. Монкада. 6 р.
- Портреты Павла на разныхъ гравюрахъ.
- 110 — На одномъ листѣ съ другими порт. (всего 5 мед.) *Paul Petrovits...* $\frac{1}{2}$ вл. и Марія Теод. $\frac{1}{2}$ впр.
- 111 — На портретѣ Екатерины II *Lante sc. № 32.*
- 112 — См. Екатер. II, № 144: *O nimium fortunati...*

Павелъ I, Императоръ :

- *113 — Косцюшко, освобождаемый Императоромъ Павломъ I изъ заключенія. Оба въ ростъ. *D'après l'original peint sous les ordres du Gen. Kosciusko, lorsqu'il se trouvait à Londres, pendant les Mois de Mai et de Juin 1797. Henri Singleton pinxt. James Daniell sculpt. pub. March. 25. 1798...* Акват. В. 23. 10, ш. 19. 9. Оч. рѣдк. у Друг. 10 т.
- 114 — На родословн. древь. См. Александръ I, № 44.
- 115 — Тамъ же, № 45.
- 116 — На аллегр. грав. Акват.: *Télémaque, conduit par Minerve... Au comte du Nord. Вверху Минерва съ медальон. Екатерины II. Inv. dess. et gr. par I. D. Dubouge. à Paris en Juin en 1782.* В. 21. 9, ш. 13. 1. Рѣдк. у Кн. Лобанова.
- 117 — *Суворовъ украшенъ Малтейскимъ орденомъ отъ Павла 1-ю. С. Господи! спаси Царя. П. Тебѣ изъ спасать. Dessiné par Kienemayer. Gravé par I. C. Maug. Кв. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$.*
- 118 — *La Bizarrerie* (внизу) *faite par Catherine* и стихи: *Qu'il est beau...* à *Paris chez les marchands de Modes.*
- Каррикат. Акват. В. 6. 6, ш. 5. 1. Рѣдк. У кн. Лаб.
- 119 — Аллегорич. картина. *Сыновнее благочестіе, символъ Императорскаго опыта адержитъ два медальона, изображающіе Петра III-ю и Екатерину II-ю и идетъ вставить ихъ въ пирамиду, долженствующую служить памятникомъ дѣянія. Импера-*

Павелъ I, Императоръ :

торъ лобызаетъ урнъ, въ кото-
ромъ хранится прахъ Петра III
и Екатерины II-й. Онъ сопро-
вождается мудростию, которая
несетъ скипетръ и корону, сопут-
ствуетъ ему правосудіе и побѣда,
посреди ихъ находится Россій-
скій геній, соединенныя народы
созерцаютъ явленію. Исторія вно-
ситъ его въ мѣтопись; время въ
теченіи своемъ подымаетъ за-
вѣсы, и попускаетъ узрѣть внут-
ренность храма забвенія, въ коемъ
лежитъ открытая книга въ ней
написано: Павелъ I. На мѣстѣ
жертвенника видна выпуклость,
изображающая Петра I и Пет-
ра III встрѣчающихся Екате-
рину II-ю въ Елисейскихъ по-
ляхъ.» *Peint par L—se Peron. la
Broue. Gravé par James Wal-
ker, graveur de sa. Maj. Imp. et
membre de l'acad. Imp. St.-Peters-
bourg.* Чм. В. 24. 3, ш. 20. 4. Оч.
рѣдк.

120 — Александръ I, Екатерина II и
Павелъ I. всѣ погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. Ф.
Bolt. sc. 8°.

121 — *Exhumation de Pierre III,
le 8 gbre 1796. Dedié et présenté
à Sa Majesté Paul I, Empereur
de toutes les Russies. Par son
très humble et très dévoué Servi-
teur N. Ancelin. N. Ancelin sculps.
et direx.* Кв. П. В. 13. 6 $\frac{1}{2}$. ш.
16. 5 $\frac{1}{2}$. Павелъ I изводитъ изъ
гроба Петра III; около гробницы
фигуры Вѣры и Правосудія. Изъ
гроба ползутъ змѣи. Справа при-
дворные, а вдали войско. Оч. рѣдк.
10 р. Дружка къ этому листу
*Réception de Pierre III aux
champs Elisées par Pierre le*

Павелъ I, Императоръ :

grand.... того же гравера; см. Петръ
III № 19. Кромѣ этихъ аллегорич.
гравюръ, по приказанію Павла
были награвированы (Чм.) и изда-
ны еще двѣ, изобр. гробницы Ека-
терины II и Петра III, выставлен-
ныя подъ однимъ балдахиномъ, на
1-й гравюрѣ, въ залѣ зимняго
дворца, а на 2-й, въ Петропавлов-
скомъ соборѣ. Обѣ доски (Б. л.)
наход. въ Акад. Х. Старые отпеч.
оч. рѣдк.

122 — *Le Jeu de Pharaon politique
1799. A Paris chez Basset Rue
St. Jacques № 671.* Австр. Императ.
всрединѣ; кругомъ стола всѣ
прочіе монархи Европы играютъ
въ карты. Австр. Имп.: *au bout du
comte c'est nous, qui gagnerons.*
Сзади его Наполеонъ, первымъ
консуломъ: *vive la republique.*
Павелъ всталъ съ своего мѣста:
vive Souvorov! Прусск. кор. стоятъ
спр. понюхивая табакъ, у стола,
на котор. мѣшокъ съ 900000
Friedrichsdor.... *Ich werde nicht
spielen*, и т. д. Акт. кв. В. 7. 9
ш. 11. 9. Рѣдк.

Намсіи, архим. Молдовлах. и проч.
монастырей. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Мл.
Нагенъ, Гр. Петръ Алексѣев. Фенъ-
деръ, Генер. отъ Кав.: 1—Поясн.
*peint. par Ger. Kügelgen, Gravé
par J. Walker.* Чм. В. 12, ш. 10.
2. Рѣдк. у Друг. 4 р.

2 — Поясн. *F. H. Barisien pinx.
Riga 1794. J. F. Martin sc. Stok-
holm 1794.* П. В. 10. 9, ш. 7. 1.
Petrus von der Pahlen.... Рѣдк.

Налицытъ, см. Аврааміи.

Палласъ, Петръ Семенов. Акад.: 1—
Погр. $\frac{1}{2}$ вл. J. C. Krüger sc. *Berol.*
Кв. В. 5. 3, ш. 3. 4. у Друг. 5 рр.

Палласъ, Петръ Семенов., Акад.:

- 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Gezeichnet von G. Geisler, gestochen von W. Agndt 1802.* Р. В. 6. 1, ш. 4. 9.
- 3 — 8°. *Geisler fec.* у Друг. 5 гр.
- 4 — 8°. А. Tardieu. у Друг. 10 гр.
- 5 — Бюстъ его. *Drawn and Engraved. by Fr. Bolt, from a bust by Biese, Berlin 1812.* П. В. 3. 5, ш. 2. 8. у Друг. 10 гр.
- 6 — Поясн. въ овалѣ. *Грав. Иванъ Шошкинъ.*

Панаевъ, Владим. Поясн. Во 2 т. 100 русск. лит. На стали П. В. 4. 3, ш. 4. 2.

Панинъ, Гр. Никита Ив. Мин. (1718—1783): 1 — Поясн. *peint par le chevalier Roslin, Gravé par Antoine Radigues à l'âge de 71 an, 1792.* Р. В. 13. 7, ш. 9. 10. У Друг. 3 т. 10 гр. Нов. отпеч. 50 к. Доска въ Акад. худ.

- 2 — 8°. въ ов. итал. раб. у Друг. 20 гр.
- 3 — Въ ов. погр. П. Bollinger *fec.* В. 2. 2, ш. 1. 10 $\frac{1}{2}$.
- 4 — Т. S. Engleheart *sc.* На стали. Въ *Russ. Staatsm.* Блюма. Съ предыд. ориг.

Панинъ, Гр. Петръ Ив. Генер. Аншефъ:

- 1 — Въ ов. въ шляпѣ, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Russischer General Graf von Panin.* Кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 8.
- 2 — Поясн. *Tenente Generale Conte Panin. Dom. dell'Aserra.* Р. кв. В. 5. 4, ш. 3. 7. (Коп. съ 1-го).
- 3 — 8°. *Грав. Н. Ивановъ.*

Панфиловъ, см. Иоаннъ Иоановъ Панфиловъ.

Парисъ, А. Paris, Directeur de la Com. franc. à S. Pbg. Des. au phisionotrace et gravé par Quenedy. Чм. 4°. Рѣдк.

Паросинъ, киевопечерск. схимникъ.

Гр. Л. Жемчужниковымъ (для живописн. сборн.). Кв. 75 к.

Пасковичъ-Эриванскій, Гр. Ив. Фе-

доров. Генер.-Фельдм.: 1—Поясн. paint. by G. Dawe, Eng. by. Н. Dawe. риб. May 1. 1825. Чм. В. 9. 5, ш. 7. 9. у Друг. 2 т.

- 2 — Коп. съ предыд. *Грав. О. Кнселевъ; визиу посвященіе Домнова 1828'а. 25 apr.* Плох. П. В. 9. 6. ш. 9.

3 — Погр. *Riepsn (Riepenhausen)* *sc.* Р. В. 4. 10, ш. 4. 6.

4 — *Съ портрета Дова рис. и гр. Д. Ивановъ П. В. 4. 1, ш. 3. 5.*

5 — Поколѣн. *Рис. ф. Реймерсъ 1831 года, Грав. И. Уткинъ Проф. И. А. Х. Генв. 6 дня 1832 года; и 4 стиха.* Р. В. 5. 2. ш. 5. 9. Доска въ Акад. Худ. 1 р.

6 — Коп. съ пред. погр. *С. М. (Mauser)* П. съ нѣмецк. подп. 2-е отпеч. съ франц. подписью. В. 2. 7, ш. 2. 1.

7 — 8°. Погр. *Ф. Ваһmann sc.* у Друг. 5 гр.

8 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Рис. Кригеръ, грав. Рейтъ. П. Въ Contempor. Russes.* 8°.

9 — Повтор. пред. 8°. Поясн. *С. Hoffmeister sc.* 1-е отпеч. прежде подписи.

10 — Коп. съ пред. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845. 4°.

11 — Пункт. (М. 1829.) *Грав. Курятниковъ.* Въ л.

Паткуль, Юганъ Рейнгольдъ, Импер. послан. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Грав. А. Грачевъ. П. плох. В. 2. 10. ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$. При его бюгр.

Паулуччи, Маркизъ, Филиппъ, Генер. Губ. Псков., Эст., Лив., Кур. Поясн. С. Senff del. et sculp. Dorpat. 1815. Philippo Marchioni Pauluccio. П. В. 8. 1, ш. 6. 8. Рѣдк. 2 р.

Пелликашъ, Венцес. Венцес. рект.

Виленск. унив. *B. Klembowski del. E. Lehmann sc. P. V. 8. 5, ш. 7. 3.*

Пельскій, Кол. Сов. Петръ Аванасьевъ: Слудеть его, въ его книгѣ: *Мое кое что. М. 1803. 12^о.*

Пемброкъ, Гр. Екатер. Семеновна. *La Comtesse de Pembroke, née Comtesse Woronow, painted by...*

Перовскій, Левъ Алексѣев. Мин. Внут. Дѣль. Поясн. Чм. В. 8. 5, ш. 6. 11^{1/2}.

Петровъ, Вас. Петров. при библи. БИВ.

*1 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Viro nobilissimo ingeniosissimoque Basilio Petrow, hanc suam effigiem chalcographo expressam summa cum pietate offert dedicaque Fileter Stephanow. pub. July 6-th 1778.* Оч. х. грав. П. Оч. рѣдк. В. 5, ш. 3. 10.

2 — Повт. съ 1-го, поясн. при 1 ч. трудовъ вольн. общ. соревноват. проsv. 1818 г. 8^о. *В. П. Петровъ.*

3 — Тоже. Поясной въ овалѣ. *Грав. Осиповъ, 8^о.*

Петръ I, Императоръ. (1672—1725).

Собраніе портретовъ его, почти полное, находится въ Имп. Пуб. библи. Самые рѣдкіе экземпляры этого собранія подарены библиотекѣ Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ, *) и Г. Н. Геннади; приобрѣтены покупкою за границей, на средства библиотеки, и извлечены изъ разныхъ изданій. Настоящее описание сдѣлано по карточкамъ каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ. Въ особенности замѣчательны въ этомъ каталогѣ перечень портретовъ Петра 1-го, находящихся при раз-

*) Который оставилъ весьма любопытныя замѣтки по части иконографіи Петра 1-го.

Петръ I, Императоръ:

ныхъ книгъ, изданныхъ въ Россіи и за границу, для составленія котораго было просмотрѣно г. Стасовымъ, книга за книгою, все отдѣленіе библиотеки, извѣстное подъ именемъ *Rossica* (иностр. писателей о Россіи), а равно и отдѣленіе Русское. *ЛѢЛѢ* карточекъ каталога публичной библиотеки отмѣчены при каждомъ портретѣ Первое отдѣленіе заключаетъ въ себѣ портреты, гравированныя съ оригиналовъ извѣстныхъ мастеровъ; во второмъ помѣщены всѣ прочіе, сперва портреты Петра въ молодости, съ Ц. Иоанномъ Алексѣевичемъ, потомъ портреты одного Петра, поясные (въ три четверти и въ профиль) портреты въ ростъ и конныя. Въ третьемъ отдѣленіи перечислены разныя гравюры съ изображеніями Петра, которыя могутъ быть отнесены къ числу портретовъ.

I. Портреты грав. съ извѣстныхъ оригиналовъ.

*1 — Поясн. въ латахъ, $\frac{3}{4}$ впр. *Jussu Britannicae Majestatis Godefrius Kneller Eques ad vivum Pinxit. 1697. J. Smith Fecit et excudit.* Чм. В. 15. 1, ш. 10. 3^{1/2}. Въ 1-хъ отпечаткахъ, на рукавѣ латъ, справа, три пуговики; во 2-хъ двѣ; во вторыхъ, кромѣ, того одна пуговка на латахъ, около шеи, тогда какъ въ первыхъ двѣ; оба отпечатка съ 1697 годомъ. Въ 3-хъ, годъ стертъ. *I. S. Fecit.* 4-е, подправленной доски, опять съ годомъ; подписи перегравированы вновь, доска меньше. (В. 14. 11, ш. 10. 2^{1/2}). Рѣдк. у Друг, 2-й отпеч. 6 ч. 20 гр. 4-й

Петръ I, Императоръ :

6 р. Пб. № 18 а. Въ каталогъ Пуб. биб. по поводу этого портрета замѣчено: долго думали, что годъ 1697-й поставленъ граверомъ ошибочно, такъ какъ Петръ прибылъ въ Англію только въ январь 1698 г. Новѣйшими розысканіями дознано, что Кнеллеръ писалъ этотъ портретъ съ Петра въ Утрехтѣ, куда онъ сопровождалъ короля Вильгельма III (см. предисловіе).

2 — Копія точь въ точь, $\frac{3}{4}$ вл. *Jussu Britannicae Majestatis Gedefridus Kneller Eques ad vivum Pinxit 1697*, Petrus Schenck fec. et exc. Amstelædamî. Внизу посвященіе Шенка Николаю Витсену. Чм. В. 14. 11, ш. 10. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. у Мюл. 10 флор.

3 — Коп. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ: *Et vestris axonus armis Euxinus tandem fiet...* Petrus Schenck fec. et exc. Amstelod. cum Privilegio. Чм. В. 8. 6, ш. 6. 10. Хорошіе отпеча. рѣдки. Во вторыхъ доска пройдена весьма грубо. Пб. 21, а и в. У Друг. 2 т. 20 гр.

4 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. E. C. Heiss excud. Aug. Vind. cum Priv. S. C. M. Чм. В. 11. 9, ш. 7. 10. Рѣдк. у Друг. 1 т. 20 гр. Пб. 25. а.

5 — Тоже. Chr. Weigel excudit. Чм. $\frac{3}{4}$ вл. В. 12. $10\frac{1}{2}$, ш. 8. 10 Пб. 25. в.

6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. G. Valck excud. G. Kneller Eques pinx. Въ л. Пб. 40. в.

*7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Kneller Pinxit, P. a Gunst Sculpsit et Excudit. tot Amsterdam op. de Binnen Amstel, op de Hoek van de Keisers Graft.* P. В. 20. $8\frac{1}{2}$. ш. 15. 1. Во вторыхъ отпечаткахъ

Петръ I, Императоръ :

подпись другая: *Piter a Gunst. sculpsit. M. Marrebeeck excudit.* Рѣдк. у Мюл. 8 флор. 2-й. Пб. 24. в.

8 — Коп. съ пред. Іакову нахтъ хлазъ ѡицыу (т. е. Яковъ Нахтгласъ ѡецитъ). Р. бл. Единств. экзеп., оттискъ и перетискъ (contre ергеув), наход. въ Пуб. биб. №№ 22 и 23, изъ собр. Погод. Штел. (см. русск. грав. стр. 256).

9 — Плох. копія, $\frac{3}{4}$ впр. *Petrus I... a 1697* т. итльъ первое нумешество.... Въ л. Пб. 54.

10 — Въ л. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ овалѣ: *Великій Гоѡддар Цар и Великій Княз Петер Алексеевич....* Гол. раб. Кв. въ л. Помян. Мюллера (№ 8 его 1-го кат.), раб. Шхонебека.

11 — Коп. точь въ точь съ предыд. Р. Съ латинск. подпис. и голланд. стихами: *Dit is het grote... Jussu... Kneller ad vivum Pinx. 1698.* P. v. d. Berge fec. et exc. Amstelod. cum Privilegio. В. 14. $8\frac{1}{2}$, ш. 10. $\frac{1}{2}$. Пб. 18.

12 — Въ л. Чм. *Act 28. W. Faithorne fecit.* Отч. рѣдк.

13 — 12°. Немзв. грав. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, окаймлен. змѣю. Пб. 26.

14 — Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу орелъ: *Petrus Alexiewis Russorum Imperator.* P. В. 5. 3, ш. 3. 3. Пб. 28. (отмѣч. изъ книги 1704 г.). Въ первыхъ отпечатк. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; во вторыхъ въ три.

15 — Коп. точь въ точь. P. В. 5. 4, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.

16 — 8°. P. $\frac{3}{4}$ вл. съ тою же подписью въ ов. фонъ тушев. концентрическими кругами; лице П. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. Пб. 30.

17 — 8°. P. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов.

Петръ I, Императоръ :

- вверху котораго корона скипетръ палмов. вѣтвь. *Petrus Alexiewits Zaar et Magnus Dux Moccoviae.* В. 5. 4¹/₂, ш. 3. 1. Пб. 31.
- 18 — 4°. ³/₄ вл. Кругомъ въ 8 мед. эмблемы: *Красота и защищеніе отъ него....* J. Mulder *del. et sculp.* Внизу 10 гол. стиховъ. Изъ Эмблемъ. изд. въ Амстерд. 1705 г. Р.
- 19 — 12°. Р. ³/₄ впр. *Nunc Marte togaque....* E. Nunzer *sc.* Въ кн. Des Grossen.... Petri.... Leben.... v. J. H. v. d. Francfurt u. Leipzig. 1710. 8°. Пб. 34.
- 20 — 8°. Р. ³/₄ вл. Ant. Lattianus *auctor sculp. 1711. Venet.* Пб. 35.
- 21 — 8°. Р. ³/₄ впр. *Peter Alexeevits Csar of Mosovy pag. 111.* Пб. 37.
- 22 — На фронтисписѣ книги Крюйса: *Haar Keurige afbeelding van de Rivier Don.... tot. Amsterd.* Тоже по русски. Петръ сидитъ передъ жертвенникомъ, на котор. лежитъ корона. Въ л. Кв. Пб. 27.
- 23 — На апофеозисѣ Кн. Меньшикова, въ кн. Лявреа.... СПб. 1714 г. Въ л. Кв. Доска въ Гл. Шт. Есть новые отпеч. Пб. 36.
- 24 — 12°. Р. ³/₄ вл. въ ов. котор. поддержив. два стрѣльца; съ лат. подпис. и: *Etat présent de la Grande Russie.* Въ кн.: Perry: *Etat prés. de la Gr. Russie.* Haye 1717 Пб. 38.
- 25 — 8°. Кв. тотъ же портр. и подписи; внизу: *Bäck sc.* Въ тойже книгѣ изд. 8°. Пб. 39.
- 26 — 8°. Тоже. Между стрѣльцами. видна битва. Подп. нѣмецк. Въ книгѣ Perry, нѣм. перев. Лейпц. 1717. Пб. 40. а.
- 27 — 8°. Въ ов. окаймлен. змѣем,

Петръ I, Императоръ ;

- поддерж. Минервой и Фемидой. F. Ottens *inv. et fec.* Р. Въ гол. изд. Perry. Пб. 41.
- 28 — Въ л. гравюра со множествомъ аллегорич. фиг. вверху портретъ Петра поясн. Въ кн.: *Théâtre de la Guerre entre les deux Grands Monarques de Russie, et Turquie....* par R. et J. Ottens à Amsterdam. П. Б. 44. У Короб. былъ отпеч. на атласѣ.
- 29 — На заглавн. л. Географіи М. 1718. 8°. Доска въ Гл. Шт. Пб. 42.
- 30 — 4°. Р. ³/₄ вл. въ ов. *Petrus Alexewis Zaar et Mag Dux. Mosc.* Въ Theatr. Europ. Пб. 33.
- 31 — 8°. Р. ³/₄ вл. съ англ. стихами: *Peter his people's.... only View.* Пб. 43. (подпис. перомъ. London 1728).
- 32 — 8°. ³/₄ вл. J. Hall *sculpt.* съ Англ. подп. Пб. 32.
- 33 — Въ ов. котор. поддерживаютъ три генія; сзади виднѣнъ Кроншлотъ 4°. Р. Въ кн. *Hist de Pierre 1. Mauvillon, 1742.* Amsterd. et Leipz. Пб. 45.
- 34 — Въ мед. котор. держитъ слава. *Schleuen sc.* 4°. Кв. Въ кн. *Semler, Gesch. von Russland....* 1766. Halle. Пб. 48. а.
- 35 — J. Kilian *sc.* Кв. В. 5. 1, ш. 4. 2¹/₂. 80 к.
- 36 — *Verhelst sculp. in Mannheim.* Р. П. В. 5. 2¹/₂, ш. 2. 10¹/₂. Пб. 47.
- 37 — 8°. П. *Sir Godfrey Kneller pinxt, J. Hardy sculpt.* Пб. 49.
- 38 — 8°. П. *Eng. by Hopwood from an original by Sir G. Kneller..* Изъ кн. *Voltaire, the Life of Peter....* Lond. 1809. 8°. Пб. 50.
- 39 — 8°. На стали. J. C. Edwards *sc.* Въ кн. *A mem. of the Life of Pe-*

Петръ I, Императоръ :

- ter the Great. Lond. 1832. (2-е Изд. 183., 3-е 1839). Пб. 51. а. 1-е отпеч. прежде подп. Пб. 51. в.
- 40 — Портретъ, *пожалов. Григорію Дмитріевичу Строганову 1714 года. Грав. С. Захаровъ 1842* 8°. Р. На стали.
- 41 — 8°. Р. *Портретъ Императора Петра I-ю, пожалованный Гимовою Васильевичу Надаржинскому. Грав. С. Захаровъ 1844 года.* Въ кн.: Молодикъ, Бецкаго. СПб. 1843. 8°.
- 42 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter I Czar of Russia; from an Original by Sir Godfry Kneller;* съ автор. подп.: *вашъ благопріятный Петръ.* Пб. 56.
- 43 — 12°. Р. *Sir G. Kneller pinxt, Rothwell sculp.* Пб. 59. а.
- 44 — Р. Оч. мал. *Sir G. Kneller pinxit, Rothwell sculp. Pub. by Harrison et C^o. Dec. 1. 1794* Съ биограф. на англ. въ 40 строкъ. Пб. 59. в.
- 45 — 8°. На стали. *J. Bull sc.* Въ кн.: *Lives of the Sovereigns of Russia....* Fowler, 1852. Lond. Пб. 60.
- 46 — 8°. На стали: *From a Print by S. Smith after a Picture by Kneller. Engraved by W. Holl....* Въ кн.: Nolan. *The illustrated hist. of the war against Russia.* Lond. 1856. Пб. 61. а. Есть отпеч. прежде подп. Пб. 61. в.
- 47 — 4°, на стали: *From the orig. portr. paint. in 1698 by Sir God. Kneller in Lond. Eng. by W. Greatbach.* Въ кн.: *Истор. Петра В. Устряловъ, СПб. 1858.* 8°.
- 48 — На фронтисписъ Марсовой книги. Алексѣй Зубовъ 1711. (съ ориг. Купецкаго, см. 53).

Петръ I, Императоръ :

- 49 — На фронтисписъ Марсовой книги (2-й листъ ея). СПб. 1713 г. съ alleg. изобр. Нептуна, Марса и Геркулеса. *Петръ Первый Императоръ.* Алексѣй Зубовъ 1712. Р.
- 50 — Тоже изобр. для тойже книги, съ подп. *Петръ Великій отецъ....* Алексѣй Зубовъ 1712. Р. Всѣ три фронтисписа въ л. вдлин. Р. (См. Русск. грав. стр. 196).
- 51 — 4°. Р. *Uhlich fe. Lips.* Въ кн. *Weber'a: Das Veränd. Russl. Frankf. 1724.* (2-е изд. 1729).
- 52 — Коп. съ предыд. *Petrus Alexievicz Russorum Imperator.* Ниже поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. лице II. В. 5. 8, ш. 4. 10.
- *53 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ; опершись на пушку. *Joannes Kuresky pinxit Pars S. **** № 50. Bernard Vogel juxta Originale sculps. et excudit Norimbergae 1737. Cum. Privil. Sac. Caes. Majest. В. 11. 11, ш. 9. 5. Ч. М. Пб. 65.* У Друг. 1 т. 20 гр. (Коп. масл. краск. наход. въ Морскомъ музеумѣ, въ СПб.).
- 54 — 8°. Поясной. Р. *S. Spendelowe sculp.* Въ кн.: *Mottley, Hist. of the life of Peter 1. Lond. 1739.* 8°. (Id. Lond. 1740). Пб. 73.
- 55 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. поколѣн. *Peter the 1-rt Czar of Muscovy.* Тамъ же изд. Dublin 1739. Пб. 74.
- 56 — Коп. съ предыд. *Bickham jun-r sc.* 12°. Р. Въ кн.: *A.... new history of.... Peter.... Lond. 1740.* Пб. 75.
- 57 — Повтор. № 50. Р. на картѣ СПбурга. Въ л. *Georg Paulus Busch sculpsit.* Пб. 66. в.
- 58 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. *Petrus Magnus.... 1 Theil.* Въ кн.: *Des*

Петръ I, Императоръ :

Herrn Lacombe Gesch. der Staatsveränder. des Russ. Reichs. Halle, 1762. 2 v. 8^o.

59 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Bernigeroth sculp. Р. лице П. В. 4. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3, 50 к. Пб. 70.

60 — Коп. съ пред. 8^o. Р. Eggelhoff sc. Tome 4. page 113. (книга неизв.).

61 — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Лице груб. раб. П. Прочее Кв. В. 4. 3, ш. 3. 10.

62 — Тоже, съ подп.: à Berlin Н. I. Otto Graveur du Roy. f. et d. d. Р. п. В. 4. 2, ш. 3. 2.

63 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ моногр. *Алексѣя Зубова* (см. русск. грав. стр. 195). В. 12. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 10. Пб. 77. Изъ числа 12 царей изд. Штенглинымъ. Въ 1-хъ отпеч. крестъ на коронѣ цѣльный. Во 2-хъ онъ составленъ изъ мелкихъ брил. 3-е, новые (доска въ Ак. Худ.). У Друг. 1 т. 20 гр.

*64 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ л. Р. Tannauer pinx., 1714, C. A. Wortmann Acad. sc. Sculp. Scul. Съ тогоже ориг. В. 12. 10, ш. 8. 9 $\frac{1}{2}$. Пб. 76. Стар. отпеч. 3 р. Доска въ Ак. Худ.—50 к.

*65 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Peint d'après Nature par L. Caravaque à Astracan en 1716, et Gravé par P. G. Langlois en 1783*. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. Р. Пб. 79. 2-е отпеч. безъ 1783 года. 70,—к.

66 — 4^o. Повтор. пред. *Peint d'après nature par L. Caravaque à Astracan 1716, et Gravé par P. G. Langlois à Paris en 1784*. Р. В. 4. 6. ш. 5. 2. Пб. 80. 1-е отпеч. безъ рамки. Пб. 82. 2-е прежде подп. у Друг. 3 т. Пб. 81.

Петръ I, Императоръ :

67 — На родословн. древѣ, въ числѣ другихъ 10 мед. съ портр. росе. госуд. *L'idée donnée par Fr. A. 1801*. В. 16. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 11. Всѣ мед. гравированы Уткинымъ; самое же дерево, *Скотниковымъ*. Пб. 87. (См. Александръ I. № 44). Р. 1-е отп. прежде подписи: *L'idée...* 2-е съ бѣл. подписью. 3-е, простые, 2 р.

68 — Коп. съ пред. П. неизв. грав. В. 16. ш. 11. Медальоны были впоследствии вырѣзываемы и вклеиваемы въ кн.: Картина Россіи, М. 1808. 8^o (см. Александръ I, 45).

69 — 8^o, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ окруж. пальмов. и дубов. листьями. Внизу, на лентѣ: *Sa Gloire est à lui seul, rien ne peut la flétrir; Gravé à St Petersburg chez Klauer 1803*. Р. работы Уткина. Въ Пуб. Биб. есть отпеч. одной крѣпк. водки, подъ котор. карандашомъ подпис.: *ураб. Николай Уткинъ 1801 года—eau forte*. Пб. 83 и 84. Въ Эрмитажномъ томѣ работъ Уткина этого листа нѣтъ. Рѣдк. но плох.

70 — 12^o, $\frac{3}{4}$ впр. П. Benoist sculp. Пб. 86.

71 — 12^o, $\frac{3}{4}$ вл. Delvaux f. Пб. 88.

72 — 8^o, $\frac{3}{4}$ вл. Р. Alexa Massard sculp.

73 — 12^o, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ. *Pierre I. Р. фонъ II*. Въ кн. Voltaire: *Histe Pierre I...* Wien. 1810. Пб. 85.

74 — 16^o, Кв. и п. на ярыжкѣ, съ надписью: *Eau de Pierre I., Composée par Lagier Père et fils, parfumeurs. Rue Bourg l'abbé, № 41, à Paris. 314*.

75 — Въ л. $\frac{3}{4}$ вл. въ конюгв. мундирѣ. Р. Ф. Кумель, Г. А. Афанасьевъ. П. В. 9. 11, ш. 8.

Петръ I, Императоръ :

- 8¹/₂. Пб. 277. Въ Эрмит. ориг. рис. тушью.
- 76—Погр. внизу биограф. Петра. Въ изд.: *Iconog. instruct. P. 1828.* (Gravé p. Clerget.). На стали. Таже доска въ хорошеньк. рамкѣ (*passerpartout*), въ котор. подпис. Clerget (*врас.*) *Danlos éditeur, Quai Malaquais, Paris.* Пб. 90, а и в.
- *77 — Поясн. ³/₄ впр. *Petrus Primus Russorum Imperator.* Jak. Houbraeken fec. P. В. 19. 10¹/₂, ш. 14. 10¹/₂. Превосходн. портр. Хорош. экз. оч. рѣдки; съ портретомъ Екатер. I цѣнятся до 50 руб. Пб. 100. См. предисловіе.
- 78—На заглавн. листѣ кн.: Кунсты кораблей, СПб. 1718. въ л. вкл. Трубящая слава держитъ медальонъ съ портрет. Петра. Вверху всевидящее око съ подп.: *Bois.* Внизу: Алехі Зубовъ. P. В. 4. 11, ш. 9. 6. Доска въ Гл. Шт.
- 79—Поясн. ³/₄ вл. Кв. В. 15, ш. 11. Дружка къ портр. Екатерины I. (№ 12), на котор. подписано: *Въ Москвѣ зридировалъ Иванъ Зубовъ 1721. апрѣ 5.* Единств. экз. въ гал. Петра Вел. перепл. № 6. (Русск. грав. стр. 208).
- 80 — Поясн. ³/₄ вл. Яс. Houbraeken *sculpsit.* P. В. 4. 8, ш. 2. 10¹/₂. Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; въ кн.: *Nestesuranoi, Mem. du règne de P. I-g. Naue. 1725* (id. на гол. 1725, и франц. и голл. изд. 1726). Вторые отпеч. поправ. доски, съ фономъ, тушев. въ три черты, наход. въ той же книгѣ, изд. франц. 1728 и 29, гол. 1728, франц. 1730, 1737 и 1739. Пб. 94.

Петръ I, Императоръ :

- Таже доска, но испорченная поправившимъ ее (волосы на головѣ гораздо гуще). въ кн.: *Mauvillon, Hist. de P. I. 1762.* Amsterd. P. В. 4. 8, ш. 2. 10¹/₂. Пб. 96.
- 81—Повтор. 8°. P. Jo. Gattini sc. Въ кн.: *Nestesur... Venezia. 1736.* Пб. 97.
- 82 — 12°, ³/₄ впр. повтор. P. въ кн.: *Nestesur. Amsterd. 1740.* Пб. 98.
- *83 — Съ тогоже ориг. ³/₄ вл. *C. de Moor Esques pinxit, D. Onder de Linden Excudit. J. Houbraeken sculp. 1752.* P. В. 9. 8¹/₂, ш. 6. 5¹/₂. Пб. 99. у Друг. 1 т. 10 гр. Отличн. листъ.
- 84 — Тоже ³/₄ вл. *Petrus Alexiewits, Groot Czaar Van Russland.* P. В. 4. 10, ш. 2. 10.
- 85 — Коп. съ предыд. P. лице. П. ³/₄ вл. *Pierre Alexiewits Czar de la gr. Russie.* В. 4. 7, ш. 2. 7.
- 86 — P. повтор. уменьш. 12°, P. ³/₄ вл. съ франц. подп. вверху. *Tom. 3. Page 33* (книга неизв.). Пб. 103.
- 87 — Повтор. предыд. П. *Scheffner sc.* (подписано на оборотѣ). Оч. плох. В. 2. 11¹/₂, ш. 2. 5¹/₂. Въ кн.: *Abregé hist... de tous les souver. de la Russie...* L. В. D. Leipz. 1806. Пб. 104.
- 88 — 12°, ³/₄ вл.: *Peter the Great.* Пб. 105.
- 89 — 12°. Очеркомъ: *Zeelander sc.* Пб. 102. а.
- 90 — Тоже: *Houbraeken pinxit, Landon direct.* Изъ кн.: *Gal. Hist. Gr. p. Landon, Paris 1804—1811.* 13 Vol. 12°. Пб. 101. а.
- 91 — Коп. съ предыд., тоже очеркомъ: *Paint. by Houbraeken, Eng. by G. Cooke... 1807.* 12°. Пб. 101. в.
- 92 — На одномъ листѣ съ 11 другими портр.: *Pythagore, Pascal...*

Петръ I, Императоръ :

- Pierre le Grand, Pindare...* Кв. Пб. 101. с.
- 93 — 8°, $\frac{3}{4}$ вл. *Peter I, Kaiser Von Russland*. Въ кн.: Ségur. Gesch. Russl. Leipz. Пб. 108.
- 94 — Повтор. въ кн.: Пант. Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. II. Въ рамкѣ, съ украшеніями кругомъ, грав. рѣзцомъ. В. 8. 4, ш. 6. 3.
- 95 — 18°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Петръ I Алексеевичъ Великій Царь и Императоръ Всеросс...* всего 6 строкъ. Изъ кн.: Слава Россіи... съ грав. порт. изд. Трегубова, М. 1845. Пб. 109. Лубочн. раб.
- 96 — 12°. Кв. $\frac{3}{4}$ вл. *Императоръ Петръ Великій*. Въ кн.: Анекдоты Петра I... Штелина. М. 1848. Изд. 2-е Пб. 106.
- 97 — Коп. уменьш. съ № 77, для календаря, изд. Гоппе на 1872 г. На стали. Гр. Оскаръ Май, *С. Петербургъ*.
- 97 а — Поясн. въ латахъ и плащѣ, пріяичн. въ $\frac{1}{2}$ л. Не схож. Но предполож. Другулина раб. самаго живописца Карла Моора. Кв. Впрочемъ Van Kelen, издавшій каталогъ гравюръ Моора, не включилъ этотъ портретъ въ число работъ Моора. Въ пуб. биб. и у Васильчикова (кат. Друг. № 1121).
- 98 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. II. Внизу вензель Императ. Александра I, и посвящ. ему отъ *L. de St Aubin. D'après le tableau original peint d'après nature en Hollande par Ch. de Moor...* Повыше: *Peint par Ch. de Moor, Gravé par Fr. Vendramini*. II. (1805 г.). Рѣдк. у Zeune: отпеч. съ бѣл. подп. 3 т. 20 гр.; прост. 3 т. Пб. 112. Этотъ

Петръ I, Императоръ :

- портретъ приписывается кисти Моора безъ всякаго основанія. Мооръ писалъ Петра только одинъ разъ; оригиналъ же настоящаго номера (98) былъ привезенъ въ Петербургъ около 1804 года, на продажу, французомъ Сентъ Обеномъ, который, для большей удачи дѣла, заказалъ граверу Вендрамини выгравировать его, подъ именемъ оригинала Моора. Продѣлка однакоже не удалась: портретъ не былъ купленъ, а для двора приобрѣтено только 200 экз. гравюры Вендрамини. Въ 1856 г. ген. Анрепъ Эльмптъ нашелъ этотъ портретъ въ Парижѣ, купилъ его, и привезъ въ Петербургъ. Въ Александров. Царскос. дворцѣ, въ кабинетѣ Императора Николая I, находится точно такойже портретъ Петра I. Извѣстный знатокъ живописи, профессоръ Вагенъ, приписываетъ оба портрета (Царскос. и № 98 Генер. Эльмпта) французской школѣ, кисти Ригго или его учениковъ (замѣтка Кн. Лобанова — Ростовскаго, сообщена мнѣ В. В. Стасовымъ).
- 99 — Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. съ автограф. подписью Петра. *Писалъ К. де Мооръ, Грав. Проф. Ф. Вендрамини. Е. И. В. Госуд. Импер. Александру I Самод. Всерос. посвящ. Левъ Вендрамини*. II. В. 10, ш. 7. 6. Пб. 126. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 100 — Повторен. съ подп.: *Петръ Великій, 1812*. Р. В. 4. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. Въ кн.: Петриада, Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Пб. 113. Выше тамъ же гравировалъ Р. Шустовъ.

Петръ I, Императоръ;

- 101—Поясн. *Рис. Я. Арнуоувъ, Грав.* А. Осиповъ 1812. П. В. 4. 2¹/₂, ш. 3. 5. Въ кн.: Б. Каменск. Дѣян. знам. полков... П. I. М. 1812. 2 ч. 8°. Пб. 128.
- 102 — Поясн. 4°, *H. Benner pinx. J. Méson sculp.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ). Пб. 114. 1-е отпеч. прежде подписа.
- 103 — Повтор. предъд. м. Р. ³/₄ впр. въ ов. съ выпуклою подписью (вытисненною): *Императоръ Петръ Великій, родился мая 30 днѣ 1672...* Пб. 120. (нов. раб.).
- 104 — Поясн. ³/₄ впр. № 54. П. Съ русск. подп. Въ кн.: Истор. Росс. Гос. (Похорскаго). съ 62 портр. *Гр. А. Афонасьевъ. М. 1819.* 2-е изд. М. 1823. 3-е изд. М. 1837; въ этомъ изд. всѣ доски плохо пройдены. В. 3. 5, ш. 3. 1. Пб. 107.
- 105 — Повтор. П. 8°. ³/₄ впр. въ ов. окаймлен. дубов. листьями. Въ кн.: Истор. Госуд. Росс. М. 1829. Пб. 130.
- 106 — 8°. На стали. *Méson sc. Dupont del. Pub. par Furne à Paris.* Эта доска отпеч. въ кн.: Robinet, L'Europe... Paris. 1837. Пб. 122.
- 107 — 12°, ³/₄ впр. въ ов. внизу скипетръ и корона. *Ею Величество Императоръ Петръ Великій.* Р. Въ кн.: Анекд. Росс. Имп. Петра В... М. 1838. Пб. 121.
- 108 — Повтор. ³/₄ впр. пр. Петровъ 1844 г. Р. съ подп.: *Родился мая 30 днѣ 1672 года. Скончался января 28 днѣ 1725 года.* В. 7. 1, ш. 5. 10¹/₂. 1 р.
- 109 — Коч. съ пред. Поясн. ³/₄ впр. въ ов. Р. съ русск. и фр. подпис. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4. Въ кн. Петръ Великій его полков. и Мин. съ 23

Петръ I, Императоръ:

- портрет. изд. В. Алексѣева. Есть изд. СПб. 1848 и 1853. 8°. Москва 1848. 4°, 1852 и 1853. 8°. Пб. 132.
- 110 — Поясн. съ ориг. *Рисо.* ³/₄ впр. На стали: *From the Original Portrait Lebedeff pinxit; Engraved by W. Greatbach.* В. 4. 10, ш. 4. При 1-й кн. Русск. стар. 1871 г. Оригиналъ подар. гр. Уваровымъ въ Эрмит. *). Портретъ вовсе не похожъ на прочіе портреты Петра.
- 111 — Поясн. въ латахъ, ³/₄ вл. *J. M. Nattier pinxit, C. Roy Sculpt-sit; à Paris chez Odieuvre....* Р. В. 4. 6, ш. 3. 4¹/₂. Пб. 140. Во 2-хъ отпеч. адресъ *Odieuvre's* стертъ. У Друг. 15 гр.
- *112 — Поясн. ³/₄ впр. *Peint par J. M. Nattier.... Gravé par S. Tchermesoff....* Р. В. 5. 4, ш. 3. 11. Внизу франц. стихи: *Les loix...* (4 стр.). Пб. 141. а и в. 1-е отпеч. безъ стиховъ и именъ мастеровъ (единств. у Ров.). 2-е, съ франц. стихами. 3 р. 3-е, съ русск. стих. котор. отпечатаны вмѣсто франц. посредствомъ особой дощечки: *Какъ онъ былъ....* 4-е съ, франц. стих. нов. отпеч. Доска въ Акад. Худ.—50 к. (Русск. грав. стр. 318). Хорош. отпеч. рѣдки.
- 113 — Тоже. *Виръзалъ* Петръ Антиповъ 1765 г. Коп. точъ въ точъ съ Чемесова. Р. Рѣдк. 1 р.

*) Въ Catal. des tabl. qui se trouvent dans les Gal. et dans les cab. du Palais Imper. de S. Pbg. 1774, in 12. (отпечат. въ числѣ 60 вѣз.) упом. портр. Петра I, раб. Риго, подъ № 1756. Бернулли видѣлъ его въ Эрмитажѣ въ 1778 г. (его путеш. Leipz. 1779. t. IV. p. 263. См. русск. стар. 1 кн. стр. 114. Сравни №97). Куда дѣлся этотъ портретъ, неизвѣстно.

Петръ I, Императоръ :

- 114 — Коп. съ предъд. *Грав. при Акад. Наукъ* А. Колпашниковъ. Р. Рѣдк. 2 р. 4°. При кн.: Катифоро, жitie Петра В. лерев. Писаревъ. СПб. 1772. Пб. 142.
- 115 — Тоже *грав.* В. Иконниковъ. Р. Рѣдк.
- 116 — Повтор. 8°. Р. J. M. Stock sc. *Lips.* Р. Въ кн.: Bachmeister, Beiträge zur Gesch. Pet. des Gr. Riga. 1774. Пб. 143.
- 117 — Коп. съ предъд. $\frac{3}{4}$ вл. J. M. Nattier pinx. G. G. Endner sc. 85. Въ анекд. Штелина, Leipz. 1785. 8°. Пб. 144.
- 118 — 8°. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. П. Г. К. I. Р. (т. е. Грав. крестьянинъ Иванъ Розоноуъ). Въ кн.: Анекд. Штел. М. 1787. Изд. 2-е. Пб. 145.
- 119 — Съ гравюры Чемесова, уменьш. *Петръ I.* $\frac{3}{4}$ вл. Р. 8°. Пб. 147.
- 120 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вправо, съ стихами: *Что началъ велий Петръ, то кончитъ Александръ.* Р. В. 10. 2, ш. 3. 10. Въ кн.: Traits choisis de l'hist. de Russie à l'us. de la jeunesse. Р. 1818. Пб. 148.
- 121 — Очеркомъ: *Pierre 1-er.* Въ атласъ къ кн.: Levesque, Hist. de Russie. Paris. 1824. 4°. Пб. 146.
- 122 — Тоже. 8°. *Painted by Nattier Eng.* by Edw. Finden. Lond. pub... Juni 1823. Пб. 149. а 1-е отпеч. прежде подписа. Пб. 149. в.
- 123 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ. *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. F. Bause sculps. Lipsiae 1786. *Catharinae II. S. Jo Frid. Bause.* Р. В. 13. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 4. Пб. 154. У Друг. 2 т. 20 гр.
- 124 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dess. et Gravé par August. de St. Aubin 1770.* Р. В. 6. 9, ш. 4. 11. Въ кн.: Истор.

Петръ I, Императоръ :

- Карла XII, Волтера. Genève 1768. Пб. 247. Во 2-хъ отпеч. имя гравера затерто.
- 125 — Коп. съ пред. впр. Р. В. 6. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 6 $\frac{1}{2}$. *A. S. A. del.* В. Р. с. 1771... à Paris... Пб. 249.
- 126 — Повтор. 8°, $\frac{3}{4}$ впр. Р. *A. Paris ches Bligny...* Пб. 250.
- 127 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. вверху труба перевитая лентою, внизу, на пьедест.: *Pierre le Grand.* Р. В. 6. 7, ш. 4. 8.
- 128 — 12. $\frac{3}{4}$ впр. *d'après le dessin d'A. de Saint. Aubin.* Р. Пб. 252.
- 129 — 8°. Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. R. Delvaux 1771. Р. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. Пб. 253.
- 130 — 8°. Р. тоже. *R. Delvaux delin:* D. Jenkins sculp. Пб. 254.
- 131 — 18°, $\frac{3}{4}$ впр. Р.: Внизу подпись. Martinet. Пб. 255. а.
- 132 — *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. Mangot scp. П. В. 2. 10, ш. 2. 2. Въ кн.: Claudius, Peter der Grosse... S. Pbg. und Leipzig. 1798. 8°. На одной же доскѣ съ нимъ изобр. въ кругу: *Chatinka* (Екатер. I). J. M. Scp: П. Діам. 1. 11 $\frac{1}{2}$. Пб. 156. а.
- 133 — Кругл. *Eng. by J. F. Bolt, from a Bust by Bouchardon.* Berlin 1793. П. Діам. 1. 9. На той же доскѣ наход. и портр. Карла XII. Пб. 155. а. Въ кн.: Historisch. Calend... 1794. Leipz.
- 134 — Тоже 8°; одна голова. Р. E. Danzel sculp. Пб. 251.
- 135 — 8°. П. *Le Roy. p.* Fr. Bolt sc. В. 3: 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10. Въ кн.: Halem, Leben Pet. d. Gr. Münster und. Leipzig. 1803. 8°. Пб. 157. а. Есть отпеч. красн. краск. Пб. 157. в.
- 136 — 8°. Р. Bollinger sc. Въ трагедіи: Piotr Wielki, Th. Szumski. Poznann. 1819. Пб. 158. а.

Петръ I, Императоръ:

- 137 — Повтор. 32°. П. $\frac{3}{4}$ впр. *Piotr Wielki, O. Gröll fec.* Пб. 115. в. (отпечат. коричнев. кр.).
- 138 — 4°. П. F. Rosmäsler in *Dresden 1821*. В. 3. 4, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$. Въ кн.: *Bildnisse der berühmten Menschen.... Zwickau und Leipzig. 1822. № 140.* Пб. 159.
- 139 — 12°, П. F. Jugel *sculp.* Пб. 156. в.
- 140 — 8°. $\frac{3}{4}$ впр. на стали, безъ рамки. 1-е отпеч. этой доски, безъ всякой подписи, наход. въ кн.: *Kogalnicean, fragments.... de l'hist.... de Pierre. I. Jassi 1845*. 2-е, съ адресомъ Korn'a, въ кн.: *Piotr Wielki.... Rogalskiego. Warszcawa 1851.* Пб. 161.
- 141 — 8°. На стали. *Le Roy pinx.* Paris. A. Weger *sc. Leipzig.* Пб. 162. а. Въ кн.: *Pelz. Gesch. Pet. I. Leipzig. 1848*. 8°. 2-е отпеч. съ другимъ адресомъ: *Verlag v. Carl. B. Lorck in Leipzig.* Пб. 162. в.
- 142 — 8°. П. J. Blaschke *sc.* Пб. 158. в.
- 143 — Погр. *Грав. Акад. К. Аванасьевъ 1845 юда.* Р. 50 к. Хорош. отпеч. на кит. бум. 1 р. В. 6. 3, ш. 5. 3. Пб. 160.
- 144 — Коп. точь въ точь съ № 123, $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. Р. *Грав. А. Вольфъ, учин. Г-на Заслуж. Проф. Н. И. Уткина 1851 юда.* В. 7. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 7 $\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- 145 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par Schreyer à Dresde, d'après le Portrait original de Leroi, qui se trouve dans le cabinet des tableaux de Monsieur le Prince Bélowski.* Посвящ. Имп. Александру I. Р. В. 15. 7, ш. 10. 4. 1-е отпеч.

Петръ I, Императоръ:

- прежде подписи, оч. рѣдки (Эрмит.). 2-е, съ подпис. тоже дов. рѣдки. У Друг. 8 т. 3-е, новые; доска у Кн. Бѣлосельск. (поцарапана). Пб. 167. а. Въ Пуб. биб. есть неконч. отп. Кв. съ андреевск. лентою черезъ латы, котор. нѣтъ въ оконч. экз. безъ всяк. подп. Пб. 167. в.
- 146 — Коп. П. Кругомъ жизнеопис. Петра I. *Собралъ и расположилъ В. Окороковъ, въ Москвѣ 1796 юда.* Г. Н. Соколовъ. В. 19. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 13. 5 $\frac{1}{2}$. Р. Пб. 169. Рѣдк. 3 р.
- 147 — 8°. П. Г. Лаврент. Фролофъ. Въ кн.: *Анекд. П. I. Голик. М. 1807.* Изд. 3-е. 2-е отпеч. поправ. доски наход. въ кн.: *Анекдоты Штелина М. 1830.* Изд. 3-е Пб. 170.
- *148 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Dessiné d'après nature en 1723, deux ans avant la Mort de sa M. J. par Monsieur Caravac son Peintre. Gravé à Paris en 1743, par P. Soubeyran d'après l'original communiqué par Monseigneur le Prince Cantemir, Ambassadeur de Russie à la Cour de France.* Р. В. 12, ш. 9. 5 $\frac{1}{2}$. Пб. 177. Въ 1-хъ отпеч. одна голова грав. Субейраномъ, (безъ имени гравера). Оч. рѣдки. Во 2-хъ доска, окончена Виллемъ; тоже рѣдки, 5 р. (См. *Blanc Catal. de l'oeuvre de Wille, Leipzig, 1847, стр. 95*).
- *149 — Коп. точь въ точь. Въ друг. стор. $\frac{3}{4}$ вл. *Петръ Великий Императоръ.... отецъ отечества* (тоже по нѣмецки). *Люд. Каравака рисоваль, Иванъ Соколовъ Шмаховаль.* Р. Оч. Рѣдк. 10 р. Пб. 174 и 175. Во 2-хъ отпеч. имена масте-

Петръ I, Императоръ:

- ровъ счищены, и прибав. годъ рожд. и смерти Петра I. В. 12, ш. 9. 4. Доска въ Акад. Худ. Нов. отпеч. 1 р.
- 150 — Въ бл. *Lud. Caravaca pinx. et fecit, Steph. Karowin sculp.* Пб. 173. Оч. рѣдк.
- 151 — Мал. 12°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter the Great. ob. 1725.* Пб. 179. в.
- 152 — Въ ов. 18°. Р. *Peter the Great.* Пб. 179. с.
- 153 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. внизу, спр. купидонъ. *Peter the Great czar of Muscovy.* Р. В. 6, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$.
- 154 — Тоже, съ греческ. надписью и четырьмя греческими стихами. $\frac{3}{4}$ вл. Р. Лице II. В. 5. 7, ш. 3. 4.
- 155 — 8°. Р. *pub.... by J. Hinton.... 1751....* Ant. Walker *sculp.* Пб. 179. а.
- 156 — Нѣск. похож. на грав. Субейрана. *Nicolaus Bettini...* посвящаетъ Импер. Алекс. *Petrus Anderloni del. et sculp.* Несхож. Р. 1-е отп. безъ всякой подп. 2-е, съ именами мастеровъ. у Друг. 5 т. 10 гр. 3-е съ бѣл. подп. у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е съ подп. у Друг. 2 т.
- 157 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ андреевск. цѣпц. *Петръ Великій Императоръ Россійскій отецъ Отечества.* Въ Истор. Ц. Петра В. М. 1810. Таже доска и въ кн.: Анеkd. П. I. М. 1850.
- 158 — Петръ I, въ ростъ, его ведетъ Минерва. *Ex prototypo in aedibus Principis A. Cantemir. Amiconi pinx. Wagner sculp.* Р. *Appresso J. Wagner in Merc'a Venetia. F. I.* (прежде 1738 г.). В. 16. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 12. 10. Пб. 183. У Друг. 3 т. 10 гр. Во вторыхъ отпеч. пройден. доски, надъ бук-

Петръ I, Императоръ:

- вою р, въ словѣ *Imperator*, къ верху, видна черточка (въ двѣ линіи длины), происшедшая отъ сорвавшегося рѣзца. 3-е отпеч. новые. Доска въ Ак. Худ.—1 р.
- 159 — Повтор. уменьш. Р. плох. неизв. грав.
- 160 — Повтор. уменьш. предыд. *Amiconi pinx. Major sculp. P. 4°.* Въ кн.: *Hanway, Historical account... Caspic see.* Lond, 1753. Пб. 184.
- 161 — Повтор. II. русск. раб. Пб. 190.
- 162 — Повтор. одной фиг. Петра. Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *C. Fritsch Graveur d. l. C. de S. A. J. Mons. G. D. des toutes les Russies, Duc reg. de Schleswick Holstein f. 1761.* Р. Рѣдк. 2 р. В. 5. 5, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$. Пб. 185.
- 163 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter der Grosse.* Коп. съ предыд. Пб. 186. Изъ книги: *Tagebuch P. I. Berl. u. Leipz. 1773.*
- 164 — Повтор. уменьш. *Петръ Великій Императоръ... отецъ Отечества.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 5. Пб. 187. Въ кн.: Сказаніе о рожд. П. I. Вороблевскаго. 1795. М. Изд. 2.
- 165 — Коп. съ предыд. *Грнд.* Никита Челнаковъ. Кв. Въ кн.: *Опис. СПб. Рубана.* В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.
- 166 — Тоже. 8°. П. съ стихами: *Превыше смертныхъ силъ...* Въ кн.: *Анеkdоты Штелина.* М. 1800. Пб. 188.
- 167 — Тоже, 8°. Кв. *Amiconi pinxt. J. Rommey sculp. G. M. Brightly del. Pub. Dec. 1. 1817.* 80 в. Пб. 188. в.
- 168 — Съ ориг. *Матюшева*, грав. учен. Уткина, Дмитр. Андрузскій Р. Въ л. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ

Петръ I, Императоръ:

ов. Оч. рѣдк. Доска пропала во время пожара, сохранилось нѣск. отпечатк. пробн. безъ всякой подписн. Пб. № 132.

*169 — Въ 6. л. $\frac{3}{4}$ впр. Въ латахъ, голова лысая, лице суровое. Внизу подписано: *Pierre le Grand voulant donner son portrait au Cardinal Ottoboni se soumit à faire tirer sa forme en Platre sur son visage même. On fit de cette forme un Buste en cire coloré et parlant. Ce Buste passa dans le fameux cabinet du Cardinal Silvio Valenti amateur et Protecteur des beaux arts. C'est avec la permission de Monseigneur le Nonce Valenti-heritier des vertus de son Oncle, qu'on en donne ici au Public une copie tres fidelle. Dediee a S. E. Madame Victoire Odescalchi. Duchesse de Bracciano, ne Princesse Corsini....* Pierre Paul Landoni Graveur (sic.) Оч. рѣдк. но несхож. Пб. 236. (Есть экз. въ Оксфордѣ. Cat. Sutherland. Tome I. p. 658).

170 — 8^о, на стали, $\frac{3}{4}$ впр. въ латахъ и андреевск. лентѣ, поясн. *Dessiné par W. Derby, Gravé par E. Scriven. D'après un tableau déposé au Musée Britannique. Londres....* 1825. Пб. 255. в. О самомъ ориг. въ катал. брит. муз. 1859 замѣчено: *From an original, drawn by Klingstead, in the possession of the Earl of Hertford, 1725, then Ambassador at Petersburg.*

171 — 8^о. Р. $\frac{3}{4}$ впр. Петръ въ кафтанѣ съ отложнымъ воротникомъ: *From an original painting in the*

Петръ I, Императоръ:

possession of Alex. Gordon of Dornlathers Esquire. Въ кн.: Gordon, Hist. of P. I. Aberdeen, 1755. Пб. 307. а.

172 — 4^о. $\frac{3}{4}$ впр. *Engraved by J. Thomson.* На стали. *From an orig. pict. in the Louvre....* Пб. 308. На карточкѣ каталога Пб. замѣчено, что этотъ портретъ былъ изданъ прежде того подъ именемъ Собіе-скаго. Не имѣетъ никакого сходства съ портретами Петромъ I.

*172 — На пояскомъ портретѣ Давида Хойера друга живописца Купецкаго. Хойеръ изображенъ въ мастерской Купецкаго; онъ играетъ на гитарѣ. Сзади, слѣва, на мольбертѣ. стоитъ портретъ Петра, $\frac{1}{2}$ впр. погр. Несхож. лобъ плоскій, носъ длинный; но въ общихъ чертахъ профиль нѣсколько напоминаетъ № 174. Внизу стихи:

Die Künstliche Natur....

*So weiss Kupezkis Hand... zugeben,
Der sein getreuer Freund und
David Hoyer heist.*

Rosbach sc. Lips.

Во вторыхъ отпеч. прибав.: *et exc.* Р. Чрезв. рѣдк. (У Ров. 1-е отп.) В. 13. 7. ш. 10. 3. (см. предисловіе).

174 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. съ стихами: *Безсмертныхъ дѣйствіемъ.... Рисуваъ перомъ Е. Чемесова, ст. сочинилъ А. Сумароковъ, вырѣзалъ С. Панинъ 1764 Р.* Ориг. приписыв. Купецкому П. Кв. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10 $\frac{1}{2}$. Хорош. отпеч. рѣдки, 6—7 р. Пб. 243.

175 — $\frac{1}{2}$ впр. поясн. въ латахъ и лентѣ. Кв. *Вырѣзанъ съ Подлинника Хранящаяся У его Ся-*

Петръ I, Императоръ:

тельства Графа Ивана Григорьевича Чернышева. В. 5. 8¹/₂, ш. 3. 6. Въ кн.: Туманск. Полное опис. дѣяній... Петра В.... 1788. СПб. 8°. Пб. 266.

176 — Повтор. предыд. ¹/₂ впр. T. S. Engleheart sc. Въ Russ. Staatsm. Блюма. На стали. В. 3. 7, ш. 3. 6.

II. Портреты грав. съ неизв. оригиналовъ:

177 — Поясн. очерк. (*зрав.* Скотниковъ). Р. Изъ рукоп. опис. корон. Царей Петра и Иоанна Алексѣев. Для Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Въ листъ.

*178 — Иоаннъ Алексѣевичъ (въ профиль) и Петръ (³/₄ вл.). Оба въ шапкахъ. *De L'argessin Sculp. 1685. Ioâne Aléxovitz—Peter Aléxovits.... Ses Princes desirant Entretenir une bonne Amitié et Correspondance Avec la France, estans penetrez et Charmez d'Une tres haute Estime des Grandeurs de Son Puissant Monarque Louis le Grand, luy Ont Envoyé tout Express deux Ambassadeurs Avec Une tres belle Suite de plus de quatre vint personnes en 1685, qui ont Estez receus Avec tout l'honneur qu'on rend Aux Ambassadeurs des testes Couronnées, dont ils Ont Estez tres Satisfaits et contens, etc. A. Paris, chez la Veuve Bertrand Rue St. Jacques a la Pomme d'Or, près St. Severin Avec Privil. du Ro.* (sic). P. V. 8. 11, ш. 6. 3¹/₂ (вся доска). Оч. рѣдк. 1 р.

179 — На одномъ листѣ съ царями Θεодоромъ и Иоанномъ Алексѣевичами; см. Иоаннъ Алексѣев. 1.

180 — Тоже, тамъ же, 2.

181 — Тоже, тамъ же, 8.

Петръ I, Императоръ:

182 — Вѣстѣ съ Царемъ Иоанномъ Алексѣев., на престолахъ, грав. въ 1681 г. Innocentius Szczyrski см. тамъ же, 3.

183 — Копія съ одного портрета Петра I. съ грав. Щирскаго, № 182. Поясн. ³/₄ вл. заграничн. раб. Р. Единств. экз. въ Пб. № 8, безъ всякой подписи.

184 — Тоже, съ Иоанномъ Алекс. Joannus Szczyrski sculp. Черниговъ. 1683 г. Тамъ же, 5.

185 — Тоже. Тамъ же, 4.

186 — Тоже, F. Jollain excudit, тамъ же, 7.

187 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтвю; на одной изъ нихъ Петръ, на другой Иоаннъ Алексѣевичъ. Вся доска. В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв. См. Иоаннъ Алекс. 11.

188 — Тоже, 12°. Петръ ¹/₂ впр. Иоаннъ ³/₄ впр. двѣ мед. съ русск. подпис. См. Иоаннъ Алекс. 13.

*189 — Въ мѣховой шапкѣ, кафтагъ и шубѣ. Лице сходн. съ ориг. Кнеллера. ³/₄ впр. J. Gole exc. cum Privilegio ord. Holl. et West-Frisiae. Чм. В. 7. 7¹/₂, ш. 6. 5 Пб. 194. Оч. рѣдк. и хор. У Друг. 3 т. 10 гр. Эта доска была пройдена. Пб. 198.

190 — Повтор. уменьш. Въ томъ же нарядѣ, ³/₄ вл. *Peter Alexeevich the present Grand Czar of Muscovie, Anno aetat. 27.* P. V. 5. 7, ш. 3. 5¹/₂. Въ кн.: J. C. (John. Crll). The ancient... state of Muscovy... London. 1698. Пб. 194. а.

191 — Съ того же ориг. Въ коровѣ *A. Paris chez Daumont.* P. V. 5 4, ш. 3. 8¹/₂.

Петръ I, Императоръ:

- 192 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ томъ же нарядѣ, лице съ друг. ориг. (носъ гораздо длиннѣе). Внизу въ мед. баталія. R. White *sculpsit 1698*. В. 13, ш. 9. 11. Пб. 195. а. Оч. Рѣдк. у Друг. 25 т.
- 193 — 8°, въ кафтанѣ, молод. $\frac{3}{4}$ впр. въ высокой мѣхов. шапкѣ. (горлатной). *Peter Alexowits Czar oder Gross-fürst in der Moscow*. Р. Въ кн.: *Curios. Gesch. Calend. Leipz. 1697*. 8°. 2-е Изд. *Leipz. 1698*. Пб. 192.
- 194 — Повтор. пред. $\frac{3}{4}$ впр., сзади морская баталія. *Peter Alexowits Czar in der Moscow*. Р. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 6. Схож. съ ориг. Вайта 1698 г.
- 195 — $\frac{3}{4}$ вл. Р. въ ов. съ подпис.: *Peter Alexeowits*. В. 1. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 7. Въ кн.: *Portraits des plus illustres Papes etc.... en XXVIII belles planches.... Lugd. Batav. apud. P. Van der Aa*. Портр. Петра № 3, на XXVI pl. Пб. 195. в.
- 196 — Поясн. 4°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. С. Othofer sc. Въ кн.: *Czarischer Maj.... Peter Alex.... Wahrhaftes, nach dem Holl. Orig. copirtes Bilniss.... 1698.... in Dresden.... 4°*. Пб. 196. Съ этимъ портр. схожи №№ (Пб.) 65, 73, 74, 75 и 211.
- 197 — Повтор. 12°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. J. W. Michael *fecit. Hamburg*. Пб. 197. Въ кн.: *Ad. Brand.... Chines. Reise.... Hamb. 1698*.
- 198 — Въ мѣховой шапкѣ и кафтанѣ, съ саблей въ рукѣ. Pet. Schenck. *fec. et exc. Amst. cum Privill. ord. Holl. et West. fris.... Lud. Smids M. D.*: Чм. Пб. 201 Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

Петръ I, Императоръ:

- 199 — Съ саблей въ рукѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Р. вдали баталія. *Petrus Alexeowits, Russorum Magnus Caesar*. (голова схож. съ ориг. Кнеллера). Въ кн.: *Principum et illustr.... virorum.... verae imagines. Lugd. Batav. apud. Petrum Van der Aa....* Въ. л. Пб. 205.
- 200 — 8°. А. С. Fleischmann *fec.* Р. Въ кн.: *Status presens eccles. gr. ab Alex. Helladio. s. l. 1714*. 1-е отпеч. прежде подписа. Пб. 222 и 223.
- 201 — 8°. Р. Н. S. Thomassin *filis sc.* Въ кн.: *Perry, Etat prés. de la Gr. Russie.... P. 1718*. Пб. 227.
- 202 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ и порфирѣ, въ ов., кругомъ котораго русск. подпись черн. литерами. Р. Внизу. Р. *Matternovу sc.* В. 7. 2; ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. при кн. указовъ 1739 г. Въ нихъ углы за оваломъ, въ котор. наход. портреть, затѣнены въ одну черту. Во 2-хъ отпеч. они затѣнены въ двѣ черты.
- 203 — Коп. точъ въ точъ. Р. *Matternovу sc.* Р. В. 7. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$. Пб. 240. 1-е отпеч. при указ. 1739 г. (друг. изд.) Доска была грубо пройдена, и отпечатана въ позднѣйшихъ изданіяхъ указовъ. Она сохран. въ Ак. Худ., отпеч. съ нея плохи, — 20 к.
- 204 — Коп. точъ въ точъ, безъ имени гравера; $\frac{3}{4}$ вл. и подпись, кругомъ овала, бѣлыми литерами. Р. В. 7. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. Доска въ Акад. Худ. — 15 коп.
- 205 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. внизу, въ картушѣ, раздѣлен. надвое орломъ: *Petrus alexieowits Russorum. Imperator.* Пб. 209. а.

Петръ I, Императоръ:

- 206 — Въ л. $\frac{3}{4}$ впр. P. Hulett sc. Въ кн.: Mottley. History.... P. I. Lond. 1736. Пб. 211. На карт. катал. замѣч., что этотъ портр. им. сходство съ №: (Пб) 120, 127, 153 и 186.
- 207 — Чм. *des Rais del. Le Coeur sculpt.* В. 5. 11, ш. 4. $2\frac{1}{2}$. Пб. 244.
- 208 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. *Pierre le Grand*; въ мед. съ кольцомъ и лентой сверху. В. 6. 1, ш. 4. 4. несхож. Пб. 245.
- 209 — *Tête de la statue equestre de Pierre le Grand. Maria Anna Collot fecit. Antonius Lossinko delineavit, Benedictus Ludovicus Henriquez sculpsit Petropoli 1772.* P. В. 11. 6, ш. 7. 11. Въ 1-хъ отпечат. подпись (1772) кончается ровень съ угломъ гравюры (чрезв. рѣдк.). Во 2-хъ, 1772 годъ недоходитъ до угла на двѣ лини, — 2 р. Доска въ Акад. Худ. Новые отпеч. 50 к. Пб. 256.
- 210 — Тоже, другая доска, въ видѣ мед. съ кольцомъ. Вверху: *Gravé à St. Petersbourg par B. L. Henriquez, en 1773.* P. Пб. 257. Оч. Рѣдк. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. 6.
- 211 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов., изъ за котораго выходитъ, справа, часть плаща. *Pietro Alexiovitz Czar e Gran Duca di Moscovia.* Въ кн.: Catiforo, Vita di P. I. Venez. Изд. 1781, 1792 и 1806. Портр. сход. съ наход. въ изд. 1736 г. Пб. 234 и 235.
- 212 — Въ кругл. шляпъ съ большими полями. *Peter de Groote als Pieter baas.* J. E. Marcus del. et sculp. 1-е отпеч. безъ подп. у Друг. 1 т. 10 гр. 2-е, 25 гр. 3-е, въ книгѣ: Scheltema.... Peter d.

Петръ I, Императоръ:

- gr. Amsterd. 1814. P. В. 3, ш. 2. 3. Пб. 274.
- 213 — Покол. *Paul de la Roche pinxt. Henriquel Dupont sculpt.... Paris, pub. par Gache....* Отличн. раб. В. 12. 6, ш. 9. $4\frac{1}{8}$. 1-е отпеч. съ подписью: *Pierre le Grand* маленькими бѣл. буквами и № оттиска, отпечат. отъ руки — 10 р. 2-е, съ подписью стѣр., большими буквами, — 5 р. и 3-е, простые, съ черн. подпис. — 3 р. Пб. 297 а. 301. б и с.
- 214 — Въ видѣ вывѣски, 12°, $\frac{3}{4}$ впр. въ рамкѣ съ звѣздочками. *Au Czar Rue de Clerly, № 23. Md. de Tableaux....* Пб. 275.
- 215 — 8°. P. $\frac{3}{4}$ впр. *Gravé par Houat* Пб. 207.
- 216 — 8°. P. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. коп. съ пред. *Gravé par E. Desrochers, et se Vend à Paris....* Пб. 208.
- 217 — 18°. P. $\frac{3}{4}$ вл. на одной доскѣ съ пятью другими портретами: Руссо, Бероикъ... и *Петръ Великий.* Въ кн.: Плутархъ.... СПб. 1808 — 10. 8°. т. VIII. Пб. 273.
- 218 — 8°. На стали. *Vernier del. Le maitre d'execut.* Moret sc. Въ кн.: Russie p. Chopin. P. 1838, и въ испанск. перев.: Barcelona 1839. съ подпис.: *Pedro I.* Пб. 291.
- 219 — 8°. На стали. коп. съ пред. въ тойже книгѣ, изд. на итал.: Venezia 1842. D. Conte inc. Пб. 292.
- 220 — Оч. мал. ов. до плечъ, въ латахъ; внизу подпись: *Петръ Великий.* P. Пб. 296.
- 221 — Мал. 8°. П. и Кв. Съ подв. той рукой, въ кафтанѣ и латахъ. Въ кн.: Gal. d. berühm. Mensch. № 9. Похож. на Карав. 1716. Пб. 311. в.

Петръ I, Императоръ:

- 222 — Въ л. $\frac{3}{4}$ впр. Р. съ 8-ю виньеткими изъ его жизни. М. 1849...
Изд. А. Великинымъ. Пб. 325.
Лубочн. раб.
- 223 — Повтор. на стали 8°. $\frac{3}{4}$ вл. въ кн.: Русск. полков. Полеваго СПб. В. 5. 5, ш. 4. 3. 1845. Пб. 302.
- 224 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. погр. Пкв. *Petrus Alexeowis... Otetsche, Deditsche.* В. 4. 8, ш. 2. $5\frac{1}{2}$,
Въ кн.: *Ausf. Lebens Besch. Carls d. XII...* Nurnb. Frankf. Leipz. 1701—1719. Пб. 216. а.
- 225 — На картъ: *Topograph. Vorst. Pbg.... Herausgeg. V. J. B. Notmann.* Nurnbg. (1716—21); въ мед. котор. держитъ Аполлонъ, $\frac{1}{2}$ вл. Пб. 216. в.
- 226 — Въ кн.: *Voyage du Sr. A. de la Motraye...* Haye 1727. *Tome 2. № III. Wm. Hogarth sculpt.* Видъ лагеря подъ Прутомъ; внизу двѣ медали; сл. *P. Al. Czar. Mosc.* $\frac{1}{2}$ впр. погр. очень выразит. проф. Справа: *Baltagy Mehemet Usiev.* Кв. В. 9. 3, ш. 6. $5\frac{1}{2}$. (весь листъ).
- 227 — 8°. $\frac{1}{2}$ вл. *Piotr Alexeowits Weliki Czar Mosciewski.* Р. Пб. 217.
- 228 — $\frac{1}{2}$ вл. въ лавров. вѣнкѣ. *Pedro. o. Grande. Imperador. da Russia.* В. 6. 1, ш. 4. Въ кн.: *Hist. do Jmper. da Rus...* Р. I. (Volt.). Lisboa. 1781. 8°. Пб. 260.
- 229 — Въ каскѣ, $\frac{1}{2}$ впр. J. W. Meil *inv. et sc.* 1773. Р. В. 7. 6, ш. 5. 7. Въ кн.: *Journal de P. I. Berlin* 1773. Пб. 258.
- 230 — 4°. Р. $\frac{1}{2}$ впр. *Le Barbier Peintre du Roi inv. et delin. Neé Sculp.* 1784. Р. В. 7. 1, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Въ 3-мъ т. Leclerc. *Hist. de Russ.* Р. 1783. 4. Пб. 261.

Петръ I, Императоръ:

- 231 — Силуетъ, въ кн.: 100 Silh. (Anthing'a). № 37. а. В. 5. 9, ш. 4. 5. Пб. 269.
- 232 — Коп. съ пред. П. $\frac{1}{2}$ впр. *Петру Великому* В. 7. 2, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Въ кн.: Филиповскаго, Кратк. опис. жизни... В. Князей... М. 1805—10. Пб. 264.
- 233 — 4°. Въ римск. каскѣ. Кругомъ портрета воен. арматура. П. Въ кн.: Кратк. истор. опис... дѣян. В. К. Росс... Е. Филиповскаго. М. 1805—1810. Пб. 106.
- 234 — 8°. Р. $\frac{1}{2}$ впр., съ подп.: *Петръ Великий.* Пб. 265.
- 235 — $\frac{1}{2}$ вл. Aug. St. Aubin *del. et sculp.* Р. Во 2-хъ отпеч. *Des-siné et Gravé par* Aug. St. Aubin В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Пб. 248.
- 236 — $\frac{1}{2}$ впр. въ кругу. На виньеткѣ, съ алле. фиг. *Mingardi delint.* Raph. Morghen *sculpt.* Р. (1806 г.). Вырѣз. изъ неизв. кн. Пб. 269. в.
- 237 — 8°, $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. на черномъ фонѣ. *Pierre I.* Въ кн.: *Hist de la Russie. Voltaire...* Р. 1824. Пб. 280.
- 238 — 12°, $\frac{1}{2}$ впр. Р. Въ лавров. вѣнкѣ. *Pietro I.* Въ кн.: *Storia dell' Jmp. Russo...* da Compagnoni... Milano 1824. t. IV. Пб. 279.
- 239 — $\frac{1}{2}$ впр. грав. способомъ Collas; внизу нѣск. автографич. строкъ Петра. Въ кн.: *Album Cosmopolite.* СПб. 309.
- 240 — $\frac{1}{2}$ впр. грав. способомъ Collas; по сторонамъ аллегорич. фигуры. *Imprimé par Chardon aimé...* Пб. 334.
- 241 — $\frac{1}{2}$ впр. на чертежѣ памятника Петру I. въ Ладейномъ полѣ. Очеркомъ. Р. Въ л.

Петръ I, Императоръ:

242 — 4°. Въ числѣ 15 мед. съ изобр. русск. царей до Екат. II. *Drawn et Engraved by J. Charman from a series of medals, in the possession of the Revd. W-m Tooke.... pub. 1800 at London.* П. Всего четыре листа. Петръ I на 4-мъ. В. 7. 3, ш. 4. 4 $\frac{1}{2}$. Пб. 270.

243 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. На одномъ листѣ съ пятью другими портрет. *Доморукаю, Шереметева, Менишикова, Лефорта и Теофана Прокоповича.* Въ кн.: Плутархъ для юнош. М. 1809. 8°. т. V. Тоже въ изд. М. 1814, Пб. 271.

244 — Въ ростъ, сидящ.: его вѣнчаетъ слава. Слева разныя аллегорич. фигуры. Внизу пьедесталь безъ подписей; а подъ нимъ посвященіе: *Потданнмъ оумиженемъ подалъ Великому Государю.... Царевичу.... Алеѣшу Петровичу.... оумиженный... слыа* Андрианъ Шхонбекъ. Кв. Это alleg. листъ на взятіе Азова и Орѣшка. Бл. Пб. 380. Оч. рѣдк. у Мюл. въ 1870 г. продав. экз. безъ посвящ. за 36 флор.

245 — Петръ, сидящ. на тронѣ, въ коронѣ и латахъ, со скипетромъ въ рукѣ и державою. За нимъ alleg. фиг. Правосудіе и Мудрость; побокамъ Беллона и Геркулесъ. Вверху сіяніе, исходящее изъ арматуры, надъ которою Слава; подъ ногами Петра двуглавый орелъ, а по сторонамъ его связанные турокъ и татаринъ. *Пресвятѣйшаю и державнѣйшаю Государя Царя и Великаю Князя Петра Алексѣевича всея Великія и малыя Россіи Само-*

Петръ I, Императоръ:

держца (эта подпись выграв. на оборотѣ). Внизу стихи (Кошевскаго?) и подпись: *Іаковъ Нахтъ* Хлазъ *Оицы.* (Русск. Грав. 256 стр.). Въ л.

246 — Точно такое же изображеніе Петра, но безъ всякихъ подписей куплено (въ 1874 г.) у Мюллера за 60 флор. въ Публ.-библ. Кв. В. 20. 5, ш. 14. 9 (экз. обрѣзанный).

247 — Сидящ. на тронѣ, и попирающій ногами льва. (Швецію). *Penedyricus Petro Primo....* *Кувонае Sculpsit Daniel Galachowski* Д° 1709. Въ л. Кв. Пб. 218.

248 — Коп. съ предыд. съ подписью: **ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΟΣ**, *Слово похвальное....* (Θεοφ. Прокопов.). Пб. 219. И то и другое изд. оч. рѣдки.

*249 — Въ ростъ, въ шляпѣ съ перьями; сзади его арабъ. *Повелѣнню Ею Цскаю Величества. Гридоровалъ* Андрианъ Шхонбекъ. Кв. В. 6. 9 $\frac{1}{2}$. ш. 4. 6 $\frac{1}{2}$. Пб. 228. а. Единств. экз. Есть оч. хор. коп. грав. на деревѣ.

250 — Коп. безъ имени гравера. Р. Пб. 228. в. рѣдк.

*251 — Въ ростъ, грав. на двухъ лоскахъ. По бокамъ 23 мед. съ изобр. Вел. Князей и Царей русскихъ. Подъ ногами Петра, на девяти уступкахъ, изображены, въ видѣ барельефовъ, главныя побѣды его. *Гридоровалъ въ С.-Питербурге* Петръ Пикартъ 1717 году. Оч. замѣчат. листъ. В. 37, ш. 19. 10 $\frac{1}{2}$. Въ Пб. № 224, экз. изъ собр. Штелина. (Погод.) петровск. отпеч. 2-е отпеч. на бумагѣ: *Нонид et c.* 1744 г., оч. рѣдки 10—12 руб. 3-е, на синеватой бумагѣ 1800 г. хуже; но тоже рѣдки. 4-е, новые

Петръ I, Императоръ:

- (въ атласъ къ соч. Ров. Русскіе граверы). Доска въ Гл. Шт.
- 252 — Поколѣн. въ латахъ $\frac{3}{4}$ впр. въ четыреуг. рамкѣ, вверху котор. росс. гербъ. *Petrus Magnus Pater Patriae Imperator totius Russiae*. Чм. В. 13. 1, ш. 9. $1\frac{1}{2}$. Пб. 72. Оч. рѣдк. На карточкѣ кат. Пуб. биб. замѣчено, что Лабордъ приписываетъ этотъ портр. Зубову. Впрочемъ у Лаборда поименов. слѣдующій портр. Петра (№ 253):
- 253 — Въ ростъ, съ подписью: Алексій Зубовъ 1729. В. 22, ш. 14. 5. (Laborde, Histoire de la Grav. en man. noire, Paris 1839, p. 332. Русск. грав. стр. 195). Въ Россіи этого листа нѣтъ.
- 254 — Мл. Чм. въ ростъ, въ кафтанѣ. *Le Grand Czar de Moscovie en son habit d'Empereur*. Пб. 195. с.
- 255 — Въ ростъ $\frac{3}{4}$ вл. Кв. мл. *Petrus Felix Alexius, ... Turcarum fatalis Triumphator*. Пб. 201. в.
- 256 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. J. Ottens exc. *Amstel... Verbeelding...* Кв. Пб. 201. а.
- 257 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. въ длинномъ кафтанѣ. *J. Ottens exc. Amst... cum privilegio*. Въ кн. Tonnel van Keisers... Van Europa. S. L. et. anno. Въ л. Пб. 203.
- 258 — $\frac{3}{4}$ впр. R. et J. Ottens exc. Изъ тойже книги. Пб. 204.
- 259 — 4° Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ кафтанѣ. *A. Paris chez H. Bonnart...* Пб. 206.
- 260 — Въ дарскомъ облаченіи, *продоровалъ въ Москву* Алексій Зубовъ 1734. Оч. плох. Кв. В. 10. 11, ш. 8. Фигура копиров. съ портрета Петра II, раб. Вортманна. Первые отпечатки этой доски

Петръ I, Императоръ:

- съ 1732 годомъ. (См. русскіе граверы. стр. 196).
- 261 — Въ ростъ, въ долгополомъ кафтанѣ и высокой мѣхов. шапкѣ, безъ усовъ и бороды. J. L. Höpning sc. Экз. обрѣз. на немъ перомъ напис.: *Mag. Dux Moscoviae, Zu finden bey David Finck. Nor.* Кв. В. 11. 5, ш. 9. $10\frac{1}{2}$. (у Ров.).
- 262 — На престолѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Jos. Frid. Leopold excudit. Р. В. 8. $11\frac{1}{2}$. ш. 6. 6. Пб. 209. а.
- 263 — Мл. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *A. Paris chez J. Mariette...* Пб. 209 bis.
- 264 — $\frac{3}{4}$ впр. Кв. сзади его маленьк. оруженосецъ съ щитомъ, на котор. изобр. русск. гербъ. *G. D. de Moscovie*. На верху: *Der Moscovitische Czaar... fig. XXVIII*. В. 5. 4, ш. 3. 8. Пб. 201. с.
- 265 — Въ л. $\frac{3}{4}$ вл. сзади его оруженосецъ держитъ его шлемъ. *Le Czar... est arrivé à Paris le 7 May... il est âgé de 44 ans*. Пб. 225.
- 266 — Въ ростъ $\frac{3}{4}$ вл. въ длин. плащѣ. Съ латинск. подпис. въ три строки. M. Engelbrecht. (sc.). Мл. Пб. 232. в.
- 267 — 4°, въ коронѣ, *Es ist nur ein Petrus...* и стихи: *Der Schlüssel...* Въ кн.: *Curieuses Gespräch zwischen einem Russe und Frantzenen...* Francaf. 1734. 4°. Пб. 233.
- 268 — Статуя Петра, сидящ. въ кунсткаморѣ. Въ кн.: Кабинетъ П. В. изд. Бѣляевымъ. СПб. 1793. 8°. Кв. Пб. 267.
- 269 — Тоже, въ изд. этой книги. СПб. 1801 г. съ подп. *Рисоваль Мейеръ. Гравировано у Клаубера* (Уткинымъ). Кв. Пб. 268.

Петръ I, Императоръ:

- 270 — Въ бл. $\frac{3}{4}$ впр. въ ростъ, въ своемъ кабинетѣ. *Пис. съ С. П. буртъ Н. Фросте, Грав. въ Парижѣ* Р. Ролле. Акват. 1-е отпеч. прежде подписи, 15 р. 2-е, съ подп. 8 р. Въ кат. Пб. замѣчено: къ этому типу подходятъ №№ (Пб.) 247, 230, 231 и 295. Пб. 285.
- 271 — 8°. На стали. Н. Robinson (грав.). Коп. съ пред. Въ кн.: Утрен. Заря на 1840 г. Пб. 286. а.
- 272 — 8°. На стали: *A. Déveria delin. Bertonnier sculp.* Пб. 310.
- 273 — 8° Р. Въ шубѣ. *Chasselat del. Derly sculp.* Въ кн.: *Hist de P. I. Voltaire 1829, ed. Benchoit.*
- 274 — 4°. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Püschel excud. Lipsiae.... 43.* Пб. 239.
- 275 — На лошади, его вѣнчаетъ слава. Кв. *Григорьевъ на мѣди Алеѣѣйи Зубовъ.* В. 19. 5, ш. 22. 10. Пб. 221. 1-е отпеч. рѣдки; 2-е, 1744 г. 5—6 руб.; 3-е, новые (доска въ Гл. Шт.) въ атласѣ Ров. русск. грав.
- 276 — Тоже, въ л. Р. Петръ скачетъ влѣво; доска округлена сверху. *Петръ Великій.... Преставился 1725 Генваря 28 дня.* В. 14. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 12. Пб. 246. Рѣдк. 6 р.
- 277 — 8°. Петръ скачетъ влѣво. С. *Ottofer fecit.* Р. Въ кн.: *Schleussing: Derer beiden Czaaren.... Regiments stab... Zittau 1693.* 8°. (Jdem. 1694. 8°). Пб. 191.
- 278 — Въ л. Петръ скачетъ вл. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Съ лат. и русск. подпис. и: А. Allard *excudit.* Кв. по увѣр. Мюллера грав. Шхонебек. Единств. отпеч. въ Пб. 195. д.
- 279 — 4°. Р. Петръ скачетъ впр. J. C. Weigel *exc.* Пб. 240.

Петръ I, Императоръ:

- 280 — 8°. Р. Петръ скачетъ впр. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Сзади пирамида съ подпис. кв. *Nullus par sui...* Въ: *Moscovia Gloriosa. Erfurt 1742.* 8°. (Jd. Erf. 1743. 8°). Пб. 238.
- 281 — 4°. Петръ на лошади, попираетъ двухъ плѣнныхъ. Въ кн.: *Феодози (Дмитрій) житіе.... Петра В. СПб. 1774.* Т. I. Пб. 259. Цѣна книгъ. 8—10 р. Въ ней кромѣ того двѣ сватѣбы Шанскаго (плох. отпеч.), взятіе Азова, торжеств. вшествіе послѣ Полтав. баталіи и др. Петровск. гравюры.
- 282 — Мл. П. Петръ скачетъ впр. Сзади конная баталія. *Petrus Magnus...* Пб. 307. в.
- 283 — Въ л. Р. вл. Петръ въ треуг. шляпѣ, скачетъ впр. Слѣва отрядъ конницы. Пб. 319. (подпись обрѣзана). Лубочн. раб.
- 284 — Тоже, Петръ скачетъ влѣво, предводит. пѣхотой; вдали видна крѣпость. Лубочн. раб. Пб. (подпись обрѣз.).
- 285 — Тоже, вл. сзади его пѣхота. Пб. 321. Лубочн. (подп. нѣтъ).
- 286 — Тоже, впр. Петръ въ шлемѣ, съ перьями. Лубочн. Пб. 323. (подпись обрѣз.).
- Гравюры, на которыхъ находятъся изображенія Петра I.
- *287 — Петръ въ кафтанѣ и кругл. мѣховой шапкѣ, разсматриваетъ, съ Вильде, рѣдкости, въ его музеумѣ. *Maria de Wilde aeri inscrip.* Кв. В. 7. 6, ш. 12. 10. Въ: *Signa ant. e mus. Jac. de Wilde.... Amstelodami, 1700.* 4°. Рѣдк. Пб. 354. а. Книга стоить 5—6 руб.

Петръ I, Императоръ:

- *288 — На грав. изобр. взятіе Азова... *aeri inscriptis*.... Надг. Christ. Schoonebeck. *Moscae 1699*. На этомъ замѣчательномъ листѣ находятся, кромѣ Петра, портреты: Шейна, М. Б. Шереметева, Лефорта, П. А. Толстаго, Гордона, Ѳед. и Автонома Головиныхъ и Тиммерманна. 1-е отпеч. (современ.) оч. рѣдки. Пб. 347. 2-е, 1744 г., тоже очень рѣдки, они отпечатаны еще лучше первыхъ, 8—10 руб., 3-е, въ кн.: Жизнеопис. Петра I, Ѳеодози, съ плохой, истертой доски.
- 289 — При кн.: *Gloria Triumphorum*.. Петра Алексѣевича.... писа Elias Копіевскій Амстерд.... 1700.... Картинка, на котор. изобр. сидящ. Петръ съ разн. аллегорич. изображ. (12) и эмблемами (8); справа разореніе города Азова и тутъ же представлено, какъ везутъ *Якушку измѣнника*. *Асторъ I. Гурей* (Guegee), Г. Нахтгласъ *содѣла*. Кв. В. 7. 1¹/₂, ш. 11. Единств. экз. въ Пуб. биб. изъ собр. Каратаева. (См. Русск. граверы. Стр. 256). Пб. 348.
- 290 — Въ Печерск. Патерикѣ Изд. 1701. *Паде*.... *Азовъ*. Петръ на лошади со свитой. *Грав.* Л. Т. (Леонтіи Тарасевичъ. См. Русск. грав.) В. 9. 6, ш. 5. 8. Книга стоитъ 10—12 р. *).
- 291 — Огромн. гравюра на восьми доскахъ. Всрединѣ изображены Петръ I, царевичи Алексѣи и Петръ Петровичи; справа отъ
- *) Тоже изобр. въ другихъ изд. Патерика, грав. Иліею (1660 г.), Яковомъ Кочановымъ (1790 г.) и мн. пенз. грав. на мѣди и на деревѣ.

Петръ I, Императоръ:

- Петра Іоанъ Богословъ и Царев. Петръ Алексѣев. Она поднесена Петру I, Екатеринѣ I и царев. Алексѣю отъ Аванасія Заруцкаго, протопопа Новгородка Сѣверскаго. Внизу подписано: Григорій Тепчегорскій *делами рѣидеровалъ*. Оч. рѣдк. Въ Акад. Наукъ. Въ Москов. Оруж. Пал. экз. на бѣл. атласѣ. (См. Русск. грав. стр. 304).
- 292 — *Баталія Полтавская 1709 Юня 27*. Огромная гравюра на двухъ листахъ, раб. Шхонебека. Кв. Петръ верхомъ. В. 12. 9, ш. 48. 6. Стар. экз. оч. рѣдки. Пб. 370. 2-е, 1744 г., тоже рѣдки, 10—12 р. 3-е, новые; доски въ Гл. Штабѣ. (одна изъ нихъ отпечат. въ атласѣ къ книгѣ: Русск. грав.)
- 293 — Таже баталія, гравир. въ Парижѣ. Грав. L'Argmessin, рисов. *Martin le jeune*.
- 294 — На грав., изображ. сраженіе при Лѣсномъ. Грав. L'Argmessin. Рис. *Martin le jeune*.
- 295 — На грав. изображ. сраженіе при Переволочнѣ; рис. *Martin le jeune*, грав. Simonneau. Эти три листа изъ числа четырехъ баталій, гравир. въ Парижѣ по заказу Петра I. (См. Русск. грав. стр. 153). 1-е отпеч. съ подписью мастеровъ продав. у Мюллера по 12 флор. 2-е, старые, въ которыхъ этѣ подписи стерты, у него же, по 6 флор. 3-е, въ Гл. Шт., гдѣ сохр. доски, прод. по 3 р. Отпеч. съ нихъ наход. въ атласѣ къ книгѣ: Русск. грав. На каждой изъ этѣхъ баталій Петръ изображенъ верхомъ.
- 296 — На копіи, въ уменьш. видѣ, съ баталіи при деревнѣ Лѣсной,

Петръ I, Императоръ:

- грав. Ростовцевымъ. (См. Русск. грав.). 1-е отпеч. рѣдки, 2-е, 1744 г. 2 р.
- 297 — *Баталія Полтавская 1709*, въ родѣ эскиза для большой гравюры, раб. Шхонебека. Кв. В. 5. 7¹/₂, ш. 8. 3¹/₂. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.).
- 298 — *Bataille de Poultava.... Desiné et Gravé par M. Martin fils*. 4°. Вдл. Пб. 372. Оч. рѣдк.
- 299 — На торжеств. входѣ въ Москву послѣ Полтавской баталіи. Р. Picard *del. et fecit*. Кв. В. 18. 3, ш. 26. 1. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.). 1-е, старые отпеч. рѣдки. Пб. 377. 2-е, 1744 г., 4—5 руб. 3-е, новые, 2 р. Петръ Верховъ.
- 300 — Такое же вшествіе: *Всанктѣ Петербургѣ рисовалъ і гвидоровалъ На мѣди* Алексій Зубовъ 1711. Пб. 376. 1-е отпеч., старые, рѣдки, 2-е, 1744, 4—5 руб. 3-е, новые (доска въ Гл. Шт. Въ атласѣ Ровинск.). Отличн. листъ. См. подробное опис. въ Русск. грав. стр. 250.
- 301 — На alleg. карт. на побѣды Петра. Онъ сидитъ: воинъ на колѣнахъ подвязыв. ему сандалію. Р. Picard *tosco* 1712. Кв. В. 5. 7, ш. 3. 5. Доска въ Гл. Шт. (въ атласѣ къ кн.: Русск. грав.). Пб. 386.
- 302 — На 5-мъ листѣ Брюсова Календаря, въ листѣ. Портр. Петра. Поясн. *Изобрѣтеніемъ отъ биб. В. К. 1715*. (Василія Кипріянова. См. Русск. грав. стр. 233). Полн. экз. чрезв. рѣдк. въ Эрмт. и у Ров.
- 303 — *Новая достопрная всяя Европы карта*. Верхнюю картушъ

Петръ I, Императоръ:

- съ поясн. портр. Петра I. (похож. на ориг. Каравака) *Гвидоровалъ* Алексѣй Зубовъ. Нижнюю съ разн. богами и аллегорич. изобр. *Грав. Р. Picard*. На 4 лист. Крв. Рѣдк. 5 р.
- 304 — На большомъ видѣ Петерб. *Грав. А. Зубовымъ 1716 г.* (см. Екатер. I. и русск. грав. стр. 202).
- 305 — Въ мед., котор. держитъ Слава, сидящая въ колесницѣ, запряжен. двумя пегасами. *Portrait de... est arrivé à Paris le 7 Mai 1717*. Кв. Пб. 226.
- 306 — Въ ростъ, съ боку Екатерины I-я съ двумя дочерьми, впереди которыхъ царевичъ Петръ Петровичъ. Петръ подаетъ ему скипетръ. Царевичъ Алексѣй Петровичъ стоитъ поодаль, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону. На листѣ кромѣ того много аллегорич. фигуръ. *Гвидоровалъ* Алексѣй Зубовъ 1717. Къ экз. наход. въ Пуб. биб. (392. в.) подклеенъ листъ съ печатнымъ поздравленіемъ Екатерины I, въ день ея *тезоименитства* отъ служителей СПб. Типографіи, 1717 г. *Ноября 24* (Изъ собр. Штелина). Другой экз. въ Акад. Наукъ съ такимъ же поздравленіемъ Петру I, отъ служителя типогр. *Кременецкаю*, по возвращ. Петра изъ заграничнаго путешествія, *30 Сентября 1717 юда*. На экз. Пуб. биб. рукою Штелина замѣчено, что всѣ лица лица очень похожи, и что самый листъ чрезв. рѣдокъ.
- 307 — На фейерв. сожженномъ 9 Ноябр. 1721 г. у Брандта, резид. Петра въ Амстердамѣ, по случаю Ништадтскаго мира. Портретъ Пе-

Петръ I, Императоръ:

- тра въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. Внизу подп. *S. Schynvoet inventor. J. Smit delineavit ad vivum et fecit.* Пб. 395. в. рѣдк. 3 р.
- 308 — На фейерв. сожженномъ въ честь того же событія, въ Копенгагенѣ у резид. А. Рюмина. Внизу медаль съ изобр. Петра. $\frac{1}{2}$ впр. бл. Р. рѣдк. 3 р.
- 309 — На грав. раб. А. Зубова. изобр. сватбу Екатерины I. въ 1722 г. (См. словарь граверовъ). Доска въ Акад. Худ. даетъ хорошіе отпечатки, — 1 р. (она наход. и въ атласѣ къ кн.: Русскіе граверы). Старыхъ отпеч. не встрѣчается.
- 310 — Надъ портретомъ Екатерины I., котор. 1725 *уродовалъ* Алейшъ Зубовъ. Р. б. л. Портретъ Петра вверху въ мед. Рѣдк. (см. Екатерина I, № 4). Пб. 231.
- 311 — На аллегорич. карт.: Петръ представляетъ Россію искусства. *Ottens invenit et fecit 1725.* Изъ кн.: *Nestesuranoi, Meim....* Р. I. 1725. Тоже, изд. франц. и гол. 1725., франц. 1728—29, 1726, 1737 и 1739 и гол. 1725—28. Пб. 229.
- 312 — Тоже изобр. грав. Jo Gattini (sc.), въ изд. *Venez. 1736.* 8°. Пб. 229.
- 313 — 4°. Р. Разговоръ Петра I съ Царемъ Иваномъ IV. *Der heut dem Ansehn.... Gleiche Luft.* Въ кн.: *Gespräche in dem Reiche der Todten....* Frankfurt und Leipzig. 1725. 4°. Пб. 230.
- 314 — Петръ I съ Карломъ XII. 4°. Р. Въ кн.: *Curieuses und besonders Geipräche in der Reiche derer Todten....* Frankf. und Leipz. 1728. 4° (Jd. 1741. 4°). Пб. 237.

Петръ I, Императоръ:

- 315 — Петръ I и Имп. Леопольдъ I. *Hier Soll den Göttern....* Въ кн.: *Gespr. im sogen. Reiche der Todten....* Frankf. am Mayn. 1740. 4° (Jd. 1741. 4°). Пб. 237.
- 316 — На портретѣ Елисаветы Петровны, *Schleuen sc. 1744,* съ рис. *Ябловскаю* (пером. Кіево-Печерск. Лавры). См. Елисавета Петровна № 3, и Русск. грав. стр. 324.
- 317 — Апоѳеозъ Петра I. A. Folke-та *sculpsit.* Въ кн.: *La Petreade....* par Mainvillers, Amsterd. 1763. 8°.
- 318 — Въ этой же книгѣ, виньетка, три генія около бюста Петра I. J. C. Philips (del. et. sc.). Пб. 242.
- 319 — 8°. Р. Петръ въ ростѣ, сзади его геніи съ свѣтильникомъ: *Среди военныхъ дѣлъ.... Moreau j. del.* *Trière sc. V. 5. 3, ш. 3. 4.* Въ кн.: *Théâtre trag.. d'A. Soumarokow...* Paris. 1801. 8°. Въ 1-хъ отпеч. подписей мастеровъ и стиховъ нѣтъ. Пб. 262.
- 320 — Тоже изобр. и тѣже стихи. Въ кн.: *Театръ свѣта....* М. 1823. Пб.
- 321 — Тоже, съ прибав. словъ: *Ломоносовъ.... поэма....* В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 3. Въ книгѣ: *Сравненіе Петра В. съ Карломъ.* СПб. 1809. 8°. Р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.
- 322 — Петръ I, верхомъ на ослѣ, съ подписью: *Peter the Great.* 8°. Пб. 408. в.
- 323 — Петръ I съ Царемъ Иваномъ IV. Се внемлетъ Іоаннъ.... Въ кн.: *Краткое описаніе.... дѣлъ....* Петра I.... М. 1808, 8°, 4-е тисненіе. Пб. 272.
- 324 — 8° П. *Изображеніе Петра Великаго, когда онъ въ Голландіи отдыхаетъ послѣ работы у кора-*

Петръ I, Императоръ:

- Блей въ матросскомъ платьѣ.*
Грав. Н. Свистуновъ. Въ кн.: Собр. писемъ П. I къ Апраксинымъ. М 1811. 8°. Пб. 351 *).
- 325—Бюстъ Петра I, на заглавн. листѣ кн.: Петриада Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Р. Шустовъ. Р.
- 326—Петръ снимаетъ просьбу съ ошейника у собаки. Г. И. Акимовъ, Грав. А. Екимовъ. Р. Пб. 396.
- 327—Петръ I на Ладогѣ, въ 1724 г. грав. Р. съ картины Штейбена. 1-е отпеч. прежде подписи; бл.
- 328—Уменьш. повтор. въ память. кн. гл. Шт. Гобертъ (грав.) на стали, 16°.
- 329—8°. На стали, лице съ карт. Штейбена (буря на Ладогѣ), Норвод sc. Въ кн.: Romey et Jacobs, La Russie.... Р. 1855. 8°. Пб. 333.

Памятникъ Петру I грав. много разъ. Лучшія грав.: 330—*Dess. et gr. par I. C. Nabholz.* Р. Въ л.

- 331—*B. Müller delin. Geuser sc.* бл. Р.
- 332—Въ кн.: Пантеонъ рос. госуд. Филиповскаго, въ котор. на особомъ листѣ изобр. и перевозка камня грома. 4°. П. **).

*) Домикъ, въ которомъ жилъ Петръ въ Саардамѣ, гравировали: В. V. Baarsel, D. Sluyter (внутренность), W. Senus (2 доски), въ кн. Схельтема: Алекс. I въ Саардамѣ (двѣ доски), Marcus sc. и др. См. Александръ I, № 86 л.

**) Перевозка камня грома описана подробно въ сочиненіи Carbur: Monument élevé à la gloire de Pierre le grand. Paris 1777. fol. съ 12-ю рисунками. Кромѣ того перевозка этого камня награвиров. на трехъ большихъ листахъ Т. V. Schleyемъ.

Петръ I, Императоръ:

- 333—Больш. листъ влину Акват. оч. хор. раб. (д. б. Шенберга; экз. безъ всякой подписи).
- Петръ II, Алексѣевъ, Императоръ (1715—1730): *1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ дѣтск. лѣтахъ. *Peter Alexievic des verstorbenen saarewitszen Alexii Petrowitsch hinterlassener einziger Sohn Geböhren d. 21 Octobr. anno 1715.* Кв. П. В. 6. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. Оч. рѣдк. у Ров.
- 2—Въ ростъ, въ порфирѣ. *Персону рисовалъ Людовикъ Каравакъ; в санктимптербургѣ уридеровавъ на меди Алексіей Зубовъ 1727. Декабря.* На двухъ листахъ. Р. В. 20. 10, ш. 14. Оч. рѣдк.
- 3—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., въ андреев. пѣни; кругомъ портрета гербы рос. областей и надпись: *Славою и честію отличалъ еси его. Гридеровавъ въ Москвѣ Иванъ Зубовъ.* Внизу посвященіе: *раба бібліотекаря, Василья Купріянова, Іулія въ 29 д. 1728.* По бокамъ виды кремля и петропавлов. крѣпости. Лице грав. П. прочее рѣзцомъ. В. 30. 4, ш. 21. 6. Оч. рѣдк.
- *4—Въ ростъ, въ царск. одеждѣ. *J. P. Lüdden pinxit, C. A. Wortmann. Acad. Sc. Sculp. Sculpsit Petropoli 1729.* Р. В. 16. ш. 13. 1. Хорош. отпеч. Рѣдки, у Друг. 4 т. Доска въ Акад. Н. плох.
- 5—Въ ростъ, въ порфирѣ. *Гридеровавъ въ Москвѣ Алексіей Зубовъ 1734.* Плох. Р. В. 10. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк.
- 6—Поясн. коп. съ пред. С. А. Wortmann *Acad. Sc. Sculp. Sculp. Petrop.* Р. В. 7. 2, ш. 5. 4.
- 7—Коп. поясн. Г. К. (Качаловъ грав.) 4°.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

- 8 — Поясн. копр. съ 4-го въ ов. Кв. В. 7. 2¹/₂, ш. 5. 4¹/₂. Къ книгѣ указовъ (?).
- 9 — Тоже. П. В. 7. 1¹/₂, ш. 5. 3. Тудаже.
- 10 — Тоже, повт. съ 4-го. Поясн. въ ов. ³/₄ вл. *Petrus II. Svaar von Russland*. Ркв. В. 5. 5¹/₂, ш. 3. 3.
- 11 — Поясн. Чм. въ л. (*раб.* Штенглина, изъ числа 12 портрет. русск. царей). 1¹/₂ р.
- 11 — Въ ов. поясн. ³/₄ впр. съ лат. подп. Кв. В. 6. 6, ш. 5.
- 12 — Повтор. предыд. ³/₄ впр. П. кв. В.: Пантеонъ Росс. Госуд. Филиповскаго. В. 8. 1¹/₂, ш. 5. 10¹/₂. Рѣдк.
- 13 — Въ ов. 1¹/₂ впр. погр. въ лавров. вѣнцѣ. В. 6. 5, ш. 4. 3.
- 14 — Поясн. *H. Benner pinx.*, Couré sc. П. въ л. (изъ числа 24 портретовъ изд. Беннеромъ).
- 15 — Тоже. Въ ростѣ. *Leysel delineavit*, C. P. Busch sculp. à Berlin. Квр. В. 6. 10, ш. 5. 3. 1 р.
- 16 — Въ русск. ист. Похорскаго. № 53. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 4.
- 17 — 1¹/₂ впр. *Dessiné par Chevalier Gr. par Chénu*. Р. 4°. Во 2-хъ отпеч., сверху: *page 2* в.
- 18 — Мед. 1¹/₂ впр. *Vestner fe.* Діам. 1. 7¹/₂.
- 19 — Медаль на его коронованіе 1¹/₂ впр. F. Berger sc. кв. Діам. 2. 3.
- 20 — Погр. 1¹/₂ впр. П. въ кн.: Картина Россіи, М. 1808. 16°.
- 21 — На гравюрѣ Тепчегорскаго, см. Алексѣй Петровичъ, № 9.
- 22 — На гравюрѣ Schleuen'a, изобр. Елисавету Петровну, Петра II и В. К. Анну Петровну. См. Елисавета Петровна, № 2.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

- 23 — См. Александръ I, № 44.
- 24 — Тамъ же, № 45.
- 25 — См. Александръ I, № 45, а.
- Петръ III, Фѣдоровичъ Императоръ, (1728—1762):** *1 — Поколѣн. съ жезломъ. въ рукѣ. *G. C. Grooth Pinxt*, J. Stenglin sculp. Чм. В. 16. 1, ш. 12. 10¹/₂. Самый схожій. Хорош. экз. рѣдки 5—6 руб.
- 2 — Повтор. *Peter Feodorowits*. (во 2-хъ отпеч. *Peter de III*)... *G. C. Grooth pinxit* J. C. Philips sculpsit. Р. В. 6. 11¹/₂, ш. 5. 9.
- 3 — Ant. Walker sc. 1752. Коп. съ пред. Р. В. 6. 8, ш. 4. 4¹/₂.
- 4 — Повтор. пред. поколѣн. ³/₄ вл. *Jhro Kaysera Hoheit Peter...* (такъ). Кв. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 1.
- 5 — Тоже, въ: *Universal. magaz.* Поясн. Р. 4°. В. 5. 10, ш. 3. 9.
- 6 — Коп. съ пред. Р. *Peter the Third, Emperor of Russia... etc.* В. 5. 7, ш. 3. 3¹/₂.
- 7 — Поясн. ³/₄ впр. *S. Imp. mai. pictor G. C. Groot pinxit; увидевала мастеръ Иванъ Соколовъ при Акад. Наукъ и Худож. въ С. Пбурѣ 1748.* Р. В. 15. 7, ш. 10. 7. Во вторыхъ отпечатк. орелъ внизу стертъ и нѣтъ подписи *Грома*. 1-е, хорошия отпеч. оч. рѣдки и цѣнны. У Друг. 2-й отпеч. 3 т. 10 гр. Доска въ Ак. Худ.—80 к.
- 8 — Повтор. предыд. *Gabriel Wodenehr sculps. Joh. Daniel Herz excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.
- 9 — Тоже. Поясн. ³/₄ впр. *Петръ III Императоръ Всероссийскій* (такъ) кв. В. 5. 8, ш. 3. 10.
- 10 — 8°. J. E Nilson sc. Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 7. 3, ш. 5. 10. у Друг. 10 гр.

- Петръ III, Алексѣев., Императоръ:**
- 11 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. внизу ср. сидитъ крестьянинъ. *Petrus III, Russosum Imperator.* Кв. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
- 12 — Повтор. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Petrus III Imperator omnium Russorum.* Кв. В. 6, ш. 4. 3.
- 13 — Тоже. *Petrus III Rus. Imp.* $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. поясн. Р. В. 6. 2, ш. 3. 7.
- 14 — На лошади со свитой. J. E. Riddingier inv. fec. et. excud. Кв. П. В. 10. 9, ш. 8. 9. у Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.
- 15 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. особ. ориг. *Petrus Fedorowitsch.... J. C. S. sc. Pp. (Sung) sc.* Р. В. 5. 7, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 16 — Покол. съ жезломъ въ рукѣ. Р. *Petrus III Imperator omnium Russorum.* В. 15. $1\frac{1}{2}$, ш. 11. $2\frac{1}{2}$. Раб. Тейхера съ ориг. пис. *Рокотовамъ.* Штелинь замѣчаетъ, что этотъ портретъ остался неизданнымъ, за несходствомъ Едвали это вѣрно. Портретъ, судя по оригиналу Рокотова, схожъ; но доска поспѣла въ то время, когда уже воцарилась Екатерина. Она была здана въ Академію Худ., гдѣ и хранилась до настоящаго времени. Новые отпеч. оч. хор.—50 коп.
- 17 — Поясн. *H. Benner pinx. J. Méson sc.* П. (изъ числа 24 портр. грав. Беннеромъ).
- 18 — Подраж. въ: Пантеонъ Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Кругомъ украшенія кв. В. 7. $\frac{1}{2}$, ш. 4. $8\frac{1}{4}$.
- 19 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Meschericow sculp. Pierre III, Emperor of Russia.* П. В. 5. 6, ш. 3. 7.
- 20 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. *Petrus III. Russorum Imperator.* Р. В. 5. 6, ш. 3. 8.
- Петръ III, Алексѣев., Императоръ:**
- 21 — Поясн. J. Vause sc. *Schütze pinx.* Р. въ л. $1\frac{1}{2}$ р.
- 22 — Въ шляпѣ треуг. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 3. 5, ш. 3. 3. съ франц. подп.
- 23 — Коп. съ предмд. Внизу левъ, тигръ и медвѣдъ раздираютъ козленка. Квр. В. 5. 5, ш. 3. 3.
- 24 — Въ русск. истор. Похорскаго, № 60. П. В. 3. 9, ш. 3.
- 25 — Въ Версальск. гал. грав. посредствомъ *pantogr. diagr. Gavard.*
- 26 — Въ: Castéra, Hist. de Cath. II. A. Tardieu direx. Page 192. Р. В. 5. 1, ш. 3. 3.
- 27 — Коп. въ тужс. ($\frac{1}{2}$ впр.) Tardieu. Р. 8°.
- 28 — Тоже. Rothwell sc. *pub. 1800 P. 8°.*
- 29 — Тоже $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Néé. Gravé par Chenu. Tome V. Page 159.* Р. Въ: Истор. Россіи *Leclerc'a. 4°.* Въ плох. отпеч. вверху: page 244.
- 30 — $\frac{1}{2}$ впр. *Meys pinx. R. Vinkeles sc. 1798* Р. Въ гол. изд. Castéra. 1-е отпеч. прежде подписи.—1 р.
- 31 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Leneu delt et Sculpt pub. 1798.* П. В. 3. 10. ш. 2. $11\frac{1}{2}$.
- 32 — М. Naas sc. $\frac{1}{2}$ впр. погр. П. В. 2. 4, ш. 1. 9.
- 33 — Въ овалѣ $\frac{1}{2}$ впр.: вверху портрета корона, а кругомъ ея 7 звѣздокъ. Внизу на пьедесталѣ: *Petrus III.* Кв. акват. В. 6, ш. 4. 3. Этотъ портретъ (а также и №№ 34 и 41) обыкн. находится у скопцевъ, котор. причис. Петра III къ своей сектѣ. Рѣдк. 5—6 р.
- 34 — Копія съ него, $\frac{1}{2}$ впр. съ подп. *Петру III Императору и самодержцу Всероссийскому.* П. В. 7. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. 9. Въ Пантеонѣ росс.

- Петръ III, Алексѣев., Императоръ:**
госуд. Филиповскаго. М. 1805—
1810. Ч. III. Рѣдк.
- 35 — Медаль на миръ съ Прус.
Петръ III $\frac{1}{2}$ впр. На другой по-
ловинѣ Фридрихъ II. Въ кн. ме-
далей Тирегалля (см. Екатер. II
приб.) D. Berger sc. кв. Діам. 1. 7.
- 36 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Въ кн.: Картина
Россіи, М. 1808. 16°.
- 37 — Въ кн.: *Nouv. mem... du règne
de Pierre III. par. M. D. L. M.
Berlin et Dresde 1765.* 8°. Вок. sc.
- 38 — Смерть Петра III. *Huot inv.
del. Durgeel. (sc.) Tom. I. pag.
289. 290.* Изъ кн.: *Montmorin
Hist. de Pierre III.* Кв. В. 5. $1\frac{1}{2}$,
ш. 3. 2.
- 39 — Тотъ же предметъ, иначе. *R.
Vinkeles inv. et del. D. Vrydag
Sculp 1801. P.* Въ трагедіи Краф-
та, Петръ III, Амстерд. 1808. 8°.
- 40 — На гравюрѣ: *Reception de
Pierre III aux champs elisées
par Pierre le Grand...* Ancelin
compos. et sculps. Оч. любопытн.
аллегорич. карт. Оч. рѣдк. 20—25р.
- 41 — На грав. (дружка предыд.): *Exhu-
mation de Pierre III le 8 g bre
1796...* N. Ancelin sculps. et direx.
Оч. рѣдк. 20—25 р. См. тоже Па-
вель I. № 121.
- 42 — См. Павель I, № 119.
- 43 — Аллег. гравюра, на которой
изобр. скелетъ Петра III, въ Им-
ператорской мантии; внизу подпи-
сано: *Коронованіе костей Петра
III.* Мнѣ не случилось видѣть
этого листа.
- 44 — На родословн. древѣ, см. Алек-
сандръ I, № 44.
- 45 — Тамъ же, № 45.
- 46 — Тамъ же, № 45. а.

- Петръ-Августъ, Фридрихъ, Герц.**
Голстейнбекск. Рос. Генер. Фельдм.
и Генер. Губ. Эстляндск. († 1775).
Поясн. Р. Нензв. грав. 8°.
- Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, см.
Алексѣевъ.**
- Петръ, см. Герц. Курляндскій.**
- Петръ Могіла, Митр. Кіев.: 1 — Поясн.
 $\frac{3}{4}$ впр. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.
2 — Въ: Ист. Малор. Б. К. Гр. Осип-
повъ. 8°.**
- Петръ Петровичъ, Царевичъ.: 1 —
См. Алексѣй Петровичъ, № 9 (см.
Русск. грав. стр. 197).
2 — См. Петръ I, № 306.**
- Петръ Фридрихъ, Герц. Гольштейнъ-
Олденб. главн. директ. водян. и
сухоп. сообщ. и генер. губ. Новгород.
Тверск. и Яросл. 1-й супругъ В.
К. Екатер. Пав. († 1812). Поясн. Р.**
- Петтени, см. Гюнгюсси.**
- Пиперъ, гр. Шведск. госуд. сов. ум.
въ СПб. крѣпости. 12° *Carolus
Graf. Piper.***
- Писаревъ, Алекр. Алекр. генер.-М.
Попечит. Моск. Унив.: 1—Поясн. Г
А. Аванасьевъ. П. В. 4. 3. ш. 3, 5.
2 — Повтор. съ 1-го Гр. А. Аван-
насьевъ. 4°. П.
3 — Тоже. Поясн. *Писаль Я. Арну-
новъ 1816. Грав. А. Флоровъ.
Р. В. 5. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$.
4 — Тоже. *Пис. Я. Арнуновъ 1817.
Грав. А. Флоровъ. Р. В. 3. 11,
ш. 3. 4.
5 — Сидящ. покол. съ трубкою: съ кар-
тины И. Галлера 1827. Рис. и
Грав. А. Флоровъ. Р. В. 9. 8,
ш. 7. 11.
6 — 16°. *Gr. au phisionotrace par
Quennedy.* Акват.
7 — См. Мартосъ. № 4.****
- Плавильщиковъ, Вас. Алексѣев. погр.
рис. и грав. К. Аванасьевъ. Р.**

- В. 3. 4, ш. 3. 2. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.
- Плавильщиковъ**, Петръ Алексѣев. (1760—1812). Актеръ и членъ Общ. Люб. Слов. 1 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. 8°. Въ Пант. Кропотова.
- 2 — Погр. *Грав.* А. Флоровъ. *Къ 10 книж. Вѣст. Евр.* 1815. Р. В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.
- Плате**, Германъ, частн. учитель въ Москвѣ. Въ издав. имъ журналѣ: *Tinus und Tina 1806. 1. Stück.* 8°. *Грав.* Грачевъ.
- Платовъ**, Гр. Матв. Ив. Войсков. атам. донск. войска: 1 — Въ ов. поясн. *Грав.* I. С. Клауберъ 1809. *Пис. Ромбауръ.* Р. В. 12. 4, ш. 9. 7. 3 р.
- 2 — Съ 1-го въ ов. съ нѣмецк. подпис.... *Wien.*... П. В. 6. 7, ш. 5. 6.
- 3 — Тоже. Поясн. *Г.* Н. Плаховъ. П. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.
- 4 — Тоже: *Въртзалъ* Никита Плаховъ 1810. Р. В. 11. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5. 2 р.
- 5 — Тоже. итал. раб. *Milano.*... Плох. П. В. 4. 11, ш. 4. 2.
- 6 — Въ: Русск. Вѣстн. 1811 г. Дек. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 2. 6.
- 7 — Съ № 5-го. *Грав.* А. Осиповъ *Москва 1813.* П. Въ 1-хъ отпеч. у Платова на шеѣ 3 креста; внизу посвящ. Глинки. Во 2-хъ отпеч. это посвящ. уничтожено, и Платовъ съ однимъ крестомъ на шеѣ.
- 8 — Коп. съ пред. Оч. плох. П. В. 4. 4, ш. 5. 9.
- 9 — Коп. съ 5. Погр. оч. плох. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.
- 10 — Съ булавою въ рукѣ, въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. внизу сраженіе. Въ подп. 12 стиховъ. Р. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 2 $\frac{1}{2}$.
- Платовъ**, Гр. Матв. Ив.;
- 11 — Тоже, пис. *Ромбауръ*, Кардели *Грав.* ЕИВ. Р. В. 7. 1, ш. 6. 3. 1 р.
- 12 — Коп. съ 11-го. Р. В. 7, ш. 6.
- 13 — Повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. П. $\frac{3}{4}$ впр. поясн. В. 3. 8, ш. 2. 11.
- 14 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. П. *Eng. by F. Blood for the Europ. magas. pub. for J. Aspern. 1814.* Р. 8°. Во 2-хъ отпеч. имя гравера стерто.
- 15 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. П. фонъ рѣзцемъ, *Pub. 1814 by Whellier.* 8°.
- 16 — При его жизнеопис. соч. Смирнова М. 1821. *Гр.* А. Ухтомскій 1821. Р. В. 6. 2, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$. Есть отпеч. съ больш. полями на кит. бум.
- 17 — Поясн. *L. de St Aubin del. F. Vendramini sculp. pub. June 1812.* П. В. 6. 3, ш. 4. 10. (Изъ числа 25 портр. изд. Вендрамини)
- 18 — Въ шапкѣ. Поясн. съ посв. *Алексыя* Грачова (грав.) П. В. 10, ш. 7. 4.
- 19 — Кругл. $\frac{3}{4}$ впр. плох. П. Діам. 3. $\frac{1}{2}$.
- 20 — На конѣ. *А. Орловскій пис. Грав.* Кардели *Грав. ЕИВ.* Р. В. 20. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 16. Рѣдк. 4—5 р.
- 21 — Повтор. поколѣн. *Orlofski pinxt. Jos. Godby sculpt.* П. В. 8. 11, ш. 8. 1. у Друг. 1 т. 10 гр.
- 22 — Коп. съ № 20, уменьш. кругл. П. Діам. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- 23 — 8°. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис.
- 24 — 8°. Поясн. посвящ. *Н. И. Высоцкому.*
- 25 — *Gem. v. Altling zu Jassi gest. v. F. Bollinger.* Въ л. П. у Друг. 1 т.

Платовъ, Гр. Матв. Ив.:

26 — Коп. съ пред. въ л. *Ges. v. C. Berger, gest. v. C. F. Hornemann* Чм. у Друг. 25 гр.

27 — 8°. *C. Schule sc. 1815.* Повтор. предыд. у Друг. 5 гр.

28 — Тоже 4°. *C. Alting. p. F. W. Bollinger sc.* у Друг. 15 гр.

29 — Тоже. Поясн. въ ов. 8°. *Fleischmann sc.* П.

30 — Тоже. *Dähling pinx. A. Smith sculp.* П. 4°.

31 — Поясн. б. л. *Paint. by T. Phillips. Eng. by W. Say, 1814.* Чм. У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр. Прежде всяк. подп. 5 т. 10 гр.

32 — Платовъ, окруж. козаками. Акват. *Geseichnet v. Schadow. Geätzt v. F. Jugel.* Рѣдк. 5 р.

33 — На одномъ листѣ съ Кутузовымъ и Витгенштейномъ. Въ л. *рус. и грав.* Н. Антоновъ. Оч. плох.

*34 — На большой гравюрѣ, изображающей Императора Александра I, Короля Прусскаго, принца Регента, фельдмарш. Блюхера, атамана Платова и другихъ генер. въ Гейдъ-Паркѣ, въ Лондонѣ, послѣ парада, бывшаго 20 Юня 1814 г. Всѣ на лошадяхъ. *Drawn and Etched by Alex. Sauerwied, a Native of Russia. Lond. pub. 12 June 1815.... The Portraits Engraved by E. Scriven.... and the Landscape Aquatinted by J. Hill.* Отлично выполн. листъ и чрезв. рѣдк. Оч. больш. л. вдлинну.

Платова, Графиня, дочь предыд. Въ роствъ, въ русск. платьѣ. *Drawn from the Life by Paul Swinin Esq. T. Godby sculpt. Miss Platoff. Daughter of the Hetman Platoff. The Lady with 50,000 crowns to her*

fortune, offered as a reward for bringing in Bonaparte, dead or alive. Pub. febr. 14, 1814. П. В. 10. 5. ш. 7. 3. Рѣдк. у Друг. 1 т. (печат. красками 1 т. 20 гр.)

Платонъ Левшинъ, Митроп. Москов. (1737—1812): 1—Поясн. въ медальонѣ поддерж. двумя женск. фигур. *Uhlemann sculp.* Р. В. 16. 8, ш. 11. 7. Въ 1-хъ отпеч. Платонъ въ митрѣ. Во 2-хъ отпеч. онъ въ клобукѣ, внизу подпис.: *Alexandre prince Beloselsky. Gravé portrait par Valperga à Turin* (такъ). Р. Доска у Бѣлос.

2 — Коп. съ пред. *вырзалъ* С. Ивановъ. Р. В. 6. 7^{1/2}, ш. 4. 4.

3 — Тоже, Гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 10^{1/2} (Бекет.).

4 — Поясн. ^{3/4} вл. *Peint par Guttenbrunn à Moscou 1800. Gravé à S. Petersbg. par J. S. Klauber 1803.* Р. В. 13. 4^{1/2}, ш. 9. 5. у Друг. 2 т.

5 — Коп. съ 4. *Рус. Е. Естепрейскъ. Грав. И. Ческій.* Р. В. 3. 10^{1/4}, ш. 3. 3. Въ кн.: Собр. соч. въ прозѣ и стих.

6 — Коп. съ пред., съ автографа. подпис. Платона. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

7 — Тоже, съ подписью: *Митрополитъ Платокъ.* Плох. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

8 — Силуетъ въ 100 сил. Антинга, ^{1/2} впр. (№ 3). В. 3. 10, ш. 2. 11.

9 — На заглав. л. кн. *Житіе Платона...* М. 1831 г. Кругл. Діам. 2. 5.

10 — Въ л. *C. Seeliger sc.* Чм. рѣдк. 2 р.

11 — Въ ов. поясн. *Гравир. И. Розоновъ.* П. В. 6. 7, ш. 5. 8. Въ 1-хъ отпеч. доска не совсѣмъ выполнрована.

- Платонъ**, Левшинъ, Митроп, Москов.:
 12 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 4, ш. 5. 4.
 13 — Тоже. въ ов. съ стихами: *Любовь...* закона. Плох. П. В. 8. 3, ш. 7. 1.
 14 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Оч. плох. П. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.
 15 — $\frac{1}{2}$ погр. *Gravé sur pierre dure par König. Gravé par James Walker.* П. 8°. Рѣдк.
- Плетневъ**, Ал. П. (1792—1865) Акад.:
 1 — Поясн. облокотивш. на руку. Eissenhardt 66. Грав. на стали. *P. Gravé et imprimé à l'Imprimerie Centrale du Ministère des finances.* Есть отпеч. на большой бумагѣ, и на кит. бум. В. 4. 6, ш. 4. 2.
 2 — Поясн. *Грав.* Θ. Гюрданъ. Р. (еще неоконченъ).
- Погорілый**, Дмитро, малоросс. лр-никъ; съ бандурой въ рукахъ. *Гр. Л. Жемчужниковъ.* Кв. Въ № XXI живописн. Украйны за 1861 г.
- Поздѣевъ**, Осипъ Алексѣев. (Другъ Новикова). $\frac{1}{2}$ вл. поясн. почти очеркомъ. съ стихами: *Премудрость вышняя лучезъ Ею пронзила....* Кв. В. 3. 6, ш. 4. 3. П. Оч. рѣдк.—1 р.
- Пожарскій**, Кн. Дмитр. Мих.: фантаст
 1 — Рис. и гр. Н. Уткинъ. Р.
 2 — Почти однимъ очеркомъ Р. В. 6, ш. 3. 11.
 3 — Въ видѣ Давида. Съ латинск. и русск. подпис. Р. В. 8. 11, ш. 11. 7.
 4 — Погрудь, *Грав.* Степановъ. Въ: Павт. Кропотова.
 5—7 — См. Михайлъ Θεод. 26, с.
 8 — *Грав.* А. Аѳонасьевъ (Бекет.) П. 4°.
- Полевой**, Ник. Алекс. (1792—1846)
 Въ 100 русск. литерат. поясн. П. В. 4, ш. 4. 5.
- Полежаевъ**, Александръ, поэтъ; поясн. въ воен. формѣ, $\frac{3}{4}$ вл. П. Съ подп. А. *Полежаевъ.* В. 1. 9, ш. 1. 8.
- Полливановъ** (?). Погр. $\frac{3}{2}$ вл. *F. Salabert del, 1836. F. C. Levis sculp. Lond....* П. больш. листь.
- Полуботокъ**, Пав. Леонт., наказ. Гетм. Малор. (+ 17): 1 — Поясн. *рис. Дм. Сплитетесеръ. Грав.* Осиповъ. *Часть IV, Гл. XXXVII.* П. В. 5. 9, ш. 5. (Истор. Малор. Б. Каменск. М. 1822).
 2 — *Гр.* А. Осиповъ. П. Въ Ист. Малор. Б. Каменск. М. 1838. 8°. На одномъ листѣ съ другими лицами.
 3 — *Грав. под. Осипова* М. Воробьевъ. П. (Бекет.) В. 3. 9. ш. 3.
- Понятовскій**, см. *Станиславъ-Августъ.*
- Порошинъ**, Сем. Алдр. Полков. воспит. Павла I. (1711—1768). При его запискахъ (СПб. 1844. 8°.) *Vertonpniar* sc. 1843.
- Потемкинъ Тавричскій**, Кн. Григор. Алекср. (1739—1791): *1 — Поясн. *Engraved from the original picture in her Imperial Majesty's collection by James Walker Engraver to her Imperial Majesty.... pub. Jan. I. 1792....* (съ ориг. *Левицкаю*). В. 12. 7, ш. 10. 5 $\frac{1}{2}$. Чм. у Друг. 4 г.
 2 — Коп. съ 1-го съ стихами: *Сетья... Потемкинъ.* В. 10. 3, ш. 9. П.
 3 — Тоже. Уменьш. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Грав.* А. Осиповъ 1822. П. 1-е экз, безъ подп. В. 3. 10, ш. 3. 1.
 4 — Тоже. Коп. съ предыд. *Грав.* Алек. Осиповъ. П. «Отъ злыхъ людей Богъ избавляетъ.....» В. 3. ш. 2. 6.

Потемкинъ-Таврическій Кн.:

- 5 — Тоже въ ов. *рис. и грав.* А. Грачовъ. П. В. 4. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 38 лѣтъ. А. Tardieu *diréxit.* P. 8°. Въ кн.: Castéra. Hist. de Cath. II.
- 7 — Коп. съ предыд. кв. Tardieu sc. P. 8°. къ друг. изд. тойже книги.
- 8 — 8°. C. Rivers *sculp. Pub. 2 July 1798.* P. Во 2-хъ отпеч.: *Pub. oct. 31.* У Друг. 15 гр.
- 9 — Въ овалѣ, грудной, $\frac{3}{4}$ впр. П. Bollinger *Scf.* (подпись наоборотъ). 60 к.
- 10 — Круг. погр. $\frac{3}{4}$ впр. P. Вверху портретъ Лоудона. D. Berger f. 1795. 8°.
- 11 — Повт. $\frac{3}{4}$ впр. погр. *Gregory Alexandrowitz Potemkin at the Age of 38 Years.* P. 8°.
- 12 — Тоже. 8°. R. Vinkeles *sculp.* Кв. въ гол. изд. Castéra. 1-е отпеч. прежде подписи, 1 р.
- 13 — Поясн. на стали (съ ориг. Левицкаго), въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.
- 14 — Мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавр. вѣнкѣ. *тѣз. на камень Г. Кеншомъ, Грав.* Я. Валкеромъ. П. 2. 11. ш. 2. 4; рѣдк. 1 р.
- 15 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. внизу купидонъ. П. В. 5. 8, ш. 9 $\frac{1}{2}$ — (безъ всякой подписи).
- 16 — Кругл. *Le Taurique Maréchal Pr. Potemkin.* впр. пояси. П. Diam. 2. 3. $\frac{1}{2}$.
- 17 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл., 51 года, *Tom. III, pag. I. Tassaert sculp.* П. Въ: Castéra, Hist. de Cath. II. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. Во 2-хъ отпеч. вверху: *tom. III. page 219.*
- 18 — Въ овалѣ. Коп. съ пред. Springsroth *sculp.* 8°. P. *pub 1800.*

Потемкинъ-Таврическій Кн.:

- 19 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавров. вѣнкѣ. *Gravé par J. G. Mansfeld le Jeune. Vienne apud Artaria Societ. C. P. S. C. M.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. У Друг. 15 гр.
- 20 — Силуетъ Потемкина въ: *100 Silhouetes. Gotha, P. Anthing.* № 39: В. 4. ш. 3. 6.
- 21 — 8°. J. Balzer *fec.* у Друг. 10 гр.
- 22 — 8°. J. Gleich *sc.* у Друг. 7 $\frac{1}{2}$ гр.
- 23 — 8°. *Гр.* Степановъ. Въ: Пант. Кропотова.
- 24 — Мал. 4° въ кругу. *Inv. des et gr. par J. C. Nabholz.*
- 25 — $\frac{1}{2}$ вл. F. A. Van Spuy F. Кв. Во 2-хъ отпеч. подпись стерта, и на пьедесталѣ награвиров. сраженіе. 8°.
- 26 — Въ Мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Le Taurique maréchal Prince Potemkin.* П. На томъ же листѣ мед. Лоудона, Вел. Визиря Мегмеда, и видѣ осады Бѣлграда.
- 27 — Въ ростѣ, на берегу моря. *Рис. М. Ивановъ, Грав.* Г. Харитоновъ. P. В. 12. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 4. Цѣнится любителями. Доска въ Гл. Шт.
- 28 — На конѣ, вл. вдали видна битва. *Le portrait dessiné par Hof fert. V. Bricchet sculp. 1789. et inv.* Кв. В. 8. 1, ш. 5. 7. 1 р.
- *29 — Смерть Кн. Потемкина, въ степяхъ Бессарабск. 5 Окт. 1791 г. *Рис. М. Ивановъ, Грав.* Гавр. Скородумовъ. Внизу 12 стиховъ. П. В. 17. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 30. 11 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 10—15 р.
- 30 — Повтор. уменьш. въ друг. стор. (кареты стоятъ слѣва). *Гр.* Ник. Соколовъ. Съ тѣми же подписями. П. В. 12. 10, ш. 22. 9. Рѣдк. 3 р.

Потемкинъ-Тавричскій, Кн.:

31 — На гравюрѣ изобр. взятіе Очакова. *Peint par Casanova Gravé par Adam Bařtsch à Vienne 1792.* Кв. В. 27. 11, ш. 24. 2. 1-е отнеч. прежде подписа.

Потемкинъ, Гр. Петръ Ив. Посолъ англ. въ 1682 г.: *1—Поясн. 4°. *G. Kneller p. A. Bloteling scul.* Чм. рѣдк. У Друг. 4 т. (Не поминув. въ катал. произв. Бюстелинга изд. *Wessely, Leipzig, 1867*). У Геннади.

*2 — Поясн. съ 1-го въ л. R. White sc. рѣдк. Но 1-й гораздо цѣннѣе, хотя за второй и назначено у Другулина 10 т.

Потемкинъ, Яковъ Алексѣев. Ген. Лейт. Генералъ Ад. (1781—1831): 1—Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1813.* П. В. 5, ш. 6.—70 к.

2 — Поясн. съ 1-го, $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ кн.: полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.

3 — Поясн. *Paint. by G. Dawe. Eng. by H. Dawe, pub. Jan 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. $9\frac{1}{2}$.—2 р.

Потоцкая, Графиня Анна Северинъ, ур. Сапѣга. *Isabey p. C. Pfeiffer sc.* Въ л. у Друг. 1 т. 20 гр.

Потоцкій, Гр. Юсифъ, вел. Лит. Гетм. (+1751) 8°. Sysang sc. Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Мих. Палат. Волынскій. 8°. Родн. братъ предыд. Sysang sc. В. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$. Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Северинъ Осипов. Членъ Гос. Сов.: 1—Поясн. *J. L. Mouniers. (рис.) F. Vendramini sculp.* П. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к.

2 — Оч. плох. П. $\frac{1}{2}$ вл. Поясн. *Графъ Северинъ Потоцкій.* В. 6. $1\frac{1}{2}$. ш. 4. 11.

Потоцкій, Графъ Станиславъ. Осипов. Ген. Ад. ум. 1830: Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. pub. Jan. 1. 1823.* Чм. В. 9. $4\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Станиславъ, Феликсъ. Ген. отъ Инф. Въ л. Въ ов. Поясн. *Peint. par J. Lampi.... Gravé par J. S. Klauber 1807.* Р. В. 10. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Графъ. Францъ Салезіусъ, Палат. Кіевск. Поколѣн. въ л. *Bacciarelli pinx. D. Cunego sc. 1782.* у Друг. 2 т. 20 гр.

Поццо ди Борго, Гр. Карлъ Андреев. русск. диплом. Въ б. л. *F. Gérard pinx. F. Garnier sc.* у Друг. безъ подп. съ гербомъ 6 т. 20 гр., а безъ герба 9 т.

Поццо ди Борго, Графиня, жена предыд. (?) Поясн. въ л. *F. Gérard pinx. 1829. L. V. Normand sc.* у Друг. 20 гр.

Правиковъ, Фед. Денисов. секрет. 5 деп. Сената. 8° Поясн.

Прендель, Prendel, Russ. Kaiserl. Obrist und Commend zu Leipzig. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Пр. 4°.

Природа, жизнь дала.... см. Доморужковъ.

Прозоровскій, Кн. А. А. Поясн. Подсмотр. Осипова. (вр.). Ф. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

Прокоповичъ, см. Теофанъ.

Протасова, Анна Степанов. съ пятью племянницами. Камеръ фрейл. Екат. II, графиня при коронаціи Александра I. (1746—1826). Въ ростъ, сидящ. въ саду. *Mademoiselle Protassoff avec ses nièces. Peint.... par A. Kauffmann, Gravé par I. Walker.* Чм. В. 16. 9, ш. 21. 5. Оч. рѣдк.—6 р.

- Пугачевъ, Емельянъ. Ивановъ** (1736 — 1775): 1 — *Подлинное изображение бунтовщика и обличника Емельки Пугачева, Wahre Abbildung...* Погр. (безъ рукъ) $\frac{3}{4}$ вл.; сзади его видна цѣпь. Чм. В. 6. 8 $\frac{1}{4}$, ш. 6. Рѣдк. — 2 р. Онъ изобр. сидящимъ въ секретной камерѣ пугачевской башни въ Московскомъ острогѣ какъ и всѣ слѣд. №№, до № 6, включительно.
- 2 — Повтор. съ 1-го, уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. съ тѣми же подписями. Кв. В. 4. 8, ш. 3.
- 3 — Съ 1-го, (тоже безъ рукъ), $\frac{3}{4}$ впр. На стали. В. 5, ш. 4. Въ кн.: Истор. Пугач. бунта, Пушкина.
- 4 — Съ того же ориг. Пугачевъ держитъ цѣпь въ рукѣ; сзади видѣнъ столбъ, къ котор. онъ прикованъ. Topffer sc. P. В. 5. 5 $\frac{1}{4}$, ш. 3. 5. Подпись по сторонамъ: *Pugat—schef*. Изъ книги: *Voyage en Pologne. Russie... par M-re Will. Coxe, trad de l'Anglais... par. M. P. H. Mallet. Genève 1786. 4^o. 2 ч.*
- 5 — Съ предыд. коп. Сзади не видно столба, а цѣпь прикована прямо къ стѣнѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. На стали. П. *Пугачевъ*. В. 5. 2, ш. 4. 2.
- 6 — Тоже, С. Ruotte *Sculpsit*. П. В. 3, 7, ш. 2. 11.
- 7 — Въ желѣзной клѣткѣ, въ ростъ, руки и ноги, въ кандалахъ. Въ томъ видѣ въ какомъ его показывали народу въ зданіи присутств. мѣстъ (гдѣ послѣ былъ помѣщенъ 2-й деп. уѣзднаго суда). Клѣтка и кандалы срисованы вѣрно; они и теперь наход. въ москов. острогѣ. Съ голландск. подписью, Hillers sc. *Nach dem Original von Peter-*

- Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ:** *sbourg.* P. П. 7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10. Оч. рѣдк. 3 р.
- 8 — Тоже въ клѣткѣ. *Hogg exc.* У Друг. 1 т. 2-е отпеч. безъ адреса у Друг. 15 гр.
- 9 — Въ шубѣ и мѣховой шапкѣ. Въ клѣткѣ, въ наручникахъ; *Wolff Sculps. Jemelja Pugatschew...* Кв. В. 7. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10.
- 10 — Фантастич. въ мѣхов. шапкѣ; съ усами, несходный съ предыдущими портретами. 8^o. P. Кругл. Въ книгѣ: *Le faux Pierre III, ou la vie du rebelle Jemeljan Pugatschew d'après l'original Russe de M. F. S. G. W. D. B. Londres. 1775. 8^o,*
- 11 — Съ него $\frac{3}{4}$ впр. погр. съ стихами: *Я къ ужасу привыкъ...* P. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5.
- 12 — $\frac{1}{2}$ впр. Поясн. очеркомъ. P. *Pugatschew.* В. 3. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.
- 13 — Поясн. 8^o. *Lürcher sc.* 40 к.
- 14 — *Schubert del.*—Geyser *sculp.*
- 15 — Въ листѣ. P. *Dessiné par. J. C. de Mailly, gravé par C. F. Letellier; à Paris, chez Bligny.*
- 16 — Въ листѣ. P. P. *Joh. Mart. Will exc. A. V.*
- 17 — Медаль, на которой онъ изобр. въ профиль, $\frac{1}{2}$ впр. съ подписью: *Б. Г. П. П. Т. Им.. I самодержж. всерос. 1774.* P. Діам. 1. 3. Прилож. къ нѣкотор. экзмп. истор. Пугачевск. бунта Пушкина Оч. рѣдк. 3 р.
- 18 — *Pugatschef fait pendre Charlof en présence de son épouse: F. Huot del. Tassaert sculp. Tom. II. pag 269—270.* Въ кн.: *Montmorin, Hist. de Pierre III.* P. В. 5. 1, ш. 3. 1.

Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ:

19 — Казнь Пугачеса *Hinrichtung...*
Р. въ л. у кн. М. А. Оболенскаго.

Пушкинъ, Александръ Сергѣевъ.
(1799—1837): 1— Поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
облокотивш. на руку. П. Е. Гейт-
манъ (*грав.*) В. 4. 9, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
При 1-мъ изд. его поэмы: Кавказск.
плѣнникъ. СПб. 1822. Есть отпеч.
па бум. больш. формата, и на кит.
бум. (последніе рѣдки—3 р.).

2 — Коп. уменьш. П. Александръ
Пушкинъ. В. 4. 9, ш. 3. 7. 1 р.

3 — Повторен. Eisenhardt sc. 8°.
Для изд. сочин. Пушкина (Исакова).

4 — Погр., въ плащѣ, накинутымъ
на плечо. *Пис. О. Кипринскій*
1827. *Гр.* Н. Уткинъ. Р. на ста-
ли; самый похожій. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш.
2. $10\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. при сѣверн.
цвѣт. на 1828 г. 2-е, съ подписью
2-е тисн.

5 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. *Гр.*
К. Аванасьевъ. 1-е отпеч. преж-
де всяк. подписи. В. 3. 3, ш. 3. 5.

6 — Поясн. съ руками. *Грав. на*
стамп Николай Уткинъ 1838
юда. Р. В. 3. 10, ш. 4. 2. 40 к.

7 — Тоже. Погр. съ автографич.
подп. Пушкина. На стали. Лице
пунктир. Не схож. В. 3. 9, ш. 3.
4. 30 к. 1-е отпеч. безъ автографич.
подписи Пушкина.

8 — Тоже. Eisenhardt sc. 8°. Для
изд. сочин. Пушкина (Исакова).

9 — *Рис. и Грав.* Райтъ. (*Wright*).
Погр.. съ автограф. подписью Пу-
шкина. 1-е отпеч. на кит. бум. В.
4, ш. 3. 6. $1\frac{1}{2}$ р.

10 — А. F. Lemaître *sculp.* Коп. съ
Уткина (№ 6). *Jmp. p. T. Chardon*
à Paris. 60 к.

Пушкинъ, Алексан Сергѣевъ:

11 — Повтор. № 6-го, съ подп.: *Pusch-
kin.* Верху *Ms. C. Z. № 846.* На
стали Р. В. 4, ш. 3. 2.

12 — См. *Смирдинъ* № 2.

13 — Тамъ же. № 3.

14 — Стоящ. съ Онегинымъ, на
набережной Невы. Въ кн.: Невск.
альманахъ (? г.), оч. плох. раб. Р. 8°.

Пушкинъ, Василий Львовъ: 1 — Кругл.
акват. (безъ его имени). *Quenedy.*
Gr. au phisionotrace.

2 — Грудной $\frac{1}{2}$ впр. круг. Р. *Гр.*
С. Галактіоновъ. Рѣдк. 1 р.

3 — Въ кн.: Путешествіе NN въ Па-
рижѣ и Лондонѣ писано за три
дня до путешествія. М.—На винь-
еткѣ изобр. Тальма, обучающій В.
Л. Пушкина декламацин 8°. Р. Рѣдк.

Пушкинъ, Гавр. Григ. думн. двор.
см. Мих. Θεодоровичъ, 26, т.

Р.

**Радзивилъ, Кн. Карлъ, Виленск. Па-
лат.** 8°. Кв. Nothnagel fec. У
Друг. 15 гр. 1-й отпеч. неотчи-
щенной доски,—25 гр.

**Радзивилъ, Кн. Мих., Гофмарш. Ли-
товск.** 8°. Sysang sc. У Друг.
5 гр.

Радзивилъ, Кн. Николай Хр. Палат.
Виленск.: 1—8°. Поясн. L. Kilian
sc. Р. У Друг. 3 т. 10 гр.

2 — Въ ростѣ, въ л. D. Custos sc.
(Ambraser Samml.) у Друг. 1 т.

3 — Раб. Леонтія Тарасевича. Р.
Въ служеб. 1692 г. Въ Публ. Выб.
и Ак. Н. (Русск. грав. стр. 296). *)

*) Около 200 досокъ (мѣд.) съ портр.
фамилин Радзивилъ наход. у г. Кругликова въ
СПБ. (раб. Leybold'a).

- Радищевъ**, Алекср. Никол. писатель (1749—1802): 1—Поясн. J. Vendramini sculp. П. В. 3. 5. ш. 2. 10. Въ собр. его творен. 6 частей. СПб. 1807—10. 8°. Рѣдк. 3 р.
- 2—Коп. съ 1-го. Подсм. Осипова Грав. Θ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3.
- Раевскій**, Никол. Николаев. Генер. отъ Кав. (1771—1827): 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу битва: *Впередъ ребята, за Царя за отечество, я и дѣти мои коихъ принишу въ жертву, откроемъ вамъ путь.* Г. Кардели. Гр. Е. И. В. Квр. В. 6. 4, ш. 5. $5\frac{1}{2}$. (одинъ портретъ). 1 р.
- 2—Съ тѣми же подп. копиров. съ 1-го Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.
- 3—Тоже, П. В. 6, ш. 5. 3.
- 4—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ полков. 1812—15 гг. П. В. 3. 6, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.
- 5—Коп. съ 2-го Грав. Н. Куликовъ. П. (Бекет.). В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.
- 6—Поясн. P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1814. П. В. 5, ш. 5. 5. (Изъ числа 25 портрет. грав. Вендрамини). 70 к.
- Разинъ**, Стенька., бунтовщикъ; казненъ 27 мая 1671 г.: *1—Поясн. съ жезломъ въ рукѣ, въ чалмѣ. *Wahre Abbildung Stephan Rasins Haupt: Rebelles in Moskovien, Welche Seinen Gehenckten...* Paulus Fürst ex. фантастич. Р. В. 9. 4, ш. 8. Рѣдк. у Ров. отъ Друг. за 4 т.
- 2—Коп. съ 1-го, старин. грав. на деревѣ. *Stenko Radsin Haupt Rebellen in Moskau ist Grausam hingerichtet am 27 May 1671.* В. 6. 6, ш. 5. 4. У Друг. 1. т. 10 гр.

- Разинъ**, Стенька, бунтовщикъ: 3—8°. Неизв. голл. маст. Р. У Друг. 10 гр.
- 4—8°. Изъ Merian'a; у Друг. 10 гр.
- 5—Друг. ориг. поясн. съ курчавыми волосами, безъ шапки, въ боярскомъ кафтанѣ. *Stephanus Razinus, Perduellis Moscovicus.* Р. В. 5. 3, ш. 4. 5.
- Разумовскій**, Гр. Алексѣй Кирил. Мин. народн. просв. презид. общ. испыт. прир.: 1—*Comte Alexis Razumofsky...* Сидящ. $\frac{3}{4}$ впр. П. При записк. общ. Исп. прир. т. I. М. 1806. П. В. 6, ш. 4. $9\frac{1}{2}$. 70 к. Во 2-хъ отпечат. портретъ въ овалѣ (и доска уменьшена). В. 5. 4, ш. 4. 4. 40 к.
- Разумовскій**, Гр. Алексѣй Григ. Генер.-Фельдмарш. (1709—1771) Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (Бекет.) Грав. Осиповъ. П. В. 3. 10, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- Разумовскій**, Гр. Кирилль Григ. Генер.-Фельдм. (1727—1803): *1—Поколѣн. съ гетманск. булавой. *L. Tosquē pinx. 1758, G. F. Schmidt sculps. Petropol. 1762.* Р. В. 15. 7, ш. 12. $1\frac{1}{2}$. Рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч. безъ подписи; у Вейгеля (№ 16.444) б. купленъ въ 1860 г. за 20 т. На аукционѣ Алфорова въ 1869 г. онъ пошелъ за 235 флор. (наход. у П. Θ. Самарина). 2-е, съ подписью въ двѣ строки, рѣдки—12—15 тал. 3-е, обыкновенные, хорошіе отпеч., тоже рѣдки,—9 р. 4-е (доска наход. въ СПб.) 3 р.
- 2—Съ него повтор. J. C. G. Fritzsche sc. Р. 1 р.
- 3—Съ того же ориг. въ 4-й части истор. Малорос. Б. Каменскаго, М. 1820. $\frac{3}{4}$ впр. П. Рис. *Архумовъ*, Грав. А. Осиповъ. 4°.

- 4—Тоже на одномъ листѣ съ другими портретами; въ изд. тойже книги, М. 1838. 8°. *Грав.* Осиповъ. П.
- 5— Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. (Бекет.). В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3.
- 6— Силуетъ, въ кв.: *100 Silh. Ant-hing, Gotha 1801. № 42.* Кв. В. 4. 3, ш. 3. 2.
- 7— На *прав.* Ridinger' a. См. портр. Елисаветы Петровны. № 18.
- Разумовская**, Гр. Елисавет. ур. Гр. Туль. Покол. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par L. Elisabeth le Brun. Gravé par F. N. Dürmer. Vienne Artaria.* П. В. 6. 9, ш. 5. 8. 1 р.
- Разумовскій**, Гр. Левъ Кирил. при: Москов. альман. Глинки 1829 г. 16°. М.
- Разумовскій**, Гр. Петръ Кир. *Le Comte Pierre Razoumowski...* Въ ростъ у стола. *Peint par L. Guttenbrunn Gravé par P. Audouin...* Р. В. 16. 3, ш. 11. 10. Рѣдк. 3 р.
- Растрелли**, Гр. Вароол. Вароол. (сынъ). Оберъ архит. Имп. Елисавет. Петр. Поясн. *прав.* Н. Мосоловъ. 1870. Кв. Поясн. Премія общ. поощрения худож. на 1871 г. Бл.
- Рачъ**, Иоаннъ, Архим. родился въ 1726 г.:
- 1— Въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. J. G. Mansfeld sc. *Viennoe 1793.* П. В. 5. 4, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 2— Коп. съ пред., съ подп.: *рожд. въ Карловичъ Сремстѣмъ. 1726...* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. кв. В. 7. 2, ш. 5. 1. При книгѣ его: Истор. разн. Славянск. народ. СПб. 1795. 4°. Доска въ Ак. Худ.—20 к.
- 3— Тоже. D. Beyel sculp. Р. 8°.
- Рафаэль Заборовскій**, Архiep. Кіев. На тезисъ, защ. *Дан. Галаховскимъ* (подъ предсѣд. Сильв. Кулябки. 1739 г. 17 Юля). Gregorius

Lewicki sculp. *Kijou: Podol.* Ка на двухъ листахъ. Портретъ Заборовскаго всред. поколѣн. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. въ архiep. облаченіи. По бокамъ портрета 4 женск. аллег. фиг. Внизу еще четыре. Кругомъ разн. эмблематич. изобр. Кв. В. 28. 6, ш. 22. 2. Доска въ Кіевонеч. лаврск. типогр.

Радъ, Евг. Андреев. полков. убитъ 1828 г. подъ Шумлою. Кругомъ портрета арматура. Вдали битва и видъ Шумлы. Поясн.

Родивановъ, ст. *Родіоновъ.*

Рокоснитейнъ, археол. инспекторъ русскихъ пенсіонеровъ въ Римѣ:

1— Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *Nach Möglich Gezeichnet von Schenau, Gestochen von. C. G. Schultze.* Р. В. 4. 1, ш. 3. 4. У Друг. 5 гр. Есть отпеч. красн. краской.

2— Въ л. *Guttenbrunn pinx. W. Morghen sc.* У Друг. 1 т.

Рекке, *Charl. Elis. Const. Von der Recke, geb. Gr. Von Medem.* Е. Heune fec. Р. Поясн. 4°.

Рекъ, *Joh. Von Reck.* Русск. генер. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *F. H. Barisien pinx. 1791, J. F. Martin sculp. 1792.* В. 7. 4, ш. 5. 8 $\frac{1}{2}$. У Друг. 1 т. 20 гр.

Рёнише, Карлъ Евальдъ фонъ. Генер-Лейт. первый комманд. СПб.: 1— Поколѣн. *Baron Von Rönne...* неизвѣст. грав. Р. В. 4. 8, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. У Друг. 5 гр.

2— 4°, *прав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.).

Решниъ, Кн. Анникита Ив. Генер. Фельдм. (1668—1726): 1— Въ дѣян. полков. Б. Каменск. Поясн. *рис. Я. Аруновъ, гр. А. Феанасъдвѣ.* П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

2— Коп. съ 1-го. Р. В. 4, ш. 3. 3 (Полков. Петра I).

Решинъ, кн., Анникита Иван.:

3 — Гр. А. Афонасьевъ П. 4°.
(Бекет.).

Решинъ, Кн. Никол. Вас. Генер. Фельдмарш.: (1734—1801). Силуетъ въ 100 Silh. Anthing'a № 43. Кв. В. 3. 9, ш. 2. 41¹/₂.

2 и 3 — Въ л. вдлинну. *ш.* Ив. Бургреевъ. Аудиенція Репнина увелик. Визиря и аудиенція егѣ у Султана. На второмъ листѣ нѣтъ подписи гравера. Оч. рѣдк. 5 р.

4 — Выгъздъ Репнина изъ лагеря при Шваницѣ, для приема Абдуль-Керима Паша, 2 Юля 1775 г. Огромн. листъ. У Друг. 6 т. 20 гр. Рѣдк. безъ имени мастера (работы И. Ф. Полетниха). Р.

5 — На стали, 8°. 1857. Т. S. Engleheart *sc.* Въ: Russ. Staatsmann Блюма.

Решинъ Волхонскій, Кн. Никол. Григ. (1777—1745): 1—Поясн. ³/₄ вл. . . . *Генер. Губ. Королевства Саксонскаго. 1814. In Verlag von Morasch in Dresden* № 172. П. В. 6. 7¹/₂, ш. 5. 4¹/₂. 1 р.

2 — Погр. ³/₄ впр. Blas Höfel *sc.* П. 8°.

3 — 8° Повтор. пред. П. р. С. Schule *sc.* 1815. У Друг. 5 гр.

4 — 4° Тоже. П. *Dähling p. Bollinger sc.* У Друг. 15 гр.

5 — Погр. ³/₄ вл. Р. *Leipzig im Industrie-Comptoir.* 4°.

6 — 8°, неизв. маст. у Друг. 5 гр.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. H. Dawe. pub. Dec. 1. 1823.* Чм. В. 8. 11, ш. 7. 9. 2 р.

Рибасъ, см. Де Рибасъ.

Риденюсъ, Петръ Алекср. стихотв. въ его кн.: *Auswahl aus Alex. Rydenius poet. Nachlass. . . . Revival 1826.* 8°. Walter *sc.*

Рикордъ, Петръ Ив. флота Адмир. (1776): 1—Поясн. *Грав. А. Осипова.* П. Погр. В. 3. 6, ш. 3. 6.

2 — Поясн. *Грав. Н. Уткинъ И. А. X. Профес. 1835 юда, съ картины Д. Браунинъ.* Р. В. 5. 8, ш. 6. 9. 1-е отпеч. прежде подписи 5 р. 2-е съ бѣл. подп. 2 р. 3-е, съ черною, 1 р.

3 — Коп. съ пред. на стали. Мл.

Рихманъ, Фридр. Вильг. Акад. Поясн. ³/₄ впр. Чм. В. 7. 1¹/₂, ш. 5. 11. (*Гр. Штенглиномъ вмѣстѣ съ его учен. Емел. Федосьевымъ*).

Рихтеръ, Юганъ, въ Письмахъ русск. путеш. Карамз. перевод. имъ на нѣмецк. яз. Въ ов. 1¹/₂ вл. *Kühnel del. H. Lips sculp.* Р. В. 3. 2, ш. 2. 3¹/₂.

Рихтеръ, Отто Фридр. Личн. двор. въ его: *Wallfahrten im Morgenl. . . . Berlin 1822. Vernet pinx. Senff. sc.*

Ришелье, Герм. Еммануилъ; Новорос. генер. губ. (1766—1822): 1—Поясн. *Dessiné par W. Altan, Gravé par Henri Mansfeld à Vienne.* Чм. В. 10. 2¹/₂, ш. 8. 7.

2 — Статуя ему, исполн. Мартосомъ. для Одессы. *Грав. Ф. Юрданъ, (очеркомъ). Рис. Н. Тверской.* Р. В. 6. 11, ш. 6.

Родионовъ. *Der Grenadier Schwert Redivanoff aus Moskau. Stürmer del. L. Meyer sc.* Виньетка: великанъ Родионовъ избобр. въ ростъ; передъ нимъ снимаетъ шляпу прусск. гражданинъ. Р. В. 3. 4¹/₂. ш. 2. 3.

Родная роднымъ. . . . см. Черкасова.

Рожеръ, Ив. Христоф. флота Генер. Шт. Докт. *Писалъ Саксонъ, Грав. Григорій Яновъ.* 4°.

- Розенцвейхъ.** $\frac{3}{4}$ вл. внизу дубовая вѣтвь и подпись: *O Natur... F. Reimer del. Pauline Balabine pinx.* N. Outkine exc. P. В. 4. 6, ш. 4. 6. 1-е отпеч. безъ имени Розенцвейха. 3 р. Доска въ Акад. Худ. 60 к.
- Розлиусъ,** см. *Лентилиусъ.*
- Розенъ,** Бар. Ген. Лейт. *F. Ferrière del. F. Vendramini sculpt. pub. Oct. 1814.* П. Поясн. В. 4. 5, ш. 5. 70 к.
- Романовъ,** Ив. Никитичъ, см. *Михаилъ Θεод.* 26, у.
- Романовъ,** см. *Филаретъ Никитичъ.*
- Ромодановскій,** Кн. Кесарь, Θεод. Юрьев.: 1—Поясн. *Рус. Я. Архивовъ, Грав. Н. Ивановъ.* П. В. 3, ш. 3. $2\frac{1}{2}$. Въ Полков. Б. Каменск.
- 2—Коп. съ него, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. P. В. 4. 1, ш. 3. 4. (Въ Полков. Петра I).
- 3—Грав. А. Грачовъ П. 4°. (Бекет.).
- Рослинъ,** *A. Roslin, peintre.... C. N. Cochlin fil. del. 1774.* В. А. Nicolet sculp. 1776. P. погр. рѣдк.
- Ростончинъ,** Гр. Θεод. Вас. (1765—1826): 1—Поясн. *peint par Tonci à St. Petersburg 1800, et Gravé la même année par Jg. Seb. Klauber.* P. В. 12. $8\frac{1}{2}$, ш. 9. $2\frac{1}{2}$. у Друг. 2 т.; а 1-й отпеч., прежде адреса: *Se vend à S. Petersburg...* 3 т. 10 гр.
- 2—Повтор. 1-го. *Peint d'après nature par Tonci.* Внизу: *Vue du Kremlin.* Пр. В. 6. $2\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.
- 3—*Tonci p. S. Pbg.* Меню Haas sc. Berlin. П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. У Друг. 15 гр.
- 4—Въ овалѣ, поясн. 8° C. Schule sc. 1815.
- 5—Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. На стали В. 3 1, ш. 3. 2.
- Ростончинъ,** Гр. Θεод. Вас.: 6—Въ ов. *After an original picture by Tonci, Engraved by Facius pub. March 8. 1813.* П. В. 5. 1, ш. 4. 2. 80 к.
- 7—Поясн. *Гр. А. Осиповъ 1812.* П. В. 3. 7, ш. 3. 1.
- 8—Коп. въ кругу *Гр. А. Флоровъ.* P. Діам. 3. 1.
- 9—Погр. *G. Mansfeld. sc. Wien.* Чм. В. 6. 3, ш. 4. 6. 1 р.
- 10—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Gem. v. L. de St Aubin in Ptbg. Gestochen v. Claar.* П. В. 5, ш. 4. 3. У Друг. 20 гр.
- 11—4°. *E. Gebauer p. F. Meyer sc.* (друг. ориг.). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ орденомъ Благовѣщенія на шеѣ. П. Pub. 1815. У Друг. 20 гр.
- 12—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Сердитый взглядъ; внизу пожаръ Москвы. *Gravé à l'eau forte par H. Reinhold.* Кв. В. 6, ш. 4. $10\frac{1}{2}$. 80 к.
- 13—Въ ростъ, 4°. *G. B. Bosio dis. G. A. Sasso inc.*
- 14—Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Вдали виднѣется горящая Москва. *Maurin (del.) Langlois (sc.) Pub. p. Houdaille.* P. В. 6. 3, ш. 4. 6.
- Рубинштейнъ,** Антонъ Григ. Извѣстн. пианистъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ его автограф. подписью. *Weger et Singer sc.* P. В. 4. 8, ш. 4.
- Рувье,** коммерц. сов. ум. въ СПБ. 1815. *Dess. de memoire par M-lle G. de G. Gravé par M. Reichel.* Въ кн.: *Le Code Napoléon considéré... p. Guil. Rowvier. S. Pbg. 1816. 8°.*
- Рудзевичъ,** Генер. Лейт. Въ л. пояси.
- Румовскій,** Степ. Яков. Акад.: (1732—1812). *Stefan Von Roumovski, $\frac{1}{2}$* впр. поясн. *П. de Mayer del. J. C. Bock sc.* В. 3. 11, ш. 3.

- Румянцевъ, Гр. Алекск. Ив. Генер.**
 Аншефъ (1680—1749): 1—Поясн. въ полков. Бант. Каменск. *Рис. Я. Армуновъ грав. А. Грачевъ. П. В. 4. 1½, ш. 3. 3.*
- 2—Коп. съ 1-го въ полков. Петра I. Р. В. 4, ш. 3. 3.
- Румянцевъ, Гр. Ник. Петров. Канцлеръ (1754—1826).** 8°. неизв. грав.
- Румянцевъ-Задунайскій, Гр. Петръ Алекск. Генер. Фельдмарш. (1725—1796):** 1—Поясн. ½ вл. *Fileter Stephanoff sculp. pub.... 1778. П. В. 10. 5, ш. 8. 7. Рѣдк. 3 р.*
- 2—Коп. съ 1-го въ мед. ½ впр. П. В. 5. 8, ш. 3. 9.
- 3—Поясн. *paint. by Levitsky of the Imp. Academy of Arts St. Petersburg. Engr. by J. Walker... pub. March 20. 1798. Lond.* Чм. В. 12. 2, ш. 10. 3. У Друг. 4 т.
- 4—Въ ов. на лошади ½ впр. *le portrait dessiné par M-r Mayer peintre. Bricchet invent. et sculpt. 1789....* Кв. В. 7. 4, ш. 5. 8. Рѣдк. 2 р.
- 5—Въ ов. поясн. *рисовалъ съ бюста Грав. А. Осиповъ. П. В. 5. 14, ш. 3. 10.*
- 6—Коп. съ предьд. *Подсм. Осипова Грав. Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.*
- 7—Въ кн. жизнь и характеръ... Гр. П. А. Румянцева, М. 1803. 8°. *Рис. Кинель, Грав. А. Осиповъ П. 8°. Рѣдк. и хор. 1 р.*
- 8—Медаль ½ впр. 10 Юля 1774. и оборотъ. П. д. 3.
- 9—Таже мед. въ: *Histor. Portef. auf das Jahr 1785. October.*
- 10—Въ ов. ¾ впр. поясн. *Feld. Mareschal Graf Von Romanoff. Р. В. 5. 4, ш. 3. 7.*

- Румянцевъ-Задунайскій, Гр.:**
- 11—Въ ов. поясн. ¾ вл. *Защитникъ законовъ и Покоритель Бендеръ. Р. В. 4. 1½, ш. 3. 4.*
- 12—Проф. съ мед. 8°. S. W. Schleuen fec.
- 13—Въ полков. Полеваго, СПБ. 1845. 4°. Поясн. въ молод. лѣтахъ. На стали.
- 14—*Victoire remportée sur les Turcs le 1-r Aout 1770.... Juv. et Gr. p. D. Chodowiecki. Р. На лошади, посреди битвы. Мл. 80 к.*
- Румянцевъ, Гр. Серг. Петров.:** 1—Поясн. ¾ впр. въ треуг. шляпѣ. *G. Scgorodoomoff sculp. 1781. П. В. 3. 2, ш. 2. 5. 2 р. 1-е отпеч. прежде подписа. Рѣдк. 5 р.*
- 2—Поясн. сидящ. ¾ вл. *Гр. Е. Скотниковъ. Р. В. 4. 7, ш. 4. 1. 1 р.*
- Руссовъ, почетн. членъ Акад. Наукъ, писатель (ум. 1842):** Погруд. ½ вл. въ овалѣ. *Des. et gr. au phisionotrace, par. Bouchardy.*
- Рычковъ, Петръ Ив. Членъ Акад. Наукъ (1712—1777):** 1—Въ мед. погр. ¾ впр. *Peter Rietskow. J. C. Krüger sc. Berol. Р. В. 5. 6. ш. 3. 6½.*
- 2—Коп. въ ов. ¾ вл. *Грав. А. Осиповъ. П. И. Рычкова. П. В. 3. 7, ш. 2. 10½. 40 к.*
- 3—Повтор. ¾ впр. *Гр. А. Осиповъ. П. (безъ подп.). В. 3. 8½, ш. 2. 11. 40 к.*
- 4—Повтор. впр. *гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.*
- 5—Поясн. ¾ впр. Съ 4 стихами П. В. 5. 8, ш. 3. 6½.
- 6—Поясн. ¾ впр. *Рис. Н. Брезе. Лит. Н. Брезе. Р. на камнѣ. В. 5. 3, ш. 4. 4.*

Гурликъ, В. Кн. Фантастич. портр.
F. Gandini sc. Кв. 12°.
2 — *грав.* Степанъ Фадѣевъ. П.
8°.

С.

Сабанѣвъ, Ив. Вас. (1770—1829)
Нач. Шт. больш. дѣйств. арміи: 1—
Поясн. *Грав.* А. Флоровъ 1814 г.
Р. В. 6. 3¹/₂, ш. 5. 5.

2 — Повтор. 1-го, *Издавъ, Рисов. и*
Грав. М. Ивановъ. Р. В. 6. 4, ш.
4. 2.

3 — Поясн. F. Vendramini *sculp.*
pub. Octob. 1816.... П. В. 5. 3, ш.
4. 6. (Изъ числа 25 портр. грав.
и изд. Вендрамини). 70 к.

Сакенъ, см. Остенъ Сакенъ.

Савва Вишерскій, (Новгород. Чудотв.
1381 — 1461); фантастич. портр.
Гр. М. Заборовскій.... 1834....
Р. В. 9. 5, ш. 7. 3.

***Сагайдачій, Петръ Конашевичъ,**
Гетманъ Малорос. въ 1706 г. Въ кн.:
Вѣрши на погребѣ Гетмана Сагай-
дачнаго. 1622 г. Кіевъ: 1—Поясн.
и 2—верхомъ. рѣдк. (Пуб. Биб.).

3—См. Кн. Вас. Вас. Голицынъ. № 2.

Саганъ, См. Заганъ,

Самборскій, См. Андрей.

Самойловичъ, Данило, докт. Екатер.
и Тавр. Губ. Въ ов. 1¹/₄ впр. погр.
Dédié par son ami F. Schedrine,
Gravé par E. Kosehkiue. Лучш.
раб. Кошкина. Р. В. 10. 7, ш. 8.
2. Оч. рѣдк. 5 р.

Самойловичъ, Иванъ Самуѣловичъ,
Гетманъ: 1—Поясн. *Рис. Я. Дру-*
новъ Грав. А. Осиповъ. П. Во II ч.
гл. XIX, истор. Малорос. Б. Каменск.
М. 1820. В. 5. 9, ш. 5.

2 — На одномъ листѣ съ другими пор-
третами, въ истор. Малорос. изд.
1839 г. М. *Грав.* А. Осиповъ. П.

Самойловичъ, Иванъ Самойловичъ :
3 — Поясн. *Подсм. Осипова Грав.*
М. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3.
9, ш. 3.

4 — См. В. В. Голицынъ. 2.

Самойловъ, Вас. Мих. актеръ (1780—
1839). При оперѣ: Нѣмая въ горахъ
Сиера Морены. СПБ. 1821. 8°. Въ
ростъ, въ роли Д. Жуана де Барба-
стро. *Рис. съ натуры В. Барановъ.*

Самойловъ, Гр. Алекср. Никол. Генер.
прок. (1753—1814). Сидящ. *Lampri*
(pinx.) Walker.... (sculp.) pub.
1798.... Чм. В. 13. 1, ш. 10 5¹/₂.
Рѣдк. 4 р.

Самойлова, Екат. Серг. (1763—
1830). Гр. жена предъд. ур.
Кн. Трубецкая. Сидящ. (въ ростъ)
съ сыномъ и дочерью. *Peint par*
L. E. Vigée Le Brun... pub. 1798.
by James Walker (sc.). Чм. В.
23. 7, ш. 18. 1¹/₂. Рѣдк. 4 р.

Самуѣлъ Миславскій, Митропол.
Кіевск. и Галицк. (1731—1796):
1—(Бекет.) Поясн. 3¹/₄ вл. П. В. 3.
9, ш. 3.

2 — 8°. *Грав.* И. Розоновъ. П.

Сангушко, Кн. Ив. Казим. Литовск.
вел. марш. 8°. *Sysang sc.* у
Друг. 5 гр.

Сангушкова, Александра, Герц. Ви-
тебск. 8°. Кв. неизв. грав. (Оч.
рѣдк.) у Друг. 12 тал.

Сандоръ. Sanders, Kaiserl. Russ.
General Major. Погр. 3¹/₂ вл. Пр.
В. 6. 6, ш. 6.

Сандуновъ, Сила Николаев. акт. Грав.
Осиповъ. П. (Бекет.).

Санѣга, Гр. Ив. Фридр. В. Канц.
Литовск.: 1—*Sysang. sc.* 8°. У
Друг. 5 гр.

2 — Поясн. 3¹/₄ вл. Р. М. В. *sc.* (Бер-
нигеротъ). 4°.

Самъга, Гр. Ив. Пав. Литовск. полковод. Въ л. Р. Landry sc. у Друг. 8 т. (Рѣдк.).

Самъга, Гр. Ив. Петръ. Генер. Русск. 4°. W. Hondius sc. у Друг. 6 т. 20 гр. (Оч. рѣдк.).

Свишьинъ, Павелъ Петр. писатель: 1—При кн.: Картины Россіи. СПБ. 1834. Коч. sc. 8°. На стали.

2—Въ халатѣ. Въ 100 русск. лит. П. На стали. В. 4. 8, ш. 4. 5.

Северинъ, см. *Потоцкій*.

Сей Ангелъ, см. *Елена Павловна*.

Семенова, Катер. Семенов. актриса, 2-я жена кн. Ив. Ал. Гагарина (1786—1849): 1—Поясн. *Рисов. О. Кипренскій. Кончилъ и Грав. Н. Уткинъ. Р. При трагед. Танкредъ, Волтера. перев. Гвѣдича.* СПБ. 1816. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи, 2 р. В. 5. 1, ш. 4. 1.

2—Поясн. *Гр. А. Осиповъ. П. В. 10. 6, ш. 7. 8.* 1-е отпеч. портр. въ овалѣ, безъ угловъ. В. 6. 9, ш. 5. 10¹/₂. Эрмит.

3—Въ русск. талии 1825 г. Булгар. Поясн. ³/₄ впр. *К. С. Семенова.* Р. В. 3. 4, ш. 2. 10.

Семенова, Нимфодора Сем. актриса: 1—Поясн. въ ов. ³/₄ впр. *Рис. А. Варникъ. Гравировано подъ смотрѣніемъ Н. Уткина 1821.* (Фридриць Гр.). Р. В. 5. 1, ш. 4. 4. 1 р.

2—Въ драматич. альм. Ард. Иванова, на 1828 г. 16°. *Н. С. Семенова; напис. О. Кипренскимъ.* Въ русск. нарядѣ. П. В. 4. 3, ш. 2. 10.

Семковскій, Осипъ Сем. писатель: 1—Поясн. на стали. П. въ 100 русск. лит. В. 4. 6, ш. 5.

2—Поясн. ³/₄ вл. Р. на стали 8°.

3—См. *Смирдинъ* № 3.

Семъ-При, Гр. Еман. Францов. Генер. Лейт.: 1—Поясн. *F. Ferrières delt. F. Vendramini sculpt. pub. Octob. 1814.* П. В. 5, ш. 5. 4. 70 к.

2—Повтор. 1-го, поясн. ³/₄ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 8. Въ полков. 1811—15 гг.

3—Поясн. *H. Mansfeld sc. Wien.* П. В. 4. 6, ш. 3. 7. 70 к.

4—Въ мед. ¹/₂ впр. *Gr. au physionotrace de Bouchardy.* Чм. Діам. 2. 2¹/₂.

Семявинъ, Дмитр. Ник. Вице-Адмир. (1763—1834). Грав. на камнѣ. Пав. Свишьиннымъ. (Оч. немного экз.).

Серапионъ, Митроп. Кіев. и Галицк. Архим. Кіево Печер. Лавры. Поясн. ³/₄ вл. Кв. п. В. 4. 9, ш. 3. 10¹/₂. Доска въ Кіев. Лавр. тип.

Серафимъ Глаголевскій, Митроп. Новг. и СПб. (1763—1843). Поясн. Грав. Афонасьевъ. П. В. 6. 8, ш. 5. 11.

Серафимъ, Саровск. пуст. затворникъ *грав. Афонасьевъ. П. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 8.*

Серра-Каприола Ант. Яков., Герц. Неаполит. посл. при СПб. дворѣ. Поясн. *Gravé par F. Vendramini à SPbg 1805.* П. В. 6. 6, ш. 5. 4. 1 р.

Сеславинъ, Алекср. Никит. Ген. М. (1776—1841): 1—Поясн. *Рис. съ натуры Г. Витбергъ, Грав. Ахад. И. Ческій.* П. В. 5. 11, ш. 3. 2¹/₂. 80 к.

2—Повтор. *Рис. съ натуры Г. Витбергъ, Изд. Василій Логиновъ. П. В. 6. 11, ш. 6. 6.*

3—Съ 1-го повтор. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 7¹/₂.

Сестреницевичъ Богущъ, См. *Станиславъ.*

- Ссоеркази-Ага**, вел. виз. Крымск. тат.: 1 — Мл. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. J. Bianchi sc. у Друг. 1 т.
- 2 — Мл. Leonardus Hens. V. O. *sculpt. venetiis*. Такойже работы. У Друг. 1 т.
- Сиверсъ**, Гр. Карлъ Ефим. Гофмарш. (1710—1774). Поясн. *Пис. Ромари, вьртз.* Е. Чемесовъ. Кв. Р. В. 8. 2, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ обер. кам. штыя по швамъ кафтана. Рѣдк. 5 р. 2-е, съ этимъ шитьемъ. — 2 р.
- Сиверсъ**, Мар. Бенед. жена Гр. Як. Еф. ур. де Крузе. (ум. 1777): 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par Torelli, Gravé par A. Radigues.... 1776.* В. 8. $1\frac{1}{2}$, ш. 6. $10\frac{1}{2}$; $1\frac{1}{2}$ р.
- 2 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. *Peint par Stefano Torelli 1768, Gravé par D. Guerassimoff.* Р. В. 8. $4\frac{1}{2}$, ш. 6. 11. Плох. но рѣдк. 3 р.
- Сиверсъ**, Гр. Яковъ Ефимов. попеч. воспит. домовъ (1731—1808): 1 — За столомъ, покол. *peint par Gérard. Kügelgen, Gravé James. Walker....* Чм. В. 12. 8, ш. 10. 3 Рѣдк. 3 р.
- 2 — Въ кн. Jacob. Joh. Gr. Sievers. Eine Vorlesung.... Von Dr. Friedr. Rambach. Dorpat. 1809. 4°. *Grassi pinx. C. Senff sculpt.* Поясн. В. 5. 2, ш. 4. 3. П. 80 к.
- 3 — 8°. Погр. S. S. Schmidt. sc.
- 4 — 8°, на стали, T. S. Engleheart sc.
- 5 — 8°, въ старости. *Graf. J. J. von Sievers, Gest. v. W. Otto.* На стали; оба въ: Russ, Staatsm. Блюда.
- Сиверсъ**, Гр. Генер. Поясн. *Paint. by G. Dawe. Eng. by H. Dawe.* Чм. В. 9. 4, ш. 7. $9\frac{1}{2}$. 2 р.
- Сильвестръ** Кулябка. Архиеп. СПб. и Ревельск. (1704—1761); *фраг.*

- И. Розоновъ. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 9, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- Симеоуъ**, Кн. Грузинск. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. въ высок. папахъ. Simeon Georgianus princeps, anno C I C. I C. I C. Внизу: D. C. (Domer. Custos f.) 1599, и стихи: Principe te veteres.... Turcas. У Друг. 1 т. Р. В. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. 6.
- 2 — Повт. пред. $\frac{3}{4}$ вл. Franco Fortna. В. 6. 9, ш. 4. 10.
- 3 — Съ непокрыт. голов. Покол. съ книгой въ рукахъ. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 6. 3, ш. 5. 2. Безъ подписей.
- Симеоуъ Полоцкій**, Ситиановичъ, настав. Ц. Θεод. Алекс. (1628—1680): 1 — Поясн. *фраг.* Н. Соколовъ. (Бекет.). П. В. 3. 8, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- 2 — Коп. безъ имени маст. П. В. 2. 11, ш. 2. 7.
- Сисесій**, Епископъ Арадск. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ 8 русскими стихами. Γωσφ Αντων Δυδλ εγυλαφς Viene. Р. В. 7, ш. 4. $4\frac{1}{2}$.
- Сиягина**, Марья Всеволод. Поясн. *Грав.* А. Аванасьевъ, 1824. П. В. 2. 5, ш. 2. 1.
- Сиягинъ**, Никол. Мартемьянов. мужъ предъд. Тифл. воен. губ.: 1 — Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculpt. pub. Octob. 1816.* П. В. 5. 3, ш. 4. 6. 70 к.
- 2 — Повтор. 1-го, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 3 — Поколѣн. *paint by G. Dawe, Eng. by H. Dawe.* Чм. бл. 3 р.
- 4 — Въ москов. альман. Глинка на 1829 г. 16°.
- * **Скавронская**, Гр. урожд. Энгельгартъ, жена предъд. Сидящ. покол. *Made Le Brun pinxit Gu. Morgen del. et sculpt. 1791.* Р. В. 12. 1, ш. 8. $10\frac{1}{2}$.

- * **Скавропскій**, Пав. Март. (1785—1828). Гр. уполном. Неап. и Сиц. кор. Сидящ. покол. *Angelica Kauffmann pinx. Guglielmo Moghen sculp.* P. V. 12. 2, ш. 9. Рѣдк. 8 р.
- Скаржинскій**, въ журналѣ: Труды (??). 1853. № 12. А. Daugel sc.
- * **Скачковъ**, Гаврила Ларионовъ, старооб. Поясн. Р. Рѣдк.
- Скобелевъ** Ив. Никит. коменд. СПб. крѣп. (1778—1849). Въ 100 русск. лит. 3 т. Поясн. на стали, 4°.
- Сковорода** Малорос. философъ: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав.* П. Мещеряковъ П. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3.
- 2 — *Григорій Савичъ Сковорода, украинскій философъ.* Съ 1-го П. въ ов. В. 3. 9, ш. 3.
- Скопинъ-Шуйскій**, Кн. Мих. Вас. (ум. въ 1610): 1—съ ориг. наход. въ арханг. соб. *Томъ 1. стр. 29.* Труд. Моск. Общ. любит. истор. П. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10.
- 2 — Съ: 1-го *Подсм. Оситова. Грав.* П. Миловъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.
- Скорина**, Францискъ, Докт.: 1—Въ библии изд. имъ въ Прагѣ 1517—19 гг. 4°. Сидящ. за столомъ, въ своемъ каб. Вверху листа его гербъ: луна и солнце, а внизу моногр. мастера, рѣзавшаго портретъ или мастера дѣлавшаго рисунокъ; по видимому извѣстнаго Мартина Цагеля или Цазингера. Оч. рѣдк. *Грав.* на дер.
- 2 — Оч. хор. коп. на мѣди *Грав.* А. Фроловъ. Р. При опис. рукопис. и старопечатн. кн. Царскаго. 4°.
- Сквиря**, Яковъ, малоросс. Съ рис. *Соколова Грав.* Л. Жемчужниковъ. Кв. въ л. вкл. (для издав. имъ живописн. сборн.).
- Скоронадскій**, Ив. Ильичъ, Гетм.: 1—Поясн. *Рис. Дмит. Сплитетессеръ, Грав.* Осиповъ. П. В. 5. 9, ш. 5. Для: Истор. Малор. Б. Кам. М. 1822 г.
- 2 — На одномъ листѣ съ другими. *Грав.* Осиповъ П. для: Истор. Малор. изд. 1838 г.
- 3 — Съ 1-го *Грав.* Ф. Касаткинъ П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 2. 10 $\frac{1}{4}$.
- Слѣпушкинъ**, Федоръ. при кн. *Досухи... крест. Ф. Слѣпушкина. СПБ. 1826.* 8°.
- Смирдинъ**, Алекср. Филип. изв. книгопродав. и издатель: 1—Покол. На стали, въ л. М. Lâsmel sc. *Leipzig.*
- 2 — На заглав. л. изд. имъ альманаха: *Новоселье, СПБ 1838.* 8°. Ч. I. Виньетка изображаетъ обѣдъ, данный Смирдинымъ, по случаю перемѣщенія его библиотеки на Невскій проспектъ. На хозяйскомъ мѣстѣ сидитъ Крыловъ, сзади его стоитъ самъ Смирдинъ; справа отъ Крылова сидятъ: Гр. Хвостовъ, Пушкинъ и Грибоѣдовъ. Слева стоитъ съ бокаломъ въ рукѣ Гречъ; далѣе сидятъ Кн. Шаховской и Булгаринъ (еще 7 головъ, лицъ невидно). *Рис. Брюлловъ Гр.* Галактионовъ. Р. Всѣ лица, не смотря на крошечный размѣръ фигуръ, чрезвыч. похожи. Драгоценный листокъ русской виньетной гравюры. Книга рѣдка, 4—5 руб.
- 3 — На заглавн. листѣ 2-й части тойже книги; СПБ. 1734. Впередѣ (съ книгой въ рукѣ) кн. П. А. Вяземскій разговариваетъ съ Пушкинымъ (несхож.). Прикащикъ Цвѣтковъ, знавшій наизусть, по номерамъ каталога, всѣ книги

- магазика своего хозяина, несетъ двѣ связки. У конторки разгов. съ Смирдинымъ и его прикащикомъ Ножевщиковымъ, Сенковский. *Рис. Сапожниковъ, Грав.* Галактионовъ. Р. Далеко хуже 1-й виньетки.
- Смирницкій**, Алексѣй Сав. Генер. М. Цейгмейст. Морск. Артил. *Рис. Сакеданъ Васильевъ.* 8. Поясн.
- Смирнова**, танцовщ. съ рис. *Штернберга Грав.* Ө. Райтъ. 1837 г. П.
- Сняденскій**, *Jean Sniadecki, Recteur de l'Univ. Imp. de Vilna. Gravé par Ant. Oleszcinski.... d'après le dessin orig. de B. Klembowski....* 1830. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Изъ лучшихъ раб. Олещинскаго. В. 9. 2, ш. 7. 11. 1 р.
- Соколовъ**, См. *Тихонъ.*
- Солтыковъ**, Боринъ Мих. стольникъ, см. Мих. Феод. 26, ф.
- Солтыкова**, Дарья Петр. ур. Кн. Чернышева. Жена Ив. Петров. (1739—1802): 1 — Поясн. (дѣвицей). *Drouais le fils pinxt. 1762, Guls Pether Londini fecit 1767.* Чм. В. 11. 6, ш. 9. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10 гр. На кит. бум. 4 т. 20 гр.
- 2—*C-tss de Solticoff néé Czernicheff. Gravé par la В-е N. Strogonoff.* Одна головка въ кругу, $\frac{1}{2}$ впр. погр. Кв. діам. 2. 1. Въ Эрмит. изъ собр. Караб.
- Солтыковъ**, Кн. Ив. Петров. Генер. Фельдм. (1730—1805): 1—Поясн. *Gravé d'après l'original peint par le chev. Roslin. par.... James Walker.* Чм. В. 12. $3\frac{1}{2}$, ш. 10. 4. Рѣдк. у Друг. 4 т.
- 2—Поясн. *Гр. I. С. Клауберъ.* Р. въ л. оч. рѣдк. 3 р.
- 3—Смлуецъ, въ 100 Silh. *Anthing'a* № 46, ч. 2. В. 4. 5, ш. 3. 2.
- Солтыкова**, Кн. Наталья Влад. ур. Кн. Долгорукова, жена Ник. Ив. (1737—1812): 1—Поясн. *Грав. Ухтомскій 1868 г. Quadal pinxit.* Р. В. 16. 3, ш. 11. 7. Рѣдк. 3 р.
- 2—Въ ов. $\frac{1}{2}$ впр. *Natalia Soltikoff néé princesse Dolgoruky. Löschenkohl fecit.* Р. В. 7. 8, ш. 4. 9. 70 к.
- Солтыковъ**, Кн. Никол. Ив. Генер. Фельдмарш. (1736—1816): 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Quadal pinx. A. Ouchtomsky sc.* Р. В. 16. 4, ш. 11. 10. Рѣдк. 5 р.
- 2—Въ запискахъ о его жизни. П. Свинына. СПб. 1818. Въ видѣ бюста, *рис. и грав.* С. Галактионовъ. Р. Кругл. Діам. 3. 2. 80 к.
- 3— $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. *Nicolas de Soltikow. Löschenkohl fecit.* Р. В. 7. 9, ш. 4. $9\frac{1}{2}$. 70 к. Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ передѣл. въ кругъ, и доска уменьшена. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.
- 4—8^о, *грав.* Федоровъ.
- Солтыковъ**, Сергѣй Вас. (род. 1726). $\frac{1}{2}$ впр. погр. въ мед. *расиской Императорской чрезвычайной насланникъ Иполномочной министр при Корале Французскомъ.* (подп. вѣрна) *Crescent del. Binet sculp.* Кв. В. 6. 7, ш. 6. $10\frac{1}{2}$. Рѣдк. 5 р.
- Солтыковъ**, Кн. Петръ Семенов. Генер. Фельдм. (1700—1772): 1—Поясн. *Comes Rotari pinx. D. Gerassimoff sculp.* Лучш. раб. Герасимова. Р. Якоби приписыв. этотъ листъ учителю Герасимова, Шмидту. 1-е отпеч. пробн. не совсѣмъ оконч. лице (у Ров.). 2-е, съ подписью, но безъ стиховъ, внизу: *Презрѣбныхъ русскихъ....* В. 16. 5, ш. 12. $3\frac{1}{2}$. 10 р. 3-е, съ этими стихами. 3 р. 4-е, новые,—доска въ Акад. X.—

Салтыковъ, Кн. Петръ Семен.

50 к. Хорош. экзеп. рѣдки и цѣнны.

2 — Пункт. 8°, *грав.* Н. Ивановъ.

3 — На Пальцигской баталіи (12 Юня 1759 г.), котор. *вырѣзывали* Ник. Саблинъ и Патр. Балабинъ 1761 юда. Оч. б. листь. Р.

Сосницкій, Ив. Ив. акт. (1794—1872):

1—Въ драм. альб. Иванова на 1828 г. 16°, въ роли фигаро, въ ком. два фигаро. *грав.* А. Аванасьева, П.

2 — При реперт. и пант. На стали. П. $\frac{3}{4}$ вл. поясн. *Рисовалъ съ натуры* Г. Алексеевъ Грив. Гобертъ. В. 4. 4, ш. 4.

Софія Алексѣевна, Царевна (1657—

1704): 1 и 2, два портрета раб. Леонтія Тарасевича. Леонтія Тарасевичъ, черниговскій граверъ на мѣди, жившій въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка; былъ вызываемъ въ Москву для гравированія портрета Царевны Софіи, который и дѣланъ имъ два раза. О первомъ портретѣ Сильвестръ Медвѣдевъ, въ розыскомъ дѣлѣ Шакловитаго, въ 1590 году, показалъ «въ прошломъ де въ 197 году, въ великій постъ приѣзжалъ къ Оедькѣ Шакловитому на дворъ Ахтирскій полковникъ Иванъ Перекрестъ, а съ нимъ черкасы два человека,*) а привезли они на дворъ девъ доски мѣдныя, тѣроу четверти по три аршинныя, да описаніе тѣхъ досокъ, книжечку съ десять въ дестевыхъ тетрадкахъ, а пись-

Софія Алексѣевна, Царевна :

мо тое книжки Бѣлорусской печати, а на тѣхъ доскахъ вырѣзано на первой въ началѣ Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, а ниже того persons юсударей Ивана и Петра Алексеевичей и сестры ихъ великой юсударыни Софіи Алексеевны, а ниже того не написано, а на де доскъ человекъ на лошади, а другой съ заступомъ, и инья persons, а на низу написано: *тицаніемъ Данилы да Якова Ивановыхъ дѣтей Перекрестовъ*». Изъ показанія Перекреста видно что то вырѣзано было, признавая къ ратному строю, и князь Василій Голицынъ на лошади да бывший Гетманъ Самойловичъ... и тѣми досками печатали на Бѣлгородскомъ подворьѣ, что въ Китаѣ, а сколько тѣхъ листовъ было напечатано, того онъ не упомянетъ, только тѣхъ листовъ было напечатано меньше сотни». «А печатаны де тѣ листы на бумагу и на атласъ, и на тафту». Пять отпечатковъ на атласѣ, вмѣстѣ съ книжкой, поднесены царевнѣ Перекрестами;— всѣ остальные отпечатки отданы Тарасевичемъ и Богдановскимъ (учителемъ Перекрестовъ, сочинявшимъ надписи) Шакловитому, который роздалъ ихъ, какъ показываетъ Медвѣдевъ, «Князю В. В. Голицыну, окольничему С. О. Толочанову, ризничему Ахимоу и другимъ». (Русское слово 1859. Дек. стр. 441 Москвитянинъ. 1843 года № 10). За тѣмъ Шакловитый задумалъ сдѣлать другой портретъ Софіи, безъ братьевъ, съ арматурою

*) Одинъ изъ нихъ былъ Л. Тарасевичъ, а другой, во всей вѣроятности, І Щирскій (см. его имя въ Словарѣ граверовъ).

Софія Алексѣевна, Царевна :

(Русск. Сл. стр. 441) «*у цесаря де Римскаго седмъ курфирстовъ рисуется вокругъ его портрета, тако на подобіе сего, вмѣсто семъ курфирстовъ надобно сдѣлать седмъ даровъ, сиречь добродѣтелей великой государыни*». Вслѣдствіе чего по порученію Шакловитаго вырѣзаны Тарасевичемъ съ товарищами, на дворѣ Шакловитаго, на двѣ вичьемъ полѣ, двѣ доски: на одной изъ нихъ вырѣзано изображеніе св. муч. Федора Стратилата (въ честь Федора Шакловитаго), съ воинскою въ ногахъ сбруею литаврами, знаменами, копьями и другимъ оружіемъ. На другой доскѣ вырѣзанъ портретъ Софіи, въ коронѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ. Этого листа нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Съ обѣихъ досокъ печатались оттиски на атласѣ, тафтѣ, объяри (плотной шелковой ткани), и на бумагѣ. Они розданы окольникову А. П. Ржевскому, В. С. Нарбскому и инымъ, разнымъ людямъ, имена которыхъ Медвѣдовъ и Перекрестъ запомнили въ своихъ показаніяхъ (тамъ же стр. 444). Граверу Тарасевичу съ товарищами и Богдановскому, выдано, за работу «по сто рублевъ денегъ, да объяръ, да атласъ, да по двѣ пары штукъ сукна, да по двѣ пары собольихъ шкуръ».

- 3 — Въ 1776 г. со втораго портрета сдѣлана точная копія, съ подписью: *Гравировалъ пятава воз. уче.... А. Афонасьевъ. В. 13. 2, ш. 8. 8. Портретъ поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. Царевна изображена въ царскомъ одѣяніи, съ короной на головѣ, скипетромъ и державой въ рукахъ.*

Софія Алексѣевна, Царевна :

Справо вдали, видѣтъ Кремль. Вверху двѣ трубящія славы, всрединѣ рука, держащая свѣчу, съ подп.: *разумъ*. Съ боку, слѣва, аллегорическія фигуры: *благочестіе, щедрость, великодушіе*; справа: *целомудріе, правда, надежда божественная*. Кругомъ портрета надпись: *Софія Алексѣевна бѣжею мѣтлю блгочестивѣйшая і вседержавнѣйшая великая гдѣрня црѣвна і великая кѣжна всеа великія малыя и бѣлыя росіи самодержица: московская киевская Володимирская Новгородская црѣвна казанская црѣвна Астраханская црѣвна сибирская: Гдѣрня псковская и великая княжна смоленская тверская югорская пермская вятская болгарская, и иныхъ, Гдѣрня і великая кѣжна ново Города низовскихъ земель черниговская резанская Ростовская Ярославская Белозерская удорская Обдорская кондинская і всеа сѣверныя страны повелительница, и Гдѣрня иверскіе земли Карталинскихъ и Грузинскихъ црѣй и кабардинскіе земли черкасскихъ и горскихъ князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отечественныхъ гдѣдичствъ Гдѣрни и наслѣдница и обладательница. Подъ портретомъ стихи въ два столбца, по двѣнадцати строкъ въ каждомъ:*

Какова виѣрскомъ лица премѣсть
снять,

Какова честь вочесѣхъ и вустѣ
блистаетъ.

Та твоимъ о росіа: црѣвамъ обеща
шанна.

Софья Алексѣевна, Царевна :

О дровнихъ дѣдо тебе защи-
щать содана.

Та имени твоего, крѣпкая за-
щита.

Внеораннѣи варвару землѣ зна-
комита,

Клятво преступныхъ знаменъ
полки преломивша.

И неукрощаемыхъ срѣца умяг-
чиша,

Вначалѣ ея тріе монархи слу-
чались

Садриацимъ лвомъ вкрѣпки рати
ополчились,

Благочестье надежда вбжійей десницы,
Ту крайно прославляютъ двѣстии

лицы,

Праводержанна срѣцемъ велико-
желанна.

И крѣпки рати вполе вести не-
мотчанна.

Ибо ревнителенъ смыслъ, и по-
бѣдоносенъ.

Дарованьми своими зрѣло чю-
доносенъ.

Великодушна вщанья мраморы
являютъ.

Щедру руку зданные храмы про-
славляютъ.

Таковъ семирамись у ефрата
жила.

Яже ввѣки памятно дѣло со-
творила

Елизавефъ британска скипетро-
держщи.

Пулхерія таковымъ умомъ... (ка-
нецъ стиха на доскѣ не конченъ).

Россію: Аще црствы многими
почтенна.

Прѣблагочестивою еси умаленна.

Въ бумагахъ Акад. Худ. объ
этой копіи сохранилось слѣдую-
щее извѣстіе: Въ апрѣлѣ 1777 г.

Софья Алексѣевна, Царевна :

собраніемъ Акад. Худ. заключено
было: въ Акад. Наукъ сообщить,
дабы благоволено было публико-
вать о гравированномъ при сей
академіи портретѣ царевны Софїи
Алексѣевны точнаго подлинника
ея временъ, которой эстампъ под-
канцеляристу Вѣкшину и произво-
дить въ продажу цѣною по тридцати
копѣекъ, (Петровъ, сборн. матер.
для истор. Акад. Худ. т. I стр. 221).
Въ настоящее время листъ этотъ
рѣдокъ.

4 — Для распространенія портрета
Софїи, работы Тарасевича, Ша-
кловитый переслалъ одинъ оттискъ
его, при посредствѣ Андрея Виниу-
са, Амстердамскому бургомистру
Николаю Витсену, который пору-
чилъ граверу Блотелингу сдѣлать
съ него копию, и въ скоромъ време-
ни прислалъ сто отпечатковъ съ но-
вой доски Шакловитому (стр. 445).
Портретъ гравированный Бло-
телингомъ поясной, $\frac{3}{4}$ впр.
кругомъ подпись: *Sophia Alex-
ioivna Dei Gratia Augustis-
sima ac Praepotentissima Mag-
na Domina...* Вверху двѣ тру-
бщица славы, а по бокамъ по
три аллегорич. фигуры: *Pietas*,
Liberalitas, *Magnanimitas*, — *Pu-
dicitia*, *Justicia* и *Spes Divina*.
Внизу стихи: *Qualis in Augusto
fulget Sapiencia vultu.... Augusta
minor es inferiorque tua.* А. Blo-
teling. *sculps.* Кв. В. 13. 2, ш. 8. 8.
Присланные Витсеномъ отпечатки
портрета были розданы привержен-
цамъ Софїи. Въ 1699 г., во время
розысковъ по ея дѣлу, всѣ найден-
ные ея портреты, грав. Блотелин-
гомъ и Тарасевичемъ, уничтожены.

Софья Алексѣевна, Царевна :

Описаннаго портрета Блотелинга извѣстно всего два экз., одинъ въ Императ. Пуб. Биб. (подарен. Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ); другой въ собр. J. J. Bodet Nyenhuy'sa въ Лейденѣ. (См.: Русск. грав. стр. 296). Мюллеръ снялъ съ этого листа фотолиитографич. копію, котор. довольно вѣрно передаетъ оригиналь (*Photolithographie procédé Asser et Toovey*). На кит. бум. 6 флор.

- 5 — Копія съ № 4. Wachsmuller sc. P. Въ листѣ.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. и франц. подпис. (друг. ориг.), раб. Штенглина. Чж. В. 12. 4, ш. 8. 10. $1\frac{1}{2}$ р. Доска въ Ак. Худ. оч. плох. 50 коп.
- 7 — Повтор. съ 4-го. П. В. 3. 7; ш. 3. Грав. Н. Розононъ. П.
- 8 — Поясн. *H. Benner pinx.* C. Johannot. sc. П. въ л. (Изъ числа 24 портр. Беннера).
- 9 — Тоже, съ русск. подп. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 6, ш. 3. 5.
- 10 — Тоже, въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго П. кругомъ рамка, съ украш. кв. В. 7. 1, ш. 4. 7. Рѣдк.
- 11 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. П. безъ всякой подписи. Въ анекдот. Глинки, М. 1822. 8°.
- 12 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (Изъ Туманск. Ист. П. I.). В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.
- 13 — Поясн. *Александръ Князь Блосельскій Избр.* P. Cathelin sc. P. В. 12. 2, ш. 8. 3. Фантастич. Доска у Кн. Бѣлос.
- 14 — *Dess par Guemied. diagr pantogr.* Gavard. Въ Mus. hist de Vers. fol. № 2512.
- 15 — См. *Іоаннъ Алексѣевичъ*, № 6.

Софья, Супр. ц. Алекс. Петр. С.
Шарлота.

- Сперанскій, Мих. Мих.:** 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Рус. и Грав.* Е. Скотниковъ въ *Москвѣ 1822.* П. В. 10. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. 6. 1 р.
- 2 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright. pub. Jul. 1. 1825.* П. В. 10. $7\frac{1}{2}$, ш. 8. $2\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2-е отпеч. съ титуломъ Граве 2 р. 1-е оч. рѣдки.
- 3 — 8°. *Грав.* Н. Розононъ.
- Спиридовъ, Григ. Андреев.:** 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Russischer Admiral Spiridof.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.
- 2 — Коп. съ друг. стор. съ итал. подпис. Кв. Dom. dell'Acerra. В. 5. 4, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.
- Станиславъ II, Августъ, Кор. Польск.:** 1—8°. *Albertrati del.* Marstall fec. У Друг. $7\frac{1}{2}$. гр.
- 2 — 8°. J. G. Hertel exc. У Друг. 5 гр.
- 3 — Въ мед. погр. 8°. У Друг. 10 гр.
- 4 — 4°. *Bonvicini p.* J. E. Nilsson fec. У Друг. 10 гр.
- 5 — Въ Castéra. Hist de Cath. II. Поясн. *A. Delvaux sc.* 8°.
- 6 — Тоже, въ гол. изд. R. Vinkels sc.
- 7 — Поясн. въ л. *J. B. Lampi S. Pichler sc.* У Друг. 1. 20 гр. а съ адресомъ 2 т. 20 гр.
- 8 — 8°. Поколѣн. *M. de Bacciarelli p.* 1793. A. Fogg sc. 1798. въ У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр.
- 9 — Въ мед. котор. держ. орегъ. *M. de Bacciarellieffi. pinx. Demarcey Inv. et sc.* 1765. Чрезв. товк. Рѣдк. и похож. У Друг. 2 т.
- 10 — 12°. Kretlow sc. 1795. 30 т.
- 11 — Поясн. *Peint par Louise Elisabeth Le Brun 1797, Gravé*

Станиславъ II, Августъ.

St. Pbg. par Jgn. S. Klauber. 1798. Р. Лучш. портретъ его, — 2 р.

12 — Съ тремя другими королями на одномъ листѣ. *J. E. Nilson fec.* У Друг. 20 гр.

13—17 — См. Екатер. II. № 51—55. На гравюрѣ *Le Gâteau des Rois.*

19 — Т. S. Engleheart sc. на стали въ Russ Staatsm. Блюма.

Старичковъ, и Чуйка. 1805 года; 1-й, сохранилъ знамя, находясь въ плѣну: 1—Въ ростъ, 1-й умирая передъ второму знамя. В. 7. 11, ш. 9. 5.

2 — Повтор. уменьш. на стали 16°. Въ памятн. кн. изд. Гл. Шт.

Станиславъ Состреничевичъ Богумъ, католич. митроп. Русск.: 1—Поясн. С. W. Seeliger.... *ad. viv. pinx. et sculp. St. Pbg. 1807.* Чм. В. 13. 6, ш. 10. 4 $\frac{1}{2}$. 2 р.

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 6. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 2.

3 — 4°. Съ франц. подпис. Поясн. D. Gouricaloff. (неразборч. л. б. *D. Gerassimoff.*)

4 — $\frac{1}{2}$ впр. Погр. *Anthing del. Petropol 1784, Gravé chez. Frères Klauber à Augsburg.* 4°.

Стельцеръ, Dr. Christ Jul. Ludw. Steltzer. Ges. v. R. Hüber aus Basel, Geüßt von Zetter кв. 8°.

Стопанова, танцовщица, въ ростъ. *Грав. О. Райтъ. II. Съ рис. Штерибера. 1837.*

Степанъ, Еп. Пермскій: 1—Поясн. *Грав. А. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.*

2 — Тоже, *грав. Н. Соколовъ. П. В. 4. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.*

Степанъ Яворскій: 1—Поясн. *Грид. Алексій Зубовъ 1729.* Р. В. 9. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4. Рѣдк. 5 р.

Степанъ Яворскій:

2—Въ орнамент. изъ дубов. листьевъ. Поясн. *Григорьевъ Иван. Зубовъ. Р. В. 9. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9. Рѣдк. 5 р.*

3 — Въ медаліонѣ, поддержив. ангеломъ. Кругомъ разн. святые, и аллегорич. изобр. Внизу посвященіе Яворскому отъ Діакона Мигуры, *Anno Domini MOCXVI... Aug.* Портретъ Яворскаго поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ клобукѣ. Весь листъ. В. 16. 5, ш. 11. 2 $\frac{1}{2}$. кв. Доска въ типогр. Киевопечер. Лавры (работы самаго Мигуры).

4 — Поясн. *Грав. А. Фонасѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1.*

5 — Въ ов. Поясн. коп. съ 1-го Р. въ ов. (онъ пишетъ). В. 9. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 5.

Стрешневъ, Лукьянъ Степанов. П. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. фантастич. В. 3. 1. ш. 2. 6.

Строгановъ, Гр. Алекср. Ссргѣевъ: 1—Покол. въ креслахъ, съ книгою наказа въ рукѣ. *Gravé d'après.... Lampi, par.... Walker.* Чм. В. 12. 7, ш. 10. 3. 4 р. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи Оч. рѣдк.

2 — Поясн. съ 1-го *Peint par F. Lampi... Gravé à St. Petersburg. par. Ignace S. Klauber 1802.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 8 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. съ именемъ *Stroganoff*; первая строка награв. тонк. иглокой. У Друг. 3 т. 10 гр. во 2-хъ, 1-я строка пройдена потолще; у Друг. 2 т. 20 гр. Въ 3-хъ поправлено *Stroganoff*. У Друг. 2 т. Въ 4-хъ снизу прибавлены стихи: *He пламенемъ и кровію....* (въ галлер. его картинъ грав. Скотниковымъ и др.). 1 р.

3 — Т. S. Engleheart sc. на стали съ орг. *Дамти.*

Строгановъ, Гр., Александ. Серг.:

4 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. погр. *C. N. Cochin filius delineavit 1775. C. L. Rasch sculpsit. P. B. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. у Друг. 1 т. 10 гр. а прежде адреса, 2 т. (Рѣдк.).*

5 — Мед. выбит. въ честь его отъ Акад. Худ. въ 1807 г. Кв. Его портр. въ проф.

Строганова, Баронесса Нат. ур. Княг. Бѣлосельск. Въ ов. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ высок. прическѣ, 37 лѣтъ. Р. кв. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$. Доска у Бѣлос. 1-е отпеч. безъ всякой подлиси.

Строгановъ, Гр. Пав. Алкр. Генер. Лейт.: 1—Поясн. *Грав.* Вендрамини. П.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав.* Шифляръ В. 6. 7, ш. 5. 7. 80 к.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.

4 — Поясн. съ 2-го П. В. 6. 2, ш. 4. 9.

Строгановъ, баронъ: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *S. Joshua Reynolds pinxit, pub. fev. 5. 1778. John. Dean fecit. Чм. В. 11. 6, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.*

2 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. На Фонѣ съ лѣв. стор. подпис. на выворотѣ: *дѣлалъ Е. Чемесовъ 1761.* Единствен. мзв. отпеч. у Ров. (вымѣненъ отъ Е. М. Маковского за рѣсе de 100 florins Rembr.; хотя и плохой экземп. но зашплен. граверу Уткину 50 р. с.). На этомъ пробномъ экз. рукою Штелина помѣчено: *Soll seyn der Bar. Stroganoff; Gestochen Von E. Tchemesoff in seinen Lehriahren.* Профиль соверш. живой. В. 5. 1, ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$.

Строгановъ, Гр. Серг. Григ. Поясн. *Рис. Соколовъ, Грав. Райтъ. П. В. 5, ш. 4. 9.*

Стройновскій, Иеронимъ, Католич. Еписк. Виленск. *Rustem p. J. Weiss sculpt. Поясн. П. В. 2. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$.*

Струве, Ернестъ, Готтольдъ, Лейбмед. В. К. Петра Θεод. *Gravé par Fritzsche, Grav. dela cour de S. A. J. Mons. le Duc de toutes les Russies, Duc regn. de S. Holst. 1744. P. B. 9. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.*

Суворовъ-Рымникскій, Кн. Италийскій, Гр. Алр. Вас.

*1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Painted by... J. A. Atkinson. Engraved by J. Walker. pub. March 1. 1797. Чм. В. 12. 4, ш. 10. 8. Рѣдк. 6 р.*

2 — Повтор. *J. E. Haid. fecit. Чм. В. 6. 5, ш. 5. Рѣдк. 2 р.*

3 — Тоже, *Graf Suworow Rimniksky Generalissimus. П. В. 6. 4, ш. 5. 4 $\frac{1}{2}$.*

4 — Въ ов. Поясн. *Peint par Jos. Kreutzinger 1799, Gravé par Joh. Neidl. Wien, ... П. В. 6. 3, ш. 5. 5. 1 $\frac{1}{2}$ р.*

5 — Коп. съ пред. *Gaetano Vascellini inc.. Gio. Kreutzinger dip. 1799... Jn. Firenze... П.*

6 — Коп. съ № 4-го *Грав. Н. Соколовъ 1799. П. В. 6. 3, ш. 5. 5. 80 к.*

7 — Такая же коп. безъ имени гравера. П. В. 6. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.

8 — Тоже. Повтор. *Грав. Егоръ Шленовъ 1801 г. П. В. 11. 7, ш. 7. 10. 60 к.*

9 — Тоже. Въ ов. *Грав. Ег. Шленовъ. 1800. П. В. 6. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. 30 к.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 10 — Тоже. въ меньш. разм. *Peint par Jos. Kreütsinger 1799, Gravé par. Joh. Neidl. Wien. П. В. 4. 2, ш. 3. 3. 1 р.*
- 11 — Повтор. № 10-го съ русск. подп. въ три строки. П. В. 3. 6, ш. 2. 10¹/₂.
- 12 — Повтор. пред. *Ridley sculp. П... Suworow... Aetat, 69. pub. 1799. Europ. Magaz.*
- 13 — Тоже съ надп. *Wo Suworow führt... S. 239. P. 8°.*
- 14 — Тоже очеркомъ, ³/₄ вл. *Zücher sc. 12°.*
- 15 — Тоже. *Zu finden bey den Gebrüder Klauber. П. В. 7. 4¹/₂, В. 5. 6¹/₂. 70 к.*
- 16 — Въ ов. Поясн. *C. Hampe del. N. Schiavonetti sculp. pub. June. 21, 1899. П. В. 10. 6, ш. 8. 1¹/₂. Непохож. 1¹/₂ р.*
- 17 — Коп. съ предыд. *C. Hampe del. A. Zecchin sculpt. pub. March 10. 1800. Ant. Suntach. П. В. 10. 5, ш. 8. 1. 4 р.*
- 18 — Повтор. предыд. *pub. St. Pbg. p. A. Gerimisksky. П. Мл.*
- 19 — Поясн. ³/₄ вл. *Gemalt v. Batti Laurens 1799. П. 4°. у Друг. 20 гр.*
- 20 — Бл. *Painted by G. J. Kalichew Eng. by H. S. Goed. Pub. 1799.* Похожъ скорѣе на Вашингтона нежели на Суворова. У Друг. 4 т.
- 21 — Повтор. пред. Уменьш. П, 4°. *Gest. und. herausgeg. Von. C. Borch in Wien. У Мол. 1 флор.*
- 22 — Поясн. ³/₄ впр. *Съ портрета писаннаго съ натуры Шмидтомъ въ Прагъ (въ Богеміи) 1800 г.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- гравированъ изъдвигеніемъ Платона Бекетова, въ Москвѣ 1812 г.*
- А. Флоровымъ. огромн. листъ. Грубый раб. но самый похож. (Есть отпеч. безъ всяк. подписи. Р. В. 22. 9, ш. 19. 1¹/₂. Бекетовъ гордился этимъ портретомъ. Есть его собств. порт. въ котор. онъ изобр. съ экземп. портрета Суворова въ рукѣ см. Бекетовъ № 1). Большая часть доски гравиров. *Скотниковымъ.* 1-е отпеч. прежде подписи, 10 р. 2-е, съ подп. 6 р., 3-е, новые отпеч. 3 р.
- 23 — Повтор. предыд. уменьш. ³/₄ впр. *Генералиссимусъ Князь Италийскій... П. В. 7. 4, ш. 4. 11.*
- 24 — Тоже въ ов. ³/₄ впр. *Гр. Колпаковъ. Р. В. 4. 9¹/₂, ш. 3. 10.*
- 25 — Тоже, ³/₄ впр. *Грав. А. Осиповъ. 1811. П. В. 3. 8, ш. 3.*
- 26 — Тоже, ³/₄ впр. *Гр. А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. Въ анекд. Глянки, М. 1822. 8°.*
- 27 — Тоже, ³/₄ впр. съ русск. подп. плох. П. В. 7. 3, ш. 5. 3.
- 28 — Тоже въ ов. оч. плох. П. В. 3. 4, ш. 2. 10.
- 29 — Тоже. Съ двумя стихами Дмитриева; плох. П. В. 6. 4¹/₂, ш. 4. 10.
- 30 — Въ ов. *Грав. Н. Уткинъ съ портрета, писаннаго Шмидтомъ, живописцемъ Курфиста Саксонскаю. (ориг. № 22) Р. В. 12, ш. 10. 1. 1-е отпеч. пробные, въ котор. Суворовъ изобр. въ австрійскомъ мундирѣ, (воротникъ съ двумя петлицами); чрезъ рѣдк. у Ров. 2-е отпеч. безъ всякой подписи; Суворовъ въ русск. мундирѣ; у Друг. 8 т. 3-е, съ бѣл. подп. 3 р. 4-е, нов. доска въ Ак. Худ. — 1 р.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 31 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. На стали, съ подп. *Суворовъ, Suworoff*. Р. В. 4. 6. ш. 3. 7. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 32 — Повтор. на стали. *Собственность Изд. Пантеона*. Въ кн. Пантеонъ знамен. люд. СПб.
- 33 — Тоже, на стали, въ полков. *Полеваго*, СПб. 1845. 4°.
- 34 — Уменьш. съ предыд. P. Pelée sc. J. J. Lh. dr. f. кв. Въ *Gal. Napoléon*. 2-е отпеч. въ друг. рамкѣ; внизу: *Danlos editeur...* 8°.
- 35 — Въ ов. *Courbe sculpt. Se vend... à Paris*. Несхож. Р. В. 5, ш. 3. $7\frac{1}{2}$. 40 к.
- 36 — Съ того же ориг. коп. *Wahsmann sc.* П. 8°. 30 к.
- 37 — Съ пред. коп. уменьш. *Capu (sc.)* П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 4. 2. 40 к.
- 38 — Коп. съ пред. *Tassaert sculpt. tom. III. page 76*. П. въ *Castèra Hist de Cath. II Paris, An. VIII*. Этаже доска отпечат. въ друг. изд. (?), съ подписью сверху: *Tom. III. Page. 316*.
- 39 — Повтор. S. Springsgoth *Sculp. pub. 1800*. Р. 8°.
- 40 — Въ ов. Поясн. *Schroeder (sc.)*, $\frac{3}{4}$ вл. съ жезломъ. Внизу Лат. и Франц. стихи. П. В. 4. 8, ш. 3. 10. несхож.
- 41 — Коп. въ тужс. П. внизу Франц. подпись и стихи: *Sic Fractus illabatur orbis...*
- 42 — Повтор. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Pub. by B. Jones, March 1807*. 8°.
- 43 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé d'après le tableau Original à Paris chez Bance Le j.* Кв. В. 6, ш. 4. $11\frac{1}{2}$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 44 — Въ ов. Поясн. *Gravé en 1800 par D. V. Pr.* В. 10. 5, ш. 7. $1\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- 45 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *grav. A. Осиповъ На олтѣ не горѣлъ...* При русск. Вѣстн. 1811 г. П. В. 2. $10\frac{1}{2}$, ш. 2. 6. 2-е отпеч. въ анекд. Глинки, М. 1822 г. Съ подп.: *Взоръ быстрога...*
- 46 — Коп. съ предыд. *Грав. А. Осиповымъ. Посв. Милородовичу*. П. В. 3. 6, ш. 3. 2.
- 47 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ вл. подп. русск. Внизу изоб. сраженіе при Нови, П. В. 6. 1, ш. 5. 3. несхож.
- 48 — Съ двумя косичками. 4°. (*J. Fischer sc.*) Рѣдк. у Друг. 1 т.
- 49 — *Schubert del. Geyser sc.*
- 50 — 4°. *H. Lips sc.* у Друг. 15 гр.
- 51 — Поясн. въ л. C. S. G. N. J. N. *Wien. 1799.* у Друг. 20 гр.
- 52 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Fait en bas-relief par C. Leberecht, Gravé par J. C. Nabholz*. Чм. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 60 к.
- 53 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. П. В. 6. $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.
- 54 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. *Грав. Н. Соколовъ 1793*. П. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 60 к.
- 55 — Тоже. уменьш. съ оборот. стор. мед. *«Се русский Геркулесъ»*. Діам. 2. 11.
- 56 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Raf. Albertolli fec. Milano*. Кв. В. 5. 6, ш. 5. 1-е отпеч. безъ имени гравера.
- 57 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. съ русск. подпис. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 58 — Тоже, оч. плох. съ нѣм. подп. П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 4.
- 59 — Кругл. $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Chez Fietta et comp. à Kniegshaber près d'Augsburg*. П. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 60 — $\frac{1}{2}$ впр. въ ов. J. Gleich sc. П. В. 6. 5, ш. 5. 2. 50 к.
- 61 — Мал. овалъ въ проф. голова въ шлемѣ. Пункт. Мено Naas sc. 12°.
- 62 — Мед. $\frac{1}{2}$ впр. съ предыд. Внизу Турки преклоняются предъ побѣдителемъ. Р. Въ кн.: Les camragnes de... Souwarow. Gotha. 1799. 8°.
- 63 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ шлемѣ. Съ нѣмецк. подп. В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$.
- 64 — Коп. съ предыд. подп. латинск. Внизу покорение Турокъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 3.
- 65 — Въ ов. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Atkinson del. St. Pbg. Schleich sculp. П. В. 3. 7, ш. 3. 1.
- 66 — Съ предыд. въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. съ франц. подпис П. В. 5. 1, ш. 3. 2.
- 67 — 2 мед. надъ ними орелъ; на 1-мъ мед. эрцгерц. Карлъ, на 2-мъ Суворовъ. *Zu haben bey Fietta et Comp.* П. В. 7. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$.
- 68 — 8°, въ $\frac{1}{2}$. *Eisemann p. D. Weiss exc.* У Друг. 10 гр.
- 69 — Въ $\frac{1}{2}$ *врас.* И. Розононъ. П.
- 70 — Въ $\frac{1}{2}$, 4°. Въ манерѣ Клаубера. Р. У Друг. 15 гр.
- 71 — 8°. $\frac{1}{2}$ вл. *Pub. by Mart. Engelbrecht.* У Друг. 5 гр.
- 72 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. П. внизу гербы австрійск. и русск. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 73 — Коп. $\frac{1}{2}$ впр. Р. П. Joh. Mart. Will. A. V. В. 3. 10, ш. 3. 1.
- 74 — Въ рубашкѣ, съ тремя звездами на шеѣ. (одна подъ другою); $\frac{1}{2}$ вл. П. *Souwarow Generale in Capite.... pub. Milano.* 8°. Рѣдк. (Публ. Биб. книга Бутовскаго).

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 75 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Въ шляпѣ. Р. П. *Dedicato all' Illustre e Risple Corpo dei Cacciatori Volontari della Città e Porto di Livorno. Possa l'Esempio di si Grande Eroe in voi eternar Coraggio e Fede.* V. Van Resant, *Jng. Major deli.* C. Lasinio inc. В. 6. 2, ш. 6. 2. Рѣдк. и похож.
- 76 — Тоже. C. G. Endner sc. 1799. П. В. 4. 1, ш. 2. 4. У Друг. 5 гр.
- 77 — Въ шлемѣ. 8°. Акват. У Друг. 10 гр.
- 78 — Тоже. Рп. $\frac{1}{2}$ вл. съ надп. на щитѣ. *Vigore et celeritate.* В. 2. 3, ш. 1.
- 79 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ. *Souwarow Général en Chef des Armée (sic) de S. M. Jm. de Russie en 1799.* П. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 4. Плох.
- 79а — Поясн. В. C. Lassinio. sc.
- 80 — Въ ростъ, со шляпой въ рукѣ. *Painted by John Augustus Atkinson, Engraved by Walker....* Чм. В. 23. 9, ш. 18. оч. рѣдк. 10 р.
- 81 — Въ ростъ, сл. козагъ на лошади. *Painted by H. Singleton, after an original Drawing by Lieut. Biskewini, of Waldeck Dragoons. Engraved by H. Gillbank. pub. Jan. 1. 1800.* Чм. В. 23. 2, ш. 16. 10. Несхож. но рѣдк. 5 р. Есть отпечат. красками — 15 р.
- 82 — Въ ростъ (почти) $\frac{3}{4}$ вл. несхож. *Gravé par Schroeder.* Чм. бл. 3 р.
- 83 — Въ ростъ, 4°. *Bosio dis. Comparati inc.*
- 84 — Въ ростъ, съ жезломъ въ рукѣ. Женщина подноситъ ему ключи на блюдѣ.... *Galimberti pinxit. Del Pian sculpsit.* Чм. В. 24. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 16. 5 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4 р.

- Суворовъ, Рымникскій, кн.:**
- 85 — Суворовъ подаетъ славъ корону и пальмовую вѣтвь. *Dess. p. L. Maillard. Gravé par. Mayer.* Квр. 4^о.
- 86 — Колѣбнопреклоненная женщина подаетъ Суворову ключи крѣпости. Чм. *Pichler sc.* Оч. больш. л. 1-е отпеч. прежде всяк. подп.
- 87 — Сидящ.; передъ нимъ три Турка. *Anna Picardi des. Allesandri inc.*
- 88 — Памятникъ Суворову. *Монументъ дѣлалъ Имп. Акад. Худ. Проф. Козловскій, Гравир. ученикъ 5 возр. Скотниковъ. Р. съ акват. В. 16. 1/2, ш. 10. 9. 2-е отпеч. безъ акват. Доска въ Акад. Худ. 50 к.*
- 89 — Съ него уменьш. *Gravé par Mayer. Р. В. 5. 5, ш. 3. 8 1/2.*
- 90 — Тоже. *Рис. Шустовъ. Грав. Сандерса.* Въ опис. Петерб. Георги. Р. В. 3. 2, ш. 4. 6.
- 91 — Тоже. *Рисоваль и Гравироваль въ СПбурт* Никита Плаховъ 1801 юда. Р. В. 19. 10, ш. 13. 11. Козловскій преслѣдовалъ Плахова за то, что онъ награвироваль доску безъ его дозволенія, и что фигура Суворова была плохо нарисована. Доска была арестована, а экземпляры сожжены. Рѣдк. 5 р.
- 92 — Копія съ № 88. Авт. кв. Безъ имени автора.
- 93 — На лошади. *Лубочн. картинка.* Плох. П. В. 9. 4, ш. 7. 8.
- 94 — На картинкѣ: Павелъ надѣв. Суворову Мальтійскій крестъ. См. Павелъ I, № 117.
- 95 — См. *Бекетовъ* № 1.
- 96 — 101 — Шестъ медалей. См. Менцовъ.

Сугорскій, князь Захаръ Ив. На гравюрѣ, состоящей изъ четырехъ листовъ и изобр. приемъ русскаго посольства, бывшаго въ Регенсбургѣ, на сеймѣ, въ 1576 году. Слѣва императоръ Максимилианъ II; къ нему подходятъ: въ 1-й парѣ посолъ Захаръ Ивановичъ *Сугорскій* (въ высокой мѣховой шапкѣ) и дьякъ Андрей Гавриловичъ *Арицбашевъ*. Во второй парѣ идутъ дворяне, Третьякъ Дмитріевичъ *Зубатый* и Мамлей Ивановичъ *Илишъ*. Въ третьей парѣ идетъ подъячій Аванасій Михайловичъ *Монастыревъ*, несущій грамоту, а возлѣ него, вѣроятно, толмачъ *Петръ*. За ними слѣдуютъ слуги (ихъ было всего 19) съ подарками; изъ нихъ шестеро первыхъ несутъ соболей, связанныхъ сороками. На четвертомъ листѣ (правомъ) изображено богослуженіе, которое совершаетъ въ посольскомъ домѣ отецъ *Лаврентій*. Вся гравюра рѣзана на деревѣ; внизу нѣмецкіе стихи, съ описаніемъ торжества. На 3-мъ и 4-мъ листахъ подпись: *Gedruckt zu Prag durch Mihael Petterle Mit Röm. Kays. Maj. Freyheit nicht nachzudrucken weder in kleiner noch Grössern Form zu imitirn oder nach zu machen.* Единственный (извѣстный) экземп. этой гравюры находится въ Висбаденскомъ Музеумѣ. Въ Имп. Пуб. Биб. есть фотографич. копія съ нея и одинъ листъ, четвертый, самаго оригинала. Чрезъ замѣчат. (см. память. дипломат. сношеній т. I. стр. 703 и 704). Величина 4-го листа: В. 9. 2 1/2, ш. 13. 2 1/2. Прочіе почти тойже мѣры.

Сумароковъ, Алекск. Петров., Писатель: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Engraved by Js. Walker.* Чм. В. 10. 10. ш. 9. Оч. Рѣдк. 4 р.

2—Поясн. *Seiffert sc.* Бл. Р. Оч. хор. Доска у кв. Бѣлос.

3—Въ ов. Поясн. *Рис. Н. Перелькинъ. Грид. Н. Сабляннѣ.* Кв. В. 5. 9, ш. 3. 9. При его трудахъ, изд. въ М. 1787 г. 10 том. 8^о.

4—Коп. съ № 2. *А. П. Сумароковъ.* Плох. Р. В. 2. 9, ш. 2. 2.

5—Въ ов. повт. № 1. *Граав. И. Розоновъ.* П. В. 3. 7, ш. 2. 11.

Сухозанетъ 4-я, Ив. Онуфріев. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng. by N. Dawe. pub. Jan. 1823.* Чм. В. 9. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 2 р.

Сухтеловъ, бар. Петръ. Корнильев. фонъ. инспект. нижн. департ.: 1—Поясн. *рисоваль Г. Гакке съ 1796 году. Гравироваль Е. Чуксинъ 1803 года.* П. В. 8. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 5.

2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Painted by G. Dawe. Eng. by T. Wright. pub. May 1. 1823.* П. В. 8. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 7. $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.

3—Поясн. *Пис. Дау. Граав.* Райтъ. П. Въ: *Contempor. Russes.* № 3. В. 2. 9, ш. 2. 9. 60 к.

4—См. Менцовъ (въ указат. гравировъ).

Сцембекъ, Христ. Антонъ, Кіевск. Архiep. 8^о. *Sysang sc.* у Друг. 5 р.

Сынъ отечества.... См. Н. Бекетовъ.

Сыдавинъ-Васильевъ, дьякъ: 1 и 2—См. Мих. Федоров. 26, х.

Сѣченовъ, см. Дмитрій.

Т.

Тавернье, Ив. Баптистъ, путеш. по Россіи; былъ въ Москвѣ въ 1689: 1—Въ его путеш. *J. G. Voescklin 1681 (sc.).* Поясн. Р.

2—8^о. *Bollinger sc.* У Друг. 5 гр.

Тамесъ, Джонъ, купецъ англ. ум. въ Москвѣ. *John Tames Esq. of Mosko.... Grosse pinxit. James Watson sculpsit. Published June 1. 1781.* Рѣдк. 2 р.

Тараканова, самозванка. О портретѣ ея сообщены мнѣ Н. П. Дуровымъ слѣдующія свѣдѣнія: «Подъ портретомъ, который признаютъ за портретъ Таракановой, слѣд. подпись: *Rozgetto delineavit Apud J. Viero Ven iis no 8^о Cattini incidit.* Лица, признающія упомянутую гравюру за портретъ Таракановой, упираются на слѣд. доводы: въ pendant къ этому портрету имѣется мужской портретъ, гравированный тѣмъ же мастеромъ; объ личности, изображенной на портретахъ, представлены въ весьма оригинальныхъ костюмахъ, буквально схожихъ съ тѣми, которые описаны въ мемуарахъ Казановы, который былъ у художника въ то время, когда тотъ писалъ портреты съ Таракановой и Радзивилла, костюмированныхъ на столько оригинально, что онъ занесъ описаніе ихъ наряда въ свои мемуары.»

Татищевъ, Вас. Никит. историкъ: 1—Поясн. *Граав. А. Осиповъ.* П. Въ: *Пант. русск.* автор. Бекет. В. 3. 8, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.

2—4^о. *Граав. Петровъ 1827.*

Татищевъ, Дмитр. Павлов. Д. Т. С. Поясн. неизв. граав.

Татищевъ, гр. Никол. Алексѣев.
Л.-Гв. Преобр. полка Подполков.
Рис. Н. Фаминъ. Грав. Л.-Гв.
Преобр. полку въ Инженерной
школѣ Сержантъ. В. Пядышевъ
1795 года. Р. В. 12. 3, ш. 9. 4.
 Рѣдк. 2 р.

Тейпуразъ Николаевичъ, наслѣдн.
Царь Грузинск.... приб. въ СПб.
1761 г. на поклоненіе Е. И. В.
монархини всероссійской. Писалъ
А. Антроповъ. Вырѣз. Виногра-
довъ и А. Грѣковъ въ СПб.
при И. Ак. На. Худ. 1761. Р.
В. 11. 3¹/₂, ш. 8. 2. Поясн. 2 р.
 Доска въ Ак. Н. нов. отпеч. 50 к.

Телешова, Ел. Ал. танцовщ. Въ балетѣ дезертеръ, въ роли Луизы.
 Грав. Е. Гейтманъ. П. Въ русск.
 Талин 1825 г. 8°. В. 2. 8, ш. 2. 5.

Теловъ, Григ. Ник. Сенаторъ. Поясн.
Грав. Аѳонасьевъ. П. 4°. Изъ
собр. портретовъ, издав. П. Бе-
кетовымъ (вензд.).

Терново-Орловскій. Писатель самоучка. Два портрета его, на одномъ онъ въ русскомъ платьѣ, а на другомъ во французскомъ кафтанѣ. При книгѣ его: Описаніе тринадцати сватьбъ.... (см. Березина Шириева, матеріалы для библиографіи).

Терекій, Аркад. Ив. (1732—1815). генер. рекетмейстеръ. Поясн.

Теттенборнъ, генер. м. русск. службы:
 1) Поясн. Blas. Höfel sc. *Wien*
bey Artaria und Comp. П. В. 6.
4¹/₂, ш. 5. 6.

2 — *Dähling pinx. A. Smith, sculp.*
Pub. 1813. Поясн. 3/4 вл. П. 4°.

3 — 4°. *Dähling p. Laugens sc.*
 Друг. 15 гр.

4 — Погр. 3/4 вл. Съ предыд. П.
Zwickau bey Schumann. 4°.

Теттенборнъ :

5 — Поясн. 3/4 вл. На стали. 8°. *Freyherr von Tettenborn.*

6 — 3/4 вл. поясн. 8°. *Drachn by*
M. Shepperson. Eng. by Chs. Can-
ton. Pub. 1816.

7 — Въ ов. погр. 3/4 вл. П. *General*
von Tettenborn. В. 3. 4¹/₂, ш. 2. 8°

8 — 8°. Погр. 3/4 вл. П. В. 3. 8¹/₂,
 ш. 3. 2¹/₂. У Друг. 5 гр.

9 — 4°. *Industriecomptoir exc. У*
 Друг. 15 гр.

Тилеманъ: 1—*L. Wolf del. Kretlow*
sc. Р. Поясн. 3/4 впр. Въ л.

2—Съ предыд. *G. F. Riedel sc. П. 8°.*

3 — Погр. П. 8°. *P. Bohmann sc.*

4 — Коп. съ предыд. въ ов. 3/4 впр.
 Пр. *Freihehr von Thielemann. 8°.*

5 — Тоже, съ подписью: *Thielemann.*
 Пр. 8°.

Тиллингъ, Юганъ, Никол. Пасторъ
 въ Митавѣ (+ 1796). 4°. *P. H.*
Barisien pinx. 1793. T. F. Mar-
tin sculps. Stocholm 1794. Въ кн.:
Rechtfertig.... Ansehung der bür-
gerl. Union in Curland. 8°.

Тиммерманъ, Францъ Федоров. Инженеръ: 1—На Грав. Шхонебека: взятіе Азова. (Русск. Грав. стр. 349, № 25).

2 — 8°. Гр. А. Аѳонасьевъ. П. Съ
 предыд. ориг. повтор.

Тихонъ Соколовъ, еписк. Воронежск.
 и Елецк.: 1—Въ ов. Поясн. *Грав.*

А. Ухтомскій, рис. Ф. Чуриковъ.
Р. В. 10. 10¹/₂, ш. 8. Фантастич.

2 — Поясн. П. В. 3. 6, ш. 3. 1.

3 — Тоже. *Гравир. И. Розановъ. П.*
(Бекет.). В. 3. 8, ш. 2. 11.

4 — Въ ов. Поясн. 3/4 вл. П. съ подп.
 въ 5 строкъ В. 4. 8, ш. 3. 9.

5 — Мл. Р. Гр. А. Аѳонасьевъ.

6 — 4°. На стали. П. съ подп. *Свя-*
титель Христофъ....

Толстой, см. *Остерманъ-Толстой*.

Толстой, Гр. Петръ Андреев. дтс.:
1 — Поясн. *Грав. А. Грачевъ, рис. Я. Ариуновъ*. П. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.

2 — Съ пред. въ кн.: Полков. Петра I. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

3 — 4°. Грав. Храмцевъ (Бекет.)

Толстой, гр. Ѳед. Андреев. При опис. его библиотеки рукописей. М. 1825 г. $\frac{3}{4}$ вл. сидящ. *Рис. и Грав. Флоровъ, рис. О Кинель* 1823. Р. В. 4. 5, ш. 3. 6. 80 к.

Толстой, гр. Ѳеодоръ Петров. Вице-Презид. Акад. Худож.: 1 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *Рис. и Грав. К. Афанасьевъ*. Р.

2 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Пис. Гр. Ф. Толстой, грав. Райтъ*. П. В.: *Contempor. Russes*, № 10. В. 3. 2, ш. 3. 5,

3 — Медаль на его юбилей 1854 г., $\frac{1}{2}$ впр. (гр. очерк. К. Афанасьевъ); диам. 1. 10 $\frac{1}{2}$.

4 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Т. Шевченко 1860, на память 22 августа 1858 юда. Оч. хорош. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 4. Рѣдк. 3 р.

Толль, бар. Карлъ Ѳед. генер. л. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng by T. Wright. pub. March I. 1823*. П. В. 6. 7, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$. р.

Томмаси, F. Gio. Batta. Tommasi cortonese. *Gran Maestro dell'Ordine Gerosolimmo, e Principe di Malta. Adorno dell'Abito Magistrale e Corona Ricevuti dalla Maesta di Alessandro I, Imperatore di tutte le Russie. L. Scotti dis. Gius. Calendi inc. Firenze. 1804. Raffaello Morghen disesse* Р. Въ листъ. Рѣдк.

Томонъ, Ѳома, архит. Поясн. 4°. J. Neidl. sc. Акват. Оч. рѣдк. 3 р.

Тонъ, Конст. Андреев. архит. Медаль на юбилей его, бывш. 1 сент. 1865 г. $\frac{1}{2}$ впр. *Мед. отпеч. по модели Реймерса, В. Алексеевъ*; (Грав. К. Афанасьевъ, очеркомъ). Р. Диам. 1. 10 $\frac{1}{2}$.

Торнасовъ, Гр. Алекср. Петров. генер. отъ кав.: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Карделли Е. И. В. Р. В. 6. 5, ш. 5. 6. 80 к,

2 — Поясн. *Грав. А. Афанасьевъ* П. В. 8, ш. 6. 3.

3 — Съ него повтор. въ полков. 1812 — 15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

4 — См. баталн гравиров. Карделли. Прим. 16-е.

Тотлебешъ, защит. Севастополя: 1 — На стали, Поясн. *Gest. V. A. Wegger, Leipzig*. Р. 1-е отпеч. безъ подписи.

2 — Ниже пояса, въ солдатск. шинели. А. Wegger sc. *Leipzig*. Р. На стали.

Траханіотовъ, Никита Вас. казначей: 1 и 2. См. Мих. Ѳеод. 26, ц.

Трахиновскій, Мих. Яковлев. Медикъ благодѣт. въ Полтавск. губ. Погр. Въ СПб. *рис. И. Бунаевскій, 1813. грав. П. Станишевскій*. И. В. 2, ш. 2.

Тредіаковскій, Васил. Кирилов. писат.: 1 — Поясн. сидящ. у стола съ книгами. На спинкѣ стула его виситъ лавровый вѣнокъ. Внизу 6 стиховъ: «Стихъ начавшаго стопой.... правда преуспѣла». Р. (работы Колпашикова). 8°. Рѣдк. прилож. при 1-мъ изд. его: Дендами.

2 — Въ Пант. росс. авт. Бекет. Поясн. *Грав. Н. Соколовъ*. П.

Уваровъ, Фед. Петров.:

3 — Поясн. F. Vendramini *sculp.*
pub. oct. 1816. П. В. 5. 3, ш. 4.
7. 70 к.

4 — Повтр. пред. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П.
Въ полков. 1812—15 гг. В. 3.
 $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.

5 — Поясн. *Eng. by T. Wright.*
Paint. by G. Dawe. Pub. 1807.
П. Въ л.

Угрюмовъ П. полковн. Якутск. полка.
Поясн. *Edouard Pingret pinxit.*
Mansaldi sculpsit. La Ville de
Saint-Quentin Reconnaissante à
Monsieur Ougrimoff II. П. В. 4.
2, ш. 3. 1.

Ульманъ, вице-президент. еванг.
консист. въ СПб.: 1 — *Stahlst v.*
Aug Weger. Въ л. Р.

2 — Тоже грав. *Weger.* 8^о.

Унгернъ-Штернбергъ, *A. Baron V.*
Ungern-Sternberg. I. Remda del.
W. C. Wrangmore sculp. П. На
стали.

Уткинъ, Никол. Ив. граверъ. Поясн.,
съ рѣзцемъ въ рукѣ. *Писалъ*
Акад. И. А. Х. В. А. Трои-
нинъ 1841 года, Грав. Акад. И.
А. Х. К. Я. Аѳонасьевъ, 1845 г.
Хорош. экз. на кит. бум. 3 р.,
обыкновен. 1 р.; доска въ Ак. Худ.

Ушаковъ, гр. Андрей Ив. генер.
аншефъ: 1 — Въ: Полков. Бант.
Кам. Поясн. *Рис. Я. Арзумовъ.*
Грав. Н. Ивановъ П. В. 4. 1.
ш. 3. $2\frac{1}{2}$.

2 — Коп. съ предыд. въ: Полков.
Петра I. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 4.
 $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

3 — Гр. Грачовъ (Бекет.)

Ушаковъ, Степ. Фед. сенат. Поясн.
(гр.) П. С. Антиповъ. Р. В. 5
1, ш. 3. $\frac{1}{2}$. рѣдк. 1.

Ушаковъ, Фед. С. См. *Мемюа.*

Ушаковъ, писат. Въ 3 т. 100 русск.
лит. На стали, 4^о.

Ухтеринъ, *Ioannes Christophorus*
ab Uchteritz. Членъ посольства
Олеарія. Поясн. Въ изд. Олеарія
Schlesw. 1547. Въ л. Кв. В. 3.
 $8\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. 80 к.

Ф.

Фалькенштейнъ, гр. (имп. Юсѳъ II,
путеш. подъ этимъ именемъ): 1 —
Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Comes Falkenstein,*
Petrop. Ac. Imp. Scient. 1 Jul.
1780. Замѣтка рукою Штелина
sculp. Golpaschnikoff. (на экз.
у Пов.). Р. В. 11. 1, ш. 7. 3.
Рѣдк. 5 р.

2 — Въ мед $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Гр. Фаль-*
кенштейнъ в. С. П. буръ 7
юн. 1780. Р. В. $\frac{1}{6}$. 9, ш. 4. 6. 1р.

3 — 8^о. Т. S. Engleheart sc. на
стали. Въ *Russ. Staatsm.* Блюма.

Ферберъ, Ив. Як. проф. естествен.
наукъ въ Митавѣ и СПб.: 1—8^о.
Hinecke del. Holle sc. У Друг.
5 гр.

2 — 8^о. • *J. G. Groschke del. C.*
Glassbach sc. У Друг. 5 гр.

Фесслеръ, I. A. докт. суперинтенд.
Саратов. колон.: 1—Погр. $\frac{3}{4}$ впр.
Gausewein p. J. F. Bolt sc. 1792.
П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.—У Друг.
5 гр.

2 — 8^о. Поясн. *Wasilief pinx.*
Rosmäslar sc. 1826. У Друг.
5 гр.

3 — 8^о. *F. Rosmäslar jun. 1820.*
20 коп.

Фигуръ, Алексръ Самойлов., парти-
занъ. Поясн. *рис. А. Кирпичковъ,*
Грав. Акад. И. Чески. П. В. 4,
ш. 3. 3. 80 к.

- Шареть**, митроп. Москов. и Коломенскій: 1 — Почти въ ростъ, сидящ, съ книгою въ рукѣ. Съ автографическ. подписью его. На стали. В. 5. 6, ш. 4. 2 $\frac{1}{4}$.
- 2 — Въ ов. Поясн. *Грав.* Ф. Алексѣевъ. П. В. 4. 3, ш. 3. 8.
- 3 — Съ автограф. его подписью. $\frac{3}{4}$ впр. На стали, J. Grain *sculpt.* 4°.
- 4 — Поколѣн. *Грав.* Ив. Пожало-стинъ 1868 г. Р. В. 5. 9, ш. 5. 9. Доска въ Акад. Наукъ. — 50 к.
- Шареть** Никитичъ Романовъ, патр.: 1 — Поясн. Чм. *Грав.* Штенглиномъ. Въ л. В. 12. 5. ш. 8. 4. Рѣдк. 3 р. Доска въ Ак. Худ. Нов. отпеч. оч. плохи — 20 к.
- 2 — Поясн. J. G. Seiffert *sculpt.* *Dresde.* Р. 6 ноября 1796 г. км. *Бюлосельскій.* Фантастич. В. 15, ш. 10. $\frac{1}{2}$.
- 3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ: Ист. Петра I Туманск. Кв. В. 5. 8, ш. 3. 4.
- 4 — Въ виньеткѣ; погр. $\frac{3}{4}$ впр., между двумя рогами изобилія. Fg. (Francesco Gandini sc.) (изъ той же книги) Кв. В. 2. 8, ш. 3.
- 5 — Поясн. Г. Афанасьевъ. П. (Бекет.). 8°.
- 6 — Повтор. въ: Пантеонъ Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. 4°.
- 7 — *Грав.* Степановъ. Погр. 8°. Въ: Пант. Кропотова.
- 8 — 12, см. Мих. Фед. 26, ш.
- 13 — $\frac{3}{4}$ впр. П. 8°. безъ имени гравера.
- 14 — Въ видѣ статуи. *Des. par Chevalier, Dirigé par Née, Gravé par Chénu* 1783. Р. 8°.
- Шиницъ**, митроп. Москов. Фантастич. (Бекет.). *Гр.* А. Афанасьевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.

- Шинистальскій** герц. См. *Гессенъ Филипстальскій.*
- Шильдъ**, фортепьянистъ. Поясн. *Desiné d'après nature par Charles Jerchen. Gravé par Grégoire Janoff.* Карм. П. В. 3. 9, ш. 6. Рѣдк. 2 р.
- Шингофъ**, Ив. Федоров. гл. директ. медиц. коллег. Въ 100 Silh. Антинга, 2 ч. № 49. $\frac{1}{2}$ вл. В. 4, ш. 3. 1.
- Ширеръ**, Юганъ, 1-й Лиоляндск. духовн. супер. интенд.: 1 — При его нѣмецк. катехизисѣ. 8°.
- 2 — 4°. *Londicer fec. 1693.* Чм. Рѣдк. У Друг. 3 т. 10 гр.
- Ширеръ-фонъ-Вальдгеймъ**, профес. естеств. ист.: 1 — Поясн. *Dess. par. N. Baranow 1829. Gr. par. Al. Florow.* Р. Лучш. листь Флорова. В. 7. 9, ш. 7. 2. 2. р.
- 2 — Поясн. *T. Wagner del. A. Ossipoff. sc.*
- 3 — Поясн. *Dess. p. Bienemann. Gr. p. Wright. sc.* В. 6. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7. 1 р. Къ его: *Oryctognosia Mosquensis. Fol.*
- 4 — Поясн. *Reussing p. H. Lips sc.* Р. В. 7. 9, ш. 5. 7. 80 к.
- 5 — 8°; безъ подписи; А. Грачовъ гр. П. плох. 20 к.
- Шиннигъ**, Пав.; докт. Путеш. по Россіи: 1 — 8° *Wahsmann sc.* У Друг. 5 гр.
- 2 — Въ ов. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. D. M. V. *Schurmann fec.* Рѣдк. У Друг. 10 гр.
- 3 — Н. Pfenninger *sc.* Кв. У Друг. 5 гр.
- Шонъ-Визингъ**, Денисъ Ив. Писат.: 1 — Поясн. при соч. въ прозѣ и стих. *Рус. E. Эстеррейхъ грав.* Галактионовъ Р. В. 3. 10, ш. 3. 2. 70 к.

Фонъ-Визинъ, Денисъ Ив.

2 — Съ 1-го. Поясн. *Съ картины, написанной въ Римѣ, граф. Е. Скотниковъ въ Москву 1821 г.* Р. В. 4. 10¹/₂, 70 к. ш. 4. ¹/₂.

3 — Повт. уменьш. съ тѣми же подписями. *Гр. Скотниковъ въ Москву 1829 г.* Р. 60 к. В. 4, ш. 3. 3. Въ полн. собр. его соч. М. 1830. 4. ч.

Фонъ-Дезинъ, адмир. Кругл. ¹/₂ вл. Поясн. *гр. А. Осиповъ 1809.* П. д. 2. 5. ¹/₂.

Форстеръ, (*Joh. Reinh.*) Естествоисп. въ Вильнѣ: 1 — съ своимъ сыномъ (*Westermaur sc.*). У Друг. 5 гр.

2 — Тоже ¹/₂ впр. *Von Berger. Geätat 1782.* Кв. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 5¹/₂. У Друг. 5 гр.

3 — 8°. *Halle sc. 1795.* У Друг. 5 гр.

4 — 4°. *G. Goepffert sc.* У Друг. 15 гр.

5 — 8°. *De Meur sc.* У Друг. 5 гр.

6 — Въ л. *Graff p. J. F. Vause sc. 1781.* У Друг. 20 гр.

Фоссъ, гр. Софія, Вильг. Шарл. Марія, урожд. Панневицъ кавалерств. дама орд. Св. Екатер., воспитат. Импер. Александры Θεод. Поясн. въ ов. Печат. красками В. 13. 10, ш. 11. 1¹/₂.

Фотій, настоятель Новгород. Юрьев монаст. Въ ростъ. *Painted by G. Dawe. Eng. by H. Dawe* Чм. В. 24, ш. 14. Рѣдк. 9—10 р.

Франкъ, (*Joh. Peter Frank*), докт. въ Вильнѣ. Погр. ³/₄ вл. П. *Langer sc. 8°.*

Францискъ, см. Скорина.

Францъ, Фридр. Ант. Герц. Саксенъ-Заальцф. Кобургск. отецъ Анны Θεод. супруги В. К. Конст. Павлов. въ л. Поясн. неизв. грав.

Фрезе, Фридр. Медикъ. См. *Меницовъ*

Фройгангъ, Анна Петровна. *Орловъ* (пис.). *Robertson* (гр.). На стали. Н. Изъ утр. Зари. В. 3. 9, ш. 3. 1.

Фридрихъ, Августъ см. *Амальтъ.*

Фридрихъ-Вильгельмъ, герц. Курляндскій, супругъ Анны Иоанновны (1692—1711 г.): 1 — М. V. *Gucht sculp. Pn. 8°.* (въ молодости).

2 — Въ кн. *Descript. de la Livonie. Utrecht 1705.* 8°. Поясн. С. J. V. (*sc.*).

3 — Въ л. *A. Reinhard fec.* У Друг. 15 гр. В. 10. 6¹/₂, ш. 6. 8¹/₂. Р.

4 — Въ л. *L. Hirschmann p. Chr. Weigel exc.* Чм. У Друг. 1 т.

Фридрихъ-Лудвигъ, герц. Мекленб. Швер. мужъ В. К. Елены Пав. *Lenthe del. Ch. Graf sc. in Weimar.*

Фуксъ, Егоръ Борисов.: 1 — Погр. (*Гр. К. Авонасьевъ*). При собр. его соч. СПб. 1827. Безъ подписи. В. 4, ш. 3. 2.

Фуссъ, *Paul Henri Fuss. Galvanogr. v. L. Schöniger in München.* В. 6. 3¹/₂, ш. 4. 6¹/₂.

Х.

Хвостова, Александра Петровна. Писат.: 1—Сидящ. поколѣн. Внизу 5 стиховъ, сочин. кн. Бѣлосельскимъ: *A te voir... par. Mr. Le prince Bêloselsky.* Р. В. 7. 9, ш. 6. 3.—1-е отпечатки съ подписью: *Santerre pinx. à Paris chez Chateau.* 2-е отпеч. лучше и оконченнѣе, безъ имени *Santerre* и съ другими стихами: *Elle a par ses talens....* Доска у кн. Бѣлос.

Хвостова, Александра Петровна :

- 2 — Поколенъ съ гитарою въ рукахъ.
*Ch. Courel pinx. à Paris chez
Surrugue; и стихи: Qui pourrait
à Philis ne pas rendre les armes....*
(4 стр.). Кв. В. 7. 9, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$.
Доска у кн. Бѣлос.

Хвостовъ, Дмитр. Ив. писат.: 1 — Поясн.
ОК. 1812. (*Op. Купренскій рис.*),
Engraved by Smith. П. В. 11,
ш. 8. 6. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч.
прежде подписи и герба.

2 — Поясн. П^о. 1822. А. У. (*Ухтом-
скій гр.*). Во 2-хъ отпеч. сюртукъ
загужеванъ продольными черта-
ми рѣзцемъ (въ 1-хъ все работано
однимъ пунктиромъ). В. 6. 3, ш. 4.
1. 1 р.

3 — Коп. съ № 1. *Ок. 1812. грав.*
А. Ухтомскій. П. В. 9. 9, ш. 8.
6. Рѣдк. 3 р.

4 — См. *Смирдинъ*, № 2.

5 — 4^о. *Грав.* Н. Соколовъ. П.

6 — 4^о. *Грав.* А. Осиповъ. П.

7 — 8^о. Въ овалѣ. *Рис. Яненко. Грав.*
С. Владиміровъ. 1-е экз. безъ
всяк. подписи.

Хойкинъ, См. Гейкинъ.

Хейсольдъ. *Liebtann Philip Hei-
sold, Ihro Hoheit, Der Czarischen
Cronprinzessin von Russland. etc.
etc. Beichwater und Hofprediger.*
I. G. Krüger fecit Lips. 8^о. Р.

Хемницеръ, Ив. Ив. баснописецъ:

1 — Поясн. *рис. И. Ивановъ. Гр.*
А. Ухтомскій. При его басняхъ,
СПб. 1811. В. 5. 4, ш. 3. 5.

2 — Поясн. *Гр.* Н. Антоновъ. П.
В. 2. 9, ш. 2. 7.

3 — Поясн. въ овалѣ, 8^о. *Рис. И.
Ивановъ гр.* Д. Ивановъ.

Хемницеръ:

4 — При изд. его соч. СПб. 1799, его
силуетъ ($\frac{1}{2}$ впр.; его рисуетъ жи-
вописъ). Виньетка въ Этрурск. сти-
лѣ, въ три фигуры; грав. А. О. (А.
Олеинимъ). Кв. В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 4.

5 — Тамъ же, силуетъ его, $\frac{1}{2}$ вл.
въ мед. окруж. змѣею. Внизу яра
и подпись: *Хемницеръ.* Акат. В.
2, ш. 3. 3. (раб. К. Оленина).

* **Херасковъ, Мих. Матв.** пис.: 1 —
Поясн. *Inv. et dess. par le Pr. Hal-
lenberger.* I. C. Maug sc. Чм. В. 13
3 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 11 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

2 — Поясн. въ: *Собр. соч. въ прозѣ
и стих. Рис. Е. Естеровъ Грав.*
И. Ческій. Р. В. 3. 9, ш. 5. $\frac{1}{2}$.
806.

3 — Коп. съ пред. *П. Ф. Кинель
(рис.) Грав.* Н. Соколовъ. П. В.
3. 8, ш. 2. 10.

4 — Коп. оч. плох. П. В. 3. 3, ш. 2.
4 $\frac{1}{2}$.

Хесслеръ, музык.: 1 — при его соч.
4^о. *Joh. Wilhelm Haessler. C.*
Müller. sc. P. 1 р.

2 — *I. G. Haessler. Dess. à Moscou
d'après nature et gr. à S. Pbg.*
J. C. Nabholz. 1795. 8^о.

3 — Поясн. *J. S. Wagner ad vic. p.*
Zetter sculps. П. въ л. Рѣдк. 1 р.

Хесслянгъ. Въ гусарск. мунд. *Phy-
sionotr. de Bouchardy.* $\frac{1}{2}$ вл.
кругл. В. 3. 2, ш. 2. 7. (безъ под-
писи).

Хилковъ, кн. Андр. Яков. полномоч.
мин. Ум. въ плѣну въ Стокгольмѣ
1748 г.: 1 — *Bernigeroth sc. P.*
Поясн. В. 12, ш. 8. 4. Доска у кн.
Бѣлос.

2 — Погр. коп. съ 4-го *Грав. И.
Розоновъ.* П. В. 3. 7, ш. 2. 11.
(Пант. русск. авт. Бекет.). 1-е от-
печ. прежде адреса Бекетова.

Хиллингъ, *Jordanus Hilling, Rigá Livonus Clementis IX Pontificis Max. Cubicularius Intimus. Aetatis suae an. quadraginta. G. Andran Sculpsit Romae.* Поясн. Р. 8°. Оч. рѣдк.

***Хмельницкій**, Зиновій Богданъ Мих. Гетм. Малорос.: 1 — Поясн. G. Hondius sculp. Р. оч. рѣдк. у Мюл. 10 фл.

2 — Въ опис. 30-лѣтн. войны (на лат. безъ года и мѣста изд.) *Bohdan Chmielnicki.* Р. В. 4. 11, ш. 4. $\frac{1}{2}$.

3 — Въ *Ellogii di Capit. ill. Venetia. 1683.* Поясн. 4°.

4 — Повтор. съ 1-го въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. *Bohdan...* Кв. В. 2. 8, ш. 2. 7.

5 — 8 уг. въ четыреуг. въ шапкѣ, безъ перьевъ. $\frac{3}{4}$ вл. погр. Кв. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 7.

6 — Въ 1 ч.: Истор. Малорос. изд. 1818 г. *Грав. А. Осиповъ Рис. Я. Арумовъ.* П. В. 5. 9, ш. 5.

7 — На одномъ листѣ съ другими портрет. въ: Истор. Малорос. изд. 1838 г. 8°. *Гр. А. Осиповъ. П.*

8 — Поясн. при: Сынъ отец. 1817 г. № 24.

9 — Тоже при: Вѣстн. Евр. 1816. № 24. Р. В. 3. 2, ш. 2. 8.

10 — Поясн. *Гр. Фед. Алексѣевъ. П (Бенет.).* В. 3. 7, ш. 2. 10.

11 — Поясн. въ 8 уг. *Boguslavius Chmielnicki.* П. В. 3. 3, ш. 2. 4.

12 — Въ 1-й кн.: Соревноват. просв. 1719 г. *Грав. Л. Г. Семенов. Е. В. Г. И. Грачевъ П.* 8°.

13 — Поясн. F. G. Bouttats sculp. *fecit. Viennens.*

14 — 8°. Поясн. (P. Aubry exc.).

15 — 4°. Р. Füst exc.

16 — 4°. S. Grimm sc.

Хмельницкій, Ив. Ив. писат.: 1 — Поясн. *Пис. съ нат. В. Соколовъ. Грав. назнач. съ acad. И. Фридрицъ, декабря 19 1829 юда.* Р. В. 4. 7, ш. 4. 3. Рѣдк. 1 р.

2 — Въ 3 т. 100 русск. лѣт. на стали. 4°.

Хмельницкій, Юрій, гетм. малоросс. Въ л. Поясн. *Вонасіна sc. У Друг.* 1 т. 20 гр.

2 — Поясн. *рис. Я. Арумовъ, грав. А. Осиповъ. П.* Въ: Истор. Малор. Б. Каменск. 1810. Ч. I. В. 5. 11, ш. 5.

3 — На одномъ листѣ съ другими портретами, въ: Истор. Малор. изд. 1838 г. 8°. *гр. А. Осиповъ, П.*

4 — Поясн. *подс. Осипова грав. М. Воробьевъ. П (Бенет.).* В. 3. 9, ш. 3.

Хованскій, кн. Алексѣй. *Alessio Chovanski Generale de Moscoviti. Maurit Lang sculp.* Р. В. 6. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. У Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.

Хованскій, кн. Ник. Никол. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. Aug. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 6. $\frac{1}{2}$. 2 р.

Ходжонъ, переводчикъ съ Армянск. яз. Поясн. *Рисов. съ натуры и грав. А. Березниковъ съ СПб. въ 1798 юду.* Р. Рѣдк. 2 р.

Ходковичъ, гетм.: 1 — Поясн. *Godofredus Chodkiewicz, Dux in Moscovia.* 4°. Рѣдк. У Вейгеля (№ 10 461) 6 т. Еще рѣже 1-е отпеч. (мб. единств.) недокончен., съ словами. G. Seghers *fecit Joanes MeysSENS excudit.* У Вейгеля стоилъ 10 тал. (№ 10, 462). У Друг. 18 тал. съ адресомъ и именемъ *Seghers'a.*

2 — 8°. С. Meyer sc. У Друг. 15 гр.

3 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *fol. 344.* У Мюл. 50 ц.

Хоть въ Кіевъ... см. *Львова*.

Храновицкій, Алекс. Вас. Поясн.

Подъ прис. Осипова Грав. О. Алек-
сѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. $\frac{1}{2}$.

Храновицкій, Матв. Евграфов. Поясн.

Painted by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. Jun. I. 1823. П.
В. 6. 8, ш. 6. $4\frac{1}{2}$ р.

Христіанъ Августъ, Герц. Ангальтъ

Бернбургск. отецъ Екатер. II.: 1—
Покол. *Christianus Augustus. Ant. Pesne Pict. Reg. pinxit Berolini 1750. G. F. Schmidt sculpt. Reg. sculptis Berolini 1750.* Бл. (Якоби
№ 66 стр. 37). Рѣдк. 7 р.

2 — Копія точь въ точь: *Коп. съ
оригинала Г. Шмидта Д. Гера-
симовъ. Пис. Ант. Песне.* В. 18.
6, ш. 13. 11. Рѣдк. 3 р.

3 — Такая же копія: *Подсмотр.
Шмидта Гвид.* Ефимъ Вино-
градовъ 1758 юда. Р. рѣдк. 3 р.

4 — Поясн. *Sisang. sc.* Р. 8°.

Хунель, Авг. Вильг. (*Hurel*) пасторъ;
р. 1736 Поясн. Р. 16°.

2 — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ вл. Р. 8°.

3 — Тоже. $\frac{3}{4}$ впр. П. 8°.

Ц.

Цвѣтковъ, см. *Смирдинъ*, № 3.

Цинжержанинъ, Юганъ Георгъ, докт.
медц. Поясн. Неизв. грав.

Циціановъ, гр. Пав. Дмитр.: 1 — Въ
8 уг. погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Писалъ Тончи
рисов. и грав.* Алекср. Флоровъ
Р. В. 4. ш. 3. 4. 80 к.

2 — Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. *Писалъ
де Росси. 1811, рис. и грав.*
Алексан. Флоровъ Р. В. 7. 4.
ш. 5. $4\frac{1}{2}$. 1 р.

3 — Гр. Алексѣевъ.

Ч.

Чадаевъ, Петръ писат.: Поясн. *Pierre Tchadaief. X. Sheifensand sc. Paris W. Schulgen...* На стали. Р.
В. 3. 2, ш. 3. 5. 80 к.

Чаланичъ, ген. л. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
*Tcharlits. I. Wolf del. F. Kretlow
sculp.* П. В. 6, ш. 5. 3. 60 к.

Чарнецкій, *Stefano Czarniecki Pa-
latino di Kiowia.* Поясн. Кв. Изъ:
Capitani illustri. Venez. 1688. В.
5. 7, ш. 4. 2.

Чарторискій, Адамъ, презид. нап.
собр. польск. въ 1831 г. — *Tome 2
page 40.* На стали. Поясн. В. 2.
4, ш. 2. 6.

2 — Сидящ, Грав. Олецинскимъ,
въ его *Wizerunki . . .* На стали.

Чемесовъ, Евграфъ, граверь. $\frac{1}{2}$ впр.
въ мед. кругомъ котор. подписа-
но: *Е. Чемесовъ вырѣзанъ имъ
самимъ, а рисованъ ею пріятелемъ
Девеллемъ. I. Develly del.*
E. Tchemesoff scul. Кв. В. 6.
9 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. Отличн. листъ. Въ
хорош. отпеч. оч. рѣдк. 6 р.

Черный, Георгій Петров. предводит.
Сербовъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Рис. В.
Беръ въ Бѣградѣ 7 июня 1808
юда. грав. А. Осиповъ; стр. 126.*
П. В. 3. 9, ш. 2. 9.

Черкаская, бар. Елисав. Мих. Поясн.
 $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ: *Родная роднымъ,
другъ друзьямъ своимъ.* Р. В. 7.
8, ш. 5. 6. (имени ея нѣтъ). 1 р.
Доска. у кн. Бѣлосельск.

Черкасовъ, Бар. Ив. Антоновичъ
(1690—1757). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ
книгою въ рукѣ. Старин. неизв.
мастера. Плох. раб. Р. В. 8. 4, ш.
6. 2 $\frac{1}{2}$. оч. рѣдк.

- Черкасскій**, кн. Алекс. Мих. 4°. Поясн. (Гр. Скотниковъ, для кн. М. А. Оболенскаго. См. В. В. Голицынъ. № 3).
- Черкасвъ**, бар. Ив. Ив. Вице-Адмиралъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 5, ш. 3. 7.
- Черкасскій**, кн. Яковъ Куденетов. 4°. П. Гр. А. Афанасьевъ (Бекет.).
- Чернышова**, Авдотья Ив. супр. Захара Григ. ур. Исленьева. Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *Torelli pinx. Watson fecit. Lond. 1769.* Чм. В. 10. 5, ш. 8. 4 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
- Чернышевъ**, гр. Алекср. Ив. генер. отъ кав.: 1—Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Подъ портрет. сраженіе. *Пис. Г. Олешкевичъ. Грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 6. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. 80 к.*
- 2 — Копія съ него въ ту же стор., съ тѣмъ же сраженіемъ внизу. Р. В. 6. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5.
- 3 — Тоже, безъ фона. П. В. 7. 1, ш. 7. 9.
- 4 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *L. de st. Aubin del. F. Vendramini sculpt. pub. June 1813.* П. В. 6. 6, ш. 5. 9. 70 к.
- 5 — Въ Полков. 1812—15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.
- 6 — Въ ов. Поясн. *Грав. Акад. И. Чески.* П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 70 к.
- 7 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. П. В. 3. 6, ш. 2. 9 $\frac{1}{2}$.
- 8 — *Dähling pinx. A. Smith sculp.* П. Мал. л.
- 9 — Въ 8 уг. Поясн. *Dähling pinx. N. Bollinger sc. Berlin.* П. В. 3. 10, ш. 3. У Друг. 15 гр.
- 10 — Поясн. 8°. *C. Schule sc.* Съ № 8. У Друг. 5 гр.
- 11 — Погр. съ вред. Пр. 8°.

- Чернышевъ**, гр. Алексан. Ивановичъ: 12 — *Leipzig, durch Kunstverlag.* На стали. Р. 8°. 1-е отпеч. прежде адреса.
- 13 — Въ гусарск. ментикѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. П. 8°.
- 14 — Погр. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright. pub. May 1, 1823.* П. В. 6. 9, ш. 6. 3. У Друг. 2 т. съ бѣл. подп.
- 15—8°. *Auguste Hüssener sculp.* 20 к.
- 16 — На конѣ; *Dessiné par L. Letronne. Gravé par V. Kininget. 1815.* Чм. В. 24. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 19. 11. Рѣдк. 5.
- Чернышевъ**, гр. Григор. Ив. оберъ-шенкъ: 1 — Въ ростъ *Peint par Grassi. Gravé à. Vienne par, S. Pichler.* Чм. В. 15. 10, ш. 11. 1. У Друг. 2 т. 20 гр.
- 2 — Погр. 4°. *Füger pinxit.* Ampler sc. Акват. 1 р.
- Чернышевъ**, гр. Григор. Петров. генер. аншефъ: 1—Поясн. *Рус. А. Армуновъ. Гр. К. Анисимовъ.* П. В. 4. 1, ш. 3. 3. Въ Полков. Бант.-Каменск.
- 2 — Въ: Полков. Петра I. коп. съ предыд. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 4. ш. 3. 3.
- Чернышевъ**, гр. Захаръ Григ. Генер.-Фельд.: 1 — Поясн. *Ferd. Meys pinxit. Sergent del. sc. Par. 1790.* и стихи: *Immortel Zchernicheff, o ton digne Mécène... F. Demeys.* Чм. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 5. Въ ов. погр. печат. красками; оч. хор. и рѣдк. 2 р.
- 2 — Повтор. предыд. *Рус. И. Мерцаловъ. Гравир. Е. Цынтнеровъ.* П. В. 8. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4.
- *3 — Поясн. *James Watson fecit. London. 1769.* Чл. Въ л. Оч. рѣдк. (у Ров.)
- 3 — Пункт. 8°. *Грав. Храпцевъ.*

- Чернышевъ**, гр. Ив. Григ. Вице-презид. адмиралт. коллег.: 1 — Поясн. *Peint par Fuger Gravé à Vienne par Kininger*. Чм. В. 11. 6, ш. 10. У Друг. 2 т. 20 гр.
- 2 — Поян. *Peint par Tocqué 1756; Gr. par Watson 1769. Londres*. Чм. В. 10. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.
- 3 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ впр. *Гравируванъ* Юсифъ Фѣшеръ съ *Винъ*. Р. В. 10. 3, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.
- 4 — С. N. *Cochin del. J. F. Vause sculp. Lips*. Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. Кв. В. 6. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 8. 1 р.
- 5 — Поясн. *Gravé à Vienne par Wrenk. 1795. Peint par Angelica Kauffman*. В. 11. 10, ш. 9. 10 $\frac{1}{2}$. Акват. Рѣдк. 3 р.
- 6 — Поясн. 8°. (*Bernigeroth sc.*).
- 7 — Слугетъ въ: 100 *Sill.* Антигга, № 12. В. 4. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 8 — 8°. Т. S. *Engleheart sc.* На стали, съ № 3; въ: *Russ. Staatsm.* Блюма.

Чернышева, гр. Марья Петровна. Поясн. *I. Greuze pinx. Gul. Pether Londini fecit 1767*. Чм. В. 11. 5, ш. 9. 4. Рѣдк. 3 р.

Чернышева, гр. Дарья Петровна. См. *Солтыкова*.

Чернышевъ, гр. Петръ Григ. тайн. сов. 1 — Поколѣн. Сидящ. С. *Duruissculp. 1765. Roslin Suedois pinx. à Paris 1762*. Р. В. 14. 9, ш. 11. 7. У Друг. 3 т. 10 гр.

2 — 8°. Т. S. *Engleheart sc.* На стали, въ: *Russ. Staatsm.* Блюма.

Чернышева, урожд. Ушакова. Сидящ. Покол. *Roslin Suedois à Paris pinxit. G. Pether Londini fecit 1767*. Чм. В. 11. 8, ш. 11. 6. У Друг. 3 т. 10 гр.

Чертковъ, Ник. Дмитр. ген.-м. Поясн. *Рус. А. Брюловъ. Грав. Н. Уткинъ 30 сент. 1840 г.* Р. В. 9. 6, ш. 7. 7. Плох. но рѣдк. 3 р.

Чиликовъ, Ант. Степ. ген.-М. (Чиликовъ) Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. pub. Aug. 1823*. Чм. В. 9, ш. 7. 8. 2 р.

Чиркинъ, Иванъ Ирод. Серпух. купецъ. Поясн., въ парикѣ. Чм. въ л.

Чиркинъ, Ирод. Степ. купецъ. Покол. *Пис. Антроповъ, Гр. Гр. Сребреницкій 1770 г.* Квр. В. 8. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 2. Рѣдк. 1 р.

Чичаговъ, Вас. Яковл. Адмиралъ: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав. Ак. А. Ухтомскій. П. В. 5. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 8.*

2 — Поясн. неизв. раб. П. (въ молод. годахъ). 8°. Др. 5 гр.

Чуйка, см. Старичковъ.

Чулковъ, Мих. Дмитр. Поясн. *Грав. И. Розоновъ. П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.*

III.

Шаниль. Поясн. *Eisenhart sc. 69.* Кв. въ л.

Шаниъ, Лудвигъ де, аббатъ, путеш. по Сибирн. Поясн. 8°. *Грид. учен. Иванъ Бугрѣвѣвъ 1767. юн. 4.* Р. В. 10. 5, ш. 6. 11. (Коп. съ Франц. ориг.) Доска въ Ак. Н. 20 к.

Шарлота, *Христiana, София, Кронпринцесса Всероссийская супруга Государя Царевича Алексея Петровича*: 1 — Поколѣн., сзади ея арапъ (раб. Вортманна). Р. В. 11. 9, ш. 9. 1-е стар. отпеч. 6 р. 2-е, нов. 50 к. доска въ Акад. Наукъ.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Квп... (друг. ориг.) *Dux Brunsvicensis, Alexii, Magni Principis Moscov. Hereditarii Sponsa* В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. (гр. *Bernigeroth*). 1 р.

- Шарлота**, принцесса:
3 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. *Ass. 8.*
Рп. 4^о.
- 4 — Медаль ея. F. Bergerfe. Кв. Въ кн. Тирегалля, см. прим. 16-с.
- 5 — Audibrand sc.
- Шаршвидтъ**, Самойло, докт. (1709—1747) род. въ Таркахъ на Кавказъ. 8^о. *Gravé par* Glassbach.
- Шафировъ**, *Michael Schaphirow. Sr. Svaar. Maj Staats Minister.* Кв. П. $\frac{1}{2}$ впр въ ов. погр. В. 5. 1, ш. 3. 1. (гр. Бернигеротъ).
- Шафировъ**, баронъ Петръ Павлов. Коммерц. кол. презид.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 2 — Въ: Полков. Петра I. Коп. съ 1-го. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Le Baron de Schafiroff* (id по русски) В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.
- 3 — Въ: Полков. Б.-Каменск. тотъ же ориг. *рисов. Я. Арцуновъ грав.* А. Грачовъ П.
- 4 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ (Бекет.) П.
- 5 — (*Гр.* Ег. Скотниковъ). Очеркъ, для кн. М. А. Оболенскаго (неизд. см. В. В. Голицынъ. 3.).
- Шаховской**, кн. Алр. Алров. писатель: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ: Русск. талин. О. Булгарина. СПб. 1825 г. (*Гр.* Гейтманомъ). В. 3, ш. 3.
- 2 — Въ 100 русск. литерат. $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. на стали П. В. 4, ш. 4. 5. 1-е отпечат. безъ его автор. подписн.
- 3 — См.: *Смирдинъ*, № 2.
- Шаховской**, кн. Яковъ Петров. генер.-проев. При его запискахъ; 2-е изд. 2 ч. М. 1810 г. *Грав.* А. Осиповъ П. В. 3. 1, ш. 3. 1.
- 2 — *Gr. par* Maslovsky. 8^о Р. Оч. рѣдк. 2 р.

- Шварце**, Софья, актриса; $\frac{1}{2}$ вл. D. Chodowiecki sc. Кв. 16^о.
- Шварцъ**, *Johann Gottlob Schwartz sculpteur et académicien de l'academie de beaux arts de S. Petersbourg. И смислу: Par l'art de Parrhasius.... Gravé par* G. Scrodoumoff de S. M. I. et académicien. Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 10, ш. 4. 6 $\frac{1}{2}$. Неудачн.; но очень рѣдк. 6 р.
- Шварцъ**, Иоганъ Христофоръ рижск. бургом. Въ его: *Nordisches Almanach für das Jahr 1807.* Поясн. 8^о. *Klemt pinx. Rosmäsler sculp.*
- Шебуевъ**, *профессоръ* живоп. Погр. $\frac{3}{4}$ впр.; съ крестомъ на шеѣ. Карм. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. Плох. но рѣдк.
- Шевченко**, Тарасъ Григ. писат. грав. и живопис.: 1—8^о грав. имъ самимъ. Кв. Поясн. въ мѣховоѣ шанкѣ 4^о.
- 2—Коп. Карм. кв. I. Крамской 1871. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. (всей доски).
- Шениъ**, Алексѣй Семенов.: 1—На грав. Шхонебека, взятіе Азова (русск. грав. Ров. стр. 349).
- 2 — 8^о. *Гр.* Аванасьевъ. П. (Бекетов.).
- Шелиховъ**, Григ. Ив. (1748—1795). Рыльск. почетн. гражд. Мореплавателъ. Поясн. *Грав.* В. Ивановъ. Р. В. 14. 3, ш. 10. 4.
- Шепелевъ**, Дмитр. Дмитр. генераль л. Поясн. *Paint. by G. Dawe Eng. by* H. Dawe, *pub. sept. 1. 1828.* Чм. В. 8. 11, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$. 2 р.
- Шереметева**, гр. Анна Петров. жена Борис. Петров. Сидящ. поколѣн. *Писалъ* I. Арцуновъ, *гравд.* П. Антиповъ. Р. В. 14. 10. ш. 4. 8 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 5 р.

- Шереметевъ, гр. Борисъ Петров.**
генер.-фельдмарш.: 1 — Поясн. въ бѣярек. кафтанъ и шапкѣ, съ жезломъ въ рукѣ. *Saromet Generale de Moscoviti. Cesare Laurentio fecit.* Кв. Рѣдк. У Друг. 1 т. 10 гр. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6.
- 2 — Поколѣн. Въ латахъ и парикѣ. *Писалъ И. Армуновъ. Груд. П.* Антипьевъ Р. В. 15. 1, ш. 12. Оч. рѣдк. 5 р.
- 3 — Поясн. съ предыд. уменьш. *Писалъ И. Армуновъ, груд. П.* Антипьевъ. Р. В. 12. 2, ш. 8. При кн.: Письма Петра I къ гр. Шереметеву. М. 1774 г. въ листъ.
- 4 — Коп. съ пред. *рис. Я. Армуновъ гр. К. Анисимовъ. П.* Въ: Полков. Бант.-Каменск. В. 4. 1. ш. 3. 2.
- 5 — Тоже, въ: Полков. Петра I. Поясн.; $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 1, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 6 — Тоже, копиров. точь въ точь съ предыд. В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 7 — Въ кн.: Жизнь... Гр. Шерем. СПб. 1808. 8 $^{\circ}$. коп. съ № 3. Р.
- 8 — *Graf. Boris Petrowitsch Scheremetew.* Въ: кн. Lebensbeschreibung... V. Scheremeteff... Bachmeister. S. Pbg. Riga und Leipzig. 1789. 8 $^{\circ}$.
- 9 — Повт. № 6. Р. В. 6. 2, ш. 3. 5.
- 10 — Тоже. *Писалъ Г. Армуновъ. Грав.* В. Федосѣевъ. Р. В. 6. 3, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- 11 — Тоже. Пр. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 12 — Тоже. *Грав.* Ф. Касаткинъ. П. 8 $^{\circ}$.
- 13 — Въ: Полководцахъ росс. изд. Полеваго 1845. 8 $^{\circ}$.
- 14 — *Der Moscovitische General feld. Marschal Czeremetew.* П. Погр. $\frac{1}{2}$ впр. (Bernigeroth sc.). В. 5. 3, ш. 3. 2.

- Шереметевъ, гр. Борисъ Петров.:**
15 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Consi- liis Dux...* Рн. 8 $^{\circ}$.
- 16 — Аудиенція у Е. В. Августа II, Короля Польскаго, бывш. въ Краковѣ 1697 году. Кв. двойной листъ.
- 17 — Аудиенція., у Леопольдуса Император. Римскаго.
- 18 — Тоже, у Папы Иннокентія XII.
- 19 — Чинъ какъ провожали гр. Шереметева Мальтійскіе кавалеры 1698 г. мая 9 дня. Въ четыре изображенія находятся въ кн.: Записка о путеш. гр. Шереметева... М. 1773. Въ листъ. Книга оч. рѣдка, 9—10 руб. Въ числѣ листовъ, находившихся въ 1745 г. въ книжной типогр. лавкѣ въ СПб. упоминаются: Персоны Шереметева, съ двухъ досокъ, котор. продав. по 10 денегъ. (Пекарск.: Наука и Лит. при Петрѣ Вел. СПб. 1862. т. II, стр. 677).
- Шереметевъ, гр. Николай Петров.**
обер. кам.: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par le chevalier Chateaubourg; Gravé par Jas. Walker. Grav. de S. M. J.* Чм. В. 12. 1, ш. 10. 1 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4 р.
- 2 — Поясн. *N. Argounoff pinx. C. W. Seeliger sculpt. à S. Pbg. 1805.* Чм. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.
- Шереметова, гр. жена предыд. Поясн.**
Gravé par. C. W. Seeliger. Чм. В. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10. 2.
- Шереръ, Алексръ Ив. Акад.** 1 — Поясн. въ л. Р.
- 2 — Грудн. пункт. въ мал. овалѣ. *F. W. Nethling sc.*
- 3 — *Ges. v. Friedr. v. Vieth. Gest. in Wien von Mathieu.* П. въ л.

- Шшковъ**, Алексръ Степ. Мин. народ. просв.: 1—Поясн. при: Собр. русск. соч. СПб. 1826. *Рисов. Эстеррейхъ*, 1825 г. *Грав.* И. Степановъ 8°.
- 2 — Поясн. сидящ. *Paint. by G. Dawe. Eng. by T. Wright, pub. sept, I, 1827.* П. В. 11, ш. 8. 8. 1 р.
- 3 — Съ предыд. *Пис. Членъ И. А. Х. Г. Дау Грав.* Ник. Уткинъ. *Проф. И. А. Х. Юля 2 дня 1832 г.* Р. В. 5, ш. 3. 11. 80 к.
- 4 — Въ 100 русск. лит. 2 т. Поясн. П. на стали. В. 4. 2, ш. 4. 5.
- 5 — Въ ов. прямоличн. Р. (безъ всяк. подп. у Дм.). В. 4. 5¹/₂, ш. 3. 2. Другой ориг. противъ №№ 1 и 2.
- Шлегель**, Готлибъ; былъ въ Ригѣ пасторомъ, а послѣ въ Помер. суперъ интенд. Силуетъ. 8°. *G. Schlegel.*
- Шлецеръ**, Авг. Лудв. баронъ-фонъ, историкъ: 1 — Поясн. 8°. *J. H. Naid. sc. A. V. 1779.* (молод.) Чм. Погр. Рѣдк. 1 р.
- 2 — Коп. съ пред. С. С. Glassbach. *Sculp.* Р. 8°.
- 3 — Тоже. С. Егмер. *sc. II.* 8°.
- 4 — Въ ов. Поясн. *Lastic pinx. 1798.* S. Halle *sculp.* П. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 3¹/₂ (друг. ориг.) 60 к.
- 5 — Поясн. *Riepenhausen sc. Р.* Съ предыд.).
- 6 — *Съ естампа Рипемаузена грав.* А. Флоровъ. При: Вѣст. Евр. № 24. 1824 г. 40 к. 1-е отпеч. автограф. подписа Шлецера.
- Шмидтъ**, Георгъ Фрид. (1712—1775), граверъ: 1 — Поясн., въ шляпѣ. сидящ. у стола; рисуетъ. *G. F. Schmidt se ipse fecit aquaforti 1752.* G. F. Schmidt *sc. ipse fecit.* 4°. (Jacobi № 134). Рѣдк. 5 р.

- Шмидтъ**, Георгъ Фридр.:
 2 — Копія съ № 1. *Kauke sc.*
 3 — Сидящ., въ шляпѣ. Рисуетъ. Въ окнѣ паукъ плететъ паутину. *George Friedrich Schmidt se ipso fecit aquaforti. Petropol. 1758* 4°. (Jacobi. № 141). Рѣдк. 6 р.
 4 — Копія съ предыд. Въ нѣмецк. изд. катал. Якоби. *D. Berger sc. 1813.* Кв. В. 4. 8¹/₂, ш. 3. 2.80 к.
- Шмидтъ**, жена предыд.: 1 — *Dorotheé Louise Viedebant femme de George Frédéric Schmidt... Gravé par le même à St. Petersburg. en 1761.* Кв. р. В. 8. 1, ш. 6. 3. (Jacobi № 142). Рѣдк. 3 р.
- 2 — Копія, точъ въ точъ, съ предыд. *Г. П. Антимова.* Квр. В. 8. 1, ш. 6. 2. Рѣдк. 2.
- 3 — Сидящ. Она шьетъ. Слѣва вверху. *Schmidt fecit ad vivum 1752.* 8°. Кв. (Jacobi № 135). Оч. рѣдк. 5 р.
- 4 — Погр. ¹/₂ вл. Внизу *G. F. Schmidt fec.* (безъ года, 1753). 8°. (Jacobi № 136). Оч. рѣдк. 5 р.
- Шнядецкий**, см. *Снядецкий*.
- Шоберъ**, *Gott. Shober Med. doct. J. Caes. Maj. Rus. Archiater.* Въ лнсть.
- Шокинъ**, Василій Ив. Купецъ. *Рус. и Грав.* А. Грачовъ. П. В. 3. 11, ш. 3. 7. Поясн.
- Шокина**, Марья Алексѣев., жена предыд. Поясн. *рус. и Грав.* А. Грачовъ. П. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 8.
- Штакельбергъ**, Отто, польск. посолъ: 1—Поясн. *Otto Magnus de Stakelberg... Marteau pinx.* С. G. Rasp. *sculps. Dresde 1779.* Р. В. 11. 6¹/₂, ш. 7. 6.
- 2 — Въ: 100 *Silh. Anthing'a, № 44.* ч. 2. ¹/₂ вл. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 2.

Штакельбергъ, Отто :

3 — Поясн. *Bacciarelli pinx. Kosch-
kine sculp.* р. В. 12, 6, ш. 8.
5¹/₂. Рѣдк. 2 р.

**Штаркъ, Joh. Aug. Stark, I. Küt-
ner Mitau** (пис.). Вл.

Штейбенъ, живопис. На стали. Погр.
³/₄ вл. 4°.

**Штейнгель, гр. Фед. Федоров. генер.-
отъ инф.** Поясн. *Paint. by G. Dawe.
Eng. by T. Wright, pub. feb. 1. 1824.* П. В. 6. 3, ш. 7. 11.
1¹/₂ р.

Штелинь, Яковъ, фонъ. Акад.: 1—
Поясн. ³/₄ вл. *Peint à S. Pbg.
par M. Schmidt Graveur du
Roi de Prusse 1762. Gravé par
I. Stenglin 1764.* В. 10, 1, ш.
7. 10. Чм. Рѣдк. 3 р. Первые отпеч.
безъ этой подписи.

2 — D. Berger sc. Р. Погр. ³/₄ вл.
въ мед. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 7¹/₂. 80 к.

**Штелинь, Елисавета, жена предъд.
ур. Рейхмутъ. Peint par Tocqué...
1757. Gravé par I. Stenglin,
1767.** В. 10. 1, ш. 7. 10. Чм.
Рѣдк. 3 р.

Шубертъ, Фед. Ив. Акад. астрономъ:
1—*FriedrichTheodor Schubert.* 8°.
Поясн. при его сочин. СПб. 1827.

2 — Поясн. *Гр. Райтъ 1838.* П.
Мл. 90 к.

**Шуваловъ, Ив. Ив. Учредит. Акад.
Худ.:** 1 — Гравиров. имъ са-
мимъ, см.: Опытъ историч.
слов. Новикова. 1772 г. Экземп.
неизв.

*2 — Погр. ³/₄ вл. *П. Г. Ротари. В.
Е. Чемесовъ. Иванъ Ивановичъ
Шуваловъ. в. с. п. в. 1760 з. 1.*
Оч. мал. листокъ. Р. Оч. рѣдк. В.
3. 3¹/₂, ш. 2. 8.15 руб.

Шуваловъ:

3 — Погр. ¹/₂ вл. *Gravé et présenté
à son Bienfaiteur I. I. Schouwa-
low par son très humble et très
obeissant Serviteur G. F. Schmidt
en 1762.* Кв. В. В. 7. 6, ш. 5
9¹/₂. Рѣдк. У Друг. 3 т. 20 гр.
1-е отпеч. прежде стиховъ и под-
писи въ овалѣ чрезъ рѣдки. 10 р.

4 — Съ подп. *Кураторъ Иванъ Шу-
валовъ;* мал. 8° рѣдк.

5 — Въ: 100 Silhouettes Anthinga,
№ 47, ¹/₂ впр. В. 4. 1, ш. 3. 2.

6 — Въ ов. ¹/₂ вл. погр. *Carolus
Marsigli del. Alexius Giardini
sculp. Romae.* Р. В. 8. 5¹/₂, ш.
6. ¹/₂.

7 — Профиль груди. въ овалѣ. *La-
greneeé del.*

8 — *Гр. А. Авонасьевъ. П.*

Шуваловъ, гр. Петръ Ив. нач. артил.:

1 — Поколѣн. съ жезломъ въ прав.
рукѣ, сзади битва. *Peint par Casp.
Prenner Gravé par Wortman.*
Эта подпись сдѣлана перомъ на
экземп. Пуб. Биб. (изъ собр. Погод.
Штелина); экз. некончен. безъ
бордюра и съ недокончен. фономъ.
Окончен. экз., съ бордюромъ
тоже оч. рѣдки. 12 р. Съ борд. В.
17.1 0, ш. 14. а безъ бордюра В.
17. ¹/₂, ш. 13. 3,

2 — Съ того же ориг. I. Stenglin
sculp. Чм. В. 14. 3, ш. 11. 3.
Плох. но очень рѣдк. 5 р.

3 — Облокотивш. на пушку. Поясн.
*G. F. Schmidt ad. viv. fec. Pe-
tropoli 1760.* Р. В. 9, ш. 7. 2.
Хорош. экз. рѣдки. У Друг. 8 т.

**Шуваловъ, гр. Павелъ Алекск.
Генер.-лейт.** Погр. ³/₄ вл. *Paint.
by Dawe. Eng. by H. Dawe pub.
Aug. 1. 1825.* Чм. В. 9. 4¹/₂, ш.
7. 11. 2 р.

Шуйскій, см. Скопинъ.

Шумахеръ, Андрей, Датск. посолъ.
Поясн. *Peint par V. Eriksen*
Danois St. Pbg. 1763. I. Step-
glin sculp. Чм. В. 10. 3, ш. 7. 4.
рѣдк. 3 р.

Шумкинъ, актеръ, Поясн.; читаетъ
Севаку. *Пис. К. Головачевскій*,
выркъ. И. Лапинъ 1769. Р. В. 7.
10, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Шульгинъ, Алексръ Серг. Москов.
Оберъ Полиц.: 1 — Въ ов. Поясн.
Г. А. Афонасевъ. П. В. 6. 10,
ш. 3. 11.

2 — Верховъ. сзади жандармъ и ка-
закъ. Лубочн. грав. П. В. 9. 11,
ш. 8. 3.

Шульце, *Dr. Otto v. Schulz.* Поясн.
Er. Conrad pinxit 1820. Al.
Florow sculpsit. Р. В. 5. 4, ш.
4. 4.

Шуть, Андрей, кобзарь; грав. Л.
Жемчужниковъ, для Живопис-
ной Украйны 1861 г., № XII. 4°.
Кв.

Ш.

Щедринъ, Силвъ. Фед. Ландш. живоп.
(1790—1830). Очеркъ его памят-
ника, раб. Гальберга. Въ: Памятн.
Искусствъ. СПб. Т. I.

Щенкинъ, Мих. Семен. Знаменит.
комич. актеръ: 1 — Поясн. *Рисов. съ*
натуры Акад. А. Добровольскій.
Грав. Гобертъ. П. В. 4. 4, ш. 4.
П. на стали при Реперт. и Пант.
2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Въ роль Репей-*
кина, водевилъ хлопотухъ. П. В.
2. 9. ш. 2. 9. Въ Драм. альб. М.
1826.

Щербатовъ, кн. (?) 8° въ овалѣ *Гр.*
А. Афонасевъ.

Э.

Эйлеръ, см. *Ейлеръ.*

Энгельгардтъ. Его смерть. *Грав.*
И. Ческій. Р. въ кн.: Походн. За-
писки русскаго офицера. Изд. Ла-
жечникова. СПб. 1820.

Эссель, Алексръ Петров. $\frac{1}{2}$ вл. погр.
Грав. Ник. Уткинъ. 1830. Р. В.
2. 10, ш. 1. 9. 1-е отпеч. безъ
всяк. подп. кит. бум. 3 р.

Эссель, гр. Петръ Кирилв. Поясн.
Рис. и Грав. Ф. Райтъ. 1834.
П. Мал. л. 60 к.

Ю.

Ювсналий Воейковъ, игумень: 1 —
Поясн. П. (въ Ерм. безъ подп.) В.
7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9. (Осиповъ гр.?).

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 8. 6, ш.
6. 4.

3 — Уменьш. погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 5.
10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$. (Въ Ерм. безъ
подп.).

Юнгъ-Штиллингъ, Генрихъ, род. 1740
г., массонъ: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Гра-*
сироваль Академикъ. Уткинъ. Р.
В. 4. 4, ш. 2. 5 $\frac{1}{2}$. Есть пробн.
отпеч. безъ всяк. подп. 2 р. 2-е
съ подп. 1 р. (у Ров. пробн. одинъ
ов. съ портр. безъ четьреуг.).

2 — Смерть Юнгъ-Штиллинга. *Грав.*
К. Афонасевъ (безъ его имени).
Р. въ л. вкл. рѣдк. 2 р. Есть отпеч.
гдѣ лице Штиллинга оставлено
бѣл. Рѣдк.

Юндциль, профес. естеств. исторіи
въ Виленскомъ унив. *Fecit Anto*
Olesz (insky). Rypinski del. Р.
Въ л. Превосходн. работы.

- Юсуновъ**, кн. Никол. Борисов. дир. Императ. фабр.: 1—Поясн. въ ов. *Peint par le professeur Lampi. Engraved by Jams Walker.* Чм. В. 12. 6, ш. 10. 3. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 2—Коп. съ 1-го. *Рисовалъ и гравировалъ* Егоръ Скотниковъ 1816. Р. В. 9, ш. 7. 7. 2 р.
- Юсунова**, см. Курляндская герц.

Я.

- Яворскій**, см. Стефанъ.
- Ягушницкій**, гр. Павелъ Ив. (1683—1736): 1—въ ов. Поясн. *Писаль Даноуръ, охотъ.* Д. Герасимовъ 1706. Р. В. 13. 4, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.
- 2—Поясн. въ: Полков. Бант-Каменск. *Рис. Я. Ариуновъ, грав.* А. Грачовъ, П. В. 3. 10, ш. 2. 11.
- 3—Коп. съ пред. въ: Полков. Петра I. Р. В. 4. 1, ш. 3. 5.
- Языковъ**, писатель. Одна голова въ профиль. Грав. Иорданъ. Оч. рѣдк.
- 2—Поясной. П. 4°. *Gedr. bei Lange.*
- Якоби**, акад., изобрѣтатель гальванопластики. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Грав. въ манеръ Колласа (Скамони). 8°.
- Яковлевъ**, Алексѣй Семенов. актеръ: 1—Р. 1793. *вступ. на театръ въ 1794, сконч. въ 1717 г. Въ восторъ кто приводилъ...* Поясн. *рисовалъ* Васил. Лукьяновъ, грав. Г. Ивановъ. Рп. В. 7. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.
- 2—Въ ов. Поясн. *рисов.* *Естеррейхъ*, грав. С. Галактионовъ. Р. В. 5. 1, ш. 4. 1 р.
- 3—Грав. П. Федоровъ. П. 4° (Бекет.).

- Яковлевъ**, Пав. Лукьяновъ, кол. сол. Въ ов. погр. грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 8, ш. 3.
- Яковлевъ**, *Петръ Ивановичъ*, былъ *подъ Полтавою* Генералъ М-ж и съ отличной *добрѣтності* у *Петра Великаго*. Грав. Г. Сребреницкій. Рп. И посвящ. его сыну гм. Петру Петров. въ 1773. В. 11. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. 2 р.
- Янусъ**, ген.-м.: 1—*Lebrecht Godofredus Jahnus, Equitatus in exercitu maiest. Moscov. archistrategus fortissimus.* Chr. Weigel excudit *Norimbergiae.* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. оч. рѣдк. (у Ров.) В. 12. 10, ш. 8. 10 $\frac{1}{2}$. 2 р.
- 2—Съ предъд. Поясн.... *General bey der Moscovitischen Cavallerie.* Р. (раб. Бернигерота) В. 5. 4. ш. 3. 1. 80 к.
- Ярославъ I** Вел. Кн. Въ ростъ. Фантастич. *Александръ Князь Блосельскій избр.* С. F. Sprinckius sc. Р. В. 18. 7, ш. 12. 11. Доска у Бѣлос.

Е.

- Есодоръ Алексѣевичъ**, Царь: 1—Поясн. Чм. изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. В. 12. 10, ш. 9. 1. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. и лат. подпис. Р. Въ: Ист. Рос. Туманскаго. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.
- 3—Коп. П. *Аможе полечу...* В. 3. 6, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
- 4—Покол. № 52. Въ: Русск. Истор. Похорскаго. П. В. 4, ш. 2. 8.
- 5—Поколѣн. *Грав. А. Аѳонасьевъ.* П. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 5, ш. 6. 10.
- 6—Коп. съ пред. уменьш. В. 3. 9. ш. 3. 2. П.

Феодоръ Иоанновичъ, Царь : 1 — Поясн. Чм. В. 13. 9, ш. 9. Изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. 1¹/₂ р.

2 — Погр. ³/₄ вл. въ ов. *Theodorus Iohannis Basilidis filius moscoviae Magnus Dux. Minor his rexit truce Moschovitica rura parente. Disponente sua, fato de stirpe supremus.* М. Н. А. Древн. грав. (изъ книги²). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 7. вся доска.

3 — Съ 1-го коп. Кв. Поясн. ³/₄ впр. съ русск. подп. В. 5. 5, ш. 3. 9.

4 — Коп. ³/₄ вл. съ подписью вязью. П. В. 5, ш. 3. 11.

5 — Коп. съ № 1. П. ³/₄ вл. В. 4. 3, ш. 4.

Феодоръ Ивановичъ, Калмыкъ Екат. II, послѣ Баденск. придв. живопис.

1 — погр., безъ шанки. Кв. имъ грав. ³/₄ вл. *Feodor fecit a Rome.* 2 р. Рѣдк.

Феодоръ Ивановичъ, калмыкъ :

2 — Въ шанкѣ съ мерлушечн. окольшкомъ, ³/₄ вл. Кв. (грав. въ 1798 г.) изд. въ Лондонѣ, *Colnaghi* 1815 г. 1 р. 1-е отпеч., безъ подписей (у Ров.) оч. рѣдки. В. 3. 3, ш. 2. 6. Хорош. копія на дер. была приложена къ статьѣ П. Н. Петрова, въ Иллюстраціи.

3 — Погр. ³/₄ вл., въ валеномъ гречневикѣ. П. *Feodor, Iwanowitsch,* и вверху: «1» В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 11.

Феодоръ Никитичъ, см. Филаретъ.

Феодоръ Яковлевичъ Дубянской, Духовн. Е. И. В. Поясн. ³/₄ впр. В. 8. 3¹/₂, ш. 6. 2¹/₂. 1-е отпеч. прежде всякой подписи (Ермит.), 2-е, съ подписью, но безъ имени гравера, 3-е съ подписью: *M. Scorodotow sculp.*

ПРИБАВЛЕНІЯ, ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ *).

Адиль Гирей, ханъ, см. *Гирей*.

Августинъ Виноградскій: 1 — 2-е отпеч. съ его автографич. подписью.

Александра Сеодоровна, Императрица: 1 — Есть отпеч. прежде подписи.

1а — Коп. *Gez. und. gest. v. F. I. H. Lehmann. Berlin bey Levy...* П. Въ л. Во 2-хъ отпеч. подпись гравера уничтожена.

а — *H. Fötsch gez. nach. v. Stieler. Carl Mayer sc.* На стали. Поясн., съ вѣнкомъ на головѣ. В. 2. 8, ш. 1. 10.

8а — Повтор. предыд. На стали П. В. 4. 6¹/₂, ш. 3. 10. Eng. by Roselwhite from... G. Dawe. Pub. 1832.

22а — Повтор. ¹/₂ вл. *Krüger gem. Carl Mayer. sc.* П, В. 3, ш. 2.

26а — Повтор. (ориг. *Day*) ³/₄ вл. П. В. 4. 3, ш. 2. 11.

30 — Поясн. ³/₄ впр. *Alexandra Feodorowna, Empress of Russia, a princess of Prussia* П. В. 4, 9, ш. 3. 7.

Александра Сеодоровна, императр.: 31 — ¹/₂ впр. *L. Wolf del. F. W. Bollinger. sc.* П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3.

32 — Въ русскомъ платьѣ; въ ростѣ. На стали. В. 5. 9, ш. 4. ¹/₂.

33 — Поясн. ³/₄ впр. сидящ. въ креслахъ (въ жемчугахъ). На стали. В. 3. 11, ш. 3. 4.

34 — Въ ростѣ, гр. Антоновъ. П. Оч. плох. Бл.

Алтиеръ, татарск. ханъ. *Alhierus...* Съ двумя латинск. стихами. *M. H. A.* Въ л. Погр. ³/₄ впр. Р.

Александра Александровна, Вел. Кн. съ В. Кн. Николаемъ Алекс. Въ календ. (? г.) На стали 8^o.

Александръ I: 2 — ³/₄ вправо (а не влѣво), кругомъ подпись: *Son Altesse Imperiale Monseigneur le Grand Duc Alexandre Pavlovitch né en 1777 le 21 Decembre.* Работы Скородумова. Очень рѣдк. (Эрмит. у Пов.).

6 — Изд. 1-го марта 1797 г.

12а — См. Екатерина II. 162.

*) Главнымъ матеріаломъ для этихъ прибавленій послужило собраніе русскихъ портретовъ (болѣе 1200 листовъ), купленное мною у лейпцигскаго торговца Другалина, осенью 1871 года, въ то время, когда первые пять листовъ словаря были уже отпечатаны.

Александръ I:

- 38 — Въ 1-хъ отпеч.: *Gestochen v. Boettger...* *Mollo et comp.* Во 2-хъ, адресъ стертъ.
- 48 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. р. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$. ш. 2. 7.
- 52 — Во 2-хъ отпеч. годъ 1807 стертъ.
- 52 а — Коп. *Gr. par F. John à Paris.* П. 4 $^{\circ}$.
- 54 а — Уменьш. П. *Kügelchen pinx. Nettling sc. 1805.* Во 2-хъ отпеч. овалъ, въ котор. награв. портретъ, обращенъ въ четыреуг. и подпись Nettling'a внизу, на оборотъ (ее едва можно разобрать).
- 54 б — Кругл. *Kügelchen pinx. F. W. Nettling sc. L. 1803.* П. Вверху: № 6. Діам. 3. 8 $\frac{1}{2}$.
- 56 — *G. Kügelchen pinx. Berlin 1807.* Во 2-хъ отпеч. 1807 г. стертъ.
- 56 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. *Gest. v. Boettger aus Dresden.* П. В. 2. 11, ш. 2. 5.
- 56 б — Тоже, *Gest. v. Boettger* П. В. 2. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 11.
- 56 в — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. *Saveria della Rosa dis. Angelo Guelmi Veronese inc.* П. Въ $\frac{1}{2}$ л.
- 56 г — *Gest. v. B. Biller.* П. 8 $^{\circ}$.
- 56 д — *C. Müller sc.* П. 8 $^{\circ}$.
- 56 е — *L. Portmann. sc.* П. В. 1. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 58 — 1-е отпеч. прежде всякой подписи.
- 59 — Исключить.
- 62 а — *Mlle Le Brun pinx. W. van Senus sculpt.* $\frac{3}{4}$ вл. П. печат. красками. В. 5. 5, ш. 4. Впослѣдствіи доска обрѣзана оваломъ, и отпечатана въ рамкѣ (*pas-se partout*) съ подп.: *E. Madscamp Inventor, W. Van Senus sculpsit.* Въ л.

Александръ I:

- 62 б — *E. V. Le Brun pinx. Cazenave sculpt.* $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. Бл.
- 62 в — Повтор. 61. а. П. *L. Hess sc. Jenae.* П. 8 $^{\circ}$.
- 62 г — Тоже. *Kügelchen del. Fleischmann sc.* П. 8 $^{\circ}$.
- 62 д — Тоже *Nürnberg bey Fr. Campe.* П. $\frac{3}{4}$ впр.
- 62 е — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. *Druck von B. Keshse....* 12 $^{\circ}$.
- 70 — 1-е отпеч. прежде подписи; 2-е, съ франц. подп. 3-е, съ русск. и фр. подписью (въ полков. 1812 г.).
- 73 — 1-е отпеч. съ адресомъ *Weigel'a.*
- 86 а — $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. В. 3. 10, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 86 б — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. А. et. Р. v. d. Beek sc. 8 $^{\circ}$.
- 86 в — *Neubauer sc.* 8 $^{\circ}$. П.
- 86 г — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Внизу двѣ лавров. вѣтви и на подушкѣ двѣ шпаги, корона и лавров. вѣнокъ. Мл. Кв. народная картинка франц.
- 86 д — *C. v. Waard del.* Р. Н. L. v. d. Meulen sculpt. П. Съ видомъ Саардамскаго домика Петра I-го.
- 86 е — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ подп.: *Alexander I. V. 7. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10 $\frac{1}{2}$.*
- 91 а — Повтор. Въ л. Пр. *Eng. from a Drawing after Wolkoff, by R. Cooper. Lond. pub. 1816.* Бл.
- 99 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Isabeu p.*
- 192 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Вверху орелъ Р. В. 6. 2, ш. 4. 4.
- 405 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Пр. *Couché fils sculpt.* В. 3. ш. 2. 8.
- 114 — 1-е отпеч. съ бѣл. подписью; 2-е съ посвящ. франц. королю.
- 116 — $\frac{1}{2}$ вл. *entré à Paris.*

Александръ I:

- 132 а — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Rosmaesler sc. *Zwickau bey Schumann*. П. В. 3. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. Вторые отпеч. въ восьмуг. и нма гравера стерто. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.
- 132 б — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gemalt von Rehfeld. Gest. von Lehmann* Berlin... П. В. 7, ш. 6.
- 142 — Повтр. № 56.
- 142 а — *Eng. by Minassi. Paint. by G. Hugelgen. Lond. pub. 1814*. П.
- 147 — *Kuchelchen pinx.* (поставить послѣ № 58).
- 154 — Повтор. № 52.
- 157 — *Geätzt von Hoppe 1801*. Рчм. бл. Повтор № 38.
- 158 — съ № 48.
- 165 а — Бюстъ Александра I. *Copied from a bust Modeled at Paris by M. Houdon. Pub. 1814*. Акваг. В. 11. 7, ш. 9. 4. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 165 б — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Въ шляпѣ. *Pinchon pinx. in Russia. Godby sculp. London Pub. 1814*. П. В. 7. 3, ш. 6. 9.
- 165 в — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Drawn from Life et Engraved by P. W. Tomkins. Pub. 1814*. П. В. 4. 10, ш. 4. 9.
- 165 г — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Вверху орелъ, внизу левъ. *I. Brown sc. Kв. Pub. 1813*. В. 8. 5, ш. 6. 3.
- 165 д — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Ges. und. Gest. v. Rosmäslger. Berlin 1837. Breslau 1837*. П. На стали. В. 4. 3, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- 168 а — $\frac{1}{2}$ впр. Р. *I. E. Marcus sculp. 8°*.
- 169 — Въ 1-хъ отпеч. первыя четьре строки награв. легкой иглой; во 2-хъ утолщены.

Александръ I:

- 169 а — Повтор. манерою Collas *Engraved under the direct. of Mr Vinc. Nolte by the Self-acting Tracer*. Въ л.
- 183 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 2. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$.
- 184 а — *A. Sketsch from Life. pub. 1814. Lond.* Мл. П. Повтор. пред.
- 187 — Къ позмѣ *Simons'a: Alexandre I...* Hage, 1825. 8° (см. № 251). 1-е отпеч. прежде подписи.
- 188 а — Солдатъ и ратникъ поддерживаютъ медаль съ изображ. Александра I ($\frac{1}{2}$ вл.). *I. A. Atkinson del. J. E. Scriven Sculp. Pub. 1814*. Рчм. В. 8. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 9.
- 188 б — $\frac{1}{2}$ вл. погр. очеркомъ; съ вѣм. подп. Р. В. 2. 10, ш. 2.
- 188 в — Въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. П. *I. V. Veizy f. V. 6, ш. 4. 5 $\frac{1}{2}$* .
- 198 — 1-е отпеч. прежде подписи.
- 203 — *Тоже* — исключить. Поясною.
- 204 — Сходн. съ ориг. 108 (точно такъ, какъ и №№ 150, 151 и 152). Погр. $\frac{3}{4}$ вл. На стали. *Alexander I. D. Kunst Verlag*. Во 2-хъ отпечат. адресъ: *Phil. Reclam'a* Въ 3-хъ адресъ *Westermann'a*. Въ 4-хъ стерты слова. *D. Kunst Verlag*.
- 204 а — Коп. *Encyclop. Powssechna*. На стали 8°.
- 204 б — Похож. на предыд. оч. плох. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 9, ш. 2. 6.
- 205 — Съ № 147.
- 207 а — Овиже; *G. F. Vogel Junior sc. Norimb. 1814*. П. Мл.
- 208 а — Тѣже лица. *H. Smith del. Claag sc.* Акваг. Въ л.
- 208 б — Александръ I, Павелъ I и Екатерина II, въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. *Fr. Bolt del. et sc. Berlin 1814*. П. В. 3. 11, ш. 3. 3.

Александръ I:

- 208 в — Въ кратк. росс. лѣтописцѣ Ломоносова (СПб. 1760); въ числѣ 12 госуд. росс. 8°. П.
- 208 г — Силуетъ, $\frac{1}{2}$ впр. *Emperor Alexander*. На томъ же листѣ силуеты Платова, Блюхера и Мансфельда.
- 208 д — Въ числѣ 10 портретовъ росс. императоровъ (въ мед. погр. $\frac{1}{2}$ вл.). Внизу Минерва и др. alleg. изобр. Акват. бл. (у Ров. экз. прежде подпися).
- 208 е — Въ мед., въ числѣ 6 госуд. Европы; съ alleg. изобр. *Ludwig Wolff inv. et del. D. Berger fecit Berolin. 1802*. Акват. Въ л.
- 218 — Послѣ слова: *Малый, прибавить: листъ*.
- 222 а — Тоже *F. A. Coulan del. Geüßt von W. Singer*. Мл. вкл. Акват.
- 222 б — Тоже. *Dähling del. Meno Naas sc. Berlin. 1806*. Р. Въ л.
- 222 в — Тоже. *Clag sc. Meyer del.* Въ л. Акват.
- 222 г — Тоже. *Le Gros del. Berka sc. 1806*. Акват. въ л. вкл.
- 222 д — *F. Weitsch del. D. Berger fec. 1806*. Акват. бл. вкл.
- 225 а — Тоже, съ посв. *Fr. L. von Koller'a*. Акв. бл.
- 235 а — Примиреніе Алекс. I съ Наполеономъ, на Нѣманѣ. *Gravé par les Frères Henschel à Berlin*. Акват. въ л. вкл.
- 236 б — Тоже: *Dessiné par Horace Vernet. Gravé par Débucourt*. Акват. бл. вкл. Оч. хор. и рѣдк.
- 236 — *Eng. by Jugel*.
- 236 а — Тоже, съ нѣм. подп. *Ges. v. Wolff. Getuscht v. Jugel*. Акват. бл. вкл.

Александръ I:

- 237 а — Объяд у Прусскаго короля. *J. Haas del. G. A. Lehman sc. Bl. вкл.*
- 251 — Александръ, принимающій благословеніе митрополита. *M. I. Van Brée invent. del. R. Vinkeles sculp.* Кв. 8°. Къ поэмѣ *Simons'a*. См. № 168. а.
- 252 — *Tassaert sc. П.*
- Алексѣй Мих. Царь:** 4. а — Повтор. пред. Въ мѣхов. раздвоенной шапкѣ, съ султаномъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Alexius...* Р. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 4.
- 4 б — Коп. $\frac{3}{4}$ вл.: *Illustrissimus...*
- 4 в — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 4, 3.
- 9 а — На кредитн билетахъ 25 рублеваго достоинства (грав. Ейзенхардтъ).
- 18 а — Тоже: *Fr. Bolt sc. 1803* Р. 12°.
- 18 б — Тоже: *Berger fe. Р. вл.*
- 22 — Въ: Пантеонѣ росс. госуд. Филиповскаго. П. въ л.
- 23 — $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné par Chevalier. Dirigé par Néé. Gravé par Rauquet. Р. Въ: Истор. русск. Леклерка. Tome III, page 40. 4°.*
- 24 — $\frac{3}{4}$ вл. погр. вверху: *Vol. IV. Pag. 539. Р. 12°.*
- 25 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр Р. лице П. *Alexis Michailowits czar de Moscovie.* В. 4. 6, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.
- 7 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. *Knese Alexei Mich...* *Gross sculp.* Въ кн.: *Present State of Russia.* Lond. 1671.
- Алексѣй Петровичъ, царевъ:** 2 а — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. Р. П. В. 6. 5, ш. 4. 10 $\frac{1}{2}$.
- 7 а — Въ: Пантеонѣ Филиповскаго. Повтор. пред. П. В. 7, ш. 4. 10 $\frac{1}{2}$.
- 16 — Чм. въ л. *Vodenher sc. Р.*

Альгести, любимецъ Гр. Пл. Зубова, а не Потемкина.

Алексѣй, самозванецъ: *Le faux Alexis* (?). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 4. 10, ш. 3. 10. (изъ книги?).

Алексѣй, курилецъ, находившійся, вмѣстѣ съ Головинымъ, въ плѣну у Японцевъ. *Statnik Alexi. V. Schelcher del. Berger sc.* П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 11, ш. 2. 3.

Ангальтъ, герц. №№ 2 и 3 исклю-чить.

Ангальтъ, Гр. Оед. Аст.: 5 — Поясн. (съ ориг. № 1) $\frac{3}{4}$ вл. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2. ш. 3, $1\frac{1}{2}$.

6 — Коп. въ туже стор. *Friedrich, Graf von Anhalt...* Р.

7 — Тоже: *Fédéric comte d'Anhalt...* Р.

Анна Иоанновна, Императрица: 4а — Коп. Рп. (раб. Мельникова). Для опис. коронации при изд. гофъ-фурьерскихъ журналовъ.

8а — Повтор. пред. Чм. раб. Штенлина. Въ л.

8б — Joh. Jac. Haid sculp. Чм. бл. повтор. пред.

16а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. лице П. Rossler sculp. В. 5. 2, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде имени гравера.

16б — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. Р. П. *Anna Kayserinn von Russland* В. 5. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

13 — 1-е отпеч. прежде словъ: *Appresso I. Wagner in Merc'a Venetia. C. P. E. S. f. 2.*

11 — 1-е отпеч. прежде именъ мастеровъ; 2-е, съ ихъ именами; 3-е, съ черточкой на губахъ. Въ 4-хъ эта черточка затерта и затушевана паралельными, правильными, чертами, идущими сверху внизъ, впра-

Анна Иоанновна, императрица:

во. 5-е отпеч. новые; доска въ Ак. Худ. 1 р. Экз. 2-го отп. заплоч. въ 1871 г. 15 р.

27а — $\frac{3}{4}$ впр. *Busch sculps. Berolini.* Р. П. В. 5. 4, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

35 — Въ: Пант. Филиповскаго. $1\frac{1}{2}$ впр. П. 4°.

36 — 42. На медаляхъ (F. Berger fec. Р. См. прим. 16-е § 3).

43 — $\frac{1}{2}$ впр. На мед. Guttenberg sc. 1774. Р. въ л.

44 — *Anne déchire l'acte qu'elle avait signé...* Въ: Hist de Russie, dess. par Monnet gr. par David 4°.

45 — См. Иоаннъ VI. 13.

Анна Леопольдовна: 7 — Въ: Пант. Филиповскаго. П. 4°.

8 — На грав. изобр. арестъ ея мужа. При книгѣ: *Merkwürdige Gesch. Ihrer Grossmächt. unüberw. Maj. Elisabeth der Ersten S. C. (1759: 4°.* Елисавета Петровна присутствуетъ при арестѣ въ преобр. мундирѣ.

9 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *Anna Prinzessin von Mecklenb... Erbin der Russischen Kayserthums.* Bernigeroth sc. Р. В. 10. 8, ш. 7. $7\frac{1}{2}$. Оч. рѣдъ. У Ров.

Анна Павловна, Вел. Кн.: 7 — *Benner pinx. I. Mécon sculp.* П. (изъ числа 24-хъ портрет. изд. Беннеромъ).

8 — *Naar de buste van L. Rolier. gegr. door H. W. Couwenberg.* Р. бл. 1-е отпеч. прежде подписи.

Анна Петровна, герц. Шлезвигъ Голст.: 5 — Въ Пант. Филиповскаго. 4° П.

6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Anna Alexiewna* (ошибка вмѣсто: Петровна) *älteste Kayserl. Princessin von Russ-*

Анна Петровна, В. Кн.:
land... Caroli Friderici, Hertsogs von Hollstein Gottorp verlobte Braut. Geborn den 5 Febr. 1708.
 Р. В. 6. 10, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк.
 7 — См. Алексѣй Петровичъ 6.
Антоъ Ульрихъ: 36 — Ориг. № 3-го:
 Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. I. W. Neckenaue*r sculpsit.* Р. В. 11. $1\frac{1}{2}$, ш. 8. $3\frac{1}{2}$.
 6 — см. Анна Леопольдовна. 7.
Авраксихъ, Ѳ. М.: 5а — Ориг. пред.
 Медаль его: *Berger sc.* Въ кн. Тирегалля (См. 16-е примѣч. 3).
 6 — См. Менцовъ (въ Алфав. граверовъ).
Априкенъ, der blinde lettische Natur Dichter Indrick aus Appriken, Grune del. Arndt sc. П. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. В. 4, ш. 2. 8.
Арцыбашевъ, см. Суварскій.
Ашъ, 2 — Таже медаль: D. Berger fecit. Р. 8°.
Ахметъ, см. Гирей Ханъ.
Багратионъ, кн. П. И.: 18 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Раненъ 26 августа... скончался 1812 г.* В. 2. 9, ш. 1. 11.
 19 — *Paint. by G. Dawe Eng by* H. Dawe. Акват. въ листь;
 19 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кн. П. *Pub by W. Day 1812.* В. 3. 4, ш. 2. 1.
 20 — Въ ростъ *Pub. Nov. 14, 1814. by I. Falser...* Р. В. 10. 6, ш. 7. 6. (очеркъ для раскраски).
Барклай-де-Толля: 1 а — *Stahlstih v. C. E. Weber, Berlin 1839.* 8°.
 7 — Ориг. *Nach den Leben gem. im Jiny 1815, von Fridr. Fleischmann.* П. 8°.
 13 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Graf Barkly de Tolli...* Несхож. Въ овалѣ П. В. 3. 3, ш. 2. $6\frac{1}{2}$.
 14 — См. граверъ Менцовъ.
Бахтинъ, М. П. См. граверъ Менцовъ.

Безбородко: 6 — *Engleheart sc.* (а не *Engelbrecht*).
Беннигсенъ: 6 — 1-е отпеч. прежде словъ: *Général en chef des armées...*
 6 а — коп. съ 6-го. П. *Levin Freyherr... Indus. Compt. zu Leipsig.* 8°.
 10 — Повтор. 6-го.
 12 — 1-е отпеч. прежде подписи.
 12 а — Повтор. Р. $\frac{3}{4}$ впр. *Graf Bennigsen.* В. 4, ш. 3. 5.
 18 а — Ориг. предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Н. R. *Cock sculp. pub. 1807.* П. 8°.
 21 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. В. 3. 10, ш. 3. 2.
 22 — Тоже. Кв. п. $\frac{3}{4}$ вл. *Benningsen.* В. 3. ш. 2. 3.
 23 — См. *Голенищевъ - Кутузовъ,* № 40.
Бернулли, Ив.: 2 — *G. F. Schmidt sc. I Ruber (J. R. Huber) pinx.* Р. Въ л. При его сочин. Лозанна, 1743.
Бестужевъ, Пестель, Рылтеевъ, Каховскій и Муравьевъ Апостолъ; всѣ въ профиль (въ видѣ камня, въ: Полярн. зв. 1858 г.). Надер. 8°.
Бестужевъ, см. Маринскій.
Бестужевъ Рюминъ: 9 — очеркомъ (раб. Скотникова) для изд. кн. М. А. Оболенскаго (Директора Арх. Ин. Д.). Р. 4°.
 10 — Грав. И. Масловъ П. 8° *Изд. П. Бекетова* (неизд.).
 11 — 14 — Четыре медали его см. *Менцовъ* (граверъ).
Бетанкуръ, архит.: — Въ листь. Р. 2 — См. *Менцовъ,* граверъ.
Бецкой: 4 и 5 — Двѣ медали его. См. *Менцовъ,* граверъ.
Биронъ, Петръ: 4 — *Leberecht inv. J. V. Piranesi sc.* Мл. Оч. рѣдк. У Друг. 2 т.
Бланкфельдъ, еписк. въ Ревелѣ и Дерптѣ († 1527). *Johan Blanckfeld...* Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. В. 4. 3, ш. 3. 5.

- Борисъ Годуновъ:** 3—Въ Сант. Филипповскаго. П. 4°.
- Бруниъ:** 5—Въ ростъ. П. *R. Cosway R. A. del. Geo Hadfield sculp.* В. 11. $\frac{1}{2}$, ш. 7, 6 $\frac{1}{2}$.
- 6—*Statin del. J. E. Mansfeld sculp.*
- Будбергъ.** *Alexander von Budberg.* Naas f. $\frac{1}{2}$ вл. Погр. П.
- Бруни, О. А. Живовищенъ.** Сидящ. передъ бюстомъ Карамзина; грав. самимъ *Бруни* (безъ его подписи). При 1-й тетради изданія: Очерки событий изъ российской исторіи. СПб. 1839. Больш. листъ вдлину. Вышло всего двѣ тетради, по пяти рисунковъ, грав. очеркомъ, рѣзцомъ, академикомъ *Бруни*.
- Брунновъ,** русск. посолъ въ Лондонъ. Сидящ. *Engr. by D. I. POUND, from a photograph. by Mayal.* На стали. Въ л.
- Бумъ,** Ив. медикъ. Медаль его см. *Менцовъ* (граверь).
- Валльроденъ Гибборнъ,** русск генер. лейт.: 1 — Поясн. *I. G. Mansfeld sc. 4°.* Акват.
- 2 — Коп. съ предыд. *Gen. V. I. G. Mans Feld. Gest. v. Clar.* П.
- 3 — Повтор. Погр. *C. Schule sc. 1815.* П.
- Варлаамъ Яенискій:** 2 — Ориг. предыд. Поясн. Внизу стихи: «Внѣшній видъ Варлаама честенъ съдинами... Но тѣмъжде лучшую синьска жизн небесну». Кв. Въ манерѣ Тарасевича. Доска въ типогр. Кіевопечерск. лавры. Старыхъ отпеч. неизвѣстно. В. 9, ш. 7. 3.
- Варникъ:** 1 — 1-е отпеч., безъ всякой подписи, рѣдки.
- Василій Назаровичъ, Великій Князь Московскій.** Погр. на заглав. листѣ книги *Заблужденіа: Домашній бытъ русскихъ Царей.* М. 1862. Гр. на деревѣ.
- Васильевъ,** гр. (гр. Ухтонскаго). Передъ нимъ бюстъ Кн. *Вяземскаго*.
- Вейсманъ:** 3—Медаль его; см. *Менцовъ* (граверь).
- 4— $\frac{1}{2}$ впр. погр. П. *Изъ собр. порт. изд. Бекет.* (пензд.).
- Вейсс,** директ. Петропав. уч. въ СПб. Медаль его, см. *Менцовъ* (граверь).
- Вензель,** путешеств. по Крыму. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *P. Wagenaer ad viv. del. 1790. F. Sanson sculp. 8°.* П.
- Виліе, Г.:** 2—Медаль его. См. *Менцовъ* (Граверь).
- Вороновъ,** кн. М. С.: 12 — 13 двѣ медали его. См. *Менцовъ* (граверь)
- Виртенберскій,** герц. Евгений, *грав. О. Рейтъ* (а не *Г. Дай*).
- Витгенштейнъ:** 14 а—Ориг. предыд. *Dahling pinx. A. Smith sculp. П. 4°.*
- 14 б.— Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. *Pub. 1814.... by A. Wellier.*
- 14 в — Тоже, грав. на стали. *Verlag v. G. Westermann. P.*
- 14 г — Тоже. П. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. В. 2. 6, ш. 2. 3.
- 14 д — Тоже; оплечн. (*Riepenhausen sc.*). Р. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 6, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
- 16 а — Похож. на предыд. *Eng. by Facius П. 4°.*
- 16 б — Тоже $\frac{3}{4}$ вл. Погр. *Lond.... 1813. at R. Achermann. П.*
- 35 а — Повтор. пред. *Berlin Stahlstich v. A. G. Schaetzig. P. 8°.*
- 35 — Поясн. *Dahling pinx. I. C. Böhme sc. P.*

Витгенштейнъ:

- 36 — Поясн. *Wien bey Artaria*. П. Въ листь.
- 38 — Въ ов. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Prag bei P. Bohmann*. 23. П. В. 3. 10 $\frac{1}{2}$. ш. 3. 1. Въ 1-хъ отпеч. адреса и № 23 нѣтъ.
- 39 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 4, ш. 2. 8 $\frac{1}{2}$.
- Вяземскій**, кн. См. Гр. *Васильевъ*.
- Владиславъ IV**, Царь Московск. Портреты его расположить въ слѣд. порядкъ:
- 1 — № 20.
- 2 — № 17 — $\frac{3}{4}$ вл. Поясн. Грав. 1624 г. В. 10. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. Р.
- 3 — Повтор. пред. В. Moncornet *excu.* Погр. $\frac{3}{4}$ вл. В. 4. 9, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 4 — Тоже, въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10.
- 5 — Тоже. въ *Histor Kalend...* Berlin 1797. $\frac{3}{4}$ впр. Kretlow *sc.* П. В. 2. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 10.
- 6 — Коп. съ пред. П. В. 2. 2, ш. 1. 10.
- 7 — Тоже П. $\frac{3}{4}$ впр. *Wladislaw der IV...* В. 2. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 10.
- 8 = № 9, 9 = № 14; 10 = № 8.
- 11 = № 9. $\frac{3}{4}$ вл. сзади видна бѣтва 4^о.
- 42 — $\frac{3}{4}$ впр. Погр. *Guills Hondius Haga Batavus delin. et fecit cum Priv. S. R. M. P. Dankerts p.* 1646. Р. В. 5. 11, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
- 13 — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. *Balth. Moncornet excud.* Р. В. 5. 2, ш. 4. 1.
- 14 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 4.
- 15 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Погр. Р. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 4 $\frac{1}{2}$.
- 16 — Тоже $\frac{3}{4}$ впр. Р. безъ фона. В. 3. 2, ш. 2. 5.

Владиславъ IV:

- 17 — Подраж. пред. $\frac{3}{4}$ впр. *fol. 310*. Р. В. 4, 11, ш. 3.
- 18 — Тоже $\frac{3}{4}$ вл. Р. *pag. 287*. В. 4, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$.
- 19 — Похож. на предыд., съ 5 латинскими стихами внизу: *Quem tot Sarmatiae...* Р. В. 4. 4, ш. 3. 9.
- 20 — Повтор. пред. съ тѣмиже стихами $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. 8, ш. 4. 5.
- 21 — Повтор. № 13. Въ числѣ 9 портретовъ соврем. ему госуд. Р. В. 5. 1, ш. 2. 11. (весь листь).
- 22 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плѣшивый. *Balth. Moncornet excud.* Р. В. 5, ш. 3. 11. Во 2-хъ отпеч.верху, слѣва, гербъ, справа вѣнокъ.
- 23 — Несхож. съ пред. *Uladislaus fils de Sigismond...* Р. Въ кн. *Van der Aa*. В. 6. 8, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
- 24 по 34 = №№ 2—6, 10—12, 15 (16 исключать), 18 и 19.
- Волковъ**, карликъ Петра Великаго:—
На гравюрѣ: *Бракъ и Веселіе Ею Црѣкаю Величества Карла бывшее въ санктъ нтербурхе на которое собрано было множество карлъ въ домъ его Свѣтлости Кнѣзь Александра даниловича мещникова. Ноября въ 14 день 1710.*
- А какимъ порядкомъ оное определено было и то указываетъ всемъ гридерованномъ начертаніи по нумерамъ.
1. Столъ идѣ изволилъ сидѣть ею Црѣкое Величество и свѣтлейшии кнѣзь и ближніе люди.
 2. Высочайшіе ею Црѣкаю Величества дамы і надбратчнми короны і болазгнны.
 2. ближніе ею Црѣкаю величества люди и нѣкоторые дамы.
 4. офицеры.

5. *Женитъ і при немъ чиновные моді карлы.*
6. *Невѣста зъ ближними девици.*
7. *Маршалъ и шаферы.*
8. *Чиновные двоици.*
9. *Музыка трубы и латары.*
- Гридоровалъ въ Санктъ пѣтеръ бурже* Алексѣи Зубов 1711. P. B. 9. 10¹/₂, ш. 10. 2. Очень рѣдк. Пб. у Ров.
- 2 — Таже сватьба (другое сочинение), съ нѣмецк. под. Въ л. (изъ книги (?). P.
- Гага**, гр. (Шведск. кор.): *Le Comte d'Haga*. С. Мауг sc. Аквт. 8°.
- Гашель**: 1-е отпеч. прежде подписа.
- Гартманъ**, *Doct. Adam Samuel*. *From a unique Print in the Prussian Collection. Pub... 1796. Harding, del, Harding sc.* Поясн. ³/₄ вл. П. В. 6. 4, ш. 5. 2¹/₂. 1-е отпеч. прежде всякой подписа.
- 2 — Погр. ³/₄ вл. John Hall... *sculpt.* Н—п. п. P. В. 6, ш. 6.
- 3 — Коп. съ пред. ³/₄ впр. Н—п. п. P. В. 8. 5, ш. 7. 2¹/₂.
- Гаспари**, *Ad. Chr. Gaspari, Russ. Kais. Hofrath u Prof. d. Geschichte zu Dorpat (geb 1752)*. С. Westermaуг *sculp.* Въ мед. ¹/₂ впр. П. В. 2. 5¹/₂, ш. 1. 11.
- Гедсонъ Кришовскій**. 2-е отпеч. съ адресомъ Бекетова.
- Геншинъ**: Во 2-хъ отпеч. прибавлено: *Генералъ Лейт., украшенный...*
- Герберштейнъ**: 6 — Поясн. ³/₄ впр. съ № 3. P. В. 5, ш. 4.
- 7 — Поясн. ³/₄ вл. P. В. 10. 9, ш. 6. 6.
- 8 — Поясн. ³/₄ впр. P. В. 10. 8, ш. 6. 5.
- 9 — Поясн. ³/₄ вл. Въ шляпѣ. P. В. 5. 7, ш. 4. 1¹/₂.
- Головинъ**, Фед. Ал.: 10 — Медаль его, *Berger sc.* Въ *Méd Russes. Tirage-galle. Potsdam 1782*. fol (см. 16-е Прим. 3).
- Германъ**: 1—1-е отпеч. съ нѣмецкой подп., 2-е съ русск., а 3-е съ французской.
- Герцель**, Алр. Ив. писатель. *M. Läm-mel sc. Leipzig*. Насталн, 8°.
- Гика**, *Ioann. Giov. Greg. Gika, Principe di Valachia 2°. Anno 1663. A. Bloet deli.* Cor Meysens *fe, Viennae*. P. Поясн. В. 6. 11, ш. 5. 7¹/₂.
- Гика**, Александръ. *Hospodar. A. Dupcan sc.* На стали. Поясн. В. 3. 9, ш. 3.
- Гобделасъ**. *D. P. de Gobelas. Jung del. 1806. G. Boettger sc.* П. В. 4. 3, ш. 3. 6.
- Голенищевъ-Кутузовъ**: 14. Діам. 3. 3¹/₂.
- 22 а — Повтор. ³/₄ вл. съ подп. *Kutusow*. Кв. В. 3. 4, ш. 3.
- 22 б — Ориг. 22-го. Поясн. ³/₄ вл. П. *Im Verlag bei G. Weiss*. В. 6. 5, ш. 5.
- 25 а — Повтор. уменьш. ¹/₂ впр. *Pub. by W. Dawe... 1813*. П. В. 2. 9, ш. 2. 2.
- 25 б — ¹/₂ вл. *Prag bey Marco Berka*. 8°. П.
- 28 а — Повтор. Погр. ³/₄ вл. Чм. В. 4. 9, ш. 4.
- 28 б — Тоже. ³/₄ вл. П. *Leipzig bey Ernst Klein... В. 4. 10, ш. 3. 11.*
- 30 а — Коп. погр. ³/₄ вл. П. *Copied... by... J. Blood. Pub. 1814*. П. В. 4. 6, ш. 3. 11.
- 32 — Коп. съ № 27, П. В. 3. 1¹/₂, ш. 2. 4.
- 34 — Съ ориг. № 28.

Голенищевъ-Кутузовъ:

- 36— $\frac{1}{2}$ вл. Поясн. схож. съ №9. *Wien bey Artaria*. П. В. 6. $6\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.
 37— $\frac{1}{2}$ вл. П. Погр. *Nurnberg bei Fr. Campe*. В. 3. 3, ш. 2. 7.
 38— Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. На стали. *Leipzig durch Kunst Verlag*. В. 3. 3, ш. 2. 11.
 39— Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. молод. и несхож. (оба глаза еще цѣлы). П. Съ поди.: *Fürst Golenitscheff Kutusow Smolenskoï Kaysl. Russischer General Feld Marschall*. В. 3. 4, ш. 2. $8\frac{1}{2}$. Рѣдк.
 40— На грав.: *Pobeda при Taryntyn...* *D. Scotti invenit 1814. S. Cardelli direx. Fedoroff sculp.* Бл. вкл. Р. Кромѣ Кутузова, на этомъ листѣ изображены: *Беннинсенъ, Гр. Орловъ Демисовъ* и *Гр. Остерманъ* (см. прим 16-е).
 41 и 42— См. прим. 16-е § 11 III. 2 и 9.
Голицынь, кн. Алр. Мих.: 5—исключ.
 8— Онъ беретъ въ плѣнъ сераль (при Хотинѣ). *D. Chodowiecki inv. J. E. Nilson excud. Aug. V. Кв. Вкл. 4°*.
 8— Тоже коп. съ пред. въ л. неизв. грав. Р.
 8б— Тоже изобр. въ видѣ медали. *D. Chodowiecki sc. Р. Діам. 3. 3 $\frac{1}{2}$* . (На оборотн. сторонѣ медали бюстъ Екатерины II).
Голицынь, кн. Алр. Мих. оберъ-кам.: 8—исключить.
Голицынь, кн. Алексѣй: Медаль его, см. *Менцовъ* (граверъ).
Голицынь, кн. Вас. Вас.: 2—изобр. Самойловича а не Сагайдачнаго.
 3— Не копія, а подражаніе № 1-му.
 9а— Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ книгою въ рукѣ: *договоръ о тѣчномъ мирѣ*. П. В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. (Бекет.).

- Голицынь**, кн. Д. В.: 7 и 8—См. 16-е примѣч. § 11 и 9.
Голицынь, кн. Мих. См. Менцовъ (въ алфав. граверовъ).
Голицынь, кн. Мих. генер. адм. См. Менцовъ.
Голицынь, кн. Дмитр. Вл. См. Менцовъ.
Голицыня, кн. Татьяна См. Менцовъ.
Голицынь, кн. М. М. 2—Въ полков. Петра I. 4°.
Головинъ, Автономъ Мих. См. Петръ I. № 288.
Головинъ, Фед. Ал.: 10— Почти поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. слѣва видѣнъ корабль. *Theodorus... Ord. S. Andr.* (4 строчки). Р. (Mentzel sc.?) В. 4. 6, 3. $2\frac{1}{2}$.
 11— Гр. Н. Ивановъ. П. 8°. (Бекетова изд.).
 12— См. *Менцовъ*.
Головкина, графиня... *La Comtesse Douairière de Golowkin, né de Saumaise dans son salon de Matin* (вышив. за столомъ). *Fait sur cuivre selon le procédé Lithographique, par les Frères Henschel... à Berlin*. В. 9. $5\frac{1}{2}$, ш. 7. 2.
Головкинъ: 5— Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ впр. (Bernigeroth sc.) Р. В. 4. 8, ш. 3. 2.
 6— Гр. Ивановъ. П. 8°. (Бекетова изд.).
Гольцъ: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Der Moscowitische General Goltze*. В. 4. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Въ 1-хъ отпеч. въ огромномъ завитомъ парикѣ. Во 2-хъ, голова перегравирована вновь, парикъ меньше.
Горчаковъ, кн. А. И.: 1— Въ 1-хъ отпеч. черезъ букву з въ словѣ *здѣсь*, проходятъ три парашинны (отъ сорвавагося рѣзца).

Горчаковъ, кн. Анд. Ив.: 2—*Weger del. Singer sc.* На стали 4°.

Готландъ: 2— $\frac{1}{2}$ впр. *Fr: Reclam ad Viv. fec. Reisb 1771. D. Berger sc. Berol. 1772. Gustave III.* P. Въ л.

Грешень: 1—*Sysang sc. Lips. P.* B. 7. 2, ш. 5. $4\frac{1}{2}$.

2—*Sysang sc. P. B. 5. 4. ш. 3. 3.*

Грегори, *M. Johannes Gotofridus Gregorii, Ecclesiae Orthodoxae, Quae Christo in Muscovia ex Germanis colligitur Pastor.* И стихи: *Der der Neuen... Kirch zu Sloboda... S. Grimm fec. P. B. 6. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 11 $\frac{1}{2}$.* Оч. рѣдк. (у Пов.).

Грейгъ: 1—Во 2-хъ отпеч. къ имени *Walker'a* прибавлено: *And member of the...*

Гунъ, *Christianus Huhn, Superintendent... Curl. et Semig... aet. 55. Schorer pinx. 1779. Schleuen sc. Berol. P. B. 6. 3, ш. 4. 7 $\frac{1}{2}$.*

4—Медаль его, см. Менцовъ.

Гречъ, 4—*Oesterreich fecit.*

Губеръ, писатель. При его сочин.; его бюстъ.

Далюль: 1—*General Dalvell Major General of Charles 2-nds Army at the Battle of Worcester afterwards served the Emperor of Russia till 1665. Died 1685. From an extreme rare Print Engraved by Vandrebane.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. C. Turner sculpt. Акват. pub. Lond... 1810. B. 4. $9\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

2—Ориг. 1-го. *Vandrebane sc.*

Дела Гарди, Магнусъ: 6—*Ioan Meysens excud. Antw. P. B. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 3 $\frac{1}{2}$.* Всѣ шесть съ одного оригинала.

Демидовъ, Н. А. См. Менцовъ.

Демидовъ, П. А. См. Менцовъ.

Державинъ: 7—Изд. Смирдинымъ (а не Сленнымъ).

8—Грав. съ оригинала.

10 а—Повтор. П. *Грав. А. Осиповъ.*

Дибичъ: 5—Внизу: *Der starke Mann...* Во 2-хъ отпеч. слова эти стерты.

7— $\frac{3}{4}$ вл. (а не вправо). B. 10. ш. 8. 6.

Дле: 2—*J. Wandelaar ad viv. del. 1758. J. Houbraken fecit.* (изд. 1758). Почти поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. B. 9. 4, ш. 8. 6.

Дмитрій Самозванецъ: 5— $\frac{3}{4}$ вл. съ греч. подписью. P. B. 7. 4, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.

5 а—Коп. съ пред. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. P. 8°. *Царствовала 1606 году.* (гр. Березниковъ).

8—Копиров. съ портрета «*Nangasacki Rex Japoniae...*» Немн. никакого сходства съ предыдущими, точно такъ какъ и № 9.

14—*Vernier* (а не *Vervier*) *del. Le-maitre direxit. Masson sc.* Подраж. № 1. B. 3, ш. 3. 3. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

20—Грав. А. Олещинскій. **Дмитр.** изобр. съ Мариною, ея сыномъ и отцемъ (см. Марина). 4°. P.

21—Погр. 4°. (W. Hondius sc. *P. de Jode exc.* У Друг. 2 т. 20 гр.

Дмитрій, Ростовск.: 15—Въ ростъ Кв. Доска въ Киевопеч. лаврѣ. Плох. раб. B. 7. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.

Днидаль: 2—исключить.

2—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Engraved by Ridley. P. Europ Mag. Pub. 1802. B. 5, ш. 2. 10.*

3—Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Н. R. Сооск. sc. II. съ англ. текстомъ. B. 1. 11. ш. 1. 6.

Дмитріевъ-Мамоновъ: Въ 1-хъ отпеч. въ адресъ: *Juliet 10-h 1787*; а во вторыхъ поправлено: *Juillet 10-th 1787*.

Добролюбовъ, писат. Печатано со стами у броклауза въ Лейпцигъ. 8° (Пря его сочинен.).

Долгоруковъ, кн. В. В. 3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ жезломъ. *Furst Dolgorukki*. Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2.

Долгоруковъ, кн. Я. О. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Александръ князь Бѣлосельскій изобр.* (дб. раб. Бернигерота). Доска у кн. Бѣлос. Особ. ориг.

Доротеа: 1—4-е отпеч. прежде подписи.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par Schröder. Gravé par Scheffner. Berlin 1798*. П. больш. листъ.

3 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *A. Graff del. 1788. G. G. Schultze fec.* П. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. 1-е отпеч. прежде подписи.

Дорошенко: 1—Во 2-хъ отпеч., вверху: 137.

Ейлеръ, Е. И. см. Менцовъ.

Екатерина Павловна: 2 — Во 2-хъ отпеч. подпись гравера стерта. *Pub. by J. Bell.* (Виртемб. королевой).

3 — 1-е отпеч. съ бѣл. подп.

6 — *Pub. 1814.*

11 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dietrich pinx. And. Krüger sc. P.* (Виртемб. королевой) В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

Екатерина I: 11 — Хубражена гравюра съ ориг. Моора; а не *Натъе* (см. примѣч. 14-е).

12 — Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, накрестъ; во 2-хъ, онъ подтушев. въ нѣкотор. мѣстахъ въ четыре черты; а въ 3-хъ (пройден. доски) онъ весь затѣненъ

Екатерина Т:

въ четыре черты. Последняго разбора отпеч. наход. въ: *Meauvillon, Histoire de P. I. 1762.*

27 — *Dess. par Chevalier.* $\frac{1}{2}$ вл. Въ истор. Леклерка. Во 2-хъ отпеч. вверху слова: *Tome V. Page I. 4°.* Р.

31 — Поясн. Р. 46 *Theil.* В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.

31 а — Схож. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Р. *Catharina. Keyserin Von Moscov.* В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 8.

32 б — Похож. на предыд. $\frac{3}{4}$ впр. П. изъ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 2, ш. 4. $10\frac{1}{2}$.

См. Петръ I. 132.

Екатерина II: 2 а — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Catharina Alexievna Russorum Imperatrix.* Р. В. 6. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

4 — (Подписи гравера нѣтъ).

4 а — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. *Johann Balzer sc.* В. 5. 5, ш. 3. 5.

4 б — Тоже Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Плох. раб. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7.

5 — Доска въ Ак. Худ. 50 к.

5 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. *Rotari Pinx. Berger sc.* Р. В. 9. $10\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$.

№№ 6 и 7 — схож. съ № 1.

9 а — Съ тогоже ориг. въ коронѣ и со скипетромъ въ рукѣ. *Joh. Simon Negges Sc. et excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 8. $2\frac{1}{2}$.

10 — Въмѣсто 1786, читай 1758.

13 а — Коп. $\frac{1}{2}$ вл. *Sculp. A. S. Petersburgo.* Р. В. 11, $1\frac{1}{2}$, ш. 7. 9.

27 а — Повт. въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. Лице П. прочее Р. *Catharina II.* В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.

30 — Исключить.

Екатерина II:

- 31 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. Joh. Martin Will *exc.* A. V. Чм. В. 12. 2. ш. 8. 10.
- 31 б — Сюда постав. G. W. Müller *sc.* (котор. знач. послѣ 31).
- 31 в — Voklin *sc.* Lipsiae.
- 37 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. Rotari *pinx.* (неправ.: ориг. Ериксена) Berger. *sc.* P. В. 9. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 7. Въ кн.: Medailles Russes... texte p. Tirgalle. Potsd. 1772 (см. прим. 16. § 3).
- 37 б — Тоже Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Чм. Catharina II. В. 8. 2, ш. 7. 4.
- 48 — Съ ориг. 62 а.
- 50 а — Похож. на предыд. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Лице П. чрезв. мелк. раб. Прочее. P. В. 5. 4, ш. 3. 4.
- 51 б — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Eng by Mr. Walker... pub. 1753. P. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 52 — Въмѣсто коня, читай повтореніе.
- 60 а — Повтор. П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 10, ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$.
- 62 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Cuningham *pinxt.* C. Townley *Sculpt.* Чм. В. 12, ш. 10. 2. Несхож.
- 64 — переставитъ послѣ 32-го.
- 73 — Повтор. Norwood *sc.* На стали Въ: Romey et Jaçob: La Russie... В. 3. 3. ш. 3. 4.
- 76 а — Н. Benner *pinxt.* Месон sculpt. Повтор. П. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4 $\frac{1}{2}$. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.
- 85 — Исключить.
- 93 — $\frac{1}{2}$ съ ориг. Ротари.
- 95 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. съ андреев. звѣздой на груди. Catharina II. В. 10. 5. ш. 7. 3 $\frac{1}{2}$.
- 115 — Портреты въ профиль размѣстятъ въ слѣд. порядкѣ:

Екатерина II:

- 95 а — Силуетъ $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. (1762 г.) Вверху гириянда изъ розоновъ, а надъ самымъ медальономъ изъ дубов. листьевъ P. В. 3. 10, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
- №№ 133 (1763 г.), 172, 155 и 153.
- 95 б — Два купидона поддержив. мед. съ портретомъ Екатерины ($\frac{1}{2}$ вл.), исторія записыв. ея дѣла. Geuser f. Виньетка. P. В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 112 и 112 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. Q. Mark *sc.* В. 3. 4, ш. 1. 10 $\frac{1}{2}$.
- 112 б — Въ шлемѣ и латахъ, $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. поддержив. двумя амурами. П. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 1. ш. 4. 11 $\frac{1}{2}$. (съ мед. Вехтера)
- 100 а — (1782) $\frac{1}{2}$ впр. Sideau *del.* F. C. Krüger *sc.* Berol. Квр. В. 7. 3. ш. 5. 6.
- 101 и 101 а — (1782 г.), Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. C. Leberecht *fe.* 1783. Suntach *Direct.* P. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 101 б — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. P. Venezia *presso Ant. Zatta e Figli.* В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 101 в — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. P. Лице П. На пьедесталѣ нѣтъ никакихъ надписей. В. 4. 9, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- 101 — 2 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. Плох. раб. P. Вверху помѣчено Tom. 2. В. 5. 2, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 101 д — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. Пр. Fergusson *sculp.* В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.
- 101 е — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. F. Bonneville *del.* J. Charman *sculpt.* Pub. 1795. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.
- 117 и 117 а — Сходн. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. Greuse. *del sub. stat.* Houdon. Gaucher *incid.* a. f. 1782. Кв. В. 6. 1, ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$.

Екатерина II:

- 1176 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 7.
- 138 — 138 а — Въ числѣ 4-хъ мед. (Юснѣъ I, Селимъ III, Екат. II и боевой лагерь 1780 г.) Екатер. $\frac{1}{2}$ вл. Повтор. съ № 101. П. Діам. 2. 2 (одинъ ея мед.; а вся доска 4^о).
- 105 а — На мед. на покор. Крыма $\frac{1}{2}$ впр. С. Darchow sculp. Р. В. 5. 2, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
- 102, 105 и 105б — На мед. выбитой по случаю постановки памяти Петру I. J. С. Krüger del. et. fe. *Berolini*. Кв. В. 5. 2, ш. 2. 11.
- 106, 106 а — (1789 г.), Коп. съ предъд. Arndt sc. *Maria*... П. В. 3. 4, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 107, 108, 135 и 109 (1790.).
- 110, 128 93 и 127 (1793).
При № 121 *копія съ предъд. точь съ точь*, читай: погрудь....
- 120 — Переставить послѣ 139.
- 122 — 1-е отпеч. безъ именъ мастеровъ. В. 4. 5 $\frac{1}{2}$. ш. 2. 9.
- 123 и 124 — 1-е отпеч. прежде подлнх. В. 4. 7, ш. 2. 10.
- 122 а — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. Грав. Колпашниковъ. Р. В. 4. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10. Въ кн.: Жизнь Екатер. II, соч. бар. Танеберга, перев. Тимковского. СПб. 1804.
- 125, 126 и 131.
- 136а — $\frac{1}{2}$ вл. Р. Въ листъ. *Gr. par G. C. Nabholz 1794*, Рѣдк.
- 114 — Несхожій.
- 143 — Тоже изобр. иначе. *Picture of Europe for July 1772*. 8^о. влд. Р. Очень забавное.
- 160 а — На лошади. Чм. бл. А. *Paris chez Basset*...
- 161 а — Тоже изобр. F. Hulst del. et sculpsit. *pag 139*. 8^о. Изъ: Hist.

Екатерина II:

- secrète de Cath. II. Paris an VII. 3-е vol. 8^о.
- 162 — Здѣсь изображены В. К. Павелъ Петровичъ съ В. К. Марьею Θεод. и ВВ. КК. Александръ и Константинъ передъ бюстомъ Петра I.
- 177 а — Таже гравюра съ италианск. подписями: *Catharina II riconosciuta Imperatrice*....
- 178 — Вм. на *Балкант*, читай: *въ Россіи*.
- 180 — $\frac{1}{2}$ вл. Почти очеркомъ, въ числѣ 12 головокъ, грав. на одномъ листѣ. Въ $\frac{1}{2}$ л. Кв.
- 181 — Каррикат. *Nic. Menses del. Baluzion Sculptor. Kriegs Theater*. Р. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 7.
- 182 — Аллег. изобр. на побѣды надъ Турціей. посвящ. Екатеринбургъ: *Conrad Henri Stage Marchand libraire à Augsborg*. Кв. въ листъ.
- 183 — Шесть изобр. изъ времени ея воцаренія на одномъ листѣ. М. Will excud. A. V. Квр. В. 8. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 13. 4.
- 184 — 201 — 18. Медалей въ кн. *Med. de l'Emp. Russe... texte par Tîregalle. Potsd. 1772. fol.*
- 202 — 209 — На 8 листахъ, изобр. ея коронованіе (въ больш. л. влд.), грав. Харитоновымъ А. Колпашниковымъ Путимцевымъ и Казачинскимъ (см. Русскіе граверы, стр. 238).
При гофъ-фурьерскихъ журналахъ приложены отпечатки съ трехъ старыхъ досокъ: 3) Коронованіе, 4) Миропомазаніе и 8) приѣмъ пословъ; прочія доски, которыхъ не разыскали, награвированы, вновь, а именно: 1) Обнародованіе манифеста, грав. Алек. Мельниковъ. 2) Шествіе съ

Екатерина II:

краснаго крьмца, грав. Д. Андрузскій, 5) Причащеніе, гр. Дмитріевъ, 6) Екатерина на тронѣ, гр. Лебедевъ, 7) Обѣдъ въ грановитой палатѣ, гр. Дмитріевъ (1854 г.). При этомъ прибавлена еще 9-я доска, изображающая фейерверкъ Сентября 1762 г. Грав. А. Мельниковъ (съ стараго оригинала).

210 — Штелинь упоминаетъ, что вызванный, въ 1779 году, въ Ак. Наукъ, Домашневымъ, плохой граверъ (изъ мастерской К. Мехеля въ Базелѣ) Порта, награвировалъ, въ 1786 году, портретъ Екатерины II, съ рисунка Девейлли; но до того плохо, что доску принуждены были бросить. Отпечатковъ этого портрета мнѣ видѣть не случилось (Русск. граверы, стр. 270).

211 — Engelbrecht sc. P. У Вефгеля 1 т. 10 гр.

212 — *Couronnement de Catherine II en 1762.* Въ: *Hist. de Russie Gr. par David. dess. par Monnet.* 4°.

213 — *Das Lieblingswindspiel der Kaiserin Catharina II.* Въ л. вкл. *J. F. Grootz pinxit.* С. М. Roth sc. 1767. У Друг. 1 т.

214 — Екатерина въ видѣ богини здравія: *такоеъ въ Россіи законъ.* 8°.

215 — Екатерина ведетъ за руку Павла. Кругомъ изображенія Велихъ Князей русскихъ. Въ 6. листъ. Р. Лубочной работы.

216 — Ея бюстъ; см. кн. А. М. Голицынъ №. 8 в.

Елисавета Алексѣевна: 5—3-е
отпеч. съ надп. вверху: *L'Artiste* (были прилож. къ этому журналу).

5 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. П. *Elisabeth Alexiowna.* В. 2. 5, ш. 1. 10.

21 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. съ франц. подпис. В. 3. 10, ш. 3.

21 б — Въ: Пант. Филиповскаго, Повтор. 21-го. $\frac{3}{4}$ впр. П. кругомъ украшен. (*passé partout*). Кв. В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 6.

33 а — Коп. уменьш. на стали. *A. W. Warren sculpt.* В. 6, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

33 б — Повтор. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Monier pinx.* Marie Anne Bourliet sc. *Pub. 1807.* В. 6. 10, ш. 8. 8.

33 в — Тоже П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. (неизв. грав. безъ подписи) В. 3. 10, ш. 2. $2\frac{1}{4}$.

35 — 1-е отпеч. прежде подписи.

35 а — Коп. *Zschoch sc.* П. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

35 б — Съ того же ориг. въ больш. разм. Грав. М. Воробьевъ. П. Мл.

40 — Эта головка гравирована для портрета въ ростъ, литографиров. *Сандомери. The head engraved by T. Wright.* П.

55 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ ов. вверху корона и сіяніе. Внизу цвѣты и надп.: *Empress of Russia.* Р. (схож. съ № 35). В. 5. 9, ш. 3. 10.

56 — Оч. плох. раб. Пкв. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 2. 9, ш. 2. 6.

57 — Въ ростъ: *Nach der Natur Gezeichnet,* и посвящ. *von den Verfertignern* Gebr. Henschel (см. гр. Головкина). В. 6. 10, ш. 5. $5\frac{1}{2}$.

- Елисавета Петровна**: 3 — Грав. на 8 доскахъ. Вверху: *Петръ второй Императоръ, буди Анна восприметь Елисавета Наследеть...*
- 5 а — Коп. *L. Caravaca in. Грав.* Мельниковъ. РП. Для гофъ-фур. журнала.
- 7 — Указомъ 11 марта 1747 г. съ этого портрета приказано было писать и дѣлать прочіе портреты ея (см. № 17).
- 10 а — Въ Пант. росс. Госуд. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. украшенія кругомъ и орель внизу (*passé-partout*). Р. В. 7. 2, ш. 4. 10 $\frac{1}{2}$.
- 10 б — Повтор. Пр. *Suite de Desrochers. A Paris...* В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$.
- 10 в — Похож. на предыд. 1759. С. *Fritsch sc.* Р. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$ ш. 1. 9.
- 10 г — На одномъ листѣ съ 7-ю друг. государями. *Joh. Esaias Nilson inv. sculps. et excud. Aug. V. Кв. В. 5. 11, ш. 3. 9.*
- 10 б — Оч. плох. раб. Кв. Доска въ Кіевск. Лавр. типогр. В. 12. 8, ш. 8.
- 14 а — Тоже, на заглав. листѣ библіи 1759 г. (Москва). *Грид. Вас. Иконниковъ, рис. Сем. Второвъ, 1759 г. Р. 8^о.*
- 17 — Указъ объ этомъ былъ изданъ 6 апрѣля 1744 г. (см. № 7).
- 19 а — Повтор. *T. S. Engleheart sc.* На стали Р. В. 3. 9, ш. 3. 5. Въ: *Russ. Staatsm. Blum'a.*
- 19 б — Тоже. *Gottlieb sc.*
- 24 а — Коп. *Vodenher sc.* Чм. (отпеч. синей краск. у кн. Лоб.). Въ листѣ.
- 25 — *Ant Walker sculpt.* (а не *Wagner*).

Елисавета Петровна:

- 26 — В. 6. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 1. *For J. Hinton et the.. Р.* (для *Univers. Magaz.*).
- 27 — Съ № 10 повтор. Рп. В. 8, ш. 5. 8.
- 31 — $\frac{1}{2}$ впр. Р. Изъ истор. Леклерка: *tome V. page 147. Dessiné par Chevalier. Gravé par Née. В. 6. 5, ш. 4. 3.*
- 33 — *J. C. Heffner. exc. A. V. Чм.* въ л.
- 38 — На одной доскѣ съ тремя другими госуд. Р. П. В. 3. 2, ш. 2. 8. (мѣра каждаго портрета отдѣльно).
- 45 — Поясн. почти прямо. Сходн. съ № 21. Внизу орель и вѣмецк. подпись. Р. В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.
- 44 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. очеркъ. Платъе и внизу орель сдѣланы однимъ очеркомъ. Подъ портретомъ восемь франц. стиховъ и подпись: *à La Plume Par Le Chever Berny de Nogent. Р. В. 9, ш. 6. 7 $\frac{1}{2}$.* Рѣдк.
- 46 — 60 — 15 листовъ, №№ 77—90 и № 111, въ кн.: *Medailles de l'Empire de Russie* (см. прим. 16-е, § 3.). Грав. *Krüger* и *Berger.* Въ листѣ.
- 61 — См. Алексѣй Петровичъ 7.
- 62 — Въ листѣ. *P. P. Schemits del.*
- 63 — Съ невѣрною подписью: *Catharina II.* Въ ростъ.
- 64 — Въ ростъ. *Christoph Gottlieb Rohbausch sulps.* Рп. В. 8. 1. ш. 6. Сходн. съ ориг. Токке.
- Еренингретъ, Аминовъ и Армфельтъ,** на конференціи 2 августа, 1803 г. Чм. бл. *Berton p. Pichler sc.*
- Кмешенко, N. Jemesgenco Generale d'un Corpo d'esercito de Cosacchi.** Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. вверху. 140. Р. (раб. *C. Meyssens'a*). В. 6. 11. ш. 5. 9.

Ермакъ, 7 — Грав. Д. Степановъ.
Въ: Пантеонъ Кропотова.

Ермоловъ, 3 — $\frac{1}{2}$ вл. Pub. 1827. 4^o.

Ернестъ, герц. Саксенъ-Кобургъ-Заальфельдск. ген. лейт. (р. 1784). Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Dessiné par Mlle de Noireterre 1814. P. V. (P. Velyn sc.)*. П. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 5.

Ернестъ, Юганъ, герц. Курлянд. см. *Менцовъ*,

Жеребцовъ, Арсеній. $\frac{3}{4}$ впр. Кругл. Діам. 2. 3. и 4 портрета его дѣтей, одинъ мальчикъ (вл.) и три дѣвочки (одна вл. и двѣ впр.). Всѣ кругл. Діам. 2. 3. Раб. Кенеди. Аквад.

Жеребцовъ, Алекср. Арсеньев. Въ 4 уг. $\frac{1}{2}$ впр. В. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 10 $\frac{3}{4}$. Аквад. раб. Кенеди.

Жеребцовъ, Николай Арсеньев. То же. В. 1. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 11. Аквад. раб. Кенеди. (Всѣ эти портреты наход. въ собр. Карабанова).

Жуковский, В. А.: 9 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. манерой Колласа. 4^o. Грав. въ экспедиціи заготов. госуд. бумагъ.

Загорскій, П. Медикъ, см. Менцовъ.

Залеманъ, Ревельск. суперъ-интендентъ; 62-хъ л. (1690 г.). Поясн. *M. Joachimus Salemanus...* посвящ. ему: *E. C. Londicer. N. O. C. Pictor.* Чм. В. 4. 8, ш. 4. 2.

Зестенъ, докторъ. *U. J. Seetzen. E. C. Dunker gemalt. F. C. Biegweiler Geschabt...* 1818. (этѣ подписи напечат. особой дощечкой). Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. В. 10. 9, ш. 8. 6 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ подписи.

Землянутинъ: 2 — въ ростъ. *Etched by Freschi. Pub. Apr. 24. 1813.* Кв. В. 15, ш. 6. 6.

Землянутинъ:

3 — *Alexandръ Землянутинъ... Lond. pub. May 15. 1813...* Кв. Коп. съ пред. В. 10. 10, ш. 4. 3.

4 — То же. *Pub. by R. A. July 1. 1813.* Кв. В. 8. 4, ш. 3. 9.

Зубатый, см. *Суарскій*.

Зоринъ, Поправ. Зоричъ. 1-е отпеч. прежде подписи.

Зоричъ, исключить.

Ивановъ, русск. пѣвецъ, Поясн. сидящ. *Painted by Childe, Engraved by G. Stodart.* На стали. П. В. 4. 7, ш. 4. 6.

2 — Каррикат. на него, грав. надер. В. 3, ш. 1. 11.

Илишь, см. *Суарскій*.

Иловайскій 4-й: 4 — Преслѣдуетъ Маршала Моргье. *D. Scotti invent. 1814. S. Cardelli direxit. Beg-grow sculp.* Р. бл. вкл. (изъ числа 12 баталій, изд. Кардели въ 1814 г.).

Исидантъ: 1 — *Alexander Ypsilanti. Remon (sc.)*. Въ 8 уг. П. Погр.

2 — Въ ростъ, *Ypsilanti, Anführer der Griechen.* Кв. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.

Иславъ-Гирей, ханъ татарск.: 1 — Верхомъ, вдали видна битва. *A. Paris che. Balt. Monconnet...* Р. В. 6. 1, ш. 4. 11 $\frac{1}{2}$.

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Cham Tartarum...* Р. В. 2. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.

Юанъ IV: 2 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл., въ парчевомъ кафтанѣ, въ шапкѣ, отороченной мѣхомъ; на шапкѣ корона. Грав. на деревѣ и раскрашен. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатано: *Die Bildnus Iwan Wasiliewitz des jetsigen Grossfürsten in Reusen und der Moschkaw.* И 12 стиховъ. *Gedruckt zu Nürnberg durch Hans*

Юаннъ IV:

- Weugel Formschneyder. В. 13. 10¹/₂, ш. 10. 10¹/₂. Сравни *кн. Сугорскій*. Единств. изв. отпеч. въ собр. Ров. (отъ Другулина за 25 тал.).
- 2 а — Повтореніе предыд., ¹/₂ впр. погр. Въ кн.: Ioannis Basilidis Mag. Mosc. Ducis Vita... а Paulo Oderbornio... 1585. (на заглавн. листѣ). На дер. В. 1, ш. 1. 2.
- 4 — Это портретъ В. К. Василія Юанновича, отца Грознаго. См. стр. 205.
- 7 — Доска пройдена грав. Пожалостиннымъ (а не Андрузскимъ).
- 11 — Сидящ. на престолѣ, среди бояръ. Слѣва столъ съ тремя иконами. Внизу устола лежитъ собака. На дер. Въ кн.: Wunderb. erschrekl... Hist... Ioan Basilides... durch Heing. Räteln zu Sagan. 4^o.
- 12 — Въ: Пантеонъ Филиповскаго. П. Поясн. В. 7. 9, ш. 3. 3. (похож. на № 10).

Юаннъ Алексѣевичъ: 11 а — Тоже, поясн. ³/₄ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 6. 10¹/₂, ш. 4. 7¹/₂.

15 — Поясн. ³/₄ впр. очеркомъ (гр. Скотниковъ). Изъ рукописи: Вънчаніе на царство Царей Юанна и Петра Алексѣев. (для кн. М. А. Оболенскаго). В. 11, ш. 9.

16 — Поясн. *H. Benner pinxit. J. Méson sculpt.* П. (изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ). В. 6. 7¹/₂, ш. 3. 4.

17 — Погр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Néé. Gravé par Texier.* Р. Изъ истор. Россіи Леклерка. В. 6. 5, ш. 4. 3.

Юснѣвъ, ерцгерц. австр.: 6 — Погр. ³/₄ вл. *Peint à S.-Petersbourg, par Ritt 1799, et gravé par Jgn. Seb. Klauber.* Р. В. 6. 8. ш. 4. 11

Юснѣвъ, пятый патриархъ русск. Погр. *Грав. и печат. съ металл.* Алек. Афанасьева, съ *Москвѣ*. Изд. 1856 г. П. В. 8, ш. 6. 8.

Юаннъ Антоновичъ: 4 — Въ этой книгѣ есть видъ Шлюссельбургск. крѣпости, гдѣ былъ убитъ Юаннъ Антонов. А. Tardieu sc. 8^o. Р.

4 а — Коп. съ предыд. ¹/₂ впр. (въ пожил. лѣтахъ). *Ivan VI, born 24 August 1740...* Р. В. 2. 5, ш. 2. 1.

13 — *Anne choisit pour son successeur le jeune Antonowitsch, fils de Biren en 1740.*

14 — *Assassinat d'Ivan.* Обѣ картинки въ: *Hist. de Russie, Gr. par F. A. David d'après les dess. de Monet.* Paris 1813. 4^o.

Каллостро, графъ, фокусн.: 1 — Погр. ³/₄ вл. *Dessiné par Guerin, Gravé par Thoenert.* Квр. отпеч. красн. краск. В. 6, 6¹/₂, ш. 3. 11¹/₂.

2 — Bartolozzi sc.

Кальфъ, Менонитъ, другъ Петра I-го. Эмблематич. гравюра на его свадьбу. J. Mulder sc. 1702. Мал. л. у Мюл. 3 фл.

Каподистриа: 4 — 1-е отпеч. прежде подписи.

5 — Поясн. ³/₄ вл. на стали. Р. *Stanyski sc. (?)* В. 3. 5, ш. 3. 5.

Кантемиръ, кн. Екатерина. См. *Менцовъ,*

Карамзинъ: 1 а — Коп. ³/₄ впр. П. *Engraved by Horwood.* В. 2. 8, ш. 2. 2.

14 — На объявленіи Эйнерлинга отпечат. портретъ № 8.

17 — Памятникъ Карамзину, два листа; грав. К. Афанасьевъ. Р. въ л. **Карль Фридр.,** герц. Шлезв. Голст. Гот.: 4 — Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 5. 5¹/₂, ш. 3. 3¹/₂.

- Карлъ-Фридр.**, герцогъ :
 2 — Поколѣн. (сходн. съ 1), $\frac{3}{4}$ вл.
 П. р. В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 1.
 3 — Друг. ориг. Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл.
Teurig pinx. 1737 C. Fritsch
sculp. Hambourgi Р. В. 4. 11, ш.
 3. 3 $\frac{1}{4}$.
- Карлъ Петръ**, *Carolus Ulricus Prin-*
ceps Holsatiae. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П.
 р. В. 5. 6. ш. 3. 5.
- Карлъ**, см. Курляндскій герц.
- Карлъ Фридрихъ** Авг.: 8 — *Peint*
par Seele. Grave par Ernest Мо-
 гасе. Поясн. П. въ л.
- Карлъ Августъ**, перенести въ Карлъ
 Фридр. Авг. № 5 а.
- Кастера**, секрет. посольства Франц.
 при Екат. II. Въ его исторіи
 Екат. II. Поясн. А. Tardieu sc.
J. Castera. Р. В. 2. 6. ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$.
- Кауфманнъ**, (?) $\frac{1}{2}$ вл. Акват. раб.
 Кенеди. Кругл. Діам. 2. 3 $\frac{1}{2}$.
- Каховскій**, см. *Бестужевъ*.
- Клиновскій**, 2-е отпеч. съ адресомъ
 Бекетова.
- Клингеръ**: 2 — 1-е отпеч. прежде
 подписи.
 2 — 1-е отпеч. прежде подписи,
 6 — Въ ов. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 2.
 10, ш. 2. 2 $\frac{1}{2}$.
 7 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. На стали П. Р. В.
 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 11 $\frac{1}{2}$.
- Клингеръ**, жена предыд. Силузтъ, $\frac{1}{2}$
 вл. В. 3. 8, ш. 3. 2.
- Кейзерлингъ**, *Herrmannus Carolus*
Keyserling, Comes... Suae Imp.
Maj Russiarum Conciliaris ab
intimus et Minister Plenipotent.
apud. S. R. M. Poloniarum et
elect. Sax. A. Wernerin pinx. et
delin. L. Zucchi sculp. В. 13. 9,
 ш. 9. 2.

- Козловскій**, кн., дипломатъ: 1 — Погр.
 $\frac{3}{4}$ вл. съ его автограф. подписью
 и девизомъ: *et amara lento tem-*
perat risu. На стали. Въ л.
- 2 — Каррикат. на него, въ ростъ. Гр.
 на дер. *Seite 12*. Въ л.
- Колле**, *Joh. Fried. Kolle, Kaiserl.*
Russ. und K. Reus. Schiffskapitan.
 Поясн. П. W. Aster sc. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$,
 ш. 2. 5 $\frac{1}{2}$.
- Константинь Павловичъ**: 1 а — $\frac{3}{4}$
 впр. Поясн. *Pub. by Jones et*
Bumford 1808. П. В. 3. 2, ш. 2.
 4. 1-е отпеч. безъ подписи.
- 4 а — Кругл. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Круг-
 омъ подписи: *Son altesse impe-*
riale monseigneur le Grand Duc
Constantin Pavlovitch né en 1779
le 27 avril. П. (работы Скоро-
 думова). Оч. рѣдк.
- 26 а — Коп. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. S.
 183. Р. В. 2. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.
- 28 а — См. Екатерина II. 162.
- 34 — $\frac{3}{4}$ вл. Въ шляпѣ. Почта очер-
 комъ Р. В. 4. 2, ш. 3.
- 35 — $\frac{1}{2}$ вл. въ гусарск. мунд. П.
 В. 3. 3, ш. 2. 7 $\frac{1}{2}$.
- Корофъ**, баронъ (?) $\frac{1}{2}$ вл. Кругл.
 Акват. раб. *Кенеди*. Діам. 2. 2 $\frac{1}{2}$.
- Котцебу**, Авг.: 3 — (вмѣсто помѣщ.
 котор. исключить). *Jagemann pinx.*
H. Pinhas sc. П. В. 7. 7 $\frac{1}{2}$, ш.
 5. 10.
- 3 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. *Ges.*
und gest. v. Neubauer jun. В. 4.
 5, ш. 3. 7.
- 4 а — На стали $\frac{3}{4}$ вл. Вверху:
Ms. C. L. № 466. В. 3. 8, ш. 2.
 11.
- 5 а — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. (и 9 тоже). П.
 В. 2. 8, ш. 2.
- 7 а — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Bolt sculp.* П.
 В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 6.
- А. К. свящ. Красовскій 8°. Р.

- Крестьянинъ**, Финлянд. и т. д. Въ ростъ, въ мѣхов. шапкѣ. Вверху наборнымъ шрифтомъ: *Eigentliche Abbildung des jenigen Bauers Welcher S. K. M. v. Schweden, Anno 1709, von der Stadt Narva durch einen Umweg, hinter des Moscovitische Lager geführt, wor durch S. K. Maj. einen herrlichen Sieg erhalten haben.* G. J. Schneid Nurnberg zu finden... В. 7. 3, ш. 5. 7.
- Крузенштеръ**, И. Ф. См. Менцовъ.
- Крузиусъ**: 2—Въ 8 уг. погр. Р. 12°.
- Крыловъ**: 8—Въ молодыхъ лѣтахъ, особ. ориг.
- 9—Коп. съ № 5. уменьш.
- 11—Сядящ. надъ василькомъ, грав. очеркомъ (К. Аванасевымъ). Въ его басняхъ. СПб. 1834. 4.
- 12—Медаль его. См. Менцовъ.
- Крюдлеръ**: 3—Ниже пояса. $\frac{3}{4}$ впр. П. L. Pfenninger del. et Sculp. В. 5. 6, ш. 4. 7.
- Крюкъ**: 2—Въ ростъ: Pet. Schenk fec. et exc. Amsteld. C. Privl. Р. В. 8. 10, ш. 6. 9 $\frac{1}{2}$.
- Ксения Юанновна**: 1 а — Повтор. уменьш. П. Въ Пантеонѣ Филиповскаго. В. 7, ш. 4. 7.
- Кульманъ Елисавета**: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Nach Catoxis Marmorbuste Gestochen von C. Barth.* На стали Р. 3. 14, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. Вверху. *Ms. C. Z. № 636.*
- Кульманъ, Квир.**: 3—Коп. съ пред. впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. 2. (безъ стиховъ).
- 4—Повтор, $\frac{3}{4}$ впр. J. F. Schmidt sculp. Р. В. 4. 4, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$.
- 5—Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Въ ов. Р. В. 5. 2, ш. 4. 8.
- Куракинъ**, кн. Алр. Б.: 6а — *Pub. by Jones et Brunford...* П. 16.
- 12—Его медаль; см. Менцовъ.
- Курляндская горц., Johanna Magdalena.** Въ мед. на ея надгробн. памятникѣ. *Krubacius Archit. Reg. invent. Schmidt Stonnac Lips excud. Bernigeroth sculps. 1762.* Р. Больш. Листъ.
- Курляндскій герцогъ. Giacomo Duca di Curlandia...** Maurit Lang sc. Р. 4°.
- Курляндскій герцогъ Карлъ** (1733—1796): 1 — *Carolus pr. Poloniae Dux Sax. Curl. et Semig.* $\frac{1}{2}$ вл. *Ad vivum delineavit et in aere incidit Aug. de St. Aubin...* 1770. Р. 4°.
- 2—С. А. Grummer fec. 4° у Друг. 4 гр.
- 3—*Rotari pinx. Zucchi sc.* у Друг. 3 т. 10 гр.
- Курляндскіе герцоги**: см.: Биронъ, Доротея, Ернестъ Иоганъ, Фридрихъ Вильгельмъ и Юсупова.
- Курсалъ** (Russ. Rittmeister). $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Des. et gr. par Bouchardi suc. de Chrétien. inv du Physionot-race.* Акват. кругл. Діам. 2 2 $\frac{1}{2}$.
- Лаврентій**, священникъ. См. кн. Суворскій.
- Лангдорфъ**, 2—Коп. съ предъд. $\frac{3}{4}$ вл. *Eng. by Cooper* П. 8°.
- Ланжеронъ**: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dess. d'après nature par Mlle de Noi-retere, 1814. Gravé par Velyn.* П. В. 5, ш. 5 $\frac{1}{2}$. Во 2-хъ отпеч. вверху: 199.
- Ланской, А. Д.**: 1—1-е отпеч. прежде публикаціи: *pub. Jan. 1792.*
- 4—Коп. съ 2-го. $\frac{1}{2}$ вл. *Pub. Feb. 12. 1800.* 1-е отпеч. прежде публикаціи.
- 5—См. Менцовъ.
- Ланской, Вас.** см. Менцовъ.
- Лантевъ**. $\frac{1}{2}$ вл. кругл. Акват. раб. *Kenedi.* Діам. 2. 3.

- Лесорты:** 4 а—Въ ростъ, въ шляпѣ. Въ м. л., J. Gole *exc.*
- 8 — Въ 1-хъ отпеч. нѣтъ вверху означ. тома и страницы.
- 8 — а— $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ въ ов. Р. 4^о.
- Лермонтовъ:** 2—*печат. у Брокгауза въ Лейпцигѣ.* На стали.
- 3 — При пѣсни окупцѣ Калашниковѣ. СПб. 1865. Въ листъ На стали (всѣ три съ разн. ориг.).
- Лейтонъ:** 2—1-е отпеч. съ подп.: *Лейтонъ*; во вторыхъ подписъ въ нѣсколько строкъ.
- Лигнофъ,** графъ (?). Акват. раб. *Kenedi.* Круг. діам. 2. 3.
- Литта,** гр. Варвара: 1-е отп. прежде подписи.
- Ловичъ,** княжна: 5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *J. Sonntag del. Rossmäslor Dresd. 1824.* П. В. 3. 4, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.
- Ловичъ,** *George Moriz Lowiz. Profess. der Philosophie. Geb. 17 Febr. 1722 zu Fürth, ermordert von Pugatschew in Russland d. 24 Aug. 1774.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *C. W... yr f. (Westermayr).* П. В. 2. 8, ш. 2. 1.
- Лодеръ:** 2—1-е отпеч. прежде подписи.
- Ломоносовъ:** 2—Доска въ Ак. Худ. плох. отпеч. 25 к.
- 14 — Тоже: *Соч. Ив. Мартосъ Грав. М. Ивановъ;* очеркомъ, въ листъ.
- 15 — Тоже. Въ 100 русск. лит. 3 т. 4^о. На стали.
- 16 — На карточкѣ для обѣда (*ménu*), даннаго по случаю его юбилея. Портретъ его окруж. alleg. изобр. и сценами изъ его жизни. Оч. хор. раб. Кв. Кн. Гагарина; отпечат. въ числѣ 3500 экз.
- Лоудонъ:** 5 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *J. Steiner pinx. P. Fiessinger sc. P. V. 9. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 6 $\frac{1}{2}$.*
- Марія Теодоровна:** 19а. См. Екатерина II. 162.
- Мелленино:** №№ 1, 2 и 4. Кураторъ университета. № 3, Генералмайоръ (другое лице).
- Меншиковъ,** кн. Алр. Дан. 9 — Изъ кн.: Картины жизни Кн. Меншикова. М. 1803. 8^о.
- Милорадовичъ,** 17 — см. *Мениковъ* (въ алфав.).
- 18 и 19 — См.: прим. 16-е. 11.
- Михаилъ Фед.,** Царь. На 10 руб. кред, билетахъ (*Eisenhard sc.*).
- Мишскъ,** Марина; № 4 = 5.
- 6 — Современ. грав. на деревѣ. Почти поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. Слѣва на столъ корона. *Marina, Magna Moscorum ducissa illustri et Magnifici Domini, D. Georgii Mniseek... Filia.* Внизу шесть стиховъ: *Hanc Deus eligit...* S. L. V. 9: 6 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 3. Рѣдк. Есть хорошая литогр. копія.
- Муральтъ,** *Pastor Johann v. Muralt.* Поясн. *Gez. v. Chevalier.* Съ Литотр. гелиографюра произв. Скамони.
- Муравьевъ** Апостоль. См. Бестужевъ.
- Николай I:** 38 а—Одна голова. бол. л. *Рис. и грав. проф. 1-й степени Флорент. Акад. Райтъ (Wright).* П.
- 46 а — Поясн. *Kruger pinx. Hesslöhl sc. Мл. (48 крейц.).*
- Огаревъ,** писатель. На стали. *M. Lämmel sc. Leipzig.*
- Орловскій.** № 1. Борисъ Ив. скульпторъ (а не живописецъ). №№ 2 и 3 — живописецъ Алр. Осиповъ.

Орловъ, гр. А. Г. см. *Менювъ* (въ алфав.).

Орловъ, гр. Г. Г.: 10 — 4°. F. Carmona sc. P.

11 — См. *Менювъ* (въ алфав.).

Орловъ, гр. Фед. помѣщ. ошибк. подъ именемъ гр. Алекс. Фед. № 2. (Turner sc.).

Остерманъ, гр. см. *Менювъ* (въ алфав.).

Навелъ I. 60a—*Paul Grand Duc de Russie et Prince du Nord, chez Basset Rue St. Jacques.* 4°. Чм.

При № 121, смотри № 40 (а не 19).

123 — *Abbildung wie des Grossfürsten von Russland Kayserliche Hoheit d. Xten August 1776. Ihren Einzugin Stargard gehalten.* P. B. 20. 3, ш. 6. 6.

124 — *Auf die allerhochste Ankunft. des Grossfürstn aller Reussen in Berlin.* Изображеніе иллюминацій, триумфальныхъ воротъ и пр., которыя были устроены по случаю прибытія В. К. Павла Петровича въ Берлинѣ. *Le lieut. Henriet inv. et del. a Berlin.* Joh. Mart. Will excud. A. V. P. B. 16. 9¹/₂, ш. 41. 2.

125 — *Dessin du Spectacle, que leurs Excellences Messieurs Nicolas Michieli, et Philippe Calbo Sages préposés au Trésor, ont donné par Decret du Senat au Grand Duc, et à la Grande Duchesse de Russie, dans le très Noble Théâtre a S. Benoit le 22 Janvier 1782. Sous la Direction de Antoine Mauro Peintre, et Archit. Persp. du même Théâtre, qui en était l'inventeur. Gravé avec Privilège du Senat. Joan Bapt. Canal delin. quoad figuras.* Antonius Baratti. P. B. 21, ш. 13. 14.

Навелъ I:

126 — *Currus triumphalis...* на 6 листахъ. Вѣздъ В. К. Павла Петровича въ Венецію. Мл. влд.

127 — *Arc triumphal Erigé dans la Place de St. Marc de Venise le 24 Janvier 1782, à l'occasion de la Venue de leurs Altesses Imp. Mons. le Comte, et Madame la Comtesse du Nord, avec l'entrée du Peuple, et dirigé par Mr Ante Codognato. Dessiné par Grandis. Gravé par Baratti.* P. B. 9. 8, ш. 14. 5.

128 — См. Екатерина II. 162.

Наваевъ, Вл.: 2 — *Печат. у Брокшауза.* 8°. На стали.

Навиль, гр. Н. И.: 5 — Гр. Ф. Алексеевъ. 8°. П. (Бекет.).

6 — См. *Менювъ* (въ алфав.).

Немброкъ, *La Comtesse de Pembroke née comtesse Woronsow. Painted by Th. Lawrence R. A. Engraved by G. S. Facius.* Въ л. П.

Петръ I: 1a — Коп. уменьш. посредствомъ гелиографуры (Скамони). 8°.

7a — Коп. уменьш. посредствомъ гелиографуры (Скамони). 4°.

8a — Коп. Погр. Р. *владѣтельный и непобѣдимый вся великія и малыя и бѣлыя и прочіе Государствъ Всероссийскій Самодержецъ Гдѣрь, Црь и Великій Кнзь Первый Петръ Алексѣевичъ и Ново предводителъ Ижмерскія земли. Подъ надзрѣніемъ ея превосходительства ѿна Генерала Фельдцейхмѣстера и Кавалера Якова Вилемовича Брюса отъ библиотекаря В. К. (Василія Куприянова) во Граж. Тино: В' Москвъ 1714*

Петръ I:

- года. Рѣдк. у кн. Лоб. отпеч. на атласѣ.
- 53 — Исключить послѣднія двѣ строчки.
- 83 а — Копія точь въ точь посредствомъ гелиографуры (Скамони).
- 83 б — Повтор. на 50 рублевыхъ кредитн. билетахъ. Грав. Ейзенхардтъ.
- 145 — а — Повтор. уменьш. посредствомъ гелиографуры. Скамони.
- 168 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Въ мундирѣ, надѣтомъ поверхъ латъ. Волосы длинные, невьющіеся. I. Крамской (грав.) 1872. Кв. Кругл.; діам. 8. 4. Оригиналъ наход. въ гал. гр. Строганова, и принадлежитъ по видимому, кисти Никитина. По типу сходенъ съ портретомъ *Моора* (грав. Хубраkenомъ).
- 192 а — Очень схожіи съ № 192, а еще болѣе съ № 193. Въ овалѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ латахъ, на которыхъ, на груди, съ правой стороны набито девять пуговокъ. Въ лентѣ. На лѣвое (отъ зрителя) плечо накинуто порфира. Голова не покрытая; носъ длинный, волосы длинные, вьющіеся. Гравиров. Чм. (въ манерѣ Шенка). В. 10. 5, ш. 8. $8\frac{1}{2}$. Единств. экземпляръ пробный, безъ всякой подписи купленъ у Мюллера въ 1872 году за 30 флоринновъ. Въ Публ. Библ. Послѣ этого портрета слѣдуетъ помѣстить № 101, котор. гравиров. съ тогоже оригинала.
- 224 и 235 — Копированы съ медали выбитой въ честь Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора, въ 1717 году.
- 235 а — Медаль съ тѣмъ же профилемъ. Вверху на оборотной сторо-

Петръ I:

- нѣ медали надпись: *Lucretia Parisi 1717*. Работы мед. Дювилье. При книгѣ: Медаль на память пребыванія его величества императора Петра Великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора вѣчаянно въ присутствіи его вѣтисенная. 4°, безъ года и мѣста печати. 27 стр. и изобр. медал.
- 327 — *Steuben pinx.* A. Mignere: *sculp.* Р. больш. листь.
- 329 а — Картушь на картѣ: *Generalis totius Imperii Moscovitici Novissimo tabula... Johannis Baptistae Homanni Norimbergae.* Р. больш. листь. Петръ въ ростѣ, въ коронѣ, окружен. аллег.-фигурами
- 329 б — На берегу моря съ поднятой рукой. Лице $\frac{1}{2}$ впр. П. 4°. *Райтъ* (грав.) Въ кн.: Панагема С.-Петербурга, Башуцкаго СПб. 1834. 8°.
- Петръ Биронъ**, см. *Курляндск. герц.*
- Пестель**, см. *Бестужевъ*.
- Д. П. Писаревъ**, писатель: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. На стали Р. съ автографической подп.: *Дѣло разрушенія сдѣлано...* В. 6. 2, ш. 5. 2. 40 к.
- 2 — При X томѣ его сочиненій. Коп. съ предъд. *Рис. I. Крамской Печ. составл. Ф. А. Брокгаузъ въ Лейпцигѣ. Слова и иллюстраціи гинуть — факты остаются.* В. 3. 9. ш. 3. 5. 30 к.
- Потемкинъ Таврич.** Четыре медали его, см. *Менювъ* (въ алфав.).
- Потоцкіи**, гр. Станис. Мин. просв. *Stanislaw Hrabia Pototski. Rysował Letronne w. Warszawie 1815. Stychowal Kretlow. П. Поясн. 3. вл. мл.*

- Поццо-ди-Борго.** См. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Пугачевъ:** 12 а — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. въ треуг. шляпѣ. Внизу Минерва, прогоняющая Фурій. *Nabholz sc.* Кв. В. 6. 9, ш. 4 1.
- Разумовскій,** гр. Кир.: 1—Во вторыхъ отпеч. *minoris Russiae* — а въ третьихъ *parvae Russiae*. 4-е отпеч., новые, еще очень хороши; 3 руб.
- Ржевская,** Ал. Фед. См. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Риншель,** герц. 3—См. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Розень,** генер. см. Карделли, баталин.
- Росточина,** Гр. писательница. 8° на стали.
- Румянцевъ,** Гр. П. А. см. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Рунертъ,** Акад. (1814—1870). Крамскои *час. 1782*. Кв. Погр. прям. 4°.
- Рылѣевъ,** см. Бестужевъ.
- Рюль,** Ив. медикъ. См. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Сенковскій,** 2 — на стали, 8°. При его соч. (?).
- Строгановъ,** гр. А. С.: 6 — Медаль его, на завлавл. л. 2-й части его галлерей: *Sculpture ancienne...* Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *A. Leberecht. Dessiné par E. Karnéeff Gravé par M. Iwanoff.* Р. Въ л.
- 7 и 8 — Двѣ медали; см. *Менцовъ* (въ алфав.).
- Свяденскій Ив.:** 2—Очеркомъ, въ $\frac{3}{4}$, гр. Олещинскій.
- Свяденскій,** Андрей. Очеркомъ, на томъ же листѣ. $\frac{3}{4}$ впр. *D'après Smokowski* (грав. *Олеш.*).

- Василій Иоанновичъ,** Вел. кн.: 1 — Въ разныхъ изданіяхъ книги бар. Герберштейна: *Rerum Moscoviticarum commentarii*. Въ ростъ. Сидящ. въ шубѣ и отороченной мѣхомъ высокой шапкѣ; $\frac{1}{2}$ вл. На косякѣ окна годъ «1551». Грав. на дер. въ листъ. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатаны стихи: «Russosum Rex... honoges (5 строкъ)». Этаже доска отпечатана и въ: *Rerum moscoviticarum auctores varii. Francofurti. 1600.* fol. (Этотъ портретъ по ошибкѣ приписанъ Иоанну IV. см. стр. VIII и 63.
- 2 — Поясн., сидящ., въ томъ же нарядѣ, со свиткомъ въ рукѣ. $\frac{1}{2}$ впр. Сходн. съ № 1. (отдѣльн. листокъ, безъ текста на оборотѣ). Мл. Р.
- 3 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл., въ томъ же нарядѣ (съ латинск. текстомъ на оборотѣ). Вверху наборнымъ шрифтомъ: *Basilius Moscoviae princeps*, и стихи: «*Grandia quae dederit... condidit ipse metu*». На дер. 4°.
- 4 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Р. съ ошибочною подписью: «*Iwan Basilowitz Csaar. 103*». 4°.

ПОПРАВКА.

На стр. VIII, вмѣсто строкъ 16 — 22, слѣдуетъ читать:

Самые старшіе, гравированные портреты, по времени, это портрет В. К. Василія Ивановича (1551 г.), приложенный къ путешествію барона Герберштейна (см. стр. 205) и поколѣнный портретъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, гравированный на деревѣ рѣщикомъ (Formschneider) Вейгелемъ (см. словарь № 2).

Оба они рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры и т. д.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ СЛОВАРѢ ГРАВЕРОВЪ.

А.

- Авръль** (I. Avril). Р. Александръ I. 53. Екатерина II 157.
- Агрикола** (C. Agricola). Р. Александръ I. 89.
- Адамъ** (P. Adam). Кв. Александръ I. 113. В. К. Екатерина Павлов. 10. Герц. Заганъ.
- Алексѣевъ, Федоръ**. П. Авраамій, Александра Θεод. 18. Александръ I. 93. 99. 191. Алексѣевъ, Петръ. 1. Ангальтъ. 1. Арсеній Мацѣевъ. 2. Бауеръ. 3. Богдановичъ. 2. Бухвостовъ. 2. А. М. Голицынъ. 9. Дибичъ. 4. Димитій Съченновъ. Н. Б. Долгорукая. 2. И. М. Долгоруковъ. 4. Елисавета Алексѣевна. 36. Д. К. Кантемиръ. 4. Ксенія. 4. А. Б. Куракинъ. 6. Левицкій. Михаилъ Митроп. 8. Нарѣжный. 3. Огильви. 2. А. В. Олсуфьевъ. 2. Н. И. Панинъ. 5. Прозоровскій. Радищевъ. 2. Ренне. 2. Румянцевъ — Зад. 6. Стефанъ Пермскій. 1. Б. Хмельницкій. 10. А. В. Храповицскій. Цицпановъ. 3.
- Акерманнъ** (Akermann). Голенищевъ-Кутузовъ. 25.
- Алле** (Allais). Ст. Александръ I. 71. 150. Ипсиланти. Николай I. 24.
- Альбертолли** (Raf. Albertolli). Р. Суворовъ. 56.
- Амплеръ** (Ampler). Акват. 3. Г. И. Чернышевъ. 2.
- Андерлонн** (P. Anderloni) Р. Петръ В. 156.
- Андреєвъ, А. Р. Ломоносовъ** 11.
- Андрузскій, Дмитр. Р. Екатерина II.** 202. Монферранъ. 2. Петръ В. 169.
- Ансимовъ, Кирила. П. Багговуть.** 2. Головкинъ. 1. Кульневъ. 2. Б. И. Куракинъ. 2. Милорадовичъ. 2. Г. П. Чернышевъ. 1. Б. П. Шереметевъ. 4.
- Анселонъ** (N. Ancelin). Р. Павелъ I. 80. 121. Петръ III. 40. 41.
- Антингъ** (Anthing). Изд. кн.: 100 Silhouettes. Gotha, 1801. 8^o. Въ числѣ ихъ: Ангальтъ. 4. А. М. Голицынъ. 7. В. М. Долгоруковъ. 2. Екатерина II. 13. Мальтицъ. Марія Θεод. 23. А. Г. Орловъ. 18. И. А. Остерманнъ. 1. Петръ В. 231. Потемкинъ Тавр. 20. К. Г. Разумовскій. 6. Репнинъ. 1. Солтыковъ. 3. Фитинговъ. И. Г. Чернышевъ. 7. И. И. Шуваловъ. 5.
- Антиповъ, Петръ. Р. Антиповъ. Голенищевъ-Кутузовъ.** С. Θ. Ушаковъ. Петръ В. 113. А. П. Шереметевъ. Б. П. Шереметевъ. 2. 3. Д. Л. Шмидтъ. 2. Штакельбергъ. 2.
- Антоновъ, Ник. П. Св. Митрофанъ.** 6. Николай I. 52. 62. Платовъ. 33. Хемницеръ. 2.
- Ардель** (M^r Ardell). Чм. Д. К. Кантемиръ. 7.
- Арендтъ** (W. Agendt). П. Броунъ. 3. Екатерина II. 27.
- Ардтъ** (Arndt). П. Александръ I. 202. Априкенъ. Екатерина II. 106 а. Палласъ. 2.
- Арнольдъ** (Arnold). В. Кн. Елена Пав. 2.
- Артемова, Мхи.** фабрика. Чм. Гедеонъ. Дмитрій Ростовкій. 6.
- Артемовъ, Петръ.** Кв. Екатерина II. 165.

Астеръ (W. Aster). П. Колле.
Ахметьева, фабрика лубочн. картинокъ Р. Викуловъ. Мышецкій Ки.
Аванасьева, **Алексій**, содержатель металлографіи. П. Юсифъ Патр.
Аванасьева, **Аванасій**. П. Августинъ. 1. 2. Адріанъ. Александръ I. 96. 103. 172. 212. 248. Амфилохій. Андрей Самборскій. Анна Леоп. 6. Ө. М. Апраксинъ. 2. Аракчеевъ. 2. Архаровъ. Безбородко. 3. Эри. Биронъ. 7. Богдановичъ. 2. А. Я. Булгаковъ. 1. Георгій затв. 1. Д. В. Голицынъ. 6. Гордонъ. 1. Давыдовъ. 1. Ю. В. Долгорукой. 1. Елисавета Алекс. 26. 30. Зотовъ. 2. Іовъ патр. Кавылинъ. Карамзинъ. 15. В. К. Константинъ Павлов. 30. Б. И. Куракинъ. 4. Левъ Иероским. Лефортъ. 7. Мазепа. Макарій архіеп. Максимъ іером. Марія Θεодоровна. 25. Марко схими. А. С. Матвѣевъ. 6. А. Д. Меньшиковъ. 14. Св. Митрофаній. 1. 4. Мюнхъ. 17. Л. К. Нарышкинъ. Николай I. 10. 49. Никонъ. 3. А. А. Писаревъ. 1. 2. В. А. Плавильниковъ. Рѣпинъ. 1. Серафимъ митр. Серафимъ затвори. Снягина. Сосницкій. 1. Стефанъ Яворскій. 7. Г. Н. Тепловъ. Тиммерманъ. 2. Тихонъ Соколовъ. 5. Тормасовъ. 2. Д. Т. Трубецкой. 1. Филаретъ митр. 2. Филаретъ патр. 5. Филиппъ митроп. Я. К. Черкасскій. Шейнъ. И. И. Шуваловъ. 8. А. С. Шульгинъ. 1. Щербатовъ.
Аванасьева, А. (1776 г.) Р. Софья Алексѣевна. 3.
Аванасьева, **Константинъ**. Р. В. К. Анна Павловна. 5. Барковъ. 1. Востоковъ. П. А. Вяземскій. 1. Ө. Н. Глинка. Димитрій самозв. 12. Я. Ө. Долгоруковъ. 4. Карамзинъ. 17. Елисавета Алексѣевна. 4. 42. Енгальчевъ. Ертовъ. Келеръ. Княжевичъ. Казаковъ. Козловъ. 2. Крузенштернъ. 2. Кузнецовъ. Кулибинъ. Маргосъ. 2. А. Ө. Мерзляковъ. 2. Наръжный. 1. Николай I. 33. 37. В. Д. Олсуфьевъ. 2. А. Пушкинъ. 6. Ө. П. Толстой. 1. 3. Тонъ. Уткинъ. Фуксъ. Юнгъ-Штилинъ. 2.

В.

А. В. Екатерина II. 8.
 С. I. В. Фридрихъ Вильг. Курл. 2.
 Д. В. см. Бергеръ.
Ваарзелъ (V. V. Vaarzel). Р. Петръ В. 324.
Вазанъ (Vazan). Р. А. Кантемиръ. 2.
Вакеръ (Vacker). Р. Павелъ I. 68.

Валабинъ, **Патрикой**. Р. П. С. Солтыковъ. 3.
Вальцеръ (I. Valzer). Р. Екатерина II. 4а. Ласси. 2. Марія Θεод. 11. Павелъ I. 42. Потемкинъ Тавр. 21.
Варатти (Ant. Varatti). Р. Павелъ I. 2. 125. 127.
Барбье (I. Barbier). П. Екатерина II. 42. 94.
Бартолодди (F. Bartolozzi). П. Екатерина II. 56. Калиостро. 2.
Бартъ (C. Barth). Ст. Елис. Кульманъ. 3.
Бартъ (Ad. Bartsch). Р. Потемкинъ Тавр. 31.
Баскаковъ, **Сергій**. Р. Богдановичъ. 10. Екатерина II. 134. Гр. Орловъ-Денисовъ. 6.
Бассельманъ (Basselmann). Ст. С. С. Уваровъ. 2.
Баузе (Fr. Bause). Р. Вольке. 3. Доротея Курл. Екатерина I. 18. Павелъ I. 11. Петръ В. 123. Петръ III. 21. Форстеръ. 6. И. Г. Чернышевъ. 4.
Бахманъ (F. Bachmann). Дибиць. 3. Паскевичъ. 7.
Беекъ (A. et P. v. d. BEEK). П. Александръ I. 86в.
Бейель (D. Beuel). Р. Рачъ. 3.
Бейеръ (Beizer). Р. Екатерина II. 83.
Бекетовъ. Плат. Петров. см. примѣчаніе 18, §§ 27 и 28.
Бекъ (Beck). Екатерина I. 31.
Бекъ (Bäck). Петръ В. 25.
Беллъ (I. Bell). В. К. Екатерина Павлов. 6.
Беллъ (Ed. Bell). Беннингсегъ. 17.
Беме (I. C. Voeme). Р. Витгенштейнъ. 35. Голенищевъ. Кутузовъ. 22.
Бемъ (W. Voem). В. К. Марія Павлов. 2.
Бендикъ (V. H. Bendix). Александръ I. 209.
Бенуа (Benoist). П. Александръ I. 27. Петръ Вел. 70.
Бергеръ (Dan. Berger). Акв. Р. Александръ I. 145. 208 е. 222 д. 228. Алексѣй Мих. 188. Алексѣй статикъ. Анна Иванов. 36. 42. Апъ. 2. Биронъ. Петръ. I. Гр. Ө. А. Головинъ Гр. Готландск. 2. Екатерина II. 5а. 30. 37а. 162. Елисавета Петровна. 46. А. Г. Орловъ. 2. Павелъ I. 58. 59. Петръ II. 20. Петръ III. 35. Потемкинъ Таврич. 10. Суворовъ. 44. Форстеръ. 2. Шарлота Софія. 5. Г. Шмидтъ. 4. Я. Штелинъ. 2.
Берге см. Ванъ-Берге.
Березниковъ, **Андрей**. Р. В. К. Александра Павловна. 4. Александръ I. 5. Димитрій самозв. 5а. Евстафій Архип. Іоасафъ. Іосифъ. 1. 2. В. К. Константинъ Павлов. 6. Павелъ I. 63. Ходженць.

- Берка** (Joh. Berka). Александръ I. 146. 222 г. Добровский 2. Марія Θεод. 7. Павель I. 47. 49.
- Бернаръ** (Bernard). Линь, герц. де Берни де Ножаъ (Berni de Nogent). Елисавета Петровна. 44.
- Бернигеротъ** (Joh. Bernigeroth). Р. Алексѣй Петровичъ. 2. Анна Ивановна. 1. 27 (В. filius sc). Анна Леоп. 5. 9. Антошь Ульрихъ. 4. Апостолъ. 2. Бестужевъ-Рюминъ. 1. Буккень. Головкинъ. 5. Вольфъ. кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ. 1а. Екатерина II. 4. 6. Куриандск. герц. Елисавета Петровна. 9. Д. К. Кантемиръ. 2. Б. И. Куракинъ. 3. Ласси. 2. Мазепа. 1. А. Д. Меньшиковъ. 3. Иос. Мнишекъ. 2. Мюнхъ. 5. (В. filius sc.). 20. Ностацъ Огльви. 1. Петръ В. 59. Сауѣга. 2. Хлѣковъ. 1. Христианъ Августъ. 4. И. Г. Чернышевъ. 6. Шарлота Софя 2. Шафировъ. Б. П. Шереметевъ. 14. Янусъ. 2.
- Берсеновъ**, Иванъ. Р. Гр. Орлова.
- Бертонье** (Bertonnier). Р. Екатерина II. 73. Петръ В. 282.
- Беттеръ** (G. Voettger). Р. Александръ I. 38. 56 а. 56 б. 149. Гобделасъ. Елисавета Алексѣевна. 58.
- Бикхамъ** (Bickham jun.). Петръ В. 56.
- Биллеръ** (Billier). Александръ I. 56 г.
- Бине** (Binet). Р. С. Солтыковъ.
- Бирвейлеръ** (F. C. Bierweiler). Чм. Зеетценъ.
- Битхейзеръ** (I. P. Bittheuser). Р. Котцебу. 7.
- Біанки** (I. Bianchi). Р. Сеферкази-ага.
- Блотелингъ** (Abg. Blotelingh). П. Чм. П. И. Потемкинъ. 1. Софя Алексѣевна. 4.
- Блюдъ** (I. Blood). П. Беннингсенъ. 18. Голенищевъ - Кутузовъ. 30а. Моро. 4. Платовъ. 14.
- Бляшке** (S. Blaschke). П. Германъ. 2. Петръ В. 142.
- Боварле** (Beauvarlet). Р. Кн. Е. Д. Голицына.
- Бовине** (Bovinet). Р. Леберехтъ, Мартосъ и Писаревъ.
- Богучаровъ**, Мих. Кв. Ермакъ. 5.
- Боденеръ** (Gabr. Bodenher). Чм. Алексѣй Петров. 18. Елисавета Петровна 24а. Ф. М. Ласси. 3. Петръ III. 8.
- Бокко** (E. Bosquet). Гейнамъ.
- Боккъ** (I. C. Bock). Александръ I. 227. Петръ III. 37. Румовскій.
- Боклинъ** (Boclin). Екатерина II. 316.
- Боллингъ** (F. W. Bollinger). П. Александръ Θεод. 81. Александръ I. 117. 125. 196. Барклай де Толли. П. Витгенштейнъ. 14. Голенищевъ - Кутузовъ. 24. Екатерина II. - 62. 85. Золо-таревъ. Клингеръ. 2. 3. Лодеръ. 1. Милорадовичъ. 9. Николай I. 5. 11. 12. Остерманъ А. И. Чернышевъ. 9. Толстой. 4. Гр. Панинъ. 3. Петръ В. 136. Платовъ. 26. 28. Потемкинъ Тавр. 9. Репнинъ. 4. Тавернье.
- Болтъ** (Fr. Bolt). Аделунгъ. Александръ I. 132. 207б. 220. 233. Алексѣй Мих. 18а. Беннингсенъ. 19. Виліе. 1. Витгенштейнъ. 15. Голенищевъ - Кутузовъ. 32. Екатерина II. 72. Каподистриа. 4. Котцебу. 5. 7а. В. К. Михаилъ Павлов. 4. Николай I. 16. Павель I. 120. Палласъ. 5. Петръ В. 133. 135. Фесслеръ. 1.
- Боллюлюъ** (Bolusion). Р. Екатерина II. 181.
- Боманъ** (P. Bohmann). Тилеманъ. 3.
- Бонатти** (Bonatti). Аквт. Екатерина II. 91.
- Боначина** (Bonasina). Р. 10 Хмельницкій. 1.
- Боне** (Bonnet). Крм. Екатерина II. 33. Павель I. 29.
- Боровиковскій**, Вас. Лук. Кв. В. Д. Боровиковскій.
- Боровски** (F. Borowski). Александръ I. 143.
- Боръхъ** (I. Borch). Суворовъ. 21.
- Брадтъ** (Bradt). Корфъ. 1.
- Браинъ** (Brain). Ст. Филаретъ митр. 3.
- Брезе** (Bresse). Р. на камнѣ. Карамзинъ. 12. Рычковъ. 6.
- Брейтгернъ**, А. П. А. Я. Булгаковъ. 2.
- Брише** (R. Brichet). П. Александръ I. 1. Екатерина II. 99. 113. В. К. Константиъ Павлов. 2. Марія Θεод. 13. Потемкинъ Тавр. 28. Румянцевъ Зад. 4.
- Бровнингъ** (G. Browning). Грейгъ. 3.
- Бровнъ** (I. Brown). Р. Александръ I. 165г.
- Бромлей** (W. Bromly). Аквт. Гр. Ливенъ.
- Брокгаузъ**, имѣеть въ Лейпц. завед. грав. на стали. Ельчаниновъ 2. А. Кантемиръ. 7. Лермонтовъ. 2. Новиковъ. 3. Майковъ. Писаревъ.
- Бруни**. Кв. Бруни.
- Брюлловъ**, К. П. Кв. К. П. Брюлловъ.
- Брѣль** (Brühl). Р. Миліусъ.
- Брюннеръ** (C. A. Brümmer). Карлъ Курл. герц. 2.
- Буали** (C. Voily). Р. Екатерина II. 117.
- Бугровъ**, Р. Димсдаъ. 1. Екатерина II. 146. Иосифъ Долгор. 4. Кн. Репнинъ. 2. 3. Шапшъ.
- Буде**. Монферранъ. 1.
- Буке** (Bouquet). Александръ I. 150.
- Булль** (I. Bull). Петръ В. 45.
- Буржуа** (Bourgeois de la Richardière). П. Александръ I. 23.
- Бурию** (Marie Anne Bourrier). Елисавета Алекс. 336.

Бутатъ (F. G. Bouttats). Р. Алексѣй Мих. 4. Б. Хмельницкій. 13.

Бутруа (Boutrois). М. А. Меньшикова. 3. А. Д. Меньшиковъ. 15.

Бушарди, гравиров. посред. физионографа. Аквт. (Bouchardi, au physionotrace, suc. de Chrétien, inv. du physionotrace). Волковскій. 5. Курсель. Руссовъ. Сенъ При. 4. Ө. П. Уваровъ. 2. Хесслингъ.

Бушъ (G. P. Busch. У него работ. Шмидтъ, Георгъ Фридр.) Анна Ивановна. 19. 27а. Апостоль. 1. Кн. Долгорукая. Петръ В. 57.

В.

Вагенеръ (Wagener junior), гравиров. способомъ Collas'a. Николай I. 43.

В агнеръ (Wagner). Р. Анна Ивановна. 13. Бестужевъ-Рюминъ. 2. Елисавета Петровна. 24. Ант. Кантемиръ. 1. Петръ В. 158.

Вагунри (подпись неразборчива). Р. Екатерина II. 43.е

Вайтъ (Rob. Whit). Р. Квир. Кузьманъ. I. Петръ В. 192. П. И. Потемкинъ. 2.

Вальвертъ (G. V. Walwert). Р. Екатерина II. 3.

Валькеръ (Ant. Walker). Р. Екатерина II. 516. Елисавета Петровна. 25. Петръ В. 155. Петръ III. 3.

Валькеръ (James Walker). Александра Павловна. 11. Александръ I. 6. 20. Азтсти. Безбородко. 1. Волковъ. 2. Грейгъ. 1. Державинъ. 14. А. М. Дмитриевъ-Мамоновъ. Евгений Булгаръ. 1. Екатерина II. 71. 76. 106. Елисавета Алексѣевна. 14. Зубовъ. 1. Крестьянка 108 лѣтъ. А. Б. Куракинъ. 7. 9. Ланской. 1. Лопухинъ. Мюнхъ. 13. Павель I. 51. 108. 119. Гр. Палень. 16. Потемкинъ — Тавр. 1. 14. Протасова. Румянцевъ-Зад. 3. Самойлова. Самойлова. Я. Сиверсъ. 1. И. П. Солтыковъ. 1. А. С. Строгоновъ. 1. Суворовъ. 1. Н. П. Шереметевъ. 1. Юсуповъ. 1.

Валькъ (G. Valck). Р. Дебрюйнъ. Петръ В. 6.

Вальтнеръ (Waltner). Александръ I. 199.

Вальтеръ (Walter). Ридениусъ.

Вальярди (Vaillard). Р. Кн. В. Я. Бѣлосельская. 1. Платонъ. 1.

Ванъ-Гухтъ (M. Van Gucht). Фридрихъ Вильг. Курл. 1.

Вандреванъ (Vandrebane). Чм. Даниель. 2. Ванъ де Берге (P. Van de Berge). Петръ В. 11.

Ванъ деръ Беекъ, см. Беекъ.

Ванъ деръ Мейлоотъ, см. Мейленъ.

Ванъ-Спикъ (A. Van Spruch). Потемкинъ Тавр. 25.

Ванъ-Шуипонъ (Van Schuppen). Р. Дела-Гарди. Матл. 2.

Варретъ (A. W. Warren). Ст. Кн. Дашкова 6. 7. Елисавета Алексѣевна. 33 а.

Васильевъ, Сергѣй. П. Екатерина II. 55. Иоаннъ Леванда. 2. Иоаннъ Памфиловъ. 1.

Васильевъ, Яковъ. Р. Дмитрій Ростовскій. 1.

Васцеллини (Gaet. Vascellini). Суворовъ. 5.

Ватсонъ (C. Watson). П. Воронцовы. 1. Гагарины. 1. Екатерина II. 60. А. И. Чернышева. 3. Г. Чернышевъ. 3. И. Г. Чернышевъ. 2.

Ваумансъ (Coenr. Waumans). Р. Б. Хмельницкій. 17.

Вахманъ (Wachsman). Гр. Ливенъ. Суворовъ. 36. Флеммингъ.

Вахмюллеръ (Wachsmüller). Р. Софья Алексѣевна. 5.

Веберъ (Fried. Weber). Р. Эйлеръ. 4.

Веберъ (C. E. Weber). Ст. Барклай де Толл. 1а.

Вегеръ (A. Weger). Ст. Кн. А. М. Горчаковъ. Тотлебенъ. 1. 2. Ульманъ. 1. 2.

Вейгель (Hans Weugel). На дер. Иванъ Грозный. 2.

Вейгель (Joh. Christ. Weigel). Чм. Алексѣй Петровичъ. 3. 4. Курляндск. герц. Петръ В. 5. 279. Фридрихъ Вильг. герц. Курл. 4. Янусъ. 1.

Вейзи (Veisü). П. Александръ I. 188 в.

Вейпраухъ (Weiprauch), Лоудонъ. 2.

Вейсъ (J. Weiss). В. К. Александра Павловна. 15. Стройновскій.

Велонъ (D. Velun). П. Герц. Ангальтъ. 1. В. К. Анна Павловна. герц. Эрнестъ. Ланжеронъ. 2. Кинсбергенъ. 6. Остенъ Сакенъ. 1.

Вендрамини (Jean Vendramini). П. А. Б. Куракинъ. 1. (грав. съ фр. Вендрамини).

Вендрамини (F. Vendramini). П. Александръ I. 42. 70. 112. Багратионъ. 14. Барклай де Толл. 6. П. П. Бекетовъ. 4. Беннингсенъ. 1. 5. А. А. Бибиковъ. 1. Бистромъ. Васильчиковъ. 2. герц. А. Виртембергскій. Витгенштейнъ. 10. Голенциевъ-Кутузовъ. 2. Д. В. Голицынъ. 1. Н. Н. Демидовъ. 2. Довре. Дороховъ. 1. В. К. Екатерина Пав. 4. Елисавета Алекс. 20. Жуковскій. 1. Коновницыгъ. 2. В. К. Константинъ Павлов. 10. Кузьневъ. 7. А. Б. Куракинъ. 1. (съ Ив. Вендрамини грав.). Кутайсовъ. 3. Ланжеронъ. 1. Милорадовичъ. 11. А. Ө. Орловъ. 1.

Г.

Остенъ-Сакенъ. 9. Остерманъ Толстой. 2. 99. Платовъ. 17. Я. А. Потемкинъ. 1. Радищевъ. 1. Раевскій. 6. Розенъ. Сабанъевъ. 3. Сентъ-При. 1. Серра Каприола. Сипягинъ. 1. П. А. Строгановъ. 1. Ф. П. Уваровъ. 3. А. И. Чернышевъ. 4.

Верхельстъ (Verhelst). Р. Петръ В. 36.

Веселовскій, К. С. Кв. Буяковскій.

Вестермайръ (J. Westermayr). П. Гаспарри. Ейлеръ. 8. Кв. Ловичъ. Форстеръ. 1.

Вестерманнъ (Westermann). Александръ I. 204.

Вилль (J. G. Wille). Р. Левендаъ. Петръ В. 148.

Вилль (Joh. Mart. Will). А. М. Голицынъ. 4. Екатерина II. 31а. 183. Павелъ I. 60. 124. Пугачевъ. 16.

Вильде (Maria de Wilde). Кв. М. Вильде. 1. 2. Я. Вильде. Петръ В. 287.

Винкелесъ (Reinh. Vinkeles). Р. Александръ I. 187. 251. Екатерина II. 20. 47. 119. 132. Кинсбергенъ. 2. 5. Гр. Г. Орловъ. 5. Павелъ I. 43. Петръ III. 30. Потемкинъ Тавр. 12. Станиславъ II. Авг. 6.

Виноградовъ, Еоимъ. Р. Димитрій Ростовскій. 2. Екатерина II. 5. А. Кантемиръ. 3. Теймуразъ Ник. Христіанъ Августъ. 3.

Винеръ (Corn. Visscher). Р. А. Виниусъ.

Владимировъ, Сем. Р. Маргосъ. 1. Гр. Хвостовъ. 4.

Вокеродтъ (E. Vokerodt). П., Елисавета Алекс. 10.

Вольфъ (Wolf). Ст. Екатерина II. 86. Пугачевъ. 9.

Вольфъ, А. Р. Петръ В. 144.

Вольфъ (Wolf). Кв. Павелъ I. 55.

Воробьевъ, Мих. П. Апостолъ. 5. Дорошенко. 4. Елис. Алекс. 355. Иоаннъ Лев. 1. В. I. Кочубей. 3. Полуботокъ. 3. Ив. Самойловичъ. 3. 10. Хмельницкій. 4.

Вортманнъ (C. A. Wortmann). Р. Алексѣй Мих. 10. Алексѣй Петровичъ. 5. Анна Ивановна. 4. 8. 11. Анна Леоп. 1. Анна Петровна. 1. Бенigna Биронъ. 1. Эрн. Биронъ. 3. Екатерина I. 7. Петръ I. 64. Петръ II. 6. Шарлота Софія. 1. П. И. Шуваловъ. 1.

Ворстерманнъ (Lucas Vorstermann). Р. Владиславъ IV. 14.

Вракиоръ (V. C. Wraankore). Ст. Бар. Унгернъ-Штервербергъ.

Врдагъ (D. Vrudag). Р. Петръ III. 39.

Вудманнъ (R. Woodmann). Екатерина II. 61.

Н. С. Тренкъ.

Гаваръ, изобрѣт. пантографа-диаграфа. Цар. Софія Алексѣевна. 14.

Гагаринъ, кн. Ломоносовъ. 16.

Галактионовъ, Семснъ. Р. Батюшковъ. 2. Княжнинъ. 3. Михаилъ митроп. 4. В. Л. Пушкинъ. 2. Смирдинъ. 2. 3. Кн. Н. И. Солтыковъ, 2. Фонъ Визинъ. 1. А. С. Яковлевъ. 2.

Галаховскій, Данилъ. Р. Мазепа. 7. Петръ В. 247.

Гальяръ (R. Gaillard). Р. Кв. Е. Д. Голицына. 3.

Ганднинъ (Fr. Gandini). Кв. Иоаннъ IV. 8. Рюрикъ. 1. Филаретъ Патр. 4.

Гаревъ (Guarin). П. Александръ I. 37.

Гарнье (F. Garnier). Гр. Поццо ди Борго.

Гаттини (Io. Gattini). Р. Петръ В. 81. 812.

Гесвартъ (Segarphin Gëbwart). Р. Еммануилъ Мирзасенъ.

Гедуенъ (Hedouin). Ст. И. С. Тургеневъ.

Гедъ (H. S. Goed). Чм. Суворовъ. 20.

Гейгеръ (Geiger). Чм. Иосифъ Ерцгерц. 2.

Гейзеръ (Geysler). Р. Державинъ. 6. Екатерина II. 956. Мнишекъ гр. Маріана. Петръ В. 331. Пугачевъ. 14.

Гейслеръ (Geisler) Р. Палласъ. 3.

Гейтманнъ Е. П. Беннигсенъ. 14. Варникъ. 1. Де Генинъ. Марія Θεод. Имп., 41. А. Пушкинъ. 1. Телешова. А. А. Шаховской. 1.

Генухеринъ (C. S. Genucherine). Р. Котцебу. 9.

Генъ (Ghen). Кейтъ.

Генсферъ (G. Goepfer). Р. Форстеръ. 4.

Герасимовъ, Дмитрій. Р. Бецкой. 2. А. И. Бибииковъ. 1. Букингамъ. Кн. М. И. Дашковъ. Елагинъ. 1. Ельчаниновъ. 1. Козловъ. 1. Павелъ I. 7. Гр. М. Сиверсъ. 2. Гр. П. С. Солтыковъ. 1. Христіанъ Августъ. 2. Ягушинскій. 1. (См. Гурикаловъ).

Герике (J. E. Gericke). Р. Екатерина II. 9.

Гертель, см. Хертель.

Гисбахъ (Geasbach). Ферберъ. 2.

Гласбахъ (Glassbach). Леманъ. Марія Θεод. Имп. 2. Шаршмидтъ. Шлеперъ. 5.

Глейхъ (I. Gleich). Кн. Потемкинъ Тавр. рч. 22.

Гобертъ (Gobert). Ст. Крыловъ. 10. Петръ В. 328. Сосницкій. 2. Щепкинъ. 1.

Гогартъ (W. Hogart). Р. Петръ В. 226.

Годби (I. Godby). П. Александръ I. 91. 165 б. Кн. Багратионъ. 8. кн. Голенщевъ-Кутузовъ. 3. В. Кн. Екатерина Павловна. 2. Николай I. 4. Платовъ. 21. Платова.

Годсфруа (J. Godefroy). П. Гр. Нессельроде. 4.

- Голе** (J Gole). Чм. Лефортъ. 4а. Петръ В. 189.
- Готлибъ** (Gotlieb). Елисавета Петровна. 186.
- Готшикъ** (Gottchik). Р. Александръ I. 48. 183. Екатерина II. 23. 67. 74.
- Гоме** (S. Gaucher). Р. Екатерина II. 117а. Лефортъ. 4.
- Грачевъ, Алексѣй** Р. Александръ I. 41. 189. 219. П. С. Валуевъ. 2. Высоцкая. Высоцкій. 1. 2. Кн. Алр. М. Голицынъ. 5. Кн. М. М. Голицынъ 1-й. Гудовичъ. 3. П. Г. Демидовъ. 1. 6. Кн. Г. Θ. Долгоруковъ. Елисавета Алекс. Имп. 32. Ириней Клементьевъ. 4. Иоаннъ Памфиловъ. 2. Кожевниковъ. В. К. Константинъ Павлов. 13. Кузьневъ. 5. В. К. Марія Павловна. 5. Марія Феод. Императ. 29. 30 С. И. Мордвиновъ. 2. Мюнхъ. 12. Никифоръ Θεоток. 1. Николай I. 53. 63. Ножевниковъ. Гр. Остерманъ. 1. Паткуль. Плате. Платовъ. 18. Кн. Потемкинъ Тавр. 5. Гр. Румянцевъ. 1. Гр. П. А. Толстой. 1. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. 5. В. Хмельницкій. 12. П. П. Шафировъ 3. Шокинъ. Шокина. Ягушинскій. 2.
- Графъ** (Ch. Graf). Фридрихъ, герц. Мекленбургскій.
- Грегори** (S. Gregogy). Р. Архенкольтъ. Кн. Д. М. Голицынъ. 2. Кн. Е. Д. Голицына. 2.
- Грель** (O. Gröll). Петръ В. 137.
- Грековъ, Алексѣй**. Р. Кн. А. К. Воронцова. Павелъ I. 1. 8. Теймуразъ Николаевичъ.
- Гриммъ** (S. Grimm). Р. Грегори. Б. Хмельницкій. 16.
- Григнонъ** (Grignon). Екатерина II. 116.
- Григбахъ** (W. Greetbach). Петръ В. 47. 110.
- Грундлеръ** (Grundler). Павелъ I. 10.
- Гудлетъ и Моррисонъ**. Ст. Александръ I. 217. Кн. Голицынъ-Кутузовъ. 18.
- Гуельми** (Angelo Guelmi, Veronese). Александръ I. 56 в.
- Гунстъ** (P. a Gunst). Р. Кн. Б. И. Куракинъ. 1. Петръ В. 7.
- Гурьяковъ** (вѣроятно Герасимовъ). Станиславъ Богущъ. 82.
- Гуттенбергъ** (Carl Guttenberg). Р. Анна Иоанновна. 43. Джонсъ 1. Екатерина II. 13. Баронъ Николай.

Д

- Давидъ** (F. David). Р. Екатерина II. 97. 106. 212. И въ книгѣ: Hist. de Russie,

gravée par F. A. David, d'après les dessins de Monnet. Paris. 1813. 4^o. Въ этой книгѣ еще изобр. Анна Ивановна. 44. Иоаннъ VI. 13. 14. Петръ II и Петръ I.

Дальбонъ (A. Dalbon). Александръ I. 183. Елисавета Алекс. 45.

Даниель (James Daniell) Аквт. Павелъ I. 113.

Данти (Danti). Р. Мюнхъ. 5.

Даржонсъ (d'Argens). Александръ I. 43.

Данцель (P. A. Danzel). Р. Петръ В. 134.

Дарховъ. (C. Darchow). Р. Вейсманъ. Ейлеръ. 6. Екатерина II. 106а.

Дау (Henri Dawe). Чм. Александръ Виртемб. герц. Балашевъ. 6. Барклай де Толли. 8. Васильчиковъ. 1. Витгенштейнъ. 22. Витте. М. С. Воронцовъ. 9. Гессенъ - Филипст. герц. Голицынъ-Кутузовъ. 19. Д. В. Голицынъ. 3. А. И. Горчаковъ. Г. Дау. Депреядовичъ. Ивеличь. Курута. Левашевъ. К. А. Нарышкинъ. гр. Орловъ-Денисовъ. 4. Остенъ-Сакенъ. 10. Остерманъ. 3. Паскевичъ. 1. Я. А. Потемкинъ. 3. Потоцкій. 10. Репнинъ-Волконск. 7. гр. Сиверсъ. Сипягинъ. 3. Фотій Кн. Н. Н. Хованскій. Чи(а)и-ковъ. Шепелевъ. П. А. Шуваловъ.

Даугель (A. Dangel). Скаржинскій.

Дебюкуръ (Débuscourt). Аквт. Александръ I. 66. 2366.

Дегейнъ (J. De Gheyn). Иванъ IV. 3.

Дейшъ (Deisch). Чм. Екатерина II. 17.

Павелъ I. 56.

Деллачотта (Dom. dell'Acerra). Р. гр. П. И. Панинъ. 2. Спиридовъ. 2.

Дельво (R. Delvaux). Р. Петръ В. 71. 129.

Станиславъ II, Авг. 9.

Демадриль (Desmadryl). Акват. Александръ Феод. 25. Наталья Кириа. 7.

Демари (L. Desmarie). Ст. Нессельроде. 1.

Демарсонай (De Marcenay). Р. Станиславъ II, Авг. 9.

Демезъ (Demeuse). Кв. Екатерина II. 156.

Де Мейръ (De Meyr). Форстеръ. 5.

Девретъ (Simon de Praet). Р. Мелетиосъ.

Дербекъ (Derbeck). Николай I. 19.

Дерли (Derly). Петръ В. 273.

Дерошъ (Desrochers). Анна Ивановна. 25. Петръ В. 216.

Джардонн (A. Giardoni). Р. И. И. Шуваловъ. 6.

Дикинсонъ (W. Dickinson). Чм. Екатерина II. 52.

Динъ (Joh Dean). Чм. Бар. Строгановъ. 1.

Диссаръ (Dissart). В. К. Константинъ Павлов. 24. 25

- Дюнь** (С. М. F. Dien). Александръ I. 119. 128.
Дмитріевъ. Екатерина II. 202.
Донгалова, Марья. П. Александра Θεод. 7.
Долле (J. Daullé). Р. Анастасія Гессенъ-Гомб.
Дройе (Droyer). Лесфортъ. 8.
Дружининъ, Петръ. Чм. Гедеонъ.
Дунканъ (A. Duncan). Ст. Гика. Кругъ. Крыловъ. 9.
Дункартонъ (R. Dunkarton). Аквр. Павель I. 107.
Дюбургъ (M. Dubourg). Давыдовъ. 2.
Дюбуръ (J. D. Dubourg). Аквт. Павель I. 116.
Дюкло и Демаре (Mlle Duclos et. S. Desmaretz). Александръ I. 188.
Дюлелан (Dulaillis). Моро. 6.
Дюпенъ (P. Dupin). Р. Эйлеръ. 10. 11. Екатерина I. 15.
Дюпонъ (Henriquel Dupont). Р. Петръ В. 213.
Дюпюи (N. Dupuis). Р. Бецкой. 1.
Дюпрель (Dupréel). Р. Петръ III. 38.
Дюрмеръ (F. N. Dürmer). гр. Разумовская.
Дюрфельдтъ (F. Durfeldt). Веберъ. Гильдебрандтъ. Державинъ. 1.

Е.

- В. Д. Е.** (gt. et. cog. par Мауг 1798). Р. Павель I. 71.
Еггельхоффъ (P. Eggelhoff). Петръ В. 60.
Эдвардъ (J. C. Edwards). Петръ В. 39.
Эдвинъ (D. Edwin). Александръ I. 131.
Эйзенхардтъ (Eisenhardt). Р. Алексѣй Мих. 9а. Екатерина II. 79а. Кемць, Ленцъ. Михаилъ Θεод. 41. Петръ I. 83б. Плетневъ. 1. А. Пушкинъ. 3. 8. Шамиль.
Екимовъ, А. Р. Гр. Ангальтъ. 2. Петръ В. 326.
Эллигеръ, Оттокаръ (Elliger). Р. Анна Ивановна. 34.
Ельстрекъ (R. Elstrake). Р. Владиславъ IV. 15.
Энгельбрехтъ (Martin Engelbrecht). Р. Александръ I. 197. Екатерина II. 211. Петръ В. 266.
Энгелхартъ (F. S. Engleheart). Р. Безбородко. 6. Кн. Дашкова. 10. Елисавета Петровна Имп. 19а. 29. Людерсъ. гр. Н. И. Панинъ. 4. Петръ В. 176. Кн. Репнинъ. 5. гр. Сиверсъ. 2. Станиславъ II, Авг. 14. А. С. Строгановъ. 3. гр. Фалькенштейнъ. 2. И. Г. Чернышевъ. 8.
Энднеръ (G. G. Endner). Р. Веніаминъ. 1. Марія Θεод. Имп. 10. гр. Милорадовичъ. 8. Петръ В. 117.

- Эриксонъ** см. Демиръ.
Эрмеръ (C. Ermer). Р. Котцебу. 1. Шлеперъ. 6.
Естеррейхъ (Oesterreich). Гречъ. 4.

Ж.

- Жакобе** (Jean Jacobee). Чм. Кн. А. М. Голицынъ. 1. Кн. Е. Н. Меньшикова. гр. Музина-Пушкина.
Жемчужниковъ, Левъ. Кв. Марквичъ. Паревній скимникъ. Погорильнй. Сквиря. Шутъ.
Женкинъ (D. Jenkins). Р. Петръ В. 180.
Женнингъ (Jenning). Ст. Асенкова.
Жерве (E. Gervais). Кв. Дежидова. тильда.
Жиллисъ (R. Gillis). Р. на камнѣ. Елисавета Кузьманъ.
Жиро (Gigaud). Р. Екатерина I. 27. Θεодоръ Алекс. 5.
Жоллаиъ. (F. Jollain exc.). Р. Іоаннъ и Петръ Алекс. 7.

З.

- Заборовскій, Мих.** (1834). Р. Савва Вишерскій.
Зауервейдъ, Алр. Кв. Платовъ. 34.
Захаровъ, Семеновъ. Р. Петръ В. 40. 41.
Зегеръ (Ger. Seghers). Р. Ходкевичъ. 1.
Зеелигеръ (C. W. Seeliger). Чм. Александръ I. 13. 36. Амвросій. 1. Вейссе. Евгений Булгаръ. 2. Либориусъ. М. Н. Муравьевъ. 3. Платонъ. 10. Станиславъ Богущъ. 1. Н. П. Шереметевъ. 2. гр. Шереметева.
Зеельманъ (F. S. V. Seelmann). Дебу. 1.
Зейлеръ (Seiler). Чм. Максимилианъ Лейхтемб.
Зейтери (Matth. Seuteri). Р. Анна Леопольдовна. 4.
Зейфертъ (J. G. Seiffert). Филаретъ патр. 2. Сумароковъ.
Зеландеръ (Zeelander). Р. Петръ В. 89.
Зенъ (C. Senff). П. Барклай де Толли. 1. 2. Бухбергъ. Витгенштейнъ. 8. Зонтагъ. Клинггеръ. 5. Козодавлевъ. 1. Лербергъ. 1. Паулуччи. гр. Я. Сиверсъ. 2.
Зингеръ (Singer). Ст. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Николай I. 31. А. Рубинштейнъ.
Зоннеръ (J. Sommer). Александръ I. 164.
Зубковъ, Алексѣй. Р. И. М. Головинъ. 2.
Зубовъ, Алексѣй. Р. и ЧМ. Алексѣй Петровичъ. 7. Анна Ивановна. 6. 7. Анна Петровна. 2. Волковъ, карликъ.

- И. М. Головинъ. 4. Екатерина I. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 22. 23. Елисавета Петровна. 1. 2. княгиня Д. М. Меньшикова, княжна М. А. Меньшикова. 1. Петръ В. 73. 48. 49. 50. 63. 78. 252. 253. 260. 275. 306. 309. 310. Петръ II. 2. Стефанъ Яворскій. 1.
Зубовъ, Иванъ. Р. Екатерина I. 12. Кн. Д. К. Кантемиръ. 6. Петръ В. 79. Петръ II. 3. Стефанъ Яворскій. 2.
Зунтахъ (Suntach). Р. Павелъ I. 35.

И

- Ивановъ, Вас.** Р. Косцевъ. Шелеховъ.
Ивановъ, Г. Рп. А. С. Яковлевъ. 1.
Ивановъ, Дмитр. П. Кн. Витгенштейнъ. 38. гр. Паскевичъ. 4. Хемницеръ. 3.
Ивановъ, Иванъ. Лефортъ. 6. Кн. А. Д. Меньшиковъ. 10. В. А. Озеровъ. 3.
Ивановъ, Ив. (худож. перспективы). Аквт. Александръ I. 238.
Иванова, Марья, см. Скородумова.
Ивановъ, Мих. Р. Ломоносовъ. 14. Екатерина II. 171. Ермакъ. 5. Иловайскій IV. 3. Карамзинъ. 16. гр. Орловъ-Денисовъ. 2. Сабаянцевъ. 2. А. С. Строгановъ. 6.
Ивановъ, Н. П. Александръ I. 69. 107. Ө. М. Апраксинъ. 3. Я. В. Брюсъ. 3. Ө. А. Головинъ. 2. Г. И. Головкинъ. 6. Кн. Я. Ө. Долгоруковъ. 6. Ординъ-Нащокинъ. 1. гр. А. Г. Орловъ. 10. гр. П. И. Панинъ. 3. Кн. Ромодановскій. 1. Кн. П. С. Солтыковъ. 2. гр. А. И. Ушаковъ. 1.
Ивановъ, Степ. гр. А. И. Муссинъ-Пушкинъ. 3.
Иконниковъ, Вас. Р. Ө. И. Дмитриевъ Мамоновъ. 1. 4. Елисавета Петровна. 14. 14а. Петръ. В. 115.
Иля, монахъ. На деревѣ. Несторъ. 5. Петръ В. 290.

I

- Иоанне (С. Iohannot).** П. Царевна Софя. 8. Өеодоръ Алекс. 6.
Иоде (Petrus de Iode) Р. Алексѣй Мих. 5. Владиславъ IV. 10. 11. Делагарди, Магн. 3.
Иоъ (Fr. Iohn). П. Александръ I. 52а. 97. Я. И. Булгаковъ. 1. В. К. Константины Павловичъ. 12. гр. В. Литта. В. К. Михайлъ Павловичъ. 3. Николай I. 14.
Иоъ (A. Iohn). Р. Биронъ Бенигна. 2. Имъ-Хоъ.
Юрданъ, Өед. Ив. Р. Бѣлинскій. Гоголь.

1. 2. Державинъ. 13. Злекауеръ. Истомина. Каратыгинъ. Лермонтовъ. 1. В. К. Михайлъ Павловъ. 5. Плетневъ. Ришелье. 2. Языковъ.
Юхансонъ (W. Johanson). Ст. Брянскій.

К

- К. С. Р. Дмитрій Самозв.** 13.
Кайль (P. Cain). Р. Крыловъ. 8.
Казенавъ (Cazenave). Александръ I. 62.
Календи (Guis. Calendi). Р. Томмаса.
Кантонъ (Ch. Canton). Р. Теттенборъ. 6.
Каньячи (Joseph Cagnacci). Р. Александръ I. 206.
Каню (Canu). Р. Александръ I. 115. Екатерина II. 93. Суворовъ. 37.
Карделли (Salomon Cardelli). Р. Александра Өеод. 5. Александръ I. 32. 49. 101. 210. Багратионъ. 4. Барклай де Толли. 3. Бренна. Витгенштейнъ. 1. 2. 28. Кн. П. М. Волконскій. 1. М. (Воронцовъ. 4. Голенищевъ-Кутузовъ. 8. 20. 35. А. И. Горчаковъ. 1. Елисавета Алексѣвна. 29. 34. Иловайскій IV. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 11. Кульневъ. 1. Кутайсовъ. 1. Маря Өеод. 32. В. К. Михайлъ Павловъ. 2. Николай I. 2. 3. гр. Орловъ-Денисовъ. 1. гр. Остенъ-Сакенъ. 5. Павелъ I. 70. Платовъ. 11. 20. Раевскій. 1. Тормасовъ. 1. Тромбара. См. еще: Поубы 1812 г. № 9 (прим. 16) А. И. Чернышевъ. 1.
Кардини (Jos. Cardini). Крм. Лясняскій Морю. 7.
Кардонъ (A. J. Cardon). Александръ I. 5.
Кармона (Cagmona). Р. Г. Г. Орловъ. 10.
Карони (P. Caroni). Р. Екатерина II. 43.
Кархеръ (A. Karcher). Р. Браунъ. 4.
Касаткинъ, Өеод. П. Багратионъ. 6. Балашевъ. 5. Кн. Я. Ө. Долгоруковъ. 3. Скоропадскій. 2. Б. П. Шереметевъ. 12.
Кателонъ (J. Cathelin). Р. Софя Алекс. 13.
Кауке (Kaucke). Р. Г. Ф. Шмидтъ. 2.
Качаловъ, Григ. Р. Екатерина I. 8. 9.
Кевенихаллеръ (Kevenhüller) изд. Борисъ Годуновъ. 2. Владиславъ IV. 4. Дмитр. самозв. 4. Иоанъ IV. 1.
Кенеди (Quennedy). Чм. посред. физіонотраса (см: Бушарди Кретьенъ). Аджербергъ. Апраксинъ. Бедринскій. Безбородко. 4. К. Я. Булгаковъ. 1. Бѣлоградскій. Виддеръ. Жеребцовъ. Карабановъ. Карабанова. Кушниковъ (5 портретовъ). Корфъ. Кауфманъ. Лаптевъ. Лигнофъ. Парисъ. А. А. Писаревъ. 6. В. Л. Пушкинъ. 1.
Кеттерлинусъ (Ketterlinus). Р. Гмелингъ. 1.

- Киллиненскій** (K. W. Kilisinski). Р. Б. И. Орловскій.
- Килианъ** (W. Kilian). Р. Владиславъ. IV. 20.
- Килианъ** (G. S. Kilian). Чм. Кн. А. М. Голицынъ. 1.
- Килианъ** (J. Kilian). Р. Петръ В. 35.
- Килианъ** (Lucas Kilian). Р. Владиславъ IV. 5. Воловичъ, Еп. Воловичъ, Капцл. Димитрій Самозв. 1. Георгій Мнишекъ. 1. Марина Мнишекъ. 1. Н. Радзивиля. 1.
- Кинингеръ** (V. G. Kininger). Чм. Буксгевденъ. Каменскій II. 7. А. Б. Куракинъ. 11. Мих. Мнишекъ. А. И. Чернышевъ. 16. И. Г. Чернышевъ. 1.
- Кинингеръ** (L. V. Kininger). Квадаль.
- Кипрелскій, Фрестъ**. Кв. Дмитревскій. 1. • Кн. Ю. В. Долгорукий. 2.
- Кирьяновъ, Вас. Р. Петръ** В. 8а.
- Киселевъ, Ф. П. Александра** Θεод. 6. 11. 12. В. К. Константинъ Павлов. 16. Николай I. 56. 57. Паскевичъ. 2.
- Кларъ** (R. Claar). Аквт. Александръ I. 208. 208а. 222 В. Бенингсенъ. 8 Валь-модекъ. 2. Ростопчинъ. 10.
- Клауберъ** (Jgn. Seb. Klauber). Р. Александра Пав. 6. 7. Александръ I. 169. 245. А. М. Бѣлосельскій. 2. Витгенштейнъ. 4. Гаврииль Митр. 1. Елисавета Алекс. 5. Иосифъ Ерпг. 5. Карлъ герц. Сакс-Вейм. 7. А. Б. Куракинъ. 2. Лепехинъ. Литта. Марія Θεод. 31. А. И. Мусинъ-Пушкинъ. 1. Павелъ I. 61. Платовъ. 1. Платонъ. 4. Потоцкій. Ростопчинъ. 1. И. П. Солтыковъ. 2. Станиславъ II. Августъ. 11. А. С. Строгановъ. 2.
- Клауберъ, братья** (Geb Brüder Klauber). Р. В. К. Константинъ Павлов. 20. Станиславъ Богушъ. 4. Суворовъ. 15.
- Клеманъ** (Clément). Александръ I. 63.
- Клессенъ** (L. A. Claessens). Р. Екатерина II. 161.
- Кнехтъ** (Knight). Кн. Дашкова. 5.
- Кнолле** (Knolle). Голенищевъ - Кутузовъ. 23.
- Коани** (J. Coiny). Кв. М. А. Нарышкина.
- Козачинскій**. Р. Екатерина II. 202.
- Козловскій, М.** Кв. Мелиссино. 4.
- Кокъ** (H. V. Cok). П. Бенингсенъ. 18а. Димсдаль. 3. Екатерина II. 7.
- Коллаъ** (его манерою). Александръ I. 169а. Петръ В. 242.
- Колокольниковъ**. Александръ I. 159.
- Колосовъ, Нв.** П. Державинъ. 10. Иловыйскій XII. Николай I. 7.
- Колчановъ, Ник.** Р. Екатерина II. 140. Матвѣевъ. Наталья Кирилловна. 5.
- Колчакъ** 2-й. Р. Марія Θεод. 34. Суворовъ. 24.
- Колчанниковъ, Алексѣй**. Р. Р. Воронцовъ. А. М. Голицынъ 3. Домашневъ. Екатерина II. 50. 81. 82. 122а. 202. Иосифъ Долг. 3. А. Б. Куракинъ. 8. Лебедевъ. Ломоносовъ. 2. 10. Фалькенштейнъ. 1. Тредяковскій. 1. (?)
- Коль** (St. Kolh). П. В. Я. Бѣлосельская. 2. Гупель.
- Константиновъ, Петръ**. Р. Баратынскій. 2. Головинъ. 2. Грибоѣдовъ. 2.
- Контэ** (Ant. Conté). П. Александръ I. 58.
- Корбуль** (Corbule). Р. Павелъ I. 25.
- Кохъ** (Koch). Ст. Свининъ. 1.
- Кожинъ, Елисей**. Р. Екатерина II. 75. Самойловичъ, Данило. Штакельбергъ. 3.
- Крамской, I.** Кв. Рупертъ. Петръ I. 168а. Шевченко. 2.
- Краусъ** (K. Ulr. Krauss). Р. Витте. Генингъ. В. Н. Гагарина. 2.
- Кретіенъ** (Chrétien) изобрѣт. физіонотраса. Муравьевъ.
- Кретловъ** (J. F. Kretlow). П. Александръ I. 230. Владиславъ IV. 5. В. К. Константинъ Павлов. 21. Милорадовичъ. 15. Станис. Потоцкій. Станиславъ II, Авг. 10. Тилеманиъ. 1. Чаплицъ.
- Кроссъ** (F. Cross). Р. Алексѣй Мих. 7.
- Крюгеръ** (Ant Krüger). Р. В. К. Екатерина Павлов. 11.
- Крюгеръ** (Ephr. Got. Krüger). Мелиссино. 3.
- Крюгеръ** (J. G. Krüger). Р. Екатерина II. 205 б. Елисавета Петровна. 46. Палласъ. 1. Рычковъ. 1. Хейсольдъ.
- Кувербергъ** (H. W. Couwerberg). Р. Анна Павловна. 7.
- Кудрековъ, Бениъ**. П. Александръ I. 213. Голенищевъ-Кутузовъ. 10. Долгоруковъ-Крымскій. 1. Завадовскій.
- Куликовскій, Иванъ**. П. Александра Θεод. 2.
- Куликовъ, Нв.** (кажется одно лице съ предыд.). П. Александра Θεод. 9. Александръ I. 248. Иринея Клемент. 3. В. К. Конст. Павлов. 14. Милорадовичъ. 13. Раевскій. 5. Троицкой. 2.
- Куне** (Couré). Р. Петръ II. 14.
- Кунеръ** (R. Cooreg). П. Александръ I. 19а. Марія Θεод. 40. Михайль Митр. 3.
- Курбъ** (Courbe). Р. Суворовъ. 35.
- Курятниковъ, Романъ**. П. Александра Θεод. 24. Николай I. 21. Паскевичъ. 11.
- Кустосъ** (Raf. Custos). Р. Владиславъ IV. 12. Гирей. Н. Радзивиля. 1. Симеонъ Кн. 1.
- Кутовскій** (Kutowsky). Бенингсенъ. 11.

- Куше** (Couché fils). Пр. Александръ I. 105а. Лансдорфъ. 2.
Кютнеръ (S. Kütner). Р. Биронъ. (Петръ). 2. Эйлеръ. 5.
Кюнего (D. Cuneo). Р. Елисавета Алексѣевна. 43. Потоцкій.

Л.

- L.** (Paul L.) Александръ I. 216.
Лагрене (Lagrenée le jeune). Кв. Елисавета Петровна. 97.
Лангеръ (Langer). П. Франкъ.
Ланглау (P. G. Langlois). Р. Петръ В. 65. 66. Ростопчинъ. 14.
Лангъ (M. Lang). Гирей, Адм. Делаварди, Магн. 1. Ю. А. Долгорукий. Курляндск. герцог. Хованскій.
Ландони (Pierre Paul Landoni). Петръ I. 170.
Ландонъ (Landon). Екатерина I. 17. Лефортъ. 15. Петръ I. 90.
Ландри (P. Landri). Р. Сапега Ив.
Ланте (Jos. Lante). Екатерина II. 32.
Лашинъ, М. Р. Шумскій. 1.
Лармессенъ (N. Larmessin). Р. Алексѣй Мих. 6. Иоаннъ (и Петръ Алексѣев.). 6. Петръ В. 178. 293. 294.
Лассинио (C. C. Lassinio). Суворовъ.
Латтианусъ (Ant. Lattianus). Р. 20.
Лаугенъ (Laugens). В. К. Констант. Павл. 22. Суворовъ. 19. Теттенборнъ. 3.
Лаурентио (Cesare Laugencio). Р. Б. П. Шереметевъ. 1.
Лебедевъ, Р. Екатерина II. 202.
Лебедевъ, Филиппъ. Чм. Димитрій Ростовскій. 7.
Лебе (Lebeau). Р. Павелъ I. 23. 24.
Левокъ (Leveque). Дерibasъ.
Леваше (Levachez). Александръ I. 23.
Левн (F. C. Levis). П. Подивановъ.
Левницкій, Григорій. Р. Рафангъ Заборовскій.
Легранъ (Aug. Legrand). Александръ I. 128.
Легро (Legros). Воронцовъ, М. С. 7.
Лейбольдъ (Leibold.). См. стр. 141.
Лейслеръ (Leclerc). Р. Екатерина II. 34.
Леманъ (G. A. Lehmann). Б. Александра Θεод. 1а. Александръ I. 1326. 237а. Витгенштейнъ. 16. А. Ф. Крузенштеръ. 4. Лансдорфъ. Нессельроде. 2. Николай I. 15. Пеликанъ.
Леметръ (A. F. Lemestre). Р. Пушкинъ 10.
Лемиръ (N. Lemire). Р. Екатерина II. 149. (подъ именемъ: Grimelin).
Леммель (M. Lämmel). Ст. Смирдинъ. 1. Герценъ. Огаревъ.
Леней (Leneu). П. Екатерина II. 15. Павелъ I. 69. Петръ III. 31.

- Леопольдъ** (Joh. Christ Leopold). Р. Иоанн VI. 1.
Леопольдъ (Jos. Friedr. Leopold). Петръ В. 262.
Леопольдъ (S. Leopold). Александръ I. 118. Беннингсенъ. 16.
Лерхъ (Lersch). Р. Дорошенко. 1. Кап. Лотелье (Letellier). Р. Пугачевъ. 15.
Лешенкоаль (Löschenkohl). Екатерина II 103. А. Б. Куракинъ. 10. Марія Θεод. 4. 5. Павелъ I. 45. 46. Н. В. Солтыковъ. 2. Н. И. Солтыкова. 3.
Либе (Liebe). Анна Ивановна. 23.
Лингеръ (W. Linger). Аквт. Александръ I. 222а.
Линьонъ (Fr. Lignon). Р. Александръ I. 182. В. К. Константинъ Павловъ. 17. Оранск. пр. Остенъ-Сакенъ. 4.
Липсъ (Joh. H. Lips). Екатерина II. 13. Карамзинъ. I. Рихтеръ. Суворовъ. 50. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. 4.
Лове (M. S. Lowe). Котцебу. 6.
Лойенъ (M. V. Louen). Александръ I. 84.
Лондичеръ (Londicher). Чм. Iог. Фишеръ.
Лорисмонъ (S. Lorismon). Р. Карамзинъ. 9.
Лосковъ, А. Михаилъ Θεод. царь. 22.
Люрхеръ (Lürcher). Пугачевъ. 13.

М.

- Маеръ** (Carl Mayer). Ст. Александра Θεод. 7а. 22а. Кн. Волконская. Нейлай I. 34. 35. Паскевичъ. 6.
Майоръ (Major). Петръ В. 160.
Май, Оскаръ. Ст. Петръ В. 97.
Майръ (J. C. de Mayr). Чм. Александръ I. 4. 14. 68. Гр. Гага. Кн. Дашкова. 2. 3. Е. Державина. Екатерина II. 159. Елагинъ. 2. Клингеръ I. Ковонинцынъ. 1. Львова. Меллсино. 1. Павелъ I. 71. 117. Херасковъ. 1.
Макре (C. Macret). Елисавета Петровна. 32.
Малютинъ, П. А. М. Голицынъ. 3.
Манже (J. Mangot). П. Петръ В. (и Екатерина I.). 132.
Мансальди (Mansaldi). Угрюмовъ П.
Мансфельдъ (Heing Mansfeld). Чм. Александръ I. 7г. Елисавета Алексѣевна. 21. Ришелье. I. Сенъ-При. 3.
Мансфельдъ (J. G. Mansfeld). Чм. В. К. Александра Павловна. 5. Александръ I. 73. Алопеусъ. 1. Броунъ. 1. Вальмодеъ-Гимборнъ. 1. Витгенштейнъ. 12. 13. Голенищевъ-Кутузовъ. 29. В. К. Марія Павловна. 4. Милорадовичъ. 4. Остерманнъ-Толстой. 1. Потемкинъ-Таврич. 19. Рачъ. А. Ростопчинъ. 9. Ө. П. Уваровъ. 1.

Мансфельд (J. E. Mansfeld). Р. Ф. А. Ангальтъ. 5. Екатерина II. 41. 101. Бруунъ. 6. Марія Θεод. 8. Павелъ I. 84.

Мариотти (Vinc. Mariotti). Р. Алексѣй Мих. 1.

Маркусъ (J. E. Marcus). Р. Александръ I. 168а. Петръ В. 212. 324.

Маркъ (Q. Marck). Р. Екатерина II. 112а.

Марсталь (Marstal). Станиславъ II. Авг. 1.

Мартыновъ. Витгенштейнъ. 31.

Мартенъ (J. F. Martin). П. Ленцъ. Гр. Паленъ. 2. Рекъ.

Мартенъ (Michel Martin, fils). Петръ В. 298.

Мартини (Martinet). Петръ В. 131.

Масва (Massva). Р. Димитрій Самозв. 14.

Масловскій, П. Р. Лабзина. Лабзинъ. Я. П. Шаховскій. 2.

Масловъ. П. Бестужевъ-Рюминъ. 10.

Массаръ (Al. Massard). Р. Петръ В. 72.

Массаръ (Massard père). Р. Александръ I. 168.

Массонъ (Masson). Р. Димитрій самозв. 14.

Матамъ (N. Matham). Р. Масса.

Маттарнови (Ph. Mattarovi). Р. Алексѣй Мих. 12. Анна Ивановна. 32. 33. Иванъ Алексѣевичъ. 9. 11.

Матье (Matieu). П. Шереръ. 3.

Махаевъ, Михайла, Р. Бухвостовъ. 1. 3.

Машутинъ, Андрей. Кн. Гр. Остерманнъ. 3.

Мейеръ (Heinr. Meyer). П. Александръ I. 90. В. К. Константинъ Павловичъ. 23.

Мейеръ (G. W. Meyer). Кн. М. А. Голицына.

Мейеръ (C. Meyer). Ходкевичъ 2.

Мейеръ (F. W. Meyer). П. Аквт. Александра Θεод. 28. Александръ I. 52. 133. 221. Крюднеръ. 1. Ростоцинъ. 11.

Мейленъ (P. H. L. Van der Meulen). Р. Александръ I. 86д. 248.

Мейль (J. Meil). Р. Петръ В. 229.

Мейсенсъ (Corn. Meuzens). Р. Алексѣй Мих. 2. Гика. Гирей. Емешенко.

Меку. (Jean Mécou). П. Александра Θεод. 3. Александръ I. 100. Алексѣй Мих. 3. Анна Ивановна. 20. В. К. Анна Павловна. 7. В. К. Анна Феодоровна. Екатерина I. 28. Екатерина II. 76а. Иоаннъ Алексѣевичъ. 16. В. К. Екатерина Павловна 8. Елисавета Алексѣевна. 35. Елисавета Петровна. 28. В. К. Марія Павловна. 7. Марія Феодоровна. 28. Михайлъ Феодоровичъ. 21. Павелъ I. 67. Петръ В. 102. 106. Петръ III. 17.

Меларъ (C. Melar). Р. Б. Хмельницкій. 2.

Мельниковъ, Алексѣй. Анна Ив. 4а. Елисавета Петр. 4а. Екатерина II. 202.

Мелкъ (E. Melck). Висльгорская.

Менцовъ. См. 16-е примѣчаніе, § 24.

Меріанъ (Mat. Merian). издат., Р. Владиславъ IV. 3.

Ментцель (Mentzel). Р. Анна Ивановна. 2. Ф. М. Апраксинъ. 1. Ф. А. Головинъ. 10.

Мехель (Chrét. Mechel) Р. Ейлеръ. 3. Марія Θεод. 16.

Мещеряковъ, П. Александръ I. 50. 161. X. Ф. Долгоруковъ. 1. 2. Петръ III. 19. Сковорода. 1.

Мигура, Иванъ (послѣ Илар.). Р. Варлаамъ Ясинскій. 1. Мазепа. 8. Стефанъ Яворскій. 3.

Милеръ, П. Скопичъ Шуйскій. 2.

Милославскій. Р. Димитрій Ростовскій. 14. Меланія затв. Михайлъ Θεод. 15.

Минасси (Minassi). П. Александръ I. 142а.

Миньере (A. Migneret). Р. Петръ В. 327.

Михелисъ (Michelis). Мюнхъ. 9.

Монкорне (Balt. Moncornet). Р. Владиславъ IV. приб. 13. 22. Исмаилъ Гирей. 1. Михайлъ Θεод. 17.

Моонъ (F. G. Moon). П. Д. В. Голицынъ. 4. Кн. Голицына.

Мооръ (Karel Moor). Кв. Петръ В. 97а.

Морасъ (Erg. Morase). П. Карлъ Фридр. Августъ 8.

Моргенъ (W. Morghen). Р. Рейсентейнъ. 2.

Моргенъ (Gul. Morghen). Р. Гр. Скавронскій, Гр. Скавронская.

Моргенъ (Raf. Morghen). Р. Бяратинская. 2. Петръ В. 236.

Море (Moret). Петръ В. 218.

Морелланъ де ла Кавъ (Morelland de la Cave). Р. Д. К. Кантемиръ. 8.

Моррисонъ (см. Гудлетъ). Ст. Александръ I. 217.

Мослей (C. Mosley). Екатерина I. 30.

Мосоловъ, Влк. Сем. Кв. Гр. Растрелли.

Мотъ (Mote). Ст. С. А. Бенкендорфъ. Е. Н. Менгденъ.

Муальдеръ (J. Mulder). Р. Петръ В. 18.

Мусси (G. Mussi). Р. Николай. 27.

Мюллеръ (G. W. Müller). Ст. Екатерина II. 31а. В. К. Марія Павловна. 9. Остенъ-Сакенъ. 2.

Мюллеръ (J. G. Müller). Елисавет. Леберенъ; Лодеръ. 2.

Мюллеръ (C. Müller). Александръ I. 56д. 122. Котцебу. 8. Хесслеръ. I.

Мюллеръ (F. Müller). Екатерина II. 24.

Н.

Набгольцъ (J. C. Nabholz). Александръ I. 9. Дюлонъ. Екатерина II. 136а. 143. Елисавета Алексѣевна. 1. Клингеръ 4. Марешъ. Мелиссино. 2. Павелъ I. 52. Петръ В. 330. Потемкинъ Таврич. 24.

- Пугачевъ. 12а. Суворовъ. 52. Хескерь. 2.
- Нарже** (Nargeot). Р. Екатерина II. 54.
- Нахтглассъ** (Jas. Nachtglass). Петръ В. 8. 255. 289.
- Неггесъ** (Joh. Sim. Negges). Чм. Екатерина II. 9а. 95. Павелъ I. 22.
- Нее** (Née). Р. Елисавета Петровна. 31. Петръ I. 230.
- Нейбауеръ** (Neubauer). Александръ I. 866. Котцебу. 3а.
- Нейдль** (Joh. Neidl). П. В. К. Александра Пав. 1. 13. Александръ I. Иосифъ Ерцгерц. 1. Клауберъ. Марія Θεод. 26. Суворовъ. 4. 10. Томонъ
- Нейеръ** (Neuer). Р. Герберштейнъ.
- Неймайеръ** (Lor. Neumaier). Екатерина I. 26.
- Неймацъ** (Ad. Neumann). Александра Θεод. 27.
- Нетлингъ** (F. W. Nettling). Александръ I. 54. 54а. 546. 198. Елисавета Алекс. 13. 16. Шереръ. 2.
- Нике** (Niquet). Р. Иоаннъ VI. 12.
- Николе** (J. Nicolle). Росленъ.
- Нильсонъ** (Joh. Essaias Nilson). Р. А. М. Голицынъ. 5. 8. 8а. Екатерина II. 2. 114. 153. Елисавета Петровна. 10. А. Г. Орловъ. 3. Павелъ I. 4. Петръ III. 10. Станиславъ II, Авг. 4. 12.
- Нихольсъ** (Will. Nichols). Моро. 3.
- Новиски** (Noviski). Акут. В. К. Александра Павловна. 9.
- Ножевщикова**, А. Р. Лоудонъ. 4.
- Нольте** (Vinc. Nolte). Александръ I. 169а. (способомъ Collas'a).
- Норблинъ** (Norblin). Мазепа. 5.
- Норманнъ** (L. V. Normand). Поццо ди борго.
- Нотнагель** (Nothnagel). Радзивилъ. кн. Карлъ.
- Нунцеръ** (A. E. Nunzer). Мюнхъ. 6. Петръ В. 19.

О.

- Оберъ** (J. Aubert sourdmuet). Апаратскій.
- Обри** (P. Aubry). Р. Владиславъ IV. 6. Делягарди, Маг. 4. Б. Хмельницкій. 14
- Оврай** (Auvray). Анна Ивановна. 30.
- Овсовъ**, Иванъ. Р. И. М. Головинъ. 5.
- Одибранъ** (Audibran). Р. Алексѣй Петровичъ. 13. Шарлота Софія. 4.
- Одрагъ** (Gegard Audran). Р. Хиллингъ.
- Одуанъ** (P. Audouin). Р. Александръ I. 114. 124. Гр. П. К. Разумовскій.
- Оленины** А. И. и К. Акут. Хемницеръ. 4. 5.

- Оленинскій, Антошъ**. Р. Кокоринъ. 1. Мишкекъ Марина, отецъ ея в Дмитрій самозванецъ (см. Марина Мишкекъ). 3. Снядецкий. 1. 2. А. Чарторскій. 2. Юндциллъ.
- Орловскій. Алр. Осип.** Кв. Гваренга. 2. А. О. Орловскій. 2. 3.
- Осиповъ, Алексѣй.** П. Александра Θεод. 13. Александръ I. 92. 241. Амвросій. 1. Анастасій. 1. Анна Ярославна. 2. Апостолъ. 3. 4. Арсеній Мацѣевичъ. 1. Аованасій Патр. Бантышъ Каменскій. 2. Барковъ. 1. Безбородко. 2. П. П. Белешевъ. Болтина. Булатовъ. Я. И. Булгаковъ. 2. Буслаевъ. Викуловъ (вѣриге раб. Ахметевъ. фабр.) П. М. Волковский. Георгій Конисскій. 1. Гермогенъ. 1. 2. Голенищевъ-Кутузовъ. 9. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Головининъ. 1. Гр. Гудовичъ. 4. Гр. Гурьевъ. Кн. Дашкова. 4. 8. Кн. П. М. Дашковъ. А. Н. Демидовъ. 2. Державинъ. 10а. Дмитревскій. 2. Кн. И. М. Долгоруковъ. 1. Дорошенко. 5. Доктуровъ. 1. Евгений Митр. 2. Евдокія, Царница. 2. Екатерина II. 125. Елагинъ. 3. В. К. Елена Павловна. 1. Елисавета Алексѣевна. 37. 41. Елисавета Петровна. 12. Зоричъ. 3. Н. М. Зотовъ. 1. Иннокентій Гизель. Иоаннъ VI. 5. Каменскій II. 5. Д. К. Кантемиръ. 3. В. В. Канистъ. П. О. Карабановъ. Карамзинъ. 11. Княжинъ. 4. П. И. Кожинъ. С. А. Кожинъ. 1. В. А. Кочубей. 1. 2. Красновъ I. Крашенинниковъ. Кювель. Лазаръ Барановичъ. 2. В. Я. Левшинъ. 2. И. В. Лопухинъ. 2. Н. В. Лопухинъ. Мазепа. 2. 3. 4. Марія Θεодорова, Императ. 36. Кн. М. А. Меньшикова. 2. Меодій архіеп. Милорадовичъ. 3. Михаэль митр. 7. Николай I. 50. 51. 58. Новиковъ. 2. Гр. Г. Г. Орловъ. Петровъ. 3. Петръ В. 101. Петръ Могила. 2. П. А. Плавильниковъ. 1. Платовъ. 6. 7. Подуботокъ. 1. 2. Кн. Потемкинъ Таврич. 3. 4. Гр. А. Г. Разумовскій. Гр. К. Г. Разумовскій. 3. 4. Рикордъ. 1. Кн. Ромодановскій. 3. Ростопчинъ. 7. Гр. Румянцевъ-Зад. 5. 7. Рычковъ. 2. 3. Ив. Самойловичъ. 1. 2. Сандуновъ. К. Семенов. 2. Скоропадскій. 1. 2. Суворовъ. 25. 45. 46. Татищевъ. Тутолминъ. Тшутунъ Лама. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. Фогъ-Де-зинъ. Гр. Хвостовъ. 6. Б. Хмельницкій. 6. 7. Ю. Хмельницкій. 2. 3. Г. П. Черный. П. П. Шафировъ. 4. Я. П. Шаховской. 1. Ювеналій Воейковъ. 1. П. Л. Яковлевъ.

Оттенсъ (F. Ottens). Р. Петръ. В. 27. 28. 256. 257. 258. 311.

Отто (H. J. Otto). Р. Петръ В. 62.

Отто (W. Otto). Ст. Екатерина II. 79. Бар. Коръбъ. Гр. Мюнхъ. 15. Гр. Г. Г. Орловъ. 7. Гр. Сиверсъ. 8.

Оттоферъ (C. Ottofer). Петръ В. 277.

П

Паиенъ (Paufen). Александръ I. 186.

Паине (A. Paune). Ст. Александра Θεод. 4. Николай I. 65.

Панинъ, Стен. Р. Екатерина II. 11. Петръ В. 174.

Пашъ (Pasch). Р. Павелъ I. 21. Гр. А. С. Строгановъ. 4.

Пеле (P. Peleé). Р. Суворовъ. 34.

Пеннингъ (H. J. Penningh). Р. Георги.

Пермяковъ, Гаврила, Александръ I. 76.

Петеръ (Gul. Pether). Чм. Кн. Н. П. Голицына. Кн. Д. П. Солтыкова. 1. М. П. Чернышева.

Петровъ А. Озеровъ. 3.

Петровъ, Илья, Марья Θεод. 18. Павелъ I. 48. В. Н. Татищевъ.

Петровъ, Я. Винцингероде. 1. Екатерина I. 19.

Пикаръ, Петръ (P. Picart). Р. Петръ В. 251. 299. 301. 303.

Пинсио (Pinasio). Р. Елисавета Петровна. 8.

Пинхасъ (H. Pinhas). П. Котцебу. 2. 3.

Пиранези (J. V. Piranesi). Р. Биронъ, Петръ. 4.

Пихлеръ (J. Pichler). Чм. Ангальтъ, пр. 1. Витвортъ. Станис. II, Авг. 7. Г. И. Чернышевъ. 1.

Пиронъ (J. A. Pignon). Р. С. И. Мордвиновъ.

Платоновъ, Н. П. Германнъ. 1.

Плавовъ, Викета. Р. В. К. Александра Павловна. 10. Александръ I. 19. 34. 75. 192. Багратионъ. 5. 13. Витгенштейнъ. 25. 26. Голенщевъ-Кутузовъ. 31. Кн. Я. Θ. Долгоруковъ. 9. Екатерина II. 65. Елисавета Алексеевна. 22. Каменскій II. 2. Павелъ I. 109. Платовъ. 8. 4.

Позалестинъ. Р. Державинъ. 8. Иоаннъ VI. 7 (исправ. доску Уткина), Филаретъ митр. 4.

Поко (Pauquet). Р. Алексѣй Мих. 23. Годуновъ. Екатерина II. 89. Николай I. 48.

Полецкичъ (J. F. Poletaiich). Рн. Екатерина II. 98. Кн. Репнинъ. 4.

Поля (Paul). Чм. Александръ I. 208. Алексеевъ. Гр. Носницъ. (см. Paul I.).

Поля (M. Pool). Кн. А. Д. Меншиковъ. 13.

Понтиусъ (Paul Pontius). Р. Владиславъ IV. 17.

Порта (Porta). Р. Екатерина II. 210.

Портманнъ (L. Portmann). П. Александръ I. 566.

Посельвейтъ (J. Posselwhite). П. В. К. Александра Ник. Александра-Θеод. 8а.

Поундъ (D. J. Pound). Ст. Брунновъ.

Прот (Prot). Александръ I. 31. 61.

Пробстъ (Probst). Р. Екатерина II. 160.

Путинцевъ. Екатерина II. 202.

Пфейферъ (Pfeiffer). Р. Кн. Зубовъ. 2. Милорадовичъ. 10. Михельсонъ. 2. Гр. Потоцкая.

Пфенингеръ (H. Pfeninger). Р. Эйлеръ. 9. Крюднеръ. 3. Лефортъ. 5. Флемингъ. 3.

Пюшель (P. Püschel). Р. Петръ В. 274.

Пядышевъ, Кн. Агр. Куракина. Н. А. Татищевъ.

Р

Радигъ (Ant. Radigues). Р. Бецкой. 3. Ар. М. Голицынъ. 2. А. Д. Голицынъ, Д. Голицына. Д. М. Голицынъ. М. М. Голицынъ. П. М. Голицынъ. Екатерина II. 36. 37. 38. А. Куракина. А. Б. Куракинъ. 5. Б. А. Куракинъ. Е. С. Куракина. А. В. Олсуфьевъ. 1. Павелъ I. 17. 20. Гр. Панинъ. 1.

Радосъ (Lovis Rados). Александръ I. 30. Беннингсгъ. 15. Витгенштейнъ. 17. Николай I. 39. М. Сиверсъ. 1.

Райтъ (T. Wright). П. Ст. Александра Θεод. 8. 10. 21. 22. 23. Александръ I. 108. 109. 111. 166. 171. 176. 178. Андреевна. Бенкендорфъ. Беннингсгъ. 14. К. Я. Булгаковъ. 2. Винцингероде. 6. Визьгорскій. Герц. Виртембергскій, Евгений. П. М. Волконскій. 3. 4. М. С. Воронцовъ. 10. П. А. Вяземскій. 2. Вяземская. Гаевскій. Гейденъ. А. Н. Голицынъ. 1. 2. 3. 4. Гречъ. 1. Дибичъ. 1. Елисавета Алексеевна. 30. 40. Ермоловъ. Жуковский. 6. 7. Закревскій. А. Кантемиръ. 6. Каподистрия. 1. Коновницынъ. 7. В. П. Кочубей. Лагеронъ. 3. Гр. Ливенъ. Кн. Мадатовъ. Марія Θεод. 33. А. С. Меншиковъ. Милорадовичъ. 7. Михайловскій-Данилевскій. 1; его жена и его дочь. Н. С. Мордвиновъ. Николай I. 30. 38. 38а. 40. 41. 55. А. Н. Оленинъ. 8. Оперманнъ. Паскевичъ. 8. Петръ В. 329. 6. Пушкинъ. 9. Смирнова. Спираскій. 2. Степанова. Гр. С. Г. Строгановъ. Θ. А. Толстой. 2. Бар. Тольб. Θ. П. Уваровъ. 5. Фишеръ фонтъ Вальдгеймъ. 3. М. Е. Храповицкій. А. И. Чернышевъ. 15. Шиншковъ. 2. Штейнгель. Шубертъ. П. К. Эссенъ.

Расль (L. G. Raap). Р. Гр. Остенъ-Сакенъ. 1. Штакельбергъ. 1.

Раухъ (Rauch). П. Екатерина II. 21. Моро.

Рейнгардъ (Reinhardt). Кв. Гр. Матвѣевъ. Фридрихъ-Вилг. 3.

Рейнхальдъ (H. Reinhold). Ростопчинъ 12.

Рейхель (N. Reichel). Рувье.

Рейнольдъ (Sam. Will. Reynolds). ЧМ. Кн. М. С. Воронцовъ. 8.

Рейнъ (Rein). Павелъ I. 5.

Ремонъ (Remon). Ипсиланти. 1. Котцебу. 4.

Решъ (Wrenk). Акв. И. Г. Чернышевъ. 5.

Риверъ (C. Rivers). Р. Потемкинъ Тавр. 8.

Ридель (C. F. Riedel). Эйлеръ. 7. В. Кн. Константинъ Павлов. 26. Тилеманнъ. 2.

Ридингеръ (J. El. Ridding). Р. Елисавета Петровна (и К. Г. Разумовскій). 18. Петръ III. 14.

Ридлей (Ridly) Беннингсенъ. 18. Димсдаъ. 2. Суворовъ 12.

Рипенгаузенъ (Rippenhausen). Р. Витгенштейнъ. 14. Дибичъ. 5. В. К. Константинъ Павлов. 27. Паскевичъ. 3. Шлецеръ. 3.

Рихтеръ (J. C. Richter). Александръ I. 222. Меллеръ.

Риаль (H. T. Ryall). Ст. Бяратинская. Николай I. 47.

Робаушъ (Christ. Gottl. Rohbausch). Р. Елисавета Петровна 14.

Робинзонъ (Robinson). Ст. В. К. Александра Николаевна. 1. Бекъ. Бѣлосельская. Крюднеръ. Николай I. 20. Петръ В. 271. Фрейгангъ.

Родгисеръ (Ch. Rodtgieser). Р. Мандельсло. 1. Олеарусъ. 1.

Роже (B. Roger). П. Акт. Жюмини. Ле-вендаъ. 2.

Розе (Roseé). Мюнхъ. 16.

Розоновъ, Иванъ. П. В. К. Александра Павловна. 2. Александръ I. 24. Амвросій. 2. Аршеневскій. П. П. Бекетовъ. 3. Болтинъ. Гедеонъ. 2. Голяковъ. 1. А. М. Голицынъ. 4. 5. Державинъ. 3. 5. Димитій-Ростовскій. 3. 12. Ермакъ. 1. Ерцгерц. Карлъ. Климовскій. Костровъ. 2. Марія Θεод. 21. А. С. Матвѣевъ. 3. 4. Николь. 1. Новиковъ. 1. Павелъ I. 64. 106. Петръ В. 118. Платонъ. 11. Самуилъ Миславскій. 2. Сильвестръ Жулябка. Софья Алексѣевна. 7. Сперанскій. 3. Тихонъ-Соколовъ. 3. Хилковъ. 2. Чулковъ.

Ролле и Фросте (Rollet). ЧМ. Петръ В. 270.

Ромней (Romney). Петръ. В. 271.

росбахъ (Rosbach). Петръ В. 173.

Ромштедтъ (Ch. Romstetdt). Р. Анна Ярославна. 1.

Рослеръ (Rossler) Анна Ивановна. 16а.

Росмелеръ (F. Rosmäler). П. Александръ I. 87. 182а. 165d. Анна Ивановна. 26. Барклай де Толли. 6. Бетманъ. Голенищевъ-Кутузовъ. 27. Кн. Ловичъ. 5. Крюднеръ. 2. В. К. Марія Павловна. 12. Петръ В. 138. Фесслеръ. 2. 3. (F. Ros. junior fec). Шварцъ.

Ростовцевъ, Алексѣй. Р. Петръ В. 296.

Ротвель (Rothwell). Петръ III. 28. Петръ В. 43. 44.

Ротъ (C. M. Roth). Р. Бюшингъ. 1. Екатерина II. 51. 141. 213. В. Кн. Наталья Алексѣевна. 2.

Роу (J. A. Roy). А. Б. Куракинъ.

Роу (C. Roy). Р. Анна Ивановна. 18. Петръ В. 111.

Рустемъ (F. Rustem Vilnae). Коссаковский.

Ругендасъ (Lor. Ph. Rugendas). Р. Екатерина II. 84. Марія Θεод. 19. Павелъ I. 3.

Руйтеръ (J. Ruyster). Р. Брантъ.

Руоттъ (Ruotte). Александръ I. 134.

Русшейхъ (Ruscheweyh). Кн. Багратионъ. 2.

С.

А. SS. Р. (Сходн. съ раб. Suzang'a). Шарлота София. 3.

Л. V. S. ЧМ. Александръ I. 138.

Саблинъ, Ник. Р. Екатерина I. 10. П. С. Солтыковъ. 3. Сумароковъ.

Савиниковъ, А. Павелъ I. 77.

Сай (W. Say). ЧМ. Ермоловъ. 3. Николай I. 18. Платовъ. 31.

Сайеръ (R. Sayer). Екатерина II. 148.

Салландрузъ де ла Морнай (Sallandrouze de la Mognaue). Александръ I. 239.

Самсонъ (F. Sampson). П. Вензель.

Сарториусъ (J. C. Sartorius). Р. Алексѣей Мих. 8. Михаилъ Θεод. 1.

Сассе (G. A. Sasso). Ростопчинъ. 13.

Саундеръ (J. Saunders). Р. Александръ I. 244. Багратионъ, 3. Безбородко. 5. Гваренгъ. 1. Екатерина II. 173. В. К. Екатерина Павловна. 1. Кологривовъ. А. А. Нарышкинъ. 1. Павелъ I. 76.

Светуновъ, Ник. Р. Петръ В. 324.

Селвановъ, Иванъ. ЧМ. В. К. Александра Павловна. 3. Александръ I. 21. Елисавета Алексѣевна. 15. В. К. Марія Павловна. 1. Мюнхъ. 18.

Сентъ-Обенъ (Aug. de St-Aubin). Р. Курляндск. герц. Екатерина II. 104. 122. Петръ В. 124. 125. 235.

- Сенусъ** (M. Van Senus). Р. Александръ I. 62а. 85, 86. В. К. Анна Павловна. 1. 2. Петръ В. 324.
- Сентъ-Клеръ** (C. Saint-Clair). Витгенштейнъ. 3.
- Сержантъ** (Sergent). ЧМ. 3. Г. Чернышевъ. 1.
- Сидо** (G. F. Sideau). Екатерина II. 100.
- Сизангъ** (Suzang). Р. Анна Ивановна. 12. В. К. Анна Леопольдовна. 2. Елисавета Петровна. 5. 6. Миліусъ. Мнишекъ. 1. Мюнхигъ. 7. 8. Петръ III. 15. Юс. Потоцкій. Мих. Потоцкій. Радзивиль. Мих. Сангушко. Сапега. 1. Христіанъ Августъ. 5.
- Сиксденъ** (Sixdeniers). Актв. Екатерина II. 77. Николай I. 46.
- Симоно** (Simonneau). Р. Петръ В. 295.
- Симонъ** (J. Simon). ЧМ. А. Д. Меньшиковъ. 7.
- Синзенихъ** (H. Sinzenich). Карм. Екатерина II. 96. Мураульгъ.
- Скамони, Г.** Петръ В. 1а. 7а. 83а. 145а. Якоби (всѣ посредствомъ геологовъ).
- Скиавонетти** (N. Schiavonetti). П. Павелъ I. 72. Суворовъ. 16.
- Скородумовъ, Гавриилъ**. П. Александръ I. 2. П. А. Брюсъ. А. А. Вяземскій. Е. Р. Дашкова. 1. Екатерина II. 64. 110. В. К. Константинъ Павловъ. 4а. Марія Феод. 17. Михельсонъ. 1. А. Г. Орловъ. 9. Павелъ I. 30. 50. Пемброкъ (G. S. Fasius). Потемкинъ Тавр. 29. Румянцевъ. 1. Шварцъ.
- Скородумова, Марья** (послѣ б. замужемъ за Ивановымъ). П. О. Я. Дубянской.
- Скотиниковъ, Егоръ**. Р. Александръ I. 44. Баратынскій. 1. Бестужевъ-Рюминъ. 9. П. С. Вагуевъ. 1. Волконскій. 2. М. Л. Воронцовъ. 2. В. В. Голицынъ. О. А. Головинъ. 8. Головкинъ. 4. Дмитриевъ. 1. Иванъ Алексѣевичъ. 15. Ермакъ. 6. Кашкинъ. Корнѣевъ. 1. 2. А. Е. Лазаревъ. И. Л. Лазаревъ. Лестокъ. 3. Д. М. Львовъ. О. Малиновскій. Марія Феод. 38. А. С. Матвѣевъ. 7. Минасъ Медичи. 1. 2. Михаилъ Феод. 25, 39. Марина Мнишекъ. 4. Морковъ. М. Н. Муравьевъ. 2. Нерсесь. Николай I. 6. М. А. Оболенскій. Ордигъ-Нащокинъ. 2. И. А. Остерманъ. 2. Петръ В. 67. 177. С. П. Румянцевъ. 2. Сперанскій. 1. Суворовъ. 22. (Фролову помогать грав.). Фонъ-Визинъ. 2. З. А. М. Черкасскій. П. П. Шафировъ. 5. Юсуповъ. 2. О. А. Малиновскій.
- Скривенъ** (E. Scriven). Р. Александръ I. 89. 188а. Петръ В. 171. Платовъ. 84.
- Слюйтеръ** (D. S. Sluyter). Александръ I. 164. Петръ В. 324.
- Смитъ** (A. Smit). П. Витгенштейнъ. 14а. Павелъ I. 65. Платовъ. 30. Теттенборнъ. 2. Гр. Хвостовъ. 1. А. И. Чернышевъ. 8.
- Смитъ** (J. Smith). ЧМ. Петръ В. 1.
- Смитъ** (Smith). Р. Петръ В. 307.
- Снакъ** (Snack). Екатерина II. 29.
- Соколовъ, Василій**. ЧМ. Басса. Грейгъ. 2. Екатерина II. 26. Лейтманъ. Марія Феод. 3.
- Соколовъ, Иванъ**. Р. Анна Ивановна. 9. Э. Биронъ. 1. 20. Елисавета Петровна. 7. 84. 86. 89. Петръ В. 149. Петръ III. 7.
- Соколовъ, Ник.** П. Александръ I. 8. 11. 17. 67. О. М. Апраксинъ. 5. П. П. Бекетовъ. 2. Вейсманнъ. 1. Гавриилъ. 2. Кн. Голенищевъ Кутузовъ. 16. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 1. О. А. Головинъ. 5. Дамаскинъ. П. Г. Демидовъ. 2. Дмитриевъ. 2. Екатерина II. 121. Елисавета Алексѣевна. 2. Емельяновъ. Зотовъ. 3. А. Кантемиръ. 4. Каподистрия. 3. Карамзинъ. 2. В. К. Константинъ Павловъ. 3. Ломоносовъ. 5. 6. 8. И. В. Лопухинъ. 1. А. Н. Мусинъ-Пушкинъ. 4. Нелединскій-Мелецкій. Несторъ. 2. 3. Николевъ. Петръ В. 146. Платонъ. 3. Потемкинъ Тавр. 30. Рычковъ. 4. Симеонъ Полоцкій. 1. Стефанъ Пермскій. 2. Суворовъ. 6. 54. Тредіаковскій. 2. Гр. Хвостовъ. 5. Хемницеръ. 3.
- Сорникъ** (D. Sornique). Р. Лефортъ. 3.
- Спенделовъ** (P. S. Spindelowe). Р. Петръ В. 55.
- Спринггогъ** (Springsgoth). Суворовъ. 39.
- Спрингеротъ** (Springsroth). Потемкинъ Тавр. 8.
- Спринкиусъ** (Sprinckius). Р. Ярославъ.
- Сребренницкій, Григорій**. Р. Кн. Барятинская. 1. И. С. Чиркинъ. П. И. Яковлевъ.
- Станицкій** (Stanicki). Каподистрия. 5.
- Станишовскій**. П. Трахимовскій.
- Стодартъ** (G. Stodart). Ст. Ивановъ.
- Стокъ** (J. M. Stock). Р. Екатерина II. 44. Павелъ I. 18. Петръ В. 116.
- Степановъ, Дмитръ**. Р. Гермогенъ. 3. Евгерій митр. 1. Ирина Мих. Ермакъ. Несторъ. А. Г. Орловъ. 7. Пожарскій. 4. Потемкинъ Тавр. 23. Филаретъ патр. 7.
- Стелановъ, Нв. Крыловъ**. 4. Шипковъ. 1.
- Степановъ** (Fileter Stephanoff). П. Петровъ. 1. Румянцевъ Зад. 1.
- Стржелбицкій, Юаннъ**, послѣ Иннок. (Jn. Strzelbicki). Дорошенко. 6.

Строганова, Наталья, барон. Кв. П. А. Брюсъ, Д. П. Солтыкова. 2.
Субейранъ (P. Soubeiran). Р. Петръ В, 148.
Сунтахъ (Suntach). Екатерина II. 101a.

Т.

Тарасевичъ, Леонтиѣ, Р. Варлаамъ Ясинскій. 2. Кн. В. В. Голицынъ. 1. Георгій Земля. Несторъ. 6. Кн. Н. Радзивиль. 3. Петръ В. 290. Самойловичъ. Софья Царевна. 1. 2.
Тардье (Alex. Tardieu). Р. Александръ I. 35. Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Екатерина II. 22. 127. 128. Иоаннъ VI. 4. Карлъ, герц. Сакс. Вейм. 5. Кастера. Ланской. 2. Н. А. Львовъ. Гр. А. Г. Орловъ. 12. Гр. Г. Г. Орловъ. 4. Павелъ I. 36. 37. Палласъ. 4. Петръ III. 26. 27. Кн. Потемкинъ Тавр. 6. 7.
Тассертъ (P. Tassaert). Р. Александръ I. 252. Екатерина II. 183. Карлъ, Герц. Сакс. В. 3. Кн. А. Б. Куракинъ. 4. Кн. Потемкинъ. Тавр. 17. Пугачевъ. 18. Суворовъ. 38.
Таурель (V. Taugel). Акват. В. К. Анна Павловна. 4. Николай I. 45.
Тейхель (M. Teichel). Ст. Гамель. Державинъ. 9.
Тейхеръ (J. C. Teucher). Р. Лопиталь. Петръ III. 16.
Тексье (Tehier). Иоаннъ Алекс. 17.
Телотъ (J. P. Thelott). Екатерина II. 21.
Тепертъ (Thaenert). Р. Калиостро.
Тепферъ (Törfner). Р. Екатерина II. 87. Пугачевъ. 4.
Тепчегорскій, Григорій, Р. Алексѣй Петровичъ. 8. 9. Д. К. Кантемиръ. 6. Лефортъ. 12. Петръ В. 291.
Теребеневъ, Иванъ, Р. Голенищевъ-Кутузовъ. 20a.
Тилькеръ (F. Thielker). ЧМ. А. Н. Крузенштернъ.
Тихановъ, Феод. ЧМ. Павелъ I. 16.
Тихомировъ, Андрей. Р. Дмитрій Ростовскій. 8.
Ткачукъ, Гавриилъ м. 6.
Товилей (C. Townpley). ЧМ. Екатерина II. 62a. Гр. А. Г. Орловъ. 15.
Томкинъ (P. W. Tomkins). П. Александръ I. 165 в.
Томсонъ (J. Thomson). Петръ I. 173.
Торхиана (Torchiana). П. Александръ I. 130. Карлъ Герц. Сакс. В. 2.
Триръ (Triere). Р. Петръ В. 319.
Троссенъ (Trossin). Р. Кейзерлингъ. (прусск.).
Тюмеръ (Cha. Tümer). Акват. Елисавета Алексѣевна. 33.

Турнеръ (C. Turner). Акват. Кн. Е. К. Воронцова. Даліель. 1. Гр. Фод. (а не Ал.) Орловъ.

У.

Улеманъ (Uhlemann). Р. Платонъ митр. 1.
Улихъ (P. Uhlich). Р. Алексѣй Петровичъ. 12. Петръ В. 51.
Уткинъ, Ник. Ив. Р. В. К. Александра Пав. 14. Александръ I. 44. (10 мед. на деревѣ). 170. 180. Гр. Аракчеевъ. 1. А. И. Бибиковъ. 2. Буяльскій. Варникъ. 2. Грибоѣдовъ. 1. Державинъ. 7. Дмитрій самозв. 11. Екатерина II. 63. 80. Жуковскій. 8. Иоаннъ VI. 7. Карамзинъ. 4. 7. Крыловъ. 2. Кн. А. Б. Куракинъ. 3. Лейтонъ. 2. Ломоносовъ. 12. 13. св. Митрофаній. 3. Михаилъ Митроп. 1. 5. Мнишекъ, Марина. 4. М. Н. Муравьевъ. 1. 4. Н. А. Муравьевъ. Озеровъ. 5. 6. А. Н. Оленинъ. 1. 2. 5. Гр. Паскевичъ. 6. Петръ В. 67. 69. 269. Пожарскій. 1. А. Пушкинъ. 4. 5. Рикордъ. 2. Розенцвейхъ. К. Семенова. 1. Н. Семенова (Фридрицъ гр. подъ его смотрѣніемъ). Суворовъ. 30. Гр. С. С. Уваровъ. 1. Н. Д. Чертковъ. Шишковъ. 3. А. П. Эссенъ. Юнгъ-Штилинъ. 1.
Ухтомскій, Амарей, Р. аквт. П. Августинъ. Александръ I. 110. 167. Амвросій. 2. Балашевъ. 1. Гр. Васильевъ. Кн. М. С. Воронцовъ. 5. Габлицъ. Гейкинъ. Голубцева. Голубцовъ. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Давидъ царв. 1. А. Н. Демидовъ. 1. Ермоловъ. 1. Каменскій II. 3. Марианъ царв. Михаилъ митр. 2. Гр. А. И. Мусиянъ-Пушкинъ. 2. А. Л. Нарышкинъ. 2. Нелидовъ. Непейцынъ. Платовъ. 16. Троицнскій. 1. А. А. Тучковъ. 1. Н. А. Тучковъ. П. А. Тучковъ. 1. С. А. Тучковъ. Гр. Хвостовъ. 2. 3. Хемницеръ. В. Я. Чичаговъ. 1.

Ф.

Фаберъ (J. Faber). Беннингсенъ. 9.
Фабрициусъ (Joh. Ad. Fabricius). Р. Мишникъ.
Файторнъ (W. Faithorne). Р. ЧМ. Коллинсъ. Петръ В. 12.
Фалькъ (Jer. Falck). Р. Делагарди, Магн. 5. Делагарди, Поитусъ. Делагарди Яковъ.
Фациусъ (J. G. Facius). П. Беннингсенъ. 13. Витгенштейнъ. 16a. Екатерина II. 12 (съ Г. S. т. е. съ Г. Скородумовымъ) Пемброкъ. Росточинъ. 6.

Федосѣевъ см. Ѳедосѣевъ.
Феленсъ (W. Phelers). Р. Екатерина II. 49.
Фельзингъ (Felsing). Александръ I. 141.
Фергюссонъ (Fergusson). Пр. Екатерина II. 101д.
Фессаръ (Et. Fessard). Р. Ломоносовъ. 3.
Фидлеръ (J. H. Fiedler). Александръ I. 144.
Филлипсъ (J. C. Philips). Р. Петръ В. 318. Петръ III. 2.
Финденъ (Edw. Finden). Петръ В. 122.
Фишеръ (Jos. Fischer). Р. Суворовъ. 48. И. Г. Чернышевъ. 3.
Фишеръ (F. Fischer). Александръ I. 121.
Фиесингеръ (P. Fiessinger). Лоудонъ. 5.
Флейшманнъ (Fleischmann). П. Александръ I. 92г. Ам. Голицына. 2. В. К. Марія Павловна. 8. Николай I. 28. Платовъ. 29.
Флоровъ, Алерер. Р. Авраамъ, архіеп. Александра Ѳеод. 29. Александръ I. 51. 165. Алексѣй Мих. 21. Багратионъ. 9. Барбакесъ, Богдановичъ. 5. Бухвостовъ. 4. А. А. Волковъ. Геймъ. Голенищевъ-Кутузовъ. 11. Державинъ. 12. Дмитриевъ. 5. И. М. Долгоруковъ. 1. 3. Екатерина II. 130. Жуковский. 3. 5. Ѳ. Ѳ. Ивановъ. Каплани. Карамзинъ. 5. 10. Костровъ. 1. Я. I. Лазаревъ. Ломоносовъ. 9. Малиновскій. А. А. Писаревъ. 3. 4. 5. П. А. Плавильщиковъ. 2. Ростопчинъ. 8. Сабанѣевъ. 1. Скорина. 2. Суворовъ. 22. 26. В. А. Толстой. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. Цициановъ. 1. 2. Шлецеръ. 4. Шульце.
Фоггъ (A. Fogg). Станиславъ II, Августъ. 8.
Фогель (Bern. Fogel). ЧМ. Петръ В. 53.
Фогель (G. F. Vogel jun). П. Александръ I. 207а.
Фогель (Joh. Christ.) ЧМ. Анна Ивановна. 3.
Фоло (J. Folo). Р. Лебренъ Елисаветъ.
Фолькартъ (J. F. Volkart). А. Г. Орловъ. 1.
Фолькема (J. A. Volkema). Р. Петръ В. 317.
Форма (Frasco Forta). Р. Симеонъ Кн. 2. Ѳеодоръ Ивановичъ. 5.
Фоссейе (J. B. Fosseueux). Р. Екатерина II. 70.
Фрей (Freu). Екатерина II. 90.
Фрейдхофъ (J. J. Freidhof). Александръ I. 148.
Фрески (Freschi). Р. Землянутинъ.
Фридрихъ, Иванъ. Р. Александра Ѳеод. 20. Баттышъ - Камескій. 1. Булгаринъ. 1. Кайдаковъ. Крыловъ. 3. Марія Ѳеод. 39. Миницкій. Н. Семенова. Ив. Хмельницкій. 1.

Фрицъ (C. Frizsch). Р. Бестужевъ-Рюминъ. 4. Бютцовъ. Гюлгюсси. Екатерина I. 33. Елисавета Петровна. 106. Карлъ Фридр. 3. Екатерина II. 115. Канкринъ. Д. Кантимиръ. 1. Лау. 1. 2. Павелъ I. 14. Петръ В. 172. К. Г. Разумовскій. 2. Струве.
Фуринь (Fournier). Р. Н. Н. Демидовъ.
Фюрстъ (Paul Fürst exs.). Р. Разинъ Стенька. Б. Хмельницкій. 15.

Х.

Хаазъ (B. Meno Haas). П. Александра Ѳеод. 1. Александръ I. 25. 222б. Беннингсень. 12. Будбергъ Екатерина II. 142. Николай I. 13. А. Г. Орловъ. 16. Петръ III. 32.
Хадфильдъ (Geo Hadfield). П. Броунъ. 5.
Хайдъ (Joh. Jac. Haid.) Акт. П. Анна Ив. 86. Бернулли. Вестфаленъ. Гмелингъ. 2. Гузельми. П. П. Ласси. Мейеръ. 1. Мюнихъ. 14. Павелъ I. 9. Суворовъ. 2. Шлецеръ. 1.
Халле (Halle). Александръ I. 205. Форстеръ. 3. Шлецеръ. 2.
Халль (J. Hall). Петръ В. 32.
Харди (J. Hardy). Петръ В. 27.
Хардингъ (Harding). Гартманъ. 1.
Харитоновъ, Гаврила. Диматрій Ростовскій. 10. Екатерина II. 202. Потемкинъ Тавр. 27.
Хартманнъ (Hartmann). Александръ I. 152. Екатерина II. 202.
Хейденъ (J. Van. Heuden). Р. Владиславъ IV. 18.
Хейманъ (G. D. Heumann). Екатерина II. 118.
Хейне (E. Heune). Р. Рекке.
Хейсъ (El. Chr. Heiss). ЧМ. Алексѣй Петровъ. 11. Антонъ Ульрихъ. 1. Петръ В. 4.
Хейшель (Heusschel). Александръ I. 162.
Хеккенauerъ (J. W. Heckenauer). Р. Антонъ Ульрихъ. 36. Лентилусъ. В. К. Ольга.
Хенне (E. Henne). Екатерина II. 45. Эккардтъ.
Хеннингъ (Henning). Силуэтеръ, грав. для книги Антияга (см. Антиягъ). Кобентцель.
Хеннингъ (J. L. Hönning). Петръ В. 261.
Хенсъ (Leonard. Hens). Р. Сеферкази-Ага. 2.
Хеншель (les frères Henschel). Литогр. на мѣди. Александръ I. 235а. Головкина. Елисавета Алексѣевна. 57.
Хертель (J. G. Hertel). Станиславъ II, Авг. 2.

Херманъ (Elisab. Herhan). Моро. 5.
Хессель (J. V. Hoesel). Акт. Александръ I. 226. Арендтъ.
Хессель (Hesslöh). Александра Θεод. Николай I. 46а.
Хессъ (L. Hess). Александръ I. 62в.
Хёфель (Blasius Höfel). П. Александръ I. 74. 98. Репнинъ Волхонск. 2. Теттенборнъ. 1.
Хёфнеръ (J. C. Heffner). ЧМ. Елисавета Петровна 33а.
Хизонъ (Hison). Р. Екатерина II. 152.
Хиллеръ (Hillers). Р. Пугачевъ. 7.
Хилль (J. Hill). Акт. Платовъ. 34.
Хинтонъ (J. Hinton). Р. Евдокія Лопухина. 1. Елисавета Петровна. 26. Павель I. 31.
Хоггъ (Hogg ехс.). Р. Пугачевъ. 8.
Хогхе (Romun de Hooghe). Р. Владиславъ IV. 9.
Ходжетъ (J. Hodgetta). Акт. С. Р. Воронцовъ.
Ходжъ (С. Н. Hodges). Кинсбергенъ. 1. 4.
Ходовенскій (D. Chodowiecki). Р. А. А. Голицынъ 86. Екатерина II. 14. Павель I. 57. Румянцевъ Зад. 14. Шварце.
Холле (Holle). Ферберъ. 1.
Холль (Holl). Макартней.
Холль (W. Holl). Петръ В. 46.
Холь (Joh. Holl). Ст. Гартманъ. 2. Завадовская.
Хольбауеръ (Holbauer). Елисавета Петровна. 38.
Хоманъ (Homann). Р. Дмитрій самозв. 19. Михайль Θεод. 24.
Хондиусъ (Gull. Hondius). Р. Владиславъ IV. 1. 18. Ив. Сапега. Богд. Хмельницкій. 1.
Хонвудъ (Hornwood). Ст. Голенищевъ-Кутузовъ. 30. Екатерина II. 73а. Карамзинъ. 1а. Николай I. 32. Петръ В. 38. 329.
Хорне (Норре). ЧМ. Александръ I. 157.
Хорнemannъ (С. F. Hornemann). Голенищевъ-Кутузовъ. 26. Платовъ 26.
Хофманъ (J. Hoffmann). Александръ I. 224.
Храмцевъ, В. П. Амвросій. 3. Барклай де Толли. 10. И. И. Бутурлинъ. 2. Витгенштейнъ. 32. В. В. Долгоруковъ. 1. Дороховъ. 2. Докторовъ. 2. Евгений Булгаръ. 3. Ланской. 3. Никифоръ Θεотоки. 2. П. А. Толстой. 3. 3. Г. Чернышевъ. 4.
Хуа (Huat). Петръ В. 215.
Хубракенъ (Jas. Houbraken). Р. Анна Ивановна. 16. Бургъ. Дие. 1. 2. Екатерина I. 11. 13. Курляндск. герцог. Петръ В. 77. 80 83.

Хубракенъ (F. Houbraken). Гортеръ.
Хюберъ (Hel. Hüber). М. С. Воронцовъ.
Хюбнеръ (B. Hübner). Р. Кн. М. М. Голицынъ.
Хюо (F. Huot). Р. Екатерина II. 161а.
Хюссенеръ (Aug. Hüssener). А. И. Чернышевъ. 14.

Ц.

Цагель (Mart. Zage). На дер. Скормина 1.
Цанна (Zanna) Р. Александръ I. 153.
Цескинъ (A. Zeschin). Р. Суворовъ. 17.
Цеттеръ (Zetter). П. Александръ I. 236. Голяковъ. 2. Горюшкинъ. Стальцеръ Хесслеръ. 3.
Цукки (Laug. Zucchi). Р. М. А. Бѣлосельскій. Кн. Н. Г. Бѣлосельская. Ермакъ. 4. Кейзерлингъ. 1. Курляндск. герц. Карлъ. 3.
Цукчини (Zucchini). Р. Алексѣй Мн. Царь. 20.
Цшоухъ (Zschoch). П. Елисавета Алексѣевна. 35а.
Цынторовъ, Егоръ (онъ же Цынтлеръ П. Александръ I. 25. Александръ I. 215. 3. Г. Чернышевъ. 3. Θεодоръ Алекс. 4.
Цюрхеръ (Zürcher). Р. Суворовъ. 14.

Ч.

Челнаковъ, Никита. Р. Петръ В. 165.
Чемесовъ, Евграфъ Петр. Р. Волковъ. 1. Екатерина II. 10. Елисавета Петровна. 19. 22. Мюнхъ. 1. Гр. Г. Г. Орловъ. 1. 2. Гр. И. Г. Орловъ. Павель I. 12. Петръ В. 112. Гр. К. Сиверсъ. 1. Бар. Строгановъ. 2. Чемесовъ. И. И. Шуваловъ. 2.
Ческій, Иванъ. Р. П. Александра Θεод. 26. Александръ I. 246. 247. Баграионъ. 7. Богдановичъ. 1. Винцигерде. 2. Витгенштейнъ. 27. Гебгардъ Голенищевъ-Кутузовъ. 1. 4. Державинъ. 11. Дмитриевъ. 3. Жуковский 2. Каменскій П. 4. Крыловъ. 1. 7. А. С. Матвѣевъ. 5. Митрофаній. 7. Михаилъ митр. 9. Николай I. 23. Олинъ Платонъ. 5. Сеславинъ. 1. Фигнеръ Хемницеръ. 2. А. И. Чернышевъ. 6. Энгельгардтъ.
Ческій, Козьма. Е. Батюшковъ. 3. Кавсаровъ. 1. Милорадовичъ. 5. 6.
Чезманъ (J. Cheesmann). В. К. Екатерина Пав. 3.
Чукениъ, Егоръ. П. Корсаковъ.

III

Шаде, Н. П. Георгій Конискій. 2.
Шапманъ (J. Charman). П. Екатерина II. 101е. В. К. Екатерина Пав. 5. Петръ В. 242.
Шварцъ (P. W. Schwarz). Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
Швердгебургъ (C. A. Schwertgebur). П. Александръ I. 88. Гейсмаръ. Екатерина II. 88. Карлъ Фридр. герц. 5. 8а. В. К. Марія Павловна. 2.
Швеченко, Тарасъ. Кв. Гр. Ө. А. Толстой. 4. Шевченко. 1.
Шенбергъ (Chr. Schönberg). Александръ I. 214. Екатерина II. 164. Павелъ I. 103. Петръ В. 333.
Шенигеръ (L. Schöninger). Максим. Лейхтемб. Фуссъ.
Шеникъ (P. Schenck). ЧМ. Алексѣй Петровичъ. 1. Витсенъ. 1. 2. 3. Ө. А. Головинъ. 1. Кроекъ. 1. 2. Лефортъ. 1. Лондицеръ. Петръ В. 2. 3. 192а.
Шеню (Chénu). Р. Екатерина II. 92. Петръ II. 18. Петръ III. 29. Филаретъ патр. 9.
Шеро (Chereau). Р. Александръ I. 155.
Шерфъ (C. G. Scherff). Р. Александръ I. 151. Кн. С. А. Голицынъ.
Шетцигъ (A. G. Schaeztig). Ст. Витгенштейнъ. 37а.
Шефнеръ (Schffner). Р. Доротеа. 2. Петръ В. 87.
Шиллингъ (L. Schilling). Димитрій самозв. 16.
Шюлярь. II. Александръ I. 177. Балашевъ. 2. Милорадовичъ. 1. Моро. 1. Гр. П. А. Строгановъ. 2.
Шлей (J. V. Schley). Р. Бауеръ. 2. Петръ В. 332.
Шлейенъ (Schleuen). Р. Анна Петровна. 3. Бюшингъ Ант. 4. Бюшингъ, Поликсена. Екатерина I. 21. Екатерина II. 47. Елисавета Петровна. 3. Лестокъ, Марія. Лестокъ Лейбмед. 2. Мюнхъ. 4. Петръ В. 24. 316. Румянцевъ. Зад. 12.
Шлейхъ (Schleich). Р. Екатерина II. 57. Лоудонъ. 1.
Шленовъ, Егоръ. II. Суворовъ. 8. 9.
Шмидтъ (Georg Fried. Schmidt). Р. Анна Ивановна. 19. Бернулли. 2. Гр. Брюль. Бюшингъ. 3. Гр. М. Воронцовъ. 1. Димсдаль. 2. Елисавета Петровна. 21. Естергази. Мунсей. Христіанъ Августъ. 1. Г. Ф. Шмидтъ. 1. 3. Д. Л. Шмидтъ. 1. 3. 4. И. И. Шуваловъ. 3.
Шмидтъ (H. Schmidt). Александръ I. 147. Елисавета Алексѣевна. 12.

Шмидтъ (J. F. Schmidt). Р. Кульманъ. 4.
ШнAPPERъ (J. J. Schnapper). Екатерина II. 169.
Шнейдъ (G. J. Schneid). Крестьянинъ финл.
Шнитцеръ (L. Schnitzer). Р. Михаилъ Θεод. 3.
Шово (Chauveau). Р. Леру.
Шофаръ (P. P. Schoffart). Р. Екатерина II. 166.
Шонкинъ, Иванъ. II. Анастасій. 2. Гудовичъ. 5. И. В. Лопухинъ. 3.
Шредеръ (J. F. Schröder). Р. Александръ I. 16. Суворовъ. 40.
Шрейдховъ (J. J. Schreidhoff). Александръ I. 237.
Шрейеръ (Franzose Ph. Schreyer). II. Александръ I. 164.
Шрейеръ (Schreyer). Р. Екатерина II. 66. Ломоносовъ. 1. Несторъ. 1. Петръ В. 145.
Штейфензандъ (X. Steifenzand). Ст. Чадаевъ.
Штельцель (Stölzel). II. Александръ I. 185.
Штенглинъ, Иванъ (J. Stenglin). Алексѣй Мих. 9. Анна Ивановна. 8а. Борисъ Годуновъ. 1. Бюшингъ. 2. Димитрій-Ростовскій. 6. Ейлеръ 1. 2. Екатерина II. 1. Елисавета Петровна. 4. 13. 23. 35. Иоаннъ IV. 5. Иоаннъ Алексѣевичъ. 10. Ксенія. 1. Лестокъ. 1. Михаилъ Θεод. 18. Мюнхъ. 2. 3. Наталья Кириловна. 1. Петръ III. 1. Рихманъ. Софья Алекс. 6. Филаретъ патр. 1. Я. Штелинъ. 1. Е. Штелинъ. II. И. Шумахеръ. Θεодоръ Алексѣевичъ. 1. Θεодоръ Иоанновичъ. 1.
Шуваловъ Нв. Нв. Кв. И. И. Шуваловъ. 1.
Шуле (C. Schule). Пр. Алопеусъ. 2. Вальмоденъ — Гимборнъ. 3. В. К. Константинъ Павлов. 32. Платовъ. 27. Кн. Репнинъ-Волконскій. 3. Ростопчинъ. А. И. Чернышевъ. 10. Штейнъ.
Шульце (Chr. Godef. Schultze). Р. Кн. А. М. Бѣлосельскій. Доротеа. 3. Мелассино, Генер. 3. Рейфенштейнъ. 1.
Шуманъ (Schumann). II. Беннигсенъ. 20.
Шурманъ (M. V. Schurmann). Кв. Флемингъ. 2.
Шустовъ. Р. Петръ В. 100. 325.
Шховбекъ (Adr. Schoonebeck). Р. А. Д. Меншиковъ. 1. 18. Петръ В. 10. 244. 249. 273. 288. 292. 297 (на л. 288 избр. взятіе Азова, находятся портреты многихъ другихъ лицъ, кромѣ Петра I).

Щ.

Щирскій, Иннокент, Иванъ. (Jп. Szezugi-
ski и Szugi). Р. Иоаннъ Алексѣев.
Царь 3. 5. (Петръ В. 182. 184).

Ю.

Югель (Р. Jugel). Акват. Александръ I.
223. 236. 236а. Петръ В. 139. Пла-
товъ. 32.

Юнгъ (Young). Акват. Екатерина II. 109.

Я.

Якобе, см. Жакобе.

Яковъ, Григорій. П. Де-Волянть. Лей-
тонъ. 1. Рожерсъ. Фильдъ.

Ө.

Өадъовъ, Степанъ. Р. Рюрикъ. 2.
Өедоровъ, Серг. Р. Голенищевъ-Куту-
зовъ. 40. Ёоремъ. Кн. Н. И. Солты-
ковъ. 4.

Өедосъевъ, Вас. Р. Б. П. Шереметевъ. 10.
Өедосъевъ, Ем. ЧМ. Лейтманъ. 1. Ри-
манъ.

Өедоровъ. П. Г. А. С. Яковлевъ. 3.
Өедоръ Ивановичъ, Калмыкъ. Его соб-
ственные портреты. 1. 2.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ СЛОВАРЬ ЖИВОПИСЦЕВЪ, СКУЛЬПТОРОВЪ И МЕДАЛЬЕРОВЪ.

А.

- Агрикола** (С. Agricola). Александръ I. 89.
- Акимовъ, Ив.**, рисовальщикъ. Петръ I. 326.
- Альбертатти** (Aibertratti); рисов. Станиславъ II. 1.
- Альтонъ** (W. Alton), рисов. Ризелье. 1.
- Альтингъ** (Alting). Гр. Платовъ. 25. 28.
- Алексѣевъ, В.**, медальеръ. Тонъ. 1.
- Алексѣевъ, Г.**, рисов. Асенкова. Со-
сницкій.
- Алексѣевъ, Н.**, Медальеръ. Павелъ I. 96.
- Альбини** (Fr. A.). Александръ I. 44.
Петръ I. 67.
- Амиколи** (G. Amiconi). Анна Ивановна.
13. Елисавета Петровна. 24. Кн. А.
Кантемиръ. 1. Петръ I. 158. 160. 167.
- Анджіоліни** (P. Angiolini), рисов. Клин-
геръ. 4.
- Антингъ** (Anthing), скульптеръ и рисов.
Екатерина II. 162. Станиславъ Се-
стренцевичъ. 4. См. прим. 16-а.
- Андроновъ, А.**, Теймуразъ Николае-
вичъ. И. С. Чиркинъ.
- Аргуновъ, Ив.** гр. Шереметева. гр. Б.
II. Шереметевъ. 2. 3. 4. 10.
- Аргуновъ, Ник.** Бантышъ Каменскій. 1.
гр. Н. II. Шереметевъ.
- Аргуновъ, Яковъ**, рисов. Апостолъ. 3.
Гр. О. М. Апраксинъ. 3. Брюсъ. 3.
Бутурлинъ. 2. Кн. М. М. Голицынъ
1-й. Кн. М. М. Голицынъ 2-й. О. А.
Голицынъ. 2. Гр. Головкинъ. 1. Кн.
- В. В. Долгоруковъ.** Кн. Я. О. Долго-
рукій. 6. Кн. Б. И. Куракинъ. 2. О.
А. Малиновскій. Кн. А. Д. Менши-
ковъ. 10. Гр. А. Остерманъ. 1.
Петръ I. 101. А. А. Писаревъ. 3. 4.
Гр. К. Г. Разумовскій. 3. Кн. А. И.
Решнинъ. 1. Кн. Ромодановскій. 1.
Гр. А. И. Румянцевъ. 1. Ив. Са-
мойловичъ. 1. Гр. П. А. Толстой. Гр.
А. И. Ушаковъ. Зин. Хмельницкій. 6.
Ю. Хмельницкій. 2. Гр. Г. П. Черны-
шевъ. 1. Бар. Шафировъ. 3. Гр. П.
И. Ягушинскій. 2.
- Аткинсонъ** (J. A. Atkinson). Алек-
сандръ I. 188 а. Павелъ I. 108. Кн.
Суворовъ. 1. 65. 80.
- Ашценбреннеръ** (Aschenbrenner). Ваг-
неръ.

В.

- Балабина** (Pauline Balabine). Розен-
цвейхъ.
- Барановъ, В.**, рисов. В. М. Самойловъ.
- Барановъ, Н.**, рисов. Фишеръ-фонъ.
Вальдгеймъ. 1.
- Баратти** (Ant. Baratti), рисов. Павелъ I.
125.
- Барбини** (M. Barbini), рисов. Буксгев-
денъ.
- Бардуа** (С. Bardua). Крнднеръ.
- Барду** (Bardou). Кн. А. М. Голицынъ.
3. 4.
- Барзиелеъ** (J. F. Barisien). Ленцъ. Гр.
Паленъ. 2. Реккъ. Тиллингъ.
- Баръ** (Barré), скульпт. Николай I. 42.

Баччарелли (Bacciarelli), Гр. Потоцкій. Станиславъ II. 8. 9. Штакельбергъ. 3.

Беккеръ (C. Becker), рисов. Карлъ Фридр. герц. 7. Милорадовичъ. 11.

Бекъ (D. Beck), Делгарди. 5.

Бенедетти (M. Benedetti), рисов. Екатерина II. 56.

Беннеръ (M. Benner). В. К. Александра Геод. 3. Александръ I. 100. Алексѣй Михайловичъ. 3. Анна Ивановна. 20. В. К. Анна Павловна. 7. Анна Теодорона. Екатерина I. 28. Екатерина II. 76 а. В. К. Екатерина Павловна. 8. Елисавета Алексѣевна. 35. В. К. Константинъ Павловичъ. 12. В. К. Марія Павловна. 7. Марія Теодорона. 27. В. К. Михаилъ Павловичъ. 3. Михаилъ Теодоровичъ. 21. Николай I. 14. Петръ I. 102. Петръ II. 14. Петръ III. 17. Софія Алексѣевна. 8.

Бергеръ (C. Berger), рисов. Голенищевъ-Кутузовъ. 26. Гр. Платовъ. 26.

Бергъ В., рисов. Черный, Георгій.

Берже. Ефремъ I.

Бертонъ (Berton). Еренштремъ.

Бертранъ (Bertrand), рисов. Александръ I. 135.

Беръ (Beer). Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.

Беттини (Nic. Bettini), рисов. Петръ II. 158.

Биршковиъ (?), рисов. Александръ I. 202.

Бискевини (Biskewini), рисов. Суворовъ. 81.

Блюмъ (A. Bloem), рисов. Гика. Гирей Ахметъ Ханъ. Калга.

Богдановичева, Анна, рисов. И. Богдановичъ. 5.

Бозіо (G. V. Bosio), рисов. Александръ I. 30. Беннингсенъ. 15. Екатерина II. 158. Гр. Ростопчинъ. 13. Суворовъ. 83.

Боллингеръ (Bollinger), грав. и рисов. Барклай-де-Толли. 11.

Болтъ (F. Bolt), грав. и рисов. Котцебу. 9.

Бонвичини (Bonvicini), рисов. Станиславъ Августъ. 4.

Бонневиль (F. Bonneville), рисов. Екатерина II. 101е.

Боровиковскій, Вас. Лук. В. К. Александра Павловна. 2. Гр. Васильевъ. Голубцова. Голубцовъ. Державинъ. 8. 9. Екатерина II. 80. В. К. Константинъ Павловичъ. 6. Кн. А. Б. Куракинъ. 1. 2. Кн. П. В. Лопухинъ. В. К. Марія Павловна. 1. Троцинскій.

Босси (Bossi), рисов. Клингеръ. 5.

Боануъ (Bojanus), рисов. Лангсдорфъ.

Браманти (G. Bramanti), рисов. Екатерина II. 91.

Браунниъ, Д. Рикордъ. 2.

Брезе, рисов. Рычковъ. 6.

Бромтонъ (Bromton). Екатерина II. 87.

Брюккеръ (Brücker). Эйлеръ. 1.

Брюлловъ, Алр. Пав. рисов. Смирдинъ. 2. Н. Д. Чертковъ.

Брюлловъ, Карлъ Пав. В. К. Александра Николаевна. 2. Баратынскій. 1. Кн. Волконская. Кн. А. И. Голицынъ. 1. 3. Ермакъ. 5. 6. Каподистриа. 4. Крыловъ. 5. Кукольникъ.

Бугаевскій, И., рисов. Станищевскій.

Бушь (Boussieu), рисов. Екатерина II. 83.

Бурдонъ (Bourdon), рисов. Александръ I. 114.

Бурхманъ (F. J. Burchmann). Кинсбергъ. 1. 5.

Бухольцъ (Bucholtz). Кн. А. М. Голицынъ. 1. Гр. Мюнихъ. 4.

Бьенеманъ (Biennemann), рисов. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ. 3.

Бюге (Buguet), рисов. Александръ I. 62.

Бюшенъ (A. Buchin), рисов. Александръ I. 198.

В.

Ваардъ (C. W. Waard), рисов. Александръ I. 86. д. 243.

Вагенеръ (P. Wagenaer), рисов. Вензель.

Вагнеръ (J. S. Wagner), пис. сухими красками. Аракчеевъ. 1. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ. 2. Хесслеръ. 3.

Ванделеръ (J. Wandelaer), рисов. Анна Ивановна. 16. Die. 2.

Ванъ-Бре (O. J. Van Brée), рисов. Александръ I. 187. 251.

Ванъ-Гельдеръ (Van Guelder). Екатерина I. 13.

Ванъ-Ло (Charles Van Loo). Кн. Е. Д. Голицына. 3.

Ванъ-Резанъ (Van Resant), рисов. Суворовъ. 75.

Ванъ-Хулде (Van Hulle). Дела Гарди. 3.

Васильевъ, Сакерданъ, рисов. Смирницкій. Фесслеръ. 2.

Варникъ, Балашевъ. 1. 2. Варникъ. 1. Карамзинъ. 7. 16. Е. Котцебу. Мартосъ. 1. Михаилъ Митроп. 4. Н. Семенова. 1. А. А. Тучковъ.

Васмутъ (C. L. Wasmuth), рисов. Павелъ I. 14.

Вегеръ (Weger), рисов. Горчаковъ. 2.

Вендрамини (Fr. Vendramini), грав. и рисов. Беннингсенъ. 13.

Вейтш (F. R. Weitsch), рисов. Александръ I. 222 д. 228. Павелъ I. 88.
Венсанъ (Vt. Vincent), рисов. Александръ I. 28.
Верне (Hог. Vernet). Александръ I. 236 б. Кн. Багратионъ. 1. 2. Рихтеръ.
Вернеренъ (A. Wernerin). Кейзерлингъ.
Вернеръ (Wegner), мед. Алексѣй Мих. 17.
Вернье (Vernier), рисов. Дмитрій Отрешевъ. 14. Петръ I. 218.
Вестнеръ (Westner), мед. Петръ II. 18.
Вехтеръ (Wächter), мед. Гр. Г. Г. Орловъ. 9.
Виги (A. Wighy), рисов. Александръ I. 23. Гваренги. Гр. Литта.
Винкелесъ (B. Vinkeles), рисов. Петръ III. 39.
Виньеронъ (Vignerou), рисов. Александръ I. 182. В. К. Константинъ Павлов. 17. Гр. Остенъ-Сакенъ. 4.
Витбергъ, Карлъ. Лабзина. Лабзинъ. Сеславинъ. 1. 2.
Виолье (T. Viollier). Екатерина II. 41. Бар. Николаи.
Волковъ. Александръ I. 90. 91. 91 а. Голенищевъ-Кутузовъ. 3.
Вольфъ (L. Wolf), рисов. Александра Θεод. 31. Александръ I. 133. 208 е. 220. 223. 236 а. Николай I. 5. Павелъ I. 55. Тилеманъ. 1. Чаплицъ.
Вортманъ (F. G. Wortmann). Апостолъ (Дан. Пав.). 1.
Второвъ, Семенъ, рисов. Елисавета Петровна. 14. а.
Вуаль (Voille). Елагинъ. 1. 2. Кн. А. Б. Куракинъ. 7. Павелъ I. 20. 61. 65. 68.

Г.

Г. Г. (M^{ше} G. de G.), рисов. Рувье.
Габриэль (P. J. Gabriel), скульпт. Кинсбергенъ. 6.
Гакке, рисов. Сухтеленъ. 1.
Галимберти (Galimberti), рисов. Суворовъ. 84.
Галлеръ, Ив. А. А. Писаревъ. 5.
Гардинеръ (W. Gardiner), рисов. Павелъ I. 107.
Гассъ (J. H. Gass), медальеръ. Гр. А. Г. Орловъ. 3. 8.
Гау, рис. В. К. Александръ Никола I.
Гаузенвейнъ (Gausenwein). Фесслеръ. 1.
Гебауръ (E. Gebauer). Александра Θεодоровна. 1. Николай I. 11. Гр. Ростопчинъ. 7.
Гейзендамъ (Guezendam). Александръ I. 65. Лисянскій.
Гейслеръ (G. Geisler), рисов. Палласъ. 2.

Гейтманъ, Е., грав. и рисов. Николай I. 50.
Гемье (Guémied), рисов. Алексѣй Петровичъ. 13.
Геренъ (Guégin), рисов. Калиостро. Моро. 5.
Геркенъ (Ch. Jerchen), рисов. Фильдъ.
Гибсонъ (Gibson). Гейнамъ.
Гинниусъ, рисов. Озеровъ. 5.
Гелике, В. А. Гр. С. С. Уваровъ. 1.
Головачевскій, К. Шумскій.
Грандисъ (Grandis), рисов. Павелъ I. 127.
Грасси (J. Grassi). Гр. Виельгорская. Гр. Зубовъ. 2. Гр. Г. Г. Чернышевъ. 11.
Графъ (A. Graf). Адялунгъ. Доротеи Биронъ. 1. 3. Кн. Е. Н. Меншикова. Форстеръ. 6.
Греве (B. J. Greve). Витгенштейнъ. 16.
Грезъ (Greuze). Екатерина II. 117 а. Гр. М. П. Чернышева.
Грековъ, Иванъ, рисов. Елисавета Петровна. 2.
Громовъ, Василій. Ириной Клементьевскій.
Гротъ (G. C. Grooth). Екатерина II. 1. 5. 213. Гр. Лестокъ. 1. Петръ III. 1. 2. 7.
Груне (Grune). Априкенъ.
Гроссе (Grosse). Тамесь.
Гуенъ (Gouin), мед. Алексѣй Петровичъ. 1.
Гулиельми (Grég. Guglielmi). Гулиельми.
Гуттенбруннъ (Guttenbrunn). Клинггеръ. 1. Платонъ Митроп. 4. Гр. Разумовскій. Рейфенштейнъ. 2.

Д.

Дамонъ. Н. А. Тучковъ.
Дангоуръ, см. Танауръ.
Данкертъ (P. Danckerts). Владиславъ IV. 13. 42.
Дансъ (Г-жа). Каподистриа. 1.
Дарбъ (Joseph Darbes). Гупель. Еймеръ 5. 6. Меллеръ.
Дау (George Dawe). Александра Θεод. 8. 8 а. 10. Александръ I. 108. 109. Александръ, герц. Виртемб. Кн. Багратионъ. 19. Барклай-де-Толли. 8. Бенкендорфъ. Беннингсенъ. 14. Бистромъ. Васильчиковъ. 1. Виртембергскій Герц. Евгений. Витгенштейнъ. 22. Витте. Кн. Волконскій. 3. Кн. Е. К. Воронцова. Кн. М. С. Воронцовъ. 9. Гессенъ Филлист. герц. Голенищевъ-Кутузовъ. 18. 19. Кн. Д. В. Голицынъ. 8. Кн. Горчаковъ. Депрерадовичъ. Дибичъ. 1. 5. Ермоловъ. 2. Гр. Закревскій. Ивельчъ.

Коновницынъ. 7. Кн. В. П. Кочубей. 3. Куртуа. Ланжеронъ. 3. Гр. Левашевъ 1-й. Лейтонъ. 2. Кн. Ливенъ. 2. Мадатовъ. Марія Θεодоровна. 33. 40. Милорадовичъ. 7. Милицкий. Н. С. Мордвиновъ. К. А. Нарышкинъ. Николай I. 20. 21. 24. 25. 55. Опшерманнъ. Гр. Орловъ-Денисовъ. 4. Гр. Остенъ-Сакенъ. 10. Гр. П. А. Остерманнъ-Толстой. 3. Гр. Паскевичъ. 1. 4. Я. А. Потемкинъ. 3. Гр. Потоцкй. Кн. Репнинъ Волжонскй. 7. Гр. Сиверсъ. Сипягинъ. 3. Гр. Сперанскй. 2. Сухозанетъ. Гр. Сухтеленъ. 2. 3. Гр. Ѡ. П. Уваровъ. 5. Фотій игуменъ. Хованскй. Храповицкй. Гр. А. И. Чернышевъ. 14. Чиликовъ. Шепелевъ. Шипковъ. 2. 3. Бар. Штейнгель. Гр. П. А. Шуваловъ.

Добу (Rosa Debout), Дебу. 1.

Девейлли (J. De Veilly), рисов. Екатерина II. 33. Кн. А. Б. Куракинъ. 8. Гр. Муссинъ-Пушкинъ. 3. Гр. Мюнихъ. 1. А. В. Охсуфьевъ. Гр. Г. Г. Орловъ. 1. Павелъ I. 105. Чемесовъ.

Деворія (A. Dévéria), рисов. Петръ I. 272.

Де-Карвальо (Nupès de Carvalho), рис. Моро. 3.

Дела-Пьеръ (De la Pierre). Павелъ I. 17. 18.

Дела-Решъ (P. De la Roche). Петръ I. 218.

Дела-Туръ (M. Q. de la Tour). Левендаль. 1.

Деллингъ (H. Dähling), рисов. Александръ I. 52. 117. 148. 222. 6. 233. 237. Кн. Витгенштейнъ. 13. 14. 14 а. 15. 35. В. К. Константинъ Павловичъ. 23. Гр. Платовъ. 30. Кн. Репнинъ-Волжонскй. 4. Теттенборгъ. 3. 4. Гр. А. И. Чернышевъ. 8. 9.

Делла-Роза (Saveria della Rosa), рисов. Александръ I. 566.

Дельво (R. Delvaux), рисов. Петръ I. 136.

Де-Марки (N. Demarchi), рисов. Николай I. 27.

Де-Мейсъ (F. De Meus), рис. Александръ I. 53. Державинъ. 1. 3. Екатерина II. 122. 127. 132. 157. Петръ III. 30. Гр. З. Г. Чернышевъ. 1.

Деннеръ (Denner). Вестфаленъ.

Дешоис (Aug. Boucher Deshouers), грав. и рисов. Александръ I. 23.

Де-Ре (De Rais), рисов. Петръ I. 207.

Дерли (Darly), рисов. Петръ I. 117.

Де-Росси (P. de Rossi), рисов. Валуевъ. Васильчиковъ. 2. Кн. Д. В. Голицынъ. 1. Ланжеронъ. 1. Милорадо-

вичъ. 11. Я. А. Потемкинъ. 1. Раевскй. 6. Сипягинъ. 1. Кн. Цициановъ. 2.

Дитрихъ (Dietrich). В. К. Екатерина Павловна. 11.

Добровольскй, А., рисов. Щепкинъ. 1.

Доле, В., рисов. Александръ I. 217.

Друе (Drouais). Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Кн. Н. П. Голицына (Drouais filij). Кн. Д. П. Солтыкова. 1.

Дубровинъ, Мих., рисов. Александръ I. 93.

Дункеръ (E. C. Dunker). Зеепценъ.

Дюбрюль (Du Brusle). Александръ I. 63.

Дюбуа (S. Dubois), рисов. Александръ I. 120. 239. Кн. М. С. Воронцовъ. 5.

Дюбуръ (J. D. Duboure), рисов. Павелъ I. 116.

Дювилье (Duvivier), мед. Петръ I. 235.

Дюделан (Dulaillis), рисов. Моро. 6.

Дюпонъ (Dupont), рисов. Екатерина II. 54. Петръ I. 106.

Дюпьерн (M^{me} Du Piery), рисов. Ейлеръ. 10.

Дюрданъ (Durdant). Екатерина II. 163.

Е.

Евансъ (R. Ewans). Кн. С. Р. Воронцовъ.

Ейзеби (L. Eusebi). В. К. Екатерина Павловна. 3.

Ейземаннъ (Eisemann). Суворовъ 18.

Ерикссонъ (Vigilius Erikson, Danus). Бушингъ. 1. 3. Екатерина II. 36. 37. 37 а. 38. 43. 44. 50. 51. Крестьяны 108 глѣт. М. Лестокуъ. Павелъ I. 20. А. Шумахеръ.

Естеррейхъ, Е., рисов. Богдановичъ. 1. Державинъ. 11. Дмитріевъ. 3. Евчній митроп. 1. Княжнинъ. 3. Крыловъ. 1. Озеровъ. 3. Платонъ митроп. 5. Фонъ-Визинъ. 1. Херасковъ. 2. Шипковъ. 1. А. С. Яковлевъ. 2.

Ж.

Жераръ (Fr. Gérard). Александръ I. 112. 113. 224. В. К. Екатерина Павловна. 10. Заганъ, герц. Поццо ди Борго (графъ и графиня).

Жеренъ рисов. Геймъ.

Жиро (E. Girard). Демидовъ.

Жюри (W. Jury), рисов. Екатерина II. 142.

З.

Зееде (Seele). Карлъ Фридр. Августъ.

Зейдель (H. de Seidel), рисов. Беннигсенъ.

Зонтаг (J. Sonntag). Кн. Ловичъ. 5.

И

- Ивановъ, Ив.**, рисов. Крыловъ. 7. И. И. Хемницеръ. 1. 3.
Ивановъ, М., рисов. Кн. Потемкинъ Тавр. 27. 29.
Изабэ (I. Isabé). Александръ I. 97. 98. 69 а. Кн. М. С. Воронцовъ. В. К. Екатерина Павловна. 2. Елисавета Алексеевна. 28. В. К. Марія Павловна. 4. В. К. Михаилъ Павловичъ. 1. 2. Гр. Нессельроде. 4. Гр. Потюбкинъ. Гр. Ф. П. Уваровъ. 1.
Иларионовъ, Константин. Каплани.
Ильинцевъ, Дмитрій, рисов. Д. М. Львовъ.

К

- К. (М. Р. С.)**, рисов. Екатерина II. 96.
Казанова (Cazanova). Кн. Бѣлосельскій. 1. Кн. Потемкинъ-Тавр. 31.
Калашиковъ, Г. Лепехинъ.
Калиновъ, Суворовъ. 20.
Калиевскій (Kaliewski). В. К. Михаилъ Павловичъ. 6. Гр. С. С. Уваровъ. 2.
Каравакка (Lud. Caravacca). Анна Ивановна. 4. 8. 11. 18. 23. Анна Леопольдовна. 1. Э. Биронъ. 1. Елисавета Петровна. 4. 7. 13. 32. Петръ I. 65. 66. 148. 149. 150. Петръ II. 2.
Карофъ (Carafe). Кн. Бѣлосельскій. 2.
Карвелль (Carvelle), рисов. Булгаковъ.
Кателъ (V. S. Catel). Александръ I. 221.
Катоци (Catozzi), скульпт. Елизавета Кульманъ. 2.
Каулау (F. A. Saulau), рисов. Александръ I. 222 а.
Кауфманъ, Ангелика (Ang Kauffmann). Кн. Барятинская. 2. Гр. Протасова. Кн. Скавронскій. Гр. И. Г. Чернышевъ. 5.
Квадалъ (M. F. Quadal). Аршеневскій. Квадалъ. Кн. Н. В. Солтыкова. Кн. Н. И. Солтыковъ. 1.
Квинкхартъ (J. M. Quinkhard). Гортеръ.
Кекъ (Chr. Koesk), рисов. Александръ I. 165. 241.
Кенигъ (König), мед. Платонъ митроп. 15. Кн. Потемкинъ. 14.
Киль (Kiel), рисов. Александръ I. 183. 185. 203. Александръ. Ностицъ.
Кисель, см. Кюмель.
Кисенмайеръ (Kiesensmauer), рисов. Павелъ I. 117.
Кипренскій, Фроствъ. Батюшковъ. 2. 3. Де Волянтъ. И. А. Дмитревскій. 1. Кн. Ю. В. Долгорукий. 2. Екатерина

- II. 171. Жуковскій. 1. Крыловъ. 2. Николай I. 6. А. С. Пушкинъ. 4. К. С. Семенова. Н. Семенова. С. А. Тучковъ. Фигнеръ. Гр. Д. И. Хвостовъ. 1.
Клауберъ (Jg. Séb. Klauber), грав. и рисов. Александръ I. 44.
Клейнъ (D. Klein). Гр. Мюнхъ. 5.
Клекеръ (D. Klöcker). Делагарди. 2.
Клембовскій (B. Klembowski), рисов. Пеликанъ. Сядецкий.
Клингштедъ (Klingstead), рисов. Петръ I. 170.
Кнеллеръ (Godfr. Kneller). Дебрийнъ. Кн. Б. И. Куракинъ. Петръ I. 1. 2. 6. 11. 37. 88. 42. 43. 44. 46. 47. П. И. Потемкинъ. 1.
Книперъ (J. Klupner), рисов. Екатерина II. 161.
Ковальковъ, А., рисов. Арсеній Матвеевичъ. 1.
Козвай (R. Cosway), рисов. Броунъ. 5. Кн. Воронцовы.
Козловскій, М., скульпторъ. Кн. Я. Ф. Долгоруковъ. 8. Екатерина II. 75. Мелиссино. 4. С. И. Мордвиновъ. 1. Суворовъ. 88.
Козловъ, Г., рисов. Екатерина II. 142.
Койшель (Ch. Coypel). А. П. Хвостова. 2.
Колло (M. Collot), скульпт. Петръ I. 209.
Колышкинъ, Ив., рисов. Св. Митрофанъ. 4.
Копрадъ (Eg. Conrad). Шульце.
Корнбевъ, Ем. рисов. Корнбевъ. 1. 2. Гр. А. С. Строгановъ. 6.
Кочешъ (Cochin fils), рисов. Роленъ. Гр. А. С. Строгановъ. 4. Гр. И. Г. Чернышевъ. 4.
Крамской, I. Д. И. Писаревъ.
Краушевскій (Jg. von Krauszewsky). Кестеръ.
Крейль (J. L. Kreuil). Мейеръ.
Кресцентъ (Crescent), рисов. Кн. С. В. Солтыковъ.
Креинингеръ (Jos. Kreutzinger). В. К. Александра Павловна. 1. Иосифъ эрцгерц. 1. Марія Теод. 26. Суворовъ. 4. 5. 10.
Кригеколь (Krigekol). Николай I. 47.
Кристинекъ (C. L. Christineck). Димсдалъ. 1. Иосифъ арх. арм. 4.
Кристъ (J. Christ). Павелъ I. 22.
Крубаниусъ (Krubanius), архит. Курляндская герц. (?).
Кригеръ (Kriger). Александра Теод. 22 а. Александръ I. 217. Вильгорскій. Келеръ. Николай I. 16. 34. 45. 46. 46 а. А. Оленинъ. Паласъ. 1. Гр. Паскевичъ. 8. Рычковъ. 1.

Куннигамъ (Cunningham). Екатерина II. 62 а.
Купецкій (J. Kurezku). Петръ I. 48. 53. 172.
Курцъ (Kurz). В. К. Александра Павловна. 15.
Куръ. Бар. Криднеръ.
Кюгельхенъ (Ger Kugelchen, Kuchelgen). Александръ I. 20. 21. 35. 37. 39. 40. 48. 54 а, 54 б, 62 г. 87. 142. 142 а. 147. Елисавета Алексѣевна. 14. 15. 16. Марія Теодоровна. 31. Гр. Паленъ. 1. Гр. Я. Сиверсъ. 1.
Кюнель, Фридр. (F. Kühnel). Бекетовъ. 1. 2. 4. Беклешовъ. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Дмитріевъ. 2. Карамзинъ. 1. 2. Кашкинъ. С. А. Кожинъ. Петръ I. 75. Рихтеръ. Кн. А. П. Румянцевъ. 7. Гр. Ф. А. Толстой. Херасковъ. 3.

Л

Лагичъ (Laguiche), рисов. Карамзинъ. 9.
Лагрене (Lagrenée). Елисавета Петровна. 37.
Лами (Lami). Александръ I. 199.
Лампи (Lampri). Александръ I. 6. 7. Гр. Безбородко. 1. Витвортъ. Екатерина II. 76. Гр. Зубовъ. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 1. 18. Кн. А. Б. Куракинъ. 11. И. Л. Лазаревъ. 1. Мелиссино. 1. Гр. Мнишекъ. Г. Мусинъ-Пушкинъ. 1. 2. Павелъ I. 80. 82. Гр. Потоцкій. Гр. Самойловъ. Станиславъ II. 7. Гр. А. С. Строгановъ. 1. 2. 3. Тромбара. Кн. Н. Б. Юсуповъ. 1.
Ланге (Lange). Екартъ.
Лангеръ, В. П. Давыдовъ. 1.
Лариусъ (Larius). Овцынъ.
Ластигъ (Lastig). Шлецеръ. 2.
Лаурентъ (Laurent). рисов. Александръ I. 124.
Лауренсъ (Th. Lawtense). Кн. М. С. Воронцовъ. 8. Кн. Ливенъ. 1. Гр. Пемброкъ.
Лауренсъ (Batti Laurens). Суворовъ. 19.
Лебарье (Le Barbier), рисов. Петръ I. 230.
Лебедевъ, рисов. Петръ I. 110.
Леберехтъ (Leberrecht), медальеръ. Биронъ, Петръ. 1. 4. Екатерина II. 101. 101 а. Гр. А. С. Строгановъ. 6. Суворовъ. 52.
Лебренъ (Elisab. Le Brun). В. К. Александра Павловна. 5. 10. Александръ I. 62. 62 а. 62 б. Елисавета Алексѣевна. 5. 13. Кн. А. Б. Куракинъ. 9. Ле-

бренъ. 1. 2. Гр. Разумовская. Гр. Самойлова. Гр. Скавронская.
Лебретонъ (M^{me} Lebreton). Ипсиланти.
Левекъ (L'Évêque). В. К. Екатерина Павловна. 4.
Левницкій, Дм. Гр., Кн. А. М. Голицынъ. 1. Грейгъ. 1. Кн. Дашкова. 2. Екатерина II. 63. Кокоринъ. 1. Ланской. 1. Н. Львовъ. Кн. Потемкинъ Таврич. 1. Кн. П. А. Румянцевъ. 3.
Легро (Legros), рисов. Александръ I. 146. 222 г.
Лейгель (Leugel), рисов. Петръ II. 15.
Леклеркъ (Lesclerc), рисов. Екатерина II. 34. Кн. Линъ.
Леманъ (Lehman). Александра Теодоровна. 1 а.
Леней (Leneu) рисов. Петръ III. 31.
Ленте (Lenthe), рисов. Фридрихъ Лудгерц. Меклемб.
Леруа (Le Roy). Петръ I. 123. 132. 135. 141. 145.
Летронниъ (Letronne). Алопеусъ. 1. С. Потоцкій. Гр. А. Н. Чернышевъ. 16.
Лефевръ (Lefevre), рисов. Кн. Е. Д. Голицына. 1.
Лондичеръ (E. C. Londicer). Залеманъ.
Лонсдейл (Lonsdale). Николай I. 18.
Лосенко, Ант. Волковъ. 1. Петръ I. 209.
Лукшиновъ, Василий. А. С. Яковлевъ.
Львовъ, Ник., Безбородко. 3.
Люттенъ (J. P. Lütten, Lutgen, Ludden). Алексѣй Петровичъ. 5. Лейтманъ. 1. Петръ II. 4.

М

Майръ (Maug). Кн. Дашкова. 4. В. К. Константинъ Павлов. 2. Марія Теодоровна. 13. Румовскій. Кн. П. А. Румянцевъ. 4.
Макферсонъ (J. Macpherson). Кн. Е. Д. Голицына. 2.
Малаховскій (Malachowsky), рисов. Александръ I. 162.
Малль (C. Mailly). Екатерина II. 42. Пугачевъ. 15.
Мальяръ (L. Maillard), рисов. Суворовъ. 85.
Мансфельдъ (J. G. Mansfeld), рисов. Графъ Вальмоденъ.
Марилье (Marillier), рисов. Екатерина II. 89.
Марія Теодоровна, Императрица, работала камем. В. К. Александра Павловна. 11. Екатерина II. 106. 106 а. Павелъ I. 51.
Мартенъ (Martin le jeune). Петръ I. 293. 294. 295.

Марто (Marteau) Штакельбергъ. 1.
Мартосъ, **Ив. Петр.**, скульпт. В. К. Александра Павловна. 14. Александръ I. 167. Ломоносовъ. 14.
Марсианъ (Carolus Marsigli). Гр. И. И. Шуваловъ. 6.
Матвѣевъ, **Петръ** I. 168. 168 а.
Матон (Fréd. Mathaei), рисов. Мелиссино. 3.
Машковъ, Ермоловъ. 1.
Меглихъ (Möglich), скульпт. Рейфенштейнъ. 1.
Мейеръ (Meuer), рисов. Александръ I. 208. Петръ I. 169.
Мейсъ, см. *Демейсъ*.
Мензесъ (Nic. Menses), рисов. Екатерина II. 181.
Мерцаловъ, **Ив.** Гр. З. Г. Чернышевъ. 2.
Миллицъ (Michel Millitz). Ласси. 1.
Мингарди (Mingardi), рисов. Петръ I. 236.
Моллеръ, **Фед.** Гоголь. 1.
Мопне (Ch. Mopnet), рисов. Анна Ивановна. 44. Екатерина II. 166. Иоаннъ Антоновичъ. 13. 14.
Монье (J. L. Monier), Елисавета Алексѣевна. 33. 33 б. М. Н. Муравьевъ. 1. 2.
Мооръ (Karel de Moor). Екатерина I. 11. (приб.). Петръ I. 83. 98. 99.
Морель (A. Maurin), рисов. Николай I. 65. Гр. Ростовчинъ. 14.
Моро (Moreau le jeune), рисов. Петръ I. 319.
Музикійскій (Musikiski). Милиусъ.
Мунере (Muncret). Жомини.
Мунье (J. L. Moinsnier), рисов. Гр. Потоцкій. 1.
Мурланъ (Mourlan), рисов. Екатерина II. 73.
Мусковита (J. Muscowita, москвитинъ?). К. Кульманъ. 1.
Муссини (C. Mussini), скульпторъ. Н. Н. Демидовъ. 2.
Мюллеръ (B. Müller), рисов. Котцебу. 4. Петръ I. 331.

Н.

Натъе (J. M. Nattier). Екатерина I. 11. 13. 15. Петръ I. 111. 112. 117. 122.
Н. В. (N. V.). Павелъ I. 24.
Некрасовъ, **Михаилъ**, рисов. Павелъ I. 86.
Несфъ (Neff). Михайловская-Данилевская.
Нигри (G. Nigris), рисов. Александръ I. 188.
Никитинъ, **Петръ**. Петръ I. 168. 168 а.

Нильсонъ (J. E. Nilson), рисов. Екатерина II. 3.
Новелли (Pietro A. A. Novelli), рисов. Екатерина II. 177.
Нотбекъ, **А.** рисов. Озеровъ. 6.
Нотте (C. F. Notté). Джонсъ.
Нуаретеръ (M^{lle} de Noireterre), рисов. А. Θ. Ангальтъ. 1. Ернестъ, герц. Саксенъ Коб. Заальф. Лайжеронъ. Гр. Остенъ-Сакенъ. 1.

О.

Оборскій, рисов. Орловскій.
Одеверъ (Jh. Odevaege). Пр. Оранскій.
Оленинъ, **А. Ник.** (А. О.). Карамзинъ. 6.
Оленинъ, **П.** Булгаринъ. 1. Крыловъ. 3. 4. 10.
Олешкевичъ. Гр. А. И. Чернышевъ. 1.
Орловскій, **А.** Александръ I. 216. Кн. Витгенштейнъ. 23. Голенищевъ-Кутузовъ. 20. Давыдовъ. 2. В. К. Константиновъ Павловичъ. 11. Гр. Платовъ. 20. 21.
Орловъ, **А.** Фрейгангъ.

П.

П. (P. C.) см. *Б.*
Пашъ (Pasch), рисов. Александръ I. 118.
Перелешкинъ, **А.** рисов. Ломоносовъ. II. Сумароковъ. 3.
Песнь (Ant. Pesne). Христіанъ Августъ. 1.
Пехтъ (Fr. Pecht), рисов. Димитрій Отрешевъ. 15.
Пило (Pilo). Корфъ. 1.
Пингре (Pingret), рисов. Александръ I. 171. Гейсмаръ. Угрюмовъ II.
Пиншонъ (Pinchon). Александръ I. 165 б.
Пиччарди (Anna Piciardi), рисов. Суворовъ. 87.
Поповъ, **Илья**. Н. А. Муравьевъ.
Поповъ, **Федоръ**. А. Θ. Мазиновскій.
Потовенъ (P. H. Pothoven), рисов. Бургъ. Дие.
Превост (B. L. Prevost). Клауберъ.
Прейслеръ (J. D. Preisler), рисов. Екатерина II. 118.
Преннеръ (Caspar de Prenner). Бестужевъ. 1. 2. 4. Гр. П. И. Шуваловъ. 1.
Пуцци (Puzzi), рисов. Александръ I. 130.
Пфизельтъ (Lucas Pfanzelt). Бютцовъ.
Пьенеманъ (J. W. Pieneman). В. К. Анна Павловна. 3.
Пьетотти (Cajèt. Piuttoti), рисов. Александръ I. 203.

Р.

- Раме** (M^{lle} Rameau). Екатерина II. 98.
- Рамсай** (Ramsay). Павелъ I. 24.
- Раухъ** (Rauch), скульпт. Александра Федоровна. 20.
- Реймерсъ**, рисов. Кн. Паскевичъ. 5. Тоть. 1.
- Рейнольдъ** (Jos. Reynolds). Кн. Гагарина. 1. Бар. Строгановъ.
- Рейснигъ** (Reussing), рисов. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.
- Рейсеръ**. Гр. А. Ѳ. Орловъ. 1.
- Рейхель**. Александръ I. 101. Дмитриевъ. 1. Екатерина II. 173.
- Ремда** (J. Remda), рисов. Унгернъ-Штернбергъ.
- Ресельдъ** (Rehfeld). Александръ I. 132 б.
- Риго** (Huc. Rigaud). Гр. А. А. Матвѣевъ. Петръ I. 110.
- Риттъ** (A. Ritt), рисов. Александръ I. 9. 10. Бренна. Елисавета Алексѣевна. 1. 7 а. А. Л. Нарышкинъ. 1.
- Робертсонъ** (Robertson). Александра Федоровна. 25. Кн. Бѣлосельская.
- Розентретеръ**, (Rosentretter). Голенищевъ-Кутузовъ.
- Рокотовъ, Федоръ**. Бибииковъ. 2. Голенищевъ-Кутузовъ. П. Г. Демидовъ. 1. 2. Екатерина II. 64. 65. Ельчаниновъ. Кн. А. Куракина. Кн. Б. А. Куракинъ. Гр. И. Г. Орловъ. Павелъ I. 2. Петръ III. 16.
- Рокитгуль**. Гр. Остенъ-Сакенъ. 5. Ромбауеръ (J. Rombauer). Гебгардтъ. Я. Л. Лазаревъ. Нелидовъ. Гр. Орловъ-Денисовъ. 1. Гр. Платовъ. 1. 11.
- Рослевъ** (Roslin Suedois). Анастасія, ландгр. Бенкой. 1. 3. Кн. А. М. Голицынъ. 2. Кн. Д. А. Голицына. Екатерина II. 55. 60. 61. Кн. А. В. Куракинъ. 5. Гр. Н. И. Панинъ. 1. Кн. И. П. Солтыковъ. 1. Гр. П. Г. Чернышева.
- Ротари** (Pietre Rotari). Кн. А. М. Голицынъ. 3. С. Дмитрій Ростовскій. 1. Екатерина II. 5 а. 10. 17. 23. 27. 29. 30. 31 а. Елисавета Петровна. 19. Курляндск. герц. Карлъ. 3. Е. С. Куракина. Гр. Г. Г. Орловъ. 2. Павелъ I. 8. Гр. Сиверсъ. Кн. П. С. Солтыковъ. Гр. П. И. Шуваловъ. 2.
- Розцето** (Rozzetto), рисов. Тараканова.
- Ру** (H. Roust). Араратскій.
- Рубенсъ** (P. P. Rubens). Владиславъ IV. 16. 17. 18.
- Рустемъ** (Rustem). Стройновскій.

С.

- Саксонъ** (Saxon). Лейтонъ. 1. Рожерсъ.
- Салаберъ** (F. Salabert.), рисов. Поливановъ.
- Саножииковъ**, рисов. Смирдинъ. 3.
- Сантеръ** (Santerge). А. П. Хвостова. 1.
- Свиньинъ, Павелъ**, рисов. Александръ I. 131. Гр. Платовъ.
- Сержалъ** (Sergent), рисов. Левендаль. 2.
- Сентъ Обениъ** (Louis de St. Aubin), рисов. Александръ I. 58. 69. 70. 71. 107. Кн. Багратионъ. 11. Барклай-де-Толли. 6. Беннингсентъ. 8. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Елисавета Алексѣевна. 20. Коновницынъ. 2. В. К. Константинычъ Павловичъ. 10. 21. Кульневъ. 7. Гр. Платовъ. 17. Ростовичинъ. 10. Гр. А. И. Чернышевъ. 4.
- Сентъ-При** (Le Comte de St. Priest), рисов. Александръ I. 226.
- Сидо** (F. Sideau), снауегеръ. Екатерина II. 100. 100 а.
- Сингльтонъ** (Singleton). Павелъ I. 113. Суворовъ. 81.
- Сиракуски** (Sierakouski), рисов. Александръ I. 186.
- Скородумовъ, Гавр.**, граверъ и рисов. Павелъ I. 69.
- Скотти** (Dom. Scotti). Голенищевъ-Кутузовъ. 40. Иловайскій IV. 4. См. примѣчаніе 16-е.
- Скотти** (L. Scotti), рисов. Александръ I. 208а. Голенищевъ-Кутузовъ. 24.
- Смолки** (Smolku), рисов. Александръ I. 122. Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
- Собелевъ, Ам.** рисов. Антищевъ.
- Соколовъ, В.** рисов. И. И. Хмельницкій. 1.
- Соколовъ, П. Ѳ.**, акварел. Александра Ѳеод. 21. 23. Гаевскій. Гейденъ. Жуковский. 8. 4. Михаилъ Митроп. 5. Гр. С. Г. Строгановъ.
- Соколовъ**, рисов. Скирия.
- Сорокинъ, М.**, рисов. Авраамъ архіеп.
- Спиначчи** (Jn. Spinacci). Скульпт. Кн. Бѣлосельская. 1.
- Сплаттессеръ, Дмитрій**, рисов. В. Л. Кочубей. 1. Мазепа. 2. Полуботокъ. 1. И. И. Скоропадскій. 1.
- Стандерсъ** (Saunders?), рисов. Александръ I. 245.
- Статинъ** (Statin), рисов. Александръ I. 234.
- Сутманъ** (P. Soutman). Владиславъ IV. 8.

Т.

- Танауеръ** (Danhauser, Tanauser) Цесар. Анна Петровна. 1. Екатерина I. 7. Петръ I. 64. Гр. П. И. Ягужинскій. 1.

Tarsia (Bartol. Tarsia), рисов. Анна Ивановна. 32.
Тассарь (Tassard), скульпторъ. Екатерина II. 171.
Тверской, Н., рисов. Рихелье. 2.
Тейригъ (Teurig). Карлъ Фридр. герц. 3.
Тейлеръ (Töpler). Милорадовиъ. 10.
Тейферъ (J. Törfer). Михельсонъ. 2.
Теребеневъ, М. Каратыгинъ. 1. Оливъ.
Теребеневъ, Н., Буяльскій.
Тилькеръ (J. F. Tielker), рисов. Крузенштернъ.
Тисбейнъ (W. Tischbein). В. А. Ангальтъ. 1. Лодеръ. 1. 2. В. К. Марія Павловна. 2. 3.
Тисбейнъ (F. Tischbein). Котцебу. 7.
Т. К. (Т. К.), рисов. Медичи. 1. 2.
Токко (Louis Tosqué). Кн. М. Л. Воронковъ. I. Елисавета Петровна. 21. 22.
Тостергази. Лопиталь. Гр. К. Г. Разумовскій. 1. Гр. И. Г. Чернышевъ. 2. Е. Штелиня.
Толстой, Гр. Фед. П. Медальеръ. Александръ I. 169. 170. Гр. Ф. П. Толстой. 2.
Томкинсъ (P. W. Tomkins), рисов. Александръ I. 165 в.
Тончи (Tonci). Багратионъ. 8. Державинъ. 10. 13. Гр. Ростопчинъ. 1. 2. 6. Кн. Цициановъ. 1.
Торелли (Stef Torelli). Кн. Бѣлосельская. Дерибасъ. Екатерина II. 52. Гр. Сиверсъ. 1. 2. Гр. А. И. Чернышева.
Триди (M. Tridi), рисов. Моро. 1.
Трискорини (Alessandro Triscogni), скульпт. Е. Кузьманъ. 1.
Трониниъ, Вас. Андр. Карамзинъ. 3. А. Е. Лазаревъ. Неклюдовъ. 1. Н. И. Уткинъ.
Трусковъ I. Елисавета Петровна. 39.

У.

Узанъ (Jules Uzannes), рисов. Екатерина II. 86.

Ф.

Франконовъ, рисов. Княжнинъ. 1.
Ферьеръ (F. Férgiére), рисов. Бибииковъ. 1. Виртемб. герц. Дороховъ. 1. Кутайсовъ. 3. Гр. А. И. Остерманнъ-Толстой. 2. Бар. Розенъ. Гр. Сенъ-При.
Фетигъ (H. Fötsch), рисов. Александра Феодоровна. 7 а.
Филансъ (G. H. Philips). В. К. Екатерина Павловна. 7. Гр. Платовъ. 31.
Фигъ (Vieth). Шереръ.

Фишеръ (R. Fischer), рисов. Александръ I. 241.
Флейшманнъ (Fleischmann). Барклай-де-Толли. 7. Ланжеронъ. 4.
Флоретъ, М., рисов. Генингъ.
Фоминъ, П., рисов. Н. А. Татищевъ.
Фрагоноръ (Fragonard) рисов. Александръ I. 239.
Фрески (Freschi), рисов. Землянугинъ. 2.
Фролевъ, А., рисов. Михаилъ Феод. 22.
Фросте, Н., Петръ I. 270.
Фюже (Füger). Гр. Г. И. Чернышевъ. 2. Гр. И. Г. Чернышевъ. 1.

Х.

Хаазъ (Мено Хааз), Грав. и рисов. Александръ I. 225. 237 а.
Хазельвангъ (Hazelwang), рисов. Александръ I. 224.
Хаккъ (Marcel Hask). Лентилусъ.
Халленбергеръ (Le Fr. deHallenberger), рисов. Херасковъ. 1.
Халькъ (W. Halk), рисов. Бар. Менгденъ.
Хальсъ (F. Hals). Масса.
Хампе (C. Hampe), рисов. Суворовъ. 16. 17.
Хандманъ (Em. Handmann). Эйлеръ. 2. 3. 4.
Ханъ (Hahn), рисов. Кн. С. А. Голицынъ.
Хардингъ (Harding), рисов. Гартманнъ. 1.
Хейзингеръ (Heusinger), рисов. Милорадовиъ. 9.
Хенне (Heune), рисов. Павелъ I. 124.
Хиккей (J. Hickey). Макартией.
Хинске (Hineske), рисов. Ферберъ. 1.
Хиршманнъ (L. Hirschmann). Фридрихъ Вильг. Курл. герц. 4.
Ходовенскій (D. Chodowiecki), грав. и рисов. Кн. А. М. Голицынъ. 8. 8 б.
Хомеръ (Hoüer). Алексѣй Петровиъ. 2.
Хондлюсъ (W. Hondius), рисов. Мелетюсъ.
Хоффертъ (Hoffert), рисов. Кн. Потемкинъ. 28.
Хубракенъ (Jas. Houbracken), граверъ. Екатерина I (съ его грав. дѣланной съ оряг. Моора). Петръ I. 91. (тоже).
Худонъ (Houdon), скульпторъ. Александръ I. 165 а. Екатерина II. 88.
Хюберъ (Huber). Бернулли. Стельцеръ.
Хюо (Huot), рисов. Петръ III. 38. Пугачевъ. 18.

Ц.

Цельсъ (C. Cels). В. К. Анна Павловна. 1.

Ч

- Чемисовъ**, Евгр., грав. и рисов. Петръ I. 174.
Черепановъ, С., рисов. Св. Дмитрій Ростовскій 11.
Чернецовъ, Григ. Александръ I. 247.
Ческій, К., грав. и рисов. Александръ I. 31. Каменскій II. 2.
Чуриковъ, Фед., рисов. Св. Митрофанъ. 7. Тихонъ Соколовъ.

Щ

- Щадовъ** (Schadow), рисов. Гр. Платовъ. 32.
Щалонъ (A. Chalon). Гр. Завадовская. Гр. А. Ф. Орловъ. 2.
Щаминиъ, Мих. Косцовъ.
Щассела (Chasselat), рисов. Александръ I. 31. В. К. Константинъ Павлов. 25. Петръ I. 273.
Щатобургъ (Le Chev. de Chateaubourg). Гр. Н. П. Щереметевъ. 1.
Щебановъ. Гр. Дмитріевъ-Мамоновъ. Екатерина II. 71.
Щевалье (Chevalier), рисов. Алексѣй Мих. 23. Годуновъ. 1. Екатерина I. 27. Екатерина II. 89. 92. Елисавета Петровна. 31. Иоаннъ Алексѣевичъ. 17. Иоаннъ Антоновичъ. 12. Петръ II. 17. Петръ III. 29. Филаретъ Патр. 9.
Щейнеръ (Scheiner). Лоудонъ 5.
Щейнъ (R. Schein), рисов. Екатерина I. 26.
Щельхеръ (V. Schelcher), рисов. Алексѣй статникъ.
Щемницъ (P. P. Schemitz), рисов. Елисавета Петровна. 62.
Щепаваръ (Chépaवार), рисов. Николай I. 42.
Щенау (Schenaу); рисов. Рейфенштейнъ. 1.
Щенкъ (Pet. Schenck), граверъ Лефортъ 4. 10.

- Щеперсонъ** (M. Scherpperson), рисов. Теттенборнъ. 6.
Щмейдлеръ (Schmeidler). Беннингсенъ. 12.
Щмигтъ (Schmidt). Гр. Остенъ-Сакенъ. 1. Суворовъ. 22. 30.
Щмигтъ (R. F. Schmidt), граверъ и рисов. Я. Штелинъ. 1.
Щореръ (Schorer). Гунъ. Лау.
Щпрингъ (Schpring). Александръ I. 5.
Щредеръ (Schröder). Доротея Биронъ. В. К. Елена Павловна. 2. Карлъ Фридр. Августъ. 5.
Щтейбенъ, Карлъ. Петръ I. 327. 329.
Щтерибергъ, рисов. Андреянова. Смирнова. Степанова.
Щтилеръ (Stieler), Александра Θεодоровна. 7 а.
Щтранцъ (Stranz). Бюшингъ.
Щтролингъ (P. E. Strohling). Беннингсенъ. 17.
Щубинъ, скульпт. Екатерина II. 81. 98. 109.
Щуманъ (R. Schumann). рисов. Александръ I. 59. 230.
Щустовъ, рисов. Суворовъ. 90.
Щютце (Schütze). Екатерина I. 18. Петръ III. 21.

Щ

- Щукнинъ**, Сем. Александръ I. 165. Корсаковъ. 2. Павелъ I. 105.

Ю.

- Юнгъ** (Jung), рисов. Гобдехастъ.

Я

- Ягеманнъ** (Jagemann). Котцебу. 1. 2. 3. 8. Карлъ Августъ.
Яненко. Амвросій. 1. Евгений Булгаръ. 2. Д. И. Хвостовъ. 7.

О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ЯЗЫКѢ

ВЫМЕРШИХЪ НЫНѢ

КУРЛЯНДСКИХЪ КРЕВИНОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Ф. И. ВИДЕМАНА.

(Читано въ Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 14 Марта 1872 года.)

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ХХІ^{му} ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

А. Базунова, въ С. П. Б.

Н. Глазунова, въ С. П. Б.

Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

А. Черкесова, въ С. П. Б.

Эггерса и Коми., въ С. П. Б.

Г. Шиндорова, въ С. П. Б.

Н. Книппеля, въ Ригѣ.

Эмеджянца и Коми., въ Тифлисѣ.

А. В. Кохрибарджи, въ Одессѣ.

Цена 45 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Ноябрь 1872 года.

Непрерывный Секретарь Академикъ *К. Веселовскій*.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(ВАС. ОФФ., 9 ЛИН. № 12.)

О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ЯЗЫКѢ ВЫМЕРШИХЪ НЫНѢ КУР- ЛЯНДСКИХЪ КРЕВИНОВЪ.

Ф. Н. ВИДЕМАНА.

(Читано въ Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 14 марта 1872 года).

Съ первой половины семнадцатаго вѣка, — на сколько восходятъ наши извѣстія, въ дѣйствительности же, безъ сомнѣнія, еще ранѣе, — жилъ въ Семигаліи, неподалеку отъ Бауска, отовсюду окруженный литовскимъ населеніемъ, маленькій народъ финскаго племени, по названію Кревины. Въ началѣ настоящаго столѣтія были еще между ними люди, говорившіе на кревинскомъ языкѣ; но теперь этотъ языкъ совершенно вымеръ, и потомки всѣхъ говорившихъ нѣкогда по-кревински 'вполнѣ слились, и по одеждѣ и по языку, съ Латышами и ничѣмъ уже отъ нихъ не отличаются. Тѣ изъ нихъ, которые олатышились въ самое недавнее время, помнятъ еще, что ихъ отцы или дѣды еще нѣсколько знали родной языкъ; пожалуй, сохранились еще въ ихъ памяти, по преданію, нѣкоторыя кревинскія слова или короткія фразы, но никто уже этихъ словъ и фразъ не употребляетъ, и самый смыслъ ихъ сталъ для этихъ людей весьма неясенъ¹⁾. Съ Кревинами случилось, такимъ образомъ, совершенно то же, что съ родственнымъ имъ племенемъ Ливовъ въ Лифляндіи. Когда языкъ, не установившійся посредствомъ литературы, не употребляется ни

¹⁾Такъ, на-примѣръ, въ одной такой фразѣ, начало «ah jumala, jumala» (ахъ Боже, Боже) мнѣ переводили на латышскій языкъ: «ахъ сестрица, сестрица».

въ церкви, ни въ школѣ, ни въ судахъ, а вращается въ одномъ только ежедневномъ домашнемъ обиходѣ, онъ необходимо долженъ прежде всего значительно ограничиться въ объемѣ. Всѣ тѣ слова, которыхъ подростающее поколѣніе не слышало въ тѣсномъ кругу семейства, теряются безвозвратно; и если затѣмъ случайно встрѣтится въ нихъ надобность, ихъ приходится замѣнять словами, заимствованными изъ употребляющагося кругомъ чужаго языка. Такъ ливскій языкъ въ Курляндіи, хотя еще не вымеръ совершенно, какъ въ Лифляндіи, однако представляеть уже очень сильную примѣсь языка латышскаго; въ такомъ же точно видѣ представляется и языкъ Кревинскій въ тѣхъ немногихъ образцахъ его, которые дошли до насъ отъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Въ сношеніяхъ съ посторонними Кревину нигдѣ не приходилось употреблять свой родной языкъ: и въ городѣ и на пути, съ помѣщикомъ и съ пасторомъ, на судѣ и въ школѣ, могъ онъ говорить только по-латышски, такъ что каждый Кревинъ долженъ былъ по необходимости, кромѣ своего роднаго языка, умѣть говорить еще и на латышскомъ. На окраинахъ территоріальной области языка даже и дѣти, безъ сомнѣнія, въ обществѣ своихъ латышскихъ сверстниковъ, научались латышскому языку, что особенно способствовало его вторженію. Если въ Курляндіи, на отрѣзанной лѣсами береговой полосѣ, сохранился еще ливскій языкъ, между тѣмъ какъ онъ совершенно исчезъ въ Лифляндіи, то причиною этому должно полагать именно менѣе непосредственное столкновение съ Латышами, такъ что подроставшее поколѣніе научалось сперва одному только родному языку, а латышскому научалось только уже впоследствии. У Кревиновъ же, подъ вліяніемъ одинаковыхъ условий произошло то же, что у лифляндскихъ Ливовъ, только нѣсколькими еще годами раньше; ибо, когда Академикъ Шёгрень, въ 1846 году, посѣтилъ Кревинскій край, онъ едва могъ отыскать десять или одиннадцать человѣкъ, сохранившихъ въ своей памяти кой-какіе, весьма скудные и нетвердые, обрывки роднаго языка; въ Ней-Залисѣ же, въ Лифляндіи, онъ въ томъ же году успѣлъ

еще собрать достаточно остатковъ ливскаго языка для того, чтобы составить грамматику и словарь этого языка.

Впрочемъ, за исключеніемъ разложенія и исчезновенія языка, ни въ какомъ другомъ отношеніи проводить сравненіе между Кривинами и Ливами невозможно. Между тѣмъ какъ Ливовъ Нѣмцы, уже при первомъ прибытіи своемъ въ Лифляндію, застали тамъ значительнымъ, воинственнымъ народомъ, и дальнѣйшія его судьбы затѣмъ непрерывно занесены въ лѣтописи, о Кривинахъ въ древнѣйшихъ актахъ и извѣстіяхъ нѣтъ и помину; и только въ началѣ семнадцатаго столѣтія внезапно заходитъ рѣчь о нихъ въ означенной выше мѣстности, причемъ нѣтъ никакого указанія о томъ, какъ, когда и откуда они пришли сюда. Сохранившіеся скудные образцы ихъ языка неоспоримо свидѣтельствуютъ, что Кривины были народъ финскаго племени, близко родственнѣй Ливамъ и Эстамъ; но слѣдуетъ ли считать ихъ за одинъ народъ съ Ливами, какъ полагають одни, или съ Эстами, какъ утверждаютъ другіе, или же они составляли еще третій народъ, отличный отъ тѣхъ обоихъ? Остатки языка не достаточно еще изслѣдованы для того, чтобы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ; и все, что было по этому предмету говорено и писано, составляетъ покуда не болѣе какъ весьма малонадежную догадку, такъ какъ исторически не доказана связь Кривиновъ ни съ Ливами, ни съ Эстами. Къ остаткамъ кривинскаго языка и анализу ихъ я еще возвращусь, и поговорю о нихъ подробно. Показанія о Кривинахъ такъ разбросаны, и притомъ ихъ приходится отчасти отыскивать въ такихъ малодоступныхъ или неизвѣстныхъ источникахъ, что я, въ угоду всѣмъ интересующимся этимъ вопросомъ, выпишу цѣликомъ, изъ найденныхъ мною сорока шести мѣстъ, говорящихъ или только упоминающихъ о Кривинахъ, по крайней мѣрѣ тѣ показанія, которыя имѣють самостоятельное значеніе и послужили источникомъ для остальныхъ. Такимъ образомъ каждый будетъ въ состояніи самъ судить, на сколько можно извлечь изъ нихъ вѣрныя данныя. Въ актахъ Орденскаго архива, которые я тщательно пересмотрѣлъ для этой цѣли,

я не нашелъ никакого помина о Кревинахъ. Встрѣчаются, правда, указанія на двѣ или на три мѣстности съ похожими названіями, но все не тамъ, гдѣ въ послѣдствіи являются Кревины, и безъ всякаго отношенія къ нимъ. Такъ, на-примѣръ, въ актѣ о раздѣлѣ между епископомъ курляндскимъ и Орденомъ пустопорожнихъ курляндскихъ земель, отъ 5 апрѣля 1253 года, упоминается *Krewems*. Стewens (въ нѣмецкомъ раздѣльномъ актѣ 20 іюля 1253 года *Гревенисз*, *Grewenis*), «въ мѣстности между Скрунденомъ и Семигалліею»; въ мирномъ договорѣ великаго князя Литовскаго Витольда съ Орденомъ, отъ 12 октября 1398 года, упоминается *Крева*, *Кгева*, мѣсто пребыванія князя (въ одной грамотѣ Магистра Ливонскаго къ Великому Магистру, отъ 20 января 1417, мѣсто это названо *Крейва*, *Сгеува*); въ мирномъ договорѣ между Польшею, Литвою и Орденомъ отъ 27 сентября 1422, упоминается мѣсто *Грейво*, *Ггеуво*, на рѣкѣ Лыкѣ. Рядъ положительныхъ упоминаній о Кревинахъ открывается только слѣдующимъ:

I. P. Einhorn. *Reformatio gentis letticae*. Riga 1636, cap. I.
(П. Эйнгорнъ, Реформація у Латышскаго племени. Рига, 1636, гл. I.)

Кромѣ этихъ (такъ называемыхъ авторомъ нѣмцевъ, т. е. Латышей и Литвы) есть въ этомъ краю еще инородческій народъ по имени Кревинги или Русскіе крестьяне. Живутъ они въ одной только Баусской округѣ, на Литовской границѣ, и болѣею частью состоятъ въ крѣпостной зависимости (*unterthänig*) отъ его княжеской милости; очень немногіе только находятся во владѣніи нѣкоторыхъ дворянъ; и имѣются у нихъ въ ихъ кирхшпигѣ, или приходѣ, всего только два пастора, именно нѣмецкій пасторъ въ Баускѣ и таковой же въ Раденѣ. Какъ попали они въ этотъ край, объ этомъ не могъ я еще добыть свѣдѣнія; когда говорятъ они между собою, то говорятъ по-эстски; съ нѣмцами же и съ другими нѣмцами говорятъ по-латышски или непонѣмски, равно какъ и богослуженіе совершается у нихъ на нѣмецкомъ (т. е. лат-

тышскомъ) языкѣ; но по ихъ рѣчи легко можно угадать, что они не латыши, ибо у нихъ произношеніе на этомъ языкѣ очень дурно. И народъ они суевѣрный, наравнѣ съ Латышами, пожалуй еще гораздо болѣе, преданный множеству суевѣрій и предрасудковъ.

II. P. Einhorn. *Historia Lettica*. Dorpat, 1649, cap. I. (П. Эйнгорнъ, Латышская исторія. Дерптъ, 1649, гл. I.)

Впрочемъ есть еще въ Баусской округѣ и на Ангернскомъ берегу въ Курляндіи люди, употребляющіе эстскій языкъ и говорящіе на обоихъ языкахъ, на латышскомъ равно какъ и на эстскомъ; богослуженіе же у нихъ совершается исключительно на языкѣ латышскомъ. Тѣ изъ нихъ, которые живутъ на Ангернскомъ берегу, не признаютъ себя за Эстовъ, а называютъ себя Ливами, а также и языкъ, на которомъ говорятъ, называютъ языкомъ ливскимъ, отъ Ливовъ, первоначальныхъ жителей этого края, отъ которыхъ получила свое названіе и Лифляндія... Тѣ, которые живутъ въ Баусской округѣ, приведены туда изъ Эстляндіи въ давнее время, когда Орденъ основалъ Баусскій домъ; обитающіе же на Ангернскомъ берегу живутъ ли на этомъ мѣстѣ изстара, или же также переведены туда изъ Эстляндіи — объ этомъ нѣтъ возможности добыть какое либо свѣдѣніе. Что касается до нихъ, то они въ такой степени держатся особнякомъ, что неохотно сближаются или брачатся съ Латышами, а равно и Латыши съ ними, а предпочтительно держатся своего народа; ибо не только Нѣмцы, но также и Латыши считаютъ ихъ за людей крайне суевѣрныхъ и преданныхъ колдовству, а потому неохотно сближаются съ ними.

III. G. F. Stender. *Lettische Grammatik*. Braunschweig 1761.
(Г. Ф. Штендеръ, Латышская грамматика, Брауншвейгъ
1761).

Стр. 3 (введение). Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, въ которыхъ крестьяне между собою говорятъ по-эстски, а съ посторонними по-латышски, однако это никогда не имѣло никакого вліянія на латышскій языкъ, потому что эти Эсты никогда не мѣшались съ Латышами и не роднились съ ними посредствомъ браковъ. Помянутыя двѣ мѣстности суть: 1) Альтъ и Ней-Радень, не далеко отъ Бауска; и 2) Ангернское побережье. Первыхъ называютъ Кривинами; предположительно привлечены они туда Русскими, которые по-латышски называются Креви.

Въ приложенномъ къ книгѣ лексиконѣ, стран. 68, находить только: Кривини, Латыши въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, неподалеку отъ Бауска.

IV. Haigold. *Beilagen zum neueränderten Russland*, 1767, Bd. II.
(Гайгольдъ, приложенія къ новообразованной Россіи,
1767, т. II.)

Стр. 357. Кривинги говорятъ на томъ же (т. е. на ливскомъ) языкѣ, только на нѣсколько отличномъ нарѣчій, и отличаются отъ здѣшнихъ, равно какъ и отъ Латышей, одеждою. Число ихъ, впрочемъ, повидимому весьма незначительно. (Изъ письма Ирбенскаго и Гипкенскаго пастора Ульриха Югана Циммермана, отъ 7 апрѣля 1767.)

V. *Извѣстіе въ письмѣ суперинтендента Гуна, писанномъ изъ
Митавы 7 іюля 1774 года.* (Рукопись Императорской Публичной Библіотеки, въ С. Петербургѣ.)

Кривины, какъ они сами себя называютъ и какъ называютъ

ихъ также жители здѣшняго края, и Латыши и Нѣмцы, и какъ называютъ ихъ равнымъ образомъ сосѣдніе Литовцы, Лифляндцы и Русскіе, суть крестьяне, принадлежащіе къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію и составляющіе значительную часть Алт-раденскаго и Нейраденскаго прихода въ Семигальскомъ герцогствѣ, миляхъ въ трехъ отъ Баусской границы; они, должно быть, въ незапамятныя времена или добровольно переселились, или какимъ нибудь другимъ образомъ попали въ здѣшний край. Особый языкъ ихъ, какъ они сами, такъ и другіе, называютъ кривинскимъ; это однако не главный языкъ; главный — латышскій. Свой же языкъ служатъ имъ вспомогательнымъ въ сношеніяхъ между собою или когда они хотятъ сказать какую нибудь тайну въ присутствіи постороннихъ. Языкъ этотъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ представляетъ во многихъ словахъ сходство съ языками эзельскимъ, эстскимъ, а также финскимъ, впрочемъ настолько, что еслибъ сошлись люди этихъ разныхъ народностей, то они едва или только на половину поняли бы другъ друга. На этомъ языкѣ не существуетъ ни книгъ, ни молитвъ, ни богослуженія, нѣтъ даже особыхъ крестныхъ именъ, а для всего этого служитъ языкъ латышскій; а потому трудно уловить точное его правописаніе и истинный выговоръ. Однако съ помощью искуснаго кандидата Аппельбаума, постарались выпросить у наиболѣе смѣшленныхъ изъ этихъ людей то, что было нужно для произношенія и правописанія, на сколько требовалось задачею, а также присовокупить еще нѣсколько другихъ словъ. Пастора тамошняго зовутъ Іоганъ Ульрихъ Петерсонъ, изъ Ирбена, Курляндецъ (Johann Ullrich Petersonn Irbensis Curonus).

(Упоминаемые образцы языка будутъ приведены ниже).

VI. J. L. Börger. *Versuch über die Alterthümer Lieflands*. Riga, 1778. (I. Л. Бѣргеръ, Опытъ о Лифляндскихъ древностяхъ. Рига, 1778).

Стран. 89. Примѣч. Дружеское отношеніе этихъ Ливовъ

къ Ангернскимъ доказывается еще тѣмъ, что въ прежнее время, лѣтъ сорокъ назадъ, когда крестьяне были еще вольны брать себѣ женъ откуда кто захочетъ, поморскіе Ливы ѣзжали искать себѣ невѣсть къ Ангернскимъ, а Ангернскіе къ нимъ. Точно такъ же, говорятъ, пріѣзжали Ливы изъ Раденскаго края (aus dem *radischen*) сюда, къ нашимъ, сватать невѣсть, а наши ѣзжали къ Раденскимъ.

Стран. 102. Граница древней Курляндіи опредѣляется XX дипломомъ (актъ легата Вильгельма Моденскаго, Рига 1237 г.) слѣдующимъ образомъ: «Къ епископству Курляндскому должно принадлежать то, что лежитъ между Мемелемъ и сказанною Виндою до Литвы, и отъ того мѣста гдѣ Абоа соединяется съ Вендою до границы Земголы.» — Примѣч. Изъ этого опредѣленія границы ясно усматривается, что около нынѣшняго Бауска въ древнія времена должны были жить Куры. И донынѣ между рѣками Абоа и Аа, въ Бауской округѣ, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ кирхшпилѣ, находимъ мѣстность, гдѣ поселяне говорятъ по-эстски. Выдаютъ они себя, правда, за Эстовъ, выведенныхъ сюда въ то время, когда строился Баускій замокъ, и предположительно должны они быть изъ подъ Дерпта, потому что Латыши въ Земголѣ называютъ ихъ Крeвинами, то есть Русскими. Однако что доказываетъ такое переселеніе, кромѣ развѣ того, что народъ въ такомъ краѣ, гдѣ онъ упалъ вслѣдствіе всяческихъ несчастныхъ случаевъ, хотѣли опять поднять посредствомъ привода туда другаго народа ему подобнаго?

VII. G. F. Stender. *Lettische Grammatik*, zweite Aufl. Mitau, 1783. (Г. Ф. Штендеръ, Латышская грамматика, второе изданіе, Митава, 1783).

Стран. 16. Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, въ которыхъ крестьяне между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ

эстскаго, а съ посторонними по-латышски, однако это никогда не имѣло вліянія на латышскій языкъ, потому что эти Эсты никогда съ Латышами не смѣшивались, и никогда оба народа между собою не брачались. Означенныя двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, которыхъ называютъ Кревинами. Должно полагать, что они были нѣкогда загнаны туда Русскими, которые по-латышски называются Креви; 2) на Ангернскомъ побережьи, гдѣ они сами себя называютъ Ливами, именемъ идущимъ отъ первыхъ жителей Лифляндіи.

VIII. G. F. Stender. *Lettisches Lexikon*. Mitau, 1789. (Г. Ф. Штендеръ, Латышскій словарь. Митава, 1789.)

Стран. 377. Кревины (Kreewini), Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне, которые между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго. Это древняя русская колонія изъ Эстляндіи (срав. стр. 117 «Латыши въ Раденскомъ краѣ, быть можетъ, прежняя русская колонія»).

IX. J. C. Brötze. *Monumenta etc.* Riga, 1790. (I. К. Бротце, Памятники, и т. д. Рига, 1790.)

Въ Рижской городской библіотекѣ находится цѣлый рядъ фоліантовъ, содержащій въ себѣ составленное Бротце весьма любопытное и драгоцѣнное собраніе рисунковъ, представляющихъ самыя разнообразныя предметы, со слѣдующими къ нимъ объясненіями. Тутъ есть карты, планы, виды городовъ и мѣстностей, изображенія одеждъ и мундировъ, орудій и т. д.; между прочимъ, въ третьемъ томѣ подъ № 100, есть также изображеніе «крестьянина Кура изъ Рандена (Saules muischa)». Рандень—приходъ въ

Лифляндіи, но здѣсь это имя очевидно поставлено опискою вмѣсто Радена (Rahden); это доказывается прибавленнымъ латышскимъ именемъ, да и въ объясненіи также сказано, что изображенный на картинкѣ поселянинъ есть Кревинь. Все изображеніе, пожалуй, ошибочно, ибо весь нарядъ совершенно отличенъ отъ одежды достовѣрно намъ извѣстной за одежду Кревиновъ; кромѣ того другая картинка, № 55, представляетъ совершенно въ томъ же видѣ двоихъ крестьянъ (Латышей) изъ Оленгофа, Лѣзерскаго кирхшпиля, Венденскаго уѣзда, въ Лифляндіи. Въ объясненіи къ картинкѣ № 100 Бротце говоритъ: Онъ (изображенный крестьянинъ) принадлежитъ къ обитающимъ въ этомъ уѣздѣ Кревингамъ, которые предположительно были въ давнія времена пригнаны сюда, какъ военноплѣнные, изъ Эстляндіи. Между собою говорятъ они по-эстски, съ другими же по-латышски. Откуда пошло имъ названіе Кревины (Kreewini), которое значитъ «Русскіе», въ точности не извѣстно; должно полагать, что это произошло вслѣдствіе вывода ихъ, еще въ гермейстерскія времена, изъ той части Эстляндіи, которая была въ то время подвластна русскимъ князьямъ, именно изъ Унгани.

Дитмаръ ссылается на статью I(огана) X(ристофа) Б(ротце), помещенную въ «Историческомъ и географическомъ журналѣ Фабри и Гаммердѣрфера за 1790 годъ, въ которой проводится мысль, что Кревины суть Эсты и что свое имя (отъ Латышскаго Кревсъ, Русскій), они получили отъ того, что та часть Эстляндіи, изъ которой они происходятъ, въ до-гермейстерскія времена находилась подъ русскимъ владычествомъ. Не смотря на всѣ мои разысканія въ 1869 и 1870 годахъ, мнѣ не удалось отыскать означенный журналъ ни въ Россіи, ни за границею, и тѣмъ болѣе долженъ я быть благодаренъ г. библіотекарю Беркгольду за обязательное указаніе мнѣ приведенной выше замѣтки въ «Памятникахъ» Бротце, которая содержитъ уже зародышъ мысли, вѣроятно съ болѣею подробностью развитой авторомъ въ журналѣ Фабри.

X. *Beschreibung der Provinz Curland*, v. Keuserlingk u. Derschau. Mitau 1805. (Описание Курляндской губерніи, Кейзерлинга и Дершау. Митава, 1805.).

Стран. 188. в) Кревинги. Этотъ народецъ, объ историческомъ началѣ котораго молчать всѣ имѣвшіеся въ нашемъ распоряженіи источники, отличающійся отъ прочихъ Латышей и одеждою и языкомъ, живеть въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Нейраденѣ, Мемельгофѣ и Круссенѣ, отчасти также въ казенномъ имѣніи Витвенгофѣ, около Бауска, и сохраняетъ до сихъ поръ приведенное особенное свое имя. Первые два имѣнія населены исключительно одними Кревингами; въ первомъ число ихъ простирается приблизительно до 600 душъ мужскаго и столькихъ же женскаго пола; въ Мемельгофѣ же всего 20 хозяевъ, такъ что здѣсь можно приблизительно считать свыше 100 душъ мужскаго и 100 душъ женскаго пола. Они говорятъ тѣмъ же языкомъ, какъ и Ливы, только слегка отличающимся нарѣчіемъ. Впрочемъ языкъ ихъ повидимому съ каждымъ днемъ утрачивается, ибо на немъ говорятъ еще одни только старики. Точно такъ же исчезаютъ особенности ихъ одежды и обычаевъ; послѣдніе уже почти не представляютъ никакихъ отличительныхъ чертъ. Нравственныя свойства ихъ совершенно тѣ же, какъ всѣмъ извѣстныя свойства Латышей, а равно и образъ жизни, въ которомъ они отличаются развѣ только, — не къ выгодѣ ихъ сказать, — болѣею склонностью къ цинизму. Одежда мужчинъ [Примѣч. въ выноскѣ. Приложеннымъ изображеніемъ Кревингской одежды обязаны мы благосклонному сообщенію г. коллежскаго асесора фонъ-Рекке; оно заимствовано изъ его столь важнаго для отечественной исторіи и для познанія края собранія матеріаловъ] отличается только вышитымъ цвѣтною шерстью воротникомъ у рубашки. Женскую одежду составляетъ обхватывающій тѣло кусокъ сянго сукна, вышитый корольками и навѣшенный на одно плечо; сорочка, которая всегда видна изъ-подъ верхней одежды, украшена по подолу тонкою каймою, вышитою гарусомъ; воротникъ

также вышить. Женскій головной уборъ состоитъ изъ покрывала, сдѣланнаго изъ прозрачной ткани, обшитаго каймами и приколотаго на головѣ большою серебряною булавкою. Дѣвушки ходятъ съ непокрытыми головами или, подобно Латышкамъ, накрываютъ на голову повязку.

XI. J. Fr. Recke. *Wöchentliche Unterhaltungen für Liebhaber deutscher Lectüre in Russland.* Bd. II. Mitau 1805. (I. Фр. Рекке, Еженедѣльные бесѣды для любителей нѣмецкаго чтенія въ Россіи, т. II. Митава, 1805.)

Стран. 24. Еще небольшая горсть этого народа (т. е. Ливовъ) живетъ въ помѣстьяхъ Альтъ- и Ней-Залисѣ, миляхъ въ 15 отъ Риги; и одноплеменники же ему, по всей вѣроятности, Кревины (Kreewinen), живущіе въ Курляндіи, въ откrestностяхъ Бауска, въ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Витвенгофѣ, Мемельгофѣ и Круссенѣ. По крайней мѣрѣ языкъ послѣднихъ есть также финско-эстское нарѣчіе и представляетъ большое сходство съ языкомъ ливскимъ; даже въ одеждѣ Кревины по настоящее время очень схожи съ Финнами и Эстами. Но какимъ образомъ они попали въ эту именно мѣстность, или по какому случаю они тутъ остались, и откуда пошло имъ имя Кревины — объ этомъ, насколько намъ извѣстно, молчатъ и исторія и преданіе.

XII. *Письмо Альтъ-Раденскаго Пастора Карла Лутцау къ надворному совѣтнику* I. Фр. Рекке, отъ 7 ноября 1810 (въ рукописи въ Курляндскомъ провинціальномъ музеѣ, въ Митавѣ).

Мнѣ чрезвычайно лестно приглашеніе вашего высокобла-

городя наполнить прилагаемый словарь Кревинскаго языка. Я соблюдалъ всевозможную точность относительно правильнаго произношенія, и для этого долженъ былъ прибѣгнуть къ употребительнымъ въ латышскомъ языкѣ буквамъ съ надстрочными знаками. Три слова только остались безъ перевода. Кревиновъ, еще говорящихъ на этомъ языкѣ, какъ въ моемъ Альтраденскомъ, такъ и въ Нейраденскомъ приходѣ, можно насчитать много-что человекъ отъ 12 до 15, и это—почти все старики; молодые люди этому языку уже не учатся, и лѣтъ черезъ 20 или 30 онъ, вѣроятно, совершенно исчезнетъ. На этомъ говорѣ (jargon или patois) никогда не существовало ни одной строчки печатной, все въ немъ—одно устное преданіе. Для того, чтобы имѣть возможность привести идиотизмы этого языка, мнѣ надлежало бы знать языки финскій и эстскій, а я ихъ не знаю. Отъ лицъ, которыхъ я спрашивалъ, я не могъ добиться даже указанія члена передъ существительными именами (!). Кревины не имѣютъ на своемъ языкѣ никакихъ ни духовныхъ, ни свѣтскихъ пѣсень; всѣ они безъ исключенія держатся евангелпческо-лютеранскаго исповѣданія. Даже особенности ихъ одежды,— на мужчинахъ коричневый кафтанъ изъ домашняго сукна и разноцвѣтно-вышитый воротникъ у рубашки; на женщинахъ разными цвѣтами вышитая сорочка, обвитое вокругъ тѣла, съ праваго боку раскрытое одѣяло (envelope) съ пестрыми затканными узорами или шитьемъ, въ зимнее время повязанный вокругъ головы платокъ, прикрѣпляющійся длинною, очень изукрашенною серебряною булавкою, на груди нѣсколько серебряныхъ бляхъ или брошекъ (*брезз*) — и тѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезаютъ. Кревины отличаются особенною наклонностью къ опрятности, къ благочестію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и упорною привязанностью къ суевѣріямъ. Въ рѣчи, даже когда они говорятъ по-латышски, особенно любятъ употреблять уменьшительныя слова.

ХІІІ. *Письмо пастора Карла Лутцау отъ 8 іюля 1815* (въ рукописи въ Императорской публичной бібліотекѣ въ С. Петербургѣ).

Обитающіе въ моемъ Ней-Раденскомъ приходѣ такъ называемые Кревины суть народъ финско-эстскаго племени (какъ показываетъ самый языкъ ихъ), который за сто съ чѣмъ то лѣтъ тому назадъ, — не могъ я только добиться по какому случаю, — быть переселенъ въ этотъ край. Кревиновъ, до сихъ поръ знающихъ кревинскій языкъ и говорящихъ на немъ, наберется много что семь человекъ, и все это — старики; молодые люди этому языку уже не учатся. Даже особенности мужской одежды, состоящія только въ вышитомъ разными цвѣтами воротникѣ на рубашкѣ и въ темно-коричневомъ короткомъ кафтанѣ изъ крестьянскаго сукна, равно какъ женская одежда, которая состоитъ въ обыкновенномъ женскомъ платьѣ, а въ шерстяномъ пестромъ вышитомъ *одьяль* (envelorre), подвязанномъ въ станѣ поясомъ, и пестромъ же покрывалѣ, которое носится на подобіе шали, въ большой серебряной, сильно изукрашенной, длинной булавкѣ, которою онѣ прикрѣпляютъ волоса, и въ нѣсколькихъ большихъ серебряныхъ *брезакъ* (пряжкахъ или бляхахъ), годъ отъ году все болѣе и болѣе исчезаютъ. Кревины народъ благочестивый, набожный, трудолюбивый и честный; только въ наклонности къ суевѣрію они еще превосходятъ прочихъ Латышей. . . . О грамматическомъ разборѣ притчей и молитвы Господней нельзя и думать по той причинѣ, что на языкъ здѣшнихъ Кревиновъ и теперь не существуетъ, и никогда не бывало ни одного печатнаго листа, ни духовнаго, ни свѣтскаго содержанія. Осенью 1810 года, по желанію г. совѣтника казенной палаты надворнаго совѣтника Рекке, я составилъ для одного члена С. Петербургской Академіи Наукъ словарь, содержавшій около 400 предложенныхъ словъ на Кревинскомъ языкѣ; я препроводилъ его къ г. надворному совѣтнику Рекке.

XIV. K. Fr. Watson. *Ueber die Kreevingen im Bauskeschen Bezirk Kurlands.* (К. Фр. Ватсонъ, О Кревингахъ Баусскаго уѣзда въ Курляндіи; читано въ Курляндскомъ Обществѣ литературы и искусства, въ Митавѣ, 1824 г.)²⁾.

Это чтеніе Ватсона напечатано въ первомъ томѣ записокъ (Sendungen) Общества за 1840 годъ, стран. 34 и слѣд., причемъ ему предпослана слѣдующая замѣтка отъ редакціи: «Мы тѣмъ болѣе считаемъ долгомъ познакомить публику съ этимъ трудомъ покойнаго Ватсона, что еще очень недавно въ газетѣ «Ausland», въ № 189 за 1838 годъ, и въ № 195 С. Петербургскихъ (нѣмецкихъ) вѣдомостей отъ 6 августа настоящаго года сообщалось нѣсколько ошибочныхъ свѣдѣній о народцѣ, къ которому относятся статья Ватсона. Тамъ говорится между прочимъ: «Общее число ихъ (Кревиновъ) можетъ до настоящаго времени простираться до 1600 душъ»; это показаніе, почерпнутое вѣроятно изъ «Beschreibung der Provinz Kurland» (Митава, 1805 г.), пожалуй и тогда уже, т. е. за 35 лѣтъ назадъ, было невѣрно. По новѣйшему исчисленію, обязательно сообщенному намъ Альтъ- и Ней-Раденскимъ пасторомъ Гейнр. Карломъ Лутцау, оказывается, что во всемъ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, вмѣстѣ съ принадлежащимъ къ Бирзенскому приходу имѣніемъ Монтигайлишекъ, живетъ еще въ настоящее время всего-на-все пятнадцать человѣкъ Кревиновъ, мужчинъ и женщинъ, изъ которыхъ однако ни одинъ уже не говоритъ на своемъ родномъ языкѣ, такъ что предвидится совершенное исчезновеніе этого языка въ очень не-продолжительномъ времени».

. . . . Въ исторіи нашего отечества существованіе небольшой горсти людей финскаго племени среди широко раскинувшася славянскаго населенія возбуждало въ продолженіе послѣднихъ 54 лѣтъ общее любопытство и вызвало разныя мнѣнія и

²⁾ Срав. объявленіе объ этомъ засѣданіи Общества, съ краткимъ означеніемъ содержанія чтенія Ватсона, въ «Ostseeprovinzialblatt» 1824 г., № 47.

объясненія, которыя и не родились бы, если бы ранѣе раскрылись истинныя, крайне простыя, обстоятельства дѣла.

На небольшую горсть такъ называемыхъ Кревинговъ, живущихъ въ Баусскомъ уѣздѣ, преимущественно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Гансъ-Мемельгофъ, Альтъ-Раденъ, Ней-Раденъ и Круссенъ, первый обратилъ вниманіе въ историческомъ отношеніи Авг. Лудов. Шлёцеръ, въ сочиненіи изданномъ имъ въ 1770 году подъ названіемъ «Haigolds Beilagen zum neueränderten Russland». Съ тѣхъ поръ всѣ изслѣдователи исторіи сѣвера хватались за этотъ предметъ, говорили о Кревингахъ и пытались съ помощью ихъ придавать вѣроятность своимъ, иногда чрезвычайно страннымъ, гипотезамъ. Дитмаръ издалъ даже отдѣльное небольшое сочиненіе о Кревингахъ; онъ находилъ въ нихъ остатки тѣхъ Несторовыхъ Кривичей, которые вмѣстѣ съ четырьмя другими народами призвали Рюрика и его братьевъ въ Новгородъ и такимъ образомъ основали Русское государство. До настоящаго даже времени скептикъ Лербергъ ³⁾ и гениальный Гейдельбергскій профессоръ Моне ⁴⁾, равно какъ камеръ-директоръ Иог. Леонг. Парротъ ⁵⁾, придаютъ немалое значеніе этимъ Кревингамъ. Я самъ, живущій почти въ самыхъ мѣстахъ ихъ поселенія, не могъ иначе объяснить себѣ находженіе этихъ Кревинговъ среди Латышскаго населенія, какъ предположеніемъ, что въ тѣхъ обширныхъ разбойничьихъ набѣгахъ, которыя Литовцы, особенно въ двѣнадцатомъ и тринадцатомъ столѣтіяхъ, производили ежегодно великимъ постомъ на Эстовъ, принимали иногда участіе нѣкоторые изъ старѣйшинъ и вождей

³⁾ A. C. Lehrberg, Untersuchungen zur Erklärung der älteren Geschichte Russlands. St. Petersburg, 1816, стран. 145. — А. Х. Лерберга, Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи. Перевелъ Д. Языковъ. Санктпетербургъ, 1819. Стран. 118.

⁴⁾ Авторъ вѣроятно имѣлъ въ виду продолженіе Моне къ знаменитому сочиненію Крейцера: Fr. Kreutzer, Symbolik und Mythologie, fortgesetzt von Dr. F. J. Mone. T. V, 1822, стран. 7 слѣд.

⁵⁾ J. L. v. Parrot. Versuch einer Entwicklung der Sprache und Abstammung der Liwen, Lätten und Eesten. Stuttgart, 1828, стран. 132.

столь близко родственныхъ Литовцамъ Земгалловъ, — изъ которыхъ значительная часть, Зелы, до уступки этого края въ 1258 году Нѣмецкому Ордену, была подвластна Литвѣ, — оставилъ за собою нѣкоторую часть забранныхъ плѣнныхъ и что такимъ образомъ произошло поселеніе ихъ въ этой мѣстности. Эта догадка побудила меня даже отвести Кревингамъ мѣсто на изданной при II томѣ «Годичныхъ актовъ» нашего Общества картѣ политическаго дѣленія Курляндіи до прибытія Нѣмецкаго Ордена.

Между тѣмъ всѣ эти болѣе или менѣе вѣроподобныя воззрѣнія и объясненія относительно прихода въ здѣшній край Кревиновъ разсыпаются въ прахъ, какъ ничтожныя гипотезы передъ истинными фактами дѣла. . . . Наши прославленные Кревинги, о которыхъ такъ много писано и которымъ придавалось такое большое значеніе и на мѣстѣ, и еще болѣе въ другихъ странахъ, въ дѣйствительности оказываются не болѣе, какъ горстью крѣпостныхъ людей, купленныхъ на островѣ Эзелѣ для того, чтобы вновь заселить помѣщичье имѣніе, совершенно обезлюдѣвшее въ началѣ прошлаго столѣтія вслѣдствіе чумы. Данныя для разрѣшенія этой загадки заключаются въ слѣдующемъ извѣстіи, которымъ я обязанъ одному (нынѣ уже умершему) члену нашего Общества, именно Баусскому пастору доктору Крюгеру:

«Госпожа Луиза фонъ-Ганъ, родная мать нынѣшняго владѣльца имѣнія Гансъ-Мемельгофа, урожденная фонъ Гротхусъ, «на дняхъ рассказывала слѣдующее: дѣдъ ея покойнаго перваго «мужа, Фр. фонъ-Ганъ, владѣлецъ Мемельгофа и Монтигайли-«шека, во время чумы лишился почти всѣхъ своихъ крѣпостныхъ «людей; осталось въ живыхъ всего три человѣка. Для того, чтобы «вновь добыть себѣ рабочія руки для обработки полей, онъ купилъ на островѣ Эзелѣ значительное число крестьянъ, преимущественно мужчинъ, и поселилъ ихъ въ своемъ Мемельгофскомъ имѣніи въ Курляндіи. Въ семействахъ и между потомками этихъ Эзельцевъ сохранился эстскій языкъ, разумѣется не безъ сильной порчи и примѣси латышскаго, а также сохранились нѣкоторые обычаи и все одѣяніе Эстовъ. Изъ этихъ поселенцевъ нѣко-

торыя впоследствии, черезъ браки, перешли въ казенный Мемельгофъ и въ Ней-Раденъ».

Это разъясненіе и возстановленіе историческаго факта, которыми мы обязаны госпожѣ фонъ-Ганъ, подтверждается и устнымъ преданіемъ, которое притомъ сопровождаетъ его нѣкоторыми подробностями. Именно, одна 103-лѣтняя старуха Латышка, за нѣсколько лѣтъ назадъ умершая при помѣщичьемъ дворѣ въ Гансъ - Мемельгофѣ, часто рассказывала, какъ очевидица, о томъ, какое удивленіе возбудило во всемъ краѣ прибггіе этихъ чужеземниковъ, языка которыхъ никто не понималъ. — Что же касается имени *Кревины* (*Kreewini*), даннаго Латышами этимъ поселенцамъ, то оно совершенно въ духѣ латышскаго языка. Кревь по-латышски означаетъ не только Русскаго, но вообще чужаго, чужестранца, пришедшаго съ сѣвера или съ востока; съ этимъ названіемъ Кревь въ латышскомъ языкѣ соединяется такое же понятіе грубости и дикости, какое въ греческомъ языкѣ соединялось со словомъ *βαρβαρος*. Въ виду же забытой наружности или бѣдственнаго положенія этихъ эзельскихъ пришельцевъ, Латышамъ весьма естественно было примѣнить къ нимъ не слово Креви, а уменьшительную его форму *Kreewini* (маленькіе чужіе, бѣдненькіе, несчастненькіе чужіе).

.... Если найдется иной черезъ-чуръ зыскательный историческій критикъ, которому покажется, что приведенное простое и совершенно естественное объясненіе того, что такое собственно Кревинги, какимъ образомъ они попали въ Курляндію и откуда взялось ихъ имя, не можетъ быть признано за вполне доказанную историческую истину, или надѣленный черезъ чуръ пылкою фантазіею ученый, который не рѣшится еще проститься съ какою либо полюбившеюся ему гипотезою о Кревингахъ, то для нихъ я присовокуплю, что во всемъ, весьма значительномъ, запасѣ дошедшихъ до насъ письменныхъ памятниковъ, касающихся нашей отечественной исторіи, нигдѣ не встрѣчается ни полслова о Кревингахъ, между тѣмъ какъ, напротивъ, въ нихъ очень часто говорится о подвластныхъ курляндскимъ епископамъ Ливагъ.

Это одно уже ясно указываетъ, что прибытіе Кревинговъ есть событіе позднѣйшаго времени.

XV. E. Svenson, *Pastor zu Zohden, Notiz über den Uebervest eines alten Volksstammes, die Kreevingen genannt.* (Э. Свенсонъ, пасторъ въ Цоденѣ, Замѣтка объ остаткѣ древняго племени, именуемаго Кревингами, въ газетѣ «Inland». 1836. № 50).

Предки живущихъ въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, неподалеку отъ Бауска, въ Курляндіи, Кревинговъ, переведены въ Курляндію изъ Эстляндіи, около того времени, когда магистръ ордена Іоганъ фонъ-Менгденъ, по прозванію Остгофъ, строилъ въ 1456 году Баусскій замокъ, и слѣдовательно происходятъ отъ Эстовъ. Латыши называютъ ихъ Кгеewiipi, т. е. маленькими Русскими, уменьшительнымъ отъ Креви, латышскаго имени Русскихъ, по той причинѣ, что Эстовъ, какъ исконныхъ подданныхъ Россіи, считали какъ бы составлявшими одно общество съ Россією. Теперь впрочемъ Кревинги составляютъ одинъ народъ съ Латышами, ибо совершенно слились съ ними и въ религіозномъ и въ общественномъ отношеніи, и отличаются отъ нихъ только одеждою, да своимъ большимъ благочестіемъ и добрыми нравами. Они также брачатыся съ Латышами, съ которыми вмѣстѣ же ходятъ къ причастію; однимъ словомъ живутъ съ ними въ христіанской любви и ненарушимомъ согласіи и стяжали славу строго-нравственнаго и миролюбиваго остатка существовавшаго въ древнія времена народа. (Примѣч. Редакція многократно просила о сообщеніи ей свѣдѣній объ этомъ любопытномъ остаткѣ народа; но до сихъ поръ получила только эту замѣтку, которую она и представляетъ читателямъ «Inland»).

XVI. Dr. Fr. Kruse. *Ur-Geschichte des Esthnischen Volkes.* Leipzig. 1846. (Докт. Фр. Крузе, Первобытная исторія Эстскаго народа. Лейпцигъ, 1846).

Стр. 156 и слѣд. b) Крeвинны или Крeвинги. [Я не нахожу нужнымъ выписывать приводимыя докторомъ Крузе мнѣнія и извѣстiя другихъ писателей, касательно Крeвиновъ, а выпишу только тѣ свѣдѣнiя, которыя лично собралъ и сообщилъ ему Г. Ф. Гильденштуббе]. Двое Крeвинговъ, которые, по моей просьбѣ, были въ 1843 году спрошены на мѣстѣ г. фонъ-Гильденштуббе, — единственные двое, еще сохранившiе свой языкъ и свою національность *), также показали, что предки ихъ были «послѣ большаго мора» (т. е. вѣроятно послѣ бывшей въ началѣ восемнадцатаго вѣка чумы) привезены съ острова Замы (Сааремы, Эзеля) на трехъ телѣгахъ и расселены въ шести имѣнiяхъ **). Г. фонъ-Гильденштуббе не нашелъ однако въ этихъ имѣнiяхъ никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ объ этомъ переселенiи. По описанiю г. фонъ-Гильденштуббе, мужчины носятъ длинныя суконныя кафтаны (амме) темно-коричневаго цвѣта и (подобно Литовцамъ) бѣлыя тулупы, съ черною оторочкою на рукавахъ и карманахъ, шляпу (каппаюшъ, съ польскаго) или шапку (капперъ). Свою рубашку ***) , вышитую у ворота синимъ и краснымъ цвѣтами, называютъ они кiютъ (kiut), сапоги сабакадъ (sabakad), кафтанъ вита (wita).

*) Оставалось еще неолатышенныхъ Крeвинговъ всего 10 человекъ въ Альтъ-Раденѣ и 4 человекъ въ Гансъ-Мемельгофѣ, изъ которыхъ могли быть спрошены только двое стариковъ, еще понимавшихъ языкъ своихъ праотцевъ: впрочемъ и они не могли уже припомнить многихъ словъ, изъ самыхъ близкихъ имъ по ихъ быту. Это доказываетъ, что при изслѣдованiи средствъ языковъ не слѣдуетъ смотрѣть именно на такiе близкiе предметы. См. сравненiе крeвингскаго нарѣчiя съ другими нарѣчiями (Прилож. V).

**) Въ Альтъ-Раденѣ, Ней-Раденѣ, Гансъ-Мемельгофѣ, казенномъ (кроме Мемельгофѣ, Круссенѣ (и вѣроятно въ Витвенгофѣ) близъ Бауска.

***) Г. фонъ-Гильденштуббе хотѣлъ было у одного старика, носившаго еще крeвингскую одежду, купить его рубашку. Но старикъ отвѣчалъ, что «не продается ни за какiя деньги; покойница жена соткала ее собственными руками. «и онъ хочетъ, чтобы въ ней же положили его въ гробъ». Прочiе Крeвинги.

XVII. A. J. Sjögren. *Bericht über eine im Auftrage der russischen geographischen Gesellschaft während der Sommermonate 1846 unternommenen Reise zur genauen Untersuchung der Liven und Kreewingen.* (А. I. Шёгрена, Отчетъ о предпринятомъ по порученію Русскаго Географическаго Общества, лѣтомъ 1846 года, путешествіи для точнаго изслѣдованія Ливовъ и Кревинговъ. Напечатанъ въ «Denkschriften» (Запискахъ) Русскаго Геогр. Общ., изданныхъ въ Веймарѣ, 1849 года т. I, стр. 453 и слѣд.).

Прибывъ на мѣсто [въ Ней-Раденъ], нашли мы тамъ семь человѣкъ Кревинговъ, именно одного старика высокаго роста, съ продолговатымъ лицомъ, длиннымъ носомъ и высокимъ лбомъ, и шесть женщинъ, частью средняго, частью маленькаго роста; всѣ онѣ были также болѣе или менѣе пожилыхъ лѣтъ, и на всѣхъ былъ чрезвычайно своеобразный нарядъ... Къ этому наряду прежде всего принадлежитъ такъ называемый заппанъ (sarpan), то есть покрывало изъ тонкаго бѣлаго полотна, съ нитяными каймами, представляющими разнообразныя, крупные, симметрически расположенные узоры. Это покрывало закрываетъ голову со всѣхъ сторонъ, кромѣ лица, и сзади ниспадаетъ на спину и на плечи. Подъ такимъ покрываломъ носятъ онѣ чепецъ; иныя сверхъ него повязываютъ еще пестрый платокъ, особенно когда выходятъ со двора въ вѣтряную погоду, для того, чтобы покрывало не развѣвало вѣтромъ. Въ прежнее время это покрывало, всегда означающее замужнюю женщину, прикалывалось къ чепцу длинною серебряною булавкою, къ которой, по обоимъ концамъ, привѣшивались бубенчики. Дѣвушки заплетали волосы въ косу и надѣвали на голову повязку; съ затылка висѣла длинная лента. Оригинальная верхняя одежда, называемая урскъ (urusk), сдѣланная изъ пестрой клѣтчатою шерстяною ткани, желтой съ

называющіеся еще этимъ именемъ, одѣваются уже только по-латышски. Женщины въ своеобразномъ кревингскомъ нарядѣ г. фонъ-Гильденштуббе не удалось уже видѣть.

синимъ, краснымъ и бѣлымъ, съ широкою коричневою каймою по подолу, и совершенно раскрытая на правомъ боку, держится только посредствомъ узенькой тесьмы, надѣтой черезъ правое плечо и кромѣ того подвязывается въ станѣ краснымъ поясомъ. Въ прежнее время поясъ этотъ дѣлался изъ гладкой, блестящей кожи, и на него навѣшивались разныя украшения. Подъ этимъ верхнимъ платьемъ носятъ кривингскія женщины длинную бѣлую сорочку, называемую кіютингъ (kiuting), съ пестрыми вышитыми наплечниками и съ небольшою серебряною застежкою или пряжкою на груди, называемую зѣлкъ (sölk). На ногахъ—чулки изъ бѣлаго полотна и лапти; зимою—пестрые, вышитые шерстяные чулки и башмаки, которые въ прежнее время, говорятъ, бывали сафьянные и на высокихъ каблукахъ. Сверхъ всего надѣвали женщины въ прежнее время еще синій суконный кафтанъ, обшитый кругомъ красною шерстяною каймою, обвѣшенною по подолу бубенчиками, которые своимъ звономъ еще издали возвѣщали приближеніе женщины. Еще непремѣнную принадлежность прежняго женскаго праздничнаго наряда составлялъ бѣлый кисейный передникъ съ красною шерстяною каймою по подолу. Вообще нынѣшній нарядъ, относительно числа и богатства входящихъ въ него предметовъ, составляетъ только четверть того, что онъ былъ въ прежнее время. Особенная роскошь водилась въ застежкахъ; серебряная застежка бывала вдвое больше теперешней, и кромѣ того, въ большую серебряную застежку вставлялась еще другая, поменьше, золотая. Но уже въ 1812 году, при повсемѣстныхъ военныхъ поборахъ, сопровождавшихъ Французское нашествіе, Кривингскія женщины лишились большей части своихъ цѣнныхъ украшеній; а вещи, какія онѣ успѣли пріобрѣсти послѣ того, пришлось по большей части распродать въ бывшіе въ послѣднее время тяжелые неурожайные годы. Такимъ образомъ то, что прежде составляло принадлежность почти ежедневнаго, будничнаго одѣянія, теперь ужъ принадлежитъ только къ праздничному наряду. Въ прежнія времена на невѣсту въ день свадьбы надѣвалось три наряда, изъ которыхъ послѣ свадьбы снималось

по одному каждое воскресеніе. На свадьбѣ она обязана была подарить полный такой нарядъ своей свекрови. По прїѣздѣ въ домъ жениха, она должна была положить по парѣ перчатокъ въ разныхъ мѣстахъ, какъ то у колодца, на порогѣ, за печкою, въ хлѣву. Всю родню должна была также одарить разными предметами одѣянія, перчатками, чулками, сорочками; такъ что дѣвушка приходилось много лѣтъ заранѣе приниматься за работу, чтобы мало по малу заготовить къ свадьбѣ все, что ей требовалось на собственное приданое и на подарки другимъ; надо было прибѣгать къ помощи сверстницъ, или же, въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ, все закупать на деньги. И по настоящее время все, что принадлежитъ къ женскому наряду, за исключеніемъ только металлическихъ вещей, кривингскія женщины изготовляютъ сами. — Что касается мужчинъ, то они давно уже бросили свое старое, своеобразное одѣяніе и приняли теперешнее латышское платье. Тотъ старикъ, котораго я видѣлъ, былъ одѣтъ въ длинный темносѣрый кафтанъ, который онъ по кривингски называлъ витенъ (witen), и подпоясанъ въ станѣ поясомъ; единственнымъ отличіемъ въ его простомъ одѣянїи былъ пестрый вышитый воротникъ у рубашки съ висѣвшими отъ него двумя пестрыми же кистями. Въ прежнее время мужчины носили на правомъ боку привѣшанный къ поясу ножъ, короткое, опускавшееся немножко ниже колѣнъ исподнее платье, чулки и башмаки.

Описанный выше замѣчательный нарядъ кривингскихъ женщинъ, какъ я уже упоминалъ, составляетъ въ настоящее время единственное уже отличіе ихъ племени. Ибо онѣ уже всѣ приняли языкъ латышскій и до того забыли собственный языкъ, что изъ бывшихъ на лицо шести женщинъ только двѣ или три припоминали еще кой-какія отдѣльныя слова... Старикъ, которому было лѣтъ около восьмидесяти, сначала показался болѣе свѣдущимъ; но я скоро убѣдился, что и его знаніе вообще ограничивалось точно также одними разрозненными словами, да и въ этомъ даже не всегда можно было на него положиться. Такъ на-примѣръ, когда мы пригласили его заговорить по-кривингски со сто-

явшею подлѣ него женщиною, онъ сказалъ: «*kuī maḡama*», что по его мнѣнію значило: «какъ ты спала?» Женщина не умѣла ему отвѣчать, и тогда онъ сказалъ ей, что ей слѣдуетъ отвѣчать «*ūwīn*», то есть хорошо... Въ оправданіе своего незнанія онъ ссылаясь на то, что онъ уже двадцать лѣтъ не говорилъ по-кревински. Кромѣ весьма немногихъ и самыхъ коротенькихъ предложеній, онъ не въ состояніи былъ перевести ни одной сколько нибудь длинной, связной фразы, ... и я тщетно бился съ нимъ, стараясь добыть отъ него личныя окончанія настоящаго времени какого бы то ни было конкретнаго глагола. Только въ другое уже время и совершенно случайно удалось мнѣ уловить двѣ или три такія формы. По большей части онъ довольствовался окончаніемъ *ma*, принадлежащимъ также и эстскому языку, и которое онъ ошибочно распространялъ и на окончательныя формы глагола... Этотъ первый и послѣдній видѣнный мною Кревингъ назывался Миккель Заузаисъ (*Mikkel Sausais*), или по-кревински Куива (сухой), какъ онъ же самъ объяснилъ. Онъ былъ изъ Рокенской усадьбы и служилъ лѣсникомъ въ Гансъ-Мемельгофскомъ имѣніи....

Вотъ перечень прочихъ Кревинговъ, который вскорѣ по приѣздѣ моемъ въ Ней-Раденъ, дали мнѣ, послѣ долгаго размышленія и въ присутствіи своего пастора, созванные туда люди:

а) въ вышеназванномъ имѣніи: 2) жена помянутаго лѣсника, Заппе (*Sappe*); 3) въ усадьбѣ Местенѣ вдова Дарте Парейцъ (*Dahrtē Pareiz*); 4) въ усадьбѣ Ренге вдова Заппе Парейцъ; — б) въ имѣніи Ней-Раденѣ: 5) въ усадьбѣ Игнатенѣ вдова Заппе Брикауцки (*Sappe Brikauzky*); 6 и 7) въ усадьбѣ Варбергѣ вдова Анна Дунтавсъ (*Anne Duntaws*) и Ильца Кринскъ (*Ilze Krinsk*); 8 и 9) въ усадьбѣ Мальдикѣ Кристь Дравенекъ (*Krist Drawe-neek*) и его жена Мадде; 10) въ усадьбѣ Кугьелѣ вдова Анна Лика (*Anne Lihka*)⁶⁾.

⁶⁾ Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ именъ нѣсколько измѣнить правописаніе, ближе придерживаясь къ произношенію, какъ я ихъ слышалъ изъ устъ самого Альтъ-Раденскаго пастора.

Прошлою зимою умеръ послѣдній Кревингъ въ Витвенгофскихъ владѣнiяхъ, и затѣмъ въ настоящее время, кромѣ исчисленныхъ выше, не существуетъ больше Кревинговъ — разумѣется если подъ этимъ названiемъ разумѣть такихъ людей, которые, хотя бы одною только одеждою, сколько нибудь отличались бы отъ остальнаго мѣстнаго населенiя. Иначе, людей только происходящихъ отъ Кревинговъ, конечно, насчитается еще множество. Такъ, я самъ зналъ въ городѣ Баускѣ одного писаря, котораго мать была Кревинянка, съ молодыхъ лѣтъ переселившаяся въ Баускъ, но уже не понимавшая по-кревингски и давно бросившая кревингскiй нарядъ. Этотъ же писарь говорилъ мнѣ еще про одного старика, по имени Дзеббена (Dsibben), который приходился ему дядею, жилъ въ лѣсникахъ въ Ней-Раденскомъ имѣнiи и умѣлъ еще говорить по-кревингски. Насколько было ему извѣстно, старикъ этотъ былъ еще живъ, и онъ полагалъ, что его только забыли. Если принять это показанiе, то полное число всѣхъ существовавшихъ еще въ прошломъ лѣтѣ Кревинговъ будетъ одиннадцать человекъ: трое мужчинъ и восемь женщинъ.

Старикъ кистеръ сказывалъ мнѣ между прочимъ, что въ старину число Кревинговъ во всей этой мѣстности простиралось до 3000 душъ, и что 50 лѣтъ тому назадъ кревингскiй языкъ былъ еще въ общемъ употребленiи. Даже не далѣе какъ лѣтъ 10 назадъ были еще люди, умѣвшiе говорить по-кревингски; теперь же этотъ языкъ совершенно забытъ. . . Еще рассказывалъ онъ мнѣ, что сватовство бывало по большей части весною, во время вывозки въ поле навоза; для этого женихъ бросалъ своей возлюбленной свою навозную вилу. Затѣмъ уже шло формальное сватовство черезъ старушку-сваху. Брачная ночь сопровождалась разными суевѣрными обрядами. Такъ на-примѣръ, въ брачное ложе клали гороховой соломы, для того, чтобы будущiе дѣти родились съ кудрявыми волосами; напротивъ лица, имѣвшiя злобу на молодыхъ и желавшiя имъ несогласiя, тайкомъ зарывали въ постель ножикъ. Вообще, говорятъ, Кревинги до самаго послѣдняго вре-

мени упорно держались разныхъ суевѣрій и слыли колдунами. Въ Мартыновъ день водилось у нихъ собираться подъ большимъ дубомъ, который до сихъ поръ существуетъ, и ставя подъ нимъ разныя яства, совершать жертвоприношенія. Въ этотъ день не позволялось заниматься никакою работою; весь день проводился въ пированіи. Съ Рождества до Крещенія люди ходили изъ дома въ домъ, волоча за собою на веревкѣ деревянный чурбанъ, и вездѣ пили и ѣли. Тотъ, у чьей двери чурбанъ останавливался, долженъ былъ угощать компанію. Въ самый день Крещенія, на дворяхъ, на всей домашней утвари и вообще на всемъ дѣлались кресты; рассказываютъ, что не такъ давно еще Кривинги пріѣзжали въ церковь въ саяхъ, на которыхъ были сдѣланы такіе же кресты. Въ настоящее время все это вывелось; но тайкомъ водится еще колдовство, къ которому обращаются для отысканія пропавшихъ или украденныхъ вещей, или для леченія въ разныхъ болѣзняхъ; въ послѣднемъ случаѣ заговариваются разныя сладобья, которыя затѣмъ даютъ принимать больному. Въ прежнее время, когда умиралъ Кривингъ, объ этомъ давалось знать по всѣмъ сосѣднимъ дворамъ, и никто не смѣлъ работать пока покойникъ не былъ похороненъ. Не смотря однако на сильное суевѣріе, нравственность у прежнихъ Кривинговъ была гораздо чище, чѣмъ у теперешнихъ ихъ потомковъ.

Откуда взялись эти Кривинги, которые въ настоящее время почти совершенно олатышились и исчезли? [Отвѣтъ на этотъ вопросъ Шёгрень выписываетъ слово въ слово изъ приведеннаго выше сообщенія Ватсона, 1824 года]... Это мнѣніе о происхожденіи Кривинговъ, излагаемое собственными словами Ватсона, съ тѣхъ поръ стало господствующимъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшей окрестности, въ чемъ можно убѣдиться, сравнивъ статью о Кривингахъ въ Бienenштамовомъ очеркѣ Остзейскихъ губерній (H. v. Bienenstamm, Geographischer Abriss der drei deutschen Ostseeprovinzen Russlands), изданномъ въ 1826 году, съ передѣлкою этого же сочиненія, изданною въ 1841 году К. А. Пфингстенномъ, подъ названіемъ «Новое географическое и статистическое

описание Курляндской губерніи» (Neue geographisch-statistische Beschreibung des Kaiserlich-Russischen Gouvernements Kurland, durchgesehen von C. A. Pflingsten) . . . И дѣйствительно, оно подтверждается вообще самымъ языкомъ Кревинговъ, на сколько можно еще судить о немъ при той степени полнѣйшаго разложениа, на которой онъ въ настоящее время представляется. Впрочемъ, и независимо отъ языка, удалось мнѣ напасть на другое еще свидѣтельство, которое служитъ очень сильнымъ подкрѣпленіемъ сообщенію Ватсона. Именно, вскорѣ по приѣздѣ моемъ въ Ней-Раденъ, созванные туда Кревинги были, по моей просьбѣ, спрошены пасторомъ, не знаютъ ли они и не слыхали ли, откуда были ихъ предки? Женщины молчали; но Гансъ-Мемельгофскій лѣсникъ, о которомъ я уже говорилъ, старикъ лѣтъ подъ восемьдесятъ, отвѣчалъ, что онъ этого заподлинно не знаетъ, а помнить только, что когда онъ былъ еще ребенкомъ, дѣдъ его говаривалъ, что они родомъ съ одного большого острова на морѣ и прибыли сюда первоначально въ имѣніе Гансъ-Мемельгофъ, приѣхали въ четырехъ большихъ повозкахъ; называется тотъ островъ, присовокупилъ онъ послѣ нѣкотораго размышленія, Заму-Земме (Sahmu-Semme). Это именно латышское названіе острова Эзеля. Если сообразить, что старику было, по собственному его расчету, по крайней мѣрѣ 76 лѣтъ, — по всей же вѣроятности больше (родился онъ въ Литвѣ, и прибылъ оттуда безъ метрическаго свидѣтельства), то нельзя не придти къ заключенію, что дѣдъ, на котораго онъ ссылался, былъ очевидцемъ разсказываемаго событія; слѣдовательно мы имѣемъ въ немъ, послѣ старухи латышки, о которой говорилъ Ватсонъ, еще втораго свидѣтеля очевидца, и притомъ изъ самихъ Кревинговъ, въ подтвержденіе справедливости объясненія, сообщеннаго г-жею фонъ Ганъ, съ которымъ его разсказъ въ сущности совершенно согласенъ. Покуда должны мы довольствоваться этимъ общимъ результатомъ, предоставляя себѣ дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ раскрыть, можетъ ли онъ, и въ какой степени, быть утвержденъ на еще болѣе точныхъ и положительныхъ доводахъ, или не слѣ-

дуетъ ли его нѣсколько измѣнить въ частностяхъ. Ибо во всякомъ случаѣ, измѣненія могутъ коснуться только частныхъ; въ сущности же, ни указаннаго впервые покойнымъ пасторомъ Ватсономъ факта прихода эстскихъ выселенцевъ съ острова Эзеля, ни преобладанія эстскаго характера въ языкѣ уцѣлѣвшихъ до нашего времени скудныхъ остатковъ кривингскаго племени, отрицать не возможно.

Остальные двадцать девять извѣстій о Кривинахъ, суть нечто иное, какъ повтореніе напечатаннаго уже другими; или же въ нихъ просто упоминается только о Кривинахъ, безъ всякаго притязанія на описаніе ихъ. Изъ свидѣтельства послѣдней категоріи, быть можетъ, мною еще упущено кое-что разбросанное въ разныхъ мѣстахъ; но сколько нибудь важныя извѣстія всѣ здѣсь собраны сполна. Содержащіяся въ нихъ свѣдѣнія о Кривинахъ относятся къ ихъ одѣянію, нравственнымъ свойствамъ, нравамъ, числу и мѣсту жительства; кромѣ того предполагаются въ нихъ также мнѣнія о происхожденіи этого народа, болѣе или менѣе подкрѣпляемые доводами. Приложенные нѣкоторыми, весьма немногими, изъ этихъ писателей образцы языка, я пока оставляю въ сторонѣ, предполагая собрать ихъ воедино и тогда разсмотрѣть и обсудить ихъ въ подробности. По указаннымъ выше пунктамъ, изъ сравненія отдѣльныхъ свѣдѣній, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ дополненій, которыя я успѣлъ собрать самъ во время поѣздки въ мѣстность, гдѣ обитали прежде Кривины, оказывается слѣдующее:

I. Объ одеждѣ и нравахъ Кривиновъ, Рекке, въ «Wöchentliche Unterhaltungen» (X), говоритъ только, что одежда ихъ сходна съ финскою и эстскою. Нѣсколько подробнѣе говорятъ о ней Кейзерлингъ и Дершау въ «Описаніи Курляндской области»

(X), Лутцау (XII и XIII), Крузе на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ г. Гильденштуббе (XVI), и въ особенности Шёгрень (XVII). Показанія объ одеждѣ, встрѣчающіяся у другихъ писателей, всѣ заимствованы изъ X и XIII. Въ «Описаніи Курляндіи» (XI) указывается, въ примѣчаніи, на приложенную картинку, сообщенную издателямъ г. фонъ Рекке; этой картинки однако не находится въ томъ экземплярѣ, которымъ я пользовался. Это, вѣроятно, та же картинка, которую мнѣ обязательно сообщилъ учитель Митавской гимназій и хранитель тамошняго провинціального музея г. Дёрингъ. Кромѣ того есть еще картинка, изображающая двухъ Кревиновъ, мужчину и женщину, въ большомъ «Этнографическомъ описаніи Россіи» Паули (*Description ethnographique des peuples de la Russie, par Pauly*), только безъ указанія источника.

Мужчины носили рубашку (*kiut, kiuting*) съ пестрымъ шитьемъ изъ синей и красной шерсти на воротникъ и спереди на груди, и съ двумя такими же пестрыми кистями, а подъ нею еще другую рубашку, простую; лапти, сшитые изъ невыдѣланной кожи, впоследствии иногда сапоги, короткіе носки (лат. *karsekkes*), доходившіе до лодыжекъ, надъ ними чулки безъ носковъ (лат. *strimpes*), всегда синіе, брюки до колѣнъ съ овальной вырѣзкою спереди и державшіеся посредствомъ мѣдной заправки, продѣтой въ двѣ прорѣхи въ рубцѣ; распашной камзолъ, спереди доходившій до талии, а сзади нѣсколько длиннѣе, или же вмѣсто него длинный шерстяной кафтанъ, темносѣраго или коричневаго цвѣта, въ полахъ широкой, въ станѣ въ обтяжку, подпоясанный кушакомъ, съ котораго съ праваго боку висѣлъ ножъ; зимою — бѣлый тулупъ, съ черною оторочкою на спинѣ, на карманахъ и рукавахъ; на головѣ поярковую шляпу съ широкими полями. Долге мужской одежды, которая скоро смѣнилась латышскою, удержался національный нарядъ женщинъ. Женщины также носили, подобно мужчинамъ, по двѣ рубашки, изъ которыхъ верхняя была также украшена пестрымъ шитьемъ на груди, на стоячемъ, въ три пальца ширины, воротникѣ, и кромѣ того на плечахъ и

на подолѣ, который выступалъ изъ подъ надѣтаго сверхъ рубашки верхняго платья. Это верхнее платье, называвшееся урскъ (ursk) и замѣнявшее юбку, состояло изъ синяго шерстянаго платка (по Шёгрёну—пестраго, клѣтчатаго, желтаго съ синимъ, краснымъ и бѣлымъ, и съ коричневымъ, въ руку шириною бортомъ), также украшеннаго пестрымъ шитьемъ, который обвивался вокругъ тѣла такимъ образомъ, что на правомъ боку оставался раскрытымъ; держался онъ посредствомъ помочи или тесьмы черезъ правое плечо и цвѣтнаго (краснаго или пестраго) пояса (лат. райбе, gaibe), или же блестящаго кожанаго ремня съ крючкомъ; на поясѣ были еще навѣшены разнаго рода украшения. Обувь составляли полотняные чулки, и лапти такіе же, какъ у мужчинъ, зимою—цвѣтные шерстяные чулки и башмаки на высокихъ каблукахъ; на картинкѣ въ Митавскомъ музеѣ чулки и каблуки красныя. Своеобразный ихъ головной уборъ состоялъ изъ шелковаго чепца или шапочки (лат. рулле, gulle), къ которой прикрѣплялся запанъ (zarpan), т. е. платокъ изъ тонкаго полотна, висѣвшій на затылкѣ и съ боковъ; шапочка завязывалась шелковыми лентами, которыхъ концы висѣли на спинѣ; сверхъ всего, въ дурную погоду, повязывался еще пестрый платокъ. Поверхъ описанной легкой одежды зимою надѣвался еще синій суконный кафтанъ, съ пестрымъ вышитымъ бортомъ по подолу, обвѣшеннымъ разнаго рода погремушками и побрякушками; на упомянутой выше картинкѣ, онъ—съ красными отворотами. Къ полному наряду принадлежали еще большая, горизонтально проткнутая сквозъ запанъ и шапочку серебряная булавка (лат. иленсъ, ihlens), концы которой были обвѣшены серебряными бубенчиками, гремушками, колечками и листочками; затѣмъ передникъ изъ яркой пестрой ткани или изъ бѣлой кисеи, по подолу и по краямъ вышитый разными цвѣтами, и наконецъ одна или нѣсколько серебряныхъ, круглыхъ, выпуклыхъ застежекъ или бляхъ, по тамошнему бредзе (зелькъ, sölk), украшенныхъ шпичками, которыми застегивалась на груди верхняя рубашка. Иногда еще, разумѣется, нитка бусъ на шеѣ. Запанъ носили однѣ только замужня

женщины; дѣвушки заплетали волосы въ косу и украшали ихъ надѣтыми на голову цвѣтными лентою или обручемъ. До французскаго нашествія и сопровождавшихъ его поборовъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ обѣднѣніе мѣстныхъ жителей, въ составѣ женскаго наряда, какъ рассказывали Шёгрёну, было гораздо больше цѣнныхъ украшеній, чѣмъ въ то время, когда онъ самъ видѣлъ этотъ нарядъ. На-примѣръ, внутри большихъ серебряныхъ бляхъ помѣщались еще другія, поменьше, золотыя.

Что касается нравственныхъ свойствъ Кревиновъ, то первый упоминающій о нихъ писатель, именно П. Эйнгорнъ, даетъ о нихъ не совсѣмъ благопріятный отзывъ. Онъ называетъ ихъ (I) «народомъ суевѣрнымъ, преданнымъ, наравнѣ съ Латышами или «пожалуй еще гораздо болѣе ихъ, множеству суевѣрій и предразсудковъ». Позднѣе (1805 г. X) говорится о нихъ, что въ ихъ нравахъ нѣтъ почти ничего отличительнаго, что нравственныя свойства ихъ совершенно тѣ же, какъ всѣмъ извѣстныя свойства Латышей, а равно таковъ же и ихъ образъ жизни, «въ которомъ «они отличаются отъ Латышей развѣ только, не къ выгодѣ ихъ ска-
«зать, — болѣшею склонностью къ цинизму». Что авторъ хотѣлъ сказать послѣднею фразою, разумѣлъ ли онъ тутъ физическую или нравственную нечистоту, — это для меня не совсѣмъ ясно; не знаю, яснѣе ли оно было для тѣхъ позднѣйшихъ писателей, которые столько разъ перепечатывали этотъ отзывъ слово въ слово⁷⁾. Пасторъ Лутшау, къ приходу котораго принадлежали послѣдніе уцѣлѣвшіе Кревины, отзывается о ихъ нравственности вообще благопріятно. Онъ говоритъ (XII): «Кревины отличаются особенно склонностью

⁷⁾ Сравни Ditmar, Ein Wort über die noch jetzt in Kurland lebenden Kreevinnen (въ поврежденномъ изданіи Рюза и Шпикера Zeitschrift für die neueste Geschichte, etc., т. IV, 1816, стр. 380 слѣд.).

Его же Disquisition de origine nominis Livoniae. Heidelberg. 1816, стр. 50 слѣд.

Budberg, Notizen zur Ethnographie Russlands (въ нѣмецкихъ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1838 г. № 176, стр. 791, откуда статья эта была перепечатана въ Berghaus «Annalen», серія III, т. 6, Берлинъ, 1838, стр. 499).

Uebersete alter Volksstämme in der Provinz Kurland (въ журналѣ «Ausland» 1838 г., № 189).

«къ опрятности и къ благочестію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и упорною «привязанностью къ суевѣріямъ»; а въ другомъ мѣстѣ (XIII): «Кревины народъ весьма благочестивый, набожный, трудолюбивый и честный; только въ наклонности къ суевѣрію они еще «превосходятъ прочихъ Латышей». Стало быть, здѣсь отличительная черта ихъ не цинизмъ, а суевѣріе, какъ говорилъ уже о нихъ прежде П. Эйнгорнъ. Еще благопріятнѣе отзывается о нихъ Свенсонъ, пасторъ въ Цоденѣ, неподалеку отъ Бауска (XV). По его сужденію, они отличались передъ прочими Латышами преимущественною богобоязненностью и добрыми нравами. Нынѣ потомки ихъ отъ Латышей пожалуй уже рѣшительно ничѣмъ не отличаются. Въ языкѣ они въ Эйнгорново время (I) отличались, какъ и слѣдовало ожидать, отъ народа финскаго племени, своимъ дурнымъ выговоромъ, когда говорили по-латышски; но и въ этомъ отношеніи въ наше время они уже вполне олатышились, даже еще полнѣе своихъ сродниковъ Куровъ или Курляндскихъ Ливовъ; по крайней мѣрѣ Штендеръ, въ своей грамматикѣ, указываетъ на нѣкоторыя особенности латышкаго языка въ тѣхъ частяхъ страны, гдѣ прежде обитали Куры, сравнительно съ латышскимъ языкомъ въ Земголѣ, гдѣ онъ былъ искони природнымъ языкомъ.

Шёгрень приводитъ нѣкоторые своеобразные ихъ обычаи, о которыхъ ему рассказывалъ Ней-Раденскій кистеръ. Относительно ихъ я ограничусь указаніемъ на XVII.

II. Относительно числа Кревиновъ и мѣстъ ими населенныхъ болѣе опредѣлительныя свѣдѣнія представляютъ X, XII, XIII, XVI, XVII; прочіе писатели только повторяютъ показанія этихъ, или же говорятъ въ болѣе общихъ выраженіяхъ только о «небольшомъ числѣ», о «Баусскомъ краѣ», или объ «Альтъ- и Ней-Раденскомъ околodкѣ».

На первый взглядъ кажется необъяснимымъ разительное разнорѣчіе между показаніями о числѣ Кревиновъ. Между тѣмъ какъ, съ одной стороны, идетъ рѣчь только о единицахъ, о нѣ-

сколькихъ человѣкахъ, — съ другой стороны, въ то же самое время или во время очень къ нему близкое, указываются сотни, чуть не тысячи. Это разнорѣчіе происходитъ отъ того, что подъ именемъ Кревиновъ разумѣлись иногда люди, говорившіе или по крайней мѣрѣ понимавшіе по-кревински, иногда же люди, происходившіе отъ такихъ Кревиновъ. Первое, конечно, правильнѣе; ибо называть Кревиномъ человѣка, который ни языкомъ, ни чѣмъ другимъ не отличается отъ Латыша, нѣтъ по настоящему никакого основанія. Происхожденіе же отъ Кревиновъ, какъ скоро завелись браки между Кревинами и Латышами и въ виду того обстоятельства, что въ метрическихъ книгахъ не дѣлается никакого различія между тою и другою народностью, могло сохраняться только въ воспоминаніи, и съ теченіемъ времени должно было становиться все менѣе и менѣе достовѣрнымъ. Олатышенію съ самаго уже начала способствовало то, что Кревины говорили на своемъ родномъ языкѣ только между собою, въ присутствіи же чужихъ, какъ замѣчаетъ суперинтендентъ Гунъ (V), только тогда, когда имѣли надобность сказать что нибудь такое, что должно было оставаться тайною для присутствующихъ. Что во всѣхъ внѣсемейныхъ отношеніяхъ, въ церкви и въ школѣ, на судѣ и передъ помѣщикомъ, о кревинской рѣчи съ самаго начала не могло быть и помину — понимается само собою; во всякомъ случаѣ такъ уже было во время П. Эйнгорна, который говоритъ: «когда говорятъ они между собою, то говорятъ по-эстски; съ нѣмцами же и съ другими нѣмцами говорятъ по-латышки или нѣмецки, равно какъ и богослуженіе у нихъ совершается на нѣмецкомъ языкѣ» (см. I). То, что говоритъ тотъ же Эйнгорнъ (II) объ Ангерскихъ Ливахъ, что они «въ такой степени держатся особнякомъ, что не охотно сближаются или брачатся съ Латышами, а равно Латыши съ ними, а предпочтительно держатся своего народа, ибо не только Нѣмцы, но также и Латыши считаютъ ихъ за людей крайне суевѣрныхъ и преданныхъ колдовству, а потому не охотно съ ними сближаются» — въ мысли его безъ сомнѣнія примѣнялось также и къ Кревинамъ, которыхъ онъ считалъ за одинъ на-

родъ съ Ангернскими Ливами; и такая молва, безъ сомнѣнія, въ началѣ шла также о нихъ, пока въ ихъ «очень дурномъ произношеніи» латышскаго языка слишкомъ ярко выступала ихъ чужеземность. Бѣргеръ (VI), рассказавъ о бракахъ между Ливландскими и Курляндскими Ливами, говоритъ даже: «точно также, говорятъ, ѣзжали они изъ Радена сюда, къ нашимъ Ливамъ, сватать невѣсть, а наши ѣзжали туда». Это впрочемъ ничѣмъ не доказано, да и самъ Бѣргеръ приводитъ это только какъ молву, которую однако онъ могъ считать нисколько не невѣроятною, такъ какъ, по его понятіямъ, также «Раденскіе», т. е. Кривины, были первоначально одинъ народъ съ Ливами; но Кривины, — какъ мы увидимъ ниже, — принадлежать къ совершенно другой отрасли, а потому вѣроятнѣе, что они едва ли имѣли ясное понятіе о существованіи Залисскихъ Ливовъ. Какъ велико было въ старое время число людей, говорившихъ по-кривински, или Кривиновъ, теперь, конечно, съ точностью опредѣлить уже невозможно. Одно только можно сказать, что если, по показанію Ней-Раденскаго кистера (см. XVII), число ихъ въ старое время во всемъ околоткѣ простиралось до 3000 душъ, то въ Эйнгорново время, когда они кромѣ того жили также и въ Бауссовомъ пасторатѣ, число ихъ должно было быть еще значительнѣе. Если въ 1805 году (X) число ихъ въ двухъ имѣніяхъ, исключительно ими населенныхъ — слѣдовательно не считая другихъ имѣній, въ которыхъ они жили смѣшанно съ Латышами — показывается около 1400 душъ, то при этомъ, безъ сомнѣнія, имѣются въ виду всѣ тѣ, которые, по преданію, происходили отъ людей, говорившихъ по-кривински, ибо уже въ 1810 году (XII) пасторъ Лутцау, въ приходѣ котораго они жили и который слѣдовательно долженъ былъ всѣхъ лучше знать о нихъ, пишетъ: «Кривиновъ, еще говорящихъ на этомъ языкѣ, какъ въ моемъ Альтъ-Раденскомъ, такъ и въ Ней-Раденскомъ приходахъ, можно насчитать много что человекъ отъ 12 до 15, и это почти все старики». Пять лѣтъ спустя, показываетъ онъ число ихъ еще меныше, всего семь человекъ, вѣроятно вслѣдствіе нѣсколько болѣе строгаго мѣрила зна-

нія языка; ибо нельзя конечно предполагать, чтобы въ этотъ промежутокъ времени смерть сократила на половину число говорившихъ на кревинскомъ языкѣ, когда, при его сынѣ и преемникѣ, Академику Шёгрёну называли еще одиннадцать человекъ, знавшихъ еще сколько нибудь по-кревински, хотя впрочемъ это сколько нибудь оказывалось крайне малымъ. У Крузе (XVI) находимъ два показанія: одно—основанное на X, впрочемъ ошибочно понятомъ, ибо показывая въ Ней-Раденѣ и мужескій и женскій полъ (1200 душъ), въ Мемельгофѣ онъ показываетъ одинъ только мужескій (100 душъ), и другое, относящееся только къ лицамъ, еще говорящимъ по-кревински, при чемъ онъ, основываясь на сообщеніи г. фонъ Гильденштубе, считаетъ всего 14 человекъ, именно 10 человекъ въ Ней-Раденѣ и 4 человека въ Мемельгофѣ. Наконецъ Шёгрёну (XVII) въ 1846 году могли указать всего на 11 человекъ обоего пола, которые хотя собственно уже вовсе не говорили по-кревински, однако сохраняли еще кой-какія слабыя воспоминанія о родномъ языкѣ, и у которыхъ отчасти сохранялся еще старинный нарядъ; наконецъ, въ мою бытность въ Баускѣ и Раденѣ въ 1870 году, существовали еще потомки Кревиновъ, число которыхъ нельзя опредѣлить, но не было уже въ живыхъ ни одного человека, который былъ бы въ состояніи сказать на кревинскомъ языкѣ хотя бы одну, самую простенькую фразу; народъ, какъ отдѣльное цѣлое, совершенно уже вымеръ, т. е. совершенно олатышился. Въ числовыхъ данныхъ у другихъ писателей встрѣчаются нѣкоторыя, довольно разительныя уклоненія. О нихъ впрочемъ достаточно будетъ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ эти данныя добыты не собственнымъ изслѣдованіемъ и не изъ личнаго знакомства, а слѣдовательно не заслуживаютъ особеннаго вниманія и могутъ происходить только изъ недосмотровъ. Биненштамъ, въ первомъ изданіи своего описанія Курляндіи ⁸⁾, показываетъ «около 1600 душъ». Но какъ

⁸⁾ Н. v. Bienenstamm, *Geographischer Abriss der drei deutschen Ostseeprovinzen Russlands, Riga 1826, стр. 377.*

онъ вообще не говоритъ о Кревинахъ ничего новаго, то и это числовое показаніе не есть, конечно, результатъ самостоятельнаго, новаго вычисленія, а произошло повидимому только изъ дальнѣйшаго развитія показанія въ X. Тамъ поименовываются четыре имѣнія, въ которыхъ живутъ Кревины, и говорится, что въ одномъ имѣніи ихъ считается 1200 душъ, въ другомъ 200; о численности кревинскаго населенія въ двухъ остальныхъ ничего не сказано, вѣроятно по той причинѣ, что кревинское населеніе въ нихъ было незначительнаѣ; Биненштамъ на эти два имѣнія, Крусень и Витвенгофъ, прикинулъ приблизительно такое же число, какое было показано на одинъ Мемельгофъ, и такимъ образомъ получилъ число «около 1600 душъ». Точно такимъ же образомъ поступилъ, кажется, г. фонъ Будбергъ⁹⁾: описаніе Кревиновъ у него составлено по X; только вмѣсто приведеннаго тамъ числа Кревиновъ, 1400 душъ въ двухъ имѣніяхъ, поставлено число ихъ вообще 1600 душъ. Г. фонъ Рихтеръ¹⁰⁾, напротивъ, нѣсколько уменьшаетъ число: именно показываетъ, спустя сто лѣтъ послѣ признаваемаго имъ переселенія съ острова Эзеля въ началѣ восемнадцатаго вѣка, слѣдовательно уже въ девятнадцатомъ вѣкѣ, «еще около 1300 душъ, а въ 1843 году всего уже только 14 душъ (по «Первобытной исторіи» Крузе, и проч., на которую онъ и ссылается)». При показаніи числа въ началѣ девятнадцатаго вѣка, не могъ онъ, конечно, основываться ни на какомъ другомъ показаніи, кромѣ того же показанія въ «Описаніи Курляндіи» Кейзерлинга и Дершау, 1805 года (X). Тамъ сказано: «въ первомъ (именно Ней-Раденѣ) число ихъ простирается приблизительно до 600 душъ мужскаго и столькихъ же душъ женскаго пола; въ Мемельгофѣ же всего 20 хозяевъ, такъ что можно приблизительно считать свыше 100 душъ мужскаго и 100 душъ женскаго пола». Повидимому тутъ второе «100» было просмотрѣно. Вѣроятно, Рихтеръ не справлялся самъ съ первоначальнымъ источникомъ,

⁹⁾ Сравни. выше примѣч. 7.

¹⁰⁾ Geschichte der dem Russischen Reiche einverleibten deutschen Ostseeprovinzen, Riga 1857, т. I, стр. 319.

а взявъ цифру у Крузе изъ «Первобытной исторіи» и проч. (XVI), у котораго мы находимъ ту же ошибку и который при этомъ ссылается на показаніе Лутцау у Дитмара ¹¹⁾. Между тѣмъ у Дитмара показаніе совершенно вѣрно: «въ Мемельгофѣ же 20 хозяевъ; все же число жителей около ста мужчинъ и *столькихъ же* женщинъ»; притомъ самъ Дитмаръ въ этомъ мѣстѣ вовсе не ссылается на Лутцау, какъ говоритъ Крузе, а переводитъ свое показаніе слово въ слово изъ «Описанія Курляндіи» (X). Еще безперемоннѣе, кажется, поступилъ Яннау ¹²⁾, ибо его странное показаніе, 650 Кревиновъ, едва ли можетъ быть объяснено чѣмъ другимъ, кромѣ того, что онъ также, читая числовыя показанія въ X, не досмотрѣлъ одной сотни, и затѣмъ считаетъ одинъ только мужескій полъ, какъ по большей части водится въ официальныхъ народныхъ переписяхъ, особенно же въ составляемыхъ для раскладки податей. На недосмотрѣ же, безъ всякаго сомнѣнія, основывается число 7 Кревиновъ, которое показываетъ Паули ¹³⁾; ибо то, что онъ тутъ основывается не на показаніи Лутцау (XIII), прямо видно изъ его словъ: «*Лѣтъ пятнадцать тому назадъ*, въ имѣніи Нейраденѣ, близъ Бауска, въ Курляндіи, жили еще одинъ старикъ и шесть старухъ, Кревины». Такъ какъ его «Этнографическое описаніе Россіи» явилось въ 1862 году, то словами «лѣтъ пятнадцать тому назадъ» можетъ указываться одно только свидѣтельство Шёгрена въ отчетѣ о его путешествіи (XVII). Шёгрень дѣйствительно говоритъ въ этомъ отчетѣ: «Прибывъ на мѣсто, нашли мы семь человекъ Кревиновъ, именно одного старика... и шесть женщинъ», и т. д. Но при внимательномъ чтеніи всей статьи, Паули убѣдился бы, что Шёгрень вовсе не хотѣлъ этимъ сказать, что въ бытность его въ обитаемомъ Кревинами краѣ, ихъ вообще оставалось въ живыхъ всего семь

¹¹⁾ Disquisitio de origine nominis Livoniae; сравн. выше примѣч. 7.

¹²⁾ Dr. H. v. Jannau. Ueber die Grund- und Ursprache der Ehsten (въ Rosenplänters Beiträge zur genaueren Kenntniss der ehstnischen Sprache, Pernau, 1828, тѣр. 19, стр. 15.

¹³⁾ Pauly, Description ethnographique de la Russie, St.-Petersbourg, 1862.

человѣкъ; онъ разсказывалъ только, что, по прибытіи въ домъ Ней-Раденскаго кистера, нашелъ онъ тамъ этихъ семерыхъ, но что, по точнѣйшемъ распросѣ, число Кревиновъ, т. е. такихъ, которые сколько нибудь еще знали кревинскій языкъ, или которые одѣвались по-кревински, оказалось десять человѣкъ, въ дополненіе къ которымъ послѣ назвали ему еще одного, одиннадцатаго. Наконецъ, нѣсколько забавно то, что говорится о числѣ Кревиновъ во второмъ, пересмотрѣнномъ Пфингстенемъ, изданіи Биенштамова «Описанія Курляндіи»¹⁴). «Говорятъ, разсказываетъ Пфингстенъ, что по новѣйшей переписи во всемъ приходѣ оказывается въ живыхъ всего пятнадцать человѣкъ Кревиновъ обоюго пола, изъ которыхъ, впрочемъ, ни одинъ рѣшительно уже не говоритъ на своемъ прежнемъ родномъ языкѣ». Непонятно, почему этимъ именно пятнадцати человѣкамъ дано имя Кревиновъ; ибо, если называть этимъ именемъ вообще людей, происходящихъ отъ Кревиновъ, хотя бы они уже и не говорили на своемъ прежнемъ родномъ языкѣ, то такихъ лицъ было въ 1841 году конечно не 15, а гораздо больше. Не станеть же авторъ увѣрять читателей, что тѣ слишкомъ 1400 человѣкъ этого разряда, которые насчитывались въ 1805 году, къ 1841 году всѣ перемерли за исключеніемъ только 16, и притомъ перемерли, не оставивъ потомства? Тутъ, очевидно, перепутаны два значенія, въ которыхъ принимается названіе Кревиновъ.

Для правильнаго пониманія различныхъ показаній касательно жилищъ Кревиновъ, слѣдуетъ предварительно вспомнить, что слово «кирхшпилъ» употребляется въ Курляндіи въ совершенно иномъ смыслѣ чѣмъ въ Лифляндіи и Эстляндіи. Между тѣмъ какъ въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ подъ этимъ названіемъ разумѣется совокупность имѣній и частей имѣній, имѣющихъ одну общую церковь для отправленія духовныхъ требъ, въ Курляндіи бываетъ въ одномъ кирхшпилѣ по нѣскольکو пасторовъ съ от-

¹⁴) Neue geographisch-statistische Beschreibung des Gouvernements Kurland, Mitau, 1841, стр. 88.

дѣльными церквами, изъ которыхъ каждый имѣеть своихъ прихожанъ; такимъ образомъ дѣленіе на кирхшпили — дѣленіе чисто политическое. Обергауптманшафтъ или уѣздъ дѣлится на гауптманшафты, а эти дѣлятся на кирхшпили. Такъ на-примѣръ Митавское обергауптманство, или Митавскій уѣздъ, дѣлится на два гауптманства, Добленское и Баусское; Баусское гауптманство содержитъ въ себѣ четыре кирхшпиля: Баускъ, Экау, Нейгутъ и Балдонъ; въ Баусскомъ же кирхшпилѣ находятся пасторы въ Баускѣ, Мезотенѣ, Цоденѣ и Альтъ-Раденѣ; послѣдній управляетъ богослуженіе также въ приписной Ней-Раденской церкви, чередуясь между обѣими церквами. Такимъ образомъ, хотя съ начала настоящаго столѣтія, за исключеніемъ немногихъ выходцевъ, въ приходѣ только одной Ней-Раденской церкви имѣлись Кревины, однако когда говорятъ о «Кревинахъ въ Баусскомъ кирхшпилѣ», какъ выражаются Кеппенъ ¹⁵⁾ и Будбергъ (см. выше примѣч. 7), выраженіе это ни-чуть нельзя считать невѣрнымъ. Такъ часто встрѣчающіяся въ указаніяхъ ихъ жилищъ выраженія «въ Альтъ- и Ней-Раденѣ», или въ «Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ» (im Alt- und Neu-Rahdischen) ¹⁶⁾, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ округѣ или кирхшпилѣ, или «въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ» ¹⁷⁾, «Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне» (VIII) должно понимать такимъ образомъ, что тутъ разумѣется весь, содержащій въ себѣ двѣ церкви, округъ, который пasetся пасторомъ, живущимъ при Альтъ-Раденской церкви, что въ Лифляндіи или Эстляндіи называлось бы Альтъ- и Ней-Раденскимъ кирхшпилемъ. Но неправильно употребляемое Ватсономъ ¹⁸⁾ выраженіе

¹⁵⁾ Кеппенъ. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, № III. С.-Петербургъ, 1827. Стр. 804.

¹⁶⁾ См. приведенныя выше извѣстія III, IV, V, VIII и Яннау (сравни примѣч. 12).

¹⁷⁾ См. выше VI, VII, XII, XIV, XV; также Monumenta Livoniae antiqua, т. I. Рига, Дерптъ, Лейпцигъ, 1835. Стр. 3, примѣч. — Possart., Statistik des Gouvernements Kurland. Stuttgart, 1843; стр. 18.

¹⁸⁾ Darstellung der alten Eintheilung von Kurland (въ «Jahresverhandlungen» Курляндскаго общества литературы и искусства, т. III, Митавъ, 1822; стр. 289).

«въ Альтъ-Раденѣ и Мемельгофѣ», потому что тутъ, имѣнію Мемельгофу, принадлежащему къ Ней-Раденской церкви, можно противопоставлять только принадлежащее къ Альтъ-Раденской церкви имѣніе Альтъ-Раденѣ, въ которомъ въ то время Кревиновъ уже вовсе не было; точно такъ же неправильно и выраженіе Рутенберга¹⁹⁾, когда онъ указываетъ, какъ на мѣсто ихъ жительства, на имѣнія Альтъ- и Ней-Раденѣ; ибо эти два имени могутъ употребляться въ соединеніи для означенія обоихъ церковныхъ округовъ пасомыхъ однимъ пасторомъ, но отнюдь не въ примѣненіи къ обоимъ имѣніямъ, которыя составляютъ совершенно отдѣльные другъ отъ друга крестьянскія общества, такъ что живущіе въ одномъ имѣніи никакъ не могутъ почитаться принадлежащими въ то же время и къ другому.

Первое, болѣе опредѣлительное извѣстіе о мѣстѣ расположенія жилищъ Кревиновъ относится къ 1805 году и находится въ «Описаніи Курляндіи» Кейзерлинга и Дершау (X), гдѣ говорится: «этотъ народецъ . . . находится въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Мемельгофѣ, Круссенѣ, и частью въ казенномъ имѣніи Витвенгофѣ, . . . первыя два имѣнія заселены исключительно одними Кревинами». До этого говорилось только вообще объ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ или о Баусскомъ краѣ. Ватсонъ (XIV) точнѣе опредѣляетъ Мемельгофъ, назвавъ его Гансъ-Мемельгофъ, какъ это имѣніе дѣйствительно называется для отличія отъ другихъ Мемельгофовъ на рѣкѣ Мемелѣ. Пасторъ Лутцау, самый надежный авторитетъ по этому вопросу, такъ какъ всѣ Кревины, о которыхъ было извѣстно съ начала настоящаго вѣка, принадлежали, какъ уже замѣчено выше, къ его паствѣ, говоритъ въ 1810 году (XII) о Кревинахъ въ своемъ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ; въ 1815 же году (XIII) только въ своемъ Ней-Раденскомъ приходѣ, первое выраженіе есть объясненное выше собирательное названіе для всей его

¹⁹⁾ Geschichte der Ostseeprovinzen Liv- Ehst- und Kurland, т. II. Лейпцигъ, 1860, стр. 187.

насты; но къ приходу собственно Ней-Раденской церкви принадлежатъ названныя четыре имѣнія, лежащія между Мемелемъ, образующимъ здѣсь границу Литвы, и его притокомъ Экау. На эти же имѣнія, весьма естественно, указываютъ всѣ позднѣйшіе писатели, пользовавшіеся этимъ источникомъ. Въ введеніи, предпосланномъ Ватсоновой статьѣ въ «Sendungen» (XIV) и принадлежащемъ безъ сомнѣнія Пфивгстену, называется еще имѣніе Монтигайлишекъ, лежащее уже по ту сторону упомянутой границы. Имѣніе это, принадлежащее одному владѣльцу съ Гансъ-Мемельгофомъ, находится въ Бирзенскомъ пасторатѣ; что оно было также, по крайней мѣрѣ отчасти, населено Кревинами—это тѣмъ болѣе вѣроятно, что восьмидесятилѣтній старикъ Кревинъ, съ которымъ Шёгрень въ особенности бесѣдовалъ въ 1846 году, родился въ Литвѣ (XVII). Напротивъ того, причисленіе къ жилищамъ Кревиновъ имѣнія Альтъ-Радена, у Ватсона (XIV) и во второмъ изданіи Бяненштамова описанія Курляндіи (срав. примѣч. 14), могло произойти только отъ ошибки, вѣроятно отъ смѣшенія съ собирательнымъ именемъ всего церковнаго прихода, такъ какъ Лутцау (XIII), назвавъ спеціально Ней-Раденскій приходъ, чрезъ это прямо исключаетъ имѣніе Альтъ-Раденъ. Крузе (XVI) къ названнымъ пяти имѣніямъ присоединяетъ еще, въ видѣ предположенія, казенный (Кронсъ-) Мемельгофъ для того, чтобы дополнить число шести имѣній, въ которыхъ, по народному преданію, были распределены привезенные на трехъ телѣгахъ Эсты, считаемыя нѣкоторыми за родоначальниковъ Кревинамъ; этому показанію, какъ ничѣмъ не доказанному, нельзя, конечно, придавать никакого значенія. Что въ той же цитатѣ, изъ 14 человекъ, которыхъ отыскалъ еще Гильденштубе, четверо отнесены къ Гансъ-Мемельгофу, а десятеро къ Альтъ-Радену, — это та же ошибка, въ которую уже впалъ Ватсонъ (ср. выше); или слѣдуетъ тутъ предполагать одну изъ тѣхъ опечатокъ, которыми такъ изобилуетъ книга Крузе, или же, быть можетъ, Крузе счелъ нужнымъ исправить сообщеніе Гильденштуббе по показанію Ватсона, ибо Гильденштуббе не могъ отыскать Кревиновъ въ дру-

гихъ мѣстахъ, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ, по предшествовавшимъ исполнѣннѣмъ указаніямъ, они дѣйствительно жили и въ которыхъ не много лѣтъ спустя засталъ ихъ еще Шёгрень. Что же наконецъ касается Паули (срав. выше примѣч. 13), указывающаго на одно только имѣніе Ней-Раденъ, какъ на жилище Кревиновъ, то показаніе его основано на томъ же невнимательномъ чтеніи Шёгренова отчета, на которое уже указано выше, по поводу приводимаго имъ числа семи человѣкъ. Шёгрень дѣйствительно говоритъ, что у Ней-Раденскаго кистера были ему представлены созданные туда семь человѣкъ Кревиновъ, одинъ старикъ и шесть женщинъ; но онъ же нѣсколько далѣе говоритъ, что ихъ насчитывалось еще нѣсколько человѣкъ, такъ что на имѣніе Гансъ-Мемельгофъ пришлось четыре человѣка; къ числу этихъ послѣднихъ принадлежалъ и самъ старикъ Миккель Саузайсъ, котораго Шёгрень спрашивалъ у Ней-Раденскаго кистера. О Кревинахъ въ другихъ имѣніяхъ Шёгрень вовсе не упоминаетъ по той причинѣ, что подъ этимъ названіемъ онъ разумѣлъ только такихъ людей, которые въ то время еще дѣйствительно отличались отъ Латышей. Если же принимать это имя въ болѣе обширномъ смыслѣ и разумѣть подъ нимъ всѣхъ людей, о которыхъ было извѣстно, что предки ихъ когда-то говорили по-кревински, хотя бы они сами были уже исполнѣ олатышены, то мы находимъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ, — не считая конечно отдѣльныхъ выходцевъ, — только четыре имѣнія, въ которыхъ, по исполнѣ надежнымъ извѣстіямъ, жили Кревины или ихъ потомки, именно: Ней-Раденъ, Гансъ-Мемельгофъ, Круссенъ и Витвенгофъ; всѣ четыре находятся въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, и притомъ приписаны собственно къ приходу Ней-Раденской церкви. Менѣе вѣрны извѣстія относительно пятаго имѣнія, именно имѣнія Монтигайлишекъ, лежащаго по другую сторону рѣки Мемеля, границы Курляндіи, и принадлежащаго къ приходу Бирзенской церкви. Древнѣйшія извѣстія, отъ такого времени, въ которое можно предполагать, что существовало большее число лицъ несомнѣнно кревинскаго происхожденія, рѣшительно ничего не

говорять о Кривинахъ въ Литвѣ или Жмуди; а потому можно заключать, что если были Кривины въ Монтигайлишкѣ, то они были переведены туда уже позднѣе. Такія переселенія легко могли случаться при принадлежности этого имѣнія тому же владѣльцу, которому принадлежалъ и Гансъ-Мемельгофъ; извѣстно, что при такихъ же обстоятельствахъ и Ливы также были переселяемы съ берега Балтійскаго моря въ окрестность Вендена.

Отъ восемнадцатаго вѣка мы вовсе не имѣемъ опредѣлительныхъ показаній о жилищахъ Кривиновъ. Во всѣхъ извѣстияхъ указывается только вообще на мѣстность около Бауска, на рѣкѣ Мемелѣ, около Жмудской границы, въ округѣ Альтъ- и Ней-Радена²⁰⁾. Странное показаніе, принадлежащее къ тому времени и конечно происшедшее изъ какого нибудь смѣшенія вещей и понятій, находимъ у пастора Бѣргера, въ его «Опытѣ о Лифляндскихъ древностяхъ» (VI). Поговоривъ на стр. 89 о Ливахъ «Раденскаго края», онъ на стр. 102, въ примѣчаніи касательно опредѣленія границъ Курляндскаго епископства, говоритъ: «Изъ этого опредѣленія границъ ясно усматривается, что около нынѣшняго Бауска въ древнія времена должны были жить Куры. До настоящаго времени есть между рѣками Абоа и Аа, въ Баусской округѣ, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ кирхшпиглѣ, мѣста, гдѣ поселяне говорятъ на эстскомъ языкѣ». Въ «Баусской округѣ» есть дѣйствительно рѣка Аа, ибо она образуется изъ сліянія Муса и Мемеля подъ самымъ Баускомъ; но рѣка Абау, притокъ Виндавы, находится очень далеко отсюда, въ самомъ западномъ концѣ Курляндіи. Если опредѣлять обитаемую Кривинами мѣстность рѣками, между которыми она лежитъ, то эти рѣки суть Мемель и Экау; не подалеку отъ послѣдней рѣки находится имѣніе Витвенгофъ, а остальные три имѣнія расположены по Мемелю. Изъ семнадца-

²⁰⁾ См. выше III—VIII; а также Тунмана Untersuchungen einiger nordischen Völker, Берлинъ, 1772, стр. 20; Шлѣцера и Гебгарди Geschichte von Littauen, Kurland und Liefland, Галле, 1785, стр. 14; Allgemeine Literaturzeitung, Іена, октябрь 1787, стр. 18; Th. Hiägn Ehst- Liv- und Kurländische Geschichte, Митава, 1794, стр. 4, примѣч. издателя, I. Ф. Ф. Рекке.

таго вѣка имѣемъ мы о Кревинахъ одно только показаніе П. Эйгорна (I и II), изъ котораго должно заключить, что они въ то время занимали гораздо значительнѣйшее пространство, ибо въ 1636 году онъ положительно говоритъ: «только два пастора имѣютъ ихъ въ своихъ кирхшпиляхъ или приходяхъ, именно не-нѣмецкій пасторъ въ Баускѣ и таковой же въ Раде». По всему, что было сказано выше о П. Эйгорнѣ, свидѣтельство его уже само по себѣ довольно благонадежно; но кромѣ того оно, какъ я самъ узналъ въ бытность свою въ Баускѣ, подкрѣпляется и подтверждается еще однимъ обстоятельствомъ, нелишненнымъ значенія. Именно, хотя въ настоящее время въ Баусскомъ Латышскомъ сельскомъ приходѣ нѣтъ уже и помину о какихъ либо потомкахъ Кревиновъ, исключая развѣ отдѣльныхъ случайныхъ переселенцевъ, однако одна часть приходской области до сихъ поръ называется ихъ именемъ, Кревинию галсъ (Kreewiņu gals), т. е. Кревинскимъ концомъ или Кревинскою частью — очевидное доказательство, что этотъ конецъ былъ когда нибудь населенъ Кревинами, тѣми самыми, которыхъ, по свидѣтельству П. Эйгорна, пасъ «не-нѣмецкій пасторъ въ Баускѣ». Если это значительнѣйшее пространство сравнить съ тѣмъ пространствомъ, на которомъ мы видимъ Кревиновъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ, къ которому относятся также первыя показанія о ихъ численности, то должно придти къ заключенію, что и число Кревиновъ должно было въ тѣ времена быть въ той же соразмѣрности больше числа, показываемато въ девятнадцатомъ вѣкѣ; но какъ именно велико было ихъ число — этого, разумѣется, съ точностью опредѣлить уже невозможно.

III. Касательно національности и происхожденія Кревиновъ, у писателей, говорившихъ о нихъ, высказаны три мнѣнія. Всѣ они согласны въ томъ, что Кревиновъ слѣдуетъ отнести къ финскому племени, такъ какъ имѣющіеся образцы ихъ языка, при самомъ даже поверхностномъ разсмотрѣніи, не допускаютъ никакого въ томъ сомнѣнія; разногласіе только въ томъ, что слѣдуетъ ли Кревиновъ признать за Кривичей, или за Ливовъ, или за Эстовъ? Ка-

залось бы, что вопросъ о томъ, какое мѣсто Кревины занимали въ финскомъ семействѣ языковъ, всего надежнѣе можно было бы разрѣшить посредствомъ точнаго анализа остатковъ Кревинскаго языка; но за этотъ анализъ до сихъ поръ никто не принимался, и немногіе увѣлѣвшіе еще образцы Кревинскаго языка едва ли были всѣ доступны кому либо изъ писавшихъ о Кревинахъ — развѣ только самое небольшое число этихъ писателей видѣло только нѣкоторую частицу этого матеріала. Все, что каждый писатель приводилъ, — если только онъ приводилъ что нибудь, — въ подкрѣпленіе своего мнѣнія относительно происхожденія Кревиновъ, ограничивается одними историческими данными, или же, въ большей части случаевъ, предположеніями и ни на чемъ не основанными убѣжденіями, которыя въ крайнемъ случаѣ заслуживаютъ нѣкотораго вниманія только ради имени высказавшаго ихъ лица. Такъ какъ въ настоящемъ изслѣдованіи разсмотрѣнію образцовъ языка будетъ отведено свое мѣсто далѣе, то здѣсь я попытаюсь только изслѣдовать, есть ли возможность историческимъ путемъ дойти до дѣйствительно надежныхъ выводовъ о томъ, откуда, когда и какъ Кревины пришли туда, гдѣ впервые указываетъ ихъ П. Эйнгорнъ?

За тождество Кревиновъ съ Кривичами стоитъ Дитмаръ; но ему не нашлось многихъ послѣдователей; одинъ только Крузе считаетъ это происхожденіе Кревиновъ не то что достовѣрнымъ, но по крайней мѣрѣ вѣроятнымъ; Шафарикъ напротивъ положительно его опровергаетъ. Въ первомъ своемъ сочиненіи о Кревинахъ (см. выше примѣч. 7), Дитмаръ представляетъ только коротенькое описаніе этого народа, по X и XIII, и прилагаетъ полученные отъ пастора Лутцау образцы языка; при этомъ онъ говоритъ, какъ о чемъ-то само-собою разумѣющемся, что Кревины суть переселившіеся Кривичи, не считая нужнымъ привести какое бы то ни было доказательство тому. Въ самомъ началѣ статьи онъ говоритъ просто и не запинаясь: «Весьма любопытное, конечно, явленіе, что отъ столь многочисленнаго вѣкогда племени Кривичей увѣлѣли до нашего времени только весьма скудныя остатки, и что эти остатки приходится искать именно въ Курляндіи, гдѣ они со-

вершено окружены Латышами. Они здѣсь обитаютъ въ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Мемельгофѣ, Круссенѣ и Витвенгофѣ, въ окрестностяхъ Бауска». Нѣсколько далѣе онъ говоритъ: «Кривичи, въ Курляндіи и Лифляндіи называемые Кревинами или Кревингами, суть вѣроятно народъ одноплеменный Ливамъ; по крайней мѣрѣ на такое происхожденіе ихъ отъ одного корня указываетъ ихъ языкъ, который, подобно языку ливскому, есть нарѣчіе эстско-финское». По какому случаю Кривичи пришли въ Курляндію или въ ней остались — объ этомъ онъ самъ сознается, что ничего не знаетъ. Во второмъ, болѣе подробномъ сочиненіи «Disquisitio de origine nominis Livoniae» (см. выше примѣч. 7), на которое онъ даже дѣлалъ ссылки въ первомъ, о Кревингахъ говорится почти такимъ же образомъ. Послѣ совершенно такого же описанія народа, онъ продолжаетъ: «По свидѣтельству Константина, Кревинги (Κριβιττοι, Κριβιταῖοι) въ древнѣйшія времена жили на Припяти; по словамъ этого хронографа, подъ именемъ Кревинговъ разумѣлись всѣ народы, жившіе около истоковъ Волги, Двѣпра и Западной Двины, гдѣ нынѣ находится Смоленскъ (Μιλισκοα); нѣкоторые жили также въ Сѣверіи. «... Въ Курляндіи потомки этого столь значительнаго народа населяютъ помѣщичьи имѣнія Ней-Раденское и Мемельгофское» (выше онъ называлъ еще Круссенѣ и Витвенгофѣ) ... «Какими же обстоятельствами они занесены въ этотъ край, или по какому случаю основали здѣсь свои селитѣбы, или откуда взялось имъ имя Кревинги — объ этомъ, на сколько мнѣ извѣстно, молчать и исторія и народное преданіе». И здѣсь онъ точно также греческое Κριβιττοι или Κριβιταῖοι: прямо, безъ всякаго дальнѣйшаго оправданія или доказательства, переводитъ словомъ «Кревинги», а жившихъ въ его время въ Курляндіи Кревиновъ называетъ потомками этихъ Кривичей (Κριβιττοι, Κριβιταῖοι). Профессоръ Рюзь, помѣщая первую его статью въ издаваемомъ имъ и Шпикеромъ журналѣ, прибавилъ къ ней въ началѣ отъ себя такую замѣтку: «Несторъ помѣщаетъ Кривичей въ такихъ мѣстахъ, гдѣ жили одни только Славяне; Кревины же, судя по сообщеннымъ образцамъ языка, суть очевидно Финны; по

этому я не могу изъ одного лишь сходства именъ убѣдиться, что нынѣшніе Кривины принадлежать къ древнимъ Кривичамъ», и проч. Выраженное Рюзомъ сомнѣніе было конечно вполне основательно, ибо ни въ самой этой статьѣ, ни въ послѣдовавшемъ за нею сочиненіи, не находимъ мы, кромѣ сходства имени, ничего такого, что говорило бы въ пользу тождества Кривиновъ съ Кривичами. Тѣмъ не менѣе замѣтка Рюза вызвала со стороны Дитмара возраженіе, которое онъ напечаталъ въ «Heidelberger Jahrbücher»²¹⁾, и въ которомъ имѣлъ цѣлью доказать, что онъ свое мнѣніе о тождествѣ названныхъ двухъ народовъ отнюдь не основываетъ на сходствѣ ихъ именъ. Прочитавъ однако его «замѣтку на замѣтку», нельзя не придти къ убѣжденію, что всѣ доводы автора дѣйствительно сводятся къ одному только сходству именъ. Онъ умозаключаетъ такимъ образомъ: по имени широко-разселившагося народа Кривичей, Латыши назвали Русскихъ «Креви», а всю Русскую землю «Креву-земме»; Кривиновъ, какъ пришедшихъ изъ Россіи въ Земголу чужеплеменниковъ, Латыши назвали Кревинами (Креewiini), слѣдовательно эти выходцы должны были быть Кривичи. Еслибъ даже допустить справедливость первой послышки, — хотя далеко нельзя сказать, чтобы она не допускала никакого сомнѣнія, но намъ здѣсь собственно нѣтъ до нея дѣла, — заключеніе во всякомъ случаѣ очевидно неправильно. Съ точно такою же основательностью обо всѣхъ иноплеменныхъ выходцахъ изъ Германіи во Францію можно бы умозаключать такъ: по имени Аллемановъ Франгузы всѣхъ Нѣмцевъ назвали Allemands, а всю Нѣмецкую землю Allemagne, слѣдовательно эти выходцы (будь они Голштинцы, Чехи, Словенцы) должны быть Аллеманы! — Отнюдь не видать почему, если даже дѣйствительно латышское названіе Русской земли пошло ей отъ имени Кривичей, не могло быть выходцевъ изъ Россіи инаго племени, кромѣ Кривичей? Въ пользу Кривичей мы очевидно другаго довода не имѣемъ, кромѣ сход-

²¹⁾ Gegenbemerkung auf eine Bemerkung (въ Intelligenzblatt № VI der Heidelberger Jahrb. der Literatur, 1817 г.)

ства имени. Иное было бы дѣло, еслибъ къ сходству имени присоединялась финская національность Кривичей, такъ какъ принадлежность Кревиновъ къ финскому племени не подлежитъ сомнѣнiю. Но съ недоказанностью финской національности Кривичей, передъ которою останавливался уже Рюзь, Дитмаръ справляется съ тою же безцеремонностью. Онъ разсуждаетъ такимъ образомъ: Несторъ называетъ Кривичей рядомъ со Славянами; слѣдовательно они не могутъ принадлежать къ Славянамъ, не могутъ подвѣдаться подъ общее имя Славянъ; а такъ какъ «Кревины, какъ это доказываетъ самый языкъ ихъ, происходятъ изъ финскаго племени, то слѣдовательно и Кривичи, отъ которыхъ, по представленнымъ выше доводамъ, происходятъ Кревины, были финскаго же племени». — Выводимая изъ тождества обоихъ народовъ принадлежность Кривичей къ финскому племени не можетъ, конечно, въ свою очередь служить доказательствомъ тождества этихъ народовъ. Для того, чтобы допустить возможность этого тождества необходимо сначала предположить принадлежность Кривичей къ финскому племени; противъ же этого предположенiя выступаетъ Шафарикъ, въ своихъ «славянскихъ древностяхъ» съ весьма вѣскими доводами. Онъ только вскользь упоминаетъ о Кревинахъ²²⁾, которыхъ онъ склоненъ признать только за финскихъ вселянковъ, но не за остатокъ первоначальнаго населенiя Курляндiи; относительно же Кривичей онъ приходитъ къ результату, прямо противоположному выводамъ Дитмара, а именно, что Кривичи не одинъ и тотъ же народъ съ Кревинами, потому что Кривичи — Славяне, сходство же имени есть чистая случайность. Подробно излагать здѣсь и провѣрять всѣ доводы въ пользу славянства Кривичей было бы совершенно лишнимъ, потому что здѣсь идетъ рѣчь о племенномъ происхожденiи не Кривичей, а Кревиновъ; да притомъ же мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ историческихъ данныхъ, которыя указывали бы на дѣйствительно бывшее вселенiе

²²⁾ П. I. Шафарика, Славянскiя древности. Переводъ I. Бодянскаго, Москва, 1887, 1898, т. I, кн. 2, стр. 215; и

Кривичей въ Земголу, а безъ такихъ данныхъ, какъ бы положительно ни было доказано финское происхожденіе Кривичей, изъ него поитзволельво было бы выводить не болѣе какъ одну только возможность подобнаго переселенія; между тѣмъ, кромѣ Кривичей, есть еще достаточное число другихъ Финскихъ народовъ, которые, за исключеніемъ ничего недоказывающаго сходства имени, представляютъ ту же возможность, и гораздо болѣе вѣроятность. Если даже нныя критики и не согласятся признать въ полномъ объемѣ все, что приводитъ Шафарикъ въ пользу своего мнѣнія о Кривичахъ, то все таки, мнѣ кажется, изъ всей совокупности его доводовъ каждый убѣдится, что Кривичи дѣйствительно были славяне ²³). Стало быть мысль, что Кревины были Кривичи, есть гипотеза, неоснованная ни на какихъ положительныхъ данныхъ, въ подкрѣпленіе которой и Крузе не могъ привести никакихъ новыхъ доводовъ. Затѣмъ мы въ правѣ считать это предположеніе о кривичскомъ происхожденіи Кревиновъ окончательно устраненнымъ.

Нѣсколько болѣе вѣроподобнымъ представляется, на первый взглядъ, то мнѣніе, что Кревины были Ливы, оставшіеся въ этомъ мѣстѣ въ то время, когда Латыши вытѣснили отсюда ихъ единоплеменниковъ. Впервые встрѣчается это мнѣніе въ «*Beilagen zum neuveränderten Russland*» (IV), гдѣ, на основаніи письма Ирбенскаго и Гипкенскаго пастора Циммермана, говорится: «Кривинги говорятъ тѣмъ же (т. е. ливскимъ) языкомъ, только на нѣсколько измѣненномъ нарѣчій». Это же мнѣніе о нихъ находимъ въ «*Исторіи Литвы, Курляндіи и Лифляндіи*» Шлѣцера и Гебгарди (см. выше примѣч. 20), въ Іенской «*Allgemeine Literaturzeitung*» (см. тамъ же), въ примѣчаніи Рекке въ его изданіи Гіерна (см. тамъ же), въ его же «*Wöchentliche Unterhaltungen*» (XI), у Ватсона въ его «*Изображеніи древняго дѣленія Курляндіи*» (см. выше прим. 18), у Биненштама въ его «*Географическомъ очеркѣ*» (см. выше примѣч. 8), у Яннау въ книгѣ «*О коренномъ и первобытномъ языкѣ Эстовъ*» (см. выше примѣч. 12), у Напіерскаго въ примѣчаніи въ

²³) Укажу только нат. II, кн. I, стр. 171—181 того же сочиненія.

«Monumenta Liv. ant.» (т. I, стр. 3), у Орановскаго ²⁴⁾; Рихтеръ (см. выше примѣч. 10) колеблется между Эстами и Двинскими Ливами; въ одной статьѣ журнала «Inland» ²⁵⁾ Кревины смѣшаны съ Kurische köninge, а слѣдовательно смѣшаны и съ (нынѣ олтывившимися) Курами или Курляндскими Ливами.

Въ восточной Лифляндіи, среди чисто Латышскаго населенія, встрѣчаются мѣстами такъ сказать островки Эстовъ; слѣдовательно такой же островокъ Ливовъ среди Земгольскихъ Латышей не представлялся бы чѣмъ то рѣшительно невѣроятнымъ или невозможнымъ. Но это—одна лишь возможность, не болѣе. О томъ, чтобы при наступательномъ движеніи Латышскаго племени къ Двинѣ и къ морю уцѣлѣла здѣсь горсть Ливовъ ²⁶⁾, или чтобы хоть впоследствии переселилась сюда Ливская колонія, мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ извѣстій. Единственною опорой этой гипотезѣ служить сродство языковъ, объ отношеніи которыхъ между собою и къ другимъ родственнымъ языкамъ писавшіе не умѣли правильно судить. Эту гипотезу можно было бы принять даже безъ историческихъ данныхъ, еслибъ ливскій и кревинскій языки оказались дѣйствительно однимъ и тѣмъ же языкомъ; но она должна рушиться въ прахъ, какъ скоро, при отсутствіи историческихъ опоръ, окажется еще различіе между языками. Такъ какъ отношеніе языковъ мы предполагаемъ рассмотреть въ другомъ мѣстѣ, то здѣсь мы должны пока только признать фактъ, что тождество Кревиновъ съ Ливами остается совершенно недоказаннымъ. Оно не представляетъ даже вѣроятности. Въ то время, когда гѣмпы узнали край, въ которомъ впоследствии жили Кревины, восточная граница Куровъ пролегла отъ него далеко на западъ; южная же граница Двинскихъ Ливовъ далеко не доходила до Жмуди. Рифмованная хроника довольно много рассказываетъ о войнахъ Ор-

²⁴⁾ Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Курляндская губернія. С.-Петербургъ, 1862. Стран. 157.

²⁵⁾ «Nationaltrachten in Kurland» статья въ журналѣ «Inland», № 14 за 1888 годъ.

²⁶⁾ За уцѣлѣвшій здѣсь остатокъ Двинскихъ Ливовъ положительно признаетъ ихъ Орановскій.

дена, еще въ первой половинѣ тринадцатаго столѣтія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ послѣ былъ построенъ Баускъ; но эти войны постоянно ведутся съ Земголою; о Ливахъ же (Курахъ) упоминается въ самомъ Орденскомъ войскѣ только, какъ о вспомогательныхъ войскахъ и союзникахъ. Если бы впослѣдствіи были переселены туда Ливскіе (Курскіе) колонисты, то Латыши конечно не назвали бы Кревинами хорошо знакомыхъ имъ сосѣдей, для которыхъ у нихъ существовало уже племенное имя. Кажется, нельзя не признать, что Кревинами могли быть названы только пришельцы изъ болѣе отдаленной и менѣе извѣстной страны, изъ Креву-земме (Русской земли).

Большинство голосовъ оказывается на сторонѣ того мнѣнія, что Кревины суть Эсты; таковы I, II, III, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVII; также Аделунгъ (въ Mithridat, т. II, стр. 765), J. C. Фатеръ (Sprache der alten Preussen, стр. XXXI, примѣч.), Пфингстенъ (въ Биненштамовомъ Beschreibung Kurlands, см. выше примѣч. 14), статья въ газетѣ «Inland» 1846 г., № 34 (Die Bewohner Liv-und Kurlands, примѣч. 4), Кеппенъ (см. выше примѣч. 15 и «Die Bewohner Kur-und Livlands» въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. III, С.-Петербургъ, 1847, стр. 17), Кальмейеръ (Bemerkungen beim Lesen der Urgeschichte des ehstnischen Volksstammes, etc, von Kruse, въ № 42 газеты «Inland», 1848 г.), Рутенбергъ (см. выше примѣч. 19), Паули (см. примѣч. 13). Къ этимъ голосамъ примыкають еще Ватсонъ (XIV), который прежде считалъ Кревиновъ за Ливовъ (см. выше примѣч. 18), и Яннау (см. выше примѣч. 12), который признаетъ ихъ за Ливовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и за Эстовъ, такъ какъ для него ливскій языкъ составляетъ не особый языкъ, а только древнѣйшую форму языка эстскаго, «первобытный языкъ Эстовъ».

Но у признающихъ Кревиновъ за Эстовъ, признаніе это должно понимать въ двоякомъ смыслѣ. Иной разъ тутъ разумѣются дѣйствительные Эсты, въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ, выселенцы изъ той части Ливляндіи, которую заселяють Эсты; въ другихъ же случаяхъ имя это употребляется въ болѣе обшир-

номъ смыслѣ, какъ названіе всего племени, которое мы теперь называемъ вообще финскимъ. Противъ втораго возражать, разумѣется, нечего, кромѣ развѣ того, что выраженіе «Эсты» и «эстскій языкъ» въ этомъ случаѣ становится двусмысленнымъ и можетъ вести къ недоразумѣніямъ. Въ сущности, это мнѣніе вѣрно, ибо достаточно самага бѣглаго взгляда на образцы языка, чтобы убѣдиться, что Кревины принадлежали къ финскому племени; только болѣе точнаго и опредѣленнаго понятія оно не даетъ: вопросъ о томъ, были ли Кревины дѣйствительные Эсты, или Ливы, или еще третій народъ финскаго же племени, остается безъ отвѣта. Первый сталъ клониться къ признанію Кревиновъ за настоящихъ Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ пасторъ Бѣргеръ, который (VI) говоритъ о нихъ: «выдаютъ они себя, правда, за Эстовъ, выведенныхъ сюда въ то время, когда строился Баускій замокъ; и предположительно должны они быть изъ подъ Дерпта, потому что Латыши въ Земголь называютъ ихъ Кревинами, т. е. Русскими». Этотъ рассказъ Бѣргеръ передаетъ вѣроятно на основаніи П. Эйнгорна, который (II) выражается почти такимъ же образомъ, и также (I) называетъ Кревиновъ «Русскими крестьянами»; происхожденіе же ихъ собственно изъ Дерптскаго края принадлежитъ самому Бѣргеру. Онъ, впрочемъ, на столько разсудителенъ, что передаетъ это предположеніе только какъ предположеніе; да и дѣйствительно, въ подкрѣпленіе его не имѣется ни одного историческаго указанія. Приводимое основаніе догадкѣ «потому что Латыши называютъ ихъ Кревинами, т. е. Русскими», немножко странно; другой, нѣсколько позднѣйшій писатель, къ которому мы сейчасъ обратимся, пытается его разъяснить. Бѣргеръ передъ тѣмъ выводилъ изъ одного стариннаго акта объ опредѣленіи границъ Курляндіи, что въ Баускомъ краѣ въ древнія времена жили Куры. Это противорѣчіе съ послѣдующимъ онъ разрѣшаетъ тѣмъ, что присовокупляетъ такую оговорку: «только что доказываетъ такое переселеніе, кромѣ развѣ того, что народъ въ такомъ краѣ, гдѣ онъ упалъ вслѣдствіе всяческихъ несчастныхъ случаевъ, хотѣли опять поднять посредствомъ привода туда другаго народа

ему подобнаго?» Оставляя въ сторонѣ ошибочное предположеніе, что въ Баускомъ краѣ прежде сидѣли Куры, мнѣніе Бёргера, что къ сидѣвшимъ тутъ же и прежде Кревинамъ прибыли потомъ еще новые Эстскіе колонисты, — хотя бы и не именно изъ-подъ Дерпта, — кажется мнѣ совершенно правильнымъ. Въ такомъ же точно смыслѣ высказывался вскорѣ послѣ него Бротце (ср. IX), какъ въ указываемой Дитмаромъ статьѣ, помѣщенной въ «Историческомъ и географическомъ журналѣ» Фабри и Гаммердёрфера, такъ и въ замѣткѣ къ изображенію Кревина въ его «Памятникахъ»; къ сожалѣнію, самой упомянутой статьи я не могъ доискаться. Бротце думаетъ, что «Кревины въ давнія времена, предположительно еще во время гермейстеровъ, были пригнаны сюда какъ военноплѣнные изъ Эстляндіи, и вѣроятно изъ той части Эстляндіи, которая въ то время была подвластна Русскимъ князьямъ, именно изъ Унганніи» (т. е. изъ той мѣстности, гдѣ находится Дерптъ). Это воззрѣніе на Кревиновъ, мнѣ кажется, было бы вполне правильно, еслибъ только не то, что указаніе на Унганнію не позволяетъ принимать слова: «Эстляндія» и «эстскій», какъ онъ называетъ языкъ Кревиновъ, въ упомянутомъ выше болѣе обширномъ смыслѣ; ибо происхожденіе Кревиновъ изъ Унганніи, какъ уже замѣчено выше относительно «Дерптскаго края», есть рѣшительно ни на чемъ не основанная гипотеза. Попытка подкрѣпить ее посредствомъ истолкованія имени, будто Кревины получили отъ Латышей это имя «по той причинѣ, что нѣкоторая часть Эстляндіи въ до-гермейстерское время была подвластна Россіи, а потому Латыши весьма естественно причисляли эту часть къ Креве-земле или Русской землѣ», нельзя не признать крайне неудачною; и самъ уже Дитмаръ, приводящій ее въ своей «Замѣткѣ на замѣтку» (см. выше примѣч. 21), вполне ее опровергнулъ. Когда Аделунгъ²⁷⁾, хотя и упоминаетъ о мнѣніи другихъ писателей, считающихъ Кревиновъ за Ливовъ, но самъ называетъ ихъ Эстами; говорящими на нѣсколько стлечномъ нарѣчій Эст-

²⁷⁾ Mithridat. т. II, стр. 765.

скаго языка, то у него, какъ лингвиста, названіе это слѣдуетъ принимать въ тѣсномъ смыслѣ. Съ нѣкоторою торжественностью и не малою долею самоувѣренности выступилъ пасторъ Ватсонъ, въ 1824 году, въ Курляндскомъ Обществѣ литературы и искусствъ, въ Митавѣ, съ открытіемъ (XIV), которое, по его мнѣнію, должно было разъ навсегда уничтожить всякое сомнѣніе относительно происхожденія Кревиновъ изъ Эстляндіи. Года за два передъ тѣмъ (см. выше примѣч. 18) онъ и самъ склонялся къ тому, чтобы признать ихъ за Ливовъ; но тутъ узналъ онъ отъ Баускаго пастора Крюгера, что какой-то фонъ-Ганъ, владѣлецъ Мемельгофа, дѣдъ мужа той особы, которая рассказывала объ этомъ происшествіи, купилъ нѣкоторое число крестьянъ Эстовъ на островѣ Эзелѣ и поселилъ ихъ въ своемъ имѣніи, по тому случаю, что прежде его крѣпостные люди въ этомъ имѣніи всѣ, за исключеніемъ только трехъ человѣкъ, перемерли отъ чумы. «Въ семействѣхъ и между потомками этихъ Эзельцевъ сохранился Эстскій языкъ, разумѣется не безъ сильной порчи и примѣси латышскаго, а также сохранились нѣкоторые обычаи и все одѣяніе Эстовъ. Изъ этихъ поселенцевъ нѣкоторые впоследствии, черезъ браки, перешли въ казенный-Мемельгофъ и въ Ней-Раденъ». Это сообщеніе Г-жи фонъ-Ганъ подтверждается съ разныхъ сторонъ людьми, дававшими свои показанія совершенно независимо другъ отъ друга. Одна столѣтняя старуха латышка рассказывала, какъ очевидно, о томъ, какое ощущеніе, въ ея дѣтствѣ, произвело въ околѣдѣ прибытіе этихъ чужихъ людей. Нѣсколько человѣкъ Кревиновъ, которыхъ спрашивалъ въ 1846 году Г. фонъ-Гильденштуббе, также показали, что «ихъ предки были привезены послѣ большаго мора (т. е. послѣ эпидеміи восемнадцатаго вѣка) съ острова Замы (Сарема или Эзелъ) на трехъ телѣгахъ и расселены въ шести имѣніяхъ». Три года спустя, когда по просьбѣ Шѣгрена пасторъ Лутцау спрашивалъ созданныхъ Кревиновъ, «не знаютъ ли они и не слыхали ли, откуда были ихъ предки, женщины молчали, но одинъ старикъ лѣтъ 80-ти, Гансъ-Мемельгофскій лѣсникъ, отвѣчалъ, что онъ этого заподлинно не знаетъ, а помнить только, что

когда онъ былъ еще ребенкомъ дѣдъ его говаривалъ, что они родомъ именно-съ одного большаго острова на морѣ и прибыли сюда первоначально въ имѣніе Гансъ-Мемельгофъ, и въ четырехъ большихъ повозкахъ; имя того острова, прибавилъ онъ послѣ нѣкотораго размышленія, Заму-земме; а это какъ разъ латышское имя острова Эзеля». «Если сообразить», присовокупляетъ Шегренъ, «что старику по собственному его расчету 76 лѣтъ, если не болѣе, . . . то должно признать, что дѣдъ, на котораго онъ ссылался, былъ очевидцемъ рассказываемаго событія. Слѣдовательно, мы имѣемъ въ немъ, послѣ упоминаемой Ватсономъ старухи латышки, еще втораго свидѣтеля очевидца, и притомъ изъ самихъ Кревиновъ, въ подтвержденіе справедливости объясненія, сообщеннаго Госпожею фонъ-Ганъ, съ которымъ его рассказъ въ сущности совершенно согласенъ» (XVII). Тутъ мы имѣемъ наконецъ дѣйствительный фактъ, несомнѣнное переселеніе Эстовъ въ заселенную Кревинами мѣстность; только Ватсонъ сдѣлалъ изъ него слишкомъ послѣдній выводъ. Онъ говоритъ: «Наши прославленные Кревины, о которыхъ такъ много писано и которымъ придавалось такое большое значеніе и на мѣстѣ и еще болѣе въ другихъ странахъ, въ дѣйствительности оказываются не болѣе, какъ горстью крѣпостныхъ людей, купленныхъ на островѣ Эзелѣ, для того, чтобы вновь заселить помѣщичье имѣніе, совершенно обезлюдѣвшее въ началѣ прошлаго столѣтія вслѣдствіе чумы» (XIV). Нашлись и другіе писатели, вполне принявшіе его воззрѣніе на это дѣло: такъ Пфингстенъ, въ пересмотрѣнномъ имъ новомъ изданіи Биненштамова «Описаніи Курляндіи» (см. выше прим. 14), говоритъ: «Кревины, народецъ . . . , который, вопреки многоразличнымъ мнѣніямъ весьма почтенныхъ изслѣдователей исторіи Сѣвера, по представленному покойнымъ Ватсономъ неопровержимому доказательству состоитъ изъ потомковъ большаго числа крестьянъ Эстовъ, купленнаго на островѣ Эзелѣ въ началѣ прошлаго вѣка тогдашнимъ владѣльцемъ имѣнія Мемельгофа, въ Баускомъ уѣздѣ, и переселеннаго имъ въ сказанное свое имѣніе». На Ватсона же ссылаются, хотя не принимаютъ

такъ безусловно его воззрѣнія, статья въ газетѣ *Inland* (1846 г. № 34), Кальмейеръ (въ той же газетѣ, 1848 г. № 42) и, не называя его, Паули (см. выше примѣч. 13). Крузе (XVI) повторяетъ, правда, сообщенный Ватсономъ рассказъ, но при этомъ возникаетъ въ немъ весьма основательное сомнѣніе въ томъ, могли ли всѣ Кривины народиться отъ перевезенныхъ Эзельцевъ? Всего болѣе удивить пожалуй то, что Шёгрень въ заключеніе своего сообщенія о поѣздкѣ къ Кривинамъ (XVII) говоритъ: «этимъ общимъ результатомъ (т. е. подтвержденіемъ сообщеннаго Ватсономъ рассказа г-жи фонъ-Ганъ) должны мы покуда довольствоваться, предоставляя себѣ дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ раскрыть, можетъ ли онъ, и въ какой степени, быть утверждёнъ на болѣе точныхъ и положительныхъ доводахъ, или не слѣдуетъ ли его нѣсколько измѣнить въ частностяхъ. Ибо, во всякомъ случаѣ, измѣненія могутъ коснуться только частныхъ; въ сущности же, ни указаннаго впервые покойнымъ Ватсономъ факта прихода Эстскихъ выселенцевъ съ острова Эзеля, ни преобладанія эстскаго характера въ языкѣ уцѣлѣвшихъ до нашего времени скудныхъ остатковъ Кривинскаго племени отрицать невозможно». — Не должно забывать, что Шёгрень тутъ, въ предварительномъ отчетѣ о путешествіи, сообщалъ только обстоятельства и впечатлѣнія путешествія, а вовсе не результаты исполненныхъ уже собственныхъ изслѣдованій. Я не знаю, были ли у него въ рукахъ какіе либо другіе лингвистическіе матеріалы, кромѣ упоминаемаго въ отчетѣ собранія словъ, сообщеннаго ему въ Митавѣ г-мъ Рекке, и того, что онъ могъ самъ добыть непосредственно отъ послѣднихъ лицъ, знавшихъ кривинскій языкъ; но и изъ этого немногаго, по ближайшемъ разсмотрѣніи, такой какъ онъ знатокъ финскихъ языковъ очень скоро усмотрѣлъ бы, что кривинскій языкъ, при всемъ своемъ близкомъ родствѣ съ языкомъ эстскимъ, весьма значительно отъ него уклоняется; онъ также замѣтилъ бы и другія обстоятельства, не позволяющія выводить Кривиновъ отъ Эзельскихъ колонистовъ, переведенныхъ въ этотъ край только въ семнадцатомъ столѣтіи. Къ сожалѣнію, смерть прервала дальнѣй-

шее изслѣдованіе, которое онъ имѣлъ въ виду; въ оставшихся послѣ него бумагахъ отыскалось очень небольшое только начало довольно широко задуманнаго разсужденія «о Курляндскихъ Кревинахъ и послѣднихъ памятникахъ ихъ языка». Съ оговоркою также ссылается на Ватсона и Кеппень ²⁸⁾, говоря: «прежде чѣмъ стану говорить о Ливахъ, замѣчу только, что Кревинги, на основаніи одной статьи покойнаго Лестенскаго пастора Ватсона, покуда, до дальнѣйшаго разъясненія, считаются за Эзельцевъ (слѣдовательно Эстовъ по происхожденію), и т. д.».

Нисколько не затрогивая вполне и несомнѣнно доказаннаго факта переселенія въ Мемельгофъ Эзельскихъ Эстовъ, нельзя однако не придти къ заключенію, что отъ этихъ колонистовъ, поселившихся здѣсь въ восемнадцатомъ вѣкѣ, не могли народиться тѣ Кревины, о которыхъ еще въ семнадцатомъ вѣкѣ упоминаетъ П. Эйнгорнъ, и что относительно происхожденія этихъ Кревиновъ столь рѣшительная будто бы разгадка, представленная Ватсономъ, ровно ничего не рѣшаетъ. Невозможность согласить заявленіе Ватсона съ показаніемъ П. Эйнгорна замѣтилъ еще Крузе, а также Кальмейеръ въ изданіи «*Scriptores regni Livonicarum*», въ примѣчаніи къ тому мѣсту Эйнгорновой Латышской исторіи (II), въ которомъ говорится о Кревинахъ. Онъ говоритъ: «это относится къ тѣмъ Кревинамъ (уменьшит. отъ латышскаго слова Кревсъ, Русскій) въ Альтъ-Раденскомъ имѣніи, Баускаго уѣзда (ср. *Reformatio gentis lett.* гл. I, въ концѣ), о которыхъ впервые говорилъ Шлёцеръ, а потомъ и другіе писатели; отсюда выходитъ, что они гораздо древнѣйшаго происхожденія, чѣмъ полагаетъ Ватсонъ (въ «*Sendungen*» Курляндскаго Общества литературы и искусствъ, I, стр. 36), по которому они суть Эсты, переселенные съ острова Эзеля въ началѣ прошлаго столѣтія». — Наперскій, пожалуй, попалъ на настоящій путь для устраненія этого противорѣчія между Ватсоновымъ извѣстіемъ и древнѣйшимъ показаніемъ Эйнгорна, когда къ приведенному

²⁸⁾ Въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. III, 1847 г. стр. 17.

примѣчанію Кальмейера прибавляетъ слѣдующія слова: «Ватсоново показаніе однако основывается на довольно твердыхъ данныхъ, и по новѣйшему изслѣдованію Академика Шёгрена, который лѣтомъ 1846 года ѣздилъ собственно для этого на самое мѣсто, подтверждается преданіемъ, сохранившимся у самихъ Кревиновъ; а потому должно полагать, что то, что случилось послѣ заразы 1710 года (переселеніе), и то, что совершается въ настоящее время (полное сліяніе разрозненныхъ Эстовъ съ окружающею ихъ масою Латышей) случалось и совершалось уже и прежде; или же, что истребленіе ихъ заразою вызвало второе переселеніе»²⁹⁾.—Дѣйствительно, если изъ переселенныхъ послѣ 1710 года Эзельцевъ вышли нынѣшніе Кревины, то при этомъ могутъ быть только два случая: или 1) новые переселенцы, слившись съ прежними Кревинами, о которыхъ упоминалъ уже П. Эйнгорнъ, или даже безъ предварительнаго сліянія съ ними, непосредственно и вмѣстѣ съ ними олатышились. Этотъ случай самый вѣроятный; имъ, быть можетъ, даже объясняется нѣкоторое различіе между словами, собранными и сообщаемыми разными лицами, такъ какъ при этомъ можно предполагать, что одинъ получалъ эти слова отъ какого нибудь потомка старыхъ, дѣйствительныхъ Кревиновъ, другой же отъ потомка Эзельскихъ переселенцевъ, не вполне еще сливагося съ Кревинами относительно языка; но допущеніе этого перваго случая ни на шагъ не подвигнетъ насъ въ изслѣдованіи о древнихъ Кревинахъ. Или же 2) старое Кревинское населеніе все вымерло, и все что писано о Кревинахъ послѣ П. Эйнгорна, со второй половины восемнадцатаго вѣка должно относить исключительно къ потомкамъ новыхъ эстскихъ переселенцевъ. Этотъ второй случай крайне невѣроятенъ. По одной надписи на камнѣ въ Клейнъ-Ирбенѣ, которую Шёгрень также сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о путеше-

²⁹⁾ Къ этому воззрѣнію примыкаетъ впрочемъ и Кальмейеръ, въ своей замѣткѣ «Bemerkungen beim Lesen der Urgeschichte des ehstnischen Volksstammes von Prof. Dr. F. Kruse», помѣщенной въ газетѣ «Inland» 1848 года № 42.

ствіи, съ Ливскимъ населеніемъ сѣвернаго берега Курляндіи случилось будто бы совершенно то же; и здѣсь также все населеніе будто бы вымерло отъ чумы и было замѣнено новымъ населеніемъ съ острова Эзеля. Я старался показать невѣрность этого извѣстія въ своемъ введеніи къ Ливской грамматикѣ въ «Собраніи сочиненій» I. А. Шёгрена, т. II, ч. I; и полагаю, что точно такъ же неосновательно было бы принять, что въ то же самое время вымерли также всѣ Кревины, и ихъ пришлось также замѣнить совершенно новымъ населеніемъ. Островъ Эзель былъ бы какимъ то неизсякаемымъ родникомъ людей, еслибъ онъ могъ, самъ подвергшись опустошенію отъ чумы, одновременно снабдить двѣ мѣстности въ Курляндіи полнымъ новымъ населеніемъ. Относительно числа переведенныхъ въ Мемельгофъ Эзельцевъ, мы не имѣемъ, правда, документальнаго извѣстія, и можно, пожалуй, указывать, что по преданію ихъ было всего четыре (XVII) или даже только три (XVI) телѣги. Нельзя же, положивъ въ основаніе своимъ выводамъ народное преданіе, брать изъ него только то, что намъ пригодно, а остальное отвергать; три или четыре телѣги выходцевъ Эзель могъ, пожалуй, поставить; но тутъ мы, укрывшись отъ одного затрудненія, наткнемся на другое, не меньшее. На четырехъ эстляндскихъ крестьянскихъ телѣгахъ, — если даже взять высшую изъ двухъ указываемыхъ преданіемъ цифръ, — могли быть перевезены никакъ не болѣе шестнадцати человѣкъ; если даже предположить, что для перевоза выселенцевъ были построены особыя, большія телѣги (ср. XVII), то и тутъ можно на каждую телѣгу считать не болѣе десяти человѣкъ съ ихъ небольшимъ имуществомъ; стало бытъ всего сорокъ человѣкъ. При благопріятныхъ условіяхъ, какія едва ли возможно предполагать при тогдашнемъ положеніи крѣпостныхъ людей, это число могло въ сто лѣтъ трижды удвоиться; стало бытъ отъ первоначальныхъ сорока человѣкъ могло образоваться населеніе въ 320 душъ. Между тѣмъ не прошло ста лѣтъ (X) послѣ переселенія, какъ мы находимъ уже населеніе почти впятеро больше; откуда же взялись тѣ 1200 человѣкъ, которые никакъ не могли

народиться отъ первоначальныхъ сорока Эзельцевъ? Такииъ образомъ, принявъ второй изъ предположенныхъ двухъ случаевъ, мы наткнемся на такую дилемму, что должны или допустить возможность перевозки около 200 человекъ на четырехъ телегахъ, или же допустить такое приращеніе народонаселенія, какого не видано примѣровъ даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Это затрудненіе можно было бы оставить безъ вниманія въ томъ только случаѣ, — да и тутъ пришлось бы невѣроятное признать возможнымъ, — когда было бы доказано, что языкъ Кревиновъ былъ эзельское нарѣчіе эстскаго языка; причемъ все таки несколько не разрѣшался бы вопросъ о Кревинахъ, существовавшихъ до 1710 года, и оставалось бы необъяснимымъ странное имя Кревиновъ (Kreewiini), данное Латышами только что вошедшимъ въ составъ Русскаго государства и хорошо имъ извѣстнымъ «Иггаунямъ» (Iggauni). А какъ это тождество языка Кревиновъ съ Эзельскимъ нарѣчіемъ до сихъ поръ не доказано, — да и не можетъ быть доказано, какъ мы увидимъ далѣе, — то мы должны сказать, что къ признанію Кревиновъ за Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ, и именно за Эзельцевъ, рѣшительно не имѣется достаточныхъ историческихъ основаній.

Когда Кревиновъ называютъ Эстами въ обширномъ смыслѣ, разумѣя подъ этимъ принадлежность ихъ къ тому, что нынче называется финскимъ племенемъ, то противъ этого, какъ уже замѣчено выше, нечего и возражать, кромѣ развѣ того, что это наименованіе подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ и притомъ говорить объ этомъ народѣ не болѣе какъ то, что всѣ и безъ того давно знаютъ. Вопросъ же именно въ томъ, чтобы раскрыть, какое мѣсто занимаютъ Кревины въ средѣ финскаго или чудскаго племени, и затѣмъ когда и при какихъ обстоятельствахъ они пришли въ Курляндію. У большей части писателей, называющихъ Кревиновъ Эстами или ихъ языкъ эстскимъ, болѣе обширный смыслъ, въ которомъ они разумѣютъ эти выраженія, прямо указывается прибавкою къ нему какого нибудь дополнительнаго обобщающаго слова. Такъ Штейндеръ (VII и VIII) говоритъ, что

языкъ, на которомъ они говорятъ, есть «нѣчто въ родѣ эстскаго» (eine Art ehstnisch), а ихъ самихъ называетъ «древнею русскою колоніею изъ Эстляндіи»; Рекке (XI) называетъ языкъ «финско-эстскимъ нарѣчіемъ, представляющимъ много сходства съ языкомъ ливскимъ; точно такъ же и Лутцау (XII) называетъ ихъ «финско-эстскимъ» племенемъ, которое неизвѣстно по какому случаю пришло сюда; Дитмаръ, хотя и считаетъ Кревиновъ за одно съ Кривичами, однако языкъ ихъ называетъ «финско-эстскимъ нарѣчіемъ, весьма сходнымъ съ ливскимъ». Еще яснѣе выражаются другіе, прямо указывая на Финновъ; такъ Тунманъ³⁰⁾, хотя и повторяетъ показаніе Шлѣцера (IV), что Кревины говорили на ливскомъ языкѣ, только на нѣсколько отличающемся нарѣчій, передъ тѣмъ однако говоритъ о нихъ какъ объ остаткѣ древняго финскаго населенія Земголы; Кеппенъ (см. выше примѣч. 15) говоритъ: «что Ливы и Кревины принадлежатъ къ Финскому (Эстскому) племени, нынѣ уже никто въ томъ не сомнѣвается»; Шафарикъ³¹⁾ полагаетъ, что Ливы и Кревины могутъ, пожалуй, быть финскими всельниками, но что нѣтъ непремѣнной надобности предполагать въ нихъ остатки большаго Чудскаго первоначальнаго населенія. Фатеръ³²⁾ какъ бы колеблется и выражается нѣсколько неясно: «Финны и Эсты среди Латышей сдѣлались Латышами, и отъ нихъ уцѣлѣли только ничтожные остатки въ Лифляндіи и Курляндіи, которые частью говорятъ, — и то только между собою, — какимъ то смѣшаннымъ полуфинскимъ или полуэстскимъ языкомъ, частью же, какъ Курляндскіе Кревины, сохранили между собою свой первоначальный языкъ въ нѣсколько болѣе чистой». Изъ этихъ словъ не видно ясно, считаетъ ли онъ кревинскій языкъ за финскій или за эстскій, и въ послѣднемъ случаѣ какъ онъ разумѣетъ слово «эстскій». Всѣхъ яснѣе высказывается Лербергъ³³⁾, и, какъ мнѣ кажется, совершенно вѣрно

³⁰⁾ Untersuchungen einiger nordischen Völker. Berlin 1772. Стр. 20.

³¹⁾ Славянскія древности, переводъ Бодянскаго, т. I, кн. 2, стр. 215.

³²⁾ Die Sprache der alten Preussen. Braunschweig, 1821. Стр. XXXI, примѣч.

³³⁾ Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands, St.-Petersburg, 1816, стр. 145. Исслѣдованія, и проч., переводъ Языкова, С.-Петербурга, 1819, стр. 118.

смотреть на дѣло, хотя, такъ сказать, по наитію, ибо онъ едва ли самъ зналъ языкъ Кревиновъ. Онъ причисляетъ ихъ къ Чуди, разумѣя подъ этимъ именемъ одну группу всего племени, въ настоящее время называемаго финскимъ, именно «Кревиновъ, Ливовъ, Эстовъ, Ингерманландцевъ, Карелу и Финляндцевъ». Тутъ въ первый и единственный разъ Кревины сопоставляются какъ особый народъ съ прочими названными народами, а не сливаются ни съ Ливами, ни съ Эстами. Одно, въ чемъ я не могу съ нимъ согласиться, это то, что онъ на одну ногу съ Кревинами ставитъ и Ингерманландцевъ, разумѣя подъ послѣдними потомковъ древнихъ Вотовъ и Ингровъ. Крайне странно напротивъ воззрѣніе Паррота ³⁴⁾, который все населеніе Курляндіи, латышское и финское, относитъ къ одному племени, и порицаетъ Лерберга за то, что онъ Кревинговъ и Ливовъ оторвалъ отъ остальной Курляндіи и сдѣлалъ изъ нихъ особая отрасли вовсе не существующаго чудскаго племени. Довольно близко къ истинному пониманію дѣла подошелъ также суперинтендентъ Гунъ (VI), хотя и не умѣлъ такъ ясно и опредѣлительно высказать свою мысль, какъ Лербергъ. Онъ говоритъ: «языкъ ихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ во многихъ словахъ представляетъ сходство съ языками эзельскимъ, эстскимъ и финскимъ, впрочемъ на столько, что еслибъ сошлись люди этихъ разныхъ народностей, они едва ли, или только на половину, поняли бы другъ друга». Только вмѣсто эзельскаго языка, который есть ничто иное, какъ тотъ же эстскій, слѣдовало назвать ливскій.

Изъ писателей, у которыхъ выраженія «Эсты» и «эстскій» въ примѣненіи къ Кревинамъ и ихъ языку слѣдуетъ повидимому понимать въ обширѣйшемъ смыслѣ, хотя они и не прибавляютъ никакого указывающаго на то слова, первымъ должно назвать старѣйшаго изъ нихъ всѣхъ, именно самого Павла Эйнгорна. Онъ говоритъ именно (I): «когда говорятъ они между собою, то говорятъ по эстски, съ Нѣмцами же и съ другими Нѣмцами

³⁴⁾ Versuch einer Entwickelung der Abstammung der Liwen, Lätten und Ehsten. Stuttgart, 1828, стр. 132.

говорять по-латышски . . . по рѣчи ихъ можно угадать, что они не латыши, ибо они этотъ языкъ очень дурно выговариваютъ»; а въ другомъ мѣстѣ (II): «впрочемъ есть еще въ Баускомъ округѣ и на Ангернскомъ берегу въ Курляндіи люди, употребляющіе эстскій языкъ, и говорящіе на обоихъ языкахъ, на латышскомъ равно какъ на эстскомъ . . . которые живутъ въ Баускомъ округѣ, приведены туда въ давнія времена изъ Эстляндіи . . . обитающіе же на Ангернскомъ берегу живутъ ли на этомъ мѣстѣ изстари, или же также переведены туда изъ Эстляндіи, объ этомъ нѣтъ возможности добыть какое либо свѣдѣніе». Сопоставленіе на равной ногѣ, во второй цитатѣ (изъ Латышской Исторіи), Кревиновъ съ Ливами, которые не суть Эсты въ тѣсномъ смыслѣ, ясно указываетъ, что называя кривинскій языкъ эстскимъ, Эйнгорнъ не сознаетъ особеннаго характера эсткаго языка и того, чѣмъ онъ отличается отъ другихъ родственныхъ ему языковъ; что онъ тутъ разумѣетъ родъ, а не видъ, или, въ другихъ словахъ, разумѣетъ то, что въ наше время лингвистъ назвалъ бы языкомъ финскаго корня. Еслибъ онъ имѣлъ точное понятіе о ливскомъ и кривинскомъ языкахъ, а равнымъ образомъ и объ эстскомъ, такъ что могъ бы произнести о нихъ компетентный судъ, онъ не сопоставилъ бы первыхъ двухъ языковъ на равной степени и не назвалъ бы потомъ обоихъ вмѣстѣ именемъ третьяго языка; если же онъ имѣлъ о нихъ точное понятіе и все таки поступилъ такимъ образомъ, то очевидно, что онъ слово «эстскій» употребляетъ здѣсь за отсутствіемъ другаго болѣе приличнаго названія для означенія высшей единицы, подъ которую подводятся всѣ три языка на одной степени между собою. То же самое должно сказать о слѣдующемъ за нимъ писателѣ, Штендерѣ. Сначала онъ говоритъ въ своей латышской грамматикѣ (III) точно такимъ же образомъ: «Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, гдѣ поселяне между своими говорятъ по эстски, а съ другими по латышски . . . Эти двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ кирхшпиглѣ, неподалеку отъ Бауска, и 2) на Ангернскомъ берегу. Первыхъ называютъ Кревинами» . . .

Еще яснѣ видно, что онъ также слово «эстскій» употребляетъ въ означенномъ выше смыслѣ, во второмъ изданіи своей грамматики (VII), гдѣ приведенное мѣсто измѣнено такимъ образомъ (ср. выше): «Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, гдѣ поселяне между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго, а съ другими по-латышски. . . Вышеозначенныя двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, которыхъ называютъ Кревинами. . . . 2) на Ангернскомъ побережьи, которые сами себя называютъ Ливами». . . . Точно такъ же говоритъ онъ и въ лексиконѣ (VIII): «Кревины, Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне, которые между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго (eine Art ehstnisch). Это древняя русская колонія изъ Эстляндіи». Колонистовъ Эстовъ въ собственномъ смыслѣ Штендеръ не сталъ бы называть русскою колоніею, а только, въ примѣненіи къ слову Кревины, могъ онъ разумѣть колонію изъ «Креву-земме»; Латышъ же подъ этимъ названіемъ никогда не представляетъ себѣ Эстляндскую губернію или заселенную Эстами часть Лифляндіи, а исключительно землю, гдѣ живутъ Креви (Русскіе), точно такъ же, какъ и П. Эйнгорнъ (I) имя Кревиновъ переводитъ русскими крестьянами. И такъ, если пришла русская колонія изъ Эстляндіи, то тутъ Эстляндія можетъ означать ничто иное, какъ область въ Креву-земме, населенную родственнымъ Эстамъ народомъ. У позднѣйшихъ писателей, которые въ своихъ показаніяхъ о Кревинахъ основываются — частью гласно, какъ Кальмейеръ (см. примѣч. 29) или Рутенбергъ (см. примѣч. 19), частью же безмолвно, какъ Свенсонъ (XV), — на П. Эйнгорнѣ, само собою разумѣется, что слова Эстляндія, Эсты, эстскій языкъ должны быть принимаемы въ томъ же значеніи, какое, какъ я старался доказать, они имѣютъ у самого П. Эйнгорна.

Если затѣмъ взвѣсить все, что сказано выше объ этской національности Кревиновъ, то нельзя не придти къ убѣжденію, что мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ историческихъ данныхъ, которыя давали бы намъ право многочисленныхъ Кревиновъ, жившихъ въ Баускомъ кирхшпигѣ за долго еще до прихода

къ нимъ небольшого числа эзельскихъ выселенцевъ, считать за дѣйствительныхъ Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ, равно какъ не можемъ мы ихъ считать ни за Ливовъ, ни за Курвичей. Всѣ историческія данныя указываютъ развѣ только на особый народъ, родственныи и Эстамъ и Ливамъ.

Въ виду невозможности изъ имѣющихся извѣстій о Кревинахъ извлечь какіе либо вѣрные выводы о происхожденіи и племени этого народа, остается только попытаться, нельзя ли что либо раскрыть посредствомъ разсмотрѣнія его языка. При этомъ однако не бесполезно напередъ привести къ истинной мѣркѣ значеніе тѣхъ результатовъ, которые могутъ быть добыты такимъ путемъ. Отъ изслѣдованія языка, разумѣется, нельзя ожидать такого полного разъясненія вопроса, какое могла бы дать исторія. Оно можетъ развѣ только раскрыть, что такое были Кревины, въ какомъ отношеніи они находились къ другимъ народамъ финскаго племени; и уже по этому развѣ дастъ возможность сдѣлать нѣкоторыя предположенія относительно прежнихъ ихъ жилищъ; но оно отнюдь не раскроетъ когда, какимъ образомъ и откуда собственно они пришли въ Курляндію. Результаты языкоизслѣдованія вообще, когда идетъ дѣло объ опредѣленіи національности, стоятъ на второй степени, послѣ изслѣдованій историческихъ. Жителей Балтійскаго побережья отъ Двины до Залиса, если опредѣлять ихъ племя по ихъ языку, можно бы считать только за Латышей; между тѣмъ по исторіи достоверно извѣстно, что они Ливы, принявшіе латышскій языкъ. Такого противорѣчія относительно Кревиновъ намъ опасаться нечего. Что раскроетъ намъ о нихъ изслѣдованіе ихъ языка, того конечно не подтвердитъ исторія, какъ было бы желательно; но она добытаго этимъ путемъ и не опровергнетъ, по той именно причинѣ, что пу-

темъ историческаго изслѣдованія нѣтъ возможности добыть о Кривинахъ какихъ бы то ни было вѣрныхъ данныхъ.

Академикъ Шёгрень, послѣдній до меня посѣщавшій мѣста, гдѣ жили Кривины, нашелъ въ 1846 году всего десять или одиннадцать человѣкъ, которые сохраняли кое-какія смутныя воспоминанія о своемъ родномъ языкѣ, и которыхъ почти по одной лишь одеждѣ можно было еще признать за Кривиновъ (см. выше). Къ моему пріѣзду въ 1870 году никого изъ этихъ людей въ живыхъ уже не было, и такимъ образомъ языкъ ихъ существуетъ еще въ однихъ только письменныхъ памятникахъ, которыхъ нѣтъ уже возможности ни провѣрить, ни пополнить. Записи эти къ сожалѣнію представляютъ два весьма ощутительные недостатка. Во-первыхъ, они крайне малочисленны. Небольшимъ дополненіемъ къ нимъ, и именно самыми древними записями, обязанъ я моему товарищу А. А. Кунику, который указалъ мнѣ, что въ Императорской публичной библіотекѣ находится тетрадь рукописей, содержащая ливскіе и кривинскіе тексты; но и при этомъ приращеніи запасъ матеріала, какъ читатель увидитъ ниже, остается еще весьма скуднымъ. Во-вторыхъ, всѣ эти записи, безъ исключенія, сдѣланы такими лицами, которыя не знали ни одного изъ языковъ финскаго семейства, въ чемъ они сами сознаются и что очевидно усматривается изъ неудовлетворительнаго и шаткаго означенія звуковъ. Для кривинскаго письма они большею частью пользовались латышскою орфографіею, которая рѣшительно не годится, особенно для выраженія гласныхъ звуковъ; нѣкоторыя попытки болѣе точнаго означенія звуковъ посредствомъ новыхъ знаковъ не вездѣ примѣнены одинаковымъ образомъ. Такъ какъ памятники языка еще малочисленнѣе историческихъ извѣстій о Кривинахъ, то я позволю себѣ и эти памятники также предпослать въ хронологическомъ порядкѣ моему изслѣдованію.

Собраніе переведенныхъ на Кривинскій языкъ реченій, записанное кандидатомъ Апельбаумомъ (изъ сообщенія суперинтендента Гуна, отъ 7-го іюля 1774, ср. выше V).

1) Бакмейстеровъ програма.

Jumall eb köl (Богъ не умираетъ).

Sä rüschte eb bölla kauga (человѣкъ не живетъ долго).

Sä ämma annab suhte lahasalla, nemiu lahasili (мать цѣлуетъ дитя, своихъ дѣтей).

Temma mees tätta mihlib (ея мужъ любить ее).

Polge ümmemisse onn ginnois (много сосать [молока] есть въ грудяхъ).

Sätt ämmant öl rassi jalkorel (эта женщина была тяжела на ногахъ [беременна]).

Ätten kühte peiwe schünnent poika (за шесть дней родился сынъ).

Temma onn rampa (она есть слаба).

Temma tüterk ihsuub temma tüwen un idgab (ея дочь сидитъ подлѣ нея и плачетъ).

Sä lachs eb tahu ümmit (дитя не хочетъ сосать).

Sä tüterk eb woj menne (дѣвочка не можетъ [не умѣетъ] ходить).

Temma onn schünnent öll üchtü aigasagga un öll kachs kuht (оно рождено за одинъ годъ и за два мѣсяца [назадъ]).

Nätt nelg poisi kufki õhmatt terwett (четыре мальчика всѣ здоровы).

Sä äsemine mähnab, samub, sä taina ürreb, sä kölmas laulab, sä nelges nagrab (первый идетъ, бѣжитъ, второй скачетъ, третій поетъ, четвертый смѣется).

Sä mees onn säkke (человѣкъ слѣпъ).

Temma naina eb kühl, onn kührl (его жена не слышитъ, глуха).

Temma eb kuhl, mid mäd paetam (она не слышитъ, что мы говоримъ).

Siu welge aiwassalab, siu säsar makab (твой братъ чихаетъ, твоя сестра спитъ).

Teggi ihsa onn ärkel (вашъ отецъ проснулся).

Tem wähä scheeb un wähä jöob (онъ мало ѣсть и мало пьетъ).

Sä nenna kaschka gihmis, nenna waijel silmija (нось посреди лица, носъ между глазъ).

Miu õhmatt kachs jalga, un ikkummal kejjel õhmatt wihs sõrme

(у меня суть двѣ ноги, и на каждой рукѣ суть пять пальцевъ).

Päpel ihhust kaswowod (на головѣ волоса растутъ).

Sä kühel un ampatt ohmatt suhs (языкъ и зубы суть во рту).

Sä aika kessi weggewamb eb sä kurra (правая рука сильнѣе, нежели лѣвая).

Üchs ühuse onn pitka un peene (одинъ волосъ есть длинень и тонокъ).

Sä wärri onn pūmane [pūnane?], ned luhd onn kähwad neki keiwi (кровь есть красна, кость есть тверда какъ камень).

Sälla kalall silmet ohmatt un eb karwatt (у рыбы глаза суть, а нѣтъ ушей).

Sä linnul (lint?) lentab woennutzi, tem issusis maaha (птица летитъ медленно, она съѣла внизъ (опустилась)).

Tel ohmatt muhsatt sülgatt sihwis, terrawe nenna (у него суть черныя перья въ крыльяхъ, острый клювъ).

Tel onn lühüt ennta (у него есть короткій хвостъ).

Sälla linnul pejis walked munnad (у птицы въ гнѣздѣ бѣлыя яйца).

Sälla pühle onn aġgat lähud un padget ähesed (на деревѣ есть зеленые листья и толстыя вѣтви).

Sä tüli poleb, möd peġjam senn suizu, leesmu un schüwed (огонь горитъ, мы видимъ его дымъ, пламя и уголья).

Sä wässi schehenes gäkki jahasab ekki, pigga (вода въ рѣкѣ течетъ быстро).

Sä küh sührampa eb üchs tähä un rememp (peemp?) eb reiwitt (луна больше нежели звѣзда и меньше нежели солнце).

Āgli ächtigun wähäma satais (вчера вечеромъ шелъ дождь).

Tennomisti peġjen ühe warruwihksni (сегодня утромъ видѣлъ [а] одну радугу).

Üsele pimmi un peġwel walki (ночью темно, а днемъ свѣтло).

2) Римл. XIII, 1. İkkūmpa külaka senn pāsauli wallekulamin, jo kuükke wallekulamin jumallassa, un kūs wallekulamin, üchs jumallassa nāsatt. (Каждый да повинуется свѣтской власти, ибо

всякая власть отъ Бога, и гдѣ власть, — только отъ Бога поставлена).

Переводы при письмѣ пастора Лутцау отъ 8-го июля 1815
(срав. выше XIII).

1. Отче нашъ. Meġgi ise taiwás! jadku elka síwu senna! tulap meġgi tiwi síwu kikki! Síwu meelee se iggau ka kui taiwás ni kas ma bēli! Meġgi arma leipe anna meli tennawa. Ġedde meġgi padudd, kui me jattim umili nisi ueli jad! Elas meite kurja sad. Šewon wodse kurġe miusse erre. Jo siula kalpap síwu kikki síwu appi un síwu ūwiwi šewonše šewonše. Amen!

2. Притча о блудномъ сынѣ. Лук. гл. 15, ст. 11 слд.
Ūhen rŭstŭl kachd poika. — 12. Še norampa neise ūttelle isa pehli: ise! anna miula miu uešsa miu rikkausas, mi miula tulap, tam neliante emmas rikkausas. — 13. Eb kauga perre sid aika panisse norampa kikke ūchti paika, un menni kangaši territi kŭġġe ūma ūwisi ebbŭwi elletes. — 14. Kui šemm gaischutant ūma ūmisi, tuli šule kallaus, selli putuis. — 15. Šihš menitem un aggatais še nisi ūmma ūsentāti, tam lāhiti temmā emma nurmu pehli šikkujaja kaizama. — 16. Temm tachtuli ūmma wazza tantā purmuiaka, mitte šiggas tscheit, bet ne ūšse bantand ne senn te. — 17. Šisstem mellete ūmmasa meelesi, un ūttele: mitu menneja miu isa, kelle leipe tebwes schuike, un miul leep nelke kolamma. — 18. Mie stellaun ūmma ise tiwi, un tahun (. . . ?) temmā pehli: Ise! mi ellan patutt wassa taiwasa un wašsa šinnu. — 19. Un nella muġġu ku ellin, kui mie kuzzun síwu poika, tegge si miulla, millesi šiusa paiwa poiissi. — 20. Un temm naiši un menni ūmma ise tiwi. Tām lāhus kanga šonn nāki temme isē, temm telli šalutti senn kauta, un jochša aggatais ūmpe kagla temmā, anti šuhte. — 21. Še poika ūtteli temma pehli: Ise! miella patutt pelleten wašsa taiwas un wašsa šinnu, un nella muggu ku ellin, kui mie kuzzun síwu poika. — 22. Bet se ise ūtteli ūmmeja poišse pehli: Tohka kikke armemad šewad, un āchti tem, un antaga teli šermus

kehti un umschkenged gialka.—23. Un tohka üwe wasika un tappa gase, lassaga meite schüeme un lustiga ellata. — 24. Jo še siwu poika elli kuolt, tas temm on ellewe, tam elli kawant, un tas on sawatta. Un ned algad lustiga ellata.—25. Bet še wanampa poika elli nurmas, lähi tüli küattiwi, kuli temm senn laulam misi senn karklam misi. — 26. Un kuzzi ühi ümmise poißise un temm küischi, kenn še on. — 27. Un temm ütteli: Šiwu welgi tuli, un siwu ise üwe wasaka tappa, kui temm terwi kottuśi šai. — 28. Šihs temm šai inni, ün ned tahub mennä. Temma ise menne welga, un palwub sittä schämi. — 29. Šihs temm melletei un üttele isa pehli: Wah, ni kauga aigassu mie šinnu kuhltahn, ü nella jättänd tagga argant siwu, un senn šie miula edalla kasa poika antand, kui mie ümmiaka üwe ellai šinn. — 30. Kui nu še siwu poika, kui siwu ellamin portuiaka nielent tuli, sis elli temm ümmetawa wasika temme pehli. — 31. Ün temm ütteli temme senn pehli: Miu poika, šie gallad miu tiwi, un kikki, kenn miul on, še on kas šiwu. — 32. Bet šiwula gelli nagramisika ümma üwi melika, šiu welgi elli kuolt, un šai ellewe, tam elli kawant, un tam on šatu.

Эти тексты уже были напечатаны, по сообщению пастора П. Бергмана, В. Дитмаромъ, сперва въ 1816 году, при статьѣ его, помѣщенной въ періодическомъ изданіи Рюза и Шпикера, а потомъ вторично въ 1817 году, при его «возраженіи» (см. выше примѣч. 7 и 21), по тому случаю что въ журналѣ Рюза и Шпикера они были напечатаны крайне неправильно.

Въ 1846 году академикъ Шёгрень собралъ у Кревиновъ, кромѣ нѣкотораго числа отдѣльныхъ словъ, еще слѣдующія фразы: Juo palava (пей водку). — Mie näjen metsa (я вижу лѣсъ). — Kus sie menet (куда ты идешь). — Minnel eb ol üvä (мнѣ не хорошо (не здоровится)). — Anna minnel vetta (дай мнѣ воды). — Мене күндәмә (иди пахать). — Vota adra (возьми плугъ). — Mie pöisin raha (я нашель деньги). — Pane laudah (положи на столъ). — Kübar on laudä (шапка есть на столѣ). — Koira magä ala lauda (собака лежитъ подъ столомъ). — Mie taon šujä (я хочу ѣсть). — Voi šiu mit šujä (есть ли у тебя что поѣсть).

Если къ этимъ образчикамъ присоединимъ еще нѣсколько сборниковъ словъ, какъ-то Апельбаума, Лутцау (самый значительный изъ всѣхъ, содержащій около 360 словъ), Гильденштуббе, Шёгрена (см. выше V, XII, XVI, XVII), то вотъ и весь запасъ матеріаловъ, изъ которыхъ приходится составлять себѣ понятіе о Кривинскомъ языкѣ, ибо о томъ, что я самъ успѣлъ еще добыть въ свою поѣздку 1870 года, какъ мною было уже замѣчено, не стоитъ и говорить. Вся моя добыча ограничивается двумя, Богъ знаетъ какимъ образомъ еще уцѣлѣвшими, фразами: «*suzi nessi lampe*» (волкъ унесъ овцу) и «*a jumala, jumala! oman megge näälpe, kiumu kiutu oktu mättu, in koter kesegme*» (ахъ, сестрица, сестрица, завтра воскресеніе, столы и лавки не вымыты и домъ не выметенъ). Смысла второй изъ этихъ фразъ очевидно не понималъ уже и самъ сообщавшій ее: это доказывается началомъ перевода. Для меня понятна только первая ея половина (ахъ, Боже, Боже! завтра у насъ воскресеніе); остальное такъ искажено, что я не берусь добратся въ немъ толку; «*mettu*» и «*in*» слова, по-видимому, латышскія.

Преимущественно важны и интересны, конечно, двѣ старѣйшія записи, 1774 и 1815 года. Хотя записывавшіе, не будучи знакомы ни съ однимъ финскимъ языкомъ, не въ состояніи были съ точностью уловить чуждые имъ звуки и иное въ нихъ слышали и передали невѣрно, — въ чемъ легко убѣдиться изъ шаткости и неодинаковости правописанія въ записи однихъ и тѣхъ же формъ и окончаній, нерѣдко однихъ и тѣхъ же словъ, — все таки эти лица были ближе къ живому языку и слышали его отъ людей, еще дѣйствительно его разумѣвшихъ и говорившихъ на немъ. Къ тому же указанные недостатки можно до известной степени устранить посредствомъ тщательнаго сравненія кривинскихъ словъ между собою и съ соответствующими словами въ родственныхъ языкахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибъ Шёгрена, такому знатку финскихъ языковъ, довелось въ то время посѣтить Кривиновъ и изслѣдовать ихъ языкъ, наблюденія его дали бы совершенно иной результатъ, и теперь не было бы надобности въ мо-

емъ трудѣ, который, при всей моей доброй волѣ, не можетъ не быть крайне недостаточнымъ; но ко времени его путешествія кривинскій языкъ былъ уже почти совершенно забытъ. Изъ отчета его видно, — и телерешній пасторъ Лутцау, сопровождавшій его въ этой поѣздкѣ, лично подтвердилъ мнѣ, — что онъ не всегда могъ добывать отъ своего старика Кривина Миккеля Саузаиса желаемыя свѣдѣнія посредствомъ перевода предлагаемыхъ латышскихъ словъ или фразъ; но очень часто бывалъ принужденъ подбирать слова и реченія изъ добытаго уже прежде скуднаго запаса, и только предлагать ихъ ему на повѣрку и утвержденіе. Какъ мало можно полагаться на познаваемое такимъ путемъ, извѣстно каждому, кому случалось заниматься этого рода изслѣдованіями. Старикъ Миккель уже вовсе не зналъ настоящихъ грамматическихъ окончаній словъ, и, на-примѣръ, вмѣсто определенныхъ личныхъ окончаній въ глаголѣ употреблялъ просто неокончательное наклоненіе. Онъ не въ состояніи былъ даже понять небольшую привѣтственную фразу, которую Шёгреномъ сложилъ съ помощью составленнаго имъ въ Митавѣ сборника словъ и ливскаго языка. Поэтому я думаю, что собранныя Шёгреномъ слова имѣютъ, конечно, свою цѣну и могутъ служить частью къ подтвержденію того, что мы уже имѣемъ въ прежнихъ сборникахъ, частью же и къ пополненію ихъ новымъ матеріаломъ; но изъ сообщаемыхъ имъ фразъ весьма мало можно извлечь пользы для грамматики, и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ расходятся съ имѣющимися прежними образчиками кривинскаго языка, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе этимъ послѣднимъ. Такъ, на-примѣръ, мнѣ кажется, что встрѣчающаяся въ Шёгреневомъ собраніи ливская форма *mīnēl* (мнѣ), вмѣсто формы *mīnla* или *mīnl*, которую мы много разъ и неизмѣнно въ этомъ видѣ находимъ во всѣхъ, безъ исключенія прежнихъ сборникахъ, не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Представляю вкратцѣ результаты, къ которымъ приводитъ тщательный анализъ наличнаго матеріала кривинскаго языка.

Что касается фонетики языка, то изъ сказаннаго выше

видно, что изъ имѣющихся образчиковъ крайне трудно сдѣлать по этому предмету вполне опредѣленные выводы; мнѣ кажется однако, что можно съ достаточною достовѣрностью установить двѣ характеристическія черты, именно: законъ соответствія (гармоніи) гласныхъ и нѣсколько болѣе твердое, чѣмъ у Эстовъ и Ливовъ, произношеніе среднихъ согласныхъ (b, d, g), которое свойственно также языку финскому. Внутреннее h существовало въ кревинскомъ языкѣ и выражается по болѣшей части чрезъ sh; но начальнаго h въ немъ, кажется, не было; по крайней мѣрѣ оно въ тѣхъ словахъ, которыя въ прочихъ родственныхъ языкахъ начинаются этою буквою, вездѣ откинуто, даже у Шёгрена, который конечно не могъ бы не подмѣтить этого звука, еслибъ онъ существовалъ въ произношеніи. Ревельско-эстскія долгія гласныя ē, ō, ō̄ въ дерптско-эстскомъ говорѣ, когда приходится на нихъ удареніе, принимаютъ закрытый звукъ, приближаясь нѣсколько къ i, u, ū. Въ Финскомъ языкѣ они разбиваются на двугласныя (ie, oo, uo или ūö); то же, кажется, было и въ кревинскомъ. Совершенно чуждые Эстамъ въ собственномъ ихъ языкѣ и съ трудомъ ими выговариваемые въ чужихъ языкахъ звуки š и ž въ кревинскомъ существуютъ, равно какъ въ ливскомъ и въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ. Ни въ эстскомъ, ни въ ливскомъ языкѣ не встрѣчаемъ мы ss вмѣсто st, какъ въ кревинскихъ словахъ wassa (противъ), issuis (онъ сѣлъ) и т. п., вмѣсто эстскихъ wasta, istus. Ослаблялось ли такимъ образомъ st въ ss также въ флексіи и въ словопроизводствѣ, какъ въ карельскомъ языкѣ, объ этомъ, къ сожалѣнію, по скудости наличныхъ образчиковъ языка нельзя дать положительнаго заключенія. Сообразно этому правилу ослабленія звука, и въ окончаніи исходительнаго падежа (Elativ) находимъ въ кревинскомъ языкѣ, равно какъ и въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, ss(s) вмѣсто эстскаго и ливскаго st; напр. miussa (отъ меня), peise (отъ нихъ). Можно указать еще на двѣ звуковыя особенности, которыя хотя являются въ небольшомъ числѣ примѣровъ, — конечно по причинѣ крайне ограниченнаго объема наличнаго матеріала, — тѣмъ не

менѣе однако весьма характеристичны, именно: 1) что ревельско-эстское и финское *ks*, дерптско-эстское *ts*, въ кривинскомъ языкѣ замѣняется сочетаніемъ *chs*, то есть *hs*, въ словахъ *üchs* (одинъ), *kachs* (два), по-эстски *üks*, *kaks* и *üts*, *käts*, по-фински *uks*, *kaksi*; и такимъ же образомъ въ *lachs* (дѣтя, въ этскомъ *laps*, *lats*, въ финскомъ *lapsi*), *uchs* (дверь, въ этскомъ *uks*, *uß*); 2) вмѣсто взаимно замѣющихся въ этскомъ и финскомъ языкахъ *h* и *d* въ кривинскомъ, равно какъ и въ вотскомъ, находимъ *s*; напримѣръ, *ösgad* (ячмень), вмѣсто этскаго *odgad* или *ohgad* и финскаго *otrat* или *ohrat*; въ вотскомъ *özrat*.

Относительно словообразованія, наличные образцы языка подають поводъ къ двумъ только замѣткамъ. Весьма часто встрѣчается въ нихъ уменьшительное окончаніе *iñ*, вѣроятно латышскаго происхожденія (*iñš*, *iña*), приставляемое не только къ словамъ, заимствованнымъ изъ латышскаго языка, но и къ словамъ чисто финскимъ; но рядомъ съ этою формою встрѣчаются также и дѣйствительно финскія уменьшительныя, именно *wödken* (ягненокъ, срав. эст. *wõnakene*) и *kiprit* (ведро), *lühid*, *lühüd* (короткій), *reiwitt*, *reiwüd* (солнце, часто употребляющееся какъ уменьшительное и въ этскомъ языкѣ, *raikene*), съ уменьшительнымъ окончаніемъ, не существующимъ въ этскомъ, но употребительнымъ еще въ финскомъ языкѣ. Имена, образуемыя посредствомъ окончаній *ne*, *mine*, *line* почти никогда не встрѣчаются въ этой полной формѣ, какъ *äsemine* (первый), а обыкновенно отбрасываютъ конечный *e*, напр. *jeppen* (заяць), *kägrin* (муха) и др.

Построенная на имѣющихся у насъ образцахъ система грамматическихъ формъ должна по необходимости быть крайне отрывочною и неполною. Впрочемъ, если она будетъ и недостаточна для того, чтобы возсоздать полный образъ языка, то все-таки дасть, пожалуй, возможность, при помощи словаря, опредѣлить отношеніе кривинскаго языка къ прочимъ родственнымъ ему языкамъ.

При разсмотрѣніи склоненія именъ прежде всего весьма интереснымъ явленіемъ представляется преобладаніе полной формы

именительнаго падежа въ такихъ словахъ, въ которыхъ онъ въ эстскомъ языкѣ, и отчасти также въ ливскомъ, утратилъ конечную гласную. Конечно и въ кривинскомъ языкѣ, равно какъ въ финскихъ нарѣчійхъ, встрѣчается много словъ съ такимъ усѣченнымъ окончаніемъ; это однако не можетъ служить препятствіемъ къ признанію полнѣйшей формы за первоначальную и настоящую; ибо нерѣдко случается, что въ живой рѣчи слова усѣкаются, но крайне трудно предположить, чтобы живая рѣчь произвольно наращала ихъ конечною гласною. Для примѣра приведемъ jumala (богъ), kulta (золото), gauta (жельзо): въ финскомъ языкѣ совершенно такъ же, въ эстскомъ jumal, kuld, gaud. Трехсложныя эстскія именительныя на kas въ кривинскомъ употребляются безъ конечнаго s, какъ и въ финскомъ; lusika (ложка), wasika (теленокъ).

Родительный падежъ единственнаго числа оканчивается, какъ въ эстскомъ и вотскомъ, простою гласною безъ финскаго конечнаго n; не замѣнялся ли этотъ n придыханіемъ, по наличнымъ образцамъ, разумѣется, судить нельзя. Равнымъ образомъ нельзя по нимъ съ точностью опредѣлить переходъ буквы между родительнымъ и именительнымъ; видно только, что въ кривинскомъ языкѣ измѣненіе буквъ соблюдалось строже, чѣмъ въ сѣверночудскомъ, но менѣе, быть можетъ, чѣмъ въ эстскомъ или даже въ финскомъ.

Родительный падежъ множественнаго числа, насколько можно судить по немногимъ примѣрамъ, въ первомъ склоненіи не имѣетъ падежнаго суффикса; онъ одинаковъ съ неопредѣленнымъ множественнаго, какъ въ дерптско-эстскомъ нарѣчій; равнымъ образомъ и въ вотскомъ эти два падежа различаются между собою, когда неопредѣленный не принимаетъ внутренняго t, одною лишь конечною гласною и конечнымъ придыханіемъ родительнаго.

Неопредѣленный падежъ, который означаетъ неопредѣленный предметъ, и, кромѣ того, управляется предлогами, а также и количественными выраженіями, въ послѣднемъ случаѣ въ единственномъ числѣ, когда не принимаетъ въ окончаніи t (d), то въ

единственномъ числѣ ничѣмъ не отличается отъ именительнаго; такъ reiwe (день), jalga (нога), sõgme (палецъ) и др.; само собою разумѣется, что это относится только къ тѣмъ случаямъ, когда именительный имѣетъ полную форму, оканчивающуюся на гласную. Прочія слова въ неопредѣленномъ падежѣ постоянно оканчиваются на t (d) со слѣдующею за нимъ гласною, рѣдко безъ нея, напр. suhte (ротъ, именит. suh), wetta (вода, именит. wässi), puhda, püt (дерево, именит. pü). Если передъ t стоитъ s, то происходитъ ассимиляція, о которой уже говорено выше, въ замѣткахъ о звуковой системѣ; такъ напр. taiwasa вмѣсто taiwasta (небо, именит. taiwas). Неопредѣленный падежъ множественнаго числа оканчивается на ia (ja), напр. silmija (глаза, именит. šillme), õlgia (солома, именит. множ. oelgad).

Между нашими примѣрами вступительнаго падежа (Ллатив) нѣтъ ни одного такого, который былъ бы образованъ посредствомъ суффикса изъ родительнаго падежа, но всѣ одинаковы съ неопредѣленнымъ. Отличался ли онъ отъ послѣдняго, какъ въ верро-эстскомъ нарѣчьи, посредствомъ фирмации или болѣе твердаго произношенія, разумѣется, при столь недостаточномъ правописаніи рѣшить невозможно.

Мѣстный падежъ (Jnessiv) въ нашихъ примѣрахъ кончается по большей части на s; но по аналогіи другихъ падежей можно принимать первоначальное окончаніе sa (sä), такъ какъ въ собранныхъ образцахъ языка встрѣчаются два примѣра этой полнѣйшей формы.

Для обозрѣнія въ нашихъ матеріалахъ суффиксныхъ падежей и склоненія вообще, представляется нѣсколько образцовъ склоненія, написанныхъ по болѣе простой, фонетической системѣ. При этомъ не встрѣчающіеся въ матеріалахъ падежи избранныхъ словъ пополнены по аналогіи другихъ словъ; слова, поставленные въ прямыхъ скобкахъ [] суть только предположенія, а въ круглыхъ () поправки дѣйствительно встрѣчаемыхъ формъ.

Сравнительная степень кончается на *tra*; напримѣръ *walatra* (старше), иногда въ усѣченной формѣ, *weggewatb* (сильнѣе). Для превосходной степени нѣтъ формы, какая существуетъ въ финскомъ литературномъ языкѣ, а вмѣсто нея употребляется, такъ же какъ въ эстскомъ и финскомъ нарѣчійхъ, та же сравнительная степень съ приставкою впереди слова «все», напр. *kikkе аггметад šewād* (всекрасивѣйшія платья), въ вотскомъ *kõikkia' ilozarat sōwat*.

Числительныя имена:

1. *üchs, ühesse, ühese, uxe*
2. *kachs, kachsche, kaxe.*
- 3, *kõlm, kälme.*
4. *nelg, neldi, nelg, nelje.*
5. *wis, wihs, vis, wisse.*
6. *küs, kuhs, kusse.*
7. *seitz, seize, seitsi, seitze.*
8. *kahassa, kasa, kahaha.*
9. *hühessa, ühassa, üesä, ühexa.*
10. *kümme, kummeh, kümme.*
11. *üchsteischkümme, uesteistum, üchsteiskümme, üxteiskümme.*
20. *kachskümment, kachskümme, kachskümmend.*
21. *kachskümment üchs.*
30. *kõlmskümment, kamkümment, kolmskümmend.*
31. *kõlmskümment üchs.*
- 40 *nellkümment.*
100. *sahta, sata.*
101. *sata ühese.*
1000. *tohhat, tuhhat.*

Изъ числительныхъ порядочныхъ находимъ въ записяхъ только четыре первыхъ, именно *äsemine, taina, kõlmas, nelges*; всѣ въ записи Апельбаума.

Изъ мѣстоименій, въ довольно полномъ числѣ формъ представляется мѣстоименіе личное, и если недостающіе падежи въ одномъ лицѣ возстановить путемъ аналогіи по имѣющимся падежамъ дру-

гаго лица, то пожалуй составитъ почти полное склоненiе. Въ нашихъ матерiалахъ встрѣчаются слѣдующiя формы:

Единственное число.

Nom.	mie (я)	sie (ты)	temma, tem, tam temm (онъ)
Gen.	miu	siu, šiwn	temma, temmä
Inf.	—	sinnu	tätta
Elat.	miusse	siusa	—
Adess.	miula miulla, miul	—	tel
Allat.	—	siula, siwula	teli

Множественное число.

Nom.	mäd, möd, müet, me (мы)	süet (вы)	ned, nätt, newe, nede (они)
Gen.	meggi	teggi	nemiu (?)
Inf.	meite	—	—
Elat.	—	—	neise
Adess.	—	—	—
Allat.	meli	—	neli

Мѣсто притяжательнаго мѣстоименiя заступаетъ родительный падежъ личнаго; а при обратномъ отношенiи употребляется для всѣхъ трехъ лицъ безъ разбору äma, ämma, emma (свой). Указательное мѣстоименiе, которое употребляется также какъ членъ передъ существительнымъ, есть se, sä (этотъ), родит. sepp, неопред. sid, sittä, притяжат. sälla, приблизит. (Allativ) selli; во множественномъ одинаково съ третьимъ лицомъ мѣстоименiя личнаго. Относительныя и вопросительныя: kenn, kenn (который, кто, что), притяжат. kelle, и исключительно для неодушевленныхъ предметовъ неопред. пад. mid, mit, mitte (что). Неопредѣленныя мѣстоименiя: ikküpra (каждый), притяжат. ikkumal; kuükki, kuükke, kiakki, kikki (всѣ), родит. kügge, kikke; mitu (сколько); milesi (визит. какой).

Что касается глагола, то нѣкоторыхъ формъ его представляется въ нашихъ матеріалахъ множество примѣровъ, другихъ напротивъ очень мало, иныхъ даже вовсе нѣтъ, такъ что составить полное спряженіе, подтвердивъ всѣ его части примѣрами, было бы совершенно невозможно. Къ этому присоединяется еще то обстоятельство, что разныя лица, записями которыхъ мы должны пользоваться, слѣдовали не одинаковому правописанію и весьма часто очевидно невѣрно схватывали и передавали звуки. Равнымъ образомъ невозможно подвести глаголы подъ разныя формы спряженія безъ помощи разныхъ произвольныхъ измѣненій, основанныхъ на аналогіи родственныхъ языковъ, — чего мы не можемъ себѣ позволить въ настоящей статьѣ, которая должна основываться исключительно на дошедшихъ до насъ памятникахъ языка.

Вспомогательный глаголѣ «быть» занесенъ въ записи съ весьма различнымъ правописаніемъ, — съ буквою е, а или ъ въ первомъ слогѣ; послѣднее правописаніе есть, безъ сомнѣнія, единственно вѣрное. Когда при е въ первомъ слогѣ во второмъ слогѣ стоятъ а вмѣсто е, тогда глаголѣ ълета (быть) совпадаетъ съ глаголомѣ елата (жить), что едва ли могло быть въ дѣйствительности. Употреблялся ли также въ видѣ вспомогательнаго глагола встрѣчающійся въ записяхъ одинъ только разъ въ третьемъ лицѣ настоящаго времени глаголѣ leep, соотвѣтствующій нѣмецкому werden, по этому одному примѣру судить нельзя.

Вообще глаголовъ въ разныхъ ихъ формахъ встрѣчается достаточно для того, чтобы можно было составить себѣ довольно полное понятіе о способѣ спряженія. Представлю здѣсь для обозрѣнія всѣ встрѣчающіяся въ записяхъ части вспомогательнаго глагола «быть» и нѣсколько примѣровъ другихъ глаголовъ.

Настоящее время.

Единст. ч. 1. — я, eɫaɲ, eɫɫaɲ (живу, емь), aɲɲaɲ (даю), jɔɲɲ (пью), mɛɲɛɲ, mɛɲ (иду), sɛɲ (получаю, дохожу), seɪsɔɲ (стою), šɛɲɔɲ, schɛɲɔɲ (ѣмь).

- Единст. ч. 2. — t (d), allad (еси), menet (идешь).
 3. — b (p), on, onn (есть), annab (даетъ), leep (становится, нѣмецкое wird), mahnab (идеть),
 scheeb (ѣсть), tahub (хочеть).
- Множ. ч. 1. — me (m), jattim (оставляемъ), peijam (видимъ),
 raetam (говоримъ), schfeme [?] (ѣдимъ).
 2. — te [?].
 3. — wod (wad?, d, t), ohmatt (суть), algad (начинаютъ),
 kaswowod (растутъ).

Прошедшее.

- Единст. ч. 1. — in, — sin, ellin (былъ), laschkin (оставилъ),
 peijin (видѣлъ), sain (получилъ), koissussin (выздоровѣлъ),
 lōisin (нашелъ).
 2. — it, — sit [?].
 3. — i (e) — is, elli, ōl (былъ), anti, ante (далъ)
 menni, menne (шелъ), naisi (всталъ), nāk (видѣлъ),
 sai (получилъ), issuis (сѣлъ), ru-tuis (недоставало),
 satais (шелъ дождь).
- Множ. ч. 1. — ime, — sime [?].
 2. — ite, — site [?].
 3. — it, (— sit?), scheid (ѣли).

Условное наклонение.

- Единст. ч. 1. — isin, ellaisin (я жилъ бы); примѣровъ другихъ
 лицъ въ нашихъ матеріалахъ не встрѣчается; но они, безъ сомнѣнія,
 образовались какъ и въ родственныхъ языкахъ, по образцу
 прошедшаго времени.

Повелительное наклонение.

- Единст. ч. 2. ōlla (будь), mene (иди), tegge, tegge (дѣлай), tule
 (приди).

Единст. ч. 3. *ei*ka (да будетъ), *kūlaka* (да повинуется).

Множ. ч. 2. *aptaga* (дайте), *tarraga* (зарѣжьте), *tahka* (принесите).

Существительныя.

1. *aiamen* (гнаніе), *ellamin* (житье, имѣнье), *kildumin* (кричаніе), *lūamen* (битье) *šalwamin* (глоданіе); окончаніе — *min* (*mine*) безъ сомнѣнія есть дѣйствительно правильное.
2. Вступит. (Jlattiv.) *kaizama* (пасти), *kolamma* (умирать), *kūpdāmā* (пахать), *schāmi*, *schūeme* (?) (ѣсть).
3. Неопредѣлен. (Jnfinitiv.) *ellata* (жить), *mennā* (идти), *šūjā* (ѣсть).
4. Мѣстный (Jnessiv., герундій) *elletes* (живучи), можетъ статьса также *jochsa* (бѣжа).

Прилагательныя.

- Причастіе настоящ. дѣйств. *menpeja* (вѣроятно отъ *menep* (иду-щій), въ реченіи *mitu menpeja*, (сколько работниковъ).
- » прошед. дѣйств. *antand* (давшій), — *jättänd* (оставившій), — *kuolt* (умершій), — *nielent* (поглотившій), — *schūnnent* (родившій).
 - » настоящ. страдат. *ūmmettawa* (откармливаемый).
 - » прошед. страдат. *šatu* (полученный) *lūetūh*, *lūetāh* (битый); быть можетъ также не совсѣмъ ясныя *pāsatt* (несенный?) отъ латышскаго *pest* (см. запись 1774 г., въ концѣ), и *šawata* (найденный, см. запись 1810 г. притча V. 24).

Отрицательнаго спряженія находимъ примѣры только единственнаго числа настоящаго времени, 1) *nella* (то есть *en ella*, не есмь), 2) *ed alla* (не еси), 3) *eb ol*, *eb bölla* (вм. *eb ölla*, не есть), *eb kōl* (не умираеть), *eb kuhl* (не слышитъ), *eb tahu* (не хочетъ), *eb woi* (не можетъ) и одно повелительное *e las* (не оставь). Этого немногаго достаточно впрочемъ для того, чтобы установить

весьма важный фактъ, что Кривины различали еще въ отрицаніи три лица, между тѣмъ какъ Эсты давно уже утратили это различіе, и что для повелительнаго наклоненія было у нихъ, какъ и въ прочихъ родственныхъ языкахъ, свое особое отрицаніе. Было ли оно для трехъ лицъ множественнаго одинаково съ соответствующими лицами единственнаго числа, какъ въ ливскомъ языкѣ, или же имѣло для множественнаго числа особыя формы, какъ въ финскомъ, а также различалось ли отрицаніе для прошедшаго времени отъ отрицанія для настоящаго, какъ у Дерптскихъ Эстовъ и у Ливовъ, теперь, къ сожалѣнію, раскрыть уже невозможно.

Относительно синтаксиса можно замѣтить только вообще, что идиотизмы ближайшихъ родственниковъ языковъ еще сохранились въ кривинскомъ языкѣ, не смотря на то, что образцы, по которымъ мы должны судить о немъ, записаны въ такое время, когда языкъ этотъ былъ, такъ сказать, въ полномъ разложеніи. Такъ находимъ мы въ немъ еще различіе между двумя глагольными существительными, соответствующими нашему неокончательному наклоненію, употребленіе неопредѣленнаго падежа послѣ количественныхъ выраженій, построеніе количественныхъ числительныхъ съ единственнымъ числомъ, возвратное притяжательное мѣстоименіе, и пр. — Характеристична замѣна глагола «имѣть» глаголомъ «быть». Рядомъ съ притяжательнымъ падежомъ, который одинъ употребляется у Эстовъ и по настоящему вполне выражаетъ мысль, напр. *ikkummal kejjel ohmatt wihs sörgme* (у каждой руки суть пять пальцевъ, каждая рука имѣетъ пять пальцевъ), въ кривинскомъ находимъ еще финскую конструкцію, родительный падежъ въ притяжательномъ значеніи, *miu ohmatt kachs jalga* (меня, то есть мой, суть двѣ ноги). — Членъ передъ существительнымъ именемъ, который языки финскій и эстскій только въ послѣднее время начали опять отбрасывать, употребляли ли Кривины и въ разговорѣ между собою, перенявъ его отъ Латышей? или же онъ вошелъ въ записи отъ того только, что спрашиваемые Кривины усиливались переводить буквально и сполна каждое слово предлагаемыхъ имъ латышскихъ фразъ? — объ этомъ

теперь, когда кривинскій языкъ въ живой рѣчи вовсе не существуетъ, судить невозможно.

Если обратимся къ разсмотрѣнію полученнаго, весьма блѣднаго, правда, очерка кривинскаго языка съ тѣмъ, чтобы отыскать, не найдется ли въ немъ какихъ либо доказательствъ въ пользу тождества Кривиновъ съ Кривичами, Ливами или Эстами, чего историческими свидѣтельствами, какъ было показано выше, доказать невозможно, — то придется, на первыхъ же порахъ и не пускаясь въ дальнѣйшія разысканія, отказаться отъ Кривичей. Еслибъ въ наше время ктонибудь еще и сомнѣвался въ славянствѣ Кривичей, еслибъ даже, — какъ оно ни невѣроятно, — открылись^о положительныя доказательства принадлежности ихъ къ финскому племени, то и тутъ осталось бы въ полной силѣ возраженіе, что о ихъ языкѣ мы знаемъ еще менѣе, чѣмъ о кривинскомъ, то есть ровно ничего; а слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи о сравненіи этихъ двухъ языковъ и о достиженіи какихънибудь результатовъ этимъ путемъ. Совсѣмъ иное дѣло Ливы и Эсты, къ которымъ также многіе писатели пытались отнести Кривиновъ. Тутъ съ перваго же взгляда находимъ мы такія значительныя сходственныя черты, въ виду которыхъ невозможно сомнѣваться въ дѣйствительномъ родствѣ этихъ народовъ; но при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи обнаруживаются и такія между ними различія, которыя внушаютъ сильное сомнѣніе въ ихъ тождествѣ. Поэтому необходимо требуется строго опредѣлить истинную степень важности тѣхъ и другихъ и установить начала, которыми слѣдуетъ руководствоваться при обсужденіи ихъ.

Что языкъ Кривиновъ принадлежалъ къ западной группѣ финскаго семейства языковъ, это не подлежитъ сомнѣнію; и весьма естественно, что во многихъ отдѣльныхъ словахъ и формахъ рѣчи онъ долженъ представлять разительное сходство съ другими языками названной группы. Изъ этого уже прямо видно, что этому сходству слѣдуетъ придавать меньшую важность, чѣмъ различіямъ. Тѣ черты и свойства кривинскаго языка, которыя общи ему съ языками ливскимъ и эстскимъ, могли бы имѣть рѣшительное зна-

ченіе только въ томъ случаѣ, еслибъ кривинскій языкъ въ этихъ же именно отношеніяхъ различія отъ другихъ наиболѣе родственныхъ ему языковъ; въ противномъ случаѣ онѣ указываютъ только вообще на принадлежность его къ названной группѣ. Равнымъ образомъ различіе въ нѣкоторыхъ словахъ и формахъ само по себѣ не можетъ еще служить достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы отдѣлить Кривиновъ отъ Ливовъ и Эстовъ. Не всѣ Эсты говорятъ совершенно одинаково, даже не всѣ Ливы, хотя число послѣднихъ не простирается даже до 3,000 душъ. Спрашивается только: отступленія кривинскаго языка отъ ливскаго и эстскаго превышаютъ ли размѣръ тѣхъ различій, которыя въ наше время встрѣчаются въ языкѣ ливскомъ или эстскомъ и составляютъ только діалектическія различія? Имѣется ли достаточное основаніе къ тому, чтобы признать, что эти отклоненія вопли въ языкъ уже послѣ того, какъ Кривины были разлучены со своими предполагаемыми сродниками, и произошло именно вслѣдствіе ихъ уединеннаго положенія или вслѣдствіе вліянія чужихъ языковъ, на самихъ ли Кривиновъ, или же на Эстовъ или Ливовъ? Тѣ особенности, которыми кривинскій языкъ отличается отъ эстскаго или ливскаго, не составляютъ ли общее достояніе его съ которымъ либо изъ прочихъ языковъ финскаго корня? Если на второй изъ этихъ вопросовъ придется отвѣчать отрицательно, а на первый, и въ особенности на послѣдній, утвердительно, то мы въ правѣ будемъ заключить, что кривинскій языкъ не слѣдуетъ считать за одинъ и тотъ же языкъ ни съ эстскимъ, ни съ ливскимъ³⁵ а скорѣе развѣ съ тѣмъ финскимъ языкомъ, съ которымъ онъ представляетъ наиболѣе близкое сходство.

Относительно сходства, должно замѣтить, что между всѣми дошедшими до насъ словами кривинскаго языка³⁶) встрѣчается одно только такое слово, которое находится также и въ эстскомъ

³⁵) Сведя въ одно собраніе всѣ упомянутые выше сборники словъ и пополнивъ его словами изъ записанныхъ фразъ и реченій, мы получили словарь, содержащій нѣсколько болѣе 500 статей, между которыми, разумеется, насчитывается не малое количество словъ латышскихъ.

словарѣ, но котораго я не могъ отыскать въ другихъ финскихъ языкахъ: это слово *sannik*, *sanniku* (болото). Я внесъ его въ свой эстскій лексиконъ изъ одного стараго словаря; но отмѣтилъ его, въ числѣ многихъ другихъ, крестомъ, какъ слово не вполне достовѣрное, потому что не смотря на многіе и долгіе поиски я нигдѣ не встрѣчалъ его въ живомъ языкѣ и не знаю ни одного слова ему родственнаго. Затѣмъ всѣ остальные кривинскія слова, за исключеніемъ словъ заимствованныхъ, латышскихъ, и еще нѣкоторыхъ такихъ, которымъ нѣтъ соответствующихъ также ни въ ливскомъ, ни въ эстскомъ, общи кривинскому языку съ языкомъ финскимъ точно также, какъ съ этскимъ и ливскимъ, и слѣдовательно никакъ не свидѣтельствуютъ въ пользу преимущественнаго сродства кривинскаго языка съ однимъ изъ двухъ послѣднихъ. Для того, чтобы наглядно показать взаимное отношеніе этихъ языковъ, представляю сравнительную таблицу словъ кривинскихъ, ливскихъ, этскихъ и финскихъ. Слова кривинскія я привожу безъ всякихъ гадательныхъ исправленій, въ томъ видѣ, въ какомъ они дошли до насъ въ записяхъ. Въ ливскихъ словахъ *a* и *o* изображаютъ средній звукъ между *a* и *o*; *q* — средній между *o* и *õ* (эстск. *õ*); *q* — средній между *õ* и *ü* (верро-эстск. *õ*); въ послѣднемъ столбцѣ слова, заключенныя въ скобки, не встрѣчаются въ книжномъ языкѣ, а заимствованы изъ народнаго говора; въ третьемъ столбцѣ заключены въ скобки слова, принадлежащія подварѣчю Залисскихъ Ливовъ.

	Но-креннски.	Но-ливски.	Но-зетски.	Но-фенски.
береза	kaschke	кqv, (kту)	kašk, kōjw	koiwu, (kahci)
болото	sannik, sanniku	súo	sō; — sańnik (?)	suo (sō)
больной, слабый	rampa	ruja	ramb	rampa
борода	partha	ab bōnd, ab nōd, (abind)	pard; habe, haben, hapen	parta
бык	lūen, lūon	rabūb	lōn, lōn, raban	lyōn (lōn)
бѣзгъ	šamub	júoksoḃ, (juoksub)	jōkseḃ, jōzeb	juoksee (johseb); samoo
варгъ	kihub	kieb	kēb	kiehnu (cihub)
весна	kehwe, kiäwe	kevād	kewade, kewwāj	kewāt, kewāin (čewāt)
вечеръ	āhchbigu, uoechtig	ōdōg, ūdōg, (ūdug)	ōhtu, ōhta	ehtoo, (ōhtago)
вечеромъ	āchtigun	ōdōn, ūdōn, (ūdgin)	ōhtul, ōhtute	ehtoolla, (ōhtagon)
волкъ	sussi, suhsse	suiž	huūt, suzi	susi
волоса	ihhust, iuset, ihwucht	ibūkst	hiyksesd, hiyused	hiukset (iwhuset)
восемь	kahassa, kāsa	kōdōks, kādōks, (kādiks)	kaheksa, katesa	kahdeksan, (kahesā')
всякій	kuŋki, kiakki kikke	ama	kōjk	kaikki, (kōikki)
вѣра	āgli, eegle	eggī, egl	heile	eilen (egle')
высокій	kōrgi, kerka	kuord, kord	kōrge	korkea (kōrkea)
глина	šawwi	sāv, (sai)	sawi, sau	sawi (sawwi)
глубокій	šūwā, schūhwe	tōva, tīva, (tīva)	sūgaw, sūwā	sywā (šūwā)

	По-кромвнски.	По-ливски.	По-эстекки.	По-фински.
городъ	lidna	jalgab, (nin) или лат. pilsät, pilsät	linn, (litn?)	linna (lidna)
горохъ	õrne	jernas, (jærn)	hernes	herne (erne)
гусь	āni, ana, anna	guogõs	hani	hanhi (ani)
два	kachs, kaxe	kaks (kaks)	kaks, kats	kaksi (kahsi)
дверь	uchs, uhsd	uks, (uks)	nks, uss	uksi (uhsi)
дѣтя	lachs, laxe	laps, (laps)	laps, lats	lapsi (lahsi)
добрый	üwä, ühwe	juva, jua	heg, hüwä	hywä (üwä)
дождь	wihema, wihama, wihma	wim	wihm	sade, wihma (wihma)
должна	orku	luoik, loik, nouk (ürg)	org	orko
доля	uessa	võza, voza	oza	osa, (oza, õza)
дорога	tee, tieh	rek, räk	tē, tē	tie (tē)
душа	enki	jeng	hing, heng	henki (enci)
дымъ	suizu	sou, (sau)	suits, sau	sawu (sawwu), suit-
дѣлаю	tegen	tieb	teen	su (suissu)
(быть), есть	on, onu	um, (om)	on, om	tien (tēn)
живу	elan	jelab	elan, elän	on
живуъ	raswa	raza	rasw, razw	elän
защрако	lukkan	klõksõb, klükõb	lukun	raswa (razwa)
заяцъ	jännän, jänn	kõps, kũps, (jänds)	jännes, jänene	lukin
звѣзда	tächte, tähtin	täd, täd	täht	jänis (jänēs)
здоровый	terwe, terwi	tera	terwe	tärwe
зима	talgo, talwo	toia, talo, (talu)	tali, talw	talwi
зима	kurju, kurzo	kurju	kurju	kurju

КАТА	ВУСЪУ, ВУСЪУ, (ВУ- sub)	ВУСЪУ, ВУСЪУ, (ВУ- sub)	ВУСЪУ (ВУСЪУ)
КАТАНЪ	wihte, witen	amm	takki, nuttu (witta)
КЛЮЧЪ (ВОДЪ)	lähin, lähes, oija	ovät	lähde (lähe)
КОРАБЪ	laiwa	kuoig (kod'd) ср. лодка	laiwa
КОРОВА	lehmä, lähema	niem	lehmä
КОПКА	kat, katte, kakke	kaš	katti, kissa
КРАСНЪЙ	punan, punnan	punni	punainen, (punad- nē')
КРИКЪ	kildumin	rävkomi, kriv- komi	kiljuminen
КРОВЛЯ	fräses {sera	katuks	rästäs, (rässäs)
КРЫЛО	sihw, sihi	tibos	siipi
КЪ	tiwi	jür, jürq	tywön, tywö (tüwe)
ЛЕГКІЙ	kehje	keväm, kebäm, (kiba)	kewiä (cebiä)
ЛЕПА	lähämus	pärna	lehmus
ЛЕЩА	reppa	rebiz	repo
ЛОДКА	weni, weenni	loja, laja, (laja)	wenhe
ЛОЖКА	lusik, lusika	koi, kai, (kai)	lusikka
ЛОШАДЪ	obben, oran, uoran	qbbi, übbi, (übi)	hewonen, (orone')
ЛЪТО	suhwi, suhwe	soy, (süu)	suwi
МЕДЛЕННЫЙ	woennutzi	lougli	weno (медленный че- ловѣкъ), wenotte- len
МНОГО	polge	jenn, jänn	paljo (paHo)

	Но-крэвнскі.	Но-ливскі.	Но-эстскі.	Но-финскі.
МОЛОКО	pīma, pihme	sēmdā, (siemd)	pīm	maito (pimä)
МУХА	kerpin	kärmi	kärbane, kärbone, kärbes, kärblane, kärmes	kärpänen, (cärpänē')
НАЗЫВАЮЩЬ, ЗОВУ	kuzzun	nutāb	kutsun	kutsun
НЕБО	taiwas	tōvas (touvi)	tēwas, teiwas	taiwas
НИТКИ	rihna, rigmad	laŋga	lōng, laŋg, nī	lanka, nuora (rihna)
НОВЫЙ	wassen	ūž, (ūz)	ūž, wastne	unsi (wassonē')
НОГОТЬ	kühse, küßissin	kūns, (küns)	kūž	kynsi (cūsi)
НОЖЪ	kurras	veis	nuga, wāits, kūrask	weitsi (kuras)
ОДЕЖДА	sewad	ornqd, aruqd, (arand)	rīded, rōjwad; sō- wad	waatteet (sōwat)
ОДНЪ	ūchse, ūhese	ūks, (junks)	ūks, ūts	ūksi (ūhsi)
ОДѢВАТЬ	āchti	ōd	ehitada	waatettaa, (ehitā)
ОЗЕРО	järwi	jora, jara, (järu)	järw	järwi (jarwi)
ОСТРОКОНЕЧНЫЙ	terrawe, terrewa	vaim	teraw, terrāw	terwā
ОЧАГЪ	tulla ariniñ	tul-azqm	tule-aze	arina
ПЕРО	šulga	tūrgqs	šulg	šulka
ПЕСОКЪ	liwa, lihwa	jōvg, (jūg)	liw	hieta (liwa)
ПЕСТРЫЙ	kirjau	ķerabi, (kirabi)	kirju, kirriw	kirjawa, (čirjawa)
ПЕЧКА	āhju	oi, ai, (āi)	ahi	pātsi (ahjo)
ПИВО	ōllut	vōll, voll, (oll)	ōlut, ōlu	olut, (ōlut)
ПЛЕЧО	pūchta	ab	piht, abu, ōla	hartia (pihta)
ПУТЬ	wadnaad	adr-rōdad	wannas, wadnas	wannas (wadnas)
ПУТОГЪ	hond (?), lihhud	kūndqks, (tunuks)	lāwi, kthūñis	kunnys (lāpi, lāwi)
(СМЪ) ПОСЛАГЪ	lahiti	soñis, matia, katmia	lahiti	lahoti (lahuti)
ЦУФЪ	ofu	lopu, luru		

	По-креневски.	По-ливски.	По-эстскн.	По-фински.
толстый	sjämi, jemme (padge (?))	jamd	jäme, jämme	jämiä (pada «тон- кий»)
три	kölm, kälme	kuolm, kolm	kolm	kolme (kölme)
ты	sie	sina, sa	sina, sa, sinä	sinä (siä)
тяжелый	rassi, rassee	lälam, (läi, läli)	raske, rase	raskas
тягеть	weitab	vedäb	weab	wetää (wäitääb)
узда	walgad	rangod, (suiksud)	waljad, suitse'	waljaat (waljät)
узкій	ahas	odqs, adqs, (äkt)	ahas	ahdas (ahas)
хвостъ	ennta	tabär, (täber, ta- ber)	händ, hand	hantä (äntä)
хозяйка	ämman	jemänd	emand	emätä
человѣкъ	rüschte, rüste	ristin, (imi)	inimene, inemine	ihminen (inehmine', вепск. или сѣверно- чудск. ristikanzu, ristšikanz, т. е. крещеный.)
червь	maattah	bof, (üsk)	madu, mado	mato
черный	musse, muhsa	mustä (musta)	must	musta (mussa)
чихаетъ	aiwassalab	aldži tieb	aewasteleb, aiwa- steleb	aiwastelee (aiwasse- leb)
я	mie	mina, ma	mina, ma, minä	minä (miä)
ястребъ	šakkale	kuŷ	kuŷ	haukka (sakkali)
ячмень	öbrad	vuoddors, vodros (...)	odrad, ohrad	ohra, otra, (özra)

Внимательное разсмотрѣніе этой таблицы и сравненіе кривинскихъ словъ съ соотвѣтствующими словами трехъ наиболѣе близкихъ ему языковъ, ливскаго, этскаго и финскаго, убѣдитъ cadaго, что изъ этихъ трехъ языковъ всѣхъ менѣе сходенъ съ нимъ языкъ ливскій. Слова одно-коренныя являются въ немъ въ формѣ болѣе отдаляющейся, чѣмъ въ этскомъ и финскомъ; къ тому же встрѣчается много такихъ словъ (55 словъ изъ 127) которыя, не будучи заимствованы отъ Латышей, въ ливскомъ языкѣ замѣняются словами, происходящими отъ другихъ корней. Не лишнимъ будетъ, пожалуй, присовокупить еще два три замѣчанія относительно нѣкоторыхъ словъ въ отдѣльности. Кривинское слово *weni*, *weeппе* (лодка) у Ливовъ не существуетъ; они вмѣсто него употребляютъ слово *loja*, *laja*, *laja*, которое въ нѣсколько измѣненной формѣ существуетъ и въ кривинскомъ, этскомъ и финскомъ языкахъ съ значеніемъ корабля, между тѣмъ какъ Ливы корабль называютъ *kuoig*, *kodd*. Можно, пожалуй, подумать, что это послѣднее слово они заимствовали отъ Латышей (*kuģģis*); но въ дѣйствительности вѣроятнѣе, что было наоборотъ. Оба народа должны были получить это слово отъ нѣмцевъ, и по всей вѣроятности Ливы получили его прежде Латышей, ибо они, по крайней мѣрѣ въ историческія времена, прежде Латышей обитали на морскомъ берегу и занялись мореходствомъ; во второмъ латышскомъ словѣ *laiwa* (лодка) заимствованіе отъ финскаго корня, именно отъ Ливовъ, еще очевиднѣе. Для «долины» у курляндскихъ Ливовъ нѣтъ названія, соотвѣтствующаго кривинскому *ogki*; но у Залисскихъ Ливовъ оно есть (*ūtg*); какъ и вообще нарѣчіе Залисскихъ Ливовъ ближе подходит къ этскому языку, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ кривинскому. Во многихъ ливскихъ словахъ, при сравненіи ихъ съ кривинскими, встрѣчаемъ характеристическую приставку *j* или *v* (*w*) къ начальной гласной буквѣ, или замѣну звука *s* звукомъ *t*; тѣ же звуковыя измѣненія впрочемъ находимъ мы между ливскимъ языкомъ съ одной стороны и этскимъ или финскимъ съ другой, или между разными этскими діалектами; стало быть они сами по себѣ не могутъ служить препятствіемъ къ признанію кре-

ливскаго языка за ливское нарѣчіе, равно какъ отсутствіе въ ливскомъ языкѣ гармоніи гласныхъ, тогда какъ она, кажется, несомнѣнно существовала въ кривинскомъ (см. выше въ замѣткѣ о фонетикѣ), или довольно значительныя отличія въ флексіи словъ. Излишне было бы, мнѣ кажется, входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ особенностей; я считаю достаточнымъ указать одни только главные пункты, а относительно остальнаго сослаться на свою обработку ливской грамматики, во II томѣ собранія сочиненій Шёгрена. 1) Въ ливскомъ языкѣ весьма часто флексія сопровождается, также какъ и въ лапландскомъ, измѣненіемъ коренной гласной; въ образцахъ кривинскаго языка ничего подобнаго не видно; сваливать же это исключительно на неточность правописанія нельзя, ибо при той же неудовлетворительной орфографіи можно довольно вѣрно прослѣдить въ кривинскомъ языкѣ гармонію гласныхъ, а помянутыя измѣненія были бы конечно точно также замѣтны, и собиратели помянутыхъ образцовъ точно также вслушались бы въ нихъ. 2) Первое лицо единственнаго числа, которое особенно часто встрѣчается въ собранныхъ образцахъ, въ кривинскомъ языкѣ постоянно имѣетъ въ окончаніи букву *n*, окончаніе свойственное также языкамъ финскому и этскому, между тѣмъ какъ въ ливскомъ бросается въ глаза одинаковость перваго лица съ третьимъ; почему и отрицанія въ трехъ лицахъ единственнаго числа въ ливскомъ языкѣ суть *āb*, *ād*, *āb*, вмѣсто кривинскихъ *en*, *et*, *eb*. 3) Въ замѣнъ творительнаго падежа Эсты и Кривины употребляютъ энклитическое — *ga*, — *ka*, вмѣсто употреблявшагося прежде въ этскомъ языкѣ, а въ финскомъ донинѣ употребляющагося притяжательнаго падежа (*Adessivus*). Это — *ka* есть сокращеніе слова *kas*, *kāza* (товарищъ), финск. *kansa* (народъ, провожатые), и слѣдовательно должно бы употребляться только вмѣсто русскаго «съ», въ смыслѣ соединительнаго, но въ настоящее время сдѣлалось совершенно обиходною формою для творительнаго; въ народномъ языкѣ точно также употребляется финское *kans* (въ діалектахъ также *ka*). У Ливовъ этого ничего нѣтъ; у нихъ творительный падежъ

(Instrumentalis) относительно формы совпадаетъ съ фактивнымъ (Factivus на — ņks, — kņks).

Предположеніе, будто Кривины и Ливы были первоначально одинъ народъ, и будто приведенныя различія между ихъ языками произошли только послѣ того, какъ они были отрѣзаны другъ отъ друга Латышами и вслѣдствіе долгаго обособленія, что одинъ народъ остался болѣе вѣренъ первоначальному типу, другой болѣе отъ него отклонился, не имѣетъ прочной опоры. Оба народа находились подъ однимъ и тѣмъ же чужимъ вліяніемъ, именно вліяніемъ Латышей, и нѣтъ никакой видимой причины, почему бы на языкѣ Ливовъ этому вліянію отразиться иначе, чѣмъ на языкѣ Кривиновъ. Въ южной Лифляндіи до настоящаго времени сохранились, и вѣроятно много уже вѣковъ существуютъ, небольшіе острова Эстовъ, брошенные подобно Кривинамъ среди латышскаго населенія; однако языкъ ихъ, за исключеніемъ принятія латышскихъ словъ, мало отъ того пострадалъ и еще очень ясно являетъ связь свою съ языкомъ ихъ ближайшихъ сродниковъ въ эстской Лифляндіи ²⁶⁾. Несомнѣнное латышское вліяніе обнаруживается одинаково и въ кривинскомъ и въ ливскомъ языкѣ только въ принятіи многихъ чужихъ словъ и нѣкоторыхъ оборотовъ, въ уменьшеніи числа падежей, можетъ быть также въ произношеніи; собственно же различія между обоими языками относить къ этому вліянію невозможно; къ тому же между разнокоренными словами того и другаго языка не находимъ мы ни въ томъ, ни въ другомъ языкѣ словъ латышскихъ. За тѣмъ остается только допустить предположеніе, что усматриваемыя нынѣ различія между кривинскимъ и ливскимъ языками существовали еще до того времени, когда оба народа были отрѣзаны другъ отъ друга, но что на нихъ слѣдуетъ смотрѣть только какъ на различіе двухъ нарѣчій одного и того же языка. Положительно опровергать такое предположеніе, конечно, нѣтъ возможности, такъ какъ между понятіями

²⁶⁾ Ср. мою статью «Ueber die Ehsteninseln in den lettischen Kirchspielen Marienburg und Schwaneburg in Livland», помещенную въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. XIII, стр. 497 слѣд. (Т. IV, вып. 5 Mélanges Russes).

«языкъ» и «нарѣчіе» не существуетъ еще такого разграниченія, которое всѣхъ бы удовлетворяло, и нельзя отрицать того факта, что мы зачастую подводимъ подъ наименованіе діалектовъ или нарѣчій такія формы языка, которыя между собою различаются по крайней мѣрѣ на столько же, какъ ливскій и кривинскій. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, укажу на то, что финскій и эстскій языки мы обыкновенно называемъ отдѣльными языками, а между тѣмъ въ другихъ случаяхъ всѣ финскія и эстскія нарѣчія подводимъ подъ одинъ языкъ, и дѣлимъ на двѣ главныя группы, изъ которыхъ притомъ не отводимъ какой нибудь одной группы исключительно эстскому языку³⁷⁾. И такъ, еслибъ имѣлись твердыя историческія основанія для того, чтобы признать, что Кривины съ Ливами первоначально составляли одинъ народъ, то различія между ихъ языками не имѣли бы достаточной доказательной силы для опроверженія этихъ основаній, и намъ оставалось бы только покориться и смотрѣть на эти два языка, какъ на нарѣчія одного языка; но этихъ историческихъ основаній, какъ уже было показано выше, у насъ вовсе не имѣется; а потому мы имѣемъ полное право осмотрѣться и повскать, не найдемъ ли гдѣ либо другаго народа, котораго языкъ ближе подходилъ бы къ языку кривинскому, и который можно бы считать за одинъ народъ съ Кривинами. Кромѣ Ливовъ было указываемо еще на Эстовъ.

Однокоренныя съ кривинскими эстскія слова, по формѣ своей очевидно гораздо ближе подходятъ къ кривинскимъ, чѣмъ слова ливскія; словъ разнокоренныхъ гораздо меньше числомъ (изъ 127 словъ въ ливскомъ 55, а въ эстскомъ только 9). Но и этого небольшого числа уже достаточно для того, чтобы усомниться. можно ли Кривиновъ признать за одинъ народъ съ Эстами. Эстская колонія принесла бы съ собою языкъ своей родины; впоследствии она, пожалуй, мало по малу нѣкоторыя слова своего роднаго языка замѣнила бы чужими, и именно такія слова, которыя рѣже употребляются въ ежедневномъ обиходѣ и которыя, стало

³⁷⁾ Ср. предисловіе къ Альквистовой «Wotisk Grammatik», въ Acta Societatis scientiarum Fennicae, т. V, вып. 1.

быть, легче могли остаться неизвѣстными подростящимъ поколѣнїямъ; но чтобы она бросила слова, безпрестанно встрѣчающіяся въ семейномъ быту (напримѣръ: одежда, изба, нитки, къ) и замѣнила ихъ новыми словами, это вещь немыслимая, особенно въ настоящемъ случаѣ, когда эти новыя слова оказываются даже не латышскими, и слѣдовательно были бы взяты просто съ вѣтру. Одного уже послѣположенія *tīwī* (къ), вмѣсто употребительнаго у всѣхъ Эстовъ *jūge*, было бы достаточно для того, чтобы отвергнуть предположеніе, будто Кревины суть потомки переведенныхъ съ острова Эзеля въ Мемельгофъ поселенцевъ, еслибъ даже это предположеніе и не было уже и безъ того смѣшно во многихъ другихъ отношенїяхъ. И такъ, для того, чтобы Кревиновъ признать за Эстовъ необходимо требовалось бы допустить, что у нихъ было свое особое нарѣчіе, отличное отъ всѣхъ существующихъ въ настоящее время, и что они не переселились въ ту мѣстность, гдѣ мы ихъ находимъ, изъ какой либо части нынѣшней Эстляндіи, а жили тутъ искони, совершенно независимо отъ Эстовъ, и составляли, быть можетъ, остатокъ первоначальнаго финскаго населенія, предшествовавшаго прибытію латышской Земголы. Въ языкѣ нѣтъ ничего такого, что противорѣчило бы подобной догадкѣ. Если мы выше должны были допустить возможность считать кревинскій языкъ за нарѣчіе ливскаго языка, то тѣмъ болѣе должны допустить эту возможность относительно языка этскаго, къ которому кревинскій языкъ, не только по строенію словъ, но и по грамматикѣ, подходитъ гораздо ближе, чѣмъ къ ливскому. Единственнымъ важнымъ отклоненіемъ въ грамматическомъ отношеніи представляется то, что Кревины спрягали отрицательную частицу при глаголѣ, между тѣмъ какъ Эсты употребляютъ ее въ одной неизмѣнной формѣ при всѣхъ трехъ лицахъ; впрочемъ изъ грамматики Горнунга видно, что лѣтъ за двѣсти назадъ Эсты спрягали отрицательную частицу точно такъ же, какъ и всѣ ихъ ближайшіе сродники, и что только въ позднѣйшее уже время языкъ ихъ утратилъ эту черту. И такъ, Кревины, повторяемъ, могли пожалуй быть Эстами; но были ли

они дѣйствительно Эсты, объ этомъ не имѣемъ никакихъ надежныхъ указаній. Вопросъ о ихъ этскомъ происхожденіи совершенно въ томъ же положеніи, какъ и вопросъ о ихъ ливскомъ происхожденіи; и мы не въ правѣ будемъ, на основаніи одного ихъ языка, считать ихъ за Эстовъ, если найдемъ другой языкъ, который подходилъ бы къ ихъ языку еще ближе, чѣмъ этскій.

Сравненіе приведенныхъ въ таблицѣ 127 кривинскихъ словъ съ соответственными финскими словами показываетъ самымъ несомнѣннымъ образомъ, что именно финскія подходятъ къ нимъ всѣхъ ближе. Одному только слову, — о которомъ мы уже говорили выше, — не находимъ мы соответствующаго однокореннаго въ финскомъ языкѣ; пропорція крайне ничтожная, сравнительно съ девятью словами въ этскомъ и пятидесятью пятью въ ливскомъ языкѣ. Тѣ слова, которыми нѣтъ однокоренныхъ ни въ одномъ изъ трехъ сродныхъ языковъ, разумѣется, въ таблицу вовсе не внесены, такъ какъ за отсутствіемъ этихъ сродниковъ они не могли бы служить къ опредѣленію отношенія этихъ языковъ къ кривинскому. Впрочемъ такихъ словъ всего на все десять. Въ грамматическомъ отношеніи сходство кривинскаго языка съ финскимъ такое же, какъ съ этскимъ, пожалуй даже больше. Финскія двухсложныя имена, оканчивающіяся на гласную съ долгимъ предпоследнимъ слогомъ, и трехсложныя у Эстовъ въ именительномъ падежѣ единственнаго числа сокращаются чрезъ отбрасываніе конечной гласной; равнымъ образомъ сокращаются по большей части падежные суффиксы. Въ кривинскомъ языкѣ, напротивъ, конечная гласная еще сохраняется. Не вездѣ, правда, она удѣлѣла; но эта невыдержанность нисколько не будетъ удивлять насъ, когда мы сообразимъ, что и финскій народный языкъ въ этомъ отношеніи далеко не такъ послѣдователенъ, какъ языкъ литературный. Сѣверочудскій языкъ, по сообщенію Альквиста (*Antekningar i Nord-Tschudiskan*, Гельсингфорсъ, 1859), въ одинаковомъ положеніи съ языкомъ этскимъ; имѣющійся же у меня рукописный сборникъ словъ изъ той же мѣстности представляетъ объ формы, и полную и усѣченную; вотскій языкъ, по грамматикѣ Альквиста,

сохранилъ собственно полныя формы; но въ образцахъ рѣчи, рядомъ съ полными формами встрѣчаются также нерѣдко и формы усѣченныя, и выборъ между ними опредѣляется повидимому только благозвучіемъ и ритмомъ фразы. Такія же сокращенныя формы рядомъ съ полными встрѣчаются въ народныхъ діалектахъ и въ самой Финляндіи (срав. журналъ *Suomi* II, 8, Гельсингфорсъ 1870). Строгую послѣдовательность литературнаго языка представляютъ только нарѣчія карельскія. И такъ, кривинскій языкъ приходится въ этомъ отношеніи отнести къ группѣ противоположной діалектамъ карельскимъ, то есть къ діалектамъ ямскимъ. Въ принадлежности его къ этой группѣ, мнѣ кажется, не останется ни малѣйшаго сомнѣнія, когда взглянемъ на чрезвычайную близость его именно съ нарѣчіемъ вотскимъ, и припомнимъ, что кривины въ то время, когда были впервые записаны нѣкоторые образцы ихъ рѣчи, болѣе трехъсотъ лѣтъ уже и не слышали по-жалуй о Вотсахъ.

Отношеніе вотскаго языка къ кривинскому отчасти можно видѣть уже изъ представленной выше сравнительной таблицы, въ послѣднемъ столбцѣ которой слова, заключенныя въ скобки, принадлежатъ почти всѣ вотскому нарѣчію. Еще яснѣе будетъ оно, когда мы ближе всмотримся въ сходство обоихъ языковъ. До сихъ поръ такое сравненіе оставалось въ сторонѣ, потому что имѣлось въ виду сперва показатъ только, что изъ трехъ языковъ, наиболѣе близкихъ къ кривинскому, ливскій и этскій болѣе отъ него отдаляются, чѣмъ финскій, и что приведенныя выше предположенія нѣкоторыхъ ученыхъ относительно тождества Кривиновъ съ Ливами или Эстами не подтверждаются результатами сравненія языковъ. За этими отрицательными доводами, показавшими, что Кривины не были ни Ливы, ни Эсты, должны теперь послѣдовать доводы положительные, которые выяснятъ чѣмъ они дѣйствительно были.

Предварительно слѣдуетъ здѣсь указать на одну звуковую особенность вотскаго языка, такъ какъ при незнаніи этой особенности иныя слова могутъ на первый взглядъ поставить читателя въ нѣкоторое затрудненіе; это то, что у Вотовъ буквы *k* и *g* передъ

такъ называемыми мягкими гласными ä, e, i, ö, ü по большей части произносятся какъ *é*, точно такъ же какъ у нѣкоторой части Шведовъ въ тѣхъ же случаяхъ буква *k*; напр. *čäsi* (рука), *čewät* (весна), *čigwes* (топоръ), *čöühä* (слабый), *čülmä* (морозъ), которые въ другихъ мѣстахъ произносятся *käsi*, *kewät*, *kirwes*, *köühä*, *külmä*. Хотя эта звуковая особенность, которой не видно въ дошедшихъ до насъ обрывкахъ кривинскаго языка, и противорѣчитъ повидимому заключенію о чрезвычайно близкой связи обоихъ языковъ, однако это несходство искупается сходствомъ во многихъ другихъ особенностяхъ. Къ числу ихъ относятся слѣдующія. Сочетаніе *st* Воты измѣняютъ въ *ss*, переходящій (по Аьквисту) въ тонкій *s*; напр. *muussa*, родит. *muusä'* (черный), *wassä* (противъ), *gisitän* (крещу), *issua*, *isun* (сидѣть, сижу) и проч., вмѣсто *muusta*, *wastaan*, *gistitän*, *istua*, *istun*. Тотъ же переходъ *st* въ *ss* видимъ и въ кривинскомъ языкѣ; было ли въ немъ также дальнѣйшее ослабленіе въ *s*, по имѣющимся образцамъ рѣшительно сказать нельзя, да и трудно было бы ожидать такой тонкости воспріятія звуковъ у лицъ, оставившихъ намъ эти записи; не мудрено однако, что такими ослабленными формами должно считать слова въ родѣ *ihsu* (сидитъ), *muhsatt* (черные, рядомъ съ именительнымъ *muusse*). Въ финскомъ литературномъ языкѣ *ss*, какъ ослабленіе *st*, не употребляется; но онъ встрѣчается отчасти въ карельскихъ нарѣчійхъ, напр. *gisti* (крестъ), родит. *gissin*; только, на сколько мнѣ извѣстно, не въ самомъ уже именительномъ падежѣ, а также не въ суффиксахъ исходнаго и неопредѣленнаго падежей единственнаго числа, когда въ нихъ *t* долженъ приставляться къ *s* именительнаго падежа; напр. *silmässä* (изъ глаза), *kattilassa* (изъ котла) *jumalassa* (отъ Бога), *näissä* (отъ нихъ), *armassa* (возлюбленнаго, винительный падежъ отъ *armas*), *taiwassa* (небо, винит. пад. отъ *taiwas*) и проч., вмѣсто *silmästä*, *kattilasta*, *jumalasta*, *näistä*, *armasta*, *taiwasta*; точно также и въ кривинскомъ языкѣ *jumalassa*, *neise*, *ümmise poišsisse* (отъ своихъ слугъ), *rikkausas* (отъ богатства, усѣченная форма), *wassa taiwasa* (противъ неба). Вмѣсто сочетаній *ks*, *ps* Воты употребляютъ *hs*: *ühsi* (одинъ), *kahsi* (два),

õhsa (вѣтвь), uhsi (дверь), lahsi (дитя), с̄uhsi (уваренный), и прочая, вмѣсто uksi, kaksi, oksa, uksi, lapsi, k̄irsi; тоже въ языкѣ кривинскомъ. Вмѣсто гласной о, вошедшей въ финскій литературный языкъ изъ другихъ діалектовъ, Воты употребляютъ особую гласную õ, и притомъ еще чаще Эстовъ, напр. õza (доля), õlut (пиво), k̄õlme (три), k̄õwa (твердый), k̄õgkea (высокій), õrea (серебро), вмѣсто osa, olut, kolme, kowa, korkea, horea; точно такъ же и Кривины. Двугласныя au, eu въ вотскомъ языкѣ, равно какъ и въ кривинскомъ, переходятъ въ ag, ig, напр.: kagrad, kaggrat (овесъ) kaura вотск. kagra, — kagle, kagla (шея) kaula вотск. kagla, — pagrap, pahgrap (смѣюсь), paugap вотск. pagrap, — pigla (иголка) peula вотск. pigla. Сочетанія согласныхъ (tk, sk и др.), которыя въ финскомъ литературномъ языкѣ въ флексіи остаются безъ измѣненія, въ вотскомъ замѣняются соответствующими тонкими, напр. uskoa (вѣровать), uskon (вѣрую), вотск. uzgon, — itkea (плакать) itken (плачу вотск. idgen), и проч.; точно такъ же въ кривинскомъ usgun, itgan, idgab; о переходѣ st въ ss уже говорено выше. Звукъ h въ началѣ словъ въ кривинскомъ языкѣ такъ же, какъ и въ вотскомъ, откидывается, равно какъ внутреннее h послѣ согласной; напр. õwã, õhwe (добрый) вотск. õwã вмѣсто huwã, — õgne (горохъ) вотск. egne вмѣсто hegne, — ihge (мышь) вотск. Igi вм. hiiri, — uoman, õman (завтра) вотск. õmen вмѣсто huomenpa, — obben, oran, uoran (лошадь) вотск. oronë' вмѣсто hewoinen, — ani, ana, appa (гусь) вотск. ani вмѣсто hanhi, — wappa (старый) вотск. wapa, вмѣсто wapna, — kaggu, kaggus (медвѣдъ) вотск. kagu вмѣсто kaghu.

Что касается склоненій, то въ вотскомъ языкѣ нѣтъ конечнаго n въ родительномъ падежѣ единственнаго числа; исходный оканчивается на ssa (ssã) вмѣсто sta (stã); суффиксы въ живой рѣчи сокращаются; творительный и соединительный падежи образуются посредствомъ пристави энклитическаго kã къ родительному падежу. Все это, какъ было уже замѣчено выше, черты, принадлежащія также языку кривинскому. Личныя мѣстоименія въ кривинскомъ языкѣ суть mie, sie, temma (tem, tam, temm); точно

такъ же и въ вотскомъ *miä, siä, tämä* вмѣсто *minä, sinä, hän*; кривинскому родительному падежу множественнаго числа первыхъ двухъ лицъ *meġġi, teġġi* вполне соответствуетъ вотская форма *med'ä', ted'e'* вмѣсто *meidän, teidän*. Притяжательныхъ суффиксовъ въ дошедшихъ до насъ образцахъ кривинскаго языка не встрѣчается и слѣда; это впрочемъ нисколько насъ не удивитъ, когда сообразимъ, что и въ вотскомъ языкѣ они съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе выходятъ изъ употребленія, а эстскій языкъ ихъ уже совершенно утратилъ.

Изъ глагольныхъ формъ, въ которыхъ вотское нарѣчье отклоняется отъ прочихъ нарѣчій, общи ему съ кривинскимъ языкомъ, сокращенное окончаніе повелительнаго наклоненія *elka* (будь онъ), *kuhlaka* (да повинуется), *antaga* (дайте), *tappaga* (заколите) по вотски *ölkö, kültakö, antakä, tappakä*, вмѣсто *olkaan, kuulkaan, antakaatte, tappakaatte*; и третье лицо единственнаго числа настоящаго времени на *b* вмѣсто удлинненной гласной безъ ослабленія въ данныхъ случаяхъ согласной; напр. *šcheeb* (ѣсть), *annab* (даетъ), *ihsüb* (сидитъ), *tahüb* (хочетъ), вотск. *söb, annab, isub, tahob*, вмѣсто *syö, antaa, istuu, tahtoo*; отсюда и отрицательная частица въ третьемъ лицѣ и въ кривинскомъ и въ вотскомъ языкѣ *eb* вмѣсто *ei*.

Къ этимъ многочисленнымъ сходственнымъ чертамъ между кривинскимъ и вотскимъ языками въ грамматическомъ отношеніи присоединяются еще сходства лексикальныя, изъ которыхъ большая часть можетъ быть здѣсь оставлена безъ особаго указанія, такъ какъ они усматриваются сами собою изъ изложеннаго выше; — таковы: *wassa* (противъ) вотск. *wassä* вмѣсто *wastaan*, — *uchs* (дверь) вотск. *uhsi*, вмѣсто *uksä*, — *lachs, laxe* (дѣтя), вот. *lachtsi* вмѣсто *lapsi*, — *öllut* (пиво), вотск. *ölut* вмѣсто *olut*, — *kagle, kagla* (шея) вотск. *kagla*, вмѣсто *kaula*, — *eina* (сѣно) вот. *einä* вмѣсто *heinä*, — *wanna* (старый) вотск. *wana* вм. *wanha* и т. п.. относительно которыхъ слѣдуетъ имѣть въ виду упомянутыя выше звуковыя особенности. Кромѣ того можно указать еще на огуднуююція слова, частью различно построенныя, частью чуждыя по корню, или получившія различное значеніе.

ähtigu, uoechtig (вечеръ) вотск. õhtago вмѣсто ehtoo, — ächtigun (вечеромъ) вот. õhtagon вм. ehtoolla, — ähti (одѣвать) вот. ehitä вм. waatettaa, — wahtan (разсматриваю) вот. wātan вм. katson, — kaschke (береза) вот. kahci вм. koiwu, — ladge (широкій) вот. lad'a вм. laaja, — krähzinatt (греча) вот. krätsinä вм. tattari, — poisi, poissi (парень) вот. poisi вм. poika, — neddre (тонкій, слабый) вот. nõdra вм. nõugä, — ahas (узкій) вот. ahas вм. ahdas, — õsrad (ячмень) вот. õzga вм. ohra, otra, — ägli, eegle (вчера) вот. eglë' вм. eilen, — aige, alges множ. aigat (зеленый) вот. allas вм. gaaka, wihanto, — šakkale (соколъ) вот. sakkali вм. haukka, — sewad (одежда) вот. sōwat вм. waatteet, — kihub (кипитъ) вот. çihub вм. kiehuu, — schüwed (уголья) вот. süed вм. hiilet, — wödken (ягненокъ) вот. wõdna вм. wuonna, — kurgas (ножъ) вот. kuras вм. weitsi, — pīma, pihme (молоко) вот. pīmā вм. maito, — uomenik (утро) вот. õmnikko вм. aamu, — күhse, күüsin (ноготь) вот. çüsi вм. kynsi, — wassen (новый) вот. wassonë' вм. uusi, — ähju (печка) вот. ahjo вм. pätsi, — wadnaad (плугъ) вот. wadnas вм. wannas, — wihte, witen (кафтанъ) вот. witta вм. takki, nuttu, — liwa, lihwa (песокъ) вот. liwa вм. hieta, — wachse (пѣна) вот. wähsi вм. wahto, wahti, — püchta (плечо) вот. pihta вм. hartia, — liähud (порогъ) вот. läwi вм. kunnys, — paetan (говорю) вот. pajatan вм. rakajan, rakisen, pagisen, puhun, — lidna (городъ) вот. lidna вм. linna, — sabakad (сапоги) вот. säppogat вм. saapaat, — rägad (кустарникъ) вот. rägat вм. hako, — rih (изба) вот. rihi, rihi вм. pirtti, — gerke (стулъ) вот. järeü вм. istuin, tuoli, — paltiü (голубь, срав. также латыш. ballodis) вот. pallo вм. kuuhky, — laute, lauda (столъ) вот. lauta вм. pöytä, — suoja, sohje (теплый) вот. sõja вм. lämmin, — tahon, tahun, taon (хочу) вот. tahon вм. tahdon, — weitab (тянетъ) вот. wäitāb вм. wetää, — rihma, rigmad (нити) вот. rihma вм. lanka.

Слова, поставленные здѣсь рядомъ съ вотскими, заимствованы почти всё изъ финскаго книжнаго языка, который во многихъ отношеніяхъ ближе подходитъ къ сѣверо-восточнымъ (карель-

скимъ) нарѣчіямъ, чѣмъ къ юго-западнымъ (ямскимъ). Къ послѣднимъ принадлежитъ и вотское нарѣчіе; и не должно удивляться, если что либо приведенное здѣсь какъ вотское окажется принадлежащимъ также другимъ ямскимъ нарѣчіямъ. Во всякомъ случаѣ перевѣсъ относительно сходства съ кривинскимъ языкомъ остается на сторонѣ вотскаго нарѣчія. Не должны мы при этомъ затрудняться нѣкоторыми звуковыми различіями; я разумѣю вотское *с* вмѣсто *к*, о которомъ уже было говорено выше, и кривинское *š* вмѣсто *в*. У Вотовъ звукъ *š* встрѣчается почти исключительно въ словахъ, заимствованныхъ у Русскихъ. Такія мелкія черты въ произношеніи всего легче, безсознательно перенимаются или утрачиваются подъ вліяніемъ чужихъ языковъ. Въ карельскихъ, а также въ восточныхъ ямскихъ нарѣчіяхъ, звукъ *š* встрѣчается очень часто; и какъ онъ въ нихъ проникъ, быть можетъ, подъ вліяніемъ русскаго языка, такъ точно Ливы, маріенбургскіе и шванебургскіе Эсты и Кривины своимъ *š* обязаны пожалуй вліянію Латышей.

Кто до сихъ поръ со вниманіемъ слѣдилъ за нашимъ разборомъ памятниковъ кривинскаго языка и сравненіемъ этого нарѣчія съ другими ему родственными, тотъ долженъ былъ, мнѣ кажется, придти къ непремѣнному убѣжденію, что изъ живущихъ нынѣ племенъ самыми близкими Кривинамъ сродниками по языку должно признать Водь, а не какой другой народъ инаго языка или инаго нарѣчія. Съ опредѣленіемъ такимъ образомъ мѣста, которое Кривины занимаютъ въ финскомъ семействѣ языковъ, задача лингвистики собственно окончена; въ настоящемъ случаѣ однако занимающій насъ вопросъ такъ обставленъ, что съ помощью результата, добытаго лингвистическимъ изслѣдованіемъ, мы можемъ извлечь пользу изъ такихъ историческихъ намековъ, которые иначе ни на шагъ не подвинули бы насъ въ раскрытіи исторіи Кривиновъ. Опредѣлявъ посредствомъ лингвистическаго изслѣдованія кто такіе были Кривины, мы можемъ затѣмъ уяснить себѣ, съ такою степенью вѣроятности, которая почти доходитъ

до достовѣрности, откуда, какимъ образомъ и когда они пришли въ Курляндію.

Первый писатель, упоминающій о Кривинахъ и называющій ихъ этимъ именемъ, курляндскій суперинтендентъ Павелъ Эйнгорнъ (см. выше I), говоритъ о нихъ, что они были приведены туда изъ Эстляндіи въ то время, когда Орденъ строилъ Баускую крѣпость (см. II). Объ этомъ обстоятельствѣ не упоминаетъ ни одна изъ дошедшихъ до насъ хроникъ; а какъ трудно предполагать, чтобы Эйнгорнъ рассказываемое имъ происшествіе взялъ изъ какой нибудь въ то время существовавшей, а нынѣ утраченной хроники, то и остается допустить догадку, что сообщаемое имъ извѣстіе основано на преданіи, которое онъ нашелъ у самихъ Кривиновъ. Что это древнѣйшее преданіе впослѣдствіи, по приходѣ небольшого числа новыхъ колонистовъ съ острова Эзеля, — фактъ не подлежащемъ никакому сомнѣнію, — слилось съ рассказомъ объ этихъ новыхъ вселенцахъ, такъ что Шёгрёну, во время посѣщенія имъ этого края, пришлось слышать отъ Кривина мнѣніе, будто весь народъ произошелъ отъ этихъ эзельскихъ выселенцевъ, — это явленіе нисколько не удивительное у такого необразованнаго народа, хранящаго всю свою исторію въ одной только памяти. Всѣмъ занимавшимся подобными изслѣдованіями очень хорошо извѣстно, какъ мало способны такіе люди надлежащимъ образомъ разграничивать въ хронологическомъ отношеніи прошлыя событія, совершившіяся не на собственномъ ихъ вѣку, и какъ легко они сливаются въ одно сходные между собою, хотя совершенно отдѣльные другъ отъ друга, факты, или позднѣйшія событія переносятъ въ гораздо отдаленнѣйшія времена³⁸⁾. Павелъ Эйнгорнъ имѣлъ случай узнать Кривиновъ непосредственно и изъ

³⁸⁾ Такъ напримѣръ графъ Яковъ Делагарди, во время шведскаго владѣчества владѣвшій нѣкоторою частью Вика въ Эстляндіи, у тамошнихъ крестьянъ сдѣлался уже совершенно мнѣнческимъ лицомъ, и они приписываютъ ему такіе же чудесные и сверхъестественные подвиги, какіе совершались въ эпоху ихъ племеннаго героя Калеви-поэга. Такъ же, напримѣръ, въ древнѣйшихъ народныхъ поэмахъ Эстовъ, очевидно принадлежащихъ къ дохристіанской эпохѣ, является иногда Богородица.

собственныхъ ихъ усть слышать преданіе о ихъ происхожденіи, частью когда онъ, до занятія пасторской должности въ Митавѣ, нѣсколько лѣтъ жилъ въ Гренцгофскомъ пасторатѣ, частью же во время своихъ трудовъ по введенію въ Курляндіи препозитуры. Пожалуй могъ онъ даже слышать о нихъ еще будучи ребенкомъ, отъ своего дѣда Александра Эйнгорна, который конечно посѣтилъ и Кревиновъ, когда, по приказанію перваго курляндскаго герцога Готгарда Кетлера, производилъ большую церковную визитацію, начавшуюся въ 1570 году, — или же въ пасторатѣ своего отца, въ Экау, лежащемъ еще ближе къ Бауску. Что сами Кревины думали о себѣ, будто они были приведены въ этотъ край во время сооруженія Бауска, это прямо подтверждаетъ Бѣргеръ (см. выше VI), хотя не указываетъ откуда онъ слышалъ это преданіе. «Сами они, говоритъ онъ, выдають себя за Эстовъ, приведенныхъ сюда во время постройки Баускаго дома; предположительно должны они быть изъ Дерптскаго края, ибо Латыши въ Земголѣ называютъ ихъ Кревинами, то есть Русскими». За древнюю русскую же колонію, выведенную изъ Эстляндіи, считаетъ ихъ и Штендеръ въ своемъ Латышскомъ словарѣ (см. VIII), не указывая впрочемъ, слышалъ ли онъ это отъ самихъ Кревиновъ или же узналъ какимъ либо инымъ путемъ; во всякомъ случаѣ этимъ нѣсколько приличнѣе объясняется данное имъ Латышами имя Кревиновъ, чѣмъ въ его же грамматикѣ, гдѣ онъ это имя производитъ отъ того, что они будто бы были «привлочены» въ этотъ край (см. III) или загнаны туда (см. VII) Русскими. Бротце (см. IX) также считаетъ ихъ за потомство пригнанныхъ сюда въ гермейстерскія времена военноплѣнныхъ; а какъ они, по его мнѣнію, говорятъ по эстски, то онъ и объясняетъ ихъ имя тѣмъ, что они происходили изъ той части Эстляндіи, которая была тогда подвластна Русскимъ князьямъ, именно изъ Унгани.

Эйнгорнъ, въ своемъ извѣстіи о Кревинахъ, не называетъ того магистра ордена, который основалъ Баускъ, и не указываетъ года сооруженія: изъ этого можно также заключать, что онъ свое извѣстіе почерпалъ изъ преданія, а не изъ какой либо хроники, ибо

въ послѣднемъ случаѣ онъ непремѣнно или назвалъ бы магистра или указалъ бы годъ, пожалуй и то и другое. Нѣкоторыя хроники, вовсе не упоминая о Кревинахъ, говорятъ объ основаніи Баускаго замка подъ 1456 годомъ, при магистрѣ Іоганѣ фонъ-Менгенѣ, по прозванію Остгофъ; другія приписываютъ построение этой крѣпости его предшественнику Гейнриху или Гейденрейху или Дитриху Финке (Vingke, Vinck) фонъ-Овербергену (Ouerbergk, Auerbergen, Auerbeerg); такъ напр. Руссовъ ³⁹⁾, Гресенталь ⁴⁰⁾; и имъ слѣдуютъ старѣйшіе историки ⁴¹⁾. Если принять это послѣднее показаніе, то мы получимъ ясный, сообщаемый лѣтописцами рассказъ о выводѣ Кревиновъ изъ Ингерманландіи, — гдѣ мы должны были помѣстить ихъ уже по самому ихъ языку, — магистромъ ордена Гейнрихомъ Финке фонъ-Овербергомъ, который между 1444 и 1447 годами основалъ замокъ Баускъ и, по преданію, поселилъ въ этой мѣстности Кревиновъ.

О Води или Вотахъ, по фински Ватіалайзеть (Watialaiset), впервые упоминается въ приписываемомъ великому князю Яро-

³⁹⁾ Na Hinrich Schungel ys Heidenrick Vinck van Auerberge Meister the Lyffland geworden, welcker twe schwere Reisen vp de Rüssen gedan, vnde ere Landt mit gewalt verwöstet hefft, behefft gebuwet dat Husz Bauschkenborch, vnde reget int 14 Jar (см. Scriptores rer. Livon. II стр. 31. Послѣ Генриха Шунгеля сталъ магистромъ въ Лифляндіи Гейденрихъ Финкъ фонъ Ауэрбергъ, который совершилъ два трудныхъ похода на Русскихъ и жестоко разорилъ ихъ землю; онъ построилъ крѣпость Баушкенборгъ и правилъ 14 лѣтъ).

⁴⁰⁾ Dittrich Vingke von Ouerbergk. He thete zwo reisen vf die Russen vndt Muscoviter, in welchen er gesieget vndt Russlandt sehr verheret. Vndt bauete Berseborck, Vndt anno 1447 das Schloss Bauschka in Semi Gallen an der Littauischen Grenze (см. Monumenta Livon. ant. V стр. 33. Дитрихъ Финке фонъ-Овербергъ. Онъ совершилъ два похода на Русскихъ и Московитовъ, въ которыхъ онъ побѣдилъ и сильно опустошилъ Россію; и построилъ Берзеборгъ, а въ 1447 году замокъ Баушка въ Семигалии, на Литовской границѣ).

⁴¹⁾ Такъ Гильзенъ повѣствуетъ: Heidenreich Vinke de Auerbeerk Hermistrz wystawił w Kurlandi fortęcę, y miasto Bowsk, do Moskwy dwa razy wtargnał y tam przerplataczym wczęściem wojował. (Гермейстеръ Гейденрейхъ Финке фонъ Ауэрбергъ поставилъ въ Курляндіи крѣпость и городъ Баускъ, два раза ходилъ на Москву и тамъ воевалъ съ переменнымъ счастьемъ. См. Infanty w dawnych swych y wielorakych aż do wieku naszego dziejach i rewolucyach, etc., etc., przez J. A. Hulsena, Kasztelana Infantskiego, etc., etc., w Wilnie 1750, стр 66).

славу (+ 1054) «Уставѣ о мостѣхъ»; затѣмъ подѣ 1069 годовѣ, когда они съ княземъ Полоцкимъ потерпѣли сильное поражение подѣ Новгородомъ (ср. Кёппена «Водь и Вотская пятнина», въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія 1851 г., т. LXX, стр. 41 и слѣд.). Въ настоящее время существуетъ только небольшой остатокъ этого народа, всего по приведенной статьѣ Кёппена 5,148 душъ, въ Ямбургскомъ и Ораніенбаумскомъ уѣздахъ Петербургской губерніи. Но онѣ составлялъ собственно первоначальное населеніе всей Ингерманландіи до вселенія другихъ нынѣ живущихъ тутѣ финскихъ племенъ (ср. Шёгрена «Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermannland», въ «Mémoires de l' Acad. Imp. des sciences de St. Pétersbourg, VI série, т. I стр. 123 и слѣд.); населяемый имѣ край составлялъ, подѣ именемъ «Вотской пятнины», одинѣ изъ пяти округовъ на которые дѣлилась Новгородская область, и подѣ именемъ Ватландіи былѣ извѣстенъ даже въ Римѣ. Лербергъ въ своихъ «изысканіяхъ» на стр. 108 (перев. Языкова стр. 88) упоминаетъ о грамотѣ папы Александра IV, которою онѣ предписывалъ архіепископу Рижскому назначить епископа въ Ватландію, Ингрию и Карелию. Нѣмецкій орденъ заявлялъ даже притязанія на обладаніе этою странюю, какъ видно изъ приводимой Лербергомъ тамъ же грамоты ордена къ королю Венгерскому, отъ 1397 г. ⁴²⁾; а менѣе пятидесяти лѣтъ спустя на вотской землѣ происходила многолѣтняя борьба между Новгородомъ и Орденомъ. Объ этой борьбѣ довольно подробно повѣствуютъ уже нѣкоторыя старинныя большія историческія сочиненія, какъ напр. «Allegemeine Weltgeschichte nach dem Plane von Guthrie, Gray etc.» ⁴³⁾, и изданная въ Галле «Allge-

⁴²⁾ «Item das Reich der grossen Nawgarthen liegt hinter dem Pleakower und Watland, die dem Orden zu Liefland mit Rechte gehören mogen und sollen». (Государство Великаго Новгорода лежитъ за Псковскою областю и Ватландомъ, которые по праву могутъ и должны принадлежать Лифляндскому Ордену. Срав. А. Коцебу «Preussens ältere Geschichte», Riga 1808, т. III, стр. 304.

⁴³⁾ Т. 14, ч. 2, Лейпцигъ, 1776, стр. 899. Новгородцы въ 1444 году . . . предпріяли зимній походъ на Лифляндію и произвели большія опустошенія

meine Welthistorie» ⁴⁴⁾, основываясь отчасти на Арнтовой Лифляндской хроникѣ (т. II, стр. 135), на которую ссылается и Карамзинъ, рассказывая эти событія въ пятомъ томѣ своей «Исторіи Россійскаго Государства». Слѣдующія подробности свидѣтельствуется документами, которые я имѣлъ возможность пересмотрѣть въ Курляндскомъ провинціальномъ музеѣ, въ Митавѣ, болѣею частью копіями изъ хранящагося въ Кёнигсбергѣ тайнаго Ордена архива.

Поводъ къ раздору былъ подавъ еще въ 1438 году тѣмъ, что князь Юрій Васильевичъ съ неуваженіемъ отнесся къ письму великаго магистра отъ 25 іюля того же года, которымъ тотъ просилъ его оказать благосклонный приѣмъ юному Эбергарду, князю Клевскому и графу Марки (Eberhard, Fürst von Cleve und Graf zu der Mark), отправлявшемуся черезъ Новгородъ въ Палестину. Къ этому неудовольствію присоединились еще нападеніе на Эстляндію и осада Нарвы, о которыхъ обермаршалъ Ордена былъ 31 марта 1444 года извѣщенъ комтуромъ Гольдингенскимъ. Болѣе подробное разъясненіе дѣла получилъ великій магистръ Конрадъ фонъ Эрлихгаузенъ отъ магистра Ливон-

до самаго Чудскаго озера. Чтобы отомстить за это, Лифляндцы вторглись въ непріятельскіе предѣлы. Они пять дней обстрѣливали Ямь (Jamsburg); но благодаря мужественной оборонѣ бывшаго князя Суздальскаго и Нижегородскаго, Юрія Васильевича . . . , всѣ усилія ихъ остались тщетными. Всѣ другія крѣпости были также хорошо защищены. Но по причинѣ моровой язвы, свирѣпствовавшей на людяхъ и на скотѣ, нельзя было воспрепятствовать сильному Ливонскому войску опустошить равнины Ингерманландіи. Война эта продолжалась еще въ 1447 году, ибо тогда Орденъ заключилъ противъ Новгорода союзъ съ Христофоромъ Баварскимъ, королемъ трехъ сѣверныхъ государствъ.

⁴⁴⁾ Т. 50, Галле, 1785, стр. 445. Орденъ понесъ въ 1444 году большія потери въ области между Чудскимъ озеромъ и Нарвою, вслѣдствіе нападенія Новгородскихъ гражданъ и Литовскаго князя Ивана, которому Новгородцы предоставили землю между Нарвою и Ладожскимъ озеромъ. Однако Орденъ отомстилъ за это, въ 1445 году, разореніемъ Ингерманландіи . . . Онъ [т. е. сѣверный король Христофоръ] уговорился, правда, въ январѣ 1447 года выслать слѣдующимъ лѣтомъ изъ Швеціи небольшое войско въ Ингерманландію, но съ тѣмъ, чтобы Орденъ въ то же время напалъ на Копорье. Однако этотъ походъ, кажется, не состоялся, хотя магистръ и дѣлалъ набѣги на страну на собственный свой страхъ.

скаго въ запискѣ отъ 5 мая 1444 года, которую послѣдній поручилъ своему секретарю Павлу вручить великому магистру для объясненія причинъ возникшей между Лифляндією и Новгородомъ войны, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его, чтобы онъ на съѣздѣ въ Кристмемелѣ склонилъ великаго князя Литовскаго отступить отъ союза съ Русскими. Нѣсколько дней спустя, 12 мая, оба государя дѣйствительно съѣхались въ Кристмемелѣ, и велись переговоры относительно захваченныхъ въ плѣнъ Новгородцами Лифляндцевъ. Наконецъ для умирненія споровъ между Орденомъ съ одной стороны и Литвою и Русскими съ другой былъ назначенъ съѣздъ, для чего послу великаго магистра была дана инструкція 24 октября 1444 года. Впрочемъ, если и удалось уладить споръ, то во всякомъ случаѣ очень не на долго, ибо въ мартѣ слѣдующаго 1445 года въ письмахъ великаго магистра къ Ливонскому магистру и послѣдняго къ первому опять идетъ рѣчь о притязаніяхъ Новгородцевъ на половину рѣки Наровы, а въ концѣ года, 28 декабря, въ переговорахъ пословъ великаго князя Литовскаго при великомъ магистрѣ говорится о войнѣ магистра Ливонскаго ордена съ Новгородомъ. Затѣмъ въ началѣ 1446 года опять идетъ рѣчь о союзѣ съ королемъ Христофоромъ Датскимъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы съ бѣльшею настойчивостью вести новую войну, и великій магистръ спрашиваетъ присланнаго къ нему Ливонскимъ магистромъ секретаря Павла, какъ господинъ его желаетъ, чтобы былъ заключенъ этотъ союзъ? 12 апрѣля того же года сообщаетъ онъ Ливонскому магистру, что, согласно его желанію, онъ запретилъ своимъ прусскимъ подданнымъ продавать хлѣбъ Новгородцамъ и будетъ просить короля Христофора о такомъ же распоряженіи; за тѣмъ 23 іюня требуетъ, чтобы магистръ задерживалъ всѣ прусскія суда, возившія хлѣбъ и медь къ Русскимъ, и сообщалъ ему имена грузителей для того, чтобы подвергать ихъ взысканію. До дѣйствительнаго однако заключенія задуманнаго союза и до войны въ этомъ году не дошло, ибо 4 октября 1446 года великій магистръ уговариваетъ Ливонскаго магистра не заключать еще

этого союза, представляя ему разныя сопряженныя съ нимъ опасности, а 10 ноября хотя и посылаетъ ему проектъ союзнаго договора, однако въ то же время совѣтуетъ отъ него отказаться. Въ началѣ слѣдующаго года находимъ письмо къ магистру Ливонскому, отъ 13 января, въ которомъ великій магистръ проситъ его оказать покровительство посланцу князя Юрія Новгородскаго во время проѣзда ихъ черезъ Лифляндію въ Пруссію; а 15 марта 1447 года великій магистръ увѣдомляетъ его, что князь Новгородскій Юрій Лугвенъевичъ (der Naugardische Herzog Georg Laugwennowitz) проситъ о свободномъ пропускѣ черезъ Лифляндію и Пруссію, отправляясь на богомолье къ святымъ мощамъ (zum heiligen Blute) въ Вильснакъ. Но не проходитъ затѣмъ одного мѣсяца, какъ дѣла принимаютъ опять военственный оборотъ. 2 апрѣля 1447 года великій магистръ пишетъ къ Орденскому прокуратору въ Римѣ, прося его испросить у папы, чтобы онъ сборъ съ индульгенцій въ принадлежащихъ Ордену земляхъ, весь или хотя половину его, уступилъ на походъ противъ Новгородскихъ Россіянь. Другое письмо отъ того же числа уже прямо извѣщаетъ о скоромъ открытіи военныхъ дѣйствій. Великій магистръ убѣждаетъ того же прокуратора просить папу и кардиналовъ молить Бога о ниспосланіи побѣды Орденскимъ войскамъ, которыя къ Иванову дню выступаютъ въ походъ противъ Русскихъ. Еще до наступленія этого срока два письма Эльбингскаго комтура къ великому магистру указываютъ на участіе въ этой войнѣ Пруссіи: именно въ одномъ письмѣ, отъ 18 апрѣля, онъ доноситъ, какой провіантъ и какіе военные запасы имъ отпущены съ отправленными въ Лифляндію войсками; а въ другомъ, отъ 1 мая, доноситъ объ уклоненіи мелкаго дворянства (der Kleinen Freien) отъ участія въ походѣ на Русскихъ. Затѣмъ 15 мая великій магистръ извѣщаетъ Ливонскаго магистра о времени, когда его вспомогательныя войска будутъ отправлены изъ Данцига моремъ и изъ Мемеля сухимъ путемъ въ Лифляндію. Дальнѣйшія извѣстія о посылкѣ войскъ находимъ въ письмахъ великаго магистра отъ

19 мая и 2 іюня 1447 года, въ которыхъ онъ увѣдомляетъ о назначеніи Рогхаузенскаго фогта Вольфганга Зауэра начальникомъ прусскаго вспомогательнаго отряда. 8 іюня онъ же увѣдомляетъ Ливонскаго магистра, что посылаетъ къ нему своего пицальника (Büchschütz), орденакаго брата Гейнриха; а спустя нѣсколько дней извѣщаетъ, что назначенное имъ въ походъ противъ Новгородцевъ вспомогательное войско не могло отправиться въ Ревель, бывъ задержано противными вѣтрами, и что онъ съ этимъ же войскомъ пошлетъ названнаго выше брата Гейнриха; тутъ же онъ сообщаетъ о слухахъ, которые ходятъ относительно войны. Не смотря на многія препятствія, выступленіе въ походъ, повидимому, послѣдовало дѣйствительно въ срокъ, назначенный въ письмѣ къ прокуратору Ордена при Римскомъ дворѣ; ибо на этотъ день, 24 іюня 1447 года, великій магистръ назначаетъ по всей Пруссіи молебствія и крестные ходы, дабы испросить отъ Бога дарованія Ливонскому Ордену побѣды надъ Новгородцами и ихъ союзниками, Татарами и Волохами. Прусскій вспомогательный отрядъ наконецъ благополучно прибылъ, ибо 9 августа великій магистръ пишетъ Ливонскому магистру о продовольствіи этихъ войскъ, а 16 ноября сообщаетъ Нѣмецкому магистру о томъ, что постигло подъ Нарвою войска, посланныя имъ моремъ въ Лифляндію противъ Русскихъ, и о настоящемъ положеніи военныхъ дѣлъ. Война эта однако не была ведена съ особеннымъ рвеніемъ; объ участіи въ ней короля Христовора далѣе нѣтъ уже помину, а 8 октября великій магистръ приглашаетъ уже шведскаго начальника въ Выборгѣ Карла Кнутсона принять на себя посредничество къ примиренію между Лифляндіею и Новгородцами. Такому исходу войны конечно способствовало то обстоятельство, что въ Лифляндіи повсемѣстно неблагопріятно смотрѣли на этотъ походъ, о чемъ упоминаетъ и самъ великій магистръ въ письмѣ къ Ливонскому магистру отъ того же числа. Военныя дѣйствія однако продолжались еще въ слѣдующемъ году. Это видно изъ письма великаго магистра отъ 27 января 1448 года, въ которомъ онъ извѣщаетъ Ливонскому

магистру свое согласіе на то, чтобы посредниками въ примиреніи его съ Новгородцами были не Кнутсонъ, а Ревельскіе граждане, лишь бы миръ былъ заключенъ на возможно продолжительнѣйшій срокъ. Наконецъ дѣйствительное заключеніе мира усматривается изъ письма великаго магистра отъ 1 сентября 1448 года, въ которомъ онъ спрашиваетъ Ливонскаго магистра, позаботился ли онъ въ своемъ мирномъ договорѣ съ Новгородцами о томъ, чтобы нѣмецкимъ купцамъ были сохранены ихъ прежнія вольности въ Великомъ Новѣгородѣ.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ не видно собственно, были ли магистромъ Гейнрихомъ Финке совершены тѣ именно два похода, о которыхъ говоритъ хроника; но они вполне удостовѣряютъ, что Орденъ при этомъ правителѣ нѣсколько лѣтъ воевалъ съ Новгородцами. Такъ какъ въ задачу настоящей статьи вовсе не входитъ подробное описаніе этой войны, то намъ не было никакого основанія приводить обстоятельно содержаніе упомянутыхъ документовъ; для нашей цѣли было совершенно достаточно указать ихъ содержаніе въ общихъ чертахъ, какъ оно показано въ заголовкахъ самыхъ копій, принадлежащихъ Курляндскому провинціальному музею и съ нихъ занесено въ Указатель Наперскаго. Часть ихъ приведена также у Карамзина, въ прим. 316 къ пятому тому его Исторіи, нѣкоторыя изъ нихъ притомъ съ выпискою ихъ содержанія.

Во всѣхъ приведенныхъ извѣстіяхъ объ этихъ войнахъ между Орденомъ и Новгородомъ, мы не видѣли доселѣ ни малѣйшаго указанія на Кревиновъ. Какое ихъ отношеніе къ ней, это мы тотчасъ увидимъ, какъ только попытаемся сообщенныя доселѣ извѣстія Нѣмцевъ дополнить показаніями противной стороны, изъ русскихъ лѣтописей. Дѣйствительно, въ одной Новгородской лѣтописи (въ Полномъ Собр. русск. лѣт. Новгородская IV лѣтопись. С.-Петербургъ, 1848, стран. 123) подъ 6953 (1445) годомъ, мы читаемъ: «Того же лѣта собравшеся Нѣмци, Местерь съ всеми своими вои, пришедше подъ городъ подъ Яму, бивше и пушками, и стояше 5 дній, и по Воцкой земли, и по Ижерѣ и по

Невѣ поплѣниша и пожгоша, а города ублюде Богъ и святыи Архистратигъ Михаилъ, не взяша; а самыхъ Нѣмецъ много паде подь городамъ, а иніи язвени отъидоша во свою землю». А въ другой, такъ называемой Никоновской (ч. V, стр. 193) подь годомъ 6952 (1444): «и воева по Водцкой землѣ; и по Ижере рѣкѣ и по Невѣ рѣкѣ, поплениша много, и посекоша и пожгоша, а града не взяша . . . и отъидоша Немцы въ свою землю со многимъ богатствомъ». То же повѣствуетъ еще третья лѣтопись, изъ которой Карамзинъ въ вышесказанномъ мѣстѣ приводитъ выписку ⁴⁵⁾. Который изъ двухъ годовъ вѣрнѣе, 1445 ли, показываемый въ первой лѣтописи, или 1444, какъ показываетъ вторая, или онѣ говорятъ о двухъ разныхъ походахъ Ливонскаго войска, о которыхъ говорить и третья лѣтопись, эти вопросы для нашей цѣли не имѣютъ никакого значенія. Съ насъ совершенно достаточно того, что магистръ Ливонскаго ордена, тотъ самый, который построилъ замокъ Баускъ (по Грэфенталю въ 1447 году), съ 1444 по 1447 годъ былъ въ войнѣ съ Новгородцами, ходилъ со своимъ войскомъ въ принадлежавшую имъ Вотскую землю и увелъ оттуда много плѣнныхъ Вотовъ. Когда мы припомнимъ затѣмъ, что по преданію Кревины были именно около времени сооруженія Бауской крѣпости приведены туда изъ чужой страны («изъ Эстляндіи») и тамъ поселены, и что языкъ ихъ по прошествіи четырехъ сотъ лѣтъ представлялъ еще разительное сходство съ языкомъ вотскимъ, несравненно большее сходство, чѣмъ съ языкомъ жившихъ въ это время гораздо ближе къ нимъ Ливовъ или Эстовъ, или съ какимъ бы то ни было другимъ языкомъ Финскаго корня, то становится, мнѣ кажется, несомнѣннымъ, что Кревины были потомки именно тѣхъ «поплѣненныхъ» Вотовъ, о которыхъ говорить лѣтопись и которыхъ около 1445 года Ливонскія войска «приволокли» въ свои земли послѣ похода въ Новгородскія владѣнія. Такимъ образомъ очень просто объясняется, почему остзейскія хроники вовсе не упоми-

⁴⁵⁾ Синод. Новгор. Лѣт., подь 1444 и 1445 годами.

нають о Кривинахъ, между тѣмъ какъ наприим. принадлежащая къ древнѣйшему времени рифмованная хроника очень много рассказываетъ о борьбѣ Нѣмцевъ съ Земголюю, происходившей именно въ той мѣстности, гдѣ впоследствии былъ построенъ Баускъ. Этимъ же весьма просто объясняется и имя Кривиновъ, которое переводилось совершенно вѣрно ⁴⁶⁾ уменьшительнымъ отъ латышскаго Кривсъ (Русскій), но котораго происхождение толковалось ошибочно. Пѣнные дѣйствительно были приведены какъ военная добыча послѣ похода противъ дѣйствительно русскаго государства, Новагорода, и изъ области дѣйствительно принадлежавшей этому русскому государству; и нѣтъ уже никакой надобности прибѣгать къ изысканному и натянутому толкованію, что де слово Кривсъ означаетъ вообще чужеплеменника, приходящаго съ сѣвера или съ востока, или что Латыши называли Эстовъ этимъ именемъ по той причинѣ, что они пришли изъ такой страны, которая когда то платила дань сосѣдямъ Русскимъ. Крайне сомнительно, чтобы Латыши называли словомъ «Кривсъ» инаго чужестранца, кромѣ пришедшаго именно изъ Россіи, страны, которой жители были имъ издавна и хорошо извѣстны подъ этимъ именемъ; а еще болѣе сомнительно, чтобы они стали называть этимъ именемъ своихъ сосѣдей Эстовъ, для которыхъ существуетъ у нихъ особое имя Иггаунсъ (Iggauns). Что показанію П. Эйнгорна, который въ своемъ извѣстіи о Кривинахъ (см. выше II) говорить объ Эстляндіи, нельзя придавать особенную важность, это мы уже показали въ своемъ мѣстѣ. Другое еще доказательство тождества Кривиновъ съ Вотами представляетъ ихъ одежда. Правда, что у Вотовъ старій національный нарядъ, въ который они одѣвались за четыреста лѣтъ тому назадъ, сохранился ничуть не болѣе, чѣмъ у Кривиновъ; какъ Кривины одѣваются по-латышски, такъ и Воты по болѣе части переняли одежду Русскихъ, съ которыми они принадлежатъ даже къ одной церкви.

⁴⁶⁾ П. Эйнгорнъ (см. I) говоритъ «Кривинги или Русскіе крестьяне»; выраженіе это нельзя признать за точный переводъ имени, но оно совершенно правильно относительно сущности дѣла.

Однако изображеніе вотской женщины въ «Извѣстіяхъ» объ этомъ народѣ пастора Трефурта (у Гадебуша, въ «Versuche in der livländischen Geschichte und Rechtsgelehrsamkeit», т. II, Рига 1783) сильно напоминаетъ кривинскій нарядъ. Въ немъ находимъ мы именно двѣ наиболѣе своеобразныя части кривинскаго женскаго одѣянія: «запанъ», то есть большой платокъ, прикалываемый къ шапкѣ и спускающійся сзади и съ боковъ до половины спины; и «урскъ», то есть замѣняющій юбку кусокъ синей ткани, обертываемый вокругъ тѣла и удерживаемый въ станѣ кушакомъ. Вотянки и Кривинки равно отличаются страстью убирать свою одежду разными бренчащими и звенящими украшениями.

Въ заключеніе приведу еще одно любопытное обстоятельство, которое также можетъ служить къ подтвержденію того результата, къ которому я пришелъ въ своемъ изслѣдованіи касательно происхожденія Кривиновъ. Въ кривинскій языкъ вошло много словъ латышскихъ, и при близкомъ родствѣ латышско-литовскаго семейства языковъ со славянскимъ непременно должны въ немъ встрѣчаться слова, представляющія нѣкоторое сходство съ соотвѣтствующими словами русскими; но невѣроятность предположенія, чтобы эти слова были заимствованы скорѣе изъ русскаго языка, чѣмъ изъ латышскаго, и очевидное большее сходство ихъ съ латышскими, не позволяютъ сомнѣваться въ ихъ латышскомъ происхожденіи. Таковы на примѣръ слова: *swins* (свинецъ, лат. *šwīns*), *krāms* (камень, лат. *krāms*), *zilwegs* (человѣкъ, лат. *zilweks*), *wātra* (буря, лат. *wehtra*, русск. вѣтеръ, только съ другимъ значеніемъ), *peddele* (недѣля, лат. *peddela*), *kaša* (коса, лат. *kaša*). Въ вотскій языкъ вошло множество русскихъ словъ, и есть основаніе думать, что значительная часть ихъ вошла еще до похода магистра Финке въ Вотскую землю, такъ какъ эта страна была тогда уже съ довольно давняго времени областью русскаго государства. Если затѣмъ справедлива догадка, что Кривины были потомки тѣхъ поселенныхъ въ Курляндіи военнопленныхъ, которыхъ, по свидѣтельству русскихъ лѣтописей, Ливонскій магистръ увелъ съ собою послѣ помянутаго похода, то

должно предполагать, что эти военноплѣнные принесли съ собою нѣкоторый запасъ русскихъ словъ. И дѣйствительно, какъ ни скудно наше собраніе кривинскихъ словъ, а все таки мы находимъ въ немъ по крайней мѣрѣ два слова повидимому славянскаго происхожденія, которыхъ Кривины не могли взять изъ латышскаго языка, потому что по-латышски эти предметы называются иначе. Эти два слова суть *šakkale* (ястребъ, по-латышски *wapnags*, русск. соколъ) и *krāhzinatt* (греча, по-латышски *grīkki*). Первое изъ этихъ словъ существуетъ въ похожей формѣ только въ языкѣ литовскомъ (*sakalas*); но нельзя предполагать, чтобы оно перешло къ Кривинамъ изъ литовскаго языка, потому что во всемъ нашемъ собраніи кривинскихъ словъ нѣтъ ни одного несомнѣнно литовскаго слова; всѣ же слова, заимствованныя отъ латышско-литовскаго корня, являются въ немъ положительно въ латышской формѣ (новѣйшей), а не литовской (древнѣйшей). Второе слово, правда, подобно многимъ другимъ словамъ, и въ латышскомъ (*grīkki*), и въ литовскомъ (*grikai*), довольно сходно съ русскимъ; но кривинское слово очевидно ближе подходитъ къ русскому ⁴⁷⁾, чѣмъ къ латышскому, а еслибъ Кривины заимствовали его только послѣ своего переселенія въ Курляндію, то безъ сомнѣнія взяли бы его прямо въ его латышской формѣ, какъ брали они такое множество другихъ словъ ⁴⁸⁾. По поселеніи своемъ около Бауска, Кривины не сосѣдствовали съ Русскими и не имѣли съ ними непосредственныхъ сношеній, и въ то время, когда было записано наше первое собраніе кривинскихъ словъ, Курляндія даже не принадлежала еще къ Русской имперіи. До послѣдняго времени Кривины употребляли свой языкъ только между собою, и когда не находили на немъ слова для выраженія поваго

⁴⁷⁾ Въ изданномъ Академіею Наукъ въ 1852 году «Опытѣ областного Словаря» находимъ это слово въ формѣ еще ближе подходящей къ восточному и кривинскому *Krāhzinatt*; это слово гречина, употребляющееся во Владимирской губерніи.

⁴⁸⁾ Напримѣръ *ehrglis* (орехъ), *balkis* (бревно), *rahlis* (кожъ), *zekked* (чулки), *wagtawihksin* (радуга), *šchkiltawas* (огниво), *luhše* (рысь), *gulbe* (лебедь), *wilnis* (волна) и множество другихъ.

понятія, не откуда было заимствовать новое слово, какъ только отъ окружавшихъ ихъ Латышей, на языкѣ которыхъ они, хотя и плохо, еще говорили во времена П. Эйнгорна, но должны были говорить всѣ, потому что онъ былъ для нихъ единственнымъ средствомъ для того, чтобы объясняться внѣ домашняго круга, съ Нѣмцами и съ Латышами. Приведенныя два слова такъ же мало принадлежать финскому языку, какъ и латышскому; но они оба находятся, въ той же совершенно формѣ, какъ въ кривинскомъ языкѣ, такъ и у Вотовъ (*sakkali, grätsinat*), и это обстоятельство можетъ также служить къ подтвержденію нашей догадки, что Кривины имѣли эти два слова въ своемъ языкѣ еще прежде, чѣмъ были; въ пятнадцатомъ вѣкѣ, переведены изъ Вотской земли въ Курляндію, и что они ихъ перенесли изъ своихъ старыхъ жилищъ въ новыя.



**This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.**

**A fine of five cents a day is incurred
by retaining it beyond the specified
time.**

Please return promptly.

