



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



32101 067949568

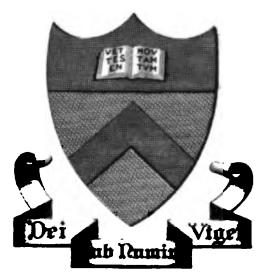
10265

.684

.24



Library of



Princeton University.



ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХVI

ДРЕВНЕРУССКІЯ
СКАЗАНІЯ О ПТИЦАХЪ

СООБЩЕНІЕ

ХРУСАНОВА ЛОПАРЕВА



1896

Printed in Russia.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХVI

ДРЕВНЕРУССКІЯ
СКАЗАНІЯ О ПТИЦАХЪ

СООБЩЕНІЕ

ХРУСАНѢА ЛОПАРЕВА



1896

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

ЛЕОНИДУ НИКОЛАЕВИЧУ

МАЙКОВУ

ПОСВЯЩАЕТЪ

ПУБЛИКАТОРЪ

10265
684
29
V.116-122

740591

Характерныя особенности разныхъ птицъ, подмѣченныя уже въ древнѣйшихъ памятникахъ человѣчества, подали поводъ къ иносказательному ихъ примѣненію къ людямъ съ ихъ разнообразнѣйшими характерами. Первоначальною литературною формою для выраженія аллегоріи была басня, изъ которой произошла комедія и сатира; что же касается до основаній для такого приуроченія, то тутъ видное мѣсто занимаетъ фізіологъ.

Птицы наравнѣ со звѣрями басни иносказательно представляютъ тотъ или другой образъ человѣка. Онѣ летаютъ, поютъ, проявляютъ тѣ или другіе присущіе имъ инстинкты, а вмѣстѣ съ тѣмъ говорятъ, то между собою, то со звѣрями, то съ человѣкомъ. Георгій Писиды въ своемъ „Шестодневѣ“ замѣчаетъ: „кто птицамъ языки изыстри, акы аргавскія пѣсни, яко и мнитса общимъ баснописцамъ быти въ нихъ разумной бесѣдѣ“¹⁾. Представителемъ подобнаго рода произведеній на греческой почвѣ былъ, какъ извѣстно, Эзопъ, у котораго находимъ слѣдующій рядъ птицъ: алкіонъ, воронъ, ворона, галка, голубъ, гусь, жаворонокъ, журавль, куропатка, ласточка, лебедь, орелъ, павлинъ, пѣтухъ, соколъ (ястребъ, *ίέραξ*), соловей и пр. Но басни его не оказали замѣтнаго вліянія на нашу древнюю письменность (до XVII вѣка). Птичья аллегорія изъ басни перешла въ діалогизмъ въ польской литературѣ XVI вѣка (Миле. Рея діалогъ *Gręs z kurem*), а въ русской литературѣ—въ XVIII вѣкѣ (діалогъ лисицы съ курою)²⁾.

Басенная аллегорія, принявшая вскорѣ характеръ сатиры, появляется затѣмъ въ извѣстной комедіи Аристофана *Ὀρνίθεσ*,

¹⁾ Пам. Др. Письм., 1882, XXXII. 28.

²⁾ Повѣсть zelo пречюдна о куру и о лисицѣ настоящаго сего нынѣшняго вѣка (рук. Археогр. Комм. 107—162 л. 53).

осиѣвающей сутяжничество Аѳинянъ. Здѣсь поименованы птицы: алкіонъ, водолазъ (гагара? $\chi\omicron\lambda\omicron\mu\beta\acute{\iota}\varsigma$), галка, голубь, горлица, жаворонокъ, крапивникъ, куликъ ($\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\acute{\alpha}\varsigma$), кукушка, куропатка, морской орелъ ($\varphi\acute{\eta}\nu\eta$), павлинъ, пустельга, пѣтухъ, сова, удождъ и мн. др. Нѣкоторыя изъ нихъ являются совѣтницами людей: ворона руководитъ Писеетеромъ, галка Евелпидомъ и пр. Эти Аѳиняне, избѣгая могущихъ быть процессовъ, отправились къ Тирею (удоду) съ просьбою сказать, какой городъ наиболѣе безопасенъ отъ сутяжничества. Слуга удода, крапивникъ, посовѣтовалъ имъ построить городъ въ воздухѣ, что тѣ и дѣлаютъ и переселяются сюда вмѣстѣ съ птицами. Однако и этотъ воздушный городъ не былъ оставленъ въ покоѣ: аѳинскіе предсказатели и прорицатели и даже землемѣръ Метонъ стали являться сюда съ цѣлью поднять тяжёлое дѣло; наконецъ и сами боги явились съ жалобой къ птицамъ.

Говоря о птичьей литературѣ, невозможно пройти молчаніемъ востокъ, страну, въ которой быть можетъ больше, чѣмъ гдѣ либо, сказывалась потребность въ образахъ, картинахъ и аллегоріяхъ. Во главѣ стоитъ индійская Панчатантра (до VI в. по Р. Хр.) и особая ея версія Kagataka и Domanaka съ разнообразными редакціями и переводами: пехлевійскимъ, арабскимъ (Kalilah wa Dimnah, VIII в.), персидскимъ (IX—X в., Anwar-i Suhaili XII в., Ayagi Danish 1593 г.), греческимъ ($\Sigma\tau\epsilon\varphi\alpha\nu\acute{\iota}\tau\eta\varsigma$ καὶ Ἰχθυλάτης XI в.), санскритскими же Kathâ-Sarit-Sâgara и Hitopadesha (XII в.), еврейскимъ (Directorium humanae vitae XIII в.), турецкимъ (Гумайюнъ-Наме XVI в.), славянскимъ (XIII и сл. в.), нѣмецкимъ (XIV в.), французскимъ (1556 г.), англійскимъ (1570), датскимъ (1618 г.), голландскимъ (1623 г.), и т. д. ¹⁾ Въ общихъ чертахъ, во всѣхъ этихъ памятникахъ выводится царь левъ (индійскій царь) со своими совѣтниками—звѣрями и птицами, которые преподаютъ ему совѣты житейской мудрости, морали и политики въ видѣ басенъ. Птичья

¹⁾ Переводныя изданія этихъ памятниковъ указаны О. Бугаевымъ въ «Стефанитъ и Ихтилатъ» (изд. Общества, 1877, XVI); славянскіе списки и Редакціи рассмотрѣны А. Викторовымъ въ «Стефанитъ и Ихтилатъ» (изд. Общества, 1880—81, LXIV и LXXVIII).

аллегорія на арабской почвѣ не замедлила принять философско-религіозный характеръ, являясь литературною формою для описанія богословскихъ споровъ въ области ислама. Въ X столѣтіи арабскій писатель Schahrazūī въ своемъ „Спорѣ между человѣкомъ и звѣремъ“ выводитъ на сцену царя Вівагазр Мудраго, передъ которымъ и происходитъ этотъ споръ. Посоль Бивараспа является къ птичьему царю Schahmurgh, который собираетъ черезъ своего визиря павлина всѣ роды пѣвчихъ птицъ съ суши и съ моря: удода (шпіона), голубя (путеводителя), рябчика (герольда), фазана (пѣвца), жаворонка (оратора), соловья (подражателя), ласточку (архитектора), ворона (предсказателя), журавля (стража) и т. д.; изъ нихъ депутатомъ къ царю Бивараспу посылается ночной соловей, какъ самый краснорѣчивый. Затѣмъ посоль является къ другому птичьему царю, грифу, который собираетъ хищныхъ птицъ: коршуна, орла, ястреба, сокола, филина, попугая и др., и посылаетъ къ царю Бивараспу филина. Въ спорѣ принимаютъ участіе разныя партіи: иракезцы, индіане, евреи, сирійскіе христіане, кораишиты, греки, хорасанцы, персіане и т. д.; изъ него выясняется вопросъ о магометанской сектѣ X столѣтія „Чистыхъ Братьевъ“ или „Благородныхъ Друзей“, апологія которой и дается въ сочиненіи ¹⁾). Птичья аллегорія въ XII — XIII вѣкѣ, подъ перомъ Azz-Eddin Elmocadessi, приняла морально-сентиментальное направленіе. Въ сочиненіи „Птицы и цвѣты“ этотъ писатель предложилъ между прочимъ разговоры птицъ: ворона, голубя, грифа, ласточки, павлина, попугая, пѣтуха, совы, сокола, соловья, удода, утки и пр., но всѣ они носятъ отпечатокъ мистическій или спиритуалистическій, составляющій особенность ученія софи о познаніи Бога ²⁾). То же должно сказать и о литературѣ турецкой, гдѣ птицы аллегорически представляютъ извѣстныя партіи въ богословской и политической борьбѣ между правовѣрнымъ мусульман-

¹⁾ Der Streit zwischen Mensch und Thier, ein arabisches Märchen übers. von Fr. Dieterici. Berlin 1858, S. 60, 72 и пр.

²⁾ Les oiseaux et les fleurs, allégories morales d'Azz-Eddin Elmocadessi, publ. par M. Garcin. Paris 1821, p. 44 sq. Указаніемъ на оба сочиненія мы обязаны любезности барона В. Р. Розена, которому приносимъ глубокую благодарность и за самыя книги.

ствомъ и суфическимъ дервишизмомъ, борьбу, достигшею апогея въ половинѣ XVII столѣтія. Въ сочиненіи Бульбуль-наме ¹⁾, докладъ о которомъ читанъ проф. В. Д. Смирновымъ въ засѣданіи Имп. Русскаго Археологическаго Общества 29 февраля текущаго года, представленъ также разговоръ птицъ. Совѣтниками царя Соломона являются кромѣ людей и птицы. Однажды соловей (самка) скрылся въ уединенное мѣсто, куда потомъ прилетѣлъ и другъ ея (самецъ), сперва было отказавшійся отъ этой уединенной прогулки. Воронъ, негодую на праздно - пріятное проведеніе ими времени, предъявилъ жалобу Соломону. заподозривъ нравственность ихъ поведенія. Лже-свидѣтелями его явились: коршунъ, куропатка, дикій голубь, воробей, попугай, страусъ, соколъ и др. птицы. Соловей былъ позванъ на судъ, и Соломонъ потребовалъ отъ ворона болѣе вѣскихъ основаній для обвиненія соловья. Обвиняемый между тѣмъ доказалъ лже-свидѣтельство, поочередно характеризуя каждую птицу съ очень худой стороны. Окончательному оправданію его способствовали лишь двѣ птицы — ласточка и горленка, давшія самыя лестныя показанія въ пользу соловья, такъ что когда онѣ стали на его сторону, Соломонъ, оправдавъ соловья, осудилъ ворона на яденіе падали. Въ другомъ того же рода турецкомъ сочиненіи *Бульбулійѣ* нѣкоего Бирри-эфенди (начала XVII вѣка), въ рукописномъ сборникѣ Учебнаго Отдѣленія М-ва Иностранныхъ Дѣлъ, № 412, также изображается судебное состязаніе птицъ въ присутствіи Соломона. Дѣло началось сходно съ предыдущимъ. Соловей (представитель суфизма), влюбленный въ розу, удалился и въ уединеніи сладко пѣлъ. Врагъ его воронъ, посоветовавшись съ попугаемъ (самымъ ученымъ) и соколомъ (птичьимъ губернаторомъ), привлекъ соловья къ отвѣтственности передъ Соломономъ. Когда обвиняемый явился на судъ, птицы набросились на него, но были призваны къ порядку; тѣмъ не менѣе онѣ выставляли его гордецомъ, пьяницею, разгульнымъ кутилой. Но отъ нихъ потребовали болѣе основательныхъ мотивовъ для обвиненія. Въ виду сбивчивости показаній обвинителей рѣшено было

¹⁾ *Бульбуль-наме* въ турецкомъ подлинникѣ напечатано въ Казани въ 18. году.

пригласить на судъ куфа (сову), который оказался также представителемъ суфизма и который напалъ на попугая, поддерживаемаго другими птицами. При этомъ обнаружались качества птицъ: соколъ представленъ какъ кровопійца, ястребъ — хищный мясоядъ, орелъ злодѣй, пожирающій падалъ, аистъ безвредный дуракъ, куропатка завистникъ, воробей лукавый, плуть, который воруетъ овесъ, но зато попадаетъ и въ сѣть, и т. д. Соловей въ концѣ концовъ произнесъ пламенную рѣчь (въ защиту дервишизма), рѣшительно подѣйствовавшую на Соломона, и былъ освобожденъ отъ наказанія. Главные истцы: воронъ, ворона, коршунъ и сорока, опасаясь долгаго возмездія, бѣжали, а остальныхъ птицъ чауши разогнали по домамъ.

Съ востока, со временъ крестовыхъ походовъ, птичья литература проникла во Францію, гдѣ нашла себѣ выраженіе въ памятникахъ XII и слѣдующихъ вѣковъ. Въ фавль о Флорансѣ и Эглантинѣ (иначе *Le jugement d'Amour*) птицы-бароны засѣдаютъ въ совѣтѣ бога любви (Амура) и присутствуютъ при спорѣ Флорансы, идеалъ которой красавецъ рыцарь, и Эглантины, предпочитающей молодого клерика. За рыцаремъ заступаетъ попугай, за клериковъ ястребъ, соколъ, жаворонокъ и особенно соловей; въ результатѣ состязанія наиболее достойнымъ обожателемъ объявленъ клерикъ¹⁾. Въ XIII вѣкѣ въ птичьихъ разговорахъ также обнаруживается элементъ любви: достаточно по этому поводу отмѣтить *Le bestiaire d'amour* и *Li consaus d'amors* Ришара де Фурнивала²⁾.

Въ нѣмецкой (латинской) литературѣ XVI столѣтія птичья аллегорія усвоена была виттенбергскимъ поэтомъ Іоганномъ Маіоромъ (Meier, † 1600). Въ поэмѣ *Hortus Libani* послѣдній вывелъ современныхъ ему богослововъ подъ видомъ птицъ. Въ другомъ своемъ стихѣ *Synodus avium* (1557 г.), посвященномъ вопросу о

¹⁾ *Fabliaux ou contes, fables et romans du XII et XIII siècle*, extr. par *Legrand d'Aussy*. Paris 1829, I^o. 306—314; ср. «Исторія французской литературы, по Demogeot и др.» Спб. 1887. I. 144.

²⁾ Первый изданъ С. Hirreau (Paris 1860); ср. р. XLII. О птицахъ на «Звонящемъ островѣ» (*isle sonnante*) въ сатирическомъ смыслѣ см. *Fr. Rabalais*. Оевртер. Paris 1841 p. 462 sq.

состязаніи филиппистовъ (партіи Меланхтона) и флакіановъ (партіи Франковиція), онъ вывелъ современниковъ въ слѣдующемъ рядѣ птицъ: воронъ, галка, голубъ (еп. Вергерій), черный дроздъ (Ник. Амсдорфъ), жаворонокъ (Юг. Матезій), *fringilla* (Юах. Камерарій), крапивникъ (Дав. Хитрей), кукушка (Фл. Франковицій), *cuculus* (Густъ Меній или Виттенбергская Академія), лебедь (Март. Лютеръ), лысуха, пегоръ (Юах. Морлинъ), пѣтухъ (Ник. Галль), соловей (Фил. Меланхтонъ), сорока (Викт. Штригель или Юг. Златоковачъ), сычъ, фениксъ (Георгъ Фабрицій), филипъ, щегленокъ, ястребъ, и т. д. Какъ извѣстно, по смерти Лютера (*cognus*, 1546) главнаго вожака реформаціи не стало. Между самими протестантами начинался расколъ. Въ 1557 г. къ Меланхтону приходило два посольства съ цѣлю объединенія всѣхъ партій, но согласія не послѣдовало. Однѣ птицы желали имѣть во главѣ релігіознаго движенія *siculum* (Флакія), другія *gallum* (Галла), третьи *merulam* (Амсдорфа), но лучшія, по мнѣнію Маіора, стояли за *philomela* (Меланхтона)¹⁾. Сочиненія Юганна Маіора внесены въ *index librorum prohibitorum*.

Въ чешской литературѣ XIV столѣтія птичья аллегорія, подъ перомъ Яна Смилы Фляшки изъ Пардубицъ, приурочена была ко двору Вацлава IV. Въ своемъ Новомъ Совѣтѣ (*Nová Rada*, 1394—1395 = *Therjibulia*, Краковъ 1521 и пр.) Смилъ представляетъ царя льва и совѣтъ его, состоящій изъ князей и пановъ. „Совѣты звѣрей состоятъ главнымъ образомъ въ общей благочестивой морали“, но на ту же тему бесѣдуютъ и птицы: воробей, голубъ, горлица, гусь, лебедь, лунь, ногъ, орелъ, павлинъ, попугай, соколъ, соловей, тетеревъ, и пр.; напр. орелъ „проповѣдуетъ о страхѣ Божиемъ съ примѣрами изъ св. писанія, а лебедь заканчиваетъ совѣтъ

¹⁾ *B. G. Struvius. Acta litteraria ex mss eruta. Ienae 1706, IV. 17—34* съ примѣчаніями Веллера. Слѣдуетъ отличать нашего Маіора отъ Георга Маіора († 1574), также боровшагося съ Амсдорфомъ. Въ исторіи реформаціи этотъ вопросъ почти обходится молчаніемъ; вотъ однако специальное сочиненіе: *Acta Philippica sive theologorum saxonicorum et legatorum megaropolensium frustra tentata pacificatio inter Ph. Melancthonem et Matthiam Flacium Illyricum...a Joh. Basmeistero. Tubingae 1719.*

проповѣдью о страшномъ судѣ; но общая мораль примѣняется иногда ближайшимъ образомъ къ чешскому быту; авторъ въ своей аллегоріи даетъ королю смѣлые и благоразумные совѣты, которые выгодно свидѣлствуютъ объ общественномъ характерѣ писателя-пана¹⁾.

Кромѣ басни, комедіи и сатиры, птицы наравнѣ со звѣрями появляются еще въ греческомъ памятникѣ „Физиологъ“, родины котораго была Александрія, а время составленія II—III вѣкъ по Р. Хр. Сюда вошли слѣдующія птицы: аистъ, воронъ, ночный вранъ, выпь, голубь, горлица, дятель, нбисъ, коршунъ, ласточка, орелъ, павлинъ, пеликанъ, рябь (куропатка), страусъ, фениксъ, харадръ, цапля и др.²⁾. Здѣсь характеръ сказаній о птицахъ естественно-историческій. Благодаря своей толковательной части, физиологъ въ греко-римской средневѣковой литературѣ получилъ громадное распространеніе и оказалъ весьма замѣтное вліяніе на другіе византійскіе памятники, напр. на Толковую Палею, на сочиненія извѣстнѣйшихъ отцовъ церкви (Василія Великаго, Григорія Богослова), но былъ весьма мало распространенъ въ древне-русской литературѣ (до XVI вѣка),—наибольшею популярностью пользовалась у насъ толковая Палея, какъ памятникъ церковной (хотя и отреченной) письменности. Въ Палею вошли слѣдующія птицы: алконость, воронъ, голубь, горлица, гусь, дятель, зегула (гогуля), ласточка, неасытъ, орелъ, пятакъ, рябь, стерхъ, фениксъ, щуръ и пр.³⁾. Въ свою очередь Палея виѣстѣ съ святоотеческими свидѣтельствами послужила источникомъ для древне-русскихъ азбуковниковъ, по которымъ предки наши знакомились съ особенностями нѣкоторыхъ птицъ „отъ писанія“. Въ азбуковники вошелъ слѣдующій рядъ птицъ: алконость, ласточка, стергъ (неасытъ), струокамиль, фениксъ, харадръ⁴⁾.

¹⁾ *Památky staré literatury české*, ed. I. (ebauer. Praha 1876, I; ср. *А. Пылинъ и В. Спасовичъ. Исторія славянскихъ литературъ. Спб. 1881, II, 826.*

²⁾ *А. Карпеевъ. Матеріалы и замѣтки по литер. исторіи физиолога. Спб. 1890; его же Der Physiologus въ Byzant. Zeitschrift, hrsg. von K. Krumbacher, 1894, S. 26 ff.; Fr. Lauchert. Geschichte des Physiologus. Strassburg 1889, S. 236 ff.*

³⁾ *Кн. П. П. Вяземскій. Собраніе сочиненій. Спб. 1893 стр. 32 и сл.*

⁴⁾ *А. Карповъ. Азбуковники. Алфавиты иностранныхъ рѣчей. Казань 1877 стр. 277—282.*

Физиологъ на французской почвѣ существовалъ уже въ XII столѣтїи: отъ 1125 г. мы имѣемъ Бестиарій Филиппа de Thaun, въ которомъ идутъ разсужденія о животныхъ, птицахъ и драгоценныхъ камняхъ¹⁾. Въ польской литературѣ онъ извѣстенъ лишь съ 1534 года: въ этомъ году появилось сочиненіе Ст. Фалимира *O ziolach y o moczy gich; o paleniuw odek z ziol; o oleykach przuprawianiu; o rzechach zamorskich; o zwierzetach, o ptaszecz y o rybacz, o kameniu drogim*²⁾. Образы и картины физиологическаго характера примѣнительно къ разнымъ классамъ и состояніямъ общества существовали на западѣ также съ давняго времени. Такъ въ отношенїи къ церкви примѣнялась голубица (Пѣснь Пѣсн. VI. 8), къ предстоятелямъ церкви—Ноевъ голубь (Быт. VIII. 11) и бдительность пѣтуха (Повѣ XXXIX. 1), къ слушателямъ юность орла (Псал. CII. 5) и прїятность соловья, къ подданнымъ шея воробья (Левит. V. 8), къ матери ласточка, къ супругамъ алкіонъ (alcedo) и голубь, къ родителямъ орелъ (Второз. XXXII. 11), къ худымъ родителямъ аистъ, къ учителямъ курица, къ дурнымъ учителямъ гусь, къ лѣнивому ученику попугай, къ господамъ орелъ, къ рабамъ журавль, ко вдовамъ ястребъ, голубь и сорока, къ старикамъ пѣніе лебеда, къ тираннамъ и безбожнымъ начальникамъ коршунъ, орелъ и грифъ, къ бунтовщикамъ аистъ, къ совѣтникамъ ястребъ, къ полководцамъ пѣтухъ и т. д.³⁾. Въ польской литературѣ представителемъ подобнаго рода памятниконъ былъ писатель XVI вѣка М. Рей, у котораго физиологическая окраска выразилась

¹⁾ *M. Fr. Mann*. Der Physiologus des Philipp von Thaun. Halle 1884.

²⁾ Полное заглавіе у *Th. Wierzbowski*. Polonica XV ac XVI ss. Varsoviae 1889, I. 19.

³⁾ *I. Herrenschiidt*. Multiplici rheticus sub imagine Ianus sive strenographia rhetica. Norimbergae 1625 p. 5 sq. Птичья литература въ греческой и римской пословицъ собрана *C. S. Köhler*. Das Thierleben im Sprichwort der Griechen und Römer. Leipzig 1881. См. также *O. Keller*. Thiere des class. Alterthums. Innsbruck 1887. Объ аллегорическомъ значенїи птицъ: *I. V. Carus*. Geschichte der Zoologie. München 1872, S. 130 ff.; Лаухертъ о. с.; Le bestiaire, das Thierbuch des normannischen Dichters *Guillaume Le Clerc*, hrsg. von *R. Reinsch*. Leipzig 1890, S. 192 ff. Указанїемъ на эти сочиненія мы обязаны *И. М. Воддакову*, которому приносимъ глубокую благодарность.

въ стихотвореніяхъ на тему, какъ люди представляли себѣ извѣстныя понятія и картины изъ прошлаго времени, jako starych wieków przypadki świeckie ludzie sobie malowali. Такъ льстеца изображали въ образѣ ворона, схватившаго хомяка; мученье безъ вины представлялось въ видѣ ворона, преслѣдующаго голубя и попавшаго въ руки холопа; недовѣріе къ злему—въ видѣ голубей, избѣгающихъ коршуна и ястреба; страхъ передъ смертью въ образѣ пощага лебедя, безопасность въ жизни въ видѣ журавля, лакомку въ видѣ аиста или бусела (bosian), лгуна и дурака въ образѣ сойки; въ тѣмъ, кто закладывалъ свою свободу, принималась сцена съ соколомъ; надменный дуракъ изображался въ видѣ павлина, непостоянство въ видѣ ласточки, терпѣливость въ образѣ голубя, осторожность въ видѣ орла, трудъ въ видѣ скворца, летающаго по полю, и т. д. ¹⁾). Этого рода литература, какъ кажется, нашла себѣ выраженіе и на русскихъ старыхъ изразцевыхъ печатяхъ, испещренныхъ подобными картинками съ текстомъ.

Итакъ съ одной стороны птицы басни перешли въ комедію и сатиру, а съ другой онѣ изъ библіи, фізіолога и изъ сочиненій отцовъ церкви перешли въ толковую палею и азбуковники и появились на западѣ и въ Польшѣ въ литературѣ общественно-бытовыхъ картинокъ. Нѣчто подобное мы можемъ теперь сказать и въ отношеніи литературы старо-русской, въ которой замѣчается тоже направленіе.

1. Аналогію къ чешской Rada мы имѣемъ въ „Совѣтъ птичьемъ“, дошедшемъ въ двухъ извѣстныхъ намъ рукописахъ прошлаго столѣтія—въ сборникѣ Имп. Публ. Библ. (О. XVII. 17), указаніемъ и копіей съ котораго мы обязаны Л. Н. Майкову (для краткости П¹), и въ сборникѣ, принадлежащемъ крестьянину с. Самарова (Тобольской губерніи) Федору Кузнецову, списокъ съ котораго мы вывели въ поѣздку прошлаго года (для краткости С). Вторая рукопись датирована 1758-мъ годомъ: „1758 году октя-

¹⁾ *Mik. Rej. Zwierzinnic w ktorym rozmaitych stanow ludzi, żwirzath y ptakow kstalty, przypadki y obyczaje sa wlasnie wypisane...* 1562 года, wyd. W. Bruchnalski, Kraków 1895 p. 214 s.

бря 3 дня сия книга Самаровского яму ямщика Івана Шаламова, писалъ своеручно". Шаламовъ, попомки котораго живутъ въ Самаровѣ и въ настоящее время, былъ человѣкъ богатый и имѣлъ значительныя торговныя связи съ разными мѣстностями. Въ этихъ рукописяхъ содержаніе „Совѣта“ не отличается ни полною тождественностью, ни сохраненіемъ одного и того же порядка въ перечнѣ птицъ: въ П¹ 39 птицъ, въ С—35; для лебедя, филина, луна, дрозда и ветвина въ П¹, нѣтъ соотвѣтствія въ С; съ другой стороны, для курицы и куропашки въ С, нѣтъ соотвѣтствія въ П¹. И если мы положимъ въ основу П¹ и соотвѣтственно съ нимъ расположимъ содержаніе С, то получимъ пять недочетовъ въ С и два въ П¹. Недочеты эти, конечно, случайнаго свойства ¹⁾ и объясняются тѣмъ, что сказаніе это, прежде чѣмъ оно было записано, долго жило въ устахъ народа, подвергалось и дополненіямъ и случайнымъ сокращеніямъ въ виду самаго свойства изложенія, въ которомъ не замѣчается связи между разсужденіями отдѣльныхъ птицъ: различныя преданія естественно могли дать и иной рядовъ сказаній, причѣмъ утрата тѣхъ или другихъ звеньевъ изъ ихъ состава становилась легко возможною.

Критеріемъ для возстановленія текста нѣкоторыхъ частей „Совѣта“ является, помимо сличенія двухъ списковъ, та характерная особенность, что птицы въ этомъ сказаніи начинаютъ свои разсужденія со словъ, отчасти сходныхъ въ звуковомъ отношеніи съ ихъ именами или, по крайней мѣрѣ, начинающихся съ той же буквы, какъ данная птица. Напр., *орелъ* первымъ словомъ произноситъ: *о горе*, птица *нагой* — *наги*, *кречетъ* — *крепко* и т. д. Однако, въ нѣкоторыхъ сентенціяхъ этого приблизительнаго сходства не замѣчается, почему мы имѣемъ право видѣть тутъ испорченность текста. Напр., *соколъ* по одному списку говоритъ *согрешилъ*, по другому — *крепко согрешитъ*: очевидно, первый правильнѣе втораго; *журавль* говоритъ: *рады мы* (П¹) и *жадны мы* (С), — правильнѣе второй текстъ; равнымъ образомъ, *рыбъ* говоритъ: *че-*

¹⁾ По всей вѣроятности, сентенція курицы въ П¹ соединена съ сентенціею желны по недосмотру писца.

ловѣкъ (П¹) и *радъ бы* (С),—очевидно, второе чтеніе болѣе правильно.

Содержаніе „Совѣта“ распадается на двѣ главныя части— на обязанности птицъ (то-есть людей) въ отношеніи къ Богу и на случаи обыденной, бытовой жизни. Къ первому разряду относятся: три сентенціи о покаяніи (1, 2, 6), три о богоугодныхъ трудахъ (3, 4, 5), три о волѣ Божіей (10, 16, 20), двѣ о невольномъ грѣхѣ (7, 38), о избѣганіи зла (12), о исполненіи помысленій (19), двѣ о забвеніи Бога (9, 11)¹) и двѣ о смертномъ часѣ (14, 15). Второй разрядъ болѣе разнообразенъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ разсужденія: о воровствѣ (13) и неплатежѣ долговъ (22), о недоувѣрїи (17), лѣнности (18, 21), пьянствѣ (24), о глупости и разумѣ (8, ср. 24 С), семь-восемь мыслей о женахъ добрыхъ и злыхъ (27—33), четыре сентенціи о противоположности добраго стараго времени нынѣшнему (23, 25, 26, 39), двѣ о запласливости (36, 37) и двѣ съ картинками изъ боярской жизни (34, 35).

Если Животный Совѣтъ во всемірной литературѣ, какъ видно изъ вышесказаннаго, есть извѣстнаго рода приемъ для дидактическаго изображенія характерныхъ особенностей, богословской или религіозной борьбы партій того или другаго народа въ данную пору, то позволительно думать, что и на русской почвѣ этотъ Совѣтъ есть литературный отголосокъ какого-то прошлаго, бытоваго или религіознаго движенія русскаго народа. Зная о связи его съ восточными и славянскими аналогіями, мы вправѣ допустить, что памятникъ этотъ дошелъ, безъ начала, или, вѣрнѣе, безъ той вступительной части, въ которой должно было сообщаться о предсѣдателѣ совѣта и о поводѣ собранія птицъ. Эта часть потеряна, повидимому, въ давнее время, и птицы въ „Совѣтѣ“ уже только бесѣдуютъ между собою, даютъ совѣты другъ другу, а не предсѣдателю.

Что касается до основныхъ источниковъ „Совѣта“, то мы должны напередъ оговориться, что нашли далеко не всѣ ихъ;

¹) Разсужденіе соловья можно, пожалуй, отнести и ко второму разряду, къ женскому вопросу.

трудность ихъ отысканія зависитъ, по всей вѣроятности, отъ компилятивнаго характера сказанія: возможно, что для каждой отдѣльной сентенціи первоисточники взяты изъ разнообразной свѣтской литературы, изъ пословицъ и поговорокъ, нынѣ уже совсѣмъ неизвѣстныхъ, изъ сказокъ, быть можетъ, изъ пѣсенъ и т. д., но для нѣкоторыхъ можно подыскать источники письменные, книжные. Такъ, напр., орель въ „Совѣтѣ“ высказываетъ слѣдующую сентенцію: „О, горе намъ, братія! много мы согрешаемъ, а мало каемся, и за то нынѣ всего у насъ Богъ умалилъ, а сверхъ того за грѣхи будетъ мука вечная“. Въ чешской Rada орель говоритъ предсѣдателю собранія (р. 47): *aby v tvém srdci nemylně měl vždy na paměti boha, kterým mŕžt' věčný život dáti, také do rekla poslati*. Почему именно орель, а не какая-либо другая птица, говоритъ о необходимости покаянія? Отвѣтъ на это слѣдуетъ изъ того, что первоисточникомъ, посредственнымъ источникомъ для этой сентенціи является Физиологъ: „орель (*ἀ-ετός*) нарицается ради многолѣтствія своего...; и ти убо, мысленный человекѣ, егда многая сѣгрѣшиши, възди на высоту сирѣчь прииди в совѣсть свою“¹⁾. Какъ Физиологъ совѣтуетъ человекѣ согрѣшившему покаяніе, такъ и „Совѣтъ птичій“ приводитъ къ тому же. Но въ виду того, что сходство въ обоихъ памятникахъ не буквальное, слѣдуетъ полагать, что непосредственнымъ источникомъ „Совѣта“ является въ данномъ случаѣ не Физиологъ собственно, а памятники, переработавшіе основанное на немъ преданіе. Замѣтимъ здѣсь, что по одному тексту читается: „и за то нынѣ *всего* у насъ Богъ умалилъ“, по другому: „и за то нынѣ у насъ Богъ умалилъ“: полагаемъ, что здѣсь слово *всего* ошибочно, такъ какъ въ виду текстовъ Физиолога здѣсь по смыслу должно стоять *отку* или *дни*²⁾: орель живетъ до 100 лѣтъ, но такъ

¹⁾ *А. Карпеевъ*, 196, XXIII; *Byzant. Zeitsch.* 1894, S. 39; *Lauchert*, 236—7: βαλτασαι τρις ἐν τῇ ἀεννάφ πηγῇ τῆς μετανοίας. Съ понятіемъ объ орлѣ соединяется мысль объ очищеніи отъ грѣховъ (Іовъ IX. 30); по сербскому Физиологу (*Stagine*, XI), возрастъ орла знаменуетъ грѣхи.

²⁾ Въ Притчѣ объ Авирѣ: «да не умалится число дней твоихъ» (Пам. стар. русск. литер., I. 360).

какъ, говоря словами притчи объ Акирѣ Премудромъ, „птица царь орѣлъ и зло затворилъ“¹⁾, много согрѣшилъ, то поэтому Богъ умалилъ число лѣтъ его жизни; онъ осужденъ на вѣчную муку и сознаетъ необходимость покаянія. Затѣмъ воронъ говоритъ: „Воры крадутъ, (замки) ломаютъ, животъ чужей уносятъ, да мало имъ удачи бываетъ: какъ ихъ поймаютъ, такъ бьютъ и увѣчатъ, въ приказъ отводятъ, о томъ ихъ рвутъ“²⁾ и пытаютъ и въ розыскахъ жгутъ и мучатъ“. Почему именно ворону приписана мысль о ворахъ или разбойникахъ? Отвѣтъ слѣдуетъ изъ Физиолога о воронѣ: „аще муское слово не воздремлетъ ни уснетъ..., к тому ни выидуть разбойници в разумное твое сердце“³⁾: опять мы видимъ, что сентенція „Совѣта“ косвенно произошла изъ Физиолога. Вотъ еще одинъ примѣръ. Дятель разсуждаетъ: „Дати взаимы, такъ не платить, а не дати, — то хотять силою отнати: лутче отлетѣть и чюжа сторона спознать“. Въ основѣ этой мысли о переходѣ отъ недоступнаго къ иному предмету, могущему быть доступнымъ, лежитъ опять легенда Физиолога о дятлѣ: „аще убо человекъ немощенъ и безсердеченъ есть, то (дьяволъ) входитъ вонь въгнѣздая ту; аще же всердеченъ есть и цѣль будеть, скоро убѣгаетъ и ко другимъ възвращается“⁴⁾. Что касается до самой сентенціи, то она съ успѣхомъ можетъ быть объяснена изъ другихъ однородныхъ памятниковъ — рафлей и „Сказанія о молодцѣ и о дѣвицѣ“: „аще на комъ долгъ взяти, и ты возьмешъ, то ко хлопотно“⁵⁾; „здѣся жить не почто... (лутче) познать чюжа сторона“⁶⁾. Изъ приведенныхъ выписокъ можно заключить, что „Совѣтъ птичій“ есть своего рода Физиологъ, но только безъ его существенной части — характеристики птицы; нравовученіе птицы

¹⁾ Тамъ же, I. 360.

²⁾ Терминъ *рвуть* (мучать) пѣсеннаго происхожденія: «знаю время сколь способно страсти силу перервать; чрезъ то буду я способна и себя не стану рвать» (рук. Тверск. музея, № 7157—5157, н° 98).

³⁾ *А. Кармевъ*, 316.

⁴⁾ *А. Кармевъ*, IX, XXXII.

⁵⁾ Пам. стар. русск. лит., III. 165.

⁶⁾ Пам. Др. Писемъ, XCIX. 20.

напоминающее мораль Физиолога, замѣняется здѣсь иногда бытовыми картинками. Что „Совѣтъ“ написанъ подѣ влияніемъ не самаго Физиолога, а другихъ, зависящихъ отъ него памятниковъ, доказывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что въ Физиологѣ есть нѣсколько и другихъ птицъ, общихъ съ „Совѣтомъ“ (рябь, куропатка, воршунъ), но онѣ имѣютъ мораль совсѣмъ отличную отъ морали нашего памятника.

При разборѣ сентенцій другихъ птицъ приходится обращаться къ инымъ источникамъ. Такъ, съ понятіемъ о сказочной и пѣсеннобылинной птицѣ нагой¹⁾ связано представленіе о пищѣ и одеждѣ: „Нагой рече: Наги мы, братие, родились; всего намъ Богъ далъ — пищу и одежду; тако написано“, и пр. Понятіе это извлечено изъ Толковой Пален и зависимаго отъ нея Изборника XIII вѣка. Разумѣемъ рассказъ о пророкѣ Даніилѣ, несшемъ хлѣбы и похищенномъ ногомъ. „То же не гриппъ восхити его, рекше ногъ, но свыше посланная сила Божія, да и пророчу бѣду и мѣсто видитъ и душу его тщу и алчющу брашна насытитъ, пославъ ему до обилія“²⁾.

Соловей не только вслѣдствіе нѣкотораго созвучія съ именемъ царя Соломона, но и въ силу необходимости въ этомъ имени, связующемъ Совѣтъ съ другими литературами, разсуждаетъ на тему о совращеніи Соломона въ идолопоклонство и объ отступленіи отъ него Бога. Путемъ Физиолога намъ не объяснить этой сентенціи, ибо въ немъ нѣтъ и самаго названія этой птицы; напротивъ, мысль раскрывается изъ апокрифическихъ памятниковъ и отцовъ церкви. Въ одномъ словѣ о злыхъ женахъ читаемъ: „Соломонъ... жены послушавъ отступилъ отъ Бога жены жъ ради, і сей бысть шедъ въ церковь идольскую поклонися идоломъ и покади я на старость разгнѣвавъ Бога... О томъ убо свидѣтельствуя пророкъ Малахѣи и Офонасей отецъ, іже истолкова псадтырь, и Даниль преподобный, Антиохъ, великій книжникъ, ижъ Пандокъ составилъ, и Памфосъ отецъ святой и

¹⁾ Нагой, по другому варианту наговь, обыкновенно вагуй и пр. См. о немъ наше «Слово о нѣкоемъ старцѣ». Спб. 1890, стр. 16, и еще Посланіе Климента Смолатича къ Томѣ, изд. 133 Н, 30 Л.

²⁾ Климентъ 133 Н, 30 Л = Изборникъ XIII в. (133 Н).

Тимофей (иже?) упрѣлъ Акулу жидовина и крестилъ, и іни ся мнози свидѣтельствуютъ о Соломоне, яко отступле отъ Бога, погибе люте женою прелщентъ¹⁾.

Куропатка высказываетъ слѣдующее сужденіе: „которой человекъ худой добро знаетъ, и добрыхъ людей научаетъ; а дивныхъ не сеютъ, не орютъ, сами родятца“. Сентенція эта основывается на очень древней пословицѣ.

Съ понятіемъ о журавлѣ въ „Совѣтѣ“ связывается мысль о теплѣ: „жадни мы, братие, теплому лѣту и теплымъ днямъ; далъ бы намъ Богъ два лѣта безъ зимы!“ Замѣтимъ здѣсь выраженіе: „жадни мы теплому лѣту“: въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ въ томъ же значеніи употреблено выраженіе: „жадни веселія“²⁾. Источникомъ этой сентенціи были, какъ кажется, пословицы: „И журавль тепла ищетъ“, „одна у журавля дорога—на теплыя воды“, „журавль прилетѣлъ и теплынь принесъ“, „стало тепло, такъ и журка прилетѣлъ, а онъ говоритъ: я принесъ“³⁾. Впрочемъ, трудно сказать, зависить ли мораль „Совѣта“ отъ пословицъ, или, наоборотъ, о литературной зависимости не можетъ быть рѣчи, разъ мы допустимъ, что сентенція одинакова по древности съ приведенными поговорками.

Синица и сова высказываютъ довольно курьезныя вещи: „Съ сеней княжна боярская (?) упала, заголя гузно лежала и всехъ насъ смехомъ насмешила. Совалися бояра, что боярина съ сеней упала, оголя гозно лежала“. Почему именно къ синицѣ и совѣ принаровлены эти скабрёзныя картинки? Отвѣтъ слѣдуетъ прямой: потому, что обѣ эти птицы, по народному представленію, являются аллегоріею распутныхъ женщинъ. Синица, синька, прямо называется (б. . . .⁴⁾); совой называется корчемная, то-есть тоже непотребная женщина. Текстъ обѣихъ рукописей испорченъ, съ успѣхомъ исправляется онъ и объясняется изъ народныхъ лубочныхъ картинокъ

¹⁾ Рукоп. изъ моего собранія, XVII в., л. 184; ср. Пам. стар. русск. лит. III. 70; II. 466; *И. Порфирьевъ*. Апокриф. сказанія о ветхозав. лицахъ, стр. 241.

²⁾ *Тихонр.* 2, 7.

³⁾ *Даль*.

⁴⁾ Пам. Др. Письм. 1878—1879, стр. 93; у насъ 16, 19; ср. *Ровинскій*, IV. 238.

XVIII вѣка. Здѣсь мы имѣемъ новый текстъ къ недошедшему до насъ забавному листу, содержаніе котораго по извѣстнымъ двумъ вариантамъ составляетъ „Помѣха въ любви“. Нѣкій человѣкъ склонилъ одну госпожу къ своей волѣ и „с почтеніемъ на стулъ ее посадил, где і начелъ было дело ісправляти, себя і ее забавляти. Ажно внезапно пришелъ человѣкъ подъ окно: і увидя такое дело в окно, вдрукъ в окно крепко застучалъ, к тому жъ громко закричалъ. Чего онъ іспугавшись стулъ отпихнулъ: і тако барыню с стула столкнулъ, которая на полъ упала і поднявши кверху ноги стала, чему онъ не мало дивился“¹⁾. Текстъ къ иной картинкѣ слѣдующій: „вида ѡдакую драку лутче лежать оголя с...у; жаль одну только бѣдняжку, что лежитъ огля ляшку“²⁾. По забавному народному листу XVIII вѣка, господинъ усаживаетъ барыню на стулъ; любопытный пугаетъ влюбленныхъ, стулъ валится и парочка оказывается въ различныхъ позахъ. Здѣсь боярыня находилась въ сѣняхъ³⁾; въ моментъ потѣхи парочка была испугана цѣлою компанією бояръ, которые затѣмъ совались въ окна поглядѣть, какъ боярыня упала и лежала оголя гузно, и смѣялись надъ своею проказою.

Мысли по женскому вопросу составлены подъ вліяніемъ Пчелы, Даніила Заточника, пословиць и другихъ источниковъ. Такъ, сентенція иволги и пѣтуха: „не надобно и доброй жене верить и тайныя сказывать“ и „пеняй тотъ мужъ самъ на себя, которой дастъ жене своей наперво волю и свою ей скажетъ правду“ стоитъ въ зависимости отъ слѣдующихъ мыслей: „женѣ злѣ ничего тайны не повѣждь“⁴⁾, „во всеѣхъ житиѣ (три) раскаянья суть: первое, оже кто женѣ своей тайну (свою) исповѣсть“⁵⁾, „лучши есть во утлѣ ладѣ по водѣ ѣздити, нежелѣ злѣ женѣ тайны повѣдати“⁶⁾. Разсужденіе желны „жена мужу Б.гомъ покорена“ напоминаетъ притчу

¹⁾ Д. Ровинскій. Русскія народныя картинки, I. 357.

²⁾ Д. Ровинскій, IV. 239.

³⁾ Непонятно, какъ это сѣни или съ сѣней упала боярыня.

⁴⁾ Моей рукоп. XVII в., л. 219.

⁵⁾ В. Семеновъ. Пчела. СПб. 1893, стр. 234 (ἐπί τῆς ὑποτακῆς πιστεύσαι λόγους ἀπόρητον).

⁶⁾ Даніилъ Заточникъ, изд. Калайдовича, стр. 238.

о женской злобѣ, въ которой Богъ говоритъ Евѣ: „отнынѣ буди ты покоренна мужу своему во всемъ“¹⁾. Къ другой сентенціи иволги вполне подходит современная поговорка „худо мужу тому, у котораго жена большая въ дому“²⁾, а къ разсужденію пѣтуха слово Іоанна Златоустаго о злыхъ женахъ: „жена зла і лѣнива і пронырлива дасться мужу за грѣхи“, „язычна жена и ленива за грѣхи мужу дасться“³⁾.

Мы далѣе не идемъ въ отысканіи источниковъ „Совѣта“: это дѣло будущихъ изслѣдователей издаваемого памятника, а обратимся ко второму сказанію о птицахъ.

II. Сочиненіе это извѣстно пока въ четырехъ рукописяхъ (двѣ сообщены намъ Л. Н. Майковичъ): Археографической Коммиссіи (А), № 53⁴⁾, Имп. Публ. Библ. (П²) О. XVII. 55, Имп. Общ. Люб. Др. Письм. (О), Q. XVIII, изданной въ „Памятникахъ Древней Письменности“ (1878—1879, стр. 92—94) и собранія П. И. Щукина (Щ), изд. А. Яцимирскимъ въ „Описи стар. славянск. и русск. рукоп. П. Щукина“. М. 1896, стр. 55. П² не имѣетъ ни начала, ни конца; заглавія въ трехъ другихъ спискахъ, нѣсколько отличающіяся другъ отъ друга, говорятъ намъ, что этотъ памятникъ есть „Слово“ или „Связаніе“, хотя ни съ внѣшней, ни даже съ внутренней стороны онъ не отличается чѣмъ - либо совершенно особымъ отъ разсмотрѣннаго „Совѣта“. Уже изъ одного этого заглавія видно, что А написано на южно-великороссійскомъ нарѣчій, близкомъ къ малорусскому и западно-русскому, тогда какъ О (подобно П² и Щ) написанъ на коренномъ русскомъ языкѣ. Въ А есть нѣсколько западнорусскихъ названій птицъ, не находящихся ни въ П², ни въ О (зозуля, трипутень, сорокопудъ, бусель и пр.), и наоборотъ: ясное свидѣтельство того, что „Слово о птицахъ“ было одинаково распространено въ разныхъ частяхъ Россіи и въ

¹⁾ Пам. стар. русск. лит. II. 462.

²⁾ *Даль*, 394.

³⁾ Моей рукоп. XVII в., л. 215 об., 216 об.

⁴⁾ *Н. Барсуковъ*. Рукописи Археографической коммиссіи. Спб. 1882, стр. 39—41.

каждой мѣстности принимало свой особый характеръ и отпечатокъ. Неудивительно послѣ этого, что всѣ четыре списка значительно разнятся между собою и по объему, и по расположенію сентенцій, и, главное, очень часто по мыслямъ, вложеннымъ въ уста той или другой птицы. Такъ, въ А 78 птицъ, въ неполномъ П²—34, въ О—30. Такъ, дятель говоритъ по А одно, по П² другое, по О третье; ворона говоритъ по А одно, по П² другое; дроздъ говоритъ по А одно, по О другое.

Столь большая разность въ рукописномъ преданіи четырехъ списковъ „Слова“ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о фактѣ когда-то большой распространенности памятника, имѣющаго известную связь съ „Совѣтомъ“. Мы не говоримъ уже о внѣшней формѣ обоихъ сочиненій: оба они написаны по одному шаблону и много имѣютъ общаго въ своемъ содержаніи. Такъ, значительная часть „Совѣта“ посвящена вопросу о женахъ; но этотъ же вопросъ отчасти затрагивается и въ „Словѣ“. Равнымъ образомъ и такіе вопросы, какъ о вѣрности смерти Христа, о грѣхахъ, о будущемъ судѣ и о покаяніи, разбросанные въ Совѣтѣ и Словѣ, роднятъ между собою эти сказанія. Что же касается до бытовыхъ картинъ и отдѣльныхъ птичьихъ характеристикъ, то тутъ, конечно, нельзя требовать однообразія: въ Совѣтѣ боярыни блудятъ, пойманнные воры допрашиваются въ приказахъ, гдѣ ихъ рвутъ и мучатъ, — это, такъ сказать, особенности великорусскія; въ Словѣ являются немилостивые паны, въ полномъ подчиненіи, въ пеклѣ которыхъ находятся птицы, желающія отъ нихъ выкупиться, — это особенности западнорусскія.

Разсматривая сказаніе о птицахъ въ его цѣломъ, мы наталкиваемся на рядъ птичьихъ сентенцій, которыя кажутся предосудительными въ наше время, тѣмъ болѣе онѣ были предосудительны прежде. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. Лебедь говоритъ: „Богъ нашъ на небесѣхъ опочиваетъ“, по другой редакціи: „великъ у насъ Богъ на небеси, а не на земли“; цапля говоритъ: „що вы безумныи говорите, ижъ Богъ нашъ на самомъ небѣ опочиваетъ, а я и сегодня була у Бога“; чайка говоритъ: „у бѣса ти була, а не у Бога“. Подобныя мысли слишкомъ отзываются апокрифическимъ или отречен-

пымъ характеромъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, не есть ли Слово о птицахъ сочиненіе отреченнаго направленія? Въ немъ есть несомнѣнные слѣды апокрифовъ, проникшихъ въ народное міросозерцаніе и усвоенныхъ въ формѣ преданій и повѣрій. Таково сказаніе объ Іудѣ. По византійской рукописи 1066 г., по Цсалтири Барберини XI в. и по *Mystère de la Passion*, Іуду подналь на веревкѣ (снуркѣ) на висѣлицу (дерево) чортъ; по южнорусскимъ сказаніямъ, осина при видѣ предателя нагнулась сама собою ¹⁾. Напротивъ, по нашему Сказанію, по мнѣнію сорокопуда, „покинувъ Іуда сребныки и *злѣзъ на дерево* и задавився“; отзвукъ оригинальнаго апокрифа, отличающагося, при отсутствіи всего чудеснаго, наибольшою естественностью. Или, напр., по *Mystère de la Passion*, въ платьѣ Іуды спрятана была птица; въ моментъ смерти его птица, иносказательно изображающая душу, улетѣла ²⁾; по миниатюрѣ Британскаго музея, на томъ дубѣ, на которомъ виситъ Іуда, видна птица, кормящая птенцовъ въ гнѣздѣ; по Мюнхенской библии XII — XIII в. и по *Mater Verborum* XII в. къ повѣсившемуся Іудѣ прилетаютъ два ворона (или сидятъ у него на плечѣ) ³⁾. Сентенція нашего коростеля, въ моментъ смерти Іуды сидѣвшаго въ хворостѣ и видѣвшаго Спасителя распятымъ на крестѣ, опять-таки оригинальна и, очевидно, одного и того же происхожденія, что и западно-русскія преданія о ласточкѣ и воробѣ: „какъ жиды Христа распинали, то ластівкы крыли въ ихъ цвящчы“, а воробьи кричали: „живъ, живъ“, когда Христа мучили ⁴⁾.

„Апокрифическимъ сказаніемъ, говоритъ г. Сперанскій, мы, по настоящему, назовемъ такое, которое упомянуто въ индексѣ и (или?) если мы докажемъ, что это писаніе именно то, которое упоминаетъ индексъ“ ⁵⁾. У насъ на Руси уже съ весьма давняго времени суще-

¹⁾ С. В. Соловьевъ. Къ легендамъ объ Іудѣ предателѣ. Харьковъ, 1895, стр. 90, 93, 81, 78.

²⁾ Матеріаль для отлета души въ видѣ птицъ собранъ въ моемъ «Самаровѣ», Спб. 1896², стр. 18.

³⁾ Соловьевъ, стр. 81, 89, 91, 92.

⁴⁾ Чубинскій, I. 1, стр. 59.

⁵⁾ Труды VIII археологическаго съѣзда. Спб. 1895, II. 39.

ствовавъ списокъ каноническихъ и запретныхъ книгъ, приписываемый Иоанну экзарху Болгарскому, вошедшій въ Кормчую и съ нѣкоторыми измѣненіями повторяемый и въ послѣдующее время,— списокъ до-Зосимовскій, Зосимовскій (XV в.), Книги Кирилловой (XVII—XVIII в.) и т. д. Въ этомъ списокѣ въ числѣ апокрифовъ названъ, между прочимъ, „чаровникъ“, въ нихъ же вся 12 опрометныхъ лицъ звѣриныхъ и птицѣихъ¹⁾: 1) тѣло свое хранить мертво, 2) летаетъ орломъ, 3) ястребомъ, 4) ворономъ, 5) дятлемъ, 6) (совою) и шестью звѣрями¹⁾; затѣмъ упоминается „волховникъ, волхвующе птицами и звѣри“, куда вошли: 1) храмина трещить, 2) ухозвонъ, 3) вороноградъ, 4) курокликъ²⁾; далѣе „пѣточникъ (птичникъ) различныхъ птицъ“³⁾ и, наконецъ, присоединены еще: „сорока пощечочетъ, дятель, желна“. „Слово о птицахъ“ не подходитъ ни подъ чаровникъ, ни подъ волховникъ, ни даже подъ отдѣльный инвентарь—сороки, дятла и желны; стало быть, можно допустить, что оно и есть именно тотъ памятникъ, который въ отреченномъ списокѣ названъ „пѣточникомъ различныхъ птицъ“. И дѣйствительно, „Слово“ представляетъ собраніе различныхъ птичьихъ мыслей, различныхъ птицъ, что вполне совпадаетъ съ опредѣленіемъ указателя о ложныхъ книгахъ. Итакъ, нынѣ отыскался, повидимому, еще одинъ отреченный памятникъ русской литературы, оставшійся неизвѣстнымъ Тихонравову и другимъ ученымъ.

Указатели ложныхъ книгъ карали лицъ, читавшихъ запретныя книги: духовное лицо извергалось изъ сана, свѣтское предавалось проклятію, а самая книга сжигалась. Любопытно, что и нашъ памятникъ тоже послужилъ предметомъ опалы. Въ 1679 г. 15 марта, вѣроятно, по сдѣланному доводу, священникъ Входа-Іерусалимской церкви въ Переяславлѣ Рязанскомъ, Моисей, боярскій сынъ Уразовъ и подъячій духовнаго приказа Тимофей Вонифатьевъ явились въ деревню Лушки, въ домъ Василья Михайловича Колачева и, пересмотрѣвъ все его книги, нашли нѣсколько *непристойныхъ пи-*

¹⁾ *Калайдовичъ*. Иоаннъ экз. Болгарскій. М. 1824, стр. 211; *А. Пипинъ*, въ Лѣтоп. занятій Археогр. Комм., I. 42 и сл.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

семь, которая и отвезли въ Переяславль Рязанскій. Въ числѣ кон-
фискованныхъ книгъ находилась „тетрадь въ десять скорописная:
Сказаніе о птицахъ, четыре листа, да канонъ Михаила Малюина, да
Преніе жидовина съ крестьяна“¹⁾. Дальнѣйшая судьба дѣла неиз-
вѣстна, но нѣтъ ничего невѣроятнаго, если Колачевская рукопись
была сожжена.

Итакъ, если допустить тожество подточника съ Совѣтомъ и Сло-
вомъ о птицахъ, то мы должны полагать, что сказаніе о птицахъ
въ такомъ или другомъ видѣ существовало у насъ уже въ глубокой
древности. Дѣйствительно, оно, подобно нѣкоторымъ сказкамъ и
другимъ памятникамъ народной словесности, сохранило въ себѣ нѣ-
сколько чертъ, по крайней мѣрѣ, XII столѣтія. Сюда относится
прежде всего нѣсколько пословицъ, пережившихъ слѣдующія стадіи
въ своемъ развитіи:

а) [Тема: „воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ ни
жнутъ, ни собираютъ въ житницы“ (Матѣ. VI. 26 = Пчела)].

„безумныхъ бо ни орутъ, ни сѣютъ, ни въ житницы соби-
раютъ, но сами ся рожаютъ“ (XII вѣка: Даниилъ Заточникъ).

„дикихъ не сеютъ, не орутъ, сами родятца“ (нашъ Совѣтъ
птичій).

„луныхъ не орутъ, не сеютъ, сами ся родятъ“ (Сказаніе о
молодцѣ и о дѣвицѣ).

„дураковъ ни орутъ, ни сѣютъ, а сами родятся“ (современная:
Даль 469).

Въ этой пословицѣ менѣе важно чтеніе *ся родятъ* или *родятся*,
хотя наиболѣе древняя форма есть первая; особеннаго же вниманія
заслуживаетъ народное переживаніе важнѣйшаго понятія пословицы,
отмѣченное здѣсь курсивомъ. Слово *безумныхъ*, равно какъ и *въ
житницы собираютъ* — понятія книжныя, свидѣтельствующія,
что въ XII вѣкѣ пословица, мірская притча еще не успѣла отрѣ-
шиться отъ книжности своего происхожденія; но какъ скоро она
сдѣлалась достояніемъ народа, связь ее съ литературнымъ источ-
никомъ тотчасъ была порвана.

¹⁾ А. И Пискаревъ. Древнія грамоты и акты Рязанскаго края. Спб.
1854, стр. 30, 31.

б) [Тема: „Всю тварь (τὸ ποιῆμα) приведетъ Богъ на судъ“ (Соломонъ=Пчела 297)].

„ни хитру, ни горазду, ни птицю горазду суда Божія не минути“ (XII вѣкъ: Слово о полку Игоревѣ) ¹⁾.

„суда де Божія ни хитру уму, ни горазну не минути“ (XII вѣкъ: Даниилъ Заточникъ).

„придется намъ на судъ стояти“; „какъ намъ безумнымъ и грешнымъ явится предъ Богомъ?“ (наше Сказаніе о птицахъ).

„ни хитру, ни горазду, ни убогу, ни богату Суда Божьяго не миновать“ (Современная: *Даль*: судить).

в) [Тема: Притча о святелѣ (Матѣ. XIII. 4: придоша птицы и позобаша я); „подобно ти сѣянью жатва“ (Григорій Нисскій=Пчела 300)].

„что посѣешь, то и пожнешь“; „что посѣемъ, то и пожнемъ“ (наше Сказаніе о птицахъ).

„что кождо сѣетъ, то и пожнетъ“ (XVI вѣкъ: Максимъ Грекъ, II. 395; III. 177).

„что посѣешь, то и пожнешь“ (современная).

г) [Тема: воля Божія].

„да не на нашемъ збудетца“ (Совѣтъ птичій).

„да не на насъ збудетца“ (Слово подъ именемъ Іоанна Златоустаго, нашей рукоп. XVII в. л. 340).

„якоже Богъ повелитъ, тако и будетъ“ (XII вѣкъ: Даниилъ Заточникъ: *Калайд*. 234).

„какъ Богу надобно, такъ и будетъ“ (Совѣтъ птичій).

„что Богъ дастъ, то и будетъ“ (Сказаніе о птицахъ).

„такъ буде, якъ Богъ дастъ“ (западно-русская: *Чубинскій*. Труды экспедиціи, I. 2. стр. 234).

„какъ Богу угодно“; „коли Богъ велитъ“ (современная: *Даль*).

¹⁾ «Ни птицю горазду», по мнѣнію А. Потебни (Слово о полку Игоревѣ. Воронежъ 1878 стр. 131—132), есть позднѣйшая вставка. Въ видѣ аналогіи, этотъ ученый приводятъ примѣры изъ народной словесности: (бѣдствія не пропускали) «ни звѣря рыскачаго, ни птицы летучей», «оленъ быстръ бываетъ, да отъ смерти не убѣгаетъ»; Н. Тихонравовъ напоминаетъ еще «суда Божія на добромъ конѣ не объѣхати».

Кромѣ этихъ пословицъ въ Сказаніи о птицахъ есть и другія, вѣроятно столь же древнія, именно:

Подъ лежачій камень и вода не подтечетъ,
вѣкъ коротается (ср. „вѣци скратиша“ XII в.),
на весь міръ не угодить,
у бабы волосы долги, а умъ коротокъ, и пр.

Древностью отзывается и упоминаніе о гибельныхъ междоусобіяхъ при Ростовскомъ озерѣ, которое, по понятіямъ жителей, съ давняго времени сдѣлалось вѣщимъ палладіумомъ Ростовскаго княжества, предвѣщая ему разныя несчастія; такъ было и прежде, такъ повторилось и въ XV вѣкѣ ¹⁾). Извѣстно, что Москва со временъ Калиты стала скупать села Ростовской земли ²⁾; извѣстно также, что Ростовскіе князья не разъ ссорились и воевали между собою и Москва всякій разъ вмѣшивалась въ ихъ дѣла и постепенно усиливала тамъ свое вліяніе; такъ было въ 1281 и зимою 1363 года ³⁾. Идея междоусобія ясно выражена въ сентенціи Курхтона: „я ничего не знаю и только я и знаю, какъ мы деремся на Ростовскомъ озере промежу собою, а не знаемъ про что“. Таже мысль, по справедливому замѣчанію Д. Ровинскаго, лежитъ и въ основѣ сказки о Ершѣ Ершовичѣ Щетинниковѣ: „Дана память Ростовскаго озера губному старостѣ большой рыбѣ севрюгѣ съ товарищи: Въ прошлыхъ де годѣхъ 7110 явась на судъ, челюбичики Ростовскаго озера рыба лещь“ съ товарищи жаловались на Ерша, что онъ пришелъ къ нимъ въ Ростовское озеро зимою и рѣшился имъ завладѣть ⁴⁾.

Этимъ мы и могли бы закончить обзоръ сказаній о птицахъ. Но обзоръ былъ бы неполнымъ, если бы мы упустили изъ виду пѣсенныя сказанія, старинки. Необходимо сказать два слова и объ этихъ памятникахъ, имѣющихъ извѣстную связь съ разсмотрѣнными сказаніями. Пѣсни эти поютъ о птицахъ на морѣ, о заморскихъ птицахъ. Здѣсь разговариваютъ всего двѣ птицы, а осталь-

¹⁾ Карамзинъ, VI. 9 пр. 8.

²⁾ Карамзинъ, IV. 151.

³⁾ Карамзинъ, IV. 81; V. 3. пр. 2.

⁴⁾ Д. Ровинскій. Русскія народныя картинки. Спб. 1881, IV. 275.

нымъ отъ одного лица дѣлается лишь краткая характеристика. Такова известная пѣсня „За моремъ синичка не пышно жила“, таковъ птичій чиновникъ или, какъ онъ названъ въ рукописи Имп. Публ. Библиотеки (О. XVII. 17), „чины на мори разнымъ великимъ и малымъ птицамъ“.

„За моремъ синичка“ составляетъ особое сочиненіе о птицахъ, приуроченное всего къ одному вопросу—о выборѣ женихомъ невесты. Въ немъ еще сохранилось указаніе на то, что, въ разговорѣ принимали участіе всѣ птицы: „стали всѣ птички межъ собой говорить“, но на дѣлѣ разговоръ ведется только отъ одного имени—снѣгиря или, какъ въ Самаровскомъ вариантѣ, отъ имени снѣгиря и совы. Можно думать, что когда-то эта пѣсня содержала въ себѣ болѣе или менѣе полный списокъ птицъ, но съ теченіемъ времени цѣлый рядъ ихъ утратился изъ народной памяти. Въ пѣсенникѣ 1819 года 10 птицъ, у Сахарова 9, въ Самаровскомъ вариантѣ хотя тоже 9, но здѣсь нѣтъ дрозда, за то является галка¹⁾.

Болѣе разнообразія представляетъ послѣдняя группа пѣсенъ о птицахъ на морѣ, въ которыхъ птицами обозначаются различныя людскія должности и занятія. Вполнѣ XVII вѣкомъ отзываютъ пѣсни подъ №№ 497, 498 и 500 собранія Соболевскаго; тутъ мы встрѣчаемъ царя, бояръ, гусельниковъ, холоповъ, стряпчихъ, торговыхъ гостей, атамановъ, разбойниковъ, крестьянъ, донскихъ казаковъ, бобылей безпомѣстныхъ и цѣловальниковъ; тутъ мы встрѣчаемъ игуменовъ, поповъ, монаховъ, дьячковъ, пономарей и трапезниковъ; тутъ еще нѣтъ ни одной сколько нибудь рѣзкой черты, напоминающей XVIII столѣтіе. Птичій чиновникъ Имп. Публ. Библиотеки есть памятникъ сводный изъ двухъ разнаго времени пѣсенъ. Сначала дается слѣдующая группа свѣтскихъ и духовныхъ лицъ: 1) царь, князь, воевода, бояринъ, дворянинъ, міряне, купцы, крестьяне, казаки, солдаты, разбойники и воры, лекаря, плотники, мельники, цѣловальники, ворожейки, повивальная бабка;

¹⁾ *И. Сахаровъ*. Сказанія русскаго народа. Спб. 1841. I. 3. стр. 36; наше «Самарово, село Тобольской губерніи» (Спб. 1896², стр. 127—128). Мы не говоримъ здѣсь о такихъ сказаніяхъ, въ которыхъ птицы изображаютъ походку, головную боль и разные другіе случаи—въ пѣсенныхъ сравненіяхъ (*Сахаровъ*, I. 3, стр. 28, 43, 125, 131—132 и пр.).

2) владыко, епископъ, архимандритъ, игуменъ, попъ, монахи, подъячій (иподіаконъ?), псаломщикъ, трапезникъ, пѣвчій, просвиря. Какъ кажется, эта часть пѣсни болѣе древняя, XVII вѣка; къ ней присоединена позже пѣсна, въ которой появляются: губернаторы, полицмейстеры, адъютанты, ландраты, комиссары, фульеры, ефрейторы, навигаторы, штурманы, и масса другихъ: здѣсь мы видимъ уже Петровское и позднѣйшее время. Прошлымъ столѣтіемъ отдаетъ и отъ №№ 496 и 499 собранія Соболевскаго вѣстѣ съ Тверскимъ вариантомъ пѣсни. На ряду съ воеводою и другими лицами, отъ коихъ вѣсть еще XVII вѣкомъ, появляется уже и графиня, и французское платье, и колымага, и коляска и журавъ петербургскій.

Какой же смыслъ разсмотрѣнныхъ нами сказаній о птицахъ? Подобно баснѣ, сказкѣ и Физиологу, сказанія эти подъ видомъ великихъ и малыхъ птицъ выводятъ на сцену различные классы человѣческаго общества, начиная съ князя (царя) и епископа и кончая самымъ послѣднимъ подмастерьемъ; различныя профессіи, начиная съ должностнаго лица и купца и кончая разбойникомъ. Великія птицы, высшій классъ древне-русскаго общества, отличается широкими замашками, полнымъ господствомъ, деспотизмомъ надъ высшимъ классомъ. „Баба говоритъ: Мы птахи великіе, всѣхъ бы птахъ малихъ позабывали“; „соколъ говоритъ: Ой вы худые птахи!.. Я царь царемъ, высоко летаю и птахи побиваю“; „гарагулець говоритъ: Усѣ птахи мене боятся“. Малыя птицы, низшій классъ общества, находятся въ вѣчномъ рабствѣ и темницахъ у господъ, отъ которыхъ ожидаютъ своей гибели. „Хохотва говоритъ: За нашу немилость напустивъ на насъ Богъ пановъ немилостивыхъ“; „перепелець говоритъ: Уже намъ отъ тыхъ урадовъ и многихъ пановъ прійдется погинути“; „Янчукъ говоритъ: Гды вкинетъ камень въ окіанъ-море, гды той камень зъ мора вирне, тогда намъ съ некла выйти“; „свѣгиръ говоритъ: Якъ тому камению зъ мора не выйти, такъ намъ съ некла не выйти“. Малыя птицы исполнены рабскаго повиновенія великимъ птицамъ, которыхъ впрочемъ онѣ не любятъ и мечтаютъ о своемъ освобожденіи отъ нихъ посредствомъ выкупа. „Янчукъ говоритъ:

Мы птахи маліе все до купи ся збырали, Господу Богу молили, а отъ васъ бы ся боронили“. Однако не всѣ холопы такого мнѣнія: нѣкоторые изъ нихъ настолько обжились въ рабствѣ, что съ удивленіемъ спрашиваютъ: какъ же намъ быть безъ пановъ? кто же будетъ судить наши тяжбы? „Дрохва мовить: Коли бь у насъ пановъ не было, а насъ бы не карано, то одинъ другаго хыба бь забывали“; „случева мовить: Коли у насъ пановъ не будетъ, хто насъ будетъ судити?“ И когда находятся люди изъ ихъ же класса, желающіе стать посредниками и судьями ихъ, они остаются не признанными. Тѣмъ не менѣе симпатіи читателя на сторонѣ малыхъ птицъ, низшаго класса общества, какъ ни жалко оно по тупости, воровству, пьянству и разврату; можно думать, что изъ среды народа и могло появиться это сказаніе. Въ чемъ же крестьянинъ находилъ утѣшеніе противъ произвола помѣщика? Въ религіи. Онъ разсуждалъ: я грѣшенъ, дай-то, Боже, мнѣ оправдаться на Страшномъ Судѣ; но вѣдь и великія птицы, высоко и быстро парящія, наши паны, также не уйдутъ отъ Божьяго суда. Встрѣтивъ заморскую птицу, чужестраннаго челоуѣка, русскія малыя птицы для разрѣшенія своихъ горькихъ недоумѣній, спросили ее: „Скажи намъ всю истинную правду, скажи ты намъ про вѣсти морскія: кто у васъ на морѣ большіе? кто у васъ на морѣ меньшіе?“ Несчастныя, онѣ думали, что и тамъ, за океаномъ, живутъ также господа и холопы; но что же онѣ выслушали? „Глупныя вы, русскія пташки! всѣ птички на морѣ большія, всѣ птички на морѣ меньшія“ ¹⁾. Въ чужихъ земляхъ оказывается такимъ образомъ равенство сословій, котораго не было на Руси.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что мы имѣемъ теперь старинный народный аллегорическій и апокрифическій памятникъ словесности, въ которомъ поставленъ социальный вопросъ о правахъ челоуѣка. Духовная власть и свѣтское правительство не могло не отнестись въ сказанію подозрительно, и вотъ почему оно попало въ число запретныхъ книгъ и подверглось конфискаціи.

¹⁾ А. И. Соболевскій. Ведино-русскія народныя пѣсни. Спб. 1895, I. 583.

I.

ПТИЧЕЙ СОВЕТЪ,

како они межъ собою говорѣли.

(Рук. Имп. Публ. Вибл. О. XVII. 17 л.
78—85).

1. Орелъ рече: „О горе намъ, братія! много мы согрешаемъ, а мало каемся, і за то нынѣ всего у насъ Богъ умалилъ, а сверхъ того за грѣхи будетъ мука вечная!“

2. Нагой рече: „Назы мы, братія, родилися, а Богъ намъ даль нищу і одежду: тако написано; нынѣ намъ надобно Богу молитися, о грѣсахъ своихъ каятися, и Богъ насъ помилуетъ“.

3. Лебедь рече: „Лежа намъ, братія, добра не нажить, а горя не избыти, спасенія не получитьи, і в дому господиномъ не слыти: надобно работати Богу и добрымъ людемъ, такъ і сыты будемъ“.

4. Кречеть рече: „Крепко мы, братія, спимъ, а рано ложимся, работать ленимся, да еще бы намъ

СОВЕТЪ ПЪТИЧЕЙ;

между собою говорятъ.

(Рук. Ф. Кузнецова въ с. Самаровъ
Тоб. губ.).

1. Орелъ рече: „Горе намъ, братіе; м(н)ого согрѣшаюши, а мало кающся, і за то нынѣ у насъ Богъ умалилъ, а сверхъ того намъ будетъ мука вечная“.

2. Наговъ рече: „Наги мы, братіе, родились; всего намъ Богъ даль: одежду и питіе; тако і питайтеса, живите правдыиво, чтобъ жалобы не было; то Богу любо і добры люди похъваляютъ“.

4. Кречеть рече: „Крепко мы, братіе, спимъ, до позьда, рано ложимся, да еще бы намъ

далъ Богъ добра! Ведаете, что подъ лежачъ камень мало вода подходитъ“.

5. Павлинъ рече: „Питайтеса, братия, своею силою, а за чужее не имаетеса; живите правдою: то і Богу угодно, а отъ людей честь и слава“.

6. Соколь рече: „Согрешилъ кто ташко, тотъ ташко і кается; въ нынѣшнія времена мало правды; а мне первому какъ птицы не убить, такъ і сытому не быть“.

7. Ястрепъ рече: „А я, братія, і неволю согрѣшаю: люди меня поймають да на птицу пуцають; нельзя что і не послушать: во что Богъ не поставитъ?“

8. Гусъ рече: „Глутому да и бѣзумному добра не нажить і богатства не видать, а разумному вездѣ добро, милость отъ людей честь и слава“.

9. Селезень рече: „Се намъ, братия, далъ Богъ всего много, да сами мы отъ Бога отступили (sic) і диаволу работаемъ, в томъ и жизнь свою коротаемъ“.

10. Тетеря рече: „Тепере мы, братия, говоримъ много, да не

Богъ далъ добра! а ведаемъ то, чтобъ подъ лежачей камень и вода не подѣтечетъ“.

3. Павликъ рече: „Питайтеса, братие, своею силою, а за чужо не имаетеса, живите правдиво: чтобъ жалобы не было; то Богу любо і люди похваляютъ“.

7. Соколь рече: „Крепко, ташко согрешитъ тотъ, ташко и каетьца; въ нынешнее последнее время правды нетъ; а мѣне какъ птицы не убить, то и сыту не быть; видитъ Господь Богъ мое жарькое летание“.

8. Ястрепъ рече: „Азъ, братие, и неволю согрешаю: людие меня поймають да на птицы посылають и съпускають; а не послушатца—во что Богъ поставитъ?“

5. Гусъ рече: „Глутому да безумному добра не нажить, а богатства Богъ не дасъ; разумному вездѣ добро: отъ Бога милость, а отъ людей честь и слава“.

6. Селезень рече: „Се намъ, братие, всего Богъ далъ, да сами мы отъ Бога отступили, диаволу работаемъ“.

25. Тетеря рече; „Теперь мы, братие, много удумали, да не на

нашемъ станетьца: какъ Богу надобно, такъ і будетъ“.

11. Соловей рече: „Соломонъ царь жены послушалъ, кобылицу травяную зделалъ, ідоламъ на жертву отдалъ“.

12. Воробей рече: „Ворогъ тотъ человекъ самъ себѣ, которой возметься за ходое дѣло, а худо и давно за него примется“.

13. Воронъ рече: „Воры крадутъ, ломають, животь чужей уносятъ, да мало имъ удачи бываетъ: какъ ихъ поймають, такъ бьютъ і увечать, в приказъ отводятъ, о томъ ихъ рвутъ і пытають і в розьскахъ жгутъ і мучать“.

14. Грачь рече: „Градъ рушится, векъ коротается, а смертный часъ приближается“.

15. Гагара рече: „Горе намъ, братія, ожидаючи смертнаго часа: праведніи радуютца, а грешніи плачуть, ожидаютъ муки вечныя“.

16. Сычь рече: „Сыщеть Богъ безъ насъ праваго і виноватаго, а намъ нечего прежде Бога судить: хто что себѣ уготовалъ, тому то і будетъ“.

17. Филинъ рече: „Фома-апостоль безверный Богу, а неверие

нашемъ збудеться: какъ Богу надобно, такъ и будетъ“.

35. Соловей рече: „Соломонъ царь жены послушалъ, кобылицу деревянную зделалъ, ідолу на жертву принесъ,—отступилъ отъ него Богъ“.

20. Воробей рече: „Ворокъ тотъ человекъ, которой имаетьца мимо добра за худо; а худо и давно за него“.

21. Воронъ рече: „Воры крадутъ, замки ломають, животь чужоі уносятъ, да мало имъ удаётся: какъ поймають, бьютъ и увичать“.

18. Грачь рече: „Градъ рушится, вѣкъ коротается, смертный часъ приближается“.

19. Гагара рече: „Горе намъ, братіе, ожидающаго смертнаго часа: праведные радуютца, а грешніи плачють“.

31. Сычь рече: „Сыщеть Богъ безъ насъ правова и виноватова, а намъ прежде Бога нечево судить“.

ого всему миру верно і спасенно
учинилось“.

18. Жеравль рече: „Рады мы,
братия, теплому лету и теплымъ
днямъ; помолимся Богу, чтобы
далъ Богъ лето безъ зимы“.

19. Чайка рече: „Чаеъ всякъ
себѣ милости Божіи; кто что мы-
слить, то тому Богъ і подасть:
доброму — добро, а худому —
худо“.

20. Скворецъ рече: „Скоро
вы, братия, удумали, да не ско-
ро збудетца: какъ Богу надобно,
такъ і будетъ“.

21. Снигирь рече: „Снеги па-
ли, а у лениваго ленивца пѣтъ
ни шубы, не сермяги; какъ ему
будеть зама (sic) зимовать?“

22. Дятель рече: „Дати взаи-
мы, такъ не платять, а не дати,
то хотятъ силою отнати: лутче
отлетети — чужую сторону по-
знати“.

23. Лунь рече: „Лукавому
человеку в нынѣшнія годы і
жить, а с правдою і простою
душею нечево соватца“.

24. Попугай рече: „Попы
стали пьяницы, а крылашана —
бражники: чемъ бы людей учить
і унимать, а они сами дурно тво-
рятъ, а простые люди, на ихъ
же глядя, живутъ і до-пьяна
пьютъ“.

28. Журавель рече: „Жадны
мы, братие, теплому лѣту и теп-
лымъ днямъ; далъ бы намъ Богъ
два лѣта безъ зимы!“

9. Скворецъ рече: „Скоро вы,
братие, много удумали, да не на
нашемъ збудетца: какъ Богу на-
добно, такъ и будетъ“.

26. Снигирь рече: „Снѣги
пали, а у ленивыхъ нетъ не шу-
бы, не сермяги; какъ имъ бу-
детъ зима зимовати?“

27. Детель рече: „Дать взаи-
мы, да не пѣлатять. — силоі хо-
тятъ отнати; а лутче отлететь и
чужа сторона спознать“.

23. Попугай рече: „Попы
стали пьяницы, а крылашана
стали бражники; чемъ бы имъ
людеі учить вротости, — а люди,
на нихъ же глядя, живутъ“.

25. Рябъ рече: „Человѣкъ добра не делаетъ, да и поучить его некому, а самъ не догадатца“.

26. Дроздъ рече: „Древннн люди были разумнне: і Богу угодили, і намъ образъ оставили, какъ жить, а мы добра не перенимаемъ, а дурно без учения знаемъ“.

27. Чеглокъ рече: „Чего ради намъ, братня, много говоритъ? лутче на одно положить: надобно жить, какъ бы жена хорошая нажить“.

28. Чететка рече: „Чего ради жены с мужьями своїми одне живутъ, а холостныхъ к себѣ не припускаютъ?“

29. Галка рече: „Галитца худой мужъ надъ доброю женою; Богъ ему далъ, да не умеетъ самъ с нею жить“.

30. Сорока рече: „Судорога тотъ человекъ, а не мужъ, которой жены не слушаетъ і не веритъ і в пиръ не отпускаетъ і доброю жену сушитъ: за грехи далъ ей Богъ такого худого мужа“.

31. Иволга рече: „І волная жена, братня, худо, которая мужа не слушаетъ: какъ ей дать волю, і она мужа болше будетъ;

22. Рабъ рече: „Радъ бы иноі человекъ и добре делалъ, да поучить его некому, а самъ не догадатца“.

10. Чеглокъ рече: „Чего намъ, братне, много говорити? лутче на одно положить: надобно ту-жить, какъ бы жена нажить“.

11. Чететка рече: „Чего ради, братне, мужья жена⁹ оне живутъ, а холостныхъ не принимаютъ, то весьма дурно“.

12. Галька рече: „Галитца худой мужъ надъ доброю женою; Богъ ему далъ, да не умеетъ самъ с нею жить“.

13. Сорока рече: „Судорога тотъ человекъ, а не мужъ, которой жены своей не слушаетъ и не веритъ и в пиръ не отпускаетъ и доброю жену сушитъ; а за грехъ Богъ дастъ жене худова мужа“.

14. Иволга рече: „І волная, братне, жена худо: какъ ей дать волю, и она болѣ будетъ своего мужа“.

а не надобно і доброй жене верить і тайныя сказывать: в бесчестие скоро мужа приведетъ“.

32. Петухъ рече: „Пеняй тотъ мужъ самъ на себя, которой дастъ жене своей наперво волю і свою ей скажетъ правду, а после не можетъ с' нею управитца; а у меня і много женъ, да и тутъ я с ними управляюсь і воли имъ не даю; а бываетъ и то, что за грехи Богъ дастъ мужу жену злую“.

33. Желна рече: „Жена мужу Богомъ покоренная и всему наученная, а злая жена мужу бесчестие приносить“.

34. Синица рече: „С' сеней княжна боярская упала, заголя гузно лежала і всехъ насъ смехомъ насмешила“.

35. Сова рече: „Совалися бояра, что боярыня с' сеней упала, оголя гозно лежала“.

36. Пелелелка рече: „По полю гуляла, сена косила, в копны возила, в' стоги метала: будетъ себѣ і добрымъ людямъ на целое лѣто“.

37. Ронжа рече: „Рожь в' житницу собирала, животь надсажала и сама не видала, і тако голодно пребывала“.

15. Петухъ рече: „Тотъ самъ мужъ ворокъ, которой дастъ наперво жене своей волю и правду ей скажетъ; и она ево боле будетъ, а онъ послѣ с неі управитца не можетъ; а у меня много женъ, да я имъ воли не даю; а бываетъ то: за грехи Богъ даетъ мужу злую жену“.

16. Желна рече: „Жена мужу Богомъ покорена и добрымъ мужемъ во всемъ научена“.

17. „Правду ты, курица, сказала, что злая жена мужу бесчестие принесетъ“.

29. Синица рече: „Сени княжие упали, бояра елѣтели, оголя гузна лежали, всехъ насъ смехомъ насмешили“.

30. Сова рече: „Совали боялара, что боярыни упали, оголя гузна мяли (?)“.

32. Пелелелка рече: „По полю ходила, сено косила: будетъ себе і добрымъ людямъ“.

33. Ронжа рече: „Рожь сею, въ житницу собираю: будетъ себе і добрымъ людямъ“.

38. Коршунъ рече: „Кормлюся безъ хлеба—одною рыбою, а чужева не хошу, да и тутъ меня недобримъ чловѣкомъ зовуть: і на то нечево смотреть: на весь миръ не угодить; а какъ цыпленка не убить, такъ і сыту не быть“.

39. Ветвинъ рече: „Говорите, братцы, а слушать у васъ нечево: я самъ далеко летаю, высоко сажуся, много всего видаю, а некому не сказываю; в нынѣшнихъ в послѣднихъ временахъ у людей правда вывелась: хотя не слышать—такъ слышать, і не видять—такъ видять; нынѣшние люди что старые беси, вострыя шапки, кривыя хвосты; і по моему худому разуму, лутче меньше говорить, такъ болше похвалы.

34. Коршунъ рече: „Кормлюся, братие, одною рыбою безъ хлеба, а чужева не хошу взять; да и тутъ меня зовуть недобримъ чловекомъ; а на то, братие, нечево смотреть: на весь миръ не унаровить“.

24. Куропашька рече: „Которой человекъ худой добро знаетъ, и добрыхъ людей научаетъ; а дикихъ не сеютъ, не орютъ, сами радятца“.

К о н е ц ъ .

II.

а)

СЛОВО О ПТИЦАХЪ НЕБЕСНЫХЪ,

какъ начали житы, о Христѣ бесѣдоваты, а грѣхи свои споминати.

(Рук. Археогр. Коммиссія, № 53, стр. 364—373).

1. Напередъ гусь мовить: „Хто Бога видѣлъ?“
2. Лебѣдь мовить: „Богъ нашъ на небесехъ опочиваетъ“.
3. Чапля мовить: „Що вы безумныи говорите, ижъ Богъ нашъ на самомъ небѣ опочиваетъ, а та и сегодня була у Бога“.
4. Чайка мовить: „Отъ тобѣ голени довги же, плюсовая двигунко, у бѣса ти була, а не у Бога, такъ нѣкто Бога не можетъ видѣти“.
5. Ластовица мовить: „Богъ въ тріехъ лицехъ прославляется“.
6. Утка мовить: „Такъ, такъ, сестро моя, правду ты мовишь“.
7. Соловейко мовить, на деревѣ сѣдаючи, веселенко спѣваючи: „Иудо злочестивый, продалъ еси Христа за 30 сребныковъ, купивъ еси себѣ муку вѣчную“.
8. Сорокопудъ мовить: „Покинувъ Иуда сребныки и злѣзъ на дерево и задавився“.
9. Коростѣль мовить: „Въ той часъ та сидѣлъ въ хворостѣ и видѣлъ Христа, распятаго на крестѣ“.
10. Чмовжъ мовить: „Распяли есте за насъ грѣшныхъ“.
11. Дроздъ мовить на жыды: „Для чого вы Христа мордовали и на деревѣ Его распинали и кровь Его розливали?“
12. Ворона мовить: „Кровь, кровь на жидовъ и на чадѣхъ ихъ!“

13. Голубъ мовить: „Уже конецъ вѣку приходитъ“ ¹⁾.

14. Иволга мовить, на верхъ дерева сядячи: „И тое вѣдѣла, коли слонце змѣнилось, мѣсяць въ кровь премѣнился, коли жида Христа мучили и вини на Его складали“.

15. Жайворонокъ мовить, високо лѣтаючи, а хорошенко спѣваючи: „И мнѣ было велми Христа жаль“.

16. Лунь мовить: „Умерти намъ прійдется за наше безаконіе“.

17. Бусель мовить: „Въскресеніемъ своимъ увесь народъ с пекла вислободилъ“.

18. Трипутень мовить: „Прійдетъ Богъ на землю судити живихъ и мертвихъ и дастъ комуждо по дѣломъ его“.

19. Баранокъ мовить: „Посадыль бы насъ Богъ со избранными своими одесную Себе стояти, коли бь добріе дѣла чыныли“.

20. Селіезень мовить: „Що намъ за добріе дѣла чыныты, щобъ намъ до рая, до рая достуити“.

21. Соловейко мовить: „Тіе намъ дѣла чыныты: постъ, молитвы и милостыня даваты, то на насъ Богъ будетъ милостивій“.

22. Куштя мовить: „Не велми милостивій на насъ“.

23. Хохотва мовить: „За нашу немилость напустивъ на насъ Богъ пановъ немилостивыхъ“.

24. Дрохва мовить: „Коли бь у насъ пановъ не было, а насъ бы не карано, то одинъ другаго хыба бь забывали“.

25. Баба мовить: „Мы птахи великіе, всѣхъ бы птахъ малихъ позабывали“.

26. Янчукъ мовить: „Мы птахи маліе все до купи ся збырали, Господу Богу молили, а отъ васъ бы ся боронили“.

27. Пава мовить: „На свѣтѣ птахи кращой над мене не машь“.

28. Индыкъ мовить: „Дурная птахо, хвалися“.

29. Мартинокъ мовить: „Тимъ она хвалиться, що при вельможамъ живеть“.

30. Сусѣдка мовить: „Не будешъ ти за тое свята хыба проглята“.

¹⁾ Далше от рукописи повтореніе: «Иволга мовить: Уже конецъ вѣку приходитъ».

31. Крачокъ мовить: „И мудрая птаха, да не хвалюся, що люде сѣтю ловять, а та тое и без сѣтки уловлю“.

32. Черетянка мовить крачку: „Ловишь ти, ловишь, коли тебе чортъ уловить, та до пекла поведеть“.

33. Постѹлга мовить: „Чи много намъ у пеклѣ мучитися и буты?“

34. Иичукъ мовить: „Гды вкинетъ камень в окіань-море, гды той камень з мора вирне, тогда намъ с пекла выйти“.

35. Снѣгирь мовить: „Икъ тому камению з мора не выйти, такъ намъ с пекла не выйти“.

36. Щуръ мовить на снѣгира: „Не великій еси птахъ, мой еси братъ, але слово твое великое и мудрое: правду ти мовишь“.

37. Горлица мовить: „Богъ нами будетъ справовати“.

38. Случева мовить: „Коли у насъ пановъ не будетъ, хто насъ будетъ судити?“

39. Синьца мовить: „И жона разумная и хорошая и на всемъ роскошная. та васъ буду судити“.

40. Воробецъ мовить: „Не подобаетъ женамъ старихъ мужей судити: знай ты, жунка, кудель да гребень, та дома сидячи прасти, щобъ своимъ голимъ тѣломъ не свѣтила“.

41. Чирка мовить на оробця: „Не почичиркуй ти на насъ всѣхъ, броварныку закуптѣлій бѣсе, такій же ти бѣсь, такъ же та: попивъ чужій конопелки, такъ же и та“.

42. Чижикъ мовить: „Не велми бо есте цнотогивѣи, коли бѣ есте такъ мешкали, такъ мой братъ, албо дѣдъ, ѣдали и пивали да чужихъ конопель не пивали“.

43. Ивулшанка мовить: „Прійдется намъ за нихъ присягати, що оны пивали и ѣдали чужое доброе“.

44. Перепецъ мовить: „Дурная птахо, сама себе до присяги приводишь“.

45. Пудверенокъ мовить: „Сами вони себе осудять, такъ бѣси завидавіе на чужое доброе“.

46. Сакша мовить: „И над тими птахами ключныца буду, которіи у вирей пускати и сама за ними ухожая“.

47. Сорока мовить: „И естемъ заклятая птаха и завидливая на чужое доброе: яйца крада и рибу в чоловѣка съ човна хватала що мнѣ на томъ свѣтѣ будетъ?“

48. Плиска мовить на сороку: „Пропастъ тобѣ будетъ на томъ свѣтѣ“.

49. Зозуля мовить: „Я естемъ птаха грѣшная и з иншими обцовала и блудъ чыныла, да рано вставала и до позна ковала, то га вже грѣхи свои спокуювала: добре вже мнѣ на томъ свѣтѣ будетъ“.

50. Лисица мовить: „Мука тобѣ на томъ свѣтѣ будетъ по твоихъ злихъ дѣлахъ“.

51. Пѣвень мовить: „Охъ-те мнѣ, бѣда мнѣ! пришолъ часъ и конецъ: хотять мя зарѣзати и вложити мя в горнецъ“.

52. Удудъ мовить: „Хто будетъ въ Христа вѣрйти, той избавленъ будетъ отъ муки вѣчной“.

53. Дятель мовить: „И нѣкого не збавлю нѣчого, тилко отъ поту душу свою пытаю“.

54. Жолна мовить зеленая: „Мы с тобою на семь свѣтѣ мучимся, а нѣ осуждаемъ“.

55. Чорная мовить на зеленую: „Мучися ти, але людемъ шкочу чинишь, не тилко людемъ, але и Богу, и пчелы выбираешъ“.

56. Галка мовить: „В корчмѣ не бували, пива не пивали, да рано ѣдали, празныковъ не знали: прійдется намъ на судѣ стояти“.

57. Гай воронъ мовить: „Есть бо вамъ за що на судѣ стояти: що га увесь день борозною хожу с працею великою, а вы тое и без працѣ уживаете“.

58. Сова мовить, на пнѣ сыдячи: „А мнѣ нѣкого такъ не жалъ, такъ того луня“.

59. Лунь мовить: „Совухно моя, жонухно моя, изми ти кувшъ великій да набери ты пива, да перепійти до мене, а га до тебе: такъ поѣмося, то ми всего лыха забудемо“.

60. Селезень мовить: „Брате мой луню, уже бо га отъ того пива охрипъ: не могу уже добре и говорити“.

61. Бажанъ мовить: „Приниѣте и мене до себе и унишѣте

мене въ книги животнїа до живота своего; не знаю бо, хто мене сотворивъ: если Богъ, то людямъ на посмѣхъ, а если чортъ, то его братъ, бо я не птахъ; когда мишочїй судъ будетъ, то га буду птахомъ, а коли пташнїй судъ будетъ, то га буду мишею“.

62. Гоголица мовить: „Мы не знаемъ, куды насъ Богъ обернетъ: коли бь над нами Богъ змыловався да насъ у рай упустивъ“.

63. Орелъ мовить: „Я царь над ца(ря)ми“.

64. Соколъ мовить: „Я князь над князьями“.

65. Яструбъ мовить: „Я вашъ чи не братъ?“

66. Поліовикъ мовить: „Я вашъ чи не гетманъ?“

67. Рабець мовить: „Я птаха не великая, тїлко огровне лѣтаю, за тое собѣ проклятво маю отъ тыхъ птахъ малихъ“.

68. Сычъ мовить: „Я вашъ чи не маршалокъ?“

69. Сычъ мовить: „Панове, князове, по ночи лѣтаю, а хорошенко спѣваю: примѣте мене до себе за музыку, бо вамъ без музыки не пробути“.

70. Соя мовить: „Я сѣмъдесять языковъ умѣю: буду я у васъ толмачемъ, бо вамъ безъ толмача не пробути, а другого такого нѣкого прияти“.

71. Яструбъ мовить: „Нехай цару бо вамъ без толмача не пробути, а другого такого не машъ“.

72. Яйстеръ мовить: „У мене чоботы чирвоніи, а сукня чорная: чи не бувъ бы я в васъ войтомъ?“

73. Гарагулець мовить: „Усѣ птахи мене боятся, а кропивянки по кропивѣ ховаются“.

74. Пугачъ мовить: „Я у васъ ураду жадного не хочу: дайте мнѣ асавулство“.

75. Щыгликъ мовить: „Я у васъ ураду не хочу жадного: дайте мнѣ урадь надъ малою птахомъ“.

76. Перепелець мовить: „Уже намъ отъ тыхъ урадовъ и многихъ пановъ прїйдется погинути“.

77. Куликъ мовить: „А мнѣ день за день ближе ко смерти, бо я колись пропаду за тими врадами“.

б)

(Рук. Имп. Публ. Библ. О. XVII. № 55 л. 68—72).

1. *ти намъ отъ техъ похвалниковъ“.
2. Пава молвить: „Охъ намъ грѣшнымъ! кто можетъ разсудити?“
3. Синица молвить: „Издъ васъ розсужу“.
4. Воробей молвить: „Ты же, синица—худая птица, не подобае тебѣ судити“.
5. А синица молвить: „А ты, воробей, не почиривай!“
6. Галица молвить: „Какъ намъ безумнымъ и грѣшнымъ явитися предъ Богомъ?“
7. Лугъвица молвить: „Пиво еси пивали, а с корчмы не бывали: за то намъ грѣшнымъ погинути будетъ“.
8. Сорока молвить: „И птица грѣшная: что мнѣ будетъ по моимъ деломъ?“
9. Плишка молвить: „Мука тебѣ будетъ по твоимъ дѣломъ“.
10. Дятель молвить: „Издъ еси никого не обижу“.
11. Желна молвить: „Богъ будетъ судити“.
12. Пелепелка молвить: „Разве Бога кому судити?“
13. Снегирь молвить: „Богу все на воле Его будетъ“.
14. Щегля молвить: „Самогласныя, что изволишь—рай или муку?“
15. Чижъ молвить: „Луче намъ рай, а вечная мука не надобѣ“.
16. Коростель молвить: „Праведнымъ рай, а грѣшнымъ мука вечная“.
17. Олинь молвить: „Что посеешь, то и пожнешь“.
18. Гаржихристъ молвить: „Горе намъ будетъ за наше беззаконство“.
19. Аистъ молвить: „Что есте прежде Бога судите и гадаете: что Богъ дастъ, то и будетъ“.
20. Клестъ молвить: „Горе намъ будетъ за наше беззаконство“.

21. Баба молвить: „Я бы и была с вами в думе, да думы моее не любятъ“.

22. Зуй молвить: „По деломъ твоее бабы думы не любятъ: у тебя, баба, волосы долги, а умъ коротокъ“.

23. Мартышка молвить: „На что мнѣ умъ? толко бы мнѣ была по истокомъ рыба“.

24. Вѣша молвить: „Летаю я высоко, гляжу далеко“.

25. Кривецъ молвить: „Всякъ разумень вся пр..., а гьлупово неть“.

26. Гусь молвить: „Азъ есми крестьянинъ Божей: ничего не знаю, толко я и знаю — овесъ зобаю“.

27. Бурохтонъ молвить: „Я ничего не знаю, толко я и знаю, какъ мы деремса на Ростовскомъ озере промежу собою, а не знаемъ про что“.

28. Малиновка молвить: „Сажуса я на малиннике: люди меня не видять, а гласъ мой всемъ славенъ“.

29. Борашко молвить: „Уже бы я залетель отъ техъ похвальниковъ“.

30. Грачъ молвить: „И такъ мы не вместе живемъ“.

31. Тетеревъ молвить: „А я вамъ всемъ не товарищъ: ничево не думаю“.

32. Зогоска молвить: „Я птица грѣшная: гнезда своего не розумею, а детей своихъ николи не знаю“.

33. Сова молвить: „Добрал жена — высокие брови, болшие глаза: в дне я не вижу, а в ночи летаю, ничево не знаю: толко бы мнѣ были петушки да курочки, то я и знаю“.

34. Ворона молвить: „Я птица грѣшная, серокрылая, ничево не знаю, толко и знаю — по дорогамъ летаю да соры розбиваю.

Во веки аминь.

в)

СКАЗАНИЕ О ПТИЦАХЪ НЕБЕСНЫХЪ,

какъ почали жити и быти, о Христѣ тужити, грѣхи своя воспоминаити,
вѣкъ свой провожати, Христа прославляти.

(рук. О. Л. Д. П. Q. XVIII л. 311 об.—314).

1. Гусь молвить, вверху летячи: „Кто Бога видиль, каковъ Онъ образомъ есть?“

2. Сорока молвить: „Явчера у Бога была и съ Богомъ говорила; нынече я буду мѣлкихъ птицъ судити“.

3. Овсянка молвить: „Ой ты сорока блядь! полно, ты у чорта была, а не у Бога“.

4. Журавль молвить: „О, худныя птахи! я васъ подороднея и повыше вашего летаю, и тутъ Христа николи не выдаю“.

5. Пелепелка молвить: „Ой ты, журавль, долгия блядья голени, драсливое гузно, некрестъ: ты жрешь мышей и козюльки, не превозносиа; какъ бѣсь, такъ и ты“.

6. Соколь молвить: „Ой вы, худныя птахи! да повѣдайте вы небеса высокия; я царь царемъ, высоко летаю и птахи побиваю, и тутъ я Христа николи не выдаю“.

7. Орель молвить: „Ой вы, худныя птахи! кто у васъ царь опричь меня орла?—я царь царемъ“.

8. А соколь молвить: „Я у васъ окольникъ“.

9. А ястребъ молвить: „Я у васъ бояринъ“.

10. Бочеть молвить: „Я у васъ думной діакъ“.

11. Кречеть молвить: „А я у васъ дворецкой“.

12. Кобецъ молвить: „А я у васъ стану въ гонцахъ гонять“.

13. Сусетка молвить: „Ой ты, копецъ, подорожникъ, степной разбойникъ! вѣдомые вы воры съ кречатомъ,—быти вамъ обѣимъ казненнымъ: воровали вы вмѣстѣ“.

14. Жаворонокъ молвить: „Я высоко летаю, пѣсни воспѣваю, Христа прославляю“.

15. Кукушка молвить: „Я еси коковала, грѣхи свои воспоминала“.

16. Чибисъ молвить: „Я по болотамъ сижу, всякой неправды стерегу“.

17. Куликъ молвить: „А я бьюся объ одномъ гвѣздѣ“.

18. Голубь молвить: „Что у васъ, братие, бояръ много и судѣй, да нѣкому насъ разсудить“.

19. Синица молвить: „Я жонка разумная и дородная, я дома сижу и васъ разсужу“.

20. Воробей молвить: „Ой ты, синица, блядь! не доведетца тебѣ насъ мужей судити, знай ты свой гребень да оклопки“.

21. Синица молвить: „Нишкни ты воробей, не почиркивай; живи ты со мною какъ твой отецъ съ моимъ отцомъ ладно живали, хлѣбъ-соль вмѣстѣ ѣдали, за одно чужія конопли побивали“.

22. Дятель молвить: „Я себѣ теремъ становлю, а николи въ хоромахъ своихъ не живу“.

23. Скворецъ молвить: „И мы тожъ, братие, сидимъ по темницамъ, кое по влѣткамъ“.

24. Утка молвить: „Такъ, скворецъ, правды ты говоришь“.

25. Агистъ молвить: „Охти, горе намъ! грѣшнымъ спастися, а мы не можемъ спастися“.

26. Соловей молвить: „Всѣ мы, братие, пересудились, а себѣ ничего не усудили; кому рай, кому мука, кому царство небесное“.

27. Гогль молвить: „Что посѣмъ, то и пожнемъ“.

28. Востракъ молвить: „Пора намъ, братие, покаитися“.

29. Дроздъ молвить: „Покайтеся, братия, судъ при дверехъ“.

30. Берклетъ молвить: „Богу нашему слава и ныне и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.“

г)

СЛОВО О ПТИЦАХЪ,

КАКО СТАЛИ НА СВЕТЕ ЖИТИ И ВЕКЪ СВОЙ ПРОВОЖ(АТИ).

(Рук. П. Шуквина № 52, л. 173 об.).

1. Гусь молвить: „Рцы, любинце мой пт(ицы), великъ у насъ Богъ на земли?“
2. Лебедь мол(вить:) „Нетъ, великъ у насъ Богъ на небеси, (а не на) земли“.
3. Цапля молвить: „Я вчерась у Бога (была), со святыми и беседовала“.
4. Скопецъ м(олвить:) „Чеплавица, чему ты хвалишися?“
5. Ра(Чайка?? молвить:) „Ты у бѣса была, а не у Бога“.
6. Ласка молвить, перья свои перебираючи: „Ахти, лгутъ!“
7. Утка (мол)вить: „Такъ, такъ: есть хотя ма(лая) птичка, а правду речеть“.
8. Чижики мол(вить:) „А что у насъ Господь Богъ доброе сотворилъ?“
9. (Боростель?) молвить: „Мне видно была, какъ Христа жи(ды) распинали“.
10. Дроздъ молвить: „И я виделъ, ка(къ) Июда Христа продалъ на распятіе за три(дцеть) сребреникъ, а купилъ себе тму“.
11. Воронъ м(олвить:) „Не замай, кровь на кровь будетъ“.
12. С(оловей?) ¹⁾ молвить, (весело?) спеваючи: „Послушете, птичка ...Господь воскреснетъ, всему подаетъ радость“.
13. Орелъ молвить: „Я*

¹⁾ Д. Яцимирскій читаетъ: С(оловь).

III.

а)

ЧИНЫ НА МОРИ РАЗНЫМЪ ВЕЛИКИМЪ И МАЛЫМЪ ПТИЦАМЪ.

(Рук. Имп. Публ. Библ. О. XVII. № 17).

Царь на море сизой орелъ,
Царица—белая колпица,
Павлинь на море воевода,
Малыя павлята—то на море воеводския дети.
Лунъ на море архимандритомъ,
Дьякъ на море попугай,
Кречеть на море подъячимъ,
Белой кречеть на море владька,
Белой колпикъ на море епископъ,
Черной воронъ на море игумень;
Грачи на море старцы,
Галочки на море черницы,
Ласточки на море молодіцы,
Босаточки на море красьныя девицы.
Лебѣди на море князья,
Серья гуси на море бояра,
Селезни на море дворяна,
Малыя чирята—то на море пашенныя крестьяна,
Пелепелки—то на море поповы женки,
Жаворонокъ на море дьякъ,
Скворецъ на море певчей,
Соловей на море псаломщикъ,
Старой пеленелъ на море трапезьникъ,

Синица на море просвирня,
Зяблица на море вдовица,
Плишка на море сиротинка,
Чижь на море гостиной сотни торговой,
Гость на море щегленокъ,
Гостиная жена сорока,
Цветное платье носить,
Бодрую поступку учиняетъ,
Она же блядь, курва і волочайка;
Кокушка на море ворожейка,
Она же бабушка і повитушка:
По дворямъ летаетъ,
Робять повиваетъ;
Корьшунъ на море лекарь:
Армейской дохтуръ летаетъ,
Цыплятъ хватаетъ,
Темъ сытъ пребываетъ.
Ворона воровка,
Она же блядь, курва і волочайка,
Днемъ летаетъ по дорогамъ,
А ночью по гумнамъ.
Скопа на море еретица,
Сова боярыня высокая
Брови по якутски,
Глаза с проволокой,
Соколь разбойникъ:
Лебединое стадо розбиваетъ,
Горючую кровь проливаетъ,
Темъ сытъ пребываетъ.
Куликъ на море перевозчикъ,
Дятель на море плотникъ,
Стерхъ на море мельникъ,
Мелнишной строитель.
Чеглокъ на море целовальникъ,

Бакланъ на море водолазомъ:

Въ воду лазить, рыбу хватаетъ,

Живую глотаетъ.

Рыболовы на море мартышки

Купецкия люди на море казарки.

Зуйки на море казаки.

Голуби на море салдаты,

Петухъ индейской на море началникъ.

Аистъ на море полицеместеръ,

Вихоръ на море есауломъ.

Зуй на море маиоромъ,

Клюй на море адъютантомъ.

Потатуй на море капитаномъ,

Чечетка на море капитанша,

Снигирь на море поручикъ,

Анпура на море прапорчикъ.

Жолна на море лантратомъ.

Ястребъ на море губернаторомъ.

Журавль на море камісаромъ

Петухъ на море сержантомъ.

Курупашка на море капраломъ.

Гагара на море рудометка.

Дроздъ на море оульеръ.

Глухарь на море ефретуръ.

Воробышекъ на море прохвостомъ.

Дергачъ на море барабанщикъ.

Полуношникъ на море сиповщикъ.

Рабчикъ на море гранадчикъ.

Выпь на море трубачеомъ.

Стрижъ на море навигатуръ.

Ремезъ на море штурманъ.

Щегленокъ на море шкипаръ.

Сычъ на море боцманъ.

Турпанъ на море ничманъ.

Бедровка на море конопатьчикъ.
Ронжа на море пределшикъ.
Оилинъ на море командоромъ.
Чайка на море командорша.
Мартышки на море швардоньцы.
Чегравы на море гранадеры.
Иволги на море кананеры.
Серня мартышки на море батальонцы.
Селезни на море драгуны.

К о н е ц ъ .

б)

«Изъ рукописнаго сборника въ Твери».

Протекало теплое море,
Слетались, садились птицы рядами,
Спрашивали малую птицу,
Малую птицу синицу:
Ой ты еси малая птица!
Скажи ты намъ истинную правду:
Кто у васъ на морѣ большія,
Кто у васъ на морѣ меньшія?—
Сказывала малая птица,
Малая птица синица:
Ой вы еси русскія пташки,
Русскія пташки неразумныя!
Всѣ у насъ на морѣ большія,
Всѣ у насъ на морѣ меньшія:
Орелъ на морѣ воевода,
Перепелъ на морѣ подъячій,
Пѣтухъ на морѣ цѣловальникъ,
Журавль на морѣ подвозникъ,
То-то долгія ноги!

То-то французское платье!
По овсяну зерну ступаетъ.
Медвѣдь на морѣ кожевникъ,
Волкъ на морѣ овчинникъ,
Зяцъ на морѣ бумажникъ,
Шмель на морѣ рукавишникъ,
Чижъ на морѣ живописецъ,
Аистъ на морѣ портной мастеръ,
Совушка на морѣ графиня:
То-то высокія брови!
То-то умильные взгляды!
То-то хорошая походка!
То-то желты-желты сапожки!
Съ ножки на ножку ступаетъ,
Высокія брови подымаетъ.
Гуси на морѣ бояре,
Утята на морѣ дворяне,
Воробьи на морѣ холопы:
Вездѣ воробейко срываетъ,
Бить воробейко не бываетъ.
Лебеди на морѣ князи,
Лебедушки на морѣ княгини,
Бѣлка на морѣ трубачомъ,
Рыболовъ на морѣ каретникъ,
Бѣлица на морѣ цапля.
Кокушка пирожна лапушка,
Чечеть на морѣ торговой,
Куликъ на морѣ разсмыльщикъ,
Воронъ на морѣ игуменъ,
Живетъ всегда поза(дь) гуменъ,
Грачи на морѣ старцы,
Галочки на морѣ старички,
Ласточки у насъ молодочки,
Косаточки красныя дѣвушки;

Красная харя — ворона,
Зимой ворона по дорогамъ,
Лѣтомъ ворона по застрѣхамъ;
Дятель на морѣ плотникъ:
Всякое дерево долбить,
Хочетъ храмъ срубить,
Въ коемъ бы намъ было жити;
Соколы на морѣ наѣздникъ:
На всяку птицу наѣзжаютъ,
Грудью онъ всяку побѣждаетъ;
Сорока у насъ щеголиха:
Безъ калача ѣсть не садится,
Отъ всѣхъ особо становится,
Безъ сладкого меду не вставала,
Вставши отвѣту не давала,
Пѣшая къ обѣду не ходила:
Все бы ей въ колымажкахъ,
Все бы ей въ коляскахъ,
Все бы ей кареты золотны,
Все бы ей кони воронны,
Все бы ей лакеи молодые,
Все бы молодые, холостыя.
Бѣдная малая птица,
Малая птичка синичка!
Сѣна косить не по силѣ,
Стадо водить не умѣетъ!
Бѣдная малая птица,
Скудная птица синица!
Мы тебя такъ выхваляемъ
И всею похвалою скончаемъ.

УКАЗАТЕЛЬ СЛОВЪ.

- а=я: прости 10.40, бладь 19.19.
але 10.38; 11.88, въ малор., польск. ale, значить: но.
борозною 11.87.
броварныку 10.41; въ малор., польск. browarnyk, значить: пивоваръ.
в=у: вже 11.48; врадами 12.77.
вирей 10.48; дверей?
врадами 12.77, см. урадь.
двигунко 8.4.
дрысливое 15.8; вѣроятно съ тѣмъ же значеніемъ, что и: трысогуска.
закупѣлій 10.41: закупѣлій, черній, зеіопъ?
караю 9.24; въ малор., польск. karać, значить: наказывать; смыслъ фразы:
и насъ бы не наказывали.
ковала 11.49; коковала 16.15.
ковольки 15.8; въ малор., польск. koziołka, значить: большой комаръ, долго-
пожка.
мордовали 8.11; въ малор., польск. mordować, значить: убивать.
обцовала 11.49; въ малор., польск. obcować, значить: имѣть связь, знаться.
огровне 12.87; огромне? польск. ogromnie: страшно.
п=б: пивали 10.42.
пекла 9.17; 10.32—35; въ малор., польск. piekło, чешск. peklo, значить: адъ,
геенна, преисподняя, тѣма громѣшная.
плюсовая 8.4, вѣроятно съ тѣмъ же значеніемъ, что и: плюговая.
почичиреуї 10.41; почиркивай 13.8; 16.21.
праца 11.87; въ малор., польск. praca, чешск. (praca) práce, значить: трудъ,
работа.
спокутовала 11.49; въ малор., польск. psucować za grzeszy, значить: каяться
въ грѣхахъ.
справовати 10.87; въ малор., польск. prawować się, значить: судиться, тя-
гаться.
сукня 12.72; въ малор., польск. suknia, значить: одежда, платье.
урадь 12.74—76; въ малор., польск. urząd, чешск. úřad (władie, w rzadie,
v úřadě), значить: чинъ, должность, званіе.
ховаются 12.78; въ малор., польск. chować się, значить: прятаться.
хыба 9.24.80; въ малор., польск. chyba, значить: развѣ, исключая, кромѣ,
если; въ первомъ случаѣ оно соотвѣтствуетъ, повидимому, термину:
непремѣнно, а во второмъ термину: а только.
цнотогивнї 10.42; въ малор. цнота, польск. cnota значить: добродѣтель; cnotliwy,
доблестный.
чеплавица 17.4.
човна 11.87.
шкоду 11.88; въ малор., польск. szkoda, значить: ущербъ, убытокъ, вредъ.
ы=и: забывали 9.24.25; пытаю 11.88.

ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ¹⁾.

- I. Краткое описание двадцати монастырей Афонскихъ (Солунь, 1839). 1877.
- II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Всполохова царю Алексію Михайловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣнія, вып. 1, 5 р. (вып. 1 и 2 — 10 р.). См. XXXIII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I, 1 р.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесь, 1 р.
- X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе, 1 р.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
- XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми изображеніями.
- XVI. Стефанитъ и Ихнилать, Ѳ. Булгакова, вып. 1, 2 р. 50 к. (вып. 1 и 2 — 5 р.). См. XXVII.

¹⁾ Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры Изданій можно приобрести въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣнъ, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если Изданія выходили выпусками, то желающіе приобрести ихъ въ полномъ видѣ, приплачиваютъ къ годовой подпией цѣнъ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877 — 1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности». Спб. 1891 (ц. 10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 г.

1878. XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія.
 XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
 XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи.
 XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер.
 съ латин. Ѳ. Поликарпова, 1 р.
 XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3—20 р.).
 См. LVII и LXVIII.
 XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
 XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
 XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1 (вып. 1 и 2—
 10 р.). См. LXIII.
 XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
 XXVI. Лѣтоуикъ Георгія инока, вып. 1 (вып. 1 и 2—25 р.;
 вып. 3—25 р.; всѣ 3 вып.—50 р.) См. LVI и LXIX.
 XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2, см. XVI.
 XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2—
 150 р.). См. XL.
 XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1—1 р, 50 к.
 (вып. 1 и 2—3 р.). См. XXXV.
 XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери,
 съ пред. В. Ключевского, 1 р.
 XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
 XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
 XXXIII. Римскія Дѣянія, вып. 2, 5 р. см. V.
 XXXIV. Житіе пр. Матѳея прозорливаго, 3 р.
 XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, 1 р. 50 к., см. XXIX
 1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
 XXXVII. Житіе пр. отецъ Ѳеодора и Василія, 5 р.
 XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Ѳ. Булгакова, 2 р.
 XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 25 р.;
 отд. вып. 9 р.). См. LXII и LXX.
 XL. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 2, см. XXVIII.
 XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и
 2, 2 р.). См. LXXI.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LX.
 XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
 XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года, 2 р.
 XLV. Слово о явленіи иконы Ѳеодоровскія (въ свѣтъ не
 выпущено).
 XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевского, 1 р.
 XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
 XLVIII. Житіе св. Ѳеодора Едесскаго, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,
 30 р.; отд. вып. 10 р.). См. LXI и LXXII.
 XLIX. Сказка о Силѣ царевичѣ и о Ивашкѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
 L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. LXV.
 1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.
 LII. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири съ воз-
 слѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и
 2, 20 р.). См. LXXIV.

- LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXXV и LXXXII.
- LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича.
- LV. Изборникъ вел. кн. Святослава Ярославича 1073 года, 100 р.
- LVI. Лѣтовникъ Георгія инока, см. XXVI.
- LVII. Космографія 1670 года, см. XXI.
- LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года, 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXXVI.
- LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып. вып. 1 (1 и 2, 2 р.). См. LXXXIX.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, см. XLII.
- LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго, см. XLVIII.
- LXII. Житіе преп. Нифонта, см. XXXIX.
- LXIII. Чинъ постриженія иноковъ, см. XXIV.
- LXIV. Стефанитъ и Ихчилать, Викгорова, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р. 50 к.). См. LXXXVIII.
- LXV. Отдѣльные листы, см. L.
- LXVI. Шестодневецъ (онъ же подъ № LXXXIX). 1881.
- LXVII. Александрія, вып. 1, 10 р. (вып. 1 и 2, 20 р.) см. LXXXVIII.
- LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3, см. LVII.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3, см. LVI.
- LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3, см. LXII.
- LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2, см. XLI.
- LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 3, см. XLVIII.
- LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
- LXXIV. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири, вып. 2, см. LI.
- LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LIII.
- LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2, см. LVIII.
- LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихчилать, см. LXIV.
- LXXIX. Евангеліе отъ Луки, см. LIX.
- LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р. 1882—1889.
- LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
- LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LXXXV.
- LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
- LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
- LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И. Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
- LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
- LXXXVII. Александрія, вып. 2, 10 р. см. LXVII.
- LXXXVIII. Житіе Варлаама и Иоасафа, 10 р.
- LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
- XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
- XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
- XCII. Физиологъ, А. Карѣева, 4 р. 1890.

- ХСІІІ. Толковая Палая, 1477 года, I (вышла въ 1891 г.).
 ХСІV. Лѣтопись Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
 ХСV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
 ХСVІ. Житіе св. Савы Освященнаго, И. Помяловскаго, 5 р.
 1891. ХСVІІ. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
 ХСVІІІ. Описаніе рукописей Волоколамскаго и др. монастырей,
 П. Строева, 3 р.
 ХСІІІ. Толковая Палая, 1477 года, I, 25 р.
 ХСІХ. Откровеніе Авраама, 8 р.
 1892. С. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
 СІ. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
 СІІ. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим.
 Діонисія, 3 р.
 1893. СІІІ. Житіе преп. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
 СІV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
 СV. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р.
 СVІ. Описаніе рукописей А. А. Титова, в. I, 2 р.
 1894. СVІІ. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. I.
 СVІІІ. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣ-
 тухова, 2 р. 50 коп.
 1895. СІХ. Лицевой Сійскій иконописный подлинникъ, вып. II,
 СХ. Синодикъ Колясниковской церкви, в. I.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ¹⁾.

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 коп.
 II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р. 50 коп.; отд. выпускъ—1 р.
 VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ—1 р.
 X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. 1881. Вяземскаго, 25 коп.
 XI. Арифметика (наука числительная), Н. А. Ратынскаго, 15 к.
 XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
 XIII. Театронъ или поворъ историческій, Н. А. Ратынскаго, 10 к.
 XIV. Лицевой списокъ Хожденія Давида паломника, М. А. Вевитинова, 50 коп.
 XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гильдебранда (образчикъ), 15 коп.
 XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 30 коп.
 XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Султанова, 1 р.
 XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 коп.
 XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 коп.
 XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина, — П. Н. Тиханова, 75 к.
 XXI. Каталогъ руссійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 коп.
 XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ В., В. В. Качановскаго, 20 к.
 XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 коп.
 XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волинскаго, — П. Н. Тиханова, 25 к.
 XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
 XXVI. Государственное древлехранилище въ термахъ Московскаго 1882. Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп.
 XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзьбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 коп.
 XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, П. А. Шляпкина, 50 к.
 XXIX. Болонская псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 коп.
 XXX. Сказаніе объ Аеонской горѣ игум. Гоакима, арх. Леонида, 25 к.
 XXXI. Повѣсть о Василіи Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 к.
 XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 коп.
 XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ. 1744 года, П. Ровинскаго, 15 коп.
 XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвада ему, арх. Леонида, 1 р.

¹⁾ Памятники Древней Письменности можно приобрѣтать въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34).

- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго. 1648—1652 годовъ, арх. Леонида, 20 коп.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 к.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—68 г., арх. Леонида, 60 коп.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
1883. XXXIX. Вкладная Моск. Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XL. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Теофана Сербина, арх. Леонида, 15 коп.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенца и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 коп.
- XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго, — арх. Леонида, 45 коп.
- XLIII. Афонская гора и Соловецкій монастырь, іерод. Дамаскина, — арх. Леонида, 75 коп.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина, 75 коп.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 коп.
- XLVI. Проскниитарій Іерусалима, А. Каллуда, — арх. Леонида, 50 к.
- XLVII. Родословіе фамиліи Имп. Елизаветы Петровны П. Крекшина, — арх. Леонида, 25 коп.
1884. XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору, 25 коп.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 коп.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка, А. С. Архангельскаго, 15 коп.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 к.
- LII. Два пергам. литургійные Коутѣха, И. В. Помяловскаго, 25 к.
- LIII. Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ, Гр. Новицкаго, 1715 года, — Л. Н. Майкова, 75 коп.
1885. LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Никономъ, арх. Леонида, 50 коп.
- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывш. на свадьбахъ царей Михаила Теодоровича и Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 20 коп.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, кв. П. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣд. Общества въ 1884—5 г., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 коп.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго, — арх. Леонида, 35 коп.
1886. LX. Посланіе противъ лютеровъ Цареенія Уродиваго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 коп.
- LXI. Строгоновскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Савваитова, 75 коп.
- LXII. Повѣсть о Царьградѣ Нестора-Искандера, XV вѣка, арх. Леонида, 75 коп.

- LXIII. Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, царя Иоанна Деспота Россійскаго,—арх. Леонида, 50 коп.
- LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долториѣ, какъ источникъ 1887. повѣсти о Россійск. купцѣ Василии, А. Н. Пыпина, 60 коп.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 коп.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина, 40 коп.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Иерусалима, патр. Хрусавоз,—арх. Леонида, 1 р.
- LXVIII. Смутное время 1604—1618, П. Пясецкаго,—арх. Леонида, 50 коп.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Имп. Екатерины II,—П. И. Вартенева, 35 коп.
- LXX. Книга о чудесахъ преп. Сергія, С. Азарьина,—С. О. Пла-1888. тонова, 1 р.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова,—В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертный чудеса св. Николая, соч. Ефрема Переяславскаго, XI вѣка, арх. Леонида, 50 коп.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о буквахъ, М. П. Петровскаго, 20 к.
- LXXIV. Контroversія, П. Зубовскаго, 15 коп.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвикѣ, М. П. Петровскаго, 60 коп.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниковъ), 15 к.
- LXXVII. Греч. четвероевангеліе Н. П. Лихачева,—Д. О. Вѣляева, 15 к. Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 коп.
- LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 коп. 1889.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 коп.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 г., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Давида Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
- LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцына, 1 р. 75 коп. 1890.
- LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 годахъ, 1891. 30 коп.; Приложенія: Преп. Иларіонъ Дороевской пустыни, В. А. Самарянова 10 коп.; Златоустъ, М. Н. Сперапскаго, 15 коп.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 коп.; Черты правовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиціи Феодора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Иоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 коп.; Житіе Кириака, И. В. Помяловскаго, 15 коп.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 коп. Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 к. 1891.
- LXXXIV. Слово о погибели русскія земли, XIII в. Хр. М. Лопарева, 50 к. 1892.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова), XVI вѣка, Хр. М. Лопарева, 20 коп.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи, И. С. Некрасова, 50 коп.
- LXXXVIII. Мудрость Менаандра по русск. спискамъ, В. А. Семенова, 50 к.

- LXXXIX. Отчеты о засѣд. въ 1891—1892 г., Хр. Лопарева, 30 к.
 XC. Посланіе митр. Клима къ смоленскому пресвитеру Ѡомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 XCI. Ἀθλήσεις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων. Подвиги архіеп. Іерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
 XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 30 коп.
 1893. XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 50 коп.
 XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Ѡеостиріакѣ». Къ вопросу о 29-мъ февраля въ древн. письм., Хр. М. Лопарева, 30 к.
 XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 году, 30 коп.
 XCVI. Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Ἐβδόχιμου. Житіе святаго Евдокима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 XCVII. Слово въ вел. субботу, Кирилла Туровск., Хр. Лопарева, 15 к.
 1894. XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII в., Хр. М. Лопарева, 40 коп.
 XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная эротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 коп.
 C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
 CI. Слово инока Евимія о милости, С. Н. Брайловскаго, 60 к.
 CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 г., 75 к.
 CIII. Каталогъ патріаршей библиотеки (1718), М. П—скаго, 40 к.
 CIV. Апокрифическое пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 коп.
 CV. Сужденіе дьявола противъ рода человѣческаго, А. И. Кирпичникова, 25 коп.
 CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, в. І., Н. В. Покровскаго, 60 коп.
 1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 коп.
 CVIII. Отразительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубітвенныхъ смертей, вновь найденный старообрядческой трактатъ противъ самосожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.
 CIX. Сказаніе о Самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго музея, сообщ. С. Ѡ. Платонова, 20 коп.
 CX. Поступки и забавы имп. Петра Вел., сообщ. В. В. Майкова, 20 коп.
 CXI. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1894—1895 г., 75 к.
 CXII. Русскіе врачевники, Л. Ѡ. Змѣевъ, 2 р.
 CXIII. Сійскій иконописный подлинникъ, в. II, Н. В. Покровскаго, 90 коп.
 1896. CXIV. Рѣчь топлословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 коп.
 CXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, прот. К. Никольскаго, 1 р.
 CXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Хр. М. Лопарева, 50 коп.

ВЪ СКЛАДЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Сэра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи, И. Болдакова. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887. Спб. 1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ, А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р. за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XI. Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в., И. М. Болдакова. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кн. П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказочнаго міра. Ходили-ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св. мѣстамъ черезъ Россію. Воронежъ. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи объ Юхотскихъ соколыхъ помѣщикахъ, А. Барсукова. Спб. 1894 г. Ц. 75 к.

Théodore Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева, Э. Ленца. Спб. 1895 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П. Шереметевой. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.). Спб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библиотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа Д. Н. Шереметева до 1812 г. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библиотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, т. 1-й 1890 г., т. 2-й 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722. Спб. 1879 г. Ц. на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 р.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. Спб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятыя съ двухъ досокъ, принадлежавшихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описалъ А. Карбоньеръ. Спб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.



Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Секретарь В. Майковъ.

Спб. Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХVII

С И Н О Д И К Ъ
Д В И Н С К А Г О М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К А Г О
М О Н А С Т Ы Р Я

С О О Б Щ Е Н И Е

Н И К А Н О Р А Е П И С К О П А С М О Л Е Н С К А Г О



1896

Printed in Russia,

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХVII

СИНОДИКЪ
ДВИНСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО
МОНАСТЫРЯ

СООБЩЕНІЕ

НИКАНОРА ЕПИСКОПА СМОЛЕНСКАГО



1896

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ православно-христіанской церкви все имѣетъ характеръ традиціонный, какъ ученіе, такъ и обрядность, и при томъ, какъ то, что хранится по преемству въ жизни, такъ и то, что заключено въ письменности. Этотъ общій взглядъ оправдывается въ частности и при историческомъ взглядѣ на Синодики.

Въ древности они назывались диптихами, потому что состояли изъ двухъ сложенныхъ дощечекъ ¹⁾, или листьевъ, на которыхъ внутри писали имена для поминовенія ихъ, а снаружи дѣлали разныя различныя изображенія. Это были памяtnыя книжки, но такія книжки, въ которыя вносились имена христіанъ по мѣрѣ ихъ вступленія въ церковь и по времени ихъ доброй кончины. Слѣдовательно, этими книжками замѣнялись наши метрическія книги, а потому значеніе ихъ было весьма велико и многоцѣнно. Быть записаннымъ въ эти книжки значило быть признаннымъ христіаниномъ, а вмѣстѣ и удостоеннымъ великаго дѣла—церковнаго поминовенія. Съ умноженіемъ числа христіанъ не всѣ уже могли быть вносимы въ диптихи, а потому быть записанными въ нихъ считалось за особую высокую духовную честь. И на оборотъ, быть вычеркнутымъ изъ диптиха означало великое несчастіе, которому подвергали извѣстныхъ или мнимыхъ измѣнниковъ вѣры и церковной жизни. Исключеніе изъ диптиховъ рав-

¹⁾ Дощечки эти бывали изъ слоновой кости, а также каменные, серебряныя и золотыя; но чаще были диптихи папирусовые и пергаменные.

*

нялось почти отлученію отъ церкви. Такъ, св. Киприанъ, епископъ Карѳагенскій, не велѣлъ поминать Геминія-Виктора «вмѣстѣ съ тѣми, коихъ имена читались предъ святою трапезою въ молитвѣ священниковъ», потому что Геминій нарушилъ нѣкоторыя правила церкви,—и его имя было исключено изъ диптиховъ. По свидѣтельству церковнаго историка Сократа, Оригенъ, 200 лѣтъ послѣ его смерти, исключенъ былъ изъ диптиховъ Теофиломъ, епископомъ Александрійскимъ. Врагами Іоанна Златоуста имя его было изглажено изъ диптиховъ, но потомъ оно опять было внесено. Такъ какъ вписываніе именъ въ диптихи почиталось высокочестнымъ дѣломъ, особенно по отношенію къ употребленію ихъ церковному, то понятно, что украшеніе ихъ стало считаться достохвальнымъ, тѣмъ болѣе, что во всѣ диптихи стали постепенно вводить имена свв. мучениковъ, епископовъ, составлявшихъ соборы, императоровъ, съ обозначеніемъ дней ихъ кончины. Это придавало диптихамъ характеръ святцевъ и календарей. Поэтому не удивительно, что описанный Э. И. Буслаевымъ диптихъ VI вѣка, изъ слоновой кости, служащій теперь окладомъ Евангелія, хранящагося въ ризницѣ Миланскаго собора, представляетъ въ изображеніяхъ всю новозавѣтную исторію.

Еще болѣе обогатилось содержаніе диптиховъ и украсилась форма ихъ съ торжествомъ Православія и возвышеніемъ его въ достославное время Византійской имперіи, когда христіанство на Востокѣ облеклось въ полноту всякихъ обрядовъ. Къ сему времени какъ содержаніе, такъ и форма диптиховъ развились въ особыя части. Съ пониженіемъ христіанской ревности о поминовеніи и съ развитіемъ монастырской жизни и учрежденіемъ монастырей должна была явиться и третья—дидактическая часть диптиховъ, которые поэтому уже должны были усту-

пить свое скромное названіе болѣе видному. И вотъ, получились Синодики, или сборники разныхъ статей, относящихся до поминовенія христіанъ, т. е. помянниковъ—общихъ и поименныхъ, художественныхъ картинъ—съ относящимся къ нимъ текстомъ и безъ онаго и, наконецъ, разныхъ разсужденій. Это приблизительно было около того времени, когда стало распространяться христіанство на Руси.

Въ одномъ старомъ нашемъ Синодикѣ говорится: «Егда великій и благочестивый царь и князь Владиміръ благоразумно сподобися и пріять крещеніе отъ патріарха Фотія въ лѣто 888 г. и приведе съ собою изъ грекъ перваго митрополита Леона и съ нимъ четыре епископа. И крести митрополитъ Леонъ и епископы всю землю русскую... и принесоша книги сія душеспасительны и душеполезны—Синодики»¹⁾.

Такимъ образомъ, вотъ куда по всей справедливости возводится коренное происхожденіе нашихъ Синодиковъ и въ частности той его части, которая особенно можетъ и должна быть названа душеспасительною и душеполезною, т. е. дидактической, о происхожденіи которой мало говорятъ наши древніе рукописные Синодики, въ большинствѣ лишенные этой части, какъ будто-бы развившейся только по причинѣ протестантскаго отрицанія поминовенія христіанъ вообще и усопшихъ въ особенности. Въ судьбѣ нашей церкви были, конечно, многоразличныя свои основанія къ развитію и распространенію Синодиковъ, изъ коихъ первымъ основаніемъ была глубокая вѣра въ силу церковныхъ поминовеній, а потомъ и основательная постановка этого дѣла, доведенная до того, что у насъ былъ особый приказъ, завѣдывавшій дѣлами поминовенія, и на средства,

¹⁾ См. ркп. XVII в. И. П. В. Q IV. № 351 ѿ, ѿ, ѿ.

получавшіяся за поминовеніе, основывались и содержались тысячи монастырей. Въ монастыряхъ именно и развивалось это дѣло, въ особенности со стороны дидактическаго содержанія Синодиковъ. Только эта часть была болѣе нужной и симпатичной для болѣе образованныхъ лицъ, каковыми были у насъ прежде монахи и вообще лица духовныя, тогда какъ художественная часть была доступна всему народу, а потому и въ развитіи ея принималъ участіе народъ, отъ чего въ ней и явились не вполнѣ удобо-пріемлемые домыслы народной фантазіи и легенды народнаго творчества. Но, съ другой стороны, этою-то частью и были особенно интересны для многихъ Синодики, какъ книги занимательныя и достойныя самаго широкаго распространенія въ народѣ.

Совмѣщеніе же всѣхъ трехъ частей Синодика дѣластъ его полнымъ сборникомъ всего, что необходимо для всякаго христіанскаго ума и сердца и нагляднаго представленія по предмету поминовенія христіанъ. И вотъ, какъ живое воплощеніе этой полноты Синодика, и являются Синодики времени послѣдняго патріарха на Руси, послѣ смерти коего вскорѣ началось въ религіозной жизни русскаго народа то движеніе, которое уже не давало поводовъ къ развитію синодичнаго дѣла, а секуляризація монастырскихъ имѣній и въ корнѣ подорвала это дѣло. Поэтому старый Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря (описаніе котораго мы даемъ вслѣдъ за симъ), какъ совершенный типъ, до коего дошло у насъ развитіе Синодиковъ, представляетъ интересъ не только какъ солидный памятникъ вѣры и благочестія нашего края, но и вообще какъ извѣстный типъ Синодика въ его современномъ развитіи и совершенствѣ, далѣе котораго не шли рукописные Синодики.

I.

Обозрѣвая множество старыхъ и новыхъ рукописныхъ синодиковъ Архангельской епархіи, мы познакомились съ различными текстами ихъ, при чемъ однако намъ не посчастливилось видѣть такой, который совмѣщаль бы въ себѣ всѣ тѣ особенности синодика, коими отличаются въ отдѣльности разные синодики. То въ одномъ не находится никакихъ предварительныхъ статей, то являются однѣ статьи безъ помянника; есть Синодики и съ предисловіями краткими, и съ различными помянниками, но безъ картинъ, какъ и на оборотъ: есть синодики съ картинами, но безъ помянниковъ полныхъ.

Но вотъ одинъ изъ старыхъ синодиковъ Михаило-Архангельскаго монастыря является совмѣщающимъ въ себѣ всѣ хорошія особенности старыхъ синодиковъ. Въ немъ находятся большія предварительныя статьи о поминовеніи усопшихъ, имѣется множество картинъ, относящихся до грѣхопаденія людей и умилоствленія за грѣхи умершихъ, и имѣются весьма обстоятельныя помянники.

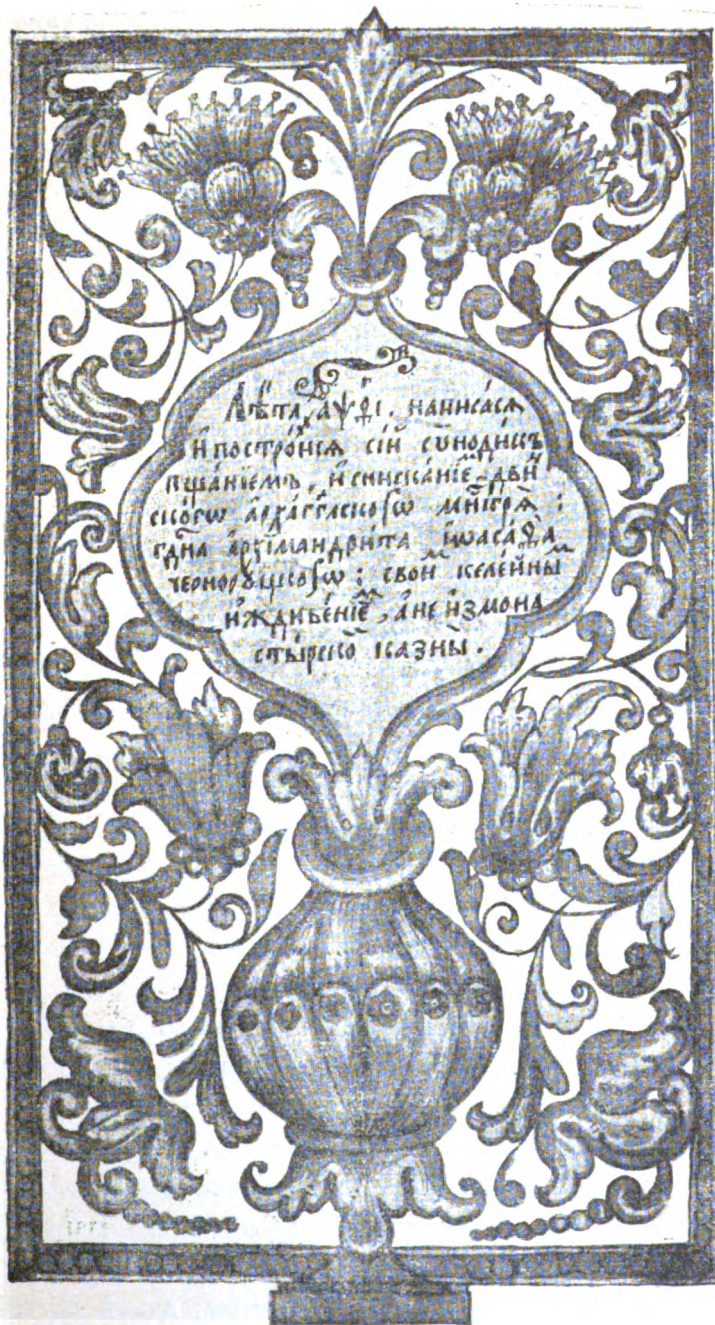
Синодикъ этотъ былъ произведеніемъ своего времени, а вмѣстѣ и предшествующихъ опытовъ-произведеній этого рода, а потому онъ вездѣ и во всемъ носитъ печать своего времени и въ томъ числѣ даже въ своемъ совершенствѣ, отражающемъ то общее развитіе сего дѣла, до котораго оно дошло ко времени послѣдняго русскаго патріарха Адріана. Можно сказать даже, что вліяніе Адриановское здѣсь явно сказалось въ подражаніи Сійскому Синодику, присланному изъ Москвы съ заключительнымъ стихотворнымъ помянникомъ самого патріарха Адріана.

Тогда стихотворная форма была на столько распространена, что ею писали даже арифметики. Какъ же было не приложить этой излюбленной формы къ дѣлу болѣе высокому, къ составленію синодиковъ?

И стихотворная форма вездѣ проглядываетъ въ Синодикѣ Сійскомъ-Адріановскомъ. Весьма замѣтную склонность къ стихотворству имѣлъ и составитель замѣчательнаго Синодика Михаило-Архангельскаго монастыря. Составителемъ Синодика былъ Іоасафъ Черноруцкій, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ надписаніе, находящееся предъ началомъ второй части синодика. Здѣсь въ прекрасной виньеткѣ, занимающей цѣлый листъ и разрисованной разными красками, въ срединѣ изящнаго круга написано: „Лѣта 1719-го написанъ и построенъ сій Синодикъ тѣмъ же и списанъ Двинскаго Архангелскаго монастыря господина архимандрита Іоасафа Черноруцкаго, своимъ келейнымъ иждивеніемъ, а не изъ монастырскаго казна“.

Архимандритъ Іоасафъ Черноруцкій, какъ показываетъ и фамилія его, былъ изъ великороссовъ. Полагаютъ, что онъ пріѣхалъ изъ Москвы вмѣстѣ съ архимандритомъ Товією, ѣздившимъ туда въ 1707 году. Въ 1709 году онъ былъ іеромонахомъ и казначеемъ монастыря, а 2 января 1710 года произведенъ въ архимандриты, каковымъ состоялъ по 1729 годъ. Болѣе чѣмъ двадцатилѣтнее служеніе его въ Михайловскомъ монастырѣ не могло не возбудить въ немъ стремленія чѣмъ-либо увѣковѣчить свою дѣятельность на пользу монастыря, и вотъ онъ составилъ синодикъ. Трудъ, конечно, компилятивный, но все же весьма почтенный, въ которомъ особенно важно то, что здѣсь соединились въ одномъ составѣ части синодиковъ, извѣстныхъ дотолѣ въ многоразличныхъ редакціяхъ оныхъ.

Первая часть синодика содержитъ въ себѣ разныя разсужденія и наставленія о поминовеніи усопшихъ; вторая заключаетъ въ себѣ изображеніе въ картинахъ грѣшной человѣческой жизни съ указаніемъ средства къ спасенію въ будущей жизни — чрезъ поминовеніе, а въ третьей находятся разныя помянники. Каждая изъ этихъ частей



1. Запись о времени составленія Синодика.

заслуживаетъ вниманія историка, но богословъ особенно можетъ заинтересоваться первой частью, какъ историкъ второю, а обыватель Архангельска—третьею, а потому мы отмѣтимъ по возможности особенности всѣхъ частей, но болѣе всего первой, какъ важнѣйшей.

Въ началѣ помянника, въ виньеткѣ изображенъ св. архангелъ Михаилъ съ знаменемъ и пламеннымъ оружіемъ (краснымъ), и потомъ идетъ слѣдующій текстъ: „Яко во всякомъ царствѣ земныхъ благоустроенномъ гражданствѣ не точію законами писанными жителіе правими бываютъ, но и доброхвалными обычай, или преданіи древними, аще въ писаніихъ и не обрѣтаются, подобнѣ и духовнаго царствія, еже есть святая соборная и апостольская церковь, граждане не точію писанными законами правими бываютъ, но купно и преданіи полезными. Обаче геенскаго училища, адскаго учителя, паче же мучителя, искони челоуѣкоубійца суца и во истинѣ не стояща, яко нѣсть истины въ немъ, иже егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи, ученицы его любезніи, зліи еретицы, подражающе его, учителя своего, на церковь свирѣпство, хулительство, клеветы и гоненіе, святая и богоугодная преданія ложными словесы истребити тщатся, между ими же изрядно есть, всякое мертвымъ твореніе пособія, еже есть молитвы, жертвы, милостыня и иная благодѣянія о оставленіи согрѣшеній ихъ, непотребна быти повѣствуютъ. Мы же, православныя церкви чада, отъ святыхъ отецъ пріемше то узаконеніе, еже о преставленныхъ въ надежди жизни вѣчныя молитвы ко Господу возсылати, и пособіе душамъ ихъ милостынею, жертвы безкровныя приношеніемъ, и инѣхъ добродѣяній твореніе дѣяти потщимся, о ономъ во предисловіи синодичномъ свидѣтелства ветхаго и нова завѣта, такожде отъ писаній богомудрыхъ отецъ многимъ трудомъ собранная, и въ общую пользу всѣмъ православнымъ пространно показанная читати, яко полезно есть душамъ преставленныхъ помяновеніе о нихъ пособіе, молитвою, милостынею, безкровною жертвою и инѣми благотвореніи творимое отъ живущихъ. Ктому же читающе познаемъ, яко то дѣло помяновеніе усопшихъ не новое, но древнее, яко и въ ветхомъ законѣ бывшее, и въ новой благодати отъ святыхъ апостолъ пре-

данное и отъ святыхъ отецъ и отъ всея церкви храненное и донынѣ неизмѣняемое. И оно помяновеніе которымъ душамъ есть полезно, и о младенцѣхъ некрещенныхъ умершихъ, како благость Божія милосердствуетъ“.

Это предисловіе находится во многихъ старыхъ синодикахъ; оно вошло въ печатные синодики, какъ, на примѣръ, въ данный Михайловскому монастырю крестьяниномъ Кольскаго округа, Варзучской волости, Гаврииломъ Поповымъ. Но стихи, помѣщенные далѣе, относятся ко времени составленія синодика. Они довольно характерны, а потому мы приведемъ хотя небольшую часть ихъ.

Извѣстіе о смерти, яко имамы вси умрети.

Кто есть человекъ, иже поживеть и не узритъ смерти?
Извѣстно человекомъ, яко смерть всѣхъ часть,
Никогоже безсмертно жити оставляетъ.
Но не благоволи Богъ извѣстія дати,
Въ кій день или часъ она имать кого взяти...
Тѣмъ же всякъ день послѣдній нещунимъ намъ быти,
Тако можемъ ко смерти въ готовности жити...,
Да не купно съ плотію умремъ и душею,
Но да въ животъ вѣчный водворимся ею...
Вѣсть бо смерть и здравыя люди умерщвляютъ,
И сильныя въ гробѣхъ мужи полагати.
Множицею же мала вина имъ бываетъ,
Яже сладкія жизни внезапно лишаетъ:
Анакреонтъ поэта ягоды ядыше,
Отъ нихъ въ гортани единая сташе,
И бысть смерти виновна, здрава умертвила,
Безсилная силнаго въ гробъ низвалила...
Подобивъ Софокль мудрый, егда совершилъ есть
Трагедію премудро и ублаженъ былъ есть,
Отъ множества радости притече до конца,
Ни ктому сподобися видѣти свѣтъ солнца...
Судь смерти есть праведенъ, лицъ не избираеть:
Ни единому смертныхъ ласканіе даеть,

Равнѣ обыче юныхъ и старыхъ хищати:
Великія съ малыи во тлю прелагати.
Не смотритъ благородныхъ, сильныхъ не боится,
Честныхъ женъ и дѣвъ лѣпныхъ ни мало стыдится;
Богатыхъ съ нищими равны содѣваетъ,
Егда ровнѣ въ платенцѣхъ во гробъ полагаетъ.
Отъ мудрыхъ мудростію смерть не прехитрится,
И буй мужъ буйства ради ею не презрится...
Гдѣ страшніи тиранни и гдѣ воеводы?
Гдѣ непобѣдиміи монарси и роды?
Не вси ли въ земнѣй персти трупы положиша,
И изъ неяже взяти въ землю ся вратиша...
Сниди въ древніа гробы и виждь обнаженны
Кости и рассуди ми: кто се положенны?
Рабъ, или господь его, нищъ или богатый?
На престолѣ сидѣвый, съ гноища ли взятый?..
Тѣмъ тоя судъ праведный въ памяти держите
Вси живущія въ мірѣ и тако живите,
Дабы добръ умрети, паче и уснути,
Потомъ отъ земли въ животъ вѣчный воспрянути,
Еже неосужденнымъ отъ Господа быти,
Но во небесной славѣ съ Нимъ радостно жити...
Не хвалися убо, человекѣ тлѣнный,
Аще выше инѣхъ еси вознесенный,
Но благодарствіе да твориши Богу,
Яко благодать ти сотворилъ есть многу...
Страшно есть время смерти, оле страшно зѣло,
Яко имать лишено быти души тѣло...
Раскаянію можетъ тогда быти время,
Но каятися право не дасть грѣховъ бремя.
Течеть солнце на западъ, бѣгутъ въ море рѣки,
Преходять дни и нощи, лѣта и вся вѣки,
Да во памяти держимъ смертную вончину;
И слезами очистимъ грѣхъ, ея причину.

Имѣй очи да тщится смотряти,
Имѣй уши да тщится слушати!
По вся дни мертвецъ ко гробу несется,
Вѣчная память умилно поется...
Забвеніе смертнаго часа ны вреждаеть,
Яко дерзати на вся злобы попускаеть...
Человѣкъ христіанскій долженъ промышляти,
Во еже бы преблага смерть плоти пріяти.
Обычно же блаженно тѣи умирають,
Иже выну готови къ смерти бывають...
Но дондеже въ мірѣ здѣ жителствуеши,
Бога умолити время имѣеши.
Тщися весма Того присно умоляти,
Храненіе воли Его исполняти,
Желая отъ сродникъ помяновенія,
Прилѣжна о тебѣ Богу моленія,
Постомъ, молитвами и щедроданіемъ
Милостыни, святыхъ жертвъ приношеніемъ,
Да тѣми отъ мытарствъ удобъ свободишися
И скоро ко Богу въ небо водворишися“.

Далѣе идутъ двѣ статьи, въ которыхъ говорится о происхожденіи грѣховности человѣческой и о томъ, какъ необходимо и когда должно совершать объ усопшихъ христіанахъ моленіе.

Составитель хотѣлъ написать особыя (художественныя) заглавія этихъ статей, но почему-то не успѣлъ сдѣлать этого.

Первая статья начинается такъ: „Начало бытія міру Божиимъ изволеніемъ бысть, Словомъ же Его совершися и силою Духа Святаго утвердися...“ Другая статья начинается словами: „Православно-каѳолическая Восточная святая Апостольская церковь ничтоже бездѣлно, ниже потребно, ниже вотще, ниже безмѣстно и ниже якоже прилучися что творять...“ Это есть извѣстное слово св. Іоанна Дамаскина о почившихъ въ вѣрѣ, напечатанное въ Синодихѣ 1853 г., издавномъ протоіереемъ А. Браницынымъ.

Здѣсь далѣе приводится восемь свидѣтельствъ о пользѣ поминове-

ніа усопшихъ изъ Ветхаго Завѣта и столько же и даже больше—изъ Новаго; приводятся также свидѣтельства святыхъ отцовъ и учителей церковныхъ: св. Иринея, еп. Ліонскаго, Василія Великаго, Діонисія Ареопагита, Климента, папы Римскаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Кипріяна Карфагенскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, бл. Іеронима, Августина, Павлина Ноланскаго и др. Какъ бы заключая рядъ этихъ свидѣтельствъ, составитель статьи говоритъ: „Согласно убо о семъ вси святїи и церковнїи учителя научаютъ, яко церковныя молитвы Божественныя литургїи и милостыня отъ святыхъ апостолъ суть преданы и въ правой вѣрѣ отшедшымъ душеполезны и спасительны суть, тѣмже и книги молитвенныя, октоихи, трїоди, требники и инныя, церковному правду служащыя, въ нихъ же стихиры, тропари, кондаки и цѣлыя послѣдованїя о усопшихъ во Христѣ, отъ многихъ древнихъ святыхъ въ пособїе душамъ умершихъ сотворенныя и живымъ челоувѣкомъ многое умиленїе приносящыя, церкви святѣй преданыя и присно отъ нея суть пѣваемы. И аще бы убо и ни единого писанїя о молитвахъ за умершихъ вѣрныхъ имѣхомъ, то убо намъ христіаномъ довѣло бы и сіе, еже сіе апостоли святїи предаша, постановиша и заповѣдаша, яко же слышахомъ, ибо не мнѣшея есть вѣры слово Божїе, живымъ гласомъ преданое, яко и писанїемъ оставленое. Паче же егда вся во вселеннѣй церковь христіанская, начавши отъ апостолъ даже до насъ, имѣла всегда той обычай, молитвъ и приношенїй литургїи святыхъ о умершихъ, якоже покажемъ, а церковь святая никогдаже грѣшнїи можетъ, есть бо столпъ и утвержденїе правды: и врата адскїя никогдаже ю одолѣти могутъ, во правду убо, аще бы кто восхотѣлъ сему противитися, яко Августинъ глаголетъ, былъ бы зѣло великаго и конечнаго неразумїя. Что ли бо буди вся во вселеннѣй церковь православнохристіанская имѣеть во обычаи, то не меншыя есть вѣры у право-вѣрныхъ, но яко и то, еже есть въ писанїи святомъ. Сїце Августинъ блаженный: тѣмъ тако подобаетъ намъ вѣрити Духу Святому, глаголющему къ намъ усты церкви, яко и глаголющему писанїемъ спи-

сателей своихъ, пророковъ и апостоловъ. Сія вышеписанная и ина суть пренного свидѣтельства писанія священнаго и отецъ божественныхъ о величїи нуждѣ и ползѣ помощи творенія усопшимъ, яже сокращенія ради составляются. Точїю же восхотѣхъ, еще тѣхъ истинну показахомъ нѣкимъ вамъ изъявити“.

За симъ идетъ рядъ новыхъ доказательствъ о пользѣ поминовенія, заимствованныхъ изъ житїи святыхъ, описанныхъ въ Прологахъ. Здѣсь между прочимъ разсказывается, какъ св. Іоаннъ, архїепископъ Александрїйскїй, усердно молился объ умершихъ при немъ во время моровой эпидемїи, „показуя то свѣтло и довода, яко вся добротворенія за умершихъ дѣемая велии душама ихъ суть полезна, наипачеже священнодѣйствїе божественныя литургїи“. Здѣсь также разсказывается, какъ нѣкій благочестивый мужъ нѣлѣ обычай ходитъ каждодневно въ церковь и прилежно молиться тамъ объ умершихъ. Случилось ему попасть къ разбойникамъ; убѣгая отъ нихъ, онъ скрылся въ ту церковь. И вотъ, встали мертвецы изъ гробовъ и устрѣмились на разбойниковъ, говоря: „Пособимъ пособствующему намъ. И тако ихъ пособїемъ разбойницы утекоша, а мужъ благочестивый отъ смерти спасенъ“.

Далѣе идетъ поученїе о трехъ чинахъ усопшихъ: святыхъ, некрещеныхъ младенцахъ („они возымѣютъ изряднѣйшее житїе, неже наше здѣ на землѣ естественнымъ образомъ имѣющееся“) и христіанахъ, „иже праву вѣру имѣша, но безъ добрыхъ дѣлъ пожиша“, причемъ объ этого рода усопшихъ приведено особенно много свидѣтельствъ, съ обращенїемъ вниманїя на разные роды жизни и смерти.

Кромѣ того, здѣсь еще разсматриваются разныя побочныя возраженїя, напримѣръ: „Егда примиряются Богу грѣшницы, тогда имъ со оставленїемъ грѣховъ“ оставляется ли и вся временная казнь? И рѣшается на многихъ основанїяхъ, что это не всегда бываетъ.

За симъ идетъ рѣчь о поминовенїи усопшихъ въ 3, 9 и 40 день и въ годовщину. „Третинны убо совершаются, знаменующе, яко усопшїи въ Христа тридневно изъ мертвыхъ воскресшаго... вѣрова...“ „Второе же знаменуетъ, яко преставшїися три богословскїя добродѣтели, на нихъ же все спасенїе христіанское содержится, даже до

конца живота своего цѣло соблють есть, си есть...“, вѣру, надежду, любовь. „Деятели же совершаемъ... молитвъ ради девяти чиновъ небесныхъ да душу усопшаго со святыми упокоимъ“. „Яко убо чотыредесять днй поста вѣждо, иже его усердно и право постить, есть Богу зѣло любезно..., тако и чотыредесять литургій съ молитвами и милостынями души преставльшагося много помощи подають“. „И не точию же оныя предреченныя памяти... церковь усталила есть, но имѣя повседневныя памяти...“ „Изряднѣйшимъ же и особнѣйшимъ образомъ дважды въ лѣто соборная память всѣмъ вкупѣ въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго усопшимъ христіаномъ правовѣрнымъ творить, си есть въ субботу мясопустную..., и въ субботу предъ сошествіемъ Святаго Духа, къ тому же и въ субботу предъ св. Димитріемъ...“ Далѣе разъясняется, почему поминованіе вообще совершается въ субботу (въ день покоя, да подасть Господь упокоеніе) и почему въ нарочитыя субботы.

Далѣе пражота нашего обычая поминать усопшихъ доказывається съ отрицательной точки зрѣнія, при чемъ говорится, что еслибы это дѣло не было правымъ, то оно удалило бы и самую благодать, пребывающую въ церкви во вѣки.

Кромѣ того, составитель Синодика счелъ нужнымъ разъяснить, почему усопшаго одѣвають въ новыя одежды, кладутъ лицомъ къ востоку, воздають цѣлованіе, провожаютъ съ церковнымъ пѣніемъ, и на все это приводятся разныя основанія, при чемъ, какъ бы заключая свою рѣчь, авторъ говоритъ: „яко обряды вси при погребеніи бывающіи суть дѣло древнее...“

Наконецъ, польза православно-христіанскаго погребенія доказывається „четверогубо“.

„*Ползы живыхъ*“. Первая есть: яко погребеніе мертвыхъ удаляетъ смрадъ и страхъ, отъ струновъ обычно бывающій, еже обое много вредить чловѣки. Вторая есть: яко тѣмъ тщаніемъ свидѣтельствуя живіи вѣру свою о безсмертіи душъ и воскресенія мертвыхъ хранили быхомъ, аще не быхомъ вѣрили возстатія имущая, ниже свѣщъ возжигали быхомъ, аще не быхомъ вѣру содержали живы души быти, в чесога знаменованіе свѣщи возжигаемы бывають.

Третія польза: увѣщаніе о смерти будущей комуждо живущу, яко и насъ гробъ воспріяти имать, и ходяще въ церковь и взирающе преставленныхъ своихъ ближнихъ или чужихъ на гробы, о своей смерти помышляемъ выну и кончины христіанскія просимъ, тщашеса временное сіе житіе тако провождати, во еже бы не лишеннымъ быти вѣчныя жизни. Четвертая: яко тѣмъ служеніемъ дозвѣтворають нѣ како живія любви своей, юже по умершымъ храниша, аще бо ризы и перстни друзей нашихъ добрѣ полагаги тщимся, много паче тѣлеса достоятъ, и то есть глаголемое Августиномъ погребенія свѣтлость есть живыхъ утѣшеніе.

„*Ползы мертвыхъ.* Умершымъ отъ погребенія тѣлесъ ихъ тажежде четыри ползы суть. Первая: яко честь имъ творится еще всекратѣй памяти живыхъ сущимъ, ибо аще лишеніе погребенія есть безчестіе, то погребеніе честь есть умершему. Вторая: занеже всякъ тѣло свое любитъ и грѣшетъ, по словеси божественнаго Паула въ посланіи ко Ефессомъ въ главѣ 5, послѣдовательно жежде желаетъ честно ему погребену быти: и тако ихъ желанію дозвѣтворається. Третія полза: яко егда мнози послѣдуютъ и предъидутъ тѣлеса умершаго, мнози о немъ и молитву ко Господу возсылають. Четвертая: яко егда во храмѣхъ святыхъ Божіихъ угодникъ, или при храмѣхъ, погребени бывають, тогда ихъ друзи поминяюще я воспоминають и святія угодники Божія, ихъ же имени храмы нарекошася, и тѣхъ молитвамъ и защищенію вручаютъ я. Сію ползу полагаеть Августинъ въ книзѣ попеченія о умершихъ, въ главахъ 4 и 5, и Григорій Діалогъ въ книзѣ 4 діалоговъ, во главѣ осмой“.

Далѣе разъясняется, что „изряднѣйшыя ползы (бывають) умершихъ душамъ, ихъже тѣлеса въ церкви или при церкви погребена суть..., яко сосуди честніи не удаляются отъ домовъ Божіихъ, но или въ нихъ, или близъ ихъ погребенна бывають“. Потомъ разсматривается вопросъ: „благочестно пожившымъ худость погребенія, паче же и лишеніе того вредитъ ли что, или не вредитъ?“ На этотъ вопросъ сначала дается отвѣтъ прямой: „ничтоже вредитъ благочестивымъ, ибо не лишаетъ царства небеснаго“, а далѣе говорится: „обаче по случаю нѣчто вредитъ, зане оскудѣніемъ молитвъ, на синодикѣ.“

погребеніи бывающихъ, не толь скоро мытарства претекаетъ праведникъ“.

Изъ всего изложеннаго открывается, что это цѣлый трактатъ относительно некрологіи въ широкомъ смыслѣ, ибо здѣсь сообщаются и догматическія понятія о загробной жизни, и церковно-практическія свѣдѣнія и указанія. Особенно богата этими практическими указаніями слѣдующая глава, подъ названіемъ „Указъ о Парастасѣ“ (предстатіе, то-есть, ходатайство), или о коливѣ (пшеницѣ съ медомъ), поставляемомъ во время моленія объ усопшемъ, при чемъ сообщается, что пшеница означаетъ тѣло умершаго, имѣющее возстать въ будущемъ, а „медовая сладость“ — будущее божественнаго веселія сладости наслажденіе. Украшеніе же колыва овощами знаменуетъ просвѣщеніе и красоту святыхъ тѣлесъ.

Послѣдняя глава первой части Синодика содержитъ въ себѣ разсужденіе о трехъ родахъ пособій умершимъ, а именно: о безкровной жертвѣ, о молитвѣ за умершихъ и о „дѣлахъ казни и довѣтвованія, яко суть постъ, милостыня, поклоны, странствованія и подобная“. Здѣсь, между прочимъ, разсматриваются такіе частные вопросы: пособствуетъ ли умершимъ литургія отъ злого іерея совершаемая и полезна ли милостыня неправеднымъ? На первый вопросъ дается отвѣтъ утвердительный, а на второй — отрицательный, „ибо аще сицевіи (неправедные) донележе въ неправдѣ пребываютъ, о себѣ Господа Бога умолити не могутъ, коли паче о умершихъ?“

Въ увѣщаніи о прилежномъ тщаніи въ поминованіи умершихъ находится много высокихъ и трогательныхъ мѣстъ. Начинается оно такъ: „Главизна всѣхъ добродѣтелей есть любви святая..., яко тою вся иныя добродѣтели аки душею оживляемы суть..., аже николиже отпадаетъ..., не умираетъ умершу любимицу... И се востыгну есть правое любве христіанскія сохраненіе, еже и по смерти ея усердное проявленіе...“

„И кто, молю вы, тако жестокъ и недруголюбивъ покажется, иже отцу своему и матери своей, иже чадамъ своимъ, братіи или сестрамъ своимъ, или женѣ своей, или мужу своему, или иному нѣкоему отъ сродникъ своихъ, отъ ближнихъ своихъ, аже всѣмъ сердцемъ

своимъ любяше во плоти бывшя, не восхоцетъ пособствовать добродѣяни Богу дозлетворящими за вины преступленія по разлученіи души отъ плоти, зная добръ, яко у правосудіи нѣтоже виновенъ снй, иытарства претечаетъ воздушная“.

Далѣе говорится, „что веліе и неоцѣненное, православніи христіане, сокровище изъ оныхъ о усопшихъ памятей и намъ происходитъ, егда оны поминающе, смерть нашу памятовати учимся“. — Потомъ раскрывается, какъ это памятованіе о смерти научаетъ насъ самопознанію, а также и тому, чтобы не полагаться на мало-временныя утѣхи... „На всякій день житіе наше сокращается или убываетъ яко свѣтъ отъ огня таетъ... И что убо ино есть обращеніе неба, точію нѣкое коло, на негоже ввивается житіе наше, яко нить, и яко присно небо скоро течетъ, тако и присно и нить житія нашего на всякъ день віемая къ концу приближается, даже и весь клубъ жизни нашея свіетса и окончится...“

„Третіе приобрѣтеніе (полза) памяти смерти есть сіе: яко не точію помогаетъ къ доброму житію..., но убо и къ доброму скончанію, си есть, къ доброй и благополучной смерти, ибо она память (о смерти) яко вода огнь, тако та огнь грѣховный, въ мыслѣхъ нашихъ пламенѣющійся, удобо угашаетъ и ко опасному, чистому и безгрѣшному, и боголюбезному, и богоподражателному житію устрояетъ и съ радостію и благополучною надеждою смерти ожидать содѣловаетъ“. Въ заключеніи же говорится: „Тѣмъжде и насъ самихъ представше отъ всякаго беззаконія, да воспомогаемъ, дабы Господь Богъ, ради своего великаго и неизреченнаго милосердія оставивъ имъ и намъ прегрѣшенія, сподобилъ ихъ и насъ вѣчнаго зрѣнія вида своего Божественнаго, Емуже буди вѣчная слава, во вѣки вѣковъ аминь“.

Послѣ сего излагается поученіе Блаженнаго Августина на слова „да быхомъ о умершихъ не скорбѣли“, начинающееся такъ: „Увѣщаваетъ насъ благословенный Апостоль, да быхомъ о тѣхъ, иже успоша, си есть о умершихъ любезнѣйшихъ нашихъ братіяхъ не скорбѣли“.

За симъ находится молитва о умершихъ, озаглавленная „Помяновеніе усопшихъ“ и начинающаяся словами: „Едине имѣй без-

*

смертіе, живыми же и мертвыми обладай, Боже Отче всемогущій, въ щедротахъ неизреченный...“

Вслѣдъ за молитвою помѣщены стихи:

„Тщися и ты мертвыхъ души поминати,
Прилежно и Бога о нихъ умоляти
Постомъ, молитвою и щедроданіемъ,
Милостыни, святыхъ жертвъ приношеніемъ,
Да тѣми отъ мытарствъ ихъ ты свободиши,
Скоро и къ Богу въ небо водвориши.
Аще сотвориши о умершихъ тако,
То и Господь тебѣ за то воздастъ всяко
Здѣ здравствомъ тѣлесе и многолѣтіемъ,
По смерти радости приобрѣтеніемъ,
Точію потщися мертвыхъ поминати,
Писанныхъ имена въ книзѣ сей читати“.

II.

Вторая часть Синодика начинается уже приведенною выше (стр. 8) надписью въ виньеткѣ. Помѣщеніе здѣсь надписи указываетъ, что составитель Синодика смотрѣлъ на первую часть, какъ на вводную, а на двѣ послѣднія какъ на существенныя. А какъ высоко онъ смотрѣлъ на эти части, это показываетъ первая картина, изображающая Св. Троицу, летящую на херувимахъ, воспѣваемую отъ серафимъ и благовѣствующую Евангелистами, изображенными въ символахъ. Вверху и внизу картины, сдѣланной очень искусно, голубыя облака. Такими картинами обыкновенно украшались Евангелия. Составитель Синодика, кажется, смотрѣлъ на свой трудъ тоже какъ на нѣчто подобное Евангелію и потому украсилъ его множествомъ картинъ, пользуясь, конечно, многими образцами рисунковъ изъ другихъ синодиковъ. Всего рисунковъ въ Синодикѣ до 52.

Первые семь рисунковъ посвящены исторіи сотворенія міра и челоуѣка, его грѣхопаденія и изгнанія изъ рая.



2. Грѣхопадєніє прародителєй.



3. Труды Адама и Евы.

На картинѣ грѣхопаденія змій изображенъ съ человѣческой головою въ знакъ его мудрости. Картины большею частью составныя такъ, что вверху изображается одинъ сюжетъ, а внизу другой, напримѣръ, какъ Адамъ и Ева работаютъ и въ то же время воспитываютъ дѣтей своихъ.

Далѣе идетъ картина на текстъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ*, при чемъ вверху картины находится изображеніе того, какъ І. Христосъ благословлялъ апостоловъ на проповѣдь, а внизу изображается, какъ они крестятъ. Какъ бы въ соотвѣтствіе этому великому дѣлу, на слѣдующей картинѣ изображено, какъ апостоль Петръ, облеченный въ архіерейскія одежды и стоящій на амвонѣ въ храмѣ, заповѣдалъ творить поминовеніе объ усопшихъ. На основаніи Кормчей книги, 14 правило свв. апостоловъ Петра и Павла, въ объяснительномъ текстѣ къ картинѣ говорится слѣдующее: „*Рекоста святіи апостоли Петръ и Павелъ: творити усопшимъ третины во псалмѣхъ и въ молитвахъ, Воскреснаго ради тридневно, и девятины на воспоминаніе сущихъ здѣ усопшихъ, и чотыредесять дней, по ветхому закону, якоже и жидовстїи людїи плакалися Моисеа ради. И на всяко мѣсто память имъ творите, и отъ имѣнїа ихъ раздавайте нищымъ на воспоминаніе ихъ, вѣдуще убо божественнїи отцы, яко яже за усопшихъ поминанїа, малолю, милостыня и службы, велику тѣмъ подають ослабу и ползу и обще се церкви творити повельвають, Отъ святыхъ апостолъ сіе прїемше, якоже речеся*“.

Потомъ идетъ шесть картинъ, относящихся до судьбы души человѣческой по отходѣ отъ земли, при чемъ особенно характерна вторая, къ которой приложенъ такой текстъ: *Праведнаго и милостиваго челоуѣка, во благочестїи исходяща, отъ тѣла душу ангелъ Господень прїемлетъ и поставляетъ поклонитися предъ престоломъ Божиимъ*.

Въ поученіе о томъ, какъ проводить жизнь праведную, приводятся двѣ картины, изъ которыхъ къ одной пишется такой текстъ: *Давоущымъ имѣнїа церквамъ на украшенїе снцеву похвалу яв-*



4. Душа чистая.

ственнѣ показываетъ, якоже святая Божія апостолская церковь вопіетъ на всякъ день: *Благословляяй благословящя Тя, Господи, и освящяяй на Тя уповающя, спаси люди Твоя и благослови достояніе Твое, исполненіе церкви Твоея сохрани, освяти любящя благолюбіе дому Твоею. Ты тѣхъ возпрослави божественною Твоею силою и не остави насъ уповающихъ на Тя. И услышавъ сіе ангелъ Господень радостенъ на небо отходитъ, яко нѣкоторый долъ исправя, и тамо напишетъ имена тѣхъ въ вѣчныхъ обителехъ въ немерцающемъ свѣтѣ. Сичева есть похвала добръ строящымъ земная, обильно даются небесная“.*

На картинѣ изображенъ священникъ, молящійся съ людьми, принесшими дары къ олтарю, а вверху ангелъ возноситъ жертву къ небесамъ, имѣющимъ видъ облаковъ и радужнаго сіянія.

Печальная участь богатства, сохраненнаго до смерти и порученнаго къ раздачѣ худымъ душеприкащикамъ, представлена въ нѣсколькихъ картинахъ, въ которыхъ является на сцену весь обычный строй древне-русской жизни, съ разными ея памятниками и въ особенности съ кладоушками, хранившимися до смерти въ изголовьяхъ и дѣлавшимися по смерти обладателя доступными всѣмъ, кто первый находилъ владѣльца мертвымъ.

Устанавливая твердо обязанность церковнаго поминаенія усопшихъ, составитель вводитъ нѣсколько картинъ, относящихся до вѣленскихъ соборовъ, уставовъ и обычаевъ церкви, при чемъ, конечно, не строго соблюдается живописью историческая вѣрность. Но когда потомъ представляются картины опредѣленныхъ событій, тогда и картины получаютъ большую опредѣленность. Такова, напримѣръ, картина явленія пр. Аванасія. Въ текстѣ къ этой картинѣ говорится слѣдующее: *Преподобная Аванасія изуменія заповѣда сестрамъ по преставленіи своемъ до четьредесяти дней трапезу нищымъ поставляти, они же точію до девятинъ сотвориша. И явися имъ святая со двѣма ангелы и рече: „По что преступисте заповѣдь мою? Извѣстно вамъ буди, еже творимое за душу до четьредесяти дней поминаніе, или милостыни, или алчныхъ насыщеніе, или іерейская въ церкви мо-*



5. Первый вселенский соборъ.

литвы, аще и грѣшны суть усопшихъ души, то отпустъ отъ Бога приимутъ; аще ли суть праведны, то исполнени всякого добра, творящимъ е обогатятся“. И се рекши потче (поставила) посохъ свой, и абіе невидима бысть. И утро же поставши, видѣша посохъ ея процвѣтуущъ и прославиша Бога“.

Интересны тоже картины, взятны изъ житія св. Макарія, въ коихъ изображаются посмертныя мытарства, а равно повѣсть киръ Луки, взятая изъ Пролога (авг. 24). Здѣсь въ объясненіе картины говорится: „Повсѣдаетъ блаженный отецъ нашъ киръ Лука, яко младъ сый рече еще: „Умре во странѣ моей князь и поребенъ бысть во гробѣхъ. Идущу же ми въ училище узрѣхъ во единомъ гробѣ стояща челоуѣка, опалена всею, яко главню, и призывающа мя и глаголюща: „Яко оставихъ въ заветѣ писано о избавленіи души моя, и не даша ничтоже. Рцы убо, да дана будутъ; елма аще дана не будутъ, тако буду, якоже мя зриши, и нынѣ толикими лты судимъ есмь отъ совѣсти моя“. Сія глаголаше блаженный отецъ нашъ киръ Лука, митрополитъ Анаварскій“.

Потомъ помѣщены три картины, изображающія чудеса, бывшія при раздачѣ милостыни (о нѣкоемъ богачѣ въ Константиновѣ градѣ, юношѣ, плѣнненномъ въ Персиду, пресвитерѣ, мывшемся въ банѣ прозорливцѣ и т. под.).

Верхомъ посмертнаго земного счастья почиталось быть похороненнымъ въ храмѣ, гдѣ постоянно возносятся моленія о здѣ почивающихъ. Поэтому въ Синодикѣ изображается, какъ нѣкій жестокой Лаодикійскій судія былъ незаслуженно положенъ во храмѣ, откуда потомъ и извлекли его злые духи.

Новгородскій посадникъ Щиль хотѣлъ для своего посмертнаго обитанія устроить храмъ на средства, нажитыя неправедно, но на строеніе сіе не было Божія благословенія: гробъ Щила провалился, и лишь по молитвамъ церковнымъ снова поднялся, и Щиль былъ отпѣтъ архіерейскимъ служеніемъ. Этой повѣсти посвящено шесть картинъ, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія первая и послѣдняя.

Вообще же о всѣхъ картинахъ должно сказать, что онѣ отличаются тою художественностью отдѣлки, какою отличаются почти всѣ миниатюры Синодиковъ XVII и XVIII вѣка, къ типу коихъ относятся и картины Двинскаго Синодика, но содержаніе этихъ миниатюръ, ихъ композиція и бытовая обстановка, преимущественно древне русскія, дѣлаютъ ихъ весьма интересными, не только въ религіозно-правственномъ отношеніи, но и въ археологическомъ и бытовомъ. Храмы здѣсь повсюду являются во вкусѣ московской архитектуры XVII вѣка, а равно и костюмы. Словомъ, здѣсь весьма полно обрисовывается стародавняя русская жизнь во всемъ ея обычномъ видѣ и обстановкѣ.

III.

Третья часть Синодика начинается предувѣдомленіемъ о томъ, когда и какъ читается Синодикъ, потомъ излагается молитва о представшихся, начинающаяся такъ: „*Владыко Господи Иисусе Христе Боже нашъ, всяя видимыя и невидимыя твари Содѣтелю и Человѣколюбче, Иже пріемый отъ земли персть...*“

Далѣе, послѣ краткаго общаго поминовенія, идетъ полный помянникъ сначала патріарховъ всея Россіи, начиная съ Іова и кончая Адрианомъ, потомъ царей, начиная съ Іоанна, во иноцѣхъ Іоны, и кончая императоромъ Петромъ I, преемники коего вписаны впоследствии.

Послѣ царицъ и княгинь поминаются поименно великіе князья и княжны, послѣдними въ этомъ поминаніи находятся имена царевны инокини Мардаріи и великой княжны Наталіи. Потомъ идетъ помянникъ Кіевскихъ и Новгородскихъ митрополитовъ, оканчивающійся именами Евѣимія и Іова.

Изъ епископовъ Архангельскихъ уставнымъ письмомъ записаны только архіепископы Аванасій и Рафаилъ; имена другихъ приписаны позднѣе. Изъ игуменовъ Архангельскаго монастыря поименованы: Феодосій, Питиримъ, Антоній, Сергій, Іоасафъ, Кирикъ,

Митрофанъ, Варсонофій, Матѳей, Евфимій, Германъ, Филареть, Антоній, Порфирій, Елифаній и архимандриты: Павель, Товія, и игумень Сійскаго монастыря Вареоломей.

Далѣ записаны великіе князья, начиная съ Ярослава и оканчивая Василиемъ, во иноцѣхъ Варлаамомъ, и велгкія княгини отъ Анны до Софіи и Елены.

Изъ числа знатныхъ родовъ первымъ помѣщенъ родъ боярина Бориса Васильевича Шереметева, въ родѣ коего значатся бояре: Борисъ, Василій, Іоаннъ, Борисъ (относительно коего на полѣ замѣчено: Малтійскій свидѣтельствоваанный кавалеръ), Михаилъ и Петръ; боярыни: Іуліанія, Параскева, двѣ Анны и княгиня Евфимія, въ схимѣ Евдокія.

Потомъ идутъ роды: боярина князя Георгія Алексѣевича Долгорукаго, Василя Ромодановскаго, Дмитрія Петровича Пожарскаго (особенно большой), Шуваловыхъ, окольного князя Симеона Романовича Пожарскаго, стольника Василя Андреевича Ржевскаго, князя Василя Васильевича Голицына, князя Петра Іоанновича Пронскаго, думнаго дворянина Θεодора Полиевктовича Нарышкина, князя Василя Петровича Ашамашукова-Черкаскаго, окольного Михаила Юрьевича Татищева, княгини Маріи Юрьевны Долгоруковой, гостя Ивана Матвѣева Сверчкова и его жены, гостя Панкратія Сверчкова, гостя Алексѣя Сверчкова, гостя Кирилла Яковлева, гостя Логина Добрынина, гостя Алексѣя Евстаѳіева, гостя Надѣи Свѣтешникова, москвитина Стефана Голика, дьяка Алексѣя Протопопова, москвитина Дмитрія Осипова, гостя Петра Гурьевыхъ, гостя Бориса Никитинкова, гостя Василя Шорина, гостя Василя Шапошникова, гостей Алексѣя да Іоанна Юрьевыхъ, москвитина Спиридона Шапошникова, москвитина Описима Щербакова, москвитина Іоанна Пряслова, москвитина Срѣтенской сотни Леонтьева, подъячаго Пущкарскаго приказа Дениса Жагрина, Θεодора Турчанина, Емельяна Неврева, Трофима Щуркова, Захара Козьмина, Михаила Ветошникова и пр. Эти и многіе другіе роды значатся записанными изъ Москвы. Изъ сего явствуетъ, что въ старыя годы многіе именитые люди Москвы и купцы московскіе имѣли частыя

и тѣсныя отношенія къ Архангельску, а чрезъ то и къ Архангельскому монастырю. Многія лица изъ знатныхъ родовъ занимали въ Архангельскѣ разныя служебныя положенія, какъ, наприимѣръ, Алексѣй Александровичъ Курбатовъ, бывшій Архангельскимъ вице-губернаторомъ, родъ котораго тоже отнесенъ къ московскимъ, къ Москвѣ же относятся роды дьяка Козьмы Перфильевыхъ, дьяка Посольскаго приказа Михаила Родостамова, Якова Татарина, бывшего воспріемникомъ Алексѣя Курбатова, Іосифа Дудина, Андрея Сапогова и др.

Родъ инвизитора іеродіакона Германа Полякова записанъ позднѣе.

Изъ царствующаго града С.-Петербурга записанъ только одинъ родъ Маріи Павловой, гдѣ значится нѣсколько протопресвитеровъ.

Изъ архангельскихъ родовъ значатся немногіе:

Послѣ родовъ архіепископовъ Холмогорскихъ Аванасія, Сильвестра, Рафаила и Варнавы записаны роды архимандритовъ Архангельскаго монастыря Товіи и Іоасафа, строителя того же монастыря Митрофана и игуменовъ Сетринскаго монастыря Маркіана и Красногорскаго монастыря Іакова. Потомъ приводятся большой списокъ братія Архангельскаго монастыря и немногія имена вкладчиковъ. Далѣе идутъ роды гостинной сотни: Дмитрія Филатова, Андрея Гоголева, Юрія Буянова (давшаго названіе одной улицѣ города Архангельска), Григорія Заслонова, Θεодосія Трубина, Логина Звягинныхъ, Корела Чирцова, Третьяка Вотухина, прапорщика Іоанна Сибирика, подьячаго Василія Курбатова и др. Нѣкоторые изъ сихъ родовъ сохранились въ Архангельскѣ и до настоящаго времени.

Изъ Казани значатся роды митрополита Тихона, Мукосѣйникова и Власьевыхъ; изъ Пскова — уставщика Печерскаго монастыря іеромонаха Исаи и немногихъ другихъ; изъ Ярославля родъ Лузинныхъ, Романа Никифорова, Іоанна Кежскаго, Іоанна Протасова, Θεодора Сергіева и Плешковыхъ; изъ Вологды — родъ Марка Казакова, Зиновія Меньшикова, Θεодора Воробьева, Марка Ушакова, Іакова Сычугова, Григорія Околншниковъ, Самойла Рыбникова, Мирона Рожина, Семена Лодыгина. Многіе изъ сихъ родовъ остались жить въ Архангельскѣ, равно какъ и изъ устюжанъ, упоминае-

мыхъ далѣе, какъ, напримѣръ, родъ Іоанна Жилина, Кузнецова, Петра Шириева, Максима Смолина. Далѣе встрѣчаются роды костромичей и сольвычегодскіе, даже смоленскіе, угличскіе, изъ Нижняго Новгорода, Брянска, Хлынова, Городецка, Можайска, Трубчевска и съ Дону, но въ маломъ количествѣ. Однако, составитель Синодика почелъ нужнымъ написать эти роды на отдѣльныхъ страницахъ, какъ это принято было въ то время повсюду. Болѣе всего записей изъ своихъ городовъ, напримѣръ, изъ Холмогоръ, гдѣ значатся записанными роды дьяковъ архіерейскихъ: Карпа Андреева, Ивана Богданова, подьячаго Θεодора Близнаина, Филиппа Вашуковыхъ, Θεодора Дудина и др. Есть записи и изъ селъ, напримѣръ, изъ Уймы, Яренги, Кевролы. Почему-то особенно многочислененъ родъ Іоанна Гвоздева, который записанъ послѣ рода сумлянина Трофима Рогуева. Въ родѣ Гвоздева много именъ монашескихъ, изъ коихъ одинъ (схимонахъ Паисій) называется Хамала. Очевидно, что къ этому роду принадлежалъ кто-либо изъ близкихъ лицъ къ монастырю, что отчасти доказывается и тѣмъ еще, что далѣе помѣщается родъ игумена Вареоломеев, бывшаго, вѣроятно, родоначальникомъ распространенной въ Архангельскѣ фамиліи Вареоломеевыхъ.

Такимъ образомъ, поминникъ Двинскаго Архангельскаго монастыря особенно интересенъ для жителей Архангельской епархіи, но не менѣе того онъ любопытенъ и для родовитыхъ москвичей и жителей другихъ мѣстъ, въ разныя стародавнія времена почтившихъ Михайло-Архангельскій монастырь своимъ вниманіемъ и за то запечатлѣнныхъ на вѣки вѣчные въ его Синодикѣ, какъ ревнители священной памяти ихъ родовъ въ церкви Божіей, юже стяжа Господь кровію Своею.

ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ¹⁾

- I. Краткое описание двадцати монастырей Аюонских (Солуць, 1839). 1877.
- II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Всполохова царю Алексѣю Михайловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣянія, вып. 1, 5 р. (вып. 1 и 2 — 10 р.). См., XXXIII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I, 1/2 р.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесѣ, 1 р.
- X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе, 1 р.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
- XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка, съ лицевыми изображеніями.
- XVI. Стефанитъ и Ихнилать, О. Булгакова, вып. 1, 2 р. 50 к. (вып. 1 и 2 — 5 р.). См. XXVII.

¹⁾ Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры Изданій можно приобрѣтать въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34). Книжки, противъ которыхъ не выставлено цѣны, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если Изданія выходили выпусками, то желающіе приобрѣсти ихъ въ полномъ видѣ, приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности». Спб. 1891 (ц. 10 к.); въ послѣдней каталогѣ изданій доведенъ до 1891 г.

1878. XVII. Катихизисъ Лаврентія Зиванія.
 XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
 XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи.
 XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер.
 съ латин. Ѳ. Поликарпова, 1 р.
 XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3—20 р.).
 См. LVII и LXVIII.
 XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
 XXIII. Житіе и хожденіе Иоанна Богослова.
 XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1 (вып. 1 и 2—
 10 р.). См. LXIII.
 XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
 XXVI. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 1 (вып. 1 и 2—25 р.;
 вып. 3—25 р.; всё 3 вып.—50 р.) См. LVI и LXIX.
 XXVII. Стефавитъ и Ихнилать, вып. 2, см. XVI.
 XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2—
 150 р.). См. XL.
 XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1—1 р, 50 к.
 (вып. 1 и 2—3 р.). См. XXXV.
 XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери,
 съ пред. В. Ключевского, 1 р.
 XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
 XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
 XXXIII. Римскія Дѣвія, вып. 2, 5 р. см. V.
 XXXIV. Житіе пр. Матвѣя прозорливаго, 3 р.
 XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, 1 р. 50 к., см. XXIX.
 1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
 XXXVII. Житіе пр. отецъ Θεодора и Василія, 5 р.
 XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Ѳ. Булгакова, 2 р.
 XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 25 р.;
 отд. вып. 9 р.). См. LXII и LXX.
 XL. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 2, см. XXXVIII.
 XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и
 2, 2 р.). См. LXXI.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LX.
 XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
 XLIV. Статуть острова Кърка 1388 года, 2 р.
 XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія (въ свѣтъ не
 выпущено).
 XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевского, 1 р.
 XLVII. Житіе и Забѣшаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
 XLVIII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,
 30 р.; отд. вып. 10 р.). См. LXI и LXXII.
 XLIX. Сказка о Силь царевичѣ и о Ивашкѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
 L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. LXV.
 1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.
 LII. Образцы писма и украшеній изъ Псалтири съ воз-
 слѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и
 2, 20 р.). См. LXXIV.

- LIII. Сводъ изображеній изъ влищевыхъ Апокалипсисовъ,
 вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV.
 LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича.
 LV. Изборникъ велич. кн. Святослава Ярославича 1073 года,
 100 р.
 LVI. Лѣтовникъ Георгія инока, см. XXVI.
 LVII. Космографія 1670 года, см. XXI.
 LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года,
 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXVI.
 LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып.
 1 (1 и 2, 2 р.). См. LXXXIX.
 LX. Исторія о Мелюзинѣ, см. XLII.
 LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго, см. XLVIII.
 LXII. Житіе преп. Нифонта, см. XXXIX.
 LXIII. Чинъ постриженія иноковъ, см. XXIV.
 LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2,
 2 р. 50 к.). См. LXXXVIII.
 LXV. Отдѣльные листы, см. LXXV.
 LXVI. Шестодневъ (онъ же подъ № LXXXIX). 1881.
 LXVII. Александрія, вып. 1, 10 р. (вып. 1 и 2, 20 р.) см. LXXXVIII.
 LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3, см. LVII.
 LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3, см. LVI.
 LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3, см. LXII.
 LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2, см. XLI.
 LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 3, см. XLVIII.
 LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
 LXXIV. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири, вып. 2,
 см. LI.
 LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LIII.
 LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2, см.
 LVIII.
 LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
 LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, см. LXIV.
 LXXIX. Евангеліе отъ Луки, см. LIX.
 LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Гверитинова, 2 р. 1882—1889.
 LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
 LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LXXV.
 LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
 LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
 LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И.
 Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
 LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
 LXXXVII. Александрія, вып. 2, 10 р. см. LXVII.
 LXXXVIII. Житіе Варлаама и Іоасафа, 10 р.
 LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
 XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
 XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
 XCII. Физиологъ, А. Карѣева, 4 р. 1890.

- ХСІІІ. Толковая Псалей, 1477 года, I (вышла въ 1891 г.).
- ХСІV. Лѣтопись Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
- ХСV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
- ХСVІ. Житіе св. Савы Освященнаго, III. Помяловскаго, 5 р.
- 1891. ХСVІІ. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
- ХСVІІІ. Описаніе рукописей Волоколамскаго и др. монастырей, II. Строева, 3 р.
- ХСІІІ. Толковая Псалей, 1477 года, I, 25 р.
- 1892. ХСІХ. Отравленіе Авраама, 8 р.
- С. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
- СІ. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
- СІІ. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим. Діонисія, 3 р.
- 1893. СІІІ. Житіе преп. Проколія Устюжскаго, 3 р.
- СІV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
- СV. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р.
- СVІ. Описаніе рукописей А. А. Титова, в. I, 2 р.
- 1894. СVІІ. Сійскій иконописный подлинникъ, выд. I.
- СVІІІ. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣтухова, 2 р. 50 коп.
- 1881. СVІХ. Лицевой Сійскій иконописный подлинникъ, выд. II.
- 1895. СХ. Синодикъ Коляениковской церкви, в. I.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ¹⁾.

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 коп.
II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р. 50 коп.; отд. выпускъ—1 р.
VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ—1 р.
X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. 1881.
Вяземскаго, 25 коп.
XI. Ариметика (наука числительная), Н. А. Ратънскаго, 15 к.
XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
XIII. Оеатронъ или позоръ историческій, Н. А. Ратънскаго, 10 к.
XIV. Лицевой списокъ Хожденія Давида паломника, М. А. Вевитинова, 50 коп.
XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гильтебранда (образчикъ), 15 коп.
XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 30 коп.
XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Султанова, 1 р.
XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 коп.
XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 коп.
XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина, — П. Н. Тиханова, 75 к.
XXI. Каталогъ руссійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 коп.
XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ В., В. В. Качановскаго, 20 к.
XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 коп.
XXIV. Инструкція дворцовому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волынскаго. — П. Н. Тиханова, 25 к.
XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
XXVI. Государственное древлехранилище въ теремахъ Московскаго 1882. Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп.
XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 коп.
XXVIII. Ужасная измѣна счастлюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, П. А. Шляпкина, 50 к.
XXIX. Волонская псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 коп.
XXX. Сказаніе объ Аеонской горѣ игум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
XXXI. Повѣсть о Василіи Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 к.
XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 коп.
XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ. 1744 года, П. Ровинскаго, 15 коп.
XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.

¹⁾ Памятники Древней Письменности можно приобрѣтать въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34).

- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 годовъ, арх. Леонида, 20 коп.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 к.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—68 г., арх. Леонида, 60 коп.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магвицакаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
1883. XXXIX. Вкладная Моск. Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XI. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Теофана Сербина, арх. Леонида, 15 коп.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенина и Э. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 коп.
- XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго, — арх. Леонида, 45 коп.
- XLIII. Афонская гора и Соловецкій монастырь, іерод. Дамаскина, — арх. Леонида, 75 коп.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина, 75 коп.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 коп.
- XLVI. Проскниятарій Іерусалима, А. Каллуда, — арх. Леонида, 50 к.
- XLVII. Родословіе фамилии Имп. Елизаветы Петровны П. Крекшова, — арх. Леонида, 25 коп.
1884. XLVIII. Описаніе склада XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору, 25 коп.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 коп.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка, А. С. Архангельскаго, 15 коп.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 к.
- LII. Два пергам. литургійные Коутухи, И. В. Помдловакаго, 25 к.
- LIII. Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ, Гр. Новицкаго, 1715 года, — Л. Н. Майкова, 75 коп.
1885. LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ цар. Никономъ, арх. Леонида, 50 коп.
- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывш. на свадьбахъ царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 20 коп.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, кв. П. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣд. Общества въ 1884—5 г., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 коп.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго, — арх. Леонида, 35 коп.
1886. LX. Посланіе противъ лютторовъ Парсена Уродливаго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 коп.
- LXI. Строгоновскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Саввантова, 75 коп.
- LXII. Повѣсть о Царьградѣ Нестора-Искандера, XV вѣка, арх. Леонида, 75 коп.

- LXIII. Стихиры, положенныя на кровояноты, царя Іоанна Дес-
 ятого востанова Россійскаго, — арх. Леонидъ, 50 коп. 1887.
- LXIV. Исторія о дванащатицѣхъ Долгорукихъ какъ источникъ 1887.
 повѣсти о Россійск. кн. Василіи, А. Н. Пыпина, 60 коп.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской
 письменности IX вѣка, арх. Леонидъ, 25 коп. 1887.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Ев. М. Гаршина,
 40 коп. 1887.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли Іерусалима, патр. Хру-
 стовъ, — арх. Леонидъ, 1 р. 1887.
- LXVIII. Смутное время 1604—1618, Шл. Пасецкаго, — арх. Лео-
 нидъ, 50 коп. 1887.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Им. Еватеріи, II, —
 П. И. Баргуева, 35 коп. 1887.
- LXX. Книга о чудесахъ преп. Сергія, С. Азарьина, — С. О. Пла-
 тонова, 40 р. 1887.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, — В. Ш. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертная чудеса св. Николая, соч. Еврема Перейслав-
 скаго, XI вѣка, арх. Леонидъ, 50 коп. 1887.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о буквахъ, М. П. Петровскаго, 20 к.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 коп. 1887.
- LXXV. Исторія о король Брунцвикъ, М. Н. Петровскаго, 60 коп.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятникѣвъ), 15 к.
- LXXVII. Греч. четверовагеліе Н. П. Лихалева, — Д. О. Вѣльева, 15 к.
 Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помя-
 ловскаго и Н. П. Барсукова, 10 коп. 1887.
- LXXVIII. Св. Софія Царградская, арх. Леонидъ, 35 коп. 1889.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 коп. 1889.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 гг., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Давида Заточника, И. А. Шлякнича, 1 р. 1889.
- LXXXII. Гусля, А. С. Фаницына, 1 р. 75 коп. 1890.
- LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 годахъ, 1891.
 30 коп.; Приложенія: Преп. Иларіонъ Дорошевской пустыни,
 В. А. Самарянова, 10 коп.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго,
 15 коп.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ,
 И. В. Помяловскаго, 20 коп.; Черты нравовъ изъ русскаго
 быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропози-
 ціи Федора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр.
 Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 коп.; Житіе Кн-
 ріака, И. В. Помяловскаго, 15 коп.; Гербы Августѣ Шле-
 цера, А. П. Барсукова, 10 коп. Основаніе Общества Люби-
 телей Древней Печменности, прот. С. Д. Шерешетева, 10 к. 1889.
- LXXXIV. Слово о побѣдѣ русскія земли, XIII в. Хр. М. Лобарева, 50 к. 1892.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лобарева, 50 к.
- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Рѣстова),
 XVI вѣка, Хр. М. Лобарева, 20 коп. 1892.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной
 поэзіи, И. С. Некрасова, 50 коп.
- LXXXVIII. Мудрость Менандра по русск. спискамъ, В. А. Семенова, 50 к.

- LXXXIX. Отчеты о засѣд. въ 1891—1892 г., Хр. Лопарева, 30 к.
 XC. Посланіе митр. Кліма къ смоленскому пресвитеру Ѡомѣ,
 XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 XCI. Ἐπιτομή τῶν ἀγίων Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων.
 Подвиги архіеп. Іерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
 XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А.
 Семенова, 30 коп.
 1893. XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о ца-
 рствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 50 коп.
 XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Ѡеостириктѣ». Къ вопросу о
 29-мъ февраля въ древн. письм., Хр. М. Лопарева, 30 к.
 XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 году, 30 коп.
 XCVI. Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Εὐδοκίμου. Житіе святаго Евдо-
 кима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 XCVII. Слово въ вел. субботу, Кирилла Туровск., Хр. Лопарева, 15 к.
 1894. XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII в.,
 Хр. М. Лопарева, 40 коп.
 XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная зроти-
 ческая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 коп.
 C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
 CI. Слово янока Евемія о милости, С. Н. Брайловскаго, 60 к.
 CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 г., 75 к.
 CIII. Каталогъ патріаршей бібліотеки (1718), М. П.—скаго, 40 к.
 CIV. Апокрифическое пророчество Соломона о Христѣ, А. Н.
 Петрова, 10 коп.
 CV. Сужденіе дьявола противъ рода человѣческаго, А. И. Кир-
 пичникова, 25 коп.
 CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, в. I, Н. В. Покров-
 скаго, 60 коп.
 1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 коп.
 CVIII. Огразительное писаніе о новозобрѣтенномъ пути самоубій-
 ственныхъ смертей, вновь найденный старообрядческой трак-
 татъ противъ самоожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.
 CIX. Сказаніе о Самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго
 музея, сообщ. С. Ѡ. Платонова, 20 коп.
 CX. Поступки и забавы имп. Петра Вел., сообщ. В. В. Май-
 кова, 20 коп.
 CXI. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1894—1895 г., 75 к.
 CXII. Русскіе учебники, Л. Ѡ. Змѣева, 2 р.
 CXIII. Сійскій иконописный подлинникъ, в. II, Н. В. Покровскаго,
 90 коп.
 1896. CXIV. Рѣчь толкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 коп.
 CXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ,
 прот. К. Никольскаго, 1 р.
 CXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 CXVII. Синодикъ Двинскаго Михайло-Архангельскаго монастыря,
 сообщ. еп. Никанора, 50 коп.

ВЪ СКЛАДѢ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Сара Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи, И. Волдакова. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887. Спб. 1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ, А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р. за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XI. Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в., И. М. Болдакова. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кн. П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказочнаго міра. Ходили-ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ свѣстамъ черезъ Россію. Воронежъ. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи объ Юхотскихъ сокольныхъ помытчикахъ, А. Барсукова. Спб. 1894 г. Ц. 75 к.

Théodore Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева, Э. Ленца. Спб. 1895 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П. Шереметевой. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.). Спб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библиотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа Д. Н. Шереметева до 1812 г. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библиотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, т. 1-й 1890 г., т. 2-й 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722. Спб. 1879 г. Ц. на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 р.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. Спб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятыя съ двухъ досокъ, принадлежавшихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описалъ А. Карбоньеръ. Спб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Секретарь В. Майковъ.

Спб. Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХVІІІ

ТЕРНОВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

1275 ГОДА

ПО СПИСКУ ФРАНЦА МИКЛОШИЧА

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ГРЕКО-СЛАВЯНСКОЙ АГІОЛОГІИ

СООБЩЕНІЕ

П. Н. Тиханова



1896

Printed in Russia.

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ. Спб., Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Терновскій Календарь находится при одномъ рукописномъ четвероевангеліи, принадлежащемъ бібліотекѣ Югославянской академіи въ Загребѣ, куда оно поступило изъ извѣстнаго собранія Михановича, нѣкогда австрійскаго консула въ Константинополь. На Евангеліе это впервые обратилъ вниманіе казанскій профессоръ В. И. Григоровичъ, такъ отмѣтивъ о немъ въ своемъ Очеркѣ путешествія по Европейской Турціи:

Евангеліе 8°, болгарской рецензіи, съ особенностями древнихъ рукописей. Его приписка замѣчательна: въ лѣтѣ $\text{Ѡ}\Psi\text{П}\alpha$ прѣвующу блговѣрному црѣю Константину и Михаилу сѣу его обладающу въсѣми Блѣгары и при патрїарсѣ Игнатїи Блѣгаромъ зачеса и съврѣшиса тетраѣль сїи потыщанїемъ и цѣножъ презвутера драгане, писаныже сжтъ въ црїграде Трнове. . . . дадо его до идооуть (?). . . исправите а не кльнете писавшаго ¹.

И. И. Срезневскій нѣсколько подробнѣе опредѣляетъ внѣшность рукописи и самую лѣтопись передаетъ немного иначе и полнѣе:

Евангеліе въ малую восьмую долю (длиною менѣе пяти вершковъ, шириною около трехъ), по 22, 23 и 24 строки, некрупнымъ старательнымъ письмомъ. Остается 30 полныхъ и 31-я (неполная) тетрадь или 247 листовъ, изъ коихъ на последнемъ другимъ скорописнымъ почеркомъ и другими непожелтѣвшими чернилами написано:

∴ Въ лѣтѣ $\text{Ѡ}\Psi\text{П}\alpha$ прѣтвѣющѣ блго
вѣрномѣ црѣю костандину и миха
илѣ сѣу его. Ѡблѣющѣ въсѣми блѣгары ∴
и при патрїарсѣ игнатїи блѣгарѣ . . .
зачесе и съврѣшисе тетроѣуль сїи потъ
щанїемъ и цѣною кромонаха маѣма.

¹ Записки Казанскаго университета: 1848, кн. III, стр. 183—184.

а рѣкою прозвѣтера драгыи. писаны
сѣ въ прѣградѣ трновѣ. да до єго дойдѣтъ
исправѣите. а не кльнѣте писавшаго ю :¹

Константинъ Тѣхъ (Τεῖχος), далѣе поясняетъ Срезневскій, владычествовалъ въ Болгаріи въ 1258—1277 годахъ, какъ видно изъ сказаній византійскихъ лѣтописцевъ (Memor. popul. II, 752—756). Что патріархъ болгарскій Игнатій былъ его современникъ, видно и изъ другаго памятника XIII вѣка, книги Апостольскихъ чтеній 1277 года, гдѣ рядомъ съ царемъ Константиномъ, его супругой Маріей и сыномъ Михаиломъ упомянутъ и патріархъ Игнатій².

Въ числѣ другихъ древнихъ источниковъ Терновскій Календарь послужилъ матеріаломъ о Мартынову при составленіи имъ извѣстнаго капитальнаго труда по агіологіи: разумію его *Annus Ecclesiasticus Graeco-Slavicus*³, гдѣ мѣсяцесловъ сей помѣщенъ въ латинскомъ переводѣ⁴. При своихъ работахъ о Мартыновъ пользовался спискомъ памятника, сообщеннымъ ему Миклошичемъ⁵. По этому списку, любезно предоставленному въ наше распоряженіе авторомъ Греко-Славянскаго Церковнаго Года, издается нынѣ Терновскій мѣсячникъ. Трудъ сличенія копій съ подлинникомъ любезно принялъ на себя И. В. Ягичъ, за что считаю долгомъ принести ему глубокую благодарность.

П. Тихановъ.

¹ Свѣдѣнія и замѣтки, etc. Спб. 1876, XLVIII, стр. 177—178.

² Тамъ же, и далѣе: XLIX, стр. 186.

³ *Editus anno millenario sanctorum Cyrilli et Methodii slavicae gentis apostolorum, seu commemoratio et breviarium rerum gestarum eorum, qui fastis sacris Graecis et Slavicis illati sunt.* Bruxellis. MDCCCLXIII (оттискъ изъ *Acta Sanctorum* Болландистовъ).

⁴ *Sylloge Kalendariorum slavicozum*, стр. 337—340: *Kalendarium Ternoviense. Anni 1272 (sic)*.

⁵ Весь Календарь на шести листахъ f^o, писанъ собственноручно знаменитымъ славистомъ, отмѣтившимъ въ концѣ и время своей работы: «*Scripti diebus 25—30 iulii 1863, Miklosich*» [ср. *Annus Ecclesiasticus: Prolegomena Ioannis Martinovii*, стр. 8 (83)].

ТЕРНОВСКІЙ МѢСЯЦСЛОВЪ

МѢСЯЧНИКЪ СЪ БМЪ ПОЧИНАЕ .:

МѢЦЬ СЕПТА^Ѡ РЕКОМЫ РОУИНЪ.

- а. начатъкъ индиктоу. рекше новом^Ѡ лѣтѣ. и стго прѣбнаго
ѡца нашѣ сумевна стлѣпника.
- б. стрѣть свтго мѣка маманта.
- в. свѣномѣка андима.
- г. свѣномѣка вавулы.
- д. свтго прка захариж.
- е. чю архистратига мн.
- з. стго мѣка созонта.
- и. рождѣво стѣж ецѣж.
- д. стю праведникѣ іѡакима и анны.
- г. поклонение чтномоу дрѣвоу.
въ тѣ днѣ стхъ мѣнць минодоры. митродоры. и нифодоры.
- дѣ. поклоненіе чстномоу дрѣвоу. .: въ тѣ прѣпныѣ деѡры.
- еѣ. поклоненіе чстномоу дрѣвоу. .: въ тѣ сѣномѣка автонома.
- гѣ. поклоненіе чстномоу дрѣвѣ. .: въ тѣ сѣнне цркви стго въскрѣнна
въ іерлѣмѣ.
- дѣ. въздвиженіе чстнаго крѣта.
- еѣ. стго мѣка никиты.
- зѣ. стѣж мѣца еуфимиа.
- зѣ. стхъ мѣнць вѣры и надеждаж и любве и матере нхъ софиж.
- иѣ. сѣномѣка евмениѣ.
- дѣ. стго мѣка трофима. и дроу его.
- к. стго мѣка ѣвстидіѣ и жены ѣго и чадѣ ѣго.

- К̄а. ст̄го а̄пла кондрата.
 К̄в. ст̄го пр̄ка н̄оны.
 К̄г. зачатн̄е ӣѡна к̄рлѣ.
 К̄д. ст̄ѡм пр̄ѡкомч̄ца деклы.
 К̄е. пр̄п̄вныж̄ ѳросны.
 К̄з. прѣставленн̄е ӣѡна в̄ословца.
 К̄з. ст̄го м̄чка каллистрата и ѳ с н̄и.
 К̄н. пр̄п̄внаго ѡца харитона.
 К̄д. пр̄п̄внаго ѡца курнака.
 л. сц̄номч̄ка григоріа армѣнскаго.

∴ М̄ц̄ь о̄кт̄л̄. рекомы листопа̄.

- а. ст̄го а̄пла ананіа.
 б. сц̄номч̄ка к̄уріана и б̄стины.
 г. сц̄номч̄ка диѡнісиа.
 д. ст̄го н̄еродеа.
 е. ст̄ѡж м̄ц̄ж харитини.
 з. ст̄го а̄пла домы.
 ж. ст̄ѡх м̄чк̄ь сергіа и вакха.
 и. ст̄ѡж пелагиж̄.
 й. ст̄го а̄пла накова алафеѡва.
 і. ст̄х м̄чк̄ь евлампіа и евлампіж̄.
 кі. ст̄го а̄пла филипа диякона.
 кі. ст̄х м̄чк̄ь прова и тарха и андроника.
 кі. карпа и папильї.
 ді. ст̄х м̄чк̄ь назаріа. протасіа. гервасна. и кельсіа.
 въ т̄ѣ ст̄ѡж м̄чца п̄л̄.
 еі. ст̄го м̄чка л̄укиана презвутера.
 зі. ст̄го м̄ка лонгина сътн̄и.
 зі. ст̄го пр̄ка ӣдиж̄.
 н̄і. ст̄го еудалиста лоуки.
 ді. ст̄го пр̄ка н̄онаѣ.
 въ т̄ѣ пр̄п̄внаго ӣѡ рилска̄.

- к̄. стго м̄чка ардемина.
 к̄а. пр̄пенаго ѡца наариѡна.
 к̄в. стго аверкина е̄ппа.
 к̄г. стго іакова бра̄ гнѣ.
 к̄д. стго м̄чка ареды и дрѡжины его.
 к̄е. стх̄ь нотаріи маркиана и ма̄риріа.
 к̄с. пам̄а великаго тржса. въ тѣ стго м̄чка диміріа.
 к̄з. стго м̄чка нестора.
 к̄и. стго м̄чка терентиа и неѡнилы и чады е̄ж.
 к̄д. пр̄пенаго ѡца акрамина. м̄цѣ а̄настасӣж р̄имлѣнына.
 л̄. стх̄ь м̄чкѣ зиновиа. и зиновӣж.
 ла. стго м̄чка е̄пима̄ і стх̄ь а̄плѣ стах̄иа и а̄пана и ѡрвана. и дрӯ-
 жинӣ.

Мѣць ножмверь. рекомы грѡдень.

- а̄. стгою козмӣ дамина.
 б̄. стх̄ь м̄чкѣ акендина. пигасна. анемводиста. елпифора. автониа.
 г̄. стх̄ь м̄чкѣ. акеѡнма. ивсифа и андалы.
 д̄. пр̄пенаго ѡца іѡаникиа.
 е̄. стх̄ь м̄чкѣ галактиѡна. и еписимиӣ.
 з̄. стго павла исповѣдника.
 з̄. стго м̄чка е̄рона. и е̄ с нй.
 ӣ. чю̄ вышѣ в хонѣ а̄рстратига м̄ила.
 д̄. стх̄ь м̄чкѣ. ѡнисиѡра и порфириа.
 і̄. пр̄пенаго нила. и ѡреста.
 а̄і. стх̄ь м̄чкѣ мины и виктора. и викентиа.
 б̄і. стго іѡ м̄лѣваго.
 г̄і. стго іѡ злѡустаго.
 д̄і. стго а̄пла филиппа.
 е̄і. стх̄ь исповѣдникъ гоуриа. и самона. и авнеа.
 з̄і. стго а̄пла е̄уласта ма̄.
 з̄і. стго григориа чю̄творца.

- иі. стго мѣка платона и романа.
 ді. стго прка авдиѣ.
 к. стго григоріа декаполита.
 ка. въхѣ стѣжъ вѣжъ въ цркви.
 кв. стѣжъ мѣжъ кликиѣ.
 кг. стго ѡца амфилохіа.
 кд. стго григоріа акраганскаго.
 ке. стго климента папы рѣмскаго. и стго петра александрскаго.
 кз. стго мѣка меркѣриа. и сѣчениі стго геѡргіа. и ѡца алипіа.
 ки. стго мѣка стефа новаго.
 кд. стго мѣка парамона и ѣ с нимъ.
 л. стго апла андреа.

Мѣцъ декѣ. рекомы стѣдѣ:

- а. стго прка надма.
 б. стго прка авакѣма.
 г. стго прка софоніѣ.
 д. стѣжъ мѣцѣ варвары.
 е. стго прѣнаго ѡца савы.
 з. стго ѡца чѣтворца николы.
 э. прѣнаго ѡца амвросіа.
 и. прѣнаго ѡца патапна.
 д. зачатіе стѣжъ анны вгда зачѣ стѣжъ вѣжъ.
 і. стго мѣка мины и дружинны его.
 ді. прѣнаго даниіла стѣпника.
 вї. прѣнаго ѡца спиридона.
 гї. стго мѣка евстратіа и дружинны его.
 ді. стѣхъ мѣкъ дирса. и ѣ с нимъ.
 еї. стго мѣка елевдеріа.
 зї. стго прка аггеа.
 зї. стѣхъ тріи ѡтрокъ. ананиѣ. азариѣ. мисанлѣ. и даниіла прка.
 иї. стѣхъ мѣкъ севастиана и дружинны его.

- аї. стго ѿка вонифантіа.
 б. сценоѿка игнатіа.
 ба. стѿла мѣцѣж оулианіа.
 бв. стѿж мѣцѣж анастасіа.
 бг. стѿхъ мѣкы .г. иже въ критѣ.
 бд. сѣ стѿхъ ѿцѣ. нѣ. стѿхъ ѿцѣ : сѣ. прѣже рождѣства хѣа. нѣ.
 прѣже рождѣства. стѿхъ ѿцѣ.
 бд. стѿла мѣцѣж егениа. и навечеріе рождѣства хѣа.
 бе. рождѣство по палти га нашего іс хѣа.
 бз. съворъ стѿж вѣж.
 бз. стго прѣкомѣка стефана.
 би. стѿхъ мѣкы двою тьмоу.
 бд. стѿхъ младаенець и звѣныхъ хѣа ради ѿ народа ихже число .дї.
 тьса.
 л. стѿж мѣцѣж анисіа.
 ла. прѣвныж меланіа.

Мѣцъ Генарь. рекомѣтѣ Просвѣнецъ.

- а. обрѣзаніе га нашего іс хѣа.
 и памѣ прѣвнаго ѿца нашегъ васіа.
 б. прѣпра просвѣщеніе. въ тѣ. стго сцлестра папы рѣм.
 г. прѣпра. въ тѣ. стго ѿка гордіа.
 д. прѣпра. въ тѣ днѣ стго прѣка малахія.
 е. сѣ. прѣ просвѣщеніемъ : нѣ. прѣ просвѣщеніемъ.
 е. стѿхъ мѣкы деѿпемпта. и паула дѣвенскаго. и въ навѣрне просвѣ-
 щеніа.
 з. вѣошвление великаго ба.
 з. съворъ іѿна крѣтѣ. сжѣ по просвѣщеніи. нѣ по просвѣщеніи.
 и. попразѣво просвѣщеніа. въ тѣ. прѣвныж домникѣ.
 д. стго мѣка полнекта.
 г. прѣвнго григоріа нискаго.
 дї. прѣвнго ѿца дѣдснѣ ѿщежителѣ.
 вї. прѣвныж татіанѣ.

- Гі. стхъ мѣкъ ѳрмила и стратоника.
 Ді. стхъ ѡцъ извѣннѣ на синансцѣи горѣ.
 Еі. прѣвнго іѡна калевита.
 Зі. поклоненіе чѣстнѣ вери(гъ) петра апла.
 Зи. прѣвнаго ѡца антонія великаго.
 Иі. стхъ ѡцъ кирила и ѡданасія.
 Ді. прѣвнго ѡца макариа.
 Кі. прѣвнаго ѡца ѳудимна.
 Ка. стго маѣима исповѣдника.
 Кв. стго апла тимодѣа. и мѣка анастѣ.
 Кг. сщномѣка калмента. епта ангурска.
 Кд. прѣвнѣмъ жѣниѣ.
 Ке. стго григорія бѣсловца.
 Кз. прѣвнаго жѣнофонта. и жены ѳѡ и члдоу ѳго.
 Кз. възвращеніе моцѣмъ іѡ злѣустѣ.
 Ки. прѣвнаго ѳуфрема.
 Кд. възвращеніе моцѣ игнатія богоносца.
 Л. сщномѣка иполита епта рѣмска.
 Ла. стою мѣкоу кира іѡ.

Мѣцъ феврал'. рекомѣі съчѣ. .:

- а. стго мѣка трифона.
 б. срѣтеніе гѣ нашего іѡ хѣ.
 г. стго и праведнаго симѣѡна. и анны пррѣцж.
 д. стго ісидора.
 е. стѣж мѣцж ѡгадиж.
 з. стго ѡца воукола епта.
 з. стго ѡца парфениѣ.
 и. стго прка захариж.
 д. стго мѣка никифора.
 і. сщномѣка харалампна.
 іі. сщномѣка власнѣ.
 ві. стго ѡца мелентія.
 гі. прѣвнаго ѡца мартиѣна.

- д̄і. ст̄го ѡца авѣнтиа.
 е̄і. ст̄го а̄пла ѡсила.
 зі. ст̄хъ м̄чк̄ъ памфи́на і еже с̄ н̄и.
 зі. ст̄го м̄чка деѡра тирона.
 иі. ст̄го ѡца леѡнта папы ру́мскаго.
 д̄і. ст̄хъ м̄чк̄ъ маѣма. деѡта. ӣ асклипиѡт̄а.
 к̄. ст̄го а̄рхипа ӣ леѡнта е̄па.
 ка. ст̄го ѡца еѡстадіа андиѡнска̄.
 кв. ст̄го дома патріарха цр̄ѣ гр̄а.
 кг. ст̄го поликарпа е̄па змирска.
 к̄д. ѡверѣтение гл̄вы іѡ кр̄л̄ѣ.
 ке. тарасна̄ патріарха цр̄ѣ града.
 із. ст̄го порфірина̄ е̄па газска.
 к̄з. ст̄го ѡца пр̄ѡпа декапол̄и.
 к̄и. ст̄го василіа̄ исповѣдника. и ст̄го м̄чка нестора.

Вѣдомо да естъ и се. іко февраль м̄цъ три лѣта недостатъченъ
 естъ єдинѣмь днѣмь. на .д̄. є лѣто прісмываеъ емоу дн̄ь єдинъ.
 тогда имать к̄д. дн̄и и то гл̄етса висект̄ :•

- к̄д. ст̄го маѣма̄ исповѣдника. и пр̄ѡпаго деѡхтиста.

М̄цъ ма̄р. рекомъі соухъі.

- а. ст̄хъ м̄ц̄ж̄ євдокиа̄.
 б. ст̄го деѡта кириненска.
 г. ст̄хъ м̄чк̄ъ. євтропна̄. клеѡника. и василиска.
 д̄. ст̄хъ м̄чк̄ъ павла и оулиан̄ы.
 е. ст̄го м̄чка конона.
 з̄. ст̄хъ м̄чк̄ъ .мв. иже въ сур̄ни Ѡ н̄хже старѣшин̄ы си сж̄тъ.
 деѡр̄ъ. костандинъ. калистъ. деѡфілъ. васой.
 з̄. ст̄хъ м̄чк̄ъ .з̄. е̄п̄п̄ъ. бывшихъ въ херсонѣ. ефрема. василіа̄.
 капитона. елпидіа̄. елевдеріа̄. евгеніа̄. агадѡра.
 и. ст̄го деѡфілахта̄ исповѣдника.
 д̄. ст̄хъ славны̄ м̄чк̄ъ .м̄. н̄хже імена си сж̄тъ. кур̄иѡнъ. канді̄.
 домънъ. севирианъ. еутихні. кур̄инъ. деѡдоуль. ве-

вианъ. аггеасъ. исѹхнѣ сакердонъ. оуѹлъ. прискъ. хо-
диѹнъ. евномкъ. мелитонъ. иланѹтъ. александръ. ираклий.
егдикъ. іѹанъ. филоктимонъ. фаллави. ѡанфнѣ. оуѹлере-
рисъ. никола. аданаснѣ. деѹфна. лисимахъ. гайсъ. клав-
диѣ. змарagdъ. сиснниѣ. леѹднѣ. аѣтнѣ. и акакиѣ. домен-
тианъ. горгонъ. иоулианъ. аглаѹсъ. иже ѣсть капикларнѣ.
си вси кѣдинодшѣно пострадашж въ градѣ севастиѣ.
къ црѣво ликиниѣ при агриколѣ и гемонѣ. при лиснѣ
доуцѣ.

- Г. стго мѣка кондрата. и ѣже съ нимъ.
 дг. стго софроннѣ еппа.
 ег. стго ѡца деѹфана исповѣдника.
 гд. стго мѣка савина.
 дд. стго мѣка александра.
 ед. прѣвнаго ѡца бенедикта.
 сд. стго мѣка папы. и трофима.
 зд. стго александра члѣка бнѣ. и въскрѣнне лазарова.
 нд. стго кирила ерлмска.
 дд. стго мѣка хрисанда. и дарнѣж. и стхъ ѡцѣ и звенимхъ в лаврѣ
 стго сави.
 к. прѣвнаго ѡца герасима.
 ка. прѣвнаго ѡца нежова еппа.
 кв. сѣномѣка василнѣ.
 кг. сѣномѣка никона. и дчениѣ его.
 кд. сѣномѣка артемона.
 ке. блгочѣщеннѣ прѣтѣж вѣж.
 кз. створѣ архистратига гаврила.
 кн. прѣвнама матроны.
 кн. стхъ мѣкъ филита волѣрина и лѣднѣж жены его. и члѣдѣ его. ма-
 кедона и деѹпрепнѣ.
 кд. прѣвнаго ѡца еустадиѣ.
 л. прѣвнаго ѡца іѹ написавшаго лѣтствнцѣж.
 ла. сѣномѣка левтѣ еппа. и вениѣмина днѣкона. и дрѣжинѣ.

Мѣцъ апрѣль рекѡмъѣ вѣрѣзѡмъѣ.

- а̄. прѣвныѣ марѣж егуптѣвныѣ.
 б̄. прѣвнаго ѡца тита.
 г̄. прѣвнаго ѡца никиты.
 д̄. стхъ мѣкъ деѡла. и агадопода.
 е̄. прѣвнаго геѡргна иже въ малействѣи горѣ.
 ж̄. стго еѡтихна патриарха црѣв града.
 з̄. стго геѡргна митилнска.
 ӣ. стхъ аѣлъ .б̄. родиѡна. агава. и дружинны ихъ.
 д̄. стго мѣкъ еѡѡихна и дрѡжнны.
 г̄. стхъ мѣкъ. терентна африниана.
 г̄и. сѣномѣкъ антины (sic).
 ӣи. стго касиана исповѣдника еѣпа. и мѣкъ павлолупна.
 ги. стго мартина папы румскаго. и мѣкъ присконтѣ.
 д̄и. сѣномѣкъ сѡмевна еѣпа. иже въ персидѣ. и инѣхъ .рн.
 е̄и. стго мѣкъ савы готфина.
 ж̄и. стго мѣкъ лебнтиа и с нимъ мѣцъ. харнеѡмъ. деѡры. и инѣхъ.
 з̄и. стго агапита папы румскаго. и акакиа еѣпа.
 ӣи. стго козмы еѣпа халкидонска.
 д̄и. прѣвнго ѡна ветхыѣ лавры.
 б̄. прѣвнго деѡра трихннскаго.
 ба. стго мѣкъ деѡра иже въ пергни.
 б̄в. прѣвнго ѡца деѡра сикевта.
 б̄г. стго мѣкъ геѡргна.
 б̄д. стго мѣкъ савы стратилѣ. и с нимъ .б̄. мѣкъ.
 б̄е. стго еѡгланста марка.
 б̄ж. стго мѣкъ касиана еѣпа амасинск(а)го.
 б̄з. сѣномѣкъ сѡмевна сѡродника гнѣ. еѣпа ерѣлмска. сѣна носифова.
 си же симевнъ нарицаѣт сѣ вратъ иѣковль. вѣра гнѣ по
 пальти.
 б̄и. стхъ аѣлъ .б̄. насона. и сосипатра.
 б̄д. стго прѣвнаго ѡца мемнона чѡтворца.
 л̄. стго аѣла иѣкова сѣна зеведеѡва вѣра ѡв бѡсловца.

Мѣсяцъ май. рекомы трѣвень.

- а. стго прка иѣремижъ.
 б. прпвнаго ѡца нашего аданасиѧ еѣпа алеѡандръска.
 г. стго мѣка тимодее. и мѣцж мавры.
 въ тѣжъ днѣ стго ѡца нашего деѡснѧ иже в роуснѣ в градѣ
 кѣевѣ. въ пещерствѣмъ монастырн.
 д. сѣномѣка славана. и леѡндѧ.
 е. стѣж мѣцж ерины. и стѣж иелагиж дѣцж иже въ тарствѣ кили-
 кнѣствѣмъ.
 з. стго праведнаго иѡва.
 з. памѣ врѣмене въ неже с нѣсе иѡви сѧ кртѣ при костандинѣ црн.
 снѣ велицѣмъ костандинѣ црн. и при курилѣ архнеѣпѣ
 ерѣлмьствѣмъ. и стго мѣка какнѧ.
 и. стго иѡна вѡслокца.
 д. прка исанж. и мѣка христофора.
 въ тѣ. прѣнесеннѣ мощѣ стго николаы ѡ мирѣ гра грѣчьскаго.
 въ варѣ гра фрачьскы.
 г. стго апла симѡна зилота.
 дѧ. памѣ вытне црѣ града. и стго мѣка мокнѧ.
 вѧ. стго ѡца епифана. и германа патриархоу црѣ града.
 гѧ. стго мѣка алеѡандра. и мѣцж гликерижъ.
 дѧ. стго мѣка исидора.
 еѧ. прпвнаго ѡца пахомиѧ. и сѣнолика деѡра бченика его.
 въ тѣ. прѣнго ѡца ахнѧ.
 сѧ. стго прка зѡрижъ.
 въ тѣ. стго апла иѡды врата іаковлѣ снѧ иѡсифова.
 зѧ. стго апла андронѧка.
 иѧ. стхъ мѣцъ дѣѣ. текѡсы. алеѡандриѧ. клавдижъ. фанниѧ. ефра-
 сиѧ. матроны. оулананижъ.
 дѧ. сѣномѣка патрикиѧ еѣпа прѡснѣска.
 б. стго мѣка далелеѧ и еже с нимъ.
 ка. правовѣрнаго црѣ костандина и елены мѣтере его.
 кв. стго мѣка василска.

- КГ. стго ѡца мѡла исповѣдника еѡпа.
 КД. прѡвнаго ѡца сѹмевна ѡже на дненѣи горѣ.
 КЕ. третнѣ шврѣтениѣ главы ѡв крѡѣ.
 КЗ. стго аѡла карпа.
 КИ. сѡномѣка еладна.
 КД. стѡж мѣцѡ деѡсиѡ деѡцѡ.
 Л. прѡвнаго ѡца ѡсакнѡ презвѹтера мнѡ.
 ЛА. стго мѣка ермна.

Мѡцѡ июнь. рекомы ѡзокѡ.

- А. стго мѣка ѹсѹстина философа.
 Б. стго никифора патриарха црѣ грѡ.
 Г. стго мѣка лоѹкиана.
 Д. стго мѡрофана парѡар црѣ грѡ.
 Е. стхѡ мѣкѡ маркиана. (ни)кандра.
 З. сѡномѣка дорудеѡ еѡпа тирска.
 З. стго мѣка деѡта ѡже въ анкѹрѣ.
 И. стго великаго мѣка деѡра стратилата.
 Д. стго кѹрила алеѡандрѡскаго.
 Г. стго ѡца тимудеѡ еѡпа прѡсинска.
 АІ. стхѡ аѡлѡ вардоломеѡ и варнавы.
 КІ. прѡвнаго ѡца ѡндѡфра.
 ГІ. стѡж мѣцѡ акилны.
 ДІ. стго прѡка елсеѡ.
 ЕІ. стго прѡка ѡмосѡ.
 ЗІ. прѡвнаго ѡца тихона чѡтворца.
 ЗІ. стхѡ мѣкѡ манѡуилѡ. савела. ѡзмаилѡ.
 ИІ. стго мѣка леѡнта.
 ДІІ. стго прѡка ѡзекилѡ.
 КІ. стго мѣка ѡсинкрита.
 КА. стго мѣка ѡулиѡна.
 КВ. сѡномѣка евсевнѡ еѡпа.

- кг. стѣж мѣцѣ агрипинѣ.
 кд. рождѣво іѡ крѣѣ.
 ке. стѣж мѣцѣ февронѣ.
 кз. прѣвнаго ѡца дѣда солоунскаго.
 кэ. прѣвнаго самѡна странопрѣмца.
 ки. стѡю мѣнникоу кура іѡ. прѣнесеніе мощемѣ.
 кѣ. стѡю вѣрховноу апѡлу петра и павла.
 л. съборъ стѣхъ апѡлъ .ѡі.

Мѣцѣ июль. рѣѣмы чѣрвень.

- а. стѡю везмеѣнникоу козмы и дамнана рѣмскою.
 б. положенне ризы стѣж вѣцѣ.
 г. стѣго мѣка нѣакинѣда.
 д. прѣвнаго андреа критскаго.
 е. прѣвнаго ѡца лампада.
 з. прѣвнаго ѡца сисоа великѣ.
 э. стѣго мѣка нѣсаура и дроужинѣ (sic) его.
 и. стѣго мѣка прокопнѣ.
 ѡ. стѣго ѡца панкратнѣ и стѡю мѣкоу патермоуѣднѣ. и копрна.
 і. стѣхъ мѣкѣ нѣже в никополи армѣнстемѣ. леѡнтинѣ. маврикинѣ.
 данила. андопнѣ.
 аі. стѣж мѣцѣ ѣфимнѣ.
 бі. стѣхъ мѣкѣ прокла наарнѣ.
 гі. стѣж мѣцѣ миропнѣ.
 ді. стѣго апѡла акилѣ.
 еі. стѣго мѣка куѣрика и оули.
 зі. памѣ .д.-го съвора. ѣ в халкидонѣ. събравшихъ стѣхъ ѡца
 .ѣл. при маркианѣ цри. и стѣго мѣка антиѡѣа.
 зі. стѣж мѣцѣ маринѣ.
 ні. стѣго мѣка емилиана.
 ді. прѣвнѣа макринѣ сестры василевѣ. вѣ тѣ прѣвнаго днѣ.
 б. стѣго прѣка нилѣ.
 ка. стѡю прѣвноу ѡцоу. сумешна. іѡ. ѣа ради ѣродоу.

- кв. стѣла мариѣ магдалыни.
 кг. стѣхъ мѣкъ трофима и деѡфима и ѡже с нимъ. сѣномѣка фокы.
 кд. стѣж мѣцѣ христинѣ. и стѣмѣкоу вориса и глѣва.
 ке. оуспенне стѣж анны. мѣре стѣж вѣжъ.
 въ тѣ прѣвныѣ вѣпраѣиѣ и ѣлимады.
 кз. стѣхъ мѣкъ ермолаа. и ѣрмипа. и ермократа.
 кѣ. стѣго славноа мѣка панделенмона.
 ки. стѣхъ апла прохора. тимона и пармена. и стѣго мѣка евстадиа
 иже въ анкирѣ.
 кд. стѣго мѣка кааника.
 л. стѣго апла силоуана и силы. и иже с ни и стѣго ювѣ вонна.
 ла. стѣж мѣцѣ нѣланты. и прѣвнаго ѣвдокима.

Мѣць августъ. рекѣмы заревъ.

- а. стѣхъ макавен. ѣлеазара ѣра. и соломо (sic) и седельмъ ѡтрочать
 ѣл. ѣвенка. антонина. гоуриѣ. ѣлеазара. евсевона. самона.
 маркела. сии пострадашиѣ при ѡндиѡсѣ сѣѣ селевкиѣвѣ.
 евреиѣ сѣще. и не въсхотѣвше вкоуенти скернныѣхъ жритеѣ.
 ни свинныѣхъ масть. нѣ дрѣжжѣе са добрѣ вѣмъ данаго
 монсеѡвен закона. и ѡчѣскыѣхъ прѣданнѣ. и блѣгочѣстивы
 помыслы. вѣкѣ на стѣрѣти поставашѣ. мѣнне мѣжѣскыѣ прѣ-
 трѣпѣвѣше свѣтло вѣвчашѣ са.
 б. прѣвнесениѣ мощемъ стѣго прѣвоѣка стефана. и стѣго стефана
 папы рѣмскаго.
 г. прѣвныѣхъ ѡцѣ даамѣ. фауста. исакна.
 д. стѣж мѣцѣ ѣвдокиѣ.
 е. стѣго мѣка ѣусегниа (sic).
 з. прѣвѣбражениѣ великаго ѣа и сѣса нашего ювѣ ха.
 з. стѣго мѣка доментѣана.
 и. стѣго мѣка ѣмилиана.
 д. стѣго апла (вѣскоблено) ма°. на сего жрѣвниѣ паде. и
 причтенъ вѣ къ .лѣ.-те аплоу въ нѣды мѣсто искарѣскаго.

- Г. стѣхъ мѣкъ лаврентна архидіакона. и стго љиста (sic) еѣпа
румска. иполита.
- ГГ. стго мѣка еѣпа діакона.
- ГГГ. стхъ мѣкъ фотіа и никиты.
- ГГГГ. стго маљима ісповѣдника.
- ГГГГГ. стго прѣка миѣа.
- ГГГГГГ. оуспение прѣстѣж вѣж.
- ГГГГГГГ. стго мѣка диміида. въ тѣ нержкотворенаго ѡбраза Га нашего
іѣ ѣа. прѣнесена ѡ едеса къ црѣ гра.
- ГГГГГГГГ. стго мѣка мирона.
- ГГГГГГГГГ. стго мѣкоу флора и лавра.
- ГГГГГГГГГГ. стго мѣка андреа стратилата.
- ГГГГГГГГГГГ. стго прѣка самбіаѣ. и стго аѣла дадеа.
- ГГГГГГГГГГГГ. стж мѣцѣж вассы и чада ѣа. деѡгнна. агапита. и писта.
- ГГГГГГГГГГГГГ. стго мѣка агадонника.
- ГГГГГГГГГГГГГГ. стго мѣка лоупа. и стго мѣка калиника патриарха црѣ града.
- ГГГГГГГГГГГГГГГ. прѣнесеніе моіцемъ стго аѣла кардоломеа и мѣка иринеа.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГ. стго аѣла тита. еѣпа кортінска. бченика выѣша павла аѣла.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГ. стго мѣка андріа и наталиѣ под(р)оужна его и иже с нимъ.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГГ. прѣвнаго ѡца пѣмина.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГГГ. прѣвнаго ѡца мѡсеа мѣрина.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГ. ѡврѣтение чьстнаѣ главы іѡ крѣ.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГ. стго мѣка филика. и стхъ патриархъ. црѣ града. алеѣандра. іѡ.
павла новаго. и прѣвнаго ѡца фантина.
- ГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГГ. положеніе чьстнаго поаса прѣтѣж вѣцѣж нашѣ вѣж. въ халко-
пратни. прѣнесеноу выѣшоу въ црѣ гра. къ црѣство вѣгочь-
стиваго црѣ бстиніана.

**ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*.**

- I. Краткое описаніе двадесяти монастырей Аѳонскихъ
(Солунь, 1839). 1877.
- II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Вспохова царю Алексѣю Михай-
ловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣянія, вып. 1,—5 р. (вып. 1 и 2 вмѣстѣ —
10 р.). См. XXXII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I, 1 р.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесѣ, 1 р.
- X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновение главы Іоанна
Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе, 1 р.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
- XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми
изображеніями.

* Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры Изданій можно приобрѣтать въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣнъ, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если изданія выходили выпусками, то желающіе приобрѣсти ихъ въ полномъ видѣ приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности» Спб. 1891 (Ц. 10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 г.

- XVI. Стефанитъ и Ихнилать, *Θ.* Булгакова, вып. 1, — 2 р. 50 к.
(вып. 1 и 2 вмѣстѣ—5 р.). См. XXVII.
1878. XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одититріи.
- XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер.
съ латин. *Θ.* Поликарпова, 1 р.
- XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ—
20 р.). См. LVII и LXVIII.
- XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
- XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
- XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1 (вып. 1 и 2 вмѣ-
стѣ—10 р.). См. LXIII.
- XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 1 (вып. 1 и 2—30 р.;
вып. 3—20 р.; всѣ 3 вып.—50 р.).
- XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2, см. XVI.
- XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2—
150 р.). См. XL.
- XXIX. Исторія семи мудрецовъ, *Θ.* Булгакова, вып. 1, — 1 р. 50 к.
(вып. 1 и 2 вмѣстѣ—3 р.). См. XXXV.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери,
съ пред. В. Ключевскаго, 1 р.
- XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
- XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
- XXXIII. Римскія Дѣянія, вып. 2, 5 р., см. V.
- XXXIV. Житіе пр. Матѳея прозорливаго, 3 р.
- XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, — 1 р. 50 к., см. XXIX.
1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
- XXXVII. Житіе пр. отецъ Θεодора и Василя, 5 р.
- XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. *Θ.* Булгакова, 2 р.
- XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,—25 р.;
отд. вып. по 9 р.). См. LXII и LXX.
- XL. Житіе св. Николая Чудотворца вып. 2, см. XXVIII.
- XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и
2,—2 р.). См. LXXI.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2,—2 р.). См. LX.
- XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
- XLIV. Статутъ острова Кърка 1888 года, 2 р.
- XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія (въ свѣтъ не
выпущено).
- XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевскаго, 1 р.
- XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
- XLVIII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,—
30 р.; отд. 2 и 3 вып. по 10 р.). См. LXI и LXXII.
- XLIX. Сказка о силѣ царевичѣио Ивашкѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2,—3 р.). См. LXV.
1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.

- LII. Образцы письма и украшений изъ Псалтири съ вос-
слѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и
2,—20 р.). См. LXXIV.
- LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ,
вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV
и LXXXII.
- LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича.
- LV. Изборникъ вел. кн. Святослава Ярославича 1073
года, 100 р.
- LVI. Лѣтовникъ Георгія инока, см. XXVI.
- LVII. Космографія 1670 года, см. XXI.
- LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года,
вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXVI.
- LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып.
1 (вып. 1 и 2,—2 р.). См. LXXIX.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 2, см. XLII.
- LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 2, см. XLVIII.
- LXII. Житіе преп. Нифонта, см. XXXIX.
- LXIII. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 2, см. XXIV.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2,—
2 р. 50 к.). См. LXXVIII.
- LXV. Отдѣльные листы, см. L.
- LXVI. Шестодневъ (онъ же подъ № LXXXIX).
- LXVII. Александрія, вып. 1, — 10 р. (вып. 1 и 2, — 20 р.).
См. LXXXVII.
- LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3, см. LVII. 1881.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3, см. LVI.
- LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3, см. LXII.
- LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2, см. XLI.
- LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 3, см. XLVIII.
- LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
- LXXIV. Образцы письма и украшений изъ Псалтири, вып. 2,
см. LII.
- LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LIII.
- LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2, см.
LVIII.
- LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2, см. LXIV.
- LXXIX. Евангеліе отъ Луки, см. LIX.
- LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р. 1882—1889.
- LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
- LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LXXV.
- LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
- LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
- LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И.
Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
- LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
- LXXXVII. Александрія, вып. 2,—10 р., см. LXVII.

- LXXXVIII. Житіе Варлаама и Іоасафа, 10 р.
LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXXVI), 1 р. 50 к.
XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
1890. XCII. Физиологъ, А. Каріѣва, 4 р.
XCIII. Толковая Палея 1477 г., I (вышла въ 1891).
XCIV. Лѣтопись Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
XCV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
XCVI. Житіе св. Савы Освященнаго, И. Помяловскаго, 5 р.
XCVII. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
1891. XCVIII. Описаніе рукописей Волоколамскаго и др. монастырей,
П. Строева, 3 р.
XCIX. Толковая Палея, 1477 года, I,—25 р.
C. Откровеніе Авраама, 8 р.
1892. CI. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
CII. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
CIII. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим.
Діонисія, 3 р.
1893. CIII. Житіе преп. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
CIV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
CV. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р.
CVI. Описаніе рукописей А. А. Титова, в. I, 2 р.
1894. CVII. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. I.
CVIII. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣ-
тухова, 2 р. 50 коп.
1895. CIX. Лицевой Сійскій иконописный подлинникъ, вып. II,
см. CVII.
CX. Синодикъ Колясниковской церкви, вып. I.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*.

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 коп.
- II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р. 50 коп; отд. выпускъ—1 р.
- VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ—1 р. 1881.
- X. Монастири на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. Вяземскаго, 25 коп.
- XI. Арифметика (наука числительная), Н. А. Ратинскаго, 15 к.
- XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
- XIII. Оеатронъ или позоръ историческій, Н. А. Ратинскаго, 10 коп.
- XIV. Лицевой списокъ Хожденія Давиіла паломника, М. А. Веневитинова, 50 коп.
- XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гилтебрандта (образчикъ), 15 коп.
- XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 30 коп.
- XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Судтанова, 1 р.
- XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 коп.
- XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 коп.
- XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина,—П. Н. Тиханова, 75 к.
- XXI. Каталогъ руссійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 коп.
- XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глегевича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ В., В. В. Качановскаго, 20 коп.
- XXIII. Вдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 коп.
- XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волынскаго,—П. Н. Тиханова, 25 коп.
- XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
- XXVI. Государственное древлехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп. 1882.
- XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзьбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 коп.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, П. А. Шляпкина, 50 коп.
- XXIX. Болонская псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 коп.

* Памятники Древней Письменности можно приобрѣтать въ помѣщеніи Общества (СПб., Фонтанка, 34).

- XXX. Сказаніе объ Аеонской горѣ и глум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
- XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 коп.
- XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 коп.
- XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ. 1744 года, П. Ровинскаго, 15 коп.
- XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.
- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 годовъ, арх. Леонида, 20 коп.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 коп.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—68 г., арх. Леонида, 60 к.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
1883. XXXIX. Вкладная Моск. Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XL. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Теофана Сербина, арх. Леонида, 15 коп.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенна и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 г.), 15 коп.
- XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго,—арх. Леонида, 45 коп.
- XLIII. Аеонская гора и Соловецкій монастырь, іерод. Дамаскина,— арх. Леонида, 75 коп.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина, 75 коп.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 коп.
- XLVI. Проскинитарій Іерусалима, А. Каллуда,—арх. Леонида, 50 коп.
- XLVII. Родословіе фамиліи Имп. Елизаветы Петровны, П. Брекшина,— арх. Леонида, 25 коп.
1884. XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору, 25 коп.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 коп.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка, А. С. Архангельскаго, 15 коп.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 коп.
- LII. Два пергам. литургійные Коутѣма, И. В. Помяловскаго, 25 к.
- LIII. Описаніе о народѣ Остяткомъ, Новицкаго, 1715 г.,—Л. Майкова, 75 к.
1885. LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Никономъ, арх. Леонида, 50 коп.
- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывш. на свадьбахъ царей Михаила Теодоровича и Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 20 к.
- LVI. Иконописн. подлинникъ краткой редакціи, кн. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣд. Общества въ 1884—5 г., Е. М. Гаршина, 40 коп.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему Елифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 коп.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго,— арх. Леонида, 35 коп.

- LX. Посланіе противъ люторовъ Паресенія Уродиваго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 коп. 1886.
- LXI. Строгоновскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Саввантова, 75 коп.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора - Исвандера, XV вѣка, арх. Леонида, 75 коп.
- LXIII. Стихиры, положенныя на ерюковыя ноты, царя Іоанна Деспота Россійскаго, — арх. Леонида, 50 коп.
- LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долторнѣ, какъ источникѣ повѣсти о Россійск. купцѣ Василин, А. Н. Пыпина., 60 коп. 1887.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 коп.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Іерусалима, патр. Хрусанеа, — арх. Леонида, 1 р.
- LXVIII. Смутное время 1604—18, П. Пясецкаго, — арх. Леонида, 50 к.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Имп. Екатерины II, — П. И. Бартенева, 35 коп.
- LXX. Книга о чудесахъ пр. Сергія, С. Азарына, — С. Платонова, 1 руб. 1888.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, — В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Переяславскаго, XI вѣка, арх. Леонида, 50 коп.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о букввахъ, М. П. Петровскаго, 20 коп.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 коп.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвигѣ, М. П. Петровскаго, 60 коп.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниковъ), 15 коп.
- LXXVII. Греч. четвероевангеліе Н. П. Лихачева, — Д. О. Бѣльева, 15 коп. Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 коп.
- LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 коп. 1889.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 коп.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 г., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Данила Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
- LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцына, 1 р. 75 коп. 1890.
- LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 годахъ, 30 коп.; 1891. Приложенія: Преп. Иларіонъ Доросеевской пустыни, В. А. Самарянова, 10 коп.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго, 15 коп.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 коп.; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиціи Феодора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 коп.; Житіе Кириака, И. В. Помяловскаго, 15 коп.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 коп. Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 коп.
- LXXXIV. Слово о погибели русскія земли, XIII в. Хр. М. Лопарева, 50 к. 1892.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 коп.

- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова) XVI вѣка, Хр. М. Лопарева, 20 коп.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзи, И. С. Некрасова, 50 коп.
- LXXXVIII. Мудрость Менандра по русск. списк. В. А. Семенова, 50 к.
- LXXXIX. Отчеты о засѣд. въ 1891—1892 г., Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XC. Посланіе митр. Кліма къ смоленскому пресвитеру Ѳомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
- XCI. Ἀθήσις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων. Подвиги архіеп. Іерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
- XСII. Изреченія Исихія и Варнавы, В. А. Семенова, 30 коп.
1893. XСIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 50 коп.
- XСIV. Слово о святомъ «патріархѣ Ѳеостиритѣ». Въ вопросу о 29-мъ февраля въ древн. письм., Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 году, 30 коп.
- XCVI. Житіе святаго Евдокіма Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCVII. Слово въ в. субботу, Кирилла Туровск., Хр. М. Лопарева, 15 к.
1894. XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII в., Хр. М. Лопарева, 40 коп.
- XСIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная эротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 коп.
- C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
- CI. Слово инока Евемія о милости, С. Н. Брайдовскаго, 60 к.
- CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 г., 75 к.
- CIII. Баталогъ патріаршей бібліотеки, 1718 г., М. П-аго, 40 к.
- CIV. Апокрифич. пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 к.
- CV. Сужденіе дьявола противъ человѣка, А. И. Кирничикова, 25 к.
- CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, в. I, Н. В. Покровскаго, 60 к.
1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 коп.
- CVIII. Отразительное писаніе о новозобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей, вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.
- CIX. Сказаніе о Самозванцѣ, сообщ. С. Ѳ. Платонова, 20 коп.
- CX. Поступки и забавы имп. Петра Вел., сообщ. В. В. Майкова, 20 к.
- CXI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1894—1895 г., 75 коп.
- CXII. Русскіе учебники, Л. Ѳ. Змѣева, 2 руб.
- CXIII. Сійскій подлинникъ, Н. В. Покровскаго, вып. II, 90 коп.
1896. CXIV. Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 коп.
- CXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, прот. К. Никольскаго, 1 р.
- CXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Х. М. Лопарева, 50 к.
- CXVII. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, сообщеніе еп. Ниванора, 50 коп.
- CXVIII. Терновскій календарь 1275 г., П. Н. Тиханова, 25 коп.

ВЪ СКЛАДѢ

**ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ
ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:**

Сэра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи,
И. Болдакова. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887. Спб.
1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р.
за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XI.
Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в.,
И. М. Болдакова. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кн. П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказаннаго
міра. Ходили-ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св.
мѣстамъ черезъ Россію. Воронежъ. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ
князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи
объ Юхотскихъ соколыхъ помытчикахъ, А. Барсукова. Спб. 1894 г.
Ц. 75 к.

Théodore Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева. Э. Ленца.
Спб. 1805 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П.
Шереметевой. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.).
Спб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій.
Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библіотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа
Д. Н. Шереметева до 1812 г. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библиотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, т. 1-й 1890 г., т. 2-й 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722. Спб. 1879 г. Ц. на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 руб.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. Спб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятыя съ двухъ досокъ, принадлежавшихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описалъ А. Карбоньеръ. Спб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. П. Алмазова. М. 1875 г. 1 р. 50 к.

Нашеатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ. (Вас. Остр., 9 лин., № 12).

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХІХ

ДНЕВНИКЪ
ПОРУЧИКА ВАСИЛЬЕВА

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ
Е. ЩЕПКИНОЙ



1896

Printed in Russia.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХІХ

ДНЕВНИКЪ
ПОРУЧИКА ВАСИЛЬЕВА

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ

Е. ЩЕПКИНОЙ



1896

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *Вл. Майковъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ. Спб., Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ рукописномъ отдѣленіи Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ хранится небольшая красная книжка въ 12-ую долю листа съ тисненымъ золотымъ ободкомъ, чисто исписанная очень четкимъ убористымъ почеркомъ второй половины прошлаго вѣка, нѣсколько похожая на старинные альбомы для стиховъ. Въ «Описаніи рукописей Румянцовскаго музея» А. Х. Востокова она озаглавлена: «Дневникъ Нарвскаго Карабинернаго полка поручика Васильева», на самой же рукописи читаемъ заглавіе, написанное рукой ея автора: «Продолженіе времени 1774, 1775, 1776 и 1777 годовъ». Дневникъ начатъ 1-го января 1774 года въ Варшавѣ. Авторъ его довольно долго прослужилъ въ Польшѣ, былъ очевидцемъ польскихъ замѣшательствъ съ 1768 года и перваго раздѣла; и здѣсь, на чужбинѣ, и въ Москвѣ у поручика былъ обширный кругъ знакомства; онъ любилъ общество и много повидалъ на своемъ вѣку. Не смотря однако на это, въ его дневникѣ мы не найдемъ важныхъ историческихъ свидѣтельствъ, любопытныхъ характеристикъ лицъ и жизни эпохи. Дневникъ Васильева состоитъ главнымъ образомъ изъ описанія разныхъ церемоній и празднествъ, на которыхъ авторъ

*

присутствовалъ, изъ выписокъ изъ современныхъ газетъ и журналовъ, частью изъ замѣтокъ о личныхъ походахъ автора и особенно изъ рѣчюванныхъ строчекъ его собственнаго сочиненія. Тѣмъ не менѣе, мѣстами въ записяхъ дневника можно найти кое-какія характерныя черты нравовъ и быта второй половины XVIII вѣка, а главное, общимъ своимъ составомъ дневникъ представляетъ любопытный матеріалъ для исторіи русской личности того времени, для нравственной и умственной характеристики тогдашняго, такъ сказать, средняго человѣка, представителя служилаго сословія. Это и можетъ быть признано достаточнымъ поводомъ къ изданію дневника Васильева¹⁾.

Насколько можно судить изъ скудныхъ намековъ дневника, Васильевъ былъ мелкій дворянинъ московскаго происхожденія; по крайней мѣрѣ, его имѣнье, Осташево, находилось недалеко отъ старой столицы, а семья и родные проживали частью въ деревнѣ, частью въ Москвѣ. Повидимому, кромѣ знанія грамоты, онъ никакого образованія не получилъ и иностраннымъ языкамъ не обучался; писалъ онъ нескладно и неправильно, немногимъ лучше своего современника Лукина, воспоминанія котораго, замѣчательныя по невразумительности слога, изданы въ «Русскомъ Архивѣ» 1865 года. Но въ то время такъ изъяснялось на письмѣ большинство мелкаго дворянства, для котораго еще не существовало общественныхъ училищъ, и Васильевъ могъ считаться даже опытнымъ писакой, служилъ довольно долго при штабѣ русскаго корпуса, занимавшаго Варшаву, по канцелярской части и велъ немалую казенную переписку. Онъ былъ очень твердъ

1) До сихъ поръ дневникъ Васильева оставался не изданнымъ; только покойный П. П. Пекарскій познакомилъ съ содержаніемъ его въ своей статьѣ «Любитель литературы Екатерининскихъ временъ» (Отечеств. Записки 1856 г., т. 105).

въ готовыхъ формахъ рапортовъ и дѣловыхъ писемъ; нѣсколько образцовъ такихъ документовъ своего сочиненія помѣстилъ и въ дневникѣ, и нужно сознаться, что они гораздо складнѣе его самостоятельныхъ, такъ сказать, частныхъ письменныхъ упражненій. Какъ многіе старинные люди, поручикъ не зналъ въ точности года своего рожденія, но по нѣкоторымъ записямъ можно заключить, что въ періодъ веденія дневника ему было отъ 36 до 40 лѣтъ. Онъ былъ женатъ и имѣлъ семью, съ которой, впрочемъ, не часто видался, наѣзжая въ Москву только по казеннымъ командировкамъ. Свой дневникъ онъ началъ въ Варшавѣ, а послѣднюю запись внесъ въ Москвѣ, когда перешелъ туда на покойную гарнизонную службу.

Слѣдуетъ думать, что продолжительное пребываніе въ веселомъ и оживленномъ польскомъ городѣ было одною изъ главныхъ причинъ возникновенія дневника; армейскій поручикъ былъ захваченъ здѣсь болѣе широкою и сложною личною жизнью, чѣмъ та, которую онъ видѣлъ и могъ вести на своихъ русскихъ стоянкахъ; вольное шляхетство шумно и весело доживало послѣдніе годы Рѣчи Посполитой при королѣ, воспитанникѣ парижскихъ литературныхъ салоновъ. У русскаго офицера много времени уходило на шумную и увлекательную общественную жизнь, среди которой онъ близко знакомился съ западными и особенно французскими модами и привычками, и въ томъ числѣ съ привычкою къ литературнымъ упражненіямъ въ часы досуга; то былъ вѣкъ мемуаровъ, дневниковъ и остроумныхъ писемъ. Такимъ образомъ и нашъ поручикъ принялся вести дневныя записи. Начало дневника по содержанію и по рѣчи нѣсколько отзывается польскимъ вліяніемъ. Если приложить къ дневнику знаменитую французскую поговорку «le style c'est l'homme», то поручикъ Васильевъ, едва грамотный и воспитавшійся на канцелярскихъ

бумагахъ, является по полному отсутствію всякаго стilia удивительнымъ по своему типомъ — лепечущимъ на четвертомъ десяткѣ младенцемъ, которому еще далеко до человѣка. Отсюда естественно сильное вліяніе всякой среды, если она могла веселить и занимать. Въ Васильевѣ москвичъ замѣтно полинялъ и выдохся на чужбинѣ; нѣсколько позже, погостивъ въ Москвѣ, поручикъ сталъ писать какъ-то лучше и болѣе по русски. Та же судьба постигала многихъ его современниковъ и товарищей, вышедшихъ въ свѣтъ съ младенческимъ лепетомъ на не выработанномъ въ литературномъ смыслѣ родномъ языкѣ; они скоро усвоивали себя на службѣ нескладный, пестрѣвшій иностранными словами способъ выраженія, который употребляло еще служилое сословіе Аннинскихъ временъ. Такъ упомянутый выше Лукинъ былъ заброшенъ въ Финляндію и Прибалтійскій край — и рѣчь его наполнилась нѣмецкими словами; свои воспоминанія онъ писалъ дома, въ отставкѣ, и имѣлъ бы, казалось, время снова обрусѣть, однако его рѣчь еще неправильнѣе рѣчи Васильева и часто вовсе неудобопонятна.

Двѣ первыя записи въ дневникѣ посвящены описанію церемоніала на польскомъ сеймѣ и погребенія польскаго епископа. За время пребыванія въ Варшавѣ Васильевъ внесъ въ свой дневникъ и нѣкоторыя черты польскихъ нравовъ. Такъ, подъ 3-мъ января 1774 года онъ описалъ видѣнный имъ «поединокъ двухъ кавалеровъ, бившихся на пистоляхъ». Внутренній смыслъ интимныхъ вопросовъ чести, разрѣшавшихся на западѣ дуэлями, плохо понимали тогдашніе русскіе люди; въ нихъ еще не воспиталось необходимой для того, щепетильности чувства; тогда публика сходилась смотрѣть на дуэли, какъ на любопытное зрѣлище, въ родѣ кулачныхъ боевъ. Въ другомъ поединкѣ самъ поручикъ принималъ участіе; но онъ такъ удивительно изложилъ

этотъ случай, что мудрено понять, о себѣ онъ говоритъ или о комъ нибудь другомъ. Когда Васильевъ началъ свой дневникъ, у него въ Варшавѣ былъ уже обширный кругъ знакомства; онъ посѣщалъ польскіе семейные дома, ходилъ на колаціи и обѣды къ шляхтичамъ средней руки и польскимъ чиновникамъ, водилъ компанію и со своимъ начальствомъ, приглашался нерѣдко на обѣды къ генералу Романусу, который командовалъ тогда въ Польшѣ русскимъ корпусомъ; въ дома же польской знати Васильевъ попадалъ только на общедоступные маскарады и спектакли. Театръ поручикъ посѣщалъ рѣдко и, очевидно, безъ интереса. Единственный встрѣчающійся въ дневникѣ отзывъ о театрѣ отличается краткостью и наивностью. Отплачивая за приглашенія, одинокій поручикъ угощалъ по временамъ своихъ знакомыхъ въ трактирахъ, гдѣ старался доставлять имъ по мѣрѣ силъ разнообразныя увеселенія.

Съ польскими дамами поручикъ былъ, по видимому, въ наилучшихъ отношеніяхъ, пользовался среди нихъ успѣхомъ, вообще не испытывалъ недостатка въ романическихъ столкновеніяхъ. Въ его дневникѣ довольно часто упоминается о подобныхъ встрѣчахъ и знакомствахъ, при томъ въ такой формѣ, что не сразу догадаешься, что записи эти принадлежатъ человѣку женатому, имѣвшему семейство.

Варшавская жизнь, очевидно, очень нравилась Васильеву; но по обязанностямъ службы ему неоднократно приходилось ѣздить въ Москву, проживать здѣсь довольно долго и даже ѣздить въ деревню. Вслѣдствіе того, въ его дневникѣ есть нѣкоторое количество извѣстій и о московской жизни, и о помѣщицьемъ бытѣ великорусскомъ. Такъ, почти весь 1775 годъ проведенъ былъ Васильевымъ въ Москвѣ. Здѣсь у него было много знакомыхъ, которыхъ онъ посѣщалъ очень усердно, особенно разныхъ знат-

ныхъ милостивцевъ и благодѣтелей, и потомъ прописывалъ ихъ имена въ своей записной книжкѣ болѣе крупными буквами.

Среди толпы московскихъ знакомыхъ Васильевъ имѣлъ случай слышать о новостяхъ русской литературы; ему расхвалили, вѣроятно, только что вышедшій отдѣльнымъ изданіемъ журналъ Новикова «Живописецъ» и снабдили этой книгой. Поручикъ съ увлеченіемъ читалъ бойкія, забавныя статьи и тотчасъ принялся переписывать ихъ въ свой дневникъ. Понемногу онъ такъ увлекся самымъ процессомъ списыванья, что мало по малу остроумныя статьи журнала стали прерываться выписками изъ какихъ-то старыхъ газетъ и рукописныхъ листовъ. Такъ, въ дневникѣ появилась рѣчь на восшествіе на престолъ Петра III, свѣдѣнія о чумѣ, письмо Фридриха Великаго отъ 1767 года; между письмами Наркисса и щеголихи, взятыми изъ «Живописца», запесенъ рапортъ къ генералу Романусу.

Но Москва — не Варшава; здѣсь поручику пришлось погрузиться въ семейныя дѣла и насущныя, неотложныя заботы, а галантныя привычки, прибрѣтенныя въ Польшѣ, не находили прежняго поощренія, иногда даже оказывались неудобными, навлекали непріятности. Въ древней столицѣ еще твердо держался старый житейскій обиходъ, среди котораго щеголянье нѣжными чувствами, легкомысленныя авантюры, развязность обхожденія плохо понимали и часто перетолковывали по своему. Поручикъ не оставилъ упомянуть о томъ въ своемъ дневникѣ, и притомъ въ стихотворной формѣ, въ видѣ довольно нескладныхъ рюмованныхъ сентенцій. Но старая Москва волей-неволей остепеняла своихъ вѣтряныхъ зашалившихся сыновъ. Мало по малу, на ряду съ жалобами на скуку въ рюмованныя строки Васильева проникаютъ и болѣе серьезные мотивы. Онъ сталъ возобновлять въ Москвѣ старыя дружественныя связи и завязывалъ новыя,

въ виду предстоящаго водворенія на родинѣ. Онъ приискивалъ себѣ мѣстечко въ Москвѣ, устраивалъ свои домашнія и хозяйственныя дѣла. Все это удавалось не сразу; встрѣчались неудачи и непріятности; нужно было усиленно хлопотать и кланяться. Въ домахъ знатныхъ покровителей приходилось ему сталкиваться съ почитателями французской просвѣтительной литературы и, подлаживаясь къ нимъ, толковать о чести и добродѣтели, о полезной дѣятельности, приличной патриоту. Это новое настроеніе, вмѣстѣ съ исканіемъ прочихъ связей и покровительства, часто высказывается въ рюмованныхъ экспромптахъ нашего автора и смѣяется понемногу амурную тему. Еще далѣе къ этому дѣловому настроенію примѣшивается и созерцательное, духовно-нравственное. Последніе годы дневника вообще бѣднѣ записями. Въ 1777 году Васильевъ записывалъ только, и то не каждый день, какіе знатные дома онъ посѣщалъ и у какихъ князей обѣдалъ, когда какіе гости бывали у него самого. Очень часто оказывалось, что —

Ничего къ примѣчанію хорошаго не нахожу,
А потому другаго ничего не пишу.

13-го августа 1777 года дневникъ прекращается. Последнія четыре строчки записаны очень небрежно плохимъ перомъ и дурными чернилами, вопреки общей чистотѣ и аккуратности рукописи. Видно, что Васильеву наконецъ прискучило веденіе дневника, и онъ прекратилъ занятіе, которому прежде предавался съ несомнѣннымъ удовольствіемъ.

XVIII вѣкъ былъ по преимуществу вѣкомъ мемуаровъ и остроумныхъ писемъ. Этими рукописными произведеніями восполнялось отсутствіе широко развитой журналистики. Подражаніе этимъ рукописнымъ упражненіямъ перешло къ намъ

съ запада вмѣстѣ съ другими образцами литературныхъ произведеній, подѣ влияніемъ которыхъ складывались наши собственные литературные вкусы. У насъ переписыванье статей изъ книгъ и журналовъ, рукописные переводы, замѣтки о происшествіяхъ тоже нерѣдко замѣняли отсутствіе книгъ, журналовъ, современныхъ газетныхъ отчетовъ и рецензій. Простѣйшій видъ литературныхъ упражненій, подобныхъ книжечкѣ Васильева, безъ опредѣленнаго содержанія, стоитъ отдѣльно отъ дневниковъ и мемуаровъ, писанныхъ систематически, съ ясно поставленною цѣлью; къ послѣднимъ принадлежатъ записки служебныя, дневники хозяйственные, куда заносили для памяти приходъ и расходы, что сдѣлано и что надлежитъ сдѣлать, домашніе журналы, гдѣ записывали семейныя происшествія, пріѣзды гостей и собственные выѣзды. Самый интересный видъ первыхъ, то-есть, дневниковъ смѣшаннаго содержанія, создавался людьми сколько-нибудь образованными и развитыми, съ извѣстными духовными потребностями; не будучи писателями, они не довольствовались однимъ служебнымъ, обязательнымъ расходомъ своихъ наблюденій и своей твердой грамотности, а дѣлали изъ нихъ личное, домашнее употребленіе; они пытались въ дневникахъ выражать свои собственные мысли и симпатіи. Низшій видъ ихъ писался больше изъ подражанія, изъ своего рода щегольства, чтобы, не отставая отъ другихъ, показать, что и мы молъ писать умѣемъ и мысли выражать. На грубоватомъ еще русскомъ языкѣ такое занятіе въ то время нерѣдко называлось пустымъ, глупымъ и тщеславнымъ, — но на утонченномъ французскомъ языкѣ литературныхъ салоновъ, имѣвшемъ счастливое свойство все облагораживать и скрашивать, оно обозначалось терминомъ «faire de l'esprit». И во Франціи велось не мало дневниковъ, подыскивалось не мало корреспондентовъ съ исключительною

цѣлью изощрять свое остроуміе и кокетничать имъ — «rouge faîge de l'esprit». Такіе обычаи заносились и къ намъ черезъ вторыя и третьи руки; люди, имѣвшіе притязаніе на свѣтскость, находили для себя пріятнымъ и полезнымъ записывать плоды своего остроумія въ прозѣ, и особенно въ римахъ, съ тѣмъ, чтобы щегольнуть ими передъ дамами, въ кругу знакомыхъ. Стихотворство, сочиненіе пѣсенокъ почиталось принадлежностью свѣтской жизни того времени. Такъ и поручикъ Васильевъ велъ свой дневникъ вовсе не для собиранія свѣдѣній о достопамятныхъ происшествіяхъ, не для поученія потомства, а просто потому, что видывалъ такія же книжечки у другихъ. Любопытно, что Васильевъ нигдѣ не проговаривается до полной откровенности, не пишетъ ничего такого, что, дойдя до посторонняго свѣдѣнія, могло бы навлечь на него непріятности; о дѣловыхъ столкновеніяхъ и замѣшательствахъ онъ говоритъ обыкновенно глухо и вносказательно; о семьѣ и своихъ семейныхъ отношеніяхъ онъ вовсе умалчиваетъ, какъ бы считалъ излишнимъ и неудобнымъ распространяться объ этомъ. Галантныя похожденія, сердечныя увлеченія и стихотворныя упражненія должны были только возвышать автора дневника въ глазахъ ему подобныхъ людей. Записывая для себя, Васильевъ могъ смѣло показывать свой дневникъ своимъ знакомымъ; тамъ не нашлось бы ничего слишкомъ интимнаго. Такой характеръ дневника трудно признать случайнымъ: онъ очень ясно указываетъ на модно-свѣтскую подкладку подобныхъ письменныхъ упражненій.

Выше уже отмѣчено, что Васильевъ сдѣлался авторомъ дневника со стихами и римованными прибаутками во время продолжительной службы въ Польшѣ и особенно въ веселой Варшавѣ. Не говоря уже о поѣздкахъ за границу, XVIII вѣкъ выставилъ не мало людей, на которыхъ оказывало сильное вліяніе пребы-

ваніе на западной окраинѣ, польской или нѣмецкой; личности серьезныя, съ какою-нибудь школьною подготовкой, пріобрѣтали здѣсь прочныя литературныя потребности, привычку къ образованному обществу, даже опредѣленныя убѣжденія; люди только что грамотные, права легкаго, неустойчиваго увлекались доступностью и шумомъ развлеченій. Для мелкаго русскаго человѣка заманчивѣе всего были на чужой сторонѣ свобода и разнообразіе общественной жизни; условная вѣжливость и галантность обхожденія помогали здѣсь сходитья и знакомиться; онѣ же смягчали избытокъ свободы при удалыхъ и легкомысленныхъ забавахъ; русскій человѣкъ ради увлекательнаго общества подчинялся окружавшимъ его запросамъ на остроуміе и находчивость, которые побуждали заниматься рѣчами, нѣжными пѣснями и письмами. Это пріятно возбуждало и поднимало даже неразвитаго человѣка, заставляло его думать и слѣдить за собой въ томъ обществѣ, какового онъ искалъ.

Какъ ни поверхностно и легковѣсно было это возбужденіе мысли, павѣянное весельемъ, отъ него все-таки что-то оставалось въ человѣкѣ; переходъ въ болѣе суровую обстановку, къ общежитію сухому и однообразному сильно давалъ себя чувствовать, часто именно отсутствіемъ такихъ возбуждающихъ требованій. Такъ, осуждаемый за развязность и ухаживанья, за рѣмоплетство и щегольство, Васильевъ скоро пріунылъ въ Москвѣ и занесъ въ дневникъ единственную въ этомъ родѣ запись: «Упражненіе не въ чемъ иномъ, какъ довольствуясь виномъ».

Та же легкая возбужденность мысли нѣсколько подготовила человѣка къ увлеченію остроумною, живою книгой, чтò тотчасъ сказалось обиліемъ выписокъ изъ лучшаго журнала того времени. Васильевъ не задумывался, конечно, падъ порочностью и легкомысліемъ своихъ современниковъ, бичуемыхъ статьями «Живо-

писца», не извлекалъ изъ нихъ нравственныхъ поученій для своего личнаго исправленія; онъ читалъ ихъ какъ бойкія и смѣшныя вещи, и тѣмъ охотнѣе, что ихъ содержаніе было ему хорошо знакомо: онъ самъ любилъ вращаться среди развязныхъ щеголихъ, легкихъ на знакомства дамъ, пустыхъ римоплетовъ, плутоватыхъ и грубыхъ офицеровъ, Фалалеевъ Трифоновичей изъ «Письма уѣзднаго дворянина», готовыхъ сбросить послѣдній лоскъ щегольства и перебраться на доходное мѣсто «къ дѣламъ». Переписывалъ онъ и рѣзкія статьи, касающіяся рабства и бѣдности, мрачныхъ сторонъ крѣпостнаго хозяйства; и это было ему знакомо и близко, то же интересовало его, какъ искусный, смѣлый пересказъ того, что дѣлалось кругомъ; но мелкій, неразвитой Фалалей Васильевъ не способенъ былъ серьезно отнестись къ горькой ироніи этихъ выдающихся статей. Да и въ самомъ дѣлѣ, была ли въ сущности сатира «Живописца» достаточно глубока и продумана, чтобы производить захватывающее впечатлѣніе на читателей того времени? Сатира съ какою-то страстностью выставляла въ самомъ каррикатурномъ видѣ щеголей и щеголихъ, съ ихъ рабѣльнымъ подражаніемъ всему, что почиталось французскою модой, съ ихъ нравственною распущенностью, и на ряду съ этимъ бичевала вообще подражаніе иностранному; но тутъ же рядомъ еще ядовитѣе обрушивалась она на порядки стариннаго быта, обрисовывая ихъ самыми мрачными красками; отъ этого сближенія каррикатурное щегольство, пожалуй, выигрывало: оно казалось только смѣшнымъ, пошлымъ увлеченіемъ, временнымъ и скоропроходящимъ, какъ всякая мода, сравнительно съ картиною глубоко вкоренившихся привычекъ крѣпостничества, лихоимства и фарисейства, когда «бывало процентовъ брали по сто съ 25 рублей», когда «большіе бояре не только что со своихъ, но и съ чужихъ людей кожи драли, и цар-

ское, и дворянское, и купецкое, все было ихъ; у всѣхъ кромѣ Бога отнимали» (Письмо уѣзднаго дворянина). Такимъ образомъ сатира «Живописца» рисовала какой-то замкнутый кругъ изъ пустой новизны и мрачной старины, и лишь немногіе современники могли въ немъ толково разобраться. Васильеву такая задача была, разумѣется, не по плечу.

Личность автора дневника напоминаетъ одновременно два типа изъ галлерей сатирическихъ листковъ; прежде всего это истый русскій человекъ, неспособный даже какъ слѣдуетъ подражать французскимъ петиметрамъ, но претендующій однако на что-то въ родѣ свѣтскости и щегольства, немолодой семейный человекъ, щеголяющій стишками и амурными похождениями въ Варшавѣ. Но тотъ же человекъ въ Москвѣ быстро отвыкаетъ отъ излишней развязности въ привычкахъ, практическая жилка быстро одерживаетъ въ немъ верхъ надъ легкомысленными модами, и Васильевъ принимается выполнять программу, предписанную въ письмахъ дворянина сыну Фалалею: дѣлается ловкимъ искателемъ передъ сильными и знатными, устройтелемъ своего благосостоянія, поступаетъ на доходную должность въ дворцовое вѣдомство, ссужаетъ деньгами знакомыхъ, и не модное мотовство, а скорѣе грѣхъ любостыжанія грозитъ овладѣть имъ.

Въ заключеніе остановимся на вопросѣ: можетъ ли быть названъ Васильевъ «любителемъ литературы», какъ назвалъ его Пекарскій въ своей статьѣ объ этомъ дневникѣ? По нашему мнѣнію — едва ли. Васильевъ вовсе не усердно слѣдилъ за литературой и нигдѣ въ своемъ дневникѣ не высказываетъ особаго интереса къ произведеніямъ того или другого писателя. Кругъ любителей литературы или, иначе говоря, сознательныхъ читателей можетъ образоваться только въ такомъ обществѣ, которое имѣетъ свою значительную литературу; но во время Васильева

русская литература, соответствовавшая новымъ вкусамъ общества, была еще очень бѣдна, и тѣ изъ русскихъ людей, которые обладали знаніемъ иностранныхъ языковъ, принуждены были питать свою мысль литературами чужими, которыя потому и оказывали столь сильное вліяніе на нашу словесность. Извѣстно, что и сатирическое направленіе явилось у насъ и получило сравнительно широкое распространеніе благодаря тому, что на западѣ сатира и сатирическая журналистика въ первой половинѣ прошлаго вѣка достигли всесторонняго развитія и долго занимали тамъ большія массы читателей разнообразныхъ слоевъ. У насъ же журнальная сатира оказалась самымъ легкимъ и благодарнымъ родомъ для писателей, родомъ, наиболѣе подходящимъ для того, чтобы занять вниманіе публики и, забавляя, приучать къ чтенію. Это доказывается всего яснѣе успѣхомъ сатирическихъ изданій Екатерининскаго времени: «Живописца» читали такъ охотно, что въ теченіе двадцати лѣтъ онъ выдержалъ пять изданій, то-есть, перечитывался новыми поколѣніями даже тогда, когда уже развилось сантиментальное направленіе. Какъ большинство этихъ многочисленныхъ читателей «Живописца», и нашъ Васильевъ читалъ его не столько для поученія, а развѣ для развлечения, и слѣдовательно, не можетъ быть названъ читателемъ вполне сознательнымъ, какимъ подобаеть быть любителю литературы.

Е. Щепкина.

ГЕНВАРЯ ^{по старому} } *шттилю* 1/18 числа.
_{по новому} }

Въ благополучномъ столичномъ городѣ польскомъ въ Варшавѣ, въ правленіе короля Польскаго князя Литовскаго Августа Понятовскаго, гдѣ онъ жительство имѣеть, было собраніе въ главномъ костелѣ, называемой Фарѣ, въ которомъ служилъ акредитованной отъ Римскаго папезства посолъ, онъ же и бискупъ главной, нунціусъ; честь, даваемая ему, была отъ всѣхъ въ Польшѣ находящихся бискуповъ. Музыка продолжалась инструментальная и авакальная весьма изрядная; на конецъ служба великогласными органами кончалась.

Его величество король Польской стоялъ въ закрытомъ мѣстѣ, называемомъ парцесъ; а поздравленіе королю было, прошедши въ избу сеймическую, отъ Рѣчи Посполитой, гдѣ и отъ него соотвѣтствіе было въ той же избѣ министерству и шляхтамъ. Препровождаемъ былъ король изъ костела четырьмя маршалками, каждой держа въ рукахъ жезлъ, и надъ королемъ несенъ балдахинъ. А пришедши въ аудіенцъ-камору, давали честь отъ коронной гвардіи шефъ и протчіе чины, которымъ король то жъ, какъ и первымъ, дѣлалъ соотвѣтствіе. Потомъ король, оставя всѣ церемоніалы, шелъ въ сеймическую избу просто

такъ, какъ министръ, и стоялъ въ той избѣ въ закрытомъ мѣстѣ.

А какъ всѣ на сеймъ призванные послы по мѣстамъ успѣлись, то конфедераціи маршалы, князь Радзивилъ и графъ Понински, держа въ рукахъ жезлы, велегласно объявили, что со общаго согласія Рѣчи Посполитой съ королемъ его величества Польскимъ и другихъ державъ послами и министрами условлено сеймъ отложить до будущаго мая першаго tego року, и вольно до уреченнаго числа посламъ отъѣхать въ свои вески. Нѣкоторые послы кричали: «не позволимъ», а другіе молчали; и рѣшилось по большимъ голосамъ. Окончавши же сіе, кто хотѣлъ оставался въ королевскомъ домѣ, а протчіе поѣхали.

Сіе торжество чинилось для великаго святаго Ягнишки и собранія на сеймъ призванныхъ отъ разныхъ воеводствъ пословъ.

2-го числа. Была процесія, учрежденная къ погребенію бискупа Кіовскаго, къ которой приготавлились разныхъ орденовъ служители, и собрались въ костелъ Святаго Крыжа, что на Новомъ Свѣтѣ; а шли оныя отъ дому того бискупа предъ гробомъ такимъ порядкомъ: Сперва малыя Пана Езусъ дитятки мужескаго и женскаго роду, а за ними милосердые сестры, головы повезаны бѣлымъ полотномъ: шли по двѣ въ рядъ. А потомъ ксензы, піяры, кармолиты, капудыны, доминиканы, францъшиканы, бернадыны и другихъ орденовъ, по два жъ въ рядъ. Предъ каждымъ орденомъ ксензовъ крестъ въ началѣ несли большой, и пѣли порознь то тотъ орденъ, то другой. Затѣмъ шли главноначальствующіе ксензы и бискупы, по два жъ. На послѣдокъ шестью лошадыми, которые покрыты чернымъ сукномъ, везли гробъ, стоящей на тронѣ, и какъ гробъ, такъ и тронъ, обиты алымъ бархатомъ, и на гробѣ стоялъ сосудъ, шапка бискупская и посохъ. За гробомъ ѣхали разные въ

коретахъ паны и шли пѣшкомъ люди, а всѣ, какъ духовные, такъ и свѣцкіе, держали большіе свѣчи заженные въ рукахъ и провожали гробъ до костела Фары. По принесеніи жъ во оной была предика, и поставили гробъ въ склепъ до настоящаго времени къ отвозу въ ту епархію, въ которой былъ.

3-е число. Нечаянной случай допустилъ видѣть поединокъ дву ковалеровъ, біющихся на пистолахъ, которыя стояли въ двадцати-пяти шагахъ другъ отъ друга. Секунданты обѣихъ сторонъ держались права соблюсти порядокъ, а противная сторона домогалась оной обратить ни во что. И какъ скоро правой стороны ковалеръ лѣвому выстрѣломъ сдѣлалъ контузію, и оттого оной, а особливо отъ страху повалился, въ тотъ часъ дама или дѣвица (узнать нельзя въ маскѣ) на правой сторонѣ стоящаго ковалера пистолетнымъ выстрѣломъ ранила въ руку, и сама, ретируясь между людей, сѣвши въ карету, уѣхала. Сей наглой ея поступокъ сказываютъ такъ: или она любовника защищала, или свою обиду мстила. Конецъ же біющихся ковалеровъ тѣмъ кончился, что правой лѣваго убилъ до смерти.

Число 4. День препровожденія въ работѣ опредѣленной.

Число 5. Россійской сочельникъ, а по польски виля. Ничего примѣчанію достойнаго не было.

Число 6. Былъ въ уніятскомъ костелѣ, онъ же и базилианской. Служба вся по нашему, только нѣтъ алтаря, а жертвенникъ. Послѣ обѣдни ходили изъ онаго костела на рѣку Вислу съ крестомъ и образами и погружали крестъ, а потомъ была предика, и по окончаніи возвратились въ костелъ; народу очень много было.

Число 7. Трактирщика Г. было неосторожное дѣло: всегда позволялъ своей чуркѣ быть при собраніи людей; а пришедши разные особы къ обѣду дѣлали дѣвушкѣ однѣ — учтивости, дру-

гіе — подъ политикою ласкательства, третьи шутили такъ, какъ хотѣли. Г., поставивши кушенье, увидѣлъ, что одново ковалера за столомъ нѣтъ, а ищучи чурки въ покояхъ не нашелъ; схвата пистолеты бѣжалъ, и что у ковалера съ дѣвкою было — не засталъ; разсердясь стрѣлялъ изъ пистолета по ковалерѣ и чуркѣ, а наконецъ терзалъ и себя: имъ изъяну не причинилъ, а повернувшись въ скорости себѣ ногу переломилъ, и сталъ въ проигрышѣ, а не выигрышѣ.

Число 8. Съ какою жалостію смотрѣлъ на вопль вопіющихъ дѣвицъ Карлики и Доротеи, получившихъ себѣ въ награжденіе за свое неисправленіе боевые удары, которые произнося жалобу слѣдующаго содержанія: «Городъ Варшава вольность имѣеть, да невольнo другова дѣлать (а чево?); мы перешли съ улицы на улицу, называемыя зъ Бѣлинъ на Грибово (тово-то отъ афицеровъ дѣлать запрещено); не найдя жъ насъ они дома, положено за уходъ безъ [с]просу наказать и впредь ходить имъ отказать; такъ и было: но мы тѣмъ недовольны, а онѣ сдѣлались своевольны; хотя у нихъ побываемъ, а съ другими въ трактирѣ каву попиваемъ. Застали тутъ. Мы устрашась оправданіе приносили, а онѣ характеръ свой позабыли, ну-ка насъ таскать и въ пискъ задавать, а въ Польшѣ къ нашему роду великое есть почтеніе. Но мы больше всево чувствуемъ оскорбленіе, да быть такъ, хотя мы и биты, да и онѣ отъ камандировъ не забыты, сидятъ на палашномъ караулѣ, питаюсь хлѣбомъ и водой».

Число 9. Последнее разставанье духовныхъ варшавскихъ дѣлъ секретаря Борща жены съ господиномъ оберъ-аудиторомъ] М. Щипетильниковымъ.

Рѣчи ево:

Ее:

Ну, сударыня, прощай: я А цо мнѣ до тего: добры уже тебя больше не увижу. маршъ.

Вить ты знаешь, что я тебя Цо ты меня кохалъ — невѣмъ
любигъ. и ницъ никеды я тебя не кохала.

Стой, стой, вить ты дѣлаешь Але знамъ, кеды ходзилъ съ
вопросъ. гуры бось.

Боже мой! Уже запираетца Правдиво, не можешь гадать
и она, дѣлая изъ меня шутку. злого, кеды я не знамъ, цо пѣя-
ка и гарды вась-панъ бендзе,
то я вѣмъ, але шукай обла-
пить тего, ктуры хцеть тебя
ошукать, а я ницъ.

Племянникъ Александро, пере-
станимъ съ дурой говорить:
пусть бутто мы ничево.

Племянникъ:

Дядя, старой чортъ, да что
и ты врѣшь неправду, тѣмъ
обижаешь.

Ево:

Стой, стой, вить я пятьсотъ
подарилъ, а обманула изрядно.

Племянникъ:

Видишь, дядя, ты жъ глупъ —
въ обманъ, старой чортъ,
отдался.

Ево:

Быть же тому такъ. Ну, Кеды почтиво гадаешь, Мат-
сударыня, обольстила ты меня. ко Насвентшая да поможе, але
Прощай! злого стоитъ, да бодайте дяблы.

Число 10. Варшавская зима сего числа стала. Я, одѣвшись
въ платье маскарадное и въ маскѣ, взявъ съ собою монтье,

поѣхалъ въ саняхъ на редутъ, учрежденной на Новомъ Мѣстѣ, въ домѣ принца Сулковскаго, въ которой пріѣхавши, увидѣлъ знатныхъ особъ и другихъ множество, обращающихся въ танцахъ, старался пройти въ мѣсто тихое, а какъ засмотрѣлся, то вдругъ незнаемо кто мое монтѣ похитилъ: и слѣду не нашолъ. Будучи жъ въ великомъ смущеніи, сердился на свою неосторожность, и проходя изъ комнаты въ комнату, намѣренъ былъ ѣхать до своей станци; вошедши же въ большую залу, видя двухъ къ себѣ идущихъ дѣлая комплементъ, но я, не зная, можетъ — шутятъ, остановился, не отвѣтствуя ничево; а какъ скинули маски, увидѣлъ знакомые лица и свое монтѣ: оставилъ всё, веселился изрядно.

Число 11. Получилъ приказъ отъ его высокопревосходительства господина генералъ-поручника и разныхъ орденовъ ковалера Аврама Ивановича Романуса, чтобъ мнѣ ѣхать въ Москву съ книгами бывшаго при корпусѣ господина оберъ-крикскъ-камисара Якова Ивановича Трусова.

Число 12. Въ реформатскомъ кляшторѣ видѣлъ панну Фридерикку, которая скрывается. Не утерпя, спрашивалъ ее, гдѣ она жительство имѣетъ. Она жъ, не отвѣтствуя мнѣ ничево, бѣжала изъ кляштора.

Число 13. Получилъ письмо отъ той Фридерики такое:

«Моспане добродзею подпоручнику! Видзяла васпана поютрѣ въ кляшторѣ реформатори, но не годала для того, цо панъ тутъ бендзе, препрошу ласки васпана злого не гадать, а мамъ часъ васпана подинкую и стискамаъ стопки, кланяемъ униженне. О, тяшко, моспане, цо такъ давно не видзала».

Число 14. Графа Хоткѣевича домъ каменной, стоящей близъ Шульца на горѣ подлѣ кляштора Милосердыхъ Сестръ, снаружи кажетца малъ, а вошедши въ него, увидѣлъ покоевъ довольно.

Въ нижнемъ этажѣ стѣны обиты малиновой камкой, а надъ ними во второмъ стѣны бѣлыя, только статуи лебастровы; а въ залѣ вырѣзанъ графъ Хоткѣвичъ на конѣ, тотъ, которой побѣдилъ Турковъ во время нападенія на Варшаву, и у того коня копыто поддерживаетъ турокъ. Надъ симъ этажемъ третей: простые покои, ничѣмъ не украшены. Снаружи предъ сими полатами плацпарадное мѣсто, и какъ подъ онымъ мѣстомъ, такъ и подъ полатами въ горѣ покоевъ множество, и окошки, гдѣ пушки стояли, видны: она была батарея закрытая.

Сказываютъ, когда Турки подступили на ровномъ мѣстѣ противъ покоевъ съ тылу ко оному двору, то графъ Хоткѣвичъ, повелѣвая снаружи отстрѣливаться изъ ружей и пушекъ, и къ раззоренію дому не допустилъ, да и вреда никакова сдѣлать не могли. Разсердясь, Турки, одну половину отдѣля, велѣли приступать изъ-подъ горы, то графъ приказалъ изъ той закрытой батареи потаенно сидящимъ палить изъ пушекъ, а съ плацпаратнова мѣста изъ ружей; наконецъ же потопилъ ихъ водой, приведенной изъ озеръ подъ самые полаты, гдѣ я и трубы чугунныя видѣлъ, и одну отпирали; сходъ ко онымъ трубамъ самою малою лѣстницею по одному человѣку пройти изнутри палаты, и та всё ведена кругомъ.

Въ тогдашнее время всё въ Варшавѣ дома [были] раззорены, а сей спасся: и заклеилъ турки себя, чтобъ никогда противъ сего графа не воевать.

Число 15. Командующій Санктъ-Петербургскимъ легиономъ господинъ генераль-майоръ и разныхъ орденовъ кавалеръ Степанъ Матвѣевичъ Ржевской пріѣхалъ въ Варшаву.

Число 16. У пана Шидловскаго, каштеляна Мазовецкаго, я, дежуръ-майоръ Петръ Ѳедоровичъ Гафштейнъ и капитанъ Седневъ обѣдали.

Число 17. Мадамъ Ресурсъ принесла письмо отъ М.... Я, прочтя, содержаніе помню, а въ отвѣтъ не писалъ, за усердіе жъ словесно благодарить велѣлъ.

Число 18. Въ Старомъ Мѣстѣ, противу ратуши, чинена казнь двумъ полякамъ за смертное убивство и кражу. Ведены они были изъ ратуши въ кругу салдаты, примкнувши штывки, а предъ ними два ксендза съ крестами, которые ихъ уговаривали; взвели ихъ на ештофотъ, поклонились онѣ на всѣ стороны, и не давши себѣ глаза завезать, съ веселымъ видомъ стали на колѣни: вдругъ изъ-за людей взополъ катъ; скинувъ епанчу и взявъ отъ подмастерья своего изъ ноженъ мечъ, въ одну минуту и тому и другому отрѣзалъ головы. Отдавши опять мечъ подмастерью, надѣлъ епанчу, сѣлъ въ карету, уѣхалъ.

Число 19. На Новомъ Мѣстѣ близъ источника Здруи, гдѣ вода лутчая во всей Варшавѣ, былъ у ротмистра Степанского; а къ нему приходилъ италіанецъ: показывалъ многіе штуки.

Число 20. Отъ Варшавы съ полмили былъ въ Маремундѣ по зву гѣкаря Андреховича на колаціи, и ходили на греблю и въ ту избу, въ которой былъ по увозѣ конфедератами король Польской и спасена жизнь его.

Число 21. День, радости наполненной, въ которой отъ его высокопревосходительства господина генераль-порутчика и разныхъ орденовъ ковалера Аврама Ивановича Романуса поздравленъ съ чиномъ порутчичьимъ, объявляя при томъ, что «труды, понесенные вами при генералахъ Иванѣ Ивановичѣ фонъ-Веймарнѣ во время командованія ево въ Польшѣ корпусомъ російскихъ войскъ, будучи генераль-порутчикомъ и въ самое то время великаго въ Польшѣ замѣшательства, такожь и при генераль-аншефѣ и ковалерѣ Александрѣ Ильичѣ Бибииковѣ: и при немъ не могутъ забыты, и какъ о томъ Ея Императорское Величе-

ство всемиловѣйшая Государыня наша по репортамъ означенныхъ генераловъ извѣстна, то преимущественно предъ другими со уваженіемъ вашей службы, также и я о томъ Ея Величеству донести не оставлю».

Число 22. Съ жалостію видѣлъ въ клѣткѣ желѣзной у ратуши въ Старомъ Мѣстѣ панну сѣдящую, вида прекрасного и одѣту изрядно, у которой слѣзы текли по бѣлому лицу, власно какъ вода изъ источника по чистѣйшему песку, моавеніе и жесты, дающіе отъ нея знакъ всякому чувствительному можно разумѣть желаніе ея, видъ смиренный такъ, какъ погребавшаго мертвеца. Предстоящіе предъ ней люди разныхъ свойствъ: иной смѣялся, а большая часть сожалеѣли. Я, приступя къ тому, съ прискорбіемъ спрашивалъ, что за притчина виновности ея? Большая часть отвѣчала: «Проклятой инстигаторъ Чирской (а по російски афиперъ полицейской), за неполученіемъ себѣ отъ нея аксиденци, посадилъ напрасно, клеветуци наггалъ несбыточное». Не увѣрясь тѣмъ, любопытствовалъ отъ нее; она то жъ отвѣчала и больше прежняго слезъ своихъ проливала. Почувствовалъ болѣзнь въ сердцѣ отъ жалости, старался сколько можно о освобожденіи, вошедъ въ ратушу къ засѣдающимъ особамъ, представляя резоны несчастной паньи, просилъ о свободѣ. Но нимало то не помогло, а больше судей въ сердца ввело, закричали: «Подайте ее сюда и дайте розги!» Я, почитая свое стараніе за такое жъ несчастіе, какъ и она страждетъ, разсудилъ панну непременно освободить, нежли посмѣяну быть. Счастливымъ случай къ тому подоспѣлъ: полякъ лошадь у хозяина моего Польца съ двора свелъ и подарилъ инстигатору Чирскому за то, что сей полякъ въ шинкѣ пьяной многихъ перерубилъ, а Чирской съ командой поймавъ отпустилъ и былъ адвокатомъ. Я, получа сей рапортъ, хозяину сказалъ: «Двѣ

лошади подарю, а сію пропаваю своюю назову», въ чемъ и согласился. Потомъ послалъ челоуѣкъ съ пять той лошади искать, а прямо ее у Чирскова застать. Такъ и было: лошадь нашли, хозяина привели, сказали, что лошадь со всѣмъ приборомъ уведена. «А когда не хочешь вдаль — чтобъ панья была свободена». Тому и радъ, сказалъ: «Лутче панну свободить, нежели самому себя въ козу посадить». Тѣмъ рѣшилось, а панна свободилась.

Число 23. Пауль, бывшей въ нашей службѣ, нынѣ польской майоръ, нашолъ меня въ загородномъ домѣ королевскомъ, называемомъ Уездовѣ, въ трактирѣ, что слыветъ въ Лазенкахъ, сказавши мнѣ: «Мстилъ свою обиду обнаженной шпагой, по сопротивленіи — того покололъ въ ногу».

Число 24. Давалъ столъ вечерней въ трактирѣ у Грибля, которой наполненъ былъ дватцатью персонами штапъ- и оберъ-афицеровъ, и при томъ были дамы; время на оное истрачено пополудни съ 7-го по 2-й часъ по полуночи. Музыка была инструментальная, двѣ скрипки и двѣ гобои, а при томъ пѣли изрядно два мальчика и одна дѣвушка.

Число 25. Полного гетмана графа Броницкого въ домъ къ шляхтичу званъ обѣдать; желаніе къ тому было велико, но и препятствіе немало; въ послѣдніи присланному сказалъ: «не буду»; то и прислано письмо съ выговоромъ таковымъ: «Пріѣзжіе въ Варшаву знакомятся изрядно, а наконецъ удаляясь — горды и неучтивы: забываетъ тово, кто любилъ ево».

Число 26. Распоты сдѣлалъ, кому что слѣдовало заплатилъ, съ Фантаннова и ливеранта королевского Шановскаго рахунки получилъ, и о всемъ, что до денегъ касается, рапортовалъ, надлежащимъ порядкомъ сочтенъ, и что начету нѣтъ — квитанція дана.

Число 27. Канцелярскіе дѣла всѣ, которые были на рукахъ, отданы Нашебургскаго пѣхотнаго полку поручику Петру Михайлову сыну Корюкину, а при томъ Суздальскаго пѣхотнаго полку отъ капитана и казначея Александра Григорьева Костерева получа на покупки и на прогоны деньги сто червонныхъ и заплатя ему Костереву долгъ весь, что было, зачалъ собираться въ повелѣнной мнѣ путь.

Число 28. Екипажъ, оставшей у меня, Нашебургскаго пѣхотнаго полку аудитора Стенана Иванова сына Субковскаго, которой поѣхалъ въ первую армию курьеромъ, отдалъ при письмѣ своемъ означенному капитану Костереву, прося при томъ, чтобъ отдалъ, а имѣющіяся мои на немъ, Субковскомъ, деньги отъ него, Субковскаго, получилъ.

Число 29. Разставался и прощался съ тѣми, кто былъ надобенъ, обѣщая при томъ, что вскорѣ опять честь имѣю видѣть, но не увѣрялъ тому. Слезъ было немало.

Число 30. Желаніе мое перемѣнилось, и я не хотѣлъ ѣхать, просилъ чтобъ не посылали, и хотя представлялъ многіе резоны, только не приняты, и велѣли совсѣмъ къ отъѣзду быть въ готовности.

Число 31. Получа отправление отъ его высокопревосходительства господина генералъ-поручика и кавалера Романуса и отобѣдавъ у него, откланялся какъ ему, такъ и генеральшѣ Аленѣ Ивановнѣ. Ночевалъ въ Варшавѣ въ станціи своей.

ФЕВРАЛЯ числа 1-го. Переправилъ екипажъ свой поутру изъ города Варшавы чрезъ рѣку Вислу въ предмѣстье Прагу, а самъ, отдавъ покой свои поручику Корюкину и простясь, ни заходя никуда, переѣхалъ въ Прагу жъ къ греку, и тутъ ночевалъ.

Число 2, то-есть воскресенье. Поутру въ Прагѣ былъ артилеріи у господина подполковника князь Петра Михайловича Баратаева, а обѣдалъ у господина примеръ-майора и криксь-цалмейстера Афонася Ивановича Водовозова, отъ котораго поѣхалъ въ королевской звѣринецъ обще съ бывшими у него господами штабъ- и оберъ-афицерами. А въ звѣринцѣ нашель людей печальныхъ и веселыхъ, коихъ не терпя видѣть, простился и отправился въ путь свой по полудни въ 6-мъ часу съ отставнымъ полку Суздальскаго пѣхотнаго подпорутчикомъ Иваномъ Сергѣевымъ сыномъ Грецовымъ. А доѣхавъ отъ Праги до деревни Сопка $3\frac{1}{2}$ мили ночевали.

Число 3. Понедѣльникъ. Поѣхалъ въ 6 часовъ утра. До Сѣнца — $2\frac{1}{2}$ мили. До Летовича — 1. До Ружи — 3. До Лукова мѣста — 3. До Межерича — 3. Ночевали.

Число 4. Вторникъ. До мѣстечка Бяла — 3. До Бресца города — 5. Итого до Бреши — 24. До села Чарновицы — $1\frac{1}{2}$. До деревни Пелищи — $2\frac{1}{3}$.

Число 5. Среда. До мѣстечка Шерашева — 5. До села Предѣльска — 1. До деревни Лежанки — 1. Тутъ ночевали.

Число 6. Четвертокъ. До деревни Колядичи — 2. И отѣхавъ отъ оной, переѣзжали рѣку Ясольду, изъ болотъ текущую. До мѣстечка Рожанъ — 7. До села Хмельницы — 3. До города Слонима — 3. Итого отъ Бреши до Слонима — 26. Въ Слонимѣ ночевалъ Санктъ-Петербургскаго легіона у подполковника Ивана Ивановича Бѣлолибскаго.

Число 7. Пятокъ. До села Полонки — 4. До мѣста Столовицы — 4. Ночевали.

Число 8. Субота. До мѣстечка Мира — 5. До мѣстечка Столпцовъ — 2. И переправясь тутъ чрезъ рѣку Нѣманъ съ великою трудностію, ночевали въ ономъ мѣстечкѣ. На сей рѣкѣ

пристань великая, и нагружаютъ суда хлѣбомъ, пенькой и поташомъ и прочимъ, и проводятъ оное до Королевца.

Число 9. Воскресенье. До мѣстечка Кейданъ — 5. До города Минска — 6. А отъ Слонима до Минска — 26. Въ Минскѣ ночевали у судьи Семіона Соханского, которой просилъ, чтобъ я и опять къ нему заѣхалъ.

Число 10. Понедѣльникъ. До корчмы Юхавки — 4. До села Смалевича — 3. До мѣстечка Борисова — 7. Отъ Минска до Борисова — 14. Тутъ рѣка Береза, и отъ сей рѣки пошла Новороссійская губернія.

Число 11. Вторникъ. Переѣхавши рѣку Цху, до мѣстечка Крупка — 8. До мѣстечка Бобра — 2. Отъ Борисова до Бобра — 10. До Толочина — 5. И переправясь рѣку Друць, гдѣ форпостъ, ночевали. Осмотръ учинень, и я хотя задержанъ былъ, однако пропущень.

Число 12. Среда. До деревни Кохановой — $3\frac{1}{2}$. До города Орши — 5. До мѣстечка Дубровны — 3. До деревни Кожанъ — 3. До Ледовъ — 3. А отъ Толочина до Ледовъ — $17\frac{1}{2}$ миль. Во оныхъ Ледахъ старой форпостъ, называемой Шелеговской. До мѣстечка Краснова — 3 мили. До деревни Коротни — 22 версты.

Число 13. Четвертокъ. До Смоленска — 22 версты. Во ономъ Смоленскѣ явился у господина генералъ-порутчика и Смоленскаго губернатора Тимоея Петровича Текутьева и получилъ подорожную отъ него на почтовые лошади; отправился. А репортъ въ Варшаву посланъ почтою слѣдующей:

«Его высокопревосходительству главнокомандующему въ Польшѣ и Литвѣ корпусомъ войскъ россійскихъ господину генералъ-порутчику и разныхъ орденовъ кавалеру Авраму Ивано-

вичу Романусу Нарвскаго карабинернаго полку отъ поручика Васильева рапортъ.

«Въ силу вашего высокопревосходительства даннаго мнѣ повелѣнія съ отправленными въ Москву въ главный криксъ-камеріатъ и въ государственную ревизіонъ-коллегію дѣлами, я отъ Варшавы чрезъ надлежащія по тракту мѣста, такожъ Толочинской и состоящей въ мѣстечкѣ Ледахъ Шелеговской форпосты проѣхалъ благополучно, и хотя отъ вашего высокопревосходительства предписано Польшею платить по семи грошей польскихъ на милю на лошадь, точію по новоучрежденной Польшею Россійскою губерніею, начиная отъ Толочина до Смоленска платилъ за провозъ тѣхъ дѣлъ по шести копеекъ на милю на каждую лошадь въ силу выданныхъ и на станціяхъ поставленныхъ Новороссійскихъ губерней отъ господина генералъ-губернатора листовъ, и пріѣхалъ въ городъ Смоленскъ сего числа. А получа подорожную отъ господина генералъ-поручика и Смоленскаго губернатора Тимоея Петровича Текутьева, на почтовыхъ подводахъ, платя на каждую лошадь на версту по одной копейкѣ, отправился въ дальній путь, о чемъ вашему высокопревосходительству симъ рапортую».

Числа поставлены въ репортѣ, что пріѣхалъ въ Смоленскъ 16, а репортъ послалъ 17 — ошибкою.

Число 14. Пятокъ. Отъ Смоленска до пустоши Стрѣлицы — 60 верстъ. До города Доргобужа — 30. До деревни Коровкиной — 15. За испорченіемъ саней остановились, и тутъ монастырь преподобнаго Герасима на рѣкѣ Болдинѣ, по которой и оной монастырь именуется.

Число 15. Субота. До деревни Дяглевой — 35 верстъ. До городу Вязьмы — 22. До села Федоровскаго — 13. За погодою во ономъ селѣ ночевали.

Число 16. Воскресенье. До Гжацкой пристани — 47. До деревни Гридневой — 33. До города Можайска — 27. Во ономъ городѣ остановили и въ карантинъ посадили по полуночи въ 4-мъ часу. Не доѣзжая Можайска 17 версть, на рѣкѣ Колошѣ монастырь изрядной; онъ именуется Колоцкой.

Число 17. Понедѣльникъ. Сидя въ карантинѣ, не нахожу способа къ свободѣ, одинъ наединѣ пишу письмо поневолѣ:

«Милостивый мой государь Иванъ Семеновичъ! Рассмотрите жизнь афицера и дворянина такѣва, который мучится и страдаетъ цѣлой день безъ пищи и питанія, хотя и по долгу задержанъ, но будучи не по своей охотѣ посланъ и чрезъ немалой путь изнуренъ, а таперь къ тому и еще вдобавокъ присовокупляетъ и питается единою скукою. А какъ мы всѣ обязаны другъ другу помогать, то и остается въ волѣ вашей меня содержать или освободить. Но я въ надеждѣ вашей благосклонности и человѣколюбія прошу васъ, милостивый государь мой, сдѣлать мнѣ долгъ добродѣтели и избавить отъ заточенія, я же надѣюсь безсумнѣнно, что вы изволите получить отъ команды своей благодареніе, а не оскорбленіе. Мое жъ вамъ истинное почитаніе, съ которымъ есмь и всегда пребыть честь имѣю».

Въ отвѣтъ на письмо словесно сказано,
Что освободить невозможно.
Высидѣвши же шесть недѣль, приказано,
А не иначе исполнить то должно.

Число 18. Вторникъ. При присутствіи карантиннаго офицера, гѣкаремъ окуриваны всѣ: люди, повозки и ящики съ письмами и платьемъ. По окончаніи сего, написавши въ главный криксь-камисаріатъ рапортъ, послалъ съ нарочнымъ, что я съ дѣлами въ городъ Можайскъ 17-го февраля пріѣхалъ, гдѣ въ

карантинномъ домѣ задержанъ опредѣленнымъ при томъ карантинѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку поручикомъ Ивановъ Семеновымъ сыномъ Литвиновымъ и окуриванъ гѣкаремъ Родіономъ Помаранскимъ.

Число 19. Среда. Вторично окуривано всё, и я тому дивился. Увидѣлъ, что отъ дыму платья испорчено: весьма огорчился.

Число 20. Четвертокъ. Третично окуривали, и всё на дворѣ провѣтривали. Съ самой большой досады писалъ въ Москву письмо къ другу такое:

Съ нарочнымъ при письмѣ послалъ къ вамъ въ главный криксь-камисаріатъ рапортъ, что я нахожусь въ городѣ Можайскѣ въ карантинѣ, на что въ отвѣтъ ничего не имѣю, и ежели то получили, а дѣйствія нѣтъ, приложенные у сего письма кому слѣдуетъ подайте, и о освобожденіи меня постарайтесь. И когда велятъ тотчасъ освободить, то пожалуй на мой щотъ съ нарочнымъ пришли или самъ привези, тутъ недалеко: для прогулки однѣ сутки покататься для масленицы можно. Когда жъ еще сидѣть велятъ, то чрезъ почту пришлите. Повторяя мою просьбу, прошу пожаловать постараться о освобожденіи меня такъ, какъ надлежитъ стараться для себя, и войти въ то, что я мучусь и несу убытокъ напрасно. Наконецъ, препоруча себя въ вашу дружбу, съ моимъ къ вамъ истиннымъ почитаніемъ есмь и всегда непремѣннымъ имѣю честь быть...

Число 21. Пятокъ.

Число 22. Субота.

Число 23. Воскресенье. По полудни въ 1-мъ часу съ нарочнымъ отъ господина генераль-порутчика, сенатора и ковалера Петра Дмитріевича Еропкина полученъ приказъ о освобожденіи меня изъ карантина. Господиномъ порутчикомъ карантинного дому сундуки и ящики и всё письма запечатаны печатью каран-

тинною, и освобожденъ въ 4 часа. Въ 9-мъ часу изъ Можайска на почтовыхъ до деревни Нары — 33 версты.

Число 24. Понедѣльникъ. До села Перхушки — 37 верстъ. До Москвы — 29 верстъ. Приѣхалъ въ Москву сего числа по полудни въ 1-мъ часу и сталъ за Москвою рѣкою у брата.

Между разговорами услышалъ печаль, которая вкоренилась въ сердце мое, и тронуть тѣмъ немало. Причина сей печали: смерть похитила моего милостивца, семидесятилѣтняго старика, дѣйствительнаго статскаго совѣтника и ордена святыя Анны кавалера князь Григорья Ивановича Шаховскаго, отшедшаго отъ временнаго въ вѣчный животъ 10-го генваря 1774 года.

Число 25. Вторникъ. Входя въ домъ того моего милостивца, благодѣтеля и покровителя, увидѣлъ дѣтей, погруженныхъ въ печали и одѣтыхъ въ черномъ, терзался нутренно, и терзаюсь, вспоминая довольно оказанныя мнѣ благодѣянiя. Потомъ, продолжая рѣчь, слышу еще и то, что въ 1769-мъ году, ноября 16-го дня, отыде въ вѣчный животъ супруга его сiятельства кнеиня Марина Ларионовна, дочь по отцѣ Кошкарова, добродѣтели и человѣколюбія довольно имѣющая ко всѣмъ, а паче мною чувствуемыя наводятъ болѣзнь и печаль несказанную. За такovyе ко мнѣ благодѣянiя

Сиямъ особамъ по малоумію моему не иное что напишу,
Какъ только у Всевышняго Творца Небеснаго царствiя
прошу,

Да сподобить ихъ во ономъ быти какъ свое созданье.

Боже и Господи вездѣсущій, исполни наше желанье:

Внити во вѣчную небесную радость,

Дабы присно тамъ вкушать Божественную сладость.

Число 26. Среда. Препорученную мнѣ комисію исполняя, рапорты, какъ въ главный криксъ-комисариатъ, такъ и въ государственную ревизіонъ-коллегію подалъ.

Число 27. Четвертокъ.

Надлежащее почтеніе кому слѣдовало засвидѣтельствовалъ,
а себя показалъ.

Не выдавши ино и шесть лѣтъ да и несбыточное, вдругъ
увидя тѣмъ доказалъ.

Число 28. Пятокъ.

Наблюдая порядокъ московской масленицы, катался;
Однако, съ знакомыми и незнакомыми увидѣвшись,
я цаловался.

По обычаю старому будто при томъ такъ надлежитъ молвить:
„Прости“ сказавши; — всякому надо то исполнить.

МАРТА числа 1-го. Субота. Книгу читалъ Живописца. Въ ней напечатана картина изъ самой далечайшей древности:

Аппеллесъ, или правильнѣе сказать Аппель, въдая бѣду, въ какую онъ впалъ чрезъ оклеветаніе, написалъ слѣдующую картинну: съ правой стороны сидитъ человекъ съ предлинными ушами, почти подобными Мидовымъ, и простираетъ руку ко Клеветѣ, идущей издали. Подлѣ него стоятъ двѣ жены, Незпаніе или Невѣжество и Подозрѣніе; съ другой стороны идетъ Клевета, прекрасная женщина, но весьма гнѣвна и разгоряченна, гнѣвъ на челѣ ея весьма ясно примѣтить можно. Въ лѣвой рукѣ держитъ большую горящую свѣчу, правую влечетъ за волосы юношу, подымающаго руки на небо и боговъ въ невинности своей свидѣтелями призывающаго. Впереди идетъ блѣдный, безобразный съ острыми глазами человекъ, подобный истощенному отъ долговременной болѣзни: зависть на лицѣ его живыми красками изображена. За нею слѣдуютъ другія двѣ женщины какъ приборщицы Клеветы; изъ оныхъ одна Ловитву, другая Обманъ представляетъ. Послѣ слѣдуетъ печально облеченная жена, которую Раскаляіемъ называютъ: она со слезами и со стыдомъ оглядывается на послѣдующую ей Истину.

Числа 2-го. Воскресенье. Теперешнее мое состояніе:

Уже минута, знать, конечно та приспѣла,
 Которая покой разрушить мой умѣла
 И ввергнула меня въ толь лютую напасть,
 Въ какую человѣкъ лишь только можетъ впасть;
 Гдѣ духъ бываетъ слабъ и сердце каменѣть,
 Волнуясь вся кровь во нервахъ леденѣть;
 Разумная душа лишается всѣхъ силъ,
 Когда бываетъ кто другому столько милъ.
 Но какъ-же не любить, что должно обожать,
 И кто возможетъ сей красѣ противустать?
 Вотъ мудрость, коей мы возносимся толико,
 Вотъ наше знаніе колико есть велико!
 За часъ не можемъ мы сказать и о себѣ,
 И не чувствительно мы ближимся къ судьбѣ,
 Котора отягчить такимъ насъ сокрушеньемъ.
 Ахъ! чье теперь съ моимъ сравняется мученьемъ?

Число 3. Понедѣльникъ. Изъ книги Живописца:

Пѣсня.

Здѣсь пристанище покоя,
 Здѣсь убѣжище суетъ;
 Средь зимы и лѣтна зноя
 Здѣсь спокойствіе живетъ;
 Нѣтъ суетъ здѣсь, ни заботы,
 Нѣтъ градскихъ дѣлъ, ни работы;
 Но здѣсь царствуетъ покой.
 Дружба съ нами обитаетъ,
 И любовь все оживляетъ;
 Здѣсь прямой вѣкъ золотой.

*

Дружбою сердца сплетенны
 Вспомяните оный вѣкъ,
 Гдѣ въ незлобіи рожденный
 Жилъ спокойно человѣкъ:

2*

Тому вѣку подражайте,
 Искренность здѣсь сопрягайте,
 Съ честностью въ любви святой.
 Дружество здѣсь обитаетъ,
 А любовь все оживляетъ;
 Здѣсь прямой есть вѣкъ златой.

*

Всѣ веселья и забавы
 Водворяйтесь навсегда,
 Злобой изощренны нравы
 Не входите никогда:
 Ненависть въ вѣкъ удаляйся,
 Злость отнюдь не приближайся,
 Царствуй здѣсь всегда покой.
 Дружба въ вѣкъ да обитаетъ,
 Да любовь все оживляетъ,
 Буди вѣчно вѣкъ златой.

Число 4. Вторникъ.

Недавно получилъ я письмо отъ неизвѣстной особы, съ приложеніемъ письма къ любителямъ добродѣтели, которое во удовольствіе ихъ здѣсь сообщается.

Государь мой! На сихъ дняхъ, когда я былъ въ отлучкѣ, принесъ въ мой домъ вѣкакій старикъ надписанный на мое имя конвертъ, который по пріѣздѣ моемъ распечатавъ, нашелъ письмо къ любителямъ добродѣтели и при ономъ записку слѣдующаго содержанія: «Добродѣтельный старикъ! прійми трудъ на себя сообщить сіе открытое письмо всѣмъ тѣмъ, кто любитъ добродѣтель, и испроси у нихъ на оное отвѣта, который я могу чрезъ сего жъ самаго старика получить. Я духъ: жилище мое тебѣ быть извѣстно не можетъ. Прощай». Прочитавъ оную, въ немаломъ я былъ изумленіи, и не находя средства, какимъ бы образомъ дать объ ономъ знать всѣмъ любителямъ добродѣтели, разсудилъ просить васъ, чтобы вы оное сообщили въ своихъ листочкахъ, которые, я надѣюсь, всѣ любители добродѣтели читаютъ; я же чрезъ сіе ваше одолженіе удовольствую желаніе духа и останусь навсегда съ покоемъ и съ любовью моею къ вамъ. Добромысловъ.

Число 5. Среда.

Любители добродѣтели. Удалясь я отъ свѣта, удалился отъ онаго суеть и наслаждаюсь здѣсь вѣчнымъ блаженствомъ. Зависть, стремящаяся похитить спокойство ближняго, вражда, соплетающая сѣти для пагубы невинности, неправда, гонящая истину и грозящая низвергнуть ее навѣки въ мѣста забвенія, и другія симъ подобныя, на кон со ужасомъ добродѣтель взираетъ и съ часа на часъ ожидаетъ себѣ изъ нихъ новаго гонителя, совсѣмъ изъ сихъ мѣстъ изгнаны. Не видно здѣсь тѣхъ прихотей одного человѣка, для удовольствованія коихъ тысяча въ потѣ лица трудится и смерть жизни своей предпочитаетъ; нѣтъ также и праздности, разврашающей людскія сердца и раждающей къ гибели рода человѣческаго наглую отважность. Сатурнъ уже начиналъ за мою жизнь третій разъ свое теченіе около небснаго свѣтила, низсылающаго свои благотворныя на землю лучи, а я во все то время, наскуча жизнию, лишь примѣчалъ непостоянство времени и людей. Видѣлъ я, какъ пороки, вселившись въ сердца человѣковъ, гонили добродѣтель; видѣлъ я, какъ оная воцарившись господствовала, и по нѣкоторомъ времени, за два года предъ отшествіемъ моимъ, съ пространнаго круга земли опять была изгнана. Долгое время странствовала она по городамъ и, не нашедъ ни въ одномъ себѣ пристанища, прибѣгнула къ сельскимъ жителямъ; однако и тамъ возненавидѣвъ ее изгнали. Если вы всѣ таковыя устремившія во времена мои на добродѣтель гоненія и къ тому зараженныя ядомъ пороковъ человѣческія сердца и мою добродѣтельную жизнь приведете себѣ на мысль, то нимало не будете такъ скорому предъ нашествіемъ пороковъ нечаянному моему изъ свѣта отшествію удивляться. Вы знаете, сколько злость, ненавѣда добродѣтель, старается оную притѣснить и коливому нещастію невинность добродѣтельной души бываетъ подвержена. Къ обвиненію меня злость употребила орудіемъ развращенныя ею нѣсколькихъ человѣковъ сердца, и я въ короткое время былъ невинною оной жертвою. Возможно-ли, великій Боже! зло за добро воздавать и терпѣть поруганіе надъ добродѣтелью! Какій варварскій вѣкъ! Какое дѣло человѣчеству несродное! Скажите, любезные мои соучастники, еще ли сѣи въ нѣдрѣ развратныхъ сердець заченшіяся ужасныя чудовища, сѣи страшилища добродѣтели на свѣтѣ терпимы? Еще ли не явились они мерзостны предъ очами человѣка, котораго они всѣ совершенства затмили? Убѣгайте, живучи на свѣтѣ, убѣгайте сихъ мнимыхъ добротъ, инако зла; будьте подражателями мнѣ, любите всякое истинное добро, да насладитесь купно со мною блаженной жизни. Наконецъ, прошу, увѣдомьте меня, что у васъ дѣлается: царствуетъ ли добродѣтель и награждаются ли

достойно заслуги или порокамъ, какъ и за мою жизнь, люди порабощены. Прощайте.

Число 6. Четвертокъ.

Рѣчь, говоренная при дворѣ на возшествіе, 1761 года.

Кто изречеть дивныя судьбы Господни, кто исповѣсть недовѣдомый Его промыслъ? Новородшійся Царь царей, Христосъ и Господь въ день радости, которую на весь мѣръ изліялъ богато, наказалъ насъ тяжкимъ да краткихъ печалей посѣщеніемъ. О, неизреченныя благодати! Особенно хотѣнія своя удивилъ въ тебѣ, Россіе, сей изобильно исполнилъ радости и веселія сердца наша, оправдалъ возлюбленнаго своего раба, и внука, и правнука монарховъ россійскихъ; царствовать надъ нами возвелъ на самодержавный наслѣдныи престолъ россійскій самодержавнаго, давно уготованнаго, давно вождельнаго, дражайшаго Государя Императора Петра Федоровича, и именованъ и дѣломъ Петру Великому подобнаго. Что речемъ, сынове россійскіи? Благодаряще благодаримъ Вышняго владѣющаго царствомъ. О, благополучія нашего, ему же восхотѣ — дарова; вознесе избраннаго отъ людей своихъ. Но что тебѣ, дражайшій нашъ государь, въ день благоволенія и прославленія Божія принесемъ? Отроковица, иногда услышавши гласъ тезоименитаго твоего Петра, не отверже отъ радости дверей. Мы, видѣвше свѣтлое лице твое и слышавше твой гласъ, не можемъ отъ радости отверсти устенъ, но отверзаемъ пламенемъ любве и вѣрногоряціи сердца: твоя отъ твоихъ приносимъ, воспринимъ прародительскій престолъ твой, еще съ 42 года тебѣ въ наслѣдіе врученныи и присягою утвержденныи: во странахъ Европы и Азій о томъ проповѣдано. Уповай и царствуй; прими государство твое въ вѣрное защищеніе, защити матеръ свою, Христову церковь, въ ней же Духомъ Святымъ рожденъ еси, заступи обидимыя, устраши злыхъ, возлюбилъ добрыхъ, управляй своимъ очима и руками великое сіе служеніе. О, премилосердый Господи, Отче щедротъ и Боже всякія утѣхи! Ты Самъ возвелъ еси его на престолъ россійскій, Ты скипетръ и державу ему даровалъ еси: сохрани его, съ благочестивѣйшею Императрицею и съ благословеннымъ плодомъ во вѣки вѣка отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, даруй ему силу и премудрость, во еже судити людемъ твоимъ въ правду. Сердце Царево въ руцѣ Божіей: сердце его да будетъ въ руцѣ Твоей во вѣки!

Число 7. Пятокъ.

Принявъ названіе Живописца и сдѣлавшись авторомъ еженедѣльныхъ листовъ, нечувствительно сдѣлался я должникомъ всѣхъ моихъ читателей. Они, безъ сомнѣнія, потребуютъ въ каждую недѣлю полу-

листа моего сочиненія: я имъ такъ общалъ и почтенное авторское слово сохраню неотмѣнно. Да для чего жъ бы и не сохранить онаго?— По модѣ нашего времени писать не трудно: благодаря Бога, правая рука здорова, буквы чертить по бумагѣ научился еще съ робячества; итакъ, были бы только чернила, перо, бумага, такъ и совсѣмъ авторъ. О времена! блаженныя времена, въ которыя не учась грамотѣ, становился попами! Нѣкоторые ненавистники письменъ новаго вкуса утверждаютъ, что во всякому сочиненію потребенъ разумъ, ученіе, критика, разсужденіе, знаніе російскаго языка и правилъ грамматическихъ.— Устыдитесь, государи мои строгіе судьи, устыдитесь своего мнѣнія; оставьте ваше заблужденіе: посмотрите только на молодыхъ нашихъ писателей, вы увидите, что они никогда вашимъ не слѣдуютъ правиламъ. Вы то проповѣдуете, чего не было, или что вышло уже изъ моды: кто жъ будетъ вамъ слѣдовать? Право, никто. По малой мѣрѣ, мы, молодые люди, никогда не отяготимъ памяти своей ненужнымъ знаніемъ; да это и похвально: для чего безъ нужды трудиться? На что разумъ, когда и безъ онаго писать можно? Что въ разсужденіи и критикѣ? — Все ли захватить автору, надобно и читателямъ что нибудь оставить. Пропади знаніе російскаго языка, ежели и безъ него можно жить въ большомъ свѣтѣ; а етотъ большой свѣтъ составляютъ почтенные и любезные наши щеголи и щеголихи. Исчезните правила грамматическія! Вы только пустое дѣлаете затрудненіе! А ученье? О! ета ненужная тягость совсѣмъ брошена.— Но что я слышу! Строгіе ученые и благоразумные люди негодуютъ; вооружаются противъ меня; хотятъ дѣлать опроверженіе моимъ правиламъ: я провалъ! Но постойте, государи мои, есть у меня защитники; они за меня отвѣтствовать вамъ будутъ: — благородные невѣжды, вѣтренные щеголи, модныя вертопрашки, на васъ полагаю я надежду, вы держитесь моихъ правилъ, защищайте ихъ: острые ваши языки къ тому способны. И вы, добрые старички, вы думаете о наукахъ согласно со мною, но по другимъ только причинамъ. Вы разсуждаете такъ: «Дѣды наши и прадѣды ничему не учились, да жили щастливо, богато и спокойно: науки да книги переводятъ только деньги: какая отъ «нихъ прибыль, одно разоренье!» Дѣтямъ своимъ вы говорите: «рости только великъ, да будь щастливъ, а умъ будетъ». — Прекрасное правоученіе! неоспоримые доводы: новая истина открывается свѣту! Благоразумные старцы, премудрые воспитатели, въ нашемъ невѣжествѣ видно нѣкоторое подобіе славнѣйшія въ нашемъ вѣкѣ человѣческія мудрости Жака Жака Руссо: онъ разумомъ, а вы невѣжествомъ доказываете, что науки бесполезны. Какіе ужасные противоположники соглашаются утвердить вредъ отъ наукъ происходящій! Въ первый еще разъ сіи неприми-

римые непріатели, *разумъ* и *невѣжество*, во единомысліе приходятъ. Придѣлице нашего вѣка, славный Волтеръ, познай свое заблужденіе: старики наши, паче тебя тяжестію зѣтъ обремененные, никогда не говорятъ, что на четырехъ ногахъ ходить поздно. Послушаемъ теперь, какъ молодые люди о наукахъ разсуждаютъ.

«Что въ наукахъ, говоритъ *Наркисъ*? Астрономія умножить ли красоту мою паче звѣздъ небесныхъ?—Нѣтъ: на чтожъ мнѣ она? Математика прибавитъ ли моихъ доходовъ? — Нѣтъ: чортъ ли въ ней! Физика изобрѣтетъ ли новыя таинства въ природѣ, служащія къ моему украшенію? — Нѣтъ: куда она годится! Исторія покажетъ ли мнѣ человѣка, который бы былъ прекраснѣе меня?—Нѣтъ: какая жъ въ ней нужда? Географія сдѣлаетъ ли меня любезнѣе? — Нѣтъ: такъ она и недостойна моего вниманія. Прочія всѣ науки могутъ ли произвести чудо, чтобы всѣ красавицы въ меня не влюбились?—Нѣтъ: это невозможно; слѣдовательно, для меня всѣ онѣ бесполезны. А о словесныхъ наукахъ и говорить нечего. Одна только изъ нихъ заслуживаетъ нѣсколько мое вниманіе: это стихотворство; да и оно нужно мнѣ тогда только, когда захочется написать пѣсенку. Я бы началъ обучаться оному, да то бѣда, что я не знаю русскаго языка. Покойный батюшка его терпѣть не могъ; да и всю Россію ненавидѣлъ и сожалѣлъ, что онъ въ ней родился. Полно етому дивиться нѣчему; она и подлинно его заслуживаетъ: человѣкъ съ моими достоинствами не можетъ найти счастья! То, что имѣю я, другіи почель бы счастьемъ, но для меня это мало. — О Россія! Россія! когда научишься ты познавать достоинства людскія? Такъ разсуждаетъ *Наркисъ*. Достоинства его слѣдующія: танцуетъ прелестно, одѣвается щегольски, поетъ какъ ангелъ: красавицы почитаютъ его Адонисомъ, а соллюбовники Марсомъ, и всѣ его трепещутъ; да есть чего и страшиться: ибо онъ принялъ нѣсколько уроковъ отъ французскаго шпагобойца. Къ дополненію его достоинствъ: играетъ онъ во всѣ карточныя игры совершенно, а притомъ разумѣетъ пофранцузски. — Не завидный ли его молодецъ? Не совершенный ли онъ человѣкъ? Читатель, скажи мнѣ на ухо, каковы будутъ дѣти *Наркисовы*.

Худовоспитанникъ говоритъ: «Науки никакой не могутъ мнѣ принести пользы: я опредѣлилъ себя къ военной службѣ, и я имѣю уже офицерскій чинъ. Науки сдѣлаютъ ли меня смѣлѣе? прибавятъ ли мнѣ храбрости? сдѣлаютъ ли исправнѣйшимъ въ моей должности? — Нѣтъ: такъ онѣ для меня не годятся. Вся моя наука состоитъ въ томъ, чтобы сумѣть кричать: Пали! Коли! Руби! и быть строго до чрезвычайности къ своимъ подчиненнымъ. Науки да книги умягчаютъ сердце: а отъ мягкосердія до трусости одинъ только шагъ. Итакъ пусть учатся и читаютъ

«Книги люди праздные, а я храбростію одною найду себѣ счастье». Худовоспитанникъ точно такъ и поступаетъ: его называютъ храбрымъ офицеромъ, похваляютъ; отецъ его радуется, что имѣетъ столь любезнаго сына. Наконецъ, по многимъ храбрымъ его поступкамъ, сдѣлалъ онъ пре-храброе дѣло: его пожаловали бы большимъ чиномъ, если бы онъ чтонибудь разумѣлъ oprичъ науки рубить шпагою. Но тутъ уже смогрять на него другими глазами и говорятъ: онъ былъ наилучшій офицеръ, когда былъ подъ командою, но будетъ самый худшій начальникъ. Какъ повѣрить ему полкъ? Онъ ничему не учился, ничего не читалъ, ничего не знаетъ. вмѣсто большого чина даютъ ему деньги. Онъ считаетъ себя обиженнымъ, думая, что когда былъ онъ хорошимъ офицеромъ, то былъ бы еще лучшимъ начальникомъ. Онъ идетъ въ отставку и говоритъ: Достоинства не награждаютъ. Худовоспитанникъ пріѣзжаетъ въ другую непріятельскую землю, а именно въ свое помѣстье. Служа въ полку, собиралъ онъ иногда съ непріятелей контрибуцію, а здѣсь со крестьянъ своихъ собираетъ тяжкія подати. Тамъ рубилъ невѣрныхъ, а здѣсь сѣчетъ и мучитъ правовѣрныхъ. Тамъ не имѣлъ онъ никакія жалости, нѣтъ у него и здѣсь никому никакія пощады; и если бы можно ему было со крестьянами своими поступать въ силу военнаго устава, то не отказался бы онъ ихъ аркибузировать. Тамъ отнятіемъ непріятельскихъ земель служилъ онъ отечеству, а здѣсь отнятіемъ оныхъ у маломощныхъ своихъ сосѣдей дѣлается преступникомъ законовъ отечества. — Правильно говорилъ худовоспитанникъ, что науки для него бесполезны; ненужны онѣ ему были въ военной службѣ, а въ отечествѣ и совсѣмъ не годятся!

Крисосудъ, получа судейской чинъ, говоритъ: «По наукамъ ли чины «роздаются? Я ничему не учился и не хочу учиться; однакожъ я судья. «Моя наука теперь въ томъ состоитъ, чтобы знать наизусть всѣ указы, «и въ случаѣ нужды умѣть употреблять ихъ въ свою пользу. Науками ли «получаютъ деньги? науками ли наживаютъ деревни? науками ли пріобрѣ- «таютъ себѣ покровителей? науками ли доставляютъ себѣ въ старости «спокойную жизнь? науками ли дѣлаютъ дѣтей своихъ счастливыми? — «Нѣтъ; такъ къ чему же онѣ годятся? Будь ученый человекъ хотя семи «падеей во лбу, да попадись намъ въ приказъ, то переучимъ мы его на «свой салтыкъ, — буде не захочетъ ходить по міру. О науки! науки! без- «полезная тяжесть. О ученые! ученые! вы то прамые дураки».

Число 8. Субота.

Щеголиха говоритъ: «Какъ глупы тѣ люди, которые въ наукахъ са- «ммы прекрасныя лѣта погубляютъ. Ужестъ какъ смѣшны ученые му- «шцины; а наши сестры ученныя — о! онѣ то совершенныя дуры. Без-

«прижѣрно, какъ онѣ смѣшны! Не для географіи одарила природа красотою лица; не для математики дано намъ острое и проникательное понятіе; не для исторіи награждены мы плѣвняющимъ голосомъ; не для физики вложены въ насъ нѣжныя сердца; для чего же одарены мы этими преимуществами? — Чтобы быть обожаемы. — Въ словѣ *умѣть сравниться* всѣ наши заключаются науки. За науки ли любятъ насъ до безсумія? наукамъ ли въ насъ удивляются? науки ли въ насъ обожаютъ? — Нѣтъ, право нѣтъ. Пусть ученая женщина покажется въ ту бесѣду, въ которой будутъ всѣ наши щеголихи, украшающія собою *) мужескій полъ; пусть она туда покажется: чортъ меня возьми! ежели тамъ съ нею хотя одно слово промолвятъ. А ежели она говорить начнетъ, то всѣ мушны зѣвать станутъ. Щастлива будетъ она, ежели случится тамъ нѣсколько человѣкъ ей подобныхъ; тогда по малой мѣрѣ хотя не умретъ отъ скуки. Но чтожь она тѣмъ выигрываетъ? Небольше, какъ назовутъ ее ученою женщиною; да и то такіе люди, которыхъ самихъ называютъ педантами. — Прекрасная побѣда! безпримѣрно какъ слава! — «Ученая женщина! ученая женщина! фуй, какъ это неловко. Напротивъ того, ежели пріѣду я въ такое собраніе, то въ мигъ окружатъ меня всѣ мушны. Станутъ наперерывъ хвалить меня: одинъ удивляется красотѣ моего лица, другіи хвалятъ руки, третій станъ, иный походку, тотъ пріятность моего голоса, иный превозноситъ нѣжность моего вкуса въ нарядахъ; словомъ сказать, ни одна изъ бездѣлокъ монаховъ, даже до булавки, не останется, чтобы не быть расхвалена. Всѣ кричатъ: вотъ прекрасная, пріятная и любезная женщина; вотъ чудесное произведеніе природы; вотъ совершенное ея сотвореніе: она мила какъ ангелъ. Разумѣется, что всѣ такія слова безъ проводника идутъ въ сердце. Не успѣю я осмотрѣться, какъ уже тысячи найду обожателей. Одинъ говоритъ, что онъ хотѣлъ бы быть вѣчно моимъ слугою, лишь бы могъ имѣть счастье меня всегда видѣть. Какъ это много! безпримѣрно много; изъ благороднаго человѣка хочетъ сдѣлаться *слугою*, для того только, чтобы чаще на меня смотрѣть и удивляться. Другіи говорятъ, что онъ оставилъ бы престолъ всего свѣта, лишь бы могъ быть моимъ любимымъ невольникомъ. — Ужасная мысль! годится хоть въ трагедію. По счастью, что онъ еще не король, а то бы и въ истину онъ такъ сдурачился. Однакожь его до такова дурачества не допустили бы. Но какъ исчислить все, что говорятъ учтивыя мушны красавицамъ? Ласкательства ихъ неограниченны, а учтивости безконечны. Слыша это, какъ не восхищаться? какъ за учтивости не платить ласкою? Я такъ и поступаю: съ однимъ

*) Въ «Живописцѣ»: щеголи, украшающіе.

«поговорю, другаго похвалю, на третьяго брошу взглядъ, поражающей его «сердце, и такъ далѣе. Я ни одному ничего не общаю, но однакожь «всѣхъ ихъ къ себѣ привязываю. Ужестъ какъ завидно состояніе красавицы, и какъ безпримѣрно жалко ученой женщины: боюсь, что я своего «состоянія ни на кое не промѣняю. Какая жъ нужда мнѣ въ наукахъ?— «Право, никакой». Такъ разсуждаетъ щеголиха. Читатель, скажи, не правильно ли ея разсужденіе?

Молокососъ говоритъ: «Я не хочу тратить времени для наукъ: онѣ «мнѣ ненужны. Чины получаю я по милости моего дядюшки, гораздо еще «преимущественнѣе предъ тѣми, которые въ наукахъ погубили молодья «свои лѣта. Деньги на мое содержаніе жалуетъ мнѣ батюшка, а когда не «достанетъ оныхъ, тогда забираю въ долгъ, и мнѣ вѣрятъ. Начальники «мои не только что любятъ меня, но еще стараются угождать мнѣ, дѣлая «тѣмъ услугу знатнымъ моимъ родственникамъ. Въ любви щастливъ я и «безъ наукъ: всякая красавица за честь себѣ почтетъ быть моею женою. «Куда я ни приѣду, вездѣ меня ласкаютъ, всѣ хвалятъ, удивляются моей «живости, превозносятъ остроуту мою. Итакъ, по всему науки для меня «безполезны». Читатель! прибавь отъ себя, какъ молокососа всѣ внутренно называютъ.

Волокита разсуждаетъ такъ: «Какая польза мнѣ въ наукахъ? Науками ли приходятъ въ любовь у прекраснаго пола? Науками ли имъ нравятся? Науками ли упорныя побѣждаютъ сердца? Науками ли украшаютъ лобъ? Науками ли торжествуютъ надъ солубовниками? Нѣтъ!— «такъ онѣ для меня не годятся. Моя наука состоитъ въ томъ, чтобы «умѣть одѣваться со вкусомъ, чесать волосы по модѣ, говорить всякія «строгающія бездѣлки, воздыхать къ статѣ, хохотать громко, сидѣть разбросану, имѣть пріятный видъ, плѣняющую походку, быть совсѣмъ розвизану; словомъ, дойти до того, чтобы называли шалуномъ тѣ люди, которыхъ мы дураками называемъ. Когда можно до этого дойти, то это «значитъ, дойти до совершенства въ моей наукѣ. Въ бесѣдѣ со щеголихами бываю я воленъ до наглости, смѣлъ до безстыдства, живъ до дерзости. Меня за это называютъ рѣзвымъ ребенкомъ, и хотя ударить меня «по руцѣ и скажутъ: «перестань, ты очень дерзокъ», однакожь я никогда «отъ того не краснѣю. Слово: «я не могу владѣть собою» меня въ такомъ «случаѣ извиняетъ. Впрочемъ, всегда долженъ я быть вѣтренъ и злоязыченъ. Съ которою машусь, ту одну хвалю, въ ней одной всѣ нахожу «совершенства, а въ прочихъ вижу только недостатки и пороки. Что «нужды, ежели онѣ ихъ не имѣютъ?—довольно, что я тѣмъ дѣлаю угодность моей красавицѣ. Необходимо также долженъ я умѣть портить «русскій языкъ и говорить нинѣшнимъ щегольскимъ женскимъ нарѣчіемъ:

«ибо въ наше время почитается это за одно не изъ послѣднихъ достоинствъ въ любовномъ упражненіи. Открытіе любви долженъ я дѣлать по новому обыкновенію и никогда не допускать, чтобы въ такіе разговоры вмѣшивалось сердце. Это было бы дурачиться по дѣдовски. По нашему надобно любить такъ, чтобы всегда отстать можно было. Открытіе дѣлаю я всегда, какъ будто это ненарочно сдѣлалось. Напримѣръ: «разсказывая красавицѣ о какомъ ни на есть любовномъ приключеніи, вдругъ перерываю разговоръ—Е! въ статѣ, сударыня, сказать ли вамъ новость? Витъ я влюбленъ въ васъ до дурачества: вы своими прелестями такъ вскружили мнѣ голову, что я не въ своей сажу тарелкѣ.—Шутишь, она мнѣ отвѣчаетъ: ужестъ какъ славно ты себя раскрываешь.—Безпримѣрно славно, сударыня; что мнѣ нужды, какъ вы это почитаете, рѣзвостью или дурачествомъ, только я вамъ говорю въ настоящую, что я «дурачусь. Пусть я не доживу до мѣднаго таза, ежели говорю неправду. «Послѣ такіа клятвы бросаю на нее гнилый взглядъ, а между тѣмъ начинаю хвалить ее и тутъ даю полную свободу языку моему, который, сказать истину, въ такихъ случаяхъ, очень остеръ. Она часто потупляется, «будто бы стыдилась слушать себѣ похвалу, иногда усмѣхается, иногда «удивляется, и почасту говоритъ: «Перестань шутишь, витъ не утѣшно «слушать вздоръ». — Послѣ етаго я даю свободу рукамъ. Мнѣ говорятъ: «Это ужъ и въ истинную глупость».—А я далѣе, далѣе; а наконецъ она «и сама повѣритъ, что это была не шутка. Потомъ бываемъ мы нѣсколько «дней смертно другъ въ друга влюблены: и это называется дурачиться до «безумія. Мы располагаемъ дни такъ, чтобы всегда быть вмѣстѣ: въ *свѣренскій* ѣздимъ въ англійскую комедію, въ *пестренскій* бываемъ въ «французской, въ *колетца* въ маскарадѣ, въ *мѣдний тазъ* въ концертѣ, «въ *сайку* смотримъ русскій спектакль, въ *умойся* — дома, а въ *красное* «ѣздимъ прогуливаться за городъ. Такимъ образомъ держу ее своимъ «болванчикомъ до того времени, какъ встрѣтится другая. Вотъ моя наука: «она, безъ сомнѣнія, важнѣе всѣхъ наукъ, и я знаю ее въ совершенствѣ. «Пусть ученый человѣкъ со всею своею премудростію начнетъ при мнѣ «строить дворники, то я его такъ проучу, что онъ отъ всякіа щеголихи «тотчасъ на четырехъ ногахъ поскачетъ».

О великій человѣкъ! ты рассуждаешь премудро, наука твоя безпримѣрно славна, и ты такъ ученъ, что я отъ тебя падаю; ты вѣчно посадилъ себѣ въ голову вздоръ: какъ тебѣ не удивляться!

Читатель! съ позволенія твоего, не пора ли оставить разсужденія нѣкоторыхъ нашихъ молодыхъ людей о наукахъ. Кажется мнѣ, что я уже ими довольно тебѣ наскучилъ. Ты ожидаешь чего нибудь поважнѣе, потерпи пожалуй, все будетъ. Только чуръ, не сердиться!

Число 9. Воскресенье.

Вѣдомости изъ Москвы. Свирѣпствовавшая въ нашемъ городѣ заразная болѣзнь прекращена совсѣмъ премудрыми учрежденіями дражайшія Матери всея Россіи и неуспынными попеченіями нѣкоторыхъ истинныхъ сыновъ отечества, приносившихъ жизнь свою въ жертву смерти, для нашего избавленія. Да начертаетъ истина имена ихъ во храмахъ славы и вѣчности. И мы пакн наслаждаемся вождельнымъ спокойствіемъ. О когда бы могла такъ скоро истребиться другая болѣзнь, въ Москвѣ и Петербургѣ укоренившаяся! Подъ сею болѣзнію разумѣемъ мы слѣпое пристрастіе нѣкоторыхъ знатныхъ російскихъ бояръ и молодыхъ господчиковъ ко всѣмъ иностранцамъ. Ко стыду нашему сіе пристрастіе весьма далеко простирается. Російскіе ученые, художники и ремесленники ими презираются; а иностранные, хотя многіе и безо всякихъ достоинствъ, ими отлично принимаются, защищаются и всегда находятъ ихъ покровительство. Да истребится сіе вредное и ни которому народу песвойственное пристрастіе; да воздастся достоинствамъ иностранныхъ должная справедливость; но да ободрятся и сыны отечества и процвѣтутъ въ Россіи науки, художества и ремесла, и да будутъ презираемы всѣ ненавидящіе отечество.

Число 10. Понедѣльникъ.

Изъ Твери. Недавно чрезъ нашъ городъ проѣхалъ въ С.-Петербургъ какой-то славный выдумщикъ. Онъ рассказывалъ намъ о себѣ великія чудеса и показывалъ болѣе ста выдумокъ, имъ сочиненныхъ. Между прочими выхвалялъ онъ болѣе всѣхъ сочиненіе, въ которомъ онъ предлагаетъ способъ для пріохочиванія молодыхъ російскихъ господчиковъ къ чтенію русскихъ книгъ. Оной въ томъ состоитъ, чтобы русскія книги печатать французскими буквами. Г. выдумщикъ увѣряетъ, что симъ способомъ можно приманить ко чтенію русскихъ книгъ, всѣхъ щеголей и щеголихъ, да и самыхъ тѣхъ, которые російскаго языка терпѣть не могутъ. Онъ утверждалъ, что если эта его выдумка произведется въ дѣйство, то онъ надѣется отъ сего великаго успѣха, потому что, по его мнѣнію, французскія буквы мягкостію своею очистятъ всю грубость російскаго языка. Сей великій человекъ недолго промѣшквалъ въ нашемъ городѣ и поскакалъ въ Петербургъ.

Число 11. Вторникъ.

Извѣстіе. Будущаго іюня 10-го числа, въ домѣ Г. Наркиса, состоящемъ въ Вертопрашной улицѣ, будутъ разыгрываться лотерейнымъ порядкомъ сердца разныхъ особъ, въ разныя времена Г. Наркисомъ плѣ-

ненныя и за ветхостію въ собственному его употребленію не способныя; при каждомъ сердцѣ отданы будутъ и крѣпости на оныя, состоящія въ любовныхъ письмахъ и портретахъ. Билеты можно получать въ собственномъ его домѣ, гдѣ и цѣна онымъ будетъ объявлена.

Число 12. Среда.

Недавно пріѣхавшій французъ учредилъ для молодыхъ благородныхъ и мѣщанскихъ дѣтей школу, въ которой преподавать будетъ всѣ въ карточныхъ играхъ употребляемыя хитрости и обманы, въ каждый день отъ 10 пополудни, до 5 часовъ пополудни. Сей честный и не корыстолюбивый французъ обязуется, какъ сему, такъ и другимъ разнымъ въ обогащенію себя средствамъ, обучать учениковъ своихъ безо всякой платы. Но чтобы ученики его больше уважали его наставленія и болѣе бы имѣли прилежанія во скорѣйшему обученію, то требуетъ оны только сей бездѣлки, чтобы они играли съ нимъ на чистыя деньги. Впрочемъ оны клянется французскою своею совѣстію, что въ скорое время учениковъ своихъ приведетъ въ такое состояніе, что они другихъ обучать будутъ. Сей учитель живетъ въ улицѣ Раззореніе, въ домѣ г. Безстыднова.

Число 13. Четвертокъ. Рапортъ послалъ въ Варшаву чрезъ нѣмецкую почту къ господину генералъ-порутчику и кавалеру Романусу слѣдующаго содержанія:

Вашему высокопревосходительству рапортами моими донесено: 1-мъ отъ 17-го числа, что я съ отправленными въ Москву дѣлами пріѣхалъ въ Смоленскъ, и получа отъ господина генералъ-порутчика и Смоленскаго губернатора Тимоѣя Петровича Текутьева, отправился въ дальній путь благополучно; 2-мъ отъ 20-хъ чиселъ февраля мѣсяца изъ города Можайска, о задержаніи меня во ономъ городѣ въ карантинѣ опредѣленнымъ къ тому лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку порутчикомъ Литвиновымъ, гдѣ находясь тоекратно, какъ я, такъ и отправленные со мною дѣла окуреваны, и высида семь дней отпущенъ. А сего марта 1-го пріѣхалъ въ Москву и отправленные отъ вашего высокопревосходительства при репортахъ приходныя и расходныя книги и щеты съ документами въ главный кригсъ-камиссаріатъ и въ

государственную ревизионъ-коллегію представилъ, которыя отъ меня приняты и росписки отъ тѣхъ мѣстъ даны. О томъ вашему высокопревосходительству рапортую.

Число 14. Пятокъ. Ломоносову рѣчь слышалъ, что вино пуще ядовитаго змія, потому: когда рюмку со онымъ въ рукахъ имѣю, состоить во власти (выпить или бросить) моей,—когдажъ увидеть во внутренняя, то во власти сталъ уже его, и всѣ важные пороки и грѣхопаденія тогда въ головѣ напечатаны.

Число 15. Субота.

Разговоръ Щеголихи. Ты радость *безпримѣрной* авторъ. *По чести* говорю, *ужестъ какъ ты славенъ*; чптая твои листы я *безподобно* утѣшаюсь; какъ все у тебя *славно*: слогу *разстеганъ*, мысли *прыгающы*. — *По чести* скажу, что твои листы *точно* меня *премъщаютъ*: *клянусь*, что я всегда *фельетирую* ихъ безъ всякой дистракціи. — Да и нельзя же такъ, ты не *грустенъ*, *шутыши* славно, и твое перо по бумагѣ бѣгаетъ *безподобно*. — *Ужестъ, ужестъ*, какъ прекрасны твои листы! Но сказать, *вокругъ насъ*, ты за это много одолжешь мнѣ *): — *уморитъ ли радость?* Вътъ мнѣпіе то *Щеголихино* ты у меня подгыпалъ: ха! ха! ха! — *Клянусь!* спроси у всѣхъ моихъ знакомыхъ, они тебѣ скажутъ, что я всегда его говаривала: — но это ничего не значить. — Признаюсь, что я и сама много заняла изъ твоихъ листовъ. Пуще всего ты ластышь меня тѣмъ, что *никакъ со мною не спорыши*; а особливо, когда говоришь о наукахъ: ты это такъ *славно прокричалъ?* — Чортъ меня возьми! — *какъ книга*. А притомъ, ты всегда стараешься оказывать намъ учтивости; не такъ какъ пѣкоторый грубіяцъ, сочиня комедію, одну изъ подругъ моихъ *вытащилъ* на театръ: — Куда какъ опъ много выигралъ? Я чаю, опъ падѣялся, что всѣ *расхохочутся до смерти*; апъ право никто изъ нашихъ сестеръ и учтивыхъ мушпъ и не улыбнулся, а смѣялись только... Опъ хотѣлъ насъ одурачить, да не удалось. *Ужестъ какъ славно* опъ забавлялся падъ бѣднымъ мальчикомъ *Фирлифюшковымъ*: со всѣмъ тѣмъ подобныя ему люди останутся всегда у насъ въ почтении, а его *Дремовъ* никогда не выдетъ изъ дураковъ. Еслибъ узнала я этого автора, то *отмънила бы* сама его безподобно. Я *никакъ* на него не сердита: опъ меня *никакъ* не тронулъ; однакожъ я и сама не

*) Въ «Живописцѣ»: ты много долженъ мнѣ.

знаю, за что я его никакъ не могу терпѣть. Въ первой его комедіи я сама до смерти захохоталась: ужестъ какъ славно шептилъ онъ нашихъ бабушекъ; а эта комедія такую сдѣлала *дистракцію*, и такую грусть, что я поклялась никакъ на именины не ѣздить. Правда, ты и самъ зацѣпилась: по это шуткою, а за шутки мы никакъ несердился: напротивъ того, ты брашишь однихъ только деревенскихъ дураковъ; да и *безпримѣрно*: ужестъ какъ славно ты ихъ развернула *). — Ты уморилъ меня: точь въ точь *выказалъ* ты дражайшаго моего *Папашина* — какой это песно(сно)й человекъ! *Ужестъ радость, какъ онъ неловко выдѣлалъ*, какой грубиянъ! Онъ и со мною хотѣлъ поступать такъ же, какъ съ мужиками; по я ему показала, что я не такое животное, какъ его крестьяне. Тото были люди! Съ матушкою моею онъ обходился по старинѣ. Ласкательства его къ ней были: брашь, пощочины и палка; по она и подлинно была того достойна: съ единымъ звѣремъ жила сорокъ лѣтъ и не умѣла *ретироваться въ свѣтъ*. Бывало онъ сдѣлаетъ ей грубость палкою, а она опять въ глаза къ нему лѣзетъ. Безпримѣрные люди! Такихъ горячихъ супруговъ и въ романахъ не скоро *набъжшишь*. *Ужестъ какъ славно!* Суди **) меня по етому, въ какой была я школъ: было чему паучпться! По счастью скоро выдали меня замужъ: я пріѣхала въ Петербургъ: *подвинулась въ свѣтъ, разняла глаза и выкинула* весь тотъ изъ головы *вздоръ*, который *посадили* мнѣ мои родители: поправила *опрокинутое мое понятіе*, паучилась говорить, познакомилась со *щеголяями* и *щеголихами* и сдѣлалась человекомъ. Но я никакъ не ушла отъ бѣды: мужъ мой *въ умъ очень развязанъ*, да это бы и ничего: чѣмъ глупѣе мужъ, тѣмъ лучше для жены; по вотъ что меня *терзаетъ до невозможности*: онъ *влюбленъ въ меня до дурачества*, а къ тому же еще и ревнивъ. Фу! какъ это *неловко*: мужъ *растрепанъ* отъ жены: *это, радость, радко!* О если бъ не помогало мнѣ разумное пыѣщее обхождение, то давно бы я *протянулась*. Сказать, чѣмъ я *отвязываюсь* отъ этого неспособнаго человека? Однимъ обмороками. — Не удивляйся, я тебѣ это растолкую: какъ привяжется онъ ко мнѣ со своими *декларассіонами* и клятвами, что онъ отъ любви ко мнѣ *сходитъ съ ума*; то я сперва говорю ему: *отцѣпись*; по онъ никакъ не отстаетъ; послѣ этого *резонирую*, что стыдно и глупо быть мужу влюблену въ свою жену; по онъ никакъ не вѣрнитъ: итакъ остается мнѣ одно средство, взять *обморокъ*. Тогда и *скачетъ* ***) онъ по всѣмъ угламъ, старается помогать

*) Пропущено Васильевымъ: «въ 5 листѣ твоего Живописца».

**) Въ «Живописцѣ»: Суди, душа моя, поетому.

***) Въ «Живописцѣ»: суется.

миѣ, а я тихонько смѣюсь. Ужасно какъ *безпримѣрно* много помогаютъ миѣ обмороки: *божусь!* тѣмъ только живу; а то бы онъ меня *залюбилъ до смерти. Безподобный человекъ!* *Подири, радость*, хорошепешнымъ совѣтомъ, что миѣ съ нимъ дѣлать. Опъ до того *темень въ свѣтъ*, что и снатъ со мною хочеть вмѣстѣ: ха! ха! ха! Можно ли такъ глупо *догадаться?* *Шутки прочь*, помоги миѣ: ты знаешь, радость, что отъ етова можно тотчасъ получить *ипохондрию*. Пожалуй *не задержись* съ отвѣтомъ; я на тебя *опущаюсь* и буду ожидать его съ *безпримѣрнымъ* нетерпѣніемъ. Прости, радость!

Число 16. Воскресенье.

Моднаго щегольскаго нарѣчія. Ха, ха, ха: ахъ монкьоръ, ты уморилъ меня! Онъ живетъ три года съ женою и по сію пору ее любитъ! Перестань, мущина*), ето никакъ не можетъ быть: три года имѣть въ головѣ своей вздоръ. — Ахъ, какъ ето славно! ха! ха! ха! Необрѣтаемые болванчики! Ахъ, какъ опъ славенъ, съ чужою женою и помахаться не смѣетъ— еще и за грѣхъ ставитъ: прекрасно! Перестань шутить: по чести, у меня отъ етаго сдѣляется тѣснота въ головѣ. — Ахъ! какъ ето славно! ха! ха! ха! — Они до смерти другъ друга залюбятъ. Ахъ, мущина, ты уморилъ меня!

Число 17. Понедѣльникъ.

Болванчикъ. Предки наши, оставя прелесть идольскаго служенія, изъ презрѣнія по своимъ кумирамъ, называли ихъ болванами; а дѣды наши, гнушаясь прежнимъ суевѣріемъ, означали дураковъ наименованіемъ болвана, въ такомъ смыслѣ, что дуракъ, такъ какъ и болванъ, наружное только съ человѣкомъ имѣетъ подобіе. Но ни первые, ни послѣдніе никогда не употребляли сего слова въ уменьшительномъ степенѣ, а всегда говаривали въ положительномъ: болванъ и въ превосходномъ: болванище. Сія честь, чтобы грубыя брани передѣлывать въ пріятныя наименованія оставлена была почтеннымъ нашимъ щеголихамъ. Опъ откинули положительной степенъ болвана, превосходительной болванища, а вмѣсто тѣхъ во свое нарѣчіе приняли въ уменьшительномъ степенѣ *болванчика*; и чтобы болѣе сіе слово ввести въ употребленіе, то рассудили симъ наименованіемъ почтить любовника и любовницу. Мужья и жены симъ лестнымъ названіемъ не иначе могутъ пользоваться, какъ развѣ между собою будутъ жить по щегольскому нынѣшнему обыкновенію. Сія благоразумная щеголихъ нашихъ осторожность имѣла желанной успѣхъ: ибо для получения лестнаго названія *болванчика* многіе мужья и жены перемѣ-

*) Въ «Живописцѣ»: Перестань, душенька.

нили старое обхожденіе на новое щегольское; отъ сего произрали уже желаемые плоды, чему примѣровъ очень много. Напротивъ того, есть еще и такіе пристрастные къ старымъ обычаямъ супруги, которые не позабываютъ изреченія: *а жена да боится своего мужа*; и хотя они толкуютъ сіе изреченіе неправильно и принимаютъ оное совсѣмъ въ противномъ смыслѣ, однакоже хотятъ лучше называться болванами, нежели *болванчиками*, хотя впрочемъ *болванчикъ* слуху гораздо пріятнѣе *болвана*. Трудно бы было сдѣлать правильное заключеніе о произведеніи слова *болванчикъ*, еслибы кто этого потребовалъ: ибо, ежели произвестъ его отъ болвана, *кумира*, то это было бы согласно со французскимъ употребленіемъ, *кумиръ моя души*, такъ какъ это употребляется во всѣхъ французскихъ романахъ и любовныхъ письмахъ. Но это произведеніе весьма удалится отъ того смысла, въ какомъ по щегольскому нарѣчію любовь принимается. И такъ остается произвестъ его отъ послѣдняго болвана, *дурака*. Сіе произведеніе, кажется, гораздо свойственнѣе щегольскому нарѣчію, потому что это гораздо ближе къ дурачеству. См. *Дурачество*.

Число 18. Вторникъ.

Послѣдѣда моего нашелъ я записки, изъ которыхъ сообщаю къ вамъ маленькую выписку; и если она внесена будетъ въ ваши листы, то продолжу по временамъ присылать. А если не внесете, то за излишно почитаю далѣе сими васъ утруждать. Что предаю на ваше благоразсужденіе.

Въ порочныхъ сердцахъ любовь порокомъ обращается; напротивъ того, въ добродѣтельныхъ душахъ сія страсть перераждается въ добродѣтель.

Человѣкъ, не имѣющій постоянства, щастливымъ надолго быть не можетъ.

Скажи дочери своей, чтобы она научилась быть чистоплотною прежде, нежели примется за щегольство.

Не смѣйся пороку ближняго, пока не испытаешь себя, не имѣешь ли самъ его; въ противномъ случаѣ самъ смѣшонъ будешь.

Скажи мнѣ, съ кѣмъ обходишься: я скажу тогда, каковъ ты.

Не смѣйся громко при людяхъ, коимъ ты долженъ оказывать почитеніе.

Не становись задомъ, молодой человѣкъ, предъ тѣми, кои выше тебя чинномъ и старѣе тебя лѣтами.

Имѣй къ людямъ уваженіе, если уважаемъ быть хочешь.

Не пропускай мимо ушей правилъ, по коимъ устроить можешь свое поведеніе, но размышлай объ нихъ; авось либо и тебѣ они пригодятся.

Что ни предпримешь, старайся достигнуть въ томъ до нѣкотораго искусства по крайней мѣрѣ.

Праздность мать всѣмъ порокамъ.

Скука первородная дочь праздности.

Лѣньность, трусость и перѣшность ни къ чему въ свѣтѣ не годятся.

Храбрость, терпѣнье и великодушіе все въ свѣтѣ преодолеваютъ.

Ложь всякая оказываетъ подлость души лгуна.

Не толкуй въ худую сторону словъ беззлобныхъ.

Не толкуй сыну о родѣ его; говори ему о добродѣтеляхъ, безъ которыхъ унижить онъ свое рожденіе.

Молодой человѣкъ, не слушающійся своихъ начальниковъ, никогда не научится повелѣвать съ разумомъ.

Гдѣ точности нѣтъ, тутъ нѣтъ и исполненія.

Жалка подъ старость всякая красавица, которая вѣкъ свой ни о чемъ не размышляла, какъ о красотѣ своей; сія подруга обманчива: ее покинетъ; свѣтъ ей покажется пусть тогда; она была самъ-другъ, а останется одна съ пустою головой передъ зеркаломъ, въ которомъ уже отрады нѣтъ: грустно!

Не принимай съ сердцемъ, что въ шутку говорено.

Самая лучшая участь для женщины есть честь.

Если женщина **желаетъ** быть въ почтеніи, то должна она умѣрять свои желанія, **любить** своихъ родителей и жить въ добромъ согласіи съ **мужемъ и его роднею**.

Чѣмъ болѣе споришь съ дуракомъ, тѣмъ болѣе открываешь его дурачество.

Если ты невиненъ, то защищай смѣло свою невинность.

Если ты виноватъ, то винись скорѣе; упрямствомъ умножишь и вины, и бѣды.

Чѣмъ богатѣе за женою приданое берешь, тѣмъ болѣе увеличиваешь его свое.

Чтобы дѣла твои шли съ успѣхомъ, надобно, чтобъ ты объ нихъ свѣдомъ былъ.

Тотъ, кто въ праздникъ все пропьетъ, долженъ на завтра постыться.

Человѣкъ никогда лучше, какъ по потерѣ, не узнаетъ цѣны того, что онъ имѣлъ.

Если не хочешь, чтобъ пороки твои пересчитываны были, то не заставь никого ждать себя: тѣ, кои ждутъ, всегда перебираютъ пороки тѣхъ, кои долго ожидаютъ.

Число 19. Среда.

Приключеніе съ однимъ портретнымъ живописцомъ. Нѣкоторая пожилая знатная госпожа, услышавъ о хорошемъ живописцѣ, призвала его къ себѣ и приказала написать свой портретъ миниатурною живописью. Живописецъ окончилъ свою работу съ совершеннымъ искусствомъ и принесъ къ госпожѣ: госпожа лишь только взглянула на портретъ, то закричала съ удивленіемъ: Ахъ!.... какимъ написалъ онъ меня уродомъ.... Это въ семьдесятъ лѣтъ старуха! Сколько морщинъ; какой ложный цвѣтъ въ лицѣ! Она подбѣжала къ зеркалу, и глаза ея не находили никакого сходства, хотя всѣ бывшіе у нея видѣли, что портретъ написанъ былъ весьма сходно съ ея лицомъ. Госпожа, разсердясь, бросила портретъ въ каминъ и вмѣсто 30 р. заплатила живописцу только 10, и послѣ вездѣ ругала и увѣряла, что пишетъ прескверно.

Число 20. Четвертокъ.

Продолженіе отрывка путешествія. Солнце, совершивъ свое теченіе, погружалось въ бездну водъ, дневный жаръ перемѣнился въ прохладность, птицы согласнымъ своимъ пѣніемъ начали воспѣвать пріятности ночи, и сама природа призывала всѣхъ отъ трудовъ къ покою. Между тѣмъ богачи, любимцы Плутovy, препроводя весь день въ веселіи и пированіяхъ, къ новымъ приготовлялись увеселеніямъ. Люди праздные, скужающіе драгоценностію времени, потерявъ сей день бесполезно, возвращались на ложе свое спокойными и радовались, что одинъ день удался изъ ихъ вѣка. Худый судья и негодный подьячій веселился, что въ мнудушій день сдѣлали прибытокъ своему карману и пролили новыя источники невинныхъ слезъ. Волокиты и щеголихи, препроводя весь день въ нарядахъ, скакали *) для свиданія. Ревнивые супруги и любовники затворились во своихъ покояхъ и проклинали вольное обхожденіе. Устарѣлыя щеголихи воспаляли великое число восковыхъ свѣчъ и, устроивъ лицо свое различными хитростями, торжествовали восхожденіе престарѣлыя луны, своея благотворительницы, которая блѣднымъ своимъ свѣтомъ оживляла увядшія ихъ прелести. Игроки собирались ко всеночному бдѣнію за карточными столами и, тамъ теряя честь, совѣсть и любовь ко ближнему, приготовлялись обманывать и разорять богатыхъ простачковъ всякими не позволенными способами. Другіе игроки везли съ собою въ карманѣ труды и потъ своихъ крестьянъ цѣлаго года и готовились поставить на карту. Купецъ веселился, считая прибытокъ того дня, полученный имъ на совѣсть, и радовался, что на дешевый товаръ много получилъ барыша.

*) Въ «Живописцѣ»: скакали на берегъ.

Врачъ благодарилъ Бога, что въ этотъ день много было больныхъ, и радовался, что отправленный имъ на тотъ свѣтъ покойникъ былъ весьма молчаливый человѣкъ. Стряпчій доволенъ былъ, что въ минувшій день умѣлъ разорить зажиточнаго человѣка и придумать новыя плутовства для разоренія другихъ по законамъ. А крестьяне возвращались съ поля въ пыли, въ потѣ, измучены, и радовались, что для прихотей одного человѣка всѣ они въ прошедшій день много сработали *). Старшій изъ крестьянъ говоритъ: «Родимой, Царь небесный далъ намъ ведро, и мы торопимся убрать жниво **), покуда дожди не захватили. По сію день Господень все таки у насъ, родимой, погода стоитъ добрая, и мы почти со всѣмъ господскимъ хлѣбомъ управились: авось такъ милостивою Спасъ поддержитъ надъ нами свою руку и дастъ намъ еще хорошую погоду, такъ мы и со своимъ хлѣбшкомъ управимся! У нашего барина такое, родимой, повѣрье, что какъ поспѣетъ хлѣбъ, такъ сперва всегда его боярской убираемъ; а съ своимъ-то де-изволить баять—вы и послѣ ***) уберетесь. Ну, а ты разсуди, кормилецъ, вить мы себѣ не лиходѣи: мы бы рады убрать, да какъ захватятъ дожди, такъ хлѣбъ-отъ нашъ и пропадетъ. Дай ему Богъ здоровье! Мы, кормилецъ ****), на Бога надѣемся. Богъ и государь до насъ милосливы; а кабы да Григорій Терентьевичъ также насъ миловалъ, такъ бы мы жили какъ въ раю! — Подите, друзья мои, сказалъ я пмѣ, отдыхайте: завтра воскресенье, и вы конечно на работу не пойдете *****). — И! родимой: сказалъ крестьянинъ, какъ не работать въ воскресенье? Помолясь Богу, не што же дѣлать намъ, какъ не за работу приняться? Кабы да по всѣмъ праздникамъ нашему брату гулять, такъ некогда бы и работать было. Вить мы, родимой, не господа, чтобы и намъ гулять: полно того, что и они въ праздничные дни да попустому шатаются *****).

Число 21. Пятокъ. Будучи у его сіятельства господина генералъ-аншефа и разныхъ орденовъ кавалера князь Михайлы Никитича Волконскаго, въ домѣ, состоящемъ межъ Здвиженкою

*) Въ «Живописцѣ» послѣ этого слова: Вошедъ на дворъ и увидѣвъ меня въ коляскѣ, всѣ они поклонились въ землю, а старшій изъ нихъ говорилъ: Не прогнѣвайся, господинъ доброй, что насъ никого не приключилося дома. Мы всѣ, родимой, были на полѣ: Царь небесной....

**) Въ Живописцѣ (изд. П. А. Ефремова): живо.

***) Въ «Живописцѣ»: поскорѣе.

****) Слова «кормилецъ» нѣтъ въ «Живописцѣ».

*****) Въ «Живописцѣ» далѣе: такъ мы поговоримъ побольше.

*****) Въ «Живописцѣ»: полно тово, что и они гуляютъ.

и Никицкою, называемою въ Кислоукѣ, получилъ въ отвѣтъ отъ него такое слово: «Памятство ваше дѣлая честь мнѣ, съ особливимъ моимъ уваженіемъ въ касающихся вашихъ надобностяхъ усугубить имѣю» и проч.

Число 22. Субота. Кромѣ того, что надлежало до нуждъ, касающихся въ разныхъ мѣстахъ, ходилъ; въ прочемъ упражненія не имѣлъ.

Число 23. Воскресенье.

Письмо, писанное къ Ея сіятельству графинѣ Прасковѣ Александровнѣ Брюсовой.

Небесну красоту въ твоёмъ лицѣ я зрю
И часто о тебѣ съ почтеньемъ говорю.
Но прелести ль одиѣ меня столь удивляютъ?
Твои достоинства почтенье раждаютъ.
Что къ щастію тебя судьбина возвела,
То лестно; но ты все превисить то могла,
Умѣя сохранить сей даръ къ себѣ судьбины.
Наперсницею ставъ Второй Екатерины,
Не случаемъ однимъ велика между насъ:
Великость свойствомъ ты являешь каждый часъ;
Тебѣ подобныя въ великости бывають,
Но души слабыя свой долгъ позабываютъ
И щастіе свое употребляютъ въ зло.
Тебя все щастіе испортить не могло.
Та пышность, коя всѣхъ толь много ослѣвляетъ,
Великодушіе и жалость истребляетъ
И, портя чувствіе, порочитъ часто честь, —
Сіе чудовище, подъ пѣжнымъ видомъ лести,
Которое всегда въ насъ гордость услаждаетъ
И самолюбія злымъ ядомъ заражаетъ, —
Нимало не могли поколебать твой духъ,
Всѣ льстивыя слова твой не плѣняютъ слухъ;
Поступокъ кротокъ твой и честь тобой предводитъ;
Сей даръ твоей души все щастье превосходитъ.
Не пышностью одной ты хочешь быть славна,
Что истину одну, во всѣ ты дни равна.
Какъ прелести въ тебѣ, такъ добродѣтель зрима:

Такъ жены славились во дни цвѣтуща Рима!
 Не Римъ—Россія днесъ раждаетъ мудрыхъ женъ:
 Мы славой превзошли великость всѣхъ временъ.
 На что примѣры мнѣ здѣсь приводить тщиться,
 Когда Монархия, которой свѣтъ дивится,
 Котора мудростью всѣхъ смертныхъ превзошла,
 Тебя наперсницей своею избрала.
 Такъ чти дѣла твои, дивиться имъ не должно,
 Инакомъ быть тебѣ конечно невозможно.

Число 24. Понедѣльникъ.

Письмо уѣзднаго дворянина къ его сыну.

Сыну нашему Фалалею Трифоновичу, отъ отца твоего Трифона Пя-
 кратьевича и отъ матери твоей Акулины Сидоровны и отъ сестры твоей
 Варюшки пизкой поклонъ и великое челобитье. Пиши къ намъ про свое
 здоровье: такъ такъ ли ты поживаешь, ходишь ли въ церковь, молишься
 ли Богу и не потерялъ ли ты святцовъ, которыми я тебя благословилъ.
 Береги ихъ; вить это не шутка: меня ими благословилъ покойникъ дѣ-
 душа, а его отецъ духовной Ильинской батька. Онъ былъ боленъ чер-
 пою немочью и по обѣщанію ѣздилъ въ Кіевъ: его Богъ помиловалъ и
 Кіевскіе чудотворцы помогли; и онъ оттуда привезъ етотъ каноникъ и
 благословилъ дѣдушку, а онъ его возомъ муки, двумя тушами свинымъ
 да стягомъ говьяшимъ. Не тѣмъ-то покойникъ свѣтъ будь помянуть!
 Онъ ничего своего даромъ не давалъ: дѣдушкины-та, свѣтъ, грѣхи доро-
 гоньки становились. Кабы онъ покойникъ поменше съ попами водился,
 такъ бы и намъ поболше оставилъ. Домъ его былъ какъ полная чаша, да
 и тутъ процѣдили. Вить и нашъ батько Иванъ, кабы да я не таковъ былъ,
 такъ онъ бы готовъ хоть кожу содрать: то-та поповскіе завидливые глаза:
 прости, Господи мое согрѣшеніе! А ты, Фалалеюшка, съ попами знайся,
 да берегись: ихъ молитва до Бога доходна, да убыточна... Какъ отпоешь
 молебень, то можно ему поднести чарка вина, да дать ему шесть денегъ,
 такъ онъ и доволенъ. Чегожь ему болше: прости Господи, вить не рож-
 на? Да полно ныщѣ и винцо то въ сапогахъ ходить: екое времечко;
 вотъ до чего дожили: и своего вина нельзя привезть въ городъ: пей де
 вино государево съ кружала, да дѣлай прибыль откупщикамъ. Вотъ какое
 разсужденіе! А говорить, что все хорошо дѣлають: по етому скоро п
 изъ своей муки нельзя будетъ испечь пирога. Да што ужъ и говорить?
 Житье то наше дворянское ныщѣ стало очень худенько. Сказываютъ,
 что дворянамъ дана вольность: да чортъ ли это слышалъ, прости Господи,
 какая вольность? Дали вольность, а пичего не можно своею волею сдѣ-

латъ; пельзя у сосѣда и земли отнять: въ старину-то побольше было намъ вольности. Бывало, отхватишь у сосѣда земли цѣлое поле, такъ ходи же онъ да проси, такъ еще десять полей потеряетъ; а вина, бывало, кури сколько хочешь, про себя сколько надобно, да и продашь на сотню мѣста. Коли воевода пріятель, такъ кури смѣло въ его голову. То-то была воля то! Нынѣче и денегъ отдавать въ проценты нельзя: болше шести рублей брать не велятъ, а бывало, такъ бирали на сто и по двадцати по пяти рублей. Нѣтъ-ста кто што ни говори, а старая воля лучше новой. Нынѣча только и воли, что можно выйти изъ службы, да поѣхать за море, а не слышать, што тамъ дѣлать; хлѣбъ-ать мы и русской *) ѣдимъ, да таковожь живемъ. А изъ службы тогда хоть и невольно было выйти, такъ были на ето лѣбари: отнесетъ **) ему барашка въ бумажкѣ, да судѣ другаго, такъ и отставятъ за болѣзнями. Да ужъ бывало, какъ пріѣдешь въ деревню-та, такъ ето наверстаешь: былъ бы только умъ, да зналъ бы приказныя дѣла, такъ сосѣди и не курвай. Тото было житье! Ты, Фалалеюшка, не запомнишь етова. Сестра твоя Варя посажена за грамоту; батько Иванъ самъ ее началъ азбуку въ ся именины; ей мпшуло пятнадцать лѣтъ: пора, другъ мой, и объ етомъ подумать: вить ужъ скоро и женихи стануть свататься. А безъ грамоты замужъ ее выдать не годится: и указа самой прочесть нельзя. Огипши, Фалалеюшка, что у васъ въ Питерѣ дѣлается, и проч.

Число 25. Вторникъ.

Писмо къ племяннику.

Любезный племянникъ! Я получилъ отъ отца твоего писмо, изъ котормъ увѣдомляетъ меня, что онъ вознамѣрился съ тобою разстаться и отпустить тебя въ службу. Прежде нежели вступишь ты во свѣтъ, потребно тебѣ имѣть нѣкоторое понятіе о свѣтской жизни; хотя отецъ твой и много рассказывалъ о Ставучанской баталіи и о всѣхъ турецкихъ походахъ, однакожь со всѣмъ тѣмъ ты весьма мало знаешь науку свѣта. Я нѣкогда былъ въ равныхъ съ тобою обстоятельствахъ и собственнымъ опытомъ узналъ, сколь худо вступить въ свѣтъ, не зная онаго. Вступая въ оный, не воспользуетъ тебѣ свѣдѣніе о турецкихъ походахъ: ибо во свѣтѣ не одни турки будутъ тебѣ непріатели; ты найдешь непріателей гораздо болше внутри своего отечества, и часто между ближнихъ своихъ пріателей; и для того намѣренъ сдѣлать тебѣ нѣкоторое понятіе о свѣтѣ. Ты, пріѣхавъ изъ деревни, не только не будешь знать правовъ и сердецъ

*) Въ «Живописцѣ»: хлѣба ть мы и здѣсь ѣдимъ.

**) Тамъ-же: отнесешъ.

людскихъ, но и значеніе словъ нѣкоторыхъ тебѣ будетъ неизвѣстно, хотя бы ты сама тѣ слова слыхала отъ воеводши и отъ подъячаго съ приписью. Тебѣ отецъ твой часто твердилъ, что у подъячихъ много есть врючковъ, но у свѣтскихъ людей ты найдешь ихъ еще больше. Для сего я вознамѣрился истолковать тебѣ значеніе нѣкоторыхъ словъ: но чтобъ сдѣлать порядокъ, я буду толковать тебѣ слова по алфавиту: теперь начинаю съ буквы *А*, а потомъ дойду и до другихъ.

А! есть междометіе восклицательное, изъявляющее радость. Между знающими свѣтъ и политику людьми оно произносится обыкновенно съ веселымъ лицомъ, съ отверстными глазами, съ небольшимъ возвышеніемъ головы, съ нѣкоторымъ наклоненіемъ тѣла и съ движеніемъ рукъ, изъявляющимъ объятіе. Узрѣвъ такую вострѣчу, ты конечно подумаешь, что тотъ, который это сдѣлалъ, увидѣвъ тебя, весьма обрадовался и что онъ тебя любитъ; однако, подумавъ такъ, ошибешься, потому что у людей, знающихъ свѣтъ, это значить совсѣмъ протинное твоему мнѣнію; на примѣръ:

Ежели увидя тебя кто ни на есть изъ твоихъ именуемыхъ только пріятелей скажетъ: «А мой любезный другъ! Какъ я радъ, что тебя увидѣлъ», потомъ возьметъ тебя за руку, немного пожметъ и поцѣлуетъ и въ ту, и въ другую щеку, это будетъ значить, что онъ тебя или бранилъ недавно или идетъ куда нибудь бранить тебя, а если ни этого, ни другого нѣтъ, такъ по крайней мѣрѣ, или вывѣдать что нибудь хочеть, или имѣеть до тебя нужду: ибо когда не было ничего сказаннаго, то поклонился бы онъ тебѣ весьма холодно и молча отъ тебя пошелъ прочь.

Если встрѣтитъ тебя игрокъ съ онимъ восклицаніемъ, то будетъ значить, что онъ хочеть съ тобою подружиться и, употребя все, что только возможно, обобратъ тебя.

Ежели дѣвушка сдѣлаетъ тебѣ такую вострѣчу, это значить будетъ, что она знаетъ о твоёмъ богатствѣ, изрядной фамиліи, и что она хочеть выйти за тебя замужъ и послѣ украсить голову твою скотскимъ уборомъ, дабы въ фамилію твою присовокупить мірское подаваніе.

Когда замужня женщина, повстрѣчаяся съ тобою, вскричитъ: *А!* — это значить, что она хочеть тебѣ понравиться, послѣ обобратъ тебя, а наконецъ осмѣять и одурачить.

Ежели судья встрѣтитъ тебя съ такимъ же восклицаніемъ, тогда вѣдай, что ему хочеться, чтобы ты завелъ какую тажбу, и чтобы ему можно было сорвать съ тебя взятки.

Когда начальники твои, встрѣчая тебя, кричатъ будутъ: *А!* — то тутъ есть двоякое значеніе: въ устахъ холостого человѣка сіе восклицаніе

значить, что онъ хочетъ на твой счетъ повеселиться, а женатыхъ желаніе въ томъ состоитъ, чтобы женился на ихъ дочери.

Ежели большій *) господинъ, увидя тебя, употребить сіе восклицаніе, то вѣдай, что это всего опаснѣе, что А! имѣеть двоякое значеніе: или хочетъ онъ, чтобы ты переносилъ ему вѣсти, или чтобы ослѣпя тебя своими ласками, употребить въ какія ни на есть интриги, и въ случаѣ неудачныхъ слѣдствій жертвовать тебя своему изъавленію; а безъ сего, живучи въ свѣтѣ, весьма рѣдко случится, чтобы кто съ тобою ласково сталъ обходиться.

Вотъ все то, что значить между просвѣщенныхъ людей восклицаніе А! Теперь, зная подлинное сего слова значеніе, въ поведеніи своемъ слѣдуй своему разуму! Я ованчиваю его письмо истолкованіемъ единаго сего восклицанія, а впредь буду сообщать изъясненіе другихъ словъ.

Число 26. Среда.

О ревнивой женѣ такъ изъяснено. Ревнивость есть болѣзнь опасная. Прежде полагали, что происходитъ она отъ страстныхъ любви; но въ наши времена узнали, что ревнивость часто бываетъ завѣсою притворства, изъ подъ которой удобнѣе производить любовныя хитрости. И подлинно это выдуманно весьма осторожно: когда дѣлають нападеніе, тогда слѣдуетъ защищаться, а не самому нападать. Разсмотрите хорошенько свои обстоятельства, посоветуйте со своимъ благоразуміемъ, и уведомятъ**), тогда я пропишу рецептъ отъ болѣзни вашей супруги.

Число 27. Четвертокъ. Писалъ письма и послалъ (на нѣмецкой почтѣ) въ Варшаву, и тѣмъ сей день кончился.

Число 28. Пятокъ. Отправился изъ Москвы пополудни въ 5 часу и доѣхалъ до Любирецъ — 15 верстъ; оное село Любирцы дворцовое; и тутъ ночевалъ.

Число 29. Субота. Переночевавши, отъ Любирецъ до деревни Рѣчицъ — 35 верстъ; оная деревня дворцовая; и тутъ обѣдалъ. А по обѣдѣ, до села Осташова — 20 верстъ. Приѣхалъ во оное село пополудни въ 7-мъ часу.

Число 30. Воскресенье. Обрадовавшись мои домашніе, препроводилъ съ ними сей день въ разговорахъ.

*) Въ «Живописцѣ»: большой.

**) Въ «Живописцѣ»: уведомяте.

Число 31. Понедѣльникъ. Въ домашнихъ своихъ упражняюсь дѣлахъ, не видалъ, какъ день прошолъ.

АПРѢЛЬ. Число 1. Вторникъ.

Въ книгѣ Живописца Извѣстіе:

Нѣкто изъ молодыхъ господъ, умѣющихъ жить во свѣтѣ, одѣваться по модѣ, чесать волосы со вкусомъ, танцовать прелестно и пѣть французскія пѣсли *) съ наилучшими манерами, третьяго дня ѣхалъ въ богатой своей англійской каретѣ, запряженной шестью прекрасными лошадьми и проѣзжала мимо гостинова двора, обронилъ *кредитъ*; кто оный поднялъ и возвратить сему господчину, тому обѣщаетъ оупъ покровительство свое при дворѣ.

Число 2. Среда.

Нѣкоторой дамѣ непослѣдняго класса, во время прогуливанія ея по гостиному двору, отъ нѣкоего молодого дворянина сдѣлано любовное предложеніе; почему для свѣдѣнія его объявляется, что, ежели оный говорилъ это не въ шутку, то справившись съ ежегодными своими доходами, явился въ собственномъ сея госпожи домѣ, о которомъ ему объявлено, и который купленъ ею на имя судьи Кривосудова.

Число 3. Четвертокъ.

Престарѣлый селадонъ хочетъ имѣть у себя въ услуженіи прекрасную и молодую дѣвушку: должность ея состоять будетъ въ томъ, чтобы по утрамъ и вечерамъ подавала ему шоколадъ. Напротивъ того, обѣщаетъ оный ей ежегодное богатое содержаніе съ тѣмъ, чтобы сія дѣвушка весьма была исправна въ своей должности, и съ такимъ притомъ примѣчаніемъ, чтобы она никогда и никому не давала изъ той чашки, изъ которой будетъ оный самъ пить: ибо сей дворянинъ въ такомъ случаѣ весьма завистливъ и разборчивъ. Кто хочетъ вступить въ сію должность, та можетъ явиться у господина Селадона немедленно: ибо по модѣ нашего времени надлежитъ ему сіе неотмѣнно сдѣлать.

Число 4. Пятокъ.

Возлюбленному о Христѣ брату радоватися.

Аще и не вѣмъ тя, кто еси, господние честный, обаче сгда узрѣхъ во обители нашей у единого огъ старецъ твои ежеседмичные листы, абіе уразумѣхъ, яко ты печешися очистити злонавіе грѣшниковъ: ово явными, ово сокровенными обличеньми. Дерзай, ревнителю истины, и не премолчи, вѣдище, яко все, еже начерталъ еси, угодно показася и всей

*) Въ «Живописцѣ»: арін.

здѣ сушей братіи. Возрадовася же о трудѣ твоємъ и пречестный отецъ игумень нашъ. Обаче нѣдци окрестъ насъ живушіи повелѣша написать къ тебѣ сице: Ты кто еси, судай чуждему рабу? Имъ же бо судомъ судиши, себе осуждаеши; тая же бо твориши судай! Мы же ничесоже противу тебе дерзаемъ рещи, яко и самъ ты являешися чтити священный чинъ духовный и весь причетъ церковный. Аще же что возмниши написать во обличеніе иноческаго житія, блюди себе, да не како... Но кое благодареніе воздати можемъ православнымъ праотцемъ нашимъ, иже умудришася положити жилище наше во оградѣхъ! Присемъ молимъ тя, господине честный, ополчитися противу кошунствующихъ, отъ нихъ же нѣкоего видѣхъ азъ толико безчинна, яко вземшу ему сткляницу вина, церковнымъ гласомъ дерзновенно воспѣти о ней сицего блядословіе: возвеселится пьяница о сткляницѣ и уповаеть на вино. Виждь, како измѣнити дерзнуша сѣнове церкви душеспасительная словеса ея! Но больше сихъ узриши, аще отверзеши очи твои на дѣла законопреступниковъ. Мнози бо отъ нечестивыхъ юношей. Прочее, господине честный, не престаемъ молаше твое благоутробіе, да нѣчто провозвѣстиши и въ нашу пользу: сирѣчь, еже умножитися подаянію во обитель нашу. Сего ради, благоговѣние дѣлуютъ тя во первыхъ отецъ игумень съ братією: та же особо бывшіе иногда отецъ келарь, отецъ казначей, отецъ экономя, отецъ ризничій, отецъ гробовый, отецъ конюшенный, отецъ крѣпостный, отецъ трапезенный, отецъ рухладный, отецъ чашникъ, отецъ площадный, отецъ будильникъ, отецъ подкеларникъ, отецъ смиренный, и прочіи, ихъ же не вѣси, вси дѣлуютъ тя лобзаніемъ святымъ. Азъ же семь недостойный богомолецъ твой Тарасій.

Число 5. Субота.

Пречестный отецъ Тарасій!

Посланіе твое, еже угодно тебѣ показася начертати во мнѣ, аще и недостойну толикія благодати и грѣшнику сущу, азъ получилъ, и егда прочтохъ его, абіе положихъ е на скръжали сердца моего, да вразумлюся и поучуся словесемъ твоимъ, по виегда ходити ми по стопамъ заповѣдей твоихъ. Но оле безумія нашего! Поучати бо токмо навывахомъ, а не поучатися. Всякъ, аще и юнъ смій, дерзновенно укоряеть брата своего и затыкаетъ ушеса свои, егда рекутъ ему: ты кто еси судай? Возведи, премудрый старецъ, очи свои окрестъ тебе и виждь братію твою: сѣмо поучаютъ, а идѣже поучаются? ондѣ исправляютъ, и гдѣ исправляются? Не исправятся убо поучаемые, дондеже не исправятся поучашии. Но блюду себе по словеси своему, да не како... Прочее не престаю моля твое преподобіе, да устроиши вся на пользу души моея! Можеша бо вся,

еликоже восхощеша. Исповѣдаю бо предъ всѣми, яко грѣшникъ есмь, и не имамъ иного что принести тебѣ, токмо сердце чисто и духъ сокрушенъ. Также со смиреніемъ реку тебѣ словеса священная: удобнѣе есть вельбуду проити сквозѣ иглины уши, неже богату внити въ царствіе небесное. Но да не возмнѣтъ нѣдци, яко кощунства единого ради начертахъ словеса сія: ей! измлада неавыченъ есмь сему и не явлюся николиже грѣху сему причастенъ. Воистинну николижъ до кончины дней моихъ, аминь. Цагуеть ты недостойный Живописецъ.

Число 6. Воскресенье.

Переводъ съ писма Его Величества Короля Прусскаго, писаннаго къ Ея Императорскому Величеству Екатеринѣ Великой изъ Потсдама, отъ 26 Января 1767 года.

Государыня моя сестра! Я долженъ начать благодареніемъ Вашему Императорскому Величеству за оказанную Вами мнѣ благосклонность сообщеніемъ Вашего сочиненія о законахъ. Позвольте мнѣ Вамъ донести, что такое сообщеніе мало имѣетъ примѣровъ въ свѣтѣ, и смѣю сказать, государыня, что Ваше Императорское Величество есть первая Императрица, посылающая такіе дары, какій я получилъ. Древніе греки, оцѣнители достоинства, обожали великихъ людей, оставляя всегда первое мѣсто законодавцамъ, которыхъ почитали истинными благодѣтелями человѣческаго рода, они постановили бы Ваше Императорское Величество между Ликургомъ и Солономъ. Я началъ, Государыня, чтеніемъ драгоцѣннаго Вашего сочиненія, а чтобъ разсуждать объ немъ съ меншимъ предубѣжденіемъ, то вообразилъ я себѣ, что оно проистекло отъ пера неизвѣстнаго. И признаюсь Вамъ, Государыня, что я былъ восхищенъ не токмо правилами человѣчества и кротости, содержащимися въ законахъ, но и порядкомъ соединенія понятій, великою ясностью и точностью, которыя царствуютъ въ семъ твореніи, и обширными свѣдѣніями, разсѣянными въ ономъ повсюду.

Представя себя, Государыня, на Вашемъ мѣстѣ, тотчасъ я понялъ, что каждая земля требуетъ особливыхъ уваженій, принуждающихъ законодателя снаравливать народному разуму, подобно какъ садовникъ долженъ соображаться со свойствомъ земли своея для способнѣйшаго выраженія ея прозябеній. Есть виды, которые Ваше Императорское Величество довольствовались токмо нарещи, и на которые настоять воспрещало Вамъ благоразуміе Ваше. Наконецъ, Государыня, хотя я и не вѣдаю совершенно свойство народа, управляемаго вами съ толикою славою, по столько удостовѣренъ, что, ежели будетъ онъ управляемъ премудрыми вашими законами, то будетъ блаженнѣе всѣхъ народовъ во свѣтѣ. Но

какъ Ваше Императорское Величество желаете знать мое мнѣніе о сей матеріи, то и скажу вамъ оное необиновенно: добрые законы, составленные на правилахъ, начертанныхъ въ Наказѣ Вашемъ, Государыня, имѣютъ нужду въ юрисконсультахъ, дабы исполняемыми быть въ иностранныхъ вашихъ областяхъ; и думаю, Государыня, что по учиненномъ Вами благѣ въ законодательствѣ, остается только Вамъ сдѣлать академію правъ для наученія во оной людей, опредѣленныхъ къ должности судейской и стряпческой. Сколько бы просты ни были законы, но бываютъ случаи, толь недоумительные, дѣла, толь запутанныя и темныя, гдѣ надобно извлекать истину изъ самыя глубины, и кои требуютъ стряпчихъ и судей пріобрѣвшихъ, дабы распутать оныя. Вотъ, по чести, все то, что я могу сказать Вашему Императорскому Величеству. Впрочемъ, Государыня, сей вѣранный мнѣ драгоцѣнный монументъ Вашихъ трудовъ и рачительности будетъ сохраненъ, яко самая рѣдкая вещь въ моей книгохранительницѣ. Но, еслибъ что могло увеличить мое почтеніе къ вамъ, Государыня, то развѣ одно благо, творимое вами безчисленному народу. Пріимите съ обыкновеннымъ Вашимъ благоволеніемъ увѣренія о высокопочтаніи, съ коимъ пребываю, и проч. Фридерикъ

Число 7. Понедѣльникъ.

Переводъ съ письма графа Сольмса къ его сіятельству графу Паппу, отъ 5-го декабря 1767-го года.

Я поспѣшаю сообщить вашему сіятельству письмо, которое король мой государь прислалъ въ отвѣтъ на письмо, отправленное отъ Ея Императорскаго Величества при Наказѣ о составленіи Новаго Уложенія въ Россіи, повелѣвая мнѣ оное чрезъ васъ представить Ея Императорскому Величеству, при чемъ прибавляетъ собственною своею рукою въ присланномъ ко мнѣ письмѣ:

Я читалъ со благоговѣніемъ сочиненіе Императрицы и не хотѣлъ сказать ей всего того, что я объ ономъ думаю, для того, что могла бы она подозрѣвать меня въ ласкательствѣ; но вамъ могу сіе сказать, не оскорбляя ея смиренномудрія, что сіе сочиненіе есть *художественныхъ* и *вѣрныхъ* силъ и достойное великаго человека. *Исторія* намъ повѣствуетъ, что Семирамида повелѣвала *воцѣплять*, королева Елизавета почиталася искусною въ политикѣ, *Императрица* Королева явила много твердости при воцѣвленіи *своемъ* на престолѣ; но ни одна еще жена не бывала законодательницею. Сія слава предоставлена была Россійской Императрицѣ, *которая* ея, конечно, достойна.

Подъ симъ подписано: Фридерикъ.

Число 8. Вторникъ.

Надпись на положеніе Екатериною Великою предъ надгробіе Петра I флага, взятаго у турокъ въ Архипелагѣ августа 29-го дня 1772-го года.

Приникни, Петръ, съ небесъ, воззри на гробъ твой пынѣ

И предстоящей тамъ внемли Екатеринѣ;

Она съ тобою дѣлитъ побѣдъ твоихъ плоды,

Священны чти твои для пользы всѣхъ труды;

Тебя зиждителемъ Россійска флота ставятъ:

И славы въ томъ своей тебя началомъ ставятъ,

Тебя виновникомъ своихъ считаа благъ.

У неприятеля отъятый ею флагъ

Передъ стоны твои усердно полагаетъ

И жертвой сей твое столѣтіе вѣнчаетъ.

Число 9. Среда.

Переводъ съ письма его величества короля прусскаго.

Его величество прусской король по возвращеніи своемъ изъ Мариенвердена почтилъ командующаго въ Польшѣ Россійскаго Императорскаго генерала-поручика Бибикова отвѣтнымъ на французскомъ языкѣ писмомъ слѣдующаго содержанія.

Господинъ генералъ Бибиковь! Когда вамъ прискорбно, что вы по приглашенію моему въ Мариенверденъ пріѣхать не могли, то, конечно, и мнѣ не менше сожалительно, что миновалъ у меня случай ознакомиться съ воппомъ вашихъ достоияствъ. Я всемѣрно долженъ весьма согласиться на причину, которая побудила васъ лишить меня сего удовольствія, и отнюдь не умаляю моего къ вамъ почтенія, которое чрезъ то столь усугубилось и утвердилось, что я ни одного случая не упущу удостовѣрительные о томъ подать вамъ опыты. Такой генералъ, какъ вы, умѣющій жертвовать все своей должности, предостоянъ навсегда въ моихъ глазахъ почтенія: и сіе есть наилучшимъ ручательствомъ о почитаніи моемъ къ вамъ и впродъ такъ, какъ и объ искренности, съ которою молю Бога, чтобъ онъ васъ г. генерала Бибикова во святой и достойный покровъ свой пріялъ. Фридерихъ.

Въ Потсдамѣ 14/3 іюня, 1772-го года.

Надобно знать прямую причину, почему король писмо сіе писалъ къ нему, Бибикову; а именно: его величество посланнику своему въ Варшавѣ господину Белпо повелѣлъ пригласить генерала Бибикова въ Мариенверденъ къ смотру войска; но его превосходительство принужденъ былъ лишеннымъ себя видѣть сея чести и удовольствія, потому что въ самое то время надлежало ему исполнить нѣкоторые указы Императрицы,

своей государыни, почему его превосходительство писалъ о семъ къ его величеству королю Прусскому со извиненіемъ. Въ бытность прусскаго принца Генриха въ Петербургѣ сей господинъ генералъ Вибиковъ былъ его королевскому высочеству самый любезный и всегдашній собесѣдникъ.

Число 10. Четвертокъ.

За неизвѣніемъ сегодня въ рукахъ своихъ ничего,
Не оставлю исполнить желанія своего.

Число 11. Пятокъ.

Не о чемъ думать болѣ:
Таперь всю въ чужой волѣ.

Число 12. Субота.

Лазарево воскресенье называютъ,
А меня изъ Москвы въ Варшаву отправляютъ.

Число 13. Воскресенье.

Нечего писать болѣ,
Я оставить хочу и по волѣ.

Число 14. Понедѣльникъ Страстныхъ недѣли.

Число 15. Вторникъ.

Число 16. Среда.

Число 17. Четвертокъ. По должности христіанина исполнено въ церкви Владимирской Владычицы, что въ Осташевѣ.

Число 18. Пятокъ.

Число 19. Субота.

Число 20. Свѣтлое Христово воскресенье. По учиненіи трехъ выстрѣловъ изъ пушекъ началась въ объявленной церкви заутреня, а по окончаніи оной и литургія; кончилась пополуночи въ 8-мъ часу.

Число 21. Понедѣльникъ. Смотрѣлъ процессъ духовной.

Число 22. Вторникъ. Имѣлъ въ квартирѣ своей малинку компанію; въ которой упражнялся; не видалъ, какъ прошло время.

Число 23. Среда. Былъ на рыбной ловлѣ рѣки Нетынки.

Число 24. Четвертокъ. Прогуливаться ѣздили около села Осташова.

Число 25. Пятокъ. Былъ у фабриканта Грунта въ домѣ и на фабрикѣ.

Число 26. Субота.

Число 27. Воскресенье.

Число 28. Понедѣльникъ.

Число 29. Вторникъ.

Число 30. Среда. Въ сихъ дняхъ не было пріятнаго.

МАІЯ. Число 1. Четвертокъ. Ѣздили въ рощу прогуливаться.

Число 2. Пятокъ. Приѣхалъ князь Николай Григорьевичъ Шаховской обще съ князь Владиміромъ Ивановичемъ Щербатовымъ.

Число 3. Субота. Собраніе было сосѣдей, въ томъ числѣ Норовъ и Любимъ Похвисневъ.

Число 4. Воскресенье. Ѣздили всѣ на охоту и затравили зайцевъ 22.

Число 5. Понедѣльникъ. За великимъ вѣтромъ сидѣли дома.

Число 6. Вторникъ. Я намѣреніе положилъ отправиться въ Москву, для чего и простился.

Число 7. Среда. Изъ Осташова по полуночи въ 6-мъ часу поѣхалъ я, 25 верстъ переѣхавъ, въ деревнѣ Старниковѣ обѣдалъ, а 10 верстъ отъѣхавши отъ Старникова, въ селѣ Бронницахъ ночевалъ.

Число 8. Четвертокъ. Отъ Бронницъ до Островцовъ — 25 верстъ, кормилъ я, 20 верстъ переѣхавъ, въ Москву приѣхалъ.

Число 9. Пятокъ. За испорченіемъ экипажу весьма ѣхалъ тихо, а въ Москву приѣхалъ по полуночи въ 5-мъ часу.

Число 10. Субота.

Какъ много ни грущу, какъ много ни страдаю,
Вспомня пріятные часы, все то забываю.

Число 11. Воскресенье.

Не думай, что тобой однимъ играетъ страсть,
Она и надъ многими имѣетъ ту же власть.

Число 12. Понедѣльникъ.

Хотя ты одинъ старался полюбить,
Но мнѣ невозможно тебя сердцемъ подарить.

Число 13. Вторникъ.

Итакъ ты напрасно меня суровой не зови —
Смѣюсь тебѣ, смѣюсь твоей любви.

Число 14. Среда.

Увѣрять тебя въ любви не хочу напрасно, —
Ты видишь сердечной пламень ясно.

Число 15. Четвертокъ. Сей день получилъ обстоятельное извѣстіе отъ прибывшаго изъ Казани ротмистра Рыгѣева, что его высокопревосходительство господинъ генераль-аншефъ и разныхъ орденовъ кавалеръ Александръ Ильичъ Бибииковъ, будучи отъ Казани въ 50 верстахъ, въ мѣстечкѣ Бугулминахъ, апрѣля въ первыхъ числахъ, отъ приключившейся ему жестокой горячки и апестимы скончался. Сему хорошему генералу подаждь, Господи, вѣчное блаженство.

Число 16. Пятокъ. Того славнаго генерала Бибиикова видѣлъ письмо, писанное къ господину генералу-аншефу и кавалеру князь Михайлѣ Никитичу Волконскому изъ Бугулминъ отъ 26-го марта 1774-го года, которое въ слѣдующемъ содержаніи:

«Милостивый государь мой! Принеся должную и покорную благодарность за почтеннѣйшее письмо ваше отъ 10-го марта и

за увѣдомленіе объ отправленіи артиллеріи, изъ которой въ Казань уже три пушки прибыли, поспѣшаю васъ, милостивый государь, увѣдомить, что патріотическое ваше желаніе совершилось. Я отъ сердца васъ поздравляю, что преодолены всѣ трудности: одержалъ 22-го марта при крѣпости Татищевѣ, въ 52 верстахъ отъ Оренбурха, совершенную и полную побѣду надъ самимъ самозванцемъ. Въ 22-й день марта сей злодѣй имѣлъ сонмище свое проклятое въ 9000 измѣнниковъ, которое въ шестичасномъ огнѣ разбито, и крѣпость взята съ 36-ю большими орудіями; на мѣстѣ побито измѣнниковъ около 2000, полонено 3000 слишкомъ, въ томъ числѣ больше 600 япцкихъ воровъ, но послѣднѣйшихъ безпрестанно привозятъ, я не считаю солдатъ, взятыхъ имъ съ Чернышевымъ, и гранодеръ, потерянныхъ Каромъ. Неизвѣстно еще, что живъ-ли самъ злодѣй или нѣтъ; но, если онъ живъ остался, то побѣжалъ онъ къ Илецкому городку, ибо отъ Оренбурха путь имъ пресѣченъ. Теперь первое извѣстіе получите, ваше сіятельство, что корпусъ съ правянтонъ и фуражемъ вступилъ въ Оренбургъ по столь долгому и бѣдственному ево страданію; къ щастію дорога стояла и стоитъ еще изрядная. Япцкой городокъ по многократномъ покушеніи злодѣя уцѣлѣлъ. Симоновъ недавно въ отсутствіи изверга сдѣлалъ на измѣнниковъ удачную вылазку и чуть не захватилъ новую злодѣя-самозванца жену, на которой онъ женился. Теперь, уповаю, не будутъ затруднять насъ съ толпой достальныхъ хлопоты. Жаль только тово, что робкія сибирскія военныя начальники допустили сему злодѣю распространиться, а паче недѣйствіемъ своимъ г-нъ Деколонгъ. Вотъ, м. г., вѣсти, которыя васъ по любви къ отечеству и по ласковости особливо ко мнѣ васъ утѣшаютъ, а я поспѣшаю сего отправить. Окончу мое письмо, подтверждая то истинное и нелицемѣрное почтеніе, съ

которымъ навсегда останусь, милостивой государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга А. Бибииковъ.

Число 17. Субота.

Въ тотъ храмъ, гдѣ счастье живетъ,
Того достоинство ведетъ.
А достоинъ тотъ всегда, достоинъ смѣху,
Богда не получить въ намѣренъи своемъ успѣху.

Число 18. Воскресенье. Получена пѣсня въ честь генералу Бибиикову, пѣваемая между обществомъ, слѣдующая:

1.

Да радость умолчить!
Съ слезами вспомнимъ друга,
Котораго гремить
Къ отечеству заслуга,
И воюго, на насъ
Злѣсь, рокъ похитилъ гнѣвнѣй.
Мы радостный свой гласъ
Премѣнимъ въ гласъ плачевнѣй.

2.

Братъ Бибииковъ, твой плодъ
Увалъ въ срединѣ лѣта,
И славный твой восходъ
Лишень въ полудни свѣта.
Буды прострѣть свой взоръ
Злодѣи не дерзали,
Днесъ наки изъ-за горъ
Возникнуть предпріац.

3.

Лютѣйшу смерть въ степяхъ,
Знать, зависть умолила,
Дабы въ прекрасныхъ дняхъ
Животъ твой прекратила;

Чтобъ на пути ты палъ
 И чтобъ тогда скончался,
 Когда ужъ достигалъ
 И къ славѣ ты касался.

4.

Съ простымъ ты былъ простой,
 Ты мудръ былъ съ мудрецами,
 Съ героями — герой,
 Другъ вѣрной — со друзьями.
 Пусть скроетъ въ гробъ твой прахъ
 Отъ свѣта край далекий,
 Но въ дружескихъ сердцахъ
 Не умрешь ты во вѣки.

Число 19. Понедѣльникъ. Последнее разставанье:

Лишась, дражайшая мнѣ, взора твоего,
 Ужъ не осталось на свѣтѣ ничего,
 Уже меня ничто въ немъ больше не прельщаетъ;
 На что ни погляжу, весь духъ мой возмущу;
 Всѣ нивы радости разсѣяны судьбой.
 Спокойствіе мое сокрылося съ тобой,
 Горячностью къ себѣ мою ты грусть исчисли,
 Воображай меня, любезная, въ глазахъ,
 Въ моей злой горести, въ стенахъ и въ слезахъ.
 Я только въ тѣ часы тебя позабываю,
 Когда, всѣхъ думъ лишась, въ безпамятствѣ бываю...
 Какъ помню о тебѣ, я пламенно горю
 И въ самой крайности себя въ мученьи зрю.
 Нельзя изобразить моей напасти ясно,
 И всѣ мои слова теряются напрасно.
 Лишь можетъ сердце то мое изобразить,
 Какъ жестоко возмогъ твой взоръ меня пронзить,
 Что я тебѣ теперь, страдая, ни вѣщаю,
 Все менѣе того, что въ сердцѣ ощущаю.
 Неисцѣлима скорбь, неутолима страсть,
 Мучительнѣйшій жаръ, несносная напасть,
 Нашла ты крайніе въ груди моей услѣхи,

И сей уже себѣ не вижу я утѣхи,
 Чтобъ горести своей пристойну рѣчь сыскать,
 И тѣмъ ужъ не могу теперь себя ласкать;
 Коль равный жаръ ко мнѣ прѣвешь ты, любезна,
 Ты знаешь то одна, какъ жизнь моя мнѣ слезна,
 Ты знаешь только, что мнѣ пользы изъ того,
 Ты знаешь, — ахъ, не знай ты лучше ничего!
 Лишь ипожится мое мученье тѣмъ сердечно.
 Забудь меня, мой свѣтъ, забудь, драгая, вѣчно,
 Забудь меня! Ахъ, прѣтъ, воспоминай о мнѣ,
 Какъ помню о тебѣ въ печальной я странѣ,
 Я все то чувствую, что быти можетъ злобно,
 Мученья моего умножить неудобно;
 Удобно, ежели, мои ты клятвы не храня,
 Которыя слыхала, забудешь ты меня.
 Въ какомъ огнѣ, о рокъ, въ какомъ огнѣ пылаю!
 Не знаю самъ, чего въ смятеніи желаю
 Несчастнѣйшему мнѣ, вотъ всѣ плоды любя.
 Ахъ, ежели когда, драгая, до тебя
 Дойдутъ предсказанной сей жалкой рѣчи строки,
 Такъ знай, что по тебѣ текли изъ глазъ потоки,
 Не усумнися ты, что рѣчь сія къ иной;
 Единая въ свѣтѣ ты владѣешь только мной;
 Великодушія я больше не имѣю.
 Безъ слезъ тебя, мой свѣтъ, я вспоминать не умѣю;
 Какъ имя я твое лишь въ мысляхъ нареку,
 Въ минуту къ сердцу твоему всѣ скорби привлеку,
 Всѣ прежнія радости тогда вообразятся,
 И слезы изъ очей неволей покатятся.
 Мученья отъ любви остались мнѣ одни!
 О время грозное, о вы, плачевны дни,
 Осталось ли мнѣ что, чѣмъ на свѣтѣ льстился,
 Что въ жизни льстило мнѣ, всего того лишился.
 А ты, плачевнѣйшій часъ жизни моей,
 Въ которой разлученъ съ моею любезной я,
 Не воспоминайся мнѣ, довольно знаю муки
 Отъ нестерпимаго мнѣ времени разлуки;
 Какъ отнимался лучъ отъ возмущенныхъ глазъ,
 Мой свѣтъ, какъ я тебя въ послѣдній видѣлъ разъ,
 Какъ пресѣвались надежныя желанья.

Ты зрѣла то сама, въ какомъ я былъ страданьи;
 Кончая радости, ввергая плачь въ пріязнь,
 Я чувствовалъ тогда жесточе смерти казнь;
 Когда вполсѣднія съ тобой поцѣловался,
 Казалось мнѣ въ тотъ часъ, съ душою я растался;
 По разлученіи полдневный свѣтъ сталъ мракъ,
 Во мнѣ вся стыла кровь, не двигался мой зракъ.
 Какъ пораженна грудь животъ мой ощущала?
 Лишь только то, что нѣтъ тебя со мной, вѣщала.
 Прости, любезная, прости, мой свѣтъ,
 А все ужъ потерялъ: тебя со мною нѣтъ!

Число 20. Вторникъ.

Какъ я любовь твою узнала,
 Сама тебѣ подвластна стала.

Число 21. Среда.

Хотя тяжело не любить, да тяжело и любить;
 Тяжелѣе всего: любя, немилу быть.

Число 22. Четвертокъ.

Тяжко бремя отъ тебя —
 Всего лутче для меня.

Число 23. Пятокъ.

Не владѣю я собой,
 Я навѣкъ плѣнна тобой.

Число 24. Субота.

Я, грустя по тебѣ, всеминутно стоня,
 Какъ тебя ни люблю, ты не любишь меня.

Число 25. Воскресенье.

Что я въ любви таюсь, кого я тѣмъ врежу,
 Тотъ знаетъ, кто мнѣ милъ, другому не скажу.

Число 26. Понедѣльникъ.

Утантъ моеи нѣтъ мочи,
 Чьи меня плѣнили очи.

Число 27. Вторникъ.

Кто хочетъ быть въ надеждѣ,
Тотъ помучься прежде.

Число 28. Среда.

Каковъ бы ни былъ ровъ ко мнѣ немилосердъ,
Но я къ тебѣ въ любви пребуду вѣчно твердъ.

Число 29. Четвертокъ.

На что и жить,
Коль въ жизни не любить?

Число 30. Пятокъ.

Сей день простаясь въ Москвѣ, всёмъ откланялся
И въ Польшу къ своему полку отправился.

Число 31. Субота.

На наемныхъ подводахъ на пару за 9 рублей до Смоленска по полудни въ 4 часу, изъ Москвы переѣхавши 18 верстъ, въ селѣ Одинцовѣ ночевалъ.

ИЮНЯ. Число 1. Воскресенье. Отъ Одинцова до деревни Репищи 39 верстъ; а отъ сей до Можайска города 42 версты, — ночевалъ.

Число 2. Понедѣльникъ. Отъ Можайска до деревни Твердинки 36 верстъ, а отъ оной до Гжацкой пристани 24 версты, — ночевалъ.

Число 3. Вторникъ. Отъ Гжацкой пристани до села Федоровскаго 48 верстъ, и отъ онаго села до Вязьмы 12 верстъ, — ночевалъ.

Число 4. Среда. Отъ города Вязьмы до деревни Поляны 19 верстъ, и отъ оной деревни до постоялова двора Кажлева, что у рѣки Костры, 31 верста, — ночевалъ.

Число 5. Четвертокъ. Отъ постоялова двора до города

Дорогобужа — 24 версты, и отъ Дорогобужа до слободы ямской Пніовой 46 верстъ, — ночеваль.

Число 6. Пятокъ. Отъ слободы Пніовой до Смоленска 41 верста; переѣхавъ, имѣлъ растахъ.

Число 7. Субота. Былъ въ Смоленскомъ соборѣ у обѣдни, и выѣхалъ изъ Смоленска по полудни въ 3 часа, на наемныхъ отъ Смоленска до польскаго города Слонима дву лошадахъ, нанятыхъ за 16 р., и переѣхавъ 44 версты, въ селѣ Красноиъ — ночеваль.

Число 8. Воскресенье и Троицынъ день. Отъ села Краснаго 8 миль до мѣстечка Дубровны пана Сапѣги, и отъ онаго до города Орши 3 мили, — ночеваль.

Число 9. Понедѣльникъ. Отъ Орши до мѣстечка Переволшпы 6 миль, а отсель до Толочино 2 мили и до села Славянъ 2 мили, — ночеваль.

Число 10. Вторникъ. Отъ Славянъ до Бобра 3 мили, до Крупки 2 мили, во ономъ повстрѣчался смоленскаго гарнизона съ поручикомъ Лукинымъ, а потомъ, переѣхавъ 5 миль, въ мѣстечкѣ Лосмицѣ ночеваль.

Число 11. Среда. Отъ Лосмицы до мѣстечка Жодинки 6 миль; обѣдалъ вмѣстѣ съ пріѣхавшими тутъ въ корчму у Виленскаго провинціала, ордена піаровъ, господина Богуша; тутъ же былъ литовской конной гварди поручикъ Понятовскій; а отъ Жодинъ до Заболотья $4\frac{1}{2}$ мили переѣхавши, — ночеваль.

Число 12. Четвертокъ. Отъ Заболотья до карчмы Слѣпни 5 миль, а потомъ до города Минска 1 миль переѣхавъ, — ночеваль.

Число 13. Пятокъ. Отъ Минска до карчмы Вязмы $3\frac{1}{2}$ мили, и тутъ для исправленія экипажа ночеваль.

Число 14. Субота. Отъ Вязмы до карчмы Жоховки $4\frac{1}{2}$ мили переѣхавъ, ночеваль за худобой лошадей.

Число 15. Воскресенье. Отъ Жоховки до мѣстечка Сталпцовъ 2 мили, а потомъ до корчмы Еравицы 4 мили,—ночевалъ.

Число 16. Понедѣльникъ. Отъ Еравицы до мѣстечка Столовича 3 мили, а оттуда до мѣстечка Полонки 4 мили,—ночевалъ.

Число 17. Вторникъ. Отъ Полонки до города Слонима 5 миль; имѣлъ растахъ.

Число 18. Среда. Отъ Слонима до села Хмельницы 3 мили; ночевалъ и поѣхалъ на почтовыхъ.

Число 19. Четвертокъ. Отъ Хмельницы до мѣстечка Рожанъ 3 мили, а потомъ до Сельца 5 миль и до мѣстечка Пружанъ 4 мили.

Число 20. Пятокъ. Отъ Пружанъ до Старой Воли 1½ мили, до Шерешова 1 миля, до Новой Воли 3½ мили, до мѣстечка Чарнавицы 3½ мили,—ночевалъ.

Число 21. Субота. До города Бресца 1½ мили, а пріѣхавъ во оной городъ, былъ у господина генералъ-майора и ордена святаго Георгія кавалера Ивана Карловича фонъ-Герздорфъ и своего полку нарвскаго карабинернаго у господина полковника Карла Ивановича Дикеръ, а стоялъ онаго полку у порутчика Петра Егоровича Рыгѣева.

Число 22. Воскресенье. Отъ Бресца до деревни Горбе 3 мили, до Бялы 2 мили, до Межерича 3 мили.

Число 23. Понедѣльникъ. Отъ Межерича до мѣстечка Луковъ 3 мили, до Ружи 3 мили. За дѣланіемъ новой оси, во оной Ружѣ ночевалъ.

Число 24. Вторникъ. Отъ Ружи до Летовича 3 мили, до мѣстечка Глинянки 4 мили, а отъ Глинянки до Праги 4 мили.

Число 25. Среда. Пріѣхалъ въ Прагу по полуночи въ 8-мъ часу и, тотъ же день переѣхавъ рѣку Вислу, былъ въ Варшавѣ у господина секундъ-маіора Емельяна Ивановича Сендева.

Число 26. Четвертокъ. Явился у господина генералъ-поручика и разныхъ орденовъ кавалера Аврама Ивановича Романуса; ко исправленной комисси, для которой командированъ былъ въ Москву, подалъ рапорты.

Число 27. Пятокъ. Переѣхалъ въ Варшаву со всѣмъ экипажемъ и сталъ по прежнему въ квартирѣ каштеляна Держбицкаго.

Число 28. Субота. Обѣдалъ у господина примьеръ-маіора и кригсъ-палмейстера Аеовася Ивановича Водовозова.

Число 29. Воскресенье.

Была въ квартирѣ моей дама,
Она же сказала:
Не тверди, что я сурова,
Я любить тебя готова.

Число 30. Понедѣльникъ. Окончивши все, съ приѣзду въ Варшаву имѣлъ отдохновеніе, а нынѣ приготавливаться велѣно въ лагерь, и будетъ тамъ ученіе.

ИЮЛЯ. Число 1. Вторникъ.

Добродѣтель и терпѣнье
Одолѣеть все мученье.

Число 2. Среда.

Гдѣ я жить ни буду,
Добродѣтели я ничьей вѣчно не забуду.

Число 3. Четвертокъ.

Я не смѣлъ прежде сказать,
А долженъ былъ прежде прочесть.

Число 4. Пятокъ. Сего числа вышли въ лагери, день пасмарной, а работы много.

Число 5. Субота.

Хотя лишаюсь тѣмъ покою,
Мнѣ пріятно быть съ тобою.

Число 6. Воскресенье.

Клялся я — да давно,
Что мнѣ кажется равно.

Число 7. Понедѣльникъ.

Не получа ничего прошеніемъ,
Развѣ то получу терпѣніемъ.

Число 8. Вторникъ.

Спасти отъ терзаемой муки —
Тяжелѣ нѣтъ той науки.

Число 9. Среда.

Сыскалъ хорошій успѣхъ
И тѣмъ возшелъ наверхъ утѣхъ.

Число 10. Четвертокъ.

На что ни погляжу,
Хорошаго ничего не нахожу.

Число 11. Пятокъ. Посланы письма въ Санктъ-Петербургъ съ господиномъ майоромъ князь Херкулезевымъ, и одно слѣдующаго содержанія:

Мой государь Я. А.! Лишась вашихъ пріятныхъ писемъ, коими меня удостоить не хотите больше году, жалѣю и не знаю притчины неотвѣтствія вашего на мои неоднократно посланные письма. Я хотя до сего и молчалъ, но побуждаетъ меня ваше оказанное доброжелательство, на которое надѣясь, еще писать не перестаю, и пусть прогнѣваетесь на мои доуки, — да я исполняю тотъ долгъ, которымъ я отъ васъ обязанъ во весь вѣкъ мой чувствительною благодарностью, и сохраняя оное въ благодарнѣйшей думѣ моей, прошу васъ, милостивый государь, не лишитъ меня своимъ писаніемъ. Сколь же желаніе мое ни велико было, чтобы быть въ Санктъ-Петербургѣ и видѣть васъ, то все осталось бесполезнымъ; одно утѣшеніе имѣлъ: сего же

февраля 2-го отправленъ изъ Варшавы въ Москву въ главный кригсъ-комитетъ съ порученною комиссією, гдѣ и пребылъ три мѣсяца и прочее. На будущій годъ намѣренъ идти въ отставку въ гарнизонъ или къ дѣламъ; посему-то, милостивый государь, прошу вашего совѣта; я, препоруча себя въ милостивое ваше содержаніе съ моимъ должнымъ и истиннымъ къ вамъ почитаніемъ, есмь во весь вѣкъ мой пребываю.

Число 12. Субота. Было полковое ученіе и смотрѣлъ генералъ полкъ, благодарилъ въ началѣ полковника, господъ штабъ-и оберъ-офицеровъ, и былъ столъ всѣмъ въ ставкѣ полковничьей.

Число 13. Воскресенье. Переводъ съ письма, поданнаго на французскомъ языкѣ отъ краковскаго жителя Іозифа и жены его Терезы Виницкой.

«Не отрините насъ, милостивый государь, дерзающихъ припадать къ стопамъ вашего высокопревосходительства и просить высокаго вашего защищенія въ нижеслѣдующемъ! Корпуса вашего высокопревосходительства подпоручикъ П. Толмачевъ, находящійся нынѣ въ городѣ Сендомирѣ, назадъ тому два рока, будучи въ Краковѣ, увезъ силою 12-лѣтнюю дочь нашу, именемъ Клиневу, почнымъ временемъ, часу въ 11-мъ и содержалъ ее вмѣсто наложницы. Мы, бѣдные родители ея, съ усиленными просьбами и горькими слезами сколько ни просили его, чтобы онъ намъ возвратилъ ее, но онъ никогда не могъ на сіе склониться, да еще и угрожалъ побоями, а въ противномъ случаѣ, и лишеніемъ живота посредствомъ оружія. Бѣдная наша дочь, завезенная въ Сендомиръ, видя гнусность таковыя жизни и проливаемые нами слезы, воспротивилась желаніямъ его, но г. Толмачевъ вмѣсто того, чтобы отослать ее къ намъ, разсердясь, приказалъ служителю своему, именемъ Никитѣ, вывести ее къ Опатовымъ воротамъ на публичное мѣсто, куда и самъ, мало

спустя, прѣѣхалъ верхомъ, спросилъ у служителя своего пистолетъ, но, какъ узналъ, что ихъ вѣтъ, съ лошади сошелъ, раздѣлъ ее, билъ пинками, а потомъ и саблею по плечамъ, такъ что на мѣстѣ оставилъ ее больше мертвою, нежели живою.

«Мы, несчастные родители ея, о семъ плачевномъ съ нашею дочерью приключеніи узнали скоро, но куда она дѣвалась, о томъ и до сего времени не вѣдаемъ. Итакъ, припадая къ стопамъ вашего высокопревосходительства, испрашиваемъ у васъ милостиваго всѣмъ правосудія. Весь городъ, а паче магистратъ онаго, о семъ неистовомъ поступкѣ свѣдомъ; притомъ слуга и гусаръ его сему были очевидные свидѣтели, и просилъ его за несчастную дочь нашу. Воззрите, ваше высокопревосходительство, на насъ бѣдныхъ милостивымъ и правосуднымъ окомъ и съжальтесь надъ нами, внемлите воплю нашему и повелите, дабы дѣло сіе изслѣдовано было или здѣсь, или въ Сендомирѣ г. капитаномъ Делаво или тѣмъ, кому вы за благо препоручить разсудите.

«Полны сея надежды, просимъ Всевышняго о продолженіи дражайшихъ вашихъ дней, посвѣщая себя быть во всю жизнь нашу и проч.»

Число 14. Понедѣльникъ.

Что мысль моя тобою страдна —
Вина тому, что ты прекрасна;
За что тобою я мученія терплю?
За то ль, что я тебя все болѣе люблю?

Число 15. Вторникъ.

На то ль тебя я полюбилъ,
Чтобъ только мучимъ былъ?

Число 16. Среда.

Лаской я твоей плѣнился,
А суровствомъ отлюбился.

Число 17. Четвертокъ. Переводъ съ письма любезнаго.

«Не хотѣла я больше обременять тебя настоящими строками; но лестныя твои слова, въ послѣднемъ твоемъ письмѣ мнѣ данныя, намѣреніе сіе разрушили. Должна я заплатить тебѣ за нихъ, и чтобы симъ письмомъ привести тебѣ на память твоего друга, котораго никогда не выпускалъ ты изъ своихъ мыслей,—но теперешнія упражненія ваши во всемъ его изъ мыслей твоихъ истребили . . . Какое непостоянство: вчера съ послала я къ вамъ, но дома васъ не нашли, вы, можетъ быть, въ той же самой канцеляріи были, въ которой сидѣли вы и въ прошедшее воскресенье, упражняясь въ отправленіи курьера . . . Изрядно, будь занятъ непрестанно подобными дѣлами. Я цѣлой день проводила вчера дома, ласкаясь, что не откажутъ мнѣ въ томъ удовольствіи, которое сами мнѣ обѣщали. Но, вмѣсто того, какой-нибудь балъ и забавы другихъ мѣсть утѣшеніе сіе у меня похитили, и вы, я думаю, безпрекословно на это согласились. А мнѣ сдѣлаешь тысячу извиненій, что тебѣ никакъ не можно было ни на минуту отъ дѣла оторваться. Нечувствительный и неблагодарный другъ, забылъ ты обо мнѣ и о моей нѣжной къ тебѣ дружбѣ; въ послѣднемъ письмѣ твоемъ сказалъ ты мнѣ, чтобы я продолжала къ тебѣ непремѣнныя чувствованія; не приину я, конечно, такъ какъ ты на бумагѣ только свои мнѣ изображаешь, не имѣя уже болѣе ничего въ сердцѣ. Также говорилъ ты мнѣ, что ты радуешься, что я здорова. Такъ вздохи и страданія мои о холодности твоей не могутъ приключить мнѣ никакой болѣзни.

«Прости, ты можешь увѣренъ быть, что я сохраняю къ тебѣ ненарушимо прежнія чувствованія. Невѣрный, береги дружбу твою для такой, которая до конца дней своихъ почитать тебя не престанетъ. Ахъ, ты былъ гораздо лучше тогда, какъ имѣлъ

знакомство съ Н. Р., нежли нынѣ пузанкѣ нѣкоторой ты писалъ.»

Число 18. Пятокъ.

Владѣй, мой свѣтъ, ты вѣчно мной,
Тебѣ я покоренъ одной;
Тѣмъ только я тебя гнѣвлю,
Что тебя я страстно люблю.

Число 19. Субота.

Меня, я знаю, что ты на память приводишь,
Но у меня ты изъ мыслей не выходишь;
До тѣхъ поръ буду я твой,
Доколь продлится вѣкъ мой.

Число 20. Воскресенье.

Исполнилось все уже по нашей волѣ:
Ты мой, а я твоя, чего желаешь болѣе?
Часть отъ часу больше люблю,
И часть отъ часу больше терплю.

Число 21. Понедѣльникъ.

Пеняла ты мнѣ напрасно,
Ужестъ тебя люблю, ты теперъ видишь ясно;
Жаръ мой непритворенъ:
Въ правду я тебѣ покоренъ.

Число 22. Вторникъ. Получено о мирѣ съ Турецкою Портою извѣстiе и для того изъ лагеря всѣмъ вытти велѣно.

Число 23. Среда. Было торжество въ предмѣстьѣ города Варшавы, называсмой за Вислою рѣкою въ Прагѣ, и по окончанiи молебна производилась пушечная и изъ мелкаго ружья пальба, а потомъ отъ господина министра барона Штакельберха данъ столъ господамъ штабъ- и оберъ-офицерамъ и за столомъ, какъ кушали за здоровье, производилась же пушечная и оружейная пальба. Сей балъ былъ въ домѣ князя Любомирскаго.

Число 24. Четвертокъ. Посланъ курьеръ къ его сіятельству графу Петру Александровичу Румянцову, и писано отъ генерала-поручика Романуса такимъ образомъ:

«Изъ письма вашего сіятельства, отправленнаго чрезъ г. капитана Маркова, съ немалымъ обрадованіемъ и удовольствіемъ имѣлъ счастье увѣдомленъ быть, что желаемый миръ въ короткихъ дняхъ совершится, а вчерашняго дня, къ совершенному обрадованію и удовольствію всѣмъ сынамъ отечества, получено нашимъ господиномъ министромъ отъ вашего сіятельства и совершенное о заключеніи мира увѣдомленіе.

«Я, вообще съ находящимися высшими и нижними военными чинами, во-первыхъ принеся Всевышнему молебственное благодареніе, что Его Всемогущею рукою совершилось желаемое отечеству, а потомъ оборотясь къ вашей особѣ, принесемъ бодрственнымъ духомъ нашу искреннюю благодарность, — поднося, притомъ, поздравленіе, что счастіемъ великой монархини, нашей всемиловѣйшей государыни, и предводительствомъ вашимъ кончилась сія война во благое обрадованіе нашему отечеству; но, за всѣмъ тѣмъ, преданность моя не дозволяетъ мнѣ умолчать предъ вашимъ сіятельствомъ, яко моимъ благодѣтелемъ, что великое ваше имя останется къ вѣчной во всѣхъ частяхъ свѣта похвалѣ, а російскимъ потомкамъ къ сущему прославленію, а я, яко имѣющій участіе въ вашемъ благоденствіи, пребуду до конца моей жизни съ непоколебимымъ высокопочтаніемъ и низайшею преданностью.»

Число 25. Пятокъ. Было польскаго знатнаго шляхетства собраніе въ домѣ князя Радзивила, воеводы Виленскаго, и онымъ предложено отъ Рѣчи Посполитой нѣкоторыя учрежденныя кондиціи и на то требовано отъ cadaго голоса.

Число 26. Субота. Смотрѣли въ кляшторѣ, называемомъ

Фарѣ, процесіи; во время сей была проповѣдь и при слушаніи оной присутствовалъ король.

Число 27. Воскресенье. Сего числа въ Ригѣ по полудни въ 3-мъ часу получено письмо, писанное ея величества рукою, отъ 23-го іюля изъ Петергофа къ Броуну:

«Господишъ Лифляндіи генералъ-губернаторъ.

«Сего вечера пріѣхалъ ко мнѣ графъ Михайла Румянцовъ со счастливымъ отъ фельдмаршала, отца его, извѣстіемъ о заключеніи славнаго для имперіи моеи мира; главныя кондиціи суть есть слѣдующія: 1-е, Крымъ остается со всѣми татарами отъ обѣихъ имперій независимымъ, 2-е, Кинбургъ съ уѣздомъ, Керкъ, Леникулъ съ гаванями—Россіи такъ же, какъ и Азовъ; остаться имѣютъ, 3-е, кораблеплаваніе намъ на Черное море неограниченное остается, 4-е, за военные убытки намъ Порты заплатить 4.500.000 рублей. Съ симъ счастливымъ происшествіемъ я васъ и всѣхъ моихъ вѣрнооуданныхъ отъ всего моего сердца поздравляю и остаюсь къ вамъ доброжелательна. Екатерина».

Миръ подписанъ 10-го іюля въ Кучукъ-Кенаржи фельдмаршаломъ въ лагерѣ за Дунаемъ, въ 12 верстахъ отъ Силистріи:

Число 28. Понедѣльникъ.

Ода:

Г-ремятъ по всѣмъ странамъ Россія,
Слезами поіютъ Азія; — *отче*
Р-азящимъ подаетъ награду,
Всѣ чувствуютъ, рекутъ во градѣ. — *нашъ*
А-рматны звуки раздаются,
Враги во власть твою даются; — *иже еси*
Ф-ебъ, власти не пренебрегая,
Стоялъ для такого случая. — *на небеси*
П-етрополь щедро обѣщаетъ,
Покой геройсгву предвѣщаетъ. — *да святится*

Е-катерина указала,
 Чтобъ вся Россія почитала — *имя твое*
 Т-воею храбростию войско
 На Константинополь геройско. — *да придетъ*
 Р-ндая, стена, Константинополь
 Все хочеть покорить Петрополь, — *царствіе твое*
 А-гаряне давно жаляютъ,
 Сердечно къ тишинѣ пылаютъ; — *да будетъ*
 Л-ьстиль турковъ всѣхъ султанъ къ обману,
 Но въ проигрышъ рекутъ султану: — *воля твоя*
 Е-ще Россіи Богъ пособляетъ,
 Побѣдоносцовъ прославляетъ, — *яко на небеси*
 К-ресты на храбрость побуждаютъ,
 Въ отличность вѣчно награждаютъ. — *и на земли*
 С-олдаты къ Богу гласъ подьемлютъ,
 У турковъ жизнию отьемлютъ, — *хлѣбъ*
 А-хъ, бѣдны всѣ турки, молвятъ,
 Зловредны замыслъ, насъ злословятъ — *нашъ*
 Н-е намъ, но храброму геройству.
 Остался хлѣбъ нашъ къ ихъ довольству. — *насущенный*
 Д-унайскіе просятъ Геликоны,
 Россійскихъ для насъ законы: — *даждь намъ днесь*
 Р-оссійскимъ правамъ нашу долю
 Уполномочь и нашу волю, — *остави намъ*
 О-вень, которой свободила,
 Россіи насъ и намъ надарила. — *долги наша,*
 В-рагъ къ бѣдству со стыдомъ стремится;
 Не лутче ли бѣ было склониться, — *яко же и мы*
 И-грать, наѣздникомъ шататься,
 Въ бѣгахъ и по лѣсамъ скитаться? — *оставляемъ*
 Ч-то въ свѣтѣ хуже вѣроломства?
 Отошети, Россія, безпокойства! — *должникомъ нашимъ,*
 Р-аздумайся, султанъ, къ трактату
 И въ большую себѣ утрату — *не введи*

У-трата морей и землю —
 Не льстись сбить силою своею. — *насъ*
 М-агметъ, свою мечтая святость,
 Подписывалъ султану радость. — *во искушеніе*
 Я-вычары просятъ Магмета:
 Не лишь насъ послѣдняго свѣта! — *но избави насъ*
 Н-о Богъ Россію особливо
 Въ напастяхъ ускорилъ счастливо. — *отъ лукаваго*
 Ц-ѣня турецкіе пожитки,
 Россія за свои убитки, — *яко твое есть царство*
 О-ружіемъ сыновъ російскихъ
 Побужденна, пашей крымскихъ, — *сила и слава*
 В-ъ трудахъ Россія утомленна,
 Мерзить султана посрамлена. — *во отъки. Аминь.*

Число 29. Вторникъ. Препровожденіе дня имѣли въ Саксонскомъ саду, и прохаживался во ономъ его величество король Польской съ своими кавалерами.

Число 30. Среда. Ъздили въ Виленово, отъ Варшавы мила разстояніемъ, и тамъ намѣрены были смотрѣть поединка, только не было, а помирились.

Число 31. Четвертокъ.

Незлобной въ дружбѣ смѣхъ
 Пріятнѣй всѣхъ утѣхъ.

АВГУСТЪ. Число 1. Пятокъ. Начало осени, сирѣчь, окончанія гѣта. Были въ польскомъ костелѣ въ процесіи, а по окончаніи онаго, обѣдали у генерала.

Число 2. Субота.

Нѣтъ нужды, что терзаетъ страсть любовна,
 Не мнѣ ее цѣлить, но она, то-есть, виновна:
 Хотя твоя плѣнила красота,
 Однакъ не сердце говорить, но льстятъ только уста.

Число 3. Воскресенье.

Когда мысли угадать мои желаешь,
Но будешь слезы лить, если ихъ отгадаешь.

Число 4. Понедѣльникъ. Получены изъ Москвы письма и неприятныя извѣстія, при чемъ изъ опубликованнаго манифеста копія приложена слѣдующая:

«Божіею милостію Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, смиренный Веніаминъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, врученной намъ паствѣ епаршей, всѣмъ православнымъ сынамъ мира, здравія и великаго благополучія отъ Господа Бога желаю.

«Всякъ просвѣщенный въ разумѣ человекъ довольно знаетъ, что власть царская, тако самимъ Богомъ узаконенная отъ начала всего міра, во всякое время освященна и благословенна почитаема была, донинѣ есть и даже до конца свѣта пребудетъ, ибо въ ней начертаемый Божіяго всемогущества образъ блюдется, Его законовъ Божіихъ и правъ гражданскихъ нерушимость хранится, общенародная тишина и покой на ней утверждается, все и житію человѣческому принадлежащее благоустройство.

«И потому нанесенныя царю, яко Господню помазаннику, обиды отъ самаго Бога, учредившаго власть сію на земли, вмѣсто себѣ наказываемыя бываютъ, яко собственно Его лицу причиненныя, — по оному святаго Павла слову: Мнѣ мечь, азъ воздамъ; горе же человеку, впадшему въ руки Бога жива: предваряетъ бо его судъ неумытнѣй, ожидаетъ вѣчная погибель; блюдется для такового нескончаемая во адѣ мука.

«Но вопль пророка Іліи, сильнаго ревнителя по закону Господню, который въ древніе вѣки наполнивъ жалобами вся предѣлы Іудейскіе, взошелъ на небо и кричалъ предъ Всевышнимъ ревнуя, поревновавъ по Господѣ Бозѣ моемъ Вседержителѣ,

яко оставиша завѣтъ твой сынове Израилевы, пророки твоя мечемъ избивша, олтари твоя раскопаша, сей, говорю жалостный вопль нынѣ Церковь Россійская, кровію Христовою-стяжанная, въ горести и стенаніи предъ великолѣпный престолъ Господень вознося, съ царствующимъ Давидомъ во уши Господа Саваоѳа кричатъ: Боже! придоша языцы въ достояніе твое, оскверниша храмъ святыи твой, положиша трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ, плоти преподобныхъ — звѣремъ земнымъ, проліяша кровь ихъ, яко воду, и не бѣ помогаи.

«Возникли бо паствы нашей, первѣе въ Оренбургской, а потомъ въ Казанской губерніяхъ, душепагубныя внутри рожденныхъ иноплеменниковъ шайки татаръ, говорю, черемисъ, чувашъ, вотяковъ, калмыкъ и башкиръ, а, что всего удивительнѣе и жалостнѣе, присокупилося отъ собратій нашихъ, отъ насъ изшедшихъ, но не бывшихъ съ нами, россійскія природныя толпы, предводительствуемы отцомъ своимъ сатаной, мятежникомъ и раскольникомъ, бѣглымъ донскимъ мужикомъ, отступившимъ отъ Бога и Церкви Его благочестивой, Емельяномъ Пугачевымъ, отважившимся ложно, безстыдно, богопротивно присвоить себѣ имя и власть бывшаго Всероссійскаго императора Петра III. И вси сіи нечестивіи сборища, надѣвши на себя маску уродовъ и изверговъ человѣческихъ, предались звѣрскому стремленію; ярость, свирѣпство и адскую свою фурію до того дѣвели, будто бы они, свергнуши съ себѣ природнаго рабства своего иго, получаютъ себѣ обѣщаемую онымъ воровъ Пугачевымъ общую всѣмъ народомъ пагубную свободу. Симъ коварнымъ его обманомъ прелестные простяки и невѣжды въ такое впали неистовство, что отецъ на сына, сынъ на отца, братъ на брата, другъ на вѣрнѣйшаго своего пріятеля возстали, богоборству коснулись, Церковь Господню великаго благочестія лишили, храмы освященные

ограбили, престолы и святилища Божія опровергли, служителей алтаря Господня лютейшими позорными мученіями жизни лишили, благородство російское, въ злодѣйскія ихъ руки попавшееся, варварски умучили, ревнительное воинство, за церковь, законную свою государыню и за отечество храбро подвигшееся, остріемъ меча изсѣкли, ни полу, ни возраста, ни старости, ни младенчества не щадя, кровь христіанскую незаконно пролили; наконецъ, звѣрски растерзавши мертвыя тѣла избіенныхъ христіанъ, церковнаго по обычаю благочестиваго погребенія лиша, повергли на свѣденіе птицамъ и терзаніе звѣремъ земнымъ.

«Увы, плачевнаго сего позора! Сердце купно и духъ всѣхъ вѣрныхъ отечества сыновъ острѣйшими пронзаютъ орудіями. . . Но я свидѣтеля Бога на душу мою неложна призываю, что Петръ Третій, бывшій императоръ Всероссійскій, 1762 года, іюля въ первыхъ числахъ, по власти Всемогущаго Бога въ Петербургѣ скончался; тѣло привезено того жъ іюля въ 6 числѣ на утренней зарѣ во Александро-Невской монастырь и поставлено въ залѣ деревянныхъ покоевъ, — въ которыхъ, будучи я въ то время Санктъ-Петербургскимъ архіепископомъ, жителство имѣлъ, — и въ оныхъ стояло нѣсколько дней, куда, по обычаю древнему, приходили премногія тысящи знатнѣйшаго и средняго, также и простаго народа для отданія ему послѣдняго христіанскаго долга. А потомъ, въ присутствіи всего святѣйшаго синодальнаго духовенства, въ прибытіи правительствующаго сената, премногихъ вельможъ, знатныхъ, какъ російскихъ, такъ иностранныхъ, особъ и другихъ безчисленныхъ, изъ помянутой залы перенесено съ подобающею церемоніею въ церковь и поставлено на уготованномъ, приличномъ царской персонѣ мѣстѣ.

«По совершеніи божественной литургіи и по отпѣтіи погребенія мною самимъ съ прочими преосвященными архіереями и

синодальными членами, какъ то, съ Димитріемъ архіепископомъ Новгородскимъ, Гедеономъ епископомъ Псковскимъ, Палладіемъ епископомъ Рязанскимъ, Аѳанасіемъ епископомъ Тверскимъ и прочимъ духовенствомъ, погребено въ той же Александро-Невской церкви и запечатлѣно земною перстію мною самимъ.

«Вотъ кратчайшая, но достовѣрѣйшая, не только російскими и многочисленными народами утвержденная, но, поелику ото всѣхъ коронованныхъ монарховъ, на то время въ Петербургѣ находившихся и присутствовавшихъ при погребательной сей знаменитой церемоніи очевидные были свидѣтели посланники, увѣдомивши о томъ скорѣ высокіе дворы свои, всецѣлою почти Европою засвидѣтельствованная о ковчинѣ Петра Третьяго.

«Да обратится убо тяжкая сія отъ Россіи болѣзнь! На злодѣя окаяннаго главу, треклятаго и вѣчной анаемѣ отъ всея греко-россійскія церкви преданнаго злодѣя Пугачева и его единомышленныхъ мятежниковъ, яко прежнее наше пастырское увѣщаніе преслушавшихъ, истинѣ Божіей не покорившихся, да снидетъ хула ихъ на верхъ ихъ же самихъ, кровь христіанъ православныхъ, невинно пролитая, день и ночь да вопіетъ на нихъ отъ земли на небо предъ Праведнаго Судію и Мстителя Господа Саваоа, какъ иногда праведнаго Авеля на брата убійцу Каина! Души ихъ да истребятся отъ книгъ жизни вѣчныя и съ праведными да не напишутся; память же злодѣйская да исчезнетъ отъ земли живыхъ во вѣки! Аминь».

Число 5. Вторникъ.

Болѣзни въ сердцѣ вкоренились,
И веселья всѣ отмѣнились.

Число 6. Среда.

Не напрасно я грусть имѣю,
Да только сказать о томъ не смѣю.

Число 7. Четвертокъ. Былъ въ Радзивилскомъ домѣ и смотрѣлъ комедіи польской, а потомъ у канцелярскаго секретаря Цугера ужинали.

Число 8. Пятокъ. Сей день по болѣзни своей не выходилъ вонъ изъ квартиры.

Число 9. Субота. Обѣдалъ у инженеръ-капитана Ивана Силча Вешнякова, а потомъ былъ у оберъ-квартирмистра Николая Алексѣевича Бердяева.

Число 10. Воскресенье. Былъ въ посольской церкви и у посольскаго іермонаха Дорофея Вазмуилова, а потомъ Нотебургскаго пѣхотнаго полку у поручика Петра Михайлова сына Карюкина.

Число 11. Понедѣльникъ.

Я въ сердцѣ себѣ утѣхъ никакихъ не предвѣщаю,
А только знаю, что тебя въ мысляхъ всегда ощущаю.

Число 12. Вторникъ.

Напрасно ты грусть имѣешь,
Когда уже ты мною владѣешь.

Число 13. Среда.

Другимъ меня ничѣмъ любовникомъ не числи
И знай, что ты одна въ моей мысли.

Число 14. Четвертокъ.

Знай и то, что я непремѣненъ
И ни вѣмъ больше, какъ тобой, я не буду плѣненъ.

Число 15. Пятокъ.

Ты мою свободу вѣчно погубила,
О, когда бы ты вѣчно меня любила!

Число 16. Субота.

Меньше помню о себѣ,
Нежель я о тебѣ.

Число 17. Воскресенье. Получено письмо отъ адъютанта штаба господина генералъ-маіора и кавалера Ивана Карловича Герздорфъ, Матвѣя Селиверстова, которымъ просить о стараніи въ его прошеніи въ отставку и чтобъ въ томъ учинить представительство.

Число 18. Понедѣльникъ.

Если жить, да никого не любить,
То можно ль челоувѣкомъ слыть?

Число 19. Вторникъ.

Что печаль есть въ свѣтѣ, я ея не знам,
А нанести и бѣды въ весельѣ утоплю.

Число 20. Среда.

О несклонная! — говорить по сту разъ:
Тяжко воздыхать мнѣ всякой часъ.

Число 21. Четвертокъ.

Можетъ статья, что тебѣ и не склониться;
Только жъ и отъ тебя не можно отлюбитья.

Число 22. Пятокъ.

Чѣмъ больше любовью къ тебѣ стараюсь,
Тѣмъ больше я и отверываюсь.

Число 23. Субота.

Ты не въ равной со мной долѣ,
Я тебѣ мила, ты сто ератъ мнѣ болѣ.

Число 24. Воскресенье.

Невозможно вобразить,
Какъ могла меня ерѣвно пронзить.

Число 25. Понедѣльникъ.

Еслибъ вѣдать ты могла,
Какъ ты кровь мою зажгла!

Число 26. Вторникъ. Приказано приготовиться для разныхъ комиссій въ Москву.

Число 27. Среда.

Что можетъ быть всего на свѣтѣ веселѣе,
Какъ зрѣть того сей день, кто сердцу всѣхъ милае.

Число 28. Четвертокъ.

Сама себя любить она мнѣ поводъ дала,
А сердится за то, что стала мнѣ мила.

Число 29. Пятокъ.

Хотя и отлучаюсь я судьбою,
Но мысль моя всегда съ тобою.

Число 30. Субота.

Еслибъ власть моя была,
То весь вѣкъ со мной бы ты жила.

Число 31. Воскресенье. Сего числа въ Волѣ у господина полномочнаго нашего министра барона Штакельберха данъ былъ столъ знатному польскому шляхетству, а потомъ былъ маскарадъ. Польскаго шляхетства кавалеровъ и дамъ было множественное число, въ числѣ которыхъ и другихъ державъ были послы и министры, да и самъ король Польской тутъ же.

Въ 12-ть часовъ по полудни, по зажженіи на щитѣ плошекъ, а потомъ по 16 выстрѣловъ изъ пушекъ и иллюминированіи щита, зажженъ былъ фейверокъ и фигуры; далняго ничего, а можно сказать, что все было порядочно. Въ покояхъ кушали на стѣ кувертахъ, куда допущены были одни штабы; народное собраніе весьма велико было; сіе торжество дѣлалось для миру російскаго съ Турецкою Портою.

СЕНТЯБРЬ. Число 1. Понедѣльникъ. Откланявшись генералу и простясь съ прочими, изъ Варшавы въ Прагу переѣхалъ.

Число 2. Вторникъ. Изъ Праги поѣхалъ (отужинавши у господина маіора Афанасья Ивановича Водовозова) по полудни въ 10 часовъ и доѣхалъ до мѣстечка Глинянки — 4 мили.

Число 3. Среда. До Летовича — 4 мили, до Ружи — 3; за превеликими песками и за изломаніемъ телегъ почевалъ.

Число 4. Четвертокъ. До Лукова — 3, до Межерича — 3 мили.

Число 5. Пятокъ. До Бяла — 3, до города Бресца Литовскаго — 5 миль.

Число 6. Субота. До Чернавицы — 2 мили, до Воли — 4 мили.

Число 7. Воскресенье. До Шерашова — 3 мили; за превеликимъ дождемъ ѣхать болѣе не можно.

Число 8. Понедѣльникъ. До корчмы Полонки — $2\frac{1}{2}$ мили; до Селца — $3\frac{1}{2}$ мили, до Рожанъ — 5 миль.

Число 9. Вторникъ. До корчмы Хмельницы — 3 мили; до Слонима — 3 мили.

Число 10. Среда. За дождями ѣхать было не можно.

Число 11. Четвертокъ. До Полонки — 4 мили, до Новой Мыши — 2 мили.

Число 12. Пятокъ. До Столовича $2\frac{1}{2}$ мили, до Полоночки — 3 мили, до мѣстечка Мира — 2 мили.

Число 13. Субота. За дождями ѣхать было не можно.

Число 14. Воскресенье. До Столпа — 2 мили. За испорченіемъ колесъ и за починкою дневалъ.

Число 15. Понедѣльникъ. До Негорѣлова — $3\frac{1}{2}$ мили, до Кенданова — $1\frac{1}{2}$ мили.

Число 16. Вторникъ. За дождемъ стоялъ въ Кенданахъ.

Число 17. Среда. До корчмы Вичковизны — 2 мили, до города Минска — $3\frac{1}{2}$ мили.

Число 18. Четвертокъ. До корчмы Юхновки 4 мили, до Смалевича — 3 мили.

Число 19. Пятокъ. До Жодинки — $3\frac{1}{2}$ мили, до Борисова — $3\frac{1}{2}$ мили.

Число 20. Субота. До Лошницы — 3 мили, до Наца — 3 мили, до Бобра — 4 мили.

Число 21. Воскресенье. До Славянъ — 3 мили, до Толочина — 2 мили. Во ономъ мѣстечкѣ Толочинѣ форпостъ, и осматривали.

Число 22. Понедѣльникъ. До Каханова — $3\frac{1}{2}$ мили, до Орши — 5 миль, до Дубровны — 3 мили.

Число 23. Вторникъ. До Кажанъ — 3 мили, до Ледовъ — 3 мили. Въ Ледахъ другой форпостъ, гдѣ продержали.

Число 24. Среда. Изъ Ледовъ на вечеръ выѣхалъ и доѣхалъ до села Краснова или мѣстечка Краснова — 3 мили.

Число 25. Четвертокъ. Поправляя свой экипажъ и сей день весь простоялъ.

Число 26. Пятокъ. До деревни Корытни — 22 версты, до Смоленска — 22 версты.

Число 27. Субота. Ходилъ къ Смоленскому губернатору Тимоею Петровичу Текутьеву.

Число 28. Воскресенье. Былъ въ Смоленскомъ соборѣ и видѣлъ Смоленскаго архіерея Парфенія епископа.

Число 29. Понедѣльникъ. Нанялъ ямщиковъ до Москвы и совсѣмъ къ отъѣзду приготовился, и написалъ къ генералу рапортъ слѣдующій:

«Его высокопревосходительству главнокомандующему въ Польшѣ и Литвѣ корпусомъ войскъ російскихъ генералъ-поручику и разныхъ орденовъ кавалеру Авраму Ивановичу Романусу.

«Нарвскаго карабинернаго полку отъ поручика Васильева рапортъ.

«Въ силу вашего высокопревосходительства даннаго мнѣ повелѣнія, съ отправленными въ Москву въ государственную ревизіонъ-коллегію книгами я отъ Варшавы чрезъ надлежащія по тракту мѣста до Смоленска проѣхалъ благополучно, а сего числа за разговоромъ почтовыхъ на наемныхъ подводахъ изъ Смоленска до Москвы отправился, о чемъ вашему высокопревосходительству сямъ рапортую».

Число 30. Вторникъ. Означенной рапортъ, сего числа на почту отдалъ, а самъ изъ Смоленска поѣхалъ. До слободы Пнёвой — 41 верста.

ОКТЯБРЬ. Число 1. Среда. До города Дорогобужа — 46 верстъ, до постоялаго двора Ковалева, чтó у рѣки Костры — 24 версты.

Число 2. Четвертокъ. До деревни Поляны — 31 верста, до города Вязьмы — 19 верстъ.

Число 3. Пятокъ. До села Федоровскаго — 12 верстъ, до Гжацкой пристани — 48 верстъ.

Число 4. Субота. За дождями въ Пристани простоялъ, а притомъ и телеги переправилъ.

Число 5. Воскресенье. До деревни Твердинки — 27 верстъ, до города Можайска — 36 верстъ.

Число 6. Понедѣльникъ. До деревни Репищи — 39 верстъ, до села Одинцова — 39 верстъ. Во ономъ селѣ за дождемъ стояли.

Число 7. Вторникъ. До Москвы — 18 верстъ; пріѣхали въ Москву по полудни въ 9-мъ часу.

Число 8. Среда. Сей день никуда не ходилъ и отъ безпокойной дороги весь день пролежалъ.

Число 9. Четвертокъ. Разбирался съ письмами и экипажемъ и никуда не ходилъ.

Число 10. Пятокъ. Кому надлежало, велѣлъ сказать, что

сего числа пріѣхалъ, а самъ къ князь Борису Григорьевичу Шаховскому въ домъ жить переѣхалъ.

Число 11. Субота. Письма и посылки партикулярныя всё развезъ, отдалъ.

Число 12. Воскресенье. Обѣдалъ у господина полковника Николая Николаевича Салтыкова, а потомъ день весь пробылъ на Дмитровкѣ.

Число 13. Понедѣльникъ. За болѣзнію нигдѣ не былъ.

Число 14. Вторникъ.

Какое непостоянство видится мнѣ?

Чему жъ и дивиться, когда смыслы не одни?

Число 15. Среда.

Не тужи, сердце, о своей свободѣ:

Должно дань давать природѣ.

Число 16. Четвертокъ.

Люблю ль, драгая, тебя или нѣтъ,

Самъ того не знаю,

Но пріятное съ тобой свиданье

Всегда вспоминаю.

Число 17. Пятокъ.

Горячностью твоею я нынѣ восхищенъ.

И нѣжностью твоей я на вѣкъ прельщенъ.

Число 18. Субота.

Мнѣ свѣтлый день тогда мрачнѣе темной ночи,

Коль предъ собой тебя мои не видятъ очи.

Число 19. Воскресенье.

Еслибъ я тебя не зналъ,

Я бъ въ свободѣ пребывалъ.

Число 20. Понедѣльникъ.

На что невѣрною я тебѣ прослыла?

Я отъ рожденія твоею не была.

Число 21. Вторникъ.

На что любить меня ты зачинала,
Когда такъ скоро ты любить меня перестала?

Число 22. Среда.

Ты нѣжности моеи къ себѣ не примѣчаешь
И на ласковыя слова безстрастно отвѣчаешь.

Число 23. Четвертокъ. Сей день студено стало и ходить сухо.

Число 24. Пятокъ. Пошелъ снѣгъ, и стужа умножается больше.

Число 25. Субота. За стужею просидѣлъ дома.

Число 26. Воскресенье. Былъ артилеріи у господина подполковника Данилы Ивановича Чуравскаго.

Число 27. Понедѣльникъ. Былъ въ государственной ревизіонъ-коллегіи и принадлежащія во оную дѣла отдалъ.

Число 28. Вторникъ. Что надлежало, то исполнилъ и писалъ письма въ Варшаву.

Число 29. Среда. Сего числа посланы письма, тѣ, которыя на прошедшей недѣлѣ отправлены не были, а притомъ и рапортъ къ генералу отправленъ слѣдующій:

«Вашему высокопревосходительству рапортомъ моимъ отъ 30-го сентября изъ Смоленска донесено, что я на наемныхъ подводахъ изъ онаго города въ дальній путь отправился, а сего октября 10-го дня въ Москву благополучно пріѣхалъ и въ силу вашего высокопревосходительства даннаго мнѣ повелѣнія отправленныя приходныя и расходныя книги и счета съ документами при рапортѣ вашемъ въ государственную ревизіонъ-коллегію представилъ, токмо еще въ приѣмѣ расписки не получилъ, и о томъ вашему высокопревосходительству рапортую».

И число поставлено 22-го октября 1774 году.

Число 30. Четвертокъ. Писать ничего не нахожу.

Число 31. Пятокъ. Симъ октябрь мѣсяцъ кончился.

НОЯБРЬ. *Число 1. Субота.* Катались на саняхъ попарно; въ каждыѣ по два человѣка, а всѣхъ было двѣнадцать саней.

Число 2. Воскресенье. День препроводилъ сидя дома безъ всякой скуки.

Число 3. Понедѣльникъ. Былъ у меня прїѣхавшій изъ Польши адъютантъ Николай Алксѣевъ сынъ Крюковъ штаба господина генералъ-маіора и ордена св. Георгія кавалеръ, Платона Никитича Абалдуева.

Число 4. Вторникъ. Привезенъ бунтовщикъ и народный воръ казакъ Емельянъ Пугачевъ по полуночи въ 9 часу утра и посаженъ у Воскресенскихъ воротъ въ покояхъ монетнаго двора.

Число 5. Среда. Великіе въ Москвѣ стали переговоры о проклятомъ злодѣѣ Пугачевѣ и о его варварскихъ дѣлахъ; всякъ, кто слыша(лъ) таковыя варварства, безъ слезъ быть не можетъ.

Число 6. Четвертокъ. Слышалъ нарвскаго пѣхотнаго полку отъ адъютанта Чпженкова, что того полку капитанъ Петръ Дмитріевичъ Базаровъ, будучи противъ проклятаго злодѣя Пугачева съ командою, симъ проклятымъ злодѣемъ захваченъ и мучительской смерти преданъ. Сему страсотерпицу мученику и моему другу подаждь, Господи, вѣчную память и сподоби быти во царствіи своемъ.

Число 7. Пятокъ.

День весь въ томъ только прошелъ,

Что хорошаго ничего не нашель.

Число 8. Субота. Оханья и стонанья совокупились обще со страданьями.

Число 9. Воскресенье.

Неоспоримое дѣло — быть въ печали;
Но хотя бѣ добродѣтели отъ злыхъ отличали.

Число 10. Понедѣльникъ.

Ужели судьба не даждь нигѣ въ томъ отраду,
Когда стремится злодѣи лстася на отвагу?

Число 11. Вторникъ.

Ни того, ни другого не пощажу,
А счастье чье, въ томъ покажу.

Число 12. Среда.

Не лстися ты и не полагай на судьбу надежды,
Но прошу, подумай самъ съ своими дѣлами прежде.

Число 13. Четвертокъ. Былъ у прѣхавшаго изъ Варшавы третьяго кирасирскаго полку поручика Алексѣя Лаврентьевича Цурикова въ домѣ и просидѣлъ по полуночи до 8-го часа.

Число 14. Пятокъ. Боже и Господи мой, премудрый, щедрый и милостивый, услыши призывающаго,

Прошеніемъ возсылаемнигъ дерзающаго
Къ тебѣ, повторяя: услыши неотчаявающаго.

Число 15. Субота. Рожденіе Катерины утра 10-го часа знаемъ, а именинъ 24-го сего мѣсяца не забываемъ.

Число 16. Воскресенье.

О жизнь суетная, жизнь суета,
И всяческая оскорбленіе духа суета.

Число 17. Понедѣльникъ.

Безъ всякаго оскорбленія скажу вамъ,
Пора въ дружествѣ рѣшиться.
Твой поступокъ и великая пышность намъ,
Кажется, одна веселится.

Число 18. Вторникъ.

Наполнили мой умъ и сердце красоты;
Но ктожь мой умъ плѣнилъ?—плѣнила ихъ не ты.

Число 19. Среда.

Мой другъ, въ рѣчи сей печаль твоя видна.
Мнѣ не слова твои, но искренность нужна.

Число 20. Четвертокъ.

Твое веселіе съ моимъ равно считаю,
Все счастье мое въ твоёмъ я почитаю.

Число 21. Пятокъ.

Я страдаю болѣ всѣхъ, и скорбь преодолеваю;
Но мучась каждый часъ, въ слезахъ изнемогаю.

Число 22. Субота.

Съ какииъ смущеніемъ мой другъ отсель выходитъ,
Онъ же мнѣ самъ сомнѣніе наводитъ.

Число 23. Воскресенье.

Кого ты мнѣ велишь несчастной убѣгать?
Того, въ комъ душу я привыкла полагать.

Число 24. Понедѣльникъ.

Гдѣ позволяеть честь,
Тамъ можетъ быть и лесть.

Число 25. Вторникъ.

Что дѣлать должно?—
Но мнѣ притворствоватъ не можно.

Число 26. Среда.

Ты смутно всю ночь препроводилъ;
Скажи, кто духъ твой оскорбилъ.

Число 27. Четвертокъ.

Согласіе сердце съ тѣхъ поръ въ насъ возростало,
Познанье истины въ насъ дружбу утверждало.

Число 28. Пятокъ.

Когда родимся мы для общей пользы въ свѣтъ,
Полезнымъ въ жизни быть, конечно, срока нѣтъ.

Число 29. Субота.

Не праздность насъ ведетъ на верхъ прямиа славы:
Родиться, умереть — природы суть уставы.

Число 30. Воскресенье.

Кто съ равнодушiемъ снѣ можетъ разсуждать,
Удобно ли тому толь горестно страдать?

ДЕКАБРЬ. Число 1. Понедѣльникъ.

Я тайны никакой на сердцѣ не имѣю,
Вся тайна въ томъ, что я о другѣ сожалѣю.

Число 2. Вторникъ.

Прiятно зрѣть въ тебѣ толь откровенно свойство,
Но страждетъ честь твоя и тратится спокойство.

Число 3. Среда.

Разсужденiемъ страсть должно побѣждать
И крайность всякую порокомъ почитать.

Число 4. Четвертокъ.

Какое въ любви находятъ зло,
И что оно всякаго раздражить могло?

Число 5. Пятокъ.

Долгъ велитъ скрыться тѣхъ глазъ,
Которые видѣть желается каждый часъ.

Число 6. Субота.

Сего числа прожившую двадцать одинъ день младенца снаря-
жаемъ,
Дочь Екатерину въ уготованное ей обиталище отправляемъ.

Число 7. Воскресенье.

Онаго числа поплакали и потушили
И съ надлежащимъ гнѣиемъ въ землю опустили.

Число 8. Понедѣльникъ.

Въ печаляхъ, стонаньи и хлопотахъ дни провождаю.
Боже милосердный, избави отъ оныхъ, я Тебѣ хвалы возсылаю.

Число 9. Вторникъ.

Забуду печали и буду спокоенъ,
Когда я счастье найду, и буду того достоинъ.

Число 10. Среда.

Кто другомъ можетъ быть,
Бываетъ благодѣтель;
А всѣхъ начала благъ —
Честь, правда, добродѣтель.

Число 11. Четвертокъ.

Предвижу и чувствую я огорченье.
О небо! зри мое несносное мученье.

Число 12. Пятокъ.

Предстали новыя опасности тому;
Да за будущее лъзя ль отвѣтствовать кому?

Число 13. Субота.

Прощаясь съ другомъ, я вѣщалъ ему въ тотъ часъ:
О коль горестно было тогда для насъ!
Служи отечеству, пренебрегая вѣкомъ,
Служи ты ближнему, будь прямо человѣкомъ.

Число 14. Воскресенье.

Жизнью жертвуя приобрѣтати честь,
Но званіе свое заслугами вознестъ,
Полезнымъ быть царю, полезнымъ быть народу —
Есть трудъ великихъ душъ и славящихъ природу.

Число 15. Понедѣльникъ.

Который день я оскорбленія не имѣю,
Тотъ день въ счастье вмѣняю.

Число 16. Вторникъ.

Съ добродѣтелью страсть нѣжду соглашаеть,
Снѣ словоуъ весьма всѣхъ восхищаеть.

Число 17. Среда.

Благопристойность есть наружны чести видъ,
Благопристойность же намъ и любовь скрывать велить.

Число 18. Четвертокъ.

Упражненіе ни въ чемъ иномъ,
Какъ довольствуюся виноуъ.

Число 19. Пятокъ. Былъ у вновь пріѣзжихъ изъ Санктъ-Петербурга, камергера Александра Семеновича и у брата его камеръ-юнкера Василя Семеновича Васильчикова.

Число 20. Субота. Былъ у господина генераль-маіора и разныхъ орденовъ кавалера князь Петра Михайловича Голицына.

Число 21. Воскресенье. Въ суетахъ и разныхъ домашнихъ хлопотахъ день прошелъ.

Число 22. Понедѣльникъ.

Въ неволѣ я живу, несносетъ мнѣ сей свѣтъ,
И ни малѣйшой мнѣ отрады въ жизни нѣтъ.

Число 23. Вторникъ.

Васъ просвѣщенными во нравахъ почитаютъ, —
Какіе нравы, гдѣ любовь за грѣхъ считаютъ?

Число 24. Среда. Окончаніе поста, называемый день сочельникъ, а по польски виля.

Число 25. Четвертокъ.

Сей день праздникъ Христова Рождества, всѣхъ поздравляемъ
И всякаго благополучія желаемъ.

Число 26. Пятокъ. Визиты развозилъ и ничего къ примѣчанію достойнаго не находилъ.

Число 27. Субота.

Не раздражаюсь я: ты мнѣ всегда любезна,
Но нѣжна страсть твоя къ тому бесполезна.

Число 28. Воскресенье.

Коль безнадежно страсть владѣть разсужденьемъ,
Она влечетъ тогда къ напастямъ и мученьямъ.

Число 29. Понедѣльникъ. Былъ артиллеріи у подполковника Данилы Ивановича Чуровскаго и просидѣлъ по полудни до 8 часовъ.

Число 30. Вторникъ.

Намъ трудно, знаю я, любовь превозмогать,
Но бѣдственнѣй еще безъ пользы въ ней страдать.

Число 31. Среда.

Что можетъ злѣе быть, какъ мучиться напрасно?—
Повѣрь мнѣ, — какъ сердце чье ни страстно.

Благодареніе Творцу Всевышнему (дарующему мнѣ жизнь и окончаніе 1774-го года получившему) приношу. Наступающій годъ со опредѣленными мнѣ въ предидущими лѣтами безъ тягости прожить, о томъ Господа прошу.

1775 годъ

Благополучный да будетъ всѣмъ.

ГЕНВАРЬ. Число 1. Четвертокъ. Благословиши вѣнецъ лѣта благодати Твоя, Господи!

Принеся съ новымъ годомъ поздравленіе,
Ожидаемъ въ жизни своей поправленія.

Число 2. Пятокъ. Былъ Чугуевскаго казацкаго полку у господина маіора Карпа Абакумовича Харина.

Число 3. Субота. Былъ Нашебургскаго пѣхотнаго полку у господина подполковника Григорья Ивановича Маложникова.

Число 4. Воскресенье. Смотрѣлъ на Москвѣ рѣкѣ бѣгуновъ, гдѣ съѣздъ былъ, противъ прежняго гораздо великъ.

Число 5. Понедѣльникъ. Щеголь твердилъ:

Наполнили мой умъ и сердце красоты;

Но кто жь мой умъ плѣнилъ? плѣвила ихъ не ты.

Число 6. Вторникъ. Смотрѣлъ процесіи духовной, идущей на Иорданъ, а потомъ и собранныхъ войскъ отъ гвардіи и полевыхъ полковъ.

Число 7. Среда. Былъ въ театрѣ и видѣлъ пару любителей сидящихъ и твердящихъ между собой:

Любитесь, сердца, когда надежда есть!

Васъ будетъ счастье въ концу желаній вестъ.

Число 8. Четвертокъ. Ѣздилъ въ Всесвятское, куда прибылъ дворцовый экипажъ сего числа поутру.

Число 9. Пятокъ. Былъ полицейской капитанъ Василій Володимировичъ Арсеньевъ.

Число 10. Субота. Казнецъ воръ и злодѣй самозванецъ Емелька Пугачевъ, на Болотѣ четвертованъ, а потомъ голова отрублена и на шесть воткнута, и прочимъ его единомышленникамъ тожь учинено.

Число 11. Воскресенье. Просидѣлъ дома за превеличайшими морозами.

Число 12. Понедѣльникъ. Пугачева трупъ и прочихъ на Болотѣ и со эштофотомъ сожгли.

Число 13. Вторникъ. Число 14. Среда. Во оныхъ дняхъ ничего писать не нашель.

Число 15. Четвертокъ. Былъ въ театрѣ, гдѣ приѣзжихъ изъ Санктъ-Петербурга видѣлъ довольно.

Число 16. Пятокъ.

Всякой день только страданья и суеты,
Которыя превозмогаю я, а не ты.

Число 17. Субота. Число 18. Воскресенье. Ничего къ при-
мѣчанію достойнаго нѣту.

Число 19. Понедѣльникъ. Число 20. Вторникъ. Поѣхалъ
московскій губернаторъ господинъ Остерманъ на встрѣчу Госу-
дарыни и дожидаться имѣеть въ городѣ Твери.

Число 21. Среда. Смотрѣлъ улицы Тверской.

Число 22. Четвертокъ. Сего числа послѣ полудни въ 11-ть
часовъ Государыня прибыла въ село Всесвятское.

Число 23. Пятокъ. Смотрѣлъ мѣста, сдѣланныя къ зрѣнію
народа, когда шествіе будетъ.

Число 24. Субота. Его Высочество прибылъ въ Всесвятское
по полуночи въ 10-ть часовъ утра.

Число 25. Воскресенье. Сего числа торжественный входъ въ
Москву Ея Императорскаго Величества начался по полудни въ
3 часа такимъ образомъ: Отъ Всесвятскаго до Успенскаго собора
и до дворца новаго, что у Пречистенскихъ воротъ, улицы были
по обѣ стороны убраны зеленою и въ пристойныхъ мѣстахъ къ
зрѣнію народа подѣланы были мѣста; а какъ скоро три часа
пробило, то выпалено изъ вѣстовой пушки и пущены были ра-
кеты; потомъ изъ Всесвятскаго во дворцовыхъ экипажахъ ѣхали
кавалеры, а посольства, дворяне верхами. Ея Императорское
Величество съ ихъ Императорскими Высочествами въ трехъ
особахъ въ одной каретѣ, а за ними дамы въ разныхъ каре-
тахъ, въ препровожденіи разныхъ воинскихъ командъ; а по ули-
цамъ стояла конная и пѣхотная гвардія и прочихъ полевыхъ
полковъ команды по обѣ стороны, даже до дворца. Первые
встрѣчали земледѣльцы на полѣ, вторые—купцы въ земляномъ

валу, гдѣ сдѣланы ихъ коштомъ ворота триумфальныя называемыя Тверскія ямскія; третіе — московской губернаторъ съ дворянствомъ въ Тверскихъ, ихъ коштомъ построенныхъ, называемыхъ Бѣлаго Города воротахъ, гдѣ играла инструментальная и духовая музыка; губернаторъ московской Остерманъ говорилъ поздравленіе, а товарищъ держалъ хлѣбъ съ солонкою золотою; четвертое — сенаторы и прочіихъ коллегій члены у Воскресенскихъ воротъ, пятое — синодъ и духовенство у Никольскихъ воротъ; шестое — начальствующій Крутицкій архіерей предъ Успенскимъ соборомъ съ причетомъ того собора. Во все оное шествіе производилась пальба пушечная на площади и звонъ во всѣ колокола у всѣхъ церквей; а какъ изъ собора шествіе началось ко дворцу, то и у дворца пальба производилась. Тотъ вечеръ весь городъ и улицы иллюминированы были, а у нѣкоторыхъ дворовъ подѣланы были для иллюминаціи щиты. Во время того шествія безчисленное множество народа имѣлось, стоящихъ по улицамъ и въ зрительныхъ мѣстахъ, также и на кровляхъ строенія, отчего нѣкоторые мѣста подломились, крыши обвалились, и тѣснота была великая. А ночью великими толпами прохаживались и, видя матеръ отечества, веселились.

Число 26. Понедѣльникъ. Число 27. Вторникъ. Оба дни торжествовано было входъ Ея Величества въ Москву, и былъ городъ иллюминированъ; а пріѣздъ во дворецъ всѣмъ дамамъ объявленъ, чтобъ были въ русскомъ платьѣ, что и исполнили.

Число 28. Среда. Государыня соизволила быть въ Воспитательномъ Домѣ.

Число 29. Четвертокъ. Ничего сей день не знаю, и просидѣлъ дома.

Число 30. Пятокъ. Число 31. Субота. Сей генварь мѣсяць симъ кончился.

ФЕВРАЛЬ. Число 1. Воскресенье. Былъ въ маскаратѣ, и довольно нашель прїѣзжихъ господъ петербургскихъ.

Число 2. Понедѣльникъ. Встрѣча была вновь пожалованному архіепископу Московскому и Калужскому и архимандриту Свято-Троицкой Сергіевой лавры Платону, котораго встрѣчали всѣ московскіе попы и діаконы за Сухаревской башней близъ поля и встрѣты проводили до Успенскаго собора, и тогда звонъ былъ по всѣмъ церквамъ.

Число 3. Вторникъ. — Число 5. Четвертокъ. Принималъ лѣкарства и оные дни изъ покоя не выходилъ.

Число 6. Пятокъ. — Число 8. Воскресенье. Сіи дни прошли и невозвратимы стали.

Число 9. Понедѣльникъ. Число 10. Вторникъ. Читалъ книжку, «Христіанская школа» называемая; въ ней напечатано:

«Наглая смерть и у царскихъ чертоговъ также скоро и громко, какъ у нищенской хижины, стучится.

Гораций».

«Ежели на великое множество людей смотря подумать, что по прошествіи малаго числа лѣтъ ни одного изъ нихъ въ живе не останется, то всякому человѣку отъ сего праведнаго размышленія въ глубокую печаль придти должно. Сіе умное разсужденіе принудило Персидскаго царя Ксеркса въ тѣ поры горько плакать, какъ онъ, на цѣлой милліонъ войска своего съ высокой горы смотря, праведно подумалъ, что меньше нежели во сто лѣтъ всѣ эти люди помрутъ».

Число 11. Среда. Число 12. Четвертокъ. Со всѣми людьми въ мирѣ и согласіи жить не только трудно, да почти невозможно.

Число 13. Пятокъ. Число 14. Субота. Бѣдные мы люди на свѣтѣ, что ни одного часа въ жизни своей безъ страха и безъ крайней опасности пробыть не можемъ.

Число 15. Воскресенье. — *Число 21. Субота.* Оная недѣля, по народному званію масленица, прошла безъ всякаго вреда, и къ примѣчанію достойнаго нѣтъ ничего.

Число 22. Воскресенье. — *Число 28. Субота.* Сія недѣля, первая великаго поста, препровождена порядочно въ постѣ и молитвѣ, такъ, какъ христіанину должно; а наконецъ по принесеніи покаянія въ церкви Николая Чудотворца, что словеть въ Котельникахъ, приобщался въ домовоі церкви Спаса Нерукотвореннаго въ Строгоновомъ домѣ.

МАРТЪ. Число 1. Воскресенье. Молитву читалъ, сочиненную гвардіи прапорщикомъ М. Н., слѣдующую:

О, Боже всякія утѣхи, о истины Творецъ!
 Дай крѣпость силъ, и буди мнѣ Отецъ!
 На Тя единого я бренно око возвожу
 И всѣ премудрости Твои на память привожу;
 Утѣшь печальнаго въ тоскѣ, унылаго въ стѣнаньѣ
 И, облегчивъ мой стонъ, дай видѣть окончанье.
 Твоя десница слабыхъ, о Боже мой, крѣпитъ
 И грустью отягченныхъ всесильно утвердитъ.
 Сбери мои Ты мысли расточенны
 И утверди мой духъ, печалью удрученны.
 Ты можешь все, Тебѣ единому возможно;
 Я вѣрю навсегда и вѣрю я неложно.

Число 2. Понедѣльникъ. Поѣхалъ изъ Москвы въ Варшаву Нашебургскаго пѣхотнаго полку прапорщикъ Алексѣй Дмитриевъ сынъ Рыловъ, и съ нимъ послалъ письма.

Число 3. Вторникъ. — *Число 8. Воскресенье.* Вторая недѣля Великаго поста благополучно прошла, и къ примѣчанію достойнаго не нахожу.

Число 9. Понедѣльникъ. Его Императорское Высочество государь цесаревичъ и великій князь Павелъ Петровичъ сего числа велъ свой полкъ кирасирской, называемой наслѣдниковъ, парадно изъ Покровскаго села ко дворцу и представилъ Ея Императорскому Величеству, и обратно съ нимъ слѣдовалъ тоюжъ манерою, какъ ко дворцу. Первымъ эскадрономъ командовалъ Его Высочество, вторымъ подполковникъ Гаврила Ильичъ Бибииковъ, третьимъ вице-полковникъ Иванъ Васильевичъ Елагинъ, четвертымъ примьеръ-, пятымъ секундъ-маіоры.

Число 10. Вторникъ. — Число 14. Субота. Третья недѣля прошедшая Великаго поста мнновала, и наступила четвертая.

Число 15. Воскресенье. — Число 21. Субота. Въ сей прошедшей недѣлѣ четвертой Ея Императорское Величество Государыня Екатерина Алексѣевна 17-го числа слушала литургію въ монастырѣ Алексѣевскомъ, что у Пречистенскихъ воротъ, и въ самой тотъ день праздника сего монастыря Алексія Божія человека, а 18-го присутствовала въ сенатѣ и подписала многіе для удовольствія народа и облегченія народной тяжести въ разныхъ матеріяхъ указы.

Число 22 Воскресенье. — Число 28. Субота. Въ прошедшей пятой недѣлѣ Великаго поста къ примѣчанію достойнаго я не имѣлъ.

Число 29. Воскресенье. Число 30. Понедѣльникъ. Число 31. Вторникъ.

АПРѢЛЬ. Число 1. Среда. — Число 4. Субота, называемая Лазарева. Прошедшая шестая недѣля въ суетахъ и хлопотахъ прошла, а полезнаго ничего.

Число 5. Воскресенье. — Число 11. Субота. Сія недѣля седьмая, страстная недѣля, по христіанскому долгу окончена благополучно.

Число 12. Свѣтлое Христово Воскресенье. Сего дня былъ въ

домовой церкви у утрени и обѣди и потомъ у его сіятельства князь Бориса Гр. Шаховскаго.

Число 13. Понедѣльникъ. — Число 18. Субота. Сія свѣтлая недѣля прошла благополучно. А кому и въ которой день визиты отданы, того описывать много, а достойнаго къ примѣчанію ничего.

Число 19. Воскресенье. — Число 21. Вторникъ. Сей день 21-й — рожденіе Ея Императорскаго Величества, былъ во дворцѣ у обѣдни.

Число 22. Среда. Писалъ въ Варшаву и послалъ генералу рапортъ.

Число 23. Четвертокъ. — Число 25. Субота. Недѣля по Воскресеніи Христовѣ Ѳомина прошла, а женъ мирноспицъ наступила.

Число 26. Воскресенье. — Число 30. Четвертокъ.

МАЙ. Число 1. Пятокъ. Вчерашняго 30-го числа апрѣля по полудни въ 10-мъ часу баронессы Марьи Артемьевны Строгановой дочь, по отцѣ Истленьева, Софья Александровна, скончалась, и погребена въ Донскомъ монастырѣ.

Число 2. Субота. Выпалъ снѣгъ въ четверть.

Число 3. Воскресенье. Морозъ немалой былъ.

Число 4. Понедѣльникъ. — Число 6. Среда. Какъ она недѣля называемая разслабленнаго, было изъ Успенскаго собору крестное хожденіе по городу.

Число 7. Четвертокъ. — Число 9. Субота. Въ минувшей недѣлѣ бѣдилъ каждой день въ Коломенское село, и наскучило; а наступила недѣля жены Самарянинны.

Число 10. Воскресенье. — Число 16. Субота. Окончаніе сей недѣли духовно препровождено, и къ примѣчанію достойнаго ничего нѣтъ.

Число 17. Воскресенье. Былъ въ монастырѣ у Николы Чудотворца, что на Перервѣ, отъ Москвы 7 верстъ, который противъ самаго дворца Коломенскаго; и препровожденъ сей день изрядно съ поручикомъ Николаемъ Осиповымъ Пушкиковымъ.

Число 18. Понедѣльникъ. Былъ въ комедіи; представляли «Евгенію».

Число 19. Вторникъ. Число 21. Четвертокъ, Вознесеніе, Господне. День сей торжествовали; у полковника Петра Амплеча Шепелева былъ; оной полку С.-Петербургскаго карабинернаго.

Число 22. Пятокъ. — Число 23. Субота. Мипувшая недѣля слѣпаго, препровождена изрядно; не имѣлъ никакой скуки.

Число 24. Воскресенье. — Число 30. Субота. Прощедшая недѣля, богоносныхъ отецъ, въ Никеѣ собравшихся, ничего отъ мѣннаго не приносятъ.

Число 30. Былъ воспріемникомъ съ полковницею Софьею Михайловною Тоховой младенца Никиты, въ монастырѣ Алексѣевскомъ.

Число 31. Воскресенье. День пятидесятницы празднуемъ, то есть Троицынъ день.

ІЮНЬ. Число 1. Понедѣльникъ. — Число 6. Субота. Въ сей минувшей недѣлѣ хорошаго ничего.

Число 7. Воскресенье. — Число 13. Субота. Миновалася поста недѣля, наступила вторая.

Число 14. Воскресенье. День торжествовали тезоименитства Ея Высочества Государыни Наталіи Алексѣевны; послѣ молебна выстрѣлено изъ 51 пушки.

Число 15. Понедѣльникъ. Былъ Нарвскаго коннаго полку ротмистръ Иванъ Петровъ сынъ Селевинъ.

Число 16. Вторникъ. — Число 20. Субота. Въ минувшихъ

дняхъ второй недѣли 19-го былъ у оберъ-криксъ-комисара Якова Ивановича Трусова, обще съ адютантомъ Крюковымъ, и хорошаго нѣтъ ничего.

Число 21. Воскресенье. Поста третья недѣля.

Число 22. Понедѣльникъ. — Число 27. Суббота. Прошедшей недѣли третьей поста ничего достойнаго къ примѣчанію нѣтъ.

Число 28. Воскресенье. День вступленія на всероссійскій престолъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.

Число 29. Понедѣльникъ. Тезоименитства день Его Императорскаго Высочества Государя и Великаго Князя Павла Петровича.

Въ сихъ двухъ викторіальныхъ дняхъ обыкновенное происходило торжество, публичная пальба, и городъ весь былъ иллюминированъ огнемъ.

Число 30. Вторникъ. Я обѣдалъ у господина генераль-маіора Александра Николаевича Строганова, обще съ своимъ хозяиномъ, въ домѣ близъ Доискаго монастыря.

ИЮЛЬ. Число 1. Среда. — Число 4. Суббота. Въ сихъ дняхъ третьяго числа былъ у господина полковника и ордена Святаго Георгія кавалера Ивана Ивановича Михельсона, полку третьяго кирасирскаго, именуемаго нынѣ Георгіевскаго полку; а обѣдалъ у господина генераль-маіора и ордена св. Георгія кавалера Платона Никитича Абалдуева.

Число 5. Воскресенье. Обѣдалъ у дяди и ѣздялъ смотрѣть на Ходынку лагеря и строящагося театру, городовъ, кораблей и прочаго.

Число 6. Понедѣльникъ. — Число 9. Четвертокъ. Колоколъ большой на Иванъ Великой поднять, и Государыня прибыла ко всеобщему пѣнію въ Успенской соборъ, по полудни въ 10-мъ часу.

Число 10. Пятокъ. Торжество замиренія съ турками. Государыня изволила шествовать подъ балдахиномъ въ Успенской соборъ къ обѣднѣ, и отъ Грановитой палаты церемонія была изрядная: пальбы изъ ружей и пушекъ довольно; потомъ возвратилась въ Грановитую палату, а оттуда поѣхала обще съ ихъ высочествами въ Пречестинской дворецъ.

Число 11. Субота. Сей день во дворцѣ ничего не было, и значилъ оный день растагъ.

Число 12. Воскресенье. — *Число 18. Субота.* Въ минувшей недѣлѣ, хотя положено было на Ходынкѣ для народа разнымъ весельямъ быть, однако по болѣзни императрицы отмѣнено.

Число 19 Воскресенье. Число 20. Понедѣльникъ. Въ сихъ дняхъ никакихъ торжествъ свѣтскихъ, кромѣ духовныхъ, не было.

Число 21. Вторникъ. На Ходынкѣ изволила ея величество кушать въ Азовской крѣпости, и притомъ для народа поставлены были и происходили разныя народныя увеселенія и игры.

Число 22. Среда. Ничего не было.

Число 23. Четвертокъ. На Ходынкѣ была иллюминація, фейверокъ и другія фигуры зажжены были; также маскарадъ былъ и прочія увеселенія.

Число 24. Пятокъ. Ничего не было.

Число 25. Субота. Ввечеру выѣхалъ со двора, и на заставѣ у креста почевалъ.

Число 26. Воскресенье. Отъ Москвы до деревни Талицы 41 верста, — кормили. Потомъ заѣхали въ монастырь называемой Хатковъ, гдѣ опочиваютъ преподобнаго Сергія Чудотворца родители, схимонахъ Кириллъ и схимонахиня Марія, и по ихъ поютъ панихиды. Тѣлеса же ихъ въ землѣ сокровенны, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Отъ сего монастыря переѣхавъ 22 версты, у Троицы-Сергіевой лавры ночевали.

Число 27. Понедѣльникъ. Побывши въ помянутой лаврѣ и по обѣдѣ, переѣхали 60 верстѣ; въ городѣ Переяславлѣ ночевали.

Число 28. Вторникъ. Черезъ 34 версты—въ селѣ Любелки кормили, а чрезъ 26 верстѣ—въ городѣ Ростовѣ ночевали.

Число 29. Среда. Побывши въ монастыряхъ и прочихъ мѣстахъ и разставшись въ городѣ Ростовѣ съ своими домашними, переѣхавъ 60 верстѣ, въ городѣ Ярославлѣ ночевали.

Число 30. Четвертокъ. 34 версты переѣхали и въ городѣ Романовѣ обѣдали, а чрезъ 38 верстѣ въ Козловой ночевали.

Число 31. Пятокъ. Переѣхавъ 40 верстѣ до города Пошехоня, тутъ для надобности остановился,—и всего отъ Москвы до Пошехоня 355 верстѣ.

АВГУСТЪ. Число 1. Субота.—*Число 3. Понедѣльникъ.* Проживши въ городѣ Пошехонѣ, который пазывается по селу Пертомъ.

Число 4. Вторникъ. Черезъ 60 верстѣ переѣхавши, въ селѣ Красномъ остановился; оное село на самомъ берегу рѣки Шексны.

Число 5. Среда.—*Число 7. Пятокъ.* Переѣхали сорокъ верстѣ; въ селѣ Веретьѣ ночевали.

Число 8. Субота. Возвратился назадъ въ село Красное.

Число 9. Воскресенье.—*Число 13. Четвертокъ.* Прожилъ въ селѣ Красномъ и былъ у разныхъ помѣщиковъ около онаго села въ гостяхъ; а 13-го сдѣлалось дурно отъ мнѣнія.

Число 14. Пятокъ. Изъ села Краснаго поѣхалъ водою по рѣкѣ Шекснѣ.

Число 15. Субота. Изъ Шексны въ Волгу пустились и приѣхали въ Ярославль по полудни въ 9 часовъ, и отъ села Краснаго по обѣимъ рѣкамъ до Ярославля водою плыли 160 верстѣ.

Число 16. Воскресенье. Былъ въ ярославскомъ соборѣ, гдѣ опочиваютъ князья Василій и Константинъ Шаховскіе, — они Ярославскіе; — въ Спасскомъ монастырѣ князья Константинъ, Ѳеодоръ и Давидъ съ чады Троекуровы, Смоленскіе и Ярославскіе. Во ономъ же монастырѣ мощи Трифона епископа. Сего жъ числа изъ Ярославля выѣхалъ, и чрезъ 26 версть въ селѣ Шепчѣ почевалъ.

Число 17. Понедѣльникъ. Чрезъ 34 версты — въ городѣ Ростовѣ обѣдалъ, а 41 версту отъѣхавъ, въ деревнѣ Погоское почевалъ.

Число 18. Вторникъ. Чрезъ 22 версты — въ Переяславлѣ городѣ; исправясь покупкою и 19 версть переѣхавъ, въ селѣ Новомъ кормилъ, а 44 версты, — у Троицы-Сергіева монастыря почевали.

Число 19. Среда. Послѣ заутрени — 37 версть, въ селѣ Пушкинѣ кормилъ, а чрезъ 24 версты въ Москву пріѣхали по полуднѣ въ 3 часу.

Число 20. Четвертокъ. — Число 22. Субота. Оныя дни имѣлъ отдохновеніе и никуда не ходилъ.

Число 23. Воскресенье. — Число 30. Воскресенье. Въ сихъ дняхъ ничего къ примѣчанію достойнаго не имѣю.

Число 31. Понедѣльникъ. Сего числа къ вечеру былъ пре-великой дождь и не малой величины градъ, которой вреда сдѣлалъ много.

СЕНТЯБРЬ. *Число 1. Вторникъ. — Число 5. Субота.* Въ сихъ дняхъ былъ воспріемникомъ, съ княжною Варварою Александровною Шаховскою, младенца Ѳедора.

Число 6. Воскресенье. — Число 12. Субота. Въ сихъ дняхъ воспріемникомъ былъ 6-го числа, съ княжною Елизаветою Борисовною Шаховскою, младенца Минодоры.

Число 13. Воскресенье. — *Число 19. Субота.* Въ сихъ дняхъ, 16-го числа, былъ ротмистръ Нарвскаго карабинернаго полка Василій Марковичъ Тишениновъ.

Число 20. Воскресенье. День рожденія его высочества; городъ былъ иллюминованъ.

Число 21. Понедѣльникъ. Былъ у секретаря новгородской губернской канцелярїи Федора Ивановича Никитина.

Число 22. Вторникъ. День коронаціи ея величества; городъ былъ иллюминованъ разными огнями.

Число 23. Среда. Обѣдалъ Астраханской губерніи у господина губернатора генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова.

Число 24. Четвертокъ. Былъ у господина губернатора Псковской губерніи генераль-поручика и кавалера Михайлы Никитича Кречетникова.

Число 25. Пятокъ. Число 26. Субота. Одни, о времена, проходятъ и блекнутъ какъ трава.

Число 27. Воскресенье. — *Число 30. Среда.* Ничего хорошаго въ сихъ дняхъ для меня не было.

ОКТАБРЬ. *Число 1. Четвертокъ* и праздникъ Божїа Матери покрова.

Число 2. Пятокъ. Число 3. Субота. Въ сихъ дняхъ, 1-го числа, былъ въ греческомъ монастырѣ и смотрѣлъ поставляющагося въ архіерея изъ діаконовъ грека въ епархію Славянскую. И тутъ была государыня.

Число 4. Воскресенье.

Число 5. Понедѣльникъ. Въ сей день, понедѣльникъ, прїѣхалъ посоль турецкой и сталъ близъ Донскаго монастыря въ домѣ Протасьева.

Число 6. Вторникъ. Число 7. Среда. Въ среду ѣхалъ

посоль церемонію чрезъ Москву и сталъ въ отведенномъ домѣ, на Солянкѣ, Бутурлина.

Число 8. Четвертокъ. — Число 10. Субота. Въ субботу турецкой посоль ѣхалъ во дворецъ на аудіенцію въ придворномъ экипажѣ и сидѣлъ въ каретѣ съ Брюсомъ. Парадъ церемоніи составлялъ изрядно. Аудіенція была въ Грановитой Палатѣ.

Число 11. Воскресенье. — Число 13. Вторникъ. Во вторникъ государыня поѣхала въ городъ Коломну по полуночи въ 8 часовъ.

Число 14. Среда. — Число 17. Субота. Въ сихъ дняхъ нѣтъ ничего хорошаго къ примѣчанію; а большое число людей обращается въ суетѣ, въ высокомеріи, въ роскоши и пекутся о собственной пользѣ.

Число 18. Воскресенье. — Число 24. Субота. Въ минувшихъ дняхъ ничего къ примѣчанію нѣтъ; а стужа началась съ 21-го числа, и ходить стало сухо.

Число 25. Воскресенье. — Число 31. Субота. Въ прошедшихъ числахъ, 29-го, пошелъ снѣгъ, и стужа стала изрядная; а 31-го рѣки стали, и ходилъ народъ, да и я ввечеру перешелъ чрезъ Москву рѣку благополучно. На саняхъ изрядная ѣзда.

НОЯБРЬ. *Число 1. Воскресенье. — Число 7. Субота.* Въ сихъ прошлыхъ дняхъ, 3-го числа дѣвица Катерина Алексѣевна отыде въ вѣчное блаженство, а 4-го вынесена въ церковь Іоанна Богослова, что въ Бронной; 5-го, по окончаніи службы, отпѣли и тѣло и гробъ поставили въ ящикъ, при чемъ былъ митрополитъ Николай Грузинскій и прочіе духовные. 6-го повезли по полуночи въ 11 часу въ деревню Арзамасскаго уѣзда, въ село Федотово. Подаждь ей, Господи, вѣчное обиталище!

Число 8. Воскресенье. — Число 14. Субота. Минувшаго 11-го числа его сіятельство господинъ генералъ-поручикъ и

разныхъ орденовъ кавалеръ князь Петръ Михайловичъ Голицынъ скончался, а 14-го вынось тѣла былъ въ Богоявленскій монастырь, а погребено въ Донскомъ монастырѣ. Сему моему благодѣтелю и ко всѣмъ милосердному командиру подаждь, Господи, наследовати царствіе небесное, и буди ему вѣчная память!

Число 15. Воскресенье.—*Число 21. Субота.* Въ сихъ прошедшихъ числахъ къ примѣчанію достойнаго не нахожу.

Число 22. Воскресенье.—*Число 28. Субота.* Прошедшіе дни таковы, какъ и прежніе: достойнаго къ примѣчанію не принесли.

Число 29. Воскресенье.—*Число 30. Понедѣльникъ.* Оберъегермейстеръ Семенъ Кирилловичъ Нарышкинъ скончался 28-го числа; вынось былъ 30-го числа въ Петровской монастырь.

ДЕКАБРЬ. *Число 1. Вторникъ.*—*Число 5. Субота.* Прошли дни, какъ воды протекли.

Число 6. Воскресенье.—*Число 12. Субота.* Минушаго 7-го числа его высочество государь цесаревичъ и великій князь Павелъ Петровичъ съ супругою своею государынею и великою княгинею Натальей Алексѣвной отправились изъ Москвы въ С.-Петербургъ по полуночи въ 10-мъ часу.

Число 13. Воскресенье.—*Число 19. Субота.* Аудиторъ Субковской пріѣхалъ въ Москву 8-го числа; а 12-го государыня императрица Екатерина Алексѣвна поѣхала изъ Москвы по полуночи въ 11 часу въ Тулу, а оттуда въ Калугу, и обратно въ Москву прибыла 18-го, а 19-го дана была отпуская аудіенція послу турецкому.

Число 20. Воскресенье. Ея Императорское Величество по слушаніи обѣдни въ Успенскомъ соборѣ и изъ онаго прямо поѣхала изъ Москвы въ С.-Петербургъ, а кушала на Черной Грязи.

Число 21. Понедѣльникъ.—*Число 26. Субота.* Въ сихъ минувшихъ дняхъ, кромѣ тихости, ничего не видно, и праздникъ

25-е, Христова Рождества, кромѣ обыкновенныхъ другъ другу поздравленій, никакихъ излишествъ не было. 26-го статской совѣтникъ Григорій Васильевичъ Козицкой причинилъ самъ себѣ смерть. Отпѣтъ былъ въ церкви Григорія Богослова, что между Петровки и Дмитровки. Сему доброму и ученому человѣку буди вѣчная память! Причина его смерти меланхолія, и хотя нѣсколько покололъ себя ножемъ въ бокъ и, сказываютъ, сдѣлалъ 32 раны, только наконецъ въ памяти отцу духовному исповѣдалъ вся.

Число 27. Воскресенье.—*Число 31. Четвертокъ.* Благодаримъ Бога, что по сіе время прожили и окончаніе 1775 года получили.

1776 годъ.

ГЕНВАРЬ. Число 1. Пятокъ.—*Число 4. Понедѣльникъ.* И сего числа 4-го нлѣтка Варвара Яковлева отыде въ вѣчное блаженство; житія ея было по ея сказкамъ сто и пять лѣтъ.

Число 5. Вторникъ.—*Число 9. Субота.* Всѣ сія числа такъ холодно и вѣтренно, что несносно терпѣть, и потому принужденъ больше дома сидѣть.

Число 10. Воскресенье.—*Число 16. Субота.* Въ сихъ дняхъ ничего къ примѣчанію достойнаго нѣтъ; только былъ 11-го числа у Николая Николаевича Салтыкова и обѣдалъ. У него день рожденія дочери его Алексаши; гостей было довольно, въ числѣ которыхъ графъ Сергѣй Павловичъ Ягужинской, по прежней своей ко мнѣ милости, разговаривалъ довольно и звалъ къ себѣ.

Число 17. Воскресенье.—*Число 23. Субота.* Минувшаго 17-го числа Катерина Александровна Загряцкая вѣнчалась съ графомъ Алексѣемъ Володиміровичемъ Салтыковымъ, и свадьба была въ домѣ его, Салтыкова, за городкомъ въ Суцовѣ.

Число 24. Воскресенье.—*Число 28. Четвертокъ.* Въ сихъ

дняхъ положилъ намѣреніе ѣхать въ Варшаву, и для того съ кѣмъ надлежало прощался, а 28-го числа по полудни въ 3-мъ часу выѣхалъ изъ Москвы и, отѣхавъ 18 верстъ, въ селѣ Перхушкахъ ночевалъ.

Число 29. Пятокъ. До деревни Нары 42 версты, а отъ одной до города Можайска 40 верстъ переѣхавъ, ночевалъ.

Число 30. Субота. До села Дровнина—37 верстъ, и отъ одной деревни переѣхавъ 23 версты до Гжацкой пристани, ночевалъ.

Число 31. Воскресенье. До села Федоровскаго—48 верстъ, и чрезъ Вязьму до постоянныхъ дворовъ, называемыхъ Поляна, 32 версты переѣхавъ, ночевалъ.

ФЕВРАЛЬ. *Число 1. Понедѣльникъ.* До деревни Коровниковъ—40 верстъ, до Дорогобужа—15, и еще до постоялаго двора Миевскаго 24 версты — переѣхавъ, ночевалъ.

Число 2. Вторникъ. До постоялаго двора Бредихина — 40 верстъ, и до Смоленска 28 верстъ переѣхавъ, ночевалъ. И сего числа ужиналъ у свояка, надворнаго совѣтника Григорья Петровича Колесническаго.

Число 3. Среда. У генераль-маіора и кавалера Абалдуева обѣдалъ, которой весьма болѣнъ; и по обѣдѣ въ 4-мъ часу выѣхалъ изъ Смоленска, и до села Хохлова—17 верстъ отъ дороги въ сторонѣ—доѣхавъ, ночевалъ.

Число 4. Четвертокъ. До деревни Синявки — 34 версты, до Ледовъ—9 верстъ, и тутъ форпостъ; и до мѣстечка Дубровны, отъ Ледовъ 5 миль переѣхавъ, ночевалъ.

Число 5. Пятокъ. До города Орши—3 мили и до Каханова — 6 миль отѣхавъ, ночевалъ въ корчмѣ.

Число 6. Субота. До Толочина 3 мили, и тутъ форпостъ; до Тросьянки корчмы 3 мили, — ночевалъ. Ужиналъ съ литовскимъ

полковникомъ Волкомъ и съ своячиной; вечеръ былъ взрядной и весело.

Число 7. Воскресенье. До Бобра — 2 мили, — остановился; обѣдалъ у полку Нашебургскаго подполковника Гомбона; и до Наца 4 мили переѣхавъ, почевалъ.

Число 8. Понедѣльникъ. До мѣстечка Боршова — миль, а до села Зодина — $3\frac{1}{2}$ мили отѣхавъ, почевалъ.

Число 9. Вторникъ. До деревни Заболочья — $4\frac{1}{2}$ мили и до города Минска — 6 миль переѣхавъ, почевалъ у паца Соханскаго.

Число 10. Среда. Какъ не можно было уже ѣхать больше на саняхъ, и для того за исправленіемъ телеги, почевалъ.

Число 11. Четвертокъ. До корчмы Вячковчизны — 3 мили, до Негорѣлага — $4\frac{1}{2}$ мили переѣхавъ, въ корчмѣ почевалъ.

Число 12. Пятокъ. До мѣста Столицовъ — 3 мили, до мѣстечка Мира — 2 мили, до корчмы Жуловицы — 1 милю переѣхавъ, почевалъ.

Число 13. Субота. До корчмы Тарчицы — $3\frac{1}{2}$ мили, до Старой Мыши — 2 мили переѣхавъ, почевалъ.

Число 14. Воскресенье. До мѣстечка Полонки — 2 мили, до города Слопина — 4 мили доѣхавъ, почевалъ.

Число 15. Понедѣльникъ. До мѣстечка Хмельницы — 3 мили, до мѣстечка Рожанъ — 3 мили переѣхавши, почевалъ.

Число 16. Вторникъ. До корчмы Михалины — 3 мили, и чрезъ мѣстечко Селцы до корчмы Ворожбитки — 3 мили переѣхавши, почевалъ.

Число 17. Среда. До Пружанъ мѣстечка 3 мили, до Жубина 3 мили доѣхавъ, — почевалъ.

Число 18. Четвертокъ. До корчмы Кореновой — 3 мили, до Братлова — 3 мили переѣхавъ, почевалъ.

Число 19. Пятокъ. До города Бреца — 2 мили доѣхавши,

остановился. Былъ у своего полку Нарвскаго карабинернаго господина полковника Карла Ивановича Дикера и обѣдалъ у полкового квартирмистра Ивана Филипповича Говорова. А по обѣдѣ до корчмы Самовича $\frac{1}{2}$ мили доѣхавъ, почевалъ.

Число 20. Субота. До Болони вески $2\frac{1}{2}$ мили, до мѣстечка Янова — 1 мило, до Костептинова мѣстечка — 1 мило отѣхавъ, почевалъ.

Число 21. Воскресенье. До деревни Хотичъ — $2\frac{1}{2}$ мили, до мѣстечка Мордъ—2 мили; остановился.

Число 22. Понедѣльникъ. До мѣстечка Сѣдлиць — 2 мили, до корчмы Гродиска — 3 мили. Ночевалъ тутъ обще съ польскимъ маіоромъ Битморидъ.

Число 23. Вторникъ. До мѣстечка Минска — $3\frac{1}{2}$ мили, до корчмы Янска 2 мили; остановился.

Число 24. Среда. До Варшавы $2\frac{1}{2}$ мили переѣхавъ, по полпочи въ 8-мъ часу во первыхъ въ Прагу, а потомъ въ Варшаву чрезъ рѣку Вислу переправился и сталъ у маіора Емельяна Ивановича Седнева.

Въ Варшавѣ.

Число 25. Четвертокъ. — Число 27. Субота. Въ сихъ дняхъ во первыхъ явился у господина генералъ-поручика и разныхъ орденовъ кавалера Аврама Ивановича Романуса и у прочихъ.

Число 28. Воскресенье. — Число 29. Понедѣльникъ. Во оныхъ дняхъ, такъ какъ и въ первыхъ по пріѣздѣ въ Варшаву, осматривался, и видѣлъ обходящихся по добродѣтели, а прочихъ подъ покрываломъ ядъносящихъ.

МАРТЪ. *Число 1. Вторникъ—Число 5. Субота.* Изрядно оные дни прошли, а къ примѣчанію хорошаго нѣтъ.

Число 6. Воскресенье.—Число 12. Субота. Минувшія числа

погода весьма была изрядная и сухая; только утромъ нѣсколько холодно.

Число 13. Воскресенье. Былъ въ театрѣ и смотрѣлъ талианской оперы называемыя во ономъ представленіи лица дѣйствующія:

1. Королева Дидонія. 2. Селена. 3. Князь Еней и любовникъ Дидоны. — 4. Жарба Дидоръ, король арабскій, хотящій жениться на Дидонѣ.

Число 14. Понедѣльникъ. — *Число 19. Субота.* Въ сихъ дняхъ къ примѣчанію достойнаго пѣтъ, только въ Варшавѣ холодно и весьма грязно, а притомъ 16-го числа пріѣхала въ Варшаву ея сіятельство штатсъ-дама и ордена святыя Екатерины кавалеръ княгиня Екатерина Ромаповна Дашкова, съ сыномъ и съ дочерью, и притомъ съ нею и зять ея Щербининъ.

Число 20. Воскресенье. — *Число 26. Субота.* Объявленная княгиня Дашкова 25-го числа, то есть во Благовѣщеневъ день, въ посольской церкви пріобшлась Святыхъ Тайнъ, и сынъ ея такожъ, и служители.

Число 27. Воскресенье — у насъ вербное, а у поляковъ Свѣтлыя недѣли.

Число 28. Понедѣльникъ. — *Число 31. Четвертокъ.* Въ сей четвертокъ у посольскаго игумена Виктора Садковскаго исповѣдался и въ посольской церкви пріобщился Святыхъ Тайнъ.

АПРѢЛЬ. Число 1. Пятокъ. — *Число 3. Свѣтлое Христово Воскресенье.* Сіи числа упражнялся больше по должности христіанина въ церкви и разгавливался на квартирѣ.

Число 4. Понедѣльникъ. Пробылъ у генерала-поручика Аврама Ивановича Ромапуса и обѣдалъ.

Число 5. Вторникъ. — *Число 9. Субота.* Въ сихъ минувшихъ дняхъ былъ и обѣдалъ въ разныхъ мѣстахъ: у господъ бри-

гадировъ Чернышева и Мезенцова, подполковника Моложенинова и у другихъ штабъ и оберъ офицеровъ.

Число 10. Воскресенье. Въ моей квартирѣ собраніе господъ штабъ- и оберъ-офицеровъ, коихъ благодаря за посѣщеніе меня, повеселились изрядно. И сего жъ числа утромъ княгиня Дашкова изъ Варшавы выѣхала въ дальній свой путь, какъ сказываютъ, въ Парижъ.

Число 11. Понедѣльникъ. — Число 16. Суббота. Всѣ оныя числа прошли изрядно, а 16-го съ генераломъ смотрѣли вновь пришедшихъ изъ Полоцка 4 роты гренадерскихъ, двухъ Ревельскаго и двухъ Полоцкаго пѣхотныхъ полковъ. Велъ оныя роты изъ Праги въ Варшаву подполковникъ Моложениновъ, а ввечеру смотрѣлъ, какъ литовская гвардія пошла изъ Варшавы въ Литву.

Число 17. Воскресенье. — Число 23. Суббота. Ничего не вижу того, чѣмъ хорошимъ пользовало кого; обманъ, лесть и хлопоты ворочается между всѣми всегда.

Число 24. Воскресенье. — Число 30. Суббота. Получилъ позволеніе и въ сей недѣлѣ 25-го числа награжденіе капитанскаго чина; прощаясь въ Варшавѣ, и снаряжаюсь въ Москву.

МАЙ. Число 1. Воскресенье. — Число 7. Суббота Нѣтъ ничего того, чтобъ записать чего: суета, хлопоты и отправленіе беспокоитъ.

Число 8. Воскресенье. Число 9. Понедѣльникъ. Простился и выѣхалъ изъ Варшавы благополучно; провожали отецъ игуменъ Викторъ Садковскій, посольской церкви, что въ Варшавѣ, капитаны: Михайлъ Петровичъ Севериновъ, Василій Харламовичъ Волковъ, Петръ Михайловичъ Корюкинъ порутчикъ, да подпорутчикъ Василій Лаврентьевичъ Полуграбленой.

Того-же 8 числа. На Прагѣ бригадиръ Петръ Фодоровичъ Мезенцовъ, примьеръ-маіоръ Афанасій Ивановичъ Водовозовъ,

артиллеріи примьеръ-маіоръ Нефедъ Ивановичъ Батюшковъ прощались и были въ королевскомъ звѣринцѣ. А потомъ доѣхавъ до корчмы Янувки $2\frac{1}{2}$ мили почевалъ, до корчмы Миня — $3\frac{1}{2}$ мили, — завтракалъ.

Число 10. Вторникъ. До вески Зайцевъ 3 мили, до Сѣдлецъ мѣстечка $2\frac{1}{2}$ мили, до Мордовъ 2 мили, ночевалъ и потерялъ шляпку кругленькую.

Число 11. Среда. До вески Волки 4 мили, — кормилъ; до мѣстечка Константинова 1 миль, до мѣстечка Янова 1 миль, до вески Лукова 2 мили, — почевалъ.

Число 12. Четвертокъ и Вознесенъевъ день. До города Бреца 2 мили; кормилъ и былъ у своего полковника Нарвскаго карабинернаго полку Карла Ивановича Дипера, и простялъ поѣхалъ; до корчмы Елазарова Става 4 мили проѣхавъ, почевалъ.

Число 13. Пятокъ. До корчмы Жабиной 4 мили, — кормилъ; до мѣстечка Пружанъ 3 мили, до корчмы Винець 2 мили, — почевалъ.

Число 14. Субота. До мѣстечка Селцы 2 мили, до корчмы Михаилъ 2 мили, — кормилъ, до мѣстечка Рожанъ $3\frac{1}{2}$ мили, — ночевалъ.

Число 15. Воскресенье. До корчмы Хмѣльницы 3 мили, кормилъ, до Слонима города 3 мили, почевалъ, и отъ корчмы Хмѣльницы ѣхалъ до Слонима пана великаго канцлера литовскаго князя Сапѣги и съ канцеляржемъ и комиссаромъ Антоніемъ Самуца, онъ же скарбникъ и комисаржа.

Съ онымъ Самуцей доѣхалъ до Городица, и онъ поѣхалъ къ сестрѣ, а я тутъ остался.

Число 16. Понедѣльникъ. До села Люшпева 4 мили, кормилъ до Городица мѣстечка 3 мили, — ночевалъ.

Число 17. Вторникъ. До мѣстечка Мира 4 мили, кормилъ, до мѣстечка Столпцовъ $2\frac{1}{2}$ мили, до корчмы Ацеды $1\frac{1}{2}$ мили; тутъ живетъ панъ Волкъ. Въ корчмѣ стоялъ, а въ деревенской банѣ парился.

Число 18. Среда. До мѣстечка Станковъ 4 мили, — кормилъ, до корчмы Прилуки 3 мили, — почевалъ.

Число 19. Четвертокъ. До города Мипска 2 мили, до корчмы Юхновки 4 мили, кормилъ, до мѣстечка Смалевича 3 мили — почевалъ.

Число 20. Пятокъ. До деревни и корчмы Жодпки $3\frac{1}{2}$ мили, до Барисова мѣстечка $3\frac{1}{2}$ мили кормилъ; до Лошницы 3 мили, до Нацы 3 мили — почевалъ.

Число 21. Субота. До мѣстечка Бобра 4 мили, кормилъ, до Словянъ 3 мили, до Толочина мѣстечка 2 мили. Тутъ и форпость; однако побывши у бригадпра Пучкова и у директора полковника Лышишина, которые приказавъ безъ осмотра пропустили. И во ономъ мѣстечкѣ на сторонѣ россійской почевалъ. Обще въ одной корчмы стояли съ королевскимъ польскимъ адъютантомъ Петровскимъ и съ женою его.

Число 22. Воскресенье. Троицынъ день. До корчмы Кахановой $3\frac{1}{2}$ мили, до города Оршы $5\frac{1}{2}$ мили переѣхавши рѣку Днѣпръ почевалъ.

Число 23. Понедѣльникъ. До мѣстечка Дубровны 3 мили, до деревни Кожанъ 3 мили, до села Кобыли 1 миля, кормилъ; до мѣстечка Ледовъ гдѣ второй форпость 2 мили, до Краснаго города 3 мили — почевалъ.

Число 24. Вторникъ. До деревни Коритни 22 версты, до села Хахлова 5 верстъ въ сторонѣ кормилъ; до города Смоленска 18 верстъ. Приѣхалъ по полудни въ 3 часу, и сейчасъ намѣстникъ оной губерніи Александръ Ивановичъ Глѣбовъ

поѣхалъ въ Петербургъ; былъ сей день у свояка надворнаго совѣтника и уголовной палаты судьи Григорья Петровпча Колесническаго и ночевалъ.

Число 25. Среда. Изъ Смоленска выѣхалъ по полудни въ 1 часу доѣхалъ до пустоши Стрелпы — 60 верстъ, — ночевалъ.

Число 26. Четвертокъ. До города Даргобужа 32 версты, — кормилъ, до деревни Коровниковъ 18 верстъ.

Число 27. Пятокъ. До города Вязьмы 57 верстъ, кормилъ, до села Федоровскаго 13 верстъ, — ночевалъ.

Число 28. Субота. До Гжацкой пристани 47 верстъ, кормилъ, до деревни Грядневой 32 версты — ночевалъ.

Число 29. Воскресенье. До города Можайска 27 верстъ, кормилъ, до деревни Нары 33 версты, — ночевалъ.

Число 30. Понедѣльникъ. До села Перхушки 37 верстъ, кормилъ, до Москвы 29 верстъ. Приѣхалъ въ Москву по полудни въ 10 часу.

Число 31. Воскресенье. Дома сидя съ дороги отдыхалъ, и пикуда не ходилъ.

ИЮНЬ. *Число 1. Среда.* *Число 2. Четвертокъ.* Взята перваго числа лошадь въ съѣзжій дворъ, а втораго съ извозникомъ прислали въ 10-ю часть на съѣзжій дворъ.

Число 3. Пятокъ. Въ ревизской канцелярїи счеты и книги отдалъ и, гдѣ надобно, визиты и поклоны всѣмъ засвидѣтельствовавъ.

Число 4. Субота. Окромѣ бани, пикуды не ходилъ.

Число 5. Воскресенье. Былъ у господина бригадира поберъ-полицмейстера московскаго Николая Петровича Архарова, которой по просьбѣ на мѣся разбиралъ и оправдалъ.

Число 6. Понедѣльникъ. Государственною военною коллегїи

въ квартиру рапорты подалъ, отставныхъ солдатъ представилъ и самъ явился.

Число 7. Вторникъ. Двора Ея Императорскаго Величества отъ камеръ-юнкера князь Ивана Петровича Тюфякина представленіе послано, которымъ требуетъ къ строенію Екатерининскаго дворца.

Число 8. Среда. — Число 11. Субота. Въ разныхъ мѣстахъ бывалъ, по надобностяхъ своихъ просилъ.

Число 12. Воскресенье. Былъ и обѣдалъ у баронессы Марьи Артемьевны Строгановой.

Число 13. Понедѣльникъ. — Число 18. Субота. Въ сихъ дняхъ до примѣчанія подлежащаго не было, только что 15-го числа изъ военной конторы отосланъ къ вышеупомянутому князю Тюфякину въ команду и опредѣленъ.

Число 19. Воскресенье. — Число 25. Субота. Минувшаго 20-го числа былъ въ дворцовомъ саду, а въ прочіе дни въ разныхъ мѣстахъ.

Число 26. Воскресенье. — Число 30. Четвертокъ. Въ сихъ дняхъ былъ у господина оберъ-коменданта, генерала-поручика Павла Матфѣевича Ржевскаго, московскаго 1-го баталіона у примьеръ-маіора Алексѣя Михайловича Литвинова и у плацъ маіора Степана Осиповича Есипова.

ИЮЛЬ. Число 1. Пятокъ. Число 2. Субота. Весьма досадно было перваго числа слышать гнѣвы и выраженія такія, что будто пеняю, да и подтверждали — благоразуміе.

Число 3. Воскресенье. Число 4. Понедѣльникъ. Былъ въ сихъ дняхъ у господина судьи экономическаго Петра Васильевича Хитрова, и у князей Павла и Андрея Николаевыхъ Щербатовыхъ по дѣлу подрядчиковъ.

Число 5. Вторникъ. — Число 9. Субота. О дни, о часы, о

магѣйшія минуты, вы проходите невидно, а что сдѣлали мы, полезнаго для себя не слышно.

Число 10. Воскресенье. — Число 16. Субота. Хотя сіи дни прошли, хорошаго ничего не нашли, — только 10-го іюня добрая шерстью карая куплена.

Число 17. Воскресенье. — Число 23. Субота. Минувшая недѣля хлопотна была: пѣшкомъ не мало перешелъ, а съ 20-го, какъ пошелъ дождь, то помочилъ изрядно; да и теперь дождь не перестаетъ и поливаетъ черезчуръ.

Число 24. Воскресенье. — Число 31. Воскресенье. Въ сихъ дняхъ самая осень, дождь, и суровые дни весьма скучны. 28-го презрядное у Дѣвичья монастыря гулянье было.

АВГУСТЪ. Число 1. Понедѣльникъ. День изрядной, день пріятной и день доброжелательной.

Число 2. Вторникъ. Въ дворцовомъ Марлейскомъ саду на островѣ была иллюминація. Зрителей было довольно, и компанія, для которой сіе сдѣлано было, изрядная. Учреждена оная иллюминація по приказанію двора ея императорскаго величества господина камеръ-юнкера князь Ивана Петровича Тюфякина.

Число 3. Среда. — Число 6. Субота. Минувшихъ чиселъ весьма дни изрядные, и 6-го были гости, съ которыми ѣздили въ монастырь Спасской, что называется на Новомъ.

Число 7. Воскресенье. — Число 13. Субота. Сіи числа благополучно и непримѣтно прошли.

Число 14. Воскресенье. — Число 20. Субота. Хотя и хлопотно было, однако 15-го въ Андроньевѣ монастырѣ былъ, а 16-го баронесса Марья Артемьевна удостоила посѣщеніемъ обще съ сестрою своею Натальею Артемьевною, также князь Борисъ Григорьевичъ съ княгинею Варварою Александровною и съ

дочерью княжною Елизаветою, и прочихъ притомъ было довольно; 19-го въ Донскомъ монастырѣ былъ.

Число 21. Воскресенье. — Число 27. Субота. По имѣющимся мнѣ хлопотамъ во оныхъ числахъ къ примѣчанію достойнаго не видно.

Число 28. Воскресенье. — Число 31. Среда. По прошенію моему сего 31-го числа уволенъ въ деревню на восемь дней.

СЕНТЯБРЬ. Число 1. Четвертокъ. По полуночи въ 9 часовъ съ князь Борисомъ Григорьевичемъ Шаховскимъ выѣхалъ изъ Москвы и, переѣхавъ 25 верстъ, въ деревнѣ Островцахъ кормили, а потомъ, 33 версты проѣхавъ, въ деревнѣ Старникахъ ночевали.

Число 2. Пятокъ. Проѣхавъ 12 верстъ, въ селѣ Костянтиновѣ у тайнаго совѣтника и университета Московскаго директора Ивана Ивановича Милисино пили чай и кофе, а чрезъ 15 верстъ пріѣхали въ село Осташово по полуночи въ двѣнадцать часовъ. Тогда пріѣхалъ прапорщикъ Кондратій Яковлевъ сынъ Наумовъ, съ сыномъ своимъ гвардіи сержантомъ Николаемъ, и оныя обѣдали, а по обѣдѣ ловили въ верхнемъ пруду рыбу, и прохаживаячи по прудамъ и по фабрикѣ, возвратились въ покой. Велѣн контору запечатать, а за упорство старостѣ оплеуха; а Наумовъ ночевалъ.

Число 3. Субота. Въ Осташово пріѣхали полковникъ Петръ Ивановичъ Измаиловъ, прапорщикъ Любимъ Гордѣевъ сынъ Похвисневъ; были въ церкви и потомъ обѣдали. Послѣ того Наумовъ уѣхалъ, а съ нами Измаиловъ и Похвисневъ ловили рыбу въ верхнемъ и нижнемъ прудахъ, потомъ Измаиловъ и Похвисневъ уѣхали. Сего же числа фабрикѣ и всему описъ сдѣлали и служителей грунтовыхъ отпустили въ Москву по полуночи въ 4 часа.

Число 4. Воскресенье. Былъ въ церкви, пріѣхалъ означенной Милисина, съ женою своею Прасковьею Владиміровою, и отобѣдавъ уѣхали.

Число 5. Понедѣльникъ. Мужикамъ чинено распредѣленіе, а фабричнымъ даны пашпорты. Пріѣхали къ обѣду вышписанной Наумовъ съ двумя сыновьями, капитаны Артемій Антоновъ сынъ Ненсоковъ, Андрей Леонтьевъ сынъ Еропкинь; а на вечеръ мы поѣхали къ Наумову и, отужинавъ, домой возвратились. Тогда пріѣхали князь Алексѣй Петровъ сынъ Голицынъ, гвардіи поручикъ, да маіоръ Алексѣй Ивановъ сынъ Новиковъ; ночевали.

Число 6. Вторникъ. По полуночи въ 9 часу изъ Остапова поѣхали, и пріѣхали съ помянутыми Голицынымъ и Новиковымъ въ село Костянтиново. У Милисина обѣдали, а по обѣдѣ катались по Москвѣ рѣкѣ въ шлюпкѣ, и потомъ у него жъ Милисина ужинали и ночевали.

Число 7. Среда. Изъ Костянтинова отправились по полуночи въ 10 часу и чрезъ Ивановское, значущаго Голицына, въ село Авдотьево къ реченному Новикову пріѣхали и, отобѣдавъ, поѣхали въ Москву на село Никоновское. Отъ Авдотьяна 4 версты, а отъ Никоновскаго до Хадянова 6 верстъ, а отъ Хадянова до Вишнякова 10 верстъ, отъ Вишнякова до Пахры 14 верстъ переѣхавъ, ночевали.

Число 8. Четвертокъ. Отъ Пахры до Москвы 30 верстъ переѣхали и въ Москву пріѣхали по полуночи въ 9 часу.

Число 9. Пятокъ. Выпалъ снѣгъ очень изрядной.

Число 10. Субота. Дома сидя, ничего хорошаго да и дурнаго нѣтъ.

Число 11. Воскресенье. — *Число 13. Вторникъ.* Во оныхъ числахъ къ примѣчанію нѣтъ ничего.

Число 14. Среда. Было обрученіе его высочества государя цесаревича и великаго князя Павла Петровича съ княжною Марією Ѳеодоровною въ Савктъ-Петербургѣ.

Число 15. Четвертокъ. — Число 17. Субота. Въ сихъ дняхъ 16-го числа умеръ статской дѣйствительной совѣтникъ и ордена святыя Анны кавалеръ Михаила Купріяновичъ Лунина. Вѣчная ему память.

Число 18. Воскресенье. — Число 25. Воскресенье.

Нечему дивиться,
Когда слезы изъ глазъ льются, —
Знать тревожить бѣда.
Минется ли она когда?

Число 26. Понедѣльникъ. Свадьба его высочества государя цесаревича и великаго князя Павла Петровича.

Число 27. Вторникъ. — Число 30. Пятокъ. Въ сихъ дняхъ то темно, то свѣтло, ни въ чемъ равенства нѣтъ.

ОКТЯБРЬ. Число 1. Субота. Былъ въ своей домово́й церкви, и по нездоровью весь день дома пребылъ.

Число 2. Воскресенье. Былъ воспріемникомъ, съ княжною Елизаветою Борисовною, младенца Пелагеи.

Число 3. Понедѣльникъ. Число 4. Вторникъ. Самое время дурное для меня.

Число 5. Среда. Сего числа въ Москвѣ торжество духовное и обѣдъ у московскаго правителя князя Волконскаго, для бракосочетанія ихъ высочествъ.

Число 6. Четвертокъ. Былъ разстахъ.

Число 7. Пятокъ. Былъ маскарадъ въ Грановитой Палатѣ, а предъ оною иллюминація.

Число 8. Субота. Отдохновеніе всѣмъ; ничего не было.

Число 9. Воскресенье. Была комедія въ дворцовомъ Головинскомъ оперномъ домѣ.

Число 10. Понедѣльникъ. Сидѣлъ дома и никуда не ѣздилъ.

Число 11. Вторникъ. Былъ маскарадъ купеческой въ Пречистенскомъ дворцѣ.

Число 12. Среда. — *Число 14. Пятокъ.* Сія числа морозно, и увеселеніе было 14-го числа — комедія въ дворцовомъ оперномъ домѣ.

Число 15. Субота. Во университетѣ музыка играла, и рѣчи говорили на разныхъ языкахъ.

Число 16. Воскресенье. Былъ маскарадъ въ Грановитой Палатѣ.

Число 17. Понедѣльникъ. — *Число 22. Субота.* Всѣ сіи дни во исправленіи должности своей находился.

Число 23. Воскресенье. — *Число 29. Субота.* Въ сихъ числахъ переѣзжалъ изъ-за Яузы во дворецъ Головинской, а 24-го самъ совсѣмъ переѣхалъ.

Число 30. Воскресенье. *Число 31. Понедѣльникъ.* Былъ въ разныхъ мѣстахъ по своей надобности.

НОЯБРЬ. *Число 1. Вторникъ.* — *Число 5. Субота.* Во исполненіи письменныхъ дѣлъ находился, и 3-го числа мужиковъ отправилъ.

Число 7. Воскресенье. — *Число 12. Субота.* Отъ хлопотъ никакъ нѣтъ свободы; и не хочется, да исполнялъ по неволѣ; а 11-го числа капитанъ Костеревъ пріѣхалъ.

Число 13. Воскресенье. — *Число 19. Субота.* Всѣ сіи дни въ хлопотахъ и разныхъ дѣлахъ обращался.

Число 20. Воскресенье. — *Число 26. Субота.* Въ сихъ дняхъ нѣтъ къ примѣчанію достойнаго.

Число 27. Воскресенье. — *Число 30. Среда.* Въ сихъ числахъ

29-го княжны Елизаветы Борисовны Шаховской день рожденія, и у нея обѣдалъ.

ДЕКАБРЬ. Число 1. Четвертокъ. Число 2. Пятокъ. День рожденія княгини Варвары Александровны Шаховской сего мѣсяца 2-го числа, и ей, также и прочимъ, поздравленіе сдѣлалъ. Обѣдалъ у князь Ивана Петровича Тюфякина.

Число 3. Субота. По нездоровью куда не выѣзжалъ.

Число 4. Воскресенье. — Число 10. Субота. Въ сей недѣлѣ препровожденіе имѣлъ въ разныхъ мѣстахъ, а 4-го обѣдалъ у Марьи Артемьевны.

Число 11. Воскресенье. — Число 17. Субота. Въ сей недѣлѣ, благодаря Бога, никакихъ хлопотъ и къ примѣчанію достойнаго нѣтъ.

Число 18. Воскресенье. — Число 24. Субота. Сія то минувшая недѣля суета суетъ и всяческая суета: въ разныхъ покупкахъ прошла.

Число 25. Воскресенье и Христово Рождество. — Число 28. Среда. Во оныхъ дняхъ визиты развозилъ своимъ благодѣтелямъ и милостивцамъ. Въ первой день праздника обѣдалъ у баронессы Марьи Артемьевны Строгановой, во второй у калужскаго вице-губернатора Николая Николаевича Салтыкова, въ третій у генераль-маіора и кавалера Платона Никитича Абалдуева, въ четвертой дома, и былъ у Новосильцева съ Павломъ Икосовымъ.

Число 29. Четвертокъ. — Число 31. Субота. Въ сихъ дняхъ находился въ разныхъ мѣстахъ.

* *

Благодарю Всевышняго Творца,
Чтобъ не оставилъ мя грѣшнаго до конца.

* *

Прошедшій годъ препроводя благополучно, и доволенъ судьбою:
Милости и щедроты человѣколюбія изліялися надо мною.

1777 годъ.

ГЕНВАРЬ. Число 1. Воскресенье. Я чаю, что мнѣ миновало сорокъ лѣтъ; однако прямо не знаю: записки не было. Почитаю, что родился на 22-е число декабря 1736 года.

Сей день были гости на вечеръ: капитанъ Ѳедоръ Петровичъ Дурново, съ женою Марьею Мартыновною, да вдова поручица Наталья Мартыновна, съ дочерью Надеждою Петровною, Косицкіе и еще Красовская, Литвинова и Чуравскіе.

Число 2. Понедѣльникъ.— Число 4. Среда. Оныя числа былъ дома, и всякой день, хотя не желалъ, да были гости.

Число 5. Четвертокъ.— Число 7. Субота. Ничего къ примѣчанію достойнаго нѣтъ.

Число 8. Воскресенье.— Число 14. Субота.

Какъ бы то ни было, дни проходятъ,
А должники денегъ не платятъ и въ томъ проводятъ.
Минувшіе дни хорошаго не принесли,
Только въ сердце привели.

Число 15. Воскресенье. Число 16. Понедѣльникъ. Оныя деньки пробылъ въ баталіонѣ и получилъ жалованье.

Число 17. Вторникъ. День рожденія его сіятельства князя Ивана Петровича Тюфякина господина камеръ-юнкера; у него былъ и обѣдалъ.

Число 18. Среда. Число 19. Четвертокъ. Былъ съ женою у маіора Литвинова, Алексѣя Михайловича; съ женою его Марьею Яковлевною познакомился; 19-го потомъ у адъютанта.

Число 20. Пятокъ. Число 21. Субота. Дома пробылъ, потому что принималъ лѣкарства.

Число 22. Воскресенье.— Число 28. Субота. Тезоименитство князя Ивана Петровича Тюфякина 27-го; былъ и обѣдалъ,

а прочіе дни находился въ разныхъ мѣстахъ; услышалъ, что Дыкашинъ околѣлъ и погибъ; память его съ шумомъ.

Число 29. Воскресенье. — Число 31. Вторникъ. Нѣтъ къ примѣчанію сихъ чиселъ достойнаго.

ФЕВРАЛЬ. Число 1. Среда. — Число 4. Субота. Ничего нѣтъ хорошаго; 2-го числа гостей было довольно, такъ что не радъ.

Число 5. Воскресенье. Былъ у полицейскаго капитана Николая Осиповича Пушкиникова, обще съ капитаномъ Дурнымъ и съ женами.

Число 6. Понедѣльникъ. — Число 11. Субота. Въ минувшей недѣлѣ прощался съ Салтыковой, Марьей Яковлевною, и она поѣхала въ Калугу; а 11-го числа утромъ поѣхалъ въ Петербургъ московской полицмейстеръ Архаровъ.

Число 12. Воскресенье. Былъ у обѣдни на Ордынкѣ у всѣхъ скорбящихъ, потомъ у полковника Василя Феодоровича Ушакова, а обѣдалъ у Софьи Михайловны Плохово.

Число 13. Понедѣльникъ. Былъ и обѣдалъ у князь Ивана Петровича Тюфякина.

Число 14. Вторникъ. У князь Бориса Григорьевича Шаховскаго и обѣдалъ у генерала Абалдуева.

Число 15. Среда. Поѣхалъ князь Борисъ Григорьевичъ Шаховской и баронесса Марья Артемьевна Строганова и прочіе въ Санктъ-Петербургъ.

Число 16. Четвертокъ. — Число 18. Субота. Въ сихъ дняхъ скончались: графиня Фетинья Яковлева Шереметева 17-го числа, дѣйствительной камергеръ и ковалеръ Григорій Николаевичъ Строгановъ упалъ съ лѣстницы и ушибся до смерти 18-го числа.

Число 19. Воскресенье. — Число 25. Субота. Во оныхъ

дняхъ къ примѣчанію достойнаго нѣтъ, а только послалъ письма въ Варшаву на вѣмецкой почтѣ 22-го числа.

Число 26. Воскресенье. — *Число 28. Вторникъ.*

МАРТЪ. Число 1. Среда. — *Число 4. Субота.* Минувшая недѣля, святаго великаго поста первая недѣля, милостію Божию препровождена въ пощеніи, и сподобилъ Богъ по должности принять покаяніе и святыхъ даровъ сподобиться.

Число 5. Воскресенье. Былъ восприемникомъ младенца Евдокии Московскаго 1-го баталіона у прапорщика и комиссара Никиты Григорьева сына Бубнова, въ Варсунофьевскомъ монастырѣ живущаго, а кума была того же баталіона примьеръ-маіора Алексѣя Михайловича Литвинова жена, Марья Яковлевна.

Число 6. Понедѣльникъ. Былъ у княгини Варвары Александровны Шаховской и обѣдалъ.

Число 7. Вторникъ. — *Число 11. Субота* — и окончаніе вторые недѣли. Ничего въ сихъ дняхъ къ примѣчанію достойнаго нѣтъ.

Число 12. Воскресенье. — *Число 18. Субота.* Сія третія недѣля минувшая прошла безъ всякаго примѣчанія.

Число 19. Воскресенье. — *Число 25. Субота.* Четвертая недѣля миновала, а къ примѣчанію нѣтъ ничего.

Число 26. Воскресенье. — *Число 31. Пятокъ.* По болѣзни своей не зналъ, какъ оныя дни прошли, и хорошаго къ примѣчанію вѣтъ.

АПРѢЛЬ. Число 1. Субота. Пятая недѣля прошла, а сей день, Маріи Египетскія, былъ у Марьи Яковлевны Салтыковой, и поздравлялъ съ именинами.

Число 2. Воскресенье. — *Число 8. Субота.* Шестая недѣля миновала, и во оной 6-го числа управитель Матвѣй Тихановичъ Бѣляевъ умре; вѣчная ему память!

Число 9. Воскресенье. По великой болѣзни Варвары Григорьевны былъ собранъ консилій сей день.

Число 10. Понедѣльникъ. — Число 15. Субота. Седьмая недѣля, и окончаніе поста прожили.

Число 16. Светлое Христово Воскресенье. Былъ у разныхъ для поздравленія съ праздниками, а обѣдалъ дома и никуда послѣ обѣда не ѣздилъ.

Число 17. Понедѣльникъ. — Число 22. Субота. Минувшіе дни препроводилъ благополучно.

Число 23. Воскресенье. — Число 29. Субота. Въ минувшей недѣлѣ по болѣзни князь Ивана Петровича Тюфякина никуда не ѣздилъ и у него все пробылъ.

Число 30. Воскресенье. Послѣднее число сего мѣсяца прожили благополучно,

МАЙ. Число 1. Понедѣльникъ. — Число 6. Субота. Къ примѣчанію нѣтъ ничего хорошаго въ сихъ дняхъ, а взяты дѣти Икосовы съ 1-го числа мая.

Число 7. Воскресенье. — Число 13. Субота. Время проходитъ, къ смерти доводитъ; — ближе конецъ дней нашихъ.

Число 14. Воскресенье. — Число 20. Субота.

Ничего въ примѣчанію достойнаго не нахожу,
А потому другого ничего не пишу.

Число 21. Воскресенье. — Число 27. Субота. Въ сихъ дняхъ переговоры и разговоры кончены; а Икосова Марья помолвлена за подпоручика Дурново.

Число 28. Воскресенье. — Число 31. Среда.

Мѣсяць май прожили, хотя не такъ, какъ должно,
А всего описать уже не можно.

ІЮНЬ. Число 1. Четвертокъ. Число 2. Пятокъ. Число 3. Субота. Ѣздили въ Останькино, село Шереметева, по Троицкой дорогѣ; потомъ, на другой день, на Фили, а на третій пробылъ дома.

Число 4. Воскресенье. — *Число 10. Субота.* Былъ у генерала Оболдуева и просилъ о письмахъ; потомъ исправлялъ разные нужды.

Число 11. Воскресенье. — *Число 17. Субота.* Ничего хорошаго, къ примѣчанію достойнаго, такожь и дурнаго, нѣтъ.

Число 18. Воскресенье. — *Число 24. Субота.* По хлопотамъ и другимъ дѣламъ невидно, какъ прошли дни, и хорошаго не принесли.

Число 25. Воскресенье. — *Число 31. Пятокъ.*

Миновались дни безъ покоя,
И хлопоты отошли прочь;
Не знаю теперь, какъ бы помочь.

ИЮЛЬ. Число 1. Субота. — *Число 8. Субота.* Ничего въ прошедшихъ дняхъ не припомню, чтобъ достойнаго написать, и потому оставляю.

Число 9. Воскресенье. — *Число 12. Среда.*

Число 13. Четвертокъ. Сего четвертка первый разъ воксалъ начался.

Число 14. Пятокъ. Марья Икосовой сговоръ и ужинъ былъ въ дворцовомъ саду, въ бесѣдкѣ крытой на острову. Столъ былъ накрытъ на 22 куверта. Знатныя персоны были: княгиня Шаховская, Ртищевы, Дивовы, князь Тюфякинъ, генералъ-маіоръ и кавалеръ Оболдуевъ, гвардіи маіоръ Новосильцовъ и прочіе. Островъ сей иллюминованъ разными огнями. Разѣхались по полуночи въ 4 часа. Во все то время всюду музыка играла инструментальная и вокальная; а между тѣмъ катались по прудамъ въ ботахъ.

Число 15. Субота. Марья Икосовой отпущено было приданое.

Число 16. Воскресенье. Была свадьба; вѣнчали у Петра и Павла въ Лефортовѣ. Съ ея стороны была мать княгиня Варвара Александровна Шаховская, а отецъ генераль-маіоръ Платонъ Никитичъ Обалдуевъ, и другіе провожатые были какъ до церкви, такъ и въ домѣ совѣтника Дивова, гдѣ и на другой день въ томъ же домѣ балъ былъ.

Число 17. Понедѣльникъ. — Число 22. Субота. Сіи дни въ препровожденіи веселья и разныхъ пирушкахъ прошли.

Число 23. Воскресенье. — Число 29. Субота. Все въ оныя дни исполнено, и за свадьбою остатки кончены; теперь ничего, желаемъ жить весело.

Число 30. Воскресенье. Число 31. Понедѣльникъ. Миновались лѣтніе дни, а настали осенніе холодные.

АВГУСТЪ. *Число 1. Вторникъ.* День пасмурный и холодный.

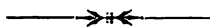
Число 2. Среда. Также холодно и дождевато. Поѣхала княгиня въ деревню ко Аргамаковой, а я получилъ указъ изъ мануфактуръ-коллегіи.

Число 3. Четвертокъ. — Число 5. Субота. Дождь и холодно. Обѣдалъ въ субботу у князя Тюфякина, и тутъ обѣдалъ полковникъ Василій Федоровичъ Ушаковъ, съ женою Катериною Петровною, до еще сенатской экзекуторъ Николай Ивановичъ Евреиновъ.

Число 6. Воскресенье. — Число 8. Вторникъ. Холодно и дождь немалой во всю ночь.

Число 9. Среда. — Число 12. Субота. Во оныя дни по должности въ разныхъ мѣстахъ былъ.

Число 13. Воскресенье.



ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*.

- I. Краткое описаніе двадесяти монастырей Аѳонскихъ (Солунь, 1839). 1877.
- II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Вспохова царю Алексѣю Михайловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣянія, вып. 1,—5 р. (вып. 1 и 2 вмѣстѣ — 10 р.). См. XXXII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I, 1 р.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесѣ, 1 р.
- X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновение главы Іоанна Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе, 1 р.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
- XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми изображениями.

* Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры Изданій можно пріобрѣтать въ помѣщеніи Общества (Спб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣнъ, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если изданія выходили выпусками, то желающіе пріобрѣсти ихъ въ полномъ видѣ приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности» Спб. 1891 (Ц. 10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 г.

- XVI. Стефанитъ и Ихнилать, Ѳ. Булгакова, вып. 1,—2 р. 50 к.
(вып. 1 и 2 вмѣстѣ—5 р.). См. XXVII.
1878. XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи.
- XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер.
съ латин. Ѳ. Поликарпова, 1 р.
- XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ—
20 р.). См. LVII и LXVIII.
- XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
- XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
- XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1 (вып. 1 и 2 вмѣ-
стѣ—10 р.). См. LXIII.
- XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 1 (вып. 1 и 2—30 р.;
вып. 3—20 р.; всѣ 3 вып.—50 р.).
- XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2, см. XVI.
- XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2—
150 р.). См. XL.
- XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1,—1 р. 50 к.
(вып. 1 и 2 вмѣстѣ—3 р.). См. XXXV.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери,
съ пред. В. Ключевскаго, 1 р.
- XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
- XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
- XXXIII. Римскія Дѣянія, вып. 2, 5 р., см. V.
- XXXIV. Житіе пр. Матвѣя прозорливаго, 3 р.
- XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2,—1 р. 50 к., см. XXIX.
1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
- XXXVII. Житіе пр. отецъ Ѳеодора и Василя, 5 р.
- XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Ѳ. Булгакова, 2 р.
- XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,—25 р.;
отд. вып. по 9 р.). См. LXII и LXX.
- XL. Житіе св. Николая Чудотворца вып. 2, см. XXVIII.
- XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и
2,—2 р.). См. LXXI.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2,—2 р.). См. LX.
- XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
- XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года, 2 р.
- XLV. Слово о явленіи иконы Ѳеодоровскія (въ свѣтъ не
выпущено).
- XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевскаго, 1 р.
- XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
- XLVIII. Житіе св. Ѳеодора Едесскаго, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3,—
30 р.; отд. 2 и 3 вып. по 10 р.). См. LXI и LXXII.
- XLIX. Сказка о Силѣ царевичѣи о Ивашкѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
- L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2,—3 р.). См. LXV.
1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.

- LII. Образцы письма и украшений изъ Псалтири съ возсѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, — 20 р.). См. LXXIV.
- LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV и LXXXII.
- LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича.
- LV. Изборникъ вел. кн. Святослава Ярославича 1073 года, 100 р.
- LVI. Лѣтовникъ Георгія инока, см. XXVI.
- LVII. Космографія 1670 года, см. XXI.
- LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года, вып. 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXXVI.
- LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, — 2 р.). См. LXXXIX.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 2, см. XLII.
- LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 2, см. XLVIII.
- LXII. Житіе преп. Нифонта, см. XXXIX.
- LXIII. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 2, см. XXIV.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2, — 2 р. 50 к.). См. LXXXVIII.
- LXV. Отдѣльные листы, см. L.
- LXVI. Шестодневецъ (онъ же подъ № LXXXIX).
- LXVII. Александрія, вып. 1, — 10 р. (вып. 1 и 2, — 20 р.). См. LXXXVII.
- LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3, см. LVII. 1881.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3, см. LVI.
- LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3, см. LXII.
- LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2, см. XLI.
- LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 3, см. XLVIII.
- LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
- LXXIV. Образцы письма и украшений изъ Псалтири, вып. 2, см. LII.
- LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LIII.
- LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2, см. LVIII.
- LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2, см. LXIV.
- LXXIX. Евангеліе отъ Луки, см. LIX.
- LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р. 1882—1889.
- LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
- LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ, см. LXXV.
- LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
- LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
- LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И. Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
- LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
- LXXXVII. Александрія, вып. 2, — 10 р., см. LXVII.

- LXXXVIII. Житіе Варлаама и Иоасафа, 10 р.
LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
1890. XCII. Физиологъ, А. Карнѣева, 4 р.
XCIII. Толковая Палея 1477 г., I (вышла въ 1891).
XCIV. Лѣтопись Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
XCV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
XCVI. Житіе св. Савы Освященнаго, И. Помяловскаго, 5 р.
XCVII. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
1891. XCVIII. Описание рукописей Волоколамскаго и др. монастырей,
П. Строева, 3 р.
XCIII. Толковая Палея, 1477 года, I,— 25 р.
XCIX. Откровеніе Авраама, 8 р.
1892. C. Описание рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
CI. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
CII. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим.
Діонисія, 3 р.
1893. CIII. Житіе преп. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
CIV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
CV. Описание рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р.
CVI. Описание рукописей А. А. Титова, в. I, 2 р.
1894. CVII. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. I.
CVIII. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣ-
тухова, 2 р. 50 коп.
1895. CIX. Лицевой Сійскій иконописный подлинникъ, вып. II
см. CVII.
CX. Синодикъ Колясниковской церкви, вып. I.



ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 коп.
- II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р. 50 коп; отд. выпускъ—1 р.
- VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ—1 р. 1881.
- X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. Вяземскаго, 25 коп.
- XI. Арифметика (наука числительная), Н. А. Ратынскаго, 15 к.
- XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
- XIII. Театръ или позоръ историческій, Н. А. Ратынскаго, 10 коп.
- XIV. Лицевой списокъ Хожденія Даниїла паломника, М. А. Веневитинова, 50 коп.
- XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гильтебрандта (образчикъ), 15 коп.
- XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 30 коп.
- XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Султанова, 1 р.
- XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 коп.
- XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 коп.
- XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина,—П. Н. Тиханова, 75 к.
- XXI. Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 коп.
- XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ В., В. В. Качановскаго, 20 коп.
- XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 коп.
- XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волынскаго,—П. Н. Тиханова, 25 коп.
- XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
- XXVI. Государственное древлехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп. 1882.
- XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзьбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 коп.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, П. А. Шляпкина, 50 коп.
- XXIX. Болонская псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 коп.

* Памятники Древней Письменности можно приобрѣтати въ помѣщеніи Общества (СПб., Фонтанка, 34).

- XXX. Сказаніе объ Ассенской горѣ игум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 коп.
XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 коп.
XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ.
1744 года, П. Ровинскаго, 15 коп.
XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.
XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго,
1648—1652 годовъ, арх. Леонида, 20 коп.
XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 коп.
XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—68 г., арх. Леонида, 60 к.
XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
1883. XXXIX. Владыкая Моск. Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
XL. Разсказъ о Святгорскихъ монастыряхъ Теофана Сербина,
арх. Леонида, 15 коп.
XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенна и
З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 коп.
XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго, — арх. Леонида,
45 коп.
XLIII. Ассенская гора и Соловецкій монастырь, іерод. Дамаскина, —
арх. Леонида, 75 коп.
XLIV. Сводный старообрядческій синодальн., А. Н. Пыпина, 75 коп.
XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго,
П. Д. Голохвастова, 60 коп.
XLVI. Проскинитарій Іерусалима, А. Каллуда, — арх. Леонида, 50 коп.
XLVII. Родословіе фамиліи Имп. Елизаветы Петровны, П. Крек-
шина, — арх. Леонида, 25 коп.
1884. XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю
Императору, 25 коп.
XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ
древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 коп.
L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка,
А. С. Архангельскаго, 15 коп.
LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 коп.
LII. Два пергам. литургійные Коутѣжа, И. В. Помяловскаго, 25 к.
LIII. Описаніе о народѣ Остяцкомъ, Новицкаго, 1715 г., — Л. Май-
кова, 75 к.
1885. LIV. Дьяковъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Ни-
кономъ, арх. Леонида, 50 коп.
LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывш. на свадьбахъ царей Ми-
хаила Теодоровича и Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 20 к.
LVI. Иконописн. подлинникъ краткой редакціи, кн. П. Вязем-
скаго, 15 к.
LVII. Отчеты о засѣд. Общества въ 1884—5 г., Е. М. Гаршина,
40 коп.
LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему
Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 коп.
LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго, —
арх. Леонида, 35 коп.

- LX. Посланіе противъ люторовъ Пароенія Уродиваго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 коп. 1886.
- LXI. Строгоповскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Саввантова, 75 коп.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора - Искандера, XV вѣка, арх. Леонида, 75 коп.
- LXIII. Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, царя Іоанна Деспота Россійскаго, — арх. Леонида, 50 коп.
- LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долторнѣ, какъ источникъ повѣсти о Россійск. купцѣ Василин, А. Н. Пыпина., 60 коп. 1887.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 коп.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Іерусалима, патр. Хрусанеа, — арх. Леонида, 1 р.
- LXVIII. Смутное время 1604—18, П. Пясецкаго, — арх. Леонида, 50 к.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Имп. Екатерины II, — П. И. Бартенева, 35 коп.
- LXX. Книга о чудесахъ пр. Сергія, С. Азарыина, — С. Платонова, 1 руб. 1888.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, — В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Переяславскаго, XI вѣка, арх. Леонида, 50 коп.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о букввахъ, М. П. Петровскаго, 20 коп.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 коп.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвицѣ, М. П. Петровскаго, 60 коп.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниконъ), 15 коп.
- LXXVII. Греч. четвероевангеліе Н. П. Лихачева, — Д. Θ. Вѣльева, 15 коп. Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 коп.
- LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 коп. 1889.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 коп.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 г., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Даніила Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
- LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцына, 1 р. 75 коп. 1890.
- LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 годахъ, 30 коп.; 1891. Приложенія: Преп. Иларіонъ Дороевской пустыни, В. А. Самарянова, 10 коп.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго, 15 коп.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 коп.; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиціи Федора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 коп.; Житіе Киріака, И. В. Помяловскаго, 15 коп.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 коп. Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 коп.
- LXXXIV. Слово о погибели русскія земли, XIII в. Хр. М. Лопарева, 50 к. 1892.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 коп.

- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова) XVI вѣка, Хр. М. Лопарева, 20 коп.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзи, И. С. Некрасова, 50 коп.
- LXXXVIII. Мудрость Менандра по русск. списк. В. А. Семенова, 50 к.
- LXXXIX. Отчеты о засѣд. въ 1891—1892 г., Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XC. Посланіе митр. Клима къ смоленскому пресвитеру Θомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
- XCI. Ἀθλήσεις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων. Подвиги архіеп. Иерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
1893. XCII. Изреченія Исихія и Варнавы, В. А. Семенова, 30 коп.
- XCI. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чады, Е. В. Пѣтухова, 50 коп.
- XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Θεοστίριχѣ». Къ вопросу о 29-мъ февраля въ древн. письм., Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 году, 30 коп.
- XCVI. Житіе святаго Евдокима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCVII. Слово въ в. субботу, Кирилла Туровск., Хр. М. Лопарева, 15 к.
1894. XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII в., Хр. М. Лопарева, 40 коп.
- XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная эротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 коп.
- C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
- CI. Слово инока Евѣимія о милости, С. Н. Брайловскаго, 60 к.
- CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 г., 75 к.
- CIII. Каталогъ патріаршей библіотеки, 1718 г., М. Паго, 40 к.
- CIV. Апокрифич. пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 к.
- CV. Сужденіе дьявола противъ челоѣка, А. И. Кириичникова, 25 к.
- CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, в. I, Н. В. Покровскаго, 60 к.
1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 коп.
- CVIII. Отразительное писаніе о новозобрѣтенномъ пути самоубійственныхныхъ смертей, вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.
- CIX. Сказаніе о Самозванцѣ, сообщ. С. Θ. Платонова, 20 коп.
- CX. Поступки и забавы имп. Петра Вел., сообщ. В. В. Майкова, 20 к.
- CXI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1894—1895 г., 75 коп.
- CXII. Русскіе учебники, Л. Θ. Змѣева, 2 руб.
- CXIII. Сійскій подлинникъ, Н. В. Покровскаго, вып. II, 90 коп.
1896. CXIV. Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 коп.
- CXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, прот. К. Никольскаго, 1 р.
- CXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Х. М. Лопарева, 50 к.
- CXVII. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, сообщеніе еп. Никанора, 50 коп.
- CXVIII. Терновскій календарь 1275 г., П. Н. Тиханова, 25 коп.
- CXIX. Дневникъ поручика Васильева, съ предисловіемъ Е. Щепкиной, 1 р.

ВЪ СКЛАДѢ

**ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ
ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:**

Сэра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи,
И. Болдакова. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887. Спб.
1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р.
за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XI.
Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в.,
И. М. Болдакова. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кн. П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказачнаго
міра. Ходили-ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св.
мѣстамъ черезъ Россію. Воронежъ. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ,
князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи
объ Юхотскихъ соколыхъ помытчикахъ, А. Барсукова. Спб. 1894 г.
Ц. 75 к.

Théodore Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева. Э. Ленца.
Спб. 1805 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П.
Шереметевой. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.).
Спб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій.
Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библіотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа
Д. Н. Шереметева до 1812 г. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библиотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, т. 1-й 1890 г., т. 2-й 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722. Спб. 1879 г. Ц. на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 руб.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. Спб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятые съ двухъ досокъ, принадлежавшихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описалъ А. Карбоньеръ. Спб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. 1 р. 50 к.

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ*.

Типографія Императорской Академіи Наукъ. (Вас. Остр., 9 лин., № 12).

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХЖ

ОТЧЕТЫ
О ЗАСѢДАНІЯХЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА
ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

въ 1895—1896 году

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ, ПРИБАВЛЕНІЕМЪ ДЕНЕЖНАГО ОТЧЕТА И БЮДЖЕТА



1896

PRINTED in U.S.S.R.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХ

ОТЧЕТЫ

О ЗАСЪДАНИЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

ВЪ 1895—1896 ГОДУ

СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ, ПРИБАВЛЕНИЕМЪ ДЕНЕЖНАГО ОТЧЕТА И БЮДЖЕТА

78.



1896

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

Протоколы засѣданій Комитета.

1.

27-го октября 1895 г. происходило засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Д. О. Кобеко и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. И. Ляцкѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено слѣдующее:

I. Напечатать и разослать всѣмъ членамъ Общества, проживающимъ въ С.-Петербургѣ, карточки съ обозначеніемъ дней общихъ собраній въ 1895—1896 гг., а именно: ноября 10, декабря 1 и 15, января 8 и 26, февраля 16, марта 1 и 15 и апрѣля 5 (годовое).

II. Напечатать въ „Памятникахъ древней письменности“, согласно предложенію С. Н. Браиловскаго, письма Сильвестра Медвѣдева, находящіяся въ рукописи Императорской Публичной Библиотеки (№ 1936 Погодинскаго собранія).

III. Напечатать въ „Памятникахъ древней письменности“ сообщеніе протоіерея К. Т. Никольскаго „Объ исправленіи Устава церковнаго въ 1682 г. и Мѣсячныхъ Миней въ 1689—1691 гг.“.

IV. Е. В. Пѣтухова, внесшаго предложеніе о напечатаніи не изданныхъ проповѣдей епископа Рязанскаго Гавріила Бужинскаго, проситъ прислать приготовленную имъ рукопись этихъ проповѣдей и лишь затѣмъ обсудить его предложеніе.

V. Изъявить согласіе на предложеніе В. Г. Васильевскаго поручить сличеніе греческой копии Временника Георгія Амартола съ Парижскою рукописью этого памятника приватъ-доценту Казанскаго университета Шестакову.

VI. П. П. Новицкаго, доставившаго отчетъ объ издержкахъ по изданію Толковой Палеи, просить озаботиться скорѣйшимъ выпускомъ въ свѣтъ второй части означеннаго изданія.

VII. Выразить согласіе на предложеніе книгопродавца П. П. Шибанова отпечатать на его счетъ каталогъ „Изданій“ Общества и „Памятниковъ древней письменности“, по образцу описанія, изданнаго Обществомъ въ 1888 г., дополнивъ послѣднее свѣдѣніями о вновь вышедшихъ Изданіяхъ и Памятникахъ, съ обозначеніемъ количества страницъ, рисунковъ, приложений и цѣвъ.

VIII. Принять участіе во Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, согласно предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ отдѣлѣ Министерства.

IX. Согласно § 4 Правилъ о присужденіи преміи имени А. М. Коженикова, просить принять участіе въ Комиссіи по присужденію сей преміи, совмѣстно съ Комитетомъ Общества, почетнаго члена И. В. Помяловскаго и членовъ-корреспондентовъ И. Н. Жданова и С. О. Платонова.

X. Назначить вознагражденіе Х. М. Лопареву за III т. „Описанія рукописей Общества“ и Н. М. Тупикову—за составленіе указателя въ означенному изданію.

XI. Войти съ ходатайствомъ: 1) въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о рекомендаціи Изданій Общества и „Памятниковъ древней письменности“ для фундаментальныхъ библиотекъ гимназій, 2) въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ о рекомендаціи тѣхъ же изданій для библиотекъ духовныхъ семинарій.

2.

13-го декабря 1895 года происходило засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подѣ

предсѣдательствомъ г. С. Д. Шереметева въ составѣ членовъ И. А. Бычкова и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. И. Лященкѣ, библіотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено слѣдующее:

I. Предложеніе Е. В. Пѣтухова о напечатаніи собранія проповѣдей Гавріила Бужинскаго отклонить.

II. Извѣстять г. Мочульского, что присланные имъ апокрифы „Вопросы Іоанна“ и „О сотвореніи міра“ не могутъ быть напечатаны въ „Памятникахъ древней письменности“, такъ какъ они сообщены только въ греческомъ, а не въ славянскомъ текстѣ.

III. Напечатать въ „Памятникахъ древней письменности“ сообщеніе епископа Смоленскаго Никанора о рукописномъ Синодигѣ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, съ приложеніемъ нѣсколькихъ рисунковъ, исполненныхъ цинкографіей.

IV. Напечатать въ „Памятникахъ древней письменности“ сдѣланныя Н. В. Волковымъ сообщенія „Свѣдѣнія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV вѣковъ“.

V. Изъявить согласіе на предложеніе Н. В. Покровскаго издать 3-й выпускъ Сійскаго иконописнаго подлинника.

VI. Выпустить въ свѣтъ первымъ выпускомъ рисунки изъ рукописи Синодика Колясниковской церкви, а помянникъ, находящійся въ рукописи и объяснительный текстъ къ рисункамъ помѣстить во второмъ выпускѣ этого изданія.

VII. Согласно желанію Л. О. Змѣева, обратиться съ просьбой къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на поднесеніе Его Императорскому Величеству труда г. Змѣева „Древне-русскіе учебники“, напечатаннаго въ „Памятникахъ древней письменности“.

VIII. Принять къ свѣдѣнію заявленіе Предсѣдателя Общества о томъ, что сумма, выручаемая отъ продажи его изданія „Опись оружія“, предоставляется Обществу для присоединенія къ капиталу на изданіе „Памятниковъ древней письменности“, равно какъ и всѣ прочія суммы отъ продажи другихъ личныхъ изданій Предсѣ-

дателя, кромѣ тѣхъ, кои должны служить къ пополненію капитала имени князя П. П. Вяземскаго.

IX. Предложить Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, выписавшему изданія Общества Любителей Древней Письменности за 1880 г. 1) въ виду того, что въ означенномъ году вышли въ свѣтъ лишь первые выпуски Лицевого Апокалипсиса и Лѣтовника Георгія Амартола, а послѣдующіе выпуски появились въ 1881 и 1884 годахъ, доплатить 50 рублей и, по полученіи денегъ, выслать Обществу всѣ „Изданія“ и „Памятники“ за 1880 и 1881 года и послѣдній выпускъ Апокалипсиса, вышедшій въ 1884 году; 2) съ текущаго 1895 года высылать въ Обществу Исторіи и Древностей не только „Памятники“, но и нумерныя изданія Общества Любителей Древней Письменности.

X. Разрѣшить Обществу ревнителей историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III собираться въ помѣщеніи Общества Любителей Древней Письменности.

XI. Избрать въ члены-корреспонденты Общества преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго, нынѣ Смоленскаго, В. С. Ивонникова, Н. В. Волкова и А. О. Круглаго.

3.

7-го февраля 1896 года происходило засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Д. Ѳ. Кобеко и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. І. Ляцкнѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Принять предложеніе профессора Московскаго университета М. И. Соколова о напечатаніи въ „Памятникахъ древней письменности“ славянскихъ виршей монаха Мардарія Хоникова къ рисункамъ Библии Пискатора.

II. Напечатать въ тѣхъ же „Памятникахъ“ сообщеніе Хр. М. Лопарева „Древне-русскія сказанія о птицахъ“.

III. Изъявить согласіе на предложеніе В. В. Стасова напечатать въ изданіяхъ Общества его „Замѣтки“ о миниатюрахъ нѣкоторыхъ византійскихъ, болгарскихъ и русскихъ рукописей X, XII и XIV вв. и о миниатюрахъ нѣкоторыхъ джагатайскихъ рукописей Британскаго музея XVI в.

IV. Вступить, согласно предложенію барона де-Бай, въ обмѣнъ изданіями съ Обществомъ Антикваріевъ въ Парижѣ (Société des antiquaires de France).

V. Предложить Британскому музею въ Лондонѣ приобрести изданія Общества, причѣмъ обратить вниманіе Музея на то, что нѣкоторыя изъ этихъ изданій имѣются лишь въ очень небольшомъ числѣ экземпляровъ и потому могутъ въ скоромъ времени выйти изъ продажи и сдѣлаться библиографическою рѣдкостью.

VI. Прекращать высылку „Памятниковъ древней письменности“ тѣмъ членамъ - корреспондентамъ, которые въ теченіе трехъ лѣтъ ничѣмъ не заявятъ о себѣ Обществу.

VII. Избрать въ члены-корреспонденты Общества С. В. Максимова и С. Н. Брагловскаго.

4.

13-го марта 1896 года происходило засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ председательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова и Д. О. Кобеко, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. І. Ляцкнѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Обратиться съ просьбою къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, не сочтеть ли онъ возможнымъ, въ виду рекомендаціи Ученымъ Комитетомъ Министерства Изданій Общества и Памятниковъ древней письменности, предложить гг. Попечителямъ учеб-

ныхъ округовъ приобрести для библиотекъ ввѣренныхъ ихъ управленію учебныхъ заведеній „Памятники“ и „Изданія“ Общества.

II. Обратиться къ г. Директору хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ А. Г. Ильинскому съ просьбой, въ виду одобренія Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ Изданій и Памятниковъ, не сочтеть ли онъ возможнымъ приобрести въ синодальные книжные запасы вышеупомянутыя Изданія и Памятники для библиотекъ духовныхъ семинарій.

III. Напечатать сообщенія С. В. Максимова — „Бѣгунъ и ихъ писанія“ и А. Н. Петрова „Объ азбуковникахъ по Аванасьевскому сборнику конца XVII в.“ въ приложеніи къ „Отчетамъ о засѣданіяхъ Общества“.

IV. Предложить Сербской Королевской Академіи вступить въ обмѣнъ изданіями съ Обществомъ.

V. Просить члена-корреспондента Общества А. А. Титова принять на себя трудъ по устройству витринъ съ изданіями Общества на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ - Новгородѣ, въ качествѣ представителя отъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

VI. Обратить на возмѣщеніе расходовъ по печатанію изданнаго Хр. М. Лопаревымъ въ № CVIII Памятниковъ древней письменности „Отразительнаго писанія о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей“ и признаннаго заслуживающимъ преміи имени А. М. Кожевникова проценты съ капитала А. М. Кожевникова за неполный 1894—1895 г., оставшіеся не выданными въ премію за означенный годъ.

5.

3-го апрѣля 1896 года состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Д. Ѳ. Кобеко и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. І. Лященкѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Принять предложеніе профессора С. Θ. Платонова о напечатаніи въ Памятникахъ древней письменности „Исторіи“ дьяка Ѳедора Грибоѣдова.

II. Принять предложеніе почетнаго члена Общества Л. Н. Майкова, внесенное съ согласія Н. П. Кондакова, о перепечаткѣ въ Изданіяхъ Общества сочиненія г. Кондакова „Путешествіе на Синай въ 1882 году“ съ многочисленными дополненіями и съ приложеніемъ восьми хромотографированныхъ таблицъ съ заглавными буквами изъ рукописей Синайскаго монастыря, пяти цинкографій съ фотографическаго воспроизведенія миниатюръ изъ альбома путешествія и цинкографій съ нѣсколькихъ начальныхъ записей, особенно важныхъ въ палеографическомъ отношеніи, по выбору И. В. Помяловскаго.

III. Одобрить проектъ бюджета Общества на 1896—1897 годъ.

IV. Избрать въ почетные члены А. Н. Пыпина и въ члены-корреспонденты Гр. В. Есипова и о. протоіерея Константина Никольскаго.

Протоколъ Ревизионной Коммисіи.

3-го апрѣля 1896 года, подъ предѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, состоялось засѣданіе Ревизионной Коммисіи для провѣрки приходо-расходной книги, денежныхъ суммъ и капиталовъ съ квитанціонной книгой и расходными документами Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Въ засѣданіи присутствовали члены Коммисіи: Г. Θ. Штендманъ и А. П. Барсуковъ, при казначей Э. Н. Кантемировъ и секретарь В. В. Майковъ.

Произведя надлежащую провѣрку, члены Коммисіи нашли, что 1) поступившія суммы записаны въ приходъ согласно квитанціонной книгѣ, 2) къ расходнымъ статьямъ приложены соответствующія росписки и оправдательные документы и 3) состоящій по кассовой книгѣ на 1-е апрѣля 1896 года остатокъ наличныхъ денегъ въ количествѣ трехъ тысячъ ста семидесяти трехъ рублей двадцати четырехъ копѣекъ имѣется на лицо. Кроме того, состоитъ на лицо въ 1-му апрѣля 1896 года капиталовъ въ 5⁰/₀, 4¹/₂⁰/₀ и 4⁰/₀ бумагахъ тридцать семь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ рублей, которые хранятся въ кассовой кладовой.

Вслѣдствіе чего постановлено напечатать какъ сей протоколъ, такъ и отчетъ по кассѣ Общества за время съ 1-го апрѣля 1895 года по 1-е апрѣля 1896 года.

Предѣдатель *Графъ Серій Шереметевъ.*

Члены Коммисіи: *Георгій Штендманъ.*

А. Барсуковъ.

Казначей *Кантемировъ.*

Секретарь *Вл. Майковъ.*

Протоколы общих собраній Общества.

1.

10-го ноября 1895 года происходило общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель гр. С. Д. Шереметевъ заявилъ объ утратахъ, понесенныхъ Обществомъ въ лицѣ дѣйствительнаго члена П. И. Саввантова и членовъ-корреспондентовъ Е. А. Бѣлова и И. С. Некрасова и предложилъ почтить память ихъ вставаніемъ.

Затѣмъ И. В. Помяловскій далъ слѣдующую характеристику научной дѣятельности П. И. Саввантова: „Получивъ порученіе сказать нѣсколько словъ о скончавшемся минувшимъ лѣтомъ сочленѣ нашемъ Павлѣ Ивановичѣ Саввантовѣ, я прошу васъ, Ми. Гг., припомнить образъ покойнаго, до послѣднихъ лѣтъ своей жизни оставшагося вѣрнымъ посѣтителемъ и участникомъ собраній Общества.

„Павелъ Ивановичъ сдѣлался участникомъ въ немъ, въ качествѣ члена-учредителя, на первыхъ же порахъ его существованія, тогда, когда онъ самъ приобрѣлъ большую опытность въ изученіи памятниковъ нашей древности и успѣлъ составить себѣ почетную извѣстность своими трудами по ихъ изданію и объясненію. Обладая большою начитанностью въ древнихъ русскихъ и славянскихъ текстахъ, прекрасно зная греческій языкъ и Священное Писаніе, онъ часто дѣлился своею опытностью съ сочленами и многими изъ нихъ помогали своими совѣтами и указаніями. Особенно интересовался онъ тѣми мѣстами русскихъ древнихъ памятниковъ, въ которыхъ встрѣчаются упоминанія о техническихъ подробностяхъ древняго быта.

Лучшимъ свидѣтельствомъ этого интереса служитъ замѣчательный для своего времени, не потерявшій значенія и доселѣ, трудъ покойнаго: „Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія, разныхъ доспѣховъ и конскаго прибора“. Этотъ же интересъ проявился и въ двухъ изданіяхъ нашего Общества, вышедшихъ подъ редакціей Павла Ивановича. Это, во первыхъ: „Счетная мудрость“ изданная въ 1879 г. по рукописи, принадлежащей Обществу. Содержаніе этой рукописи, представляющей, между прочимъ, одну изъ первыхъ попытокъ русской геодези, долго интересовало Павла Ивановича, и онъ не разъ возвращался въ своихъ докладахъ Обществу къ различнаго рода вопросамъ, возбуждаемымъ древнимъ счетоводствомъ и землеѣріемъ. Другой трудъ, въ изданіи котораго покойный принималъ непосредственное участіе, носитъ заглавіе: „Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій Соборъ по надписямъ на нихъ 1886 г.“. Въ трудѣ этомъ Павелъ Ивановичъ собралъ надписи на предметахъ, преимущественно образахъ и крестахъ, свидѣтельствующія о жертвователяхъ въ соборъ различныхъ предметовъ священнаго значенія. Предметы эти—иконы, кресты, плащаницы, покровы, блюда—представляютъ большой интересъ по матеріалу и технике своего приготовленія и даютъ поводъ къ выясненію различныхъ сторонъ русской старинной техники. Въ цѣляхъ разъясненія подробностей этой техники и для ознакомленія со вкладами, которые дѣлались въ центрѣ нашей святыни, къ запискѣ своей Павелъ Ивановичъ присоединилъ любопытную опись Сольвычегодскаго собора 1579 г., содержащую въ себѣ подробное перечисленіе святынь, утвари и книгохранилища этого храма. Опись эта, полная любопытныхъ подробностей, дала издателю поводъ присоединить къ ней разъясненія старинныхъ и областныхъ словъ, въ ней встрѣчающихся; объясненія эти очень любопытны и безспорно свидѣлствуютъ о большой начитанности Павла Ивановича въ древнихъ текстахъ.

„Какъ теперь воображаю я себѣ его присутствующимъ на нашихъ собраніяхъ, припоминаю, какъ онъ прислушивался внимательно къ дѣлавшимся на нихъ докладамъ, нерѣдко дополнял ихъ, принималъ участіе въ преніяхъ и всегда и вездѣ сохранялъ неизмѣнное

добродушіе, не разлучавшееся съ извѣстною острою, дѣлавшемъ бесѣду съ нимъ и занимательною, и поучительною“.

Послѣ того секретаремъ были прочитаны слѣдующіе некрологи Е. А. Бѣлова и И. С. Некрасова.

2-го сего ноября скончался членъ-корреспондентъ Общества Е. А. Бѣловъ. Онъ родился въ 1826 г., воспитывался въ Нижегородской гимназіи, а затѣмъ кончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ подъ руководствомъ знаменитаго профессора русской исторіи Н. А. Иванова; подъ вліяніемъ Иванова и сложились критическіе взгляды Бѣлова. Дѣятельность Евгенія Александровича была преимущественно педагогическая, сперва въ провинціи, а съ 1864 г. въ Петербургѣ, гдѣ онъ былъ болѣе 25 лѣтъ профессоромъ въ Александровскомъ лицѣѣ. Кромѣ того, ему принадлежитъ нѣсколько учено-литературныхъ трудовъ, въ которыхъ онъ обнаружилъ богатство историческихъ свѣдѣній и высказалъ замѣчательныя, иногда очень оригинальныя, воззрѣнія на нѣкоторыя стороны русской исторіи. Наиболѣе выдающимися изъ нихъ были статьи: „О смерти царевича Дмитрія“, „Объ историческомъ значеніи русскаго боярства до конца XVII в.“, „Московскія смуты конца XVII в.“ и „предварительныя замѣчанія къ исторіи царя Іоанна Васильевича Грознаго“. Весною нынѣшняго года появилась его „Русская исторія до реформы Петра Великаго“. Членомъ-корреспондентомъ нашего Общества Е. А. Бѣловъ состоялъ съ 1892 года.

6-го ноября скончался другой членъ-корреспондентъ Общества ректоръ Новороссійскаго университета, профессоръ русской словесности И. С. Некрасовъ. Питомецъ Московскаго университета, онъ былъ ученикомъ Ѳ. И. Буслаева и Н. С. Тихонравова и въ трудахъ своихъ являлся въ значительной степени ихъ послѣдователемъ. Важнѣйшими изъ его работъ были двѣ диссертации: одна на степень магистра „Зарожденіе національной литературы въ сѣверной Руси“ и другая на степень доктора „Опытъ изслѣдованія Домостроя“. И. С. Некрасовымъ было напечатано много статей по древне-русской словесности, изъ которыхъ особенно замѣчательны: 1) „Древне-русскій литераторъ“; 2) „Характеристика древне-русскаго иконописца“ и

3) „Женскіе типы въ древней Руси“. Въ члены-корреспонденты нашего Общества онъ былъ избранъ въ 1892 г., и напечаталъ въ „Памятникахъ древней письменности“ двѣ слѣдующія работы: 1) „О задачахъ изученія древнерусской литературы“ и 2) „Объ исцѣленіи ханши Тайдулы митрополитомъ Алексіемъ“.

Вслѣдъ за симъ было сдѣлано сообщеніе пресвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, нынѣ Смоленскимъ, подъ заглавіемъ: „Синодикъ Двинского Михаило-Архангельскаго монастыря“. Пресвященный владыка, предпославъ своему сообщенію краткую исторію развитія синодиковъ изъ диптиховъ, куда въ первыя времена христіанства вносились имена христіанъ по мѣрѣ вступленія ихъ въ церковь и по кончинѣ ихъ, выяснилъ значеніе Двинскаго синодика какъ самаго полнаго типа, до коего дошло развитіе у насъ этого рода памятниковъ, а затѣмъ пресвященный Никаноръ далъ подробное описаніе самой рукописи. Изъ надписи, помѣщенной въ виньетѣ, мы узнаемъ о времени составленія этого памятника и имя самого составителя: „Лѣта 1719 написанъ и построенъ сей синодикъ тщаніемъ и снисканіемъ Двинскаго Архангельскаго монастыря господина архимандрита Гасафа Черноручскаго, своимъ келейнымъ иждивеніемъ, а не изъ монастырской казны“. Синодикъ раздѣляется на три части. Первая часть содержитъ въ себѣ разсужденія и наставленія о поминовеніи усопшихъ. Любопытную особенность этой части представляютъ находящіеся въ концѣ предисловія къ ней рѣчюванныя стихи, которые относятся ко времени составленія синодика, подъ заглавіемъ: „Извѣстіе о смерти, яко имамы вси умрети“ и наставленіе, какъ поминать усопшихъ, тоже въ стихотворной формѣ.

Во второй части находится до 52 рисунковъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изъ повѣсти о новгородскомъ посадникѣ Щилѣ, сказаній о мытарствахъ души и т. п. Эти рисунки представляютъ интересные подробности въ археологическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Наконецъ, третья часть синодика содержитъ въ себѣ помянники, въ когорые занесены роды не только Архангельскаго края, но и изъ

другихъ областей Россіи, напримѣръ, изъ Москвы, Смоленска, Вятки и др. ¹⁾).

Второе сообщеніе подъ заглавіемъ: „Статистическое распредѣленіе древнерусскихъ книгъ въ XI—XIV вв.“ было сдѣлано Н. В. Волковымъ. Г. Волковъ въ своемъ сообщеніи имѣлъ въ виду однѣ только рукописныя книги; онъ указалъ на первую попытку привести въ извѣстность количество сохранившихся древнерусскихъ книгъ, сдѣланную И. И. Срезневскимъ, который насчитывалъ ихъ до 302; А. И. Соболевскій насчитываетъ ихъ до 500, но оба числа не полны. По исчисленіямъ, произведеннымъ самимъ докладчикомъ въ русскихъ древлехранилищахъ и отчасти за границей, число уцѣлѣвшихъ рукописей доходитъ до 619, но и оно далеко не составляетъ всего, что не только существовало, но и могло уцѣлѣть. По времени число уцѣлѣвшихъ рукописныхъ книгъ распредѣляется такимъ образомъ: XI в. — 17, конца XI и нач. XII — 9, XII — 46, конца XII и нач. XIII — 19, XIII — 91, конца XIII и нач. XIV — 31, XIV — 338 и конца XIV и нач. XV — 68, при чемъ болѣе всего уцѣлѣло книгъ Священнаго Писанія (209) и богослужебныхъ (240), менѣе всего — историческихъ (6). Въ дѣлѣ писанія книгъ первое мѣсто занимаетъ Новгородъ съ своею областью; нѣкоторое число рукописей относится къ южной Россіи — къ Галичу и Волыни, есть нѣсколько кievскихъ и западнорусскихъ и, наконецъ, значительное число рукописныхъ книгъ, не заключающихъ въ себѣ особенностей различія говора, причисляется къ общей группѣ памятниковъ средней Россіи. Вообще же въ первые вѣка наша письменность сосредоточивалась въ нѣсколькихъ главныхъ центрахъ, каковыми сначала, вѣроятно, былъ Кіевъ, затѣмъ Новгородъ, далѣе присоединяются на югѣ города Галиціи, а на сѣверѣ Ростовъ. До XIII в. первостепеннымъ пунктомъ былъ Кіевъ, откуда списки расходились по Руси, примѣромъ чего можетъ служить Юрьевское Евангеліе 1120 г. ²⁾).

¹⁾ Сообщеніе епископа Никанора напечатано въ CXVII вып. «Памятниковъ древней письменности».

²⁾ Дополненіемъ къ этому реферату является сообщеніе Н. В. Волкова въ общемъ собраніи 1 декабря 1895 г.

1-го декабря происходило общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ этомъ собраніи Н. В. Волковымъ было сдѣлано сообщеніе „О степени сохранности древнѣйшихъ новгородскихъ церковныхъ книгъ и о не-новгородскомъ происхожденіи діакона Григорія—писца Остромирова Евангелія“. Основаніемъ г. Волкову послужилъ составленный имъ счетъ церквей въ Новгородѣ до XIV в., по которому ихъ оказывается 90: въ концѣ X в. было построено 2 церкви, въ XI в.—2, въ XII в.—69 и въ XIII в.—17; изъ нихъ 42 каменные, остальные деревянные. Указавъ на особенность древней системы постройки новыхъ церквей на мѣстѣ погибавшихъ отъ пожаровъ и обративъ вниманіе на пожаръ 1299 г., г. Волковъ перешелъ къ счету дошедшихъ до насъ отъ XI в. до XIV в. списковъ Евангелія: отъ XI в.—одинъ (Остромирово Евангеліе 1056 г.), отъ XII в.—8, отъ XIII—13, всего 22. Если предположить, что собственно Новгороду принадлежитъ половина ихъ, то получится 11 списковъ на 90 церквей, и степень сохранности церковныхъ книгъ выразится отношеніемъ 1 : 8, что надо признать весьма хорошею.

Въ заключеніе г. Волковъ обратился къ Остромирову Евангелію, которое считается памятникомъ собственно новгородской письменности; мнѣніе это основывается на послѣсловіи Григорія и маленькой припискѣ „се коньчъ“, по новгородскому произношенію вмѣсто „коньць“. Изъ наблюденій г. Волкова надъ самимъ памятникомъ оказывается, что эта приписка написана по подскобленному и не рукою Григорія, а въ XIII в.; въ самомъ же послѣсловіи не заключается никакихъ указаній, чтобы Евангеліе писалось въ Новгородѣ, и чтобы діаконъ Григорій былъ новгородцемъ, а главное—въ правописаніи такого большого памятника (294 л.) нѣтъ ни одной черты собственно новгородской. Изъ этого можно заключить, что Григорій былъ не новгородецъ, а, вѣроятно, кіевлянинъ, состоявшій при князѣ Изяславѣ, которому Остромиръ приходился родственникомъ.

П. А. Сырку высказалъ мнѣніе, что онъ держится прежняго

взгляда, по которому діаконъ Григорій случайно не ввелъ въ языкъ новгородскихъ особенностей. Къ мнѣнію г. Волкова вполне присоединился и А. А. Шахматовъ ¹⁾).

Второе сообщеніе С. О. Платонова „Къ исторіи политической письменности въ смутное время“ касалось „грамоты изъ-подъ Смоленска“, составленной въ началѣ 1611 г. Эта грамота отъ лица русскихъ людей, томившихся въ королевскомъ обозѣ подъ Смоленскомъ, обращена была ко всѣмъ московскимъ людямъ и призывала ихъ къ возстанію противъ польской власти. Издатели первоначально приписали ея составленіе жителямъ осажденнаго поляками Смоленска. Арцыбашевъ думалъ, что „подлинность этой грамоты сомнительна“, но прочіе изслѣдователи давали ей вѣру, такъ какъ она была прислана въ Нижній-Новгородъ самимъ патріархомъ Гермогеномъ. Указавъ на развитіе въ смутную эпоху обычая обращаться къ литературнымъ средствамъ для распространенія извѣстныхъ взглядовъ и свѣдѣній, референтъ призналъ смоленскую грамоту подложнымъ посланіемъ, предназначеннымъ къ тому, чтобы поднять патріотическое рвеніе московскихъ людей риторическимъ описаніемъ польскихъ несправедливостей и насилій. Авторы посланія, приписавъ свое произведеніе людямъ, бывшимъ якобы подъ Смоленскомъ, думали тѣмъ сильнѣе повліять на слушателей, но у нихъ не хватило искусства для того, чтобы вполне согласоваться съ воображаемою обстановкой, въ какой будто бы было составлено ихъ посланіе: они допустили хронологическія и логическія несообразности, изобличающія подлогъ. Нѣтъ основаній считать патріарха Гермогена авторомъ этого посланія, хотя онъ и содѣйствовалъ его распространенію, но можно думать, что посланіе составлено было среди московскихъ патріотовъ, окружавшихъ патріарха.

3.

15-го декабря происходило общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ этомъ собраніи Н. В. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе о вто-

¹⁾ Сообщеніе Н. В. Волкова появится въ скоромъ времени въ «Памятникахъ древней письменности».

ромъ иконописномъ подлинникѣ Сійскаго монастыря 1660 г. Этотъ подлинникъ хранится въ библиотекѣ Архангельской духовной семинаріи и состоитъ изъ трехъ частей. Первая техническая часть заключаетъ въ себѣ статьи разнаго содержанія, изъ которыхъ выдѣляется обширная статья о способахъ сохраненія иконъ и церковной утвари и объ изготовленіи матеріаловъ для иконописи (золота, серебра, олифы, черпиль и т. п.). Во второй части излагается въ календарномъ порядкѣ иконописный подлинникъ критической редакціи. Въ третьей части находятся иконографическія разъясненія о св. Софіи, Сошествіи Св. Духа, о надписяхъ на сложныхъ иконахъ и т. п. Всего интереснѣе первая и послѣдняя часть сборника. Кромѣ того, въ сборникѣ есть изображенія: а) переводы, сдѣланные отъ руки и б) гравюры. Изъ первыхъ обращаютъ на себя вниманіе переводы и рисунки чернеца Никодима, впоследствии архимандрита, того самаго, которому принадлежалъ и первый Сійскій подлинникъ, издаваемый нынѣ Обществомъ Древней Письменности. Въ числѣ гравюръ есть, между прочимъ, одна „Всѣда царевича Іоасафа съ пустынноикомъ Варлаамомъ“, исполненная Трухменскимъ по рисунку Симона Ушакова, и полные святцы, гравированные, по всѣмъ признакамъ, Леоптіемъ Бунинымъ и представляющіе большую рѣдкость.

Вслѣдъ за сообщеніемъ Н. В. Покровскаго Хр. М. Лопаревымъ были рассмотрѣны древне-русскія сказанія о птицахъ; г. Лопаревъ остановился, главнымъ образомъ, на двухъ памятникахъ: „Совѣтъ птичій“ и „Слово о птицахъ“, сохранившихся въ рукописяхъ XVIII в. Не смотря на разногласіе, оба сказанія проникнуты общою мыслию: говорятъ о Богѣ, о грѣхахъ, о покаяніи и о будущемъ судѣ и о нѣкоторыхъ бытовыхъ особенностяхъ, такъ что, вѣроятно, нѣкогда они составляли одно цѣлое, по затѣмъ при распространеніи они подверглись передѣлкѣ и приняли въ себя воззрѣнія различныхъ мѣстностей нашего отечества. Источниками сказаній послужили физиологъ, толковая палея, апокрифы и пр.; къ этой основѣ присоединились птичьи характеристики и отдѣльныя бытовныя картинки; кромѣ того, большое вліяніе оказали русскія пословицы и такъ-называемые народные забавные листы. Такъ какъ и въ наше

время въкоторыя мысли, высказываемыя птицами, могутъ считаться предосудительными по своему апокрифическому характеру, то въ прежнее время и подавно подобныя памятники могли подвергнуться осужденію. И дѣйствительно, г. Лопаревъ въ числѣ запретныхъ книгъ древней Руся нашель „Пѣточникъ (птичникъ) различныхъ птицъ“, съ которыми и отождествилъ сказаніе о птицахъ. Запретныя книги отбирались духовною и свѣтскою властью и сжигались; подобной участи въ 1679 г. въ Переяславлѣ Рязанскомъ подверглось и сказаніе о птицахъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію докладчика, сказаніе о птицахъ есть новый апокрифическій памятникъ, извѣстный до сихъ поръ лишь по заглавію. Затѣмъ г. Лопаревъ остановился вкратцѣ на пѣсняхъ, изъ которыхъ особенно разнообразны пѣсни или старинки о чинахъ птицъ на морѣ; но такъ называемый птичій чиновникъ сохранился въ первоначальной чистотѣ лишь въ XVII в., въ слѣдующемъ столѣтіи онъ уже подвергся вліянію новыхъ понятій. Сообщение г. Лопарева вызвало въсколько замѣчаній И. Н. Жданова и Л. Н. Майкова, указавшихъ, что докладчикъ не обратилъ вниманія на западную и польскую литературы, что этого рода памятники, вѣроятно, западно-русскаго происхожденія и не такъ древни, чтобъ ихъ можно было сопоставлять съ „Словомъ о полку Игоревѣ“, какъ было это сдѣлано г. референтомъ въ своемъ докладѣ ¹⁾.

4.

8-го 1896 года января состоялось общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ началѣ засѣданія предсѣдатель Общества графъ С. Д. Шереметевъ посвятилъ памяти недавно скончавшагося члена-корреспондента Общества И. Ѳ. Горбунова слѣдующую рѣчь:

„Мы только-что лишились одного изъ нашихъ членовъ-корреспондентовъ—Ивана Ѳедоровича Горбунова. Съ самыхъ первыхъ дней возникновенія нашего Общества онъ былъ неизмѣннымъ посѣ-

¹⁾ Сообщение Х. М. Лопарева напечатано въ CXVI вып. «Памятниковъ древней письменности».

тителемъ его собраній. Въ Обществѣ хранятся многіе его вклады, документы, портреты и пр. Но не этою внѣшнею стороною объясняется чувство сердечной скорби, испытываемое всѣми его понимавшими въ виду только-что попесенной утраты.

„Начало всякаго новаго дѣла сопряжено съ трудностями и заботами. Критиковать и сомнѣваться легче, чѣмъ дѣйствовать, хотя бы въ силу воодушевляющей мысли и сознанія пользы дѣла. Такъ было и съ нашимъ Обществомъ при его возникновеніи. Тѣмъ отраднѣе вспомнить, что къ числу лицъ, безъ колебанія примѣнувшихъ къ нему именно въ силу основной его идеи, — былъ Иванъ Ѳедоровичъ Горбуновъ.

„Онъ вносилъ въ нашъ небольшой кружокъ и бодрость, и жизнь. Своимъ неисчерпаемымъ юморомъ онъ поддерживалъ духъ; своею изумительною чуткостью и безпредѣльнымъ добродушіемъ онъ примиралъ съ неизбѣжными заботами и затрудненіями, а свою добродушность и сердечной теплотой онъ скрѣпилъ сближеніе первыхъ сотрудниковъ начинающагося Общества. Такова его заслуга передъ нимъ.

„Имя И. Ѳ. Горбунова всегда въ немъ будетъ памятно, какъ памятенъ передъ всѣми свѣтлый, примирительный образъ русскаго художника, въ своемъ родѣ единственнаго, не имѣющаго себѣ предшественниковъ и послѣдователей, но изреченія котораго, подобно изреченіямъ Крылова, навсегда останутся дорогимъ нашимъ и незабвеннымъ достояніемъ“.

Затѣмъ Д. Ѳ. Кобеко прочелъ характеристику научной дѣятельности недавно скончавшагося члена-корреспондента Общества А. И. Тимоеева ¹⁾).

Первое сообщеніе въ этомъ засѣданіи — о записи въ старопечатной книгѣ „Лимонарь“ (1628 г.) было сдѣлано А. П. Барсуковымъ. Запись эта принадлежитъ владѣльцу книги, архимандриту Краснослободскаго Предтечева (нынѣ упраздненнаго) монастыря, Пензенской епархіи, о. Іосифу; въ ней находятся свѣдѣнія какъ о самомъ о. Іосифѣ,

¹⁾ См. приложение I.

такъ и о монастырѣ (о пожарѣ въ пещь, объ ограбленіи его ворами, о дарованіи ему земли и сѣнныхъ покосовъ и т. п.). Архимандритъ Іосифъ завѣщаль свою книгу на помянъ своей души монастырю съ наказомъ „быть сей книгѣ на гробѣ моемъ“ и съ запрещеніемъ отдавать эту книгу кому бы то ни было; запрещеніе это архимандритъ повторяетъ въ своей записи нѣсколько разъ, при чемъ въ одномъ мѣстѣ даже совѣтуетъ „вора ловить і въ приказѣ къ допросу приводить“.

Второе сообщеніе принадлежало А. І. Ляценку, который прочелъ отзывъ о „Запискахъ научоваго товариства імени Шевченка“, выходящихъ во Львовѣ. Докладчикъ остановился главнымъ образомъ на статьѣ профессора Грушевскаго, посвященной критическимъ замѣчаніямъ о нѣкоторыхъ изданіяхъ Общества Любителей Древней Письменности. Съ нѣкоторыми изъ этихъ замѣчаній, г. Ляценко не считалъ возможнымъ согласиться. Затѣмъ докладчикъ обратилъ вниманіе на библиографическій отдѣлъ „Записокъ“, заключающій въ себѣ отзывы о всѣхъ сколько-нибудь замѣчательныхъ книгахъ, выходящихъ въ Россіи и за границей и относящихся къ Южной Руси ¹⁾).

Въ заключеніе засѣданія профессоръ Московскаго университета М. И. Соколовъ познакомилъ собраніе съ содержаніемъ рукописи XVII в., въ которой сохранились славянскія вирши къ лицевой библии Пискагора въ полномъ видѣ, и авторомъ которыхъ является монахъ Мардарій Хопиковъ.

5.

26-го января въ собраніи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности Н. П. Барсуковъ сдѣлалъ сообщеніе „Къ исторіи изданія Пушкинскаго (Лаврентьевскаго) списка лѣтописи преподобнаго Нестора“. Упомянувъ о первой попыткѣ издать Несторову лѣтопись по списку мниха Лаврентія, предпринятой Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ въ

¹⁾ См. приложение II.

1804 г., и сказавъ затѣмъ о преобразованіи этого Общества въ 1811 г., совершившемся въ попечительство П. И. Голенищева-Кутузова, г. Барсуковъ остановился на отношеніи попечителя къ Карамзину и привелъ любопытное письмо перваго къ министру народнаго просвѣщенія графу А. К. Разумовскому. Въ этомъ письмѣ Кутузовъ изображаетъ нашего исторіографа какъ яраго революціонера; онъ пишетъ, что „государство не знаетъ, какой гибельный ядъ въ сочиненіяхъ Карамзина кроется“, что сочиненія Карамзина „исполнены вольнодумческаго и якобинскаго яда...“, что Карамзинъ „явно проповѣдуетъ безбожіе и безначаліе“, и что „давно бы пора его запереть, не хвалить его сочиненія, а ихъ сжечь“, и совѣтуетъ министру „оподчиться противъ сего яда, во тѣмъ пресмыкающагося, и поставить оплотъ сей тлетворной водѣ, всякому благополучію потопомъ угрожающей..., открыть государю глаза и показать Карамзина во всей его гнусной наготѣ, яко врага Божія и врага всякаго блага и яко орудіе тьмы...“ Приведа далѣе отзывы о Кутузовѣ графа Ф. В. Ростопчина, видѣвшаго, съ своей стороны, въ Кутузовѣ отъявленнаго пьяницу и опаснаго революціонера, мечтавшаго о низверженіи трона, а также слѣдующее замѣчаніе Погодина по поводу этого доноса: „...какой осторожности требуетъ судъ о дѣлахъ печати, за который у насъ часто принимаются многіе не приготовленные“, Н. П. Барсуковъ перешелъ собственно къ исторіи изданія Несторовой лѣтописи. Оно было поручено знаменитому ученому своего времени Р. Ф. Тимковскому; къ сожалѣнію, Отечественная война прервала этотъ трудъ, и лишь въ 1824 г., уже по смерти Тимковского, вышли въ свѣтъ нѣсколько отпечатанныхъ имъ листовъ Лаврентьевскаго списка ¹⁾).

Второе сообщеніе — объ апокрифическомъ прореченіи о Христѣ въ кумирницѣ бога Аполлона было сдѣлано В. Н. Перетцомъ. Апокрифъ этотъ возникъ по образцу Сказанія Афродитіана о чудѣ въ Персидской землѣ, въ которомъ идолы прорицаютъ о рожденіи Христа. Прореченіе о Христѣ является памятникомъ доселѣ мало

¹⁾ Это сообщеніе напечатано въ «Русскомъ Архивѣ» 1896 г., № 3.

извѣстнымъ русскимъ ученымъ: впервые оно издано Хр. М. Лопаревымъ по рукописи XVI в. въ Описаніи рукописей Общества Любителей Древней Письменности. Г. Перетцъ нашелъ въ Императорской Публичной Библиотекѣ болѣе древній списокъ прореченія, около 1400 г., Новгородскаго происхожденія, дающій болѣе исправное чтеніе безъ замѣтныхъ пропусковъ и сокращеній.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено о принесеніи въ даръ Обществу А. П. Бахрушинимъ роскошнаго изданія „Ризница Симона монастыря“.

6.

16-го февраля состоялось общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ началѣ засѣданія присутствующіе, по предложенію Предсѣдателя, почтили вставаніемъ память покойнаго члена-учредителя Общества, В. А. Дашкова, а секретарь наполнилъ объ отношеніяхъ умершаго къ Обществу въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ январѣ текущаго года въ Москвѣ скончался директоръ Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ В. А. Дашковъ. Его имя связано съ основаніемъ Общества, такъ какъ онъ былъ въ числѣ членовъ - учредителей, подписавшихся подъ уставомъ зарождавшаго тогда Общества Любителей Древней Письменности. Не принимая близкаго участія въ дѣятельности Общества, В. А. Дашковъ тѣмъ не менѣе оказывалъ возможное содѣйствіе цѣлямъ Общества высылкой изъ Музеевъ нужныхъ Обществу рукописей, а также доставленіемъ изданій Музеевъ, какъ-то: Описанія коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея, Отчетовъ Музеевъ и Описаній собраній рукописей, принадлежащихъ Музеямъ“.

Въ этомъ собраніи В. В. Стасовъ сдѣлалъ сообщеніе о нѣкоторыхъ миниатюрахъ русскихъ и болгарскихъ рукописей X, XII и XIV вв. и турецкой рукописи XVI в. Указавъ на важность точнаго воспроизведенія миниатюръ, представляющихъ матеріалъ для изученія русской бытовой старины, г. Стасовъ сослался на сочиненіе Н. П. Кондакова „Исторія Византійской эмали“, какъ

на первый трудъ гдѣ обращено вниманіе на національные признаки расъ. Упомянувъ о своемъ стремленіи добывать подобныя миниатюры въ самыхъ точныхъ копіяхъ, В. В. Стасовъ представилъ нѣсколько такихъ копій и сдѣлалъ описаніе ихъ, а именно: 1) изображенія болгарина, которое находится въ знаменитомъ греческомъ Мипологiи (Четы-Мипеѣ), написанномъ и украшенномъ художественными рисунками въ краскахъ по повелѣнію Визаптійскаго императора Василія II (X в.), хранящемся въ Ватиканской библиотекѣ съ 1615 г. и изданномъ впервые кардиналомъ Альбани въ 1727 г.; рисунокъ этотъ важенъ тѣмъ, что даетъ древнѣйшее изображеніе славянина, при чемъ послѣдній является здѣсь въ роли палача, истязующаго мучениковъ Мануила, Георгія и Льва съ братлею; болгаринъ изображенъ въ кожухѣ желтоватаго цвѣта, виспадающемъ до колѣнъ и перетянутомъ узкимъ ремешкомъ, въ бѣлыхъ подотягнутыхъ штанахъ до щиколотки, въ черныхъ башмакахъ и въ красной шапкѣ, опушенной чернымъ бараньимъ мехомъ; 2) изображеній изъ рукописи Ватиканской библиотекы „Лѣтописи Манасiи“, написанной стихами по гречески и въ XIV в. переведенной на болгарскій языкъ для царя Іоанна-Александра; рукопись эта наполнена множествомъ миниатюръ въ краскахъ, изображающихъ событія изъ болгарской исторіи и, между прочимъ, представляющихъ сцены изъ войны болгаръ съ русскими; 3) изображенія князя Бориса, въ рукописи XIII в., хранящейся въ Московской Синодальной библиотекѣ (№ 163) и содержащей въ себѣ „Бесѣды Іоанна Златоуста“; по всей вѣроятности, это есть изображеніе болгарскаго царя Бориса-Михаила, крестившаго свой народъ; доказательствомъ можетъ служить то обстоятельство, что въ миниатюрѣ нѣтъ ни одной черты характерно русской. Въ заключеніе В. В. Стасовъ представилъ нѣсколько фотографій съ рисунковъ, которые находятся въ одной джагатайской рукописи, XVI в., хранящейся въ Британскомъ Музеѣ; эти рисунки относятся къ исторіи походовъ Чингисъ-хана и его преемниковъ и представляютъ важность тѣмъ, что впервые даютъ бытовыя подробности о тюркскихъ племенахъ.

Второе сообщеніе о сектѣ бѣгуновъ или скрытниковъ принадле-

жало С. В. Максимова. Г. Максимовъ изложилъ исторію возникновенія этой секты, происшедшей изъ филипповскаго толка, и главные признаки ея: вторичное крещеніе, покаяніе предъ всѣми своими, полное отреченіе отъ мирскихъ заботъ и трудовъ, молитва и проповѣдь; стремленіе уединяться, скрываться, пропадать въ мѣстныхъ тущобахъ и дало сектѣ прозвище скрытниковъ. За тупеядство, сознательное житіе на чужой счетъ, пользуясь при этомъ бытовыми удобствами, скрытники были презираемы не только православными, но и единомышленниками филипповцами; это презрѣніе выразилось появленіемъ сатирическихъ и полемическихъ противъ нихъ статей; съ нѣкоторыми изъ этихъ сочиненій и познакомилъ собраніе С. В. Максимовъ, а рукописи ихъ принесъ въ даръ Обществу¹⁾.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено объ избраніи въ члены корреспонденты Общества С. Н. Браиловскаго и С. В. Максимова.

7.

1-го марта состоялось общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ этомъ собраніи И. П. Хрущовъ представилъ обзоръ содержанія I-го тома сочиненій историка князя М. М. Щербатова, издаваемыхъ княземъ В. С. Щербатовымъ. Первый томъ заключаетъ въ себѣ рядъ статей политическихъ, юридическихъ и экономическихъ. Начинается онъ статьей „Проекты и голоса“, поданные кн. Щербатовымъ въ Комиссію проекта новаго уложенія въ качествѣ депутата отъ Ярославскаго дворянства; далѣе слѣдуетъ „Разсужденіе о томъ, полезно ли Россійской имперіи, чтобы деревни только между дворянъ обращались“, въ этомъ разсужденіи кн. Щербатовъ, между прочимъ, говоритъ о гр. Шуваловѣ, что послѣдній „ни одного журнала безъ страсти не дѣлалъ...“ и журналы ему угодные „всячески украшалъ, протчіе же тщился портить елико возможно...“; „Разсужденіе о дворянствѣ“, въ которомъ говорится о происхожде-

¹⁾ См. приложение III.

пін дворянства и о баронскомъ титулѣ; въ слѣдующей статьѣ „Примѣчанія вѣрнаго сына отечества на дворянскія права на манифестъ“ кн. Щербатовъ выступаетъ строгимъ критикомъ жалованной грамоты дворянству и высказываетъ мысль, что заслуги дворянства не были достаточно оцѣнены. Кроме того, въ этомъ томѣ помѣщены проекты и разсужденія по разнообразнымъ государственнымъ вопросамъ, представляющіе интересъ и для нашего времени, такъ какъ въ нихъ говорится о приходскомъ духовенствѣ, объ устройствѣ министерства земледѣлія, объ устройствѣ банковъ, девальвациі и т. д. Послѣднею въ первомъ томѣ является статья литературнаго характера подъ заглавіемъ „Путешествіе въ землю Офирскую г. С., шведскаго дворянина“; она издается въ первый разъ и представляетъ вымыселъ, которымъ кн. Щербатовъ прикрываетъ свои политическіе идеалы.

Второе сообщеніе „объ азбуковникахъ по Аѳанасьевскому сборнику конца XVII в.“ было прочтено А. Н. Петровымъ. Основываясь на одномъ мѣстѣ посланія Геннадія Новгородскаго къ митрополиту Симону, гдѣ архіепископъ Новгородскій совѣтуетъ учить по „азбукѣ-границѣ“ съ толкованіемъ, г. Петровъ полагаетъ, что „граница“ происходитъ отъ слова „грано“, „грань“ — стихъ и стоитъ въ связи съ словомъ „краегранесіе“, и что „граница“ — стихотворная азбука: эта азбука, составлявшая существенную часть старинныхъ прописей, въ началѣ XVIII в. появляется въ букваряхъ и, наконецъ, развивается въ особый видъ школьнаго руководства, извѣстнаго подъ названіемъ азбуковниковъ. Эти азбуковники извѣстны лишь по одному сборнику преосвященнаго Аѳанасія, епископа Саратовскаго, нынѣ принадлежащему библіотекѣ Казанской духовной академіи. Въ этомъ сборникѣ находится 8 азбуковниковъ, писанныхъ виршами на каждую почти букву; изъ нихъ 2-й и 3-й писаны однимъ лицомъ „на Костромѣ“, какимъ-то „первостранникомъ“, что соотвѣтствуетъ, по мнѣнію г. Петрова, имени Прохора¹⁾.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено о принесеніи въ даръ би-

¹⁾ См. приложение IV.

бліотекъ Общества: 1) отъ наслѣдницъ И. О. Горбунова до 45 названій разныхъ сочиненій; отъ П. И. Щукина — Описи старинныхъ вещей собранія Щукина, Описи старинныхъ и славянскихъ рукописей его же и Краткаго описанія Щукинскаго музея и 3) отъ П. В. Сяницына сочиненія его: „Преображенское и окружающія его мѣста, ихъ прошлое и настоящее“.

8.

15-го марта, въ пятницу, состоялось общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ первомъ сообщеніи „О нѣкоторыхъ рукописяхъ Андрея Денисова“ А. К. Бороздинъ познакомилъ собраніе съ нѣкоторыми не изданными сочиненіями Денисова, находящимися въ собраніи рукописей Богданова, приобретенномъ Императорскою Публичною Библиотекой. Въ этихъ сочиненіяхъ, по мнѣнію докладчика, особенно сильно сказывается вліяніе Кіевской духовной академіи; сказывается оно и въ стремленіи Денисова прибѣгать къ доказательствамъ отъ разума, и въ требованіи извѣстнаго образованія; такъ, въ посланіи о написаніи иконъ Денисовъ говоритъ: „Како же можете зпати иконное изображеніе, кое хитро и по существу..., прости суще и не научени..., ниже умѣете по просодіи прямо писати, нѣжели въ родѣхъ, видѣхъ и падежѣхъ, и временѣхъ...“ Въ другомъ сочиненіи „Толкованіе російскаго реченія благочестіе“ на вліяніе той же школы указываютъ казуистическіе приемы доказательствъ: здѣсь анализъ грамматическій слова „благочестіе“ приводитъ къ положительному рѣшенію важнаго для раскольниковъ вопроса о возможности царюленія. Въ заключеніи г. Бороздинъ остановился на Посланіи Денисова къ паствѣ при посылѣ какого-то важнаго сочиненія, обнимающаго всю догматику секты, и высказалъ предположеніе, что это сочиненіе, предложенное Денисовымъ на обсужденіе всей паствѣ, есть „Поморскіе отвѣты“.

Второе сообщеніе „Къ вопросу о педагогикѣ въ Московской Руси въ XVII в.“ былъ прочтено Н. А. Смирновымъ и касалось сочиненія Симеона Полоцкаго „Книжица вопросамъ и отвѣтамъ, иже въ юно-

сти сущимъ зѣло потребни суть“; это сочиненіе было начато, но не окончено, печатаніемъ еще въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ 1809 — 1810 гг. Въ началѣ книжицы помѣщено предисловіе, посвященное вопросу о значеніи семи свободныхъ искусствъ, неслыханному новшеству въ тогдашней Москвѣ; самый текстъ заключаетъ въ себѣ отвѣты на рядъ вопросовъ: о составѣ человѣческомъ, о сотвореніи міра, о грамотѣ и ея строеніи, о вѣрѣ и преестественной богословіи и т. д. Источникомъ для отвѣтовъ послужили Полоцкому творенія Григорія Богослова и Григорія Ниссаго.

Третье сообщеніе, Хр. М. Лопарева, было посвящено выясненію вопроса, имѣетъ ли связь „Посланіе русскихъ людей къ папѣ Сиксту IV“ XV в., находящееся въ рукописи Московской синодальной бібліотеки, съ исторіей бравосочетанія Іоанна III. Г. Лопаревъ пришелъ къ заключенію, что посланіе есть только первая часть заподозриваемой нѣкоторыми учеными епистоли епископа Смоленскаго Мисаила къ тому же папѣ Сиксту IV, 1476 года, изданной на русскомъ и польскомъ языкахъ Ипатіемъ Поцѣмъ, причемъ всѣ три текста представляютъ другъ отъ друга различія.

9.

5-го апрѣля, въ пятницу, состоялось годовое собраніе Общества, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. По открытіи засѣданія предсѣдатель заявилъ о кончинѣ члена-корреспондента Общества А. К. Жизневскаго. Память покойнаго была почтена встаніемъ. Засимъ секретарь прочелъ слѣдующій некрологъ:

„19-го сего марта въ Твери скончался одинъ изъ почтеннѣйшихъ дѣятелей въ области изслѣдованія русской старины Августъ Казимировичъ Жизневскій. Окончивъ въ 1841 году курсъ въ Московскомъ университетѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ, Августъ Казимировичъ посвятилъ свою служебную и ученую дѣятельность городу Твери. Здѣсь онъ служилъ въ Казенной Палатѣ, былъ помощникомъ предсѣдателя Тверскаго Статистическаго Комитета, предсѣдателемъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи и директоромъ Тверскаго Историческаго Музея.

„Главною задачей покойнаго Августа Казимировича было разнсканіе и собираніе предметовъ мѣстной старины для сосредоточенія ихъ въ Тверскомъ Музеѣ. Этотъ Музей былъ основанъ еще въ 1866 г. и предназначенъ для охраненія какъ образцовъ мѣстной производительности, такъ и образцовъ естественныхъ богатствъ края, а также для храненія предметовъ по археологіи и этнографіи. Благодаря неустаннымъ трудамъ Августа Казимировича, археологическій отдѣлъ Музея получилъ особенное развитіе, и вслѣдъ затѣмъ у Жизневскаго явилась мысль составить и описаніе хранящихся въ Музеѣ коллекцій. Въ этомъ дѣлѣ Августъ Казимировичъ нашелъ горячую поддержку въ лицѣ графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, вполнѣ оцѣнившаго дѣятельность Жизневскаго, который за свои труды въ 1873 году былъ избранъ въ дѣйствительные члены Московскаго Археологическаго Общества. Графъ Уваровъ не только предложилъ Жизневскому напечатать описаніе Музея въ „Древностяхъ“, издаваемыхъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, но и снабдилъ это описаніе своими примѣчаніями. Такимъ образомъ, этотъ полезный трудъ Жизневскаго былъ напечатанъ въ Древностяхъ за 1877, 1878 и 1883 гг., а затѣмъ въ 1888 г. вышелъ и отдѣльною книгой. Книга эта состоитъ изъ десяти отдѣловъ, въ которыхъ находится описаніе разнообразныхъ предметовъ старины, начиная съ древностей первобытныхъ и кончая монетами. Свое описаніе древностей, хранящихся въ Музеѣ, Августъ Казимировичъ пополнилъ описаніемъ собранныхъ тамъ рукописей, привлекая къ исполненію этого труда специальное лицо—М. П. Сперанскаго, нынѣ профессора въ Нѣжинскомъ институтѣ; дополненіями къ описанію Музея служатъ еще ежегодно составлявшіеся Августомъ Казимировичемъ отчеты о состояніи Музея. Кромѣ замѣтокъ и статей, каковы, на примѣръ, „Изразцы въ Старицкомъ соборѣ“, „Замѣтки о портретѣ Тверскаго великаго князя Михаила Борисовича“, „Замѣчательное приобрѣтеніе Тверскаго Музея“ „Объ иконѣ Спасителя, хранящейся въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ“, „Походъ великаго государя святѣйшаго Никона въ 1656 г. въ Тверь, Вазьму и Ивановскій монастырь“, „Родословіе въ лицахъ Императрицы Елиса-

веты Петровны“, „О. Н. Глинка“ и т. д., напечатанныхъ въ Древностяхъ и въ изданіяхъ Тверской Архивной Комиссіи, Августу Казимировичу принадлежитъ еще довольно обширный трудъ „Древній архивъ Краснохолмскаго монастыря“. Императорское Общество Любителей Древней Письменности, стараясь привлекать въ свои ряды лицъ, посвящающихъ себя изученію русской старины, не могло не обратить вниманія на труды Жизневскаго и избрало его въ число своихъ членовъ-корреспондентовъ. Почившій до послѣднихъ дней своихъ не оставлялъ Общество доставленіемъ своихъ трудовъ, а также и изданій Тверской Архивной Комиссіи“.

Д. О. Кобеко познакомилъ собраніе съ „Посланіемъ Іерусалимскаго патріарха Іоакима“ къ великому князю Василю Васильевичу, XV-го вѣка. Это посланіе представляетъ одну изъ такъ-называемыхъ разрѣшительныхъ грамотъ и заключаетъ въ себѣ просьбу патріарха о сборѣ денегъ для выкупа церкви Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, пострадавшей отъ землетрясенія, которую египетскій султанъ желалъ обратить въ мечеть. Посланіе было привезено въ Москву Іосифомъ, пареченнымъ патріархомъ Іоакимомъ въ митрополиты Кесаріи Филипповой; самый обрядъ поставленія былъ совершенъ въ Москвѣ русскимъ митрополитомъ. Этимъ документомъ начинаются первыя непосредственныя сношенія Москвы съ Іерусалимскимъ патріархатомъ, которыя до того времени совершались чрезъ Константинополь¹⁾.

Секретарь представилъ описаніе принадлежащаго гр. С. Д. Шереметеву рукописнаго сборника 1707 г. религіозно-нравственнаго содержанія. Сборникъ этотъ былъ составленъ для фельдмаршала В. П. Шереметева іеромонахомъ Златоуста монастыря въ Москвѣ Іезекіилемъ; текстъ сборника, между прочимъ, заключаетъ въ себѣ Страсти Христовы, которыя снабжены 25-ю гравюрами съ монограммами Альбрехта Дюрера и одной, изображающей Распятіе Господне, — работы Захарія Самуйловича; у Ровинскаго въ перечисленіи работъ этого гравера упомянута гравюра нѣтъ. Рукопись за-

¹⁾ Сообщение Д. О. Кобеко появилось въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1896, № 6.

ключена въ серебряный окладъ, на его верхней доскѣ находится чеканное изображеніе западно-европейскаго типа Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, а на задней доскѣ изображены преподобные Антоній и Θεодосій Печерскіе, одной рукой поддерживающіе икону Знаменія, а въ другой держащіе по свитку ¹⁾).

Въ томъ же засѣданіи было доведено до свѣдѣнія объ избраніи въ почетные члены А. Н. Пыпина, а въ члены-корреспонденты протоіерея Константина Никольскаго и Гр. В. Есипова, и о принесеніи въ даръ Обществу Д. Θ. Кобеко старопечатнаго Апостола 1606 г.

Секретаремъ были прочитаны: денежный отчетъ Общества, отчетъ о присужденіи въ 1896 г. премии А. М. Кожевникова члену-корреспонденту Х. М. Лопареву за ученое изданіе и обработку памятника „Отразительное писаніе о нововозбрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей“, съ отзывомъ объ этомъ изданіи А. Н. Пыпина, и, наконецъ, годовой отчетъ о дѣятельности Общества въ 1895—1896 г., слѣдующаго содержанія:

Милостивые Государи!

Представляя вашему благосклонному вниманію отчетъ за истекшій 1895—1896 годъ, девятнадцатый годъ существованія Общества, мы должны начать его воспоминаніемъ о лицахъ, которыхъ смерть похитила изъ нашей среды.

Лѣтомъ минувшаго 1895 г. скончался одинъ изъ членовъ-учредителей Общества, дѣйствительный членъ его П. И. Савваитовъ.

Осенью того же гѣда скончались два члена-корреспондента Е. А. Бѣловъ и И. С. Некрасовъ.

Въ декабрѣ того же года въ Новгородѣ умеръ А. И. Тимоеевъ, а въ Петербургѣ И. Θ. Горбуновъ.

Въ январѣ текущаго года въ Москвѣ скончался директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ В. А. Дашковъ, одинъ изъ членовъ-учредителей Общества.

Наконецъ, па дняхъ умеръ въ Твери еще одинъ членъ-корреспондентъ А. К. Жизневскій.

¹⁾ См. Приложение V.

Некрологи всѣ почившихъ были прочтены въ свое время въ засѣданіяхъ Общества.

Обращаемся къ отчету о дѣятельности Общества.

Въ отчетномъ году Общество состояло подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева; въ трудахъ Комитета принимали участіе И. А. Бычковъ, Д. Θ. Кобеко и Л. Н. Майковъ; членами Ревизионной Комиссіи оставались А. П. Барсуковъ и Г. Θ. Штендманъ; обязанности секретаря исполнялъ В. В. Майковъ, редакторомъ Изданій и Памятниковъ былъ А. І. Лященко, а библіотекой завѣдывалъ А. М. Бѣловъ; казначеимъ Общества состоитъ Э. Н. Кантемировъ.

Избраніемъ въ почетные члены Общества А. Н. Пыпина число почетныхъ членовъ доведено до той полной цифры, которая указана уставомъ Общества. Въ члены-корреспонденты въ теченіе отчетнаго года избраны слѣдующія лица: преосвященный Никаноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій (нынѣ Смоленскій), о. протоіерей К. Т. Никольскій, С. Н. Браиловскій, Н. В. Волковъ, Г. В. Есиповъ, В. С. Иконниковъ А. О. Круглый и С. В. Максимовъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Общество состоитъ изъ 10 почетныхъ членовъ, 23 дѣйствительныхъ, платящихъ по 200 и 30 р. ежегодно, и 90 членовъ-корреспондентовъ.

Дѣятельность Общества по прежнему заключалась въ собраніяхъ Комитета, общихъ собраніяхъ и изданіи памятниковъ старинной русской литературы.

Комитетъ собирался для обсужденія вопросовъ о предполагаемыхъ изданіяхъ, руководилъ занятіями Общества и заботился о привлеченіи къ участію въ немъ лицъ, интересующихся древнею письменностью.

Въ отчетномъ году общихъ собраній было 9; въ нихъ сдѣлано 26 сообщеній: въ томъ числѣ 12 относились къ древне-русской письменности и русской литературѣ и принадлежали слѣдующимъ лицамъ: преосв. епископу Никанору, А. П. Барсукову, А. К. Бороздину, Н. В. Волкову, Хр. М. Лопареву, А. І. Лященко, В. Н. Перетцу, А. Н. Петрову, Н. А. Смирнову, М. И. Соколову и секретарю; по

русской исторіи было сдѣлано 6 сообщеній: Н. П. Барсуковымъ, Д. Θ. Кобеко, Хр. М. Лопаревымъ, С. В. Максимовымъ, С. Θ. Платоновымъ и И. П. Хрущовымъ; по исторіи искусства— 2: Н. В. Покровскимъ и В. В. Стасовымъ. Кромѣ того, прочитано 7 некрологическихъ воспоминаній о скончавшихся членахъ Общества.

Труды Общества издавались по прежнему въ двухъ серіяхъ— Изданіяхъ и Памятникахъ; въ первой серіи отпечатанъ Сійскій иконописный подлинникъ, в. 2-й, и въ скоромъ времени выйдетъ 1-й в. Каласниковскаго синодика, издаваемого на средства Г. В. Юдина. Въ отдѣлѣ Памятниковъ напечатаны: 1) Отчеты о засѣданіяхъ Общества за 1895—1896 годъ; 2) Сказаніе о Самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, сообщеніе С. Θ. Платонова; 3) Поступки и забавы Петра Великаго по записи современника, сообщеніе Вл. Майкова; 4) Сійскій иконописный подлинникъ, в. 2-й, Н. В. Покровскаго; 5) Русскіе учебники, изслѣдованіе доктора Л. Θ. Змѣева, 6) Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, и 7) Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ о протоіеря К. Никольскаго.

Пожертвованія книгами, рукописями и вещами поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ предсѣдателя гр. С. Д. Шереметева, почетныхъ членовъ Л. Н. Майкова и Т. И. Филиппова, отъ дѣйствительнаго члена Д. Θ. Кобеко и отъ членовъ-корреспондентовъ: епископа Никанора, Н. П. Барсукова, П. И. Бартенева, С. Н. Браиловскаго, А. М. Бѣлова, П. В. Владимірова, И. А. Голышева, И. П. Ждапова, Ю. Б. Иверсена, А. О. Бруглаго, Хр. М. Лопарева, А. І. Лященка, С. В. Максимова, В. П. Мордвинова, Н. В. Покровскаго, Е. В. Пѣтухова, А. И. Соболевскаго, М. И. Соколова, Н. В. Султанова, П. Н. Тиханова и Н. М. Тупикова. Отъ постороннихъ лицъ: А. П. Бахрушина, К. П. Бражникова, о. Алексѣя Виноградова, Т. И. Горбуновой, г. Звѣрева, г. Зезюлинскаго, А. А. Кашинцева, г-жи Лешитицкой, В. Н. Перетца, г. Пустошвина, г. Саввантова, г. Савельева, В. И. Саитова, П. В. Синацкина и П. И. Щукина.

Кромѣ того, Общество обмѣнивалось изданіями съ Обществами Императорскимъ Русскимъ Географическимъ, Палестинскимъ, Мо-

сковскимъ Археологическимъ, Исторіи и Древностей—Московскимъ и Одесскимъ, Нестора лѣтописца, Харьковскимъ и Одесскимъ филологическими, съ Комиссіями: Археографическою Министерства Народнаго Просвѣщенія и Виленскою и архивными учеными: Костромскою, Нижегородскою, Рязанскою, Тамбовскою и Тверскою, съ редакціями журналовъ: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Русской Старины, Этнографическаго Обзорія, Записокъ Харьковского университета, Записокъ Юрьевского университета, Живой Старины и Русскаго Филологическаго Вѣстника, съ иностранными учеными учрежденіями: Чешскою въ Прагѣ, Краковскою и Загребскою Академіями Наукъ, съ Обществомъ имени Шевченка во Львовѣ, съ Музеемъ Чешскимъ въ Прагѣ и съ редакціей Сборника Болгарскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безмездно Обществомъ получались изданія Императорской Академіи Наукъ, журналы „Христіанское Чтеніе“, „Русскій Архивъ“, Отчеты Императорской Публичной Библіотеки и каталоги Эрмитажа.

Изъ числа поступившихъ рукописей особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: три Четвероевангелія XV и XVI вв., два Пролога: XV в. (сентябрь—февраль) и XVI в. (мартъ—августъ), Слова Ефрема Сирина—XVI в., Книга, глаголемая Златоустъ, XVI в., и Сочиненія Максима Грека—XVI в.

Библіотека Общества значительно возросла: въ нее за отчетный годъ поступило, кромѣ журналовъ и періодическихъ изданій ученыхъ Обществъ, около 250 названій книгъ и брошюръ (въ томъ числѣ отъ Л. Н. Майкова—44 названія и отъ Т. И. Горбуновой—28). Нѣкоторыя изъ принесенныхъ въ даръ и приобрѣтенныхъ книгъ представляютъ значительную цѣнность или научную, или матеріальную, таковы, напримѣръ, Опытъ русской исторіографіи, Вл. С. Иконникова, Былевой эпосъ, И. Н. Жданова, Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, Опись оружія собранія гр. С. Д. Шереметева, составленная г. Ленцемъ, Опись ризницы Симонова монастыря, изданная г. Бахрушинимъ, трудъ г. Синицына—Преображенское и окружающія его мѣста, ихъ прошлое и настоящее, Описи старинныхъ вещей и старинныхъ славянскихъ рукописей собранія

П. И. Щукина и Краткое описание Щукинского Музея. Въ числѣ книгъ, поступившихъ отъ почетнаго члена Л. Н. Майкова, многія относятся къ исторіи средневѣковой западной литературы. Кромѣ того, слѣдуетъ указать на рѣдкую старопечатную книгу Апостоль 1605 г., поступившую отъ Д. Θ. Кобеко.

Изъ другихъ событій въ жизни Общества за отчетный годъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія:

Наше Общество получило почетный дипломъ, за подписью великаго князя Александра Михайловича, предсѣдателя Императорскаго Русскаго Техпического Общества, за изданія, которыя выставило на Первой Всероссійской выставкѣ печатнаго дѣла.

Въ январѣ текущаго года Общество приняло участіе въ празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества Д. Θ. Кобеко былъ прочтенъ привѣтственный адресъ Географическому Обществу.

Въ минувшемъ мартѣ изданія Общества и Памятники древней письменности признаны заслуживающими рекомендаціи Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для пріобрѣтенія въ бібліотеки высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній Министерства и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ— для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Капиталь имени Общества къ 1-му апрѣля увеличился на 1.000 р.; кромѣ того, по мысли Предсѣдателя, положено основаніе особому капиталу на изданіе памятниковъ; въ этотъ капиталъ уже поступило: отъ самого предсѣдателя— 200 р., отъ графини М. Θ. Шереметевой 300 р. и отъ князя В. Н. Гагарина— 100 р., всего 600 руб.

Заканчивая отчетъ, почитаемъ долгомъ сообщить, что въ нынѣшнемъ отчетномъ году наше Общество, согласно завѣщанію А. М. Кожевникова, установило премію за ученое изданіе и обработку памятниковъ древней русской письменности; о первомъ присужденіи этой преміи Хр. М. Лопареву составленъ особый отчетъ.

Отчетъ о первомъ присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова въ 1896 г.

1. Протоколъ засѣданія особой Коммиссіи по присужденію преміи.

7-го февраля 1896 г., на основаніи § 5 Правиль о присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова при Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности, состоялось, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, засѣданіе Коммиссіи по присужденію преміи.

Въ засѣданіи, согласно § 4 Правиль, присутствовали члены Комитета: И. А. Бычковъ, Д. Θ. Кобеко и Л. Н. Майковъ, секретарь В. В. Майковъ, редакторъ А. І. Лященко, бібліотекаръ А. М. Бѣловъ и казначей Э. Н. Кантемировъ. Кромѣ того, на основаніи того же § 4, въ Коммиссію были приглашены три лица, принадлежащія къ составу Общества: И. Н. Ждановъ, С. Θ. Платоновъ и И. В. Помяловскій; но изъ числа ихъ И. Н. Ждановъ по болѣзни не могъ присутствовать въ засѣданіи и прислалъ заявленіе, въ коемъ высказался въ пользу присужденія въ настоящемъ году преміи члену-корреспонденту Общества Х. М. Лопареву за его многочисленные труды, изданные въ „Памятникахъ древней письменности“ (подлинное письмо И. Н. Жданова прилагается къ настоящему протоколу),

По открытіи засѣданія и по выслушаніи заявленія И. Н. Жданова, секретарь перечислилъ вышедшіе въ свѣтъ за время съ 1892 г. по 1895 годъ „Изданія“ и „Памятники“ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Коммиссія, руководясь § 3-мъ Правиль по присужденію преміи, признала заслуживающимъ таковой бывшаго секретаря Общества

Хр. М. Лопарева за изданіе (въ „Памятникахъ древней письменности“ за 1895 г.) и ученую обработку раскольничьяго трактата 1691 года „Отразительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей“ и постановила обратиться къ члену Общества А. Н. Пыпину съ просьбою дать отзывъ объ означенномъ трудѣ г. Лопарева для прочтенія его въ годовомъ собраніи Общества 5-го апрѣля текущаго года.

(Подлинный подписанъ членами Коммисіи).

2. Письмо члена Коммисіи И. Н. Жданова къ предсѣдателю Общества.

Ваше Сіятельство!

Болѣзнь не позволяетъ мнѣ явиться сегодня въ Комитетъ Общества Любителей Древней Письменности. Считаю однако долгомъ высказаться по вопросу, подлежащему обсужденію.

Правила о присужденіи преміи А. М. Кожевникова опредѣляютъ, что премія выдается „за ученую разработку и изданіе небольшихъ, но замѣчательныхъ памятниковъ славяно-русской письменности“. Не одинъ, а нѣсколько такихъ памятниковъ издалъ и изслѣдовалъ *Хр. М. Лопаревъ*. Припомню „Слово о погыбели рускыя земли“, „Посланіе митрополита Климента“, „Слово въ великую субботу“ Кирилла Туровскаго, „Слово похвальное на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба“, „Чудо св. Георгія“, „Слово о св. патріархѣ Оеостиріктѣ“, „Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ“, „Житіе преп. Стефана Комельскаго“. Въ „Описаніи рукописей Общества“ Хр. М. Лопаревъ напечаталъ рядъ небольшихъ, но интересныхъ статей, остававшихся неизвѣстными или мало извѣстными.

Подавая голосъ за г. Лопарева, полагаю, что присужденіе ему преміи можетъ служить лишь слабымъ выраженіемъ того уваженія, которое внушаетъ его неутомимая ученая дѣятельность всѣмъ, интересующимся нашей древней литературой.

Примите, Ваше Сіятельство, увѣреніе въ глубокомъ почтеніи и искренней преданности. Ив. Ждановъ.

7-го февраля 1896 года.

3. Отзывъ почетнаго члена А. Н. Пыпина о книгѣ:

Отрагительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей. Вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія, 1691 года. Сообщеніе Хрисанова Лопарева. С.-Пб. 1895 (Памятники древней письменности. CVIII).

Страшное явленіе самосожженія, возникшее въ нашемъ расколѣ во второй половинѣ XVII вѣка и продолжавшееся особливо въ фанатической средѣ безпоповцевъ въ глубь XVIII вѣка, до послѣдняго времени не находило достаточно полной исторіи. Въ литературѣ краткія свѣдѣнія объ этихъ „гаряхъ“ появляются у первыхъ обличителей раскола, напримѣръ, уже въ „Розыскѣ“ св. Димитрія Ростовскаго и у позднѣйшихъ писателей. Количество этихъ свѣдѣній начинаетъ умножаться только съ конца 1850-хъ годовъ, когда для нашей исторіографіи впервые открылась возможность изслѣдованій по исторіи и вѣроученію раскола и даже возможность изданія нѣкоторыхъ раскольничьихъ сочиненій, какъ необходимаго матеріала для этихъ изслѣдованій: такъ появились въ печати автобіографія и другія сочиненія протопопа Аввакума, смага необузданнаго врага „никоіанцевъ“, между прочимъ поощрявшаго и эти массовыя самоубійства посредствомъ сожженія; такъ издана была исторія Выговской пустыни, заключающая между прочимъ и свѣдѣнія о самосожженіяхъ, и пр. Открывшаяся въ тѣ же года возможность изученія архивовъ принесла нѣсколько частныхъ изслѣдованій объ отдѣльныхъ фактахъ самосожженія. Описанія и изданія архивныхъ документовъ, какъ напримѣръ, „Собраніе постановленій по части раскола, состоявшихся по вѣдомству святѣйшаго правительствующаго Синода“, „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“, „Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ святѣйшаго правительствующаго Синода“, „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи“ (т. VII: „Раскольническаго Контора“),—эти изданія въ первый разъ указывали составъ официальныхъ свѣдѣній

о предметѣ. Такимъ образомъ за послѣдніе десятилетия лѣтъ становился впервые доступнымъ матеріалъ, необходимый для изслѣдованія этого историческаго явленія; но какъ самый этотъ матеріалъ еще далеко не исчерпанъ, такъ и попытки цѣльнаго изложенія этой исторіи бывали недостаточны. За послѣднее время въ особенности три изданія доставили важный матеріалъ для того, чтобы могъ быть поставленъ въ цѣломъ вопросъ о самоожженіяхъ въ нашемъ расколѣ. Это былъ, во-первыхъ, „Сводный старообрядческій Синодикъ“ (Спб. 1883), въ изданіи Императорскаго Общества любителей древней письменности, представляющій свѣдѣнія самого раскола о самоожженіяхъ съ конца XVII и въ XVIII столѣтіи, въ формѣ синодика, то-есть, церковнаго поминанія почитаемыхъ расколомъ святыхъ и благочестивыхъ лицъ и страдальцевъ за вѣру: въ ряду ихъ перечислены и „сожженные благочестія ради“, съ указаніемъ мѣстностей, годовъ и числа пострадавшихъ. Во-вторыхъ, это былъ трудъ Д. И. Сапожниковъ: „Самоожженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины XVII вѣка до конца XVIII). Историческій очеркъ по архивнымъ документамъ“ (въ „Чтеніяхъ“ Московскаго Общества исторіи и древностей, 1891, кн. III, и отдѣльной книгой). Воспользовавшись всѣмъ, что было уже указано въ литературѣ по этому предмету, г. Сапожниковъ дополнилъ прежнія свѣдѣнія новыми данными, именно архивными, между прочимъ до тѣхъ поръ еще неизвѣстными въ печати. Въ послѣдней главѣ своей книги онъ доводитъ разсказъ до случаевъ самоистребленія въ XIX столѣтіи, и въ приложеніяхъ помѣстилъ списокъ вождей раскола и ихъ сподвижниковъ, имена которыхъ встрѣчаются въ исторіи самоожженія ¹⁾ съ 1667 до 1784; далѣе перечень самоожженій (всего 54) съ указаніемъ мѣстностей, года, главнѣйшихъ именъ и числа сожегшихся, и наконецъ указатель печатныхъ свѣдѣній о самоожженіяхъ. Третій важный трудъ для этой исторіи есть „Отразительное писаніе“, которое вмѣстѣ съ „Синодикомъ“ является однимъ изъ немногихъ первоисточниковъ для этой исторіи. Важность

¹⁾ Въ числѣ ихъ подъ 1734 годомъ встрѣчается имя «Иванъ Перекломъ Соколь» (стр. 60); авторъ не замѣтилъ, что надо читать просто: «перекломъ», т.-е. по прозвищу Соколь.

его заключается особенно въ томъ, что это современный памятникъ, вышедшій изъ самой среды раскола, составленный съ знаніемъ лицъ и событій, подъ впечатлѣніемъ этой эпидеміи страшнаго фанатизма. Это — обличеніе самоожженій, которыя возмущали наконецъ самихъ старообрядцевъ безмысленной жестокостью факта и ложью многихъ доказательствъ изъ писанія, какими пользовались руководители для убѣжденія несчастныхъ жертвъ, — сами обыкновенно старательно избѣгая принимать участіе въ душеспасительномъ самоожженіи; и вообще это — первый разсказъ, гдѣ событія переданы во всемъ ихъ ужасѣ современниками и очевидцами.

„Отразительное писаніе“ найдено было пока въ единственной рукописи, недавно прибрѣтенной Обществомъ Любителей древней письменности. Сочиненіе не имѣетъ заглавія (оно взято изъ самаго текста, гдѣ авторъ говоритъ такими словами о своемъ трудѣ). Авторомъ его былъ одинъ изъ расколоучителей XVII вѣка, нѣкто Евфросинъ, знавшій близко факты, знавшій самихъ руководителей, какіе дѣйствовали въ его время: онъ разсказываетъ событія, называетъ имена, и такимъ образомъ сообщаетъ вполне достовѣрныя данныя и, между прочимъ, ужасающія подробности этихъ самоожженій. Евфросинъ знаетъ и всѣ тѣ аргументы, какими пользовались зажигатели, и съ негодованіемъ ихъ опровергаетъ.

Сочиненіе Евфросина сопровождается въ настоящемъ изданіи обширнымъ комментариемъ г. Лопарева, который, кромѣ изслѣдованія самаго памятника, ставитъ и самый вопросъ о возникновеніи самоожженій, а также объ ихъ количествѣ до 1691 года.

Нѣсколько правильное научное изслѣдованіе раскола начинается у насъ, какъ извѣстно, не далѣе конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ, когда, напримѣръ, впервые стало возможно изданіе старыхъ и болѣе новыхъ сочиненій, вышедшихъ изъ среды раскола и очень важныхъ для его исторіи. Какъ видимъ, только въ самое послѣднее время приводятся въ извѣстность и такіе первостепенные источники для исторіи самоожигательства, какъ архивные правительственные документы, какъ упомянутый Синодикъ, какъ книга Евфросина. Немудрено, что самое явленіе не вдругъ нашло

себѣ объясненіе. Думали прежде, на основаніи показаній въ самыхъ раскольничьихъ сочиненіяхъ, что самосожигательства были вынужденнымъ фанатическимъ самоуничтоженіемъ, когда грозили захватомъ „мучители“, то-есть правительственные военные отряды, — фанатики сожигались, чтобы не попасть въ руки посланныхъ солдатъ, конечно „никоніанъ“, а Никонъ считался за антихриста. Такія самосожженія въ виду „мучителей“ дѣйствительно бывали. Дальнѣйшіе факты указали, однако, что самосожженія происходили и сами собой, безъ всякихъ мучителей.

„Самосожженіе“, говоритъ г. Лопаревъ, „—наиболѣе распространенный родъ самоубійственныхъ смертей, въ широкихъ размѣрахъ охватило преимущественно сѣверъ Россіи и Сибири. Изумляешься фактамъ и ищешь при ихъ объясненіи; не понимаешь, какъ это цѣлыя сотни и тысячи народу, увлекаемыя двумя-тремя проповѣдниками, вообще говоря, добровольно запирались въ зданіяхъ и приносили себя въ жертву огню. Страшное, безпримѣрное въ лѣтописяхъ человечества зрѣлище!“ (Предисловіе, стр. 33). Авторъ не беретъ на себя объяснять причины, породившія такое странное явленіе въ жизни истаго русскаго народа: дѣйствительно, это странное явленіе требуетъ еще особаго историко-психологическаго изслѣдованія.

Въ началѣ своего комментарія авторъ дѣлаетъ лишь нѣсколько общихъ замѣчаній о происхожденіи самаго раскола. Въ прежнее время былъ только одинъ способъ объясненія, выставленный еще во времена Никона, повторенный въ полемической литературѣ, начиная, напримѣръ, съ „Розыска о Брынской вѣрѣ“, и дошедшій почти до нашихъ дней: расколъ объяснялся невѣжествомъ народной массы, не понявшей исправленія церковныхъ книгъ. Новѣйшія изслѣдованія показали, что корни „старой вѣры“ лежали дальше Никона, и что протестъ старообрядства простирался не на однѣ книжныя исправленія, но и на многія черты церковнаго быта; въ новѣйшее время стали находить, что глубокая основа раскола лежала въ социальнo-экономическихъ отношеніяхъ. А именно, „изучая великой важности вопросъ о расколѣ, изслѣдователи пришли къ мысли, что коренную причину этого явленія слѣдуетъ искать не въ слѣпой консерватив-

ности стараго русскаго человѣка къ ошибкамъ своихъ отцовъ, а въ общихъ условіяхъ политико-экономическаго строя, что децентрализація сѣвера и крайняго востока, то-есть, расколъ, однородна по своему образованію съ децентрализаціею юга, то-есть, съ казачествомъ. Съ одной стороны, церковная власть и самодержавный строй московскаго государства росли и крѣпли, области, администрація тянулись къ центру, къ Москвѣ; съ другой стороны, населеніе, подавленное налогами и тяжестью своего экономическаго положенія, оказывало протестъ правительству, обособлялось и не хотѣло признавать центральной власти. Казачество бѣжало на югъ и въ Запорожской Сѣчи создало себѣ особое военное царство. Раскольники собрались на сѣверѣ и въ Сибири, прокляли правительство, образовали тѣсную общину и при попыткѣ ихъ усмиренія отвѣчали возмущеніемъ и самопожертвованіемъ“. По мнѣнію автора, и это не исчерпываетъ всѣхъ причинъ возникновенія раскола, и онъ полагаетъ, что здѣсь участвовало еще одно, болѣе широкое условіе великихъ національных движеній, именно, борьба національныхъ элементовъ; онъ думаетъ, что здѣсь долженъ быть приѣненъ тотъ историческій принципъ, который былъ нѣкогда поставленъ Огюстеномъ Тьерри. „Въ этомъ случаѣ впрочемъ“, говоритъ г. Лопаревъ, „исторію раскола слѣдовало бы изучать съ основанія русскаго государства или, точнѣе, со времени расселенія различныхъ народностей на сѣверѣ Россіи. Тамъ поселились особня племена, упорныя въ язычествѣ, къ которымъ христіанство могло проникнуть только путемъ огня и меча; свободолюбіе—отличительная черта этихъ племенъ, сказавшаяся позже особенно въ Новгородѣ и обширной новгородской области. Сѣверъ не зналъ варварскаго гнета и не могъ спокойно перенести перемѣны своего политическаго строя, какъ не могъ спокойно перенести и перемѣны въ церковной обрядности“ (стр. 3, предисловіе). Въ соотвѣтствіе этому давно замѣчено было, что расколъ не находилъ никакого отголоска у малоруссовъ; на сѣверѣ онъ въ особенности былъ упоренъ тамъ, гдѣ хранилось новгородское преданіе.

Расколъ уже вскорѣ сталъ распадаться на разные толки и всего чаще съ крайними воззрѣніями. Въ одномъ изъ главныхъ толковъ,

именно въ безпопощивѣ, развилось, между прочимъ, и ученіе о томъ повожъ пути спасенія, который заключается въ самоуничтоженіи. Авторъ дѣлаетъ весьма вѣроятное предположеніе, что это дикое ученіе возникло не сразу при первомъ появленіи раскола, и что, напротивъ, должны были существовать промежуточныя ступени, подготовлявшія къ ученію о самоубійствахъ. Таковы могли быть, по его мнѣнію, ученія о близости кончины міра и, потому, о ненужности священства, и о необходимости поста, какъ приготовленія къ вѣчной жизни; такія ученія дѣйствительно рано появлялись среди раскола. Отсюда и развились первые примѣры самоуничтоженія: прежде всего—самоуморенія, то-есть, смерти отъ голода, потомъ самозакланія, самоутопленія и, наконецъ, и всего больше, самосожженія.

Обращаясь къ изученію самосожженій, авторъ исчисляетъ источники, изъ которыхъ можно почерпнуть данныя о самосожженіяхъ, хотя эти источники все еще недостаточны, чтобы дать полную картину этого страшнаго явленія. Въ числѣ ихъ „Отразительное писаніе“ должно занять особенно важное мѣсто по близости автора его, Евфросина, къ самымъ событіямъ, по многимъ подробностямъ о проповѣди и проповѣдникахъ самосожженія, наконецъ, по изображенію самыхъ самосожженій. Среди самихъ фанатиковъ раскола находились благоразумные люди, которые возставали противъ ужаснаго ученія, обличали зажигателей и между прочимъ раскрывали ложность доказательствъ, какія приводили зажигатели въ поддѣрѣвленіе своей проповѣди, прибѣгая иногда даже къ подлогу (напримѣръ, они поддѣлывали мнимыя посланія протопопа Аввакума, которыхъ онъ не писалъ, хотя впрочемъ похвалялъ благочестивую ревность самосожигателей). Разные роды самоубійствъ прежде всего явились между послѣдователями расколуучителя Капитона, дѣйствовавшаго въ ярославской области. Въ числѣ ближайшихъ его учениковъ былъ нѣкто Василій Волосатый, въ муромскомъ и вязниковскомъ краѣ, по словамъ Евфросина, „едва сицевымъ смертемъ и не первой законодавецъ“. Другимъ законодавцемъ былъ новгородскій проповѣдникъ, Иванъ Коломенскій, который написалъ даже сочиненіе въ защиту самосожженій, ссылаясь уже на примѣры въ житіяхъ святыхъ. На

первый раз прижѣры были выбраны не совсѣмъ подходящіе, но впоследствии ревнители самосожженія подобрали до тридцати свидѣтельствъ „отъ писанія“. На первое время самосожженія происходили вполне добровольно, безъ всякаго вмѣшательства какихъ-либо „мучителей“, только вслѣдствіе заботы о своемъ душевномъ спасеніи; но когда правительство стало принимать мѣры противъ самосожженій, то появленіе „мучителей“ только усилило ревность самосожигателей, и, наконецъ, самосожженія стали совершаться въ размѣрахъ по истинѣ ужасающихъ... Относительно побужденій къ самосожженію можно замѣтить, напримѣръ, слѣдующее: въ 1684 году раскольники высчитывали, что „жизня нашего всемірнаго только пять лѣтъ“ — преставленіе свѣта полагалось въ 1689 году; на Москвѣ царствуетъ титинъ (изъ Слова Ипполита о второмъ пришествіи: „злый вождь, агнецъ неправедный, древле завистникъ, потрясетъ велми, титинъ, еже преисподній бѣсъ“); зажигатели истолковывали, что при второмъ пришествіи апостолы и святые „не уйдутъ отъ искуса“, что они также должны пройти чрезъ всеочищающій огонь, и только одни самосожженцы избавятся отъ огненнаго испытанія при свѣтопреставленіи.

Книга Евфросина рассказываетъ, какъ распространялось самосожженіе. Духовные и свѣтскіе люди, руководимые двумя-тремя предводителями, отпраплялись съ тетрадками и книгами по селамъ и деревнямъ, проповѣдуя ученіе о самоубійственныхъ смертяхъ; одинъ изъ предводителей посылалъ метать самоубійственныя „письма“ (воззванія) съ колокольни Ивана Великаго; но очень немногіе изъ нихъ сами жертвовали собой въ массовомъ самоубійствѣ. Евфросинъ рассказываетъ, какъ они поощряли другъ друга: „станемъ добръ и не ослабѣемъ до смерти, возвысимъ проповѣдь, умножимъ слово, да не устанетъ наша ревность, дондеже наши вси погорятъ; не больно вить намъ и не жарокъ огонь, не нашему тѣлу и не намъ въ немъ кипѣть... иныхъ терпѣніе, а наши вѣицы; иныхъ тѣлеса страждутъ, а намъ похвала; пусть онѣ сгорятъ, а намъ нѣтъ той нужды, мы еще побудемъ на бѣломъ семъ свѣтѣ; было бѣ кону ихъ покойниковъ за упокой поминати“. Они думали, что лучше этимъ

людямъ самимъ себя огнемъ осудить, нежели какимъ небреженіемъ послужить антихристу; пусть они сожгутся, чѣмъ грѣшить, живя на этомъ свѣтѣ; пусть не брачатся и не рождаются, пусть и младенцы сгорятъ, чтобы выросши не согрѣшать и не уклониться во всякую погибель. Кромѣ „писанія“ зажигатели приводили аргументы и „отъ разума“, между прочимъ, оправдывая развратъ передъ сожженіемъ.

Евфросинъ говоритъ о впечатлѣніи, какое производили проповѣди: „Старець слезы ронить, отроковица сердце крушить; ревнители не падаютъ себе, но сами во огонь ввергаются; селстїи народи, все слышавъ, располагаются любовію и тако же себе сожечъ радѣютъ“. Многіе мужественно встрѣчали страшную смерть и ободряли нерѣшительныхъ, „да не поклонимся антихристу, но да соблюдемъ цѣло благочестіе“; но нерѣдко употреблялся обманъ и насиліе: дома и дворы крѣпко запирались, чтобы отнять всякую возможность бѣгства. Мы видѣли, что зажигатели обыкновенно старались избѣгать участія въ подвигѣ самосожженія, чтобы набрать новыхъ жертвъ и снискать себѣ больше „похвалы“; но общество, рѣшавшееся умереть, уже не выпускало изъ своего „гроба“; такъ, двое главныхъ проповѣдниковъ, желавшіе уйти отъ огня, были задержаны и сгорѣли сами.

Евфросинъ передаетъ страшныя сцены самосожженій, между прочимъ, по рассказамъ очевидцевъ. Около 1685 года была „гарь“ близъ Пошехонья. Раскольничій попъ довелъ до того свою паству, что она рѣшила идти въ огонь, и въ ту же ночь „жариво (зареве) до свѣту стояло верстъ съ тридцать отъ города—во единомъ доміи на холмѣ соть шесть въ ту ночь сгорѣли“. По словамъ очевидцевъ Евфросинъ описываетъ такое зрѣлище: „тѣлеса сгорѣвшихъ лежать, въ толстоту велику раздулись, а огнемъ упеклись, жаренымъ мясомъ пахнутъ; иные же лежать цѣлы, а за что потянешь, то и оторвется; пси же ту ходять, рыла зачернѣвши, печеныхъ тѣхъ мясъ ядуще окаянніи; едина лежитъ дѣва, зѣло растолстѣла; столько умерла, а плоть вся цѣла, повержена огнемъ визнакъ; вспать поворотили—и обрѣтоша подъ спиною коса вся цѣла“. Въ другой „гари“ въ воротахъ дома, накрѣпко запертымъ, пришла одна беременная женщина и отъ ужаса и испуга разрѣшилась ребенкомъ; псаломщикъ

Кирилль сѣйчасъ же окрестилъ ребенка и вмѣстѣ съ матерью бросилъ въ пламя. Одинъ старикъ уже пламенемъ затлѣлъ, вскочилъ на заборъ и хотѣлъ уйти черезъ ограду, но родные сыновья отрубили ему руки бердышемъ, и онъ упалъ въ огонь. Евфросинъ замѣчаетъ: „все то я Семену и Поликарпу (изъ числа главныхъ зажигателей) говорилъ, — во всемъ томъ запираются и не любятъ сихъ бабень: всѣ де тѣ страдальцы съ радостью горѣли и яко де на пиръ, веселяся, пришли“... Евфросинъ описываетъ, опять по словамъ очевидцевъ, еще болѣе ужасныя картины самосожженія, какъ, наприимѣръ, въ мѣстечкѣ Дорахъ, Каргопольскаго уѣзда (стр. 77—78).

Когда готовилось сожженіе, то, между прочимъ, кругомъ разставлялся караулъ, во-первыхъ, чтобы предупреждать о приходѣ „мучителей“, которые могли бы помѣшать хорошему дѣлу, а, вторыхъ, чтобы задержать бѣглецовъ. Имущество сожженныхъ зажигатели отдавали въ раскольничьи скиты, раздавали нищимъ, а иногда просто грабили себѣ и потомъ гуляли на награбленное: тѣ, кто видѣлъ это, и особенно „молодежь“, замѣчаетъ Евфросинъ, теряли охоту сожигаться... Мы упоминали, что рѣшившіеся на самосожженіе иногда не отпускали своихъ наставниковъ, говорившихъ имъ о святости такого дѣла, и заставляли ихъ горѣть вмѣстѣ съ собою.

Евфросинъ приводитъ также примѣры страшнаго фанатизма зажигателей и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуеть, что лишь немногіе изъ раскольниковъ зажигателей были людьми книжными, „гораздными грамотѣ“, которые могли, наприимѣръ, написать хорошее сочиненіе, большинство же проповѣдниковъ и почти всѣ самосожженцы были въ полномъ смыслѣ повѣжественные люди, „глубоко безсловесные“, чѣмъ отчасти и объясняется фактъ массовыхъ самоубійствъ (предисловіе, стр. 62).

Собирая всѣ данныя, какія сохранились относительно „гарей“ за ихъ первый періодъ, съ половины 1670-хъ годовъ до 1691, приблизительно за 16 лѣтъ, г. Лопаревъ приходитъ къ слѣдующимъ цифрамъ: всего за этотъ періодъ онъ насчиталъ четыре случая самоуморенія, нѣсколько случаевъ самоутопленія и самозакланія, и

37 случаевъ самоожженія; всего погибло такимъ образомъ и особливо самоожженіемъ, болѣе 20.000 человекъ. Эти цифры даются достовѣрными историческими показаніями; но очень можетъ быть, что въ дѣйствительности цифры были еще значительнѣе, такъ какъ могли быть записаны не всѣ случаи этихъ самоубійствъ.

Сочиненіе Евфросина есть одна изъ самыхъ страшныхъ книгъ въ русской литературѣ. Есть тяжелыя картины человѣческихъ заблужденій, бѣдствій и жестокостей всякаго рода—картины военныхъ опустошеній, политическихъ гоненій, религіозныхъ преслѣдованій, моровыхъ повѣтрій, голода и т. п., словомъ, бѣдствій стихійныхъ или бѣдствій историческихъ; здѣсь мы видимъ зрѣлище добровольнаго самоистребленія, съ его мотивами и фактами, одинаково ужасными. Если можно различнымъ образомъ объяснять происхожденіе раскола, находить его почву въ церковныхъ разнорѣчіяхъ, въ социальномъ-экономическомъ отношеніяхъ, въ полусознательной борьбѣ племенныхъ особенностей, то въ этомъ послѣднемъ финалѣ свазывается только одно бѣдственное явленіе, которымъ многіе вѣка страдалъ и, въ сожалѣнію, еще до сихъ поръ страдаетъ русскій народъ—ужасающая власть тьмы.

Изданіе „Отрагительнаго писанія“ исполнено г. Лопаревымъ чрезвычайно обстоятельно. Текстъ переданъ со всею точностью; обширный комментарий вводитъ читателя въ современное положеніе вопроса въ исторической литературѣ; въ примѣчаніяхъ объясняются различныя подробности, особливо по церковной исторіи, упомянутыя въ разсказѣ Евфросина; наконецъ, кромѣ именнаго указателя прибавленъ указатель словъ, такъ какъ писаніе Евфросина очень замѣчательно и по языку: въ обычный книжный складъ XVII вѣка онъ вноситъ множество пародныхъ словъ и оборотовъ, нерѣдко, если не ошибаеся, единственныхъ въ своемъ родѣ.

Правила о присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова при Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности.

(Утверждены 1. *Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18-го мая 1895 года*).

1. На проценты съ капитала въ десять тысячъ семьсотъ пятьдесятъ руб. мет. ¹⁾, оставленнаго Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности по духовному завѣщанію потомственного почетнаго гражданина дѣйствительнаго студента Александра Митрофановича Кожевникова, учреждается премія имени А. М. Кожевникова.

2. Согласно волѣ завѣщателя, размѣръ этой преміи, считая 4% годовыхъ, за вычетомъ расходовъ по храненію и затратъ при замѣнѣ вышедшихъ въ тиражъ погашенія билетовъ новыми билетами того же достоинства, не долженъ превышать четырехсотъ тридцати руб. мет.

3. Премія эта, согласно волѣ завѣщателя, выдается „за ученую разработку и изданіе небольшихъ, но замѣчательныхъ по древности и характеристичности рѣдкихъ памятниковъ славяно-русской письменности“, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества, или предназначенныхъ къ печатанію въ тѣхъ же изданіяхъ.

4. Для присужденія преміи образуется особая Коммиссія изъ членовъ Комитета Общества и трехъ другихъ лицъ, принадлежащихъ къ составу Общества, по приглашенію Комитета.

5. Коммиссія по присужденію преміи собирается за два мѣсяца до годоваго собранія Общества.

6. Составленный въ означенной Коммиссіи отчетъ о присужденіи преміи читается въ годовомъ собраніи Общества.

7. Въ случаѣ неприсужденія преміи въ какомъ-либо году годовые проценты съ капитала, завѣщаннаго А. М. Кожевниковымъ, могутъ быть употребляемы на расходы по печатанію памятниковъ, признанныхъ заслуживающими преміи.

¹⁾ Означенный капиталъ заключается въ трехъ листахъ 4% облигаціи 2-й серіи консолид. займа російскихъ желѣзныхъ дорогъ по 3.125 руб. мет., въ одномъ листѣ въ 1.250 руб. мет. и одномъ листѣ въ 125 руб. мет.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

А. И. Тимофеевъ.

(Чтеніе Д. Ф. Кобеко).

Покойный членъ-корреспондентъ Общества Любителей Древней Письменности Александръ Ильичъ Тимофеевъ въ дѣтствѣ приготавлился къ дѣятельности торговой. Онъ получилъ образованіе въ Московскомъ Коммерческомъ Училищѣ, гдѣ въ 1838 году окончилъ курсъ съ званіемъ кандидата комерціи; однако, наклонности и вкусы направили его на другой путь, — на изученіе письменныхъ памятниковъ древней Руси. Занятія этимъ предметомъ началъ онъ въ Москвѣ, въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Переѣхавъ въ 1844 году въ Петербургъ, онъ поступилъ въ Археографическую Коммиссію и отдалъ ей все свои силы, занимая въ ней послѣдовательно должности сотрудника, члена и правителя дѣлъ. Ослабленіемъ здоровья вынужденный въ концѣ 1894 года оставить Коммиссію, онъ переселился въ Новгородъ. Какъ вянетъ и сохнетъ старый дубъ, пересаженный на новое мѣсто, такъ и Александръ Ильичъ, оторванный отъ всего, служенію чему онъ посвятилъ долгіе годы, захирѣлъ и не перенесъ своего невольнаго бездѣйствія. Онъ скончался въ Новгородѣ, 20 декабря 1895 г.

Многимъ изъ присутствующихъ здѣсь памятно, конечно, низенькія сводчатыя комнаты въ надворномъ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, заставленныя и заваленныя книгами, рукописями, столбцами, гранжами и листами корректуръ. Въ нихъ

*

болѣ трети вѣка Александръ Ильичъ пробылъ, какъ выразился въ посланіи къ нему князь П. А. Вяземскій, въ союзѣ „съ археографіей, старушкою сѣдой“. Многимъ изъ присутствующихъ памятенъ его добродушное, съ открытымъ челомъ, лицо, спокойный нравъ, веселыя, иногда даже стихотворныя шутки, не лишеныя тонкой, но никому не обидной, ироніи и отнюдь не мѣшавшія ему добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ. Быть можетъ, нѣкоторые встрѣчали у него принятую имъ на воспитаніе дѣвочку; се же онъ, которому Господь не послалъ дѣтей, любилъ называть своею дочкою. Въ однообразной, труженической жизни Александра Ильича эта дѣвочка была его единственною отрадою.

Не было въ то время въ комнатахъ Комиссіи, занимаемыхъ Александромъ Ильичемъ, никакого формализма, ничего, что напоминаетъ официальный, мертвящій видъ присутственной камеры, но въ нихъ было нѣчто иное: въ нихъ обиталъ поучительный образецъ трудолюбца, всецѣло посвятившаго свою жизнь излюбленному дѣлу; въ нихъ, у домосѣда Александра Ильича, сходилса небольшой кружокъ лицъ, соединенныхъ чувствомъ уваженія къ родной старинѣ и нерѣдко обращавшихся къ его опытности за добрымъ совѣтомъ, за разрѣшеніемъ недоумѣнія. Покойный всегда былъ отзывчивъ на такого рода запросы; всегда находилъ время пособить другому въ его занятіяхъ. Въ моихъ рукахъ находится письмо покойнаго архимандрита Леонида отъ 13 августа 1891 г., въ которомъ онъ просилъ Александра Ильича написать рецензію на его изслѣдованіе „О родинѣ и происхожденіи глаголицы и объ ея отношеніи къ кириллицѣ“. Не знаю, что и какъ отвѣтилъ на это Александръ Ильичъ; привожу этотъ фактъ лишь въ доказательство того, что даже такія почтенныя лица, какъ архимандритъ Леонидъ, считали не бесполезнымъ выслушивать замѣчанія Александра Ильича на свои статьи. Понятно, что и другіе также искали у него сильной помощи. Передъ отъѣздомъ изъ Петербурга онъ оставилъ мнѣ на память печатный листокъ, заключающій въ себѣ, между прочимъ, перечень изданій, въ которыхъ онъ, по его скромному выраженію, „принималъ участіе“. Для будущихъ библиогра-

фовъ это автобіографическое показаніе Александра Ильича представитъ интересъ немалый; имъ предстоятъ будетъ опредѣлять долю его участія въ изданіяхъ, вышедшихъ не подъ его именемъ. Задача нелегкая. Люди забывчивы, и тѣ, которые вчера широко пользовались добрыми услугами Александра Ильича, не будутъ ли сегодня отрицать самый фактъ этихъ услугъ?

Здѣсь не мѣсто входить въ оцѣнку занятій Александра Ильича въ Археографической Коммиссіи, съ исторіею которой онъ тѣсно связалъ свое имя, но не должно пройти молчаніемъ работъ его для Общества Любителей Древней Письменности. Учрежденіе Общества встрѣчено имъ было съ самымъ живымъ, съ самымъ теплымъ участіемъ. Долговременною практикою приобрѣта навѣкъ не только свободно и безошибочно разбирать рукописи, но и подмѣчать самыя мелкіе, неопытному глазу едва уловимые палеографическіе оттѣнки письма, Александръ Ильичъ былъ тѣмъ именно человекомъ, которому смѣло можно было вѣрить наблюденіе за воспроизведеніемъ памятниковъ, предположенныхъ къ изданію Обществомъ въ видѣ точнѣйшихъ факсимиле. На немъ и остановилъ свое вниманіе покойный предсѣдатель общества, князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, справедливо оцѣнившій его въ бытность свою членомъ Археографической Коммиссіи. Князь не ошибся въ своемъ прозорливомъ выборѣ. Изборникъ Святослава, Книга Косьмы Индикоплова, Житіе преподобной Евфросиньи Суздальской, Откровеніе Авраама и Лѣтовникъ Георгія инока доказываютъ, съ какою любовью исполнены были Александромъ Ильичемъ, избраннымъ въ члены-корреспонденты Общества, порученныя ему Обществомъ работы.

Нѣкоторыя изъ этихъ изданій вызвали, какъ извѣстно, указанія на вкравшіяся въ нихъ неточности, на ихъ несовершенство. Не будемъ смущаться этими указаніями. Дѣло воспроизведенія древнихъ рукописей, въ видѣ факсимиле, было дѣломъ у насъ новымъ;—естественно, что на первыхъ своихъ шагахъ Общество не избѣжало ошибокъ, но оно ввело, какъ нынѣ выражаются, въ научный оборотъ, оно предоставило въ общее пользованіе такіе памятники, такіе тексты, которые иначе долго не узрѣли бы свѣта. Не отри-

мется эта заслуга у нашего Общества и у первого его председателя, и доля этой заслуги должна, по справедливости, принадлежать Александру Ильичу.

Да будет же настоящее мое слово выражением благодарной памяти о навсегда покинувшемъ насъ сочленѣ! Да будетъ легка ему принявшая его родная земля, для уясненія историческихъ судебъ которой честно поработалъ покойный!

II.

„Записки наукового товариства імени Шевченка“ въ 1895 г. (т. V—VIII).

(Сообщеніе А. І. Лященка).

„Записки наукового товариства імени Шевченка“ издаются во Львовѣ съ 1892 года. Изданіе это съ каждымъ выпускомъ совершенствуется; статьи все чаще посвящены вопросамъ, интереснымъ не только для мѣстнаго края. Къ сожалѣнію, изданіе это сравнительно мало пока извѣстно въ Россіи; нѣсколько отзывовъ о „Запискахъ“ появилось въ двухъ-трехъ специальныхъ и мало распространенныхъ журналахъ.

Прежде чѣмъ сообщить о содержаніи нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ послѣднихъ четырехъ томахъ этого изданія, я скажу нѣсколько словъ о самомъ ученомъ обществѣ имени Шевченка. Оно существуетъ съ половины 1892 г. и вышло изъ скромнаго Общества Шевченка, основаннаго въ 1873 году. Въ настоящее время Общество состоитъ изъ трехъ отдѣленій—филологическаго, историко-философскаго и отдѣла наукъ естественныхъ, математическихъ и медицинскихъ. Не всѣ отдѣлы одинаково широко развили свою дѣятельность; наиболѣе успѣшно работаетъ отдѣлъ историческій. Общество въ настоящее время выпускаетъ слѣдующія изданія: 1) „Записки товариства імени Шевченка“ (съ 1895 г. 4 раза въ годъ), 2) „Часописъ правнича“ 4 раза въ годъ (Журналъ юридическій), 3) „Исторична библіотека“ (т. XVII, пер. „Мазепы“ Костомарова), 4) Зоря, 2 раза въ мѣсяць, популярный жур-

наль; въ немъ не мало статей научныхъ; въ приложеніи къ ней явился „Словарь російско-украинскій“ Уманьця и Спілки (т. I, А—К; т. II, Л—П), 5) „Етнографичний Збірник“ (I т.), 6) „Джерела історичні“ (въ I т. люстраціи воеводства русскаго 1564—5 гг.), 7) „Апокріфи старозавітні“, подъ ред. Франка (готовятся къ печати), 8) „Руска бібліотека“. Для нѣкоторыхъ изданій Общество получаетъ небольшую правительственную субсидію, но большая часть ихъ издается на суммы, образуемыя членскими взносами. Общество и въ издательскомъ отношеніи стремится къ расширенію своей дѣятельности; оно надѣется въ ближайшемъ будущемъ преобразовать себя въ Русскую Академію во Львовѣ, по образцу Краковской Польской Академіи.

Въ 1895 г. вышло 4 тома „Записокъ“, подъ ред. проф. русской исторіи во Львовскомъ университетѣ Мих. Грушевскаго. „Записки“ имѣютъ подзаглавіе: „Видавництво, присвячене науці і письменству українсько-русского народу“—„Mittheilungen des Schevcszenko-Vereins aus dem Gebiete der Wissenschaften der ruthenischen Literatur“.

Въ собраніи Общества Любителей Древней Письменности я нахожу возможнымъ коснуться только статей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ задачамъ нашего Общества, т.-е. статей, посвященныхъ древней русской литературѣ и отчасти языку.

Прежде всего укажу на статью г. Грушевскаго „Новоизданные памятники древней русской письменности“ (V т.), посвященную почти исключительно нѣкоторымъ изданіямъ нашего Общества.—Авторъ статьи указываетъ на малое количество сохранившихся памятниковъ древней письменности. „Памятники эти сохранились почти исключительно въ сѣверныхъ мѣстностяхъ, спорадически и довольно случайно. А между тѣмъ уже давно, въ XII—XIII в., иными путями шло культурно-общественное движеніе въ Южной Руси, и иными въ ея сѣверныхъ колоніяхъ и приобрѣтеніяхъ. Такъ и въ письменности выработывался иной стиль, иные вкусы, иные интересы. Изъ южно-русскихъ памятниковъ могли имѣть популярность, распространеніе и тѣмъ самымъ

возможность сохраниться тѣ, которые приходились по вкусу новымъ людямъ; поэтому наиболѣе характернѣйшія сочиненія южно-русскія могли остаться въ пренебреженіи и пропасть, не найдя себѣ сочувствія, или сохраниться только благодаря какой-либо случайности. Въ виду спорадичнаго и случайнаго характера нашихъ источниковъ, мы не можемъ имѣть обстоятельныхъ свѣдѣній о положеніи просвѣщенія и письменности въ древней Руси. Напримѣръ, по дошедшимъ литературнымъ матеріаламъ можно было бы сдѣлать выводъ, что съ середины XII в. литературная дѣятельность въ Кіевѣ и вообще въ Южной Руси падаетъ, такъ какъ большинство сочиненій намъ извѣстныхъ относится къ XI и началу XII в. Однако, такъ ли было на самомъ дѣлѣ, мы совсѣмъ не знаемъ: кое-что могло пропасть, много дошло памятниковъ анонимныхъ, ни время, ни мѣсто появленія, ни имя автора которыхъ намъ неизвѣстны“. Случайныя счастливыя находки и болѣе обстоятельныя изданія и изслѣдованія стараго кое-какъ восполняютъ пробѣлы нашихъ знаній.

Изъ новѣйшихъ изданій г. Грушевскій останавливается на слѣдующихъ: „Словѣ о погибели русскія земли“, на сочиненіяхъ митрополита Климента, „Словѣ въ день перенесенія мощей свв. Бориса и Глѣба“, и „Словѣ въ великую субботу“ Кирилла Туровскаго.

Я приведу нѣкоторыя замѣчанія проф. Грушевскаго объ этихъ изданіяхъ и о самихъ памятникахъ.

„Найденный отрывокъ „Слова о погибели русскія земли“ имѣетъ своимъ содержаніемъ величаніе Руси: сначала авторъ хвалитъ ея красу и богатство, описываетъ ея размѣры и народы, подвластные съ древнихъ временъ (отъ Мономаха и до Всеволода), страхъ, который наводила Русь на сосѣдей во времена Мономаха, а затѣмъ идетъ упоминаніе о какой-то „болѣзни кристианом“, отъ Ярослава и до „нынѣшняго Ярослава“ и брата его Юрія. Издатель, г. Лопаревъ, относитъ эту болѣзнь къ татарскому пашесгвію, и это возможно, хотя вся эта фраза довольно неясна (можетъ быть оборвана); слово „нынѣшний“ же имѣетъ тутъ того значенія, какое придаетъ ему издатель: „нынѣшнимъ“ Ярославъ

названъ для отличія отъ „великаго Ярослава“; но важнѣе то, что братъ Ярослава Юрій называется княземъ Владимирскимъ; какъ бы Ярославъ, его преемникъ, не былъ еще княземъ Владимирскимъ. Отсюда можно заключить, что памятникъ писанъ не во Владимірѣ, а въ какой-либо изъ волостей Ярослава, до его вступленія на Владимирскій столъ. Тогда Ярославу принадлежали: Переяславская волость (въ землѣ Суздальской)¹⁾, Кіевъ и Новгородъ, гдѣ сидѣлъ сынъ его Александръ; въ этихъ трехъ мѣстахъ и могло быть написано „Слово“. Однако, авторъ его непрѣнно былъ изъ Суздаля: для него преемники Мономаха были Юрій и Всеволодъ, князья Владимиро-суздальскіе, и для него очевидно особенно любопытны сѣверо-восточныя земли (въ спискѣ подвластныхъ народовъ). Самый стиль не подходитъ ни къ кіевскому, ни къ новгородскому, и приближается къ сѣвернымъ подражаніямъ „Слова о полку Игоревѣ“, XIV в. Таковъ, напримѣръ, эпитетъ, какъ *князья грозные*, выросъ на почвѣ отношеній сѣверо-восточныхъ, и въ Южной Руси не могъ имѣть мѣста²⁾.

„Итакъ, по мнѣнію г. Грушевскаго, „Слово“ могло быть написано или въ сѣверномъ Переяславлѣ или какимъ-либо книжникомъ Ярославова двора въ Новгородѣ или въ Кіевѣ. Что до художественнаго значенія „Слова“, то оно не заслуживаетъ большой похвалы. Это—довольно риторическое и холодное подражаніе „Слову о полку Игоревѣ“, и напоминаетъ болѣе Задонщину, нежели художественный рельефный лаконизмъ „Слова о полку Игоревѣ“³⁾.

¹⁾ Г. Грушевскій ошибается: Ярославу Всеволодовичу принадлежалъ Южный Переяславль. См. А. Экземплярскій: «Великіе и удѣльные князья Сѣверной Руси». Спб. 1889, стр. 7—12.

²⁾ Относительно послѣдняго замѣчанія считаю необходимымъ отмѣтить, что едва ли г. Грушевскій тутъ правъ. Эпитетъ *грозный* по отношенію къ князю мы находимъ въ «Словѣ о полку Игоревѣ»: «Святославъ грозный великій Кіевскій». Притомъ мы не видимъ изъ памятника, грозны ли князья къ своимъ подчиненнымъ, или же по отношенію къ врагамъ.

³⁾ Можно припомнить, что риторизмъ начала «Слова о погибели рускыя земли» былъ отмѣченъ и проф. И. Н. Ждановымъ, указавшимъ малую связь начала «Слова» съ перечисленіемъ границъ Руси. Онъ же указалъ на

„Что авторъ подражалъ „Слову о полку Игоревѣ“, — продолжаетъ г. Грушевскій,—это даетъ себя знать довольно ясно. Все содержаніе отрывка припоминаетъ похвалы „Слова“ князьямъ и ихъ славѣ; перечисленіе подвластныхъ народовъ припоминаетъ народы, побѣжденные Ростиславичами, а упомянутая фраза о „нынѣшнемъ Ярославѣ“ есть подражаніе „нынѣшнему Игорю“.

„Любопытно „Слово“ и какъ матеріалъ для исторіи Мономаховой легенды. Я указывалъ въ другомъ мѣстѣ,—продолжаетъ проф. Грушевскій, разумѣя свою „Исторію Кіевской земли“,—что Мономахъ не былъ такимъ популярнымъ княземъ въ первой половинѣ своей дѣятельности и привлекъ симпатію народа только своими половецкими походами въ началѣ XII в. Борьба съ *погаными* была наилучшимъ путемъ для популярности: она-то главнымъ образомъ и доставила Мономаху и кіевскій столъ и высоко подняла его въ средѣ князей, передавши его образъ далекимъ потомкомъ. Фрагменты эпоса въ лѣтописи показываютъ, какъ росла эта легенда въ теченіи XII в. Рассказывая о Мстиславѣ Мономаховичѣ въ позднѣйшее время, авторъ припоминаетъ „потъ Владимира Мономаха Великаго“; а въ рассказѣ объ Романѣ Галицкомъ (Ипатская лѣтопись, с. 217—218, 480) Мономахъ обрисованъ уже чисто эпическими чертами (Любопытно съ этимъ сравнить „Слово о полку Игоревѣ“, въ которомъ есть только довольно ироническіе упоминаніе о его борьбѣ съ Олегомъ—„по вся утра уши закладше“, сидя въ Черниговѣ—на забранномъ столѣ). Эта легенда создалась на суздальской почвѣ, почвѣ для нея наиболѣе подходящей, такъ какъ Мономахъ былъ основателемъ новой княжеской столицы (Владимиръ) и родоначальникомъ мѣстныхъ князей. „Слово о погибели рускыя земли“ есть древнѣйшая редак-

сходное начало въ житіи князя Ярославскаго Феодора Чернаго, передѣланномъ (въ XVI в.) Андреемъ Юрьевымъ. Вотъ начало этого *риторическаго* житія: «О свѣтлая и пресвѣтлая русская земле! и преукрашенная многими рѣками и разноличными птицами, и звѣрьми, и всякою различною тварію; потѣшая Богъ человека, и творилъ вся его ради на потѣху и на потребу различныхъ искушеній человеческого ради естества» и т. д. См. Ив. Ждановъ: «Русскій былевой эпосъ. Исслѣдованія и матеріалы». Спб. 1895, стр. 96.

ція легенди; тутъ нѣтъ еще регалій, только императоръ Мануилъ (1143—1180) посылаетъ „великіе дары, чтобы Владимиръ Царя-города у него не отнялъ“.

„Исходною точкою для этой легенды была война Мономаха съ императоромъ Алексѣемъ Комниномъ изъ-за свояка его греческаго претендента Льва, война далеко не удачная. Легенда XIII в. преувеличиваетъ участіе Владимира Мономаха въ дѣлахъ греческихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ его особѣ хочетъ нарисовать максимумъ политической славы Руси: она перечисляетъ народы именно тѣ, которые въ XIII в. стали угрожать русскимъ княжествамъ: Литву, которая дѣлала набѣги на Новгородъ и Смоленскъ; Угровъ, которые объявляли притязанія на Галичину; Нѣмцевъ—орденъ ливонскій, тѣснившій Полоцкъ и Псковскую землю; Мордву, съ которою шла борьба на восточной границѣ,— и всѣхъ ихъ представляетъ въ страхѣ предъ Мономахомъ. Все это, конечно, преувеличено и любопытно только съ историко-литературной точки зрѣнія. Изъ старой легенды выступаютъ Половцы. Но любопытно, что въ ней нѣтъ и слѣда той версіи, которую находимъ впервые у Герберштейна и у русскихъ книжниковъ XVI—XVII в. — о походѣ Мономаха на Кафу; изъ этой версіи могли выйти московскія регаліи“.

Большее историческое значеніе имѣетъ, по мнѣнію Грушевскаго, памятникъ, изданный въ „Памятникахъ древней письменности“ Х. М. Лопаревымъ и одновременно Н. К. Никольскимъ въ его изслѣдованіи „О литературныхъ трудахъ митрополита Климента Смолятича“ — „Посланіе митрополита Климента“. Онъ бросаетъ новый свѣтъ на характеръ просвѣщенія въ древней Руси и можетъ стать доказательствомъ противъ слишкомъ пессимистическаго взгляда на литературу и просвѣщеніе въ домонгольскій періодъ. Я не стану останавливаться на историческихъ замѣчаніяхъ проф. Грушевскаго; приведу одно его критическое указаніе. „Посланіе Климента дошло до насъ въ крайне испорченномъ видѣ; какъ видно изъ заглавія („Посланіе написано Климентомъ Фомѣ пресвитеру,

истолковано Аеоносієм мнихомъ“), въ немъ есть комментаріи какого-то Аеоносія, и кромѣ того, въ немъ такое отсутствіе послѣдовательности, что г. Никольскій справедливо допускаетъ путаницу страницъ въ архетипѣ. А для того, чтобы изъ этого хаоса выдѣлить первоначальное „Посланіе“, необходимы спеціальныя изслѣдованія. Между тѣмъ, къ сожалѣнію, оба редактора не остановились обстоятельно на этомъ вопросѣ. Г. Никольскій, въ своемъ изслѣдованіи разсмотрѣлъ, главнымъ образомъ, генезисъ тѣхъ комментаріевъ и вопросовъ-отвѣтовъ, какіе находятся въ „Посланіи“, и только въ концѣ, въ примѣчаніи, останавливается надъ реконструкціею текста, указывая нѣкоторыя справедливыя перемѣщенія“. Съ этимъ замѣчаніемъ г. Грушевскаго нельзя согласиться. Издатели „Посланія“ митр. Климента вполне справедливо ограничились небольшими поправками и сомнѣніями. Дѣло вѣдь въ томъ, что оба списка „Посланія“, найденные одновременно въ разныхъ сборникахъ, восходятъ къ одному оригиналу, при томъ очень неисправному; вотъ почему эти списки даютъ сравнительно мало взаимно-поправокъ; для реконструкціи текста они даютъ еще меньше и никакихъ точекъ исходныхъ, кромѣ содержанія. Въ виду этого, предположенія, высказанныя ниже г. Грушевскимъ, имѣютъ весьма мало подъ собою почвы. Онъ говоритъ: „Въ отношеніи вставокъ оба редактора сходятся въ томъ, что поясненія во второй части дошедшаго текста едва ли принадлежатъ Клименту. Я пошелъ бы далѣе: всѣ сколько-нибудь длинныя поясненія не принадлежатъ ли также комментатору? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мы видимъ, что Климентъ только ставитъ вопросы, не отвѣчая на нихъ, а только обосновывая, либо отвѣчаетъ очень кратко; только эти части представляются мнѣ первоначальными; всѣ же болѣе обстоятельныя экзегезы я счелъ бы за вставки того Аеоносія, какъ и тѣ, которыя признаны редакторами во второй части. Такимъ образомъ „Посланіе“ является очень краткимъ“.

Гораздо основательнѣе замѣчанія г. Грушевскаго на „Слово въ недѣлю сыропустную“, въ которомъ есть упоминаніе объ убіе-

ніи князя Игоря въ 1147 г. Оно приписывается и. Клименту г. Никольскимъ по той причинѣ, что за этого князя митрополитъ вступался предъ кіевлянами. „По моему мнѣнію, говоритъ Грушевскій, стиль этого „Слова“, дающаго длинный списокъ святыхъ большею частью въ алфавитномъ порядкѣ, съ краткими кое-гдѣ характеристивами, не соотвѣтствуетъ той любви Климента къ „прѣводному“ (аллетрическому) толкованію, какое выказываетъ онъ въ своемъ „Посланіи“. Также точно едва ли высказалъ бы Климентъ рѣзкій упрекъ кіевлянамъ за смерть Игоря: какъ бы тамъ ни было, но кіевляне убили Игоря изъ - за особенной приверженности къ Изяславу, а Климентъ былъ также его большимъ сторонникомъ и ставленникомъ. Какъ справедливо замѣчаютъ, Игорь не былъ популярнымъ святымъ; поэтому „Слово“ могло сложиться вскорѣ послѣ его смерти; но не въ Черниговской ли области?“ — Во всякомъ случаѣ, принадлежность этого „Слова“ Климу является сомнительной.

Опасаясь выйти изъ рамокъ краткаго сообщенія, я не стану останавливаться на любопытныхъ замѣчаніяхъ Грушевскаго по поводу „Слова похвальнаго на перенесеніе св. Бориса и Глѣба“ и вкратцѣ укажу на другія статьи по древней русской литературѣ, помѣщенныя въ послѣднихъ томахъ „Записокъ науковаго товариства імени Шевченка“.

Такова прежде всего (т. VII) работа г. Студинскаго объ издавнй во Львовѣ въ 1591 г. грамматикѣ „Адельфотисъ“. Цѣнность этой статьи — въ детальномъ разсмотрѣніи первой греческой грамматики, появившейся въ Россіи, ея источниковъ и опредѣленіе вліянія на дальнѣйшіе филологическіе труды въ Западной Россіи. Вопреки установившемуся положенію, Студинскій доказываетъ, что составители Адельфотиса пользовались не исключительно грамматиками Меланхтона, Крузія и Кленарда. Любопытны общія соображенія автора о взаимномъ соотношеніи въ XVI и XVII в. литературнаго и народнаго языка въ Западной Руси; литературный языкъ былъ трехъ родовъ: 1) языкъ спеціально-церковный; 2) языкъ

официально-канцелярскій, 3) собственно литературный—вышед-
шій изъ двухъ первыхъ ¹⁾).

Другая работа Студинскаго (т. VIII) посвящена мало извѣ-
стному панегирику въ честь Петра Могилы „Εὐφωμία веселобрмя-
чая“, изданному имъ по экземпляру Императорской Публичной
Библіотеки.

Какъ бы въ видѣ добавленія къ біографіи проф. Огоновскаго,
написанной г. Кокорудзомъ (т. V) напечатанъ „Словарь украин-
скихъ выраженій, перешедшихъ изъ тюркскихъ языковъ“, состав-
ленный покойнымъ Огоновскимъ и дополненный его ученикомъ Ос.
Макарушкой.

Извѣстный знатокъ малорусской литературы Иванъ Франко
помѣстилъ небольшое сообщеніе о найденной имъ въ одной сель-
ской церкви въ Галичинѣ библиографической рѣдкости, не отмѣ-
ченной въ каталогахъ старопечатныхъ книгъ. Это изданное, по-
видимому, въ Острогѣ „Житіе Маріи Египетской“, Софронія—
патріарха Іерусалимскаго. Г. Франко присоединилъ замѣчанія о ре-
дакціяхъ житія и объ авторѣ его.

Г. Франку принадлежитъ начало другой, большой работы „О
литературной исторіи древне-христіанскаго романа — Варлаамъ и
Іоасафъ“. Въ первыхъ двухъ главахъ (т. VIII) находимъ общія
замѣчанія о греческомъ романѣ и о связи его съ духовными повѣ-
стями, житіями и апокрифами и изложеніе житія Варлаама и Іоа-
сафа по рукописи XVI в. изъ Креховскаго монастыря. Замѣча-
ніе Франка о томъ, что мы не имѣемъ изданія житія Варлаама и Іоа-
сафа, приспособленнаго для научныхъ работъ, конечно, невѣрно.
Наше Общество издало житіе еще въ 1885 г. Приложенные къ статьѣ
рисунки изъ Креховской рукописи отличаются отъ соответствую-
щихъ рисунковъ въ рукописи Общества Любителей древней пись-
менности большею старательностью и нѣсколько инымъ характеромъ
исполненія.

¹⁾ Сравни. отзывъ проф. Ягича объ этой работѣ г. Студинскаго въ «Archiv
f. slavische Philologie», В. XVIII, s. 279—280.

Проф. Грушевскій помѣстилъ статью (VIII т.) по поводу изданной А. И. Соболевскимъ записи XV в. на сборникѣ словъ Исаака Сирина (рукописи Императорской Публичной Библиотеки). Сравнивши ее съ литовскимъ лѣтописцемъ, изданнымъ Даниловичемъ, авторъ съ успѣхомъ доказываетъ, что лѣтописецъ пользовался помѣщенной въ записи „Похвалой князю Витовту“. Это обстоятельство опровергаетъ предположенія польскихъ ученыхъ о вставкѣ въ этомъ мѣстѣ лѣтописи.

Я не стану подробно указывать содержаніе другихъ статей, каковы поправки Грушевскаго въ Ипатскому списку лѣтописи (VIII т.), издавшаго гг. Франкомъ и Макарушкой вирши и цѣлый рядъ мелкихъ сообщеній; не буду также называть статьи по исторіи.

Особенно хорошо поставленъ въ „Запискахъ“ отдѣлъ библиографіи; онъ отличается замѣчательной полнотой: всѣ сколько-нибудь замѣтные труды по изученію Южной Россіи нашли здѣсь обстоятельную оцѣнку; даны отзывы о рядѣ небольшихъ брошюръ, вышедшихъ въ Пѣтербургѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Варшавѣ, не говоря уже о большихъ изслѣдованіяхъ; перечислены и охарактеризованы статьи періодическихъ изданій, не исключая русскихъ провинціальныхъ. Историческая литература Россіи не имѣетъ ничего подобнаго; въ виду этого, „Записки“ пріобрѣтаютъ особый интересъ и значеніе. Нѣкоторыя рецензіи разрастаются въ большія критическія статьи, нерѣдко вмѣщающія новыя матеріалы; таковы, напримѣръ, отзывъ проф. Верхратскаго (V т.) о „Матеріалахъ для словаря древне-русскаго языка“ Срезневскаго, разборъ изслѣдованія Франка объ Іоаннѣ Вишенскомъ, написанный г. Студинскимъ (V т.), отзывъ проф. Колессы (VII т.) о книгѣ В. Н. Могульскаго: „Къ исторіи малорусскаго нарѣчія: Житіе Саввы Освященнаго по пергаментной рукописи XIII в. Одесса. 1894“¹⁾.

Нѣкоторыя рецензіи излагаютъ содержаніе книгъ, едва ли до-

¹⁾ Изслѣдованію языка этого замѣчательнаго памятника, изданнаго нашимъ Обществомъ, А. Колессой посвящена большая статья «Dialectologische Merkmale des Südrussischen Denkmals «Житіе св. Саввы» въ «Архивѣ» И. В. Ягича; начало ея въ XVIII томѣ.

ходящихъ до Россіи. Укажу, напримѣръ, на работу г. Коцовскаго „Исторично-литературни замѣтки до „Слова о полку Игоревомъ“, напечатанную въ „Отчетъ Львовской академической гимназіи за 1893 г.“, отзывъ о которой помѣщенъ въ V томѣ „Записокъ“. Изъ рецензіи узнаемъ, что авторъ основательно доказываетъ положеніе, что „Слово“ написано въ 1187 году ¹⁾. Въ первой главѣ своей работы г. Коцовскій собралъ данныя о культурныхъ вліяніяхъ, господствовавшихъ въ древней Руси, и о источникахъ, откуда черпала наша письменность. Со многими домыслами автора рецензентъ не соглашается.

¹⁾ Это соображеніе не ново. См. И. Ждановъ: Литература Слова о полку Игоревѣ. Кіевъ. 1880, стр. 55.

III.

Бѣгуны и ихъ писанія.

(Сообщеніе С. В. Максимова).

Привязанность къ обрядности, почитаемой древле-русскою и православною, доведенная до крайнихъ предѣловъ нетерпимости, составляетъ, какъ извѣстно, краеугольный камень безпоповщины, называемой также поморскимъ согласіемъ (они же выговцы или выгорѣцкіе и даниловцы). Седьмой фіалъ апокалиптической пролился на землю: благодать взята на небо; царство антихриста наступило со времени исправленія при царѣ Алексѣѣ церковныхъ богослужебныхъ книгъ. Изъ этой безпоповщины, вовсе непризнающей нынѣшняго священства, изъ числа пятидесяти мелкихъ толковъ выдѣляется самый ранній и самый изувѣрный толкъ филиповщины (заграницей, въ Австріи и Турціи, ихъ называютъ филипонами или пилипонами). Изъ нея-то въ концу прошлаго вѣка, въ неясныхъ чертахъ несложившейся въ окончательную форму секты, а въ началѣ нынѣшняго въ очевидныхъ дѣяніяхъ, проявилась секта, еще болѣе крайняя и изувѣрная, „секта бѣгуновъ“. Они не подчиняются никакому гражданскому порядку, не признаютъ никакихъ властей; бродяжатъ весь свой вѣкъ, должны умереть въ безвѣстности, на чужбинѣ, и быть тайно зарытыми въ землю, чтобы не попасть ни въ какія росписи. Передъ смертью всѣ бѣгуны пропадають безъ вѣсти.

Въ началѣ появленія этого толка, когда обнаружались нѣкоторыя видимыя оказательства и потребовалась кличка, онъ на-

званъ былъ Сопѣлковскимъ согласіемъ, по имени того села Сопѣлокъ, которое широко раскинулось на правомъ берегу Волги, въ 15 верстахъ отъ Ярославля въ сторону къ Костромѣ. У сосѣдей своихъ бѣгуны извѣстны подѣ насмѣшливымъ прозвищемъ „подпольниковъ“ или „голубешниковъ“ — отъ голбца столь обычнаго въ деревенскихъ избахъ чуланчика между печью и полатями, съ полочками внутри и съ лазомъ въ подполье — и „нырковъ“ по той породѣ утокъ, которыя съ такою поразительною стремительностью прячутся отъ ружейнаго дула и окунаются въ воду за добычей.

Идетъ въ лѣсу тропинка, — къ рѣкѣ приводитъ. На другомъ берегу другая тропа началась, — и исчезла. Въ одномъ мѣстѣ навидана куча надранаго моху, въ другомъ намѣренно въ разныхъ мѣстахъ натасканы камни, а тутъ вдругъ объявилось болото. Кое-гдѣ зыбучая жижа заросла тонкимъ слоемъ, на которомъ уже не всплываетъ гнилое бревешко, и для перескоку, не сдерживаетъ легкую ногу. За то въ другомъ мѣстѣ и рядомъ прямо-таки сверкаетъ бездонное окно, гдѣ холодную ключевую воду не удалось затянуть ни мшией, ни кочкорнику: надо искать другихъ переходовъ. Кругомъ топи стоятъ вѣковныя сосны. Высоки онѣ такъ, что шапка съ головы валится. По корѣ иныхъ стволовъ, какъ будто насѣчки, нарѣзаны и затянулись въ ясныя рубчики, а всѣ деревья оплетены и обвѣшаны мохомъ, точно бородами. Что ни дерево, то одно — какъ другое. Промежду верхушками только одна дыра въ небо. Сквозь такую трещу, заваленную трухлявыми колодами, безъ проводника пройти невозможно: лѣшій людей заводитъ на смерть и только стада сохатыхъ оленей съ трудомъ тутъ проламываются.

Вотъ, наконецъ, и полянка. На ней стоитъ лѣсная избушка съ сѣнцами. Въ избушкѣ по ларю рассыпана мука; на полочкахъ разбросаны сѣрныя спички и трутъ. На божницѣ мѣдный образокъ сидящаго на престолѣ Господа Вседержителя; въ сѣнцахъ ставчики, поваренки, тряпье и опорки валенокъ. Гдѣ же хозяинъ? По всему видно, по всѣмъ живымъ слѣдамъ видно, что

*

онъ былъ здѣсь и сейчасъ лишь вышелъ. Чуется даже, что его сторожливый ястребинный глазъ откуда-то смотритъ. А можетъ быть, и нырнулъ этотъ живой человѣкъ, что мышь въ нору, что утка въ омутъ, и не найти его, и не дождаться.

Въ самомъ дѣлѣ, бѣгуны прячутся въ лѣсахъ на столько основательно и избѣгаютъ сношеній съ покинутымъ міромъ до такой степени тщательно и выносливо, что облагороженное прозваніе ихъ „скрытниками“ вполне оправдываетъ и обрядовую сторону ихъ вѣрованій и самый основной догматъ исповѣданія. Сами себя они называютъ христовыми людьми, отвѣчая на вопросы слѣдователей: „откуда?“ — „отъ Христа“; „куда?“ — „ко Христу; христіане есмь на земли, а мѣста отечества не знаемъ, но грядущаго возскуемъ, странники есмь“.

Всю свою секту, разбѣянную географически, но объединенную догматически, они признаютъ бѣгствующимъ христіанствомъ и именуютъ „странствующею церковью“ именно по той причинѣ, что чинъ служенія (похожій на филиповскій, по прямому преемству) отправляется лишь тогда, когда позволить случай (по зависимости отъ скрытнической подвижности). При вступленіи въ секту обязательно второе крещеніе (непрежѣнно въ рѣкѣ); и при отсутствіи крестителей изъ единомышленныхъ наставниковъ—самокрещеніе; затѣмъ покаяніе передъ всѣми своими. Сомнѣнія относительно догматовъ господствующей церкви—тѣ же, какія высказаны въ извѣстныхъ „Поморскихъ отвѣтахъ“ (также по историческому преемству). Въ виду же преслѣдованій и гоненій, предреченныхъ и весьма очевидно указанныхъ въ Апокалипсисѣ и прямо свидѣтельствующихъ о близости конца міра, полное отреченіе отъ его заботъ и трудовъ, и единственные труды и заботы только апостольскіе: молитва и проповѣдь. Для первыхъ самою природою приспособлены глухіе суземки сѣверныхъ дремучихъ лѣсовъ, и въ нихъ уютныя одинокія избушки. Для проповѣди необходимъ выходъ въ міръ и скитанье въ немъ безъ проклятаго паспорта съ антихристовою красною печатью,—стало быть среди преслѣдованій, но съ расчетомъ на ловкость укрыва-

тельства и съ надеждой на укромное убѣжище въ видѣ хоронущекъ, подпольевъ, устроенныхъ съ возможнымъ удобствомъ жилыхъ помѣщеній. Когда объявилась надобность въ людяхъ съ убѣжденіемъ, что пособіе гонимымъ такой же религіозный подвигъ, какъ и самое бѣгство и уединеніе,—поборниками вѣры стали считаться въ равной мѣрѣ и тѣ, которые остались жить на міру и готовы были посылать въ лѣса деньги и съѣстные припасы, кормить, одѣвать и поддерживать странниковъ всемъ нужнымъ—включительно до заблаговременныхъ извѣщеній объ грядущихъ опасностяхъ захвата властями, давать убѣжище и отъ этихъ враговъ, и отъ морозовъ, и на суровыя времена голодовокъ, и въ тяжелые дни раздумья и тоски. невыносимо грызущей на первыхъ порахъ одичанія. На этихъ основаніяхъ объявились въ толкѣ новыя послѣдователи и исповѣдники, въ видѣ укрывателей или притонщиковъ, получившихъ въ официальныхъ актахъ неудобсказуемое прозваніе „пристанодержателей“, а на обиходномъ языкѣ бѣгуновъ—„христороубцевъ“, закрѣпившихъ и упрочившихъ самое существованіе этого дикаго отпрыска на вѣтвистомъ деревѣ русскаго раскола.

За тунеядство и сознательное житіе на чужой счетъ, безъ всякаго труда и хлопотъ, при бытовыхъ удобствахъ съ молодыми бабами и здоровыми дѣвками, скрытники у православныхъ пользуются глубокимъ и нескрываемымъ презрѣніемъ, а среди единомышленныхъ филиповцевъ, какъ отщепенцы, еще большимъ,—съ рѣзкимъ оттѣнкомъ того раздраженія, которое ходитъ и съ липовой дубиной, и съ готовымъ кулакомъ, и съ рѣзкимъ обличительнымъ живымъ словомъ на всякомъ мѣстѣ (исключая, впрочемъ, доносовъ), и съ полемическимъ сочиненіемъ, построеннымъ по всемъ правиламъ, указаннымъ и завѣщаннымъ знаменитымъ выговскимъ апостоломъ Семеномъ Денисовымъ.

Съ такимъ ловко прикрытымъ полемическимъ недовольствомъ рассказана въ моей тетрадѣ № 1 ¹⁾ неизвѣстнымъ филиповцемъ

¹⁾ Теп-рь рукопись Общества Любителей древней письменности № 6602, Q. DLXXXVII.

исторія возникновенія секты странниковъ въ прошломъ столѣтїи подъ заглавіемъ „Сказаніе о происхожденїи странническаго согласія и разнообразныхъ его отрасляхъ“. Здѣсь разсказаны похождения и странствія старца Евеніи, (мірское имя котораго никому неизвѣстно) родомъ изъ владимирскаго Переяславля, солдата, убѣжавшаго въ 1764 г. изъ военной службы почти подъ самую Колу, на дальное Топозеро. Здѣсь, для укрывательства и скитскаго уединенія, завѣдомо существовало до тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтїа привольное и способное мѣсто. Въ пошехонскихъ лѣсахъ, а затѣмъ подъ городомъ Ярославлемъ въ селѣ Сопѣлкахъ, между тамошними филиповцами онъ нашелъ себѣ усердныхъ послѣдователей и надежныхъ сообщниковъ. Черезъ десять лѣтъ послѣ побѣга, именно въ 1774 г., онъ положилъ начало новому согласію „Странствующей церкви“. Евеній былъ хорошимъ мастеромъ въ уставномъ письмѣ: въ двадцати тетрадахъ, съ помощію братьевъ Григорія и Алексѣя Яковлевыхъ, онъ переписалъ книгу, заключающую въ себѣ догматы его ученія „по 38 строкъ въ четверти тонкаго и мелкаго письма, видѣнную (пишетъ въ одномъ мѣстѣ авторъ „Сказанія“) съ подписью его“. Умѣлъ онъ и рисовать: „есть рисованныя имъ книги и украшенный лицевой апокалипсисъ“. Сдѣланныя имъ разныя сочиненія и выборки принадлежать ко времени распространяемаго имъ своего согласія, и всѣ они остались у находившейся при немъ неотлучно ученицы и собесѣдницы Ирины Ѳедоровой (по смерти Евеніи она стояла во главѣ секты). Представляемый „Цвѣтникъ“¹⁾ (въ кожаномъ переплетѣ, изрядно зачитанный и затасканный по подпольямъ до полной извѣтшалости) принадлежалъ будто бы этому Евенію, принесенъ въ Каргопольскіе лѣса и здѣсь зачитанъ нѣкимъ ревителемъ, а у него отобранъ лицомъ, слѣдившимъ за распространителемъ дикой ереси. И этотъ „Цвѣтникъ“, какъ множество подобныхъ ему, представляетъ исключительно подборъ тѣхъ извлеченій изъ Миней, поученій св. Отцевъ, Толкованій евангелій, изъ книги Вѣры, Большаго Соборника, изъ Ефрема Сирина и проч., которыя порицаютъ

¹⁾ Рукопись № 6612, О. СХСІV.

мірское житіе и, въ противоположность ему, восхваляютъ пустыню, безмолвную жизнь и тайную молитву. Изъ Отечника выписано о домашнихъ грѣхахъ и нестяжаніи, изъ Іоанна Лѣствичника о памяти смерти, изъ Никиты Стифата „О пустынь истинной“, „О изведеніи души изъ Египта духовнаго“, и проч.

Вотъ обширное и широковѣщательное сильное слово „О презрѣніи и отрѣченіи міра“¹⁾ съ подробнымъ указаніемъ на всѣ тѣ мѣста изъ Евангелія, Дѣяній и Посланій апостольскихъ, изъ Псалмовъ и Апокалипсиса, гдѣ находятся отвѣты на эту тему, столь существенно важную для наставниковъ и проповѣдниковъ страннической секты. Кстати тутъ и житіе Алексѣя-человѣка Божія, такъ внушительно выразившее презрѣніе къ славі и богатству міра и такую сильную героическую любовь къ нищетѣ.

Основательно проникнутый ученіемъ Евеміа и твердо изучившій приемы искусства его въ скитаніяхъ и укрывательствахъ рыбинскій крестьянинъ Меркулъ Семеновъ Киселевъ, перекрещенный въ Никиту Семенова, до 1855 года, въ теченіи 30 лѣтъ, былъ истиннымъ ревнителемъ и изряднымъ поборникомъ по Евемію, предвосхитившимъ его славу и затмившимъ самую память, по крайней мѣрѣ въ Олонецкихъ лѣсахъ. Привычный и искусный въ бродяжествѣ, благодаря подвижному ремеслу деревенскаго портного или швеца, онъ съ такимъ же успѣхомъ вышелъ на свое дѣланіе, какимъ одновременно воспользовался, вышедшій также изъ деревенскихъ портныхъ основатель молканской секты Семенъ Матвѣевъ Угленъ — уже совершенно въ другой сторонѣ, въ Тамбовской губ. и рѣшительно въ противоположномъ направленіи. За шитьемъ новыхъ полшубковъ и починою поношенныхъ овчинныхъ тулуповъ, вмѣсто шустрыхъ и бойкихъ разсказовъ о своихъ личныхъ походахъ и досельныхъ сказокъ на соблазнъ бабамъ и молодлицамъ, — внушались новые взгляды на исновѣдываніе вѣры, конечно не безъ увлеченія, — и потому съ очевиднымъ успѣхомъ. Въ Олонецкихъ краяхъ Ни-

¹⁾ Рукопись № 6603, Q. DLXXXVIII.

кята, не разъ убѣгавшій изъ рукъ помѣщиковъ, умѣвшій ловкимъ притворствомъ обмануть монаховъ и скрыться даже изъ Соловецкаго заточенія и тамошней крѣпкой тюрьмы, хорошо разрыхлилъ воспримчивую почву. Доканчивать посѣвъ и собирать жатву послалъ онъ сюда возлюбленнаго ученика своего Савву Александра, происхожденіе котораго—черезъ перекрещиваніе и переименованіе—покрылось мракомъ неизвѣстности, хотя и доподлинно извѣстно, что онъ былъ изъ бѣглыхъ солдатъ съ монетнаго двора, въ бѣгахъ омужичившійся и одичалый. Изъ разцвѣтшаго въ попехонскихъ лѣсахъ „терновнаго сада“ переброшенныя съ Волги сѣмена въ Каргопольскіе лѣса въ рукахъ этого искусника возросли и дали отличные всходы: побѣжали въ лѣса не только бабы, но и умудренныя жизнью старики.

Противъ этого—то проповѣдника и направлено сочиненіе неизвѣстнаго автора, заключающееся въ нашей тетрадѣ № 3 ¹⁾ подъ заглавіемъ „Описаніе самохвальпыхъ мнимыхъ тайныхъ странныхъ скрытыхъ согласія людей“. Здѣсь обличается 12 пунктовъ ученія скрытниковъ, которое такимъ образомъ впервые является въ подробномъ изложеніи. Идутъ возраженія противъ отметанія креста и замѣны его иконою Всемиловитаго Спаса, обличается уводъ людей изъ міра, презрѣніе къ живущимъ въ міру и бѣгство въ лѣса, чтеніе еретическихъ книгъ, презрѣніе къ ревизскимъ сказкамъ и пользованію паспортами, перемѣна одежды и переодѣванія съ цѣлю укрываться отъ преслѣдованій, уличаются скрытники въ непочтеніи къ начальству, отказъ отъ платежа всякихъ податей и повинностей и въ принятіи въ свое общество людей, находящихся подъ судомъ и приговоренныхъ къ наказаніямъ.

Нахожу нужнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что, какъ начало, такъ и конецъ „Описанія“ сопровождаются такою прозою, которую авторъ старается изложить складною рѣчью въ народномъ прибауточномъ родѣ. Если это не желаніе усилить насмѣшку, то во всякомъ случаѣ ясный упрекъ въ пристрастіи

¹⁾ Рѣкописъ № 6604, Q DLXXXIX.

скрытническихъ наставниковъ въ стихотворному роду, во-первыхъ изъ понятнаго увлеченія древними стихотвореніями въ силлабическомъ разиѣрѣ, воспѣвающими, между прочимъ, и монашеское житіе и прелести пустыни, и во-вторыхъ по образцу и примѣру самого Никиты Семенова, который несомнѣнно обладалъ поэтическою увлекающеюся натурою, хотя и не выучился владѣть формою стиха. Стихъ его, однако, лучше рѣчованной прозы противника. Этотъ вотъ такую рубленую прозою налаживаетъ въ стихъ свое вступленіе къ обличеніямъ: „которые сами себя восхваляютъ и прочихъ въ міру всѣхъ христіанъ осуждаютъ, а сами о себѣ не понимаютъ, что на томъ міру живутъ, изъ тѣхъ же рукъ и хлѣбъ жуютъ, безъ работы пребываютъ, только людей въ утѣхахъ зазираютъ“. А кончаетъ обвиненія такъ: „когда христіане въ слабости попустились, тогда въ нихъ лжеучители появились, и многи избранны прельстились, къ нимъ снова перекрестились, что впредь умножились, отъ пришедшаго челоуѣка Саввы научились. Онъ ихъ научалъ, на шесть педѣлъ крестъ съ ворота снималъ, самъ отъ насъ убрался, а корень его остался“.

Никита Семеновъ поетъ, а съ нимъ и всѣ его вѣрные послѣдователи (на какой-либо изъ восьми гласовъ Октоиха), прежде и чаще всѣхъ столь извѣстный всему раскольниковому міру стихъ Іосафа Царевича въ пустыню идуща; „Взираи съ прилежаніемъ, тлѣнный челоуѣче, како жизнь проходитъ, а смерть недалече“; стихъ объ антихристѣ: „По грѣхамъ нашимъ на нашу страну напусти Господь такую бѣду“; о второмъ пришествіи: „Господь грядетъ въ полунощи, женихъ идетъ со славою“, и проч. Подслушалъ, между прочимъ, Никита извѣстное стихотвореніе митрополита Платона, которое любили распѣвать старики священники тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ: „Среди самыхъ юныхъ лѣтъ опостылъ мнѣ бѣлый свѣтъ, Господи, помилуй созданіе твое“. Никита заповѣдалъ пѣть въ передѣлкѣ: „Среди самыхъ юныхъ лѣтъ вяну аки нѣжный цвѣтъ; Господи помилуй“ („созданіе свое“ исключилъ), и въ невѣдѣніи, что стихъ идетъ отъ православныхъ,

1) Рукопись № 6605, О. СЛХХХVII.

или въ полномъ увлеченіи смысломъ и формой включилъ эту пѣсню, какъ обязательную въ молитвенникѣ (тетрадка № 4 ¹) или въ „Начало, како подобаетъ поклонн класти на всякій день отъ сна воставши и на сонъ грядущіи и на всяко благое дѣло“. Послѣ обычныхъ молитвъ: „Боже, милостивъ“, „Достойно есть“ и проч., послѣ шести малыхъ и двухъ великихъ поклоновъ указано пѣть сначала этотъ стихъ, а потомъ тотъ, который, со словами „Что за чудная превратность“, восхваляетъ пустынную прелесть въ дремучихъ лѣсахъ. Въ третьемъ стихотвореніи упрекаетъ юность словами: „юность моя юность—молодое время!—быстро ты стречаешь, грѣхи собираешь. Очи много видятъ, уши много слышать, руки много грабятъ, ноги много ходятъ: гдѣ-бы и не надо—вездѣ поспѣшаютъ, на все понуждаютъ“, и проч.

Десятки пѣсней сотнями тетрадей расходятся по странническимъ избенкамъ и подпольямъ; приношу въ даръ Обществу первую попавшуюся изъ всего множества имѣвшихся у меня подъ руками, и все объ одномъ, все о пресвѣтломъ раѣ въ тишинѣ и пустынѣ ¹).

Насмѣшки другъ надъ другомъ и злобныя обличенія вызвали между прочимъ и сатирическіе стихи и полемическую поэму съ очень длинными, безтолковыми и скучными виршами, своеобразно озаглавленными „На брачныхъ странниковъ четырехстрочная поэма“ (вызванная впрочемъ новою ересью, занесенною прямо изъ Сопѣлокъ двумя новыми наставниками). Въ этой поэмѣ забавно высказывается, между прочимъ, такой упрекъ: „Гдѣ тутъ затѣвать браки, когда некому сводить, когда въ бѣгствѣ надо жить, такъ что негдѣ ночевать, а дѣлать браки безъ домовъ“.

Вотъ, наконецъ, и „Драгоценный бисеръ“ ²)—книга уступающая въ своемъ значеніи можетъ быть только Евангелію и отеческимъ писаніямъ,—полный сводъ всѣхъ предрѣченій объ Антихристѣ, который, вопреки прочимъ раскольничьимъ вѣрованіямъ царствуетъ теперь у скрытниковъ въ мірѣ не вещественнымъ, а духовнымъ образомъ.

¹) Рукопись № 6607, О. CLXXXIX.

²) Рукопись № 6601, О. DLXXXVI.

На смѣну Саввы Александрова лѣтъ около 30-ти тому назадъ явился здѣсь ученикъ его Никаноръ Пановъ, со внушительнымъ располагающимъ видомъ, со знакомою всеѣмъ обычною книжною рѣчью, уснащенною изреченіями изъ писаній, какъ у всѣхъ, для кого эти упражненія часты и составляютъ на бездѣльи затворничества, вмѣстѣ съ перепискою и составленіемъ цвѣтничковъ любимое занятіе; въ этому присоединяются, конечно, кое-какіе ремесла и между ними главнѣйшее и выгодное изготовленіе иконъ и образковъ во вкусѣ секты и по ея требованіямъ. Кромѣ своихъ иконъ скрѣтнички никакимъ другимъ не молятся условленными ими поклонами во всю спину, не сгибая ея и съ немедленнымъ паденіемъ прямо на колѣна съ руками, сложенными на животѣ. У поповцевъ распятіе съ изображеніемъ на самомъ верху Господа Савоофа, подъ нимъ Св. Духа и крестъ съ титломъ І. Н. Ц. І; у поморцевъ вмѣсто Савоофа образъ Нерукотвереннаго Спаса. Св. Духа нѣтъ, и вмѣсто титла вытѣснено Іс. Хс. Царь Славы. У скрѣтничковъ—Всеимодостивный Спасъ, сидящій на престолѣ. Въ виду того, что изготовленіе такихъ иконъ отвѣчаетъ все-таки довольно ограниченному спросу, это обстоятельство вызвало домашнее производство, потребовало своихъ особыхъ граверовъ и литейщиковъ. Скрѣтническіе образа получались здѣсь изъ Сопѣлокъ, а теперь появились и мѣстнаго издѣлія: Никаноръ оказался опытнымъ и на эту руку. Рѣзалъ онъ кресты большого размѣра, конечно, четырехконечными изъ можжевеловаго дерева, оправлялъ въ жезъ или олово и приказывалъ носить зашитымъ этотъ „духовный паспортъ, подписанный царемъ царей, во градѣ вышнемъ Іерусалимѣ, скрѣпленный множествомъ рукъ св. Отца“.

По наружному виду и пріемамъ Никаноръ Пановъ расчетливо старался не выдѣляться ото всѣхъ другихъ: та же привычка ко вздохамъ и ахамъ, то же строгое лицо, разучившееся освѣщаться и оживляться улыбкой. Нѣсколько разъ избѣгалъ онъ заточенія, а два раза, по общему убѣжденію, чудесно спасался отъ гибели. Впрочемъ, чудеса эти были таковы: когда въ первый разъ онъ былъ пойманъ и приведенъ къ увѣщанію, жестоко всеѣмъ нагрубилъ,

а когда изъ Каргополя перевозили его въ Петрозаводскъ, на дорогѣ ловко и незамѣтно скрылся. Во второй разъ везли его изъ волости въ станovou кватиру пять конвойныхъ солдатъ, — его отбили 11 человекъ, засѣвшихъ въ придорожномъ лѣсу и выскочившихъ съ палками, которыми били по ногамъ лошадей, били и самихъ конвойныхъ. Пожалѣвшимъ при немъ этапныхъ солдатъ, подвергнутыхъ прогулкѣ сквозь строй, онъ хладнокровно отвѣтилъ: „Еретиковъ не жаль; погябель ихъ во грѣхъ не виѣняется, а засчитывается въ оправданіе и души спасеніе“.

Никаноръ, собственно, не былъ главою всего скрытницкаго согласія, а лишь наставникомъ въ каргопольской отрасли ея. За указаніями и денежными пособіями онъ долженъ былъ ѣздить въ Сопѣлки; впоследствии онъ пересталъ ѣздить и вмѣсто себя посылалъ помощника своего, одного изъ трехъ — именно Митрича.

Этотъ человекъ, съ выстриженной макушкой, съ обычнымъ блѣднымъ лицомъ подпольниковъ, — тоже начетчикъ, но не рѣчиствъ, на отвѣты не находчивъ и очень сердитъ. Не смотря на то, владѣлъ онъ способностью подговорить въ пустыню, былъ искусный ловець въ человекѣхъ. Второй — Бѣляевъ — былъ горячій въ спорахъ съ православными. Тихо начатый разговоръ о вѣрѣ умѣлъ скоро повернуть на споръ и ссору: начать засучивать рукава, плевать другъ другу въ лица и обѣщать взаимно выщипать бороды и выцарапать глаза. Ближе и дороже всѣхъ для Никанора былъ третій помощникъ — Владимиръ — изъ бѣглыхъ солдатиковъ, обладавшій большимъ умѣньемъ выгодно распродавать имущество собравшихся уходить въ лѣсъ и далеко припрятывать и надежно хоронить на черный день вырученныя деньги.

Владѣя искуснымъ способомъ къ соблазну уводовъ въ тайники бабъ и дѣвокъ, они соединенными силами умѣли удерживать тамъ скрывшихся: и угрозами, и лестью, и потворствомъ слабостямъ. Возвращались на міръ очень немногіе, но за то вышедшіе на Божій вольный свѣтъ оказывались всегда непримиримыми врагами. Нѣкоторые грамотные и толковые принимались даже за письменные рассказы о бывшемъ и видѣнномъ. Одну та-

кую рукопись имѣю возможность представить теперь чернякомъ, неисправленною и въ томъ еще видѣ, когда авторъ затруднялся даже въ составленіи заглавія между „Терновымъ Садамъ“ и „Вертоградомъ, его же насади Антихриста слуги“¹⁾ (въ сожалѣнію съ утраченнымъ окончаніемъ).

Всѣми этими рѣдкостными приобрѣтеніями обязанъ я дружбѣ мѣстнаго олонецкаго уроженца и каргопольскаго дѣятеля. При обоюдномъ согласіи въ намѣреніяхъ и желаніяхъ видѣть эти старыя рукописи (и новѣйшія слѣпыя имъ подраженія, включительно съ униками) надежно охраненными, поручаемъ ихъ вниманію и заботливости Общества Любителей древней письменности. Оно въ данномъ случаѣ можетъ, между прочимъ, убѣдиться и въ томъ, что памятники подобнаго рода пропадають не по одной лишь небрежности, равнодушному невѣжеству и по другимъ какимъ-либо случайнымъ невзгодамъ, а по простому невѣдѣнію о такомъ мѣстѣ, гдѣ ихъ можно вѣрнѣе помѣстить для сбереженія и охраны, какъ несомнѣнную письменную цѣнность.

¹⁾ Рукопись № 6610, О. СХСII.

IV.

Объ Аванасьевскомъ сборникѣ конца XVII в. и заключающихся въ немъ азбуковникахъ.

(Сообщеніе А. Н. Петрова).

Въ историко-педагогической русской литературѣ видное мѣсто занимаетъ статья извѣстнаго историка-романиста Мордовцева „О русскихъ школьныхъ книгахъ XVII в.“, напечатанная въ IV книгѣ „Чтепій въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“ за 1861 г. Значеніе статьи заключается въ богатствѣ и свѣжести историческаго матеріала, заимствованнаго авторомъ изъ принадлежавшаго архіепископу Саратовскому Аванасію сборника. Научное значеніе вновь открытаго памятника скоро было признано ученымъ міромъ, и въ настоящее время Аванасьевскій сборникъ признается однимъ изъ самыхъ богатыхъ источниковъ по исторіи русской школы до-петровскаго времени, такъ что рѣдкая статья, такъ или иначе касающаяся прошлыхъ судебъ русской школы и русскаго просвѣщенія, не пользуется заключающимися въ немъ историческими данными. Однако, несмотря на такое всеобщее признаніе научнаго значенія сборника, послѣ г. Мордовцева никто не подвергалъ его новому изслѣдованію, и статья „О русскихъ школьныхъ книгахъ XVII в.“ по настоящее время составляетъ единственный источникъ свѣдѣній объ интересующемъ насъ памятникѣ. Между тѣмъ, едва-ли можно признать сообщаемыя въ статьѣ г. Мордовцева свѣдѣнія о немъ вполне достаточными и точными. Несмотря на свой заголовокъ и на массу выдержекъ изъ азбуковниковъ, она не даетъ яснаго представленія объ этого рода

памятникахъ; не говоритъ, напримѣръ, сколько азбуконниковъ заключается въ сборникѣ, не всегда говоритъ, изъ котораго азбуконника сдѣлана та или другая выдержка. Сбивчивость и неполнота изложенія повела къ тому, что даже въ почтенныхъ изслѣдованіяхъ приходится наталкиваться на снѣшеніе Аванасьевскихъ азбуконниковъ съ болѣе извѣстными и распространенными азбуконниками-словарями, съ которыми у первыхъ почти ничего нѣтъ общаго.

Указанные недостатки статьи „О русскихъ школьныхъ книгахъ XVII в.“ объясняются тѣмъ, что систематическое описаніе сборника, повидимому, вовсе не входило въ планъ работы г. Мордовцева, а также и тѣмъ непредвидѣннымъ обстоятельствомъ, что у автора былъ отнятъ источникъ, прежде чѣмъ изслѣдованіе было доведено до конца ¹⁾. Отсутствие самостоятельныхъ изслѣдованій сборника послѣ того, какъ онъ сталъ извѣстенъ въ литературѣ, также имѣетъ объясненіе сначала въ малодоступности его, какъ частной собственности, а затѣмъ, пожалуй, и въ совершенной неизвѣстности его мѣсто-нахожденія. Дѣло въ томъ, что, находясь въ библиотекѣ пресвященнаго Аванасія, сборникъ обошелъ весь города, въ которыхъ совершалъ дѣло своего служенія его владѣлецъ. По смерти пресвященнаго (1876 г.), сборникъ, по духовному завѣщанію, перешелъ въ собственность Казанской Духовной Академіи, въ библиотекѣ которой и находится въ настоящее время.

Изъ прошлаго году, благодаря любезному содѣйствію члена-корреспондента Общества Н. К. Никольскаго, намъ удалось непосредственно ознакомиться съ Аванасьевскимъ сборникомъ, и мы окончательно убѣдились въ необходимости тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія этого любопытнаго памятника. Чтобы сдѣлать его доступнымъ для всѣхъ интересующихся исторіей русской школы и русскаго просвѣщенія, мы предполагаемъ издать наиболѣе важныя его части цѣликомъ. Но это въ будущемъ, а пока мы предлагаемъ подробный перечень содержанія сборника, причемъ остановимся нѣсколько на заключающихся въ немъ азбуконникахъ. Признаемся, что

¹⁾ «О русскихъ школьныхъ книгахъ», стр. 102.

намѣреніе наше не безкорыстно. Сознвая несоотвѣтствіе своихъ малыхъ силъ и средствъ съ обширностью задуманнаго предпріятія, мы надѣемся, что люди, болѣе насъ опытные и свѣдущіе въ дѣлѣ изслѣдованія памятниковъ старинной русской письменности, не откажутъ намъ въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи наилучшему осуществленію его.

Такое содѣйствіе мы нашли уже у Н. К. Никольскаго, за что свидѣтельствуемъ ему свою сердечную признательность.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ 4 рукописи, изъ которыхъ мы оставили подробности на второй и третьей. Рукопись 1-я, лл. 1—44, состоитъ изъ 6 тетрадокъ, размѣченныхъ внизу славянскими цифрами (а—з); содержаніе цѣликомъ и въ томъ же порядкѣ повторяется въ рукописи 3-й. Въ четвертой рукописи, занимающей всего 11 листовъ, заключается пасхалія (лл. 425—435).

Рукопись 2-я, лл. 45—250, состоитъ изъ 26 тетрадокъ. Нумерація тетрадокъ начинается прямо со второй тетрадки: на л. 58 стоитъ в, на л. 66—г и т. д., листы же съ 45 по 57, заключающіе въ себѣ два предисловія и два оглавленія, оставлены безъ помѣтъ ¹⁾.

1. *Азбуковникъ имѣяй* въ себѣ слоги единострочніи: до великославныхъ предъ скиптродержавнымъ царемъ близостоятелей и коимъ же иночинныхъ въ пишемыхъ грамоткахъ писати годствуетъ.

Въ Соловецкой честнѣй обители, что во овіанскомъ отоцѣ: въ лѣтѣ отъ созданія міра ꙗзꙋзи ²⁾, слова божія любительми изданный.

Азбуковникъ пристойный оному: до оныхъ же великославныхъ чиновъ, и коимъ же годствуетъ виршными слоги писати, *съ лѣтѣ отъ созданія міра ꙗзꙋчи* ²⁾, грубымъ нѣкоимъ иеромонахомъ ново (во оному) приписася ²⁾.

Двойной заголовокъ этотъ занимаетъ всю первую страницу 58-го листа. За нимъ слѣдуютъ оба азбуковника параллельно. На оборотѣ л. 58 читаемъ:

¹⁾ Эти листы принадлежатъ автору всей рукописи, но, повидимому, позднѣйшаго происхожденія, и написаны въ замѣнъ первой тетрадки.

²⁾ Слова и отдѣльныя буквы, написанныя въ подлинникѣ киноварью, печатаются курсивомъ. Орфографія и знаки препинанія подлинника по возможности сохранены.

а. Архангельскій владыко и творецъ рече ученикомъ:

в. Аминь глаголю вамъ, ищите прежде царствія небеснаго, и сія
вся приложатся вамъ:

г. Акrostихиды гречески именую, помалѣ вселятъ.

д. Аще и въ несоглашеніи слова, по множеству мысль распро-
странити:

е. Аще и недостаточенъ свой умъ, къ нему имѣти мниши.

Это—начало Соловецкаго единострочнаго азбуковника; продол-
жаясь на оборотахъ листовъ 59, 60 и слѣдующихъ, онъ оканчивается
на оборотѣ л. 113.

На первой страницѣ 59 л. начинается азбуковникъ, новопри-
писанный къ первому:

а. Аще кто ко спасенію усердствуетъ, прилѣжи о томъ.

в. Аще прилѣжно взыщемъ его, удобъ даруется и намъ.

г. А творчестіи разумы несутьѣ души сладять.

д. Аще кто искуснѣйшъ, благоволи се множае расплодити.

е. А намъ должно исполняти, елико велиши.

.

Этотъ азбуковникъ занимаетъ первыя страницы листовъ 59—
114. Каждое изреченіе его рифмуется съ соответствующимъ изрече-
ніемъ Соловецкаго азбуковника, составляя съ нимъ двустрочный
виршъ.

Содержаніе виршей, какъ можно видѣть и изъ приведенныхъ
строкъ, не представляетъ интереса, между тѣмъ они тянутся на про-
тяженіи цѣлыхъ 56 листовъ. На букву „азъ“ сочинено 84 вирша;
на „буки“—44, на „вѣди“—68 и т. д. до конца славянской азбуки.
Азбука кончается буквой та, на которую сочинено только 8 виршей;
изъ нихъ послѣдній:

тавственную же свою добродѣтель совершай по прежнему:

(л. 113 об.)

тако ты еси наставникъ намъ къ житію вышнему. (л. 114)

Конецъ и Богу слава. (л. 113 об. и л. 114).

За азбуковникомъ слѣдуетъ разсужденіе о силлабическомъ стя-
хосложеніи подъ заглавіемъ: „Пристиженіе о цѣлябахъ вратцѣ“,—

послѣ котораго, на оборотѣ л. 117, читаемъ слѣдующее „Прошеніе писателя“:

„Трудолюбнаго читателя прошу: во вышеновоприписномъ азбуковникѣ обрящещи, виршетворческую мѣру превосходяща, во илѣхъ же не достигающа. И о сихъ грубость мою не зазрите, не своейзволѣ бо тако, но прежнему азбукоиздателю писаніемъ послѣдовалъ. Во всякомъ же новоприлагаемаго азбуковника неисправленіи Бога ради простите, и недоумѣнный мнѣ долгъ отпустите, аминь“.

2. „Посланія или написанія, о разностранныхъ за вины своя отсланцовъ, которіи по долговременномъ тамо терпѣніи, о избавленіи своемъ ко знаемымъ и могущимъ десницу помощи имъ подати, писали. Дабы имъ съ настоящимъ видимымъ свѣтомъ, будущій немерцающій свѣтъ свободнѣ и разрѣшеннѣ видѣти.

Годствуетъ илѣци отъ сихъ и о иныхъ нуждахъ писати“.

Помѣщенныя подъ этимъ заголовкомъ 22 письма представляютъ илѣчто въ родѣ письмовника и, по видимому, должны составлять одно цѣлое съ предыдущимъ азбуковникомъ. Происхождение того и другого памятника, равно какъ ихъ назначеніе выясняется въ слѣдующихъ двухъ предисловіяхъ, помѣщенныхъ въ началѣ рукописи.

Предисловіе до читателя.

„Четвероконачніи, сіи есть восточніи и западніи, полуденніи и полунощніи чловѣцы, радостная и веселая и всеблагоденственная о себѣ ко сродникомъ и ко всѣмъ любознаемымъ своимъ, не обыкли суть велехвалнѣ и хитросложнѣ писати: но по просту. такоже мощно примѣриѣ рещи; къ рождшимъ: молитвами ваю и благословеніемъ, устрой мя Господь Богъ, въ семь, и въ семь чину быти. И къ любознаемымъ сице: Вѣдомо доброчестію твоему или вашему чиню: тако азъ паче надежды моея Богомъ възскань, великими государи пожалованъ въ той, или въ той, чинъ: и симъ подобная возвѣщенія вкратцѣ рекутъ. Хитрословная же и виршетворная и

всехвалная о себѣ реченія не пишутъ, двухъ ради (по нѣкихъ мнѣнію) винъ. Первое: да прїимши отъ кого (черезъ присланіе) посланіе, не рекутъ: Богомъ Вышнимъ нововзысканный, великими государи новопожалованный їмѣки, высокая и велехвалная писаніемъ о себѣ речеть: и елико по высокоглаголанію своему въ настоящемъ времени, благоденственнѣ будетъ предупѣвати, толико день отъ дне и въ великость себе возвышати. Второе: сами въ себѣ своеумнѣ разсуждающе, и присно помышляюще: како всякой настоящей радости, послѣдуютъ печальная: и великославію, безславіе: и доброденствію, злоденствіе: и всякой просто радости, многіе жалости: и сего ради высокая о себѣ не рекутъ, да не по измѣненіи настояща своего чести, отъ оныхъ усты ко устамъ, или заочно подсмѣяни будутъ. Вышеписанная же со умѣреннымъ смиреніемъ о себѣ возвѣщенія пишущіи, и по измѣненіи отъ своего чести не бывають подсмѣяни, и добрословнѣ о нихъ рекутъ: сей человекъ таковъ бѣ прежде подвышеніа, таковъ и въ возвышеніи. И сихъ ради, велехвалныхъ и хитрословныхъ отъ таковыхъ, до меньшихъ себе по азбучѣ реченій и виршетворныхъ посланій не обрѣтается: зане не суть имъ нужда, меньшихъ себе хитрорѣчіемъ выхваляти, и сами бо они удобоприбѣгателни къ нимъ. Маломощнѣ и весьма бѣднѣи и въ конецъ отъ кого обидѣннѣи вдовицы и сироты, паче же въ неволяхъ такихъ, въ темницахъ, узлахъ, оковахъ, во отславіяхъ далнихъ и во вседомителныхъ злостраданіяхъ страждущіи (до великославныхъ предъ великими государи близостоятелей, и коимъ же годствуетъ могущимъ десницу помощи ко избавленію подати просящимъ) хитрорѣчная и удобохвалная, едигострочная, и виршетворная, въ челобитныхъ или въ посланіяхъ прошенія писати нужньствуютъ, дабы великославное ихъ благородство и боголюбивыя ихъ души, удобоумилительными прошеніи къ милости преклонити, и черезъ милостивное ихъ избавленіе, свободнѣ, свободнѣи сей свѣтъ видѣти: и во свободномъ семъ видимѣмъ свѣтѣ, за избавленіе свое отъ нуждъ, благородствіе ихъ свободнымъ гласомъ добрословити, купно и Бога молити, до дне смерти своея: аминъ. И въ мимошедшихъ временѣхъ и лѣтѣхъ вышепи-

санная злостраданія страждущіи: духовніи и мирстіи до велико-славныхъ о избавленіи своемъ всеужднственно писаху, тожде и по себѣ оставляху двухъ ради винъ. Первое: дающе комуждо знати, таковая злая страдали, і ис каковыхъ бѣдностей великоумилительныя и слезамъ достойныя рѣчи, о избавленіи своемъ писали: дабы чтущіи предписанный (изъ неволей) азбуковникъ, съ прочими посланіями: вселично соблюдали себе отъ таковыхъ дѣлъ, ихъ же ради они древле страдали. Второе: еликимъ убо общаго на насъ супостата діавола, навѣтомъ и враждою: еликимъ же и нашимъ страствованіемъ (sic), и слабостію, и небреженіемъ, въ злая падаемъ и подобнѣ онѣмъ страждуть (sic) нужднствуютъ оныѣ многоумилительныя и плача достойныя рѣчи писати: дабы і имъ даровалъ Богъ, свободный сей видѣти свѣтъ, о немъ же бо кто (по святому апостолу Павлу) искушенъ бывъ, можетъ и напастованнымъ помощи, подобнѣ и злостраждущіи вси, сами напастми искусившеся: яко братолюбцы, и по себѣ напастуемымъ помогаютъ. Вси же избалшіися отъ злыхъ, долженствуютъ присно Бога благодарити, и о избавленіи ихъ руку помощи давшимъ молити. Терпящимъ же и еще, даруй Боже свободу. купно же всѣмъ христіанскій (со грѣхооставленіемъ) конецъ получить: въ будущемъ же вѣцѣ, милость у него улучити, еже буди и всѣмъ намъ получить, благодатію Господа нашего Иисуса Христа, Ему же слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ: аминъ“.

До повелѣшаго особь.

„Книголюбцы паче же рещи боголюбцы, ні о чемъ же иномъ прилѣжать, точію святныя присно книги ветхаго и новаго закона прочитати: и отъ сокровища дому сердца своего, ветхая и новая изношати, сі есть отъ ветхаго завѣта, и новаго закона, вѣщати: зане обоя Единого Бога исповѣдаютъ. Со всѣми же святными книгами, и святаго апостола Павла глаголъ (присно во умѣ своемъ имущимъ) еже рече: съ радующимися радоватися подобаетъ и съ плачущими, плавати. Воистинну повелѣвый мнѣ приложить, таковъ

есть, ибо съ радующимися исполненіемъ закона купно и о благоденствіи таковыхъ, радуется: съ плачущими же, то-есть съ неисправльшимися дѣлы благими, и о напастуемыхъ, плачетъ. Откуда о немъ таковая увѣмъ, отсюда; зане со многими святыми книгами четіими, купно и пѣвчими: и *ѣзбуковникъ съ посланіями слезодостойными имѣя*, и съ почитаніемъ святыхъ книгъ, купно и сладкопѣніемъ: и оны часто прочитаетъ, и о злостраждущихъ вселично братолюбнѣ въздыхаетъ и на образъ божій умилно озираетъ, о освобожденіи ихъ умнѣ моляся, или и глаголя 1-й стихъ повсядневнаго помянника, его же въ конецъ псалтира читаемъ: купно и поклонъ полагая. Таковой книголюбець паче же боголюбець, духовною своею ревностію, и братолюбнѣ по онѣхъ совѣстію спуди мя ко единострочному *своему ѣзбуковнику*, вторострочный *ѣзбуковникъ* приложити: ему же и обѣщахся: аще благоволитъ Господь Богъ начатое совершити. Повелителево же имя, и чинъ, и граду, и обители: и имъ же ко единострочному азбуковнику, вторая строка приложися, въ четвероконечнѣй надписи имена гавленни: такоже самая і истинная очевидность, на обороте сего листа объявить“ . (лл. 45—51)

Тайнопись, занимающая слѣдующія двѣ страницы (лл. 51 об. 52), гласитъ слѣдующее:

„Пѣсковопечерскія обители келаря іеродіакона Θεодосія повелѣніемъ вновонаписася оубогимъ Первостранникомъ“ .

За тайнописью помѣщены два оглавленія: въ письмовнику и (даже) въ азбуковнику ¹⁾.

Кромѣ отмѣченныхъ нами двухъ памятниковъ, во второй рукописи находимъ еще азбуковникъ подъ заглавіемъ: „Школьное благочиніе...“ (лл. 222 — 250). Его мы разсмотримъ въ описаніи третьей рукописи, въ которой онъ занимаетъ первое мѣсто.

Рукопись 3-я, лл. 251—424, пронумерована по листамъ славянскими цифрами, съ ѿ по рѡа; начинается— „въ предисловія мѣ-

¹⁾ Срв. Мордовцевъ, стр. 69—78. Напечатанныя здѣсь два посланія, по нашему мнѣнію, далеко не самыя интересныя въ сборникѣ.

сто^а — стихотворнымъ панегирикомъ розгѣ (напечатанъ у Мордовцева, стр. 3). За предисловіемъ слѣдуетъ оглавленіе, которое по частямъ и выписывается полностью.

1. Главы на азбуковники: часть ѧ:

Їбо (sic) въ первомъ азбуковнике учителево ученикомъ наказаніе, да въ школѣ о всемъ благочинствують: листь ѧ.

Онѣхъ же ко учителю въ трехъ точію литерахъ нѣкое ствѣтство: листь ѧ об.

Въ текстѣ, на л. 4, начинается азбуковникъ, озаглавленный:

„Школное благочиніе, всеспасительное ученіе,
Хотящимъ божественныхъ книгъ навѣбати,
Умозъ и сердцемъ прилѣжно внимати,
Должно есть всѣмъ сіе сохранять,
Учителево приказаніе опасно соблюдать.
Непокаряющимся полагаемъ клейноть,
Учителевъ ремень плетной“.—

Содержаніе его довольно полно изложено въ статьяхъ г. Мордовцева „О русскихъ школьныхъ книгахъ XVII в.“ и Хмырова „Училища и образованность на Руси до-Петровской“¹⁾. Оно вполне соответствуетъ заголовку памятника и заключаетъ въ себѣ рядъ наставленій учителя ученикамъ, написанныхъ виршами и расположенныхъ въ азбучномъ порядкѣ заглавныхъ буквъ: сначала идутъ вирши, начинающіеся на букву „азъ“, затѣмъ на „буки“, „вѣди“, „глаголь“ и т. д. до буквы щ²⁾.

Одна буква отъ другой отдѣляется изреченіями *слагателя*, въ расположеніи которыхъ азбучный порядокъ уже не соблюдается. Личность слагателя составляетъ загадку, для разрѣшенія которой въ азбуковникѣ, повидимому, находятся данныя. Предполагая, что

¹⁾ «Народная школа» за 1869 г. № 140, стр. 41 и слѣд. Авторъ пользовался спискомъ «Школьнаго благочинія» по рукописи П. П. Дурова.

²⁾ За исключеніемъ буквъ: и, і, о, ф и ц, на которыя въ азбуковникѣ виршей нѣтъ.

эти данные скрываются въ изреченіяхъ самого слагателя, выпишемъ часть ихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ перваго:

Здѣ слагатель имя свое гласаетъ:

Твое отроческое что о семъ написаніи разсужденіе
Реченное мною благое къ тебѣ любезнѣ умышленіе. (л. 254).
Ничтоже ли тебѣ сіе полезно мнится.
Ей мнѣ самому нѣкогда пригодится. (л. 255)
Чесого ты нынѣ, о чадо, будешь бѣгати,
Рцы ми, не хочещи ли того никогда вѣдати. (л. 256)
На общую пользу сіе всѣмъ слагается,
Годное въ школъ учащимся наказаніе дается. (л. 256 об.)
Помышляй души своей выну полезная,
Память же всегда тебѣ да будетъ смертная. (л. 257)
Прощеніе твое днесъ исполняется,
Хотѣніе сердца твоего совершается. (л. 257 об.)
Радостно сіе завѣщаніе, о учениче, прими,
Ко учителю святыхъ ради писаній усердно приди (л. 258).

Вслѣдъ за этимъ виршемъ замѣчено: „въ первой строкѣ слагателево имя совершился, во второй началное слово отечеству положися“. Приведенныя изреченія слагателя раздѣляютъ между собою вирши на буквы а—з. Послѣ наставленій учителя, начинающихся съ буквы л, на л. 259 видимъ пробѣлъ въ $2\frac{1}{2}$ строки и затѣмъ читаемъ: „(въ) вышепомянутомъ убо словеси: слагателево имя, чинъ же и отечество совершился. Здѣ его же ради писася: о имени и чинѣ вѣдомость положися“. Затѣмъ обычнымъ порядкомъ идетъ:

„Слагатель: Сіе отъ мене смиреннаго тебѣ, отче, дароносится,
на общу пользу тебѣ же и многимъ плодоносится.
Оучитель: Мимоседшее дѣтское глумленіе забывайте,
на предлежащее же благое умы своя простирайте.
Мимоседшимъ глумленіемъ ничтоже полезно обрѣли,
святимъ же писаніемъ ко спасенію путь изъобрѣли. (л. 259 об.)

.

Слагатель: Питай, яже суть у тебя, духовнымъ твоимъ
око́рмленіемъ,
самъ вразумляй ихъ добрымъ и честнѣйшимъ обыкно-
веніемъ.

Оучитель: Наказанію моему вси внимайте,
родителемъ своимъ послушными бывайте.
Наказаніе мое васъ да исправитъ,
ослушаніе же самѣхъ васъ да истратитъ (л. 259 об., 260).

Слагатель: Все бо тыя подѣ твоєю властію въ науцѣ,
поминатель имъ буди и о вѣчной муцѣ.

Оучитель: Повинуйтесе вси родителемъ во всемъ,
да похвалятъ васъ и благодѣтели ваши при всемъ.

Покоряющіися во всемъ родителемъ,
поживуть во всѣхъ добродѣтелехъ (л. 260).

Послѣ наставленія учителя на первыя три буквы помѣщены до-
вольно пространныя отвѣты учениковъ, написанныя виршами, начи-
нающимися на тѣ же буквы.

Кромѣ того, въ памятникѣ находимъ еще четыре восьмистишія,
написанныя на первыя четыре буквы. Они предшествуютъ наставле-
ніямъ учителя на тѣ же буквы; передъ каждымъ оставлено въ руко-
писи пустое мѣсто, въ которомъ, быть можетъ, предполагалось отмѣ-
тить киноварью, отъ имени кого эти вирши были составлены или къмъ
они должны были произноситься. Первое изъ этихъ осьмистишій (Азъ
есмь начало премудрости) напечатано г. Мордовцевымъ (на стр. 32)
въ описаніи „Школьнаго благочинія“. Вотъ остальные три:

Боже естъ комуждо дарованіе;
въ божественномъ писаніи благое мудрованіе.
Бога въ сердцы своемъ имѣи непрестанно
и въ заповѣдехъ его ходи пространно.
Богу угодная благими дѣлы исправити подшися
учителскимъ наказаніемъ во дружинѣ своей поспѣшися.

Буди тако древо саженое при псходищахъ водъ,
приноси ему благія плоды на всякій годъ. (л. 255)
Всѣмъ сердцемъ Господа възыщи
и въ горнихъ Его жилищахъ покоя ищи.
Всѣмъ сердцемъ къ Нему присвойся
и надеждою Его всегда увеселяйся.
Во всѣхъ дѣлехъ надежду на Него возлагай,
въ себѣ же святыхъ писаній основаніе полагай.
Всѣмъ сердцемъ горнее жилище помышлай,
добродѣтельный восходъ тамо всегда промышлай. (л. 256)
Грядущаго бо мнѣ не отжену
и враги его прожену
Господь вселяетъ единомысленныя въ домъ,
тщитесь усердно вси пребывать въ томъ.
Господь гордымъ противится.
смиранный же въ благодати возвысится.
Горе души (ѣ), не сохранившей обѣта
и тѣмъ вѣчнаго лишившейся обѣда. (л. 257)

Вирши, составляющіе нѣчто въ родѣ предисловія къ азбуковнику, напечатаны Мордовцевымъ на стр. 4 ¹⁾.

2. Азбуковника по^ѣ въ школу приходящаго, словомъ привѣтствовать: листъ ѿ об.

На грубоучащихся пристиженіе въ другой половинѣ: листъ ѿ ѿ.

Нѣкая благонаказательная вѣщанія отъ посѣтителей, въ школѣ ученикомъ: листъ ѿ ѿ.

Въ текстѣ на оборотѣ л. 265 читаемъ:

Азбуковникъ второй:

Приходящаго въ школу съ любовію пріяти.

Лѣпо же и предусрѣтательное ему слово воздати,

¹⁾ Большая часть виршей, приведенныхъ въ статьѣ «О русскихъ школьныхъ книгахъ», взята г. Мордовцевымъ именно изъ г. «Школьного благочинія».

Оучителскимъ благовеленіемъ ученицы тако да творять,
Со смиреніемъ и низжайшимъ поклоненіемъ рѣчь изговорять.

Не вси же кушно,
Но единъ токмо
Глаголетъ сія,
Предъ входящемъ стоя.

Далѣ слѣдуетъ привѣтственная рѣчь ученика, написанная виршами, которые начинаются на буквы а—п, въ послѣдовательномъ азбучномъ порядкѣ. Это лишь половина азбуквника; другая половина его, на буквы п, р и слѣд., заключается въ статьѣ: „Пристиженіе грубоукащихся“,—начинающейся на л. 266.

„Первіа убо: тако острѣйшіи и ключимѣйшіи во ученіи о предсудѣтательныхъ пріятствіихъ поучаются, и словеса привѣтственными приходящимъ удобъ познаваются. Подобнѣи и приходящіи глаголють къ таковымъ удобпрістойная нѣвая реченія въ вѣщшее ума ихъ (къ настоящему ученію) возставленіе. Грубіи же нѣціи и неключимѣйшіи во ученіихъ: да не опечалются, ниже окунають себе грубости ради, ниже родители таковыхъ смущають себе. но присно тако вси къ Богу взирають: и изъ глубины сердца умилненнымъ гласомъ звывають, блаженнаго и сладкопѣсниваго Давида гласомъ. негли и на васъ грубшихъ Премилостивый Богъ: гавить челоувѣколюбіе свое и милость, и отъ Дающаго пищу всякой плоти пріимете и вы пищу словесную и духовную. и отъ Насыщающаго всяко животно благоволеніемъ: просвѣтитесь и вы Еговѣмъ милостивнымъ благословеніемъ, близъ бо Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасаетъ: точію непрестанно глаголите къ Нему сіа“. Далѣ приведены тексты изъ Псалтыри, начинающіеся на буквы п—у. Къ нимъ непосредственно примыкають новыя привѣтствія посѣтителю школы, начинающіяся на буквы ф, х, ѿ, ц, ч, ш, щ, е и е.

На л. 268 начинаются отвѣтныя вирши посѣтителя школы ученикамъ, подъ заглавіемъ: „Приходяй въ школу по предсудѣтателей привѣтствѣ долженъ есть глаголати“. За ними слѣдуетъ на л. 269 вторично „Пристиженіе о грубоукащихся“, только безъ привѣтствен-

ныхъ виршей, начинающихся буквами ф, х и слѣдующими. Всѣ эти вирши расположены не въ азбучномъ порядкѣ, а въ разбивку ¹⁾).

III. Учащимся писати азбуковникъ, расположенный частми по седми литеръ, въ нихъ же различная наказанія . . . щимся (первыя три буквы не разобраны) писати: листъ кв.

Въ текстѣ, л. 271, этотъ азбуковникъ озаглавленъ: „Азбуковникъ наказательный, въ возрастъ преспѣвающимъ отрокомъ благочестивымъ. еже бы не прикасайтесь имъ нравомъ злочестивымъ, по предлежащимъ добръ внимати и зрѣниемъ часто внимати и благимъ нравомъ навикати“.

„Наказаніе первое: о чести родителей и о воспоминаніи добра своихъ благодѣтелей“ — по 2 вирша на буквы а—ж.

„Наказаніе второе: о непочитающихъ своя родители въ настоящемъ семъ житіи и о небрегущихъ благословенія ихъ въ своемъ зломъ бытіи“ — по 2 вирша на буквы з—и.

„Наказаніе г: Благо есть надѣяться на Господа при всемъ и надежду спасенія своего полагати на Него во всемъ“ — по 2 вирша на буквы н—у.

„Наказаніе д: нужнѣйшее приобрѣтеніе спасеніе человѣковъ, ими же лѣпо угодити царю вѣковъ“ — по 2 вирша на буквы ф—щ.

На послѣднія три буквы славянской азбуки составлено слѣдующее „Навершеніе“:

Юже изрекохъ вамъ бесѣду, о любимицы, сохраните
и все о Господѣ Бозѣ приказаніе снабдите.

Южикамъ и ближнимъ вашимъ слышанное возвѣстите.
вы же сами сія вся дѣлы сотворите.

Ибо да и вы сихъ ради сподобитесь вѣчныхъ благъ получитьи
и въ немерцающемъ свѣтѣ со ангелы выну житіе улучити.

Ибо вси тамо сущіи выну Бога славятъ,
со ангельскими лики присно согласно хвалятъ.

Ш каково дарованіе земнымъ даруетъ Богъ въ небѣ,
еже угодившии ему примуть во своей потребѣ.

¹⁾ Объ этомъ азбуковникѣ г. Мордовцевъ говоритъ на стр. 35—36.

Ш Христе всѣхъ царю: сподоби насъ чловѣколюбія Своего
и даруй намъ наслѣдникомъ быти царствія Твоего.

Этому „наказательному азбуковнику“ предшествуютъ слѣдующіе
вірши:

Надписи:

Хотящимъ учиться божественнаго писанія,
премудростнаго о Господѣ Бозѣ наказанія.
В началѣ убо имъ учитель сянъ напишетъ,
добрѣ, а не борзая учениковъ руководствовати наказуетъ.

Молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ святыхъ, Господи
Исусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, аминь.

Пресвятая Богородице, помилуй насъ (sic).
Христе Боже, благодать свою подавай намъ.
Святый апостоле и евангелисте Іоанне Богослове,
на Тайнѣй вечери возлегій на перси Христовѣ,
Вразуми мя и научи добрѣ писати,
яко же онаго гусаря, на песцѣ образъ твой изображати.
Святый пророче божій Науме вразуми мя и накази своею
милостию и благодатию добрѣ руководствію навикати и
божественному начертанію внимати.

По сихъ и прочіе надписи ученикомъ писати, яко же обычай есть
учителемъ.

Инь переводъ:

Долженъ есть учитель надписовати сянъ,
правоученіемъ благимъ милость на учениковъ лия,
Надписи по азбуцѣ виршею положены
и строки правоучительнѣ главизнами разположены.

Надпись ѧ:

Аще воистинну ученицы мои хотите быти,
лѣпо вамъ Бога отъ всея души любити.
Аще въ словесѣхъ моихъ пребудете,
воистинну вездѣ честни будете.

И прочіе надписи по азбуке нижеположенной ниши.

Здѣ: къ той же азбуке ино начало полагаемъ, кромѣ учащихся, хотящимъ прочитовати (л. 270 об. — 271)¹⁾.

IV Иный азбуковникъ до по^ъ, имущій въ себѣ мѣсгя рѣчи, годовенныя комуждо и писати и глаголати: листъ кѣ об.

Онымъ же подобныя посланія отъ по^ъ того же азбуковника, свидѣтельство имущія отъ книгъ: съ ними же купно привѣтства и навѣтства: листъ аз, лѣ об.

Обширный азбуковникъ этотъ, оканчивающійся на л. 285, распадается на три части. Сначала тянутся отрывочныя изреченія на буквы а — п. Вотъ образцы:

Азъ къ тебѣ, пріятелю моему, днесъ прихожду,
симъ писаніемъ ко общей пользѣ глаголь пзшошу.

Азъ ты добродѣя моего присно поминаю,
сего ради и писаніе часто къ тебѣ посылаю.

Азъ тебѣ добродѣю своему пришелъ явитися,
за вся твоя ко мнѣ благая рабски поклонитися²⁾.

Благое наказаніе отъ ближняго пріимай
и внутрь сердца своего скрывай.

Благоволить Господь на боящихся Его,
и уповающихъ всегда на Милость Его.

Богъ помощникъ ти будетъ при всемъ,
точію положиши на Него во всемъ.

Возвышай гласъ твой ученіемъ въ народѣ,
сего ради многихъ узриши въ вѣчной породѣ.

Взялъ-ли еси ключъ царства небснаго,
проповѣдуй е посредѣ собранія церковнаго.

Возвѣсти ми, пріятель мой, яже о тебѣ,
якоже и азъ тебѣ о себѣ. (л. 274)

На лл. 277—280, подъ заглавіемъ: „Посланія различная, мотущая къ кому посылати“, помѣщены 3 посланія, второря мы нашли

¹⁾ Мордовцевъ, стр. 36 сл. — 37.

²⁾ Взято изъ первой рукописи, л. 17 об., — потому что въ третьей рукописи листы кѣ и кѣ, съ началомъ азбуковника, утрачены.

и во второй рукописи нашего сборника, въ числѣ помѣщенныхъ тамъ 22-хъ образцовыхъ писемъ.

Накопецъ, на лл. 280 — 285 читаемъ вирши на послѣднія буквы азбуки, начиная съ р, подъ особымъ заглавіемъ: „Ины вирши подобны первымъ, съ привѣтствами“. Содержаніе этой части не такъ отрывочно, какъ первой. Напр.:

Радость наю отъялъ еси своимъ огшестіемъ,
возврати ю паки твоимъ къ намъ пришествіемъ.
Рыданіе рожьшихъ тя утоли,
возвращеніемъ же твоимъ насъ удобри.
Радостно возвратися, о чадо,
сомнѣніе отложи всяко.
Разными си недостатки не сгидися,
точию просимъ тя возвратися.
Рубы многошвенныя намъ принесенныя
въ лучшее всяко будутъ измѣненныя.
Рукама присно тшуся ты объяти
и прощеніе тебѣ о всемъ подати.
Радостно мною буди благословенъ
и о преждебывшихъ вѣчно прощенъ.

Вотъ образецъ „привѣтства“ (на букву і):

Что шумъ настоящаго днесъ веселія?
Радостно господинъ празднуетъ нову дому селенія
Созва къ молебству церковныя служители,
трапезѣ общей любовныя своя сожители.
Убо даруй ему, Боже, въ немъ всяку радость:
хлѣбкормленіе и во всемъ изобильчюу сладость.
Огъ братолюбива сердца глаголю тебѣ таковая,
цѣломудренъ низайшіи поклонъ принимаа¹⁾.

V. „Азбуковникъ полный, имущій въ себѣ увѣщанія ученія, на-
казанія ученикомъ, отъ многихъ книгъ, множае же отъ грамматики:
листъ Ѡѣ“.

¹⁾ Къ описанному азбуковнику относятся разсужденія г. Мордовцева на
на стр. 68—69.

Въ текстѣ этотъ азбуковникъ озаглавленъ такимъ образомъ: „Азбуковникъ, его же должно есть добрымъ учителемъ повсядневно прочитовати въ наказаніе ученикомъ“. Его содержаніе, написанное большею частію прозой, дѣлится на 32 главы, изъ которыхъ каждая начинается съ особой буквы славянскаго алфавита, начиная съ буквы а (первая глава) и кончая буквой та (глава 32), въ послѣдовательномъ алфавитномъ порядкѣ. Заглавная буква, написанная (киноварью) посерединѣ строки надъ главою, составляетъ ея заголовокъ. Этой буквѣ—заглавію въ большинствѣ случаевъ предшествуютъ вирши, вкратцѣ излагающіе содержаніе слѣдующей за ними главы; передъ нѣкоторыми главами оставлено мѣсто для виршей (по 8 строкъ), но самыя вирши не вписаны; совсѣмъ безъ предисловія оставлены послѣднія 6 главъ (на буквы ш, щ, е, ю, ѡ, та) ¹⁾.

Азбуковникъ содержитъ въ себѣ „наказанія“ не только ученикамъ, какъ указано въ обоихъ заглавіяхъ, а также и самимъ учителямъ. Таковы, напр., главы 11 и 12 (на буквы і и к). Слѣдующая глава на (букву л), картинно рисующая намъ урокъ пѣнія въ старинной русской школѣ, обращена какъ бы ко всему современному русскому обществу. „Сего ради присно глаголю“, читаемъ здѣсь, „и глаголю не престану людямъ благочестивымъ во слышаніе, всякаго же чина и сана, славнымъ и худороднымъ, богатымъ и убогимъ, даже и до послѣднихъ земледѣльцевъ, да своя неискусозлобныя дѣти на таковое славословіе Всесилнаго Бога и благоразумное ученіе вдаютъ. И не оскорбляйтеся убо, ниже печаль си имѣйте о невѣжствующихъ и грубородныхъ отроковъ, но и сихъ удобъ отдавайте, вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, ихъ же требуете. Токмо вѣруйте“.

Чтобы дать болѣе ясное представленіе о разсматриваемомъ азбуковникѣ, я позволю себѣ выписать упомянутую 12-ю главу цѣликомъ:

„Ключъ взялъ еси разумѣнія, учителю: что же имъ творити долженъ еси, повѣждь ми. Не человѣковъ ли грубыхъ и нерадивыхъ сердца и души отмыкати божественнымъ ключемъ, сі есть словомъ Его святымъ, и отъ тмы невѣденія, на свѣтъ истиннаго познания

¹⁾ Предисловіе къ первой главѣ напечатано г. Мордовцевымъ на стр. 41, въ описаніи «Полнаго азбуковника» (стр. 38—65).

изводити. Паки реку ти: ключъ взялъ еси царствіа небеснаго. Самъ убо усердно ходи, и учащихся у тебе съ собою води, на се бо самъ восхотѣлъ еси, или званъ еси. Должно ти прежде во всемъ самому благоискусну быти, да доволенъ будеши і инѣхъ учити. Къ ковачемъ мѣди и желѣза, подобнѣ и сребродѣлателемъ. приносятъ тагажде ветхата: и таже повелѣвають что поновити ковачю, поновляютъ і инако предѣловаютъ. но аще и многи образы пречиниваютъ и предѣловатъ: но обаче изъ желѣза мѣди, ниже изъ мѣди желѣза. сотворити не могутъ, о златѣ же и сребрѣ и глаголати не хошу, тако невозможно. Ты же паче сихъ, о учителю, и премудрѣ велии, вземлеши нѣкогда глиненъ и брненъ и древесъ и отнюдъ непотребенъ сосудъ. можеши честенъ сребренъ и златъ, паче же рещи Богу пріятный содѣлати. Како же будетъ сіе, недоуживно бо есть и паче чловѣческаго разума и смысла. Слыши, азъ ти повѣмъ: егда къ тебѣ, учителю благому, отцемъ или матерію грубый и лѣнливый и отнюдъ всако непотребный приведено будетъ отроча, ты же его тако благопотребнаго удобъ приемлеши и, тако добрый ковачъ, прекуеши его наново, сіе есть научиши отъ грубости на благое. отъ рѣзвости на кротость. отъ сквернословіа, на добрословіе. отъ буести на тихость, и отнюдъ непотребнаго благонравна и благопотребна сотвориши. Се бранный сосудъ златъ сотворилъ есть и честенъ Господеви. се извелъ еси честное отъ недостойнаго. а иже изводитъ честное отъ недостойнаго, таковый Христова уста бываетъ. рече бо: Изводтай бо честное отъ недостойнаго, тако уста моя будетъ. Внимай добрѣ, о учителю, и смотрай я прилѣжнѣ, и ему же поручилста еси дѣлу. прилѣжи учениемъ: и не точию словомъ единѣмъ и ранами и биеніи наказуй, но самѣми дѣлы во всемъ образъ показуй. *Прочитовой имъ начастъ полезная писаніа, къ настоящему ихъ пребыванію различная наказаніа:* овогда о мудрости, поощрающе мысли ихъ къ настоящему ученію. овогда же къ наказанію ихъ о всякомъ въ школѣ благоискусствѣ і о чести къ родителемъ и учителю, и похваляя ихъ настоящее люботрудное ученіе. иногда же о двоякой чистотѣ сіе есть душевнѣй и тѣлеснѣй: приводяще во свидѣтельство отъ святыхъ писаній отъ дѣтска возраста чистоту имущихъ. иногда паки о днехъ упокоеніа

отъ дѣлъ, сіи есть отъ ученія престати. ꙗкобы рещи: о дни недѣльномъ и праздничномъ. и прочая душеполезная и различная къ нимъ наказанія¹⁾, по всѣ дни должно ти есть прочитовати. наипаче же во время хлѣбопаченія и полуденнаго отъ ученія престати. еще же, и предъ отпустомъ въ день субботный, или въ навечеріи праздника нѣкоего великаго. да ꙗко при добрѣйшихъ лѣтателехъ, сіи есть псѣхъ, во стадѣ безсловесныхъ пребывающихъ. неприходно скотохитному волку, во еже восхитити что отъ стада. тако и сіи ученицы твои: при словесныхъ лѣтателехъ сіи есть прочитовающихъ полезная неприходно есть душеплѣнному волку сіи есть діаволу: во еже мысленѣ кого восхитити, и низложити во страсти неизглаголаннаѣ. аще ли же прочитованія не услышатъ, ꙗко сами о себѣ снабдитца, еще дѣти суще несмысленни. а иже нѣщцы отъ грубости разума, и не сладобѣнѣ слушаютъ, ниже внемлютъ. печали о семъ не имѣй, точию прочитывай. твое бо есть точию еже сѣвати, слушающихъ же есть еже въ дѣло спѣвати. да всегдашнимъ прочитованіемъ и назананіемъ, нѣкогда и тыхъ повинутца сотвориши. Аще же они кромѣ твоего ученія чистотою снабдитца; имъ всѣ мзда щадитца (sic), ты же лѣности ради лишень. Сего ради прилѣжи, настой, благовременнѣ и безвременнѣ: да тебѣ ученія ради, имъ же исправленія ради. возданіе отъ Бога будетъ здѣ, и въ будущемъ вѣцѣ: еже буди всѣмъ намъ получить, благодатию Господа нашего Ісуса Христа, Ему же слава и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь (лл. 304 — 305 об.).

Азбуковникъ оканчивается на л. 94 (346), занимая, такимъ образомъ, 50 листовъ убористаго мелкаго письма²⁾.

За нимъ слѣдуетъ отрывокъ изъ грамматики, подъ заглавіемъ „На силлогисмы толкованіе“ (лл. 346 — 356 об.) и

VI. „На нерадивоучащихся азбуковникъ“: листъ рѣ об. — самый краткій изъ находящихся въ нашемъ сборникѣ азбуковникъ.

Первая часть сборника заканчивается образцами писемъ, подъ

¹⁾ Всѣ перечисленныя здѣсь темы разработаны и въ предыдущихъ главахъ азбуковника.

²⁾ Страницы этого азбуковника въ моей копіи заняли мѣсто вдвое больше чѣмъ страницы предыдущихъ азбуковниковъ.

заглавіємъ: „Надписаніе просително бодрѣйшимъ учителямъ: хотящимъ о каковыхъ либо нуждахъ своихъ же и школьныхъ кому бити челомъ“ (лл. 359—362 об.). Изъ нихъ отрывки приведены г. Мордовцевымъ на стр. 25.

Во второй части сборника нѣтъ азбукowników; поэтому выпи-сываемъ оглавленіе ея безъ всякихъ замѣчаній.

Часть ѿ. Вопросы и отвѣты о души о тѣлѣ человѣчествѣмъ: листъ ѿѡ об.

И о созданіи человѣчествѣмъ душевномъ же и духовномъ: листъ ѿа.

Честнымъ крещеніемъ просвѣщеннымъ въ вопрошающимъ отвѣтство: листъ ѿг.

Указаніе о жизни человѣчествѣи и отъ многихъ книгъ различная цвѣтами собранія, и о книгахъ ветхаго завета, и предисловіа два, мученическое и псалтирное: листъ ѿг об.

О правописаніи и въ реченіяхъ и въ падежахъ различіе, и ино благопотребное разумѣніе: листъ ѿмз об.

О недоумѣваемыхъ рѣчехъ во святыхъ книгахъ словенска языка: листъ ѿнг.

Любомудрыя псалтири избраніе толкованіемъ: и изъ мертвыхъ общимъ востаніемъ скончано: листъ ѿаз об.

Крѣпость въ конецъ и основаніе и зачало премудрости, присти-женіе: листъ ѿаз об.

О словѣ Божіи второе: листъ ѿаз.

Въ житіи нашемъ пристиженія скорбная: листъ ѿѡ.

Убо по сихъ и радостная: листъ ѿо. Ей же сподоби насъ, Хри-сте Боже, наслѣдникомъ быти.

Разсматриваемая рукопись заканчивается на л. ѿба тайнописью слѣдующаго содержанія: „Начато въ Соловецкой пустынѣ, что въ Морчукахъ подъ Москвой, тожде совершено въ Костромѣ, въ Ипат-ской честнѣй обители тѣмъ же первостранникомъ въ лѣто міробытіа 7384“ (1683).

Итакъ, въ разсматриваемомъ сборникѣ находится семь азбуко-виковъ. Всѣ они, за исключеніемъ одного—единострочнаго Соловец-

каго, дополненаго въ Псково-Печерской обители какимъ-то Перво-
странникомъ, убогимъ іеромонахомъ, составлены для школьнаго упо-
требленія. Способъ примѣненія ихъ въ школы, по нашему мнѣнію,
и составляетъ первый вопросъ, возбуждаемый азбуковниками при ихъ
изученіи. Между тѣмъ у насъ имѣются свѣдѣнія объ одномъ лишь
Полномъ азбуковникѣ, что онъ читался ученикамъ въ свободное отъ
уроковъ время учителемъ или старостой, читался неоднократно или,
вѣрнѣе сказать, многократно, такъ что ученики, „начастъ слышавше“
одно и то же, поневолѣ, если не добровольно, усвоивали себѣ содер-
жаніе азбуковника. Усвоеніе содержанія Полнаго азбуковника и со-
ставляло главное его назначеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что и содержаніе
другихъ азбуковниковъ усвоивалось учениками, но вопросъ въ томъ,
исчерпывалось ли назначеніе этихъ азбуковниковъ усвоеніемъ ихъ со-
держанія, не служили ли они еще какимъ-нибудь образомъ къ усвое-
нію самой азбуки или грамоты. Мы ставимъ этотъ вопросъ въ виду
несомнѣнной генетической связи азбуковниковъ съ толковой азбукой,
которая, по нашему мнѣнію, была первымъ славянскимъ букваремъ,
употреблявшимся въ русской школѣ, подъ названіемъ „азбуки-гра-
ницы“, еще во времена архіепископа новгородскаго Геннадія
(† 1504 г.)¹⁾. Къ сожалѣнію, мы пока не имѣемъ данныхъ для
рѣшенія вопроса.

По содержанію своему, для исторіи русской школы представ-
ляетъ наибольшій интересъ два азбуковника — „Школьное благочи-
ніе“ и „Полный“ (изъ нихъ-то, главнымъ образомъ, взять матеріалъ
для статьи г. Мордовцева „О русскихъ школьныхъ книгахъ“).

Оба они написаны, безъ сомнѣнія, разными лицами и для школъ
разнаго типа. Для критики памятниковъ особенно важное значеніе
представляетъ, по нашему мнѣнію, слѣдующее различіе между ними.
Въ „Школьномъ благочиніи“ неоднократно ведется рѣчь о при-

¹⁾ См. посланіе Геннадія къ митрополиту Симону, напечатанное въ «Ак-
тахъ Историческихъ» т. I, подъ № 405. Наша мысль о первоначальномъ пе-
дагогическомъ значеніи толковой азбуки развита въ замѣткѣ: «Къ исторіи
букваря», напечатанной въ апрѣльской книжкѣ «Русской Школы» за 1894 г.,
стр. 9—23.

ношеніяхъ учителю „брашна и питія“, что, повидимому, служило вознагражденіемъ учителю за его трудъ. Въ Полномъ азбуковникѣ ни слова не говорится о вознагражденіи за ученіе. На оборотъ, въ немъ читаемъ такіа заявленія мудрости: „отъ всѣхъ купно: богатыхъ же и убогихъ, славныхъ и худородныхъ — единого пѣняза прошу, имъ же могу малѣйшую и — мнятся — ничтоже имущую разума азбуку купити“ (л. н об.); или: „мнози бо отъ челоувѣкъ — и совершенніи возрастомъ, и сѣдинами цвѣтушіи — не вѣдятъ сего, аже вамъ, любимицы мои, днесъ *туне* даруется“ (л. нс). Въ этихъ заявленіяхъ, если понимать ихъ въ буквальномъ смыслѣ, предполагается школа съ бесплатнымъ обученіемъ ¹⁾).

Разсматриваемые памятники дошли до насъ въ спискахъ какого-то „Первостранника“. Въ 1683 году „Первостранникомъ“ этимъ была кончена въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ начатая въ Морчуковской, подъ Москвой, Соловецкой пустыни третья рукопись нашего сборника; вторая рукопись написана „Первостранникомъ“ — безъ сомнѣнія тѣмъ же самымъ — въ слѣдующемъ, 1684-мъ году, въ Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ; въ заглавіи въ Соловецкому азбуковнику Первостранникъ называетъ себя „глубымъ нѣвоимъ іеромонахомъ“. Слѣдующій отрывокъ изъ „Полнаго Азбуковника“, какъ намъ кажется, разъясняетъ смыслъ самаго названія „Первостранникъ“. „Потребно есть и та съ прочими иностранныхъ языкъ рѣчи здѣ (гл. 17, на букву п) толкованіемъ изобразити, да увѣимъ, что есть коегождо святаго и преподобнаго тезоименная похвала, обрѣтаемъ бо въ писаніихъ: Андрѣя мужеству тезоименита, Василія — царству, Петра — камени вѣры именуема, Петра-жъ Опока отъ Опаки, Ниволу — побѣдѣ тезоименита, *Прохора первостранника*, первошественника, або спѣвака, або елиросникъ, Діомида — благъ совѣтникъ, свѣтель совѣщатель, Іоаннъ — благодать Божія, и прочихъ святыхъ имена толкована суть“ (л. ѓс об.). Разумѣется, имя составителя сборника само по себѣ не важно для насъ; оно получить

¹⁾ «Пенязъ», уплачиваемый за азбуку, при вступленіи мальчишка въ школу, напоминаетъ намъ тѣ гроши, которые опускались въ братскую кружку за школьника въ братскихъ школахъ Западной Россіи.

значеніе въ томъ лишь случаѣ, если поможетъ намъ выяснитъ *личность* составителя. Между тѣмъ послѣдняя намъ извѣстна очень мало. Мы знаемъ, что Первоостранникъ-Прохоръ былъ не только составителемъ и переписчикомъ интересующаго насъ сборника, но отчасти и авторомъ: ему несомнѣнно принадлежать вторая половина Соловецкаго азбуковника, присочиненная имъ по настоянію келаря Псково-Печерскаго монастыря іеродіакона Θεодора, а также послѣсловіе и второе предисловіе къ этому азбуковнику. Быть можетъ, и еще кое-что въ сборникѣ было написано самимъ редакторомъ-переписчикомъ, но во всякомъ случаѣ немного: большая часть содержанія, по всей вѣроятности, была имъ списана. Чѣмъ, какими побужденіями было вызвано составленіе разсматриваемыхъ рукописей и затѣмъ соединеніе ихъ въ одинъ сборникъ? Однородность содержанія сборника не позволяетъ объяснять его происхожденіе случайностью; и если мы предположимъ въ его составленіи болѣе или менѣе ясно сознанный цѣль, должны будемъ предположить въ составителѣ какую-то прикосновенность къ современной ему школѣ и школьному дѣлу. Въ этомъ-то отношеніи личность „Первоостранника-Прохора“ и требуетъ разъясненія.

V.

**Рукописный сборникъ 1707 года, принадлежащій графу
С. Д. Шереметеву.**

(Сообщеніе В. В. Майкова).

Сборникъ этотъ въ 4-ку, на 407 лл., писанъ уставомъ, въ деревянномъ переплетѣ, обложенномъ серебряннымъ вызолоченнымъ окладомъ, въ началѣ сборника находятся вирши и запись о времени написанія рукописи. Запись слѣдующаго содержанія:

- „Сія книга
- „Отъ повѣстей избранныхъ,
- „Отъ писменъ сложенныхъ,
- „Отъ святыхъ писаніихъ,
- „Изъ древнихъ реченіихъ
- „На пользу всѣмъ чтущимъ,
- „Въ правой вѣрѣ сущимъ,
- „Прежде отъ языка греческа,
- „А нынѣ слогомъ словенска,
- „В прочіихъ книгахъ напечатана,
- „Во спасеніе собрана.

„В лѣто отъ сотворенія міра 7215 року, а отъ воплощенія Бога Слова 1707 году написана сія книга чрезъ повелѣніе господина фельдмаршалъ, свидѣтельствованнаго Мальтійскаго кавалера, боярина Бориса Петровича Шереметева.

„Тщаніе и труды недостойнаго іеромонаха Іезекііла обители Златоустова монастыря, чѣд на Москвѣ“.

Далѣе слѣдуетъ оглавленіе сборника и посвященіе:

„Во благочестіи сіяющему и ясновелможнейшему господину фельдмаршалъ, свидѣтельствованному Малтійскому кавалеру, боярину Борису Петровичу Шереметеву, вѣрному сыну церкви Сіонской: в милости Божіей покою, здравія в долгій вѣкъ и отъ Бога даннымъ талантомъ благословенства Божія и спасенія вѣчнаго отъ Господа Бога получитьи вѣрнѣ желаю.“

„Между иными въ церкви святѣй, соборной апостольской, которія прославляютъ Господа Бога писмами святыми, тако азъ убожайшій, недостойный в рабѣхъ Христовыхъ, художествомъ писменъ на похвалу Вышняго Бога, на честь и на безсмертную память вѣчной славы дому вашае велможности достойный даръ достойно дарую. А при томъ самого себе покорне покладаю и, славу свою прикланя, и Господа Бога повиненъ просити, дабы ваше благородіе къ большей чести и хвалѣ размножилъ и славою своею благословилъ и въ добромъ здравіи на премногая блаженнаго житія сего лѣта в щастливомъ господствѣ сохранялъ во вся дни житія вашего, усердно желаю“.

Въ сборникѣ находятся слѣдующія статьи:

1) „Иже во святыхъ отца нашего Евсевіа, епископа Самосадскаго, слово о сошествіи Іоанна Предтечи и Крестителя Господня во адъ“.

2) „Повѣсть о воскресеніи Лазаревѣ, како воскреси его изъ мертвыхъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ суца четверодневна во гробѣ“.

3) „Сказаніе о страстехъ Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, како волею Своею нашего ради спасенія пострадалъ. Слово душеполезно списано и(зъ) Киевскаго сборника святыхъ обители Печерскія“.

4) „Повѣсть о явленіи Христовѣ женамъ мвроносицамъ и ученикомъ по воскресеніи“.

5) „Повѣсть о Ѳомиѣ увѣреніи“.

6) „Слово на преславный день Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и о плачу апостольскомъ“.

7) „Преподобнаго отца нашего Палладія мнѣха слово о второмъ пришествіи Христовѣ и о страшномъ судѣ Его и о будущей муцѣ и о умилени души“.

8) „Иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго, архиепископа Константина града, повѣсть душеполезна в чину притчи о дворѣ и о змѣи и что есть житіе се настоящее всякаго человѣка“.

9) „Акаѣистъ въ недѣлю Живоносному гробу Господню и воскресенію Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“.

10) „Правило молебное къ божественному и покланяемому Параклиту Пресвятому Духу“.

11) „Правило о распятіи Господни и на плачь Пресвятѣй Богородицѣ“.

12) „Канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ в чаяніи брани. Твореніе Иоанново“.

13) „Молитва святѣйшаго Каллиста патріарха в напасти людей и в губительную немощ“.

14) „Канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, всѣмъ скорбящимъ радости“.

15) „Канонъ на исходъ души. Твореніе господина Андреа Критскаго“.

Изъ приведеннаго перечня видно, что сборникъ заключаетъ въ себѣ статьи религіозно-нравственнаго содержанія съ прибавленіемъ канонныхъ и акаѣистовъ; это содержаніе ничего новаго не представляетъ, такъ какъ всѣ перечисленныя статьи, и по заявленію самого составителя, взяты изъ печатныхъ изданій богослужебныхъ и назидательныхъ книгъ, каковы, на примѣръ, Соборники, Акаѣисты, Канонники и др.

Въ концѣ рукописи находится послѣсловіе, изъ котораго приводимъ лишь нѣкоторыя мѣста:

„Нераздѣльный Богъ в Троицѣ пресущественный,
„Отецъ, Сынъ и Духъ Святый единотроиственный,

„Богъ Отець, не ниужи начала предъ вѣки,
„Богъ Сынъ, пришеды в миръ спасти чловѣки,
„Богъ Духъ Святый, исходящъ отъ Отца Превѣчна,
„Сія естествомъ едино, образомъ трилично.

.....
„Яко начахомъ сію книгу с веселіемъ писати
„Стихотворными слоги омегу кончити.
„Сподобихомся суще при здравіи долѣѣ,
„Положивше надежду во единомъ Бозѣ:
„Онъ алфа и омега сей книги писанной
„Нами яко орудіи нынѣ начертанной.

.....
„Въ царство пресвѣтлѣйшаго царя правовѣрна
„Петра, в всехъ избранна и во всякомъ дѣлѣ мирна.
„Алексѣевича та алфа начертанна
„В царствѣ Московскомъ намъ данна,
„В то время Стефана, преосвященнаго
„Архіерея, стаду Богомъ врученнаго.

.....
„Къ тебѣ ясневелможнѣйшему боярину царя
„Великодержавнаго всея Россіи государя
„Притекаемъ съ привѣтствомъ изъ Російской страны,
„Припадающе, моля, милосердствуй на ны,
„Пріими предлагаема ради вѣчную славу
„Сію книгу, селанію подъ нозѣ свою главу.

Итакъ, составителемъ сборника былъ іеромонахъ Іезекіиль; свѣдѣній о немъ намъ собрать не удалось; но можно сдѣлать слѣдующее сопоставленіе: Въ 1721 г. къ Московскому Златоустову монастырю была приписана Давыдово-Вознесенская пустынь въ Серпуховскомъ уѣздѣ; въ этой пустыни съ 1712 по 1719 годъ былъ игуменомъ Іезекіиль; весьма возможно, что Златоустовскій іеромонахъ Іезекіиль 1707 г. и игуменъ Давыдовой пустыни 1712—1719 гг. Іезекіиль—одно и то же лицо.

Іеромонахъ Іезекіиль, составляя свой сборникъ, внесъ въ него главнымъ образомъ статьи, которыя могутъ служить ободреніемъ и подкрѣпленіемъ для человѣка, подвергающаго свою жизнь опасности, а также и приготовленіемъ къ смерти; таковыми, несомнѣнно, являются слова, посвященные воспоминанію о страданіяхъ, воскресеніи и вознесеніи Спасителя и объ Его второмъ пришествіи, каноны Богородицѣ въ чаяніи брани, на исходъ души и молитвы въ напасти и т. д. Все это соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ жизни фельд-маршала Бориса Петровича Шереметева, который большую часть ея провелъ въ походахъ и сраженіяхъ.

Златоустовъ монастырь существовалъ въ Москвѣ еще съ начала XV в. Въ XVII и началѣ XVIII в. онъ принадлежалъ къ числу довольно богатыхъ обителей и считалъ въ ряду своихъ вкладчиковъ многихъ знатныхъ лицъ того времени; въ числѣ ихъ между прочими были: царица Марѳа Матвѣевна, рожденная Апраксина, братья ея Петръ, Андрей и Ѳеодоръ Матвѣевичи Апраксины, Головины, князья Урусовы, Матюшкины, князья Барятинскіе, Ѳеодосія Андреевна Шереметева, рожденная Полева, жена Ивана Петровича Шереметева, родного брата Бориса Петровича, и др.

Особенно много заботились о поддержаніи монастыря Апраксины; въ 1706 году, по ихъ челобитію вмѣстѣ съ другими вкладчиками, игуменъ Златоустовскаго монастыря Антоній, по указу Петра I, былъ возведенъ въ санъ архимандрита, при чемъ его посвященіе состоялось въ Кіевѣ, куда онъ сопровождалъ вызваннаго туда Петромъ Стефана Яворскаго.

Фактъ поднесенія сборника Б. П. Шереметеву іеромонахомъ Златоустова монастыря Іезекіилемъ показываетъ, что и фельдмаршалъ имѣлъ отношеніе къ этому монастырю; если и не видно, чтобы Борисъ Петровичъ самъ былъ въ числѣ тамошнихъ вкладчиковъ, то несомнѣнно, что онъ состоялъ въ родствѣ и свойствѣ съ нѣкоторыми изъ нихъ, напримѣръ, съ Апраксинами и Урусовыми.

Въ годъ поднесенія сборника Б. П. Шереметеву не пришлось быть въ Москвѣ, онъ стоялъ во главѣ своей арміи, находившейся на Волнни; это обстоятельство соотвѣтствуетъ словамъ послѣсловія:

„Къ тебѣ ясновѣлможнѣйшему боярину царя
„Великодержавнаго всея Россіи государя
„Притекаемъ с привѣтствомъ изъ Російской страны...“

Такии выраженіями составитель сборника напутствовалъ свой трудъ, препровождая его къ Б. П. Шереметеву.

Въ текстъ сборника вклеены 27 гравюръ, относящихся къ новозавѣтнымъ событіямъ.

1) Къ воскресенію Лазаря, когда сестры его Марфа и Марія встрѣтили Иисуса Христа словами: „Господи, аще бы здѣ Ты былъ, не бы умеръ братъ нашъ!“

2) Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ сидитъ на камнѣ, заглавная къ Страстямъ.

3) Входъ Господень въ Іерусалимъ.

4) Изгнаніе торжниковъ изъ храма.

5) Омовеніе Иисусомъ Христомъ ногъ апостоловъ на Тайной вечерѣ.

6) Преданіе Иисуса Христа Іудой.

7) Иисусъ Христосъ передъ Анной.

8—9) Заушеніе и оплеваніе Иисуса Христа на дворѣ архіерейскомъ (2).

10) Приведеніе Иисуса Христа предъ Пилата.

11) Иисусъ Христосъ предъ Иродомъ.

12) Преданіе Христа воинамъ на поруганіе.

13) Судъ Пилата.

14) Вичеваніе.

15—17) Преданіе Иисуса Христа на распятіе (несеніе креста, распиваніе, крестныя страданія).

18—19) Снятіе со креста (2).

20) Погребеніе.

21) Воскресеніе.

22) Сшествіе во адъ.

23) Явленіе Маріи Магдалинѣ.

24) Явленіе Иисуса Христа ученикамъ.

- 25) Страшный судъ.
- 26) Сошествіе Св. Духа.
- 27) Распятіе Господне.

На одной изъ нихъ (второй) выгравированы три надписи:

- 1) „Passio Christi ab Alberto Durer Nuremburgensi effigiata“.
- 2) „Moscuæ apud Had. Schoonebeek B: C.“ и
- 3) „Страданіе Спасителя нашего Иисуса Христа“.

Вторая и третья надписи выгравированы позднеѣ, что видно по цвѣту чернилъ. На всѣхъ первыхъ 26 гравюрахъ находится монограмма изъ латинскихъ буквъ А и D, то-есть, Альбрехтъ Дюреръ.

Послѣдняя гравюра въ сборникѣ „Распятіе Господне“ принадлежитъ рѣзцу русскаго гравера Захарія Самойлова; подъ гравюрой помѣщено четверостишіе:

„На древѣ Сынъ, окрестъ же ученикъ и Мати:
„Между благодатей двоихъ датель благодати.
„Повѣшенъ сей посредѣ зрится почто? Внемли!
„Спасеніе содѣя бо посредѣ земли“.

За нимъ слѣдуетъ подпись: „Захарій Самойловъ вырѣзоваль“.

Относительно Адриана Шонебека извѣстно, что этотъ голландскій граверъ въ 1698 г. былъ приглашенъ Петромъ I въ Россію, гдѣ и занимался гравированіемъ и обученіемъ этому искусству до самой смерти, до 1705 г. По указанію Ровинскаго, въ Александроневской библіотекѣ есть полный экземпляръ Страстей Христовыхъ съ заголовкомъ „Passio Christi“ и т. д., то-есть, съ такими же надписями, которыя приведены выше; Ровинскій полагаетъ, что подобные экземпляры находились у Шонебека для продажи; такимъ путемъ, конечно, гравюры могли попасть и къ іеромонаху Іезекілю.

Что касается гравера Захарія, то у Ровинскаго онъ поставленъ по рисунку и знанію граверной техники на ряду со Щирскимъ, Галаховскимъ и Стрѣльбицкимъ, которые считаются стоящими нѣсколько ниже лучшихъ русскихъ мастеровъ того времени Тарасевича, Трухменскаго и Андреева. Въ числѣ указываемыхъ Ровинскимъ работъ Самойлова не значится гравюры „Распятіе Господне“.

Кромѣ того, въ сборникѣ есть три заставки, двѣ гравированныя (лл. 1 и 50), а третья рисованная отъ руки въ краскахъ, на 270 л.

Серебряный окладъ, въ который заключены деревянныя доски переплета, представляютъ тоже нѣкоторый интересъ.

На верхней дскѣ находится чеканное изображеніе Божіей Матери во весь ростъ; на лѣвой рукѣ Ея возсѣдаетъ Предвѣчный Младенецъ; въ правой рукѣ Божія Матерь держитъ вѣтку съ тремя цвѣтками, а ногами попираетъ змія, что, конечно, указываетъ на слова Священнаго Писанія „Сѣмя жены согретъ главу змія“; вокругъ всего изображенія сіяніе; на главѣ у Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца короны. Такое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ не русское, а польское или западно-русское, не чуждое характера католическаго. Изъ русскихъ изображеній наиболѣе подходитъ къ нему по своей композиціи икона „Благодатное Небо“, находящаяся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, но на этой иконѣ нѣтъ ни змія, ни вѣтки съ цвѣтками, и вмѣсто послѣдней Божія Матерь держитъ свитетръ, — да и короны русскаго типа.

На задней дскѣ оклада изображены свв. Антоній и Феодосій Печерскіе, одной рукой каждый изъ нихъ поддерживаетъ икону Знаменія, а въ другой они держатъ по свитку, внизу между ними изображеніе Киевопечерской обители. Эту русскую святыню фельд-маршалъ В. П. Шереметевъ особенно почиталъ, что видно, между прочимъ, изъ его завѣщанія 1718 г. По этому завѣщанію графъ Борисъ Петровичъ желалъ быть погребеннымъ въ Киевопечерской лаврѣ и оставлялъ ей на свое погребеніе и выносъ тысячу червонныхъ, а архимандриту Печерскому — 30 р. Но, какъ извѣстно, желаніе фельдмаршала осталось безъ исполненія: Петръ Великій пожелалъ похоронить своего преданнаго слугу въ новой своей столицѣ, въ Александро-Невскомъ монастырѣ.

VI.

Указатель къ «Лѣтописямъ русской литературы и древности» Н. С. Тихонравова.

„Лѣтописи русской литературы и древности“ издавались Н. С. Тихонравовымъ въ Москвѣ съ апрѣля 1859 года по октябрь 1863 года.

Цѣль и программу изданія разъяснилъ самъ редакторъ въ объявленіи, напечатанномъ въ „Библиографическихъ Запискахъ“ 1859 г., т. II, № 2 (стр. 55—57). Вотъ это „объявленіе“: „Въ настоящее время исторія литературы заняла прочное мѣсто въ ряду наукъ *историческихъ*; она перестала быть сборникомъ эстетическихъ разборовъ избранныхъ писателей, прославленныхъ классическими; ея служебная роль эстетикѣ кончилась, и, отрекшись отъ празднаго удивленія литературнымъ корифеямъ, она вышла на широкое поле положительнаго изученія всей массы словесныхъ произведеній, поставивъ себѣ задачей уяснить историческій ходъ литературы, умственное и нравственное состояніе того общества, котораго послѣдняя была выраженіемъ, уловить въ произведеніяхъ слова постепенное развитіе народнаго сознанія, — развитіе, которое не знаетъ скачковъ и перерывовъ. Отдѣльное литературное произведеніе эта наука перестала разсматривать какъ явленіе исключительное, внѣ всякой связи съ другими, перестала прилагать къ нему *только* чисто-эстетическія требованія. Съ измѣненіемъ задачи измѣнилось и значеніе историко-литературныхъ источниковъ и пособій. На первый планъ начали выдвигаться литературныя произведенія, которыя даже не упоминались въ прежнихъ исторіяхъ литературы: вся исторія средневѣковой евро-

пейской словесности создавалась только въ послѣдніа четыре десяти-лѣтіа. Съ другой стороны, стараясь объяснить появленіе и значеніе извѣстнаго литературнаго произведенія въ длинной цѣли другихъ, исторія литературы стала дорожить тѣми подробностями, которыя содѣйствуютъ уясненію этого вопроса: отсюда любовь къ полнымъ изданіямъ писателей, къ собиранію біографическихъ данныхъ, къ изданію рукописей, рѣдкихъ старопечатныхъ книгъ и т. п. Самое подробное и обстоятельное изученіе народнаго быта по литературнымъ памятникамъ привело изслѣдователей къ необходимости сблизить литературные интересы эпохи со всѣми прочими художественными ея проявленіями. Какъ древніе писцы и старинные типографчики были вмѣстѣ миниатюристами и граверами, такъ и исторія литературы и письменности естественно должна была въ своемъ обширномъ развитіи сблизиться съ исторіею искусства. Одинъ и тотъ же духъ вѣетъ и въ литературѣ, и въ искусствѣ, и основательное изученіе литературныхъ идей невозможно внѣ поднаго пониманія всей области художественныхъ интересовъ эпохи; потому блестящая разработка искусства и вообще древности много способствовала объясненію и расширенію исторіи литературы. Успѣхи языковѣднїа не остались, въ свою очередь, безъ вліанія на исторію литературы. Выросшая на основѣ общихъ индо-европейскихъ преданій, народныхъ вѣрованій, языка, словесность народная можетъ быть вполне понимаема только въ связи съ изученіемъ мѣологии, праздниковъ, повѣрій, обычаевъ и вообще всей обстановки народнаго быта, среди которой она возникаетъ. *Лѣтописи русской литературы и древности* имѣютъ въ виду расширить кругъ историко-литературныхъ и археологическихъ изслѣдованій, знакомя съ такими памятниками нашей литературы и древности, которые до сихъ поръ, несмотря на свое высокое значеніе, остаются неизданными, и составъ которыхъ не подвергался тщательному изученію. Строго держась сравнительно-историческаго метода при изученіи литературы, журналъ будетъ помѣщать на своихъ страницахъ: а) изслѣдованія по исторіи русской литературы и искусства; б) изслѣдованія, относящіяся къ народнымъ преданіямъ, праздникамъ, языку и т. п., насколько эти изслѣдованія

способствуютъ уясненію памятниковъ народной литературы; в) обзорніе древности и литературъ иностранныхъ, насколько это необходимо для успѣшной разработки литературы отечественной¹⁾).

Широко поставленная программа оказалась выполненной очень удачно. „Сборникъ Тихонравова“, говоритъ А. Н. Пыпинъ, — „болѣе чѣмъ какое-либо другое изданіе того времени можетъ служить образчикомъ тѣхъ широкихъ историко-литературныхъ интересовъ, какіе опредѣлялись въ пятидесятыхъ годахъ, съ одной стороны какъ дополненіе прежней исторіи литературы, причемъ интересъ чисто художественный восполнялся изученіемъ культурно-историческимъ, съ другой, — какъ опытъ расширенія изслѣдованій народной поэзіи путемъ изученія старой письменности. Каждая книжка „Лѣтописей“ приносила новыя любопытнѣйшія данныя для исторіи народнаго или полу-народнаго поэтическаго творчества, особливо извлеченныя изъ памятниковъ старой письменности“.

„Лѣтописи“ Тихонравова были замѣчательнымъ литературнымъ предпріятіемъ своего времени; онѣ сохраняютъ свое значеніе и досель, хотя нѣкоторыя статьи, въ нихъ помѣщенные, были потомъ перепечатаны въ другихъ изданіяхъ, а нѣкоторые памятники литературы переизданы по вновь найденнымъ спискамъ.

Кромѣ самого редактора, въ „Лѣтописяхъ“ принимали участіе сообщеніемъ статей, матеріаловъ и замѣтокъ слѣдующія лица: А. Н. Аванасевъ, П. П. Барсовъ, Ф. И. Буслаевъ, А. Н. Веселовскій, А. Е. Викторовъ, К. К. Герцъ, И. Т. Глѣбовъ, А. Л. Дювернуа, И. М. Живой, И. Е. Забѣлинъ, Д. И. Иловайскій, Истринъ, Н. И. Костомаровъ, А. А. Котляревскій, Н. П. Лыжинъ, епископъ Макарій, А. Н. Мордовцева, И. С. Некрасовъ, А. С. Павловъ, К. П. Побѣдоносцевъ, Н. А. Поповъ, С. М. Соловьевъ, Н. И. Субботинъ, Г. Д. Филимоновъ и П. И. Якушкинъ. Нѣкоторыя сообщенія по

¹⁾ «Лѣтописи» должны были выходить по одной книжкѣ черезъ 2 мѣсяца. Но въ 1859 г. вышла только 4 книжки, составившія томы I и II; книжка пятая вышла въ 1859—1860 г., шестая въ 1861.—обѣ онѣ составили томъ III; послѣдніе два тома (IV и V) вышли въ 1862 и въ 1863 г., безъ дѣленія на книжки. Каждый томъ распадался на три отдѣла: I—изслѣдованія, II—матеріалы, III—смѣсь (и библиографія).

народной словесности заключаютъ въ себѣ матеріалы, сообщенныя Д. Л. Кузнецовымъ, С. В. Максимовымъ, Н. О. Щербяноу.

Пользованіе „Лѣтописями“ Тихонравова затруднялось отсутствіемъ общаго указателя. Правда, статьи, имѣющія отношеніе къ этнографіи, были указаны А. Н. Пыпинымъ въ его „Исторіи русской этнографіи“, Спб. 1891 (т. II, стр. 137—140), а статьи самаго редактора, кромѣ г. Пыпина, были перечислены Д. Д. Языковымъ въ сборникѣ „Памяти Н. С. Тихонравова“, М. 1894 (стр. 145—148) и проф. А. С. Архангельскимъ въ „Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета“ 1894, № 3. Тѣмъ не менѣе, общій указатель статей, помѣщенныхъ въ „Лѣтописяхъ русской литературы и древности“ признавался необходимымъ занимающимися русской литературой. Въ настоящее время нами восполняется этотъ пробѣлъ.

А. Лященко.

І. Народная словесность.

Пѣсни.—Сказки.—Заговоры.—Заклинанія.

1. Русскія народныя пѣсни, собранныя въ Саратовской губ. А. Н. Мордוצевой и Н. И. Костомаровымъ.—1862, т. IV, отд. II, стр. 3—112.

І. Лукаязъ Берсидѣвичъ. II. Добрыня (2 пѣсни). III. Алеша Поповичъ. IV. Илья Муромецъ (2 пѣсни). V. Суровець. VI. Иванъ Грошный (1. Казань. 2. Мамстрюкъ. 3. Малюта. 4. Смерть Грознаго). VII. Тушинскій воръ. VIII. Михайло Скопинъ (2 пѣсни). IX. Алексѣй Михайловичъ (1. Рига.—2. Рожденіе Петра). X. Петръ (1. Азовъ.—2. Стокгольмъ.—3. Побѣда Шереметева надъ Шлиенбахомъ.—4. Шлиссельбургъ.—5. Полтава.—6. Запорожцы послѣ Полтавской битвы.—7. Выборгъ.—8. Колывань.—9. Взятіе Риги).—10. Смерть Петра.—11. (Плачь по Петрѣ).—12. (Погребеніе Петра). (Стр. 3—45).

1. (Замужество на чужой сторонѣ). Нач.: Калину съ малиной вода попила.—2. (Измѣна милаго). Свѣтитъ мѣсяць вдоль по рѣчкѣ, Хочу милаго видать.—3. (Замужество за татаринѣмъ). Какъ за рѣченкой, за быстрою не огонь горитъ, а полымя.—4. (Смерть жены въ отсутствіе мужа). Похваля нашъ королевичъ на воеваньице... (*Приведенъ малороссійскій вариантъ*).—5. Князь Волконскій и ключникъ.—6. (Ванюша и дочь короля; таже тема, что и предыдущей пѣсни). Нач.: Я любилъ-то, любилъ дочку королевскую.—7. (Угроза вдовы дѣвушкѣ, изъ ревности, и смерть послѣдней). У лѣсика, у дремучаго.—8. (Убіеніе женой мужа—купца Шахматова) У насъ было въ новомъ городѣ, въ новомъ городѣ—во Саратовѣ...—9. (Местъ дѣвушки за насмѣшки надъ нею; убійство и страшный пиръ). Ужъ и чей это дѣтинушка, чей удалой молодець?...—10. (Убіеніе жены мужемъ). Одна была пѣсня: Поблуду се къ веснѣ...—11. (Отравленіе любовницей). Я не къ батюшкѣ пишу и не къ матушкѣ...—12. (Убіеніе казакомъ жены). На степи-то, на степи Саратовской...—13. (То же). Подлетѣлъ орелъ черезъ сырой боръ...—14. (То же). Князь Демьянъ жену терялъ...—15. (Замужество за разбойникомъ). Гостила у насъ гостя дальняя, чужестранная...—16. (Постриженіе жены мужемъ). Возлѣ рѣченки я хожу молода...—17. (Ваня въ тюрьмѣ, наказаніе плетью). Ужъ ты, веснушка—весна.—18. (Донской казакъ соблазняетъ шинкарку изъ Польши и оставляетъ ее въ лѣсу). Волѣсахъ-то во лѣсахъ, во дремучихъ...—19. (Дѣвушка спасается изъ плѣна, у Яика). Какъ не бѣлая лебедушка черезъ степь летитъ...—20. (Убіеніе Алеши у Дунаши на дому, въ шитомъ браномъ пологу). Во Симбирскомъ городкѣ случилася бѣда...—21. (Казнь изъ-за жены, змѣи лютой). У меня-ли молодца змѣя жена...—22. (Не пойманный воръ—Гаврюшка въ Воронежѣ). Ты долина моя, долинушка, раздолье широкое.—23. Вечоръ-то вечеръ воръ Копѣйкинъ, вечеръ загулялъ...—24. (Возвращеніе мужа солдата къ женѣ). Вы солдатикки-уланы. У васъ лошади буланы...—25. (Проигрышъ богатствъ красной дѣвицъ и женитьба на ней). Ходилъ-гулялъ добрый молодець, искалъ мѣсто доброе...—

26. (Θома и Ерема). Ерема съ Θомой были брательнички...—27. (Разбойничья: дурное предзнаменованіе во снѣ атамановой полюбовницы). Что пониже города Нижняго, что повыше села Лыскова...—28. (Дѣлежь разбойниковъ; одному достается красна дѣвица). Разыгралась, разбушевалась Сура-рѣка...—29. (Нападеніе разбойниковъ). Не былина трава въ полѣ шатается...—30. (Отвѣты разбойника о родинѣ и о товарищахъ). Сиротка, ты сиротинушка, сиротинушка горькая...—31. (Разбойничья). Я гуляль-то гуляль добрый молодецъ, гуляль долго ночью...—32. (Разбойникъ въ тюрьмѣ). Какъ бывало мнѣ ясну соколу да времячко...—33. (Зловѣщій сонъ молодца, будто онъ убить на Бухарской сторонѣ). Вы туманы мои, туманушки, разосенніе въ туманы мои!...—34. (Смерть въ степи и скорое забвеніе мужа женой). Ой вы грязи мои, грязи черныя, разосеннія...—35. (Конь—вѣстникъ смерти молодца). Охъ ты поле мое, поле чистое...—36. (Смерть на государственной службѣ въ дѣсу подъ елью). Какъ по Питерской, по широкой по дорожкѣ...—37. (Грусть солдата при расставаніи съ семьей, смерть на войнѣ). У отца, у матери Быль одинъ сыночекъ... (стр. 45—82).

Пѣсни казацкія: 1. «Не бѣлы-то снѣги во чистомъ полѣ забѣлѣлись»...—2. (Донскіе жаваки и солдаты). Со восточной было со сторонки...—3. (Казаки въ степи). Ахъ степь моя, степинушка...—4. (Послѣ похода) Вотъ не все горе приплакать...—5. (Пированье съ дѣвушкой въ турецкой землѣ и смерть). Ужъ ты горе, мое горе, горе казаково...—6. (Измѣна жены во время похода мужа). Стояли казаценьки при крутой горѣ...—7. (Разговоръ съ конемъ). Ужъ ты роца-ль моя, роца зеленая!...—8. (Казакъ въ тюрьмѣ изъ-за завнобушки). Сторона-ль моя сторонушка, Сторона-ль моя незнамая...—9. (Конь—посоль, съ извѣстіемъ о смерти казака). Запосмете-ка, ребятушки, да мы пѣснь новую...—10. (Смерть молодого полковника). Стлала, стлала дѣвченокъ постелюшку мягку...—11. (Дѣвушка не согласна на обманъ мужа ради казѣка и убита послѣднимъ). Ой ты, нашъ батюшка, тихій Донъ!.. (стр. 82—89).

1. (Тоска молодца по роднымъ). Ой вы доли мои доли, доли подкошенные...—2. Быль я подъ Дарьей рѣкой...—3. (Горе преслѣдуетъ молодца до гробовой доски). Ой ты горе мое горе, горе сѣрое...—4. (Ни въ чемъ молодцу счастья нѣтъ). Соловей ты мой, соловейшка...—5. (Преслѣдованіа горя). Охъ ты горе, тоска-печаль...—6. (Молодая дѣвушка загуляла съ пастушкомъ, который потерялъ все стадо). Не будите меня, молодцу ранымъ-рано поутру...—7. (Тоска жены въ разлукѣ съ мужемъ). Вы молодчики, дружки мои...—8. (Мужу немила его жена). Ой ты молодость, моя молодость...—9. (То же; ухаживаніе за чужой женой). Дѣвченокъ молода раздогадива была...—10. (Жена жалуется на невѣрность мужа). Бѣлая березонька преклонясь къ землѣ растеть...—11. (Мужъ не любитъ жену). Подуй, батюшка верховый вѣтерокъ...—12. (То же). Ходилъ Ваня по базару...—13. (То же). Сказали про милаго—милый не живъ, не здоровъ...—14. (То же; мужъ готовъ даже убить жену). Никогда со мной горя не бывало...—15. (То же). Мальчикъ моложеватый, бѣлый, кудреватый...—16. (Жена-модница). Ужъ я пашеньку пашу...—17. (Чужая сторонка безъ вѣтру сушить-крушить). Куда ни пойду гулять—поженки мои нейдуть...—18. (Дѣвушку притѣсняетъ молодая мачиха). Ужъ вы, кумушки, голубушки мои...—19. (Тоска въ замужествѣ). Какъ и батюшкинъ теремъ распечатавъ, растворень...—20. (Злая свекровь). Соловей мой, соловейшка...—21. (Тяжелое житье въ замужествѣ на чужой сторонѣ). Размывала туча грозная...—22. (Замужество въ старымъ мужемъ). Изъ-за дѣсу, изъ-за темнаго...—23. (Дуныша-разлучница—полюбила женатаго). Охъ ты Дуня, Дунышечка...—24. (Печаль, плачь молодухи не утѣшатъ молодца). Поляна моя, полянушка, полянушка луговая...—25. (Жена не любитъ мужа, полюбила молодого казака). Охъ, матушка, тошно мнѣ...—26. (Старый мужъ строгъ). Ахъ вы кумушки, голубушки-подружки...—27. (Постыльный мужъ). Охъ ты, дѣвушка—не замужняя...—28. (То же; жена любитъ другого). Я полюсу переползу...—29. (Тайное свиданіе жены, она издѣвается надъ мужемъ). Нынѣ будни, завтра праздники...—30. (Старый мужъ, жена увлекается майоромъ). Я пойду-ль, молода, съ горы на гору гулять...—31. (Жена гуляетъ отъ мужа). Бѣленькій, кудреватый, холостъ дѣтина неженатый...—32. (Вдовье горе). Вѣтры мои, вѣтры, вы буѣные вѣтры...—33. (То же). Какъ по лугу, лугу зеленому... (стр. 88—111).

*

Большая часть этих пѣсень была напечатана въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

2. Русскія народныя пѣсни, собранныя П. И. Якушкинымъ.— 1859, т. I, кн. 2, отд. II, стр. 69—160. 1. Предисловіе **Ө. И. Буслаева** (стр. 69—106). 2. Русскія народныя пѣсни (стр. 107—157). 3. Приложение редактора: О вожгѣхъ Ноевѣ, по рукописи гр. А. С. Уварова, нач. XVIII в. (стр. 158—160).

I. Пѣсня, которою начинаютъ въ Васильевѣ вечеръ подблюдныя пѣсни. II. Колыбельная. III. На похороны. IV. Хороводная. V. Свадебная. VI. «Что не ястребъ совывался съ перепелушкою». VII. Свадьба Грознаго. VIII. Свадьба Грознаго. IX. (Гнѣвъ Грознаго на сына). X. (Князь Романъ и княгиня Марья Юревна, ханъ Батымъ). XI. (То же, что и X п.). XII. Пѣсня про князя Волконскаго, да про Ваньку клюшника. XIII. Пѣсня про осаду Соловецкаго монастыря. XIV. (Нашествіе французовъ). XV—XVI. Стихъ про Егорія Храбраго. XVII. Стихъ про Егорьевы мученья. XVIII. Стихъ объ Олексафинѣ. XIX. Стихъ про Бориса и Глѣба. XX. Стихъ о Пречудной царицѣ. XXI. Воскресло небесное царство. XXII. Стихъ на Рождество Христово. XXIII. Стихъ о великомъ страшномъ судѣ. XXIV. Стихъ про душу великой грѣшницы. XXV. Стихъ о Вознесеніи Христовѣ.

Пѣсни II, III, IV, V, VII, VIII, X, XI, XIV, XV, XXII записаны С. В. Максимовымъ въ Архангельской губерніи.

3. Запорожская пѣсня. Сообщена **Н. И. Костомаровымъ** („Летѣвъ орелъ черезъ море, Тай вѣтра пытае).—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 89.

4. Народные стихи. (Записаны въ с. Крутицкомъ Спасскаго у. Рязанской губ. **И. Т. Глѣбовымъ**).—1861, т. III, кн. 6, отд. II, стр. 174—176.

1. Объ Адамѣ.—2. О преданіи Христа Иудею.—3. О пятницѣ.

5. „Стихъ объ Антихристѣ“. (Изданъ **Н. Тихонравовымъ** по рукописи новаго письма).—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 15—16.

6. „Стихъ о книгѣ Голубиной“ (изд. **Н. Тихонравовымъ** по рукописи гр. А. С. Уварова XVIII в.).—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 64—69.

7. „Женитьба солнца на красавицѣ Грозданѣ“. Болгарская сказка. (По тексту изъ книги Раковского „Показалець или руководство, како да ся изисквуть и издирають най стари чърти нашего бытія, языка, народопоклѣнія. Часть първа. Одесса. 1859“; перенедена **Истринымъ**).—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 6—7.

8. „Николай угодникъ и Касьянъ угодникъ“. Народная сказка, сообщенная П. И. Якушкинымъ.—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 166.

9. „Сказка объ Иванѣ Бѣломъ“. (Издана **Н. Тихонравовымъ**

по рукописи Е. Д. Филимонова).—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 8—15.

10. „Сказка о милосердомъ купцѣ“. (Записана въ Московской губерніи).—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 61—63.

11. „Сказка объ Урусланѣ Залазаревичѣ (по рукописи XVII в. В. М. Ундольскаго, съ примѣчаніемъ редактора).—1859, т. II, кн. 4, отд. II, стр. 101—128.

12. Заговоръ отъ укушенія змѣя. Сообщенъ П. П. Барсовымъ.—1863, т. V, отд. III, стр. 105.

Записанъ въ с. Котовкѣ Трубчевскаго у. Орловской губ.

13. Заговоры на оружіе. (Изданы Тихонравовымъ по рукописи Е. Д. Филимонова 1760—1774 гг.).—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 103—105.

14. Нѣсколько народныхъ заговоровъ. (Сообщено изъ рукописи новаго письма А. Н. Аванасьевымъ).—1862, т. IV, отд. III, стр. 72—80.

Въ предисловіи (стр. 72—75) нѣкоторые свѣдѣнія о травникахъ и другихъ старыхъ русскихъ лѣчебникахъ.

15. Нѣсколько народныхъ заговоровъ. (Изданы Н. Тихонравовымъ по раскольничьей рукописи новаго письма).—1863, кн. V, отд. III, стр. 111—112.

16. Любовное заклинаніе изъ слѣдственнаго дѣла 1769 года.—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 92—93.

II. Древняя русская литература.

Исслѣдованія.—Памятники.

17. **Ө. И. Буслаевъ.** Русская поэзія XI и начала XII вѣка.—1859, т. I, кн. 1, отд. I, стр. 3—31.

Поэзія Бояна. «Слово о полку Игоревѣ».

18. **Ө. И. Буслаевъ.** Лекціи изъ курса исторіи русской литературы, читаннаго студентамъ Московскаго университета въ 1860—1861 ав. году.—1861, т. III, кн. 6, отд. I, стр. 63—88.

Литература XIV и XV вв. Состояніе просвѣщенія на Руси въ XIV в. Митрополитъ Кипріанъ. Архіепископъ Новгородскій Моисей. Преданіе о мощахъ Варлаама Хутынскаго и объ иконѣ Спасителя въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Новгородскій архіепископъ Евѣмій (1430—1458) и новгородскія священныя преданія объ архіепископѣ Іоаннѣ. Житіе юродяваго Михаила Клопскаго. Сказаніе о св. архіепископѣ Іонѣ (1458—1471). Составленіе новгородскихъ житій Пахоміемъ Сербомъ.

19. **Ө. И. Буслаевъ.** Мѣстныя сказанія владимирскія, московскія и новгородскія. Двѣ лекціи изъ курса исторіи русской литературы — 1862, т. IV, отд. I, стр. 3—24.

Сказаніе о Владимирской иконѣ. Сказаніе объ иконѣ Боголюбской. Сказанія о началѣ Москвы. Новгородское сказаніе о знаменіи отъ иконы Пресвятой Богородицы.

20. **Ө. И. Буслаевъ.** Муромское преданіе о Марѣѣ и Маріи. — 1859—1860, т. III, кн. 5, отд. I, стр. 56—62.

21. **Ө. И. Буслаевъ.** Смоленская легенда о св. Меркуріи. — 1859, т. II, кн. 3, отд. I, стр. 13—66.

22. **Ө. И. Буслаевъ,** Для опредѣленія иностранныхъ источниковъ Повѣсти о Мутьянскомъ воеводѣ Дракулѣ. — 1863, т. V, отд. III, стр. 84—86.

23. **Ө. И. Буслаевъ.** Запѣтки о старинѣ и народности. — 1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 149—152.

1. Солнце въ заточеніи (Легенда изъ книги Іоаннікія Галатовскаго «Мессія Правдивый»).—2. Лѣтавецъ, блудный сынъ (изъ книги Інноцентія Гизеля «Миръ съ Богомъ чловѣку»).—3. Связь позднѣйшихъ лѣчебниковъ съ Изборникомъ Святослава 1073 г.—4. Варіантъ къ Впрошанію Кюрикову.—5. Недремаемое Око (икона).—6. Стихъ Адама въ русской миниатюрѣ XVI в.—7. Апокрифъ о погребеніи Авеля, по лубочному изданію XVIII в.—8. Простолудинъ Никита, писатель половины XVII в. (переводчикъ съ бѣлорускаго языка «Звѣзды Пресвѣтлой»).—9. Народный стихъ апокрифическаго содержанія (о Богородицѣ—сообщенъ Н. Ө. Щербиню).

24. **Ив. Забѣлинъ.** Запѣтка для біографіи Сильвестра Медвѣдева. — 1863, т. V, отд. III, стр. 120—126.

25. О новгородскихъ Макарьевскихъ Четивхъ-Минеяхъ. Запѣтки пресвященнаго Манарія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго. — 1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 68—73.

26. **Н. С. Тихонравовъ.** Повѣсть о прѣвнн живота съ смертію. — 1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 183—193.

27. **Н. С. Тихонравовъ.** Запѣтки о старинѣ и народности. Новый списокъ Слова о Давидѣ Заточникѣ. — 1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 93—94.

28. **Н. С. Тихонравовъ.** Запѣтки о старинѣ и народности. Шемякинъ судъ. — 1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 34—38.

29. **Г. Д. Филимоновъ.** Дополнительныя свѣдѣнія объ исторіи Остромирова Евангелія. — 1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 145—149.

30. „Апологъ отъ вравоученія Кирилла Александрискаго“. Кн. 4, гл. 1. Сообщенъ А. Е. Викторовымъ (изъ „Келейнаго

Лѣтописца“ Дмитрія Ростовскаго, по рукописи Ростовскаго Яковлевскаго монастыря).—1862, т. IV, отд. III, стр. 28—29.

31. Врученіе книги „Вѣнецъ Вѣры“ благовѣрной царевнѣ и великой княгинѣ Софьѣ Алексіевнѣ. (Стихотвореніе Симеона Полоцкаго, издано Н. Тихонравовымъ).—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 86—88.

32. Н. С. Тихонравовъ. Жалостная комедія объ Адамѣ и Еввѣ —1859—1860, т. III, кн. 5, отд. II, стр. 7—66.

1. Начало русскаго театра. Изъ лекцій Н. С. Тихонравова (стр. 7—47).—2. «Жалостная комедія» (стр. 49—66).

33. Луцидаріусъ.—1859, кн. I, кн. 1, отд. II, стр. 33—40.

1. Предисловіе Н. С. Тихонравова (стр. 33—40).—2. «Сія книга именуемая Луцидаріусъ, сирѣчь Просвѣтитель, яже глаголетъ толкованіемъ» по списку Синодальной бібліотеки начала XVII в. (стр. 41—66).—3. Примѣчанія (стр. 67—68).

34. Повѣсть объ Аполлонѣ Тирскомъ.—1859, т. I, кн. 1, отд. II, стр. 1—33.

1. Предисловіе Н. С. Тихонравова (стр. 1—6).—2. «Прикладъ дивный иному благъ Богъ и всесильный и како прелагаетъ печаль на радость смысленіемъ, въ нынѣшнихъ отписѣхъ повѣствуетъ о Аполлонѣ королѣ Тирскомъ и о Тарсіи королевнѣ», по рукописи гр. Уварова XVIII в. (стр. 6—33).

35. „Повѣсть, какъ приходилъ греческій царь Василій подъ Вавилонъ градъ“. (Издана по рукописи гр. А. С. Уварова XVIII в., съ примѣчаніями Н. С. Тихонравова).—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 161—165.

36. Повѣсти о Вавилонскомъ царствѣ. (Изданы по рукописямъ Синодальной бібліотеки XVII в., А. В. Горскаго и раскольникѣй новаго письма, съ примѣчаніями Н. С. Тихонравова). — 1859 — 1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 20—33.

1. «Во времена сидево сказуется, притча о Вавилонѣ градѣ». II. 1) «Сказаніе о Вавилонскомъ царствѣ и о царѣ Аскеркѣ, какъ онъ людей своихъ отъ мору соблюлъ».—2) «Сказаніе о царѣ Василии, сынѣ Новходоносора, царя Вавилонскаго».—3) «Сказаніе о царѣ Алевуѣ и о царицѣ Александрѣ и о посланіи въ Вавилонъ града».—«Книга Патерикъ Иеросалимскій, сказаніе о Вавилонскомъ царствѣ и о тріехъ отрочехъ: Ананіе, Азаріе и Мисаилѣ».

37. Повѣсть града Иерусалима.—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 34—43.

1. Предисловіе Ф. И. Буслаева (стр. 34—40).—2. «Повѣсть града Иерусалима. Бесѣда царя Давида Исеевича съ царемъ Волотомъ Волотовичемъ на Синайстѣй горѣ, посторонѣ града Иерусалима у дуба Маврейскаго у креста Ливанидова, у главы Адамовы», по рукописи XVIII в. доставленной студентомъ Истринымъ (стр. 41—43).

38. Повѣсти о мудрыхъ женахъ. (Изъ полууставной рукописи прошлаго вѣка). Сообщены А. Н. Аванасьевымъ. — 1863, т. V, отд. III, стр. 86—89.

1. Повѣсть о премудрыхъ женахъ, которая жена медвѣдя грамотѣ научила.—2. Како жена мужа прелукавила.—3. Како баба дѣвола обманула.—4. Како жена мужа поминала.

39. Повѣсть о Саввѣ Грудцнѣ (издана Н. Тихонравовымъ по рукописи Е. Д. Филимонова XVIII в.).—1859, т. II, кн. 4, отд. II, стр. 61—80.

«Повѣсть вѣло пречюдна и удивленію достойна, иже бысть грѣхъ ради нашихъ гоненіе Россійскаго государства на христіаны отъ безбожнаго еретика Гришки Ровстриги Отрепьева і еже содѣяся во градѣ Казани нѣкоего купца Фомы Грудцна и сынѣ его Савве».

40. Повѣсти о царѣ Соломонѣ. Изданы Н. С. Тихонравовымъ.—1862. т. IV, отд. II, стр. 112—153.

I. «Повѣсть царя Давида и сына его царя Соломона премудраго», по рукописи XVIII в., Е. Д. Филимонова. II. «Бысть во градѣ Іерусалимѣ царь великій именемъ Давидъ...» (по рукописи XVIII в. И. Е. Забѣлина). III. «Повѣсть о прекрасномъ и наличномъ царѣ и о Соломонѣ» (по рукописи XVII в. С. В.) (Большакова?)

(съ приложеніемъ шести хромофотографированныхъ снимковъ съ рукописи, принадлежащей И. Е. Забѣлину).

41. „Повѣсть о чудеси Пречистыя Богородицы, о градѣ Муромѣ и о епископѣ его, какъ приде на Рязань“ (издана редакторомъ по рукописи конца XVII в.).—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 97—99.

42. Повѣсть о чудотворномъ образѣ Богородицы, находившемся въ Выдропускѣ. (Сообщено Н. Л.).—1862, т. IV, отд. III, стр. 19—28.

1. Предисловіе Л. (стр. 19—22).—2. «Повѣсть душеполезна о чудотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы, иже въ Новгородской области в веси нарицаемой Выдропускѣ, в храмѣ святаго великаго мученика Георгія, списано благовѣрнымъ княземъ Егоріемъ Звенигородскимъ, иже именуется Токматомъ», изъ сборника XVII в. Публичной Библиотеки (стр. 22—28).

43. „Повѣсть о Федорѣ жидовинѣ“ (издана Н. Тихонравовымъ по его рукописи XVIII в.).—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 69—71.

44. Пять древне-русскихъ поученій. (Изданы Н. Тихонравовымъ по его рукописи XVII в.).—1863, т. V, отд. III, стр. 90—103.

1. «Повѣсть глаголетъ отъ избранныхъ словъ о праведномъ солнце и не внимающихъ Божіихъ заповѣдей, иже людие другъ друга зовуще солнцемъ праведнымъ, лыстящи себе».—2. «Почуеніе сказуетъ о златницахъ и серебряницахъ, иже бывають у святыхъ иконъ въ прикладъ».—3 «Отъ избранныхъ словъ о крестномъ знаменіи».—4. «Слово учително наказуетъ о вѣровавшихъ въ стрѣчу и въ чехъ».—5. «Почуеніе къ вѣрующимъ отъ прелестнаго разума въ роженіе мѣсяца, и въ наполнение, и въ ветохъ, и въ переходя звѣзды, и во злые дни и часы».

45. Прѣніе Литовскаго протопопа Лаврентія Зизанія съ игуменомъ Іліею и справщикомъ Григоріемъ, по поводу исправленія составленнаго Лаврентіемъ катехизиса (по рукописи второй половины XVII в., писанной скорописью, издано Н. Тихонравовымъ).—1859, т. II, кн. 4, отд. II, стр. 80—100.

46. „Разговоръ о Адамовыхъ дѣтяхъ, како жили“. (Изданъ Н. Тихонравовымъ по рукописи XVIII в.).—1859, кн. II, кн. 3, отд. III, стр. 72.

47. Рождественская драма (митрополита Димитрія?). Издана Н. Тихонравовымъ по рукописи Публичной библиотеки.—1862, т. IV, отд. II, стр. 154—200.

48. „Русская легенда XVII вѣка о образѣ Богородицы“. (Чудо въ Каменской пустыни Новоторжскаго у. съ ляхомъ).—Издана Н. Тихонравовымъ по рукописи XVII в. гр. А. С. Уварова.—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 99—100.

49. Сказаніе о Индѣйскомъ царствѣ. („Посланіе греческаго царя Мануила во Индѣйскую землю“). Издано Тихонравовымъ по рукописи конца XVII в.—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 100—103.

50. Сказаніе о созданіи церкви св. Софїи.—1859, т. II, кн. 3, отд. II, стр. 3—34.

1. Предисловіе К. Герца и Ф. И. Буслаева (стр. 3—16).—2. «Сказаніе о созданіи великаго Божия церкви святыя Софїи, яке есть въ Константине градѣ, южъ соада благовѣрный царь Иоустіанъ», по списку Синодальной библиотеки. XVI в. (стр. 17—34).—Приложенія: I. Выписки изъ хронографа по рукописи первой половины XVI в. Ф. И. Буслаева (стр. 30—32). II. Варианты по рукописи Синодальной библиотекъ XVII в.

51. Слова и поученія, направленные противъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ.—1862, т. IV, отд. III, стр. 83—112.

1. Предисловіе Н. Тихонравова (стр. 83—88).—2. Поученія (89—112): I. «Слово нѣкоего христороубца, ревнителя по правой вѣрѣ» (по рукописи Паисіева сборника, XIV в.).—II. «Сеже явлено отъ многословесныхъ книгъ нѣкимъ христороубцемъ, ревнителемъ по правѣй вѣрѣ, на раздрушение лести неприязни, на укоръ творящимъ таковая, на поучение правовѣрнымъ и на причастіе будущаго вѣка, слушающимъ книгъ сихъ святыхъ и творящихъ дѣломъ повелѣнія въ оставление грѣховъ» (по рукописи Новгородской Софійской библиотеки, XV в.).—III. «Слово святаго Григорья, избрѣтено въ толцьѣхъ о томъ, како первое погани суще языци кланялися идоломъ і требы имъ клали, то і нынѣ творять». (Изъ Паисіева сборника).—IV. «Слово святаго Григорья Богословца, избрѣтено въ тѣлцьѣхъ, о томъ, како первое погани суще языци служили идоломъ и иже и нынѣ мнози творять» (по рукописи Новгородской Софійской библиотеки, № 1295).—«Слово святаго отца нашего Григорья Богослова, епископа бывша Наизнанѣ, на святое крещенье» (по Синодальной рукописи XIV в., № 954).—V. То же слово Григорія по рукописи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, параллельно съ греческимъ текстомъ «Λογος εις τα ετα Φωτα».—VI. «Слово отъ святаго Евангелія» (по рукописи Новгородскаго Софійскаго собора, № 1262).—VII. «Слово святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архиепископа Константинограда, о томъ, како первое погани вѣровали въ идолы и требы имъ клали и имена имъ нарекали, яке и нынѣ мнози тако творять и въ крестыанстве суще, а не вѣдаютъ, что есть хрестыанство» (по той же рукописи).—VIII. «Слово святаго отца нашего Іоанна Златоустаго» (по той же рукописи).

52. Слово іеромонаха Евеннія. („Глаголетъ Господь: всякъ возносаѣйся смирится, а смирайся вознесется...“). По рукописи XVII в.

Синодальной библиотеки, съ предисловіемъ Н. Тихонравова.— 1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 17—19.

53. Слово о вѣрѣ христіанской и жидовской.—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. II, стр. 66.

1. Предисловіе Н. С. Тихонравова (стр. 66—70).—2. «Слово о древнихъ списанныхъ о вѣрѣ христіанской і о жидовской, еже есть вопроса первыхъ Никійская», по рукописи Московской Синодальной библиотеки XVII в. (стр. 70—73).—3. «О преніи христіанъ со жиды и о вѣрѣ ставанна», по рукописи И. Е. Забѣлина XVIII в. (стр. 73—78).

54. Слово о злыхъ женахъ. Издано Н. Тихонравовымъ (по рукописи XVI в. Волоколамскаго монастыря)—1863, т. V, отд. III, стр. 145—147.

«Слово святыхъ отецъ на сусловесниковъ, иже глаголють по своимъ мыслемъ, на непочитающе святаго писанія и не причающе въ богодухновенныя книги».

55. Слово и откровеніе святыхъ апостолъ.—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. II, стр. 3—6.

1. Предисловіе Ф. Буслаева (стр. 3—4).—2. «Слово и откровеніе святыхъ апостолъ», по рукописи XVI в. гр. Толстого (Публичной Библиотеки) (стр. 5—6).

Ш. Русская литература XVIII и XIX вв.

56. Н. А. Поповъ, Придворныя проповѣди въ царствованіе Елисаветы Петровны.—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 3—32.

О проповѣдахъ Амвросія Юшкевича, Кирилла Флоринскаго, Стефана Калиновскаго, Дмитрія Сѣченова, священника Петра Гребневскаго, Сильвестра Кулябки, Арсенія Могилянскаго, Иларіона Григоровича, Іоасафа Хотунцевскаго, Аванасія Тапольскаго, Платона Малиновскаго, Маркелла Радышевскаго, Іоанна Козловича, Арсенія Маѣевича, Стефана Савицкаго (діакона), священника Евстафія Могилянскаго (въ монаш. Елифанія), священника Іоанна Комаровскаго, священника Михаила Красильникова, іеромонаха Антонія Нарожницкаго, Платона Петрункевича, священниковъ Стефана Левицкаго, Іоанна Змишевскаго и Антипа Мартеніанова, Порфирія Крайскаго, іером. Гедеона Антонскаго, архим. Іоанникія Скабовскаго, Іоасафа Горленка, діакона Алексѣя Флорова, архим. Варлаама, Симона Тодорскаго, іером. Панкратія Чернышевскаго, Кирилла Лашевецкаго, Аванасія Волховскаго, архим. Лаврентія Ясинскаго, іерод. Иннокентія Паскевича, Веніамина Григоровича, іером. Іосифа Золотова, игум. Сильвестра Добрыни, архим. Макарія Петровича и еп. Гедеона Кривовскаго.

Прибавленіе (о Стефанѣ Писаревѣ, переводчикѣ поученій Іоанна Златустаго и Ильи Минятія) стр. 32—33.

57. Русскія интерлюдіи первой половины XVIII вѣка.—1859, т. II, кн. 3, отд. II, стр. 35—60.

1. Предисловіе Н. Тихонравова (стр. 35—36).—2. «Интерлюдіи или между-брошенная забавная игралица», по рукописи Императорской Публичной библиотеки, XVIII в. (стр. 37—60).

58. „Интермедія на три персонн: смерть, воинъ и хлопецъ“. (Издана Н. Тихонравовымъ по рукописи А. А. Камкова конца XVIII в.).—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. II, стр. 78—80.

59. Н. С. Тихонравовъ. Біографическія замѣтки о русскихъ писателяхъ XVIII вѣка. А. О. Аблесимовъ.—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 200—202.

60. Трагедокомедія Варлаама Лащевского о мздѣ въ будущей жизни.—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 3—16.

1. Предисловіе Н. Тихонравова (стр. 5—6).—2. «Трагедокомедія о награжденіи въ семь свѣтѣ приисканнихъ дѣлъ мады въ будущей жизни вѣчной», по рукописи Императорской Публичной бібліотеки (стр. 7—16).

61. Біографическія замѣтки о русскихъ писателяхъ XVIII в. М. И. Веревкинъ.—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 106—116.

62. „Воскресеніе мертвыхъ обще убо всѣмъ будущее, но страждущимъ невинно въ вѣцѣ семь блаженно, а обидящимъ гибельно, гъ пяти дѣйствіяхъ въ пользу чающимъ оногo показанное въ Кіевской Академіи 1747 году трудомъ іеромонаха Георгія Конѣского“. Издано Н. Тихонравовымъ.—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 39—58.

63. Н. П. Лыжинъ. Знакомство Жуковского со взглядами романтической школы.—1859, т. I, кн. 2, отд. I, стр. 59—78.

Въ статьѣ есть свѣдѣнія о Т. Е. Бокѣ, Лербергѣ, Г. Эверсѣ, Александрѣ Восейковой, Гоголѣ.

64. Записки важныя и мелочныя Н. Ѳ. Калайдовича. (Изданы по автографу).—1861, т. III, кн. 6, отд. II, стр. 81—116.

Въ запискахъ упоминаются слѣдующія лица: гр. С. П. Румянцовъ (passim), Д. Н. Бантышъ-Каменскій (84, 85, 87, 101), Н. Н. Бантышъ-Каменскій (84, 85, 100), А. Ѳ. Малиновскій (85, 87, 89, 91, 98, 106, 113, 114), И. И. Нестеровичъ (87, 91, 97) м. Евгений (81, 95, 104), П. М. Карамзинъ (88, 90, 92—93, 97, 106, 109, 110, 113, 114, 115), Никаноръ, протопопъ Заиконоспаскаго монастыря (85), факторъ Никифоръ Никоновичъ (85), священникъ Василій Іоанновъ (88), Гоенъ (90), Ѳ. Д. Калайдовичъ (90), докторъ Шумлянскій (90), кн. Б. В. Голицынъ (82), проф. А. А. Черепановъ (105, 113, 114), Е. К. Константиновъ, путешественникъ (105), В. Н. Чумаковъ (106), Ширяевъ, купецъ (104, 106), Руничъ (106), Н. В. Гольтековъ (106), В. Л. Пушкинъ (106), Капнистъ (106), А. А. Прокоповичъ-Антонскій (107, 112, 116), Н. Муравьевъ (100), К. И. Фрейтгельтъ (110, 111), всендѣзъ Морсоловскій (111), Сониковъ (111), Чеботаревъ (85), Либенау (86), Прихуцкій (86), Цемшгъ (86), Р. Ѳ. Тимковскій (111, 89, 94—96, 106, 108, 110), Каченовскій (89, 112), гр. А. П. Мусинъ-Пушкинъ (89, 90), А. А. Волковъ (93, 100), Оленинъ и Ермолаевъ (95, 96), В. Н. Карзинъ (96, 105), пр. Циплинъ (99), В. М. Рихтеръ (99, 107), И. К. Вестманъ (100, 103, 88), кн. И. А. Лобановъ-Ростовскій (101—103, 107), кн. А. И. Горчаковъ (102, 114), кн. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ (104, 112, 115, 87), кн. Трубецкой (104), Хр. А. Шлецеръ (112), проф. Снегиревъ (112), Барсовъ (113, 114), И. И. Дмитріевъ (114), еп. Августинъ (115), гр. И. И. Марковъ (115, 116).

Замѣчанія: объ имени Русь (81, 82), о «Словѣ о полку Игоревѣ» (82, 90, 94, 97, 110, 111), о Несторѣ (81, 82, 83), о Сказаніи о Мамаевомъ побоищѣ (108—

111), о Степенной книгѣ (86), о требникѣ митр. Феоноста, XIV в. (92, 93, 94), о Патерицѣ Печерскомъ (93, 94).

65. „Петрида или описаніе стихотворное смерти Петра Великаго, императора Всероссійскаго“ (кн. А. Д. Кантемира).— 1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 16—22.

Издана Н. Тихонравовымъ по рукописи Императорской Публичной библиотеки.

66. Альбомъ Н. М. Карамзина.—1859, т. I, кн. 2, отд. II, стр. 161—192.

1. Предисловіе Н. П. Лыжина (стр. 161—163).—2. Альбомъ: I. «Христіанская политика», Вовлет (на французскомъ). II. «Любовь къ отечеству», сцена изъ Метастазіева Фемистокла (на французскомъ). III. Изъ Руссо (на французскомъ). IV. Изъ русскаго писателя («О любви къ отечеству», Карамзина). V. «Стихотворецъ - философъ», Роре (на англійскомъ яз.). VI. Нравоученіе Иисуса, сына Сирахова. VII. Мысли о Богѣ Цицеронови и Ж. Ж. Руссо (на французскомъ яз.). VIII. Мильтоново описаніе Адама и Евы (на англійскомъ яз.). IX. «О государяхъ», изъ Монтаня (на французскомъ яз.). X. «Молитва Екатерины Великой», Державина. XI. «Монархія и самодержавіе», изъ Руссо (на французскомъ яз.). XII. «Три льва», басня Дмитріева. XIII. «Мысли объ единеніи». Изъ русскаго писателя (Карамзина). XIV. «Разныя мысли» (Buffon, Montaigne, Pascal, изъ книги Юва и др.). XV. «О добродѣтели», Rousseau (на французскомъ яз.). XVI. «Къ добродѣтели», стих. Карамзина. XVII. «О супружествѣ» (на французскомъ яз.). XVIII. «Молитва доброжелательной супруги», Rousseau (на французскомъ яз.). XIX. «Der Traum» (стихотвореніе на нѣмецкомъ яз.). XX. «Покой и слава», стих. Карамзина. XXI. «О дружбѣ». 1. Изъ Руссо.—2. Изъ Монтаня.—3. Изъ русскаго писателя.—4. Лафонтена.—XXV. «Grenzen der Menschheit», стих. Goethe (на нѣмецкомъ яз.).

67. Н. П. Лыжинъ. Матеріалы для характеристики Карамзина, какъ практическаго философа.—1859, т. II, кн. 3, отд. I, стр. 3—12.

Статья основана, главнымъ образомъ, на альбомѣ Карамзина, составленномъ имъ для великой княгини Екатерины Павловны. См. № 66.

68. Записки Ломоносова къ Штелину (взд. Тихонравовымъ по рукописи Публичной библиотеки).—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 193—197.

9 записокъ на нѣмецкомъ языкѣ.

69. „Объ обязанности духовенства“. Записка Ломоносова.— 1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 197—198.

70. Примѣчаніе Ломоносова на сказанную о Сумароковѣ фразу: Quand un tel parallèle désigne deux génies créateurs.— 1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 105—106.

71. Два стихотворенія Марина. (Сообщены А. Н. Аванасьевымъ).—1863, т. V, отд. III, стр. 45—49.

1. На рожденіе Геракова.—2. Посланіе къ другу.

72. Вопросы пункты, предложенныя Н. И. Новикову митрополитомъ Платономъ (съ примѣчаніями редактора).—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 23—28.

Изъ бумагъ митрополита Платона; письма Платона къ императрицѣ Екатерины II.

73. Отрывокъ изъ письма племянника Н. И. Новикова къ А. И. Тургеневу.—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 106—107.

74. Письмо Н. И. Новикова (1806 г., издано Н. Тихонравовымъ по рукописи Погодинскаго собранія).—1859, т. II, кн. 4, отд. III, стр. 107—108.

75. Письмо М. Н. Муравьева къ Карманову. (Издано Н. Тихонравовымъ).—1862, т. IV, отд. III, стр. 69—70.

Дѣло идетъ о привлеченіи тверича Карманова къ участию въ задуманномъ Новиковымъ «Сокровищѣ Россійскихъ древностей».

76. Записка дочери Ц. И. Новикова Вѣры Николаевны, исправленная рукою Карамзина.—1862, т. IV, отд. III, стр. 70—71.

О положеніи семьи Новиковыхъ послѣ смерти Н. И. Новикова.

77. Выписка изъ письма дочери Н. И. Новикова Вѣры Николаевны къ Александру Ивановичу Тургеневу.—1862, т. IV, отд. III, стр. 81—82.

78. Новая свѣдѣнія о Н. И. Новиковѣ и членахъ Компаніи Типографической. Сообщены Д. И. Иловайскимъ. — 1863, т. V, отд. II, стр. 3—96.

Предисловіе Н. Тихонова (стр. 3—10). 1. Донесеніе кн. А. А. Прозоровскаго императрицѣ (24 апрѣля 1792 г.) объ арестѣ Новикова (стр. 11—14)—2. Вопросные пункты и показанія Новикова (стр. 14—17).—3. Донесеніе кн. А. А. Прозоровскаго (стр. 17—18).—4. Показанія Н. Н. Кольчугина, прикащика Новикова (стр. 18—20).—5. Показанія наборщика С. Ильинскаго (стр. 20—21).—6. Дополненіе къ допросу Новикова (стр. 21—27).—7. Донесеніе кн. Прозоровскаго (28 апрѣля 1792 г.) о допросахъ (стр. 27—29).—8. Донесеніе кн. Прозоровскаго о масонскихъ обществахъ (стр. 29—36)—9—10. Донесенія кн. Прозоровскаго (стр. 36—38).—11. Ордеръ князю Жевакову о сопровожденіи Новикова въ Шлиссельбургъ (стр. 38—40).—12—15. Донесенія кн. Прозоровскаго (стр. 40—45).—16. Вопросные пункты кн. Николаю Трубецкому (стр. 46—57).—17. Вопросные пункты ст. сов. Ивану Лопухину (стр. 57—79).—18. Донесеніе кн. Прозоровскаго по поводу допроса Лопухина и кн. Трубецкаго (стр. 79—84).—19. Вопросные пункты бригадиру Тургеневу (стр. 84—91).—20—21. Донесенія кн. Прозоровскаго (стр. 91—93).—22. Письмо императрицы Екатерины Прозоровскому (стр. 93—94).—23. Донесеніе М. Ямайллова объ исполненіи приговора по дѣлу книгопродавцевъ, торговавшихъ запрещенными книгами (стр. 94—95).—24. О дѣтихъ и объ имѣніи поручика Н. И. Новикова (Записка надв. сов. А. Новикова) (стр. 95—96).

79. Переписка А. П. Сумарокова съ разными лицами.—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 59—80.

I. Письмо къ императрицѣ, 1772 (о московскомъ театрѣ; упоминаются: кн. М. И. Волконскій, гр. П. С. Салтыковъ, Д. В. Волковъ, Мелисина, Сукинъ, Пушкины). II. Г. В. Козицкому (о болѣзни и о литературныхъ занятіяхъ; упоминаются: Ломоносовъ, И. И. Мотонисъ). III. Отвѣтное письмо Козицкаго. IV. Императрицѣ—о составленіи проекта управленія Московскимъ театромъ. V. Письмо Козицкаго Сумарокову (о дочери послѣдняго и ея сочиненіяхъ). VI. Письмо С—а императрицѣ о литературныхъ трудахъ (упоминаются: гр. Гр. Орловъ, Дмитревскій, митр. Платонъ). VII. Письмо С—ва Козицкому (упоминаются: кн. М. И. Волконскій, гр. Орловъ, камеръ-юнкеръ Потемкинъ). VIII. Тоже, съ препровожденіемъ письма императрицѣ. IX. Письмо

императрицѣ (жалоба на Мелисина и Дмитревскаго по дѣламъ Московскаго театра; упоминается кн. Долгорукій); приложено письмо Дмитревскаго къ Козицкому. X. Письмо Сумарокова императрицѣ при запискѣ къ Козицкому (о Московскомъ театрѣ; упоминается: Д. Волковъ, кн. М. И. Волконскій, И. И. Мелисина, Архаровъ). XI. Письмо (отвѣтное) Козицкаго (о выдачѣ жалованья Сумарокову, о сочиненіи проекта театра). XII. Письмо С—а императрицѣ (1773) (о болѣзни, о занятіяхъ, о привлеченіи къ занятіямъ ученика Спасской академіи Леонтія Иванова, «имущаго склонность и къ стихотворству»). XIII. Записка Леонтія Иванова. XIV. Письмо С—а Козицкому (о переводѣ послѣднимъ «Превращеній»). XV. Жалоба С—а императрицѣ на безпорядки въ Московскомъ театрѣ, на небрежное исполненіе его трагедій (упоминаются: кн. Н. М. Волконскій, Бельмонти, Волковъ, Жеребцовъ). XVI. Записка С—а Козицкому. XVII. Отвѣтное письмо Козицкаго. XVIII. Просьба С—а къ императрицѣ (о долгахъ, объ участіи при работахъ въ Кремлевскомъ дворцѣ съ архитекторомъ Баженовымъ, объ отношеніи Дмитревскаго къ театру, о напечатаніи безъ представленія сочиненій С—а). XIX. Записка С—а Козицкому. XX. Записка имп. Екатерины кн. М. Н. Волконскому о выдачѣ С—у 1.000 рублей. XXI. Письмо Козицкаго С—у о томъ же. XXII. Письмо С—а Козицкому о неполученіи жалованья и о долгахъ. XXIII. XXIV. Двѣ просьбы Сумарокова къ императрицѣ (1773 и 1774 г.) о выдачѣ жалованья.

80. Письма Сумарокова, Щербатова и Новикова къ Г. В. Козицкому. — 1862, т. IV. отд. III, стр. 29—48.

I. Изъ представлений Козицкаго императрицѣ Екатеринѣ (о семьѣ проф. Крашенинникова). II (Письмо Сумарокова къ Козицкому, съ приложеніемъ письма къ императрицѣ). III. Письмо Сумарокова къ императрицѣ о театрѣ. (Упомянуты: Волковъ, Арк. Бутурлинъ, Елагинъ, Титовъ, Бельмонти, Локателли, гр. П. С. Самтыковъ, Вольтеръ). IV. Письмо Елагина къ Козицкому (о театрѣ и Титовѣ). V. Письма Сумарокова къ Козицкому и къ императрицѣ. (Упомянуты: И. И. Мотонисъ, В. Петровъ, гр. П. С. Салтыковъ, Вырубовъ, Дмитревскій, Титовъ, Базилевичъ, Елагинъ, Шумскій). VI. Письмо Козицкаго къ Сумарокову, излагающее отвѣтъ императрицы на предыдущее письмо. VII. Письмо кн. М. Щербатова къ Козицкому. VIII. Письмо кн. Щербатова къ императрицѣ съ просьбою о пособіи. IX. Отвѣтъ Козицкаго Щербатову. X. Письмо къ императрицѣ И. Мелисина, съ поднесеніемъ «Церковнаго Словаря» Алексѣева. — «Краткое извѣстіе о учрежденіи и состояніи вольнаго Россійскаго собранія въ Москвѣ со 2 августа 1771 по 10-е ноября 1773 года (упоминаются: И. И. Мелисина, М. В. Приклонскій, проф. Барсовъ). XI. Посвященіе «Древней Россійской Вивлиоики» императрицѣ Екатеринѣ, съ измѣненіями въ немъ рукою императрицы. XII. Письмо Новикова къ Козицкому, съ поднесеніемъ для императрицы рѣдкой печатной книги. XIII. XIV. XVI. О доставленіи Миллеромъ историческихъ матеріаловъ Новикову, съ разрѣшенія Екатерины. XV. Письмо Новикова Козицкому, съ предложеніемъ императрицѣ подписаться на «Вивлиоикю». XVII—XVIII. Выдача Новикову изъ кабинета ея величества 1.000 р. и 200 червонцевъ въ 1773 и 1774 гг. XIX—XXI. Письма Новикова къ Козицкому о подпискѣ и поднесеніи Екатеринѣ изданій Новикова. XXII. Письмо Новикова Козицкому и объявленіе его о «Сокровищѣ Россійскихъ древностей». XXIII. Письмо Козицкаго С. М. Козмину о докладѣ императрицѣ о «Сокровищѣ Россійскихъ древностей». XXIV. Отвѣтное письмо С. М. Козмина.

81. И. Е. Забѣлинъ. Біографическія замѣтки о русскихъ писателяхъ XVIII в. М. Д. Чулковъ. — 1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 198—200.

82. „Элегія“ Теофана Прокоповича и отвѣтъ на нее Антиоха Калтемира. (Изданы Н. Тихонравовымъ по рукописи Публичной Библиотеки). — 1863, т. V, отд. III, стр. 37—41.

IV. Исторія.

Мнеология.—Исторія.—Исторія искусствъ.

83. Сравнительная мнеология **Макса Мюллера**. (Изъ Oxford Essays, 1856). Переводъ съ англійскаго **И. М. Живаго**.—1863, т. V, отд. I, стр. 3—122.

84. **А. Е. Викторовъ**. Последнее мнѣніе Шафарика о глаголицѣ. (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Safarik. Prag. 1858).—1859, т. II, кн. 4, отд. I, стр. 67—150; 1859—1860, т. III, кн. 5, стр. 3—55.

85. **А. Л. Дювернуа**. Разборъ нѣкоторыхъ филологическихъ объясненій г. Костомарова въ статьѣ „Начало Руси“ („Современникъ“ за 1860, № 1).—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 81—85.

86. Письмо самозванца Тимошки Акиндинова къ дворянину Василию Унковскому, прѣхавшему въ Чигиринъ посломъ отъ царя къ гетману Богдану Хмѣльницкому въ 1650 году. Сообщено **С. М. Соловьевымъ**.—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 160—161.

87. **Ө. И. Буслаевъ**. О народахъ на страшномъ судѣ, по одному лицезому сборнику XVII вѣка Новгородской Софійской библиотеки.—1862, т. IV, отд. III, стр. 16—18.

88. **К. К. Герцъ**, Исторія Византійской эмали (1. Recherches sur la peinture en émail dans antiquité et au moyen âge. Par Jules Labatre. Paris. Didron. 1856.—2. Историческое обозрѣніе финифтянаго и цѣнныаго дѣла въ Россіи. Сочиненіе **Забѣлина**. Спб. 1853).—1859, т. I, кн. 1, отд. I, стр. 32—58.

89. **К. Герцъ**. Миниатюры Остромирова евангелик.—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 3—5.

V. Исторія церкви. Расколъ.

90. **Н. С—нъ**. Къ матеріаламъ для исторіи Стоглава и его времени.—1863, т. V, отд. III, стр. 126—136.

1. Предисловіе (126—129).—2. «Отвѣтъ Макарія митрополита всея Россіи отъ божественныхъ правилъ святыхъ апостоль, и святыхъ отецъ седми соборовъ, и помѣстныхъ, и особо сущихъ святыхъ отецъ, и отъ заповѣдей свя-

тыхъ православныхъ царей, въ благочестивому и христолюбивому и боговѣнчанному царю, великому князю Ивану Васильевичу, всея Русіи самодержцу, о недвижимыхъ вещахъ, вѣданныхъ Богови въ наслѣдіе благъ вѣчныхъ».

91. **Н. С. Тихонравовъ.** Замѣтка для исторіи Стоглава.— 1863, т. V, отд. III, стр. 137—144.

92. Автобіографія протопопа Аввакума. (Издана **Н. Тихонравовымъ**).— 1861, т. III, кн. 6, отд. II, стр. 117—173.

93. „Исторія о бѣгствующемъ священствѣ“. Сочиненіе Павла Алексѣева (1755.)—1862, т. IV, отд. III, стр. 53—69.

94. „Исторія о вѣрѣ и челобитная о стрѣльцахъ“ Саввы Романова. (Издана **Н. Тихонравовымъ** по раскольниковъ рукописи настоящаго столѣтія).—1863, т. V, отд. II, стр. 111—148.

95. „Нѣкоторыя черты о обществѣ духоборцевъ“. (Писано въ 1805 году).—1862, т. IV, отд. III, стр. 3—16.

I. Происхожденіе духоборцевъ. II. Образъ или жизнь духоборцевъ. III. Ученіе духоборцевъ.

96. Обличеніе на Никона, написанное для царя Алексѣя Михайловича. (Издано **Н. Тихонравовымъ** по раскольничьему сборнику XVII вѣка).—1863, т. V, отд. II, стр. 153—178.

97. О заточеніи дьякона Θεодора. „О посланіи въ заточеніе и о нестерпимомъ мученіи дьякона Θεодора за святую церковь і о еже како іскусилъ властей предестныхъ.“ (Издано **Н. Тихонравовымъ** по рукописи XVII в.).— 1863, т. V, отд. III, стр. 117—120.

98. О напастованіи протопопа Аввакума. „О напастованіи и терпѣніи новыхъ страдалецъ священно-протопопа Аввакума, священно-протопопа Никиора, священно-іерея Лазаря і инока Епифанія, и како Лазарю со Епифаніемъ языки отрѣзаны и въ заточеніе посланы“. (Издано **Н. Тихонравовымъ** по раскольничьему сборнику XVII в.).—1863, т. V, отд. II, стр. 113—117.

99. Плачь Городецкихъ раскольниковъ при постройкѣ единовѣрческой церкви. Изданіе Высоковского единовѣрческаго монастыря. Сообщено **А. С. Павловымъ**. — 1863, т. V, отд. II, стр. 149—152.

100. „Повѣсть о скверномъ бѣсѣ“. (Изъ раскольничьей рукописи). Сообщена **А. С. Павловымъ**.—1863, т. V, отд. III, стр. 89—90.

101. Путешествіе инока Михаила во святыя мѣста. Сообщено **А. С. Павловымъ**.—1863, т. V, отд. III, стр. 103—104.

102. Пѣсня объ осадѣ Соловецкаго монастыря. (Издана по раскольничьей рукописи XIX в. **Н. Тихонравовымъ**).—1861, т. III, кн. 6, отд. III, стр. 90—91.

103. Раскольничья сатира прошлаго вѣка. (Издана **Н. Тихонравовымъ**).—1863, т. V, отд. III, стр. 42—43.

104. Духовные стихи раскольниковъ. Сообщены **А. С. Павловымъ**.—1863, т. V, отд. III, стр. 80—84.

I. Стихъ св. Ефрема Сирина. II. Стихъ Иоанна Предтечи. III. Стихъ о послѣднемъ времени. IV—VI (Размышленія о смерти).

Стихи I, II, III и V получены отъ учителя Томской гимназій Д. Л. Кузнецова.

105. Два раскольничьи стиха. Сообщены **Н. И. С—нымъ**.—1863, т. V, отд. III, стр. 106—111.

I. Пѣснь умильна Лаврентьева монастыря (близъ Гомеля). II. Справедливая критика на табакъ.

VI. Исторія просвѣщенія въ Россіи.

106. Опись библіотеки іеромонаха Евѳимія (Сообщена **А. Е. Викторовымъ**, изъ описи Патріаршей ризницы 1722 г.).—1863, т. V, отд. III, стр. 50—56.

107. Донесеніе о масонахъ (Михаила Алсуфьева императрицѣ **Екатеринѣ**).—1862, т. IV, отд. III, стр. 49—52.

108. **И. Е. Забѣлинъ**. Библіотека и кабинетъ графа Я. В. Брюса.—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 28—62.

I. Предисловіе **И. Е. Забѣлина** (стр. 28—31).—2. «Вѣдомость, что по описи явилось въ домѣ покойнаго г. генерала фельд-маршала и кавалера Якова Вилимовича Брюса въ библіотеке книгъ немецкихъ разныхъ діалектовъ и російскихъ» (стр. 32—56).—«Вѣдомость, что по описи явилось... инструментовъ разныхъ и прочихъ вещей» (стр. 56—62).

109. Записка **И. Г. Шварца** объ отношеніяхъ къ нему **И. И. Мелисппо** (на нѣмецкомъ языкѣ). Издана **Н. Тихонравовымъ** съ черноваго автографа Шварца.—1863, т. V, отд. II, стр. 96—110.

110. Извѣстіе о профессорѣ **Мельманѣ**. (Сообщено **Д. И. Иловайскимъ**).—1863, т. V, отд. III, стр. 44—45.

111. Письмо преосвященнаго **Іова**, митрополита Новгородскаго, къ архимандриту **Феодосію** (Яновскому). Сообщено **Д. И. Иловайскимъ**. Съ примѣчаніемъ редактора.—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 153—159.

112. **Н. П. Лыжинъ**. Мысль Волынскаго объ учрежденіи университета въ Россіи.—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 63—68.

113. Опись библиотеки графа Андрея Артамоновича Матвѣева и графини Матвѣевой.—1863, т. V, отд. III, стр. 57—79.

114. Матеріалы для исторіи Академіи Наукъ. Сообщены К. П. Побѣдоносцевымъ.—1863, т. V, отд. III, стр. 3—36.

1. Регламентъ Академіи Наукъ 1725 года (стр. 3—15).—2. Инструкція, по которой должны поступать профессеры и прочіе канцелярскіе служители (стр. 15—18).—3. Вѣдомость о книгахъ, имѣющихся на лицо въ Академической книжной палатѣ къ 1733 году (стр. 18—19).—4. Реестръ съ имяннымъ описаніемъ должностей и дѣйствительной каждой работы, трудовъ и исправленія академическихъ профессоровъ и прочихъ чиновъ служителей на 1737 годъ (стр. 18—36).

Въ послѣднемъ реестрѣ находимъ свѣдѣнія о профессорахъ: Гольдбахъ, Делиль, Байеръ, Дювернуа, Крафтъ, Эйлеръ, Вейбрехтъ, Аммонъ, Юнкеръ, Лоттеръ, Винцгеймъ, Гроссъ, Гензіусъ; нотаріусъ Тидсманъ; учитель Мессеръ; обь адъюнктахъ: Адодуровъ, Вильде, Мигиндъ, Муллсъ, Штелингъ, о студентахъ: Таубертъ, Клейнфелтъ, Времъ, Рикманъ; членахъ Россійскаго собранія: Эмме и Тредьяковскомъ; профессоръ ориентальныхъ языковъ Керъ; переводчикахъ: Горлецкомъ, Ильинскомъ, Толмачевъ, Волчковъ; ректоръ латинской гимназій Фишеръ, проректоръ Мерлингъ, конректоръ Геллертъ, учитель Миллеръ; ректоръ нѣмецкой гимназій Шванницъ; учителяхъ: Германъ, Потанскомъ, Лангъ, Эстерманъ, Руйнатъ; корректоръ при типографіи Фодоръ Степановъ, тередорщикъ Андрей Богдановъ, медальеръ Купинъ, бібліотекаръ Шумахеръ.

115. С. М. Соловьевъ. Запѣтки о старинѣ и народности. Книги, пріобрѣтеніе которыхъ считалось нужнымъ въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ.—1859—1860, т. III, кн. 5, отд. III, стр. 34.

116. Вознагражденіе за учепный трудъ въ XVII вѣкѣ. Сообщено С. М. Соловьевымъ. — 1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 159—160.

Вознагражденіе за переводъ Библии съ греческаго языка на славянскій. сдѣланный старцами Епифаніемъ Славинецкимъ и Арсеніемъ Сатановскимъ.

VII. Критика и библиографія.

117. Историческое обозрѣніе финифтяннаго и цѣвниннаго дѣла въ Россіи. Сочиненіе *Забѣлина*. С.-Петербургъ. 1853.—См. ст. К. К. Герца: Исторія Византійской эмали.

118. Православный собесѣдникъ, издаваемый при Казанской Духовной Академіи, 1858 г.—Отзывъ *Ө. И. Буслаева*.

Статья 1. Памятники древне-русской духовной письменности.—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 74—101.

Разборъ житій Леонтія и Исаи епископовъ Ростовскихъ, сказанія преп. Нестора о житіи и убіеніи князей Бориса и Гмѣба, житія Антонія Римлянина и Авраамія Смоленскаго; разборъ слова о постѣ, поученій Серапіона, еп. Владимирскаго, двухъ словъ о деннонощной молитвѣ, поученія преп. Θεодосія Печерскаго обь умѣренности въ застольномъ питъѣ, поученія о благоустройствѣ семейной жизни; поученія о монашеской жизни.

119. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ русской церкви и гражданственности въ XVII в. и въ первой половинѣ XVIII. *А. Щанова*, Казань, 1859.—Рец. **И. С. Некрасова**. 1859, т. III, кн. 4, отд. III, стр. 73—96.

120. Le scythes les ancêtres de peuples germanique et slaves: leur état social, morale, intellectuel et religieux; esquisse ethnogénéalogique et historique par *S. G. Bergmann* Colmer. 1850. 74 pp.—Рец. **А. А. Котляревскаго**.—1859, т. I, кн. 1, отд. III, стр. 121—144.

121. Jahrbücher für romanische und englische Literatur, unter besonderer Mitwirkung von Ferdinand Wolf, herausgegeben von *Dr. Adolf Ebert*, Professor an der Universität Marburg. 1858—59. I B., № 1, 2, 3.—Рец. **Ө. И. Буслаева**. 1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 167—182.

Разобраны статьи: 1) Вольфа о Сидѣ, 2) Г. Парн «Notice sur le chanson de geste intitulée: Le voyage de Charlemagne à Jerusalem et à Constantinople», 3) Alex. Rey: «Doon de Maunce», 4) Эдельстана дю-Мерия «La vie et les ouvrages de Wace», 5) Эберта «Die englischen Mysterien, mit besonderer Berücksichtigung der Towneley — Sammlung», 6) отзывъ Эберта о книгѣ Адольфа Фабра «Études historiques sur les Clercs de la Vazoché», 7) статьи Лемке объ итальянскомъ поэтѣ Чингю деи Фабрици.

122. Recherches sur la peinture en émail dans antiquité et au moyen age. Par *Jules Labatre*. Paris. Didron. 1856.—См. статью **К. К. Герца**: Исторія византійской эмали.

123. Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von *P. J. Safarik*. Prag. 1858.—См. ст. **А. Е. Винторова**: Последнее мнѣніе Шафарика о глаголицѣ.

124. Zeitschrift für deutsche Alterrthum herausgegeben von *Moritz Haupt*. XI. Bandes zweites Heft. Berlin. 1858.—Рец. **А. Н. Веселовскаго**.—1859, т. I, кн. 2, отд. III, стр. 102—120

Отзывъ о статьяхъ: 1) Ригера «Ingävonen, Istävonen, Herminonen», 2) В. Гримма «Spanische Märchen», 3) Мюленгофа «Des Todes Zeichen», 4) Мюленгофа—о древнихъ заговорахъ, 5) Рогеля «Открытое письмо короля Генриха III отъ 13 октября 1258 г.».

125. Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft, herausgegeben von *Dr. M. Lazarus* und *Dr. H. Steinthal* B. I, H. I (Einleitende Gedanken über Völkerpsychologie von M. Lazarus und H. Steinthal).—Рец. **А. Л. Дювернуа**.—1859, т. II, кн. 3, отд. III, стр. 44—60.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЬ.

- Аблесимовъ, А. О.—59.
 Аввакумъ, протопопъ—92, 98.
 Августинъ, епископъ—64.
 Авель—23.
 Авраамій Смоленскій—118.
 Адамъ—1, 32, 46, 66.
 Ададуровъ—114.
 Азарій—36.
 Азовъ—1.
 Алеуи, царь—36.
 Александра, царица—36.
 Алексѣй Михайловичъ—1, 96.
 Алексѣевъ—80.
 Алексѣевъ, Павелъ—93.
 Алеша Поповичъ—1.
 Алсуфьевъ, Михайлъ—107.
 Амвросій (Юшкевичъ)—56.
 Аммонъ, проф.—114.
 Ананія—36.
 Антоній (Нарожницкій)—56.
 Антоній Римлянинъ—118.
 Аполлонъ Тирскій—34.
 Арсеній Мацѣевичъ—56.
 Арсеній Могилянскій—56.
 Арсеній Сатановскій—116.
 Архангельская губ.—2.
 Аскерскъ, царь—36.
 Аванасій Болховскій—56.
 Аванасій Тапольскій—56.
 Аванасьевъ, А. Н.—14, 38, 71.
 Важенковъ—79.
 Байеръ, проф.—114.
 Вантышъ-Каменскій, Д. Н.—64.
 Вантышъ-Каменскій, Н. Н.—64.
 Барсовъ, проф.—80.
 Барсовъ, П. П.—12, 64.
 Батъшъ, ханъ—2.
 Бельмонтъ—79, 80.
 Бергманъ—120.
 Богдановъ, Ан.—114.
 Боголюбская икона—19.
 Бокъ, Т. Е.—63.
 Большаковъ, С.—40.
 Борися, князь—2, 118.
 Боскетъ—66.
 Боянъ—17.
 Бремъ—114.
 Брюсъ, Я. В., графъ—108.
 Буслаевъ, Ѳ. И.—2, 17—23, 37, 50, 55, 87, 118, 121.
 Бутурлинъ—80.
 Вавилонъ—35, 36.
 Ванька, ключникъ—1, 2.
 Варлаамъ, архимандритъ—56.
 Варлаамъ Лашевскій—60.
 Варлаамъ Хутынский—18.
 Василий, царь—35, 36.
 Вейбрехтъ—114.
 Веніаминъ Григоровичъ—56.
 Веревкинъ, М. И.—61.
 Веселовскій, А. Н.—124.
 Вестманъ, И. К.—64.
 Викторовъ, А. Е.—30, 84, 106, 123.
 Вильде—114.
 Винцгеймъ—114.
 Владимирская икона—19.
 Воейкова, А.—63.
 Волковъ, А. А.—64.
 Волковъ, Д. В.—79.
 Волконскій, кн.—1, 2.
 Волконскій, М. И., кн.—79.
 Волоколамскій монастырь—54.
 Володь Волотовичъ, царь—37.
 Волчковъ—114.
 Вольнскій—112.
 Вольтеръ—80.
 Вольфъ, Ф.—121.
 Выборгъ—1.
 Выдропускъ—42.
 Вырубовъ—80.
 Высоковскій монастырь—99.
 Гауптъ (Moritz Haupt)—124.
 Гедеонъ Антонскій—56.
 Гедеонъ Крыновскій, еп.—56.
 Геллертъ—114.
 Гензюсъ, проф.—114.
 Генрихъ III—124.
 Георгій, кн.—42.
 Георгій Конисскій—62.
 Георгій, мученикъ—42.

Гераковъ—71.
 Германъ—114.
 Герць, К.—50, 88, 89, 117, 122.
 Гете—66.
 Глѣбовъ, И. Т.—4.
 Глѣбъ, кн.—2, 118.
 Гоенъ—64.
 Гоголь—63.
 Голенищевъ-Кутузовъ, кн., П. И.—64.
 Голицынъ, Б. В., кн.—64.
 Гольдбахъ, проф.—114.
 Гольтековъ—64.
 Голубиная книга—6.
 Горскій—36.
 Горлецкий—114.
 Горчаковъ, А. И., кн.—64.
 Гребневскій, Петръ, свящ.—56.
 Греть—54.
 Григорій Богословъ—51.
 Григорій, справщикъ—45.
 Гримъ, В.—124.
 Гришка Отрепьевъ—39.
 Гроссъ, проф.—114.
 Грудцынъ, Савва—39.
 Давидъ, царь—37, 40.
 Данилъ Заточникъ—27.
 Деляль, проф.—114.
 Державинъ, Г. Р.—66.
 Дмитрій Ростовскій—30, 47.
 Дмитрій Съеновъ—56.
 Дмитревскій—79, 80.
 Дмитриевъ, И. И.—64, 66.
 Добрыня—1.
 Долгорукий, кн.—79.
 Драгуль, воевода—22.
 Дювернуа, А. Л.—85, 114, 125.
 Ева—32, 66.
 Евгений, митрополитъ—64.
 Евемій, іеромонахъ—52, 106.
 Евемій, архіепископъ—18.
 Егорій Звенигородскій, князь—42.
 Егорій Храбрый—2.
 Екатерина II—66, 72, 78—80, 107.
 Екатерина Павловна, в. к.—66.
 Елагинъ—80.
 Елисавета Петровна—56.
 Епифаній, внокъ—98.
 Епифаній Могиланскій—56.
 Епифаній Славинецкій—116.
 Ерусланъ Лаваревичъ—11.
 Ермолаевъ—64.
 Ефремъ Сиринъ—104.
 Жеваховъ, кн.—78.
 Живой, И. М.—83.
 Жуковскій, В. А.—63.
 Забѣлинъ, И. Е.—24, 40, 53, 81, 88, 108, 117.
 Зизаній Лаврентій, протопопъ—45.
 Змилевскій, Іоаннъ—56.
 Ивановъ, Л.—79.

Иванъ Бѣлый—9.
 Иванъ Грозный—1, 2.
 Измайловъ, М.—78.
 Иларіонъ Григоровичъ—56.
 Иловайскій, Д. И.—78, 110, 111.
 Ильинскій, С.—78.
 Ильинскій—114.
 Илья, игумень—45.
 Илья Муромецъ—1.
 Индѣйское царство—49.
 Иннокентій Гизель—23.
 Иннокентій Паскевичъ—56.
 Исаія, еп.—118.
 Истринь—7, 37.
 Іерасулимъ—36, 37, 40, 121.
 Исусъ, сынъ Сираховъ—66.
 Іоанникій Галатовскій—23.
 Іоанникій Скабовскій—56.
 Іоаннновъ, Василій, священникъ—64.
 Іоаннъ Златоустый—51, 56.
 Іоаннъ Ковловичъ—56.
 Іоаннъ Предтеча—104.
 Іоасафъ Горленко—56.
 Іоасафъ Хотунцевскій—56.
 Іовъ—66.
 Іовъ, митрополитъ—111.
 Іона, архіеп.—18.
 Іосифъ Золотой, іеромонахъ—56.
 Іуда—4.
 Іустинъ, царь—50.
 Казань—1.
 Калайдовичъ, К. Ѳ.—64.
 Калайдовичъ, Ѳ. Д.—64.
 Камаровскій, Іоаннъ, свящ.—56.
 Каменская пустынь—48.
 Камковъ, А. А.—58.
 Кантемиръ, А. Д., кн.—65, 82.
 Капнисть—64.
 Каразинъ, В. Н.—64.
 Карамзинъ, Н. М.—64, 66, 67, 76.
 Кармановъ—75.
 Касьянъ, угодникъ—8.
 Каченовскій—64.
 Керъ, проф.—114.
 Киприанъ, митрополитъ—18.
 Кирикъ—23.
 Кирилль Александрійскій—30.
 Кирилль Лашевецкій—56.
 Кирилль Флоринскій—56.
 Клейнфельтъ—114.
 Ковицкій, Г. В.—79, 80.
 Ковинъ, С. М.—80.
 Колыванъ—1.
 Кольчугинъ, Н. Н.—78.
 Комаровскій, Іоаннъ, свящ.—56.
 Константиновъ, Е. К.—64.
 Константинополь—50.
 Костомаровъ, Н. И.—2, 3, 85.
 Котляревскій, А. А.—120.
 Красильниковъ, М., священникъ—56.

- Крашенинниковъ, проф.—80.
 Крафтъ, проф.—114.
 Крутицкое, село—4.
 Кузнецовъ, Д. Л.—104.
 Купій—114.
 Кутузовъ, П. И.—64.
 Кюриъ—23.
 Лабатръ (Jules Labatre)—122.
 Лазарь—98.
 Лазарусъ (M. Lazare)—125.
 Лаврентій Зизаній—45.
 Лаврентій Ясинскій—56.
 Лаврентьевъ монастырь—105.
 Ланге—114.
 Лафонтенъ—66.
 Левицкій, Стефанъ—56.
 Лемке—121.
 Леонтій, еп.—118.
 Лербергъ—63.
 Либнау—64.
 Л. Н. (Лыжинъ)—42.
 Лобановъ-Ростовскій, И. А., кн.—64.
 Ломоносовъ—68—70, 79.
 Лопателли—80.
 Лопухинъ, Ив.—78.
 Лоттеръ, проф.—114.
 Лукоянъ Берендѣевичъ—1.
 Лыжинъ, П. П.—42, 63, 66, 67, 112.
 Лѣтавецъ, блудный сынъ—23.
 Макарій, архимандритъ—56.
 Макарій, епископъ—25.
 Макарій, митрополитъ—25.
 Макарій Петровичъ—56.
 Максимовъ, С. В.—2.
 Малиновскій, А. Ѳ.—64.
 Малюта Скуратовъ—1.
 Мамстрюкъ—1.
 Мануиль, царь—49.
 Маринъ—71.
 Марія—20.
 Маркель Радышевскій—56.
 Марковъ, И. И.—64.
 Мартешановъ, А., свящ.—56.
 Марѳа—20.
 Матвѣевъ, гр., А. А.—113.
 дю-Мериль, Эдельстанъ—121.
 Медвѣдевъ, Сильвестръ—24.
 Меркурій, св.—21.
 Метастасій—66.
 Медисино, И.—79, 80, 109.
 Мельманъ, проф.—110.
 Мерлингъ—114.
 Мессеръ—114.
 Мессія Правдивый—23.
 Мигинъ—114.
 Минятій, Илья—56.
 Мисаиль—36.
 Михаилъ Клопскій, юрод.—18.
 Мильтонъ—66.
 Михаилъ, инскъ—101.
 Могиланскій, Евстафій, священникъ—56.
 Монтанъ—66.
 Мордовцева, А. Н.—1.
 Мореловскій, всендзъ—64.
 Моисей, архіеп. Новгородскій—18.
 Москва—19.
 Московская губ.—10.
 Мотонисъ, И. И.—79, 80.
 Мулльсъ—114.
 Муравьевъ, Н.—64, 75.
 Муромскія преданія—20.
 Муромъ—41.
 Мусинъ-Пушкинъ, А. П., гр.—64.
 Мюленгофъ—124.
 Мюллеръ Максъ—83.
 Навходоносоръ, царь—36.
 Некрасовъ, И. С.—119.
 Нестеровичъ, И. И.—64.
 Несторъ—64, 118.
 Никаноръ—64.
 Никита, переводчикъ—23.
 Никифоръ, протопопъ—98.
 Николай, угодникъ—8.
 Никонъ—96.
 Новгородская обл.—42.
 Новиковъ, П. И.—72—78, 80.
 Новоторжскій у.—48.
 Олексафій—2.
 Оленинъ—64.
 Олсуфьевъ, М.—107.
 Орловская губ.—2.
 Орловъ, Г. Г., гр.—79.
 Остромирово евангеліе—29, 89.
 Отрешевъ, Гришка—39.
 Павловъ, А. С.—99, 100, 101, 104.
 Панкратій Черныскій—56.
 Пая, Г.—121.
 Пахомій Сербъ—18.
 Петровъ, В.—80.
 Пей (Peu, А.)—121.
 Петръ Великій—1, 65.
 Писаревъ, Стефанъ—56.
 Платонъ Малиновскій—56.
 Платонъ Петрункевичъ—56.
 Платонъ, митр.—72, 79.
 Побѣдоносцевъ, К. П.—114.
 Погодинъ—74.
 Полтава—1.
 Поповъ, Н. А.—56.
 Попъ—66.
 Порфирій Крайскій—56.
 Потанскій—114.
 Потемкинъ—79.
 Прозоровскій, А. А.—78.
 Прокоповичъ-Антоевскій, А.—64.
 Пушкинъ, В. Л.—64.
 Прилуцкій—64.
 Пушкины—79.
 Раковскій—7.

- Ревель (Колывань)—1.
Регель—124.
Рига—1.
Ригеръ—124.
Рикманъ—114.
Рихтеръ, В. М.—64.
Романовъ, Савва—94.
Романъ, князь—2.
Ростовъ—30.
Румянцевъ, С. П., гр.—64.
Руничъ—64.
Руссо—66.
Русь—64, 85.
Руйнатъ—114.
Рязанская губ.—4.
Рязань—41.
Савва Грудцынъ—39.
Савицкій, Стефанъ, діаконь—56.
Салтыковъ, П. С.—79, 80.
Саратовская губ.—1.
Святославовъ Изборникъ—23.
Серапионъ, еп.—118.
Сидъ—121.
Сильвестръ Добрыня—56.
Сильвестръ Кулябка—56.
Сильвестръ Медвѣдевъ—24.
Симеонъ Полоцкій—31.
Симонъ Тодорскій—56.
Скабовскій, Іоанникій—56.
Скопинъ, Михайло—1.
Смоленская легенда о Меркуріи—21.
С—нь, Н. (Субботинъ)—90, 105.
Снегиревъ, А. А.—64.
Соловецкій монастырь—2, 102.
Соловьевъ, С. М.—86, 115, 116.
Соломонъ, царь—40.
Сопиковъ—64.
Софія Алексѣевна—31.
Софія св. церковь—50.
Спасскій у.—4.
Степановъ, Ѳ.—114.
Стефанъ Калиновскій—56.
Стоглавъ—91.
Стогольмъ—1.
Субботинъ, Н. И.—90, 105.
Сумарокова—79.
Сумароковъ—70, 79, 80.
Суравецъ—1.
Сукинъ—79.
Тарсія, королевна—34.
Таубертъ—114.
Тидманъ—114.
Тимковскій, Р. Ѳ.—64.
Тимоей Щербакскій—56.
Тимошка, самозванецъ—86.
Тихонравовъ, Н. С.—2, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 26—28, 31—36, 39, 40, 41, 43—49, 51—54, 57—62, 65, 68, 72, 74, 75, 78, 82, 91, 93, 94, 96—98, 102, 103, 109, 111.
Толмачевъ—114.
Толстой, гр.—55.
Тредьяковскій—114.
Трубецкой, Н. Н.—64, 78.
Трубчевскій у.—12.
Тургеневъ, А. И.—73, 77, 78.
Тушинскій воръ—1.
Уваровъ, А. С., гр.—2, 6, 34, 35.
Ундольскій, В. М.—11.
Унковскій, В.—86.
Урусланъ Залазаревичъ—11.
Фабръ—121.
Филимоновъ, Г. Д.—29.
Филимоновъ, Е. Д.—9, 13, 39, 40.
Фишеръ—114.
Флоровъ, Алексій—56.
Фрейтгельтъ, К. И.—64.
Хмѣльницкій, Б.—36.
Цемшь—64.
Циплинъ—64.
Цицеронъ—66.
Чеботаревъ—64.
Черепановъ, А. А.—64.
Чигиринъ—86.
Чиятіо деи Фабрицій—120.
Чулковъ, М. Д.—81.
Чумаковъ, В. Н.—64.
Шафарикъ—84, 123.
Шванвицъ—114.
Шварцъ, И. Г.—109.
Шемакинъ судъ—28.
Шереметевъ—1.
Шляевъ—64.
Шлецеръ, Хр. А.—64.
Шлипенбахъ—1.
Шлиссельбургъ—1, 78.
Штейнталь—125.
Штедлинъ—68, 114.
Шумахеръ—114.
Шумлянскій—64.
Шумскій—80.
Щаповъ, А.—119.
Щербатовъ, кн. М.—80.
Щербина, Н. Ѳ.—23.
Эбертъ, А. (Ebert)—121.
Эверсъ, Г.—63.
Эйлеръ, проф.—114.
Эмме—114.
Эстерманъ—114.
Юнкеръ, проф.—114.
Юстинианъ—50.
Яковлевскій монастырь—30.
Якушинъ, П. И.—2, 8.
Ѳеогностъ, митрополитъ—64.
Ѳедоръ, діаконь—97.
Ѳедоръ, жидовинъ—43.
Ѳеодосій Печерскій—118.
Ѳеодосій Яновскій—111.
Ѳеофанъ Проповичъ—82.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

- Апокрифы—23, 46, 55.
Апологиъ Кирилла—30.
Глаголица, 84, 123.
Драма—62, 121.
Драма рождественская—47.
Духоборцы—95.
Житія—18, 25, 92, 118.
Заговоры—12, 13, 14, 15, 124.
Записки—64.
Заклинанія—16.
«Изборникъ (Святославовъ)»—23.
Иконы (преданія и сказанія о нихъ)—
18, 19, 23, 42, 48.
Интерлюдіи—57.
Интермедіи—58.
Комедіи—32, 60, 62.
Легенды—8, 21, 23, 48.
Луцидаріусъ—33.
Лѣчебники—14, 23.
Масоны—72—80, 107, 109.
Минеи—25.
Миніатюры—23, 89.
Мистеріи—121.
Пансіевъ сборникъ—51.
Патерикъ Іерусалимскій—36.
Патерикъ Печерскій—64.
Письма—68, 73—80, 86, 111.
Повѣсти—20, 26, 34, 35, 36, 37, 38, 39,
40, 41, 42, 43, 44, 93, 94, 100.
Поученія—44, 51, 52, 53, 54, 56, 118.
Преніе Зизанія—45.
Преданія (сказанія)—18, 20.
Путешествіе—101.
Пѣсни народныя—1, 2, 3, 102.
Расколъ въ Россіи—92—105, 119.
Романтическая школа—63.
Сатира раскольничья—103.
Сказки—7, 8, 9, 10, 11, 124.
Сказаніе о Мамаевомъ побойщѣ—64.
Сказанія—18, 19, 49, 50, 51, 118.
Слова—см. Поученія.
«Слово Данила Заточника»—27.
«Слово о полку Игоревѣ»—17, 64.
Степенная книга—64.
Стихи духовныя—2, 4, 5, 6, 23, 104, 105.
Стоглавъ—90, 91.
Театръ русскій—32, 79, 80.
Театръ въ З. Европѣ—121.
Травники—14.
Трагедокомедія—60.
Требникъ митр. Феофноста—64.

ГODOBOЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ
ПО
Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности
съ 1 апреля 1895 г. по 1 апреля 1896 г.

ПРИХОДЪ.

1895—

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|-----|---|--------|------|--------|------|
| I. | Состояло на лицо къ 1-му апрѣля 1895 г. | | | | |
| | Въ кассѣ Общества..... | 1.536 | 90 | | |
| | На текущемъ счету СПб. Учетнаго и Ссуднаго банка..... | 1.613 | 67 | 3.150 | 57 |
| | Въ теченіи года поступило: | | | | |
| II. | Членскихъ взносовъ по 200 р. | | | | |
| | За 1895 г. изъ Канцелярн Ея Величества... | 200 | — | | |
| | > 1895 г. отъ Гр. Е. П. Шереметевой.... | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ Ю. С. Нечаева-Мальцева... | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ Гр. А. Ф. фонъ-дербъ-Палена. | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ Гр. А. В. Орлова-Давыдова.. | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ Н. П. Балашева..... | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ А. А. Половцева.. | 200 | — | | |
| | > 1896 г. отъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностр. Дѣлъ..... | 200 | — | 1.800 | — |
| | <i>Переносъ....</i> | — | — | 4.950 | 57 |

1896 г.

РАСХОДЪ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--|------|--------|------|
| I. | На уплату по счетамъ 1894—1895. | | | |
| Варгунину за бумагу для изданій Общества | 158 | 43 | | |
| Въ типографію Академіи Наукъ за напечатаніе: | | | | |
| а) Изданія CVIII «Очерки изъ литературной исторіи Синодика» . . . 779 р. 1 к. | | | | |
| б) Брошюры CVII «Служба Св. Кириллу учителю Словенскому».. 125 » 1 » | 904 | 2 | 1.062 | 45 |
| II. | Выдано годового жалованья: | | | |
| В. В. Майкову | 720 | — | | |
| А. М. Бѣлову | 480 | — | | |
| Н. Тимоѣеву | 360 | — | | |
| Н. Миргородскому | 240 | — | 1.800 | — |
| <i>Переносъ</i> | — | — | 2.862 | 45 |

ПРИХОДЪ.

1895—

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|------|--|--------|------|---------------------------|-------|
| | | | | <i>Переносъ</i> | 57 |
| III. | Взносовъ за изданія по 30 р. | | | | |
| | За 1896 г. отъ Базанской Духовной Академіи | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ С.-Петербургской Духовной Академіи | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Афонскаго Св. Пантелеймона Монастыря | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Упсальскаго Университета | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Королевскаго Лейпцигскаго Университета | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Императорскаго СПб. Историко-Филологическаго Института | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Императорскаго Московскаго Университета | 30 | — | | |
| | » 1896 г. отъ Императорскаго Эрмитажа | 30 | — | | |
| | За 1880 и 1881 г. отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ | 60 | — | 390 | — |
| | | | | <i>Переносъ</i> | 57 |
| | | | | | 5.340 |

896 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|------|---|--------|------|--------|------|
| | <i>Переносъ.....</i> | — | — | 2.862 | 45 |
| III. | На нумерныя изданія, раздаваемыя дѣйстви- тельными членами Общества. | | | | |
| | По счету Кастелли за литографированіе таблицъ Сійскаго иконописнаго подлинника..... | 500 | — | | |
| | Х. М. Лопареву за составленіе III части Описанія рукописей Общества, въ счетъ условныхъ..... | 25 | — | 525 | — |
| | <i>Переносъ.....</i> | — | — | 3.387 | 45 |

ПРИХОДЪ.

1895—

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|-------------------|------|--------|------|
| <i>Переносъ.....</i> | — | — | 5.340 | 57 |
| IV. Отъ Предсѣдателя Общества графа С. Д. Шереметева: | | | | |
| а) На изданіе Памятниковъ Древней Письменности..... | 1.200 | — | | |
| б) На редакцію и корректуру Памятниковъ.... | 720 | — | 1.920 | — |
| V. % съ капиталовъ: | | | | |
| Морозово-Карповскаго.... съ 6.000 р. за годъ. | 300 | — | | |
| С. С. Шереметева..... > 3.000 р. > > | 150 | — | | |
| Гр. С. Д. Шереметева.... > 5.000 р. > > | 237 | 50 | | |
| Гр. А. В. Бобринскаго... > 1.000 р. > > | 47 | 50 | | |
| Кн. П. П. Вяземскаго. ... { | > 600 р. > > | 25 | 65 | |
| | > 700 р. > 1/2 г. | 14 | 97 | |
| <i>Переносъ.....</i> | 775 | 62 | 7.260 | 57 |

1896 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|-----------------------------------|--|--------|-------|--------|------|
| <i>Переносъ</i> | | — | — | 3.387 | 45 |
| IV. | На изданіе Памятниковъ: | | | | |
| | Въ типографію Скороходова за напечатаніе: | | | | |
| | а) «Сказанія о Самозванцѣ»..... 38 р. 50 к. | | | | |
| | б) «Отчетовъ» Общества за 1894— 1895 г..... 252 » 76 » | | | | |
| | в) книги «Поступки и забавы Петра Великаго»..... 51 » 43 » | 342 | 69 | | |
| | Въ типографію Демакова за наборъ и печатаніе книги Зиѣва «Русскіе врачбники»..... | 507 | 35 | | |
| | По счету Кройса за клише для Сійскаго иконо- писнаго подлинника. | 193 | 45 | | |
| Годовой окладъ А. І. Лященка..... | 720 | — | 1.763 | 49 | |
| V. | На приобрѣтеніе рукописей, иконъ, древностей, книгъ: | | | | |
| | Палицину за икону Дванадесятихъ Праздниковъ. | 25 | — | | |
| | На приобрѣтеніе книгъ: | | | | |
| | Сочиненій Забѣлина..... 15 р. — к. | | | | |
| | Описанія библіотеки Соловецкаго мо- настыря..... 6 » — » | | | | |
| | Опыта историографіи—Иконникова... 10 » 80 » | | | | |
| <i>Переносъ</i> 31 р. 80 к. | 25 | — | 5.150 | 94 | |

ПРИХОДЪ.

1895—

| | | Рубл. | Коп. | Рубл. | Коп. | | | |
|-----|--------------------------------|---|------|--------------------------------|-------|----|-------|----|
| | | <i>Переносъ.....</i> | 775 | 62 | 7.260 | 57 | | |
| VI. | Гр. П. С. Шереметева | { съ 2.700 р. за годъ. | 128 | 25 | | | | |
| | | { > 800 р. > 1 ¹ / ₂ г. | 51 | 30 | | | | |
| | Гр. Мусина-Пушкина | { > 700 р. > годъ. | 33 | 25 | | | | |
| | | { > 100 р. > 1 ¹ / ₂ г. | 6 | 40 ¹ / ₂ | | | | |
| | А. А. Половцева | > 4.000 р. > 1 ¹ / ₂ г. | 256 | 50 | | | | |
| | Общества Л. Др. П. | { > 600 р. > 1 г. | 28 | 50 | | | | |
| | | { > 500 р. > 1 ¹ / ₂ г. | 11 | 87 ¹ / ₂ | | | | |
| | | { > 100 р. > 2 г. | 9 | 50 | | | | |
| | | | | | | | 1.301 | 20 |
| | | Вырученныхъ отъ продажи Изданій и Памятниковъ..... | — | — | | | 413 | 7 |
| | | <i>Переносъ.....</i> | — | — | 8.974 | 81 | | |

1896 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|------------|---|--------|------|--------|------|
| | <i>Переносъ</i> 31 р. 80 к. | 25 | — | 5.150 | 94 |
| | Книгъ: Раскольниковъ дѣла XVIII вѣка, Воспоминаніе о старообрядцахъ 2 р. 40 к. | | | | |
| | Византійское государство, Скабалано- вича, и другихъ книгъ 22 » 50 » | 56 | 70 | | |
| | Разнымъ лицамъ за рукописи | 62 | — | 143 | 70 |
| VI. | Разные расходы по бюджету: | | | | |
| | Уплочено за переплеть книгъ по счетамъ: | | | | |
| | Мастерской Училища глухонѣмыхъ 9 р. 90 к. | | | | |
| | Крюгера 10 » — » | | | | |
| | По счету В. В. Майкова 27 » 75 » | 47 | 65 | | |
| | По счетамъ Мееровича за папку для бумагъ и коробки для библіотеки | 6 | — | | |
| | Почтового расхода | 45 | 50 | | |
| | На канцелярскія принадлежности | 42 | 22 | | |
| | Мелочного расхода | 70 | 39 | 211 | 76 |
| | <i>Переносъ</i> | — | — | 5.506 | 40 |

ПРИХОДЪ.

1895—

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|-------|--|--------|----------|--------|------|
| | <i>Переносъ</i> | — | — | 8.974 | 84 |
| VII. | % съ капиталовъ специального назначенія и капитальныя суммы: | | | | |
| | а) А. М. Кожевникова 10.750 р., 4% золотомъ. | 408 | 50 | | |
| | б) Полученныхъ отъ его душеприказчика. | 98 | 30 | | |
| | в) Отъ Г. В. Юдина на изданіе Колясниковскаго Синодика. | 685 | — | | |
| | г) на покупку % бумагъ (остатокъ отъ 1895 г). | 360 | 10 | 1.551 | 90 |
| VIII. | Сверхъ бюджета: | | | | |
| | % по текущему счету СПб. Учетнаго и Ссуднаго Банка. | 27 | 67 | | |
| | Отъ Г. В. Юдина на изданіе Колясниковскаго Синодика | 1.000 | — | | |
| | Отъ Предсѣдателя Общества гр. С. Д. Шереметева въ возвратъ уплаченныхъ по счету Кастелли за литографированіе таблицъ Сійскаго иконописнаго подлинника. | 500 | — | | |
| | На составленіе капиталовъ: | | | | |
| | а) На изданіе памятниковъ, имени гр. С. Д. Шереметева, отъ продажи разныхъ изданій, пожертвованныхъ имъ | 50 | р. 78 к. | | |
| | Гр. М. Ф. Шереметевой пожертвовано ею | 300 | р. — | | |
| | <i>Переносъ</i> | 350 | р. 78 к. | 1.527 | 67 |
| | | | | 10.526 | 74 |

1896 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--------------|--|--------|------|--------|------|
| | <i>Переносъ.....</i> | — | — | 5.506 | 40 |
| VII. | На покупку % бумагъ: | | | | |
| | За одну 4 ¹ / ₂ % желѣзнодорож. облигацию въ 1.000 р., купленную въ капиталъ Общества Любителей Древней Письменности | — | — | 1022 | 75 |
| VIII. | Расходъ изъ специальныхъ суммъ, показанныхъ по VII ст. прихода. | | | | |
| | Х. М. Лопареву въ премию имени А. М. Кожевникова за изданіе «Отрагительнаго писанія противъ самоубійственныхъ смертей» золотомъ... | 408 | 50 | | |
| | Кастелли за литографированіе таблицъ Колясниковскаго Синодика. | 685 | — | | |
| | За 4 ¹ / ₂ % заклад. лист. Двор. земельн. банка на 200 р., купленные въ капиталъ кн. П. П. Вяземскаго. | 208 | — | 1301 | 50 |
| | Сверхъ бюджета: | | | | |
| | Кастелли за литографированіе таблицъ Колясниковскаго Синодика. | 1085 | 87 | | |
| | Уплочено за купленный для библіотеки шкафъ.. | 18 | — | | |
| | Брюгеру за папку. | 20 | — | | |
| | <i>Переносъ.....</i> | 1.123 | 87 | 7.830 | 65 |

ПРИХОДЪ.

1895—

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| <i>Переносъ...</i> 350 р. 78 к. | 1.526 | 67 | 10.526 | 74 |
| Кн. В. Н. Гагарина. имъ по- жертвованные. 100 р. — » | | | | |
| 450 р. 78 к. | | | | |
| б) Князя П. П. Вяземскаго, отъ продажи его сочиненій.... 36 р. 75 к. | 487 | 53 | 2.015 | 20 |
| Всѣхъ поступленій за годъ..... | 9.391 | 37 | | |
| Состояло на лицо въ началѣ года..... | 3.150 | 57 | | |
| Итого..... | — | — | 12.541 | 94 |

1896 г.

РАСХОДЪ.

| | Рублн. | Коп. | Рублн. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| <i>Переносъ.</i> | 1.123 | 87 | 7.830 | 65 |
| По счету конторы Волкова за 4 $\frac{1}{2}$ % железнодорожныя облигаціи, куп- ленныя въ капиталъ на изданіе Памятниковъ имени графини М. Ѳ. Шереметевой на. 300 р. — к. | 312 | — | | |
| Князя В. Н. Гагарина. 100 » — » | 102 | 18 | 1.538 | 5 |
| <hr/> | | | | |
| Всего израсходовано за годъ. . . | — | — | 9.368 | 70 |
| Состоитъ на 1 апрѣля 1896 г. въ остаткѣ: | | | | |
| а) Капитальныхъ суммъ на покупку % бумагъ въ капиталы: | | | | |
| Графа П. С. Шереметева. 79 р. 37 к. | | | | |
| Князя П. П. Вяземскаго. 87 » 31 » | | | | |
| На изданіе Памятниковъ, графа С. Д. Шереметева. 50 » 78 » | 217 | 46 | | |
| б) Полученныхъ отъ душеприкащика Кожевникова. | 98 | 30 | | |
| в) Разныхъ суммъ Общества: | | | | |
| На текущемъ счету СПб. Учет- наго и Судн. банка. 1.141 » 34 » | | | | |
| Въ кассѣ Общества. 1.716 » 14 » | 2.857 | 48 | 3.173 | 24 |
| <hr/> | | | | |
| Итого. | — | — | 12.541 | 94 |

ПРИХОДЪ.

Счетъ капиталовъ Императорскаго Общ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|---|--------|------|--------|------|
| Состояло къ 1-му апрѣля 1895 г. капиталовъ: | | | | | |
| I. | Имени князя П. П. Вяземскаго. 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка..... | 500 | — | | |
| II. | Имени Морозова-Карпова. 5% бил. Госуд. Ком. погаш. долговъ 1-го в. | 6000 | — | | |
| III. | Имени С. С. Шереметева. 5% бил. Госуд. Ком. погаш. долговъ 1-го в. | 3000 | — | | |
| IV. | Имени гр. С. Д. Шереметева. 5% желѣзно-дор. рента..... | 5000 | — | | |
| V. | Имени гр. П. С. Шереметева. 5% желѣзно-дор. рента..... 2.700 р. 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка. 800 р. | 3.500 | — | | |
| VI. | Имени гр. А. В. Бобринскаго. 5% желѣзно-дор. рента..... | 1000 | — | | |
| VII. | Имени гр. В. В. Мусина-Пушкина. 5% желѣзно-дор. рента..... 700 р. 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка. 100 р. | 800 | — | | |
| VIII. | Имени А. А. Половцева. 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка..... | 4000 | — | | |
| IX. | Имени Общ. Люб. Др. Письменности. 5% желѣзно-дор. рента..... 1.100 р. 5% закл. лист. Двор. зем. банка съ выигрышемъ..... 100 р. | 1.200 | — | | |
| X. | Имени А. М. Кожевникова. 4% желѣзно-дор. золотая рента..... | 10.750 | — | | |
| | | | | 35.750 | — |
| <i>Переносъ.....</i> | | — | — | 35.750 | — |

Общества Любителей Древней Письменности.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|------------------------------------|--------|------|--------|------|
| | Расхода въ отчетномъ году не было. | | | | |

ПРИХОДЪ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|--------|------|
| <i>Переносъ</i> | — | — | 35.750 | — |
| Въ теченіи отчетнаго года поступило въ капиталы: | | | | |
| Имени кн. П. П. Вяземскаго. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ закл. лист. Двор. зем. банка | 200 | — | | |
| Имени Общества Люб. Др. Письменности. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ желѣзно-дор. облигац. 1 го вып. | 1.000 | — | | |
| Въ капиталъ на изданіе Памятниковъ: | | | | |
| Имени гр. С. Д. Шереметева. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ госуд. облигаціи внутр. займа 1893 года 100 р. | | | | |
| 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ желѣзно-дор. облигаціи 100 р. | 200 | — | | |
| Имени графини М. Ѳ. Шереметевой 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ желѣзно-дор. облигаціи | 300 | — | | |
| Имени кн. В. Н. Гагарина. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ желѣзно-дор. облигаціи | 100 | — | 1.800 | — |
| Итого съ остаткомъ | — | — | 37.550 | — |
| Счетъ капиталовъ на 1-е апрѣля 1896 г. | | | | |
| I. Имени кн. П. П. Вяземскаго. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ закл. лист. Двор. зем. банка | — | — | 700 | — |
| <i>Переносъ</i> | — | — | 38.250 | — |

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--|--------|------|--------|------|
| | | | | | |

ПРИХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|-------|---|--------|------|--------|------|
| | <i>Переносъ</i> | — | — | 38.250 | — |
| II. | Морозово-Карповскаго. 5% бил. Госуд. Ком. погаш. долговъ 1-го в.. | — | — | 6.000 | — |
| III. | Имени С. С. Шереметева. 5% бил. Госуд. Ком. погаш. долговъ 1-го в.. | — | — | 3.000 | — |
| IV. | Имени гр. С. Д. Шереметева. 5% желѣзно-дор. ренты | — | — | 5.000 | — |
| V. | Имени Гр. П. С. Шереметева: 5% желѣзно-дор. ренты..... | 2.700 | — | | |
| | 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка..... | 800 | — | 3.500 | — |
| VI. | Имени гр. А. В. Бобринскаго. 5% желѣзно-дор. ренты | — | — | 1.000 | — |
| VII. | Имени гр. В. В. Мусина-Пушкина. 5% желѣзно-дор. ренты..... | 700 | — | | |
| | 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка..... | 100 | — | 800 | — |
| VIII. | Имени А. А. Половцева. 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Двор. зем. банка | — | — | 4.000 | — |
| IX. | Имени А. М. Кожевникова. 4% желѣзно-дор. золотой ренты..... | — | — | 10.750 | — |
| X. | Имени Императ. Общ. Люб. Др. Письменности. 5% желѣзно-дор. ренты..... | 1.100 | — | | |
| | 5% закл. лист. Двор. зем. банка съ выигр.. | 100 | — | | |
| | 4 ¹ / ₂ % желѣзно-дор. облигаціи 1-го вып... | 1.000 | — | 2.200 | — |
| | <i>Переносъ</i> | — | — | 36.950 | — |

РАСХОДЪ.

| | | Рубл. | Коп. | Рубл. | Коп. |
|--|--|-------|------|-------|------|
| | | | | | |

ПРИХОДЪ.

| | Рублн. | Коп. | Рублн. | Коп. |
|--|--------|------|--------|------|
| <i>Переносъ.....</i> | — | — | 36.950 | — |
| ХІ. Капиталь на изданіе Памятниковъ: | | | | |
| Имени гр. С. Д. Шереметева 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облиг. внутр. займа 1893 г. 100 р. | | | | |
| 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзно-дор. облигаціи..... 100 р. | 200 | — | | |
| Имени гр. М. Ф. Шереметевой. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзно-дор. облигаціи..... | 300 | — | | |
| Имени кн. В. Н. Гагарина. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзно-дор. облигаціи..... | 100 | — | 600 | — |
| Итого..... | — | — | 37.550 | — |

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--|--------|------|--------|------|
| | | | | | |

*Бюджетъ на девять тысячъ четыреста пятьдесятъ
шесть рублей пятьдесятъ одну копейку утверждается.
3-го апрѣля 1896 года.*

Предсѣдатель Графъ Серій Шереметевъ.

Члены Комитета: Леонидъ Майковъ.

Дмитрій Кобеко.

Иванъ Бычковъ.

БЮДЖЕТЪ ПРИХОДА И РАСХОДА

ПО

Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности

на 1896—1897 годъ.

ПРИХОДЪ.

1896-

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|------|---|--------|------------------|--------|------|
| I. | На лицо къ 1 апрѣля 1896 г. (по кассовой книгѣ) | — | — | 3.173 | 24 |
| II. | 9 членскихъ взносовъ по 200 р. (§ 10 Устава) | — | — | 1.800 | — |
| III. | 11 членскихъ взносовъ по 30 р. (§ 6 Устава) | — | — | 330 | — |
| IV. | Отъ г. Предсѣдателя Общества на изданіе «Памятниковъ древн. письм.» (въ томъ числѣ $\frac{0}{100}$ съ составляемаго на сей предметъ капитала) | 1.200 | — | | |
| | Изъ оставшихся невыданными процентовъ съ капитала А. М. Кожевникова въ возмѣщеніе расхода по печатанію «Памятника» № CVIII, золотомъ. | 322 | 50 | 1.522 | 50 |
| V. | $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ за годъ съ 1 апрѣля 1896 по 1 апрѣля 1897 г. | | | | |
| | Кн. П. П. Вяземскаго 700 р по $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ | 29 | 92 $\frac{1}{2}$ | | |
| | Морозово-Барповскаго 6.000 > > $5\frac{0}{100}$ | 300 | — | | |
| | С. С. Шереметева 3.000 > > $5\frac{0}{100}$ | 150 | — | | |
| | Гр. С. Д. Шереметева 5.000 > > $5\frac{0}{100}$ | 237 | 50 | | |
| | Гр. П. С. Шереметева { 2.700 > > $5\frac{0}{100}$ | | | | |
| | 800 > > $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ | 162 | 45 | | |
| | <i>Переносъ</i> | 879 | 87 $\frac{1}{2}$ | 6.825 | 74 |

1897 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли | Коп. | Рубли. | Коп. |
|------|---|-------|------|--------|------|
| I. | На уплату счетовъ 1895—1896 гг..... | — | — | 200 | — |
| II. | Годовой окладъ: | | | | |
| | В. В. Майкову | 720 | — | | |
| | А. И. Лященко. | 720 | — | | |
| | А. М. Бѣлову | 480 | — | | |
| | Н. Тимоосеву | 360 | — | | |
| | Н. Миргородскому. | 240 | — | 2.520 | — |
| III. | На нумерныя изданія, раздаваемые дѣйствитель- нымъ членамъ Общества. | — | — | 4.000 | — |
| IV. | На изданіе «Памятниковъ Древней Письменности» | — | — | 1.522 | 50 |
| V. | Расходы по библиотекѣ и музею Общества: | | | | |
| | На приобрѣтеніе рукописей | 100 | — | | |
| | На приобрѣтеніе книгъ. | 40 | — | | |
| | На переплетъ книгъ | 40 | — | 180 | — |
| | <i>Переносъ.</i> | — | — | 8.422 | 50 |

ПРИХОДЪ.

1896—

| | | Рублн. | Коп. | Рублн. | Коп. |
|--|---|--------|--------------------------------|--------|------|
| <i>Переносъ</i> | | 879 | 87 ¹ / ₂ | 6.825 | 74 |
| Гр. А. В. Бобринскаго. | 1.000 р. по 5 ⁰ / ₁₀₀ | 47 | 50 | | |
| Гр. В. В. Мусина-Пушкина | 700 > > 5 ⁰ / ₁₀₀ | 37 | 52 ¹ / ₂ | | |
| | 100 > > 4 ⁰ / ₁₀₀ | | | | |
| А. А. Половцева. | 4.000 > > 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ | 171 | — | | |
| И Общества Любителей Древней Письменности. | 1.200 > > 5 ⁰ / ₁₀₀ | 57 | — | | |
| | 1.000 > > 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ | 42 | 75 | | |
| | | 1.235 | 65 | | |
| Недополученныхъ процентовъ за 1896 г. | | 249 | 36 | 1.485 | 1 |
| VI | Предполагается выручить отъ продажи Изданій и Памятниковъ | — | — | 400 | — |
| VII. | Суммы спеціальнаго назначенія: | | | | |
| | а) % съ капитала А. М. Кожевникова 10.750 р., золотомъ. | 430 | — | | |
| | б) полученные отъ его душеприкащика. | 98 | 30 | | |
| | в) на покупку % бумагъ (капитальнаго остатка отъ 1896 г.). | 217 | 46 | 745 | 76 |
| Итого. | | — | — | 9.456 | 51 |

Казначей

1897 г.

РАСХОДЪ.

| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|-----|--|--------|------|--------------|-----------|
| | <i>Переносъ.....</i> | — | — | 8.422 | 50 |
| VI. | На разные расходы: | | | | |
| | Почтовые расходы | 150 | — | | |
| | Канцелярскія принадлежности..... | 50 | — | | |
| | Мелочнаго расхода | 88 | 25 | 288 | 25 |
| VII | Расходы изъ суммъ спеціальнаго назначенія: | | | | |
| | а) Премія А. М. Божевникова..... | 430 | — | | |
| | б) Расходъ по изданію «Памятниковъ» удостоенныхъ преміи А. М. Божевникова..... | 98 | 30 | | |
| | в) На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ..... | 217 | 46 | 745 | 76 |
| | Итого..... | — | — | 9.456 | 51 |

Кантемировъ.

Составъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности

къ 1 апрѣля 1896 года.

Уставъ Общества Любителей Древней Письменности, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6-го мая 1877 года положенія Комитета Министровъ, утвержденъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18-го мая 1877 года.

Во вниманіе къ важнымъ услугамъ, оказаннымъ Обществу русскою археологическою наукою, русскому искусству и печатному дѣлу, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 3-го февраля 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе Обществу наименованія ИМПЕРАТОРСКАГО.

І. Должностныя лица:

Предсѣдатель.

Графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ.

Члены Комитета.

Иванъ Афанасьевичъ Бичковъ.

Дмитрій Ѳомичъ Кобко.

Леонидъ Николаевичъ Майковъ.

Секретарь.

Владиміръ Владиміровичъ Майковъ.

Реданторъ.

Аркадій Іоанновичъ Лященко.

Библиотечарь.

Алексѣй Михайловичъ Бѣловъ.

Казначей.

Эдуардъ Николаевичъ Кантемировъ.

Члены Ревизионной Коммисіи.

Александръ Платоновичъ Барсуковъ.

Георгій Федоровичъ Штендманъ.

II. Почетные члены:

1. Федоръ Ивановичъ Буслаевъ, въ Москвѣ.
2. Аванасій Федоровичъ Бычковъ, въ С.-Петербургѣ.
3. Графъ Иванъ Давыдовичъ Деяновъ, въ С.-Петербургѣ.
4. Леонидъ Николаевичъ Майковъ, въ С.-Петербургѣ.
5. Петръ Алексѣевичъ Морицъ, въ С.-Петербургѣ.
6. Иванъ Васильевичъ Помяловскій, въ С.-Петербургѣ.
7. Александръ Николаевичъ Пыпинъ, въ С.-Петербургѣ.
8. Георгій Дмитріевичъ Фялимоновъ, въ Москвѣ.
9. Тертій Ивановичъ Филиповъ, въ С.-Петербургѣ.
10. Игнатій Викентьевичъ Ягичъ, въ Вѣнѣ.

III. Дѣйствительные члены:

1. Его Высочество Николай князь Черногорскій.
2. Николай Петровичъ Балашевъ, въ С.-Петербургѣ.
3. Баронъ Федоръ Андреевичъ Бюлеръ, въ Москвѣ.
4. Дмитрій Ивановичъ Кабановъ, въ Москвѣ.
5. Дмитрій Омичъ Кобеко, въ С.-Петербургѣ.
6. Никодимъ Павловичъ Кондаковъ, въ С.-Петербургѣ.
7. Юрій Степановичъ Нечаевъ-Мальцевъ, въ С.-Петербургѣ.
8. Графъ Анатолій Владиміровичъ Орловъ-Давыдовъ.
9. Графъ Леонидъ Федоровичъ Паленъ, въ Митавѣ.

10. Александръ Александровичъ Половцевъ, въ С.-Петербургѣ.
11. Графъ Владиміръ Владиміровичъ Мусинъ-Пушкинъ, въ Москвѣ.
12. Савва, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, въ Твери.
13. Александра Павловна Сипягина, въ С.-Петербургѣ.
14. Борисъ Сергѣевичъ Шереметевъ, въ Москвѣ.
15. Графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ, въ С.-Петербургѣ.
16. Графиня Екатерина Павловна Шереметева, въ С.-Петербургѣ.
17. Графъ Павелъ Сергѣевичъ Шереметевъ, въ С.-Петербургѣ.

IV. Члены-корреспонденты:

Въ С.-Петербургѣ:

1. Александръ Платоновичъ Барсуковъ.
2. Иванъ Платоновичъ Барсуковъ.
3. Николай Платоновичъ Барсуковъ.
4. Оедоръ Николаевичъ Бергъ.
5. Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ.
6. Иванъ Аванасьевичъ Бичковъ.
7. Алексѣй Михайловичъ Бѣловъ.
8. Василій Григорьевичъ Васильевскій.
9. Александръ Николаевичъ Веселовскій.
10. Николай Владиміровичъ Волковъ.
11. Евгеній Михайловичъ Гаршинъ.
12. Христіанъ Христіановичъ Гиль.
13. Василій Григорьевичъ Дружининъ.
14. Григорій Васильевичъ Есиповъ.
15. Иванъ Николаевичъ Ждановъ.
16. Юлій Богдановичъ Иверсенъ.
17. Дмитрій Валерьяновичъ Князевъ.
18. Семенъ Валерьяновичъ Князевъ.
19. Александръ Николаевичъ Костромитиновъ.
20. Александръ Осиповичъ Круглый.
21. Николай Петровичъ Лихачевъ.
22. Хрусанъ Меоодіевичъ Лопаревъ.

23. Аркадій Іоакимовичъ Лященко.
24. Владиміръ Владиміровичъ Майковъ.
25. Сергій Васильевичъ Максимовъ.
26. Владиміръ Павловичъ Мордвиновъ.
27. Протоіерей Константинъ Тимоѣевичъ Никольскій.
28. Николай Константиновичъ Никольскій.
29. Сергій Ѳедоровичъ Платоновъ.
30. Николай Васильевичъ Покровскій.
31. Анатолій Викторовичъ Половцевъ.
32. Яковъ Петровичъ Полонскій.
33. Александръ Петровичъ Сабуровъ.
34. Василій Васильевичъ Семенчиковъ.
35. Константинъ Константиновичъ Случевскій.
36. Алексій Ивановичъ Соболевскій.
37. Николай Владиміровичъ Султановъ.
38. Владиміръ Васильевичъ Сусловъ.
39. Михайлъ Ивановичъ Сухомлиновъ.
30. Полихроній Агапіевичъ Сырку.
41. Князь Сергій Никитичъ Трубецкой.
42. Николай Михайловичъ Тупиковъ.
43. Карлъ Ѳедоровичъ Фетерлейнъ.
44. О. Іоаннъ Капитоновичъ Херсонскій.
45. Василій Николаевичъ Хитрово.
46. Иванъ Петровичъ Хрущовъ.
47. Николай Дмитріевичъ Чечулинъ.
48. Алексій Александровичъ Шахматовъ.
49. Илья Александровичъ Шляцкинъ.
50. Георгій Ѳедоровичъ Штендманъ.
51. Герасимъ Артемьевичъ Эзовъ.
52. Ѳедоръ Кондратьевичъ Эльсгольцъ.

Въ Москвѣ:

53. Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ.
54. Петръ Ивановичъ Бартеновъ.

55. Діонисій, настоятель Покровскаго монастыря.
56. Дмитрій Ивановичъ Иловайскій.
57. Владиміръ Константиновичъ Истоминонъ.
58. Александръ Ивановичъ Кирпичниковъ.
59. Николай Васильевичъ Никитинъ.
60. Василій Егоровичъ Румянцевъ.
61. Матвѣй Ивановичъ Соколовъ.

Въ Брянскѣ:

62. Константинъ Иларіоновичъ Солдаткинъ.
63. Павелъ Никитичъ Тихановъ.

Во Владивостокѣ:

64. Сергѣй Николаевичъ Врайловскій.

Въ Вологдѣ:

65. Николай Ивановичъ Суворовъ.

Въ Гельсинфорсѣ:

66. Викторъ Александровичъ Семеновъ.

Въ Казани:

67. Александръ Семеновичъ Архангельскій.
68. Дмитрій Ѳедоровичъ Вѣляевъ.
69. Дмитрій Александровичъ Корсаковъ.
70. Андрей Николаевичъ Островскій.
71. Мемнонъ Петровичъ Петровскій.

Въ Кіевѣ:

72. Петръ Владиміровичъ Владиміровъ.
73. Владиміръ Степановичъ Иконниковъ.

Въ Можайскѣ:

- 74. Алексѣй Константиновичъ Варженевскій.
- 75. Михаилъ Павловичъ Саволовъ.

Во Мстерѣ:

- 76. Иванъ Александровичъ Голышевъ.

Въ Нѣжинѣ:

- 77. Владимиръ Васильевичъ Качановскій.

Въ Парижѣ:

- 78. Василій Васильевичъ Шереметевъ.

Во Псковѣ:

- 79. Александръ Сергѣевичъ Князевъ.

Въ Римѣ:

- 80. Архимандритъ Пименъ, настоятель посольской церкви.

Въ Ростовѣ Ярославскомъ:

- 81. Андрей Александровичъ Титовъ.

Въ Саратовской губ.:

- 82. Александръ Александровичъ Васильчиковъ.

Въ Сергѣевскомъ посадѣ:

- 83. Никонъ Иеромонахъ, въ Троицко-Сергѣевой Лаврѣ.

Въ Смоленскѣ:

- 84. Никаноръ, епископъ Смоленскій.
- 85. Семенъ Петровичъ Писаревъ.

Въ Суздаль:

86. Досноей, Архимандритъ Спасо-Евѣншіевскаго монастыря.

Въ Твери:

87. Павелъ Дмитріевичъ Ахлестышевъ.

Въ Тифлисъ:

88. Дмитрій Петровичъ Пурцеладзе.

89. Евгенийъ Дмитріевичъ Фелицынъ.

Въ Туль:

90. Владиміръ Карловичъ Шлиппе.

Въ Харьковѣ:

91. Маринъ Степановичъ Дриновъ.

Въ Юрьевѣ:

92. Евгенийъ Вячеславовичъ Пѣтуховъ.

Въ Ярославлѣ:

93. Евгенийъ Ивановичъ Якушкинъ.

Въ Ярославской губ.:

94. Евгенийъ Николаевичъ Опочининъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

| | СТР. |
|---|------|
| Протоколы засѣданій Комитета | 3 |
| Протоколъ Ревизионной Комиссiи | 10 |
| Протоколы общихъ собраній Общества | 11 |
| Рефераты. | |
| 1. И. В. Помяловскій. Некрологъ П. И. Саввантова | 11 |
| 2. В. В. Майковъ. Некрологи Е. А. Вѣлова и И. С. Некрасова | 13 |
| 3. Епископъ Никаноръ. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря | 14 |
| 4. Н. В. Волковъ. Статистическое распредѣленіе древне-русскихъ книгъ въ XI—XIV вв. | 15 |
| 5. Н. В. Волковъ. О степени сохранности древнѣйшихъ новгородскихъ церковныхъ книгъ и о неовгородскомъ происхожденіи діакона Григорія—писца Остромирова Евангелія. . | 16 |
| 6. С. Ѡ. Платоновъ. Къ исторіи политическаго письменности въ смутное время | 17 |
| 7. Н. В. Покровскій. О второмъ иконописномъ подлинникѣ Сіяскаго монастыря, 1660 г. | 18 |
| 8. X. М. Лопаревъ. Древне-русскія сказанія о птицахъ | 18 |
| 9. Гр. С. Д. Шереметевъ. Памяти И. Ѡ. Горбунова | 19 |
| 10. Д. Ѡ. Кобеко. Некрологъ А. И. Тимофеева | 20 |
| 11. А. П. Варсуковъ. Запись въ старопечатномъ лимонарѣ, 1628 г. | 20 |
| 12. А. І. Лященко. Отзывъ о «Запискахъ научоваго товариства имени Шевченка» | 21 |
| 13. М. И. Соколовъ. О виршахъ Мардарія Хоникова къ лицевой Вибліи Пискагора | 21 |
| 14. Н. П. Барсуковъ. Къ исторіи изданія Пушкинскаго (Лаврентьевскаго) списка лѣтописи преподобнаго Нестора | 21 |
| 15. В. Н. Перетцъ. Апокрифическое прореченіе о Христѣ въ кумирницѣ бога Аполлона | 22 |
| 16. В. В. Майковъ. Некрологъ В. А. Дашкова | 23 |
| 17. В. В. Стасовъ. О нѣкоторыхъ миниатюрахъ русскихъ и болгарскихъ рукописей X, XII и XIV вв. и тюркскаго рукописи XVI в. | 23 |
| 18. С. В. Максимовъ. Вѣгуны и ихъ писанія | 24 |

| | стр. |
|---|------|
| 19. И. П. Хрущовъ. Обзоръніе I т. сочиненій кн. М. М. Щербатова | 25 |
| 20. А. Н. Петровъ. Объ Аванасьевскомъ сборникѣ конца XVII в. и заключающихся въ немъ азбуконикахъ | 26 |
| 21. А. К. Боровдинъ. О нѣкоторыхъ рукописяхъ Андрея Денисова | 27 |
| 22. Н. А. Смирновъ. Къ вопросу о педагогикѣ въ Московской Руси въ XVII в. (О «Книжицѣ вопросамъ и отвѣтамъ» Симеона Полоцкаго) | 27 |
| 23. X. М. Лопаревъ. О посланіи русскихъ людей къ папѣ Сиксту IV, XV в. | 28 |
| 24. В. В. Майковъ. Некрологъ А. К. Жданевского | 28 |
| 25. Д. Ѳ. Кобеко. О посланіи іерусалимскаго патріарха Іоакима къ великому князю Василю Васильевичу | 30 |
| 26. В. В. Майковъ. Описаніе сборника гр. С. Д. Шереметева, 1707 г. | 30 |
| Отчетъ Общества за 1895—1896 гг. | 31 |
| Отчетъ о первомъ присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова въ 1896 году. | |
| 1. Протоколъ засѣданія особой Коммиссіи по присужденію преміи. | 36 |
| 2. Письмо члена Коммиссіи И. Н. Жданова къ председателю Общества | 37 |
| 3. Отзывъ почетнаго члена А. М. Пыпина о книгѣ «Отразаительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей. Сообщеніе X. Лопарева» | 38 |
| Правила о присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова при Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности . . | 48 |
| Приложенія: | |
| I. А. И. Тимоеевъ. Чтеніе Д. Ѳ. Кобеко | 51 |
| II. «Записки науковаго товариства имени Шевченка» въ 1895 г. Сообщеніе А. І. Ляценка. | 55 |
| III. Вѣгунъ и яхъ писанія. Сообщеніе С. В. Максимова | 66 |
| IV. Объ Аванасьевскомъ сборникѣ конца XVII в. и заключающихся въ немъ азбуконикахъ. Сообщеніе А. Н. Петрова . . | 78 |
| V. Рукописный сборникъ 1707 г., принадлежащій гр. С. Д. Шереметеву. Сообщеніе В. В. Майкова | 102 |
| VI. Указатель къ «Лѣтописямъ русской литературы и древности» Н. С. Тихонравова. Составилъ А. І. Ляченко | 110 |
| Годовой денежный отчетъ по Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности съ 1 апрѣля 1895 г. по 1 апрѣля 1896 г. | 137 |
| Бюджетъ прихода и расхода по Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности на 1896—1897 годъ | 159 |
| Составъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности къ 1 апрѣлю 1896 года | 165 |

$$\frac{1}{2} - 29 = -60$$

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХІ

ФЕДОРА ГРИБОѢДОВА

ИСТОРИЯ
О ЦАРЯХЪ И ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ
ЗЕМЛИ РУССКОЙ

По списку С.-Петербургской Духовной Академіи № 806

СООБЩЕНІЕ

С. Ф. Платонова и В. В. Майнова



1896

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *Вл. Майковъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Предлагаемая «Исторія» принадлежит перу московскаго дьяка Ѳедора Акимовича Грибоѣдова, который по родословнымъ росписямъ признается прапрадѣдомъ извѣстнаго писателя Александра Сергѣевича Грибоѣдова ¹⁾. Объ авторѣ «Исторіи» дошли до насъ нѣкоторыя извѣстія; они знакомятъ насъ скорѣе со службою Грибоѣдова, чѣмъ съ его жизнью, и пригодны для послужнаго списка, но не для полнаго жизнеописанія и, тѣмъ болѣе, не для характеристики интересующаго насъ лица. Таковъ, впрочемъ, почти всегда біографическій матеріалъ о людяхъ до-Петровской Руси, мало заботившихся о передачѣ въ потомство своихъ личныхъ дѣяній и не имѣвшихъ вкуса къ автобіографическимъ записямъ и интимной перепискѣ.

Самое раннее упоминаніе имени «подьячаго Казанскаго дворца Ѳедки Грибоѣдова» относится, насколько мы знаемъ, къ 1639 году; но первое опредѣленное свѣдѣніе о Ѳ. А. Грибоѣдовѣ получаемъ только отъ 1647 года: въ это время онъ «Казанскаго дворца подьячій» и находится «на государевѣ службѣ въ Бѣлѣгородѣ» ²⁾. Такое служебное положеніе Ѳедора Грибоѣдова позволяетъ заключить, что онъ не принадлежалъ къ дворянскому роду Московскихъ Грибоѣдовыхъ ³⁾, а былъ человѣкомъ болѣе «обычнымъ» и дѣйствительно происходилъ отъ польскаго выходца (можетъ быть, полоняника) Яна Гржибовскаго, который, обрусѣвъ, превратился на московской почвѣ въ Іоакима Грибоѣдова. Личная выслуга, а не

¹⁾ См. «родословную А. С. Грибоѣдова» въ «Полномъ собраніи сочиненій А. С. Грибоѣдова» 1889 года, т. I, также «Русскую родословную книгу» кн. Лобанова-Ростовскаго, изд. 2-е, С.-Пб. 1895, т. I, стр. 165.

²⁾ Сборникъ Археолог. Института, т. III, С.-Пб., 1880, отд. I, стр. 130.— Русск. Ист. Бябл., т. X, стр. 395.

³⁾ «Москвитянинъ», 1856 г., т. III, № 12, стр. 309—323.

«порода», конечно, выдвигала неродословного подьячаго изъ великаго числа ему подобныхъ, и своей личной службѣ обязанъ былъ онъ тѣмъ, что въ июлѣ 1648 года его произвели въ дьяки и причислили къ знаменитой комиссіи князя Никиты Ивановича Одоевскаго, образованной для составленія Уложенія. Такимъ образомъ имя новаго дьяка занесено было въ предисловіе къ новой Уложенной книгѣ, и скрѣпа его находится на оборотной сторонѣ подлиннаго Уложеннаго столбца ⁴⁾. Это назначеніе подьячаго на очень видное и почетное дѣло съ производствомъ въ высшее званіе дьяка, съ удвоеніемъ оклада помѣстнаго (съ 300 на 600 четей) и денежнаго (съ 30 на 70 рублей), могло составить предметъ служебной гордости Ѳ. Грибоѣдова и въ воспоминаніяхъ его потомковъ приняло легендарный видъ: полагали, что онъ «былъ вызванъ изъ Польши именно для участія въ составленіи сего памятника нашего законодательства» ⁵⁾. Мы не имѣемъ нужды излагать ходъ законодательныхъ работъ 1648—1649 года: съ одной стороны, обстоятельства, при которыхъ былъ составленъ новый московскій кодексъ общеизвѣстны; съ другой—мѣра участія и характеръ трудовъ Ѳ. Грибоѣдова въ составленіи Уложенія не могутъ быть опредѣлены. Ограничимся предположеніемъ, которое представляется намъ весьма вѣроятнымъ, что на долю Ѳ. Грибоѣдова, какъ младшаго дьяка законодательной комиссіи боярина Одоевскаго, выпадали не правообразовательныя работы, а второстепенный канцелярскій трудъ и сношенія съ Московскими приказами: пріемъ изъ нихъ поступающихъ законодательныхъ матеріаловъ и сообщеніе имъ новыхъ законодательныхъ статей, получавшихъ санкцію и обращаемыхъ къ обнародованію въ видѣ отдѣльныхъ указовъ до изданія цѣликомъ новаго кодекса, въ который онѣ входили.

Въ послѣдующее десятилѣтіе (1649—1658) Ѳ. А. Грибоѣдовъ былъ дьякомъ приказа Казанскаго дворца, вѣдалъ текуція дѣла ⁶⁾

⁴⁾ Акты Моск. Государства, т. II, № 375.— Матеріалы для исторіи земскаго собора 1648—1649 г. *А. И. Зерцалова*, изданные *В. Латкинмъ* въ 1864 г., стр. 184.—Архивъ ист.-юрид. свѣдѣній *Н. В. Калачова*, т. I, изд. 2-е, отд. II, стр. 3.

⁵⁾ «Горе отъ ума». Второе изданіе. С.-Пб. 1839. Предисловіе *К. Полевому*, стр. VI—VII.—Сборникъ Археологич. Института, III, С.-Пб. 1880, статья *Д. М. Мейчика*, стр. 130—131.

⁶⁾ Акты Ист., IV, № 40, стр. 140; № 63; № 82, I; № 96; № 133; № 137; № 138; № 141.—Доп. къ А. И., т. III, стр. 509.—Акты Моск. Гос., II, № 1116.—«Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца». Томъ I: Архивъ князя *В. И. Баяшева*. Изд. *Н. П. Зюскина*. Казань. 1882, № 54.

и не былъ, какъ кажется, призываемъ для исполненія какихъ-либо экстренныхъ порученій, если не считать торжественныхъ посольскихъ встрѣчъ, въ которыхъ ему иногда приходилось участвовать ⁷⁾. Но весь 1659 годъ прошелъ для Грибоѣдова совсѣмъ исключительнымъ образомъ и остался ему, безъ сомнѣнія, памятнымъ. Это было время важныхъ событій въ Малороссіи; въ нихъ-то и пришлось Грибоѣдову принять дѣятельное участіе, сопряженное съ большими трудами, лишеніями и опасностями.

13-го января 1659 года Грибоѣдовъ былъ отправленъ изъ Москвы въ Сѣвскъ и далѣе съ княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, шедшимъ для дѣйствій въ Украинѣ противъ Выговскаго. Въ станѣ Трубецкаго Грибоѣдовъ велъ переговоры съ посланцомъ Выговскаго, полковникомъ Иваномъ Кровченкомъ, въ апрѣлѣ 1659 года, а затѣмъ былъ при осадѣ Конотопа лѣтомъ того же года. Подъ Конотопомъ ему довелось быть свидѣтелемъ несчастной битвы князя Семена Романовича Пожарскаго съ черкасами и татарами 28 іюня; а послѣ пораженія Пожарскаго, когда осада Конотопа была снята и Трубецкой отступалъ къ Путивлю, Грибоѣдовъ шелъ въ обозѣ Трубецкаго. Это были тяжелые дни: разбивъ Пожарскаго, Выговскій со своимъ и татарскимъ войскомъ обратился на обозъ Трубецкаго и съ 28 іюня до 4 іюля, во все время отступленія русскихъ, громилъ обозъ и «дороги всѣ заступилъ». Съ большими усиліями дошли Московскія войска до Путивля и радовались тому, что отбились отъ враговъ и добрались до своихъ мѣстъ «со всѣмъ обозомъ вцѣлѣ» ⁸⁾. А спустя всего три мѣсяца тотъ же самый бояринъ князь Трубецкой съ торжествомъ вступалъ въ Переяславль, принималъ посла отъ новаго гетмана Юрія Хмельницкаго, бившаго челомъ Московскому государю, и созывалъ въ Переяславль раду для новаго уговора съ Москвою и присяги царю. Въ октябрѣ 1659 г. состоялась эта рада и привела къ желанному для Москвы концу: оба берега Днѣпра признали верховенство Московскаго государя на условіяхъ, настойчиво и ловко проведенныхъ Трубецкимъ. Между другими помощниками боярина здѣсь былъ и нашъ дьякъ Ѳ. Грибоѣдовъ: и онъ «для рады выѣзжалъ съ государевыми ратными людьми изъ Переяславля за городъ въ поле», а послѣ рады участвовалъ въ отпускѣ изъ

⁷⁾ Акты Ю. и З. Россіи, т. IX, стр. 482.—Русск. Ист. Библ., X., стр. 475.

⁸⁾ Дворц. Разряды, III, дополненія, стр. 165.—Акты Ю. и З. Россіи, т. IV, № 115, стр. 225, 228—230, 239.—*Костомаровъ*, Ист. монографіи и изслѣдованія, II. С.-Пб. 1872, стр. 158—166. *А. П. Барсуковъ*, Родъ Шереметевыхъ, т. V, стр. 182—185.

Переяславля гетмана и старшины и давалъ имъ жалованье великого государя—«соболи». Вмѣстѣ съ Трубецкимъ 8 ноября выѣхалъ онъ въ Москву, а 7 декабря состоялась торжественная встрѣча Трубецкаго въ Москвѣ. Самъ государь ходилъ «за городъ за Калужскія ворота встрѣчать образъ всемилостиваго Спаса, что былъ на службѣ съ бояриномъ князь Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ»; съ образомъ пришли всѣ служилые люди, въ томъ числѣ и Ѳ. Грибоѣдовъ, «и были у государя у руки сего жъ числа въ соборной церкви послѣ молебна». 23 февраля 1660 года государь давалъ торжественный обѣдъ князю Трубецкому, его свитѣ и служилымъ людямъ, бывшимъ съ нимъ въ походѣ, а «послѣ стола жаловалъ» ихъ за службу въ Малороссіи шубами, кубками, землею и деньгами. Ѳ. Грибоѣдовъ былъ на обѣдѣ и получилъ щедрое жалованье: «шуба отлась золотой въ 50 рублевъ, да кубокъ въ 2 гривенки; да къ прежнему его окладу придачи: помѣстнаго окладу 150 четьи, денегъ 20 рублевъ; да на вотчину 2000 ефимковъ»⁹⁾.

Послѣдующіе годы, съ 1660 до начала 1664-го, Ѳ. Грибоѣдовъ проводитъ въ обычной дѣятельности по должности дьяка приказа Казанскаго дворца, участвуя по прежнему въ посольскихъ встрѣчахъ¹⁰⁾. Въ серединѣ же 1664 года онъ переходитъ въ число дьяковъ Разряда¹¹⁾ и остается въ Разрядѣ до 1671 года¹²⁾. Въ январѣ 1669 года его привлекаютъ въ составъ комиссіи, образованной для переговоровъ о малороссійскихъ дѣлахъ съ пріѣхавшими въ Москву посланцами отъ Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича и наказнаго гетмана Демьяна Многогрѣшнаго¹³⁾. Въ началѣ 1673 года Ѳ. Грибоѣдовъ упоминается снова, какъ дьякъ Казанскаго дворца, но мы точно не знаемъ, когда именно и по-

⁹⁾ Акты Ю. и З. Россіи, IV, № 115, стр. 252, 260, 262, 274, 276; VII, № 101, I; XV, стр. 331—339. —Дворц. Разряды, III, дополн., стр. 203, 205—206, 216—218 (сравни. Сборн. Археол. Инстит., III, стр. 130, примѣч.).—*Костомаровъ*, Ист. монографіи и изслѣдованія, XII, С.-Пб. 1872, стр. 155 слѣд.

¹⁰⁾ Акты Ист., IV, № 147; № 157, II.—Доп. къ А. И., IV, №№ 60, 74, 85, 99.—Дворц. Разр., III, стр. 562; III дополн., стр. 227.

¹¹⁾ См. Доп. къ А. И., т. IV, стр. 411, и т. IX, стр. 168.

¹²⁾ Русск. Ист. Бабл., т. XI, стр. 1.—Собр. Г. Гр. и Д., IV, № 66.—Акты Арх. Эксп., IV, №№ 153, 168, 179.—Доп. къ А. И., V, №№ 1, 15, 17, 18, 19, 21; № 46, X; № 60, стр. 324; № 67, V; № 79; № 89.—Акты Ю. и З. Россіи, т. VI, № 56; т. VIII, стр. 78, 85, 99, 105, 141, 199, 216, 227; т. IX, № 25. Дворц. Разряды, III, стр. 838.—Сборникъ князя Хилкова, № 86.

¹³⁾ Акты Ю. и З. Россіи, т. VIII, № 9 и № 14.—*Костомаровъ*, Ист. монографіи и изслѣдованія, XV, С.-Пб. 1882, стр. 246 слѣд.

чему онъ покинулъ Разрядъ для своего прежняго приказа, въ которомъ онъ служилъ съ 30-хъ годовъ XVII столѣтія. Последнее упоминаніе о Ѳ. Грибоѣдовѣ дошло отъ 29 мая 1673 года; по служебной отмѣткѣ, онъ умеръ въ 7181 году, то-есть, лѣтомъ 1673 года, въ промежутокъ между 29 мая и 1 сентября, когда по старому счету начался уже 7182 годъ ¹⁴⁾).

«Исторія» Ѳ. А. Грибоѣдова дошла до насъ во многихъ спискахъ съ неодинаковымъ составомъ. Списки, которые мы имѣли въ виду, могутъ быть различаемы по составу слѣдующимъ образомъ:

а) «Исторія» заключаетъ въ себѣ 41 главу безъ всякихъ сокращеній въ текстѣ. Таковы списки: 1) издаваемый нами списокъ С.-Петербургской Духовной Академіи № 306, писанный скорописью XVII вѣка, въ 4-ку, на 150 листахъ старой нумераціи (новая насчитываетъ 174 листа съ чистыми); этотъ списокъ былъ извѣстенъ митрополиту Евгенію Болховитинову ¹⁵⁾; 2) списокъ Румянцовскаго музея, по описанію Востокова № 83, въ листъ, на 44 листахъ; представляетъ собою копию снятую съ перваго списка для графа Н. П. Румянцова; 3) списокъ Имп. Публичной бібліотеки Q. IV. 34 (изъ собранія графа Ѳ. А. Толстого, отд. II, № 506), писанный въ XVII вѣкѣ, на 72 листахъ въ 4-ку.

б) «Исторія» заключаетъ въ себѣ 41 главу съ сокращеніями въ главахъ 25—27. Таковъ списокъ Румянцовскаго музея по описанію Востокова № 82, писанный въ 4-ку, на 40 листахъ, въ началѣ XVIII или концѣ XVII вѣка.

в) «Исторія» заключаетъ въ себѣ 36 главъ безъ сокращеній въ текстѣ. Таковъ списокъ Имп. Публичной бібліотеки Q. IV. 84 (изъ собранія графа Ѳ. А. Толстого, отд. II, № 412), составляющій первую статью въ сборникѣ XVIII вѣка, писанномъ въ 4-ку, на 280 листахъ.

г) «Исторія» заключаетъ въ себѣ 36 главъ съ нѣкоторыми сокращеніями. Таковъ списокъ въ сборникѣ Румянцовскаго музея по описанію Востокова № 84, писанный въ 4-ку, на 144 листахъ, въ XVII вѣкѣ и позднѣе дополненный.

¹⁴⁾ Акты Ист. т. IV, № 234, I.—Доп. къ А. И., т. VI, №№ 67, 68, 73, 79.—Матеріалы для исторіи земскихъ соборовъ В. Латкина, С.-Пб. 1884, стр. 47.

¹⁵⁾ Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, I, стр. 154—155.—Подробное описаніе рукописи у А. С. Родоскаго: «Описаніе 432-хъ рукописей, принадлежащихъ С.-Пб. Духовной Академіи.» С.-Пб. 1894, стр. 305—306.

д) «Исторія» заключаетъ въ себѣ 34 главы. Таковы списки, представляющіе между собою нѣкоторыя отличія: 1) списокъ Имп. Публичной Библіотеки Q. XVII. 20 (изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II, № 39), въ сборникѣ XVII вѣка, писанномъ въ 4-ку, на 304 листахъ (см. лл. 216—242), и 2) списокъ Саввина Сторожевскаго монастыря № 13 (старые № № 200 и 107), писанный красивымъ полууставомъ XVII вѣка, въ 4-ку, на 56 листахъ. Послѣдній изъ этихъ двухъ списковъ нѣсколько полнѣе перваго.

Наконецъ, два списка: списокъ Имп. Публичной Библіотеки Q. IV. 86 (изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II, № 269), въ коемъ наша «Исторія» безъ конца, и списокъ С.-Пб. Духовной Академіи № 319, поздній и небрежный, оставлены нами внѣ сравненія, какъ мало полезные.

Изученіе выше указанныхъ списковъ открываетъ слѣды весьма тщательной редакторской работы надъ текстомъ «Исторіи». Текстъ передѣлывался не одинъ разъ и число внесенныхъ въ него поправокъ и дополненій очень велико, такъ что мы не можемъ питать надежды на полное возстановленіе исторіи изучаемаго произведенія. Мы можемъ быть увѣрены лишь въ томъ, что въ краткомъ текстѣ имѣемъ первоначальную редакцію (въ 34 главахъ), а въ полномъ текстѣ (въ 36 и 41 главахъ) редакцію окончательную, и что такимъ образомъ текстъ произведенія со временемъ разрастался, а не сжимался, вызывая со стороны автора въ общемъ дополненія, а не сокращенія. Въ этомъ убѣждаетъ насъ прежде всего запись въ концѣ издаваемаго списка (стр. 68); по смыслу ея можно заключить, что «книга 36 главъ», то-есть, распространенная редакція «Исторіи» — считалась окончательною, была взята во дворецъ и снискала автору награду ¹⁶⁾. Далѣе самый характеръ дополненій даетъ право думать, что они вписывались въ болѣе ранній текстъ для его поясненія и распространенія. Одно изъ такихъ дополненій (на стр. 37) прямо и начинается словами: «а *пространнѣе* сказаніе о семь... сиче»; очевидно, оно дополняетъ болѣе ранній текстъ, говорящій о томъ же самомъ предметѣ значительно кратче. Для того, чтобы ближе ознакомиться съ объемомъ и характеромъ произведенныхъ въ «Исторіи» передѣлокъ, сравнимъ различные ея тексты, отмѣчая по издаваемому здѣсь *полнѣйшему* тексту «Исторіи» отличія болѣе краткихъ редакцій.

¹⁶⁾ Объ этой наградѣ см. также Сборникъ Археол. Института, III, отд. 1, стр. 131, примѣчаніе 1.

Для сравненія возьмемъ *полный* текстъ редакціи въ 36 главъ и болѣе *краткій* текстъ редакціи въ 34 главы, потому что промежуточные между ними въ отношеніи полноты списки не имѣютъ значенія самостоятельныхъ редакцій, а представляютъ собою лишь разныя степени сокращенія чисто механическаго, взятыхъ нами для сравненія полныхъ текстовъ.

Сравниваемъ издаваемую редакцію съ редакціею въ 36 главъ по полному ея списку Имп. Публичной Библіотеки Q. IV. 84. Въ этомъ послѣднемъ недостаетъ:

- а) въ оглавленіи (стр. 5) заглавій послѣднихъ 37—41 главъ;
- б) конца 2-й главы (стр. 12) отъ словъ: «Тое жь степенни великого князя Ярославъ.....»;
- в) конца 4-й главы (стр. 14) отъ словъ: «Отъ сего жь великого князя Владимира».....;
- г) конца 6-й главы (стр. 16) отъ словъ: «Отъ сего жь великого князя Всеволода....»;
- д) конца 8-й главы (стр. 18) отъ словъ: «И отъ третьяго его Александрова сына....»;
- е) заглавія «Сказаніе о семь велицѣмъ» на стр. 53-й; и наконецъ
- ж) главъ 37—41 и приписки, слѣдующей за ними (стр. 67—69).

Вся разница сравниваемыхъ редакцій сводится, говоря коротко, къ тому, что въ редакціи, содержащей 41 главу, прибавлены: 1) послѣднія пять главъ, о событіяхъ, происшедшихъ послѣ февраля 1669 года, когда Грибоѣдовъ получилъ награду за окончаніе своей работы «книги 36 главъ», и 2) перечни, извлеченные изъ родословца, позднѣйшихъ княжескихъ родовъ, пошедшихъ отъ Рюрика (концы главъ 2-й, 4-й, 6-й, 8-й). Нельзя поручиться, чтобы эти добавленія, сдѣланныя систематически, исходили отъ самого Ѳ. Грибоѣдова: онъ, какъ мы видѣли, умеръ лѣтомъ 1673 года (по старому счету 7181-го), а въ главахъ 40-й и 41-й излагаются событія 1676 (7184) года. Можетъ быть, послѣдняя отдѣлка его труда сдѣлана и не его рукою.

Отличія редакціи, изданной нами здѣсь отъ редакціи, заключающей 34 главы (по списку Имп. Публичной Библіотеки Q. XVII. 20), идутъ гораздо далѣе. Въ послѣдней нѣтъ не только того, что отсутствуетъ въ редакціи, имѣющей 36 главъ, но и очень много другаго; а сверхъ того, многія мѣста читаются иначе, чѣмъ въ позднѣйшемъ текстѣ.

По сравненію съ печатнымъ текстомъ въ редакціи, заключающей 34 главы:

а) Въ оглавленіи (стр. 4—5) опущены заглавія 29-й и 35-й главъ, отсутствующихъ въ этой редакціи, а потому цифры главъ 30, 31, 32, 33, 34, 36 измѣнены на 29, 30, 31, 32, 33, 34.

б) Начало 1-й главы (стр. 6) сокращено и читается: «Великій и равноапостольный князь Владимиръ бысть сродникъ Августу кесарю Римскому; и сій божественный избранный сосудъ сугубо царскоимянитый...» и т. д. (см. стр. 6, строка 11 снизу). Далѣе, вовсе нѣтъ мѣста отъ словъ (на стр. 7): «У сего же кесаря Римскаго...» до словъ (на стр. 9 строка 3 снизу) «царско званіе имѣя»; а въ концѣ 1-й главы есть перестановка фразъ, не измѣняющая смысла ихъ.

в) Во 2-й главѣ нѣтъ мѣста отъ словъ (на стр. 10): «При семъ же великомъ князѣ Ярославѣ Владимировичѣ...» до словъ (стр. 11, строка 7 снизу): «имѣяше у себе»; и далѣе опущенъ конецъ главы (стр. 12) отъ словъ: «Сего жъ великого князя Ярослава...»

г) Въ 3-й главѣ опущена середина ея (первыя 11 строкъ 13-й страницы).

д) Въ 4-й главѣ нѣтъ конца отъ словъ (на стр. 14): «Бысть же у сего великого князя...»

е) Въ 5-й главѣ недостаетъ середины (на стр. 15) отъ словъ: «Старѣйшая жъ его братія...» до словъ: «Великій же князь Георгій Владимиричъ...» и нѣтъ послѣднихъ пяти строкъ 5-й главы (стр. 16).

ж) Въ 6-й главѣ нѣтъ конца (послѣднія 4 строки страницы 16-й и первыя 7 строкъ 17-й).

з) Въ 7-й главѣ нѣтъ послѣднихъ трехъ строкъ (стр. 17).

и) Въ 8-й главѣ нѣтъ семи послѣднихъ строкъ (стр. 18); взаимнѣ ихъ въ концѣ 8-й главы читаемъ: «Девятый же степень отъ пригнопамятнаго великого князя перваго Владимира, просвѣтившаго Рускую землю святымъ крещеніемъ, отъ Рюрика же 12-й начнеса (sic) въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ сиче. Сій же девятый степень о богоснабдимомъ великомъ князѣ Данилѣ Александровичѣ Московскомъ».

і) Начало 9-й главы читается иначе, а именно: «Глава 9. Сей блаженный великій князь Даниль четвертый сынъ святого и пригнопамятнаго великого князя Александра Ярославича Невскаго; уже бо тогда честь» и т. д. (см. стр. 19, строка 2 сверху). Послѣднихъ же трехъ строкъ 9-й главы нѣтъ (стр. 19).

к) Недостають заключительныхъ строкъ съ именами дѣтей великокняжескихъ въ главахъ: 10-й—двухъ послѣднихъ строкъ, 11-й—двухъ, 12-й—трехъ, 13-й—двухъ, 14-й—трехъ, 15-й—четырехъ, 16-й—двухъ послѣднихъ строкъ (стр. 20—23).

л) Въ 17-й главѣ опущена характеристика царицы Анастасіи Романовны и царя Ивана Грознаго отъ словъ (на стр. 24): «Сія же богомудрая....» до словъ (на стр. 21, строка 3 сверху): «Богу возсылаху».

м) Въ концѣ 18-й главы послѣ словъ (на стр. 26): «А дѣтей у него государя не остана» добавлено: «и царскій корень Великія Россіи тогда пресѣчеса».

н) Въ 19-й главѣ вмѣсто словъ (на стр. 26): «А откуда и въ кое время Прусское державство начаса, и то писано въ книгѣ сей выше сего, въ 1-й главѣ»—помѣщено самое сказаніе о Прусѣ (дословно строки 3—9 сверху на стр. 7-й).

о) Въ 20-й главѣ послѣ словъ (на стр. 28-й строка 14 сверху): «въ роды и роды» добавлено: «Не дивно же и о семъ, аще прорекша волхвы они, даетъ бо ся и волхвующимъ предбудущая вѣщати истинно, якоже и Валааму древле о Израили, и Сивиллѣ о крестѣ, и Платону о воплощеніи Господни, и прочимъ древнимъ волхвомъ».

п) Въ 25-й главѣ послѣ словъ (на стр. 31 строка 12 сверху): «ови же ненавидяще его» читается: «И протягнуса сіе зло и великое разореніе, кровороаніе, Московскому государству отъ чужеземцевъ невѣрныхъ и отъ своихъ отъ злыхъ мятежниковъ и измѣнниковъ даже до 7121 году¹⁷⁾. Остальной же текстъ 25-й главы (стр. 31—36) отсутствуетъ вовсе.

р) Глава 26-я оканчивается словами (на стр. 37, строка 17 сверху): «государя Михаила Феодоровича». За симъ слѣдуетъ: «Глава 27» и продолжается текстъ: «И по тому избранію» и т. д. до словъ: «марта въ 14 день» (тамъ же, строки 18—22).

с) Дальнѣйшій текстъ 26-й главы отъ словъ (на стр. 37): «А пространнѣе сказаніе о семъ» до словъ (на стр. 48, строка 10 снизу): «утѣшеніе пріяша»—вовсе отсутствуетъ.

т) Глава 27-я означена 28-ю и оканчивается словами (на стр. 49, строка 9 снизу): «премирье на 14 лѣтъ». Остальной текстъ до конца главы отсутствуетъ (стр. 49—53).

¹⁷⁾ Въ рукописи Саввина-Сторожевского монастыря, л. 36, вставлено здѣсь и краткое извѣстіе о плѣнѣ и смерти въ Польшѣ царя В. И. Шуйскаго.

у) Глава 28-я означена 29-ю, и середина ея опущена отъ словъ (на стр. 53): «Сказаніе о семъ велицѣмъ» до словъ (на стр. 54 строка 2 снизу): «Московскій и всея Россіи».

ф) Глава 29-я (стр. 55—56) отсутствуетъ.

х) Въ концѣ 30-й главы послѣ словъ (на стр. 57): «Алексѣй Михайловичъ» поименованы «дщери ихъ государскія» Ирпна, Анна и Татіана Михайловны.

ц) Въ главахъ 31-й и 32-й есть нѣкоторыя отличія во внѣшней редакціи фразъ, не измѣняющія ихъ смысла.

ч) Въ главѣ 34-й послѣ словъ (на стр. 58, стр. 4 снизу): «государыни царевны» поименованы царевны Евдокія, Марѳа, Софія, Екатерина, Марія и Θεодосія Алексѣевны. Дальнѣйшій же текстъ 34-й главы отъ словъ «Сій же благовѣрный»... до конца главы (стр. 58—60) отсутствуетъ.

ш) Глава 35-я (стр. 60—63) отсутствуетъ, а равно и главы 37—41-я и приписка, слѣдующая за ними (стр. 67—69).

Вникая въ составъ краткой редакціи «Исторіи» въ 34 главахъ и въ содержаніе сдѣланныхъ въ ней дополненій, можемъ сказать, что первоначальная «Исторія», во 1-хъ, кратко говорила о древнѣйшихъ временахъ Русской исторіи до Владиміра Мономаха и до Суздальскихъ Мономаховичей; въ позднѣйшей же редакціи надлежащее, съ точки зрѣнія Московской, развитіе получилъ рассказъ о происхожденіи Рюриковой династіи отъ Августа, о равноапостольномъ Владимірѣ, о страстотерпцахъ Борисѣ и Глѣбѣ и о погибели святоубійцы Сватополка. Во 2-хъ, первоначальная «Исторія» говорила только о «великихъ» князьяхъ и не вводила въ свое повѣствованіе именъ такихъ князей, которые не имѣли прямого отношенія къ Московской династіи потомковъ Калиты. Распространенная же редакція сначала ввела имена младшихъ и удѣльныхъ князей рядомъ съ именами старшихъ и великихъ (редакція въ 36 главахъ), а потомъ отмѣтила и позднѣйшія фамиліи княжеско-боярскія, пошедшія отъ князей удѣльныхъ Рюрикава племени (редакція въ 41 главѣ). Въ 3-хъ, первоначальная редакція мало распространялась о позднѣйшихъ историческихъ лицахъ и событіяхъ, слѣдя лишь за главнымъ своимъ предметомъ—исторіей династіи и преемства престола. Позднѣе въ «Исторію» ввели характеристику Грознаго и его супруги, той самой Анастасіи Романовны, чрезъ которую новая династія Романовыхъ породнилась со старою династіей; распространили далѣе рассказъ о смутномъ времени, въ которое возникла новая династія, объ избраніи царя Михаила, ко-

торымъ утишилась смута, и объ освобожденіи изъ плѣна Филарета Никитича по Деулинскому перемирію. Словомъ позаботились о возможно полномъ изложеніи исторіи возникновенія и укрѣпленія новаго царскаго дома. Въ 4-хъ, первоначальная редакція заключала въ себѣ мѣста, которыя казались неудачными и неудобными; эти мѣста и были исключены. Въ главѣ 18-й уничтожено было замѣчаніе о пресѣченіи «царскаго корени» смертью царя Θεодора (см. выше пунктъ ж), потому что династія XVII вѣка считалась «оставшимъ племенемъ» царя Θεодора (см. стр. 27), и съ этой точки зрѣнія нельзя было, конечно, говорить о прекращеніи стараго царскаго рода. Въ главѣ 20-й уничтожено было замѣчаніе о томъ, что и «волхвамъ» дается иногда даръ истиннаго прорицанія (см. выше пунктъ о); подобное замѣчаніе (хотя оно и принадлежитъ извѣстному Авраамію Палицыну, отъ котораго его заимствовала Грибоѣдовъ) могло показаться рискованнымъ строго религіознымъ московскимъ людямъ.

Ничто намъ не объясняетъ прямо цѣли составленія «Исторіи» дьяка Грибоѣдова. Но нельзя ли о ней догадаться? Трудъ Грибоѣдова имѣлъ официальное значеніе, былъ взятъ во дворецъ и снискалъ автору правительственную награду,—значить, въ немъ была какая-то надобность, и именно «въ верху», во дворцѣ. Трудъ Грибоѣдова былъ старательно передѣланъ и дополненъ съ опредѣленною цѣлію—увеличить въ немъ количество свѣдѣній о происхожденіи династіи Романовыхъ, о связяхъ ея со старой династіей и о происхожденіи Московскихъ служилыхъ княжескихъ фамилій,—значить, была нужда въ свѣдѣніяхъ историко-генеалогическихъ. Запасъ собственно историческихъ свѣдѣній въ «Исторіи» Грибоѣдова ничтоженъ и не могъ выдерживать сравненія не только съ лѣтописями, но и съ краткими «лѣтописиками», пошедшими въ ходъ въ XVII вѣкѣ; значить, для историческаго чтенія и справокъ трудъ Грибоѣдова не годился и могъ служить лишь для первоначальнаго, элементарнаго ознакомиія съ судьбами великаго княженія Русскаго и царства Московскаго. Въ этомъ, какъ кажется, и было его назначеніе. Намъ представляется, что мы будемъ очень недалеко отъ истины, если скажемъ, что «Исторія» Грибоѣдова составлена была для руководства государевыхъ дѣтей въ ихъ первомъ знакомствѣ съ исторіей родины и ихъ царской семьи. Грибоѣдовъ работалъ надъ своей «Исторіей» въ концѣ 60-хъ годовъ XVII вѣка (онъ въ февралѣ 1669 года онъ получилъ уже награду за свой трудъ); тогда еще не было ни пресловутаго Кіевскаго

Синописа, и роскошныхъ рукописныхъ исторій, составленныхъ А. С. Матвѣевымъ ¹⁸⁾, а между тѣмъ подростали дѣти въ семьѣ царя Алексѣя Михайловича. Если старшій царевичъ Алексѣй ко времени окончанія Грибоѣдовской «Исторіи» уже сталъ юношей и, можетъ быть, не нуждался въ элементарной книжкѣ Грибоѣдова, то второй царевичъ Теодоръ (род. въ 1661 году) какъ разъ вступалъ въ годы ученія, а за нимъ росли царевичи Семень и Іоаннъ; не забудемъ и многочисленныхъ царевенъ, которыхъ тоже не оставляли безъ ученія. Вся эта молодежь должна была получить нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, приуроченныя къ ея исключительному положенію. Въ «Исторіи» Грибоѣдова какъ разъ и видимъ подборъ фактовъ, вводящій въ знакомство съ исторіей царскаго рода болѣе, чѣмъ съ исторіей государства.

Ставъ на эту точку зрѣнія, мы съ большею снисходительностью отнесемъ къ труду Грибоѣдова, чѣмъ тѣ историки, которые видѣли въ его «Исторіи» «опытъ систематическаго изложенія русской исторіи». Не усваивая труда задачъ, ему не принадлежащихъ, мы не назовемъ его, какъ П. М. Строевъ, «для исторіи бесполезнымъ сборникомъ» ¹⁹⁾, ибо Грибоѣдовъ вовсе не разрабатывалъ историческаго матеріала, какъ не разрабатываютъ его и въ наши времена авторы элементарныхъ учебниковъ. Мы не рѣшимся и на то, чтобы, вслѣдъ за архіеп. Филаретомъ ²⁰⁾, назвать писаніе Грибоѣдова «очень неудачнымъ опытомъ» систематическаго изложенія нашей исторіи, такъ какъ не видимъ у Грибоѣдова ни заботы, ни даже мысли о систематизаціи свѣдѣній по русской исторіи вообще, а видимъ только подборъ данныхъ, касающихся судебъ старой и новой династій; и подборъ этотъ со стороны полноты ни хорошъ, ни дуренъ, потому что онъ сдѣланъ по совершенно установившемуся въ XVII вѣкѣ шаблону. Гораздо правильнѣе посмотрѣлъ на работу Грибоѣдова С. М. Соловьевъ ²¹⁾, намекнувъ на ея практическую цѣль. «Справки непосредственно по русскимъ лѣтописямъ и хроникамъ иностраннымъ», «говоритъ онъ,—были тяжелы, явилась необходимость дѣлать изъ нихъ выборки, а прежде всего составлять наглядныя генеалогическія таблицы... Въ этомъ же родѣ дьякъ

¹⁸⁾ Синописи и Матвѣевскія книги относятся къ 70-мъ годамъ XVII вѣка, см. Доп. къ А. Ист., т. VI, № 43, и П. Н. Миллюковъ. Главныя теченія русск. исторической мысли, I, стр. 47—53, въ «Русской Мысли» за январь 1893 г.

¹⁹⁾ Библиологическій словарь, стр. 64.

²⁰⁾ Обзоръ русской духовной литературы, § 229.

²¹⁾ Исторія Россіи, т. XIII, по компактному изданію стр. 768—769.

Грибоѣдовъ построилъ «Исторію...»; цѣль—вывести родъ Московскихъ государей и примкнуть къ нимъ новую династію». С. М. Соловьевъ не опредѣлилъ лишь того круга читателей, для котораго сдѣлалъ Грибоѣдовъ свои выборки. Мы видѣли, что всего вѣроятнѣе предполагать читателями «Исторіи» Московскую державную молодежь, современную Грибоѣдову.

Намъ остается сказать вѣскольکو словъ объ источникахъ труда Ѳ. Грибоѣдова.

Первыя главы своей «Исторіи» Грибоѣдовъ составилъ по *Степенной книгѣ*, на которую и ссылается (стр. 9). Иногда онъ прямо переписывалъ необходимый для него текстъ Степенной книги, иногда передѣлывалъ его, сокращая и переставляя фразы. Каждая изъ первыхъ 17-ти главъ «Исторіи» соотвѣтствуетъ одному изъ 17 «степеней» Степенной книги, такъ что въ приказѣ Большаго Дворца въ 1669 году совершенно правильно записали о трудѣ Грибоѣдова, что онъ «сдѣлалъ степенную книгу благовѣрнаго и благочестиваго рода Романовыхъ»²²⁾. Для сравненія предлагаемъ таблицку, изъ которой видно, какимъ страницамъ нашего изданія «Исторіи» какія именно соотвѣтствуютъ страницы Степенной книги Миллеровскаго изданія 1775 года:

| «Исторія» | «Степенная книга» |
|-----------|----------------------------|
| Стр. 6 | Т. I, стр. 78 |
| « 7 | « « 79, 92, 138. |
| « 8 | « « 138, 151. |
| « 9 | « « 151, 77. |
| « 10 | « « 175—176, 220, 197—198. |
| « 11 | « « 198—199, 224—225. |
| « 12 | « « 225. |
| « 18 | « « 227, 247. |
| « 14 | « « 247, 249. |
| « 15 | « « 249—250, 250, 252—253. |
| « 16 | « « 283, 284, 285. |
| « 17 | « « 319, 355. |
| « 19 | « « 379, 402. |
| « 20 | « « 408, 439, 488. |
| « 21 | « « 501, 513. |
| « 23 | Т. II, стр. 172 |

Съ главы 17-й, посвященной царствованію Іоанна Грознаго, нашъ авторъ поневолѣ переходитъ къ другимъ пособіямъ: Степенная книга прекращается на царствованіи Грознаго. Характеристику Грознаго и его супруги Анастасіи (стр. 23—25) Ѳ. Грибоѣдовъ

²²⁾ Сборникъ Археолог. Института, III, отд. 1, стр. 131, примѣч. 1.

береть изъ такъ называемой *второй редакціи Хронографа* ²³); а затѣмъ основывается преимущественно на извѣстнѣйшемъ *Сказаніи, Авраамія Палицына*, заимствуя изъ него почти дословно простран- ные отрывки. Только главы 21—24 и начальныя строки главъ 25—28 составляетъ Ѳ. Грибоѣдовъ самъ; остальное беретъ изъ текста Палицына, какъ можно убѣдиться, сличая страницы:

| «Исторія» Грибоѣдова (въ нашемъ изданіи) | «Сказанія» Палицына (по изданію 1822 г.) |
|---|---|
| стр. 27 | стр. 8—9 |
| « 28 | « 804—805, 21. |
| « 31 | « 246—247. |
| « 32 | « 247, 248. |
| « 33 | « 248—245 |
| « 34 | « 245, (252). |
| « 35 | « 283—285. |
| « 36 | « 285—287. |
| « 37 | « 287. |
| « 38—41 | « 287—293. |
| « 41—43 | « 294—298. |
| « 45 (въ концѣ) | « 298. |
| « 46—48 | « 298—303. |
| « 49—51 | « 308—313. |
| « 51—53 | « 318—321. |

Среди этого сплошнаго заимствованія отъ Палицына встрѣ- чается одна вставка (отъ начала страницы 44-й до конца 45-й) изъ другаго источника, именно изъ *грамоты объ избраніи на пре- столъ царя Михаила Ѳеодоровича* ²⁴).

Переходя къ событіямъ болѣе позднимъ, Ѳ. Грибоѣдовъ, за неимѣніемъ литературныхъ пособій, обращается къ официальнымъ документамъ. Говоря о поставленіи Филарета въ патриархи, онъ ссылается на «*Соборное изложеніе*» *патріарха Ѳеофана*, найденное имъ въ *Кормчѣй 7161 (1653) года*, и заимствуетъ оттуда кое-что въ свой текстъ (см. стр. 54) ²⁵). И въ дальнѣйшемъ изложеніи не разъ чувствуется официальный приказный стиль, особенно въ раз- сказахъ о возвращеніи изъ Польши праха царя Василя Шуйска- го (глава 29, стр. 55—56) и объ объявленіи царевича Алексѣя Алексѣевича (глава 35, стр. 60—63). Какъ дьякъ, служившій въ

²³) «Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ Хронографъ русской редакціи» *А. Н. Попова*, стр. 182—183.

²⁴) Собр. Гос. Грамотъ и Догов., I, № 203, стр. 627—628.

²⁵) Доступнѣе это «Соборное изложеніе» въ изданіи Археографической Комиссіи, въ Доп. къ Актамъ Ист., т. II, № 76 (слич. стр. 204-ю «изложеніа» съ стр. 54-й «Исторіи» Грибоѣдова).

Разрядѣ, Ѳ. Грибоѣдовъ съ удобствомъ могъ подыскивать приказныя записи о событіяхъ недавняго Московскаго прошлаго и пользоваться ими. Но и здѣсь, при концѣ своего труда, когда Грибоѣдову приходилось писать уже о современныхъ ему дѣлахъ и людяхъ, по свѣжей памяти и на основаніи богатаго матеріала, онъ всетаки держался своихъ старыхъ пособій и не могъ не ввести цѣликомъ въ свою похвалу царю Алексѣю отрывка изъ Степенной книги, относящагося къ великому князю Ивану Васильевичу ²⁶⁾.

Указывая на источники «Исторіи» Ѳ. Грибоѣдова, мы не думаемъ, что перечислили ихъ всѣ. Дальнѣйшее изученіе памятника, быть можетъ, откроетъ и еще нѣкоторыя пособія нашего автора. Но и теперь уже есть основаніе говорить, что работа Грибоѣдова—компиляция, и притомъ довольно робкая, держащаяся за фразу своего пособия, не вносящая отъ себя ни одной новой мысли, которую мы могли бы счесть за собственность автора.

Значеніе «Исторіи», конечно, не въ ея фактическомъ матеріалѣ, а въ томъ, какъ она трактуетъ этотъ матеріалъ. Живя во второй половинѣ XVII вѣка, авторъ смотритъ на дѣйствительность съ высоты тѣхъ фикцій, которыя еще въ XVI вѣкѣ образовали теорію о «третьемъ Римѣ» и ко времени Ѳ. Грибоѣдова уже успѣли значительно обветшать послѣ вѣковаго употребленія. И однако за ними еще остается официальная позиція: на канунѣ своего паденія эти фикціи объ Августѣ и Пруссѣ, о царскихъ утваряхъ и царскомъ вѣнчаніи Мономаха ложатся въ основу книжки Грибоѣдова, составленной для государя и взятой во дворецъ, думаемъ, для назиданія государевыхъ дѣтей. Вскорѣ за этою книжкою появился (1674 г.) Кіевскій синопсисъ съ иными точками зрѣнія и съ инымъ историческимъ матеріаломъ. Онъ отвлекъ вниманіе любителей исторіи на другіе стороны и вопросы русской старины и содѣйствовалъ перевоспитанію московскихъ историческихъ вкусовъ. Распространявшаяся въ спискахъ «Исторія» Грибоѣдова уступила мѣсто Синопсису и осталась послѣднимъ словомъ старозавѣтнаго историческаго созерцанія, устарѣвшимъ и поблекшимъ тотчасъ по его появленіи.

²⁶⁾ Сравни. Степенную книгу, т. II, стр. 98—99, съ послѣдними пятнадцатью строками 59-й страницы «Исторіи» Грибоѣдова.

Издание «Исторіи» О Грибоѣдова по списку С.-Петербургской Духовной Академіи № 306 сдѣлано В. В. Майковымъ. Сличеніе редакцій «Исторіи» и составленіе предисловія къ тексту принадлежитъ С. О. Платонову.

На поляхъ страницъ отмѣчена *старинная* пагинація рукописи, по которой сдѣланы указанія на листы въ оглавленіи, предшествующемъ тексту «Исторіи». Неустойчивое правописаніе издаваемого списка исправлялось по требованіямъ современнымъ, причемъ явно пропущенныя слова и буквы помѣщались въ скобкахъ.

С.-Петербургъ.

16 Августа 1896 г.



Исторія, сірѣчь повѣсть или сказаніе вкратцѣ, о л. 1.
благочестивно державствующихъ и свято пожившихъ
боговѣнчаныхъ царей и великихъ князей, иже въ
Русѣй земли богоугодно державствующихъ, наченше
отъ святаго и равноапостолнаго великаго князя Влади-
мира Святославича, просвѣтившаго всю Русскую землю
святимъ крещеніемъ, и прочихъ, иже отъ него свя-
таго и праведнаго сродствія, такожъ о Богомъ избран-
нѣмъ и приснопамятнѣмъ великомъ государѣ царѣ и
великомъ князѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, всеа | Русіи л. 1 об.
самодержцѣ, и о сынѣ его государевѣ, о Богомъ
хранимомъ и благочестивомъ, и храбромъ, и хваламъ
достойномъ великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ
Алексѣѣ Михайловичѣ, всеа Великія и Малыя и
Бѣлыя Росіи самодержцѣ, въ которые времена по
милости всемогущаго въ Троицы славимаго Бога, учи-
нились они, великіе государи, на Московскомъ и на
Владимирскомъ и на всѣхъ великихъ и преславныхъ
государствахъ Россійскія державы, и откуда въ Вели-
цѣй Россіи ихъ великихъ и благочестивыхъ и свято-
помазанныхъ государей царей Богомъ насажденный
корень | прозябе и израсте, и процвѣте, и великому л. 2.
Російскому царствію сторичный и прекрасный плодъ
даде.

И о семъ же въ книгѣ сей 36 главъ, въ нихъ же:

1. О великомъ и равноапостолномъ великомъ князѣ Владимірѣ Святославичѣ, просвѣтившему Русскую землю святымъ крещеніемъ. Листъ 12.
- л. 2 об. 2. О великомъ князѣ Ярославѣ, нареченномъ во святомъ крещеніи Георгіи, Владимирчѣ. Листъ 21.
3. О великомъ князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ. Листъ 26.
4. О великомъ князѣ о второмъ Владимирѣ Всеволодичѣ, нарицаемомъ Манамахѣ. Листъ 28.
5. О великомъ князѣ Георгіи Владимирчѣ Долгорукомъ Манамашѣ. Листъ 31.
- л. 3. 6. О великомъ князѣ второмъ Всеволодѣ, нареченномъ во святомъ крещеніи Дмитріи, Георгіевичѣ Долгоруковомъ. Листъ 34.
7. О великомъ князѣ Ярославѣ Всеволодичѣ. Листъ 36.
8. О великомъ князѣ и чудотворцѣ Александрѣ Ярославичѣ Певскомъ. Листъ 38.
- О Московскихъ великихъ князехъ.
- л. 3 об. 9. О великомъ князѣ Данилѣ Александровичѣ. Листъ 40.
10. О великомъ князѣ Иваннѣ Даниловичѣ, рекомомъ Калитѣ. Листъ 42.
11. О великомъ князѣ Иванѣ Ивановичѣ. Листъ 44.
12. О великомъ князѣ Дмитріѣ Ивановичѣ, рекомомъ Донскомъ. Листъ 45.
13. О великомъ князѣ Василии Дмитріевичѣ Донского. Листъ 46.
14. О великомъ князѣ Васильѣ Васильевичѣ. Листъ 47.
15. О великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ самодержцѣ. Листъ 48.
- л. 4. 16. О великомъ князѣ Василіѣ Ивановичѣ. Листъ 50.

ПАМ'ЯТНИКИ ДРЕВНЬОЇ ПИСЬМЕННОСТІ

17. О благовѣрномъ великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ, всеа Русіи самодержцѣ, и о его государскихъ дѣлахъ. Листъ 52.

18. О благовѣрномъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, всеа Русіи самодержцѣ. Листъ 56.

19. О родословіи матери его великого государя приснопамятныя и богомудрыя государыни царицы и великіе княгини Анастасіи Романовны. Листъ 57.

20. О царѣ и великомъ князѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ. Листъ 59. л. 4 об.

21. О Гришкѣ розстригѣ. Листъ 63.

22. О убіеніи на Угличѣ приснопамятнаго государя царевича Дмитрія Ивановича. Листъ 65.

23. О благовѣрномъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ. Листъ 67.

24. О принесеніи къ Москвѣ съ Углича пречестныхъ мощей приснопамятнаго и святаго страстотерпца благовѣрнаго царевича князя Дмитрея Ивановича. Листъ 68. л. 5.

25. О многомъ нестроеніи и мятежѣ и о разореніи, что учинися при державѣ государя царя и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи. Листъ 69.

26. О избраніи на Московское государство государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца. Листъ 79.

27. О отцѣ его великого государя, въ мирскомъ || бытіи царского совѣта о началнѣйшемъ бояринѣ Ѳеодорѣ Никитичѣ, потомъ, Богу призывающу его во благое, Божією милостію, о преосвященнѣмъ митрополитѣ Филаретѣ Никитичѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ, какъ онъ и съ нимъ послы посланы къ Полскому королю Жигимонту, и какъ они въ Польшѣ были задержаны. Листъ 101. л. 5 об.

28. О немъ же великомъ государѣ, въ которое время челолюбіемъ всещедрого Бога сій приснопамятныи и много-

л. 6. [страдалный преосвященный митрополитъ Филаретъ Никитичъ изъ Полши свободился и богоспасаемаго великого царствующаго града Москвы достиже и учинился Божіею милостию великій государь святѣйшій патріархъ Московскій и всеа Русіи. Листъ 110.

л. 6 об. 29. О великихъ и полномочныхъ послѣхъ великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, о бояринѣ и намѣстникѣ Суздальскомъ о князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Лвовѣ Ярославскомъ || съ товарищи, какъ они посланы ко Владиславу, королю Полскому и великому князю Литовскому, о мирномъ утверженіи, и какъ, по милости великого Бога, изъ Полши принесено въ великій царствующій градъ Москву блаженныя памяти благовѣрнаго государя царя и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи благородное и многострадалное тѣло. Листъ 114.

л. 7. 30. О преставленіи приснопамятнаго и благочестиваго и праведнаго и прекроткаго государя царя и великого | князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца. Листъ 117.

31. Како, по неизреченнѣй милости великаго Бога, на Владимирскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ Російскихъ государствахъ учинился великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ. Листъ 118.

л. 7 об. 32. О преставленіи приснопамятныя || матери его государевы благовѣрныя государыни царицы и великія княгини Евдокіи Лукьяновны. Листъ 119.

33. О великомъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ, въ кое время онъ великій государь царскимъ вѣнцомъ вѣнчался. Листъ 120.

34. О законномъ брацѣ, како сій великій государь законнымъ бракомъ сочется зъ богомудрою супругою своею зъ

благовѣрною царицею и великою княгинею Марією Ильич- л. 8.
пою, и о ихъ государскихъ благородныхъ дѣтѣхъ. Листъ 121.

35. О объявленіи благовѣрного и благородного государя
царевича и великого князя Алексѣя Алексѣевича всеа Вели-
кія и Малыя и Бѣлыя Росіа. Листъ 126.

36. О прошеніи у великого Бога всѣхъ православныхъ
христіанъ и о ихъ государскомъ многолѣтномъ || здоровіи и о л. 8 об.
тишинѣ и о благоденствіи. Листъ 131.

37. О преставленіи благовѣрные и христіолюбивые госу-
дарыни царицы и великіе княгини Маріи Ильичны. Листъ
138.

38. О преставленіи благовѣрного и благородного государя
царевича и великого князя Семіона Алексѣевича. Листъ
139.

39. О преставленіи благовѣрного и благородного государя
царевича и великого князя | Алексѣя Алексѣевича. Листъ л. 8 а.
140.

40. О преставленіи благовѣрного и благородного государя
царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія
и Малыя и Бѣлыя Росіа самодержца. Листъ 141.

41. О вѣнчаніи, како царскимъ вѣнцемъ вѣнчася благо-
вѣрный и благородный великій государь царь и великій князь
Феодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіа
самодержецъ. Листъ 144 *). л. 8 а об.

*) Въ рукописи листы 10, 11, 11 а чистые, а на л. 9 написано: Сямъ
же вышечисаннымъ начало сице. Зрп листъ 12.

- л. 12. 1. Въ Русѣй земли первый благочестію держатель свято пожившій, боговѣнчаннй великій и равноапостолнй князь Владимиръ Святославичъ, нареченнй во святомъ крещеніи Василій, сродникъ Августу, кесарю Римскому, отъ него жъ праведное его изращеніе, иже бяху отъ Бога яко райская дрeвеса насаждени, иже пріисходящихъ водъ и правовѣріемъ напоями, благоразуміемъ же и благодатію возрастаеми и Божественною славою осіяваеми, явижеса яко садъ добро-
- л. 12 об. расленъ и красенъ листвіемъ и благоцвѣтущъ, и многоплоденъ, и зрѣлъ, и благоуханія исполненъ, великъ же и высокъ верхъ и многочаднымъ рожденіемъ, яко златозрачными вѣтми, расширяемъ, богоугодными добродѣтели преспѣваемъ, и мнози отъ корене и отъ вѣтвей многообразными подвиги, яко златыми степенми, на небо восходную лѣствицу непоколеблему водрузивша, по нейже невозбраненъ къ Богу восходъ утвердиша себѣ же и сущимъ по нихъ.
- л. 13. Сій же божественнй избраннй сосудъ благовѣрнй великій князь Владимиръ Святославичъ, нареченнй во святомъ крещеніи Василій, сугубо царскоимянитый самодержецъ, владыческое и царское званіе имѣя, сынъ пресловущаго въ храбрости великаго князя Святослава, внукъ же самодержавнаго Игоря Рюриковича и достохвалныя въ премудрости супруги его блаженныя и великія княгини Ольги, правнукъ же Рюриковъ, первовладычествующаго въ Великомъ
- л. 13 об. Новѣградѣ и по всей Руской землѣ, || не мала же рода и не незнаема бяху, но паче преименита и славна сродника Римскаго кесаря Августа, обладающаго всею вселенною, единоначалствующаго на земли во время перваго пришествія на землю Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, егда

нашего ради спасенія изволи родитися отъ безневѣстныхъ и Пречистыя Приснодѣвы Маріи.

У сего же кесаря Римского бысть присный братъ, имянемъ Прусь, и егда || же сій кесарь Августъ раздѣли вселенную л. 14. братіи своей и сродникомъ, и тогда онъ Августъ кесарь поручи въ державство сему присному брату своему Прусу въ брезѣхъ Вислы рѣки градъ Мадборокъ и иніи мнози грады по рѣку, глаголемую Пѣмонъ, впадшую въ море: и оттолѣ и донынѣ то державство зоветца Пруская земля.

А у великого и равноапостолнаго великого князя Владимира Святославича бысть присной старѣйшій братъ Ярополкъ Святославичъ бездѣтень; || за симъ же Ярополкомъ въ супружествѣ была грекиня, инокиня, юже плѣни отецъ ихъ Святославъ Игоревичъ въ Грецѣхъ и, розстригши ю красоты ради лица ея, даде ю въ жену за сего сына своего Ярополка. И, по навожденію его Ярополкова лукаваго раба, имянуемаго Блуда, уби сій присный его братъ великій князь Владимиръ Святославичъ и жену его вышписанную грекиню поя себѣ въ жену не празду сущу, имущу тогда во утробѣ окояннаго Святополка, || убійцу святыхъ страсотерпцовъ Бориса и Глѣба. л. 15.

По убиеніи жь Ярополка бысть великій князь Владимиръ единосамодержецъ въ Русѣй земли, сѣде же въ Кіевѣ во осмое лѣто по смерти отца своего Святослава, въ лѣто 6486-го, мѣсяца іюля въ 11 день; и тако великій князь Владимиръ самодержавствуя и вездѣ многимъ сопротивнымъ одолѣвая.

У сего жь великого князя Владимира || Святославича прежде л. 15 об. святаго крещенія было отъ различныхъ женъ 12 сыновъ, имъ, же имяна суть сія:

1-й—Вышеславъ, иже родися отъ чехини, 2-й—Изяславъ, 3-й—Мстиславъ, 4-й—Ярославъ, 5-й—Всеволодъ, сіи четыре сына родились отъ Рогнѣды Полоцкіе, 6-й—вышписанный окоянный Святополкъ, иже родися отъ грекини, иже прежде

того была черница, въ супружествѣ за братомъ его Владими-
 л. 16. ровымъ за Ярополкомъ, 7-й—Святославъ, 8-й Станиславъ: сіи
 два отъ иные родишася, 9-й и 10-й—праведніи страсотерпцы
 Борисъ и Глѣбъ: сіи родишася отъ болгарыни, 11-й и 12-й—
 Судиславъ да Подвизъ родишася отъ инья.

Сихъ же великого князя Владимира сыновъ всѣхъ про-
 свѣтилъ святымъ крещеніемъ Михайлъ митрополить, прислан-
 ный къ великому князю Владимиру изъ Царяграда отъ свя-
 тѣйшаго киръ Фотія патріарха.

л. 16 об. Симъ же сынома своима великій князь | Владимиръ Свято-
 славичъ роздѣли землю Рускія своєю державы въ наслѣдіе
 имъ:

Вышеславу—Великій Новгородъ.

Изяславу—Полотескъ.

Святополку—Туровъ.

Ярославу—Ростовъ и потомъ, егда болшему его Влади-
 мирову сыну Вышеславу умершу, и тогда Великій Новгородъ

л. 17. даде онъ Влади|миръ сему сыну своему Ярославу.

Борису—Ростовъ.

Глѣбу—Муромъ.

Святославу—Деревы.

Всеволоду—Владимеръ.

Мстиславу—Тмуторокань, еже есть нынѣ Асторахань.

Станиславу—Смоленескъ.

л. 17 об. |Судиславу—Псковъ.

Посылая жь ихъ въ тья грады господствовать и благо-
 словеніе дая имъ и любочадное о Христѣ цѣлованіе, вкупѣ
 же наказуя и поучая ихъ, прежде всего заповѣда имъ страхъ
 Божій имѣти и вѣру православную непорочно держати, зло-
 славныя жьдохматы до конца отвращати, болши жь всего
 на всѣхъ Царя и Бога вседушно имѣти надежду и Тому

л. 18. Единому поклоняться | и Того славити и вѣдѣти Творца и

Содѣтеля всей твари, ото всякія нечистоты и ото всякаго лукавства и неправды удалятися, и ото всякаго насилія и отъ лихоимства отгребатися, и всякому малому и великому судъ нелицемѣренъ предлагати, и о всемъ разсуждати люди Божія вправду, и между собою братолюбіе и единомысліе и миръ имѣти, и ко всѣмъ людемъ не токмо къ любовнымъ, но и ко врагомъ смирящимся милость и любовь простирати, и во всемъ по воли Божіи жити надежди || ради вѣчныя жизни. л. 18 об.

Что же о семъ велицѣмъ князѣ Владимирѣ Святославичѣ въ книзѣ сей выше сего написано, что онъ сугубо имянитый владыческо и царско званіе имѣя, и о томъ объявлено въ степенной книгѣ въ 1-й же степени сице: Владыческо имя преимянито есть всякому имени, понеже единъ Богъ владыи миромъ видимымъ и невидимымъ и всею тварію. Дивно есть имя „Владимиръ“ Божіяго званія тезоименитое нареченіе: таковымъ бо дивнымъ || имянованіемъ прежь сего великого князя л. 19.

Владимира не получили никтожь имяноватися, а сій же самодержавный Владимиръ симъ дивнымъ имянованіемъ имяновася по сему образу, занеже онъ никимъ отъ чловѣкъ не обладанъ бысть, но самъ владыи надъ всею Русією и многимъ странамъ одолѣвая и супостаты побѣждая не токмо, егда въ нечестіи бысть, но паче послѣди, егда и во благочестіи пребывал и владыи міромъ и премирная наслѣдова, и не токмо видимыя враги || побѣждая, по и невидимыя, и самого діавола л. 19 об. и всякое нечестіе потреби, а правовѣріе укрѣпи. И во святомъ крещеніи сугубо тезоименитство царского званія приобрѣте, нареченно бысть имя ему по греческу языку Василій, а по рускому языку Василій толкуетца царь,—и по сему образу онъ сугубо имянитый и бысть яко владыческо и царско званіе имѣя.

Поживе же сей преимянитый || самодержавный великій князь л. 20. Владимиръ Святославичъ во благочестивѣй вѣрѣ во святомъ

крещеніи 28 лѣтъ, въ нихже многи сотвори добродѣтели и совершивъ по заповѣди, имиже правовѣрно послужи и Богу угоди, отпележе бо позна истиннаго Бога и пріять святое крещеніе. Проставижеса въ лѣто 6523-го, мѣсяца іюля въ 15 день, и погребоша его честно во иже отъ него созданъ въ церкви Пресвятыя Богородицы въ градѣ Кіевѣ,
 л. 20 об. идѣже и донынѣ почиваютъ честныя его мощи, ожидая всестрашныя трубы Архангеловы.

Бысть же сій великій и равноапостолный великій князь Владимиръ Святославичъ 1 степень, а отъ Рюрика 4.

л. 21. |2. По семь же препмянитомъ и славномъ и равноапостолномъ веллкомъ князѣ Владимирѣ, нареченномъ во святомъ крещеніи Василии, Святославичѣ, воспріемникъ бысть Рускіе державы святаго его корени многорасленная вѣтвь и и доброплодная и Богу благопотребная четвертый сынъ его, благовѣрный и Богомъ хранимый великій князь Ярославъ, нареченный во святомъ крещеніи Георгій, Владимиричъ, яко жь убо толкуетца сіе имя Божіе дѣло: во истинну убо
 л. 21 об. Божіе дѣло есть сій богоподрожателный сынъ и наслѣдникъ равноапостолнаго великаго князя Владимира. И бысть сей Георгій благочестію вторый степень, отъ Рюрика жь пятый, и православія о утверженіи вседушно подвизая, яко жь и святыи отецъ его великій князь Владимиръ.

При семь же великомъ князѣ Ярославѣ Владимиричѣ изчезе убійца святыхъ праведныхъ страсотерпцовъ Бориса
 л. 22. и Глѣба, парицающійся имъ братомъ, окоянный | Святополкъ сицевымъ образомъ:

Егда сій немилостивый убійца по убіеніи сихъ праведныхъ страсотерпцовъ Бориса и Глѣба не мало о сродствѣ не пощаде, но паче злобу къ злобѣ приплетая и хотя и прочію братію потребити, и тогда слыша его суровство благовѣрный князь Святославъ, шестый сынъ равноапостолнаго великаго

Владимира Святославича, его жь Древяне имѣху у себя господствующа, устремися на бѣгство въ землю Угорскую, чая гонзнути лютого || того убійства. Той же несытый кровопіиць Святополкъ посла за нимъ злодѣйственныхъ убійць, они жь, постигше его въ горахъ Угорскихъ и ту немилостивнымъ убіеніемъ конецъ житія его учиниша. И потомъ же окоянный святоубійца Святополкъ и на сего великаго князя Ярослава Владимирича вооружися, хотя и его побѣдити, но гнѣвомъ Божиимъ самъ окоянный исчезе между Чахи и Ляхи, въ чужихъ странахъ окоянную || свою душу изверже; отъ могилы жь его исходитъ смрадъ золъ и до сего дне на показаніе человѣкамъ, дабы и иніи никто жь сице не твориль. л. 21 об.

У великаго жь князя Ярослава Владимирича, на кого сій окоянный Святополкъ убивственною злобою шатаясь, бысть 6 сыновъ, имъ же имяна: 1-й—Всеволодъ, 2-й—Изяславъ, 3-й—Святославъ, 4-й—Всеволодъ, 5-й—Игорь, 6-й—Вячеславъ.

Симъ же своимъ сыновомъ великій князь Ярославъ Владимиричъ прежде отшествія своего во вѣчную жизнь разряди грады державы своя во обладаніе имъ || и наказа имъ въ любви пребывати и Божій страхъ имѣти и отеческое державство въ мирѣ и во благочестіи исправляти, сыну жь его Изяславу тогда бывшу въ Кіевѣ, а прочіи сынове его во своихъ предѣлѣхъ тогда бяху державствующе; юнѣйшій же его сынъ Всеволодъ бысть ему любимъ паче всѣхъ сыновъ его, и сего ради всегда его имѣаше у себе. л. 23 об.

И тако сій великій князь Ярославъ Владимиричъ поживе богоугодно и старости маститы достиже, живе же || всѣхъ лѣтъ 76 и со многимъ благодареніемъ святую свою и боголюбивую душу предаде въ руцѣ Богови въ лѣто 6562-го, мѣсяца февраля въ 22 день, и погребенъ бысть честнѣ въ Кіевѣ въ церкви Святыя Софіи. л. 24.

Сего жь великого князя Ярослава Владимирича присный братъ, великого князя Владимира Святославича 11 сынъ, Судиславль, тогда за нѣкую крамолу во Псковѣ сидѣ въ порубѣ; и по преставленіи сего великого князя Ярослава Владимирича дѣти его вышописанныи, Изяславъ, Святославъ, Всеволодъ,
 л. 24 об. Игорь, ¶ Вячеславъ, сотворше милостивый совѣтъ, сего дядю своего Судислава Владимирича ись поруба выведоша, а въ порубѣ во Псковѣ сій дядя ихъ Судиславъ сидѣль 24 лѣта; и по изведеніи ись поруба сій Судиславъ облечеса во иноческій образъ и во святую схиму, ко Господу отойде.

Тое жь степени великого князя Ярослава Владимирича праведнаго его изращенія у третьего ево сына у Святослава
 л. 25. Ярославича былъ сынъ Олегъ, ¶ а у Олга сынъ Святославъ же, а у Святослава сынъ Всеволодъ Чермной, а у Всеволода Чермнаго сынъ князь Михайло Всеволодичъ Черниговской.

И отъ сего великого князя Михаила Всеволодича Черниговского пошли князи Новосилскіе, Одоевскіе, Бѣлевскіе, Воротынскіе, Карачевскіе, Звенигородцкіе, Торужскіе, Оболенскіе, Глуховскіе, Токмаковы, Ноздроватые, отъ нихъ же
 л. 25 об. Мезецкіе и Борятинскіе, ¶ а отъ Оболенскихъ—Долгорукие, Щербатые, Тростенскіе, Курлетевы, Ноготковы, Стригины, Ярославовы, Нагіе, Телепци, Туренины, Рѣпнины, Пѣненскіе, Щепицы, Золотые, Серебряные, Горенскіе, Лыковы, Кашины, Тюфякины, Бѣлые, Колышевскіе.

Того жь поколѣнья и Резанскіе, и Муромскіе князи, а отъ Резанскихъ и Пронскіе.

л. 26. ¶З. А по великомъ князѣ Ярославі Владимиричѣ бысть наслѣдникъ во благочестіи Руского царствія четвертый сынъ сего великого князя Ярослава Владимирича, великій князь Всеволодъ Ярославичъ, внукъ блаженнаго Владимира, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещеніемъ.

Сій же великій князь Всеволодъ Ярославичъ, по отцѣ своемъ Ярославѣ Владимиричѣ господарствую, бѣше въ Переяславлі, бысть же у него сынъ Владимиръ, нарицаемый Манамахъ.

|| Старѣйшій же братъ сего великого князя Всеволода Ярослави- л. 26 об.
славича Изяславъ Ярославичъ тогда державствоваше въ Кіевѣ, егда жь изгнанъ бысть изъ Кіева, тогда братъ его Святославъ Ярославичъ сѣдѣ въ Кіевѣ.

По Светославѣ жь наки Изяславъ въ Кіевѣ, Всеволодъ же въ Черниговѣ; послѣди жь братіи своя сій отчелюбивый великій князь Всеволодъ Ярославичъ непремѣнно державствова въ Кіевѣ.

|| И пребысть же великій князь Всеволодъ Ярославичъ л. 27.
въ Кіевѣ, господарствую 12 лѣтъ и благодарствую Бога, въ тихости и въ кротости съ миромъ преставился ко Господу, и положено бысть благородное тѣло его въ церквѣ Святѣй Софеи у отца его великого князя Ярослава Владимирича въ лѣто 6602-го, мѣсяца апрѣля въ 14 день.

Бысть же сій великій князь Всеволодъ Ярославичъ во благочестіи 3-й степень, отъ Рюрика жь 6-й. *)

|| По семь же великомъ князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ до- л. 28.
стояніе его, Російское державство, по его благословенію воспрія сынъ его боговѣнчанный царь и великій князь второй Владимиръ, перваго блаженпаго самодержца Владимира, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещеніемъ, правнукъ. Отъ него жь бысть сій его приспомятныи правнукъ четвертая степень, отъ Рюрика жь 7. Пресловущій же царскимъ именованіемъ, по матери его дѣднимъ званіемъ нарицаемый Манамахъ, пожеже мужества своего ради и благочестія || пріялъ посланныя ему царскія дары изъ Грекъ, Греческаго л. 28 об.
царя Константина Манамаха діадиму и вѣнецъ и крестъ

*) Обороть л. 27 чисть.

животворящаго древа и порамницу царскую и крабийцу сердоличную, изъ нея же веселяшеса иногда Августъ, кесарь Римскій, чѣмъ златую аравицкаго злата и иные многіе царскіе почести. Вънчанъ же бысть тогда сій благовѣрный великій князь Владимиръ Всеволодичъ Манамахъ въ Кіевѣ царскимъ вѣнцемъ во святѣй величѣй соборной и апостолстѣй церкви. И содержа же скипетръ Руского царствіе | сій благовѣрный великій князь Владимиръ Всеволодичъ лѣтъ 13, всѣхъ же лѣтъ поживе 76, и съ миромъ ко Господу отыиде мѣсяца маія въ 19 день. честное жъ его тѣло положено бысть въ Кіевѣ во святѣй церкви Премудрости Божія Слова.

Бысть же у сего великаго князя Владимира Манамаха 8 сыновъ: 1-й—Мстиславъ, 2-й—Изяславъ, 3-й—Святополкъ, 4-й—Ярополкъ, 5-й—Вячеславъ, 6-й—Романъ, 7-й—Георгій, 8-й—Андрей.

л. 29 об. Отъ сего жъ великаго князя Владимира | Всеволодича Манамаха князи: Смоленскіе, Жижемскіе, Вяземскіе, Порховскіе, Дашковы, Коркодиновы, Кропоткины.

Отъ того жъ роду князи: Ярославскіе, Моложскіе, Прозоровскіе, Спцкіе, Шуморовскіе, Ушатые, Дуловы, Курбскіе, Юходскіе, Кубенскіе, Шеступовы, Охлебнины, Хворостинины, л. 30. Дѣвы, Вѣкошковы, Морткины. Лвовы, Попехонскіе, || Бесчестевы, Щетипины, Засѣпкины, Пѣнковы, Романовичи, Троекуровы, Оленкины, Сисѣевы, Гагицы, Шеховскіе. *)

л. 31. |5. По преставленіи же великаго князя Владимира Всеволодича Манамаха Руское царствіе начать раздѣлятися на многіе начала, и первоначалство же Кіевское и съ честію начинашеса переходити инамо. Истинный же наслѣдникъ отечеству Руского царствія великій князь Георгій Долгорукій, иже бысть седмый сынъ великаго князя Владимира Манамаха

*) Обороть л. 30 чистъ.

пятый же степень отъ перваго святаго Владимира, отъ Рюрика жъ седмый *), аще и не въ Кіевѣ тогда началствуя, но въ Суждадѣ господствуя || и въ Ростовѣ, честію же пре- л. 31 об.
спѣвая паче всѣхъ старѣйшихъ въ братіи своей.

Старѣйшая жъ его братія, сынове свято почившаго великого князя Владимира Манамаша, въ лѣта она сыну по единому державствоваху во градѣ Кіевѣ.

Мстиславъ Владимиричъ 6 лѣтъ держа Кіевъ, преставися.

И наслѣдствова Кіевскою властію присный братъ его Ярополкъ Владимиричъ, пребысть же сей владѣй || въ Кіевѣ 7 лѣтъ, л. 32.
ко Господу съ миромъ преставися мѣсяца февраля въ 18 день.

По немъ же держа въ Кіевѣ великое княженіе братъ его Вячеславъ Владимиричъ 10 дней, и изгна его Всеволодъ Олговичъ, внукъ Святославля Ярославича великого; и сей Всеволодъ держа въ Кіевѣ 7 лѣтъ и скончася въ немъ.

И тогда взыде въ Кіевъ господствовати присный братъ его Игорь Олговичъ Святославль Ярославича и пребысть толко 2. 32 об.
12 дней.

Кіевстїи жъ людіе самовластіемъ шатахуся и призваша въ Кіевъ на великое княженіе исъ Переяславля Руского Изяслава Мстиславича, внука Манамаша; онъ же пришедъ и брань сотвори съ Игоремъ и одолѣ, Изяславъ Мстиславичъ вниде въ Кіевъ.

Великій же князь Георгій Владимиричъ, тогда господствуя въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, обновляя въ немъ первоначалственное скипетродержаніе благочестиваго царствїя, |идѣже пылъ благородное ихъ сѣмя царское преславно цар- л. 33.
ствуеть, десницею Божественнаго Промысла укрѣпляеми и соблюдаеми, а по сихъ сей великій князь Георгій Владимиричъ Долгорукій паки въ Кіевѣ благоденственно и мирно самодержествова четыре лѣта и вся по Божь добрѣ управн и

*) На полѣ отмѣчено: «осмый».

съ миромъ ко Господу отойде въ лѣто 6665-го, мѣсяца маія въ 15 день, и положенъ бысть на Берестовомъ.

Бысть же у сего великого князя Георгія Долгоруково
л. 33 об. 11 сыновъ: 1-й—Ростиславъ, | 2-й—Андрей Боголюбскій, 3-й—Иванъ, 4-й—Борисъ, 5-й—Глѣбъ, 6-й—Светославъ, 7-й—Василко, 8-й—Ярославъ, 9-й—Михалко, 10-й—Светославъ, 11-й—Всеволодъ.

л. 34. ¶6. Изъ нихъ же учинися царствія Руского послѣдникъ истинный кореню, плодитель первоначалствующимъ рускимъ самодержцемъ, богохранимый великій князь Всеволодъ, нареченный во святомъ крещеніи Димитрій, 11 сынъ боголюбиваго великого князя Георгія Долгоруково Владимирича Манамаша, иже бысть отъ святаго перваго Владмира 6-й степень, а отъ Рюрика жъ 9-й. И уже тогда Кіевстїи величїи князи подручны бяху Владимирскимъ самодержствамъ: во градѣ бо

л. 34 об. Владимирѣ тогда началство удержашея прпшествомъ | чудотворнаго образа Богоматери, съ нимъ же приде изъ Вышеграда великій князь Ондрей Георгіевичъ и державствовавъ, а братъ его сїй великій богохранимый князь Всеволодъ Георгіевичъ господствуя въ Переславли. И оттуду по братѣ его по великомъ князѣ Андрѣ Георгіевичѣ призваша его въ Володимеръ владимерстїи людіе. И тако надъ всѣми владомыми въ Рустїи земли бысть едннъ всѣми любимъ самодержецъ; такожь и самъ всѣхъ же любя и самодержествуя всѣхъ лѣтъ

л. 35. поживе 58 и, о всемъ | благодарствуя Бога, къ Нему жъ съ миромъ преставися въ вѣчпый покой въ лѣто 6720-го, мѣсяца апрѣля въ 15 день, и положиша его въ соборнѣй церкви Пречистые Богородицы во градѣ Владимирѣ.

Отъ сего жъ великого князя Всеволода Георгіевича Владимирского: Ростовскіе князи—Катыревы, Темкины, Хохолковы, Буйносовы, Яновы, Голенины, Принкмовы, Гвоздевы, Касаткины, Ласткины, Лобановы, Голубые, Бахтеяровы.

Отъ того жь поколѣнья Тверскіе князи, а отъ Тверскихъ Дорогобужскіе, Чернятинскіе, Холмскіе, Микулинскіе, Телятевскіе, да и Стародубскіе и Рязановскіе князи отъ того жь поколѣнья.

А отъ Стародубскихъ князей: Татевы, Хилковы, Стригины, Тулуповы, Палецкіе, Гундоровы, Пожарскіе, Кривоборскіе, Льяловскіе, Осиповскіе, Голубѣсовскіе, Гагарины, Небогатые, Ромодановскіе, Пеучскіе.

|| 7. А егда жь великому князю Всеволоду Георгіевичю отъ л. 36 маловременнаго сего царствія въ вѣчный покой къ небесному Царю и Богу безсмертному отшедшу, и по немъ остася дѣти его Ярославъ; и сему Ярославу тогда господствующу во градѣ Переслави, иже на езерѣ, братіямъ же его Ярославимъ Константину въ Ростовѣ владѣющу, Георгію державствующу во Владимирѣ, а Владимиру во градѣ Москвѣ господствующу, и тогда Константинъ изгна брата своего Георгія изъ Владимира и самъ сѣде во Влади|мерѣ. И пребысть Костянтинъ въ л. 36 об. Володимерѣ два лѣта, ко Господу отоиде.

И паки въ Володимерѣ бысть братъ его Георгій Всеволодичъ державствовавъ, а большой ихъ братъ Ярославъ Всеволодичъ въ то жь время бысть въ Великой Ордѣ и со многимъ благодареніемъ предаде душу свою въ руцѣ Богови во иноплемennыхъ земли. Сей же бысть отъ святаго перваго Владимира 7-й степень, отъ Рюрика жь 10-й.

У сего жь великого князя Ярослава Всеволодича бысть шесть сыновъ: || 1-й — Александръ, 2-й — Андрей, 3-й — Костентинъ, 4-й — Ярославъ, 5-й — Даниль, 6-й — Михаилъ *). л. 37

|| 8. А егда жь сему великому князю Ярославу Всеволодичю л. 38 преставльшуся въ вѣчную жизнь, и по немъ бысть послѣдникъ Богомъ дарованнѣй державѣ его сынъ его благовѣрный и благородный, Богомъ преудобренный и хваламъ достойный,

*) Оборотъ л. 37 чистъ.

великій князь Александръ Ярославичъ, рекомый Невскій, иже бысть осмый степень отъ самодержавнаго и равноапостолнаго великаго князя Владимира, просвѣтившаго Рускую землю святымъ крещеніемъ, отъ Рюрика жь 11-й.

И по многихъ преславныхъ побѣдахъ на Татаръ и на
 л. 38 об. Нѣмецъ, бывшу сему [великому князю Александру Ярославичю во Ордѣ у царя Беркая и изъ Орды идущу ему во свое отечество въ преименитый градъ Владимиръ, и на пути впаде въ телесный недугъ и оставя земное царствіе, желая получить нетлѣнныхъ и вѣчныхъ благъ наслажденіе, воспрія святыи ангелскій образъ, и претворено бысть имя ему Алексѣй, и, пріять добраго спутника, причастися пречистаго и пречестнаго тѣла и крови Христа Бога нашего, съ миромъ предаде честную и блаженную душу свою въ руцѣ Богови] въ лѣто 6771-го, мѣсяца ноября въ 14 день. И принесено бысть честное его тѣло во градъ Владимиръ и положено въ общемъ монастырѣ въ церкви Пречистые Богородицы честнаго и славнаго Ея Рождества мѣсяца ноября въ 23 день: и благодатию Христовою отъ него и донышѣ многая и преславная чудеса и изцѣленія содѣваютца.

У сего жь великаго князя Александра Ярославича Невскаго были дѣти сынове: 1-й—князь Василей Костромскій,
 л. 39 об. 2-й—князь Дмитрей Переславскій, 3-й—князь Андрей Городецкой, 4-й—князь Даниль Московскій.

И отъ третьяго его Александрова сына отъ князя Андрея Городецкаго пошли Суздальскіе князи, а отъ Суздальскихъ: Шуйскіе, Горбатые, Борбошины, Кирдяпины, Ногтевы.

л. 40 ¶ 9. И симъ четвертымъ сыномъ великаго князя Александра Ярославича Невскаго благовѣрнымъ великимъ княземъ Даниломъ Александровичемъ начаса отъ приснопамятнаго и великаго князя перваго Владимира Святославича, просвѣтившаго Рускую землю святымъ крещеніемъ, 9-й степень, а отъ Рю-

рика жъ 12-й, въ богоспасаемымъ градѣ Москвѣ, понеже убо тогда честь и слава великаго княженія восхождаше на боголюбивый градъ Москву, въ немъ же хотяше Богъ сугубо прославити святое Свое Имя и первосвятителство, и боговѣнчанное царство утвердити. И сего блаженнаго Данила избра Богъ и возрасти, и поручено бысть ему наслѣдіе богоснабдимое державство преименитаго града Москвы, егоже и праведное сѣмя Богъ возлюби и прослави, но и паче благоволи имъ царствовати въ роды и роды. л. 40 об.

Сій же боголюбивый великій князь Даниль Александровичъ на Москвѣ богоугодно господства и во все время господства своего мирно поживе, и отъ всякія брани и крамолы хотящія нань быти всегда десница Господня баше, защищаше его. И въ лѣто 6811-го, мѣсяца марта въ 4 день, воспрія иноческій образъ, отыйде къ желаемому Христу и положенъ бысть на Москвѣ въ Даниловскомъ монастырѣ, егожь онъ прекроткій возгради. л. 41

У сего жъ великаго князя Данила Александровича Московскаго были сынове: 1-й—Юрья Великій, 2-й—Александръ, 3-й—Борисъ, 4-й—Иванъ, 5-й—Аѳонасей *).

|| 10. А по семъ прекроткомъ благовѣрномъ великомъ князѣ Данилѣ Александровичѣ Московскомъ бысть благовѣрный и Богомъ избранный пріемникъ и благословенный наслѣдникъ благочестивыя державы боголюбиваго царствія Рускіе земли четвертый сынъ его, великій князь Иванъ Даниловичъ, рекомый Калита, внукъ блаженнаго Алексадра Ярославича Невскаго, десятый степень отъ святаго и равноапостолнаго великаго князя Владимира перваго, отъ Рюрика жъ 13-й. л. 42

И сему жъ великому князю Ивану Даниловичю по Бозѣ благоденственно [державствующу и вся, яко Господеви годе, добрѣ управляя и Великимъ Новымъ Градомъ и Псковомъ л. 42 об.

*) Оборотъ л. 41 чистъ.

обладая, и доиде кончины житія своего и сподобися воспріяти святаго ангелскаго образа въ монастырѣ Преображенія Господня, егожь самъ устроилъ близъ двора своего, съ миромъ ко Господу отойде въ лѣто 6849-го, мѣсяца марта въ 30 день. И сей первый положенъ бысть на Москвѣ въ церкви святаго Архистратига Михаила, юже самъ воздвиже въ славу Отцу и [Сыну и] Святому Духу.

л. 43 || У сего жъ великаго князя Ивана Даниловича Калиты были сынове: 1-й—Симеонъ Гордой, 2-й—Иванъ, 3-й—Андрей *).

л. 44 || 11. А по великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ бысть наслѣдникъ державы его милостивый и тезоимянитый ему сынъ блаженный великій князь Иванъ Ивановичъ, внукъ блаженнаго Данила, правнукъ чудотвориваго Александра Ярославича Невскаго, отъ великаго жъ князя Владимира, просвѣтившаго Рускую землю святымъ крещеніемъ, 11-й степень, отъ Рюрика жъ 14-й.

л. 44 об. И богоугодно житіе во благодарствіи препроводивъ и всѣхъ лѣтъ поживе, отнележе родися, 33, и изволеніемъ Божиимъ самоволне оставя земное царство и облечеса || во иноческій образъ и съ миромъ ко Господу отиде, благородное жъ тѣло его положено бысть въ соборной церкви Архангела Михаила, идѣжъ и отецъ его, въ лѣто 6867-го.

Бысть у сего великаго князя Ивана Ивановича сынове: Дмитрій да Иванъ.

л. 45 || 12. По семъ же великомъ князѣ Иванѣ Ивановичѣ бысть наслѣдникъ Рускаго великаго княжепія сынъ его, хваламъ достойный, благовѣрный великій князь Дмитрей, рекомый Донскій, правнукъ великаго князя Данила Александровича Московскаго, праправнукъ же великаго князя и чудотворца Александра Ярославича Невскаго, отъ корене святаго и бого-

*) Оборотъ л. 43 чистъ.

насажденнаго саду отрасль благоплодна и цвѣтъ прекрасный царя Владимира, нового Константина, просвѣтившаго всю Рускую землю святымъ крещеніемъ, отъ него жь бысть 12-й степень, а отъ Рюрика жь 15-й. ¶ И поживе всѣхъ лѣтъ отъ л. 45 об. рождества своего 38 и 5 мѣсяцъ и показа многи труды и побѣды по правовѣрнѣй вѣрѣ, яко инъ никтожь тако, и съ миромъ предаде святую свою и непорочную душу въ рущѣ истиннаго Бога въ лѣто 6897-го, маія въ 19 день.

У сего жь великого князя Дмитрія Ивановича были сынове: 1-й—Данило, 2-й—Василей, 3-й—Юрьи, 4-й—Ондрей, 5-й—Петръ, 6-й—Иванъ, 7-й—Константинъ.

¶ 13. А по семь великомъ князѣ Дмитріѣ Ивановичѣ Донскомъ скипетродержанія Російскаго царствія восприемникъ бысть вторый сынъ его благородный и царскоимянитый великій князь Василей Дмитреевичъ. И бысть сій державный великій князь Василей Дмитреевичъ отъ перваго святаго и равноапостолнаго великого князя Владимира 13-й степень, отъ Рюрика жь 16-й. И благочестно держа Руское царствіе въ Володимерѣ и на Москвѣ лѣтъ 36, отъ рожденія же его всѣхъ лѣтъ 55, и благолюбезно поживе и житіе свое | съ л. 46 об. миромъ соверши и преставися къ Богу въ вѣчный покой въ лѣто 6933-го, мѣсяца февраля въ 27 донь, и положенъ бысть въ церкви святаго Архистратига Михаила, идѣже положенъ отецъ ево и дѣдъ, и прадѣдъ.

У сего жь великого князя Василя Дмитріевича были сынове: 1-й—Василей, 2-й—Юрьи, 3-й—Иванъ.

¶ 14. По семь же благовѣрномъ и великомъ князѣ Василю Дмитріевичѣ восприемникъ бысть его наслѣдія, Богомъ дарованныя его державы Російскаго царствія, благородный сынъ его великій князь, тезоименитый ему, Василей Васильевичъ. И сій благовѣрный князь Василей Васильевичъ бысть отъ святаго великого князя Владимира, просвѣтившаго Рускую

землю святымъ крещеніемъ, 14-й степень, отъ Рюрика жь 17-й и державствова Рускимъ царствіемъ богоугодно и, дойде до л. 47 об. старости, съ миромъ преставился къ Богу въ лѣто 6970-го, мѣсяца марта въ 27 день, и положенъ бысть на Москвѣ въ церкви Архангела Михаила, идѣжъ почиваютъ отецъ и дѣдъ, и прочіи сродства его.

Бысть же у сего великого князя Василья Васильевича сынове: 1-й—Юрьи, 2-й—Иванъ, 3-й—Юрий же, 4-й—Андрей, 5-й—Семіонъ, 6-й—Дмитрей, 7-й—Борисъ, 8-й—Ондрей же.

л. 48 ¶ 15. А по немъ наслѣдникъ бысть державы его Россійского царствія вторый сынъ его непобѣдимый во бранехъ, великій князь Иванъ Васильевичъ самодержавный. И сій благочестивый и Богомъ утвержденный одолитель супостатомъ, христоклѣбный великій князь Иванъ Васильевичъ самодержецъ родися въ лѣто 6948-го, генваря въ 22 день, и бысть отъ святаго и равноапостолного великого князя Владимира Святославича 15-й степень, отъ Рюрика жь 18-й, и держа скипетро Россійского царствія по отцѣ своемъ великомъ князѣ Васильѣ л. 48 об. Васильевичѣ 43 и 7 мѣсяцъ, всѣхъ же лѣтъ живота его 66 и 9 мѣсяцъ; и во мнoзѣмъ благодареніи съ миромъ успе въ лѣто 7014-го, октября противъ 27-го числа, въ 1 часъ ноци, и благородное тѣло его положено въ церкви великого Архистратига Михаила, еще тогда несовершенноѣ сущи, юже при своемъ животѣ нача здати, розобравъ ветхую церковь, идѣже лежатъ свято почившіи благовѣрный отецъ его и дѣдъ, и прочіи прародителіе ихъ.

л. 49 ¶ У сего жь великого князя у Ивана Васильевича были сынове: 1-й—Иванъ отъ тверянки, 2-й—Василей, 3-й—Георгій, 4-й—Димитрей, 5-й—Семіонъ, 6-й—Андрей: сии всѣ отъ римлянки *).

*) Оборотъ л. 49 чистъ.

| 16. А по семь благовѣрномъ великомъ князѣ Иванѣ Ва- л. 50
 сильевичѣ наслѣдникъ бысть державѣ его второй сынъ его
 благородный и христоролюбивый и царскоимянитый самодер-
 жавный государь великій князь Василей Ивановичъ всеа
 Русіи, рекомый Гаврилъ, иже бысть святѣйшого корене бла-
 женное изращеніе, отъ святаго и равноапостолного великого
 князя Владимира Святославича, просвѣтившаго Рускую землю
 святымъ крещеніемъ, 16-й степень, отъ Рюрика же 19-й. И сему
 христоролюбивому государю великому князю Василию Ивано- л. 50 об.
 вичю всеа Русіи благочестивно царствующу и добре правящу
 хоругви Російскіе земли скипетродержанія и, дошедше кончи-
 ны житія своего, облечеса во святой ангелскій образъ, и
 во иноцѣхъ наречено бысть имя ему Варламъ, и отыде къ
 Богу въ вѣчные обители въ лѣто 7042-го, мѣсяца декабря
 въ 14 день, самодержавствова по отцы своемъ 32 лѣта, всѣхъ
 же лѣтъ поживе 55 и 8 мѣсяць, и погребенъ бысть честно
 въ церкви святаго Архистратига Михаила, идѣже положены
 отецъ и дѣдъ его, и прочіи прародителіе ихъ.

| У сего жъ великого князя Василья Ивановича были л. 51
 сынове: Иванъ, Георгій *).

| 17. Сій сынъ его Иванъ бысть Російскому государствію л. 52
 царь и великій князь и въ него мѣсто царствова всею дер-
 жавою Російского царствія. О немъ же сице речеса:

Родися сій великій государь царь и великій князь Иванъ
 Васильевичъ, всеа Русіи самодержецъ и инымъ многимъ язы-
 комъ и царствамъ одолитель, въ лѣто 7039-го, мѣсяца августа
 въ 22 день, иже бысть отъ святаго и равноапостолного ве-
 ликого князя перваго Владимира Святославича 17-й степень,
 отъ Рюрика же 20-й. А послѣ отца своего великого князя л. 52 об.
 Василья Ивановича сей благовѣрный государь царь и великій

*) Оборотъ л. 51 чистъ.

князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи остася юнъ сущи возрастомъ трею лѣтъ и трею мѣсяць. И егда же приспѣ до совершенна возраста, и тогда въ лѣто 7055-го, февраля въ 3 день, царскимъ вѣнцемъ вѣнчася рукою преосвященнаго кирь Макарія, митрополита всеа Русіи, и законному браку сочтася, избра себѣ онъ великій государь по своему царскому достоинству богомудрую супругу, аки свѣтлый бисеръ, или
 л. 53 анфраксъ, камень драгій, всечестную отроковицу и блаженную дщерь нѣкоего велможи Романа Юрьевича Романова—Анастасію Романовну.

Сія же богомудрая великая государыня царица и великая княгиня Анастасія Романовна имяше богоугодное житіе не точію въ дѣвственничествѣ, но и во брацѣ, не гордяшеса діадимою, поживе и славу суетнаго свѣта сего ни во что же вмѣняше, но, смиреніемъ присно украшающеса, нелицемудреному жь посту и крайнему воздержанію всегда прилежаше, такоже и на молитву преклоняющеса и зѣлне
 л. 53 об. нищелюбію | руцѣ простираше; не точію же се, но и самага благовѣрнаго и благочестиваго и благороднаго супруга своего государя царя и великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи самодержца, милостивнымъ своимъ прошеніемъ на всякіе добродѣтели зѣлне приводя. Онъ же убо великій государь, имый разумъ благообыченъ и зѣло благоумень, еще жь и во бранехъ на супротивныя искусень и великъ въ мужествѣ и ратникъ непобѣдимъ, храбросердъ же и хитръ конникъ, и варварскіе страны, аки молнія, борзо
 л. 54 обтече и вся окрестныя | устраши и прегордыя фряги повори. Бысть же и въ словеснѣй премудрости риторъ естествословень и смышленіемъ быстроумень, доброзраченъ же и благъ, дерзъ въ воинствѣ; еще же и житіе благочестиво имѣя и ревностію по Бозѣ присно препоясуяся и благонадежныя побѣды мужествомъ окрестныя многонародныя царства пріять:

Казань и Астарохань и Сибирскую землю. И тако Рускія земли держава пространствомъ разливашеся и народи ея веселиемъ лпковаху и побѣдныя хвалы Богу возсылаху.

¶ И по милости великого Бога у сего великого и хваламъ л. 54 об. достойного и во всѣхъ странахъ славнаго и грозного государя царя и великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи самодержца, съ его съ богомудрою сунругою съ благовѣрною царицею и великою княгинею Анастасією Романовною были дѣти: 1-й—царевичъ князь Дмитрей Ивановичь, 2-й—царевичъ князь Иванъ Ивановичь, 3-й—царевичъ князь Феодоръ Ивановичь.

И въ лѣто 7092-го, марта въ 19 день, благочестивому и храброму великому государю царю и великому князю Ивану Васильевичю, всеа Русіи самодержцу, дошедшу кончины л. 55 житія своего, и преставися въ жизнь вѣчпую и положенъ бысть на Москвѣ въ церкви святаго Архистратига Михаила, идѣже почиваютъ отецъ его и дѣдъ, и прадѣдъ, и иніи благопочившіи сродницы его, а житія же его было всего 52 лѣта и 6 мѣсяць не сполна *).

¶ 18. А по немъ великомъ государѣ скипетра всеа Російскія державы восприемникъ бысть сынъ его государевъ царевичъ Феодоръ Ивановичь, и былъ на Владимирскомъ и на Московскомъ государствѣ и на всѣхъ великихъ государствахъ Російскіе державы царемъ и великимъ княземъ всеа Русіи 14 лѣтъ и царствовалъ тихо и немятежно. И бысть сій отъ перваго святаго и равноапостолного великого князя Владимира, просвѣтившаго Рускую землю святымъ крещеніемъ, 18-й степень, отъ Рюрика 21-й.

И въ лѣто 7106-го году, генваря въ 6 день, изволеніемъ Божиимъ и той великій и прекроткій государь царь и великій

*) Оборотъ л. 55 чистъ.

л. 56 об. князь Оеодоръ!Ивановичъ, всеа Русіи самодержецъ, премѣни земное царство на небесное, отыдо въ небесные обители, въ вѣчное блаженство, въ некончаемый покой, идѣже вси праведніи радуются, и положенъ бысть въ той же церкви святаго Архистратига Михаила. А дѣтей у него государя не остася.

л. 57 ¶ 19. А матери его великого государя приснопамятныя и богомудрыя государыни царицы и великія княгини Анастасія Романовны родословіе сице:

Въ древнихъ лѣтахъ въ Російское царствіе выѣхалъ изъ Прусской земли государя Прускова сынъ Ондрей Ивановичъ Романовъ; а Прускіе государя сродни Августу жъ кесарю Римскому, обладающему всею вселенною.

л. 57 об. А откуду и въ кое время Прусское державство начася, и то писано въ книгѣ сей выше сего ¶ въ 1-й главѣ.

А отъ Ондрея Ивановича Романова въ Російскомъ царствіи пошли многіе великіе и честныя роды:

Григорей Яковлевичъ Яковля; у него сынъ Захарей Григорьевичъ: были оба бояре.

А у Захарья Григорьевича были дѣти Иванъ Хиронъ да Романъ.

л. 58 И Иванъ Захарьевичъ Хиронъ былъ бояринъ и воевода и со многими ратми воевалъ Литовскую землю и многіе литовскіе города поималъ и по городъ ¶ Менескъ все.

А у Романа Захарьевича были дѣти: Никита Романовичъ— былъ бояринъ,—да дщерь сія приснопамятная и богомудрая государыня Анастасія Романовна, единоматерни.

л. 58 об. А у Никиты Романовича были дѣти, а сей великой государыни приснопамятнѣй и благочестивѣй царицѣ и великой княгинѣ Анастасіи Романовнѣ родныя племянники: Оеодоръ, Иванъ, Александръ, Василей, ¶ Левъ, Михайлъ Никитичи; и Оеодоръ и Иванъ Никитичи были бояре.

А у Оедора Никитича сынъ, а сей богомудрой госу-

дарыиъ царицѣ и великой княгинѣ Анастасіи Романовиѣ
внукъ, Михайль Ѳеодоровичъ.

|| 20. И въ лѣто 7107-го году по державѣ Російского царствія л. 59
благочестиваго и святопомазаннаго и прекротково государя
царя и великого князя Ѳеодора Ивановича, всеа Русіи само-
держца, воспрія скипетръ Російскіе державы царицы его
государевы Ирины Ѳеодоровны братъ родной, царского ихъ
сигклита бояринъ Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ; и бысть
царемъ и великимъ княземъ на Московскомъ государствѣ
сій Борисъ Ѳеодоровичъ до лѣта 7113-го году.

Ужь тако Богу изволшу, || а во время державы своя сій л. 59 об.
Борисъ Ѳеодоровичъ по двоелѣтному прехожденію царства
своего возненавиде оставшее племя приснопамятнаго и пре-
кроткого и праведнаго и благочестиваго великого государя
царя и великого князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи по
матери ево государевѣ, по богомудрой государынѣ царицѣ
и великой княгини Анастасіи Романовиѣ, братьевъ ево го-
сударевыхъ великого боярина Ѳеодора Никитича Ромапова
со всею его братьею отъ себя изъ чести изверже и много
бесчестія и зла имъ нанесе, || и четырехъ и смерти предаде: л. 60
Александра, Василія, Лва, Михайла, и болшого ихъ брата
Ѳеодора Никитича неволею иночествовати учинилъ, и во
иноцѣхъ пареченно бысть имя Филареть; токмо отъ нихъ
единъ остана братъ ихъ Иванъ Никитичъ да племянникъ
ево родной, болшого его брата Ѳеодора Никитича сынъ,
Михайль Ѳеодоровичъ, тогда еще былъ онъ юнъ сущи.

И по многихъ томленіихъ и по умертвіи Борисовѣ Фи-
лареть Никитичъ, по дару святаго и животворящего Духа,
|| возведенъ бысть на престоль великого чудотворца Леонтія л. 60 об.
Ростовского и прочихъ и учиненъ Божіею милостию прео-
священный митрополитъ и церкви предстатель богоспасаемыхъ
градовъ Ростова и Ярославля и прочихъ тоя митрополіи,

- занеже онъ, пребывая во изгнаніи и во иночествѣ, аки
крѣпкій адамантъ и непоколебимый столпъ бысть и цѣло-
мудрія образъ, иночествующимъ крѣпость и любви свѣтл-
никъ свѣтель, и уста сладкоглаголива, и сосудъ божествен-
л. 61 наго духа. ¶ Не просто бо царь Борисъ при державѣ своей
зѣло не любяше негодуя и тяжко насилываше сихъ роду
Никитичевъ, того ради, глаголю бо, яко зѣло любяше онъ
во время свое волхвы и звѣздохотцы: и тиѣ усмотривше
сказаша ему, яко по милости великаго Бога отъ рода ихъ
Никитичевъ Романовыхъ востати имать скипетродержецъ
Російскому царствію, сродникъ и наслѣдникъ прежде бывшихъ
и свято почившихъ великихъ государей царей и великихъ
князей Російскихъ, и имать той и по немъ Богомъ возлюб-
л. 61 об. ленное праведное сѣмя его царствовати въ роды и роды.
Сидевая жъ онъ Борисъ слышавъ отъ волхвъ умысли лу-
кавое, яко да потребитъ онъ родъ сей Никитичевъ, возне-
пщева, яко вскорѣ хочетъ сіе збытись, да восхищенно
будеть ими царство его; но не тако, не попусти бо Содержай
вся словомъ никого жъ на него отъ тѣхъ, ихже онъ стре-
гійся, и не воста на него никто отъ велможъ, ихже онъ
роды погуби, ни отъ царей странскихъ, но попусти на него
за неправедно умышленныя имъ самимъ и неподобно содѣян-
л. 62 ныя дѣла страху достойно сказаніе, плача же ¶ велико дѣло
бысть сице *).
- л. 63 ¶ 21. Въ лѣто 7113-го году возста на него Бориса въ
Полцѣ Московского государства измѣнникъ, новый еретикъ
и богоотступникъ, сатанинъ угодникъ, чернецъ розстрига,
бывшій родомъ Московского государства города Галича
сынъ боярской, худа рода, Юшка, въ черницѣхъ Гришка,
Отрепьевъ. И по дѣйству сатанину сему Гришкѣ впадшу въ

*) Обороть л. 62 чистъ.

чернокнижіе и отступившу отъ православія и собравшуся въ Полшѣ съ латынники и со всякими иновѣрцы и скверноядцы, такожь и Московского государства сиверскихъ и полскихъ городовъ со многими воры и съ измѣнники, идущу ему | въ велицѣмъ собраніи къ царствующему граду Москвѣ, л. 63 об. да восхититъ злохитрствомъ своимъ и діаволимъ пособіемъ Російское государство. И увѣда сіе, царь Борисъ скорою смертію скончася, и по немъ, по дѣйству сатанину, Московское государство похитилъ и на царскій престолъ аки песь вскочилъ той вышписанный новый еретикъ и богоотступникъ, сатанинъ угодникъ, чернецъ розстрига Гришка Отрепьевъ, называясь блаженные памяти великого государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи юнѣйшимъ сыномъ царевичемъ княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ *). л. 64

| 22. А того приспомятнаго государя царевича князя л. 65 Дмитрея Ивановича до того времени задолго, еще при державѣ болшого его государева брата приспомятнаго и прекроткого государя царя и великого князя Феодора Ивановича, всеа Русіи самодержца, въ лѣто 7099-го, умышленіемъ властолюбца царя Бориса, какъ онъ Борисъ еще во правителствѣ былъ, убили на удѣлѣ во градѣ Угличѣ измѣнники, а его Борисовы злохитрые умышленники и ласкатели—Данилко Битяговской да Микитка Качаловъ, и пречестные его страдалческіе святыя мощи|положены быша во градѣ Угличѣ въ церкви л. 65 об. Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

А на удѣлѣ на Угличѣ той государь царевичъ князь Дмитрей Ивановичъ и съ матерію его съ благовѣрною царицею и великою княгинею Марьею Оедоровною отпущенъ при державѣ жь болшого его брата государя царя и великого князя Феодора Ивановича, всеа Русіи самодержца, злохитрымъ же

*) Оборотъ л. 64 чисть.

л. 66 умышленіемъ того жъ властолюбца Бориса Годунова, хотѣвшаго восхитити Московское государство. ! А у великаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича, всеа Русіа самодержца, сій приснопамятный благовѣрный и благородный и праведный царевичъ князь Дмитрей Ивановичъ былъ юнѣйшій сынъ, а родился отъ его государевы отъ третьяе царицы отъ Марьи Оедоровны Нагихъ.

И называясь имянемъ того святаго приснопамятнаго государя царевича князя Дмитрія Ивановича воръ, еретикъ и богоотступникъ, сатанинъ угодникъ, чернецъ розстрига, Гришка Отрепьевъ былъ на Московскомъ государствѣ годищное время не сполна.

л. 66 об. ! И въ лѣто 7114-го, маія въ 17 день, въ субботу, сій злохитрый и окоянный діаволь, некрѣпкій скудѣль, Гришка Отрепьевъ сокрушился отъ московского народнаго множества, на Москвѣ въ царскихъ чертозѣхъ убіенъ и извлеченъ изъ града и поверженъ бысть на торжици безчестне и потомъ виѣ града на полѣ огню преданъ.

л. 67 ! 23. И того же лѣта 7114-го году по убіеніи того злаго розстриги Гришки Отрепьева въ четвертый день излюбленъ бысть на Московское государство царска сигклита бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской *).

л. 68 ! 24. И при семъ царѣ и великомъ князѣ Васплѣ Ивановичѣ всеа Русіа того жъ лѣта, какъ онъ учинился на Московскомъ государствѣ іюня въ 3 день приснопамятнаго и святаго страстотерпца благовѣрнаго царевича князя Дмитрея Ивановича пречестные и многоцѣлебныя его мощи, по убіеніи его въ 15-е лѣто, принесены отъ града Углича въ богоспасаемый въ великій царствующій градъ Москву, Христовою благодатію цѣлы и нетлѣнны, и положены въ соборнѣй церкви

*) Оборотъ л. 67 чистъ.

Архистратига Михаила во украшеннѣмъ ковчезѣ, идѣже и донынѣ зрими и почитаеми. ¶ А егда же сіи праведпичи пречестныя мощи съ Углича припесены къ Москвѣ, и тогда молитвами его отъ Господа Бога мнози болящїи различными недуги изцѣленїя прїаша. л. 68 об.

¶ 25. А потомъ -при царѣ же и великомъ князѣ Василиѣ Ивановичѣ всеа Русїи учинилося въ Московскомъ государствѣ многое нестроенїе и мятежъ, и междоусобїе, и всякое злое и нестерпимое разоренїе, и кроворозлитїе, понеже за умноженїемъ грѣховъ множественнаго народа Московского государства тогда въ людехъ было двоемыслїе и многая измѣна: овїи убо любящїи его, овїи же ненавидяще его, а добротствующе Жягимонту, королю Полскому, хотяще на Московское государство, чтобъ прїяти сына его королева Владислава ¶ королевича, чтобъ ему королевичю быти на Московскомъ государствѣ царемъ; и того ради тогда полское и литовское все войско пришедчи подѣ Москву съ полскими и съ литовскими воеводы, зѣ Гансевскимъ и зѣ Желковскимъ и Струсомъ и съ иными урядники, рустїи злые мятежницы и измѣнницы пустиша во градъ Москву, и отъ тѣхъ полскихъ и литовскихъ воеводъ и отъ войскъ, пришедшихъ съ ними, царствующему граду Москвѣ всякое великое разоренїе учинилось таково: л. 69 об.

¶ Въ лѣто 7119-го году, марта въ 19 день, на Страстной недѣлѣ во вторникъ, полскїй воевода Гансевской да Струсъ со всѣми поляки и съ нѣмцы и съ рускими измѣнпичи умыслиша и начаша сѣнци въ царствующемъ градѣ Москвѣ православныхъ христїанъ, и прежде убо Китай градъ затвориша и ту множество много побиша православныхъ, и торги всѣ разграбиша. Потомъ же въ болшомъ въ Бѣломъ градѣ и въ деревяномъ вся жилища человѣческая огнемъ попалиша, и всякъ возрастъ и всяко зданїе царствующаго града Москвы л. 70

л. 70 об. || огню и мечу предаша, и градъ деревяный весь сожгоша, церкви же и монастыри и всяку святыню оскверниша и попраша.

И того же 119-го году, іюля въ 17 день, московстѣи зліи мятежницы, измѣнницы, и царя и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи предаша на Москвѣ во зло-вражебныя и христіанобійственныя руки полстѣмъ и литовскимъ людемъ; они жь отвезоша его въ Литву къ Жигимонту королю.

л. 71 || А нового исповѣдника святѣйшого Ермогена, патріарха Московского и всеа Русіи, бесчестне со престола изринуша и въ мѣстѣ нужнѣ затвориша, въ немъ же и преставися новый исповѣдникъ, скончавъ теченія своего подвигъ.

А по отвезеніи въ Литву благовѣрнаго государя царя и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи наипаче въ велицѣмъ царствующемъ градѣ Москвѣ и во иныхъ градѣхъ и мѣстѣхъ Московского государствія учинилося всякое не-
л. 71 об. счетное, великое и нестерпимое || разореніе, кроворозлитіе православнымъ христіаномъ отъ чужеземцовъ невѣрныхъ и отъ своихъ злыхъ мятежниковъ и измѣнниковъ, и продолжеса то великое разореніе и безчисленное кроворозлитіе даже до лѣта 7121-го году.

И о семъ велицѣмъ разореніи великого царствующаго града Москвы и иныхъ градовъ и мѣстъ Московского государствія и о розлитіи неповинныхъ христіанскихъ тмочисленныхъ кровей кто не восплачетца и не возрыдасть и ото очію
л. 72 теплыхъ *) слезъ || источниковъ не изліеть, аще есть кто и каменосердеченъ и жестосердъ, и той о сей велицѣй бѣдѣ, паче же о велицѣмъ семъ царствующемъ градѣ Москвѣ не умилиятца и не восплачетъ, занеже той великій царствующій

*) Въ рукописи написано *тѣлесныхъ*, а слово *теплыхъ* находится на поляхъ.

градъ Москва прежде того бысть великъ и превисокъ, и прекрасенъ, и всѣмъ прелюбезенъ во очію зрящимъ его, и благочестивыми и великими царями царствуемъ и обладаемъ, и не токмо крѣпкими и высокими стѣнами, но и крѣпкими оружіеносцы и храбрыми ратоборцы и премудрыми мужи огражденъ сый, ꙗже же святыми церквами и многоцѣлебными л. 72 об.
 мощи святыхъ богоносныхъ отецъ и чудотворцовъ свѣтяще и молитвами ихъ отъ вся Содержащаго укрѣпляемъ растяше и возвышашеся, и отъ многихъ государствъ покланяемъ бѣ, и богатствомъ же кипяше, и многою славою и многонароднымъ множествомъ и превеликимъ пространствомъ распространяшесь, не токмо въ Росіи, но и во многихъ ближнихъ и въ дальнихъ государствахъ прославляемъ и удивляемъ бысть сій царствующій градъ Москва, ꙗже же реку Новый Римъ, и како толикъ ꙗже предивенъ бысть, а въ малѣ времени огнемъ и мечемъ л. 73
 потребленъ бысть.

И збысться на насъ слово премудрого Соломона, глаголющее: Злодѣяніе, рече, и беззаконіе испровержетъ престолы сильныхъ; воистинну благій совѣтъ, правда же и любовь все созидаетъ и во едино совокупляетъ, неправда же и созидаемая, и созданная вся разоряетъ и сокрушаетъ. И видимъ убо, колико древняя и великая царства неправды ради и беззаконія падошася злымъ паденіемъ, глаголю же, Содомъ и Вавилонъ ꙗже великого и Ниневіи великіе и Трою предивную; л. 73 об.
 Иеросалимъ градъ святой несохраненія ради закона Господня плѣненъ бысть, послѣднее же, увы, и конечно плѣненъ бысть, понеже распяша Господа славы и не покашася. По семъ же и великій царствующій Константинградъ не беззаконія ли ради и неправды плѣненъ бысть? Окрестъ же Росіи знаемая нами царства Татарская великая падошася и въ запустѣніи быша, и потомъ за беззаконіе ихъ и неправды не возмогутъ стати. ꙗже А падъ царствующемъ градѣ Москвѣ аще за премно- л. 74

жество же беззаконій нашихъ и тмочисленные грѣхи таже содѣяшася, но не тако мало понаказа насъ Господь, за милость же Свою много возлюби и помилова: егда убо беззаконія ради своего мы грѣшніи смирихомся и восколебахомся, и прѣближихомся до вратъ смертныхъ, и возопихомъ ко Господу Богу, и услыша насъ и отъ бѣдъ нашихъ избави, воистинну близъ есть всѣмъ призывающимъ Его истинною и раскаяся, по множеству милости Своей и порази вспять плѣняющихъ насъ враговъ нашихъ сидевыми твореніи.

л. 74 об. || Егда услышанно бысть во всѣхъ градѣхъ Російского государствія бояромъ и воеводамъ и всему христолюбивому воинству и всенародному множеству и всякимъ людемъ протворшеся нестерпимое зло въ царствующемъ градѣ Москвѣ и во иныхъ странахъ и мѣстѣхъ, и тогда, милостію пребезначальные Троицы, по всѣмъ градомъ вси бояре и воеводы, и все христолюбивое воинство, и всенародное множество право-

л. 75 славныхъ христіанъ возложиша || упованіе на всесилнаго въ Троицы славимаго Бога и на Пречистую Его Матерь Слова Божія и на великихъ свѣтилъ, во всей велицѣй Росіи просіявшихъ, сподвигошася отъ всѣхъ градовъ къ царствующему граду Москвѣ на богомерзскихъ полскихъ и литовскихъ людей и на рускихъ измѣнниковъ ко отомщенію крови христіанскія и постояти за благочестіе крѣпко и мужественно и добыти комуждо себѣ вѣчное имя и похвалы достойно, и, тою своею ревностію распалающеся по благочестію, всѣ снисдошася подѣ

л. 75 об. царствующій || градъ Москву.

Полскіе же и литовскіе люди и съ рускими измѣнники изыдоша противу ихъ, и бысть бой великъ, и всесилнаго въ Троицы славимаго Бога милостію за молитвою Пречистые Богородицы, христіанскіе заступницы, и всѣхъ святыхъ, христолюбивое воинство одолѣша еретиковъ и многихъ поляковъ и литву и нѣмецъ побили, а оставшихъ во градѣ

втоптали и Бѣлово Каменого города розные мѣста взяли; и вниде все христоролюбивое воинство въ Камской ѥ въ болшой л. 76 городъ, а полскихъ и литовскихъ людей и русскихъ измѣнниковъ осадили въ Китаѣ городѣ и въ Кремлѣ въ ~~водичѣмъ~~ утѣсненіи.

И въ лѣто 7121-го, октября въ 22 день, на память иже во святыхъ отца нашего и равноапостоломъ Аверкія епископа Ераполского чудотворца, благочестивое и христоролюбивое воинство Російскіе державы и Китай градъ приступомъ взяли и много въ немъ литвы и нѣмецъ побили, оставшихъ же въ Кремль вогнали; и сѣдоша въ Китаѣ ѥ христоролюбивое во- л. 76 об. инство, врагомъ же болшую тѣсноту сотвориша, еретицы же до конца изнемогоша.

Во градѣ же Кремлѣ тогда въ осадѣ сидѣша полской гетманъ Струсь и съ нимъ поляки и литва и нѣмцы и рускіе измѣнники и, гладомъ зѣло стѣсняеми, лють умирающе и видяще свою конечную погибель и предъ очима смерть превознесенную, свою выю преклониша и ненокоривое свое сердце покориша, и повинныхъ себе сотвориша, и градъ Кремль христоролюбивому воинству въ руцѣ ѥ предаша, и врата граду л. 77 отвориша, и сами вси предашася.

Тогда же Московского государства архимариты и игумены, и весь освященный чинъ, и все христоролюбивое воинство, и множество православныхъ христіанъ благодарственныя и побѣдныя пѣсни Богови воздаяху и сошедшеся вси вкупѣ на Лобное мѣсто молебная совершающе.

Изъ града же Кремля во стрѣтеніе изыде на Лобное мѣсто Галасунской архіепископъ Арсений со всѣмъ освященнымъ ѥ соборомъ, бывши тогда въ Кремлѣ въ осадѣ и всякіе пужды л. 77 об. и гладъ отъ сопостатныхъ претерпѣвающе, носяще пречестную и чудотворную икону Пречистые Богородицы Владимирскіе и честныя кресты и прочія святыя иконы; и егда же видяще пречестную и чудотворную ту икону Пречистые Богородицы

Владимирскіе христоробивое воинство и вси православные христіане, Еяже уже не надѣяхуся николиже видѣти, слезъ источницы испущаху и припадающе обლობызаху, умильно
 л. 78 вопіюще: «О, всенепорочная Мати всѣхъ Владыки || Христа Бога нашего, аще не бы Ты умолила Сына Своего Христа Бога нашего за ны грѣшныя рабы своя, кто бы градъ сей свободилъ ото обдержанія люторска и латынска? И Твоимъ, Госпоже, ходатайствомъ вси отъ работы свободихомся и сподобихомся видѣти честнаго и пречистаго Твоего зрака чудотворную икону и царствующій градъ паки воспріяхомъ молитвами Твоими».

И по молебномъ пѣніи поидоша во градъ Кремль въ бес-
 л. 78 об. численномъ множествѣ народа, и внидоше же все христоробивое воинство и вси православніи народи во градъ Кремль во мнозѣ радости и въ веселіи, и вшедшимъ во святую великую церковь Пречистые Богородицы Честнаго и славнаго Ея Успенія и всему освященному собору со множествомъ безчисленно народа, и, совершивше божественную литургію, разыдошася каждо во свояси, славяще и благодаряще въ Троицѣ славимаго Бога.

л. 79 || 26. И того же лѣта 7121-го всещедрый и всемилостивый въ Троицѣ славимый Господь Богъ нашъ, Иже вездѣ сый и вся исполняя, по своей неизреченнѣй милости и за молитвы Пречистые Богородицы, христіанскіе заступницы, и всѣхъ святыхъ, призрѣ съ высоты святыхъ своя милостивно на весь христіанскій родъ Російскія державы, услыша молитву и воздыханіе убогихъ рабъ своихъ, подаде имъ разумъ, яко нѣкое дарованіе духовное же, еже разумѣти, кого имъ избрати, кому воспріяти скипетродержаніе Російскаго царствія и ими обладати.

л. 79 об. || И по милости всемогущаго истиннаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистыхъ Богородицы, христіан-

скіе заступницы, Московского государства преосвященные митрополиты и архіепископы, и епископы, и весь освященный соборъ и царскій синклитъ, и все воинство, и народное множество всякихъ чиновъ, и всѣ православные христіане избраша на Владимирскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ великихъ государствахъ Російскіе державы быти государемъ царемъ и великимъ княземъ по родству блаженные памяти великого государя царя и великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи самодержца, и супруги ево государевы богомудрые государыни царицы и великіе княгини Анастасіа Романовны внука, а сыну ихъ великихъ государей приснопамятному великому государю царю и великому князю Θεодору Ивановичю, всеа Русіи самодержцу, племянника и началнѣйшаго ихъ царского совѣта боярина Θεодора Никитича Романова сына его, благовѣрнаго и благороднаго, Богомъ избраннаго и Богомъ освященнаго отъ чрева материя, великого государя Михаила Θεодоровича.

И по тому избранію и по умоленію всенароднаго множества Російского государства великій государь Михайль Θεодоровичъ наречень бысть царемъ и великимъ княземъ на Владимирское и на Московское и на всѣ великія Російскія государства того же году марта въ 14 день.

А пространнее сказаніе о семъ избраніи благовѣрнаго и благороднаго великого государя царя и великого князя Михаила Θεодоровича, всеа Русіи самодержца, и о возведеніи его на великій и превысочайшій царскій престолъ Московского государства и многихъ государствъ Російскіе державы сице:

Егда Господь Богъ сокруши главы прегордыхъ зміевъ, поляковъ и латинъ и христоненавистныхъ русскихъ измѣнниковъ, въ царствующемъ въ великомъ градѣ Москвѣ власть же тогда предержажу всеа Російскія державы бояря и воеводы и

прочія, иже отъ царского сиклита суще, и Богу помогающе, поелико возможно воеводствоаху судяще и обладаху, яко лѣпо бысть, подновляюще и строяще въ царскомъ дому и во всемъ царствующемъ градѣ Москвѣ вся опроверженная и раз-
 л. 81 об. сѣченныя, храмы же ꙗко оскверненныя святыя ото окоянныхъ лю-
 торъ повелѣша паки украшати комуждо по силѣ своей и освя-
 щати святымъ священіемъ, и всяко безъ лѣности и тщателно
 строяше во всей Росіи.

Лжи же ласкатели, иже прежде ото врага научившиися, и злу
 начинатели, тіи тогда мятуще въ воинствѣ и сварѣ великъ
 дѣюще, шепчуще неправедная во ушеса державствующихъ, и
 сего ради не бысть совѣта блага между воеводъ, но вражда
 л. 82 ꙗко и мятежъ. Казацкого жъ чина воинство многочисленно тогда
 бысть и въ прелесть велику горше прежнего впадоша, вда-
 вшуся гнуснымъ неподобнымъ дѣламъ и питію и зерни; и,
 проишше и проигравше вся своя имѣнія, насилующе мно-
 гимъ въ воинствѣ, паче же православному христіанству, и
 исходяще изъ царствующаго града Москвы во вся грады и
 села и деревни и на пути грабяще и мучаще немилостивно
 сугубѣйши перваго десятирицею. И кто можетъ изглаголати
 тоя бѣды тогда сотворшейся отъ нихъ, пи единъ бо отъ
 л. 82 об. невѣрныхъ сотвори толика зла, ꙗко еже они творяху православ-
 нымъ христіаномъ различно мучаще? И бысть во всей Росіи
 мятежъ великъ и нестроение злѣйше перваго.

Бояре жъ и воеводы, не вѣдуще, что сотворити тѣмъ зла
 дѣлающимъ, зане множество ихъ зѣло и въ самоволствіи ша-
 тахуса, но, положивше унованіе на содержащаго всяческаго въ
 Троицѣ славимаго Бога, и собраша въ царствующій градъ Мос-
 кву митрополитовъ и архіепископовъ, и епископовъ, и архима-
 л. 83 ритовъ, и игуменовъ, ꙗко и весь освященный соборъ, и всенарод-
 ное множество православныхъ христіанъ и, заповѣдавше пер-
 вѣ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, по семъ послаша во вся

грады Російскія державы отъ всего освященнаго собора, да по-
 стятца три дни вси православные христіане и да молятъ пре-
 щедраго и благаго и многомилостиваго Владыку и Бога и
 Пречистую Богородицу о устроеніи всеа Російскія земли, и
 даль бы Господь Богъ царя и государя всеа Росіи и надъ
 прочими государствами Російскіе державы и устроилъ бы по-
 лезная всему православному христіанству.

¶ По всей же Росіи вси православніи христіане моляхуся л. 83 об.

Богу о семь, прилежно постящися три дни, не ядуце, ни
 піюще зъ женами и зъ дѣтми и съ сущими млеко младенцы.
 О, колика благость Господня и колико суть къ намъ ми-
 лосердіе Его и неизреченная милость! Егда въ скорбехъ на-
 шихъ отъ всеа души возопихомъ къ Нему, и тогда умилосо-
 рдися надъ Московскимъ государствомъ и призрѣ милостиво
 на весь христіанскій родъ, Російскія державы, Иже всегда
 близъ есть всѣмъ призывающимъ Его ¶ истиннѣе. И услышавъ л. 84

молитву и воздыханіе убогихъ рабъ своихъ и яко нѣкое да-
 рованіе духовное въ совѣтъ подаде рабомъ своимъ: испер-
 ва убо начаша помышляти о благовѣрномъ и богохрапимомъ
 семь государѣ, и глаголюще койждо къ ближнему своему, яко
 достойно воистинну быти царемъ и государемъ всеа Росіи
 братаничу великаго государя царя и великаго князя Θεодора
 Ивановича всеа Русіи, сыну Θεодора Никитича Романова, бла-
 гочестивому и благородному великому государю Михаилу.

¶ Господь же той благій совѣтъ ихъ и въ дѣло произведе. И л. 84 об.
 прежде убо написавше о избраніи царскомъ великаго госуда-
 ря царя и великаго князя Михаила Θεодоровича, всеа Русіи
 самодержца, койждо своего чину писаніе, —

Таже приходятъ въ Богоявленской монастырь, что на по-
 дворѣ святыхъ Живоначальныхъ Троицы Сергіева монастыря, къ
 келарю старцу Авраамію Палицыну многіе дворяне и дѣти бояр-
 скіе и гости, многихъ розныхъ городовъ, и атаманы, и казаки ¶ и л. 85

открываютъ ему совѣтъ свой и благое изволеніе, принесоша жь и писанія своя о избраніи царскомъ и молятъ ево, да возвѣстятъ о семъ державствующимъ тогда бояромъ и воеводамъ.

Старець же возрадовашеся и много похваливъ благій совѣтъ ихъ и, отъ радости многихъ слезъ исполнився, и вскорѣ шедъ возвѣщаетъ всему освященному собору и бояромъ и воеводамъ и всему царскому сигклиту. || Они же слышавше благодариша Бога о преславномъ начинаніи.

И заутра же спидошася митрополиты и архіепископы, и епископы, и весь освященный соборъ, и бояре, и воеводы, и весь царскій сигклитъ и совѣтовавшие и избраша царемъ и государемъ на Московское государство благовѣрнаго и благороднаго великаго государя Михаила Ѳеодоровича и о избраніи его царскомъ написаша.

Потомъ же послаша на Лобцое мѣсто Резанскаго архіепископа || Ѳеодорита да Нового Спаскаго монастыря архимарита Іосифа, да Троецкаго Сергіева монастыря келаря старца Авраамія, да боярина Василья Петровича Морозова къ вопрошенію всего воинства и всего народнаго множества о избраніи царскомъ. Собрани же тогда къ Лобному мѣсту всему сонму Московскаго государства безчисленно множества народа всѣхъ чиновъ, невѣдущимъ бо народомъ, чесо ради || собраны, и еще прежде вопрошенія во всемъ народѣ яко отъ единыхъ устъ вси возопиша: «Михаилъ Ѳеодоровичъ да будетъ царь и государь Московскому государству и всеа Російскія державы!»

И Божіимъ изволеніемъ и умоленіемъ всего освященнаго собора и царскаго сигклита, и воинства, и народнаго множества всѣхъ чиновъ, и всѣхъ православныхъ христіанъ избранъ бысть на Московское государство царемъ и государемъ благовѣрный и благородный, || Богомъ избранный и Богомъ помазанный, великій государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, племян-

никъ, сирѣчь братучадо блаженного великого государя царя и великого князя Θεодора Ивановича всеа Русіи.

Въ лѣто 7121-го сіе первое избраніе государю бысть.

Но и сіе всѣмъ извѣстно бысть, яко не отъ человѣкъ, но воистинну отъ Бога избранный великій сей царь и государь: егда убо писанми о избраніи его царскомъ утверждающеса и койждо чины себѣ написавше сіе, спесоша же | во общее свидѣтельство, и не обрѣтеса ни во единомъ словеси разньствія, но яко воедино собравшеса написаша. л. 87 об.

Отъ Колуги жь и отъ Сѣверскихъ градовъ о избраніи государя царя и великого князя Михаила Θεодоровича всеа Русіи принесено бысть писаніе къ Москвѣ въ то жь время съ колужскимъ гостемъ съ Смирнымъ Судовщиковымъ съ товарищи, и такожь не разньствоваху въ писаніи ни во единомъ словеси. Сіе же бысть по смотрѣнію единого всесилного Бога.

| А благовѣрному и благородному государю Михаилу Θεодоровичю и съ матерью своею съ великою государынею инокою Марею Ивановною тогда, по исторгну|т[і]и изъ челюстей зміевыхъ у поляковъ царствующаго града Москвы, пребывающу на Костромѣ,— л. 88

И въ царствующемъ же градѣ Москвѣ сотворше соборъ и отъ священнаго собора избравше преосвященного архиепископа Резанского Θεодорита да Чудова монастыря архимарита | Авраамія, да Троецкого Сергіева монастыря келаря старца Авраамія Палицына, да Спаского Нового монастыря архимарита Іосифа, а отъ царского сѣгклита избравше боярина Θεодора Ивановича Шереметева, и отпустиша ихъ хъ Костромѣ со образомъ Преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Присподѣвы Маріи, юже написалъ Петръ митрополить, и со образомъ же великихъ чудотворцовъ Петра и Алексѣя и Іоны бити челомъ благовѣрной великой государынѣ инокѣ Мароѣ Ивановнѣ и сыну ея благовѣрному и благородному л. 88 об.

л. 89 государю Михаилу Феодоровичю, чтобъ благовѣрная великая государыня инока Марѳа Ивановна благословила сына своего благороднаго государя Михаила Феодоровича царемъ и государемъ на Московское государство.

И тако избраннїи и съ ними всякихъ чиновъ множество людей пути емлютца и достигаютъ преимянитаго града Костромы и, не дошедъ того града Костромы за едино поприще, стаха въ селѣ Новоселкахъ имянуемо, изъ града же придоша къ нимъ градодержатели со множествомъ народа.

л. 89 об. Заутра же архіепископъ Феодоритъ со всѣмъ оосвященнымъ соборомъ облекошася во освященныя ризы и бояринъ Феодоръ Ивановичъ съ товарищи и вси пришедшіи съ ними, учредивше чины по достоянію и взявше честный крестъ и вышепомянутый оный чудотворный образъ Пречистые Богородицы и прочія святыя иконы, поидоша ко обители святыя Живоначалныя Троицы въ Ипацкой монастырь. И егда придоша на устьѣ рѣки Костромы, весь же церковный чинъ града того также облекошася во священныя ризы и взявше честныя
л. 90 кресты || и чудотворныя иконы изыдоша изъ града со множествомъ народа зъ женами и зъ дѣтмии поидоша вкупѣ въ той же Ипацкой монастырь.

А благовѣрный же и благородный государь Михайлъ Феодоровичъ, Богомъ избранный царь и государь, и мати его благовѣрная государыня инока Марѳа Ивановна въ то время быша въ томъ Ипацкомъ монастырѣ и изъ того монастыря изыдоша во стрѣтеніе святымъ иконамъ за святыя врата и, взявше благословеніе отъ архіерея и знаменався ко святымъ иконамъ, и тако поидоша со архіепископомъ и со
л. 90 об. оосвященнымъ соборомъ и царскимъ сигклитомъ въ церковь пресвятыя Живоначалныя Троицы. Вшедшимъ же въ церковь архіепископъ Феодоритъ принесе предъ государыню многомолебное писаніе всего оосвященного собора и бояръ и всего

воинства и христоимянитого народа Російскія державы, чтобъ государыня пожаловала, благословила сына своего благороднаго государя Михаила Феодоровича быти царемъ и государемъ на Московскомъ государствѣ и надъ прочими государствами Російскія державы; такожъ и благовѣрный великій государь Михаилъ Феодоровичъ милость показалъ, | пожаловалъ бы, прошенія ихъ не презрѣлъ. л. 91

Благовѣрная жъ государыня инока Марѳа Ивановна ни слышати того восхотѣ.

Архіепископъ же Феодоритъ со освященнымъ соборомъ и бояринъ Федоръ Ивановичъ и весь царскій сикглитъ со многими слезами моляше государыню многъ часъ. Государыня жъ на милость такоже не положила, и ото очію ея источницы слезъ изливахуся, и того великого дѣла отрицахуся.

| Видѣвъ же архіепископъ и иже съ нимъ, яко не успѣша ничтоже и толикъ подъяша трудъ, желаемого не получиша, и вземъ архіепископъ на руцѣ свои чудотворныя иконы образъ Пречистыя Богородицы, юже написа Петръ митрополитъ, а Троецкой келарь старецъ Аврамей вземъ образъ великихъ чудотворцовъ Петра и Алексѣя и Іоны, и принесоша предъ государыню и рече архіепископъ и келарь Аврамей: «Видь, благовѣрная великая государыня инока Марѳа Ивановна и благовѣрный и благородный великій государь Михаилъ Феодоровичъ, чесо ради шествова толикій великій путь | сія пречестная и чудотворная икона и велицые святители, а вы, государи, того отрицаетеся. И сего ради чудотворнаго образа всѣхъ Царицы Богоматери и великихъ ради святителей сотворите повелѣнное вамъ отъ Бога, воистинну бо избрани есте и не прогнѣвайте всѣхъ Владыку и Бога!» л. 91 об. л. 92

Великая же государыня инока Марѳа Ивановна и сынъ ея великій государь Михаилъ Феодоровичъ такоже того великого дѣла отрицахуся всякими многими отрицаніи.

- л. 92 об. Пресвященный же архієпископъ Ѳеодоритъ| и весь освященный соборъ великую государыню иноку Мароу Ивановну и сына ея великого государя Михаила Ѳеодоровича молили со многими слезами, а бояринъ Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи и весь царскій сигклить били челомъ неутѣшнымъ плачемъ, а все православное христіанство съ великимъ воплемъ и со многимъ степеніемъ зъ женами и зъ дѣтми и съ сущими младенцы милости просили, чтобъ великая государыня инока Мароа Ивановна преклонилась на милость и пожаловала, не оставила ихъ сирыхъ, изволила бы и повелѣла
- л. 93 сыну своему великому государю| Михаилу Ѳеодоровичю быти на великомъ Російскомъ государствѣ и на всѣхъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російского царствія царемъ и великимъ княземъ безо всякого размышленія, и въ слезномъ своемъ моленіи и челобитіи и то великой государынѣ инокѣ Марѣѣ Ивановнѣ и сыну ея великому государю Михаилу Ѳеодоровичю извѣщали, что Московского государства и всѣхъ великихъ государствъ Російского царствія у всенародного множества отъ мала и до велика крѣпко и единомысленно совѣтъ положенъ и крестнымъ цѣлованіемъ утверженъ на томъ,
- л. 93 об. что мимо его великого государя | Михаила Ѳеодоровича на Московское государство государемъ царемъ инога никого не хотѣтъ и ни о комъ не мыслить. И о томъ толикъ плачь и вопль и рыданіе всенародное множество испущаху, яко вопля ихъ и рыданія и воздуху наполниться, и въ рыданіи своемъ сія гласы своими вопіюще къ великой государынѣ инокѣ Марѣѣ Ивановнѣ и къ сыну еѣ къ великому государю Михаилу Ѳеодоровичю: «Аще ли они, великіе государи, на милость не преклонятца и челобитья ихъ и прошеніе презрять, и то услышать ихъ великихъ государей недруги, Полской и Нѣмецкой короли, и измѣнники ихъ государевы | услышать о томъ и порадуютца, и святая непорочная христіанская вѣра отъ
- л. 94

тѣхъ ихъ государскихъ недруговъ и отъ измѣнниковъ будетъ въ попраіи, а православніи христіяне отъ нихъ злодѣевъ будутъ въ разореніи и въ расхищеніи, и православной христіянской вѣрѣ и святымъ Божиимъ церквамъ будетъ оскверненіе, и многій христіянский народъ зъ женами и зъ дѣтми и съ сущами младенцы въ безгосударное время погибнуть, и междоусобная брань паки воздвигнетца и неповинные крови христіянскіе проліютца, и того всего въ Троицы славимый Господь Богъ въ день страшнаго и праведнаго Своего суда възыщеть | на нихъ государехъ».

л. 94 об.

Великая жъ государыня инока Марѳа Ивановна, видѣвше архіепископле и всего освященного собора неотложное моленіе и боярское челобитье и всего народнаго множества многъ плачь и вопль, и рыданіе, на милость преклонила и со многимъ духовнымъ умиленіемъ, испущая ото очію своєю слезные источники, глаголаше: «Велики еси, Господи, и чудна дѣла Твоя! Кто бо разумѣ разумъ Твой, Владыко, или кто когда совѣтникъ Тебѣ бысть? Но якоже хочещи, тако и твориши, никто же бо воли | Твоей противитися л. 95
можетъ!»

И изрекше сіе, великая государыня инока Марѳа Ивановна возьметъ благороднаго сына своего благовѣрнаго и благочестиваго великаго государя Михаила Ѳеодоровича предъ всѣми и, взирая на чудотворный образъ Пречистые Богородицы, со слезами глаголаше: «Се Тебѣ, о Богомати, Пречистая Богородице, и въ Твои пречистѣи руцѣ, Владычице, чадо свое предаю, я, якоже хочещи, устроиши ему и всему православному христіянству | полезная». Многи жъ и ины глаголы л. 95 об.
предъ образомъ Пречистые Богородицы со многими слезами государыня изрече и тако дарова царемъ и государемъ на Московское государство благовѣрнаго и благороднаго сына своего великаго государя Михаила Ѳеодоровича.

Вси же ту сущи возрадовашася радостію великою зѣло, такоже и множество народа зъ женами и зъ дѣтми отъ великія радости многи слезы испущаху.

л. 96 ¶ И въ той часъ возложиша на великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи пречестный и животворящій крестъ Господень. Онъ же великій государь, пріимъ въ руку свою жезлъ царскій, сѣдѣ на стулѣ царскомъ и нареченъ бысть Богомъ избранный и благородный и благовѣрный великій государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ, всеа Русіи самодержецъ, въ церкви Пресвятыя и Живоначальные Троицы въ Ипацкомъ монастырѣ въ лѣто 7121-го, марта въ 14 день.

И совершивше святую литоргію и молебны о царскомъ его многолѣтнемъ здравіи, изходитъ же отъ церкви святыя л. 96 об. Живоначальные ¶ Троицы Богомъ дарованный государь и самодержецъ, нося въ руку своею царскій жезлъ, почитаемъ отъ всего царского его сигклита и отъ всего воинства, и отъ множества народа всѣхъ чиновъ.

И пребывъ ту немноги дни, поиде благовѣрный великій государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи и съ матерію своею зъ благовѣрною великою государынею инокою Мареою Ивановною и со всѣмъ своимъ царскимъ сигклитомъ и съ воинствы къ царствующему граду Москвѣ на Ярославль.

л. 97 ¶ Во градѣ же Ярославлѣ тогда съѣхашесь на поклоненіе государю отъ всѣхъ градовъ многое множество дворянъ и дѣтей боярскихъ, и гостей и торговыхъ, и всякихъ чиновъ людей, стрѣтающе государя со кресты и съ честными иконами, исхождаху же зъ женами и зъ дѣтми своими, радостно покланяхуся государю.

И пребывше въ Ярославлѣ великій государь нѣколко дней поиде къ Ростову и къ Переславлю Залѣскому и пре-

бывъ въ тѣхъ градѣхъ немноги дни и обходяще честныя монастыри, поклоняющаеся чудотворнымъ иконамъ и многоцѣлебнымъ | мощемъ святымъ, и приде въ великую Лавру л. 97 об. преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія чудотворца. Архимарить же Деонисей и священницы облекошася во освященныя ризы, и келарь старецъ Авраамей со всею братією встрѣтили государыню и государя съ честнымъ крестомъ за святыми враты. И вшедъ въ церковь Пресвятыя Живоначальныя Троицы и совершивше молебное пѣніе о царскомъ его многолѣтномъ здравіи и знаменовавшеся ко образу Святыя Живоначальныя Троицы и у цѣлбоносныхъ мощей великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона и седмицу дней во обители предпочивше и братію довольно учредивъ, поиде изъ обители со множествомъ воинства на царскій свой престоль.

| И егда бысть отъ царствующаго града Москвы за 30 л. 98 прищъ, и въ томъ селѣ Братошинѣ съ Москвы отъ всего освященного собора и отъ боярь встрѣтили его государя со здоровьемъ преосвященный митрополить Кириль Ростовскій да бояринъ князь Иванъ Михайловичъ Воротынскій и околничіе, и столники, и дворяне, и атаманы, и казаки, и всѣхъ чиновъ многіе люди; и оттолѣ даже и до царствующаго града Москвы непрестанно вси людіе ото всѣхъ чиновъ съ челобитьемъ и съ хлѣбы съ радостію стрѣтающе государя.

| А егда же достигшу государю близъ царствующаго града л. 98 об. Москвы, и тогда ему великому государю встрѣтеніе учинили преосвященный архіепископъ Суздальскій Герасимъ да преосвященный архіепископъ Голасунской Арсений со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и вси князи, бояре и воеводы со всѣми чинми и съ воинствы, и вси народи Московского государства изыдоша во стрѣтеніе ему государю во мнозѣ радости и въ веселіи со кресты и съ честными иконами; и честно и похвалы достойно и умиленія исполнено стрѣтеніе

л. 99 творяще, множество безчисленно | народа зъ женами и зъ дѣтми радостныя слезы ото очю яко рѣки испущаху и, руцѣ горѣ въздѣюще, хвалу и благодареніе Господеву воздаяху.

И вшедшу государю въ царствующій градъ Москву въ безчисленномъ множестве народа и въ велицѣй соборной церкви Пречистыя Владычицы наша Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія знаменавшуся къ честнымъ иконамъ и цѣлбоноснымъ мощемъ великихъ святителей Московскихъ Петра и Іоны, и по молебномъ пѣніи
л. 99 об. исходитъ въ церковь | святаго Божія Архистратига Михаила, идѣже почиваютъ сродницы его государевы, прежде бывшіи государи цари и великіе князи Владимирскіе и Московскіе и всеа Русіи; потомъ же поиде въ пречестный храмъ Пресвятыя Владычицы наша Богородицы честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія, и, молебная пѣнія совершивше, возведенъ въ царскій его домъ въ лѣто 7121-го году.

Мати жь его государева благовѣрная великая государыня инока Марѳа Ивановна изволила пребывати въ велицѣй Лаврѣ
л. 100 Воꙗзнесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ дѣвичѣ монастырѣ.

Бысть же тогда въ царствующемъ градѣ Москвѣ великая радость всѣмъ православнымъ христіяномъ, яко отъ великія скорби утѣшеніе пріяша.

А на великій и превысочайшій царскій престоль Московскаго государства и многихъ государствъ Російскія державы возведенъ великій государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи и царскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ на Москвѣ въ велицѣй церкви Пресвятыя Владычицы наша
л. 100 об. Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія рукою преосвященнаго киръ Ефрема, Божією милостію, митрополита богоспасаемыхъ градовъ Казани и Свіязска и прочихъ тоя митрополіи, того же лѣта іюля въ 11 день.

|| 27. А отецъ его великого государя царя и великого князя л. 101
 Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, въ мірскомъ
 бытіи бывшій царского совѣта началнѣйшій бояринъ Ѳеодоръ
 Никитичъ, потомъ Богу призывающу его во благое, во ино-
 чествѣ Филаретъ, Божіею милостію, преосвященный митро-
 полить Ростовскій и Ярославскій, прежь того времени въ
 лѣто 7119-го, сентября въ 19 день, по избранію всеа Ве-
 ликія Русіи всякихъ чиновъ людей за высоту разума его
 посланъ къ Полскому и Литовскому Жигимонту королю, || да л. 101 об.
 съ нимъ посланы въ послѣхъ бояринъ князь Василей
 Васильевичъ Голицынъ да околничей князь Данило Ивановичъ
 Мезецкой и иніи для прошенія на Московское государство
 сына ево королева Владислава королевича, чтобъ ему Влади-
 славу королевичу быть на Московскомъ государствѣ царемъ,
 и по милости великого Бога то въ дѣло не произведеса.
 А преосвященный митрополить || Филаретъ Никитичъ и л. 102
 послы, бояринъ князь Василей Васильевичъ Голицынъ и
 иные въ Полцѣ несправедно и зѣло безчеловѣчно, кромѣ
 всякого челоуколюбія, задержаны и затворены быша по то
 время, какъ по неизреченнѣй милости въ Троицѣ славимаго
 Бога у приснопамятнаго великого государя царя и великого
 князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, въ лѣто
 7127-го съ Полскимъ зъ Жигимонтомъ королемъ учинилось
 перемирье на 14 лѣтъ.

И учинилось то перемирье сицевыми дѣтелми:

|| Егда всещедрый и премилостивый въ Троицы славимый л. 102 об.
 Господь Богъ подарова на Московское и на Владимирское
 и на всѣ великіе и преславныя государства Російскіе державы
 великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича,
 всеа Русіи самодержца, и потомъ въ лѣто 7127-го Полской
 Жигимонтъ король, надмяся безмѣрною злобою и гордостію,
 вооружи на Московское государство сына своего Владислава

королевича и посла его къ царствующему граду Москвѣ со
 л. 103 множествомъ воинства полскихъ и литовскихъ людей. Той же
 сынъ ево Владиславъ королевичъ идуще къ царствующему
 граду, Москвѣ и приде во градъ Смоленскъ, и ту собрашася
 къ нему многіе воры измѣнники Московского государства, и
 отъ Смоленска дошедше до царствующего града Москвы со
 всѣми своими войски.

И всесилнаго въ Троицѣ славимаго Бога милостию цар-
 ствующему граду Москвѣ некоторые пакости не возмогъ
 учинить, но и паче своихъ людей подъ стѣнами града Москвы
 л. 103 об. множество положили. ¶ И потомъ онъ королевичъ Владиславъ
 и иже съ нимъ пришедшіи къ царствующему граду Москвѣ,
 исполнившеся многіе ярости, отъ царствующаго града Москвы
 отступя, приде ноцію къ Троецкому Сергіеву монастырю въ
 село Туракова, отъ монастыря за 3 поприща, и въ другую
 ночь восхотѣ ко граду Троецкого Сергіева монастыря приступъ
 учинити. И тогда въ день недѣльный въ Троецкомъ Сергіевѣ
 монастырѣ начаша благовѣстити ко всенощному пѣнію, и въ
 л. 104 той часъ нападе на нихъ злодѣевъ страхъ ¶ и велій ужасъ,
 королевичъ же и всѣ радные паны со всѣми воинскими
 людьми яко обезумишася и, яко нѣчто чающе на себе, стояше
 даже и до свѣта вооружены на конехъ.

Въ третій же день королевичъ посла полки своя къ
 Троецкому монастырю, да объявятца градскимъ людямъ для
 устрашенія, и тогда же всесилнаго въ Троицы славимаго
 Бога помощію и молитвъ ради великаго чудотворца Сергія
 зъ города Троецкого Сергіева монастыря изъ наряду тѣхъ
 воинскихъ людей многихъ побили.

л. 104 об. ¶ Потомъ же сказоваше королевичю Владиславу войска его
 поляки и литва многіе, прежде того бывшіе подъ Троецкимъ
 Сергіевымъ монастыремъ съ литовскимъ гетманомъ съ Петромъ
 съ Санегою, что де они подъ тѣмъ Троецкимъ Сергіевымъ

монастыремъ стояли мало не два года и многихъ своихъ людей потеряли, а монастыря взять не возмогли.

И королевичъ Владиславъ, по совѣту радныхъ пановъ и всего своего войска, изъ селца Туракова отыде въ Троецкое село Сватково, отъ монастыря за 7 || поприщъ, по Переславской л. 105 дорогѣ Залѣскаго, и многи дни ищуще, како бы ему уловити обитель чудотворца Сергія, но ничтоже ему на ползу успѣша. И изъ того села Сваткова писалъ въ Троецкой Сергіевъ монастырь хъ келарю къ старцу Аврамію Палицыну и къ воеводамъ канцлеръ Левъ Сапѣга, чтобъ посланниковъ ихъ пропустить къ Москвѣ къ государевымъ великимъ посломъ къ боярину къ Ѳедору Ивановичю Шереметеву съ товарищи для мирного поставленія, и для того они зъ другую сторону Троецкого Сергіева монастыря къ царствующему || граду Москвѣ л. 105 об. путь очистили съѣзда ради посолскихъ дѣлъ.

И 127-го же, ноября въ 19 день, въ Троецкой Сергіевъ монастырь пришли великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, великіе и полномочные послы: бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, а съ ними столники, стряпчіе и дворяне московскіе и выборные городовые разныхъ городовъ и иныхъ всякихъ чиновъ ратные люди и, учредивше воинство || по л. 106 достоянію, учинили съѣздъ съ королевскими послы Троецкого Сергіева монастыря въ вотчинѣ въ деревнѣ Девулинѣ, отъ Троецкаго Сергіева монастыря въ дву поприщахъ, и того дни ничтоже не бысть благо, ни полезно.

И потомъ учинили другій съѣздъ въ той же деревнѣ Девулинѣ, королевскіе же послы велми ожесточились паче прежняго и съ великою бранью разѣхалися.

Въ Троецкомъ же Сергіевѣ монастырѣ иноки и мѣрстіи о семъ страхомъ || ужасошася и притекоша въ церковь Святыхъ л. 106 об. Живоначальные Троицы и къ цѣлбоносному гробу препо-

добнаго отца нашего Сергія чудотворца, милости отъ Господа Бога и отъ чудотворца Сергія помощи и заступленія просяще, да подасть Господь Богъ миръ и устройть полезная работъ своимъ. А послы бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи сотвориша празднество особно Сергію чудотворцу и со многими слезами просяще помощи отъ него.

л. 107 | И по двюю дни того молебнаго празднества королевскіе послы прислали во обитель чудотворца Сергія къ государевымъ посломъ, къ боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву съ товарищи, гонца своего, чтобъ учинить съѣздъ о добромъ дѣлѣ и миръ устройти промежь обою государствъ.

Великого же государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, послы бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, помолившеся Пресвятѣй л. 107 об. и Живоначальной Троицѣ и призвавъ въ помощь великого чудотворца Сергія и отпѣвше молебенъ, и знаменавшеся вси честнымъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, и покротившеся священою водою, учиниша съ королевскими послы третій съѣздъ на томъ же мѣстѣ.

Вскорѣ же тогда предваряетъ милость Господня молитвъ ради преподобнаго отца и чудотворца Сергія: сами королевскіе послы со многою честію и кротостію предъ государевыми л. 108 послы нача | о миру говорить, и некротцые кротцы быша и волцы яко агнды явшася.

И милостію Святыя Пребезначалныя и Нераздѣлимыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа и заступленіемъ Пречистыя Матере Слова Божія, христіанскіе заступницы, и молитвъ ради преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ великихъ святителей Сергія и Никона чудотворца и всѣхъ святыхъ, иже въ велицѣй Росіи просіявшихъ, и благовѣрнаго и бла- л. 108 об. городнаго и Богомъ дарованнаго | великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца,

счастьемъ ево великого государя великіе и полномочные послы, бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, съ королевскими послы, со княземъ Адамомъ Новодворскимъ и бискупомъ Каменецкимъ съ товарищи, учинили миръ межъ обою государствы Московскимъ и Полскимъ на 14 лѣтъ и цѣловали животворящій крестъ Господень койждо по своей вѣрѣ и въ мирномъ поставленіи записми розмѣнялись за утвержденіемъ рукъ | своихъ и тако разѣхашася съ великою л. 109 любовію и радостію, яко обоимъ государствомъ Господь Богъ дарова безмятежіе и тишину. И королевичъ Владиславъ со всѣми своими оставшими войски отыде въ Польшу *).

| 28. А по томъ времени челоѡколюбіемъ всецѣдраго Бога л. 110 приснопамятный и многострадалный и боголюбивый преосвященный митрополитъ Филаретъ Никитичъ исъ Польши изомногово утѣсненія свободися и царского града Москвы достиже. И тогда того же 7127-го году, іюня въ 24 день, по благодати Пресвятаго и Животворящего Духа и по избранію и моленію Ѳеофана, Божіею милостію, патріарха святаго града Іерусалима и всея Палестины, пришедшаго тогда въ богоспасаемый въ великій царствующій градъ Москву, и съ нимъ Великія Росіи пре|освященныхъ митрополитовъ и архі- л. 110 об. епископовъ и епископовъ и всего освященного собора и по многому прошеніи сына его государева великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, и по многому же моленію и челобитію всего христоролюбиваго народа Російского царствія учинился, Божіею милостію, великій государь святѣйшій Филаретъ Никитичъ патріархъ царствующаго великаго града Москвы и всеа Великія Росіи.

| Сказаніе о семъ велицѣмъ:

л. 111

*) Оборотъ л. 109 часть.

На сіе же сказаніе о семъ велицѣмъ государѣ святѣйшемъ Филаретѣ Никитичѣ, патріархѣ Московскомъ и всеа Росіи, свидѣтельствуеть пространно соборное изложеніе киръ Теофана, Божіею милостію, патріарха святаго града Іеросалима и всеа Палестины, егожь бо рукоположеніемъ онъ великій государь поставленъ бысть на превысочайшій патріаршескій л. 111 об. престолъ царствующаго великаго града Москвы и всеа Великія Росіи, еже есть то соборное изложеніе во 161-мъ году напечатано въ Кормчей книгѣ, сіяръчъ въ Правилѣхъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, како онъ великій государь въ мирскомъ бытіи бысть царского совѣта началнѣйшій бояринъ Федоръ Никитичъ Романовъ и благочестивымъ и приспомятнымъ государемъ царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи и сыну его государеву прекроткому и милосердому царю и великому князю Θεодору Ивановичю, всеа Русіи самодержцемъ, сроденъ бѣ.

л. 112 | А въ царствующемъ въ велицѣмъ градѣ Москвѣ святая соборная апостолская церковь по преже бывшихъ святѣйшихъ патріарсѣхъ Московскихъ и всеа Русіи по Іевѣ и по Ермогенѣ до него великаго государя была безпастырна 9 лѣтъ не сполна.

А по разсужденію киръ Теофана, Божіею милостію патріарха святаго града Іеросалима и всеа Палестины, то учинилось двухъ ради винъ: еже въ тѣ лѣта Російскому л. 112 об. царствію наказанія Богу не сконча или яко | достойного тому ожидаая и иному того подати не попуцая, но приуготовая сіе сему избранному пріяти.

И по воспріятію того превысочайшего патріаршескаго престола царствующаго великаго града Москвы и всеа Великія Росіи той святѣйшій Филаретъ Никитичъ, патріархъ Московскій и всеа Росіи, правилъ престолъ святыя великія соборныя и апостолскія церкви Пресвятыя Владычицы нашея

Богородицы и Приснодѣвы Маріи ꙗ честнаго и славнаго Ея л. 113
Успенія іюня зъ 24-го числа 127-го году октября по 1-е
число 142-го году—14 лѣтъ и 3 мѣсяцы и 7 дней, и успе
въ вѣчную жизнь, идѣже вси праведніи радуютца *).

ꙗ 29. А по преставленіи сего великого государя святѣйшого л. 114
Филарета Никитича, патріарха Московского и всеа Русіи, въ
лѣто 7143-го году сынъ ево государевъ праведный и пре-
кроткій, благочестивый и святопомазанный, великій государь
царь и великій князь Михайло Феодоровичъ, всеа Русіи са-
модержецъ, въ 22-е лѣто Богомъ дарованныя и благочестивыя
своя державы изволилъ, по своему государеву изволенію, для
своихъ великого государя царственныхъ дѣлъ о мирномъ
утверженіи послати въ Полшу ко Владиславу, королю л. 114 об.
Полскому и великому князю ꙗ Литовскому, своихъ госуда-
ревыхъ великихъ и полномочныхъ пословъ, боярина и намѣст-
ника Суздальского князя Алексѣя Михайловича Лвова Яро-
славского съ товарищи, чтобъ межъ обоими великими госу-
дарствы всякими способы учинити миръ крѣпкій и тишину
и благоденствіе и за помощію Божіею блаженные памяти
благовѣрнаго государя царя и великого князя Василия Ива-
новича всеа Русіи благородное и многострадалное тѣло его л. 115
изъ иноплеменныхъ земли исъ Полци извести ꙗ въ Московское
государство и положену бъ ему быти на Москвѣ, идѣже
прочіи благочестивіи христіанскіе государи цари и велицыи
князи Російстии почиваютъ, понежь онъ блаженные памяти
государь преданъ и отвезенъ изъ Московского государствія
въ иноплеменныхъ землю въ Полшу измѣною злыхъ москов-
скихъ мятежниковъ и злохитрыхъ измѣнниковъ и въ чюже-
земстїи жизнь свою сконча по благочестїи зѣльнымъ страда-
ніемъ.

*) Оборотъ л. 113 чистъ.

- И по милости всещедрого и премилостиваго въ Троицѣ
 л. 115 об. славимаго Бога и Пречистыя || Богородицы и всѣхъ святыхъ
 молитвами и праведными молитвами жь и счастиемъ великого
 государя царя и великого князя Михайла Феодоровича, всеа
 Русіи самодержца, его великого государя великіе и
 полномочные послы, боярицъ и намѣстникъ Суздальскій
 князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ Ярославской съ
 товарищи, въ Польшѣ у Владислава короля о всемъ учинили
 по указу его великого государя, какъ ему великому
 государю и всему Московскому государству годно.
 И многострадальное тѣло блаженные памяти благовѣрнаго и
 л. 116 христоролюбиваго государя царя и великого князя Василя
 Ивановича всеа Русіи изъ иноплеменныхъ земли изъ Польши
 въ Московское государство принесено и положено на Москвѣ
 въ соборной церкви великого Божія Архистратига Михаила,
 идѣже прочіи велицыи благочестивіи государи цари и велицыи
 князи Російскіи почиваютъ, въ лѣто 7143-го, іюня въ 10
 день. А до отвезенія жь его къ Польскому королю царства
 его было въ Московскомъ государствѣ 4 лѣта и 2 мѣсяца *).
- л. 117 || 30. А потомъ въ лѣто 7153-го, іюля въ 12-мъ числѣ,
 праведный и прекроткій благочестивый святопомазанный государь
 царь и великій князь Михайло Феодоровичъ, всеа Русіи самодержецъ,
 изволеніемъ Божиимъ оставя земное царство, отыде въ вѣчное
 блаженство небснаго царствія. Царствовалъ на великомъ
 Російскомъ царствіи 32 лѣта.
- А по немъ великомъ государѣ и приспомятнѣмъ остася супруга
 его государева благовѣрная царица и великая княгиня
 л. 117 об. Евдокея Лукьяновна, дщерь || его государева боярина Лукьяна
 Степановича Стрешнева.

*) Обороть л. 119 чисть.

Да ихъ великихъ государей дѣти:

Во 137-мъ году, марта въ 10 день, благовѣрный государь царевичъ и великій князь Алексѣй Михайловичъ.

|| 31. И юля жъ въ 13-мъ числѣ по неизреченнѣй милости л. 118
 великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и по благосло-
 венію праведнаго и кроткаго государя царя и великого князя
 Михаила Осодоровича, всеа Русіи самодержца, и его великого
 государя супруги богомудрые государыни царицы и великіе
 княгини Евдокеи Лукьяновны училися на Московскомъ и
 на Владимирскомъ и на всѣхъ великихъ и преславныхъ
 государствахъ Російскіе державы праведнаго ихъ изращенія
 сій сынъ ихъ великихъ государей высочайшій престолный и славный
 и хваламъ достойный и супостатомъ страшный || одолитель л. 118 об.
 великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ,
 всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ и многихъ
 государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ
 отичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ и государь и обладатель.

|| 32. И того жъ лѣта, августа въ 18 числѣ, изволеніемъ л. 119
 Божіимъ мать его государева благовѣрная государыня царица
 и великая княгиня Евдокея Лукьяновна преставися въ вѣчную
 жизнь, и положено пречестное тѣло ея въ пречестнѣй оби-
 тели въ дѣвяти монастырѣ боголѣпнаго Вознесенія Господня,
 еже есть на Москвѣ въ Кремль градѣ, идѣже и прежде по-
 чившии благочестивіи государыни царицы и великіе княгини
 почиваютъ *).

|| 33. А потомъ въ лѣто 7154-го, сентября въ 28 числѣ, л. 120
 въ день недѣльный, на память преподобнаго отца Харитона
 исповѣдника, великій государь царь и великій князь Алексѣй
 Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи само-
 держецъ, царскимъ вѣнцемъ вѣнчася въ царствующемъ въ

*) Оборотъ л. 119 числѣ.

велицѣмъ градѣ Москвѣ въ велицѣй соборной и апостолстѣй церкви Пречистые Владычицы наша Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія рукою святѣйшего киръ Іосифа, патріарха Московского и всеа Русіи *).

л. 121 || 34. А въ лѣто 7156-го, генваря въ 16-мъ числѣ, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, законному браку сочтася, избра себѣ государь по своему царскому достоинству богомудрую супругу Марью Ильичну, дщерь своего боярина Ильи Даниловича Милославского.

И по милости великого Бога у него великого государя съ праведною и благочестивою его супругою зъ благовѣрною л. 121 об. || царицею и великою княгинею Марьею Ильичною благородные чада:

Благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Алексѣй Алексѣевичъ—во 161-мъ году, феврала въ 5-мъ числѣ.

Благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Феодоръ Алексѣевичъ—во 169-мъ году, маія въ 30-мъ числѣ.

л. 122 Благовѣрный же и благородный государь царевичъ и великій князь Симеонъ Алексѣевичъ—во 173-мъ году, апрѣля въ 3-мъ числѣ.

Благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Іоаннъ Алексѣевичъ—во 174-мъ году, августа въ 27 числѣ; родишася по сему писанію.

И благовѣрные и благородные государыни царевны.

л. 122 об. Сій же благовѣрный и благородный и хваламъ достойный великій государь царь и || великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ и мно-

*) Обороть л. 120 чисть.

гимъ государствамъ и землямъ восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ и государь и обладатель, уподобися всѣми своими благими нравы и образы и богоугодными твореніи и мужествомъ и храбростію древнимъ своимъ прародителемъ и всему своему благородному сродствію, прежде бывшимъ въ Русѣй землѣ и благочестивно державствующимъ и свято пожившимъ, наченше отъ святаго и равноапостолнаго л. 123 великаго князя Владимира Святославича, просвѣтившаго всю Рускую землю святымъ крещеніемъ; понеже всецѣдный и премилостивый въ Троицѣ славимый Господь Богъ, иже вездѣ сый и вся исполняя, Царь царствующимъ и Господь господствующимъ, страшный и непреодолимый и всеа твари создѣтель, неописанный и неприступный, живой во свѣтѣ своя неприступная Божественная славы, по своимъ | праведнымъ л. 123 об. неизреченнымъ судьбамъ и щедротамъ, подарова Російскому царствію такова великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, благочестива и правдива и бодрелива стража и истинна пастыря, и главу благоразумцу и правдиву, своему достоянію и великому его Російскому царствію кореня плодителя, изрядна наслѣдника и крѣпкопоборника по православію, мужественна исполина и врагомъ | страшна, и помощію л. 124 въ Троицы славимаго Бога всюду супостатовъ одолѣвающа, и вся враги побѣждающа, и всяко нечестіе и прелесть разоряюща, и всяку ересь потребляюща и всяку вражду пресѣкающа, и многоначаліе и самовластіе упражняюща, а иже окрестъ державы его государевы властодержатели, и тѣхъ подъ свою царскую державу покоряюща, отдалныхъ же преевсочайшихъ самодержателей въ братственную любовь сочетатися желая, и во вся концы земли знаема | и славна и л. 124 об. пресловуща, миръ же и тишину и правду утвержающа, якоже Богу годѣ.

- Того же ради и великое свѣтило верховный апостоль Петръ, повелѣвая всѣмъ челоуѣкомъ повиноватися царю, яко преобладающе, аще ли княземъ посланнымъ отъ него во отмпщеніе злодѣемъ, въ похвалу же добродѣемъ, и паки глаголетъ: «Бога бойтеса, а царя чтите»; такожь и избранный Божій сосудъ Павелъ написа: «Молю убо вы прежь всего молитвы
- л. 125 творите и моленія и прошенія и благодаренія приносити за царя и за вся, иже во области сущихъ, поуже тѣмъ спасеніе отъ начала впиде въ мѣръ, яко да и мы во царскомъ ихъ благоденствіи тихо и безмятежно житіе поживемъ во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ», ибо и самъ Господь учить ны, глаголя: «Вся, елико аще молящеса просите, праведно вѣруйте, яко приѣмлете, и будетъ вамъ», и апостолу Іакову глаголющу: «Много бо можетъ молитва праведнаго посѣшествуема»; а мо-
- л. 125 об. литва бо есть || Божіе угожденіе благочестію, молитва челоуѣкомъ къ Богу приближеніе и соединеніе, молитва скорбемъ средостѣніе, молитва дарованіемъ ходатаице, молитва печалемъ разрѣшеніе, молитва благонадежное веселіе, тѣмъ же благодаривый Богъ дая молитву молящемуся и благословляя лѣта праведнаго.
- л. 126 || 35. И сего ради въ лѣто 7176-го году, сентября въ 1 день, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержецъ, возложи свое благонадежное упованіе на благодаривыте и сугубощедроты всемогущаго въ Троицы славимаго Бога и Пречистые Богородицы, христіанскіе заступницы, и на молитвы всѣхъ святыхъ Божіихъ угодниковъ и своихъ праведныхъ прародителей, прежде бывшихъ и свято пожившихъ и богоугодно державствующихъ Русстѣй земли благовѣрныхъ государей
- л. 126 об. царей || и великихъ князей, изволилъ свою Богомъ дарованную державу Російское царствіе велию и неизреченною радостію возрадовати и благонадежнымъ веселіемъ всѣхъ исполнити,

праведнаго своего сѣмени благородное изращевіе, сына своего государева, благовѣрнаго государя царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи объявить богомолцемъ своимъ святѣйшимъ вселенскимъ киръ Паисею папѣ и патріарху великаго града Александріи и судіи вселеннѣй киръ Макарію, патріарху Божіа града Антіохіи и л. 127
 всего востока, и великому господину киръ Іоасафу, патріарху Московскому и всеа Росіи, и преосвященнымъ митрополитомъ, и всему освященному собору, и своего царского пресвѣтлаго величества подданнымъ царевичамъ Грузинскому Николаю Давидовичю, Касимовскимъ Василью Арслановичю и сыну его Микифору Васильевичю, Сибирскимъ Петру да Алексѣю Алексѣевичемъ и своимъ государевымъ бояромъ и околнничимъ и думнымъ и ближнимъ людемъ и всему своему государеву сигклиту || и всему Російского народному множеству всякаго л. 127 об.
 чина и возраста.

И того жъ числа ихъ великихъ государей пришествіе было со всемъ ихъ государскимъ сигклитомъ для молебнаго пѣнія во святую великую соборную и апостолскую церковь Пресвятыя Владычицы нашія Богородицы и Присподѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія.

А пришедъ въ соборную церковь великій государь царь и великій князь Алексѣй || Михайловичъ, всеа Великія и Малыя л. 128
 и Бѣлыя Росіи самодержецъ, и сынъ его государевъ благовѣрный государь царевичъ и великій князь Алексѣй Алексѣевичъ цѣловали святыя иконы и цѣлбоносную ризу Спасителя нашего Бога и чудотворныя мощи великихъ святителей Петра и Іоны и Филиппа Московскихъ и всеа Русіи чудотворцовъ и прощалися у святопочившихъ патріарховъ Московскихъ и всеа Русіи у Іева, и у Ермогена, и у Филарета, и у Іоасафа, и у Іосифа, п были у благословенія у святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ || киръ Паисія Александрійскаго и киръ Макарія л. 128 об.

Аптіохійскаго, и киръ Іоасафа Московскаго. А по благословеніи ихъ государей святѣйшіе патріархи велѣли въ соборнѣй церкви пѣти молебное пѣніе, и по началу того молебнаго пѣнія святѣйшіе патріархи и съ ними преосвященные митрополиты и весь освященный соборъ пошли изъ соборныя церкви за святыми иконами и за кресты на уготованное мѣсто, что
 л. 129 межъ соборныхъ | церковей Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія и великаго Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ безплотныхъ силъ. А пришедъ на то мѣсто и соверша торжественное молебное пѣніе и дѣйство новому лѣту по чину великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и сыну его государеву благовѣрному государю царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи святѣйшіе патріархи
 л. 229 об. со всѣмъ освященнымъ соборомъ | здравствовали.

Такожь и его царскаго пресвѣтлаго величества подданные, царевичи и бояре, и околничіе, и думные и ближніе люди, и весь царскій сѣгклитъ, и всенародное множество всякаго чина и возраста, увидѣвше Божіе благодѣяніе, и возрадовася душевне и сердечне со всякимъ усердіемъ, и отъ радости душевныя и сердечныя испущая ото очію радостныя слезы, имъ великимъ государемъ здравствовали жь.

л. 130 | И великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, для своей государевы и всемірныя радости объявленія сына своего государева благовѣрнаго государя царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи пожаловалъ своихъ государевыхъ бояръ и околничихъ, и думныхъ людей къ прежнимъ ихъ окладомъ денежною придачею, а столниковъ и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жилцовъ, и дьяковъ, и городовыхъ дворянъ,

и дѣтей боярскихъ помѣсною и денежною придачею къ прежнимъ ихъ || окладомъ по указнымъ статьямъ. л. 130 об.

|| 36. И Богомъ дарованныя державы его великого государя л. 131
царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія
и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, всѣхъ великихъ и пре-
славныхъ Російскихъ государствъ всему народному множе-
ству всякого чина и возраста удобно, сіирѣчь достойно, по
вышеписаннымъ сице рещи—

Моленіе.

«Боже единый и премудрый и страшный и превеликій, пре-
выше небесъ || пребывающій, живущи въ свѣтѣ неприступнѣмъ, л. 131 об.
въ превеличѣй велелѣпней и святѣй славѣ величества своего,
сѣдящій на престолѣ херувимстѣмъ съ превѣчнымъ и едино-
роднымъ Своимъ Сыномъ зъ Господемъ нашимъ Иисусъ Хри-
стомъ и съ пресвятымъ и животворящимъ Своимъ Духомъ,
Имже вся освящаютца, единосущная и нераздѣльная Троица,
равно божественная, равно честная, равно сопрестолная, равно
сильная, равно сущная, соприисносущная, собезначальная и еди-
ноначальная, въ трехъ ипостасехъ || едино Божество, Царь цар- л. 132
ствующимъ и Господь господствующимъ, и непреодолимый
и всякія силы крѣпчайшій, иже Тобою царіе царствуютъ и
величїи величаютца и всяко созданіе стоитъ и величеству
Твоему славу возсылаютъ, молимъ Тя нынѣ мы недостойніи
раба Твои, да по своимъ неизреченнымъ щедротамъ великія,
превысочайшія, пресвѣтло-красносѣдалныя, дражайшія царскіе
степени величества Тобою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ
избранному и почтенному, и превознесенному, и преукрашен-
ному, || и возлюбленному, и святымъ елеомъ помазанному, крѣп- л. 132 об.
кому хранителю и поборнику святыя свѣтлосіятельныя истин-
ныя православныя христіянскіе вѣры, благочестіемъ всеа все-
ленныя въ концѣхъ возсіавшему и многимъ хваламъ достой-
ному, пресвѣтлому великому государю нашему царю и вели-

кому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу и многихъ великихъ государствъ и земель, иже на востоцѣ сіяющихъ и на сѣверѣ пребывающихъ и къ югу подлежащихъ и къ западу касающихся, государю и облаадателю и повелителю, его царскому пресвѣтлому величеству пребыва[ти] ем[у] во святѣй Твоей волѣ и творити волю Твою благу и благоугодну и совершенну. Еще же по сихъ Тебѣ Владыцѣ и всѣхъ Содѣтелю мы грѣшніи раби Твои моленіе возсылаемъ и премилостивыхъ щедротъ Твоихъ просимъ, еже Тебѣ, Содѣтелю всѣхъ, пода[т]и ему благочестивому и святопомазанному государю нашему и его великого государя богомудрой супругѣ благовѣрной и христіолюбивой государыни нашей царицѣ и великой княгинѣ Маріи Ильичной и благо-

л. 133 об. роднымъ ихъ государскимъ дѣтемъ: благородному царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю, благородному царевичю и великому князю Феодору Алексѣевичю, благородному царевичю и великому князю Симеону Алексѣевичю, благородному царевичю и великому князю Іоанну Алексѣевичю, и его великого государя сестрамъ и дочерямъ его государскимъ, а нашимъ великимъ государынямъ благовѣрнымъ царевнамъ и великимъ княжнамъ; потомъ же въ духовномъ чину и отцу

л. 134 ихъ великихъ государей и богомолцу великому ꙗкоже господину киръ святѣйшему Іоасафу, патриарху Московскому и всеа Русіи, и преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ, и епископомъ, и всему освященному собору, и благовѣрнымъ княземъ, и бояромъ, и всему христіолюбивому воинству, и всѣмъ православнымъ христіаномъ многолѣтное здравіе и счастливое пребываніе.

«Такожь подай имъ великимъ государемъ нашимъ и всему христіолюбивому воинству свыше побѣду и крѣпость, и хра-

л. 134 об. брость, и мужество, и одолѣнія ꙗкоже на вся видимыя и невидимыя враги, и возвыси царскую ихъ десницу превыше всѣхъ вели-

кихъ государей христіянскихъ и бесерменскихъ къ чести и къ повышенію, и къ разширенію, и къ прибавленію царствія ихъ, къ вѣчной славѣ и къ похваленію, и во осмотрѣніе, и во одержаніе великихъ Російскихъ государствъ ко благо- годію землѣ, къ потребѣ людемъ, въ мѣсть врагомъ, въ похва- леніе добротворящимъ, и да будетъ имъ на враги побѣда и одолѣніе, якоже Давиду на Голиаѳа и Гедеону на Мадіама, и да распространитца | царство ихъ отъ моря и до моря и л. 135 отъ рѣкъ до конецъ вселенныя, яко быти имъ на вселеннѣй великими монархи и совозсіяти, яко солнцу посреде звѣздъ, и устроити царство ихъ мирно и безмятежно и отъ всѣхъ враговъ ненавѣтно; и христіюлюбивое воинство ихъ и все пра- вославное христіянство соблюдеши и отъ всякихъ злыхъ на- ходящихся и подаси всему православному христіянству покой и тишину, и благоденствіе, и братолюбіе нелицемѣрное, и дружбу, и любовь крѣпкую и нерозвратную, къ сему жъ и изобиліе плодовъ | земныхъ въ насыщеніе и въ наслажденіе л. 135 об. и всякихъ благихъ неоскудное подаяніе отъ нынѣ и до вѣка».

Такожь достойно Російского государствія народному мно- жеству всякого чина и возраста и сія рещи:

«Царь благороднѣйшій! Вашего царского пресвѣтлого вели- чества Російского государствія многонародное множество вся- кого чина и возраста, видяще ваше благочестивое и бого- угодное и святолѣпное державство, радуемся и веселимся и л. 136 отъ радости душевныя и сердечныя сія речемъ: Радуйся, благо- честивый и святопомазаный и Богомъ вѣнчанный, прекроткій и премилостивый, и отъ чрева матерня Богомъ освященный и хваламъ достойный, и супостатомъ страшный одолитель, ве- ликій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи свѣтлѣйшій самодер- жецъ, и великого правовѣрія истинный хранителю, а нечестія всякого потребителю, сѣдящій на престолѣ и содержащій ски-

- л. 136 об. петры | свято пожившихъ *) прежнихъ благовѣрныхъ и христолюбивыхъ и боговѣчныхъ великихъ государей царей Рускіе державы, богоугодно державствующихъ прадѣда вашего государева государя царя и великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи самодержца, и дѣда вашего государева государя царя и великого князя Ѳеодора Ивановича, всеа Русіи самодержца, и отца вашего государева великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи самодержца, яко вашимъ великого государя самодержавствомъ благочестивое
- л. 137 царство ваше сіяетъ свѣтолѣпнымъ | просвѣщеніемъ и пребываетъ всегда во свѣтлѣ божественнѣй волѣ Вседержителя Господа Бога нашего Исуса Христа. И за сіе ваше, великій государь, богоугодное державство и за соблюденіе православныя христіанскіе вѣры греческаго закона и за потребление всякаго нечестія и за вся ~~ваша царскія~~ Богомъ украшенная благая творенія **Всемогій**, въ Троицѣ славимый, Господь Богъ подастъ вамъ, свѣтлѣйшему самодержцу, и праведнаго вашего благород-
- л. 137 об. наго сѣмени ~~вращенію~~ многолѣтное здравіе и счастливое | ~~пресбываніе~~ биваніе, къ воинскому чину храбрское строеніе и ко всему православному христіанству ваше царское многоразумное и многоразсудное милостивное призрѣніе, повиннымъ же вашу великого государя царскую милостивую пощаду и долготерпѣніе, да вашею царского величества державою и зѣлымъ попеченіемъ и милостивымъ призрѣніемъ ко всей Богомъ дарованной державѣ вашей мы, раби ваши, все православное христіанство, многонародное множество всякаго чина и возраста, и прочее | время поживемъ въ мирѣ и въ тишинѣ и въ безмятежїи по вся дни живота нашего и прославимъ въ Троицѣ славимаго Бога Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь».

*) На полѣ поправка: *почившихъ*.

37. Въ лѣто 7177-го, марта въ 3-мъ числѣ, изволеніемъ праведнымъ Божиимъ благовѣрная и благочестивая государыня царица и великая княгиня Марія Ильична преставися отъ земнаго свѣта въ вѣчную жизнь небеснаго царствія, и положено пречестное тѣло | ея въ пречестнѣй обители въ дѣвичѣ л. 138 об. монастырѣ святаго боголюбнаго Вознесенія Господня, еже есть на Москвѣ въ Кремлѣ градѣ, идѣже и прежде почившіи благочестивіи государыни царицы и великіе княгини опочиваютъ.

| 38. Того жъ лѣта, апрѣля въ -мъ числѣ, преставися бла- л. 139 говѣрный государь царевичъ и великій князь Семіонъ Алексѣевичъ, и положенъ бысть въ церкви Архистратига Михаила, идѣже почиваютъ сродницы ихъ великихъ государей*).

| 39. Въ лѣто 7178-го, генваря въ 17-мъ числѣ, на по- л. 140 слѣднемъ часу дни преставися благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Алексѣй Алексѣевичъ, и погребенъ бысть въ церкви Архистратига Михаила, идѣже почиваютъ сродницы ихъ великихъ государей, генваря въ -мъ числѣ**).

| 40. Въ лѣто 7184-го, генваря въ 29-го на 30-е число, въ л. 141 субботу, на мясопустную недѣлю, въ четвертый часъ ночи, угасе свѣща прекрасная праведный и прекроткій благочестивый и святопомазанный государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, изволеніемъ всемогущаго Бога оставя земное царство, отыде въ вѣчное блаженство небеснаго царствія, оставилъ намъ многъ плачь и слезы. Царствовалъ на великомъ Російскомъ царствіи 30 лѣтъ и 7 мѣсяць несполна | и погре- л. 141 об. бенъ бысть въ церкви Архистратига Божія Михаила возлѣ

*) Оборотъ л. 139 чисть.

**) Оборотъ л. 140 чисть.

отца своего государева блаженные памяти великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, идѣжь и прочіи сродницы ихъ государскіе преопочиваютъ, генваря въ 30-мъ числѣ, въ недѣлю мясопустную.

А по немъ великомъ государѣ и приснопамятиѣмъ остася супруга ево государева благовѣрная государыня царица и великая княгиня Наталія Кириловна, дщерь ево государева бо-
л. 142 лярина Кирила Полуехтовича Нарышкина, | да дѣти его государскіе: благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, да благовѣрный и благородный царевичъ князь Иванъ Алексѣевичъ, да благовѣрный и благородный государь царевичъ и великій князь Петръ Алексѣевичъ, и благовѣрные государыни царевны.

И того жъ дни по неизреченной милости великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и по благословенію праведнаго и прекроткаго великого государя царя и великого кня-
л. 142 об. зя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя | и Бѣлыя Росіи самодержца, и его великого государя супруги благовѣрные государыни царицы и великіе княгини Наталія Кириловны учинился на Московскомъ и на Владимирскомъ и на всѣхъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російскія державы праведнаго изращенія благовѣрнаго государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, сынъ высокопрестольный и славный и хваламъ достойный и супостатомъ страшный одо-
л. 143 литель, великій государь | царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и наслѣдникъ и государь и обладатель*).

*) Обороть л. 143 чисть.

|| 41. И того жь лѣта, іюня въ 18-мъ числѣ, въ день недѣл- л. 144
 ный, на память святаго мученика Леонтія, великій государь
 царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія и
 Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ царскимъ вѣнцемъ вѣн-
 чая въ царствующемъ и преимянитомъ великомъ градѣ Мо-
 сквѣ въ величѣй соборной и апостолстѣй церкви Пресвятыя
 Владычицы нашія Богородицы и Приснодѣвы Маріи чест-
 наго и славнаго Ея Успенія рукою святѣйшого киръ Іоаки-
 ма, патріарха Божією милостію Московского и всеа Русіа*).

|| Сія книга 36 главъ—составъ и слогъ во 177-мъ году л. 150
 розрядного діака Ѳеодора Іоакимова сына Грибоѣдова: и за
 ту книгу дано ему государева царева и великого князя Але-
 ксѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи са-
 модержца, жалованья 40 соболей, да въ приказъ 50 рублевъ
 денегъ, отласъ, камка, || да придачи къ помѣсному окладу 50 л. 150 об.
 четьи, денегъ 10 рублевъ. А книга взята къ великому госу-
 дарю въ Верхъ.

*) Оборотъ л. 144 и лл. 145—149 чистые.

ИЗДАНІЯ

Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности *).

- I. Краткое описаніе двадцати монастырей Афонских (Солунь. 1839).
- II. Изображенія иконь Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Всполохова царю Алексѣю Михайловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣянія, вып. 1, 5 руб. (вып. 1 и 2, вмѣстѣ 10 р.). См. XXXIII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I, 1 р.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесѣ, 1 р.
- X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновеіе главы Іоанна Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе, 1 р.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.

1877.

*) Оставшіеся послѣ роздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры изданій можно пріобрѣтать въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣны, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 руб. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если изданія выходили выпусками, то желающіе пріобрѣсти ихъ въ полномъ видѣ приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ выпускѣ LXXVI „Памятниковъ“ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ „Основаніе Общества Любителей Древней Письменности“. С.-Пб. 1891 (10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 года.

1878. XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми изображеніями.
- XVI. Стефанитъ и Ихнилать, Ѳ. Булгакова, вып. 1, 2 руб. 50 к. (вып. 1 и 2, 5 р.). См. XXVII.
- XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія, 5 р.
- XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи, 5 р.
- XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер. съ латин. Ѳ. Поликарпова, 1 р.
- XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 20 р.). См. LVII и LXVIII.
- XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
- XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
- XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXIII.
- XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 1 (вып. 1 и 2, 25 р.; вып. 3—25 р.; всѣ 3 вып. 50 р.). См. LVI и LXIX.
- XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2. См. XVI.
- XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2, 150 р.). См. XL.
- XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1, 1 р. 50 к. (вып. 1 и 2, 3 р.). См. XXXV.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери, съ пред. В. Ключевского, 1 р.
- XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
- XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
- XXXIII. Римскія Дѣянія, вып. 2, 5 р. См. V.
- XXXIV. Житіе преп. Матеея Прозорливаго, 3 р.
- XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, 1 р. 50 к. См. XXIХ.
1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
- XXXVII. Житіе пр. отецъ Ѳеодора и Василя, 5 р.
- XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Ѳ. Булгакова, 2 р.
- XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 25 р.; отд. вып. 9 р.). См. LXII и LXX.
- XL. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 2. См. XXVIII.
- XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LXXI.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LX.
- XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
- XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года, 2 р.
- XLV. Слово о явленіи иконы Ѳеодоровскія (въ свѣтъ не выпущено).

- XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевского, 1 р.
- XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к. 1881
- XLVIII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 30 р.; отд. вып. 10 р.). См. LXI и LXXII.
- XLIX. Сказка о Силѣ царевичѣ и о Ивашкѣ-Бѣлой-Рубашкѣ, 25 коп.
- L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. LXV.
- LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р. 1880.
- LII. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири съ возслѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, 20 р.). См. LXXIV.
- LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV и LXXXII.
- LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича, 5 р.
- LV. Изборникъ великаго кн. Святослава Ярославича 1073 года, 100 р. 1881
- LVI. Лѣтовникъ Георгія инока. См. XXVI.
- LVII. Космографія 1670 г. См. XXI.
- LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года, вып. 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXVI. 1881
- LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LXXIX.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ. См. XLII.
- LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго. См. XLVIII. 1881
- LXII. Житіе преп. Нифонта. См. XXXIX.
- LXIII. Чинъ постриженія иноковъ. См. XXIV.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р. 50 к.). См. LXXVIII.
- LXV. Отдѣльные листы. См. L.
- LXVI. Шестодневъ (онъ же подъ № LXXXIX). 1881
- LXVII. Александрія, вып. 1, 10 руб. (вып. 1 и 2, 20 руб.). См. LXXXVIII.
- LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3. См. XXI и LVII.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3. См. XXVI и LVI. 1881
- LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3. См. XXXIX и LXII.
- LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2. См. XLI.
- LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, в. 3. См. XLVIII и LXI. 1881
- LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
- LXXIV. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири, в. 2. См. LI. 1881
- LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ. См. LIII.
- LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, в. 2. См. LVIII.
- LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2. См. LXIV.

- 1882—1889. LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
 LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
 LXXXII. Сводъ изъ Апобалисисовъ, См. LIII и LXXV.
 LXXXIII. Кругъ церк. древняго знаменія, 4 тома, 30 р.
 LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.,
 LXXXV. Путешествіе по Сѣверу Россіи въ 1791 году, соч.
 1881 П. И. Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
 LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
 LXXXVII. Александрія, вып. 2, 10 р. См. LXVII.
 LXXXVIII. Житіе Варлаама и Иосафа, 10 р.
 LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
 XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
 XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
 1890. XCII. Физиологъ, А. Каргѣва, 4 р.
 XCIII. Толковая Палея, 1477 г., в. 1 (вышла въ 1891 г.), 25 р.
 XCIV. Лѣтопись Ростовскимъ Архіереомъ, А. Титова, 2 р.
 XCV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
 XCVI. Житіе св. Саввы Освященнаго, И. Помяловскаго, 5 р.
 1891. XCVII. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
 XCVIII. Описаніе рукописей Волоколамскаго и др. монастырей
 П. Строева, (3 р.)
 XCIX. Откровеніе Авраама, 8 р.
 1892. C. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
 См. CV.
 CI. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богоро-
 дицы, 15 руб.
 CII. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим.
 Діонисія, 3 р.
 1893. CIII. Житіе пр. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
 CIV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
 CV. Описаніе рукоп. Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р. См. C.
 CVI. Описаніе рукописей, А. А. Титова, в. 1, 2 р.
 1894. CVII. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 1.
 CVIII. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В.
 Пѣтухова, 2 р. 50 к.
 1895. CIX. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 2.
 CX. Синодикъ Колясниковской церкви, вып. 1.
 1896. CXI. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 3. См. CVII и CIX.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*)

- I. Доклады 1878—1879, 1 р.; 50 к. П. Н. Тиханова, 25 к.
- II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р.; 50 к.; отд. выпускъ 1 р.
- VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ 1 р.
- X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, 1881. П. П. Виземскаго, 25 к.
- XI. Ариметика (наука числительная), Н. А. Ратинскаго, 15 к.
- XII. Происхождение пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гаврилина, 15 к.
- XIII. Оеатронъ или Позоръ историческій, Н. А. Ратинскаго, 10 к.
- XIV. Лицевой списокъ Хождения Даниила паломника, М. А. Веневитинова, 50 к.
- XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гильтебрандта (образчикъ), 15 к.
- XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 30 к.
- XVII. Образцы древне-русскаго водчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Султанова, 1 р.
- XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 к.
- XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 к.
- XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина, П. Н. Тиханова, 75 к.
- XXI. Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 к.
- XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ Вел., В. В. Качановскаго, 20 к.

*) Памятники Древней Письменности можно приобретать въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34).

- XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 г., И. М. Мартынова, 35 к.
- XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волынскаго, — П. Н. Тиханова, 25 к.
- XXV. Ниль Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 к.
1882. XXVI. Государственное древнехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 к.
- XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзьбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 к.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXIX. Болонская Псалтирь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 к.
- XXX. Сказаніе объ Аѳонской горѣ игум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
- XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 коп.
- XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ 1744 года, П. Ровинскаго, 15 к.
- XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.
- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 гг., арх. Леонида, 20 к.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 коп.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—1568 гг., арх. Леонида, 60 к.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 рубля.
1883. XXXIX. Вкладная Московскаго Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XI. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Оеофана Сербина, арх. Леонида, 15 к.
- XII. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенина и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 к.
- XIII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго, арх. Леонида, 45 к.
- XIV. Аѳонская гора и Соловецкій монастырь, іеродіакона Дамаскина, арх. Леонида, 75 к.

- XLIV. Сводный старообрядческой синодикъ, А. Н. Пыпина, 25 коп.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 к.
- XLVI. Проскритарій Иерусалима А. Каллуда, арх. Леонида, 50 к.
- XLVII. Родословіе фамилии Императр. Елизаветы Петровны, П. Крекшина, арх. Леонида, 25 к.
- XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору Александру III, 25 к. 1884.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 к.
- L. Любопытный памятникъ древней письменности XV в., А. С. Архангельскаго, 15 к.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 коп.
- LII. Два пергам. литургійные *Контаки*, И. В. Помяловскаго, 25 к.
- LIII. Описаніе о народѣ Остяцкомъ, Новицкаго, 1715 г., Л. Майкова, 75 к.
- LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Никономъ, арх. Леонида, 50 к. 1885.
- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывшихъ на свадьбахъ царей Михаила Теодоровича и Алексѣя Михайловича, арх. Леонида, 20 к.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, кн. П. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1884—85 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 к.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго, арх. Леонида, 35 к.
- LX. Посланіе противъ люторовъ Парееція Уродиваго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 к. 1886.
- LXI. Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Саввантова, 75 к.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора-Искандера, XV в., арх. Леонида, 75 к.
- LXIII. Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, царя Иоанна Деспота Россійскаго, арх. Леонида, 50 коп.

1887. LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долториѣ какъ источникъ повѣсти о російскомъ купцѣ Василии, А. Н. Пынина, 60 к.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 коп.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Іерусалима, патр. Хрусанеа, арх. Леонида, 1 р.
- LXVIII. Смутное время 1604—1618 гг., П. Пясецкаго, арх. Леонида, 50 к.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Императр. Екатерины II, П. И. Бартенева, 35 к.
1888. LXX. Книга о чудесахъ препод. Сергія, С. Азарьина, С. Θ. Платонова, 1 р.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Переславскаго, XI вѣка, арх. Леонида, 50 к.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о буквяхъ, М. П. Петровскаго, 20 к.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 к.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвикѣ, М. П. Петровскаго, 60 коп.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниковъ), 15 к.
- LXXVII. Греч. Четвероевангеліе Н. П. Лихачева, Д. Θ. Бѣляева, 15 к. Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 коп.
1889. LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 к.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 к.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 гг., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Давида Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
1890. LXXXII. Гусли, А. С. Фаминицына, 1 р. 75 к.
1891. LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 гг., 30 к.; Приложенія: Преп. Иларіонъ Дороевской пустыни, В. А. Самарянова, 10 коп.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго, 15 к.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 к.; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиціи

- Федора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Иоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 к.; Житіе Кириака, И. В. Помяловскаго, 15 к.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 к.; Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 к.
- LXXXIV. Слово о погибели Русскія земли, XIII в., Хр. М. 1892. Лопарева, 50 к.
- LXXXV. Житіе препод. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова), XVI в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи, И. С. Некрасова, 50 к.
- LXXXVIII. Мудрость Менаандра по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 50 к.
- LXXXIX. Отчеты о засѣд. въ 1891—1892 гг., Хр. Лопарева, 30 коп.
- XC. Посланіе митр. Клима къ Смоленскому пресвитеру Фомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCI. "Ἀθλῆσις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱερουσόλων. Подвиги архіеп. Іерусалимскаго Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
- XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 30 к.
- XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 50 к.
- XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Θεοσιρικτῆ». Къ вопросу о 29-мъ февраля въ древней письменности, Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 гг., 30 к.
- XCVI. Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Ἐβδοχίου. Житіе святаго Евдокима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCVII. Слово въ великую субботу, Кирилла Туровскаго, Хр. М. Лопарева, 15 к.
- XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, 1894. XII в., Хр. М. Лопарева, 40 к.
- XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная эротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 коп.
- C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.

- CI. Слово инока Евимія о милости, С. Н. Брайлоскаго, 60 коп.
 CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 гг., 75 коп.
 CIII. Каталогъ патриаршей бібліотеки (1718 года), М. П—скаго, 40 коп.
 CIV. Апокрифическое пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 к.
 CV. Сужденіе дьявола противъ рода человѣческаго, А. И. Кирпичникова, 25 к.
 CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. I, Н. В. Покровскаго, 60 к.
1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 к.
 CVIII. Отразительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей, вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія, 1691 года, Хр. М. Лопарева, 2 р.
 CIX. Сказаніе о самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго музея, С. Θ. Платонова, 20 к.
 CX. Поступки и забавы императора Петра Вел., В. В. Майкова, 20 к.
 CXI. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1894—1895 гг., 75 к.
 CXII. Русскіе учебники, Л. Θ. Змѣева, 2 р.
 CXIII. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, в. II, 90 к.
1896. CXIV. Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 к.
 CXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, протоіерея К. Никольскаго, 1 р.
 CXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
 CXVII. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, еп. Никанора, 50 к.
 CXVIII. Терновскій календарь 1275 г., П. Н. Тиханова 25 к.
 CXIX. Дневникъ поручика Васильева, съ предисловіемъ Е. Щенкиной, 1 р.
 CXX. Отчеты о засѣданіяхъ общества въ 1895—1896 г., 75 коп.
 CXXI. Ѳедора Грибоѣдова исторія о князьяхъ и царяхъ русскихъ, С. Θ. Платонова и В. В. Майкова, 75 к.

ВЪ СКЛАДЪ

**Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности
продаются слѣдующія изданія:**

Сѣра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи, И. М. Болдакова. С.-Пб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887 гг. С.-Пб. 1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ, А. П. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р. за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XII. Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII вѣка, И. М. Болдакова. С.-Пб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Князь П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказочнаго міра. Ходили ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св. мѣстамъ черезъ Россію. С.-Пб. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи объ Юхотскихъ соколыхъ помытчикахъ, А. П. Барсукова. С.-Пб. 1894. Ц. 75 к.

Théodor Döhler souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева, Э. Ленца. С.-Пб. 1895 г. Ц. 10 р.

Чарльсъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П. Шереметевой. С.-Пб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.). С.-Пб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій. С.-Пб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библіотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа Д. Н. Шереметева до 1812 г. С.-Пб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библіотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, томъ первый. 1890 г., томъ второй 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722 гг. С.-Пб. 1879 г. Цѣна на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 р.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. С.-Пб. 1894 г. Ц. 2 р.

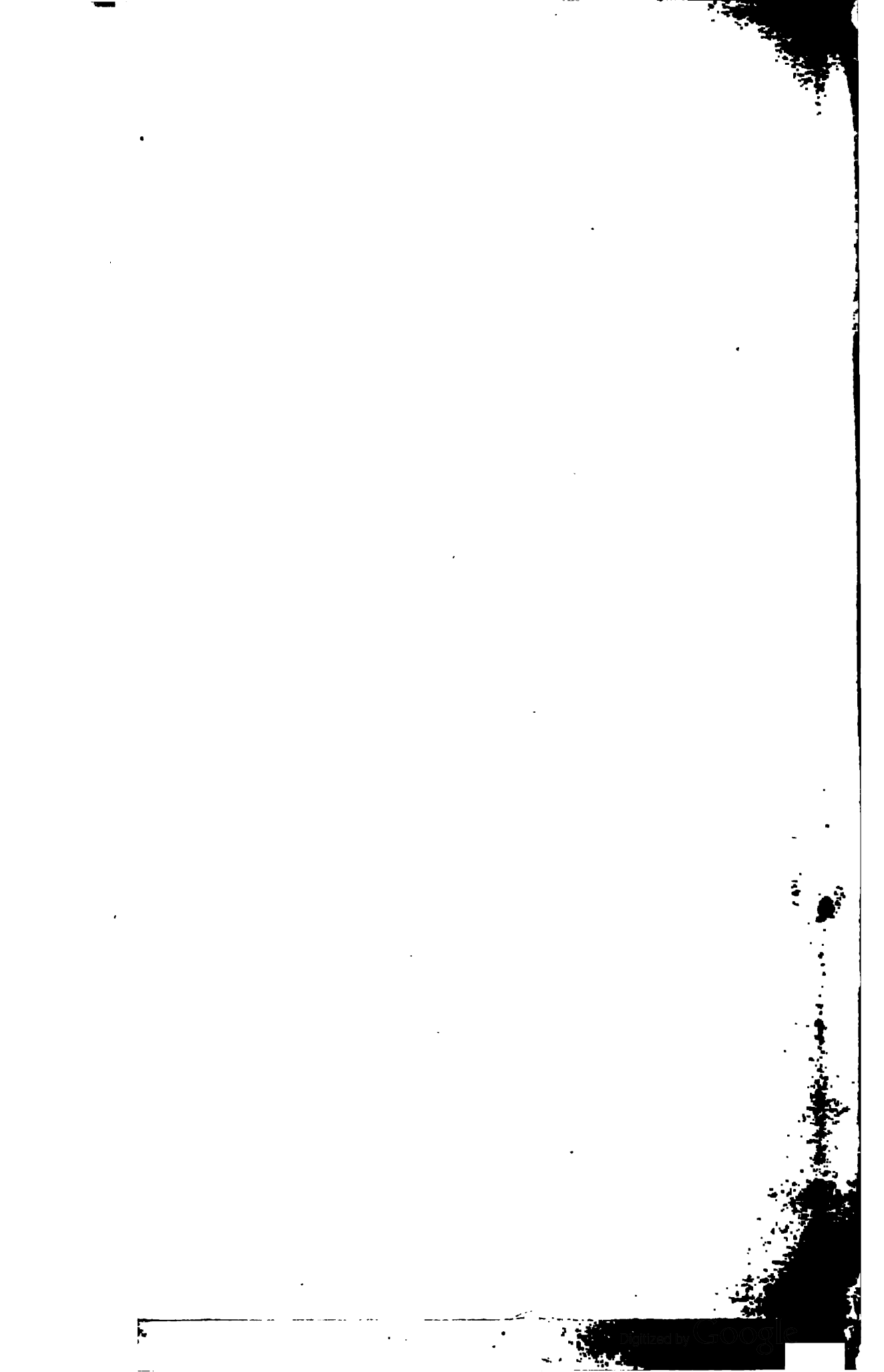
Рисунки, снятые съ двухъ досокъ, принадлежащихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описаль А. Карбоньеръ. С.-Пб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненіе Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

11
12
13
14
15



ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХІІ

**СІЙСКІЙ
ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ**

—◆—
Выпускъ . III

—***—
Н. В. ПОКРОВСКАГО



1897.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХІІ

СІЙСКІЙ
ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ



Выпускъ III



Н. В. ПОКРОВСКАГО



1897.

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей древней письменности.
Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

Предисловіе.

Третій выпускъ Сійскаго подлинника заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, значительное число снимковъ съ произведеній старинныхъ русскихъ художниковъ и иконописцевъ: Прокопья Чирина, Москалева, Ермолая гологжанина, Симона Ушакова и его учениковъ, Ѳедора Евтихіева Зубова. Произведенія этихъ лицъ, очевидно, въ видѣ копій и подражаній распространялись и на сѣверѣ Россіи, при посредствѣ иконописцевъ Сійскаго монастыря. Одни изъ этихъ лицъ уже достаточно извѣстны въ нашей ученой литературѣ, другіе мало извѣстны. Во всякомъ случаѣ копіи ихъ произведеній, издаваемая въ настоящемъ выпускѣ, даютъ новый матеріалъ для уясненія ихъ художественныхъ и иконописныхъ приемовъ, а вмѣстѣ и для характеристики общаго направленія искусства и иконографіи въ XVII вѣкѣ. До настоящаго времени изданы лишь нѣкоторыя произведенія Ушакова, а объ остальныхъ вышеназванныхъ лицахъ и ихъ дѣятельности приходилось судить лишь по краткимъ указаніямъ Ровинскаго. Теперь же въ

II

Сійскомъ подлинникѣ предлагаются прямо копи съ ихъ произведеній: правда, копи эти сдѣланы только въ контурахъ; но съ другой стороны онѣ имѣютъ подписи, сдѣланныя въ XVII в.; въ нѣкоторыхъ даны ясныя указанія на принадлежность этихъ иконъ именно названнымъ лицамъ, что весьма важно для художественной археологіи.



78 (л. 145—146; рис. 25 и 26). Два листка съ изображеніями апостоловъ и пророковъ, одѣтыхъ въ туники и иматіи, со свитками въ рукахъ. Надписей именъ нѣтъ. На первомъ листкѣ на оборотной сторонѣ написано: переводъ Васки Ма-



Рис. 25. Апостолы и пророки.



Рис. 26. Апостолы и пророки

монтова онѣжанина Уваровыхъ по реклому Шуренги. Листокъ этотъ помѣченъ также рукою собирателя нашего подлинника: чернецъ Н(икодимъ). На другомъ листкѣ, на оборотѣ: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго. Сверхъ того, на лицевой сторонѣ 1-го листка сдѣлана важная помѣта, разъясняющая значеніе этого перевода: Образецъ для ученія знаменить удобенъ. Рисунки представляютъ изображенныхъ лицъ въ разныхъ положеніяхъ покоя и движенія, въ различныхъ поворотахъ тѣла, головы, рукъ, въ разныхъ типахъ—старцевъ, средовѣковъ и молодыхъ, различающихся, сверхъ того, волосами, бородою и неодинаковою драпировкою одеждъ. Разнообразіе это показываетъ намъ мѣру свободы художественной и иконографической, которая допускалась въ русской иконописной практикѣ XVII вѣка. Отсюда видно, что иконописцы того времени заботились о сохраненіи основныхъ типовъ и принадлежностей костюма, унаслѣдованныхъ отъ старины иконописною практикою; но они позволяли себѣ разнообразіе въ позахъ и движеніяхъ. И разнообразіе это, видимо, стало обыкновенною потребностію иконописной практики. Иконописцы высоко цѣнили его, и одинъ изъ такихъ иконописцевъ далъ въ разсматриваемыхъ рисункахъ образцы возможнаго разнообразія для упражненія тѣхъ учениковъ, которые пожелали бы усвоить себѣ искусство «знаменить», т. е. изготовлять рисунки для иконъ.

79 (л. 147; рис. 27). Изображенъ юродивый Іоаннъ, по прозванію «Большой колпакъ и водоносецъ». Старецъ съ открытымъ челомъ, безъ бороды, съ молитвенно—поднятою рукою, въ другой рукѣ клюка, а подъ мышкою большой колпакъ. Это тотъ самый Іоаннъ юродивый, вологодскій уроженецъ, который юродствовалъ въ Москвѣ, безъ стѣсненія говорилъ колкую правду Борису Годунову, на головѣ носилъ желѣзный кол-



Рис. 27. Иоаннь юродивый.

пакъ, а на тѣлѣ тяжелыя вериги изъ толстыхъ желѣзныхъ крестовъ; скончался въ 1589 году и погребенъ въ Покровскомъ соборѣ въ Москвѣ. Предъ нимъ изображена въ условныхъ формахъ церковь, въ которой видны мощи этого юродиваго; а надъ церковію въ облакахъ Богоматерь съ Предвѣчнымъ Мла-

денцемъ, благословляющимъ юродиваго. Изображеніе—рѣдко встрѣчающееся въ памятникахъ старинной иконографіи. Сводный иконописный подлинникъ описываетъ его подобными же чертами: «подобіемъ старообразенъ, брада не велика едва мало знать, главою плѣшивъ, лицемъ морщиноватъ, власы русы назадъ свилися, свита празеленная, пуговицы до подолу, въ лѣвой рукѣ клюка и колпакъ великъ, ноги босы. Сей преставился въ лѣто 7097; родомъ ростовець (?); положено тѣло его въ Москвѣ въ церкви Св. Троицы, что на рву ¹⁾».

80 (л. 148). «Моисей при купинѣ изувааетъ сапоги съ ногу». Моисей представленъ въ трехъ моментахъ: пасеть стадо тестя своего Іофора, снимаетъ сапоги съ ногъ и молится предъ горящимъ кустомъ или купиною. Въ купинѣ изображена Богоматерь съ Младенцемъ въ обычныхъ формахъ иконы Знаменія или Воплощенія. Такой способъ представленія купины явился подъ вліяніемъ древнихъ толкованій и литургической письменности. Въ перспективѣ видны горы и городъ.

81 (л. 150). Св. Троица ветхозавѣтная въ обычномъ иконографическомъ переводѣ. Переводъ сдѣланъ съ отличнаго оригинала хорошаго мастера, съ явною наклонностію къ иконописной красотѣ типовъ и роскоши въ обстановкѣ. По всей вѣроятности, оригинальная икона, съ которой сдѣланъ переводъ, писана была Терентьемъ Силинымъ; по крайней мѣрѣ прозрачный намекъ на это даетъ надпись на оборотѣ этого листа: «далъ мнѣ Васкѣ (Каргопольцу Уваровыхъ?) Терентій Силинъ».

82 (л. 152). Преподобный Антоній Сійскій въ мантии съ развернутымъ свиткомъ и благословляющею рукою. Вверху ветхозавѣтная Троица. Это одинъ изъ нѣсколькихъ типовъ препод. Антонія, съ которыми мы встрѣтимся ниже.

¹⁾ Подлин. подъ 3 іюня.

83 (л. 154) Св. Николай Чудотворецъ въ обычномъ типѣ строгаго аскета, съ Евангеліемъ и благословляющею десницею, въ крестчатомъ омофорѣ. По сторонамъ его на облакахъ представлены два миниатюрныя изображенія Спасителя и Богоматери въ ростъ.

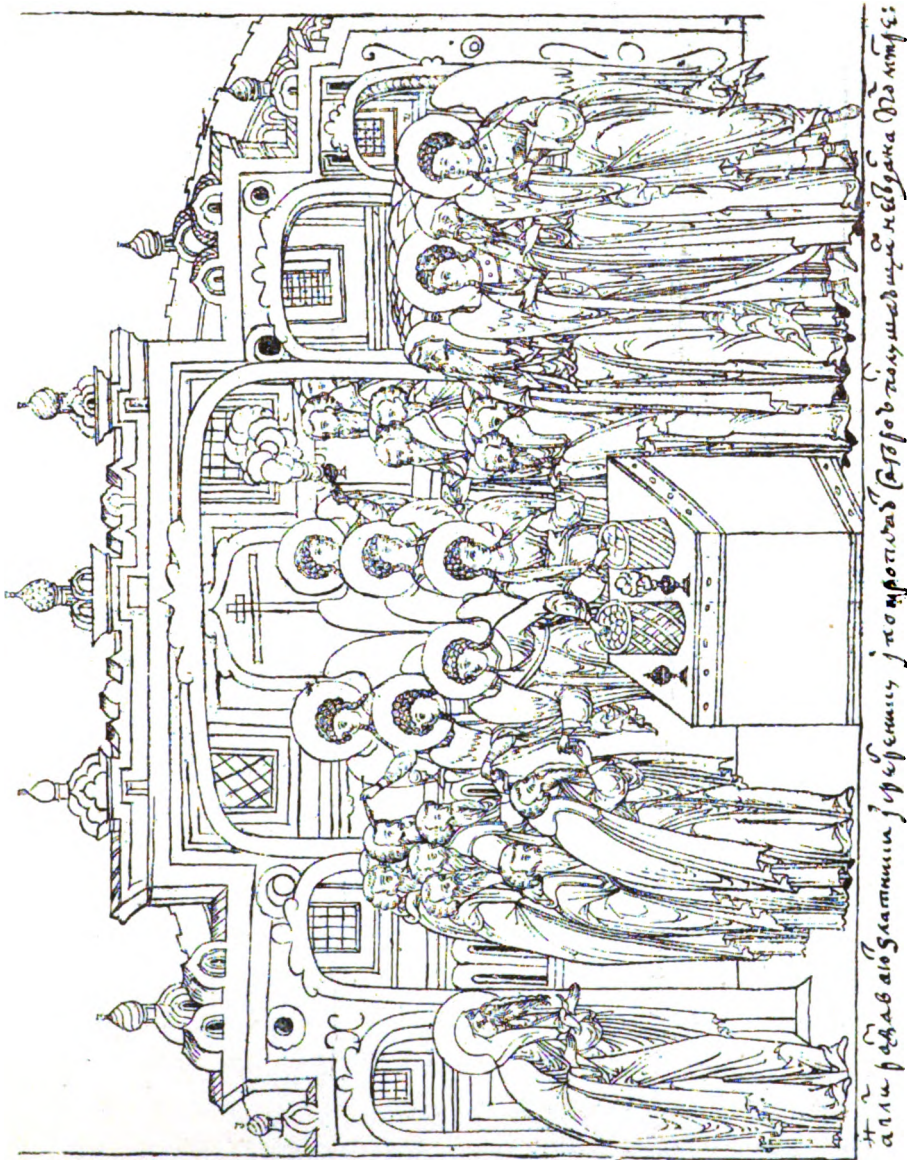
84 (л. 155). Снимокъ съ иконы, изображающей праведное и грѣшное житіе и ихъ послѣдствія. Изображеніе скопировано по общезвѣстному шаблону. Въ верхнемъ ряду изображена Св. Троица въ видѣ Отчества, съ предстоящими—Богоматерью, І. Предтечею и ангелами, съ ликами святыхъ мучениковъ, пророковъ, апостоловъ, святителей, пустынниковъ и преподобныхъ женъ. Это обычная форма представленія рая. Въ срединѣ картины изображенъ преподобный Іоаннъ Коловъ, съ крыльями и съ надписью: преподобный Иванъ Коловъ корень послушанія провидѣ Св. Духомъ мниховъ богоугодно живущихъ огненныя крилѣ носяще и невозбранно въ горній Іерусалимъ летяще. Символъ послушаніемъ сухо древо лиственно и многоплодно сотвори и сурова звѣря укроти ¹⁾. Для иллюстраціи этой надписи представлено здѣсь и древо и звѣрь. Для свитка преподобнаго показана на оборотѣ листа особая надпись: се братіе приникаемъ и видимъ и порадуемъ о душахъ своихъ сице. Ниже пустынникъ молится въ пещерѣ, съ надписью: преподобный Илья пустынникъ живяше въ нужней пустыни съ великимъ терпѣніемъ подъ единымъ каменемъ 100 и 7 лѣтъ и угоди Богу. Еще ниже преподобный Θεодосій сидитъ въ келліи, предъ которою видно подобіе воды, съ надписью: преподобный Θεодосій сѣдѣше при брезѣ морствѣ въ малѣй хижинѣ и желѣза тяжкая носивше на выи своей и угоди Богу. На правой сторонѣ св. мужи съ крыльями и одна св. жена въ коронѣ, вспомошествоваемые ангелами, возлетаютъ

¹⁾ Прологъ по днѣ 9 ноября; ср. 9 іюля и 28 дек.

вверхъ къ вратамъ рая, охраняемымъ херувимомъ. На лѣвой сторонѣ грѣшники, оплакиваемые ангелами, летятъ внизъ въ пропасть ада, гдѣ принимаютъ ихъ демоны. Здѣсь въ особыхъ отдѣленіяхъ представлены и виды мученій грѣшниковъ: смола кипящая, скрежетъ зубовъ, тьма крошечная, червь неуспяющій и огонь палящій, раздуваемый дьяволомъ при помощи мѣховъ. Двѣ обширныя надписи, не представляющія впрочемъ особаго археологическаго интереса, объясняютъ значеніе боковыхъ изображеній. На правой сторонѣ написано: Отрекшися міра и вся яже суть въ мірѣ красная и прелестная и многостыжательная и мимотекущая и мнишеское житіе съ любовію воспріимше постомъ и съ чистымъ покаяніемъ и теплыми слезами, со всенощнымъ бдѣніемъ о душѣ своей радяще и о спасеніи пекущися, таковыя убо ангель Господень утѣшаетъ и огненными крылы взимаемы и въ свѣтлая и преславная мѣста вселяемы и поставляемы у престола владычества Господня въ величій славъ, идѣже Отець и Сынъ и Св. Духъ, причтены ко всѣмъ святымъ ликамъ; потщимся убо братіе по подобію быти, жизнью же и дѣломъ преподобныхъ отецъ ходити по стопамъ ихъ, чернечествууй умомъ, чернечествууй и духомъ и т. д. Путь чернечества ведетъ къ спасенію души. Наоборотъ, какъ показываетъ надпись на лѣвой сторонѣ, держащіе мнишеское житіе съ пренебреженіемъ, нерадящіе о спасеніи души, увлекающіеся мірскими благами осуждаются на вѣчную муку въ преисподней. Оба эти боковыя изображенія въ XVII в. отчасти входили въ картину страшнаго суда. Разсматриваемое нами изображеніе указываетъ, подъ какимъ вліяніемъ явились на картинѣ суда праведники съ крыльями. Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ идеальнымъ возрѣніемъ восточнаго монашества, перенесеннымъ на русскую почву.

85 (л. 156; рис. 28). Видѣніе кошницъ. Представленъ

обширный храмъ, въ немъ ангелы и монашествующіе; послѣдніе съ благоговѣніемъ подходятъ къ стоящему посрединѣ престолу, на которомъ находятся двѣ еиміамницы и два сосуда наполненные деньгами; ангелы раздаютъ деньга монахамъ; одинъ ангелъ воскуряетъ еиміамъ, другой помазываетъ чело монаха елеемъ; два ангела съ умиленіемъ смотрятъ на происходящее. Внизу подпись: ангелы раздаютъ златники и серебряники и кропятъ съ вѣрою слушающихъ несѣдална Богоматере. Объясненіе этого сюжета находится въ скитскомъ патерикѣ. Блаженный Евлогій рассказывалъ объ одномъ видѣніи, бывшемъ на бдѣніи въ св. недѣлю. Во время пѣнія псалмовъ церковь освѣтилась необычнымъ свѣтомъ, явились ангелы и начали пѣть вмѣстѣ съ братією. По окончаніи бдѣнія, ангелы отошли отъ св. алтаря, и поставлены были передъ ними кошницы (корзины) наполненныя золотомъ, серебромъ, мѣдницами, просфорами цѣлыми и укрузами малыми, также сосудъ золотой съ благовоннымъ мѣромъ и золотая кадильница съ благовоннымъ ладономъ. И вотъ, предъ выходомъ братіи изъ церкви, ангелы стали раздавать имъ — однимъ златники съ изображеніемъ І. Христа, другимъ цаты серебряныя съ крестомъ, инымъ мѣдницы съ изображеніемъ, инымъ просвиры и укрузы; иныхъ ангелы помазывали мѣромъ, другихъ кадили кадильницею, иные ничего не получали, а иные полученное оставляли въ церкви. Значеніе видѣнія: всѣ покують и бдятъ, но дары ихъ не одинаковы: пріемлющіе златники — это тѣ, которые совершаютъ бдѣніе въ среду, пятокъ, воскресенье и Господскіе праздники съ вечера до утра, а серебряники — только отъ полуночи до утра; мѣдницы «иже въ пѣніихъ и псалмѣхъ нудящіяся»; пріемлющіе просфоры — тѣ, которые прилежатъ къ книжному чтенію; укрузы — новоначальные; мѣропомазуемые — послушливые, показаемые «кто только въ церкви



или редакція бібліотеки історично-політичної науки в Петербурзі.

Рис. 28. Видінені копії.

въ чувство приходитъ»; оставляющіе дары въ церкви тѣ, которые упражняются въ чтеніи еллинскихъ книгъ и ученій ¹⁾.

¹⁾ Собраніе словесъ и дѣяній препод. отецъ скитскихъ. Сообщ. В. В. Балотовъ. Ср. Опис. старопеч. книгъ А. С. Родосскаго № 345 (Хр. Чт. 1896,

86 (л. 157). Преподобный Макарий египетский и предъ нимъ бѣсъ искунитель, увѣшанный тыквами. Въ народныхъ картинкахъ изображеніе это обычно сопровождается объяснительною подписью: преподобный Макарий Египтянинъ иде путемъ и узрѣ бѣса всего въ тыквахъ. Глагола преподобный: камо идеши демоне? Отвѣща бѣсъ: иду въ міръ болящихъ цѣлити. И рече преподобный: кое цѣленіе имаши къ людемъ? Отвѣща бѣсъ—сіе исцѣленіе: у очей моихъ тыква зависть, у ушей преслушаніе, у устъ злоглаголаніе, на срдцѣ злопомненіе, на рукахъ грабленіе, на пупѣ блудодѣяніе, на колѣнѣхъ Богу непоклоненіе, на плеснѣхъ къ церкви лѣность, на хвостѣ бѣсовскія мечты. Преподобный Макарий прокля бѣса. Указаніе на это видѣніе находится въ Прологѣ, гдѣ показанъ и ви́шній видъ препод. Макарія: баше же святыи образъ имѣя накрутенъ, рѣдки тоцію космы на устахъ имѣя къ концу о брадѣ ¹⁾. Въ иконописномъ подлинникѣ указанъ иной типъ изображенія Макарія египетскаго: подобіемъ старъ, нагъ, весь во власехъ оброслъ, брада по колѣни долга, а отъ колѣнъ два косма повились до земли, рука у сердца, власы главные до плечь ²⁾.

87 (л. 158; рис. 29). Сюжетъ чрезвычайно рѣдкій въ иконографіи. Краткое объясненіе его дано въ надписи: отъ Бога гнѣвъ послася, Тиридатъ арменскій царь въ вебрь предложися. Сестра же его Кусородукта въ видѣніи отъ ангела видѣ глаголюща ей: никакоже рече Тиридату яз(вы) избыти возможетъ, аще не испущенъ будетъ св. Григорій изъ рова. Въ язвѣ же Тиридатъ и людіе его быша 68 дней.. Испущенъ же бысть св. Григорій, и абіе молитвою исцѣли его и святымъ № 6, стр. 204). Ср. въ Прологѣ разсказъ о другомъ видѣніи Евлогія подъ 7 апрѣля.

¹⁾ Прологъ подъ 19 Января.

²⁾ Сводн. подлинн. подъ 19 Января.

святого; надпись: вдова нѣкая питае св. Григорія въ ровѣ 15 лѣтъ. На лѣвой сторонѣ внизу царь Тиридатъ въ образѣ звѣря съ человѣческою головою, съ скованными ногами, на цѣпи; онъ приближается къ корыту, изъ котораго ѣдятъ свиньи. Картина эта передаетъ подробно рассказъ Пролога: Григорій епископъ великія Арменіи, баше при Діоклитіанѣ царѣ, пароянинъ родомъ, сынъ Анаталіевъ, сродникъ Кирсу, царю Арменскому. Ятъ же бывъ Тиридатомъ царемъ арменскимъ, яко христіанинъ, и многи муки претерпѣвъ. Потомъ увѣдавъ Тиридатъ, яко сынъ есть Анаталія, отца его убившаго, связа ему рудѣ и нозѣ и во Араратѣ градѣ въ ровѣ глубокомъ вверже его, полнъ сущъ змievъ, и скорпій и иныхъ звѣрей пресмыкаемыхъ, въ немже проводивъ пятнадцать лѣтъ питаемъ втай женою вдовицею. Царю же Тиридату избезумившуся и плоть свою ядущу, и со свиніями пасому на горахъ. Кисародакта же сестра его видѣ сонъ: явился ей нѣкто мужъ страшень, въ славѣ страшнѣй и рече ей: аще не Григорій изъ рова изыдетъ, Тиридатъ не исцѣлѣетъ. Изшедъ убо крести всѣхъ числомъ чотыреста тысящъ, и бысть епископъ и церкви создавъ и съ миромъ ко Господу отыде, его же любляше ¹⁾).

88 (л. 160). Преподобный Антоній Сійскій молится предъ образомъ Св. Троицы. Внизу написано: снемъ (снимокъ) съ иконы; а наоборотъ: чернецъ Никодимъ; подлинной образецъ ч. а. (т. е. чудотворца Антонія).

86 (л. 161; табл. XL). Бюстъ Спасителя, съ строгимъ и выразительнымъ лицомъ. На оборотѣ рисунка объяснено, что этотъ рисунокъ есть «знамя Федора Усольца», извѣстнаго иконописца Сійскаго монастыря ²⁾; другія надписи тамъ же:

¹⁾ Прологъ подъ 30 сент.

²⁾ Грамотою 1660 г. ему приказано было ѣхать въ Сійскій монастырь для иконнаго письма. Макарій еписк. арханг. Истор. свѣд. объ Антон. мон. стр. 57—58. Москва 1878 г.

сей образец иконника Васки Мамонтова Шуренги. Смотри праздниковъ въ деисусахъ мелочные 12 Москалева знамени добрыйшія. Эта послѣдняя надпись отсылаетъ насъ къ слѣдующему рисунку Москалева.

90 (л. 162). Праздники Господни Москалевщина знамя. Здѣсь изображены: рождество Христово, поклоненіе волхвовъ и пастырей, явленіе ангела Іосифу, избіеніе младенцевъ, преслѣдованіе Елизаветы съ Іоанномъ Предтечею и смерть Захаріи. Рисунокъ очень мелкій, но изящный; распланировка изображеній не особенно удачна. Кто этотъ знаменщикъ Москалевъ, сказать трудно. Быть можетъ, это Иванъ Москаль, или Ивашка Москалевъ, которые работали въ Москвѣ въ половинѣ XVII вѣка.

91 (л. 163) Се не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля. Отрокъ Спаситель представленъ лежащимъ на ложѣ византійскаго типа. Предъ Нимъ Богоматерь и ангель. Вверху ангель держитъ орудія страданій І. Христа трость и копіе, а херувимъ держитъ крестъ. «Сей образецъ иконника Васки Мамонтова Каргопольца Уваровыхъ. Ср. ниже л. 178.

92 (л. 164). Отечество. Богъ Отецъ въ видѣ старца и Богъ Сынъ въ видѣ средовѣка возсѣдаютъ на херувимахъ. Руки ихъ держатъ державу съ семиконечнымъ крестомъ. Нимбъ Бога Отца восьмиугольный, Сына — крестчатый съ буквами О Ш Н. Вверху Духъ Св. въ видѣ голубя въ сіяніи: «Знамя Василья Кондакова Усольца», иконописца Сійскаго монастыря ¹⁾. Помѣта Ч. Н. указываетъ на то, что снимокъ этотъ принадлежалъ чернецу Никодиму. Мастерство посредственное. Ср. ниже л. 169.

93 (л. 165; рис. 30). Господь Вседержитель, сѣдящій на роскошномъ византійскомъ тронѣ, съ благословляющею десни-

¹⁾ О немъ см. у Еп. Макарія стр. 79.



Рис. 30. Деисисъ.

цею и раскрытою книгою въ шуйцѣ. По сторонамъ Его предстоящіе Іоаннъ Предтеча съ молитвенно простертыми руками и, кажется, Василій Великій съ книгою и молитвенною десницею (двуперстное сложеніе). У ногъ Спасителя двѣ припадающія св. жены въ нимбахъ и одна въ царской коронѣ. Снимокъ сдѣланъ, вѣроятно, съ заказной иконы.

94 (л. 165; табл. ХLI). Господь Вседержитель, съ книгою и благословляющею десницею, стоитъ на подножіи. Рисунокъ

очень бойкій, нѣсколько размахистый. Внизу написано: мастерской переводъ, должно ревновать.

95 (л. 166). Такое же изображеніе Господа Вседержителя, но техника низшаго достоинства, съ припадающими преподобными Сергіемъ Радонежскимъ и Варлаамомъ Хутынскимъ, какъ это нерѣдко можно встрѣтить на старинныхъ иконахъ.

96 (л. 167; рис. 31). Господь Вседержитель съ окружающими Его: Богоматерью, І. Предтечею, преподобными и праведниками разнаго званія. Всѣ они въ молитвенномъ положеніи; иные припадаютъ къ подножію трона Господа Вседержителя. «Москалевщина». Рисунокъ составленъ опытною рукою знаменщика; снимокъ принадлежалъ чернецу Никодиму.

97 (л. 168). Подобный же рисунокъ, названный здѣсь прямо деисусомъ, «знамя Москалева»; внизу особый рядъ святыхъ: святителей, безсребренниковъ и пророковъ.

98 (л. 169; рис. 32). Св. Троица, представленная въ видѣ указаннаго выше Отечества, но въ контурахъ болѣе ясныхъ, съ красными штрихами. Подъ ногами Отца и Сына колесница Езекиіля.

99 (л. 170; рис. 33). «Господь въ силахъ. Знамя Москалево». Рисунокъ чернеца Никодима: Господь воссѣдаетъ на тронѣ, поддерживаемомъ херувимами, въ восьмиугольномъ нимбѣ и въ облакахъ; по сторонамъ Его четыре символа Евангелистовъ.

100 (л. 171). Рождество Пресв. Богородицы. Снимокъ съ иконы, скомпанованной Москалевымъ, рѣдкой по своимъ подробностямъ. Центральное мѣсто занято обычнымъ изображеніемъ рождества Пресв. Богородицы. По правую сторону этого изображенія служанка укладываетъ Младенца Богоматери въ постель; по лѣвую прав. Анна кормитъ младенца грудью; здѣсь же первые шаги Богоматери: она приближается къ

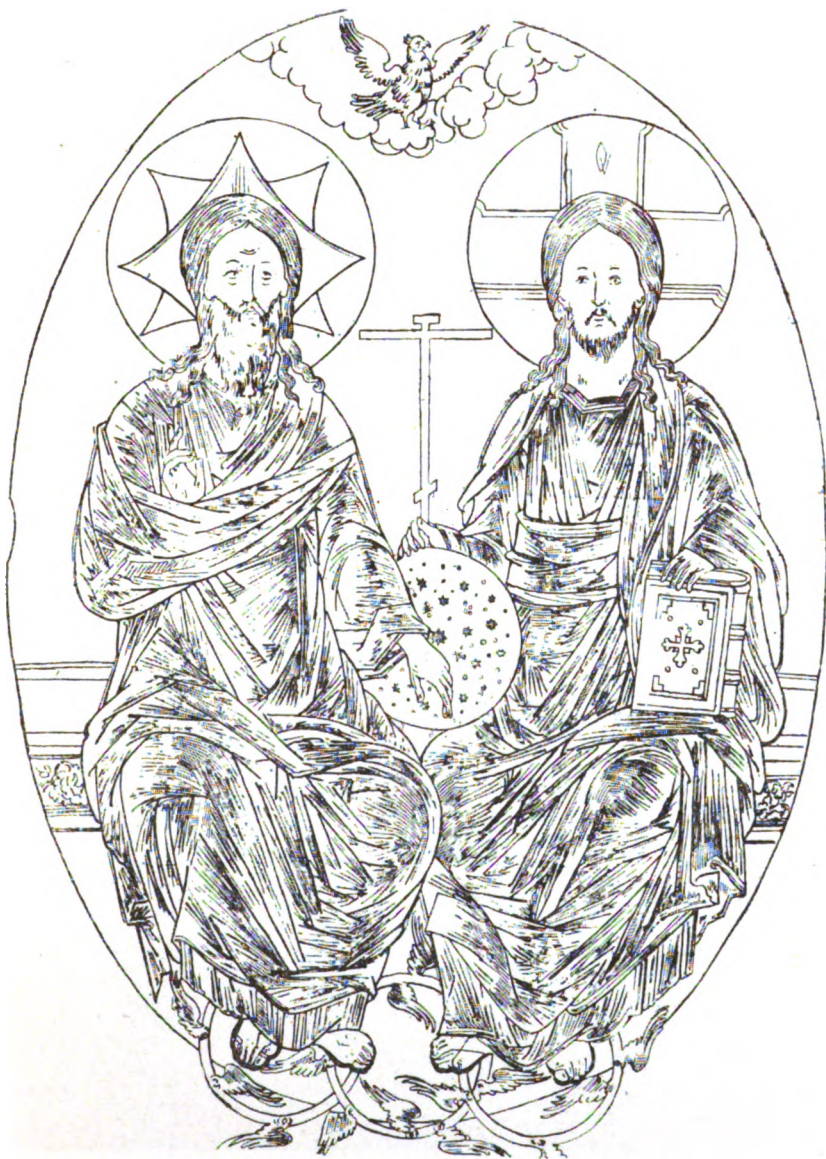


Рис. 32. Св. Троица.



Рис. 33. Господь въ славахъ

прав. Аннѣ, подѣ бдительнымъ надзоромъ и попеченіемъ слуганокъ. Внизу: встрѣча Іоакима и Анны у золотыхъ воротъ, пиръ іереевъ, Іоакимъ и Анна ласкаютъ Богоматерь, а служанка беретъ воду изъ античнаго бассейна. Вверху явленіе ангела Іоакиму въ горахъ и особо Аннѣ; налѣво ангелъ приноситъ пищу Богоматери и благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Въ общемъ рисунокъ красивый и обнаруживающій въ составителѣ знакомство съ древне-русскою иконографіею.

101 (л. 172; рис. 34). Св. Троица ветхозавѣтная по рисунку Москалева. Декоративная сторона очень пышная и нѣсколько изысканная. Дѣйствующія лица тѣ же, что и на другихъ иконахъ Св. Троицы; но ангелы представлены въ оживленныхъ позахъ, съ изящными жестами; въ контурахъ и драпировкѣ явно проглядываетъ наклонность мастера къ подражанію западной живописи. Судя по всѣмъ этимъ признакамъ, Москалевъ принадлежалъ къ лучшимъ иконописцамъ—прогрессистамъ XVII вѣка.

102 (л. 173). Русскіе святители и чудотворцы въ числѣ пяти; всѣ въ саккосахъ, съ книгами въ рукахъ; два въ митрахъ, два въ клобукахъ и одинъ съ открытою главою. Повидимому здѣсь изображены: Леонтій и Исаія Ростовскіе и Петръ, Алексій и Іона Московскіе.

103 (л. 174). Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Богоматерь, въ сопровожденіи Іоакима, Анны и дѣвъ приближается къ Іерусалимскому храму; далѣе—она выходитъ по лѣстницѣ въ храмъ, гдѣ встрѣчаетъ ее первосвященникъ. Вверху въ вычурныхъ палатахъ ангелъ приноситъ пищу Богоматери, между тѣмъ какъ въ отдаленіи стоятъ другіе ангелы и съ умиленіемъ взираютъ на Богоматерь.

104 (л. 175). «Неопалимая купина». Образецъ Василия Мамонтова сына». Снимокъ очень неясный; тѣмъ не менѣе воз-

Троица.

№: 174.
№ 145



Троица

Рис. 34. Св. Троица.

можно различить главныя части изображенія. Центральное положеніе занимаетъ изображеніе Богоматери съ Младенцемъ, лѣвою рукою она держитъ лѣстницу, которая въ смыслѣ историческомъ означаетъ лѣстницу Іакова, а въ символическомъ Богоматерь какъ путеводительницу людей отъ земли къ небу. На груди Богоматери представлены три головки въ медальонахъ; изъ нихъ одна въ коронѣ, означающая, можетъ быть, царя Соломона, и одинъ бюстъ въ архіерейской митрѣ, саккосѣ и омофорѣ, означающій вѣроятно І. Христа — первосвященника. Круглый медальонъ, въ которомъ помѣщено это изображеніе Богоматери, составленъ изъ херувимовъ. Медальонъ этотъ, въ свою очередь, вписанъ въ восьми-угольную звѣзду, въ концахъ которой расположены четыре символа Евангелистовъ, нѣсколько ангеловъ, изъ которыхъ одинъ держитъ кадило и оиміамницу, въ другой — обнаженнаго человѣка съ трубою, олицетворяющаго собою вѣтеръ. Въ промежуткахъ между концами звѣзды еще три ангела съ вѣтрами: размѣщеніе не симметричное; старая идея о четырехъ противотечущихъ вѣтрахъ въ этомъ размѣщеніи затемнена. Въ тѣхъ же промежуткахъ — ангелъ съ двумя потирами, ангелъ съ печатью Іеговы, ангелъ съ сіономъ (?), архангелъ Михаилъ (?) съ мечемъ, въ бронѣ, и ангелъ съ сосудомъ. На четырехъ углахъ иконы находятся: древо Іессея, купина Моисея (въ купинѣ образъ Богоматери въ пламени), лѣстница Іакова и врата Езекиіля. Сюжетъ этотъ очень распространенъ въ русской иконографіи; онъ отличается замысловатымъ характеромъ. Всѣ составныя части его понятны; всѣ онѣ имѣютъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ Богоматери; но основная мысль не выражена ясно ¹⁾.

¹⁾ Попытка изъясненія сдѣлана г. Виноградовымъ: Опытъ сравнит. опис. нѣкотор. символ. иконъ. СПб. 1877 г.

105 (177). «Восхождение на небо Илии пророка». Предшествующіе главному событію моменты: Илія сидитъ въ пещерѣ; ангель является прор. Иліи съ повелѣніемъ Господнимъ, Илія, въ сопровожденіи Елисея, своею милотью раздѣляетъ воды Иордана. Вверху Илія на огненной колесницѣ возносится на небо, оставляя свою милоть Елисею.

106. (л. 178; рис. 35): «Се не воздремлетъ». Та же самая композиція, что и на листѣ 163, но рисунокъ сдѣланъ въ обратную сторону.

107 (л. 179; табл. XLII). Образъ Софіи премудрости Божіей. Софія имѣетъ видъ крылатаго ангела въ царскихъ одеждахъ и коронѣ; воссѣдаетъ на тронѣ съ овальнымъ подножіемъ. По сторонамъ І. Предтеча и Богоматерь съ Младенцемъ въ нѣдрахъ. Выше Спаситель благословляющій, въ медальонѣ; еще выше небо въ видѣ свитка, поддерживаемаго ангелами, и на немъ этимасія; въ самомъ верху Св. Троица. Этотъ переводъ Софіи называется новгородскимъ въ отличіе отъ кievскаго, принятаго также въ Вологдѣ и Тобольскѣ, гдѣ Софія представляется въ видѣ Богоматери съ Младенцемъ, подъ седмистолпною сѣнію, стоящей на возвышеніи съ семью ступеньками. По наиболѣе вѣроятному толкованію, Софія—Премудрость Божія есть Единородный Сынъ, Слово Божіе, но иногда она отождествлялась и съ Богоматерью. Гепесисъ иконографіи новгородской Софіи доселѣ еще не уясненъ. Толкованія образа Софіи, часто встрѣчающіяся въ иконописныхъ подлинникахъ и въ старинныхъ сборникахъ, имѣютъ характеръ теоретическій, но не археологическій, и потому не могутъ уяснить вопросъ о происхожденіи образа Софіи. Можно съ полною вѣроятностію предполагать, что переводъ этотъ появился первоначально въ Византіи, откуда занесенъ былъ и въ Россію: подобное изображеніе Софіи найдено въ Солетской церкви



Рис. 35. Недреманное око.

св. Стефана; къ этому же типу изображенія относится уже указанная нами ранѣе миниатюра барбериновой псалтири, представляющая собою олицетвореніе царства христіанскаго ¹⁾).

108 (л. 180). «Введеніе въ церковь Пресв. Богородицы». Дѣйствіе происходитъ въ роскошныхъ палатахъ, на верху которыхъ—ангелъ приноситъ пищу Богоматери. Изображеніе введенія скомпановано по общезвѣстному шаблону.

¹⁾ Евангеліе въ пам. иконогр. 207.

109 (л. 181). «Ангель хранитель хранить челоѡка и записуеть добродѣянїя его». Вечерняя молитва благочестиваго челоѡка: онъ стоитъ съ простертыми руками предъ нерукотвореннымъ образомъ, предъ которымъ горитъ лампадка. Ангель Господень тутъ же пишетъ на хартии. Ниже благочестивый челоѡкъ спитъ; у изголовья его стоитъ ангель съ крестомъ и жезломъ; въ сторонѣ бѣсъ: онъ удаляется прочь, со злобою озираясь на праведника.

110 (л. 182). Воскресенїе Христова. На снимкѣ соединены въ одно цѣлое нѣсколько отдѣльныхъ изображенїй: въ верхней части І. Христось стоитъ надъ отверстымъ гробомъ,—композиція воскресенїя Хр., усвоенная нашими иконописцами въ XVII в. съ запада. Здѣсь же находятся другїя изображенїя, относящїяся къ воскресенїю І. Христа, какъ явленїе ангела св. женамъ у гроба І. Христа, увѣренїе Ѳомы и др. Въ нижней части: сошествїе І. Христа во адъ, съ обычными вратами адовыми, скованїемъ сатаны, явленїемъ І. Христа ученикамъ на морѣ Тиверїадскомъ и шествїемъ праведниковъ въ рай, представленный вверху въ видѣ палатъ съ находящимися въ нихъ Енохомъ, Илею и благоразумнымъ разбойникомъ. Такимъ образомъ иконописецъ Москалевъ, которому принадлежитъ оригиналъ нашего снимка, соединилъ въ одной композиціи двѣ большїя—старую, въ видѣ сошествїя І. Христа во адъ, и новую западную въ видѣ выхода І. Христа изъ гроба. Нововведенїе это принадлежитъ одному изъ художниковъ XVII в. и едва ли не Симону Ушакову, обычно заимствовавшему изъ западной иконографїи какъ иконографическія композиціи, такъ и художественные прїемы.—На оборотѣ этого листа надпись: Праздники Господскїя 12: смотри впредь: здѣ же воскресенїе Христово Москалева знамени. Смотри праздниковъ 12 въ деисусахъ мелочнаго Москалева знамени, а изящнаго, внимай при-

лежно. Нѣтъ добра безъ воздаянія и нѣтъ зла безъ наказанія и мученія. Человѣче твори, еже твориши, но умѣти твори, и смотри конца; не зри начала сирѣчь главы, но смотри ногу сирѣчь конца.

111 (л. 183). Соборъ небесныхъ силъ безплотныхъ. Изображена группа ангеловъ съ Архистратигомъ Михаиломъ въ срединѣ; они держатъ медальонный образъ Еммануила, подъ которымъ видны два херувима; подъ ногами ангеловъ—облака. Композиція эта описана сходно и въ сводномъ подлинникѣ подъ 8 ноября: Михаилъ подоболѣпный начальникъ высшимъ силамъ: риза верхъ киноварь, исподъ лазорь. Архангелы младымъ образомъ пишутся, курчеваты, видѣниемъ благолѣпны и вельми прекрасны; на единомъ риза киноварь, средняя лазорь, исподъ киноварь съ бѣлилы; держатъ Спаса Вседержителя Еммануила во облацѣ; подъ Спасомъ херувимъ, а другой серафимъ лазорь; вси ангели крылаты, со скипетры. Смыслъ изображенія слѣдующій: когда люциферъ, вслѣдствіе злобы и гордости, палъ и увлекъ другихъ къ паденію, тогда архистратигъ Михаилъ, какъ вѣрный служитель Божій, собравъ архангельскіе лики, не увлекшіеся духомъ сатанинской гордости, сказали: вонемъ и станемъ добрѣ предъ Сотворшимъ ны. Тако ко всему ангельскому собору глагола, нача славити, Пресвятую, единосущную, нераздѣлимую Троицу Единаго Бога торжественную согласно пѣснь поюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ. Таковы убо совокупленія св. ангеловъ наречеса соборъ ангельскій и выражаетъ вниманіе, единомысліе, согласіе, соединеніе, яко единокупно и единогласно славятъ Отца и Сына и Св. Духа ¹⁾.

112 (л. 184). Суббота всѣхъ святыхъ съ Богомъ Святымъ. Представлены лики ангеловъ и святыхъ: въ верхнемъ ряду на

¹⁾ Св. Дмитрія Ростовскаго, Житія Св. подъ 8 ноября.

облакахъ Спаситель въ кругѣ; по сторонамъ Его Богоматерь, І. Предтеча и ангелы; ниже этимасія и предъ нею лики святыхъ мужей и женъ съ молитвенно простертыми руками.

113 (л. 184¹, табл. XLIII). Царь Алексѣй Михайловичъ и святѣйшій патріархъ Никонъ бесѣдуютъ между собою. Царь представленъ въ далматикѣ и коронѣ, со скипетромъ; патріархъ въ саккосѣ и омофорѣ съ жезломъ, въ митрѣ-корунѣ, пожалованной ему, по его просьбѣ, Государемъ для возвышенія достоинства патріарха: форма этой митры представляетъ собою подобіе царской короны; отъ нея получила свое начало та форма митры, которая удерживается въ нашей практикѣ доселѣ. Изображенія эти, насколько можно судить по сравненію ихъ съ сохранившимися портретами царя Алексѣя Михайловича и патріарха Никона, имѣютъ портретное сходство съ оригиналами, хотя и исполнены въ стилѣ иконописномъ: это иконные портреты.

114 (л. 185). Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы по переводу съ рукодѣльемъ; въ роскошныхъ палатахъ; вверху въ облакахъ Богъ Отецъ, отъ котораго идутъ лучи свѣта по направленію къ Богоматери; въ лучахъ Св. Духъ въ видѣ голубя. Композиція эта (съ Богомъ Отцемъ и лучами) не была одобрена большимъ московскимъ соборомъ; тѣмъ не менѣе какъ до собора въ XVII в., такъ и послѣ она встрѣчается въ иконописной практикѣ. Объясняется это не противленіемъ иконописцевъ соборному опредѣленію, но простымъ незнакомствомъ съ нимъ, какъ это доказано нами въ другомъ мѣстѣ¹⁾. Таже самая композиція, въ общемъ и главномъ, но въ палатахъ довольно простыхъ, повторена на листѣ 187 нашего подлинника (переводъ Васки Спиридонова иконника) и на листѣ 189 (переводъ Васки Кондакова).

¹⁾ Евангеліе въ пам. иконогр. стр. 21; ср. 389.

115 (л. 186). «Введеніе въ церковь Пресв. Богородицы»: точное повтореніе того же самаго перевода, что и на листѣ 174.

116 (л. 188). Св. Троица ветхозавѣтная, подъ дубомъ маврійскимъ; на заднемъ планѣ видны горы и палаты; но ни Авраама ни Сарры нѣтъ. Сходныя съ этимъ изображенія помѣщены на листахъ 196 и 197.

117 (л. 189; рис. 36). Рождество Христово. Сложная и отчетливо исполненная композиція, въ составъ которой вхо-



Рис. 36. Рождество Христово.

дять: ангелы славословящіе; явленіе ангела пастырю вилоеемскому; омовеніе Младенца, бесѣда Іосифа съ пастыремъ и поклоненіе волхвовъ. Заслуживаетъ здѣсь вниманія, между прочимъ, то, что Богоматерь представлена не лежащею, хотя дѣйствіе происходитъ въ пещерѣ, но сидящею; Младенецъ лежитъ въ ясляхъ, но онъ уже не спеленутъ, а одѣтъ въ тунику и имѣетъ возрастъ примѣрно около 2-хъ лѣтъ. Особенности эти допущены иконописцемъ въ виду торжественности момента поклоненія волхвовъ, что встрѣчается не рѣдко въ памятникахъ XVII вѣка.

118 (л. 190). «Входъ въ Іерусалимъ Господа нашего». Спаситель, въ сопровожденіи апостоловъ, на ослѣ приближается къ городу, изъ воротъ котораго выступаетъ навстрѣчу Ему толпа народа; на землѣ разбросаны одежды. На заднемъ планѣ горы и деревья.

119 (л. 191). Умовеніе ногъ («Умы Господь нозѣ ученикомъ своимъ и апостоломъ»). Роскошныя палаты; Апостолы въ числѣ 12-ти, въ нимбахъ, сидятъ въ церемоніальныхъ позахъ; Іоаннъ приготовилъ ноги для омовенія; І. Христосъ стоитъ предъ апостоломъ Петромъ, который, въ знакъ отрицанія, закинулъ высоко правую руку, какъ это обычно встрѣчается въ византійскихъ изображеніяхъ того же евангельскаго событія.

120 (л. 191). Преображеніе Господне въ обычной иконописной композиціи: вверху І. Христосъ въ кругѣ, стоитъ на высокой скалѣ; по сторонамъ Его на двухъ высочайшихъ скалахъ стоятъ Моисей съ книгою и Ілія,—оба въ наклонномъ положеніи; внизу въ обычныхъ позахъ апостолы—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ.

121 (л. 192). «Святое Богоявленіе Господне». Крещающійся Спаситель, І. Предтеча и ангелы въ обычныхъ положеніяхъ; внизу у ногъ Спасителя—два олицетворенія: моря въ

видѣ женщины съ короною на головѣ и Иордана въ видѣ старца, держащаго въ правой рукѣ урну, изъ которой течетъ вода ¹⁾. Вверху Богъ Отецъ; по правую сторону І. Предтеча молится въ пустынѣ; по лѣвую возлѣ палатъ стоятъ народъ ²⁾.

122 (л. 193) «Воскресеніе Господа нашего», Переводъ, съ помѣтою ч., т. е. чернеца Никодима, представляетъ воскресеніе І. Христа въ двухъ видахъ—вылета изъ гроба и сошествія во адъ съ развѣвающимся знаменемъ въ рукѣ. Рисунокъ размашистый, въ стилѣ живописномъ, составляетъ подражаніе западно-европейской гравюрѣ.

123 (л. 195). «Сошествіе Св. Духа на святыхъ апостолы». И въ позахъ, и въ свободныхъ движеніяхъ апостоловъ составитель рисунка явно подражаетъ иностранной гравюрѣ. Въ отступленіе отъ стариннаго иконописнаго шаблона, онъ въ срединѣ на возвышенномъ тронѣ помѣщаетъ изображеніе Богоматери,—новый признакъ вліянія со стороны иностранной гравюры.

124 (л. 198). Господь Вседержитель, такой же мѣры, какъ на нашей таблицѣ XL; но снимокъ худшаго достоинства; съ какого оригинала снятъ—неизвѣстно.

125 (л. 199). Успеніе Пресв. Богородицы; схема обычная: Богоматерь лежитъ на одрѣ, позади котораго стоитъ І. Христосъ съ душою Богоматери; ореоль І. Христа окружаютъ ангелы; а возлѣ одра Богоматери стоятъ апостолы и народъ—мужи и жены; среди апостоловъ два лица въ епископскихъ одеждахъ, съ омофорами: ан. Іаковъ первый епископъ Іерусалимскій и Діонисій Ареопагитъ, бывшіе, по преданію, при погребеніи Богоматери. Внизу ангель отсѣкаетъ руки жидо-

¹⁾ Объясн. см. въ Ев. въ пам. иконогр. стр. 184—185.

²⁾ Рисунокъ этотъ былъ скопированъ и изданъ г. Григоровымъ въ его ст. о русскыхъ иконоп. подлинникахъ, Зап. Импер. русск. Археологич. Общ. нов. сер. III, 188.

вину Авфоніи, пытавшемуся ниспровергнуть гробъ Богоматери. Подробность эта появляется въ русскихъ памятникахъ сравнительно въ позднее время; въ древнѣйшихъ же изображеніяхъ Успенія Богоматери (Кіево-печерская икона) ея нѣтъ.

126 (л. 200). «Предста Царица одесную Тебе». І. Христосъ въ архіерейскихъ одеждахъ—саккосъ, омофоръ и митръ, какъ Великій Архіерей, съ книгою, возсѣдастъ на возвышенномъ тронѣ; по сторонамъ Его два архангела въ воинскихъ одеждахъ, І. Предтеча въ обычномъ типѣ и костюмѣ, съ развернутымъ свиткомъ, и Богоматерь въ коронѣ, какъ царица небесная. Эта композиція, насколько намъ извѣстно, появилась въ русскомъ искусствѣ едва ли не въ XVII вѣкѣ.

127 (л. 201). «Отечество; Отецъ, Сынъ и Св. Духъ». Въ цѣломъ это та же самая композиція, которую мы уже видѣли выше (рис. 32); особенность ея составляетъ то, что Отецъ и Сынъ представлены въ царскихъ коронахъ,—приемъ усвоенный русскими иконописцами въ XVII вѣкѣ. На оборотѣ написано: даль мнѣ В(аскѣ Мамонтову) Терентій Силинъ.

128 (л. 202). «Преломленіе хлѣба, егда апостолы видѣша Пресвятую Богородицу на воздушѣ». Цѣльная композиція принадлежитъ къ числу рѣдкихъ, хотя рисунокъ не достаточно отчетливъ. Въ нижней части апостолы въ горницѣ; одинъ изъ нихъ—Петръ преломляетъ хлѣбъ; а другіе приближаются къ нему за полученіемъ хлѣба. Часть эта скомпанована по образцу византійской композиціи «раздаянія евхаристіи». Надъ апостолами Богоматерь съ распростертыми руками; выше Софія Премудрость Божія въ видѣ обычномъ съ двумя предстоящими мужами, имѣющими крылья; изъ нихъ одинъ держитъ въ рукѣ дискъ съ изображеніемъ человѣческаго лица,—олицетворяющаго солнце: кто эти мужи—не знаемъ. Надъ Софією І. Христосъ съ благословляющими руками, а въ самомъ верху, на небѣ,

представленномъ въ видѣ свитка, Богъ Отецъ и славославящіе ангелы. Картина обрамлена медальонными изображениями пророковъ съ развернутыми свитками. Общій смыслъ этой композиціи находитъ свое объясненіе въ чинѣ «О возвышеніи панагіи, како бысть и чесо ради». Записанное здѣсь преданіе гласитъ, что св. апостолы, по сошествіи Св. Духа и до отпращенія на проповѣдь Евангелія пребывали вмѣстѣ. Во время общей трапезы они оставляли одно мѣсто незанятымъ и предъ нимъ полагали укрухъ хлѣба, отъ котораго и вкушали въ честь І. Христа. При этомъ укрухъ хлѣба возвышался, и апостолы произносили: Господи Іисусе Христе помогай намъ. По Успеніи же Богоматери, когда апостолы на третій день, собравшись для трапезы, намѣревались совершить возношеніе хлѣба въ честь Христову, неожиданно явилась имъ въ облакахъ, съ цѣлымъ сонмомъ ангеловъ, Богоматерь и привѣтствовала ихъ привѣтствіемъ: радуйтесь! И апостолы въ изумленіи, вмѣсто обычнаго обращенія «Господи І. Христе», воскликнули: Пресвятая Богородице, помогай намъ!...

129—131 (л. 203—205; рис. 37). Деисисъ, т. е. изображение Спасителя, Богоматери и І. Предтечи поясныя на трехъ отдѣльныхъ листахъ. Листъ 205 съ изображеніемъ Господа Вседержителя имѣетъ помѣту: «съ греческаго добраго мастерства»; помѣта эта въ равной мѣрѣ можетъ быть отнесена и къ двумъ другимъ названнымъ изображениямъ. Рисунки довольно хороши.

132 (л. 207). Два изображения распятаго Спасителя. Оба написаны по обыкновенному иконописному шаблону съ Головою и адамовою главою; на одномъ рисункѣ надпись: «на вся зреть Распятый», хотя слишкомъ наклоненное положеніе главы І. Христа и закрытые глаза не гармонируютъ съ нею.

133 (л. 208). Господь Вседержитель въ ореолѣ, состав-

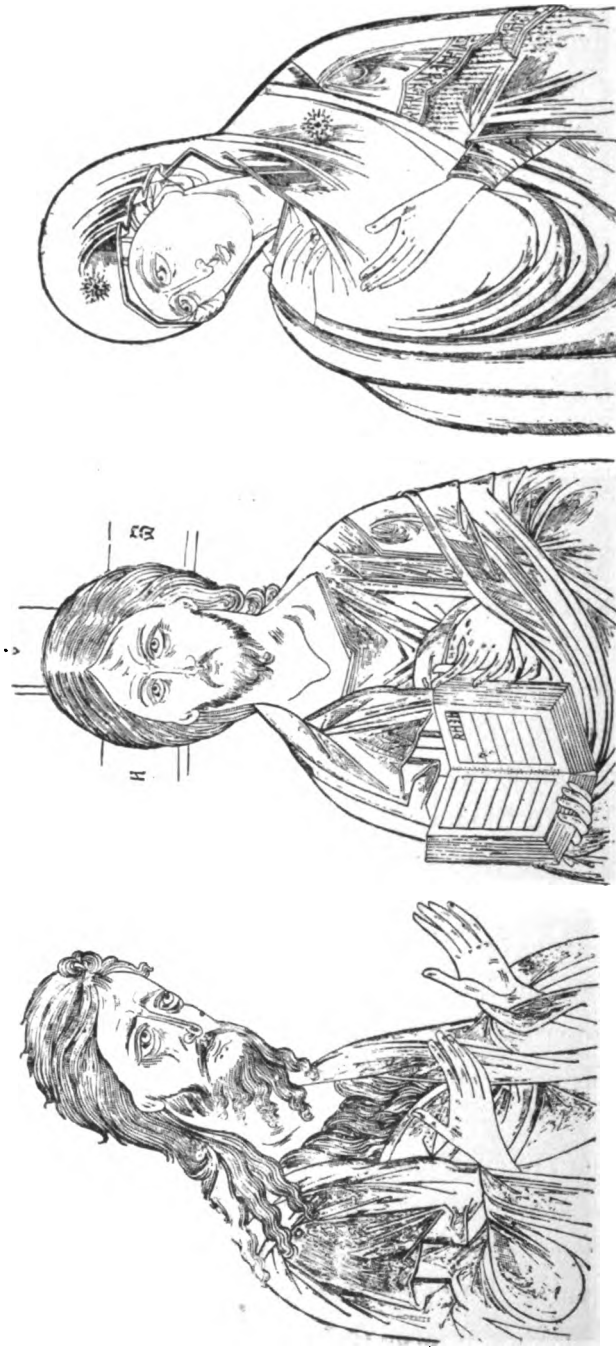


Рис. 37. Деявсь.

денномъ изъ херувимовъ, съ колесницею Іезекииля въ подножіи и съ четырьмя символами Евангелистовъ по угламъ. Надпись вверху объясняетъ, что «сей образъ на Вологдѣ въ соборной церкви писанъ».

134 (л. 209). Два изображенія распятія І. Христа; первое—съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ, исполнено въ западномъ стилѣ: положеніе тѣла І. Христа изогнутое, на головѣ І. Х. терновый вѣнецъ. Здѣсь же отдѣльное изображеніе І. Христа, стоящаго съ орудіями страданій въ рукахъ: крестомъ пятиконечнымъ съ терновымъ вѣнкомъ, тростью съ губкою и копіемъ; внизу разбросаны: колонна бичеванія, факель, фонарь, пѣтухъ, жребій, молотокъ, гвозди, щипцы, кисть руки, голова Іуды, голова Пилата, лѣстница, Нерукотворенный образъ, сосуды. Композиція эта появилась у насъ въ концѣ XVII в. и имѣетъ западное происхожденіе ¹⁾).

135—137 (л. 210, 212 и 224; табл. XLIV). Деисисъ; всѣ три изображенія, его составляющія,—поясныя; рисунокъ правильный и красивый, лица чрезвычайно энергичныя и выразительныя. По листамъ написано: Прокопья Чирина, Государева иконописца знамя. Прокопій Чиринъ—лицо извѣстное среди русскихъ иконописцевъ, какъ выдающійся мастеръ. О немъ см. ниже въ описаніи таблицы LVI. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что листъ съ изображеніемъ Богоматери, входящимъ въ составъ этого деисиса, поставленъ въ оригиналѣ не на своемъ мѣстѣ, но занимаетъ № 224 и имѣетъ особую надпись: «знамя Прокопья Чирина»; а вмѣсто него, по недосмотру собирателя листовъ, поставлено подъ № 211 другое изображеніе Богоматери, которое у насъ воспроизведено на таблицѣ XLVI: оно сходно съ первымъ, но сдѣлано въ обратную сторону и потому не подходитъ къ этому деисису. Собиратель рисун-

¹⁾ Объясн. въ Еванг. въ пам. иконогр., стр. 377—378.

ковъ, тѣмъ не менѣе, усвоилъ оба изображенія Прокопью Чирину, какъ видно изъ его подписей.

138 (л. 213; табл. XLV). Поясной образъ Господа Вседержителя, съ книгою и благословляющею десницею, въ характерѣ того же художника.

139 — 141 (л. 214 — 216). Деисисъ на трехъ листахъ средняго достоинства, какія очень нерѣдко встрѣчаются среди памятниковъ иконописи XVII вѣка.

142 (л. 217). Рождество Богородицы въ своеобразной композиціи: вверху обычное явленіе ангела Іоакиму и Аннѣ, въ срединѣ Іоакимъ, Анна съ младенцемъ лежащимъ и служанкою. Сцена омовенія младенца разбита на двѣ совершенно отдѣльныя части: по одну сторону главнаго изображенія повитуха съ младенцемъ, по другую служанка съ сосудомъ воды. Внизу ласканіе Богоматери, благословеніе ея первосвященникомъ и возвращеніе Іоакима и Анны изъ храма.

143 (л. 218). Воздвиженіе честнаго креста. Въ пышныхъ палатахъ изображенъ восьмиконечный крестъ, поддерживаемый двумя іерархами и двумя діаконами; по сторонамъ двѣ толпы молящагося народа: присутствующая здѣсь царица молится троеперстно.

144—146 (л. 219—221; табл. XLVII). Деисисъ поясной съ превосходною аттестаціею современнаго знатока дѣла: «съ греческихъ добрѣйшихъ, деисусъ, любезнѣйшій паче инѣхъ другихъ, греческій, свидѣтельствующій». Итакъ, нашъ деисисъ принадлежитъ, по одѣжкѣ стариннаго знатока, къ числу лучшихъ греческихъ образцовъ, точнѣе—старыхъ византійскихъ, потому что въ немъ нѣтъ еще признаковъ *новогреческаго* искусства. Деисисъ этотъ «свидѣствованный»: такой помѣты нѣтъ ни на одномъ изъ извѣстныхъ доселѣ памятниковъ русской иконописи; здѣсь мы имѣемъ ея первый и единственный

примѣръ. Смысль и значеніе этой помѣты объяснить можно тѣмъ, что во 2-й половинѣ XVII вѣка учрежденъ былъ правительственный контроль надъ иконописцами, и произведенія ихъ подвергались освидѣтельствуванію. Какъ организованъ былъ этотъ контроль, съ точностію неизвѣстно. Позднѣе, во времена Петра 1-го, онъ явился въ видѣ особой палаты изуграфствъ; въ XVII в. особаго учрежденія, правильно организованнаго, вѣроятно, не было. Тѣмъ не менѣе извѣстенъ октябрьскій приказъ 1668 г. патріаршему боярину Никифору Михайловичу Беклемишеву да дьяку Ивану Калитину о приведеніи въ порядокъ иконописнаго дѣла. Государь узналъ, что многіе иконописцы пишутъ иконы не по древнимъ образцамъ, а иконописцы холоуяне безграмотные «*пишутъ иконы безъ всякаго разсужденія и страха, и потому указалъ отписать въ патріаршій разрядъ, чтобы великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патріархъ московскій и всея Русіи благословилъ и указалъ на Москвѣ и въ городахъ воображеніе св. иконъ писати самымъ искуснымъ иконописцамъ, которые имѣютъ у себя древніе переводы и свидѣтельствомъ выборныхъ иконописцевъ, чтобы никто неискусенъ иконнаго воображенія не писалъ, а для свидѣтельства на Москвѣ и въ городахъ vybrати искусныхъ иконописцевъ, которымъ то дѣло гораздо въ обычай и имѣютъ у себя древніе переводы для иконнаго воображенія, а которые не искусны иконнаго художества и тѣмъ воображеніе св. иконъ не писать. Также на Москвѣ и въ городахъ учинить заказъ крѣпкій, которые всякихъ чиновъ люди сидятъ въ лавкахъ въ иконномъ ряду, а тѣ бѣ люди у иконописцевъ святыя иконы принимали добраго мастерства, со свидѣтельствомъ, а безъ свидѣтельства отнюдь не принимать. А которые иконописцы живутъ въ суздальскомъ уѣздѣ въ селѣ Холуѣ, и тѣмъ иконописцамъ впредь воображенія св. иконъ не писать же, и о томъ*

о всемъ послать грамоты изъ патриаршаго разряду¹⁾. Снимокъ съ одной изъ такихъ иконъ, свидѣтельствованныхъ опытными людьми, и дошелъ до насъ въ Сійскомъ подлинникѣ.

147 (л. 222). Св. Троица—Отецъ въ видѣ старца, Сынъ въ видѣ средовѣка и Св. Духъ въ видѣ голубя въ восьмиугольномъ ореолѣ; подъ ногами ихъ херувимы и серафимы, значеніе которыхъ объяснено въ надписи: Отца безначальна, Сына собезначальна, Духа соприсносущна, Божество Едино, шестокрыльнии воспѣвають трисвятую пѣснь—Святъ, Святъ, Святъ. Рисунокъ помѣченъ рукою чернеца Никодима.

148 (л. 223). Иоаннъ Предтеча, съ надписью «дѣисусъ», хотя изображеніе это можно трактовать, какъ отдѣльное, внѣ связи съ композиціею деисиса. I. Предтеча въ обычномъ типѣ, съ крыльями, держитъ въ рукѣ свитокъ развернутый и чашу, въ которой лежитъ Младенецъ Исусъ. Изображеніе писано на тему: се Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра²⁾.

149 (л. 225; табл. XLVIII). Господь Вседержитель, поясной съ книгою и благословляющею десницею; рисунокъ очень тонкій и красивый, въ характерѣ Прокопья Чирина. Надпись указываетъ, что онъ составленъ дѣйствительно Государевымъ иконописцемъ Прокопьемъ Чиринымъ³⁾.

150—151 (л. 235 и 226; табл. XLIX). Два перевода съ изображенія Еммануила,—знамя Прокопья Чирина. О достоинствѣ ихъ свидѣлствуютъ подпись составителя сборника: Прокопьевская, *мудрѣйшаю* иконописца»; подъ другимъ переводомъ написано: «того же изографа», т. е. того же Прокопья Ч.,

¹⁾ Матеріалы для истор. икон. 85—86.

²⁾ Ср. выше, стр. 19—22.

³⁾ Рисунокъ стоитъ рядомъ съ рисункомъ Богоматери, даннымъ на нашей таблицѣ XLIV, и надпись «Знамя Прокопья Чирина» находится на рисункѣ Богоматери, а «Государева иконописца» на рисункѣ Господа Вседержителя.

который знаменит образъ Спасителя, помѣщенный рядомъ съ нимъ на листѣ 225.

152—153 (л. 227—228). Праздники на двухъ листахъ, сдѣланные по рисунку Москалева, какъ это дважды отмѣчено на л. 227: Москалева, Москалевщина. Всѣхъ отдѣльныхъ клеймъ здѣсь 27 и одно 28 не занято никакимъ изображеніемъ. Кромѣ праздниковъ Господнихъ здѣсь находится и Богородичный — Успеніе Богоматери. Композиціи обычныя; рисунокъ очень мелкій, тщательный, но слишкомъ неясно сдѣланъ.

154 (л. 229). Очень хорошая, въ смыслѣ иконописномъ, головка архангела.

155—157 (л. 230—232). Деисисъ: Спаситель и Богоматерь взяты съ очень хорошаго образца; а Іоаннъ Предтеча съ другого — худшаго достоинства. На листѣ Богоматери помѣта чернеца Никодима.

158 (л. 233; рис. 38). Головки двухъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Типы апостоловъ выдержаны довольно строго: въ главныхъ чертахъ типы эти напоминаютъ типы первоверховныхъ апостоловъ древне-христіанскаго періода. Въ иконописной практикѣ Сійскаго монастыря типы эти были любимыми; они съ буквальною точностію повторены въ другомъ Сійскомъ подлинникѣ, находящемся теперь въ Архангельской духовной семинаріи.

159 (л. 233¹). I. Предтеча, входящій въ составъ одного изъ деисисовъ; и хотя на оборотѣ этого листа помѣчено, что другія изображенія этого деисиса находятся «впредь», но приурочить его къ какому либо изъ наличныхъ деисисовъ Сійскаго подлинника трудно. Можетъ быть эти «другія изображенія» утрачены.

160 (л. 234). Повтореніе того же самого перевода «архангель», который находится и на листѣ 229. Рисунокъ Васки Кондакова.

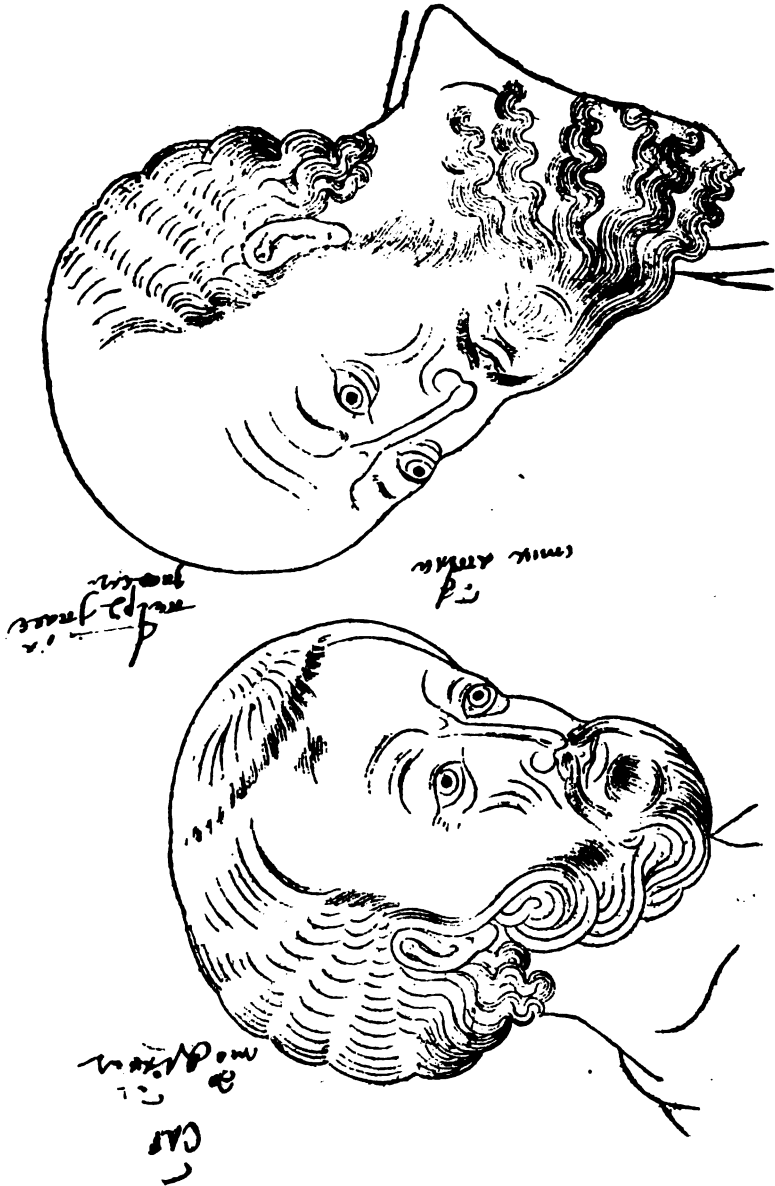


Рис. 38. Ал. Петръ и Иванъ.

161 (л. 238). Архангельскій соборъ. Архангелы, въ числѣ девяти, съ Архистратигомъ Михаиломъ во главѣ, держатъ образъ Спаса Еммануила въ медальонѣ, составленномъ изъ херувимовъ; по угламъ 4 символа Евангелистовъ. Ср. л. 183.

162 (л. 236). Господь Вседержитель на роскошномъ тронѣ, съ подножіемъ, съ книгою въ рукѣ. Это, какъ видно изъ надписи, образъ Спаса золотая риза, что на Москвѣ въ соборѣ у царскихъ вратъ.

162 (л. 237; табл. L). Господь Вседержитель на византийскомъ тронѣ съ подушкою; подъ ногами колесница Іезекииля и подножіе. Формы архаическія, сходныя съ предыдущимъ изображеніемъ. На оборотѣ написапо: переводъ съ иконы Спасовой, что въ большомъ Успенскомъ соборѣ на правой рукѣ возлѣ царскія двери, еже золотая риза именуется; письмо царя Мануила Греческаго. Итакъ, здѣсь мы имѣемъ копію съ той самой иконы, которая нѣкогда, по сказанію лѣтописи, находилась въ Новгородѣ. Разсказъ о ней передается въ Новгородскомъ лѣтописцѣ церквамъ Божиимъ подъ 1045 г.: во Св. Софіи Премудрости Божіи, въ великомъ Новгородѣ, во время Божественной службы, стоялъ Димитрій Ласкиревъ и призва Софійскихъ священниковъ—Прокопія съ товарищи, и возрѣвъ на образъ Милосердаго Спаса, иже и до нынѣ стоитъ на правомъ клиросѣ на столпѣ, противъ мѣста Владычня; и вопросы ихъ Димитрій: вѣдомо ли вамъ про ту икону каковъ слухъ? Они же ему отвѣщали: слухъ, господине, таковъ, что не одна та икона изъ Корсуня привезена греческаго письма. И Димитрій отвѣща: у насъ де въ мудрыхъ людехъ слухъ идетъ, да и писаніе въ нашей греческой земли есть, что та икона прежде Владимірова крещенія бѣ въ Царьградѣ, а письмо Мануила царя греческаго. Лѣтописецъ разсказываетъ далѣе, какъ Мануиль наказалъ одного священника и тѣмъ предвосхитилъ епископскій судъ,—

какъ Спаситель явился ему ночью въ томъ самомъ видѣ, какъ это написано на иконѣ, и въ наказаніе за его преступленіе повелѣлъ своимъ ангеламъ «возложить раны на царя Мануила»;—когда Мануиль пробудился отъ сна, то увидѣлъ на иконѣ руку Спасову, указующую внизъ, и вспомнилъ, что это былъ жестъ Спасителя, когда Онъ ночью изрекалъ свое повелѣніе. Между тѣмъ какъ Мануиль, писавшій эту икону, имѣлъ намѣреніе представить персть Спасителя, указующимъ слова, написанныя въ книгѣ... Послѣ этого разсказа, лѣтописецъ замѣчаетъ, что та икона и нынѣ стоитъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а въ Новгородской Софіи списокъ съ того чудотворнаго Спасова образа ¹⁾. Въ Москву взята икона, вѣроятно, въ 1470 или въ 1570 г. вмѣстѣ съ другими чудотворными корсунскими иконами. На нашемъ снимкѣ, согласно съ разсказомъ лѣтописца, персть правой руки Спасителя «укажетъ внизъ».

162 (л. 239; табл. LI). Поясной образъ Господа Вседержителя, — «любезнѣйшій» по отзыву современнаго знатока; по своимъ достоинствамъ онъ приближается къ знаменіямъ Прокопья Чирина.

163 (л. 240; табл. LII). Богоматерь; рисунокъ, вѣроятно, входилъ въ составъ деисиса, къ которому относился и предыдущій образъ Вседержителя.

164 (л. 241). Архангелъ точно такой же, какіе показаны выше на листахъ 229 и 234. Снимокъ принадлежитъ «Васкѣ Осипову Кондакову».

165—167 (л. 242, 247 и 248; табл. LIII). Деисисъ замѣчательный по рисунку. Изъ подписей видно, что «знаменилъ» его иконописецъ Ермолай Вологжанинъ. Черты лицъ крупныя и правильныя, выраженіе строгое, но не суровое; рисунокъ

¹⁾ Новгород. лѣтоп. изд. Археогр. комм., стр. 182—184.

очень смѣлый и энергичный. По красотѣ и благородству типовъ нашъ художникъ приближается къ Симону Ушакову, по крѣпче, чѣмъ послѣдній, придерживается иконописной традиціи. Въ то же время онъ не допускаетъ суровости выраженія, свойственной нѣкоторымъ изъ лучшихъ иконописцевъ того времени, напр. Фодору Евтихіеву. По характеру своего письма, онъ стоитъ въ срединѣ между Ушаковымъ и Евтихіевымъ. Насколько можно судить по одному образцу, Ермолай вологжанинъ былъ искусенъ именно въ крупныхъ письмахъ. Кто этотъ Ермолай вологжанинъ? По всей вѣроятности это тотъ самый Ермолай Сергѣевъ изъ Вологды, о которомъ въ 1660 г. вологодскіе иконописцы, прибывшіе въ московскую оружейную палату, упоминали, какъ объ оставшемся въ Вологдѣ. Тотъ же Ермолай Сергѣевъ изъ Вологды въ 1667 участвовалъ въ работахъ по росписанію церкви Нерукотвореннаго Спасова образа что у великаго Государя вверху; участвовалъ онъ и въ росписи Архангельскаго собора, былъ также у иконнаго дѣла въ селѣ Коломенскомъ ¹⁾. Ни одно изъ произведеній этого мастера не сохранилось до насъ, и въ деисисѣ Сійскаго подлинника мы имѣемъ пока единственный памятникъ его письма.

168—170 (л. 243, 244 и 249; табл. LIV). Деисисъ Симона Ушакова. Всѣ три листа имѣютъ помѣты: «Симанъ Ушаковъ; Симанъ Ушаковъ знаменилъ, Государевъ изуграфъ живописалъ; Симонъ Ушаковъ живописецъ Государевъ». Безъ сомнѣнія, это одно изъ мелкихъ произведеній славнаго знаменщика царской школы; тѣмъ не менѣе въ немъ ясно отразились признаки того прогрессивнаго направленія, которымъ характеризуется художественная дѣятельность Ушакова. Стре-

¹⁾ Забѣлинъ, Матер. для исторіи икон., стр. 35, 75, 89 и 120 (Врем. моск. общ. истор. и древн. кн. VII. Москва 1850).

мленіе къ красотѣ и живости фигуръ, свободное отношеніе къ иконному преданію и пренебреженіе къ рутинѣ; уваженіе къ искусству западно-европейскому,—все это замѣтно и въ разсматриваемомъ деисисѣ, относящемся, какъ видно, къ эпохѣ разцвѣта художественной дѣятельности Ушакова.

171—172 (л. 245—246; табл. LV). Иоаннъ Богословъ морщинистый старецъ съ Евангеліемъ въ рукахъ; близъ уха Евангелиста ангелъ: это не символъ Евангелиста, но символъ высшаго озаренія: какъ мѣстоположеніе ангела, такъ и восьмиугольный нимбъ заставляютъ видѣть въ этомъ ангелѣ олицетвореніе Премудрости Божіей Софія.—Другое изображеніе Иоанна Предтечи, въ видѣ морщинистаго подвижника, съ крыльями и чашею, въ которой лежитъ «безлѣтный Агнецъ Иисусъ Христосъ», извѣстно подъ названіемъ «Се агнецъ Божій». Характерныя черты обоихъ изображеній одинаковы: склонность къ аскетическимъ формамъ представленія, рѣзкость въ контурахъ, доходящая до угловатости, въ тоже время необычайная сила экспрессіи. Изъ подписи видно, что это— работа лица хорошо извѣстнаго среди иконописцевъ второй половины XVII в.: «Государевъ изуграфъ Ѳеодоръ Евтихіевъ, Государевъ иконникъ». Изъ матеріаловъ, издаваемыхъ И. Е. Забѣлинымъ, видно, что Ѳеодоръ Евтихіевъ Зубовъ изъ Устюга, въ 1660 г. былъ вызванъ въ Москву для работъ въ Архангельскомъ соборѣ; работалъ онъ и въ Ярославлѣ, и для самого Государя; былъ жалованнымъ царскимъ иконописцемъ и работалъ въ оружейной палатѣ, также въ церкви Нерукотвореннаго Спаса. Считался онъ въ числѣ лучшихъ иконописцевъ того времени, уступая, въ размѣрахъ жалованья, только Симону Ушакову и Степану Рязанцу ¹⁾. Д. А. Ровинскій указываетъ

¹⁾ Матеріалы, стр. 27, 32, 37, 38, 39, 49, 52, 55, 70, 74, 102, 104, 109. Ср. Ю. Д. Филимоновъ, Симонъ Ушаковъ, стр. 40, 41.

двѣ иконы *Θ. Е. Зубова* ¹⁾; теперь въ Сійскомъ подлинникѣ мы имѣемъ снимки еще съ двухъ иконъ его. По словамъ Ровинскаго, одна изъ его иконъ (образъ Покрова въ Покровскомъ соборѣ) написана въ фряжскомъ пошибѣ, между тѣмъ снимки Сійскаго подлинника обнаруживаютъ пошибъ чисто иконописный. Но это разногласіе памятниковъ свидѣтельствуеть только о томъ, что въ знаменательную эпоху подъема русскаго искусства лучшіе мастера умѣли писать въ обоихъ пошибахъ: таковъ былъ самъ *С. Ушаковъ*, таковъ и *Зубовъ*, позднѣе *Антроповъ* и др. А что фряжское письмо было знакомо *Зубову*,—это видно еще изъ миниатюръ лицеваго Евангелія, изготовленнаго по царскому приказу и находящагося въ настоящее время въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ Соборѣ ²⁾: въ изготовленіи его миниатюръ принималъ участіе и *Федоръ Евтихievъ Зубовъ* ³⁾.

173 (л. 250). Живоносный источникъ. Представлена Богоматерь въ сосудѣ съ Младенцемъ, съ двумя предстоящими ангелами съ посохами и шарами въ рукахъ. Изъ сосуда выливается вода въ бассейнъ, возлѣ котораго толпятся жаждущіе исцѣленія: здѣсь мы видимъ царей, царицъ, монаховъ и простолюдиновъ съ сосудами въ рукахъ: одни черпаютъ воду, другіе пьютъ, третьи обливаютъ водою больныхъ. Тотъ же самый рисунокъ, но въ обратную сторону, переданъ выше на листѣ 127. Вверху рисунка написано: празднуется сей въ пятокъ свѣтлыя недѣли празднику живоноснаго источника; а въ новыхъ тріодехъ написанъ синаксарь, листъ 700.

174—176 (л. 251, 260 и 261; табл. LVI). Деисисъ большой *Прокопья Чирина*. На первомъ изъ вышеназванныхъ

¹⁾ Д. А. Ровинскій, Истор. русск. иконоп., стр. 147.

²⁾ Покровский, Ев. въ пам. иконогр., стр. XXXI и XXXII.

³⁾ Филимоновъ, стр. 72.

листовъ написано. «Деисусъ знамя Прокопія Чирина; другая половина ниже за деисусами»; на второмъ: половина 3-я деисуса, что выше помянуть; на третьемъ: другая половина деисуса 3-я. Листы, какъ видно, поставлены не на своихъ мѣстахъ; тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что всѣ три листа составляютъ единое цѣлое, какъ это показано на нашей таблицѣ. Въ срединѣ изображенъ Господь Саваоѣ въ кругѣ, составленномъ изъ херувимовъ и серафимовъ, съ колесницею Іезекіиля въ подножіи; въ нѣдрахъ Саваоѣ Еммануилъ; а въ срединѣ между главами Саваоѣ и Еммануила Духъ Св. въ видѣ голубя. По угламъ символы четырехъ Евангелистовъ. Направо Богоматерь съ молитвенно простертыми руками, въ туникѣ и мафоріи, архангелъ въ богато украшенной туникѣ съ лоромъ, съ жезломъ и печатью Бога живаго, и апостоль Петръ въ обычныхъ апостольскихъ одеждахъ со свиткомъ въ рукѣ. На лѣво Іоаннъ Предтеча съ Агнцемъ Божиимъ въ сосудѣ, со свиткомъ, въ власяницѣ; за нимъ ангелъ и апостоль Павелъ съ книгою. Прокопій Чиринъ—превосходный иконописецъ первой половины XVII вѣка, считается лучшимъ изъ иконописцевъ такъ называемой Строгановской школы. Онъ писалъ и для именитыхъ людей Строгановыхъ, но, какъ документально доказано Филимоновымъ, принадлежалъ къ числу иконописцевъ Оружейной палаты и считался жалованнымъ иконописцемъ. Въ числѣ произведеній Прокопія Чирина, Ровинскій отмѣчаетъ два деисуса, неизвѣстно гдѣ находящіеся. Представляетъ ли нашъ деисусъ копію съ одного изъ упомянутыхъ Ровинскимъ,—сказать нельзя, такъ какъ ни одинъ изъ этихъ двухъ имъ не описанъ. Во всякомъ случаѣ снимки съ иконъ П. Чирина, взятые вмѣстѣ (см. листы 210, 211, 212, 213, 224, 225, 235) значительно восполняютъ количество памятниковъ, удѣлѣвшихъ отъ этого мастера. Разсматриваемый деисусъ отличается мно-

гими достоинствами, выдѣляющими мастера изъ толпы заурядныхъ иконописцевъ. Его письмо очень мелкое, но чрезвычайно отчетливое; всѣ детали рисунка отдѣланы съ замѣчательною тщательностію и законченностію. Красота типовъ и костюмовъ, наклонность къ подрумянкѣ, крѣпость письма,—таковы именно достоинства, наблюдаемыя и въ другихъ произведеніяхъ Проккопья Чирина.

177—179 (л. 252—254). Деисисъ поясной, хорошаго рисунка неизвѣстнаго мастера.

180 (л. 255). «Грозный воевода Архистратигъ небесныхъ силъ». Арх. Михаилъ въ воинскихъ доспѣхахъ и царской коронѣ, на скачущемъ конѣ. Въ устахъ его труба, изъ которой вылетаетъ пламя; въ одной рукѣ книга, въ другой копье съ крестомъ на верхнемъ концѣ и кадило; впереди и позади два города; подъ ногами коня разрушенный городъ и поверженный демонъ, котораго Архистратигъ поражаетъ копьемъ. Составитель подлинника Сійскаго называетъ этотъ переводъ, вмѣстѣ съ переводомъ св. Николая на л. 256, мастерскимъ. Образъ всадника, усвоенный здѣсь Архистратигу Михаилу, не принадлежитъ къ числу очень древнихъ: его нѣтъ ни въ памятникахъ византійскихъ, ни древнѣйшихъ русскихъ, въ которыхъ Архистратигъ Михаилъ обычно представляется въ одеждахъ стратига, но не на конѣ. Въ памятникахъ средневѣковья западныхъ также нѣтъ его. Специалистъ, обследовавшій иконографическія формы Архистратига Михаила, указалъ впрочемъ примѣры изображенія его на конѣ въ фрескахъ Campo Santo въ Пизѣ, гдѣ представлена сцена перехода евреевъ чрезъ Черное море ¹⁾. Въ русскомъ искусствѣ XVI — XVII в. эта форма представленія усвоена апокалипсическою иконо-

¹⁾ Friedr. Wiegand, Der Erzengel Michael. in d. bild. Kunst. S. 64. Stuttgart. 1886. Cf. 67.

графію. Въ старыхъ лицевыхъ апокалипсисахъ Архистратигъ Михаилъ и ангелы представляются всадниками въ моментъ войны противъ дракона: ангелы поражаютъ копьями демоновъ, подобно тому, какъ и на рассматриваемомъ изображеніи ¹⁾. Труба Архистратига Михаила есть также атрибутъ апокалипсическаго ангела: ее не рѣдко встрѣчаемъ не только въ олицетвореніи вѣтровъ, сопровождаемыхъ фигурами ангеловъ, но и въ изображеніяхъ ангеловъ, изрекающихъ «горе» живущимъ на землѣ ²⁾.

181 (л. 256) «Св. Николай Чудотворецъ. Мастерской переводъ»: замѣчаніе это особенно приложимо къ типу св. Николая, съ рѣзкими очертаніями и сильнымъ выраженіемъ. «Образецъ иконника Васки Мамонтова Уваровыхъ по реклому Шуренги».

182—184 (л. 257—259). Деисисъ съ надписью того же В. Мамонтова, средняго достоинства.

185 (л. 261; рис. 39). Вычурныя палаты съ такими же колоннами; въ глубинѣ ихъ въ кіотѣ видны иконы—Господа Вседержителя, Богоматери и ап. Павла (любопытное видоизмѣненіе деисиса!). Среди палатъ стоитъ столъ съ большими книгами въ старинномъ форматѣ. За столомъ сидитъ Іоаннъ Златоустъ въ епископской мантии съ скрижалями, съ перомъ въ рукѣ; предъ ними раскрытая и разлинованная книга. Позади Златоуста стоитъ апостоль Павелъ и шепчетъ ему на ухо. Нѣтъ нужды говорить много о томъ, что какъ типы изображенныхъ здѣсь лицъ, такъ и ихъ костюмы не претендуютъ на историко-археологическую достовѣрность. Однако главная концепція этого изображенія встрѣчается и въ памятникахъ ви-

¹⁾ Апокал. XII, 7 и слѣд. О. И. Буслаевъ, Сводъ изображ. изъ русск. лицев. апокал. рис. раскраш. 21; ср. 30, 68, 93, 181.

²⁾ Апокал. VIII, 13. Буслаевъ рис. 102, 122, 136, 173.

зантійскихъ. Мысль, лежащая въ основѣ сюжета, передана въ подписи: св. Іоаннъ Златоустый зѣло любяше св. Павла апостола, его же и образъ почитая въ келліи своей имяше. Тѣмже егда во чтеніи посланій апостольскихъ упражняшеса и о истолкованіи ихъ тѣшася, Павелъ святыи во уши святому бесѣдоваше, открывая ему разумъ недоумѣтельный. Видѣніе се ученикъ его блаженный Прокль видѣ, иже поздѣ воспріемникомъ престола константинопольскаго бысть». Тенденція образа заключается, очевидно, въ томъ, что Златоустъ, истолкователь апостола Павла въ своихъ толкованіяхъ, вдохновляемъ былъ самимъ первоверховнымъ апостоломъ.

186—191 (л. 262, 264, 269; 263, 268 и 270). Два деисиса довольно хорошей работы. Ничего оригинальнаго ни со стороны художественной, ни иконографической нѣтъ. Снимки помѣчены руками В. Кондакова (л. 262 и 269) и чернеца Никодима.

192—194 (л. 265—267; табл. LVII). Деисисъ погрудный, писанный, какъ значится въ подписи, учениками Симона Ушакова. У С. Ушакова было очень много учениковъ какъ по царской школѣ, такъ и частныхъ, и кѣмъ изъ нихъ писанъ этотъ деисисъ—Иваномъ Максимовымъ, Михаиломъ Милютинымъ, или кѣмъ другимъ—неизвѣстно. Самъ собиратель Сійскаго подлинника, какъ можно судить по неопредѣленному характеру его подписи, не зналъ этого. Вѣрно одно, что этотъ ученикъ воспринялъ духъ «новшества» своего учителя и написалъ икону въ стилѣ Ушакова, не слѣдуя рабски за преданіемъ, но и не жертвуя имъ сполна въ пользу западно-европейской живописи.

195 (л. 271). Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, типичный старецъ съ выразительными чертами лица; сходно съ рисункомъ Θεодора Евтихіева (ср. л. 245), но слабѣе.

196 (л. 272). Погрудное изображение архангела въ типѣ, отличающемся отъ подобныхъ изображеній, находящихся на л. 234 и 241. Снимокъ чернеца Никодима.

197—198 (л. 273—274). Два погрудныя изображенія Еммануила; рисунки дов. хороши, но не имѣютъ той экспрессіи, которую отличаются рисунки Еммануила, исполненные Прокпьемъ Чиринымъ (л. 225 и 235).

199—201 (л. 275, 277 и 278; табл. LVIII, LIX и I.X). Деисисъ съ подписями: «Симонъ Ушаковъ, Симона Ушакова, Ушаковъ». Не смотря на категорическое замѣчаніе подписей, съ трудомъ можно повѣрить, что эта икона сочинена С. Ушаковымъ: стиль ея мало гармонируетъ съ главнымъ и общимъ направленіемъ иконописной дѣятельности Ушакова. Если подпись дѣйствительно вѣрна, если имя Ушакова помѣчено здѣсь не по ошибкѣ, вмѣсто напр. учениковъ Симона Ушакова, то остается признать въ этомъ деисисѣ одинъ изъ первыхъ робкихъ образцовъ работы Ушакова, когда еще не опредѣлился сполна характеръ его дѣятельности.

202 (л. 276). Нерукотворенный образъ и рядомъ съ нимъ поясное изображение Господа Вседержителя. Мелкіе, но довольно хорошіе переводы, принадлежавшіе Васкѣ иконнику, вѣроятно Мамонтову.

203 (л. 279). Поясное изображение св. апостола Андрея Первозваннаго. Св. апостоль представленъ въ общеизвѣстномъ типѣ, въ апостольскихъ одеждахъ съ свернутымъ свиткомъ въ рукахъ, какъ онъ описывается и въ подлинникахъ. Греческій подлинникъ, по обычаю, кратко замѣчаетъ, что «св. Андрей—старецъ съ растрепанными волосами, съ раздвоенною бородою, съ крестомъ и свернутымъ свиткомъ въ рукахъ». Подлинникъ русскій описываетъ его подробнѣе: подобіемъ сѣдъ, власы густы терхавы, брада подолѣ мало Богословли, на двое мало,

риза апостольская, санкирь съ бѣлилы, исподъ вохра съ бѣлилы, свитокъ держитъ обѣма руками, ноги босы. Бяше же святыи тѣлѣмъ не малъ, но великъ зѣло, мало же поклоненъ долу зря... По этимъ чертамъ ап. Андрей легко распознается въ памятникахъ не только русскихъ, но и византийскихъ. Рисунокъ В. Мамонтова онѣжанина.

204—205 (л. 280—281). Два бюстовыя изображенія архангеловъ въ чисто иконописномъ старомъ стилѣ, съ курчавыми волосами, въ мантияхъ съ аграфами. Выраженіе нѣсколько напоминаетъ Староладожскія фрески. Первый рисунокъ принадлежалъ Никодиму. (Ср. №№ 229, 234, 241).

206 (л. 282). Нерукотворенный образъ: самый обыкновенный переводъ.

207 (л. 283). Отечество. Св. Троица въ кругѣ: Богъ Отецъ старецъ въ восьмиугольномъ нимбѣ, съ державою и благословляющею десницею, Богъ Сынъ средовѣкъ, въ крестчатомъ нимбѣ съ тѣми же атрибутами; вверху въ облакахъ Св. Духъ, отъ котораго исходятъ лучи. Вверху и внизу по одному херувиму; въ подножіи колесница Іезекииля; по угламъ картины 4 символа Евангелистовъ; съ боковъ два ангела съ печатями Бога живаго. Какъ весь вообще рисунокъ, такъ особенно изображенія ангеловъ обнаруживаютъ сильную склонность мастера къ оживленію иконописнаго шаблона, въ характерѣ западно-европейской живописи.

207 (л. 284). Се агнецъ Божій: І. Предтеча съ безлѣтнымъ Агнцемъ въ сосудѣ и съ развернутымъ свиткомъ. Общій иконописный шаблонъ изображенія выдержанъ довольно строго, но выраженіе лица І. Предтечи своеобразное.

208—210 (л. 285—287). Деисисъ поясной въ строго иконописномъ шаблонѣ, съ нѣкоторою раскраскою и растушевкою. Онъ имѣетъ помѣты В. Мамонтова каргопольца.



32101 067949568

