

10 іюля.

№ 20-й.

1900 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

часть неофициальная.

### Десятая годовщина Полтавскаго Епархіального Братства во имя св. преподобномученика Макарія.

Въ воскресенье 4-го іюня Полтавское Епархіальное Братство во имя св. преподобномученика Макарія, нетлѣнно почивающаго въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, праздновало десятую годовщину своего существованія. Основанное 29 апрѣля 1890 года, Братство въ теченіе десяти лѣтъ не мало принесло пользы дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ св. православной церкви и съ полными надеждами на еще большее развитіе своей дѣятельности вступило во второе десятилѣтіе жизни. Для ознакомленія братчиковъ и всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ Братства съ его дѣятельностію за послѣдній братскій годъ, согласно 17 § устава, Совѣтомъ Братства, по благословенію Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, общее собраніе братчиковъ и празднество годичное назначено было на 4-е іюня. Въ день празднества Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. предсѣдателя Совѣта Братства и соборнаго духовенства, а послѣ оной, въ соучастіи всего городскаго духовенства,

благодарственное молебствіе, съ присоединеніемъ канона и молитвы небесному покровителю Братства св. преподобномученику Макарію.

Въ часъ дня въ покояхъ Его Преосвященства открыто было общее собраніе братчиковъ, на которомъ, кромѣ городского духовенства, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и многихъ братчиковъ изъ города, присутствовало и нѣсколько протоіереевъ и священниковъ, нарочито прибывшихъ на празднество изъ разныхъ мѣстъ епархіи. Между прочимъ, празднество почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ Полтавской губерніи, Двора Его Императорскаго Величества камергеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. К. Бельгаръ, директоръ реального училища дѣйств. ст. сов. М. О. Дзюблевскій-Дзюбенко, директоръ гимназіи И. Д. Марковъ, городской голова В. П. Тригубовъ и начальница епархіальнаго женскаго училища В. А. Андріевская.

По прочтѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ „Царю Небесный“ и тропаря св. преподобномученику Макарію, Почетный Попечитель Братства и Предсѣдатель его общихъ собраній, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, благословивъ присутствующихъ при пѣніи „исъ полла эти деспота“, обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на сочувствіе цѣлямъ Братства епархіальнаго духовенства, выражающееся въ матеріальной поддержкѣ и въ заботахъ объ исполненіи разныхъ указаній Совѣта, благодарилъ какъ духовенство, такъ и всѣхъ прочихъ братчиковъ за благопотребную помощь Братству. Отмѣтивъ дѣятельность Братства на пользу просвѣщенія дѣтей народа, за что оно заслуживаетъ глубокой благодарности со стороны отцовъ и матерей, Владыка сдѣлалъ благосклонный отзывъ и о дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ и затѣмъ, объявивъ собраніе открытымъ, предоставилъ слово предсѣдателю Совѣта, ректору семинаріи, протоіерею І. Х. Пичетѣ.

О · предсѣдатель доложилъ собранію, что Совѣтъ Братства въ 1899 году, какъ и въ предшествовавшіе годы, дѣйствовалъ совмѣстно съ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, но засѣданія его по дѣламъ Братства, на основаніи распоряженія Его Пресвященства отъ 26 мая 1896 года, происходили отдѣльно, и журналы по нимъ представлялись особо на архипастырское благоусмотрѣніе. Съ утѣшеніемъ Совѣтъ можетъ доложить общему собранію, сказалъ о. предсѣдатель, что просвѣтительныя цѣли Братства постепенно осуществляются и, что особенно отрадно, церковно-просвѣтительное дѣло съ успѣхомъ развивается въ нашей епархіи. Въ годъ открытія Братства въ Полтавской епархіи числилось 373 школы—229 церковно-приходскихъ и 144 школы грамоты. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 6820 мальчиковъ и 911 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 2567 мальчиковъ, 254 дѣвочки. Въ общемъ числѣ школъ было только 10 для дѣвочекъ. Къ началу же настоящаго 1900 года въ епархіи состояло на лицо 1100 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ двѣ церковно-учительскія—въ гор. Лубнахъ и на полѣ Полтавской битвы, 4 второклассныя—въ с.с. Харьковцахъ и Жданахъ (женская), Лохвицкаго уѣзда, въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, и въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда, для приготовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты, 3 двухклассныя, 504 одноклассныя церковно-приходскія школы и 587 школъ грамоты. Въ 743 школахъ обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки, въ 255 однѣ дѣвочки и въ 102 мальчики. Въ церковныхъ школахъ разныхъ наименованій обучалось 16 243 мальчика и 9.540 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 12.296 мальчиковъ и 5.375 дѣвочекъ,— всего 43.454 дѣтей обоого пола, болѣе предшествовавшаго года на 3088 учащихся.

Школъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году считалось

въ епархіи 870 и въ нихъ обучалось 75 639 дѣтей обоого пола, въ томъ числѣ 65.073 мальчика и 10.566 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ, къ началу текущаго года всѣхъ народныхъ школъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ въ епархіи было 1970, и учащихся въ нихъ 93.612 мальчиковъ и 25.481 дѣвочка—всего 119.093 дѣтей.

Законоучительскія обязанности въ церковныхъ школахъ исполняли 884 священника, 36 діаконовъ, 5 псаломщиковъ и 6 лицъ не принадлежащихъ причту и окончившихъ курсъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Въ числѣ учителей состояли: 4 священника, 134 діакона, 454 псаломщика и 648 лицъ не принадлежащихъ клиру; изъ послѣднихъ 26 окончили духовную семинарію, 1 учительскую семинарію, 22 духовное училище, 8 церковно-приходскую школу, 166 епархіальное женское училище, 27 свѣтскія женскія среднія учебныя заведенія, а прочіе вышли изъ разныхъ классовъ учебныхъ заведеній, или получили домашнее образованіе и въ начальныхъ училищахъ.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ продолженіи отчетнаго года епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, уѣздными Отдѣленіями и отдѣльными школами израсходовано на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій 9.058 руб. 86 коп., а на книги для внѣкласснаго чтенія 1051 руб. 11 коп. При 711 школахъ имѣются бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ 48.246 книгами разныхъ названій.

Учебно-воспитательное дѣло въ большинствѣ церковныхъ школъ поставлено правильно и даетъ результаты удовлетворительныя. На основаніи данныхъ о количествѣ окончившихъ курсъ и удостоенныхъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности можно утверждать, что дѣло учебное ведется успѣшно. Въ отчетномъ году въ женскихъ



и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ окончили курсъ 1028 дѣвочекъ—16 въ двухъклассныхъ, 687 въ одноклассныхъ и 325 въ школахъ грамоты. Въ школахъ мужскихъ окончили курсъ 2785 мальчиковъ, изъ коихъ 43 удостоены свидѣтельствъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности, 2449 на льготу IV разряда и 229 безъ свидѣтельствъ на льготу. Въ сравненіи съ 1898 годомъ число окончившихъ курсъ дѣвочекъ увеличилось на 145, а мальчиковъ съ льготными свидѣтельствами на 204.

Во всѣхъ почти женскихъ школахъ (221) учащіяся занимались рукодѣліемъ, въ нѣкоторыхъ мужскихъ школахъ велись сельскохозяйственныя занятія—садоводство, огородничество и пчеловодство и въ 7 школахъ—ремесленныя. Воскресно-повторительныя занятія происходили при 11 школахъ, а религіозно-нравственныя чтенія при 120. Учащіяся 738 церковныхъ школъ участвовали въ пѣніи въ церкви.

Съ цѣлію ознакомленія мѣнѣ опытныхъ учителей съ лучшимъ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ каникулярные мѣсяцы прошлаго года епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ устроены были краткосрочныя педагогическія курсы въ г. Переяславѣ для 70 учащихся въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Переяславскаго, Золотоношскаго и Пирятинскаго; въ г. Миргородѣ для 70 учащихся въ такихъ же школахъ изъ уѣздовъ: Миргородскаго, Лохвицкаго, Прилукскаго, Зѣньковскаго, Роменскаго и Хорольскаго и въ заштатномъ городѣ Градижскѣ для 70 учащихся изъ уѣздовъ: Кременчугскаго, Кобелякскаго, Константиноградскаго и Полтавскаго. На устройство курсовъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано 3600 руб. и израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ 490 р. 11 к.

Въ лѣтніе мѣсяцы текущаго года имѣютъ быть устроены такіе же краткосрочныя педагогическія курсы въ 5 ти пунктахъ: въ г. Ромнахъ для 40 учащихся въ школахъ грамоты

изъ уѣздовъ: Роменскаго, Гадячскаго и Лохвицкаго; въ заштатномъ городѣ Градижскѣ для 40 учащихъ изъ уѣздовъ: Кременчугскаго, Переяславскаго и Золотоношскаго; въ г. Кобелякахъ для 40 учащихъ изъ уѣздовъ: Кобелякскаго, Миргородскаго и Хорольскаго; въ с. Гурбинцахъ для 40 учащихъ изъ уѣздовъ: Прилукскаго, Лубенскаго и Пирятинскаго и въ г. Константиноградѣ или м. Карловкѣ для такого же числа учащихъ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго, Полтавскаго и Зѣньковскаго. На устройство курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигнована такая же сумма, какъ и въ прошедшемъ году, т. е. 3600 р.

На содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ 1899 году поступило изъ разныхъ источниковъ 270.061 руб. 2 коп., а израсходовано 238.263 р. 5 коп., въ томъ числѣ собственно на содержаніе школъ 216.838 р. 29 к., на содержаніе епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей 9650 руб., на канцеляріи епархіальнаго училищнаго Совѣта и Отдѣленій 3648 р. 22 к., на устройство курсовъ 4090 руб. 11 к. и разныя другія нужды 4136 р. 43 к.

Самую значительную часть израсходованной суммы составляютъ поступления на содержаніе школъ отъ Св. Синода, отъ приходскихъ церквей и монастырей, отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ попечителей и благотворителей, отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и отъ Св.-Макарьевскаго Братства. Въ прошедшемъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено было на содержаніе школъ, епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителя и канцелярію Совѣта 77.650 р., въ томъ числѣ 61.000 р. на содержаніе и устройство церковныхъ школъ, 1.500 р. на содержаніе образцовыхъ школъ при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4.500 руб. на содержаніе трехъ второклассныхъ школъ, 1.000 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы Совѣта и 9.650

руб. на вознагражденіе епархіального и уѣздныхъ наблюдателей. Изъ суммы, отпущенной на содержаніе и устройство церковныхъ школъ, епархіальный училищный Совѣтъ, согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, назначилъ въ пособіе учащимъ 51.877 р. 98 коп., въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на ремонтъ и устройство школьныхъ помѣщеній 6.375 руб. и на выписку учебныхъ книгъ и пособій 2.747 руб. 2 коп. Суммы, поступившія отъ церквей, монастырей и разныхъ учреждений на нужды школъ, расходовались, согласно назначенію ихъ, или завѣдующими школами или уѣздными Отдѣленіями, а 3.000 руб., ассигнованныхъ губерскимъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе Его Преосвященства на нужды женскихъ школъ, назначены епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, въ пособіе учащимъ въ этихъ школахъ въ размѣрѣ 200 руб. на каждый уѣздъ.

На текущей 1900 годъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано въ распоряженіе епархіального училищнаго Совѣта и его Отдѣленій 124.950 руб., въ томъ числѣ 100.000 руб. на содержаніе и устройство одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, болѣе предшествовавшаго года на 39.000 руб. Изъ этой суммы имѣеть быть израсходовано на содержаніе учащихся 85.000 р., на выписку учебныхъ книгъ и пособій 7.500 р. и въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на ремонтъ и устройство школьныхъ помѣщеній 7.500 руб.

Далѣе о. предсѣдатель Совѣта Братства доложилъ общему собранію, что въ 17 день октября 1899 года на полѣ Полтавской битвы открыта церковно-приходская школа для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Это новое учебное заведеніе, составляющее высшій типъ церковной школы, возникло у насъ по мысли и мудрой предусмотрительности нашего высокочтимаго Архипастыря и на-

ходится подъ Его непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ. Въ первый учебный годъ принято въ школу 30 молодыхъ людей изъ 50-ти явившихся держать экзамень. 15 учениковъ состоятъ казенными стипендіатами, а прочіе содержатся на свои средства.

На содержаніе школы въ первый годъ ассигновано 4970 руб. Старшимъ учителемъ и завѣдующимъ школою состоялъ кандидатъ Московской духовной академіи Владиміръ Овсіевскій, вторымъ учителемъ кандидатъ Петербургской духовной академіи Григорій Самойловичъ, учителемъ пѣнія—учитель этого предмета въ одноклассной Сампсоніевской школѣ Семень Питерскій, дѣлопроизводителемъ—учитель той же школы Константинъ Дмитровскій и экономомъ—іеромонахъ Филаретъ. Обязанности врача принялъ на себя бесплатно завѣдующій колоніей душевно-больныхъ (близъ Шведской могилы) молодой врачъ А. О. Писнячевскій.

Предсѣдателемъ и руководителемъ Совѣта школъ состоялъ по назначенію Его Преосвященства, членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, смотритель духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій.

Въ день открытія школы Его Преосвященствомъ получена была отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода радостная телеграмма, что по докладу Его Высокопревосходительства „13-го октября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на именованіе церковно-учительской школы при Сампсоніевской церкви „Александро-Николаевскою“.

„Только шесть съ половиною мѣсяцевъ протекло со дня открытія „Александро-Николаевской“ церковно-учительской школы, сказалъ о. предсѣдатель Совѣта Братства, но она какъ по внѣшнему своему строю, такъ и по внутреннему содержанію представляетъ собою благоустроенное учебное заведеніе. Не сомнѣваемся и въ будущемъ ея преспѣяніи.

Успѣхъ всякаго дѣла, особенно школьнаго, зависитъ



болѣ всего отъ духа жива и любви къ нему дѣлателей. Эти благодатные дары въ сугубой степени присущи нашему маститому Архидиаstryю и отъ него въ той или иной степени сообщаются и церковно-школьнымъ труженикамъ въ нашей епархіи. Пожелаемъ, братіе и сестры, своему любовію и духомъ пламенѣющему Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, возжелѣннаго здравія, непремѣняемаго благополучія и многихъ лѣтъ“!

Послѣ многолѣтія, восторженно исполненнаго всѣми присутствующими въ собраніи, членъ ревизіонной комиссіи Г. Е. Матіяшевскій прочиталъ слѣдующій докладъ комиссіи по повѣркѣ отчетности Совѣта Братства за десятый годъ его дѣятельности: „При повѣркѣ денежнаго отчета Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1899 годъ, ревизіонная комиссія нашла таковой составленнымъ правильно и согласно документамъ и приходо-расходнымъ книгамъ.

Всѣ денежные книги ведутся правильно и записанныя въ нихъ суммы соотвѣтствуютъ приходо-расходнымъ документамъ. Наличность кассы на 1-е января 1900 года состояла въ томъ количествѣ, какое значится по книгамъ и отчету, и выражалась въ слѣдующихъ суммахъ: 1) наличными деньгами 336 р. 49 коп., 2) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка 938 р. 56 к., 3) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ упомянутаго Банка 456 руб. 56 коп., 4) въ 27 листахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты по 100 р. каждый, приобрѣтенныхъ за 2678 р. 80 к. и 5) во временной квитанціи Полтавскаго отдѣленія Государственнаго Банка на представленную къ обмѣну 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацію на 100 р., — всего 4510 р. 41 к.

Епархіальный книжный складъ былъ обревизованъ особою комиссіею, назначенною Совѣтомъ Братства. По свѣдѣніямъ ея, наличность кассы склада по 1-е января 1900 года выражалась въ слѣдующихъ суммахъ: 1) наличными

деньгами 766 р. 78 к. и 2) по книжкѣ Государственнаго Банка 1000 р.,—всего 1766 р. 78 к.

Докладывая общему собранію членовъ Свято-Макарьевскаго Братства о результатахъ ревизіи упомянутаго отчета, комиссія считаетъ долгомъ заявить, что Совѣтъ Братства, а равно и сотрудники его заслуживаютъ искренней благодарности общаго собранія“.

По выслушаніи доклада ревизіонной комиссіи общее собраніе выразило членамъ ея благодарность за принятый ими на себя трудъ по повѣркѣ денежнаго отчета Братства, а равно и Совѣту Братства за его дѣятельность.

Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта Братства, преподаватель семинаріи Д. Н. Нарциссовъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1899 годъ. Въ отчетномъ году Братство имѣло въ своемъ составѣ 1739 членовъ, въ томъ числѣ: почетныхъ 35, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 11 устава, единовременно 30 руб.,— 15, дѣйствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 руб., 1048 и членовъ сорежнователей, со взносомъ не менѣе одного рубля, 641. Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ и сорежнователей было духовныхъ лицъ 1233, свѣтскихъ 421 и учрежденій (церквей и приходскихъ братствъ) 35. Число членовъ противъ предшествовавшаго года увеличилось на 163. Въ теченіе 10 лѣтъ всѣхъ братчиковъ было 13.486 человекъ, т. е. среднимъ числомъ по 1348 въ годъ; такого большаго количества членовъ, какъ въ отчетномъ году, Братство еще не имѣло.

Въ теченіе отчетнаго года Братство лишилось одного изъ своихъ почетныхъ членовъ Е. Ф. Богоявленскаго и одного изъ своихъ учредителей І. В. Бельговскаго.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, въ составъ котораго, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, протоіерей І. Х. Пичеты, входили: протоіерей Н. Я. Ураловъ,

потомственный почетный гражданинъ И. С. Котельниковъ, директоръ Полтавскаго реального училища И. О. Дзюблевскій-Дзюбенко, директоръ народныхъ училищъ П. Г. Александровичъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ І. Л. Ольшевскій, священникъ М. С. Филиппенко, духовникъ семинаріи, священникъ Т. Н. Курдиновскій, учитель классической гимназіи В. И. Сульжиковъ, учитель духовнаго училища И. П. Яновскій, преподаватели семинаріи: Г. О. Мартиновичъ, О. Л. Доброленскій, Д. Н. Нарциссовъ и Д. С. Дмитревскій. Изъ этихъ членовъ обязанность казначея Совѣта возложена была на священника Т. Н. Курдиновскаго, а обязанность дѣлопроизводителя на Д. С. Дмитревскаго. По оставленіи службы въ семинаріи священникомъ Курдиновскимъ и перевода его изъ Полтавы, членомъ Совѣта и казначеемъ утверждень Его Преосвященствомъ вновь назначенный духовникомъ семинаріи священникъ М. О. Тимошевскій, а по назначеніи Д. С. Дмитревскаго смотрителемъ Роменскаго духовнаго училища, на должность дѣлопроизводителя назначень Д. Н. Нарциссовъ.

Дѣятельность Братства и его Совѣта, какъ исполнительнаго органа, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, главнымъ образомъ направлялась къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди населенія Полтавской епархіи. Средствами къ болѣе или менѣе успѣшному достиженію этой цѣли служили: а) церковно-приходскія школы и школы грамоты, б) устройство церковныхъ библіотекъ, в) церковно-приходскія братства, г) распространеніе, при помощи епархіальнаго книжнаго склада, религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, св. иконъ правильнаго письма, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари и д) матеріальная помощь нуждающимся.

а) На развитие и поддержаніе школьнаго дѣла въ епархіи Братство въ отчетномъ году израсходовало изъ своихъ средствъ 3181 р. 20 к. Изъ этой суммы выдано 150 руб. на окончаніе постройки зданія для Царичанской Успенской церкви, Кобелякского уѣзда, 120 руб. въ пособіе Погорѣльской церковно-приходской школѣ, Золотоношского уѣзда, 300 руб. на постройку зданія для женской школы въ с. Малыхъ Сорочинцахъ, Миргородского уѣзда, 100 руб. на окончаніе постройки Николаевской церковно-приходской школы м. Ковалевки, Зѣньковского уѣзда, 200 руб. на устройство помѣщенія для Покровской церковно-приходской школы с. Водяной Балки того же уѣзда, 100 руб. на постройку школы въ с. Жукахъ, Полтавского уѣзда, 100 р. на окончаніе постройки Жирковской школы, Константиноградского уѣзда, 200 руб. на тотъ же предметъ церковной школѣ въ с. Нижнихъ-Млинахъ, Полтавского уѣзда, 1400 руб. въ пособіе учащимъ въ церковныхъ школахъ Полтавской епархіи, по 100 руб. на каждый уѣздъ, кромѣ Лубенскаго, и 411 р. 20 к. израсходовано на приобрѣтеніе и разсылку книгъ по школамъ.

Въ теченіе 10 лѣтъ, т. е. съ 29 апрѣля 1890 года по 29-е апрѣля текущаго 1900 года, Братство израсходовало на школы 19.883 руб. 2 коп., среднимъ числомъ 1988 р. 30 к. въ годъ.

б) На пополненіе церковныхъ библіотекъ полезными книгами Совѣтомъ Братства выписаны и разсланы по церквамъ въ счетъ трехрублеваго взноса „Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи“, священника Дьяченко, „Праздникъ Св. Пасхи“ И. Преображенскаго и 5 т. твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ дополненіе къ первымъ четыремъ книгамъ, разсланнымъ въ прошлыхъ годахъ. Книги эти, не считая упаковки и пересылки, стоятъ 4 р. 60 к. за экземпляръ. Такимъ обра-



зомъ въ отчетномъ году Совѣтъ Братства въ каждую церковь выслалъ книгъ на 1 р. 60 к. болѣе надлежащаго. Въ теченіе же 10 лѣтъ въ церковныя библіотеки въ счетъ трехрублеваго взноса выслано книгъ и брошюръ на 23.892 руб. 82 к. или въ годъ среднимъ счетомъ на 2389 руб. 28 коп.; въ отчетномъ же году выслано книгъ на 5060 р.

Сверхъ сего на средства Братства приобрѣтено и разослано бесплатно по церковно-приходскимъ братствамъ и народнымъ читальнямъ 10.000 экз. разныхъ брошюръ подъ общимъ названіемъ „Народная миссіонерская библіотека“ изданіе В. Скворцова.

Въ братскую библіотеку съ бесплатною читальнею, открытую въ г. Полтавѣ еще въ началѣ 1895 года, выписывались духовные журналы: Русскій Паломникъ, Душеполезное чтеніе, Кормчій, Воскресное чтеніе, Воскресный день, Церковный Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, Народное Образованіе, Церковно-Приходская Школа и Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости. Всѣхъ книгъ для чтенія имѣлось въ библіотекѣ 647 экз. при 443 названіяхъ. Посѣтило читальню въ періодъ времени отъ 31-го марта 1899 года по 1-е апрѣля 1900 года 3652 человекъ, которыми взято было книгъ (кромѣ журналовъ) для прочтенія на мѣстѣ 1703. За это же время бравшихъ книги для чтенія на домъ было 193 человекъ и книгъ взято ими 902.

На содержаніе читальни Братство израсходовало въ отчетномъ году 597 р. 20 к., а со времени открытія ея 3082 руб. 40 коп.

в) Въ отчетномъ году открыты четыре церковно-приходскія братства: Богородице-Покровское въ гор. Пирятинѣ и сестричныя — при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, при Покровской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, и при Николаевской церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда. Всѣхъ цер-

ковно-приходскихъ братствъ въ епархіи было 36. Общеніе ихъ съ епархіальнымъ Братствомъ выражалось въ разъясненіи Совѣтомъ недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ братствъ, удовлетвореніи ихъ разныхъ просьбъ и въ присылкѣ ими своихъ годовыхъ отчетовъ, которые даютъ возможность судить о жизни и дѣйствіяхъ братствъ. Какъ видно изъ представленныхъ братствами отчетовъ, наибольшую дѣятельность обнаруживали:

1) Свято-Троицкое братство при Троицкой церкви гор. Полтавы, открытое 29 іюня 1895 года. Въ составѣ своемъ названное братство имѣло 140 членовъ и, какъ въ предъидущіе годы, направляло свою дѣятельность главнымъ образомъ на осуществленіе духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей и задачъ, — заботилось о вспоможеніи двумъ церковнымъ школамъ — мужской и женской, бѣднымъ семьямъ и лицамъ. Братская церковно-приходская бібліотека имѣла 163 названія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Богородице-Казанское братство при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякского уѣзда, состояло изъ 515 членовъ. Дѣятельность его направлялась къ поддержанію мѣстной церковно-приходской школы, къ распространенію, при помощи братской лавки, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ правильного письма, крестиковъ, картинъ библейскаго, историческаго и патріотическаго содержанія; къ развитію въ народѣ, при посредствѣ братской читальни, чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; къ матеріальной поддержкѣ бѣдныхъ, больныхъ и сиротъ въ приходѣ и къ благоустройству и поддержанію благолѣпія приходскаго храма. Въ отчетномъ году общее собраніе братства разрѣшило употребить 500 руб. братскихъ суммъ на устройство новаго зданія для церковной школы. Въ настоящее время школьное помѣщеніе уже окончено. Оно устроено

на церковной землѣ, рядомъ съ церковію, фасадомъ на улицу, деревянное, мазаное глиной, крытое желѣзомъ, длиною 22 арш., шириною 10 арш. и высотой 4 $\frac{1}{4}$  арш. Въ зданіи имѣются большая и свѣтлая раздѣвальня, двѣ большія классныя комнаты, учительская, въ коей помѣщается и библіотека, комната для учительницы и кухня съ переднею и сѣнями. Зданіе еще не выкрашено и стоитъ 1100 руб.

Благодаря содѣйствію братчиковъ, мѣстному священнику удалось правильно поставить дѣло виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходѣ. Всѣхъ собесѣдованій въ 1897 году было устроено 23, каковыя записывались въ особый журналъ, представляемый два раза въ годъ для просмотра мѣстному благочинному.

3) Архистратиго-Михайловское братство м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, открытое въ 1894 году, въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 207 членовъ. Главною заботою братство имѣло благолѣпіе приходскаго храма, поддержаніе мѣстной женской церковно-приходской школы и изысканіе средствъ на потребности церковнаго богослуженія.

4) Совершенно почти одинаковую съ братствомъ задачу преслѣдовало и общество трезвости, возникшее въ 1890 году при Успенской церкви того-же мѣстечка Царичанки съ цѣлію поддерживать въ народѣ строгую умѣренность и доброе поведеніе. Въ обществѣ 167 членовъ, въ томъ числѣ 84 женщины. Общество имѣетъ неприкосновенный капиталъ въ 960 руб.; изъ поступленій въ теченіе года израсходовано, между прочимъ, на новоустроенную церковно-приходскую школу 287 р. 5 к.

5) Братство Николаевской церкви с. Васютиноецъ, Золотоношскаго уѣзда, возникшее въ 1892 году, въ отчетномъ году сосредоточивало свою дѣятельность на окончаніи отдѣлки храма и постройкѣ церкви—школы для дѣвочекъ. Для послѣдней приходскій священникъ Михаилъ Чубовъ съ

семействомъ устроилъ на свои средства иконостасъ въ 250 руб. и приобрѣлъ священническое облаченіе. Въ праздникъ Св. Пасхи братчики пожертвовали на нужды школы 50 р., а нѣкоторые изъ нихъ помогали устройству ея личнымъ трудомъ—доставленіемъ матеріала, причемъ особое усердіе выказали фельдфебель И. Тищенко и унтеръ-офицеръ Г. Будило. Попечитель школы маіоръ Николай Мигринъ пожертвовалъ 1000 руб. въ качествѣ неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго должны идти на нужды этой церкви-школы, съ тѣмъ, чтобы братчики и ученицы школы 6 декабря и 24 января молились о здравіи его и его жены Ксеніи при ихъ жизни, а по смерти объ ихъ упокоеніи.

б) Сестричное братство во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, открытое въ 1897 году при Сампсоніевскомъ храмѣ, на такъ называемой Шведской могилѣ, въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 5 почетныхъ и 183 дѣйствительныхъ членовъ, изъ коихъ значительное большинство—гражданки г. Полтавы. Дѣятельность братства выражалась въ устройствѣ и открытіи сестричнаго пріюта для призрѣванія 25 старухъ, въ содержаніи на свои средства въ общежитіи Сампсоніевской церковно-приходской школѣ двухъ бѣдныхъ учениковъ этой школы, въ участіи своими средствами при погребеніи умершихъ бѣдняковъ, въ выдачѣ единовременнаго пособія къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова бѣднѣйшимъ семействамъ, въ заботѣ о благоуукрашеніи Сампсоніевского храма, въ пожертвованіи на расширеніе кафедральнаго собора и т. п.

Въ теченіе отчетнаго года въ сестричную кассу братства поступило 1256 руб. 73 коп., а съ остаткомъ отъ прошедшаго года на приходѣ было 1943 руб. 56 коп.; изъ нихъ израсходовано 1764 р. 87 к. и въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года состояло 178 р. 69 к.

г) При посредствѣ епархіальнаго книжнаго склада Св.-



Макарьевское Братство распространяло въ предѣлахъ епархіи: иконы правильнаго письма на деревѣ и цинкѣ, раскрашенныя св. изображенія на бумагѣ, историческія картины, крестики золотые, серебряные, бронзовые и мѣдные, на персные коронаціонные кресты, деревянное масло, всевозможные предметы церковной утвари, парчу, готовыя священническія облаченія и, главнымъ образомъ, книги Св. Писанія на славянскомъ и русскомъ языкѣ, богослужебныя, молитвословы, акаѳисты, руководства и пособія для церковно-приходскихъ школъ и разныя брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Въ складѣ имѣлись также тщательно составленныя школьныя бібліотеки отъ 5 руб. и дороже и бібліотеки церковныя въ трехъ отдѣлахъ: церковный 7 р., причтовый 65 р. и народный 31 руб.

Насколько складъ служилъ средствомъ для распространенія среди народа книгъ, брошюръ и иконъ и насколько вообще широки были его операціи въ отчетномъ году, можно видѣть изъ слѣдующихъ общихъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ приходо-расходныхъ книгъ склада. Общая сумма денежнаго прихода по складу простиралась до 22.838 руб. 27 коп., а общая сумма расхода состояла изъ 20.621 руб. 49 коп.

Въ теченіе 10 лѣтъ существованія Братства изъ склада продано разныхъ предметовъ на 85.779 руб. 96 коп., не считая книгъ въ счетъ трехрублеваго взноса, каковыхъ разослано на 23.892 руб. 82 коп., а всего отпущено товара на 109.672 руб. 85 коп. или среднимъ числомъ на 10.967 р. 28 $\frac{1}{2}$  к. въ годъ. Въ отчетномъ году торговля склада превзошла предшествующіе годы: считая съ книгами трехрублеваго взноса, складъ распропастирилъ товара по епархіи на 27.887 р. 27 к.

д) На дѣла благотворительныя въ отчетномъ году израсходовано Братствомъ 557 руб.; изъ нихъ выдано пособіе

бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы предъ праздникомъ Св. Пасхи въ количествѣ 75 руб. и предъ Рождествомъ Христовымъ 50 руб.; отослано Совѣтомъ Братства въ правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ 80 руб. и въ пріютъ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества 60 руб., оказано пособіе письмоводителю Совѣта Братства и разсылному въ размѣрѣ 17 руб., псаломщику І. Данилевскому выдано на леченіе 50 руб. и отослано по 75 руб. въ епархіальные училищныя Совѣты голодающихъ губерній—Самарской, Казанской и Уфѣмской для учениковъ церковныхъ школъ.— По этой статьѣ Братство въ теченіе 10 лѣтъ израсходовало 1786 руб. или среднимъ числомъ по 178 руб. въ годъ.

Матеріальныя средства Братства, составлявшіяся изъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, простирались до 7212 руб. 43 коп., въ томъ числѣ оставшихся отъ 1898 года 2577 р. 25 к. и поступившихъ въ 1899 году 4635 руб. 18 коп. Въ кассѣ Братства по книгамъ казначея имѣлось еще на приходѣ трехрублеваго взноса отъ церквей на выписку книгъ въ церковныя библіотеки 6196 р. 57 к. и разныхъ переходящихъ суммъ 465 р. 42 к., а по книгамъ книжнаго склада состояло на приходѣ 22.388 р. 27 к.,— всего 36.262 р. 69 коп. Изъ братскихъ поступленій и пожертвованій израсходовано 6.041 р. 48 к., изъ трехрублеваго взноса 3121 руб. 50 к. и переходящихъ суммъ 201 р. 3 к., по книжному складу израсходовано 20.621 р. 49 к., а всего по книгамъ казначея и завѣдующаго книжнымъ складомъ израсходовано 29.985 руб. 50 коп. Къ 1-му января 1900 года осталось 6277 р. 19 к., въ томъ числѣ братскихъ 1170 р. 95 коп.

По прочтеніи отчета и утвержденіи его собраніемъ произведены были выборы членовъ ревизіонной комиссіи для

повѣрки денежнаго отчета, кассы и всего дѣлопроизводства Совѣта въ продолженіи настоящаго 1900 года. Общее собраніе единогласно избрало бывшихъ членовъ ревизіонной комиссіи: о. архимандрита Θεодосія, Г. Е. Матіашевскаго и П. И. Трипольскаго.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и раздачею братчикамъ брошюры денежнаго отчета за 1899 годъ и отчетовъ о дѣятельности Братства и епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1898 годъ, причеиъ нѣкоторые братчики возобновили свои взносы на текущій братскій годъ.

### „Помазаніе отъ святаго“.

(Изыясненіе I Ін. II, 22. 27).

*И вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся. И вы еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуетъ, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣсть ложно: и якоже научи васъ, пребы вайте взнемъ.*

Всякому, имѣющему дѣло съ раціоналистическими сектами, извѣстно, какое важное значеніе у сектантовъ получили слова св. Апостоля Іоанна о „помазаніи“ и о наученіи отъ него. Въ этихъ изреченіяхъ священнаго писателя они находятъ обоснованіе того существеннаго пункта своего ученія, что всякій христіанинъ имѣетъ неотъемлемое право и безспорную возможность постигать истины христіанскаго ученія безъ всякаго наученія со стороны уполномоченныхъ на то пастырей и учителей, ибо, по ихъ толкованію, каждый обладаетъ вседовлѣющимъ помазаніемъ отъ Святаго,

научающимъ его всему,—внутреннимъ просвѣщеніемъ и благодатнымъ озареніемъ Св. Духа, наставляющаго на всякую истину. Насколько же прочно это основаніе сектантской самоувѣренности, доходящей до горделиваго и дерзкаго отверженія церковнаго учительства и подчиняющей уразумѣніе христіанскаго ученія во всемъ его объемѣ и въ частностяхъ личному смыслу каждаго, безъ руководящаго и контролирующаго авторитета св. церкви? Книги Св. Писанія не есть собраніе отрывочныхъ изреченій, которыя каждый можетъ извлекать по собственному произволу и олковать такъ, какъ это потребно для него въ данномъ случаѣ и при извѣстномъ положеніи. Тексты Св. Писанія всегда имѣютъ одинъ смыслъ, точно опредѣляемый какъ содержаніемъ и объемомъ входящихъ въ него понятій и ихъ соотношеніемъ, такъ и связью всего текста съ предыдущимъ, а также и съ другими относящимися сюда выраженіями того же свящ. писанія. Поэтому должно признать преступнымъ неуваженіемъ и прямымъ насиліемъ надъ священнымъ текстомъ выдергиваніе изъ него отдѣльныхъ словъ и выраженій, переворачиваніе ихъ на всѣ стороны и устанавливаніе смысла ихъ нерѣдко по одному случайному совпаденію звуковъ: это—злоупотребленіе совершенно правильною мыслію о вѣчномъ значеніи Священнаго писанія.

Въ виду, и этого для правильнаго изъясненія приведенныхъ словъ св. Апостола Іоанна, необходимо предварительно установить точный смыслъ входящихъ въ текстъ понятій, въ отдѣльности и въ ихъ взаимномъ соотношеніи, и затѣмъ общій смыслъ въ связи рѣчи; особенное же вниманіе обратить на слова: *и вѣсте вся.... и не требуете, да кто учитъ вы, но яко то само помазаніе учитъ вы всемъ....*

Главнымъ понятіемъ въ приведенныхъ словахъ Апостола является помазаніе отъ Святаго; на немъ мы прежде всего и остановимъ свое вниманіе. Слово „помазаніе“ — хрисма —



во всемъ Новомъ Заветѣ употребляется только два раза въ приведенныхъ словахъ перваго посланія Апостола Іоанна и несомнѣнно указываетъ на актъ помазанія, имѣющій прямую связь съ тѣмъ ветхозавѣтнымъ помазаніемъ священнымъ елеемъ, которымъ богоизбранные мужи—первосвященники, пророки и цари—отдѣлялись на особое служеніе Господу. Но этимъ актомъ помазанія они не только выдѣлялись изъ среды другихъ, посвящались и освящались, но и надѣляемы были дарами Духа Божія для Богомъ указаннаго священнаго служенія, превосходящаго естественныя силы человѣка (Исх. XXIX, 7; XXX 30; XL, 13—15; 3 Цар. XIX, 16, особенно 1 Цар. X, 1 ср. 10, XVI, 13; Пс. XLIV, 8; Иса. LXI, 1). Изображая грядущаго избавителя св. прор. Исаія говоритъ о Немъ: *почиетъ на Немъ Духъ Божій* (XI, 2),—и въ другомъ мѣстѣ отъ лица грядущаго Мессіи говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза мя....* (LXI, 1) Самъ Іисусъ Христосъ при доказательствѣ Своего мессіанскаго достоинства исходитъ изъ этихъ именно словъ св. пророка (Лк. IV, 18; ср. Ин. III, 34), признавая такимъ образомъ почиваніе Духа Господня и помазаніе отъ Него основнымъ и самымъ существеннымъ признакомъ въ понятіи „Мессіи“. Въ томъ же смыслѣ и съ тою же цѣлью утвержденія мессіанскаго достоинства Распятаго и Ап. Петръ говоритъ, что Іисуса отъ Назарета Богъ помазалъ Духомъ Святымъ (Дн. X, 38). Изъ всего этого видно, что помазаніе обозначаетъ сообщеніе Духа Божія, воспріятіе Его какъ силы дѣйствующей; это—благодатныя дары Святаго Духа. Въ этомъ смыслѣ о помазаніи учитъ и Ап. Павелъ: *извѣствуяй же насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ: иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Кор. I, 21).

Апостоль не говоритъ, когда христіане получили это помазаніе; но несомнѣнно, что здѣсь разумѣется сообщеніе

Святаго Духа, которое составляет необходимое условіе христіанскаго званія и которое поэтому необходимо должно дополнять собою крещеніе, именно въ таинствѣ миропомазанія: Дн. VIII, 14—17; ср. X. 47—48. На основаніи указанныхъ мѣстъ сообщеніе Святаго Духа есть актъ отдѣльный отъ крещенія; но отсюда же видно, что онъ совершался посредствомъ возложенія рукъ, между тѣмъ какъ „хрисма“ указываетъ на помазаніе. Много толкуютъ о томъ, когда, кѣмъ, какимъ образомъ и по какому случаю возложеніе рукъ было замѣнено помазаніемъ; при этомъ фактъ этой замѣны признается не подлежащимъ сомнѣнію. Намъ это дѣло представляется иначе. То обстоятельство, что Апостоль говоритъ о помазаніи, какъ объ извѣстномъ всѣмъ христіанамъ и принятомъ всѣми въ опредѣленный историческій моментъ (въ греч.—аористъ) христіанской жизни каждаго вѣрующаго, достаточно ясно свидѣтельствуетъ, что „помазаніе“ не есть только внутренній актъ, постигаемый въ глубинѣ человѣческаго духа, но дѣйствіе при посредствѣ внѣшняго знака. Уже въ ветхозавѣтномъ помазаніи неразрывно были соединены два момента, или двѣ стороны: видимая и невидимая, внѣшняя и внутренняя,—тѣ именно стороны, которыя даны и въ христіанскомъ миропомазаніи. Въ практикѣ христіанской церкви удержаны многіе обряды церкви ветхозавѣтной; и эти обряды переходили непосредственно безъ всякаго перерыва въ употребленіи; на этомъ основаніи мы рѣшительно утверждаемъ, что обрядъ помазанія при низведеніи даровъ Св. Духа существовалъ въ Церкви христіанской съ самаго начала хотя на ряду съ нимъ употреблялось и руковозложеніе, тоже не чуждое практикѣ ветхозавѣтной церкви. Мнѣніе нѣкоторыхъ западныхъ ученыхъ, что практикѣ помазанія имѣетъ въ своемъ основаніи слова Апостола Іоанна, опровергается уже тѣмъ сообщеніемъ, что въ такомъ случаѣ остается безъ объ-

ясненія, откуда заимствовали Апостоль Іоаннь такое обозначеніе для христіанскаго акта сообщенія даровъ Св. Духа. Если несомнѣнно, что какъ выраженіе „помазаніе“, такъ и соотвѣтствующее ему священное дѣйствіе имѣютъ свой корень въ ветхозавѣтной практикѣ и словоупотребленіи, то и споръ о томъ, что чѣмъ было вызвано, не имѣетъ подъ собой никакой почвы.

Духъ Святой, проникая все тѣло Церкви Христовой и cadaго члена ея въ отдѣльности, служить тѣмъ живительнымъ началомъ, которое связываетъ все во едино и способствуетъ росту cadaго въ отдѣльности въ мѣру возраста совершенн. Но въ то же время Онъ есть и сила очистительная, дѣйствительная охрана Церкви отъ порчи и разрушенія Духъ Божій есть единая и довлѣющая непогрѣшимость на землѣ. Онъ предохраняетъ отъ гибельныхъ грѣховъ и разрушительныхъ заблужденій, ибо Онъ есть *Святый Духъ* и Духъ *истины*. Общая послать Утѣшителя Духа Святаго, Іисусъ Христосъ особенно отѣняетъ ту сторону Его дѣятельности, по которой Онъ является Духомъ истины (Ин. XIV, 17; XV, 26; XVI, 13). Поэтому, говоря о дарахъ Св. Духа, которыми обладаютъ вѣрующіе, Апостоль примѣнительно къ обстоятельствамъ, указываетъ именно на эту дѣятельность Св. Духа въ вѣрующихъ: *вѣсте вся*. Болѣе точное опредѣленіе и разъясненіе этихъ словъ даетъ 27-й стихъ: здѣсь указывается, что помазаніе, полученное отъ Него (Христа Спасителя) пребываетъ въ читателяхъ, оно учитъ ихъ относительно всего, и потому они не нуждаются, чтобы кто-нибудь училъ ихъ, ибо то, чему они научены отъ Духа Святаго „*истинно есть, и ипсть ложно*“ (собственно — ложь).

Можно ли понимать слова Апостола въ томъ неограниченномъ смыслѣ, въ какомъ они представляются внѣ связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ и какъ дѣйствительно понимаютъ сектанты? *Вѣсте вся*—говорить Апостоль

Іоаннъ. Прежде всего необходимо помнить, что „вся“, которое такъ смущаетъ сектантовъ, не всегда можетъ быть принимаемо во всемъ его неограниченномъ объемѣ. Спаситель говорить своимъ ученикамъ *„васъ же рекохъ други, яко вся, яже слышахъ отъ Отца моего, сказахъ вамъ“* (Ін. XV, 15); но вскорѣ же послѣ этого Онъ говоритъ тѣмъ же Апостоламъ: *еще много глаголати имамъ, но не можете носите нынѣ* (Ін. XVI, 12). Слѣдовательно, „вся“, имѣетъ объемъ ограниченный сравнительно. Другой примѣръ такого употребленія „вся“ представляетъ священный дѣ-еписатель, когда говоритъ. *„Первое убо слово сотворихъ о всѣхъ, о Теофиле, яже начатъ Иисусъ творити же и учити, даже до дне, въ онъже..... вознесся“* (Дн. I, 1 - 2). Несомнѣнно, что здѣсь указывается на Евангеліе Апостола Луки; но изъ сличенія сего послѣдняго съ остальными Евангеліями безспорно вытекаетъ, что Евангелистъ Лука изложилъ далеко не все ученіе и дѣла Іисуса Христа (ср. Ін. XXI, 25). Что и въ разсматриваемыхъ словахъ св. Апостола Іоанна „вся“ нельзя понимать въ безусловно неограниченномъ объемѣ, какъ включающее все христіанское ученіе, объ этомъ свидѣлствуетъ связь рѣчи, къ которой относится и разсматриваемое изреченіе.

Апостоль ведеть рѣчь объ антихристахъ, въ которыхъ духъ грядущаго антихриста выразился уже въ апостольское время (ст. 18) Антихристіанство само по себѣ заставляетъ св. Іоанна съ особенною заботливостью обратить вниманіе читателей на многихъ антихристовъ и отмѣтить въ этомъ печальномъ явленіи ту именно сторону, которая болѣе всего отвѣчала положенію читателей и задачѣ его посланія. Но опасность представляется еще въ болѣе угрожающей степени, если имѣть въ виду отношеніе антихристовъ къ христіанской общинѣ. Антихристіанство тѣмъ опасно для вѣрующихъ, что его духъ продолжаетъ дѣйствовать и дости-



гаетъ самой рѣзкой формы своего обнаруженія даже во многихъ членахъ христіанской общины (ст. 19). Правда, это — не истинные христіане; они внутренно не связаны съ Христовой Церковью; имя христіанъ они носили только внѣшнимъ образомъ, всегда далеки были отъ истиннаго духа христіанства: въ духовномъ единеніи и внутреннемъ, жизненномъ общеніи съ прочими братьями они никогда не стояли. Но опасность отъ этого нисколько не уменьшается, а, напротивъ, даже увеличивается. Съ антихристами, какъ по внѣшности принадлежащими къ Церкви, вѣрные должны были находиться въ постоянныхъ сношеніяхъ; тѣмъ легче ядъ антихристіанства могъ развиваться и въ прочихъ членахъ Церкви, не успѣвшихъ совершенно утвердиться въ истинномъ пониманіи христіанства. „Откуда эти антихристы? Они отъ насъ... Для чего же антихристы изъ учениковъ Господнихъ? Для того, чтобы имѣть довѣріе отъ обольщаемыхъ, чтобы обольщаемые думали, что они, какъ изъ числа учениковъ, проповѣдуютъ ученіе по мыслямъ Учителя, а не совершенно противоположное Его проповѣди“ (Феофилактъ). Но если это такъ, если фактъ отпаденія антихристовъ отъ Церкви свидѣтельствуетъ, что процессъ отдѣленія свѣта отъ тьмы, Царства Христова отъ міра, истинныхъ христіанъ отъ зараженныхъ антихристіанскимъ ученіемъ, еще не завершился; если за выходомъ „многихъ“, быть можетъ, среди христіанъ осталось еще не мало такихъ обольстителей, которые подъ видомъ истинныхъ христіанъ тѣмъ успѣшнѣе могутъ совершать дѣло антихриста, то какъ узнать ихъ? Гдѣ найти надежное руководство, чтобы неизмѣнно пребывать въ истинѣ и среди такихъ опасностей остаться не обольщенными? Въ отвѣтъ на это Апостоль и указываетъ, что помимо внѣшняго отдѣленія дѣйствительныхъ антихристовъ, они имѣютъ возможность распознать ихъ: какъ христіане, они въ самихъ себѣ носятъ гарантію; они обладаютъ

яснымъ сознаниемъ истины и притомъ изъ такого источника, на который можно положиться съ полною увѣренностью. Ихъ знаніе есть слѣдствіе не естественнаго духовнаго развитія ихъ, но божественный даръ и этимъ даромъ они обладаютъ, какъ христіане: *И вы помазаніе имате отъ святаго и вѣсте вся* (ст. 20). Эта связь рѣчи даетъ такой смыслъ словамъ Апостола: подь воздѣйствіемъ Духа Святаго духовное око христіанина просвѣтляется, такъ что онъ видитъ истину и свободно отличаетъ ее отъ лжи; онъ обладаетъ принципами для познанія всякой истины, ключемъ къ уразумѣнію всего истиннаго; и потому никакое ложное ученіе не можетъ обольстить его, если онъ остается вѣрнымъ тому, чѣмъ обладаетъ (ср. 27 ст.; Ін. XIV, 26, XVI, 13), Это есть, такъ сказать, инстинктъ къ истинѣ, чуткость къ истинному и Божественному. Самъ Апостоль въ такомъ именно смыслѣ опредѣляетъ значеніе словъ: „*вѣсте вся*“, когда въ слѣдующемъ стихѣ (ст. 21) говоритъ: „*Не писахъ вамъ, яко не вѣсте истины, но яко вѣсте ю, и яко всяка лжа отъ истины нѣсть*“. Подь ложью здѣсь разумѣется не ложь вообще, а ложь антихристіанская, обличаемая Апостоломъ въ данномъ посланіи, а потому и подь истинною нужно понимать не истину вообще, а ту истину, которая, главнымъ образомъ, необходима въ данномъ случаѣ, чтобы не быть обольщенными появившимися лжеучителями. Такимъ образомъ, читатели обладаютъ для нихъ при ихъ настоящемъ положеніи, критическою способностью различать между христіанскою истинною и антихристіанскимъ заблужденіемъ (ср. Кр. II. 15: *духовный же востязуетъ убо вся*). Въ стихѣ 22 Апостоль еще частице указываетъ, какую именно спеціальную истину разумѣть онъ: *Кто есть лживый, точію отметайся, яко Иисусъ нѣсть Христосъ, сей есть антихристъ.....*

Объ этомъ дарѣ различенія истины отъ лжи для тѣхъ же

малоазійскихъ христіанъ, къ которымъ писалъ Апостоль Іоаннь, молямяся и Апостоль Павелъ: *Не престаю благодаря о васъ, помянаніе о васъ творя въ молитвахъ моихъ: Да Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ духа премудрости и откровенія, въ познаніи Его: Просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія его и кое богатство славы достоянія его во святыхъ, и кое преусупящее величество силы его въ насъ върующихъ, по дѣйству державы крѣпости Его* (Ефес. 1, 16—19). Молитва была услышана, и чада св. Павла и Іоанна въ вѣрѣ одарены были христіанскимъ различіемъ истины отъ лжи, которое дѣлало ихъ способными разоблагать софизмы гностическихъ заблужденій. Но этотъ Духъ мудрости и откровенія принадлежитъ не отдѣльнымъ лицамъ, сердца которыхъ просвѣщены Его благодатию; отдѣльныя лица не могутъ притязать на значеніе вѣщателей божественныхъ истинъ, устъ Святаго Духа. Вѣдь каждый изъ вождей раціоналистическихъ сектъ выдаетъ себя за просвѣщеннаго Святымъ Духомъ и потому непререкаемо вѣрнаго истолкователя евангельской истины; а между тѣмъ, какое разнообразіе въ ихъ ученіи даже по самымъ существеннымъ пунктамъ! Неужели устами ихъ всѣхъ говорить Духъ Святой, который въ такомъ случаѣ долженъ противорѣчить самому себѣ до безконечности? А тогда гдѣ найти точку опоры для распознаванія истинныхъ и ложныхъ учителей? Нѣтъ, духъ мудрости и откровенія принадлежитъ Св. Церкви и никогда не оставлялъ ея. Подъ руководствомъ Духа Святаго она именно сохранила апостольскую истину до нашихъ дней среди всякаго рода заблужденій и невѣжества.

Точно также нельзя понимать въ неопредѣленно-широкомъ смыслѣ и выраженія Апостола: *и не требуете, да кто*

*учить вы, но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ* „.. Нечего говорить о томъ, что сектанты самой практикой опровергаютъ свое пониманіе этихъ словъ Апостола, направляемое ими противъ православныхъ пастырей: всякая секта имѣетъ многихъ вожаковъ, изъ которыхъ каждый притязаетъ на руководство въ вѣрѣ въ отношеніи именно къ тѣмъ, которые выдаютъ себя за богопросвѣщенныхъ, и невѣжественная масса идетъ за этими не призванными учителями, совершенно забывая о собственномъ истолкованіи словъ Апостола Іоанна. Разница получается та, что православные пастыри поставляются на это дѣло законною властію и получаютъ особыя благодатныя дары Святаго Духа въ таинствѣ священства, а сектантскіе вожаки поставляютъ сами себя и самовольно захватываютъ непринадлежація имъ власть и права. Но и ходъ рѣчи въ посланіи св. Іоанна рѣшительно говоритъ противъ толкованія сектантовъ. Въ ст. 29 Апостоль говоритъ: „это я написалъ вамъ объ обольщающихъ васъ“, т. е. по поводу опасныхъ людей, которые различными путями, не пренебрегая никакими средствами, стараются совратить вѣрующихъ съ истиннаго пути и не прекращаютъ своей нечестивой дѣятельности даже по отдѣленіи отъ Церкви. Поэтому необходимо постоянное бодрствованіе надъ собою, чтобы не попасть въ коварно-разставленныя сѣти обольщающихъ. Отсюда естественно заключить, что и слова Апостола: и не требуете да кто учить вы, — направлены противъ этихъ именно учителей, пытающихся соблазнить и увлечь вѣрующихъ своею еретическою ложью. Они именно эти лжеучители, гордились своимъ совершеннымъ познаніемъ Бога (II, 4), говорили, что видѣли Его (III, 6), проводили свое заблужденіе съ живѣйшими признаками дѣйствовавшаго будто бы въ нихъ Духа Божія (IV, 1. 2). По христіане должны отвергнуть притязанія этихъ учителей, обѣщающихъ сообщить *иную* истину, лучшую той, какую



они слышали отъ начала и которой учить ихъ присутствующій въ нихъ своею благодатію Духъ Святой; нѣтъ ничег<sup>о</sup>, чтобы можно было возвѣстать имъ, какъ новое. Посему слова Апостола Іоанна въ нѣкоторомъ смыслѣ параллельны словамъ Апостола Павла: *аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гл. I, 8).

Что касается истиннаго учительства, то безусловная необходимость его утверждается Апостоломъ самымъ непрерываемымъ образомъ. Тѣмъ же христіанамъ, которые обладаютъ помазаніемъ, Апостоль пишетъ посланіе, исполненное наставленій и увѣщаній въ истинной вѣрѣ во Іисуса Христа Сына Божія и чистой христіанской жизни. Даже болѣе того: между тѣми словами, которыя такъ смущаютъ сектантовъ (ст. 20 и 27), Апостоль вставляетъ слѣдующее рѣшительное увѣщаніе (ст. 24): *Вы убо еже слышасте исперва, въ васъ да пребываетъ. И аще въ васъ пребудетъ еже исперва слышасте и въ Сынь и Отцъ пребудете*. Антихристіанскому лжученію Апостоль прѣтиво-поставляетъ евангельское благовѣстіе, слышанное каждымъ съ самаго начала его христіанской жизни. Пребываніемъ въ слышанномъ отъ начала, по слову Апостола, обусловливается и самое общеніе съ Отцемъ и Сыномъ, въ которомъ лежитъ начало и конецъ плодоносной христіанской жизни. Христіане въ силу помазанія несомнѣнно знаютъ истину, умѣютъ отличать ложь отъ истины и знаютъ, что изъ одного источника обѣ не могутъ проистекать. Но основаніемъ ихъ христіанскаго состоянія служить слово благовѣстія, слышанное отъ самовидцевъ; благодать же Духа Святаго просвѣтляетъ сознаніе человѣка, показываетъ ему истину, какъ истину, приводитъ къ совершенному пониманію слышаннаго отъ Апостоловъ и помогаетъ еоблюдать его въ неприкосновенной чистотѣ, не позволяя примѣшаться къ нему никакой лжи.

Такимъ образомъ, наряду съ внутреннимъ свидѣтельствомъ ставится внѣшнее, опредѣленное разъ навсегда и служащее внѣшнимъ критеріемъ для оцѣнки истинности всякаго ученія, притязающаго на признаніе истинно христіанскаго. Это внѣшній свидѣтель внутренняго свѣта, но и этотъ свидѣтель — опять таки въ живой Церкви Христовой, сохранившей истинно-апостольскія писанія и живой голосъ апостольскаго преданія. Въ Церкви именно чтеніе священнаго писанія безъ прибавленія и убавленія и безъ искаженій, истолкованіе его правильное, тщательное и безопасное. Церковь приняла апостольское ученіе и, подъ руководствомъ Духа Божія, соблюдаетъ его, какъ драгоцѣнное сокровище въ прекрасномъ сосудѣ; оно сохраняетъ свою свѣжестъ и дѣлаетъ свѣжимъ самый сосудъ, въ которомъ содержится. Этотъ даръ Божій ввѣренъ Церкви, какъ дыханіе жизни дано первоначальному человѣку, для того, чтобы всѣ члены, принимающіе его, оживотворялись. Поэтому, закончимъ словами св. Иринея: не должно у другихъ искать истины, которую легко получить отъ Церкви, ибо Апостолы, какъ богачъ, вполне положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе учителя суть воры и разбойники“.

*Н. Сагарда.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

## ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во, занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

## ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

## ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

## НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агенство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ.

Агентъ *И. Дожманъ.*

## Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александров-  
ская ул., домъ Варшавскихъ.

### Уплачиваетъ:

по текущимъ счетамъ  $3\frac{1}{2}\%$   
 „ вкладамъ:  
 до востребованія .  $4\%$   
 на одинъ годъ .  $5\%$   
 „ 2 года и болѣе .  $5\frac{1}{2}\%$   
 по вѣчнымъ . . .  $6\%$

### Взимаеть:

по учету векселей .  $9\%$   
 „ ссудамъ подъ  $\%$  бум.  $7\frac{1}{2}\%$   
 „ специаль. счетамъ .  $8\%$   
 за хранен. цѣнностей  $1\frac{1}{2}\%$   
 „ комиссионныя порученія . . .  $\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ  $\%$  бумаги; страхуетъ билеты тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: ( *Г. М. Бобринскій,*  
 ( *Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Десятая годовщина Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномуч. Макарія.—II. „Помазаніе отъ Святаго“.—III. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
 { *В. Терлецкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 іюля 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.