

한국어 위키백과와 그 개혁시도들



- 한오백년과 다지모, 그리고 백괴사전

ko:, en: [[User:Galadrien]]
ja: [[User:Ellif]]



2006년 2월 17일...



위키백과, 자유 정보를 위한 움직임



[[사용자:Galadrien]]

한국어 위키백과 사용자



Ver 2.00



개요



- Internet Archive 소개 : 전길남 (KAIST)
- CC Korea : 윤종수(판사/한국정보법학회)
- 한국어 위키백과 : Galadrien / Puzzlet
- Online Book Projects : 전길남 (KAIST)
- 정보공유라이선스 : 김정우 (ipleft)
- 정보트러스트센터 : 민경배

주최 : 한국 인터넷 협회, 다음세대재단(Daum)

후원 : 유네스코 한국위원회

“사용자를 쫓아내는 한국어 위키백과”



사용자:Peremen

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.

[Peremen](#) ([토론](#) | [기여](#)) 사용자의 2008년 5월 25일 (일) 23:19 버전
([차이](#)) ← [이전 판](#) | [현재 판](#) ([차이](#)) | [다음 판](#) → ([차이](#))



이 사용자는 위키백과에 대한 답답함으로 인해 **위키백과를 떠납니다.**

백:좋은 맹신하는 사용자들이 없어지고, 공정 사용 투표를 빨리 마감하기를...

만든 문서

- [사용자:Peremen/틀](#)
- [사용자:Peremen/서명 가이드](#)

사용자:오도아케르

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.



이 사용자는 개인적 사정으로 인해 **위키백과를 떠납니다.**

몇몇 사용자들의 독단적인 행위, 시비걸기, 멀티계정, 싸움, 악의적 편집 등 때문에 이곳에 실망하고 떠납니다. 언젠가 다시 만날날이 있겠지요, 수고를 하십시오.

참고

- [사용자:오도아케르/보존](#)
- [사용자:오도아케르/보존2](#)

“사용자를 쫓아내는 한국어 위키백과”



■ 오늘 아주 좋은 날입니다. [mhha 토론-메일](#) 2009년 5월 5일 (화) 12:37 (KST)

기존에 쓴 본인 의견은 다 삭제하고, 이런 뜬금없는 글을 쓴다면 토론 회피로 간주될 것입니다. --[프리스터 \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 12:40 (KST)

감사합니다. 님이 원하는 것이 그것이니 그렇게 하시지요. [mhha 토론-메일](#) 2009년 5월 5일 (화) 12:51 (KST)

토론 회피로 간주하겠습니다. 위백의 다른 사용자분들도 토론 회피라고 생각할 것입니다. --[프리스터 \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 12:55 (KST)

[Click please mhha 토론-메일](#) 2009년 5월 5일 (화) 13:16 (KST)

'또한, 자신이 한 발언을 취소할 때는 흔적 없이 삭제하지 말고, '삭제할 내용'과 같이 발언을 취소한다는 표시를 해 주세요. 이때 # 또는 : 등으로 들여쓰기했다면 그 부분은 로 감싸지 말아 주세요. 들여쓰기 문법이 작동하지 않습니다.' ← 저는 이 문구가 눈에 들어오는군요. 삼기시켜 주셔서 감사합니다. --[프리스터 \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 13:18 (KST)

[Click please mhha 토론-메일](#) 2009년 5월 5일 (화) 13:20 (KST)

뭐가 인신 공격이라는 것인지 모르겠군요. 다른 사람이 이미 답변을 단 의견에 대해서는 무단 삭제하지 말아 주시기 바랍니다. 토론에서의 예의가 아닙니다. 모두 복구했습니다. '취소'하고 싶으시다면 [위키백과:토론에서 지켜야 할 점](#)의 가이드라인을 따라 주세요. --[klutzy \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 14:08 (KST)

그리고 위의 토론에 대한 개인적인 의견을 말하자면 몇몇 사용자를 제외하고는 익명성 뒤에 있는데도 불구하고 아무런 불만이나 문제를 일으키지 않습니다. 실명제 논의는 문제의 핵심이 아닙니다. --[klutzy \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 14:11 (KST)

그리고 저는 '다른 사람들의 반대 의견을 동일인의 조작으로 치부하려는 행동'에 대한 대답을 듣지 못했습니다. 저는 제가 다른 사람과 동일인이라고 의심받은 게 화가 나는 게 아니라, 열심히 토론을 하는 상대방의 존재를 전혀 인정하지 않고 있었다는 게 화가 나는 겁니다. --[klutzy \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 14:11 (KST)

덧붙여 '조용히' 위키백과사용을 종료하려고 했지만 복구를 하여 주셨으니 마무리 하고 종료하겠습니다. 복구를 좀더 하시면 사과했던 내용들도 있을 것입니다. 이왕 수고를 해 주신김에 조금 더 수고를 해 주시지요. [mhha 토론-메일](#) 2009년 5월 5일 (화) 14:17 (KST)

본인이 하신 건 본인이 복구를 좀더 하시지요. [♠샬러맨더 \(토론 / 기여\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 15:04 (KST)

죄송합니다. 이 말은 취소하겠습니다. [♠샬러맨더 \(토론 / 기여\)](#) 2009년 5월 8일 (금) 20:27 (KST)

① **의견** 애초에 익명으로 부적절한 체크유징을 한 것에서 지금까지 논의가 진행된 것으로 보이는데 뜬금없는 파별이니 실명제니 오만가지 이야기가 다 나오는군요.. [adidas \(토론\)](#) 2009년 5월 5일 (화) 15:08 (KST)

“사용자를 쫓아내는 한국어 위키백과”



사용자:Masoris/한국어 위키백과 불만 수집

위키백과 - 우리 모두의 백과사전.

불만

위키백과 이외의 사이트에 적혀 있던, [한국어 위키백과](#)에 관한 불만을 모아 보았습니다.

- 적은 정보를 적을 거면 차라리 아예 적지 말라는 신조를 가지신 일부 관리자 분이 계셨었는데 지금은 잘 모르겠네요. [\[1\]](#)
- 한글 위키피디아의 운영상 딱딱한 점에 감정이 있는 사람들이 좀 있으시더군요. [\[2\]](#)
- 전 한글 위키보면 성질 나서(정작 본인은 위키에 도움 준 것도 없으면서!!) 아예 안 가요 [\[3\]](#)
- 대화를 거부하는 100표 행사자와 더 이상 대화하고 싶은 생각이 없다. [\[4\]](#)
- 한국에서의 위키백과는 뭐 하나 올려도 숨~ 하고 삭제--; [\[5\]](#)
- 우리 모두의 백과사전? [\[6\]](#)

활동 중단

한국어 위키백과에 기여하던 사용자가 위키백과 내부적으로 발생한 어떤 계기로 활동을 중단하는 경우를 모아 보았습니다.

- [사용자토론:CN#경성?](#), [사용자토론:ChongDae/보관문서3#이미 문서를 옮기셨군요.](#)
- [토론:훈혈](#)
- [위키백과:관리자 요청/2007년 7월#사용자 Zanny의 편집내용에 대한 삭제를 요청합니다.](#)
- [사용자토론:Allen R Francis](#)

“사용자를 쫓아내는 한국어 위키백과”



이미 문서를 옮기셨군요.

[편집]

저는 문서를 옮긴 것이 올바른 결정이라고 생각하지 않습니다. 어떤 합의 과정이 있었는지 궁금하군요. --[CN\[토론/기여\]](#) 2006년 10월 18일 (목) 22:15 (KST) 저에게는 ChongDae님이 100표를 행사한 것 처럼 보입니다. --[CN\[토론/기여\]](#) 2006년 10월 18일 (목) 22:19 (KST) 제가 했던 편집을 쉬지않고 복원, 삭제하고 계시군요. 제가 했던 편집이 ChongDae님이 모두 즉시 Revert할만큼 긴박한 사안인가요. 그리고 서로 대화 중에 일방적으로 그런 편집을 하는 것이 적절한지 의문이 드는군요. 저는 ChongDae님의 행위가 매우 폭력적이라고 느껴집니다. --[CN\[토론/기여\]](#) 2006년 10월 18일 (목) 22:33 (KST)

어떻게 토론을 시작한지 한 시간만에 혼자 결론 내고 삭제 할 수 있습니까? 이것이야 말로 관리자의 권한 남용 아닙니까? 아무리 잘못 되었다고 생각하셔도, 최소한 토론이 시작한뒤 24시간 동안은 수정 해선 안된다고 생각합니다. 이걸 토론에 대한 기본 예의 아닌가요? --[마소리스](#) 2006년 10월 18일 (목) 23:16 (KST)

답을 하지 않으시기로 작정하신 것 같군요. 이때까지 ChongDae님의 행동은 토론은 토론대로 하고 합의없이 자신의 의지대로 편집하는 것으로 밖에 보이지 않습니다. 제 사용자토론에 와서 한 글을 적으시면서 또 한편으로는 수정 절차를 촉각 밟는 것은 대화할 의지와 노력 모두 없다고 밖에 생각할 수 없습니다.

그렇려면 토론은 왜 한 것입니까? 저는 ChongDae님의 이의제기 이후에 편집을 멈추고 최선을 다해 응답해왔습니다. 제가 편집을 할 수 없어서 글을 편집 안하고 있었겠습니까? 이렇려면 토론하지 마시고 그냥 지우고 돌리십시오. 왜 토론을 하셨습니까? ChongDae님이 할일을 다 정해두셨다면 토론은 형식적인 요식 행위에 불과할겁니다. 그냥 지우시는게 서로의 시간을 더 절약했을 것입니다. 저는 이미 ChongDae님이 토론을 거부하셨다고 판단하겠습니다.

제 시간과 노력과 고민은 허비되었습니다. 앞으로 성적소수자 관련 페이지 또한 편집/추가할 의사가 전혀 없습니다. 전 저 단어를 번역어로 선택하기 전에 많이 고민하였고 시간을 투자해 IRC 채널이나 다른 사람들과도 대화를 나누었습니다. 최상의 선택은 아니라고 생각하지만 시간과 노력이 들었고 수없이 고민했습니다.

앞으로 ChongDae님과 어떤 토론도 하지 않겠습니다. 어차피 제가 무슨 대화를 하든 결정은 미리 내려두었을테고 변하는 것은 아무 것도 없을 것인데 왜 서로의 시간을 낭비하겠습니까. 어떤 글에 대해서도 지우지도 않고 대꾸하지 않을 것입니다. 그냥 지우거나 복구하세요. 어차피 ChongDae님의 결정은 토론전에 결정했지 않겠습니까? 이미 결정을 하였지만 선민의식이나 관리자로서 의무감으로 글을 남기신 것일 수도 있겠군요. 그냥 지우시거나 복구해도 어떤 불만도 가지지 않을 것입니다. 그렇기에 대응 하지 않을 것입니다. 이 글을 쓰는 지금도 제가 왜 시간과 노력을 들여서 ChongDae님과 이야기를 나누었는지 매우 회의가 드는군요. 그냥 지우거나 복구하세요. 그게 서로의 시간을 절약하는 길이 될겁니다. --[CN\[토론/기여\]](#) 2006년 10월 18일 (목) 23:28 (KST)

문서를 옮긴게 맘에 안 들면 되돌리면 됩니다. -- [ChongDae](#) 2006년 10월 19일 (금) 15:43 (KST)

“사용자를 쫓아내는 한국어 위키백과”



사용자:Ryuch/한국어 위키백과 부진에 관하여

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.

< [사용자:Ryuch](#)

왜 한국어 위키백과는 실패했을까? 키즈에 cookie라는 사용자가 위키백과에 대해

- [한글 위키백과의 현상황은 암울 그 자체이다](#)
- [오픈 소스 운동의 저조는 위키백과 실패를 설명하는데 이유로 부족함](#)
- [cdpark의 업속성이 1만 8천명을 다 떠나 버리게 했다](#)
- [위키백과 운영을 폐쇄적 컬트 결사 동호회 수준으로 운영](#)
- [라틴어 정화운동이 인류최초의 Lingua Franca 를 잃어버리게 한 것처럼](#)

Cookie님은 현 관리자들이 순수주의, 혹은 업속주의를 고수하기 때문에 위키 제안을 하고 있는 것이다. 그러나, 한국적인 상황이 불법 복사가 만연한 상태에서 실용적인 규칙을 때에 맞게 도입하는 것이 필요한데, 위키백과 사용자와 같은 실용적인 원칙을 활용하는 것이 매우 필요하다. 위키백과 주요 편집 백과를 운영하도록 해야 한다.

또한 [peremen](#)이라는 사용자는 다음과 같이 위키 백과이 좀 더 개방적으로 된다면

- [언제까지 한국어 위키백과는 폐쇄적인 저작권 정책을 고수할 것인가?](#)

peremen이 다시 돌아와 위키백과의 저작권 예외 원칙이 마음에 드는지 보고

한국어 위키백과의 문제



- “한국어 위키백과에는 보이지 않는 봉당이 있다.”
 - 어느 익명의 사용자
 - ‘기존 관리자와 새 관리자’들
 - ‘관리자와 사용자’들

한국어 위키백과의 문제



- GFDL의 문제성
 - GFDL 문서에 비 GFDL 문서 포함시 GFDL로 강제하여 “폭력적임”
 - 2009년 6월 15일자로 CCL Primary로 설정되어 해결될 예정.
 - ✦ “interoperability barrier with other non-profit organizations and online communities who share knowledge freely” (제안서)
 - ✦ *All text is available under the Creative Commons Attribution/Share-Alike License. Text may also be available under the GNU Free Documentation License.* (개정될 저작권 정책)
- 관리자의 문제
- 의견 수렴과정에서의 하향성

왜 나는 이 발표를 하는가?



- 관리자들의 잘못을 들추고 판단하고 싶지는 않음
- 하지만 이런 문제가 있다는 사실을 부정할 수는 없음
- 3년 전의 한오백년을 객관적으로 평가해보고 싶음

한오백년



한국어 위키백과의 **오**판에 반대하는 위키**백**과 사용자들의 **연**대

한오백년의 창설, 2006년 8월 30일



사용자:Galadrien/한오백년

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.

< 사용자:Galadrien

Galadrien (토론 | 기여) 사용자의 2006년 8월 30일 (수) 10:37 버전

(차이) ← 이전 판 | **현재 판** (차이) | 다음 판 → (차이)

한오백년은 한국어 위키백과의 오판에 반대하는 위키백과 사용자들의 연대의 줄임말입니다. 현재 [earpile](#)의 구상 하에만 머물고 있을 뿐입니다.

우리의 주장

▪ 1. 사용자 페이지에 POV를 요구하지 말라.

현재 위키백과의 [다섯원칙](#)중 제 2원칙에는 중립적 시각에서 바라 본다는 규칙이 있습니다만, 이는 1규칙에 의거하여 바라볼 때, 아티클에 소급된 것으로 바라볼 수 있습니다. 이러한 것을 위키백과:스페이스나 토론:스페이스에는 요구하지 않고, 심지어 아티클에서도 수정하지 않는 경우도 있는데, 굳이 사용자:스페이스에만 적용한다는 것은 인권 침해로 밖에 볼 수 없습니다.

▪ 2. GUS를 도입하고, 유저박스를 인정하라.

앞으로 GUS는 이러한 문제의 해결책이 될 수 있을 것입니다. 현재 10위권 내에 있는 독일어 위키백과에서 이미 인정했고, 영어 위키백과에서도 성공적으로 시험 사용이 되고 있는 이 규칙이 한국어 위키백과에도 적용하는 것이 어떠한 문제가 있는지 궁금합니다.

▪ 3. 공정사용 인정하라.

우리는 공정사용이 서버가 있는 [대한민국](#)의 저작권법을 침해한다고 보지 않습니다. 그러한 의미에서, 우리는 공정사용을 추진하고 있는 [사용자:정안영민/로고](#)를 상당한 수준에서 찬성합니다.

▪ 4. 위키백과의 규칙을 최소화하라.

현재 한국어 위키백과는 다섯 원칙에서 소홀해 있습니다. 특히 앞에 세 원칙에만 집중한 나머지, 나머지 두 원칙 (사용자를 존중한다, 엄격한 규칙이 없다)의 준수가 미비한 실정입니다. 특히 제5규칙은 이미 지켜지지 않자시피 하고 있습니다. 계속해서 판단이 이어지고 있고, 규칙들이 세워지고 있습니다. 우리들의 목표는 한국어 위키백과가 규칙으로 세워진 **철장왕국**이 아니라, 사람의 신뢰 속에서 세워진 **사용자간의 커뮤니티**가 되도록 하는 것입니다.

왜 시작됐냐면



[en:Wikipedia:German_userbox_solution](#)

현재 en쪽에서 논의되고 있는 German userbox solution을 약간 수정하여 한국어 위키백과의 정식 정책으로 채택하고, 동시에 Userbox를 양성화 하는 것을 제안합니다.

■ 주요 사항

- **백:바**를 제외한 Userbox를 틀 네임스페이스에서 모두 삭제하고, 각 사용자의 사용자 페이지 아래로 이동한다.
- 그 대신에 사용자 페이지에 틀을 만들어서 사용하게 한다. (한국어 위키백과에서라면, 기존의 **[[틀:User:sudoku]]**를 **[[사용자:Galadrien/틀/sudoku]]**로 이동하는 형태의 경우입니다.)
- 이와 동시에 **인신공격, 저작권 관련 자료, hatespeech를 제외한 모든 취미, 찬반의사(다만, 이성적이어야 한다) 등의 개인의 표현을 자유화한다.**
- archive를 **사용자 페이지**에 두어, 적절한 분류를 찾을 수 있도록 유도한다.

■ 제 자신의 수정건의사항

- archive를 **위키백과 네임스페이스 안에** 만들어 (즉 [en:WP:Userbox](#)를 유지하는 형태), 사용자 페이지를 찾을 것 없이, 보다 편리하게 이용할 수 있게 한다.

- [Ellif](#) 2006년 7월 30일 (일) 23:30 (KST)

en에서의 상황에 맞춰 만들어진 정책이군요. 단호히 필요 없습니다. -- 삭제해야 할 userbox 틀이 그렇게나 많은가요? 한 개도 지울 필요 없습니다. **비중립적 내용을 쓰지 말라**는 것은 아무도 지키지 않는 불쌍한 틀이기는 합니다만 **위키백과:사용자 문서**에 나와있습니다. --[Klutzy](#) 2006년 7월 31일 (월) 00:28 (KST)

현재 '틀' 네임스페이스에 있는 userbox는 기껏해야 언어와 사용하는 운영 체제·소프트웨어, 또는 즐겨 마시는 음료 정도입니다. 지금 문제가 된다고 생각하는 것은 일부 체제·종교·국가·문자 등에 대한 적대감을 드러내는 등 비중립적 시각을 고의로 드러내는 userbox인데, 이는 '틀' 네임스페이스 안에 없을 뿐더러 위에서 Klutzy 씨가 말씀하셨듯이 [위키백과:사용자 문서](#)에서 다루고 있으므로 새로운 정책을 도입한다는 것은 시기상조입니다. --[Puzzlet Chung](#) 2006년 8월 1일 (화) 05:37 (KST)

왜 시작됐냐면



8월의 위키백과 캠페인

8월의 위키백과 캠페인은 “간결한 사용자 문서”입니다. 요즘 [사용자 문서](#)에 화려한 바벨이나 잡다한 문서를 지나치게 많이 붙이는 현상이 나오고 있는데, 어디까지나 사용자 문서의 본래 목적은 다른 사용자들이 참고할 수 있을만한 자신의 정보를 소개하거나, 위키백과 편집에 관한 작업장으로 활용하는 데에 있습니다. 이런 바벨 틀도 원래는 이런 취지에서 만들어진 것으로, 다른 사용자에게 도움을 줄 수 있는 정보, 즉 자신의 언어 구사 능력이나 관심이 있는 분야를 모아놓은 것입니다.

그림이나 표가 많으면 사람들이 보다 쉽게 이해할 수 있지 않습니까?[Korealife](#) 2006년 8월 2일 (수) 21:46 (KST)

하지만 요즘은 이러한 본래 의의에 벗어나서 별로 의미가 없는 바벨이 상당히 많이 붙고 있는데, 게다가 "이 사용자는 xx를 혐오합니다"와 같은 내용은 중립적 시각에도 위배되는 것으로, 바벨 틀의 원산지인 [영어 위키백과](#)에서도 대량 삭제된 지 오래입니다.

어느 정도 유머 감각을 섞으면서 자신의 소개 문서를 장식하는 것은 좋지만, 이런 것이 지나치면 다른 사용자들에게 전혀 도움이 되지 않고 오히려 귀찮게(!) 할 뿐입니다. 서로에게 협력하는 위키백과가 될 수 있도록 노력합시다. -- 장난성 바벨을 처음 수입해 온 사용자 중 하나로서 심각하게 후회하고 있는 [Klutzy](#) 2006년 8월 1일 (화) 14:24 (KST)

- 중립적인 시각이 사용자 문서까지 요구되는 실정
- Userbox에 대한 체계적인 총의 부족. 관리자 그룹은 반대하는 실정

한오백년이 했던 일



위키백과:독일어 위키백과 유저박스 해결안

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.

Galadrien (토론 | 기여) 사용자의 2006년 10월 27일 (금) 02:19 버전
([차이](#)) ← [이전 판](#) | [현재 판](#) ([차이](#)) | [다음 판](#) → ([차이](#))



독일어 위키백과 유저박스 해결안은 유저박스 논쟁에 대한 해결 방안으로 유저박스를 사용자 영역에 둘 수 있도록 하는 것을 주된 내용으로 합니다. **이 이 외에 더 이상 필요한 정책은 없으며**, 그리고 현재 영어 위키백과에선 **이 내용은 정책 제안이 아닙니다**.

주의: 현재 이 안건은 '한국어 위키백과'의 공식 정책이나 지침이 아닙니다.

단축:
백:GUS

기초적인 토대

같이 보기: [위키백과:유저박스에 대한 정보의 의견](#)

이에 대한 제가 동의하는 종류가 있습니다. 유저박스 문제에 있어서 중용책이라고 할 수 있는 것은 사용자들이 자신의 공간에서 하려고 하는 데로 두는 것인데, 다만 합리적인 이유와 주장을 통해 사용자들에게 왜 정치적 의견이나 기타 의견 피력을 위해 위키피디아의 사용자 페이지를 사용해서 안되는지 오랫동안 가르쳐 주는 것입니다. ... 이렇게 말하고 있지만 사실 사용자 페이지가 그런 용도로 사용되어선 안 된다고, 그런 행동을 해도 된다고 보충하는 것은 아니라고 말하는 것입니다. 이것이 독일인들이 실행에 옮겨 아주 놀라운 성과를 본 해결책입니다. [2006년 5월 27일 정보 웨일즈\(Jimbo Wales\)](#)

이러한 분리된 이중적인 정책이 문제가 될 것 같지는 않습니다. 그리고 저는 이것이 맞다고 생각하는데 공식적이거나 비공식적인 위키백과의 페이지, 명명공간 등이 사실주의를 지향해야 한다고 하는 것은 문제의 본질을 다루지 못하기 때문입니다.

하지만 제안안은 여러분이 얻으려는 바를 얻을 필요가 있다는 것보다 한 단계 나아가는 것으로 보입니다. 이에 대해 여러분에게 제가 한 글귀를 인용하고 싶습니다.

위키백과:유저박스 정책 투표의 글은 사용자가 말할 수 있는 것과 말해서 안되는 것에 대해 명확하게 쓰여 있다. POV를 나타내거나 위키 백과와 직접적으로 관련되지 않은 모든 유저박스 들은 일정 기간 이 지난 후에 삭제된다. 다른 것이 대신할 수 없는, 다수의 사용자가 가져다 쓸 수 있는 사용자 보조 페이지를 '틀'이라고 한다는 사실에 주목할 필요가 있다.

(The text of Wikipedia:Userbox policy poll is filled with what one can and cannot say, specifically, "All userbox templates that show a POV or are not directly related to wikipedia will be deleted after a period of time. Note that a user subpage that is transcluded without substitution by multiple users is considered a 'template').

이렇게 말하는 것은 "여러분들이 팜플릿(의견, 견해)을 가질 수 있으나 그것들을 기술적으로 인쇄하고 배포해서 안된다. 이것은 언론의 자유에 배치되지 않는다."라고 말하는 것과 같습니다. 이걸 생각해보면 자연스럽게도 언론에 자유에 대한 우리의 직관에 반한다는 사실을 알 수 있습니다.

위의 인용 내용에서 마지막 부분의 '다른 것이 대신할 수 없는, 다수의 사용자가 가져다 쓸 수 있는 사용자 보조 페이지'를 우리가 빼버린다고 가정해봅시다. 만일 그 내용을 빼면, 공식 인가된 장소 외에 서 유저박스와 유저박스를 표기하는 상당수의 행위는 아무런 문제가 없을 것입니다. 그리고 이렇게 하는 것은 그동안 오랫동안 관습적으로 사용자 공간의 여러 문서에 폭넓은 관점을 허용했던 것을 존중 하면서, 동시에 새로운 사용자들에게 공식 인가된 장소외에 이러한 유저박스들을 두게 하는 것일 것입니다. 물론 가능한 유저박스의 범위에 있어서는 여전히 제한이 있을 수 있지만, 이러한 제안은 이미 사용자 페이지에 있는 모든 것들에 대한 제한과 다르지 않습니다. [2006년 5월 17일 정보 웨일즈\(Jimbo Wales\)](#)

한오백년이 했던 일



위키백과:유저박스/유저박스 모음

위키백과 - 우리 모두의 백과사전.

< 위키백과:유저박스

([사용자:Airridi/유저박스](#)에서 넘어옴)

유저박스로 공통의 관심사를 찾아보세요!

유저박스는 사용자 간에 관심 분야와 같은 정보를 교환하기 위해 고안된 틀입니다.

유저박스를 사용하면 다른 사용자가 공통의 관심사 등을 파악하기 쉽게 하여, 사용자 간의 공동 작업을 보다 효과적으로 진행할 수 있습니다.

아래의 목록 중에서 마음에 드는 유저박스를 골라 사용자 페이지에 붙여 보세요!



[바벨 방언 문자 문법 기타언어 프로그래밍](#)



[교육 건강 생활 지역 성향 시간 띠/별자리 출생](#)



[정치 정당 국제 신념 종교 성](#)



[교통 서적 색 방송 만화 컴퓨터 음식 게임 홀미 수학 음악 동물 운동](#)



[위키백과 위키프로젝트 유저박스 사용자](#)



[이모티콘 유머 계절](#)



[유저박스 토론](#)



[질문 및 요청](#)



이 사용자는 [애니](#)의 확실한 **팬**입니다.



이 사용자는 [파이어폭스](#)로 작업합니다.



이 사용자는 하나 이상의 **다마고치**를 멋지게 기르고 있습니다.



이 사용자는 [러키☆스타](#)에 열광 중입니다.



이 사용자는 [구글 크롬](#)으로 작업합니다.



이 사용자는 [스도쿠](#) 문제를 푸는 것을 좋아합니다.



이 사용자는 [SOS단 위키백과](#) 지부의 **단원**입니다.



이 사용자는 [날개셋 한글 입력기](#)를 씁니다.



이 사용자는 [닌텐도 DS](#)를 가지고 있습니다.



이 사용자는 [ICQ](#)를 사용합니다.



이 사용자는 [한글 세벌식 390](#) **자판**을 씁니다.



이 사용자는 [쥐](#)를 **매우 싫어**합니다.

한오백년이 했던 일



- GUS 번역 및 GUS 실행을 위한 페이지 작성
 - [[User:Airridi]]의 도움이 결정적
 - 현재 유저박스 리스트는 위키백과:스페이스로 이동
- 개인 사용자들이 사용자 문서에 틀 제작
 - 현재와 같은 자유로운 유저박스 정책에 기여

한오백년이 했던 일



아래 내용은 종료된 삭제 토론을 보존해둔 것입니다. 토론 결과 **유지**하기로 결정했습니다.

[숨기기]

동방신기의 소속사인 SM엔터테인먼트 및 avex는 연예인의 사진을 허가없이 사용하는 것을 허용하지 않나 합니다.--[호리♪ \(H.L.LEE\)](#) 2006년 9월 19일 (화) 08:40 (KST)

- **유지** 그러면 공용에 올라온 다른 가수 사진은요? 게다가 이건 SM엔터테인먼트에서 만든 사진도 아니지 않습니까? 게다가, [commons:Image:Viktor Tsoi grave 1992 08.jpg](#) 같은 공용에 **눈을 뜨고 살아 있는** 다른 가수 사진들도 삭제 신청 하시죠? 초보자들의 기를 꺾는 행동을 하시지 말았으면 좋겠습니다.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:07 (KST)
- **유지** 다수의 분들이 수정을 반대하는 상황에서, 혼자만의 판단으로 연속으로 rv하는 행위는 자제해 주시기 바랍니다.--[마소리스](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:10 (KST)
- **의견** 또한, [Image:Kino 1986.jpg](#) 같은 다른 가수 사진들도 PD로 공개될 수 있음을 알려 드립니다. 제발 혼자만의 판단은 자제해 주세요.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:17 (KST)
- **의견**- 삭제의뢰의 그림은 해당기사에서 제거하도록 되어 있는데 주의하시기 바랍니다. 그리고 SM엔터테인먼트는 2003년에 문희준의 합성사진을 유포한 네티즌들을 고소한 바가 있습니다.--[호리♪ \(H.L.LEE\)](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:19 (KST)
 - **의견** 이게 합성사진으로 보이십니까? 이건 SM에서 만든 사진이 아닌 직접 찍은 사진입니다.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:20 (KST)
 - **의견** [Image:LeeSooYoung.jpg](#)도 뻥히 살아 있는 상황에서 무의미한 삭제 토론 양산은 도움이 되지 않습니다.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:26 (KST)
- **의견**- 반년전에 소속사에 문의했는데 회신이 없습니다. 손익을 아낀 편에 고려하면 삭제할 밖에 없습니다.--[호리♪ \(H.L.LEE\)](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:30 (KST)
 - **의견** 좀 더 쉬운 말로 풀어 주세요. 이해가 가지 않습니다.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (화) 09:40 (KST)
 - **의견** - 공용의 사진은 놔두고 왜 한국어 위키백과에 올라오는 사진들을 대상으로 유독 그리 집착하십니까? 왜 공용에 올라와있는 수 많은 연예인들의 사진에 대해서는 아무말도 안하는겁니까? -- [Allen R Francis](#) 2006년 9월 19일 (수) 18:35 (KST)
 - **의견** 에스페란토의 역사를 잊지 않는 나누기의 삭제 토론 처럼, 이것도 **결론이 뻥한 무의미한 토론**이므로 관리자분께서는 Afd를 때 주셨으면 좋겠습니다.--[peremen](#) 2006년 9월 19일 (수) 19:42 (KST)

afd도 안 붙어있었네요, 어쨌든 초상권 문제는 아직 논의가 끝나지 않은 상태이므로 일단 이 그림은 **유지**하고, 다른 곳에서 초상권 논의를 하죠.--[klutzy](#) 2006년 9월 21일 (목) 10:12 (KST)

위 토론은 보존되어 있습니다. 특별한 이유가 없다면 편집하지 말아 주세요.

한오백년이 했던 일



책 표지를 촬영한 그림

[편집]

아래 내용은 종료된 삭제 토론을 보존해둔 것입니다. 토론 결과 **삭제**하기로 결정했습니다.

[숨기기]

[ja:Wikipedia:井戸端の過去ログ/2006年9月#本の表紙のアップロード](#)에서 책 표지를 촬영한 그림을 촬영한 그림의 저작권에 대해서 표지에 저작권이 포함되는 그림이 있으면 표지의 저작권자의 허가가 없으면 카메라에서 촬영한 것이라도 올릴수 없다는 회신을 받았는데 삭제를 요청합니다. --[효리♪ \(H.L.LEE\)](#) 2006년 9월 27일 (수) 11:38 (KST)

- 그림:도쿠로.jpg
- 그림:Gunparde march novels.JPG
- 그림:Full metal panic novels.jpg
- 그림:에반게리온 DVD.jpg
- **유지** - 이곳은 **일본어 위키백과가 아닙니다.** 이미 그 부분에 대해서는 체계적으로 정리된 것으로 아는데요? - [Ellif](#) 2006년 9월 27일 (수) 11:47 (KST)
- **유지** 이곳이 **한국어 위키백과입니까, 일본어 위키백과입니까?** 일본어를 못하는 제게는 전혀 근거가 없는 소리로 들리며, 뒷분 말씀대로 이미 정리되어 있는 것으로 알고 있으므로, 유지에 한 표입니다. --[peremen](#) 2006년 9월 27일 (수) 12:09 (KST)
 - **의견** 라면 봉지 디자인도 저작권을 주장할 수 있다고 알고 있는데, [그림:Instant ramen.jpg](#)은 그러면 공용에 왜 살아 있습니까? --[peremen](#) 2006년 9월 27일 (수) 12:12 (KST)
- **의견** 그 이전에 **책 표지에도 저작권이 있습니다.** GFDL,PD에서는 사용할 수 없습니다.[en:Template:Book cover](#),[en:Template:Comiccover](#),[en:Template:DVDcover](#)처럼 공정사용으로 밖에 사용할 수 없습니다. --[효리♪ \(H.L.LEE\)](#) 2006년 9월 27일 (수) 12:28 (KST)
 - **의견** 그 그 이전에 라면 봉지 사진에는 로고까지 같이 들어가 있는데, 그러면 공용에도 삭제 토론 부치시는 게 좋을 것 같습니다. --[peremen](#) 2006년 9월 27일 (수) 12:30 (KST)
- **유지** - 그렇게 엄격히 따진다면, 위키백과에는 어떠한 사진도 올라올 수 없습니다. 저작권 문제가 없는 물건이 세상에 어디 있습니까? 사진 배경으로 얼핏 찍혀 나온사람에게는 초상권이 있으며, 사람이 입고 있는 옷과, 물건 등에도 디자인에 대한 저작권이 있습니다. 사실 저 책 배경으로 나온 장판에도 장판을 디자인한 사람의 저작권이 있는것 아닙니까? --[마소리스](#) 2006년 9월 27일 (수) 12:37 (KST)
 - **의견** 글썄요, 그것과는 좀 다르다고 생각합니다. 위에 효리님이 링크하신 사진들은 의도적으로, 또한 정면으로 표지를 촬영한 것이므로 표지를 그대로 스캔한 것과 다를게 없지 않습니까? 이 경우엔 저작권을 주장할 수 있다고 생각합니다. 뉴욕시의 빌딩들을 찍은 사진인데 거기에 들어가 있는 LG 로고와 동등하게 생각할 수 없다 봅니다. - 이글은 [사용자:hnc1970](#)이 2006년 9월 27일 (수) 12:46에 작성하였나,tag가 없어 임의추가하였습니다. - [Ellif](#)

한오백년이 했던 일



사용자:Airridi/엘뤼에

[편집]

아래 내용은 종료된 삭제 토론을 보존해둔 것입니다. 토론 결과 **삭제**하기로 결정했습니다.

[숨기기]

백:아닐 정책에 따라 삭제 건의합니다. 위키백과는 개인 홈페이지를 제공하지 않으며, 협력을 위한 자료가 아니면 삭제가 마땅하리라 생각합니다. --[Kjoonlee](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:12 (KST)

① **의견** 결국은 Kjoonlee님이 생각하시기에 협력성이 떨어지는 문서들을 뒤져서 삭제하는 걸열이군요. 뻔히 위키백과에 접속해서 작업중임을 아시면서도 제 사용자 토론란에 아무런 말 없이 삭제 토론에 붙이신 것에 대해 불쾌함과 유감을 표합니다. - xe [마미리디](#) ([토론](#)) 2006년 12월 24일 (월) 17:14 (KST)

① **의견** 덧붙여 앞으로 한국어 위키백과 내에서 유저박스들은 지워야 겠군요. **백:아닐**에 따라 협력을 위한 것인지 모호하기 때문입니다. - xe [마미리디](#) ([토론](#)) 2006년 12월 24일 (월) 17:23 (KST)

원하시면 그렇게 신청하시기 바랍니다. "언어 구사 능력이나 관심 있는 문서같이 다른 사용자들에게 유용한 정보를 위해서" 보존이 가능하겠지만요. --[Kjoonlee](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:26 (KST)

① **의견** 위키백과 사용자페이지 검열단은 다행스럽게도 "언어 구사 능력이나 관심 있는 문서같이 다른 사용자들에게 유용한 정보를 위한" 유저박스는 해당 사용자의 의견을 묻지도 않고 삭제토론에 회부하지는 않는가 보군요. 다행입니다. - xe [마미리디](#) ([토론](#)) 2006년 12월 24일 (월) 17:29 (KST)

계속 제 의도를 왜곡하시면 **위키백과:인신 공격**에 따라 불력 신청을 하겠습니다. --[Kjoonlee](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:32 (KST)

① **의견** - 사실 [Kjoonlee](#)님의 사용자 페이지에 있는 자기 소개도, 위키 백과 발전에는 전혀 관계 없는 다분히 개인적이고, 지엽적인 내용입니다. 어찌 됐든, 정책에 따라 사용자 페이지를 삭제한다면 **백:꽃**에 한 몫할 것은 확실해 보이는군요. --[마소리스](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:30 (KST)

제 소개는 **백:아닐**에 의해 명시적으로 허용되는 범위를 넘지 않는다고 생각합니다. --[Kjoonlee](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:32 (KST)

그리고 **백:아닐**이라던가 **백:다섯**과 같은 기본 정책은 사실 오래 활동해오신 분이면 누구나 잘 알고 계셔야하는 내용안가요? 정말 초보자라면 당연히 배려를 해드려야겠지만 그 외의 경우에 **백:꽃**이 유의미하다고는 생각하지 않습니다. --[Kjoonlee](#) 2006년 12월 24일 (월) 17:36 (KST)

① **의견** 뻔히 접속되어 있는 걸 알면서 삭제 신청을 한 것 등에 의해서 저는 이번 경우를 Kjoonlee님의 독단에 따른 검열로밖에 생각할 수 없습니다. 그것이 제 생각이고, 이렇게 제가 생각하는 것을 **위키백과:인신 공격**이라고 주장하신다면, 그야말로 생각마저 검열하려 든다고 밖에 생각할 수 없습니다. 이상입니다. - xe [마미리디](#) ([토론](#)) 2006년 12월 24일 (월) 17:40 (KST)

한오백년이 했던 일



- 그 당시 저작권에 대해서 Open적인 입장
 - 공정사용 찬성 입장
- 공정사용 현실적 불가에 대한 임시 방책 'KAIS'
 - 사진을 위키백과 바깥에 저장하는 저장소를 두고, 위키백과에서 저장소로 링크를 다는 형태의 대안
 - 결의 완성 후 참가 부재로 실패

몇 가지 생각들



- **[[en:Wikipedia:Esperanza]]**
 - 위키백과 안의 유저 커뮤니티
 - 2007년 삭제, 그러나 이전의 활동은 Admirable
- **네번째 요구의 ‘철장 왕국’**
 - 관리자인가? 운영자인가? - 상명하달식의 ‘통치’
 - 따라서 한국어 위키백과의 변화-개혁 필요성을 느끼고 있었음

한오백년이 했던 일



한국어 위키백과는 가능보단 제한이 열림보단 단함이 선호되는 것 같네요.

[편집]

딸기님의 서명의 경우에는 딸기님이 제 것을 가져가서 색상을 고쳤지만, 제 것의 같은 경우에는 영어 위키백과의 특정 사용자의 서명을 가져와 색상마저도 그대로 사용하고 있음에도 불구하고 제재를 받는군요.

제가 혹시 곡해하고 있는 걸런지도 모르겠지만, 혹시 관리자가 운영자가 아니라고 말씀하시면서 실상은 운영자처럼 행동하고 계신게 아닐런지요?

말다툼이 나고 의견 충돌이 나는 과정에서 관리자 분들은 대화로서 종결을 매듭을 짓고, 서로 의견 조화를 이끌어내라고 하시지만, 정작 관리자님들이 보기에 언짢으면 '이렇게 해 주세요' '저렇게 해 주세요'라는 식으로 운영자가 아니라면서 이럴 때는 일반 사용자가 아니라 운영자처럼 행동하는 모습이 다소 이해가 되지 않습니다.

- [아이리디](#) 2006년 10월 16일 (화) 17:11 (KST)

관리자라도 의견의 제시는 할 수 있다 봅니다. 관리자의 권한이라 해봤자 글 삭제/문서 잠금/사용자 차단이 전부입니다. 서명과 관련해서 아이리디님이 무슨 "제재"를 받기라도 했나요? 그냥 "부탁" 정도로 여겨주세요. -- [ChongDae](#) 2006년 10월 16일 (화) 17:18 (KST)

말꼬리를 잡고 싶진 않습니다만 **"두 분 다 서명을 좀 더 양전(!)하게 바꿔주세요. 알록달록한 토론 란은 토론보다 서명에 더 시선을 가게 만듭니다."**가 "부탁"으로 여겨지지 않았습니다. 이런 내용이 절대적이라고 생각되지는 않습니다만, 부탁이라면 "두 분께서 서명을 차분한 색으로 해 주시면 어떨까요? 그렇다면 서명보다 토론 내용에 집중할 수 있을 거라 생각합니다."에 가까웠지 않았을까요? 서명은 차일내로 고치겠습니다. - [아이리디](#) 2006년 10월 16일 (화) 17:31 (KST)

이번 사태에 상당한 유감을 표합니다. 일단 개인적인 차원의 표명입니다만, 이러다가 진행된다면 한오백년으로 갈지도 모르겠지요.. Airidi님이 sig 내용을 갑자기 삭제하실 정도면 뭔가 압력이 있었다는 말 밖에 다른 이유가 없는것 같습니다. - [Eiff](#) 2006년 10월 16일 (화) 17:37 (KST)

특하면 한오백년인가요? -- [위키백과:사랑방/2006년 10월#서명틀에 대해서..](#) 식으로 서로 간에 의견을 조율하면서 하는 것 아닌가요? -- [ChongDae](#) 2006년 10월 16일 (화) 17:40 (KST)

의견을 서로 조율해야한다고 말씀하시는 분께서 [사용자토론:딸기#언어 계통 및 분류 방법 세우기에 참여 부탁드립니다.](#)에 **두 분 다 서명을 좀 더 양전(!)하게 바꿔주세요. 알록달록한 토론 란은 토론보다 서명에 더 시선을 가게 만듭니다.**과 같은 글을 남기시는지요? :) - [아이리디](#) 2006년 10월 17일 (화) 01:39 (KST)

관리자로서의 의견제시가 불가능하다고 말씀드리고자 하는 바는 아니지만, '관리자'라는 입장에서 ChongDae님의 말씀이 어떤 파급을 가져올지에 대해서도 생각하셨으면 좋겠습니다. 위키백과의 관리자는 정말 단순히 '결레질'을 하는 관리자가 아니라 여러 문제점에 대해서 조율하고 조정해 나

한오백년의 멸망



A question about gatherings in the Korean wikipedia

Hi. My name is [Ellif](#). I'm working on the [Korean](#) Wikipedia, mainly. I like some things about Wikipedia, but don't like others.

The question that I have is, **how many people** can have a gathering on the Wikipedia namespace? This is because I have a gathering. I just proposed policies some months ago, but as time passed by, many users joined, and my gathering has 13 members at present. I have some other gatherings at [한오백년](#) (which means 'Solidarity of Wikipedia users who disagree on the misjudgement of the Korean Wikipedia'). I think It can be on the English Wikipedia namespace, but sysops at the Korean Wikipedia disagree.

And, I also ask for your thoughts on

- Transcluded signature templates as opposed to subtitled ones; at present, a discussion about this has been brought up.
- Making page gather GUS-userbox in wikipedia: space (ex. [ko:User:Airridi/유저박스](#) to [ko:Wikipedia:사용자 유저박스](#) etc.)

Thank you for reading, and I love and bless you. Have a nice day!

- [ko:사용자:Galadrien Ellif](#) 14:53, 31 October 2006 (UTC)

I think I know what the above user is saying but it might be helpful if a Korean-speaking wikipediaian could help with translation so we know for sure...? [Nil Einne](#) 21:34, 31 October 2006 (UTC)

FYI, Han-O-Baek-Nyeon is a group of users who are against the policies of

1. [WP:NPOV](#) being applied to the User namespace, not just the (main) namespace
2. "No [fair use](#)" (AFAIK, fair use is not allowed under South Korean copyright laws)
3. Userboxes
4. Numerous rules, against one of the five pillars, [Wikipedia does not have firm rules](#) (IMHO, the English Wikipedia has more rules, and runs more smoothly)

IMHO this should be resolved by talking to the administrators of the Korean Wikipedia. --[Kjoonlee](#) 05:11, 2 November 2006 (UTC)

That's terrible! Those aren't our policies!

Our policy really **insists**

1. Against [NPOV ON USER PAGES](#). We don't insist on NPOV entirely.
2. recognition [Fair use](#) : for notion of 'quotation' on korean law can be.
3. Userboxes (e.g. We translated [WP:GUS](#) to korean, and we made some userboxes on User pages.)
4. Reduce Numerous rules, observe [fifth pillars](#), and make more comunitical community.

~~Elucidate Wholly, Upper translation distorted our assertion, and I express My regret to kjoonlee, who is User of Korean Wikipedia. - [Ellif](#) 05:17, 2 November 2006 (UTC)~~

lol. do not bother Jimbo Wales. it shoule be discussed by korean wikipedia users. why did you ask Jimbo and why didn't you ask on Korean villege pump first? I disappointed.

결국 남은 것은



● 일본어 위키백과의 [[조선어 위키백과]] 항목

- “그 예로, User:Galadrien이 세운 <한오백년>이 해당한다.(현재는 휴면중) <우리의 주장> 제 3항목에는 <공정사용을 지지하라>고 기재되어 있다.” (본인 번역)

フェアユース導入の是非 [編集]

2006年8月、2007年5月に、フェアユース導入に関する議論及び投票が行われ、それぞれ賛成11票・反対17票、賛成18票・反対18票で否決された^[2]。

フェアユース導入を支持する一部の利用者が、フェアユース導入を要求する「団体」を利用者ページのサブページに作成していることもある^[3]。

大韓民国著作権法第25条(2006年の改正から該当条項は28条に変更)の引用に関する規定^[4]を根拠にフェアユースを適用できるとし^[5]、フェアユースを認めることで視認性が高まり、朝鮮語版ウィキペディアの発展に寄与できるという主張も存在する。またロゴに限ってフェアユースを認めるべきという意見もある。しかし、大韓民国の著作権法にはフェアユースそのものに関する規定が無いことや著作権意識が低いことなどを理由に、導入に反対している利用者もいる。

参照 [編集]

- [↑] 「韓国語版ウィキペディア、苦戦の理由とは [🗨]」(朝鮮日報日本語版、2008年4月27日付)
- [↑] 「Wikipedia:公正使用」のノートページにて投票が行われた。
- [↑] 例えば、利用者:Galadrienが立ち上げた「韓誤百連」などが相当する。(現在は休眠中)「我々の主張」第三項目に「フェアユースを認めよ」と記されている。「大韓民国」にサーバーが置かれている中国語版ではフェアユースが認められているのに、朝鮮語版だけ認められていないのはおかしい(注:2006年10月にサーバーはアメリカ合衆国に移された)と主張している。
- [↑] 『韓国WEB六法』著作権法のページ [🗨]を参照
- [↑] Wikipedia:公正使用#使用権の根拠で述べられている。

다지모



다양한 표기법 지원 모임

多支모의 基源



- 韓誤百連의 會員이었던 [[User:Yes0song]]님이 만든 使用者團體
- 韓國語 위키百科는 韓語專用을 原則으로 한다. 따라서 韓國語 위키百科 內에서는 漢子 表記를 使用할 수 없었다, 마침 메타위키에서 [[User:Jose07]]님이 漢語併用 위키百科의

다지모의 활동



다양한 표기법 지원 모임(다지모)는 한국어판 위키미디어 프로젝트(위키백과, 위키낱말사전 등)에서 다양한 표기법을 사용할 수 있도록 여러 방안을 연구해 보는 모임입니다. 여기서 '다양한 표기 지원'이란 현재 **한국어판 위키프로젝트에서 압도적으로 존용되고 있는 '대한민국 어문 규정+한글 전용' 뿐만 아니라 '한글+한자 혼용 표기'나 북한 문화어 표기** 등도 제공되도록 하는 것을 말합니다.

현재 **메타**에서는 '한국어 한자 혼용판(ko-hanja:)' 위키백과'의 신설이 **사용자:Jose77** 님에 의해 제안된 상태입니다(시험판: [incubator:Test-wp/ko-hanja](#)). 그러나 이에 대해서 한자→한글 자동 변환기를 만들어 기존 한국어판에서 한자를 지원하면 되지 않겠느냐는 의견이 나온 상태입니다. 저(**사용자:Yes0song**)는 그 의견을 보고 '그렇다면 한번 구체적으로 한국어판에서의 변환기 도입 방안을 연구해보는 것이 좋겠다'는 생각이 들어서 이 모임을 제안하게 되었습니다.

이 모임이 구체적으로 어떤 입장을 펼 것인가는 토론 페이지에서 논의하도록 하겠습니다. 여러분의 여러 의견을 기다립니다.

모임의 공식 의견

[\[편집\]](#)

이 섹션은 다지모 토론 페이지에서 모임 회원들의 토론을 거쳐 추인된 공식 의견들을 게시하는 곳입니다. 여기서 '공식 의견'이란, 한국어판에서 어떤 표기법들을 사용하는 것을 지원하면 좋을지, 또 자동 변환기(automatic conversion)은 어떤 형태로 만들어 달라고 위키미디어 재단 측에 요청하면 좋을지 등에 관한 것입니다.

한자혼용 위키백과를 별도로 만들자

[\[편집\]](#)

메타에 요청되어 있는 [한자혼용 위키백과](#)의 항목을 늘려서 [한국어 위키백과](#)와 별도로 정식 위키백과로 만들자.

한자 혼용판 위키프로젝트를 만들자

[\[편집\]](#)

보류 [m>User:Yes0song/ko 자동변환기#ko-kr](#)과 [ko-hanja의 자동 변환](#) 안(案)을 바탕으로 한국어 위키백과 등 한국어로 된 위키미디어 프로젝트들에 한자→한글 자동 변환기를 탑재시키자.

- [/한자 혼용판 도입](#)

다지모의 활동



Proposal summary

Language details:

[Korean Hanja](#) ([韓國語 漢字混用](#), ko-kore [ISO 639-1](#) + [ISO 15924](#) [↗](#))

Users interested in forming an editing community:

Add *N* beside users that are native speakers, and *P* beside the original proposers' names.

[Yes0song](#)^{[[META](#)]} (NP), [User:Matoris](#) (NP) [User:Galadrien](#) (N), [User:LERK](#) (P)¹, [iTurtle](#) (N), [BlueRbt](#)(N), [LuciusValens](#)(N)

[§] N means a native speaker of [Korean](#) who can read and write mixed script of [Hangul](#) and Hanja.

1. He or she is not a native speaker but can read and write mixed script of Hangul and Hanja.

Relevant pages:

- [Test Project 'Hanja Wiki'](#) [↗](#) on Wikia
- [System message file](#) [↗](#)

External links:

- [basic Hanja](#) [↗](#)
- [Background to Hanja](#) [↗](#)

Please read [Meta:Language proposal policy](#) for help using this template correctly.

- Speakers: 48 million+ total (Hanja are still taught as courses in South Korean middle and high schools. In Korean language and Korean studies programs at universities around the world, a sample of Hanja is typically a requirement for students. Becoming a graduate student in these fields usually requires students to learn at least the 1800 basic Hanja.)
- Location(s) spoken: Korea and Korean communities living in Japan, China, United States, Canada, etc.

Background

[\[편집\]](#)

Before 1970s, there are many book and informations written in [Hangul](#) and [Hanja](#) mixed characters. But after 1980s, the major written system was changed to Hangul only by changing Korean law and policy. These days, there are still exist minor people who write information to use with Hanja in university and society. The first reason why we want to make new *Korean Hanja Wikipedia* is; We want to write theirs knowledge, which is written with Hanja, in Wikipedia.

And Hanja is still educated to middle and high school student. But most of them not good at Hanja, Because they cannot meet Hanja in their daily life. In fact there are no good site for student which is written in Hanja mixed system. The second reason is; We hope that this Wikipedia help them to good at Hanja. (Likes current Latin Wikipedia, Classical Chinese Wikipedia and Simple English Wikipedia does.)

다지모의 활동



한자혼용 위키백과를 만들어야 하는 이유와 목적

[편집]

한자혼용 위키백과를 왜 만들어야 할까요? 한자혼용 위키백과를 사용할 수 있는 사람은 [한국어 위키백과](#)도 사용할 수 있을 것이고, 그렇다면 굳이 한자혼용 위키백과를 별도로 만드는 것은 오히려 [한국어 위키백과](#)에 활동하는 사람의 숫자를 줄여서 위키백과 발전을 저해하는 것이 아닐까요? 다름이 아니라 메타의 [언어 제안 정책](#)을 보면 이런 항목이 있습니다. "The language must be sufficiently unique that it could not coexist on a more general wiki. In most cases, this excludes regional dialects and different written forms of the same language. (제안된 언어는 현재 위키백과로 존재하는 어떤 언어보다 특별해야 합니다. 대부분의 경우, 동일한 언어 내의 지역 방언의 차이나, 문자체계의 차이는 여기에 포함되지 않습니다.)" 즉, 미디어위키에서는 기본적으로 문자체계의 차이로 인한 새로운 위키백과를 만드는 것을 인정하고 있지 않습니다. 한자혼용 위키백과가 탄생하기 위해서는 한자혼용 위키백과의 가치, 이유, 목적에 대한 충분한 설명으로 projects subcommittees(언어 분과 위원회)를 설득해야 할 것입니다. 어떤 의견이라도 좋으니, 이에 대해 의견을 주셨으면 합니다. --[마소리스](#) 2007년 6월 14일 (목) 03:24 (KST)

이미 위키백과가 있는 既存 言語의 다른 表記法으로 새 위키를 始作하는 것은 財團側에서 承認을 꺼리는 것 같습니다. 技術적으로 不可能하지 않다면 中國語版처럼 既存 言語版에 自動變換機를 導入하는 것을 勸告하는 것 같더군요.

韓國語 漢字混用版 위키백과도 이런 決定이 내려질 可能性이 없지 않습니다. 따라서 既存 韓國語版과 別個로 存在할 수 밖에 없는 理由를 論理的으로 仔細히 提示할 必要가 있다고 봅니다.

自動變換機를 開發할 프로그래머를 찾기 어렵다는 點만으로는 論據 提示가 不充分하다고 봅니다. 제가 생각하는 다른 論據로는 다음과 같습니다.

1. 띄어쓰기 處理가 困難하다: 한글 專用으로 할 때와 漢字混用으로 할 때 띄어쓰는 傾向에 差異가 있다. 한글 專用할 때에는 띄어쓰고, 漢字混用할 때 붙여쓰는 境遇가 적지 않다. 예를 들어 '고속 도로'와 '高速道路'를 들 수 있다. 그렇다면 高速道路를 自動으로 '고속 도로'로 space를 넣어 變換하게 하면 되지 않는가 하는 疑問이 提起될 수도 있다. 그러나 한글 專用이라도 該當 單語가 固有名詞의 一部일 때에는 붙여쓰는 境遇가 많아 無約定 그렇게 自動 變換하게 할 수도 없는 노릇이다. 이런 예로 '경부고속도로'와 '京釜高速道路'를 들 수 있다. 그런데도 既存 韓國語版에 自動變換機를 억지로 導入할 境遇, 어느 한 쪽의 表記法이 自身の 띄어쓰기 規則을 不當하게 拋棄해야 하는 일이 發生할 것이다.
2. 表記方式에 따라 選擇하는 單語에 差異가 있을 수 있다: 한글 專用으로 할 때에는 固有語를 쓰려고 하지만 漢字混用으로 할 때에는 같은 意味의 漢字語를 쓰려고 하는 傾向이 있다. 이런 語彙選擇 傾向의 差異는 自動變換으로 解決할 수 있는 事案이 아니다.

다지모의 활동



中華民國

中華民國(중화민국)은 **동아시아**에 있는 나라이다. 1912년에 **중국**을 **통치**하는 **최초의** **공화제** **정치** **체제**로서 **成立**, 1928년 이후에는 **중국국민당**의 **국민** **정부**(**國府**)가 **중국**을 **통치**하고 있었다. 그러나, **국민** **당** **政府**는 **第2次** **世界** **大戰** **後**에 **中國** **共產** **黨**과의 **國** **共** **內** **戰**에 **敗** **北**해 **中國**의 **領** **土**를 **거** **의** **喪** **失**했으며, 1949년 **國民** **政府**의 **臺** **灣** **移** **住**(**國** **府** **遷** **臺**) 이후는 **臺灣**과 **金** **馬** **地** **區** **以** **外**의 **中國**을 **統** **治**할 수 없는 **狀** **況**에 있다. 따라서 **通** **稱** **臺** **灣**이라고도 한다.

파일:Flag of the Republic of China.svg

中華民國 國旗

中華民國은 **遷** **臺** 이후에도 「**正** **統** **中** **國** **政** **府**」를 **自** **稱**하며 **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**을 **認** **定**하지 않았다. 그러나 1970年代 이후 **中** **華** **民** **國** **代** **身** **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**을 **正** **統** **中** **國** **政** **府**로 여기는 나라들이 늘어나, **現** **在**는 **對** **外**의 **로** **正** **式** **國** **名**이 **通** **用**될 **機** **會**가 **限** **定**되어 있다. **現** **在** 이 나라를 **承** **認**하고 있는 나라는 26個國에 **不** **過**하고 있다. 이것은 **獨** **立** **國** **臺** **灣**으로서가 아니라 **中國** **正** **統** **政** **府**로서의 **中** **華** **民** **國**을 **承** **認**하고 있는 것이다.

國際 **社** **會**에서는 이 나라를 **臺** **灣**이라고 하는 「**事** **實** **上** **獨** **立** **하** **고** **있** **는** **地** **域**」이라고 보는 **見** **解**가 많다. 또한 **大** **多** **數**의 **國** **家**들이 **臺** **灣**을 「**一** **個** **中** **國**의 **省**」으로 보고 있으며, **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**은 **臺** **灣**을 **中** **國**의 **23番** **縣** **省** **中** **하** **나**로 보고 있을 뿐, **中** **華** **民** **國**을 **國** **家**로 **認** **定**하지 않고 있다. 또한 **國際** **舞** **臺**에서 **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**의 **影** **響** **力**이 **急** **速**히 **增** **大**되면서 **大** **陸** **收** **復**이 **事** **實** **上** **不** **可** **能**해지자 **大** **陸**을 **拋** **棄**하고 **臺** **灣**으로 **分** **離** **獨** **立**을 **主** **張**하는 사람들이 생겨나면서, **中** **華** **民** **國**의 **政** **治** **舞** **臺**는 **大** **陸** **收** **復**을 **追** **求**하는 **勢** **力**과 **臺** **灣**의 **獨** **立**을 **追** **求**하는 **勢** **力**으로 **兩** **分** **된** **狀** **態**이다. **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**은 **臺** **灣**이 **獨** **立**을 **宣** **言**할 **境** **遇** **武** **力** **侵** **功**도 **不** **辭**하겠다는 **強** **硬**한 **立** **場**을 **見** **地**하고 있다.

中國 **共** **產** **黨**이 **다** **스**리는 **中** **華** **人** **民** **共** **和** **國**, **即** **中** **共**에 **對** **해** **自** **由** **中** **國**이라고도 한다. **臨** **時** **首** **都**는 **臺** **北**, **正** **式** **首** **都**는 **南** **京**이다.

코스프레

코스프레(**日** **本** **語**: コスプレ **코스** **프레**, **馴** **化** **用** **語**: 衣裳演出, 衣裳演技[1] , **英** **語**: cosplay, **韓** **國** **語** **式** **英** **語**: cospre), 또는 **코스** **튠** **플** **레** **이**(**英** **語**: costume play)는 **애** **니** **메** **이** **션**이 **나** **漫** **畫**의 **캐** **릭** **터**, **惑**은 **스** **타**들이 **着** **用**하는 **衣** **裳**을 **꾸** **미**어 **입** **고** **撮** **影** **會** **나** **行** **事**, **其** **他** **場** **所**에서 **놀** **거** **나** '展 **示**'하는 **行** **爲**이다. **大** **韓** **民** **國**에서는 **縮** **約**하여 **코** **스**(cos)라고도 **指** **稱**한다. **코스** **프레**를 **하**는 **사** **람**들을 **코스** **튠** **플** **레** **이** **어**(costume-player)라고 하나, **最** **近**에는 **縮** **約**된 **單** **語**인 **코스** **어**(cos+er)나 **코스** **퍼**(cosp+er)를 **使** **用**하기도 한다.

다지모의 활동



재단 언어 분과위원회의 반응에 관해

[편집]

우선 [m:Talk:Special projects subcommittees/Languages#May Korean Hania Wikipedia be approved?](#)와 [m:User talk:Masoris#Korean hania Wikipedia: LangCom](#)을 읽어주시기 바랍니다.

저는 분과 위원 중 한 사람인 [Bèrto 'd Sèra](#) 님의 최근 코멘트에 주목하고 있습니다.

"We are working on a technical solution that will solve your problem. It involves using new software that is being developed. I cannot give you an exact time frame at the moment, but we need this solution for a number of other borderline cases, too. So it's in everybody's interest that we can have it as soon as possible."

이 말은 우리가 당분간 포기한 자동 변환기 개발을 재단 측에서 도와줄 수 있다는 말로 보이는군요. 자동 변환기 개발 가능성에 대해서도 다시 한 번 생각해 봐야 할 것 같습니다. - [韓城/Yes0song](#) ([談笑](#) [筆跡](#) [다지모](#) [한자위키](#) [wiki](#) [blog](#)) 2007년 6월 20일 (수) 07:26 (KST)

한자혼용 위키백과를 별도의 위키백과로 만드는 것이 좋을까요? 한국어 위키백과에 자동 변환기를 탑재하는 것이 좋을까요? 자동 변환기를 탑재할 경우에는 한자혼용 특유의 띄어쓰기와 한자어 어휘를 포기해야 할 것입니다. --[마소리스](#) 2007년 6월 20일 (수) 10:21 (KST)

다시 생각을 해봤는데요, 띄어쓰기와 어휘 선택은 한글전용판과 한자혼용판 사이에 타협을 못 볼 수준은 아닌 것 같습니다. 또 일부 어휘의 경우 한글전용판은 고유어로, 한자혼용판은 한자어로 변환되게 하는 것도 불가능한 일은 아닐 것으로 봅니다. 띄어쓰기는 인큐베이터에서 [논의된 것](#)의 2번으로 통일시키면 된다고 봅니다. 이것은 꼭 한글전용과 한자혼용 사이의 타협을 위한 것이 아닙니다. 제가 이미 인큐베이터에서 지적한 바와 같이 한글전용의 신문사들도 띄어쓰기 수준이 2번에 해당하며, 현재 한국어 위키백과에서 쓰고 있는 1번 방식은 선호되고 있는 것은 아니라고 봅니다. 꼭 한자혼용판과의 자동변환을 염두해 두어서가 아니라, 저는 전부터 한국어 위키백과의 띄어쓰기가 너무 극단적이라고 생각해 왔습니다.

그렇다면 재단의 도움을 받아 자동변환기를 개발하는 것을 한 번 시도를 해본 뒤, 그래도 안 된다면 한자혼용판을 별도의 위키백과로 만드는 것이 낫지 않을까 생각합니다. - [韓城/Yes0song](#) ([談笑](#) [筆跡](#) [다지모](#) [한자위키](#) [wiki](#) [blog](#)) 2007년 6월 20일 (목) 20:19 (KST)

현재 한국어 위키백과는 대한민국 표준어 위키백과가 아님에도 불구하고, 어떠한 정책과 지침에도 이러한 사항이 명시되어 있지 않으며, 오히려 대한민국 국립국어원의 한글 맞춤법을 강제하고 있는 실정입니다. 앞으로 문화어와 한자혼용을 받아드리려면 이러한 점이 심각한 문제가 될 것이라고 생각합니다. 제 생각에는 표기법에 관한 사항을 정책에 명시하고, 백과사전에 등재될만한 수준이 되는 한국어로 작성된 문서는 표기법에 관계없이 위키백과에 적을 수 있도록 지침을 수정해야 한다고 생각합니다. 대한민국 한글맞춤법만을 강요하는 한국어 위키백과의 태도가 변하지 않는다면, 앞으로 문화어와 한자혼용을 들여오는 일은 불가능 할 것입니다. --[마소리스](#) 2007년 6월 21일 (목) 00:05 (KST)

위의 내용을 언어 분과위원회에 적었습니다. 그리고, 가능하다면 언어 분과위원회의 [토론 페이지](#)에 의견을 써 주셨으면 합니다. --[마소리스](#) 2007년 6월 21일 (금) 21:08 (KST)

다지모의 활동



문서 토론 내용 보기 역사 원본 한글보기 한자보기

대문

韓斌의 思考軌迹

한빈의 사고궤적(한사적)에 오신 것을 환영합니다!

한사적은 위키로 이루어진 송시영의 개인 홈페이지입니다. 이 홈페이지의 내용은 Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0에 따라 배포될 수 있습니다(저작권 안내).

文書 討論 內容 보기 歷史 원본 한글보기 한자보기

大門

韓斌의 思考軌迹

韓斌의 思考軌迹(韓思迹)에 오신 것을 歡迎합니다!

韓思迹은 위키로 이루어진 宋始永의 個人 홈페이지입니다. 이 홈페이지의 內容은 Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0에 따라 配布될 수 있습니다(著作權 案內).

문서 토론 내용 보기 역사 원본 한글보기 한자보기

대문

韓斌의 思考軌迹

韓斌의 思考軌迹(韓思迹)에 오신 것을 환영합니다!

韓思迹은 위키로 이루어진 宋始永의 개인 홈페이지입니다. 이 홈페이지의 내용은 Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0에 따라 배포될 수 있습니다(저작권 안내).

韓思迹 소식

- 韓思迹 위키가 정식으로 오픈했습니다.

韓思迹 프로젝트

제가 집중적으로 만들어가는 문서들입니다.

다지모의 활동 중단



- 그러나 다지모는 결국 활동을 중단하게 되었는데, 가장 큰 이유는 한어병용 위키백과가 재단 언어위원회의 결정으로 생성불가로 결정되었기 때문이다.

Hanja Wikipedia

[\[편집\]](#)

[←main page](#)

[Requests for new languages](#) (Wikipedia Hanja)

Discussion verification **final decision**



This proposal has been rejected.

This decision was taken by the [language committee](#) in accordance with the [Language proposal policy](#) based on the discussion on this page. The closing committee member provided the following comment:

This request does not conform to the [language proposal policy](#), specifically the requirement for a distinct language code. Wikis are only created for distinct languages, not writing systems. —[\[admin\]](#) [Pathoschild](#) 14:07:02, 03 May 2008 (UTC)

- 또한 한국어 위키백과는 기타 표기법 변환기 도입을 거부하였다. 따라서 활동은 중단될 수 밖에 없었다.

다지모가 남긴 것



한자위키 찾기

한자위키

Top Content >

Community >

Test-wp/ko-hanja >

미디어위키 공용 그림 >

Upload image 최근 바뀐

특수 문서 목록 임의 문서로

도움말 여기서 가리키는 글

Community

264 articles on this wiki

Create an account

Already a member? Log in

Latest Activity

대문
by PauloHelene

사용자:Kwj2772/monobook.css

대문

안녕하세요, 이곳은 漢字위키(한자위키)입니다. 現在 漢字위키를 어떻게 이끌어 나갈지에 關한 意見を 받고 있습니다. 使用者 모임에 意見を 남겨주시기 바랍니다.

- 現在 漢字위키에는 264개의 文書가 있습니다. (모든 文書 보기)
- 漢字위키에 關한 意見を 使用者 모임에 남겨주시기 바랍니다.

關聯 링크

- 다지모
- 위키미디어 메타의 漢字混用 위키百科 要請 內容
- 既存 인큐베이터
- 파이어폭스 루비 支援 擴張機能

Add category

Improve 한자위키 by editing this page

역사 고유링크

PauloHelene made an edit on 2009년 4월 25일 (토)

Rate this article: ☆☆☆☆☆

View random page

Report a problem

Share this article:

백괴사전



UNCYCLOPEDIA - 내용 없는 백과사전

전제



- 한국어 백괴사전은 한국어 위키백과의 전제가 아니다.
- 분명히 한국어 백괴사전의 역사는 뽕키백과 → 백괴사전 → Uncy 백괴사전 계통이며, 내가 보았고 증언할 수 있는 바이다.

전제

구 백과사전에서 현재에 이르기까지

[편집]

한국어 백과사전 역시 위키백과의 패러디에 가깝다고 볼 수 있지만, 다른 언어판과는 달리 처음에 백과사전의 Babel:Ko에서 발생되어 나오지 않았습니다.^[1] 한국어 백과사전의 역사는 2006년 7월 Peremen과 Luftschloss가 만든 웹키백과까지 거슬러 올라갑니다. 웹키백과는 개인 위키와 유머 사이트를 혼합해 둔 것이었기 때문에 이 과정에서 내용에 대한 정체성 문제가 발생하였고, 거의 2개월 만에 폐쇄되어 '구 백과사전'^[2]으로 대체되었습니다.

초기 웹키백과와 백과사전에 기여를 했던 사용자는 [파란로봇군](#)과 [한동성](#) 등이 있습니다. 구 백과사전의 모습은 WayBack에서 보실 수 있습니다. 2007년 1월의 모습은 [여기](#)에 있습니다. 문서의 개수는 폐지 당시 140개였습니다.

구 백과사전은 잘 발전해 왔으나, 얼마 못 가서 백과사전 세계에 동참하는가, 아니면 독자 위키의 모습을 갖추는가의 정체성 문제로 다시 고민하기 시작합니다. 이것은 [Ryoske](#)가 참여하면서 바뀌기 시작했습니다. 그는 구 백과사전에 참여하다가, 2006년 10월 한국어 백과사전의 설립에 큰 역할을 했습니다. 10월 이후의 날짜가 확정적이지 못한 것은 이 시기를 전후로 하여 부드러운 통합이 이루어졌기 때문입니다. 아무도 정확한 날짜는 모릅니다. 한국어 백과사전은 개인 위키의 형태로 있다가 이 시기에 타 언어 백과사전과 합류하며, 현재의 모습을 갖추기 시작합니다.

현재 모습의 백과사전^[3]이 만들어지면서 구 백과사전에 있던 글과 틀들이 하나둘씩 옮겨지기 시작했습니다. 이 과정에서 과거 이용자의 기여 불인정 등의 문제가 생겼는데, 단순한 복사와 붙이기만으로는 문서 역사가 보존되지 않으며, 아직 대부분 문서들은 그렇게 옮겨져 왔기 때문입니다.^[4] 그 이후 한국어 백과사전은 점점 기여자를 모아 가기 시작합니다.

웹키백과

☰ 문 찾기 목록 버전글



웹키백과는 한국영재고등학교의 학생인 사용자:Peremen이 몇명의 사람들과 연합하여 만든 위키백과로서, 그 내용은 사용자와 그들이 중요하는 몇몇의 사람들에 대한 풍자등의 내용을 담고, 그 위에 연씨이에서 인용한 내용이 있었으나, 연씨이 부분은 ?백과사전으로 이동해 버리고, 현재는 KSA 관련 부분만 남은 위키가 되었다.

.. 였으나 10월 3일 Closed.

주소는 <http://ubuntu.ksa.or.kr/~breakipedia/> 였다.

그러나



사용자:Ryuch/한국어 위키백과 부진에 관하여

위키백과 – 우리 모두의 백과사전.

< [사용자:Ryuch](#)

왜 한국어 위키백과는 실패했을까? 키즈에 cookie라는 사용자가 위키백과에 대해

- [한글 위키백과의 현상장은 애플 그 자체이다](#)
- [오픈 소스 운동의 저조는 위키백과 실패를 설명하는데 이유로 부족함](#)
- [cdpark의 업속성이 1만 8천명을 다 떠나 버리게 했다](#)
- [위키백과 운영을 폐쇄적 컬트 결사 동호회 수준으로 운영](#)
- [라틴어 정화운동이 인류최초의 Lingua Franca 를 잃어버리게 한 것처럼](#)

Cookie님은 현 관리자들이 순수주의, 혹은 업속주의를 고수하기 때문에 위키 제안을 하고 있는 것이다. 그러나, 한국적인 상황이 불법 복사가 만연한 상단 안에서 실용적인 규칙을 때에 맞게 도입하는 것이 필요한데, 위키백과 사용과 같은 실용적인 원칙을 활용하는 것이 매우 필요하다. 위키백과 주요 편집 백과를 운영하도록 해야 한다.

또한 [peremen](#)이라는 사용자는 다음과 같이 위키 백과이 좀 더 개방적으로 된다면

- [언제까지 한국어 위키백과는 폐쇄적인 저작권 정책을 고수할 것인가?](#)

[peremen](#)이 다시 돌아와 위키백과의 저작권 예외 원칙이 마음에 드는지 보고

그러나



편집된 퍼블릭 도메인 그림



이 그림은 다양하고 알 수 없는 원본에서 픽셀 단위로 **그림판** 등지에서 편집한 그림입니다. 이 그림을 업로드한 사람은 어떠한 목적으로도 이 그림을 사용할 수 있도록 허가했습니다. 그러나 개개의 픽셀에는 **저작권**이 있을 지도 모르습니다. 자신의 위험을 감수한다면 어떠한 목적으로 사용하셔도 좋습니다. **백괴사전**에는 **공정 사용** 정책이 있을 지 모르겠습니다!!!

저작권 자유 사용 그림



이 그림에는 **저작권**이 있습니다.

저작권자는 누구든지, 어떤 목적으로도 이 그림을 사용할 수 있게 허락했습니다. 그러므로 여러분이 이 그림을 사용하면서 걱정할 필요는 대략 없어 보입니다. 저작권자가 뭐라고 말해도 저희는 책임지지 않습니다.

이 그림은 저작권이라는 흉측한 생물체가 기생하고 있습니다. 또 이 자료의 주인은 핏을 신청해 기를 생각으로 만들었을 수도 있습니다. 그러나 미국 저작권인 **불공정 사용**은 우리가 이런 고가의 자료를 무료로 제공해주는 신세계(新世界)의 신(神)입니다. 그러나 키라도 못 이길 미국의 대통령이나 여러분의 **어머니**가 허락하지 않으면 당신은 이 자료를 생쇼를 떨어도 사용할 수 없으며, 이 자료는 "**어딘가**" 항목에 사용될 겁니다. 아마도..... :



This work is copyrighted and unlicensed. It does not fall into one of the blanket acceptable non-free content categories listed at [Wikipedia:Non-free content#Images](#) or [Wikipedia:Non-free content#Audio clips](#). However, it is believed that the use of this work in the article "**어딘가**" Maybe..... :



그리고



한국어 위키백과 제국(恨國魚僞記魄過帝國)은 **인터넷**에 위치한 나라이다. **2002년 10월**에 **영어 위키백과**에서 xAOs의 주도로 한국어 위키백과 공화국으로 독립하였다가, **2005년**에 현재의 한국어 위키백과 제국으로 정치 체제가 바뀌었다. 초대 황제는 **카오스**이며 현재에는 **박종대**이다.

독립 당시 총 인구는 50명도 안 되었으나, 이후 꾸준히 성장하여 **2007년**에는 4만번째 도시를 건설하기도 하였다. 하지만 **2008년**에 어이없게도 **나베르**에 소개되면서 정신나간 **초딩**들과 **무개념**, **에이즈**에 걸린 환자들이 유입되었다. 그에 따라 **온달**이나 **인신 공격** 등 **흠 이게 사 실이라면 좀 무서운** 행위를 당하게 되어 **최근에는 쇠퇴의 길을 걷고 있다**. 그럼에도 **2008년 11월** 8만번째 도시를 건설하였다. 이후, **2009년 2월 25일** 9만번째 도시를 건설하였다. **2009년 6월 4일** 대망의 10만번째 도시를 건설하였다.

셀러맨더, **다음표**를 비롯한 일부 지식인들이 **나베르**에 항의를 했으나, 나베르 측은 판에 박힌 말만 하며 대답을 회피했다. 이후 셀러맨더는 반 나베르 운동을 벌이고 있다.

지리적으로 **백괴공화국**과 **한국어 위키날말사전 왕국**과 매우 가까이에 있다. 현재 인구는 100,000여명이다.



여기는 꼬맹이들의 놀이터가 아니니 **위키편**에 가서 장난을 쳐라.
한국어 위키백과 제국.

한국어 위키백과 한국어 위키백과 제국



위키백과
우리 모두의 백과사전
(크기)



(국장)

표어: 우리 모두의 백과사전

국가: 없음

수도	사랑방
큰 도시	사랑방, 안내소, 관리자 요청, 포털, 사용자 관리 요청, 문서 관리 요청,
공식 언어들	위키 문법
정부	위키백과 군주제
초대 원수	공화국:xAOs 왕국:박종대
현재 원수	알밤한대

차례 [숨기기]

- 1 정치
 - 1.1 법률
- 2 경제
- 3 역사
 - 3.1 나베르 사건
 - 3.2 성승현 사건
- 4 사회 문화
- 5 저작권

정치

[편집]

한국어 위키백과 제국은 **위키백과 군주제**라는 독특한 정치 체제를 갖추고 있다. 이는 대부분의 위키백과 계열 왕국에서 채택하는 정치 체제로, 기본적으로 전제 군주제의 형식을 가지고 있으나, 모든 국민이 명목상 직접적인 참정권을 가지며, 국가 원수 아래에 수많은 부원수와 공무원들이 자리잡고 있다. 이들은 황제만큼이나 막강한 권력을 가지고 있다.

그러나 위키백과 제국에도 엄연히 소외된 자들은 존재하는데, 굳이 구분하자면 (국가 원수-부원수-공무원으로 이루어지는 귀족, 중인 계급)-(어쩌다 한 번 정치에 참여하는, 주민 등록만 있는 다수의 인민)-(주민 등록이 되어 있지 않은 방랑자)의 3등급으로 나눌 수 있다. '주민 등록이 되어 있지 않은 방랑자'들은 특히 'IP'란 이름으로 불린다. 여기서 주목할 것은 구성원을 중 가장 많은 숫자를 자랑하면서

그리고



한국어 위키낱말사전 왕국은 이세상 어딘가 위치하는 전제주의 국가이다. 한국어 위키낱말사전 독재주의 차단공화국이라고 알려져있지만 마모씨가 왕국을 선포 독재에서 전제주의로 바뀌어 정식 명칭도 한국어 위키낱말사전 왕국으로 바뀌었다. 이게 다마흔이라는 독재자(친일파나 이명박) 때문이다. 제2인자는 한국어 위키백과 제국에서 영국놈을 다른 사이트에서 비방했다고 쫓겨난 루스이다.

 나랏말씨의 진지한 글을 읽고 싶다면 위키백과의 다음 항목을 참조하십시오.
[한국어 위키낱말사전 왕국.](#)

시스템 메시지

위키낱말사전 왕국의 "마흔"이라는 독재자는 시스템 메시지도 비정상적으로 바꿔 놓았다. 한국어로 이미 번역된 시스템 메시지를 영어 표기를 포함시켜 더욱 보기 좋지 않게 만들었다.

[편집]

韓國語僞記捏末死戰王國
 한국어 위키낱말사전 왕국
 한국어 위키낱말사전 왕국

韓國語僞記捏末死戰王國

: 한국어로 된, 거짓되게 기술하는, 마지막에는 없는 것을 있는 것처럼 만들어내는, 죽음의 전쟁을 벌이는 왕국



위키낱말사전
말과 글의 누리

(크기) (분장)

표어: 우리 모두의 어학사전	
국가:	
수도	약히 없다
큰 도시	도시가 발달하지 않았다
공식 언어들	한국어
정부	독재 체제, 빅 브라더 주의.
초대 원수	마흔
현재 원수	마흔

그러므로



- 위키백과와 백괴사전은 서로 분리되어 있는 프로젝트이고, 상호불가침을 선호하고 있지만, 상호영향을 받았음을 부정할 수 있는 사람은 한 사람도 없다는 사실.
- 이러한 의미에서 한국어 백괴사전을 한국어 위키백과에 대한 비판적인 개혁 시도로 정의할 수 있다.

마무리하며



한국어 위키백과 사용자들의 문제



- 사용자들간의 차이를 인정하지 않는 구조
- '선택하기'와 '버리기'

관리자 선거



- 2005년 6월 : Puzzletchung - 6표 동의로 선출
- 2005년 9월 : ChongDae - 5표 동의로 선출
- 2005년 10월 : 최담담 - 4표 동의로 선출
- 2005년 12월 : WonRyong - 1표 찬성, 3표 반대
- 2005년 12월 : 최종국 - 12표 동의로 선출
- 2005년 12월 : Hyolee2 - 1표 찬성, 8표 반대
- 2005년 12월 : Galadrien - 1표 찬성, 6표 반대
- 2006년 3월 : Wikier - 10표 동의로 선출
- 2006년 3월 : Iceager : 8표 동의로 선출

관리자 선거



- 2006년 4월 : Klutzy - 8표 동의로 선출
- 2006년 7월 : 정안영민 - 6표 동의로 선출
- 2006년 7월 : 파란로봇군 - 찬성 10, 반대 9, 무효 5
(관리자들은 거의 반대)
- 2006년 9월 : 토끼군 - 28표 동의로 선출
- 2007년 2~4월 : WaffenSS - 찬성 31, 반대 31
- 2007년 5월 : Lerk - 찬성 22, 반대 22
- 2007년 7~8월 : 리듬 - 찬성 44, 반대 5로 선출
- 2007년 10월 : 멀뚱이 - 찬성 4, 반대 32

역기능 사회



결론



- 6월 15일부터 그동안 위키백과를 움아매었던 주인공인 GFDL이 CCL Primary로 이중 저작권 부여되어 사실상 해결되게 된다. 이 기적적인 시점을 계기로 문제는 거의 해결되어 가는 분위기다.
- 하지만 저작권 문제가 해결된 것으로 한국어 위키백과의 근원적인 문제인 사용자간 문제가 계속 해결되고 있지 않다. 문제는 앞으로 위키백과 사용자들이 다른 의견과 이야기를 꺼안을 수 있는가이다.

한 교수의 위키백과 사투 이야기



한국전쟁은 전쟁이 아니라고?

[해외리포트] '위키피디아'의 삽질 지식 민주주의에 투쟁하다

07,06,04 11:50 | 최종 업데이트 07,06,05 11:26

 데니스 하트 (hwangjini)

TAG 위키피디아, 한국전쟁, 지식민주주의 **태그등록**



몇년 전에 저의 동양학 강의를 수강하던 학생들한테서 위키백과(위키피디아)를 요새 미국 대학생들이 참고문헌으로 많이 이용한다고 들었습니다.

"빠르고 쉽고 간단하거든요." 그 중 한명이 설명했습니다. 그래서 위키피디아란 게 뭔가 찾아봤습니다. "누구나 편집에 참여할 수 있는 공짜 백과 사전"이라고 스스로 내세우고 있던군요. 전문성도 교육정도 지능도 상관없이 누구나 편집할 수 있는 백과 사전이라니 얼마나 민주적인가요!

당시 한국 전쟁에 대해 연구하는 중이었기에 위키피디아의 한국전쟁에 관한 페이지를 좀 자세히 들여다보기로 했습니다. 결과는 기막히는 것이었습니다.

한 교수의 위키백과 사투 이야기



- 위키피디아의 '논문'을 읽는 동안 이런 모든 이상한 것들보다 더 이상한 점을 한 가지 발견했는데 그것은 한국전쟁 논의에서 한국인이 완전히 빠져있다는 것입니다. 마치 한국전쟁 동안 한국 사람들은 아예 존재하지도 않았거나 아무런 주요 역할도 하지 않은 듯 말입니다.

남북한의 군인들, 그리고 김일성과 이승만이 간혹 등장할 뿐이며 한국 사람들은 단순히 수 백만명의 '사망자'라는 통계수치로만 존재합니다. 아주머니들, 어린이들, 아버지들, 농부들, 마을 사람들 같은 보통 한국사람의 모습은 보이지 않는 반면 미국인들은 매 문단마다 행위주체이며 영웅이며 구원자로 등장합니다. 대부분 미국인이거나 유럽인인 위키피디아의 '편집자'들은 한국 전쟁에 관한 글에 한국인은 포함시킬 가치가 없다고 생각하나 봅니다.

한 교수의 위키백과 사투 이야기



- 그래서 저는 다른 위키편집자들의 편협함과 옹졸함, 외국인 혐오증과 무지함과 싸우고자 위키피디아 편집에 뛰어들었습니다.

막상 편집을 시작하자 위키피디아란 곳이 사람들의 편협하고 잘못된 시각을 널리 전하는 것이 가능할 뿐만 아니라 자기와 동의하지 않는 사람들을 지쳐빠지게 만드는 것도 가능한 곳이란 것을 알게되었습니다

한 교수의 위키백과 사투 이야기



- 우선 저는 백여군데가 넘는 곳에 수정을 가했습니다. 일본의 식민지 수탈에 대한 언급이 전무했기에 이에 대한 설명을 가했고, 미국의 지지를 업고 이승만 정권이 1940년대말 자국민 만여명에 대한 민간인 대량학살을 자행했다는 역사적 사실을 부연했습니다.

또한 북한의 침공은 냉전중이었던 당시 스탈린과 공산주의자들의 조종에 의해서라기 보다는 한반도 내의 상황과 통일문제에 더 큰 이유가 있었다는 것을 첨가했고, 한국전쟁당시 미군의 무차별 폭격으로 수많은 민간인이 희생되었다는 중요한 사실을 써넣었습니다.

몇주간이나 시간을 들여 틀린 부분은 고치거나 지우고 실례가 모자란 곳은 더하고 중요한 역사적 사실들을 챙겨넣으면서 중요한 공헌을 한 듯한 마음에 뿌듯했습니다.

한교수의 위키백과 사투 이야기



- 그런데 이게 웬일입니까! 그렇게 시간을 들여 백여군데 고쳐놓은 게 거의 대부분 원상복구가 되어있었고, 미국은 무조건 옳고 북한은 무조건 사악하며 남한은 미국이 구해줘서 간신히 목숨을 부지하고 있는 존재로 돌이켜져 있었습니다. 거기다 "미제 대량살상무기 너무 멋지죠" 따위의 삽질성 엔트리도 거의 복구되었어요.
- 제가 해당 논문에 '왜곡된 시각'을 첨가하고 있다는 항의와 비판을 받았던 것입니다. (주관적인 시각, 'POV'라고 줄여부르는 point of view는 위키피디아에서 크나큰 죄로 여겨집니다.)

한 교수의 위키백과 사투 이야기



- 위키피디아는 '함께 협동하여' 지식을 창출하는 것이 가치롭다고 주장하지만, 저는 위키피디아는 사실 **지식의 민주주의란 반드시 좋은 것만은 아니라는 것을 보여주는 산 증거**라고 생각합니다. 지식의 민주주의가 '아는 게 아무것도 없어도 말할 권리가 있다'라는 뜻이라면 말이죠.
저는 학생들에게 자기 의견이 있다는 것만으로는 충분치 못하다고 합니다. 그리고 많은 사람이 너희들과 같은 의견을 가지고 있다고 해서 반드시 너희가 옳다는 뜻도 아니다라고 합니다.
바보들이 모여서 말도 안되는 얘기를 떠들어대고 있을 때 다른 바보들의 의견을 또 더한다고 해서 그들의 의견의 질이 나아지는 것은 아니지 않느냐라고, 지능지수(IQ) 70짜리 둘이 모여서 IQ 140이 되듯이 합해지는 것이 아니지 않느냐라고 합니다. 비판적인 사고와 진지한 배움이 없으면 너희들의 의견도 '위키바보'들의 것과 다를 것이 없다고 못박습니다.

에필로그



저작권 : PD

에필로그 : 스테반 집사 이야기



- 목이 곧고 마음과 귀에 할례를 받지 못한 사람들이 너희도 너희 조상과 같이 항상 **성령을 거스르는데다** 너희 조상들이 선지자들 중의 누구를 박해하지 아니하였느냐 의인이 오시리라 예고한 자들을 그들이 죽였고 이제 너희는 그 의인을 잡아 준 자요 살인한 자가 되나니 너희는 천사가 전한 율법을 받고도 지키지 아니하였도다 하니라 그들이 이 말을 듣고 **마음에 찢려** 그를 향하여 이를 갈..
- 그들이 큰 소리를 지르며 귀를 막고 일제히 그에게 달려들어 성 밖으로 내치고 **돌로 칠새**

(행 7:51~4, 57~8)

발표가 끝났습니다



- 감사합니다.