

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI
 65 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.
 Primăriile rurale 36 lei pe an.
 Abonamentele încep din Antôia și a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE
 60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.
 Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTEȘC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
 Ori-ce alte acte introduse în ele
 se plăteșc deosebit, ca și publicațiile, după lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI
 Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR

Publicațiile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.
 Citațiile de hotărâre, linia 80 bani.
 Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.
 Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litere.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul afacerilor străine*: Notificare

Ministerul de interne: Decrete — Raport — Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtare de decret.

Ministerul de război: Decret.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Comunicate — Comunicare — Resultatul balotagiului colegiului II de deputați — Depeși telegrafice — Prețul cerealelor — Buletin meteorologic.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 10 Februarie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele a primit din partea M. S. Impăratului Austriei, Rege Apostolic al Ungariei, o scrisoare prin care I notifică încetarea din viață a A. S. I. și R. Archiducelui Carol Salvator de Austria.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 2.650;

Vedând voturile date de consiliul județului Romanați în ședințele de la 1, 2, 3 și 14 Noembrie 1891 a sesiunii sale ordinare;

În virtutea art. 54, alin. 1, 71, No. 1 și 72, alin. 3 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul decimilor județului Romanați, pe exercițiul 1892—93, se aprobă de Noi cu modificările următoare:

La cheltuieli

Leu	a) Reduceri
1.000	se reduc de la art. 76, § 2, cap. IV, întreținerea arestațiilor cu nutrimente, iluminat, medicamente, etc.
1.000	idem de la art. 107, § 1, cap. VIII, întreținerea alienaților în stabilimentele eforiei spitalelor civile, etc.
1.000	idem de la art. 118, § 1, cap. XII, fond pentru cheltuieli neprevăzute și întâmplătoare.
3.000	totalul suprimărilor și reducerilor.

b) Adaoșe

805	se vor adăoga la art. 81, § 1, cap. V, pentru întreținerea poștei rurale pe 15 circumscripții, etc.
305	se vor înscrie sub un nou articol, la § 1, cap. VI, a se restitui casei regimentului 2 călărași din plata pe trecut a chiriei unor încăperi necesare aceluși regiment.
1.200	se vor adăoga la art. 32, § 1, cap. III, stat No. 2, salariul încă a unei a treia moșe, socotit a lei 100 lunar.
2.310	totalul adaoșelor.

Art. II. Cu aceste modificări budgetul decimilor județului Romanați, pe exercițiul 1892—93, prezintă la venituri lei 483.859, bani 3, și la cheltuieli lei 482.980, bani 24, cu un excedent de lei 878, bani 79.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 31 Ianuarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 306.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 3.772;

Vedând votul dat de consiliul județului Te-

leorman în ședința de la 1 Noembrie 1891 a sesiunii sale ordinare;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri sub No. 1 de la 29 Ianuarie 1892,

Vedând art. II din legea promulgată la 14 Iunie 1891;

Vedând art. 71, No. 5, al. 3 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Teleorman este autorizat a contracta, de la casa de depuneri, consemnațiunii și economii, un împrumut de lei 100.000, plătit în termen de 5 ani, pentru a veni în ajutorul locuitorilor în lipsă de hrană din acel județ.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 319.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 3.771;

Vedând votul dat de consiliul județului Vlașca în ședința de la 6 Noembrie 1891 a sesiunii sale ordinare;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri sub No. 2 de la 29 Ianuarie 1892;

Vedând art. II din legea promulgată la 14 Iunie 1891;

Vedând art. 72, No. 1 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Vlașca este autorizat a contracta, de la casa de depuneri, consemnațiunii și economii, un împrumut de lei 99.000, plătit în termen de 5 ani, pentru a

veni în ajutorul locuitorilor în lipsă de hrană din acel județ.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 320.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 3.770;

Vedând încheierea consiliului comunei Călărași cu No. 195 de la 6 Iunie 1891;

Vedând încheierea comitetului permanent de Ialomița cu No. 1.272 de la 12 Iulie 1891;

În virtutea art. 71, No. 5, al. 2 din legea județiană,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Ialomița este autorizat să cumpere, pe prețul de 20.000 lei, locul, proprietate a comunei Călărași, situat pe piața Carol I, spre a servi la construcțiunea palatului administrativ și de justiție.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 322.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 5.147;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Sântul George, din județul Tulcea, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se membri în comisiunea interimară D-nii Gheorghe Cazacu, Iani Farduli și Toma Ignat.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 8 Februarie 1892.

CAROL

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 372.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 660, ce am primit de la D. prefect al județului Tulcea, că majoritatea membrilor consiliului comunei rurale Sântul George, din acel județ, sunt fără știință de carte și se conduc cu rea voință în îndeplinirea îndatoririlor lor, opunându-se la aplicarea legilor și măsurilor de resortul administrațiunii comunale, în cât, din această cauză, cele mai însemnate interese ale localității sunt expuse a se compromite și o completă desordine domnesce în toate serviciile publice ale acelei comune; subsemnatul are onoare a ruga pe Majestatea Voastră ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunii interimare compusă din D-nii Gheorghe Cazacu, Iani Farduli și Toma Ignat, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestații Voastre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru de interne,

L. Catargi.

No. 5.147.

1892, Februarie 7.

Prin decretul regal cu No. 278 din 29 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Hristodor Zlatian, actual sub-prefect al plaiului Nucșora-Dâmbovița din județul Muscel, este numit în funcțiunea de director al prefecturii acelui județ, în locul vacant.

Prin decretul regal cu No. 279 din 29 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Constantin Georgescu, actual ajutor la subprefectura plaiului Nucșora-Dâmbovița din județul Muscel, este autorizat să gereze provisoriu afacerile acelei subprefecturi până la numirea unui titular sub-prefect, în locul D-lui Hristodor Zlatian, trecut în alta funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 359 din 6 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D-nii Gheorghe Teodoru și I. Gogodopolu s'au numit în posturile de directori, cel d'ânteu la arestul preventiv din județul Droboiș, în locul D-lui Ilie Popescu, revocat, și cel din urmă la arestul preventiv din județul Olt, în locul D-lui M. Lînaru, demisionat.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 353 din 5 Februarie 1892, în urma propunerei făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la de-

partamentul de justiție, D. C. Câmpeanu, licențiat al facultății juridice din București, actual substituit la tribunalul Muscel, este permutat la tribunalul Argeș, în locul D-lui G. T. Gancea.

Prin decretul regal cu No. 352 din 5 Februarie 1892, în urma propunerei făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. Ioan I. Theohari, licențiat al facultății juridice din București, actual supleant la tribunalul Tulcea, în aceeași calitate la tribunalul Neamțu, în locul D-lui Dimitrie Soroceanu, licențiat al facultății juridice din Iași, care trece în postul ocupat de D. Ioan Theohari.

D. G. Pătărlăgeanu, fost ajutor de judecător de ocol, intrunind condițiunile art. 57 din legea de organizare judecătorească, ajutor la ocolul Alexandria, județul Teleorman, în locul D-lui G. Ionescu, care a părăsit postul fără concediu.

Rectificare. — În prescurtarea de decret No. 245, inserată în *Monitorul oficial* No. 238 din a. c., pagina 6370, colona II, se va citi: *Const. St. Desilă*, în loc de *Stefan C. Desilă* (erore de manuscris).

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 307 din 31 Ianuarie 1892, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice prin raportul No. 1.216, sunt înaintați și numiți în serviciul căilor ferate, pe ziua de 1 Februarie st. nouă 1892:

D. Petrescu Tache, actual casier clasa I la serviciul comptabilității generale, în postul de controlor clasa I la același serviciu.

D. Georgescu Constantin, actual controlor clasa II la serviciul mișcării, în postul de casier clasa I la serviciul comptabilității generale.

D. Nicolaescu Stefan se numește în postul de impiegat definitiv clasa III la serviciul comptabilității generale.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.232;

Având în vedere art. 24 din legea de pensii militare de la 9 Iunie 1889, precum și modificările aduse prin legea din 15 Iulie 1891,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Militarilor arătați mai jos, cari au făcut campania din 1877—1878, și se găsesc regulați la pensie în condițiunile legii din 9 Iunie 1889, li se rectifică cuantumul de pensie lunar, cu începere de la 1 Februarie 1892, dupe cum urmăz:

		Cuantumul lunar al pensiei rectificată		Vechea pensie		Sporul pe lună		
		LeI	B.	LeI	B.	LeI	B.	
Căpitan	Pătrașcu Ioan	262	50	250	—	12	50	
	„ Scriban Ioan	270	—	255	—	15	—	
	„ Bernescu Ioan	250	30	237	80	12	50	
	„ Păpurică Ștefan	285	—	265	—	20	—	
	„ Verghie Nicolae	255	—	245	—	10	—	
	„ Catina Nicolae	221	—	212	33	8	67	
	„ Christescu Ioan	259	—	242	66	16	34	
	„ Amărășcu Gheorghe	255	—	245	—	10	—	
	„ Costache Nicolae	262	50	250	—	12	50	
	„ Cristodorescu Grigore	255	—	245	—	10	—	
	„ Argeșeanu Christache	247	50	240	—	7	50	
	„ Moroianu Stavri	270	—	255	—	15	—	
	„ Stănică Ghiță	262	50	250	—	12	50	
	„ Staicovici Mihail	270	—	255	—	15	—	
	„ Amfilohie Cataragă Haralamb	217	—	214	66	2	34	
„ Jean Eduard	224	—	219	33	4	67		
„ Pretorian Constantin	270	—	255	—	15	—		
Adm. clasa I	Veronescu Ioan	255	—	245	—	10	—	
Căpitan	Scărișoreanu Ion	277	98	257	98	20	—	
	„ Dumitrescu Ilie	277	50	260	—	17	50	
	„ Dumitrescu Grigore	270	—	255	—	15	—	
	„ Drăgoescu Mihail	285	—	265	—	20	—	
	„ Mihăescu Ioan	292	50	270	—	22	50	
„ Ștefanovici Ion	300	—	275	—	25	—		
Locotenent	Rotaru Enache	180	—	176	62	3	38	
Căpitan	Popescu Christache (Putna)	270	—	255	—	15	—	
	„ Zotovici Alexandru	270	—	255	—	15	—	
	„ Elefterescu Vasile	285	—	265	—	20	—	
	„ Marotineanu Petre	270	—	255	—	15	—	
	„ Nicolescu Petre	247	50	240	—	7	50	
	„ Lăzărescu Ganea	224	—	219	33	4	67	
	„ Drăgoescu Alexandru	285	—	265	—	20	—	
	„ Strâmbeanu Grigore	213	62	211	45	2	17	
	„ Grigoriu Vasile	292	50	270	—	22	50	
	„ Lăzărescu Nicolae	262	50	250	—	12	50	
	„ Radu Nicolae	207	54	202	88	4	66	
	„ Dobrescu P. Fotinia	270	—	255	—	15	—	
	Adm. clasa I	Iovipale Zamfir	270	—	255	—	15	—
	Șef de biuro	Stoenescu Ion	227	50	216	66	10	84

Art. II. Acest spor de pensie se va plăti din bugetul casei pensiunilor militare.

Art. III și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 7 Februarie 1892.

Ministru de resbel,

General J. Lahovari.

CAROL

No. 361.

PARTE NEOFICIALĂ

Bucuresci, 10 Februarie

În seara de Sâmbătă, 8 Februarie, M. S. Regele și A. S. R. Principele Ferdinand, au asistat, în sala teatrului național, la balul cu tombolă organizat de societatea „Furnica”, sub patronajul M. S. Reginei.

Regele și Principele Moștenitor au fost întâmpinați la sosire de D-na

Elena Cornescu, președinta societății, precum și de comitetul organizator al balului.

Mai erau față în sală: D-ii miniștri cu domnele, membri din corpul diplomatic, precum și un numeros și distins public.

La intrarea Suveranului și a Principelui Moștenitor în sală, muzica a intonat imnul național, iar publicul saluta cu respect și iubire pe Majestatea Sa și Alteța Sa Regală.

În tot timpul, Regele și Principele Moștenitor au bine-voit a Se întreține, în mod afabil, cu multe din persoanele prezente, luând parte la tombolă și cumpărând multe obiecte de industrie națională.

Augustul Suveran și Principele Moștenitor S'au întors la Palat la ora 1 din noapte.

În seara de 31 Ianuarie D. președinte al consiliului a primit din Buzău următoarea telegramă, comunicată în copie *Voinței Naționale* de semnatarul ei:

„D. N. Stătescu, fost deputat și candidatul „oposițiunii liberale la colegiul II, astăzi a fost lovit cu ciomagul în cap în stradă de „bătăușii recunoscuți și în fața agenților ad- „ministrațiunii. Faptul nu e izolat, căci „bandele sunt sistematic organizate, și, dupe „cât se vede, ele operază chiar sub ochii mi- „nistrului de justiție, care se află în oraș.

„Protestăm cu energie contra unor ase- „menea fapte.

„Gr. C. Monteoru, N. I. Constantinescu, „Procopie Cassoti, C. D. Sărățeanu, Cos- „tică Iarca, Locot.-colonel Trestianu, C. D. „Dănescu, G. Dănescu, C. D. Vernescu, A. „Cătuneanu, D. I. Carp“.

În aceeași zi, la 5 ore, D. Nae G. Stătescu înmânase D-lui procuror al tribunalului o plângere prin care expunea că, pe la orele 3¹/₂, fusese lovit cu un ciomag în cap de D. Iane Ștefănescu pe când se urca în trăsură, în dreptul cărciumei lui Ștefan Tunaru, și că scăpase nerănit din întâmplarea că căciula i era pe cefă și gulerul blanei ridicat. D. Stătescu mai expunea că de ore-ce Iane Ștefănescu fusese mai înainte vădut în societatea sub-comisarului Andronescu, a fostului polițaiu Iancu Niculescu și a unui alt fost sub-comisar, aceștia căntau să fie autorii intelectualii ai agresiunii.

Din comparațiunea pură și simplă a plângerei, principalul interesat D. Stătescu, cu depeșa colectivă trimisă presei, se poate lesne constata de ori-cine o deosebire profundă între modul cum faptul este ales de D. Stătescu și cum este el presintat de semnatarul telegramei!

Parchetul de Buzău, făcând imediat cercetările legale, a stabilit, dupe două zile de anchetă, următo-

rele puncte, ast-fel cum rezultă din raportul primit la minister :

„Intre reclamant și D. Iane Ștefănescu, proprietar din acest oraș, a fost, în cărciuma lui Ștefan Tunaru, un conflict născut din cauza unor afaceri bănești din alegerile trecute (1889). Din instrucțiune nu rezultă că Ștefănescu ar fi lovit cu ciomagul, de ore-ce chiar martorii reclamantului afirmă că Ștefănescu purta un baston subțirel, obișnuit, de care nici nu s'a servit, de ore-ce 'l a luat din mână martorul Molău, propus de însuși reclamantul. Când D. Stătescu era pe punctul de a părăsi cărciuma, certa ce se urma între D-sa și D. Ștefănescu a degenerat în bătaie, mărginită însă la simple imbrânceli. Sub-comisarul Andronescu a trecut numai în urma acestui scandal la fața locului pentru a cerceta ce se petrecuse, de ore-ce fusese întâlnit de Iane Ștefănescu care se ducea lovit și alungat de cărciumar și de ômenii lui.

„Ancheta fiind terminată am sezisat deja pe D. judecător al ocolului Buzău de afacere, deschidând acțiune publică contra lui Iane Ștefănescu și lui Nae Stătescu pentru lovitură reciprocă, faptul neavând alt caracter de cât cel prevădut de art. 238 din codul penal.

„Am fost pus în pozițiune a da în judecată și pe D. N. Stătescu din momentul ce

„s'a stabilit chiar cu parte din martorii D-sale că a imbrâncit și densus pe Ștefănescu. Procuror, V. Lilovici.

Lucrurile fiind reduse la adevărata lor proporțiune se aduc la cunoștința publicului. Ministerul va îngriji de altmintrelea a'i comunica și decisiunile judecătorești ce vor urma. (Comunicat).

În diarul *Adevărul* din 7 Februarie, pe pagina a treia, se găsește, într'un articol semnat *Reporter*, următoarea informațiune asupra operațiunilor electorale ale colegiului II de Cameră din Iași :

„Era un scandal infernal. Sosesce D. P. Sadoveanu, prim-procuror, și Gr. Alexandrescu, judecător de instrucție. Bătăușii nu 'i cunosc. Și apoi dacă D. epistat poruncesce, nu cum-va D. prim-procuror pôte să oprască!!?

„D. Sadoveanu dă ordine să înceteze scandalul cu intenția de sigur de a cerceta cine 'l a provocat. Drept răspuns, bătăușii cari nu 'l cunoseau se reped asupra D-sale și 'l lovesc de mai multe ori; tot așa D. Alexandrescu a primit o palmă, mai mulți pumni și ghionturi.

Ministerul justiției, neavând nici o știință în privința celor alegate de *Adevărul*, a cerut telegrafic parchetului din Iași informațiuni.

D. prim-procuror, atât prin telegramă, cât și prin raportul cu No. 1.164, comunică că faptul este absolut neadevărat și că nici un membru al parchetului său instrucțiunii nu a suferit nici cea mai ușoră apostrofă.

Acestea se aduc la cunoștința publicului pentru restabilirea adevărului. (Comunicat).

Se aduce la cunoștința generală că D. președinte al consiliului de miniștri și ministru de interne acordă audiențe Marșea și Vinea de la orele 11—12 dimineața.

D. secretar general al ministerului de interne primesce în toate zilele de la orele 3—5 dupe amiazi.

Se face tot-d'o-dată cunoscut celor interesați că cererile de funcțiuni administrative și polițienesci trebuiesc de prealabil adresate D-lor prefecti și diferiților capi de serviciu.

Aceste cereri se pot însă presenta și D-lui secretar general al ministerului. 10,34.

RESULTATUL BALOTAGIULUI CE A AVUT LOC ÎN ZIUA DE 9 FEBRUARIE 1892 PENTRU COLEGIUL II DE DEPUTAȚI

JUDEȚUL	Alegătorii înscrisi	Voturi exprimate	Buletine anulate	NUMELE CANDIDAȚILOR	Voturi obținute	PROCLAMAȚI CA ALEȘI de către biuroul electoral
Brăila	994	774	11	D. Negulescu Ion	413	D. Negulescu Ion.
				„ Simu Anastasie	354	„ Simu Anastasie.
				„ Djuvara Alexandru	337	
				„ Vasilescu Constantin	322	
				„ Polihroniadi Ion N.	70	
Dolj	1678	1006	33	D. Ionescu Take	523	D. Ionescu Take.
				„ Ștefănescu Gogu G.	448	„ Ștefănescu Gogu G.
				„ Stolojan Anastasie	392	„ Stolojan Anastasie.
				„ Săulescu Mihail N.	390	„ Săulescu Mihail N.
				„ Romanescu Nicolae P.	381	
				„ Varlam Alexandru	374	
				„ Andreescu Petrake	267	
				„ Ștefănescu V., Inginer	260	
				„ Coandă N. N.	180	
				„ Atanasescu I., Dr.	165	
„ Grămăticescu Gr.	130					
Iași	1528 ¹⁾	1259	15	D. Catargiu George A.	700	D. Catargiu George A.
				„ Cantacuzino Pășcanu Alexandru	662	„ Cantacuzino Pășcanu Alexandru
				„ Sculy Logotetides Vasile	662	„ Sculy Logotetides Vasile.
				„ Tzony Miltiady	513	
				„ Bădărău Alexandru	492	
				„ Catargiu Nicu	359	
				„ Beldiman Vasile A.	250	

¹⁾ Dintre aceștia 5 au votat cu sentințe judecătorești.

DEPEȘI TELEGRAFICE

Serviciul privat al (*Monitorului*)

Viena, 20 Februarie. — Împăratul a plecat la Budapesta unde va deschide Parlamentul printr'un discurs al Tronului.

Camera a adoptat proiectul pentru regularea provisorie a relațiilor comerciale cu Serbia.

Paris, 20 Februarie. — Se asigură că D. Carnot a încredințat D-lui Ribot misiunea de a forma un cabinet. D. Ribot a început îndată demersurile sale; el a conferit cu D. de Freycinet care de asemenea a fost primit de D. Carnot.

Președintele Republicei a avut în timpul dimineții o întrevedere cu D. Le Royer și apoi cu D. Freycinet; fie-care din aceste întrevederi a ținut o oră. Cercul parlamentare cred că combinația cea mai favorabilă este aceea în care D. Ribot ar fi președinte și D. de Freycinet ar păstra portofoliul resbelului.

D. Carnot a chemat dupe amiazi pe D. Ribot cu care a conferit aproape o oră.

Președintele a rugat pe D. de Freycinet să păstreze în viitorul cabinet portofoliul resbelului, de orice a condus afacerile militare cu o autoritate și o competență cărora intrăgă țără face omagiū. D. de Freycinet nu a refuzat, dar și a rezervat dreptul de a răspunde în mod definitiv dupe ce va cunoșce combinațiunea completă.

În timpul serei se asigură că D. Ribot ar avea presidenția și afacerile străine, D. de Freycinet resbelul, D. Rouvier finacele, D. Roche comerțul, D. Develle agricultura, D. Bourgeois interne dacă D. Constans nu ar fi conservat; în cazul contrariu va lua instrucțiunea publică. Ar rămâne de îngrijit de justiție, marină și lucrările publice. Se crede că D-nii Casimir Périer, Cavagnac și Burdeau vor face parte din combinație.

O notă a *Agenției Havas* dăce că dacă D. Carnot a voit să se întreție cu D-nii de Freycinet și Ribot, acesta este pentru că aceștia sunt miniștri speciali de resbel și afacerile străine.

Președintele nu a însărcinat pe nimeni, chiar cu titlu oficios, cu misiunea de a forma cabinetul; el va primi mâine pe alte persoane politice.

Paris, 20 Februarie. — Papa a adresat o enciclică episcopatului, clerului și catolicilor franceși, sfătuindu-i să recunoască guvernul ce și a dat Franția. Trebuie să se facă deosebire între puterea constituită și puterea legislativă; trebuie combătute abuzurile legislațiunii. Papa se rostesc în favoarea politicei concordatului.

Belgrad, 20 Februarie. — Camera a aprobat budgetul rectificat pe 1892. D. Pasić a declarat că nu este nici un deficit; a combătut în această privință aserțiunile D-lui Avakumović, care prevede un deficit de 10.000.000; afară numai de împregiurări anormale, deficitul nu se va produce. Președintele consiliului a desmăniț de asemenea scirea diarelor în privința unui împrumut ce ar contracta Serbia.

D. Pasić a adăogat că ultimul discurs al D-lui Avakumović a provocat o scădere a valorilor sërbe. A probat apoi că guvernul radical a sporit veniturile cu 7 milioane.

Petersburg, 20 Februarie. — Diarele regretă că s'a produs în Franția o crisă ministerială. *Diarul de St. Pétersbourg* dăce că crisa pôte a isbucni pe neașteptate, dar atitudinea radicalilor nu era neașteptată. Dar ceea ce era sigur neașteptat este faptul că drépta a făcut causă comună cu radicalii.

Novoie Vremia dăce că în tôte casurile amicii Franției deplâng această crisă care vine tocmai la timp pentru inemiciii Franției. D-nii de Clémenceau și de Cassagnac nu s'au gândit.

Berlin, 20 Februarie. — Comisiunea bugetară a Reichstagului a terminat discuțiua bugetului marinei; ea a redus cifra totală a guvernului la 8.722.000 mărci.

Queenstown, 20 Februarie. — O furtună spăimântătoare bântue de Vineri; comunicațiile sunt suspendate. Mai multe vapóre americane au sosit cu mară întârziări. Alte cinci vapóre cari trebuiau să sosiască lipsesc.

Berlin, 20 Februarie. — O serată a fost la ministrul Miquel; împăratul și principele Henric au asistat; conversația a fost foarte animată, dar nu s'a atins politica.

Paris, 20 Februarie. — În urma autorizației procurorului general, debaterile procesului intentat de D. Laur D-lui Constans s'au fixat pe Mercuri; probabil că procesul va fi amănat de orice Senatul nu a autorizat încă urmărirea contra D-lui Constans.

New-York, 20 Februarie. — Din ordinul autorităților, emigrații săraci și incapabili de muncă, îndreptați spre America de 13 instituțiuni de bine-facere europene, au fost trimiși în Europa.

Viena, 20 Februarie. — Starea archiducesei Maria Valeria se îmbunătățesc din zi în zi.

Camera deputaților a aprobat proiectul de subvenție pentru a veni în ajutorul micilor funcționari ai Statului cari sufer de scumpetea nutrimentelor, dar subvențiunea a fost urcată de la $\frac{1}{2}$ milion la 1 milion.

Berlin, 20 Februarie. — Bilanțul casei *Disconto Gesellschaft* prezintă un beneficiū net de 7.057.593 mărci, adică 5.096.247 mărci mai puțin de cât în 1890; consiliul a propus să distribuie un dividend de 8^o/_o.

Lisabona, 20 Februarie. — Fostul ministru Mendoza Cortez a fost arestat; arestarea sa stă în legătură cu afacerea băncei Lusitano, al cărui președinte era el.

Raportul comisiunii Camerei pairilor este favorabil proiectelor financiare adoptate de Camera deputaților.

Essen, 20 Februarie. — Procurorul a ordonat o instrucție contra consilierului Baare asupra cererei sale repetate.

Budapesta, 20 Februarie. — Camera s'a întrunit. D. Csanady Madarasz (extrema stângă), decan al deputaților, refuzând presidenția de etate pentru că drapelul ungar nu a fost arborat pe castelul regal cu ocazia discursului Tronului, D. Janicsary a luat presidenția; nu este de cât o ședință pentru formă.

Budapesta, 21 Februarie. — Împăratul

a sosit la Budapesta; primarul i'a exprimat părerele de rău ale populației pentru doliurile și bólele ivite în familia imperială. Împăratul a mulțumit; el a adăogat că, mulțumită lui Dumneșeu, starea archiducesei Maria Valeria și a archiducelui Franș Salvator s'a îmbunătățit.

Paris, 21 Februarie. — D. Carnot a conferit cu D-nii Constans, Bourgeois, Viette, Leon Say, Rivet, Méline și Cavagnac. Radicalii refuză concursul lor D-lui Ribot și, o majoritate republicană fiind cu neputință fără ei, D. Carnot nu va încredința D-lui Ribot misiunea de a forma cabinetul. Pe de altă parte D-nii de Freycinet și Constans refuză de a lua presidenția consiliului. Nu se pôte dăce care este soluțiunea crisei.

Paris, 21 Februarie. — Legațiunea din Guatemala anunță că revoluția al cărui șef a fost generalul Henriquez a fost năbușită; tótă țera este liniștită; generalul Henriquez a murit.

Lisabona, 21 Februarie. — Camera pairilor a aprobat arestarea fostului ministru Mendoza Cortez.

Madrid, 21 Februarie. — O panică s'a produs la Barcelona pe piața acțiunilor drumurilor de fer; un mare speculator a fost silit să vîndă 40.000 acțiuni de drumuri de fer de Nord pe cari le-a cumpărat un bancher cu cursul cel mai scădut.

Petersburg, 21 Februarie. — Desființarea de mai multe ori anunțată a măsurii de prohibițiune a ovézului este iminentă; dar numai ovézurile porturilor Baltice (10 mil. puși) vor beneficia.

Belgrad, 21 Februarie. — Directorul monopolurilor, D. Pancu, trimis la Viena ca delegat în negocierile comerciale, a fost rechemat la Belgrad pentru a lua portofoliul finanelor. Probabil că va fi înlocuit la Viena prin D. Popović, șef de secțiune la ministerul de comerț.

Constantinopol, 21 Februarie. — În timpul ultimelor 11 luni, grupul împrumuturilor otomane a scădut cu suma 1.327.000 lire; noul fond de amortisment, creat prin conversiunea priorităților în 1890, a făcut cu puțință amortisarea a 758.600 lire.

Sporirea urmată a veniturilor a permis, pentru întâia oră, să se aplice fondul de amortisment celui de al doilea ca și celui d'ânteiu din grupe, acesta afară de amortisarea regulată a împrumuturilor de vamă și de priorități.

Haga, 21 Februarie. — Guvernul a prezentat proiectele salé financiare printre cari se găsesc: desființarea accisului asupra săpunurilor; modificarea taxelor de intrare asupra săpunurilor, ast-fel că săpunul môle să fie scutit, și asupra tuturilor rubricilor impuse la 5 la sută; desființarea taxelor de trecere (péage) percepute actualmente de guvern; sporirea acciselor asupra spiritușelor până la concurența de 65 florin de hectolitru și stabilirea unui impozit de 1 până la 1 $\frac{1}{2}$ la sută asupra veniturilor. Impozitul asupra veniturilor se prețuesce la 8 milioane florin.

[*Agenția română*].

RECAPITULAȚIE

Numirea corpurilor de trupă	Aflaș	Intraș	Eșiș			Rămăși
			Vindecaș	Congediaș	Reformaș	
Corpul I de armată	33	5	6	—	—	32
" II " "	228	10	17	—	—	221
" III " "	252	18	111	1	—	158
" IV " "	135	35	39	—	—	131
Divisia Dobrogea	22	13	7	—	—	28
Flotila	31	5	5	—	—	31
Suma	701	86	185	1	—	601

PREȚUL CEREALELOR

Ziua și luna	Locul unde s'ați vîndut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cătășimile vîndute	Vînderile făcute de la vagon, șlepur, magazie sau cară	prețul de mijloc cu care s'ați făcut vînderile		
						Hectolitru	Lei	Bani
5 Februarie	Constanța	Grău	Libre 57-61	Hectolitri 56	In oraș	Hectolitru	14	—
" "	"	Orz	" 42-47	" 70	"	"	6	50
" "	"	Rapiță	" 51-52	" 28	"	"	4	50
" "	"	Porumb	" 56-60	" 42	"	"	8	80
7 "	"	Grău	" 56-60	" 14	"	"	13	50
" "	"	Orz	" 40-46	" 196	"	"	7	—
" "	"	Rapiță	" 51-52	" 28	"	"	6	—
" "	"	Porumb	" 56-60	" 14	"	"	8	—

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 8 (20) Februarie 1892

Adjud	Variabil	4-R.	Darabani	Senin	3-R.	Pașcani	Senin	5-R.
Alexandria	Senin	2-	Fălcii	"	1+	Pătărlagele	"	5+
Baia-de-Aramă	"	4+	Folticeni	"	3-	Piatra	"	1-
Babadag	Cetă	2+	Ferbintii	"	"	Pitești	"	2+
Bacău	Senin	2-	Filtăși	"	"	Piva-Pietri	Nor	0
Balaci	"	2-	Filipesci	"	5+	Pleșcoiu	Senin	5+
Balta-Albă	"	3+	Focșani	"	1-	Ploesci	"	3+
Bechet	"	0	Găesci	"	5+	Podu-Turcului	Senin, nor	0
Bérlad	"	2-	Gorgova	Cetă	3+	Predeal	"	3-
Bistrița	"	2+	Hârlău	Senin	4-	Pucioșa	"	0
Botoșani	"	3-	Hârșova	Cetă	0	Râmnic-Sărat	"	6+
Brosceni	"	5-	Herța	Senin	3-	Râmnic-Vâlcea	"	1+
Budesci	"	7+	Horez	"	2+	Rîu-Vadului	"	1+
Buhuși	"	0	Huși	"	2-	Roziori-de-Vede	"	2-
Burăuțeni	"	2-	Isaccea	Cetă	2+	Rădăuți	"	1-
Buzău	"	6+	Ivesci	Senin, nor	1+	Salinele-Mari	"	1+
Bălănești	"	"	Lacu-Sărat	"	"	Săveni	"	4-
Calafat	"	0	Măcin	Cetă	1+	Sinaia	"	2-
Călărași	Variabil, cetă	0	Măgurele	Senin	2+	Slobozia	Variabil, cetă	0
Câmpina	Senin	1-	Mahmudie	Cetă	2+	Spineni	Senin	2+
Câmpu-Lung	"	4-	Mamornita	Senin	3-	Stefănești	"	3-
Caracal	"	1+	Mangalia	Cetă	6+	Slănic	"	"
Ceatal	Cetă	3+	Mărășesci	"	"	Strunga	"	"
Cerna-Voda	Nor, cetă	1-	Mărgineni	Senin	2+	Tecuci	Senin, nor	1+
Cetate	Senin	0	Medgidie	Plăc, cetă	1+	Tergoviste	"	0
Chilia-Vechie	Cetă	2+	Mihaileni	Senin	3-	Tergu-Frumos	"	4-
Codăești	Senin	3-	Mizil	"	1+	Tergu-Jiu	"	0
Corabia	"	0	Moinești	"	3-	Tulcea	Cetă	2+
Cozia	"	0	Neamtu	"	2-	Urțiș	Senin	3-
Curtea-de-Arges	"	0	Novaci	"	4+	Urziceni	"	3+
Călimănești	"	"	Obedeni	"	5-	Văleni	"	1+
Domnești	"	4+	Ocna	"	2-	Vaslui	"	3-
Dorohoiu	"	3-	Odobesci	"	1+	Verciorova	"	4+
Drăgășani	"	1+	Oltenița	"	1+	Vulcan	"	2+
Drăgănești	"	2+	Ostrovu	Pușin nor	7+	Zătreni	"	2+
Drănceni	"	2+	Panciu	Senin	2+	Zimnicea	"	2-

FELUL PRODUSELOR	Măsura sau greutatea pe baza cărcea s'a făcut vinđarea	P I E T E L E									
		Triest (Aust-Ung.)	Brindisi (Italia)	Bari (Italia)	Gotemburg (Suedia)	Veneția (Italia)	Zurich (Elveția)	Stockolm (Suedia)	Rusciuk (Bulgaria)	Pireu (Grecia)	Nisa (Francia)
		Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.
Brânzeturi	Kilo	—	—	275—280	—	—	{ 100 kilo 150—160 Ementhal	—	—	{ brânză 0,75—0,85 idem indigenă 1,20	—
Ouă	Suta	—	—	11—12	—	—	8—9 indigene	—	—	0,20—0,25 perechea	—
Grâu	1000 kilo.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	100 kilo.....	23—24,75	—	{ fraged alb (blanchette) 28,50—28,75 idem roșu (Richélles) 28,25—28,50 tare 29—30 mixt sau curent 23—28,50	—	—	—	—	—	—	—
Grâu românesc.....	1000 kilo.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	100 kilo.....	—	—	—	—	—	{ de Moldova 26—28,25 de Muntenia 25,75—28,25	—	—	—	—
Grâu indigen	Hectolitru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1000 kilo.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grâu străin	100 kilo.....	—	—	—	—	—	—	—	—	{ kilo 0,29 tare de Rusia 0,275 idem de Turcia	—
	Hectolitru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Secară.....	1000 kilo.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	100 kilo.....	—	—	—	—	—	18,50—19,50	—	—	{ kilo 0,17 1/4 porumbul, secara și ovăđul	—
Porumb.....	1000 kilo.....	14,25—14,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Hectolitru	—	—	—	—	—	{ Cinquan- tin vechi 20—21,50 galben 20 idem nou 17,75—18,25	—	—	—	—
Orz	1000 kilo.....	—	—	19	—	—	—	—	—	{ kilo 0,16 orzul și meiul	—
	Hectolitru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ovăz	100 kilo.....	12,75—16	—	19,50—20	—	—	19—20,50	—	—	—	—
	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mei	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Făină de grâu.....	" "	16,50—38,50	—	37—38,50 in saci a 100	—	—	—	—	—	{ sacul de 87 kilo făină de Odesa 37 sacul de 100 kilo făină de Triest 52	—
	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fasole.....	" "	18,75—22,50	—	—	—	—	—	—	—	{ kilo 0,30—0,35 fasolea și bobul	—
Bob	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linte.....	" "	25,75—27,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mazăre	" "	28—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sămînță de in.....	" "	25,75—26,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sămînță de cânepă.....	" "	24,50—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rapiță.....	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vin în butoie.....	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	0,30 kilo	—
	Hectolitru	21,50—22	—	14—18 indigen roșu și roșcat de lux	—	—	{ alb de Moldova 35—38 roșu 37—40	—	—	—	—
Vin în butelii.....	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Butelia.....	—	—	—	—	—	—	—	—	0,60—1,50 kilo	—

FELUL PRODUSELOR	Măsura sau greutatea pe baza căreia s'a făcut vinđarea	P I E T E L E									
		Triest (Aust-Ung.)	Brindisi (Italia)	Bari (Italia)	Gotenburg (Suedia)	Veneția (Italia)	Zurich (Elveția)	Stockolm (Suedia)	Rusciuck (Bulgaria)	Pireu (Grecia)	Nisa (Francia)
		Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.	Lei B.
Spirt	{ Hectolitru	49,25-49,75 de 90°	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Óse	{ 100 bucăți 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Córne	{ 100 bucăți 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cođi	{ 100 bucăți 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Țipe	{ 100 bucăți 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mațe	{ Metrul Kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rădături de piel	{ 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pene pentru obiecte de literie	{ Kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fulgi	{ Kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Piel brute	{ Bucata 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Piel brute de boú	{ Bucata 100 kilo	—	—	85-90	—	—	—	—	—	—	—
Piel brute de vițel	{ Bucata 100 kilo	—	—	80-85	—	—	—	—	—	—	—
Piel brute de óie	{ Bucata 100 kilo	—	—	125-130	—	—	—	—	—	—	—
Piel brute de miel	{ Bucata 100 kilo	—	—	{ 100 piel cântărind 120-125kilo	—	—	1,50 perechea	—	—	—	—
Piel brute de chevreaux	{ 100 kilo 100 kilo	—	—	{ dusina 22-24 12 piel cântărind 20-25 kilo	—	—	—	—	—	—	—
Lână spălată	{ 100	102,50-235,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lână nespălată	{ 100	100-140	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Căneapă brută	{ 100	60-115	—	—	—	—	—	—	—	—	—
In brut	{ Metrul cub	62-160	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lemne de construcție	{ Metrul cub	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Petroliu brut	{ 100 kilo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Petroliu rafinat	{ 100 kilo	—	—	{ lada de 88 5,50 rusesc 6,25 american	—	—	—	—	—	—	—
	{ 100 kilo	{ In lădi 15,25 In butóie 12,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călători de la Corabia la Bechet și vice-versa, cu condițiunile No. 29.032, inserate în *Monitorul oficial* No. 164 din 1891.

Licitatia se va ține în ziua de 25 Februarie 1892 st. v., atât la prefecturile de Romanai și Dolj, cât și la primăria din Corabia și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cautiunea provisorie prevădută în mențiunile condițiunii.

No. 4.570. 1892, Februarie 6.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

D. decan al facultăței de medicină din București, prin adresa No. 147 din a. c., comunică că D. Kaufman Daniel, cu diploma de

doctor în medicină de la Universitatea din Viena, a depus cu succes examenul de liberă practică a medicinei în țără, precum se constată din prescriptul-verbal al juriului examinator cu No. 90 din 29 Ianuarie 1892.

Consiliul sanitar superior, prin jurnalul No. 150, aprobat de D. ministru, a acordat D-lui doctor Kaufman Daniel, dreptul de liberă practică a medicinei în țără.

Acésta se publică spre cunoștința generală. No. 2.353. 1892, Februarie 7.

—Pentru ocuparea în mod definitiv a posturilor de medici de orașe și de spitale, notate în tabloul de mai jos, se va ține concurs la 20 Aprilie 1892, în conformitate cu regulamentul concursurilor pentru posturile medicale, publicat în *Monitorul oficial* No. 94 din 1885.

Pentru posturile de medici de orașe și de spitale de dincoace de Milcov, precum și pentru toate spitalele rurale, concursul se va ține în București, în localul direcțiunei generale a serviciului sanitar; iar pentru acelea de medici de orașe și de spitale de peste Milcov, concursul se va ține în Iași, la epitropia spitalelor casei Sf. Spiridon.

D-nii doctori săi licențiați în medicină,

cari ar dori să se prezinte la concurs, vor înainta cererile la direcțiunea sanitară, cu 15 zile înainte de ziua concursului, o-dată cu toate actele ce ar proba dreptul de admisibilitate la concurs, cerute de menționatul regulament și anume :

Pentru posturi de medici de orașe :

a) Actul de nascere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țără;

c) Certificatul care probază că au făcut un an serviciu ca medic de plasă, sau două ani ca medic secundar de spital în urma unui concurs, sau că au făcut practică în țără în timp de 4 ani, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform acésta cu modificarea introdusă în regulamentul concursurilor prin decretul regal cu No. 1.918, publicat în *Monitorul oficial* No. 56 din 1886.

Licențiații în medicină vor prezenta în locul certificatului că au făcut stagiul de un an ca medic în armată, certificatul că au făcut serviciul militar și că au servit un an ca medic de plasă.

Pentru posturi de medici de spitale:

a) Actul de nascere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că au făcut 4 ani de practică, sau două ani de funcțiune ca medic secundar într'un spital numit prin concurs, sau că au făcut cel puțin două ani ca intern în spitalele din Paris, sau două ani ca asistent în spitalele din Germania, sau că au servit un an ca medic de plasă, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform menționatului decret.

Licențiații în medicină nu sunt admiși la concurs pentru posturile de medici de spitale.

Petițiunile pentru admiterea la concurs cari nu vor fi însoțite de actele enumerate mai sus, și cari nu se vor înainta la direcțiunea sanitară cu 15 zile înainte de ziua concursului, nu vor fi luate în considerațiune.

În acele petițiuni se va arăta postul pentru care petiționarul dorește să concureze și domiciliul său.

No. 2.232. 6,3d. 1892, Februarie 4.

Tablou de posturile vacante de medici de orașe și de spitale, pentru ocuparea cărora urmază a se ține concurs la 20 Aprilie 1892.

Medici de orașe

Alexandria, din județul Teleorman.
Roșiori-de-Vede, " "
Sinaia, din județul Prahova.
Văleni, " "
Sulina, " Tulcea.
Măcin, " " înșărcinat și cu serviciul medical al spitalului.
Târgul-Frumos, din județul Iași, idem.
Panciu, " Putna, idem.

Medici de spitale județiane și comunale

Spitalul Buzău, din județul Buzău.
" Curtea de Argeș, din județul Argeș.
Spitalul Drăgășani, din județul Vâlcea.
" Ferbinți, din județul Ilfov.
" Budesci " "
" Cernavoda, din județul Constanța.
" Moinesci " Bacău.
" Podu-Turcului, din jud. Tecuci.
" Târnăuca " Dorohoi.
" Ștefănesci " Botoșani.
" Burdujeni " "
" Babadag " Tulcea, înșărcinat și cu serviciul medical al urbei.

Medici de spitale rurale

Spitalul Slatina, din județul Suceava, retribuit cu 500 lei pe lună din casa Statului, având locuință, iluminat și încălzit.

Spitalul Vidra, din județul Putna idem.

" Horez " Vâlcea "
" Bujor " Covurlui "
" Mozăceni " Argeș "
" Răducăneni " Fălci "
" Plainesci " R.-Sărat "
" Negresci " Vaslui "

Direcțiunea generală a penitenciarelor

La 25 Februarie 1892, orele 4 p. m., se va ține, atât în cancelaria acestei direcțiuni, cât și la prefecturile județelor Bacău și Neamțu, o licitație publică cu oferte sigilate și în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului, pentru darea în antreprisă a transformării penitenciarului Bisericieni în penitenciar celular, lucrare care, de pe deșis, se urcă la suma de 45.000 lei.

Spre a fi admiși la licitație, concurenți vor trebui să îndeplinească cele prevăzute la art. 1 din condițiunile generale pentru întreprinderi de lucrări publice și să depună odată cu oferta o cauțiune provisorie de 5 la sută din valoarea lucrării.

Planurile, devisul și condițiunile lucrării se pot vedea chiar de acum, în toate zilele și orele de lucru, la oricare din sus citatele autorități.

No. 732. 1892, Februarie 7.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul aduce prin acesta la cunoștința generală că catedra de muzica vocală de la externatul secundar de fete No. 1 din Capitală ocupându-se de o maestră titulară, se revocă concursul publicat pe ziua de 20 Aprilie 1892.

No. 2.277. 8 1892, Februarie 7.

—Pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrelor claselor I și II de la școala primară de băieți No. 9 din Craiova, retribuite din fondul «Petrache Trișcu-Mircea», cari actualmente sunt numai suplinite, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Maiu 1892, ce se va ține înaintea comisiunii instituită la timp, conform aliniatului II de sub art. 369 din lege, în orașul Craiova.

No. 1.809. 5,2d. 1892, Ianuarie 31.

—Ministerul aduce prin acesta la cunoștința generală că concursul publicat pe ziua de 20 Aprilie și 15 Septembrie 1892, pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate de la școala comunală secundară de fete din Galați, se amână pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Aceste catedre sunt:

1. Catedra de limba română;
2. Catedra de științele fisico-naturale;
3. Catedra de geografie;
4. Catedra de limba franceză;
5. Muzica vocală.

Concursurile pentru catedrele specificate în punctele 1, 2, 3 și 4 se vor ține în palatul Universității din București, iar pentru muzica vocală în localul conservatorului de muzică și declamațiunii tot din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor pentru catedrele de limba română, științele fisico-naturale și geografie sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, pentru catedra de limba franceză sunt în *Monitorul oficial* No. 164 din 25 Octombrie 1888, iar pentru muzica vo-

cală sunt în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicație al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 1.573. 6* 1892, Ianuarie 28.

—Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la gimnasiul real din Turnu-Severin, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 100 din 6 August 1889, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.
No. 1.874. 10* 1892, Ianuarie 31.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se scote din nou în licitație reparația podului provisoriu peste Lotru de pe calea Riu-Vadului-Islaz.

Valoarea, de pe deșis, este de lei 7.175, bani 74.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Vâlcea în ziua de 20 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătmeii lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 671. 3, 15 d. 1892, Ianuarie 18.

Căile ferate române

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de Marți, 15 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m. se va ține licitațiune, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea furniturii de 15.000 kgr. de olei grecesc de măsline pentru ungerea unor organe de mașini, predabil în 6 luni de la primirea comandei.

Informațiile despre condițiile speciale și oricare alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, biuroul de aprovizionări și vințeri, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 17.397. 2 1892, Februarie 5.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 14 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcțiunea generală a căilor ferate române, pentru aprovizionarea de 120 tone cărbuni de lemn, de predat în una din garile rețelei căilor ferate române, în termen de 8 luni de la semnarea contractului.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate zilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 17.396. ² 1892, Februarie 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Concursul de la 11 Ianuarie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de limba italiană de la școala comercială din Ploesci, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs pentru ziua de 8 Maiu 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universitar din București, conform legii din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil și școle profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

Posedarea diplomei de bacalaureat și a diplomei de licență în litere, sau cea a unei școle superioare speciale, în care cursurile se predau în limba italiană;

Materialele concursului sunt: gramatica italiană, literatura italiană, terminologia comercială, corespondența comercială.

Proba scrisă se va face în limba italiană, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu cel puțin opt zile înainte de ziua concursului, iar actele prin care se dovedesc titlurile candidaților se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 3.823.

5*

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 26 Februarie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Covurlui, 3.055 arbori, ce se află pe teritoriul moșiei Statului Zernesci, din județul Covurlui, vindut în loturi la locuitorii și cu condițiunile ce se pot vedea la prefectura județului.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturi la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 2.920.

No. 6.286. 1892, Februarie 7.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 Februarie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal sucursala posta, 2 kgr. 65 gr. confecțiuni de mătase cu bumbac, garnisite cu dantelă, 935 gr. confecțiuni de dantelă de mătase cu bumbac.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biuro de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 6.409. 1892, Februarie 7.

Direcțiunea generală a regiei monopolurilor Statului

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 25 Februarie 1892, se va ține o nouă licitație, atât la direcțiunea generală a regiei în București, cât și la depozitele mai jos arătate, pentru darea în întreprindere a distribuției și vinzării fabricatelor regiei, pe un period de 3 ani, de la 1 Aprilie 1892 până la 31 Martie 1895, în plășile județelor: Constanța, Iași, Olt, Râmnicu-Sărat și Vâlcea, pentru cari, la licitațiunea ținută în zilele de 13 și 14 Ianuarie 1892, nu s'a obținut un rezultat satisfăcător.

Condițiunile speciale ale licitațiunii și minimurile fixate pentru cumpărare de tutunuri sunt cele din publicațiunea No. 18.410, de la 12 Noembrie 1891 și tabloul ce o însoțesc, inserate în *Monitorul oficial* No. 179 din 14 Noembrie același an, iar condițiunile generale ale întreprinderii, cari fac parte integrantă din contract, sunt cele inserate în *Monitorul oficial* No. 240 din 4 Februarie 1890 (pagina 5521 și urm.).

No. 1.183 ^{4,54} 1892, Ianuarie 24.

Casteria generală a județului Dâmbovița

În conformitate cu art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 20 și 21 Februarie 1892, de la orele 10 a. m.—4 p. m., se va ține licitație publică de către D-rii controlori la localitățile arătate mai jos, pentru vânzarea averilor urmărite de la D-rii arendași și cumpărători ai moșilor Statului cari nu au achitat câștiurile devenite exigibile, însă:

La primăria comunei Titu, de către controlorul circumscripțiunii I

Ca 1.400 hectolitre ovéz și 200 hectolitre grâu din 1891, avere a D-lui Eustațiu C. Schina, arendașul moșiei Pârlita-Ologeni, pentru lei 7.109, bani 58, rest arendă câștiurile III și IV din 1891.

56 boi, 32 vaci, 3 cai, 16 oi și 1 bivoliță, avere a D-lui Tudose Georgescu și alți 83 locuitori arendași ai moșiei Mărcesci, pentru lei 4.281, rest arendă câștiul III din 1891.

La primăria comunei Găesci, de către controlorul circumscripțiunii II

7 hectolitre porumb știuleți, avere a D-lui Mateiu N. Tomescu, arendașul moșiei Titu-Plopi, pentru lei 17, bani 61, arendă câștiul III din 1891.

490 hectolitre porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Grigore P. Bolovăneanu, arendașul moșiei Gura-Suși, pentru lei 3.406, bani 29, rest arendă câștiul IV din 1891.

25 stâneni lemne, avere a D-lui Nae Bălescu, urmărită pentru lei 455, bani 20, datoriți pentru pădurea Căineasca, pe anul 1891—92.

10.000 kilograme fân și 70 hectolitre porumb din 1891, avere a D-lui Dimitrie Popa, arendașul moșiei Telesci-Ludesci, pentru lei 775, arendă câștiurile II și III din 1891.

6 clăi fân, 50 hectolitre porumb din 1891, 2 cai, 3 vaci și 2 viței, avere a D-lui Grigore Mihăileanu, arendașul moșiei Scheurile, pentru lei 1.205, arendă câștiul III din 1891.

35 hectolitre porumb știuleți din 1891, avere a D-lui Grigore Bolovăneanu, arendașul moșiei Coborășu, pentru lei 211, bani 75, arendă câștiul II din 1891.

10 Oi, avere a D-lui Nae Dobrea, cumpărătorul lotului No. 38 din moșia Crețulesci sau Odaia-Turcului, pentru lei 51, bani 37, rata de 1 Octombrie 1891.

Pe piața orașului Târgoviște, de către controlorul circumscripțiunii III

49 și jumătate stâneni lemne de fag, 7 stâneni de tufă, 3.500 spițe, 800 țambre de fag, 100 arbori de fag, 300 araci de tufă și 45 dōge de stejar a 2 și jumătate metri, avere a D-lui Petre Stănescu, urmărită pentru lei 6.568, bani 40, datoriți pentru pădurea Ocnia, pe anul 1891—92.

83 hectolitre porumb din 1891, avere a D-lui Filip Ștefan, arendașul moșiei Cobia-Mislea, pentru lei 492, bani 50, arendă câștiul III din 1891.

120 decalitre țuică veche, avere a D-lui Ion G. Ștefănescu, arendașul moșiei Cărbunari-Tigănia, pentru lei 632, bani 50, arendă câștiul III din 1891.

30 decalitre vin din 1891, avere a D-lui C. Modolea, urmărită pentru lei 57, bani 50, chiria câștiului II din 1891, pentru locul sterp de 6 pogone.

100 bucăți tufan, lungime de la 6—8 metri și 300 țambre de tufan, avere a D-lui M. Birimberg, pentru lei 325, arendă câștiul III din 1891, al terenului de 5 hectare de pe moșia Gura-Ocnia, concedat pentru căutare și exploatare de petrol.

8 boi, 490 hectolitre porumb din 1891 și ca 80 caré fân din 1891, avere a D-lui Ion Zoiade, arendașul moșiei Ocnia și Glodeni, pentru lei 8.060, arendă câștiurile II și III din 1891.

Un cazan de aramă cu accesoriile lui, 3 buți de stejar, 2 cai și 1 postalion, avere a D-lui Nae Mihăescu, percepătorul circumscripțiunii Șotânga, urmărită pentru lei 88, bani 45, rămășiță din arenda moșiei Răsvadu cu trupurile, pe anii 1887 și 1888, dată în debitul său și neachitată în termen.

4 boi, avere a D-lui Ion Zoiade, urmărită pentru lei 700, arenda câștiurilor II și III din 1891, al terenului de 10 hectare de pe moșia Ocnia, concedat pentru căutare și exploatare de petrol.

100 stâneni lemne, avere a D-lui Costea C. Șombola, urmărită pentru lei 1.619, bani 29, datorii pentru pădurea Teișu, pe anul 1891—92.

50 decaltri vin, avere a D-lui Iancu Dumitrescu, cumpărătorul lotului No. 4 din moșia Mahalaua-de-Sus, pentru lei 61, bani 72, rata de 1 Octombrie 1891.

2 vaci, avere a D-lui Dumitru Ionescu, cumpărătorul lotului No. 20 din moșia Mahalaua-de-Sus, pentru lei 120, bani 35, rata de 1 Octombrie 1891.

2 junci, avere a D-lui Dumitru Stroe Stan, cumpărătorul lotului No. 9 din moșia Aninosa, pentru lei 63, bani 70, rata de 1 Octombrie 1891.

2 boi, avere a D-lui Dumitru Stroe, cumpărătorul lotului No. 10 din moșia Aninosa, pentru lei 76, bani 11, rata de 1 Octombrie 1891.

1 cal și 1 vacă, avere a D-lui D. Rădulescu, cumpărătorul lotului No. 17 din moșia Aninosa, pentru lei 80, rata de 1 Octombrie 1891.

2 cazane de aramă cu accesoriile lor, avere a D-lui Nae Nicolăescu, cumpărătorul lotului No. 19 din moșia Aninosa, pentru lei 160, ratele de 1 Iulie și 1 Octombrie 1891.

2 boi, avere a Preotesei Smaranda, cumpărătorul lotului No. 20 din moșia Aninosa, pentru lei 71, bani 63, rata de 1 Octombrie 1891.

Pe piața orașului Tergoviște, de către controlorul circumscripției IV

50.000 kilograme fân, avere a D-lui Ion G. Ștefănescu, arendașul moșiei Gura-Vulcana, pentru lei 2.776, bani 24, rest arendă câștiurile II și III din 1891.

110 oi, avere a D-lui Ștefan Constantinescu, arendașul mușilor Măgurile, Piscu-cu-Brați, pentru lei 341, rest arendă câștiul III din 1891.

2 cazane de aramă cu accesoriile lor, și 5.000 kilograme fân, avere a D-lui G. Manolescu, arendașul moșiei Valea-Lungă, pentru lei 840, arendă câștiurile II și III din 1891.

60.000 kilograme fân, avere a D-lui Ion Zoade, arendașul moșiei Colibași și Valea-Lungă, pentru lei 4.070, arendă câștiurile II și III din 1891.

Productele, băuturile și fânul se vînd pe loc în starea în care se găsesc, dupe probele ce se vor expune de agenții fiscali la zilele de licitație, iar vitele și obiectele se vor aduce la locurile destinate pentru licitație.

Statul nu garantează nici cantitatea și nici calitatea averilor ce se vînd, obligându-se a preda numai cantitatea ce va eși la măsurătoare, iar cea-altă avere în starea în care se găsește.

D-nii concurenți pot lua cunoștință din vreme de calitatea produselor și averilor ce se vînd, din localitate la proprietățile unde se găsește depositate.

Amatori, de a cumpăra aceste averi, sunt rugați a se prezenta, în arătatele zile, ore și locuri, cu cauțiuni în regulă, spre a depune înainte ca să potă fi admiși la licitație o cauțiune de 5 la sută din valoarea presumpțivă a

averei pusă în vîndare; iar dupe aprobarea licitației de către D. ministru de finance, prețul total la casierie pe sēma casei de depunerii, unde va sta până dupe măsurătoare și predarea averii vîndută, cînd se va incasa la Stat; iar prisosul banilor se va restitui imediat cumpărătorilor.

Vîndarea nu este perfectă de cît dupe ce se va obține aprobarea prețului de la D. ministru de finance și dupe depunerea prețului total rezultat la licitație, în termen de trei zile de la primirea notificației de aprobarea prețului.

Concurenții, cari nu vor depune în acest termen prețul total al averii ce au cumpărat, vor perde garanția în folosul Statului.

Orice cheltueli, fie cu măsurătoare, predarea, transportul său bătutul porumbului, precum și taxa de înregistrare de 2 la sută la valoarea averii vîndută, afară de produse cari sunt scutite prin lege, sunt de drept în sarcina cumpărătorilor.

D-nii arendași și cumpărătorii ai moșilor Statului sunt invitați prin acesta a asista la licitație și a subscri acte de adjudecare; cunoscînd că nefiind următori, vîndarea se va efectua în lipsa D-lor, conform legii, fără nici un drept de reclamă.

No. 1.373. 3^{sq}. 1892, Ianuarie 27.

MINISTERUL DE RESBEL

Tăbăcăria militară din comuna Bucovăț, județul Dolj, avînd necesitate de:

1.000.000 kilograme cōje de stejar;

Ministerul publică spre cunoștința tuturilor doritorilor că, în ziua de 9 Aprilie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol și la direcția tăbăcăriei militare pentru aprovizionarea ei.

Licitatia se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statului, art. 40—56 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine stabilit, care se pōte vedea de doritori le minister (direcția V administrativă) și la direcția tăbăcăriei în tōte zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 dupe amiazi.

Ofertele se primesc pentru cantitatea întrēgă a furniturii sau pentru parte dintr'ēnsa de la 100.000 kilograme în sus, prețurile se vor scrie pe unitate și în total. Ele urmēză să fie scrise deslușit pe hîrtie, avînd timbru de 25 bani.

Supralicitatia nu se va ține.

Doritorii, de a concura, spre a fi admiși la licitație, o-dată cu oferta vor depune cauțiune 10 la sută în numerariu sau efecte publice din valoarea cōjei pentru care ofertēză, garanție care va rămāne definitivă în cazul de adjudecare și nu se va libera de cît dupe efectuarea în total a contractului.

Ofertele neînsoțite de garanție se vor considera ca nule.

Concurenții, cu 25 zile înainte de ziua licitației, vor depune la minister sau la tăbăcărie o notă deschisă în care se va arăta județul, plasa și comuna unde se află situată pădurea din care voiesc a preda cōja.

No. 1.244. 5^{sq}. 1892, Februarie 3.

Corpul I de armată

Conform ordinului ministerului de resbel No. 103 din 1892, se publică spre cunoștința tuturilor amatorilor că, în ziua de 29 Februarie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul corpului I de armată, casa sa proprie din strada S-tu Mina No. 14, pentru vînderea cu kilogramul a dosarelor de hîrtie veche și diferitelor registre pe anii de la 1874 până la 1882 inclusiv.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii amatori, cari doresc a cumpăra această arhivă veche în total, se vor prezenta în arătata zi și oră la locul indicat spre a concura la licitație.

Cumpărătorii, asupra cărora se va adjudeca definitiv cantitatea de hîrtie în kilograme ce va rezulta din arhiva veche sus citată și pentru care a licitat, vor plăti și taxa de 2 la sută din valoarea arhivei.

No. 1.728. 4, 5^{sq}. 1892, Ianuarie 30.

Serviciul intendenței comandamentului corpului II de armată

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 23, se publică spre cunoștința doritorilor că, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la serviciul intendenței acestui corp de armată, cu reședința în calea Victoriei No. 82, pentru vîndarea a următoarelor obiecte de studiu, rămase de la desființata scōlă a copiilor de trupă din Bucuresci:

48 exemplare catechismul soldatului, un exemplar carte de citire, 3 exemplare istoria romānilor, 19 exemplare gramatică, 23 exemplare geografii, 17 exemplare geometrii, un exemplar aritmetică, 5 exemplare agrimensura și topografie, un exemplar fortificație, 3 exemplare istoria sacră, 13 exemplare caligrafii, 11 exemplare deseme liniare, 6 cutii cu compasuri mici, 4 cutii cu compasuri mari, 44 echere, 14 linii centimetri, 4 linii ordinare, o hartă a Asiei, legată în pânză, 2 hărți ale Africei, legate în pânză, o hartă a Americii, legată în pânză, 2 hărți ale Oceaniei, legate în pânză, o hartă a Asiei, nelegată, o hartă a Africei, nelegată, 2 tablouri mēsurii și greutatei, legate în pânză, 4 atlase topografice, 12 teuri bune, un teu rupt, 2 planșete, 2 feare pentru registru foilor de pedese și mai multe condici de scris și topografie, usate.

Doritorii de a le vedea se pot prezenta în orice zi de lucru de la orele 11 a. m. și până la orele 3 p. m.

Licitatia se va ține oral și o dată pentru tōte obiectele în cestiune, cari se vor da în primirea aceluia care va oferi prețul mai avantajos, fără nici o altă formalitate.

No. 3.069. 2^{sq}. 1892, Februarie 7.

Regimentul Dolj No. 1

În baza ordinului corpului I de armată cu No. 236, comunicat cu al divisiiei II de infanterie No. 1.288, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 5 Martie 1892,

orele 10 dimineța, se va ține licitație pentru vânzarea a două trăsuri (cocii) scose afară din serviciu.

Concurenții, ca să pǎta fi admiși la acestă licitație, trebuie să fie însoțiți de garanția legală.

Licitatia se va ține în localul ocupat de stat-majorul regimentului, casarma Oota din Craiova.

No. 187. 1892, Februarie 5.

Regimentul 7 Racova No. 25

Conform ordinului corpului IV de armată No. 207, primit cu al diviziei VII cu No. 236, comisia de administrație a regimentului 7 Racova No. 25, publică licitație pentru vinderea efectelor afară din serviciu, dupe cum urmǎză :

663 mantale, 73 bluze postav, 712 pantaloni postav alb, 98 pantaloni postav ser, 461 bluze pânză, 225 căciuli, 401 capele, 36 galone aur, 11 galone argint, 105 galone lână, 2 galone sergent-adjutant, 26 mantale ordonanță, 10 veste ordonanță, 20 haine ordonanță, 3 perechi pantaloni postav ordonanță, 14 șepci, 31 tunici, 9 centurone cu dragone pentru sergent-major.

Vânzarea acestor efecte va avea loc în ziua de 20 Februarie 1892, orele 10 dimineța, în curtea magasiei regimentului din strada Nouă, vis-à-vis de gimnasiu.

Escadronul călărași Constanța

Pentru că la licitațiunea care s'a ținut în ziua de 2 Februarie 1892 pentru vinderea efectelor afară din serviciu notate mai jos, publicate în *Monitorul oficial* No. 218 din 1892, s'a oferit un preț foarte mic în raport cu numărul efectelor; escadronul publică o nouă licitație pentru ziua de 1 Martie 1892, care va avea loc în Piața-Fructelor din acest oraș:

6 mantale, 17 tunici, 16 perechi pantaloni seri, 48 perechi pantaloni albi, 29 bluze de pânză.

1892, Februarie 5.

Atelierul central de confecție

Se publică spre cunoscința amatorilor că, în ziua de 19 Februarie 1892, ora 1 p. m., se va ține licitațiune prin oferte sigilate, la atelierul central de confecție, vis-à-vis de pirotehnie (Cotroceni), pentru vinderea furdalelor de toval și talpă.

Doritorii, pentru a putea fi primiți la licitațiune, vor depune mai înainte o garanție de 10 la sută din valoarea furdalei ce vor voi a lua.

Concurentul, asupra căruia ȳ se va aproba licitația, este dator ca, în termen cel mult de 5 zile de la notificarea ce ȳ se va face în scris de către atelier, să ȳ ridice materialul, plătind costul; contrariu va perde garanția.

În oferte prețurile vor fi arătate în parte pentru fie-care fel de furda pe kilogram, arătându-se prețul atât în cifre cât și în litere; rămânând ca administrația militară să aprobe oferta în parte numai pentru un fel său în

total pentru toate felurile de furdale, dupe cum ȳ va conveni.

La acestă licitațiune se va admite oferte și pentru cantități mai mici de ori-ce fel de furdale, dupe trebuința licitatorilor.

Furdalele se pot vedea în toate zilele de lucru la acest atelier, de la orele 7 dimineța până la 6 seara.

No. 157. 1892, Februarie 4.

Pirotehnia armatei

Spre cunoscința generală se face cunoscut că, în ziua de 2 Martie 1892, orele 10 dimineța, se va ține licitație publică, în localul direcției pirotehniei armatei (Cotroceni), pentru furnizarea și instalarea a 400 metri țevi de fer de 100 m/m diametru, 505 metri de 70 m/m și 1.300 bucăți coturi de fer și piese speciale necesare instalațiunii.

Condițiunile ce trebuie să îndeplinescă acestă lucrare și aprovizionarea sus șiselor materiale se pot vedea în caietul de sarcine și planul respectiv în toate zilele de lucru, de la orele 8 dimineța și până la orele 5 seara, în localul direcției pirotehniei.

Doritorii, cari vor voi a concura la acestă licitație, vor depune mai înainte de începerea licitației o garanție de 1.000 lei, în numǎrării sau în efecte de ale Statului.

No. 175. 1892, Ianuarie 31.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notarlat

D. C. Ștefănescu Priboy, avocat, în calitate de procurator al D-lui Hristodor D. Șismanopol, creditor, ambii domiciliați în București, strada Cometu No. 46, pentru suma de lei noui 6.500 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 432 din 1891, investită cu titlul executor, a cărei coprindere este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

România

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sentința No. 432

1891, Aprilie 12

Tribunalul compus din D. D. Giuvara, președinte; D. I. Stambulescu, membru; D. M. Râmnicănu, supleant, delegat cu redactarea sentinței.

Ședința deschizându-se la orele legale, la apelul nominal s'a prezentat Hristodor Șismanopol, asistat de D. Ștefănescu Priboy, și defendorii Pavel M. Georgescu și Elisa P. M. Georgescu în persoană.

S'a dat lectură acțiunii, dupe care D. Ștefănescu prezintă o cambie cu data 2 Decembrie 1889, de lei 6.500, de plată peste 14

luni, și, conchișând, ceru admiterea acțiunii și cheltueli.

D. P. M. Georgescu și D-na Elisa P. Georgescu declară că recunosc datoria și că nu se opun la plată; rǎgă însă pe tribunal a ȳ apăra de cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Hristodor Șismanopol, prin petiția înregistrată la No. 1.910 din 1891, contra D-lui P. M. Georgescu și Elisa P. M. Georgescu, prin care tinde a fi condamnați solidaricesce la plata sumei de 6.500 lei, ce cu un bilet la ordin pretinde că are a lua, plus dobândă și cheltueli;

Având în vedere că reclamantul, prin prezentarea cambiei menționată în procesul-verbal al acestei sentințe, a probat în mod suficient pretențiunea sa;

Având în vedere și declarațiunile defendo-rilor că recunosc acestă datorie și că nu se opun la plată;

Având în vedere art. 46 din codul comercial, 140 din proced. civilă și 896 din codul comercial;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărasce:

Obligă pe D-lor Pavel M. Georgescu și Elisa P. M. Georgescu să plătescă solidaricesce lui Hristodor Șismanopol suma de 6.500 lei, cu dobândă legală de la scadența, plus 20 lei cheltueli peste cele de timbre și portărei.

Sentința cu apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 12 Aprilie 1891.

D. Giuvara, I. Stambulescu, Mih. Râmnicănu.

p. Grefier, N. Sfetescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Prezenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalisază.

p. Grefier, S. Niculescu.

Portărelul tribunalului Ilfov, secția comercială

Acestă copie s'a scos ađi, 24 Maiu 1891, spre a se da în primirea D-lui Hristodor Șismanopol, strada Filantropiei No. 19.

Portărel, G. Burneanu.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acestă sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; pentru care s'a semnat.

D. Giuvara, D. Florescu.

p. Grefier, Caragonea.

Prima expedițiune s'a liberat D-lui avocat Șt. Priboy pentru H. Șismanopol, ađi, 3 Iunie 1891.

p. Grefier, Caragonea.

No. 155.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din cătunul Colentina, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, averea D-nei Elisa P. M. Georgescu, de profesie menageră, și a D-lui Pavel M. Georgescu, comerciant, și domiciliați chiar în aceste case.

O pereche case de zid solid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie și o odae, sub prăvălie pivniță; în curte o magazie mare de scânduri, învelită cu tablă de fer, care servă pentru povarnă de fabricat săpun; o altă magazie de scânduri, învelită tot cu tablă de fer; în curte un puț cu rotă; curtea mare și împrejmuită cu uluci.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-lui Ivan Niculae, spre apus cu proprietatea D-lui Iancu Drojieru, spre miază-zi cu proprietatea D-lui Barbu Zidaru și alții și spre miază-noapte cu strada S-tu Spiridon.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Martie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 1.069. 1892, Februarie 6.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 12.058 din 1891, pentru suma de lei 12.000, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 51 din 1882, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului din comuna București, strada Popa-Tatu No. 64 și 66, averea D-lui Mitan Iancu, domiciliat chiar în aceste case; iar această secție, cu jurnalul încheiat sub No. 6.971 din 1891, a încuviințat vânzarea imobilului, care este:

Imobilul din comuna București, strada Popa-Tatu No. 64 și 66, învecinându-se la Nord cu Nicolae Ión, la Sud cu C. Ștefănescu, la Est cu strada Popa-Tatu și la Vest cu Grigore Ioniță.

Imobilul se compune din două corpuri de clădire:

Corpul întâi se compune din 6 camere și un antreu cu pivniță boltită, fiind de zid masiv, învelit cu metal.

Corpul al doilea se compune din 5 camere de zid masiv, parte învelit cu metal, parte cu șindrilă.

Acest imobil servă de locuință.

Asupra acestui imobil s'a găsit aceste sarcine:

Dosarul No. 255 din 1889 este o urmărire pe venitul imobilelor de Maria Dumitrescu;

Dosarul No. 3.214 din 1890 este un împrumut de lei 3.000 făcut la Atanasie Perdica;

Dosarul No. 262 din 1891 este o urmărire făcută de D. Cristodor Șişmanopol pentru lei 3.467;

Dosarul No. 2.043 din 1891, prin actul înscris la No. 643 din 1891, D. Iancu Mitan se împrumută de la D-lor Alexandru și I. Otnescu cu lei 20.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tri-

bunal în ziua de 29 Aprilie 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 278. 1892, Ianuarie 13.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 10.538 din 1891, pentru suma de lei noi 22.000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție la No. 228 din 1883 și 506 din 1889, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului din comuna București, calea Moșilor No. 218, averea D-lui C. I. Bucșean, domiciliat chiar în aceste case, a căror vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat sub No. 6.649 din 1891.

Imobilul din București, colărea de Negru, suburbia Olari, calea Moșilor No. 218, se învecinesce spre Est cu D. Barbu Brutaru și Nicolae Bucșean, spre Vest cu D. Tănase Velicu Chiristigiu, în fund spre Sud cu D. Christea Arendașul, iar în față spre Nord cu calea Moșilor No. 218, ocolul I.

Imobilul se compune din 3 corpuri de clădiri lipite unul de altul, din cari cel principal cu etagiu d'asupra de zid masiv, învelit cu metal, are 8 camere, 3 antreuri și 3 pivnițe de zid; al doilea corp asemenea cu etagiu, conține 4 camere cu galerie; al treilea corp se compune din un atelier, 3 camere și o cuhnie, învelite cu metal; împrejmuirea în parte de zid și parte de scânduri, porți, grajd și șopron de scânduri, un puț cu rotă și grădinițe, pavagiu cu piatră de riu pe o parte a curței.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcine:

Dosarul No. 619 din 1887, prin actul înscris la No. 224 din 1887, D. C. I. Bucșean se împrumută de la D-na Maria Basarabescu cu lei 8.000, însă prin jurnalul acestui tribunal cu No. 3.091 din 1889 s'a redus ipoteca înscrisă mai sus la suma de lei 3.750;

Dosarul No. 1.953 din 1891, D-na G. M. Basarabescu a cerut punerea în vânzare a imobilului în cestiune pentru suma de lei 2.000.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 29 Aprilie 1892, orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 291. 1892, Ianuarie 13.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 12.059 din 1891, pentru suma de lei noi 56.000, ce

are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 682 din 1886, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului din comuna București, strada Apolodor No. 2, 4 și 6, averea D-lor Alexandru, Scarlat și Dumitru Veltz, domiciliu chiar în aceste case; iar această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7.049 din 1891, a încuviințat vânzarea imobilului, care este:

Imobilul din comuna București, strada Apolodor și strada S-ții Apostoli, se învecinesce în față cu strada Apolodor și strada S-ții Apostoli, în fund cu proprietatea Keremberg, iar pe de alta cu a D-nei Maria Ciornei.

Acest imobil se compune din mai multe corpuri de clădiri, toate de zid masiv, învelite cu metal, care servă pentru locuințe, având puț în curte, grădină și florărie.

Asupra acestui imobil s'a găsit aceste sarcine:

Dosarul No. 1.953 din 1889, prin actul înscris la No. 711 din 1889, D-lor Alexandru, Scarlat și Dumitru Veltz a luat cu împrumutare de la D. D. Solomon suma de lei 24.000;

Dosarul No. 3.732 din 1890, idem la No. 894 din 1890, idem D-lor Veltz se împrumută de la D. D. Solomon cu lei 10.000.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 2 Maiu 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 304. 1892, Ianuarie 13.

— Onor. societate a creditului funciar urban din București, cu adresa No. 12.810 din 1891, pentru suma de lei noi 25.000, ce are a lua în virtutea actelor de ipotecă înscrise de această secție la No. 87 din 1883, și No. 397 din 1889, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu tot locul lor din comuna București, calea Dorobanților, averea D-lui căpitan Th. Paladi, domiciliat chiar în aceste case; iar această secție, cu jurnalul încheiat sub No. 6.972 din 1891, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care este:

Imobilul din comuna București, calea Dorobanților No. 74; se învecinesce la miază-noapte cu D. I. Oțoianu, la miază-zi cu D-na Zinca Mănescu, la răsărit cu proprietatea schitului Ghighiu și la apus cu calea Dorobanților.

Acest imobil consistă într'un singur corp de clădire de zid masiv, învelit cu tinechea, alta cu două etaje, sus are 4 camere și jos tot 4 camere, un geamlăc în fața lor.

Acest imobil servă de locuință, având grădină și puț în curte.

(Supliment)

Asupra acestui imobil s'a găsit această sarcină :

Dosarul No. 2.181 din 1889, prin actul înscris la No. 797 din 1889, D. căpitan Th. Paladi se împrumută de la D-lor Alexandru și G. Mora cu suma de lei 12.000, cu ipotecă imobilului în cestiune.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 2 Maiu 1892, la orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 319. 1892, Ianuarie 13.

— D. Diamandi H. Tarpo, comerciant, din suburbia și strada Mihaiu-Vodă No. 98, pentru suma de lei noui 10.000 capete, plus dobândă și cheltueli ce are a lua în virtutea sentințelor tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 1.020 din 1890, No. 810 din 1890, No. 84 din 1890 și în virtutea cărței de judecată, pronunțată de judele ocolului I din București, cu No. 278 din 1891, toate investite cu titlul executoriului, a căror coprire urmează :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 1.020.—1890, Octombrie 15.

Tribunalul compus din D-lor D. Giuvara, președinte; I. Stambulescu, membru delegat cu redactarea hotărârii; C. Borănescu membru.

La ordinea zilei fiind a se cerceta acțiunea intentată de Diamandi H. Tarpo contra lui Ion Christu prin care cere a fi obligat acesta la plata sumei de 3.000 lei aur, cu procente și cheltueli.

La apelul nominal s'a prezentat reclamantul Diamandi H. Tarpo, lipsind defendorul Ion Christu, citat în regulă, reclamantul presintă cambia cu data 24 August 1889, cu scadența 24 August 1889, în valoare de lei 3.000 aur semnată de Ion Christu la ordinul reclamantului, și ceru admiterea acțiunei cu procente și cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Diamandi H. Tarpo contra lui Ion Christu, prin care cere a fi obligat acesta la plata sumei de lei 3.000 aur, cu procente și cheltueli;

Având în vedere cererea reclamantului în instanță;

Având în vedere că reclamantul, prin prezentarea cambiei citată în procesul-verbal și a justificat pe deplin cererea, care cată a fi adusă ca fondată;

Având în vedere art. 46 și 43 din codul comercial;

Având în vedere că defendorul fiind citat în regulă nu s'a prezentat a și face apărarea;

Având în vedere art. 150 din pr. civilă;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâse :

Admite acțiunea intentată de Diamandi H. Tarpo obligând pe Ion Christu a plăti reclamantului suma de 3.000 lei aur, cu procente de la scadența cambiei, 24 August 1890, până la achitare.

Condamna pe defendor la 50 lei cheltueli, oșebit taxele de timbre și portărei.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 15 Octombrie 1890.

D. Giuvara, I. Stambulescu, C. Borănescu.

Grefier, Vasilescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Grefier, Caragonea.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorii să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

D. Giuvara, Florescu.

Grefier, Caragonea.

Presenta expediție s'a liberat D-lui Diamandi Tarpo.

Grefier, Caragonea.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sentința No. 180

1890, Septembrie 7

Tribunalul compus din D-nii D. Giuvara președinte; N. Procopescu, I. Stambulescu, membru delegat a redactat sentința.

Ședința deschidându-se la orele legale, la apelul nominal s'a prezentat reclamantul în persoană, lipsind Ion Christu citat în regulă, și prezentând un bilet la ordin cu data 18 Iulie 1889 în valoarea de 3.000 lei, de plata peste un an, semnat de defendorul I. Christu în ordinul său, și conchidând ceru admiterea acțiunei cu dobândă și cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de Diamandi H. Tarpo, prin petiția registrată sub No. 7.793 din 1890, în contra lui Ion Christu, spre a fi condamnat la plata sumei de lei 3.000, ce cu un bilet la ordin are a lua, cu dobândă și cheltueli;

Având în vedere că reclamantul, prin prezentarea buletinului la ordin menționat în procesul-verbal al acestei sentințe, a probat în mod suficient pretențiunea sa;

Având în vedere că numit de și citat în regulă însă nu s'a prezentat în instanță spre a se opune petițiunilor reclamantului;

Având în vedere art. 1.169 din codul civil, 46, 896 din codul comercial.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărâse :

Condamna pe Ion Christu să plătească lui Diamandi Tarpo suma de lei 3.000, cu dobândă legală de la 18 Iulie 1890, scadența cambiei, plus 50 lei spese peste cele de timbre și portărei.

Sentința este supusă cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 7 Septembrie 1890.

D. Giuvara, N. Procopescu, I. Stambulescu.

Grefier, Sfetcu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acastă copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, Vasilescu.

Portărele tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie s'a scos ași, 12 Septembrie 1890, pentru a se da în primirea D-lui Diamandi H. Tarpo, strada Mihaiu-Vodă.

Portărel, Codreanu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință s'a semnat de noi.

D. Giuvara, I. Stambulescu.

Grefier, Caragonea.

No. 19 din 1891.

Presenta expediție s'a liberat D-lui D. H. Tarpo.

Grefier, Caragonea.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Sentința No. 811

1890, Septembrie 7

Tribunalul compus din D-nii D. Giuvara, președinte; N. Procopescu, membru; I. Stambulescu, membru delegat a redactat hotărârea.

Ședința deschidându-se la orele legale, la apelul nominal s'a prezentat reclamantul în persoană, lipsind intimatul Ion Christu, citat în regulă, și prezentând o cambie cu data 30 Iulie 1889, de lei 3.000, de plată peste un an, semnată de intimatul în ordinul său și conchidând ceru admiterea acțiunei cu dobândă și cheltueli.

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de D. Diamandi H. Tarpo, prin petiția registrată la No. 7.897 din 1890, în contra lui Ion Christu spre a fi condamnat la plata sumei de lei 3.000, ce cu un bilet la ordin are a lua, cu dobândă și cheltueli;

Având în vedere că reclamantul, prin prezentarea cambiei menționată în procesul-ver-

bal al acestei sentințe, a probat în mod suficient pretențiunea sa;

Având în vedere că intentatul de și citat în regulă însă nu s'a prezentat în instanță spre a și face apărările sale;

Având în vedere art. 1.169 din codul civil, 46 și 896 din codul comercial, 154 din pr. civilă ;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsc :

Obligă pe Ion Christu să plătească lui Diamandi H. Tarpo suma de lei 3.000, cu dobânda legală de la 30 Iulie 1890, scadența cambiei, plus 50 lei cheltueli peste cele de timbre, portărei.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 7 Septembrie 1890.

D. Giuvara, N. Procopescu, I. Stambulescu.

p. Grefier, N. Sfetescu.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

p. Grefier, Caragonea.

Portărelul tribunulului Ilfov, secția comercială

Presenta copie s'a scos ađi, 12 Septembrie 1890, spre a se da în primirea D-lui Diamandi Hristu Tarpo, strada Mihaiu-Vodă.

Portărel, I. Codreanu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semuat de noi.

D. Giuvara, I. Stambulescu.

Grefier, Caragonea.

No. 17.

1891, Ianuarie 19.

Presenta expedite s'a liberat D-lui D. H. Tarpo.

p. Grefier, Caragonea.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Carte de judecată No. 278

D. D. H. Tarpo, prin suplica registrată la No. 767, a cerut chemarea în judecată a D-lui Sotir Christu, în calitate de tutor al casei defunctului Ion Christu, de a fi obligat la plata sumei de lei 1.000 cu o poliță, plus procentele și spese.

S'a fixat ziua de înfățișare pentru ziua de 24 Ianuarie 1891; s'a prezentat reclamantul, lipsă defendorul citat, și pentru că este necesitate de un certificat al tutorului, s'a ajurnat pronunțarea la 25 Ianuarie 1891.

Astăzi, 25 Ianuarie 1891, ziua fixată, s'a prezentat de asemenea reclamantul, lipsă defendorul citat; reclamantul pentru dovedirea cererii sale prezintă o poliță cu data 7 Noiembrie 1889, de lei 1.000, semnată de I.

Christu, exigibilă, și certificatul greșei tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, la No. 1.590 din 1891, și persistă în cerere.

Judecata,

Asupra acțiunii de față;

Având în vedere că reclamantul prin prezentarea poliției și certificatul greșei secției I a dovedit pe deplin cererea sa;

Având în vedere că defendorul de și citat în regulă s'a prezentat în instanță;

Vedând și art. 1.169 și 1.170 din codul civil;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsc :

Obligă pe Sotir Christu să plătească D-lui H. Tarpo suma de lei 1.000, cu dobânda legală de la 18 Ianuarie 1891 până la răfuire, plus 20 lei spese, oșebit timbrele.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică ađi, 25 Ianuarie 1891.

p. Jude, P. Mihăilescu.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează.

Jude, A. Demetrian.

Dovadă

Am primit copia de pe cartea de judecată cu No. 278 din 1891, a D-lui jude al ocolului I din Bucuresci.

Sotir Christu.

1891, Ianuarie 31.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atescă.

Jude, A. Demetrian.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezenta carte, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire.

Jude, A. Demetrian.

1891, Martie 13.

A cerut punerea în vinđare cu licitație publică a caselor cu tot locul lor din comuna Bucuresci, strada Carol I No. 81, fostă strada Șerban-Vodă No. 29, averea decedatului Ion Christu, a cărui moștenitoare este minora sa fiică Artemisia Ion Christu, reprezentată prin tutorul său D. Sotir Christu, comerciat, domiciliat în Bucuresci, strada Amzei No. 26.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 352 din 1892, a încuviințat vinđarea menționatului imobil, care este :

Aceste case sunt construite de zid solid, învelite cu tablă de fer, în două etaje, cu gang, având în etagiul de sus șese camere, antreu, bucătărie și odaie pentru servitorii, jos o prăvălie de farmacie cu patru camere, două bucătării, un grajd și un șopron, care acum s'a transformat în odăi de locuit, dedesubt două pivnițe neboltite, curtea împrejmuită ; se învecinesce la răsărit cu o ulicioră fără numire, la apus cu strada Carol I, la miață-đi cu pro-

prietatea D-lui Petre Cutov și la miață-nopțe cu a decedatului G. Minculescu.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următoarele sarcine :

I. Dosarul No. 216 din 1878, prin actul înscris la No. 28 din 1878, D. Pafsanian Cio-caneli se împrumută de la creditul funciar urban cu lei 25.000, cu ipotecă imobilul din calea Șerban-Vodă No. 29, și

II. Dosarul No. 3.231 din 1891, D. președinte al tribunalului Ilfov cu adresa sul No. 23.475 din 1891, a cerut punerea în vinđare a imobilului în cestiune.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1892, la orele 11 dimineața ; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la acest tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile ; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera. No. 1.083. 1892, Februarie 6.

— D. N. Elefterescu, de profesie liberă, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Ceauși-Radu, strada Vulturului No. 53, pentru suma de lei nouă 1.000 capete, plus dobânda și cheltueli de urmărire, ce are a lua în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secție sub No. 719 din 1889, investit cu titlul executoriu, a căror coprire urmează :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de ipotecă

Intre subsemnatul, Dumitru Bărbulescu, pe de o parte, și iar pe de altă parte D. N. Elefterescu, s'a încheiat acest act :

Eū, Dumitru Bărbulescu, declar că am luat de la D. D. N. Elefterescu, suma de lei nouă 1.000 cu împrumutare, pe termen de două ani de ăile, considerat de la data acestui act, cu procentele de 12 la sută pe an, cari procentele, pe anul întâiu s'aū răspuns acum înainte la facerea actului, iar procentele pe cel-alt an se va răspunde din șese în șese luni regulat.

Pentru asigurarea D-lui împrumutător afectez și ipotecez, în primul rang, imobil meu din suburbia S-ta Vineri-Nouă, strada Roseti No. 14, cu tot locul lui și cu toate îmbunătățirile aflate pe densusul, fără a rezerva nimic neipotecat pe sēma mea, precum și ori-ce construcțiuni se vor face din nou de mine în viitor pe acel loc ; cu obligațiune din parte'mi ca la expirarea termenului din act să înapoez D-lui împrumutător suma de lei 1.000, cu procentele de 12 la sută pe an, fără opunere, fără întârziare de timp, fără veri-o scuză din parte'mi pentru mai prelungire de termen, fără somație sau curs de judecată, că acest act având puterea lucrului judecat, considerat ca o sentință judecătorească definitivă și execu-

torie; căci în cas contrariu de nu voi fi următor la termenul stipulat din act, liber este din parte-mi D. împrumutător a cere investirea cu titlul executoriu prezentului act printr-o simplă cerere a sa, și liber este a cere punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului ipotecat pentru a se despăgubi D-sa de capete, procente de 12 la sută pe an, cheltueli de judecată, timbre și altele de urmărire, precum și la plata de avocat până la primirea banilor, împreună cu procentele lor de 12 la sută pe an în mâinile D-sale, iar nu până la depunerea întregului preț al vânzării la casa de depuneri; iar în cazul când acele procente de 12 la sută pe an nu se va răspunde regulat la termenul stipulat din act, atunci capitalul va deveni de drept exigibil.

Eü, Dumitru Bărbulescu, declar că nu voi putea închiria imobilul ipotecat de cât numai pe termenul ipotecei, și chiar nu voi putea vinde de cât cu consimțământul D-lui creditor ipotekar.

Eü, Dumitru Bărbulescu, pentru îndeplinirea actelor de procedură, mi declar domiciliul în strada Roseti No. 14.

Asemenea și eü, N. D. Elefterescu, în strada Nerva-Traian No. 163.

Eü, Dumitru Bărbulescu, declar că am dat în păstrarea D-lui împrumutător și actele de proprietate, în număr de două.

Eü, D. N. Elefterescu, declar că am împrumutat pe D. Dumitru Bărbulescu cu suma de lei noi 1.000 pe termenul și condițiile din act.

Dumitru Bărbulescu, domiciliat în strada Roseti No. 14, proprietar.

D. N. Elefterescu, strada Nerva-Traian No. 163.

1889, Octombrie 2.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 5.741.—1889, Octombrie 2.

Proces-verbal

Înainte noastră, N. Naumescu, jude-supleant pe lângă tribunalul Ilfov, secția de notariat, asistat de D. grefier I. I. Petrescu, s'au presintat astăzi, 2 Octombrie 1889, în pretoriul acestui tribunal, D-lor Dumitru Bărbulescu, proprietar, domiciliat în strada Roseti No. 14, și N. Elefterescu, liber, domiciliat în strada Nerva-Traian No. 163, a căror identitate am constatat-o prin certificatul comisariatului de poliție, secția 23 și 38 din Capitală, cu No. 2.081 și 1.448 din 1889, cerând, prin petiția scrisă de D-lor și registrată la No. 17.229 din 1889, autentificarea prezentului act în dublu exemplar.

Dupe ce am vădat ambele exemplare, am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari, la întrebările ce le-am făcut, ne-au declarat că acest act este făcut cu consimțământul D-lor, și că unul din cele două exemplare este semnat de D-lor.

În urmă părțile au scris în prezența noastră exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

În conformitate cu dispozițiunile legii pentru autentificarea actelor, luând act de de-

clarăția părților, autentificăm prezentul act, fiind scris pe o colă de 5 lei și taxa în sumă de lei 5 plătită la casieria de Ilfov cu rețeta No. 7.666 din 1889, conform legii timbrului.

Acest proces-verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Jude-supleant, N. Naumescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 5.741.

1889, Octombrie 2.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 719.—1889, Octombrie 3

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Dumitru Bărbulescu, D. N. Elefterescu, cerând, prin petiția registrată la No. 17.327 din 1889, să ordon inscripția ipotecară asupra imobilului din București, situat pe strada Roseti No. 14, pentru asigurarea sumei de lei noi 1.000, ce D. Dumitru Bărbulescu a luat cu împrumutare de la D. D. N. Elefterescu, pe termen și cu condițiunile arătate în act.

Noi,

Vădând că actul de ipotecă este autentic la No. 5.741 din 1889;

Vădând că pentru dreptul de proprietate a prezentat un act de partagiu autenticat la No. 440 din 1889 și un act de vânzare transcris la No. 232 din 1859;

Vădând relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripțiuni, transcripțiuni și urmăririi, asistat de D. grefier conform art. 726 din procedura civilă, nu s'a găsit nici o sarcină asupra șisului imobil;

Vădând că creditorul, conform art. 1.781 din codul civil, și-a declarat domiciliul în strada Nerva-Traian No. 163;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon inscripția ipotecară asupra imobilului prevădută în acest act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și registru, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

p. Președinte, N. Naumescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că acest act s'a înscris în registru respectiv azi, 3 Octombrie 1889, sub No. 719.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

I. Stambulescu, G. Tanoviceanu.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că prezenta expediție s'a dat în primirea D-lui N. Elefterescu, conform jurnalului No. 6.567 din 1891, azi la Noembrie 1891, sub No. 425 din 1891.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București,

suburbia S-ta Vineri-Noü, strada Roseti No. 14 vechiu, iar nou No. 29, avere a decedatului D. Bărbulescu, rămasă moștenire D-lor Iordache Bărbulescu, comerciant, și D-nei Stamatia Oprea, menageră, cel d'antéiu cu domiciliul în strada Grivița No. 4, iar cea de a doua domiciliată tot în București, șoséua Basarab No. 36.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 180 din 1892, a încuviințat vânzarea sus menționatului imobil precum urmază:

Aceste case sunt de zid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie cu două odăi și dedesubt pivniță, în curte o altă construcție tot de zid, învelită cu tablă de fer, având două odăi cu sală, curtea împrejmuită; se învecinesc la răsărit cu strada Roseti, la apus cu strada Regulus și la miază-noapte cu proprietatea D-lui Vasile Moldoveanu, care acest imobil formeză colțul stradelor.

Asupra acestui imobil nu s'a mai găsit nici o sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1892, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 1.095.

1892, Februarie 6.

—D. Niță Stan Bojan, muncitor, domiciliat în București, strada Brândușilor No. 34, în calitate de creditor pentru suma de lei noi 448 capete, plus procente și cheltueli, ce are a lua în virtutea înscrisului legalizat de judele ocolului IV din București la No. 214 din 1890, investit cu titlu executoriu, a căruia coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Inscris

Subsemnații, Marița Tănase și Tănase Niculae, domiciliați în strada Campoducelui (și Iunii) No. 56, declarăm că la trebuința ce am avut de bani, ne-am împrumutat de la D. Niță Stan Bojan, strada Brândușilor No. 34, cu suma de lei 448, pe cari ne datorăm să'i răspundem la 20 Iunie 1891, fără nici o judecată și numai în puterea acestui act, care se va investi cu formula executorie dupe cererea D-lui creditor.

Pentru asigurarea acestei sume de lei 448 am dat prezentul înscris, în cas de neplată să fim urmăriți din ori-ce avere mobilă și imobilă.

Pentru constatarea celor coprinse în acest înscris, am rugat pe onor. judecătoria a oco-

lului IV din Bucuresci, pentru legalizarea cuvenită, conform legei.

Marița Tănase și Niculae Tănase, prin punere de deget.

Scris și redactat de mine cu consimțământul D-lor.

Ch. Dumitrescu.

D. I. Bibănescu, avocat, calea Dorobanților No. 44.

Judecătoria ocolului IV din Bucuresci

No. 214.—1890, Iunie 14

Înainte noastră, *C. Radu*, ajutorul judeului ocolului IV din Bucuresci, asistat de *D. greșier jud. P. Poenaru*, s'au prezentat în pretoriul acestei judecătoriai D-lor *Marița Tănase și Tănase Nicolae*, cea d'ânteu de profesie menageră, domiciliată în strada Campoducelui No. 54, cel de al doilea de profesie muncitor, domiciliat în strada Campoducelui No. 54, a căror identitate ne-a constatat-o prin *D. Ch. Dumitrescu*, liber, domiciliat în strada Șerban-Vodă No. 87, personal cunoscut noș, fiind tot odată scriitorul și redactorul actului și *D. D. I. Bibănescu*, avocat, domiciliat în strada Dorobanților No. 44, personal cunoscut noș, cerând, prin petiția înregistrată la No. 4.371 din 1890, autentificarea prezentului act depus în dublu exemplar, din care unul ne semnat.

Dupe ce am citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul părților, cari ne au declarat că D-lor *Marița Tănase și Tănase Nicolae* că este semnăturile D-lor prin punere de deget și că nu știu carte, iar *D. Chr. Dumitrescu* este scriitorul și redactorul actului dupe cererea părților.

În urmă D-lor *Marița Tănase și Tănase Nicolae* au semnat și al doilea exemplar pe hârtie liberă în prezența noastră tot prin punere de deget și *D. Chr. Dumitrescu* scriitorul și redactorul actului și *D. D. I. Bibănescu* prin proprii semnături.

S'a vădat ambele exemplare.

Originalul este format pe colă timbru de un leu.

Noi,

În baza celor arătate;

În conformitate cu dispozițiunile art. 16, combinat cu 23 și următorii din legea autentificărilor.

Autentificăm semnăturile prin punere de deget ale D-lor *Marița Tănase și Tănase Nicolae* și prin proprii semnături ale D-lor *Chr. Dumitrescu* și *D. S. Bibănescu* și dispunem liberarea originalului, iar copia se va conserva la dosar.

p. Jude, C. Radu.

Grefier, P. Poenaru.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință, prezentul s'a semnat de noi.

p. Jude, C. Radu.

No. 473.

1891, Iulie 25.

A cerut punerea în vinzare cu licitație a caselor cu tot locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Staicu, strada Campoducelui

No. 86, averea D-lor *Marița Tănase*, muncitoare, și a decedatului *Tănase Niculae*, ai căru moștenitori sunt minori s'ei copii anume: *Anica, Petra, Lina și Alexandrina*, reprezentați prin tutorea lor legală D-na *Marița Tănase*, muncitoare și domiciliată chiar în aceste case.

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 201 din 1892, a încuviințat vinzarea menționatului imobil precum urmază:

Acese case sunt de zid, învelite cu tablă de fer, având o prăvălie pentru tâmplărie, cu trei odăi și cu sălile lor, sub prăvălie și sub una din aceste odăi pivnițe, în curte trei magazii de scânduri, învelite cu tablă de fer, curtea mare și împrejmuită, având și un loc mare viran.

Se învecinesce spre răsărit cu proprietatea D-nei *Ușa Văduva*, spre apus și miadă-și cu proprietatea D-nei *Marița Nicolae* și spre miadă-noște cu strada Campoducelui.

Asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 27 Maiu 1892, orele 11 dimineață; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 1.108.

1892, Februarie 6.

Tribunalul Muscel

În virtutea sentinței civile a acestui tribunal No. 245 din 1891, investită cu formula executorie No. 169 din acel an, prin care admitându-se acțiunea intentată de *D. Ion Gr. Anghelleanu*, elev din școala de oficeri Bucuresci, județul Ilfov, contra D-lor *Maria Em. I. Săulescu, Emanoil I. Săulescu*, funcționar, în calitate de tutore legal al minorilor s'ei fii anume: *Elena, Ecaterina, Evdochia și Petre*, toți din urbea Câmpu-Lung, județul Muscel, pentru partagiul averii rămasă de la decedatul *Gr. Anghelleanu*, s'a ordonat vinderea averii imobile în cestiune și, dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, s'a hotărât ca, în ziua de 21 Martie 1892, la orele 10 de dimineață, să se vinză cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, averea imobilă ce compune patrimoniul succesoral al defunctului *Gr. Anghelleanu*, anume:

1. Moșia Valea-Foi, în întindere declarată de 108 pogone, 13 prăjini și 42 stâneni patrași sau ca 54 și $\frac{1}{4}$ hectare, suprafața care se arată și prin hotărnicia și planul moșiei ridicat de inginer cu ocazia delimitării locuitorilor din Valea-Foi, rămânând aceste pogone ca treime cuvenită proprietarului, plus încă 30 pogone sau ca 15 hectare câștigate prin sentință de la moștenii Nămăesci, și cari fiind intrunite cu cele 108 pogone, 13 prăjini și 42 stâneni patrași, formează un singur corp ce este situat în comuna Voinesci-Valea-Foi, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul

Muscel, aflându-se pe această proprietate locuitorii împroprietăriți dupe legea rurală cu casele și grădinile lor, coprinzându-se cea mai mare parte din terenuri în grădinile locuitorilor ca prisose; locurile se compun din arături, fenețe, islaz, locuri embaticare, un han vechiu ruinat, cu patru camere, pivniță, sală pe afară și șopru în curte, învelite cu șifă, patru varnițe mari pentru var, cari sunt arendate etc.

Acastă proprietate se vecinesce la Est cu comuna Valea-Mare, la Nord cu proprietatea moștenilor Nămăesci și Voinesci-Răceni, la Vest cu gârla Riul-Tergului și la Sud cu șosea națională, moștenii Oreșani și alți, notându-se că pe prisosele de teren aflate la locuitorii sunt mai mulți arbori, parte roditori și parte neroditori; prețul de la care se va începe licitația va fi de la cifra de lei 45.000, fixată de experți;

2. O pereche case cu două etaje, construite de zid pe pivniță, cu un han la colț, având 5 camere în etagiul de sus și antreu, și alte 5 în etajul de jos; ca dependențe există alte case de zid cu cuhnie, privăși, un grajd de zid cu șopron, având și despărțiri acestea spre strada Scolei, iar spre strada Negru-Vodă din han până în proprietatea D-lui *N. Aronescu* se află un rând de odăi de zid, în număr de 8, și o pivniță între ele, alte 6 odăi în curte, magasie și privată; aceste construcțiuni cu pământul lor sunt aședate în forma unui triungiu, între construcțiuni se află o curte spațioasă; care imobil fiind situat în colorea de Roșu, comuna urbană Câmpu-Lung, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, la No. 95, se învecinesce la Est cu strada Negru-Vodă, la Sud cu strada Scolei, la Vest și Nord cu *D. Nae Aronescu*, care imobil spre strada Negru-Vodă are lățimea la fațadă ca 45 metri, iar spre strada Scolei ca 59 metri; construcțiunile sunt învelite cu șifă; iar concurența se va începe de la suma de lei 33.000 fixată de experți;

3. O grădină cu pruni și fenețe ca 5 hectare sau ca 10 pogone, numită de la Teleleu, pe calea Mătăului, închisă cu gard, având pruni, fenețe și puțină aratură pe care se află o baracă; care imobil fiind situat în raionul comunei Câmpu-Lung, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, se învecinesce la Est cu Telelei, la Sud cu drumul Mățau, la Vest cu *D. Nicolau* și la Nord cu *Tabaci și Toma Mățoanu*; a cărei concurență se va începe de la prețul de lei 5.000;

4. O grădină, numită Piscu-Corni, ca 4 hectare și $\frac{1}{2}$ sau ca 9 pogone, închisă cu gard, fenețe și puțină pruni; care fiind situată în raionul comunei Câmpu-Lung, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, se învecinesce la Est cu *P. Damaschin*, la Vest și Nord cu *D. S. Anghelleanu* prin sălcii, și la Sud cu *D. P. Zănfirescu* și *Tabaci* prin Vâlc; concurența se va începe de la suma de lei 4.500.

5. O livadă fenețe, numită Brata de la Bragadiru, în suprafața ca 7—8 pogone, situată în comuna Bădeni-Pământeni, plaiul Nucșora-Dâmbovița, județul Muscel, ale cărei vecinătăți în parte nu se pot constata întru cât se

posedă în indivisiune cu D. G. Paul într'un corp mai mare de proprietate ca 28 — 30 pogone, sau ca la 14 — 15 hectare; imobil care în total se învecinește la Est și Sud cu Niță Iacovoiu și G. Vasile, la Vest cu Ion Petrescu și preotul G. Iosifescu și la Nord cu G. Niță Luca pe muchea Brăți; licitația se începe de la suma de lei 2.500 fixat de experți.

D. grefier local atestă că, cercetând registrele de inscripțiuni și privilegii, pe numele ereșilor defunctului Grigore Anghelleanu, de la anul 1875 până astăzi, pentru imobilele ce compun patrimoniul succesoral al numitului defunct, ce este a se vinde prin licitație, a găsit următoarele împrejurări:

Prin actul de vânzare înscris sub No. 13 de la 10 Februarie 1889, D-lor Maria Em. I. Săulescu, cu autorisația soțului său, și Iancu Gr. Anghelleanu, ca moștenitori ai defunctului Gr. Anghelleanu, și locot. N. Anghelleanu au vândut D-lor Ion Socec, Ștefan Iónide și Petrache Iónide, proprietarii fabricii de hârtie din Câmpu-Lung, dreptul d'a lua apă dupe iazul proprietății Valea-Foi ce traversează numai lungul proprietății cu condițiunile prevăzute prin act, iar drept garanție afectează D-lor I. Socec, Ștefan Iónid și P. Iónide porțiunile D-lor de proprietate ce au în totalitatea moșiei sus numită până la concurența sumei de lei 20.000, pentru a servi la daunele interese ce ar încerca dacă proprietarii comoștenitori cu densii când vor veni în majorat ar face veri-o pretențiune;

Prin actul de ipotecă înscris sub No. 94 de la 20 Iunie 1891, D. Ion Gr. Anghelleanu ipotecză D-lui C. Em. Marinescu moșia ce o are ca moștenire de la repausatul său părinte Gr. Anghelleanu, situată în comuna Valea-Foi, cu toate trupurile ei și hanul cu tot cuprinsul și locul d'impregiur, pentru asigurarea sumei de lei 6.000, cu care s'a împrumutat, și a procentelor stipulate;

Prin actul de ipotecă înscris în registrul de inscripțiuni sub No. 161 de la 14 Decembrie 1891, D. Ion Gr. Anghelleanu ipotecză D-lui C. Em. Marinescu în al doilea rang partea sa din moșia ce o are moștenire de la părintele său Gr. Anghelleanu, numită Valea-Foi, situată în comuna Voinesci-Valea-Foi, pentru asigurarea sumei de lei 4.000, cu cât s'a împrumutat, și a procentelor stipulate.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință, conform art. 686 din procedura civilă, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunalul mai înaintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunalul, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

No. 1.710. 1892, Februarie 5.

Tribunalul Prahova, secția I

D. președinte al tribunalului Prahova, secția II, cu adresa No. 2.843 din 1891, și pe baza jurnalului dresat de acea secție sub

No. 387 din 1891 a cerut punerea în vânzare cu licitație publică, de bună-voie, a averii imobiliare rămasă pe urma defunctului Niță Constantin, ca prețul ce va rezulta să se partajeze între moștenitorii săi, cari sunt:

- 1) Smaranda Ionescu, menageră de casă;
- 2) George Ionescu, funcționar;
- 3) Constantin Ionescu, funcționar;
- 4) Hristodor Ionescu, funcționar, toți domiciliati în Ploesci, strada Municipalityței.
- 5) Pascale Domenico, funcționar, domiciliat în Ploesci, strada Deligenței, tutorul adhoc al minorului P. Ionescu, fiu și moștenitor al defunctului Niță Constantin, și
- 6) D. M. Căpălescu, funcționar, domiciliat în Ploesci, strada Tunari, tutorul adhoc al minorei Efimia Ionescu, fiică și moștenitoare a numitului defunct Niță Constantin.

Averea imobiliară a numitului defunct pusă în vânzare este:

Un loc din orașul Ploesci, strada Municipalityței, având trei numere, 66, 91 și 11, pe care loc se află clădite în față o prăvălie de dogărie, construcție de scânduri, și o casă de zid în paiantă, sub un singur acoperiș, învelite cu fer alb; în fund o pereche case, tot de zid în paiantă, învelite cu fer alb și compuse din două camere, curtea împrejmuită cu uluci; învecinându-se la răsărit cu Gg. Mărgăritescu, la apus cu Leibus Moscovici, la miadă-noapte în fund cu Leola Luca Moise, și despre miadă-di în față cu numita stradă.

Prețul de la care se va începe concurența va fi de 5.000 lei.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit supus la următoarele sarcine:

1. Niță Constantin, Costache Dumitrescu, ipotecză un loc din S-ta Vineri pentru lei 1.000, actul No. 52 din 1872;
2. Niță Constantin și Gg. Constantin, C. Demetrescu, licitație, via din Dealu Gălmeea cu obrația, ecaretele și vasele ei, dosarul cu No. 1.546 din 1878;
3. Niță Constantin, C. Demetrescu, licitație, un loc din Ploesci, S-ta Vineri No. 63, dosarul cu No. 1.768 din 1878.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal și secție, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție, spre ași arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 2.106. 1892, Februarie 6.

— În ziua de 7 Martie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică, de bună-voie, averea imobiliară mai jos notată, rămasă pe urma defunctului George Malău, spre a se opera partagiul între moștenitorii numitului defunct, și cari moștenitori sunt:

- 1) Elisabeta Simion Cojeseșcu, economă de casă, domiciliată în Ploesci, la D. avocat Teodorini;

2) Ecaterina Pandelescu, astăzi Ecaterina Ion Elefteriu, menageră de casă, domiciliată în Ploesci, strada Carol I.;

3) Dumitru G. Malău, profesia liberă, domiciliat în comuna Filipesci-de-Pădure;

4) Vasile G. Malău, funcționar, domiciliat în Bucuresci, strada Țăranilor No. 147;

5) Elena C. Carastan, economă de casă, domiciliată în Ploesci, strada Nouă;

6) Marița Ilie Trăsnea, economă de casă, din Ploesci, suburbia S-tu Haralambie;

7) Dobre Ionescu, comerciant, din Ploesci;

8) Ion G. Malău, funcționar, din Ploesci;

9) Nicolae Malianu, acum decedat, și reprezentat prin moștenitori, soția sa Ecaterina N. Malianu, menageră de casă, din orașul Craiova, precum și de frații și surorile sale notați mai sus.

Acăsta în baza adresei D-lui președinte al tribunalului local, secția II, cu No. 8.985 din 1891, urmată dupe jurnalul aceleiași secțiuni cu No. 3.228 din 1891.

Averea pusă în vânzare este:

Un loc situat în urbea Cămpina, strada Grivița No. 33, împrejmuit de giur împrejur cu scânduri și zăbrele; se învecinește pe de o parte cu proprietatea principelui Dumitru Știrbeiu și Alecu Fotescu, pe de alta cu Iorgu Fotescu și Anica Stătescu și în fund cu Dinicu Ștefănescu, iar în față cu strada; având pe densus ca îmbunătățiri o casă cu 4 camere, sală la mijloc și pivniță sub densesle de piatră, învelite cu șindrilă, ruinate cu deservire, și în față acestora alte case de gard învelite cu șindrilă, compuse din 3 camere, asemenea ruinate, în curte căți-va pomi roditori.

Prețul de la care se va începe concurența este de lei 3.500.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, s'a găsit supus la următoarele sarcine:

1. G. Malău, Statu, garanție o pereche case cu locul lor, din Ploesci, S-tu Gheorghe-Vechiu, actul No. 25 din 1865.

2. G. Malău, licitație, o pereche case cu locul, dependințele și îmbunătățirile lor, din Ploesci, S-tu Gheorghe-Vechiu, un loc viran din strada Radului; o pereche case cu dependințele, îmbunătățirile și locul lor, din S-tu Haralambie; o pereche case cu locul, dependințele și îmbunătățirile lor din Cămpina, via de 16 pogone cu obrația ei, din Dealu Gălmeea cu edecurile ei, dosarul No. 1.850 din 1885.

3. Malău G., defunct, Angelescu I. Iorgu, licitațiune pentru partagiul, un loc din Ploesci, S-tu Gheorghe-Vechiu, strada Plășilor No. 26, cu o pereche case cu 8 camere, o altă casă cu 2 salone și o cameră, lei 16.000, dosarul No. 923 din 1887.

Se publică despre acăsta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui imobil ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre ași arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 2.112. 1892, Februarie 6.

— Conform adresei D-lui președinte al tribunalului local, secția II, No. 14.313, basată pe jurnalul No. 4.171 din 1891.

În ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., la acest tribunal și secție se va vinde cu licitație publică de bună voe averea imobiliară mai jos notată, rămasă pe urma defunctului Dumitru Ionescu Pescaru, dupe cererea preotului C. Teodorescu, din Ploesci, episcopul casei sus ținutului decedat, pe urma căruia a rămas minoarea Steliana și Filoftea Ionescu.

Averea pusă în vinzare este :

Un loc situat în urbea Ploesci, suburbia S-ții Impărați, strada Gloriei No. 140, care se învecinește pe de o parte cu casele cele mici și locul tot al defunctului D. Ionescu, care se află nedespărțit de acest imobil ce se vinde, în fund cu Ioniță Stamate Gherghiceanu și în față cu strada Vorbită, iar ca îmbunătățiri pe acest loc are spre vecinătatea cu Grigore Măcelaru, o casă construită de zid, învelită cu șindrilă, compusă din două camere, sală la mijloc și alături o cuhnie, alături cu acesta un grajd și șopron de scânduri, învelită cu tablă de fer.

Prețul de la care se va începe concurența va fi de 3.000 lei.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'au găsit supuse la nici o sarcină.

Se publică despre acesta și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra acestor imobile ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal și secție spre a'și arăta pretențiunile lor, conform alin. III de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 2.090. 1892, Februarie 6.

Tribunalul Romanați

Prin încheierea acestui tribunal No. 5.467 din 7 Decembrie 1891, s'a admis vinzarea cu licitație a averii imobile a lui Stan Alexie, din Caracal, urmărită de perceptorul circumscripției 25 Caracal, prin procesul-verbal de sechestru No. 38 din 1891, vîndut și aprobat de onor. minister de finance, pentru despăgubirea Statului cu suma de lei 173, bani 52, ce are a lua de la numitul din contribuțiunii și amenda pentru contravenție la legea licențelor.

Menționata avere este cea următoare :

Un răzor vie situat pe sloboda moșiei a orașului Caracal, în plaiul Petroșeni, în lățime ca de 15 metri și lungime ca de 160 metri; învecinat la răsărit cu Milea Ion Teacă, la apus cu Ivan sin Niculae, la miadănopțe cu drumul de pe lângă domeniul comunei Caracal și, la miadă-și cu Petrache Păunescu.

Se face cunoscut în general că licitațiunea menționată imobil se va efectua în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 dimineața; avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la acest tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta preten-

țiunile; căci contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

Asemenea se face cunoscut că, dupe atestarea dată de D. greșier, asupra acestor imobile nu există nici o sarcină popritore.

No. 3.875. 1892, Ianuarie.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D-na Anica Vasilescu, servitoare, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în ziua de 14 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru faptul prevădut și penat de art. 309, alin. III din codul penal; avînd în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 3.266. 1892, Februarie 5.

Tribunalul Iași, secția I

D. Solomon Neiderman, cu domiciliul necunoscut în România, în virtutea art. 71 și 75, alin. 6 din procedura civilă, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Iași, secția I, la 4 Martie 1892, orele 11 dimineața, când urmază a se judeca procesul intentat de D-na Sale Canter, contra D-lui H. Abramovic, pentru restituire de dotă, cererea în garanție a D-lui H. Abramovic, contra D-vostre și cererea reconvențională a D-lui H. Abramovic, contra D-nei Sale Canter, pentru bani; aducîndu'și atunci și probele ce va fi avînd, la neurmarea procesul va fi judecat în lipsă, conform art. 151 din pr. civilă, aplicat deja.

No. 206. 1892, Februarie 5.

— D. Ion Meleghe, personal și ca tutore minorelui său fiu Dimitrie, Dimitrie Atan. Meleghe, Gheorghe At. Meleghe, Vasile At. Meleghe, Maria Nec. Meleghe, Zoița Nec. Meleghe, Ecaterina Nec. Meleghe, Profira Gorca, Hristofor Kolovic, Ana Stati, toți domiciliați în Basarabia, guvernământul Sovoca, imperiul Rusiei și D. Dimitrie Kolovic, funcționar, domiciliat la Tiflis, în Caucazia, imperiul Rusiei, toți eređii defunctului Dimitrie Meleghe; în virtutea art. 71 și 75, alin. 7 din procedura civilă, sunt citați a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea tribunalului județului Iași, secția I, la 4 Martie 1892, orele 11 dimineața, când urmază a se judeca acțiunea intentată de D-nii N. Neculaide și B. Sculy Logothetidis, procuratorii D-lui căpitan M. Dumănescu, contra D-vostre și contra D-lor Alex. Volută, N. Culihan și I. Bogdan, executori testamentari pentru anularea testamentului defunctului.

Intervenția episcopiei spitalelor S-tu Spiridon din Iași.

Acțiunea introdusă de D. V. Dimitriu, procuratorul D-lor N. Culihan și I. Bogdan, executori testamentari ai defunctului Dim. Meleghe, contra D-lor tuturilor eređilor.

Intervenția făcută de D. At. At. Gheorghiu, procuratorul societății învățătorei poporului român din Iași.

Aceea a D-nei Aglaia Gheorghiu, tôte junctionate prin jurnalul tribunalului cu No. 2.784 din 1890 și No. 4.218 din 1890.

Mai urmază a se judeca reclamația și intervenția D-nei Profira Meleghe, soția defunctului; aducîndu'și atunci și probele ce va fi avînd, la neurmarea, procesul va fi judecat în lipsa D-lor, conform art. 151 din procedura civilă aplicat.

No. 220. 1892, Februarie 6.

— D-lor Alexandru și Maria Tombagis, cu domiciliul necunoscut în România, în virtutea art. 71 și 75, alin. 6 din procedura civilă, sunt citați a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Iași, secția I, la 9 Martie 1892, orele 11 dimineața, când urmază a se judeca procesul intentat de D. Ion Mocranski contra D-lor pentru bani, li se pune în vedere că sunt chemați în persoană spre a răspunde la interogatori, conform art. 227 din procedura civilă; aducîndu'și atunci și probele ce va fi avînd, la neurmarea, procesul va fi căutat în lipsă, conform legei.

No. 219. 1892, Februarie 6.

Tribunalul Argeș

D. Ion Voicu Popa Radu, fost din comuna Richițelele-de-Jos, plasa Pitesci, județul Argeș, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 17 Aprilie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru faptul prevădut și penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va face cele legale.

No. 3.581. 1892, Ianuarie.

Tribunalul Brăila

D. Gheorghe Schinote, cu domiciliul necunoscut, tutore legal al minorilor Stefan Nastasia, Iane și Iorgu, rămași pe urma decedatei Enuța lui Gheorghe Schinote, este invitat ca, în ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., prevădută în afișul No. 3.445 trecut mai jos, să vină la acest tribunal spre a asista la vinzarea imobilului rămas pe urma defunctului Lazăr Marin, cerută de D-lor Sofia Văduva, Sevastița Marin pentru eșire din indivisiune și scos din nou în vinzare în comptul D-lui V. Niculeanu, dupe cum se vede în ținutul afiș; cunoscînd că nefiind următor se va efectua vinzarea în lipsă, conform legei.

No. 3.448. 1892, Februarie 5.

— D. Costică Lazăr, cu domiciliul necunoscut, este invitat ca, în ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., prevădută în afișul sub No. 3.445, trecut mai jos, să vină la acest tribunal spre a asista la vinzarea imobilului rămas pe urma defunctului Lazăr Marin, cerută de D-lor Sofia Văduva, Sevastița Marin pentru eșire din indivisiune și scos din nou în vinzare în comptul D-lui V. Niculeanu, dupe cum se vede în ținutul afiș; cunoscînd că nefiind următor se va efectua vinzarea în lipsă, conform legei.

No. 3.453. 1892, Februarie 5.

AFIPT

Tribunalul Brăila

Conform procesului-verbal dresat de tribunal sub No. 531 din 1892, și a sentinței acestui tribunal No. 57 din 1889, investită cu formula executorie, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lor Sofia Văduva și Sevastița Marin, domiciliată în Brăila, și pentru a lor eșire din indivisiune cu fiii soarei lor, decedată Constantina, anume: Ion Săvulescu din Brăila, acum major, și minoră Lucreția, prin tutorul său legal Sava Trifan, căruțaș din Brăila; minorii soarei lor decedată Enuța, anume: Ștefan, Nastasia, Iane și Iorgu, prin tutorul lor legal, Gheorghe Schinote, cu domiciliul necunoscut, și moștenitorii fratelui lor, decedatul Mihalache Lazariu, deveniți acum majori, și anume: Nicolae Lazăr, domiciliat în Brăila, Costică Lazăr, cu domiciliul necunoscut, și Tinca Costică Filipescu, născută Lazăr, din Brăila.

S'a pus în vânzare cu licitație imobilul rămas pe urma defunctului Lazăr Marin, din Brăila, strada Frumósă, colórea de Albastru No. 21, compus dintr'un loc, în întindere de 145 stânjeni patrați (dupe actul de expertisă), cu o ulicioră la stradă către fundul curței, care se lărgesce, având pe deșus clădită în curte o casă cu iatac, sală și pivniță, construcție în paintă, învelită cu olane, alte două camere mai jos, cu sălile lor, ca dependențe, vechi și învelite cu scânduri, un șopron și retiradă de scânduri; se învecinesc cu imobilul D-lor Tânase David, Ion Grigore, decedatul Mihalache Dumitriu, în fund cu imobilul decedatului Paraschiv Neagu și Scarlat Neagu.

Acest imobil este scos din nou în vânzare pe comptul D-lui Vasile Nicolescu, adjudecator, care n'a depus prețul de lei 5.700, cu cât s'a adjudecat asupra'i, și care imobil, dupe încredințarea D-lui grefier, de la 15 Decembre 1888 până la 26 Iunie 1889 nu s'a găsit supus la nici o împregiurare.

Pentru efectuarea vânzării s'a fixat ziua de 14 Martie 1892.

Doritorii, ce vor voi să cumpere șusul imobil, sunt invitați a se prezenta în arătata zi, orele 10 a. m., în camera acestui tribunal, spre a concura.

Toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vânzare, să se arate mai înainte de ziua vânzării; căci în urmă nu li se vor mai lua în considerație nici o cerere.

No. 3.445. 1892, Februarie 5.

Tribunalul Buzău

D. Toma Voicu Tuțoiu, din comuna Dara, cătunul Vâlcele, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 21 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces coreșional, pentru faptul prevădută și penat de art. 309, alin. 3 din codul penal; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 1.173. 1892, Ianuarie 23.

Tribunalul Muscel

D. Bucur Tergovișteanu, șis și Darie, de fel din Austro-Ungaria, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 20 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să vină la acest tribunal a fi față la discutarea insolabilității sale de a plăti amenda la care este condamnat prin sentința coreșională No. 529 din 1891.

No. 1.507. 1892, Februarie 3.

— D-na Ana Bucur Jinga Chițu, de fel din Austro-Ungaria, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 20 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să vină la acest tribunal a fi față la discutarea insolabilității sale de a plăti amenda la care este condamnată prin sentința coreșională No. 528 din 1891.

No. 1.508. 1892, Februarie 3.

Tribunalul Prahova, secția I

D. Costache Ion Coman, fost cu domiciliul în Ploesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal a se judeca în procesul ce are cu soția sa Ioana pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 2.065. 1892, Februarie 5.

— D-na Ana G. Anghelescu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soțul său G. Anghelescu din Ploesci; contrariu se va judeca cauza în lipsă.

No. 2.069. 1892, Februarie 5.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Gheorghe Barloianu, fost cu domiciliul în comuna Predeal, muntele Zamura, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Februarie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru bătae gravă; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 803. 1892, Ianuarie 9.

— D-na Smaranda Ion Petrescu, cu domiciliul necunoscut, și cu copie de pe ordonanță, este citată ca, în ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soțul său Ion Petrescu, din Ploesci; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 2.626. 1892, Februarie 6.

Proces-verbal

1892, Ianuarie 29

Înaintea noastră, președintele tribunalului Prahova, secția II, s'a prezentat astăzi, D. Ion Petrescu, care, cu prezenta petițiune înregistrată la No. 921, a cerut să fie divorțat de soția sa Smaranda Ion Petrescu, pentru cauze determinate de lege, precum abandonare și insulte grave.

Noi, conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantului consiliile ce am creșut de cuviință pentru a 'l face să 'și retragă această

cerere, și să revie la viața conjugală, însă nu am putut reuși, căci reclamantul a persistat în cerere.

Conform art. 220 din codul, civil parafăm cererea și dispunem a se chema ambii soți înaintea noastră pentru ziua de 14 Martie 1892, pentru a li se da consiliu; și până când se va comunica defenderei soții, copie de pe acest proces-verbal.

Se constată că reclamantul sciind carte semnază.

Președinte, A. Fanaitescu.

p. Grefier, C. Angelian.

Reclamant, Ion Petrescu.

Tribunalul Teleorman

D. Ion Bozdocu Mocanu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 18 Martie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru delict silvic; la neurmărire se va proceda în lipsă conform legii.

No. 2.129. 1892, Februarie 5.

Judecătoria ocolului Ploesci

D. Petre Ianov, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la această judecatorie spre a fi cercetat ca inculpat; ne fiind următor, se vor face cele legale.

No. 2.152. 1892, Februarie 5.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Bacău

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Ștefcovic, judecător de instrucție de pe lângă tribunalul județului Bacău, Vădând dispozițiunile art. 77, 78, 90, 93 și 100 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm prin această tutulor portăreilor și agenților puterii publice de a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Tudorache Bănuș, din comuna Brătla, actualmente dispărut, de urgență, spre a fi interogată și ascultat ca inculpat pentru furturi și dare de foc;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, cărora li se va prezenta acest mandat, să dea ajutor pentru executarea lui.

Dat la 6 Februarie 1892.

No. 412.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Al. Demetrescu, judecător de instrucție al tribunalului Prahova, secția I, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ion Nae Cărlan, de fel din comuna Călugăreni, plasa Cricov podgoria, actualmente dispărut, să fie adus la cabinetul nostru cu termen de îndată, spre a 'i se lua interogatoriu ca inculpat pentru faptul prevădută și penat de art. 225 și 234 al. ult. cod. penal.

Cu executarea acestui mandat se însărci-

néză agentul forței publice care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 4 Februarie 1892.
No. 279.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 677 din 4 Septembrie 1890, care condamnă pe N. Sotir, din comuna Piteșca-Pasărea, județul Ilfov, major, de profesiune plugar, la închisore pe timp de 2 zile, în locul amendei de 10 lei, pentru delict silvic;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 29 Septembrie 1890.
No. 17.097.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 832 din 24 Septembrie 1891, care condamnă pe Nae Teodorescu, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune servitor la prăvălie, la închisore pe timp de 10 zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 30 Noembrie 1891.
No. 18.379.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 1.046 din 28 Octombrie 1891, care condamnă pe Costică Mihăilescu, din comuna București, județul Ilfov, de ani 14, de profesiune servitor, la închisore pe timp de 3 luni pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 3 Decembrie 1891.
No. 18.520.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 912 din 7 Octombrie 1891, care condamnă pe Ciomas Joji, din comuna București, județul Ilfov, major, de profesiune servitor, la închisore pe

timp de 1 an pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 310, al. II din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Bisericană a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 18 Ianuarie 1892.
No. 995.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 950 din 22 Octombrie 1891, care condamnă pe femeea Dochia Mihaiu, de ani 44, de profesiune servitoare, la închisore pe timp de 3 luni, în loc de 100 lei amendă, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numita și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va înapoia.

Dat la 23 Ianuarie 1892.
No. 1.339.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecțională, cu No. 553 din 14 Maiu 1891, care condamnă pe Mihalache Dănculescu, din comuna București, de profesiune conductor de birje, No. 841, la închisore pe timp de 5 zile pentru rănire prin imprudență, delict prevăzut și pedepsit de art. 249 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 Ianuarie 1892.
No. 1.342.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția III civilo-corecțională, cu No. 1.233 din 2 Decembrie 1891, care condamnă pe Gyorpal Aposton, cu domiciliul necunoscut, major, de profesiune lucrător la fortul Cățel, la închisore pe timp de 4 zile, în locul amendei de 20 lei, pentru lovire, delict prevăzut și pedepsit de art. 238 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 23 Ianuarie 1892.
No. 1.358.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV civilo-corecțională, cu No. 629 din 2 August 1890, care condamnă pe Dumitru

Mărculeșteanu, major, de profesiune muncitor, la închisore pe timp de 2 ani pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, alin. I din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Bisericană a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 3 Februarie 1892.
No. 1.768.

Judele de instrucție al tribunalului Dorohoiu

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, C. N. Gherasim, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Dorohoiu,

Vedând actele de instrucție și concludsiunile ministerului public;

Mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților forței publice a conduce și aresta la casa de prevențiune din orașul Dorohoiu pe Petras Căciuleac, în etate ca de 45—50 ani, de profesiune muncitor, de loc din Hli-boca în Bucovina, stabilit de un timp în comuna Mileanca din județul Dorohoiu, dispărut, ale căruia semnalmente sunt: statura de mijloc, părul cărunt, ras la barbă, cu mustați mari roșcovane, îmbrăcat țărănesc, cu căciula și ciobote în picioare, inculpat pentru faptul de lovire din care a cauzat mărta lui Ion Turcan, fapt prevăzut și pedepsit de art. 238 și 241 din codul penal;

Ordonăm directorului penitenciarului local a-l primi și reține până la un nou ordin;

Invităm pe toți deșitarii forței publice, cărora li se va presenta acest mandat, să dea ajutorul pentru executare;

Dat la Ianuarie 1892.
No. 396.

Parchetul tribunalului Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, procurorul tribunalului Ialomița, în baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul hotărîrii tribunalului Ialomița cu No. 299, pronunțată în audiența de la 11 Aprilie 1890, prin care condamnă pe Radu Bădgău, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Pribegi, acum dosit, la închisore pe termen de 5 zile, pentru că a comis faptul de delict silvic, și s'a transformat amenda în închisore la care a fost condamnat;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărîre și calculat de la încarcerare, când la expirare l va libera de nu va fi deșinută pentru alte cauze;

Invităm pe ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 17 Decembrie 1891.
No. 3.735.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul hotărîrii tribunalului Ialomița cu No. 261, pronunțată în audiența de la 1891, prin care condamnă pe Ion Samailă, major, de profesiune servitor, și domiciliat în comuna Șocariciu, acum dosit, la închisore pe termen de 20 zile, pentru că nu a plătit amenda de lei 100 ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărîre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 28 Ianuarie 1892.

No. 140.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Ialomița, In baza art. 24 și 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul hotărîrii tribunalului Ialomița cu No. 399, pronunțată în audiența de la 1891, prin care condamnă pe Nicolae Pătru Ilinca, major, de profesiune plugar, și domiciliat în comuna Ciocănesci-Serbi, acum dosit, la închisore pe termen de 10 zile pentru că nu a plătit amenda de lei 50 ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Călărași ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata hotărîre și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Invităm pe ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 28 Ianuarie 1892.

No. 163.

Parchetul tribunalului Muscel

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Muscel, In virtutea art. 24 și 193 din procedura penală ;

In baza hotărîrii cu No. 613 a tribunalului local, pronunțată în ședința de la 16 Septembrie 1891 și rămasă definitivă, prin care, în virtutea art. 308 din codul penal, condamnă pe Cechini Enrico, din Câmpu-Lung, actualmente cu domiciliul necunoscut, la închisore pentru faptul de furt ;

Mandăm și ordonăm ori-cărui agent al poliției publice să pună mâna și să conducă pe condamnatul sus menționat la penitenciarul din Câmpu-Lung ;

Invităm pe directorul aceluia penitenciar a primi și deține pe numitul condamnat pe ter-

men de 5 zile, calculat din ziua încarcerării, iar la expirarea Țisei pedepse să 'l libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Executorul prezentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penală. Dat la 30 Ianuarie 1892.

No. 396.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. Al. Demetrescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de I-ia instanță al județului Prahova, secția I, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portării și alți agenți ai puterii publice să conducă la casa de arest preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legii, pe Alexandru Panaitescu, născut în comuna Urlați, actualmente dispărut, inculpat pentru ultragiū cu rănire, fapt prevădut și penat de art. 186 din codul penal ;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui Țisei case de arest de a 'l primi și reține în depunere până la din nou ordin ;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea lui și tot-d'odată a se îndeplini și dispozițiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 28 Ianuarie 1892.

No. 204.

Parchetul tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror pe lângă tribunalul Prahova,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței corecționale No. 450, a tribunalului Prahova, secția I, pronunțată în audiența de la 23 Maiu 1891, prin care condamnă pe Ghiță Niculescu, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Ploesci, S-ta Ecaterina No. 96, la închisore corecțională pe termen de 3 luni de zile, pentru că a comis faptul de furt de la stăpân ;

In virtutea art. 309, alin. III din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Decembre 1891.

No. 277.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Prahova,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței corecționale No. 635, a tribunalului Prahova, secția II, pronunțată în audiența de la 23 Iulie 1890, prin care condamnă pe Dumitru Alexandru, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Telega, plasa Prahova, la închisore corecțională pe termen de 10 zile, pentru că a comis faptul de furt ;

In virtutea art. 309 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 21 Ianuarie 1892.

No. 286.

Parchetul tribunalului Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Teleorman,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală,

In temeiul sentinței tribunalului Teleorman No. 962, pronunțată în audiența de la 30 Octombrie 1890, prin care condamnă pe Marin D. Periețeanu, domiciliat în comuna Ruși-de-Vede, la închisore corecțională pe termen de 15 zile pentru că a comis faptul prevădut și penat de art. 185 din codul penal ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița județului Teleorman ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat în Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze ;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 1 Martie 1891.

No. 610.

Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală ;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca No. 1.130, pronunțată în audiența de la 13 Noembrie 1890, prin care condamnă pe Vasile Toșca, major, de profesiune liberă, și domiciliat în Giurgiu, județul Vlașca, pe termen de 10 zile închisore, în locul amendei de lei 50 transformată în închisore ;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu ;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat

mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 20 Ianuarie 1892.
No. 308.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Vlașca,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul decisiunii curței de apel, secția III, No. 491, pronunțată în audiența de 1890, prin care condamnă pe Gheorghe M. Morărescu, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Giurgiu, iar acum necunoscut, pe termen de 2 zile închisore, în locul amendei transformată în închisore;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Ianuarie 1892.
No. 340.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Vlașca,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca No. 607, pronunțată în audiența de la 1890, prin care condamnă pe Emin Hagi Han, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, pe termen de 3 zile închisore, în locul amendei, transformată în închisore;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Ianuarie 1892.
No. 341.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Vlașca,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului Vlașca No. 681, pronunțată în audiența de la 1890, prin care condamnă pe Ilie Dobrotă, major, de profesiune muncitor, și domiciliat în Giurgiu, iar acum necunoscut, pe termen de 10

zile închisore în locul amendei, transformată în închisore;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul condamnat la Țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 Ianuarie 1892.
No. 342.

Judecătoria ocolului II din București

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. I. Protopopescu, judecător al ocolului II din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.233, pronunțată de noi la 5 Decembrie 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei, pe Vasile Gheorghe, domiciliul în strada Fundătura Spitalului Mavrogheni, și acum cu domiciliul necunoscut, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe Vasile Gheorghe în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 30 Octombrie 1891.
No. 10.885.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. I. Protopopescu, judecător al ocolului II din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 657, pronunțată de noi la 5 Iulie 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Ioan Farian, birjar, fost domiciliat în strada Frumósă No. 40 și acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Ioan Farian în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Decembrie 1891.
No. 12.387.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, C. I. Protopopescu, judecător al ocolului II din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 412, pronunțată de noi la 5 Maiu 1891 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Ioan Boitra, domiciliat în strada Frumósă No. 26, iar acum cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 385 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul Ioan Boitra în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Decembrie 1891.
No. 12.388.

Judecătoria ocolului III din București

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor-judecător al colorei de Verde, din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 418, din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dumitru Tache, fost cu domiciliul în strada Vergiliu No. 23, și acum necunoscut, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 2 zile, în locul amendei de 10 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe sus numitul Tache Dumitru în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Ianuarie 1892. No. 703.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor-judecător al colorei de Verde, din București, având în vedere cartea de judecată cu No. 400, din 1891, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Ghiță Constantinescu, fost cu domiciliul în calea Griviței No. 155, și acum necunoscut, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 5 zile, în locul amendei de 25 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui Țisei închisori de a primi și a avea sub pază pe sus numitul Ghiță Constantinescu, în tot timpul determinat prin cartea dejudecată sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Ianuarie 1892 No. 705.

— In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, Neagoe Radu Colceag, ajutor-judecător al colorei de Verde din București, având în vedere cartea de judecată No. 604 din 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Despina Iliescu, fostă cu domiciliul în strada Belisari No. 1, și acum necunoscut, condamnată în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră cartă de judecată, la închisoare de o zi în locul amendei de 5 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe sus numita Despina Iliescu în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ea, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Ianuarie 1892. No. 706.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Neagoe Radu Colceag, adjutor-judecător al colôrei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată cu No. 1.400 din 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice de a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Dumitru Dinu, fost cu domiciliul în strada Vespasiană No. 17, și acum necunoscut, condamnat, în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră cartă de judecată, la închisoare de o zi, în locul amendei de 5 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe sus numitul Dumitru Dinu în tot timpul determinat prin cartea sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ea, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Ianuarie 1892. No. 707.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Radu Neagoe Colceag, adjutor-judecător al colôrei de Verde din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată cu No. 191, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul Văcăresci pe Leon Eduard, fost cu domiciliul în strada Belisarie No. 36, și acum necunoscut, condamnat în puterea art. 238 din codul penal, prin mai sus arătata noastră cartă de judecată, la închisoare de 10 zile, în locul amendei de 50 lei;

Mandăm și ordonăm custodelui dîsei închisorii de a primi și a avea sub pază pe sus numitul Leon Eduard în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ea, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 18 Ianuarie 1892. No. 713.

Judecătoria ocolului Călărași

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Călărași,

In baza drepturilor ce ne acordă art. 99 și următorii din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice de a prinde și conduce la arestul județului Ialomița pe Hristu Bunea, fost cu domiciliul în Călărași, iar acum necunoscut, pe termen pe o zi, condamnat prin cartea de

judecată No. 367 din 1891, să plătescă amendă în folosul comunei suma de 5 lei și întru cât numitul este insolubil cum constată agentul de urmărire cu procesul-verbal din 2 Ianuarie 1892, s'a substituit închisorii amenda, conform art. 30 din codul penal;

D. director al arestului județului Ialomița este rugat a primi pe sus numitul și a'l libera la expirarea pedepsei sale, dacă nu va mai fi deținut și pentru alte cauze.

Dat la 26 Ianuarie 1892.

No. 902.

Judecătoria ocolului Pitesci, județul Argeș

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Pitesci, din județul Argeș;

Vedând sentința acestei judecătoriai cu No. 581 din 1891, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Ion Nicolae Drăgușu, fost din comuna Isvoru, județul Olt, acum cu domiciliul necunoscut, a sta la închisoare corecțională timp de 6 luni, că a comis delictul de furt de zahăr, prevăzut de art. 308 din codul penal;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe sus numitul Ion Niculae Drăgușu, și a'l conduce la arestul din orașul Pitesci;

Mandăm și ordonăm directorului aceluia arest a primi și a înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus și la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 8 Ianuarie 1892.

No. 476.

— In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Pitesci, din județul Argeș;

Vedând sentința acestei judecătoriai No. 581 din 1891, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Radu Dumitru Gândac, fost din comuna Gura Boului județul Olt, acum cu domiciliul necunoscut, a sta la închisoare corecțională timp de 6 luni că a comis delictul de furt de zahăr, prevăzut de art. 308, din codul penal;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe sus numitul Radu Dumitru Gândac, și a'l conduce la arestul din orașul Pitesci;

Mandăm și ordonăm directorului aceluia arest a primi și a înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus și la expirare a'l libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 8 Ianuarie 1892.

No. 477.

Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman,

Vedând sentința No. 299, pronunțată de această judecătoria în ședința de la 28 Iunie 1891, rămasă definitivă, și prin care Iordan Marcu, bulgar, major, din comuna Stobă-răsci, este condamnat să sufere 15 zile în-

chisore corecțională, fiind dovedit culpabil că a comis delictul de lovire în persoana femeii Maria Pandelică, tot din acea comună;

Vedând și art. 163 din procedura codului penal;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe sus numitul condamnat și a'l conduce, cu acest mandat, D-lui director al penitenciarului Teleorman;

Ordonăm asemenea D-lui director al penitenciarului Teleorman a înscri în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și reține pe numitul condamnat în tot timpul anunțat, calculat din ziua încarcerării, iar la expirare să'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Copie de pe acest mandat se va lăsa condamnatului în cele 24 ore ale arestării.

Dat la 30 Decembre 1891.

No. 17.671.

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele, județul Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Turnu-Măgurele din județul Teleorman;

Vedând sentința acestei judecătoriai No. 382 din 1891, rămasă definitivă, prin care s'a condamnat Stan Păun Bratu, ursar, din comuna Dorobanțu, iar acum dispărut, de profesiune ursar, a sta la închisoare corecțională timp de 15 zile că a comis delictul de bătae, prevăzut de art. 238 al. II din codul penal;

Ordonăm tutulor agenților forței publice a pune mâna pe numitul Stan Păun Bratu, ursar, și a'l conduce la arestul din Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului aceluia arest a primi și a înscri în registrele sale pe numitul pe tot timpul determinat mai sus și la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 28 Ianuarie 1892. No. 1.313.

Judecătoria ocolului Valeni-de-Munte, județul Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui,

In virtutea art. 24 și 193 din procedura penală,

Pe baza cartei de judecată corecțională cu No. 230, a acestei judecătoriai, pronunțată în ședința de la 1 August 1891, rămasă definitivă, prin care, în virtutea art. 238 din codul penal, condamnă pe Oprea Fircă, român, major, plugar, fost cu domiciliul în Valea-Călugărească, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de o lună de zile, calculat de la încarcerare, pentru faptul de bătae ce a comis;

Mandăm și ordonăm ori-cărui agent al poliției publice să pună mână și să conducă pe condamnatul sus menționat la penitenciarul din orașul Ploesci;

Invităm pe directorul aceluia penitenciar a primi și deține pe numitul condamnat pe termen de o lună de zile, calculat de la ziua încarcerării, iar la expirarea dîsei pedepse să

l libereze dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Executorul prezentului mandat se va conforma art. 580 și 587 din procedura penală. Dat la 30 Decembre 1891. No. 18.475.

Consiliul de rebel al corpului II de armată

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, maior Paleologu Dimitrie, comisar regal pe lângă consiliul de rebel permanent al corpului II de armată;

In baza sentinței No. 363, pronunțată de acest consiliu în ședința de la 29 August 1891, contra soldatului rezervist Gheorghe Constantin, din regimentul 4 linie, cu ultimul domiciliu în comuna Perșinari, plasa Cobia, județul Dâmbovița, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, prin care s'a condamnat la 30 zile închisore pentru faptul de ne-supunere, de care s'a recunoscut culpabil;

Vedând ordinul D-lui comandant al acestui corp No. 1.531 din 20 Ianuarie 1892, prin care aprobă executarea sentinței;

In virtutea art. 145 din codul justiției militare;

Mandăm și ordonăm la toți agenții puterii publice, civile și militare, a aresta pe sus numitul și să-l conducă la casa de arest a închisorei militare București, unde are a-și face osânda;

Ordonăm asemenea directorului acelei case de arest a primi și deține în siguranță, pe numitul condamnat tot timpul de osândă sus arătat, care începe din ziua încarcerării și la expirare l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 23 Ianuarie 1892. No. 601.

PRETENȚIUNI DOTALE

Tribunalul Ilfov, secția III civil-corecțională

D-na Elena Ștefănescu, prin petiția registrată la No. 997 din 25 Ianuarie 1892, și cu autorisația președintială No. 4.834 din 16 Septembrie 1889, a cerut tribunalului separațiunea de patrimoniu a averii sale dotale, de aceia a soțului său Teodor Ștefănescu, având și creditor, și care dota se compune din suma de lei 2.255, adică garderoba prețuită în bani lei 560, trusou prețuit în bani lei 520, și bani în numerar lei 1.175, după cum se constată din actul dotal autentificat de trib. Ilfov, secția III, ađi notariat, la No. 1.576 din 1880; acesta se publică spre cunoscința generală ca pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 17 Martie 1892, orele 11 a. m., contrariu cauza se va rezolva în lipsă conform legii, urmază și copie.

No. 2.140. 1892, Februarie 6.

Petiția D-nei Elena Ștefănescu către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

In baza art. 1.262 și următorii din codul civil, și a autorisațiunei ce am din partea

D-vastră cu No. 4.834 din 1889, și pe temeiul actului dotal autentificat de onor. trib. Ilfov, secția III, astă-đi notariat, sub No. 1.577 din 1880, pe cari le aneces pe lângă acesta.

Cu onore vă rog să bine voiți a cita în judecată cu mine pe soțul meu Teodor Ștefănescu, de profesie funcționar la regia monopolurilor tutunurilor, domiciliat în orașul Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, în calitate de soț, și pe D. Eliad Alexianu, de profesie avocat, domiciliat în București, strada Colței No. 70, în calitate de creditor al soțului meu, și, prin sentința ce veți pronunța, pede o parte să 'mi admiteți separațiunea patrimoniului meu prevădută în actul dotal în sumă de 2.255 lei, iar de alta să condamnați și pe D. Eliad Alexianu, creditorul soțului meu care a cumpărat imobilul soțului meu în care eu aveam luată inscripțiune hipotecară pentru asigurarea dotei mele, ca să depună dota mea în sumă de lei 2.255 la casa de depuneri, consignațiunii și economie cu procentele ei de la 4 Noembrie 1889, data actului de cumpărătore sau cel puțin de la 23 Aprilie 1890, dupe cum era obligat prin actul de vinđare și până în momentul depunerei aceste sume, iar recepisa să o depună la trib. de Ilfov, secția de notariat, unde este legalizat actul dotal, și de unde să o pot primi eu. Condamnându-i în acelaș timp și la cheltueli de judecată. Alătur drept taxă, certificatul de paupertate al primăriei Capitalei cu No. 44.689 din 1891, și două copii de pe acesta pentru păriși.

Primiți etc.

Elena Ștefănescu, menajeră, prin procurator *I. Anastasiu*, str. Știrbei-Vodă No. 24.

— D-na Maria G. Bădescu, prin petiția registrată la No. 379 din 11 Ianuarie 1892, și cu autorisațiunea președintială No. 7.556 din 25 Noembrie 1891, a D-lui prim-președinte, a cerut tribunalului separațiunea de patrimoniu a averii sale dotale de aceea a soțului său Gheorghe Bădescu și care dota se compune din suma de lei 31.260, dupe cum se constată din actul dotal, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 1.153 din 1886; acesta se publică spre cunoscința generală că pentru judecarea acestui proces s'a fixat ziua de 14 Aprilie 1892, orele 11 a. m.; contrariu cauza se va rezolva în lipsă conform legii, urmază și copie.

No. 2.134. 1892, Februarie 6.

Petițiunea D-nei Maria G. Bădescu către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

Fiind-că averea soțului meu Gheorghe Bădescu, domiciliat pe strada Uranus, No... se află în desordine și dota mea periclitată, în baza autorisațiunei obținută de la D-vastră prin care mi se dă voie a 'i intenta acțiune pentru separațiune de patrimoniu și conform art. 1.256 din cod. civ., chem înainte acestui onor. tribunal pe consortele meu, pentru care vă rog, D-le prim-președinte, a l cita de urgență, conform legii, spre a auđi condamnându-se de către onor. tribunal la restituțiunea dotei mele în sumă de 31.260 lei pre-

vădută în actul dotal transcris de onor. tribunal Ilfov, secția de notariat la No. 1.153 din 1886.

Alătur actul de paupertate al onor. primării a Capitalei No. 53.552 din 1891 drept taxă și o copie de pe această petiție, spre a se comunica consortelui meu.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte, încredințarea considerațiunei mele.

Maria G. Bădescu, strada Popa-Tatu No. 14.

DECISIUNI

Tribunalul Bacău

Tribunalul deliberând, și

Având în vedere legea din 11 Iunie 1892, publicată prin *Monitorul oficial* No. 60 din 1890, prin care se declară de utilitate publică construcțiunea căei ferate Târgul-Ocna-Slănic;

Având în vedere lucrările pentru exproprierea terenurilor ce urmază a servi construcțiunei acestei căi ferate, proprietatea locuitorilor din comuna Doftoana, plasa Tazlău-de-Sus, județul Bacău și anume: tabloul expropriărilor cum și planul parcelelor, efectuate de D. inspector general-șef al serviciului expropriărilor Radu, asistat de D. inginer-șef de secție Sturdza, pentru terenurile din comuna Doftoana;

Având în vedere că lucrările de expropriare mai sus menționate fiind expuse în camera primăriei comunei Doftoana, în timp de 10 zile, conform art. 4 și 5 din legea de expropriare, toți proprietarii terenurilor ce urmază a se expropria, au luat cunoscință de aceste expropriări, și au făcut alegere de domiciliu în comuna Doftoana, prin declarațiunea dată primarului acelei comune, aflată la dosar;

Considerând că proprietarii terenurilor ce urmază a se expropria, declară, prin petițiunile registrate la No. 1.383 și următorii, anexate la dosarul causei, că de și învoesc cesionarea fondului, însă, nu se mulțumesc cu prețul oferit de Stat pentru fie-care parcelă, fixând și cerând, prin acele petițiuni, alte prețuri în plus;

Considerând că în asemenea cas expropriatiunea nu se poate face de cât prin intermediul comisiunei juriului prevădută de art. 39 și următorii din legea de expropriare;

Vedând art. 1, 13, 14, 19, 20, 21, 22 și 27 din legea de expropriare și că toate formele legale sunt îndeplinite.

Pentru aceste considerante, redactate de D. președinte, Buzdugan,

Tribunalul hotărâse:

Constată expropriate pentru cauză de utilitate publică, terenurile prevădute în planul și tabela de parcele al D-lui inginer inspector Radu, în întindere totală de 38 hectare, 5.352 m. p. și anume: pentru construcțiunea căei ferate Târgul Ocna-Moinesci, conform legii din 11 Iunie 1890, cari terenuri aparțin următorilor proprietari din comuna Doftoana, plasa Tazlău-de-Sus, județul Bacău și anume:

Ianoș Ungureanu, Ion Gubaș, Nișe Ghe-

bosu, Ioje Petre Morariu, Iorgu Ghica, Mihaï Morariu, Anton Piștea Morariu, Imbrea Socaci, obștia satului Bogata, Georghi Duchi, Ianoș Ungureanu, Andrei Antonaș, Toader Vecinu, Stefan Ignat zet Ferentz, Ștefan Faraoanu, Stefan Dănilă Copăcel, Ion Dănilă Copăcel, Petrea Lupu Adam, Văduva lui Ioja Tamaș, Ion Ghibiric, Gheorghe Ferentz Pădureanu, Gheorghe Taluș, Stefan Ioje Herăstrăuariu, Dumitrachi Copăcel, Ion Argatu, Gh. T. Vatavu, Gh. Conta, Petrea Savu, Ioje Petrea Morariu, proprietatea comunei Dofteanu, Ion Ion Cerșetoriu, Văduva lui C. Stoian, Văduva lui Melinte Blidariu, Ștefan Manoș, Ghiorghi Gubaș, Nișe Ghebosu, Ion Gubaș, Dănilă Copăcel, Nișe Ghebosu, Ion Cireșoiu, Văduva lui Mihaï Morariu, Mihaï Morariu, Frații Hurmuzachi, Petrachi și Tôder Irimia, Ion Stoian, Tôder Const. Radu, Ion Gubaș, Lăoșu Matei, Gheorghe Ferentz Pădureanu, Imbrea Socaci, Ion Blidariu, Petrea Lupu Adam, Ion Antimiu, Petrea Mititelu, Ion Dănilă Copăcel, Ștefan Faraoanu, Văduva lui Ioje Tamaș, Ianoș Ungureanu, Ștefan Herăstrăuariu, Ion Panhil, Ion Dănilă Copăcel, proprietatea obștei Bogata, șoseua Ocna-Moinesci, Gheorghe Ghica, Ion Gheorghe Hêrbu, Șerban Căndă, N. a Tofanei, Pavel Marin, Paraschiva N. Asăuanu, Cost. Zogoreanu, Nișă Breba, Neculai Tofanei și Cost. V. Preda, Ion V. Vasilică, Neculai Păvăl Oancea, Mihalache Oancea, Neculai Chiligoiu, Tôder Frunzoiu, Neculai a Măteoaiei, Neculai Samiș, Maței Cambei, Simion Asăuanu, N. P. Marin, Ion Samiș, Nișe Samiș, Tôder N. Simion, Vasile Filoti, Păvăl Oancea, Cost. Zogoreanu, N. Pădureș, Ion Filip, Ion M. Filote, Cost. V. Preda, Vas. Savin, Ștefan Găburici, N. Gh. Enache, N. Zugravu, Tôder I. Țifrea, Andrei P. Iojin Spridon Trofin, Ion G. Vasilică, Gh. Blehan, văduva lui Ion Uglea, Mihaï Oancea, Cost. Bartelomei, Mihalache Maței, Alexandru Boghian, Mihaï T. Samiș, Ion Bucur, Vasile Radu, proprietatea bisericeii celei Nuoi, Ion Iord. Trofin, Neculai Maței, Zamfira L. Dogariu, Șerban Trofin, Ion I. Nistor, Alex. Melinte, N. a Tofanei, Ion Simionescu, N. Lăzărescu, Cost. Zogoreanu, G. I. Boboc, X. Ștefan N. Trofin, N. a Tofanei, N. Melinte, Mihaï Uglea, Tôder I. Bratu, G. Cireșoiu, Ilie Hêrbu, Văduva Ilie Blidariu, G. I. Blidariu, Ion Morariu, Ion Antimiu, Ilie Stângăuanu, St. Copăcel, Gh. Morariu Al. Dogariu, G. St. Potu, Ion Ciocașiu, Ion Trofin, Ion Chiticariu, Iftime Ochiană, văduva Neculai Asăuanu, Ștefan Baci, Mihaï Ferentz, Ianoș Mihaï, Andrei Tomaș, G. Ferentz, Ștef. Anton Morariu, Anton Morariu, proprietatea comunei Dofteanu, drumul, G. Ghica, Nișe Trohin, Ion Filote, Neculai Dogariu, N. Saghin, Neculai G. Enache, Mihaï Antimiu, G. C. Savin, Gh. Mihaï, Văduva Ilie Blidariu, Ilie Stângăciu, Gh. Zacharia, Gh. I. Vasilică, Mihalache Șt. Pascalin, Ion Antimiu, Mihalache Antimiu, I. Nișe Paisă, C. Gh. Țiprea, Anișă Gh. Paisă Drumul, Gh. Ghica, Gh. T. Uglea, Ion Th. Uglea, Maria I. V. Uglea, Const. Gh. Pădureș, Neculai Trofin, Ion Antimiu, Gh. M. a Măteoaiei, preotul Ion Climescu, Gh. Popoiu,

Neculai Th. a Șerbănoei, Gh. M. Pascaliu, Ștefan Ion Imbrea, Mih. Ioancia, Ianachi Hêrbu, Vasile Gh. Neamțu, Ion R. Paisa, Neculai Lăzărescu, Ignat Piștea Dascălu, Ferentz Turcu, proprietatea bisericeii Catolice, Gh. Ghica Drumul și Tôder Ghibiric spre a servi construcțiunei căei ferate Tergu-Ocna-Moinesci.

Numesce pe D. membru de ședință al acestui tribunal ca jude-director al juriului pentru regularea indemnisațiunei.

Se vor îndeplini prescripțiunile art. 22 din legea de expropriare.

Sentița presentă este supusă recursului, către înalta curte de casațiune în termenul prescriș de art. 27 și 28 din legea de expropriare.

Data și citită în ședință publică la 16 Ianuarie 1892.

No. 25.

Grefa tribunalului Bacău

Extractul present, fiind conform cu originalul sentiței No. 25 din 1892, se legalizează, spre a se publica prin *Monitorul oficial*, conform art. 22 din legea de expropriare.

(Urméza semnătura grefierului).

No. 2.905. 1892, Februarie 3.

Tribunalul Brăila

Tribunalul,

Asupra acțiunei de divorț intentată de D-na Elena D. Stanciu contra soșului său, Dumitru Stanciu pentru cause determinate, insulte grave și abandon;

Ascultând pe reclamantă în cererea sa;

Având în vedere că din depozitiunile martorilor, Moise Hornștein și Basi Hornștein, ascultați la precedentă înfățișare, se constată că defendorul a bătut și insultat pe reclamantă, iar în urmă a părăsit'o;

Considerând că faptele fiind ast-fel, căsătoria este imposibilă a mai continua, și dar tribunalul, față cu art. 212 din codul civil, cată a pronunța disolvarea ei.

Pentru aceste motive, în virtutea légei, hotărâsca:

Admite acțiunea de divorț, intentată de D-na Elena D. Stanciu contra soșului său Dumitru Stanciu și disolvă căsătoria dintre dênșii.

Condamnă pe defendorul Dumitru Stanciu a plăti Statului suma de 283 lei bani 10, taxele de timbru și de îndeplinirea procedurii, cum și portăreilor locali 31 lei, 40 bani taxele citațiunilor în acest proces.

Reclamanta se va conforma art. 246 din codul civil.

Sentița se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 245 din codul civil.

Data și citită în audiență publică la 9 Noiembrie 1891.

No. 396.

Tribunalul Buzău

Astă-đi, fiind la ordinea ții cercetarea și judecarea contestațiunei făcută de D. avocat al Statului, prin adresa No. 23 din 1891, la tabloul de ordinea creditorilor defunctului R. Davidescu.

La apelul nominal făcut s'a presintat intimata Ecaterina G. Iarca, prin D. N. Iarca, avocat, autorisat cu procura legalisată de comisia colórei de Roșu la No. 260 din 1891, lipsind contestatorul, D. avocat al Statului, căruia, prin jurnalul cu No. 7.173 din 1891, i s'a dat în cunoscință termenul înfățișării de ađi, cum și cei-alți intimați, cari au fost citați în regulă.

D. Iarca, procuratorul D-nei Ecaterina G. Iarca, a cerut a se respinge contestația Statului ca nesusșinută, acordându-i-se cheltueli de judecată.

Tribunalul, deliberând, a pronunțat următorea sentița, care s'a redactat de D. membru supleant.

Tribunalul,

Asupra contestațiunei, făcută de D. avocat al Statului, local, prin adresa cu No. 23 din 1891, la tabloul de ordinea creditorilor defunctului R. Davidescu;

Ascultând pe intimata, presentă, în susșinerile sale;

Considerând că dupe cum reese din lucrările existente în dosarul causei, prin jurnalul cu No. 7.173, incheiat la precedentă înfățișare de la 21 Noiembrie, termenul înfățișării de astăđi i s'a dat în cunoscință D-lui avocat al Statului însă, nu se presintă în instanță spre a și susșine și desvolta mișlôcele pe cari și baséza contestațiunea;

Că ast-fel fiind, urméza a fi respinsă ca nesusșinută.

Pentru aceste motive, în numele légei, hotărâsca:

Respinge contestațiunea făcută de avocatul Statului din acest județ, în contra tabloului de ordinea creditorilor defunctului R. Davidescu, ca nesusșinută, obligând pe Stat la 60 lei cheltueli.

Sentița se pronunță cu dreptul de apel.

Data și pronunțată în audiență publică la 20 Decembrie 1891.

No. 536.

România

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*, și care urma a se da în primirea D-nei Eleonora Metelianu, fostă cu domiciliul în capitala Bucureșci, strada Filantropiei No. 17, sau strada Italiană No. 4, ultimul domiciliu.

p. Șeful portăreilor, D. Niculescu.

1892, Ianuarie 30.

Tribunalul Dâmbovița

Astă-đi, fiind la ordinea ții acțiunea de divorț, intentată de Dragomira Enache contra soșului său Ștefan Constantinescu.

La apelul nominal s'a presentat reclamanta, lipsă defendorul, procedura completă.

S'a dat lectură raportului format în cauză cum și depozitiunilor martorilor.

Reclamanta, asistată fiind de D. avocat P. Negoescu, a persistat în cererea de divorț pe motiv că soșul său a părăsit'o și nu se scie unde se află, fapt care resultă și din depozitiunile martorilor.

Sentința s'a redactat de D. suplininte ast-fel :

Tribunalul,

Asupra acțiunii civile intentată de Dragomira Enache contra soțului său Ștefan Constantinescu;

Având în vedere că prin această acțiune reclamanta tinde a se declara desfăcută căsătoria dintre dânsa și soțul său, care a părăsit-o;

Având în vedere că reclamanta pentru a dovedi acest fapt a propus martori cari s'au admis de tribunal;

Considerând că din depozițiunile martorilor Ioniță Postelnicu și Nae Mircea, audiați de tribunal sub prestare de jurământ, rezultă că defendorul fiind luat în armată, dupe liberarea sa nu s'a mai întors în domiciliul conjugal și nu se scie unde se află;

Considerând că acest fapt constituie pentru reclamantă un motiv destul de serios pentru a fi autorizată să cêră desfacerea căsătoriei;

Având în vedere și dispozițiunile art. 212 din codul civil și art. 30 din legea timbrului;

Pentru aceste motive, în virtutea legei, hotărăște :

Declară desfăcută căsătoria dintre Dragomira Enache și soțul său Ștefan Constantinescu.

Divorțul se pronunță în favorul reclamantei.

Condamnă pe defendor a plăti către Stat lei 96, bani 50, cum și corpului de portărei lei 90, bani 30.

Sentința este supusă apelului, conform art. 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică astă-zi, 30 Noembrie 1891.

No. 516.

Corpul portăreilor tribunalului Dâmbovița

Presenta copie se va publica prin *Monitorul oficial*.

Șeful portăreilor, P. Popescu.

1892, Februarie 1.

Tribunalul Ialomița

S'a luat în cercetare acțiunea intentată de D-na Maria Ghica Ene, prin petițiunea înregistrată la No. 2.417 din 27 Martie 1891, contra soțului său Ghica Ene pentru divorț.

La apelul nominal nu s'a prezentat reclamanta, nici părțitul;

Procedura fiind completă, s'a dat citire actelor;

D. membru Alexiu este însărcinat cu redactarea hătării.

Tribunalul,

Asupra acțiunii de față;

Având în vedere că reclamanta, fiind citată în regulă pentru ați, nu se presintă să și susțină această acțiune, și în așa cas, acțiunea urmază a se respinge ca nesusținută;

Pentru aceste motive, în numele legei, hotărăște :

Respinge ca nesusținută acțiunea intentată de D-na Maria Ghica Ene, prin petiția înre-

gistrată la No. 2.417 din 1891, contra soțului său Ghica Ene pentru divorț.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 14 Decembre 1891.

No. 264.

Corpul portăreilor tribunalului Ialomița

Astăzi, la 3 Februarie 1892, s'a scos din cancelaria acestui corp de portărei presenta copie de sentință spre a se publica prin *Monitorul oficial*.

Șef-portărel, G. Mușetescu.

Tribunalul Tulcea

Tribunalul,

Admite acțiunea intentată de firma Nenițescu et fiu;

Declară în stare de faliment pe comerciantul Șoil Silberman din Tulcea;

Numesce judecător-comisar al falimentului pe D. supleant al tribunalului;

Ordonă sigilarea averii falitului;

Numesce sindic provisoriu pe D. avocat George P. Rătescu;

Se fixează ziua de 13 Februarie 1892, orele 10 a. m., pentru adunarea creditorilor la tribunal spre a alege membrii delegațiunei de supraveghiere și a fi consultați asupra numirei sindicului definitiv;

Se stabilește termenul de 22 Februarie 1892, până când creditorii trebuie să prezinte la grefa tribunalului declarațiunea creanțelor lor;

Se determină ziua de 11 Martie 1892, orele 10 a. m., când se va proceda la reședința tribunalului la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor;

Ordonă ca falitul să înfățișeze până în 3 zile registrele sale comerciale și bilanțul în forma stabilită prin art. 698 din codul comercial;

Acastă sentință este supusă apelului și se va executa provisoriu, îndeplinindu-se și dispozițiunile art. 705 și 707 din codul comercial.

Data și citită în ședință publică la 25 Ianuarie 1892.

No. 2.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prin sentința de divorț No. 5, dată în procesul dintre Ghiță Matache Vlădescu cu soția, s'a decis :

Admite acțiunea de divorț intentată de către Ghiță Matache Vlădescu contra soției sale Marghioala Vlădescu;

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți și pronunță divorțul în favoarea reclamantului, care va îndeplini dispozițiunile art. 246 din codul civil;

Condamnă pe defendore să plătescă 240 lei taxele către Stat, conform legei timbrului.

Cu opoziție și apel, conform legei.

Data și citită în ședință publică la 20 Ianuarie 1892.

No. 2.635.

1892, Februarie.

— Prin sentința de divorț No. 6, dată în procesul dintre Mairam Bedros contra soțului său Bedros Ceornalău, s'a decis :

Admite acțiunea intentată de către Mairam Bedros pentru divorț, contra soțului său Bedros Ceornalău;

Declară desfăcută căsătoria dintre soți, pronunțând divorțul în favoarea reclamantei, care se va conforma dispozițiunilor art. 246 din codul civil.

Condamnă pe defendor să plătescă Statului 240 lei taxele, conform legei timbrului.

Cu opoziție și apel, conform legei.

Data și citită în ședință publică la 20 Ianuarie 1892.

No. 2.704.

1892, Februarie 4.

Parchetul tribunalului Ialomița

Prin sentința acestui tribunal cu No. 299 din 11 Aprilie 1890, numitul Radu Bădgău, major, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Pribești, acum dosit, găsindu-se culpabil pentru faptul de delict silvic, s'a condamnat la închisore pe timp de 5 zile.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 261 din 1891, numitul Ion Samailă, major, de profesiune servitor, și domiciliat în comuna Șocariciu, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 20 zile fiind-că nu a plătit amenda de lei 100.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 399 din 1891, numitul Nicolae P. Ilinca, major, de profesiune plugar, fost domiciliat în comuna Ciocănesci-Sârbi, acum dosit, s'a condamnat la închisore pe timp de 10 zile fiind-că nu a plătit amenda de lei 50.

Tribunalul Prahova, secția I

Tribunalul, prin sentința No. 4, hotărăște :

Omologă concordatul încheiat de falitul S. Lebel cu creditorii săi în ziua de 23 Decembre 1891.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform legei, și se va afișa și publica, conform art. 935 din codul comercial.

Data și citită în camera de consiliu astăzi, 21 Ianuarie 1892.

Judecătoria ocolului I din Bucuresci

Prin cartea de judecată No. 415, s'a hotărât :

Admite cererea de revisuire și anulează recepisa casei de depuneri No. 94.625 din 1889, în mâna debitoare și purtătoare Anica Hreorecincu, până la acoperirea sumelor ce I. Liebllich are să ia de 1.490 lei, cu procente până la 1.500 lei, spese și timbrele deja acordate prin cărțile obținute, obligându-se casa de depuneri a le plăti lui I. Liebllich din valoarea dișei recepise, dacă nu vor mai exista și alte popriri sau alte împedcări legale.

Mai obligă pe debitoria A. Hreorecincu încă la 20 lei spese de instanță.

Cu drept de apel.

Data și citită în ședință publică la 25 Ianuarie 1892.

Judecătoria ocolului Măcin

Astăzi, fiind la ordinea zilei cererea făcută de Solomon Rosemblat, comerciant din Măcin, prin suplica din 10 Aprilie a. c., registrată la No. 906, de a se urmări și popri în mâinile casei de depuneri și consemnație din Bucuresci, din valoarea recepsei casieriei de Tulcea No. 3.572 din 1890, suma de lei 150 capital și 10 lei spese de judecată, ce are a primi de la casa defunctului Petru M. Albanos cu cartea de judecată No. 160 din 1890, investită cu formula executorie la No. 62 din 1890.

La apelul nominal s'a prezentat numai creditorul, lipsind casa de depuneri și succesorii defunctului Petru M. Albanos, anume: Iani Scorda și Vasile Pavlo.

Procedura fiind îndeplinită, citațiunile în privința acestor două din urmă publicate în *Gazeta de Galați* No. 105 din 4 Septembrie a. c.;

Dupe ce s'a citit lucrările din dosar;

Creditorul a cerut a se valida poprirea și a se acorda și spese de judecată 30 lei.

Judecătoria,

Asupra cererii făcută de Solomon Rosemblat de a se popri în mâinile casei de depuneri din valoarea recepsei casieriei generale de Tulcea No. 3.572 din 1890, suma de lei 150 și lei 10 spese, ce are a primi de la casa defunctului Petru M. Albanos cu cartea acestei judecătoriai No. 160 din 1890 și investită cu formula executorie la No. 62 din 1890;

Având în vedere că atare poprire s'a efectuat în mâinile casei de depuneri și consemnației de către portăreii din Bucuresci, dovadă procesul-verbal încheiat în această privință cu data de 30 Aprilie a. c.;

Având în vedere că cel de al treilea urmărit (casa de depuneri), având cunoștința de termenul de astăzi, nu s'a prezentat pentru a face declarațiunile prevăzute de art. 459 din procedura civilă;

Că ast-fel, judecata, față de dispozițiunile art. 460 din pr. civilă, urmează a valida cererea de poprire făcută de creditor;

Văzând art. 455 și următorii din procedura civilă;

Pentru aceste motive, judecătoria, în numele legii, hotărăște:

Validază poprirea cerută de Solomon Rosemblat în mâinile casei de depuneri și consemnației asupra valorii recepsei casieriei generale de Tulcea No. 3.572 din 1890, până la concurența sumei de 150 lei capital și 10 lei spese, sumă ce creditorul are să primescă de la casa defunctului Petru M. Albanos cu cartea de judecată No. 160 din 1890, investită cu formula executorie.

Acordă creditorului și suma de lei 30 spese de judecată.

Cartea se pronunță cu recurs, conform legii.

Data și citită în audiența publică la 18 Septembrie 1891. No. 221.

Tribunalul Ialomița

Conform art. 10 din regulamentul firmelor, se publică spre cunoștința generală că,

conform jurnalului acestui tribunal de așf, s'a înscris în registrul de firme individuale sub No. 1.395 din 1892, firma «Marin Adam» sub care D. Marin Adam exercită comerțul de băuturi spirituoase, având stabilimentul în comuna Șocariciu, și că numitul n'are procurator, asociat sau sucursală la acest comerț și că este căsătorit, iar act de dotă n'are. No. 1.649. 1892, Februarie 3.

EXTRACT

de pe contractul de societate în nume colectiv și comandită simplă, încheiat între D. O. Dix și I. Triller, ca asociați în nume colectiv, și H. Wimmer, ca comanditar simplu.

1) Firma comercială „O. Dix & Comp.”
2) Asociații în nume colectiv cu răspundere nemărginită sunt D. O. Dix și I. Triller și comanditar simplu cu răspunderea mărginită e D. H. Wimmer. Asociații în nume colectiv domiciliază în Bucuresci, strada Sf. Spiridon No. 37, și comanditarul la Munich, Maximilianstrasse No. 30.

3) Sediul societății e la Bucuresci.

4) Semnătura socială o are numai D. O. Dix.

5) Obiectul societății e comerțul delămpii.

6) D. O. Dix depune capital 1.000 lei în numerar, cunoștințele sale tehnice și munca sa;

D. I. Triller depune ca capital activitatea sa;

D. H. Wimmer, ca comanditar simplu, depune a misă de 10 mii lei în numerar. Cu depunerea acestei mise, D-sa nu mai are absolut nici o altă răspundere față cu creditorii societății, rămânând D-nii O. Dix și I. Triller solidari responsabili cu răspunderi nemărginite pentru toate contractările făcute de societate.

7) D. H. Wimmer ia parte cu 40 la sută la câștig și pagubă, D-nii Dix și Triller cu 30 la sută fie-care.

8) Societatea începe la 5 Februarie 1892 st. n., și are o durată de 6 ani.

O. Dix, H. Wimmer, I. Triller.

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Acest extract s'a trecut în registrul de ordine la No. 725 din 1892, Ianuarie 29, fiind transcris în registrul respectiv la No. 725 din aceeași zi și trecut în registrul societăților la No. 362 din 1892, iar actele s'a atașat la dosarul No. 269 din 1892, văzându-se acest extract conform art. 5 și 10 din regulament.

p. Grefier, *Nicolescu*

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE**Prefectura poliției Capitalei**

În ziua de 28 Februarie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor:

2.348 metri postav ser, 600 metri postav albastru închis, 52 metri postav roșu, 2.000

metri căptușelă, 200 metri chembrică roșie, 400 metri galone de aur, 9.800 bucăți nasturi de metal, 100 cécouri, 500 perechi cisme, 370 kilograme talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cêrșafuri, 400 fețe de pernă, 240 tocuri de revolver.

Licitația se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însofite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acesta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștința de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru.

No. 4.055. *

CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE

D. președinte al onor. tribunal Vlașca, cu ordonanța No. 19.170 din 1 Noembrie 1891, bine-voind a mă autorisa ca să fac hotărnicia și împărțirea moșiei Flămânda sau Argelele, pendinte de comuna Flămânda, plasa Glavaciocu, județul Vlașca, proprietatea D-lor moștenii flămândenii; în baza art. 8 din regulamentul hotărnicilor, cităm prin acesta pe D-nii proprietari vecini, notați mai jos, pentru ziua de 12 Maiu 1892, orele 10 a. m., a se prezenta la comuna Flămânda, cu toate actele și documentele ce posed pentru dovedirea hotarelor proprietăților D-lor, conform art. 13 și 14 din regulamentul menționat mai sus; cunoscând că la cas de nevenire voi face lucrarea în lipsă.

D-nii proprietari chemați sunt:

D-na Maria I. Noica, pentru moșia Frăsinetu;

D-nii Costică și Nicolae frații Alexandresci, pentru moșia Bujoreanca;

D-na Lința Dobrogeanca, pentru moșia Flămânda;

D. avocat al Statului, pentru Târnavade-Sus;

D. primar al comunei Flămânda, pentru obștea moștenilor flămândenii.

Inginer hotarnic, *Ath. Mărgăritescu*, Giurgiu, strada Spitalului-Vechiu No. 35.

No. 122. 1892, Februarie 7.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perțând libretul cu No. 6.239, liberat de casieria generală Covurluiu, 'l declar anulat, împreună cu recepsele alăturate la el, în valoare de lei 162.

Marinaș Iacob, soldat.

Perțând libretul No. 2.615 din anul 1891, liberat de casieria generală Botoșani pe numele fiicei mele Radu Zoița, pentru depunerea sumei de lei 6, public anularea lui.

Vasile Radu.

