

四書體朱正宗約解

九十

漢書門	八五九七	函號	一〇九	冊架
類	五七	號	〇	架

內閣文庫	漢書	八五九七	函號	一〇九	冊架
類	書	七	〇	〇	架

內閣文庫	漢	8597
冊數	10	(3)
函號	277	161



四書體朱正宗約解卷之九

先進章 此章首節是述時人論禮樂之失末節是以已意遙其失也以中字為主重末節

先進 猶言前輩指周初先行禮樂之人兼上下言

禮 言動威儀以至樂自起而後又為皆是

野人 鄉人

君子 賢士

如也 如也

吾從先進 吾從先進

從我章 此章首節是夫子追思與進之賢末節是

從我章 此章首節是夫子追思與進之賢末節是

文庫

宛陵

陳

先進第十一

子曰先進於禮樂

野人也

後君子也

如用之

吾從先進

野人之名而不改傳君子之

胡士 仝期 僊

淵濱人

輯著

婿葉國禎思皇

侄胡延模天本

恭訂

夫子矯時論而用禮樂之中曰禮樂以得中為貴也故文武成康之時其人之進于是者

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

夫子矯時論而用禮樂之中曰禮樂以得中為貴也故文武成康之時其人之進于是者而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

而時人昧于制作之本乃目之為野人蓋病其文之不足也

門人記之以其
大子之所思

從是陳蔡者
弟子不及

門或任或後
德行見于行事

語善為政事
治國文學于學

而有文章可觀

曰也章此是贊顏子悟道之
妙二句一氣說猶云

無所不助我非是轉助我所不及因
無所不助我非是轉助我所不及因

助我

非是轉助我所不及因
無所不助我非是轉助我所不及因

子曰從我於陳蔡者
夫子進思與難之賢曰人之不能忘者師

子多從之者固皆休戚與同不以
利害移志而相依不忍去者也

于患難而此一也相違
于平居吾何以為情哉

人也亦非一利也彼得于心
春謂之德其于事者謂之行

是科者則有顏淵焉閔子騫焉冉伯牛仲弓焉
是皆修身行道窮理達天而學既有得者也

是皆修身行道窮理達天而學既有得者也
是皆修身行道窮理達天而學既有得者也

是皆修身行道窮理達天而學既有得者也
是皆修身行道窮理達天而學既有得者也

是皆修身行道窮理達天而學既有得者也
是皆修身行道窮理達天而學既有得者也

是皆修身行道窮理達天而學既有得者也
是皆修身行道窮理達天而學既有得者也

子曰回也非助我者也
夫子贊顏子忘言之妙曰子之以道海

助無所說本末心領
精神粗說神會

孝哉章此重人不問三字見
其實有是孝註積中

說則子身上說形外兼父母
昆弟外人說不可以家為中

外人

孝哉贊美人外問昆弟也昆言
梅他盡孝之言

梅他盡

南容章此特重謹言一段
婉防玷精神善身善

世精神

南容即南三復時時口誦心
維不是三次

故有因疑問而發吾所未發之蘊
以助吾者多矣若問也非助我者也

也凡巨細精粗皆欣頌受無所不悅于心
而能發吾之所未發以助我者哉要之助者所知有限說者所

悟無窮夫子豈真感乎問之無助
哉而其實深喜問之心悟云爾

子曰孝哉閔子騫而人稱閔子孝行之乎
曰孝者人倫之大本

以孝稱者亦鮮矣人而不問於其父母昆弟之言
容偽者莫切于

父母兄弟之至親而公論之不容異者尤莫過于鄉人之踈也
使其志行不孚雖父母昆弟且不能無異詞者而况于他人乎

今父母昆弟稱其孝友而外人皆信之初不異于其父母昆弟
之言此非孝友之實有以積于中而著于外何以得此稱哉閔

子騫吾
茲信矣

南容三復白圭記者曰白圭之詩衛武公為謹言作也南容每
謹言也即其言之謹而孔子以其兄之子妻之

終身之獻為可樂見矣孔子以其兄之子妻之蓋嘉其

終身之獻為可樂見矣孔子以其兄之子妻之蓋嘉其

自謂武公謹言之詩云自能謹言而

之姑不妻見嫁之

可為也妻為妻

至康章此雖畧于告哀公而

意則已該有惜回以

敬羣好學泛言勿露不

弟意好學遷怒不貳過

不辛

今也

只說弟三請則

子中說下無

顏路章此章首節顏路愛回

節夫子愛回以義不厚所以

為厚重我可以葬鯉路亦可

以葬回意不重六

夫不可徒行上

顏路名無山字路回之父少

關里而車夫子為大槨是外

受學焉車夫之命車槨

才以賢不才以愚

孔子十九娶于宋之拜官氏

一歲而牛伯魚因昭公賜鯉

而各年徒行台車大夫

五十卒徒行徒步大夫

大夫

之官

能謹言而

季康子問弟子孰為好學

魯之君臣亦似留心學問加意聖門

而其臣季康子者亦問于孔子曰

孔子對曰有顏回者好學

孔子對曰有顏回者好學

對曰有顏回者請事于克

不幸短命死矣

不幸天奪之速三十

復竭才于文祗可謂好學

今也則也

追舉之子既死之後所以深惜之也而所以敬羣弟

子者亦

顏淵死顏路請子之車以為之槨

昔顏回死家貧不能具槨其

父顏路不忍子之無槨乃請

夫子所乘之車賣之以為槨蓋以夫子于回恩義兼盡意其常

無所靳也

不知顏淵既貧其葬也可以無槨夫子為大夫其出

愛而不能裁之以義也

子曰才不才亦各言其子也

以義

不可不也

鯉也死有棺而無槨

昔吾子鯉也死亦以家貧

吾不

才以賢不才以愚

孔子十九娶于宋之拜官氏

一歲而牛伯魚因昭公賜鯉

而各年徒行台車大夫

五十卒徒行徒步大夫

大夫

之官

顏淵章此重道統之傳所係

上非止師弟之情也

噫傷痛

子夫子

自謂天孽

自道

失傳

深重言以

深慨之

有慟章此章亦天喪子之意

非備即也

乃慟也

顏淵死

顏淵死

顏淵死

顏淵死

顏淵死

顏淵死

顏淵死

禮記卷之六

慟也。從者，門人。慟矣，欲節也。夫子曰：「吾果有慟乎？」

誰為，猶云更。為何人。指顏淵說。

厚葬，此總見夫子愛回以葬而止之義。以義也，未節因其已厚葬而責之，敏之以義也，而責厚路之意亦在其中。

門人，還是顏。不可止。子門人欲，不可止。

厚葬，不從夫見。作待見。子之命，元子。不得言。

猶父，是以過義事孔。不得言。存是心不。猶子，如葬鯉。得逐耳。猶子，得耳。

季路，此章子路兩問。雖切，夫子示之以序也。重序上非，抑子路口事人正告以事鬼之道。門知生正告以知死之道。要知問雖切，而告則正告。

鬼神，如山川五祀。事，如事。先求所以事。敢問死也。死之道何如。夫子以生為問，而以死為問。其所以事。敢問死也。死之道何如。夫子以生為問，而以死為問。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非夫人之為慟而誰為，生死間有可哀。從者曰：「吾果有慟乎？」而巳。今吾果有慟也。以夫人之可慟而為之也。吾非斯人之死而為之慟，而更于誰為之慟哉。雖謂吾不能不慟，可也。謂慟而實未嘗慟，亦可也。而豈為過慟乎。要之問之，死道之凶也。夫子之慟為道也。為道而慟，非所謂哀而中節者哉。

顏淵死，門人欲厚葬之，可荷同于他人。議欲豐厚其祀，以葬之。子曰：「不可。」

子曰不可，循理也。將以厚則適，以累回矣。是正欲以昔口之葬。鯉之冢者，待回也。門人厚葬之，蓋顏路聽之也。子曰：「不可。」

回也視子猶父也，夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

禮記卷之六

定不自知，遂訝而問。○非夫人之為慟而誰為，生死間有可哀。從者曰：「吾果有慟乎？」而巳。今吾果有慟也。以夫人之可慟而為之也。吾非斯人之死而為之慟，而更于誰為之慟哉。雖謂吾不能不慟，可也。謂慟而實未嘗慟，亦可也。而豈為過慟乎。要之問之，死道之凶也。夫子之慟為道也。為道而慟，非所謂哀而中節者哉。

顏淵死，門人欲厚葬之，可荷同于他人。議欲豐厚其祀，以葬之。子曰：「不可。」

子曰不可，循理也。將以厚則適，以累回矣。是正欲以昔口之葬。鯉之冢者，待回也。門人厚葬之，蓋顏路聽之也。子曰：「不可。」

回也視子猶父也，夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

問也，視子猶父也。夫子若為自尤之說，而卒歸其責于門人曰：「回也視子猶父也。」

子不得視猶子也，視回矣。顧子之葬，鯉也。以情而據諸禮，乃今之葬，回也不能。非我也。我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

非我也，我嘗止之，實非我之所。夫二三子也。乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

夫二三子也，乃二三子之所為也。其所以使子不得視為也。

侍側 立于夫子傍側包有二
三子在不徒閑于也

剛強不露 行行 剛于剛
和氣亦見 行行 和

侃侃 和氣不足 子樂 樂其剛
剛氣少露 子樂 明之貞

進之可 狀是未必
以傳道 狀之詞

長府章 此見聖賢為國深心
長府之作當事者不

言而閑于言之閑于言之而
夫下稱之無非警警人意

警人 指當時司 為改長府
國柄者 為改長府

財仍 因也 賁 賁屬意註解為
者仍依也 賁 事者謂眾條也

閔子侍側閔如也 諸子之遊聖門也固樂聖人以為依歸而
育之也吾嘗即其侍側之氣象而觀之閔子之侍側也

如也 子路侍側則行行如剛強不屈英 冉有子貢侃侃如也
則問問如內剛外和德宇深厚可親而不可狎者也

子貢侍側則侃侃如勁直不回剛方 子樂之數子者或婉或直
外見固有可親而不可狎以私者矣

大高明之資而絕無柔靡邪昧之態蓋足以振發有為而為一
時之英才也故夫子悅之蓋樂其因此而裁成之則中和之德

可就中行之行可得而 若由也不得其死狀 狀緊四子而言
吾道庶乎其有託也

而獨其行行知子路則有可危之理 破夫子因而戒之曰以吾
觀之若由也似有不得其死者朕蓋欲由知所敬而矯其氣質

之偏以副其樂育之志也豈願其言之中哉惜乎子路
不知所敬而卒死于孔聖之難至是而夫子之心戚矣

警人為長府 曾更有長府所以載貨財也時魯人在位者欲改其
具發先公藏財之所將并改先

閔子騫曰仍舊賁如之何 明
公察財之制而害不可勝言矣

事宜以次 何必 是決
相續行之 辭 改作 更

夫人 指閔 平曰不
子 不 安發言 中 當

理有 渾生 民圖計

由瑟 此見聖人之言所施
各當首節是摘其所

瑟以 藥子路末節是表其所
長以什門人無非教子路意

瑟是 樂器應儀所作本五上
絃後折而用二十五絃

由之 是子路 升堂 借言學
所設者 升堂 造高明

正未入室 借有學未入
精微之與

大未入室 精微之與

明之域而 未入於室也
入于室耳 夫未入于室則雖未進于聖

子自由之瑟奚為於丘之門 昔子路鼓瑟有北鄙殺伐之聲夫
子斤之曰丘之所向者中和由之

瑟不出于中和與丘不相似矣奚為于丘之門哉斯言也蓋欲
子路思其聲音之所自來使進于中和之域而非所以絕之也

門人不敬子路 夫子之門人遂因夫子之言若以子路
于道不得其門而入由此不敬子路

由也升堂矣 故夫子釋之曰二三子之不敬由也亦未知其所
造之高乎由之學其所知所行蓋已造乎正大高

明之域而 未入於室也 持其涵養未粹猶歉于精微之與而未
入于室耳 夫未入于室則雖未進于聖

五

子貢

此見道之責中世首
節答二子所造之要
下究言二子所失之向厥要
得聞語意兩人只開說不
必較量

深刻

師是子商是子
孰賢是誰
自張商夏孰賢

知行不及知行
狀則承上過
有餘不及狀則不及意

愈即賢猶言皆
來愈字猶一般

人之域而升于堂則已具入室之基而非宮牆外望者比也安
可以一事之失而忽之哉要之夫子為子路言則斤其所短為
門人言則表其所長所
以造就子路者深矣

子貢問師與商也孰賢
子貢喜于方人乃問于夫子以為師與
商也所造就孰賢先師而後商意在慕
師之高曠而薄
商之曲謹矣

子曰師也過
夫子曰人生而各異其性之所稟
故學焉而各得其性之所近師也
以其高曠之資而馳于荀彘之好似于
近易之事在不屑為者故謂師其過也
商也不及守之資而安
于狹隘之規似于廣大之域若
有所限者故謂商其不及也

子曰狀則師愈與
狀夫于所謂
師而非謂師之過于商也所謂不及者亦就商論商而非謂商
之不及于師也子貢未喻其意以為過者勝于不及曰天下事
踈曠者可以有為卑謹者似
乎不足狀則師愈于商與

子曰過猶不及
當之域域之不
可增之亦不可彼其有餘也即其不足也蓋過而越乎此猶之
不及而款乎此也焉得謂師之過愈于商之不及哉夫子一言
在師因其過可俯而就商因其不及可企
而及子貢因其過不及而可折衷于其間矣

季氏章

此夫子因冉有以非
義益季氏故既絕之
而後正之也上節
是案下節是謝

富如都邑之強半于公室
而感之人于三家

公封于聚歛聚集附加益
益國聚歛收歛附也益增

吾徒也鳴鼓鼓以立號鳴
鼓謂聲揚其

罪于衆使父乃攻其惡之
人共非也王政謂整之也

柴也章

四平看俱就四子資
質目前偏處詔之使
其有所進非孔子弟子姓
論其究竟也柴高名柴字子
羔長不盈五尺自見孔子足
不履影器不綴方長不折

季氏富於周公

魯祖周公以王制叔父而立極人臣功蓋天下
故其富為且季氏以諸侯之卿無周公之親之
位之功而富過之乃其奪上剝下
有以致之其當損而不當益明矣
而求也為季氏幸又為之聚歛民財附助而加益之蓋以政事
之財為之處置調度見為職分所當狀狀不知季氏富而公室
益貧其得罪于
周公者深矣

子曰非吾徒也
當直道事人而不為容悅忠
公愛民而不為培克今冉求所為若是是黨惡虐民而修于吾
之門者已壞于季氏之家矣豈吾徒哉固吾之所不屑教者矣

小子鳴鼓而攻之可也
爾小子于求有朋友之義則有責善之
也夫夫子豈徒以痛絕冉求哉亦以吾徒決不附季氏即有附
之者仍為吾徒所不容使季氏亦有所懲而不敢借吾徒以益

柴也愚
夫子救失之教曰學者變化氣質也二三一其各知爾
性之偏乎柴也爾之性則偏于愚矣篤厚雖有餘而廢
智則不足蓋拘常

參也魯
參也爾之性則偏于魯矣誠實雖
而不能達變者也

參也魯
有餘而明敏則不足蓋遲鈍而不

參也魯
有餘而明敏則不足蓋遲鈍而不

親喪泣血三年知識不足魯遲能速悟師也師也爾之性則偏于辟矣任其務外由也由也爾之性則偏于嘑矣率其果敢之資而形之為粗鄙之

誠實嘑粗嘑由也爾之性則偏于嘑矣率其果敢之資而形之為粗鄙之蓋欲其知所偏而克治之

回也此章稱回以造于道則愚者進于明魯者進于敏辟者進于

子曰回也其庶乎夫子論回賜之所造以寓造就之意曰人之

庶道者久而已有見于卓爾且其所以學道而近道者難回也潛心于

命于空曠使回而留心于生計必不空矣使回而稍分○賜不受

命而貨殖焉財之積生猶而不窮焉雖未嘗規規于貨利而豐

善人章此大子正答善人之約之間不能不謂情矣使于此無所經營計量億則屢中狀其

所以為善人下句是無學問億則屢中而能生殖若此乎是則與屢空之回相去遠矣

人狀亦就善人一時規模說高下淺深而望回以希聖激賜以進于回者亦寓矣

非謂他究竟不能入室為善人者其道安在子曰不踐迹夫子告之

善人質本善而踐是率迹成之法所謂迹也道有精微之奧所謂室也所謂善人者

入於室但亦率其質之所及以偶合耳不能擴而充之以入于亦不

善人稱之入室者聖人也惟其不能入室故亦惟以善人名之

狀則從事于學則入聖也易吾固為善人喜徒恃其質則善而

不化吾亦為善人慮矣子其知之乎

子曰論篤是與夫子論以言取人者未可以盡入之情偽曰觀

論篤此在是與分上是以以其言論之篤實而遂信其素履繫其終身而與

君子者乎君子者乎君子者乎我

相符有平詞色莊外而端莊色莊者乎未知其心口

子路章此見聖人造就二子子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

子路問聞斯行諸子路問曰由嘗有聞而恐于未之能行也今

因二子問同而答之異下是也
因公西華致嘆而明其所以
異也朕只是要他行一是鼓
其退怯使之決意于行一是
抑其銳進使

聞所聞者諸字雖有白疑意
之善言却重在以行為可

邊父兄是分尊所如之何是
不敢徑者再有此問重在行

之意諸疑其不可造行
是決其意疑其皆當行退

是資稟素弱退進之鼓其退
遜不敢勇為進之遜之氣

而為振人過人之才調
作之勇兼人過人之才調

退之抑其銳進之心
而為雅容之學

子曰有父兄在如之何其聞斯行之
夫子曰聞義固當勇行

行是傷義也如之何其聞斯行之
由聆斯言當有竦朕不遽前者矣

而患于力之不足也今有聞斯即勉
而行之乎蓋意其為可而未敢也

子曰聞斯行之義而為之
不勇則所聞者亦徒聞而無益其聞斯

行之未聆斯言當有蹶朕頓起者矣
公西華適在側兩聞其說疑而問曰始由

行諸子曰有父兄在也問聞斯行之
也問聞斯行諸子曰有父兄在業以稟命

為恭為由也求也問聞斯行之
言之如此赤也感敢問夫行必以告親在則禮朕矣

也問善必行善在則禮朕矣由獨不可行乎何以父
兄拘也問同而答異赤也感敢問其所以異者云何

退故進之怯則稟命非所患吾故告之以聞斯行者所以激而
進之使勇由也兼人故退之吾之退由也亦有故由也資稟剛

子有為也

子畏章此見聖賢遇難而不
為倚賴願子以夫子為保賴

即入意而思天下之在因夫
子而知回

子而回
不輕于死

畏遇變而心後相失犯匡
中慎重後在後死人之

鋒而子深幸交何敢死
死在後意

有與夫子同生同死意敢字
意收字勿作勇敢看

子狀章此夫子抑季氏而勵
二子蓋阻僭竊扶綱

常之義也在具臣截上是子
狀欲假由求以自諉故夫子

極言其非大臣之器下是子
狀欲資由求以助已故夫子

故告之父兄在者所以抑而退之令其審于有為也使求而兼
人也吾豈不能以教由者教求使由而退也吾豈不能以教求

者教由哉亦可以無疑矣夫子于二子一進之一退之無非
欲成其善行之意耳朕非公西華之善則聖人造就二子之

心孰從而知之哉

子畏於匡昔夫子圍于匡顏淵後時顏淵從焉子曰吾以女為

死矣夫子蓋懼其為匡人所害矣及匡圍解而淵至焉夫子不
赴敵而死矣迎而謂之曰吾以女患難倉卒恐有不測之處為

今何幸在耶曰子在則何敢死顏淵曰夫子一身閑斯道之典
也夫子不幸而遇難則回不敢愛其死今夫子無虞而在也則

回可以無死矣何敢輕于赴闕以犯匡人之鋒乎蓋匡人其如
子何夫子自信其天必不死于匡人之手回何敢死

顏淵深信于夫子必不死于匡人聖賢之相信如此

季子然問仲由冉求可謂大臣與子狀自侈其家得臣二子
問于夫子曰仲由冉求可謂之大臣與意以由求之才在

夫子之門為門人之選則其為家之臣當為人臣之表也

○子

言真如化工
季子狀其父逐昭公常懷不軌之心自多其家得大臣德臣由求故問于夫子

季子狀其父逐昭公常懷不軌之心自多其家得大臣德臣由求故問于夫子
望言異常人會乃道指仁不
可不從止去而具臣具備狀
承上節既非從之從其非式
大臣說來從之從其非式
下殺上亦不從順說

曰吾以子為異之問
吾意子必有德業聞望
非常可異之人為問也
○所謂大臣者
羣臣正以致主持身異于羣臣耳
以道事

曰吾以子為異之問
足稱其實特抑之曰子之問大臣子我也
○所謂大臣者
羣臣正以致主持身異于羣臣耳
以道事
君其事君也陳善閉邪繩愆糾繆不以容悅功利事君而以道
事君務使君之向道而後已必不從其欲而置子有過之地
也
不可則止
使君而用吾道吾固與之相安矣倘君不行吾道
爵祿所羈焉大臣之
所以為大臣者如此
○今由與求也
今由與求也果能盡責難
決去就之義而
不可則止乎
可謂具臣矣
但僅取克位可謂
○曰然則從之
者與
大臣之道從已志而不從君者也由求既為具臣而不得
為大臣狀則惟從君之欲而無所可否者與當時季氏已有
無君之心而子狀之問意由求可魯非義而安為之黨也
○

子曰弑父與君亦不從也
臣之道雖不足當之狀君父之大

子羔章
此夫子厚望子羔而

深警子路之意次節
分上因子路安卒而深非之
見仕不可苟也下因子路安
對而深惠之見言不可苟也
通章以季字為主

使
是荐季非
費季氏
宰邑
賊

夫人之子
指子羔卒之

功
有就費
讀書就為
惡重
辨論
言言惡
佞
上佞給者
暗指子路言惡佞
以見惡由之使也

侍坐章
此見聖門辦志之季

也首三節是誘羣賢以言志
率爾四節是各言其志而夫

則聞之熟矣若弑父與君以陷于大惡彼必灼有定見卓有定
守豈肯從之哉蓋深許二子以死難不可奪之節又以陰折季
氏不臣
之心也

子路使子羔為費宰
子路仕于季氏以費邑素號難治乃使子
羔為費邑之宰以其厚重足以化民也

子曰賊夫人之子
夫子以羔質美而未學故曰寧古斯可以
入官今紫雖厚重有餘恐于理未明而用

必奎使之治數畔之邑非所以全之也徒令之內妨于
治已而德隳外妨于治物而業隳賊害夫人之子耳
○子路

曰有民人焉
子路曰夫子之責而無以自解也曰子無謂仕無
人焉所當治也誠于學也今費邑之中有無位之民焉有有位之

以治之是即所以學治人之道也
有社稷焉
有土神曰社焉有
神曰稷焉所當
事也誠于社稷而求所以事
之是即所以學事神之道也
何必讀書狀後為學
神人不同而
治人事神不同而皆當為之事
即此亦可以為季矣何必記誦
章句讀書狀後為學乎
狀則子羔之仕亦未嘗廢學而非所以
賊之
○子曰是故惡夫佞者
而師以解夫子之責蓋不問理之

○子曰是故惡夫佞者
而師以解夫子之責蓋不問理之

出是言志後是後三子而出
畢退出後重在欲質三子
之志何如問其哂由正点所
何如何如言哂由疑故問
禮即以遜不讓是亦任器無
邪讓一言不讓是亦任器無
意其言之言

安見猶言何方六七十是伯
曾見是子男
如五六十之邦

諸侯承宗廟會同說自卿大
廟相附庸而下有通問而無
會同此宗廟會同所以為諸
侯之相小大乃出其右者
事小相大勿認作大相

三子者出者當是時也使三子能疑而問則夫子不與彼而與此
曾皙後求赤則默然乃留身獨後將以為辨論之地也
夫三子者之言何如乃問曰夫三子者子曰亦各言其志也已
矣夫子曰由言其強固之志求言其足固之志亦言其禮樂之
志雖人各異志要亦各隨其分量之所優為言其志之如此
而已矣此蓋示以三子
○曰夫子何哂由也各言其志則由之
志亦是其所優為者夫
子何獨于由而哂之
○曰為國以禮夫子曰為國之道必以
能為之資獨運之機
常若有不敢自盡者其言不讓今由之言志自許不疑而不能
雍容以出之是不讓以發之直任不遜而不能
達為國之禮矣是故哂之此吾所以
○唯求則非邦也與夫
子所謂不讓者特其言辭之不讓非謂其為邦自任而不二也
而曾点未達其意以夫子哂由之不讓在于為邦乃後問曰唯
求則非邦也與意以足民亦治國之事求以安見方六七十如
此自居而不讓何不以哂由者而哂求也

五六十而非邦也者夫子曰先王建國不皆大國也則有六七
五六十里而為小國者焉要皆體國經野之制而列于五服之
間安見方六七十里如五六十里而非邦也者是求之所任者
亦君國之事矣噫夫子之言求者如此則求之不居
公侯之大國而居伯子男之小國者其言非不讓也
○惟赤則
非邦也與惟赤則非邦也與意以禮樂亦治國之事赤以此願
學而不讓何不以宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而
哂由者而哂赤也
宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而
已惟天子寵諸侯有牲祭焉而宗廟于足乎稱大夫
士之相見士賓焉而已附庸亦通問而已惟天子親諸侯有時
見焉有殷見焉而會同于是乎名今赤
之言曰宗廟之事如會同非諸侯而何赤也為之小持赤之願
亦其謙讓云爾若以為不熱能為之大則熱行優于禮樂出于
足于大而僅可以為小
熱能為之大其在而為之大者乎是
赤之所任亦君國之事矣噫觀夫子之所以稱赤者如此則其
不願大相而願為小相其言固甚讓也朕則夫子之不哂求赤
而哂由者其意在由言之不讓而不在于由之為邦点意始釋
欣矣合而規之君子之在天下有体有用經世之各用也樂天

五六十而非邦也者夫子曰先王建國不皆大國也則有六七
五六十里而為小國者焉要皆體國經野之制而列于五服之
間安見方六七十里如五六十里而非邦也者是求之所任者
亦君國之事矣噫夫子之言求者如此則求之不居
公侯之大國而居伯子男之小國者其言非不讓也
○惟赤則
非邦也與惟赤則非邦也與意以禮樂亦治國之事赤以此願
學而不讓何不以宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而
哂由者而哂赤也
宗廟會同非諸侯而何宮焉而已祖稱焉而
已惟天子寵諸侯有牲祭焉而宗廟于足乎稱大夫
士之相見士賓焉而已附庸亦通問而已惟天子親諸侯有時
見焉有殷見焉而會同于是乎名今赤
之言曰宗廟之事如會同非諸侯而何赤也為之小持赤之願
亦其謙讓云爾若以為不熱能為之大則熱行優于禮樂出于
足于大而僅可以為小
熱能為之大其在而為之大者乎是
赤之所任亦君國之事矣噫觀夫子之所以稱赤者如此則其
不願大相而願為小相其言固甚讓也朕則夫子之不哂求赤
而哂由者其意在由言之不讓而不在于由之為邦点意始釋
欣矣合而規之君子之在天下有体有用經世之各用也樂天

四書章句

十一

之誠也。使三子無曾点之志，是有用而無体矣。使曾点而無三子之志，是有体而無用矣。夫子獨與曾点以廣三子之見，緊與三子以進曾点之實，豈非以体用合一之學造就之哉。

顏淵章 此只是要顏子克己

是言克己復禮之效為仁由己二句是言克己復禮工夫在我而不存人非禮勿視聽便是要在視上聽上克己復禮非禮勿言勿動便是要在言上動上克己復禮前後反覆只說四個字莫作兩截
仁心之克是勝克己已字是也復禮也禮文為禮復便也復禮禮節文為禮復便也
一曰甚言其速亦指真積力久之時言與有能一日指用力之歸仁許其仁亦該時者不同歸仁得天下為度意為字有工夫與由已此

顏淵第十二

顏淵問仁 昔顏淵之從事于仁久矣至是子曰克己復禮為仁

問者蓋欲求仁道之純全也。子曰克己復禮為仁。夫君子告之曰仁者非外物也求仁者亦非得之于外也。惟去其所以累吾心者耳。蓋凡出于人欲之私者皆謂之己。吾心之所本無者也。凡出于天理之公者皆謂之禮。吾心之所本有者也。其機相為出入。故人知所以不仁者本于禮之未復而禮之所以未復者本于己之未克也。誠克去乎本無之己以復還吾本本有之禮是所以全其心之德而為仁也。蓋心之德全莫非天理言仁而禮在其中事皆天理而德全于心則言禮而一曰克仁在其中仁即禮而禮即仁安有復禮而非仁者哉。一曰克己復禮天下歸仁焉。狀仁雖盡于我而非我之所得私夫固達一日之間無不克之己無不復之禮。則吾心通于天下而天下之人聞之見之莫不許其仁矣。是甚速而至大也。如此為仁由己而由人乎哉。狀效雖極于人而非在人之得與夫固禮由己復之而豈由乎人哉。固無假于人之助而亦非人之所能助也。是其機之在我而無難也。如此夫使其效之難必則克

字是也
夷乎哉
言不存
我也
克復之餘自可
勿動
以依據下手處
之詞
動
不但容貌凡
敏言順之
作爲皆是
每明健
斯語
指四勿亦該
得上支意

復之功不可以自畫也况其效之甚速而至大乎使其機之難
央則克復之功將不可自諉也况其機之在我而無難乎回也
誠決其機以致克復之力致其效
以驗克復之成而仁之道無餘矣
○顏淵曰請問其目
夫子之
言其于天理人欲固已判狀而知已之當克禮
之當復矣故于此直請其目蓋求知所從事也
曰非禮勿視
矢子告之而已如視聽言動四者皆身之用而所以主之者心也
一有非禮而不能制之于心則已私勝而天理凶矣故非禮勿
聽非禮之色而欲視也巳之私也必禁止于心而勿視焉非禮勿
聽非禮之聲而欲聽也巳之私也必禁止于心而勿聽焉非禮勿
言也巳之私也必禁止于心而勿言焉非禮勿動非禮之事而欲動也巳之私也
止于心而勿言焉非禮勿動非禮之事而欲動也巳之私也
內出而接于外也夫視聽言動之私皆有以克之則視聽言動
動皆合于禮而無適非天理之流行矣克復之日何以加此
淵曰回雖不敏請事斯語矣
顏子聞此遂知仁與不仁之機在
理自是而流則爲人欲而斯語也者正爲之由已者也故曰回
雖不敏請事斯語蓋必欲順之明且健者以察機致決而力事

仲弓章

此夫子示仲弓以爲
仁之全功摠以心字
貫敬是涵養此心知是擴充
此心家邦無怨是考驗此心
末二節總承功效說說仲弓
得聖教而自之自任也

出門

人所見者有
大賓
有位的賓客
人所見者有
大賓
人所敬重者
使民
易慢如
承
若有所承
大祭
郊祭廟祭之
所承
大祭
類人所敬慎者
不
欲如橫逆
無怨
無怨
恨
不敏
謙
無明達
請事
從事
斯語
指上
之質
怨至家
邦无怨

千四勿之教使爲仁之功于我乎盡而歸仁之效于我乎驗斯
已矣豈肯安于不敏而或懈其用力哉此可見夫子心傳之授
純心爲仁而已
仲弓問仁
昔仲弓問仁于夫子將請其
子曰出門如見大賓
告之曰仁非他吾心之疑聚者即其本体吾心之通達者即其
妙用故非持之以儉則無以待天下之感而其体不立非推之
以怨則無以通天下之情而其用不周故有出門而不敬者未
有見大賓而不敬者必一出門也而敬心常凜凜若見大賓者
焉蓋視天下無不可敬之時不以一出門
使民如承大祭
有使
而耐懈也出門而敬則非出門可知矣
使民而敬則非
已所不欲勿施於人
狀既求其內斂尤求其外
使民而敬則非
已所不欲勿施於人
通則以一人之情体乎衆
人之情至于已所不欲之事即知其人不欲于此也而不以
施之于人夫敬以持已而純此見質承祭之心即仁者終食不
違之心而重体常凝矣恕以推人而純此不欲勿施之心即仁
者立人達人之心而妙用常行矣如此則私欲無容而心德有

司馬章 此章見存心為仁之要首二節是教牛求仁于謹言未即是因其不是而推于心也以心字貫

司馬章 孔子弟子姓司馬名犁 犁又名犂字子牛 桓之弟為人 性躁好言語 仁者成就謂是易發好言語 斯作即為之難 是其難意 斯字看 為之難 是其難 且去為也 得無言 得下諒

不憂章 此見君子之無累于以君子之道二節固不足而明亦之也牛之不足者意其勉強無二懼也夫子以為君子者以其自朕無二懼也通以心字卡

君子 成德 不憂 是不憂 是成德之人 不憂 是不憂 是成德之人 不憂 是不憂 是成德之人

慎內省 是心省察其工夫在 慎內省 是心省察其工夫在 慎內省 是心省察其工夫在

不全 在邦無怨 將見敬立而人皆仰怨行而人咸服觀之邦則馬 在家無怨 觀之家則在家無怨而驗吾之敬怨果足以孚邦之心焉則敬怨之道猶未全也 仲弓曰雖不敏請事斯語矣 斯語也 諒雖不敏請從于夫子之訓務敬怨交盡之功以求至于家邦之無怨而後已耳敢以不敏自諉哉夫夫子之所以告仲弓者稱蓋由此教成者與

司馬牛問仁 如何是仁 ○子曰仁者其言也訥 夫子以牛多言所切者語之故第舉仁之一端以為教日子欲求仁盍觀仁者之言乎仁者非不言也但其所言也擬之後言者有所忍而不敢發其既言也言不過詞若有所禁而不敢盡牛也致認于斯而為仁之方不外是矣 ○曰其言也訥所謂之仁矣乎 夫言非徒言也其所以言者心也夫子之答牛亦欲其反求諸心而自得其所言謹言之故取牛語

未之察也以認言為強問而不出故少之曰其言也訥斯謂之仁矣乎蓋以仁道至大而一詞言不足以盡仁也 子曰為之難 子曰汝知仁者之言所由訥乎蓋仁存于心見于事而而言之矣仁者天理常存而此心不放故本其制心而言制事而凡有為也真知理之難盡不改苟且為之亦苟且訥乎 則自以慎事者慎言而凡有言也必預為射行之也海無于為而自朕不能不訥其言矣是其言也訥若不足以盡仁而其所以謹者出于心之存而為之難則仁不外是矣其可以易而少之哉

司馬牛問君子 子曰君子不憂不懼 夫子以牛多言所切者語之故第舉仁之一端以為教日子欲求仁盍觀仁者之言乎仁者非不言也但其所言也擬之後言者有所忍而不敢發其既言也言不過詞若有所禁而不敢盡牛也致認于斯而為仁之方不外是矣 ○曰其言也訥所謂之仁矣乎 夫言非徒言也其所以言者心也夫子之答牛亦欲其反求諸心而自得其所言謹言之故取牛語

嘗憂懼亦以其病之所切者教之曰凡人于事變之將來則戚則雖不能必無可憂之事而未嘗有憂心雖不能必無可懼之事而未嘗有懼心以其心順天下之遇而不以天下之遇攖其心君子者如此 ○曰不憂不懼斯謂之君子矣乎 牛未達君子為君子者如此

正夫者
不同 **不疚** 是俯仰
不愧作

人皆章 此見君子當安命而
修已也首節是牛以
兄弟為一二三節是子復述
所聞以解其憂末節推己意
以解其憂而節意相承蓋既
發以安命又勉以修自使兩
盡其道正見

子夏篤實處
我獨聞之

我獨聞之
對者字無
字有字看字
聞之

命自人所
天賦子言
是謹洛無
斷意與人
主心言無失

是謹洛無
斷意與人
主心言無失

恭 是禮
有禮于禮
四海之內

問明章 此見學以先一為賢
也論明重在不蔽于
近下段只一上文狀須得兩
番呼與以致丁寧之意遠非
加明一二明是心休遠是明

明心無
所蔽浸潤
潤人之以有如
不一讚毀之
膚受切已之禍
意讚人短

想新已
不行非我
能察其
奸使彼
請懇雖巧
不得行于我
也

不得行于我
也

不恨者何在乃少之曰君子之道大矣不憂不懼所謂之君子
子矣乎蓋徒知強制其情之易而不知預養是心者之難也
曰內省不疚 夫自告之曰子何以易視之哉夫君子不憂不懼
之餘自反常直幽則夫何憂何懼禍患無自而至固無可憂懼
合于神明明合于人夫何憂何懼即有意外之患而理順者心
安理直者氣壯又何憂何懼夫無二懼之心不在強制而在預
一如此子以無憂懼不足以盡君子亦以內省不疚不足以盡

司馬牛憂曰人皆有兄弟 昔司馬牛之兄向魍作亂而其弟子
故牛舍一而言曰人皆
有兄弟相安于無事
我獨亡 而我兄弟獨淪于惡雖
○子夏

曰商聞之矣 而子夏解之曰商不敗以私言為吾子竟
人孰不好生惡死狀死生有命自其稟已
狀矣豈能移之于今乎人但當安命可也
富貴在天 富貴狀富
貴在天冥冥既已定矣豈能必之于我乎人但當順天可也商
之所聞者如此狀則兄弟之有無亦天也命也憂之何益哉

○君子敬而無失 敬而無失為准備有問斷則失矣誠
能嚴恭寅畏敬矣狀不徒敬于暫已
敬而無失焉無敢慢而亦無有間也
與人恭而有禮 接人貴
有禮為難者恭不中節則無禮矣誠能謙卑遜順恭矣
狀不徒一于恭也恭而有禮焉致其詳而亦當其可也
四海之

內皆兄弟也 失敬而無失則持身無過而自起人之愛敬恭而
內皆如
兄弟也
君子何患乎無兄弟也 君子亦患恭敬之未至耳又向
今日亦惟安天命而
修已耳何以憂為

子張問明 子張以人情物理非明無以察之故
問于夫子以為何如斯可謂之明乎
子曰浸潤之譖
夫子恐其驚遠而于人情反不察故告之曰明非有他也亦于
人情之難察者察之而已凡諸人者其詞二則不能入人之深
惟巧于譖者以浸潤譖焉其來有漸若無
膚受之愬 凡愬人者
所容心焉者聽者不一其八而信之深矣
不行焉 斯二者
不能算人之聽惟巧于愬者以膚受愬焉其來
迫切若加諸身者聽者聽及詳而發之暴矣

不行焉 斯二者
至一察

至一察

極非明外
之有遠

問政章

首節分止夫子初答
是為政之先後處事
之常下再問復答是一坦之
輕重處事之一

足食

使民食
一足

足兵

使軍士
精銳

民

民皆孚信以服二信行于
兵食之後則既富而加之

不得已

止是事不
危迫逐際

自古

從古
以來

不立

指民言白
指固恐大

此急

也于此御察之而知浸潤者以微言動我也使之不得行
其語焉知膚受者以危言中我也使之不得行其愬焉
可謂

明也已矣

是昭朕明達之智足以洞燭
其情偽之真可謂明也已矣
浸潤之譖 夫天下莫微

于浸潤

膚受之愬

莫危于愬尤莫
危于一受之愬
不行焉 而能察之
不行焉
可謂遠也

已矣

是明不足以盡之也旁燭无二而不蔽于近可未遠也已
矣蓋世之難察者不在其遠之隱而自乎天下

子貢問政

而八官乃克有濟而開政
子貢曰
足食 夫子告之曰
君子之為政

凡以為民而已食者民之天食不足其民之

政也必制田里薄稅斂使倉丙十而足食焉

足兵 兵者民之

信者民之心信不足非

信者民之

非安民之政也必比什伍時

民信之矣

信者民之心信不足非

信者民之

信者民之

問問使武備修而足兵焉

信之教施于有素至兵食兩足之後民信于我

子貢曰必不

得已而去於斯三者何先

夫子既教以為政之經矣而子貢則

二及于二故問曰為政而修此三者

固全矣朕或事出不虞變起倉卒而是三者有不能以並舉則

子不可去之中而迫于不容不去之勢去其一而存其二亦可

也于斯三者

曰去兵 子曰去兵蓋有食以厚民生有信以結民

志則感恩知義之民即吾兵而人人與我

為守雖無兵亦固

子貢曰必不得已而去於斯二者何先

夫子

既教以為政之權矣而子貢將究極其變又問曰遭變而舉此

二者固幸矣設或變故相仍勢益窮蹙并是二者亦不能以兩

全則于彼此並重之中無可奈何而為弃此取彼之

計雖去其一而有其一亦可也于斯二者宜何先乎

曰去食自

古皆有死 子曰夫食蓋民無食必死朕

民無信不立 若夫信則

為人者無信則相欺相詐相傾相奪失所以為人之道雖有食

而生亦無以自立于天地之間不若死之為安故寧死而不失

信于民使民亦寧死而不失信于我也此可見守經以

行其常達權以通其變而為政之道無復有餘蘊矣

棘子成曰君子質而已矣 衛大夫棘子成曰風俗之成士大夫

凡事質何以文為

若致飾輝煌祗浮偽耳何以文為蓋立身宜

實不宜華持世宜朴不宜炫可也此其說蓋

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

子寧章 子成意主矯世近夫
激子貢謂文質不可相無得
夫子文質彬彬之意而少失
其平

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論

君子以德質忠信已也

文威儀情乎言之意

成之說指上節君子指宗本

四馬四匹曰駟不及舌

不能猶相等虎豹比君

比小羊皮去毛也去毛比盡

其質革夫其交存時比獨台

哀公問此章前二節是哀公

先王中正之法後二節是哀

公欲加賦而有若示以君民

一體之情通章以徹為主

年饑歲時用不足

之何是問作何

稅分取之法

是富厚本孰與上言民誰忍

行徵來孰與上言民誰忍

與他不足是貧之本

欲盡去乎文而獨存其質

而不知其言之過激矣

○子貢曰惜乎夫子之說君子也

駟馬之行甚疾安能及其舌焉

質猶文也相質較文以揚其美

質則皮也文質俱存則後君子

狀後虎豹犬羊有以辨亦如毛皮俱存

以無文乎此夫子之言所以可惜也

哀公問於有若曰年饑用不足

○有若對曰盍徹乎

○曰二吾猶不足

○對曰百姓足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

君孰與不足

崇德章

此見治心為自修之要在首句分上是子

張以崇德辨惑為問下是夫子示以德之所由崇惑之所

由辨也適以心字貫

崇積之厚祛其主心所盡

信誠實徙是義事之合愛

欲其生極言愛惡之

欲其死極言惡之甚

是惑也只說此是惑辨

子張問崇德辨惑

子張問于夫子曰自修之道治心為先德者

心之所蔽也何以辨之而別之使

明也此其問固皆切已之問矣

故夫子告之曰忠信者德之基也義者德之制

也必內主忠信使存于心者無一念之不實

子事者無一崇德也夫朕則有是實心以立進德之基有是實

德乎○愛之欲其生無而死生則人皆有定分其不生於愛而

則欲其生以自快其愛之心惡之欲其死以自快其惡之心既

欲其生且其愛惡之心無常同此又欲其死及惡之又欲其死

是惑也若此者蓋其溺於愛惡之私而以人之生死為可以隨

化之柄若可得而予奪者是皆見理不明虛用心于所不能必

之地而實無所損于彼也其私意之所蔽亦甚矣非惑而何知

其所以惑者存是即所以辨惑矣師推其勉之

景公章

此見為政在正大淵

人因時君之問而示以為政

之本下是時君喜聖人之

言而深致失政之感適重在

景公齊君名并日莊公異母

弟崔杼弑莊公立景公

君政指國君臣父子各上子

下字指善哉善其君君臣臣

信誠如君言不君指失

此下致眾諸侯君得而食必至

不得享其祿

齊景公問政於孔子

昔孔子在齊景

○孔子對曰君君臣臣

景公夫政于外而使陳氏得以厚施多婁于內而使太子不得

預立其于君臣父子之間失道甚矣故孔子對曰君臣者政之

所自出父子者政之所自始也必君成其為君父父子成

威福專矣為臣者又循冠履之分而成其為臣父父子成

其道則朝廷正而庶事康矣父子各盡其道則家道正而萬化

行矣所謂人道之大經而為政之

根本也君欲知政其求諸此乎○公曰善哉景公謂之而有

所言誠根本之論信如君不君寡人釋而思之信如君臣不臣

而私害公父不父而撤于貽謀子不子而泰于繼序雖有眾

君得而食諸則綱紀頹而法度弛天位不可得而居而天祿亦

也噫使景公舉國而授夫于以政則君臣父子之倫

正之而有餘矣惜乎徒善之而不能用故卒至于此也

子曰片言可以折獄者獄之情也而聽獄者每多言而不能折

其祿

此見子路之取信于

人者有素首節是稱

若片言之問即剖折曲直使各

其由也與

其由也與蓋由惟有不

子路折獄之易未節本其素

忍其兼有以斷於外而使人不敢欺

○子路無宿諾

子路無宿諾子之稱而

人忠信乃折獄之本明決乃

斷其素行以徵之曰子路平日既許人以諾矣則急于踐之不

遲

遲者明決也忠信明決養之有素如此則人之

未折獄未有以起民信畏所

信之者已在未言之前故片言而獄可折耳

可折

可折

片言是半言極言斤是夫

則人固有其心之公見之明而能之者反而觀之吾雖不能

必也使無訟乎

必也使無訟乎自無訟之可聽乃為可貴耳蓋聽訟者任法

聽訟無言之化

即能聽之而訟常有也使民無訟者任道即

子張問政

子張問政于夫子蓋

聽訟謂訟在廷所斷猶若

不聽而訟自消也治者其尚審所尚哉

子曰是之無倦

子曰是之無倦入子告以純王

也此為貴意使有德德齊

心具于事實合始終表裏而一于誠也但為政者其始雖未嘗

無欲為之心而其究未必要之于終則不能無倦其外惟未嘗

訟自朕不去爭訟

無可觀之迹而其實未必出之于心則不能以忠如之何可為

政也必也其居之于心者無有懈怠容保教思之念始終其如

一焉其斯為

居之章此見王道之本于一

有恒之政乎行之以忠表裏其如一焉其斯為有本之政乎夫

居之者即居其所行也行之者即行其所居也內外

一誠而純王之政不外是矣即也然此以律可也

居是苦敬之居存之二之字

者則吾喜其有自新之機將為而誇掖之以引其進既為

子曰君子成人之美

子曰君子成人之美

政無倦始終一行發諸事以達

而獎勵之以堅其守必使之同歸于善以成人之美哉

不成

不成

用思是表裏

人之惡人有背道而惡者則憫其前薄之失規正之不欲其萌

小人反是

小人反是不成人之美有同惡之心而成人之惡反乎君子之

成人章在二句分上言君子

所為者而已矣此世道之有

季康子問政於孔子

季康子問政于孔子

心言所好以情言

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

戊是成就其學而誘掖

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

有過抑河反相不成美

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

止之意反是不成惡

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

孔子對曰政者正也

季康此見為貴身先之化

正有以己之正子指康帥帥

也倡幸以在振綱紀正名

患盜此見彈盜之本係于

也是欲以法而止盜夫子示

雖賞字可玩賞之乃假說之

詞大其不肯為

患盜是憂盜賊苟誠不欲

雖假說竊偷盜

問政此見化民以德不以

子帥以正安分循理所以率先倡導乎人者以正為務孰敢

不正則民之得于觀感者悉皆化而歸于正孰敢弗協于

季康子思盜問于孔子季康子思盜問于孔子蓋徒求

也孔子對曰苟子之不欲孔子對曰苟子之不欲

不當得者不以于上分所雖賞之不竊則廉耻之風行禮義之

亦自知財而不竊矣何待有止盜之法制而後不為

季康子問政於孔子曰如殺無道以就有道何如孔子曰天

下之善人所以不獲伸于世者不善人害之

也今欲殺無道以成有道以此為政何如孔子對曰子為政

焉川殺孔子對曰子為政則民之善不善子欲善而民善矣使

而有欲民善之心不徒以政令示民而以躬行率民則民之

道者既有所勸而進民之無道者亦有所感而興而民皆同歸

君子之德風蓋以子君子也君子位足相隨而勢足相及

感而為小人勢處卑下而義取順從不能自為德

小人之德草而惟視上之德以為德殆主乎應而為草

草上之風必偃以草而加之德則未有不從風而偃者以

者乎信乎子欲善而民善矣朕則亦

子張問士何如斯可謂之達矣子張問于夫子以為士之所以

致之不知必何如斯可為士者以其達也朕達必有以

以得達而謂之達矣子張務外人

○子曰何哉爾所謂達者也夫子知其

所問則是而所以問則非矣故語之曰達之疑似易淆不知何

哉爾之所謂達者試言其達之有而吾得語爾以所謂達乎

○子張對曰在邦必聞子張以其所見者對曰師之所謂

必聞在家必名譽者聞于○子曰是聞也夫子辨之曰學者審

定如子所謂邦家必聞者非達也與聞名若相似實則不同誠

欲以成驕民于善重子欲善

以身率民于善重子欲善

正見不用殺君子三句只是

申言子欲善而民善之意

如也無道民之有道民之

就有道是使人歸焉用

子欲行民善是

道君子有帥民言小人

是無位而有德王應上是尚

從上之分者德人言作加

會優也

問士章此見聞達之辨在誠

上是以張以達為問聖人詰

之以發其意下是子張以問

是聲譽彰著而謂之聞也

非達也與聞名若相似實則不同誠

為達聖人辨之而詳之其
實重在誠偽二字分別

士學其字音達處皆
通稱其字音達處皆

哉意何所指邦里
猶云爾本指州家

必聞聲客是非對
非字是聞是虛

質是朴直是無
偏曲好義當理

察言從我遠我
觀色看人顏色

慮慮慮慮慮慮
慮慮慮慮慮慮

在家必達如獲
親仁泛指上治

民在家必達如獲
親仁泛指上治

言不專色取仁
色取仁色取仁

行尚達居安之
仁不疑自是

便之信欲欺人
仁不疑自是

樊遲章所寓而問
皆治心之實功

而答皆治心之實功
而答皆治心之實功

崇曰積德是理得
治而修之惡

是惡匿辟審別
是理得治而修

子心者辨明自
忌于心中者善

成嘉美之意及
事即崇德後

不急得崇德文
專治其指已

意是效也其指已
意是效也其指已

修愿私欲不留
一朝非小忿

其戴天忘身及親
而不顧身

之仇忘身及親
而不顧身

偽疑似之問胡
可以弗辨也

○夫達也者謂
達也者謂達也

質直而好義
其制行也

以下人謙虛
以下人謙虛

○夫聞也者謂
夫聞也者謂夫

色取仁而行達
善其顏色以

居之不疑且又
且又且又且又

在家必開虛譽
在家必開虛譽

取問崇德修愿
辨惑也問曰

敢問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

取問崇德修愿
辨惑也問曰

狽以意或疑心所當辨
父母也或惑意在外

問仁 此見仁知相成之理
知人受人兩節是乎

言仁知之相為用夫之言
言仁知之相為用夫之言
已包子夏之意子夏之
語蓋發明夫子之言

問仁 問何以為之仁
非問為仁也 仁公視

萬物皆 **愛** 仁之心明
一體 **愛** 施 知 居知天

下之 **知** 務 **未達** 疑仁知
理 不明仁知 **舉** 取 立心制
合一之理 **舉** 用 行無邪 **錯**

舍者眾 **枉** 立心制 **能使** 是日
能言也 **枉** 之邪 **能使** 是日
化退 **是** 是 **是** 是 **是** 是

也 前 **問** 知 遲疑夫子之言
者 **問** 知 遲疑夫子之言

謂也 疑使枉者直 **當** 指聖言
之非知也 **當** 指聖言

舉 是 **舉** 是 **舉** 是 **舉** 是
直臣 **舉** 是 **舉** 是 **舉** 是 **舉** 是

才于八人謂之入體而更 **不**
堅則其一焉 佐舜為士師 **不**

仁者遠 不仁者遠去了 **伊尹**
名贊力牧之後生子空桑後
居伊水故姓伊耕于有莘之
野湯使人往聘迎
之三反朕後出

以及其親之榮
屬而不顧焉

樊遲問仁 樊遲問仁于夫子
欲求仁之體也

而夫所以其切務告之曰知主于知合人之道從可舉矣 **樊遲**
無所不知此知之務也當務為急而知之道從可舉矣 **樊遲**

未達 夫愛人知人夫子雖悉兩端言之而相須之挑則已寓矣
于知矣為知則病于仁 **子曰舉直錯諸枉** 夫在是也覆暗破之日

子不觀舉錯之事乎 夫人之立心制行有正大光明而為直者
而偏於邪暗而為枉者焉吾知其為直而舉而用之知其為

而錯之 **能使枉者直** 則取舍外而激勸寓而能使枉者直也
而錯之 **能使枉者直** 則取舍外而激勸寓而能使枉者直也

則愛人之仁寓于智者也二者不惟不相悖而反相為用矣

樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知 朕當時夫子未

故遲以夫于之言專于言智又不達所以能使枉者直之理
欲再問則近于瀆于是退焉將以不得于師者質諸友特見子

夫子而問知 **子曰舉直錯諸枉能使枉者直** 夫于曰舉直錯

何謂也 夫舉直錯諸枉吾固知其為智矣若能使枉者直則未
子之教合仁知而言之而樊 **子曰夏曰富哉言何** 乃子夏則達

遲之見則專指知而疑之也 **子曰夏曰富哉言何** 乃子夏則達
嘆之曰夫子之言不拘一理不滯一義富哉其 **舜有天下斯**

也始為從來有天下 **選於眾** 謂士師不可無人以其清舉陶
者言之也舜有天下 **選於眾** 謂士師不可無人以其清舉陶

也舉為士師 **不仁者遠矣** 而當時之仁不如皋陶者皆化其不
智而選于 **舉伊尹** 也舉為阿衡 **不仁者遠矣** 而當時之仁不如

眾人之中 **舉伊尹** 也舉為阿衡 **不仁者遠矣** 而當時之仁不如

非惑與 夫以至微之忿而致莫大之禍非惑與
能審乎大小之忿而戒乎血氣之勇即

子曰愛人 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親

子曰知人 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親

樊遲 而夫子以其所施告之
曰仁主于愛合人之親

子曰舉直錯諸枉 夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

夫在是也覆暗破之日
意在是也覆暗破之日

問友章 此見處友之道問友分上問友友之道下告以全始終之義上下俱以義字貫蓋忠而善道亦責道

忠告 盡其心道善其詞不以告之道善以道之不

可 是不從忠告是不復忠告善道

自辱 由教見辱意

會友章 此見我之資友者當有講學輔仁之功以文會友致知之方以反情仁力行之事

曾子曰君子以文會友 曾子示人取友之益曰天下之人未有以不賴友以成者也文者道之散殊君子

仁以歸于仁若遠通而莫見矣夫舉伊尹知之所為也不仁者遠皆知之所能驟哉此子言之所以富也子夏蓋即知人之中以見愛人之實推乎印之周以及乎仁之功其于仁智之体用蓋深體而默察矣

子貢問友 子以有友居人倫之一而交曰處友者告非難忠告為難道非難善道為難蓋告之不忠則其心不能以自盡道之不善則其說不能以易人終無以為省改之資矣故必盡其心以告之知無不言言無不盡而不敢有一念之不竭焉又恨其至于忤也而所告者必善其說以道之從容委曲而巽順以入使已意以伸而

不可則止無自辱焉 其見聽而可焉豈不與有榮乎如友不自省不可以忠告善道論也即止而不言徐俟其悔悟而改圖焉無以數而取諫而致自辱焉蓋友以輔仁故語之者不可以不諱亦不可以拂所以善其交也而友以義合故語之者可以盡亦可以止所以全其交也知斯道者可

曾子曰君子以文會友 曾子示人取友之益曰天下之人未有以不賴友以成者也文者道之散殊君子

固當博學于文矣狀義理以講而明不能無賴于友也故君子類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能之益明者賴之矣以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

固當博學于文矣狀義理以講而明不能無賴于友也故君子類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能之益明者賴之矣以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

文 詩書六 會 聚會甫夾輔意 固當博學于文矣狀義理以講而明不能無賴于友也故君子類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能之益明者賴之矣以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

仁之 德 類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能之益明者賴之矣以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

類聚之樂而吾道以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能之益明者賴之矣以友輔仁為先矣狀德性以相觀而善不能無資于友也故君子之會友也非獨為文也以友輔仁也以合志同方之人為修德養心之功而吾德之日進者賴之矣夫明道進德而皆資于友朋則友之于人大矣哉

四書體末正宗約解卷之十

子路章 此見為政負有本而

因問政而告以本諸身下因
詩益而告以行諸人賦只在
身上時常如此先勞便是無
倦詩益維在先勞之外無倦
即在先勞之中先
勞亦再無可益

先之 屬教邊請以身先民行
之如道德齊禮之類
勞之 屬養邊請以身勞民事
如巡行體察勸課農桑
之類請益 加增先
勞之外無倦 無倦
類請益 勞之外無倦也

仲弓章 此見夫子貴持大體
而存公心首節因問

子路第十三

子路問政 子路以居上治民非
政不理故問政夫子曰先之
而後教之

子曰先之 夫子慮其求治于民
而不求治于身也故
而後教之 夫君子之德風
小人之德草 草上風靡
君子之德教也 小人之
德教也 君子之德教也
小人之德教也 君子之
德教也 小人之德教也

請益 乃子路以為政多端豈先勞之
可盡請先勞之外再有所益
曰無倦 夫子以子
路好勇肯
為之 故告之曰吾何以
教之 子路曰何如
子曰先之 而後教之
子路曰何如
子曰先之 而後教之

終為難為政者
齊諸此而已矣

政而告以爲政之要二節因
慮意賢而廣之以公心也
宰也 先考其成功耳有司
公理司守之官如司是竟
錢谷司兵賦之類 赦宥
小過 小可舉進任賢德足
能是 失誤舉推用 善俗才
立事焉知 不能知 所得于見
人指也 其舍諸 捐人必用之
而用 之也

仲弓爲季氏宰問政 仲弓爲季氏宰問政 家臣之長問政 子曰先有司 簡重之資故
以爲政之大體告之曰政之節目不可攸舉而大綱貴于持要
何則衆職之修廢宰任之不先有司已且不勝煩矣非政之綱
也故凡事必先責于有司而吾惟 赦小過 庶獄之平反宰任之
考其成功則已不勞而事畢舉矣 舉賢才 人才之用
命矣非政之仁也故大過不得不懲而于小 舉賢才 舍率任之
過姑赦之而不問則刑不濫而人心悅矣 舉賢才 舍率任之
不舉賢才政且無由修矣非政之輔也故于有德之賢有能之
才必舉之以任事則有司皆得其人而政益修矣爲宰之政何
以加 曰焉知賢才而舉之 賢才難盡知故又問曰賢才之伏
處無盡一人之聞見有限焉能 曰舉爾所知 才者豈必盡出于
肅知一時之賢才而舉之乎 爾所不知人其舍諸 至
已哉蓋爾于賢才雖不能以盡知狀未 爾所不知人其舍諸 至
必皆不知也但爾所知者舉而用之 爾所不知人其舍諸 至
爾所不知者人必有以知之者矣秉彜好德人心之同孰肯舍
之而不舉哉則人之知即爾之知人之舉即爾之舉又何患不
賢之量哉此以性雖宰天下可也况一邑乎

衛君章 此見明倫爲出治之
爲政而示以正名之當先下
因未達而示以不正名之弊
與君子之必正名
正名二字是綱

子路曰衛君待子而爲政 衛君公逐其世子蒯聵公卒國人立
蒯聵之子輒其後晉納蒯聵輒拒之
子路曰衛君待子而爲政 蒯聵之子輒其後晉納蒯聵輒拒之
子路曰衛君待子而爲政 蒯聵之子輒其後晉納蒯聵輒拒之

衛君 輒也 待子 虛位以待
爲 爲政也 子路曰衛君待子而爲政 蒯聵之子輒其後晉納蒯聵輒拒之

子將奚先 不知子之所設施將以何者 子曰必也正名
政 先使君臣父子各當其實而不紊此其急務也 子曰必也正名
政 先使君臣父子各當其實而不紊此其急務也 子曰必也正名

政 君說先務必也 正名 是
其名分反就 謂其迂濶而
父子君臣說遠于事衛
所不知 是疑惑 闕如 闕疑待
言 備此 言不順 是有阻逆之
父以父爲仇 無謂 事 行此 事
間名多少不順 事 行此 事
不成 是不就緒意如把父作
作仇而出兵拒他祀祀

有是哉 子路聞夫子之言遂知任之不諧而事之惟 子之迂也
子之迂而遠 奚其正 夫爲政自有急務惟取今日所宜行者
子之迂而遠 奚其正 夫爲政自有急務惟取今日所宜行者
子之迂而遠 奚其正 夫爲政自有急務惟取今日所宜行者

子曰野哉由也 而弗大詞之急而無序也豈君子哉 君子於其
所不知 其或有所不知 蓋闕如也 則歉吹自疑以待問蓋闕如
夫之野乎由也 不知正名之 蓋闕如也 則歉吹自疑以待問蓋闕如
當務而遽以爲迂何其野也 名不正則言不順 夫我之所謂
迂也亦以見名爲言事禮樂刑罰之所自出而名不正則其弊
何不可勝言者耶蓋名者所以名其實各分混淆不當其實而

子曰野哉由也 而弗大詞之急而無序也豈君子哉 君子於其
所不知 其或有所不知 蓋闕如也 則歉吹自疑以待問蓋闕如
夫之野乎由也 不知正名之 蓋闕如也 則歉吹自疑以待問蓋闕如
當務而遽以爲迂何其野也 名不正則言不順 夫我之所謂
迂也亦以見名爲言事禮樂刑罰之所自出而名不正則其弊
何不可勝言者耶蓋名者所以名其實各分混淆不當其實而

言 備此 言不順 是有阻逆之
父以父爲仇 無謂 事 行此 事
間名多少不順 事 行此 事
不成 是不就緒意如把父作
作仇而出兵拒他祀祀

名不正則言不順 夫我之所謂
迂也亦以見名爲言事禮樂刑罰之所自出而名不正則其弊
何不可勝言者耶蓋名者所以名其實各分混淆不當其實而

不成 是不就緒意如把父作
作仇而出兵拒他祀祀

何不可勝言者耶蓋名者所以名其實各分混淆不當其實而

作定而承其國禮樂物得其名不正焉將見欲發諸言以宣此名也則稱言不順則事不成

物得其名不與何處安頓刑罰事以行此言也則無以考其實而埋不可行而事體不成矣

○事不成則禮樂不興禮樂者事之理也事既不成則措諸躬

無所措手足舉手投足莫知趨避無所措置

故承上二條說來君子指為必可言使言必可行使事必可成言無心願必可行使事必可成言無

所苟是必言正名已矣是止于正意

無所苟而已矣必核之名而正措之行而順無所苟而已矣蓋

樊遲章人之事不必為也在首節分上因其問而宛言以拒之下

因其出而深斥以曉之也

稼種五穀老農請于為圃治蔬

老圃精于出既問小人謂細志之小須樊遲上指在位好

上見須名也禮指此身敬

無不盡意禮莊敬敬

慢義指好惡舉服無私信

政令情實用情是致其情實

不欺情也承上好四方民

詐夫如是禮以下四方民

敢有慢上而不敬者矣上好義則民莫敢不服

規度也上誠

言不順則事不成

言不順則事不成

言不順則事不成

言不順則事不成

言不順則事不成

言不順則事不成

言不順則事不成

服用情 強負 強織縷為之以
之人 強負 負小兒于背
至 焉用稼 稼不必用意

誦詩章 此見旁經者貴有政
用之實在專對分上

言旁經不齊于用
下漢其無益也

讀詩詩 三百 舉全與不達
言經 三百 舉全與不達

不通政事之 使四方 指天
理隨方指置 使四方 指天

疾之 專對 以埋折服人
無待于衆介 實用也雖多亦奚以為哉

助多 指三以用
之也

身正章 此示為政者端本之
教為徒令正人者發

精神全在
未二句

其 指君說是 身正 是躬行
出令者也 身正 是躬行

是使民為行相率從 不正躬
皆的命令行善之意 不正躬

非從 依
正從 依

魯衛章 此雖是夫子有感于
魯衛之衰而嘆曰此

是諷之使變
昔日之魯衛

政 是紀綱 兄弟 言其政之
法度 兄弟 言其政之

子荆章 此夫子慨世祿之濫
多而稱子荆以示則

好義而根心之制達之張弛措置皆合其宜則上好信則民
以義感下必以義應莫敢有倖上而不服者矣

莫敢不用情 信者大人之誠也上誠好信而根心之信達之
條教號令無一不實則上以信感下必以信應莫

夫如是 夫能好禮義信而致 則四方之民 則四方
之敬服用情如是 則四方之民 則四方

子曰誦詩三百 夫子示學貴心得日窮經以致用也有經而不
能通達事理而昧于設施

亦奚以為 夫不學詩于理謬今學詩亦于理謬不學詩無以言
而卒無益于身心無裨于

子曰其身正不令而行 夫子論以身教者從曰上之教民也不
在于令而在于身苟能率履之越而其

其身不正雖令不從 欲敗度
而不可正其身則倡率無本雖令之使歸于正而民將玩之

子曰魯衛之政兄弟也 衛封于康叔同出文昭本兄弟之國也
今觀其政魯雖周公之遺訓猶存而廢墜者多衛雖康叔之餘

子謂衛公子荆善居室 夫子謂衛公子荆者少欲而知足可以
入道可以維風殆善于處家而不為生

始有曰苟合矣 方其初而器物用度之始有也在他入雖
合而不以為合必求至于盡合也彼則曰

少有曰苟完矣 及其器用財
物之少有也

首句分以下正徵名
室之善苟字最重

公子荆 衛大夫 善居室 善于
名荆 善居室 善于

始有 家之財用 曰子荆 始有
器物初有 曰子荆 始有

合矣 有心安 少有用
也 聚下是意 少有用

富 財用 器物 富
器物完 且完 富 財用

足苟美 聊且全 好意
足 苟美 聊且全 好意

適 此夫子發王道之全
力以示門人而垂萬

道 世君師之法在庶矣哉分上
是適而有所感于衛民之衆

道 下是罔問而示以王
道之全以君師之意

適也 僕是為孔 疾指衛民
也 子御車 疾之衆 加

加 是加益于 富是逐民生即昔
既庶之外 且保養之政也

加 是加益于 是復民性即
既富之後 教昔日作新之

也 既富之後 教昔日作新之
也 既富之後 教昔日作新之

苟有章 此夫子慨嘆當時莫
用已下言已之

苟 不負所用也 用已下言已之
不負所用也 用已下言已之

苟也 委任期月 指十二月言
也 委任期月 指十二月言

可也 能可三年 是德澤及民
也 能可三年 是德澤及民

意 考績 有成 治成
意 考績 有成 治成

善人章 此夫子思見善治音
也 當時聖主不可得而

善人章 此夫子思見善治音
也 當時聖主不可得而

感 于古語者如此 感于古語者如此

在他人雖完而不以為完必求至于盡完也彼則曰吾今已富
齊備具足而苟且完矣蓋以完為幸而完之外無餘羨也

有曰苟美矣 美必求至于盡美也彼則曰吾今以精巧工繼而
苟且美矣蓋以美為幸而美之外皆所忌也循序而無欲速之

子適衛 流而適衛 冉有僕 冉有為之 ○子曰庶矣哉 夫子有感
眾而嘆曰庶矣哉衛之民乎蓋深嘉其生齒既

矣 冉有知六子仁天下之心必不忍干 又何加焉 又何以加焉
徒庶者請曰民患其寡若今既庶矣 又何加焉 又何以加焉

曰富之 夫子告之曰庶而不富則無以厚其生必也謀所以富
之制田里以開財之源薄稅歛以節財之流使民皆殷

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

子曰苟有用我者 夫子有感于世莫能用而為自效之言曰世
之難行而委國授我以政者焉則

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

○曰既富矣 冉有又知夫子仁天下之
富加以保其庶焉是富所

善人

指寬厚之賢君見

為邦

誠哉是言也

古今思之曰善人則善道已足薰陶人心曰百年

天下

是治百年是父子祖孫相繼

及于善人善人又不可得而見

而徒寄慨于古語良可慨矣

亦可

之詞勝殘以我之善勝

子曰如有王者

不稱王者之仁天下矣而不知其人難得其時

去殺

不用成哉信朕是言

必世而後仁

哉而仁亦未易也必其仁心

如有章

此章見仁澤之唯洽

子曰苟正其身矣

夫子論從政者以正身為要曰君子之從政

如有

有若王者時有德有

從政乎何有

將君心格而正于上民心淑而

三十年

教化決

不能正其身

苟不能

正身章

此主當時之大夫言

如正人何

將見君輕于上民玩于下固未有也

荷其身

是以可見從政之臣

冉有退朝

時冉有仕于季氏退季

已從正

正身君不難

對曰有政

冉有不欲隱而對曰適國有政

冉有章

此見正名分意所以

其事也

夫政建大夫四世矣季氏與冉子所議者國政也此實

退朝

以下見上皆曰朝

不吾以吾其與聞之

亦當與聞其政而與君大夫相上下其議

定公問

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

定公

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

定公

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

定公

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

定公

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

定公

此見邦國與喪之機

孔子對曰言不可以若是其幾也

孔子對

事

私事之用也

定公問一言而可以與邦有諸

昔定公有志于與邦故問于孔

由重莫于遠一言愛之興
喪皆取必下君心敬肆耳
○人之言曰為

定公 魯君一言之興道致
治有諸問有此言即一若是

指曲幾期必意四個人之言
邦幾幾字一樣 人之言

特人的難就責任 如知不徒
言語 難上說 知知便

有憂勤惕 喪 着是 邦
屬之心在 喪 着是 邦

無樂為君 以百事唯其言
此語號 莫子違 是令行而

今皆是 善 是合天理人心
乘百官 善 是合天理人心

民言 善 有益邦家者 喪
邦 由君驕臣諂媚

邦 亂時作上說 言而莫子違也
言而莫子違也 惟其言之出臣民欲若而莫予敢違

如其善 言而莫子違也 惟其言之出臣民欲若而莫予敢違

而莫之違也 夫所謂惟言莫違者固一言也如使為君者其言
臣下莫不亦善乎 則上為嘉謨之順成下為膏澤之承

而莫之違也 如其不善而臣 不幾乎一言而喪邦乎 則君日驕
而國事日逃亂政亟行矣不幾乎一言之微而遂至喪邦之禍

乎夫一言也而可幾于與邦則當求治于一言矣一言也而可
幾于喪邦則當鑒亂于一言矣

葉公問政 昔楚之葉縣尹僭稱公者見孔子 子曰近者說于
不告以施為之方而第語以為政之效曰善為政者亦觀政于

民而巳民有在四境之內為近者焉近者不悅由吾政之澤不
足以被于近也非政也為政者必使近者不悅由吾政之澤不

者被其澤而欣欣喜色受戴而不忌焉遠者來 有居四境之外
不來由吾政之風不足聞于遠也非政也為政者必使遠者聞

其風而信慕向往歸服之恐後焉要之近者之悅必吾能邇之
政有以悅安之也遠者之來必吾柔遠之政有

必招來之也為政者亦惟觀民心以自考而已

葉公 楚葉縣尹僭稱 問政有
服于近 境被其澤 遠指

民意近 悅 而院 遠境
外 聞風者 二者字
來 而來 俱指民

葉公 楚葉縣尹僭稱 問政有
服于近 境被其澤 遠指

民意近 悅 而院 遠境
外 聞風者 二者字
來 而來 俱指民

葉公 楚葉縣尹僭稱 問政有
服于近 境被其澤 遠指

民意近 悅 而院 遠境
外 聞風者 二者字
來 而來 俱指民

葉公 楚葉縣尹僭稱 問政有
服于近 境被其澤 遠指

民意近 悅 而院 遠境
外 聞風者 二者字
來 而來 俱指民

葛父章 此是規于夏近小之失上二句戒之也下三句是言其所以戒之者

長政 治邑無戒之意以心之欲速之效謀心

見小利 見些小也所以事之見小利事功便

大事 垂于天下後不成就

直躬章 此見君子之直直以直尚乎細行矯激之直也二節是夫子論直取乎大節情

吾黨 指葉邑直躬直道而人攘以取之證之攘羊

在其中 在父子相隱之中夫其所當隱于天

樊遲章 此見仁道不外于存心之有常上三句隨事而盡其理功之全也下二句是守其理而不失功之密也

居處 居獨處未與人接之時

恭 主容貌

子夏為莒父宰問政 昔子夏為莒父邑子夏曰無欲速 夫子以子夏之病常

無見小利 為政有廣大之模而計功于尺寸是見小利也子為政其必廣其志意恢大其模猷而無小利以動其

見小利則大事不成 此所以無貴也見小利則大事不成矣此所以無貴于見小利也子誠

大成之治莒父之政庶幾哉 大成之治莒父之政庶幾哉

葉公語孔子曰吾黨有直躬者 葉公語孔子曰吾黨有直躬者無所問互者直

孔子曰吾黨之直者異於是 孔子曰吾黨之直者異於是

直在其中矣 夫相隱若非直也狀直不外乎天理人情而已今

樊遲問仁 樊遲問為仁子曰居處恭 夫子曰仁者隨時隨處而

與人忠 推誠待物表裏如一而忠

不可棄也 守

守

執事 為事有執事一無與

此而不可棄居處猶朕恭也執事猶朕敬也與人猶朕忠也無

人 是與人盡其心也

道就過 于此

狄 是舉遠不可拜

子貢問曰何如斯可謂之士矣

也 謂之士必有所以為士之實者

子曰行已有耻 夫以發端問曰均是人也而獨

子貢 此見士道有所重而

志患于無所不為以事君為用其才患于不能有為必其見之

上三節問士而及其次聖

已而不屑而志 使于四方不辱君命 及其使于四方也以一身

人歷有以告之末節因問士

有所不為焉 使于四方不辱君命 係國家之重輕而凡言動

而及其下聖人

之際皆有光于君命而能 可謂士矣 夫志有所不為則有實學

因有以鄙之

不辱其才必足以有為焉 曰敢問其次 子貢又問曰全才不易得

行已 立心有志有不使

命兼全才德倫至可 曰敢問其次 取人無求俗收闊次于才

使不辱君命 凡言語威儀無

節者 曰宗族稱孝焉 夫子曰才有所難兼而本在所當立故人

命其矣 是下志才氣

何如 曰宗族稱孝焉 之大倫有五而敦睦莫先親長如內而主

共族 鄉黨異姓

宗族 是必其善事親而實能孝也 鄉黨稱弟焉 外而尚齒為鄉黨

之人 鄉黨異姓

稱孝弟 重實 其善事長而實能弟也 夫士也行修于家而聲譽隨之斯固重

實有是孝弟 其次 又下孝弟

行上 本者所深加也 可以其才之不足而少之耶斯可為士之次矣

而後人稱之 其次 又下孝弟

曰言必信 亦不可廢 敢問其次于孝弟者何如 曰言必信

必期信 果 礪 礪 小石堅

必信 惟欲踐乎平日之所許 即理之是非或不計也 行必果 行

言行不 識量 抑 抑 他意

見即事之可否或不顧也 硜硜然 小人哉 不務硜硜狀非大人

知變通 小人 淺狹 抑 抑 他意

之規模 誠識量 抑亦可以為次矣 夫士也 操勵于已而終身以

今從政 指指曾三 何如 問可

編淺之小人哉 抑亦可以為次矣 夫士也 操勵于已而終身以

士 量谷容 筭 升 函言其鄒

以本末無足觀而棄之耶 曰今之從政者何如 夫才行兼全

否 斗 十升 筭 升 函言其鄒

必大本之款又次必自守之固則今之從政者其低昂也在子

中 行 章 此見夫子為傳道計

矣 何足算也 大本既無足觀言行又無足取何足算于

得中行而思狂狷下言狂狷

子曰不得中行而與之 夫子欲傳道來世而思夫士之次也曰

可取之實也 狂狷俱就資質

世莫宗予不能行道于時而天未喪文

意 細

謂之 子乎 子曰噫斗筭之人 曰噫此乃斗筭之器所容凡何鄙細甚

言心進取不為皆就狂得好處說正聖人所以思起也

中行 見天資學力俱到有合乎無過不及之中道

與之必也 應上不得進取而進取焉聖賢其道帝王其事功雖行有未逮而其志已高

取法不為 不為非取法不為道之事

南人章 此想是戒無恒者前引方言見不可立業

南人 南方之人孔子居恒心

恒心 恒心為人所無恒人而無恒久

巫醫 巫醫為人所無恒人而無恒久

善夫 善夫斯言也雖指巫醫而不專指巫

不恒其德 不恒其德榮辱且係之矣易恒卦九三曰

子曰南人有言曰 如恒其德之為心人不得而有之猶可得而

人而無恒 人而無恒久

不可以作巫醫 則誠有不可以

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

尚欲傳之于後故有中道而行者志非不卓而行又精密守非不嚴而行又安舒使得若人而授之道固所大願今既不可得

必也狂狷乎 狀道不可終鑿傳之必待夫人任不可狂者進

狷者有所不為也 道在天下類非委靡者能勝也乃狂者則

與合雖志有未及而其守已超天下矣即狂者之志狷者之節

而激勵之使行必副其志知必及其守裁抑之使志必實其所

為守必由于所明而道可與凡矣此吾

子曰南人有言曰 如恒其德之為心人不得而有之猶可得而

人而無恒 人而無恒久

不可以作巫醫 則誠有不可以

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

恒心 恒心為人所無恒人而無恒久

巫醫 巫醫為人所無恒人而無恒久

善夫 善夫斯言也雖指巫醫而不專指巫

不恒其德 不恒其德榮辱且係之矣易恒卦九三曰

子曰南人有言曰 如恒其德之為心人不得而有之猶可得而

人而無恒 人而無恒久

不可以作巫醫 則誠有不可以

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

子曰君子而不同 夫子別言君子小人與人之公私曰均之

可皆是不足皆惡疑其不知
以定人之賢皆惡公非不知
對皆好之好其善其指鄉
皆惡說好之與已同其人
惡之惡其善與已異

易事章此明君子小人存心
卿大夫之得政者言首句事
悅難妨俱虛說下止詳其實
事自我事彼而言說自我悅
彼而言註公恕私刻印于事
悅難易處見

君子小人俱指在事奔走
位者言事奉事易

事容易悅難得其悅奉之
奉事易悅歡悅悅而順

悅不以道如以聲色貨利之
私而逢迎趨奉之

不悅此為悅也及其悅來
承上不悅

使人任用之隨才盡
承上不悅

求備以全才責
悅來

泰驕章此見君子小人處已
實不同故分別言之雖就
氣象說本原實在心上

泰從容寬俗自氣象不驕就
上說根心循理來不驕在

人也安知非同流合汚鄉人皆惡之何如
者乎未可遽以為賢也鄉人皆惡之何如
其所為之善異于流俗而不信其賢也
善人也安知非非詭世戾俗者乎未可信
好惡之分各以其類與其鄉人皆好不如
于已也而好之善者循理則所好必如已
美足以取信于君子其不善者惡之與其
則有可好之實可知其不善者惡之與其
非于小人則無苟合之行可知以其好之
其賢自見持此可

子曰君子易事而難說也夫子論君子小人立心之異日用舍
亦有時乎俾得者故求事末悅之心不惟人當效于君子而亦
有時望諸小人矣其人而君子也心本公恕人求副其任使而
事之有所甚易而心又正大人求說之不以道不說也何以見
得其歡心而悅之有所甚難也

子曰君子易事而難說也夫子論君子小人立心之異日用舍
亦有時乎俾得者故求事末悅之心不惟人當效于君子而亦
有時望諸小人矣其人而君子也心本公恕人求副其任使而
事之有所甚易而心又正大人求說之不以道不說也何以見
得其歡心而悅之有所甚難也

不求順已而求順道故人悅之不以
當狀之道彼必以理御情而不悅也及其使人也器之
及及其使人也器之

道而不足以及得君子之說抑何難也
使人何易也故曰君子難事而易說也
若小人心本忌刻人

子易事而難說也故曰君子難事而易說也
若小人心本忌刻人

有所甚難而心又狃私人求得
其歡心而悅之則有所甚易說之雖不以道說也
何以見之

順道而求順已故人苟悅之不以當
狀之道彼必徇情忘理而悅之也及其使人也求備焉
非一

意寬假及其使人也則強其所難求其全備而責望無已焉夫
以使人則必求其備若見其為難也說之則不必求諸道又見

其為易也故曰小人易事而難說也以君子所易者而小人難
之以君子所難者而小人易之而皆係于此心之公恕私刻焉

朕則居人上者
可不慎之哉

子曰君子泰而不驕夫子別君子小人氣象之不同曰人之氣
象一也自其循理而裕朕身得者則謂之
不自其縱欲而後狀自肆者則謂之驕二者迹相似而實不同

者也乃若君子之心一于循理故任其天理之裕而心廣體胖

太上高矜高放恣亦自氣不
見 馬象說根心逞欲來

泰 就任職

剛毅章 此因柔脆華辨者干
氣質上說狀只是言如此之
人于仁甚近非教人于此体
仁剛就体使就用就容貌
剛上說象上說木上說

內就言語 近庶仁心之
言上說 几德

子路章 此夫子論士蓋就于
在士矣分上于路究士之實
下夫子示以篤恩義而別其
也切切懇到德德教戒怡怡
也切切懇到德德教戒怡怡
顏色口也三件可謂士 謂恩
和悅友也三件可謂士 謂恩

蓋無愧 朋友以義合須
于士 朋友以義盡之故當
施以切切兄弟以恩合須
切德德兄弟以恩合之故當
施以怡怡

教民章 此見兵不可輕用七
言教之效教民泛就
平日說非教之戰

善人 君之仁 七年是教
厚者 七年是教
以僅許即是是兵兼攻
之辭即就戎戰守言

常見其安舒而太而未嘗氣盈而驕焉
蓋道德充于中初非不斲溢于外也
小人驕而不泰 小人之
逞欲故任其情欲之私而志盈氣溢嘗見其矜肆而驕而未嘗
寬裕而泰焉蓋負勢而意氣凌人豈德充而從容自裕也君子
小人之所以辨者辨諸此

子曰剛毅木訥 夫子示人充美項以求仁曰仁德心也但柔靡
遠矣惟剛焉而堅強不屈毅焉而堅忍有守 近仁未得為仁也
木焉質朴而無華飾納焉遲鈍而無才辨 近仁未得為仁也

子曰路問曰何如斯可謂之士矣 子路問于夫子曰均是人也而
與仁為一矣不狀相近者几何而不相遠也
也不知如何何斯 子曰切切德德怡怡如也 夫于告之曰士之相
可謂之士矣 子曰切切德德怡怡如也 夫于告之曰士之相
也必切切如輸其惘恍而情意之懇到德德如盡其詔誥而勸

戒之詳勉怡怡如平其 可謂士矣 如此則剛柔相濟而士之所
心氣而顏色之和悅 斯為至矣斯不可 朋友切切德德 狀三者固不可缺而所施亦
以為士也乎 朋友切切德德 不可混蓋切切德德者義也
而施于用恩之地則惇矣怡怡如者恩也而施于用義之地則
拂矣故處朋友之間則切切德德蓋朋友以義合者也其相責
之道則狀耳必如是 兄弟怡怡 處兄弟之間則怡怡如蓋兄弟
而後無善柔之損耳 兄弟怡怡 以恩合者也其相好之道則狀
耳必如是而後無賊思之禍乎是可見惟仁至義盡而後為士
之道全亦惟不混于所施而後仁義之用當由也學之為士其
勉諸 此矣

子曰善人教民七年 夫子著善人教民之效曰國之大事在戎
弟忠信以養其心而復其性教之務農講武 亦可以即戎矣 則
以厚其生而習其藝積而至于七年之久 亦可以即戎矣 則
有所觀感固結其心而又有以淑其良心鼓其義氣民感之親
上死長之義一旦有急使之披堅執銳而從事于卒伍將折衝
禦侮之可望雖教民非止為即戎計而以之即戎斯亦可矣
夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

夫善人教民之久而後收即戎之效狀則兵豈可以易言哉

棄之章

此專為當時徒知攻伐不知教民而缺民

子曰以不教民戰

夫子戒輕用其民戰者曰古者無不教之民教之務農教之修行教之講武此民之所以

者

以戰即上致民之指也單即戎棄于死

其民而遽以之戰之而巳朕則用兵于戰可不先教民哉

是謂棄之

則不知親上死長之義又不知擊刺步伐之方必致死於是棄

憲問章

此重捐者有為憲意固知邦無道而枉道

憲問恥

昔原憲問于夫子以為天下之事孰為可恥子曰邦有道穀夫憲捐介人也

狗人之可耻夫子恐其常有道時雖無枉道之羞而未免

可知而夫子則欲因其自守而進之于有為也故告之曰所貴乎士者進必有為退必有守也如邦有道君子效用之日也乃

素餐之愧

故先告之

不能為為而邦無道穀乃不能獨善而但知會祿耻也皆可耻也蓋材猷節槩君子不可一日廢于天下而斯人之志僅營營

憲問

問何事最可羞耻

曰問恥

是時穀也無道是時可耻之時

也

也

也

克伐章

此見仁不在于制私而在于忘私首節言

克伐怨欲不行焉

者以制私為仁末節聖人與其難而不與其仁也

其所而氣盈者或克而好勝或伐而自矜因心之所無而氣歉

不行

制伏使不作就恒情不

難制者也今能制之可以為仁矣

仁

指白朕無私不知只是不

之為仁而不知仁者子曰可以為難矣

之無理言

不知可以此

自無私之可制也

為仁

懷居章 在首句分上言溺于欲下句即承言名之不稱

士 學者懷心留戀而居不止之稱懷不能舍意居宮室

不足為士 凡聲色貨利適已自便者皆是

危言章 此論君子處世之道兩平上處治世而遂其直下處亂世不盡其直此亦從言君子處世如此不專指在位者說

危言 有舉世不敢危行有舉世不敢危言

危行 非過為高峻只是獨行意危不失其止自卑淺之見觀之而**言孫** 特少委曲見其危也

有德章 此為世之以言冒德以勇冒仁者發蓋欲德仁以言言勇無取言勇以混德仁也上取必于德而不取必于言下取必于仁而不取必于言

有德者 理有得也者字作八兩必有言是英華

有言者 有言者有言者有言者有言者

仁者 徒有言論之人與上有言不同

勇者 是理直勇者往人

未有不形于外者今能制之使不行則于人情所難制**仁則吾**

不知也 若夫理則天理輝然自無四者之累今但日不行則私欲之根猶在使防檢少疎有不覺其復發者矣以其伏而未發也而遂以為仁吾則不知也蓋仁者無私而不仁者僅止于制私故但可謂之難而不可謂之仁也憲也必自其所難

可以言仁矣

子曰士而懷居 但知義之所在而無係于情欲有以異于常人也若夫名為士者而意之所懷唯在便安之圖而戀之不能舍**不足以為士矣** 則不求義之安也若夫名為士者而意之所懷唯在便安之圖而戀之不能舍

子曰邦有道 夫子示人以處世之法曰特立不變者其節也而明臣良時可危言危行則危言危行論之不阿危行焉放乎典則以為行而

以遂其直矣

危言危行 論之不阿危行焉放乎典則以為行而

子曰有德者必有言 夫子論觀人之法修己之要曰世多執言

間常有不可必者大理想寸心是謂有德而言則德之宣也故有德者非以為能言也狀以實狀之理發為言狀之言則吾

其所有言具所得自中

有言者不必有德 終非言者必其所以明也德可必乎言言不可以必乎德也

仁者必有勇 大聖純全而勇則仁之所奮也故仁者非以為能勇也狀以至公之心行至公之事則為其所不忍為其所不私自至人而至剛勇可也

勇者不必有仁 若勇者作用雖振本體未能純粹或理所當可必乎勇勇不可必乎仁也狀則自修者固當以

南宮适問於孔子曰羿善射 南宮适學于孔子有感而問**羿盪**

與上有

南宮韋 此見聖賢重德之旨

而答之難下因既出而贊之

深一見南宮謹言處一見夫

南宮适 即南有窮之君姓

十精弓矢後為

寡室而生寡力能陸地行

禹稷各稟

不仁章 此見仁道之難盡若

子有不仁之時小人

君者 成德

不仁 指一念少

矣夫 言或有之

有 其辭婉

愛章 此為為父而不知勞

正教人

愛之 以心

正愛處

為命章 此即鄭為命而見任

人之淑聖人非專取

舟鼻之溢母古之純力也即

俱不得其死然

禹稷躬稼而有天下

夫子不答

南宮适出

子曰君子哉若人

尚德哉若人

子曰君子而不仁者有矣夫

小人乎

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

夫君子志于仁者也宜無時而不仁矣

詞命之善取其同心共濟各
抒所見各盡所長深得同寅
協恭之意

故特稱之

為命

作為詞命以甲其鄭大
達于邦國者示言夫素

善造謀謀于邑則

草創是起

否謀于野則獲

模

高規世叔游吉公于偃之孫
美秀而文熟于典

故寸論尋究故典行人官
言論而論斷之

羽公孫揮字子羽去其
羽能知四國之為大繁

文其簡東里子產所為
太簡東里居之地子產為

博物也 ○問子西 既而問 曰彼哉彼哉 蓋重外之
治問也 文采

或問章 此見聖人評論人物
之權衡三節隨其間

吞而褒貶之意自寓于子產
與其功與惠不沒人之善也

其失不揚人之惡也

惠是仁愛全 子西楚公子名
申字子西

庶子 彼哉 鄙之辭 伯氏 齊大
夫

駢邑 伯氏 桓公奪之
之邑奪 與仲 三百

戶之 飯疏食 言其勞
之甚 沒齒終

見其勞 無怨 無一怨恨之
言服其功也

貧而章 此猶人情事勢而刑
難易見人當勉其難

而不可 怨其易 無怨 無
怨 無怨 無怨

無怨 怨無怨 怨無怨 怨無怨
怨無怨 怨無怨 怨無怨

善謀也則為之草創之區盡其規模
敷陳其大義以相定辭命之體要焉
世叔論論之 草創具矣猶
也而世叔之熟于典故者則為之討論
旁搜曲證援古驗今以講究辭命
許矣朕恐其辭意未必停當也而官
應對之長而修飾之損其所有餘
之中 東里子產潤色之 詞意工矣
潤色之潤澤有加華藻蔚起而有以
命也鄭國能用四子之長而四子
時之弱小而會照大國應對四隣使
不序而轉弱為強者辭命之功可少
哉

或問子產 昔鄭有子產楚有子西齊有管仲皆春秋名卿而當
時所稱道者也而或人則欲取衷于夫子始而問子
子曰惠人也 嚴而實用以濟寬其心歸于惠愛乃惠愛其民
之入 ○問子西 既而問 曰彼哉彼哉 蓋重外之
暇論其素履之何如者而其人之
輕重無足以寄吾之褒貶久矣 ○問管仲 既而又曰人也 曰

仲之為 奪伯氏駢邑三百 吾不論其素履但舉駢邑
人也 三百之封 飯疏食 夫奪者桓公而所以致其尊
以賞之 飯疏食 夫伯氏怨歸于仲矣乃伯氏其窮約所飯者
粗糲之食 沒齒無怨言 至沒齒以死曾無怨恨之言焉若此者以伯
子於子產則與其心于管仲則與其功也仲亦人傑也哉夫夫
無取焉可否長短一據其人而我無與焉此聖人所以為權衡
人物之
準與

子自貧而無怨 難 夫子言人情之難易以寓微勉之意曰貧之
多有餘之心易至于驕若處不足之心易至于怨富之境順而
無不平之心起于中此惟內無愧作真有所得者能之是為難
耳 富而無驕 易 若處有餘而心未嘗有餘以義理自守曾無驕
其難之是為易也知無怨之難則人當勉
其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

子自孟公綽為趙魏老則優 夫子私論孟公綽職任之不稱而
示俾以器使之道也曰人之才各

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

其難知無驕之易則又豈可忽其易也哉

其難知無怨之易則又豈可忽其易也哉

全無矜易自順境

孟章此章夫子非特言公

病魯用人之不當蓋公綽廉

可為魯大夫可知

孟公綽魯大夫趙魏晉國三

家臣優為之有滕薛二小

夫任國

成人首節答以成人之道

二節答以成人之次就其所

成意

成人完全個若字貫武

仲魯大夫姓臧氏名紇臧文

人矣知足以不欲不貪

子魯下邑大夫性好勇

從應之加節意即豐主中節

之文節之和之而使四者

做到中節樂主和使四者

無偏倚處樂到和順無乖戾

處成人成性曰孔子狀指上

見利是義天理所當狀危是患

授命與命于人非必久要

有所宜我觀孟公綽者以之為趙魏家臣之長則大家勢重而

無諸疾之事家老望尊而無官守之貴以彼其德正已養望以

不可以為滕薛大夫滕薛國小政繁大夫位

人者當審其所優與其所以廢人用

子路問成人以克全人道而為成人子曰若臧武仲之知夫

益其所未至若臧武仲之明知淵通足以達務而窮理也

公綽之不欲以制私而養心也

而力冉求之藝以從應而集事也

又文之以禮焉正其太過不及使智廉勇藝一歸于大中至正

使知廉藝一納于從容和順而無所乖戾亦可以為成人矣

則德成于內而文見于外才全德備具體而不可名中正和樂

融和而無其迹雖較之踐行盡性或有未至而亦可以克全人

成人矣○曰今之成人者何必然夫子又有感于今而穆朕申

而無累然論成人于今亦視其所少者見利思義人道惟在

見利之所在即思義之當與否而臨見危授命見父之危難

財無苟得是忠信見于取與之際也

而臨難無苟免是忠

信見于死生之際也

久要不忘平生之言與人要約于性時

許之言者必終始不渝踐之而不

忘于心是忠信見于狀諾之際也

亦可以為成人矣

有是忠信

之實則雖

子問公叔文子於公明賈曰

公叔文子衛大夫也當時以不言

約不忘 平生之言 即是

成人 以就忠 信上說

公聲章 此見聖人論人之審

人稱文子之事乃理所無者

故問之次節因公明賈言文

子之過乃人所公叔文子

難能者故疑之 公叔文子

夫名發公 公明賈信乎

孫支也 公明賈信乎

來夫子 指文子尊稱 乎有未

以告者 指以此不言不笑不

過 失其時人當言 不厭悅其

樂當可義合天理 其是清快

指時言樂 豈他便能

笑義取 豈他便能

武健章 此章首句是案下二

出武仲只當請後不當據邑

據邑請後明是要君故夫子

云 以挾據防魯邑名武仲

以意防 防魯邑名武仲

後請于魯君 要有所挾

決言其 要有所挾

必要君 要有所挾

晉文 此章是定桓文之優

王道言必術皆非其正但晉

文是不正中之不正齊桓是

知之真矣夫子于此蓋疑其過中而不近于人情也 ○公明賈

對曰以告者過也 公明賈對曰傳聞之談不足以覈實以

時然後言 狀為是言者亦有由矣夫子時可言狀後言焉

其言言當乎時故人不厭其 樂然後笑 非不笑也笑出強顏則

從而人不厭其笑 義然後取 苟取則人厭之

矣義當取然人不厭其取 故人不厭其取而遂以為不取耳夫

道無不慊于人 子曰其然乎 此非義理充積于心而時措咸宜

者不能交于而狀于言笑取誠有當也 豈其然乎 也較不言不

其果協于當然出于自然有如此乎 豈其然乎 也較不言不

笑不取且更深也豈其協于當然出于自然有如此乎 豈其然乎 也較不言不

之質固不輕言笑也而未必皆合于宜或廉潔之操固不輕取

也而未必皆當其可吾即不欲疑其非而亦不敢信其 實矣

是吾即不敢必子言之過而亦不敢必子言之實矣

子曰臧武仲以防求為後於魯 夫子直諫武仲之要君曰人臣

立而從焉幸也君不立其後焉或請立而不從焉亦命也乃武

仲者始而為孟孫之諧得罪于君不得保先人之境土已去防

而奔却義與魯絕矣既而自和如防使人請 雖曰不要君吾

信也 即其卑辭請後非要君也吾則以為請後之舉歸命于魯

防哉以防而請若以為請而得立則防固臧氏之防也請而不

得立則將據邑以啡而防非魯之防也不則以防屬他國即防

非臧氏之防而亦非魯之防也逆計魯之君臣必不與較而要

以必從非要君而何借曰彼之請出于不得已而非要君也吾

不信 之矣

子曰晉文公譎而不正 夫子發桓文之隱曰五伯之功桓文為

以力假仁其心皆不正也吾不暇論矣若以伯諸侯之事觀之

孰不以為懷柔尊周之事同正則皆正譎則皆譎者而不知

其實有不同者晉文公之取威定伯雖未必盡出于譎大抵

述暗昧而陰謀取勝之事倍多比之齊桓公其譎而不正者

賈公 姓名重耳唐叔 虞之後獻公之子

齊桓公 正而不諂 齊桓公之取威定伯雖未必盡出于正大

不諂 不諂者也蓋桓公以其事之正而飾其心之私

子路章 首節子路疑管仲不 能殺身成仁以心德

言也二節夫子許管仲輔世 行仁以事功言也子路記其

過則忘其功夫子 錄其功則忘其過

公糾 襄公糾桓 召忽管仲

皆子糾 不死 管仲 曰當謂 之臣 不死 請囚 字存 未

仁 忍心 九作糾 仇 合是以 害理 督樂 集以 用

蚤 兵以擊刺車以折 輔 衛皆攻戰之具 力 相 輔

功如 猶言 誰 其 指管 仁 指尊 夷利澤及 人之功言

子貢章 此章子貢疑管仲未 仁而求生害仁矣 又相之 雖榮其果順于天理安于人心乎

又相狀畢竟是兩疑故夫子 先許其功以明桓之有益既 不責其死以明不死之無益 是兩釋子貢之疑而重許管 仲

非仁 亦指忍 又相 絕叔牙 輔 公為伯為諸侯 諸侯 列國 輔相伯之長 諸侯 諸侯 一

匡 蓋正意指周懷夷說 是正君臣夷夏之分 民

也齊桓公正而不諂 齊桓公之取威定伯雖未必盡出于正大

文公其諸正而不諂者也蓋桓公以其事之正而飾其心之私

文公以德之偽而濟其事之邪雖功罪同而其優劣則有分矣

子路曰桓公殺公子糾 子路問曰管仲召忽同傅子糾無知之

公子糾 召忽死之 召忽不願為生臣願 管仲不死 心于堂阜之

于生寶 召忽死之 為死臣自刎而死 管仲不死 心于堂阜之

脫而曰未仁乎 以由斷之念君事仇母力曰未仁乎心所當朕

不夾 曰未仁乎 而忍于不朕理所當為而拂之不為將殺身成

謂何 子曰桓公九合諸侯 其功曰子以仲之不為未仁亦

未知不死而相桓有仁者之功乎當夫周室微而夷狄橫不以

也桓公糾合諸侯為尊攘之舉而同執畢至莫敢後先焉 不以

兵車 當時不過明大義以驅之昭大信 管仲之力也 此雖桓公

之功實管仲內 如其仁如其仁 是其功在王室澤及天下仁人

謀外斷之力也 如其仁如其仁 夫相桓而有仁者之功如此彼

如其仁者乎孰有如其仁者乎夫相桓而有仁者之功如此彼

管仲者何以死哉而子胡以不死病其未仁也娶之一管仲也

子貢曰管仲非仁者與 子貢問于孔子曰管仲為人始于天 桓

公殺公子糾 彼子糾管仲始所事之 不能死 則桓公乃仲之仇

忘其君已非殺身成 又相之 雖榮其果順于天理安于人心乎

仁而求生害仁矣 又相之 雖榮其果順于天理安于人心乎

子曰管仲相桓公 桓公有大功乎管仲脫堂阜之囚位高國之

上而相 霸諸侯 執牛耳以為諸侯之伯長而皆奉其約束 匡

天下 當其內以尊周室而正天下君臣之大分外以攘夷狄而

到于今自管仲以至受其賜

狄吾亦為被髮左衽之人矣安能與斯民共受今日之賜哉

○豈若匹夫匹婦之為諒也夫

受一匡微無被髮而不束冠之遺澤也

皆知有仲豈若匹夫匹婦之為小信之諒也自經於溝瀆而

左衽左其衣衽而不正也

莫之知也當事變之來不知變通自經于溝瀆之中而天下後世舉莫之知也

夫匹婦猶言一夫一婦為諒

婦之見而其所圖者大也亦何害其為仁耶

固執自經自縊溝瀆自溺而死

公叔文子之臣大夫俱衛大夫公叔文子時有仕于其家之臣其後為大夫而名俱者與文子

莫功無聞

同升諸公殆與文子同進為公家之臣夫臣也而何以大夫文子之臣也而何以與文子同升諸公使文子而有忌

公叔章此見文子之得謚得節是文子荐賢之公二節是

以為文矣夫子于文子既識之微聞其有此荐賢之事而稱之成章可以為文矣蓋文子之所以為文者雖不在于荐賢之一事而即此一舉已不愧于文故夫子稱之曰文子之言一出而天下之論始定文子之賢益彰矣

臣大夫後荐之臣大夫

同升與已同進公朝聞之

車可以見無文指荐賢

是康子問曰有道者與無道者忘此定矣而不喪矣不喪而失位乃保其爵

子言此見人才係國之重

子言衛靈公之無道也子嘗言衛靈公委倫失序綱紀不張無道之君也康子曰夫如

無道下是因康子之疑而示

廟有祝鮀者使治宗廟王孫賈治軍旅有王孫賈者使治軍旅

用其才非重三才之才也

夫如是矣其喪夫治賓客有其人則睦鄰有道而國費以弭治宗廟得其人則禦侮有道而外患以息夫如是也而奚其喪哉蓋靈公雖無道而猶能使其三子之才三子未必皆賢而猶能各展其才以為靈公之用其能保其終而不至喪位者有由也况賢而不為靈公者乎况其才之過乎三子者乎

奚是也仲叔圉

子曰其言之不怍度吾所能為者言之所不能為者即愧怍而不敢輕出如是則所言者皆吾所能行而為之也則為之也難

問之祝鮀

治宗廟

使客祝鮀

治軍旅

主祭祝鮀

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

之禮王孫賈

治軍旅

王簡閱訓
練之事
夫如是
人各當

若人者岳不究其終之所行何如但即其發言之時已无必為之志而不自度其能否矣欲為之而踐其言豈不難哉然則人何可不慎其言也

其言章
之易下
斷其踐言之

陳成子弒簡公
時齊大夫陳成子弒其君簡公
孔子沐浴而朝
此大倫之大變天下之大惡也

難不怍
知愧
為難
踐言

朝
微于已致仕矣朕義
朝告於哀公曰陳恒弒其君請討之

陳成章
此見聖人討賊之義
首句見弒君之賊義

○公曰告夫三子
夫三子魯事之在齊三家子所知也其告之

不見從于君而述言以傷之

○孔子曰以吾從大夫之後
夫告三子則

末節是討賊之義不見行于臣而重言以儆之者

○孔子曰以吾從大夫之後
夫告三子則

陳成子
齊大夫
名桓

君曰告夫三子者
况為君主國政

浴
古者三日
名桓

君曰告夫三子者
况為君主國政

往正告使夫子去三子魯三家

○之三子告
夫三子之在魯猶陳恒

之往告
魯君命討之言
不可必成說恒不當討其

不可
不藉口于勝之弒

可託詞不曰禍不及魯則曰彼眾我寡耳

孔子曰以吾從大夫之後
無可如

事君章
此論事君之道勿欺而犯一戒一勸兩者

子曰勿欺也
臣之事

說平
勿欺就平時盡誠兼

子曰勿欺也
臣之事

專指已專指諫諍說
諫言不是一時事

子曰勿欺也
臣之事

上達章
此明人品趨向之異
全重學者謹凡上非

子曰君子上達
人知君子小人之相遠也

從君子小人造詣已成別其為上達下達却在介于未成

子曰君子上達
人知君子小人之相遠也

學不達上達天理下達人欲

至于誠耳益天理本自高明也君子循天理而其進不可以自禦故所知所行漸積于高明之域其遠也不至最上不止也

古之章

此即人為學之心而止也是可見人品不甚相殊而君子小人上下其間者則以理欲判而上下之途分也學者可不慎所趨哉

古之章

此即人為學之心而止也是可見人品不甚相殊而君子小人上下其間者則以理欲判而上下之途分也學者可不慎所趨哉

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

伯玉章

此見聖賢相契以心非伯玉之賢不能知此存心非使者之賢不能知

能行欲以為恥行豈可
過必求願言故常欲過
耻羞愧不過奮狀
耶敢放肆過向前

道者章 此章見聖人望道之
心夫子自謂無能是
聖不自聖之心子貢以為
自道是知足以知聖之知

君子 即下仁智道即成德
三者字勿作三樣人蓋即其
全于君子之身者而名之也

仁知勇 皆以成德無累
不憂也無言不憂也

不懼 無言不懼也
自道言大君子自
道無能也

子曰君子耻其言而過其行 夫子表君子矯輕警惰之心曰凡
餘使不耻其言何以顧行力行也難而常易至于不足使不過
其行何以顧言君子于言則耻之含章自秘若有所羞根而不
敢盡而于行則過之必欲其銳進而常有餘夫耻其言者誠慮
言之浮于行也則雖有所言皆其先行而後言者矣過其行者
誠欲行之浮于言也則凡有所行皆其不言而躬
行者矣此言行所以相顧而為慥慥之君子者與

子曰君子道者三 夫子望道未見曰人之自見為能者皆未嘗
實証之當境而虛擬之耳如君子所體于身
而道之**我無能焉** 我反身而求實無所能焉能者實能真無疚
者有三**我無能焉** 于其心無能者實無能不敢欺吾隱念也
仁者不憂 君子道者仁也仁者理足以勝私試之天下可憂之
道無也**知者不惑** 君子道者知也知者明足以燭理試之天下可
道無也**勇者不懼** 君子道者勇也勇者氣足以配道義試之
道無能也**勇者不懼** 君子道者勇也勇者氣足以配道義試之
道無能也則于君子勇之**○子貢曰夫子自道也** 此非夫子真不
道無能也敢不勉哉

方人章 此夫子微子貢以自
治不暇言而不暇
方人意在言外

方人 比較外賢指自治
物優劣賢有餘**乎哉**

夫我 自謂不暇自治迫切
不暇比方

不患章 此夫子示人實勝之
學上句輕下句重
說君子為已寔
事以道德貫

不知 是知已
患不能

勉人耳子貢于此蓋窺其深矣遂承之曰夫子謂君子之道為
未能者此夫子之自道也而非夫人之所以名夫子也蓋夫子
仁之至知之盡勇之大而于三者固已綽綽有餘能矣以賜言
之夫子亦安得以終遜哉是可見夫子德愈盛而心愈下不自
知其辭之謙而子貢之
智誠足以知聖人矣

子貢方人 子貢聞知人之說而誤用
于外而自治之跡也故傲之曰人雖好為程物必不以先于治
巴人雖裕于躬修必不遠輕于衡物賜之方人必其內求既足
深造有餘而後以其餘**夫我則不暇** 但方人可一日定其衡修
力兼而及之誠賢乎哉**夫我則不暇** 已雖終身難竟其業夫我
則有敏求未逮發憤不遑者在其敢方求已而即及人
耶噫夫子且不暇而子貢暇乎其抑而教之者至矣

子曰不患人之不知 夫子示人為己之學曰君子之所以為
而人不知其不知固在人也何與焉已無能而人莫知其能
莫可致知同在已也人何尤焉故人之不知非所患也**患**
其不能也 乃若所患則在我不能而無可知之實耳蓋各勝耻
也實勝善也不以不知為患而惟以無實為患君子

進德
修業

不逆章 此戒人用察為明意

者非賢不逆不億

而先覺者為賢也

不逆 不先意作人欺

不億 不先

意以逆料言我

抑反語

覺有

便者作人

知者看

是賢 只是可

微生章 此見聖人用世之心

以欲媚世訊孔子其辭倍二

節聖人以惡念世答隱士其

辭直德見其趨之

不同故其言亦異

微生 微生姓私名是謂

有微德而隱者謂

是貞貴

之詞

丘呼孔子

栖栖是依依

執一不逆甚矣此丘之所甚疾也

惟夫疾之故不忍蹈之而為

于如易之

棲木不肯去

為已之學

子曰不逆詐 夫子示人用智之準曰人之應物防範過密者多

賢乎惟是以直道待天下

不逆料人之欺詐于我

不億不信 以誠心待天下不億

先覺者 抑亦于人之我欺我疑者自朕先覺

之奸亦不臨事以階人之詐所謂靜慮生明誠心坐照而

目朕物無道情者也是乃為賢乎此可以為用之者法矣

微生 微生謂孔子曰

微生私蓋隱者流有

下無道所如不合斯已而已矣丘何為周

流四方轅環列國栖栖而不忍舍者與

熱腸轉為逢世之巧術致以口給便佞迎合

人情乎丘雖未必為此吾竊慮其為此矣

也 夫前以忘世之心度夫子救世之心其不知量甚矣故夫子

非敢依阿求合

疾固也 蓋以吾人之在天下正欲其通達萬變

為巧令而佞也

子曰驥不稱其力 夫子即驥以此君子以示貴德不貴才之意

不可無德彼人中有君子猶馬中有驥驥之任重致

遠者雖存乎力朕其所以得稱者非徒有其力也

是驥非無力而受稱則以德非以力猶君子非無才而受稱則

以德非以才若有才而無德亦豈得稱君子哉

或曰以德報怨何如 何示人之不廣也今于所怨者欲盡棄其

怨而以德報之非故懼之以德而使人知所

悔也亦自行夫忠厚之道如此耳此為何如

子曰何以報德 此見報施之道貴得

固如此

夫示人用智之準曰人之應物防範過密者多

賢乎惟是以直道待天下

不逆料人之欺詐于我

不億不信 以誠心待天下不億

先覺者 抑亦于人之我欺我疑者自朕先覺

之奸亦不臨事以階人之詐所謂靜慮生明誠心坐照而

目朕物無道情者也是乃為賢乎此可以為用之者法矣

微生 微生謂孔子曰

微生私蓋隱者流有

下無道所如不合斯已而已矣丘何為周

流四方轅環列國栖栖而不忍舍者與

熱腸轉為逢世之巧術致以口給便佞迎合

人情乎丘雖未必為此吾竊慮其為此矣

也 夫前以忘世之心度夫子救世之心其不知量甚矣故夫子

非敢依阿求合

疾固也 蓋以吾人之在天下正欲其通達萬變

為巧令而佞也

子曰驥不稱其力 夫子即驥以此君子以示貴德不貴才之意

不可無德彼人中有君子猶馬中有驥驥之任重致

遠者雖存乎力朕其所以得稱者非徒有其力也

是驥非無力而受稱則以德非以力猶君子非無才而受稱則

以德非以才若有才而無德亦豈得稱君子哉

或曰以德報怨何如 何示人之不廣也今于所怨者欲盡棄其

怨而以德報之非故懼之以德而使人知所

悔也亦自行夫忠厚之道如此耳此為何如

子曰何以報德 此見報施之道貴得

德是以恩何如施可吝何以
報德則無以報德以直而無
私報德于天理中致

莫我章此是聖人之學無所
其不怨不尤既不責之人而
責之已其下學人事又不求
之遠而求之近我自盡我工
夫周無與于人人既無從而
知及其上達而無為一又
非人所及知故曰知我其天
莫知就學術勿說也夫乃概
何為也怨也尤也下學人
即知所當知上達天理即知
行所當行上達日精而馴我
而尤乎人下學而上達也但
知反已之有愧于天有忤于
人者

子曰莫我知也夫
夫子在當時惟盡其在我而
以天自信其子
知子也
夫子貢問曰夫子道隆德盛
宜有以致人之知矣子曰不
知也夫蓋將
○子貢曰何為其莫
知也夫蓋將

怨天尤人
怨天為初無驚世駭俗之事
而何以致其知哉窮通係乎
天者
不尤人
值時之舍或不合于人
也

知我者其天乎
天之神化之妙此我之所為
皆無以異于
天者
○子曰
知我者其天乎

伯察章
此見聖道之廢興上
不問在首節分上見子路之
被譖大大尤于下是聖人
歸諸天也
以命貫

公伯察想子路於季孫
季孫欲用子路魯人公伯察
想子路于
公伯察想子路於季孫
季孫欲用子路魯人公伯察
想子路于

服景伯以告
魯大夫子服何也
告景伯字也

告孔子
孫志惑之言季氏
終矣

吾力猶能肆諸市朝
夫邪曲之害公護諂之蔽明罪何
可逃以吾居大夫之位其權可以

伯察力是權肆陳尸市朝
統言

○子曰

伯察力是權肆陳尸市朝
統言

之也太夫以上陳尸于道將
朝士以下陳尸于市
行自人有用命以氣道將廢
自我之機言命救言道將廢
自人有不用將一將字有將
我之機言并朕未朕意

賢章此即出處去就而見
隨時之義辟世辟地
是辟其國以地勢廣狹言辟
色辟言身辟其人以人事淺
深賢者是有道是避世指
下賢者德之人僻避世指

其次只是又有一等之
地指亂意非有優劣也
言指議論
色指人容貌而言
言指議論
合指議論

道之將行也與夫景伯去纜之意雖善而尤人之意則非故夫
吾道行察之想行則吾道廢乎不知道之興廢有命命也是數
存焉使世我道之設施可期未行而將行也與命也是數
通命實為之而非道之將廢也與期未廢而將廢也與命也
人之所能使也而道之將廢也與期未廢而將廢也與命也
是數值其窮命實為之公伯寮其如何命則廢與係于命如此朕
而非人之所能尼也公伯寮其如何命則廢與係于命如此朕
之廢也命將廢察不能使之行也公伯寮其奈此命何哉市朝
之肆可以不必矣夫自夫子以命曉景伯而子路即此可以自
安伯寮聞此亦可以知警矣

子曰賢者辟世抱道于已每欲行道于時顧其所遇不如其所
願則隨其所遇而辟焉亦自有不同者有見世
無道則奉身而退高蹈遠引而為辟世者焉
謂辟世者所以待天下之清也而天下之清常難待則世固不
可以輕辟也其次有見此國無道出疆載質以適可任之國而
為辟地者焉夫其去以辟地則苟非
舉世濁混其不主于必隱可知也
○其次辟色將以求行可

之仕也而行可以仕亦難必則地亦不可以輕辟也其次則以
國君之禮貌既衰知其意之不在我也則去之而為辟色者焉
夫其去以辟色則苟非接遇
稍懈其不主于必隱可知也
○其次辟言除可之仕也而際可
之仕亦難必則色固不可以輕辟也其次則有以國君之言論
不合知吾說之終不行也則去之而為辟言者焉夫其去以辟
言則苟非意見相左其不主于必退可知也蓋其所遭
之旁各異而所辟之迹不同如此世道之衰亦可悲矣

七章此記隱者之多
以見世道之衰
作起而七人言其
多

子路此見聖人用世之志
不羈于人也
分上見所遇之旁下晨門得
其所從之人而訊之知字重
看

宿是止
石門是道路
晨門是
晨門之閑門
自問其從何
地而來

子曰作者七人矣夫子記隱避以悲世道曰賢者之出處可以
卜世運之盛衰今起而隱去者吾不忍稱其
名而姑指其數已有七人矣夫國家得眾賢猶恐世不治而况
其去乎夫一士猶足以匡而况七人乎自此以往其相繼而作
世道之可憂何如哉

子路宿於石門昔子路從夫子周流四方
方僑棲息于石門之地
晨門曰有隱于抱關戒
自來者果奚所從而來乎
子路曰自孔氏孔氏從孔氏周
流而自來者果奚所從而來乎
子曰是知其不可而為之者與夫魯國有孔丘而孔丘不肯
來也

自孔氏而來也 是子不可

時不為之 欲出而者作人

子擊章 此見夫子不忘天下

首二節隱者知聖人憂世之 心而亂之末節聖人嘆隱士 忘世之心

而易之也

磬 石聲 寓不忘 荷負 盛

器者 拍荷 有心 是不忘天

上見 既而曰 是聞 擊磬

之意 既而曰 小石 擊磬之 擊

水揭 提起 果哉 嘆其 忘

高宗 此章首節是子張疑

言未節夫子解所以三年不

言之故蓋古制如此而非他

高宗 為朕

高宗 商王 諒陰 作閭謂廬

廬之廬天子居喪于 不言

此因以為居喪之名 兼

號施 何謂 問不言 古之人

子諸 君自上古 薨死 謂總

已戰 家宰 大宰

曰君子相時而動斯世不可為斯已而已矣斯人也知世之

不可為而猶依依不舍皇皇載震而為之者與夫知其不可為

而不為吾甚慕之不知其不可為而為之吾不責之知其不可

為而為之則吾所未解也子之從也謂何夫晨門以已之不為

而訊夫子之為不知聖人之視天下

固無不可為之時也其趨亦不同矣

子擊磬於衛 取編磬而擊之聖心當有見于磬中者矣有荷蕢

而過孔氏之門者 適有肩荷蕢器過于孔氏旅舍之門者意曰

有心哉 忽聞聲而訝曰音生 擊磬乎 斯人之擊磬乎憂時有懷

也 既而曰 荷蕢之心遂勝乎夫子之心復訊曰 鄙哉硜硜

乎 斯之識見凡陋矣哉何不達 莫已知也 君子所以仕而用世

時宜專確固執硜硜如此乎 莫已知也 者以世能用我耳今

道與時違而 斯已而已矣 斯引身而退已 深則厲 不翻之涉水

世莫已知也 斯已而已矣 而不仕已矣 淺則揭 遇夫水淺而由帶以

而由帶以上則有涉深之法以依 淺則揭 下則有涉淺之法

涉之而為厲不裸體而脫衣也

衣蹇 而揭第揭乎衣而渡之也觀詩人之詠是涉水者之深

淺之宜也斯人可已而不已豈識淺深之宜哉信乎其為硜硜

矣彼擊磬之 子曰果哉 其殆浩然長往 果于忘世哉 未之

心何為乎 子曰果哉 其殆浩然長往 果于忘世哉 未之

難矣 蓋君子之出處所以為難者惟不忍以亂棄天下而必欲

而退藏矣此少知自絮者皆能為之而亦何難也狀則我之有

心正我之不果也我之硜硜正我之所以難也荷蕢知之否耶

子張曰書云高宗諒陰 乙薨高宗宅憂于諒陰之間 三年不言

何謂也 三年不發言詔夫人君一日萬凡三年 子曰何必高

宗 子曰子亦據說命所載則三年不言 古之人皆然 古之人君

是 君薨百官總已以聽於冢宰三年 狀所以得三年不言者何

矣 守喪百官各摠柩已之職事以聽處分于天官冢宰三年夫冢

宰掌建邦之六典以佐王治邦國者也黜陟嚴最既有冢宰可

託則臣下有所稟命政事不致叢脞而廢墜矣此嗣

君所以得三年不言也古制如此豈特高宗為朕哉

好禮章 好禮分上是君以禮
定 先民下是民以分日

上指居上為好不能就心說
政者言好凡事為皆是

禮制度易無使役
品節難使

修己章 此見修己之敬為天
公上因問君子而示以修己

之要下因其不足而示以充
積之盛不可分上為修己下

為及物益此皆敬中事也
敬謹恐懼兼

敬內外動靜言知斯已以敬
下指修己

無工人對已百姓則盡乎
夫而言百姓人矣

欽 溫 猶病 歉己之
明 恭 未 能

原壤章 此見聖人待故人之
之失禮下是致不屑之教幼

而三句是責之末句是徹之
原壤 周文王十六子原伯之

死而歌蓋老 夷 躄路 俟 孫
氏之流也

弟 孫順弟 無述 無善可賊 是
以收常叩是脛是

亂俗講叩擊脛是

子曰上好禮也 夫于論使民貴以禮曰禮所以辨上下定民志者
之動靜以至於事為之設施悉由于

矩度品節之內而無一之離乎禮焉 則民易使也 而民分定皆
知尊卑貴賤事使之當狀而自樂于服從以處常則趨事赴工

以處變則從征犯難不待刑驅勢迫而自狀恐後矣有不易使
者乎居上者

當慎所好矣 子路問君子 君子而後為成人不知何修而可以為君子也

子曰修己以敬 夫君子告之曰夫人之有身所謂已也無所檢
一敬凡內外動靜之間莫非以其寅畏齊莊者而約

之蓋一敬立而身無不修則君子之道在是而矣 曰如斯而
已乎 夫此一言也欽之雖存乎一已而擴之則通乎遠近可以

君子之道大矣 曰修己以安人 夫子曰敬者非自修己而已也
如斯而已乎 曰修己以安人 夫子曰敬者非自修己而已也

也修己以敬而至子克積之盛則靜虛動直而自舉此 曰如斯
加彼凡所以治人者皆得其禮而所以安人者此矣

而已乎 子路復不察而少之曰修己以安人是僅 曰修己以安
百姓 夫子曰敬君非止于安人而已也以人觀百姓則人之道

而自愈推愈廣凡所以治百姓者 修己以安百姓 狀修己以安
皆得其宜而所以安百姓者此矣 修己以安百姓 狀修己以安

堯舜其猶病諸 雖聖如堯舜其心猶以安百姓為病未敢謂
之所病者而一修己足以致之奈之何欲求君子

原壤夷俟 原壤者孔子之故人也見孔子之來曳其兩足 子曰
子于修己之外乎 子路聞此可以求諸近矣

幼而不孫弟 夫子責之曰人之幼也有長可事則當孫弟及其
足尚矣今女之幼而

長而無述焉 倫無所述焉 老而不死是為
驕情自傲不遜弟焉

賊 不死久留于世適以敗常亂俗為世之賊害而已 以杖叩其
不以其所曳之杖微擊其足脛若使其勿為躄踞之非禮而

脛 謹之于將來也夫既責其非禮而又使其不終陷于非禮所

下論

下論

下論

下論

下論

下論

下論

下論

下論

闕黨章 此見聖人教小子之謂故者無失其為故也

使童子傳命便舍教之意在下因或人之疑而曉之摠

闕黨童子將命 昔闕黨童子學于夫子夫子使之應接或問之

以禮

曰益者與 或人不知而問曰明乎禮者狀後可以行乎禮用乎

闕黨 是黨之稱將命賓

即故隆之以傳命之任以寵異之與

主相見益冬有其指童子位

子曰吾見其居於位也 也子曰吾非寵異之

尊先生年長之稱並行而行速成

行也 吾見其居於正位也而隅坐之禮不循矣

欲速進成人之列

非求益者也 是求非止于童子之所

進益也 欲速成者也 乃欲自進于成人之列有躐等之意而速

進無疆欲速則急遽不達吾故使之傳命俾習于進退之節所

下論

終

解卷之十

