

之實權實無礙乃得入圓一蒙開顯利他之權卽自
行之實自行之實卽利他之權何得謂妙莊嚴路非
首楞嚴具足萬行而一門超出爲但超方便智耶妙
莊嚴卽涅槃海也路卽真菩提路也一門超出卽乘
此心開也旣知身爲異道所以具足萬行又謂方便
智非首楞嚴則前後自違若以戒福獲報人天因果
濫小乘人空有修有證便屬小教則五種名義亦紊
判屬頓教同於圓覺按古判終兼頓圓不甚相遠據
九段分文以陳如爲小乘匿王爲俗諦尚不及寄明
密示等科猶得二智雙行少分意趣唯破垂順豎逆

如羊袖續狐白之裘甚當而但以隨順無明爲言亦
未見印訶同時隨答匿王再驗阿難語脉佛所提汝
字卽童子也具引十方如來同一道故因其不薦乃
就汝今尅示二根本卽雲庵兩問意也童子本非二
童子自二故雲庵方便指出若唯見爲二仍辜負雲
庵夫童子罔然於雲庵雲庵豈罔然於童子謂雲庵
初喚再喚其用有異則是因童子以判雲庵當機大
衆二發明性之問正在訶倒之際却不引此以釋而
乃別設問端致雲庵與大覺合符之妙不得盡顯耳
中峰本公徵心辨見或問論心見真妄同異同凡

聖悟迷區分隔越處不昧體裁堪爲雲庵呼童子注
脚惜未以此按二觀之文微細銷釋會解若經其手
定必更可觀孤山解常住真心謂卽下文如來藏心
圓融三諦也用諸妄想謂九界衆生不達此三本唯
一念於是六趣見其假此卽賴緣之假也二乘見其真卽偏空之
理菩薩見其中別教地前唯見但中皆由不了圓融妄生取著
故致輪轉二種生死解譬如國王爲賊所侵至使汝
流轉心目爲咎謂王譬真心汝合國王心目合賊發
共喻修止觀解七徵云總此七番似破四性在內潛
根見內似自性在外似他性中間似共性隨合無著

似無因性故龍樹云諸法不自生亦不從他生不共
不無因是故說無生如來七番破盡使介爾妄心無
逃避處妄賊旣破真王得顯無生之理於茲見矣利
智上根已合潛悟爲中下輩更廣說耳解我佛寵弟
二十二句阿難謂值佛起善誇法造惡皆由推窮尋
逐之心此則但執妄心能造不知真心本具正同前
三教人若圓發心觀所造唯見理具在性則全修成
性起修則全性成修解若離前塵有分別性卽真汝
心謂分別性卽妄心也若此妄心離塵有體則容是
真心旣離塵無體非妄是何應知卽真汝心乃暫縱

之語非顯真也解認悟中迷云諸佛成道空界依正
無非佛之真心佛心既然汝心亦爾今既不達名悟
中迷既知從初開示唯據圓融三諦七徵爲破四性
妄賊既除真王卽顯則欲令心入無生法忍正對當
機認真妄二本唯在生滅除妄顯真如來常說十八
句明一心二門從來不離若汝執恡十八句現對六
塵破離此覺知更無所有濫不了義我非勅汝下正
反合明示入忍方便若將卽真汝心作暫縱語便濫
偏空偏假釋認悟中迷亦未見藥病相治之意從訶
倒以至八還皆不得旨吳興解當汝發心五句云夫

如來身相乃因緣所生法也隨機所見四種不同謂
生滅無生無量無作四見雖異一境是同今欲破生
滅之心顯無作之理故舉所緣之境以問能緣之見
如醫設藥先審病源解七徵云若四性未破此覺了
心世而非諦破性執已乃名世諦世諦虛假猶存於
相若破此相方名真諦亦曰第一義諦智者云世諦
破性真諦破假假破卽相空性破卽性空由是言之
經文七番義含二空解求開道眼云當知如來善巧
方便從麤至細自淺由深開示阿難奢摩他路解如
是見性是心非眼云世尊說性具四種所謂空明心

眼今舉三緣但心為主燈眼是助第六意識已爲前
文所破今正指眼根能見之性名之爲心是心無記
去真稍近若深說者卽見精明元但此中未彰灼而
示且通漫云心耳解陳那章云此中所問且約昔時
小乘所悟欲將動以譬妄不動譬真已上經文雖明
見性不動然猶未論此見亦妄離見乃真解入還此
問心性云何無還向下別指見精爲不還者蓋前文
已說如是見性是心非眼故然其見精真妄猶雜所
以廣約緣塵揀出真性披沙若盡金體自純云云旣
知如來欲顯無作之理七徵義含二空則從始逮終

皆不落漸次心卽本覺見卽大智慧光明卽令陳那
所述之主亦卽重示匿王彼不變者元無生滅雖一
境是同四見成異然前三教非今所談仍作從麤至
細指無記之性去真稍近者而言則是以九法界衆
生所解判如來所示况從訶倒至八還全不知落處
也正脉科正宗分爲二一經中具示妙定始終二經
後別詳初心緊要科見道分爲奢摩他修道分爲三
摩提證果分爲禪那奢摩他又二初銷倒想說空如
來藏次審除細惑說後二如來藏空藏又二初如來
破妄顯真謂此中於識全破其妄於根多顯其真少

破其妄於陰入處界一一破妄顯真於七大全顯其
真惟破識畢竟破餘皆不畢竟破釋汝我同氣以至
七徵之文謂斥破所執妄心以開奢摩他路令其先
悟此識非心釋二種根本謂妄真皆稱無始如金之
與沙不可詰其先後識精元明者六根所具圓湛不
生滅性識精乃其總名本唯一體若應六根而列別
名當是見聞覺知麤嘗六精佛釋偈文謂陀那細識
正此識精然亦以識爲名者乃是第八識海非比前
六諸緣是此識海所生諸浪虛妄無體前六能遍緣
一切而獨於本生識海自緣不及如眼不自見故曰

緣所遺又於建大法幢處科帶妄顯真先引法相宗
自凡位至七地名黎耶識八地至等覺名異熟識佛
位名陀那識三位名異體不異庵摩羅方似圓教佛
位之識云今所顯者於凡夫分上唯黎耶實體其體
全是真心而具無明雖具無明而衆生分上捨此無
別真體今佛於破妄之後應當機之懇求急欲其捨
彼識心認此根性雖有二種顛倒見妄姑帶之而且
不遽破云全以惡慧之解解訶惡慧之文故科釋
名相無二不謬阿黎耶具攝六趣三乘卽生死根本
庵摩羅具攝十號四德卽元清淨體而三如來藏非

則俱非卽則俱卽離卽離非是卽非卽衆生無始輪轉病在不知如迷東爲西方實不轉安可以依他無性平等之體濫徧計所執智論云佛爲法王爲衆生故或時略說或時廣說有衆生於色識中生大邪惑於心數法中多有錯謬故說五衆有衆生心心數法中不生邪惑但惑於色爲是衆生故說色爲十處心心數法總說二處有衆生於心數法中少生邪惑而多不了色心爲是衆生故說心數法爲一界色心爲十七界今經六入卽十二處中開出七大前六卽根塵卽色陰識大卽識陰見道分雖列衆名修道觀陰

判悟證淺深唯據五陰五陰隨執之相總屬不覺破則全破五陰本具之性總屬本覺顯則全顯安有不同乃於一法異名妄生差別或謂決定破盡或謂少破多顯或謂破妄顯真或謂全顯其真及方便決擇平等普融作前後相違之解何也起信論所言法者謂衆生心賢首釋云如來藏在纏自性清淨心具和合不和合二門卽首示汝我同氣也七處徵詰卽不和合真如門開二根本卽和合生滅門然在纏出纏染淨相翻悉由真如真如是生滅體二門本不相離故生滅門雖標阿賴耶名名同義別隨教淺深此識

定妄與真異體相宗家義空始契真空宗家義終教
性真相妄頓教相全是真如第二月非真非妄捏所
成故方順圓宗清涼釋華嚴問明品緣起甚深中云
揀定所問謂準此問意離如來藏不許八識能所熏
等別有自體能生諸法唯如來藏是所依生亦不可
言八識無二類故名心性一以能生種種非相違故
亦非第八而爲性一熏成種種非相違故心性之言
非第八故答中旣言法性示生不言第八無生示生
明是真如隨緣耳文殊欲顯實教之理故以心性而
爲難本欲令覺首以法性示生決定而答海會同證

楞伽密嚴皆廣說故若爾瑜伽等中異熟賴耶從業
惑種辨體而生非如來藏隨緣所成如何會釋蓋喻
伽等中對於凡小約就隨相假說楞伽密嚴對大菩
薩依於實教盡理而說旣機有大小法有淺深教有
權實故不相違又如阿毘達磨頌云無始時來界爲
諸法等依攝論等就初教釋云界者因義卽種子識
實性論翻此頌云此性無始時等彼論就實教釋云
性者謂如來藏性如聖者勝鬘經說依如來藏故有
生死依如來藏故有涅槃以此等文故知兩宗不同
淺深可見云 又釋教化甚深中云若佛不見生空

則無大智便成謗佛若見空而化豈不違空空有相
違進退何據下答意云佛見衆生本來自空非斷空
故不礙隨化佛知衆生不能自知真空故悲以隨化
隨化卽空不異衆生空故二不相乖良以攬空爲衆
生生與非生唯一味故不增不減經云卽此法身流
轉五道名曰衆生法身衆生義一名異以斯義故佛
見衆生舉體自盡本是法身不須更化大智現前見
於法身隨緣卽衆生故大悲攝化今以寂滅非無之
衆生恒不異真而成立是故不動真際無化而化以
隨緣非有之衆生恒不異事而顯現故不壞假名化

卽無化所化旣空有不二能化亦悲智不殊不礙有
而觀空方能入理不動真而隨化方能究竟化他衆
生不知此理故流轉無窮今令衆生悟如斯法是則
真實化他非惟十隨不違空理亦由此十方契真空
故淨名云當爲衆生說如斯法是卽真實慈也菩薩
依經造論各隨所宗總此如來藏心相宗八識流轉
真妄各別性宗真如隨緣證二轉依得實遺權尚未
深契何況真妄混淆於權教義尚未了也問彼疏謂
無始生死根本爲無體之體無始菩提涅槃元清淨
體爲實有真體懸示義理分齊中說此經之分齊謂

所指根性近具根中徧爲四科七大體性卽如來藏
真如隨緣所成陀那細識乃賴耶別名而異生翻染
小乘向大皆當成佛正屬終實之教歇卽菩提圓照
法界兼屬頓圓二教又謂約法生起本末五重顯此
經深淺文旣雜明真妄而會妄歸真從真起妄與夫
真妄和融等叅而詳之唯齊於心生滅門不違前終
教分齊若更細研會妄皆歸妙真如性亦兼齊於心
真如門亦不違前兼屬頓宗亦引如來藏緣起之旨
銷經亦說兼於頓圓校今有何差別答彼疏指無始
生死根本屬思惟分別六識指無始菩提涅槃元清

淨體屬白淨無記六根乃第八識海雖引性宗之文
僅成相宗義以相宗唯齊三細彼指根屬陀那陀那
卽業相根卽轉相乃迷本明所起見分旣云此經分
齊齊心生滅門則其立義當依論中二覺二不覺不
容紊亂賢首疏以無明中反對詮示義真如中翻妄
顯德義得本覺名由無明中能知名義真如中內熏
義得始覺名約淨法明心生滅是名攝出世間由無
明中覆真義真如中隱體義得有根本不覺由無明
中成妄義真如中顯妄義得有枝末不覺一切染法
皆是不覺相故約染法明心生滅是名攝世間竟將

枝末不覺內轉相立爲真體證經中元明本明以不覺義釋覺義認世間法作出世間法不知識海卽根本六精卽枝末唯有生死根本指何者爲元清淨體問彼疏亦指六根所具圓湛不生滅性豈非元清淨體答心生滅門二義能攝能生以不覺熏本覺故生諸染法淨卽隱滅以本覺熏不覺故生諸淨法染卽盡滅根立則見相宛然成三細不覺之相是染生非淨生義亦是染生乃淨滅義經云知見立知卽無明本謂之爲真豈非以西相生爲東相生耶根解則相見皆空成三空入流得忍是染滅非淨滅義亦是染

滅卽淨生義經云知見無見斯卽涅槃無漏真淨謂古注破見精爲誤豈非疑西相滅爲東相滅耶如來藏緣起宗以真如爲實體八識爲幻相則當判真極於真如心源判妄齊於根本不覺而反妄歸真必破盡不覺了八識空全證真如始爲究竟覺彼疏雖引如來藏隨緣成八識之文然其旨趣多據愚者難分識與根以判根真識妄不出相見俱存義縱謂實體在六根中六塵但是根影六識又是塵影亦不出攝相歸見義以六七無體銷七微至默然自失亦未離攝末歸本義若依性宗六識無體正當始覺八識有

體正當不覺指真明妄俱墮顛倒何能契生滅門義
問二門相通不覺全體是覺則九相亦可攝歸真如
以離真無別體故答二門出入不同現九相時不生
不滅與生滅合具背覺合塵覆真隱體成妄顯妄四
義獲無生法忍生滅與不生不滅合具背塵合覺反
對詮示翻妄顯德真如內熏能知名義四義若依彼
疏則是以出真如門入生滅門不覺之相爲真以出
生滅門入真如門離相證如爲誤矣按清涼釋華嚴
六地三界所有唯是一心云然此文諸教同引證
成唯心云何一心而作三界略有三義一二乘之人

謂有前境不了唯心縱聞一心但謂真諦之一或謂
由心轉變非皆是心二異熟賴耶名爲一心揀無外
境故說一心三如來藏性清淨一心理無二體故說
一心此初一心菩薩不爲此觀後二一心經意正明
通於三觀廣開有十初之一門假說一心謂實有外
法但由心變動故下之九門實唯一心二相見俱存
故說一心此通八識及諸心所并所變相分本影具
足由有支等熏習力故變現三界依正等報如攝大
乘及唯識等諸論廣說三攝相歸見故說一心亦通
王數但所變相分無別種生能見識生帶彼影起如

解深密經二十唯識觀所緣緣論具說斯義四攝數
歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無體亦心
變故如莊嚴論說五以未歸本故說一心謂七轉識
皆是本識差別功能無別體故楞伽云藏識海常住
境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又云譬如巨
海浪無有若干相諸識心如是異亦不可得既云離
水無別有浪明離本識無別前七六攝相歸性故說
一心謂此八識皆無自體唯如來藏平等顯現餘相
皆盡經云一切衆生卽涅槃相等楞伽云不壞相有
八無相亦無相如是等文誠證非一七性相俱融故

說一心謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本
不生滅卽此理事渾融無礙是故一心二諦皆無障
礙起信云依一心法有二種門乃至不相離故又密
嚴云佛說如來藏以爲阿賴耶及如金與指環喻等
又勝鬘云自性清淨心不染而染難可了知染而不
染亦難可了知皆明性淨隨染舉體成俗卽生滅門
染性常淨本來真淨卽真如門斯則卽淨之染不礙
真而恒俗卽染之淨不破俗而恒真是故不礙一心
雙存二諦深思有味八融事相入故說一心謂由心
性圓融無礙以性成事事亦鎔融不相障礙一入一

切一中解無量等一一塵內各見法界天人修羅不
離一塵其文非一九令事相卽故說一心謂依性之
事事無別事心性旣無彼此之異事亦一切卽一上
文云一卽是多多卽一等十帝網無礙故說一心謂
一中有一切彼一切中復有一切重重無盡皆以心
識如來藏性圓融無盡故上之十門初一小教次三
涉權次三就實後三約圓中不共若下同諸乘通十
無礙本經具一代化儀全揀全收全收下逮二乘全
揀上齊終頓古今諸註各住情量非二祖三論何能
圓契無上寶印也

楞嚴妙指卷第一 終

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

精卽見精明元喻如第二月所謂識精見與見緣并
所想相如虛空華見我及汝并諸世間十類衆生皆
卽見青陰入處界大本非因緣自然和合非合先明
自然非汝卽誰爲是月次明非汝而誰誰爲非月後
明本妙明淨但一月真中間自無是月非月性宗三
性不動末而卽本法喻昭然若謂不還唯指見精則
不達依他無性違下空華喻矣蓋執妄爲真如指華
卽空離妄求真如指華非空偏墮卽離便濫權乘離
卽離非是卽非卽出漸頓量始顯三如來藏見道一
分剖明於文殊請決本是妙明無上菩提淨圓真心

卽見性也妄爲色空及與聞見如第二月誰爲是月
又誰非月卽見精明元也但一月真中間自無是月
非月卽徧計情破依他本無唯一圓成也辨因緣自
然和合非合復指明暗色空卽八緣中四也見精見
性名異體同全因迷悟遂成二別阿難未契故於未
請決先有三種執認旣請決後有四種配合若了不
還之汝則於答文殊旨趣當下曉然前後問訓皆其
引起注脚耳問見精明元旣非真月又非月影何故
依此以示無還答賴耶迷真所現如迷東爲西情有
卽是理無相有卽是性無是以指西明東前標識精

元明元清淨體卽此義也夫迷無自相西本無還方
實不轉東本無還故云汝心本妙明淨汝自迷悶喪
本受輪從始至終皆顯一心二門迷源逐浪無差卽
差達妄證真差卽無差不悟此旨於銷文悉成柄鑿
云何得知是我真性因上見精明元雖非妙精明心
之判遂疑依圓有二體故與此難據佛答處唯指歸
阿難云何非汝非汝而誰正示依他無實以訓其請
夫生滅體空觸目遇緣頭頭上明物物上顯事皆無
別因昧者不知就聖凡見量大小以彰各屬當人更
據阿難所見分別自他令其擇於見中誰我誰物若

此見精非我真性則應是物矣三言是物非汝引起是汝非我破其云何是我真性之惑此見是汝而云云何得知則豈是物耶若見是物則見皆是物而汝可以見吾之見此句先按定與下若不見吾自然非物是非相應翻覆合顯同見阿難同佛觀物也不見時佛不觀物也若見不見自然非彼不見之相反明縱破也若不見吾不見之地自然非物順明奪破也蓋見不見之義不容竝立不見之相仍可以見不得名爲不見之相矣果能見不見乃可言非彼不見之相是物非汝若不見吾不見之地豈非阿難不與萬

法爲侶而乃自疑非我真性於大覺語下尋覓耶古注於若不見吾不見之地下補吾見非物汝見亦非物作存三隱二之義中峰或問釋此自然非物句亦隨舊轉未究聖意蓋明是汝落處唯汝自知所謂汝若返照密在汝邊我若說得卽非密也一涉比量則跡直指當機之妙又則汝今十六句與汝我同氣七句遙映觀重訶體性紛雜不成安立則知十法界當體元同畢竟不可說相以諸佛法身無有彼此色相迭相見故問安立之義云何答則我與汝併諸世間具三種安立各不相借卽雜華問答十海中安立海

按如來現相品問十海普賢三昧品爲十海與十智
世界成就品答十海歎十智疏云十海之中第三準
答及頌有法界安立海如世界成就品通明法界所
安立海起具因緣等故若因緣者賢首云所化生法
也亦是前二於法界中施設安立故諸經論皆說世
諦爲安立諦然安立言梵云奈耶而義多含或云理
趣或云方便或云法式或云法門或云安立故知卽
是安立法式鈔云通明等者世界海唯約果說法界
安立海通因通果由起具因緣能安立法界故此是
疏意前二卽世界海及衆生海安立衆生世界故後

二義皆賢首意 瑠璃光觀界安立五那含於捨心衆
同分中安立居處與此互證
阿難昧見性無殊故有觀大觀小之疑如來喻以太
虛空本無方圓蓋指大智慧光明體相以爲真見所
謂已也執隨器方圓卽墮同異失準所謂物也已卽
本覺物卽不覺依本覺故而有不覺是名迷已爲物
按上認物爲已雖惑境麤細不同其爲迷真則一故
前云遺失真性自取流轉此言失於本心爲物所轉
夫真見不與物對安得有塵對塵之見不離幻化若
隨幻化則器空與太空雖同而異若契真見則太空

與器空本非異同此喻通貫一經爲權實施開之由
蓋明見相皆依業識攝八識歸如來藏卽和合識破
覺不覺量俱成順逆方便觀音十方圓明及破陰等
覺圓明皆證此也

阿難疑見精與身心若爲二體尚屬離病若此見精
必我妙性亦猶上文必我非餘皆因誤領若汝見時
是汝非我意佛指見性阿難則認見精矣今此妙性
現在我前亦因誤領不應說言見有舒縮意佛但指
見有舒縮爲非阿難則認現在我前似與身心成二
矣若實我心指見精也令我今見指身心能分別見

精也下之物能見我物字指此身心卽而身非我義
我字指此見精卽見性實我義見字卽此分別有實
義此段文中共十我字一三六八九十指見二四五
七指身心先答是義非實種種疑根已無處停泊更
逼當機剖析是見非見兩印如是如是於是大衆非
無學者一時惶悚失其所守此從上接機手眼如師
子一滴乳迸散十斛驢乳豈情見義路能求若據下
文色空想相皆如空華謂不可定指故如斯答亦但
見錐頭利不見鑿頭方且如大衆魂慮變懼之際何
不明示而止語之曰無上法王是真實語如所如說

汝諦思惟無忝哀慕蓋能知哀慕則有可啓發之端
倪徒知哀慕則又蹉過垂慈之妙法王子乘機發問
將是義所歸歸字點清衆目結以元是何物令知意
趣所在十方如來及大菩薩於其自住三摩地中卽
大佛頂首楞嚴王敷座宴安表果海離言復就文殊
明是非實無是非無是非能出是非宣示深奧表因
位可說出字與歸字應舊作超出是非雙泯二相蓋
未究能令汝三字所在由真如識海妄興分別而出
此義之始息心忘慮是非自絕此義之終終始皆在
汝今卽是義所歸也孤山解今此妙性現在我前向

云迷已爲物失於本心故爲物轉若能轉物則同如
來是則所見山河皆我妙性故云今此妙性現在我
前正觀破云前來已破見性是物之執今謂見性固
非差別物狀旣在目前分明可見則居我身之外矣
意指見精現量之光周徧目前者言非指山河也未
究自證分尚如第二月本無自體所以指示匿王獨
標性未曾皺孤山認相分正觀認見分其失則均長
水解物能見我云設使彼見能有分辨何殊前難汝
旣見物物亦見汝則與阿難自言彼見無別分辨我
身句相違正脉從建大法幢至此分爲八科一顯見

是心二顯見不動三不滅四不失五無還六不雜七
無礙八不分謂阿難執身見各二遂起兩重能所之
解一約分別以起身心爲能分別見性爲所分別二
約見以起見性爲能見身心爲所見解令我今見句
作內見自身謂如來作萬法一體破此有四意云
又設問佛初以見爲性而曲明其不與身心萬物爲
侶似謂見獨真而餘皆妄令人獨依見性也今乃論
妄則降見性同於空華論真則升諸法同爲真體固
是理極之論其奈人之用心將何適從答以海水光
影三喻曲爲分解謂一真如大海中水見精如水之

光諸所物相如水中之影又釋第二月謂見精如帶
捏之本體色空如捏出之旁輪云云不知阿難求發
妙明心開我道眼如來答以獲妙微密性淨明心得
清淨眼皆直指汝今妙德瑩然有何升降妄爲色空
及與聞見根塵識俱判爲妄誰爲是月又誰非月正
彰此妄無體與上雖非妙精明心非是月影法喻相
應若謂見精獨真餘皆是妄又謂光影皆無自體唯
水是體已成前後自語相違又判旁輪歸色空本體
爲第二月則第二之觀與真月全無別矣阿難疑見
性在前佛卽令指出已密啓本妙圓心復疑是物非

見佛又令指出已密啓元明心妙乃至答文殊無是非是已密啓妙明心元至滿慈章猶未能薦重爲敷演耳用到說到前後互映中間問答皆爲顯此判阿難問爲兩重能所佛答爲四意亦何異冰壺無影象猿猴探水月也

五時聖教授聲聞記唯有法華楞伽經末大慧白佛言世尊記阿羅漢得成阿耨多羅三藐三菩提與諸菩薩等無差別云云蓋方等後分通法華後今阿難重起問端引楞伽爲證則知文殊請決正當日輪亭午一大開顯如來入於無量義處三昧卽今敷座宴

安天雨四花地搖六震乃至通爲一佛國土光瑞一皆同我今如是開示方便真實告汝卽開方便門示真實相也復舉上八緣之四仍是八還義因阿難引因緣自然欲求甄別重爲敷揚直終四卷此句方名無戲論法卽法說喻說因緣說也臨末復引過去恒沙劫中微塵如來乘此心開與最初總叙及二根本選圓通交映卽拂迹顯本也當知如是精覺妙明無非不非無是非是離一切相卽一切法亦具三如來藏汝今云何於中措心與後以所知心測度無上菩提之訶文義皆符

阿難上聞如是見性是心非眼口已默然心未開悟
今復引眼識得生四緣爲問不契見性何況三一圓
妙深旨佛答我說世間諸因緣相非第一義明今所
指非卽世間復舉諸世間人明今所指非離世間別
有第一義雖雙含見不見意惟在見阿難隨世語言
則墮離塵無體矣故如來直指見性卽諸暗相永不
能昏也明與暗互相陵奪而見性於中未嘗暫無但
知因空因明因心因眼便滯卽邊故就明暗四義破
因空因明離見非見破因心因眼卽離量盡始達清
淨實相玩非汝見性於中暫無及二俱名見皆尅示

見性則四義成就何得反指見精落第二義耶

阿難不達清淨實相總由見妄未除若能於奢摩他
微密觀照洞見依他無性則一切浮塵諸幻化相無
非妙修行路故特標世尊將欲敷演大陀羅尼諸三

摩提

云

云

大卽總相諸卽別相前已摩頂示三摩提

舉拳開奢摩他路今復重明萬行一心更無異路故
當機大衆微妙開示卽得了然自知而三因圓現
不落次第一切衆生名通五意自等覺以還藏通別
修證未盡輪迴唯妙悟皆滿二行永絕方名獲菩提
果諸生死因指不覺滅除指始覺圓滿菩提究竟

覺結歸清淨本心本覺常住總顯八識如第二月非
體非影映上八還及文殊請決亦攝下陰入處界虛
妄因緣令不離所標親見真月爲是燈色卽不從空
來也爲當見色卽不從目出也色實在燈見病爲影
卽非共也離燈離見不能別有卽非無因也如來藏
體圓滿現前迷成五陰亦同真無際調御成正覺時
於其身中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆
生入涅槃皆同一性所謂無性未出輪迴而辨圓覺
彼圓覺性卽同流轉有漏世界其迷各別故曰別業
其迷正同故曰同分不唯舉別業更舉同分者恐二

倒未破執世間相違難聖言量謂一切悉然寧得盡
判爲妄故就易知之青影卽離俱不可得以顯別業
同感之災象餘國本不見聞以顯同分以小例大以
近例遠用釋阿難迷悶將二事進退合明初舉圓影
例阿難觀見山河國土及諸衆生此就一人明別業
見與見緣五句合上雖似前境五句明妄境依妄見
生故有見本覺明心七句合上然見青者二句明真
見非見聞覺知故離見是故汝今六句明妄見非真
見彼見真精三句明真見離妄見皆以別例別如彼
衆生同分妄見四句於能例中進同例別一病目人

同彼一國十句於能例中退別例同例閻浮提三千
洲十三句就多入明同分此以同例同唯同別之妄
見無異致同別之妄境無異能例之法既爾所例之
法亦然十方衆生於無生中妄見生滅如百人病日
共見圓影此同分也圓影雖一而實各現此別業也
合衆別業卽爲同分析衆同分卽爲別業一人病愈
此影了不可得而彼九十九影自如若能遠離諸和
合緣及不和合則和合識破相續心斷卽出有漏阿
難未能住三摩提中齊聞生解幻翳儼然如來復據
色心開合陰入處界一切名相皆屬虛妄令知真見

無見見卽非真既可見者皆由青病則非青者定不
可見又何疑焉正觀云破和合在後而此牒已聞則
破和合文應置於前破緣之次况因緣自然和合非
合皆是徧計義類相從合居一處破之破見已去卽
破依他疑梵夾錯次耶良由二見未有和合妄生妄
死等言梵本誤將和合次其後未究破緣之次卽問
見性四緣示以見見非見隨責云何復說因緣自然
及和合相阿難心猶未開意本於此而悲淚頂禮唯
請慧自覺心故如來指同別見妄不離空明心眼卽
世間因緣覺所覺青覺非青中卽第一義結以遠離

諸和合緣及不和合用訓其請此下重敷上義令息
餘疑玩汝雖先悟而猶未明并下汝猶未明皆是遙
接前文阿難聞陰入處界本如來藏尚騰此疑七大
文中一一重破滿慈問畢阿難復引演若迷頭生難
如來復據迷頭反答仍舉因緣自然和合非合何云
此處梵夾失次若三性各破仍濫權乘矣長水云明
等四境自屬前塵見性未曾生滅雖見四境而非四
境成就於見譯人巧略故別列而總結也若欲經文
當句中具者應云見明之時見非是明成就乃至見
非是塞成就此之四見古今多解不看前文及此非

字但見成就之語便更作意度解釋文無連貫旨非
起盡孤然作解豈稱佛心然此經意明真見不假明
暗等緣而體常照故下經云不由前塵所起知見明
不循根寄根明發則諸暗相永不能昏等見性既然
聞性亦爾故下文云聲無既無滅聲有亦非生生滅
二圓離是則常真實豈得復言因空因明因心因眼
耶又釋汝復應知見見之時見非是見云前約信解
行位明此真見不逐緣生不因境起仍留真見不亡
自相今此所明約見道已去直至極果解此捏根元
三句云捏猶月也非形見也非見形也智人不言此

月生處是形是見離形離見譯人巧用變其文耳指
真見不假緣而體常照引經文爲證甚有理致但不
須割裂文句又離見所顯之見卽指本具非謂見道
始能爾也形指月體喻此若燈色非形指月影喻離
燈別有皆屬所見見喻若是見色非見喻離見別有
皆屬能見若如彼釋則能所矯亂矣姑蘇云同分謂
凡夫二乘六識妄見別業一人謂菩薩八識妄見以
八識病目一人同一國六識妄見故云彼見圓影青
妄所生八識青病也此衆同分所現不祥同見業中
瘴惡所起六識三毒所感也俱是無始見妄所生六

八雖殊同是妄見未究六識三毒乃分別說三對小
機方便機雖各別有漏是同感報亦同別業同分八
識六識無不皆具若謂菩薩獨具八識爲別業凡小
獨具六識爲同分言不該典且別同定異何能進退
合明正脉科阿難問誠如法王所說覺緣已下爲顯
見超情必妙覺性非因非緣已下爲顯見離見謂見
精旣曰真妄和合則可約義而分真妄二見小注中
自爲問難言懸示不許心見爲二今何又言二見答
此但約真見帶妄時卽名妄見離妄時卽名真見豈
有二體如第二月尚不許其爲影豈許其有二體又

云今言離見者卽真見離於自體中一分妄見此卽
離依他起性矣釋見見之時二句云從無始來真見
常墮妄見之中如人墮水豈復見水後於聞教得悟
之時真見現前方能徹見妄體然纔一見時則斯真
見之體已卽脫於妄見故曰見見之時見非是見又
妄分三摩奢摩之文云觀將欲二字其意甚遠在五
六卷蓋凡欲事妙修先求真智廣開真智皆所以爲
妙修之地故佛方近談微密觀照而經家先遙叙此
其旨深矣又云別業不唯惑現而更加業繫爲自所
住持親近之境同分但由惑現而非屬業繫爲他所

住持疎遠之境又以當處發生爲惑現當業輪轉爲
業繫及迷同爲別迷別爲同等義又云舊約一人多
人便與萬法唯心相背又於赤青燈光文中贅入無
明身境本末兩重之義又釋如第二月非體非影謂
下文以月形見體對辨是非此應卽以見體月影雙
標故非體者非見體所有非影者非月影所現又解
元我覺明作本覺墮於無明之中而解覺明無漏妙
心謂不必泥作無明應是覺湛明性此自其本淨而
言又釋進退合明更分兩說一約例處現文二約結
處深意其一謂三節分屬進退初例例汝今日觀見

山河是進以合明次例例彼妄見別業一人是退以合明後例例闍浮提三千洲中復是進以合明其二謂三節各有進退合明謂初結皆是乃至所成約燈輪依正進退合明次結俱是乃至所生約災象燈輪進退合明後結同是乃至妄死約災象諸國進退合明又於結處謂別業後釋迷悶處全顯此心不變之體常自離妄而極勸人之了悟同分後教修證中全顯此心隨緣之用與妄相應而極勸人之修證修無了悟則畢竟鈍滯無歸悟不修證安得現前受用修心者務請不取見緣不隨見妄而觀塵刹依正全影

全心心念不昧是謂常住三摩地中用知取證無疑而不負佛詳勸之至意矣未究妙德瑩然故心見不二離見之義本爲揀情若云帶妄墮妄則執依他有體不得同空華喻矣又判敷演諸三摩提在五六卷則前此所示非陀羅尼攝何云總持二種見妄固由一人惑業異亦由多人惑業同同分妄見例彼妄見別業一人二病目人同彼一國此同例別別例同進退之明證若同別之名不因一人多人分而緣一人惑業異則同亦不成別亦不成何能合明亦安用進退爲也當處發生卽圓明照生所當業輪轉卽習氣

成暴流意指無明根本爲枝末所依迷同爲別迷別爲同屬六麤中非量豈能盡諸生死因當知有漏世界無論惑現業繫在一人分上盡法界三世升沉無非自識所現在多人分上合同居勝劣無非共變所成唯識論云汝言唯識豈惟一人之識彼疏先約阿難一心復以阿難例一切卽是同別二義何得約多人便背唯心旨耶問若人人分上可以言別言同與一心具二亦有何異而破彼爲非耶答語同義異彼就一人見相之中妄以惑業有無遠近親疎曲分同別故兩義交害今就人人未出有漏迷均人異以

說同別故兩門更依迭相成就大小教中具有同分義同謂身形等同互相相似故分者因也俱舍論云有別實物名爲同分謂諸情轉類等亦名衆同分此復二種一無差別二有差別無差別者謂諸有情有情同分一切有情各等有故有差別者謂諸有情界地趣生種性男女近事苾芻學無學等各別同分一類有情各得有故瑜伽論五十二云復次云何衆同分謂若略說於彼彼處受生有情同界同趣同生同類位性形等由彼彼分互相相似性是名衆同分亦名有情同分此中或有有情由界同分說名同分謂同生

一界或有有情由趣同分由生同分由類同分由分位體性容色形貌音聲覆蔽養命同分說名同分或有有情由過失功德同分說名同分如殺生者望殺生者廣說乃至諸邪見者望邪見者離殺生者望離殺生者乃至正見者望正見者從預流者乃至阿羅漢獨覺望預流等菩薩望菩薩如來望如來如是更互說名同分大乘止觀明共相識不共相識問曰一切凡聖既惟一心爲體何爲有相見者有不相見者有同受用者有不同受用者答曰所言一切凡聖唯以一心爲體者此心就體相論之有其二種一者真

如平等心此是體也卽是一切凡聖平等共相法身二者阿黎耶識卽是相也就此阿黎耶識中復有二種一者清淨分依他性亦名清淨和合識卽是一切聖人體也二者染濁分依他性亦名染濁和合識卽是一切衆生體也此二種依他性雖有用別而體融一味唯是一真如平等心也以此二種依他性體同無二故就中卽合有二事別一者共相識二者不共相識何故有耶以真如體中具此共相識性不共相識性故一切凡聖造同業熏此共相性故卽成共相識也若一一凡聖各各別造別業熏此不共相性故

卽成不共相識也何者所謂外諸法五塵器世界等一切凡聖同受用者是共相識相也如一切衆生同修無量壽業者皆悉熏於真心共相之性性依熏起顯現淨土故得凡聖同受用也如淨土由共業成其餘雜穢等土亦復如是然此同用之土唯是心相故言共相識又此同用之土雖一切凡聖共業所起而不妨一一衆生一一聖人一身造業卽能獨感此土是故無量衆生餘處託生不廢此土常存不缺又雖一一凡聖皆有獨感此土之業而不相妨唯是一土是故無量衆生新生而舊土之相更無改增唯除其

時一切衆生同業轉勝土卽變異同業轉惡土亦改變若不爾者卽土常一定也所言不共相者謂一一凡聖內身別報是也以一一凡聖造業不同熏於真心真心不共之性依熏所起顯現別報各各不同自他兩別也然此不同之報唯是心相故言不共相識就共相中復有不共相識義謂如餓鬼等與人同造共業故同得器世界報及遙見恒河卽是共相故復以彼等別業尤重爲障故至彼河邊但見種種別事不得水飲卽是共中不共也復據彼同類同造餓業故同於恒河之上不得水飲復是共相之義於中復

所見不同或見流火或見枯竭或見膿血等無量差別復是其中不共若如是顯現之時隨有同見同用者卽名爲共相識不同見聞不同受用者卽是共不共相識隨義分別一切衆生悉皆如是可知也就不共相中復有共義謂眷屬知識乃至時顧同處同語同知同解或暫相見若怨若親及與中人相識及不相識乃至畜生天道互相見知者皆由過去造相見知等業熏心共相性故心緣熏力顯現如此相見相知等事卽是不共相中共相義也或有我知見他他不知見我者卽於我爲共於他爲不共如是隨義分

別可知又如一人之身卽是不共相識復爲八萬戶蟲依故卽此一身復與彼蟲爲共相識亦是不共中共相義也以有此共相不共相道理故一切凡聖雖同一心爲體而有相見不相見同受用不同受用也是故靈山常曜而覩林樹潛輝丈六金軀復見土灰衆色蓮花妙刹反謂丘墟莊嚴寶地倒言砂礫斯等皆由共不共之致也邪觀論地獄中循造惡業雖則自招卽別業義也衆同分中兼有元地曰衆曰兼其旨甚替故云由是衆生別作別造於世界中入同分地又五不還天於捨心衆同分中安立居處七趣之

未亦云因各各私衆私同分此符有差別中界地趣
生種種同分義觀陰文中指想盡行現云見同生基
猶如野馬行盡卽云同分生機倏然隳裂此指將出
有漏符無差別中各等有義云十方諸有漏國見聞
覺知虛妄病緣又云遠離諸和合緣及不和合則唯
如來望如來不屬此同分耳况能例之文旣云同感
惡緣合明之處又云此衆同分所現不祥同見業中
瘴惡所起同之一字非就一人以論明矣赤青文中
但舉能例不舉所例正以能例昭然所例自顯何須
贅入本末兩重違聖言量如第二月乃喻中之喻初

五句雙標能所俱空次五句轉釋名言俱絕體指月
體影指月影非體非影則指第二月捏目妄現名第
二之觀前示見性無還訓是義所歸已再舉此顯無
是非是今以轉喻影見俱告交互發明八識無體上
有是燈是見離燈離見四難承以終不應言是燈是
見於是中有非燈非見及下此亦如是皆是非分說
此是形非形卽爲是燈色離燈別有也離見非見卽
爲是見色離見別有也又是非合說文之變耳形卽
非體體字非形卽非影影字是形非形對非體非影
離見非見對第二之觀反正合明不應說言與終不