

箋注倭名類聚抄

一

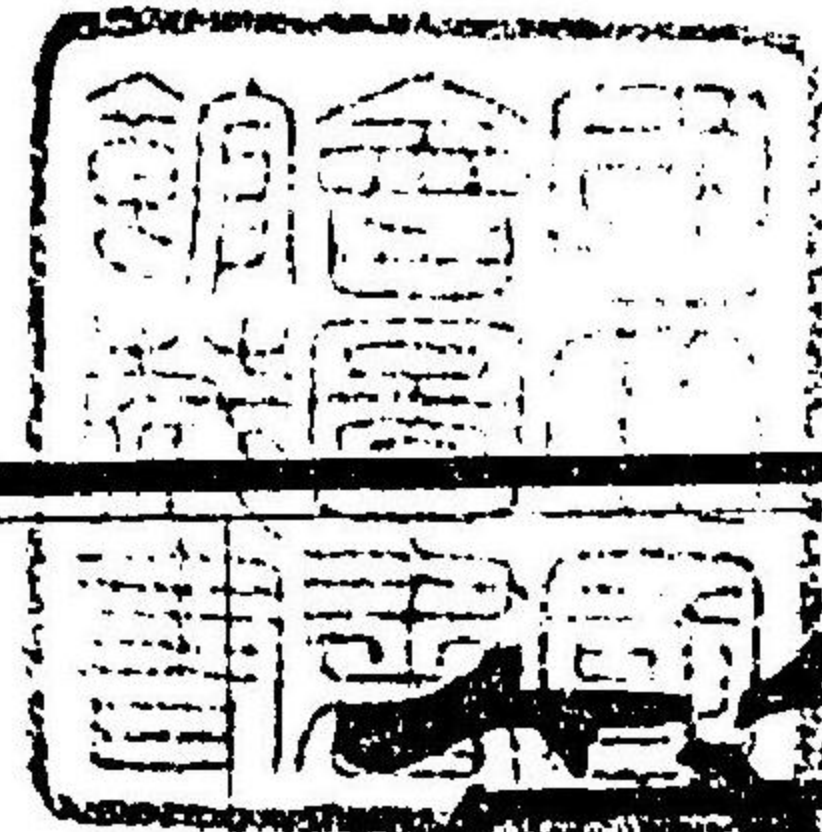
813.2

Ka489s

狩谷棧齋著

箋注倭名類聚抄

印刷局藏版



111583

箋注倭名類聚抄序

源順字具濟大納言定曾孫左

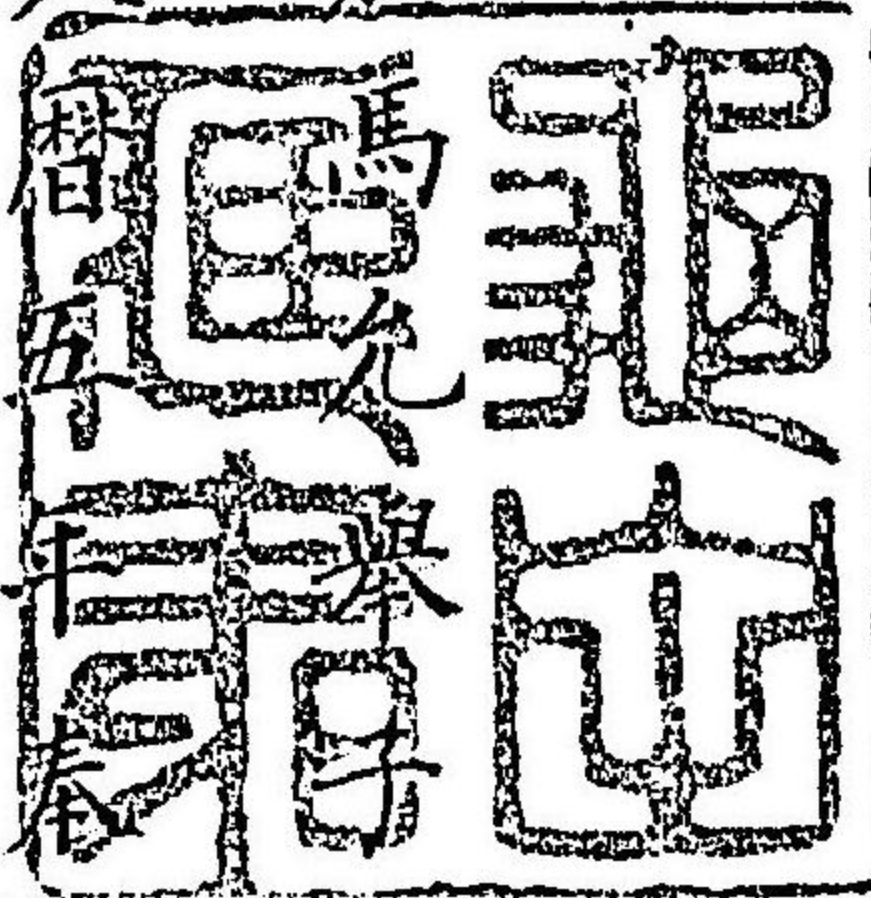
也能達和歌詩文村上天皇天

勅撰後撰和歌集世所謂梨壺五歌仙之

一人也又嘗為醍醐天皇第四公主勤子

內親王上自日月星辰下至人倫形體飲

食器皿調度鳥獸蟲魚草木皆就日用所



全宋文卷之八十一
觸之事物而類之聚之每條錄倭漢二名以詳明其義著倭名類聚抄十卷其學通倭漢可以知也當時文物極盛專門名家彬彬輩出然其為學專漢文則昧于國典精國典則踈于漢文而學兼倭漢如源君者蓋乏其人也文化年間江戸湯島市人有狩谷掖齋者亦通倭漢學博聞強識尤

邃考証好讀此書而憂世所刊行者疑誤踈駁失其舊者多則校以諸本作之箋注刊謬正誤徵以古書更十寒暑稿凡三換而後源君之真面目可得而窺云其苦心可想也但其書傳抄極艱矣頃者得掖齋手抄原本惜其久而或蕪沒屬員森立之曾與掖齋交而傳其學故使立之校正版

式體例總仍舊貫再三加訂正活字刷印以行于世庶幾知倭訛古言之不可以苟焉哉

明治十六年四月

大藏技監正五位得能良介撰

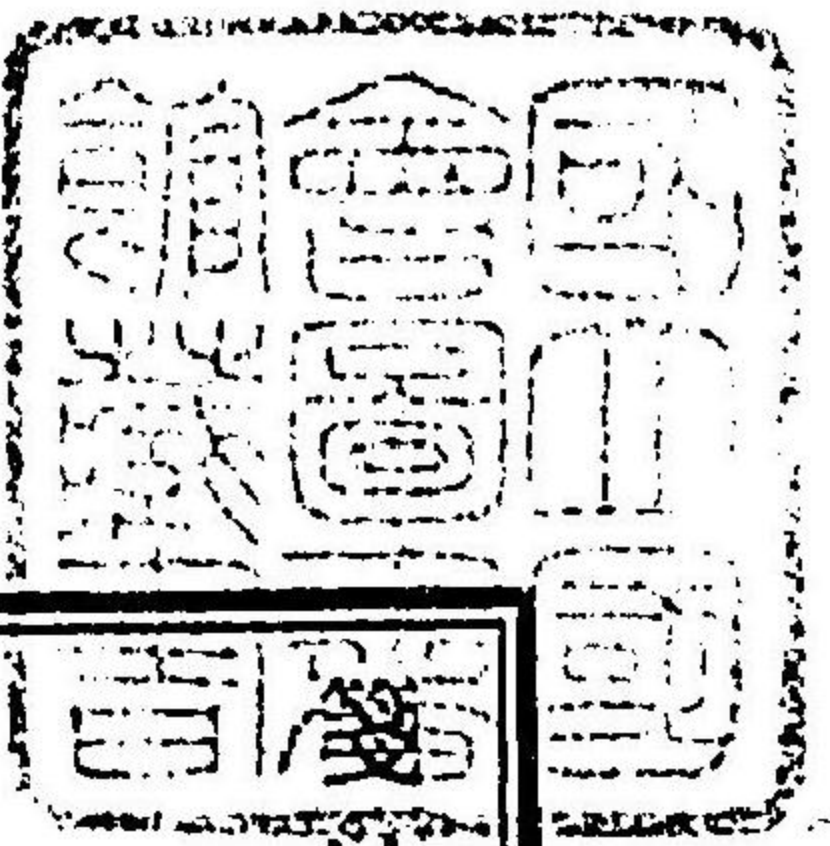
凡例

一此書本文字體悉據京本其中多用晉唐俗譌字如牽作牽葉作葉雖作雜之類是也今皆改爲正體欲使人易讀也但其字雖涉俗體義足以取攷箋注已有其說者皆不改矣

一苑或作苑萬或作万爾或作尔之類不關係文義者其體兩存不敢改亦所以存舊也

一箋注文字攷證之際倭漢引書或連載異同或同書再引之類似重複者亦復不少然其意味深邃有不臚列則難通者故不厭繁冗一據原文

一國書倭歌可以資攷者往々節錄以通其意或叵節錄者全文載之但以假字代真字一倣萬葉集體例一傳曰讀其書不知其人可乎今附源君本傳并校齋墓誌於卷後以諗讀者



注倭名類聚抄卷第一

校齋狩谷望之著

校例提要

謹按上古淳朴未有文籍自漢字始入借以紀事而譯語之書漸興如楊氏漢語抄辨色立成日本紀私記本草和名諸編是也然以猶未能詳備暨延長公主更令能州源君輯錄此書上自天地下至草木極源窮流集成殆盡非當時獨據以知漢字教後世亦就之證古言且其所引用典籍皆隨唐所傳舊表故其逸者可摭以見約略其存者可

還以訂謬，豈可不益賢重乎？余少壯服習是書，有志鉛槧，但恨傳寫多誤，甚至文義不通，爰搜索古本，獲若干本，乃忘已謫陋，互證校勘，撰其善者從之，涉兩佳者夾注其下，又雖顯然誤字，二本以上同者，存以辨之，是書從來有兩種，一則十卷本，一則二十卷本，其二十卷本多於十卷本者，時令樂曲、湯藥、官職、國郡、殿舍凡六部，時令一部，訓注全缺，樂曲、湯藥、倭名所無，至官職、國郡、殿舍諸名，自是皇國制度，雖載訓語，匡云倭名皆書中所不應有，且本書倭名字音開合用法洵爲嚴整，而官

職、國郡時有出格，又釋顯昭、仙覺卜部兼永源善成公等書，每引證是書，至是六部無一及之，則決知二十卷本之非源君舊本，故今據十卷本爲定，然類聚名義抄、伊呂波字類抄間有似據二十卷本者，又本朝書目兩本並載，則二十卷本亦非近時之所贅附者，爲其今人所慣見，故援引參校，如彼誤謬，亦一一辨駁，冀不貽疑，凡源君所引用書現存者取而訂之，今本非是者亦復臚列示異，逸亡者據諸類書按之，間有所引書其說誤而源君仍襲之者，或源君誤引者，或其說謬戾者，今之所

按專在正傳寫之誤復源君之舊則是等諸件宜
舍而不論然恐初學之輩或受其謬今每條箋釋
疏通證明之圈子以下所記是也又倭名意義可
知者著前人所解其不甚安者為更改之於不詳
者丘蓋如也然古語多不可釋者如其漏謬以俟
敏求君子

文政十年五月端五日湯島狩谷望之

參訂諸本目錄

京本 摺紳某公所藏今所據本即此而語

又一本 相傳舊為難波宗建卿藏本釘為三冊今分在
二家共上一冊為錦所山田翁藏本中下二冊

尾張本 尾張國大須實生院所藏纔存第一第二兩卷
而問又有脫逸寬政十三年名護屋稻葉通邦

伊勢本 伊勢國山田中西信慶遺本子孫今仍傳保之
第一第二第九第十卷缺第八卷尾題云自

公意僧正御房傳領三井沙門任契按公意者道意
僧正之弟子道意者其瑜僧正之弟子見諸嗣宗脈

紀真瑜道意二傳載在本朝高僧傳唯任契無攷檢
諸嗣宗脈紀公意之弟子有尊契則任契或其法兄

弟也稻葉通邦以中西氏所藏二十卷
本之第二卷為是本之第二卷者誤

昌平本 江戶昌平坂學問所藏本第七至第十四卷缺
按經賢秀相與人二男元名宣相改榮相後改經賢
正五位下式部少輔寬文十二年出家法名常覺時
卒年未詳

曲直瀨本 江戶官醫曲直瀨氏懷仙閣所藏第五
至第十六卷缺是本間有後人改竄

下總本 題云總國香取郡鎬木村人平山滿時藏本每卷
書之第三云詠伊舜上沖東清書之第一第二卷末云詠全宗
第五云詠伊舜上沖東清書之第一第二卷末云詠全宗
月於平安書肆得之總陽沙門快賢伴題皆不詳其
人是木雖編次依舊然合併為五卷剛去每卷子目
既失古本之體式且每用他書以改本書
於諸本中為最下今擇其可據者按之

小島尙質曰
山門僧有全宗
元龜之亂逃
業方術醫公命
繼施藥院未
知果是人否

以上十卷本

今按是書以京本為原按語云舊本是也諸本異者

逐條按讐又參以二十卷本

伊勢本 亦中西信慶遺本其家今仍傳之第三至第八
氏活字本及第十欄額條以下至卷尾皆缺與那波
卷本中獨是本為古今按語云伊勢廣本合於二十
通邦以是本第二卷
為公意僧正本者誤

温古堂本 江戶倭學講談所藏本按那波氏活字本按
細大愛其混淆而難見故考諸書而訂正者不少矣
且其第十卷末九葉脫失者乃以別本補之是那
波氏所改居多而第十卷亦完全則知是本那波氏
行字數其式皆同第十卷亦完全則知是本那波氏
所接活字本
之原秩也

活字版本 元和三年那波道圓按印凡例云訂正
刻版本二 卷尾題云慶安元戊子歲霜月吉辰新刊蓋
坊刻也云慶安元戊子歲霜月吉辰新刊蓋

重刊之際亦不免誤脫又有題寬文丁未歲仲秋日
村上某刊行者或題大坂心齋橋澀川某版者皆書
估轉購印版者當時所改題非重彫者也又有小字
版太卷尾題云寬文十一孟冬洛陽書林積德堂開
肆村上有題貞享五戊辰年暮秋吉辰神雉銅駝坊書
每卷首子目開卷先知其非舊
貫西土坊刻之書問亦有是類

以上二十卷本

今所參校二十卷本皆同者云廣本以後人所增廣
本也而溫古堂本以下皆出那波氏所校故廣本中
有異則云伊勢廣本那波本以分之那波本中有不
同則云溫古堂本活字本刻版本識別之其他余所
見諸家所藏寫本頗多皆不過近日傳鈔伊勢本下

總本者而其少有異同俱係書胥之疏漏耳今槩不
取名山石室或有藏古本者後賢獲之再訂余所企
望也

111583

倭名類聚抄總目

卷第一

天地部第一

景宿類一

神二故取二
於此部

田野類六

人倫部第二

男女類七

子孫類十

風雨類二

水土類四

神靈類三

山石類五

神有二
地天

父母類八

兄弟類九

婚姻類十一

夫妻類十二

卷第二

形體部第三

頭面類十三

耳目類十四

鼻口類十五

毛髮類十六

身體類十七

臟腑類十八

手足類十九

莖垂類二十

疾病部第四

病類廿一

瘡類廿二

術藝部第五

射藝類廿三

射藝具廿四

雜藝類廿五

雜藝具廿六

卷第三

居處部第六

屋宅類廿七

屋宅具廿八

牆壁類廿九

牆壁具三十

門戶類卅一

門戶具卅二

道路類卅三

道路具卅四

關橋驛等見于此內

舟車部第七

舟類卅五

舟具卅六

車類卅七

車具卅八

珍寶部第八

金銀類卅九

玉石類四十

布帛部第九

錦綺類四十一 絹布類四十二

卷第四

裝束部第十

冠帽類四十三 冠帽具四十四 衣服類四十五

衣服具四十六 腰帶類四十七 腰帶具四十八

履屨類四十九 履屨具五十

飲食部第十一

藥酒類五十一 水漿類五十二 飯餅類五十三

麴樂類五十四糧附出 酥蜜類五十五 果菜類五十六

魚鳥類五十七 塩梅類五十八蔬附出 等附出

器皿部第十二

金器五十九 漆器六十 木器六十一

瓦器六十二 竹器六十三

燈火部第十三

燈火類六十四 燈火具六十五 燈火器六十六

卷第五

調度部第十四

佛塔具六十七 伽藍具六十八 僧房具六十九

祭祀具七十 文書具七十一 圖繪具七十二

征戰具七十三 弓劍具七十四 刑罰具七十五

鞍馬具七十六 鷹犬具七十七 畋獵具七十八
 漁釣具七十九 農耕具八十 造作具八十一
 木工具八十二 細工具八十三 鍛冶具八十四

卷第六

調度部下

音樂具八十五 服玩具八十六 稱量具八十七
 容飾具八十八 澡浴具八十九 厨膳具九十
 薰香具九十一 裁縫具九十二 染色具九十三
 織機具九十四 蠶絲具九十五 屏障具九十六
 坐臥具九十七 行旅具九十八 葬送具九十九

卷第七

羽族部第十五

鳥名百

鳥體百一

毛群部第十六

獸名百二

獸體百三

牛馬部第十七

牛馬類百四

牛馬毛百五

牛馬體百六

牛馬病百七

卷第八

龍魚部第十八

龍魚類百八

龍魚體百九

龜貝部第十九

龜貝類百十

龜貝體百十一

蟲豸部第二十

蟲名百十二

蟲體百十三

卷第九

稻穀部第廿一

稻穀類百十四

稻穀具百十五

菜蔬部第廿二

蒜類百十六

藻類百十七

菜類百十八

果蔬部第廿三

果蔬類百十九

果蔬具百二十

卷第十

草木部第廿四

草類百廿一

苔類百廿二

蓮類百廿三

葛類百廿四

草木部下

竹類百廿五

竹具百廿六

木類百廿七

木具百廿八

草具
附出

○尾張本曲直瀨本無總目廣本同舊木山田木
昌平木下總本小字刻版本有之按是書本無總

目蓋後人為便檢閱之作之故其式各本有少異今
依舊錄之而舊釘在源君自序後山田本下總本
同獨昌平本在序前其序末直接正文當是源君
之舊亦可以見總目係後人所增也今從之

倭名類聚抄序

竊以延長第四公主○按公主勸子內親王也醍醐天
皇胤紹運錄列在第五然源君為公主外戚奉旨撰是
書者不當有誤應以此序為正後撰集藤原師輔公及
伊勢歌小序真延法師歌小柔德早樹淑姿如花吞湖
序亦以為女四御子與此同
陽於胸陂○湖陽長公主籠山陰於氣岸○晉武帝女
並有山陰公主年纔七歲初謁先帝○先帝謂醍醐天
未詳此何所指年纔七歲初謁先帝○先帝謂醍醐天
在朱雀院天皇承平年中故謂醍醐天皇為先帝也按
古者皇后及女御更衣懷孕則退出里第其所誕皇子
皇女至年七八歲始入禁內新儀式云內親王七先帝
八歲有初謁事是也詳見榮花物語大鏡等書先帝
以其姿貌言笑○昌平木曲直瀨木貌作色廣本同每
事都雅特鍾愛焉即賜御府箏手教授其譜公主天然

聰高學不再問一二年間能究妙曲十三絃上更奏新
 聲○源氏物語河海抄記授受云命婦石川色子於
 左大臣大傳醍醐天皇奉授寬平法皇法皇傳本院
 第四公主清慎公及宮女伊勢自醍醐山陵雲愁水
 咽○日本紀略延長八年九月廿二日壬午天皇逃位
 十月十日庚子奉葬大行皇帝於山城國宇治郡山科
 陵醍醐寺北笠取山西小野寺下政事要略醍醐山陵
 號後永辭魏闕之月不拂秦箏之塵時々慰幽閑者書
 畫之戲而已於是因點成蠅之妙始上屏風○虞世南
 引吳錄曰曹不與善畫孫權使畫屏風誤筆以筆廻鸞
 落點素因以作蠅權以為生蠅舉手彈之
 之能急巧垂露○張懷瓘書斷史游始務急就婉若迴
 異奔雷墜漸辨八體之字○漢書藝文志八體一曰大篆
 石之奇

二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰隸書六曰大篆
 教曰○文選注蔡邕獨我聞思拾芥者好探義實○漢
 疾勝傳每講授常謂諸生曰士病不期折桂者競採
 明經術苟明其取青紫如俛拾地芥耳折桂自唐以來
 文華○葉夢得避暑錄話世以登科為折桂自唐以來
 蓬按白居易詩桂折因同至于和名弄而不屑是故雖
 樹恐遷各異年亦是也
 一百帙文館詞林○唐書經籍志云文館詞林一千卷
 故此云一百帙也○江少虞宋朝事實類苑載楊億談苑
 云景德三年予知銀臺通進司有日本僧入貢遂召問
 之僧不通華言善筆札命以牘對云住天台山延歷寺
 身名寂照號圓通大師本國有國史祕府略日本記文
 觀詞林混元錄等書宋代已亡失故楊氏誤作文館詞林
 元又以為皇國所藏也而皇國所傳文館詞林亦多混
 散亡名古剎時有藏零本者望之亦嘗獲古木二卷

希存辨色立成十有八章與楊家說名異實同編錄之間頗有長短其餘漢語抄不知何人撰世謂之甲書或呼為業書甲則開口哀揚之名業是服膺誦習之義俗說兩端未詳其一矣又其所撰錄名○尾張本無音義名字廣本同不見浮偽相交海蛸為蚺○見龜貝類河魚為鱻○見龍魚類祭樹為神○見祭祀具龍眼木條及木類坂樹條澡器為椌○見漆器及澡浴具匣條等是也汝集彼數家之善說令我臨文無所疑焉僕之先人幸忝公主之外戚○按公主之母更衣周子源唱舉於內親故僕得見其草隸之神妙僕之老母名陪○公王為從員陪公主之母未詳其姓氏故僕得蒙其松容主之下風○源君之母未詳其姓氏

之教命固辭不許遂用修撰或漢語抄之文或流俗人之說先舉本文正說各附出於其注若本文未詳則直舉辨色立成楊氏漢語抄日本紀私記或舉類聚國史○本朝書籍目錄類聚國史二百卷萬葉集○萬葉集昔家御撰今殘缺所存六十一卷著撰人三代式○弘仁式四十卷弘仁十一年奏進大納言冬嗣卿撰貞觀式二十卷貞觀十三年奏進右大臣氏宗公撰見本朝書籍目錄今皆亡逸延喜式五十卷忠平公等撰今存等所用之假字水獸有葦鹿之名山鳥有稻負之號野草之中女郎花○按葦鹿稻負皆用漢字書倭語也猶壁帶作問度賦作高瀨舟之類至女郎花雖下女字可讀手美奈然郎花字不可讀倍之則用女郎花字為手美奈倍之者非假字蓋女郎花即木蘭花與手美奈倍之無涉然則訓女郎花為手美奈倍之者依女字誤當之也猶補須美毛知乃岐以鼠梓木充之久末豆々良可

以作類以馬鞭草充之類海苔之屬於期菜等是也
也源君以爲假借之類非是
○舊及山田本昌平木曲直瀨木下總木屬作彙廣本
同今依顯昭袖中抄引改尾張本作類按海苔之類四
字見吳都賦源君蓋用之則作類似是然本書菜蔬部
引吳都賦作蕒或作蕒皆屬字之譌則源君所見吳都
賦不作類尾張本特作類者至如於期菜者所謂六書
恐後人依今本文選改也
法其五曰假借本無其字依聲託事者乎
○說文序云
小學保氏教國子先以六書一曰指事二曰象形三曰
形聲四曰會意五曰轉注六曰假借借在第六與此
異按廣韻卷末載六書目云一曰象形二曰會意三曰
諧聲四曰指事五曰假借六曰轉注其假借注云本無
其字依聲託事令長之字是也蓋依唐韻之舊者而唐
韻本於說文但更改其次序耳源君亦依唐韻故云五
曰假借不與說文同鄭玄注周禮六書云象形會意轉
注處事假借諧聲也亦假借列在第五然不如說文之
得次序也又按說文序今本六書下各有解釋六曰假
借下云假借者本無其字依聲託事令長是也孫愐依

之然考後魏江式論書表自首至論秦漢書全依說文
序而無六書解釋則其所見說文無此語可知也況其
體有誤大害于小學蓋隋唐間淺人依晉衛恒四內典
梵語彙復如是
○顧炎武曰知錄云內典字見冊府元
內典目錄十二卷佛氏入中國六朝諸君子從而好之
後之學者遂謂其書爲內典此自細流之語豈得士人
亦云非無所據故以取之或復有以其音用于俗者
爾乎
○雖非和名既是要用石名之礧石礧石香名之沉
木音
○香淺香法師具之香爐錫杖畫師具之燕脂胡粉等是
也或復有俗人知其訛謬不能改易者鮭訛爲鮭
○見
類
○櫛讀如杉木類鍛冶之音誤涉鍛治
○見男女類尾
下總木鍛冶作假治昌平本作假治按說文鍛治頸鍛
也而經典無用是字者借字示音不應用假字則作假

或作取似，是然玩源君之意，似言鍛治則此作鍛，恐非故俗誤。鍛治音加知，木條注亦作鍛治。則此作鍛，恐非也。蝙蝠之名，僞用鹹峽。貝類。等是也。若此之類，注加

今案，聊明故老之說，略述閭巷之談，摠而謂之，欲近於俗，便於事臨，忽忘如指掌，不欲異名別號，義深旨廣，有

煩于披覽焉。○廣本上舉天地中次人物，下至草木，勒

成十卷，々中分部，々中分門，廿四部百廿八門。○廣本

四十部二百六十八門，今計廣本分部名曰和名類聚

抄，○和字舊本通篇作和，唯序首篇題及下文倭漢之

題及序中，至于倭名，倭漢之書，三倭字作倭，其他皆作

和，伊勢廣木，此及序首篇題，序中至于倭名，倭名木草

雖非倭名，倭漢之書，六倭字及第一卷首尾篇題，並作倭

序中和名，希存及第一卷尾以下，每卷首尾篇題，皆作倭

和，那波本序，皆與伊勢廣本同，每卷篇題，改作倭，下總

本竊以以下，至三代式等所用之數，行缺所存，皆作和

尾，張本多缺，逸不可致，按說文，倭順兒，和相習也，二字

不同，續漢書郡國志，倭在韓東南大海中，蓋假借訓順

兒之倭字，為皇國名也，然則皇國名用倭字，為正，故古

事記，日本書紀，以下諸書，皆用倭字，為皇國名，至天平

勝寶，改畿內大倭國，為大和國，見拾芥抄及神代卷口

決，本居氏宣長曰，大倭國，作大和國，始見萬葉集，天平

勝寶四年十一月廿五日，歌題是後，紀皆云大和，無用

倭字者，如姓大倭，宿禰，猶用倭字，至天平寶字元年十

二月，紀始用和字，自是以後，不復用倭字，蓋並依敕所

改，非私為之者，而其事紀，皆不職，史之缺文也，但至後

或作取似，是然玩源君之意，似言鍛治則此作鍛，恐非故俗誤。鍛治音加知，木條注亦作鍛治。則此作鍛，恐非也。蝙蝠之名，僞用鹹峽。貝類。等是也。若此之類，注加

今案，聊明故老之說，略述閭巷之談，摠而謂之，欲近於俗，便於事臨，忽忘如指掌，不欲異名別號，義深旨廣，有

煩于披覽焉。○廣本上舉天地中次人物，下至草木，勒

成十卷，々中分部，々中分門，廿四部百廿八門。○廣本

四十部二百六十八門，今計廣本分部名曰和名類聚

抄，○和字舊本通篇作和，唯序首篇題及下文倭漢之

題及序中，至于倭名，倭漢之書，三倭字作倭，其他皆作

和，伊勢廣木，此及序首篇題，序中至于倭名，倭名木草

雖非倭名，倭漢之書，六倭字及第一卷首尾篇題，並作倭

序中和名，希存及第一卷尾以下，每卷首尾篇題，皆作倭

和，那波本序，皆與伊勢廣本同，每卷篇題，改作倭，下總

本竊以以下，至三代式等所用之數，行缺所存，皆作和

尾，張本多缺，逸不可致，按說文，倭順兒，和相習也，二字

不同，續漢書郡國志，倭在韓東南大海中，蓋假借訓順

兒之倭字，為皇國名也，然則皇國名用倭字，為正，故古

事記，日本書紀，以下諸書，皆用倭字，為皇國名，至天平

勝寶，改畿內大倭國，為大和國，見拾芥抄及神代卷口

決，本居氏宣長曰，大倭國，作大和國，始見萬葉集，天平

勝寶四年十一月廿五日，歌題是後，紀皆云大和，無用

倭字者，如姓大倭，宿禰，猶用倭字，至天平寶字元年十

二月，紀始用和字，自是以後，不復用倭字，蓋並依敕所

改，非私為之者，而其事紀，皆不職，史之缺文也，但至後

公主之照覽外愧賢智之盧胡耳○下同本波本智作知廣
 胡盛按後漢書應劭傳觀之者掩口盧胡而笑事類賦
 玉條引闕子亦云盧胡而笑孔叢子抗志篇衛君乃胡
 盧大笑則盧胡傳莫以盧胡源為憲口遊序云恐不得
 意之人掩口盧胡北山抄元日宴會條云招盧胡古今
 著聞集序偏招博識宏達之盧胡尊圓親王所書疊字
 有盧胡無胡盧然則皇國古書皆作盧胡其作盧胡
 者疑那波氏所改非源君之舊刻版本又改作盧胡

天地部第一 人倫部第二

天地部第一

- 景宿類一 風雨類二 神靈類三 有天神於地
- 此部○尾張木 水土類四 山石類五
- 無法廣本同

田野類六

景宿類一 蓋源君依唐韻也然說苑辨物篇云所謂宿
 者日月五星之所宿也釋名云宿宿也星各止宿其處
 也是星宿即依止宿得名宜音肅陰符經云天發殺機
 移星易宿地發殺機龍蛇起陸是也其音秀者以古韻
 同通押耳故棲宿字古亦有與秀音字同押者吳都賦
 云思假道於豐隆披重霄而高狩籠鳥兔於日月窮飛
 走之棲宿是也孫愜分爲二音非是說詳見洪邁容齋
 隨筆馬永卿懶真子焦弱疾筆乘胡鳴玉訂譌雜
 錄趙翼陵餘叢考等書下總本無注十字廣本同

造天地經云佛令賢應聲菩薩造日○地經一天

卷見開元釋教錄不著譯人名今無傳本杜
 蓋卿玉燭寶典引作寶應聲菩薩吉祥善薩
 練七寶造日月星辰又瑜伽論倫法師記引
 天地經云安養國寶應聲菩薩作日城寶吉
 祥菩薩作月城道綽安樂集引須彌四城經
 云阿彌陀佛遣二菩薩一名寶應聲二名寶

陽鳥

吉祥此二菩薩共相籌議向第七梵天上取其七寶來至此界造日月星辰廿八宿以照天下寶池房證其文句私記引十一面經云菩薩為日月皆其事並與此所引少異各本脫聲字今依上文所引諸書增按言日月之起原宜引古事記日本書紀證其字形音義當引說文釋名說文日本書紀證其字形音義從口一象形月闕也大陰之精象形釋名曰實也光明盛實也月闕也滿則闕也源君不引是等書引梵典可以見當時所好何也調度部以佛塔伽藍僧房具在首亦與此同又蓋是諸名衆人所明知無可疑故從略也倭名歷天記云日中有三足鳥赤色今案文選謂紀謂之頭八咫鳥田氏私記云夜太加良都賦李善注並引春秋元命苞曰日中有三足鳥歐陽詢藝文類聚引五經通義曰日中有三足

月

三足鳥王充論衡說日篇儒者曰日中有三足鳥淮南子精神訓曰中有三足鳥高誘注謂三足鳥大荒東經湯谷上有扶木一曰方至一日方出皆載于鳥郭璞注中有三足鳥皆其事也文選三十卷梁蕭統撰今所傳唐李善注本五臣注本並分為六十卷陽鳥見蜀都賦及張協七命日本書紀三十卷舍人親王撰頭八咫鳥見神武天皇戊午年紀按頭八咫鳥者天照大神為神武帝遣以為鄉導之神鳥也古事記所載同源君以為日中鳥者誤矣又按夜太加良須彌尺鳥之義謂大鳥也說詳余所著本朝度致此不煩贅說文陽高明也易開也一曰飛揚一曰長也二字不同按陰闇也水之南曰揚也以此例之陽山南水北字從自其義可證然則陰陽字宜用舍易後人假陰陽字為之舍易字遂廢矣

造天地經云佛令吉祥菩薩造月○詳見日條曲直瀨

等注俗字類考

卷一

日 望月

弦月

本夾注又云月以水波體
 造之九字恐係後人所增
 劉熙釋名云弦、弦、此間云由美波利有上弦下
 云按持統紀上玄訓加三川由八利借玄為
 弦由八利急呼由美波利也敏達紀櫻井弓
 張皇女古事記櫻井玄王亦借玄月半之
 為弦也由美波利又見大和物語
 名也言其形一旁曲一旁直若張弓弦也
 名八卷漢劉熙撰此所引釋天文門中所引
 皆同原書弦也上有施字藝文類聚初學記
 合知唐宋人所見本與今本不同也
 釋名云望此間云望月毛知豆歧○曲直望
 月二字廣本同毛知豆歧滿月之義
 見萬葉集按毛知豆歧滿月之義
 六日小十五日日在東月在西遙相望也按○

望月

暈

說文望月滿與日相望以朝君也從月从臣
 從亡望省聲二字不同徐鍇曰望作望
 假借也毛晃增韻亦云望經典通作望
 郭知玄切韻云暈音運此間云日月賀佐弁
 本此間云作俗云新撰字鏡眼訓比乃加佐
 者即是按眼毛詩傳訓日氣也日氣者謂日
 出有溫氣也昌佳誤會日氣為日旁氣故訓
 比乃加佐也凡新撰字鏡所訓不允當多此
 類今引之者以證源君所訓倭名耳至其所
 訓當否予別有書故下條引之不一一煩論
 賀佐又見夫木集按賀佐笠也言日月之氣
 有暈猶人戴笠之狀也月院之名未聞氣
 繞日月也○郭知玄拾遺緒正陸法言切韻
 在書目錄云切韻五卷郭知玄撰今無傳本
 釋名暈捲也氣在外捲結之也日月俱然即
 此義按說文無暈字有暉字又暉字並訓
 光也轉注為日旁氣周禮暉掌十暉之法

編陰陽十二月一次漢書天文志載五星云
歲星曰東方春木晉灼曰大歲在四仲則歲
行三宿大歲在四孟四季則歲行二宿二八
十六三四十二而行二十八宿十二歲而
周天開元占經歲星占篇引石氏曰歲星
行一周天與太歲相應故曰歲星又爾雅明
星謂之肩明郭璞注太白星也天文志又云
太白曰西方秋金晉灼曰太白常以正月甲
寅與熒惑出西方二百四十日而入三十五
十日又出西方二百四十日而入三十五
日而復出東方以寅戌入以丑未也五星
星即木星明星太白之一名不可知也而蔡邕
斷明星神一名靈星祭水旱也於禮舊名曰
年詔天下祭靈星祭水旱也於禮舊名曰
世儒案禮不知靈星何祀其難曉而不識說
縣官名明星緣春生之物故祭星求春之
方也東方主春春生之物故祭星求春之
福也是謂縣官名靈星為明星而歲星一名
明星故以祀靈星為祀歲星也則知歲星亦

長庚

或名明星故兼名苑以明星為歲星一名然
則太白歲星並有明星之名其阿加保之今
俗呼曉明星所謂眉明即太白之晨見於東
方者則此當引證爾雅明星而引兼名苑明
星者其名同而誤也曲直瀨本此間云作和
名萬葉集同訓阿加保之又見神樂歌及古
今六帖為忠百首按阿加保之即明星之義
是星光耀明於他星故名枕册子明星音讀
兼名苑云大白星一名長庚此間云山田本此

問云作此間謂之四字曲直瀨本作和名二
字下總本無注云字萬葉集夕星同訓由布
都下有長庚傳庚續也正義云日既入之後有
明星言其長能續日之明故謂明星為長庚
也星知由布都夕續之義今俗呼宵明星
谷川氏士清曰伊豫郡暮見於西方為長庚
人今猶呼由布都伊豫郡暮見於西方為長庚
耳○按廣雅太白謂之長庚毛詩東有啓明
西有長庚傳云日且出謂明星為啓明既

牽牛

入謂明星為長庚兼名苑蓋本此暮見以下
 當是兼名苑注文然其注應即撰者自注非
 佗人之解釋也又按大白暮見於西方為長
 庚者漢書天文志所謂大白常以正月甲寅
 與熒惑晨出東方二百四十日而入四
 日又出西方二百四十日而入者是也開元
 占經大白占篇引石氏曰太白者大而能白
 故曰太白尾張本曲直瀨本無耳字廣本同
 爾雅注云牽牛一名河鼓云和名比古保之一
 ○爾雅注有漢舍人注三卷劉歆注三卷晉郭
 璞注三卷李巡注三卷魏孫炎注三卷鄭玄亦
 有注見周禮疏以上諸注皆亡逸今所存獨
 郭璞注耳按爾雅釋天何鼓謂之牽牛郭璞
 注云今荆楚人呼牽牛星為擔鼓其文與此
 不同則所引蓋舊注也那波本河作何與今
 本爾雅及郭注合按玉燭寶典文選思玄賦
 注引爾雅作河鼓毛詩正義引李巡孫炎同
 又史記天官書漢書天文志白氏六帖及古

織女

本毛詩大東篇傳思玄賦後漢張衡傳注亦
 皆作河鼓則舊注爾雅不作何其作何始於
 郭璞也非那波氏不知舊注河依郭本爾
 雅校改非是刻本版本改作河與諸古本及伊
 勢廣本同類聚名義抄伊呂波字類抄亦作
 河鼓二家所見本書亦不作何也類聚名義
 抄伊呂波字類抄二書並取譯語諸書分
 成書源君書亦在其中故今多取證云下總
 本一云作又云廣本作又一字比古保之用
 牽牛字見萬葉集按本作古保之彥星也牽牛
 為夫織女為婦故謂牽牛為彥
 星也以奴加比保之名義未詳
 兼名苑注云織女和名太奈波太豆女○太
 萬葉集按太奈波太柵機也機具之狀似柵
 閣故云柵機豆助語女謂婦人也或省云太
 奈波太亦牽牛疋也○按吳均續齊諧記云
 見萬葉集亦牽牛疋也織女嫁牽牛玉燭寶
 典云牽牛為夫織女為婦故云牽牛匹也又按
 思兼神令天柵機姬神織神衣見古語拾遺

共在詠高天原織女與織女星在天相類故古人詠詠比擬謂織女為柵機女耳猶古人詠天河為安河然安河在高天原即天照大神與素戔嗚尊誓約之處非天河也是不可不辨別曲直瀬本織女下有一名婺女四字按史記天官書婺女其北織女則織女婺女二星不同女宿在天河北織女在天河南相去頗遠又按天官書牽牛為犧牲其北河鼓丹玄子步天歌牛宿六星近在河岸頭牛上直建三河鼓李播天文大象賦注云牽牛六星北宮玄武之宿也河鼓三星在牽牛北是牽牛河鼓二星不同而爾雅云河鼓謂之牽牛史記索隱引孫炎云河鼓之旗十二星在牽牛北故或名河鼓為牽牛也依此例之織女亦在婺女北故織女或云婺女北故織

兼名苑云流星一名奔星○和名與波比保之

星為約約郭璞注流星兼名苑蓋本此釋天奔流星星轉行如流水也流星見舒明紀與波

流星

比保之見枕冊子按古事記云八千矛神將婚高志國之沼河比賣幸行之時到其沼河比賣之家歌曰佐用婆是與波比謂男子就婆比還阿理加用婆勢是與波比用結婚字靈異女家而誘之萬葉集與波比用結婚字靈異記訓釋伉儷與波不本居氏曰與波比之言蓋出於喚呼之遺也流俗謂迎婦為與波比之就夫亦是語之遺也流星之飛有如蕩子之就波比保之也

兼名苑注云彗星

彗音遂一音歲和名波

彗星

言其形如帚筭也○按釋名彗星光稍似彗似掃帚兼名苑注蓋本此下總本筭作彗按說文彗帚竹也又載彗字云彗或从竹是彗筭同字然廣韻筭帚彗星名分為二

字兼名苑注應與之同則從竹似

宿耀經云昂

音與卯同和名須波流○須波

昂星

流須夫流志婆流志萬流同語是星七星相
 聚如爲物所統括之狀故名須波流也今俗
 或呼六六星火神也○文殊師利菩薩及諸
 連星經二卷劉宋不空譯所引序月宿所主
 宿曜經二卷劉宋不空譯所引序月宿所主
 品文原書六星下有形如剃刀四字此節文
 說文昂白虎宿星毛詩小星傳昂留也正義
 引元命苞云昂六星昂之爲言留言物成就
 繫留按元命苞云昂六星與宿曜經所說同
 晉書隋書天文志開元占經西方七宿占引
 石氏並云昂七星史記天官書正義天文大
 象賦注亦以爲七星其說不同蓋古觀窺未
 精故爲六星至清儀象考成乃云昂宿七星
 外增五星都十二星蓋明以後有昂宿七星
 以益精也
 兼名苑云天河一名天漢今案又一名漢河
 萬乃加波○按廣雅天河謂之天漢兼名苑
 蓋本此夏小正傳云漢也者天漢也毛詩小

天河

雅大東傳云漢天河也那波本漢河作河漢
 按白氏六帖有銀河河漢無波河孔氏後六
 帖亦引韓詩浩汗若河漢杜甫詩驚風灑河
 漢則作河漢爲是然類聚名義抄載天河漢
 河銀河三名伊呂波字類抄載天河漢亦作
 河銀河四名並無河漢之名伊勢廣本亦作
 漢河與諸古本同則知河漢者那波氏所
 改也源君舊本誤作漢河或源君作河漢後
 人轉寫倒誤並未可知疑今姑依舊昌平木漢
 河下有又名河漢四字疑後人傍書誤入
 注文也阿乃加波萬
 葉集天河天漢字兩川

風雨類二

風

春秋元命苞云陰陽怒而爲風○春秋元命
 卷數撰人皆不詳文選風賦注太平御覽廣
 韻所引並與此同說文風八風也風動蟲生
 故蟲八日而化釋名風汜也其氣博汜而動
 物也又云風放也氣放散也白虎通風之爲

言萌也

飊

文選詩云迴飊卷高樹飊音焱和名豆无之
 秋胡詩山田木焱作焱按焱正作焱說文
 從風焱聲是也俗作焱見廣韻焱並甫遙
 切焱以瞻切其音迴別不得焱焱音焱
 爲是然段玉裁曰古書焱焱二字多互譌如
 曹植七啓風厲焱焱焱當作焱焱焱焱當作焱
 焱焱焱當作焱焱焱焱當作焱焱焱焱當作焱
 也李善幾不別二字然則源君或以焱音焱
 山田本作焱者恐係後人按改山田本和名
 作此問云新撰字鏡同訓神功紀仁德紀
 風亦同訓萬葉集飄訓川牟之或省云都
 加勢見空物語俊蔭兼名苑注云飊者暴風
 卷百鍊鈔作過風兼名苑注云飊者暴風
 從下而上也焱按爾雅扶搖謂之焱郭璞注
 此又接說文飊扶搖風從下上兼名苑注蓋本
 釋文引司馬彪注云上行風謂之扶搖是知

嵐

飊謂風從下吹至上也又依牛馬體引爾雅
 注回毛一名旋風可知也文選迴飊訓豆牟之加
 世者爲迴旋風又爾雅迴風爲飄說文飄回風也
 玉篇飄旋風也單飄字不紀萬葉集飄訓川牟之
 加世亦是也單飄字不紀萬葉集飄訓川牟之
 君引兼名苑注者以解
 釋文選迴飊之嵐字耳
 孫愔切韻云嵐盧含反和名阿良之○萬葉
 義之風之古名古事記風神志那都古神
 神代紀級長戶邊命亦曰級長津彥命是古風
 神又大被詞科戶之疾風也山下出風也唐
 然則阿良之猶言暴疾風也山出風也唐
 書云孫愔唐韻五卷今無傳本按宋景德四
 年牒云以舊本偏旁差譌傳寫漏落注解未
 備乃命刊正大中祥符元年牒云書成改爲
 大宋重修廣韻二牒並載在廣韻卷首所謂
 舊本即孫愔切韻多與廣韻合故今皆取廣
 者本所引孫愔切韻多與廣韻合故今皆取廣

韻以按之而廣韻嵐字注云山氣與此不同
 按玉篇嵐大風也又文選謝靈運晚出西射
 堂詩注引坤蒼慧琳一切經音義引古今正
 字並云嵐山風也與此所引義合廣韻訓山
 氣恐非孫氏之舊又按慧琳音義云毗藍風
 正言吹濫婆吠者散也濫婆者所至也毗藍
 風所至之處悉皆散壞也又云毘不也藍婆
 遲也慧琳又云吠嵐婆力舍反案舊經論中或
 也毗藍婆又云吠嵐婆又作鞞婆或作隨
 作毗藍婆皆梵音之楚耳依此攷之蓋漢人依
 梵言謂迅猛風為毗藍婆又厭其冗長省云
 毗藍再省云藍以漢無其字會意從山風作
 嵐字音力舍反為迅猛風名也猶漢人省梵
 語磨羅云磨後從鬼諧聲作魔字又省梵語
 率都波云偷婆再省云偷遂從土諧聲作塔
 字又省梵語跋陀羅云跋後從金諧聲作鈹
 字之類也故漢魏書無嵐字說文亦不載是
 載嵐字省者未攷之梵語也

暴風

史記云暴風雷雨

漢語抄云暴風波夜知

三十卷漢司馬遷撰所引五帝本紀文按說
 文暴疾有所趨也暴疾之暴二字皆作暴遂混同
 暴後借暴為暴疾之暴二字皆作暴遂混同
 無別故暴疾之暴疾之暴二字皆作暴遂混同
 暴波夜知見枕冊子又神代紀疾風迅風皆
 同訓或轉云波也天見竹取物語伊勢廣本
 無乃加世三字按源氏物語以下多單言能
 和歧則無乃加世字亦通然類聚名義抄伊
 呂波字類抄亦有是三字與諸本同伊勢廣
 本傳寫之偶脫也按知之三字與諸本同伊
 阿良吹起之同謂風也波夜知速風之義謂
 倏忽吹起之風又能和歧野別之義謂秋
 乃加世不排野草者然則暴風可訓能和歧
 八也千近是又按嶺表錄異云南海風迅風
 或雲物慘然則其暈如虹長六七尺比候則
 颶風必發故呼為颶母舟人常以為候豫為
 備之又云惡風謂之颶壞屋折樹不足喻也

甚則吹屋瓦如飛蝶或二三年不一風或一年兩三風韓愈詩颶起最可畏旬哮簸陵丘是亦波夜知之類也

大風

漢書云大風吹兮雲飛揚大風此間云於保十卷漢班固撰其妹班昭續成之所引高帝紀文原書吹作起此恐誤曲直瀨本此間云作和名二字皇極紀同訓

微風

崔豹古今注云柳微風大搖微風此間云古注作註為是古今註三卷晉崔豹撰所引草木篇文原書柳作移楊二字此恐誤說詳水類柳條曲直瀨本此間云作和名二字按說文微隱行也散妙也二字不同古無妙字即俗眇字眇一目小也是微細字遂廢作散後人借微為微細字散字遂廢說文云雲王分反和名久毛○按久毛與之

雲

霞

為言幽陰之義暗暮黑皆是也與阿之為開明之義為反對其訓雲為久毛留者活用久毛也猶宿訓也土謂山川出氣也○所引雲無出字北堂書鈔引作山川之氣按行書出字之字其形相近此出氣恐之氣之誤說文又云雲从雨云象雲回轉形釋名雲猶云衆盛意也又言運也運行也呂氏春秋園道篇雲氣西行云々然冬夏不輟高誘注云運也周旋運布膚寸而合西行則雨也唐韻云霞胡加反和名加須美○按加須美與訓幽為加須加訓掠為加須牟同語謂不明了也今俗謂作赤字墨汁枯渴為加須留亦同谷川氏以為赤染之義本居氏從之然其說因霞赤氣雲也○唐天寶十年字生義者不可從陳州司法孫恂以陸法言切韻注有差錯文復漏誤刊正補闕添字統字林韻集韻略數家勒為一書名曰唐韻見孫恂自序載在廣韻卷首新唐書亦云孫恂唐韻五卷是唐韻即孫恂切韻而

本書引或云孫愐切韻或云唐韻其義未詳
 廣韻赤氣下有騰為二字太平御覽引釋名
 云霞白雲映日光而成赤色假曰之赤光而
 成也故字从段遐聲按說文無霞字古謂之
 瑕瑕玉小赤也上林賦赤瑕駸華甘泉賦吸
 清雲之流瑕兮李善曰霞與瑕古字通顏師
 古曰瑕謂日旁赤氣也又按霞日旁形雲所
 謂朝霞暮霞今俗呼阿佐也計由不也計者
 是也又加須美謂春日靄氣非赤氣雲皇國
 古書皆以霞為加須美其實非也明皇十七
 事云玄宗入斜谷也早烟霞甚
 晦所謂烟霞正斥加須美也

霧

爾雅云地氣上天曰霧
 老子經云在天為霧在地為泉源是也○
 爾雅三卷相傳周公旦作今所傳晉郭璞注
 本所引釋天文原書作地氣發天不應曰霧
 此引作上天誤說文發地氣發天不應釋名
 霧冒也氣蒙亂覆冒物也按與霧同謂其音
 與霧字同非曰霧務同字也下皆效此曲直

灑本亡遇反與務同作音務二字按歧利遮
 隔之義其原與切同語爾雅又云天氣下地
 不應曰霧霧今本誤蒙然也霧今俗呼毛也
 作蒙云日光不明蒙然也霧今俗呼毛也
 按歧利曰發訓多都毛也曰下俗訓於利留
 是別以證毛也之為霧也古併云歧利無有
 注按老子注二卷舊題漢河上公撰此所引
 易性章注文則作注為是然車具輻條引河
 上公注亦不云注又本書引用他書注多不
 云注者此作注恐係兼名苑云一名霧音一
 後人改竄今不徑改

名霧音水氣着樹木為霧也○按說文霧籀
 字霧霧霧上說文中籀文下經與相承隸變
 則霧霧霧同字兼名苑以霧為霧一名者誤又

按玉篇霧霧氣也釋名氣粉也潤氣著草木
 因寒凍凝色白若粉之形也霧氣同字見說
 文依釋名所說霧是霧松春秋成公十六年
 正月雨木水之類與霧不全同故玉篇云霧

虹

氣也，不直云霧也，以穿為霧一名，亦非是。水氣以下八字，蓋兼名苑注文，其說本釋名也。尾張本昌平本曲。直瀨本無也字。

毛詩注云：蟬，棘之帝。董二音，蟬，作音，和名爾。董與撮壤集引合玉篇，蟬，同。上按天武紀，董字訓奴之萬葉集，上野國相聞往來歌，亦謂為努自一虹也。○毛詩傳二十卷，漢毛亨聲之轉耳。一虹也。撰所引，那風，蟬，篇傳文。說文依此釋名，虹，陽氣之動也。虹，攻也。純陽攻陰氣也。又曰：蛟，蟬，其見每於日在西而見。於東，吸飲東，兼名苑云：虹一名蜺，五稽反。與方之水氣也。今案雄曰：虹，雌曰：倪也。○按孟結五擊二反，今案雄曰：虹，雌曰：倪也。○按孟也。其體斷絕，見於非時，此灾氣也。傷害於物，如有所食，齧也。按說文：霓，屈虹，青赤或白色。陰氣也。又云：蜺，寒蜺也。二字不同。後人虹霓之霓，連上虹字，變雨從虫，故干祿字書，倪霓。

雨

霖霖

上俗下正，遂與寒，蜺字混，無別下。總本擊作，擊按五擊與廣韻合，五擊與龍龜手鑑合。伊勢廣本誤脫作五結擊二反，那波木作五結。倪擊二反，蜺擊與古今韻會合，疑那波氏所見本亦誤脫，依韻會增，蜺字也。曲直瀨本作五結反，無五擊二字，亦恐後人所刪。雄曰：虹，雌曰：蜺，出蔡邕月令章句，見藝文類聚。又西京賦：薛綜注：淮南子：高誘注：郭璞爾雅注：如淳漢書注：皆同。蓋諸家析言之，趙岐統言之也。

說文云：雨，音禹，阿女。○山田本有和名二字，水從天，水從雲中而下也。○所引雨部文，原下也。文又云：一象天門象雲水，雨其間也。釋名：雨羽也。如鳥羽動則散也。廣雅：雨，架也。釋名：兼名苑云：細雨一名霖霖。小和名古佐女。○按爾雅：小雨謂之霖霖。說文：霖，霖，小和名古佐女。兼名苑蓋本此釋名：霖霖，小和名古佐女。

霖

霏漬如人沐頭惟及其上枝而根不濡也細
 雨見梁簡文帝詩其他尚多山田本昌平本
 下總本無已上木注四字同皇極紀微雨新撰
 古佐女用靈霰字與此同皇極紀微雨新撰
 字鏡靈異記小帖素性法師阿歌古佐
 女又見古今六帖素性法師阿歌古佐
 兼名苑注云霖音林和名奈加阿女今案一
 無阿字伊勢廣木同與類聚名義抄合按推
 古紀訓奈加安女新撰字鏡霖義抄合按推
 奈加阿女神代紀仁德紀皇極紀訓奈加女
 古今集後撰集古今六帖歌亦云奈加女舒
 明紀兩訓並有則知有阿無阿兩通然萬葉
 集霖二見及長雨皆訓奈加女尾張本昌平
 所訓則此亦作奈加女似尾張本昌平
 曲直瀨本今案下有又字按連雨見唐僧棲
 白詩苦雨見禮記月令又苦雨三日以上雨也
 學記引纂要云雨久日苦雨三日以上雨也
 爲霖說文九年左傳凡雨三日以上往爾雅注云

霈

霖一名霨音久雨也○爾雅釋天淫謂之霖
 霖爾雅又云久雨謂之淫郭注自三日以上爲
 淫雨並與此不同此所引蓋舊注也按霨字
 古只作淫說文久雨爲淫
 文字集略云霈音沛○山田本作普大雨也
 ○隋書云文字集略六卷梁阮孝緒撰唐書
 作一卷今無傳本慧苑華嚴經音義引大雨
 上有謂字慧琳音義再引並無與此同玉篇
 亦云霈大雨按古無霈字說文霈霈作滂滂
 孟子梁惠王篇沛然莫之能禦也藝文類聚
 引作霈盡心篇沛然莫之能禦也藝文類聚
 引作霈文選思玄賦涼雨沛其灑塗注沛雨
 貌知霈即沛字然說文沛水出遼東番汗塞
 外西南入海非此義說文又云東州木盛水
 尤然象形蓋轉艸木盛爲雨盛後從水作沛
 也與沛水日本紀私記云大雨女比佐雨水
 字自別

今案俗云比布留○大雨見垂仁五年崇峻
 即位前推古九年皇極元年紀皆訓比散女
 武烈紀甚雨孝德紀淫雨萬葉集霏霖皆同
 訓皇極二年天智九年紀又有大雨無訓雨
 水見神武戊午年紀訓比佐女皇極紀亦有
 雨水訓三會禮按垂仁紀大雨訓比左女又
 引私記訓比多女比多女當是比多阿女之
 急呼謂不暫止之雨也然則訓大雨為比左
 女者比多女之一轉也又雨水訓比佐女者
 蓋謂天雨水說文雷雨水也則知雨水即雷
 皇極紀二年三月風雷雨水雨水謂雨雷當
 依神武紀訓比佐女今本訓三會禮非是然
 則大雨雨水雖同訓比左女而其語原自別
 源君收在一條非是宜以雨水在雷條上比
 留見源氏物語明石卷天武紀冰零大如梅
 子又長和二年三月雷鳴水降大如梅李見
 日本紀略則知比布留亦謂雨雷也今俗謂
 雨雷為比也字音轉非是那波本大雨作
 以比也字為雷字音轉非是那波本大雨作

暴雨

火雨推古紀天智紀今本誤作火雨按畿內
 及中國所在有廢墟皆積石為室其制廣大
 或可容數十人與今時墓穴大不同土俗或
 傳云古天雨火故造是石室以避之當是庸
 妄人見紀今本誤作火雨訓比左女附會為
 之說也那波氏改大雨作火雨者似依是說
 而誤也伊勢廣本雨水作火雨水者見孝德
 雉三年持統五年紀今本並訓三會禮然皆
 謂霖雨大水則與云大雨同宜訓比佐女則
 此作雨水亦似通然云今案比布留明源君
 所引是雨水非雨水誤也伊勢廣本作水誤

楊氏漢語抄云白雨和名无良佐女弁色立
 抄例無和名字此疑衍无良佐女見萬葉集
 咏蟋蟀歌及古今六帖按謂物之不平為
 无良與羣村同語故謂暴雨降倏之雨為无
 良佐女新撰字鏡云凍暴雨波也佐女萬葉
 集暮立之雨暴雨一種也○白雨見李白杜
 皆是類也

雷 附 潦 等

卓羯鼓錄頤如青山峯不動雨點取碎急爾雅且
 鼓之能事也山峯取不動雨點取碎急爾雅且
 暴雨謂之漉按說文灑疾雨也詩曰終風且
 濛是暴雨常作灑雨其名阿末之假借也昌
 說文云雷音與溜同和名阿末之廣韻雷溜同
 音在去聲四十九宿留音溜二字廣韻雷溜同
 似誤曲直灑本下總木作音溜二字廣韻雷溜同
 昌平木末作米曲直灑本下總木作音溜二字廣韻雷溜同
 義抄伊呂波字類抄並作安萬之多利與舊
 同今俗呼阿末太禮新撰字鏡雷訓阿米志
 太志留字治氏久老曰志謂水垂下也志豆
 久志留禮之志皆同謂濕為屋簷前雨水流
 志米留謂染為志亦謂濕為屋簷前雨水流
 下也玄應音義引作屋水原書今本作屋水
 引作屋上雨唐韻云潦音老和名余波多美見
 水流下也唐韻云潦音老和名余波多美見
 萬葉集或作庭立水或作庭雨也○廣韻見
 立泉契冲曰俄立水之義○庭雨也○廣韻見

漿 雨

詩正義文選注玄應音義並引說文潦雨水
 也孫氏蓋依此今本說文作潦雨水大兒
 淮南子注云沫雨太和名字太加太○字太加
 冲曰遊仙窟未訓字未加多雨潦上沫起
 沫雨乍生乍消故云未加多雨潦上沫起
 若覆盆也○淮南子注訓注文今本無沫起
 若三字非是常依此所引訓注文今本無沫起
 訓注亦云沫雨潦上沫起覆甌也
 孫愐曰漿音與終同漢語抄云之久禮○曲
 禮萬葉集多見新撰字鏡霖霰並訓志久禮
 按志水垂下之義久禮謂或雨或陰天氣暗
 晦小雨也○廣韻同按說文霖霰並訓志久禮
 也○久禮非是李時珍曰立冬後十日為入液
 之小雪為出液得雨謂之液雨所謂之具禮
 至小雪為出液得雨謂之液雨所謂之具禮
 近之尾張本曲直瀨木靈雨在上雷在下廣

霜 附 霰

同本

陸詞曰霜

音荈

和名

之毛

○陸

詞則

萬物

凋零

也或曰

之昔年者

凝露也

○廣

本陸

詞切

韻著

錄家

不

法言撰本

又載

其自

序封

氏開

韻見

記云

陸

目與顏魏

諸公

定南

北音

撰為

切韻

見在

書

疑法言其

字詞

其名

也舊

唐人

書作

陸

慈切

韻

五卷蓋詞

慈聲

近而

誤然

其人

隋書

無傳

切韻

無

知其詳按

玉篇

霜露

凝也

陸氏

蓋本

此說

文

霜喪也成

物者

釋名

霜喪

也其

氣蓋

本此

說

文

喪說文云

霰

之丁

念反

和名

波豆

之毛

○波

豆

帖早霜也

○所

引

陸詞曰雪

音切

字亦

作霰

和名

由岐

曰本

紀

水

沫故云沫雪也○玉篇霰雪同上
 美曰由之為言齋也謂雪之為狀
 潔清皎然也沫雪見神代紀上按釋
 曰本紀引私記曰問謂沫雪其意
 如何答師說沫雪是雪之胞
 弱者也其弱如水沫故云沫雪此
 所引即雪曲直瀨木下總本阿和
 誤阿波新井氏曰雪之為狀似水
 起池沫故或謂之沫雪非別有一
 種名沫雪者萬葉集多賦沫雪歌
 皆非胞弱雪私記以沫雪為雪胞
 弱者誤又沫訓阿和淡訓阿波以
 共訓相近後人誤會阿和由歧為
 淡雪遂名於春雪易消者其實古
 無有淡雪之名也尾張本脫日本
 紀以下別立沫雪一條蓋那波氏
 所據本亦無日本紀以下別立沫
 雪一條也冬雨也○廣本陸詞曰
 本增之遂為別條也冬雨也○廣
 本陸詞曰文霰凝雨說物者廣韻
 雪凝雨也玉篇同皆不云冬雨雪
 字非可訓冬雨此冬字疑草書蓋
 凝字壞存半體也又此所引無說
 物者三字唐韻廣韻陸氏本於說
 文而節說物者三字唐韻廣韻

經通義

卷一

雷雨

依此故亦只云凝雨也然則作說文恐非五釋名雪綏也水下遇寒氣而凝綏然也

經通義云陽則散為雨水寒則凝為霜雪皆

從地而昇者也○隋書云五經通義八卷梁

今無傳本北堂書鈔初學記太平御覽引皆

作寒氣凝以為霜雪從地升也按大戴禮曾

子天圓篇陽氣勝則散為雨露陰氣勝則凝

為霜雪太平御覽引大戴禮作天地積陰溫

則為霜溫則為雨寒則為雪論衡說日篇夏則為露冬

則為霜溫則為雨寒則為雪即此事並以陽對陰

由地發不從天降也皆即此一事並以陽對陰

以溫對寒而此以陽對寒必有一誤依北堂

書鈔初學記太平御覽所引作寒氣知寒字

非誤然則陽溫字形相似而譌也雨水亦雨

誤

雷

陸詞曰雷

補接滯角與廣韻合屬並母補屬

幫母清濁不同作補似誤新撰字鏡同訓按
日本紀散字訓安良久稷雪降即逆散故名
阿良雨水也○按說文雷雨也陸氏蓋依
禮阿良雨水也○此又按釋名雷跑也其
皆摧折如人所蹴跑也陸佃雅雷形似半
珠唐律釋文春夏暴下如雞子者名曰雷合
諸書又推古紀三夏月所降今俗呼比也
也又云大如李三子皇極紀二年二月雷傷
華葉四月西風而雷又云近江國雷下其大
徑一寸雷皆訓阿良禮與源君同天武紀八
年六月水零大如桃子亦訓阿良禮然詳
紀所載雷水零並與上條雨水同即今俗所
謂比也字非阿良禮然則雷當依神武紀訓
比左米水零亦當訓比布留其阿良禮者以
冬月降不與雷之當訓比布留其阿良禮者
其禮多利板間吹風寒夜爾又云霜上爾安
源氏物語今時呼阿良禮者亦爾釋名霜星
也水雪相搏如星而散也說文霰稷雪也坤

經通義

卷一

天地部

二十九

注何行類聚

霞

雅閩俗謂之米雪言其霞粒
如米是當以霞充阿其禮也
爾雅注云霞○七見反字彙作
册子新撰字鏡深同訓萬葉集
霞訓安其禮
又訓美會禮貝原氏篤信曰美
霞會禮當是水
水訓美會禮然皇極紀二年三
月風雷雨水
者蓋謂霞常訓比佐女上條詳
之今本訓三
于九日損壞宅屋傷田黃人及
牛馬溺死
者多持統紀五年六月京師及
郡國四雨
水戊子詔曰此夏陰雨過節六
月非陰雨
水今本並訓三會禮然四月六月
非陰雨
禮之時又云人及牛馬溺死者多
云陰雨
節則所謂雨水蓋霖雨大水非
美會禮當訓
比左米今本所訓水雪雜下也
郭璞注釋
誤矣並詳霈條
書水作水也作者按釋名霞星也
水雪相搏
如星而散也漢書五行志注霞雨
雪雜下則

原本瘦損其
字以別今以
篋圍之

霽

此作水者傳寫之譌按美會禮
者阿其禮之
肥弱與雨俱下者阿其禮之外未
見西土書
美會禮亦霞之類然除霞之外未
見西土書
可充美會禮也或曰萬葉集霞字
訓阿其禮
其禮唯一訓美會禮則此一霞
當依佗五
訓阿其禮然則後世呼美會禮
者古統言阿其禮不析言也

孫愔云霽

音於驚反文選雪賦師說曰三
會

注韓詩曰先集惟霽薛君曰霽
也
出李善所引薛君韓詩章句非
賦文本書引
文選師說所訓皆可疑伊勢廣
木那波文此
師說訓注霽字可疑伊勢廣木
那波文此
十四字在雜也下音於驚反以
下
十一字正文今依本書通例改
正
也○廣韻無相字按玉篇霽雨
雪雜下孫
君以霽訓霽統言之其是條舊
及山田本尾

卷上卷之三十一 天地部 風雨類 三十

露附

張本昌平本曲直瀨木下總本皆無獨廣本
 有之今錄存但瘦損其字以別古本下效此
 按靈寔皆可疑美會禮則不為別
 條師說亦可疑蓋此多譌誤也
 三禮義宗云白露八月節寒露九月節
 名都唐書○三禮義宗三十卷梁崔靈恩撰見
 隋書唐書今無傳本太平御覽引云九月寒
 露為節不及白露按玉燭寶典引蔡邕月令
 章句云今歷中秋白露節即此事說文露潤
 澤也釋名露慮也覆慮物也詩蕭麥箋露者
 天所以潤萬物新井氏曰都粒齋之義謂
 其狀圓而白虎通云甘露美露也降則物無
 潔淨也
 不美盛矣○白虎通四卷漢班固撰所引封
 盛之美字昌平本下總本
 矣作也原書作者也二字

神靈類三

天神

周易云天神曰神私記云安未豆夜之呂○

以下三條所引周易私記云安未豆夜之呂○
 職陸德明釋文李鼎祚集解多引易舊注亦
 無此文按東都賦禮神祇李善注周禮曰大
 宗伯掌天宗地祇之禮然天神曰神地祇曰
 司樂文大宗伯掌天祇地祇之禮釋賦所言神
 是天祇是地祇也疑源君誤并李善之言
 為周禮文引之轉寫又譌為周禮也說文神
 天神引也出萬物者風俗通神者申也又云
 也按禮記樂記論聖人之精氣謂之神史記
 禮會子天圓篇注魂氣上升於天為神史記
 五帝本紀正義鬼之靈者曰神故訓神為加
 美皇國稱天神者謂神之在高原者與周
 禮所云天神不全年同也廣本安未豆夜之
 二字神武戊午年紀敬祭天祇上萬
 川也之呂久仁川也祭天祇綏靖即位前紀
 按神武紀又云禮祭神祇綏靖即位前紀

地神

周易云地神曰祇

巨支反日本紀私記云久

復改也廣本無是條之

及祈年祭社國社之神

又云祭天祝詞亦有天社國社之神語今不

萬川加美久仁川加美乃也呂然神武紀

諸當依古事記云定奉天神地祇之社訓安

為安萬川也呂久仁川也呂亦似不

君引私記所訓非是其謂祀天神地祇之社

國神號天探女國神名脚摩乳之神類是也源

山津見神又國神猿田毘古神代紀云有

之神亦宜訓久仁川加美古神事記云國神大

武紀詔天都神仁川加美古神皆是在地

加美見續日本紀所載聖武天皇御歌又文

社故所訓為爾若夫在天之神宜訓阿麻豆

紀景行紀繼體紀所言之謂祭天神地祇之

屋實之義即指言神祇所居之屋則知神武

年紀敬祭神祇神祇字其訓皆同也之呂蓋

典神祇景行三年紀將祭祀羣神祇繼體元

人神

周易云人神曰鬼

隱而不欲顯形故以稱也○所引周易原書

不載廣本無周易云人神曰鬼○所引周易原書

人神曰鬼出尸子見爾雅注及五行大義又

出呂氏春秋順民篇注淮南子時則訓注精

神訓注論語為政篇鄭玄注廣本注三十

在四聲字苑云鬼下隱下有字尾張本下

總本故以稱也作故以稱之與袖中抄引合

曲直瀨木作故稱之於邇乃加多見後撰集

貞平親王女一條歌小序按於邇訓義唐韻

不詳所引或說穿鑿附會不可信據

云吳人曰鬼越人曰幾

音蟻又音所○廣韻

同按說文音所○廣韻

原書不載說在前條說文祇地祇二字久邇豆下

者也廣本久邇豆上有地祇二字久邇豆下

有加三或三字按類聚名義抄地神單訓久

仁川也之呂不載久邇豆加美之訓今本日

本紀亦無是訓則廣本多三

字非是廣本標目作地祇

周易云人神曰鬼居於邇者隱音之訛也鬼物

淮南傳曰吳人鬼越人鬼孫惻蓋本此說文
 所引淮南傳文出淮南子人間訓原書作荆
 人鬼越人鬼高誘注鬼好事也鬼越人好
 高注荆人鬼越人鬼說文所謂楚人好事鬼
 祿祥求福也說文所謂楚人好事鬼越人好
 謂吳人曰鬼越人鬼越人鬼越人鬼越人鬼
 鬼越人鬼越人鬼越人鬼越人鬼越人鬼越人
 說符篇作吳越人鬼越人鬼越人鬼越人鬼
 篇同皆與淮南子云荆人鬼合與說文作吳
 人鬼異按錢大昕曰吳王濞列傳吳太子師
 傅皆楚人輕悍吳越地皆并於楚漢初承項
 楚者戰國時吳越地皆并於楚漢初承項
 之後吳會稽皆項羽故地故上文云上患吳
 會稽輕悍此云楚人輕悍吳楚異名其實一
 也朱買臣吳人而史稱楚士與此傳同然則
 淮南子云楚人說文云吳人其實非異也尾
 張本典直瀨本四聲字苑云鬼人死神魂也
 又音作一音音四聲字苑云鬼人死神魂也
 ○四聲字苑無致論衡譏日篇鬼者死人精
 也說文鬼所歸為鬼從人象鬼頭陰氣賊害

靈

策所謂夜叉羅刹之類非亡者之精鬼故欽
 明紀鬼魅山有鬼者亦是其源君所引鬼神
 又於朝倉山有鬼者亦是其源君所引鬼神
 曰古吳人曰鬼下條訓靈字是也則所謂幽
 靈古云美太萬下條訓靈字是也則所謂幽
 於邇其鬼字可訓於邇者論衡訂鬼篇云鬼
 者老物之精者近之廣本標目作鬼篇云鬼
 四聲字苑云靈郎丁反日木紀私記云美太
 字○靈見仲哀元年顯宗元年欽明十五年
 十六年敏達十年推古二十年武元十五年
 皆訓三多萬敏達十年推古二十年武元十五
 武紀訓注師靈此云赴屠能瀾侈磨亦是也
 魂訓美太萬通神也○按說文璧靈巫以玉
 見神代紀通神也○按說文璧靈巫以玉
 辭注靈皆訓巫周書諡法極知鬼事曰靈
 好祭鬼神曰靈義之小轉者再轉為神靈字
 大戴禮曾子天圓篇陽之精明者曰靈諡法
 氣曰靈詩靈臺毛傳神之精明者曰靈諡法

天一神

百忌經云天一神美和名奈加美○奈加
義行而本義希知者

解死見神能日靈是
等卷河海抄引永久四年賀茂家榮注進云
天一俗謂之長神按曆林問答引陰陽書
云天一者己酉日從天來居東北維六日乙
卯日移居正東五日庚申日移居東南維六
日丙寅日移居正南五日辛未日移居西南
維六日丁丑日移居正西五日壬午日移居
西北維六日戊子日移居正北五日癸巳
日上天十六日戊子日移居正北五日癸巳
遊行而從己酉日降地運行八方而角六
方五日都四十四日運終焉其天一遊行方
角百事犯向之大凶拾芥抄云天一遊行或
六日在方一不與太白神每日易所遊行之
處同故曰長神也注源語者或以為中神非
是
天女化身也
○廣本忌作鬼按百忌經有

太白神

百忌曆術百忌通曆法太史百忌曆圖太史
百忌廣濟陰陽百忌曆所引百忌經蓋是等
之類當是說日時方位禁忌之書則作鬼恐
誤天一神見黃帝龍首經金匱玉衡經玄女
經等書五行大義引世記云天皇太帝曜魄
實地皇為天一或曰天一出入所逝息紫宮
之外其星因以為名又引九宮經云天一之
行始於離宮又引六壬拭經云十二神將以
天一為主漢書藝文志五行家有天一六卷
皆是按五行大義又云天后猶是神后天一
之妃然則天一為陽神與此引百忌經云天
女化身其說不同江家次第引百忌經云天
拜庶人儀載拜四方後可加大將軍天引九
云庶人者拜四方後可加大將軍天引九

新撰陰陽書云太白神

和名比度比女久利

卷唐王璨撰見新唐書今無傳本望之營獲
古鈔零本二卷然不載此所引文五行大義
云太白金之精其位西方主立秋白帝之子
大將之象以司兵凶者即是按宿曜經云一

雷之神

卷一

雷公

雷之神也。奈流加美萬葉集作鳴神響神代紀神動
 神雷神又雷訓以加豆知萬葉集神代紀亦同
 略紀皇極紀天智紀皆同神代紀雷公亦同
 訓本居氏曰以加嚴也豆助辭知尊稱也與
 狹土野椎加具土建甕椎釋名云霹靂二音
 手名椎足名槌之都知同釋名云霹靂二音
 和名加美渡計○山田本作霹靂音霹靂音歷
 尾張木曲直瀨本下總木作和名加美度岐
 類聚名義抄同與靈異記訓釋及神功紀推
 古紀傍訓合齊明紀震字傍訓亦同伊呂波
 字類抄訓加三止介所見本與舊同與萬葉
 集訓合天武紀傍訓加牟止介加牟止幾兩
 存按加美渡計神解之義謂雷神解墮也廣
 本有俗云加三於豆六字新撰字鏡歷訓雷
 乃不女霹靂析也霹靂歷也所歷皆破析也書原
 留木霹靂無霹靂歷也三字按說文震字注作霹靂
 劈破也霹靂法也二字不同說文作霹靂正義
 原書作霹靂俗字假借此玉篇云電音旬和名以
 引作霹靂俗字也

卷一

卷一

天地部

神靈類

三十六

云以奈豆流比又云以奈豆末○音旬與廣
 韻合伊勢廣本誤作旬和反那波本作堂練
 反亦與廣韻合疑那波氏所見本亦作旬和
 反知其誤依廣韻按改然未見旬和反是音
 旬和名之誤脫也神武紀奈川流變伊奈比加
 利與此合景行紀電訓伊奈川流變伊奈比加
 訓伊奈川流伊並伊奈川流比之譌也按以奈
 豆末見古今集古今六帖及紀貫之歌按以奈
 奈比加利稻妻也蓋謂初秋之際陰陽交接也
 奈豆末稻妻也蓋謂初秋之際陰陽交接也
 耀光田家雜占云夏秋之間夜時而見遠電
 俗謂之熱因是也稻穀以是時而實故有是
 等之名與電自別雷電之電宜訓伊加豆雷
 知乃比加利見佛足石歌後世混呼無別雷
 之光也○玉篇三十卷陳顧野王撰所引文
 電謂之雷光也即此義尾張本下總本無之
 字似是說文電陰陽激耀也釋名下電殄也言
 乍見即殄滅也

山海經卷之九

山神

山神

內典云、山神、和名夜末、乃賀美、○涅榮經、橋
舍宅等神、開是持名、無不恭、敬受持之者、此
所引、蓋是、按神代紀、一書、曰、伊奘諾、尊、與、伊
奘冊、尊、共、生、大、八、洲、國、又、生、海、神、等、號、少、童
命、山、神、等、號、山、祇、一、書、曰、伊奘諾、尊、拔、劍、斬
軻、遇、突、智、為、三、段、其、一、段、為、大、山、祇、一、書
曰、斬、軻、遇、突、智、命、為、五、段、各、化、成、五、山、祇、古
事、記、所、載、亦、略、同、前、說、則、皇、國、山、神、日、本、紀
非、梵、筭、所、云、者、源、君、引、內、典、非、是、
私、記、云、山、祇、師、說、夜、方、都、美、之、山、祇、見、神、代
都、美、之、都、美、同、
說、在、海、神、條、

海神

文選海賦云海童於是宴語○海童即海神也
邀路馬街當蹊按海童於是宴語是宴語是吳都賦
文蓋源君誤引按古事記伊邪那美神既生
國竟更生神次坐紫日向之橘小門之阿
邪那岐大神到坐紫日向之橘小門之阿

卷之九

卷之九

天地部 神靈類

三十七

波岐原而祓祓也於水底時所成神名底
津綿津見神於水上滌時所成神名中津綿
津見神代紀皆同而綿津見神作少童命神武
紀作海童蓋取漢語比擬耳猶日本紀私記
云海神和名和多豆美○海神見神代及神
私記例無和名字此恐衍廣本美下有乃加
美三字按類聚名義抄伊呂波字類抄並無
是三字知二家所見本亦與諸古本同岡
部氏真淵曰古謂海為和多之古言渡也
可航渡而行也山曰越海曰渡古之常語豆
助語美蓋毛知之急呼與久比奢母智神之
母智同持領海中之意本居氏或以美為尊
稱謂與忍德耳神之耳產巢口之日同言雖
所說不同和多豆美之為海神無有異義後
轉以海為和多豆美或謂美是字美之急呼
遂有和太都宇美之語誤甚是行紀海神訓
和多川三固是神代紀下訓和多川三乃加

三亦無有害神代紀上生海神等號少董命

訓注少董此云和多都美獨此海神常訓字

美乃多加美若和多乃加美今木

訓和多川三乃加三非古義

河伯神

兼名苑云河伯一名水伯加河神也

郭璞海外經內北經冰夷讚是謂水伯號曰谷神是河

海之水伯不同兼名苑別有據歟抑水伯或山

伯之誤山田本無已上本注四字廣本同

田木無標目神字廣本同

旱魃

孫愐切韻云魃天利乃加美旱神也

作魃按毛詩雲漢此旱魃為虐傳云魃旱神

也玉篇同孫氏蓋依此說文魃旱鬼也是條

舊及山田本尾張本昌平木下總本皆無獨廣本有之今錄存

土公

董仲舒書云土公驚空二反○按二反猶言

用之者然反謂翻二字得其音也載直音云
反誤音注四字舊及山田本尾張本昌平木
曲直瀨木下總本皆無獨廣本有之今
附存狹衣古本云土久字與廣本音合春三
月在窻夏三月在門秋三月在井冬三月在

庭○董仲舒書無致春秋繁露求雨篇有春
祀井共事相類而不同按曆林問答引羣忌

隆集云土公土府者地神也又引尚書曆云

土公春者在窻夏者在門秋者在井冬者在

庭四時所在不可犯之門秋者在井冬者在

云春窻夏門秋非冬庭土公在所即是事今

時頒行曆所載土公與此全同臨時祭式

有鎮土公祭山田本正文土公下有神字

產靈

日本紀私記云產靈無須比乃賀美○高皇

神代紀上訓注皇產靈此云美武須毗木居

氏曰無須謂生產也息男息女呼無須古无

卷之三

道祖

道祖

須米謂生苦為苦無須皆是也此是靈妙不
測之稱禍津日直日及呼大陽稱比皆同是
神有產生萬物之德故稱無須比乃加美新
撰字鏡云祀以肫祀司命也字牟須比乃加美
利蓋以司命比擬也後譌呼無須夫乃加美
見拾遺集詞花集及狹衣物語按拾遺集雖
言無須夫乃加美然其義則不誤淺人遂謂
結神以爲漢俗所謂月下老人之類見空物
語樓上卷後俗
多依是義誤甚

道祖

風俗通云共工氏之子好遠遊故其死後祀
以爲祖神漢語抄云道祖佐部乃加美○風
文原書作共工之子曰脩好遠遊舟車所至
足跡所達靡不窮覽故祀以爲祖北堂書鈔
後漢書注引並祖下有神字與此合按說文
祖始廟也以爲道祖者轉注也佐部乃加美
見空物語俊蔭卷按佐部乃加美即塞神遮
塞邪魅之義道饗祭祀詞云大八衢爾湯津

岐神

磐村之如久塞坐皇神是也今俗譌呼佐以
乃加美遂用幸神字或以爲猿田彥神皆妄
人牽強爾又按佐部乃加美即布奈登乃加
美布奈登乃加美伊美諾尊於所棄之杖所
取漢語比擬耳非祀共工氏之子者也

日本紀私記云岐神布奈止乃加美○岐神

曲直瀨本下總本岐作岐廣木同與神代紀
合按廣韻岐山名亦州又云岐歧路二字不
同歧即歧省岐路字從止爲是然爾雅釋宮
二達謂之岐旁其字從山釋名釋道同蓋音
同而假借也則作岐亦通按神代紀上云伊
美諾尊追伊美諾尊入於黃泉乃急走迴歸
伊美諾尊自來追遂建絕妻之誓因曰自此莫
過即投共杖是謂岐神訓注岐神此云布那
斗能加微古事記爲伊美諾尊歸自黃泉至
竺紫日向橘小門阿波岐原而禊祓於投棄
御杖所成神名衡立船戶神其說少異又按

卷之三

天地部 神靈類

三十九

注伊谷類抄

岐神道神

道神

續日本紀有直道祖首姓道祖錄有直道祖史孝
德紀御魚戶直蓋此則道祖訓布奈止可知
而漢語抄訓道祖為佐部乃加美似共說不
同然神代卷口決云岐神道祖世俗号佐部乃
向神河海抄謂道祖祝詞云大八衢爾乃神又
云手向神又塞久坐皇神等之前爾申久八衢
磐村之如久塞久那斗止御名者申氏久那
比古八衢比賣久那斗止御名者申氏久那
斗即布奈止也其云塞坐又云那斗則佐
部乃加美布那止乃加美非別神籬中抄載
問夕食歌云不奈止左部由不計乃神余物
問者詔黃泉醜女曰莫經來此處之義左部
止者詔黃泉醜女之謂則為一神也明矣
源君分為二神非是
唐韻云楊音揚一音傷漢語抄云太无介乃
類聚本無一音傷三字廣本同與河海抄引合

保食神

日本紀私記云保食神字加美毛知師說保猶

音作賜作傷並通然諸本無作陽者疑係那
波氏所改太无介乃加美見萬葉集源氏物
語深標卷歌古今六帖及紀貫之歌拾遺集
按太无介嶺是神也今俗謂嶺為道上祭一曰道
人於山嶺祭是神故謂嶺為道上祭一曰道
手向後謂是神為嶺神也
神也○廣韻同按說文楊道上祭孫氏蓋依
義則道祭三字似宜刪按漢語抄以楊為
太无介乃賀美者亦以訓道神比擬耳非楊
即太无介乃賀美也又按太无介乃加美與
佐部乃加美布奈止乃加美同條所引神
代卷口決河海抄可證蓋或因共德稱佐部
或隨所在稱布奈止或以所祭之處稱太无
介其名雖異實即一神耳漢語抄訓道祖為
佐部乃加美訓楊為太无介乃賀美誤為別
神源君從之
別提非是

卷上之頁少 一 天地部 神靈類 一四十

保持也、宇氣者食之義也、言是保持食物之

神也、○釋日本紀引同、保食神見代紀上、

稻魂

日本紀私記云、稻魂、字乃美、太万、○神代紀

上云、伊非諾尊、飢時生兒、號倉稻魂、命、訓注

倉稻魂、此云、宇介能美、捨磨、本居氏曰、倉字

可疑、恐食字之譌、又據神代紀私記、舉稻魂女、此

云、于伽能迷、源君引神代紀、倉字或衍文、又曰、

不及倉字、則今本神代紀、倉字或衍文、又曰、

假名用介字、或讀若加、或讀若計、日本紀所用讀

幸魂

日本紀私記云、幸魂、佐枳美太万、俗云、佐岐

若計、故複出、宇加乃美、太万、爲俗言、非是也、

按大殿祭祝詞、屋能美、多麻、俗詞、猶謂皇國

稻靈也、俗詞、宇賀能美、多麻、俗詞、猶謂皇國

語言、不與源君所、言雅俗之俗同、

注云、廣本枳作、知、類聚名義抄、同、按神代紀、私

記云、問其義、如何、答、幸魂是、左支、久阿、良之

无留魂也、廣本作、知、非是、刻版、本改、作、岐、伊

呂波字、類抄、亦作、幾、神代紀、下云、火、關、降、命

自有海幸、幸此云、左、知、古、事、記、亦、云、海、佐、知

山、佐、知、則、幸、字、似、又、可、訓、左、知、本、居、氏、曰、佐

岐、以、訓、不、同、佐、岐、謂、已、身、得、吉、也、故、以、訓、幸

現人神

日本紀私記云、現人神、阿良比度加美、○尾

人、下有、之、字、按、現、人、神、見、景、行、紀、現、人、之、神、

見、維、略、紀、有、之、字、無、之、字、兩、通、又、按、雄、略、四

年紀云、天皇射獵於葛城山、忽見長人、天皇知是神、猶故問曰、何處公也、長人對曰、現人之神、蓋謂神靈顯見人體者、也、萬葉集石上乙醫卿配土左國時歌云、住吉乃荒人神、亦同、景行四十年紀、日本武尊至蝦夷境、蝦夷賊首望拜曰、欲知姓名、王對之曰、吾是現人神、之天子也、謂天皇為現人神、其意謂天皇者、神之顯人體者也、

餓鬼

孫愔切韻云、餓、五箇反、訓久飢也、

○廣韻作、與飢同、

不飽也、此

恐誤說文、

內典云、餓鬼、和名加岐、

鬼為加岐、即用字音、

耳以為和名者、其喉如針、不得飲水、見水則

變成火、○按五苦章句經、餓鬼苦有九種、餓

如針孔、若見流水、往即枯渴、不得一咽、或

得一咽、化為膿血、或為糞屎、或為銅銷、咽自

徹、此所引即其事也、

孫愔切韻云、餓鬼、

鬼、

邪鬼

日本紀私記云、邪鬼、

安之岐毛能、○按神代

立皇孫天津彥彥火瓊杵尊、以為華原中

國之主、然彼地多有螢火光神、及蠅聲邪神、

復有草木、咸能言語、故高皇產靈尊、召集八

十諸神、而問之曰、吾欲令撥平華原、中國之

邪鬼、當遣誰者、宜也、此所引即是、則邪鬼者

邪惡諸神之總稱、非有所斥言也、按安之岐者

惡也、毛能、猶後世所云、邪毛能、乃計之毛能、謂

鬼魅之類也、按說文、邪、琅邪郡也、妄、徒也、二

字不同、後人借邪、遂廢、

為妄、妄、後人借邪、遂廢、

窮鬼

遊仙窟云、窮鬼、

師說、伊岐須太萬、○遊仙窟

書云、窮鬼、故謂人、此所引、即是、按伊岐須太

萬、又見源氏物語、卷及、伊冊子、今俗所謂、

也、○所引文、廣韻、不載、其文、亦不成語、恐有

誤、是條、舊及、山田、本尾、張本、昌平、木曲、直

瀨、木下、總本、皆無、獨廣、本有、之、今、

從、伊勢、廣本、錄存、那波、本有、少異、

日本紀私記云、邪鬼、

魔鬼

生靈是也。窮鬼蓋謂無所歸之鬼，則以充伊歧須太萬非是。內典云：邪魔外道。魔音廢，此問音麻。○所引苑音義云：魔梵言也。具云：魔羅此云障礙。或曰：破壞善玄應音義云：魔莫何切。書無此字。譯人義略作梵言：魔羅、慧琳音義云：魔音摩。本字是梵語略也。正梵音麼羅。又云：魔字書無。此字譯者變摩作之。弘決輔行記云：古譯經論：魔字從石自梁武帝來，謂魔能惱人，字宜從鬼。然則魔梵語具云：磨。羅省云：磨。後从鬼作魔也。

瘧鬼

蔡邕獨斷云：昔顛頊有三子，亡去而為疫鬼。其一者居江水，是為瘧鬼。和名衣夜美，乃加蔡邕撰原書作疫神。帝顛頊有三子，生而亡去，為鬼。其一者居江水，是為瘧鬼。其一者居驚水，是為魍魎。其一者居人宮室樞隅處，善驚小兒。按東京賦：李善注引漢舊儀曰：昔顛

樹神

顛氏之有三子，亡而為疫鬼。一居江水，為瘧鬼。其文與此所引獨斷略同。尾張本下總本加美作於邇與類聚名義抄合伊呂波字類抄。作加美與舊及山田木昌平曲直瀨木合。廣木作和名衣也。山田木昌平曲直瀨木邇鬼。魅之類。加美即神靈。瘧鬼謂使人病瘧之神。則可訓衣也。美乃加美。訓於邇非是。蓋可謂鬼魅為神，不得謂神為鬼魅也。疫神見日本紀略。

內典云：樹神和名古多萬。○按涅槃經如來得定言依枝依節依葉雖無定所，不得言無。憍陳如品亦有樹神。致其文意似國俗所謂葉守神之輩。非古多萬。古多萬見源氏類語。蓬生落標手習等卷。後世所謂天狗之類。以木魅文選蕪城賦云：木魅山鬼。文魅今案木魅即樹神也。○所引文原書同。

山海經卷之四

樹神 水神

水神

左傳注云、魍魎、神、美、豆、波、○、日本、紀、私、記、云、水、神、也、
 水、神、也、
 象、女、五、字、傍、訓、三、川、乃、加、三、美、都、波、水、神、源、
 君、引、私、記、為、以、美、豆、水、神、也、
 波、訓、水、神、二、字、者、誤、
 引、宣、三、年、傳、注、文、原、書、作、罔、兩、按、說、文、作、罔、兩、者、
 小、兒、赤、黑、色、赤、目、長、耳、美、髮、左、傳、作、罔、兩、者、
 古、字、少、而、假、借、也、徐、錯、曰、今、俗、別、作、罔、兩、者、
 君、所、引、從、俗、寫、也、按、彌、都、波、能、賣、神、者、伊、邪、
 那、美、命、生、火、神、所、灸、病、臥、之、時、於、尿、成、神、也、
 見、古、事、記、神、代、紀、亦、同、而、其、字、作、罔、象、女、罔、
 象、見、國、語、云、木、石、之、怪、也、然、廣、韻、云、水、神、謂、之、
 象、草、昭、注、或、云、罔、象、食、人、一、名、沐、腫、是、罔、象、
 罔、象、皆、山、川、之、怪、物、也、語、以、罔、象、為、美、都、波、
 罔、象、修、史、者、因、水、神、之、語、為、美、都、波、並、比、擬、
 源、君、從、杜、預、所、訓、以、罔、魍、魎、為、美、都、波、山、精、
 漢、語、耳、又、按、章、昭、國、語、注、又、云、罔、魍、魎、山、精、
 數、人、聲、而、迷、惑、人、也、與、杜、預、注、左、傳、以、罔、兩、好、

魍魎

為、水、神、玉、篇、亦、云、魍、魎、水、神、其、說、不、同、蓋、
 文、訓、魍、魎、為、山、川、之、精、物、故、或、以、為、山、精、或、
 以、為、水、神、蓋、國、語、下、有、罔、魎、山、神、故、訓、罔、兩、為、
 水、神、也、

山海經云、魍、曲、直、瀨、木、作、音、知、則、清、音、作、丑、知、
 廣、韻、合、屬、徹、母、次、清、音、音、知、則、清、音、作、丑、知、
 反、似、是、尾、張、本、作、日、和、反、亦、丑、知、反、之、譌、
 川、氏、曰、須、多、萬、蓋、棄、魂、之、鬼、類、也、
 義、謂、放、棄、不、祭、之、鬼、也、
 稱、伯、益、作、晉、郭、璞、注、尾、張、本、經、下、有、注、字、所、
 引、文、原、書、及、注、皆、無、載、按、西、山、經、剛、山、是、多、
 神、魍、郭、璞、注、魍、魎、亦、魍、魎、之、類、也、疑、源、君、所、
 西、山、經、注、魍、魎、之、類、也、
 釋、魍、字、也、唐、韻、云、魍、魎、也、
 文、離、山、神、獸、也、後、連、魅、玉、篇、云、魍、魎、音、未、
 字、從、鬼、左、傳、作、罔、魎、假、借、玉、篇、云、魍、魎、音、未、
 今、

卷之四

天地部 神靈類

四十四

說切廣韻明秘切字異音同在老物精也廣
 六至此以八未之音魅恐誤老物精也
 本玉篇作野王今本玉篇鬼部作老精物也
 按說文彪老精物也或从未聲顧氏蓋依
 此說文又云蝸蝓山川之精物也漢書藝文
 志亦有神鬼精物之語作精物亦通然文選
 燕城賦注漢書王莽傳注引說文並作老物
 精也慧琳音義五引說文皆同基法師法華
 經音訓云魅說文玉篇老物精又論衡鬼者
 老物之精也然則源君所見玉篇亦作老物
 精無疑

醜女

日本紀私記云醜女志古女○欽明或說黃

泉之鬼也今世人為恐小兒稱許々女者此

語之訛也津釋日本紀引同神代紀上遣泉

許賈木居氏曰志許其貌醜惡可畏之義與
 謂夜見國為伊那志許米志許米歧穢國同

萬葉集鬼乃益卜雄鬼乃志許草志許郭公
 鬼之四忌手之許都於吉奈皆惡厭罵晉之
 言萬葉集舊讀鬼為於邇者非是廣本說下
 有云字按古々女見續詞花集仲胤僧都歌
 鬼古々女並稱見古今著聞集

天探女

日本紀私記云天探女阿万乃佐久女俗云

女見神代紀下訓注天探女此云阿麻能左
 愚謎廣本作和名阿万佐久女一云安万乃
 佐久米非是類聚名義抄與諸古本同萬葉
 集亦云天之探女尾張本注未有訛也二字
 疑涉上條誤衍按探女者探索他人志意不
 淳直之女也誤衍按探女者探索他人志意不
 狠戾人為阿万乃她久蓋訛此
 也或為天邪鬼之轉者誤甚

水土類四

水波

釋名云風吹水波成文曰漣音連和名奈美
 又用波浪濤漪

泊泊

等字○按奈美之言並也謂波浪之狀如並
 到也說文波水涌流也玉篇浪波浪也廣雅
 濤波也玉篇漪波動貌故又用是等字也尾
 張本昌平本濤下有濤字廣本同按濤即漣
 字見說文無波體轉相連及也○所引釋水
 瀾字似說文是波體轉相連及也○所引釋水
 吹御覽引與詩伐檀毛傳與此同原書漣注合太
 平御覽引與詩伐檀毛傳與此同原書漣注合太
 有瀾連也三字轉下有瀾與此義少異
 及連按說又大波為瀾與此義少異
 唐韻云泊泊美○尾張本曲直瀨本白作伯
 按廣韻泊莫白切屬明母又普伯切屬滂母
 白屬並母伯屬幫母其音並不同此白字疑
 陌若拍字之壞文選泊瀨見海賦李善本作
 泊栢五臣本作泊瀨尾張本曲直瀨本白作伯
 本師說下有云字萬葉集云左射禮浪後撰
 集載是歌作佐奈美蓋謂小波與細石訓佐
 按佐同佐奈美蓋謂小波與細石訓佐禮
 以之同佐奈美蓋謂小波與細石訓佐禮

冰

耳新撰字鏡泊酒訓佐奈彌近江地名篠
 浪蓋亦依之得名岡部氏以佐奈彌佐射
 禮浪為不淺水貌也○廣韻泊水淺貌又云
 同恐不爾泊泊二字音義不同按說文泊水
 云止也泊字蓋淺水松易膠故轉為泊止字後
 也無泊字蓋淺水松易膠故轉為泊止字後
 人省上一畫以別淺水之義其實泊正俗
 字廣韻分爲二字者似依唐韻之舊此所引
 蓋唐韻泊字注則當作泊源君雖引唐韻然其字依
 文選諸本皆作泊源君雖引唐韻然其字依
 文選亦未可知今不徑改廣本注是
 條之次標標源泉二條無訓注
 四聲字苑云冰○筆陵反和名比一云古保利
 陵作凌廣本同按陵凌同音筆陵與廣韻合
 仁德紀冰室訓比牟呂冰訓已保利按比隔
 物之言與目膚翳訓比其水寒凍結也○玉
 義同已保利謂凝結也其水寒凍結也○玉
 冬寒水結也按說文冰凍也徐音筆陵切又
 云冰水堅也徐音魚陵切廣韻亦云筆陵切又

也說文本作水單形難書故从水作冰與訓水堅
隸省作水單形難書故从水作冰與訓水堅
冰字混之故水堅字遠廣矣
凍音東又寒水結
凝以避之欠字遠廣矣

冰也○說文凍欠也

潮

四聲字苑云潮保直遙反字亦作潮和名字之
保直遙反字亦作潮和名字之

淳潮同上于之襲見齊明紀御歌及後撰集
仁德紀海潮宣化紀海水同訓神代紀天武
紀潮訓之保新撰字鏡潮訓志保彌豆按字
之保蓋海鹽之急呼云海以別燒成鹽也

海水朝夕來去波涌也○朴子云朝者據朝來
也說文萍水周處風土記云海神上朝於天

鮪鯨迎送海神出入於穴令水進退為潮○
書云風土記三卷晉周處撰唐書云一卷今
無傳本宣十二年左傳正引作鯨鮪海

大魚也俗說出入穴即為潮水太平御覽引
作俗說鯢一名海鮪長數千里穴居海底入
穴則水溢為潮出穴則水入潮退出入
有節故潮水有期與此所引頗不同又抱
朴子云天河與地河海水相搏擊五水相盪

激涌而成潮○抱朴子八卷晉葛洪撰所引
河從北極分為兩頭至於南極其一經南斗
中過共一經東斗中過兩河隨天轉入地下
過而與下水相得又與海水合三水相盪而
天轉排之故激涌而成海水此所引蓋節其
文也五水當作三水風土記抱朴子二條舊
及山田木尾張木昌平木曲直瀨木下總木
皆無獨廣本

有之今附存
唐韻云江古雙反和名表○山田木無和名
破摩多曳謂川派江江海也○廣韻同按唐
仁德紀有難波堀江江海也韻注江云江海

江

送正字通頁八少二
天地部水土類
四十七

池
附械

也言流瀆四
面所狽都也
玉篇云池直離反和名伊介○今本玉篇除
曰伊介命生也謂養魚於其中也插花於蓄
瓶中理葉於土中皆呼伊介流並同語
水也孔○原書水部畜水作淨水按尙書泰誓
觀亦依此又禮記月令毋灑陂池注畜水曰
陂穿地通水曰池淮南子說林訓注國語周
語注漢書高帝紀注皆云畜水曰陂無以畜
水訓池者蓋畜水曰陂者言其外障障水曰
池者言所畜水之處此恐誤淮南子云決塘
說文陂一曰池也者混言耳淮南子二十一卷漢
發械劉安撰今所傳高誘注解所引主術訓
文皆本以發械按唐高誘注城蓋械字之譌
也皆械以蓄水轉爲決塘水見廣韻決塘水
說文械從土作械也轉爲決塘水見廣韻決塘水
之械俗從土作械也轉爲決塘水見廣韻決塘水

沼

淮南子从土者蓋用是字共作城字形近而
誤也當據此所引改正諸字書不載城字可
證其譌字阮元經籍箋註引淮南子是文附
錄咸韻不知城是城字之譌也按伊介乃以
飛見後撰集或省言飛武烈塘械訓伊計
乃比今俗呼比乃久知或呼以利者蓋以飛
之譌許慎曰械所以通陂寶也○許慎注二
書今無
傳本

唐韻云沼之少反和名奴○廣本少作詔按
在去聲三五笑作詔誤曲直灑本奴下有
麻字刻版本同按古事記天沼承日本紀作
天之瓊承訓注瓊達天皇御名倉綏靖天皇
御名沼河耳敏達天皇御名沼倉其他沼
名木之入日賣沼羽田之入毘賣沼代郎女
日本紀皆作淨沼日本紀天武天皇御名沼
原訓注淨中此云農難越後國頸城郡沼川
鄉訓奴乃加波皆可以證沼之訓奴又古事

記應神天皇段云新羅國有一沼名謂阿具
 奴摩萬葉集云奴伊奈良能奴麻新撰字鏡洪
 可保夜我奴萬然則沼訓奴訓奴麻古皆有之
 陂並訓奴伊勢廣本那波木亦同則源君訓奴
 然山田木尾張木昌平木下總本皆無訓奴
 與舊同伊勢廣本那波木亦同則源君訓奴
 不訓奴安意增麻字也不可從按奴謂古或單
 御手水底有泥粘滑也古事記云五瀨命於
 御手之血故謂血沼海也血沼者謂血之在
 皮上粘滑今俗呼乃利乃利與粘同訓又粘
 也沼也粘是血沼也奈爾奴福乃通音皆同語
 也池沼也○廣韻同按池沼也猶言池沼之
 禮記注云蓄水曰陂○音碑和名都美下
 玄撰所引月令注文說文陂阪也一曰沱也
 釋名山旁曰陂言陂陲也

陂堤

忠歌景行紀堤字同訓持統紀陂訓伊計乃
 川、築土包舍水之義新井氏曰土積之纂要
 也築山田木下總木無下同二字廣木同纂要
 云築土過水曰塘唐音亦謂之堤○隋書亦作
 纂要一卷戴安道撰亦云顏延之唐書作顏
 延之纂要六卷今無傳本按康熙字典築土
 過水曰塘與此全同不載出典未可知何據說
 文隄唐也廣雅隄隄也故纂要又云塘亦謂
 之堤也按古無塘字單作唐周語陂塘汚廐
 以鍾其美廣本無音低二字玉篇堤與隄同
 按說文隄字从自俗變自土與隄同
 字自別隄字从自俗變自土與隄同
 標目正文皆作隄注字亦作隄
 下總本無標目隄字亦作隄
 唐韻云堰音堰和名非勢歧○非勢歧見會
 非世久谷川氏曰章謂停儲用水處也訓井
 為章亦與此同語本居氏曰引水於田之溝
 堰埭

急世也

潭

瀨

唐韻云、湍、他端反、一音專、和名世、瀨、訓、加波、其、言、又世、又和、太世、本居、氏曰、世、指、斥、其、處、之、言、古、事、記、謂、苦、惱、之、時、為、苦、瀨、古、歌、謂、水、可、揭、度、之、處、為、波、瀨、謂、相、逢、之、時、為、逢、世、謂、激、泉、如、涌、之、處、為、多、伎、都、世、謂、疾、流、如、奔、之、處、為、早、世、又、水、之、可、揭、度、必、於、淺、處、故、泛、謂、水、淺、處、為、世、不、必、揭、度、之、處、也、淵、瀨、之、世、是、也、急、瀨、也、疾、瀨、也、廣、韻、同、按、說、文、湍、說、文、云、瀨、音、水、流、於、砂、上、也、○所、引、水、部、文、原、書、無、於、字、玄、上、也、無、於、字、此、蓋、衍、按、廣、雅、湍、瀨、也、楚、辭、九、歌、注、湍、瀨、也、漢、書、注、臣、瓚、曰、瀨、之、為、言、厲、也、厲、疾、也、石、上、疾、流、謂、之、瀨、故、無、石、而、流、疾、者、亦、謂、之、瀨、楚、辭、九、章、云、水、長、瀨、湍、流、汜、江、潭、兮、是、也、史、記、河、渠、書、云、水、多、湍、石、不、可、漚、湍、之、言、過、也、爾、雅、過、疾、也、其、無、石、而、流、疾、者、亦、謂、之、湍、孟、子、性、猶、湍、水、是、也、合、言、之、則、曰、湍、瀨、

瀧

淮南子原道訓、漁者爭處湍瀨、高誘注云、湍、水淺流急之處也、山田本標目、瀨、作、湍、唐韻云、南人名湍曰瀧、廣韻無曰瀧、二字、按、說文、瀧、雨、瀧、也、即、方、言、瀧、涿、字、其、謂、疾、瀧、為、瀧、南、人、方、言、耳、然、則、湍、瀧、一、物、源、君、分、別、非、是、按、謂、急、流、有、響、為、多、藝、留、今、俗、沸、湯、有、響、云、多、藝、留、與、此、同、湍、飛、泉、皆、有、音、響、故、名、多、兼、名、苑、云、飛、泉、一、名、飛、湍、泉、見、文、選、思、玄、賦、鄴、道、元、水、經、巨、洋、水、注、飛、湍、見、水、經、清、水、及、廬、水、注、曝、布、也、三、字、當、是、兼、名、苑、原、注、山、田、本、昌、平、木、曝、作、瀑、那、波、木、同、按、飛、泉、其、狀、如、曝、布、故、名、曝、布、後、人、從、水、作、瀑、布、也、與、訓、疾、雨、字、自、別、又、按、瀧、湍、也、湍、疾、瀧、也、如、美、濃、多、度、宮、瀧、大、瀧、者、是、也、瀑、布、懸、泉、也、如、美、濃、多、度、紀、伊、那、智、者、是、也、則、瀧、曝、布、也、遊、名、山、志、云、城、門、布、和、名、雖、同、其、實、不、同、也、

變世類名類聚

卷一

天地部 水土類

五十一

溫泉
附流黃

宜都山川記云：佷山縣有溫泉，一名由，一云湯泉。和布亦恐有誤。山田本下總木布，下有也字。曝則城門山是石門山，之誤無疑。然各木皆作事，又謝靈運有登石門最高頂詩，載在文選。數步上望之，連天若飛練於霄中矣。即其雙石之高，登其狀如門，因有石門之水，出嶺端，有水經注云：虛山之北，有石門水，出焉。水導微有門形，故以為稱。瀑布飛瀉，丹水交暉。按書：今無傳本。藝文類聚引作石門山兩岩間。微有門形，故以為稱。瀑布飛瀉，丹水交暉。按水經注云：虛山之北，有石門水，出嶺端，有雙石之高，登其狀如門，因有石門之水，出嶺端，有雙石之高，登其狀如門，因有石門之水，出嶺端，有數步上望之，連天若飛練於霄中矣。即其則城門山是石門山，之誤無疑。然各木皆作布亦恐有誤。山田本下總木布，下有也字。曝宜都山川記云：佷山縣有溫泉，一名由，一云湯泉。和紀齊明紀：溫湯同訓。按溫泉其煖如湯，故云由，或云以天百疾久病，入此水多愈矣。○初由出湯也。素山松宜都山川記一卷，未知是太平御覽並云：素山松宜都山川記一卷，未知是本。新唐書有李氏宜都山川記一卷，未知是。否初學引作佷山縣有溫泉，注大溪。夏纒煖冬則大熱，上常有霧氣，百病久疾，入此水。

多愈此節是文也。水經：夷水出巴郡魚復縣江東南，過佷山縣南，注云：大溪南北夾岸，有溫泉對注，夏煖冬熱，上常有霧氣，瘴疾百病，浴者多愈。即其事也。按說文：溫水出，隄為南入，黔水，非此義。說文又有溫字，云：仁也。轉為溫煖字，後人從水，作溫也。與溫字自別。本草疏云：石流黃，和名由，乃阿和，俗云由王。所訓山田本和作波，按由乃阿和，溫泉池也。作波誤，醫心方亦作和，今本本草和名作由。乃阿加，亦和字之譌。醫心方又訓山和字，按由王，即由阿和之轉。契沖以為流黃之訛音。非。礬石液也，又有石流丹，蓋石流黃類也。○草疏不詳撰人卷數，獨本草和名引是書。今無傳本。山田本曲直瀨本流作硫，與千金翼方證類本草合，玉篇亦云：硫黃藥名。然說文無硫字，新修本草、本草和名作流，則從石者。係後人所改，典藥寮式古本亦作流。李時珍曰：硫黃稟性純陽，火石之精氣，而結成性質。

淀

通流色賦中黃故名疏黃按李說本於大滯
 服鍊靈砂法見證類本草廣本礬作焚似是
 說見新修本草源君併引為疏文誤石流丹以
 見乃疏文抱朴子僊藥篇石硫丹石赤精
 蓋石硫黃之類也疏文蓋本之諸古本石流
 丹誤石流黃無石流黃一字皆無按石流丹
 同廣本又有以下十流黃之字類聚名抄
 作石流黃其義不可通故淺人刪下石字以
 避同名然石流黃流黃同是一物則刪石字
 亦不通於是廣本遂刪去此一物則刪石字
 伊呂波字類抄引此改與抱朴子合小野氏
 關山曰今俗呼鷹目由王者石流丹也
 黃呼鷓鴣目由王者石流丹也

文選江賦注云澱當練反訓與止美俗用○
 與止萬葉集多見以用語為名也淀渡見續
 日本後紀承和九年紀三代實錄及拾遺集
 王生忠見歌按淀渡與淀古字通如淵而淺
 在山城國紀伊郡

井

附 桔 棹

處也○文選注六十卷唐李善撰江賦枿澱
 澱澱與澱古字通此所引即是按吳都賦無
 澱字是魏都賦之誤魏都賦云掘鯉之澱劉
 逵注澱者如淵而淺也李善引之以注江賦
 之澱故云澱與澱古字通也江賦注魏都賦
 注澱無處字此恐衍說文澱澱也按如淵而
 曰澱之言定也其澱定在澱也按如淵而淺
 之處必有澱澱澱故轉謂之澱也是條舊及
 山田本尾張本昌平本曲直瀨本皆無廣本
 亦標澱字無文選以下數字獨下總本有之
 今錄存刻版本有文選以下數字獨下總本
 蓋後人依別本補錄也

四聲字苑云井之子鄧反和名爲○爲
 泉也○按周易井卦正義見睪條○爲
 井云八家一井象構韓形是共義也說文作
 井清也泉之清潔者也廣本泉作水山田本

泉下有辨色立成云桔槔加奈都奈為吉高
 者字尾張本曲直瀨本吉作結廣本同與廣
 網井尾張本曲直瀨本吉作結廣本同與廣
 韻合鐵索井也夫桔槔者乎引之則俯舍之
 似仰天地篇盤木為機後重前輕挈水若抽
 則如洗湯其名為棹釋文司馬李云桔槔也
 數記曲禮奉席如橋簡鄭玄注橋井上擗棹
 也禮記曲禮仰者釋文作挈臯云依字作桔槔
 見莊子史記信陵君傳北境傳擗棹頭兜零以薪
 曰作高木機棹上作桔槔棹頭兜零以薪
 置其中謂之烽常低之有寇即火然舉之以
 相告漢書郊祀志通權火注張晏曰權火燧
 火也狀如井挈志通權火注張晏曰權火燧
 太平御覽引通俗文云機汲曰桔槔通攷以
 上諸書桔槔之狀可知蓋今俗所謂挑瓶是
 也辨色立成以爲鐵索井可疑古桔槔或用
 鐵索歟未得其證說文無棹字按說文桔一
 曰直木橋木梁也蓋直木爲機如橋梁以汲

妙美井

井水故謂之桔槔或假借
 挈卑字俗或从木作棹也
 日本紀私記云妙美井無妙美井字按日本紀

溝

釋名云田間之水曰溝古侯反和名美曾又
 和名二字神代紀溝字齊明紀渠字同訓欽
 明紀瀘字新撰字鏡坑字亦訓三曾按說文
 溝水瀘也渠水所居也二字義不全同然呂
 氏春秋上農篇注渠溝也故云又用渠字也
 縱橫相交構也有溝構也三字

且衍也然袖中抄引童蒙抄有妙美井字之誤
 下有妙美井今不徑改景行紀寒泉同訓新井
 氏曰之美豆須美豆之急呼下總本下有
 石清水以波之三豆八字與類聚名義抄合
 然日本紀無石清水恐非源君舊文廣本是
 條之次標石清水三字無訓注
 按伊呂波字類抄不載石清水

浦

渚

郭注唯云王引之曰酒峭深也此所引蓋釋丘
 有酒毛傳曰酒高峻也峭亦峭也郭蓋以酒
 字從水故訓為水深不達六書假借之義也
 新臺有酒之酒豈亦得訓為水深乎按說文
 匡山邊也轉水邊亦為匡俗從水以別山匡
 也說文又云岸水匡
 而高者與爾雅義合
 四聲字苑云浦傍古反和名字良○曲直瀨
 按心訓字良對外面之名裏訓字良對表之
 名今俗有字良街謂非通衢字良屋謂在人
 家背裏浦亦曲渚非直大川旁曲渚船隱風
 向在大洋者故名字良大川旁曲渚船隱風
 所也武○山田本昌平本隱風作風隱大雅常
 也王念孫曰浦者旁
 之轉聲猶言水旁耳
 韓詩注云一溢一否曰渚昌與反和名奈歧

濱

卷漢薛氏章句見隋書今無傳本經典釋文
 引與此同西京賦李善注引有少異爾雅小
 洲曰渚釋名渚遮也體高能遮水使旁回也
 廣雅渚處也按說文渚水出常山中丘逢山
 東入海非此義說文又云者別事詞也諸
 也段玉裁曰辨也常作辨詞也辨判也者與
 諸音義同釋魚前弁諸果後弁諸獵諸即者
 郊特牲或諸遠人乎亦作或者遠人乎凡舉
 其一則其餘謂之諸以別之因之訓諸為再
 然則小者有衆義故轉一溢一否謂之者再
 轉謂小州為後人從水作渚與渚水字自
 別古事記海神之女豐玉毘賣命白天神之
 御子不可生海原爾即於其海邊限造產
 殿注訓波限云那藝佐奈岐佐波混言神代
 界正波之所寄也後多與美岐波混言神代
 紀波激同訓新井氏曰奈岐佐浪際之義波
 韻同

唐韻云濱音賓和名波万○神代紀訓注汀

洲

汀

訓、垠、訓、八、萬、乃、支、波、五、利、下、水、際、也、○、廣、韻、
 總、本、有、一、云、保、止、利、五、字、說、文、作、頽、云、水、匡、
 音、義、引、字、林、云、濱、水、涯、也、濱、與、邊、聲、相、近、水、濱、
 人、所、實、附、也、王、念、孫、曰、濱、亦、謂、之、濱、
 猶、言、水、邊、故、地、之、四、邊、亦、謂、之、濱、
 小、雅、北、山、篇、云、率、土、之、濱、是、也、
 爾、雅、云、水、中、可、居、者、曰、洲、音、州、和、名、頽、○、所、
 州、云、水、周、遼、其、旁、从、重、川、昔、堯、遇、洪、水、民、居、
 水、中、高、土、故、曰、九、州、是、州、本、州、渚、字、轉、注、為、
 九、州、故、州、渚、字、俗、從、水、以、別、之、也、釋、名、洲、聚、
 也、人、及、鳥、獸、所、聚、息、之、處、也、廣、雅、州、居、也、李、
 冲、曰、須、與、栖、巢、同、語、謂、人、所、居、住、之、處、愚、李、
 謂、須、清、冷、之、義、洲、必、單、砂、無、汗、泥、故、名、須、李、
 巡、曰、四、方、皆、有、水、也、見、唐、書、今、無、傳、本、毛、詩、
 正、義、引、同、
 唐、韵、云、汀、他、丁、反、和、名、美、歧、波、○、按、美、歧、波、
 水、際、之、義、故、以、訓、水、際、平、沙、之、汀、

鴻

充、之、後、多、與、奈、岐、佐、混、言、廣、本、作、三、左、木、誤、
 按、類、聚、名、義、抄、伊、呂、波、字、類、抄、並、訓、三、左、木、誤、
 不、訓、三、水、際、平、沙、也、○、廣、韻、同、按、玉、篇、汀、水、
 說、文、汀、水、際、平、沙、也、孫、氏、蓋、依、之、
 文、選、海、賦、云、海、濱、廣、鴻、加、太、○、所、引、文、原、書、
 不、載、按、海、賦、云、襄、陵、廣、鴻、古、今、字、也、是、李、善、引、
 濱、廣、斥、史、記、以、斥、作、鳥、古、今、字、也、是、李、善、引、
 禹、貢、海、濱、廣、斥、司、馬、遷、夏、本、紀、職、作、海、濱、廣、
 鳥、以、證、海、賦、廣、斥、字、所、出、也、源、君、以、為、海、賦、
 文、誤、那、波、本、鴻、作、鳥、字、所、出、也、源、君、以、為、海、賦、
 按、古、無、鴻、字、借、用、斥、故、禹、貢、云、海、濱、廣、斥、釋、
 文、引、說、文、云、東、方、謂、之、斥、西、方、謂、之、鹵、鄭、玄、
 云、斥、謂、地、鹹、鹵、又、管、子、地、員、篇、乾、而、不、斥、注、
 斥、謂、地、或、借、用、鳥、見、海、賦、李、善、所、見、夏、本、紀、亦、
 之、地、或、借、用、鳥、見、海、賦、李、善、所、見、夏、本、紀、亦、
 作、鳥、漢、書、溝、洫、志、終、古、鳥、鹵、分、生、稻、梁、注、鳥、
 即、斥、鹵、也、謂、鹹、鹵、之、地、史、記、河、渠、書、漑、澤、鹵、

漢書地理志

卷之

濁

濁

湊

之地、索隱、澤一作、周禮、草人、鹹、濁、用、麴、注、濁、水、作、濁、以、別、為、履、水、以、寫、去、其、地、為、鹹、濁、故、鹵、也、疏、逆、水、之、處、水、今、本、史、記、亦、作、濁、源、君、云、濁、鹵、也、廣、韻、濁、鹹、土、玉、篇、濁、或、濁、字、漢、書、地理、志、作、海、濱、廣、濁、今、本、史、記、亦、作、濁、源、俗、所、見、文、選、注、蓋、亦、從、水、不、與、今、本、同、濁、字、俗、書、或、增、一、作、濁、遂、與、泄、瀉、字、混、無、別、也、可、多、見、苑、俗、增、一、作、濁、與、此、苑、字、混、無、別、也、可、多、見、苑、葉、集、或、用、濁、字、或、用、濁、字、混、無、別、也、可、多、見、苑、灘、洲、並、同、訓、契、冲、日、濁、蓋、與、堅、同、語、說、文、云、湊、武、烈、紀、齊、明、紀、御、歌、蓋、水、之、門、之、義、水、上、人、所、會、也、○、所、引、水、部、文、按、美、奈、度、處、居、處、部、水、門、條、詳、辨、之、湊、謂、非、因、河、水、入、海、之、海、而、海、船、止、泊、之、處、則、宜、訓、都、為、物、止、住、之、義、附、訓、都、久、積、訓、都、卒、集、訓、都、度、布、皆、是、也、雖、古、人、用、津、為、都、然、津、水、渡、之、處、宜、訓、和、多、利、非、都、也、

土塊

埴

說文云、塊、音、會、和、名、豆、知、久、禮、又、見、枕、冊、子、新、井、氏、曰、豆、知、久、禮、謂、土、之、似、石、者、豆、知、土、也、久、禮、石、也、謂、海、石、為、伊、久、里、見、仁、德、天、皇、御、歌、萬、葉、集、柿、本、人、曆、從、石、見、國、別、妻、上、來、時、歌、山、部、赤、人、作、歌、仙、覺、注、及、釋、日、本、紀、皆、以、久、石、為、土、片、也、○、今、本、土、部、云、璞、也、慧、琳、音、義、皆、與、此、不、同、片、字、恐、誤、廣、本、說、文、作、辨、色、立、成、恐、非、釋、名、云、土、黃、而、細、密、曰、埴、○、常、職、反、和、名、波、爾、名、又、云、埴、臙、也、粘、呢、如、脂、之、職、也、說、文、埴、粘、土、也、按、土、黃、而、密、者、必、粘、尾、張、木、職、作、識、按、職、識、同、音、然、常、職、與、廣、韻、合、新、撰、字、鏡、神、代、紀、萬、葉、集、同、訓、按、古、事、記、應、神、天、皇、御、歌、云、波、都、邇、波、波、陀、阿、可、良、氣、美、志、波、邇、波、邇、具、漏、岐、山、惠、波、都、邇、謂、初、發、掘、之、土、其、色、黑、然、則、波、爾、蓋、波、邇、謂、發、掘、下、底、之、土、其、色、黑、然、則、波、爾、蓋、初、土、之、義、古、事、記、萬、葉、集、波、邇、用、赤、土、字、與、

漢書地理志

卷之

天地部

水土類

五十九

聖

腐赤良氣美合本居氏以爲光映土之義
恐非是今俗呼倍奈者蓋波介之轉語也
唐韻云聖音惡和名之良豆知白土也韻同
按玄應音義引蒼頡篇文選子虛賦注引張
揖並云聖白土也孫氏蓋依之西山經云大
次之山其陽多聖注聖似土色甚白按說文
聖白涂也本以白土涂白之字轉謂白土爲
聖聖重見
聖聖重見
聖聖重見

墟

釋名云土色黑曰墟音虛和名久路豆知
解散也按說文墟飯器也非此義說文又云
墟剛土也錢坵曰寫本繫傳本剛土上有黑
字則知作墟爲正其作墟久呂豆知
假借也新撰字鏡漢訓久呂豆知
唐韻云涅奴結反和名久理黑之一撰字鏡
中黑土也○廣韻同按說文涅黑土
在○廣韻同按說文涅黑土

涅

泥

塵埃

孫涵曰泥奴低反和名比知利古一云古比
井氏曰土子之義利助語古與砂訓須奈古
之古同萬葉集水土手訓古比知又見後撰
集今俗土和水也○廣韻作水和土也虞翻
呼土呂土和水也注周易云土得雨爲泥即
是義按泥本水名出北地都郵北蕃
中見說文以爲土泥字所謂假借也
兼名苑注云塏塏二音塵埃也○說文玉篇
塏按博物志徐州人謂塵土爲蓬塏字則無
蓋依之隋書五行志陳初童謠云合盤貯蓬
塏無復揚塵已則知塏即蓬字俗寫此當作
塏塏而源君所見本塏字誤作塏故就音
思其實誤也又按莊子大宗師篇釋文崔譔
曰齊人以風塵爲塏塏然則塏當作塏孫
思常作果蓋傳寫之誤非源君之舊井氏知
曰塵埃陳哀二音和名揚散也○新撰字鏡
利散也謂土揚散也○新撰字鏡

糞堆

訓知利比治又見揚土也○按說文塵鹿行萬葉集謂塵土也此脫鹿行二字廣韻又云埃塵埃說文埃塵也
辨色立成云糞堆阿久太布上付問反下都所除穢物為糞此共義也詳見莖垂類糞條堆說文作自云小阜也糞堆謂所除穢物積聚如小阜也按阿久太謂草芥布謂聚積之處猶丹生垣生麻生苜生之生粟田謂阿波布豆田訓末米布亦與是同徒然草所謂塵塚是也今俗呼波岐多米又阿久太火見拾遺集

山石類五

山嶽

蔣飭曰嶽五角反字亦作岳訓與丘同未詳上按說文嶽古文作嶽美多介○玉篇嶽岳上非從丘也按丘訓手加見下文則岳不可與

丘

丘同訓而古人誤訓岳為乎加神武紀國見丘或作國見岳萬葉集此岳爾萊摘須兒又神岳皆訓乎加其他尙多故云訓與丘同然丘岳徑庭故源君云未詳疑之也山田本昌平本漢語抄云下有嶽字按美與真訓方同美稱也峯訓美稱岬訓美佐木道訓美知宮訓美也皆同多介何似不得謂凡物長則謂直上者可云多介何似不得謂凡物長則謂介高山名也○廣木蔣飭下韻五卷蔣飭撰今無傳本按說文嶽東岱南嶽西華北恒中泰室王者之所巡狩所至是嶽五嶽字恒中凡高山為嶽者轉注也白虎通嶽之為言擢也擢功德也風俗通嶽者坳功考德黜陟幽明也廣雅嶽確也王念孫曰確謂堅確也廣本無標目山字
周禮注云土高曰丘音鳩和名乎加又用岡卷漢鄭玄注所引大司徒注文說文丘土之高也與此同義按四方而高曰丘見淮南子

峯

墜形訓注四方高中央下曰丘見說文一雅
 及風俗通釋名丘聚也又山脊曰岡見爾雅
 詩毛傳說文釋名皆同釋名又云岡亢也在
 上之同也王念孫曰岡之釋名網也丘岡和
 名雖同其實不同也新撰字鏡坵字是丘岡
 訓按乎指言高處神代紀峽八尾懿德紀曲
 峽神功紀淳中倉之長也加處也與坂訓佐
 向峯八峯字訓乎是也岡作岡岡按玉篇岡
 加之同山田本岡作岡岡岡岡岡岡岡岡岡
 俗作岡則從山非正字山岡岡岡岡岡岡岡
 正岡者疑後人所校改非源君之舊
 祝尚丘曰峯數容反和名美嶺○新撰字鏡
 嶠訓彌補按美者褒稱謂高峻所謂高山
 筑波根富士乃稱甲斐加稱是也按峯山
 也見說文新修字義山高而小峯見爾雅
 文亦云峯山小而高釋名峯漸也然也
 峯雖不同然並可訓美嶺○嶺子湯問篇終
 文新附古無嶺字皆用嶺字列子湯問篇終

巔

峽

北國中有山曰童嶺漢書嚴助傳輿輻而隴
 領注項昭曰嶺山嶺也蓋山可道之處其狀
 如人領後人從山以別嶺字則嶺宜訓多
 率計今俗譌呼多字偈是也嶺為美稱非
 是景行紀嶺訓多音尋嶺三字本山尖高處
 岑音尋嶺音嶺作音尋嶺三字本山尖高處
 也○祝尙丘增切韻加切韻字見廣韻卷首見
 按玉篇云峯高切韻五卷祝尙丘撰今無傳本
 尖山即此義
 孫愐曰巔都年反和名伊太岐○神武紀
 接巔訓伊太岐巔與山頂也○廣韻同
 巔字古只作巔說文巔也轉謂山
 頂為巔後人從山以別巔字也
 考聲切韻云峽咸夾反俗云山乃加比○按
 歌載在古事記大殿祭祝詞與山乃大峽小
 峽亦應訓加比源君以為俗語誤加比蓋阿

麓

嶼

作登伊勢廣本同按都鄧與廣韻合即去聲
 四十八燈字登即平聲十七登字作登誤
 小坂也○廣韻同孫氏蓋依之集韻引著韻云燈
 說文燈之言登也則知訓小阪者轉注也王念孫
 曰燈之仰也則知訓小阪者轉注也王念孫
 說文云麓音祿也開道謂之阪○新撰字鏡同
 宿明日還來時歌伊夜即踏基之義
 見越中國歌按布毛度即踏基之義
 也○原書林部云麓守山麓崩與此不同林屬
 山足之訓見詩毛傳尙書馬融鄭玄注周禮
 禮記尙書大傳注左傳服虔注穀梁傳注易
 漢書注此恐誤引釋名又云麓陸也言水流
 順陸燥也
 說文云嶼都皓反一音鳥和名之○尾張
 嶼嶼本曲直瀨本下總本一作又新撰

岬

字鏡同訓按之萬陝也謂周匝有區限之地
 秋津島輕島磯城島之類是也縛訓之波留
 留謂閉門亦云之萬留皆同語○島嶼周回有
 水爲之區域故海中山可依止也○所引山部
 亦名之萬海中山可止也○所引山部
 嶼海中下有人所奔走也亦言海中可居者
 曰島嶼到也人所奔走也亦言海中可居者
 之趣如鳥唐韻云嶼徐呂反上聲○曲直瀨本
 呂反上聲之重與序同字作音序二字新
 撰字鏡同訓下總本和名上字作音序二字新
 之萬按類聚名義抄伊海中洲也○廣韻同
 都賦劉逵注嶼海中洲
 上有山石孫氏蓋本之
 唐韻云岬古狎反日本紀私記云三佐木○
 本注云謂海中島曲岸也俗云美佐祢又
 古事記有御前神代紀上有熊野之

從石也。王引之曰：周易鴻漸于磐，當從史漢所載武帝詔作般為古文經。孟康注云：般水涯堆也。者又為古義，虞翻王弼以磐石為解。非是。是周易磐字亦非。古可證。磐桓亦可從。釋文所載，一日本紀私記云：千人所引磐石。本作盤桓。知比歧乃以之。○千人所引磐石，見神代紀。上傍訓千比幾乃伊八。此訓以之，怒非。按萬葉集千引乃石，訓以之，蓋源君所據。私記作以之，故訓萬葉集亦從之也。陸詞曰：石，名常尺反，和凝土也。○藝文類聚引：石，精為石，說文：石，山石也。在厂之下，口新抄：象形，釋名山體曰石，格也。堅捍格也。本草云：石鍾乳，出備中國英賀郡和名以之。乃知○新抄本草謂本草和名原書今本玉石部上無英賀郡三字，又不載和名醫心方並有之。蓋今本本草和名傳寫偶脫也。當依此所引補正。按三代實錄貞觀元年二月二日於備中國探石鍾乳，不載。

消石 附朴消

所出郡名然延喜神名式備中國英賀郡二座比賣坂鍾乳穴神社并戶鍾乳穴神社是諸藥和名似鈔節於本草和名者而按醫心方可以證石鍾乳出於英賀郡也。又註藥石所出國郡反詳於本草和名今所傳本草和名或是一纂本耶。廣本出備中國英賀郡七字為正文。似是曲直。瀨本鍾作鐘。伊勢廣本同。按李時珍曰：石之津氣鍾聚成乳。滴溜成石。故名石鍾乳。則知之。鍾為正。本草和名亦作鐘。證類本草引吳普云：鍾乳一名虛中。生山谷陰處。岸下溜汁成如乳。汁黃白色。空中相通。陶注云：通中。輕薄如鵝翎。管碎之如爪甲。中無鴈齒。光明者為善。長挺乃有一二尺者。色黃以苦酒洗刷則白。蘇注云：陶云鍾乳一長者六七寸。色白微紅。

丹口决云：消石一名芒消。藥决云：朴消一名

消石朴。今案消石朴消是一物也。要方云：朴消者芒消之大者也。消石者芒消之

根盤者練之成芒消是也○唐書云丹砂訣一卷開元二十二年見在書目錄又有丹砂一決一卷引丹口訣蓋是見在書目錄並無傳本

按本草和名云消石一名芒消一名北帝玄珠出丹口訣又云消石一名芒消一名北帝玄珠出藥訣據千金翼方證類本草消石一名東野出藥訣一名消石方證類本草消石一名東野出藥訣一名消石方證類本草消石一名東野出藥訣

帝玄珠及朴消一名消石方證類本草消石一名東野出藥訣一名消石方證類本草消石一名東野出藥訣

源君以珠之名出丹口消下消石朴下並藥也

出典併本草諸名爲芒消下消石朴下並藥也

田本昌平本要方云芒消下消石朴下並藥也

要方云芒消下消石朴下並藥也

書有本三字注末是也作要方見要方三字按隋

有要方十二卷唐書有藥目要用二卷今並

無傳本未知要方要用藥目要用二卷今並

注云取石脾與消石以水煮之一斛得三斗

正白如雪以水投中即消故名消石蘇注云

消石即芒消是也今鍊惡朴消淋取汁煎

鍊作芒消即是消石本草圖經云朴消消石

礬石

芒消舊說三物同種初採得其黃以水淋取汁煎鍊而成乃朴消也一名消石朴以消石出於其中又鍊朴消或地霜而成堅白如石者乃消石一名芒消又取朴消以煖水淋汁鍊之減半投於盆中經宿而有細芒生乃芒消也今醫方家所用但以未鍊成塊微青色者爲朴消鍊成盆中上有芒者爲芒消亦謂之盆消其芒消底澄凝者爲消石按消石芒消之本草所說多溷淆要之有火二消火消生古屋內地板下燥土上如俗呼霜柱者今俗呼焰消是也水消火二消地如末鹽狀今俗呼爲芒消是也水消火二消地如末鹽要方以朴消爲芒消並名朴消又名消石朴消之根盤者未知所本

唐韻云礬音舉本草云一名澤乳○廣本舉

見隋書唐書所引文唐蘇敬礬石藥名也蠶

新修本草玉石部下品同

食之肥鼠食之死今案又有特生蘇石見吳
 韻同按西山經卑塗之山有白石焉其名曰
 蘇石可以毒鼠郭璞注云今蘇石殺鼠食之
 而肥孫氏蓋本之魏吳普本草因六卷吳普撰
 錄見隋書唐書有吳氏本草因六卷吳普撰
 即望之今無傳六卷按新修本草殘本今猶有蘇石
 者望之傳六卷其玉石部下品兼載蘇石
 特生蘇石源君引本草皆依唐本草今不引
 之而引吳氏可疑廣本無見吳以下五字說
 文蘇石也出漢中本草無見吳以下五字說
 陶注云生磐石內水中令水不冰蘇注云此
 石能拒火久燒但解散不可奪其堅本草又
 云特生磐石一名蒼磐石陶注云舊云鶴巢
 中者最佳鶴恒入水冷故取以壅卵熱今
 不可得唯用出漢中者其外形紫赤色內白
 如霜中央有白形狀如齒者佳蘇注云陶所
 說特生今出梁州北馬道或潤中有之形塊
 小豆於白磐而脆粒大數倍乃如大
 小

礬石

蘇敬曰礬石昌平本下總木尺作石廣本同

非有青礬白礬黑礬絳礬黃礬五種矣蘇敬

新修本草二十一卷見唐書按乾隆四庫全

亦多逸亡纔存六卷此所引在逸亡中證類

本草白礬黃礬黑礬蘇敬注云礬石有五種

類本草宋大觀中唐慎微所撰於今世按證

諸本草中為最古其為書以本草經作白字

次之以名醫別錄下列陶弘景蘇敬諸注實

足窺新修本草之舊故本書所引本草注逸

亡之處取以校之蘇注又云白礬多入藥用兼

燧之皐磐者今俗呼辨賀羅黑磐惟出西戎亦
 謂之皐磐染髮藥或用之見本草圖經圖
 經又云李時珍曰磐者燔也燔石而成也按古
 成磐李時珍曰磐者燔也燔石而成也按古
 本新修本草殘本及醫心方作燔石本草和
 名作燔石續日本紀延喜式北齊道興造像
 記並同岡村氏遜曰燔石不須以燔釋燔也
 煎煉乃成故名燔石燔石不須以燔釋燔也
 作燔石亦
 假借也

滑石

本草云滑石一名脆石蘇敬曰極軟滑故以
 類本草上品並作一名脫石本草和名是字
 半缺唯存肉傍按據軟滑之義則作脆似
 中山經云章山皋水出焉其中多脆石或
 也按證類本草引蘇敬注云此石所在皆有
 嶺南始安出者白如凝脂極軟滑此注所引
 即是然蘇意謂滑石雖所在有之出於嶺南
 始安者極軟滑也非釋滑石名義源君引之
 增故以名之四字非是李時珍曰今人亦以

陽起石

刻圖書不甚堅牢則知今俗呼蠟石者是也
 下總本注十字為正文廣本同按千金翼方
 本草部各條與新修本草證類本草正文全
 同其次叙亦與新修本草和本草無異則
 知是亦唐本草之正文故本書引
 本草正文而今逸者亦取校之
 本草云陽起石一名羊起石○所引中品文
 母根也四字與原書合按本草云陽起石主
 陰痿不起補不足生齊山山谷及瑯琊或雲
 山陽起山陶注云此所出即與雲母同而甚
 似雲母但厚實耳今用乃出益州與燔石同
 處色小黃黑即燔石燔石根未可知何者蘇注
 云此石以白色肌理似般孽仍挾帶雲母滋
 潤者為真李時珍曰以能
 命名按陽羊同音假借

凝水石

本草云凝水石一名寒水石○所引此石末
 置水中夏月能為冰或云縱理為寒水橫理

慈石

為凝水。○所引此文證類本草引陶注文或云以下並有石字係後人添補按本草引蘇注二水縣及析者其鹽之精也生常山山谷中水鹹鹵故云鹽精而碎之亦似朴消也蘇注云色清明者為佳今出同州韓城色青黃理如雲母為其出澄城者斜理文色白為劣也李時珍曰凝水即鹽精石也生於鹵地積鹽之下精液滲入土中年久至泉結而成石大塊有齒稜如馬牙消清瑩如水浸久亦化又曰青黑色者皆至暑月回潤入水浸久亦化又曰青黑色者皆二一是軟石膏一凝水石與本文相合蘇敬所說是凝水之軟石膏之

本草云慈石吸針。慈石此間云之蛇久慈正序例中有慈石吸針文按陶注云今南方亦有其好者能懸吸針虛連三四五為佳山田

玄石

本標目正文作磁石與千金翼方證類本草合玉篇亦云磁石似鐵然新修本草作慈石本草則知作磁者後人所紀和銅六年紀亦作慈石源君之舊本草拾遺云磁石毛鐵之母也取鐵如母之招子焉曲直瀨本此間云作俗云按廣韻磁石可引針也與云作磁見唐韻合然說文不載磁字古只用慈字管子地數篇上有慈石者下有銅金呂氏春秋管子地篇慈石召針淮南子說山訓慈石能引鐵皆不從石耳源君以磁為正字誤者俗字耳源君以磁為正字誤

本草云玄石一名玄水石。今案慈石又有玄品文陶注云本經慈石一名玄石別錄各種蘇注云此物鐵液也但不能拾針慈石中有細孔孔中黃赤色其無孔光澤黑玄石有不處玄石生山之陽有銅處雖形相似則不同故玄石不能吸鐵小野氏曰生慈石之山

理石

皆有三玄石、李說未必然、按本草又云、慈石一名玄石、此注所云即是、
 本草云、理石一名立制石、今案石又有立
 品文、本草云、理石如石、打用之、或在土中、重
 此石夾兩石間、如石脈、針理文、全不似石、膏
 壘而生、皮黃赤肉白、膏中之長文、細直、如絲
 李時珍曰、理石即石膏、膏為寒水石、長
 而明潔、色帶微青、者唐人石膏也、此石與軟
 石為一類、故蘇言其不似石、膏也、此石與軟
 石、膏石一名立制石、此注所云即是、
 云、碧石一名立制石、此注所云即是、
 本草云、長石一名方石、○所引中品文、本草
 澤玉色、蘇注云、此石狀同石、膏而厚、大、縱理
 而長、文似馬齒、李時珍曰、長石即俗呼硬石
 膏者、狀似軟石、膏、而塊不扁、性堅、硬、潔、白、有
 粗理、起齒、稜、擊之、則片片橫碎、光瑩、如雲、母
 白石、英、亦有粉、爛、而易散、方解石、但不作塊、爾
 燒之、亦不粉、爛、而易散、方解石、但不作塊、爾

長石

桃花石

聲為異爾、昔人以此為石膏、又以為方解、今
 人以此為寒水石、皆誤矣、但與方解乃一類
 二種、故亦名方石、

本草云、桃花石、此間音尺、色如桃花、故以名之、

方解石

○原書中品有桃花石、不載所引文、蘇注只
 云、似赤石脂、但不著舌、亦無所引文、此恐有
 誤、按證類本草、引南海藥譜云、其狀亦似紫
 石、英、若桃花、則此蓋引南海藥譜、誤為本草
 也、南海藥譜二卷、不著撰人姓名、氏、似唐末人
 所作、見證類本草、序例、本草衍義云、桃花石
 有赤白兩等、有赤地、淡白、點、如桃花、片、者、人
 淡白、地、有淡赤、點、如桃花、片、者、人往、往、鑄、磨
 為器、用、李時珍曰、此即赤白、石脂、之
 不粘、舌、堅、而有花、點、者、非、別、一、物、也、

本草云、方解石、一名黃石、○所引下品文、陶

一名方石、煨體亦相似、疑是此也、石膏生於石旁、

温石

其方解石不_二因_一石而生端然獨處大者如_二升
 小者如_二拳或在_二土中或生_二溪水其_二上_一皮_二隨_一土
 及水苔色破之方解大者方尺李時珍曰_二方
 解石與硬石膏相似皆光潔如_二白石英_一但以
 敲之_二段_一片碎者為_二硬石膏塊_一受_二物_一之_二稜_一者為
 方解石蓋_二一類_一二種按說文_二石_一受_二物_一之_二稜_一者為
 若方_二併_一船也象_二兩舟_一省_二頭_一形_二二字_一不_二同
 方圓之方當_二作_一口後_二人_一借_二方_一為_二口_一口_二字_一遂_二廢
 方言要目云温石_二今案_一本文未_二詳_一但_二俗_一用_二之
 引_二陳藏器_一載_二温石_一及_二燒塼_一主_二之_一得_二熱氣_一徹_二腰
 腹_二久_一患_二下部_一冷_二久_一痢_二腸_一腹_二下_一白_二膿_一燒_二塼_一并_二温
 石_二與_一及_二坐_一之_二並_一差_二但_一取_二堅石_一燒_二暖_一用_二之_一非_二別
 有_二温石_一也_二本草_一和_二名_一亦_二引_一本草_二拾遺_一載_二温石
 云_二今_一燒_二火_一與_二人_一腰_二脚_一者_二也_一則_二知_一温石_二出_一陳藏
 器_二本_一草_二拾遺_一也_二此_一云_二本_一文_二未_一詳_二但_一俗_二用_一之_二者
 之_二偶_一遺_二成_一為_二温器_一者也_二字_一恐_二有_一誤_二是_一條_二舊_一及_二山
 田_二本_一尾_二張_一本_二昌_一平_二本_一曲_二直_一瀨_二本_一皆_二無_一廣_二本_一同
 獨_二下_一總_二本_一有_二之_一今_二錄_一存_二然_一類_二聚_一名_二義_一抄_二伊_一呂

浮石

波字類抄不_二載_一温石_二知_一二_二家_一所_二見_一本_二書_一無_二是
 條_二也_一按_二陳藏器_一曰_二但_一取_二堅石_一燒_二暖_一用_二之_一非_二別
 有_二温石_一則_二此_一非_二可_一
 載_二不_一存_二而_一可_二也_一

細石

交州記云浮石體虛而輕和名加留引_二劉欣
 期_二交州_一記_二此_一所_二引_一蓋_二是_一今_二無_一傳_二本_一太_二平_一御_二覽
 引_二與_一此_二同_一按_二吳都_一賦_二劉_一逵_二注_一浮石體虛而輕
 浮_二在_一海_二中_一南海有_二之_一即是_二事_一李時珍曰_二浮石
 乃_二江_一海_二間_一細沙水沫凝_二聚_一日久_二結_一成_二者_一狀_二如_一石
 水沫及_二鍾乳_一有_二細孔_一如_二蛙_一窠_二白色_一小野氏
 曰_二皇國_一山_二多_一石_二燒_一為_二浮石_一者_二往_一年_二伊豆_一大島
 薩摩櫻島燒_二當_一時_二浮石_一充_二滿_一海上
 是可以_二以_一驗_二矣_一按_二加_一留_二以_一之_二輕_一石_二也_一
 說文云_二礫_一音_二歷_一和_二名_一佐_二禮_一以_二之_一○_二佐_一禮
 頁_二石_一又_二小_一石_二按_二左_一禮_二以_一之_二小_一石_二之_一義_二禮_一助
 語_二今_一俗_二呼_一地_二利_一山川_二乃_一阿_二左_一利_二見_一著_二開_一集_二禮_一助
 水中細石也○_二原_一書_二石_一部_二云_一礫_二小_一石_二也_一與_二所

砂
附 纖砂

非源君之舊釋名小石曰礫礫料也
 小石相枝柱其間料然出內氣也
 聲類云砂○所加反和名以佐古一云須奈古
 撰字鏡礫訓伊佐古又須奈古蓋洲之子以
 義今俗省水中細礫也○聲類十卷魏李登
 呼須奈省水○撰見唐書今無傳本
 按說文沙水日本紀私記云纖砂○古孝
 散石即此義日本紀私記云纖砂○古孝
 昭即位前紀云織沙谿上陵此所引訓合萬葉
 事記作真名子麻奈胡或假借愛子字是亦可
 集作真名子麻奈胡或假借愛子字是亦可
 證其訓萬奈古猶謂織沙為萬奈古今本孝昭
 條駿遠俗今猶謂織沙為萬奈古今本孝昭
 紀訓萬左已非是按萬奈古蓋真須奈古之急呼
 或真以謂萬左已非是按萬奈古蓋真須奈古之急呼

田野類六

田

釋名云土已耕者為田徒年反和名太漢語

水田見後漢書馬援傳按新撰字鏡壘字訓
 古奈多谷川氏曰日本紀熟訓古奈須蓋粉
 成之義然則古田填也五穀填滿其中也○

引釋地文原書無土字為作曰五穀作五稼
 齊民要術引作五穀與此同按禮記禮運注
 田者人所擇治哀十二年公羊傳疏凡言田
 者指壘土之處是即土已耕之義說文田陳

也樹穀曰田象四口十阡陌之制也爾雅釋
 文引李巡注云田敞也謂敞列種穀之處廣
 雅亦云田巡注云田敞也謂敞列種穀之處廣
 釋為填者恐非是

唐韻云佃音與田同和名豆久利太○下總
 字類抄撮壤集運步色葉集合神代紀天照
 大神之營田營田訓美豆久太獨字鏡集川
 久利多川久多二訓兼載按豆作田也○韻同

火田

按玉篇佃作田也孫氏蓋依之又按考工記
 匠人注佃田一夫之田所佃之田宜訓多都久留
 篇廣韻作田者謂人耕治之宜訓多都久留
 不堪佃田北山抄引關白殿記云作爾不
 流田可證佃田都久留非豆久利太宜用
 久利太宜用佃田從人俗字與
 之佃古謂之佃從人俗字與
 說文訓中也之佃字自別
 唐韻云膠今案野老傳云橫截山作鳥謂之
 截佃其田先燒後耕謂之燒佃既謂田疇何
 不耕作漢語抄說唐韻之義頗為相違耳
 ○各本脫注火田二字若無是字標目火田
 字無所出廣木正文田不耕而火種也
 田也今增正火田見晉書食貨志及唐白居易
 也今增正火田見晉書食貨志及唐白居易
 詩廣木作也八太按類聚名義抄伊呂波
 字類抄字鏡集皆訓也幾八多作以恐非燒
 知見拾遺集藤原長能歌截山作鳥各本同
 據下條所言畠似當作白田二字下總本二

白田

幡並作嬰按幡畠訓同故借幡為畠也淺人
 不知改作嬰統不耕蒔也支萬支阿良萬
 撰字鏡云統不耕蒔也支萬支阿良萬
 支又云稿不耕蒔也支萬支阿良萬
 寺島氏其庵曰春月山民燒去草芝其灰乃
 為糞候時而蒔種粟稗煙草之類能生謂之
 燒幡然則不耕田不耕而火種也○廣韻同
 之說亦非不通田不耕而火種也○廣韻同
 燒種也玉篇嘍田不耕燒種也孫氏蓋
 依之史記楚越之地或火耕者即是
 續搜神記云江南之白田種豆白田一名波
 介或以白田二字作一字者訛也田和名波
 陸田種子波多介豆毛乃今案延喜內膳式
 營瓜一段種子四合五勺位三壅六十糞人
 壅人師云位訓久其比糞訓古壅訓豆知
 加布○搜神後記十卷晉陶潛撰諸類書引
 皆云續搜神記原書卷九云淮南陳氏於田
 中種豆此所引蓋是而其文頗異按白田又
 見抱朴子道意篇晉書傅玄傳則今本搜神

後記恐脫白字也延喜典藥寮式亦用白田
 字國史賜白田若干町對馬國貢銀記全無
 田畝只耕白田其作江南無江下之字廣
 尾張本曲直瀨本下總之與舊同按江南下
 本同山田木昌平本有之與舊同筆畫不明後
 疑本有陳氏於三字傳寫謬筆畫不明後
 之鈔者不進校補作三、字為記三、字與
 義不通遂或刪去也陸田見論商而作之其
 書食貨志續日本記內藏寮式亦用陸田字
 波多氣見萬葉集大伴家持歌按以白田二
 字作一字者謂合白田二字作畠日本靈異記
 字見類聚國史大延喜神儀式帳諸日本靈異
 玉造小町壯衰書延喜神儀式帳諸日本靈異
 事要略慶滋保胤池亭記無瀨地圖天長弘福
 寺文書天平勝寶八歲亦用是字陸田種元
 年紀賣地解等今俗波多川毛乃類聚名子
 見神代紀上今本傍訓波多川毛乃類聚名子
 義抄引與此同依例日本紀一段似脫私記合
 字延喜內膳司式營早瓜一段似脫私記合

五勺總單功四十六人耕地和三人把犁一人
 馭牛一人牛功一頭料理平和人堀畦溝三
 人糞七十五擔運功十二人半位三百六十
 座蹈位一人下子半人拂虫十二人壅并芸
 三遍第一遍五人第二遍四人第三遍三人
 又營晚瓜其事與營早瓜同此所引多錯
 脫尾張本曲直瀨本下總本注或以白田以
 下皆無廣本同山田本昌本有之與舊同
 但位改按伊呂波字類抄云畠字各本誤為正
 文今改三百六十畝人壅人九字白田二字也
 作一字訛其所言與此略同則知彼所見本
 有是注也又按此獨引式只云本朝式不見
 弘仁貞觀延喜此假字延喜內膳式與通例
 垂又位訓久良比假字法不合格恐今案以
 下四十三字後人
 所增非源君舊文

曠

玉篇云曠呼但耕麥地也

廣本脫云曠二字

呼但反三字為正

唐韻云曠耕田壠日本紀

粟田

豆田

太介○廣韻作耕田二字無壠字按古無意
 仁賢六年紀云韓白水郎嘆此云柯羅摩能
 波陀該此注所引即是今本仁賢紀該誤詠
 當依此改正釋日本紀作說亦非諸廣本脫
 云字日本紀師說五字為正文今依例增改
 是條舊及山田木尾張本昌平本曲直瀨本
 下總本皆無獨廣本有之今錄存然已有白
 田不可復有是條
 恐係後人所增

日本紀私記云粟田阿波布○粟田見神代
 紀下阿波赴見神武紀

御歌即粟田也按阿波布之處也今本神代紀訓
 之生訓布同謂叢生之處也今本神代紀訓

阿波布太非是按粟田出
 唐符載進廬州嘉禾表

日本紀私記云豆田末女布○豆田見神代
 非是按豆田出晉
 書愍帝紀童謠

町

蒼頡篇云町他丁反和名末知○新井道氏曰

田區也○蒼頡篇今無傳本按漢書藝文志云

蒼頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章

者車府令趙高所作也博學七章者太史令

胡毋敬所作也漢時閭里書師合蒼頡爰歷

博學三篇斷六十字為一章凡五十五章并

為郭璞注爾雅引考妣延年引蒼頡篇幼子承

詔郭璞注爾雅引考妣延年引蒼頡篇幼子承

為句如後世千字文也如町山區也其書四言

字非四言為句者疑是藝文志所載蒼頡傳

楊雄蒼頡訓纂杜林蒼頡文志所載蒼頡傳

之類也玄應音義引與此同廣韻迴韻町田

町蓋依之也說文町與此同廣韻迴韻町田

畔

賦畝也釋名釋州國鄭之也其地多平町者
 然也論衡町者若荆柯之廣詩毛傳云田處
 地町者皆謂平坦段玉裁曰廣韻云田處二
 蓋依說文則今木說文踐處安增之然訓町
 字古奧因町噓為禽獸踐處之解訓之
 為末知者蓋似因田踐處之解訓之
 陸詞曰畔音半和名久路一篇廣韻並云山田木
 切薄滯皆屬並母半屬幫母清濁不同則作
 海半反似是文選七命畔阿波字類抄合字鏡本
 同與類聚名義抄伊呂波字類抄合字鏡本
 撮壤集亦同今俗呼阿波勢按畔古單云阿
 古傍訓阿古事記營田之阿是那知神代紀畔
 躬恒歌猶謂畔為阿且山阿尾張本昌平
 本曲直瀨人所增非源君之舊本居氏曰阿世
 者恐後人增勢廣本皆無勢字此有勢字
 畔背之田界也○陸氏蓋依之田界唐韻云陸
 義也○陸氏蓋依之田界唐韻云陸

畝

食陵反字亦作陸陸和名上同稻田畦也○廣
 按說文陸田之畦音茶畔也○曲直瀨本茶
 韻合似是按說文田五畝曰畦史記千畦
 菹韭草昭曰畦猶壟也是畦字本義故廣韻
 云菜畦其為畦畔者轉注也下總本夾注俗
 云波太介乃字補八字恐係後人增添類聚
 名義抄伊呂波字
 類抄亦不載是訓

陸詞曰畝音壯和名字稱○神田數也○說
 尺為步百為畝陸氏訓畝為田數者是也
 久畝隸省作畝陸氏訓畝為田數者是也
 唐令云諸田廣一步長二百卅步為畝畝百
 為頃去穎反今案頃者今之法六町六段二
 卷裴寂等撰貞觀令二十七卷房玄齡等撰
 永徽令三十卷長孫无忌等撰開元令三十

卷宋瑛撰今皆無傳本夏侯陽算經引田令
 通典引開元第二十八年令其文並與此同
 田令在唐令第八卷見唐六典刑部郎中
 按說文徐鍇本云秦田二百四十步為畝
 典秦漢以降即注二百四十步為畝
 國家急就篇補注杜佑謂商鞅佐秦更以二
 百四十步為畝鹽鐵論云漢武帝哀憐百姓
 以二百四十步為畝漢武雖未制百步
 為畝自漢以來二百四十步為畝
 是權與於秦孝公開阡陌之時漢武遵用
 至唐時也又按唐制凡度地百頃得二萬
 千步而本朝雜令凡度地百頃得二萬
 田長州步廣十二步為段十段為町據是計
 之段三三百六十步町三千六百步合二
 得二萬四千七百六十頃者六町六段二
 步合然延喜之時以六尺為步見雜式與
 所定不同蓋古今其制異也據式計之頃
 四町六段百六十六步方四尺九寸弱
 法算之而言今法者誤也又按畝本源君
 數字

噉

近俗訓云世是也轉為壠畝字尙書歸禾序
 異畝同穎莊子讓王篇居畝之畝中皆是也
 和名宇稱者是壠畝之義源
 君單引田畝不及壠畝非是
 四聲字苑云噉按雪反漢語抄云奈波天
 蓋細手之義山田木注未有阡陌訓同四
 昌平木作文選阡陌同有阡陌道也下
 選藉田賦選阡細直邇陌如矢阡陌並
 波天曹植送應氏詩不識陌與阡今本
 按居處部送道類引乃日本紀私記阡
 知之乃美知與古之乃美知為是訓奈
 不允當無阡田間道也○接廣韻依四
 陌注似無阡田間道也○孫氏蓋依四
 苑說文噉兩

培塿

風俗通云培塿上音部○下力狗反漢語抄云
 音按力狗反與玉篇合音樓與廣韻合下
 本作力拘反刻版本同接狗在上聲四十五

畎

厚拘在平聲十八侯則作拘誤新撰字鏡田
 塿字坵字陵字同訓按豆牟禮土羣之義
 中小高者也○所引培條文今本作今齊魯
 北堂書鈔太平御覽引並作今齊魯之間
 中小高者名之為培塿矣按培塿本作附
 說文附其小土山也或假部字左傳部其
 松柏後人又從土山省邑作培塿亦從土
 方言冢秦晉之間或謂之培音部與說文
 丘小者謂之塿郭璞注培音部與說文培
 字歷塿字自別

陸詞曰畎音犬和名田中渠也○按後漢書
 田中之溝與此同說文畎水小流也周禮
 人為溝洫相廣五寸二相為耦一耦之溝
 尺深尺謂之畎倍畎曰畎古文畎畎篆文
 畎從田

園圃

苑囿

變住委各頭聚少

卷一

天地部

田野類

七十九

四聲字苑云園圃會乃布二音和名會乃一
 本援作援下總本作上音援○昌平本曲直
 作和名會乃布一云會乃恐非新井氏曰會
 能蓋背野也谷川氏曰即後園之義與在前
 面者云前裁對按會乃園圃苑囿之義與在
 乃布蓋苑生之義與粟田訓阿波布豆田訓
 末女布之布同謂可種菜蔬者是會乃布在
 會乃之中然則可謂會乃布為會乃不得
 謂會乃為會乃也○按荀子大略篇注菜蔬
 以種蔬菜也○禮記射義注菜蔬曰菜蔬曰
 語子路篇馬融注同並與此義合鄭風毛傳
 園所以樹木也說文園所以樹果也齊風毛
 傳圃菜園說文圃所以種菜曰圃玄應音義
 引蒼頡解詁云圃樹曰圃圃皆園圃
 所種不同與此異太平御覽引風俗通云圃
 補也論語子路篇皇侃義疏圃之言布也圃
 周禮注云圃今之苑囿和名上音遠宥圃又音

野
附 曠 野

官序官圃人注文淮南子注云有牆曰苑無
牆曰圃說文平苑有垣也曲直瀨本注作遠宥又
之周禮注音育那波本同昌平本作音遠宥又
音圃又音育那波本同昌平本作音遠宥又
音育下總本求反按於阮反與廣韻合屬影
於阮反困于求反按於阮反與廣韻合屬影
母遠屬喻母則音遠恐非是圍宥同音在去
聲四十九宿求在平聲十八尤則音宥似勝
音育與玉篇合按園圃可訓會乃又可訓會
乃布苑圃可訓會乃布苑圃可訓會乃布苑圃
云和名上同者訓會乃布苑圃可訓會乃布苑
曾乃同不涉一訓會乃布苑圃可訓會乃布苑
獸也○說文以園所以下七字原書無載按毛詩
疑脫毛詩注云園所以下七字原書無載按毛詩
說文苑所注以養禽獸也按古所以養禽獸謂
之園禮所注以養禽獸也按古所以養禽獸謂
獸漢謂之苑故周禮注云園所以下七字原書無
四聲字苑云野廣韻野田野羊者承與二切○

林

野田廣承與切按古無野字借野字為之
人加土音承與以別田野字也然則得野
為野不得以野為野得野承與音野字不得
以羊者音野字也增韻謂野古野字後人借
為郊野字遂加土以別之非是野字後人借
平遠曠湖之義伸訓乃之乃須延訓乃比乃
布皆郊牧外地也○按爾雅郊外謂之牧
同語日本紀私記云曠野阿良乃良○曠野
義即此日本紀私記云曠野阿良乃良○曠野
按曠野出毛詩小雅山田見景行四十餘年
良字伊呂波字類抄同按荒野荒野等並見
萬葉集則有良乃然阿良乃良與景行紀又荒
郊訓安良乃然阿良乃良與景行紀又荒
此有良字似良

說文云平地有藁木曰林力尋反和名波夜
原書地作土釋名山中叢木曰林林森也森
森然也白虎通林者衆也萬物成熱種類衆

藪

多也廣雅林衆也按波夜之令
 生之義令樹木蕃殖之謂也
 呂氏春秋云澤無水曰藪○蘇后反和名夜布
 六卷秦呂不韋撰漢高誘注此所引仲冬紀
 注及有始覽注文源君引不云注非是原書
 並云無水曰藪致思篇注文選禮大宰注國語周
 語注家語致思篇注文選禮大宰注國語周
 澤無水曰藪與此同周語藪物之歸也鄭風
 大叔于田傳藪之言聚也禽之府也說文藪大澤
 也風俗通藪之言聚也草木禽獸之所聚也
 宣十五年左傳正義藪是草木禽獸之所聚也
 山近澤皆得稱藪尾張蘇后反三字作藪近
 一字恐非是今新撰字鏡藪訓也夫於麻呂
 夜布又見古今集按皇極紀謠歌云夫源氏
 野父播羅赤染衛門集有波岐乃也夫源氏
 物語蓬生卷云乃瓦也夫越中國大荆鄉訓
 於保也布今俗亦謂竹篋及小叢生之鄉
 爲也夫以下訓澤無水
 之藪字充之恐非是

澤

原

風土記云水草交曰澤音宅和名佐波○按
 云水草交曰澤與此所引文全同而檢風俗
 通引詩云彼澤之陂有藪與荷傳曰水草交
 錯名之爲澤此所引蓋是則風土記當作風
 俗通然水草交曰澤者風俗通引詩傳也單
 引風俗通亦非是說文澤光潤也釋名下而
 有水曰澤言潤澤也按水陸際地其土必潤
 澤故謂水草交爲澤所謂轉
 注也尾張本無和名二字
 毛詩注云高平曰原音源和名波良○所引
 名原也如元氣廣大也水經汾水注引春
 秋說題辭云高平曰大原原端也平而有度
 也按說文逸高平之野人所登又云臨水泉
 本也原篆文从泉二字不登後人借原爲遠
 野字故泉原字從水作源以避之遠字遂廣
 新井氏曰波良廣之大之稱開訓波留歧遠
 訓波流加皆同語故
 有天原海原之稱

塞

野王案塞

蘇代反和名曾古○今本玉篇云

同訓舒明紀欽明紀天智險要之處所以隔

內外也○秋有所引文今本玉篇不載按呂氏春

要塞注要塞邊城要害處也

牧

尚書云萊夷爲牧○音目和名无万岐○按无

呼云萬岐說文牧養牛人也○是此字本義故左

傳云馬有圍牛有牧○圍者養馬人可知○牧之

養牛人也○轉謂養牛之地爲牧○孟子求牧與

地再轉養馬之地亦○孔安國曰萊夷地名可

曰牧故訓馬城也○夏書禹貢篇文昌平本牧下

以放牧○古文尙書十三卷舊題漢孔安國

有也○字與山田本有之字

人倫部第二

男女類七

子孫類十

男女類七

人

白虎通云人者男女之總名也○原書天地

名爲人此所引蓋是曲直瀨本無之字廣本

同說文人天地之性取貴者也此縮文象臂

脛之形釋名仁道曰仁與義

故易曰立人之道曰仁與義

說文云男音南和名平能古○神功紀男夫

按古謂男爲平謂女爲米平能古即男子之

義其名可以對米乃古又謂之平度古平度

古對乎度米之名蓋乎度古之乎者大訓於

父母類八

婚姻類十一

兄弟類九

夫妻類十二

辭古對米之名猶訓彥為比古訓媛為比米也然則乎度古者猶言少壯男子或謂乎度古之美者非是丈夫也○所引男部文說文男用力於田也釋名男任也典任事也白虎通男任也任功業也大戴禮本命篇男者任也子者華也故謂之丈夫丈夫者天地之道而長萬物之義也故謂之丈夫丈夫者長也○所引文也言長萬白虎通云男謂之士原書無載按毛物也詩正義士者男子之大號即此義說文士事也數始於二終於十從一十孔子曰推十合一也為士轉注凡事其者稱士白虎通士者一事也任事之稱也故傳曰通古今辨然不謂之士下總本音四作音子按士屬牀母子屬精母雖清濁不同然並在聲六止四屬心勝廣本作音與仕同與廣韻合似孝經注云子者男子之通稱也○古文孝經一卷舊題

丈夫

章傳文按說文子象形李陽冰曰子在襦襟中足併也以為男子通稱者轉注也下總本無標目子字廣本同

公羊傳注云丈夫

上直兩反下音扶萬葉集

男子讀上同○尾張本昌平本下音扶萬葉集直兩反下音扶七字廣本同萬葉集丈夫訓末須良乎卷一三大人之稱也○春秋公羊

見何休注所引定八年傳注文按公羊傳丈夫對孺子而言故注云大人之稱而大人有

二義古皆以為美號易有利見大人毛詩大人占之論語畏大人孟子數言大人皆同戰

國東周策今將施於大人亦是也至漢為對小兒之言淮南子人問訓大人過之則探敵

壯士

剛強者與公羊傳所言不同神代紀豈唯經
津主神獨爲丈夫而吾非丈夫者哉丈夫訓
末須良乎爲末須良乎私記又訓神代
紀男子爲末須良乎者非是
日本紀私記云壯士多計歧比都○壯士見
記荆軻傳說
文壯大也

婦人

日本紀私記云手弱女人
太平夜女○手弱
七年紀本居氏曰萬葉集娘子留京悲傷作
歌云多和也與古事記倭建命歌多和也賀比
女之多和也與古事記倭建命歌多和也賀比
那之多和也與古事記倭建命歌多和也賀比
紀萬葉集或訓多婦人上同○按說文女婦
乎也女者轉訛耳
女持帚灑掃也廣雅女子謂之婦人儀禮喪
服傳注云婦人子者女子也
篇云女者如也子者孽也故謂之婦人婦人
之教而長其義理者也故謂之婦人婦人伏

娘

於人也故無專制之義有三從之道白虎
通女者如也從如人也又儀禮喪服每以丈
夫紀用是字說文娶取婦也婚婦家也妻婦
代紀用是字說文娶取婦也婚婦家也妻婦
與夫齊者曲禮士之妃曰婦人左傳宋共
姬女而不婦析言之者非此用山田本上同
上有訓字下總本下有女乎三奈四字疑後
人所增非源君舊文也按袁美那見古事記
應神略條御歌萬葉
集大伴家持憶秋野歌

說文云娘女良反和名無須女○按無須生
乃加美用產之義謂生皆爲卒須無須比
之女神代紀稻田宮主贊狄之八箇耳女子
號稻田媛顯國玉之女子下照姬女子並訓
牟須米是也然則子孫類所引史記息女當
訓先須女今訓娘爲無須女非少女之稱也
是應神紀孃子訓乎止女爲允少女之稱也
○原書不載娘字韻會娘通作孃說文有孃
字云煩擾也一曰肥大也下與此引同按玉

按篇云娘少女之号廣韻同恐源君誤引之及

少女

日本紀私記云少女手度米○少女見神代

即位前紀本居氏曰萬葉集手登米用處女
字或用未通女似謂未嫁之少女然倭建命
御歌謂美夜受比賣為手登賣之言非處女也
太郎女為哀登賣皆是嫁後之言非處女也
愚按乎度米對乎度古之稱謂弱少童女同上

○童女見神代紀上
崇神紀訓和良波女
文字集略云姬音基和名比女○按比女對

姬

猶言靈異兒比女猶言靈異女則知比古
女並是美稱故日本紀用彦媛字蓋依爾雅
美女為媛美男為彦也按說文姬黃帝居姬
水以為為姓是姬字木義轉注為婦人之美號

半月

顏師古漢書注姬者本周之姓貴於衆國之
女所以故姬亦訓比女其為衆妾之稱再轉
注非此義源君引之訓比女非是又岳珂愧
郊錄云政和三年詔改公主為帝姬郡主為
宗姬縣主為族姬按姬婦人之美號故宋人
取以爲帝衆妾之稱也○漢書文帝紀注引
成之稱也
家索隱並云姬衆妾
之總稱與此義同

內典云五種不男其五日半月俗訛云波邇
一月卅日其十五日為男十五日為女之義
也○按五種不男見法華經安樂行品記云
五種不男所引蓋是又四分律云黃門者生
黃門者此所引蓋是又四分律云黃門者生
黃門者此所引蓋是又四分律云黃門者生
月能誦律云五種不男不能為男二半月不能男亦是

赤子

事然與此云第五不同又玄應音義云般茶迦此云黃門其類有五種四博又般茶謂或說以下作一月云謂其體男而不男一月半日共陰十五日為男十五日為女名

老子經云赤子不害物含赤子之名知古今案

經作注似是所引玄符章河

唐韻云孩戶來反弁色立成云嬰兒美都

下總嬰並同訓續日本紀云綠兒亦是始

生小兒也○廣韻同廣雅孩少也漢書賈誼傳

注孩小兒也○廣韻同廣雅孩少也漢書賈誼傳

子文選注引字林亦云孩小兒笑也古文孩

於小兒笑之頃而名之禮記內則咳而名之

嬰兒

經作注似是所引玄符章河

唐韻云孩戶來反弁色立成云嬰兒美都

下總嬰並同訓續日本紀云綠兒亦是始

生小兒也○廣韻同廣雅孩少也漢書賈誼傳

注孩小兒也○廣韻同廣雅孩少也漢書賈誼傳

子文選注引字林亦云孩小兒笑也古文孩

於小兒笑之頃而名之禮記內則咳而名之

三歲之間在襁褓知其笑可提抱者與

文林所云合其說可從孫氏以為始生小

非是蒼頡篇云女曰嬰

之訓已見赤子男曰兒

條此無者似是男曰兒

蒼亦同按說文嬰頸飾也無女曰嬰

文又云兒孺子也孺乳子也呂氏春秋注

兒幼少之稱皆不分男女釋名或曰嬰

兒胃前曰嬰抱之嬰前乳養之也或曰

嬰是也言是人也玉篇人始生曰嬰

說文嬰言是也玉篇人始生曰嬰

其旄兒失其母焉何常聲也禮記雜記

路嬰兒失其母焉何常聲也禮記雜記

也同韻假借之嬰婉小兒聲也然則嬰

皆同韻假借之嬰婉小兒聲也然則嬰

飾義兒非孺子之兒女曰嬰男曰兒

抱之胃前解嬰字或嬰訓是男曰兒

據釋名八始生曰嬰玉篇人始生曰嬰

是可移前條訓知古為允美度利古者謂小

兒髮髮深黑如帶綠色也蓋謂五六歲前
 者則非嬰兒也廣本汝作女按汝移與廣韻
 合屬以下女屬娘母其音不同作汝似勝著
 韻篇本下總本無昌平本廣本有之今附存按
 漸平本此音訓皆為正文與例異蓋後人記
 廣本之異於行問顏氏家訓云嬰孩師說阿
 者傳寫遂闕入也顏氏家訓之推撰嬰孩見教
 ○顏氏家訓七卷隋顏之推撰嬰孩見教
 按阿歧度布與古事記云本牟遲和氣御子
 八拳鬚至心前真事登波受開高往鵠之始
 音始為阿藝登比之阿藝曰阿藝吾君也登
 欲言不能為語也本居氏曰阿藝謂相對之
 比者言問之登布也謂小兒初語謂相對之
 人為吾君也神武紀訓魚喚為阿歧度布
 者以其狀相似同訓耳寡婦賦孩宜據說文
 訓和良不又所引顏氏家訓俗諺曰教婦初
 來教兒嬰孩美都利古師說訓阿歧度布非
 知之時宜訓美都利古師說訓阿歧度布非

童 附 振 子

是廣本無顏氏抄以下十
 三字類聚名義徒紅反和名和良波○萬葉集
 禮記注云童和良波用小子小童童子小兒
 等字新撰字鏡僅字婉字同訓按和良波謂
 童子未結髮加冠被髮蒙茸然也蓋謂十歲
 前後者後世狀波亦即此也未冠之稱也○引
 者為大和良波說文童男有舉曰奴奴曰童女
 藻篇注文按說文童男有舉曰奴奴曰童女
 曰妾僮未冠也二字不同于祿字書經典皆
 以童為未冠之稱以僮為文選東京賦注云
 奴僕之字互易今不可改文選東京賦注云
 振子說上音之忍反師說和良波○廣本師
 者牟禮之急呼部字之義童男童女也○所
 謂羣也今俗訛和良無倍童男童女也○所
 綜注文李善注載之廣本下來注童男手乃
 和良倍童女乃和良倍十四字伊呂波字
 類抄亦載之按和良倍
 亦和良波倍之急呼也

髮

後漢書注云、髻髮、上音迢、字亦作髻、和名字、平本標目、正文作髻、注作髻、按髻、髻、皆筆、迹小異耳、不宜云、亦作、恐有誤、按干、祿、字、書、云、鬪、鬪、上、俗、下、正、據、之、注、髻、或、是、鬪、字、廣、木、無、字、亦、作、髻、四、字、蓋、以、其、文、義、不、通、刪、之、也、下、總、本、迢、作、髻、三、蕭、召、本、同、按、音、迢、與、廣、韻、合、屬、定、母、在、平、聲、三、蕭、召、屬、澄、母、在、去、聲、三、十五、笑、音、韻、皆、不、同、作、髻、恐、非、新、撰、字、鏡、髻、大、欠、反、上、髮、至、肩、垂、貌、字、奈、井、萬、葉、集、用、童、子、童、兒、童、女、等、字、按、字、奈、井、蓋、項、居、之、義、髮、至、項、之、謂、也、然、則、字、奈、井、比、之、和、瓦、波、稍、長、而、猶、未、結、髮、也、蓋、謂、謂、童、子、垂、髮、也、九、十、後、漢、書、章、懷、太、子、賢、命、劉、訥、言、格、希、言、等、注、所、引、伏、誡、傳、注、文、

總角

毛詩注云、總角、弁色、立、成、云、阿、介、萬、岐、○、景、云、古、俗、年、少、兒、年、十、五、六、間、東、髮、於、額、十、七、八、間、分、爲、角、子、角、子、即、總、角、故、紀、訓、安、介、萬、岐、○、景、氏、新、撰、字、鏡、髻、字、亦、同、訓、阿、介、萬、岐、又、見、源、即、是、禮、記、內、則、三、月、後、剪、髮、爲、髻、男、角、女、髻、角、故、總、角、充、阿、介、萬、岐、也、按、美、都、利、古、也、和、良、波、也、字、奈、爲、也、安、介、萬、岐、也、皆、以、頭、髮、爲、別、後、世、所、言、目、刺、亦、然、猶、今、俗、皆、以、頭、髮、以、鬪、栗、殼、頭、微、髮、前、髮、別、長、幼、也、結、髮、也、○、引、衛、風、氓、篇、傳、文、

緜夫

釋名云、無妻曰緜、古、頑、反、和、名、也、毛、乎、○、所、作、無、按、類、聚、名、義、抄、及、撮、壤、集、引、此、並、作、也、毛、乎、作、無、恐、非、靈、異、記、緜、訓、乎、乃、古、夜、母、又、有、謂、緜、夫、爲、也、毛、者、見、伊、勢、物、語、字、治、拾、遺、物、語、蓋、後、世、轉、也、或、曰、也、毛、乎、也、毛、米、屋、守、男、屋、守、女、之、義、謂、獨、居、守、家、也、

不開者也

○原書作無妻曰緜、緜、昆、也、昆、明、也、愁、悵、不、寐、目、恒、緜、緜、然、也、故、共、

寡婦

字从魚魚目恒不開者也按鰥寡古作矜寡
 老而無妻者可憐故謂之矜又說文鰥魚名
 毛詩做符云其魚魴鰥說文所云蓋是物為
 矜寡字者古音同假借耳劉氏所釋蓋屬牽
 強言鰥以下蓄及山田本尾張本昌平本曲
 直瀨本下總本皆無獨廣本有之今附存
 釋名云無夫曰寡寡和名夜毛女○釋名又云
 按說文寡少也从一从頁頽分也一故為小
 也轉單獨曰寡按左傳襄二十七年齊崔杼
 生不成及疆而寡娶東郭姜新序雜事二罷去
 後宮不御者出以妻鰥夫太平御覽八百三
 十三作寡夫墨子辭過宮無拘女故天下無
 寡夫然則無妻亦可曰寡下總本正文寡下
 有婦字注和名上有寡婦二字廣本毛作無按類
 張本和名上有寡婦二字並作也毛女仁德
 聚名義抄及撮壤集引此並作也毛女仁德
 紀寡婦顯宗紀婦亦並剛也毛女仁德
 見竹取物語或曰也萬玉篋云寡婦或曰婦
 米見榮花物語或曰也萬玉篋云寡婦或曰婦

孤子

叟

妻或曰嫠婦嫠音霜嫠音狸○曲直瀨本下
 玉篋其書無致然下賓客條亦引之則作玉
 篇恐誤禮記寡婦不夜哭淮南子脩務訓注
 雅家謂寡婦曰嫠婦玉篋嫠婦寡婦也爾
 之危按說文無嫠字古假釐毛詩巷伯傳鄰
 之釐婦釋文釐婦寡婦也玉篋釐寡婦也並
 義此

四聲字苑云孤古胡反美奈之古○尾張本
 字少無父母也○按禮記王制少而無父謂
 苑蓋本之

唐韻云叟蘇后反上聲和名於歧奈又用翁
 廣韻並云翁老稱也故云又用老人稱也○
 翁字也廣本無又用翁字四字老人稱也○

韻云、交老、交、叟、上同、與此不同、按儀禮喪服傳注云、叟、老人稱也、與此合、說文、交、老也、考也、七十曰老、人及物老、皆縮、小於舊也、山田本名、叟、縮也、人及物老、皆縮、小於舊也、山田本昌、平、本、人、日本紀私記云、老公、和名、上同、○紀、上、按、老、公、出、說苑、政、理、篇、釋、名、老、公、見、神、代、○斷、老、久、也、舊、也、壽、也、續、漢、書、禮、志、注、引、應、劭、漢、官、儀、云、老、者、久、也、韓、非、曰、背、山、公、平、分、也、从、八、从、人、八、猶、背、也、韓、非、曰、背、山、公、平、分、即、公、私、字、以、為、老、公、字、者、轉、注、也、神、代、紀、下、長、老、神、武、紀、老、人、景、行、紀、老、夫、孝、德、紀、黃、者、持、統、紀、著、宿、元、布、流、於、政、奈、○、者、宿、見、顯、宗、老、皆、同、訓、者、宿、元、布、流、於、政、奈、○、者、宿、見、顯、宗、幾、奈、按、著、宿、出、後、漢、書、和、熹、○、鄧、孫、恂、切、韻、云、皇、后、紀、及、樊、條、傳、說、文、者、老、也、○、方、言、凡、尊、翁、烏、紅、老、人、也、○、周、晉、秦、隴、謂、之、公、或、謂、之、翁、按、說、文、翁、頸、毛、也、○、山、海、經、西、山、經、天、帝、之、山、有、鳥、黑、文、而、赤、翁、漢、書、郊、祀、志、赤、鴈、集、六

嫗

不レ下レ老レ漢レ

紛員、殊、翁、雜、五、采、文、急、就、篇、春、艸、雞、翹、鳧、翁、也、皆、是、也、段、玉、裁、曰、俗、言、老、翁、者、假、翁、為、公、也、
遊仙窟云、古老、案、和、名、於、岐、一、云、老、舊、○、原、古、老、相、傳、此、所、引、即、是、今、本、傍、訓、不、流、幾、奈、尾、張、國、與、福、寺、所、藏、古、本、遊、仙、窟、訓、不、流、記、按、本、書、引、遊、仙、窟、訓、或、云、師、說、或、云、土、佐、日、此、云、和、名、恐、誤、又、按、老、舊、字、無、所、見、疑、者、讀、而、之、譌、者、舊、出、後、漢、書、魯、恭、傳、其、他、尚、多、疑、者、本、老、舊、字、下、有、一、云、後、漢、書、魯、恭、傳、其、他、尚、多、疑、者、本、老、宿、字、日、本、紀、不、載、當、是、者、宿、上、同、十、字、按、今、不、錄、存、日、本、紀、不、載、當、是、者、宿、上、同、十、字、按、今、云、字、又、此、十、字、為、正、文、今、依、諸、廣、木、今、案、下、有、直、瀨、本、下、總、本、皆、無、獨、廣、本、尾、張、本、今、附、存、曲、說、文、云、嫗、於、屢、反、和、名、於、無、奈、○、山、田、本、作、衣、遇、與、廣、韻、合、按、神、代、紀、老、婆、字、異、音、同、而、紀、老、嫗、雄、略、紀、老、女、皆、旁、訓、於、无、奈、持、統、紀、

