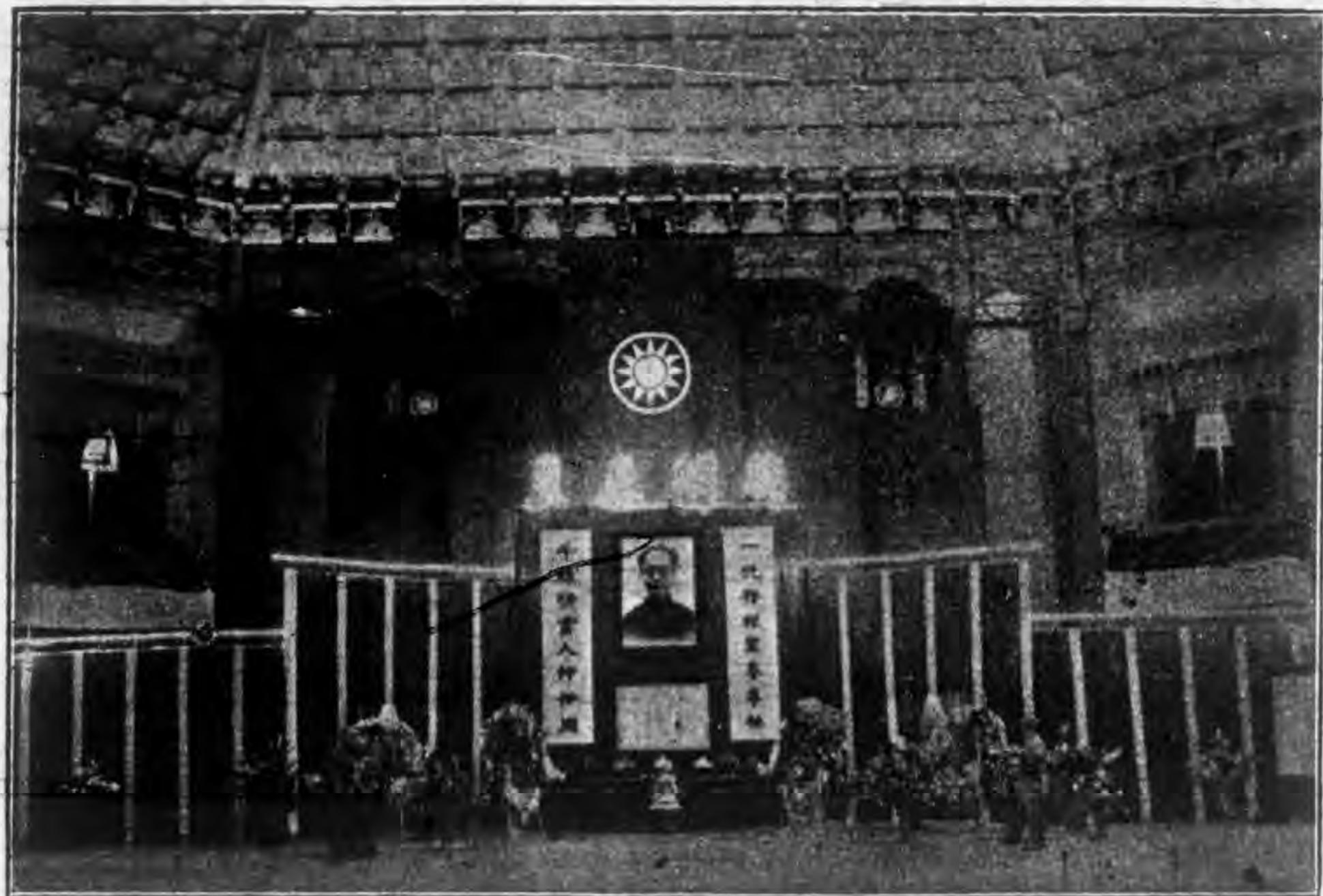


中華民國政府公報

民間旬報



公祭日胡主席靈堂之設置

第十三期 民國廿五年五月卅日出版

目錄

胡主席哀歌

胡先生遺教

十日春秋

怎樣哀悼胡先生？

向南來八大員進一言

讀西南執行部宥電之後

為走私增兵兩事忠告日本當局

胡先生逝世的各地公祭情形

本省劃分軍訓區

教諭關於畢業會考及籌劃全省
師範區近況

風雲緊急中歐洲各國的動態

防空與防毒

民族閒談

胡漢人先生遺稿
卷之五
題晏所居山房
當大者立張力士後言退方財勢力
食既不待而罪誰非新鮮也一失勢
力日先降流搖既得之棄亦可
與數童僕使之盤石置爐則
樂得不絕自佳也僅
錄諸漢書中者三十餘年雖
信三此主義為唯一社國主義
而喪意曰前謂昔時既日不能
嘗退失義王義其時猶稱義
故游者集室既已輕主義從
前清江子不為嘗以是子主義
尤心吾堂忠實因焉知其事奉
惟此遺卷一毫無半毫存

胡主席哀歌

胡先生遺教

歸國抵港時之談話

歸國後在廣州歡迎大會演詞

余睽離祖國，瞬逾六月，此次去國之目的，厥惟養病，六月以來，身體康健，仍未能完全恢復，惟以國難正殷，久滯海外，心有未安，故又匆匆東歸。余之黨政主張，一如往昔，其詳未易盡言，簡言之，黨應恢復爲有主義有精神之黨，力除過去滅裂渙散之錯誤，期賡續本黨未竟之偉業，政府應改造爲有責任有能力之政府，力矯過去畏葸苟安之錯誤，以負荷解除國難建設國家之重任，余對國內現實之態度，即以上述兩者爲衡斷，蓋必如此始能告無愧於國民，並告無愧於總理及自身也，余出國半年，自愧未能爲國家多所盡力，惟踪跡所至，甚多觀感，足資我人借鑑，異日稍暇，當再表而出之。

……原所謂救國大計云者，小弟以爲無他，首在於全國人民之協力一致，次即在於本黨同志之努力領導，使全國人民之協力一致，能集向三民主義的救國之途，又復持以臥薪嘗胆之精神，百折不撓之志氣，小弟深信誠能如此，則中國決無滅亡之理，任何帝國主義者亦決無能侵吾中國之理，而解除國難復興民族兩端，亦即於此肇其不緒。……

……故小弟現在對黨與政府之要求，在黨爲恢復有主義有精神之黨，在政府爲改造有責任有能力之政府，黨能恢復爲有主義有精神之黨，則可領導人民，督察政府，實行精神之黨，則可領導人民，督察政府，實行總理之遺教，求國家之自由平等，政府而爲有責任有能力之政府，則不畏葸遷避，而能克盡解除國難之重任，同時在人民方面，尤望能本此旨，以督責當道，上下相維，同心同德，則黨事國事，萬無不可爲之理，即中華民國亦萬無滅亡之理，故國家之存亡，

胥視我人今後之能否勉力也。

一、凡政治上之設施，必須順應國家及國民之要求。

(錄自論所謂「立憲」)

二、凡法之能實現，不在於外部之強制，而在於政府與人民之守法，而尤以政府之守法為最要。(同上)

三、編訂憲法之權，應操於全民，不應

操諸政府或專家。(全上)

四、憲法之主要任務，在如何限制政府之軌外行動，以保障人民之權利。(全上)

五、我人之於日本，寧為光榮的失敗，決不為卑怯之屈辱。(錄自「為遠東問題告友邦」)

六、使全國人民之協力一致，能集向於三民主義的救國之途，又復持以臥薪嘗膽之精神，百折不撓之志氣，則中國決無滅亡之理。(全上)

七、黨應恢復為有主義有精神之黨，政

府應改造為有責任有能力之政府。(錄自對

各省市及海外黨部代表演詞)

八、黨者何，約言之，即集合信仰三民主義之同志於一種組織之下，羣策羣力，為其唯一要義，即為「犧牲」與「義務」。(全上)

大亞細亞主義與抗日

節錄 胡先生與松井大將之談話

……依余觀察，日本近年來對於中國之舉措，實甚失策，中國政府固頗可笑，然日本亦正未為有得，種種協定，如所謂塘沽協定，何梅協定等等，所得於中國者究為何事，如冀東殷汝耕之一幕更屬無聊，誠以日本在華北之種種，皆譖諸防俄，然中國人民今日之恨惡日本，已較恨惡蘇俄為甚，潛伏之反日情緒，任何人不能遏抑之，中國人人實有一「與其亡于日本，毋寧亡于共黨」之痛感，民族主義之精神，已深入於人民骨髓之中，

，必屬徒然，壓之愈甚，爆發愈烈，反民族主義政權之顛覆與民族鬥爭之壯烈的一幕，期在不遠，此余所敢斷言者，又如日本最近三原則之提出，就文字之解釋言，殊屬無意義無理由，在真正了解中日政治關係者必且掩耳而走，大致近年日本軍政之負責者，似勇士多而謀臣少，故果於實行，短於計慮，祇求一時之快意，未為久遠之籌策，循此以往，遠東必成糜爛之局而不可收拾，所謂大亞細亞主義，適得其反而已，余所欲鄭重申言者，余為一亞細亞主義者，同時又為一抗日

創者，然反對二十一條件最力，余忠實體行大亞細亞主義，然必反對日本之侵略政策最力，余之此種主張態度，無絲毫矛盾之處，且必不以時地之轉移而有所變易，松井先生同為受教於孫中山先生之一人，又為近今倡導大亞細亞主義最力之一人，余甚願松井先生能矯正過去之錯誤，並啓發日本國民之心理，以進於正義軌道之為得也。

胡先生對民族自力更生的企求

之張主者，余歐遊半載，所到之處，人皆目余為中國抗日之領袖，余亦引受不辭，余之主張政策，中國人人，幾已盡知之，余以為余之主張抗日，正所以體行大亞細亞主義，以繼承孫先生之遺志，苟日本不能改變其對於中國之手段，則中國民族之抗日情緒，縱為政府壓抑，亦必愈益滋長，而出於最後之抗戰。孫中山先生為大亞細亞主義之首

余為一亞細亞主義者，同時又為一抗日之主張者，……余以為余之主張抗日，正所以體行大亞細亞主義，以繼承孫先生之遺志，任何革命主義，決不能沒有三民主義的民族主義做基礎，大亞細亞主義亦然，否則中國人講大亞細亞主義，僅僅是中國對於日本的投降主義，而日本人講大亞細亞主義，也不過是日本對於中國的侵畧主義，我們今

日所深懼的，是民族意識之含混，是民族情緒之頹喪，簡言之：是民族主義之被遺忘，結果民族淪亡，所謂自力更生，也終於無望。所以我們企求。(一)黨和政府要固持孫先生的民族主義之遺教，充分激發國民的民族情緒，繼續領導偉大的民族復興鬥爭運動。(二)國民——尤其青年們，要固持孫先生的民族主義的精神，激發全民的民族意識，迫促政府依從全民族的意志和需要，做更廣大更普遍的民族復興運動。

胡先生對民族復興的主張

(節錄自民族主義與民族復興一文)

基於民族生存的民族抗戰精神，必然的將為現代民族復興運動之唯一要素。

總理深知此點，故首先提倡民族主義，總理說「要恢復國家自由，必須實行民族主義」。祇有提倡民族主義，竭力振作國民的民族精神，激發國民的民族情緒，強烈國民的民族意識，才能進而發動保障民族生存的民

族戰爭，求中國民族之真正復興，總理所領導的民族復興運動。祇求中國民族能自然發展，而不障礙其他民族的發展，所以在所倡導的三民主義裏，對於民族主義之實行，規定三個步驟。(一)中國民族自求解放。(二)國內各民族一律平等。(三)一切被壓迫民族之解放，民族的結合是王道的。民族主義的推進。仍然是王道的。它不是「邑於岐山之下」的退讓主義，也不是爭奪劫掠的自利主義，而是依于自然王道力量的共生主義。今日中國民族，在日本帝國主義壓迫之下，形勢之艱危，實前古所僅見，這種壓迫，嚴重于中國民族史上的任何一頁，……現在民族尚未盡淪亡。則黨和政府，領導民族復興運動，全國人民，努力於民族復興運動，以保障民族生存的抗戰精神來搏挽中國民族，不成爲今日最迫切的工事嗎。



戒指已捐贈國家云。

(二) 新太史公曰：是之謂「戒指救國」！

十省廳長專員行政會閉幕，
蔣中正致訓詞，並分贈書籍與

(五)

「軍人魂」短劍各一柄。

新太史公曰：所持者狹，所

以上失業畢業生，總數爲九六二人。
教部調查，廿二廿三兩年度，全國專科

○……○
○……○
○……○

(二)

李宗黃爲紀念宋明兩民族英雄虞允明常
遇春，發起在皖采石礮公園，建立虞常二公
忠烈祠，並立紀念碑。

新太史公曰：眼底人才思國士，萬方多

難立蒼茫。

(三)

李宗黃爲紀念宋明兩民族英雄虞允明常
遇春，發起在皖采石礮公園，建立虞常二公
忠烈祠，並立紀念碑。

津北馬路國貨售品所批發部，因發售少
女張傘商標汗衫，日方認爲有抗日嫌疑，派
員前往搜索，並架去該店職員二人。

新太史公曰：人頭作酒杯，飲盡仇讐血

(七)

李宗黃爲紀念宋明兩民族英雄虞允明常
遇春，發起在皖采石礮公園，建立虞常二公
忠烈祠，並立紀念碑。

周利生語人云：冀南內邱沙河等縣人民
，竟有十分五六經年食糠者，甚有連糠亦不

新太史公曰：着起袈裟事更多，是六根
六塵六識未能學者歟？

，竟有十分五六經年食糠者，甚有連糠亦不
可得，只食樹皮野草者。

(四)

意人集團結婚，以鐵戒指作信物，蓋金

祿更未之嘗聞。

●怎樣哀悼胡先生？

胡漢民先生逝世後，舉國同悲，因為外患正亟，而惟一領導抗日的胡先生，竟至長逝，這自然是國家的重大損失。

胡先生近年來的主張，是抗日，推翻獨裁及剿共，在他的遺囑裡也再三殷殷叮囑：

「非抗日不能實現民族主義，非推翻獨裁政治不能實現民權主義，非肅清共匪不能實現民生主義」。這是胡先生昭示我們解除國難，建設新國家的大道。

在最近幾年來，日本在中國得寸進尺，奪了東北四省不算，又要奪華北全部，軍事侵署不已，又要做出走私漏稅的卑污手段。

他們的野心沒有止境，我國的被危害也就沒有止境。胡先生是個眼光遠大的政治家及抱着滿腔熱忱的愛國者，那能容忍得住！有人說

胡先生之死，完全是爲着憂憤國事

，尤其是憤恨日人對我國的蠶食，因此積憂成病而死的。更有人說，胡先生雖說是死於病，也可以說得間接死於日本之侵略。這句話是的而且確的。以胡先生這樣一個不平凡的人，他的死定然不平凡。我們看他生平的主張，我們讀他死前的遺囑，這就明白他是爲什麼而死的了。

胡先生死後，我們自然覺得異常的悲哀，和異常的館痛；然而胡先生的遺囑沒有實現以前，不是悲哀和館痛的時候，在國難未解除，民族不平等以前，不是悲哀和館痛的時候。真要哀悼胡先生，應該切實奉行他的主張，繼續他的遺志，實現他的遺囑。這才是哀悼的真意義。空言哀悼是無補於實志以終的胡先生的。

(堂)

●向南來八大員進一言

南京國民政府特派居正，孫科，朱家驛，褚民誼，許崇智，葉楚僉，傅秉常，李文範等八員南來公祭胡漢民先生。自然，各大

員此次南來，其責任只爲祭胡，但八大員身爲中樞要人，又與胡先生生前爲久共患難的同志，故公祭當中，多爲泣下。誠以國家失此導師，個人喪此畏友，公私交感，不禁悲從中來。竊以爲胡先生資志以歿，凡屬國人，莫不悲痛，固不獨八大員爲然。南中素受胡先生提挈之同志，素被胡先生領導之民衆，已一致敬謹接受胡先生的遺囑，而思今後有所努力。不識八大員於仰瞻遺容，俯慨國事，公私交感之餘，有以自白於胡先生否。

國難發生以還，因抗日旨趣之不同，形成南北之格禁，事實如此，勿用諱言。胡先生始終堅決主張抗日救亡，未見中央採納，是以淹病於廣州。今日人乘我國癟，更增兵華北，用意所在，不難灼見，而對外大計，不能長此遷延不能決？苟中央放棄以前不抵抗主張，奮起抗戰，久受胡先生領導之西南同志，自不甘爲人後，此時團結合作，只爲餘事；故今日只問是否抗日。八大員爲中樞要人，南來觀感所及，當有成竹。甚盼回京後，力促妥協者翻然改圖，全國一致對外，胡先生雖死，亦當瞑目也。（五）

● 諱西南執行部宥電之後

日來報載日本增兵華北，中央執行委員會西南執行部以日本此舉不獨違反辛丑條約，更顯見大抱侵畧之野心，爲喚起國人，一致誓死反對，以復我國權，特發出宥電，把日人所持藉口增兵之兩點——保僑防共，斥駁無遺，其辭曰：「如謂防共，則屬我國內政問題，冀省所駐廿九軍部數萬人，自足應付裕如；如謂護僑，則日僑有一定居留地，日本固無越界增兵之必要，」說得非常透闢，又說：「務望全體黨員，全國民衆，一致集中三民主義之下，奮起救國，對日本增兵華北，誓死反對」云云。

我們讀了宥電之後，感覺得非常興奮。華北日本增兵，其用意在威脅平津，作迫我乘認僞滿之企圖，近一步便把我華北五省整

個吞併，所以不顧一切，破壞條約，單獨行動，明眼人自然知道。敵騎縱橫馳騁于我領土，勢力愈膨脹，氣焰愈囂張。誠如宥電所云：「國民其何能忍！」

在目前華北危如累卵的嚴重局面之下，中央外交部對華北增兵的質問抗議，并無完滿答覆，這是當然的；因為日軍態度之強橫，本其武力吞併之決心，斷非口頭及文書之交涉所能為有效之制止。如果中央軍事當局有保存華北之決心，則應以全力應付。一面責令宋哲元及其二十九軍死守平津冀察，不得退讓一步；一面當同時抽調勁旅，北上增援，與日作相對抗之增兵，必要時實行抵抗，這才是唯一的辦法。如若不然，再事退讓，恐怕今日增兵于華北，明日便可以增兵於華中華南，不旋踵整個中國也在日本武力控制之下了。

西南執行部宥電發出之後，相信響應的一定很多。抗日的呼聲已經瀰漫着整個的中

國，誰都知道，不抗日，則整個民族垂手待斃；抗日始可求民族之復興。可是我們讀了宥電，不要徒作空言的擁護，要真正的一致奮起，作救亡圖存的工作才好。（漫）

● 爲走私增兵兩事忠告日本當局

最近關於中日問題，震駭世界人士之耳目者有兩事：一為日本增兵華北，一即日軍庇護日鮮人走私是也。

據最近報載日駐軍源源增加情形，已至突飛猛進之程度；由一批二批而至三批，開來之數，不下數萬，平津以外，並分駐於北寧路沿線各站，將更延駐津浦，平漢兩線。所有飛機場及營房，皆已逐漸擴充完成，駐軍似乎有以武力威脅強佔華北之勢。而關於日軍破壞海關緝私工作，庇護日鮮人走私之猖獗，亦至足駭人聽聞。統計自去年八月至本年四月，中國海關稅收，因日鮮人走私所受之損失，共達二千五百餘萬元。由四月起租貨運入，更突飛猛進，僅一個月期間，關稅損

失，已達八百萬元之鉅，其情況之惡劣，實爲海關有史以來所未有。此種武力與經濟雙管齊下之侵畧政策，已爲日本政府對華侵畧之慣技，而自認爲最得計者。故不特對我國政府迭次抗議，不足引起它之注意，而稍變其已定之一貫政策，即英美列強若僅以口頭提出抗議，而不有其他更切實有效辦法，而效力亦必將等於零。事實固如此；不過，謀人國者祇顧目前之利害，貪一時之功績，恃勢以逞，而不作遠大眼光，謀整個民族永久之幸福；恐逼迫太甚，則事勢之轉變，將有出乎意料之外，而處境之危險，或有甚於我國現狀者，亦未可知。過去世界之歷史，若此例者比比皆是也。不知日本當局，亦曾一思及此否耳？

日本之增兵華北，原不外威脅侵畧性質，實無理由可言。而日方援引辛丑條約爲護符。不知辛丑條約第七第九款之規定，不過僅允各國得駐兵若干於平津及平榆路線，以

保護使館，及維持該路線之交通；兵之數額是有限制，駐兵地點亦有一定。若藉口防共保僑而增兵，亦無理由。蓋防共乃我國內政問題，無須日人代庖；華北現狀並無日方所謂不安之處，亦無增兵保僑之必要。中國人民本素愛和平，非最至後關頭，不願輕於動武。然苟武裝威脅，逼之太甚，使中國至於再無可容忍之餘地，雖政府方面或存委曲求存之念，然人民再受重大之刺激，對日懷恨之情緒，必至忍無可忍，死中求生，作困獸猶鬥之舉，一朝發洩，恐亦非日本之福也。

日方干涉我海關緝私並包庇浪人走私，無所不用其極。其答復我抗議，不曰根據塘沽協定，即詭言此係中國內政問題，與日本無涉，或竟指爲中國海關緝私之不力。塘沽協定，絕無涉及武裝船舶之條文，依任何解釋亦絕對不能限制中國海關一切武裝緝私之工作。一面武力包庇走私，一面猶稱不干涉內政，更或諉過於中國緝私之不力。然事實昭然，何能掩飾？

走私猖獗之結果，不特影響我國稅收，且動搖外債擔保，更馴至而破壞中外貿易，此種國際非法行爲，中外商民，皆同深憤慨，吾信日本有識之士，及正當商民，亦無不痛心疾首，引爲大患者也。蓋目前受走私之益者，僅爲少數浪人，與一般漢奸而已，其大多數正當日商，均在叫苦也，故日方此種非法行動，固爲中國之禍，然亦豈爲日人之福？日本政府當局，特昧於一時之見，而未之深思耳！

况日本對外貿易之願望，正欲打開現代所謂經濟集團，與經濟武裝，而謀日本國民經濟之發展。日本既以發展本國國民經濟爲目的，則對於經濟上，唇齒相依之中國，又安可摧殘其經濟之基礎？中國受大宗漏稅貨物輸入影響，正當貿易減少，市場必日漸衰落，日貨對華貿易亦必因之銳減，謀國民經濟之發展者，豈宜出此？

中國海關稅率，對日貨原極優待，日貨源源傾銷，正如水銀瀉地。然猶以爲未足，出此威脅壓迫手段，恐中國人民於忍無可忍之時，必爲最後掙扎之計，再採杯葛政策，則于日本工商業經濟前途，正未可樂觀也。中日兩國，具有同文同種之關係，亟應互相提携，共謀發展。而日本外交當局亦嘗揭橥互尊對鄰國不侵畧不威脅主義，並欲確立東亞之和平，貢獻於世界之和平。乃自九一八以還，威脅壓迫，侵畧侮辱之事，紛至沓來，致使兩國國民間之感情，漸形疏遠，而仇恨之心，則與日俱甚。兩國有識之士，莫不引爲深憂，而亟欲設法恢復兩國政府與人民間應有之感情者也。然言者自言，憂者自憂，我方雖迭次退讓，提開談判，而彼方迄無誠意，挑釁增仇之事，猶層出不窮；所謂平等互尊主權之事，絕未之見，同種相殘，是誰之過？中日兩國，處於今日之情勢，若不速謀國交之澈底調整，不獨爲兩國本身之不利，即東亞之和平，亦將受其影響。

，祛除敵意的禍根，迅即改變已往對華錯誤之方針，實行停止走私撤退增兵之政策，并本平等互尊之精神，由正當途徑，開誠協議，切實謀國交澈底之調整，以鞏固兩國永久和平幸福，則不獨兩大民族前途之幸，而東亞和平亦將永奠不敗之基也。日本當局其亦一思及此乎？

(力行)

●胡先生逝世的各地

公祭情形

胡主席爲本黨最高領袖，勤業

彪炳，中外共仰，此次不幸逝世

，爲我黨國之重大損失，故其飾

終大典，自爲各方屬目，本省已

成立胡主席治喪委員會，爲胡主席籌備國葬

及一切飾終大典。治喪委員會經定五月廿五

、廿六、廿七三日爲公祭日期。而中央亦定

三日爲全國公祭之期，至公祭禮節及誌哀儀

式，亦經中央訂定，業誌前報。

中央復派居院長正，孫院長哲生，許副

院長汝爲，葉秘書長楚儉，褚委員民誼，朱

委員家驥，李委員文範，傅委員秉常八員，代表中央來粵公祭，並唁慰胡氏家屬。其餘國府主席林森派代表區玉書，上海市長吳鐵城派代表俞鴻鈞，山東省主席韓復榘派代表徐彥之，江西省政府代表李尚庸，湖南省政府代表張國光等亦先後抵粵公祭。

本省公祭時之次序，亦經治喪委員會規

定，公祭時全省各機關團體及學校員生均到殯祭，參加者不下數十萬人。情形極爲肅穆。

至中央則在勵志社舉行追悼會，其他各地舉行追悼公祭者，有上海，漢口，福州，天津，鄭州，北平，開封，香港，梧州，南寧，及本省各縣云。

(鶴)

●本省劃分軍訓區

本省對於公務人員施行軍事訓練，前經西南政務委員會，議決施行公務人員軍訓辦法。并經成立廣東省黨政機關訓練辦公廳，由第一集團軍總司令陳濟棠兼任主任，省政府主席林雲陔兼任副主任。該辦公廳直隸

於第一集團軍總司令部，對公務人員施行軍訓，則在廣東省會各機關公務人員，施行已久。而廣東省政府以各縣市公務人員，亟應一律施行軍事訓練，特兩軍訓辦公廳辦理一切軍訓事宜。現軍訓辦公廳飭令各縣市由七月一日開始軍事訓練，并委各縣市長為軍訓主任，限令七月十五日以前，呈報實施經過情形。又辦公廳根據軍事訓練條例之規定，劃分全省為五個軍訓區，每區設置區監督一人，以各綏靖區委員為監督，已薦請西南政務委員會加委，而各級幹部人員，則由區監督查照條例，分別遴委具報云云。（鶴）

● 教廳關於畢業會攷及籌劃

全省師範區近況

本省本年秋季中等學校畢業會攷，教廳已派員籌備，並定七月二日三日為會攷日期，教廳已分令全省中等學校，將是屆會攷生成績及人數呈廳，以憑編選試卷，查至昨（十八）日止，全省中學呈報參加會攷人數，

計初中生共六千三百二十六人，高中生二千二百七十六人，師範生八百七十四人，歷屆不及格，應予補考者，初中生一百三十九人，高中生五十二人，師範生六人。

至於是次會攷，因教部對於會考科目，已決定減去公民，博物，教育心理，生物學等科，故對於歷屆會攷生，因上述各該科之一，而不及格須補攷者，現決定可免再參加補攷，仍准其畢業，發給會攷及格証書。

又教廳為發展全省師範教育，培養師資人材，曾劃定全省為十個師範區，每區設省立男女師範學校各一所，現時每區已有師範學校一所，至原定計劃每區設男女師範各一所，則因財力關係，在二期三年計劃內始能分別完成。而女子師範則祇有廣州女師，及梅縣女中改女師後，僅得二校，實有增設之必要，故決定在汕頭增設女子師範學校一所，關於籌備計劃，已由科擬具，俟呈准後即

可進行云。（鶴）

●風雲緊急中歐洲各國的動態

歐洲政局的緊張隨着歐洲經濟的惡化而日益激化，意國侵阿與德國武裝萊茵區是由該兩國經濟的危機而造成的，而意德兩國的侵略政策又引起整個歐洲政局的危機。在這風雲緊急中，英法兩國因感着極端的不安，就是巴爾幹和波羅的海的協商諸國也陷入于騷動的狀態中。

意國黑衣宰相宣布以阿比西尼亞併入意國的版圖，這無異給英帝國主義以致命的打擊，因為英帝國主義歷來視從地中海經蘇彝士運河紅海而到遠東的航線為其生命線，又以阿比西尼亞境內的查那湖為灌溉埃及農田的水源，如今意帝國合併阿國不僅控制了查那湖的水源而且掌握了地中海的霸權，這樣確給英帝國主義以絕大的威脅，所以意阿戰事開始，英帝國主義即策動國際聯盟以制裁意大利，最近英國更急速地將直布羅陀的驅逐艦隊調往地中海東部，這就是英意兩帝國

主義爭奪地中海霸權的一個最尖銳的表現。

英意的衝突，使英法意三國對付德國的斯特萊薩陣線破壞無餘，而法西斯的德國也加緊推動其侵略政策，撕破羅加諾條約，武裝萊茵區高舉其威脅世界和平的鐵腕。而直接受其威脅者就是法國。法國為防備德國的侵略，一方加緊聯絡中歐及巴爾幹諸小國，形成對德國包圍的戰線，一方又與蘇俄，締結互助協定，以強其對德的地位。

德國武裝萊茵區，受到威脅者，不只法國，即西歐比利時，荷蘭與瑞典諸小國也受到影響，因德國如向法比進襲，必要假道荷蘭與瑞典，故西歐諸小國的安全，不能不以法國為屏障。

意大利既吞併阿國，德國也加緊進行合併奧國，介在兩大侵略之間的小協約諸國如捷克斯拉夫，羅馬尼亞，猶哥斯拉夫等，鑒于國聯不足保障安全，乃退而整飭共同戰線，常設政治會議，在猶哥斯拉夫京城開會，

結果完滿。聞在政治軍事上已商定種種辦法，俾在遇到威脅時得以維護各該國利益，同時還決定贊同土耳其重整韃靼海峽軍備，維護集體安全，和反對德奧合併等項。

歐洲各小國與德同一立場者，僅有匈牙利與保加利亞，因該兩國均為主張修改凡爾賽和約的國家。此外意大利亦以侵吞國之立場相同，利害相同，與德有聯結之傾向；但因德企圖併吞奧國，威脅意國在多瑙河的地位，使意大利猜忌，未能決然與德國聯合起來。

總之，意德的侵略政策已威脅整個歐洲的和平，為要防止意國更兇的暴行，英國固要更進一步與法國接近；即為防止德國的暴行，法國除要聯英外，還要將蘇俄互助協定擴大起來，組織包括蘇聯，法國，與小協約諸國等的東歐互助公約，以鞏固歐洲的和平陣線。

(文)

防空與防毒

黃新產演詞

「無空防即無國防」這句話很有道理，是人們所贊成的。我們現在要進一步說：「不能防毒，即不能防空」，這句話或者有人

發生疑問，但拿來講解明白，道理不見得不是一樣。要知道毒氣是化學的武器，是最新式的，最厲害的，殺人不見血的，隨着空氣散佈，無微隙不入，無形影可見的，戰時用飛機到敵國的大城市的上空施放毒氣，把無數的人畜殺害，弄到敵方軍事和政治的根據地發生極度的恐慌和擾亂，失掉了抵抗能力，被迫到投降，這是戰畧最上乘的計策。據從前歐戰的經驗和最近各國演習所得的結果，無論防守飛機隊怎麼強有力侵犯，要使其完全不能衝入目的地的上空，差不多是不可能的事。況且我國現在處國難最嚴重的時期，無論宣戰不宣戰，我們不講理的強鄰獸性隨時可爆發起來，我們的城市

就時時刻刻有被空襲的可能，廣州市爲華南軍事政治的重心所在地，當然不能除外。到了現在，假如我們不急起直追，拚命去幹防空的設備，供給防毒的需要，我們豈不是坐而待斃嗎？

(未完)

○學文間民

雙石山人

——關於民族英雄——

●民族閒談（其四）

民！」這句話的一個意思是國度

裡，要多數的國民，個個都是能

夠爲國出力，爲國家增光榮的「大」國民，才是可貴；不然的話，一國之中，縱然有幾個大英雄，出來點綴國家的場面，而大多數的國民個個都「小」到無智無勇不忠不勤，那麼

所謂大英雄也者，也祇有歎一句「無用武之地」罷了！——這話似乎有些片面的理由。

西諺曰：一大英雄不如大國之德草，草上之風必偃」麼？所謂「民可使由之，不可使知之」麼？談至此，我想談談

「民族英雄」問題。

在今日科學昌明，人類進步（？）的時節，談起「英雄」兩字，摩登的朋友們會笑你頭腦陳腐，思想落後；意思大概是說：「現在的世界，人是一律平的等；人的智能雖各有專長，地位任務，雖各有差別，而人格上仍然不失爲平等的；那裡有所謂什麼英雄英雄！」——這話似乎有些片面的理由。

但是，在我國的古聖賢遺書中，又和老子的講法不同，大學有言：「堯舜帥天下以仁，而民從之；桀紂帥天下以暴，而民從之；……就這兩句的精神，全在一個「帥」

字上面；「帥」者何，在今日所謂「領導」是矣。堯舜均是聖人，當然不祇算是英雄而已，其勢固然甚順；桀，紂均是無道之君，然而能夠「帥」天下以暴，而民亦盲從而爲暴，可知不免仍有些少英雄的魔力。然而在上的怎樣去「帥」，在下的便怎樣去「從」，難道古代的人民，程度太低，所謂「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃」麼？所謂「民可使由之，不可使知之」麼？談至此，我想談談

「民族英雄」問題。

且聽下文分解：

我以為：所謂英雄也者，除了他本身天賦之才智性格超越一般尋常人之外，唯一的要件，還在：能夠抓着群衆心理的總要求，牽起群衆的總動力，去爲羣衆的公共福利而奮鬥；所謂民族英雄也者，也不外能夠爲整個民族的公共福利而奮鬥之一人而已！觀於近代事實，如土耳其之復興，不能不說是基瑪爾將軍領導突厥民族奮鬥之功；德意志之復興，不能不說是希臘拉氏領導日耳曼民族奮鬥之功；意大利之後興，不能不說是白衣宰相慕沙里尼領導意大利民族奮鬥之功。雖然這幾位人物之舉動，不一定合乎正軌——如慕沙里尼之侵阿；而其對於其民族本身失爲英雄，却不能否認。在土，德，意的民族本身，萬分需要這種英雄，又不能否認。從這事實說來，「民族英雄」既然有相當的需要；那麼，「大英雄不如大國民」的話，似乎他的理由始終還是片面的而已！

我們中華民族，現在到了千鈞一髮的生死關頭，要不要所謂「民族英雄」者出來幹其幹一呢？——雖然我們號稱四萬萬的國民中

，不少靠得上所謂「大國民」的資格的；而事實上要不要所謂「民族英雄」者出來帥其呢？這兩問題之解答還要質諸一般國民。然帥而所謂一般國民也者，心理又至複雜：固然不少浴血抗戰的義勇軍，却亦不少甘作走狗的漢奸；固然不少盡忠民國的公民，却亦不少「任誰做皇帝，一樣納糧」的老百姓；固然不少主張「一面抗敵一面反對獨裁」的明達之士，却亦不少主張「誰能抗敵，誰做皇帝也不管」的急不暇擇之流；照這樣說來，問題不是無解決了麼？那又不然！

雄——山人可以代答：我們現在需要「民族英雄」！我們需要爲民族公共福利而抗敵的「民族英雄」；我們不需要爲個人權位而假託名義以欺騙國民之冒牌的「民族英雄」！

編輯者：民間旬報社
發行者：民間旬報社
出版期：每月逢十日
印 刷 者：廣州惠福西路宏藝印務公司印
價 通訊代理處：廣州市永漢北路大眾公司印

公祭胡主席主席



五月廿五、廿六、廿七三日爲全國公祭胡主席之期上圖爲中央代表在靈前致祭左爲省黨部人員下爲駐粵領事團員



廣處設靈廳下
州中山紀念堂之佈置
爲紀念堂前蓋
搭高逾數百尺之
華表



右圖爲各

界民衆團

體公祭

