

0024442

卷
目
題

1041

370.5

V211

教育問題

引端

一般人講到了教育，就要講許多理論方面的或是實際方面的話，如教育是什麼，教育的方該怎樣等等。可是我不是一個教育學專家，也不是辦理教育的人，我不過是一個教育界的客串，常常歡喜向這條路上走走，所以我可以說是一個「教育客」，那末，我來講些什麼呢？

我這次的講演可分二部分就是

一講現在中國的教育是什麼樣，辦得對不對，看看現在的教育能不能發生教育的效力，就是現在中國的教育究竟要得要不得。

二講我的意見。對於現在中國的教育，我是認為要不得的。那末應該怎樣呢？這里我就提出我的意見。



楊賢江講
高爾松高爾柏記

(一) 教育與政治之關係

我們看了中國近幾十年來的歷史，我們便可知教育與政治關係的密切了。在鴉片戰爭（一八四〇年，道光二十年）以前，中國是閉關自守夜郎自大之國。可是鴉片一戰，竟然敗了，於是有些人覺得中國終有些地方不及外國人，否則如何會打敗倭呢。自然，戰爭是全靠兵士的英勇和熟練，軍備的多量和精巧；他們很聰明，一都想到了。於是曾國藩、左宗棠等都倡言中國非整頓武備不可；同時覺得中國不及外國人的只是海陸軍的沒有精強，除此外中國一切還比外國好。所以那時就有派留學生到各國去專學武備的。以後到了甲午中日之戰，於是更覺得中國不單單是武備不及外國，單是講究武備是沒用的，同時又看到外國政治的修明，教育的發達：……所以他們便覺悟中國爲什麼弱和怎樣可以強的答案是中國現在的、政治腐敗，中國現在的教育不振，……非採用外國新法不可，於是在光緒三十一年（即一九〇五年）就有「廢科舉

與學校」的上諭，這實是中國教育史上的一個大紀念。但是講到新教育，却老早已有。在道光二十年那時南京條約訂立後，外國牧師就有到中國來傳教興學的。中國自己辦的學堂則有北京同文館。中日戰後，更有北京大學的創立。光緒二十四年（一八九八年）是維新變法的一年，那時康有為梁超力倡廢止科舉，光緒也有廢八股興學校的上諭；可是一年後，慈禧太后臨政，把一切新制撲滅了，把一般新人物都摧殘了，光緒也被幽禁。但世界潮流是非變法不可的，無論你有多大力量，也沒有法子阻止的。故到了光緒二十七年（一九〇一年）不能不下上諭把各地的書院改為學堂，但科舉仍在舉行，所以這時代我們可叫他為新舊並進時代。到了一九〇五年，光緒下上諭完全廢止科舉，於是新的制度便替代了舊的制度。同時在政治上也有極大的變動。如派五大臣到外國去考察憲政，創設學部，以管理全國教育事業，都在那年。到了一九一一年，發生了辛亥革命，把君主政體一變為民主政體，教育事業也受了大變動。在一九一二年蔡元培做教育總長時把學制等一切都改變了。直到民國十一年十二月才再有新學制。我們回顧這幾十年的歷史，我們可以知道在什麼樣的政治狀況之下，就有什麼的教育，政治的革新，同時就是教

育的革新。我們更可知道在廢敗的政治狀況之下，決沒有好的教育發生的。所以要使教育澈底的改良，變爲有實力的教育，那就不能不在政治上加以改革，先使政治變爲好政治。

(二)現在中國教育的趨勢

自從民國以來教育上的趨勢是怎樣，現在我把他們分類來說一說，中國現在的教育最特別的有五種趨勢：（這是我說的前四種中國教育的趨勢，是採取劉伯明先生的意見，另外加些我的意思）

(一)社會的意識這是一種很好的趨勢。大家知道從前的教育和社會是沒有關係的，從前的讀書是爲了個人而讀的，爲了一個人的「名」「利」，希望能升官發財，能傳名後世；至多也不過爲了一家，爲了全家的經濟之種種關係而讀的，所以這種教育是自私的教育。一九一一年以來，政治不修，內亂不止，於是有一般明達的教育家覺得現在的政治是民主政體了，一切都靠着大多數的人民的，假使一般人民沒有政治力量，那改良政治是沒希望的，不像君主政體，只要君主一人好就好，換句話說，就是在民主政體下之國民，非全體有相當智識不可；於是教育的趨勢就

不能再守着偏而不全的個人自私教育，而走到以社會為前提的有「社會的意識」的教育了。現在說幾件事實。民國八年的五四運動是表明智識界對於中國負救濟責任的最明顯的例。（在清代這種事情很少，在明時却有東林黨復社的活動）智識階級對於社會有注意了，並不再漠視了。故那時有一句很普通的話叫做社會服務。什麼興辦義務學校，露天演講……都是對於社會有關係的。講到學生自身方面，又有學麼自治運動，他們覺得我們做學生的不單是讀書，同時又是個國民，將來更不能不在社會上服務，那末，在學生時代何不自治起來，一方對學校加以助力，一方能練習社會服務。但學生自治決不是幾個人能提倡成功的，他自有他的背影，不能不發生的緣故，一般人以為現在學生非常歡張，不知這是世界新潮所趨，不能不打破學校的專制國防，自建獨立旗幟了，即使加以阻止，也是無法可想的。還有一特別可注意的就是義務教育。全國以山西算辦得最好，推行也最早，據報告現在已有百分之六十人民已受過教育的了。（至於成績如何，讀書的是否比不讀書的好，這里暫且不問。）最近又有平民教育運動，從去年起，在一年中快有五十萬人受過教育了，這也是值得我們注意的。

(二)自由的意識 這是從新文化運動得來的。新文化運動可算是民國五年發行「新青年」後發生的。自從這個運動發生以後大家對於從前傳下的種種習慣，風俗，學說，好像尼采的「要從新估定價值」那樣，就是對於孔子的話也要想一想「對不對」不肯一味服從了，在道德上文學上，社會制度上……都起了激烈的懷疑和批評，在道德一方面就有打破真操等說，在文學上就有文白之爭，新舊之戰，在社會制度一方面那言論更其多了。總之，我們有了自由的意識，不願一味爲舊有的文明和制度所束縛了。講到牠在教育上的表現又怎麼樣呢？民國八年美國杜威博士到中國，他就講「本能」，「興趣」，「自動」，「自治」……等這個，使中國教育受了極大的影響，從前中國的教育者不看重兒童只是一味死教，可是他一來，教學法就一變，由以教者爲本位而變爲以學生爲本位了。那時也有許多人反對的。有一次他到揚州講演，有一個校長請他不要講關於學生自治的題目，他們恐怕學生自由，以爲這樣要教不了學生了。但是教育上趨勢已如此了，那能反對？近幾年來教育上又有許多新的現象，什麼設計教學法，道爾頓制，以及選科制，學分制，都是發展個性，趨向於自由的意識的。還有實行男女同學，也是表現教育上的自由。

(三)職業的教育 從前的讀書人沒有什麼職業的，他們對於生產看做鄙陋的事業。到了辛亥革命後，把西洋的工業制度也帶了來，於是在舊式工業制下生活的工人和一般農夫就發生失業的恐慌，同時，一般人民的生活都感困難，沒法吃飯的隨處可有；因此有一般人就乘時出來提倡職業教育提倡職業教育的第一人就是黃炎培。在民國六年組織了一個「中華職業教育社」，現有四千多社員。他們有出版物，介紹部和各種調查，據他們調查，中國的職業學校數目在一九一六年（民國五年）有五三一所，在一九二一年（民國十年）有七一九所，在一九二二年（民國十一年）有一三五三所。職業教育的進步可算很快，他的勢力也是很大，就在新學制上也有了牠的地位，不但有專門學校，而且無論在什麼學校裏，都有職業教的學程。不過我們看看中國現在的社會狀況，是否可以使個個人有飯吃？假使政治不改進單想在職業教育上補救，是否有效？那便是個問題了。

(四)科學的精神 自從中外通商後，外國的文明也搬了來，中國一般人對於物質文明發生一種奇怪的感覺；於是就有人想去探究牠。後來漸漸有了學校派留學生等去研究，但科學的

價值不在於物質文明的結果，而在於科學所具有的精神。科學的精神最重要的一「虛心」的不肯武斷，二「誠實」的不能杜造，三「真確」的事實怎樣就這麼樣。這些科學的精神，在從前中國的書生的腦子裏是沒有的。至於科學的精神在教育上的應用，也有許多事實。1 從前對於學生的成績，只有出一個題目來做做，現在呢，有各種測驗了，我們不管牠可靠不可靠，終是好的現象，麥柯爾的編製測驗對於中國教育很有功。2 民國十年孟祿博士來華調查教育，他的報告以小學為最好中學最壞，尤其是科學教育太不行。3 中華教育改進會請博士講演科學教育的教法和教材。4 改進社張仲述用科學方法研究中學課程的改造。5 用科學方法來整理中國國故，第一個表現就是胡適的「中國哲學史大綱」。

(五)政治的定章 這是在近代教育史上很值得注意的一點。從前的教育和政治不發直接關係，以為教育是超乎政治之外的。到了辛亥革命以後，人們便覺悟到教育和政治的密切關係。在民國元年革命時就有學生革命軍和女子北伐隊等，後來法政學校又勃然而生。學生罷風潮也很多，如元年北大學生拒絕章行嚴馬良為校長是。可是那時只有學生和政治發生關

一般所謂教育家，還是一些不管。到了民國九年教育界和政治才開始發生關係。以前的和政治冷落，也有個原因：原來袁世凱野心勃勃，他不但在政治上想統一，思想上也要統一，所以無論學界商界：都不敢談政治的。到了民國九年七月裏，胡適等一般人有一篇「爭自由的宣言」發表，第一句話就說：「我們本不願談實際的政治，但是實際的政治却沒有一時一刻不來妨害我們。」到十一年五月又有努力週刊的政治刊物，他們更提出好政府的主張。這可見智識階級要干涉政治了，實際上雖然沒有什麼影響，不過總可表示教育界已改去原來不干預政治的謬見了。到了民國十年，教育界爲了切身問題和政治開戰，演成「六三慘劇」，原來北京政府欠了北京教育薪水三個月，一無辦法，不得已決議於三月十四日起國立八校停止職務，可是一直到了六月三日，還沒法解決，於是三日那天，職教員們便齊到總統府去請願，竟和守衛的兵士衝突演成流血慘劇。到了現在這問題還沒解決。這種和政治相衝突，實是不得不然的。而一般教育家還說學生不該干涉政治，一方自己和政治却已開戰了，那不是笑話嗎？近日（七月十八日）北京校八代表又發表宣言，運動廢約，可見他們很有見識。他們覺悟到被迫訂立的條約於中國有莫

大的害處，什麼關稅權哩，教育權哩……都爲了條約的束縛而不能翻身，所以我們雖不能像土耳其那樣有實力去一下打倒外力，但至少也該覺悟，要發表我們的主張。我們雖無力向積極方面去打倒外力，就是消極的去破壞，我以爲也是好的現象。

以上五個趨勢，都是較大的好的現象。其他像大學的增設，暑期學校的創立，出版事業的發達，教育研究的進步，都是近年來中國教育上的好現象。

(三)現在中國教育數量的統計

根據「中國教育統計概覽」一書，再來講一講中國教育數量方面的現象。從一九二一年五月到一九二三年四月，除天主教辦的學校外，二除公立私立，教會立的學生數是：

小學學生數

六,六〇一,八〇二。

中學學生數

一八二,八〇四。

專門大學學生數

三四,八八〇。

總數

六,八一九,四八六。

上面表中的學生數，耶穌設立的學校學生也在其內，現在再把耶穌學生數分記在下面：

初小學生數

一五〇〇〇〇。

高小學生數

三五〇〇〇。

中學學生數

一五〇〇〇。

師範學生數

六〇〇。

專門及職業學生數

二〇〇〇。

總數

二〇四〇〇〇。

此外天主教設立學校學生數共一四四，三四四。

這里再把全國女學生的數目一看，那又是很可悲嘆的，一九二二年到一九二三年的統計如下：（教會學生不在內）

初小學生數

三六八，五六〇。

高小學生數

三五，一八二。

校的女生分配如左：

女學生還有在男學校裏的尙有一百五十多人，

據一九二三年調查，這些男女同學各學

中學學生數

三,二四四。

師範學生數

六,七二四。

職業學生數

一,四五二。

大學學生數

二,三六。

總數

四一五,三九八。

北京大學

一一

東南大學

四四

南開大學

二三

北京師範大學

一六

北京中國大學

一四

廈門大學

四

上海商科大學

一〇

廣東嶺南大學

二三

上海滬江大學

九

長紗湘雅大學

二

總數

一五六

男女同學這件事的發生，到現在還很短。民國八年北京大學才有實行收旁聽女生；是嶺南大學在民國七年已實行，上海大同大學招收女生也比北大來得早，一九〇七年定的學制裏規定凡初小裏倘使女學生人數多了，應分開教室，至高小更以分教為原則；一九一九年後大學及專門學校多有兼收女生的；到近來，大家認為不可同學的中學校也都漸漸實行男女同學了，這個，使女子得到了許多求學的機會，實是中國女子教育的好現象，但是我們再一看中國各縣的女子教育，又不免要為女界哭！全國共有一千八百一十一縣，沒有初小女生的有四百

二十三縣，占全數百分之二十三有奇，沒有高小女生的有一千一百六十一縣，占全數百分之七十四，

我們看了上面的統計，可知中國受教育的人數是這樣的少，教育是這樣的不發達。但是爲了什麼呢？照外國教育經費的分配，至少要占全國經費百分之二十，可是中國呢，照民國八年的預算，中央教育費只有六二〇二〇六五元，而軍政費却有六四七六七一一七八九元，就以此比例，教育費不過是軍政費的百分之一，那教育怎能發達呢？我們知道要教育發達必須有錢，而在中國腐敗政治之下，所有經費盡入軍閥之下，教育自然無法振興了。所以我們要有經費來辦教育，使教育發達，那我們便不能不對現在的腐敗政治下攻擊，使中國政治先清明起來，

(四) 現代中國教育的惡現象

在上面第二節裏我們講了許多中國教育的好現象，可是中國教育的壞現象更多，足足可把好現象推翻呢！現在就分別來說：

(一) 商業化的教育 中國教育的商業化是受了美國教育的應響。民國人做事，專講「効

率，「通俗的說就是「速成」「効率」，兩字根本上並不壞，不過中國受了牠的應響，就有壞現象。在教育上，教員只知機械地把智識授與學生，什麼人格，培養是完全不顧的。可是我們知道教育決不單是智識的授與，而現在辦學者竟完全帶着商業性；有許多人簡直把辦學當作生意做了，有一位稱爲教育家的說：學校如商店，學生如顧客，顧客到商店裏去買東西，合意的就付價買了，不合意的不要買，就不買好了，沒有什麼和商店吵鬧的；學生到學校裏讀書也是這樣，你不同意那學校就不要讀書好了，有什麼鬧不清的風潮！這真教育大家的新學說呢！因此教者和被教者中間，是一種商店店員對於顧客的關係，非常隔膜；可是學校會潮之多，這也是其中的一個原因。還有像上海近來的大學勃興，不論是弄底小屋數間，也辦起什麼大學來，那不但是教育商業化，簡直是演滑稽劇了！

(二)復古的運動 這是最可怕的一種不好的趨勢，從民國以來不時發生，真是一個搗亂鬼，據我看，中國教育界的復古運動可分三個時期，現在分期來說一說：

第一期 民國成立以後就發生第一期的復古運動，那時候的「孔教會」是復古運

動的中心，把自己有機關報，來鼓吹他們的運動；政府一方面，袁世凱因為要做皇帝，便利用他們，發表什麼「尊孔」令，提倡什麼「忠孝節義」，要學校賣裹添設「讀經」一科，一直到民國七年，安福系國會又議決把「孔教」定為「修身大本」。在這復古運動裏，對於女學生更施行高壓政策，如湖北教育司限定「女學生年滿十四歲了必須穿裙，上衣要長到膝下，鞋要用青色，襪白色……」假使犯了上列規定，就要開除學籍，或竟永遠驅逐學界以外，民國五年，那頭腦昏亂的北京教育部，又有什麼「一、不准剪髮；二、不准無故請假，結伴遊行；三、通學女生不准過十四歲；四、不准自由結婚」的禁令，如有違背，那就要「記過」「開除」，甚至「罪及校長」。

第二期 在民國七八年時，中國發生了新文化運動，是跟了種提倡新文化的新青年出版後發生的，舊派中反對最利害的就是林琴南，牠的表現是，1 舊派中最厲害的林琴南的反對語體文，主張仍用古文；2 徐世昌的提倡什麼「道德」「什麼」「節孝」；同時社會上又有很壞的什麼「同善社」等提倡迷信，這種在腐敗政治的下面是相互講通的，上至高

級官吏，下至流氓土棍，都加入他們的社，所以他們有強力的後援；我們要打破這種迷信的東西，就非在政治上加以改革不可；頑固派的壓迫新聞禁止讀新書，如齊耀琳的合上海寶山等縣知事，禁止各學校學生讀新書是。

第三期 這是最近，民國十三年發生的，在北京一方有一般武人如王芝祥等要北政府命令各省學校讀那江希張的四書白話解說幸而這書被教育部批駁了，這些壞孩子自己一些不懂孔子之道，却來提倡了，各省軍閥自己字也不識，書也沒有讀過，却來開設什麼「金陵學院」來提倡什麼孔道了；江西督軍蔡成勳還集全省中學生會考，自己親臨監考，考題是「遊西湖記」，那更可有出無常識了。他們以為現在「人心不古，世風日下」以致國亂民苦，所以非學古不可；不知自己正是開倒車呢，此外還有湖南教育司的禁止男女同學，湖北蕭耀南的禁止女子剪髮等；可是他們原本不懂什麼東西，他們做出這種事情還不足惜，無奈那全國有名的美國留學的女教育家，女子師範的校長先生竟也在「教育與人生」上發表上一篇違背潮流的大文章，講什麼女學生不要單人出去，要有人跟

隨手寫這樣便太好笑了。最近奉天省長也禁止用語體文，注音字母，不准辦童子軍，不准用道爾頓制，更有上海某中學校要學生做策論式的古文來會考的不合教育原理的奇事。總之，我們可以知道有了新的運動，舊的就跟了反動。好像民國元年，政治初變「自由」「平等」的呼聲極高，後而就有「孔教」的舊派跟着來追擊，成爲第一期復古運動；民國七年新青年出版，新文化運動勃興於是就有反對語體文，禁止讀新書，設立同善社等的反動，成爲第二期復古運動；最近新文化運動又急速進行，於是反對者更多，成爲第三期復古運動，可是復古運動雖時常發生，有害于新思潮的進行，不過牠終究是個失敗者，終究要被新的戰勝。

(三) 教職員的品位 我們知道假使辦事的人壞，那不論制度怎樣好，終沒有好結果的，所以我們要知道中國現在的教育怎樣，我們要看現在辦教育的人究竟怎樣！據東南大學教授汪懋祖先生在「教育與人生」上說，現在所稱爲時髦的教育家可分六派：

1. 學究式的教育家 祇管自己，不管外事，而胸襟狹窄，有和自己不對的輒一律反對，
2. 鄉愿式的教育家 自己對於學術一些不研究，人家說怎樣便怎樣；一有人反對，便不

敢再講。

3. 小販式的教育家 對於教育並沒有什麼研究，祇能看一些外國文，看了就翻譯出來，而且一定要名人提字作序。

4. 商人式的教育家 這種人用商人的手段，廣告的方法，如有名人過路便請來演講，教授倘便是留學生，那不上課也是不打緊的。

5. 江湖賣枝式的教育家 從外國留學回來，就大登廣告，刊印照片，自己吹了一陣；又有所謂名人來捧，說什麼博士，無所不通，什麼哲學，政治，經濟，文學，託爾斯太，克魯泡特金，
……都沒有研究。

6. 政客式的教育家 用政客的手段來辦教育，這是教育上一個極大的危機；如某省的省教育會會長選了十年也選不出，真是笑話，

汪先生的分派，實在的確的；中國的教育家，實在不過如此！就覺得中國的學校，自大學至小學，辦事人都難合格。A 中國國立大學只有五個，|北大，東大，廣師大，武昌師大，|北大對

新文筆運動亦有功勞，這是我們不能不歸功於元培先生的，但聽說教授中真好的也少，有許多教員在南京是住不到上海，賺錢的。請到大學教授，我覺得也太容易做了，我有幾個朋友，到美國去二三年，甚至一年，回來就做起「Professor」來了；但是教授不是容易做的，大學的教授，都該有專門研究的學問，很高尚的人格，甚至要全國教育界受他人格的陶冶的；而中國呢，只要有些錢到外國去跑一跑，拿一個銜頭回來，不論你學問如何，就有做教授的資格。倘使你沒有留過學，那也難有頂大本領也難得令人相信。這是中國大學教育中的一個怪現象。還有一個怪現象就是做了大學校長，倒不管校中事情，只去做軍閥走狗！

B 講到中國的中等學校呢，悲觀更甚！不僅門羅說中國中等學校辦得最壞，實在連辦中學校的宗旨早已失去。我們知道在中國學生時代是全人生最有關係的一個時期，假使在這時期沒有受得良好的教育，全人生就此遺失了，所以中學的教職員對於中學生的責任很大，不但是智識的授與，更要使他做一個正堂堂的人。近來學生自治有許多流弊，實爲了教育者不知道什麼，只取放任態度，使十五六歲不懂什麼的學生獨自去混；在他們以爲既行學生自治，一切便由學生去管，好歹與他

以不相干。不知實行學生自治，一方仍要教育者指導，以養成完全的人格，獨立的精神，假使正真由他們去自治，要你們做什麼呢？訓育有一人專司，已是笑話，而況全沒有訓育！我覺得無論那個教師，在無論什麼時候都有訓育的責任的；但中國那裏有個中等學校是這樣的；無怪學生鬧風潮的多了。一般人常說「士氣囂張」，風潮不息地鬧，其實都有教師自己所造成的；要免去學生鬧風潮，第一要每個教師自己先把訓育的責任担在自己的肩膀上，還有青年問題中的三大問題——婚姻問題，升學問題，職業問題——是每個青年必須要解決的，可是有那個學校會注意及此！各地學生有許多問我說，對父母代定的婚姻不能滿意，要解決，但有許多困難，……要我代為解決；又有人問我：說要升學，歷述自己的志願，可是沒有錢，怎麼辦，或是為了種種關係不能出外求學，要我想法子；還有些升學已沒有希望了，要我代找個生活的地位；……這種種都是在是青年極大的問題，非設法解決不可；可是他們竟不能就近去請教他們的老師來解決，却老遠來問一個不知底細的我，我又有什麼好法子呢！那些教師們對於這些一概不問，或者也山他們不配來問，因為他們見不到青年有這些問題，有什麼苦痛，有什麼要求，就是他們知道

了也不知道怎樣去解決。這是現在中等學校的一大缺點，以後我盼望中等學校的教師們該注意及此，使學生知道怎樣解決自身問題，還有我覺得中等學校的課程上缺少了「讀書法」的一門。教國文的應該教學生怎樣研究國文，教數學的應該教學生怎樣研究數學……這是很重要的。我們知道在學校所教的有限的，有了讀書法，知道了讀書法，則雖出了校門自己也可一直研究下去，所以不教讀書法，學生的知識實在受了很大的虧。還有中學教師的自身人格也壞極，他們中不嫻不賭的竟很少的。我有個南京高等師範畢業的朋友在浙江教書，也爲了他同事都是人格卑下，不安於位而走的，所以不但在都會裏的教師如此，在內地也如此了。教師對於教務既不盡職，如何能養成學生做一個正堂堂的人。

小學教育雖是孟傑博士稱贊爲最好，可是他不過到了北京南京上海等大都市中的幾個有名的學校，內地的小學他却沒有到，所以他的話仍是靠不住的。至於鄉村教育，那更糟了，小學是國民教育的基礎，民衆文化的大本營，應該全國普及的，但是我們假使細細一看，就可知道中國教育的危險了，我們中國人口四萬萬，至少應有四千萬，受這種教育的可是照上面的

統計全國小學生數還不到六百萬，不過占應有的百分之十四。國民智識程度如此，怎樣能共
和得起！就是教師，也缺得很多，以四千萬小學生計，每一教師四十學生，那就要一百萬小學教
師；可是現在只有二十二萬三千七百七十九人，其數相差何遠？所以要普及教育，培養師資乃
第一步要實行的，就是現在的小學教師中，還有許多不稱職的。據浙江新昌縣民國十年的
調查，某校長調查的全縣小學教師的資格分類表如下：

高小畢業的	百分之三八，〇
科舉出身的	百分之二三，〇
師範畢業的	百分之二三，五
其餘	百分之二五，五

看了上表，我們可以知道小學教師的資格大多數是不合了，可是一方還有許多師範畢業
生謀不到吃飯的地方，其故就在教育界被舊勢力盤居。還有一層，鄉村教員的薪水實在太少。
在浦東一帶，每年四十元的，有一蘇州一師畢業生得八元一月的，這樣的薪水，如何得維持生

請。難怪小學教師的不能久居其職了。浙江甯波一帶的調查，小學教師任職年數，平均二年不到，有的只有一年或三處。當然的，在這種情形之下，小學教員如何能好！

綜看以上情形，不論大學中學小學，到處都是危象，我們誰教育的看了怎的不傷心！

(五) 教育風潮問題

中國現在的教育界有三個特殊問題：教育界風潮問題，留學生問題，外國人辦教育問題，我們要把牠詳述。

括：第一個是教育界風潮問題，這是一個很重要的問題，差不多全中國都受牠的影響的。牠包

1. 教育經費獨立運動
2. 教職員的索薪運動
3. 對於政治的運動
4. 學校風潮

一、教育經費獨立運動 這運動從民國十年起到現在還沒有完了。六三慘劇後，北京會有教育經費獨立運動委員會。教職員們爲了生活問題，學生們爲了求學問題，共起要求經費獨立，那是很應該的；可是這種運動有沒有效力呢？不是我們一定要有這種運動，教職員才能生活，學生才能求學？假使有効力的，那我們自然樂而爲之，使我們只有這條路，那我們也不得不去做；可是效力沒有，路又非必由的，那又何必硬走上去。害及生命呢？北京政府是軍閥所盤居的，平常二十萬一月的教育常費尚且被他們拿去，那能再要他們指定的款呢？在軍閥政治之下，要教育經費獨立，真是夢想，吃力不討好的。我以為他們要動，該去走切實的路，就是向政治方面根本上加一翻功夫。

二、教職員的索薪運動 爲了生活所迫，那是不可或免的；但是那些軍閥們那肯來理你？所以雖是流血，還是一些效果也沒有。

三、對於政治的運動 近來學生風潮有一部分是在學校以外的，最著的五四運動就是爲了政治而起。我們都覺得教育和政治有密切的關係，沒有良好的政治，就沒有良好的教育；所

以要有良好的教育，必先有良好的政治。因此，教育界常有爲了政治的腐敗而發生各種運動。這種運動我以爲很有價值的。

四、學校風潮 近年來差不多每地每時有學校鬧風潮的。我們今天要研究學校爲什麼發生風潮，發生風潮後誰應負責，學生這樣歡喜鬧風潮究竟有什麼好處，和這種風潮究竟有什麼不平等問題。常道直先生在教育雜誌上有篇「民國十一年學校風潮的研究」的文章，說得很詳細，他有一個統計表：

民國十一年學校風潮統計表

學校	校數	起數
小學校	一〇	一一
中學校	六六	七一
專門及大學	二四	二四

—合計— 1001 1061

上面的數量實在不過是一部分。常先生是根據了京滬各報的，學校風潮而不在報上發表或發表而沒有看見收入上表的當尙有不少。

觀上表，知道學校風潮發生的地方是全國都有，從北京到廣州，從上海到四川，他的性質從小學到大學，從私辦到官辦，甚至教會學校也有；所以學校風潮已漫延全國，為教育問題中的一重要問題了。但這種風潮究竟怎樣發生的？它的發生，可以分為兩大類：——A 對人問題（驅逐校長等）——B 對事問題（要求學生自治改良校務等）——假使要仔細分析起來，那就有下列十二項。

1. 反對舊校長，拒絕新校長；
2. 反對舊教職員，拒絕新教職員；
3. 挽留舊校長；
4. 挽留舊教職員；

反對考試；

4. 反對學校當局處分；

5. 對於學科制的要求；

6. 對於經濟公開的要求；

7. 反抗增加費用；

8. 反抗辱沒人格；

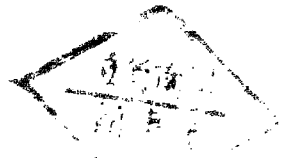
9. 學生自相爭鬪；

10. 學生因一時急忿，破壞學校器物；

風潮發生的原因已如上述；那末，發生風潮後用什麼法子去處置呢？第一用「開除學生」的方法；第二「召集軍警」以武力相待。那些兇惡的當事人，在發生風潮的時候，便請求軍警如臨大敵似的來對待學生，視學生如強盜，用強力來壓迫學生出校。這樣動不動以法律和對犯罪者的態度來對學生，是不是教育界應有的態度？是不是可以得到良好的結果？自然是相

反的。另有一般校長先生們，一遇到學生起風潮，立即逃避，或者所用利誘方法，使青年迷惑。這個處置這方法自然也不對的。但要是能有適當的處置方法，那我們可以說，學校風潮也不會發生了。

現在我們要知道一般人對於學校風潮的批評是怎樣的。有的以爲學生囂張，有的以爲學校和教職工的不好，但究竟那一派對呢？假使我們以教育眼光來批評，那學校和教職員使不能不負責任。學生是沒有多大能力的，他是到學校裏來求學的，教職員當有指導他訓練他的責任，使他成爲好學生；假使學生智識不足，就該教學他，假使行爲不良，就該訓導他。所以，要是教職員常常和學生們很相接近，很熱心誠意的教導學生，一切關於學生事務都開誠布公和學生們商量，那決不會有什麼風潮發生的。並且學生鬧風潮，一定爲了對校長某點不滿意，或某種事務上有不妥當的地方，假使沒有機會可以藉口，學生也決不散布宣言，宣布罪狀，鬧起風潮來的，所以我覺得從根本上說責任是在學校和教職員的。果然，現在有許多學生動輒發言，宣布校長罪狀，似乎也不對的。我們要有信得過的校長，假使有某教員不好便說給他聽，他



能誠懇地接受我們的意見，就是他該辭去職，也該看看學生大多數的意見；可是事實上那裏有！中國所辦的教育，細一看，都是壞的，學生爲求學計，倒也非鬧不可呢。

學生風潮是鬧了有什麼結果嗎？可說徒勞而無功，鬧不出好的結果，我以爲鬧風潮果然可以，但沒有好結果那太不值得了。好像北洋大學的驅馮風潮，學生居然費了九牛二虎之力，并有人出爲調停，王承斌也答應輸埃；可是他——馮氏——有軍閥勢力在後面，你們看，一百八十三個學生只耗費了許多光陰和精神，結果被軍警壓迫驅逐出校，失學了，失敗了！所以他們後來覺悟到在軍閥和資本制度下的中國教育，沒有什麼希望了，以前的舉動是錯誤的，無効力的，我們非全體起來革命不可。再看廈門大學的風潮，學生雖全體出校以要求，可是林文慶仍舊穩穩當當地在那裏做校長。我們現在實在沒有辦法，在軍閥和資本主義割宰之下，論無什麼事都難者爲。我們只有一條路，在學校裏不鬧風潮，仍舊求學；同時，爲國盡義務，以達到我們的目的。可是有的人以爲教員不好，在學校裏沒有什麼書好讀，得不到高尚智識，但我以爲在現在國將不國的時候，就是有很完備的學校，出衆的教員，你有什麼心思去讀書呢？也有些人以爲

在學校理讀書，一方爲國服務，學校方面一定不許了的，假使開除了，不是失去求學機會嗎？但我們要知道在現在學校中是沒有什麼好處的，而且真真的學問，不一定要在學校裏求得，實在隨處都可求學，那何必怕學校開除而不去從事革命工作呢？

(六) 留學生問題

中國一般人都崇拜留學生，以爲留學生是至高尙的，可是我們一看他們的成績，就不覺要大大失望，而且有了留學生，中國社會反大受其惡影響。中國的所以年年費去了極大的款項，送學生出外留學，是要他們到外國去學些學問來提高中國學術，使中國學術能够獨立，可是結果怎樣，能不能達到這個目的呢？現在留學政策已行之有二十多年了，中國的學術提高了沒有？獨立了沒有？不但不能，甚至有「其間中英文之不通者，占一甚注意之部分」……這樣的留學生政策，我們倒不能不發問題，值得討論一下了。

現在中國留學生政策是不公平的，不經濟的：

一、不公平的留學生政策 國家對於留學生，不但供給學費，一切川資零用……都由國家出

錢的，有的生了病，國家還要出醫藥費，而在國內學校自小學到大學讀書的，都要出學費同是「付錢」的，而有的國民，爲了國家厚於彼而薄於此吧。那實在不公平極了。

（一）留學生政策——留學生最多是清華學校，他們出去到外國大學（大約皆插入美大學第二年，最高者亦不過第三年止耳。故欲在大學畢業，須留美二三年不等。平均留學學生費用，當在一千二百美金左右，三年合之，當在四千美金（約中國八千元）費如許金錢，而僅獲得一學生在大學畢業之程度，若以之培植本國學生，則所得我效，至少收效十倍。（陳若鏡的彈劾清華學制）於此可見留學生政策的不經濟了。

有的人以爲即使留學生政策是不公平，不經濟，要是得到相當的成績，能使中國學術進步，那也值得的；但這又不然，不特成績很壞，行爲也很不興呢。我們且看江蘇省公署給教育廳的一篇訓令他說：

「近來本省歐美官費學生學風之壞，愈趨愈下，竟有因愛情關係無端離合，中途逃學者，亦有號稱碩博，因一時之衝動，至輕身自戕者。亦有流蕩越軌，輟學負累，勾串無聊之律師，

妄肆無理之要求者。而不務學業，京於報告，留學八九年，惟以僥倖詭得，流連忘返者，亦往往有之。」余家菊在他「民族主義的教育」上說：

「留學生中有居二十年而不作歸計的，有在校十年而不能得一畢業文憑的。……留學生以數年的功夫，其上焉者，也不過祇是摸着一個門徑而已，其下焉者，根本還不知學術爲何物。」

時報的法國通訊上又說：

「……官費生中，固有學具專門，造詣遠大，祇以人數既多，品類易雜。有藉每月學費爲飯碗，留學十餘年尙未畢業，反在法國娶妻生子者；或畢業已六七年，久在巴黎得有館地，而仍按月領取學費者；或不求入校肄業而受法人影戲團雇用，演雀僕侍候其洋主人吸鴉片烟之狀者；或有尙在大學預科畢業，已自稱爲法學博士者；奇形怪狀，無不包羅於我極莊嚴之留學界中。雖此爲少數分子之極少數，然聞之者固已歎息不置矣！」

由此，我們可見留學生在國外行徑的不堪問了。在這樣情況之下的留學生，國家要拿出

許多金錢來培植他們，真太不值得了。

再留學生回國後又怎樣？曾把中國的學術提高了嗎？把中國的學術獨立了嗎？我們以在雜誌報章上發表的文章看起來，留學生的文字多，還是非留學生的文字多？留學生應該對於中國有極大的貢獻的，而於文字上還不及本國學生的多呢！他們成績的壞，于此可見。五四以後的叢書，如《荀子》等，可是到現在也不過二三百種，而出於留學生手筆的竟是非常很少。他們翻譯的錯誤和學生的譯述，也不過五十步與百步之間吧了。合十九位留美得有文位而且為教授的專家翻譯一部極通俗而平易的「科底大綱」，尚且幾於無人不錯，並錯了些非留學生而懂英文的人所不必錯的錯處！這不是笑話嗎？還有，做大學教授而有有研究有系統的著作，除胡適之底「中國哲學史大綱」，郭任遠底「人類底行爲」外，簡直沒有了；就是足以供人做參攷的講義也沒有呢。有的講義編不了，更連中國話也懶講，便馬馬虎虎用了外國文書籍隨隨便便讀讀；不問學生們的程度和需要是怎樣的。這樣，中國學術怎能提高？但為什麼他們不編講義呢？（一）不是為了要提高外國文程度，實在他們中文做不通，只得用留學國的

語言文字來做掩飾的工具，有的甚至連外國文也不見高明。（二）他們去到外國留學，並不是爲學問，不過想回國後得一位位置吧了。他們以學問爲敲門磚，博士頭銜到手，有了噉飯之所，這磚就棄而不用了。所以根本上他們並不是研究學問去的，現在要他們於學術上有所貢獻，編講義者書籍，自然要失望了。（三）外國化了以爲外國的東西總是好的，外國的學術來得高深，所以中文書是不必要，自然他也做不出。但留學生政策根本的最大的弊害還不在此。那些留學生純粹外國化了，住的非洋房不可，吃的非大菜不可，穿的非西裝不可，說的都是外國語；一切文物，制度，風尚，都照抄外國的，有的流連忘返於外洋，要入外國籍歸化外國。這樣的留學生對於中國的學術，不特像秦人視越人的肥瘠，並且認中國那樣劣等民族非速亡不可呢！要他們負學術獨立責任而著書立說，真是南轅北轍！可是他們在中國社會上，都占居了重要的地位，一般人都常拜他們，模仿他們，使中國人民減少大國民的氣概，他們又把中國物質生活提高了，而生產是不會的，於是生產率漸漸低下，就會漸現不安之象。有的當教員的，以爲自己懂得一些外國文，便把什麼理化算學：都用外國課本，甚至有關於國命的社會科學的課本，像歷史

等也都用了外國教科書。這樣使中國國民減少國民意識，乃是精神上的外國化，對於中國實在是最痛心的一件事。還有一種「個人享樂」者，他們回國後就到洋行裏辦事或在大學裏做教授，結了婚，組織小家庭，（不過是供個人快樂的組織，不是一般人所謂的小家庭；它於和社會沒有益處的。）就此過了一生；這樣，他們於社會上什麼用呢？不過一個蛆虫吧了。有的一時沒有好位子，那無論什麼事都要做的。賣國事業也去做，有害於社會的去中國人臉的也要做。有一個清華留學生以做麻雀牌為生活，以振興中國賭業為責任。可是學校裏崇拜留學生，以留學生來欺騙人家，上海有許多營業式的學校，廣告上總要說：「本校聘請歐美留學博士碩士擔任教授」的；社會士也同樣的崇拜他們，以留學生為至高無上的階級。我們對此該如何的注意，如何的使留學生政策改善呢。我以為留學國外，在現在中國學術不能獨立立的時代，是不可免的，不過應該減少學額，選真真有研究的學生（不論是否學生）出去，同時把節省下來的經費，在國內添設學校，以增進一般國民的程度；可是在現制度下又怎能做得到呢？

(七)外國人辦教育問題

「收回教育權」推翻一切教會學校」的呼聲已漫佈全中國了；社會上的收回教會學校的運動和教會學生的收回教育權的風潮已風湧而來了。於是它就變為中國教育的重要問題了。

(一)外國人辦教育的現狀 外國人在中國辦的教育有二種：a. 日本在南滿一帶所辦的教育；b. 英美法各國在各地所辦的教會教育。

日本人在南滿一帶所辦的教育，年數已久，事業也很發達。民國十年的調查，已有三萬以上的中國人在日本學校裏讀書了。那班愛着日本教育的中國人，簡直把中國忘了，忘記了中國的地理，以南滿為日本領土；忘記了中國歷史，以日本歷史為國史，忘記了說中國話，以日語為國語；忘記了中文，而認為漢文。日本人先把費用免去畢業，後有相當差役來引誘入學，繼又使他們只知道有大日本帝國，而不知有中華民國；忘記了中國人，變成一個日本心靈的中國人。奉天人知道這樣下去，文化將被侵略完了，於是羣起運動「收回教育權」了。中華改進社也通過了這議

案，那是絕對應該的，凡是中國國民都該自動進行的。

教會教育，更是值得我們注意的。他對於武力不大，能在中国偏地設立教會，其辦學校，實是表示中國的屈辱，失敗表示中國歷代戰爭失敗的結果。中國人眼光很遠，覺得教育侵略，實為莫善的方法，因此以武力做後自來到中國收教育。所以一方外國戰勝了中國而為文化侵略來設立教會學校，一方又為了要文化侵略以武力為後盾而起戰爭以戰敗中國。武力和教育兩者相互為因，中國就被壓倒在十八層地獄下面去了。即如膠州灣問題，義和團事件，都是為了教會關係。教會教育這樣的起源了，現在又怎樣呢？最近全國基督教會有一百三十個，沒有一個教會不辦教育的，計共西人教員一千二百人，中國教員一萬一千人，學生數共二十萬四十人，而另外還有男女青年會幫助着舉辦平民教育成人教育等。受到他們教育的，自然不免要變為基督教主義者。他們畢業生在社會上又都占了很重要的地位，可見教會教育在中國的重要了。政治上，社會上，多出了許多有作為的人物，所以一般迷盲的人以為這樣很好，他們替我們造了許多人才；但賣國的王某顏某輩的政治大家我們需要嗎？塌外的為外國帝國

主義做走狗的大人物我們需要嗎？簡直可說，教會教育所造出的人才，是亡國大人物，我們要他做甚麼呢？他們的計劃很遠大，他們的希望很兇惡，他們以為現在的中國是一個堅固基督教勢力的最好時候，將來可使中國成爲一個基督教國家，使中國人變爲黃面黑眼的外國人。他們澈頭澈尾的宣傳教義，他們爲傳教而辦教育，他們要沒有一地沒有一地沒有他們的教會和教徒。他們更識破了中國人的心理，漸漸地中國化，以吸收基督教徒。有個基督教徒說，「我們要把各種東西變成中國化，以後到鄉間去也要造中國房子。」這可見他們計劃的遠大，用心的很毒了。

(二)外國人辦教育的弊端。他們所辦學校的缺點究在那里？第一，他們不注重中國文，還是小也哉！他們却禁止中國學生有救國運動，近來廣州青洲三德處教會學校的風潮，都爲了禁止救國運動。他們竟明白地說：「你們到了我們學校，不要再愛中國了。」第二，用強迫手段，叫中國學生信仰基督教。就是很小的學校學生，自己一些也不知道什麼東西，也要做禮拜，這是信仰自由嗎？爲了傳教，養成了一般迷信的國民，這是開通民智提高程度嗎？三育

大學師範班掛一本批評小學教科本書，竭力反對人羣由猿進化的課文，那真荒謬已極！第三，課程編製不成外國化，一個快要畢業中學的學生寫一張中文的普通條子也不會，真是笑話；所以他們不這為成些外國所需要人才了。第四，養成奴隸的性質，使學生不敢活動，對於無任何事，總是取安穩的態度，不表示的手段。外人辦教育既有這許多弊端，我們實非反對不可！尤其可怕的，是小學生，因為他們是第五等中的，一進了選教的毒就難改革的；就是中學大學的學生有堅定的主旨，確定的人生觀的也很少很少，大多數不過想謀一個位置過得一生愉快的生活，不講什麼教會不教會，也很容易墮入他們的術中的。所以無論大學，小學，站在國家的立腳點上，他們使中國國民改減少國民精神，都該反對的。

(三)收回教育權 在衆口一致的反對教會教育和收回教育權的呼聲中，竟有人反對的說：「教育無所謂權，乃至公無私的。」這簡直瞎說！假使教育而無權，那英美等國為什麼用了這麼多金錢和精神，來替我們辦學校？為什麼在南洋羣島所辦的中國學校被限制呢？又說「教會學校風潮很少，這是他們的特長。」不知這就是奴隸成性的證據；我們豈要把全國國民都

變爲奴隸性而反提倡教會學校，而認爲特長？還有以爲他們「經費很充足」，不受政治影響的，但究竟充足嗎？他們的經費從那里來的？經費充足的果然也很少，而且還是拿了中國人怎樣可憐的情形和種種醜態說出去，乞丐似的向人家討來的。有的以爲「教會學校認真，功課好」，這也是不對的；他們的職教員，大半是牧師，在本國沒有飯吃才來中國的，這些爲吃飯而來的教職員，辦得出什麼好學校呢？訓育方面好嗎？教會學生花頭最大，無奇不有的，功課好嗎？中文寫不出一張普通條子，於中國學術爲破壞者！還有的說：「畢業生出路好」，要知爲什麼出路好，那直是深可痛心的！他們大多數的畢業生是去做傳教師或教書，有的在外國人辦的公可裏做事；其餘到海關，鐵路，郵局；裏去做事，實因這地方的主權被外人得了去，那他要派幾個畢業生去，自然容易了。中國人假使爲了這一點，而不主張收回教育權，那他真是甘心做亡國奴，良心淹沒了，還有什麼可講呢！

教會教育是有百弊而無一利的，它的應該收回，自然不成問題了；但怎樣去收回？誰去收回呢？有人以爲先調查那確有侵略性質的取締它，這是不對的，因爲他們早已是侵略的，用不着

調查。可是事實上，怎樣去收回中小教育改進社或用註冊的方法來限制他們；但在現政治狀況之下，有誰可以做得到？不得已，一方我們只好竭力去宣傳，使大家覺悟，等有了力量再收回；一方我們用破壞的方法，不和他們合作，揭破他們的惡計，使大家不上當，教會房子變為空屋！

後篇 怎樣改進現今中國的教育

(一) 現的教育究竟怎麼樣

我們上面已講過現在教育的狀況了，這種教育究竟好不好，要得要不得呢？我說，假使中國教育一直這樣下去，中國不久定要滅亡的。我們再看看現在教育的結果是怎樣，它所生產，所製造的是什麼東西？

一。鄉愿的。這是現在中國教育的大兒子。他自己沒有主見，只是聽從人家的。他受外界環境的支配，隨隨便便，糊裏糊塗過去的；但他却崇拜實力，以實力為轉移，張得勢了捧張，李得勢了便捧李的。中國最有名的鄉愿派就是研究系。

二。奴隸的。這又有二種：a. 國內的奴隸。他們在現狀之下，很可過得去，聽後軍閥政府

的命令，不想反抗的。b. 國外的奴隸 崇拜洋大人，替外人出力，連自己也希望變成洋人，而不願意做一個中國人。靠了外人的勢力，呼天嚇地的欺侮中國人，忘記了自己也是中國人似的。這般大多是教會學校出身的，上海青年會裏的人，都是神氣活現，不可侵犯的。

三、釀亂的 這可算中國教育的最出色的兒子，他能使中國內亂增加，真是教育的好成績。我們試想每年畢業的學生有多少？有多少能得到位置和升學的？因此有許多學生便變成了高等遊民，有的到軍隊裏去，有的竟去做土匪，有的去捧洋大人，甚至最迷信的世界宗教大同盟的吃糞教，裏面也有洋學生呢。爲什麼這樣呢？他們願意的嗎？——那自然爲了生活問題的壓迫才走這些路的。所以我們對於中國教育還不想法改進，聽它照舊下去，那中國的內亂永遠不息，國內的軍閥永不能打倒。

(二) 改進現在教育的種種

教育是製造亂源的，那如何要得；但究竟怎樣辦呢？信仰教育救國論者，以爲教育是唯一的救國方法；但我們仔細想想教育能不能救國呢？現在的教育只能亡國呀！一般古老先生

竭力提倡道德教育，以爲人心不古，世風日衰，非有道德教育來救濟不可。有了道德教育，曹陸章的良心也可發現了。可是到了民窮財盡，大家沒有飯吃，快要餓死的時代，還講什麼道德不道德呢！其次，還有提倡愛國教育的，以爲中國的所以衰弱，爲了人民沒有國家觀念的確，中國人民知道愛國的很少，假使個人愛了國家，國家便可救了。但是中國人民的「愛心」是很充足的，爲什麼不愛國呢！實在心目中根本上不感覺有國家，國家已經好像亡了，無可愛起了。譬如，那一個父母有不愛子女的，但窮極無路時，就有賣子女的事情了，可是這你不能說他不愛子女的，子女雖可愛，自己生命更要緊呢！人民和國家也是差不多的，在有飯吃的時候，還可講講愛不愛；一旦到了飯都沒有吃了，他那里再管什麼愛國，生活總要緊。所以空講愛國也是沒有用的。還有比較切實些的一派人，却提倡職業教育，以爲現在國家實太窮，人民生活計太苦，想法使人民有謀獨立的能力，使各種工商業發達，以抵抗外國貨，使國家日漸富強。但要知道中國工商業爲甚不發達？人民爲甚都失業？是由於外國經濟的侵略，太利害了。不但海關權操自外人，即國內鐵路輪船礦業……等也大多爲外人所經營的，所以中國的農業小工業都被在

迫就敗了。外貨充塞於全國，照海關統計外貨運入比中貨運出多三萬萬兩，換句話說，這三萬萬兩相等價值的工作，被外國奪去了。這樣中國實業怎能興盛，人民生計怎能充裕？故非先收回海關和取消一切不平等條約，實無法可救的。而且現在社會組織是世界的，變為階級抵抗的趨勢，即使個人有了謀生能力也沒有用處的。還有一種人以爲教育何必要救國，我們只要爲教育而辦教育好了。這是錯了，我們要知道辦教育爲什麼？它的作用是「適應時代，環境，需要的；它不是抽象的是實在的；它就是生活，我們常和它接觸的」並且有了它，人生意義更有，人生活更完美。假使它是不救國的，要它做甚？沒有了國家，教育又怎能辦？所以在用得到的時候，教育必須要救國的。這是從教育根本的意義上講，教育是應該救國，而且現在的中國，需要它去救呢。教育而以救國爲目的，那你辦的教育就有發達的希望；北京政府，是反革命的機關，假使不設法去改革，教育就辦不好。中國要亡了，那能不救？這所以我們不能不規定現在中國教育的方針是要救國的了。

(三) 改進現在教育的兩法

教育是救國的，但教育不是直接能够救國，也不是單靠教育來救國的，而現在的教育更不是救國的教育。我們要推翻現在的教育，建設救國的教育——教育的革命；二、革命的教育。

(一)教育的革命 我們對於腐敗的現在教育，非用革命不可。第一，要推翻那班腐敗的人物，軍閥，官僚，土豪。他們不懂什麼是教育，但勢力很大。其中最壞的是地方有勢力的紳士和土豪。有幾處地方教育的不發達，都爲了他們的把持。南通號稱模範縣，他們的土豪把持得利害的狠，第七中學校長被他做退了，省長教育廳也不敢說呢。山東潮州第六中學於追遠日（清明日）要學生行三跪九叩首禮，說是地方上紳士們要這樣的，那你想教育還能辦得好。所以我們要教育好，非推翻它的阻礙物紳士，土豪——等不可。第二，要收回教育權，把外國人在中國所辦的教育收歸國有；至少對於他們，我們要竭力的去宣傳，攻擊。第三，課程的改革。我們並不是要許多功課，增加什麼奧雅暉所說的洋八股，我們要特別注意社會科學，如歷史地理等，使國民知道中國在世界上占什麼樣地位，激起他們的愛國心。還要打破只管讀書的風氣，使知道他不單是一個學生，同時還是個國民，生活範圍不特限於學校，要推廣而爲社會上的一

份子。學校和社會不能分離，學生就是公民，公民就是學生。我們再該提倡團體生活，對於領袖人才，該有服從的訓練；一切團體中的規律，都該有相當的明瞭，以便將來到社會上服務起來有所適從。

(二) 革命的教育 我們要反對紳士，改革課程，收回教育權，但怎麼樣去辦呢？怎樣能反抗有勢力的壞人？南通的土皇，和收回教育權，改革教育制度呢？私立的學校，不受壞人的支配，可以隨意改革了；但是你辦得很好，一切都革新了，而社會上都反對你，阻礙你的發展，破壞你的制度，那又怎樣呢？所以在現時政府下，要想實行教育的革命，事實上是不可能，此路不通的。而且教育制度是社會制度中的一個制度，一切社會制度的變更都基於社會經濟狀況的，經濟制度一變，建設在上面的制度，它們都成一系統的，也都隨之而變更，假使經濟制度不變，就是在某一制度單獨改革那也是萬萬做不到的。所以教育的革命，要在單在教育制度上，那仍舊改不了的。譬如我們要個國民讀書，但在現經濟制度下，有的有錢，有的沒錢，有的有時間，有的爲了生活而沒時間；那又怎能辦到？還有，假使我們要教育的革命，須要政權在我們手裏；可是

後

現在怎樣軍閥當國，我們敵不過，我們非先打破了他們的戰線，握得了政權，什麼事都做不到的。那我們該怎樣呢？國家總要救的，而教育是不能救國的；老實說救國是革命的，那我們的教育便負了幫助革命的責任了。用教育來宣傳革命，贊助革命，那就是「革命的教育」。「教育的革命」的成功，非「革命的教育」不可。以教育為手段來達到革命的目的，那這個教育才有救國的希望。

(四) 結論

篇

我們現在已知道教育問題的解決非政治良善不可，要政治良善，又非用革命的教育不可。但「革命的教育」怎樣說呢？我們中國現在已變為外國帝國主義的半殖民地了，北京政府不過列強的雇員，唯太上政府之命是聽，我們中華民族已被壓迫得不能動了，不久將要死了。所以我們不得不急急用教育來宣傳國民革命，使一方脫離外國民族的壓迫，一方把國內民族團結起來，於是我們的教育，便要注意下面二點：

- (一) 造成革命的領袖人才 要革命，沒有人，又怎可！所以我們的教育第一要造成革命

的領袖人才，很能够革命，能够指揮革命，能够和外人辦交涉的。

(二)養成社會革命的空氣 要注重平民教育，但不是去提倡那些爲謀資本家利益，使平民不起與資本家爭鬥，安心做資本家奴隸的平民教育；我們要告訴他們爲什麼生活這樣苦，爲什麼兵禍連年，爲什麼捐糧浩大，一切要告訴他們，使他們覺悟，使他們起來謀社會革命，更進而謀全世界經濟革命，以達到極樂的境地。

新編

卷

目錄

編者

楊 守 日

編者

楊 儲 侯

編者

文 學 研 究 社

發行者

各 新 書 局

