

反國聯調查團報告書

馮玉祥著

馮玉祥著

反國聯調查團報告書

中華民國二十一年十二月出版

自序

九一八事變，是日帝國主義以武力侵佔中國領土，事實昭然。國聯果以國際公正人自居，則勿庸調查，即可據正義以判處，然必竟宕近數月，纔派出一個所謂調查團；更經數月，纔製就今日共觀的這個報告書。可見國聯並無公平解決九一八事變的能力與決心，而其派遣調查團，自另具其特殊用意。

國聯之所以如此辦者，本無足怪！因為他自有立場。而調查團的報告書，即循此立場所作出來的產品，我們在被壓迫的地位，不能不特別注意，纔不致於在壓迫下更受一番欺騙，國聯是宰割弱小民族的機關，這話我早已說過，一般稍知國際情形的，也都明瞭，此處不用多說，所以希望國聯主張公道，真是夢嚙！

國聯對於九一八事變，自然也不能例外，真正出來為中國打抱不平；不過圖相當的平均分贓，而不致為日本所獨佔。在外交上辭令上就是：「門戶開放，機會均等！」調

查團便是依這個原則而出發，所以他作成的報告書，完全是根據這個一貫主張的，因此，他不能不把事變的責任，分與中日兩方担負；更把東三省看作一個第三者的地位，處處把中日利益相提並論，如是，纔能作成他的結論：「須待國際合作！」換言之，即是變形的共管！

一般淺薄的批評家，以為該報告書內，說了幾句日本之軍事行動，似不能作合法的解釋，便以為這是國聯的公道話；一般仰賴國聯的媚外當局，更引此數語以自誇哀求國聯之得策；——不特無識得可憐，還間接替帝國主義分贓機關播散麻醉劑！

所以我讀完這罕見的報告書以後，認為有正確的分析牠認識牠的必要，寫這本「反國聯調查團報告書」的動機，即發於此，而本書的意義，大別之可分為下列三點：

第一，暴露帝國主義者的陰謀詭計。事實的真象，已經明明白白的呈現在我們眼前。而帝國主義的代表——調查團，却徧要曲解事實，顛倒因果。他們的用意與陰謀，已略如上述；申言之就是：他們一方面見到日本帝國主義的咄咄逼人橫暴無理之可嫉，

他方面又感到日本帝國主義囊括席捲鯨吞蠶食之可羨。由嫉妬的心理，會引起與日本競爭霸權的企圖，但爲了經濟恐慌，及彼等相互間對立的種種原因，而不敢冒然嘗試；由羨慕的心理，會引起與日本平分春色的計劃，較之武力爭奪，當然是不勞而獲的無上妙策。因此，調查團費盡了多方的考慮，無數的心血，才構成這篇牽強狡辯淆亂是非的文字。他們對於日本帝國主義之侵略東三省，爲了自已分贓的意圖，不得不千方百計的見好於日本；而同時爲了使日本勢必出於分贓之一途，又不得不把日本的責任，輕描淡寫的點明一下，至於論到中國方面：則不惜把一切罪名，幾乎都加在中國身上，自然，在帝國主義者非如此不足以充實他們瓜分共管的理論與藉口。所以報告書的內容，如果稍加檢討，便可揭穿了牠的秘密。與其說是陰謀詭計的計劃書，勿寧說是帝國主義的招供狀。同時也就是我們中國的賣身文契。我們不甘心作亡國的奴隸，我們要毫不猶豫的否認牠！

第二，喚醒被壓迫的中國民衆立圖自衛自決，我們中國，有四萬萬七千餘萬同胞

之多，土地有三百餘萬方里之廣，立國有四千餘年之久，我們不能有些微的奴性！固然，我們不願意成爲個帝國主義的國家，壓迫其他的弱小民族；同時也不允許帝國主義者來壓迫我們。當此嚴重的國難之下，我們只有反抗，決不屈服！只有強硬，決不妥協！只有自衛自決，決不能搖尾乞憐於帝國主義者！而且帝國主義者，是壓迫我們的敵人，與虎謀皮，是求速死，所以在九一八事變發生伊始，我即痛言依賴國聯之非計；但是軟弱的南京政府，不謀自救之道，一味的信賴國聯，直至報告書發表之後，還是希望以報告書作談判的根據。這無異甘心送掉東三省，希圖博得帝國主義的歡心，延長個人的政治生命。然而現在報告書的猙獰面目，已經暴露無餘，豈有自投羅網之理？況且帝國主義者的野心，並不因分到東三省的權利而滿足。無疑的，還要想有機可乘的時候更進一步瓜分或共管全中國。我們在這種危機之下，如何能聽憑軟弱的南京政府仰賴國聯的宰割？即退一步說，僅只失掉東三省，難道非中國的一部？難道能坐視三千萬同胞悉淪爲奴隸？要知道漏舟之中，無一倖免。此時全國民衆若不及早起來，共圖自衛自決，

則中國全部，遲早亦必爲東三省之續。

第三，希望全世界被壓迫民族與被壓迫階級聯合反帝戰線促成人類的真正和平。

帝國主義者鉤心鬪角，爾虞我詐，方自謂爲得計；而不知這正是自掘他們的墳墓。一日不到絕境，一日不會覺悟。因此我不欲對帝國主義者盡忠告，而希望被壓迫民族被壓迫階級快覺醒。現在帝國主義者，一方面向國外發展，壓迫弱小民族；一方面對國內被壓迫階級，更加重其榨取。日本國內自九一八之後，人民的負擔加重，就是一個明證。這些帝國主義者，都是資本主義發展到最高的階段，他們之所謂「生命線」，完全建立於對弱小民族之剝削上。對殖民地之殘暴的掠奪，無限制的伸張其佔領土地野心。一九一四至一九一八年的第一次世界大戰，便是爲擴大市場而爭奪殖民地的戰爭。可是第一次世界大戰，並沒有解決了他們的矛盾；尤其是世界經濟恐慌以來，又準備着世界殖民地的再分割。在這種環境之下，一切經濟落後的弱小民族，便必然的成爲帝國主義者的犧牲品。即使報告書能夠在中國一一實現，依然不能得到矛盾的解決。最多也不過使少

數帝國主義者的慾望滿足，而增加其在各該國內的統治力，使各該國內的被壓迫階級的痛苦，多延長若干時日；甚至足使東亞問題日趨緊張，而促進各帝國主義對立的尖銳化，所以國聯調查團報告書，也許就是二次世界大戰史的緒論。因此我希望全世界被壓迫民族與被壓迫階級聯合起來，鞏固反帝戰線，不再作世界大戰的犧牲品，而促成人類的真正和平。也只有這樣，才有真正和平的實現。帝國主義者所謂和平，只是掩耳盜鈴抱薪救火的勾當。

最後，這本書的問題，我希望中國的同胞們要首先起來，反抗帝國主義的壓迫。我們四周的虎豹豺狼，已經張牙舞爪的暴然相逼，除了拚命的反抗，決不會因為乞憐於虎豹豺狼而能得到倖免的。我們不能受報告書的欺騙！我們寧死不能受牠的欺騙！我們只有拚死！才能圖存！

緒論

舉世注目的國聯調查團報告書於十月二日公佈了。洋洋十數萬言，誠然是一部巨著，言辭委曲婉轉，構成一個嚴密的整個的系統，又不愧是一部精心的傑作。這一部嚴密而周詳的著作，從牠的內容看來，從牠骨子裏所表現的，無處不在捏造事實，污辱中國，以達到其最後「國際共管」的結論。這明明白白地是一部嚴密而周詳的共管中國的計劃書！

日本帝國主義的砲火在東三省爆發了，南京政府却拿一紙空文遞到日內瓦。事件一天天地嚴重而擴大，南京政府哭訴國聯的空文也一天天地增加。一年以來，整個的東三省完全為強盜的日本帝國主義佔領了，三千萬的中華民族，完全作了亡國的奴隸了，於是國聯調查團的報告書也問世了。難道這是偶然的嗎？

一、國聯是什麼

國際聯盟自始就不是一個爲謀和平的集團，牠的產生是由於第一次世界大戰後爲維持並鞏固戰勝的帝國主義者之非法的佔有的權利而結合的一個強盜機關，牠的基礎建築在幾個強大的帝國主義身上，牠假和平之名而行其宰割弱小民族之實，牠是掛羊頭賣狗肉專爲欺騙弱小民族，壓榨殖民地的魔鬼。過去的事實，不難得到充分的證明。歷來國際間的糾紛事件，無一不是先經幾個強大帝國主義秘密地決議而解決的。一九二〇年的沃蘭 (Åland) 事件，是在英帝國主義主持之下經法，意，日三大帝國主義之同意而解決的。一九二一年的上西里西 (La Haut Silesie) 事件，是由英法二帝國主義之協商，經日，意的認可而解決的。至於一九二一年波蘭之奪取立陶宛的維爾那城，一九二二三年意大利之武力侵略希臘的哥耳甫島 (Corfou)，國聯都置之不聞不問，而屈服於所謂「既成事實」之下。祇有帝國主義的奴僕才相信國聯是主持公道正義的，祇有不

識時務的人們，才相信國聯有解決糾紛的能力。

二、國聯處置中日事件經過

自從九一八事件發生後，南京政府即備文日內瓦請求國聯處理。經九月二十二日理事會的討論，決定了以下三項空洞的文章：（一）緊急聲請兩國政府避免足以使情勢擴大或妨礙此問題和平解決之任何行動；（二）會商中日代表，尋覓適當方法，使兩國立即撤兵，而不危及兩國人民生命之安全及財產之保障；（三）行政院決定將全體會議記錄，及關於本事件之公文送交美國政府備案。二十五日第三次討論，理事長勒樂竟對日本帝國主義狡猾的覆牒表示滿意，氏稱「日牒所稱日政府欲保障中日交涉之和平解決，大部分日軍撤回南滿鐵路區域之內，現住於瀋陽吉林等以資戒備之少數兵士，待形勢許可時即須撤回一節，行政會閱之，爲之欣幸。」（九月二十七日時事新報）於是就在這樣「欣幸」之下，通過了九月三十日的決議。

九月三十日的決議案，使日本看透了國聯的無能，因此軍事行動，也從此更加擴大起來。十月九日，日軍轟炸錦州，並派遣軍艦到長江一帶示威；此時國聯方如夢中驚醒，偷視着木屐兒的兇焰，表示「無限遺憾」，然而，遺憾祇是遺憾，終禁不住當時一息尚存的白里安，與日本芳澤在日內瓦的暗室中閉戶密談。密談的資料，自然是日本所謂的五項原則。十月十九日國聯主義白里安的提案，不過是日本五項原則的變形。這無異於日本把磨快了的鋼刀，遞給國聯，國聯遞給中國代表，異口同聲的地勸中國自殺。然而，此時中國民衆的反日怒潮，正如狂風暴雨一般地高漲起來。南京獨裁政府雖然衷心想雙手接過日本的提鋼，畢竟懾於當時民衆的憤怒，而不得不靦然搖頭，赧然遜謝。同時，因爲日本的軍事行動過於狂放的結果，不但危害了美國在華北的利益，且使英國在長江一帶的地位，也感到不安。於是十月二十四日國聯理事會乃有「限期撤兵」的決議。這決議，自然又是一紙空洞的支票，雖然白里安在會議閉幕時曾經聲明：「深信在十一月十六日以前，陰霾終有掃除之一日，然而事實上，日本帝國主義却把這籠罩遠東的

陰霾，更製造得濃密萬倍遠出乎「國聯的深信」之上。於是國聯不得不在日本軍閥危言恫嚇之下，一面低頭屈服，一面心中暗暗計算，在這次殺人越貨的勾當中，自己應當分得多少金銀財寶。

到了國聯理事會第三次開幕以前，日本的野心更加顯明：「滿蒙獨立國」的陰謀已由口頭的宣言而走上實際的行動；日本的軍事侵略已由南滿而擴大到北滿，錦州轟炸之後，又來了砲擊天津的事變；日本操了滿盤的勝利，中國受了無窮的損失；然而，國聯理事會三開之後，不但不敢談到日本的撤兵問題，反而勸告中國把軍隊由錦州撤退關內，並付與日本在東三省的「剿匪權」，最後還來了一個「派遣調查團」的決議，這種怪事從何而來呢？

三、調查團的產生背景

為瞭解「調查團」之所以產生，必須明瞭當時國際間的矛盾與衝突。

日本的侵略行動，顯然是動搖了美國在滿洲的利益，同時也就是給美國在遠東的勢力以重大的威脅，美國自然不能甘心忍受。但是狡猾機警的日本，在第二次理事會之後，看到英美態度之過於露骨，為轉移國際的視線起見，乃向蘇聯大肆挑釁，於是以齊齊哈爾為目標，進攻馬占山將軍，同時宣傳馬占山受蘇聯接濟，宣傳蘇聯增兵北滿，宣傳中國將重新聯俄。這種含血噴人的宣傳，果然發生了效用，美國的輿論大大轉變了，他說：「日本反俄行動是正常的，於世界有利的，聯盟不當干涉」。（見十一月一日上海每日新聞）不待言，日本想藉此以結歡其他帝國主義，以顯示其佔據中國領土之正當；美國想藉此以造成日俄衝突，以便收漁人之利。美國副國務卿甚至於聲明：「雖覺不得不反對日本永久佔領滿洲，但並未附議日本須於十一月十六日以前退出滿洲之舉」。這足以反映美國欲造成日俄戰爭的心理之強烈。日本之反俄宣傳，至少緩和了美國對於日本之不滿。法帝國主義為了反美對英對德以維持其歐洲的霸權在東北事件上始終是援助日本的。巴黎迴聲報更應當地表示了法國金融資產階級的態度；「如日本不服從理事

會之主張而破裂，則與遠東之政治組織與文明以莫大之打擊。因為爲防止赤化起見，我們不能信賴無秩序的南京政府。」尤其是在反蘇聯的問題上，更使法國與日本形成聯合的戰線。英帝國主義雖然在遠東和日本有很大的矛盾。但是因爲反俄與對美的關係，使牠傾向日本；同時又恐怕日本在華之勢力日益擴大侵害自己的利益，於是又表示傾向美國以抑制日本。所以在東北事件中，英國始終是抱騎牆態度。在這樣鉤心鬥角，複雜錯綜的情況之下，帝國主義者爲了緩和他們彼此間的衝突，爲了不使日本單獨吞併，於是就派遣了個掛羊頭賣狗肉的調查團，

四、調查團的組織成分

調查團之派遣，是決定於幾度的首要帝國主義的秘密會議，正式通過於十二月十日的國聯大會，然而調查團的人選，直至次年一月五日才確定。一月十五日才正式成立。五個大委員，不待言是五個強大帝國主義的代表，而且是呱呱叫的足以勝任的代表，因

爲他們過去都會作過轟轟烈烈的事業，對於他們的祖國都有過不少的功績：

該團委員長英國的李頓爵士 Lord Lytton，他自幼生長在印度，他的父親曾任印度總督。他自己在一九一六至一九一九年曾任印度事務副大臣，一九二二年任孟加爾省省長，一九二五年代理印度總督，國聯第十二次大會時任英國代表。他是頭號的統治殖民地的專家。

美國的委員麥考易將軍 (Brig-General Macoy) 在一九一六年參加墨而哥戰爭，嗣後赴法參加歐戰，旋任爲菲律賓濱總督，一九二三年日本地震，被任爲美國救災團主席，一九二九年南美波里維亞與烏拉圭兩國發生爭端，麥氏任調解委員會的主席。

法國委員克勞特將軍 General Claudt 在一九〇五至一九〇七年任駐紮中國軍隊參謀長，後來又領兵征服摩洛哥，一九二二年任非洲殖民地軍隊司令，一九二四年改任殖民軍隊軍長，一九二七年任法國高等軍事委員會委員。

意國委員馬克提伯爵 Count Marescotti 曾任美國及南美各國領事，巴黎和會時，任

意國代表團秘書長，後又任荷蘭，保加利亞，埃及，阿很庭等弱小國家的意國公使。

德國委員希尼博士 Dr. Schuee 他曾任薩摩島殖民地長官，一九一一年又任過德屬東非洲總督。

我們看到這五位大委員簡單的略歷；不是殖民地的統治者，就是宰割殖民地的軍事專家，從此可知國聯事前之審慎拔選和他用意之所在了。

五、調查團的言行

調查團於二月二日由歐出發，繞道美國一詢胡佛總統的意見後，在壇香山悠遊了幾天，便到了殺人不眨眼的日本國，這時日本帝國主義的大砲；已經開始轟到上海來了。可是李頓仍大捧破壞國際和平欺騙世人的芳澤爲手創國聯的功臣，而以相見爲榮！狡猾的日本也大顯其造謠惑衆的神通，說什麼中國違背條約，實行排外教育，提倡抵貨運動，詆毀中傷，無所不用其極。在調查團與日本政府官吏及金融資本家數度會議之後，報

告書的內容大體，已於此時決定了。所以不久該團就發表了一個聲明書，聲稱：（一）暫定方針，第一目的在獲取中日兩國政府所提出之預備的資料，而資決定國聯之友誼的方針，故非俟至與兩國政府代表會見後，不能作詳細之日程；（二）調查團之性質，其主要目的，不僅在作為滿州或上海最近事件之調查機關，而更發見使中日兩國成立永久的協定之基礎。以資國聯之援助中日兩國……這除了自欺欺人之外，同時確已暗示了以後報告書的內容。

調查團到了中國之後，更是氣焰萬丈，大擺其太上皇的臭架子，可是無恥的南京政府，却卑躬屈膝地奉之迎之惟恐不周。在此羅掘俱窮的時候，這一大筆侍奉費，自然只有仍從工農勞動大眾身上榨取。有一次調查團遊泰山時，因為李頓的手杖遺失了，泰安縣長竟把轎夫拘押起來，後由我去信警告，才把轎夫釋放，於此便可見政府大小官吏卑鄙下賤之一斑。調查團作威作福，悠哉遊哉地在中國內地足足巡行了一個多月，直到四月二十日才赴滿洲。在滿洲飽嘗了日本的欣玩戲弄，看了不少齣的傀儡劇，遂悄然回平

，在平晤見中國行政院長汪兆銘，外交部長羅文幹，財政部長宋子文後，又趕赴東京進謁首相齊藤，外相內田，陸相荒木，恭聽日本政府「最近之主張及政策」。從李頓答日記者的談話中，便可知報告書的解決方案，就在這次會晤中決定了。李氏稱：「名義上尊重中國之主權，日本則收經濟上之實益，予曾與內田外相及多數日本要人晤面，皆異口同聲言明日本並無領土之野心，故日本不滿於此項解決案，其理由真令人難以索解」。

（十月十九日，大公報）

六、調查團的使命

從調查團的行動和言談看來，我們至少可以得到以下三種證明，

（一）調查團的使命，不僅調查滿洲問題之爭執，而且調查「中日爭端之一切原因發展及其現狀」，但是「該委員會對於日本之軍事行動無干涉之權」。因此，由於帝國主義之侵入，陷中國社會於破產與不安，以及由於日本帝國主義屢次的武力侵略而激起的抵

貨運動，都成了日本佔領中國領土的原因！把中國因受帝國主義壓迫而起的廢除不平等條約運動，也都認為是「排外」而且足以使事態「嚴重」「擴大」的口實。因此，當調查團赴日時，正是日本在上海大事屠殺的時候，調查團除了「遺憾」「惋惜」外，沒有任何積極的表示。而且到了上海對中國歡迎者，還公開地說：「任何國家仇視別國，蓄意挑釁，而希望國聯出而援助，實不可能。」

(二)各帝國主義對於共管中國之一致性。國聯派遣調查團的用意，本來就在共管滿洲甚至於中國，希望從日本分一杯羹。調查團溯長江而上經九江漢口一直到四川省的重慶，其用意所在，一方面是視查各地的反帝的情況，同時却是考查內地富源，以便各帝國主義之投資。國聯決定了「共管中國」，調查團則乘其意旨，計劃「共管中國」的方案，他們的確是名實相副的宰割弱小民族的劊子手呵！

(三)欺騙弱小民族。國聯明知道一紙空文不能嚇退東三省的日本軍隊，那末調查團不是白廢嗎？不，因為各帝國主義在遠東勢力之衝突已到了白熱的程度，但以準備不足和

自身經濟之恐慌，不好劇而開戰，遂派遣調查團以緩和其相互間的衝突。所以表面上說是「考慮中日爭端之可能的解決辦法」使兩國基本利益能相融洽以掩飾其真面目。實際上則是由各帝國主義直接派遣代表，會同調查中國各方面之情況，以確定其分贓的方案。

七、報告書發表後的日本與中國政府

報告書發表後，日本軍閥政府，首先反對，肆意抨擊，指責調查團認識不足，根本不理解日本的立場，並且公開聲明，將不顧一切，依照既定方針向前邁進。根據報告書的解決方案，則滿洲的經濟實權，已大都操之日本，為什麼日本還反對呢？理由很簡單——即日本不願各帝國主義者分肥，而想單獨吞併。

在這種嚴重的情勢之下，中國獨裁政府的態度怎樣呢？有很多的人均以「遲延不決」，指難政府，其實這是錯誤的。南京政府的態度早就決定了，遠在三個月以前就決定了。在六月二十七日上海大美晚報登載一段消息謂：「值此李頓調查團將從北平往日本之

時，上海忽接消息謂南京政府人員，提出一種辦法，以解決東省之僵局，據中國方面消息云，該項辦法，乃應調查團首腦之請而繕擬者，包括以下諸項在內：（一）滿洲設立一中國自主國家；（二）中國委一大員於該自主國；（三）中國承認日本在條約上所取得之權利。並聞照中國向李頓卿所提辦法：中國士卒不駐東三省，而由大批警察保護東省，第三項承認日本條約之權利一端，包括承認一九一五年之條約在內，即兼及二十一條要求，為中國人民所痛恨者也。聞中國所擬計劃乃政府要人在牯嶺會議時所擬，且於調查團在北平成行時，已遞與李頓卿，……」（見二十八日新聞報）。拿這三個月以前的消息和現在調查團報告書中的解決方案相對照，恰恰相符。所以自調查團報告書發表後，南京黨國要人，也一致表示謝意。羅文幹宣言，認為「完全正確」，顧維鈞在日內瓦公開聲明「中國政府願將李頓報告書，作為將來談判之根據」，誰能說南京政府的態度不堅決，他們的政策不一貫？他們自始至終的一貫的投降政策，早已把整個的東三省斷送給日本帝國主義了。

至於國內的輿論界，不是替現政府辯護，就是爲報告書所蒙蔽，少有澈底正確的認識。他們祇看到報告書中部分的敘述，如瀋陽事變是出於「日方有計劃的軍事行動」，滿洲國非出於人民公意而係日本一手造成等等，而沒有看到報告書的全體。報告書是一部有系統有一貫性的計劃書。牠前部所有一切的敘述，都是後部「共管中國」的前提。牠盡量地把中國之紊亂無秩序敘述之後，附帶着把日本之侵略行爲略略加以提示，這正是李頓筆法之巧妙和調查團用意之深長處，那裏說得上爲中國抱「不平」！自然，當把一個「犯人」（？）押送到刑場之前，是不妨給他些許啤酒和香糖的。

調查團爲了貫徹他的「共管中國」的主張，盡量的捏造事實，盡量地污辱中國，以混淆世界的聽聞，而行其共管中國之實。這是過去帝國主義者每次侵略弱小民族時所慣用的技術。日本帝國主義之滅朝鮮，法帝國主義之亡安南侵摩洛哥，都是顯明的事實。現在是各帝國主義又拿這套老把戲實行到中國身上來了。這本「反國聯調查團報告書」之作，就在解剖事實真像，揭穿帝國主義的陰謀。因爲我不甘受帝國主義的宰割，不願

緒

做帝國主義的奴隸。

論

一六

反國聯調查團報告書目次

自序

緒論

第一章 中國近年之概況

- 一，中國在殖民地化……………一—一〇
- 二，與日本之比較……………一〇—一一
- 三，中國所受之損失……………一一—二三
- 四，中國之變亂與內訌……………二三—二七
- 五，帝國主義之助長內亂……………二七—三一
- 六，中國現狀與華盛頓會議時之比較……………三一—四〇

反國聯調查團報告書目次

反國聯調查團報告書目次

一一

七，中國的民族運動……………四〇—四二

八，上述情形與日本及中國之影響……………四三—四四

九，最善之解決……………四四—四六

第二章 「滿洲」之狀況及其與中國其他部分及各國之

關係……………四七—六四

一，「滿洲」之狀況……………四七—五一

二，與中國其他部分之關係……………五一—五三

三，與各國之關係……………五三—六四

第三章 九一八事變以前日本帝國主義侵略東二省的

事實……………六五—九〇

一，引言……………六五—六六

二，日本帝國主義侵略東三省的事實……………六七—九〇

第四章 九月十八日及其事變之敘述……………九一—一〇二

一，事變發生的原因……………九一—九四

二，調查團的裁判……………九五—九七

三，日方暴行與國聯……………九七—一〇二

第五章 上海事變的檢討……………一〇三—一二四

一，報告書與上海事變……………一〇三—一〇五

二，上海事變的認識……………一〇五—一〇八

三，諸帝國主義與上海事變……………一〇八—一一五

四，上海協定的批判……………一一五—一二七

五，中國方面的損失……………一二七—一二四

反國聯調查團報告書目次

第六章 所謂「滿洲國」的真相

一二五—一五六

一，報告書的敘述

一二五—一二九

二，滿洲國的製造過程

一二九—一四一

三，偽滿洲國與亡韓

一四一—一五六

第七章 帝國主義與經濟絕交

一五七—一七八

一，沒落期資本主義與殖民地

一五七—一六三

二，經濟絕交的合理性

一六三—一七一

三，經濟絕交的責任問題

一七二—一七八

第八章 帝國主義侵略殖民地的口實

一七九—一九二

一，日本資源缺乏論的謬誤

一七九—一八六

二，日本大眾得到了什麼？

一八七—一九二

第九章 報告書的詭辯……………一九三一—二一二

一，承認日本在東北的經濟利益……………一九四—一九六

二，否認日本的單獨開發……………一九六—二〇〇

三，所謂「國際協作」的必要……………二〇〇—二一二

第十章 報告書的總批評……………二一三—二三六

一，十條解決條件的檢討……………二一三—二二三

二，報告書提議的批判……………二二三—二三六

第十一章 報告書可能的結果與我們應取的態度……………

……………二三七—二五六

一，東北事變及報告書產生的國際背景……………二三八—二四四

二，報告書的結果如何？……………二四四—二五—

反國聯調查團報告書目次

六

三，我們應取的態度……………二五一—二五六

反國聯調查團報告書

第一章 中國近年之概況

論新中國變遷

一、中國在殖民地化

調查團報告書開宗明義第一章，便加中國以危及世界和平，造成世界經濟恐慌的罪名，牠說：「自一九一一年革命以來，中國的特點，乃為政變，內訌，社會上及經濟上之恐慌。結果，乃使中央政府日就衰頹。此種現狀，所有與中國有密切關係之國，無不受其不良影響。倘不設法補救，勢必繼續危及世界和平，且為世界上經濟不景氣之助因。」

金融資本獨占階段的帝國主義，爲了奪取商品市場投資場所及原料產地而佔領殖民

地，劃分勢力範圍，把整個的世界都分割淨盡了。但以其自身之矛盾和各帝國主義間發展的不均衡，而有世界之再分割，於是爆發了一九一四年至一九一八年的世界大戰。互五年之久的大血戰，打得帝國主義精疲力盡，無論戰敗國與戰勝國，都陷於破產的狀態。另一方面，由於歐洲生產之破壞而突然發展的各國，因商品之堆積而發生生產過剩的恐慌。因此一九二〇年以後之世界資本主義，全部陷於極度混亂的大恐慌中。各國資本主義爲使資本主義經濟機構免於崩潰的危機，一方面對於勞動階級取政治的經濟的攻擊，以維持其將來之掠奪關係，他方面則整理過剩資本，集中企業，實行生產合理化，以謀生產力之增加。結果，自一九二三年以來，各國的生產都漸次恢復，流動行程亦漸形就緒。但以歐洲諸國內購買力之大大地減低而發生生產過剩，因生產過剩而更引起獲得國外市場的強烈的慾求。然而，自歐戰以後，各國高築其關稅壁壘，占全世界面積六分之一的俄國脫離了資本主義經濟而自成一體系，以及各殖民地弱小國家民族資本之發展，使資本主義國家的海外市場更爲狹小。因而，各帝國主義爲獲得海外市場的競

爭，亦愈加激烈。所以我們看到目前各帝國主義爲爭奪海外市場，重新分割世界的第二次大戰之危機日益嚴重。如此說來難道帝國主義爲爭奪海外市場而爆發的歐洲大戰，和目前爲重分世界而形將再陷全人類於砲彈下的二次大戰之危機，都是中國所造成的嗎？

在資本主義生產關係之下，生產的無政府狀態，生產與消費之不平衡，是必然的現象，也是世界經濟恐慌的根本原因。歐戰以後，由於生產過剩，已陷世界資本主義於恐慌中，更以金的偏在，國際信用的失墜，及至一九二九年秋美國證券交易所之破產，遂使恐慌範圍擴大，由農業恐慌到工業恐慌，由工業恐慌到金融恐慌，整個的資本主義都陷於大恐慌中。難道這席捲全世界的經濟恐慌也是中國所助成的嗎？

誠然，中國自一九一一年革命以來即陷於「政變，內訌，社會上及經濟上之恐慌中」。但是，中國每次的「政變」每次的「內訌」不是帝國主義援助封建勢力促成的，就是因受帝國主義之壓迫而引起的。至於「社會上及經濟上之恐慌」，更是帝國主義一手造成的。不但一九一一年以來如此，中國自從與帝國主義接觸以來之「政變，內訌，及社

會上經濟上之恐慌」，都是直接間接由帝國主義促成的。現在我們先來看看到底是中國給帝國主義以「不良影響」，還是帝國主義給中國以「不良影響」。

資本主義國家自身的矛盾，引起了生產過剩，原料缺乏，工人失業。它爲了解決這種矛盾，便不得不向海外奪取商品市場和原料產地。中國物產豐富，人口衆多，並且生產技術又非常落後，正是資本主義國家侵略的最好對象。遠在十六世紀，中國便和西歐的商業資本接觸。至十九世紀初年，國際資本主義的侵略，便開始進展。一八四〇年以前，單就鴉片一項而論，每年所受的損失，已經達到很大的數目，據英人摩斯所著東印度公司對華貿易史所載，在一八一七年，單廣東一省，鴉片進口數值，已達四百八十餘萬兩，而是年銀兩出口爲三百九十二萬元。此後鴉片入口，一年年地增加，中國的財富也就源源外溢，國民經濟自然受到極大的打擊。一八三八年（道光十八年）清鴻臚寺卿黃爵滋在請嚴塞漏卮以培國本疏中，曾說：

「考諸純帝之世，籌邊之費幾何，巡幸之費幾何，修造之用又幾何？而上下充盈

，號稱極富。至嘉慶以來，猶徵豐裕，士大夫之家，以及巨商大賈，奢靡成習，較之目前，不啻霄壤，豈愈奢則愈豐，愈儉則愈奮耶？竊見近來銀價遞增，每銀一兩，易制錢一千六百有零，非耗銀於內地，實漏於外夷也。蓋自鴉片輸入中國，我仁宗睿皇帝知其必有害也。……查例載凡洋船到廣，必先取具洋商保給，保其必無夾帶鴉片，然後准其入口。其初不過紈袴子弟，習爲浮靡，尙知斂戢……近亦漸染成風，外洋來烟漸多，另有躉船載烟，不進虎門海口，停泊於洋中之老萬山大嶼山等處。粵省奸商，勾通巡海兵弁，用扒龍快蟹等船，運銀出洋，運烟入口，故自道光三年至十一年，歲漏銀一千七八百萬兩；自十一年至十四年，歲漏銀二千餘萬兩；自十四年至今，漏至三千餘萬兩之多。此外如福建浙江山東天津各海口，合之亦數千餘萬兩。以中國有用之財，填海外無窮之壑，易此無用之物，漸成病國之憂；日復一日，年復一年，臣不知於胡底！……」

帝國主義所賜與中國的「恩惠」，於此可概見了。

千百萬的銀兩，源源外溢，社會生活漸形不安，中國政府自不能聽其自然，而不得不加以拒絕。貪慾不厭的帝國主義，以和平侵略之不足，又復施展其武力侵略政策，無怪乎九十年後的國聯調查團說「然以西方文明之影響而論，中國幾乎格格不入，歷數世紀而不渝，」大吐中國之不識貨。「野蠻的」落後國家的人民，是不願意「文明的」先進國人民之光顧的，然而結果也祇有任「文明的」先進國的侵略。英國一位著作家，描寫帝國主義侵略落後國家的情形，說道：

「歐洲這些「文明的」國家，牠的許多規模宏大的工廠中，每天要製造出許多精緻奇異的商品，這些商品的一大部分，是要運到那些落後的「野蠻的」國家去銷售的，無論是非洲或亞洲，那怕從前是人煙絕跡的地方，文明國家的商品都遊到了。但是最初，當文明國家的商人，運着這些商品到落後國家去的時候，雖然這些精美耀目的東西，使這些落後的民族也望而豔羨，但他們總拒絕這些商人，有時甚至會把商人殺掉，把那些商品丟在海裏。文明國家的商人得着了這個教訓，於是他想出了一個方法，

當他在這艘裝滿了商品的商船向落後國家出發之前，先預備了使落後民族不能抵抗的砲艦，由這些砲艦掩護着強迫在落後國家推銷商品，於是像一個暴徒強姦一個處女一樣，人間的慘劇，就不可避免地開幕了。……」

這確乎是一段確切而真實的描寫。正如「一個暴徒強姦一個處女一樣」，「歷數世紀而不渝」的中國，終於被帝國主義的暴力屈伏了，「前此之孤立地位」，終於被帝國主義的砲彈「打破」了。

一八四二年的鴉片戰爭，就是國際帝國主義侵略中國的開端。鴉片戰爭的結果，締結南京條約，中國賠償英國二千一百萬元，把香港全島永遠割讓與英國，開廣州，福州，廈門，寧波，上海五處爲通商口岸，並且斷送了關稅自主權。繼南京條約而來的，又有中美條約和中法條約。帝國主義之商品的侵入，從此便暢行無阻。這就是調查團所謂的「外國風氣輸入中華」。好一個混淆視聽的巧妙辭句呵！

帝國主義得寸進尺，一八五七年起，英法聯軍陷天津入北京，締結天津條約和北京

條約。中國除了割地賠款外，又給外人以領事裁判權，允許外人在中國內地自由通行，承認法國教士在內地有自由傳教租賃土地建築房屋權；尤其是關稅協定，使中國貨物更不能和外國商品競爭了。北隣の俄羅斯帝國，繼英法之後，而主張利益均沾，一八五八年締結愛璉條約與天津條約，一八六〇年訂立中俄條約，一八八一年訂立伊犁條件，於是俄國除取得英法所享有的特權外，又獲得烏蘇里江以東伊犁河以西之領土。接着更來了一幕趁火打劫的慘劇，日本吞併琉球，法國侵略安南，英國佔領緬甸，而陷中國於完全混亂的狀態中。一八九四年中日之戰，是新興日本帝國主義對華侵略的開始。這次戰爭的結果，中國除允日本與其他列強享有同樣的特權外，並割讓遼東半島台灣及澎湖羣島。自此以後，便是國際帝國主義聯合對中國之進攻了，直至八國聯軍之攻陷北京，締結辛丑條約以後，國際帝國主義對於中國之共同的宰割，與聯合的剝削，便具體完成。

以上種種的事實，與中國所受的壓迫及損失，調查團不說是帝國主義的侵略的結果，反而把牠的侵略行爲歸咎於中國政府之「不事變通，難爲同化」而認爲是一種「衝突及

誤會」云云。可謂狡猾已極。如其報告書內所說：

「但其政府絕對不事變通，難爲同化。外商散居通商口岸，中國政府又未能爲其辦理行政法律司法教育衛生等種種適宜之設備，以供其需要。外僑乃就其素所習慣之情形與標準，自爲設備。在通商各口，次第建設西式城市，所有組織及行政暨營業，均採西法。中西兩方雖屢次設法減少異點，惟收效極微。因而發生衝突及誤會情事，垂數十年」。然在中國未被帝國主義暴力侵入以前，何會有中國與外國的衝突事件呢？在報告書內表示，以爲帝國主義國家的商人來到中國之後，中國政府就應當趕緊爲他們「辦理行政法律司法教育衛生等種種適宜之設備，以供其需要」，如果不能爲他辦理種種適宜的設備，以供他們的需要，「衝突是不可避免的」。這就是帝國主義的殖民地理論。在調查團看來，也許這數十年來由鴉片之戰，直到最近的東北事變，帝國主義的軍隊，在中國攻城陷鎮，長驅直入，殘殺了無數的人命，破壞了無數的建築，都是「誤會情事」，也都是「外僑乃就其素所習慣之情形與標準，自爲設備吧」。祇有甘心做帝國主義走狗的軍

國政客官僚，或者自命爲高等華人的學者們，才相信調查團這樣的觀察是正確的。

二、與日本之比較

報告書在前段盡量詆毀中國之後，在這一段中對於日本帝國主義則大事稱讚。其用心之不良，不難想見。日本自一八七〇明治維新，受了產業革命的洗禮，極力模倣歐美，同時排斥外力之侵略，當時歐美正在傾全力侵略中國，所以把日本輕輕放過。一八九五年中日戰爭之結果，攫得了朝鮮台灣琉球等殖民地。加強了日本民族資產階級的發展。一九〇五年日俄戰爭的結果，取得了南滿洲鐵道與一切的「特殊權利」。使日本資本主義的發展更形健全。至一九一四年世界大戰爆發後，日本乘歐美帝國主義之不暇東顧，因對中國更加緊侵略，奪取德國在中國的一切權利，向東三省節節進逼。而形成了現在的發展。由以上的強盜手段暴力政策，日本的資本主義遂得到了飛躍的發展，直與「泰西並駕齊驅」，這在宰割殖民地老手的調查團看來，自然是值得「讚美不置」的！

中國在國際帝國主義壓迫之下，因受種種不平等條約之束縛，內部的「改革」與「建設」，自較爲困難。不過調查團所說的困難，不是中國自身建設之困難，而是因爲中國不肯俯首貼耳，一任帝國主義的宰割，使帝國主義不能依所欲爲之困難。報告書說：「其政策徒知使全國當軸專心抵抗及防範外國思潮，甚至對於各租界之種種新建設，本可借鏡者，每橫加阻止。其結果致足以令中國應付新環境所必須之種種建設上之改革，幾完全忽略。」調查團切恨中國之不馴良就範，而認帝國主義之對華武力侵略，是咎由自取。於是大言不慚地說：「奈中國對於外國人士，不願接納，其已在華之外僑，亦加岐視，其不免造成不良之結果者勢也。」

三、中國所受之損失

「經數次戰爭之結果，中國主權，逐漸損失，且割讓領土，計有阿穆爾河北岸之地暨濱海全省，餘爲琉球羣島，香港，甸緬，安南，東京，老撾，交趾支那（越南諸省

），台灣，朝鮮，暨其他藩屬諸國。此外尚有長期租界地數處，且准在中國領土內設立外國法庭，行政公署，及軍警各機關。至貨物出入口稅，當時亦失其自由規定之權。凡有傷害外僑之生命財產事件，中國均須賠償。且戰敗賠款甚鉅，自此中國財政負擔日重。甚至全國領土，竟為列強分為若干勢力範圍，其本身之生存，亦被遭危險。

這固然是帝國主義者的自白，但是歷次武力侵略的結果，帝國主義給與中國的罪惡，決不是如此寥寥數語可以敷衍過去的。現在我們特別把牠羅列在這裏：

一，領土的侵略，據見諸條約的，概括如下：

1 香港的割讓（一八四二年，英國）

2 舟山列島的不割讓協定（一八四六年，英國）

3 九龍半島的割讓（一八六〇年，英國）

4 黑龍江北岸及烏蘇里地方的割讓（一八五八年愛璦條約；一八六〇年北京條約；

俄國）

- 5 安南的割讓（一八八五年，法國）
- 6 緬甸的割讓（一八八六年，英國）
- 7 海南島的不割讓協定（一八九五年，法國）
- 8 台灣及澎湖羣島的割讓（一八九五年，日本）
- 9 朝鮮的割讓（一八九五年，日本）
- 10 廣東，廣西，雲南的不割讓協定（一八九七年，法國）
- 11 福建的不割讓協定（一八九八年，日本）
- 12 揚子江沿岸的不割讓協定（一八九八年，英國）
- 13 東京邊疆的不割讓協定（一八九八年，法國）
- 14 廣州灣的租借（一八九九年，法國）
- 15 威海衛的租借（一八九八年，英國）
- 16 香港附近島嶼四十餘處及大鵬深州兩灣一帶島嶼的割讓（一八九八年，英國）

反國聯調查團報告書

17 膠州灣的租借（最初德國，一九一五年轉移日本）

18 關東州的租借（一八九六年，日本）

19 澳門的割讓（一八七七年，葡萄牙）

20 專管租界

上海 法國 一八四二年

沙面 英國 一八五九年

沙面 法 一八五九年

鎮江 英 一八六一年
(收回)

天津 英 一八六一年

天津 法 一八六一年

廈門 英 一八六一年
(收回)

廈門 日 一八六一年

天津

德

一八六一年

(收回)

天津

俄

一八六一年

(收回)

天津

日

一八六一年

福州

日

一八六一年

天津

比

一八六一年

(收回)

天津

意

一八六一年

天津

奧

一八六一年

(收回)

九江

英

一八六一年

(收回)

營口

日

一九〇五年

漢口

英

一八六二年

(收回)

漢口

德

一八六二年

(收回)

漢口

俄

一八六二年

(收回)

反國聯調查團報告書

反國聯調查團報告書

漢口 法 一八六二年

漢口 日 一八六二年

蕪湖 英 一八七九年

蘇州 日 一八九六年

蘇州 英 一八九六年

杭州 英 一八九六年

杭州 日 一八九六年

沙市 日 一八九六年

重慶 日 一八九一年

烏魯木齊 俄 一八九一年

塔東巴哈台 俄 一八六〇年

廈門 英 一八九九年

牛莊 英 一八六一年

安東 日 一九〇五年

奉天 日 一九〇五年

21 公共租界

廈門 一九〇二年

上海 一八六三年英美兩國租界合併

22 公共居留地

長沙 一九〇四年

濰縣 一九〇四年

周村 一九〇四年

濟南 一九一六年

二、重要賠款：

反國聯調查團報告書

反國聯調查團報告書

一八

1 鴉片戰爭之役 二一，〇〇〇，〇〇〇兩

2 英法聯軍之役 一六，〇〇〇，〇〇〇兩

3 中俄伊犁交涉 九，〇〇〇，〇〇〇盧布

4 甲午中日之役 二三〇，〇〇〇，〇〇〇兩

5 庚子八國聯軍之役 四五〇，〇〇〇，〇〇〇兩

三，特權的掠奪，主要的有：

1 關稅特別協定及關稅管理權

2 領事裁判權

3 郵政管理權

4 海底電信及無線電信之大部分管理權

5 內河及沿岸航行權

6 基督教宣教權

7 礦山開採權

8 鐵路建築權

9 銀行發行紙幣權

10 飛機通航權

11 其他

四，貿易上的侵略，自鴉片戰以後，至一九一一年，每年入超的數目如下，

年	代	入	超	總	數（海關兩）	
一八六五年		一	·	七八九	·	五二四
一八六六年		一	·	四〇一	·	八六七
一八六七年		一	·	四三四	·	〇二八
一八六八年		一	·	四五五	·	五二九
一八六九年		六	·	九六九	·	二九六

反國聯調查團報告書

一八七〇年	八・三九八・四〇三
一八七一年	三・二四九・九一六
一八七七年	五・七八八・八七四
一八七八年	三・六三一・八四八
一八七九年	九・九四六・一六二
一八八〇年	一・四〇九・八六五
一八八一年	二〇・四五七・九〇三
一八八二年	一〇・三七八・三八二
一八八三年	三・三七〇・〇〇九
一八八四年	五・六一三・〇七八
一八八五年	二三・一九四・三〇七
一八八六年	一〇・二七二・七五九

一八八七年	一六・四〇三・八二六
一八八八年	三二・三八一・八二六
一八八九年	一三・九三六・五二七
一八九〇年	三九・九四九・〇〇一
一八九一年	三三・〇五六・〇一四
一八九二年	三二・五一七・六七三
一八九三年	二四・七三〇・五〇八
一八九四年	三三・九九八・九八九
一八九五年	二八・四〇三・五〇四
一八九六年	七一・五〇八・五三七
一八九七年	三九・三二七・三六七
一八九八年	五〇・五四二・一八五

反國聯調查團報告書

一八九九年	六八・九三六・六二四
一九〇〇年	五二・〇七三・六七〇
一九〇一年	九八・九四六・一六一
一九〇二年	一〇一・一八二・三三二
一九〇三年	一一二・三八六・六六六
一九〇四年	一〇四・五三七・九二五
一九〇五年	二一九・二一二・五五四
一九〇六年	一七三・八一三・三四三
一九〇七年	一五二・〇二〇・六七二
一九〇八年	一一七・八四五・〇七五
一九〇九年	七九・一六五・二五三
一九一〇年	八二・一三一・五六六

所有以上難以數計的損失，在國際帝國主義代表的調查團看來，也許要竊竊自喜，而認為是「上帝對中國與列強抗爭」之罪有應得的處罰吧！

四、中國之變亂與內訌

「變亂」與「內訌」成了帝國主義侵略中國的唯一口實。數十年前領兵殺人的洋大帥這麼說，今日的調查團，也是這麼說。他們都是帝國主義的代言人，他們都是同樣負着「宰割中國」的任務的。究竟這種變亂與內訌由何而來，牠的實況如何，牠的影響如何，這是需要我們加以剖析的。

報告書中認為「最烈的」就是太平天國的革命運動了。

太平天國運動，開始於一八五〇年，那時正是鴉片戰爭後的十年間。因戰敗而付的鉅額賠款，自然直接間接取諸於人民，而且洋貨的輸入，排斥了中國的土貨，更促使農

村經濟破產。因為在以前閉關自守的時代。農民除了耕作外兼營小規模的手工工業。他們製造的粗笨物品，價錢非常便宜，能夠適應農民的自身消費及一般人民的購買力，所以當時的農村生活，尙能維持安定的狀態。但自洋貨輸入之後，這種安定的狀態便完全被打破了。一切日常用品，都被洋貨代替了，甚至一針一線，也都被洋貨代替了。這樣，中國的手工業者，便不得不頻於破產，而且大部分都失業了。至於農村的貧農，因物價之騰貴，更難以維持他們固有的生活。於是遊民一天天增多起來，社會的騷亂也就不可避免地發生了。農村生活既感不安，自然要引起農事的荒廢，這樣又必然使水災旱災增加，於是更加速了農村經濟的破產。太平天國運動，就是在這種情況之下爆發的。

太平天國運動不是一種平常內亂。牠的目標雖然是在推翻滿清政府，但這並不是一種單純的爭奪江山的把戲，而是含有濃厚的民族感情的。因為，牠的發生既是由於帝國主義的經濟侵略，引起了農村經濟之大破產。牠的任務，主要的就是救濟農村經濟的破產，所以在名義上雖然是推翻滿清政府，而在這種運動的演進上，必然地給帝國主義以

大的威脅。帝國主義看透了這一層，所以幫助滿清政府撲滅這種「叛變」，戈登的洋槍隊之遠征，就是負的這種使命。事實上，當時的滿清政府，已經投降了帝國主義。所以，太平天國運動之失敗，帝國主義是盡了很大的義務的。

太平天國運動是中國民族運動的萌芽，牠雖然失敗了，但給以後的民族運動一很大的啟示，一八九二年興中會的成立，就是民族運動的另一個新形式。

一九〇〇年義和團事件，更是帝國主義侵略的結果。太平天國之後，帝國主義的商
品侵入，年有增加（參看前節中國之損失），同時，帝國主義在中國的鐵路壟斷及開設
工廠等各方面的侵略，又節節進逼。農村經濟更陷於崩潰的狀態。無數的工農勞動大衆
和失業遊民，雖然不明白帝國主義經濟侵略的意義，但是他們確乎感到，自從「洋鬼子」
來到中國之後，洋貨代替了土貨，物價一天天地高漲，他們的生活也就一天天地困難起
來。這種切身的痛苦，自然要想設法解脫。加以當時外國傳教士，到處橫行，卑視中國
人民，於是義和團運動便以殺洋人毀教堂的形式表現出來。

這次運動雖然在帝國主義槍彈之下失敗了。但這決不能認爲是少數無知拳匪的暴動，更不是什麼「野蠻的排外」行動。帝國主義的侵略，加速了中國農村經濟的破產，使得廣大的民衆流離失所，造成了義和團，同時又當他爲匪徒，大肆屠殺。這就是帝國主義的「文明」！列寧當一九〇〇年義和團事件發生時，曾在「火星報」第一期上發表了一篇「中國之戰爭」，他說：

「我們試想中國人爲什麼反抗歐洲人？英人德人俄人日人要肅清中國的叛亂究竟從何產生？主戰者（帝國主義者）倡言黃種仇恨白種，中國人嫉視歐洲文化，誠然不錯，中國人是嫉惡歐洲人，可是究竟爲什麼要嫉惡歐洲人，中國人所嫉惡的又是那一種歐洲人呢？中國人並不仇恨歐洲人民，他們彼此之間並沒有什麼衝突，中國人所仇恨的乃是歐洲的資本家和代表歐洲資本家的政府。他們矜誇西方的「文明」，到中國肆意誑騙和竊盜虐待，此等貪慾無厭的歐洲人在中國，豈有不使中國人嫉惡的嗎？他們對中國打仗乃爲掠奪權利，爲要自由販賣鴉片，藉以昏迷中國人民，利用基督的假面具

具，藉以達到盜竊政策之實。這樣豈有不使中國人嫉惡的嗎？此種盜竊政策在歐洲資產階級政府固早已實行於中國，而今又有俄皇專制政府參加其中。……他們不過沒有公開瓜分，而像暗中的偷兒一樣，他們搶掠中國好比偷兒竊屍體，但是如果這個假死屍起來抗拒的時候，則就立刻如對待野獸般的攻擊，把樹林也燒了，屠殺沒有武裝的人民，同時却大聲疾呼去制服野蠻的中國人。

這一段議論，充分地暴露了帝國主義的真面目。

五、帝國主義之助長內亂

自此以後，帝國主義的侵略，一天厲害一天。並且更利用軍閥，助長內訌，以達到他經濟侵略的目的。

首先就是幫助袁世凱進改革命勢力。一九一一年的辛亥革命，是含有很明顯的資產階級德漠克拉西的色彩的，牠雖然沒敢打出鮮明的反對帝國主義的旗幟，但是牠的發生

，無疑的是帝國主義侵略的結果。而且牠的發展，勢必影響帝國主義的利益。所以，帝國主義初則持觀望態度，繼則進一步幫助袁世凱向南京共和政府進攻，扶植袁世凱在政治上的勢力。這種陰謀的具體表現，就是各帝國主義聯合（五國銀行團）向袁世凱舉辦的二千五百萬鎊的善後大借款。鄒魯在中國國民黨史稿中記載當時借款的情形如下：

「大借款原於清末，及元年九月十六日，財政總長周學熙，曾列借款辦法，及要求條件，報告參議院。當時參議院以報告事件無會議之必要，至十二月二十七日，趙秉鈞周學熙攜繕就借款情形說帖，及提記六國借款合同要義，並附錄特別條作草稿，出席報告。參議院當時祇將特別條件五款大體，舉手表決；並於第五款中，汪榮寶提議，本款能刪最好，否則作為附款，萬辦不到，即照原案，蓋純示政府以交涉範圍而已。此案報告參議院後，以巴爾幹和議將決裂，銀根緊張，遂公佈謝絕。無何，借議續開，美總統鑑於條件之苛，不利中國（？）毅然仗義宣言美資本團脫離六國銀行團。美國雖為仗義之舉（？）其餘各銀行，毫不易其苛酷條件。而袁世凱斯時，以宋案暴

露 謀刺本黨，更急不暇待，於是四月二十六日夜半，大借款在匯豐銀行，由趙秉鈞陸徵祥周學熙與匯豐，東方，匯理，德華，橫濱正金，道勝五銀行團簽字，名曰中國政府善後大借款，計：

債 款 二五·〇〇〇·〇〇〇金鎊

實收額 八五

利 息 五厘

擔保品 鹽務收入及海關盈餘

特別條件 銀行團派人為鹽務總督稽核所會辦，及各稽核分所協理。

是時國會已經開會，參議院已選出正副議長，特衆議院袁世凱利用金錢，搗亂選舉議長，以故未能開議，袁乃於此時突然違法簽字借款。參議院選出之正議長張繼，副議長王正廷，先一日聞之，即往謁袁世凱，袁拒見，乃遣以書。翌日，袁答云：國家需款孔急，不能再事遷延，今擬派秘書面陳委曲云。又知本晚為簽字期，二議長又忠

告銀行團主任，謂政府違法借款，必引起反對，又不省。是夜有議員代表，在匯豐銀行門首候至翌晨，乃趙等至二十七日早兩點三十分簽字，事畢由後門潛去。此案由張王以議長資格通電後，各省本因宋案憤激於袁，加以此次違法借款，全國益譁然。此次借款，明係欲以對付本黨……」

帝國主義之援助袁世凱進攻革命勢力的陰謀，於此可見一斑了。

一九一四年歐洲大戰爆發後，日本帝國主義又乘歐美帝國主義之不暇東顧，便援助袁世凱稱帝，提出了亡中國的二十一條，主要的是，中國政府允許日本在山東之特殊權利；承認日本在南滿及東蒙古有無限權利；並允許管轄漢冶萍鐵廠，及長江各種利益。於是民主派起兵討袁。而袁世凱亦以未能到達其私慾憤懣而死。

袁世凱死後，日本帝國主義又以段祺瑞做工具，一九一八年供給段祺瑞二千萬元之參戰借款，後又借款四千萬元及軍械借款四千萬元。督軍團之舉兵解散國會，便是這時發生的。而轟動全國的「五四運動」也是由帝國主義所利用的段政府壓迫之下發生的，

歐戰以後，各帝國主義者的目標又復回到中國，利用軍閥以保持自己的勢力。一九二〇年的直皖戰爭，是英帝國主義援助直系軍閥馮國璋曹錕，以抵抗日本帝國主義的傀儡段琪瑞安福系而爆發的。後來張作霖漸漸得勢，安福系失敗，於是日本帝國主義又以張作霖做工具，英國也就以吳佩孚曹錕與日本相抗，這就是一九二二年的奉直戰爭。至於一九三〇年（民國十九年）的戰爭，則是更很顯明地民主勢力爲反抗新興軍閥，出賣革命，投降帝國主義而起的。

誠如報告書中所說：「在此變亂之數年內，中國屢遭軍閥蹂躪，且土匪蔓延頗廣，致失業農夫，荒區災民，欠餉兵卒，均被誘入夥，遂成大幫股匪。」但是，我們知道，每次的內戰，不是帝國主義者從中操縱，就是因受帝國主義和牠的走狗軍閥之壓迫而起的。中國無數的「失業農夫，荒區災民」是事實，中國「大幫的股匪」，也是事實，而帝國主義之助長「內亂」造成「社會不安」，更是事實。帝國主義與軍閥，都是廣大的工農勞動羣衆的敵人與罪人。

六、中國現狀與華盛頓會議時之比較

報告書敘述「中國現狀與華盛頓會議時之情形比較」及「中國建設之努力」二段，大概是調查團自認爲公平持正，而且爲我們中國政府所洋洋得意的。但是仔細看來，決不是如此單純簡單，而另有他的用意所在。

「中國過渡時代之景况，及其勢所難免之政治社會文化道德各方面之紊亂，不免令其不耐煩之友人感覺失望，甚且引起嫉恨之意，致爲國際和平之危害。惟雖有此種種困難，遲延及失敗，其進步之處，亦屬不少。」

「然當時（華盛頓會議）中國內，實有完全分離之政府兩處，一在北京，一在廣州。且爲大帮土匪所騷擾，內地交通，時被阻礙。同時軍閥方面，又急籌內戰，以致惡氛瀰漫，全國騷然。當一九二二年一月二十三日，華府會議，正值開會時期，其國內軍閥，竟致通牒於中央政府挑戰。其戰爭之結果，中央政府於五月間竟被推翻。爾後北京雖

有新政府之設立，而滿洲之軍事領袖張作霖又於七月間宣布滿洲獨立。則當時中國境內，不啻有三個政府存在，其他事實上獨立之省分，更無論矣。若以現在中國之中央政府相比較，則又何如。現雖在數省內政府威力未免稍弱，惟並未有敢公然否認中央政權者，若能照此現象維持下去，則各省行政，軍隊，與財政等等，當能逐漸變為國家性。」

「中國政府，現在所採之政策，乃量入為出，務使其收支平衡，而適於財政上合理之原則，其中許多稅收，均納入於統稅之內。採用化簡稅則。雖現在尚無正式預算，但其收支數目，財政部均有年報。又設立中央銀行，及組織財政委員會，其重要之銀行及商業各界均有代表充任委員會委員，至各省稅收制度，雖未良善，但財政部現已設法監督。凡此種種新政，皆為中國現政府之成績。」這是對於南京政府所灌之米湯。

「祇因內訌未息，不能不從內債上着想，以為救濟。查自一九二七年以來，中國所增內債，大約在十萬萬銀元之譜。中國百事待舉，惟以財政未裕之故，所以各種建設計劃，均難實行。並不能完成其交通事業，而國內大多數問題，均待交通事業完成，方能

解決也。」這是結論。

華盛頓會議時，所有中國的紊亂情形，完全是帝國主義從中操縱軍閥所造成的。調查團故意迴避了帝國主義所應負的責任，在事後說風涼話。至於對於南京獨裁政府的幾句勉譽之辭，是在表示：南京的獨裁政府，已有了壓倒異己統治中國的能力，可以作為帝國主義的新工具；但同時又感到牠的力量尚不充實，不能把國內一切的反抗勢力消滅淨盡，於是便指示了一個出路：為謀中國問題之解決，只有使財政充裕，完成交通事業，其不二法門，就是向帝國主義大借款，由帝國主義任意投資。這樣，南京獨裁政府就可成為帝國主義確確實實的新工具，帝國主義在華的利益就可高枕無憂了。

至於報告書所說的在南京獨裁政府之下中國的進步處，究竟是怎樣的「進步」呢？這裏，我們祇拿去年亘古未聞的大災害，就可概見了，自南京獨裁政府成立以來，祇看到委員部長的變更，而看不到有什麼施政；祇看到發公債借外款，而看不到有什麼建設，東征西伐，非斥異己，盡量地搜括，盡量的剝削，這就是牠唯一的施政了。除了帝國

主義的榨取，而又加上獨裁軍閥的壓榨；於是形成了亘古未聞普遍全國的國民經濟大浩劫，加以去年的大水災，更使國民經濟危機加重。這種空前的大水災，並不是不可克服的天然原因的結果，而是帝國主義與南京獨裁政府的統治所造成的。他們把一切為整頓和發展人力灌溉事業，以及為振興水利和疏河築堤工程的巨款，都充了內戰之費，或飽了私囊，浩蕩的大水災怎麼能不爆發？這次大水災中，經濟破產的情況如下：

省	被災縣數	被災面積 (單位方里)	被災地畝
湖北	四六	一八五·〇一三	二七·五二三·〇〇〇
安徽	四九	二八〇·五五五	四八·三三二·三四〇
江蘇	五〇	一七·八五九	六一·四三一·〇〇〇
湖南	六六	五〇·〇〇〇	一三·九五〇·〇〇〇
山東	七四	二一·七九七	一二〇·一三五·〇〇〇
河南	七七	四二六·六八九	三四·六九五·〇〇〇

反國聯調查團報告書

遼寧	陝西	雲南	貴州	福建	廣西	廣東	山西	四川	河北	江西	浙江
一〇	六二	三	七一	一〇	二	四	六五	一〇〇	六七	四〇	四五
八二〇	三・七二一	五・〇〇〇					一・五三五		九・三七五	二〇・〇〇〇	二四・五八七
二・一九五・〇〇〇	二・三八二・〇〇〇						九八二・七八七		六・〇〇〇・〇〇〇	一四・二四八・〇〇〇	一五・七三六・〇〇〇

吉林	三	三・〇〇〇		
甘肅	六二			
寧夏	一〇			
青海	一四			
綏遠	一三			
總計	二三	九五三	一・〇四九・九五	三四七・六一〇・一二七

被災省份	被災人數	死亡人數	財產損失(元)	被災農戶	備 攷
湖北	一・一〇三・〇〇〇	五〇〇・〇〇〇	一・〇〇・〇〇〇・〇〇〇	二・一五・〇〇〇	
安徽	七・七六・三五	四九・三七	三一・三九・八〇〇	二・一五・〇〇〇	
江蘇	一〇・〇〇〇・〇〇〇	五〇・〇〇〇		三・六二七・〇〇〇	
湖南	一六・〇〇〇・〇〇〇	五〇〇・〇〇〇	一・七四・〇〇〇・〇〇〇	一・一〇〇・〇〇〇	

反國聯調查團報告書

三八

雲南	貴州	福建	廣西	廣東	陝西	四川	河北	江西	浙江	河南	山東
	一・三三・三三					一・〇〇〇・〇〇〇			一・〇〇〇・〇〇〇	一・〇〇〇・〇〇〇	一・〇〇〇・〇〇〇
								五〇・〇〇〇		二九・九九六	一〇・〇〇〇・〇〇〇
					一・〇〇〇・〇〇〇					二五三・八五〇・二〇〇	一〇・〇〇〇・〇〇〇
				三〇・〇〇〇・〇〇〇	八・四三・〇〇〇	一〇・〇〇〇・〇〇〇		四〇・〇〇〇・〇〇〇	一〇〇・〇〇〇・〇〇〇	一・五六六・〇〇〇	一・五五一・〇〇〇
								一・〇三三・〇〇〇	九三二・〇〇〇		
								二九七・〇〇〇			

兵匪早疾疫
諸災

七五五・四四

山西 11,104,013 76,000

遼寧 510,000 110,000 116,200,000 11,500

吉林

甘肅 1,500,000

兵匪旱疾疫諸
災兵匪災

寧夏 500,000 2,000

青海 1150,000 150,000,000

綏遠 1,008,690

總計 622,204,364 4,867,343 767,333,000 15,252,845

除陝甘寧三省
外其餘各省均
係水災

據上表，以省份來論，二十八省中有二十三省被災，全國共有縣一千九百一十三縣，而遭災的有九百五十三縣，幾佔半數。災區面積佔全國百分之十以上，耕地遭旱或淹的約三萬萬餘畝，佔全國耕地面積百分之五十以上，被災人民約六千萬餘口（有八省不在內），被災農戶約一千萬餘戶，死亡人數將近五百萬，平均全國人口總數每百人中死亡四

人，而財產損失爲七萬萬六千萬餘元之巨。這就是中國進步的情形，這就是南京獨裁政府的成績！

中國明明是在國民經濟大破產的狀態中，爲什麼調查團說是中國的「進步」呢？南京獨裁政府明明是在那裏倒行逆施，爲什麼調查團說他施政有績呢？這祇要看看去年美帝國主義對南京政府的八千萬元之小麥借款，和今年本月中成立的五千萬元之小麥借款，以此例想，就得到解釋了。

七、中國的民族運動

報告書不否認中國之民族運動，說「新中國之民族主義，爲中國在此過渡期中，所應有之現象。無論何國若在同一地位，莫不有此國家思想與願望也。凡一個民族既有國家統一之覺悟，自然願欲脫離外界之束縛。」但是，繼續說「但在此以外，中國國民黨，復欲以排除外國勢力之特殊色彩，引入于中國民族主義之中，並將其運動之目標擴大

期將所有亞洲之民族，尙受「帝國主義壓迫」者，盡舉而解放之。此種概念係受前與共產黨接近時所貼標語之影響。」這是大錯而特錯的。

中國因受帝國主義壓迫之結果，必然地發生民族運動。這種民族運動，是獨立的，自發的，不是任何黨派所可利用，也不是任何黨所能操縱的。在這種運動中，凡有違反民族利益，凡有足以阻礙民族運動之發展的，都是要加以反對的。國民黨改組後，能夠代表大多數民衆的要求，故當時獲得了廣大羣衆的擁護；但至北伐成功後，國民黨自被篡竊變成了一家一姓的御用品，勾結帝國主義拋棄了民族的利益的時候，民衆也即刻把牠看做敵人一樣。可見這種偉大的獨立的民族運動，是全國民衆一致的要求。於此，調查團諸公，不難回想到過去因帝國主義之壓迫而爆發轟動全國的五四運動和五卅運動。調查團諸公，更不難看到因此次東三省事件而引起的全國民衆之憤激，以及因南京政府之不抵抗和投降而引起的示威遊行，搗毀中央黨部，毆打外交部長王正廷的羣衆運動。這完全證明了，中國的民族運動，不但不是受共產黨之影響，更不是由於國民黨之宣傳

，而是被壓迫的民衆，爲謀自身的解放「脫離外界（帝國主義和軍閥）束縛」之一致的要求。

至於中國共產黨勢力之膨脹，更是帝國主義侵略之結果。

報告書說「夫日本既爲中國之比鄰，又爲最大之顧客，故因本章所述之擾亂情形而受之損失，自較任何其他國家爲大，僑華外人三分之二爲日本人，而在滿洲之朝鮮人約計有八十萬之數，故日本人數，較任何他國爲多。設若在現狀之下，須受中國法律，司法及稅政之支配，自必感受痛苦。日本既不能希望設有滿意之安全保障以代替其條約上之權利，故自知無法可以滿足中國之願望。因其他各大國之權利漸形落後，遂使日本在華之權利尤其在滿洲者日益彰著，日本對於在中國之人民生命財產所抱之顧慮，曾使其疊次干涉中國內戰或地方上亂事。」

這樣說來，日本帝國主義疊次的出兵干涉中國內政，佔領中國領土，都有了根據，

而且認爲是正當的！

八、上述情形與日本及中國之影響

如果單顧到日本的利益而完全承認日本出兵爲正當，自不能使其他帝國主義者分肥，於是報告書緊接着說：「本問題影響日本之程度，雖較他國爲多，然並非一單純之中日問題，中國要求立即收回某種特別權利及利益，蓋以其有損中國尊嚴與主權也。而列強則以中國情形既不能保證充分保護僑民，即對中國此種慾望，不能不抱遲疑，蓋其僑民之利益，全恃享有特別條約的權利而獲得安全也。」這就是說，各帝國主義在華特權，是絕對不能放棄的。不但既得的特權不能放棄，並且還想擴而大之。爲達到這個目的，首先在謀中國之統一（這樣好使帝國主義安然投資，這是自華盛頓會議後侵略形勢之轉變），於是報告書說：「本章所述之變化程序，爲過渡時期所不可免者，業已造成一種輿論上之勢力。如政府因不能完全統一及改建國家而顯示萎弱，則此種輿論勢力必將對於其外交政策上繼續予政府以難堪。中國在外交上之國家的願望能否實現，全視中國

在內政範圍內有無履行現代政府職務之能力以爲斷。」由此寥寥數語，我們已很可看出帝國主義對於南京政府屬望之深，帝國主義希望代表買辦資產階級的南京獨裁政府掃蕩了一切的反抗勢力，完成真正的統一，以便投資，牠對南京政府大加申斥之後，惟恐南京政府不能盡忠報主，於是又危言恫嚇地說：「非俟外交與內政兩者間之懸隔業經消除，則國際衝突，意外事件，排貨，及武力干涉之種種危險，勢將繼續矣！」

九、最善之解決

經過上面這番教訓恫嚇之後，於是「最善的解決」辦法來了：

「目前極端之國際衝突事件業經迫中國再度求國聯之干涉。如能得一圓滿解決則應使中國確知國際合作政策之有利。此種國際合作，開始於一九二二年之華府會議，而獲有效果。現時中國缺乏資本與必要之專門人才，以完成其國家之建議。孫中山博士已見及此，並擬有國際參加發展中國經濟之偉大計劃。國民政府近來，對於解決中國各種問

題均尋求及接受國際之援助，如自一九三〇年以來之財政事宜，自一九三一年全國經濟委員會成立以來，聯絡國聯專門機關以辦理經濟之設計及發展事宜，又於同年辦理水災救濟事宜等等皆是。中國遵循此國際合作之道，當能得最確定及最迅速之進步，以達到其國家之理想。而此種政策可使列強易於供應中央政府之需求，並迅速而有效的贊助中國移去足以危害中國與其餘世界間之和平關係之任何原因。」

這就是報告書在第一章中，偽造了中國的歷史，捏造了許多事實，而得到的一個「國際共管」的結論。

但在我們看來，中國近百年的歷史，完全是一部帝國主義壓迫中國史，帝國主義勾結賣國軍閥的禍亂中國史，我們看到已往的紊亂情形，我們看到目前的社會不安。於是我們也得到了一個結論：即為謀中華民族之解放，為使中國「能得最確定及最迅速之進步」，祇有打倒帝國主義，廢除一切不平等條約，剷除一切軍閥，建立為工農勞動大眾謀利益的革命政府。

反國聯調查團報告書

第二章 「滿洲」之狀況及其與中國其他部

分及各國之關係

一、「滿洲」之狀況

「滿洲」本是中國的東三省，而報告書竟以日本帝國主義在「滿洲」的地位與中國相提並論，一則曰：「滿洲，在中國爲東三省，乃一廣袤膏腴之區域，四十年前，幾未開闢。即迄今人口仍形稀少，對於解決中日人口過剩問題，其所佔地位日見重要。」再則曰：「山東河北兩省之貧苦農民，已經移殖滿州者以數百萬計，日本則將其工業品及資本輸入於滿洲，以換取糧食及原料，在供應中日兩國之需要上，滿洲已證明兩國合作之有益。」三則曰：「若無日本之活動，滿洲不能吸引如許額之人民；若無中國農民及工人之源源而往，滿洲亦不能如此迅速發展，使日本因此得有市場，得有糧食，肥料，

及原料。」真正是十足的帝國主義者榨取殖民地的理論，和調查團用以欺騙弱小民族糊世人觀念的催眠術。

在此世界經濟形成一個整體，各部份都有相互聯繫相互關連的時代，我們並不否認此國與彼國的「供應」與「需求」之關係。但是，日本與美國，美國與英國的經濟關係，是平等的，相互的，而日本（及其他帝國主義）與東三省（甚至全中國）的經濟關係，則是對殖民地的榨取關係。日本帝國主義以東三省為市場，利用中國「貧苦農民及工人」之低廉勞動，利用東三省之富源，「將其工業品及資本輸入於滿洲，以換取糧食及原料」，這正是帝國主義榨取殖民地的方式。日本所得到的，是利潤；中國所得到的，是金錢外溢，勞動大衆之赤貧化。至於在日本帝國主義剝削之下的東三省之「迅速發展」，決不是東三省全體的發展。因為，日本帝國主義，祇是爲了自身的利益，在東三省把一部分的產業資本主義化了。一例如，鐵和石炭之資本主義化；他決不是以東三省的人民（正確說來，民族）之發展為目標，而不過是由於殖民地的榨取，使日本多得一些

利潤罷了。這於中國有百害而無一利。調查團這一類敘述，恰恰是日本帝國主義者對中國所倡的「共存共榮」之最好的解釋。

報告書說：「初，中國於開發滿洲方面所表現之活動，微乎其微，幾使滿洲坐讓俄國支配。即在重行保證中國在滿洲主權之朴資茅斯條約以後，日俄於開發此數省之經濟活動，在世界人士眼光中，較中國自身之經濟活動爲尤顯著，彼時中國數百萬農民之移殖，實決定斯土將來之佔有權，此種移殖，實係佔領，雖屬和平而不顯著，然其爲實際佔領則一也。當日俄彼此從事劃分其南北利益範圍之際，中國農民已佔有其土地，而今日之滿洲，遂爲中國人之滿洲，不可移易矣。在此種情勢之下，中國固可坐待良機，重行主張其統治權，一九一七年之俄國革命，使中國在北滿得此良機；中國於是對此久經忽視之國土，開始採取較爲積極之步驟，以從事治理與開發。」

東三省之爲中國領土，本爲確鑿無可疑議的事實，然而調查團，反而說是中國農民佔領的：「彼時中國數百萬農民之移殖，實決定斯土將來之佔有權。此種移殖，實係佔

領，雖屬和平而不顯著，然其實際佔領則一也。」一個國家的人民，向其本國領土內其他部分之移殖，能夠稱之謂「佔領」嗎？祇有帝國主義的殖民政策，以武力侵略其他國家的領土，才是「佔領」。調查團之妄言東三省是由中國佔領得來，言外之意，就是承認日本歷次的侵略行為和今日之佔領也是正當。所以牠接着說：「最近數年間，中國亟欲減削日本在南滿之勢力，此種政策之結果，致使衝突擴大，至一九三一年九月十八日而達於頂點。」把此次事件的責任，完全加在中國身上。

「滿洲地方廣袤，其面積之大，與法德兩國合併之幅員相等，約計三十八萬方哩，中國向稱之為東三省，以其行政區域劃為三省，南為遼寧（或奉天），東為吉林，北為黑龍江，遼寧之面積，約計七萬方哩，吉林十萬方哩，黑龍江二十萬方哩有奇。」

「滿洲之土壤，概稱肥沃，然其發展，端賴運輸便利。故河流沿岸及鐵路沿線地方，重要城市繁興。往昔之發展，實際全賴河運，今茲之運輸方法，雖則首推鐵路，然河運仍甚重要。十五年間，重要物產，如大豆、高糧，麥，黍，大麥，米，及雀麥等，取

穫倍增，一九二九年 此項收穫，計有八萬七千六百萬蒲式耳 (Bushel) 有奇 (按每 Bushel 約合中國四斗)。按一九三一年滿洲年鑑所載預計，一九二九年已經墾殖之田地僅佔全面積百分之一二·六，而其可耕之地，則佔全面積百分之二八·四。以是若經濟情形有所改進，則將來生產可望大為增加，一九二八年滿洲農產品之價值，總計一萬三千萬金磅有奇。大部農產品係運輸出口，繭綢或野蠶絲亦為滿洲重要出口貨物之一。」

「山地多森林，並富藏礦產，尤以煤為最多。重要礦產，如金如鐵，亦以富藏見稱。此外並曾發現多量之火油石，白雲石，菱苦土礦，石炭石，火泥，蠟石，及品質極佳之二養化矽。因此採礦事業，可望成為極重要之事業。」

這樣「廣袤膏腴」的東三省，初則為日本與帝俄競爭之地，繼則為日本與各帝國主義角逐之區；現在眼看大塊肥肉將被日本單獨吞併了，於是各帝國主義羣起而思以染指

二、與中國其他部分之關係

東三省既然是中國的領土，其語言文字，風俗習慣，與中國其他各省區相同，其與中國其他部份之關係，正和各省彼此間的關係一樣，這裏用不到煩調查團再來贅言，所不同的，祇有由於帝國主義者從中操縱，所表現的內訌和行政之不統一罷了。顯而易見的，張作霖在東三省之勢力，是以日本帝國主義作後台的。自袁世凱而段琪瑞以至張作霖的北京政府，都是在日本帝國主義卵翼之下的。一九二二年奉直戰爭的結果，以英美帝國主義為後盾的吳佩孚，打倒了張作霖在華北的勢力。於是張氏退出關外宣告北京中央政府斷絕關係。一九二四年，張吳再戰，祥為建立北方革命勢力而罷兵，這在帝國主義走狗的調查團看來，自屬大逆不道，誣祥為「背棄長官」。因為罷兵的結果，使帝國主義失掉了一個壓迫中國民族運動的工具。在帝國主義者的眼中，祇有聽牠利用，聽牠宰割的，才是正當；凡是聽牠利用，有礙於牠的暴行的，都是叛逆！

詳爲貫徹革命主張，一九二五年，興兵討張，張之部屬郭松齡，憤張作霖之倒行逆施，響應國民軍而反正。（這在調查團看來，更是「背棄長官」了。）郭軍出關聲勢浩大，一直進迫瀋陽，日本看到張作霖的地位岌岌可危，當以張氏承認日本在東三省的一切特權爲條件而出兵援張。結果，郭軍慘敗，郭松齡夫婦被俘槍殺，於是張氏又得入關重主中樞，一九二八年北伐軍勝利，張氏逃出關外，日本又以張氏之不能完全履行日本條件而被炸殞命。此後張學良繼父之後，在有名無實的國民黨旗幟之下統治了不過三年，又被日本的大砲趕出。所謂東三省和中國其他部分的關係，本來是彼此一樣都是整個中國領土之一部分，不過是曾被日本帝國主義的暴力陰謀所操縱而已！

三、與各國之關係

東三省有相當法德兩國之大的面積，有肥沃的土壤，有無盡藏的鑛產，自然要爲各帝國主義所覬覦了。報告書對於過去帝俄及蘇聯與東三省之關係，說得詳詳細細，但是

，關於各帝國主義對於東三省之侵略行爲，却一字不提。尤其是蘇聯之宣稱放棄帝俄時代對華之一切特權，使帝國主義者更加懷恨，因爲這樣一來，不啻是表示國際帝國主義在華特權之一角的崩潰，而動搖到其全身。報告書說：『一九二二年向該公司（道勝銀行）管理下之鐵路區域改爲東三省特別區域，設行政長官一人，直接對奉天負責，鐵路所有土地之管理權亦同遭干預。在俄國新政府未被承認之前，張作霖上將事實上，已將俄國之勢力範圍實行清除，但於進行中，私人利益則蒙受重大損失。及至蘇聯政府承受其舊俄政府在滿洲之遺業時，鐵路之特權已剝削殆盡』。這明明是調查團在捏造事實。蘇聯政府在一九一九年就發表了第一次對華宣言。牠的要點，是（1）蘇聯政府願無條件的把中東鐵路及租讓之一切礦產，森林，及他種產業，歸還中國。（2）放棄一九〇〇年之賠款，中國政府應驅逐舊俄政府之領事。（3）蘇聯政府廢棄各種所有特別權利及俄商在中國地面上佔有之一切租借地，任何俄國官吏及教士，不準干涉中國事件。（4）蘇聯政府並願與中國人民談判，與其全權代表公同斷結所有俄國政府從前偕同日本及協約各國

所作之一切強暴及不公平之事件。所謂將帝俄在滿洲之特權剝削殆盡，並不是如報告書中之語氣，似可認為中國之暴行者，所謂特權放棄，本係出自蘇聯之自動宣言，何況蘇聯尚未達到其宣言之全部實行，而調查團故意如此措詞者，不過欲以離間兩大民族間之感情而已，其用心之深刻毒辣，於此可見了！

我們爲了揭穿事實真相，把各帝國主義對於東三省的侵略事實，加以敘述：

(一) 一八九五——一九〇五年

一八九八年六月英國匯豐銀行與中國華北鐵路督辦訂立借款草約，建築北京天津山海關鐵路之延長線於關外。即由山海關到新民屯及牛莊。這次由英國借給中國政府二百三十萬金磅，週年以五分生息，以該鐵道之本身及獲利，以及關內鐵道的獲利做擔保。這就是英國在東三省鐵路權的開端。

法帝國主義在這個期間在東三省，雖然沒有單獨特別的權利。但是，華俄銀行的基金，一部分是由法國銀行團借給帝俄的。而且帝俄會正式承認法國在東三省之利益。並

於一九〇二年五月十六日法俄兩國聯合對外宣言，表示他們合作的政策。

美帝國主義在這個期間祇有商業上的權利，所以牠依據中美各條約之既得權利，屢次宣言：（一）擔保各國人民在滿洲營業之機會均等，（二）保證中國在滿之主權及領土之完整。

（2）一九〇五——一九一五年

這一時期，是各帝國主義聯合進攻的時期，牠的具體表現，就是四國銀行團（英美德法）和六國銀行團（加入日俄）的借款。四國銀行團借款，主要目的，是在發展滿洲工業。款額是四千萬磅。六國銀行團（後美國退出）之借款與中國，就是二千五百萬磅的善後大借款。此外，如英商之建築新法鐵道計劃以及美國之錦愛鐵道計劃和滿洲鐵道國際共管計劃，都因日本之竭力反對而未能實現。

（3）一九一五——一九二一年

大戰期間，歐美帝國主義者不暇東顧，給日本以單獨侵略中國的絕好機會。大戰終

了，德國因戰敗而退出遠東戰場。俄國因革命而放棄帝國主義的侵略政策；英法則以原氣未復，也無餘力東侵。結果，祇有美國侵入滿洲與日本對敵。美國爲打破日本的獨霸勢力，便以其戰後的餘威，於一九二〇年強制英法日組織了對華的新銀行團。牠的任務，不外是（一）使美國資本自由移入中國市場，得到門戶開放的勝利。（二）將所有的鐵路和公益事業歸銀行團建築管理。美英政府和日本關於新銀行團的範圍，經過幾許的周折，得到了以下的一致意見。

一，南滿洲鐵路及其現在之支線，與該路附帶事業之礦山，不屬於借款團之範圍。

二，洮南熱河鐵路，及從洮南熱河鐵路之某地點起至海港之鐵路，應包於借款團規約之條款以內。

三，吉林會寧，鄭家屯洮南，長春洮南，開原海龍吉林，吉林長春，新民府奉天，及四平街鄭家屯各鐵路，均在新銀行團共同活動範圍之外。

「新銀行團協約」於一九二〇年十月正式成立，對於南滿及東部內蒙，除了與中國

其他部分一般的規定，如着手中的工商事業之現有協約不屬於新銀行團範圍外，並無其他保留。新銀行團事業之範圍，在該約第二條明定如下：

「凡中國（一）中央與地方政府；（二）中央與地方政府之所有或屬於支配之公司法國；（三）中央與地方政府所保證之當事人；現在與將來之借款合同，凡於中國以外公募者，均歸財團經理，而為其共同事業之範圍。惟進行中工商事業之現有協約，不屬於新銀行團事業範圍之內。」

（4）一九二一—一九三一年

華盛頓會議，並不是什麼維持遠東和平的國際重大事件，而不過是美帝國主義想着進一步的穩定牠的門戶開放政策，加緊牠對於中國的侵略。九國公約，各國嚴守中國領土及行政權之完整，及工商業機會均等之維持，更是國際帝國主義企圖共管中國或瓜分中國的表現。這次會議上無疑的是美帝國主義勝利了，他的門戶開放政策，更得到了一層保障。自此以後，各國使積極向東三省進攻。據一九二八年滿鐵調查，各國在東三省

的投資額及其分配如下：

各國對東三省投資比較表（單位千元）

	日本	蘇俄	美	英	法	丹麥瑞典
運輸業	四八·一六六	三七·六六三	一六·五〇〇		一四·二六〇	
林礦業	二四一·〇四五	一九·五〇〇			二五〇	
工業	四七·三〇三	二·二五〇	二·三〇〇	二·三〇〇	五·〇〇〇	二五〇
商業	一二七·一五二	一九·五〇〇	一〇·八七〇	一〇·七〇〇	三三〇	六〇五
金融業	一〇四·三三八	七·九〇〇	七·〇〇〇	八·五〇〇		
其他	三三·〇七七	一五·一〇〇	二·七二〇	四·六〇〇	一·五〇〇	三三〇
總計	一·五〇·七三三	三六五·〇一五	三九·五九〇	二六·四〇〇	二二·〇二〇	一·〇〇五
百分率	七三·二	三三·五	一九	一·三	一·〇	〇·一

日本的優勢，是由於牠的特殊地位造成的。蘇聯則在北滿，而且僅以中東路為中心

現在我們再來看看各國對東三省的貿易情況：

(單位千海關兩) (括弧中爲各國對東省全貿易之百分率)

輸入(於滿蒙) 輸出(於滿蒙) 輸入 輸出 輸入 輸出

一九二六年 一九二九年 一九三〇年

日本 一三三·九五四 一六六·四七八 一三三·七五〇 一六八·八九九 二〇〇·四〇九 一五九·三三二

(四〇·六) (三八·四) (四一·三) (四〇·〇) (三九·六) (四〇·六)

蘇聯 二六·三九三 七六·〇九六 一五·七三三 四一·三九五 一五·七七二 五〇·七九五

(八·九) (一九·八) (四·八) (九·六) (五·二) (一二·九)

美國 一九·九一〇 八·五二三 二五·八九六 一〇·三八二 二〇·七五九 六·九九〇

(六·六) (二·〇) (七·八) (二·四) (六·九) (一·八)

英國 六·七六〇 一三·七五一 九·六七二 二二·六三六 一〇·四八四 一〇·三八五

自此次世界經濟大恐慌以來，各國對於東三省的競爭，更加劇烈。據去年一月間哈爾濱通訊說：

「英國各地鉅商，爲鞏固其與東北經濟聯絡起見，籌措巨款，在瀋陽創辦中英銀行。聞其代表人已向張學良副司令陳述相互間利益，請求准許開設。又聞英國政府特派經濟調查團，前來北滿各地，攷查經濟實況。聞將即以其所得之材料爲將來設施之標準。至美人投資之目標，聞美國各資本家，曾經開會議定，力求滿洲經濟之發展方策。其論調略謂：世界各國以中國爲最好市場，尤以北滿爲最佳，故須注意投資，以事開設。又聞美國前駐瀋領事美松，自回國以後，即被美政府留在政府服務，以備諮詢。美松對於美人投資北滿之說，向極注意，故已擬有種種具體計劃，提供採納。又聞此間美領事，曾接美國國內商民詢問此間可否投資之信件。惟據傳聞，美人所注意者僅在鐵路事業之建設耳。自哈調駐大連之德國領事斯道比氏，日內即將返國。決改

由吉爾克斯，代行領事職務。吉氏近自德國來哈，據稱，德國實業團體曾渡華調查商況，歸國後力事宣傳，謂世界經濟恐慌，於遠東及中國，無甚影響。該團體為德國發展商務實業之新途徑。現德國運往東北之出口物，為機器，鐵品，鋼器，及電學醫學各種物品。去年入口東北，總額七百萬兩。由東北運往德國者，皆大豆，豆油等原料品。經大連及海參崴裝船，年約百萬噸。本年或能減少至六十萬噸，亦未可知云云。

又據東亞經濟調查局所述，英美在東三省的活動，又有下列情形：

(1) 美國增設滿洲商業官員，並在哈爾濱設立商業會議所；如慎昌洋行等，大肆活動，向東北交通會商妥，準備向華方賣出大批電車電燈及無線電話之機器，並準備投資，而電機輸入，幾成美國獨佔狀態。花旗銀行且以低率的利息對本國商人出貨借款。

(2) 英國最近亦在瀋陽設立商業事務所，指導商人的行動，匯豐銀行亦以低利率貸款本國商人活動。大英煙草公司等已為東方煙草業的霸者，其他如怡和等公司，與東北

交通委員會，兵工廠，瀋海北寧等路，有相當的聯絡。

過去的事實和目前的情況，確乎證明了東三省是各帝國主義覬覦之區。

反國聯調查團報告書

第三章 九一八事變以前日本帝國主義侵

略東三省的事實

一、引言

「條約」，「利益」，「爭執」，是帝國主義者專爲欺瞞弱小民族，淆亂聽聞，所慣用的名詞。在報告書第三章中，又復大事引用，節節段段，無不曰：「條約所在」，「利益所關」，「爭執所由生」，在強盜刀刃之下的「條約」，能夠認爲有效嗎？強盜掠去了許多金銀財寶，「利益」祇有強盜的。屈服於暴力之下的弱者，根本失掉了抵抗的能力，所謂「爭執」，祇有強盜們的分贓之爭。我們絕不相信調查團不知道日本在東三省之特殊權利，是由於武力侵略而來，他們之所以開口「條約」，閉口「利益」者，不是他們存心不良，有意袒日，乃是爲本身的利益而言者，因爲，他們和日本是一丘之

務，同是宰割殖民地剝削中國的劊子手。

一九〇五年日俄戰爭之結果，帝俄將旅順大連租借地及長春旅順間鐵路及一切支線，並同地方附屬一切權利特權及財產，讓與日本。這種有害中國主權的條約，無論他在那個強盜手中，都是中國人民所不能承認的。一九一五年的條約及換文（二十一條），完全是日本以武力脅迫當時夢想做大皇帝的袁世凱而簽定的。這更是破壞中國獨立，危害中國國家生存的亡國條約，而為我國所絕對不能承認的。調查團諸公，不難想到轟動全國的「五四」運動，和當時中國民意的表現。中國人民不但誓死反對二十一條，凡是有礙於中華民族之獨立生存的一切不平等條約，絕不承認其有效。日本帝國主義在東三省的一切利益，就是對於中國不平等條約的堆積，所以，在這一章中，我們不在於和報告書上處處以條約為依據的敘述辯駁，（因為我們根本不承認這些不平等條約為有效）而祇在暴露日本帝國主義侵略東三省的事實，和國聯調查團的陰謀。

二、日本帝國主義侵略東三省的事實

日本帝國主義對於東三省的侵略，開始於一八九五年，是年中日戰爭的結果，中國慘敗，訂立馬關條約：中國將遼東半島永遠割讓於日本，並割讓台灣全島及澎湖列島於日本；中國確認韓國為完全獨立自主國，後以俄法德三帝國主義之嫉視日本勢力膨脹，強迫日本歸還遼東半島。中國出了三千萬兩，作為報償。

一九〇五年，日本帝國主義自從由帝俄獲得了旅順大連，南滿鐵路及其他一切權利後，牠對於東三省的侵略，便節節進逼。一九〇六年便成立了滿洲鐵道株式會社。這是一個負有國家使命，行使國家事業的特殊機關，和普通的營業公司不同。牠創立的動機，完全是爲了政治經濟的侵略。牠的第一任總裁，就是由日本政府任命的後藤新平子爵。牠所經營的業務，範圍很廣：

I 鐵道業。

2 鑛業——尤其是撫順烟台之炭坑，採掘並附帶事業，及鞍山之製鐵。

3 水運業。

4 電氣業。

5 倉庫業。

6 鐵道附屬地的土木，教育及衛生等類的設施。

7 其他政府許可的事業。

由此看來，牠不但負有經濟侵略的使命，並且還有實行文化侵略的權力。無疑的，牠是日本帝國主義侵略東三省的大本營。如果我們想到了印度之東印度公司，就不難推知滿洲鐵道株式會社和東三省之關係了。

在滿鐵會社成立後兩個月，便成立了關東廳。所謂「關東」，是指山海關以東的全滿洲而言，稱之為關東洲。在此領地內，日本的統治勢力和牠對朝鮮台灣一樣。關東廳不僅是關東洲的最高政治機關，而且是在東三省的政治勢力的中心。

關東司令部，也是在滿鐵會社成立後二月成立的。司令官直屬日皇，他有指揮全滿洲軍隊及防衛鐵路之權。日本在東三省軍事機關的配佈如下：

1 關東軍司令部——駐大連，東三省最高軍事機關。

2 駐劄師團——駐遼陽及南滿鐵路等線。

3 獨立守備隊——駐普蘭店，長春，奉天，安東一帶。

4 旅順要塞司令部——駐旅順。

5 關東憲兵隊 駐旅順，大連，遼陽，奉天，鐵嶺，長春，安東，柳樹屯，大石橋，營口，海城，撫順，開原，四平街，公主嶺，連山關，等地。

6 北滿派遣隊——駐哈爾濱。

7 領館警察及其他軍事機關。

以上的兵力，至少有四五萬人，僅只這四五萬人，就已經可以控制東三省的一切了，更何況日本隨時還可以由本國內派兵到東三省。

滿鐵會社，關東廳，關東軍司令部，是日本帝國主義侵略東三省的三個大本營。日本在東三省的一切權利，都是由這三個機關侵佔而來。現在我們來看看日本帝國主義侵略東三省的成績：

(一) 先拿滿鐵會社來說，自一九〇六年成立以來，至一九二九年的營業情形如下

年 代	收 入	支 出	純 益	純益增加百分比
一九〇六年	一一,五四三,〇七	一〇,五三六,五三	二,〇〇六,五五	100
一九一〇年	二四,七七七,六八五	二一,〇六九,三六八	三,七〇八,三一六	一八四
一九一五年	四三,七六六,〇三五	三五,七〇五,五三五	八,〇八〇,四九九	四〇一
一九二〇年	一四四,七三六,二六七	一四七,三四六,三〇一	一七,三九一,九八五	一三八五
一九二五年	二〇一,五六八,三〇九	一六六,七三三,〇六九	三四,八六五,二八〇	一七三九
一九二九年	二四〇,九九八,〇六二	一九五,四九三,三〇五	四五,五〇五,八五七	

(單位日金)

一九〇六年滿鐵的盈餘是二·〇一六·五八五日金。至一九二九年竟達四五·五〇五·八五七日金，這就是說，增加了二十二倍以上。這四千五百多萬的盈餘，就是東三省勞苦民衆的血汗結晶！也就是日帝國主義者直接間接由中國工農勞動大衆身上剝削去的剩餘價值。然而，調查團竟對滿鐵大加讚賞？說：「南滿鐵路經營二十餘年，管理極善，效率素著。對於滿洲經濟之發展，貢獻殊多。該鐵路株式會社，除營業外，附設學校，實驗所，圖書館，農事試驗場，均可資中國人民之攻錯」。這除了表示他們帝國主義的獐獍面目外，尙不以現狀爲滿足，而想作更進一步的侵略，使中國完全殖民地化！

(二) 鐵路的侵略。日本帝國主義爲施行其經濟，政治，文化的侵略，首先在攫取中國鐵路之建築權和管理權。鐵路的經營，是日本侵略東三省的唯一利器。日本自取得南滿鐵路後，一九〇九年吞併朝鮮，進窺東省，與中國清庭訂新奉吉長路借款合同，及

安奉路條約。後又強迫清廷訂五案協約，取得新民屯與法庫門的鐵路借款權，營口支線的建築權。一九一八年與中國訂吉會鐵路合同。而在一九一五年日本向袁世凱政府提出的二十一條中，關於東三省內鐵路者，有三項：

1 要求南滿，安奉兩鐵路展期至九十九年。

2 要求允准日本有建築在南滿洲及東部內蒙古鐵路與借款之權。

3 要求允准日本將吉長鐵路交日本管理九十九年。

所有以上各項，固絕未得我國民之承認，就是當時的中國國會，也曾極力反對。而日本帝國主義則在其武力掩護之下，強行經營。因為這種強盜侵略行爲的結果，日本在東三省經營的已成鐵路，已有七條之多：

1 南滿鐵路

大連長春間

四三八哩

支線：

周水子旅順間

三一哩

大石橋營口間

一三哩

蘇家屯撫順間

三五哩

煙台礮山間

九哩

蘇家屯安東間

一六一哩

四平街洮南間

一九四哩

鄭家屯通遼間

七〇哩

2 洮昂路

洮南昂昂溪間

一四二哩

支線

3 洮昂路

長春吉林間

七九哩

4 吉長路

金洲城子嶺間

六二哩

5 金福路

本溪湖牛心台間

九哩

支線

紅臉溝

一哩

王官溝

一哩

大南溝

一哩

小南溝

一哩

7 天圖路

地方頭道溝間

六二哩

支線

朝陽川延吉間

六哩

合計

一三一五哩

日本在東三省經營的鐵路，除以上已成的七條外，尚有預備積極完成的洮南熱河間，洮南庫倫間，長春扶餘大賚間，吉林敦化間，琿春海林間，五大幹線。以及正在計劃中的吉五路，吉密路，長大路，敦會路，敦海路，敦五路，遼勵路，阜勵路，鐵法路，四西路，公伊路，新林路，安甯路，蓋復路，臨海路，黑安路。安扶路，等十七線。

這種已成未成和計劃中的鐵路，就是日本帝國主義的「滿蒙鐵路網政策」。日本軍閥內閣田中義一公開的說：

「我國（日本）如欲開拓富源及堅固國防者，必須極力建築北滿鐵路。依鐵路之開通，可移多數國民於北滿，以便掣肘南滿之政治及經濟，而可強固我國國防，以奠

定東亞大局。加之南滿鐵路既成之線，多以經濟爲目的，致缺少循環線路，頗不利於戰時之動員及軍需之運輸。此後必須以軍事爲目的建築滿蒙大循環線鐵路，而可包圍滿蒙中心地，以制中國軍事政治經濟等等之發展，亦可防杜俄勢之侵入，此乃我國之新大陸造成上最大必要之關鍵也！」

調查團對於中國民衆因日本之壓迫而發生的抵貨運動，說是足以使事態擴大，而對於日本政府公開侵略東三省的計劃，則充耳無聞！

(三) 鑛產的侵略。日本在東三省經營的鑛業，計有：

資 本	埋 藏 量	產 額
撫順煤礦	九億噸以上	每日平均達二萬噸
烟台煤礦	二千萬噸以上	每日平均四百餘噸
鞍山鐵礦	五五〇萬元	每年約二十餘萬噸
本溪湖鐵礦	七〇〇萬元	每年約五 萬 噸

其他尙有二三小礦山

產煤十七萬噸

(四) 工商業的侵略。

工業方面，據一九二八年調查，日本在東三省所開的各種工廠數目及資本如下；

	工場數	資本額 (日金)
染織工廠	四九	六四・六一三・〇〇〇
機械及器具工廠	一二	一九・七四二・四八八
化學工廠	二三	六七・四八一・六六三
飲食物工廠	一八	三八・四六三・六七三
雜工廠	一四四	一三・一九九・六〇〇
特別工廠	二六	八八・五〇一・八七八
合計	二七二	二九二・〇〇二・三〇二

商業方面，日本在東三省的大公司數目及資本如下：

(1) 有限公司

區域

公司數

實收資本額 (日金)

關東州內

一九三

四五一・四二六・九一二

關東州外

一六七

六六・九八二・七一二

領事館管內

二五

一六・三〇三・四二五

共計

三八五

五三五・七一三・〇四九

(2) 合資公司

關東州內

三九九

一四・二二六・七三〇

關東州外

一七三

二一・六八五・五八七

領事館管內

一二

九三四・〇〇〇

共計

五八四

三六・八四六・五八七

(3) 合名公司

關東州內外

六五

六五・八四三・〇〇〇

以上(1)(2)(3)總計：

公司數

一・〇三四

投資額

五七九・一四三・九三六

以上滿鐵不在內

(五)土地的侵略。

日本帝國主義利用政治特權，收買土地。擁有二〇・〇〇〇・〇〇〇元資本的東亞勸業會社（成立於一九二一年，總社設瀋陽），就是日本帝國主義在東三省收買土地的總機關，該會社在東三省已經收買的土地，約有一二四・六七二町步。實行耕作的，計有水田一・二九七町步，旱地六・四四〇町步。除了東亞勸業會社以外，日本私人或團體在東三省購買的土地，約在二・二五九・〇〇〇畝以上。此外還有假借中國人名義或用中日合辦的名義而收買的土地，更難以數計。

此外，南滿安奉兩鐵路沿線所佔有的土地，總數達七〇・八二〇・〇〇〇坪（日本每平方尺爲一坪，每三坪約合中國一平方丈）。

（六）移民的侵略。

日本向東三省的移民，據一九二八年調查，其分佈如下：

地名	日本內地人	朝鮮人
關東州	九九・九四六	一・二二五
南滿鐵路沿線	九〇・一七〇	一一・二七五
日本領事館管內	五・三五一	三六・四四七
總計	一九五・四六七	四八・九四七

除南滿一帶外，散住在吉林黑龍江一帶的日韓人口計有四一一・一一七人，其中日本人七・七二〇人，朝鮮人四〇三・四一五人。

由上面的統計看來，日韓人在東三省的總數，在一九二八年，就有六五五・五三一

人了。

(七)文化侵略。

日本帝國主義在東三省除了政治的經濟的侵略外，又復極力實行殺人不見血的文化侵略；牠的主要方法，就是開辦學校。現在日本在東三省所設立的各級學校計有：

(1)幼稚教育——幼稚園

區域	園數	保姆數	幼兒
關東州內	一七	五八	一·二八三
關東州外	二五	五七	一·九一二
領事館管內	八	一六	三七二
合計	五〇	一三一	三·五六七

(2)初等教育——小學校

性質	學校數	教員數	學生數
----	-----	-----	-----

關東廳經營

一九

三八六

一二・三五〇

滿鐵經營

二九

四〇六

一三・四二五

私立小學

七

二二二

二二二

公學

二二

三四〇

一一・一一八

關東州內普通學堂

一〇九

二二・〇四二

二二・〇四二

關東州私立書房

二二二

二一九

三・五六三

總計

三九八

六二・七三〇

六二・七三〇

(3) 中等教育——中等學校

性質

校數

教員數

學生數

日本中學校

九

二三五

四・三九九

日本女子高等學校

七

一六七

三・五九五

日本家政女學

一一

六六

三九八

反國聯調查團報告書

八一

反國聯調查團報告書

八二

師範學校

一

三八

一七六

實業學校

一一

二・四九八

實業補習學校

三四

四・五六一

補習學校

一八

一九七

二・五三九

總計

八六

七〇四

一三・六〇五

(4) 專門及大學教育

名稱

地點

創辦者

教職員數

學生數

南滿州工業
專門學校

大連

滿鐵

四四

二二八

日俄協會學校

哈爾濱

日俄協會

二二三

南滿州教育
專門學校

瀋陽

滿鐵

三八一

旅順工科大学

旅順

日本分立

三八一

總計

一·五二六

以上這些學校，都是日本設立的，其中有的是爲教育中國學生的，有的是教育日本學生的。在教育中國學生的學校裏，禁止學生閱讀中國歷史與地理，而授以日本地理和歷史，專爲麻醉中國學生，作日本帝國主義的順民；在日本學生的學校裏，特別注重中國問題，灌輸他們滿蒙常識，研究侵略中國的方法，造成將來侵略中國的忠僕。

除上述各項外，日本帝國主義在東三省尚有資本雄厚的銀行，信託公司，以及航業，電政，郵政等等的侵略。

所有以上日本帝國主義侵略東三省的事實，以武力而取得的一切權利，調查團也不否認其爲舉世罕見，大爲驚異。報告書說：「如斯狀況，舉世殆無可比擬。一國在其隣國之領土內，享有範圍如此廣大經濟及行政權利，殊爲罕見。」但是他們這種驚異，祇是貓哭老鼠式的假悲慈。他們對於日本帝國主義強盜的侵略行爲，閉口不談，反而責難

中國人民侵犯日本的權利。報告書說：「對於中國人因此違犯日人條約上之權利，日人頗多怨言。」「中國民族主義之發言人敦促收回南滿鐵路之言論，足與日人以刺激，蓋日人之合法權利與利益因彼而感受威脅也」。又說：「在滿洲之中國人，曾有取消南滿鐵路株式會社之政治與行政任務，而使成爲一「純粹商務事業」之運動。……如除去滿鐵會社之此種任務，不啻將南滿鐵路株式會社之最初立意與嗣後發育滋長之「特殊使命」，「全部放棄」。事情還有比這再明顯的嗎？調查團不但承認日本帝國主義以暴力而取得的一切權利爲合法，並且還要對於日本在華掠奪的權利更加一層保障。

調查團在這一章中，處處以違反中華民族生存的不平等條約爲根據。明明是日本帝國主義的強盜侵略行爲，偏偏說是中日兩國在東三省利益的衝突。在這裏，他們已經不把東三省看做是中國的，而是可以任日本帝國主義來侵略，同時還可以任各帝國主義來瓜分的了！

報告書開首便說：「朝鮮人在滿洲而依照日本法律有日本國籍者，爲數約八十萬，足使中日兩國政府政策之衝突，益形劇烈。因此爭端紛起，而朝鮮人遂成爲犧牲，蒙受痛苦與苛待。」這好像是調查團的大慈大悲來和朝鮮人表同情。但是這種慈悲和同情，同時都成了一種罪過，牠把朝鮮人當做中日衝突的因子，以掩飾日本帝國主義的罪惡。所以報告書又重複地說：「此種問題（朝鮮人問題）已爲朝鮮人造成一極不幸之局面，而使中日關係更形惡化。」這不是明白白地把強盜的日本帝國主義又在中國所造罪惡，輕輕放在朝鮮人身上嗎？至少可以把日本帝國主義的罪惡減輕。

自從日本帝國主義吞併了朝鮮之後，朝鮮人因受種種的壓迫與虐待，切實感到了亡國奴的非人的生活。於是相繼離鄉背井，來到異國，做飄蕩的流民。同時，日本帝國主義積極移民朝鮮，強迫朝鮮人移殖東三省，所以現在東三省的朝鮮人，不下百萬。這些成千成萬失掉自由，流落異土的被壓迫的人民，是中國人民所極端表同情的，而且也只有親受帝國主義壓迫的中國人民，才有深切的同情。調查團對於這些因受日本帝國主義壓

迫而逃亡異邦朝鮮民衆，不但不表同情，反而認爲他們有礙於「日本的統治」，應該加以壓迫。報告書說：「朝鮮人雖大半俱願安居樂業，但就中亦有如中國人或日本人或中日兩國人所稱（巧妙的託詞）之「不良之朝鮮人」，內中包含共產主義之信徒，提倡及贊助脫離日本統治而建立朝鮮獨立國者，以作奸犯科爲業，如私運貨物，販買藥品者；又有與中國土匪勾通專事向同種人敲詐或勒索銀錢者。」帝國主義者對於弱小民族是以任意誣蔑的。因失掉自主權和生存權的朝鮮人們，沒有不想脫離「日本的統治而建立朝鮮獨立國」的。「脫離日本統治而建立朝鮮獨立國」是全體朝鮮人一致的要求。如此說來，所有的朝鮮人，都是「不良的」，而應該「壓迫」。這就是調查團對於朝鮮人的同情！至於中國當局和日本所訂的「三矢協定」，也是中國人民所不同意的。

報告書在敘述萬寶山及朝鮮排華暴動事件中說：「對於此項並無死傷發生之事件，爲震駭聽聞之記述，遂使中日雙方頓生極劣之惡感，且使朝鮮方面發生鮮人肆意攻擊華僑之慘劇。」這裏，調查團把朝鮮人看做和日本佔在一個立場，而且認爲是中韓兩民

族之衝突，實含有更陰險的離間中韓兩民族感情的好心。我們知道，朝鮮排華暴動，不是中韓兩民族之衝突，而是日本利用或收買少數無知的鮮人而爲的暴行，祇說「震撼聽聞之記述」，不足以揭破日本帝國主義的陰謀，而調查團的含糊敘述，更不足以欺瞞和離間被壓迫的弱小民族。大多數被壓迫的朝鮮民衆，和廣大的中國勞動羣衆，同是在帝國主義壓榨之下的。反對強盜的帝國主義，是兩民族一致的要求。兩民族之間沒有間隙，也沒有惡感，而是立於同一的反對帝國主義的地位的。在此次日本佔領東三省事件中，更表現得明顯：當日本攻佔瀋陽以後，極積由朝鮮調大批援軍赴華，朝鮮革命青年，便在京義鐵道路旁埋置炸彈，炸毀日本兵車，阻止日本援軍赴華。又朝鮮南部農民，到處發生暴動，牽制日本後防。此外在東北的韓僑，也有積極的表現，據事變後二日瀋陽電訊，有韓人民黨，在瀋陽起事未遂，五人被慘殺。又據報載韓人小白龍於騙得日人餉械後，即舉義反攻甚烈。他如，旅滬韓僑大會於十月中旬，致電告東三省韓僑，揭破日人愚弄東北韓僑，助長中國民衆之懷疑與猜忌之陰謀。十一月十日，紐約韓國學生會聯合

紐約中國學生會對東北事變共同發表宣言，首述中韓兩民族有極密切的歷史的，地理的，文化的，經濟的各種關係，且同爲日本帝國主義所宰割的民族；次述韓人排華及東省華韓衝突，均爲日本帝國主義遮斷並離間兩民族聯合戰線之陰謀；末述兩民族應鞏固聯合戰線，勿中帝國主義者離間之詭計。鐵一般的事實，完全證明了調查團之袒護日本，和離間中韓兩民族的陰謀。

至於中村事件，明明是日本帝國主義爲實行侵略東三省，密派專員偵察中國內地情形而引起，調查團也無法否認的不能不說：「上尉中村震太郎，係日本陸軍現役軍官。據日本政府所承認，且係奉有日本陸軍之使命從事某種工作。當其經過哈埠中國官吏查驗其護照時，渠自稱爲農事專家。中國官吏當卽予以警告，謂彼所欲遊歷之地方，乃羣匪叢集之地，並將此項事實載入彼之護照之內。該上尉携有武器，且帶有特許藥品。據中國方面之所述，此項藥品中，有非爲醫藥用之麻醉品在內。」但是說到事件責任的時候，則把日本的強盜行爲置之不談，反而認爲是因中國之有意延宕而使事態嚴重，把東

北事變的責任輕輕轉加在中國身上，報告書說：

「中村案件，較之其他之任何單獨事件，實更使日人之忿恨加增。且更使日人鼓吹以強權方法解決滿洲中日現存之困難。且是時中日關係，正因萬寶山事件，朝鮮排華之暴動，日本陸軍越過圖們江國界之操演，以及青島方面，以反抗當地日本愛國團體之行動中國暴民所爲之暴行等等，特形緊張，遂以使本案自身，亦頓增其嚴重性。」

如此說來，日本帝國主義侵略中國的一切強盜行爲，都是應該的，正當的，中國民衆因日本之強盜侵略而起的反抗運動，都是「暴行」，總之，「因爲中國反抗，所以日本佔領東三省，」這就是報告書的邏輯。

反國聯調查團報告書

第四章 九月十八日及其事變之敘述

一、事變發生的原因

報告書關於事變發生的原因說道：

「良以日本內部各種經濟政治因素。致使日本人民對於滿洲要求重探「積極政策」者，由來已久，例如軍人之不滿於政府之經濟政策；軍隊鄉區青年及國家主義青年團所代表之新政治勢力，此項勢力對於一切政黨均表示不滿，且鄙視西方文明之協調政策，迷信舊式日本之道德，摒斥無論銀行家或政治家之自私自利行動；又因物價之低落，初級製造家咸主急進的對外政策以挽救厄運；加以商業不景氣，工商界迷信採用較強之對外政策或可收事業改善之結果；凡此種種皆為放棄幣原對華「親善政策」之張本，此項政策固曾在華獲得若干效果者。至在滿洲之日人，因鑒於本年夏季形勢日

趨緊張，愈覺忍無可忍。將近九月時，凡關心時事者早已料及，此種嚴重局勢早晚必須決裂。雙方報紙不特不緩和輿論，反從而鼓動之，登載日本陸相在東京之激烈演說，主張日本在滿洲之軍隊，採取直接行動。而中國官廳對於中村上尉被刺事件偵查及救濟之遲緩，使滿洲之日本青年軍官愈形忿怒。而日本軍官對於不負責任之中國軍官在街市酒肆及公共場所所表現之不負責任舉動與侮辱，更不免有神經過敏之反感，悲劇之舞台至是乃準備開幕矣。L

日本出兵佔領東三省，果真是單單由於日本政治經濟之不安嗎？如果雙方報紙加以緩和，或是中國官廳一手承認中村事件的責任，能夠不使日本出兵嗎？顯而易見的，事情並不如此簡單，而另有牠複雜重要的原因在。

在此複雜錯綜的國際關係中，包含着種種的矛盾和衝突。如帝國主義者自身的衝突，帝國主義者與蘇聯的衝突，以及帝國主義與弱小民族殖民地的衝突。日本之出兵東三省，也就是這幾種衝突的表現。

1 日本帝國主義自身的危機。日本國內工業經濟的發展，農村基礎全部動搖，農產品的產量大大地減少，於是國內市場購買力低減，加以資本主義第三期失業大眾的激增，益陷日本國內市場於無可挽救的地步。近數年來日本國際貿易之衰落，必然地與日本資本主義以重大打擊。又以日本的政權和資本完全握在少數資本家和地主手中，因資本集中土地集中的結果，使得全日本的無產大眾逐漸擴大，而且羣衆的鬥爭也日益尖銳起來。在這種嚴重的危機之下，日本帝國主義政府，爲了維持牠的剝削關係，爲了緩和他國內的革命熱潮，必然地要往外發展，開拓新的殖民地。

2 各帝國主義間的競爭。日本在東三省佔有絕對優越的地位，但以近數年來各帝國主義對東北投資之增加，美國勢力之節節進展，以及在美國援助之下的南京政府的潛進政策。尤其是南京政府將全國航空權和汽車路權都讓給美國。日本爲維持牠長久的優勢，解救國內的經濟恐慌，更想單獨吞併東三省。

3 藉口對蘇聯的進攻。蘇聯根本是和其他各帝國主義對立的。蘇聯的存在，始終給

其他帝國主義國家以威脅。尤其是在世界經濟大恐慌中，蘇聯五年計劃的建設之順利地進行，更加增其他各帝國主義者對蘇聯的嫉恨。他們對於蘇聯的進攻是一致的。因此，各帝國主義也都想以進攻蘇聯來緩和他們彼此間的衝突。尤其是日本，藉口於進攻蘇聯，以示惠於其他帝國主義者，更藉口侵佔東三省，為進攻蘇聯之根據地。

由於以上的原因，日本帝國主義之佔領東三省，是決定的了。自一九三〇年以來，日本九一八事變的準備，已經漸漸緊張，一九三一年日本國會關於滿蒙問題的論戰，日本拓植大學對東三省調查學生的派遣，以及一九三一年春季最令人驚奇的「日本滿洲青年聯盟部」的建立，和一九三〇年十六萬日本人，及一九三一年春一百四十餘日本團體的東三省實地調查，都是九一八事變發動的先鋒隊。

在這種情勢之下，即便沒有中村事件，日本之佔領東三省，也是要實現的。九一八事變就是這樣地在日本充分準備之下爆發了。

二、調查團的裁判

對於事變發生時的情形，經調查團「詳細考慮」，「充分研究」，「慎重衡量」之後，得到了以下的結論：

「中日雙方軍隊間情緒之激昂實無容諱。本調查團曾得一種證明：日方於事前確有充分計劃以應付中日間萬一發生之戰事。此計劃於九月十八日之夜見諸實行，迅速證確，中國方面遵守上峯之訓令（見一一〇頁），既無進攻日軍之準備，在彼時或在該地亦無危害日人生命財產之計劃。對付日軍並未集中應戰，亦未奉命開火，故於日軍之突擊及其以後之行動，莫不認爲詫異。至九月十八日下午十時至十時半在路軌上或路軌旁發生炸裂之事雖無疑義，惟鐵軌縱有破壞，實際上並未能阻止長春南下列車之準時到站，斷不能引爲軍事行動之理由。故前節所述日軍在是夜所探之軍事行動，不能認爲合法之自衛手段。雖然，本調查團之爲此言，並不摒棄下列之假定，假定爲何？

「即當時在場之軍官或者係認爲自衛而出此也。」

事變發生時，祇看到日本軍隊的活躍，和中國軍隊的竄逃。（而且當時士兵因奉張學良命令並無實彈）所謂「中日雙方軍隊間情緒之激昂實無容諱。」簡直是調查團胡說

。「日軍在是夜採取之軍事行動，不能認爲合法之自衛手段。」這是報告書中僅有的
一句「實話」，而爲國內一般人士所讚許不置的。既然認爲日本的軍事行動不合法，軍事侵略的責任，自然應由日本負，也就是說，除了把東三省歸還中國外，並須賠償中國
因此次事變所受之一切損失。但在報告書結論中，既不主張「恢復原狀」，又不主張「
維持滿洲國」，而把東三省置於「國際共管」之下。事情還不明白嗎？報告書之認爲日
本軍事行動不合法，不是爲了中國，而是爲了調查團所代表的各帝國主義者。因爲，如
果承認日本的軍事行動爲合法，他們怎麼能分肥呢？所以，「實話」祇是「實話」，不
一定是「公平」的。這好比一個強盜搶了人家的東西，另外來了個強盜說：「你搶人家

的東西是不對的，我們拿東西來共分吧。」誰能認爲他的話「公平」？

三、日方暴行與國聯

日本軍事行動按照預定的計劃，繼續擴大。在無抵抗之下，將瀋陽完全佔領，大肆焚殺之後，十九日佔領安東長春營口，廿一日，「不費一彈而佔領吉林省城。」調查團竟聽日本之信口雌黃，不加可否的說：

「據當時日本半官式之刊物，亞細亞先鋒報載稱，日本政府認爲一切軍事行動，均已完成，將不再調動軍隊。但事實上軍事行動仍繼續進行，該報對此，則歸罪於中國之挑釁；如二十日間島地方之反日示威運動，龍井村車站之被毀，及九月二十三日哈爾濱所發生對於日人房屋毫無損害之炸彈事件，該報皆舉爲挑釁行爲之例證。此外，土匪及被解散軍隊之活動，亦被認爲事件發生之原因。故日方聲稱，基於上述種種原因，日軍終被迫而不得不違反其本意採取新軍事行動云。」

這不啻承認日本的宣傳爲事實。這種「新軍事行動」的進展，確乎完成了日本的獸行。同時國際聯盟的無恥無能，也暴露無遺了。現在我們把日方的暴行和國聯的決議，對照地看一下：

九月二十七日，國聯決議警告中日兩國中止軍事行動並撤兵。

九月二十三日，日軍佔通遼，瀋陽日軍展至新民西巨流河。二十四日，日機掃射北寧路通車，並在通遼錦州投炸彈。二十五日，日軍掩護修築吉會路。日機轟炸北寧路白旗堡車站。同日日軍佔洮南。日外務省答覆國聯，軍隊撤至可以保僑及鐵路區域。二十六日，日便衣隊拆燬北寧路繞陽河一段。日機向溝帮子錦縣鐵嶺等地投炸。日本政府決定繼續向東北增兵。

九月二十六日，國聯理事會決延一週並接受日方最後照會，芳澤聲明撤兵。

九月二十七日，長春日軍扣留東鐵車輛，擊斃司機。日本脅制瀋陽袁金鎧組織地方維持會。二十八日，日外務省聲明中日事件不容國聯及任何人置喙。日軍強迫改組吉林

省政府，以傀儡熙洽任長官，並進行鼓吹滿蒙獨立，組織偽國。二十九日，瀋陽日人鼓動東省獨立，組織時局研究會，發放荒謬通電。日艦至海州臨洪口，水兵登陸示威。

九月三十日，國聯決議，再通告日本從速撤兵，理事會延至十月十四日，注視日本撤兵，及中日是否担保不至擴大。

十月一日，瀋陽日軍赴開原追擊王以哲部。十月二日，日軍大隊開通遼，作陸空聯合戰。並圖襲攻錦州。十月三日，瀋陽日軍聲明否認錦州遼省府，並接濟蒙匪軍火。十月四日，日軍以哈滿線扎冕探木公司爲大本營，接濟白俄軍火，使擾亂中東路，十月五日，日本四大艦開滬。日軍在四平街徵糧，運軍火。十月六日，本莊繁在瀋宣言，日軍決不退，並通令殺華人之反日者及有志青年。日開議，急派艦集中滬漢，鎮壓南華抵貨運動。十月七日，日陸戰隊陸續到滬，日艦二艘到漢，日機飛錦，日軍在巨流河開炮示威。日軍部誘溥偉（恭親王）至瀋陽，嗾使活動。十月八日，日機炸錦州，投四十餘彈，又炸哈爾濱，投十餘彈，十月九日，日鐵甲車開通遼，並埋設地雷炸路。十月十日

，日機偵察唐山，並飛通遼。日艦五隻泊秦皇島，水兵登路示威。十月十一日，日軍佔田莊台，日機飛榆關並偵察錦陽線。十月十二日，日軍進攻昌圖城，組自治會。日海軍派兩艦隊來華。十月十三日，日機由彰武追擊王以哲部，又在打虎山溝幫子投彈。

十月十三日，國聯理事會重開，無決議。

十月十四日，日軍助張海鵬進佔台安。又指揮土匪攻通遼。十月十五日，日本向榆關增兵。日機炸通遼秦來。

十月十五日，國聯理事會票決請美國參加。

十月十六日，日軍助土匪攻新民南台子村。日機偵錦州葫蘆島。十月十七日，日水兵在漢演習巷戰。三日艦到營口。

十月十七日，國聯理事會決議，集中世界輿論制止中日衝突，請非戰公約各國通知中日注意該公約第二條。

十月十八日，遼吉日軍大演習。日機偵錦州，日秘探被破獲。十月二十日，日兵車

兩列開巨流河，十月二十一日，日軍多門師助張海鵬。

十月二十四日，國聯理事會公開會議，決議限日本於十一月十六日以前撤兵。

十月二十五日，日閣議決本既定方針，南陸相表示不卹軍事行動。十月二十九日，

日軍將四洮路遼源至通遼段封鎖，防與北寧聯運。十一月一日，日軍鐵甲車炮轟通遼城。日軍提營口鹽款。十一月五日，日軍向黑軍攻擊，十一月六七日，洮昂路在激戰中。

十一月八日，天津日租界衝出便衣隊，進攻中國官署，便衣隊與日憲兵佔第二區署第六警察所。十一月九日，天津日軍竟向華界開大炮。十一月十二日，日軍佔昂昂溪。

十一月十六日，國聯行政院在巴黎開會，無結果。

十一月十八日，日軍向黑軍總攻擊。十一月十九日，日軍佔黑垣。十一月二十五日日軍佔新民。十一月二十六日，天津日租界便衣隊又出擾，日軍徹夜開砲，二區六所又被佔。十二月九日，日機炸營溝路。

十二月十日，國聯末次會，重申撤兵，並派調查團。

十二月十一日，日本向榆關增兵。十二月十六日，日機轟炸通遼，十二月二十一日日軍開始攻擊錦州。十二月二十三日，日軍佔田莊台鎮，砲轟車站。十二月二十五日，日機轟炸營溝線大窪。十二月三十一日，日軍佔溝帮子。民國二十一年一月二日，日軍佔錦州。一月五日，日軍沿錦朝線推進。一月十七日，日軍猛攻熱邊五頂山及新台邊門各地。一月二十四日，日本在滬示威，一月二十六日，日人傀儡熙洽軍入哈爾濱。一月二十七日，日陸戰隊在浦東登岸，形勢緊張。一月廿八日，日軍開始進攻上海相繼佔領淞滬。

以上的事實，充分地表現了日本帝國主義強盜的暴行和國際聯盟的無能，以及欺騙弱小民族的假面具！

第五章 上海事變的檢討

一、報告書與上海事變

國聯調查團報告書對於上海事變的措置，是把日本帝國主義在上海南京一帶的侵略暴行一筆勾消，並將因此發生的中國損失的賠償責任，很巧妙地替日本帝國主義消賬。調查團根據這種精神，就托辭於「調查團並未奉命繼續領團委員會之工作，或對於上海最近事件作一特別研究」，尤其托辭於「國際聯合會秘書長且曾通知本調查團謂中國政府曾表示反對足使調查團因研究上海戰事情形，而致延期前往滿洲之任何建議」而把日本帝國主義的暴行問題及上海事變的責任問題一脚踢開不論，無形中又對於日本帝國主義因暴行侵略而得來的勝利加以肯定。尤其荒謬者，報告書竟然承認日本帝國主義的預定的，有計劃的砲擊南京事件，爲「該事件之發生，或爲誤會所致」，並且把該事件的

責任推到中國民衆的身上，說：「此事件之發生，最初或係起於一般興奮之中國人民燃放爆竹亦未可知，因彼等藉燃爆竹以慶祝上海戰事之假定的勝利也」。

然而，事實昭然，「調查團並未奉命……對於上海最近事件作一特別研究」云云，只是一種卸責的遁辭而已。他們豈不是「已聽得中日兩國政府對於上海事件之意見，並接到由雙方交來有關本題之大宗文件」嗎？豈不是「我等亦曾視察爲戰事所毀壞之區域，並聆日本海陸軍官對於戰事之申述。又曾以個人名義，與上海各界代表談話，以探察各方輿論。」嗎？這裏，我們可以知道：調查團對於上海事變，不是沒有注意過，只是談到他們的夥伴日本帝國主義的暴行及責任問題時，就裝癡作聾罷了。其實，他們的調查非常周到，未到上海以前，即已先和日本帝國主義作過全盤的計議：「二十九日，本調查團行抵東京時，戰事仍在進行中，曾與日本政府中人，對於日本以武力干涉上海事件之起因，動機及結果，作數次之討論。」調查團自己尙且承認，事實上的黑幕可想而知。先和強盜屢次討論劫奪行爲的動機，起因及結果，不是「合夥打劫」的證據，是什

麼？

調查團既然不但不能指明上海事變的實情及其責任，並且倒反放出烟幕彈，以淆混世界的視聽，以掩護日本帝國主義，那末，我們爲自己打算，只好自己來就該事變的性質，列強的態度，以及中國方面的損失，作一番的認識和清算。

二、上海事變的認識

上海事變發生的根本原因，既不是三友實業社製造廠門前中日人民的衝突，也不是日本浪人在市上的橫行。上海事變的發生，中國政府的懦弱固然也是基本原因之一，但是國聯及美國對於中日問題的不正態度，尤其是最根本的原因。自從滿洲事變發生以來，自以「國際裁判所」自任的國際聯盟會，對於該事變的裁決，並未採過公正的，適宜的辦法，而只在圖謀自己利益的前提條件之下，因循日本帝國主義的意旨。卽如美國的抗議，亦不過是不兌現的恫嚇吧了！日本窺破其他帝國主義的這種弱點，所以乘錦州大

攻擊之後，就把它的暴行展開到天津來。結果，中國政府既未積極抵抗，列強也沒有若何異議。日本對於其他帝國主義上述的弱點的觀察，因天津事件而更得到一重的保障。日本帝國主義同時測定其他帝國主義的意旨，只在於瓜分或共管中國，所以想定主意；日本若能先効「鷹犬」之勞，造成瓜分中國的新局面，其他帝國主義自然更加歡迎。這就是日本所以敢斷然侵進英美帝國主義的勢力範圍，而爆發上海事變的基本原因。

上海戰事不開始於上海市吳鐵城滿口承受日方所提關於中日人民衝突的解決條件，並且着着現諸實行之前，而却開始於其承受及履行之後，這更可證明上述基本原因的確實。當三友實業社事件發生的時候，日本方面曾向上海市政府提出五項無理的要求，以爲解決該事件的條件：（一）市長正式道歉；（二）立即逮捕兇犯；（三）賠償損害及醫藥費；（四）抗日運動應以適當手段取締之；（五）所有鼓勵敵視日本，鼓勵暴動，及鼓勵排日各項團體，應與解散。這五項條件，如果承受則不但承認三友實業社事件的責任，並且承認日本在東三省等地方暴行的合理性。因爲（四）項及（五）項都是壓迫

因日本暴行而引起的民衆運動。但是事情竟出於我們民衆的意料之外，上海市長居然完全承認了這五項條件，並且着着現諸實行，封閉民國日報，解散抗日救國會……。

吳市長這種高明的，馴服的措置，當然獲得了「日本方面滿意的表示」。但是這種措置和滿意，依然不能免去日本軍閥在京滬一帶的暴動，這種事實，已經把上海事變的性質及其責任，確然瞭然曝露在聰明的，公正的人們的眼前了。

現在若把上海事變的真正性質，更簡明地歸結起來，就可以得下列三點：

- (一) 上海事變是日本願充諸帝國主義的鷹犬以完成瓜分或共管中國的企圖；
- (二) 上海事變是日本藉以移轉世界的視線於中國的其他部分而自己獨佔東三省的企圖；

(三) 上海事變是日本直接威脅中國南京政府，迫其赶快承認關於東三省的種種要求的企圖。

含有上列三種性質的上海事變的發動，事前曾經獲得上海領事團的諒解，自然不是

誣蔑諸帝國主義的說話。所以我們斷言：「其他帝國主義實在培植了日本帝國主義在京滬的擾亂」。下節再就其他帝國主義措置上海事變的經過，作更詳細的剖述，以闡明諸帝國主義與上海事變的關係。

三、諸帝國主義與上海事變

帝國主義對於上海事變的態度及措置，可以從兩方面來考察：其一，是上海工部局及上海領事團的態度和措置；其二，是國聯屢次會議對於該事件的討論及決議。前者實在助成了悲慘的上海事變和日本的殘忍暴行，後者更將這個事變和暴行擴大化。茲分述之於下。

諸帝國主義沒有公平解決東三省事變的誠意及有效的具體辦法，是日本擾亂京滬的第一個推動力。日本浪人縱火燒燬三友實業社製造廠，攻擊工部局的警亭，刺殺或刀傷工部局的華警數名，而工部局概不追究。日本浪人結隊遊行而工部局派警保護；日本浪

人擊毀中國商店，刺傷巡捕，而工部局復又完全不過問。（這些消息均載於由上海各國總領事組成的上海調查團二月六日遞呈國聯的報告書中。）這是上海領事團及工部局優容日人暴動的鐵證。

然而上海戰事開始以後，上海工部局對於日本軍隊的優容和袒護，尤其是粉碎了世界的正義。據二月初旬各報的確實消息，「上海戰爭發生以來，期間經歷一月之久，日軍之作戰未始不以公共租界為護符，勝則猛力進攻，敗則退入租界，中國軍隊既不敢追擊，租界當局也不許追擊。日軍因有此種保護和憑藉，所以可以窺中國之虛，乘時進攻以逸待勞。」中國軍隊能保不敗嗎？

其結果，乃產生了上海市政府一紙空文的抗議，其要點大約如下電訊：

（上海二十四日下午七時專電）市政府二十四日函各領，日軍利用租界，為攻擊華軍根據，迭經抗議，迄今租界當局，雖有願維持中立之表示，但未聞採任何有效辦法，制止其損壞中立，危害中外人生命財產行為，連日日援軍又在租界當局之優容下，由

虹口登陸，甚至日旗艦亦繼續停泊虹口，利用租界掩護，發號施令，以攻我軍民，雖明知各國船舶及其他產業，必因此蒙軍事影響，亦所不卹，我當局對租界內中外人民生命財產安全，本極關懷，惟處此情形之下，不得不重提抗議，嚴重聲明，所有關於租界因不能制止日軍利用租界為攻擊根據所生一切結果，本國政府概不負任何責任，再為安全計，請通飭佈告居住戰區附近或日軍駐在地，附近僑民，設法遷避，並轉知各海軍當局，勿將軍艦及其他船舶，停泊於日軍根據地附近，（二月二十八日大公報）

然而工部局對此抗議的答復，却非常滑稽，其大意如下：

（上海十五日下午五時發專電）工部局總裁發表一文，說明租界中立性質，與保守中立國及永久中立國不同，僅於中國國內各派紛爭時根據自保律，使租界免於受害而已，各國軍隊之登陸，作用不外保護本國僑民生命財產，其相互合作，亦為根據各國司令事先洽定，俾達共同目的，如此，中立之性質，全屬於防衛的，並無對中國或他國攻擊之用意，此次事前經各國司令之接洽，所定計劃，亦純屬防衛性質，租界北區

日僑較多，故劃歸日軍防守，此防區分配，工部局不負責任，日軍與他國軍同，祇有防衛。若其行動超出原定防衛計劃以外，租界當局及各國司令均不能爲之負責，工部局無權干涉各國軍隊，軍隊亦祇對該國政府負責云云。

始則謂「全屬於防衛的，並無對中國或他國攻擊之用意」，繼則謂「日軍與他國軍同，祇有防衛」，終則謂「若其行動超出原定防衛計劃以外，租界當局及各國司令均不能爲之負責。」這可算是一篇妙絕的袒護辭令。

上面所述的，是上海方面諸帝國主義處置上海事變的經過（上海協定的進行經過，還留後面來敘述），但是日內瓦方面又是怎樣的一種情形呢？日內瓦方面處理上海事變階段的中日問題的會議共有兩次，第六十六次的國聯理事會和繼開的特別大會。且就其經過分述之。

這次理事會開會約經一個多月，對於中日問題的討論和決議，最初理事會繼續討論五六日，毫無結果。直至三十日始通過了一個決議案，先組織上海調查委員會，這依然

是派遣國聯中國調查團的故智，依然不出於敷衍中國的意味之外。及至上海戰事愈益劇烈化，上海的秩序岌岌可危，有被破壞的可慮，各國顧慮上海的經濟關係，始一變從前敷衍的態度，對於中日問題非常重視，自二月起理事會的討論集中於中日問題上，中日雙方代表舌戰很劇烈，但是結果也不過是議長彭考(Paul Boncour)提出設立中立地帶的勸告罷了。後來因為我國代表提出適用聯盟規約第十五條的要求而各弱小國家的代表均表贊同，他方面又因為日本植田司令在十九日向十九路軍提出哀的美敦書，國聯始決定三月三日召集聯盟大會，以討論中日問題的解決辦法。自十九日日方提出哀的美敦書之後，上海戰爭越趨劇烈化，各國在上海經濟基礎受到極大的威脅，所以各國希望上海戰爭早日完結，而中日問題全由外交來解決，於是日本的國際上的情勢略變不利。日本外相芳澤氏乃有下列意旨的聲明：日本在上海並無設立專管租界及政治的野心。藉以表示日本與其他帝國主義的利害並無衝突，同時，又提出一種提議：上海問題由各國召集圓桌會議，討論解決的辦法。二十九日的公開會議上，果然由於議長彭考氏的提議：決定

召集上海圓桌會議，以解決上海問題。於是第六十六次國聯理事會對於中日問題的討論，乃告一結束。但是，這個結束只是不結之束，中日問題的糾紛依然存在，並且愈益擴大。

國聯理事會解決不了上海事變，其次的希望就是特別大會的討論了。不幸之至，恰在這時候因為蔣介石和金融資本家的自私而總退却，十九路是在三月二日撤退，特別會議在三月三日開會，四日大會乃通過重申中日雙方實行停戰的決議，並且聲明大會認違反此勸告為嚴重事情，但是嚴重自嚴重，雙方的衝突自衝突，日軍的壓迫依然繼續，國聯却不能奈何她。各小國睹此情形，頗不滿國聯的軟弱，五六兩日，各國代表的辯論十分激烈。至八日始組織起草委員會，整理各種議案，編成下列意旨的總議案：雙方允諾履行條約，遵守聯盟規約，九國公約及國聯前所通過的決議案，並主張維持條約的尊嚴，不贊成抵制日本。同時，提議組織一個特別委員會，担負調停的責任，此項總議案雖在十一日大會上全體通過，但其效力除「履行條約」（專指中國而言）及「不贊成抵制

日本」藉以壓抑中國而外，未曾發生任何作用。不信，請查總議決案的要點：（一）日本撤兵雖無限期，但於五月一日大會開會前，必須恢復九一八以前原狀。不特間接限期撤兵，凡九一八以後所造成之一切形勢，皆應取消。（四）此正式議決案，中國接受之後，如日本拒絕接受，仍從事戰爭，盟約第十六條之規定，將自然生效。但是事實上，日本依然「從事戰爭」，「盟約第十六條之規定」並沒有「自然生效」，而其他帝國主義也無奈日本何！所生效的，只是中國的「履行條約」及「不贊成抵制日本」的規定而已。

要而言之，國聯處理上海事變的態度，只是「觀望」和「敷衍」。觀望日本在京滬作戰的勝負，日本戰勝則決議有利於日本的議案。日本之戰勝若不足以侵害其他帝國主義的權益時，則依然觀望，否則加以制止。敷衍是敷衍中國政府可憐的哀求；且在日本未得勝利，可用以在外交上佔優勢時，也一概敷衍。因此，上海戰爭的結果，日本終於佔了勝利；有利於日本的上海協定及許多的秘密條約，都締結了，而國聯依然滿面

春風，樂得裝好人！

四、上海協定的批判

上海戰爭中，中國方面幾乎完全由表現民族精神的，勇敢的十九路軍，擔當抵抗日本帝國主義的專責。最初，十九路軍曾在農工學各界積極援助之下，勇往直前打败了日本帝國主義的軍隊，使日本不得不連換三次司令官。且在國際上增高中國的地位不少。然而勇敢苦鬥的十九路軍，終因上海金融資本階級之斷絕接濟（在上海戰爭中上海金融資本家只接濟十九路軍一萬元），及其代表蔣介石之嫉妬和截斷援兵，而不得不於三月二日總退却。代表中國統治階級的南京政府，就乘這機會投降日本帝國主義。所謂「上海協定」就是中國統治階級「投降」帝國主義的字據之一，同時又是諸帝國主義拍賣中國的證據。現在且就這張拍賣契約內容，來略加分析和批判。

上海協定的主要條文，有下列三條：

第一條，中國及日本當局既經下令停戰，茲雙方協定自中華民國二十一年五月五日起確定停戰，雙方軍隊盡其力之所及，在上海周圍停止一切及各種的敵對行為，最先為「戰鬥行為」，後經日本政府訓令改為「敵對行為」，其用意蓋在於包括排日貨等民衆運動；

第二條，中國軍隊在本協定所涉及區域內之常態恢復未經決定辦法以前，駐留其現在地位；

第三條，日本軍隊應撤退至公共租界暨虹口方面之越界築路區……。

上海協定第一條的意義，就是說日本軍隊可以「盡其力之所及……停止戰鬥行為」，而在其力之所不及，則仍繼續屠殺和破壞；中國則須停止軍隊的戰鬥，排日貨的行動，以及其他和平的自衛辦法。第二條及第三條的規定，在當時對於日本是很方便的，現在時間已經過去，姑且不論。

上海協定最滑稽的地方，就是居然把下列幾種要點除外不提：

(一) 上海事變的責任問題；

(二) 中國所蒙受的損失問題；

(三) 日本應負的賠償問題。

在戰鬥國之間締結停戰協定最主要之點，就是闡明戰爭的起因及其責任之歸屬。諸帝國主義居間作成的上海協定，對於這一點却一字不提。這裏的原因非常明瞭。諸帝國主義明知上海事變是由他們領事團的諒解和日本的威脅政策發動的，自然戰爭的責任要歸屬於日本。但爲袒護日本起見，只好索性不提。其次，損失問題和賠償問題也同樣，想在無言中爲日本帝國主義一概抹殺消賬。因爲損失問題和賠償問題，完全依存於戰爭的責任問題上；戰爭責任既然應由日本負責，則賠償的責任當然也歸屬於日本的身上。同夥打劫的帝國主義者，豈敢損害他們的強盜夥伴的毫毛呢？

五、中國方面的損害

諸帝國主義對於日本在京滬的暴行實狀及中國方面所蒙受的損失，諱而不言。這當然是帝國主義夥伴的苦衷，或者可說是出於不得已的。但是，我們站在被侵略者的立場，只好自己來估量，記入帝國主義強盜侵略弱小民族的賬簿之中，同時也可以供備世界公正人士的鑑別。

日本帝國主義在上海事變中的殘殺和破壞，實在是開世界大戰以來的世界新紀錄，若就東方而言，那末，就是數十年來未曾有的慘劇了。日本軍閥這次在上海一帶的殘殺和破壞，不但加於軍隊，並且及於與戰爭無關的民衆；不但燒燬破壞軍營及軍營的駐在地，並且燒燬與軍隊無關的民房及工廠。甚至如公共醫院及文化機關，也不分黑白，肆意摧殘。日本這次的殘暴，實較歐戰中德意志帝國之暴行，有過無不及。繁華稠密的上海一帶遭此肆意的洗劫，中國人民所蒙損害，乃有下列之鉅：財產的損失約在十六萬萬元；受直接損害的居民，約達十八萬戶，八十多萬人，佔全市之半數；人民死傷及失蹤者，約達二萬人。茲據中央統計處調查的結果，詳誌於下：

(上海通訊)上海自被日軍侵犯以來，損害浩大，準備統計，最爲需要，中央黨部統計主任，兼代國民政府統計局長吳天鈞，最近來滬，向各方調查，並編成上海市區內滬變損失初步估計統計，茲探誌於下。

(說明)此次日軍侵佔淞滬附近之面積，達二一·四一方里，將兩倍於上海市，惟嘉定，寶山，太倉等縣屬之區域，因交通阻隔，無法報告，且無舊案可稽，估計亦所不能，故調查頗需時日，茲先就上海市政府管轄區域內，(包括閘北吳淞江灣真茹引翔廟行彭浦及南區特區等)所受損失，作爲初步估計，餘俟調查齊全時，再作更詳確之統計，至本項估計之材料，悉係根據各機關之報告，及各方面主管長官，依照原有紀錄，加以相當之估計。

- (一)全部損失可以數字形容者 達一·五六〇·〇四九·八七一元。
- (二)全市被侵佔之面積 約四七四方里，受直接損害人民達一八〇·八一六戶，八一四·〇八四人，佔全市人口之半數(四五%)其中死亡者，六·〇八〇人，受傷者，二·〇

〇〇人，失蹤者，一〇・四〇〇人。

(三) 財產 被侵佔區內，住戶財產價值八・〇〇〇・〇〇〇・〇〇〇元，損失十分之七，房屋價值，二四〇・〇〇〇・〇〇〇元，損失十分之八・五，全市財產，受直接與間接損失之價值，達七八八・一七三・四九二元，房屋二〇四・〇六九・四三八元。

(四) 學校 被侵佔區內，停頓之學校，計大學及專門一〇，中學三一，小學一九二，失學之學生三九・七三五人，佔全市學生四分之一，計大學及專門六・二八六人，中學六・二八二人，小學二七・一六七人，輟業之教職員三・一〇七人，佔全市教職員三分之一，計大學及專門一・一六六人，中學七五一人，小學一九〇人，被焚炸或駐軍之學校計大學及專門一〇，中學一七，小學四九，被焚炸之資產達一三・六八二・三九〇元，佔全市學校資產三分之一，計大學及專門一二・二九四・七三六元，中學九五七・二一一元，小學四三一・四五三元，本市教育機關團體因滬變而全部停頓，亦受損失，尙未計入。

(五) 工業 被侵佔區內，有工廠五七家，佔全市工廠四分之一，其中受損失者過半數

，計六七·九九一·八七四元，全市工廠受直接與間接損失之價值，達九七·一五一·二八七元，此數僅就已有報告者計算，全數必不如此，全市工人，因事變而失業者達十分之八，僅紗棉廠失業之工人，已達二五〇·〇〇〇人，其因失業而損失之工資，每月三·七五〇·〇〇〇元，如半年後復工，則損失二二·五〇〇·〇〇〇元。

(六)商業 被侵佔區內，有商店一二·九一五家，受損失者達十分之七，全市商店受直接與間接損失之價值，為五九八·一三六·〇七四元。

(七)金融 全市銀行與錢莊營業，因事變而減少十分之八五。

(八)交通 被侵佔區內鐵路損失之價值，達一六·八九三·三一七元，計佔全路資產十分之四，計路軌與建築，損失一·九三五·五〇〇元，機車與車輛損失九八九·〇三〇元，器具與設備損失一〇·九七四·九一三元，材料損失一·七九一·四一八元，營業損失一·二〇二·四五六元，被侵佔區內道路損失達一·三〇〇·〇〇〇元，橋樑損失二〇〇·〇〇〇元，全市輪船堆棧與轉運公司之營業損失達一〇·〇〇〇·〇〇〇元。

(九) 公用事業 被侵佔區內公用事業之損失達一·七四二·〇二五元，計水電損失一·二一二·〇〇〇元，電氣損失一五〇·〇〇〇元，電話損失二五三·八〇〇元，長途汽車損失一二六·二二五元，被侵佔區域以外公用事業之損失，達六一〇·〇〇〇元，計電氣損失四三〇·〇〇〇元，自來水損失一八〇·〇〇〇元。

(十) 治安設備 被侵區域內公安設備因事變而損失者，達五四〇·〇〇〇元。

(十一) 財政 市政府收入因事變而減少十分之四強，實減二二一·二八六元，計田賦減少百分之二一，契稅減少百分之二四，房捐減少百分之八一，車捐減少百分之五三。

(註) 上表為中央統計處所製，錄自「大公報」三月二十五日。

上表所列損害的數目，只是與戰爭無關的人民及公共機關的損害；若再加算因壓迫而出於抵抗的軍隊方面的損害，當必數倍於這個數目。無故而遂行這樣慘烈的殘殺和破壞，帝國主義者獐惡的面孔，已經畢露在所有人類的面前了。在此次戰爭中，日本軍閥還有一種最無人道并且違背國際公約的行爲，就是逕向赤十字醫院駐在地發砲，和另一

種與人類爲敵的行爲，就是無故破壞文化機關。

國聯調查團報告書，對於上述日本帝國主義的殘暴，竟一字不提，裝癡作聾。我們實在爲所謂文明國家的前途嘆惜！

反國聯調查團報告書

第六章 所謂「滿洲國」的真相

一、報告書的敘述

國聯調查團報告書的根本精神，是其他的帝國主義一面肯定日本在東三省的特殊權益，一面想依變相共管的特殊制度，來分日本一盃羹。而報告書第六章「滿洲國」的敘述，就是這種精神表現出來的張本，換言之，即提出國際共管辦法的先聲。若將此章洋洋數萬言的長文，簡要說來，就不出下列的意思：

「滿洲國雖然也有名流，博士，將軍，及舊時的貴族在內支持，并且也有不少開明的新改革，但其成立過程及現狀，未免有日本官吏和日本軍閥在背後指揮，所以「現在的政體，不能認爲由真正的及自然的獨立運動所產生」。再以經濟上的種種困難及義勇軍拚命的搗亂，日本即欲獨自經營，事實上也非常艱難。因此，最好還是由列強

依國際共管的方式來統治和開發，比較安全有利。」

這章的敘述共分三節，第一節敘述建設新國家的歷程，第二節敘述滿洲國的政府組織及其行政，第三節敘述滿洲所有的居民對於滿洲國的態度。所敘述的經過和情形，雖如報告書所聲明：「乃由來自各方之報告集合而成」，但其敘述法及組織法却非常的巧妙，并且絲毫不放鬆本來的目的，忽而緊忽而鬆，忽而褒賞忽而貶斥，忽而容易忽而困難，結果歸結到共管的本題來，真是妙絕奇絕的筆法。茲分述如下。

第一節，開始就稱贊恢復瀋陽城秩序之敏捷及行政之得人：

「目前急要之事，即為組織市政府，與恢復該城之市民日常生活。此舉由日人擔任進行頗為敏捷。土肥原上校任瀋陽市長，在三日內，民政即恢復常態。（中略）迄是年十月二十日，市政府之治權，移交於有相當資格之中國團體，以趙欣伯氏為市長（趙係律師，在日本求學十一年，為東京帝國大學之法學博士）」。

其次，接着敘述日本施政及改革的敏速，并且辦得有條有理。先自改組遼寧省政府

開始，繼續設立自治委員會，財政局，實業局，東北交通委員會，又把遼寧自治公署改成遼寧省政府，并且添設最高顧問部。日本施政的敏速，不但在短期間整頓了遼寧省，并且及於吉林省，中東鐵路之特別行政區，黑龍江，甚至達到熱河。終於創設了「獨立國家」，「由東北行政院……舉推代表六人，前赴旅順，邀請廢帝」，出任滿洲國的元首。其中，尤其特別宣揚所謂「促進新國成立之運動」，「民衆贊成獨立之組織」，以及什麼「全滿大會」。

尤其可笑的，竟連滿洲界外的熱河省，也強拉進去；並且敘述熱河當地的人民早即「嘗思脫離中國而獨立」：

「在奉天與熱河之蒙古人，皆聯爲「盟」，其最有力者，爲錫林盟。該盟參與獨立運動，其他蒙古人如在黑龍江西部之巴加區（譯音）或稱呼倫貝爾者，亦嘗思脫離中國而獨立。」

報告書並且歷述滿洲國政府組織之周密，及行政之有開明的改革。滿洲國的組織已

經近代化，基本法，行政之部，立法之部，司法之部，監察之部，各省及各區，縣與市，等等，舉凡近代式的國家所具備的機關，滿洲國也都具備。

不但政府組織周密，並且有許多「開明的改革」：開首就是「賦稅應行減低，並使之有法律根據」，即如教育，司法，警察，陸軍，中央銀行，貨幣制度，以及公共事業，也都有新的改革。

然而代表諸帝國主義意旨的報告書，就這樣任從日本握住偽滿洲國的專權而獨佔東三省的利益嗎？不，報告書的本旨並不在此，它的最終的目的是在打破日本獨佔的局面，而由諸帝國主義大家來均沾，日本在東三省佔住特殊的地位則可，全盤獨佔則不可。所以最後就提出滿洲國之成立有日本軍人和官吏在場，以斥責日本。並且詳述滿洲各地各階級的大多數民衆，皆對於滿洲國仇視，以否認滿洲國獨立之爲非法。

最後，報告書乃轉入本題，提出諸帝國主義最終目的的一個前提來。日本改革東三省行政，雖然有相當的好處，但是困難的問題非常的多，日本想獨自進行這種事業，恐

怕中途要碰着障礙而至於挫折：

「滿洲國」在此短期間雖得自由實施其計劃並對於其已施步驟雖已予以相當注意。然仍無象徵足以證明該「政府」在事實上能實施甚多改革。試舉一例言之，（一）彼業經頒布之預算及錢幣改革計劃，其實施之前途似有嚴重之阻礙。在一九三二年之不安定及擾亂情形之下，澈底的改革計劃安定情況及經濟繁榮決難實現。」

因此，真正要使東北脫離中國而獨立，必須諸帝國主義共同管理；真正要開發東三省的經濟，也非有國際的協作不可。這是報告書第十章的基本提議，也就是報告書根本目的和用意。

二、滿洲國的製造過程

報告書只說滿洲國之能夠成立，最大的原因是日本軍人和官吏在場；但對於在場的日本軍人及官吏所施行的慘酷的情狀及黑暗的現象，則不加詳述。因此，我們現在就

不得不略就日人製造滿洲國之悲慘的及黑暗的經過，加以剖述，以公諸世界的公正人士之前。

日本軍閥及其官吏製造滿洲國的悲慘手段和黑暗情狀，至少有下列三種：

第一，日本軍隊無人道的慘殺；

第二，對於中國官吏的壓迫；

第三，中國僞民意的製造。

日本軍閥製造滿洲國的第一步，就是運用所謂軍事行動的慘殺，以破壞當時秩序安寧的社會，而造成一個極端恐怖的现象，以便遂行他們預定的暴烈計劃。所謂滿洲國就在這樣軍隊恐怖之下，奠定了基礎。

日本軍隊在進行他們佔領計畫的過程中採用暴烈的，殘忍的行動，是不消說的，即在佔領完了之後，對於無辜的良民，也常加以同樣殘忍的暴行。關於日軍佔領瀋陽市後的情狀，中外各報都有詳細的揭載，現在且節錄一段於下：

「現在（十九日）瀋市日僑及學生或荷槍或持木棍，……三五成羣，遊行街市，其勢洶洶，令人不敢逼視……記者行至小西門，正擬出城，突有青年團二十餘人，乘一載重汽車，行抵該地，因見行人漸多，竟開槍射擊，羣衆紛散，記者亦避入路旁小巷，繞道而回。……商埠公安分局及一經路等處途中，在十八日晚間橫遭日軍慘殺之警察及憲兵屍體，仍暴露，莫敢埋掩，蠅蚋蝟集，弱小民族之受人凌辱，冤抑難伸。……千珍及榮臻之二弟三弟等十二人，於十八日晚在宅茶叙，迨日軍進房，將什物搗毀一空，不問黑白。同時十二人全數逮捕，寄押日站兵營草地，露宿空場。據二十日晚間釋放之李某云，自被捕後均遭網縛，坐於草地上。同時見由他處捕來者兩批，均約二十餘名，內有類似學生者多名。在押二日期間，被捕者屢次詢供，稍有不合，即牽入暗室槍決或刺殺。……」

此外，如長春，吉林，通遼，寬城子，錦州等市鎮，及各鐵路沿線，也都同樣，在未被佔領之前，已飽受炮火的攻擊，在既被佔領之後，復難免於軍隊恐怖之長久繼續。

日軍攻擊寬城子等處均不斷地開放機關槍掃射，甚至對於無抵抗能力之寬城子第七中學，也同遭襲擊。日軍之攻擊錦州，全用飛機投擲炸彈，不分黑白軍民同遭浩劫。十一月十一日大連「滿洲日報」（日人經營之日文報）夕刊，曾於「以公館兵營為目標投彈成功」（八日赴錦州偵察之平田長春飛機隊長談話）的標題之下，揭載此種事實，很為詳細。當時日本飛機十數架，每日投彈多在八十餘枚以上。

不獨如此，即載有逃難人民的列車，也常常受到日軍這種最慘酷而無人道的暴行。自從日軍佔領巨流河以後，即每日派遣飛機在北寧綫追擊列車，並以機關槍掃射，或勾結土匪大舉劫車。在這種暴行之下，不論中國人或外國人，皆被慘害。茲節錄北寧路會計處長兼總管的歐人唐森致中英公司代表蒲思培英文報函於下：

「現在日軍頗干犯由瀋陽開行之列車，日本飛機對於此項載運平民，且多數為難民之客車，常加以槍擊。星期四上午十一時左右，鄙人離皇姑屯返局，公事車附掛客車之後，未行一小時，約計三十四公里，客車即受日本飛機襲擊。槍彈多粒射入車內，

而飛機下降，殆即在公事車之上。迨停車查驗，計有三人被殺，五人受傷。（受傷中之一人隨後亦死）各車上可見有槍彈射入車內之各項痕跡。鄙人今日將日本飛機槍擊鄙人昨日所乘之一零二次列車事，報告英國總領事，因此舉不特危及鄙人及眷屬之生命，且對於在車上不能覓得坐位而與鄙人同乘公事車之德意各國婦女，亦有傷害生命之危險也。」（九月二十六日）

至於代表真正民意，真正民族精神的義勇軍，日本軍隊對之加以更殘忍慘酷的處置，自無庸言。大體上，日本軍隊對於中國義勇軍的攻擊，不是派飛機擲彈，就是用大砲轟炸，以期全部撲滅。其實施此種行爲，並沒有顧慮到一般與戰爭無關之人民的生死和損害。只有這種恐怖政策，才是所謂滿洲國產生的基本胚胎。

日本製造滿洲國過程中的黑暗現象，第一就是對於不願爲日本充當傀儡的中國官吏，加以壓迫和殘害。凡中國官吏或軍人，有不贊成日軍的暴行及滿洲國的施設者，大都盡被慘殺。但對於其中有被認爲地位特別重要的官吏或軍人，則利誘威迫，務使出任滿

洲國的官吏，供其驅策而後止。如臧式毅及張景惠等人之被壓迫被利誘的事實便是一個很顯明的例證。關於臧式毅被壓迫的事實，報告書也曾略為提過：

臧將軍拒絕組織獨立省政府

中將臧式毅為當時之遼寧省政府主席；於九月二十日，首先與之接洽；請其組織脫離中國中央政府而獨立之省政府。事為臧氏所拒，致受逮捕，迄十一月十五日釋放。

日本方面對於有重要地位的東三省中國官吏或軍人，不但採用上述壓迫手段，使為已用，並且採用收買手段，以達其製造偽國統一的願望。上海某三日刊曾經登過一段新聞，說日人曾派偽國代表謝介石攜帶千萬元日金，前往馬占山處，說馬歸順。謝介石只交出三百萬而自己留下七百萬元。馬占山將軍後雖利用這三百萬元，來抵抗日軍以至於今日，但是日本之用這種卑劣的手段，則確實可靠。這種卑劣的手段，不但用以誘勸馬占山將軍，其他同類的事實，尚多至不可勝舉。

又如幫同日軍組織所謂「地方維持會」的漢奸袁金鎧，雖然對於日本創建所謂滿洲政

權，立有殊勳；但因為對於日本軍閥之樹立新政權表示消極，爲日閥所不滿，也終難免於斥退。袁金鎧等以地方縉紳老資格組織起來的所謂地方維持會，也同時隨袁等之失勢而被解散。可見日本軍閥之登用或斥退滿洲的主要官吏，一以是否有利於日方爲轉移。所謂東三省當地的民意，便大概如是而已。

日本製造滿洲國過程中的第二層大黑幕，即「假民意」的製造。假民意之表現，是「民族自決」的標語；而此所謂「民族自決」的標語，在瀋陽則由所謂「民衆促進建國大會籌備委員會」，散佈出來；在吉，黑，哈各地，則由依樣炮製的醜劇表演宣布出來。什麼「奉天全省民衆大會宣言」，什麼「全滿促進建國聯合大會宣言」以及什麼「全滿促進建國聯合大會通電」等等，也就是這個民衆促進建國大會籌備委員會製造的。而這些種表現所謂民意的醜劇，又沒有一個不是在所謂「自治指導部」指揮之下表演出來的。自治指導部的性質，報告書有比較實在的剖述：

造成獨立之主要機具，厥爲自治指導部，其總事務所設在瀋陽，據本

自治
指導部

調查團所得之可靠證言，該部爲日人所組織，雖有一中國人爲領袖，但其
中職員多爲日人，其功用在爲關東陸軍總司令部第四部之機關，以扶助獨

立運動爲主要目的，奉天省之各縣，全設地方自治執行委員會，受中央部之指導與監督，各縣遇有必要情形，中央部卽由多數並富有經驗之職員中派出稽查員，指導員及演講員等，其中多爲日本人，且編輯發行報紙一種，以供利用。

這樣，全由日本指揮的機關表現出來的由上層至下層她表示，能不能代表民意，只稍具近代常識的人，都能識別。何況，在召集上述三種所謂建國促進大會時，竟有日方以分贈點心給到會民衆爲要約的笑話！

日本軍閥製造滿洲民意的假冒，更可於各縣被迫而組織的建國促進大會集會後，赴會各代表向中國中央政府發出的通電中，發見其確切的證據：

（銜略）概自東北淪陷，倭寇披猖，強佔我領土，謀奪我主權，襲用亡韓故技，先圖

創造僞國。乃嗾使認賊作父之干冲漢，張景惠，熙洽，趙欣伯諸賣國賊，舉行最高政務委員會，討論建國逆謀，並命各縣僞指導員強迫各縣組建國促進會，指派代表赴瀋請願，在指導部開建國促進聯合大會，假造此民意，以促成倭奴卵翼下之滿洲僞國，凡我被指派之代表，如不接受，即加以反日罪名，置諸死地。吾等處於倭奴鐵蹄之下，如失怙恃，瞻仰誰依，敢不含詬忍辱，覲然赴瀋。然吾等之心未死，詎甘隨叛逆以賣國、吾等之身猶在，誓必殲倭虜而復仇。爰聯絡各代表，密開會議，僉主暴露倭奴強姦民意之陰謀，申告中外，剖拆吾等被迫之苦衷，訴諸國人。遂公舉代表，潛來內地，向我政府及全國同胞，涕泣聲述我三千萬同胞度亡國奴之生活，已逾半載，所受痛苦，罄竹難書，日盼國軍出關討賊禦侮，現我東北民衆已有武裝之組織，備國軍內應，惜乎民衆之望眼欲穿，國軍之旌旗莫見。致使倭奴坐大，僞國釀成，思之髮指，言之痛心，代表等願我政府早定大計，驅逐倭醜，收復失地，芟除國賊，保存政權，勿令我東北民衆爲朝鮮第二，以貽國家無窮之禍患。並希國聯調查團秉公持正，切實

考察，莫爲倭奴之宣傳迷惑，誤認倭奴僞造民意，迫建僞國爲事實，如是代表等之使命達矣。臨電神馳，無任盼切。暴戾下東北各縣建國促進會代表同叩。

中外維持正義公理的人士呀！於此你們應該了解，只有各地義勇軍的對日抵抗，才是東三省的真正的民意的表現哪！自滿洲各城市先後爲日本軍閥佔領以後，即產生了各地不服日本強權和暴行的義勇軍。他們雖然孤立而且沒有後援和接濟！但是始終爲真正的「民族自決」的精神所驅使，不斷地在日軍飛機炸彈及槍砲之下掙扎着。他們的死傷和犧牲非常鉅大，但是永久不放棄真正「民族自決」的精神。只用血肉和日軍銳利的現代式的軍器相搏，越鬥爭越起勁，再接再厲沒有一點畏縮的表示。

這種代表東三省真正民意的義勇軍的鬥爭，在北滿一帶，尤其表現得燦爛悲壯。北滿義勇軍鬥爭的具體而有組織的表現，始於馬占山，迨至黑省自衛軍之成立，更達於完備的地步。且看一月三十一日自衛軍成立當時發出的通電：

（銜略）均鑒：遼吉事變，迄今四月。杜以本旅僻居伊蘭，枕戈待命。原意東北一

隅之地，得與外交大局隨同解決。乃日本入據吉垣，欲以「亡韓故智」，首倡改變行政權，脫離中央關係，造成獨立局面，利用熙洽，積極進行。近又收買不肖軍人于琛徵，招納土匪，爲虎作倀，更欲囊括國疆，包藏禍心，而對中蘇共管之中東路，歐亞交通之商場，亦欲全部納彼範圍，歸其支配，以求完成新政權之策畫。我人身命財產，所藉爲緩衝少延喘息者，將隨新政權而完全喪失，東北國疆，乃亦蕩覆無餘。杜等分屬軍人，職在捍國。處此情形危急似亡非亡之際，正思有以圖存。適據報于逆琛徵，將擾哈埠，割除一切行政建制，改組新特市。當卽躬率全旅，星夜馳援，於一月二十七日會同護路總司令，暨趙宋馮王各軍，毅然奮起，出臨近郊，迎頭痛擊，立將千軍擊退，連日負隅阿城同賓雙城各境，跟蹤進兜。方斯掃盪頑逆，務絕根株。詎料日人悍然助亂，仍復奪取路車，毀傷路員，進兵長哈，實屬藐視國際，恣逞強權。當經嚴集各軍，合力抵禦，在此情形嚴重之日，正我軍人効命疆場之時，賴我各友軍深明大義，一致團結，共赴國難。爰組織自衛軍，闡明本軍衛國衛民之宗旨，安分僑商一體

保護。凡有侵略疆圉擾亂治安者，願共擊之。敵愾同仇，義無反顧，成敗利鈍，非以逆期。茲以軍部成立，承各友軍共推杜權攝總司令，勉荷艱巨，尅日就職。望我父老子弟，念國土之垂危，痛淪胥之將及，互相救危，共策進行，謹此宣言，佇候明教。吉林自衛軍總司令李杜，中東鐵道護路軍總司令丁超，前敵總指揮王之佑，總參謀長楊耀鈞，第二十二旅旅長趙毅，二十五旅旅長馮憲章，二十六旅旅長宋文俊，二十九旅旅長王瑞華，暫編第一旅長馮占海，騎兵旅長宮長海，姚殿臣，團長陳德才，張琦，張春霖，路永才，陳宗戴，王孝之，于德一，趙秋航，孫廣甲，朱春田，劉作賓，趙維斌，張廣喜，徐俊武，李輔臣，張桂林，山林遊擊隊統領宋希曾等同叩。世（三十一日）印。

這種悲壯的，真正的民族鬥爭，現在已經進入發展的階段。黑龍江，吉林，及內外蒙古的軍民，已經堅固地團結起來了。日本軍隊，現在時時刻刻都受到義勇軍的威脅和壓迫，日本軍閥已經在戰慄着了。這種義勇軍的作戰及他們的宣言通電，最近各報都有

詳細的紀載，用不着贅述；但是要而言之，我們民衆可以認識一個要點，就是：弱小民族及被壓迫民族，只有切實團結起來，共同奮鬥，才有力量！

三、偽滿洲國與亡韓

談到偽滿洲國，我們就要想到它的前途。提到滿洲國的前途，我們又要聯想到三十年前一個弱小國家被日本帝國主義滅亡的過程。這個弱小國家就是韓國，現在已被日本帝國主義改稱爲朝鮮了。

討論偽滿洲國及其前途的問題，韓國的亡國史——也就是日本帝國主義吞併朝鮮的歷史，是一種絕好的對照；是一種處處密合的材料。我們要預測偽滿洲國的前途，只好回想並熟考韓國亡國的過程。現在且先就韓國亡國的略史，作一番最簡略的介紹。

韓國的亡國史，可以從一八九四，五年中日戰爭後媾和條約之締結開始，因爲日本帝國主義就是根據這次的條約，消除了中國在韓的權利和義務，換句話說，即消滅中國

對韓的宗主權。再經日俄戰爭，日本打败了俄國，韓國以後就純粹處在日本帝國主義的鐵蹄之下。一九〇四年二月，韓國就不得和日本簽訂了如下的議定書：（一）韓國政府信賴日本政府，關於施政的改善容受日本的忠告；（二）日本保證韓國皇帝的安全康寧及韓國之獨立與領土之完整；（三）由於第三國的侵害或內亂危及韓國皇帝的安寧或領土的完整時，日本得採臨機的措施。對於這點，韓國政府應給與日本政府以充分的便利，同時日本政府得佔有軍事上必要的地點；（四）不經過兩國政府互相的承認，不得與第三國締結違反本協約的主旨。這樣，韓國賦與日本帝國主義以國政的干涉權，事實上已成了日本的保護國。

同年八月韓日兩國政府締結新條約，規定：韓國聘請財政外交兩種顧問及重要的外交案件，須預先與日本政府協議。一九〇五年，韓國又把通信機關的一切事業，委托日本政府管理。同年九月日俄在朴茨茅斯締結的和平條約第二條，承認日本在韓有政治的及經濟的特殊權利，并且規定不得侵害或干涉日本認為在韓必須執行的指導保護之措置

。同年十一月十七日，遂締結了日韓保護條約，主要條文如下：

第一條 日本政府今後監督指揮韓國對於外國的關係及事務；日本的外交代表者及領事應保護在外國的韓國臣民及利益。

第二條 日本政府擔任實行已完成的韓國與別國之間的現存條約；韓國政府今後若非由日本政府爲仲介者，不得協定帶有國際性質的任何條約或規約。

第三條 日本政府設置作爲日本代表者在韓國的統監 (resident general) 專門管理關於外交的事項；又設立理事官 (resident) 於韓國的各海港及其他認爲有必要的地域，爲要完全實行本條款而管理必要的一切事務。

這樣，韓國的外交權完全移到日本的手中。十一月更設立所謂統監府於韓國京城，設置理事廳於其他各要地。後來，韓國國王因企圖反抗日本未果而被迫退位；一九〇七年七月，更進而與韓國締結新條約五條：

(一) 關於施政的改善須由統監指導

(二) 附於立法上及行政上之必要的案件應預先得到統監的承認

(三) 高等官吏的任免須得統監的同意

(四) 韓國政府須任用由統監推薦的日本人

(五) 不得統監的同意不得聘請外國人

韓國的内政又因上項的規定而歸日本左右；一九〇九年七月與一九一〇年六月，更先後把司法事務和警察事務，雙手捧送給統監。一九一〇年八月二十二日，日本帝國主義便吞併了韓國，並締結如下的吞併條約：

第一條 韓國皇帝陛下將關於韓國全部的一切統治權完全而且永久的讓與日本皇帝陛下。

第二條 日本皇帝陛下接受前條所揭示的讓與，並承諾韓國全部併吞於日本帝國之事。

第三條 日本皇帝陛下使韓國皇帝陛下，太皇帝陛下，皇太子殿下，及其后妃與後

裔，享有其相應於其各種地位的相當尊稱與威嚴及名譽，且保持之，並規定供給其充分的歲費。

第四條 日本皇帝陛下對於前條之外的韓國皇族及其後裔，使其享有相當的名譽和待遇，且維持之，並規定給與其必要的生活費。

第五條 日本皇帝陛下對於有功勳的韓人，認爲須有相當的特殊表彰者則授與榮譽，且給與恩金。

第六條 日本政府作爲前記併吞的結果，應担任韓國全部的施政，給與遵守施行於該地之法規的韓人以身體及財產的充分保護，且企圖其利益的增進。

第七條 日本政府對於誠意忠實地尊重新制度的韓人而具有相當的資格者，限於許可的事情內，可任用爲韓國的帝國官吏。

韓國亡國的過程，大約可以說：第一步賦與日本以種種的特權和利益；第二步接受了保護國的資格，並且使國際上有相當的默認；第三步就是名實相符的吞併了。

現在，我們且就所謂偽滿洲國的階段來略加考慮。滿洲國既爲日本所手創，種種大權又都握在日人手裏，日本並且享有特殊的權益，自然和韓國設立日人統監以後的保護國的情形比較，有過無不及。因此，可以說現在諸傀儡正在排演的滿洲國，恐怕離名實俱亡的亡國時代，已相距不遠。日本帝國主義者正伸開魔手的雙掌，張開獠牙，等待着自名義上實質上，來完全吞併滿洲。諸傀儡呀！請暫停止你們的魔舞，靜心想想你們將來的下場吧！

然而，東三省原狀的恢復，不是完全沒有希望。現在東三省遍地都是義勇軍，正在繼續作很激烈的奮鬥和掙扎。並且，節節進迫日軍重地，使擁有新式戰器的日軍，也感覺到十二分的威脅。錦朝線日軍的聯絡曾經一次被義勇軍截斷，吉林省城也被馮占海將軍之部完全佔領過，長春至吉林之間交通完全斷絕，而日軍除用飛機擲炸彈之外，幾於束手無策。義勇軍的勝利，在北滿方面尤其是顯著。現在黑龍江，吉林，和內外蒙古各地，都一致聯結起來，甚至於韓國之志士，亦大聯合而組成中韓聯軍，積極向日本帝國

主義的軍隊進攻了。日本帝國主義雖已接續向東三省增兵，然而一方面我國義勇軍的陣勢越發擴大而且堅固，他方面日軍因受軍費等情形的牽制，已感到萬分的困難。所以，我敢相信最後的勝利還是在義勇軍方面。要阻止東北淪為朝鮮第二，只有義勇軍的努力是比較可靠的。這並不是一種幻想，而有若干事實，為我們證明。茲錄近日各報所記載之義勇情形及戰況數則，以為實證，

(一) 中韓聯軍之系統

(華聯社北平通訊) 東北義勇中韓聯合軍總司令李凌然，率第二路司令孫冠英，與日軍遼東血戰，佔領朝陽鎮，各報已經揭載，茲將中韓聯合軍組織系統，及駐防地點，各路額數一覽表，錄之如下，

北路司令李青天，士官畢業，韓國獨立軍之猛將，佈防東邊道龍岡三塊石一帶，兵力約五千人，部隊多在吉省，

黑省梯隊司令柳春郊，日本士官畢業生，曾充老獨立軍司令，為韓國革命領袖，日

本人稱之爲飛將軍，現帶韓兵三千餘人，在黑省通河一帶與日軍苦戰年餘，外間鮮有知者，因柳君只會吃苦血戰，不會宣傳之故也，

西路司令金國賓，分駐二道溝花溝沙河鎮一帶，與日軍正在作戰中，兵力約二萬八千人，

第一路司令關當陽連絡第二路司令佈防瀋海路營盤海龍新賓一帶，兵力約四千左右，

第二路司令，原防地點如前，近日該軍已有大部份入駐朝陽鎮，兵力五千餘人，

第三路司令金小好，在鐵嶺及瀋陽附近與日正在作戰，兵力約八千餘，

第四路司令邴桂五，佈防撫順及瀋陽附近，與第三路互相聯絡，兵力二千餘人，

第五路司令李殿一佈防瀋陽東邊與唐聚五聯絡，兵力千五百餘人，

第六路司令李春潤，由唐派來參加佈防瀋南白塔舖五岡堡一帶，兵力一千七百人

與第五路軍呼應進攻瀋陽，

第七路司令顏宇，第八路司令老北風，第九路司令劉佐臣佈防瀋陽西北面互相聯絡

攻藩，兵力共約一萬二千餘人。

(二) 李杜將軍之通電

李杜將軍現與丁超將軍駐節穆稜，計在李氏駐守十二縣中，至今尙懸青天白日旗，最近郵遞亦恢復常態，昨致其友人一電如下：

(上略)三省事變，僉痛不抵抗之失計，友軍聯合起而自衛，正日軍劫我政權人民失却保障之時也，原冀中原早日出兵，收復失地，以雪我恥，屈計人民陷於水深火熱之中者一年有餘矣，我軍孤懸一隅，而苦戰百餘役，早已筋疲力盡，中央仍無澈底辦法，時事反趣沉悶，言之實爲痛心，惟起義之初，早抱犧牲決心，現在保持東北一隅之地，未亡者尙有十二縣，將來個人之存亡，當與此一隅之地共之也，幸我軍士氣，極爲激昂，每戰多袒胸肉搏，倭奴早已憊於奔命，如果三省人心不死，世界公理不滅，尙可獲得最後勝利，遙望雲山，不禁神馳，弟李杜巧印。

(三) 各義軍戰况

1 北平 黑河十七日電，馬占山行轅移泰安鎮，各軍分路沿齊克線向黑垣推進，南路李忠義尙廷芳兩部，十六日毀安達北中東路軌，齊哈交通斷絕，西路吳玉書張玉挺兩部，集富拉爾基附近。

2 (二十日瀋陽電) 昨日下午遼東義軍約一千餘人進攻四平街，日軍北原以下死傷甚衆。

3 (二十日南京電) 馮占海代表趙濯華談，千金寨被日兵屠殺後，附近各處居民，俱起加入義軍抗日。

4 南京蒙藏委會派赴內蒙專員德救，十八日電京，蒙軍紛起抗日，現正與日軍在富拉爾基附近奮戰甚激。

5 瀋陽電 日軍河原大隊，在台安被義軍擊敗後，日炮兵一團增援赴台安，另有日軍一部在廬家店與義軍激戰中，(查廬家店距高山子七英里) 但日軍有不利消息，現該日軍已回高盤子。

6 (二十日天津電) 國民救國軍蘇省之張國威唐替忱等部，奉朱霽青命，攻北鎮縣，以牽制義縣之敵，北鎮城已被攻下。

7 遼寧義軍第四路代表楊義傑，昨接該路司令耿繼周來電云，本部支隊周振邦，於十月十八日率本部義軍七百餘名，佔領鐵嶺南四十里之亂石山南滿驛站，破壞鐵道十餘段，新台子日守備隊四十餘名出動，至康村附近，與我軍接觸，激戰一小時，敵死傷過半，狼狽退下。

8 北平 義軍張鳴五部千餘，二十日夜攻佔義縣，松本部日軍百餘，退李家台上齊台等處。

9 (二十日北平電) 馬占山電平某要人云，弟在泰安鎮督軍向卜奎推進，蘇部由江西向卜奎進，濮炳珊已於十四日在拜泉就救國軍副司令兼東路指揮職，合攻省垣，

10 (二十日南京電) 慰問呼倫貝爾專員春德電，現我軍仍在富拉爾基附近，與敵奮鬥，敵軍背水深入，犯兵家大忌，各處民氣軍心憤激，已達極點，刻正風起雲湧

，一致救國殲敵，復土計日可待，滿海地方安謐。

11 (二十日哈爾濱電) 日軍本欲派齊市市政局長金憲烈往海拉爾向蘇炳文求和，因探得蘇炳文堅決抗日討逆，遂作罷論，聞蒙古各旗亦陸續通電抗日討逆，北滿形勢，頓形嚴重。

12 (二十日北平電) 黑河電，黑軍宋嘉和團克泰出鎮後，復將楊家屯鐵路破壞，日兵車到出軌，宋部齊起猛擊，敵大潰，紛退哈拉，宋部與徐海亭部協圍哈拉，現已數日，即可下。

13 (念二日北平電) 馬占山十八電平云，訥河我部，十五已出動，濮炳珊部集中泰安畢，現與宋喜和部及由訥河南下與我軍會攻省垣，逆敵極恐慌，尙向濮部及蘇張救國軍爲最後恫嚇，各方皆不爲動，敵技已窮等語。

14 (二十一日齊齊哈爾電) 蘇炳文監禁海拉爾滿洲里日僑後，日當局設種種方法企圖營救，明日派肅親王之女川島芳子(日名)及其弟金憲吉前往海拉爾與蘇交涉一

切，（華聯社二十一日瀋陽電）前清肅親王女公子，認日人川島浪速爲乾父，遂改名爲川島芳子，自遼變以來，任日軍軍事偵探，據最近調查所得，川島芳子定日內動身乘飛機往海拉爾，由空中以落下傘墜降蘇炳文軍營內，以獻美人計，求蘇炳文釋放日僑，所謂川島芳子未知能博得蘇炳文之一警否，則尙在疑問之中云。

15（北平二十五日電）日軍昨又增派一師團到遼東，在良民甸岔溝門二龍渡楚山等處用飛機及重砲與唐聚五部激戰，此次戰事，較去歲龍江之役尤烈。

16（北平二十五日電）中韓聯軍北路司令李青天，奉李總司令凌然命，開拔所部赴通化援唐聚五，行至哈泥河突被日軍騎兵隊，由朝鮮開來五百餘名襲擊，李部用手槍野砲抵抗，日軍死傷八十餘名，李部得戰馬二十六匹，士卒傷亡百餘人。

17（北平通訊）中韓聯合軍總司令李凌然報告戰況云，茲據本聯軍第二路孫司令冠英報稱，於九月十五日，我聯軍第一路關永春（卽關向陽）部艾東籬旅張團四百餘人，由王營維領率潛伏海章界二童山蕭家街等處將千逆芷山給養車二十餘輛，正由山城鎮

往草市運輸間，突然截獲，計洋麵大米豆餅洋烟等物甚多，並將押運給養車之逆軍士兵擊斃四人，傷二人，獲馬四匹，傷二匹，得大槍四枝，小槍一枝，匣槍一枝，九月十六日，倭軍派來飛機一架，飛翔空中，將本軍司令部所在地山城鎮北姜家大坊等處擲炸彈八枚，農民斃三人，傷三八，九月十七日，復來投彈八枚，幸無損失，又由于逆芷山部派兵一千餘名來襲，被我聯軍擊退，斯役敵軍死三人，傷者甚衆，我聯軍傷一人，嗣後以我聯軍決議攻奉，故在南山城子集合，於九月二十二日，復被倭軍飛機來襲，（計兩架飛機）投彈十二枚，炸死我聯軍戰馬七十二匹，士兵傷四名，又十月二日，開原城已被我聯軍崔殿化部克復，斯役斃逆軍三十餘人，我聯軍傷亡七名，計得逆軍及偽公安隊大槍二百五十八枝，駁壳槍五枝，小手槍二枝，乘馬五十餘匹，給養車三輛，子彈兩箱，計二千粒，鐵嶺刻在包圍中，北三家子口前站，於十月三日拂曉被我聯軍關永春部及孫神書部會攻克復，敵我兩方均無傷亡，計獲敵大槍一枝，此乃我聯軍活動之情況云。

以上類似之事實，不勝枚舉。惟據此可見義勇軍之聲勢，及其忠勇殺敵之一般，故

切望各義勇軍積極奮鬥，並盼各地同胞踴躍加入義勇軍，或接濟其軍需，勿因帝國主義者之麻醉，與媚外統治者之壓迫，而自暴自棄，以爲東三省已經淪亡而不顧了。

反國聯調查團報告書

第七章 帝國主義與經濟絕交

一、沒落期資本主義與殖民地

在資本主義初期，固然除了對本國的勞工階級的榨取之外，還有如馬克思所言，對於經濟落後地方的征服式的剝削：「美洲金銀產地之發現，剷絕了土人而使奴隸化，且使他們埋沒在鑛坑之下。征服東印度，及開始劫掠美洲之商業式的黑人獵場化，等等，都在顯示着資本主義的曙光。這些牧歌行程，本是積蓄的主要條件……」資本主義基礎的奠定，多少依靠着這種劫奪。但是，資本主義初期之健全地充分發展起來的主要養分，還是在於本國勞動階級的榨取及國內市場的推銷上。因自由競爭而充滿活力的資本主義，首先集中於國內經濟，發展國民經濟。及至生產力發達到相當的高度，鉅量資本始得積蓄成功。於是，建在自由競爭的基礎上的初期資本主義，始越發擴大它的規模及

支配範圍。固然，資本家不斷地爲其擴大生產物的市場的必要所逼迫，自不得不侵蝕世界的其他部分，隨處作巢穴，隨處安住，更不得不隨處結姻緣，而使全世界資本主義化，以銷納他們的商品。但是，初期資本主義對外的關係，也不過只限於商品的輸出，直接消費資料如紡織品的輸出，其表現爲支配市場的方法，猶不失爲和平的。

但自第二期產業革命完成而重工業更高度發展以來，投於紡績等輕工業的資本，乃轉投於鋼鐵，鑛山，鐵路，航業等重工業上，而需要更大的資本，結果遂不得不和金融資本結合。同時，因爲生產設備之擴大，生產力之充分增進，而社會上發生一種不可調和的矛盾，社會的生產力與消費力（因而購買力）的不相適應。於是，一方面表現爲資本的集中和過剩，他方面表現爲國內市場的貧困和狹小，所以不得不尋求排洩於國外的方法。此時，資本主義對外的關係，也發生了變化，卽由直接消費資料如紡織物等的輸出，變爲生產手段如鐵鋼機器等的輸出。并且輸出資本。所以，利於投資的資本家，爲要保障資本的管理及投資地域的開拓起見，自然企圖支配落後地方的政治，以保持他們的

勢力範圍，獲得獨占權益的地位。末期資本主義，不但企圖侵略外國的權益和獨占外國市場，并且還運用保護政策，高底關稅壁壘，排除外國商品和資本而獨占本國的市場。這樣，不論對於國內或國外，都採用敵對的，排外的獨占形式；并且這種獨占，又以政治勢力和武力爲後盾，而資本主義各國相互間，乃惹起不可調解的糾紛和死活的鬥爭。上述情勢，是沒落資本主義必然的，不可避免的歸宿；而由於這種不可避免的歸宿就形成了帝國主義的階段。或者可以說：上述情勢就是帝國主義本身。所以，列寧列舉以下幾項，爲帝國主義的特質；且加申論之：

(一) 生產及資本的積蓄發展至相當高度產生的獨占 資本主義的生產法則本來是由競爭，但在資本的積蓄過程中，大資本漸次壓倒中小資本，大規模的生產排除小規模的生產，而獨佔的情勢乃形成。許多國內的或國際的托拉斯 (trust) 新迪卡 (syndicat) 卡特兒 (kartell) 及孔捷倫 (konzern) 等等的獨占組織，就是沒落資本主義之時期的產物。

(二) 銀行資本與產業資本結合而在財政資本的基礎上形成財閥寡頭政治 生產規模極度擴大的結果，遂使銀行資本侵入產業界，或加以支配，或與產業資本融合。銀行資本本來即富於組織性及獨占性，所以一侵入產業界即支配產業資本，而產業界的支配權完全為所掌握。因而政治上也發生金融資本的寡頭政治，支配着全國的經濟和軍事等等。

(三) 資本輸出代替了商品輸出 各國在資本主義的生產過程中，資本越發積蓄起來，越發集中起來，終至於本國的產業不能完全銷納；并且為着獲得更大的利潤起見，自然不得不把投於國內產業的資本，移投於國外而以資本輸出代替商品輸出了。資本主義就由於這個資本的輸出，來照自己的形相製造世界。

(四) 資本家組織的國際團結瓜分了全世界 上述帝國主義特質之一的獨占，在資本主義的階段內不能消滅了自由競爭。其結果乃愈使獨占擴大，由縱斷的或橫斷的結合，而各種獨占組織由國內進而國際化，產生國際的獨占組織。這種獨占組織各

自確定自己的支配權，而企圖依協定的形式瓜分世界。

(五)資本主義列強已把世界的領土瓜分完了。英，美，法，日等帝國主義，已經把世界的土地瓜分完了，收爲自己的領土；現在只有亞洲大陸，還以半殖民地的形式，保持其名義上的獨立。諸帝國主義如欲佔有新領土，或樹立獨立的新市場，只有二條路：不是由帝國主義戰爭而重新分割殖民地，如第一次世界大戰，就是在共同諒解或競爭之下，來瓜分亞洲大陸，尤其是中國。

要而言之，資本主義發展到沒落時期，它的兩種吸血管之一榨取國內勞苦羣衆的吸血管，就多少減退其作用，而專靠剝削殖民地的吸血管，來維持它們的生命。并且，這個吸血管又企圖在武力侵略及政治保障之下，來執行它的任務。十九世紀末葉以來，諸先進資本主義國家之所以激烈地爭奪殖民地的原因，卽在於此。非洲，美洲，乃至東方的大部分，都已成了它們的殖民地了。只有一部分東方，還殘留在半殖民地的形態之下。現在，世界上最成爲問題的，就是這一部分殘留在半殖民地形態之下的東方。所以這

一塊東方，在資本主義世界的體系之中，也就成了國際政治的重心。沒落期的資本主義各國，就圍繞着這個重心而苦心孤詣，百方設計，企圖分割或共管這幾塊肥肉，尤其是中國。數十年來，國際資本主義施於中國的武力壓迫及經濟榨取，尤其是表現在「滿洲事變」上的日本的武力侵略，就是上述苦心孤詣，企圖出來的成績的一部分。我們要分析諸帝國主義與殖民地的關係，須在沒落資本主義的特性上着想。

不過，沒落資本主義達到第三期的時候，又另外帶上一種特質，是我們應當特別加以注意的。資本主義最高階段的帝國主義激烈爭奪殖民地的結果，產生了第一次世界大戰。這次的世界大戰，犧牲了約近一千五百萬的死傷者（註一）損失了三千三百八十六億金馬克（註二）由這一次慘酷的教訓自使各帝國主義者對於第二次世界大屠殺不得不相當審慎，所以他們對於殖民地的搶奪，採用種種可能的方式，圖謀彼此間的諒解與協調，這次調查團所玩的諸花樣，就是這種企圖的表白。

（註一）死者將近一千萬，因傷而殘廢者約有五百萬。据 *Statistische Jahrbuch Fur*

(註二)間接損失尙不在內。據 Simon Wrederau 之 Reparation Anhang.

二、經濟絕交的合理性

資本主義發達到最後階段的帝國主義時期而開始沒落時，他們就必然地加緊殖民地
的剝奪：剝奪原料和食料，剝削賤價的勞動力，搜括勉強付價的消費者。爲要保障這種
剝奪的安全，自然還要攫取政治的支配權，如佔領土地，強借租借地和租界，以及開拓
所謂勢力範圍，等等。同時，爲要達到政治支配的目的，又必先對於殖民地民衆，加
以武力的壓迫和殘酷的慘殺。鴉片戰爭以後的中國近世史，就是諸帝國主義武力壓迫和
殘殺中國的慘史，從一八四〇年因中國民衆拒絕英國利用鴉片毒害中國人民的陰謀而施
行的慘殺，及割地賠款的造成，乃至最近日本虛構理由而佔領東三省，屠殺人民，沒收
財產，強佔稅關，並且進展而至於上海的大破壞，其間所經過同樣的悲慘史實，大小不

下數十次。

本性酷愛和平且無近代利器的中國民衆，對於這種慘無人道的劫奪和屠殺，就不得不採用「經濟絕交」的手段，以爲「防衛」自己利益於萬一的辦法。帝國主義者所使用的武器，是刺刀和手槍，機關槍和大砲；中國民衆所使用的武器，只是空拳和口舌，用來勸告本國的商人，停止銷售那侵略中國，屠殺中國民衆的帝國主義的貨物，以抵制帝國主義之侵略於萬一，及促進本國人民之覺悟，不至於爲帝國主義作經濟侵略之工具，這完全是一種溫和的自衛手段，若與兇暴殘忍的帝國主義者比較，恐怕世界上再沒有比殖民地民衆還酷愛和平的吧！然而報告書對於中國民衆因日本無端侵佔滿洲屠殺人民的暴動而發作的對日經濟絕交，却處處因果倒置！強給以壞的評述。始則謂「中國人之抵制日貨爲中日衝突的重要原因」，繼則謂「中國政府及黨部應負責任」，終則謂「……單獨對於某一國家之貿易，實行有組織之抵制，是否合於睦誼，抑或與條約義務不相抵觸……」。言外言裏，均含有責備中國的意思：中國不應該抵制日貨，而不問

中國人民何以抵制日貨，彷彿應該讓日本帝國主義者把中國領土佔據，人民屠殺，四萬萬人的膏血吸盡，而不許中國人民的和平自衛，其實調查團的心理不只是以為對日貨不應當抵制，即對於其他各國的貨物，也不應抵制。所以在報告書內所列的十次經濟絕交之中，居然有其他抵貨的引例了，這可見帝國主義者對華之共同利害的一斑了。

報告書內列舉的所謂「有組織的」，「不合於睦誼的」，「與條約義務相抵觸的」中國經濟絕交的過去事實，共有十次。其中問題最嚴重，情形最悲慘的事件，當推一九一五年「二十一條」事件，一九二五年「五卅慘案」，及一九二八年「濟南慘案」。然而這些次經濟絕交的動機，那一次不由於帝國主義單獨的或共同的侵略與慘殺所激發的呢？現在姑就這三次事件的慘狀及其嚴重性來，略加剖述。

第一，先述二十一條事件。「二十一條」是日本帝國主義以幫助袁世凱背叛中華民國的交換條件，而強迫袁氏承認的。這種條約如果發生效力，則不但蘊藏極富的東三省完全為日本帝國主義所獨佔，即中國其他部分的人民，也都成了她的奴隸。中國民衆對

於這種賣身條約，奮起反對，不得已而採用經濟絕交的手段，以促日本帝國主義及中國一般賣國當局的反省，這自然是情理中的事情。即如第三者的美國，尙且站在該國自身的利益上，反對這個條約，而堅決主張所謂「門戶開放主義」及「機會均等原則」。華府會議，便是企圖廢止這個條約上日本的獨佔性！處在第三者地位的美利堅等國，尙且如此強爭，事關切身之痛的中國民衆還不該有相當的表示和鬥爭麼？並且這個條約亦未經中國當時的國會批准，又焉能據以發生效力。何況是全國人民反對的最無理由的賣身契呢？可是日本野心不死，時時刻刻，幫助中國軍閥製造中國的內訌，企圖乘機使該不平等條約生效，一九一九年的「五四運動」，及其對日經濟絕交的施行，其主因正是日本帝國主義企圖使「二十一條」發生效力的陰謀所激發的。中國民衆因爲抗拒無理的壓迫，爲防止自己被賣爲奴隸而施行的經濟絕交，世界上稍存公義觀念的人士，誰能指爲不正當？否認中國叛逆所被迫而個人簽訂，及未經國會批准的不平等條約？誰又能指爲不合理不合法？若認爲此種自衛行動——和平的自衛行動，「有傷睦誼」，「與條約義務相抵

觸」，難道日本無故向鄰國提廿一條之條件，猶爲「不傷睦誼」，與「國際間義務相符合」嗎？只有帝國主義的強盜夥伴纔如此說。

至若「五卅慘案」的情狀，真使我們不忍詳寫。最初同樣的由日本帝國主義的慘殺中國勞工而開始，其他的帝國主義者更幫同屠殺。自從一九二五年賣國媚日的安福派執掌中央政權以來，日本帝國主義對於中國民衆的壓迫和屠殺，就肆行無忌。先自福州的慘殺開始，繼又於青島勾結它的鷹犬軍閥張宗昌，在夜深人靜時，調動海軍陸戰隊協同武裝警察，秘密包圍工廠，屠殺由夢中驚醒的日紗廠中國工人。五月十五日，上海日商紗廠資本家，又無故開槍殺死工人顧正紅，并傷多人。上海學生因救濟死傷工人的募捐而被上海巡捕逮捕，定五月三十日付帝國主義的會審公堂審判。上海學主爲援救被捕學生而徒手遊行。五月三十日下午三點，僅僅如此表示的中國民衆就被諸帝國主義共同開槍掃射了。其時，是由印捕奉命放槍一排，死者十三人，重傷十五人，被捕者五十三人。事情還不能這樣終熄。六月一日，上海萬國商團和西捕印捕，又開槍掃射羣衆。其後

上海南京路完全陷於戰爭狀態，機關槍，鐵甲砲車，馬隊佔據了各要害。二日，屠殺案依然不斷地發生，而以機關槍攻打新世界為最慘烈。原因只因某國人，在新世界門口射死二匹美兵的坐騎（據次日各報所載），而如狼似虎的帝國主義軍隊，遂用機關槍步槍一齊射擊新世界，砲如聯珠，歷時約二十分鐘之久。新世界是上海最繁華的一個大商場遊人常擁擠不堪，所以當日死傷的數目，無法計算。三日，意美海軍陸戰隊皆登岸戒嚴，其他各艦也都開來。帝國主義的軍隊，凡遇學生及工人裝束的人，便迎頭開槍擊殺。四日，所謂文明的軍隊并且包圍文化機關的上海大學，沒收一切的文書，驅逐學生出校強佔為兵營。此種暴行，并且繼續施於大夏大學，及同德，南方等校。

因為帝國主義強盜，這樣野蠻，這樣暴行，這樣慘殺的結果，中國民衆纔開始罷工，罷課，罷市，以及抵制外貨。於此可見中國民衆對列強的經濟絕交，完全由於帝國主義兵艦屠殺政策的反激，經濟絕交的責任，應該由帝國主義本身來負擔。若謂這種經濟絕交為「有傷睦誼」，或「與條約義務抵觸」，只有名為文明而實野蠻，殺人不眨眼的

帝國主義強盜，才說得出口：才寫得出這種文字來！

一九二八年「濟南慘案」，是帝國主義歷來阻礙中國的統一，破壞民族自強的種種事件之中最顯明的一件。報告書第一章前面說過：「自一九一一年革命以來，中國之特點，乃爲政變，內訌，及社會上暨經濟上之恐慌。結果乃使中央政府日就衰落。此種現狀，所有與中國有密切關係之國家，無不受其不良影響。倘不設法補救，勢必繼續危及世界和平，……」。然而濟南慘案之類的事實，却把帝國主義顛倒因果，淆亂是非的真面目揭穿無餘了。事情的真相是國民革命北伐軍以風捲雲湧之勢着着北進，快到濟南的時候，日本帝國主義誠恐他的鷹犬奉魯軍閥失敗而中國統一成功，近代國家組織化，影響日本的勢力範圍及種種特權，於是派遣大批軍隊，企圖扶持奉魯軍閥。不圖日軍乍到濟南，不中用的奉魯軍隊即已被革命軍打得落花流水，濟南遂爲革命軍所佔領。日軍看到大勢已去，陰謀不逞，乃惱羞成怒，轉而與中國軍隊直接挑戰。阻止軍隊通行，隨意槍殺營長士兵，無理攔阻宣傳員粘貼標語，并射殺十數人，蠻橫到了極頂。我們的總司

令蔣先生，也和現在一樣儘力地委曲求全，對日開始採取無抵抗主義。可見蔣先生的無抵抗主義，也終究不能避免日本帝國主義的橫行和屠殺。五月三日駐濟的日軍，竟架砲包圍我方駐紮牌照稅局之革命軍一營，勒令激械。繼又將南仁義里和五大馬路的革命軍包圍繳械，被繳械軍隊全部俘虜於日兵營。并且繼續開放機關槍，不分軍民，一概掃射。一時死傷枕藉，尸體滿街，中國民衆死於此時砲火之下者，達數千人。入夜，砲聲更加隆隆不絕，商埠附近房屋被炸燬燒的，不可勝數。并且，開砲轟炸中國無線電台及新城兵工廠等地，致使烟火冲天，釀成巨大火災。

在「濟南慘案」過程中尤其令人髮指的事實，就是外交部長被扣，部長的衛隊被繳械，外部臨時辦公處被搜查，并且縱火焚燒，以及外交處長兼交涉員蔡公時等人之被慘殺，說到蔡交涉員被慘殺的情狀，更令人不勝髮指！在當日的深夜，日軍攻打蔡交涉員的寓所。蔡等初不理會，繼因日軍已經破扉而入，遂用日語與之理論，詢他們的來意，日軍則稱「特來繳械」。蔡再以「這裏是交涉署，我就是交涉員，是文職，并無武器……」

，向之抗論。日軍不理，竟在其官長的指揮之下，把所有人員悉數裸體繫縛，并「割去耳鼻」，備加侮辱。「兩國搆兵，不加無禮於外交人員」，古有明訓，即現代各國也都尊崇這個原則。而所謂「文明國」的日本軍隊，竟不顧公理和公法，演出這種獷狽殘酷的暴動。何況「濟南事件」中，在中國方面並無與日搆兵的事實！

日本帝國主義如上所述，極力阻礙中國統一的成功，維持中國軍閥割據的局面，以便延長中國的內亂，而帝國主義者藉獲漁人之利，終致實現了預定的慘殺和暴行。由此遂激動了中國一般民衆的公憤，發起抵制日貨，實行經濟絕交。採取這樣和平的手段以報答那樣殘忍的蠻橫的行動，無論自論理上，或自法律上說，恐怕世界上沒有再合理的事情了。可是帝國主義走狗的國聯調查團諸公偏要誣爲「有傷睦誼」，「與條約義務相抵觸」，那末，只是充分曝露出諸帝國主義爲「共通的」陰謀辯護的醜態罷了！

我們在這裏大胆地向中外宣告：中國民衆的經濟絕交，是一種最和平，最合理，最講人道的自衛手段。

三、經濟絕交的責任問題

由於諸帝國主義對於中國肆行侵略，對於中國民衆任意屠殺，因而引起中國民衆之不得已的和平的經濟絕交。於此經濟絕交的責任問題，本可以不言而喻。然而帝國主義強盜的夥伴，却把這種責任橫架在中國身上，并將其蠻暴屠殺的責任，一筆勾消。報告書關於東三省自事變所引起的經濟絕交，開首就斷言：「中國人之抵制日貨爲中日衝突的主要原因」。最後又斷定中國政府應負此種責任：

『進而討論關於經濟絕交政策爭論中最後之一點。即中國政府所負責任至何地步是也。中國官方態度，認爲「購買選擇之自由，爲私人之權利，政府不能干涉。政府雖負有保護生命財產之責任，但未見有任何公認之規章原則，謂政府須禁止懲處每一公民基本權利之行使」。調查團所得之書面證據，該項證據見於報告書附件專論第八號中，顯示中國政府對於現時之經濟絕交之參加，較上文引句中所表示者，更爲直接。吾

人并非暗示謂政府各部份援助經濟絕交運動有何不當之處，惟所欲指明者，即官方之鼓勵不無含有政府之責任耳。於此，勢須審察政府與國民黨間之關係。關於後者之責任，自屬毫無問題。國民黨實為整個經濟絕交運動後幕指揮聯絡之機關。國民黨固可謂為政府之創造者，與主人翁，然而欲決定該黨責任之終點，與政府責任之起點何在，則係一憲法上之複雜問題，調查團自覺不應有所表示。』

報告書所以斷定中國政府應負責任的論據有兩點：第一就是「此種運動不是出於自動」；第二就是「經濟絕交的方法不合法」：

「關於經濟絕交之政策及方法，其爭論之點有二：

第一點問題所在，為此種運動是否如中國人所稱，純係出於自動，抑或如日本人所述，係國民黨利用人民有組織之運動於自動抑係組織而成

，所用手段，有時且等於威脅。關於此點，雙方各有其辭。就一方面言之，設無一堅強之民衆意識為基礎，欲一民族表為支持一地區廣闊時間

久長之經濟絕交所必具有之犧牲與合作精神顯爲不可能之事。就另一面言之，國民黨利用中國人民舊時同業會館及秘密團體傳統之心理與方法，以指揮最近之經濟絕交，尤其在現時之此項運動中，其指揮至於若何程度，已經顯露無遺。他如所適用之規則，紀律，以及制裁「漢奸」之方法。在現時經濟絕交中，固佔主要部份，在在均可表現此項運動，無論其若何出於自動實具有嚴密之組織。

一切民衆運動，總須賴有一種組織，方能有效。蓋羣衆擁護一共同目的，其忠誠斷難一致堅強，胥賴紀律以求目的與行動之一致。吾人之結論，認爲中國之經濟絕交既出於民衆復具有組織，雖係強烈之民族情緒所產生，爲強烈之民族情緒所擁護，然操縱之指揮者，大有能發能收之團體在。至於實施之方法，誠有等於威嚇之處。在組織方面，雖包括多數各別之團體。而重要支配之機關，厥爲國民黨。」

說到中國經濟絕交運動是否出於中國民衆的自動，是否有組織的行動，及背後有無某種團體在指揮着的問題，我們可以爽直地答復：不錯，中國每次的經濟絕交運動都是

出於民衆的自動，並且是有組織的運動。因為帝國主義者自經濟上剝削中國民衆，政治上壓迫中國民衆，所以我們中國民衆纔自動組織起來，採用經濟絕交的「自衛」行動。因為國際帝國主義對中國的侵略，是一種有組織有計劃的共同行動，其反激出來的經濟絕交行動，當然也不能外此原則。所可憾者，即在此內外雙重壓迫之下，其組織尚不若國際帝國主義之具體而嚴密，其行動也不能像國際帝國主義者那樣的強暴而普遍。

報告書指摘中國民衆此次對日的經濟絕交爲國民黨所指使。這未免太冤枉了國民黨。此次對日的經濟絕交，純粹是起於中國民衆的自動。在這些民衆之間固不能說沒有國民黨黨員參加在內，但他們是以個人的意志加入對日經濟絕交的，和現在蔣介石統率下的國民黨本身，很難發見有若何的關係。許多反日會等團體，在名義上固然也有國民黨的代表加入，但是這些代表與其說是到反日會去指揮或領導對日經濟絕交的工作，倒不如說是到那裏去監視反日的行動，使這種行動不至於激烈化，俾在必要時好加以壓制。只看這次對日的經濟絕交，其能收到效果的，不是蔣介石所御用的國民黨正式代表參加

的虛有其名的反日團體，而是純粹由民衆的反帝團體，便是一個很好的證例。

報告書又指摘中國的經濟絕交運動，爲不合法，說中國的經濟絕交，有的直接加害於外籍居民，有的直接加害於中國人民而間接加害於外國人民。并且主張中國政府及法院既不能制裁這種非法的行動，所以應負賠償外人的損失的責任，但是我們的經濟絕交運動，是用來抵抗帝國主義的侵略和慘殺；所以我們只知道「自衛」。不知道還有這種片面遵守的法律問題，其實他們所謂的法律在現代的國際上，也只是帝國主義者利用來壓迫剝削殖民地的文字保障；和強國利用來侵凌弱國的工具而已。在我們被壓迫被剝削的民衆看來，這些帶有這種性質的法律，都應該要撕破之粉碎之，不然，我們便永遠在鐵鍊的囚鎖之下，得不着自由的解放。

最後，報告書說到「國民黨實爲整個經濟絕交運動後幕指揮聯絡之機關。國民黨固可謂爲政府之創造者與主人翁……」，所以中國政府對於經濟絕交也應負責任。這實在太冤枉中國政府了。國民黨並沒有推進或指揮對日經濟絕交的行動，上面已經剖述過，

。若謂國民黨是現政府的主人翁，則又未免太把國民黨抬高了。事實上，現在的國民黨只是蔣介石獨裁魔王盜用來實現他的專制的一種工具罷了。現在國民黨的情形是一部分黨員被蔣獨裁魔王所壓制，一部分黨員被他利用做傀儡。絕對沒有國民黨執行它充當「政府的主人翁」的權限的事實。只就這次上海事變前上海市長吳鐵城秉承蔣介石的意旨而封閉國民黨機關報的民國日報，及解散國民黨代表參加在內的抗日救國會的事實來看，便可知是蔣介石拿着政府來指揮並且管理國民黨，而不是國民黨指揮現在的政府，管理現在的政府。黨對於蔣介石，也和他的一團憲兵或一隊警察一樣；只不過對蔣介石個人，盡一點工具的責任而已，那裏能夠說到管理政府？這種事例，在華北一帶，尤其是鮮明。

現在的南京政府，實質上只是諸帝國主義的代理人，江浙金融資本家和買辦階級的走狗。南京政府為顧全帝國主義的利益而不得不壓制民衆的經濟絕交運動，固無庸言，即為保護中國金融資本家和買辦階級的利益起見，對於經濟絕交運動，也自然只有對於

這種民衆自動的經濟絕交，加以制止與消除。其實這種必然的情況，帝國主義者又何嘗不知道？！不過想故意把這種經濟絕交的責任加到南京政府身上，以獎勵其對於潛滋暗長的中國反帝勢力，更加重並且加速的壓迫與消除而已。

第八章 帝國主義侵略殖民地的口實

一、日本資源缺乏論的謬誤

資本主義發達到了沒落期，就專靠向殖民地的侵略來維持她們的生命。詳細地說來，現在的資本主義，已經走到最後階段的帝國主義階段了，專靠對殖民地商品市場及資本市場的獨占，原料供給地的獨占，以及對殖民地勞苦羣衆的極度剝削，來維持她們本國資本家的利潤率，或增高這種利潤率。從這一點出發——也只有從這一點出發，便形成了所謂某處殖民地或半殖民地，成了某帝國主義的「生命線」的謬說，照這樣說來，則印度，加拿大，及澳洲等地，就成了英國的生命線；南美洲各地已成了美國的生命線；非洲也成了歐洲幾個帝國主義的生命線；……………。而最近成了世界政治問題的中心心的東三省，也以充當日本帝國主義生命線的理由而被佔領了。換言之，即日本帝國主

義也以維持或增加其國內資本家的利潤而佔領了東三省。這是千真萬確的真理！

然而日本帝國主義者非常聰明。若把維持或增高本國資本家的高率利潤而侵略他國領土的這種秘密暴露出來，自然會得不着他們國內民衆擁護。因此便借用別種理由來掩飾，常以地狹山多，人口稠密，食糧缺少，資源貧乏，等理由來充當侵略的口實。其他的帝國主義者，也具有此種同樣的心理，若以維持或增高日本資本家的高率利潤而承認日本侵佔滿洲的合理性，未免太把帝國主義強盜的面孔表露於外了。所以，她們也替日本帝國主義製造別種理由。

關於日本因為資源的缺乏所以必須侵略外國之說，不但日本帝國主義借為侵略外國的口實，不但國際帝國主義強盜的夥伴附和為肯定日本侵略中國的論據，即如被侵略的中國政府及一部分所謂政論者，著作家，也都有意識地，或無意識地加以宣傳，我曾經讀過一本大作「日本與東三省」，據說這本書的著者許興凱是個記者又是個大學教授，並有日文譯本，這本書雖然內容非常豐富（是否有特別的用意！）。可是也無條件地附

和日本資源貧乏論以爲日本侵略東北必然性的論據。此外，類似的著作及短論，非常之多。因此，我們對於這種謬說有充分加以批判及糾正的必要。茲且就國聯調查團報告書所列舉各點，略加批評分析。

第一先來檢討日本土地的狹小，是否已經達到非使日本侵佔外國領土不可的程度。若只就全部面積說，日本人口的密度並不算最高，大不列顛，比利時等國的人口密度，高出日本甚多。卽如中國長江流域的人口密度，也不在日本之下。這都是報告書所證明過的，這裏，報告書所認爲構成日本人口過剩的原因，在於「日本島國因地理上特殊結構之關係，其人口之密度特高」。換言之，問題完全在於可耕地狹小上頭。

然而「可耕地」的問題應該作如下解釋：卽可耕地現在已經完全開墾完了，已無分寸再開墾的餘地。從這一點來考察。日本的土地問題，而據日人豬俣津南雄在「沒落資本主義第三期」書中的列表，則自一九二一年後日本的耕地面積不但沒有增加，並且絕對地減少了：

反國聯調查團報告書

一八二

年次	指數
一九二一年	一〇〇・〇%
一九二二年	九九・八
一九二三年	九九・〇
一九二四年	九八・四
一九二五年	九八・四
一九二六年	九八・五

不但耕地面積絕對地減少，即如「單位產量」也有減少的傾向。日本的主要農產是米麥二種。而米麥的單位產量減少的趨勢如下表：

期間	每方步收成實數	與前五年平均數的比較
一九一六年至一九二〇年	一・八八四日石	〇・一二〇日石（增加）

一九二一年至

一・八四二日石

〇・〇四二日石（減少）

一九二五年

一九二六年

一・八〇九日石

〇・〇三二日石（減少）

（註）本表根據日本農林省農務局所編「本邦農業要覽」。

耕地面積之絕對減少，是證明：有可耕地而放置不耕，任其荒蕪。果然，據日人豬侯津南雄的統計，日本現在還有很廣大的未開墾的可耕地，一百六十萬日畝，約占日本可耕地總面積（六百多萬日畝）的四分之一。又如單位產量的減少，可以由肥料施用量及其他人工的減退，而證明日本是在耕種上集約程度的降低，並不是土地沒有增加生產的可能。

第二是食料不足的問題。這個問題在日本所以形成的原因，有二種：其一是放置可耕地不開墾；其二就是不種主要的農作物如米，麥，豆類，而栽種特殊農作物如烟草，桑樹之類。這兩種原因之成立，都是由於日本資本家的自私自利。例如地主或農業資

本家放置可耕地而不開墾，主要的——或可說是唯一的——原因，就是未開墾地之開墾事業，利益不如從前那樣之高，利潤率沒有工業投資那麼大。又如不種主要農作物而改種特殊農作物，也是同樣，因為前者的利潤不如後者的利潤之高。而在另一方面，則又在鬧着「穀賤傷農」的恐慌。因食料缺乏而受窘的日本勞苦羣衆，最好和他們的「食利蟲」的資本家算賬。穀之所以賤的原因很顯明，即因為需要少而供給多，需供不能適應。如果日本的資本主義經濟組織不改革，則外國的食糧輸入日本越多，越能貽害於占日本人口總數百分之六十以上的日本農民。於此可知日本的所謂食料問題，在於經濟制度之不合理，而不在於食料的缺少。

第三是報告書未曾明白提出，而日本帝國主義者則屢次提出的工業資源缺少問題。工業資源缺少的問題，在明治維新的以前，也曾鬧過一次。例如那時候用爲主要燃料的木材表現快要用完，社會上非常恐慌。但是後來因爲新技術的應用，就把這種資源缺乏的問題解決了。又如英國在產業革命初期，因爲採煤的技術幼稚而曾經一度鬧過煤慌，

但是後來也以深掘的機器設備的發明而克服了這種資源缺乏的困難。現在日本也鬧煤慌了。但若能充分利用日本國內特別豐富的水電，則這種困難也可克服到相當的程度。其他的資源也可以作同樣的說明。要而言之。新技術的應用可以克服種種資源缺乏的問題；而現在新技術要被採用於實業上，或要發明更進步的實用科學及更新的技術，須以完全排除現存生產關係的限制為前提。

第四是日本需要外國的商品市場的問題。報告書主張此說的理由，是日本的食料缺少，所以必須輸入糧食，其結果又須輸出工業製造品相抵，所以又必須有外國的商品市場。關於這一點，我們可以逕引上面所批駁的幾種理由批駁之，用不着重復。不過，這裏有一個更為嚴重的問題，即日本國內成千成萬的飢寒羣衆，沒有能力購買商品，致使日本商品必須銷售一部分到國外去，該報告書上却故意避免不談。日本政府倘能設法，使這一羣的飢寒羣衆，充分運用他們的消費能力，我相信日本商品可以不依賴外國市場而暢銷了。

第五日本需要外國的投資市場的問題，也可以援引土地問題項下所批駁的同樣邏輯，加以批駁。詳言之，即日本放置廣大的未開墾地而不耕，撇開有用的企業而不經營，解僱無數萬的勞工羣衆於失業狀態之下而不用，才是日本資本無處投資的真正原因。但是，日本資本家爲什麼不投放資本於本國的種種產業上，而企圖投放在經濟落後的國家或地方呢？這項的原因正和日本地主或農業資本家之不投資於新耕地的開墾上，是完全一樣的。一方面，日本國內的原料貴，工資高，所以利潤不能太大。他方面，中國的原料賤，工資賤，所以利潤可以無顧忌地增高。要而言之，日本資本家完全站在自私自利的立場上，企圖到中國來任意剝奪幾近於無價的原料，極度剝削中國的勞苦羣衆，以肥滿他們的荷包。

況且在九一八事變以前，日本在東三省的商務以及投資，本已超於常規進行以上，與東三省的經濟關係，並未嘗斷絕，退一萬步說，即使日本的資本家，要強認東三省爲其生命線，也不能構成武力侵佔東三省的理由。

二、日本大眾得到了什麼？

根據上節所批駁的五項理由，我們可以知道：所謂人口過剩，土地狹小，食料缺少，原料缺少，商品市場狹小，投資市場的必要，乃至「日本國民的生存權」，等等，不過是爲日本資本家的自私自利製造口實。實際上，完全和「日本國民的生存權」不發生關係，甚至有百害而無一利。侵略外國的結果，日本無產羣衆得到了什麼？除了鞏固資產階級的統治而延遲本國的社會革命成功之外，恐怕一無所得吧！不信，請就日本過去的侵略的結果，略加清算一下！日本的無產大眾負擔了絕大的軍事費及軍事公債——一九二三年日本國民的軍費負擔額占國民的所得額八·一%，間接負擔額尚不在內，日俄戰至世界大戰期間，日本的軍事公債占國債總額八〇%至六〇%。據猪俣津南雄（帝國主義財政的危機）——侵佔了台灣及朝鮮。但其結果就只是公債的有加無已。——培植資本家的殖產公債，統治殖民地的拓殖事業公債，及救濟資本家的所謂金融調整公債，

等等。

單就台灣殖民地的經營而言，不但劫奪台灣農民，剝削台灣勞工的血汗的結果，一切的企業權及種種利益，完全落入三井，三菱，鈴木等大財閥的手中，甚且到了他們的企業失敗時，還須由日本的勞苦大眾來擔負救濟的責任。最近救濟鈴木商店，調整台灣銀行（日本財閥的銀行）的騷擾，也許還很深刻地烙印在日本國民及注意日本問題的人們的腦中吧？！

日本帝國主義經營殖民地的歷史，已經有三十多年之久了；它由殖民地民衆搜括的金錢，已是一種不能用數目字表示的鉅大數目。但是這個鉅款只是飽滿了日本的資本家的荷包。至於日本的勞苦羣衆，却益日就貧窮化。都市的失業工人，一年增多一年。在一九二六年日本的就職勞動者指數是一〇〇%，到一九二七年下半年則減至九二·八%，到一九三〇年，更減至八六·九%。這種就職勞工指數之減少，是證明失業工人的增多。日本失業工人在一九三〇年即已達至一百五十萬人。（以上數字均據上引「沒落資

本主義第三期」，同時農民的負債也一年增加一年。在一九二七年之末，平均每一農家負債七五〇至八〇〇元，但至現在至少每家負債當在千元以上。

於此，足以證明日本帝國主義侵略殖民地的結果，不但無補於日本勞苦羣衆的生活之增高，倒反促使他們越發貧窮化。而所搜括的利益只落在資本家手中。這個原則，也可以適用於現在日本帝國主義對於所認爲所謂「生命綫」的東北的侵略上。日本帝國主義在東北總算……在特殊地位之下經營了二十五年了。而日本民衆所得到的結果，也不過如日人室伏高信所言「總之，對於滿蒙，在經濟上是太過於估價了。到滿蒙去！到滿蒙去！」的宣傳，除了迷惑日本的人心及惡化中國對日的感情外，我們對於滿蒙是幾乎毫無所得的。……除了軍人，政黨，滿鐵的要人，三井，三菱，安田及滿洲的無賴外，日本國民不能由滿蒙得到任何的期待，這由朴茨茅斯條約以來二十五年的經驗，可以說盡了一切。」（周威堂譯「滿蒙論」七二頁。）

因爲日本帝國主義侵略殖民地的結果，倒反增加日本國內勞農羣衆的負擔而使他們

日漸淪陷於貧苦的深淵，所以，有覺悟的日本勞農皆反對日本之侵略中國。當日本出兵山東的時候，日本勞農黨及無產階級各團體，曾經發起組織「中日懇親會」，反對日本出兵。即如此次「九一八事變」爆發後，日本各革命團體也皆發出宣言或通電，反對日本帝國主義的侵略。「九一八事變」的第二天，日本勞農聯盟，即發出宣言，反對日本帝國主義的暴行，茲錄一段於下：

「日本布爾喬亞藉口於所謂滿蒙的權益，而對於中國繼續了帝國主義的壓迫。但是這種壓迫政策，因為資本主義第二期的恐慌，而愈益增加「迫切」。這樣，日本布爾喬亞，侵略中國的滿蒙，榨取中國四億的勞動者農民，企圖藉此阻止自己的崩壞。

「……………然而戰爭的一切負擔，歸誰負擔？……………不消說，是日本勞動者和農民！勞動者和農民大眾……………自己的生命正被日本布爾喬亞強要為其侵略政策的犧牲

.....日本普羅列他利亞現在應該清算內部的對立，而與日本布爾喬亞作決死的鬥爭！，非聯結共同戰線不可！

「絕對反對帝國主義戰爭！」

「運用統一戰線的偉力，壓制帝國主義戰爭！」

此外，日本全國勞動組合自由聯合會，等團體，也有同樣的表示。他們的口號就是

「用民衆運動，打倒資本主義軍閥主義！」

我們拒絕帝國主義侵略的戰爭！」

因此，所謂「日本國民的生存權」，所謂「日本的生命線」，以及站在人類的立場上是認日本侵略東北及中國的其他部分的任何理由，都是日本帝國主義者，或其強盜夥伴的最無恥的欺騙！

反國聯調查團報告書

一九三

第九章 報告書的詭辯

國聯調查團報告書是一篇妙文，奇文！全篇洋洋十六七萬言，組織得非常周密結實；並且灣灣曲曲，婉婉轉轉，終於很巧妙地說了他們所說的話，達到他們所想達到的目的。不但全篇的組織巧妙，句子配置得妥當，即所用的字眼，也很有分寸。不獨於文句的組織和字眼的選擇上很巧妙，就是理論上所運用的方法，也很巧妙，而且詭黠。

例如在首次講到東三省事變的第六章「滿洲國」裏面，先抨擊偽滿洲國爲日本軍人及官吏所製造；其次則贊揚滿洲國有不少開明的改革；最後却斷言日本統治的困難，故須國際來共同管理。在第八章關於「在滿洲之經濟利益」的敘述，及第九章前半部的所謂「不能滿意的解決辦法」的評論，其方法也同樣巧妙。先敘述日本在東北現有的及應享的經濟利益，繼則斷言日本要在東三省獨自享有此種經濟利益，很不容易，並且有些經濟利益似乎不能滿足日本，終則轉入東北經濟必須國際共同來開發，方能有充分的成

績。茲將他衷心中的幾個要點分節說明。

一、承認日本在東北的經濟利益

報告書對於日本在東北的經濟利益，先從日本在東北的投資敘述開始。而引用日人的報告，謂：「一九二八年日本在滿洲之投資約計十五萬萬日金，此項數目，如果確實，則現時當可增至十七萬萬日金。」這個數目不但在各國的滿洲投資中占第一位，並且想藉此以證明日本與東北經濟關係的密切，是一種不能排除的事實。因此，報告書就繼續說：「……………從此項研究中，可知滿洲在日本經濟生命中之地位，甚屬重要……………」而肯定了日本對東北之經濟的密切關係。

不但關於投資的敘述如此：即其他關於各種產業的敘述，也復同調。當說到日本與東北農業的關係時，便謂：「從滿洲農產物之供給而論，日本現賴東北之主要接濟者，為大豆及以大豆所製之物品。此項農產物在食品與飼料上之用途，恐將日增……………」。

雖然接着便說「但關於糧食的接濟問題，日本現時並不嚴重，因為日本既佔有朝鮮及台灣，至少在最近期內可以助其解決食米問題也。」但是下文却又緊接着來了一段：「如將來日本帝國對於此項物產需要孔亟時，東北亦可成爲一新來源。」的富有煽動性的話，這就是一方面肯定了日本對東三省在經濟需求上的重要性，而同時即暗示其他帝國主義，必須把握着這個重要性，來控制日本帝國主義之未來的進展。同時也表示着這種重要性，不願給與中國把握着，而必須置於國際共同管理之下。

報告書關於東北輕重工業與日本的關係，雖然處處敘述日本單獨開發的困難，但這也不過是另有用意，不過是單獨開發的困難罷了。並且斷言：「現日本正在東三省設法鼓勵爲日本國防上不可缺少之各種原料之生產……」。這就是針對着防止中國革命的抬頭與向蘇聯進攻的意義而發的。

其次，報告書上說：「東三省爲日本製造品之一長年市場。該市場將與該處之繁榮同驅並進。」可見調查團的意思，不但主張日本必需有東三省以爲牠的製品的市場，並

且還認爲東三省事實上也需要日本製造品之「長年」的供給。

因此，最後就下斷言：「……但據海關報告，日本爲滿洲最良顧客及最要供給者，中國本部反居第二位。」「……蓋兩國在滿洲之經濟利益並非不可調和者；實則欲充分開發滿洲之富源暨致力於將來經濟之發展，兩國經濟利益之調和，甚屬必要也。」由所謂調和的方法，便產生出他們早預備下的他們巧妙的結論——即不恢復原狀，而與以實際開發，至於公理，事實，責任……等一切問題，當然爲他們所不肯提及的，這一點以後——批判其結論時——再爲詳述。

二·否認日本的單獨開發

根據第一節所述，可知報告書對於滿洲在日本經濟上的重要性，及二者經濟上的密切關係，已經俯首帖耳，盲目的依照日本所宣傳者而滿盤承認了。然而報告書的真意，並不是絕對贊成日本之單獨開發東北，享有東北的經濟利益的。所以在每次敘述東北於

日本經濟上的重要性及二者關係的密切之後，必有否定的主張隨其後。例如：報告書敘述日本在東北投資的鉅額，暗射東三省爲日本必要投資地之後，又特提出北滿各國投資情狀，以與日本對照：「至於其他各國，據最近俄國方面在北滿一帶之調查估計」，當然以俄國爲第一（此項報告書，故意不明白寫出，以防俄國的染指），「以英國爲第二大投資家……」，其次爲日本，……再次爲美國……」，此外波蘭，法，德等國，也皆有投資的事實。不但在北滿如此，卽南滿方面，也有類似的情形和事實。不過調查團不願在言詞方面，過於激起日本的反感，遂以「但此項估計無法證實，且在南滿方面欲求一類似之報告而不可得。」等類事出有因查無實據的矛盾，來輕描淡寫了之。

報告書關於滿洲各種產業與日本的關係的敘述，也復同調，例如農業上的關係，報告書雖說：「日本現賴滿洲之主要接濟者爲大豆及以大豆所製之物品，此項農產物在食品與飼料上之用途恐將日增。」但是接着又說：「用爲肥料在現時雖亦爲主要用途之一，然嗣後恐將因日本化學工業之發達而減少其重要。」同時，又否定日本糧食必須仰給

於東北之說。

關於工業資源對於日本便利或重要之說，報告書的否定，尤其有勁而詳細：「……滿洲雖能以煤，油，及鐵，供給日本，然該項供給在經濟上之利益尙難確定，因煤一物日本僅能利用其產額中之一較小部分，油亦只能從泥石中採獲極有限之數量，至於鐵之生產實屬得不償失。」又，「東三省雖確能供給日本國防上不可缺少之幾種物產。然欲達此目的，恐非有財政上之鉅大犧牲不可，」自然呵！這種「財政上之鉅大犧牲」，當然不是日本所能單獨勝任的；非有在北滿投資中佔第二位的英國及佔第四位的美國等等，來共同負擔不可了！

不但他們斷定日本單獨開發重工業，有很大的困難，卽如輕工業的困難亦甚厲害：因「再滿洲似不能供給日本紡織業所必需之各種主要原料。」

又如關於東三省爲日本製造品的市場的說法，也認爲：「東三省」雖然「爲日本製造品之一長年市場」，「惟曩昔大阪貿易賴於上海者較賴於大連者爲多。東北市場雖或

較爲穩固，然較之中國市場則狹小多矣」，可見諸帝國主義者顯欲以中國本部的市場爲日本開放東北的償價！同時，諸帝國主義者又否定所謂「經濟區域」之說，而以美國，中國本部，及英屬印度的市場引誘之：「蓋日本大部份商業，依賴美國，中國本部，及英屬印度者，遠過於其依賴滿洲也。」其實，日本商品已經飽嘗了美國及印度市場的「閉門羹」的事實，調查團諸君又何嘗不知道呢！

對於現在日本政府已經急激施行的「移民政策」，也淋以一盆冷水：「依據已往之經驗，滿洲似非一適於日本大規模移民之區域，因近數十年來自山東直隸兩省移往之農民與勞工已據有其土地。現時日人之移往滿洲者均爲商人官吏暨僱傭，……：此種情形恐多年後仍將如此，因此，「華入爲最適宜於移殖滿洲之人民；若用武斷的政治手段，爲不自然的移民限制，則不特妨害山東河北利益，而滿洲利益，也成受害也。」這種說法，雖然屬於事實，並且表面上似乎替中國說話，但是實際的用意並不是有愛於中國，只是阻止高價的日人勞動力的供給，而維持或擴大廉價的華人勞動市場，以供它們將來

極度的權取罷了！

三、所謂「國際協作」的必要

報告書一方面論斷滿洲裨助日本經濟的有限性及日本單獨開發之困難，他方面又極力主張中國與東北經濟關係的密切：

「中國早期發展滿洲之主要助力，即為遣送臨時工人及永久移民徙入滿洲；而滿洲農業之重大發展，乃出於彼輩之努力。最近尤其在近十年中，中國參預建築鐵路，開發鑛產森林，擴充工業貿易銀行，其進步甚為可觀。……」

『移殖於滿洲之人民，居定之後，仍保持其與中國本部原籍省份之關係。此種事實，一經考查移民匯往彼等誕生村落及家中之款項即可瞭然。……此項匯款構成滿洲與中國本部間一種重要的「經濟連鎖」，殆無疑義。』

「……但此種異點，并不妨礙東三省農業有逐漸接近小本農業之趨勢。遼寧為一久經

開發之區，其農業狀況，較土地新近開放之黑龍江省，更與山東農業情形相接近。」報告書在前幾章極力稱贊日本開發滿洲經濟的功効；現在却反極力贊賞中國本部民衆的成績了。在前幾章極力主張東北與中國其他本部的隔離；現在却倡言中國本部與東北間構成「一重要的經濟連鎖」並且力言東北農業與山東近似，以證明二者農業關係之密切了。

東北與中國其他部分的關係，不但表現在普通產業上；即在貿易上二者也有不可分離的密切關係：

「在滿洲與農人直接交易之組織，亦與中國本部情形相同。此種貿易，在東三省握於中國人之手；只有中國人可自農家直接購買。……具有重要功用；正與在中國本部者相同。更進一步言之，滿洲與中國本部商業組織之相似，不僅在當地鄉村交易中，可以看出來；即在城市交易中，亦可見之。」

同時，由東北輸出中國本部，或由中國本部輸入東北的各種貿易，也有很大的重要

性。並謂：「中國本部，依賴於東北者，爲食品料。其中最重要者」，也與日本之依賴於東北者，毫無異處，「爲大豆及由大豆製成物品」。

因此，最後的結論說：「事實上，在東北之中國的社會，及經濟組織，等於一自關內移植而來之社會……」，「滿洲與中國其他部分主要的結合，屬於種族與社會方面。同時經濟聯絡，亦日益鞏固。……」報告書說到這裏，對於東北與中國其他部分的密切關係的主張，可以說無微不至了；前幾章東北與中國本部隔絕的口氣，可以說消滅淨盡了。

然而，報告書這種主張，決非準備爲中國說公道話。它歷述東北與日本經濟關係之有限制，並非爲維護中國的利權而抑制日本無窮的野心。它主張東北與中國經濟關係之密切，也不是爲維持或保全這二者的密切關係永久繼續而始出此。參閱下列報告書第八章的「評論」，即可瞭然：

「其發展有賴於人民，資本，技能，組織，及內部安定。人民幾乎

論評

完全由中國供給；。至今日，資本，技能，及組織等，在南滿

者多由日本供給；在長春以北者多由俄國供給。……」

「華人佔滿洲人口中之大部份，從事耕種土地；實際上在滿洲各種企業中，供給其勞力。故任何外國，如不得華人好感及誠意的合作，不能在從事支配滿洲之嘗試中，開發其富源，或獲取任何利益。在東三省停止為強鄰野心之逐鹿場以前，中國亦將不能常免憂慮與危險，故中國須滿足日本在滿洲之經濟利益，日本亦須承認滿洲人民具有不可變易之中國特性。」

這就是說：過去既由中國供給勞力，而由日本等國供給資本，技能，組織等等，此後最好仍照此辦法做下去。換言之，中國此後仍應——或更應，老老實實地聽從所謂「文明國」，所謂「一等國」盡可能地搜括原料，無厭地剝削一般民衆，極度地榨取勞動者和農民！

不，不！問題尚不只這樣簡單，報告書的真意並不是贊成由日本單獨來搜括中國。「東三省雖確能供給日本國防上不可缺少的幾種物產，然欲達此目的，恐非有財政上之鉅大犧牲不可」。而這種財政上之鉅大犧牲，不是外債的鎖鏈繞着滿身而一般人民又極貧窮化的日本，所能勝任。又如日本在東北所投的資本雖說不少，但較之其他各國在東北所投的總額，則不見得多出多少。總而言之，日本要開發滿洲的經濟，必須有國際的幫助。

再者，「……………其他各國在東三省各處，亦有利益，……………」。因此，「各該國代表，在近年政治緊張中，努力運用和解勢力。倘掌握重要經濟權力之日本，不為壟斷該項活動區域之企圖，彼等仍繼續其和解努力。現在最要問題，即為設立一能為人民所樂於接受之行政機關，須能供應最低限度之需要。需要維何？即法律及秩序之維持是也。」

這是第八章「評論」中的最末一段；後面的所謂「國際協作」的張本，就完全表露在這裏。

於是，報告書更進而於第九章前半部力言中日問題，尤其是東北問題的複雜性。『滿洲情況非他地所可比擬』：

「。……。」

現在我等可對於過去之感想作一結束，而集中注意點於將來。凡閱

問題之

過前章者必明瞭現在衝突中之問題，並不如尋常所擬議者之簡單。此項

複雜

。……。

問題實屬異常複雜，而惟深悉一切事實及其歷史背景者，始足以表示一

正確之意見。良以此案既非此國對於彼國不先利用國際聯合會盟約所定和解之機會而遽行宣戰之事件，亦非此一鄰國以武力侵犯彼一鄰國邊界之簡單案件，實因滿洲具有許多特點，非世界其他各地所可確切比擬者也。』

「此項爭議係發生於國際聯合會兩會員國間，涉及一領土其遼闊與法德兩國相埒，雙方均認有權利與利益於其間，而其權益中為國際公法所明白規定者，僅有數端耳。又該領土在法律上雖為中國不可分之一部，其地方政府實具有充分自治性質，足與日本直接談判構成此次衝突根源之事件。」

滿洲情況。日本管有一條鐵路，及由海口直達滿洲中心之一段土地，約有一萬兵力保護該地，日本並主張依照條約於必要時有增兵至一萬五千之非他地所可比擬。

該國對於在滿洲之日僑，行使法權，並遍設領館警察於東三省。

在調查團諸君銳利(?)的眼光看來，東北問題既然如是之複雜，東北情況非他地所可比擬，那末，中日兩國所希冀的兩種辦法，自然都不能合用，「不能認為滿意之解決辦法」。他們的理由是：

(一)不能恢復原狀 「由上述各節觀之，可以明瞭，如僅恢復原狀，并非解決辦法。因此次衝突原係發生於在去年九月前所存在之各種情形之下，故今日如將各該情形恢復原狀，亦徒使糾紛重見，且有僅僅顧及全案之理論方面，而忽略其局勢之真相之弊。」

(二)不能維持滿洲國 「從前述兩章觀之，維持及承認滿洲之現時組織，亦屬同樣不適當。我等認為此種解決辦法與現存國際義務之基本原則不合，並與遠東和平所

繫之兩國好感有礙，且違反中國之利益，不顧滿洲人民之願望，兼之此種辦法，最後是否利於日本永久之利益，至少亦屬疑問。

滿洲人民對於現時組織之情感如何，可無疑義；中國亦決不願接受東三省之完全分離，作為一種最後之解決。至以遠處邊陲之外蒙古與滿洲相比擬亦欠切當，因外蒙古與中國並無經濟上與社會上之密切關係；且人口稀少，大部分均非漢人。滿洲之情形，與外蒙古大異。自各方面言之，現今在滿洲耕種之數百萬漢人早已使滿洲成為中國領土內向關外之延長；且從種族文化及國民情緒各方面言之；東三省之為中國東三省，直與其大部分移民所自來之鄰省河北山東無異。

報告書對於中國方面所希冀恢復原狀之批駁，只略略數言；而對於日本方面所希冀維持滿洲國之批駁，則諄諄勸導。調查團對於解決中日問題有所偏袒及其無誠意，即在措辭上，也可以發見出來。報告書還繼續再三勸說日本，歷述所有的利害關係：「……無論在法律上事實上將該省等自中國他部割離，日後恐將造成一嚴重之「未收回領土

「問題，使中國常存敵意，以致危及和平，且有引起繼續抵制日貨運動之可能」；「……惟有在一種外有信仰內有和平而與遠東現有情形完全不同的空氣中，爲滿洲經濟迅速發展所必要之投資始可源源而來」——蓋……日本不僅需要東北市場，即全中國市場亦在需要之列，而中國之鞏固與近代化自能使生活程度抬高，因而使貿易興奮，並增加中國市場之購買力」——

但在這裏所說的這二點；都是我們所不能緘默的，其一，即滿洲情形的複雜不是他地可之比擬；其二即東北不能恢復原狀。東北處在帝國主義侵略之下，是諸帝國主義鉤心鬥角互相爭奪的場所，其情形自然不能不複雜。所應當究明的，即東北情形之所以複雜的原因罷了。這一點，我在以前幾章已經剖述過，此處不再重述。

至若東北不能恢復原狀，實在是荒謬絕倫。東北不能恢復原狀主張，自公理上及正義上言，固然不合；即自法律上——列國的公約上言，也是相違反的。諸帝國主義時時刻刻都在企圖維持它的威嚴——至少在口頭上維持着——的國際聯盟之約，第十條，規

定；「聯合會會員擔任尊重並保持所有聯合會各會員之領土完全，及現有之政治上獨立，以防衛外來之侵犯，如此種侵犯，或有此種侵犯之任何威嚇或危險之虞時，行政院應籌履行此項義務之方法。」東北若不能恢復原狀，結果不是「領土不完全」，就是「現有之政治上不獨立」。而國聯會對於作「此種侵犯」的會員國，不但不「籌履行此項義務」的方法，反而自己企圖作「此種侵犯」的準備。這正是「作法自斃」，國聯調查團諸公該當何罪呢？

再者，華盛頓九國公約，第一條，規定；除中國而外，締約各國協定；

(一) 尊重中國之主權與獨立，暨領土與行政之完整。

(二) 給與中國完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府。

(三) 不得因中國狀況乘機營謀特別權利，而減友邦人民之權利，並不獎許有害友邦安全之舉動。

第二條又規定：「締約各國協定不得有彼此間及單獨或聯合與任何一國或多國訂立

條約或協定或協議或諒解，足以侵犯或妨害第一條所稱之各項原則者。」

報告書主張東北不能恢復原狀，是不是尊重中國「主權與獨立」，尊重「行政完整」的意旨？東北若不恢復原狀，列強是否「給與中國完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府」？不恢復東北的原狀，你們諸帝國主義者不是「因中國狀況乘機營謀特別權利，而減友邦人民之權利……」嗎？一切的一切，都希望所謂「文明國們」，所謂「一等國們」，捫心自問，遵守公約和盟約的意旨，是否就是這樣？

所以，我們可以明明白白看出，所有的盟約及所有的公約，他們都是各帝國主義者——所製造出來用以束縛並禁制弱國的；他們的制裁力決不能及於強國。猶之乎中國的一句老話，「刑不上大夫」，由此，我們可以看出各盟約和公約的真價值及各帝國主義與國聯的猙獰面目！

總括一句，報告書不贊成滿洲恢復原狀的用意，不是爲要完全保護日本在滿的利益，或讓其獨佔。其真意乃在於創設共管制度而分得日本的一杯羹。他們的結論終於把真面

目露出而提到在東北的國際利益，及門戶開放原則的維持問題來：

「……中日兩國以外，世界其餘各國在中日爭議中，亦有應予維持之重大利

國際利益

益。例如現行各種多方面條約，前已提及。又此問題之真正及最後之解決，

必須適合世界和平組織所依賴之基本條約。華府會議時驅使各國代表之意

旨，現仍有效。扶助中國建設，維持中國主權及領土與行政之完整為保持和平之必要條件；今日此項政策之與列強利益相脗合，亦正與一九二二年無異。各種分解中國之行爲，必致立即引起國際間之競爭，此種國際競爭，如與相異的社會制度之衝突同時發生，則將更形激烈。要之；維持和平之旨趣，舉世相同。倘國聯盟約及非戰公約原則之實施，在世界任何部分失其信仰，則此項原則之價值及效能將無往而不受損害。」

「如欲使有關係各國合作，發展滿洲，則維持門戶開放原則，似屬

門戶開放之維持

必要，該項原則之維持，應與上述之中日諒解相輔而行，不僅在法律方面觀察，應當如是；即就商業，工業，與銀行業之實際情形而言，

亦當如是。在滿洲各國商人，除日本人外，抱持一種恐懼；即恐日本商行，利用現在政治上地位，採取自由競爭以外之方法，獲取利益。若此種恐懼果屬正確，則各國利益將受打擊，而滿洲人民首蒙其害。故在商業，投資，及金融各界中，以自由競爭方法表現真正之門戶開放，於中日兩國，俱屬有益。

第十章 報告書的總批評

一、十條解決條件的檢討

報告書的敘述和評斷，無論怎樣巧妙，怎樣灣灣曲曲，結果還是保持着它的真意和最終的目的。它的真意和最終的目的是什麼呢？不外乎是整個犧牲中國的主權，來一面買好日本帝國主義，一面分得日本的一杯美。具體地說來，在認承日本特殊地位的條件之下造成國際共管東三省的局面。報告書第十章的提議就是這種意志產生出來的。

然在未具體提出第十章的提議以前，報告書又很巧妙地先提出所謂「圓滿解決之條件」，共有十條。據他們的意思，第十章的各種提議就是根據這十條解決原則作成的。現在，在未批判報告書的提議以前，且先就他們據以作成提議的這十條原則，來逐條加以批判。

1 適合中日雙方之利益

東三省完完全全爲中國領土，這不僅舉世皆知，即調查團本身在報告書中，亦不能不承認「該領土（東三省）在法律上爲中國不可分之一部」，而九一八事變，該調查團對於日軍所採之軍事行動，亦不能不表示「不能認爲合法之自衛手段」，依上述兩點，應得之合理結論，是爲日軍暴力侵佔中國領土東三省，自無疑義，提出公平解決之原則，當然應先消滅暴力侵佔鄰國領土之事實，次則判明日本所應負之責任，與賠償中國所受之損害，然調查團竟置此不談，而徒曰適合中日雙方之利益，對東三省以中日兩國相提并論，已藐視中國之主權，况其措辭，尤僅爲欺騙中國民衆之外交辭令。只是口頭上的「適合」，完全是無補於實際的。試看東北事變發生以來，已經經過了一年多的長時期，國際聯盟會以及其他所謂「強國」，或關係國，曾在那裏表現過實際適合中國利益的作爲？列強如果有意企圖適合中國的實際利益，國聯盟約及九國公約，早就應該發生效力了。中國以三百餘萬方里之領土，被暴力侵佔瞬已經年，國聯猶以宕延政策相控制，有

何適合中國利益之可言？所謂適合中日雙方利益者，充分的表現偏袒日本，欲以麻醉的言辭，掩飾其劣痕，更圖輕輕的卸過日本責任，這是我們應當認清的！

2 考慮蘇俄的利益

報告書有幾處提到蘇俄的利益。蘇俄的利益本來是和其他帝國主義者的利益相違反的，他們既肯提到蘇俄的利益，自然另有用意。報告書之提到蘇俄利益的用意，至少有兩點：其一為威嚇並煽動日本進攻蘇俄；其二為離間中俄的感情。第一點可以說是向日本威嚇說：「日本，你若不進攻蘇俄，我們就要分撥一部分利益給蘇俄。」但是同時又鼓勵說：「你若進攻蘇俄，還可以獲得更大的報酬」。第二點，當此中俄討議復交的時候，實在有很大的陰險性。因為站在反國際帝國主義的立場上，中國和蘇俄是有走到一致的可能。帝國主義者很怕蘇俄和被壓迫民族，因為覺悟了利害的一致而團結起來抵抗他們，所以故意散布謠言，以便破壞反帝的營壘。報告書提到蘇俄的利益，就是這種陰謀的表白，它的用意就是向中國暗示蘇俄也要來分沾中國的利益，同時暗示蘇俄牠們也

承認牠過去所已經取得的利益。至若蘇俄對於此事的態度究竟如何？我們最好引用蘇俄人士的表白：

「……惟彼（指蘇俄）無一舉動可與日本或其他關係國以軍事計劃之口實。蘇俄不採用帝國主義政策，彼未嘗企圖侵略日本之土地，亦決非日本在滿洲之競爭者。蘇聯輿論未嘗不測度日本在滿之政策，惟彼顯然不能對每一帝國主義之行爲作鬥爭……」（蘇聯政府公報「伊士凡斯太」所載拉第克的論文）

可見在九一八以後，蘇聯所岌岌經營的，還只是自衛，固不敢進而與日本爭奪東北的權益，也並沒有對其帝國主義，作任何方式的鬥爭的準備。國聯之所以提出考慮蘇俄利益者，正是針對蘇俄尙未採取積極行動的時機，欲以甘言蜜語和緩牠（蘇俄）的恐怖，而企圖破壞中俄的聯合戰線！

3 遵守現行之多方面條約

這一條下面所說的，是必須遵守國聯盟約，非戰公約，及華盛頓九國條約之規定，

這些條約本來早就被日本帝國主義所粉碎了，諸帝國主義又何嘗不知道，所以本條不乾脆的說遵守國聯盟約……等，而必曰遵守多方面條約，則其涵義，當然不是重在下列的三種公約，可見「多方面」之巧妙措辭，而包含其他的不正當不平等之片面條約，所以此條完全是爲日本着想，給日本以樹立中日新條約（下列第五項）的保障，決不是爲口頭上的「正義」「公理」，更不是爲「中國」打抱不平而發！

4 承認日本在滿洲之利益

所謂「日本在滿洲之權利及利益」，其辭至爲含混，只說一句「與該地（東三省）歷史上之關係」，然其最低限，亦指日帝國主義用強盜手段間接由帝俄繼承的，及直接由中國奪去的權利和利益而言，如是，則一切日本在東三省所掠奪中國者，均由國聯與一重更深的保障。況日本在東三省之一切強橫設施，尙有超乎不平等條約之外者，如在瀋陽城內之設警，干涉中國自建鐵道並及於運輸價目，嗾使鮮人不依照中國法律強制購田，……等；不堪枚舉。常因中國政府之軟弱，致任其所爲。若以「歷史關係」四字解

之，則一切非法侵略，縱無條約規定，甚至超於不平等條約所能藉口者，一旦成爲事實，是皆有一度歷史關係，而可能變爲「承認日本在滿洲之利益」一條所確定。我國自一九二六年革命以來，犧牲若干志士，皆爲欲取消不平等條約，解除帝國主義之壓迫，使國中不致再有以帝國主義爲背景之內訌，現國聯強欲使我承認在東三省有所謂歷史關係之日本利益，是不僅與過去之不平等條約加一保障，更欲加我以若干新不平等束縛，我們對於這樣主張，當然絕對反對，尤應嚴重防止賣國當局的秘密爲全國同胞訂立新賣身契！

5 樹立中日間之新條約關係

爲防止「強國與弱國未來的衝突，及回復其相互信賴與合作」而另訂新約，「將中日兩國之權利利益與責任，重加聲述」，這種說法，更是喪心病狂，日帝國主義在東三省橫行，已歷年所，其強佔之利益，尙有何項須加重聲述？中國隨時隨地受壓迫，尙有何項責任須加重聲述？且九一八事變，完全出於日方預定的侵略計劃，決非中國有何種

行動致與日本衝突，何況中國的賣國當局歷來媚外懼外，又那敢與日本衝突！過去中國既未嘗與日本衝突，則所謂將來衝突，除非再出於日本的侵略，則決不致有如報告書中所說的「衝突」發生，報告書中處處不肯說明日本對九一八事變應負之責任，而以可加於中日兩方責任之「衝突」二字出之，更以防止將來衝突爲口實，在「承認日本在滿洲之利益」的條件下，要樹立中日新約，這不特最不公平，而且實實在在種下以後的若干糾紛，蓋中國四萬萬七千萬人民所要求者，爲民族之自由，若無若干平等條約之束縛，則經濟上之交通，當然可與全世界以巨大之裨益，亦不致與任何國家無故衝突，所以眞爲防止以後的衝突，只有廢除不平等條約，決不是再加與中國一條新鎖鏈，就能辦到的！

6 切實規定解決將來糾紛之辦法

帝國主義者眞正細心！有（第五）項原則的規定，猶嫌規定不明瞭，所以再來這一項「切實」的規定，「解決將來糾紛之辦法」。但是這並不是重復的意思，報告書的用

意，另有所在！若只有（第五）項的規定，豈不是白便宜日本而其他帝國主義一無所得嗎？所謂「切實規定解決將來糾紛之辦法」，就是由國際帝國主義來共管東三省的辦法。有了這種辦法，報告書最終的目的，才算達到。以後的數項原則及提議，都可以作這種用意的明證！

7 滿洲自治

不錯，報告書的用意，果然不出我們的預料。既有（第六）項的提起，現在就可以說到問題的本身而提出滿洲自治的辦法。東三省自治，在原則上，我們是贊成的，但須有真正自治的實質始可。但是報告書提出的所謂「滿洲自治」的辦法，只在名義上「適合中國主權及行政完整」，實質上却是「掛羊頭賣狗肉」。依照下列報告書所提議的自治方式，中國的主權及行政，實質上便犧牲於「特性之高度自治權」了！尤其是參觀以後的各項提議及顧問會議的組織，可以看得見各帝國主義巧妙的共管方法，至於真正的自治，須有當地真正的民意為因素始可。所謂「文明國」，「民治國」的代表，連這樣膚

淺的原理，也想蒙蓋過去！

8 內部之秩序與免於外來侵略之安全

以有效力的地方憲警維持滿洲之內部秩序，是應該的。但是這種憲警，必須真正東三省人民的憲警，始能達到維持內部秩序而無遺憾和弊病。免除外來的侵略而謀東三省的安全，也是正常的。但是要免除外來的侵略，使東三省真能安全，必須東三省內部所有外國的軍隊先撤退，然後訓練聽從當地真正民意指揮的強有力的軍隊，始可。若只完全撤退中國軍隊而由國際變相軍隊的憲警來代替，這不過是解除中國的武裝，以備諸帝國主義任意的宰殺而已。

9 獎勵中日間之經濟協調

報告書儘管提議有利於自己的提案，未免對於同伴的日本面子上及實利上，有點過不去。因此，在這裏又顧慮到日本帝國主義的經濟利益了。並且，這個顧慮是關於日本在中國全國的利益，調查團多麼會拍強盜夥伴日本帝國主義的馬屁！所謂「中日間之經

濟協調」的意思，至少是如此：中國應當老老實實地購用日本貨物，絕不能採用有礙日貨在中國市場暢銷的任何辦法。這點最重要的目的就是取消或壓制中國民衆對日經濟絕交運動，或排斥日貨運動，並且，希望在新訂通商條約上，明白規定保障，用以杜絕在Any情勢——例如帝國主義侵略——之下發生的排斥日貨運動。我們斷言：侵略者與被侵略之間絕對沒有「經濟協調」的可能。猶如強盜與被劫者之間沒有共同的利害一樣。

10 以國際合作，促進中國之建設

報告書最後又歸宿到它的真正的用意及最終的目的上來了。它解決東三省的最終目的是自政治上或經濟上共管東三省；自然它所採用的手段，也不出於達到這種目的的辦法。所謂「以國際協作，促進中國之建設」云云，不過是表面上對中國客氣一點兒，對世界輿論和平一點兒的說法罷了，這裏，我們不禁要質問幾句話。「現時中國政局之不穩」，究竟是誰造成的？「中日友好之障礙」豈儘由於中國政局之不穩？萬寶山案，朝鮮排華，及九一八事變，豈由於中國政局不穩而來？這種種壓迫中國的事實，難道還不是

中日友好的障礙嗎？「上述條件」固然「又非待中國具有強有力之中央政府時，不能滿足；但是中國之所以不能有強有力之中央政府——當然又要是民意表現的政府——究竟是誰阻礙的？過去數十年來列強與中國的關係史，豈不是一段諸帝國主義擾亂中國史嗎？這種彰然的事實，不是帝國主義者的魔手可以掩盡天下人的耳目的。所謂「遠東和平之維持，為國際間所關懷」云云，不知道你們所關懷的，是什麼？恐怕除了關懷你們在遠東的利益外，再沒有別的。這裏有一點我們要特別注意的，就是國際帝國主義所高唱的「以國際的合作」，絕對不能「促進中國之建設」。因為強盜之間的分贓，絕對不能平均。諸帝國主義間的矛盾，只有愈使帝國主義強盜的鬥爭激烈化，殺氣高漲。成了帝國主義的附屬經濟的所謂「中國之建設」，只有因他們的暗爭而破壞衰退，並因他們的火拚而化成灰燼的前途。

一一、報告書提議的批判

報告書根據上述十條原則，作成第十章的所謂「便利最後解決」的提議。報告書所提議的辦法，花樣翻新，光怪陸離；它的敘述法也非常複雜。有顧問會議的組織辦法，有行政制度的方式，有中央與東三省權限的劃分問題，還有設置所謂「特別憲警」和聘用外國顧問的提議。關於中日問題的解決辦法，既有什麼中日條約的四項目的，又有什麼居住權與領事裁判權的調和辦法，中日的通商條約，和鐵路的合作原則，最後且有中日公斷及不侵犯條約種種辦法，尤其出奇的，報告書居然在這裏關懷起少數民族的利益了。真是曲盡宰割殖民地劊子手的能事！不過這些複雜萬端，光怪陸離的提議，歸納起來，當不外乎下列幾個主要的問題；

- (一) 顧問會議的組織問題；
- (二) 所謂「特別憲警」與「外國顧問」的問題；
- (三) 加於中國民族的鐵鏈問題；
- (四) 關懷少數民族的問題。

現在且就這四項略加介紹和批判。

(一) 所謂「顧問會議」的組織

報告書第一步向國聯行政院的建議，就是：「行政院應請中國政府暨日本政府依照前章所開之綱領，討論兩國糾紛之解決」。那末，採用什麼方式來討論呢？報告書第二步的建議，就是組織所謂「顧問會議」；打算由這個會議來擬定一切的具體辦法。因此，在報告書的種種提議中，這一項是最重要的。而一個會議的合理性，完全以其組織份子為轉移；顧問會議的組織份子，就成了我們的批判對象。據報告書的規定，顧問會議是由中日兩國政府之代表，暨當地人民之代表團兩組組成之。該兩代表團，一由中國政府規定之方法選出之，一由日本政府規定之方法選出之。並且，如經當事雙方同意，顧問會議可得中立觀察員之協助」。此種組織，若簡單言之，則中國政府方面和日本政府方面的代表為一組，而東三省人民代表團為一組。若自票決權言之，則在政府組方面，中日各有一票；而在人民代表方面日方可得兩票，因為現在東三省在日軍強佔壓迫之下，

其派選之代表團體，那能不是日本帝國主義者壓迫下的傀儡。是則，在顧問會議中，日方可得三票，而華方只有一票。尤其可笑的，報告書又提出所謂「中立觀察員之協助」來了。中立觀察員當然是國聯方面的人，換言之，是帝國主義強盜的夥伴。再加上這種中立觀察員的協助，豈不是爲虎添翼嗎？調查團諸公何必多此一舉？中日問題既然到了這種地步，請你們不必客氣，乾脆依照你們所規定的辦法泡製就算了。所有的劫奪，越多一層的欺騙，越顯得「卑鄙」；「帝國主義越到東方越卑鄙」的話，一點兒也沒有錯。

報告書不但替中日想出規定解決糾紛的組織，卽如這個組織應該議決的案件，也都代爲擬好。換言之，中日問題的解決方法，也應依照報告書所規定的。其原則約有下列幾項：

(一) 維持中國領土行政完整之原則及准許東省有高度之自治；

(二) 以一種特殊憲警爲維持內部治安唯一辦法之政策；

(三) 以所擬各種條約解決所爭各項事件之原則。

這三項只是下面所述具體辦法的原則。據報告書的提議，由這三條原則作成的具體辦法，且須記入中國政府的宣言和中日新條約之中，宣言送交國聯會及九國條約簽字各國。國聯會員國及九國條約簽字國對於這項宣言表示知悉後，則此項宣言被認為「對於中國政府有國際協定之約束性質。」中日新條約簽訂後發生拘束中國政府的權力，更不用說。於此，可見所謂「顧問會議」也者，不過是把日本的暴行和侵佔合法化，並使中國受片面的國際約束，以造成東三省國際共管的情勢的機關罷了。

至於顧問會議應該據以作成具體辦法的三項原則，（二）（三）兩項後面尚有專項的批判，所以這裏只就（一）項之所謂「高度的自治」，略加批判，任何地方的自治制度，在原則上，我們是贊成的，但須是真正民意產生的自治制度，同時又是合乎真正自治意義的行政制度。然而，報告書所提議的自治制度，既無真正民意的表現，其所規定的辦法，又與真正自治的意義相違反，它只是具備種種特殊辦法的一種特殊行政制度，只是「掛羊頭賣狗肉」的自治，又只是「自治其名而諸帝國主義統治其實」的自治罷了。

。這種所謂「高度的」，「特殊的」自治，只是在「維持中國主權完整」的名目之下，實行諸帝國主義侵犯中國主權的辦法。這裏，我們回想到諸帝國主義所製造的所謂「自治」的前例。一九〇六年，英法德西等國互相爭奪摩洛哥的結果，產生了十餘國共管摩洛哥的條約，而表面上却依然說由摩洛哥「獨立自主」，又如一八七〇年英法爭奪埃及的結果，成立了共管政府，而表面上仍然倡言尊重「埃及的主權」，後來，摩洛哥和埃及都被法英所吞併了。現在，諸帝國主義雖還在口頭上，文字上大倡其「滿洲最高自治」的高調，可是幾年後，滿洲會變成摩洛哥埃及第二，這是毫無疑義的。

(二) 所謂「特別憲警」與「外國顧問」

在報告書所提議實行滿洲自治的種種具體辦法之中，有兩項最重要的，就是設置「特別憲警」，和聘請「外國顧問」。關於設置「特別憲警」報告書提議：「以外國教練官之協助，組織特別憲警，為東三省境內之唯一之武裝實力。……其他一切武裝實力，即應退出東三省境內，所謂其他一切武裝實力，包括中國方面……之一切特別警

隊……………」。

報告書此項提議，用意在於事實上完全解除中國方面的武裝，而以國際的變相軍隊的特別憲警代替之，以便諸帝國主義任意宰割，並好準備於將來的大戰中，從東方進攻蘇聯。在現代帝國主義侵略無厭的場合之下，完全被解除武裝的地方，無異於喪失土地領有權。我們贊成解除侵略行為的，或富於侵略性的武裝，而反對解除在本國領土內的「自衛」武裝。為保持東三省的安全及遠東的和平計，東三省非有強有力的自衛武裝不可。

報告書又提議「自治政府行政長官得指派相當數額之外國顧問，其中日本人應佔一重要之比例。」又提議「行政長官得就國聯行政院所提名單中，指派國籍不同之外籍人員二名，監督（一）警察及（二）稅收機關。該二員在新政制草創及試行期內，當享有廣泛之權限。」又提議「行政長官當就國際清理銀行董事會提出之名單中，指派一外國人為東三省中央銀行之總顧問」，他的權限必須廣泛，仍與上述者相同。這樣，所有的

警察權——代替軍隊之項不要忘掉——稅收權，及金融支配權，等等，皆落入外入手中。這又是所謂「特別的」自治制度的一種要素。國聯行政院是諸帝國主義共同侵略殖民地的執行機關；國際清理銀行是諸帝國主義共同管理被壓迫民族的財政的總機關。謝謝調查團諸公的好意，替我們介紹劊子手！

(三) 加於中國民族的鐵鏈

報告書替顧問會議所擬定解決中日糾紛的具體辦法，簡言約有數端：(一) 東省經濟上之開發，日本得自由參加；(二) 維持所謂日本在熱河享有之權利；(三) 居住權及商租權，推及於東三省全境及熱河；(四) 中日的新商約，(五) 鐵路協定辦法；及(六) 所謂公斷和不侵犯條約。但是這些辦法歸納起來，不過是加於中國民族的「鐵鏈」罷了。

若照報告書這些提議實行，其結果，不但東三省的經濟開發權和支配權完全為日本所握，並且把這種權限擴大到熱河來，即如中國對日經濟絕交的壓制，日本也取得了法

律的保障。同時，關於解決將來的糾紛，還要插進帝國主義強盜夥伴的公斷人來，並且加上全爲日本等強盜設想的所謂「互不侵犯條約」的義務，以解除中國在東三省方面的武裝。

居住權和商租權雖然是不合理，不合法的「二十一條」中曾經述及，但是中國民衆素來即絕對加以否認。因爲這兩種規定不特對於中國民族的害處太大。並且此約爲袁世凱被迫而私人簽訂不足以拘束中國，何況日本人民若可以隨便雜居，則中日間問題將隨時隨地發生無已，又當此不平等條約未取消之時，日人所到的地方，不平等條約就跟着而來束縛中國民族。同時，且可以隨便經營工商業，而妨害中國人民的利益。又如商租權之項若發生效力，則日本人民不但可以商租他們經營工商農業所必要的土地，並且無異於享有「土地所有權」，因爲關於此項權限的片面條約中，尙有「商租權得無條件續租」的規定。由此可見原爲中國民衆所絕對反對的，並未曾發生效力的條約，這次報告書竟提議明白規定於中日新條約中，使其發生法律的拘束性。

調查團關於這項提議的苦心，不是白費的，因為帝國主義者絕對不會白爲「他人作嫁衣」的，所以又提議；「日本人民之居住權利，……適用於其他一切享有最惠國條款利益之國家及人民，……」。

報告書所提議中日應締結的新商約的主要內容，就是：「在此項條約內，並應由中國政府擔認在其權力之內，採取一切辦法以禁止並遏制有組織之抵制日貨運動」。報告書這項提議正與前面反對中國經濟絕交的意旨，交相輝映，用意在於從根本上消滅中國的經濟絕交運動，並且企圖取得法律上的保障。在現在，中國民衆抵抗帝國主義侵略和暴行，比較有力量的方法，就是經濟絕交運動。因此，根本杜絕經濟絕交運動的任何企圖，是我們絕對反對的。

報告書且爲「順利進行中日現在的糾紛及未來的糾紛」起見，提議設立和解委員會和公斷法庭。而這些和解人及公斷人，當然照例是帝國主義者的爪牙。他們不能作有利於中國的公斷，是過去許多事實所證明過的。尤其是東三省事變，國聯所給我們的宕延

及偏袒日本等事，更是當前的好例，因此，我們不需要帝國主義強盜的夥伴，充當公斷人。

報告書所提議的互不侵犯條約的規定，又是一個解除中國武裝的用意：「……………締結雙方應同意滿洲應逐漸成爲一無軍備區域」；倘若「締約國之一方，或第三者，對於無軍備區域有任何侵犯」，則「其他一方有採取其所認爲適當之任何辦法，以防衛無軍備區域之權」。這無異說：中國人民應該徒手空拳和帝國主義強盜接近，倘若帝國主義者要加緊壓迫，你們中國人民及政府都不能武裝抵抗，永遠徒手空拳的俯首聽命，並且在本國領土內，本國的軍隊亦不能去，這即是喪失國家的獨立性；即是使中國永遠不能得到完整的獨立國防的設備。真是帝國主義強盜的好辦法！

報告書顧全日本帝國主義的利益，實在處處周到。關於經濟侵略急先鋒的鐵路問題，報告書也提議兩個辦法；第一是廢除中日鐵路的競爭，由「至少有外國顧問一人參加」的所謂中日鐵路聯合委員會進行之；第二是「更澈底的辦法，將兩國的鐵路利益合併

「帝國主義者並且企圖這種辦法適用於中東路，而「關」所謂範圍較廣之國際協定之新途徑」。這個提議的用意，在於溶化中國的鐵路利益於日本的鐵路利益之中；我們爲保全中國的利益，對於這種提議是絕對反對的。

總括言之，報告書所提議關於中日問題的解決辦法，不過是加於中國民族的新鐵鏈罷了。

(四) 報告書關懷少數民族的利益嗎？

報告書不但顧慮他們帝國主義者的利益，同時並且關懷到所謂「少數民族」的利益，提議在中國政府的宣言中規定：「保護白俄及其他少數民族之利益」。諸帝國主義本來就是弱小民族的侵略者，壓迫者；爲甚麼忽然還顧念到少數民族的利益呢？只要細加思索，則可以明白帝國主義者所關懷的，只是白俄的利益。其實也並不是真正爲白俄謀利益，只不過是想利用他們來作工具，以便隨時隨地可以激起東三省內部的不安與混亂而已。假設真正顧念少數民族的利益就應當使韓人得着獨立，最低限度也應當使他們有

獲得其他國籍之自由，這正可以爲所謂「關懷少數民族之利益」的反證！

最後，且就報告書的提議作一總括的批判，以爲本批判的結束。自從報告書發表以來，外國的批判固無庸言，就是中國方面，政府和人民，也有不少批評發表了。然而中國方面的大部分批評是錯誤的。整個贊成報告書的批評，固然是大錯特錯，不消多說的。卽如認爲「敘述部分對而提議部分錯」的批評，也是錯的。這種批評並且通行於一般民衆之間。實則，一種有系統的，有組織的主張不是全部正確，就是全部錯誤，絕對沒有一半對而一半錯的道理。例如報告書前部的敘述，是後部提議的前程，後部結論是前部敘述的歸宿。調查團是先把結論擬定之後，始開始寫作敘述的部分。要有怎樣的結論，就先預定好怎樣的敘述。因此，我們對於報告書的總批判，是不分敘述部分與提議部分，而是全部加以否認加以反對。簡要言之，報告書是諸帝國主義代替中國民衆精密作成的「賣身契」，諸帝國主義企圖藉此犧牲中國關於東三省的整個利益，以遷就日本帝國主義，使日本帝國主義的侵略合理化，而由這個遷就分得日本一杯羹，以把東三省

造成門戶開放，國際共管的自治邦，並且作爲共管中國的其他部分的前例。我們對於帶有這樣一貫陰謀的報告書，只有絕對反對，整個反對，無條件地否認。

第十一章 報告書可能的結果與我們應取

的態度

國聯調查團是南京政府在東三省事變後再三向國際聯盟會哭訴，三番五次地敦請，花費幾百萬元金錢迎迓出來的。報告書是國際聯盟會經過十二分的考慮始派遣出來的。幾個宰殺殖民地的老劊子手，費盡數月的光陰和鉅量的心血而製造出來的。然而經過這樣艱難的行程而始產生的這個報告書的結果，又將如何？是值得我們注意的。報告書雖具以上各章所剖述的目的，但是這種目的究竟能否達到？或者，這種目的達到之後——換言之，就是報告書的提議實行之後，對於中國，對於日本，乃至對於世界全部將發生什麼樣的影響呢？又，我們中國對於這個未來的影響，應該採取怎樣的態度和對付的辦法？這些問題就成了我們最後應加檢討的對象。

一、東北事變及報告書產生的國際背景

要預測報告書可能的結果，應先理解報告書產生的國際背景；即如東北事變爆發的國際背景，也有同時加以一番回顧的必要。東北事變及報告書，在怎樣的國際背景之下產生，就向怎樣一種方向前進——即使有多少曲折的變化，但是大體上總不至於有絕大的差異。

東北事變爆發的國際背景，固然很多，但其中認為最主要的，至少有下列二點：

(一) 世界經濟恐慌 世界經濟恐慌爆發以來，已經有三年多了。同時，它的範圍普遍了全世界——另一個經濟統系的蘇俄除外。在這期間及各個地域內，諸帝國主義也會經盡其可能的思考并應用過種種消弭的方法，而其結果不但無效，倒反增加恐慌的程度擴大恐慌的範圍。自從歐戰終熄以來即陷入慢性恐慌的日本帝國主義，尤其是狼狽！不但國內的購買力激減，就是國外的商場也漸被封鎖了；美國因恐慌而減低的綢類消費

量，影響日本生絲在美國市場的銷售量約減一半；印度關稅率之提高，打擊了日本銷售印度的商品不小；其他如中國因受世界之影響而購買力減低，及各國因本國經濟恐慌而向中國市場急激進攻的事實，都大大地降低了日本對外的貿易地位。再加以無類例的農村恐慌，直使日本帝國主義在維持資本主義的前提條件之下，不得不向外侵佔一個完全獨佔的地盤。近年來，各國，尤其是美國向滿洲進出口商品之激增，更使日本寒胆，終於醞釀成了「東三省事變」。

(二) 帝國主義對立的尖銳化 歐戰的結果促使諸帝國主義陷入十分的疲敝，上述的世界經濟恐慌，就隨之而爆發。諸帝國主義爲着消弭各自的恐慌，而施行種種的手段，如關稅政策，膨脹政策，等等。但是這些政策的採用，適足增長帝國主義的對立，驅使經濟恐慌越走進不可救藥的途程。什麼關稅問題，賠款問題，戰債問題，軍縮問題，什麼洛桑會議，軍縮會議，東歐經濟會議，沃大瓦會議，四強會議，以及世界經濟會議，都和世界經濟恐慌及帝國主義的對立，有密切的關係。換言之，諸帝國主義皆在努力企

圖恢復經濟的景氣，消除他們彼此間的對立。但是這種對立和衝突，却只有一天增長一天，在中國方面，前年曾以國聯的金借款和美國的銀借款的爭執，而使英法與美國之間的對立尖銳化。他方面，這些批借款裏頭，都沒有號稱三大強國之一，且爲東方唯一強國的日本帝國主義的份，日本帝國主義自然不能甘心，遂出而爭奪在中國的權益。這種歐美帝國主義與日本帝國主義的對立，也是激發東三省事變的一個主要因素。

日本既然佔領了東三省，其他的帝國主義當然不能白瞪眼。於是，國際上又發生一種諸帝國主義的新對立。

第一，諸帝國主義之間的對立，愈益加甚。因爲日本獨佔東北而最吃醋的，當然是美國帝國主義。但是他本身現在的情勢，不容許他用武力來和日本爭奪。只好暫時和國聯合作，重提「門戶開放」的口號，制止日本一口把東三省獨吞下去，英國雖然沒有美國那麼大的醋意，但是眼看日本帝國主義快要把東三省整塊的肥肉吞下去，究竟覺得有一點眼熱。法國在東三省雖然沒有多大的利益，且無攫取東三省的意志，但總覺得白便

宜了日本，未免太可惜。最初法國的意思，如果日本能因佔領東三省而再進一步，積極向蘇聯進攻，那末，就便宜日本也還可以。但是日本最近對蘇聯的態度，已使法國不滿意，所以他們遂決意向日本恫嚇一下。可是歐美諸帝國主義不但與日本帝國主義的對立尖銳化，他們（歐美帝國主義）彼此之間還有一層對立。如英法在洛桑會議上，英法與美國在軍縮會議上，等等的事實，以及沃大瓦經濟會議所表示的英美對立之不可調和性，東歐經濟會議所表示的英法美意德等國的傾軋，等等，都是實在的事例。這些事實遂構成了諸帝國主義在國際間的互相對立互相牽制不願日本獨佔東三省又不敢作武力抗爭，於是乎想出分贓的辦法，這就是報告書的產母之一。

第二，報告書在另一方面又是用來緩和諸帝國主義之間的衝突的企圖。英，美，法等國，對於日本整個吞下東三省這塊肥肉表示醋意的事實，日本帝國主義本身，也未嘗不知道。所以，一方面拉攏法國和意國，以爲助，他方面又故意向蘇聯進行商訂互不侵犯條約，用來恫嚇，或反攻英美。日本既不肯先作進攻蘇聯的犧牲，則其他的帝國主義

的情怒和懷恨，自然也更加厲害。於是諸帝國主義之間的對立，越發尖銳化；他們之間的戰爭頗有一觸即發之勢。但是帝國主義究竟是非常聰明，戰爭非到萬不得已的時候，不輕易開戰。比較有與日本比一高低的能力的，現在第一要數有美國。而美國在東方的軍事準備，還沒有達到充分，可與日本在太平洋上決雌雄的程度。帝國主義戰爭，在目前還沒有開始的可能性。換言之，其他的帝國主義還沒有用武力來壓制日本的實力和意志。然則，英美等國又將如何處置呢？只有用緩和的手段！犧牲中國來緩和諸帝國主義間的對立和衝突。報告書之所以提出共管東北——且有將來繼續共管中國其他部分的意志——的議案，也就是在這種國際情勢之下產生的。

第三，報告書的產生，與鞏固各帝國主義者本國中資產階級之統治權，及延遲世界之社會革命，也有密切關係，上述經濟恐慌之結果，不僅各帝國主義間的矛盾尖銳化，同時，在他本國內的失業，及社會不安的現象，亦隨之而起，於是有爆發社會革命的可能，資產階級欲維持其統治權，不能不消弭恐慌，解決失業問題；要達到這個目的有

效辦法，當然是在恢復再生產的程序，於是資本的輸出，商品的推銷，原料的輸入——這類的必要條件，只有求諸殖民地，然而純粹的殖民地，爲一國所獨佔，不容其他國家染指；故最合宜的，是向半殖民地侵略，因此，幅員廣大物產豐富的東三省，就成了日帝國主義的目的物，可是其他帝國主義，同在世界經濟恐慌中，決不願日本得單獨如願以償，千方百計也要使東三省的利益能夠各帝國主義均霑，不過在分贓的成份上，多與日本。如此，則各國可以在此一塊與德法兩國相等大的區域內，來圖謀奪取，以希望救濟各該國內的燃眉之急，以緩衝其本國內的革命運動，及維持其資產階級的統治權，所以各帝國主義者，都存着非分一杯羹不可的心理，這就是報告書產生的第三個原因。

此外，東三省又毗連另一個經濟系統的蘇聯，無論在政治上經濟上均有與其他帝國主義衝突的可能，以日本獨力擔當抗俄，固恐其力有不逮，若其他各帝國主義在與日衝突的過程中，更與蘇聯以發展之機，因此，不能不想出一種適當的調和辦法來。這種辦法目下就是在承認日本在東三省的優先權的條件之下，由國際來共管東北。而藉此共管

的根據地，以鞏固他們與蘇聯鬥爭的戰線。這種因素，當然也影響於報告書的產生！

二、報告書的結果如何？

報告書雖如上述，是在諸帝國主義間的衝突尖銳化的客觀情勢·緩和諸帝國主義的衝突的企圖 及鞏固各該國內資產階級之統治權的這種意志之下，用盡莫大的精神，計劃出來的，但是它的結果又將如何？

談到報告書的結果問題，第一，我們想到的就是報告書這張支票能否兌現的問題。這個問題可以分中國政府和日本政府兩方面來考察。

在中國政府方面，本來是沒有什麼問題的。東三省被日本佔去已經有一年多了。想用武力來收回失地，在現在的南京政府，似乎辦不到，也沒有誠意和決心。他們以為好在中國的土地非常廣大，割給外國三兩省，不算一回事。南京政府早就把收復失地的念頭，丟在九霄雲外了。他們只希望如何早日將東三省葬送的手續辦清，然後便於他們盡

量致力於向內的鬥爭與壓迫，所以剩下的問題只是採用什麼樣的方式來正式割讓才不引起國內民衆的反對。現在報告書恰好提出在名義上保存中國的領土權而在實質上共管的辦法——其實，這種辦法只是廬山會議的決議案，蔣介石專派宋汪羅三大員央求國聯調查團向日本提示而被日本所拒絕的辦法罷了——南京政府正好乘勢下台，自然樂得接受。在他們想東三省與其被日本帝國主義強佔去，還不如奉送給諸帝國主義共管。他們更以爲：反正東三省已經沒有收回的希望了。「地廣物博」的中國何苦不作個人情？南京政府之所以躊躇考慮了幾十天，並不是躊躇考慮接受不接受的問題，而是躊躇「考慮」怎樣接受，才不至受民衆熱烈的反對。問題是在另一方面。

日本政 方面呢？自從報告書發表後，日本政府方面，尤其是氣燄萬丈的軍部，即發表極力反對的言論。但是日本政府方面的真意，未必就是堅決的反對。報告書所規定的辦法，允許日本佔最大部分的利益，其他各國不過分他一杯羹罷了。事實上，正如報告書所提示過的，日本要開發東北勢須依賴英美法等國的資本。但是日本何以要如此作

態——反對調查團報告書——不過是向各帝國主義要求增價而已，所以他反對報告的態度，是否堅持，不難斷定。至於現在日本軍部的積極備戰等動作，他們的擬想敵究竟是誰？也很有爭議。蓋中國政府已堅決投降，日本不必用兵，也能達到其一切侵略目的。所謂備戰者，若對中國，未免多此一舉！

不過，日本是否接受報告書提議的態度，尚須視報告書的「人氣」為轉移。倘若各國對於報告書的支持不積極，那末，日本的態度也會變成絕對否認，以便獨佔滿洲。而報告書的「人氣」，照樣決定於英美法各國之間的調和或對立。只就各國在東方的利害言，他們的對立也很激烈。美國與國聯的對立，是很顯明的。這一點曾經在共管中國財政企圖之一步驟的前年金借款與銀借款的事實上表現過。又自東三省事變發生後，英法之贊助日本，促使美國對他們不滿。於是講究對付的辦法，世界經濟會議中與英國之談判，軍縮會議中之胡佛提案，對戰債之強硬態度，擴充造艦，以及增加斐律賓的飛機，等等都是這種表現。這次對於報告書雖然不滿意日本所得太多，但因為事前幸得參加調

查團，只好也表示「大體可以贊同」的意思。英國的態度更是遊移。在支持報告書提議之點，只是緩和對美的衝突與平分春色的用意罷了。其實，英國現在企圖建設所謂「大西藏」，他又何苦積極和同樣企圖的日本作對呢？所以英國的態度也很不可靠。至於法國呢？根本就認爲報告書多事。日本要獨占東三省，就讓他獨佔算了，反正我們也可以援例，獨占雲南和貴州！其他如德國的意旨，當然無關緊要。這樣，八面玲瓏的報告書，就因爲是八面玲瓏的緣故，而失掉它的確實性。這種情勢，若演變至相當程度，爲日本所窺破，日本自必一脚把報告書踢到九霄雲外，而繼續其獨占東三省的局面。

然而，無論中國政府哭訴，哀請，揮霍金錢得來這張中國人民的「賣身契」能否兌現，若中國依此情勢繼續下去，必有兩個前途：

第一，此次的賣身契，如不兌現，結果日本帝國主義獨占了滿洲；而這種情勢終必導入諸帝國主義瓜分中國的途徑，因爲日本獨佔東三省，造成諸帝國主義在中國權益的不均衡的局面，其他的帝國主義必不甘心。於是，便援日本侵佔東三省的先例，而英國

反國聯調查團報告書

二四八

侵佔西康西藏，法國侵佔雲南貴州。美國則從實質上支配南京政府，而剝削長江一帶中國人民的膏血。日本尙可以由關外擴充至河北，山東，河南，及內蒙古一帶。這并不是不可能。日本最近豈不是宣稱：「明年這時候將以濟南爲滿洲國的首都」嗎？同時，英法還可以着着前進，而四川，甘肅，陝西，廣東，廣西，福建等省，將非我有了。結果，剩下來也只有長江流域的數省，構成一個「小中國」——到了那時候，「地大物博」的形容詞，也許被取消。同時，這個「小中國」又是美國帝國主義支配下的「小中國」！

上述前途是諸帝國主義瓜分中國的前途。但若中國自身長此倚賴國聯，不圖自拔的繼續下去，則於「瓜分」之外，還有一個前途，就是「國際共管」的前途。這個前途發生在報告書的辦法獲得日本的接受，而且這個創例逐漸適用到中國其他的部分的場合。日本既然接受報告書的辦法，就算是把它在東三省的利益，分給各國均沾了。日本的利益既讓別人均沾，當然也希望均沾別人的利益。於是，西藏，西康，雲南，貴州，等地方，當然不能沒有日本的份額。這種情勢又必然地擴充到其他各地，終至形成帝國主義

共管中國的局面。這不是完全不可能的。事實上，報告書上頭即已提示此意於日本了：「此政府（指偽滿洲政府）之計畫中列有若干開明之改革，其實行不僅適宜於滿洲亦且適宜於中國之其他部分……」。

再者，南京政府現在即已進行接受國際共管中央財政，共管實業，共管鐵路，等等計畫——無論名義上怎樣巧妙，實質上之爲國際共管，却無疑義。因此，我敢斷言：中國若長此下去，國際共管整個中國，不是完全不可能的事。到那時候，高唱「長期抵抗」，「一面交涉，一面抵抗」……的南京政府諸公，當然也都會被任爲「特殊自治制度」的高官顯職了！

瓜分的前途！共管的前途！中國四萬萬同胞呀！你們趕快覺醒吧！

報告書可能的結果，對於中國固然有百害而無一利，但是對於國際的影響，又將如何？

第一，先就對於日本的影響考察看。這一層正如我在本書第七章所詳細述過的，過

去日本帝國主義侵略他國的領土，經營殖民地的結果，日本一般的勞苦羣衆，只落得戰時公債，殖民公債，救濟資本家的資金，等等的負擔，而失業羣衆却一天增多一天，統治階級的壓迫一天厲害一天。由於日本帝國主義的侵略而真正獲得利益的，只是日本少數的資本家及他們的工具，軍閥和官僚罷了。對於其他帝國主義的影響，也是同樣道理。總括起來說，無非把各帝國主義國內的生產矛盾，暫時緩和一下，而延遲各自的社會革命至多少時候。同時，也可以說：使各帝國主義的資本家，多延長幾天經濟支配上的壽命，而使世界的勞苦羣衆多受資本家一些時期的榨取。

還有一點，我們應當注意的，就是國際共管東北的情勢形成之後，則各帝國主義與蘇聯之衝突，一旦爆發而爲戰爭時，則東方戰線之第一犧牲者，卽爲東三省，固不待言，若其他各帝國主義相互間之突銜尖銳化，——尤其是將來的日美戰爭，是意想中事，在共管局勢下之東三省，各該國之勢力均備，亦不免有混戰之虞，所犧牲者，亦爲我東三省，至若日本獨佔成功，則日本對蘇聯及其他各帝國主義之衝突，更有加無已，而供

犧牲者，仍爲東三省！故在南京政府的哀求國聯政策之下，所得的解決，無論其爲共管或日本之獨佔，其結果，中國民衆之供作戰爭的犧牲，也是同一歸宿。在這一點，我只盼望中國民衆，尤其是東三省的民衆，自己多多省悟！

三、我們應取的態度

報告書的本質，一方面是東三省三千多萬中國民衆的「賣身契」，四萬萬全部中國民衆「奴隸化」的先聲，他方面又是諸帝國主義延緩社會革命的「證券」。無論這張賣身契能否兌現？這張「證券」能否發生效力？或發生多少效力？諸帝國主義對於中國，不是打主意「共管」，就是想「瓜分」，對於將來國際戰爭，依然要驅使中國民衆，充當先鋒隊，去衝鋒陷陣。中國若依此情勢繼續下去，則必平時充當諸帝國主義的奴隸和牛馬，戰時充當諸帝國主義的砲彈和屏障。展開在我們眼前的黑暗情勢，的確是如此。然則，處在這種黑暗情勢之下，我們中國民衆應該採取怎樣一種態度呢？目前，唯

一的辦法就是「自衛」和「自決」。第一步，我們應先撕破這張「賣身契」及其他同樣性質的「出賣券」，而「防止」自己的奴隸化。現在，應當一致起來否認國聯調查團報告書，反對政府承認報告書所規定的辦法，宣告退出國聯會。

只管否認報告書的辦法，「自衛」的目的還不能完全達到。所以，第二步還要「自決」。對內先否認不能代表民意而違反民衆利益的所謂獨裁政府，民衆自己團結起來，組織起來，武裝起來，自動地收復東三省的失地；對外確定民衆的外交方針，「獨立自主」的外交方針。但要達到最終的目的，還須切實與同情被壓迫民族的國家或地方提攜起來。如朝鮮，台灣，斐律濱，夏威夷，澳洲，印度，安南，緬甸，暹羅，波斯，阿富汗，土耳其，摩洛哥，埃及，蘇聯以及其他仗義直言的各小國，都應當互相提攜，同時，帝國主義國內的被壓迫階級，也都是我們的朋友。中國現在應當擴大抵抗諸帝國主義壓迫的戰線。在東邊聯繫朝鮮和日本國內的被壓迫階級；在北邊聯繫蘇俄，在南邊聯繫台灣及南洋羣島；在西邊聯繫中東及近東諸民族，尤其是印度，安南，緬甸，和土耳其

。同時，和歐美帝國主義國內的被壓迫民衆或革命團體提攜，幫助他們的社會革命成功。中國應該這樣造成反帝國主義的一大營壘，來和帝國主義的營壘對立。中國也只有如此，始能夠和諸帝國主義對抗。

中國民衆目前應該趕快辦到，並且可以立刻辦到的事情，就是團結起來，組織起來，武裝起來自動地到東三省收復失地，或設法援助真正與日本帝國主義之工具及日本軍隊鬥爭的東北義勇軍。在消極方面，則繼續並且切實進行「對日經濟絕交」，獎勵國貨以爲抵制。但是我們民衆要這樣積極地行動起來，第一還須先爭取下列各種自由權；集會結社的自由，言論出版的自由，農民自衛的自由，工人組織的自由，學生參加政治運動的自由，兵士自動衛國的自由，乃至民衆批判政府監督政府的自由……。

要而言之，中國現在只有「自衛自決」的辦法，可以阻止四萬萬中國民衆的「奴隸化」；同時，也只有擴大戰線，與蘇俄恢復邦交，聯繫東方各地的被壓迫民族及帝國主義國內的被壓迫階級纔能夠抵抗諸帝國主義的聯合壓迫。親愛的同胞，趕快覺醒罷！趕

反國聯調查體報告書

二五四

快掙扎起來罷！手銬和腳鐐，已經井然排在我們的面前了！

茲將對於報告書的鬥爭綱領，羅列於下；

- (一) 反對以調查團報告書爲根據的任何解決方案！
- (二) 團結革命勢力擴大反帝運動！
- (三) 組織民衆，武裝民衆，以民衆的力量收復東北失地！
- (四) 積極援助東北義勇軍！
- (五) 驅逐日本帝國主義軍隊出境，收回日本在華所有的租界！
- (六) 勵行對日經濟絕交！
- (七) 反對政府的無抵抗主義！
- (八) 反對政府出賣東三省！
- (九) 反對政府的依賴外交！
- (十) 爭取言論出版集會結社的絕對自由！

(十一) 廢除一切不平等條約！

(十二) 積極聯絡世界被壓迫民族被壓迫階級及蘇聯，共同奮鬥，剷除人類的
蠹賊——帝國主義！

反國聯調查團報告書

