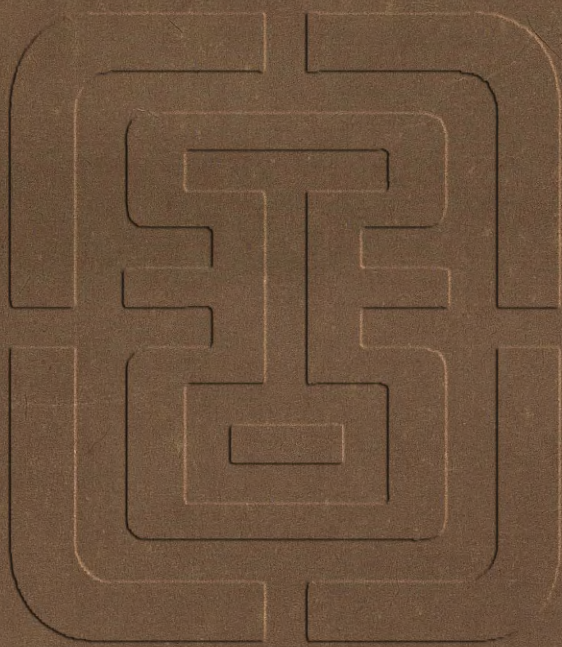
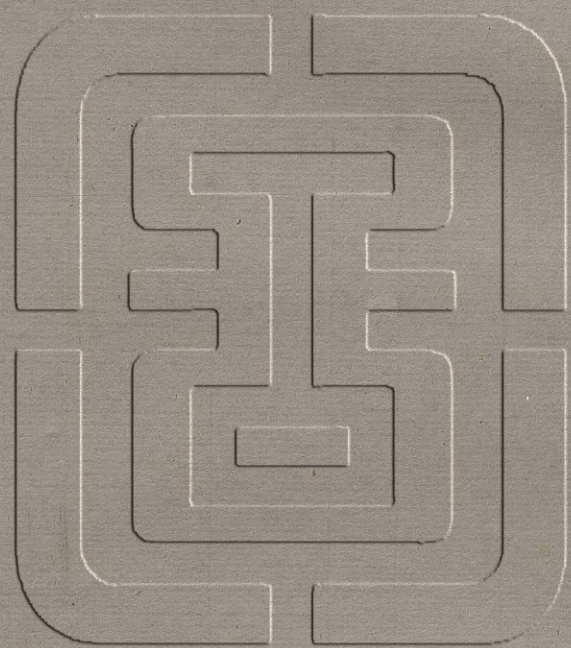
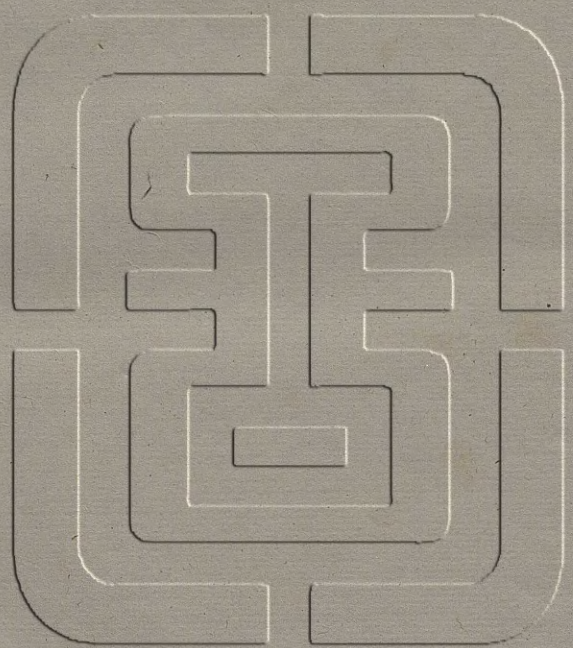
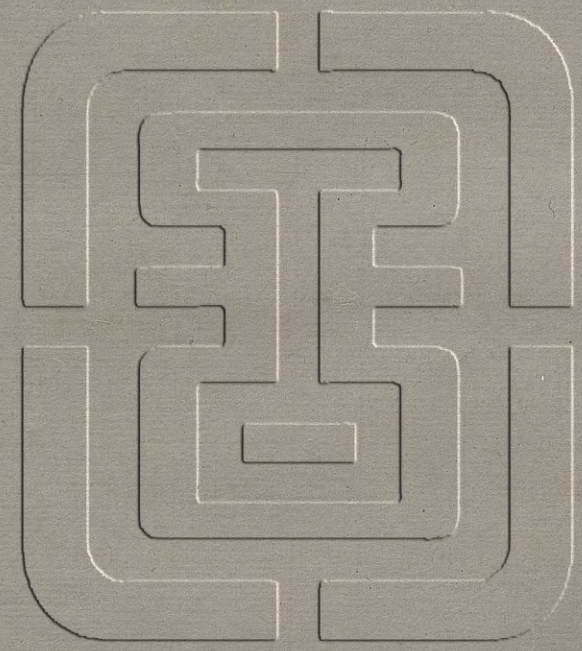
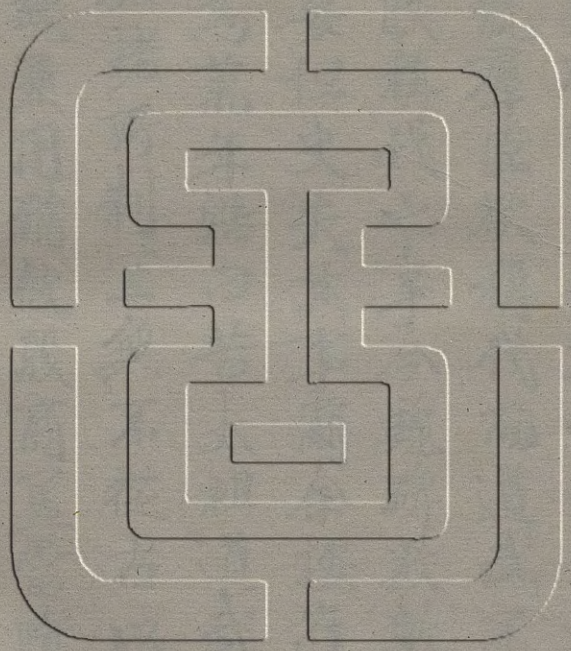


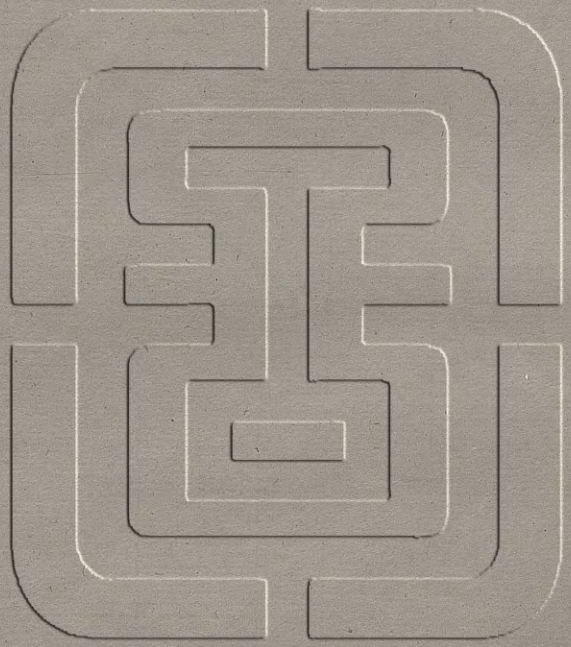
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

5140
180.5
:6









金石錄卷第二十一

跋尾十一

後魏

大代華嶽碑



右大代華嶽碑歐陽公集古錄云魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是以後無改稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾余按崔浩傳云方士初議奏改代為萬年浩曰昔太祖道武皇帝應期受命開拓洪業諸所制置無不從古以始封代上後稱為魏故代魏兼用猶彼殷商蓋當時國號雖稱為魏然猶不廢始封故兼稱代耳此事以見楊松珍談藪云

後魏孔宣尼廟記

右後魏孔宣尼廟記在今懷州縣中文詞頗古質可
喜云孔子欲北徙趙鞅聞殺鳴犢逐車而返及其
沒也晉人思之于太行嶺南為之立廟焉記大和元
年之其額又有延興四年太上皇帝祭孔子文者孝
文之父獻文帝也

後魏孝文帝比干文

右後魏孝文帝比干文其首已殘缺惟元載字可識
其下云歲御次子闕茂望舒會于星紀十有四日惟
甲申按爾雅云歲在戊曰闕茂又鄭康成注月令仲
冬者日月會于星紀後魏書孝文以太和十八年十

一月甲申經比干墓魏為弔文樹碑而刊之是歲甲
戌其說皆合其未嘗改元而稱元載者孝文以是歲
遷都洛陽蓋以遷都之歲言之也

後魏比干墓陰

右比干墓陰畫紀侍從羣臣官爵姓名按後魏書官
氏志丘穆陵氏後改為穆氏今此碑自侍中丘目陵
亮以下同姓者凡三人皆作目而元和姓纂所書與
此碑正同又碑自穆崇至亮皆姓丘目陵氏纂云之
後改為穆而史但云姓穆者皆有關誤

後魏大鴻臚卿鄭胤伯碑

右後魏鄭胤伯碑元和姓纂載滎陽鄭氏云曄生七

子曰白麟小白叔夜洞材歸藏連山幼麟號七房鄭氏胤伯小白子也按魏書幼麟傳云父曄生六子又云幼麟五兄長白麟次小白次洞材次叔夜次連山而無歸藏其次第六不同又姓纂云小白名茂而史云幼麟名義疑自白麟以降皆其字也據碑與姓纂皆云胤伯仕至大鴻臚卿而史言少卿者誤也

後魏御射碑

右後魏御射碑在今懷州按北史及魏書宣武紀景明三年十月庠子帝躬御弧矢射遠及一百五十步羣臣勒銘于射所即此碑也碑云維魏定鼎遷中之十載又云皇上春秋一十有七據史及孝文帝比十

文皆云太和十八年遷都洛陽至景明三年蓋九年矣而碑作十載恐誤又史云宣武以太和七年生景明四年當年二十而碑言十七則當以碑為據然則宣武終於延昌四年蓋壽三十五歲而史以為壽三十三者亦誤也余按禮記問太子國君之年對者皆不數斤言魯襄公送晉侯侯問公年季武子對曰會沙隨之歲寡君以是生也今魏人乃直書其君之年

二碑豈禮也哉

後魏太尉于烈碑

右後魏太尉于烈碑云初以功臣子起家為中散轉屯田給事內都鐘將遷左衛將軍而後魏書列傳云

少拜羽林中郎遷羽林中郎將以本官行秦雍二州
事遷司衛監以碑考之烈皆未嘗為此官又其父洛
拔為黃龍鎮都大將而曰和龍烈為屯田給事而曰
納給卒年六十七而曰六十五者皆史之誤又按烈
始封昌國子改鉅鹿公按烈祖栗碑假封新安公後
賜爵新城男疑此亦假封也
又改洛陽侯進封聊城縣開國子蓋進為開國伯開
國侯其卒追封為鉅鹿郡開國公蓋當時之制如此
魏書官氏志不載皆莫可攷

後魏鄭義碑

右後魏鄭義碑魏史列傳與此碑皆云義滎陽開封
人碑又云歸葬于滎陽石門東十三里三皇山之陽

而碑乃在今萊州南山上磨崖刻之蓋道昭常為光
州刺史即今萊州也故刻其父碑於茲山余守是州
嘗與僚屬登山裴相碑下久之傳云義卒尚書奏謚
曰宣昭以義雖有文業而治闕廉清改謚為文靈
今碑首題曰滎陽鄭文公之碑其末又云加謚曰文
傳戴賜謚曰文傳載賜謚詔書甚詳不應差誤而碑當
時必不敢諱其一字皆莫可知也已

後魏鄭義上碑

右鄭義上碑初余為萊州得義碑于州之南山其末
有云上碑在豆南二十里天柱山之陽此下碑也因
遣人訪求在膠水縣跡中遂募得之義之卒葬滎陽

其子道昭永平中為光州刺史為其父磨崖石刻二碑焉按地理書後魏皇興四年分青州置光州領東萊郡隋文帝時罷郡仍改光州為萊州云

後魏車騎將軍邢巒碑

右後魏邢巒碑云巒字山賓而史作洪賓其為梁州刺史碑云徵為都官尚書而史作度支後改為七兵尚書而史不載又巒為崔亮所糾據碑言我卓既班猶以不在州之誣遭禁一期而史以為元暉高摩為巒申繹故得不坐者非也

後魏叱閭神寶脩開城銘

右後魏叱閭神寶脩開城銘題右將軍西中郎將叱閭神寶銘又云維大魏神龜元年歲次戊午十一月壬午朔十日壬辰起工三十萬修治開城并作館第敬造三級浮圖按後魏書官氏志及元和姓纂有叱閭門氏後改為門而無叱閭氏蓋其缺漏也

後魏安東將軍孫公墓誌

右後魏孫公墓誌其名字鄉里年壽皆不載獨其末載贈官制書云故安東將軍銀青光祿大夫秦強縣開國男孫蔚知其名蔚又云歸葬于邑武遂知其為邑武人也按後魏書儒林儒有孫惠蔚其所書事蹟與志皆合傳云先单名蔚正始中侍講禁中夜論佛經有愜帝旨詔使加惠號惠蔚法師焉

後魏定州刺史崔亮頌

右後魏崔亮碑題云魏鎮北將軍定州刺史崔使君
至化之頌蓋亮嘗為定州既去郡人立此碑頌德爾
其間載亮所歷官甚詳與北史及後魏書列傳多合
惟其自定州歸朝歷殿中都官吏部三尚書而傳但
言自殿中遷吏部爾亮以正光二年卒而碑神龜三
年建在亮卒前故自為侍中以後事而碑皆不在載
也

後魏贈司空元暉碑

右後魏元暉碑據後魏書列傳云暉鎮西將軍忠子
而北史以為忠弟德之子今以碑攷之北史是也又
碑云孝文帝時為主客郎中而魏史言世宗卽位拜此
官碑云神龜三年卒而史言元年卒者亦非是其餘
遷拜次第時有不同不盡錄也

後魏范陽王碑

右後魏范陽王碑云王諱誨高祖孝文皇帝之孫太
師武穆王之子今世所傳後魏書北史孝文諸子列
傳皆文字脫落不完惟孝明紀載孝昌二年封廣平
王懷庶長子誨為范陽王以此知其為懷子據碑云
懷謚武穆而傳作文穆者誤也誨仕至僕射為爾朱
兆所殺事見莊帝本紀

後魏賀拔岳碑

右後魏賀拔岳碑岳當時名將也北史及後魏書皆有傳初為爾朱榮親將其後齊神武使侯莫陳悅害之爾朱榮凶殘狂悖蓋魏之莽卓也而此碑乃以為圖伊霍之舉豈不可笑也哉然魏收為魏史受榮子文略之賂賄亦以榮子比韓彭伊霍乃知貪鄙無知之徒世不乏人也按莊帝諸書皆作孝莊而此碑獨作莊帝書碑者之誤

東魏膠州刺史祖淮碑

右東魏祖淮碑云君平昌安丘人也六世祖遜又云其卒贈膠州刺史按後魏永安中分青州置膠州隋開皇五年改為密州焉

東魏大覺寺碑

右東魏大覺寺碑在洛陽碑陰題韓毅書據北史毅魯郡人工正書神武用為博士以教彭城景思王收當時碑碣往往不著名氏毅以書知名故特自著之也然遺跡見於今者獨此碑爾

東魏大覺寺碑陰

右大覺寺碑陰題銀青光祿大夫臣韓毅隸書蓋今楷字也度肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論亦云隸書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷書為隸至歐陽公集古錄誤以八分書為隸書自是舉世凡漢時石刻皆目為漢隸有一士人

力主此論余嘗出漢碑數本問之何者為隸何者為
八分蓋自不能分也因覽此碑毅自題為隸書故聊
誌之以祛來者之感

東魏高翻碑

右東魏高翻碑翻齊獻武王歡叔父也魏書本傳云
以元象中追加贈謚碑後題建元歲月文字殘缺惟
有魏元字可辨又云歲次己未按東魏孝靜以元象
二年十一月改元興和是年歲次己未此碑蓋元象
二年建元也

東魏張烈碑

右東魏張烈碑在今青州界中文字磨滅以事攷之
蓋張烈也按北史列傳烈為家誠千餘言臨終勅子
姪不聽求贈但勒家誠立碣而已卽此碑是也其卒
葬年月殘缺不可辨傳亦不載惟青州圖經稱卒於
元象中云

東魏賈思同碑

右東魏賈思同碑思同與其兄思伯後魏書皆有傳
云青州益都人今其墓乃在壽光縣而思伯之碑正
矣

東魏魏蘭根碑

右東魏魏蘭根碑按北史列傳云蘭根起家北海王
國侍郎而碑云起家為奉朝請遷員外散騎侍郎碑
金石錄

云以在岐州之功封永興縣開國侯而史不載又史云天平初謝病以開府儀同歸本鄉武定三年薨而碑云薨於天平二年其卒也史云贈司空而碑作司徒皆當以碑為正

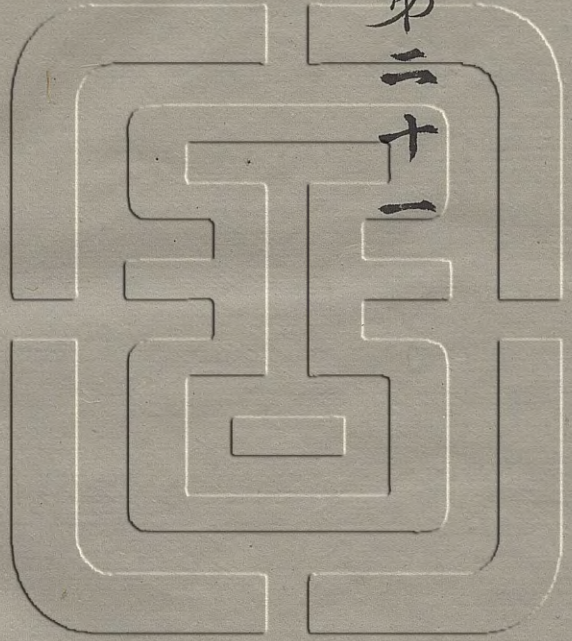
梁重立羊祜碑

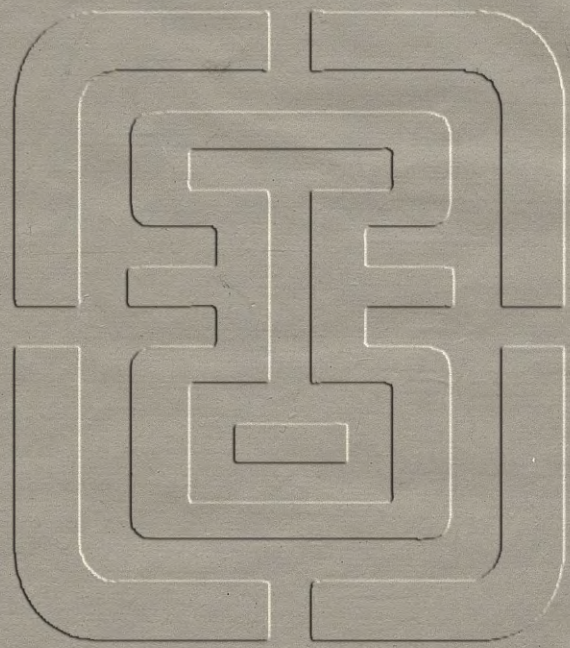
右羊祜碑梁大同中以舊殘缺再書而刻之碑陰具載其事今附于次

東魏敬君像頌

右東魏敬君像頌敬君名璣顯雋從弟也碑云十世祖漢揚州刺史韶按後周書敬珍傳唐書宰相世系表皆云韶漢末為揚州刺史與此碑所書同而姓苑與元和姓纂皆作歆疑轉寫之誤又據碑顯雋乃韶十世孫而姓纂以為九世恐亦誤也

金石錄卷第二十一





金石錄卷第二十二

跋尾十二

後魏後周

北齊隋

後魏鎮東將軍劉乾碑

右後魏鎮東將軍劉乾碑云君諱乾字天自胡夷亂華典章文物掃地而盡至于名字書畫皆一出其私意而無復稽考可謂亂矣若劉君者名乾字天豈不怪哉

後魏汝南王碑

右後魏汝南王碑王名悅孝文子也爾朱榮之亂奔于梁梁武厚遇之立為魏王後復歸北據後魏書列傳云出帝時為大司馬卒而帝紀與北史皆言為出帝所殺蓋列傳之誤而此碑亦不

者也

北齊造像記

右北齊造像記云天保四年歲次己丑按齊文宣以東魏武定八年受禪改元天保是歲庚午至四年當為癸酉而此記誤書為己丑其字畫不工特以甲子差誤恐後未疑焉因錄于此

北齊郁久閭業碑

右北齊郁久閭業碑郁久閭其姓本出東胡見于北朝者有後魏景穆恭皇后郁久閭氏云河東王毗之妹今魏書列傳但有閭毗又有閭大肥皆云蠕蠕人蓋同族也大肥道武時歸國尚華陰公主以此碑攷之業乃大肥之孫魏書於皇后傳氏姓郁久閭而于

毗與大肥傳止言姓閭毗于景穆皇后為兄弟其姓不應有異使後嘗更姓史家亦當具載兼大肥之孫亦不當復用舊姓也蓋史之闕漏又碑云祖名大泥鵲起而史作大肥碑又云業蠕蠕國王步渾之玄孫蠕蠕或稱茹茹見於前史惟魏書蠕蠕列傳自木骨閭以來叙其世系甚詳無名步渾者亦莫知其為何人也

後周延壽公碑頌

右後周延壽公碑頌云馮州刺史延壽郡開國公万紐于寔考之于史寔太師燕國公于謹子也謹後魏新安公于栗磾子洛拔之後余家有洛拔子烈碑述

其世系甚詳云遠祖之在幽州世守部落陰山之北
有山號万紐于者公之奕葉居其原趾遂以為姓暨
高祖孝文皇帝時賜姓為于氏焉今此碑復稱万紐
于者蓋後周時凡孝文賜姓者皆復改為舊云又姓
纂及宰相世系表皆云謹洛拔五世孫也以後魏及
周書攷之洛拔以次安四年卒年四十五謹以正
光四年為廣陽王元深長流赤軍年三十一洛拔之
卒距謹之為參軍蓋六十四年矣洛拔既早世不應
後六十四年已有五世孫年三十一也以此知言謹
為洛拔五世孫者蓋未可信又周書稱謹祖名安定
而唐書表作子安亦莫究其孰失也

後周太學生拓拔府君墓誌

右後周太學生拓拔府君墓誌陳使周和正撰君諱
吐度真魏昭成皇帝之後也夷虜以三字為名者甚
衆拓拔君為書生尚仍其俗何哉蓋自魏孝文帝惡
夷虜姓氏盡易之至後周一切復改從舊故當時士
人名字亦皆用虜語無足怪也

北齊華陽公主碑

北齊華陽公主碑云公主諱秀艷蓋魏孝文帝之
孫廣平王懷之女北齊趙郡王叡之母也按北史叡
列傳其前云母華山公主而其後乃作華陽今此碑
及北齊書皆止言封華陽蓋北史誤也

北齋天柱山銘

右北齋天柱山銘在今萊州膠水縣初後魏永平中鄭道昭為郡守名此山為天柱刻銘其上至北齊天統元年其子述祖繼守此邦復刻銘焉按後魏書道昭之父義謚文靈而道昭所立義碑乃云謚為文今此碑又云謚文貞皆莫可考

後周華嶽廟碑

右後周華嶽廟碑萬紐于謹撰趙文淵字德本書按後周書列傳有趙文深字德本蓋唐初史官避高祖諱故改淵為深爾萬紐于謹者唐謹也周文帝時賜姓宇文後以于謹請與同姓更為萬紐于云

後周河瀆碑

右後周河瀆碑後周天和二年建內史大夫瑯琊王褒字子淵造文趙興郡守趙文淵字德本奉勅書余嘗讀楊大年談苑云千字文題勅員外散騎侍郎周興嗣次韻勅字乃梁字傳無誤耳當時帝王命命尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定於此按此碑及唐謹撰華嶽廟碑皆文淵奉勅書後周莊果時未遠又隋薛道衡撰老子碑唐初虞世南撰孔子廟堂杜如晦碑歐陽詢書昭陵九成宮碑皆作奉勅如此類甚衆畧舉一二要知不獨始于顯慶六年之論非也然則唐人所謂不經鳳

闕鸞臺不謂之勅者蓋言命令當由廟堂出謂勅之命始于此者也然文淵奉勅書碑而自著其字何哉

後周同州刺史晉六如忠墓誌

右後周同州刺史晉六如忠墓誌晉六如者楊忠隋高祖父也後魏時賜姓以志考傳其事皆合惟其為都督涇幽雲顯鹽靈等六州諸軍事而傳以幽為幽者蓋傳寫誤爾

北齊隴東王感孝頌

右北齊隴東王感孝頌隴東王者胡長仁也武平中為齊州刺史道經平陰有古冢詢訪者舊以為郭巨

之墓遂命僚佐刻此頌焉墓在今平陰縣東北官道側小山頂上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人物車馬似是後漢時人所為余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而鄴道元注水經云平陰東北亞山之上有石室世謂之孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以為巨墓乎

按頌有孝子堂之語即水經所載也

後周溫州刺史烏丸僧修墓誌

右後周溫州刺史烏丸僧修墓誌僧修本姓王氏梁南城侯神念之子太尉僧辨之弟歸後周仕為溫州

刺史卒元和姓纂及唐史宰相世系表皆云神念父
周為護烏丸校尉因號烏丸王氏今墓誌乃云僧修
歸周賜姓烏丸又諸書皆云神念謚壯而墓誌作莊
唐表云僧修生景孝而墓誌云名詳字景孝皆當以
墓誌為正

北齊長樂王尉景碑

右北齊長樂王尉景碑按北齊書景字士真而碑云
字副羽蓋傳之誤

北齊馮翊王平等寺碑

右北齊馮翊王平等寺碑題太宰馮翊王定光像寶
殿碑馮翊王者名潤齊神武子也碑云寺魏平王懷

所立永平中造定光銅像一區高二丈八尺屬魏季
像在寺外未果移入其後高祖過洛陽始遷像入
寺至潤又增修殿宇焉據楊衍之洛陽伽藍記云孝
昌三年十二月中此像面有悲容兩目垂淚三日而
止其後爾朱榮北海王爾朱兆入洛陽像皆悲泣如
初每經神驗朝野惶懼其事甚異而此碑不載

北齊臨淮王像碑

右北齊臨淮王像碑臨淮王者婁定遠也按北齊書
和士開傳定遠與趙郡王叡謀出士開為兗州刺史
未行士開納賄定遠得留後出定遠為青州刺史責
叡以不臣之罪而殺之定遠歸士開所遺加以餘珍

賂之乃免如史所書定遠可謂小人矣定遠本傳但云封臨淮郡王而不書其為青州者闕也又定遠從弟叡既附見定遠傳而於外戚傳又重出南北朝諸史猥并類如此可笑也

北齊大安樂寺碑

右北齊大安樂寺碑其額題廣業王大安樂寺碑廣業王者尉萇命之子破侯也碑云魏末離亂萇命嘗營護外寺其後破侯與其弟興敬復加營葺故立此碑按北史及北齊書有尉長命傳今碑乃作萇命又史云其卒謚曰武壯而碑乃作武莊當以碑為正破侯嘗仕為中書令尚書左僕射尚書令錄尚書事封

廣業王官甚顯而史無傳

北齊司空趙起碑

右北齊司空趙起碑按北齊書列傳云起天統二年除滄州刺史武平中卒於官今以碑考之起自滄州還闕除吏部尚書判外兵省事遷光祿大夫以本官兼尚書左僕射出行懷州事轉膠州刺史封南泉郡王乃卒史皆不書而云卒于滄州誤矣

北齊贈司空趙奉碑

右北齊贈司空趙奉碑奉彥深父也碑云奉諱奉字奉伯而北齊書及北史但云名奉伯而已碑又云父清河府君剖符東秦著績齊土久於其職遂即家焉

今為平原貝丘人也而史乃云彥深高祖父難為清河太守遂家清河清河後改為平原二事不同皆當以碑為正惟史以為彥深本名隱避齊廟諱故以字行而碑直書為隱何哉

北齊宜陽國太妃傅氏碑

右北齊宜陽國太妃傅氏碑其額題齊故女侍中宜陽國貞穆太妃傅氏碑碑云太妃諱華清河貝丘人也按北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以宰相母為之惟見於此傅氏趙彥深之母有賢操事載於史

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅為鄭州刺史郡人請為立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許昌者按隋書地理志潁川郡舊置潁川東魏改曰鄭州後周改曰許州又傳曰子悅天保中為揚州刺史而碑作揚州者按地理志東魏曰宜揚州後周改為熊州云

隋興國寺碑陰

右隋興國寺碑陰寺道護書道護所書興國啓法兩寺碑皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑刻于集古錄中而于太學官楊褒處見興國寺碑以不得入錄為恨今碑陰又有襄州鎮副總管劉止戈以下十八人

姓名字畫尤完好歐陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小說稱丁真永草永固知名丁何人也余謂道護豈其人耶按法書要錄丁規與智永同時人善隸書世稱丁真永草非道護也

隋齋國太夫人楊氏墓誌

右隋齋國太夫人楊氏墓誌云夫人字季姜僕射高顯母也隋書顯傳云顯以母憂去職開皇二年代陳詔顯節度諸軍據此顯之丁內艱蓋在開皇初今以墓誌攷之楊氏之卒乃在十年傳稱顯既貴其母嘗誠以遠禍後顯竟以危言為煬帝所誅如其言可謂賢母矣嘗恨不著其姓氏乃見于此云

隋化善寺碑

右隋化善寺碑在徐州碑陰有即餘令題記云隋尹式撰余元祐間視親官彭門時為兒童得此碑今三十餘年矣

隋願力寺舍利寶塔函銘

右隋願力寺舍利寶塔函銘仁壽三年相州刺史薛胄建唐劉禹錫集載僧靈徹詩有云結來白馬寺僧到赤烏年禹錫稱其工因讀此銘序亦以白馬之寺對赤烏之年乃知前人已有此語蓋隋唐間文體大率以偶儻為工雖格力卑弱然用事親切時有可喜也

隋周羅暎墓誌

右隋周羅暎墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中所書姚辨墓誌元長壽碑與此碑字體正同蓋率更書也往時書學博士朱芾善書尤精于鑒裁亦以余言為然羅暎名將隋史有傳今以墓誌攷之羅暎在陳自鍾離太守遷秦郡而史不傳又史云開皇中自幽州刺史轉涇州毋憂去職後起授幽州遼東之後徵為水軍總管進為上將軍而墓誌自幽州為水軍總管進上將軍然後為涇州其遷拜次第皆不同又史云拜東官右虞侯率而墓誌為左監門率史云轉右衛率而墓誌為右監門武侯率史云自右武侯大將軍進授上將軍而墓誌不載蓋未嘗拜此官也皆當以墓誌為據

隋禹廟殘碑

右隋禹廟殘碑其文字磨滅十五六而其末隱可辨云會稽郡下缺史陵書筆法精妙不減歐虞按張懷瓘斷云褚遂良嘗師史陵蓋當時名筆也今此碑磨滅而僅存世之藏書者皆未嘗有非余收錄之富則遂不復見於世矣

隋黃門侍郎柳旦墓誌

右隋黃門侍郎柳旦墓誌考隋史列傳其始終事跡皆同惟傳云攝判黃門侍郎而墓誌作檢校黃門侍

郎小異爾又墓誌載旦六子燮則緯楷濬亨而元和
姓纂與唐史宰相世系表皆云旦五子而缺其第五
子濬六當以墓誌為是也

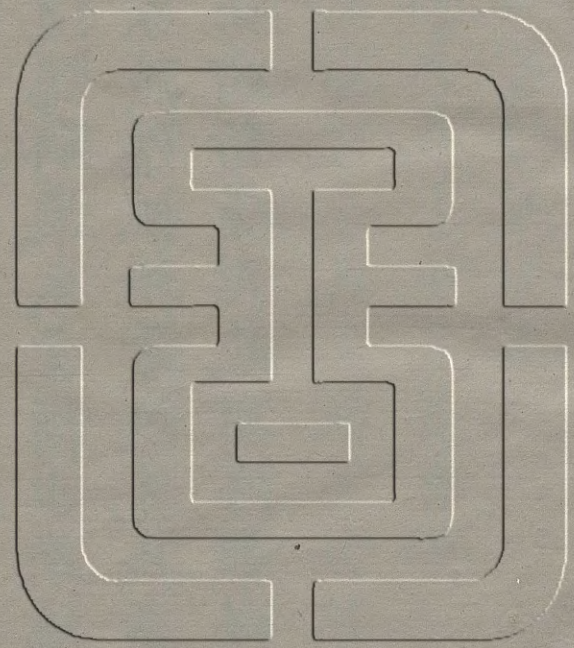
隋尚書左僕射元長壽碑

右隋尚書左僕射元長壽碑虞世基撰歐陽詢書按
隋史長壽開皇中為尚書主簿侍郎而碑云主簿郎
碑云從晉王伐陳時兼揚州刺史授行軍總管長史
平陳遂為揚州總管府長史遷尚書左丞而史但云
自元帥府屬平陳入為左丞爾又為太常少卿時兼
雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光祿大夫
封博平侯而史但云贈右僕射皆其缺誤史云壽在
周封儀隴縣侯而碑作儀龍侯今按隋書地理志有
儀隴縣屬巴西郡而無儀龍未知孰失也

隋西林道場碑

右隋西林道場碑題太常博士歐陽詢撰而不著書
人名氏余家藏隋姚辯墓誌元長壽碑皆率更在大
業中為博士時所書與此碑字體絕不類知其非率
更書也

金石錄卷第二十二



金石錄卷第二十三

跋尾十三

唐

唐司空竇抗墓誌

右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷冀州又遷定州又為遼東道行軍總管改朔州道遂授持節幽易燕檀四州諸軍事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州總管其歸唐為弘化道安撫大使遷光祿大夫又為左武侯大將軍時以本官領同州刺史史皆不載其卒史言謚密而誌作容新史言贈司徒而誌作司空舊史亦為司空與誌合

後周黃羅刹碑

右後周黃羅刹碑虞世南撰羅刹仕周為行軍總管其子君漢唐初為將有功武德中為父追立此碑按後魏元叉本名夜叉其弟刹本名羅刹元樹遺公卿書譏諛以為夜叉羅刹皆鬼名也今羅刹周人去魏不遠猶以為名何哉

隋桂州總管侯莫陳頴墓誌

右隋侯莫陳頴墓誌頴隋書有傳以其事攷之多合惟傳言頴諡曰定而誌不載按誌云公第四子尚書考功郎中乾會而傳作虔會乾虔義理皆通然余嘗得乾會碑乃云名肅字乾會元和姓纂所載亦同疑其以字行爾蓋隋唐間人多如此

唐孔子廟堂碑

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時建而題云相王旦書額者蓋舊碑無額武后時增之爾至文宗朝馮審為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立者誤也睿宗所書舊額云大周孔子廟堂之碑今世藏書家得唐人所收舊本猶有存者云

唐杜如晦碑

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫蓋歐陽詢書也如晦唐偉人史家立傳不應草草今以碑考之頗多異同傳云如晦大業中嘗以選補滏陽尉棄官去而碑言在隋起家為雍州從事及煬帝幸江都代王使

君判留守事蓋未嘗為滎陽尉而亦未嘗棄官去也
傳言秦王為皇太子授左庶子而碑作右庶子
傳言為檢校侍中攝吏部尚書而碑作攝侍中吏部
尚書傳云其祖名果而碑所書乃名徽傳云謚曰成
而碑所書乃誠也蓋此碑乃太宗手詔世南勒文于
其石而官爵祖父名諱不宜有誤皆可以正史氏之
失矣

唐房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙玄齡父也在隋仕司隸刺史出
為涇陽縣令卒官不大顯而隋書玄傳二千餘字者
蓋修史時玄齡方為宰相故也彥謙自曾祖而下三
世皆封壯武侯隋唐史玄齡碑所書皆同獨此碑作
莊武未知孰是碑李百藥撰歐陽詢八分書在今齊
州章丘縣界中世頗罕傳

唐房彥謙碑陰

右唐房彥謙碑陰具載彥謙歸葬恩禮儀物之盛太
宗遇玄齡可謂厚矣蓋厚其禮所以責其報也太宗
可謂善任人矣

隋衛尉卿竇慶墓誌

右隋竇慶墓誌慶曾祖略祖善父榮定北史及北齊
後周隋書皆有傳諸史皆云慶祖名善而慶之兄抗
墓誌乃云名溫唐書宰相世系表以為善一名溫今

此誌名溫善皆不可考慶大業中仕為衛尉卿史云為羣賊所殺而墓誌云為賊盧圓月所殺墓誌貞觀四年刻其小楷工妙不減歐虞惜其不著名氏也

唐大理卿郎顓碑

右唐郎顓碑李百藥撰歐陽公集古錄云顓父名基字世業而百藥書顓世次碑云父世業又書顓兄我碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而百藥書顓父字而不名不詳其義是以君子責乎博學余按隋及唐初人多以字為名收雖一時名公卿其名字混淆略不可攷又按顓字楚之其事迹雜見於北史隋書皆書為楚之而不載

其名顓獨唐書郎餘合傳云祖顓字楚之至於傳中敘述行書止稱楚之疑其亦以字行爾

唐丹州刺史張崇碑

右唐丹州刺史碑首尾已殘缺其可見者云公諱崇字平高按新唐書劉裴傳後載起義功臣事跡有張平高云綏州人從唐公平京城累授左領軍將軍肅國公貞觀初為丹州刺史生事以右光祿大夫遷第卒今以碑考之其事皆同惟傳以字為名耳

唐昭陵刻石

右唐昭陵刻石文太宗為文德皇后並歐陽詢書其文具載於太宗實錄今石刻已磨滅故世頗罕傳其

略可見者有云無金玉之寶玩用之物未為富人
形而已欲使盜賊息存亡無異又云俯視漢家諸
陵猶如蟻蛭皆被穿窬今營此陵制度卑狹用功省
少望與天地相畢永無後患其言非不丁寧切至也
然竟不免溫韜之禍太宗英武聰明過人甚遠而於
此眷眷不忘何哉以此知死生之際能超然無累者賢
哲之所難也又云國家藏府皆在目前與在陵中
何異其詞尤陋得毋為世達士所笑乎

唐昭陵六馬贊

右唐昭陵六馬贊初太宗以文德皇后之葬自為文
刻石於昭陵又琢石象平生征伐所乘六馬為贊刻
之皆歐陽詢八分書世或以為殷仲容書非是至降
將名氏乃仲容書耳今附於卷末云

唐益州長史裴鏡民碑

右唐裴鏡民碑殷令名書令名與其子仲容皆以能
書擅名一時而今名遺跡存者惟此碑耳筆法精妙
不減歐虞惜不多見

唐溫彥博碑

右唐溫彥博碑歐陽公集古錄跋顏勤禮碑後云按
唐書溫大雅字彥弘弟彥博字大臨弟大有字彥將
兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如
此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝云名倫房玄

齡云名喬高士廉云名儉顏師古云名籀而皆以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余按顏之推家訓云古者名終則諱之字乃可以為孫氏江南至今不諱字也河北士人全不辨之名亦呼為字字固為字尚書王元景兄弟皆號名人其父名雲字羅漢一皆諱之其餘不足怪也又顏師古匡謬正俗載或問人有稱字而不稱名者何也師古改諸典故以稱名為是蓋當時風俗相尚如此初無義理也然師古既立論以稱名為是而乃以字行殆不可挽也

唐贈高頴禮部尚書詔

右唐贈高頴詔書貞觀十一年改葬有詔贈禮部尚書其事當載於史而隋書頴列傳唐書帝紀太宗實錄皆不載

唐河間元王碑

右唐河間元王孝恭碑按新唐書孝恭自宗正卿歷涼州都督晉州刺史貞觀初為禮部尚書以卒今以碑考之自宗正遷禮部尚書坐事免尋復舊任依授梁州都督改晉州刺史與司空無忌等同時冊拜觀州刺史世世承襲復授光祿大夫禮部尚書蓋孝恭凡三為尚書一免官一拜世襲刺史本傳皆不載而以梁州為涼者亦誤也又唐功臣云圖形凌煙閣而此碑乃作戢武閣戢武之名不見於他書惟當時

石刻數數有之豈凌煙先名戡武而後改之邪

唐弘濟寺碑

右唐弘濟寺碑在今汾州據唐會要此碑李百藥撰唐太宗初即位下詔于建義以來交兵之處為義士凶徒殞身或陳者各建寺刹分命儒臣為銘凡七碑余所得者汜水等慈呂州晉濟幽州昭仁與此碑凡四而虞世南褚遂良所撰今皆亡矣

唐段志玄碑

右唐段志玄碑以唐史攷之多不合碑云公諱某字志玄而其名已殘缺然史初不載其名也碑云鄒平人而史云臨淄人碑云謚忠壯而史云謚忠肅舊史亦作忠壯與碑合又碑云圖形戡武閣按唐史及諸書功臣圖形皆云凌煙閣余初得河間元王碑云圖形戡武意謂凌煙先名戡武後改之爾今得斯碑亦同由是益知前言之不謬二碑皆當時所立不應差誤也

唐獨孤使君碑

右唐獨孤使君碑碑云君諱某字延壽而其名殘缺不可辨延壽阤子也隋書外戚傳云阤二子延福延壽元和姓纂云云阤生延壽皆不著其名又姓纂云延壽封新蔡公而碑云封新蔡縣開國男亦當以碑為正

唐晉祠銘

右唐晉祠銘太宗撰并書晉詞者唐虞叔祠也高祖初起兵禱於村虞祠至貞觀二十年太宗為立碑焉

唐相州刺史侯莫陳肅碑

右唐侯莫陳肅碑肅隋桂州總管頴之子也元和姓纂所載侯莫陳氏云其先後魏別部居庫斛真水周書云代武川人也世為渠帥隨魏南遷為侯莫陳氏余嘗得頴及頴之孫涉墓誌皆云本劉姓系出漢楚元王交頴墓誌則以為父崇後周時賜姓涉墓誌則以為崇王父豐後魏時賜姓二說自不同而肅碑乃云漢中山靖王勝之後勝曾孫邵謀誅王莽不密避難于代因左言而命氏改姓侯莫陳焉自古史傳所載容有異同今頴肅涉三世歲月相接而碑誌所書自相乖戾如此莫知其孰是豈其姓氏本出夷虜而唐初以族望相高故妄言出於名胄以欺眩後俗初無所稽據乎不然殆不可故也已

唐孔穎達碑

右唐孔穎達碑于志寧撰世傳虞永興書據碑云穎達于貞觀二十一年時世南之亡久矣然驗其筆法蓋當時善書者規摹世南而為者也

唐太府卿李襲譽墓誌

右唐李襲譽墓誌唐史列傳載襲譽官闕甚略據墓

誌云武德初拜太僕卿出為潞州總管尋徵拜太府卿而傳言高祖定長安授太府少卿者蓋傳誤傳言襲譽坐私憾杖殺者亦非劉武嘗廢為民流泉州卒而墓誌不載疑諱之也

後周太宗伯唐瑾碑

右周唐瑾碑以後周書及北史列傳改之首尾皆牴牾不合傳云字附璘而碑云字子玉傳云始仕為尚書員外郎而碑云釋褐員外散騎侍郎傳云初封姑臧縣子而碑云永昌子傳云為吏部尚書以父憂去職尋起令視事而碑云為周太祖記室其年丁武公憂起復太子舍人傳云為驃騎大將軍開府儀同三

司進爵臨淄伯轉吏部尚書于瑾伐江陵以為元帥府長史而據碑為吏部尚書皆在為驃騎開府及元帥長史以前又其改封臨淄蓋為龍驤將軍時而其為開府乃進爵為公傳云亦官建授禮部中大夫而碑云授宗伯傳云出為蔡州刺史歷柘州硤州轉荊州總管府長史又為吏部中大夫歷御正納言中大夫久之除司宗中大夫兼內史卒于位而碑云先為柘州刺史乃遷蔡州授司宗御正納言又轉荊州總管尋遷小宗伯乃薨其遷拜次第不同如此傳云瑾嘗為戶部尚書硤州刺史吏部大夫今據碑皆未嘗拜而柘州碑作柘碑云瑾嘗為黃門侍郎又為散騎

騎常侍尋頌大著作脩國史及起居注又為侍中傳
皆不載其卒也傳云贈小宗伯而碑云贈華州刺史
傳云謚曰方而碑云謚曰懿碑于志寧撰貞觀中其
孫敏所立後周書北史皆唐初修 瑾之卒歲月未
遠而顛倒錯謬如此然其官爵名字子孫不應有誤
皆當以碑為據也

隋皇甫誕碑

右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓誌又得此碑以攷北史
及隋書列傳傳云誕字玄慮而碑誌皆作玄憲傳云
隋高祖受禪為兵部侍郎數年出為魯州長史開皇
中後為比部刑部刑曹二侍郎遷治書侍御史為河

南道大使及還奏事稱旨令判大理少卿明年遷尚
書右丞以碑誌參攷誕自司徒主簿出授長史俄除
益州總管府史法徵授比部侍郎蓋未嘗拜兵部而
其為河北河南安撫大使乃在右丞時皆史家之誤
惟墓誌稱誕嘗為司徒主簿而碑不載傳與墓誌皆
云為魯州長史而碑佐廣州則疑碑之脫漏墓誌乃
葬時所述然碑亦貞觀中其子無逸追建不應妄謬
而不同何也

