

№ 307 ПО ОПИСИ.

№ 11 ПО АЛФАВИТУ.

# ДѢЛО

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ  
дѣламъ Присутствія.

ЛЮСТРАЦІОННАГО СТОЛА.

*Объ утвержденіи люстраціон-  
наго акта по с. Круковщинѣ*

*Кіевского уезда*

*фондъ № 4  
опись № 65  
ед. хр. № 307*

*1873* ГОДА.

*Нач. 14/III 1873 г.  
Конч. 26/III 1875 г.*

*44 листа*



10

Объяснительный

# ЛЮСТРАЦИОННЫЙ АКТЪ

Кіевской ГУБЕРНИ Кіевского УЪЗДА,  
Хотовской ВОЛОСТИ СЕЛЕНІЯ *Бурковщины*

1) Селеніе это принадлежало въ Хотовскому казен-  
ному имѣнію.

2) Къ 1 числу *Февра* мѣсяца 1872 года числится въ селеніи по  
10-й народной переписи равнскихъ мужескаго пола душъ *229*.

По окончательномъ же поземельномъ устройствѣ селенія надѣлено землею слѣдующее  
число дворовъ (или семействъ) и въ нихъ наличныхъ мужескаго пола душъ крестьянъ-собствен-  
никовъ, причисленныхъ къ сельскому обществу.

а) Мѣстныхъ жителей:

- Бывшихъ государственныхъ крестьянъ - - - - -
- Одноворцевъ - - - - -
- Вольныхъ людей - - - - -
- Евреевъ земледѣльцевъ - - - - -
- Лицъ бывшей польской шляхты - - - - -

Дворовъ и семействъ	Наличныхъ душъ.
<i>74</i>	<i>224</i>
---	---
---	---
---	---
---	---



126

	Дворовъ и семействъ.	Наличныхъ душъ.
Отставныхъ и безсрочно отпускихъ солдатъ - - - - -	14.	26.
б) Вновь причисленныхъ изъ другихъ мѣстъ:		
Старообрядцевъ - - - - -		
Изъ сурожскаго сельскаго общества - - - - -	1.	1.
— Контининтовъ - - - - -	1.	2.
Переселенцевъ - - - - -		
Изъ Иркутскаго на Х. ревизию - - - - -	1.	1.
Изъ Иркутскаго губернскаго - - - - -	1.	2.
Отставныхъ солдатъ - - - - -		
Итого. -	22.	32.

3) Всей земли отведено въ надѣль селенію 11044, 70 десят., въ томъ числѣ удобной земли  $2\frac{1}{2}, 1\frac{1}{2}$  и неудобной  $\frac{1}{2}, 5\frac{1}{2}$  десят.

4) Все показанное пространство заключается въ 4<sup>х</sup> Мясныхъ а именно при селеніи и Сенокосовъ въ урочища Шапарни, при рѣкѣ Контининъ въ Иркутской губерніи въ уроч. Таскине. Земля эта приселеніи граничитъ: съ Севера землей отъ Ревенной въ надѣль казеннаго селенія Лепропавловской волости, съ Востока землей отведенной въ надѣль казеннаго селенія Татману, съ Юга землей отведенной въ надѣль казеннаго селенія Шапарни и Барки, и съ Запада землей отведенной въ надѣль казеннаго селенія въ урочища Сенокосъ въ урочища Шапарни, граничитъ: съ Севера съ землей отъ Мѣ казенной Витманской Мясной Дачей, и съ Запада землей отведенной въ надѣль казеннаго селенія Моты и селенія Твозровской волости. Сенокосъ при рѣкѣ Контининъ граничитъ: съ Севера



рикою Конниахъ за которой земля Кіево-могорской губерніи, съ Востока Стариннаго тегеніа селенія р. Дикра за которой селеніа земля отведенна въ надѣль казенному селенію Дамъ-ви, съ Юга рикою Конниахъ за которой земля Софійскаго монастыря и землей отведенной въ надѣль казенному селенію Анникаамъ, и съ Запада землей отведенной въ надѣль казеннымъ селеніямъ Анникаамъ и Коткову. Основана въ урочищѣ Толлице, расположенна въ Еурниговской губерніи Петербургскаго Юда въ дачи села Осолодковъ.

5) Отведенныя въ надѣль селенію земли раздѣлены на 92. подворныхъ участковъ.

6) Въ приложенномъ къ сему акту именномъ спискѣ значатся имена всѣхъ домохозяевъ собственниковъ селенія, съ показаніемъ сколько во владѣніи каждаго домохозяина состоитъ участковъ, подъ какими номерами, сколько въ этихъ участкахъ десятинъ удобной земли и какую сумму выкупныхъ платежей обязанъ вносить каждый домохозяинъ въ установленные для сего сроки; за тѣмъ сколько запасныхъ участковъ предоставлено въ распоряженіе всего сельскаго общества для особыхъ назначеній и для раздачи крестьянамъ въ послѣдствіи, по усмотрѣнію общества или для обращенія въ зирекія земельныя оброчныя статьи, сколько въ нихъ десятинъ удобной земли, и какая причитается за нихъ сумма выкупныхъ платежей.

7) Изъ 922, 13 дес. всей удобной земли не введены, при исчисленіи выкупныхъ платежей въ офиску 47, 50 дес.; въ числѣ послѣднихъ заключаются 17, 50 десят. подъ выгонами и зарослями, и — огородныхъ угодій, отведенныхъ оставшимъ солдатамъ.

8) Ежегодная сумма выкупныхъ платежей за весь отведенный селенію надѣль составляетъ 1283 руб. 74 коп. Платежи эти взимаются въ постоянномъ и неизмѣнномъ размѣрѣ по 1-е Января 1913 года, послѣ каковаго срока взиманіе сихъ выкупныхъ платежей прекращается.



236

9) Въ границахъ отведеннаго селенію надѣла *Мирский неженский и ихъ*  
*оброкники селеніи Кел и вѣтис.*

10) Относительно права владѣнія и распоряженія предоставленнымъ крестьянамъ въ соб-  
ственность надѣломъ, а равно порядка взноса выкупныхъ платежей и обезпеченія исправной  
уплаты оныхъ на крестьянъ-собственниковъ селенія *Ск р у х о в и ч и н ы* рас-  
пространяются правила, установленныя въ ст. 159—179 и 119—138, Высочайше ут-  
вержденнаго 19-го Февраля 1861 г., Положенія о выкупѣ крестьянами угодій.

*Кіевская губернія 2 участка  
Мирской посредничества Счашиновцы,*

*Бригуладчиковъ-раблеръ Н. Давидовича*

*Настоящій Намѣ и право обжалованія ея въ присутствіи  
иногда ея ероща обжалованія. Упоминаемъ имъ адвока-  
тскому семейству Кривошиповъ: Яковъ Давидовъ, Павелъ  
Мадрицкий, Николай Владиміръ, Давидъ Павловичъ, Павелъ Калитинъ  
и Владиміръ Павловичъ а также играшотниковъ по мѣстному  
и рудничанъ-приселка рудничанъ Кривошиповъ Климъ  
Давидовъ,*

*При семъ присутствовали наблюдатели селеніи  
крестьянъ Купера Шадровича: Федоръ Давидовъ,  
Семействъ Давидово а также играшотниковъ и за сего  
решающа Кривошиповъ Климъ Давидовъ,*

*Копія наго Воеводѣ Счашиновцы Миштанъ С*

*Копія наго Кел Счашиновцы Счашиновцы.*



На основаніи 44 ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го Октября 1870 года правилъ,  
постановленіемъ Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, 8 декабря  
1873 года состоявшагося, утверждается .

Предсѣдатель Кіевскій Губернаторъ

*Тим*

Губернскій Предводитель Дворянства

*Кіевскій*

Управляющій Казенною Палатою

*Н. Первизинскій*

Управляющій Государственными Имуществами

*М. Савицкій*

Губернскій Прокуроръ

Члены Присутствія:

*В. Куропятскій*  
*Б. Шенниковъ*

Секретарь

*Тим. Волы*



# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Домохозяевамъ - собственникамъ въ селеніи *Труковщина*

*Потской* волости

*Плевского* - уезда

*Витебской* - губернии



№	№	Имена собственников-домохозяев, наделенных земельными участками.	Число наделенных д.у.	Сколько во владении каждого домохозяйина состоитъ десятина удобной земли.					
				Обложенныхъ выкупными платежами.					
				Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.
<u>Села Круковщины</u> <u>Александровскаго уезда Крестыяме.</u>									
1.	27.	Августинъ Лаврушинъ.	2.	2, 03	12, 00	2, 00	"	"	16, 03.
2.	29.	Истопоръ Клементко.	2.	1, 50	12, 00	2, 00	"	"	15, 50
3.	32 1/2 и 308.	Сергей, Архипъ и Иванъ Клементко.	6.	2, 13	12, 00	2, 00	"	"	16, 13
4.	30.	Проксфоръ Клементко.	2.	1, 09	12, 00	2, 00	"	"	15, 09
5.	44 и 102.	Василій Клементко.	4.	1, 25	12, 00	2, 00	"	"	15, 25.
6.	21 и 10.	Степанъ Клементко.	6.	2, 24	12, 00	2, 00	"	"	20, 24.
7.	22 и 108.	Марср Клементко.	4.	1, 23	12, 00	2, 00	"	"	15, 23.
8.	11.	Евдокимъ и Миронъ Клементко.	6.	1, 72	12, 00	2, 00	"	"	21, 72.
9.	20.	Михаилъ Клементко.	2.	" 83	12, 00	2, 00	"	"	14, 83
10.	135, 50	Антонъ и Евдокимъ Клементко.	13.	1, 21	12, 00	2, 00	"	"	15, 21.
11.	83.	Андрей Клементко.	4.	1, 04	12, 00	2, 00	"	"	15, 04.

МОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕСЯТИНА УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.							Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяйина.	ПРИМЪЧАНІЕ.	
Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.			
Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.				
							Рубли.	Коп.	
"	"	"	"	"	"	16, 03.	21.	55.	Подъ Москвою. 13, 32 д.
"	"	"	"	"	"	15, 50	20.	84.	— Солотомля 2, 50
"	"	"	"	"	"	16, 13.	21.	68.	— Кладбище 1, 67.
"	"	"	"	"	"	15, 09.	20.	29.	— Овровиш 5, 46
"	"	"	"	"	"	15, 25.	20.	50.	Подъ домомъ, проселкомъ
"	"	"	"	"	"	20, 24.	28.	15.	м. шоркельной дорожки 2, 79
"	"	"	"	"	"	15, 23.	20.	47.	Подъ францами 8, 82.
"	"	"	"	"	"	21, 72.	23.	30.	— Церковной оградой 0, 15.
"	"	"	"	"	"	14, 83.	19.	94.	Подъ озеромъ, заливомъ
"	"	"	"	"	"	15, 21.	21.	47.	м. р. Клементко 14, 26.
"	"	"	"	"	"	15, 04.	20.	22.	Итого неудобной 72 д. 57 саж.



№	№	Имена собственников-домохозяевъ, надѣ- ленные земельными участками.	Число надѣльных душъ.	Сколько во владѣніи каждого до- мозяина состоитъ десятина удобной земли.						Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМѢЧАНІЕ.					
				Обложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Рубл.		Коп.				
				Усадебной и ого- родной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгонной и паст- бищъ.	Лѣсныхъ заре- сей.	Итого.								
Домохозяевъ по по- рядку.	Участковъ по владѣ- нію или по плану.	Необложенныхъ выкупными платежами.															
				Усадебной и ого- родной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгонной и паст- бищъ.	Лѣсныхъ заре- сей.	Итого.	Усадебной и ого- родной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгонной и паст- бищъ.	Лѣсныхъ заре- сей.	Итого.		
12.	39 и 38	Фроловъ и Панфиловъ Бабичевки.	3.	1, 61	12, 00	2, 00	"	"	15, 61	"	"	"	"	"	15, 61	20	38.
13.	51, 52	Ивановъ и Димитровъ Бабичевки.	4.	1, 38	12, 00	2, 00	"	"	15, 38	"	"	"	"	"	15, 38	20	38.
14.	86, 87	Ивановъ Мокотенко.	2.	0, 62	12, 00	2, 00	"	"	14, 62	"	"	"	"	"	14, 62	19	45.
15.	85	Ивановъ Мокотенко.	4.	2, 24	12, 00	2, 00	"	"	16, 24	"	"	"	"	"	16, 24	21	83.
16.	34, 89 и 115.	Николаевъ и Назаровъ Собенки.	3.	2, 41	12, 00	2, 00	"	"	22, 41	"	"	"	"	"	22, 41	30	13.
17.	23	Максимовъ Сандуца	2.	1, 56	12, 00	2, 00	"	"	15, 56	"	"	"	"	"	15, 56	20	32.
18.	54	Ивановъ Сандуца	4.	1, 17	12, 00	2, 00	"	"	15, 17	"	"	"	"	"	15, 17	20	33.
19.	40	Евдокимовъ и Григорьевъ Шербаки.	1.	0, 86	12, 00	2, 00	"	"	14, 86	"	"	"	"	"	14, 86	19	38.
20.	41	Василий Шербака.	4.	0, 90	12, 00	2, 00	"	"	14, 90	"	"	"	"	"	14, 90	20	3.
21.	42	Петръ Шербака.	2.	0, 98	12, 00	2, 00	"	"	14, 98	"	"	"	"	"	14, 98	20	14.
22.	55	Ивановъ Сандуца	3.	1, 38	12, 00	2, 00	"	"	15, 38	"	"	"	"	"	15, 38	20	63.
23.	42	Марья Котырло.	3.	1, 15	12, 00	2, 00	"	"	15, 15	"	"	"	"	"	15, 15	20	37.
24.	66	Константиновъ Котырло.	3.	1, 27	12, 00	2, 00	"	"	15, 27	"	"	"	"	"	15, 27	20	53.
25.	19	Александръ Мавленко.	5.	3, 00	9, 00	1, 00	"	"	13, 00	"	"	"	"	"	13, 00	17	47.
26.	18	Давидъ Мавленко.	1.	1, 38	6, 00	1, 00	"	"	8, 38	"	"	"	"	"	8, 38	11	26.



№ №	Имена собственников-домохозяев, надѣленныхъ земельными участками.	Число надѣльныхъ душъ.	Сколько во владѣніи каждого домохозяина состоитъ десятины удобной земли.						Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.	ПРИМѢЧАНІЕ.	
			Обложенныхъ выкупными платежами.								
			Усадьбой и огородами.	Пашатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.			
Усадьбой и огородами.	Пашатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.				
							Рубл.	Коп.			
27. 58.	Николай Андрій Павловичъ	4.	1, 74	12, 00	2, 00	"	"	15, 74.	21.	17.	
28. 8, 25, 11.	Мелатій Роговскій	5.	2, 30	18, 00	2, 00	"	"	22, 30	29.	39.	
29. 21.	Андрій Роговскій	2.	1, 47	12, 00	2, 00	"	"	15, 47.	20.	81.	
30. 24, 44.	Гавріиль Роговскій	7.	8, 47	18, 00	2, 00	"	"	28, 47.	35.	85.	
31. 56, 92.	Свѣта и Григорій Степановичи	8.	2, 75	18, 00	2, 00	"	"	22, 75.	30.	60.	
32. 14, 15.	Гордій Моторный	1.	1, 27	12, 00	2, 00	"	"	15, 27.	20.	54.	
33. 64.	Антонъ Павловичъ	5.	0, 47	12, 00	2, 00	"	"	14, 47.	19.	46.	
34. 12.	Нарфентій Котырло	4.	1, 10	9, 00	1, 00	"	"	11, 10.	14.	33.	
35. 13.	Федоръ Котырло	1.	0, 79	6, 00	1, 00	"	"	7, 79.	10.	48.	
36. 59.	Гавріиль Степановъ	4.	0, 96	12, 00	2, 00	"	"	14, 96.	20.	12.	
37. 60, 65.	Федоръ Ивановичъ Степановъ	6.	1, 65	12, 00	2, 00	"	"	15, 65.	21.	5.	
38. 58.	Макаръ Сухановъ	2.	0, 83	12, 00	2, 00	"	"	14, 83.	19.	25.	
39. 67.	Семѣнъ Лавчинскій	5.	1, 21	12, 00	2, 00	"	"	15, 21.	20.	46.	
40. 68, 69, 70.	Семѣнъ Кименко	4.	1, 16	12, 00	2, 00	"	"	15, 16.	20.	39.	



№ № Домохозяев по по- рядку.	Участков по владѣ- нию или по плану.	Имена собственников-домохозяевъ, надѣ- ленныхъ земельными участками.	Число наличныхъ душъ.	Сколько во владѣніи каждого до- мозозяина состоитъ десятинь удобной земли.					
				Обложенныхъ выкупными платежами.					
				Усадебной и го- родной.	Пашатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ заре- стей.	Итого.
41.	78.	Авронасій Котырло.	3.	3, 03	2, 00	1, 00	"	"	15, 03.
42.	75.	Гавриилъ Науменко.	4.	1, 08	6, 00	1, 00	"	"	8, 08.
43.	100.	Лукерія Науменкова.	"	1, 26	"	"	"	"	1, 26.
44.	91.	Иларіу Науменко.	7.	2, 15	2, 00	1, 00	"	"	12, 15.
45.	77.	Николай Давиденко.	3.	1, 21	6, 00	0, 50	"	"	7, 71.
46.	57.	Петру Давиденко.	1.	0, 38	6, 00	0, 50	"	"	7, 48.
47.	28.	Аввакумъ Давиденко.	4.	1, 30	2, 00	1, 00	"	"	11, 30.
48.	78, 91	Авронасій и Фрилинъ Бодыленки	5.	2, 69	12, 00	1, 00	"	"	15, 69.
49.	35.	Антонъ Катрыко.	1.	0, 51	6, 00	1, 00	"	"	7, 51.
50.	93.	Василіи и Иванъ Катрыки.	1.	1, 04	6, 00	1, 00	"	"	8, 04.
51.	5, 52.	Яковъ Бодыленко.	4.	0, 34	2, 00	1, 00	"	"	10, 34.
52.	84.	Иванъ Степаненко.	3.	0, 84	6, 00	1, 00	"	"	7, 84.
53.	15, 49.	Фадіи Степаненко.	4.	1, 65	2, 00	1, 00	"	"	11, 65.
54.	88.	Савла и Авронасій Мосогенко	5.	0, 88	2, 00	1, 00	"	"	10, 88.
55.	57.	Степанъ Котырло.	5.	1, 19	2, 00	1, 00	"	"	11, 19.

Обложенныхъ выкупными платежами.							Всего удобной земли.	Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.	
Усадебной и го- родной.	Пашатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ заре- стей.	Итого.	Рубли.		Коп.	
									Рубли.
"	"	"	"	"	"	15, 03.	17.	52.	
"	"	"	"	"	"	8, 08.	10.	87.	
"	"	"	"	"	"	1, 26	1.	69.	
"	"	"	"	"	"	12, 15.	16.	34.	
"	"	"	"	"	"	7, 71.	10.	77.	
"	"	"	"	"	"	7, 48	10.	6.	
"	"	"	"	"	"	11, 30	15.	20.	
"	"	"	"	"	"	15, 69	21.	10.	
"	"	"	"	"	"	7, 51.	10.	10.	
"	"	"	"	"	"	8, 04.	10.	81.	
"	"	"	"	"	"	10, 34.	14.	71.	
"	"	"	"	"	"	7, 84.	10.	84.	
"	"	"	"	"	"	11, 65.	15.	64.	
"	"	"	"	"	"	10, 88	14.	88.	
"	"	"	"	"	"	11, 19.	15.	5.	

ПРИМѢЧАНІЕ.



№ № Домохозяев по по- рядку.	№ № Участков по владѣ- нью или по плану.	Имена собственников-домохозяевъ, надѣ- ленныхъ земельными участками.	Число различныхъ душъ.	Сколько во владѣнїи каждаго до- мохозяина состоитъ десятинъ удобной земли.						Всего удобной земли.	Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ кажда- го домохозяи- на.		ПРИМѢЧАНІЕ.						
				Обложенныхъ выкупными платежами.							Необложенныхъ выкупными платежами.						Рубли.	Коп.	
				Усадебной по- родной.	Пашатной.	Сѣвоясной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ зар- слей.	Итого.		Усадебной по- родной.	Пашатной.		Сѣвоясной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ зар- слей.	Итого.		
56.	16.	Климентій Климентко.	1.	0, 77.	6, 00	1, 00	"	"	7, 77.	"	"	"	"	7, 77.	10.	65.			
57.	48.	Панфила Климентко.	2.	0, 85.	6, 00	1, 00	"	"	7, 85.	"	"	"	"	7, 85.	10.	84.			
58.	27, 30	Артюхой и Данила Сандуки	8.	1, 14.	12, 00	1, 00	"	"	14, 14.	"	"	"	"	14, 14.	10.	2.			
59.	45, 46.	Моиши Кравченко.	2.	0, 56.	6, 00	1, 00	"	"	7, 56.	"	"	"	"	7, 56.	10.	17.			
60.	41, 20.	Сидору, Саша и Андрей Кравченко	5.	2, 41.	12, 00	1, 00.	"	"	15, 41.	"	"	"	"	15, 41.	20.	72.			
61.	47.	Павелъ Кравченко.	1.	0, 58.	6, 00	1, 00	"	"	7, 58.	"	"	"	"	7, 58.	10.	19.			
62.	102.	Иванъ Кравченко.	1.	0, 94.	2, 00.	1, 00.	"	"	10, 94.	"	"	"	"	10, 94.	14.	71.			
63.	71, 72.	Михайла Кравченко.	4.	0, 86.	6, 00	1, 00	"	"	7, 86.	"	"	"	"	7, 86.	10.	52.			
64.	7.	Исаакъ Котырло.	3.	1, 13.	6, 00	1, 00	"	"	8, 13.	"	"	"	"	8, 13.	10.	25.			
65.	10.	Авдотія Котырлова.	1.	0, 92.	6, 00	1, 00	"	"	7, 92.	"	"	"	"	7, 92.	10.	65.			
66.	106.	Павелъ Лодуцкий.	1.	0, 85.	6, 00	1, 00.	"	"	7, 85.	"	"	"	"	7, 85.	10.	53.			
67.	26.	Аввакума Суханъ.	1.	0, 85.	6, 00	1, 00	"	"	7, 85.	"	"	"	"	7, 85.	10.	56.			
68.	31.	Нестеръ Котырло.	2.	0, 71.	6, 00	1, 00	"	"	7, 71.	"	"	"	"	7, 71.	10.	34.			
69.	11.	Яковъ Котырло.	5.	0, 82.	5, 00	0, 50	"	"	4, 32.	"	"	"	"	4, 32.	5.	82.			
70.	103.	Кирилъ Шердина.	3.	0, 50	"	"	"	"	0, 50.	"	"	"	"	0, 50	"	87.			



№ №	Имена собственников-домохозяевъ, наделенныхъ земельными участками.	Число наделенныхъ душъ.	Сколько во владѣніи каждого домохозяина состоитъ десятинъ удобной земли.				
			Обложенныхъ выкупными платежами.				
Домохозяевъ по по-рядку.	Участковъ по владѣнію или по плану.	Усадебной по-родной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ паст-бищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.
71	5. Акимъ Шурбина.	1.	0, 77	"	"	"	0, 77.
72	104 <sup>а</sup> Георгій Райдуевъ.	1.	0, 35	"	"	"	0, 35.
73	101 Иванъ Павленко.	7.	1, 75	4, 00	1, 00	"	8, 75.
74	104 Андрей Павленко.	2.	1, 02	3, 00	0, 50	"	4, 52.
<p>Б) <u>Отставные и бес-срочно отпущенные сол-датскіе и мичманскіе Государственныя крестьяне</u></p>							
75	104 <sup>а</sup> Иванъ Евдокимовъ.	1.	1, 00	"	"	"	1, 00
76	94 Федоръ Степаненко.	1.	0, 24	"	"	"	0, 24.
77	53 Николай Николаевичъ.	1.	0, 76	"	"	"	0, 76.
78	106 <sup>а</sup> Иванъ Котырло.	1.	0, 37	"	"	"	0, 37.
79	6. Лавентъ Котырло.	2.	0, 74	3, 00	"	"	3, 74.
80	107 Тимофей Павлушкинъ.	4.	0, 82	3, 00	0, 46	"	4, 28.

Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.	
Усадебной по-родной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ паст-бищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.		Рубли.	Коп.
"	"	"	"	"	"	0, 77.	1.	4.
"	"	"	"	"	"	0, 35.	"	57.
"	"	"	"	"	"	8, 75.	11.	77.
"	"	"	"	"	"	4, 52.	6.	8.
"	"	"	"	"	"	1, 00	1.	34.
"	"	"	"	"	"	0, 24.	1.	26.
"	"	"	"	"	"	0, 76.	1.	2.
"	"	"	"	"	"	0, 37.	"	50.
"	"	"	"	"	"	3, 74.	4.	29.
"	"	"	"	"	"	4, 28.	5.	77.

На владѣніи купца в. Губермана  
 крестьянъ, въ разнѣ 1877 г.  
 на сумму по описку на собо-  
 рѣ правды 2000 руб.  
 18 11.

ПРИМѢЧАНІЕ.



№ №	Имена собственников-домохозяев, наделенных земельными участками.	Число палочных душ.	Сколько во владѣніи каждого домохозяина состоитъ десятинъ удобной земли.						Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.	Примѣчаніе.							
			Обложенныхъ выкупными платежами.								Всего удобной земли.						
			Усадебной и огородной.	Пашенной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.									
Домохозяевъ по плану.	Участковъ по владѣнію или по плану.	Необложенныхъ выкупными платежами.						Рубли.	Коп.								
		Усадебной и огородной.	Пашенной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Усадебной и огородной.	Пашенной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.				
81.	23, 112.	Петръ Козенко	1	0, 42	"	"	"	"	0, 42	"	"	"	"	0, 42	"	25.	
82.	25.	Фадѣй Науменко	4	0, 81	3, 00	"	"	"	3, 81	"	"	"	"	3, 81	5	12	на 1500 руб. т.е. 1 р. 90 к.
83.	41.	Викторъ Котырло	15	0, 62	3, 10	"	"	"	3, 62	"	"	"	"	3, 62	4	86	" 83 к.
84.	117.	Максимъ Котрылокъ	1	0, 50	"	"	"	"	0, 50	"	"	"	"	0, 50	"	67	
85.	3.	Валентинъ Котырло	2	0, 77	"	"	"	"	0, 77	"	"	"	"	0, 77	1	4	
86.	79, 115.	Якимъ Козенко	1	0, 43	"	"	"	"	0, 43	"	"	"	"	0, 43	"	28.	
87.	116.	Иванъ Семеновъ	5	0, 10	"	"	"	"	0, 10	"	"	"	"	0, 10	"	8.	
88.	115.	Александръ Давиденковъ	1	0, 50	"	"	"	"	0, 50	"	"	"	"	0, 50	"	17.	
		В) <u>Владѣльцы</u> <u>принимавшіе</u> <u>земельные участки</u> <u>отъ</u> <u>губернатора</u>															
		а) <u>Удѣльщики</u> <u>облагорожившіе</u> <u>земельные участки</u>															
89.	105	Николай Ивановичъ	1	0, 42	"	"	"	"	0, 42	"	"	"	"	0, 42	"	25.	

на 1500 руб. т.е. 1 р. 90 к.  
" 83 к.  
на 1500 руб. т.е. 1 р. 90 к.  
" 83 к.











# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о предъявленіи Люстраціоннаго акта бывшимъ Государственнымъ крестьянамъ и другимъ лицамъ, имѣющимъ право на земельный надѣлъ Кіевской губерніи, *Кіевскаго уѣзда 2* Мироваго Участка, *Котловской* волости, селенія *Кружковщина*

18*72* года *Октября 26* дня. Производитель работъ Кіевской Люстраціонной Комисіи, *Равичи* посредникомъ, на основаніи 29 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 Октября 1867 года правилъ о составленіи, предъявленіи и утвержденіи Люстраціонныхъ актовъ, собравъ на сельскій сходъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный надѣлъ селенія *Кружковщина*, въ присутствіи г. Мироваго Посредника *Мавромова* Советникомъ *Самойлова* и при стороннихъ добросовѣстныхъ *крестьянахъ хутора Шахровицкаго*

*Давиденко, Ульянъ Давиденко и Ксентій Давиденко, уполномоченныхъ отъ общины крестьянъ с. Кружковщины: Яковъ Давиденко, Алексій Ладуненко, Манташинъ Бабко, Давидъ Мавишко, Саша Котляръ и Андрей Романенко,*

предъявилъ имъ составленный на ихъ владѣніе Люстраціонный актъ съ приложеніемъ, при чемъ объяснилъ имъ и смыслъ всѣхъ статей сего акта; но какъ бывшіе государственные крестьяне и другія лица, имѣющія право на земельный надѣлъ селенія *Кружковщина*, по прочтеніи имъ Люстраціоннаго акта и подлежащаго къ нему приложенія, сдѣлали свои заявленія и изустнымъ разборомъ оныхъ Мироваго Посредника при участіи Производителя Люстраціонныхъ работъ не удовлетворились, то всѣ таковыя заявленія внесены подробно въ протоколъ дѣйствій съ составленіемъ по нимъ рѣшеній *и постановлений*, которыя, согласно 36-й статьи правилъ о Люстраціон-



ных актах заявителям объявлены, и за тѣмъ **Опредѣлено:** Люстраціонный актъ на владѣніе бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный вадѣль селенія *Кривошумицк.*, признать окончательно повѣренными, и утвердивъ этотъ актъ подписями: Мироваго Посредника, Производителя работъ, стороннихъ добросовѣстныхъ и уполномоченныхъ отъ крестьянъ селенія *Кривошумицк.*, представить оный со всеми приложениями, на основаніи *Зак.* стат. тѣхъ же правилъ, чрезъ Начальника Люстраціонной Комисіи, въ Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

*Кіевская губернія 2 участка  
Мировой Посредникъ Франкоиславскій  
Судоводительный радчикъ М. Колемановичъ*

Уполномоченные отъ обществъ крестьянъ села Крушовицкыи: Іоаннъ Давиденко, Алексѣй Волбуцкий, Матташмакъ, Забавко, Давидъ Поленко, Савъ Котырко, Андрей Семаненный, а также неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ росписался Климимъ Давиденко,

Состоронніе свидѣтели крестьяне: Іулианъ Шабанюкнскій: Семанъ Давиденко, Чельманъ Давиденко, а также неграмотныхъ и за себя росписался Климимъ Давиденко,

*Котыркоиславскій Старшина*

*Мілантасъ*

*Кривошумицкій Старшина*

*Степаненко*







26

1705

10/12

26 ноября 1705

16

Из Киевской Губернии по  
Крестьянскому двору  
Присутствия. —

заканчиваю

Киевской Губернии  
и Уезда Новозем-  
льскій Государствен-  
наго Крестьянск  
Котловской, Золо-  
сти села Труков-  
щины, Якова До-  
виденки, Алексея  
Лобунского, Мамы  
Будыча, Давида Па-  
влюки, Цесаря Ру-  
твиры и Андрея  
Смолянского. —

Прошение

Шошеницкий  
дворник Шиветтарин  
хотят, чтоб и в других  
наших надгробьях  
Успенской, Покровской и Свя-  
тоспасской земли; но наши



1638

и впритомъ нашимъ  
не отблюдена поминитъ  
Государствомъ, попричи-  
ну и нашего Государства  
земли; а въ замятё Оной  
нашихъ и впритомъ нашихъ  
нашихъ, отблюдена  
въ имъ Оной Стонокое  
и не при зарослими уро-  
ками Шатерня. По  
и по рывимъ и по по  
убавимъ почти 2, 5<sup>ти</sup>  
статъ; но такъ какъ  
Сенокое заросъ зарос-  
ствими, чрезъ что невоз-  
можно возитъ; то и  
потому расчиститъ  
отблюденный нашихъ ет-  
носовъ; но и етняя  
стугаръ не дозволила,  
съ поводу Оного и по  
спрашивъ съ земледель-  
евъ 5<sup>ти</sup> Променити въ  
стугаромъ Поминей  
и Нигавниканъ Оной  
поселу предмету; но  
по насть и по Времи  
не получили дообство-  
рени.

По Орднъ и по ево  
1779 года по по со ругаръ  
въ наше село Поминей  
для по вприти ни для  
земли, то и по обратимъ



Примоворен селскаго схода

1874 года 10 октября 18 числа Мы нижеподписавшиеся  
Киевской губернии и уезда Мотовскай волости Вильям Пау-  
лгаревичинной крестьяне селения Кривокузини Волы Теса-  
рива на основании 49 ст. общ. законод. содранна нашими  
сельскими старостом на наливий селский схода на коим  
судилим предположеніе о том, что в согласіе с распо-  
ряженіем в Мирована Ксередника Вростка Киевскоу ур-  
зод от 17 октября 1873. года о том в Мотовскай Мрв-  
леніе и вранноу обусетваим Места Кривокузини уренимо  
реникоу додрасоветноу крестьян оуд вилуцианеи в  
рункоу и вострационкоу актова, на коим обусетва  
крестьян деленка будет придротат и таласовател  
нашаринно земли за устанавленіи плантоу; по  
вселичанию означенна предположенія сии крестьяне по  
общему наливий сурденію сдружили на Мривоворени.  
Узо сроду сего издроты унаемаченимиа дурев  
судилим и подписанія вкучкоу и вострацион-  
коу актову крестьян односельцев № 2 рода Гравиден-  
ка П. Авксена Подуренко, в Манка Тавора А. Явикоу  
Навикла в Сака Котурна, в Андрея Селаченко;  
котороу унаемаченим ани вена обусетва

1874

[Signature]



заживити Харашову, прозоду аттестационо по  
 великою цупраїмва, а тако право и подимити Ва  
 купний Постраїоиний Остат. Неостатий приговор  
 утвердить руроприживством нашим предмету  
 нами Ваистна Мравиний ора подисоразу ои нава  
 отнимствованій и Внесеніах устанавіицн на сей  
 Индикційт, кійай в тоиш и подисуемса респетаме  
 сееніа Крпонавучина. Овакупн Савидицко, Мрскан  
 Маушико, Косарн Савенко, Эвон Савицн, Масапн Маушико  
 Фрагнн Стенанско, Абрамачій Савицн, Слесер Савицн  
 Павелн Маушико, Антанн Савицн, Мнр Савидицко Мл  
 ко Килицко, Уванн Стенанско, Умисарій Слесер Стен  
 нанско, Уванн Крпавицко Милкопсн Савицн, Уванн  
 Мрканко, Лиса Савицн, Акимн Савицн Седорн  
 Котарко, Кесетерн Маушико, Контонимийн Котарко  
 Контимимийн Савицн, Анурнн Котарко Артемн  
 Слесянко, Мандринн Килицко, Уманн Савицн  
 Павелн Савенко, Давидн Савицн Кесетерн Ко  
 тарко, Увантисимийн Ренко, Нависарора Килицко  
 Аоромасн Савицн, Даврико Слесянко Аоромасн  
 Мрканко, Василн Котарко, Горденн Мотарко Сго  
 попу Килицко Осна Слесянко Василн Кили  
 цко, Акимн Килицко Моксимн Кесенко Мок















277

13. Марта 1803

20

10  
72

Въ Киевское Губернское Правительствѣ  
по Кремендучинскому грамотѣ.

Киевская губер, селѣ Кремендучинскѣ  
уездѣ Кремен. Богословленскѣ  
Церкви протоиерея  
Ирамения.

Видяшчуся по означенѣмъ преданію Ассигнованной  
земли Церковно, именованной Ассигнованной  
Комиссіи оижеца Всеподобнаго Свѣтлѣ  
Константина и Курманна Козлова, а также оижеца  
въ Всеподобнаго Свѣтлѣ обязаннѣ, не обративъ на  
на сѣи земли означеннѣмъ показаннѣ годѣ 1782  
въ показаннѣ годѣ и свѣтлѣ мѣстѣ Крем. уездѣ Цер-  
ковно земли Ассигнованной Комиссіи пред-  
ставленнѣ въ показаннѣ Церковно протоиерея не  
обозначеннѣ ниже ниже Всеподобнаго, и по преданію  
въ 10 сентябрѣ годѣ Церкви свѣтлѣ годѣ  
годѣ Козлова. На сѣи мѣстѣ годѣ 1782 годѣ  
годѣ Обязаннѣ, но мѣстѣ годѣ годѣ годѣ  
годѣ 1800 годѣ показаннѣ по годѣ преданію Цер-  
кви годѣ годѣ не было было Никакѣ  
преданнѣ показаннѣ на сѣи мѣстѣ, а годѣ  
годѣ годѣ не мѣстѣ преданнѣ Ассигнованной  
земли въ Церковно.

Напоказаннѣмъ преданію преданнѣ по  
преданнѣ годѣ годѣ годѣ годѣ годѣ годѣ годѣ

—



2036

нико Александровичу Черновскому утверждать  
за Черновским, и Козловым не дозволяется опре-  
увед на свои? над Александровичем оных оных  
какъ сама? Чернови мает и прочее поименованъ  
Черновскому

О семъ прощено Кибарово прошая сего  
Кривошеченъ Кривошеченъ Кривошеченъ Чернов-  
Кривошеченъ:

Кривошеченъ Кривошеченъ Кривошеченъ  
Кривошеченъ Кривошеченъ Кривошеченъ  
Кривошеченъ Кривошеченъ Кривошеченъ

1873 года  
Майма 6<sup>го</sup>



## ЖУРНАЛЪ

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшійся 17 Марта 1873 года, объ утвержденіи люстраціонныхъ актовъ по представленію въ собственность земель и угодій надѣла быв. государственныхъ крестьянъ и постороннихъ лицъ.

Въ засѣданіи 17 Марта 1873 года присутствовали: Предсѣдатель г. Кіевскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. П. Гессе.

### Ч Л Е Н Ы:

Губернскій Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ П. Д. Селецкій.

Управляющій Казенною Палатою, Статскій Совѣтникъ П. Д. Перевощикозъ.

Управляющій Государственными Имуществами, Статскій Совѣтникъ Н. Н. Афанасьевъ.

Губернскій Прокуроръ, П. А. Капнистъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. Е. Люценко.

Коллежскій Совѣтникъ князь А. В. Друцкой-Соголинскій.

Коллежскій Совѣтникъ И. А. Богославскій.

Начальникъ Люстраціонной Коммисіи, О. Э. Труль.

---

### С Л У Ш А Л И:

Отношенія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, при которыхъ имъ представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Присутствія 54 люстраціонныхъ акта на селенія 2-го мирового участка Кіевскаго уѣзда, по коимъ срокъ на обжалованіе дѣйствій Люстраціонной Коммисіи истекаетъ 23, 29 и 30 декабря 1872 г., 18, 19, 26 и 27 января, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12 и 14 марта сего 1873 г.



2136

## Изъ представленныхъ актовъ усматривается:

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТИ и СЕЛЕНИЯ.	Число селеній.	Число душъ.	Число дорогъ.	Число десятинъ по акту.			Число десятинъ по лѣстраціонной вѣдомости.	Разница по акту противъ вѣдомости.		Количество платежей по акту.	Количество платежей по лѣстраціонной вѣдомости.		Разница въ платежахъ по актамъ противъ вѣдомости.					
					удобной	неудобн.	Итого.		болѣе.	менѣе.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	болѣе.		менѣе.	
																Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Хотовской волости.																			
1	с. Хотова.	1	370	123	1527,29	87,30	1614,59	1366,39	248,20	"	1573	93	1419	75	154 <sup>1)</sup>	18	"	"	
2	с. Мшадловки.	1	138	56	312,11	41,24	333,35	269,89	83,46	"	392	21	303	81	88 <sup>2)</sup>	40	"	"	
3	с. Латовской-Ветк.	1	169	58	866,30	473,29	1039,59	592,37	447,22	"	943	50	615	55	327	95	"	"	
4	с. Шахравщины.	1	88	28	314,39	37,99	352,38	352,38	"	"	403	27	403	27	"	"	"	"	
5	с. Парогова.	1	279	99	819,19	88,32	902,51	705,61	196,90	"	908	87	749	5	159 <sup>3)</sup>	82	"	"	
6	с. Гатного.	1	466	134	1429,54	389,68	1819,22	1719,62	99,60	"	1773	47	1760	36	13	11	"	"	
7	с. Круковщины.	1	276	92	972,13	72,57	1044,70	1060,97	16,27	"	1283	74	1286	36	"	7)	2	62	
8	с. Лѣвнскъ.	1	282	98	1131,71	42,34	1174,05	753,84	420,21	"	1255	48	787	67	467	81	"	"	
2) Глевадской волости.																			
9	с. Глевахи.	1	760	214	2639,23	168,23	2807,46	2807,46	"	"	3215	16	3215	16	"	"	"	"	
10	с. Будаевки.	1	287	78	988,60	108,45	1042,05	1042,05	"	"	1200	81	1200	81	"	"	"	"	
11	с. Юровки.	1	231	59	749,53	45,68	795,21	799,19	3,98	"	922	92	922	92	"	"	"	"	
12	с. Явкопичъ.	1	438	132	1744,77	55,08	1799,85	1799,85	"	"	1957	60	1957	60	"	"	"	"	
13	с. Мархоловки.	1	189	56	709,90	24,44	734,34	734,34	"	"	860	25	860	25	"	"	"	"	
14	с. Почтовой-Ветк.	1	106	27	273,92	26,92	300,84	300,84	"	"	309	21	309	21	"	"	"	"	
15	с. Воарки.	1	470	185	1516,72	68,84	1585,56	1585,56	"	"	1992	22	1992	22	"	"	"	"	
3) Кожуховской волости.																			
16	с. Кожуховки.	1	485	168	1916,74	53,07	1969,81	1969,81	"	"	1813	81	1813	81	"	"	"	"	
17	с. Давидовки.	1	257	84	774,66	23,82	798,48	798,48	"	"	802	76	802	76	"	"	"	"	
18	с. Драповки.	1	447	50	515,44	12,89	528,33	528,33	"	"	547	37	547	37	"	"	"	"	
19	с. Липявского-Святка.	1	209	78	697,69	28,93	726,62	726,49	0,08	"	667	72	667	72	"	"	"	"	
20	с. Малюгьяки.	1	188	61	662,71	44,86	707,57	684,62	23,05	"	481	12	463	63	17	49	"	"	
21	с. Заборья.	1	299	186	1128,98	63,65	1192,63	1192,63	"	"	1073	53	1073	53	"	"	"	"	
4) Германовской волости.																			
22	с. Семеновки. Сверхъ того спорной въ част. похв.	1	478	107	1105,93	73,17	1179,10	1179,10	"	"	1648	79	1648	79	"	"	"	"	
5) Трипольской волости.																			
23	м. Триполья.	(1	1207	420	3679,86	402,87	4082,23	4082,23	"	"	4779	50	4779	50	"	"	"	"	
24	м. Триполья.	(1	474	79	6,18	"	6,18	6,18	"	"	349	25	349	25	"	"	"	"	
25	с. Шербаневки.	1	260	79	866,15	38,30	904,45	904,45	"	"	1132	12	1132	12	"	"	"	"	
26	с. Деревяной.	1	375	151	1312,60	309,65	1622,45	1622,45	"	"	1769	65	1769	65	"	"	"	"	
27	д. Злодевки.	1	264	89	907,39	160,51	1067,90	1067,90	"	"	1179	4	1179	4	"	"	"	"	
28	с. Жуковецъ.	1	777	321	2159,13	231,82	2390,45	2390,45	"	"	3406	8	3406	8	"	"	"	"	
29	с. Долянки.	1	486	169	1208,77	51,47	1260,24	1260,24	"	"	1924	63	1924	63	"	"	"	"	
30	с. Ковіевки.	1	115	45	397,69	11,48	409,17	409,17	"	"	575	8	575	8	"	"	"	"	
31	с. Красного.	1	298	132	815,30	45,12	860,42	860,42	"	"	1438	11	1438	11	"	"	"	"	

1) 16,27 дес. въ актахъ происходитъ изъ количества земли и платежей отъ вновь утвержденныхъ Министерствомъ послѣ утвержденія лѣстраціонной вѣдомости, прирѣзокъ лѣсныхъ.

2) 3,98 дес. оброчныхъ статей исключены изъ неудобной земли, показанной по лѣстраціонной вѣдомости отъ неправильно въ оной показанной съѣздовой земли, принадлежащей крестьянамъ с. Хотова.

3) 0,08 д., исключены какъ неправильно показанная по лѣстраціонной вѣдомости, отъ допущенной лѣстраціонною ошибки.



6) <i>Стайковской волости.</i>																		
32	с. Стаскь.	1	1477	421	3336,87	862,06	4198,98	4198,98	"	"	5364	41	5864	41	"	"	"	"
33	с. Стрѣтовн.	1	873	267	2156,49	174,94	2331,43	2331,43	"	"	8669	39	3609	39	"	"	"	"
7) <i>Витачевской волости.</i>																		
34	с. Витачева.	1	739	308	2238,37	759,47	2997,84	2997,84	"	"	3268	52	3268	52	"	"	"	"
35	с. Халецля.	1	644	253	1917,47	513,41	2430,88	2430,88	"	"	2776	68	2776	68	"	"	"	"
8) <i>Ржищевской волости.</i>																		
36	с. Шучинь.	1	250	95	971,78	191,47	1163,25	1123,40	"	<sup>11)</sup> 39,85	1160	81	1111	"	<sup>11)</sup> 49	81	"	"
9) <i>Гвоздовской волости.</i>																		
37	с. Гвоздова.	1	508	169	1863,79	129,41	1995,20	1945,37	"	<sup>12)</sup> 47,83	2313	34	2310	29	<sup>12)</sup> 5	5	"	"
38	с. Рославльч.	1	618	185	2588,63	300,86	2889,49	2716,37	"	<sup>12)</sup> 173,12	2771	80	2719	86	51	94	"	"
39	с. Ходосовн.	1	384	117	1239,83	254,65	1494,53	1418,53	"	<sup>13)</sup> 76,00	1162	44	1149	6	<sup>13)</sup> 13	38	"	"
40	с. Креничъ.	1	146	46	493,27	46,60	539,87	567,87	"	<sup>14)</sup> 19,00	700	87	600	87	"	"	"	"
10) <i>Велико-Дмитровской волости.</i>																		
41	с. Великичъ-Дмитровнч.	1	660	177	2130,07	180,95	2261,02	2261,02	"	"	2453	24	2453	24	"	"	"	"
42	с. Подгорецъ.	1	688	144	1877,61	303,30	2180,91	2180,91	"	"	1780	45	1780	45	"	"	"	"
43	с. Ст. и Нов. Безрадичъ.	1	723	180	2335,23	436,91	2771,14	2771,14	"	"	2538	27	2538	27	"	"	"	"
44	хутора Козина.	1	223	33	517,99	49,59	567,58	567,58	"	"	587	14	587	14	"	"	"	"
45	с. Малычъ Дмитровнч.	1	257	02	822,10	56,02	878,12	878,12	"	"	975	45	976	45	"	"	"	"
11) <i>Черняховской волости.</i>																		
46	с. Черняхов.	1	1947	696	4750,18	338,65	5088,86	5088,86	"	"	8231	87	8231	87	"	"	"	"
47	с. Новоселнцн.	1	258	37	631,36	44,22	675,58	675,58	"	"	1147	57	1147	57	"	"	"	"
48	с. Веремья.	1	533	208	1617,22	123,82	1741,04	1741,04	"	"	2630	98	2630	98	"	"	"	"
12) <i>Обуховской волости.</i>																		
49	м. Обухова.	1	1534	501	2762,52	88,06	2850,58	2850,58	"	"	4777	19	4777	19	"	"	"	"
45) <i>Велико-Бугаевской волости.</i>																		
50	с. Великой Бугаевн.	1	1073	306	3356,58	430,38	3786,96	3786,96	"	"	3430	62	3430	62	"	"	"	"
51	с. Малой Бугаевн.	1	202	52	634,45	30,57	665,02	665,02	"	"	629	39	629	39	"	"	"	"
52	слободы Копачева.	1	99	30	350,30	68,10	418,60	418,60	"	"	320	28	320	28	"	"	"	"
53	с. Крушинн.	1	283	75	952,16	75,46	1027,62	1027,62	"	"	671	49	671	49	"	"	"	"
54	с. Хамбикова.	1	249	71	609,49	136,50	745,99	745,99	"	"	509	73	509	73	"	"	"	"
Итого		53	24786	8061	74353,96	8508,11	82862,07	81045,86	1855,47	39,26	96295	13	94948	81	1348	94	2	62
Кромѣ того спорной		въ	частномъ	владѣ	нн	14,29												
А за исключеніемъ 1 акта по № 24, возвращаемаго въ Адстраціонную Коммисію и 23 актовъ по №№ 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44 и 45, которые представляются на разрѣшеніе Министрства, остается.																		
Кромѣ того спорной		30	17068	5679	48308,62	6131,91	54440,53	53141,84	1298,69	"	66728	24	65676	79	1051	45	"	"
		въ	частномъ	владѣ	нн	14,29												

" " " и " " Разница происходитъ отъ вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ дѣсныхъ дачъ.

" " Разница на 19,00 дес. происходитъ отъ неправильнаго зачисленія въ адстраціонную ведомость неудобной земли, показанной въ то же время въ удобной.



22 жб

По актам, составленным для сс. Слободы-Копачева и Хамбикова, ни при предъявлении оных, ни послѣ, Присутствію никакихъ возраженій, въ установленный срокъ, не сдѣлано, по остальнымъ же актамъ сдѣланы заявленія и возраженія при предъявленіи Мировому Посреднику съ производителемъ работъ и послѣ Губернскому Присутствію въ установленный срокъ, по которымъ требуется рассмотреть въ обстоятельность дѣла. Изъ представленныхъ постановленій, произнесенныхъ къ актамъ, изъ заявлений г. Начальника Люстраціонной Коммисіи и самыхъ заявленій и возраженій поселягъ усматривается:

Содержаніе заявленій и возраженій.	Разборъ заявленій и возраженій Посредникомъ съ производителемъ работъ и объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи.	Соображенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.
------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

1) По с. ХОТОВУ.  
Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернскаго Присутствія командировать землебра для повѣрки пахатныхъ полей вообще и въ частности, затѣмъ предоставить для выгона и выпуска лѣсныхъ дачъ: Кучерявую Грушу, Квитваду и Горбы, и возратить болотный сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарѣ; при предъявленіи же акта или возраженій никакихъ сдѣлано не было.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи уведомилъ: 1) что по с. Хотову произведена повѣрка земель; 2) что означеннымъ крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что, за распределеніемъ земли подворно, осталось въ запасъ общества 154,25 дес. Что же касается до болотнаго сѣнокоса въ урочищѣ Шапарѣ, то оный не можетъ быть уступленъ безъ ущерба для казны.

Въ виду объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что въ с. Хотовѣ повѣрка земли была произведена, что крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ земли и что сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарѣ безъ ущерба для казны не можетъ быть уступленъ, слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ отъ крестьянъ оставить безъ уваженія.

2) По д. МЫШАЛОВКѢ.  
а) Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернскаго Присутствія объ отводѣ для ихъ деревни лѣса въ уроч. Бычкахи.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи уведомилъ, что крестьянамъ д. Мышаловки сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что за надѣломъ крестьянъ у общества остается въ запасъ 312,11 дес., а лѣсъ въ уроч. Бычкахи, какъ дѣльный, не можетъ быть уступленъ безъ особаго ущерба для казны.

Такъ какъ лѣсъ въ уроч. Бычкахи не можетъ быть уступленъ крестьянамъ безъ особаго ущерба для казны и они владѣны достаточнымъ количествомъ земли, то слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ оставить безъ уваженія.

б) Жена контръ-адмирала Александра Барановскаго объясняетъ Присутствію, что она съ давняго времени владѣетъ въ д. Мышаловкѣ 2 д. 1004 саж. и какъ дворянамъ запрещено приписываться къ сельскому обществу, то она съ обществомъ заключила договоръ объ оставленіи той земли за нею. Между тѣмъ по Высочайшему повелѣнію 23 октября 1869 г. дворяне, водворившіеся въ казенныхъ селеніяхъ, имѣютъ право на удержаніе въ ихъ пользованіи тѣхъ земель еще въ теченіи 3-хъ лѣтъ, и затѣмъ, по ходатайству мѣстнаго начальства, и окончателно получить ихъ на выкупъ. Въ виду такого права она проситъ Присутствіе, договоръ, заключенный ею съ крестьянами до утвержденія акта, уничтожить, какъ не дозволенный закономъ и оставить землю въ ея владѣніи, на основаніяхъ изложенныхъ въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи уведомилъ, что Барановская владѣетъ 2 д. 1004 саж. съ 1854 г., что она заключила договоръ съ крестьянами объ оставленіи за нею земли на 40 лѣтъ 12-го сентября 1871 года.

Такъ какъ крестьяне д. Мышаловки до утвержденія люстраціоннаго акта, за силою 671 ст. IX т. о состояніяхъ, не имѣли права заключать условій объ отдачѣ земли въ пользованіе на 40 лѣтъ, то означенный договоръ слѣдуетъ считать не имѣющимъ силы, о чемъ и объявить, какъ Барановской, такъ и крестьянамъ. Въ виду же заявленія Барановской, объ оставленіи той земли за нею на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество изъ общественной земли исключить, показавъ за Барановской 2 д. 1004 с. за годовой платежъ 1 руб. 89 коп., пояснивъ при этомъ, что она имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и послѣ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.



в) Профессоръ Киевской Академіи дѣйств. стат. сов. Копытцъ въ Свѣдѣніяхъ о Свѣдѣніяхъ, чтобы купленная имъ земля, въ количествѣ 168 кв. саж., была предоставлена за нимъ къ выкупу на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ положеніи Главнаго Комитета 23 октября 1869 года.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что г. Свѣдѣніяхъ владѣть усадьбою землею, въ количествѣ 168 кв. саж., на казенной землѣ, и эта земля записана за нимъ по люстраціи, а имѣть по люстраціонному акту поступила въ общественное число запасной усадьбы земли.

Въ виду заявленія г. Свѣдѣніяхъ о оставленіи занимаемой имъ земли за нимъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23 октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество общественной земли исключать, показавъ за г. Свѣдѣніяхъ 168 кв. саж., за годовой платежъ 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., пояснивъ при этомъ, что онъ имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и потомъ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.

г) Житель, д. Мышаловки, Семевъ Коваленко ходатайствуетъ, на основаніи приговора, предоставить ему къ выкупу усадьбу въ количествѣ 23 дес. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. дѣлины и 11 саж. шарнимъ, съ обложеніемъ исчисленными люстраціею платежами въ пользу казны, которые онъ готовъ внести безъ расщрчи.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ просимомъ количествѣ закладывается земли 0,10 дес. и платежей за оную причитается 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На основаніи разъясненія г. Министра Государственныхъ Имуществъ, послѣдовавшаго къ г. Начальнику Края 4 октября 1872 г. за № 1015, усадьбную землю, въ размѣрѣ 0,10 дес. съ платежами по 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. п., слѣдуетъ исключить изъ запасной земли и записать за Семевомъ Коваленкомъ подъ новымъ номеромъ 59-мъ.

д) Отставной утеръ-офицеръ Иванъ Леонтьевъ Бобровскій, причисленный въ крестьяне д. Мышаловки, проситъ Губернское Присутствіе включить въ семейный списокъ купленную имъ усадьбу въ количествѣ 0,58 д. у поручицы Харитины Мозлевской.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи увѣдомляетъ, что Бобровскій дѣйствительно причисленъ въ крестьяне д. Мышаловки и что усадьбная земля, которую онъ владѣетъ, показана по списку въ числѣ запасной общественной земли.

Такъ какъ усадьбная земля, которую пользуется Бобровскій, значится по семейному списку въ числѣ запасной и не отдана отдѣльнымъ лицамъ, то оную, въ количествѣ 0,58 дес., слѣдуетъ по списку съ платежами записать за нимъ, а изъ общественной—означенное количество съ платежами исключить.

3) По д. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТЬ. Житель Хотовской волости д. Ветъ, купецъ Лейба Рудяковъ, изъявившій желаніе со всѣмъ семействомъ причислиться къ обществу крестьянъ д. Литовской-Ветъ и представившій приговоръ въ Казенную Палату 29 ноября за № 1134, на предметъ причисленія, ходатайствуетъ объ оставленіи за нимъ земли, значущейся по 1 и 2-му инвентарю и отведенную обществомъ подъ усадьбу для его сына Элля Рудякова по приговору, въ количествѣ длиною по дорогѣ 28 саж. и шар. 16 саж.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи увѣдомляетъ, что означенной земли, которую пользуется Лейба Рудяковъ, на основаніи инвентаря 0,58 д., и отведено обществомъ подъ усадьбу сына 0,20 д. Вся эта земля показана за обществомъ въ числѣ запасной и за нею причитается платежей 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На основаніи разъясненія Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 4 октября 1872 г. № 1015, усадьбную землю въ количествѣ 0,73 дес. съ платежами 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., слѣдуетъ по семейному списку исключить изъ общественной запасной земли и записать по тому списку за Рудяковыми.

4) По с. ШАХРАВЩИНѢ. Уполномоченные сего селенія просятъ о прирѣзаніи имъ земли, или въ уроч. Крупнѣхъ, или Селещѣ, или Горлачѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, по разсмотрѣніи означеннаго заявленія, нашамъ его не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне означеннаго селенія по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Шахравшинъ по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, что подтверждается свидѣніями изъ семейнаго списка, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

5) По с. ГАТНОЕ. 1) Въ Губернскомъ Присутствіи

Ни на мѣстѣ предьявленія актовъ, ни послѣ, отъ означенныхъ

Такъ какъ на дѣйствія Люстраціонной Комисіи по земельному на-



заведена переписка по жалобам: лиц и цблага общества на дѣйстви- а) еврея Халенскаго на меж- Люстраціонной Комисіи жалобѣ въ щика за передачу крестьянамъ узаконенный сроки не поступало. Негоденковымъ земли, которую отъ владѣтъ; б) крестьянъ Негоденковыхъ за захватъ евреемъ Халенскимъ ихъ земли; в) по заявленію крестьянъ с. Гатного о надѣлѣ ихъ землею. Всѣ жалобы и заявленія были препровождены на рассмотрениеъ Люстраціонной Комисіи до составленія актовъ.

дѣлу ни отъ кого изъ поселенъ с. Гатного жалобъ въ узаконенный срокъ не поступило, то заведенную въ Присутствіи переписку по заявленіямъ Халенскаго, Негоденковыхъ и цблага общества слѣдуетъ прекратить.

2) Киевская Духовная Консис- торія при отношеніи, отъ 28 февраля 1873 г. № 1927, пре- проводила копію съ рапорта настоятеля Киево-Выдубецкаго монашества, въ которомъ настоя- тель ходатайствуетъ о возвратѣ 3-хъ дес. захваченнаго крестьянами и земледѣльцемъ Мошкою Халенскимъ съвокоса въ уроч. Бондарихѣ с. Гатного.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, 1) что при обходѣ земель крестьянъ, с. Гатного, по порученію съ землями Киево-Выдубецкаго монашества § 13 вступилъ 6-го февраля 1868 г., прилашася повѣсткою что монашество отъ Выдубецкаго монашества депутатъ отъ Выдубецкаго монашества депутатъ въ назначенному сроку не явился; 2) что хотя Правленіе монашества при обходѣ, (подѣлѣ въ дѣлахъ правленія монашества) депутатъ въ назначенному сроку не явился; 2) что хотя Правленіе монашества въ послѣдствіи представило планъ монастырскихъ земель, но такъ какъ оный составленъ въ 1798 г., то съ натурою не согласенъ, а потому не могъ служить руководствомъ, другихъ же доказательствъ отъ монашества не было представлено.

По всестороннимъ обсужденіямъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ рапортѣ настоятеля Киево-Выдубецкаго монашества г. Начальника Люстраціонной Комисіи, Присутствіе находить, что монашество не представило полноты данныхъ на право владѣнія угодьями, которыхъ отысканіе монашество не представило, а потому полагаетъ: Киево-Выдубецкому монашеству въ ходатайствѣ отказать, о чемъ и сообщить въ Духовную Консисторію.

б) По с. ЛѢСНИКИ. а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ ходатайствуютъ о предоставленіи обществу уроч. Гнилицы, а при предъявленіи акта она просила объ отдачи имъ дѣса въ ур. Гайдуковщинѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ по рассмотреніи заявленія ихъ о прирѣзкѣ земли пашни, что таковое не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ они уже получили дѣсныхъ прирѣзковъ 450 дес.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне, с. Лѣсники, достаточно на дѣсны прирѣзками земли, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Никита Олещенко ходатайствуетъ о предоставленіи въ непосредственное его владѣніе 1 1/2 дес. паш. земли. Прошеніе его было препровождено на распоряженіе Мироваго Посредника.

Мировой Посредникъ доводитъ до свѣдѣній, что ходатайство Никиты Олещенко не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ по люстраціонному инвентарю, подъ № 43, при Никитѣ Олещенко состоитъ записаннымъ родной его племянникъ Олещенко, которому, при предъявленіи акта, объявлено 26 октября, что онъ имѣетъ право на пользованіе 1/2 паш. земли изъ участка Никиты Олещенко, о чемъ также объявлено Никитѣ Олещенко, но имъ, въ узаконенный срокъ, на это жалоба не подана.

Такъ какъ Никита Олещенко распоряженій Посредника, въ узаконенный срокъ, не обжаловалъ, то оный слѣдуетъ считать окончательными.

в) Отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ Янченко проситъ записать за нимъ прудъ въ уроч. угодья не записаны за Янченко, съ берегами и оврагами потому, что они по инвентарю записаны не значились, а приговоръ крестьянъ, 1-го марта 1870 года, лѣнные ему крестьянами по приговору 1 марта 1870 г., а помочь быть приняты въ основаніе за

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи увѣдомляетъ, что означенная пруда не записаны за Янченко, съ берегами и оврагами потому, что они по инвентарю записаны не значились, а приговоръ крестьянъ, 1-го марта 1870 года, не признанъ Люстраціонною Комисіею приговоръ ихъ 1 марта 1870 г., не признанъ Люстраціонною Комисіею приговоръ ихъ 1 марта 1870 г., а помочь быть приняты въ основаніе за

Такъ какъ крестьяне до утверженія люстраціоннаго акта не имѣли права дѣлать отчужденій земли, то принятіе Люстраціонною Комисіею приговоръ ихъ 1 марта 1870 г., не признанъ Люстраціонною Комисіею приговоръ ихъ 1 марта 1870 г., а помочь быть приняты въ основаніе за



люстраціонному акту записанне за обществом, или взыскать съ крестьянъ 265 руб. убытковъ.

силю 671 статьи IX т. о состоянняхъ. — пахатной земли 12 дес. и сѣнокосной 1 дес.

почему заявленіе его, сдѣланное въ Присутствіе о взыскъ за нимъ отъ сиваемыхъ угодій, на основаніи означеннаго приговора, не можетъ подлежать удовлетворенію; о чемъ и слѣдуетъ объявить ему, прасовкупивъ, что такъ какъ означенныя угодья по семейному списку записаны за обществомъ въ числѣ запасныхъ земель для нуждающихся, то онъ именно шибъ, по утвержденіи акта, можетъ обратиться къ обществу о передачѣ ему тѣхъ угодій, на основаніи новаго приговора, а за нежеланіемъ, или неустойкою обществомъ въ дачѣ тѣхъ угодій, отыскивать убытки общимъ судебнымъ порядкомъ.

7) По с. БОЯРКВ. Кіевскою Казенною Палатою передано въ Присутствіе прошеніе крестьянина Григорія Лютеики, жалующагося на неадабленіе его полевою землею.

Изъ семейнаго списка видно, что Лютеико получалъ уже полевой на-дѣль — пахатной земли 12 дес. и сѣнокосной 1 дес.

Такъ какъ заявленіе Лютеики о неадабленіи его полевою землею несправедливо, ибо онъ получаетъ по акту полное количество полевой земли, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

8) По с. КОЖУХОВКВ. а) Уполномоченные отъ крестьянъ ходатайствуютъ о прирѣзкѣ иач. земли въ уроч. Оленовкв.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняетъ, что означеннаго заявленія, принявъ во вниманіе, что крестьяне с. Кожуховки воспользовались прирѣзкою до 300 гнхъ крестьянъ той же волости, сѣдес. и что въ настоящее время они дуетъ. заявленіе уполномоченныхъ о обезпеченіи землею гораздо лучше прирѣзкѣ еще земли оставить безъ остальныхъ крестьянъ этой волости, уваженія.

Въ виду удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Кожуховки воспользовались прирѣзкою до 300 гнхъ крестьянъ той же волости, сѣдес. и что въ настоящее время они дуетъ. заявленіе уполномоченныхъ о обезпеченіи землею гораздо лучше прирѣзкѣ еще земли оставить безъ остальныхъ крестьянъ этой волости, уваженія.

б) Крестьянинъ Коваль заявилъ просьбу о предоставленіи ему участка, котрымъ владѣль его предка.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объяснили, что означенный участокъ по плану, составленному въ 1846 г., до введенія первоначальной люстраціи, значится церковнымъ, вслѣдствіе чего признаютъ ходатайство Ковала не подлежащимъ удовлетворенію

При измѣни въ виду, что означенный участокъ земли, котораго домогается Коваль, значится по плану 1846 г. церковнымъ, не представляется возможнымъ удовлетворить его ходатайство.

в) Крестьянка Анна Богародова, вышедшая замужъ за крестьянина д. Драновки и тамъ овдовѣвшая, проситъ предоставить ей съ дѣтьми отцовскія угодья на основаніи р. списка отца, находящіяся въ с. Кожуховкв.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что такъ какъ Богародова записана по д. Драновкв, то она безъ перечисленія съ семействомъ въ с. Кожуховку не можетъ пользоваться въ семь селенія надѣлою.

Въ виду того, что Богародова съ семействомъ числится по д. Драновкв, не предоставляется возможности, безъ перечисленія ея въ с. Кожуховку, удовлетворить ходатайство ея о предоставленіи ей отцовскихъ угодій въ семь послѣднемъ селеніи.

9) По с. СЕМЕНОВКВ. Крестьяне при прочтеніи акта сдѣлали возраженія противъ вступренней разверстки въ одной сибѣ пахатнаго поля.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняетъ, что крестьяне сего селенія удовлетворились сдѣланными имъ разъясненіями, при чемъ имъ объявлено, что вступреннее распределеніе между ними земли по уравнительному способу участками и по качеству земли не касается до предьявленія люстраціоннаго акта.

Такъ какъ крестьяне постановленіе Посредника съ производителемъ работъ не обжаловали Присутствію въ установленный срокъ, то оно сдѣдуетъ считать принедевшимъ въ законъ и свѣтать пришедевшимъ въ законъ силу.



247б

10) По м. ТРИПОЛЮ.  
а) Уполномоченные при предъ-  
явленіи акта заявили, что для  
будущаго водворенія нуждаю-  
щихся въ усадьбах крестьянъ,  
общество проситъ предоставить  
въ его распоряженіе землю лѣс-  
ничаго № 2 лѣсничества Киев-  
скаго, какъ 28,00 дес. преж-  
наго надѣла, такъ равно 2,00  
дес., поступившихъ въ допол-  
нительный надѣлъ въ 1869 г.  
изъ солдатскихъ огородовъ по  
замѣну на лѣсныя прѣрѣзки.

б) Тѣ же уполномоченные про-  
сятъ обязать крестьянъ с. Жу-  
ковецъ не загоразивать водопою  
на рѣчкѣ Сухой-Бобрлицѣ, про-  
текающей близъ границы земель  
м. Триполья.

в) Крестьяне Тимофей Лю-  
бименко, Никифоръ и Иванъ  
Трофимени, Яковъ и Василиій  
Бойченки, Лаврентій Терпило,  
Петръ Игнатушенко и Мойсей  
Носоры и друг. просили, при  
предъявленіи акта, добавить изъ  
земель, поступившихъ въ лѣс-  
ничаго вѣдомства и оставшихся  
отъ продажнаго участка—Шел-  
ковичная плантація; изъ нихъ  
Петръ Трофимовъ Игнатушенко  
заявилъ Присутствію, что ему  
земля не дано и проситъ рас-  
поряженія о дачѣ таковой въ  
Вольшемъ-Яру въ количествѣ 7  
дес., а Бойченко заявляетъ, что  
изъ принадлежащаго ему люстра-  
ціоннаго участка, записаннаго  
по реестру на планѣ подъ №  
31, въ третьей смѣнѣ, у пая  
недостаетъ 0,51 дес., а въ 1-й  
смѣнѣ пай находится въ двухъ  
отдѣльныхъ полупаяхъ, изъ ко-  
ихъ одинъ надѣленъ изъ лѣс-  
наго прѣрѣзка подъ № 929, по  
платежъ зачисленъ не какъ бы  
надлежало по 30 коп., но на-  
равнѣ съ пахатными полями,  
онъ жаловался на это, но его  
не удовлетворили; почему про-  
ситъ 0,51 дес. дорѣзать изъ  
шелковичной плантаціи, которою  
теперь пользуется, и уменьшить  
платежи.

г) Уволенные изъ лѣсной стра-  
жи Емельяпъ, Степанъ и Андрей  
Рудиковы просятъ Присутствіе  
объ отводѣ имъ изъ 53 квар-  
тала лѣсничества около границы  
стражнической земли подъ по-  
стройку поль-десятины земли.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ признаютъ заяв-  
леніе уполномоченныхъ незаслужива-  
ющимъ уваженія, такъ какъ крестьянъ  
намъ передано изъ лѣснаго вѣдомства  
болѣе 400 дес.

По мнѣнію Посредника съ произ-  
водителемъ работъ, настоящее заяв-  
леніе крестьянъ заслуживаетъ вын-  
сѣннѣ пахатныхъ полей м. Триполья  
не имѣется водопою.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ предоставили удо-  
влетворить означенныхъ крестьянъ  
самому обществу изъ прѣрѣзокъ въ  
количествѣ 446,43 дес. и 11,90 дес.  
На это постановленіе никто изъ  
означенныхъ лицъ не подалъ въ  
заявленіи, являюща Петра Трофи-  
мова Игнатушенка и Якова Бойченка.  
Г. Начальникъ Люстраці-  
онной Комисіи объясняетъ, что Петръ Игна-  
тушенко земли не получалъ и онъ  
имѣеть право, по § 40 инструкціи,  
на полученіе 7 дес. подъ пахатъ или  
сѣнокосъ, за что должно причитаться  
платежей въ годъ 2 р. 31 коп. Что  
же касается до Якова Бойченка, то  
платежи опредѣлены выше потому,  
что Петръ Игнатушенко отведенная ему земля уже обра-  
щена въ пахатъ, а пахатной земли  
дѣйствительно недостаетъ 0,51 дес.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
исіи объясняетъ, что отръзка изъ  
53 квартала лѣсничества безъ ущерба  
для казны не можетъ быть произве-  
дена и что Рудиковы надѣлены уса-  
дебною землею въ количествѣ 2,79 д.

Въ виду удостовѣренія Посредника  
съ производителемъ работъ, что кре-  
стьяне м. Триполья получили прѣ-  
рѣзки достаточное количество, а  
именно болѣе 400 дес., не представ-  
ляется надобности къ удовлетворенію  
ходатайства уполномоченныхъ о во-  
вой прѣрѣзкѣ земли.

При мнѣніи въ виду, что загорожа  
крестьянами с. Жуковецъ водопою  
на рѣчкѣ Сухой-Бобрлицѣ не ми-  
нуемо лишитъ такового для крестьянъ  
м. Триполья, слѣдуетъ обязать кре-  
стьянъ с. Жуковецъ не загоразива-  
вать означеннаго водопою.

Такъ какъ крестьяне Любименко,  
Трофимени, Василиій Бойченко, Тер-  
пило, Носарь и др., кромѣ Петра  
Игнатушенка и Бойченка, подчпи-  
лись рѣшенію Мироваго Посредника  
съ производителемъ работъ и зави-  
сѣли на полученіи надѣла, обязать об-  
щество надѣлать его таковымъ въ  
присутствіи, просимомъ мѣстѣ въ раз-  
мѣрѣ 7 дес. подъ пахатъ или сѣнокосъ,  
обложивъ эту землю  
платежемъ въ годъ 2 р. 31 коп. Что  
же касается до Якова Бойченка, то  
платежами исключивъ изъ выгонной  
земли, оставивъ вмѣстѣ 737,43 дес.  
за обществомъ 730,43 дес., а пла-  
тежей вмѣстѣ 107 р. 14 к. 104 р.  
83 коп.—Что же касается до пре-  
тенціи Бойченка, то такъ какъ пла-  
тежи опредѣлены по дѣйствительному  
употребленію земли, потому что она  
принадлежитъ въ пахатной землѣ, а  
не въ выгонной, то его жалобу по  
этому предмету слѣдуетъ оставить  
безъ уваженія. Заявленіе же его о  
добавлѣ 0,51 дес. удовлетворить,  
разяснивъ, что земля эта должна  
быть ему передана изъ шелковичной  
плантаціи съ деревьями съ переис-  
сѣніемъ на него 81 коп. въ годъ,  
чрезъ что у общества останется пла-  
тежа подъ № 437—22 р. 77 к.

Такъ какъ Рудиковы надѣлены уса-  
дебною землею въ количествѣ 2,79  
дес. и отръзка изъ лѣсничества безъ  
ущерба для казны не можетъ быть  
произведена, то слѣдуетъ заявленію  
Рудиковыхъ оставить безъ уваженія.



д) 18 душ, уволенных из  
дешной стражи, т.е. же Рудяко-  
вы, Плоты, Тищенко и Грабы,  
желающих образовать свое об-  
щество, отказываясь в пользу  
Злодѣвскаго общества по про-  
шению крестьян отъ урочищ:  
Бобруковой-Луки и отъ Пше-  
вичной Луки, просить оставить  
за ними Вербовую Заросль подъ  
пастбище и подъ выгон съ до-  
бавленіемъ изъ кварталовъ №№  
63 и 64-го.

е) Крестьянинъ Григорій Иг-  
натушъ просить записать за  
нимъ надѣль, значущіеся по се-  
мейному списку за его дядей  
Маркомъ Игнатушею, на осно-  
ваніи даннаго симъ послѣднимъ  
согласія, выраженнаго въ под-  
пискѣ 14 Декабря 1872 г., за-  
свидѣтельствоваанной въ Волост-  
номъ Правленіи, по полученіи  
каковаго надѣла, оиъ, Григорій  
Игнатушъ принимаетъ на себя  
всѣ обязанности по платежамъ,  
при чемъ просить документъ  
ему возвратити.

ж) Крестьянка Прасковья Пуш-  
карева жалуется на крестьяни-  
на Федора Филонска, который  
вытѣсняется въ ея усадьбу, объ-  
ясняя, что она не получила ни  
какого удовлетворенія, ни отъ  
Волостнаго Начальства, ни отъ  
Мироваго Посредника.

з) Крестьянка Анна Фургу-  
нова, по первому мужу Криво-  
ручка, заявляетъ, что канто-  
нистъ Ефремъ Криворучка пред-  
полагаетъ завладѣть ея участ-  
комъ земля, почему просить  
распоряженія о недопущеніи его  
до захвата.

и) Крестьянинъ Степанъ Крав-  
ченко объясняетъ, что по оши-  
бкѣ по семейному списку №  
участка записана за крестьяни-  
номъ Плохимъ, въ доказатель-  
ство чего представилъ удосто-  
вѣреніе крестьянъ, по чему  
просить исправить эту ошибку  
и не дать не правильно восполь-  
зоваться тою землею крестья-  
нину Плохому.

к) Уполномоченные просить  
Присутствіе исключить, изъ ре-  
стра вольныхъ людей, Еврейку

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что Плоты, Ру-  
дикова и Грабы получили въ надѣль  
земли 54,89 д.—и что всѣ удовле-  
творенія крестьянъ Производители  
работъ и Мировой Посредникъ сдѣ-  
лали предположеніе объ отводѣ изъ  
уроч. Вербовая Заросль 24,80 д. въ  
общее пользованіе крестьянъ д. Злодѣ-  
вевки и просителей, о чемъ объяс-  
нено при дер. Злодѣевкѣ.

Изъ семейнаго списка видно, что  
надѣль за Маркомъ Игнатушею за-  
писанъ подъ № 47.

Г. Начальникъ Люстрац. Коммисіи  
объясняетъ, что Григорій Плохой  
пользуется пол-участкомъ, на осно-  
ваніи инвентаря, вслѣдствіе чего  
Криворучка и неимѣетъ права на зем-  
лю Плохова.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, 1) что лишити  
еврейку Мирнопольскую земли сель-

2125  
Такъ какъ походатайству ихъ, вмѣ-  
стѣ съ крестьянами д. Злодѣевки,  
представляется на разрѣшеніе Ми-  
нистерства Государственныхъ Иму-  
ществъ о прирѣзкѣ изъ Вербовой  
Заросли 24,80 д то заявленіе ихъ  
считать подлежащимъ разрѣшенію  
при д. Злодѣевкѣ и акта по сему  
утвержденіемъ не слѣдуетъ остано-  
вливаться, если къ тому не окажется  
другихъ препятствій.

Въ силу изъясненнаго согласія  
крестьянина Марка Игнатуша и при-  
нявшаго обязательства племянника  
его Григорія Игнатуша платить всѣ  
платежи за надѣль, вписать въ се-  
мейный списокъ подъ № 47 сего  
послѣдняго; роспису же хранить  
при дѣлѣ, какъ документъ, на осно-  
ваніи котораго послѣдовало распора-  
женіе; о чемъ имъ обѣимъ объявить  
и дать знать Волостному Правленію  
для исправленія списка.

Слѣдуетъ по прошенію потребо-  
вать объясненіе отъ мѣстнаго Миро-  
ваго Посредника, не останавливая  
за симъ утвержденія Люстраціоннаго  
акта, такъ какъ заявленіе Пушкаре-  
вой не касается онаго акта.

Объявить Фуртуновой, что бы она,  
вслучаѣ захвата принадлежащей ей  
земли Криворучкомъ, на основаніи  
58 ст. общаго положенія 19 Февра-  
ля 1861 г., обратилась къ сельско-  
му старостѣ, заявленіе же ея о семь  
разбору Присутствія не подаети.

Такъ какъ крестьянинъ Плохой  
пользуется пол-участкомъ, на осно-  
ваніи инвентаря, то домогательство  
Криворучки на 1/2 участка изъ надѣ-  
ла крестьянина Плохова оставити  
безъ уваженія.

Такъ какъ, по удостовѣренію Г.  
Начальника Люстраціонной Комми-  
сїи, домогательство крестьянъ нева-



2576

Мя; польскую, вписать ея въ Гринберга, пересоставить планъ на усадебная земли, признать его не правильнымъ, обратитъ сѣнокосъ на Дѣйпрѣ въ пастбищѣ, понизитъ платежи, отграничить пахатъ отъ прирѣзотъ и отдать имъ козацкую дубину.

за, такъ какъ она до дѣйствій Люстраціи ею пользовалась; 2) нѣтъ надобности пересоставлять планъ, который снятъ вѣрно; 3) что Гринбергъ приписавъ въ хутору Козову и по этому его записать по м. Триполью нельзя; 4) по Дѣйпру по классификаціи земля признана годной для сѣнокоса, а не для пастбища, по они могутъ обратитъ его и въ пастбище, платя однако же за него, какъ за сѣнокосъ; 5) къ понижению платежей не представляется никакихъ поводовъ; 6) отграниченіе пахати отъ выгона зависитъ отъ нихъ, и 7) остатки отъ урочища казацкая дубина безъ ущерба для казны не могутъ быть даны крестьянамъ.

служиваетъ уваженія, въ чемъ Присутствіе убѣждается изъ его объясненія, то оно (ставить безъ уваженія).

л) Николай Минавъ Травянина жалуется на двоюроднаго брата его Григорія Травянику за недопущеніе его въ пользование  $\frac{1}{4}$  участка земли, которая находится въ пользованіи крестьянина Нестера Терпила.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что проситель составляетъ часть семьи Григорія Сергія Травяниковъ, пользующихся  $\frac{3}{4}$  участка; остальная же  $\frac{1}{4}$  еще въ 1862 г. отдана Люстраціе крестьянину Нестору Терпила и нынѣ за нимъ оставлена.

Объявитъ Травяникъ, что онъ долженъ совместно съ братьями пользоваться  $\frac{3}{4}$  участка, и что домогательство  $\frac{1}{4}$  участка незаслуживаетъ уваженія.

м) Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи заявилъ, что въ актѣ Люстраціонной вѣдомости включено въ число неудобныхъ земель крестьянскаго надѣла 7,00 дес., находящихся подъ оброчною статьею водяною мельницею.

Согласно заявленію этому, изъ числа не удобныхъ земель по акту исключить 7,00 дес., находящихся подъ оброчною статьею.

11. ПО м. ТРИПОЛЬЮ поспорившихъ липъ.

а) Уполномоченные отъ еврейскаго общества заявили, что они находятъ оцѣнку плачевъ на базарѣ по 5 в., остальныхъ по 3, 2 и 1<sup>2</sup> в. за квадратную сажень слишкомъ высокою и несоотвѣтствующею доходности ихъ потому, что въ настоящее время м. Триполье, вслѣдствіе мелководія р. Дѣйпра, препятствующаго заходить берлинамъ и пароходамъ, потеряло торговый характеръ, а съ проведеніемъ почтовой дороги чрезъ мѣстечко Обуховъ на Черняховъ мимо Триполья, мѣстечко утратить его еще болѣе, а потому просятъ сбавить съ оцѣнки 50%, а если возможно и болѣе.

Г. Мировой Посредникъ съ Производителемъ работъ объясняютъ, что настоящее заявленіе заслуживаетъ вниманія, а потому постановили: ходатайствовать объ уменьшеніи выкупнаго платежа. По акту определено платежей за 5 десят. 1466 саж.—349 руб. 25 коп.

Такъ какъ м. Триполье нынѣ представляетъ выгоду по случаю мелководья рѣки Дѣйпра сколо онаго, то Присутствіе соглашается съ Мировымъ Посредникомъ и производителемъ работъ о необходимости пониженія платежей для мѣстечковскихъ жителей и полагаетъ уменьшить ихъ на 50%, чрезъ что за 5 дес. 1466 с. будетъ причитаться 174 р. 64 $\frac{1}{2}$  в. А такъ какъ по сему и ну составлено два акта, и по двумъ этимъ актамъ опредѣлены платежи въ 5128 р. 75 в. и 174 р. 64 $\frac{1}{2}$  в. составляютъ менѣе 15% всего пониженія по всему мѣстечку, равно и пониженіе по всему участку допущено менѣе, чѣмъ для  $\frac{1}{3}$  части общаго числа душъ, то объ этомъ пониженіи, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. не слѣдуетъ представлять Министерству Государственныхъ Имуществъ; по утвержденіи же акта необходимо сдѣлать внутреннее распредѣленіе уменьшенныхъ платежей, показавъ противъ каждаго двора половину записанныхъ платежей; привести же въ исполне-



б) Купецъ Абени Эдельманъ заявилъ, что записанная за Альтеромъ Арономъ земля, подъ № 70 списка, составляетъ его собственность; Арономъ же только его квартирантъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что заявленіе это ничѣмъ неподтверждено, почему они полагаютъ, что Эдельманъ долженъ вѣдаться съ Арономъ формою суда.

ніе по возмѣщеніи акта отъ г. Начальника Люстраціонной Комисіи.

При имѣніи въ виду, что купецъ Эдельманъ ничѣмъ не доказалъ свое заявленіе, признается заключеніе Посредника съ производителемъ работъ правильнымъ.

в) Жители: Боярскій, Резеръ, Тейлицкій, Прушковъ, Варановскій, Булкичъ, Вѣлявскій, Колчинковичъ, Эфльманъ, Каминскій и Сагаловъ заявили, что у нихъ гораздо менѣе земли, нежели сколько показано.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что въ пляцевомъ мѣстѣ включены промежутки, показанные по планамъ прежней сѣмки—люстраціи въ пляцевой землѣ. Принимая во вниманіе выше изложенная обстоятельства, они постановили: ходатайствовать объ уменьшеніи выкупаго платежа, кромѣ общаго на всѣ пляцевыя мѣста, от дѣльно для каждаго заявителя на 50%.—Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи заявляетъ, что свѣдѣній, насколько неправильно увеличены участки, нѣтъ.

Такъ какъ по удостовѣренію Мирового Посредника съ производителемъ работъ неправильно увеличена земля у заявителей, то излишекъ по каждому двору слѣдуетъ исключить при приплюсованіи на оный въ пониженномъ видѣ платежами, но такъ какъ точныхъ свѣдѣній объ излишкѣ нѣтъ, то этотъ актъ возвратитъ для дополненій г. Начальнику Люстраціонной Комисіи.

г) Житель м. Триполья Лейба Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзкѣ ему земли 70 с. изъ прилегающей площади къ его усадьбѣ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что площадь, изъ которой Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзкѣ, принадлежитъ всему обществу.

Слѣдуетъ объявить, чрезъ Мирового Посредника, Довгалевскому, что уступка просимой земли зависитъ отъ общества, къ которому онъ и долженъ обратиться съ ходатайствомъ.

д) Еврейка Гава Мерпольская проситъ разрѣшить ей строятся на пляцевой землѣ.

Изъ семейнаго списка видно, что за нею, подъ № 38, записано 36 саженъ.

Объявить Мерпольской, что она имѣетъ право производить постройки на отведенной землѣ.

12. ПО С. ЩЕРБАНЕВКЪ.

а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ, при представленіи акта, заявили, что граница ихъ земель отъ м. Триполья въ натурѣ проведена не согласно съ планомъ.

Мировымъ Посредникомъ съ Производителемъ работъ по постановленію объявлено означеннымъ уполномоченнымъ, что граница отъ земель м. Триполья проведена совершенно правильно, образуя прямую линію и что она не можетъ быть исправлена въ ихъ пользу и въ ущербъ крестьянъ м. Триполья. Какое рѣшеніе они въ установленный срокъ не обжаловали.

Въ виду того, что означенные уполномоченные въ установленный срокъ постановленія Посредника съ Производителемъ работъ не обжаловали, слѣдуетъ считать оное постановленіе пришедшимъ въ законную силу.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ ихъ отдать земли, записанной въ сѣмичимъ № 2 го лѣсничества.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что крестьяне с. Щербаневки получили достаточно число прирѣзковъ и имѣютъ въ запасѣ 71,40 дес.

Въ виду удостовѣренія, что крестьяне с. Щербаневки получили достаточно количество прирѣзковъ и имѣютъ даже въ запасѣ 71,40 дес. слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ оставить безъ уваженія.

в) Крестьянинъ Иванъ Рудикъ ходатайствуетъ о запискѣ лѣвады, изъ которой онъ дозволяетъ пользоваться зятю, за нимъ однимъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи далъ свѣденіе, что упоминаемая лѣвада по списку записана за однимъ Иваномъ Рудикомъ.

Слѣдуетъ объявить Ивану Рудику, что лѣвада, о которой онъ сдѣлалъ заявленіе, по списку записана за нимъ однимъ.



2636

г) Крестьянка двница Екате-  
рина Ильина Мирониченкова  
жалуется на отобрание от нея  
удобнй обществомъ въ пользу  
жены брата ея Алексѣя Мирониченки. Ей было объявлено  
Производителемъ работъ, что  
разборъ жалобы ея зависить  
отъ волостнаго суда, но она ни  
отъ суда, ни отъ Посредника  
по жалобамъ не получила удов-  
летворенія.

д) Г. Начальникъ Люстраціонной  
Комисіи заявилъ, что въ число не-  
удобныхъ земель по акту и люстра-  
ціонной вѣдомости включена оброч-  
ная статья — мельница съ прудомъ въ  
пространствѣ 11,50 дес.

Потребовать отъ Посредника по  
жалобѣ Мирониченковой объясненіе,  
не останавливая утвержденіе Люст-  
раціоннаго акта, такъ какъ та жа-  
лоба не касается акта.

Согласно этому заявленію исклю-  
чить изъ акта 11,50 д. неудобной  
земли, находящейся подъ оброчною  
статьею.

13. ПО д. ДЕРЕВЯНОЙ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества при предъявленіи Люст-  
раціоннаго акта заявили, что  
сѣнокосы ихъ засыпаны пескомъ  
и отъ разлива рѣки Дѣпра  
отваливаются берега и умень-  
шаются ежегодно, а потому  
просятъ или добавить имъ земли  
годной подъ сѣнокосы, или по-  
низить выкупной платежъ.

Мировой Посредникъ съ Произво-  
дителемъ работъ настоящее заявле-  
ніе признаютъ заслуживающимъ ува-  
женія, и за невозможностью добавки  
земли ходатайствуютъ о пониженіи  
выкупнаго платежа на 30%. Пла-  
тежи опредѣлены въ 1769 р. 65 коп.

Такъ какъ Мировой Посредникъ  
съ Производителемъ работъ, при-  
знаютъ сдѣлать необходимымъ пони-  
женіе для крестьянъ д. Деревяной  
на 30% въ виду того, что сѣнокосы  
ихъ засыпаются пескомъ, а замѣнить  
эту землю не чѣмъ, то Присутствіе  
соглашается съ заключеніемъ Посред-  
ника и Производителя работъ о по-  
ниженіи платежей, но не на 30% со  
всей земли, а только на 15%, потому  
случаю, что не все земли дурнаго  
качества, и какъ это пониженіе не  
составляетъ 1/3 части дунъ всего  
Мироваго участка, то оно сдѣлать,  
не представляя Министерству Госу-  
дарственныхъ Имуществъ и по ут-  
вержденіи акта сдѣлать распределе-  
ніе по дворамъ уже пониженныхъ  
платежей.

б) Крестьяне Григорій Бру-  
сила и Никифоръ Боровникъ  
ходатайствуютъ о запискѣ за  
ними 9 дес. земли за платежною  
по 2 р. 70 коп.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
исіи объясняетъ, что отъ обще-  
ства зависить надѣлать ихъ запи-  
сною землею.

Слѣдуетъ объявить Брусилѣ и Бо-  
ровнику, что отъ общества зависить  
надѣлать ихъ записною землею, куда  
они и должны обратятся.

в) Въ Губернскомъ Присут-  
ствіи заведена переписка по  
просьбѣ жены отставнаго ун-  
теръ-офицера Марьяны Царен-  
ковой, ходатайствующей о воз-  
вращеніи огородной земли, ко-  
торую завладѣлъ ея племянникъ.

Мировой Посредникъ объясняетъ,  
что просьба Царенковой удовле-  
творена.

За представленіемъ Посредника,  
что просьба Царенковой удовлетво-  
рена, заведенную переписку въ При-  
сутствіи производствомъ прекратить.

14. ПО с. ЖУКОВЕЦЪ

Причисленные въ крестьяне  
д. Злодѣвки Петръ, Осипъ и  
Федосій Граба заявили правдо-  
на 1/2 усадьбы, записанной на  
4-го ихъ брата Игната Граба,  
причисленнаго къ обществу  
крестьянъ села Жуковецъ.

Мировой Посредникъ съ Произво-  
дителемъ работъ по постановленію  
своему объявили просителямъ, что  
за ними не можетъ быть записана  
усадьба вмѣстѣ съ Игнатовъ Гра-  
бомъ, такъ какъ они причислены къ  
другому селенію, и это постановле-

Въ виду того, что крестьянами  
Грабами постановленіе Посредника  
съ Производителемъ работъ въ уста-  
новленный срокъ необжаловано, слѣ-  
дуетъ оное постановленіе считать  
пришедшимъ въ законную силу.



27

15. ПО с. ДОЛИНЫ.

а) Солдат Романъ Бѣлоусъ просить запаста за нимъ усадьбу его дяди Вакулы Бѣлоуса, которую жена умершаго Вакулы Бѣлоуса отдаетъ крестьянину с. Долины Кириллу Пелешенку.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что послѣ умершаго Вакулы Бѣлоуса  $\frac{1}{2}$  участокъ полевой земли и 0,51 дес. усадебной, на основаніи § 58 Прим. 3 инструкціи, перешелъ во владѣніе жены его Марфы Бѣлоусовой, которая при жизни своей можетъ распорядиться землею по своему усмотрѣнію.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что участокъ, записанный за Вакуломъ Бѣлоусомъ на основаніи Прим. 3 по § 58 инструкціи, — долженъ принадлежать женѣ умершаго, домогательство же солдата Романа Бѣлоусова слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Данило Плотъ заявилъ, что изъ доставшагося ему отъ отца его Петра участка, отобрано обществомъ  $\frac{1}{2}$  участка, просить возврата этой земли.

Изъ семейнаго списка видно, что пользование участкомъ предоставлено Данилу и Константину Плотамъ, а г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что они давно уже пользуются вмѣстѣ.

Такъ какъ пользование участкомъ не принадлежало одному просителю, то домогательство Палаты оставить безъ послѣдствія.

в) Оставной утеръ-офицеръ Василій Шаповаловъ просить о надѣлѣ его пахатною и сѣпковосною землею.

Изъ семейнаго списка видно, что проситель имѣетъ усадьбу въ размѣрѣ 0,67 десятины, а по удостовѣренію Г. Начальника Комисіи, что къ надѣлу оставныхъ солдатъ пахатною и сѣпковосною землями по нѣмѣннью при этой деревнѣ свободныхъ таковыхъ угодій не представилось возможности.

Согласно § 41 инструкціи, какъ имѣющему усадебную землю, при недостаткѣ въ селеніи полевой земли, ходатайство просителя безъ уваженія.

г) Крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Шаповалъ просить раздѣлить, подѣ какимъ вомеромъ, онъ пользуется надѣломъ и съ гѣмъ по сосѣдству.

По семейному списку Шаповалъ записанъ подѣ № 83 съ надѣломъ  $\frac{1}{4}$  участка, остальные  $\frac{3}{4}$  участка находятся у крестьянъ Федора Кириллы и Назара Плотъ.

Объявить Шаповалу, что онъ по семейному списку записанъ подѣ № 83 съ надѣломъ  $\frac{1}{4}$  участка; остальные же  $\frac{3}{4}$  участка находятся у крестьянъ Федора, Кириллы и Назара Плотъ.

д) Крестьянка Марфа Бѣлоусова просить, чтобы доставшія ей послѣ смерти ея мужа Вакулы Бѣлоуса земельный надѣлъ въ размѣрѣ 0,51 дес. усадебной и  $\frac{1}{2}$  участка полевой былъ по именному списку переписанъ на ея племянника Степана Кириллова Пелешенка.

Изъ семейнаго списка видно, что участокъ значится за умершимъ ея мужемъ.

По § 58 примѣчанія 3-го инструкціи по смерти ея мужа участокъ земли принадлежитъ просительницѣ, а потому объявить ей, что она можетъ имъ распорядиться по своему усмотрѣнію.

е) Крестьянинъ Иванъ Черненко жалуется, что тетка его вышедшая въ замужество за крестьянина с. Долины Семена Копченка Марія, урожденная Черненкова, отнимаетъ въ свою пользу отъ него, просителя,  $\frac{2}{3}$  участка полевой земли и  $\frac{2}{3}$  ч. усадьбы.

Изъ семейнаго списка видно, что упоминаемый участокъ записанъ за просителемъ.

Объявить Черпенку, чтобы онъ о защите его правъ на основаніи ст. 58. Общ. Полож. обратился въ сельскому старостѣ. Заявленіе же его о семъ разбору присутствія не подлежитъ.

ж) Крестьянинъ Алексій Кілиця просить отнятую у него землю, въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  участка, возвратитъ ему.

Изъ семейнаго списка видно, что пользование участкомъ предоставлено Алексію Кілицѣ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  участка, а по  $\frac{1}{4}$  Григорію Плотъ.

Такъ какъ пользование участкомъ не представлено одному Алексію Кілицѣ, то домогательство просителя слѣдуетъ оставить безъ послѣдствія.



2436

Лугъ Пелешенкъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что такъ издавна пользуются.

16) ПО с. КОЗІЕВКѢ.

а) Крестьянинъ Максимъ в отставной солдатъ Евсевій Приходьковъ проситъ не дозволить другимъ крестьянамъ занимать записанныя за ними по акту земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за ними записана какъ усадебная, такъ и полевая земля.

Объявить Приходькамъ, чтобы въ случаѣ захвата ихъ земель, о восстановленіи ихъ правъ, на основаніи 58 ст. общ. полож., обратились къ сельскому старостѣ; заявленія же ихъ о семь разбору Присутствія не подлежатъ.

б) Крестьянинъ Федоръ Рясной жалуется на захватъ братомъ его Семеновъ ему принадлежащей земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за Федоромъ Ряснымъ значится земли 8,84 д., а за Семеновъ Ряснымъ 12,78 д.

Объяснить крестьянину Федору Рясному, чтобы онъ въ случаѣ захвата его земли братомъ о восстановленіи его правъ, на основаніи 58 ст. общ. положенія, обратился къ сельскому старостѣ, заявленіе же его о семь разбору Присутствія не подлежитъ.

17) ПО с. КРАСНОМУ.

а) Крестьянинъ Филиппъ Лисенко проситъ оставить за нимъ землю, которую онъ прежде владѣлъ, устранивъ чуждыхъ ему лицъ изъ владѣнія его участка.

Изъ семейнаго списка видно, что онъ проситъ, имѣть  $\frac{3}{4}$  участка; Нестеръ Палиенко  $\frac{1}{2}$  участка и Андрей Лисенко только одну усадьбу. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что они пользовались такъ до открытія дѣйствіи Комисіи.

Такъ какъ лица, на которыхъ жалуется Филиппъ Лисенко, ни чѣмъ изъ его надѣла не воспользовались, то жалобу его слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Отставной солдатъ Терентій Левченко жалуется на брата солдата Сафрона Левченка, который тайно успѣлъ записать за собою землю, которую онъ проситъ его изъ списка исключить, равнымъ образомъ исключить платежи за полдесятины, такъ какъ у него всей земли только 1 десятина, а не жамъ соответственно количеству  $1\frac{1}{2}$ , какъ объяснено въ семейномъ спискѣ.

Изъ семейнаго списка значится, что за Терентіемъ Левченко пока записано земли не  $1\frac{1}{2}$  д., а 1,20 д., за который тайно успѣлъ записать за собою землю, которую онъ проситъ его изъ списка исключить, равнымъ образомъ исключить платежи за полдесятины, такъ какъ у него всей земли только 1 десятина, а не жамъ соответственно количеству  $1\frac{1}{2}$ , какъ объяснено въ семейномъ спискѣ.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что Терентій Левченко и братъ его Сафронъ Левченко надѣлены по акту тою землею, которую и пользовались и обложены платежами соответственно количеству земли, слѣдуетъ заявленіе солдата Терентія Левченко оставить безъ уваженія.

18) ПО с. СТАЕКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества, при предъявленіи акта, заявили ходатайство о поппженіи платежей въ виду того, что выгоны и выпасы неудобны, а сѣнокосы дурнаго качества.

По мнѣнію Мироваго Посредника ст. производителемъ работъ, заявленіе уполномоченныхъ не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ выпасы и выгоны большею частью удобны, а сѣнокосы отличнаго качества.

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ о неудобствѣ выпасовъ и выгоновъ и о дурномъ качествѣ сѣнокосовъ несправедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Тарасъ Потабенько жалуется на захватъ крестьянами Цишенко и Полочиннымъ его земли.

Объявить Потабенькѣ, чтобы онъ о восстановленіи нарушенныхъ его правъ упоминаемыми крестьянами, на основ. 58 ст. об. полож., обратился къ сельскому старостѣ; заявленіе же его о семь разбору Присутствія не подлежатъ.

19) ПО с. СТРѢТОВКѢ.

а) Крестьяне сего селенія жалуется, что имъ пододало  $\frac{3}{2}$  участковъ сѣнокошной земли.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что крестьяне с. Стрѣтовки получали полное количество земли и имѣютъ въ запатѣ 96,04 д.

Такъ какъ крестьяне с. Стрѣтовки получали полное количество земли, то заявленіе ихъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.



6) Въ Губернскомъ Присутствіи до объявленія акта заведенна переписка по жалобѣ крестьянки Ульяны Мозговой на волостныхъ должностныхъ лицъ за отобрание у нея земли. Просьбы ея были препровождены по разсмотрѣнію люстраціонной комиссіи.

#### 20) ПО С. ВИТАЧЕВУ.

Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по спорному дѣлу между братьями Гаврильцами.

#### 21) ПО С. ХАЛЕПЮ.

а) Уполномоченные отъ общества заявили неудовольствіе на то, что разрѣшенный въ надѣль крестьянъ с. Халепя и Веремья лѣсной участокъ ур. Табурище не поступилъ въ надѣль одному лишь селенію Халепю.

б) Тѣже уполномоченные заявили, что сѣнокосы ихъ худшаго качества и по берегамъ р. Дѣбра отваливаются, чрезъ что ежегодно уменьшается количество ихъ. Пахатная земля также худаго качества и ежегодно обвалываются въ овраги.

#### 22) ПО С. КРЕНИЧЬ

а) Крестьяне сего селенія Степанъ Кравченко и Константинъ Ниленко объясняютъ, что у общества неправильно отрѣзаны двѣ десятины въ пользу Гвоздовскаго общества, почему просить ту землю возвратить въ ихъ общество.

б) Управление Госуд. Имуществами проситъ оброчную статью 4,02 д. исключить изъ крестьянской земли.

Отъ Мозговой въ установленный срокъ жалобы на актъ не поступало.

Мировой Посредникъ объяснилъ, что дѣло ихъ разобрано рѣшеніемъ волостнаго суда; они на рѣшеніе суда жаловались Мировому Съѣзду, но жалоба ихъ оставлена безъ послѣдствій и на это постановленіе жалобы Губернскому Присутствію не приносили.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи объясняютъ, что Министерствомъ нѣсколько разъ уже отказано крестьянамъ въ этой просьбѣ и нѣтъ она не можетъ быть удовлетворена безъ крайняго стѣсненія крестьянъ с. Веремья, такъ какъ пашабище въ ур. Табурищѣ смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, а отъ усадьбъ с. Халепя отстоитъ на 8 версть.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ справедливымъ и потому ходатайствуютъ объ уменьшеніи выкупнаго платежа на 15%; платежи въ семь селеній опредѣлены въ 2776 р. 68 к.

Означенные крестьяне приговоромъ на уполномочіе отъ общества не представили.

Платежей опредѣлено за 4,02 д. 5 р. 30 к.

Такъ какъ отъ Мозговой на дѣйстви Люстраціонной Комиссіи, въ установленный срокъ жалобы не поступало, то заведенную по ея прошенію переписку прекратить.

Такъ какъ дѣло между Гаврильцами окончателью разрѣшено Мировымъ Съѣздомъ, и они жалобю на рѣшеніе Съѣзда не приносили, то заведенную въ Присутствіи переписку считать оконченную.

Такъ какъ урочище Табурище смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, то отдача онаго одному селенію Халепю совершенно стѣснила бы крестьянъ перваго селенія, а потому претензію уполномоченныхъ на неотдачу крестьянамъ с. Халепя всего урочища слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что заявленіе уполномоченныхъ о худшачественности сѣнокосовъ и пахатныхъ полей справедливо слѣдуетъ понизить платежи на 15%, чрезъ что они уменьшатся на 416 р. 50 к. и окончательно опредѣлятся въ 2360 р. 18 к., какъ это пониженіе составляетъ  $\frac{1}{3}$  части душъ всего мирового участка, то оно слѣдуетъ за силою 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. и не представляя Министерству и по утвержденіи акта распределить по дворамъ уменьшенные платежи.

За силою 1-го прим. къ 3 п. 24 ст. общ. полож. 19 Февраля 1861 г. прошеніе крестьянъ Кравченки и Ниленки, какъ уполномоченныхъ отъ общества приговоромъ, оставить безъ послѣдствій.

Согласно отношенію означеннаго Управленія 4,02 д. съ платежами 5 р. 30 к. отъ крестьянъ отчислить, о чемъ имъ объявить.



2836

23) ПО с. СТАРЫМЪ и НОВЫМЪ ВЕЗРАДИЧАМЪ.

а) Уполномоченные от крестьян заявили, что течением р. Днѣпра у них отобрано до 40 д. сѣнокоса, за который они платятъ оброкъ.

б) Тѣже уполномоченные при предъявленіи акта заявили желание произвести обменъ съ крестьянами м. Обухова лѣсныхъ прирѣзовъ съ тѣмъ, чтобы часть ольхового лѣса, доставшагося м. Обухову въ размѣрѣ 100 десят., замѣнить на столько сѣнокоса, расположеннаго противъ с. Великихъ, Дмитровичъ, или въ томъ же мѣстѣ, т. е. изъ тѣхъ же прирѣзовъ, съ проведеніемъ просьбы въ другомъ направленіи.

в) Самы крестьяне и повѣренные отъ нихъ крестьяне жалуются Гр. Киевскому Губернатору и Начальнику Края на Люстраціонную Комиссію, которая отняла отъ нихъ до 230 д. земли въ пользу Обуховскихъ крестьянъ, а повѣренный м. Цеховой Гонфенгаузенъ проситъ до рѣшенія дѣла объ отрѣзкахъ, запретить Обуховскимъ крестьянамъ рубку лѣса на тѣхъ отрѣзкахъ.

г) Безсрочно отпущенные рядовые, живущіе въ Безрадицахъ Иванъ Шемгуль, Павелъ Замковій и Ісаакій Жукъ, при предъявленіи акта, сдѣлали заявленіе, что для нихъ недостаточно одного усадебнаго надѣла и что они желаютъ получить другія угодья, но сколько и въ какихъ мѣстахъ не объяснили.

д) Уволенные изъ лѣсной стражи Василій Тарашенко, Дудикъ, Оедоръ Тарашенко и Ісаакъ

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи изясняютъ, что настоящее заявленіе сдѣлано ими при имѣнии въ виду владѣнія, указаннаго первою люстраціею; по новой же сметкѣ, всѣ земли, обратившіяся въ негодныя, показаны токовыми, а потому количество негодныхъ земель противу прежнихъ увеличилось на 60 д.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ на основаніи § 34 инструкции по постановленію своему предложили крестьянамъ сего селенія сойти въ соглашеніе съ крестьянами м. Обухова относительно замѣна сѣнокосовъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи отпущеніемъ, отъ 18 января за № 58, объяснилъ, что 230 дес. земли, о которыхъ ходатайствуютъ уполномоченные отъ крестьянъ, никогда не состояли въ пользованіи сего общества, а составляли лѣсныя угодья, которыя по соглашенію съ Управленіемъ Государственными Имуществами и предоставлены крестьянамъ с. Обухова въ дополнительный надѣлъ, на основаніи 24 ст. правилъ 20 октября 1867 г. По § 22 инструкции 6 февраля 1868 г. данной Комиссіямъ растущій лѣсъ немедленно передается тому обществу, которому онъ присужденъ, означенные 230 д. по люстраціонной вѣдомости показаны за Обуховскими крестьянами.

Мировой Посредникъ и производитель работъ объясняютъ, что просители надѣлены усадьбами на основаніи § 41 инструкции и не получили другіхъ угодій по недостатку свободныхъ земель. Лѣсныя же прирѣзья, изъ которыхъ могла быть образована пахатная земля, приняты въ распоряженіе общества только при предъявленіи акта.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что просители получили достаточно количество

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ не справедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ на это постановленіе не принесено жалобы, въ установленный срокъ, то оно слѣдуетъ считать вѣдшимъ въ законную силу.

Такъ какъ 230 д., о которыхъ ходатайствуютъ повѣренные, никогда крестьянамъ с. Безрадицъ не принадлежали, а они составляли казенное лѣсничество и переданы крестьянамъ м. Обухова, за которыми и показаны по Высочайше одобренной люстраціонной вѣдомости, то домогательство ихъ и на эту землю слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ просители имѣютъ право на надѣлъ полевыхъ земель, если у общества есть свободная земля, а обществу сдѣланы прирѣзья, но просители не объяснили, въ какомъ они размѣрѣ желаютъ получить земли и въ какомъ мѣстѣ, чрезъ что самому Присутствію не представляется возможности удовлетворить ихъ ходатайство, то удовлетвореніе оного на основаніяхъ 41 § инструкции представить сельскому обществу.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Комиссіи, что просители получили достаточно по-



Тараненко просить предоста-  
вить изъ урочище старье  
обирья.

земли и что урочище Старье Обирья  
безъ ущерба для казны не можетъ  
быть уступлено.

личество земли и что урочище Ста-  
рье Обирья безъ ущерба для казны  
не можетъ быть уступлено, заявле-  
ніе ихъ слѣдуетъ оставить безъ ува-  
женія.

е) Управленіе Государствен-  
ными Имуществами, отъ 7 Марта  
за № 1418, объясняетъ, что  
землевладелецъ Киевскаго уѣзда  
Михаилъ Васильевъ Гудимъ-  
Левковичъ, поданнымъ 10 Ап-  
рѣля 1864 года, въ С. Палату  
Государственныхъ Имуществъ  
прошеніемъ, ходатайствовалъ о  
возстановленіи спорныхъ гра-  
ницъ между имъ и крестьянами  
Великодмитровскаго общества  
въ дачахъ д. Гудимовки и с.  
Безрадиачъ, о чемъ было сооб-  
щдено на зависящее распоря-  
женіе Киевскому Губернскому  
Землемѣру, отъ котораго 18  
Іюня 1872 г. за № 804, послѣ-  
довало увѣдомленіе, что по удо-  
стоверенію производителя Люстра-  
ціонныхъ работъ Богослав-  
скаго граница между владѣніями  
г. Гудимъ-Левковича и казен-  
нымъ селеніемъ Безрадиачами  
совершенно ясная и возобновле-  
ніе не требуетъ. По сообще-  
ніи объ этомъ г. Гудимъ-Левко-  
вичу 25 Іюля 1872 г. за №  
4499, отъ въ отвѣтъ отъ 26  
Октября 1872 г. пояснилъ, что  
при обходѣ повѣрочно Люстра-  
ціею границъ Великодмитров-  
скаго имѣнія съ его стороны  
никто не находился и теченіе  
р. Ступни въ вѣкторныхъ мѣс-  
тахъ измѣнилось и шны идутъ  
черезъ его владѣнія, а потому  
граница между его Гудимов-  
скимъ и казеннымъ Дмитров-  
скимъ имѣніями не можетъ счи-  
таться опредѣленною и безспор-  
ною, почему во избѣжаніе спор-  
ровъ, которые и до настоящаго  
времени продолжаются, а также  
и въ виду того, что часть зем-  
ли ему принадлежащей можетъ  
войти въ число угодій выкупае-  
мыхъ крестьянами Великодмит-  
ровскаго общества, онъ Гудимъ-  
Левковичъ просить сдѣлать рас-  
поряженіе о командированіи  
землемѣра для точнаго опредѣ-  
ленія помянутой границы при  
бытности его и крестьянъ соб-  
ственниковъ д. Гудимовки и с.  
Безрадиачъ. Согласно сему Уп-  
равленіе Государственными Иму-  
ществами, 1 Ноября 1872 г.  
за № 6549, сообщило Киевскому  
Губернскому Землемѣру, кото-  
рый 6 того же Ноября № 1249  
увѣдомилъ, что имъ поручено

При чемъ доложена 42 ст. пра-  
вилъ 20 Октября 1867 года.

По заявленному спору помѣщи-  
комъ с. Гудимовки Михаиломъ Гу-  
димъ-Левковичемъ и еще не разрѣ-  
шенному о границахъ на р. Ступнѣ  
съ крестьянами с. Старыхъ и Но-  
выхъ Безрадиачъ, записать о селъ  
спорѣ въ Люстраціонномъ актѣ, съ  
объясненіемъ что спорная земля на-  
ходится во владѣніи крестьянъ и что  
если по рѣшенію часть земель отъ  
крестьянъ отойдетъ въ пользу Гу-  
димъ-Левковича, то за отчужденную  
землю должны будутъ исключиться  
въ соразмѣрномъ количествѣ пла-  
тежи; о чемъ объявять какъ Гудимъ-  
Левковичу такъ и крестьянамъ.



2936

И д. Липовцеваго уѣзднаго землемѣра Рыбникому исполнить назакономъ основаніи дѣло о спорныхъ границахъ между Великодмитровскимъ обществомъ и помѣщикомъ Гудимъ-Левковичемъ и за тѣмъ представить исполнительное донесеніе для поступленія по ст. 291 г. X меж. зак. Объ этомъ Управленіи увѣдомляетъ Губернское Присутствіе для соображенія при утвержденіи Люстраціоннаго акта по с. Безрадицахъ Великодмитровской волости.

24) ПО с. ЧЕРНЯХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Панченко жалуется на Люстраціонную Комиссію которая не раздѣлила отцовской усадьбы съ садомъ и лугомъ по полямъ между нимъ и его братомъ Онуфриемъ на основаніи рѣшенія волостнаго суда.

б) Уполномоченные отъ крестьянъ с. Черняхова въ поданномъ 6 Марта прошеніи просятъ о пониженіи платежей на 25%.

в) Крестьянинъ Григорій Синаки, проситъ оставить за нимъ усадьбу, садъ и лѣсъ, бывшіе въ пользованіи умершаго брата его Петра, переданныхъ самъ въ пользование приемыша своего Антоны Рябокрыса который долженъ переселиться на усадьбу своего отца.

Крестьянка Анна Синакова тоже жалуется, что за приемышемъ брата ея Петра Антономъ Рябокрысомъ, показано вдвое земли, между тѣмъ какъ пользованіе было всегда по равной части, почему проситъ оказать ей защиту.

г) Крестьянинъ Алексѣй Вышенскій жалуется, что братъ его Василій Вышенскій захватилъ его садъ и записалъ по списку за собою, почему проситъ возвратить оный ему.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи, 27 Августа 1872 г. за № 1324, объяснилъ, что по силѣ 80 § инструкции усадебная земля записывается по списку по дѣйствительному пользованію. По списку отцовская усадьба такъ и записана, а рѣшеніе Мироваго Съѣзда, утверждашаго рѣшеніе волостнаго суда постановленіемъ Присутствія 14 Октября 1872 г. кассировано.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что земли с. Черняхова по классификаціи отнесены къ лучшимъ по уѣзду.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что братья Петръ и Григорій Синаки раздѣлились до 1863 г. и составляли отдѣльныя семейства, слѣдовательно Петръ Синаки за неизмѣнимъ дѣлѣ имѣлъ право передать свой надѣлъ приемышу; почему жалобы Григорія Синаки и Анны Синаковой не заслуживаютъ уваженія.

По семейному списку садъ показанъ за Алексѣемъ Вышенскимъ.

Такъ какъ за крестьяниномъ Иваномъ Панченковымъ показана усадьба въ размѣрѣ, согласномъ съ 80 ст. инструкции и рѣшеніе волостнаго суда кассировано, то претензію его, какъ не заслуживающую уваженія оставить безъ послѣдствій.

Такъ какъ земли с. Черняхова лучшаго качества во всемъ уѣздѣ, то заявленіе уполномоченныхъ, какъ незаслуживающее уваженія, оставить безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Комиссіи, что крестьянинъ Рябокрысъ пользуется своимъ надѣломъ на законномъ основаніи ибо Григорій и Петръ Синаки были раздѣлены до 1863 г., а слѣдовательно Петръ, за неизмѣнимъ дѣлѣ, имѣлъ право передать свой участокъ приемышу, то жалобы Григорія Синаки и Анны Синаковой оставить безъ уваженія.

Такъ какъ жалоба Алексѣя Вышенскаго несправедлива, то оную оставить безъ послѣдствій.



д) Крестьянка Ефросинья Тыщенкова просит отдать ей усадьбу, доставшуюся послѣ ссылки въ Сибирь ея брата Саввы Панченка изъ владѣнія вдовы другого ея брата солдата Тихона Панченка.

По семейному списку огорода осмѣриваемый Ефросиньей Тыщенковою, урожденной Панченковой, записанъ за солдатомъ Тихономъ Панченко, умершимъ послѣ предъявленія акта.

Такъ какъ по § 58 примѣч. 3, послѣ умершаго солдата Тихона Панченка на законномъ основаніи перешла къ ео жѣнѣ, то жалобу Тыщенковой слѣдуетъ считать незаслуживающею уваженія.

е) Крестьянинъ Петръ Марианко проситъ землю записанную за Василіемъ Бодрымъ записать на него согласно приговору крестьянъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что Бодрый передо окончательнаго причисленія Бодраго на землю Кубанскаго войска, а переуступилъ усадебной земли слѣдуетъ считать частною сдѣлкою.

Объявить Марианко, что впредь до окончательнаго причисленія Бодраго на землю Кубанскаго войска, онъ можетъ пользоваться усадьбою Бодраго, по частной сдѣлкѣ временно.

25) ПО с. НОВОСЕЛИЦЫ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи до предъявленія акта заведена была переписка по жалобѣ крестьянки Маріи Богданцовой на невозвращеніе ей земли.

Богданцовой 6 Юня 1872 г. было объявлено отъ Присутствія, чтобы она обратилась съ просьбою въ Кіевскую Люстраціонную Коммисію.

Такъ какъ Богданцовой на дѣйстви Люстраціонной Коммисіи въ установленный срокъ жалобы не подано, то переписку по ея прошенію считать конченною.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго достоинства.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

26) ПО с. ВЕРЕМЬЮ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по жалобѣ крестьянина Никиты Лавриченко на неразборъ его претензій съ крестьяниномъ Сидорченко.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что споръ Лавриченко разрешенъ посредствомъ отвода Лавину новой усадьбы.

За разрѣшеніемъ спора крестьянина Лавина съ Сидорченко Люстраціонною Коммисією и за необлагоденіемъ ея дѣйствій въ установленный срокъ, переписку въ Присутствіи по жалобѣ Лавина превратить.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго качества.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

в) Вдова солдата Агафья Литвиненко жалуется на свекора своего объ отобраніи у нея земли.

По семейному списку земля значится за нею подъ № 93.

Объявить Литвиненковой, чтобы она о возстановленіи ей правъ на землю, записанную по списку подъ № 93, на основ. 58 ст. общ. положенія, обратилась къ сельскому старостѣ, заявленіе же ея разбору Присутствія не подлежить.

г) Вдова солдата Прасковія Капиченкова жалуется на родственника ея мужа Андрея Капиченкова объ отнятіи у нея усадьбы, которую она купила, но доказательствъ въ покушкѣ не представила.

По семейному списку отыскиваемая усадьба записана за Андреемъ Капиченковымъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что такъ какъ просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то просьба ея не заслуживаетъ уваженія.

Такъ какъ отыскиваемая земля Капиченковою записана за Андреемъ Капиченковымъ, а просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то заявленіе ея слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

д) Крестьянинъ Николай Капиченко проситъ устранить съ участка его жену дѣда Прасковью, и Андрея Капичина.

По семейному списку и по ревизской связкѣ всѣ тѣ лица записаны въ одномъ номерѣ.

За силою 58 § инструкціи заявленіе Николая Капиченка оставить безъ послѣдствій.



3036

в) Отставной рядовой Евстафий Дудка просит оставить за ним землю отца его Онуфрия Дудки.

Г. Начальник Люстраціонной Комисіи объясняет, что просимая земля записана за Никифоромъ Плютою.

Объявить Дудкѣ, что усадьба записана за Никифоромъ Плютою и должна состоять въ общемъ пользованіи его и Плюты.

27) ПО м. ОБУХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Кравецъ жалуется на отнятіе у него половины левады въ пользу крестьянина Григорія Павлыга. и вырубка деревьев на другой поляны по чему проситъ расторженія о предоставленіи ему всей левады и о возвращеніи понесеннаго убитка до 1500 руб.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что действительнo отдача крестьянину Павлыгу потому, что по плану за Кравцомъ та левада была пропущена, но въ виду того, что Кравецъ ею пользовался. Производителемъ работъ сдѣлано поряженіе о возвращеніи той левады Кравцу.

Такъ какъ сдѣлано распоряженіе о возвращеніи всей левады крестьянину Кравцу, то поручить Посреднику наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего, а Кравцу объявить, что онъ о понесенныхъ убиткахъ чрезъ отнятіе у него половины левады можетъ возбудить искъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

б) Крестьянинъ Антонъ Горбаха жалуется на отнятіе у него, изъ надѣльнаго участка Люстрацію, № она: о въ пользу крестьянина Подтѣлка и проситъ оную часть возвратитъ ему.

По семейному списку за Антономъ Горбахю № 3, участка значится. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что у него Горбахи въ пользу Подтѣлка отъ него ничего не отнималось, а Подтѣлка пользуется своимъ участкомъ.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что у крестьянина Горбахи ничего не отнималось, въ пользу Подтѣлка; оставить жалобу его безъ послѣдствій.

в) Въ Губернскомъ Присутствіи производится перепись по дѣлу о подтопѣ крестьянами м. Обухова Ромашковыми огородовъ крестьянъ Назаренка и Шуты.

Мировой Сѣзду, 13 Января сего года № 46, объясняет, что дѣло это разрѣшено Мировымъ Посредникомъ съ Производителемъ работъ, и съ того, т. е. съ 1870 г. никакихъ жалобъ со стороны Назаренки и Шуты на Романенговъ не было.

За разрѣшеніемъ сего дѣла Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ и за необжалованіемъ того рѣшенія Назаренко и Шутю, заведенную въ Присутствіи переписку считать оконченною.

28) ПО с. ВЕЛИКОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при объявленіи акта заявляя, что будто бы граница сѣнокосовъ отъ слободы Коначевой показана неправильно съ уменьшеніемъ ихъ надѣла.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено уполномоченнымъ, что граница оставлена та, которая значится по планамъ сѣмьи 1-й Люстраціи 1854 г. съ необходимыми справленіемъ ее на счетъ кустарниковъ бывшихъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ, чрезъ что земля у крестьянъ с. Великой Бугаевки на сколько неубавилась.

За необжалованіемъ уполномоченнымъ постановленія Посредника съ производителемъ работъ, въ установленный срокъ, оное постановленіе слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу.

б) Отставные нижніе чины приписавшіеся къ с. Великой Бугаевкѣ жалуется на надѣленіе ихъ полевою землею.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что всѣ нижніе чины надѣлены усадьбами или отдѣльно, или при семействахъ, а полевою земли не получили за недостаткомъ у общества пахатной земли.

Такъ какъ нижніе чины не надѣлены полевою землею за недостаткомъ пахатной у общества, то за силою § 41 инструкціи заявленіе ихъ оставить безъ послѣдствій.

29) ПО с. МАЛОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявляя, что дубовый лѣсъ въ ур. Раздолъ болѣе 50 д. раздѣленный на границѣ между селеніями Малой Бугаевки и Крушинки, долженъ бы быть отъ данъ одному только селенію

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняет, что заявленіе уполномоченныхъ о лѣсѣ не заслуживаетъ уваженія потому, что лѣсъ составлялъ казенную дачу, что неудобныя мѣста исключены всѣ, что по классификаціонному акту не требуетъ пониженія

Такъ какъ лѣсъ, котораго крестьяне с. Малой-Бугаевки домогаются, былъ казеннымъ, слѣдовательно при парѣжкѣ его прѣшѣ владѣніе ихъ не могло приниматься, что по остальнымъ пунктамъ жалобы не подтверждается, то оную слѣдуетъ оставить безъ уваженія.



Малой Бугаевкѣ, основываясь на томъ, что этотъ лѣсъ до 1842 г. принадлежалъ сему селенію, и съ того времени поступилъ въ число казенныхъ лѣсовъ. Кромѣ того жалуются на неисключеніе изъ удобной земли неудобныхъ мѣстъ, на непоименіе платежей за отводъ усадьбы крестьянину Зорницкому, котораго они не желаютъ имѣть въ сосѣдствѣ и за отдачу ихъ запасной земли въ пользованіе крестьянъ с. Крушинки.

б) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по спору крестьянъ Мельниченка съ Дуриченкомъ о мельницѣ.

что Зорницкій въ семейномъ спискѣ не значится, и что запасная земля, которой они домогаются и которая поступила въ Крушинку, по инвентарю по Малой Бугаевкѣ не значится.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи нѣтъ объяснять, что споръ между Мельниченкомъ и Дуриченкомъ окончательно разрѣшенъ.

Такъ какъ крестьяне Мельниченко и Дуриченко на дѣйствіи Люстраціонной Комисіи по спору жалобъ въ установленный срокъ не принесли, то заведенную въ Присутствіе переписку по сему предмету при-  
кратить.

### 30) ПО С. КРУШИНКѢ.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ заявили, что имъ неуказаны границы отъ земель г. Василькова, такъ что по ихъ мнѣнію въ с. Крушинкѣ должно прибавиться земли отъ г. Василькова.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено, что границы отъ Васильковского уѣзда по новой сѣмѣ согласно плановъ первой Люстраціи, при чемъ ходатайствуютъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра.

Такъ какъ крестьянамъ объявлено, что граница отъ Васильковского уѣзда показаны по новой сѣмѣ согласно плановъ первой Люстраціи, то заявленіе ихъ считать разрѣшеннымъ, а по ходатайству Посредника съ производителемъ работъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра отнестись въ Кіевское Губернское Управленіе.

### 31) ПО С. ПИРОГОВУ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявили, что среди ихъ полей расположены въ двухъ мѣстахъ, а именно въ урочищахъ Криничкѣ и Дехтеревкѣ казенный лѣсъ, который своею чрезвычажною плодородностію не позволяеть имъ вести правильное хозяйство, вслѣдствіе чего они просили о назначенія урочища оставить въ ихъ пользованіи; затѣмъ, они же обратились въ Присутствіе съ просьбою отдать имъ лѣсъ урочища: Печерское, Бычки и Куликовку.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ о предоставлении имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостающее количество выгона и пахатной земли могутъ сдѣлать крестьянъ несостоятельными въ исправномъ взносу выкупныхъ платежей. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ означенныхъ урочищахъ 105, 12 д. что урочища Печерское, Бычки и Куликовка, въ которыхъ произрастаетъ хороший лѣсъ, безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Пирогова имѣютъ недостаточное количество выгона и пахатной земли, Присутствіе признаетъ необходимымъ сдѣлать прирѣзку имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки въ размѣрѣ 105 д. 12 сотыхъ, о чемъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г., слѣдуетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, а въ домашествѣ урочищъ Печерскаго, Бычкова и Куликовки, которыя безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены, отказать.

б) Бдова солдатка Карцева проситъ возвратитъ ей 1/4 часть усадьбы отъ крестьянина Григорія Ностерскаго.

По семейному списку подъ № 96 за просительницею значится усадьба.

Объявить солдаткѣ Корцовой, чтобы она объ охраненіи правъ на усадьбу обратилась къ сельскому старостѣ, а заявленіе ея разбору Присутствію не подлежитъ.



32) ПО с. КРЮКОВЩИНЫ.

а) Уполномоченные от крестьян, при предъявлении акта, заявили, что общество их имеет весьма недостаточное количество сенокоса и что их помещены нап расположенны среди леса в ур. Шапарня весьма неправильными фигурами, где не возможно определить правильных границ владения между крестьянами и казной, а по тому просить оставить в их пользование лѣсные отбывы в ур. Шапарня согласно проекту Люстраціонной Комисіи. Кроме того они просят Присутствие за вывѣзу у них землю под желѣзную дорогу возратить платежи или отвести пропорцію казеннаго лѣса.

б) Церковный причт сего села просит не доводить казакъ строятся на церковной землѣ и утвердить за церковью земли, опредѣленные прежде люстраціею.

33) По д. ЗЛОДѢВКЪ.

а) Уполномоченные от крестьян заявили, что граница сенокосовъ д. Злодѣвки отъ имѣнія Обухова помѣщика Бердяева показана не по р. Стугнѣ, а по ходоу линію, при чемъ уменьшалось количество ихъ сенокосовъ примѣрно на 20 д., а въ другомъ прошеніи объясняютъ, что на 30 дес.

б) Тѣ же уполномоченные и водворенные въ д. Злодѣвкѣ лица изъ лѣсной стражи, желаютъ образовати изъ себя особое общество заявили, что

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ находятъ заявленіе крестьянъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ причинамъ: 1) что всѣмъ у нихъ лицамъ, какъ то: вновь приписанымъ отставнымъ солдатамъ, болѣлымъ и большесемейнымъ хозяйствамъ не достаесть сенокоса согласно распредѣленію земель; 2) что ихъ коренные сенокосы, расположенные по рѣкамъ Днѣпру и Коникѣ, вслѣдствіе весеннихъ разлиновъ зачесаны частью пескомъ, такъ что въ которые изъ коренныхъ хозяевъ и въ настоящее время не имѣютъ полного надѣла, и 3) что сенокосы расположенны въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, каковое обстоятельство крайне стѣсняетъ крестьянское хозяйство. Г. Начальникъ Люстраціи объясняетъ, что въ части уроч. Шапарня, непоступившей крестьянамъ, значится 68,67 дес. и что Лѣснымъ Департаментомъ было отведено въ уступѣ означеннаго урочища въ виду нарушенія лѣсныхъ границъ и цѣности лѣса.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что солдаты, а не казаки, построились съ согласія священника, и причту отведена въ замятъ этой земля подъ № 8.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что граница крестьянскихъ сенокосовъ возобновлена согласно люстраціоннаго плана и плана выданнаго помѣщику Бердяеву, составленнаго въ названомъ землемѣромъ за подписью Временнаго Отдѣленія Киевскаго Губернатора и Управляющаго Палатою крестьянъ о той землѣ, которую они пользовались 2-мя десятинами, столбы поставлены по теченію р. Стугны на концахъ перпендикулярно влучающахъ отъ ходоу линіи и опредѣляющихъ теченіе рѣчки показанное по планамъ. Для прекращенія спора необходимо указаніе границы чрезъ уѣзднаго землемѣра.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ это заявленіе признаютъ заслуживающимъ уваженія и вѣряютъ, что действительно крестьяне нуждаются въ прогонѣ и уособое общество заявили, что изъ лѣснаго вѣдомства 24,84 дес.,

отъ означеннаго общества Рольмъ. Такъ какъ по удостовѣренію Посредника съ производителемъ работъ, всѣ хозяева имѣютъ достаточнаго количества сенокосовъ, а имѣющіеся сенокоса расположены въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, стѣснено ихъ хозяйство, то Присутствие признаетъ крайне необходимымъ уступить часть урочища Шапарня, о которой они ходатайствуютъ, въ размѣрѣ 68,67 дес.; о чемъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., слѣдуетъ представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ; на заявленіе же крестьянъ о землѣ, взятой подъ желѣзную дорогу, объявить, что они своевременно получаютъ вознагражденіе за ту землю, которая значится по списку въ ихъ надѣлахъ, въ замѣвъ же оной уступна казеннаго лѣса не можетъ быть произведена по неимѣнію такового, недостающаго малой цѣности.

Объявить причту, что данная ему земля въ замѣвъ занятой солдатами отведена и значится по плану подъ № 8, и что заявленіе причты о недовольствіи солдатамъ строятся на землѣ, отведенной имъ съ согласія причты и замѣвеной, оставляется безъ послѣдствій.

Итъ удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ видно, что земля крестьянъ д. Злодѣвки отграничена отъ имѣнія помѣщика Бердяева на основаніи люстраціоннаго плана, составленнаго уѣзднымъ землемѣромъ вслѣдствіе сего домогательство крестьянъ о той землѣ, которую они въ неправильно владѣли не заслуживаютъ уваженія, но для прекращенія на будущее время завладѣнія отнесись въ Губернское Управленіе о командированіи уѣзднаго землемѣра для указанія границъ.

Такъ какъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ удостовѣряютъ, что дѣйствительно крестьяне нуждаются въ прогонѣ и уособенія выгонной земли, то Присут-



въ отведенному д. Злодѣвкѣ изъ лѣснаго вѣдомства вымоу ибѣть прогона, а потому просятъ добавить имъ изъ лѣснаго вѣдомства столько, чтобы было удобно гонать скотъ на пастбище, въ урочище, Вербовая Заросль.

в) Крестьянинъ Феодосей Гуринъ ходатайствуетъ о запискѣ за нимъ 1/4 участка, который отъ него былъ отобранъ и который ему былъ опредѣленъ г. Начальникомъ Люстраціонной Комиссіи и производителемъ работъ.

г) Вдова крестьянка Ксения Литвиненкова ходатайствуетъ объ оставленіи за нею участка земли оставшагося послѣ мужа, которымъ желаетъ воспользоваться ся паснонокъ Гавриилъ Литвиненко.

34) По с. ГВОЗДОВУ.

а) Уполномоченные сего села при представляеніи Люстраціоннаго акта и послѣ, въ виду недостаточнаго количества пастбищной земли просятъ надбавить имъ изъ лѣснаго вѣдомства 13,25 десятъ уроч. Шапарнѣ и 63,50 д. въ ур. Выдубецкомъ.

б) Уполномоченные того же Гвоздовскаго общества и отъ Рословскаго общества просятъ: 1) казенный оброкъ на пространствѣ 90 дес., раздѣлитъ между Гвоздовымъ и Рословскими, такъ: Гвоздовымъ крестьянамъ назначить 30 д., Рословскимъ какъ многолюдному обществу 60 д., а Ходосовскому обществу не прирѣзывать земли ибо имъ нельзя будетъ гонать скотъ на участки, предложен-

съ тѣмъ, чтобы пастыба и прогонъ скота были общія съ уволенными изъ сословія лѣсной стражи.

По именному списку земель, о которой Гуринъ заявляетъ какъ отобранной, значитъ за нимъ Феодосей Гуриненкомъ.

г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что по семейному списку земля записана за паснонкомъ ея Гаврииломъ Литвиненкомъ на томъ основаніи, что онъ прямой наследникъ своего отца Спиридона Литвиненка, затѣмъ нѣтъ никакого основанія отдать землю ей и сыну ея отъ перваго брака, Ивану Шурагану.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ настоящее заявленіе уполномоченныхъ исполнителями основательными, тѣмъ болѣе, что у сихъ крестьянъ, какъ пахатная, такъ и сѣнокошная, земля дурнаго качества, а потому о семь представляю Присутствію. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи съ своей стороны добавляетъ, что въ ур. Шапарнѣ и мостахъ осталось въ лѣсномъ вѣдомствѣ лѣснаго вѣдомства 90,00 десятъ кустарникомъ и сѣнокошная земля дурнаго качества, а потому это урочище не можетъ представлять ничего важнаго для лѣснаго вѣдомства. Изъ этихъ участковъ 90,00 дес. и проектировано сел. Гвоздову 13,25 дес.

Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что домогательство крестьянъ с. Гвоздова о полученіи 30 дес. вмѣсто проектированныхъ имъ 18,25 дес. и лѣшние крестьяне с. Ходосовскіе проектированныхъ имъ 16,75 дес. не имѣютъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что съ селеніемъ Ходосовскою ихъ соединяетъ проѣзжая дорога.

ствіе, на основаніи ст. 36 правилъ 20 октября 1867 г., полагаетъ представить на разрѣшеніе Министрства Государственныхъ Имуществъ 6 прирѣзвъ 24,84 дес. въ уроч. Вербовой Заросли съ тѣмъ, чтобы этимъ прогономъ пользовались какъ крестьяне сего селенія, такъ и водворенные изъ лѣсной стражи.

Такъ какъ заявленіе Феодосія Гуриненка объ отобраніи отъ него земли 1/4 участка несправедливо, то прошеніе оставить безъ послѣдствій.

Въ виду неосновательности домогательства просительницы, объ отобраніи земли отъ законнаго наследника, прошеніе слѣдуетъ оставить безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія производителя работъ, Мироваго Посредника и Начальника Люстраціонной Комиссіи о действительной необходимости для крестьянъ добавки изъ лѣснаго вѣдомства 66,75 дес. изъ которыхъ современнымъ при-усленныхъ крестьянъ могутъ быть образованы, поличному удостовѣренію производителя работъ, пахатная и сѣнокошная земли въ урочищахъ, которыми крестьяне по малоземелью нуждаются, лѣсное же вѣдомство не получаетъ никакого дохода съ означенныхъ участковъ, Присутствіе полагаетъ, представить на утверждѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ 6 прирѣзвъ вышеозначеннаго лѣснаго пространства.

Въ виду означеннаго удостовѣренія г. Начальника Комиссіи, Присутствіе остается при томъ мнѣніи, которое высказано выше подъ буквою а, что крестьянамъ с. Гвоздова слѣдуетъ прирѣзать только 66,75 дес., чего крестьяне домогаются, почему имъ въ ходатайствѣ сего вѣдника противъ 86,75 д. отказать.

Въ виду означеннаго удостовѣренія г. Начальника Комиссіи, Присутствіе остается при томъ мнѣніи, которое высказано выше подъ буквою а, что крестьянамъ с. Гвоздова слѣдуетъ прирѣзать только 66,75 дес., чего крестьяне домогаются, почему имъ въ ходатайствѣ сего вѣдника противъ 86,75 д. отказать.



3276

ный къ прирѣвѣ. Дальнѣйшее заявленіе отъ Рословскаго общества будетъ записано при томъ селеніи.

в) Крестьянинъ Вирило Андріенко жалуется на отобраніе у него земли тюркороднымъ братомъ Иваномъ Андріенко.

35) ПО с. РОСЛОВИЧЬ.

а) Уполномоченные отъ общества въ виду чрезполоснаго расположенія, между землями лѣснаго вѣдомства, сѣнокосовъ, просятъ надѣлить его урочищемъ мосты въ размѣрѣ 60,00 д. съ дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ.

б) Тѣ же уполномоченные объясняютъ, что запасная земля подлѣ лит. а) сиска въ количествѣ 66,70 д. положительно неудобна, почему просятъ вновь повѣрить ихъ и не удобные исключить, а платѣжъ съ удобныхъ земель уменьшить на 30%. д. гдѣ говорятъ, что изъ числа выгона 268,27 д. нѣтъ 100 д. удобной земли, почему просятъ 60 дес., отрѣзать имъ изъ лѣснаго обрѣза, о чемъ изложено пос. Гвоздову, при слушаніи заявленій обоимъ обществъ означенномъ урочищѣ мосты — обрѣзъ, затѣмъ они просятъ оставить за нами рыбную ловлю въ Погребномъ и иновѣтъ платѣжи съ пахатной земли.

в) Крестьянинъ Михаилъ Максименко заявляетъ жалобу на крестьянина Алексѣя Тугая, который будто бы неправильно пользуется частью его усадьбы и завладѣлъ его лѣсомъ, который онъ охранялъ.

По семейному списку за солдатомъ Иваномъ Андріенко записана 1,00 десятина огородной земли, которая была во владѣніи его до производства повѣрочныхъ люстраціонныхъ работъ, какъ составляющаго часть семейства Андріенковыхъ, и поступившаго на службу послѣ 10-й ревизіи.

Мировой Посредникъ съ производимыхъ работъ находитъ заявленіе уполномоченныхъ заслуживающимъ уваженія въ виду уничтоженія чрезполосности, о семъ представляютъ Присутствію. Кроме того Начальникъ Люстраціонной Комисіи отъ себя добавляетъ, что крестьянскіе сѣнокосы расположены среди топкаго болота и по худому качеству не могутъ удовлетворять вѣждамъ крестьянъ, оставшіе же 60,00 д. въ лѣсномъ вѣдѣнствѣ могутъ быть со временемъ обращены въ сѣнокосы.

Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, 1) что 66,70 дес. земли были при прежней Люстраціи зачислены въ выгонъ, но при классификаціи земель по указанію самихъ же крестьянъ, тѣ земли показаны пахатною землею и по желанію ихъ въ числѣ земель находящихся въ распоряженіи всего общества 2) что 268,27 д. выгона расположены на гористыхъ мѣстахъ и не могутъ быть названы неудобными 3) Что земли въ с. Рословичахъ сравнительно съ соседними селеніями лучшаго качества, а потому нѣтъ основанія допускать пониженія выкупныхъ платѣжей. 4) О прирѣвѣ 60,00 д. съ дровянымъ лѣсомъ въ уроч. Мосты (обрѣзъ) сдѣлано заключеніе Присутствія выше 5) что о желаніи купить рыбную ловлю крестьяне могутъ заявить Управленію Государственными Имуществами на основаніи циркулярнаго предписанія Министра отъ 28 Мая 1869 г. за № 17.

По справкамъ съ планомъ и инвентаремъ 1 люстрація оказывается, что Максименко неправильно протрѣгаетъ претензію къ Тугаю, котораго усадьба образовалась изъ бывшаго подъ мельничнаго пруда съ ясными границами, а потому спорная часть усадьбы показана по семейному списку за Тугаемъ.

Такъ какъ солдатъ Иванъ Андріенко пользуется закономъ своимъ надѣломъ то въ домогательствѣ просителя на землю брата Ивана Андріенко слѣдуетъ считать не заслуживающимъ уваженія.

Въ виду крайней необходимости крестьянъ с. Рословичъ въ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ земляхъ, изъ которыхъ первыхъ приходится на дворъ по 1,90 дес., а вторыхъ по 1,40 дес., Присутствіе полагаетъ, представить на разрѣшеніе Министра Государственныхъ Имуществъ о прирѣвѣ къ крестьянскому надѣлу 60 д. лѣса въ ур. Мосты (обрѣзъ).

Такъ какъ заявленія уполномоченныхъ о неудобствѣ 66,70 д. несправедливо, ибо крестьяне при прежней Люстраціи сами просили означенную землю зачислить въ пахатъ, что и было сдѣлано, то оное заявленіе оставить безъ уваженія, равнымъ образомъ оставить безъ уваженія заявленіе ихъ о пониженіи платѣжей въ виду того, что земли сего селенія сравнительно съ другими селеніями лучшаго качества, а о прирѣвѣ ихъ 60,00 дес. заключеніе Присутствія сдѣлано выше подлѣ лит. а) Что же касается до хдѣтайства ихъ о предоставленіи въ ихъ пользованіе оброчной статьи а именно ловли рыбы въ Погребномъ, то слѣдуетъ объявить уполномоченнымъ, чтобы они о семъ своимъ желаніемъ заявили Управленію Государственныхъ Имуществъ.

Такъ какъ крестьянинъ Тугай пользуется закономъ болѣе 10 лѣтъ своею усадьбою, образовавшеюся изъ бывшаго мельничнаго пруда, то въ претензіи въ нему Максименка Присутствіе полагаетъ отказать.



г) Крестьянин Михаил Тупенко объясняет, что за ним прогано земли больше пахатной на 10,50 д. и сенокосной на 3,4 д., почему просит он излишек с платежами изъять из него исключать.

Г. Начальник Люстрационной Комисии объяснил, что указываемый просителем излишек, в его надѣлѣ есть запасный участок, который ему предоставлен по приговору общества.

Въ виду заявления Начальника Комисии, что излишек земли есть запасная земля, надѣленная ему обществомъ, то слѣдуетъ объявить просителю Тупенку, что если он не желаетъ такую принять себѣ въ надѣлѣ, то можетъ передать въ распоряженіе общества.

36) ПО с. ХОДОСОВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Ходосовки заявили, что за недостаткомъ пастбищныхъ и пахатныхъ земель и худого качества сенокосныхъ обществу необходимо получить въ надѣлѣ 53,50 дес. въ ур. Выдубецкомъ подъ пахатное поле и въ ур. Шапарѣ 16 дес. 75 сотыхъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что заявленіе крестьянъ о прирѣзкѣ земли въ ур. Выдубецкомъ и ур. Шапарѣ заслуживаетъ уваженія въ виду того обстоятельства, что общество въ продолженіи 15 лѣтъ напрасно платило за 40 д. пахатной земли, запесенной пескомъ, и сенокосы, обратившіяся въ неудобныя земли, а всего изъ лѣснаго вѣдомства подъ пахатное поле 53,50 д. въ урочищѣ Выдубецкомъ и подъ выгонъ 16,75 д. въ ур. Шапарѣ. При чемъ Начальникъ Люстрационной Комисии добавляетъ что изъ 53,50 дес., крестьянамъ уже отдано 2,85 десятинъ.

Такъ какъ по удостовѣренію Посредника и производителя работъ земля с. Ходосовки худого качества, изъ которыхъ за 40 д. крестьяне платили невадлежаще въ казну оборотъ въ продолженіе 15 лѣтъ, и кромѣ того крестьяне имѣютъ достаточно выгонной земли, которой числится по 1-й д. на дворъ, то Присутствіе полагаетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предочтении крестьянамъ с. Ходосовки изъ лѣса ур. Выдубецкое 50,65 д. и въ урочищѣ Шапарѣ 16,75 д.

б) Отставной солдатъ Сидоръ Петренко заявилъ, что ему дано только усадебной земли 0,21 и то неудобной, почему проситъ надѣлать его для пахати и сѣнокоса изъ лѣсныхъ прирѣзокъ, о которыхъ общество ходатайствуетъ.

Г. Начальникъ Комисии объяснилъ, что онъ не былъ удовлетворенъ за немѣнимъ пахатныхъ и сенокосныхъ свободныхъ угодій, но въ виду ходатайства крестьянъ общество ходатайствуетъ добавочномъ надѣлѣ селенію изъ лѣснаго вѣдомства и по полученіи разрѣшенія онъ можетъ, на основаніи § 41 инструкции, быть надѣленъ такими угодьями въ размѣрѣ отъ 3 до 6 дес. пахатной и отъ 1 до 2 д. сѣнокосной земли.

За заявленіемъ г. Начальника Люстраціонной Комисии о правахъ просителя на надѣлѣ земли, имѣть въ виду прошеніе Петренко при разрѣшеніи Министерствомъ прирѣзокъ изъ лѣснаго вѣдомства для селенія Ходосовки.

37) ПО с. ВЕЛИКИМЪ ДМИТРОВИЧАМЪ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявили, что, за недостаткомъ пастбищныхъ мѣстъ, обществу необходима прирѣзка 32 д. изъ казеннаго лѣса въ ур. Подгорейскій оборокъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, въ виду действительной необходимости того обстоятельства, что о надѣлѣ изъ лѣса 32 д. было уже сдѣлано предположеніе, представляютъ о семъ Присутствію. При чемъ г. Начальникъ Люстраціонной Комисии добавилъ, что въ этомъ селеніи пастбищная земля, по малоземелью частью обращенъ въ пахатныя поля, а потому прирѣзка 32 д. изъ лѣснаго вѣдомства необходима.

Такъ какъ въ этомъ селеніи пастбищная земля, за недостаткомъ пахатной, обращена частью въ пахатную и у крестьянъ остались выгоны дурнаго качества, что лично заявилъ производитель работъ, то Присутствіе полагаетъ, на основ. 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи въ надѣлѣ крестьянъ 32,00 д. изъ урочища Подгорейскій оборокъ лѣснаго вѣдомства.

б) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по просьбѣ казаковъ Невзглядовыхъ о припискѣ ихъ къ с. Великимъ Дмитровичамъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисии объясняетъ, что причисленіе крестьянъ не состоялось, по несогласію общества.

Такъ какъ причисленіе зависитъ отъ принатія казаковъ обществомъ, а общество, въ которому они обращались, несогласно, то объявить Невзглядкамъ, что, безъ приговора на принатіе ихъ обществомъ с. Великихъ Дмитровичъ, не можетъ быть сдѣлано распоряженіе о причисленіи ихъ.



33 зр

38) ПО с. МАЛЫМЪ ДМИТ-  
РОВИЧАМЪ.

Уполномоченные отъ крестьянъ сего селенія просятъ прирѣзать изъ 10 д. земли произведенной изъ лѣса ур. Подгорецкій обирокъ.

Въ виду крайняго недостатка выгоной земли, которой всего 37,34 дес., Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи ходатайства уполномоченныхъ.

Такъ какъ въ этомъ селеніи выгона почти нѣмѣется, а земли худого качества, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, о прирѣзкѣ въ этому селенію 10,45 д. изъ урочища Подгорецкій обирокъ лѣснаго вѣдомства.

39) ПО с. ПОДГОРЕЦЬ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи люстраціоннаго акта заявили, что для расширенія усадебъ ихъ селенію необходимо добавить 30 д. изъ лѣса Подгорецкій обирокъ, а въ прошеніи поданномъ въ Присутствіе поясняютъ, что имъ по распоряженію производителя работъ отведены были 30 д. раздѣлены на участки и на этой землѣ 16 семействъ поселилось, а лѣсное вѣдомство теперь нуждается сносить тѣ постройки.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что настоящее заявленіе крестьянъ нельзя не признать заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, потому что усадебъ крестьянъ с. Подгорець, гдѣ годъ отъ году обрушиваются въ овраги и заносятся глиною съ горъ, такъ что не въ далекомъ будущемъ они должны будутъ ихъ покинуть, поселиться же на сѣвкосахъ по низменному ихъ положенію не возможно. Единственное для ихъ поселенія мѣсто, это просимы или овражны лѣса, на отдачу которыхъ лѣсныхъ и Управленію Государственныхъ Имуществъ согласны; но предположеніе объ отдачѣ крестьянамъ 30,80 дес. не утверждено; между тѣмъ какъ по неопредѣленности границъ среди этого лѣса находится нѣсколько усадебъ крестьянскихъ и солдатскихъ.

Такъ какъ на пространствѣ 30,80 д. 16 дворовъ по разрушеніи ихъ усадебъ въ селеніи уже поселились, и кромѣ этого мѣста, если бы его оставили за казною, другаго мѣста, то Присутствіе, на осн. ст. 35 правилъ 20 Октября 1867 года, признаетъ необходимымъ представить на разрѣшеніе Министерства объ отдачѣ означенной земли крестьянамъ сего селенія.

б) Крестьянинъ Моисей Семеновъ Гагатанъ жадуется на дядей, лишившихъ его надѣла, почему проситъ, его защитить отъ нихъ.

По семейному списку заявитель значится въ числѣ огородниковъ имѣетъ только 0,55 д. огорода, дядей же его Артемомъ Гагатаномъ значится 1 1/4 участка, на которые проситель не имѣетъ правъ безъ согласія дяди.

Такъ какъ дядя заявителя Артемъ Гагатанъ, неохотнѣ уступать части своего надѣла, то прошеніе Моисея Гагатана оставить безъ уваженія.

в) Исключенный изъ лѣсной стражи Дмитрій Тараненко жадуется на племянниковъ его Саза и Кузьму Тараненковыхъ, которые лишаютъ его надѣла.

Г. Начальникъ Комиссіи объясняетъ, что пахатная земля бывшей лѣсной стражи расположена чрезполосно между полей с Старыхъ и Новиковъ и она оную дѣлились сами, выхъ Безрадицъ, при чемъ отдѣльно на каждого члена семьи нарѣзано не было, а земля находится въ обществѣ же порядкомъ, о чемъ и объясненіемъ пользованіи всѣхъ уволенныхъ изъ лѣсной стражи № 4, № 10, № 8 и № 9 всего 52,68 д., которыми они вѣдуютъ споръ, го оный по заявленію должны дѣлиться такъ же какъ и въ то время когда они состояли въ составѣ постоянной лѣсной стражи.

Въ виду того, что пахатная земля бывшей лѣсной стражи находилась въ общемъ пользованіи всѣхъ стражниковъ и она оную дѣлились сами, Присутствіе находитъ, что они и въ настоящее время должны дѣлиться тѣмъ же порядкомъ, о чемъ и объясненіемъ пользованіи всѣхъ уволенныхъ изъ лѣсной стражи, присовокупивъ, что если при дѣленіи возникнетъ споръ, го оный по заявленію должны дѣлиться такъ же какъ и въ то время когда они состояли въ составѣ постоянной лѣсной стражи, разрѣшиться волостно-судомъ.

г) Бывшій стражникъ Самойло Тараненко жадуется на стражника Рудина, который воспользовался землею № 4 а свою № 8 отдать въ пользу отца и братьевъ, почему проситъ № 4 ему отдать, а Рудину запретить ею пользоваться.

По семейному списку заявитель записанъ членомъ семейства № 9 по жителству въ с. Подгорцахъ имѣя общую съ другими усадьбу; онъ долженъ участвовать во владѣніи полевой землею, которой на № 9 изъ всей 52,68 д. выпадаетъ половина,

Такъ какъ Самойло Тараненко записанъ членомъ семейства № 9, то домогательство его объ отобраніи земли отъ Дмитрія Рудина подъ № 8, не имѣетъ основанія, почему заявленіе его слѣдуетъ оставить безъ уваженія.



т. е. 26,34 дес., слѣдовательно до-  
магательство заявителя объ отобра-  
нии отъ Дмитрія Рудина № 8 земли  
неимѣетъ основанія.

д) Крестьяне Семеновъ и Ам-  
сѣй Дудченки просятъ выдѣ-  
ленные 1 1/2 д. сѣнокосной земли  
изъ ихъ сѣнокоса въ пользу  
крестьянина Матусевича воз-  
вратить имъ.

Г. Начальникъ Комисіи объяс-  
нилъ, что отъ Дудченковъ сѣнокос-  
ная земля для Матусевича отобрана  
въ виду спрямленія огородовъ, надѣ-  
ленныхъ изъ лѣсной дачи, съ обяза-  
тельствомъ замѣна со стороны Ма-  
тусевича въ пользу Дудченко изъ  
нормальнаго его сѣнокоса, чего Ма-  
тусевичъ не исполнилъ.

Такъ какъ Матусевичъ неиспол-  
нилъ обязательство въ отношеніи  
крестьянъ Дудченковъ, то объявить  
Дудченковымъ, чтобы они обратились  
въ сельскому старостѣ, о понужденіи  
Матусевича къ исполненію обязатель-  
ства, разсмотрѣнію же Губернскаго  
Присутствія означенное заявленіе не-  
подлежитъ.

40) По хутору КОЗИНЪ.

а) Уполномоченные отъ обще-  
ства заявили, что селеніе ихъ  
расположенное на низменномъ  
мѣстѣ и ежегодно заливается  
водою, и они живя въ расстоя-  
ніи 20 верстъ отъ своихъ па-  
хатныхъ земель не имѣютъ мѣ-  
ста для пастбища скота, а по-  
тому, какъ для выселенія, такъ  
и для пастбы скота просятъ,  
чтобы имъ отведено было изъ  
лѣса въ ширину 100 саж. по  
протяженію ихъ усадьбы, что  
составитъ до 20 дес.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ признаютъ настоя-  
щее заявленіе уважительнымъ, въ виду  
справедливости его. При чемъ г. На-  
чальникъ Люстраціонной Комисіи  
объясняетъ, что крестьяне этого ху-  
тора ходатайствовали въ Управленіи  
Государственныхъ Имуществъ и Ми-  
нистерствѣ о разрѣшеніи имъ пасты-  
бы скота въ Ветяно-Трипольской  
устройной дачѣ, и получивъ въ томъ  
отказъ, въ настоящее время нахо-  
дятся въ бѣдственномъ положеніи.

Такъ какъ хуторъ Козинъ еже-  
годно заливается водою и крестья-  
намъ нѣтъ мѣста для выселенія изъ  
затопленныхъ ихъ домовъ, а также  
нѣтъ пастбища, а пахатныя поля,  
на которыхъ хоть въ паровой смѣбѣ  
можно было бы производить пастбу  
скота, находятся отъ хутора на раз-  
стояніи 20 верстъ, въ казенному же  
лѣсу пастбы безусловно воспрещены,  
то въ виду такого безвыходнаго по-  
ложенія крестьянъ, Присутствіе по-  
лагаетъ: войти съ представленіемъ въ  
Министерство Государственныхъ Иму-  
ществъ, объ отдачѣ крестьянамъ пе-  
счаныхъ окринувъ, безъ лѣсу, до 20 д.

б) Тѣ же уполномоченные за-  
явили жалобу на Безрадчскихъ  
крестьянъ, недопускающихъ ихъ  
въ водопой въ урочищѣ Капу  
станъ Лѣсъ.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ по постановленію,  
разъяснилъ крестьянамъ с. Безрадчье,  
что въ названномъ мѣстѣ водопой  
долженъ быть общій.

За необжалованіемъ постановленія,  
оное слѣдуетъ считать пришедшимъ  
въ законную силу.

в) Они же заявили при предъ-  
явленіи акта неудовольствіе на  
причисленіе къ ихъ обществу  
еврея, Васильковскаго мѣщанина,  
Овсіа Гринбарга.

Мировымъ Посредникомъ съ про-  
изводителемъ работъ по постановленію,  
уполномоченнымъ объявлено, что Грин-  
баргъ причисленъ къ обществу на  
основаніи § 7 Высочайше утверж-  
денныхъ 20 октября 1867 г. правилъ.

Такъ какъ уполномоченные по-  
становленія Мироваго Посредника съ  
производителемъ работъ необжаловали,  
то это постановленіе слѣдуетъ счита-  
ть пришедшимъ въ законную силу.

41) По с. ЩУЧИНКИ.

Уполномоченные отъ крестьянъ  
заявили, что имъ необходимо  
имѣть уроч. Вороново и Ква-  
неница, расположенныя кру-  
тымъ берегомъ Двѣпра и весьма  
пригодныя для выпаса скота.

Настоящее заявленіе, по мнѣнію  
Мироваго Посредника съ производи-  
телемъ работъ, заслуживаетъ уваже-  
нія потому, что выгоны на пасты-  
бища по новой парѣвкѣ поступили  
въ пахатныя земли, остались только  
гористыя и неудобныя мѣста, не при-  
годныя для выпаса скота, тѣмъ бо-  
льше, что 60 дес. лѣса, отстоящаго  
отъ сплошной массы лѣсовъ Киев-  
скаго 2 лѣсначества на 50 верстъ,  
едвали могутъ приносить столько  
дохода, чтобы покрывать расходы на  
ихъ охраненіе.

Усматривая изъ люстраціоннаго  
акта, что въ надѣлѣ крестьянъ на-  
ходится всей выгонной земли 63,54  
дес.; изъ которой 39,00 д. необло-  
женныхъ выкупными платежами, при  
чемъ на дворъ выпадаетъ немного  
болѣе подсекатины (0,66), при такомъ  
недостаткѣ пастбищныхъ земель,  
козвѣство крестьянъ не можетъ быть  
не только въ хорошемъ положеніи,  
но оное можетъ придти въ совер-  
шенное раззореніе; а потому При-  
сутствіе полагаетъ: на основаніи 35  
ст. правилъ 20 октября 1867 г.,  
представить на разрѣшеніе Мини-  
стерству Государственныхъ Иму-  
ществъ, объ отдачѣ крестьянамъ



42) По с. ЛИЛЯНСКОМУ СКИТКУ. Уполномоченные от крестьян ходатайствуют о прирѣвѣ имъ изъ лѣса уроч. Пощельникъ, Васильковск. уѣзда, въ смежности съ ихъ угодьями до 87 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ призываетъ заявить крестьянъ заслуживающимъ, хотя бы отчасти, удовлетворенія, такъ какъ въ недостаткомъ земли оказалось невозможнымъ увеличить семейные надѣлы нѣкоторыхъ домохозяевъ, живущихъ на то право по своему семейному положенію.

чрезполостныхъ лѣсныхъ участковъ 65,00 дес. въ урочищахъ Вороново и Квансвишна, Щучинской дачи, отстоящей отъ сплошной массы лѣсовъ Кіевскаго уѣзда въ разстояніи 50 в.

Изъ рассмотрѣнія акта и приложеннаго къ нему именнаго списка, видно, что общее количество удобной земли сего селенія составляетъ 697,59 дес., паличныхъ мужескаго пола душъ значится 209, слѣдовательно на душу приходится 3,34 д., между тѣмъ въ сѣбнемъ селеніи Кожуховѣ на душу составляетъ до 4 дес. Выгона въ с. Кожуховѣ на дворъ до 1 дес., а въ этомъ селеніи менше  $\frac{1}{2}$  на дворъ. Независимо сего, размѣръ надѣла отдѣльныхъ домохозяевъ крайне скуденъ, такъ напримѣръ: для хозяина изъ 5 душъ досталось по 1 участку, а причисавшійся къ обществу изъ лѣсной стражи Спиркачъ изъ 6 душъ воспользовался только пол-участкомъ, увеличеннымъ же надѣломъ по  $\frac{1}{2}$  участку воспользовались только два домохозяина, одинъ въ составѣ 7, а другой въ составѣ 6 душъ, тогда какъ въ с. Кожуховѣ существуютъ надѣлы по  $\frac{1}{2}$  по  $\frac{1}{3}$ , и даже по 2 участка на 5, на 6, на 7 и болѣе паличныхъ душъ; въ виду сего, Присутствіе признаетъ заявленіе уполномоченныхъ вполне заслуживающимъ уваженія, а потому полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министрства Государственныхъ Имуществъ, о прирѣвѣ крестьянамъ сего селенія 87 дес. изъ ур. Пощельникъ, въ смежности съ ихъ угодьями.

43) По с. ДАНИЛОВКѢ. Уполномоченные отъ крестьянъ заявили просьбу, о включеніи въ ихъ надѣлы предположенныхъ люстраціею, въ прирѣвѣ изъ казеннаго лѣснаго уроч. Уленовки, 50,12 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе, что у крестьянъ сего селенія крайній недостатокъ въ пастбищныхъ мѣстахъ и что по недостатку смежныхъ свободныхъ земель, они не смотря на необходимость надѣлать бобылей и отставныхъ солдатъ, остались при тѣхъ самихъ земляхъ, которыми недовольны были при первоначальной люстраціи, безъ малѣйшей прирѣвки, представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи настоящаго заявленія крестьянъ.

Такъ какъ крестьяне сего селенія, не воспользовались никакою прирѣвкою, а между тѣмъ они нуждаются въ надѣленіи бобылей и отставныхъ солдатъ, и имѣютъ крайній недостатокъ въ пастбищахъ, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министрства Государственныхъ Имуществъ, объ удовлетвореніи крестьянъ прирѣвкою 50,12 дес. изъ уроч. Уленовки.

44) По с. ДРАНОВКИ. Уполномоченные отъ крестьянъ заявили просьбу, о предоставленіи обществу на выкупъ 50,42 дес. казеннаго лѣсу въ урочищѣ Уленовкѣ, предположеннаго бы-

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе, что земельный надѣлъ сего селенія, и необходимость надѣлать

Такъ какъ крестьяне сего селенія, не воспользовались прирѣвками, а между тѣмъ нуждаются въ надѣленіи бобылей и отставныхъ солдатъ, то Присутствіе полагаетъ: на основаніи



ло люстрацію къ прирѣзкѣ гдѣ ихъ надѣлу.

45) По с. МАЛЮТЯНКИ.

а) Уполномоченные сего селенія заявили просьбу о предоставленіи имъ на выкупъ 102,00 д. лѣса изъ уроч. Уленовки, расположеннаго Люстраціонною Коммисією къ прирѣзкѣ.

бобылей и отставныхъ солдатъ, отдался безъ намѣненія со времени первой люстраціи по неизвѣстности свободныхъ земель по смежности, вслѣдствіе чего Люстраціонной Коммисією, и признано было крайне необходимымъ произвести прирѣзку изъ смежнаго казеннаго лѣса, представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи заявленія крестьянъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что въ прирѣзкѣ крестьянамъ лѣса, Министерствомъ отказано, въ виду цѣнности оного.

Изъ постановленія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ видно, что настоящему ходатайству крестьянъ данъ былъ ходъ, но изъ предложенныхъ Люстраціонною Коммисією лѣсныхъ отрывковъ Министерствомъ разрѣшено только до 30 дес., между тѣмъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе крестьянъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне крайне нуждаются въ землѣ и въ настоящее время на полный участокъ земли приходится съ небольшимъ по 1,00 дес. сѣнокосной земли, тогда какъ нормальный сѣнокошный надѣлъ по первоначальной люстраціи установленъ въ 2,00 дес. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьянамъ сего селенія въ прирѣзкѣ означенной земли было отказано въ виду цѣнности лѣса.

35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерству Государствен. Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ сел. Дроновки 50,42 дес.

Изъ ближайшаго рассмотрѣнія акта приложеннаго къ нему именнаго смысла видно, что общее количество удобной земли, предоставленное на выкупъ крестьянамъ д. Малютянки, составляеть 662,71 дес., наличныхъ душъ мужскаго пола, надѣленнаго землею 188, слѣдовательно, на наличную душу приходится 3,52 дес., въ смежности же, въ с. Кожуховкѣ, гдѣ надѣлъ признанъ Мировымъ Посредникомъ и люстраціоннымъ чиновникомъ достаточнымъ, приходится среднимъ числомъ на наличную душу до 4,00 дес. За тѣмъ въ с. Кожуховкѣ оказалось возможнымъ надѣлать бобылей по полу-участку и даже по цѣлому участку, а также надѣлать нѣкоторыхъ отставныхъ солдатъ, имѣющихъ дѣтей мужскаго пола, полезными угодьями въ размѣрѣ до полу-участка, между тѣмъ въ д. Малютянкѣ полевымъ надѣломъ воспользовался только одинъ отставной солдатъ, владѣющій землею по переуступкѣ отъ одного крестьянина, другіе же солдаты, находящіеся въ одинаковомъ семейномъ положеніи съ солдатами с. Кожуховки, не воспользовались надѣлами за неизвѣстностью свободной земли. За тѣмъ по тому же с. Кожуховкѣ на 168 дворовъ приходится 161 дес. выгона, слѣдовательно, почти по 1 дес. на дворъ, по дер. Малютянкѣ на 61 дворъ надѣлено выгона всего только 29,07 д., менѣе тѣмъ по полдесятинѣ на дворъ. Изъ объясненій производителя работъ видно, что размѣръ нормальнаго сѣнокоснаго участка уменьшился съ 2 дес. на 1,00, вслѣдствіе песчаныхъ заносовъ, уничтожившихъ почти половину всей удобной сѣнокосной земли. По соображеніи вышеизложеннаго, Губернское Присутствіе признаеть необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянами дер. Малютянки просимаго ими количества земли изъ лѣсныхъ участковъ.



3536

6) Крестьянин д. Малютяны Сидоръ Замка проситъ предоставить ему 2 д. земли, состоящей въ уроч. Ковбасинъ, подъ пасъное мѣсто и отомедшей въ лѣсное вѣдомство.

46) По с. ЗАБОРЬЮ.  
а) Уполномоченные отъ крестьянъ заявили, чтобы 19,60 дес., предполагаемыхъ изъ казенной дачи лѣснаго уроч. Уленовка, на прирѣзку котораго Управление Государственныхъ Имуществъ не изъявило согласія, были предоставлены имъ на выкупъ.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ понизить платежи на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

47) По с. ГЛЕВАХИ.  
а) Крестьяне сего селенія заявили: 1) что распределение земель между некоторыми крестьянами сдѣлано несогласно ихъ желанію и 2) что лѣсные прирѣзки, утвердившіяся Министерствомъ, а именно: уроч. Оленовка — въ пашню — около Будаевской границы, въ выгонъ и уроч. Махорщина въ пашню, имъ необходимы, почему просятъ оставить оныя въ ихъ пользованіи согласно проекту, такъ какъ у нихъ весьма недостаточно выгона, а именно: на 214 дворовъ только 72,01 дес. и то почти неудобнаго для пастбы скота, такъ какъ оныя песчаный и бу-гроватый.

б) Крестьянинъ Аверьянъ Дмитриевъ Хмѣленку проситъ,

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимое урожище крестьяниномъ Замкою не можетъ быть ему надѣляемо, такъ какъ оно входитъ въ лѣсную дачу и составляетъ особую цѣнность для казны.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе посредственное качество земель въ с. Заборье, требующее значительнаго удобренія, а также и то, что на 136 дворовъ у крестьянъ этого селенія имѣется всего 38,54 дес. выгона, что сдѣлаетъ ихъ въ содержаніи достаточнаго количества скота, признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимый участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны и что Министерствомъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ это заявленіе не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ платежи сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ заявленіе крестьянъ относительно распределения земель не согласно ихъ желанію находятъ неосновательнымъ, такъ какъ изъ акта, отъ 19 марта 1872 г., составленнаго Начальникомъ Люстраціонной Комисіи и Мировымъ Посредникомъ 2 ур., видно, что крестьянамъ, изъявившимъ желаніе получить лучшие надѣлы, назначенъ былъ 6-ти дневный срокъ, для составленія на означенный предметъ договора, но такъ какъ договоръ этотъ не былъ составленъ, то тѣ крестьяне не оставлены при существовавшемъ надѣлѣ, о чемъ имъ и объявлено. Что не касается ходатайства крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзковъ, то ходатайство это вполне заслуживаетъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, что въ нихъ состоитъ 46,67 дес. и что Министерствомъ въ прирѣзкѣ ихъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Никифоръ Ни-

Въ виду заявленія Г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что просимое мѣсто не можетъ быть отвѣдено безъ ущерба для казны, такъ какъ оно вошло въ лѣсную дачу, а потому слѣдуетъ оставить ходатайство Замки безъ уваженія.

Такъ какъ у крестьянъ при землѣ, требующей уд. выгона, мало выгона, а чрезъ это они лишены возможности содержать достаточное количество скота, то Присутствіе соглашается съ заключеніемъ Посредника съ производителемъ работъ объ удовлетвореніи ходатайства уполномоченныхъ, а потому полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить Министерству на разрѣшеніе о прирѣзкѣ крестьянамъ 19,60 дес., о которыхъ со стороны Люстраціонной Комисіи было уже ходатайство.

За удостовѣреніемъ, что платежи крестьянъ сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ, настоящее заявленіе уполномоченныхъ о пониженіи платежей слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ постановленіе Мироваго Посредника съ производителемъ работъ объ оставленіи безъ уваженія заявленія крестьянъ относительно распределения земель не согласно ихъ желанію, въ установленный срокъ Присутствію не обжаловано, то оное слѣдуетъ считать прішедшимъ въ законную силу. Что касается до просимыхъ прирѣзковъ изъ урочищъ: Оленовки и Махорщины въ размѣрѣ 46,67 дес., то такъ какъ крестьяне имѣютъ недостаточно выгона, а чрезъ это при недоброкачественности земли, требующей удобренія, что лишены возможности содержать достаточное количество скота, а потому Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ въ просимыхъ урочищахъ земли 46,67 дес.

Объявить Хмѣленку, что оныя по силѣ 58 § инструкции можетъ жить



на основании приговора крестьян, выдвигать ему половину часть земли из занятой вочичном его Никифором Николемком.

болонко в Аверьяномъ вписаны в одной ревизской скамк.

в надбленных домах, по это зависит отъ добровольнаго соглашенія, что же касается полеваго надѣла, то оный не можетъ быть раздѣленъ.

48) По с. БУДАЕВКИ.

Уполномоченные сего селенія заявили: 1) что лѣсъ въ уроч. Обирокъ имъ крайне пауетъ подъ пашню взаимѣн пахатной земли, отошедшей подъ желѣзную дорогу; 2) лѣсъ въ уроч. Шматовъ предоставитъ имъ въ пользованіе для возможности имѣть сообщеніе съ сѣнокосами, расположенными въ Кожуховской лѣсной дачѣ и 3) лѣсные отрѣзки въ Глубокой Ярѣ предоставитъ имъ въ выгоны, такъ какъ это урочище смежно съ ихъ усадьбами и какъ у нихъ на все село, т. е. 78 дворовъ, только 5,31 дес. выгона.

Мировой Посредникъ съ произволителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ заслуживающимъ уваженія, какъ относительно прирѣзки земли взаимѣн отошедшей подъ полотно желѣзной дороги, такъ и выгона въ сѣнокосамъ и выгона, который отведенъ имъ въ настоящее время въ маломъ количествѣ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что въ просимыхъ участкахъ заключается земля 103,00 дес. и что тѣ участки не составляютъ особой цѣнности для казны, хотя они находятся при желѣзной дорогѣ, ибо дровапаго лѣса мало, а болышею частію кустарники.

Въ виду удостовѣренія, что урочище сего селенія отошла земля подъ желѣзную дорогу, что они не имѣютъ пригона въ сѣнокосамъ, что у нихъ выпаса только 5,31 дес. на 78 дворовъ и что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 103,00 дес.

49) По с. ЯНКОВИЧИ.

Крестьяне сего селенія заявили, что ихъ сѣнокосы въ ур. Сенствъ расположены среди казеннаго лѣса, а уроч. Левшице смежно съ ихъ усадьбами, а потому за малымъ количествомъ выгона они крайне нуждаются въ ономъ, тѣмъ болые, что находящійся у нихъ выгонъ песчаный и неприноситъ никакой питательности для скота, а по этому просятъ уроч. Левшице, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ, такъ какъ они расположены неправильными фигурами и вслѣдствіе сего они сбиваются въ границахъ владѣнія и что многіе коренные сѣнокосы совершенно неудобны для сѣнокосенія, такъ что нѣкоторые домохозяева должны остаться безъ сѣноносовъ.

Мировой Посредникъ съ произволителемъ работъ признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне имѣя недостаточное количество выгона и дурнаго качества, не могутъ вести правильнаго своего хозяйства. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что просимый крестьянами участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны, что въ означенныхъ урочищахъ заключается земли 44,42 дес. и что Министерствомъ въ прирѣзкѣ земли имъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Изъ семейнаго списка видно, что на 132 двора дано земли выгонной 77,86 д., а какъ этотъ выгонъ дурнаго качества, да и пахатныя земли не совсѣмъ удовлетворительны и требуютъ удобренія и что при дурнокачественности выгоновъ крестьяне лишены возможности имѣть достаточное количество сѣна, то Присутствіе признаетъ необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 44,42 дес.

50) По с. МАРХОЛЕВКЪ.

а) Крестьяне сего селенія заявили, что лѣсные отрѣзки въ уроч. Дехтарна, неутвержденные Министерствомъ, имъ крайне необходимы, такъ какъ они смежны съ ихъ усадьбами, и по этому она совершенно стѣснены въ своемъ хозяйствѣ, а также ходатайствуютъ объ оставленіи за ними уроч. Рудая Криница, такъ какъ посѣвы на пахатныхъ поляхъ въ дождливое лѣто смываются, и многіе домохозяева чрезъ это остаются положительно безъ пропитанія.

Мировой Посредникъ съ произволителемъ работъ означенное заявленіе крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзковъ нашли вполне заслуживающимъ уваженія, такъ какъ во 1) стѣснымъ усадьбамъ, тѣмъ крестьяне совершенно стѣснены въ своемъ хозяйствѣ, и во 2) крестьянскія поля по топографическому своему положенію мало удобны для посѣвовъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объясняетъ, что означенныя урочища малоцѣнны для казны, что въ нихъ состоитъ 61,90 д. и что Министер-

Такъ какъ въ распоряженіе общестна предоставлено только 4,71 дес. западной пахатной земли и вообще вся земля по топографическому своему положенію малоудобна, а просимое крестьянами уроч. Дехтарна прилегаютъ къ ихъ усадьбамъ и оставленіе его за казною совершенно стѣснить въ хозяйствѣ крестьянъ; урочище же Рудая Криница необходимо имъ за недостаткомъ удобной земли, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государствен. Им-



3628

б) Безсрочно-отпускной ра-  
довой Вакуль Коваленко жалует-  
ся на непадѣленіе его землею  
обществомъ.

51) Под. ПОЧТОВОЙ-ВЕТЬ. Крестьяне заявили: 1) что въ ихъ деревнѣ большее число домохозяевъ обременены многочи-сленнымъ семействомъ, такъ напр.: крестьяне Мѣсячные, Пацюры и др. имѣютъ по 18 наличныхъ муж. пола душъ за неимѣніемъ земли имъ только назначено 2 участка поля, а потому просятъ лѣсъ въ уроч. Горбы, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержден-ному Министерствомъ, оставить въ ихъ пользованіи. зачисливъ эту землю въ пахатную, и 2) что у нихъ на 27 дворовъ съ многочисленнымъ семействомъ числится выгона 5,69 дес. и это количество весьма недоста-точно для выпаса ихъ скота, а потому просятъ лѣсными заросли, расположенныя смежно съ ихъ усадьбами, оставить въ ихъ поль-зованіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержден-ному Министерствомъ.

52) По с. ЮРОВКѢ. а) Крестьяне, при предъявленіи люстраціоннаго акта заявили: 1) что по акту этому пропу-щена усадьба волноживущаго еврея Капула, почему просятъ эту усадьбу зачислить въ обще-ственное распоряженіе, и 2) что лѣсные отрѣзки прозвѣтиро-ваны, но неутвержденные Министерствомъ, а именно: ур. Гороховецъ—въ пашни и уроч. Терешковка—въ выголт, про-пользованиіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ. Кромѣ этого с. Юровка, крестьяне просятъ Присутствію отдать имъ уроч. Грушки, оста-вить за ними кустарники отъ Гороховатки до почтовой стан-ціи и отъ станціи до Щербаневки. Затѣмъ возвратитъ имъ отрѣзанный сѣнокосъ въ пользу монаховъ Никольскаго мона-стыря при озерѣ, которымъ они не пользуются, а отдадутъ въ пашни.

ствомъ было отказано въ виду дѣ-  
пности лѣса.

По семейному списку Коваленко имѣть усадебный и полевой надрѣзъ въ размѣрѣ 5,09 дес.

Мировой Посредникъ съ произво-дителемъ работъ означенное заявле-ніе крестьянъ дер. Почтовой-Ветви признали вполнѣ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостаточное количество, предоставляющее кре-стьянамъ на выкупъ, пахатной земли и выгоновъ можетъ сдѣлать ихъ не самостоятельными въ отбытіи казенной повинности, а также повлечь на нихъ неблагополучное. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссіи объяснилъ, что просимыя участки малодѣльны для казны, что въ нихъ заключаются крестьянамъ было отказано въ виду дѣпности лѣса.

Мировой Посредникъ съ произво-дителемъ работъ настоящее заявленіе крестьянъ признали вполнѣ уважи-тельнымъ, такъ какъ означенные кре-стьяне имѣя недостаточное количе-ство пахатной земли и выгонъ дур-наго качества и малого размѣра, не могутъ улучшить своихъ хозяйствъ и быть самостоятельными въ отбытіи казенной повинности. Къ этому необходимо принять во вниманіе, что въ уроч. Гороховецъ разбросаны кре-стьянскія пахатныя поля, а потому означенное урочище должно быть, надѣлено крестьянамъ, согласно проекту Люстраціонной Комиссіи объясняется, что въ 3-хъ урочищахъ: Гороховецъ, Терешковки и Грушки заключается 68,12 дес.

шествъ о предоставленіи крестья-  
намъ просимыхъ урочищъ въ размѣ-  
рѣ 61,90 дес.

За неподтверженіемъ заявленія Коваленки оно оставитъ безъ по-  
слѣдствій.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ ра-боты, что крестьяне сего селенія имѣютъ мало пахатной земли и вы-гона, такъ напр. 18 душевные надрѣ-лены только двумя участками, а вы-гона въ общемъ пользованія только 5,69 дес., Присутствіе признаетъ необходимымъ представить Министер-ству на разрѣшеніе о прирѣзкѣ про-симыхъ угодій въ размѣрѣ 91,71 д.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ ра-боты, что у крестьянъ с. Юровка пахатной земли недостаточно, и вы-гона только 8,67 дес. и тогъ дур-наго качества, кромѣ того земли чрезлопостны, Присутствіе полагаетъ: на основаніи 35 ст. правилъ 20 ок-тября 1867 г., представить на разрѣ-шеніе Министерству Государствен-ныхъ Имуществъ объ отдачѣ кре-стьянамъ урочища: Гороховецъ, Те-решковки и Грушки въ размѣрѣ 68,12 д., а въ домогательствѣ земли отъ Гороховатки до Почтовой стан-ціи и отъ станціи до Щербаневки—отказать, такъ какъ означенныя земли будутъ составлять уже вѣнцекъ. Кромѣ того объявить крестьянамъ сего селенія, что земля ерея Ка-пула по семейному списку записана переданною въ распоряженіе обще-ства.



б) Крестьянин Никифоръ Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Сичкаренко Лепуха жалуется на крестьянина мисіи объясняетъ, что Сичкаренко Лепухъ по его желанію и приговору общества, то и пользование его каренка, который воспользовался его желанію и приговору общества, грунтомъ законное, почему слѣдуетъ половиною его грунта, почему вслѣдствіе чего и пользуется его заявленіе Лепухи оставить безъ уваженія. просить, на основаніи приговора общества, тотъ грунтъ оставить за нимъ.

в) Временно-отпускной рядовой Федотъ Митниченко Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Митниченко по с. Юровкѣ, гдѣ и получилъ пахать отдать ему грунтъ, оставшія послѣ дѣда его Михаила надѣлъ, а потому онъ не имѣетъ права Музыки, который казною сдать правъ на полученіе земли въ Почтовой-Ветѣ. Такъ какъ Митниченко записанъ по с. Юровкѣ, гдѣ и получилъ пахать и чрезъ это не имѣетъ права на другой надѣлъ въ д. Почтовой-Ветѣ, то его заявленіе слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Изъ именныхъ списковъ, приложенныхъ къ люстраціоннымъ актамъ, подлежащимъ утвержденію, видно, что усадебныхъ земель, надѣленныхъ отставнымъ солдатамъ и вдовамъ солдаткамъ и платажей, которые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 года, должны быть показаны за тѣми лицами на льготѣ, числится:

№ по порядку	Названіе селеній.	Усадебной земли.		Платежей.	
		Десятинъ.	Рублн.	Коп.	
1	Въ с. Семповѣ	—	—	—	—
2	— м. Трипольѣ	—	—	—	—
3	— с. Щербаневѣ	—	—	—	—
4	— Деревяной	—	—	—	—
5	— Жуковцахъ	—	—	—	—
6	— Долипѣ	—	—	—	—
7	— Козіевкѣ	—	—	—	—
8	— Красномъ	—	—	—	—
9	— Стайкахъ	—	—	—	—
10	— Стрѣтовѣ	—	—	—	—
11	— Витачевѣ	—	—	—	—
12	— Халепѣ	—	—	—	—
13	— Креничи	—	—	—	—
14	— Старыхъ и Новыхъ Безрадицахъ	—	—	—	—
15	— Черняховѣ	—	—	—	—
16	— Новоселицѣ	—	—	—	—
17	— Веремьн	—	—	—	—
18	— м. Обуховѣ	—	—	—	—
19	— с. Великой Бугаевкѣ	—	—	—	—
20	— Малой Бугаевкѣ	—	—	—	—
21	— слободѣ Копачевѣ	—	—	—	—
22	— с. Крушинокѣ	—	—	—	—
23	— Хамбяковѣ	—	—	—	—
24	— Кожуховѣ	—	—	—	—
25	— Боярѣ	—	—	—	—
26	— Лѣсникахъ	—	—	—	—
27	— Гатное	—	—	—	—
28	— д. Лятовской Ветѣ	—	—	—	—
29	— Шахравщинѣ	—	—	—	—
30	— Мышаловѣ	—	—	—	—
31	— с. Хотовѣ	—	—	—	—

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, руководствуясь 44 и 45 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ, О предѣлахъ: 1) Изъ люстраціонныхъ актовъ по 2-му мировому участку Кіевскаго уѣзда, значущихся по сему журналу подъ №№ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 15, 16, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 и 54, по нижепо-



3736

именованным сдѣлать слѣдующее распоряженіе, а именно: а) По с. ХОТОВУ: въ люстраціонной вѣдомости исправить красными чернилами, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ крестьянамъ, предоставляется всей земли 1614,59 дес., а платежи опредѣляются въ 1573 р. 93 коп. б) По дер. МИШЕЛОВКѢ: исключить изъ списка № 57 усадебной земли 0,58 д. съ платежами 77 $\frac{1}{2}$  коп. и записать оную землю съ платежами по тому списку подъ № 58 за оставшимъ участіемъ офицерамъ Иваномъ Леонтьевымъ Бобровскимъ; затѣмъ также исключить изъ № 57 усадебной земли 0,10 дес. съ платежами 13 $\frac{1}{2}$  к. и записать оную землю съ платежами по тому списку подъ новымъ № 59 за жителямъ сей деревни Семеновъ Коваленко, наконецъ также исключить изъ акта и изъ именнаго списка 1,49 дес. съ платежами 1 р. 99 $\frac{1}{2}$  коп., чрезъ что по акту остается всей земли 351,86 дес., платежей 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп., а по семейному списку по исключеніи, часть сей земли съ платежами, зачисленной за Бобровскимъ и Коваленкомъ, остается запасной подъ № 57—26,77 дес. съ платежами 10 р. 87 $\frac{1}{2}$  коп.; всей же по семейному списку удобной земли будетъ 310,62 дес. съ платежами 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп. и исключенную землю 1,49 дес. оставить за женою контр-адмирала Александромъ Барановскою въ размѣръ 1,41 дес. съ платежами 1 р. 89 к. и за профессоромъ Киевской Духовной Академіи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Свирцовымъ 0,08 дес. съ платежами 10 $\frac{1}{2}$  коп., на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г. Затѣмъ, вслѣдствіе сего измѣненія и утвержденныхъ вновь Министерствомъ прирѣзокъ по люстраціонной вѣдомости, исправить красными чернилами количество земли и платежей, написавъ первой 351,86 дес., а платежей 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп. в) По с. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТѢ: изъ семейнаго списка № 59 исключить 0,73 дес. усадебной общественной земли съ платежами 82 $\frac{1}{2}$  коп. и записать оную съ платежами за жителемъ той Ветви Рудяковымъ подъ № 60, чрезъ что подъ № 59 останется усадебной 0,42 дес. всей земли 64,91 дес., платежей 22 р. 99 $\frac{1}{2}$  коп., а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ платежей 1039,59 дес. и за она прирѣзается платежей 943 р. 50 коп. г) По с. ПАТНОМУ: въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ земли 1819,22 д., а платежей опредѣлено 1773 р. 47 коп. д) По с. ЛЬСНИКѢ: въ люстраціонной вѣдомости отмѣтить, что вслѣдствіе того же основанія предоставляется крестьянамъ земли 1174,05 дес., а платежей опредѣлено 1255 р. 48 коп. е) По м. ТРИПОЛЬЮ: для поселенъ исключить изъ семейнаго списка подъ № 437—0,51 дес. съ платежами 81 коп. и зачислить за крестьяниномъ Яковомъ Бойченко подъ № 55, чрезъ что у него будетъ земли 15,57 дес., а платежей 25 р. 2 коп., затѣмъ исключить изъ № 438 7 дес. съ платежами 2 р. 31 коп. и зачислить по новому № 441 за крестьяниномъ Петромъ Игнатушкою, чрезъ что по семейному списку останется подъ № 437 земли 11,39 дес., а платежей 22 руб. 77 коп., подъ № 438 земли 730,43, а платежей 104 р. 83 коп.; промѣ того по м. Триполью исключить оборочную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 7 дес., чрезъ что по акту, составленному для поселенъ м. Триполья, останется всей земли 4075,23 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надпись, а равно отмѣтить красными чернилами и въ люстраціонной вѣдомости. ж) По дер. ДЕРЕВЯНОЙ: на актѣ надписать, а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 1504 р. 21 коп.; затѣмъ, сообразно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. з) По с. СТАРЫХЪ и НОВЫХЪ БЕЗРАДИЧЪ: записать въ люстраціонномъ актѣ, что о границахъ земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ на р. Стугнѣ, возбужденъ споръ между крестьянами и землевладѣльцемъ с. Гудимовки Михаиломъ Гудимъ-Лавковичемъ. п) По с. ХАЛЕЦКѢ: на актѣ написать и въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 2360 р. 18 коп.; затѣмъ, сообразно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. и) По с. ЩЕРБАНЕВЦѢ: исключить оборочную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 11,50 дес., чрезъ что по акту остается всей земли 892,95 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надпись, а равно отмѣтить красными чернилами въ люстраціонной вѣдомости. За сими всѣ эти 30 актовъ, вмѣстѣ съ исправленными утвердить; 2) по акту с. Креничъ слѣдуетъ исключить 4,02 дес., согласно отношенію Управленія Государственными Имуществами, составляющихъ оборочную статью, съ платежами 5 р. 30 коп., чрезъ что по акту остается земли 534,85 дес., а платежей 595 р. 57 коп.; за сими актѣ слѣдуетъ считать подлежащимъ утвержденію, по распоряженію по утвержденію сдѣлать по полученіи разрѣшенія Министерства на допущенную разницу въ актѣ противъ люстраціонной вѣдомости на 19 дес. въ неудобной землѣ, исключенной потому, что эта земля была показана въ то же время и въ удобной, которому о семъ и представить. При разрѣшеніи сдѣланную въ актѣ оговорку въ ст. 8, изъ суммъ 600 р. 87 к. 28 р. 20 к. за сады числятся по платежу на льготѣ по 1 Января 1880 г. исключить, такъ какъ Управленіемъ Государ. Имуществъ контрактъ на сады уничтоженъ и промѣ 4,02 д. садовъ остальные пни въ поступаютъ въ пользованіе крестьянъ; 3) актѣ, составленній пом. Триполья для постороннихъ обществъ, возвратитъ г. Начальнику Люстраціонной Комисіи для исключенія земли съ платежами, неправильно увеличенной по нѣкоторымъ дворамъ изъ плацовой земли, не находящейся въ исключительномъ пользованіи поселенъ; 4) по остальнымъ 22 актамъ войти съ представленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, испрашивая, по силѣ 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., разрѣшенія о прирѣзкѣ крестьянамъ земли, на основаніяхъ, изложенныхъ выше въ семъ журналѣ; 5) Всѣ вышензложенныя предложенія Присутствія по предмету разбора заявленій и жалобъ поселенъ, а равно отношенія Киевской Духовной Консисторіи, привести въ исполненіе. За тѣмъ, во 1-хъ, объ утвержденіи актовъ сдѣлать на нихъ надпись, по принятіи въ соображеніи выше исправленій, за подписью Предсѣдателя и всѣхъ членовъ, присутствовавшихъ въ настоящемъ засѣданіи; во 2-хъ, копии съ актовъ и именныхъ списковъ солдатъ и солдатокъ препроводить въ Киевскую соединенную Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда для выдачи, согласно 7 ст. Высочайшаго указа 16 мая 1867 г., на



предоставляемых по симъ актамъ въ собственность крестьянъ и другихъ лицъ земли, данныхъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 6 и 110 Высочайше утвержденного 19-го февраля 1861 г. положенія о выкупѣ, по предварительнo сдѣланъ на спискахъ отмѣтки, что исчисленные за усадебнаа земли платежи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., не должны быть взыскиваемы съ солдатъ и вдовъ солдатокъ, а они остаются на льготѣ, прося Соединенную Палату о времени выдачи данныхъ увѣдомить Кіевскую Казенную Палату, въ 3-хъ, препроводить въ Кіевскую Казенную Палату, для руководства при составленіи окладныхъ листовъ о размѣрѣ количества земли и платежей по утвержденнымъ актамъ, копію съ сего журнала выстѣ съ именными списками солдатъ и вдовъ солдатокъ, объяснить Казенной Палатѣ, что платежи должны взиматься въ постоянномъ и неизмѣнномъ размѣрѣ со дня выдачи данныхъ по 1 е января 1913 г. и что поименованные въ именныхъ спискахъ солдаты и вдовы солдатки относительно платежей за усадебнаа земли должны быть зачислены на льготу на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., присовокупивъ, что изъ тѣхъ лицъ никто не заявилъ желанія вносить платежи, а Посреднику поручить распорядиться о точномъ исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія и чтобы Волостныя Правленія немедленно доносили Казенной Палатѣ о смерти поименованныхъ въ спискѣ лицъ и о дѣтяхъ ихъ или пріемышахъ, за которыми должны записаться усадебнаа участки съ определенными платежами, а если сихъ не окажется, то объяснить: поступили ли эти земли въ распоряженіе общества для взиманія съ оного платежей, или переданы вновь возвратившимся солдатамъ или вдовамъ солдаткамъ для пользованія на точномъ основаніи того же положенія, и въ 4-хъ, подлинныя акты съ именными списками и другими приложеніями, а также съ сѣдующими къ онымъ планами, по полученіи сихъ послѣднихъ отъ г. Начальника Люстраціонной Комисіи, передать для храненія въ архивъ Кіевскаго Губернскаго Управленія. О настоящемъ постановленіи поставить въ извѣстность Мироваго Посредника 2-го участка Кіевскаго уѣзда, поручивъ ему объявить всѣмъ лицамъ, отъ которыхъ были поданы въ Присутствіе просьбы, постановленіе по онымъ, съ разъясненіемъ, что, на основаніи 39 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 20 октября 1867 г., невольныя стороны настоящимъ постановленіемъ могутъ обжаловать оное Министерству Государственныхъ Имуществъ, въ 30-ти дневный срокъ съ объявленія сего, и, что жалоба можетъ быть писана на простой бумагѣ и должна быть подана въ Губернское Присутствіе. Подписку же въ объявленіи сего постановленія представить въ Присутствіе въ самомъ непродолжительномъ времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Гг. присутствовавшихъ.

Вѣрно: Секретарь



# ЖУРНАЛЪ КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ПО КРЕСТЬЯНОСИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЯ.

№ *8 Декабря* 1879 года.

### ОЛУШАЛИ:

Дѣло по утверждению экстраціонныхъ актовъ. Г. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 14 октября сего года за № 8113, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, просилъ г. Начальника губерніи распорядиться утвержденіемъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ Присутствіемъ экстраціонныхъ актовъ, не дожидаясь разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ, на представленія о прирѣзкахъ земли по тому случаю, что по сему предмету имъ собираются свидѣнія и, въ случаѣ утвержденія постановленій о прирѣзкахъ, могутъ быть составлены особые дополнительные акты. Такъ какъ подлинныя акты съ производствомъ отправлены въ Министерство вмѣстѣ съ предположеніями о прирѣзкахъ, то г. Начальникъ губерніи телеграммоу просилъ г. Управляющаго Временнымъ Отдѣломъ прислать тѣ акты для утвержденія. Г. Шульцъ телеграммоу же уведомилъ, что находившіеся въ Министерствѣ акты высланы въ Присутствіе, а отосланные къ г. Управляющему Государственными Имуществами Кіевской губерніи поручено ему передать въ Присутствіе. Нынѣ г. Управляющій Государственными Имуществами, вслѣдствіе полученнаго 4 декабря предписанія, прислалъ 36 актовъ по Кіевскому уѣзду, которые въ Присутствіи уже были разсмотрѣны и не сдѣлано дальнѣйшихъ распоряженій за неполученіемъ разрѣшеній на представленія о прирѣзкахъ. По справкѣ оказывается, что при разсмотрѣніи актовъ, въ нѣкоторыхъ аyla обнаружена разность противъ экстраціонной вѣдомости, въ количествѣ земли и платежахъ, каковая ниже сего значится:

№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Предоставлено крестьянамъ земли по актамъ противъ экстраціонной вѣдомости.		Определено по актамъ платежей противъ экстраціонной вѣдомости.				По погрѣбъ списковъ и согласованіи оныхъ съ актами найдено.									
				Всего.		Меньше.		Доплавно по актамъ платежей.		По исправленнымъ спискамъ.		По погрѣбъ спискамъ.		Разница въ числ. списковъ.		Прог. актовъ.	
		Больше.	Меньше.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
		Десятина.	Десятина.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.		
1	с. Пироговъ . . . . .	196,90	—	159,82	—	—	—	908,87	908,87	908,87	—	—	—	—	—	—	—
2	— Брюховщина . . . . .	—	16,27	—	—	2,62	—	1283,74	1283,74	1283,74	—	—	—	—	—	—	—
3	— Глеваха . . . . .	—	—	—	—	—	—	3215,16	3215,16	3215,16	—	—	—	—	—	—	—
4	— Будавка . . . . .	—	—	—	—	—	—	1200,81	1200,81	1200,81	—	—	—	—	—	—	—
5	— Сосновка . . . . .	94,92	—	55,77	—	—	—	688,61	688,61	688,61	—	—	—	—	—	—	—
6	— Старые Петровцы . . . . .	286,98	—	171,56	—	—	—	957,14	957,14	957,14	—	—	—	—	—	—	—
7	— Новые Петровцы . . . . .	231,65	—	104,81	—	—	—	1143,66	1143,66	1143,66	—	—	—	—	—	—	—
8	— Вышгородъ . . . . .	439,00	—	192,37	—	—	—	870,66	870,66	870,66	—	—	—	—	—	—	—
9	— Валики . . . . .	181,36	—	73,61	—	—	—	315,4	315,4	315,4	—	—	—	—	—	—	—
10	— Борки . . . . .	118,67	—	50,32	—	—	—	484,19	484,19	484,19	—	—	—	—	—	—	—
11	— Лютежъ . . . . .	145,22	—	51,46	—	—	—	565,8	565,8	565,8	—	—	—	—	—	—	—
12	— Мощунъ . . . . .	18,15	—	8,55	—	—	—	111,20	111,20	111,20	—	—	—	—	—	—	—



13	с. Мостыще	99,72	—	5530	—	19782	19782	19782	—
14	— Гута	43,74	—	226	—	18021	18021	18021	—
15	— Горянка	54,17	—	3277	—	10264	10264	10264	—
16	— Дымерь	417,97	—	22534	—	115470	115470	115470	—
17	— Котюжанка	719,79	—	22383	—	103799	103799	103799	—
18	— Гута Котюжанская	113,16	—	3696	—	5018	5018	5018	—
19	— Юровка	3,98	—	—	—	92292	92292	92292	—
20	— Янговичь	—	—	—	—	195760	195760	195760	—
21	— Мархалева	—	—	—	—	86025	86025	86025	—
22	— Почтовая Вета	—	—	—	—	30921	30921	30921	—
23	— Даниловка	—	—	—	—	80276	80276	80276	—
24	— Драновка	—	—	—	—	54737	54737	54737	—
25	— Липянский Скитогь	0,03	—	—	—	66772	66772	66772	—
26	— Малютянка	23,03	—	1749	—	48112	48112	48112	—
27	— Заборье	—	—	—	—	107353	107353	107353	—
28	— Злодѣвка	—	—	—	—	11794	11794	11794	—
29	— Щучинка	39,35	—	4981	—	116081	116081	116081	—
30	— Гвоздовъ	47,83	—	55	—	231534	231534	231534	—
31	— Рословичи	173,12	—	5194	—	277180	277180	277180	—
32	— Ходосовка	76,00	—	1338	—	116244	116244	116244	—
33	— Великіе Дмитровичи	—	—	—	—	245324	245324	245324	—
34	— Малые Дмитровичи	—	—	—	—	97545	97545	97545	—
35	— Подгурцы	—	—	—	—	178045	178045	187234	9189
36	— Ковшиъ	—	—	—	—	58714	58714	58714	—

Разница актовъ противъ Листраціонной Вѣдомости въ количествѣ земли и платежахъ произошла частью отъ утвержденія послѣ составленія вѣдомости Министерствомъ прирѣзковъ, частью отъ неправильнаго зачисленія по вѣдомости неудобныхъ земель въ удобную, или оброчныхъ статей, а въ именномъ спискѣ по с. Подгурцы отъ неправильнаго исчисленія. Кромѣ сего изъ нѣкоторыхъ актовъ видно, что оставшие солдаты и вдовы солдата заявляя желаніе выкупить земли, отведенныя имъ по актамъ, на одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами, такъ по селеніямъ: 1. Старымъ Петровцамъ, 2. Новымъ Петровцамъ, 3. Вышгороду, 4. Валкамъ, 5. Борьякамъ, 6. Лютежу, 7. Моцузу, 8. Мостыщу, 9. Гутѣ, 10. Горянкѣ, 11. Дымеру, 12. Катюжанкѣ, 13. Гутѣ Катюжанской, 14. Даниловкѣ, 15. Драновкѣ, 16. Липяскому Скитогю, 17. Малютянкѣ и 18 Заборью. Определеніи: Согласно предложенію г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Октября за № 8113, Листраціонные акты по вышеименованнымъ селеніямъ, какъ по разсмотрѣніи найдены составленными правильно, утвердить, исключая акта по с. Борьянъ, по которому, въдѣствие отчужденія отъ крестьянъ части земли въ пользу г. Синельниковой, еще не выяснено оставшееся количество, подлежащее выкупу, не дождавшись разрѣшенія Министерства по представленіямъ о новыхъ прирѣзкахъ; о каковомъ утвержденіи сдѣлать на актахъ надписи и объ измѣненіяхъ въ количествѣ земли и платежахъ противъ листраціонной вѣдомости отмѣтить въ оной красными чернилами, равно о семъ утвержденіи объявить чрезъ мѣстныхъ мировыхъ посредниковъ крестьянамъ, съ присовокупленіемъ, что по ходатайству ихъ о прирѣзкахъ рѣшеніе будетъ объявлено особо, но полученіи разрѣшенія отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на представленія Присутствія. За тѣмъ, списавъ копии съ утвержденныхъ актовъ и именныхъ списковъ, исключая акта и списка по с. Подгурцу, препроводить таковыя въ Киевскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда на предметъ выдачи данныхъ крестьянамъ, прося оную о времени выдачи увѣдомить Киевскую Казенную Палату, а въ дальѣйшемъ поступить на основаніи постановленій Присутствія 17 марта и 21 апрѣля сего года объ утвержденныхъ актахъ. При чемъ, при превозденіи въ Казенную Палату копій, такъ съ означенныхъ постановленій, такъ и изъ сего, а равно именныхъ списковъ оставшихъ солдатамъ и вдовамъ солдаткамъ, остающимся на льготѣ въ платежахъ за усадебную землю, — именныя списки отставныхъ солдатамъ и солдаткамъ по 18 селеніямъ, выше указаннымъ, съ которыхъ эти лица изъявили желаніе вносить платежи на равнѣ съ крестьянами, въ Казенную Палату не посылать. Что же касается до акта по с. Подгурцу, то, предварительное распоряженіе о выдачѣ по оному крестьянамъ данной, именной списокъ препроводить къ г. Заѣдвающему дѣламъ Листраціонной Коммисіи, прося его исправить оный, исчисливъ платежи,



40

согласно определенной десятинной оцѣнкѣ земли и согласовавъ общій итогъ платежей съ платежами по акту, и по исправленіи представить въ Присутствіе, а по полученіи его списавъ копию съ него и люстраціоннаго акта, таковыя также препроводить въ Кіевскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда вмѣстѣ съ постановленіями на предметъ выдачи данной, прося оную о времени выдачи увѣдомить Казенную Палату и въ дальѣйшемъ поступить на основаніи постановленія Присутствія 17 марта сего года. По исполненіи сихъ постановленій, равно разрѣшенія дѣла по Боргамъ, всѣ таковыя дѣла, присланные изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, возвратитъ въ оное для исполненія предложеній Министерства о доставленіи свѣдѣній по постановленіямъ Присутствія объ испрашиваемыхъ прирѣзкахъ и о семъ распоряженіи довести до свѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ. Наконецъ дѣло по с. Боргамъ препроводитъ, вмѣстѣ съ копіею постановленія Присутствія, состоявшагося 7 іюня сего года, въ г. Завѣдывающему дѣлами Люстраціонной Коммисіи для исполненія онаго постановленія, проси его, по исполненіи, то дѣло возвратитъ въ Присутствіе.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и присутствовавшихъ Членовъ.

Вѣрно: Секретарь



1080  
1006  
1990

М. нар. с. Д. Т. Т. Т.

12. Февр  
41

103. МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ.

ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

По 6 Дѣлопроизводству.

Зоевдину Киевскому Судер-  
маттору.

26 марта 1885. № 1884.  
Г. Мин. Нар. С. Д. Т. Т. Т.

Повторенный отъ обидѣ  
ва крестьянъ Киевскаго уѣзда

4 февраля 1875 г. Кривокутцы, Семъ Ким-  
ленко обратились въ Мини-  
стерство Внутреннихъ  
Дѣлъ съ жалобой на Судер-  
ское присутствіе за от-  
казъ въ доплатѣ за него  
содержателемъ и возвращеніи  
въ ихъ пользованіе огорожа  
угодья Шаторни, будто бы  
отъ нихъ отобраннымъ

№ 1001.

10/72

5.

3

Изъ постановленій Судер-  
скаго присутствія видно,  
что названное угодье,  
проектируемое на Шаторни  
угодья, и что присутствіе  
по сему не достаточно  
надела у крестьянъ села  
Кривокутцы, вѣдимо съ



представилъ въ Министер-  
ство Государственныхъ  
Имуществъ о представле-  
нннхъ мнѣ мѣрѣхъ уроки-  
ща; но Министерствомъ Го-  
сударственныхъ Имуществъ  
не признано возможнымъ  
удовлетворить это ходатай-  
ство, въ виду того, что уроки-  
ще Матерны покрываютъ нуж-  
ды мнѣ моему; о чемъ въ  
судетѣхъ и объявлено прое-  
темъ мнѣ.

Министерство Внутрен-  
нихъ Дѣлъ, руководящее  
ст. 35 Высочайше утвер-  
жденныхъ 20 октября 1867 г.  
правилъ о иностранцевъ  
актахъ, на основании ко-  
торой, приурочки къ под-  
му кредитнымъ изъ казенныхъ  
мнѣ совѣхъ зависать единствен-  
но отъ уполномоченныхъ и долж-  
ственныхъ обращенннхъ



**МИНИСТЕРСТВО**

**ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

**ЗЕМСКІЙ ОТАБЪЛЪ.**

По Вѣдомствозводству.

13<sup>го</sup> Марта 1874 г.

№ 2189.

На основаніи ст. 39 Мѣстн  
 нѣиме утвержденныя 20<sup>го</sup> Ок  
 тавра 1867 г. правила о мѣста  
 ційныхъ актахъ, Министерств  
 Государственнаго Имущества  
 препроводилъ на распоряженіе  
 Министерства Внутреннихъ  
 Дѣлъ прошеніе церковнаго при  
 та, сел. Мѣрковщины, Кіевска  
 го уезда, каковыя приять обяза  
 ловавъ постановленіе Кіевского  
 Губернскаго Трибунала, да  
 откавъ оныя въ возвратъ про  
 ситыи отодражныя земли  
 для надела мѣстныхъ солдат  
 и козаковъ земли.

Изъ означеннаго постано  
 вленія Губернскаго Трибун  
 тала видно, что означенна  
 та на передачу въ наделы сол  
 датамъ части церковныхъ зе  
 мель признана не подлежащею  
 удовлетворенію, въ виду отсут  
 ствія Насамытскаго мѣста

S



гражданской Комиссии, что садовы  
ны построены на церковной  
земли по согласию Священника  
и что при этом, взамен этой  
земли, отведена земля в дру-  
гомъ месте подъ № 8.

Принимая во вниманіе,  
что по существующему поряд-  
ку, границы крестьянскаго на-  
дела отчуждены въ настоящ-  
ую пору по действитель-  
ному владѣнію въ натурѣ со-  
вершенно правильно, ибо ни  
лостреліонныя рѣки, ни Су-  
веренское Присутствіе не впра-  
во были, по смыслу ст. 375  
Соглашеннаго Указа 16<sup>го</sup> Мая  
и ст. 4 правилъ 20<sup>го</sup> Октября  
1864 г., ни претъмать про-  
странства существующаго на-  
дела, ни дѣлать, противъ  
малыя крестьянъ, существую-  
щія границы, действительна  
го ихъ пользованія, дружины,

S



43

Для восстановления первоначаль-  
ную принадлежность отведенной при  
ту земли и что это не наруша-  
етъ духовенству отъ него  
своя права, судебным по-  
рядкомъ, и если какая либо  
часть земли, вошедшихъ въ мо-  
нестренионный актъ, будетъ су-  
дебнымъ решениемъ присужде-  
на приему, то отъ получивъ  
за эту землю вознаграждение,  
согласно пунк. 2<sup>е</sup> Высочай-  
шимъ повелѣніемъ 1<sup>го</sup> Июня  
1873 г. министръ Государствен-  
наго Совета, Министръ  
Внутреннихъ Дѣлъ, согласно  
докладу генерала Министра Го-  
сударственныхъ Имуществъ, от-  
редило: принять приведен-  
ное постановленіе Кіевскаго  
Губернскаго Приюта и  
земельныхъ и въ малодѣ на оное  
просителямъ отказать.

О сего Дѣлскій Стдаль,

S.



4326 -

по приказанию Г. Министра,  
силь обявляетъ церковному пра-  
ту села Крюковщины.

Подписалъ Управляющій Стѣпанычъ Сарыковъ.  
Секретарь Запроеводителя Дьякъ В. Троиминъ.  
Вруко Запроеводителя Дьякъ В. Троиминъ.



Министерства Государствен-  
ных Имуществ и Коллеж  
и в заключение его Мини-  
стерства, отпущено: про-  
шение по второму Кашен-  
ку отставит без последствий.

См. 4-й Матр. с. 104

Зем. Анд. М. В. Д. 1845

О Земле ~~Министерства~~  
Ген. Т. Козаковича в Березин  
Министру Внутренних  
Дел, для объявления  
проектию.

В Министерстве Внутренних Дел,  
Правителю Министерства,  
Генералу Лейтенанту ~~Министерства~~

В Санкт-Петербурге, 1845 г.  
просит Вас, Мин. Дел., объявить  
Министру Внутренних Дел, что  
оставлен проект в Министерстве.

М. М.

Сод.

В Управлении Отделов Восточной