



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакт. Для личныхъ объясн. ре-
 дакт. открыта исключ. праздни.,
 по понедѣльн., среда и пятни-
 камъ отъ 3 до 5 час. вечера.

Годъ XVIII. Начать съ № 741. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходить еженедѣльно.

Имѣется въ продажѣ

Портретъ Инспектора пѣхоты генер.-адъютанта О. К. Гриппенберга.

Печатаются и на дняхъ поступятъ въ продажу портреты:

Е. И. В. Великаго Князя **Николая Николаевича** Предсѣдателя Совѣта Государственной обороны.

Генераль-лейтенанта **А. Ф. Редигера**, управляющаго Военнымъ Министерствомъ.

Вице-адмирала **А. А. Бирилева**, Морского министра,

и Генераль-лейтенанта **Ф. Ф. Палицына**, начальника Генеральнаго Штаба.

Исполнено по способу фототипіи; размѣръ съ полями 9 1/2 X 13 вершковъ.

Цѣна портрета 1 руб. съ пересылкой 1 руб. 20 коп. 10 портретовъ и болѣе пересылаются **бесплатно.**



ОТЪ СОЛНЕЧНЫХЪ ЛУЧЕЙ

КРУЖКИ ДЛЯ ФУРАЖЕКЪ.

СѢТЧАТОЕ БѢЛЪЕ.

Гимнастерки и шаровары защитнаго цвѣта. Сѣтки отъ москитовъ.

НАБРЮШНИКИ.

Ю. ГОТЛИБЪ слб.

Владимірскій пр. 2, уг. Невского пр.

(1010) 8—9

!!! ПАРИЖЪ—ВАРШАВА !!!

Новая коллекція 200 сюжетовъ только оригиналы.

Будуарныя, кабинетныя и стереоскопическія фотографіи. Пробныя коллекціи въ 3, 5 и 10 р. высылаются по полученіи стоимости или задатка почтов. марками. Купцамъ скидка. Большой выборъ открытокъ писемъ. Адресъ С. Юстманъ, Варшава, Долгая 27. (1043) 3—4

— ТЕЛЕГРАММА-БЛАГОДАРНОСТЬ. —



Начальника штаба 1-й Слѣб. Пѣх. Див. отъ 16-го ноября 1904 г. изъ МУКДЕНА: «Шанирографъ по практичности, изицеству и отличной конструкціи оказался ВЫШЕ ВСЯКОЙ ПОХВАЛЫ». № 4841 Начальникъ штаба полковникъ Хитровъ. Прому выслать еще 1 шанирографъ и т. д.

Канцеляріямъ всѣхъ частей войскъ, рекомендується множително-копировальный аппаратъ

«ШАНИРОГРАФЪ», дающій около 150 точныхъ копій, писаннаго рукой. Полное отсутствіе труда, пачкотни и переталиванія массы.

Цѣна съ принадлежностями: въ неразверн. листъ писчей бумаги 12 р. 50 к., въ полный развернутый—24 р. Запасныя принадлежн.: негативная лента неразвернут. листа 6 р. развернут. 10 р. чернила флаконъ 85 к. Въ дѣйствующія арміи высылаются только по полученіи полной стоимости съ пересылкой: за малый шанирографъ 3 р. 65 к. запасн. ленту 1 р. 60 к.; за большой шанирографъ 4 р. 90 к.; нег. ленту 2 р. 45 к.; чернила 5 флак.—р. 65 коп. Присылка денегъ—телеграфомъ.

Единствен. представит. **И. С. ЗИМАНЪ** ВАРШАВА, Королевская 45, ФАБРИКА ШТЕМПЕЛЕЙ: ПИШУЩІЯ МАШИНЫ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. (1029) 6—2

ДЛЯ ЛѢТНИХЪ ЗАНЯТІЙ

книги, пособія, приборы, мишени, смазочныя вещества для обуви и все необходимое.

Въ Складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫШАЯ НАГРАДА
"GRAND-PRIX"

Высоч. Утв. Т^{во}

"ЭЙНЕМЪ" въ Москвѣ.

Собств. Царов. фабрика въ Симферополь (въ Крыму.)

ПЮРЕТОМАТЪ.

ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **Компотъ.**



ВЫШАЯ НАГРАДА
"GRAND-PRIX"

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.

(1910) 26-14



ВЫШЕЛЪ V-й ВЫПУСКЪ

(1 и 2 полувыпуски).

ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА

СЪ ТЕКСТОМЪ

Цѣна по подпискѣ (V, VI, VII и VIII выпуски) 6 р., съ доставк. и перес. 8 р.

Въ каждомъ выпускѣ рисунки и снимки художественно выполнены въ два тона или въ краскахъ. Текстъ съ иллюстраціями.

При участіи художниковъ-баталистовъ **Н. Н. Каразина, Н. С. Самокиша, А. П. Сафонова, В. В. Игнатиуса** (командиръ броненосца «Князь Суворовъ»), и друг. Подъ редакціей **М. Н. фонъ-Брита.**

ЦѢНА I-й СЕРИИ, первые четыре выпуска 6 р., съ пересылкой и упаковкой 7 р. 50 к.

Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 7 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к.

Издатель **В. А. Березовскій**, редакторъ-издатель „Развѣдчика“.

Въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14,**
ПРОДАЮТСЯ:

- Японія.** Военно-географ. и статист. обзорѣніе **Н. Д. Богуславскаго.** Изд. 2-е исправл. съ картою Японіи 50 верстъ въ дюймѣ (1-е изд. распродано въ 3 недѣли) . . . 3 р.
- Манчжурія.** Ея населеніе, богатство и роль въ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, **Н. И. Сувиоровъ.** Съ рисунками и картою . . . 70 к.
- Корея.** Природа и люди Кореи. По поводу событій на Дальнемъ Востокѣ. Преподавателя географіи **П. О. Рабиновича.** Съ 24 рисунками и картою. . . 40 к.
- Дальній Востокъ.** Воспоминанія и рассказы въ теченіи года предшествовавшей войнѣ. **Козминъ** (стрѣлокъ) . . . 1 р.
- Тибетъ.** Описанія страны и отношеніе къ ней Китая и Англіи до послѣдняго времени. Съ рисунками и картою. Сост. **Н. И. Сувиоровъ.** . . . 1 р.
- Изъ вражескаго стана.** Изъ дневника военнаго корреспондента при японской арміи **Рѣжималь Канъ.** Переводъ съ франц. 40 к.

По методѣ Туссэна и Лангеншейдта составилъ **А. РѢДКИНЪ.**
ОКОНЧИЛОСЬ ПЕЧАТАНІЕМЪ 3-е ИЗДАНІЕ

Самоучителя нѣмецкаго языка

для взрослыхъ. 22 выпуска и 2 отдѣльныхъ приложенія, въ коленкоровой папкѣ. Цѣна . . . 5 р., съ пере. 6 р.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВОЕ 4-е ИЗДАНІЕ

Самоучителя французскаго языка

изъ 18 выпусковъ и 2 приложеній. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р.

Допускается выписка самоучителей съ срочной платежа, условія: I взносъ 3 р., высылаются первые пять выпусковъ; II взносъ 2 р., высылаются еще пять выпусковъ; III взносъ 1 р., высылаются остальные выпуски.

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

Самоучитель англійскаго языка

изъ 18 выпусковъ. Цѣна . . . 7 р., съ пересылкой 8 р.

Изданія **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.**



НОВОСТИ КРАСКА КУПЧИНСКАГО
Волосы сдѣше получаютъ желаем. цвѣтъ если лично, безъ сторонней помощи, протереть щеточкой жидкостью изъ флакон. № 1, 2 и 3-го; послѣ чего становятся мягкими и не пакаютъ бѣлья. Окрашивать равъ въ мѣсяцъ. Въ требованіи указывать цвѣтъ волосъ: черный, шатень или блондинъ. Цѣна 3 руб. пересылк. налож. платеж. С. К. П. Виноградовъ, Москва, Рождественка, № 2. Продается вездѣ.

(1035) 3-2

ПЕРУИН ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ 1р.75к.

Флаконъ вездѣ 1 р. 75 к. или пересыл. изъ склада **Базаръ Марокъ** Спб., Невскій, № 20, кв. 16. (1000)—5

НЕОБХОДИМО для ѣдущихъ на **ДАЛЬНІЙ ВОСТОКЪ!** Брезентовые сапоги: легки, прочны, непромокаемы, удобны для ходьбы по горамъ и не скользятъ. Вырабатываются въ мастерской **ПРИВЕЗЕНЦЕВА.** Москва, Маросейка, прот. церкви Успенія. Прейсъ-курантъ бесплатно. Золот. медаль на выст. 0-ва Императ. охоты. Высшая награда «Grand-prix» на выст. въ Парижѣ 1905 г. (1023) 6-4

Составы инженер. **Ю. И. ДЪЯКОВА:**

МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

для смазки всякихъ кожаныхъ издѣлій.

Приказъ по военному вѣдомству 1898 года № 259.

Качества: не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маслъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пакаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которые ранѣе смазывались иными веществами.

Цѣна мазаксы: 1 ф.—35 к., 5 ф. 1 р. 50 к., 10 ф.—2 р. 60 к., 20 ф.—5 р., 1 пудъ—9 р. безъ пересылки.

Цѣна черни: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф. 7 р.—50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.**



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праздн.,
 по понедѣльн., средамъ и пятни-
 камъ отъ 3 до 5 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XVIII. Начать съ № 741.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портретъ полковника Арсенія Анатоліевича Гулевича.—Приказы по Военному Вѣдомству.—Распоряженія по округамъ.—Разныя распоряженія.—Изъ рѣшеній главнаго военного суда за 1905 г. — Наши дѣлишки (Двѣнадцатая дюжина). I—III. *М. Драгомировъ.*—Ночныя дѣйствія пѣхоты. *А. К.*—Награды на войнѣ. *Н. П. Д.*—Походные чемоданы. *IV. Л. Миллеръ.*—Кавачье обмундированіе. *К. К.-овъ.* — **Новыя изданія:** Г. Табурно. Правда о войнѣ. *Эввишъ.* — Замѣтки. — Вопросы и отвѣты №№ 3275 — 3283.—Періодическія изданія.—Война съ Японіей.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.



Ординарный профессор Николаевской академіи генеральнаго штаба и начальник канцеляріи Совѣта государственной обороны, генеральнаго штаба полковникъ

**Арсеній Анатоліевичъ
ГУЛЕВИЧЪ.**

Происходитъ изъ потомственныхъ дворянъ Смоленской губерніи. Родился 14-го февраля 1866 г. Воспитывался въ корпусахъ: Императора Александра III и 3-мъ Московскомъ и въ Александровскомъ военномъ училищѣ. Окончилъ училище въ 1885 г. первымъ, съ занесеніемъ имени на доску. Выпущенъ съ прикомандированіемъ къ л.-гв. Финляндскому полку. Въ 1886 г. переведенъ въ полкъ. Въ 1889 году поступилъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. Въ 1892 г. окончилъ курсъ первымъ, съ прикомандированіемъ къ штабу войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа. Въ 1893 году былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью. Въ 1894 году переведенъ въ генеральный штабъ и назначенъ старшимъ адъютантомъ штаба 37-й пѣх. дивизіи. Съ осени 1894 по осень 1895 года командовалъ ротой въ л.-гв. Финляндскомъ полку. Въ 1895 г. назначенъ оберъ-офицеромъ для порученій при штабѣ войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа. Въ 1898 году дѣлопроизводителемъ канцеляріи военно-ученаго комитета главнаго штаба. Въ 1899 г. экстраординарнымъ профессоромъ Николаев-

ской академіи генеральнаго штаба по кафедрѣ военной администраціи. Въ 1900 году дѣлопроизводителемъ квартирмейстерской части Главнаго Штаба. Въ 1901 году дѣлопроизводителемъ канцеляріи Военнаго Министерства. Лѣтомъ 1902 года командовалъ баталіономъ въ л.-гв. Финляндскомъ полку. Лѣтомъ 1903 года былъ въ прикомандированіи къ л.-гв. 2-й артиллерійской бригадѣ и къ л.-гв. Драгунскому полку. Въ 1904 году ординарный профессоръ Николаевской академіи генеральнаго штаба. Съ марта 1904 года по іюнь 1905 года исправлялъ должность помощника начальника канцеляріи Военнаго Министерства. 22-го іюня 1905 года назначенъ начальникомъ канцеляріи Совѣта государственной обороны.

Авторъ трудовъ: «Большіе маневры французскихъ войскъ», «Война и народное хозяйство», «Сравненіе экономическаго строя Россіи и главнѣйшихъ европейскихъ государствъ съ военной точки зрѣнія». Редакторъ третьяго изданія сочиненія профессора военной администраціи А. Ф. Редигера «Комплектованіе и устройство вооруженной силы». Помѣщалъ статьи и замѣтки въ повременныхъ изданіяхъ. Награжденъ Императорскою академіею наукъ золотою медалью за рецензію. Членъ-основатель и членъ совѣта общества ревнителей военныхъ знаній.



Іюня 21-го дня, № 431. Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволилъ распространить на капитановъ и ротмистровъ запаса, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войскъ и управленія, участвовавшихъ въ войнѣ съ Турціею въ 1877—1878 годахъ и имѣющихъ боевыя отличія, право на производство въ подполковники, согласно приказамъ по военному вѣдомству 5-го октября и 6-го декабря 1904 года за №№ 595 и 760.

Іюня 25-го дня, № 441. Военный Совѣтъ журналомъ 12-го мая сего года положилъ: разъяснить, что семьи вернувшихся въ Россію чиновъ бывшаго Портъ-Артурскаго гарнизона, не получавшія ранѣе части содержанія главъ семьи, имѣютъ право дополучить нынѣ эти деньги за все прошлое время съ момента возникновенія ихъ правъ на это довольствіе.



◆ *Приказъ войскамъ 1-й Манчжурской арміи отъ 1-го апрѣля.* Главнокомандующій обратилъ вниманіе, что въ предшествовавшихъ бояхъ замѣчалась очень слабая связь между отдѣльными частями нашихъ армій, въ результатъ чего являлась разрозненность дѣйствій и, самое главное, отсутствіе взаимной поддержки.

Признаю необходимымъ, чтобы съ сосѣдней арміей, а въ арміи между корпусами и дивизіями, до отдѣльныхъ отрядовъ включительно, существовала бы постоянная связь, какъ при нахожденіи частей на мѣстѣ, такъ, въ особенности, при движеніи и въ бою. Нельзя допускать, чтобы рядомъ стоящія или двигающіяся части не знали бы положенія и задачъ своихъ сосѣдей. Полная освѣдомленность о томъ, что происходитъ и что предпринимается въ сосѣднихъ частяхъ, должна существовать вездѣ и при всякой обстановкѣ.

Но одного этого считаю еще недостаточнымъ. Мало знать, что дѣлается у сосѣдей, нужно имъ помогать. Только при взаимной, самоотверженной выручкѣ и дружномъ дѣйствіи войскъ возможна побѣда.

Всѣ начальники должны предъявлять самыя настойчивыя требованія всегда согласовать свои дѣйствія съ сосѣдями, ставя первымъ условіемъ всякаго предпріятія взаимную поддержку и выручку, сколь дорого бы это ни стоило.

Связь достигается: 1) командированіемъ въ сосѣдніе штабы и отряды офицеровъ, которые не должны ограничиваться только пересылкою очередныхъ диспозицій и приказовъ, но должны извѣщать свои части о всемъ, что происходитъ на ихъ глазахъ и что предполагается дѣлать. Полагаю необходимымъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы отъ каждаго изъ дивизионныхъ и высшихъ штабовъ и отдѣльныхъ отрядовъ, были командированы въ сосѣдніе штабы и отряды—офицеры, которыхъ обязать держать свои части въ полной освѣдомленности о всемъ, касающемся боевыхъ дѣйствій въ сосѣднихъ частяхъ.

2) Устройствомъ связи телеграфами, телефонами и дѣтучей почтой.

3) Ежедневнымъ обмѣномъ сосѣдними отрядами свѣдѣніями о всѣхъ перемѣнахъ въ отрядѣ и о противникѣ. Поэтому посылаемые начальнику ежедневно донесенія въ копіи должны быть адресуемы сосѣднимъ начальникамъ.

Прошу внушить это начальникамъ всѣхъ степеней и потребовать отъ нихъ проведенія этихъ правилъ въ жизнь самымъ настойчивымъ образомъ.

◆ *Приказъ войскамъ Варшавскаго военного округа № 92.* Осмотрѣвъ части войскъ, уходящія въ составъ Манчжурской арміи, я остался ими въ полной мѣрѣ доволенъ. Части хорошо и внимательно снаряжены, бравый, веселый видъ людей живо отражаетъ собою высокую нравственную силу грозныхъ полковъ.

Съ Богомъ, братья, въ добрый часъ! Служите Царю честно, какъ святая присяга велитъ. Будьте истинно достойны сѣдой славы вашихъ знаменъ, бессмертныхъ боевыхъ преданій могучей русской арміи.

Да не смущаютъ духъ вашъ тѣ неудачи, которыя довелось испытать доблестнымъ войскамъ нашимъ въ истекшемъ году. Неудачи эти не сокрушили мощь русской арміи. Съ помощью Бога мы одолѣемъ упорнаго врага также какъ бывало и раньше, и не дадимъ ему восторжествовать надъ нами.

Напряженно будемъ мы отсюда слѣдить за вашими успѣхами и радоваться имъ, сердцемъ будемъ съ вами.

Будьте счастливы и благополучны, а съ остальнымъ справитесь сами, на то и молодцы.

Да поможетъ вамъ Богъ!

◆ *Приказъ Казанскому военному округу, № 121.* Изъ приказовъ по частямъ войскъ мною усматривается, что временный недостатокъ офицерскаго состава, вызванный обстоятельствами военного времени, неблагоприятно отражается на образованіи, воспитаніи и боевой подготовкѣ войскъ. Предлагаю начальникамъ всѣхъ степеней и званій усугубить свое усердіе къ службѣ и дружной работой устранить упущенія, которыя могутъ гибельно отразиться на боевыхъ поляхъ.

◆ *Приказаніе войскамъ Виленскаго военного округа, № 199.* На имя командующаго войсками округа непосредственно поступаютъ въ значительномъ числѣ письменныя обращенія со стороны нижнихъ чиновъ частей войскъ съ просьбою объ отпущеніи ихъ въ дѣйствующія на Дальнемъ Востокѣ арміи.

Означенныя просьбы, не заключая въ себѣ по существу ничего запретнаго, заслуживаютъ даже поощренія, но самый порядокъ непосредственнаго направленія ихъ помимо ближайшаго своего начальства, какъ незаконный долженъ строго преслѣдоваться, а потому его высокопревосходительство, приказавъ обратить вниманіе начальствующихъ лицъ на такое массовое нарушеніе воинскими чинами порядка сношеній и принять мѣры

къ разъясненію подвѣдомственнымъ чинамъ установленнаго для сего порядка.

РАЗНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Приказъ командира порта Императора Александра III контръ-адмирала Прещкаго 7-го іюня 1905 г. Несмотря на мои требованія, объявляемые приказами, я почти ежедневно встрѣчаю нижнихъ чиновъ, шляющихся безъ билетовъ, а слѣдовательно ушедшихъ самовольно, и всегда получаю отъ нихъ одинъ и тотъ же стереотипный отвѣтъ: «билета нѣтъ, потому что я недалеко, въ лавочку». Изъ этого легко понять, какъ вообще командиры экипажей, ротные командиры, дежурные по экипажамъ офицеры, фельдфебеля, старшіе дежурные, дежурные по ротамъ и дневальные относятся къ своему долгу. Если въ экипажѣ смотрятъ, что уходящаго «недалеко» можно отпустить безъ билета, то что же мѣшаетъ этому ушедшему «недалеко» уйти очень далеко, напиться, произвестить буйство и т. д. Зачѣмъ тогда такой громадный расходъ людей на ежедневные наряды на дежурство, если ни командировъ экипажей, ни ротныхъ командировъ нисколько не интересуютъ даже отправляемые этими дежурными служебныя функціи и зачѣмъ ставить тогда дежурныхъ у выходовъ, если мимо нихъ можетъ пройти, уйти и пронести кто и что угодно?

Сегодня я встрѣтилъ двухъ матросовъ 15-го экипажа 10-й роты Ивана Еськова и Владиміра Чайкина. Еськовъ былъ съ ленточкой чужого судна, а Чайкинъ былъ въ брюкахъ, вправленныхъ въ длинныя сапоги. На вопросъ о несоблюденіи формы одежды и о билетахъ получилъ обычный отвѣтъ: «виновать; мы недалеко въ лавочку». Приказалъ имъ идти со мною, матросъ Чайкинъ ничего лучшаго не придумалъ и немедленно убѣжалъ въ лѣсъ, гдѣ и скрылся. Ротный его командиръ, штабсъ-капитанъ Кобылинскій, несмотря на полученный отъ меня отказъ въ отпускѣ, сегодня вторично осмѣлился прійти ко мнѣ просить объ отпускѣ и вторично получилъ отказъ и приказаніе не смѣть больше обращаться съ просьбами объ отпускахъ. Неужели офицеры, переведенные изъ арміи по адмиралтейству, забрасывавшіе меня прошеніями о пріятіи ихъ на службу въ морское вѣдомство и принимавшіеся мною только по наилучшимъ рекомендаціямъ ихъ начальства, къ сожалѣнію, оказавшіе совершенно недостойными этихъ рекомендацій, полагаютъ, что крайняя необходимость вынуждала принимать ихъ? Мое мнѣніе, что лучше совсѣмъ не имѣть подобныхъ офицеровъ, чѣмъ имѣть ихъ только для счета, выдавать имъ жалованье, казенныя квартиры, дѣлать имъ всякія льготы и видѣть только отрицательные результаты въ святомъ долгѣ ихъ по отношенію къ ихъ дѣтямъ—нижнимъ чинамъ, о которыхъ они должны всячески пешихъ и заботиться. Предписываю командирамъ экипажей не представлять мнѣ ходатайствъ объ отпускахъ ротныхъ командировъ до тѣхъ поръ, пока я не увижу разительныхъ перемѣнъ въ отношеніи къ долгу службы, въ поведеніи нижнихъ чиновъ и соблюденіи ими требуемыхъ правилъ, а также представить мнѣ количество выговоровъ, замѣчаній и вообще взысканій, наложенныхъ на ротныхъ командировъ, предупредая, что съ сего числа три наложенныя дисциплинарныя взысканія повлекутъ за собою представленіе къ увольненію отъ службы.

Воображаю, какъ относятся нижніе чины 10-й роты къ приказаніямъ своего ротнаго командира штабсъ-капитана Кобылинскаго, если матросъ Чайкинъ осмѣлился не исполнить моего приказанія. Съ Чайкина взыскать только дисциплинарно, потому что его преступленіе я отношу не къ нему, а къ его ротному командиру.



главнаго военнаго суда за 1905 годъ.

№ 17. 1905 г. апрѣля 6 дня. По указу Его Императорскаго Величества Главный Военный Судъ слушалъ дѣло объ отмѣнѣ приговора. Бригадный судъ Эриванской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, рассмотрѣвъ дѣло объ унтеръ-офицерахъ Матвѣевѣ и Сизовѣ и рядовомъ Наземцевѣ, прінялъ во вниманіе: 1) показаніе ротмистра Яроцкаго, что 27 сентября 1904 г. ему, командовавшему въ то время Аралыхскимъ отрядомъ, унтеръ-офицеръ Сизовъ доложилъ, что онъ, Сизовъ, и унтеръ-офицеръ Матвѣевъ хотятъ принести командиру корпуса (пріѣздъ котораго въ тотъ день

ожидался на посту) жалобу на ротмистра Шараго за нанесенные имъ побои и, несмотря на приказаніе его, Яроцкаго, повторенное командиромъ отдѣла подполковникомъ Аэтовскимъ, не заявлять означенную жалобу командиру корпуса, такъ какъ они должны принести ее согласно существующаго на этотъ предметъ порядка, который тутъ же былъ имъ разъясненъ ротмистромъ Яроцкимъ и подполковникомъ Аэтовскимъ, заявили жалобу командиру корпуса; 2) показаніе того же свидѣтеля и подсудимаго Наземцева, что сей послѣдній, находясь въ строю и слыша, какъ подполковникъ Аэтовскій объяснялъ унтеръ-офицерамъ Матвѣву и Сизову порядокъ подачи жалобы на инспекторскихъ смотрахъ и запрещалъ имъ жаловаться непосредственно командиру корпуса, онъ, Наземцевъ, несмотря на это, заявилъ жалобу на несправедливое къ нему отношеніе ротмистра Шараго непосредственно командиру корпуса; 3) показаніе командира Аралыхскаго отряда ротмистра Шараго, что онъ осенью 1904 г., зайдя въ комнату начальника поста, засталъ тамъ начальника поста унтеръ-офицера Матвѣва, трехъ нижнихъ чиновъ въ пьяномъ видѣ. На основаніи изложеннаго судъ призналъ виновными Сизова и Матвѣва въ умышленномъ неисполненіи приказанія начальника, выразившемся въ томъ, что они, несмотря на приказанія ротмистра Яроцкаго и подполковника Аэтовскаго не приносятъ жалобы на ротмистра Шараго за нанесенные имъ побои непосредственно командиру корпуса, принесли таковую, а Матвѣва, кромѣ того, въ устройствѣ попойки съ подчиненными ему нижними чинами, и рядового Наземцева—въ предьявленіи жалобы на ротмистра Шараго непосредственно командиру корпуса съ нарушеніемъ установленнаго на то порядка. Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи, судъ назначилъ Сизову и Матвѣву, за умышленное неисполненіе приказанія начальника, по 105 ст. Св. В. П. XXII, дисциплинарный баталіонъ на два года, подсудимому Матвѣву, за пьянство, по 190 ст. XXII,—20 сутокъ простого ареста. За симъ подсудимому Наземцеву, за предьявленіе жалобы по службѣ съ нарушеніемъ установленнаго порядка, судъ, по 171 ст. XXII, избралъ заключеніе въ военной тюрьмѣ на 4 мѣсяца. Посему судъ постановилъ подсудимыхъ Сизова и Матвѣва отдать въ дисциплинарный баталіонъ на два года, и подсудимаго Наземцева заключить въ военную тюрьму на 4 мѣсяца. По утвержденіи приговора суда командиромъ бригады, командиръ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, направляя дѣло къ главному военному прокурору, сообщилъ, что унтеръ-офицеры Сизовъ и Матвѣвъ заявили ему жалобу на своего отряднаго офицера штабсъ-ротмистра Шараго, наносившаго имъ побои, а рядовой Наземцевъ, сверхъ сего, на пристрастное къ нему отношеніе того же оберъ-офицера. Жалоба эта, по произведенному разслѣдованію, вполне подтвердилась и штабсъ-ротмистръ Шарый былъ преданъ военно-окружному суду за цѣлый рядъ нанесенія ударовъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ, въ томъ числѣ Матвѣву и Сизову. Впослѣдствіи обнаружилось, что унтеръ-офицеры Матвѣвъ и Сизовъ о своемъ желаніи заявить ему жалобу доложили своему командиру отдѣла, который сказалъ имъ, что онъ самъ принимаетъ ихъ жалобу, а потому заявлять ту же жалобу ему, командиру корпуса, воспрещаетъ; несмотря на это унтеръ-офицеры Матвѣвъ и Сизовъ и рядовой Наземцевъ все-таки заявили жалобу, вполне сознавая какъ свое право, такъ равно и обязанность отвѣчать на его вопросы одну правду. Между тѣмъ, послѣдствіемъ правдивыхъ показаній названныхъ нижнихъ чиновъ на инспекторскомъ смотрѣ было преданіе ихъ бригадному суду по обвиненію въ умышленномъ неисполненіи приказанія своего командира отдѣла и присужденіе къ наказанію. Находя, что Матвѣвъ, Сизовъ и Наземцевъ были незаконно преданы суду за такія преступленія, которыхъ они не совершали, генералъ-отъ-артиллеріи Свиньинъ, во исполненіе приказанія шефа пограничной стражи, препроводилъ дѣло для внесенія на разсмотрѣніе Главн. Воен. Суда. Главный Военный Судъ находитъ, что, на точномъ основаніи 103 ст. XXIII С. В. П. изд. III, жалобы объявляются при инспекторскихъ опросахъ и инспекторскихъ смотрахъ, а также и внѣ оныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. при принесеніи жалобы внѣ инспекторскихъ опросовъ или смотровъ, онѣ могутъ быть заявлены словесно или письменно тому начальнику, которому непо-

средственно подчинено обжалываемое лицо, а если жалующійся не знаетъ, по чьей, собственно, винѣ нарушены его права, то жалоба подается по командѣ, въ порядкѣ подчиненности. Изъ этого общаго правила, согласно 105 ст. той же книги свода, допущено только одно исключеніе, а именно воспрещается принесеніе жалобъ при инспекторскихъ опросахъ или смотрахъ на лицъ старше начальника, которому заявляется жалоба, а внѣ опроса или смотра,—словесныхъ жалобъ на высшихъ военныхъ начальниковъ, начиная съ полкового командира. Такимъ образомъ изъ изложеннаго оказывается, что ни командующій Аралыхскимъ отрядомъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи ротмистръ Яроцкій, ни командиръ отдѣла той же стражи подполковникъ Аэтовскій не имѣли ни права, ни законнаго основанія воспрещать унтеръ-офицерамъ Сизову и Матвѣву принести на инспекторскомъ смотрѣ командира отдѣльнаго корпуса пограничной стражи жалобу на ротмистра Шараго за наносимые симъ послѣднимъ жалобчикамъ побои. Еще менѣе представляется законнымъ преданіе названныхъ унтеръ-офицеровъ бригадному суду и осужденіе симъ послѣднимъ за неповиновеніе начальству, выразившееся въ принесеніи жалобы на ротмистра Шараго, вопреки воспрещенія ротмистра Яроцкаго и подполковника Аэтовскаго, командиру отд. корп. погран. стражи, во время инспекторскаго смотра, произведеннаго генераломъ-отъ-артиллеріи Свиньинымъ, Аралыхскаго отряда, такъ какъ подобнымъ распоряженіемъ, по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, не только воспрещалось унтеръ-офицерамъ Сизову и Матвѣву воспользоваться правомъ, предоставленнымъ имъ закономъ, но и сдѣлать, вопреки приказанію командира корпуса, правдивое заявленіе о наносимыхъ симъ унтеръ-офицерамъ побояхъ ротмистромъ Шарымъ. Точно также представляется неправильнымъ преданіе рядового Наземцева бригадному суду и осужденіе его за предьявленіе на инспекторскомъ смотрѣ непосредственно командиру корпуса жалобы на несправедливое къ нему, Наземцеву, отношеніе ротмистра Шараго, ибо жалоба эта, согласно 105 ст. XXIII С. В. П. изд. III, являлась законно предьявленной, а слѣдовательно, и предьявленіе ея командиру корпуса на инспекторскомъ смотрѣ послѣдняго не составляетъ дѣянія, воспрещеннаго подѣ страхомъ наказанія. По симъ соображеніямъ и согласно съ мнѣніемъ шефа пограничной стражи, Главный Военный Судъ опредѣлилъ: приговоръ бригаднаго суда объ унтеръ-офицерахъ Сизовѣ, Матвѣвѣ и рядовомъ Наземцевѣ, равно и самое преданіе ихъ суду, со всеми послѣдствіями, отмѣнить, возвративъ названнымъ нижнимъ чинамъ все права и преимущества безпорочно служащихъ, а Сизову и Матвѣву и унтеръ-офицерское званіе. Что же касается проступка Матвѣва, въ совершеніи коего онъ признанъ виновнымъ, а именно пьянства, то за этотъ проступокъ вмѣнить ему, Матвѣву, въ наказаніе то взысканіе, которое онъ уже понесъ по отмѣняемому нынѣ приговору бригаднаго суда съ тѣмъ, чтобы считать его, Матвѣва, наказаннымъ за пьянство не по суду, а въ дисциплинарномъ порядкѣ. О неправильныхъ дѣйствіяхъ по сему дѣлу начальства Эриванской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи передать на усмотрѣніе командира отдѣльнаго корпуса сей стражи.



Наши дѣлишки.

(Двѣнадцатая дюжина).

I.

Поправка къ статьѣ Добровольца Василя Верещагина «Вооруженіе нашей арміи», помѣщенной въ № 16-го мая «Новаго Времени».

Въ моментъ появленія этой статьи въ печати я ее не читалъ: всякому извѣстно, что теперь переживаются нами

такіе дни, когда оставляются безъ вниманія и вещи во много разъ серьезнѣе, если онѣ не тѣсно связаны со злобами дня. Весьма недолго спустя, получаю отъ невѣдомаго сердобольнаго самаритянина вырѣзку этой самой статьи, съ отчеркнутыми строками по моему адресу, въ коихъ г. Верещагинъ разсуждаетъ такъ: «эта война, противъ обыкновенія, еще не создала по крайней мѣрѣ крупныхъ героевъ, не создала крупныхъ авторитетовъ, но она дала уже массу опыта. Этотъ горькій опытъ даетъ право судить наши бывшие громкіе авторитеты. Благодаря этому опыту является возможность видѣть, какъ наивенъ въ своихъ разсужденіяхъ наиболее извѣстный намъ военный авторитетъ генераль Драгомировъ. Маститый генераль, продолжающій восхвалять штыкъ и ставящій на первое мѣсто пули и снаряды, называющій саперныя команды «гробоконателями», далеко отъ вѣрнаго пониманія современнаго военнаго искусства».

Прочелъ я это мѣсто, какъ очевидно для меня и отчеркнутое, но всей статьи опять-таки не читалъ: что-жъ, думаю, появился новый авторитетъ, открывшій наивность моихъ разсужденій и непониманіе мною современнаго военнаго искусства, въ добрый часъ! Онъ исправитъ мои промахи и опять поставитъ дѣло на вѣрную дорогу.

Судя по заносчивой рѣчи, по наклонности къ патетическому пустозвонству и по многочисленнымъ привираціямъ, онъ вѣроятно еще молодъ, но вѣдь это недостатокъ, отъ котораго человѣкъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе излечивается, пятокъ, другой лѣтъ и изъ него выйдетъ спокойный и здравый изслѣдователь, одностороннихъ выводовъ не дѣлающій, фактовъ не извращающій и человѣка, который въ нашемъ дѣлѣ первый и важнѣйшій элементъ, не забывающій. Возражать я ему не стану и статьи его дальше читать не буду.

Но не тутъ-то было; не даромъ сказано: человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Вдругъ получаю письмо отъ В. А. Березовскаго, что на эту статью необходимо отвѣтить; я ему отвѣчаю, что мой отвѣтъ заключается во всѣхъ моихъ предыдущихъ статьяхъ, разумѣется для такихъ читателей, которые въ чужихъ трудахъ привыкли читать все, а не одно только то, что имъ нужно для надобностей ихъ полемики, что подобныхъ господъ убѣдить нельзя, ибо они полемизируютъ не съ дѣйствительнымъ, а съ сочиненнымъ ими самими Драгомировымъ. Стоитъ ли, напимѣръ, препираться съ господиномъ, который самъ признаетъ, что я не отрицаю значеніе пули, а затѣмъ начинаетъ пѣть акафистъ пулеметамъ, какъ будто изъ нихъ не стрѣляютъ тѣми же пулями и какъ будто я ихъ гдѣ-нибудь безусловно отрицаю. Стоитъ ли, наконецъ, спорить съ человѣкомъ, который, не разобравъ, гдѣ и кого я называлъ гробоконателями, валяется съ плеча, будто я этотъ эпитетъ придалъ всѣмъ саперамъ, между тѣмъ, какъ я относилъ его только къ тѣмъ изъ нихъ, которые рады окапываться и гдѣ нужно, и гдѣ не нужно, и строятъ иногда свои укрѣпленія такъ, что изъ нихъ и отступить бываетъ почти невозможно. Вѣдь изъ всей статьи видно, что г. В. съ фактомъ не стѣняется, а большею частью пишетъ по сплетнямъ, да развѣ еще по извѣстному резону, что молъ «отъ вѣрнаго человѣка въ коридорѣ слышала». Но Владиміръ Антоновичъ этимъ не удовлетворился; новое письмо съ убѣжденіемъ, что необходимо отвѣтить, тѣмъ болѣе, прибавлялъ онъ, что и нѣмцы начинаютъ поговаривать объ ошибочности моихъ теорій.

До нѣмцевъ мнѣ дѣла мало; къ сожалѣнію, я не могу ихъ читать; да и нѣмцы бываютъ разные: тѣ изъ нихъ, которые воображаютъ, будто огнемъ можно отбить *всякую* атаку, ни вниманія, ни возраженія не заслуживаютъ; тѣ же, которые, признавая все значеніе подготовки огнемъ, убѣждены, что безъ штыка тоже обойтись нельзя, моей теоріи никогда не сочтутъ ошибочною. Но если до нѣмцевъ мнѣ дѣла мало, зато до почтеннаго редактора «Развѣдчика» мнѣ дѣла очень много и чтобы сдѣлать ему удовольствіе, я далъ себѣ трудъ прочесть всю статью и написать по поводу ея подлежащую замѣтку.

II.

Какъ ни противно, а поневолѣ приходится начать съ личнаго вопроса. Г. Верещагинъ, приплывъ въ своей статьѣ,

ни къ селу ни къ городу, оборону Шипкинскаго перевала, рядить по этому поводу меня, скромную ворону, въ павлиньи перья, будто я въ оборонѣ Шипки игралъ большую роль. За что такая иронія, мой столь же жестокой, сколь и безцеремонный насмѣшникъ! Отъ какого вѣрнаго человѣка и въ какомъ коридорѣ, вы такую нелѣпость слышали? *На Шипкѣ я остался не болѣе четверти часа, былъ подстрѣленъ, отправленъ тотчасъ же въ Габрово, потомъ въ Кишиневъ и болѣе на театръ войны не возвращался.* А вы рассказываете, будто я обязанъ своей боевой славой защитѣ Шипкинскаго перевала! Весь свѣтъ знаетъ, что этотъ великій подвигъ совершенъ скромнымъ, нерекламнымъ, но дѣйствительнымъ героемъ, Ф. Ф. Радецкимъ. Вы этого не знаете. И подвигъ этотъ тянулся съ 11-го августа по 28-е декабря 1877 г., итого четыре мѣсяца и семнадцать дней. Сообщаю къ свѣдѣнію г. Верещагина, на тотъ случай, если бы ему пришлось когда-нибудь еще ссылаться на этотъ фактъ, что ближайшими сподвижниками Ф. Ф. Радеца были: начальникъ его штаба В. И. Дмитровскій, начальникъ 14-й пѣхотной дивизіи М. Ф. Петрушевскій и полковые командиры этой дивизіи, полковники Родіоновъ, Вольскій, Духонинъ, Тяжелниковъ. О прочихъ частяхъ, временно принимавшихъ участіе въ оборонѣ Шипкинскаго перевала и затѣмъ получавшихъ другое назначеніе, не упоминаю.

Сами вы, г. Верещагинъ, изъ сказаннаго усмотрѣть можете, во что обращается моя, якобы заработанная на Шипкѣ боевая слава. . . Я не смѣю претендовать на нее, даже за переправу черезъ Дунай; ибо, хотя я тамъ и распоряжался, но въ присутствіи и подъ вліяніемъ того же самаго незабвеннаго Ф. Ф. Радеца. При томъ же думаю, что одно дѣло, хотя бы и стоящее, боевой славы не даетъ, а самое большее, только извѣстность. Покончивъ съ моею «громкою боевою славой», г. Верещагинъ возвращается къ патетическому пустозвонству о томъ, что было бы, если бы у насъ на Шипкѣ были пулеметы и приходитъ къ заключенію, что мы «съ незначительными потерями съ нашей стороны и страшнымъ пораженіемъ врага, удержали бы обладаніе переваломъ за нами». Вотъ такъ сюрпризъ! Развѣ онъ не остался за нами? Или вы и это отъ вѣрнаго человѣка въ коридорѣ слышали? Судя по тому, насколько вамъ извѣстна моя роль на Шипкѣ, можно подумать, что пожалуй и такъ. Нѣтъ, мы Шипку отстояли, а 28 декабря и турецкую армію взяли въ плѣнъ, да вдобавокъ скажу, что пулеметы и нашихъ потерь не уменьшили бы, ни турецкихъ не увеличили бы, такъ какъ, за исключеніемъ попытки Сулеймана 5-го сентября на гору св. Николая, со стороны турокъ ни одного штурма не было, а съ нашей и подавно; мы отсиживались, а они насъ блокировали. Да и то не мѣшало имѣть въ виду г. В., что если бы у насъ на Шипкѣ были пулеметы, то навѣрное они были бы и у турокъ, благодаря ихъ друзьямъ англичанамъ. Вѣдь вы не романъ пишете, а думаете извлечь практическіе выводы изъ реальныхъ данныхъ, такъ ихъ и держитесь, а разводите пустяки на ту тему, «что было бы, если бы было то, чего не было» пустопорожняя болтовня. Тогда бы и увидѣли что было бы и разумѣется сдѣлали бы выводъ.

Не знаю, такъ ли же серьезно относится г. Верещагинъ, къ фактамъ настоящей войны, какъ онъ отнесся къ Шипкинскому эпизоду, если такъ, то едва ли можно поздравить довѣрчивыхъ изъ его читателей съ приобрѣтеніемъ полезныхъ свѣдѣній.

III.

Сущность статьи г. В. заключается въ горячемъ отстаиваніи мысли о необходимости наводнить нашу армію пулеметами, говорю наводнить, такъ какъ г. Верещагинъ, ни что же сумняшеся, восклицаетъ: «отчего же немедленно не изготовятъ и не пошлютъ въ армію 1,000—1,500—2,000 пулеметовъ, могущихъ въ настоящій оборонительный періодъ войны сослужить службу равную 200,000-мъ полчищамъ (?) пѣхоты, да при томъ вѣдь ихъ не нужно кормить, лечить, они не потребуютъ пенсіи, они не оставятъ послѣ себя (по крайней мѣрѣ въ нашей странѣ) сиротъ, калѣкъ».

О, гдѣ вы, классическія двадцать тысячъ курьеровъ И. А.

Хлестакова!—И чего вы стоите передъ 200 тысячъ полчищъ г. Верещагина.

— Оттого, г. Верещагинъ, что скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается и что вамъ не мѣшало бы помнить, что бумага все терпитъ и что языкъ безъ костей. Оттого, что у насъ кажется еще и завода такого нѣтъ, который могъ бы дать въ короткій срокъ одну, двѣ тысячи пулеметовъ; оттого, г. Верещагинъ, что по одной ниточкѣ въ 10,000 верстъ невозможно быстро перебросить такую массу пулеметовъ, все къ нимъ необходимое, особенно страшную массу патроновъ. Вамъ бы не мѣшало помнить, что по этой ниточкѣ приходится доставлять арміи не одни артиллерійскіе грузы, а и многое другое, столь же, а иногда и болѣе имъ необходимое. Вѣдь и японцы еще только подумываютъ придать пулеметы полкамъ; а когда это будетъ и въ какихъ размѣрахъ еще Богъ вѣсть, а имъ до дому рукой подать *).

— Могу сказать одно, что и у насъ этотъ вопросъ не упущенъ изъ виду и рѣшеніе его въ предѣлахъ практической возможности идетъ быстро.

Далѣе г. Верещагинъ, увлекаясь своимъ даромъ легкаго борзописанія, принимается изрекать уже совершенно невѣроятныя вещи, въ родѣ того, что 2000 пулеметовъ сослужатъ службу равную — 200 тысячамъ *полчищъ пѣхоты* (!) Не вѣря своимъ глазамъ, я прочелъ это мѣсто въ статьѣ г. В. нѣсколько разъ, думая, что рѣчь идетъ только о людяхъ, но нѣтъ, напечатано «*полчищахъ*»! Неужели г-ну Верещагину не пришло въ голову, что, если каждое полчище принимать хотя въ сто человѣкъ (а какое же это полчище?), то получимъ въ двухъ стахъ тысячахъ полчищахъ двадцать миллионъ людей; или г. В. не понимаетъ значенія слова полчище? Далѣе онъ поучаетъ, что «пулеметовъ не нужно кормить, лечить, они не потребуютъ пенсіи, они не оставятъ послѣ себя сиротъ, калѣкъ». Что пулеметовъ не надо кормить, то это открытіе весьма цѣнное, но не полное, такъ какъ патронами ихъ нужно же кормить и самый скромный вѣсъ этой пищи на первую потребность измѣряется десятками пудовъ на каждый пулеметъ, а лошадокъ и прислугу кормить нужно; думаю также, что пока г. Верещагинъ не изобрѣтетъ механической прислуги для пулеметовъ, теперешняя неизбежно будетъ давать и сиротъ, и калѣкъ, и потребуетъ также пенсію. Да, борзописаніе конечно пріятный талантъ; но и имъ злоупотреблять не слѣдуетъ, отводя хотя маленькое мѣсто и дѣятельности, такъ называемыхъ, задерживающихъ центровъ, которые расхолаживали бы слишкомъ пламенное воображеніе и умѣряли невозддержную бойкость пера. А то и самъ не спохватиться, какъ родишь двадцать тысячъ хлестаковскихъ курьеровъ, сорокъ тысячъ ноздревскихъ пивокъ, или двѣсти тысячъ полчищъ!

И чтобы сдѣлать вамъ угодное, Владиміръ Антоновичъ, я поставленъ въ необходимость разбирать столь великія истины вновь нарождающагося военного искусства, будучи по авторитетному приговору г-на Верещагина «далекъ отъ

*) Эта данная разстояній, къ несчастью принимается весьма немногими въ такое соображеніе, какого заслуживаетъ. Роковое ея значеніе рельефно выясняется весьма простымъ подсчетомъ, именно раздѣленіемъ цифры населенія даннаго народа на цифру разстоянія до пункта столкновения. Очевидно, что цифра разстоянія должна попадать въ знаменатель, такъ какъ именно оно представляетъ одно изъ главныхъ препятствій въ достиженіи цѣли. Примѣръ: въ Японіи считаютъ 40 миллионъ населенія, у насъ 130 м.: слѣдовательно мы, какъ будто повидимому, сильнѣе японцевъ въ 3,25 сот. разъ, но принявъ въ расчетъ, что японцамъ отъ Сасебо хоть до Ляояна, напримѣръ, тысяча съ небольшимъ верстъ, а намъ до него 10,000, получимъ вотъ что:

$$а) \text{ Для японцевъ } \frac{40,000,000}{1000} = 40,000$$

$$б) \text{ Для насъ: } \frac{130,000,000}{10,000} = 13,000$$

Такой подсчетъ конечно далекъ отъ математической точности, какъ и всѣ вообще подсчеты соціальной статистики, да она и не нужна. Этотъ подсчетъ весьма полезно примѣнять ко всякому массовому дѣлу; идетъ ли рѣчь о верфи, о литейномъ, о ружейномъ, пороховомъ заводѣ или объ арсеналѣ и т. под. Очень годится для выясненія здраваго взгляда на дѣло. Все сказанное наводитъ на весьма серьезное размышленіе относительно всякаго и административнаго, и технического оборудованія нашего Дальняго Востока...

вѣрнаго пониманія этого искусства». Ахъ, В. А., В. А., въ какое положеніе вы меня поставили! Богъ вамъ судья!

(Продолженіе будетъ).

М. Драгомировъ.

Конотопъ
1-го іюня 1905 г.

* * *

Ночныя дѣйствія пѣхоты.

II *).

Во время эвакуаціи я съ жадностью читаю все, что пишется о войнѣ и по поводу войны. Что касается чисто строевого дѣла, то преимущественно попадаютъ теоретическія разсужденія то о стрѣльбѣ, то о незыблемыхъ основахъ тактики, и ничего или очень мало о томъ, чего прежде всего нужно коснуться. Я говорю о приѣмахъ обученія и подготовки частей къ бою. Мнѣ кажется, что мы, отыскивая въ готовыхъ образцахъ панацею нашимъ неудачамъ, ходимъ вокругъ и около и не хотимъ взять быка прямо за рога. Надо отказаться отъ устарѣлыхъ формъ и признать, что современное оружіе и способъ веденія войны много измѣнились, ну, хотя бы со времени послѣдней Турецкой кампаніи. Разумѣется, начала тактики остались тѣ же, но примѣненіе тактическихъ правилъ уже не могутъ всегда идти по тѣмъ образцамъ, къ которымъ мы всѣ привыкли и съ которыми никакъ не можемъ разстаться. Кажется, нельзя сомнѣваться въ томъ, что система обученія и приемы подготовки къ бою должны быть поставлены такъ, чтобы все обученіе проходило въ полѣ и зимой и лѣтомъ. Въ казармѣ нечего дѣлать; развѣ только необходимость заставить пригготовительную гимнастику, да пригготовительныя къ стрѣльбѣ упражненія вести въ теплѣ; бесѣдамъ время послѣобѣденное, а ружейные приемы и маршировка (не *ходьба*, а *маршировка*) не должны занимать мѣста въ расписаніяхъ занятій.

Это небольшое отступленіе въ сторону позволило себѣ сдѣлать съ тою цѣлью, чтобы отгнать полезность и своевременность появленія такой инструкціи, какую мы прочли въ № 752 журнала «Развѣдчикъ».

Въ инструкціи этой или въ «Наставленіи для подготовительныхъ занятій къ ночнымъ дѣйствіямъ пѣхоты», какъ она озаглавлена, обстоятельно изложено веденіе занятій для подготовки частей пѣхоты къ умѣнью ходить и дѣйствовать ночью. Ночныя движенія и ночныя дѣйствія вообще—одинъ изъ главныхъ факторовъ настоящей войны. Вѣроятно такъ будетъ и дальше, во всѣхъ будущихъ бояхъ. Въ искусствѣ ходить и дѣйствовать ночью неперемѣнно слѣдуетъ упражнять войска, но не дѣлать этого по разъ установленнымъ трафаретамъ. Наставленіе для подобнаго рода упражненій, преподаемое, если не ошибаюсь, частямъ 11-й пѣхотной дивизіи, обработано и обдуманно, какъ я уже сказалъ, очень хорошо; тѣмъ не менѣе нельзя рекомендовать его къ точному и буквальному исполненію. Повидимому, того же мнѣнія держится и составитель его, предлагая командирамъ полковъ откровенно высказать свои мнѣнія о пригодности преподаваемаго имъ проекта «наставленія».

Позволю себѣ и я сказать нѣсколько словъ по этому поводу. Ночныя дѣйствія—дѣло трудное и, собственно говоря, мало намъ знакомое. Можетъ быть потому, что дѣлается это ночью, а не днемъ, можетъ быть почему другому. Настоящая война поставила на очередь изученіе ночныхъ дѣйствій, она показала и, вѣроятно еще покажетъ не мало полезныхъ приемовъ для изученія этого дѣла; но нельзя сказать, чтобы боевой опытъ преподавалъ намъ какія-нибудь непреложныя правила. Мнѣ кажется, въ этомъ направленіи должно работать индивидуальное творчество. Вотъ почему и нежелательно, чтобы это дѣло первостепенной важности дѣлалось шаблонно. Разумѣется, руководство нужно и здѣсь, какъ вездѣ; чѣмъ просвѣщеннѣе это руководство, тѣмъ лучше. Поэтому въ дѣлѣ подготовки войскъ къ ночнымъ дѣйствіямъ нужно начать съ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, этихъ ближайшихъ руководителей строевыхъ занятій. Занятія съ офицерами и унтеръ-офицерами должны вестись такъ же, какъ

*) См. «Развѣдчикъ» № 752.

и съ рядовыми,—ночью и въ полѣ. Интеллигентный человекъ, напримѣръ, хуже запоминаетъ мѣстность и ориентируется на ней, чѣмъ простолудинъ, житель деревни; слѣдовательно, надо упражнять офицеровъ въ умѣньи ориентироваться на всякой мѣстности не только днемъ, но и ночью; надо усовершенствовать ихъ въ навыкъ не терять связи, возстановлять потерянную, находить ночью пункты, обозначенные на картѣ, крокировать подступы къ неприятельской позиціи и т. д. Какъ это дѣлать, не буду этого касаться; но мнѣ хочется сказать, что во всѣхъ упражненіяхъ подобнаго рода руководящимъ принципомъ должно служить изреченіе: «ходить врозь, дѣйствовать вмѣстѣ». Тотъ же принципъ долженъ быть положенъ въ основу обученія и нижнихъ чиновъ. Всѣ солдаты, до послѣдняго рядового, упражняются въ одиночныхъ дѣйствіяхъ ночью. Верхъ совершенства—тщательная развѣдка и полная освѣдомленность, что впереди и по бокамъ, а также, что передъ фронтомъ и флангами неприятельскаго расположенія; слѣдовательно, развѣдывательная служба должна составлять одинъ изъ важныхъ отдѣловъ ночныхъ упражненій.

Итакъ, для обученія ночнымъ дѣйствіямъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы всѣ, до молодого солдата включительно, принимали активное участіе въ ночныхъ упражненіяхъ. Въ этомъ суть дѣла. Руководясь такимъ положеніемъ, надлежитъ изыскивать способы и придумывать формы, при которыхъ наилучшимъ образомъ достигалась бы намѣченная цѣль, т. е. мало того, чтобы войска умѣли ходить ночью въ массахъ, но чтобы и малыя группы, и одиночные люди приучены были ходить врозь, а дѣйствовать вмѣстѣ.

Подобныя упражненія мнѣ рисуются въ такомъ видѣ. Беру для примѣра роту. Ротный командиръ, по заранѣ составленному плану, на хорошо извѣстной ему мѣстности продѣлываетъ намѣченныя упражненія со своею ротою, сперва днемъ, потомъ ночью. Молодые солдаты непремѣнно въ строю; нужды нѣтъ, что они только что прибыли, если не выдали имъ ружей, пусть будутъ безъ ружей. Что будетъ дѣлать ротный командиръ, какъ онъ будетъ показывать, съ чего начнетъ и чѣмъ кончитъ и, вообще, какой порядокъ обученія онъ будетъ примѣнять на занятіяхъ, это дѣло его знаній и опыта. Планъ занятій предварительно представляется на просмотръ баталіонному командиру.

Такихъ занятій желательно побольше. Разумѣется, такія занятія ведутся не по одному и тому же плану, ихъ можно видоизмѣнять до безконечности. По-моему, въ такихъ занятіяхъ полезнѣе отъ цѣлаго переходить къ частямъ: сперва обучать роту, всю въ совокупности, потомъ вести обученіе повзводно, по отдѣленіямъ и, если найдутся руководители, то небольшими группами въ 5—6 человекъ. Почему въ такомъ, а не въ обратномъ порядкѣ? Ну, хоть потому, чтобы ротный командиръ, такъ сказать, далъ тонъ для всѣхъ послѣдующихъ упражненій.

Ночныя занятія врядъ ли можно контролировать; старшіе начальники не могутъ руководить ими непосредственно въ той степени и мѣрѣ, въ какой имъ было бы желательно: детали исполненія всегда ускользнутъ отъ ихъ вниманія. Въдь суть дѣла не въ походныхъ движеніяхъ сомкнутыхъ колоннъ. Ночью въ полѣ нужно продѣлывать все то, что дѣлаемъ мы днемъ, но только дѣлать это иначе; иногда стрѣлять придется ночью. Въ виду всего изложеннаго, я и настаиваю на томъ, чтобы непосредственнымъ руководителямъ, главнымъ образомъ ротнымъ командирамъ, предоставить полную свободу дѣйствій. Только при сознаніи полезности и необходимости предстоящаго дѣла, сознаніи, которымъ проникнутся всѣ офицеры и унтеръ-офицеры, можно ожидать успѣха; тогда только возможна дружная работа, а не отбываніе скучнаго и тяжелаго номера.

Вотъ мысли, которыя мнѣ хотѣлось высказать по поводу упомянутой выше статьи «Развѣдчика». Я не касаюсь «наставленія», изложеннаго въ ней, и ничего собственно не предлагаю; я только съ радостью отмѣчаю то обстоятельство, что подготовка солдата мало-по-малу переходитъ изъ казармы въ поле.

Въ заключеніе не могу не вспомнить, какъ въ той же 11-й пѣхотной дивизіи, во 2-й бригадѣ, въ одномъ изъ общихъ сборовъ много поработали въ лѣсу. Прохожденіе лѣс-

ныхъ пространствъ и бой въ лѣсу—одна изъ труднѣйшихъ эволюцій всякой войны вообще, а настоящей въ особенности. Развѣ гаолянъ не тотъ же лѣсъ? Полагаю, что всѣмъ извѣстны тѣ затрудненія, какія мы встрѣтили въ эту войну на поляхъ Манчжуріи.

А. К.

* * *

Награды на войнѣ.

II.

Въ № 750 журнала «Развѣдчикъ» помѣщена статья «Награды на войнѣ», авторъ которой, между прочимъ, говоритъ, что установленію справедливости и устраненію *волокуты въ раздачу наградъ* «много помогло бы предоставленіе права награждать, не только Главнокомандующему, командующему арміей, но и командиру корпуса, какъ лицу, ближе стоящему къ войскамъ, хотя и высокому по своему положенію».

Теперь мы стоимъ передъ возможностью осады нашей далекой твердыни—Владивостока. Комендантъ ея пользуется всѣми правами командира корпуса.

Предоставленіе ему права награждать, если даже такое право не будетъ предоставлено всѣмъ корпуснымъ командирамъ, особенно необходимо въ случаѣ осады.

Вѣдь тогда крѣпость будетъ совершенно изолирована отъ всего остального внѣшняго міра, не будетъ даже благодѣтельнаго во многихъ отношеніяхъ Чифу.

И много можетъ пройти времени, пока получатъ наши герои заслуженныя ими награды.

Много храбрецовъ найдетъ свою преждевременную могилу и не будетъ имѣть счастья видѣть признаніе и оцѣнку своихъ трудовъ и подвиговъ.

А какъ можетъ награда, присужденная, дѣйствительно, по заслугамъ и во-время данная, поднять духъ героя, духъ всего гарнизона, побудить всѣхъ на новые подвиги, труды и жертвы!

Права назначенія наградъ, предоставленныя командующему арміей, должны быть предоставлены и коменданту Владивостокской крѣпости въ случаѣ ея осады, а также право утверждать постановленія георгіевской думы, составленной изъ наличныхъ георгіевскихъ кавалеровъ въ крѣпости.

Н. П. Д.

* * *

Походные чемоданы.

IV *).

Каждый изобрѣтатель предлагаетъ свою систему въ предположеніи, что его изобрѣтеніе наиболѣе соответствуетъ своему назначенію. Конкурса, который по совершенно справедливому замѣчанію I. Заука, въ № 727 «Развѣдчика», наиболѣе способствовалъ бы опредѣленію лучшаго типа,—не было и полки заводили чемоданы разныхъ образцовъ. Отсюда возникаетъ полемика въ печати, которую нельзя не привѣтствовать, такъ какъ она способствуетъ выясненію достоинствъ и недостатковъ заведенныхъ полками и вновь изобрѣтаемыхъ типовъ чемодановъ. Присоединяю и свой голосъ къ этому вопросу.

Въ № 737 «Развѣдчика», М. Грулевъ находитъ систему Гинтера наилучшей. Дѣйствительно эта система получила наибольшее распространеніе; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы и она не имѣла недостатковъ. Того же Гинтера полевой багажъ, также весьма распространенный въ войскахъ, недавно рѣшеніемъ технического комитета Главн. Интенд. Управленія (журн. 1904 г. № 19) не выдержалъ сравненія съ новымъ типомъ, придуманнымъ шт.-кап. Беньяминовымъ. Но это такъ сказать, кстати. Возвращаюсь къ чемоданамъ.

Въ Манчжуріи я имѣлъ случай говорить съ офицерами разныхъ частей, снабженныхъ различными образцами чемодановъ.

*) См. «Развѣдчикъ» №№ 727, 737 и 749.

Въ общемъ каждый давалъ удовлетворительный отзывъ о своемъ типѣ, но когда я задавалъ вопросъ: удобно ли совмѣщать въ одномъ чемоданѣ все имущество, которое часто бываетъ на половину грязнымъ и сырымъ, то получалъ единогласный отвѣтъ, что несомнѣнно лучше была бы та система, которая давала бы возможность дѣлить имущество на двѣ категоріи.

Въ чемоданѣ Гинтера имѣется для этой цѣли приспособленіе, но оно слишкомъ мало. Личнымъ опытомъ я убѣдился въ удобствѣ системы, состоящей изъ двухъ чемодановъ равной величины. Такая система даетъ полную возможность отдѣлить сырыя и грязныя вещи отъ сухихъ и чистыхъ, а также хранить особо сапоги, сапожную мазь, щетки и другія вещи, которыя всегда желательно не соединять съ одеждою и чистымъ бѣльемъ. Замѣчаніе М. Грулева о неудобствѣ складывать чемоданъ-кровать, состоящій изъ отдѣльныхъ частей, конечно, имѣетъ свое основаніе, въ особенности при приведенныхъ авторомъ случаяхъ ночной тревоги подъ шрапнельнымъ огнемъ, но вѣдь и чемоданъ съ кроватью системы Гинтера, хотя и совмѣщены въ одномъ предметѣ, также необходимо складывать, на что тоже требуется и время и нѣкоторая сноровка. Мнѣ кажется, что въ этомъ отношеніи вопросъ разрѣшается простотою конструктивныхъ данныхъ самой системы, въ которыхъ и должно заключаться условіе быстроты и удобства сборки чемодана-кровати, независимо отъ того, совмѣщена ли система въ одномъ предметѣ или составлена изъ отдѣльныхъ частей.

И такъ, по моему мнѣнію, наилучшей системой походнаго чемодана-кровати была бы та, которая, при своей прочности, устойчивости и легкости, позволяла бы, въ первыхъ, раздѣлять имущество на двѣ категоріи, а во-вторыхъ, была бы приспособлена для удобнаго навьючиванія чемодана-кровати на лошадь. Весьма близко отвѣчаетъ этимъ условіямъ система чемодана-кровати капитана Бѣлокопытова, принятая въ 10-мъ пѣхотномъ Новингерманландскомъ полку.

Л. Миллеръ.

* * *

Казачье обмундированіе.

Великое дѣло печать... Она даетъ намъ мелкой сошкѣ «смѣть сужденіе имѣть», она же будитъ у кого слѣдуетъ мысль.

Она одна способна всесторонне оствѣтить вопросъ и правильно предрѣшить его. Возьмемъ хотя бы казачье обмундированіе.

Теперешнее наше обмундированіе введено въ 1892 году (пр. по в. в. 1892 года № 305), но мы до сихъ поръ съ нимъ свыкнуться не можемъ. Всякій разъ, когда надѣваешь теперешній мундиръ, то испытываешь какое-то особенное чувство, не то чувство зависти къ кому-то, не то чувство обиды на свою казацкую нескладную фигуру. Но тутъ же возникаетъ и другое чувство, чувство надежды на печать. Она, непременно, добьется отмѣны нашего зипуна. Вѣдь она, а не кто другой, добила унничтоженія шнура, запахиванія на верхъ лѣвой полы (лѣваго борта) и задняго разрѣза на юбки.

Что мундиръ нашъ несовершененъ и дорогъ, всякій знаетъ, и что онъ не удовлетворяетъ свойству боевой одежды, тоже всѣмъ извѣстно.

Въ послѣдніе два года собирались разныя комиссіи: войсковыя и полковыя. Имъ было предложено обсудить разныя казачьи вопросы, изъ которыхъ главный — обмундированіе и снаряженіе казака.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ протоколахъ этихъ комиссій найдется порядочно разногласій въ частностяхъ, но въ общемъ, гдѣ вопросъ задѣтъ объ упрощеніи и удешевленіи казачьяго обмундированія и снаряженія, всѣ комиссіи навѣрное сходятся въ одномъ: несовершенный и дорогой мундиръ-зипунъ слѣдуетъ замѣнить одеждою легкой, практичной и недорогой. Подъ эти условія ближе всѣхъ подходитъ суконная рубашка. Она легка, прочна, щеголевата, а объ удобствахъ ея и говорить излишне.

У оренбургскихъ казаковъ суконная рубашка уже болѣе 25 лѣтъ тому назадъ вошла въ обиходъ и получила права

гражданства. Она къ намъ занесена изъ Туркестана, а тамъ суконная рубашка всюду и вездѣ: въ церкви, на службѣ, дома и на конюшнѣ. Сукно на туркестанскихъ рубашкахъ желтое. Покрой рубашки самый обыкновенный. Для красоты на рукавахъ и воротникѣ рубашки дѣлаютъ канты по прикладу войска, а на груди газыри, тоже отороченные кантомъ.

Рубашку-мундиръ шить непременно изъ сукна или темно-синяго или темно-сѣраго, но ни подъ какимъ видомъ не темнозеленаго, — послѣднее и некрасивое и неблагоустроенное. Шаровары сукна этого же цвѣта.

Обмундировочныя сукна здѣсь фабричныя, а собственнаго тканья суконъ нѣтъ, такъ что едва ли кто будетъ отстаивать темнозеленое сукно.

У насъ упорно держится слухъ, что вопросъ о перемѣнѣ типа казачьяго мундира отложенъ на неопредѣленное время, что называется заложенъ въ дальній ящикъ, а почему, по какимъ мотивамъ, не извѣстно. Если дѣйствительно такъ, то очень печально. Вѣдь теперь самое удобное время создавать формы боевой одежды: создавать ихъ прямо съ природы, а не творить по описаніямъ давноминувшаго, какъ сотворили намъ этотъ мундиръ зипунъ.

Новая форма обмундированія взятая изъ боевой жизни, какого бы типа она ни была, во всякомъ случаѣ принесетъ казаку одну лишь пользу и выгоду.

Заботиться о томъ, что частое измѣненіе формы обмундированія казака поведетъ къ излишнимъ его расходамъ, нечего. Мы снаряжаемъ молодыхъ людей на свой счетъ подряднымъ способомъ, получая отъ подрядчика, ежегодно, все новое обмундированіе и снаряженіе по утвержденнымъ образцамъ и формамъ, стало быть, какую форму намъ дадутъ, по той мы людей и одѣнемъ, а старослужащіе доносятъ мундиры прежняго типа.

Разница между стоимостью мундира и суконной рубашкой въ 2 руб. 70 коп. Мундиръ казаку обходится въ 7 руб. 5 коп. (сукна 3¹/₂ арш. по 1 руб. 10 коп. арш., шитье съ прикладомъ 3 руб. 20 коп.). Рубашка обойдется въ 4 руб. 35 коп. (сукна 2 арш. 10 вершк., шитье съ прикладомъ 1 руб. 50 коп.) Я взялъ подрядный способъ, а такъ какъ рубашка по ея простотѣ можетъ быть сшита каждой казачкой, то шитьевыя деньги 1 руб. 50 коп. также останутся въ карманѣ казака.

Ежегодно войско обмундировываетъ, въ среднемъ «2700» казаковъ, которые переплачиваютъ на однихъ мундирахъ «7290 руб.» въ годъ.

К. К—въ.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывы о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ» С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Г. Табурно. Правда о войнѣ. Спб., 1905 г.

Цѣна 1 руб.

Г. Табурно, отправившись, въ половинѣ декабря прошлаго года, на театръ военныхъ дѣйствій и пробывъ тамъ, какъ можно думать, до конца марта, за три мѣсяца, съ быстротой «почти военнаго человѣка» вникъ въ истинное положеніе вещей въ Манчжуріи и съ завидной смѣлостью рѣшился повѣдать русскому обществу «правду о войнѣ».

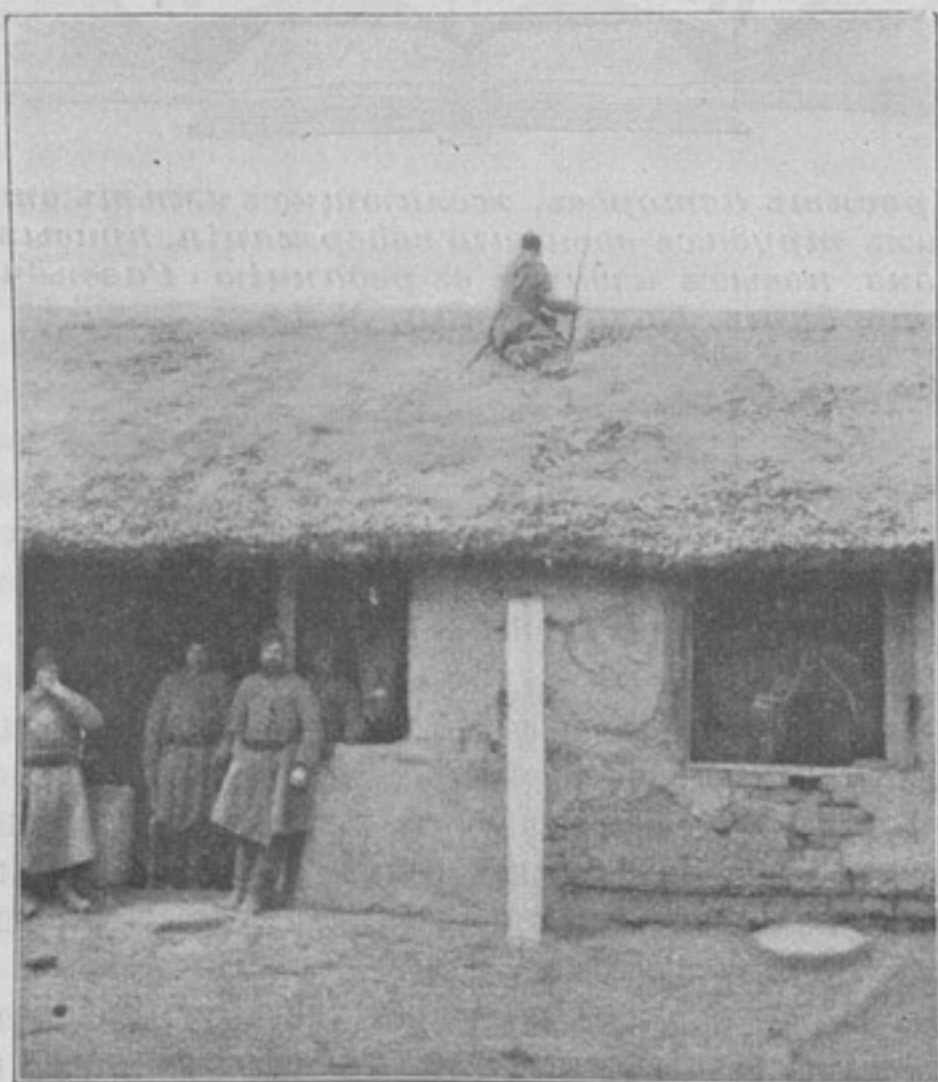
Какъ видно изъ предисловія къ книгѣ, г. Табурно нѣсколько смущало то обстоятельство, что онъ, какъ «не военный и не специалистъ военнаго дѣла», можетъ нѣсколько грѣшить въ «нѣкоторыхъ» выводахъ, но зато онъ положи-



Старшій офицеръ на броненосцѣ «Императоръ Александръ III» капитанъ 2-го ранга гвардейскаго экипажа Владиміръ Алексѣевичъ Племянниковъ и прикомандированный къ экипажу мичманъ Александръ Александровичъ Адлербергъ. Погибли въ бою при Цусимѣ.



Рекогносцировка Эршіулипу. 19-го апрѣля 1905 г. передов. отряд. генер. Толмачева. Перевязка конно-охотника на главн. заставѣ. (Собств. корресп.).



Сторожевой постъ въ передовомъ отрядѣ генер. Толмачева. (Собств. корресп.).



Командиръ 85-го пѣх. Выборгскаго полка полковникъ Славочинскій.

Въ январскихъ бояхъ подъ Хейгуатаемъ былъ раненъ и контуженъ, но остался въ строю. Въ февральскихъ бояхъ подъ Юхуантунемъ вторично былъ раненъ пятью шрапнельными пулями.



Передовой отрядъ генер. Толмачева. Генераль Толмачевъ съ начальникомъ штаба есауломъ Авъ Мейнандеромъ во вновь занятомъ нами гор. Цумошу 1-го апрѣля 1905 г. (Собств. корресп.).



Рекогносцировка Чантафу передов. отряд. генер. Толмачева. Передовая застава задерживаетъ огнемъ японскую цѣпь (10-го апрѣля 1905 г.). (Собств. корресп.).

тельно общаетъ представить «фактическую сторону дѣла, какъ она есть, такую, какою онъ ее видѣлъ». Прекрасное общаніе; впрочемъ нѣсколькими строками ниже, въ томъ же предисловіи, неожиданно обнаруживается изъ заявленія автора, что приводимыя имъ въ книгѣ данныя, по разнаго рода причинамъ, являются «недостаточно полными». Нѣтъ сомнѣнія, что по стратегическимъ и инымъ чисто военнымъ соображеніямъ текущей минуты, не говоря уже о невозможности нынѣ, во время самой войны, стать къ ея дѣятелямъ и условіямъ въ необходимое для истиннаго освѣщенія спокойно объективное отношеніе, трудно было разсчитывать найти въ какомъ-либо сочиненіи въ настоящее время дѣйствительную правду о войнѣ, но неужели же откровенное заявленіе г. Табурно о завѣдомыхъ съ его стороны умолчаніяхъ въ связи съ громкимъ и многообещающимъ заголовкомъ его книги не звучитъ беззастѣнливой рекламой и насмѣшкой надъ читателемъ? Развѣ упоминаніе объ одномъ фактѣ и игнорированіе почему-либо другого, рядомъ съ нимъ стоящаго, можетъ заслуживать наименованіе истины, правды, и развѣ, наоборотъ, не считается во все времена и у всехъ людей подобное отношеніе къ дѣйствительности извращеніемъ истины и тенденціозною ложью?

Такимъ образомъ, сразу же, при первомъ знакомствѣ съ книгой г. Табурно, начинаешь чувствовать невольнo къ ней недоверіе, и это недоверіе не уменьшается по мѣрѣ болѣе детальнаго ознакомленія. Категорическое общаніе автора сообщить лишь факты, лишь то, что онъ самъ видѣлъ и наблюдалъ, не мѣшаетъ ему авторитетно разсказывать и о томъ, что происходило безъ него и даже за нѣсколько мѣсяцевъ до его прибытія въ армію. Профанъ, по собственному признанію, авторъ не стѣсняется посвящать десятки страницъ выводамъ и сужденіямъ о военномъ дѣлѣ, ему незнакомомъ. Наконецъ, шумно заявленная г-номъ Табурно привилегія на «правду о войнѣ», ясно намекающая, что у другихъ этой правды не найдешь, въ связи съ односторонностью преподносимой читателю «правды» — все это должно крайне разочаровывать всякаго желающаго дѣйствительно серьезно и всесторонне ознакомиться съ обстановкой настоящей войны. . .

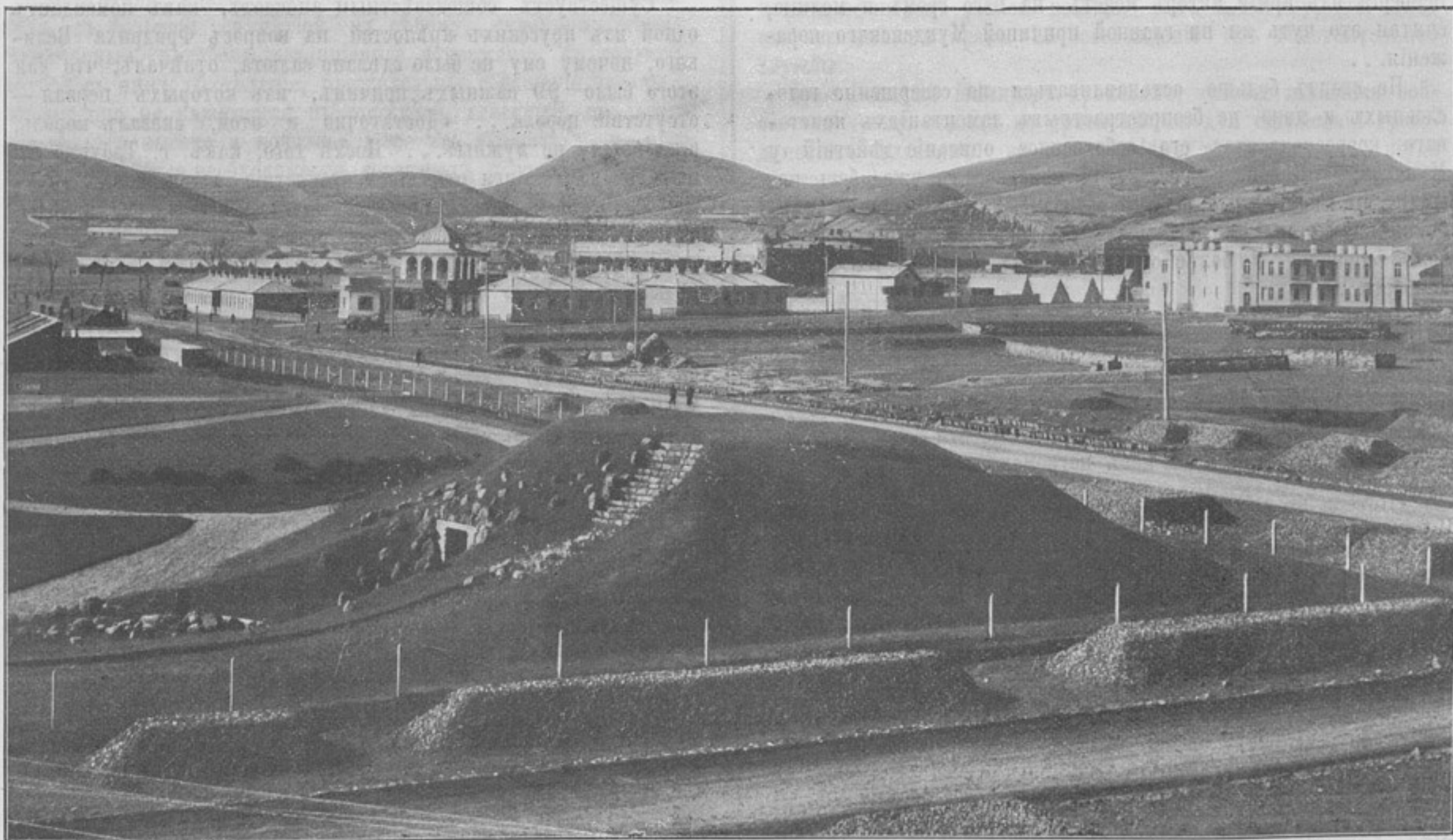
Но все же съ книгой г. Табурно познакомиться не мѣшаетъ. Написана она живо и интересно. Хочется думать, что авторъ человекъ искренній, что онъ въ самомъ дѣлѣ кое-что

видѣлъ и знаетъ, что дурной тонъ его книги является главнымъ образомъ не результатомъ желанія говорить неправду, а простымъ слѣдствіемъ легкомысленнаго и недостаточно продуманнаго отношенія къ дѣлу, отсутствія серьезности и логичности мышленія.

Книга г. Табурно имѣетъ большое общественное значеніе въ томъ отношеніи, что онъ предъявляетъ многимъ изъ крупныхъ дѣятелей настоящей войны весьма серьезные обвиненія, приводя говорящіе сами за себя факты возмутительнаго отношенія къ важнѣйшему государственному дѣлу. . . Обвиненія эти брошены передъ лицомъ всей Россіи и всего міра, и заинтересованныя лица должны будутъ принять мѣры къ выясненію истины; молчаніе съ ихъ стороны могло бы быть истолковано крайне нежелательно для ихъ репутаціи и для достоинства всей русской арміи. . .

Прося читателя не забывать, что къ книгѣ г. Табурно и къ сообщаемымъ имъ фактамъ, а особенно къ выводамъ автора, слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью, попробуемъ передать въ общихъ чертахъ содержаніе этой книги.

Впечатлѣнія автора на пути въ Мукденъ не отрадны. Беспорядки запасныхъ нижнихъ чиновъ, слѣдовавшихъ эшелонами на укомплектованіе боевыхъ частей, крайне неисправное движеніе воинскихъ поѣздовъ, беспорядочное питаніе, недостатокъ надзора, все эти факты наводятъ автора на грустные размышленія о несовершенствѣ принятыхъ у насъ порядковъ перевозки. Въ самой арміи авторъ констатируетъ «большую заботу о солдатѣ», о его одеждѣ, обуви, помѣщеніи, пищѣ. Вообще матеріальная сторона нашихъ войскъ въ Манчуріи рисуется авторомъ въ крайне розовыхъ краскахъ; интендантство, санитарная часть удостоены массы комплиментовъ; онъ свидѣтельствуетъ, что «въ минуту тяжелыхъ испытаній родины сознаніе гражданственности проснулось въ закоснѣлой бюрократіи» интендантскаго вѣдомства. . . «Главный интендантъ ген. Губеръ — честнѣйшая личность, онъ окружилъ себя молодыми, выдающимися офицерами, болѣе частью кончившими интендантскіе курсы, честными и добросовѣтными работниками», наиболѣе крупный поставщикъ, «извѣстный сподвижникъ Скобелева—Громовъ работаетъ болѣе изъ любви къ войнѣ (?) и изъ патріотизма, чѣмъ изъ за наживы», г. Александровскій — «энергичный и знающій дѣло человекъ», ухоть котораго «ощутителенъ въ этомъ смыслѣ для учрежденій Краснаго Креста. . .» И на солнцѣ



Портъ-Артуръ. Новый городъ, общій видъ.

есть пятна, и г. Табурно отмѣчаетъ эти пятна, но они теряются въ общей массѣ благопріятныхъ впечатлѣній: преобладаніе канцелярской рутины, непрактичность, наличность полевого государственнаго контроля, стѣсняющаго «живое дѣло» и огорчающаго поставщиковъ, «партийные счета» учрежденій Краснаго Креста, земскихъ отрядовъ и военно-медицинскаго вѣдомства, присутствіе на передовыхъ позиціяхъ «маргариновыхъ» сестеръ милосердія...

О духѣ арміи г. Табурно отзывается болѣе опредѣленно и достаточно безотрадно:

«Что же касается духа и настроенія войскъ, то хотя имъ нельзя было отказать въ бодрости, но, по моему мнѣнію, они все-таки не стояли на той высотѣ, которую необходимо имѣть войскамъ для славной побѣды. Не малая часть офицеровъ, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, не говоря уже о чиновникахъ и докторяхъ, число которыхъ здѣсь очень велико, вовсе не была настроена въ пользу войны. Несочувствіе русскаго общества къ дальне-восточнымъ операціямъ, недостаточное сознание необходимости русскаго господства на Дальнемъ Востокѣ давали себя сильно знать. Наконецъ, признаніе нѣкоторой правоты противника—все это приводило въ пассивное настроеніе интеллигентную часть арміи и не могло вдохнуть въ нее той энергіи, которая необходима для побѣды.

Несомнѣнно, что настроеніе военной интеллигенціи передавалось и нижнимъ чинамъ. Правда, каждый офицеръ и солдатъ, воспитанные военной дисциплиной, съ формулой безпрекословнаго повиновенія начальству, готовы были выполнить свой долгъ присяги. Но энтузіазмъ къ войнѣ отсутствовалъ, то есть не было того могучаго рычага, который даетъ побѣду и болѣе слабую войску,—отсутствовало то разумное пониманіе цѣли и ея достиженія, которое служитъ и мощнымъ и сознательнымъ двигателемъ и, согласно характеристики японскаго генерала Нодзу,—основной дисциплины, что имъ высказано въ одномъ изъ своихъ приказовъ по арміи...

Большая часть книги посвящена операціямъ у Сандепу и у Мукдена.

Дѣло у Сандепу г. Табурно излагаетъ не какъ очевидецъ, а «по рассказамъ другихъ». Это не препятствуетъ ему выступить рѣшительнымъ обвинителемъ ген. Гриппенберга и его дѣйствій, какъ въ бою, такъ и послѣ боя. «Незнаніе противника», «отсутствіе о немъ всякихъ понятій», «увлеченіе», чуть ли не «хвастовство и самолюбіе», напрасныя потери 14-ти тысячъ людей безъ всякихъ результатовъ, «гадательность» соображеній,—все это безапелляционно приписывается бывшему командующему 2-й арміей. Ему же г. Табурно приписываетъ и инициативу «всей этой затѣи—мало понятной исторіи наступленія на Сандепу». За уходъ ген. Гриппенберга изъ арміи авторъ мечетъ на него громъ и молнію, считая это чуть ли не главной причиной Мукденскаго пораженія...

Не стоитъ больше останавливаться на совершенно голословныхъ и явно не безпристрастныхъ lamentаціяхъ неистоваго корреспондента: его собственное описаніе дѣйствій у Мукдена, гдѣ ген. Куропаткинъ дѣйствовалъ уже безъ помѣхи, его собственный разборъ образа дѣйствій бывшаго Главнокомандующаго, долженъ былъ бы заставить его отнестись болѣе спокойно и болѣе объективно къ рѣшенію ген. Гриппенберга...

Дневникъ событій у Мукдена, въ февралѣ настоящаго года, не представляетъ чего-либо новаго, почти все это уже было въ напечатанныхъ въ «Новомъ Времени» корреспонденціяхъ того же г. Табурно. Слѣдуетъ отмѣтить, что авторъ «разсудку вопреки», наперекоръ очевидности не считаетъ Мукденское пораженіе для насъ погромомъ:

«Потери въ людяхъ у насъ меньше, чѣмъ у побѣдителя. Потери какихъ-нибудь 30—40 орудій, нѣсколькихъ подводъ и на 3—4 милліона рублей припасовъ уже не такъ велика, чтобы изъ-за нея все дѣло можно было назвать погромомъ.

Мы, правда, не могли воспользоваться телинскими позиціями, считающимися специалистами гораздо болѣе сильными, чѣмъ тѣ, которыя мы занимали на Шахе. Но въ стратегическомъ отношеніи, мнѣ кажется, мы не проиграли. Наше теперешнее положеніе лучше, чѣмъ бывшее подъ Мукденомъ. Нашъ правый флангъ теперь открытъ (передъ нимъ незаселенная пустыня), такъ что намъ видно каждое движеніе противника и мы можемъ судить о его силахъ съ большей достовѣрностью, чѣмъ то было подъ Мукденомъ, въ многочисленныхъ деревняхъ, обнесенныхъ глинобитными стѣнами. Лѣвый флангъ гористый, приспособленный къ оборонѣ, даже съ незначительными силами. Убыль въ войскахъ пополнена съ избыткомъ.

Всѣ слухи о нашемъ погромѣ произошли вслѣдствіе тенденціозныхъ свѣдѣній о порядкѣ нашего отступленія...

Однако, освѣщеніе печальныхъ эпизодовъ отступленія самими г. Табурно врядъ ли можно назвать не тенденціознымъ. Авторъ рассказываетъ, что распоряженіе объ отступленіи зашло поздно и объясняетъ это такъ:

«главнокомандующій, какъ говорятъ, приказалъ одному изъ ближайшихъ своихъ помощниковъ, утромъ 24-го февраля, приступить къ отправкѣ обозовъ на сѣверъ, начавъ съ обозовъ главнокомандующаго, его штаба и квартирмейстерской части.

Но какъ только уѣхалъ главнокомандующій, къ этому помощнику явилась молодая жена, свиданія съ которой, благодаря приказу ген. Куропаткина, не допускающаго даже на короткое время пребыванія женъ подчиненныхъ офицеровъ ни въ своемъ поѣздѣ, ни въ поѣздѣ начальника штаба, были весьма рѣдки. Извращенному человѣку двадцатаго вѣка пріятно щекочутъ нервы ненормальныя, извращенныя ощущенія. Можетъ быть въ данномъ случаѣ свиданіе съ женой, подъ грохотъ орудій и стоны тысячъ гибнущихъ лучшихъ сыновъ родины, въ то время, когда рѣшается судьба всей войны, вызвало особенное ощущеніе, приводило въ исключительный экстазъ и заставляло забывать обязанности. По какой-то случайности, поѣздъ, въ которомъ онъ помѣщался, оказался въ такую критическую минуту несоединеннымъ телефономъ. Лишь только когда подъ вечеръ явилась вѣсть о прорывѣ нашего центра, грозящемъ съ минуты на минуту занятіемъ японцами станціи Мукденъ, онъ вспомнилъ о необходимости отступленія, и только въ восемь часовъ вечера былъ отданъ приказъ обозамъ отступать на сѣверъ по Мандаринской дорогѣ. Обозъ главнокомандующаго и квартирмейстерской части тронулся въ 11 часовъ съ минутами ночи, 24-го февраля, тогда какъ къ этому времени онъ долженъ бы былъ уже около Телина, и онъ именно главнымъ образомъ и пострадалъ».

Вѣдь нельзя же не видѣть, что этотъ рассказъ весьма пахнетъ сплетней, и самъ авторъ отлично чувствовалъ это, не называя именъ и прикрываясь неопредѣленнымъ выраженіемъ: «какъ говорятъ»... Подробности отступленія крайне интересны, но на сколько соответствуютъ дѣйствительности, такіе наприм. эпизоды, какъ убійство отступавшими въ полномъ безпорядкѣ солдатами, пытавшася ихъ остановить выстрѣлами, полковника генеральн. штаба Тимофѣева, обстрѣливаніе ночью нашими войсками переполненной своими же желѣзнодорожной станціи Сантайзы, на которой якобы ночевалъ въ товарномъ вагонѣ ген. Куропаткинъ и т. п., это остается на совѣсти автора... Всѣ эти случаи, конечно, вполне возможны, и нельзя не согласиться съ авторомъ, что нельзя быть особенно строгимъ къ измученнымъ людямъ.

Описаніе дѣлъ на лѣвомъ флангѣ и центрѣ кратко сравнительно съ изложеніемъ операціи праваго фланга, новыхъ фактовъ нѣтъ.

Существуетъ общеизвѣстный анекдотъ, какъ комендантъ одной изъ прусскихъ крѣпостей на вопросъ Фридриха Великаго, почему ему не было сдѣлано салюта, отвѣчалъ, что для этого было 99 важныхъ причинъ, изъ которыхъ первая—отсутствіе пороха... «Достаточно и этой, сказалъ король, остальные не нужны»... Послѣ того, какъ г. Табурно въ началѣ своей книги отмѣтилъ отсутствіе въ войскахъ энтузіазма, надлежащаго душевнаго настроенія, жажды побѣды, однимъ словомъ, того психическаго фактора, который по компетентному мнѣнію Наполеона I, есть главный рычагъ побѣды, ему можно бы не перечислять причинъ нашихъ неудачъ. Но г. Табурно, забывъ имъ самимъ признанную свою некомпетентность въ военномъ дѣлѣ, посвящаетъ этому перечисленію цѣлую главу. Главное значеніе онъ придаетъ личности на театрѣ войны лишь одной коммуникаціонной линіи, второе мѣсто въ рядѣ причинъ—отводитъ онъ большому и громоздкому войсковому обозу и любви къ комфорту главныхъ начальниковъ. Факты, приводимые авторомъ при этомъ, крайне любопытны:

«У адмирала Алексѣева, кромѣ роскошныхъ апартаментовъ своего дома въ Портъ-Артурѣ, въ Дальнемъ, а въ послѣднее время и Мукденѣ, былъ еще роскошный поѣздъ изъ пульмановскихъ вагоновъ, съ громадными салонами и столовыми для него самого и всего его штаба. Онъ путешествовалъ какъ царь. Передъ его поѣздомъ пускался пробный поѣздъ, который долженъ былъ констатировать исправность и безопасность пути. Адмиралъ Алексѣевъ не любилъ ночной ѣзды и останавливался на ночь на станціяхъ, но онъ не выносилъ паровозныхъ свистковъ и ночью его беспокоило всякое движеніе на линіи. И вотъ для того, чтобы не тревожить его высокопревосходительство во время стоянки, на станціи не допускался дальше семафоровъ ни одинъ поѣздъ, всякое движеніе по станціоннымъ путямъ прекращалось. Стояли войска и воинскіе грузы, какъ бы они ни были нужны, какъ бы лихорадочно ни ждали ихъ на полѣ сраженія.

Слѣдуя примѣру адмирала Алексѣева, генераль Куропаткинъ потребовалъ и себѣ такой же поѣздъ, отъ него не захотѣлъ отстать начальникъ его штаба, — и въ концѣ концовъ отдѣльные поѣзда съ пульмановскими вагонами появились у всѣхъ командующихъ арміями и даже у начальниковъ нѣкоторыхъ учреждений. Въ результатѣ—почти всѣ большіе пассажирскіе вагоны Китайской дороги оказались занятыми подъ помѣщенія начальниковъ, а большую часть офицеровъ и пассажировъ приходилось перевозить въ товарныхъ вагонахъ. Такимъ образомъ въ то время, какъ одни офицеры ѣздили въ товарныхъ или, какъ ихъ называютъ «скотскихъ», вагонахъ, ихъ товарищи штабные жили и катались въ вагонъ-салонахъ»...

А кромѣ фактовъ приводятся безъ стѣсненія и сплетни:

«Напримѣръ, одному генералу была прислана изъ Россіи дойная корова. Офицеръ, не забудте генеральнаго штаба, распорядился поставить вагонъ съ этой коровой въ опредѣленное мѣсто поѣзда, для чего пришлось произвести сложный маневръ. Наконецъ, корова поставлена на назначенное мѣсто, но оно показалось неудобнымъ лакею генерала, и снова начались маневры для перестановки вагона, и такъ, кажется, они повторились до трехъ разъ. А стоявшіе въ это время за семафоромъ поѣзда не могли войти на станцію въ теченіе чуть ли не половины дня»...

Далѣе авторъ очень сожалѣетъ объ отсутствіи у насъ въ арміи вольнонаемныхъ «куліевъ» для обоза и прислуги. Гораздо меньше говоритъ онъ о разбросанности кавалеріи, о недостаточной освѣдомленности развѣдывательныхъ органовъ. Характеръ ген. Куропаткина, его нерѣшительность, система недоувѣрія, которой онъ усердно служилъ—самыя яркія страницы книги г-на Табурно... Точно также весьма похожа на истину характеристика штабныхъ и розни ихъ со строевыми чинами.

Отношеніе автора къ японской арміи двойственное, неопредѣленное. Съ одной стороны онъ относится отрицательно къ ней, не усматривая «тѣхъ, чудесъ, тѣхъ изумительныхъ качествъ японцевъ, о коихъ ходили почти легендарные рассказы»; храбрость японцевъ, ихъ стремленіе предпочитать смерть плѣну г. Табурно склоненъ считать «баснями», завѣдомо пущенными «тѣми кому онѣ нужны»; съ другой стороны онъ приписываетъ японской арміи «сознаніе своего достоинства и гражданскаго долга передъ страной, разумное пониманіе цѣли и ея достиженіе...» полагая въ то же время, что у насъ въ арміи царитъ «лишь потерявшая свое прежнее значеніе голая формула дисциплины, безпрекословнаго подчиненія волѣ начальства, къ чему бы она ни клонилась».

Послѣдняя глава, посвященная нашему солдату, написана съ большой симпатіей къ сѣрому, скромному герою. Огмѣчаемая авторомъ традиционное неуваженіе къ солдату, грубое съ нимъ обхожденіе, презрительное обращеніе на «ты», совершенно не вяжущееся съ формулой, гласящей, что «званіе солдата высоко и почетно», все это вызываетъ у него горячія строки о необходимости коренныхъ перемѣнъ въ области солдатской жизни... Заслуживаетъ также быть отмѣченнымъ наблюдавшееся авторомъ дружество и отсутствіе розни между нижними чинами разныхъ національностей: русскими, поляками, кавказцами, евреями...

И безъ того растянувшаяся рецензія не позволяетъ намъ остановиться на главахъ, касающихся желѣзной дороги, военной цензуры, тыла арміи, стрѣльбы, выноски раненыхъ съ поля сраженія... Во всѣхъ этихъ очеркахъ есть интересныя и заслуживающія вниманія данныя...

Въ заключеніе мы должны повторить, что книга г. Табурно представляетъ интересъ, но въ то же время несомнѣнно въ этой «Правдѣ о войнѣ» нѣтъ и не можетъ еще быть настоящей правды, это дѣло будущаго...

Энвишъ.



— Государственнымъ Совѣтомъ разъяснено, что пособія въ размѣрѣ полуторныхъ или ординарныхъ прогоновъ за десятилѣтнюю службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ не подвергаются вычетамъ въ инвалидный капиталъ, а съ кого были произведены эти вычеты до сего времени, то таковыя надлежитъ возратить.

— По Кавказскому военному округу состоялось распо-

ряженіе, чтобы всѣ офицеры и ихъ семьи, проживающіе на частныхъ квартирахъ, были снабжены отъ своего начальства удостовѣреніемъ на бланкахъ части о личности; при чемъ удостовѣреніе должно быть подписано начальникомъ части, занумеровано, снабжено казенною печатью и скрѣплено подлежащимъ должностнымъ лицомъ.

— Для болѣе успѣшной перевозки войсковыхъ частей на Дальній Востокъ рѣшено, чтобы всѣ воинскіе поѣзда по Сибирской и Восточно-Китайской желѣзнымъ дорогамъ постепенно переходили на среднюю скорость почтовыхъ поѣздовъ въ поверстномъ и часовомъ отношеніяхъ.

— По словамъ газ. «Новости», главное управленіе кораблестроенія и снабженій постановило заказать на заграничныхъ заводахъ 80 легкихъ крейсеровъ по 1,400 тоннъ, ходъ 26 узловъ, 10 миноносокъ по 35 тоннъ и 3 крейсера 1-го ранга, типа «Баянъ», съ тѣмъ, чтобы они были готовы въ самый кратчайшій срокъ.

— Главное управленіе почтъ и телеграфовъ увѣдомило, что при посредствѣ австрійскаго почтоваго вѣдомства устанавливается бесплатный обмѣнъ денежныхъ почтовыхъ переводовъ военно-плѣнныхъ русско-японской войны. Почтовые денежные переводы принимаются бесплатно во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи отъ всѣхъ лицъ и учреждений на имя русскихъ военно-плѣнныхъ въ Японіи и на имя японскаго справочнаго бюро по всякому назначенію въ Японію; находящіеся въ Россіи въ плѣну японцы тоже пользуются правомъ обмѣна почтовыхъ переводовъ. Переводъ денегъ производится вообще по правиламъ, установленнымъ для переводовъ въ Австрію, при чемъ австрійское почтовое вѣдомство будетъ перекладывать суммы перевода изъ австрійской монеты въ японскую монетную единицу. На переводахъ, адресованныхъ въ Японію, помимо адреса должна быть слѣдующая отчетливая надпись: «Aux soins du Bureau de renseignements sur les prisonniers de guerre». Указанія адреса получателя не требуется. Всѣ почтовые переводы, адресованные изъ Россіи въ Японію и изъ Японіи въ Россію, направляются въ варшавскую почтовую контору, которой преподаны указанія, какъ поступать съ ними далѣе.

— По возбужденному вопросу объ освобожденіи лицъ, служащихъ въ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ отъ призыва на дѣйствительную службу, послѣдовало разъясненіе Военнаго Министерства, что оно не можетъ согласиться на освобожденіе какъ въ виду отсутствія комплекта офицеровъ запаса вообще, такъ и потому, что лица эти не имѣютъ права на освобожденіе отъ дѣйствительной службы.

— Военный Министръ приказалъ, чтобы запасныя войсковыя части отнюдь не привлекались для содѣйствія гражданскимъ властямъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ гарнизонѣ, кромѣ запасныхъ, другихъ войсковыхъ частей не имѣется.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 3275. «Какъ выдавать содержаніе кандидату на классную должность, впредь до производства его въ чинъ, вступившему въ исправленіе вакантной должности дѣлопроизводителя по хозяйственной части и получающаго, на основаніи приказа по в. в. 1904 г. № 51 (проектъ ст. 3), присвоенное этой должности содержаніе: изъ «полнаго» оклада, т.-е. безъ вычета 6⁰/₁₀ въ эмеритальную кассу, примѣнительно къ заурядъ-прапорщикамъ, согласно примѣчанія

1 къ пункту 2 ст. 7 приказ. по в. в. 1891 г. за № 137, или же за установленными вычетами?

Отвѣтъ. Главн. Штабомъ разъяснено, что кандидаты на классныя должности, занявшіе должности дѣлопроизводителей, не имѣютъ права пользоваться содержаніемъ по этимъ должностямъ. Имъ полагается содержаніе по положенію о заурядъ-военн. чиновникахъ (пр. по воен. вѣд. 1891 г. № 137).

А—овъ.

Вопросъ № 3276. Имѣетъ ли право уѣзд. воин. начальникъ увольнять въ кратковременный отпускъ нижнихъ чиновъ, прикомандированныхъ къ его управленію?

Отвѣтъ. Имѣетъ, такъ какъ въ законѣ нѣтъ указанія о томъ, что прикомандированные нижніе чины не могутъ быть увольняемы въ отпускъ.

Н. А. З.

Вопросъ № 3277. Въ ст. 3 прилож. 26-го къ уст. вн. сл. изд. 1902 г. указано, что при парадной и обыкновенной формѣ нижніе чины должны быть при холодномъ оружій. Въ ст. 103 прав. для парад. и церем. изд. 1902 г. сказано, что участвующія въ церковномъ парадѣ части должны быть съ ружьями или съ обнаженными шашками. На этомъ основаніи полевая пѣшая артиллерія явится на парадъ при шашкахъ. Слѣдуетъ ли гг. офицерамъ, кромѣ шашки надѣвать еще и револьверъ?

Отвѣтъ. Слѣдуетъ, такъ какъ вообще револьверы носятъ въ строю тогда, когда нижніе чины съ боевымъ оружіемъ. Въ ст. 3 прил. 26-го къ уст. вн. сл. говорится о нижнихъ чинахъ, не находящихся въ строю.

З—ий.

Вопросъ № 3278. Кандидатъ на классную должность, командированный въ другой городъ для исполненія служебныхъ обязанностей, имѣетъ ли право на отводъ квартиры отъ города въ теченіе первыхъ трехъ дней?

Отвѣтъ. Имѣетъ право на основаніи ст. 461 устава о земскихъ повинностяхъ изд. 1899 г.

Н. З.

Вопросъ № 3279. Могутъ ли быть назначаемы заурядъ-военные чиновники на должность до VIII класса включительно во всѣхъ тѣхъ войскахъ, управленіяхъ и учрежденіяхъ, гдѣ является въ томъ необходимость, или же лишь въ войскахъ, находящихся въ военномъ походѣ, а также можно ли назначить полкового писаря на должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части заурядъ-чиновникомъ въ части войскъ, хотя мобилизованныя по 6 частной мобилизации, но по мирному составу и не предназначенныя въ военный походъ?

Отвѣтъ. Да, могутъ; такъ какъ ни въ положеніи (пр. по в. в. 1891 г. № 137) и ни въ пр. по в. в. 1902 г. № 218 нѣтъ указаній, чтобы заурядъ-военные чиновники могли быть назначаемы только въ мобилизованныя части. Что же касается назначенія полков. писаря на должность дѣлопроизводителя заурядъ-военнымъ чиновникомъ, то рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, выдержалъ ли этотъ нижній чинъ испытаніе на право удостоенія къ назначенію въ военное время на классныя должности по программѣ, приложенной къ пр. по в. в. 1902 г. № 218.

Б. С.

Вопросъ № 3280. Слѣдуетъ ли выдать пособіе на обмундированіе въ размѣрѣ 100 р. дѣлопроизводителю по хозяйственной части полка, имѣющему классный чинъ и переведенному изъ другаго вѣдомства, въ которомъ этого пособія не получилъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, такъ какъ пособіе въ 100 р., определенное пр. по в. в. 1890 г. № 173, отпускается только кандидату при производствѣ его въ первый классный чинъ.

К. П.

Вопросъ № 3281. Офицеръ охранной стражи Китайской-Восточной жел. дор. отличился съ казаками въ стычкѣ съ хунхузами; казаки награждены медалями «за храбрость» на георгиевской лентѣ, а офицеру данъ орденъ безъ мечей и банта, но въ грамотѣ сказано «за особые подвиги, оказанные вами при разсѣяніи вооруженной шайки хунхузовъ». Въ правѣ ли этотъ офицеръ просить мечи и бантъ къ полученному ордену и въ случаѣ полученія высшей степени этого ордена долженъ ли снять полученный орденъ за боевыя отличія или нѣтъ?

Отвѣтъ. Да, въ правѣ, для чего надлежитъ войти съ ходатайствомъ по командѣ (ст. 130 св. зак. т. I, ч. II, кн. VI «Учрежд. ордена»). Безъ исходатайствованія же мечей и банта орденъ долженъ быть снятъ при полученіи высшей его степени.

Б. С.

Вопросъ № 3282. Распространяется ли Высочайшій Манифестъ отъ истекшаго года на дисциплинарныя взысканія, наложенныя на офицеровъ и нижнихъ чиновъ и слѣдуетъ ли взысканія эти исключить изъ журналовъ взысканій?

Отвѣтъ. Согласно п. п. 9 и 13 прик. по в. в. 1904 г. № 474 офицеры и нижніе чины, подвергнутые дисциплинарнымъ взысканіямъ, а равно и подлежавшіе таковымъ за проступки совершенные до дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, должны были быть освобождены отъ взысканій, но взысканія уже отбытыя и занесенныя въ журналы взысканій исключенію изъ послѣднихъ не подлежатъ.

А. З.

Вопросъ № 3283. Существуютъ ли въ настоящее время католическія вакансіи для офицеровъ католиковъ и женатыхъ на католичкахъ православныхъ и касается ли сего Высочайшій указъ 17-го апрѣля сего года пунктъ I о вѣрности?

Отвѣтъ. До настоящаго времени никакихъ измѣненій въ существующихъ по этому предмету правилахъ не послѣдовало.

А—овъ.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Militär Wochenblatt № 55 и 56. Въ настоящее время, говоритъ газета, въ корреспонденціяхъ съ Дальняго Востока, все чаще и чаще встрѣчаются указанія на губительный *шрапнельный* огонь, который, будучи усиленно развиваемъ обѣими воюющими арміями, производитъ ужасающія опустошенія (потери) въ рядахъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Встрѣчаются также указанія, будто артиллеріи обѣихъ сторонъ все болѣе и болѣе приходится къ стрѣльбѣ съ закрытыхъ позицій. Но такая стрѣльба исключительно по угломѣру, напоминаетъ, говоритъ газета, «игру въ темную» и какое можно вывести обоснованное заключеніе на основаніи иногда очень несовершеннаго способа наблюденій? Какъ ни увлекайся артиллерійскимъ боемъ, все-таки одной артиллеріей онъ никогда не рѣшался, особенно въ полевой войнѣ. Стрѣльба съ укрытыхъ позицій несовершенна уже потому, что корректированіе прицѣла очень трудно, а японцы неудачно примѣняютъ это самое дѣйствительное средство. Вотъ почему неудивительно, что въ битвѣ подъ Ляояномъ одна русская батарея оказалась въ состояніи бороться 5 часовъ противъ 5 японскихъ батарей, ибо сумма нулей, говоритъ авторъ, даетъ только нуль.

Подобная перекидная стрѣльба и не могла достигнуть осязательныхъ результатовъ, ибо позиціи были выбраны неудачно, что особенно важно въ горной войнѣ, гдѣ уголь мѣстности можетъ испортить весьма правильную теоретическую позицію. *Не шрапнель причина тяжкихъ потерь обѣихъ сторонъ, а умѣлая пристрѣлка и расположеніе батарей составляютъ главныя условія успеха артиллерійской борьбы.* Достиженіе и правильная совокупность этихъ условій на Дальнемъ Востока весьма затруднительны и кто лучше ихъ скомбинируетъ въ короткое время, тотъ и побѣждаетъ. Дѣйствительность артиллерійскаго огня, энергичный, знающій командиръ, обученный командный составъ сдѣлаютъ вѣрнѣе свое дѣло, чѣмъ надежды на пресловутое массированіе.

«Слово за Куропаткина». «Нѣтъ ничего труднѣе, говоритъ авторъ, какъ установить правильную точку зрѣнія при сужденіи о причинахъ неудачъ военнаго вождя.

Это доказываютъ намъ на практикѣ разнообразныя критическіе отзывы, принадлежащіе иногда, правда, людямъ съ высокимъ образовательнымъ военнымъ цензомъ, но которые отличаются общей характерной чертой: — это тѣмъ, что гг. критики, конечно, сдѣлали бы указанныя мѣропріятія легко и достаточно быстро. Генералъ Куропаткинъ не избѣжалъ этихъ вылазокъ, и хотя мы не имѣемъ достаточно вѣсныхъ фактическихъ данныхъ, чтобы судить о его «ошибкахъ», тѣмъ не менѣе въ печати появилось и появляется множество статей, ихъ указывающихъ и поучающихъ, какъ нужно «поступить было бы, если бы и т. п.»

Основаній къ объясненію неудачъ, конечно, много и прорисовываютъ они изъ различія взглядовъ: одни находятъ, что одностороннее долгое изученіе военной исторіи и любовь къ преподаванію военныхъ наукъ сказались въ характерѣ вождя, болѣе склоннаго къ кабинетному, теоретическому труду, чѣмъ къ дѣятельному, практическому руководству войсками; другіе объясняютъ особенностью индивидуализаціи генерала—идеальнаго исполнителя данныхъ директивъ въ родѣ начальника штаба, но недостаточно энергичнаго въ самостоятельной должности вождя арміи.

Третьи, къ которымъ склоняется и авторъ, находятъ, что большинство причинъ не могутъ быть ясны для насъ, не находящихся непосредственно на театрѣ войны, а потому и нельзя ихъ выставлять какъ за исключительно правильныя. Но при всемъ этомъ разнообразіи мелкихъ причинъ, главныя изъ нихъ все-таки можно установить болѣе или менѣе опредѣленно, но въ видѣ скорѣе теоретическихъ проблемъ, съ точки зрѣнія которыхъ и возможна нѣкоторая критика, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ.

Въ тактикѣ вооруженной современной арміи должны быть прочно установлены и разработаны слѣдующіе 2 принципа:

1-й заключается въ правильной подготовкѣ и разработкѣ плана военныхъ операцій: цѣль дѣйствій должна быть поставлена ясно еще въ мирное время, стараясь предотвратить возможность быть случайности правильно разработанной мобилизаціей, сосредоточеніемъ, снабженіемъ и первыми движеніями войскъ.

Эта работа крайне затруднительна, требуетъ постояннаго измѣненія сообразно съ развивающимися взглядами противника, равно зависитъ и отъ характера мѣстности вѣроятнаго театра военныхъ дѣйствій. Результатъ этой работы зависитъ и отъ состоянія духа работающихъ, отъ воодушевленія войскъ. Работы геніальнаго Мольтке, вѣчно памятнаго для Пруссіи короля Вильгельма I, Клаузевица, высокаго примѣръ Фридриха Великаго, совмѣщавшаго въ себѣ короля и полководца, который выработалъ типъ стойкаго «железнаго солдата», а въ битвѣ при Мольвицѣ пожалъ плоды своего труда—достаточно извѣсны всему военнообразованному міру.

2-й принципъ заключается въ развитіи боевого духа въ народѣ, въ войскѣ.

Этотъ принципъ зарождается и крѣпнеть по мѣрѣ историческаго развитія народа, ибо народъ сокровищница для пополненія войска. Дѣянія вышеуказанныхъ государственныхъ дѣятелей Пруссіи, людей сильныхъ духомъ и оказавшихъ обаяніе на массы—также достаточно извѣстны.

Вотъ только съ этихъ 2-хъ точекъ зрѣнія и могутъ быть разсматриваемы результаты неудачъ военнаго вождя, а такъ какъ второй принципъ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ войскѣ и доблестно доказанъ ихъ мужествомъ, стойкостью и выносливостью, а для рѣшенія перваго вопроса мы не имѣемъ, да и не можемъ имѣть до конца кампаніи точнаго матеріала, то остается лишь заключить, что «ошибки» генерала Куропаткина менѣе всего зависятъ отъ его личныхъ качествъ, а для правильнаго, объективнаго обсужденія причинъ неудачъ нельзя не сознаться, что мы не имѣемъ достаточно критическаго матеріала.

Та же газета № 60 сообщаетъ результаты военнаго суда надъ преступниками въ Шателро (преступленія заключались въ массовыхъ побѣгахъ цѣлыми частями на короткое время, 4—7 дней, съ цѣлью выразить протестъ по поводу плохого обращенія). Командиръ 9 корпуса отдалъ приказъ въ которомъ по приговору военнаго суда—два главныхъ виновника будутъ сосланы въ африканскія войска,

7 унтеръ-офицеровъ разжалованы, подвергнуты тюремному заключенію на мѣсяць и переведены въ отдаленныя батальоны, 16 солдатъ 2-хъ годичнаго срока службы подвергнуты 14 днямъ ареста и также переводу въ другія части, а 35 солдатъ-новобранцевъ—8 днямъ ареста и переводу въ пограничныя части.

Г. Б.



Сожженіе офицера. Черезъ Курскъ въ Кіевъ направлялся эшелонъ артиллеристовъ изъ 90 человекъ, подъ начальствомъ полковника и поручика. Всѣ солдаты заняли въ вагонахъ мѣста, за исключеніемъ двоихъ, которые были пьяны. Офицеръ приказалъ связать пьяныхъ, но послѣдніе не повиновались, при чемъ одинъ изъ нихъ обругалъ офицера. Офицеръ подскочилъ къ солдату и, выхвативъ шашку, однимъ ударомъ положилъ его на мѣстѣ. Въ полчаса на вокзалѣ собралась толпа въ 3 тысячи человекъ. Съ криками и угрозами толпа обступила офицера, который успѣшилъ спрятаться въ вагонъ перваго класса. Машинистъ не въ состояніи былъ двинуть поѣздъ. Толпа окружила паровозъ, а многіе легли на рельсы. Въ вагонѣ, гдѣ находился офицеръ, полетѣли камни, куски шпаль и проч. Офицеръ отстрѣливался изъ окна вагона, ранивъ при этомъ трехъ человекъ, что вызвало въ толпѣ еще большее озлобленіе. Вагонъ былъ моментально облитъ керосиномъ и подожженъ. Всѣ попытки потушить пожаръ были безуспѣшны, такъ какъ толпа ни за что не хотѣла потушить пожаръ. Были вызваны рота пѣхоты и эскадронъ кавалеріи, успѣвшіе прибыть къ тому времени, когда толпа уже расходилась. Въ толпѣ была обнаружена жена сожженнаго офицера, но она была отстранена толпою со словами: «Ты не виновна». Въ безчувственномъ состояніи она была отправлена въ больницу.

(«Русск. Вѣд.»)

Война съ Японіей.

Съ 30-го іюня по 7-е іюля.

Въ описанный періодъ на манчжурскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій существенныхъ перемѣнъ не произошло. Продолжалось затишье.

Какъ сообщалось изъ Токио, операціи японскихъ армій приостановлены вслѣдствіе начавшагося періода дождей. Сила дождей къ концу недѣли сократилась и военныя дѣйствія вновь стали вполне возможными. Китайцы увѣряли, что японцы перейдутъ въ рѣшительное наступленіе между 5—8 іюля.

Группировка японскихъ армій, насколько можно судить издали, почти не измѣнилась¹⁾: армія ген. Ноги занимаетъ районъ Каньпинъ—Цзяньцзятунъ—Факумынь; передовыя дивизіи арміи Оку на позиціи сѣвернѣе Чантафу—Кайюанъ; армія Нодзу стоитъ восточнѣе жел. дороги, непосредственно къ ней примыкая; армія ген. Куроки—въ долинѣ р. Каохе, а передовыя части Ялужанской арміи занимаютъ дороги къ Хайлунчену до д. Эрдагоу (западн.), образуя уступъ. Въ теченіе мѣсяца на манчжурскомъ театрѣ появились три новыя дивизіи. Дивизіи эти сосредоточились въ районѣ Синцзинтинъ—Синминьпу²⁾ и въ описываемое время повидимому придвинуты къ фронту у Шахецзы—Нанченцзы. Въ то же время въ верхней Сунгари появились значительныя партіи японо-хунхузозъ.

На фронтѣ Чантуфу—Нанченцзы японцы сильно укрѣпились, возвели цѣлыя ряды искусственныхъ препятствій и поставили на позиціяхъ осадныя орудія, въ особенности сильны укрѣпленія на флангахъ у Чантуфу и Нанченцзы.

Янцзылинскій перевалъ находится въ нашихъ рукахъ, но конецъ хребта заняли японцы, окопались и старательно держатся, такъ какъ этотъ хребетъ господствуетъ надъ Нанченцзы³⁾, расположенной въ долинѣ.

Въ 12 верстахъ къ югу отъ Нанченцзы работалъ воз-

¹⁾ «Русск. Слово».

²⁾ «Нов. Вр.».

душный шартъ, подъемъ котораго наши сторожевыя части отлично наблюдали 2-го іюля ¹⁾).

Санитарное состояніе японскихъ войскъ, по китайскимъ сообщеніямъ, было не благопріятно: не прекращалась будто бы холера, а въ окрестностяхъ Мукдена начались чумныя заболѣванія; по японскимъ свѣдѣніямъ, санитарное состояніе ихъ армій отличное.

Появился отъ китайцевъ упорный слухъ, что въ резервныхъ войскахъ японцевъ сильное недовольство. Въ одномъ изъ полковъ былъ будто бы даже бунтъ. Причина недовольства—желаніе вернуться домой.

Санитарное состояніе нашихъ войскъ, какъ сообщаютъ корресп. газетъ, отлично.

На передовыхъ позиціяхъ въ общемъ было тихо; въ передовыхъ конныхъ частяхъ стычки не прекращались ²⁾).

Зато хунхузы давали себя чувствовать на лѣвомъ флангѣ, пытались нападать на обозы и транспорты. Приходилось принимать особыя мѣры охраны, такъ какъ имъ легко скрываться у своихъ собратій.

Дѣятельность японцевъ обнаружилась лишь къ западу отъ жел. дороги; они въ нѣсколькихъ мѣстахъ тщетно пытались прорвать наше сторожевое охраненіе.

30-го іюня нѣсколько японскихъ развѣздовъ потѣснили наши заставы, расположенныя къ востоку отъ Палитуня, но черезъ три часа мы снова заняли прежнее положеніе.

Около этого же времени ими было произведено наступленіе къ Цулюшу и вдоль полотна жел. дороги; обѣ попытки остались безуспѣшными.

Въ концѣ недѣли казаки начали опять нападать врасплохъ на японскія заставы.

На правомъ флангѣ нашъ казачій развѣздъ, высланный въ направленіи д. Сидяза, былъ обстрѣлянъ ружейнымъ огнемъ изъ окоповъ у д. Людяза. Въ Сидяза обнаруженъ небольшой отрядъ изъ 4 родовъ оружія.

По сообщеніямъ изъ Ньючжуана ген. Мищенко вновь произвелъ развѣдку къ лѣвому флангу ген. Ноги.

Между тѣмъ зашевелились и японцы.

6-го іюля на лѣвомъ флангѣ были энергичныя попытки развѣдочныхъ отрядовъ пробраться въ наше расположеніе, но попытки успѣхомъ не увѣнчались.

Южнѣ Таулу наши, преслѣдуя японцевъ, ворвались въ занятую ими деревню, гдѣ сожгли запасы продовольствія и фуражъ.

7-го іюля отрядомъ изъ состава частей, сосредоточенныхъ на нашемъ лѣвомъ флангѣ, произведена усиленная рекогносцировка японскаго расположенія въ направленіи на Юланцзы. Въ четырехъ верстахъ къ сѣверу отъ Юланцзы въ 10 ч. утра обнаружена японская позиція, занятая пѣхотой. Правая колонна нашего отряда развернулась въ боевой порядокъ и повела наступленіе, лѣвая колонна предприняла обходное движеніе.

Неожиданное появленіе лѣвой колонны надъ правымъ флангомъ японцевъ заставило ихъ послѣ значительнаго сопротивленія отойти къ югу на вторую укрѣпленную на гребнѣ позицію. Къ западу отъ Юланцзы широкая болотистая долина прикрывала старую позицію японцевъ. Предвидя значительныя затрудненія при преодолѣніи этого препятствія, въ связи съ общимъ утомленіемъ нашего отряда, начальникъ отряда отвелъ отрядъ на сѣверъ. Захвачено два плѣнныхъ пѣхотинца.

Натискъ нашего отряда послужилъ отвѣтомъ на развѣдки японцевъ въ этомъ же районѣ.

На Корейскомъ театрѣ наступленіе японцевъ продолжалось попрежнему чрезвычайно медленно (въ теченіе мѣсяца продвинулись лишь верстъ на 60 къ нашей границѣ).

Наши войска на р. Тумынь будто бы усилены и проявляли значительную дѣятельность, обнаруживъ японцамъ стремленіе продвинуться къ югу.

Развѣдками ихъ и донесеніями мѣстнаго населенія, по

сообщенію корреспондентовъ, выяснилось, что армія ген. Хасегавы состоитъ будто бы изъ двухъ дивизій (третья на Сахалинѣ) ¹⁾; фронтъ арміи прикрывается значительными японо-хунхузскими шайками, а тылъ охраняется корейскими войсками.

Въ послѣдніе дни обнаружилось содѣйствіе наступленію ген. Хасегавы нѣкоторою частью флота (эск. адм. Камимуръ), состоящую изъ минныхъ судовъ и легкихъ крейсеровъ.

4-го іюля утромъ японская эскадра, въ составѣ 4 крейсеровъ и 6 миноносцевъ, показала у береговъ Кореи, крейсировавъ отъ устья р. Тумынь до мыса Линдена (въ 45 вер. къ юго-зап.) съ цѣлью развѣдки расположенія частей нашего передового отряда.

Утромъ же часть японскихъ крейсеровъ стала обстрѣливать устье р. Тумынь.

Два миноносца между тѣмъ вошли въ заливъ Гашкевича и открыли огонь по сел. Онгы (Канчинъ), пытались обстрѣливать бивакъ нашего отряда; посты караула у бухты Онгы открыли огонь по палубамъ миноносцевъ, чѣмъ вызвали переносъ огня на себя. Обстрѣлявъ постъ и сел. Онгы миноносцы ушли въ море. Въ то же время въ заливъ Корнилова вошли 4 миноносца, высадившіе около 20 японскихъ матросовъ, которые и испортили нашу телеграфную линію. Южнѣ Онгы 4 японскихъ крейсера обстрѣляли нашъ постъ у бухты Анны. Въ 4 часа дня японскія суда соединились и ушли въ море ²⁾).

Отправленная японцами для развѣдки сѣвернѣ Владивостока эскадра, крейсировавъ, появилась близъ побережья отъ м. Лихачева до Николаевска.

1-го іюля, въ 4 часа утра, были замѣчены два миноносца, шедшіе изъ-за мыса Лихачева въ заливъ Америка. Того же числа утромъ прибыло нѣсколько японскихъ военныхъ судовъ въ бухту св. Ольга ³⁾ (въ 300 вер. отъ Владивостока).

Изъ Никольска-Уссурийскаго сообщалось, что лежащій въ бухтѣ св. Ольги постъ оставленъ населеніемъ; оно ушло въ горы, по уничтоженіи имѣвшихся на лицо шаланды и угля, телеграфъ переведенъ въ безопасныя мѣста.

Нѣсколько сѣвернѣ въ эти же дни японскіе миноносцы произвели развѣдку въ бухтѣ св. Владиміра, гдѣ погибъ нашъ крейсеръ «Изумрудъ». Крейсеръ оказался настолько разрушеннымъ, что надежды нѣтъ на возможность сдѣлать его годнымъ для плаванія, какъ донесъ японскій адмиралъ.

Въ окрестностяхъ Александровска японцы перерѣзали будто бы телеграфный кабель, соединяющій материкъ съ Сахалиномъ.

У Николаевска замѣчено крейсированіе японскихъ судовъ. Лѣсные пожары южнѣ города приписывались высадившимся будто бы небольшимъ японскимъ отрядамъ; такіе же отряды будто бы высадились близъ бухты Посета.

5-го іюля, пользуясь густымъ туманомъ съ дождемъ, японскіе миноносцы подходили къ нѣсколькимъ бухтамъ близъ Владивостока.

На Сахалинѣ наступленіе японцевъ продолжается. Наибольше значительныя силы ихъ находятся во Владиміровкѣ и въ селѣ Поповы-юрты, что въ 10 верстахъ къ сѣверу отъ послѣдней. Замѣчены передовыя части трехъ родовъ оружія съ сорока пулеметами. Все время идутъ мелкія стычки съ нашими партизанскими отрядами дружинниковъ («Н. Вр.»).

Нашъ отрядъ, однако, держался все еще около Владиміровки.

Японскія суда бомбардировали Найбучи; результатъ неизвѣстенъ. Занявъ южную часть острова, японцы немедленно организовали управленіе страной и приступили къ образованію складовъ запасовъ разнаго рода и при помощи 3,000 куліевъ начали укладку полевой желѣзной дороги (на протяженіи 25 миль).

Стремясь принудить нашъ отрядъ къ отступленію, японцы

¹⁾ «Нов. Вр.».

²⁾ Возмутительный случай японскаго коварства произошелъ близъ Эрдагоу. Японцы выставили бѣлый флагъ и письмо. Казачій развѣздъ по принятому обычаю приблизился, чтобы взять письмо. Японцы дали залпъ, при чемъ двое казаковъ и три лошади были убиты («Н. Вр.»).

¹⁾ По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ всего для операціи на сѣверъ къ Владивостоку японцы предназначили 4 дивизіи. Силы эти, конечно, не достаточны для осады Владивостока.

²⁾ Телегр. ген. Леневица 7-го іюля.

³⁾ Телегр. ген. Леневица 2-го іюля.

прибѣгли къ обстрѣливанію бережныхъ селеній, въ тылу нашего отряда расположенныхъ.

Такимъ образомъ, до сихъ поръ трудно судить, гдѣ японцы готовятъ главный ударъ: на Харбинъ или къ Владивостоку.

Въ виду мирной конференціи и недостаточной силы полевой арміи марш. Оямы (которая опредѣляется въ 400 тыс. человекъ) думается, что новой задачей японцы поставили себѣ захватить возможно большаго пространства нашего Приамурья и Уссурийскаго края для обезпеченія успѣха своимъ, нынѣ повидимому нѣсколько уменьшеннымъ требованіямъ въ видахъ скорѣйшаго и почетнаго окончанія тяжелой войны.

Различныя извѣстія, относящіяся къ войнѣ.

— Приказъ главнокомандующаго всеми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ 19-го іюня 1905 года, № 1067.

На посланную мною депешу Государю Императору я былъ осчастливленъ 18-го сего іюня слѣдующей отвѣтной телеграммой.

Государю Императору.
Генералу Ливенвичу.

«Сердечно тронуть чувствами, воодушевляющими дорогія мнѣ войска Манчжурскихъ армій. Пусть они знаютъ, что наши военныя неудачи не поколебали во мнѣ увѣренности въ ихъ безавѣтномъ мужествѣ и самоотверженіи и въ горячемъ желаніи ихъ, не щадя себя, довести тяжелую войну до благоприятнаго для Россіи ея окончанія.

НИКОЛАЙ».

Моя телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петербургу, Его Императорскому Величеству.

«Извѣстія агентскихъ телеграммъ о начатыхъ мирныхъ переговорахъ отозвались глубокимъ горемъ на всѣхъ чинахъ Манчжурскихъ армій отъ старшаго генерала до послѣдняго нижняго чина. Глубоко вѣруя, что никакія неудачи, понесенныя до сихъ поръ на сушѣ и на морѣ, не въ силахъ сломить твердой рѣшимости въ будущихъ бояхъ довести борьбу до благоприятнаго для Россіи конца, всѣ чины Манчжурскихъ армій просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности своему возлюбленному Монарху и дорогой родинѣ, несокрушимую готовность и горячее желаніе, не щадя живота своего, послужить еще дорогой родинѣ до послѣдней капли крови».

Счастливъ объявить Вамъ, славныя Русскія войска, о столь милостивыхъ словахъ Державнаго Вождя.

Приказъ этотъ прочесть во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ, батареяхъ, командахъ, корабляхъ и береговыхъ командахъ.

Подписалъ: главнокомандующій, генералъ-отъ-инфантеріи
Ливенвичъ.

— По словамъ «Сѣв.-Зап. Сл.», японцы для ознакомленія съ русскимъ языкомъ прикомандировали студентовъ «западныхъ» языковъ къ русскимъ плѣннымъ».



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Іюля 5-го дня, въ Петербургѣ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по арт.: крѣп. арт.: Ивангородск. — прч. **Малиновскій**, Зегржск. — прч. **Бялецкій** и Новогеоргиевск. — пдпрч. **Чаплицскій**, всѣ трое — въ Кушкинск. крѣп. арт.; въ пѣх. п.: по пѣх.: пѣх. п.: 7-го Ревельск., пдпрч. **Кира-Донжанъ** — въ 58-й Прагск.; 26-го Могилевск., прч. **Радецкий** —

въ 86-й Вильманстрандск.; 65-го Московск. Его Вел., кап. **Буцевичъ** — въ 185-й Сѣдлецк.; 67-го Тарутинск., пдпрч. **Волошиновичъ** — въ 188-й Красновостокск.; 68-го л.-Бородинск. Имп. Александра III: кап. **Масловскій** и шт.-кап. **Красовичъ**, оба — въ 187-й Холмск.; 149-го Черноморск.: кап. **Коровинъ** и пдпрч. **Васильченко**, оба — въ 195-й Дубненск.; 152-го Владикавказск.: кап. **Хитунъ** и шт.-кап. **Спичанъ**, оба — въ 193-й Ковельск.; 8-го Финляндск. стр. п. шт.-кап. **Ланскій** — въ 88-й Петровск.; пѣх. п.: въ 186-й Луковск.: 65-го Московск. Его Вел.: пдпрч. **Туровъ** и шт.-кап. **Гвоздицкий**; 66-го Бутырск.: пдпрч. **Украинцевъ**, кап. **Лозейко** и пдпрч. **Потудинъ**; въ 194-й Мстиславск.: 150-го Таманск.: кап. **Малучевъ** и шт.-кап. **Яворскій**; 151-го Пятигорск., пдпрч. **Старицкий**; въ 196-й Заславск.: 151-го Пятигорск.: кап. **Корна-Шили** и шт.-кап. **Думанскій**; 152-го Владикавказск., кап. **Буржинскій**; въ стр. п.: 14-го Олонекск., пдпрч. **Веберъ** — въ 17-й; 46-го Днѣпровск., прч. **Филимоновъ** — въ 16-й Имп. Александра III; 49-го Брестск., прч. **Мильчевскій** — въ 13-й; 142-го Звенигородск., прч. **Денъговъ** — въ 3-й; 167-го Острожск., прч.: **Цуревскій** и **Силчъ**, оба — въ 19-й; въ 1-й: 21-го Муромск., шт.-кап. **Денисовъ**; 22-го Нижегородск., пдпрч. **Борисовъ**; 23-го Низовск., пдпрч. **Лапишинъ**; 24-го Симбирск., шт.-кап. **Харневичъ**; 29-го Черниговск., шт.-кап. **Семеновъ**; 31-го Алексопольск., шт.-кап. **Мановскій**; 113-го Старорусск., шт.-кап. **Трубневъ**; во 2-й: 14-го Олонекск., шт.-кап. **Чернышенко**; 16-го Ладожск., шт.-кап. **Расчиславскій**; 63-го Углицк.: кап. **Дзержинъ** и пдпрч. **Максимовъ**; въ 4-й: 25-го Смоленск., пдпрч. **Спельтъ**; 27-го Витебск., пдпрч. **Кузьминъ**; 28-го Полоцк., шт.-кап. **Троицкий**; 125-го Курск., пдпрч. **Перекрестовъ**; въ 6-й: 2-го гренад. Ростовск. п. пдпрч. **Васильевъ**; пѣх. п.: 42-го Якутск., пдпрч. **Чернашовъ**; 71-го Бѣлевск., пдпрч.: **Роговицкий** и **Астрецовъ**; въ 8-й: 4-го Копорск., кап. **Полежаевъ**; 128-го Староскопск., прч. **Романенко**; въ 9-й: 75-го Севастопольск., пдпрч. **Назаровъ**; 91-го Двинск., пдпрч. **Ходаковскій**; 172-го Лидск., шт.-кап. **Семеновъ**; въ 10-й: 15-го Шлиссельбургск., кап. **Доманскій**; 16-го Ладожск., пдпрч. **Зигеръ**; 46-го Днѣпровск., прч. **Шушманскій**; 48-го Одесск., пдпрч. **Якимовъ-Лабуневскій**; 129-го Бессарабск., прч. **Столяровъ**; въ 11-й: 62-го Суздальск., кап. **Листовскій**; 64-го Казанск., пдпрч. **Сазонъ**; 114-го Новоторжск., прч. **Карасевъ**; въ 14-й: 50-го Бѣлостокск., кап. **Григорьевъ**; 175-го Батуринск., пдпрч. **Выдрицкий**; 253-го Грозненск. рез. бат., пдпрч. **Ромазевичъ**; въ 15-й: пѣх. п.: 39-го Томск., шт.-кап. **Никитинъ**; 108-го Саратовск., пдпрч. **Табановскій**; въ 18-й: 5-го Калужск., прч. **Романовъ**; 70-го Рязск., прч. **Галабутскій** **УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 820:** по зап. арм.: припрч. зап. пол. пѣх. арт., призв. на служ.: въ Восточно-Сибирск. осадн. арт. п. — **Каневцевъ** и въ 4-ю парк. арт. бриг. — **Нейгебауеръ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ:

Благо Ора — сост. при Ея Имп. Выс. Вел. Кн. Елисаветѣ Феодоровнѣ, ген.-лейт. Михаилу **Степанову**.

Св. Станислава 1-й степени — сост. въ расп. врем.-команд. в. Финляндск. воен. окр., испр. долж. нач. шт. означен. окр., ген.-м. Александру **Прежженцеву**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени — нач. Киевск. охран. отд., пдпрч. Александру **Спиридовичу**.

Іюля 6-го дня, въ Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ За отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ: изъ войск. старш. въ пдпрч.: по кав. в.: 12-го Оренбургск. каз. п., **Плотниковъ** (Василій) и **Угличининъ** (Ипполитъ); команд. 6-мъ Забайкальск. каз. бат. **Рышнинъ** (Владиміръ), съ утв. въ наст. долж.; изъ ес. въ войск. старш.: 10-го Оренбургск. каз. п., **Пискуновъ** (Андрей), со старш. съ 25 февр. 1905 г.; ком. 3-й Забайкальск. каз. бат., **Дружининъ** (Сергѣй), со старш. съ 25 февр. 1905 г. и съ утв. въ наст. долж.; изъ подьес. въ ес.: 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в., **Козминскій** (Владиміръ).

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-ротм. въ ротм., со старш.: по кав.: драг. п.: 23-го Вознесенск., **Филоновъ**, съ 5 авг. 1903 г.; 46-го Переяславск. Имп. Александра III, **Черепелкинъ**, съ 15 марта 1901 г.

На основаніи приказа по военному вѣдомству 1905 года № 48: по арт.: ком. бат.: 5-ю, 3-й арт. бриг., кап. **Евреиновъ**, 1-ю, 35-й арт. бриг., кап. **Шель**, 4-ю, 10-й Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг., кап. **Дипкинъ**; 1-ю, 5-го морт. арт. п., кап. **Петровъ**, всѣ четв. въ пдпрч. со старш. съ 17 марта 1905 г. и съ утв. въ наст. долж.

УТВЕРЖДАЮТСЯ, со старшинствомъ: по пѣх.: произв. Главнок. всеми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйст. прот. Японіи: въ чинѣ кап.: шт.-кап.: пѣх. п.: 124-го Воронежск., **Фонинъ**, съ 6 мая 1901 г.; 218-го Борисоглебск., **Петропавловскій**, съ 1 сент. 1901 г.; 219-го Юхнов., **Николаевъ** (Николай), съ 1 сент. 1902 г.; 3-го сиб. Нерчинск., **Кавтарадзе**, съ 6 дек. 1901 г.; числ. по арм. пѣх., пом. этап. ком. 3-й Манчжурск. арм.: **Снаксаревъ**, съ 6 мая 1901 г. и **Афанасевъ**, съ 22 янв. 1905 г.; въ чинѣ шт.-кап.: прч.: Восточно-Сибирск. стр. п.: 3-го, **Павлиновъ**, со 2 февр. 1905 г.; 20-го, **Мотновъ**, съ 15 апр. 1905 г.; въ чинѣ прч.: пдпрч.: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, **Смирновъ** (Сергѣй), съ 1

февр. 1905 г.; 34-го Сѣвск., **Савиновъ**, съ 13 марта 1905 г.; 123-го Ковловск., **Купцовъ**, съ 25 апр. 1905 г.; 218-го Борисоглабск., **Кауль**, съ 5 мая 1905 г.; 1-го сиб. Стрѣтенск., **Машиновъ**, съ 29 апр. 1905 г.; 1-го Восточно-Сибирск. стр. Его Вел. п., **Флоринъ**, съ 9 авг. 1904 г.; 2-го Читинск. рез. бат., **Дмитревскій**, съ 17-го апр. 1905 г.; по каз. в.: въ чинѣ подьес.: сотн.: 1-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в., **Третьякъ** (Иванъ), съ 14 мая 1904 г.; п. Терск. каз. в.: 1-го Сунженско-Владикавказск., **Сажно-Устимовичъ** (Василій), съ 26 апр. 1904 г.; 1-го Кизляр-Гребенск.: **Матегоринъ** (Иванъ), съ 12 авг., **Матвѣевъ** (Николай) и **Борисовъ** (Александръ), оба—съ 1 сент.—1904 г.; въ чинѣ сотн.: хорунж.: п. Кубанск. каз. в.: 1-го Екатеринодарск.—**Витеръ** (Иванъ) и 1-го Уманск.—**Еглевскій** (Евгеній), оба—съ 9 авг. 1904 г.; 1-го Сунженско-Владикавказск. п., Терск. каз. в., **князь Чавчавадзе** (Спиридонъ), съ 19-го дек. 1904 г.; 1-го Оренбургск. каз. п.: **Сычуговъ** (Веніаминъ), **Лосевъ** (Иванъ), оба—съ 9 авг. 1904 г. **ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ**: по кав.: сост. въ пост. сост. офиц. кав. школы ротм. гв. зап. кав. п. **Мерчуле**—въ пдплквн., съ ост. въ список. того же п. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по кав.: гв. зап. кав. п. шт.-ротм. **Грейгъ**—адъют. къ С.-Петербургск. ген.-губ., съ ост. въ список. того же п.; 19-го драг. Кинбурнск. п. прч. **Бологовскій**—адъют. къ ком. 19-го арм. корп., съ ост. въ список. того же п.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: нач. 4-й стр. бригад., ген.-м. **Путиловъ**—ком. 1-й бригад. 10-й Восточно-Сибирск. стр. див.; ком. 1-й бригад. 10-й Восточно-Сибирск. стр. див. ген.-м. **Воробьевъ**—ком. 2-й бригад. 61-й пѣх. див.; по арт.: ком. Туркестанск. рез. арт. пар. пдплквн. **Эдингъ**—ком. 37-го лет. арт. пар.; по ген. шт.: числ. по ген. шт., врем. испр. долж. деж. ген. Гл. Шт., засл. ордин. проф. Николаевск. акад. ген. шт., ген.-м. **Мышлаевскій**—деж. ген. Гл. Шт., съ ост. въ зв. засл. проф. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по пѣх.: отстав. пдплквн. **Банге**—въ 11-й пѣх. Псковск. п., преж. чин. кап.; отстав. прч.: **Денисовъ**—въ 12-й Великолуцк. и **Насоновъ**—въ 214-й Мокшанск.—пѣх. п.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Московск. уѣз., шт.-ротм. **Вышеславцевъ**—въ Козловск. конв. ком., съ переим. въ шт.-кап. и съ зач. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: 6-го зап. кав. п. прч. **Кречетовъ**—въ отд. корп. погр. стражи; по инж. в.: 7-го сап. бат., кап. **Случановскій**—въ 5-й понт. бат.; 9-го сап. бат., прч. **Кривцовъ**—въ 15-й сап. бат.; 6-го понт. бат. пдплквн. **Марковъ**—въ 7-й понт. бат.; Керченск. крѣп. мин. роты, кап. **Нагорскій**—въ 4-й понт. бат.; по пѣх.: пѣх. п.: 220-го Елифанск., пдпрч. **Боревичъ**—въ 6-й л.-драг. Павлоградск. Имп. Александра III п., съ переимен. въ корн.; 239-го Омск., шт.-кап. **Дурановскій**—въ упр. Аккерманск. уѣз. воин. нач. дѣлопр., съ зачисл. по арм. пѣх.; 315-го Рыбинск., шт.-кап. **Бьялевъ**—въ С.-Петербургск. конв. ком., съ зач. по арм. пѣх.; въ пѣх. п.: 193-го Ковельск., шт.-кап. **Смьгаловъ**—въ 8-й сиб. Томск.; 1-го Восточно-Сибирск. зап. бат. пдплквн. **Шантырь**—въ 243-й Златоустовск.; въ 57-й Модлинск. пѣх. п.: 14-го Олонек., пдпрч. **Мицневичъ**; 28-го Полоцк., шт.-кап. **Робановскій**; 31-го Алексепольск., пдпрч. **Лазаренко**; 41-го Селенгинск., пдпрч.: **Тучновъ** и **Брайчевскій**; 43-го Охотск., прч. **Козубенъ**; 64-го Казанск., пдпрч. **Волиновскій**; 111-го Донск., прч. **Михалевичъ**; въ 162-й Ахалцыхск.: 75-го Севастопольск., пдпрч. **Лысанъ**, 226-го пѣх. рез. Бобруйск. п. шт.-кап. **Дунинъ-Марциневичъ**; въ Благовѣщенск.: 1-го л.-грена. Екатеринославск. Имп. Александра III п. пдпрч. **Дугинскій**; пѣх. п.: 17-го Архангелогородск., пдпрч. **Войнарскій**; 101-го Пермск., пдпрч. **Касаткинъ**; 113-го Старорусск., пдплквн. **Свионтецкій**; 116-го Малоярославск., пдплквн. **Бьлостокскій**; 177-го Изборск., прч. **Чернавскій**; 180-го Видавск., прч. **Ждановскій** и **Роговскій**; 233-го Коротоянск., шт.-кап. **Алексеевъ**; 240-го Краснинск., прч. **Маленькій**; 291-го Бобровск., пдплквн. **Дукьяновъ**; 308-го Рославльск., пдпрч. **Горбачъ**; 227-го пѣх. рез. Балашовск. п. пдпрч. **Сластуновъ**; 7-го Финляндск. стр. п. прч. **Добровольскій**; въ стр. п.: пѣх. п.: 306-го Ковровск., пдплквн. **Мартыновъ**—въ 1-й; въ 5-й: 293-го Пронск., пдплквн. **Петровъ**; 312-го Березинск., пдплквн. **Кирьевъ**; въ 6-й: 223-го Коротоянск., пдплквн. **Божновъ**; 316-го Вышневолоцк., пдпрч. **Дилль**; 226-го пѣх. рез. Бобруйск. п. пдплквн. **Ханковъ**; въ 7-й: пѣх. п.: 47-го Украинск., кап.: **Слабовскій** и **Остановичъ**; 79-го Куринск., кап. **Максимовичъ**; 226-го пѣх. рез. Бобруйск. п. пдплквн. **Ишевскій**; въ 9-й: пѣх. п.: 47-го Днѣпровск., кап. **Бахтамовскій**; 248-го Осташковск., шт.-кап. **Блементьевъ**; 309-го Илецк., шт.-кап. **Арцишевскій**; въ Восточно-Сибирск. стр. п.: 110-го Камск., пдплквн. **Анниковъ**—въ 40-й; 316-го Вышневолоцк., пдплквн. **Гедвановъ**—въ 39-й; 312-го Березинск., пдпрч. **Алабугинъ**—въ 11-й; 226-го пѣх. рез. Бобруйск. п. шт.-кап. **Власовъ**—въ 9-й; въ 17-й: пѣх. п.: 79-го Куринск. пдпрч. **Тарновскій**; 152-го Владикавказск., прч. **Цедровскій**; 229-го Свияжск. рез. бат., шт.-кап. **Прозоровъ**; въ 38-й: пѣх. п.: 13-го Бѣлозерск., пдплквн. **Мануловъ**; 237-го Клязминск., пдплквн. **Ширгановскій**; въ Николаевск. крѣп. пѣх. п.: 115-го Вяземск., прч.: **Сперанскій**, **Волоховъ** и **Тначевъ**; 116-го Малоярославск., пдпрч. **Богдановичъ**; 141-го Можайск., прч. **Марковскій**; 149-го Черноморск., пдпрч. **Костенко**; 193-го Ковельск., пдпрч. **Томашевичъ**; 238-го Клязминск., плквн. **Дубисскій**; 240-го Краснинск., пдплквн. **Ивановъ**. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ**: по кав.: сост. въ пост. сост. оф. кав. шк. шт.-ротм. л.-гв. Уланск. Его Вел. п. **Потто**—отъ назв. шк.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бригад. 61-й пѣх. див., ген.-м. **Анух-**

тинъ—по бол., отъ наст. долж., съ приком. къ Гл. Шт. **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы, за болѣзнию: по пѣх.: 10-го пѣх. Новоингерманландск. п., пдплквн. **Родзевичъ**, съ мунд. и съ пенс.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: призв. изъ зап. пол. пѣш. арт. на служ. въ горн. зап. бат. шт.-кап. **Тарачковъ**.

Утверж. пож. ком. 3-го Сибирск. арм. корп. орденовъ за отл. въ дѣл. прот. японц.:

Св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость»—войск. старш. 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в. Александрю **Канцевичу**.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ—сотн. 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в. Архипу **Щербанову**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 45-го пѣх. Азовск. п. пдпрч. **Ламанъ**; 18-го Восточно-Сибирск. стр. п. кап. **Тимофьевъ**; числ. по арм. пѣх., испр. долж. правит. канц. нач. sanit. части 2-й Манчжурск. арм. кап. **Кольцовъ**; нач. Бессарабск. губ. жанд. упр., ген.-м. **Чарнолуцкий**.

Юля 7-го дня, въ Петергофъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: пѣх. п.: 61-го Владимірск., **Воронцовъ**, съ 26 марта 1904 г., съ перев. въ 64-й пѣх. Казанск. п.; 134-го Феодосійск., **Молчановскій**, съ 10 мая 1903 г.; 166-го Ровненск., **Шереметинскій**, съ 1 сент. 1903 г.; 167-го Острожск., **Вишневскій**, съ 17 июля 1904 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: произв. Главноком. всеми сухопут. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, числ. по арм. пѣх., испр. долж. об.-оф. для особ. поруч., VIII кл., окр. инт. упр. Приамурск. воен. окр. прч. **Нагородскій**—въ чинѣ шт.-кап., со старш. съ 1 сент. 1903 г. **ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ**: по пѣх.: дѣлопр. по хоз. части 31-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., титул. сов. **Батаревичъ**—въ прежн. чинѣ прч., съ отчис. отъ настоящ. должн. въ тотъ же п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: л.-гв. Конно-Гренадерск. п. шт.-ротм. **Скуратовъ**—во 2-й Дагестанск. кон. п., съ переим. въ есаулы; по пѣх.: 123-го пѣх. Козловск. п. пдпрч. **Миримановъ** и 3-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. прч. **Королевъ**, оба—въ 7-й грена. Самогитск. п.; пѣх. п.: 148-го Каспійск., кап. **Сарнитъ**—въ 94-й пѣх. Енисейск. п.; 174-го Роменск., шт.-кап. **Федоровъ**—въ 8-й пѣх. сиб. Томск. п.; 215-го Бузулукск., пдплквн. **Барновскій**—въ 40-й пѣх. Кольванск. п.; 8-го сиб. Томск., кап. **Тепловъ**—въ пост. сост. 4-го Сибирск. зап. бат.; 10-го сиб. Омск., шт.-кап. **Кажуринъ**—въ 16-й стрѣлк. Имп. Александра III п.; 4-го стрѣлк. п. пдпрч. **Захаровъ**—въ 1-й стрѣлк. п.; 228-го пѣх. рез. Хвалынск. п. пдпрч. **Федоровъ**—въ 15-й стрѣлк. п.; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. Аккерманск. уѣздн. воин. нач., шт.-кап. **Славинскій**—въ упр. Бендерск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр.; по арт.: арт. бригад.: 18-й—прч. **Михайловъ** и 32-й—пдпрч. **Четвериковъ**, оба—во 2-ю Восточно-Сибирск. стрѣлк. арт. бригад.; 74-й, пдпрч. **Войцеховскій**—въ 20-ю арт. бригад.; 3-й зап. арт. бригад., прч. **Гроновъ**—въ Николаевск. крѣп. арт. роту; осадн. арт. п.: 3-го—прч. **Шалфеевъ** и Кавказск.—кап. **Горобичъ**, оба—во Владивостокск. крѣп. арт.; крѣп. арт.: Врестъ-Литовск.—кап. **Афанасьевъ**, Ивангородск.—пдпрч. **Дувинъ**, Зегржск. пдпрч. **Лукошиновъ**, Карск.—пдпрч. **Мельниковъ**, Туркестанск.—шт.-кап. **Панкратьевъ** и пдпрч. **Степановъ**, все шесть—во Владивостокск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: числ. по арм. пѣх. и въ список. ген. шт., нач. 3-й грена. див. ген.-лейт. **Яновлевъ**—въ списки Александровск. воен. учил.; по каз. в.: 5-го Сибирск. каз. п. подьес. **Лыновъ**—въ компл. Оренбургск. каз. п. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: убитый въ сраженіи съ японцами: призв. на службу въ 218-й пѣх. Борисоглабск. п., припрч. зап. арм. пѣх. **Голдринъ**; умершіе отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ съ японцами: 2-го пѣх. сиб. Читинск. п. пдпрч. **Танутровъ**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 18-го—кап. **Долгополовъ** и 21-го—кап. **Якубовскій**; призв. изъ зап. арм. пѣх. на служ. въ 284-й пѣх. Чембарск. п., прч. **Зубовъ**; умершіе: числив. по арм. кав., чл. ком. Гл. Шт., ген.-л. **Ивановъ**; пѣх. п.: 59-го Люблинск.—прч. **Трейтеръ** и 143-го Дорогобужск.—шт.-кап. **Любимовъ**; 16-го стрѣлк. Имп. Александра III п. кап. **Игнатьевъ**; числив. по пол. пѣш. арт.: ком. С.-Петербургск. крѣп. арт. и нач. С.-Петербургск. арт. склада, ген.-м. **Бьловъ**; пом. нач. отд. Главн. арт. упр., плквн. **Вейцманъ**.

Юля 8-го дня, въ Петергофъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличие въ дѣлахъ противъ японцевъ: изъ пдплквн. въ плквн.: по пѣх.: 282-го пѣх. Черноярск. п., **Серебряновъ**, со старш. съ 14 февр. 1905 г.; пѣх. сиб. п.: 7-го Красноярск., **Мяцевъ**, со старш. съ 12 февр. 1905 г.; 11-го Семипалатинск., **Перцевъ**, со старш. съ 25 февр. 1905 г.; Восточно-Сибирск. стр. п.: 11-го, **Дорожинъ**, со старш. съ 17 авг. 1904 г.; 22-го, **Бржескій**, со старш. съ 10 февр. 1905 г.; 24-го, **Суворовъ**; изъ кап. въ пдплквн., со старш.: 282-го пѣх. Черноярск. п., **Тепловъ**, съ 14 февр. 1905 г.; пѣх. сиб. п.: 7-го Красноярск., **Коновъ**, съ 12 февр. 1905 г.; 10-го Омск., **Алдамовъ**, съ 21-го февр. 1905 г.; 11-го Семипалатинск., **Герановъ**, съ 22 февр. 1905 г.; 9-го Восточно-Сибирск. стр. п., **Мецеряновъ**, съ 13 февр. 1905 г.; числ. по арм. пѣх., адъют. нач. шт. главноком. всеми

сухоп. и морск. вооруж. сил, дѣйств. прот. Японіи, **Вороновъ**, съ 18 февр. 1905 г.

За отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военных дѣйствій: 10-го пѣх. сиб. Омск. п., ком. див. обова 3-й пѣх. Сибирск. див., кап. **Глинскій**—въ пдлквн.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: п. п.: 313-го Кинешемск., **Рыпинъ**, съ 27 янв. 1901 г.; 314-го Кадниковск.: **Зеленинъ**, съ 6 мая, **Пустынский**, съ 14 сент.—1900 г., **Выродовъ**, съ 23 іюля, **Тумановъ**, съ 10 авг.—1901 г., **Есиповъ**, со 2 нояб. 1902 г., **Прилежаевъ**, съ 28 февр., **Суетовъ**, съ 1 сент.—1903 г., старш. адъют. шт. 79-й пѣх. див. **Доброхотовъ**, съ 24 апр. 1904 г. и съ зач. по арм. пѣх. и **Ушаковъ**, съ 8 мая 1904 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., испр. долж. прав. канц. упр. нач. sanit. части 1-й Манчжурск. арм., пдлквн. **Дубовской**—испр. долж. дѣлопр. гл. воен.-санит. комит.; по пѣх.: ком. пулем. роты пѣх. див.: 61-й, кап. **Жуковский**—ком. пулем. роты 33-й пѣх. див.; 72-й, кап. **Грозовъ**—ком. пулем. роты 42-й пѣх. див.; по ген. шт.: об.-оф. для особ. поруч. при шт. 8-го арм. корп., пдлквн. **Галкинъ**—старш. адъют. шт. Одесск. воен. окр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: Варшавск. крѣп. арт. прч. **Константиновъ** (Николай)—въ Восточно-Сибирск. осадн. арт. п.; арт. бриг.: 1-й, шт.-кап. **Шацкило**—въ 1-й лет. арт. паркъ; 36-й, шт.-кап. **Бунинъ**—въ 36-й лет. арт. паркъ; по пѣх.: 83-го пѣх. Самурск. п. кап. **Вакрадзе**—въ 139-й пѣх. Моршанск. п.; пулем. рот. пѣх. див.: 61-й: шт.-кап. **Гроховскій**, прч.: **Дмитриевъ** и **де-Парма** и пдпрч. **Копыткинъ**, всѣ четв.—въ пулем. роту 33-й пѣх. див.; 72-й: прч.: **Шушинъ** и **Чорба** и пдпрч.: **Коноваловъ** и **Прошниковъ**, всѣ четв. въ пулем. роту 42-й пѣх. див.; числ. по арм. пѣх.: испр. долж. завѣд. Вобруйск. мѣстн. лазар., шт.-кап. **Молдинскій**—въ 237-й пѣх. Кремлевск. п.; шт.-оф. для особ. поруч. окруж. интенд. упр. Туркестанск. воен. окр., пдлквн. **Ломанинъ**—въ вѣд. Мин. Внутр. Дѣлъ; въ стр. п.: въ 13-й: 3-го грен. Перновск. п. пдпрч. **Плотровский**; 2-го пѣх. Софійск. Имп. Александра III п. пдпрч. **Силаковский**; въ 14-й: 311-го пѣх. Челябинск. п. шт.-кап. **Кульманъ**; 258-го пѣх. рез. Сухумск. п. шт.-кап. **Владимировъ**; въ 16-й Имп. Александра III: пѣх. п.: 153-го Бакинск., кап. **Семихановъ**; 156-го Елисаветпольск., кап. **Вахтановъ**; рез. бат.: 231-го Котельничск., шт.-кап. **Мерзляковъ**; 233-го Сурск., шт.-кап. **Таштаровъ**. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** п. зап. арміи: отстав. припрч. зап. арм. кав. **баронъ Тизенгаузенъ**—въ зап. арм. кав., по Рижск. уѣз. **УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, за болѣзнію:** по арт.: Усть-Двинск. крѣп. арт. шт.-кап. **Зольтъ**—кап. съ мунд. и съ пенс. **ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:** 285-го пѣх. Мценск. п. рядов. **Килевичъ** и 35-го Восточно-Сибирск. стр. п. стрѣл. **Позднеевъ** возстанов. въ утрач. ими по суду прав. и въ чин.: перв.—пдпрч., со старш. съ 27 іюня 1905 г., а втор.—прч., со старш. съ 19 іюня того же года.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать сост. въ расп. ком. 1-ю Манчжурск. арм., врем.-ком. 4-мъ пѣх. сиб. Верхнеудинск. п., плквн. Ивану **Поповичу-Липовацу** орденъ *Св. равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени съ мечами*, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го Уссурійск. желѣзнодорож. бат. кап. **Редель**; сост. въ чинѣ шт.-оф., полож. по шт. въ расп. гл. инж. упр., воен. инж. плквн. **Загорянский**.

Іюля 9-го дня, въ Петербургѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ: изъ пдлквн. въ плквн.: пѣх. п.: 11-го Псковск., **Гарбузъ**, со старш. съ 25 февр. 1905 г.; 138-го Болховск.: **Сивичевъ**, со старш. съ 20 февр. 1905 г. и **Никитинъ**; 217-го Кромск.: **Запасникъ** и **Пославскій**; 285-го Мценск., **Розановъ**; 287-го Тарусск., **Дорогокупля**, со старш. съ 14 февр. 1905 г.; ком. бат.: 3-й, 10-й арт. бриг., **Маллио**, 1-й, 4-го морт. арт. п., **Сагоотовскій**, со старш. съ 14 февр. 1905 г.; изъ кап. въ пдлквн.: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, **Жеромскій**, со старш. съ 19 февр. 1905 г.; 137-го Нѣжинск., **Дьяконовъ**, со старш. съ 20 февр. 1905 г.; 219-го Юхновск.: **Ивановъ** (Алексѣй) и **Букульскій**, оба—со старш. съ 14 февр. 1905 г. и **Ульяновъ**; 220-го Вифанск. **Арнольдъ**, **Сланскій** и **Бетани**, всѣ трое—со старш.: первый—съ 15 янв. и послѣдніе двое—съ 18 февр. 1905 г.; 285-го Мценск., **Цагинъ**; изъ ротм. въ пдлквн.: 52-го драг. Нѣжинск. п., **Смирновъ**, со старш. съ 17 февр. 1905 г.

За отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военных дѣйствій: по пѣх.: пдлквн. пѣх. п.: 285-го Мценск.—**Платоновичъ** и 287-го Тарусск.—**Зарембо-Рацевичъ**, оба—въ плквн.

За отличіе по службѣ: ком. 180-го пѣх. Виндавск. п., плквн. **Вьловъ**—въ ген.-м., съ назн. ком. 2-й бриг. 33-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 128-го пѣх. Староскольск. п., **Гедеоновъ**, съ 1 сент. 1904 г.; по инж. в.: 11-го сап. Имп. Николая I бат., **Захаровъ**, съ 5 авг. 1903 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: со старшинствомъ: по пѣх.: произв. главноком. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот.

Японіи: въ чинѣ кап.: шт.-кап. пѣх. п.: 88-го Петровск., **Егоровъ**, съ 6 мая 1900 г.; 132-го Бендерск., **Несходовскій**, съ 6 мая 1901 г.; 138-го Волховск., **Булановскій**, съ 10 авг. 1902 г.; 161-го Александропольск., **Сумцовъ**, съ 5 авг. 1903 г.; 163-го Ленкоранско-Нашебургск.: **Милодановичъ**, съ 13 мая, **Вьялевъ**, съ 1 сент., **Вершино**, съ 29 нояб.—1902 г., **Лебедевъ** (Александръ), съ 17 марта 1904 г.; 164-го Закавказск.: **Жибуртъ-Жибуртовичъ**, съ 6 мая 1901 г., **Каменскій**, съ 1 сент. 1902 г., **Глыбовскій**, съ 3 авг. 1903 г., **Горскій** и **Аничковъ**, оба—съ 4 авг. 1904 г.; 10-го стрѣлк. п. **Брохоцкій**, съ 10 апр. 1902 г.; числ. по арм. пѣх., испр. долж. пом. дѣлопр. пол. упр. траисп. 3-й Манчжурск. арм., **Поваже**, съ 25 мая 1905 г.; въ чинѣ шт.-кап.: прч.: пѣх. п.: 33-го Елецк., **Ткаченко**, съ 1 февр. 1905 г.; 58-го Прагск., **Эсмонтъ**, съ 3 іюня 1905 г.; 85-го Выборгск., **Алексинскій**, съ 16 марта 1905 г.; 122-го Тамбовск., **Теръ-Оганесьянъ-Мамяницъ**, съ 14 мая 1904 г.; 132-го Бендерск., **Гинсъ**, съ 19 мая 1905 г.; 163-го Ленкоран.-Нашебургск., **Кузьминовъ**, съ 14 марта 1905 г.; числ. по арм. пѣх., пом. этап. коменд., **Филиповъ**, съ 23 февр. 1905 г.; въ чинѣ прч.: пдпрч.: пѣх. п.: 55-го Подольск., **Никандровъ**, съ 29 апр. 1905 г.; 122-го Тамбовск., **Дудниковъ**, съ 29 марта 1905 г.; 161-го Александропольск., **Ливановъ**, съ 13 марта 1905 г.; 20-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. **Чергинцевъ**, съ 14 марта 1905 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: гв. зап. кав. п. шт.-ротм. **Воронцовъ**—испр. долж. старш. адъют. шт. ген.-инсп. кав., съ зач. по гв. кав.; числ. по арм. кав., об.-оф. для особ. поруч. при канц. Финляндск. ген.-губ., прч. **Палтовъ**—адъют. Финляндск. ген.-губ.; 2-го Дагестанск. кон. п. подѣс. **Шмаль**—пом. старш. адъют. шт. ген.-инсп. кав., съ перем. въ шт.-ротм. и съ зач. по арм. кав.; по пѣх.: числ. по гв. пѣх., адъют. Финляндск. ген.-губ., кап. **баронъ фонъ-деръ-Ховенъ**—об.-оф. для особ. поруч. при канц. того же ген.-губ.; 8-го грен. Московск. п. шт.-кап. **Шаховъ**—испр. долж. зав. типогр. и хоз. частью шт. Московск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: сост. въ расп. команд. в. Приамурск. воен. окр., для зам. долж. этап. коменд., плквн. **Болдыревъ**—ком. 1-го Сахалинск. рез. бат.; секр. шт. Московск. воен. окр., пдлквн. **Захаровъ**—смотр. Московск. воен. госп.; старш. адъют. упр. деж. ген. бывш. пол. шт. Нам. Его Имп. Вел. на Дальн. Вост., пдлквн. **Хурамовичъ**—въ расп. главноком. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи; по кав. в.: адъют. бывш. Нам. Его Имп. Вел. на Дальн. Вост., ес. 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в., **Крутскій**—въ расп. главноком. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, съ перем. въ ротм. и съ зач. по арм. кав.; по военно-уч. вѣд.: ротм. ком. Воронежск. Вел. Кн. Михаила Павловича кад. корп., плквн. **Гурскій**—ком. 251-го Георгіевск. рез. бат.; по арт.: ком. бат.: ком. бат. 3-го морт. арт. п.: 2-й, пдлквн. **Снегоровъ**—2-й, 1-го морт. арт. див.; 3-й, плквн. **Горьловъ**—1-й, 2-го морт. арт. див.; 4-й, пдлквн. **Лейбинъ**—2-й, 2-го морт. арт. див.; команд. 1-ю бат. 3-го морт. арт. п., кап. **Годлевскій**—команд. 1-ю бат. 1-го морт. арт. див. **ПРИЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав. в.: числ. по Терек. каз. арт., плквн. **Морозовъ**—къ гл. упр. Госуд. коннозав., съ зач. по арм. кав. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: Западно-Сибирск. арт. див. прч. **Казановъ**—въ Вѣрненск. арт. скл., съ зач. по пол. пѣх. арт.; числ. по пол. пѣх. арт., Вѣрненск. арт. скл. кап. **Вогомоловъ**—въ Западно-Сибирск. арт. див.; по пѣх.: въ Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: въ 6-й: 12-го грен. Астраханск. Имп. Александра III п. пдпрч. **Григорьевъ**; пѣх. п.: 26-го Могилевск., пдпрч. **Ирменко**; 28-го Полоцк., пдпрч. **Орловскій**; 112-го Уральск.: пдлквн. **Вакньевъ** и пдлквн. **Дмитревскій**; 114-го Новоторжск., прч. **Радецкий-Микулъ**; 151-го Пятигорск., пдпрч. **Кармалинъ**; 172-го Лядск., шт.-кап. **Закревскій**; 195-го Дубненск., пдпрч. **Троицкій**; 201-го Лебединск., шт.-кап. **Вороновъ**; 205-го Измаильск., пдпрч. **Завроцкій**; 224-го Скопинск., прч. **Ивановъ**; 248-го Осташковск., пдпрч. **Луценко**; въ 7-й: 1-го Невск., пдпрч. **Сидоровъ**; 7-го Ревельск., прч.: **Вишневскій** и **Саленекъ**; 28-го Полоцк., пдпрч. **Реммеръ**; 68-го л.-Вородинск. Имп. Александра III, пдпрч. **Богольповъ**; 135-го Керчь-Эникольск., шт.-кап. **Захаринъ**; 151-го Пятигорск., прч. **Карасевъ**; 179-го Усть-Двинск., пдлквн. **Стычинскій**; 180-го Виндавск., кап. **Кратковскій**, въ 8-й: 1-го Невск., пдлквн. **Халютинъ** и пдпрч. **Яновскій**; 39-го Томск., пдпрч. **Каменскій**; 41-го Селенгинск., прч. **Бережницкій**; 44-го Камчатск., пдпрч. **Шеманскій**; 103-го Петрозаводск., пдпрч. **Дорошневичъ**; 171-го Кобринск., пдпрч. **Койшевскій**; 221-го Троицко-Сергіевск., прч.: **Булыгинъ** и **Богомазовъ**; въ 41-й: грен. п.: 7-го Самогитск., шт.-кап. **Каджардузовъ**; 8-го Московск., пдлквн. **Щегловскій**; 12-го Астраханск. Имп. Александра III, пдпрч. **Андрестъ**; пѣх. п.: 2-го Софійск. Имп. Александра III, прч. **Столбцовъ**; 18-го Вологодск.: прч. **Данилевскій** и пдпрч. **Коваленко**; 26-го Могилевск., прч. **Булгановъ**; 43-го Охотск., прч. **Дыдинскій**; 49-го Брестск., шт.-кап. **Квашинъ**; 52-го Виленск., прч. **Марновскій**; 69-го Рязанск., прч. **Лийпаненъ**; 111-го Донск., шт.-кап. **Едвабинскій**; 169-го Ново-Грохск., пдпрч. **Кульвецъ**; 170-го Молодечненск., пдпрч. **Полятовскій**; 173-го Каменецк., пдпрч. **Калинъ**; 175-го Батурииск., пдпрч. **Корольковъ**; 206-го Ларго-Кагульск., шт.-кап. **Яворовскій**; 237-го Кремлевск., шт.-кап. **Товаровъ**; 248-го Осташковск., пдлквн. **Семеновъ**; 278-го Бердянск., прч. **Кривцовъ**; 308-го Рославльск., пдлквн. **Абалитъ**; 2-го Финляндск. стрѣлк. п.

шт.-кап. *Перский*. ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по дѣх.: коменд. 8-го вѣдом. военно-сан. полѣва, пдлквн. 92-го пѣх. Печорск. п. *Югановъ*—отъ наст. долж. въ тотъ-же п. УВОЛНЯЮТСЯ: отъ служб. за болѣзнь: по пѣх.: 229-го Свѣяжск. рез. бат. кап. *Рязановъ*—пдлквн., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на уч. по Пирятинск. у., прч. *Иваненко*—шт.-кап.; сост. на уч. по Ялтинск. у., прпрц. зап. пол. пѣш. арт. *Кефели*; призв. на служ. въ 53-ю арт. бриг., прпрц. зап. пол. пѣш. арт. *Мицневичъ*.

Государь Императоръ Всемилостивѣе соизволилъ пожаловать, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ:

Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени съ мечами—плквн.: сост. въ расп. команд. 3-ю Манчжурск. арм., ген. шт. Глѣбу *Ванновскому*; ком. пѣх. п.: 220-го Епифанск.—Леониду *Пономареву*, 217-го Кромск.—Александрю *Львову*, 242-го Белебеевск.—Николаю *Воробьеву* и 243-го Златоустовск.—Александрю *Оглоблеву*; ком. 2-го див. 10-й арт. бриг., Леопольду *Гильфердингу*; ком. 7-й бат. 35-й арт. бриг., пдлквн. Константиню *Тихонравову*.

Мечи къ имѣющемуся ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени—ком. 72-й парк. арт. бриг., ген.-м. Николаю *Тархову*.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: пѣх. п.: 33-го Елецк.—грч. *Каревъ* и 126-го Рыльск.—пдпрч. *Бяльевъ*; 5-го стрѣлк. п. пдлквн. *Вергейскій*; штат. преп. Александровск. воен. учил., плквн. *Сперанскій*.

Юля 10-го дня, въ Петергофѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: призв. изъ зап. пол. инж. в. на служ. въ 1-й рез. сап. бат. пдпрч. *Гачечиладзе*—въ прч.

За отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, со старш.: по пѣх.: изъ пдлквн. въ плквн.: ком. 11-мъ Семипалатинск. рез. бат., *Поповъ*, съ 25 февр. 1905 г. и съ утв. въ наст. долж.; 35-го пѣх. Брянск. п., *Бацевичъ*, съ 1 окт. 1904 г.; изъ кап. въ пдлквн.: пѣх. п.: 10-го Новонингерманландск., *Петровъ*, 33-го Елецк., *Васильевъ*, съ 17 февр. 1905 г.; 35-го Брянск.: *Березницкій*, съ 6 іюля 1904 г., *Афанасевъ*, съ 17 и *Шведовъ*, съ 18—февр. 1905 г.; 123-го Козловск. *Зашневичъ*, съ 15 янв. и *баронъ де-Пеленбергъ*, съ 19 февр.—1905 г.; 213-го Оровайск., *Селивановъ*; 7-го стр. п., *Антоновъ*, съ 21 февр. 1905 г.; 8-го стр. п., *Краузъ*; числ. по арм. пѣх., старш. адъют. упр. 2-й стр. бриг., *Ивановъ* (Иванъ), съ 21-го февр. 1905 г. и съ перев. въ 8-й стр. п.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по арт.: гв. кон.-арт. бриг. кап. *Давыдовъ*—ком. зап. кон.-арт. бат. ПЕРЕВОДЯТСЯ: по арт.: 4-й Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.: прч. *Шулешкинъ*—въ 6-ю и пдпрч. *Потъжинъ*—въ 1-ю—Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.; 7-го Восточно-Сибирск. стр. арт. див. кап. *Федоровъ*—въ 1-ю Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.; числ. по пол. пѣш. арт., об.-оф. для дѣлопр. и поруч. при нач. арт. парк. бывш. упр. инспект. арт. Манчжурск. арм., кап. *Соколовъ*—въ 29-ю арт. бриг. ЗАЧИСЛЯЕТСЯ на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VIII, примѣч. къ ст. 136: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., прикоманд. къ Гл. Шт., плквн. *Орловъ*—въ спис. 16-го Восточно-Сибирск. стр. п. УВОЛНЯЮТСЯ въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по уѣз. Варнавинск.—пдпрч. *Полвановъ* и Херсонск.—пдпрч. *Мелиховъ*, оба—прч.; сост. на уч. по Петербургск. уѣз., прпрц. зап. арм. пѣх. *Жуковский*. ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Петербургскаго военно-окружного суда: сост. въ зап. гв. пѣх. прч. *Кашперовъ*, за прест., соверш. имъ въ бытн. на служ. д.-гв. въ Измайловск. п. и предусм. 2 и 3 ч. 1455 ст. Улож. о нак. угол. и испр., лиш. воин. зван., дворян., чин., мед. въ пам. священ. корон. Ихъ Имп. Вел., франц. серебр. мед. и всѣхъ особ. лично и по сост. ему присв. правъ и преимущ., исключ. изъ зап. гв. пѣх. и закл. въ исправ. арест. отд. на шесть лѣтъ, съ закон. послѣд. сего наказ.

Утверж. пож. команд. 1-ю Манчжурск. арм., нынѣ главноком. всѣми сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, за отл. въ дѣл. прот. японц.:

Орденъ:

Св. Анны 2-й степени съ мечами—плквн.: ком. 147-го пѣх. Самарск. п., Сергѣю *Щербинскому*; 10-го пѣх. сиб. Омск. п., кн. Ильѣ *Макаеву*; 9-го Восточно-Сибирск. стр. п., Петру *Будновскому*; ком. 2-го див. 30-й арт. бриг., Владиміру *Криштафовичу*; пдлквн.: ген. шт., шт.-оф. для особ. поруч. при шт. Сибирск. арм. корп.: 2-го—Константину *Гирифельду* и 4-го—Дмитрію *фонъ-Зигелю*, пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Гермогену *Аксенову*, 8-го Томск.—Антонию *Романенко*, 11-го Семипалатинск.—Кириллу *Вилькевичу* и 12-го Барнаульск.—Аполлону *Быкову* и Вячеславу *Побаевскому*; Восточно-Сибирск. стр. п.: 21-го—Іустину *Горнишевскому* и Петру *Волкобою* и 36-го—Федору *Остолопову*; ком. 6-й Восточно-Сибирск. стр. парк. арт. бриг., Павлу *Гопне*; ком. бат. Сибирск. арт. див.: 1-й, 1-го—Николаю *Крузе* и 1-й, 4-го—Василію *Дьякову*; ком. 4-й Восточно-Сибирск. горн. бат., *Попову*; кап.: ген. шт., старш. адъют. шт. 2-й Сибирск. пѣх. див., Григорію *Дьеву*; пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Ивану *Серебрянникову*; 7-го Красноярск.—Альвиану *Феофилову*

и Алексѣю *Свѣшникову*, 8-го Томск.—Александрю *Теплову* и Николаю *Корепину*, 9-го Тобольск.—Ивану *Александрову*, 10-го Омск.—Алексѣю *Зоценко* и 12-го Барнаульск.—Виктору *Харламову* и Леониду *Земченко*; Восточно-Сибирск. стр. п.: 23-го—Митрофану *Случановскому* и 24-го—Андрею *Козьеву* и Евгению *Аблову*; 1-й Восточно-Сибирск. стр. парк. арт. бриг., Михаилу *Брянчанину*; 2-го Восточно-Сибирск. сап. бат., Владиміру *Чернасу*; шт.-кап.: Восточно-Сибирск. стр. п.: 9-го—Чеславу *Шантьеру*, 11-го—Николаю *Голубову*, 21-го—Михаилу *фонъ-Брадне* и Александрю *Ковалеву* и 22-го—Михаилу *Донченко*; 6-й Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг., Александрю *Сапожникову*; прч.: 10-го Восточно-Сибирск. стр. п., Ивану *Яблонскому*; Приморск. драг. п., Сергѣю *Щербачеву*.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ—испр. долж. нач. шт. 3-й Восточно-Сибирск. стр. див., ген. шт. плквн. Ильѣ *Одишелидзе*; служ. въ 11-мъ пѣх. сиб. Семипалатинск. п., нынѣ Кузнецк., Томск. губ., уѣз. воин. нач., пдлквн. Владиміру *Куйбышеву*; кап.: ген. шт.: старш. адъют. шт. 1-й Восточно-Сибирск. стр. див., Николаю *Сапожникову*; старш. адъют. упр. Уссурийск. кон. бриг., Михаилу *Каменскому*, об.-оф. для особ. поруч. при шт. 1-го Сибирск. арм. корп.: Иосифу *Довборъ-Мусницкому* и Ивану *Ахвердову*; 85-го пѣх. Выборгск. п., Леониду *Рейтеру*; пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Аркадію *Бойкову*, Андрею *Богословскому* и Федору *Дружинину*, 6-го Енисейск.—Николаю *фонъ-Бурмейстеру*, Николаю *Дмитріеву* и Василію *Штанкову*, 7-го Красноярск.—Константину *Бурыхину*, 8-го Томск.—Виктору *Подстанницкому*, Федору *Новикову* и Петру *Нечаеву*, 10-го Омск.—Мусѣ *Алдатову*, 11-го Семипалатинск.—Дмитрію *Васейно* и 12-го Барнаульск.—Григорію *Малыну*; Восточно-Сибирск. стр. п.: 2-го—Федору *Станюковичу*, 10-го—Дмитрію *Попову* и 22-го—Николаю *Зельнику*; арт. бриг.: 3-й Восточно-Сибирск. стр.—Михаилу *фонъ-Краббе* и 5-й морт. лет. парк.—Николаю *Эвальду*; 2-го Восточно-Сибирск. сап. бат., Василію *Митропольскому*; шт.-кап.: пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск.—Степану *Грозину*, 6-го Енисейск.—Митрофану *Жузову*, 7-го Красноярск.—Иннокентію *Булданову* и Аркадію *Аксентьеву*, 8-го Томск.—Эльмару *Фриденбергу*, Акимю *Обносову*, Александрю *Врублевскому*, Павлу *Иванову* 3-му и Александрю *Музеусу*, 10-го Омск.—Николаю *Вознесенскому*, Николаю *Бобову* и Сергѣю *Кажурину*, 11-го Семипалатинск.—Серопе (онъ же Аракедъ) *Теръ-Эгизарянцу*, Александрю *Малишевскому* и Степану *Чхейдзе*, 12-го Барнаульск.—Льву *Александрову*; Восточно-Сибирск. стр. п.: 9-го—Геннадію *Ильину*, 10-го—Павлу *Козлову*, 11-го—призв. изъ зап., Георгію *Леонтьеву*, 21-го—Ильѣ *Малинскому*, 22-го—Ивану *Кесе* и 23-го—Николаю *Клецову*; 7-й арт. бриг., Николаю *Радецкому*; Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.: 1-й—Николаю *Дмитріеву* и 3-й—Алексѣю *Соколовскому*; 1-й Восточно-Сибирск. горн. арт. бриг., Сергѣю *Шамиеву*; 1-й Восточно-Сибирск. кадр. рез. бат., Петру *Леонкиевичу*; прч.: 147-го пѣх. Самарск. п., Константину *Лукинскому*; пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Ульриху *Тилле*, 6-го Енисейск.—Николаю *Пономареву*, 7-го Красноярск.—Павлу *Суслову*, 9-го Тобольск.—Ивану *Анучину* и Константину *Завиновскому*, 10-го Омск.—Михаилу *Арешиеву*, Николаю *Андрееву* и Владиміру *Коршуну*, 11-го Семипалатинск.—Потанилу *фонъ-Прушевскому* и Митрофану *Болдескулу* и 12-го Барнаульск.—Иннокентію *Китновскому*, Павлу *Мунтяну* и Александрю *Матюшкину*; Восточно-Сибирскихъ стрѣлк. полк.: 9-го—Александрю *Васильеву*, 10-го—Василію *Бабенко*, Игнатію *Заньно* и Дмитрію *Францеву*, 21-го—Сергѣю *Влау* и Алексѣю *Вишневскому*, 22-го—Алексѣю *Правикову* и 24-го—Григоріеву; приком. къ 35-му Восточно-Сибирск. стр. п., Черногорск. служ. Марку *Шпадіеру*; 1-й Сибирск. арт. бриг., Самсону *Антадсе*; 23-го лет. арт. парка, Михаилу *Анисимову*; 2-го Восточно-Сибирск. сап. бат., Федору *Шабанову*; Приморск. драг. п.: Владиміру *Толкину* и Валентину *Арому*; пдпрч.: пѣх. сиб. п.: 6-го Енисейск.—Андрею *Марьину*, 7-го Красноярск.—Сергѣю *Барчинскому*, Михаилу *Красовскому* и Александрю *Михайлову*, 8-го Томск.—Александрю *Тимковскому*, Ивану *Лучинскому*, Павлу *Чарнову*, Леониду *Пономареву* и Евгению *Гурьянову*, 9-го Тобольск.—Владиміру *Ткачеву* и Аркадію *Микалюкину*, 11-го Семипалатинск.—Михаилу *Павленко* 12-го Барнаульск.—Всеволоду *Рязанову*, Николаю *Лобысевичу* и Леонію *Ганенбергу*; 10-го Омск. рез. бат., Петру *Лубанету*; Восточно-Сибирск. стр. п.: 9-го—Михаилу *Мындру* и Якову *Пюлло*, 10-го—Степану *Маслову*, Алексѣю *Водяницкому*, Вальтеру *Бангардту* и Павлу *Василевскому*, 13-го—Вячеславу *Сржедницкому*, 21-го—Владиміру *Вьгичеву* и 23-го—Федору *Смирнову* и Василію *Соловьеву*; Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.: 3-й—Анатолію *Хрущеву* и 6-й—Борису *Полякову*; прпрц. зап.: пѣх. сиб. п.: 6-го Енисейск.—Николаю *Левашову*, 7-го Красноярск.—Александрю *Платонову*, 8-го Томск.—Дмитрію *Скалову* и Леониду *Облецову*, 9-го Тобольск.—Сергѣю *Молоцкому*, 10-го Омск.—Евгению *Мирецкому*, Александрю *Трофимову* и Николаю *Веніаминову* и 12-го Барнаульск.—Ивану *Сапожникову* и Александрю *Радзевичу*; 9-й Восточно-Сибирск. стр. парк. арт. бриг., Эфару *Зандау*; 4-го Сибирск. арт. див., Александрю *Краснову*.

Св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость»—

сост. въ расп. ком. 1-го арм. корп., испр. долж. шт.-оф. для особ. поруч. при шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., ген. шт. пдлквн. Дмитрію **Внязевичу**; кап.: ген. шт.: старш. адъют. шт. 1-й Сибирск. пѣх. див., Сергѣю **Мисееву** и пом. старш. адъют. упр. ген.-кварти. 1-й Манчжурск. арм., Сергѣю **Поваринскому**; 6-го пѣх. сиб. Енисейск. п.: Александру **Базилевскому** и Александру **Шапулину**; 23-го Восточно-Сибирск. стр. п.: Александру **фонз-Дрентельну**; 4-й Восточно-Сибирск. арт. бриг., Николаю **Лебедеву**; ротм. Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Февдоровны п.: Андрею **Половцову** и Григорію **Чертову**; ес. 2-го Дагестанск. кон. п. кн. Георгію **Вебутову**; шт.-кап.: пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—**Корженевскому**, 6-го Енисейск.—Николаю **Брезе**, 8-го Томск.—Сергѣю **Яновлеву**. 10-го Омск.—Николаю **Гусеву** 11-го Семипалатинск.—Вячеславу **Ланковскому**; Восточно-Сибирск. стр. п.: 6-го—Вячеславу **Вадецкому**, 9-го—Александру **Голубеву**, 11-го—Андрею **Войцунуменису**, 12-го—Николаю **Калининскому** и Андрею **Станишевскому** и 25-го—Николаю **Жикунину**; 1-й Восточно-Сибирск. горн. арт. бриг., Василию **Игнатъеву**; призв. изъ зап. въ пѣх. п.: 87-й Нейшлотскій—Павлу **Чудинову**, 145-й Новочеркасскій Имч. Александра III—Николаю **Баранову** и 147-й Самарскій—Николаю **Журавлеву**; шт.-ротмистр. драгун. полк.: 27-го Киевск., Александру **Ансейтову**; 36-го Ахтырскаго Николаю **Гольевскому**; прч.: пѣх. п.: 148-го Каспійск.—Федору **Голубатовскому** и 313-го Кинешемск.—Антонію **Павловичу**; пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск.—Леониду **Баранову** и Адаму **Оношино**, 5-го Иркутск.—Федору **Патраману**, Алексѣю **Дыдышино** и призв. изъ зап., Александру **Озерскому**, 7-го Красноярск.—Сергѣю **Токареву** и Александру **Рябинину**, 9-го Тобольск.—Михайлу **Биржу**, Сергѣю **Зынову** и призв. изъ зап., Сергѣю **Яновлеву**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 10-го—**Зувичу**, 11-го—Антону **Чаусову**, 22-го—Георгію **Алексѣеву**, 23-го—Ивану **Андрееву** и 24-го—Матвѣю **Харченко**; Ивану **Съропольцеву**, Владиміру **Снарковскому** и Ильѣ **Флейшу**; арт. бриг.: 7-й—Николаю **Маевскому** и Владиміру **Гарбовскому**, 6-й Восточно-Сибирск. стрѣлк.—Иннокентію **Полько** и 1-й Восточно-Сибирск. горн.—Тимофѣю **Вьялеву**; 2-го Восточно-Сибирск. сап. бат., Владиславу **Пенарскому**; пдпрч.: 147-го пѣх. Самарск. п.: Павлу **Гурьеву** и Александру **Левитскому**; пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск.—Николаю **Малкову**, 5-го Иркутск.—Владиміру **Панину**, Михайлу **Вадецкому**, Александру **Яновлеву** и Василию **Жотову-Кочушенко**, 8-го Томск.—Анатолю **Ганевичу**, 9-го Тобольск.—Владиміру **Гиршу** и Александру **Соловьеву**, 10-го Омск.—Александру **Яновлеву** и 11-го Семипалатинск.—Станиславу **Запольскому-Довнару**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 19-го—Сергѣю **Соколову**, 21-го—Михайлу **Антонову** и 22-го—Осипу **Гуцко**; арт. бриг.: 7-й—Юсифу **Ахшарумову** и 1-й Восточно-Сибирск. горн. Михайлу **Недельковичу**, Борису **Огареву** и Василию **Тарновскому**; призв. изъ зап. въ пѣх. п.: 85-й Выборгск.—Григорію **Диомидову** и Александру **Мельницкому**; 86-й Вильманстрандск.—Александру **Ивахненко**, 87-й Нейшлотск.—Ивану **Монастырскому** и Николаю **Андрееву** и 88-й Петровск.—Александру **Вронюшеву-Рецкому**; прпрч. зап.: пѣх. сиб. п.: 4-го Верхнеудинск.—Афанасію **Кожеву**, 5-го Иркутск.—Николаю **Жизневскому**, 7-го Красноярск.—Николаю **Соколову** и Станиславу **Новгородскому** и 9-го Тобольск.—Дмитрію **Компасову** и Ивану **Луцкевичу**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 10-го—**Киселеву**, 21-го—Чеславу **Ржепецкому**, 22-го—Войцеху **Боровы** и 24-го—Карлу **Смьлому** и Вадиму **Петрову**; 7-й арт. бриг.: Александру **Смолинскому** и Осипу **Веселовскому**; Восточно-Сибирск. горн. бат.: 3-й—Сергѣю **Смирнову** и 4-й—Михайлу **Турику** и Якову **Герману**; Сибирск. арт. див.: 1-го—Евгенію **Уклеину** и 4-го—Александру **Бейнару**; 3-го Восточно-Сибирск. горн. арт. п., Константины **Свенсону**.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами:—плквн. ген. шт.: испр. должн. нач. шт. 1-й Сибирск. пѣх. див., Федору **Хитрово**; 7-го пѣх. сиб. Красноярск. п., Сергѣю **Писареву**; ком. 1-го Сибирск. арт. див., Михайлу **Кардиналовскому**; пдлквн.: ген. шт.: прав. канц. полев. упр. этап. 1-й Манчжурск. арм., Николаю **Тихменеву** и шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 6-го арм. корп., Константины **Вицнуда**; пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск. Константины **Меллеру**, 5-го Иркутск.—Иннокентію **Преловскому**, 9-го Тобольск.—Владиміру **Орехову** и 11-го Семипалатинск.—Александру **Покровскому**; 24-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., Николаю **Лабуза**; ком. бат. арт. бриг.: 5-й, 9-й—Константины **Кацу** и 4-й, 3-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. Михайлу **Ханжину**; 3-го Кавказск. стрѣлк. арт. див., Александру **Веверну**; Приморск. драг. п., Еразму **Шверубовичу**; кап.: ген. шт.: помощ. старш. адъют. упр. ген.-кварти. 1-й Манчжурск. арм., Владиміру **Марушевскому**; об.-оф. для особ. поруч. при шт. арм. корп.: 10-го—Александру **Съчину** и 4-го Сибирск.—Александру **Крымову**; числящ. по арм. пѣх., старш. адъют. шт. 3-й Сибирск. пѣх. див., Ильѣ **Курицыну**; пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Андрею **Тягунову**, 6-го Енисейск.—Казиміру **Стефановичу**, 7-го Красноярск.—Сергѣю **Алешину** и Юсифу **Погаевскому**, 8-го Томск.—Николаю **Юрневичу**, 9-го Тобольск.—Николаю **Захарову** и Константины **Никитину**, 10-го Омск.—Андрею **Глинскому** и 12-го Барнаульск.—Ивану **Куликовскому**, и Василию **Сойникову** и Ивану **Паллису**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 9-го—Се-

мену **Иванову**, 22-го—Александру **Зальца** и 23-го Владиміру **фонз-Дрентельну** и Захарію **Левдинову**; Восточно-Сибирск. арт. бриг.: 1-й горн.—Аркадію **Вьялоногову**, 1-й горн. парк.—Георгію **Тарасенко** и Петру **Ильяшенко** и 9-й стрѣлк. парк. Александру **фонз-Стаалю**; числ. по гвард. пѣх., адъют. команд. 1-ю Манчжурск. арм., Евгенію **Казакевичу**; шт.-кап.: пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Георгію **Орлову** и Николаю **Соболевскому**, 7-го Красноярск.—Николаю **Навалихину**, 9-го Тобольск.—Иннокентію **Васлачеву** и 12-го Барнаульск. Александру **Никоновичу** и Петру **Симакову**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 9-го—старш. адъют. шт. 3-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. див., Сергѣю **Смирнову**, 10-го—Борису **Карьеву** и Александру **Соколову**, 11-го—Ивану **Келареву**; 22-го—Аполлону **Булданову** и Иннокентію **Черноморцеву** и 23-го—Алексѣю **Шикуну**; 1-й Восточно-Сибирск. лет. парк. арт. бриг., Константины **Окуневу**; шт.-ротм. Приморск. драг. п. Давиду **Терз-Аветисову**; прч.: пѣх. сиб. п.: 9-го Тобольск.—призв. изъ зап., Владиміру **Ильину**, 10-го Омск.—Михайлу **Ефимову**, 11-го Семипалатинск.—Владиміру **Соболеву** и 12-го Барнаульск.—Дмитрію **Красильникову**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 9-го—Петру **Виволю**, 10-го—Алексѣю **Васильевскому**, 12-го—Владиміру **Голохвастову**, 21-го—Петру **Горленко** и Адольфу **Вишевскому** и 22-го—Ивану **Каченовскому**; Приморск. драг. п., Ивану **Глазуну**; пдпрч.: 12-го пѣх. сиб. Барнаульск. п.: Василию **Глушкову** и Константины **Минервину**; прпрч. зап.: 11-го пѣх. сиб. Семипалатинск. п. Константины **Новожилкову**; 1-й Сибирск. арт. бриг., Александру **Ансанову**.

Св. Станислава 3-й ст. съ мечами и бантомъ:—пдлквн. Приморск. драг. п. Павлу **Лосьеву**; кап.: ген. шт.: об.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го Сибирск. арм. корп., Михайлу **Орлову** и старш. адъют. штаба 20-го арм. корп. Анатолю **Сахарову**; пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск.—Федору **Бостенко**, 5-го Иркутск.—Владиміру **Серебренникову** и Ивану **Анисимову**, 6-го Енисейск.—Петру **Будзымъ-Ратынскому**, 11-го Семипалатинск.—Михайлу **Гладко-Сацкому** и 12-го Барнаульск. Всеволоду **Ефремову**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.; 21-го—Николаю **Киткину** и 24-го Михайлу **Федотову**; шт.-кап.: нач. Каркаралинск. мѣстн. ком., Михайлу **Гомбинскому**; пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Николаю **Кривичкиному**, Константины **Андрееву** и Сергѣю **Вьялеву**, 6-го Енисейск.—барону Сергѣю **Эншельгардту**, 7-го Красноярск.—Ивану **Калина 2-му**, 8-го Томск.—Владиміру **Рыльскому**, 10-го Омск.—Николаю **Кречетову**, 11-го Семипалатинск.—Леониду **Китаевскому** и Ивану **Сухачеву** и 12-го Барнаульск.—Льву **Гладкову**; Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 9-го—Александру **Парфенову** и Георгію **Мачутадзе**, 10-го—Готлибу **Штейману** и Федору **Флоринскому**, 11-го—Александру **Глиноецкому**, 22-го—Федору **Савину** и Казиміру **Маевскому**, 24-го—Борису **Труханову** и Михайлу **Доброславскому** и 33-го—Николаю **Попову**; арт. бриг.: л.-гв. 2-й—Сергѣю **Маркову**, 1-й Сибирск.—Николаю **Лопатину** и 6-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. парк.—Николаю **Яновлеву**, 4-го Сибирск. арт. див., Михайлу **Басову**; Восточно-Сибирск. сап. бат.: 2-го—Вячеславу **Дудицкому** и 4-го—Алексѣю **Карьеву**; шт.-ротм.: л.-гв. Гродненск. гусар. п., Петру **Полозову**; Приморск. драгун. п., Рафаилу **Бумманту**; прч.: 6-го грен. Таврическ. п., Ивану **Романовскому**; пѣх. п.: 87-го Нейшлотск. призв. изъ зап., Константины **Есаулову** и 145-го Новочеркасск. Имч. Александра III—Анатолю **Лутохину**; пѣх. сиб. п.: 1-го Срѣтенск.—Пантелеймону **Черняку**, 2-го Читинск.—Ивану **Блинову**, 5-го Иркутск.—Ивану **Желейчикову**, Евгенію **Стрелу** и кн. Владиміру **Шервашидзе**; 6-го Енисейск. Сергѣю **Губерману**, 7-го Красноярск.—Борису **Власову**, Василию **Гриневичу**, Дмитрію **Евстафьеву**, Ивану **Сибирцеву** и Парфентію **Филаретову**, 8-го Томск.—Антону **Сондачу**, 9-го Тобольск.—Степану **Водзицкому**, 10-го Омск.—Анатолю **Петрову**, 11-го Семипалатинск.—Василию **Антипову**, Владиміру **Жолтеру** и Григорію **Трикуленко**; Восточно-Сибирск. стр. п.: 9-го—Евгенію **Вутовичу**, и Пантелеймору **Самойлову**, 11-го—Михайлу **Удовиченко**, 12-го—Василию **Святославскому** и Митрофану **Рудову**, 21-го—Николаю **Макъеву**, Владиміру **Зборовскому** и Людвигу **Пимбергу**, 22-го—Георгію **Алексѣеву**, Сергѣю **Кужину** и Петру **Тарушкину**, 23-го—Гаврилу **Полякову** и Тимофѣю **Николаеву** и 24-го Борису **Румянцеву** и Василию **Скроцкому**; арт. бриг.: 1-й Сибирск.—Василию **Шестакову** и 6-й Восточно-Сибирск. стр. парк.—Вячеславу **Кельчевскому** и Дмитрію **Ленчевскому**. 1-го Сибирск. арт. див., Павлу **Демиттикову**; 4-го Восточно Сибирск. сап. бат., Сергѣю **Новгородцову**; 3-го желѣзнодорож. бат., Александру **Кондратьеву**; пдпрч.: 119-го пѣх. Коломенск. п., Павлу **Козлову**; пѣх. сиб. п.: 2-го Читинск.—Николаю **Внязеву**, 5-го Иркутск.—Отто **Пихо**, Александру **Суренкину** и Юліану **Геско-Колодзинскому**, 6-го Енисейск.—Михайлу **Потанову**, Константины **Лунду** и Нестору **Лежневскому**, 7-го Красноярск.—Николаю **Островскому**, Николаю **Шарину** и Михайлу **Попову**, 8-го Томск.—Якову **Селяво** и Владиміру **Доброгорскому**, 9-го Тобольск.—Петру **Гречко**, Николаю **Павлову 2-му** и призв. изъ зап., Леониду **Савицкому**, 10-го Омск.—Александру **Перепечкину**, Василию **Каленеву**, призв. изъ зап., Роману **Крещенко**, Александру **Демидову**, Владиміру **Патретьеву**, Федору **Родышевскому**, Борису **Савенко** и Александру **Тихонову**, 11-го Семипалатинск.—Борису **фонз-**

Герну и Николаю Дмитріевскому и 12-го Барнаульск.— Леониду Стерлигову и Николаю Фертову; Восточно-Сибирск. стр. п.: 9-го—Петру Елагину, Филиппу Воскобойникову, Ивану Протопопову и Ивану Чернышеву, 10-го—Антону Даревскому, 12-го—Николаю Бартлеру, 22-го—Василию Береславскому и 23-го—Василию Сергееву; 18-й арт. бриг., Ивану Неводовскому; Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.: 3-й—Аркадію Клиппелю, Владиміру Булатову, Андрею Деревицкому и Борису Иванову 3-му и 6-й—Анатолию Крыжановскому; 6-го Восточно-Сибирск. стр. арт. парка, Александру Ермолаеву; корн. Приморск. драг. п. Виктору Волчановскому; припр. зап.: пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.—Николаю Артемьеву 8-го Томск.—Федору Турчанинову, 9-го Тобольск.—Семену Дубяго и Николаю Яценно, 10-го Омск.—Александру Никитину, 12-го Барнаульск.—Николаю Цивелеву, Ивану Бьлоусову и Николаю Старкову; Восточно-Сибирск. стр. п.: 21-го—Станиславу Издебскому, 22-го Рихарду Ленартовичу и Михаилу Мельникову и 24-го—Ивану Новодворскому; 1-й Сибирск. арт. бриг., Маханлу Когану; Восточно-Сибирск. парк. арт. бриг.: 1-й лет.—Эдуарду Вильману и Гавриилу Никитину и 9-й стр.—Трофиму Пухому и Василию Демисову; арт. п.: 4-го Восточно-Сибирск. горн.—Александру Колодчевскому и Леонтію Игнатовичъ-Завилейскому и 1-го Сибирск. лет. выюнч.—Сигизмунду Гриневскому и Эмилию Шварцкофу.

Мечей къ имѣющемуся ордену Св. Анны 2-й степени—ком. 2-й бат. 7-й арт. бриг., плквн. Василию Петуни.

Мечей и башки къ имѣющемуся ордену Св. Анны 3-й степени—призв. изъ зап., пдрч. 5-го пѣх. сиб. Иркутск. п. Тимофѣю Чепурному.

Мечей къ имѣющемуся ордену Св. Станислава 2-й степени—ком. 1-ю Сибирск. арт. бриг., плквн. Виктору Веверну.

Юля 11-го дня, въ Біорке на Императорской яхтѣ «Полярная Звѣзда».

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ: по ген. шт.: числ. по ген. шт., бывш. ком. 8-го арм. корп., нынѣ чл. Воен. Сов., ген.-л. Мыловъ—въ ген.-отъ-инф.

За отличіе по службѣ: по кав.: числ. по арм. кав., сост. въ расп. Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Николаевича, пдплквн. Сафоновъ—въ плквн.

За выслугу лѣтъ, со старш.; 25-го драг. Казанск. п. корн. Осадчий—въ прч., съ 12 янв. 1905 г.; по пѣх.: пѣх. п.; 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, пдрч. Кремлевъ—въ прч., съ 1 сент. 1903 г.; 108-го Саратовск., прч. Дельманъ—въ шт.-кап., съ 15 апр. 1904 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: 3-го драг. Сумск. п. корн. Келлеръ—адъют. къ ком. 19-го арм. корп., съ оставл. въ свиск. того же п.; по пѣх.: сост. при шт. в. гв. и Петербургск. воен. окр., кап. л.-гв. Финляндск. п. Лисенно—пом. старш. адъют. шт. того же окр., съ оставл. въ свиск. того же п.; пѣх. п.: 155-го Кубинск., пдрч. Римскій-Корсаковъ—строев. об.-оф. шт. Кронштадтск. крѣп.; 273-го Дунайск., пдплквн. Живописцевъ—Сенакск. уѣзд. воин. нач., 2-го сиб. Читинск., прч. Ожиговъ—коменд. адъют. шт. Кіевск. крѣп.-скл.—въ трое—съ зач. по арм. пѣх.; Шушинск. мѣстн. ком. шт.-кап. Ольховиковъ—испр. долж. нач. Сурамск. мѣстн. ком.; числ. по арм. пѣх.: пом. старш. адъют. шт. Туркестанск. воен. окр., кап. Чернецъ—об.-оф. по части Аму-Дарьинск. флот. того же шт.; пом. старш. адъют. шт. упрзд. Финляндск. воен. окр., кап. Вейтцель—пом. дѣлопр. воен.-окр. сов. Петербургск. воен. окр.; по инж. в.: числ. по инж. в., гл. дирек. тамож. упр. въ Финляндіи, ген.-м. Боргенстремъ—Або-Бьернеборгск. губ.; по ген. шт.: зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Козлово-Владикавказск. района, пдплквн. Пестржецкий—зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Московско-Архангельск. района; шт.-оф. для поруч. при шт. 3-го арм. корп., пдплквн. Ярошевскій—зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Козлово-Владикавказск. района.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по арт.: 3-го морт. арт. п.: кап. Завистовскій, шт.-кап.: Фастыковский и Щеголевъ, прч.: Статыгинъ, Филиповъ, Языковъ и Цеслинскій и пдрч. Коневъга, въ восемь—въ 1-й морт. арт. див.; кап. Косткевичъ, шт.-кап. Анфиловъ, прч. Сикорскій, пдрч. Энгельгардтъ, Гольденбергъ, Мельвилъ, Споланбогъ и Федоровъ, въ восемь—во 2-й морт. арт. див.; по пѣх.: коменд. 37-го сиб. воен.-сан. поѣзда, л.-гв. Литовск. п. плквн. Кольбе—въ 18-й Стрѣлк. п. съ отчисл. отъ наст. долж.; пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I—шт.-кап. Леонтьевъ и 10-го Новоингерманландск.—пдрч. Долгополовъ, — дѣлопр. въ упр. уѣзд. воин. нач., первый—Малоярославецк., а второй—Сычевск. и оба—съ зач. по арм. пѣх.; 145-го Новочеркасск. Имп. Александра III, шт.-кап. Толныго—въ 7-й Финляндск. стрѣлк. п.; въ пѣх. п.: 116-го Малоярославск., шт.-кап. Надеждинъ (Григорій)—въ 57-й Модлинск.; 122-го Тамбовск., пдплквн. Шуваловъ—въ 269-й Богородуковск.; 123-го Козловск., пдрч. Еремьевъ—въ 204-й Обоинск.; 140-го Зарайск., шт.-кап. Полянскій—въ 224-й Скопинск.; 278-го Бердянск., прч. Мебусъ—въ Хабаровск.; числ. по арм. пѣх., шт.-оф. для поруч. при пол. упр. трансп. 2-й Манчжурск. арм., пдплквн. Карановскій—въ 123-й Коз-

ловск.; въ Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.: 5-го, прч. Курепинъ—въ 10-й; 14-го, пдрч. Стефановичъ (Николай)—во 2-й; 15-го, прч. Гудковъ (Степанъ)—въ 34-й; 28-го, прч. Цивчинскій (Гавриилъ)—въ 24-й. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ,** на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 754, пун. В.: по пѣх.: 1-го Финляндск. стрѣлк. п. пдплквн. Знаменскій—въ зап. стрѣлк. частей, по Тульск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по ген. шт.: чл. Воен. Сов., ген.-л. Фроловъ—въ предѣл. Имперіи, съ 15 сего іюля на три мѣс.; отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: 39-го драг. Нарвек. п. корн. Ушаковъ; по пѣх.: пѣх. п.: 168-го Миргородск., шт.-кап. Соловьевъ; 193-го Ковельск., пдплквн. Геншель—пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Тифлиск. у., пдрч. Рахманиновъ.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволил пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени—гофм. двора Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Николаевича, ген.-л. Петру Баранову.

Св. Станислава 2-й степени—испр. долж. упр. конт. двора Ея Имп. Выс. Вел. Кн. Ольги Александровны и Его Выс. Принца Петра Александровича Ольденбургскаго, пдплквн. л.-гв. Финляндск. п. Адольфу Родзевичу; адъют. Его Выс. Принца Петра Александровича Ольденбургскаго, кап. л.-гв. Преображенск. п. Ивану Амбразанцеву-Нечаеву.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

ПОСТУПИЛИ ВЪ РЕДАКЦІЮ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Картинки изъ Японской жизни. Въ текстѣ рисунки. Состав. Е. В. Тихомирова. Москва, 1905 г., въ 8 д., 54 стр. Цѣна 15 к.

Черезъ Алай и Памиръ. Очерки путешествій по Памиру Бориса Тагѣева-Рустамъ-Бекъ. Сомногими рисунками. Москва, 1905 г., въ 8 д., 42 стр. Цѣна 15 к.

Новый фильтръ и оптический способъ изслѣдованія воды. В. Мѣшаевъ. Москва, 1905 г., въ 8 д., 21 стр. к.

В. Чернышевъ. **Упрощеніе русскаго правописанія.** I. Современное состояніе русскаго правописанія. II. Историческій очеркъ вопроса объ его упрощеніи. Спб., 1905 г., въ 8 д., 74 стр. Ц. 40 к.

И. А. Дедюлинъ. **Способъ опредѣленія емкости легкихъ у живой лошади.** Спб., 1904 г., въ 8 д., 31 стр. Цѣна 1 р.



ДОЛГОЛѢТНЯЯ ПАМЯТЬ ДЛЯ КАЖДАГО составляетъ только что поступившій въ продажу II выпускъ (включаетъ въ себя все портреты I выпуска который распроданъ).

АЛЬБОМА ПОРТРЕТОВЪ УЧАСТНИКОВЪ И ДѢЯТЕЛЕЙ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

и СНИМКОВЪ ВОЕННЫХЪ СУДОВЪ Всего болѣе 200 портретовъ русскихъ и японскихъ дѣятелей (въ кабинетн. форматѣ) и болѣе 50 снимковъ судовъ. Въ изыщномъ исполненіи, на мѣловой бумагѣ, на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой, наложен. платежъ 10 к. дороже.

Альбомъ высылается заказной бандеролью отъ издателя А. Г. Вагнера, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 линія, д. № 41 и изъ книжныхъ магазиновъ: В. А. Березовскаго, «Генеральнаго Штаба», «Новаго Времени», Пронофьева (Кронштадтъ) и Сильванскаго (Одесса). Имѣется также АЛЬБОМЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ съ видами города С.-Петербурга, 40 видовъ, цѣна 1 р. При заказѣ 10 альбомовъ (можно портретовъ и видовъ) дѣлается 10% скидки, при заказѣ 20 альбомовъ 20% скидки, только у издателя **А. Г. Вагнера**, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 линія, д. № 41.

(1044) 2—1

! ПРЕДОХРАНЕНІЕ ДЕРЕВЯННЫХЪ ПОСТРОЕКЪ ОТЪ ПОЖАРА И ВЛАГИ!

Патентованную азбестовую огнеупорную краску выдѣл. **ЗАВОДЪ НАТАЛИНЪ** при ст. Порай, Варш.-Вѣнск. ж.д. Пробные 5 руб. пудовые боченки высылаются наложеннымъ платежомъ.

Парижскія резиновыя новости.

7 образцы 1 р. 5 к.; 12 за 1 р. 90 к.; 20 за 4 р. 35 к. Тутъ включены перес. упаковка и пошлина. Прейсъ-курантъ бесплатно. Амалія Фрелихъ гор. Ранси при Парижѣ, улица Викторъ Гуго, № 40, кв. 16.

КОНЬЯКЪ ШУСТОВА

(935) 46-21

Принадлежности для сигнальных постовъ и семафорной сигнализации

(Прик. по В. Вѣд. 1904 г. № 579).

Флаги по 50 к. Фонари по 3 р. Книжки донесеній 35 к.
Бинокли отъ 9 р. и дороже. Часы по 10 р.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНИЕ и ТОРГОВЛЯ СЪМЕНАМИ
Христ. Вас. ШОХЪ. Гор. РИГА.
(Владѣлецъ фирмы съ 1888 г. В. Ю. БЕРЪ).
Подробные каталоги и прейсъ-куранты издаются ежегодно и высылаются по требованію бесплатно.
Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

Рекомендованный и одобренный
циркулярами Главнаго Штаба 1897 г. № 77 и 1898 г. № 253,
1900 г. № 77, 1901 г. № 107 и 1902 г. № 89.

ПРИБОРЪ

для

ОТТОЧКИ ШАШЕЧНЫХЪ КЛИНКОВЪ

мастера офицерской кавалерійской школы Шпикина.

Цѣна 25 руб. безъ укуп. и перес.

Цирк. Гл. Штаба заканчивается такъ: **Лучшимъ** признается приборъ мастера Шпикина «по простотѣ устройства, большой прочности частей и возможности неподвижно закрѣплять клинки».

Приборъ изготовляется согласно указаній, данныхъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1901 г. № 140.

Привилегія заявлена.—Охранительн. свидѣтельство № 17033.

Исключительная продажа въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ИМПЕРАТОРСКІЙ ТУЛЬСКІЙ ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ОХОТНИЧЬИ РУЖЬЯ
всѣхъ сортовъ.
Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.
(937) 22-11

ЕДИНСТВЕННОЙ СТОЯЩЕЙ НА ВЫСОТѢ ТРЕБОВАНИЙ



американской пишущей машинѣ „УНДЕРВУДЪ“

съ виднымъ во все время работы шрифтомъ присуждена на выставкѣ въ С.-ЛУИ наивысшая награда «Grand Prix» (за 4 года всего 8 высшихъ наградъ).

Во время настоящей кампаніи машину «Ундервудъ» въ большомъ количествѣ покупали для отправки на театръ военныхъ дѣйствій: Военно-походная канцелярія, Квартирмейстеръ Главнокомандующаго на Дальнемъ Востокѣ, Комитетъ Дальняго Востока, Канцелярія Военнаго Министерства, Главное Управление Общества Краснаго Креста Тихоокеанскія эскадры, Главный Штабъ почты исключительно покупаетъ Машинъ «Ундервудъ», Главный Морской Штабъ, Санитарныя поезда и проч.

Много отзывовъ отъ военныхъ учрежд.—Разсрочка платежа.

Единственный представитель для всей Россіи.
Г. ГЕРЛЯХЪ
Спб., Караванная, № 11. Варшава. Чистая, № 4
Телеф. 2845.

(950) 36-8

ДЛЯ СКОРЫХЪ ТОПОГРАФИЧЕСКИХЪ СЪЕМОКЪ и НИВЕЛЛИРОВОКЪ

ЛЕГКАЯ МЕНЗУЛА

съ принадлежностями и алидадой-высотомѣромъ Бѣликова.

Цѣна 16 р. 75 к. Пересылка по дѣйств. стоимости.

Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Натуральная минеральная вода. Источники принадлежатъ французскому правительству.
VICHY
Остерегаться поддѣлокъ и точно обозначать источникъ.
VICHY CÉLESTINS Болѣзни почекъ, мочевого пузыря, Желудокъ
VICHY GRANDE GRILLE Болѣзни печени и желчнаго пузыря.
VICHY HOPITAL Болѣзни пищеварительныхъ органовъ желудка и кишечника.

(984) 16-3

Вышло 5-е изданіе исправл. и дополн. по 1-е марта 1905 г.

Полное руководство для капитанармусовъ и ихъ помощниковъ въ полкахъ, баталіонахъ, ротахъ, эскадронахъ и командахъ.

Пособіе для ротныхъ (эскадронныхъ) командировъ и чиновъ полкового штаба по завѣдыванію отдѣлами войскового хозяйства. Составилъ полковникъ Н. М. Лосицкій. 1 р. 50 к. 3-е и 4-е изданіи одобрены Циркуляромъ Главнаго Штаба отъ 12-го декабря 1898 г. № 253 и 1 ноября 1903 г. № 223

Складѣ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб., Колокольная, 14.

ДЛЯ ПОЛЕВЫХЪ ПОѢЗДОКЪ

сумки офицерскія, бинокли, принадлежности для военно-глазомѣрной съемки, планшеты, компасы, буссоли, циркули, готовальни, масштабныя линейки, бумагу, карандаши, полевая книжки, дальномѣры, составы инженера Дьякова: мазаксу и чернь, и все необходимое высылаетъ

складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году
въ С.-Петербургѣ, Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы въ 56,000,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхования жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1905 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 81,863 лица на капиталъ въ 170,330,000 руб.

Страхования отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхования отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ мебели и проч.).

Страхования транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхование стеколъ отъ излома и разбитія.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Морская, собственный домъ, № 37) и Агентствами общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ пристаняхъ. (932) 6—7

Пѣсни и игры.

Сборникъ солдатскихъ военныхъ пѣсенъ. Съ нотами. Сост. В. Маркозовъ. Спб., 1898 г. 50 к.

Сборникъ пѣсенъ патриотическихъ, военныхъ, историческихъ и народныхъ. Собралъ Порфирій Троицкій-Сенютовичъ. Изданіе 2-е, заново пересмотрѣнное, исправленное и дополненное Спб. 1895 г. 50 к.

Кавказскій военный пѣсенникъ. Д. Натіева (165 пѣсенъ). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1894 г. 75 к.

Сборникъ избранныхъ пѣсенъ для солдатскаго хорового пѣнія. Собралъ и съ

голоса на ноты положилъ И. Ф. Егоровъ. 4-е изд., исправл. и дополн. 1903 г. 1 р.

Боевыя пѣсни русскаго солдата. 183 военно-историческихъ пѣсенъ. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ 122-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка поручикъ Г. М. Поповъ (для 4-хъ голоснаго мужского хора). 3-е изд. Спб. 1902 г. 2 р.

Вольныя и атлетическія игры для нижнихъ чиновъ. Руководство для обученія съ объясненіями и иллюстраціями. Составилъ учебнаго унтеръ-офицера баталіона поручикъ Билинскій. Изд. 2-е испр. и дополн. Спб. 1903 г. 50 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

Могилевская губ., мѣст. Захаринъ, дер. Буда

Изготавливаетъ различныя деревенскія экипажи (тележки, двухколки, тильбюри дрожки, коляски, линейки) на каучуковыхъ бусерахъ цѣною отъ 90 до 320 р. Экипажи съ полнымъ подворотомъ



(1024) 8—7

Подробный прейсъ-курантъ съ рисунками изготовляемыхъ экипажей высылается за марку въ 7 коп. На отвѣтъ также просить высылать марку.

Типографія Трехке и Фюсно, Максимиліановскій пер., № 13.

В. МАТЫШКЕВИЧЪ.

Варшава, Згода, № 7.



ТОКАРНИ.

СВЕРЛИЛЬНИ.

ВСЯКІЯ

МАШИНЫ.

Полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ.

НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ. СУНДУКИ.

(967) 10—9

Вниманію лицъ, страдающихъ грыжей: требуйте бесплатно иллюстр. прейсъ-курантъ въ

закрытыхъ письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Требования (можно по-русски) просить адресовать: В. К., почт. ящикъ, Вѣна, 2/3, 27. В. К. Postfach, Wien, 2/3, 27.—Письма въ Австрію оплачив.: отк.—4 коп.; закрыт. 10 коп. маркой. (1015) 6—5

Вѣчная «ЧУДО-КУХНЯ» «МИКРО»

Патентъ № 24888.



Весьма оригинальн. и практичный новозобрѣтенный приборъ содержитъ слѣдующіе предметы: 1) аппаратъ-кухня съ сухой вѣчно-непортящеюся масою, благодаря которой аппаратъ-кухня моментально зажигается и горитъ сильнымъ пламенемъ безъ копоти и дурного запаха. горѣніе 1 к. въ часъ, абсолютно безопасно. 2) Изящная кастрюлька съ ручкой африканск. серебра алюминія. 3) Такая же сковорода. 4) Практичный кофейникъ. 5) Ложка чайникъ накл. серебра. Чудо-кухня необходимо каждому семейному и холостому гг. офицерамъ незаменима въ походъ. Кухня-Чудо благодаря своему складному прибору служитъ настоящей дорожной практичной кухней. Цѣна всему аппарату съ приборомъ 2 р 50 к. Перес. 45 к. въ Ав. Рос. 65 к. Адр Фабр. Т-во «Эрія» и К°. Варшава Кармелитская № 24—4. Къ каждому аппарату прилагается легкій способъ приготвл. бататен къ горѣнію. (1042) 4—2

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВ. ПѢХОТЫ 25 к.

ЧЕМОДАНЪ-КРОВАТЬ

сист. I. К. Антосевича

въ брезентномъ чехлѣ, удобна и для выюка—30 руб.— безъ пересылки.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Вышло 19-е изданіе В. Березовскаго.

Справочная книжка по тактикѣ.

Составилъ Н. Левицкій, исправилъ согласно съ новыми законоположеніями Э. Ф. Свидзинскій.

Цѣна въ переп. 1 р. 65 к.; коленик. перепл. 1 р. 85 к. Въ оберткѣ 1 р. 50 к.