

335
Годъ XXVIII.

16—30 ноября 1892 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 22

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„Быть по сему“.

Гатчина.

24 октября 1892 года.

Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода.

*Объ учрежденіи Финляндской епархіальной архіерейской
кафедры и о переименованіи викаріевъ С.-Петербургской
епархіи.*

По обширности С.-Петербургской епархіи и по значитель-
ной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ
Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства, не-
избѣжно встрѣчаются неудобства и затрудненія въ управле-
ніи православными приходами Финляндіи, особливо же въ
благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужи-
телей, и мѣропріятій къ вящшему укрѣпленію въ право-
славномъ населеніи Финляндіи истинъ православной вѣры
Христовой. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затруд-
неній и въ цѣляхъ ближайшаго архипастырскаго воздѣйствія

на православныхъ чадъ Церкви Христовой въ Финляндіи, Сѹнодь полагаетъ: взамѣнъ существующаго нынѣ въ С.-Петербургской епархіи перваго викаріатства, учредить въ Финляндіи самостоятельную архіерейскую каедрѹ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить всѣ находящіеся въ Финляндіи православныя приходы и монастыри; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каедральнаго собора и Финляндской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые внести, особо отъ сего, на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи, существующее въ г. Выборгѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію. Вмѣстѣ съ симъ Сѹнодь признаетъ полезнымъ перваго викарія С.-Петербургской епархіи епископа Выборгскаго Антонія назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую Финляндскую епархію, съ возведеніемъ его, по вниманію къ отлично-усердной службѣ, въ санъ архіепископа, втораго викарія С.-Петербургской епархіи именоватъ епископомъ Гдовскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а третьяго викарія, епископа Нарвскаго, вторымъ викаріемъ. Вселюднѣе повергая на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе таковыя предположенія свои, Сѹнодь пріемлетъ долгъ испрашивать на оныя Всемиловѣвѣйшаго Вашего Величества соизволенія“.

Государь Императоръ, въ 27-й день октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: архіепископу Финляндскому и Выборгскому **Антонию** присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Камчатскому **Гурію** епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, а первому викарію Иркутской епархіи преосвященному Селенгинскому **Макарію** епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ.

Государь Императоръ, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Благовѣщенской духовной семинаріи архимандриту **Георгію** епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—20 октября 1892 года за № 2585, о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, стъ 30

сентября сего года № 14765, по ходатайству Управляющаго Московскою Синодальною типографіею о необходимости подтвердить по духовному вѣдомству о неуклонномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 января 1822 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія церковно-приходскихъ документовъ исключительно на блявкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Сущестующими законоположеніями на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (Св. Зак. 1876 г. т. IX Уст. о сост. ст. 1130), б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 1033—1034), в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I Зак. Гр. по прод. 1887 г. ст. 28), г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и святаго Причастія (Уст. Конс. 1883 г. ст. 16) и д) приходо-расходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 106 и 107 Устава о воинской повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужескаго пола, состоящихъ на очереди отправления воинской повинности. Всѣ вообще вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной типографіи, на основаніи Высочайше утвержденного 24-го января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1847 г., 11 мая 1865 г., 3 февраля 1852 г., 1—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 г., 15 марта—4 апрѣля 1877 г. и 15—26 января 1892 года. Между тѣмъ, въ противность вышесприве-

еннымъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, церковные причты нѣкоторыхъ епархій часть упомянутыхъ документовъ, или вторые экземпляры оныхъ, должны оставаться на храненіи при церкви, пишутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготавливаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія. Въ виду сего, а также особой важности вышесчисленныхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно предположеніямъ Управляющаго Московскою Синодальною типографіею и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, для коихъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 января сего года, заготовлено уже достаточное количество особой бумаги съ водяными знаками, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, и для надлежащихъ по сему распоряженію и исполненія напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 31 октября церковному старостѣ села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, крестьянину *Федору Степанову* за ревностную заботливость и усердные труды по благоустройству колокольни при приходскомъ храмѣ; 2)

6 ноября церковному старостѣ села Середы, Сыч. у., крестьянину *Павлу Евдокимову Чмутову* за пожертвованіе при ремонтировавѣ приходской церкви и 3) 11 ноября псаломщику села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, *Евфимію Ляшквичу* за труды по обученію крестьянскихъ дѣтей въ Шибневской школѣ и устройство церковнаго хора.

Преодано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ 24 октября крестьянамъ прихода села Докупина, Ельнинскаго уѣзда, деревни Усова, *Федору Аванасьеву* и деревни Матвѣева *Никону Александрову* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на 155 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста священническія: 1) 2 ноября студентъ Смоленской духовной семинаріи *Егоръ Четыркинъ* къ церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда и 2) псаломщикъ Гжатской соборной церкви, студентъ Смоленской дух. семинаріи *Алексій Куркинъ* къ церкви села Власова, Юхновскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) 30 октября студентъ Смоленской семинаріи *Николай Четыркинъ* къ церкви села Аванасова, Вяземскаго уѣзда и 2) 11 ноября учитель Подолтовской церковно-приходской школы, Могилевской губерніи, *Александръ Величко* къ церкви села Маркова, Краснинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 29 октября священникъ села Власова, Юхновскаго уѣзда, *Николай Руженцевъ* къ Богородице-Рождественской г. Вязьмы церкви; 2) 3 ноября священникъ села Костырей, Рославльскаго уѣзда, *Левъ Криницкій* къ церкви села Юровъ, Красн. у.; 3) священникъ села Лахъ, Росл. у., *Павелъ Орловъ* къ церкви села Костырей, того же уѣзда и 4) 6 ноября діаконъ села Маркова, Красн. у., *Василій Макаревскій* къ церкви с. Алексина, Дорогобуж. у.

Уволенъ за штатъ 29 октября по старости лѣтъ и бо- лѣзни сваящ. Богор.-Рожд. г. Вязьмы церкви *Илья Салтыковъ*.

Умерли: 1) 17 октября зашт. свящ. с. Бывалокъ, Ельн. у., *Климентъ Терпиловскій*; 2) 21 окт. псал. с. Ковалей, Рославл. у., *Иосифъ Орловскій* и 3) 25 окт. священ. села Юровъ, Краснинскаго у., *Мартинъ Криницкій*.

7 ноября на мѣсто умершаго благочиннаго, Краснин. у., священ. с. Юровъ *Мартина Криницкаго*, назначенъ благочиннымъ священникъ того же уѣзда, села Коблукова *Александръ Троицкій*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 168, священники *Захарій Протопоповъ* и *Николай Бѣлкинъ* уволены отъ должности наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамотности 2-го и 3-го округовъ, Вяземскаго уѣзда; на мѣсто священника Протопопова назначенъ священникъ села Хмѣлиты *Михаилъ Виноградовъ*, а на мѣсто священника Бѣлкина назначенъ священникъ села Семлева *Димитрій Срединскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 169, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Казулинѣ, Бѣльскаго уѣзда. Попечителемъ школы опредѣленъ церковный староста села Казулина *Меодій Евфимовъ Перепеченковъ*, какъ устроившій зданіе для школы и принимающій на себя расходы по ея содержанію; учителемъ въ этой школѣ назначенъ діаконъ села Казулина *Іаковъ Шалдыкинъ*, а законоучителемъ священникъ того же села *Лавръ Четыркинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября за № 173, учительница Каменецкой, Ельнинскаго уѣзда, церков-

но-приходской школы *Ольга Чистякова*, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на мѣсто ея опредѣлена окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Анна Чистякова*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 175, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Стабнѣ, Смоленскаго уѣзда. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней назначенъ мѣстный священникъ *Павелъ Оглоблинъ*, учительницею окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Татьяна Шкломина*, учителемъ пѣнія псаломщикъ *Василій Голенкинъ*. Священнику *Павлу Оглоблину* преподано архипастырское благословеніе за его труды по открытію школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 176, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Егоръ Чистяковъ* опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Язвина, Ельнинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 177, законоучителемъ Хмарской школы грамоты, Ельнинскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Хмары *Григорій Чернавскій*, а учительницею — окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Александра Чернавская*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 октября за № 186, учительница Пакиничской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, *Александра Оглоблина* уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто опредѣленъ имѣющій званіе учителя, бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Владиміръ Дроздовъ*.

Секретарь Совѣта Братства *Θ. Булгаковъ*.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства, разсмотрѣвъ общую экзаменаціонную таблицу и письменныя работы учениковъ церковно-приходскихъ школъ Юхновскаго уѣзда, подвергнутыхъ испытанію въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса, постановилъ и Его Преосвященство отъ 21 октября за № 192, утвердилъ признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Опоковской*: Евграфа Косьмина, Александра Дмитріева, Василя Зотова, Сергѣя Ермакова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, Василя Куротова; 2) *Велинской*: Якова Мурашова — съ выдачею похвального листа, Илью Билибина и Максима Мурашова; 3) *Рубихинской*: Константина Жукова, Егора Модникова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, Василя Митрочкова и Василя Турбаченкова; 4) *Дубровнинской*: Стефана Бѣлова, Василя Виноградова, Θεодора Конахова, Филиппа Королева, Петра Круглова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, Петра Герасимова, Ивана Софронова, Петра Терентьева; 5) *Ивановской*: Петра Иванова, Косьму Евграфова, Θεодора Никитина — съ выдачею похвальныхъ листовъ, Василя Георгіева; 6) *Θеодотковской*: Ивана Андреева, Бориса Григорьева, Михаила Семенова и Петра Никитина — съ выдачею всѣмъ похвальныхъ листовъ.

Ученицѣ *Ивановской* церковно-приходской школы Аннѣ Сабельниковой — выдать свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ и похвальный листъ.

Секретарь Совѣта Братства *Θ. Булгаковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ онаго

училища, что съ января мѣсяца 1893 года, по постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа, будутъ открыты въ училищномъ общежитіи вакансіи для 20 человекъ—пансіонеровъ, съ платою за полное содержаніе,—примѣнительно къ дѣйствительной стоимости содержанія полнокостнаго воспитанника, 100 рублей и за половинное (безъ одежды и обуви) 75 рублей въ годъ; кромѣ сего, при первоначальномъ поступленіи пансіонера въ общежитіе дѣлается единовременный взносъ—22 рубля на постельныя принадлежности. Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть представляема по полугодно—въ началѣ января и августа, въ день явки въ училище ученика послѣ каникулъ.

ВНѢБОГОСЛУЖЕВНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ.

Выпускъ 1-ый.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.

И. КРАСНИТСКАГО.

Цѣна 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться къ преподавателю Смоленской духовной семинаріи *Теодору Булакову.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

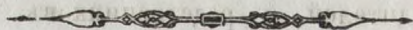
ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРИИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Іоанна Смоленскаго въ періодъ управленія его Смоленской епархіей. (1866—1869 гг.).

(Продолженіе *).

Будучи строго и остороженъ при выборѣ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста, по возможности задерживая притокъ въ епархіальную жизнь малопригодныхъ, слабыхъ жизненныхъ элементовъ и давая доступъ въ эту жизнь только лучшимъ, благонадежнымъ силамъ, Преосвященный Іоаннъ, въ тѣхъ же цѣляхъ обновленія и освѣженія приходскаго духовенства, обратилъ серьезное вниманіе на другую, слабую сторону епархіальной жизни. Въ то время въ Смоленской епархіи было очень много такихъ, уже совершенно взрослыхъ лицъ, которыя, принадлежа по рожденію и воспитанію къ духовному сословію, не занимали однако въ епархіи никакого общественнаго положенія. Живя у родныхъ и ничѣмъ не занимаясь, они, естественно, не могли приносить никакой пользы ни церкви, ни своему званію и составляли собою только лишній балластъ, отягощавшій и безъ того недостаточно обезпеченную въ матеріальномъ отношеніи жизнь епархіальнаго духовенства, а иногда и прямо приносившій нравственный вредъ церкви. Лица эти состояли изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, вышедшихъ изъ средняго и низшаго класса семинаріи, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ и вовсе нигдѣ не обучав-

* См. № 9 и 11 Смол. Епарх. Вѣд.

шихся дѣтей духовенства. Пресвященный Іоаннъ поставилъ своею задачею — освободить епархію отъ такихъ лицъ, изъять ихъ совершенно изъ епархіальной жизни. Въ цѣляхъ этого, онъ въ 1867 году вошелъ въ Св. Синодъ съ слѣдующимъ представленіемъ: „Въ видахъ благоустроенія епархіи, писалъ онъ, мною истребованы были изъ Смоленской консисторіи свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ мѣстной семинаріи и училищъ, окончившихъ курсъ, уволенныхъ и исключенныхъ изъ нихъ, затѣмъ поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и остающихся доселѣ безъ мѣсть въ епархіальной службѣ. Изъ представленнаго мнѣ консисторіей именнаго списка такихъ воспитанниковъ мною усмотрѣно, что къ 1 января текущаго 1867 года ихъ состояло въ Смоленской епархіи всего 525 человекъ, въ томъ числѣ: а) окончившихъ полный курсъ семинаріи 99, б) вышедшихъ изъ средняго и низшаго классовъ семинаріи III и в) уволенныхъ изъ уѣздныхъ училищъ и не поступившихъ въ семинарію 315. Изъ этого числа многіе остаются безъ мѣсть и опредѣленныхъ занятій до десяти и болѣе лѣтъ, именно съ 1853 года. Въ настоящемъ 1867 году, хотя нѣкоторые изъ нихъ и поступили на мѣста въ епархіи и уволены, по прошеніямъ, изъ духовнаго званія, но число такихъ очень незначительно; а между тѣмъ, съ окончаніемъ курса въ семинаріи и училищахъ и съ увольненіемъ изъ нихъ по разнымъ причинамъ въ текущемъ году, общее число безмѣстныхъ еще увеличилось. Принимая во вниманіе по сему необычайное множество духовныхъ воспитанниковъ, остающихся столь долгое время безъ мѣсть и то, что оставаясь въ праздности, они составляютъ только лишнее и весьма отяготительное бремя для духовнаго сословія и для епархіальнаго управленія, живутъ безъ пользы для церкви и общества, болѣе и болѣе портятся нравственно и вмѣстѣ съ

тѣмъ, теряя изъ памяти и разума пріобрѣтенныя ими въ семинаріи и училищахъ познанія, дѣлаются, наконецъ, негодными для служенія церкви даже въ низшихъ степеняхъ, что я, къ истинному прискорбію, вижу постоянно при испытаніи лицъ, когда они просятъ себѣ мѣсть въ епархіальной службѣ; наконецъ, соображая и то, что число безмѣстныхъ, при новомъ ежегодномъ приливѣ выходящихъ изъ семинаріи и училищъ въ епархіальное вѣдомство, постоянно увеличивается, я признаю совершенно необходимымъ, справедливымъ и нужнымъ для собственной пользы церкви и чести духовнаго сословія: 1) всѣхъ, уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ, по неспособности, недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію и остающихся безъ мѣсть до 4 и болѣе лѣтъ, немедленно исключить изъ духовнаго сословія, по излишеству и бесполезности для служенія церкви; 2) всѣмъ, обончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ, по болѣзни, объявить, что бы въ продолженіи одного года озаботились пріискать себѣ мѣста въ духовномъ, или гражданскомъ вѣдомствахъ; если же не озаботятся объ этомъ, или окажутся недостойными просимыхъ мѣсть, по испытаніи, то будутъ уволены изъ духовнаго званія начальственнымъ распоряженіемъ. Изъ этого числа могутъ быть исключены только тѣ, которые, не занимая священно-церковно-служительскихъ мѣсть, будутъ проходить должности учителей въ сельскихъ приходскихъ, или народныхъ училищахъ, или канцелярскихъ служителей въ консисторіи“¹⁾. Смѣлость и оригинальность мысли, широкій размахъ свѣжей, самостоятельно-властной волевой энергіи звучитъ въ этихъ словахъ Преосвященнаго Іоанна. Онъ не былъ способенъ на компромиссы, его натура не допускала половинной дѣятельности, всегда говорящей о робости и не-

¹⁾ Резолюціи Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 4440.

рѣшительности, онъ, намѣтивши цѣль, не терпѣлъ уступокъ, при ея достиженіи. И проведенная послѣдовательно, властно, эта, проэктированная Преосвященнымъ Іоанномъ, мѣра могла несомнѣнно принести свою дѣйствительную пользу. Она будила, призывала къ жизни и дѣятельности уснувшія подъ гостепріимною сѣнью епархіальной жизни, застоявшіяся, при отсутствіи всякаго умственнаго и мускульнаго труда, молодыя силы епархіи, и, съ другой стороны, очищала епархіальную жизнь отъ чуждыхъ ей, только отягощавшихъ ее, а нерѣдко и дѣйствительно унижавшихъ ее чести, элементовъ. Св. Синодъ вполне понялъ и оцѣнилъ глубокую справедливость и жизненность мысли Преосвященнаго Іоанна. Правда, вышеприведенное представленіе Преосвященнаго Іоанна было нѣсколько смягчено Св. Синодомъ, но это нисколько не измѣняло сущности дѣла. Дѣло въ томъ, что въ это время изъ Сибирскихъ епархій поступило въ Св. Синодъ заявленіе о крайнемъ недостаткѣ въ оныхъ епархіяхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста. Имѣя въ виду это обстоятельство, Св. Синодъ опредѣлилъ по поводу представленія Преосвященнаго Іоанна: „1) воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи и училищъ по неспособности, недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію и остающимся безъ мѣстъ до 4 и болѣе лѣтъ, предоставить въ теченіе года, со дня объявленія сего распоряженія, занять мѣста какъ по Смоленской, такъ и по другимъ епархіямъ, а затѣмъ тѣхъ воспитанниковъ, кои останутся безъ мѣстъ, уволить изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и для поступленія на службу, если имѣютъ на сіе право; 2) всѣмъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ, по болѣзни, предоставить, со дня объявленія, прискаты мѣста въ продолженіи 2-хъ лѣтъ въ Смоленской и другихъ епархіяхъ, причемъ изъ нихъ окончившимъ

курсъ указать, что они могутъ обращаться съ просьбами о занятіи мѣстъ и въ Сибирскія епархіи, а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ лицъ, кои въ теченіе 2-хъ лѣтъ останутся безъ мѣста, уволить изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ гражданское вѣдомство, если на сіе имѣютъ право, или же для избранія рода жизни“²⁾

Настойчиво и послѣдовательно преслѣдуя одну и ту же цѣль—поднять умственное и нравственное значеніе епархіальнаго духовенства, обновить его и поставить его на должную высоту „пастырей словеснаго Христова стада“, Преосвященный Іоаннъ естественно не могъ не обратить надлежащаго вниманія на разсадники мѣстнаго духовнаго просвѣщенія—духовныя училища и особенно духовную семинарію, дававшую епархіи кандидатовъ священства. Пользуясь введеніемъ въ духовно-учебныя заведенія епархіи новаго академическаго устава, Преосвященный Іоаннъ прежде всего потребовалъ отъ училищныхъ корпорацій и въ частности отъ училищнаго начальства строгой и внимательной сортировки воспитанниковъ. „Нашимъ училищамъ, пишетъ онъ, пора перестать быть пристанищемъ тупости, лѣнности, дурнымъ наклонностямъ и нерасположенію къ своему званію“³⁾. Эта новая мысль Преосвященнаго Іоанна рѣзко противорѣчило установившейся практикѣ. Духовно-учебныя заведенія Смоленской епархіи въ то время были дѣйствительно крайне обременены учащимися, при чемъ малоспособность, лѣнность, великовозрастіе и тому подобныя отрицательныя качества пользовались въ школахъ всѣми правами гражданства. Въ духовныхъ училищахъ нерѣдко можно было встрѣтить, среди учащихся, юношей 20—22-хъ лѣтняго возраста, а въ семинаріи часто оканчивали курсъ люди 30 и болѣе

²⁾ Указъ Св. Синода отъ 18 декабря 1867 г. № 6509.

³⁾ Резолюціи Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 3893.

лѣтъ. Вѣрный себѣ самому, всегда рѣшительный и твердый, Преосвященный Іоаннъ рѣшилъ очистить духовно-учебныя заведенія епархіи отъ элементовъ неблагонадежныхъ и мало пригодныхъ для служенія церкви и епархіи. Задавшись такою цѣлью, онъ строго слѣдитъ за поведеніемъ учащихъся, внимательно входитъ въ разборъ проступковъ, допущенныхъ учениками, и требуетъ не только немедленнаго удаленія изъ школы лицъ неблагонадежныхъ, но и строгаго суда надъ ними. Въ началѣ 1867 года инспекторъ семинаріи донесъ правленію семинаріи о двухъ воспитанникахъ, замѣченныхъ имъ въ нетрезвости. Правленіе, принимая во вниманіе, что раньше за означенными воспитанниками не было замѣчено ничего предосудительнаго, дало имъ снисхожденіе и постановило уволить ихъ изъ семинаріи, *по прошенію*. Преосвященный Іоаннъ пишетъ по этому поводу: „статью (объ увольненіи учениковъ, замѣченныхъ въ нетрезвости, по прошенію) нахожу неправильною ни по формѣ, ни по содержанію. Если инспекторъ счелъ нужнымъ сообщить правленію о важныхъ проступкахъ двухъ учениковъ, то правленію слѣдовало остановить свое вниманіе на запискѣ инспектора и не принимать въ тоже время прошенія этихъ учениковъ, поданныя во избѣжаніе слѣдуемыхъ имъ наказаній; между тѣмъ правленіе приняло во вниманіе эти прошенія и оставило въ сторонѣ донесеніе инспектора. При томъ, если ученики ссылаются на свои болѣзни (и еще оба на одну и ту же), то слѣдовало подвергнуть ихъ медицинскому освидѣтельствованію, а не соглашаться съ ними безъ дальнихъ разсужденій. Въ сущности дѣла само семинарское правленіе признаетъ учениковъ достойными исключенія изъ семинаріи, и это справедливо тѣмъ болѣе, что эти ученики, какъ видно изъ справки, учились худо; но само же правленіе тутъ же измѣняетъ сущности дѣла и, дозволяя ученикамъ уволиться по

прошеніямъ, уничтожаетъ важность ихъ проступковъ, позволяетъ имъ обманывать само себя и даетъ такой видъ дѣлу, который они усвоивши будутъ въ послѣдствіи обманывать и епархіальное начальство и всѣхъ,—и наконецъ явнымъ отсутствіемъ законности само подаетъ худымъ ученигамъ надежду и даже основаніе—требовать всякое снисхожденіе себѣ и даже по своимъ видамъ мѣнять его рѣшенія. Исключить означенныхъ учениковъ“⁴⁾). Много горькой, тяжелой правды сказано въ этой резолюціи Преосвященнаго Іоанна. И все-таки было бы грѣшно обвинять его въ жестокости и безсердечіи, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, указывая на такія и подобныя имъ резолюціи. Мы уже сказали раньше, что духовно-учебныя заведенія епархіи того времени были слишкомъ обременены учащимися, среди которыхъ было несомнѣнно много и много совершенно непригодныхъ для епархіальной службы. А Преосвященный Іоаннъ поставилъ свою задачу — поднять, на сколько возможно, епархіальное духовенство: очевидно, безъ личныхъ, единичныхъ жертвъ обойтись было трудно...
Одновременно съ этимъ и въ тѣхъ же цѣляхъ, Преосвященный Іоаннъ возстаетъ противъ обратнаго приѣма учениковъ въ духовную школу, разъ они были уже удалены отсюда. Въ февраль того же 1867 года одинъ діаконъ подалъ прошеніе объ обратномъ принятіи въ училище сына его, уволеннаго изъ средняго отдѣленія за малоуспѣшность, которая, будто бы, была слѣдствіемъ продолжительной болѣзни сына. Правленіе семинаріи, на разсмотрѣніе котораго поступило это прошеніе, имѣя въ виду указанную въ прошеніи болѣзнь мальчика, а главнымъ образомъ то, что ему было только 15 лѣтъ отъ роду и что слѣдовательно его, по мнѣ-

⁴⁾ Резолюціи Преосв. Іоанна отъ 6/7 марта 1867 г.

нію правленія, нельзя было назвать великовозрастнымъ, постановило принять вновь ученика въ училище. На этомъ постановленіи Преосвященный Іоаннъ написалъ: „15-ть лѣтъ для ученика средняго отдѣленія въ училищѣ вовсе нельзя считать невеликовозрастіемъ, и, при слабыхъ способностяхъ и маломъ прилежаніи, обратное принятіе такого ученика въ училище, послѣ увольненія изъ него, не можетъ быть одобрено, развѣ только въ качествѣ privato-обучающагося. Рекомендую семинарскому правленію быть въ такихъ случаяхъ впередъ, какъ можно, строже, не смотря ни на какія прошенія отцовъ, чтобы не обременять училищъ, безъ того переполненныхъ, совершенно бесполезными, даже вредными учениками“⁵⁾. Точно также Преосвященный Іоаннъ относился и къ ученикамъ семинаріи, разъ уже уволеннымъ изъ послѣдней. Такъ по поводу прошенія, поданнаго однимъ воспитанникомъ, уволеннымъ изъ 3-го класса семинаріи, объ обратномъ принятіи его въ семинарію Преосвященный написалъ: „нѣтъ ручательства за успѣхи вышедшаго изъ семинаріи въ 3-й разрядъ, уже 25-лѣтняго, котораго при томъ лжетъ въ своемъ прошеніи. Вообще же подавать примѣръ и поводъ безуспѣшнымъ ученикамъ къ обратному ихъ поступленію въ семинарію, безъ особенныхъ затрудненій, я нахожу и неудобнымъ и неполезнымъ для самой семинаріи“⁶⁾. Но самый жестокій ударъ лѣнливимъ, малоспособнымъ, великовозрастнымъ и вообще всѣмъ „неблагонадежнымъ и мало пригоднымъ для служенія церкви и епархіи“ ученикамъ былъ нанесенъ въ концѣ 1866/7 учебнаго года, когда Преосвященному Іоанну были представлены, для утвержденія, разрядные списки учениковъ училищъ и семинаріи. Желая открыть доступъ въ семинарію только дѣйствительно благо-

⁵⁾ Резолюція Преосвщ. Іоанна 10/11 февраля 1867 г.

⁶⁾ Ibid 5/11 августа 1868 г.

надежнымъ ученикамъ училищъ, Преосвященный Іоаннъ пишетъ на спискахъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, окончившихъ училищный курсъ и предназначенныхъ къ поступленію въ семинарію: „такъ какъ, по новому уставу, число духовныхъ воспитанниковъ въ училищахъ и семинаріяхъ должно быть значительно сокращено, къ чему нужно теперь же приготовить училища и семинарію здѣшней епархіи, такъ какъ и по самому существу дѣла *пора нашимъ училищамъ перестать быть пристанищемъ тугости, лѣнности, дурнымъ наклонностямъ и нерасположенности къ своему званію*, то предлагаю училищному начальству: объявить всѣмъ ученикамъ, предназначеннымъ къ переводу въ семинарію, что этотъ переводъ необязателенъ для всѣхъ ихъ и не необходимъ безусловно и что желающіе изъ нихъ могутъ и не переходить въ семинарію, а свободно выбирать себѣ всякій другой путь жизни и ученія; тѣхъ же, которые изъявили полное согласіе, не удерживать“ ⁷⁾. Разматривая далѣе эти списки и останавливая свое вниманіе на малоуспѣшныхъ, Преосвященный Іоаннъ продолжаетъ: 1) такъ какъ къ переводу въ семинарію назначаются два разряда учениковъ и тѣ изъ нихъ, которые состоятъ въ концѣ 2-го разряда и граничатъ съ 3-мъ, очевидно, суть слабѣйшіе ученики, по успѣхамъ и способностямъ; а между тѣмъ дается имъ право, совмѣстно съ прочими, лучшими учениками, перевода въ семинарію, что несправедливо и вредно для учебнаго заведенія, то послѣднихъ 8-ми учениковъ изъ перваго отдѣленія и 6-ти изъ втораго уволить изъ училища; 2) всѣхъ, причисленныхъ къ третьему разряду, исключить, *не обращая прямо въ епархіальное вѣдомство*, а только сообщить о нихъ въ консисторію, такъ какъ

⁷⁾ Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 3893.

отъ собственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства должно зависѣть принятіе, или непринятіе въ епархіальное вѣдомство. Это сдѣлать по всѣмъ классамъ, не оставляя мало успѣшныхъ на повторительный курсъ, кромѣ самыхъ малолѣтнихъ, т. е. такихъ, которымъ не болѣе 13 лѣтъ и тѣхъ которые мало спѣли, по болѣзни; 3) приватно обучающихся, которыхъ вовсе не слѣдуетъ считать дѣйствительными учениками, ни *подъ какимъ видомъ* не оставлять на повторительные курсы. Училищное начальство, пересмотрѣвъ списки въ этихъ отношеніяхъ и исправивъ, снова представить мнѣ, при чемъ означить, кромѣ успѣховъ въ наукахъ, еще лѣта возраста и поведеніе учениковъ“³⁾). Въ томъ же духѣ Преосвященный Іоаннъ пишетъ другому училищу (Рославльскому) по поводу тѣхъ же представленныхъ въ концѣ учебнаго 186⁶/₇ года переводныхъ и разрядныхъ списковъ: „такъ какъ, по новому уставу и по существу дѣла, переходъ изъ училищъ въ семинарію не можетъ считаться обязательнымъ и неизбѣжнымъ, то училищное начальство объявить объ этомъ кончившимъ курсъ въ училищѣ и, если кто изъ нихъ не пожелаетъ переходить въ семинарію, тѣхъ не принуждать ни *подъ какимъ видомъ*. Въ среднемъ отдѣленіи, начиная съ № 36 по № 47, пересмотрѣть списокъ съ тѣмъ, чтобы въ училищѣ оставить на повторительный курсъ только такихъ, которые при порядочныхъ способностяхъ имѣютъ не болѣе 13 лѣтъ, прочихъ въ этомъ ряду уволить изъ училища; но и оставленныхъ на другой курсъ оставить только на одну третью года, по окончаніи которой, если не окажутъ лучшихъ успѣховъ, уволить ихъ. Въ низшемъ отдѣленіи точно такимъ же образомъ пересмотрѣть третій разрядъ, чтобы въ училищѣ оставить имѣющихъ не болѣе 12 лѣтъ. Все это исполнить

³⁾ Резолюціи Преосвѣд. Іоанна за 1867 г. № 3893.

и по спискамъ параллельныхъ классовъ. А училищному начальству рекомендуется на будущее время составлять списки съ большею осторожностію и строгостію“⁹⁾. Тѣ-же требованія Преосвященный Іоаннъ предъявилъ и къ семинаріи. Списки, пишетъ онъ послѣ годовыхъ экзаменовъ 1867 года, составлены весьма неудовлетворительно. Прежде всего не обращено вниманія на поведеніе учениковъ: въ первомъ разрядѣ подъ первыми №№ записаны такіе, которые ниже другихъ по поведенію, и не при лучшихъ, а равныхъ успѣхахъ въ наукахъ; изъ низшихъ классовъ переводятся въ высшіе не только съ успѣхами порядочными (6), но и явно слабыми (5), даже очень слабыми (4). Это значитъ только унижать заведеніе и, явно потворствуя лѣности и тупости, давать имъ полный ходъ въ духовное сословіе къ вреду церкви. Въ среднемъ отдѣленіи оставляются на повторительный курсъ, какъ будто это отдѣленіе — классъ малолѣтній; въ низшемъ отдѣленіи оставляются такіе, которые, при весьма слабыхъ успѣхахъ, вовсе немаловозрастны; наконецъ частные переводятся въ высшіе классы безъ предварительнаго включенія ихъ въ число дѣйствительныхъ и даже съ слабыми успѣхами, тогда какъ въ качествѣ частныхъ они не должны были быть и вносимы въ списки, пока не заслужатъ сопчисленія къ дѣйствительнымъ ученикамъ семинаріи. Поставляя все это на видъ семинарскому правленію, предлагаю на будущее время съ большею осторожностію и строгостію составлять разрядные списки учениковъ, а теперь исполнить въ точности сдѣланныя мною на самыхъ спискахъ замѣчанія; при этомъ въ низшихъ отдѣленіяхъ между учениками, остающимися съ балломъ 5, сдѣлать разборъ въ томъ отношеніи что имѣющихъ способности и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду оставить на повторительный курсъ,

⁹⁾ Резолюція Преосвѣщ. Іоанна за 1867 г. № 4580.

а прочихъ уволить изъ семинаріи, или отнести къ числу частныхъ, если сами того пожелаютъ, но и этихъ и оставляемыхъ на второй курсъ оставить только на одну треть. по окончаніи которой, если не окажутъ достаточно прилежанія и успѣховъ, исключить ихъ. Вновь составленные такимъ образомъ списки семинарское правленіе представить мнѣ для окончательнаго утвержденія; а такъ какъ увольняемые изъ семинаріи ученики, или ихъ родственники, вѣроятно, будутъ обращаться къ начальству съ прошеніями о принятіи ихъ обратно, то предупреждаю семинарское правленіе, чтобы оно не только не входило въ разсмотрѣніе такихъ прошеній, но и не принимало ихъ, такъ какъ и я самъ принимать ихъ не буду“¹⁰⁾. Результатъ этихъ резолюцій, особенно для семинаріи, былъ громадный. 11 сентября 1867 года изъ 276 воспитанниковъ низшаго и средняго отдѣленій семинаріи было уволено изъ семинаріи 112 человекъ, т. е. почти половина. По классамъ уволенные распредѣлялись такъ: а) въ низшемъ отдѣленіи—въ 1-й половинѣ изъ 89 учениковъ уволено 35, во 2-й половинѣ изъ 82 уволено 34; б) въ среднемъ отдѣленіи—въ 1-й половинѣ изъ 54 уволено 22 и во 2-й половинѣ изъ 51 уволено 21. Кроме того въ низшемъ отдѣленіи оставлено на повторительный курсъ въ качествѣ частныхъ учениковъ 15 человекъ съ тѣмъ, чтобы уволить ихъ изъ семинаріи, если они не окажутъ удовлетворительныхъ успѣховъ въ теченіи первой трети учебнаго года. Тоже самое было и въ училищахъ: въ четырехъ училищахъ епархіи было уволено 98 человекъ¹¹⁾. Послѣдствія этого школьнаго „погрома“ можно наблюдать даже и до сего дня. И теперь еще можно встрѣчать бывшихъ питомцевъ семинаріи и училищъ, пострадавшихъ въ это грозное время,

¹⁰⁾ Резолюціи Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 4521.

¹¹⁾ См. разрядные списки семинаріи за 1867 г.

да такъ и оставшихся внѣ всякаго общественнаго положенія. Въ свое время эти рѣшительныя мѣры Преосвященнаго Іоанна вызвали, естественно, ропоть — и большой — среди епархіальнаго духовенства. Появились упреки въ жестокости и крайнемъ безсердечіи по адресу Преосвященнаго Іоанна. Многіе и въ настоящее время согласны объяснять этотъ „школьный кризисъ“ исключительно „эгоизмомъ и самодурствомъ“ епархіальнаго начальника¹²⁾. Но приведенныя нами резолюціи Преосвященнаго Іоанна, какъ кажется, достаточно говорятъ противъ этого; изъ нихъ ясно видно, что въ своихъ дѣйствіяхъ Преосвященный Іоаннъ руководился только интересами церкви и епархіи. Не его вина, если при этомъ пострадали интересы отдѣльныхъ личностей: реформы и вообще достиженіе высокихъ цѣлей всегда сопровождается частными, личными жертвами, это — уже въ порядкѣ вещей. При томъ, удаляя изъ духовно-учебныхъ заведеній лицъ мало-пригодныхъ и даже прямо вредныхъ для церкви и чести епархіи, Преосвященный Іоаннъ этимъ самымъ не отнималъ у нихъ насущнаго хлѣба, не лишалъ ихъ возможности существованія: помимо духовнаго званія было и есть много всякаго другаго рода званій, положеній и состояній. И мы знаемъ, что люди способные, хотя въ 1867 году и пострадали вмѣстѣ съ другими, будучи вынуждены оставить семинарію, тѣмъ не менѣе въ послѣдствіи отлично приворовились къ жизни и въ настоящее время имѣютъ вполне обеспеченное жизненное положеніе.

Не смотря на поднявшійся кругомъ въ то время ропоть и неудовольствіе, Преосвященный Іоаннъ однако не потерялся, остался вѣренъ самому себѣ и твердо продолжалъ дѣло своихъ епархіальныхъ реформъ. Въ слѣдующемъ 1868 году въ правленіе семинаріи поступило множество прошеній отъ

¹²⁾ Историч. Вѣстникъ за 1880 г.

уволенныхъ и исключенныхъ въ 1867 году учениковъ о принятіи ихъ вновь въ семинарію. По этому поводу правленіе семинаріи вошло къ Преосвященному Іоанну съ особымъ представленіемъ, прося его ходатайства предъ Св. Синодомъ. Вотъ что отвѣтилъ на это Преосвященный: „ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, по предложенію семинарскаго правленія, я не согласенъ, потому что не вижу для того достаточныхъ основаній, равно по убѣжденію не нахожу ни надобности, ни пользы принимать въ семинарію обратно безуспѣшныхъ учениковъ, т. е. бездарныхъ и лѣнливыхъ. Указъ Св. Синода 1845 года, до селѣ неотмѣненный, положительно запрещаетъ это, а основанія, указанная правленіемъ, не представляются достаточными, ибо статьи 116 и пр. устава говорятъ о приѣмѣ новыхъ достойныхъ учениковъ, а не о возвращеніи прежнихъ, исключенныхъ по безуспѣшности, что далеко не одно и то же, а рассчитывать на хорошее исполненіе ими новыхъ экзаменовъ нѣтъ никакихъ ручательствъ. Непривычка къ труду, о которой замѣчаетъ правленіе, и есть именно лѣнь и самый корень ея, — и, такимъ образомъ, лѣнь семинарскаго правленія хочетъ извинить самую лѣнь. Увлеченіе къ лѣности совѣтами товарищей можетъ относиться только къ малолѣтнимъ, низшимъ училищамъ, а никакъ не къ семинаріи, особенно же къ среднимъ и высшимъ классамъ ея. Наконецъ, не слѣдуетъ опускаться изъ виду, что обратный приѣмъ учениковъ можетъ легко привести къ приумноженію общаго числа ихъ сверхъ штата: и тогда нужны будутъ параллельные классы, для чего не представляется въ настоящее время никакихъ способовъ“¹³⁾. Такъ разсуждалъ Преосвященный Іоаннъ. И только послѣ смерти его снова открыты были двери духовно-учебныхъ заведеній епархіи для всѣхъ вообще уволенныхъ и исключен-

¹³⁾ Резолюція Преосвящ. Іоанна 20/21 августа 1868 г.

ныхъ, и въ частности для уволенныхъ въ 1867 году. Насколько это было тактично, какая получилась отъ этого польза, мы судить не станемъ, хотя трудно предположить, чтобы духовно-учебныя заведенія, церковь и епархія много выиграли отъ этого.

Н. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма при Смоленскомъ тюремномъ замкѣ во имя св. бл. кн. Александра Невского, 11 октября 1892 года.

Храмъ сей воздвигнуть „въ память спасенія Государя Императора со всей Августѣйшей Семей 17 октября 1888 года“ Строителями храма состоятъ члены попечительства тюремно-Николаевской церкви, изъ нихъ: предсѣдатель попечительства, Его Превосходительство Владиміръ Θεодоровичъ Тилень и члены: Яковъ Михайловичъ Толстой, настоятель храма священникъ Алексій Михайловскій, начальникъ тюремнаго замка Николай Никитичъ Ерыхайловъ и церковный староста Θεодоръ Петровичъ Спявскій.

Первоначальная мысль: увѣковѣчить священнымъ памятникомъ событіе 17 окт. 1888 года, всецѣло принадлежитъ предсѣдателю попечительства Владимиру Θ. Тилень, который и предложилъ свою мысль собранію попечительства въ 1889 Году. Рѣшено было въ утвердительномъ смыслѣ собраніемъ попечительства устроить часовню на углу замка, а если найдутся достаточныя средства, — то устроить храмъ, каковой и воздвигнуть въ настоящее время. Средствъ въ попечительствѣ особенныхъ не было. Нужно было изобрѣсти.

Постановленіе попечительства о постройкѣ часовни, а при

средствахъ — и храма, отослано было на разсмотрѣніе и разрѣшеніе г. ну президенту попечительнаго оубтюрьмахъ комитета — министру внутреннихъ дѣлъ и въ главное тюремное управление въ Петербургѣ. Съ обѣихъ сторонъ было получено благодарное разрѣшеніе. Главное тюремное управление черезъ ходатайство г. начальника губерніи, тайнаго совѣтника В. О. Сосновскаго, разрѣшило даже отпустить 2000 р. изъ суммъ комитетскихъ на постройку храма. Заручившись сочувствіемъ и содѣйствіемъ начальства, испросивъ предварительно согласіе отъ города, попечительство положило сдѣлать закладку храма „въ память 17 октября 1888 года“ и принять всѣ мѣры и старанія найти средства на доброе дѣло; что по немногу и стало приводиться въ исполненіе членами попечительства.

Закладка храма на углу замка состоялась 17 окт. 1890 года. Она совершена была Его Преосвященствомъ, епископомъ Смоленскимъ Гуріемъ съ соборнымъ духовенствомъ.

Наибольшій трудъ собиранія жертвы принялъ на себя Владо Тилень, который своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ сумѣлъ найти крупныхъ жертвователей въ лицѣ многихъ преосвященныхъ и высокоставленныхъ лицъ разныхъ вѣдомствъ. Крупными жертвователями являются — директоръ комит. Яковъ Михайловичъ Толстой и церковный староста О. П. Синявскій, а также больше всѣхъ потрудившійся въ самой постройкѣ храма Николай Н. Ерыхайловъ, начальникъ тюремнаго замка.

Собранная жертва оправдала надежды сверхъ ожиданія. Открылась возможность воздвигнуть храмъ, что Господь и помогъ привести въ исполненіе. Два года отыскивали средства и за это же время строили храмъ. Нынѣшнимъ мѣсяцемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Смоленскій тюремный замокъ г. начальникъ главного тюремнаго управления, тайный совѣт-

никъ Галпинъ-Врасскій и, осматривая подробно готовив-
шійся уже къ освященію храмъ, одобрилъ строителей храма
за доброе дѣло.

Съ виѣшней стороны храмъ представляетъ фигуру креста;
весь каменный, съ тремя главами, вызолоченными червон-
нымъ золотомъ высшаго достоинства. Кровля храма желѣз-
ная, окрашена мѣдянкою. На четырехъ сторонахъ кровли
высатся на ней четыре короны. На южной наружной сто-
ронѣ находится въ большомъ размѣрѣ икона Спасителя бла-
гословляющаго, писанная на цинкѣ на золотомъ фонѣ. Надъ
входною дверью въ храмъ находится образъ Нерукотворен-
наго Спаса, пожертвованный домовладѣльцемъ Будниковымъ.
Колокольня надъ притворомъ, каменная.

Внутренній видъ храма благолѣпный, съ хорами на сто
человѣкъ. Двѣ изразцовыхъ печи. Иконостасъ весь дубовый
съ орнаментами. Иконы писаны въ Москвѣ умѣлою кистию
художника абадемика Шокирева въ греко-россійскомъ стилѣ,
въ духѣ православномъ. Полъ храма устланъ каменными
плитами, пожертвованными г. Будниковымъ. Въ общемъ
храмъ представляетъ хотя небольшое, приблизительно на
400 человѣкъ, но красивое зданіе, отдѣланное со вкусомъ
и простотою.

Освященіе храма совершено было Преосвященнымъ Гурі-
емъ Смоленскимъ, въ сослуженіи о. архимандрита Инноген-
тія, ректора семинаріи Черепнина, градскаго благочиннаго
К. Вишневскаго, о. ключаря собора С. Каверзнева, священ-
никовъ: Д. Пенчикова и А. Михайловскаго. Наканунѣ освя-
щенія въ 6 часовъ вечера совершено было всенощное бдѣніе
градскимъ благочиннымъ со священниками Пенчиковымъ и
Михайловскимъ, при пѣвнн хора Троицкихъ пѣвчихъ. Храмъ
весь и ограда убраны были зеленью изъ живыхъ цвѣтовъ,
фонарями и всевозможными стаганчиками. Иллюминація, объ-

щавшая много, скоро угасла по случаю непогоды и бушующаго вѣтра.

Въ день освященія до прибытія Его Преосвященства совершено было водосвятіе соборне градскимъ благочиннымъ, Пенчиковымъ и Михайловскимъ.

Въ 9^{1/2} часовъ утра прибылъ Преосвященный; встрѣтили его внѣ храма о. благочинный, а въ дверяхъ храма съ крестомъ на блюдѣ въ полномъ облаченіи настоятель храма о. Алексій Михайловскій. Началось торжественное освященіе храма, послѣ котораго совершенъ крестный ходъ со святыми мощами вокругъ храма. Въ концѣ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святейшему Правительствующему Всероссийскому Синоду; Преосвященнѣйшему епископу Гурію съ богохранимою паствою; строителямъ и благотворителямъ храма. Затѣмъ слѣдовало служеніе божественной литургіи и молебень св. Александру Невскому. Во время причащенія, послѣ концерта, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ: „Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ...“, сказано назидательное, прочувствованное слово о. А. Михайловскимъ на тему: „о церковно-гражданскомъ значеніи устроеннаго храма для замка заключенныхъ“. Храмъ былъ полонъ молящихся. Въ томъ числѣ были всѣ высокопоставленныя лица г. Смоленска.

Послѣ литургіи и молебна у церковнаго старосты Синявскаго былъ сервированъ завтракъ на большое количество кувертовъ. Первый тостъ предложенъ былъ г. начальникомъ губерніи В. О. Сосновскимъ за здоровье Государя Императора и всей Царственной Семьи. Въ отвѣтъ пронеслось во всеуслышаніе всѣхъ громкое, дружное, воодушевленное „ура“ среди всѣхъ гостей. Второй тостъ предложенъ былъ Его Превосходительствомъ Вл. Ѳ. Тилень за здоровье вице-президентовъ тюремнаго комитета, Его Преосвященства и Его

Превосходительства г. начальника губерніи. Въ отвѣтъ по- слѣдовалъ тостъ Его Преосвященства за здоровье председа- теля попечительства Владиміра Ѳеодоровича Тиленъ, членовъ его, строителей храма и всѣхъ благотворителей его. Заѣмъ послѣдовательно одинъ за другимъ воодушевленно слѣдовали и многіе другіе тосты. Въ три часа дня гости стали разъ- ѣзжаться по домамъ.

Слово въ день освященія храма при Смоленскомъ тюрем- номъ замкѣ во имя св. бл. кн. Александра Невскаго въ память 17 октября 1888 года.

Слава Богу, благодѣтелю на- шему во вѣки вѣковъ!

Благочестивые слушатели! Душа христіанина радуется при созданіи храма Христова, святилища вѣры Христовой.

Нынѣ радость у насъ церковная и радость гражданская, народная. Мы радуемся нынѣ храму въ память спасенія Го- сударя Императора со всей Августѣйшей Семьей 17 октяб- ря 1888 года. У насъ есть теперь священный памятникъ сравнительно недавно минувшаго прошлаго, опаснаго про- шлаго въ жизни нашего Богоизбраннаго Монарха. Мы раду- емся сему знаменательному храму подъ кровомъ благосло- веннаго имени нашего русскаго святаго вѣнценосца Алекса- дра Невскаго. Мы видимъ, что воздвигнутый храмъ зани- маетъ укромный уголокъ возлѣ грустныхъ воротъ тюремнаго замка. И мы, какъ истинные граждане отечества, душою радуемся, что этотъ храмъ будетъ для всѣхъ священнымъ напоминаемъ минувшаго прошлаго и живымъ, нагляднымъ нравственнымъ урокомъ настоящаго. Урокъ — для замка за- ключенныхъ. Замокъ — это жалкое сердцу мѣсто; это — груст- ное сборище человѣческихъ слабостей и преступленій, со-

вершинныхъ людьми всякаго званія, знанія и состоянія противъ закона любви, закона вѣры и порядка. Въ противоположность сему грустному мѣсту на углѣ замка, въ виду узниковъ съ оконъ тюрьмы, воздвигнуть храмъ, какъ святилище вѣры и закона, священная школа правилъ жизни и любви. Священный видъ храма съ оконъ узниковъ можетъ имѣть для нѣкоторыхъ изъ нихъ въ извѣстныя минуты и нравственное утѣшеніе „прийти въ себя“. Храмъ сей, какъ священное знамя любви къ Богу и Царю, будетъ ярко свѣтить всѣмъ мимо-ходящимъ, что наша русская Вѣнценосная Глава Боголюбива, Богоизбранна, священна, неприкосновенна, достойна любви своего народа. Свѣтель и радостень для насъ нынѣ празднуемый день, въ который освященъ храмъ, воздвигнутый въ память спасенія Царя и царства отъ страшной опасности и скорби!

Раздѣлите радость съ нами, возлюбленные соотечественники, и возвеселимся мы о Царѣ своемъ! Понустивъ опасность и сохранивъ невредимымъ среди ея Монарха, — Промысль Божій даровалъ Царю всецѣло видѣть полное выраженіе любви къ нему народа, любви безпредѣльной, видѣть все величіе восторга, возбужденнаго спасеніемъ Царя, дни котораго сохранилъ Господь для новыхъ дѣлъ любви.

Возрадуемся мы и возвеселимся о Царицѣ благочестивой, которую Всеблагій Господь утѣшилъ радостію о спасеніи своемъ и спасеніи Вѣнценоснаго Супруга.

Возрадуемся о спасеніи Сына Царева, возвеселимся мы о всемъ Домѣ Царевомъ, во главѣ котораго стоитъ тоже Вѣнценосная глава — любящая, кроткая, объемлющая весь родъ свой и народъ горячею любовію! Ибо Царь есть — отецъ громаднаго семейства — государства. Царь есть устроеніе Божіе на благо народной жизни.

Приникнемъ, боголюбивые слушатели, благоговѣйнымъ окомъ

въ событія нашего времени! Что онъ вѣщаютъ намъ? Достаточно вспомнить 17-е октября 1888 года и 29-е апрѣля прошлаго 91-го года, чтобы восчувствовать и понять, что Самъ Всевышній хранитъ Царей и наслѣдниковъ престола; ибо только чудомъ милости Божіей изъ самой страшной опасности спасенъ нашъ Самодержецъ и дважды Его наслѣдникъ. Не увѣряемся-ли мы, въ частности, этими событіями, что предъ избралъ Господь нашего Царя и Сына Царева — орудіями благоденствія народнаго, — что съ любовью взирать должно на нашу власть самодержавную?

Волею Божіей постигла насъ прошлый годъ страшная бѣда неурожая. Кто прежде всего озаботился о народѣ голодномъ? — Нашъ благостный Царь самодержавный. Его государственныя жертвы, милліонныя жертвы для этой цѣли, Его призываетъ всѣхъ россиянь къ братскимъ жертвамъ, назначеніе Сына — Наслѣдника престола главнымъ попечителемъ нуждающихся въ хлѣбѣ насущномъ, лишеніе Августѣйшаго семейства и близкихъ къ нему людей всякихъ увеселеній по состраданію къ народному бѣдствію, побужденіе и подданныхъ къ тому своимъ высокимъ примѣромъ, — не говоритъ-ли все это объ истинно-отеческой любви нашего Монарха, обнимающей много-милліонное семейство русскаго государства? Не есть-ли это державная забота нашего Монарха, вызвавшая слезы признательности многихъ и многихъ русскихъ людей, спасенныхъ отъ голода?! Не есть-ли это наглядное убѣжденіе насъ въ томъ, что Царская власть есть жизненная сила государства, — источникъ и корень благоденствія народа?!

Нынѣшній годъ волею Божіей навѣстила нѣкоторыя мѣста Россіи другая бѣда: страшная болѣзнь — холера; не миновала она и нашу славную столицу — Петербургъ. Болѣзнь страшная, заразительная. Но Царская забота и утѣшеніе стражду-

щихъ и здѣсь поучительны. Помолившись Господу о прекращеніи болѣзненнаго стона народа, помазанные лично посѣтили всѣ холерныя больницы Петербурга — явныя средоточія заразы, гдѣ естественно всякій вошедшій могъ сомнѣнію подвергать жизнь свою. Такой подвижъ Царственныхъ Особъ — подлинно высоко-христіанскій; — подвижъ, счастливящій русскій народъ, дающій ему увѣренность, что больной не будетъ оставленъ безъ призора, что несчастный будетъ успокоенъ. Не есть-ли это опять явное убѣжденіе въ отеческой любви Царя?!

Голодь прошлаго года, эпидемія нынѣшняго года, какъ праведный гнѣвъ Божій за наши грѣхи; дивное поразительное чудо спасенія Царя и Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда, и затѣмъ новое чудо спасенія Цесаревича нашего въ Японіи, всѣ эти событія не есть-ли явный, громкій, грозный, но и милостивый глаголъ Божій къ намъ: *Бога бойтесь, Царя чтите!*

Принесемъ же, христіане, благодареніе Господу Богу, спасшему драгоценную жизнь Царя, и всегда благодѣющему намъ! Возблагодаримъ мы Господа за великую радость дня сего, изливающаго въ сердца наши крѣпкую любовь къ Царю, любовь, съ такою силою открывающуюся въ минуты скорбей и печалей, постигающихъ Царя! Въ этой любви залогъ счастья и славы нашего царства всероссійскаго.

Слава Богу, благодѣющему намъ! Слава Господу, благоволившему создать знаменательный храмъ! Христіанская признательность за доброе дѣло, за высокое христіанское дѣло строителямъ храма сего и благотворителямъ его! Любы и миръ и многая лѣта, — нашему попечителю и просвѣщенному руководителю во святѣмъ дѣлѣ семъ. Аминь.

Священникъ Алексій Михайловскій.

вященникъ Константинъ Филипповичъ Солдцевъ.
(некрологъ).

(Окончаніе *).

Поставляя самую главною цѣлю своей жизни—долгъ па-
стырства, онъ всѣми силами души старался достойно ходить
высокаго званія—священника, зорко стоялъ на стражѣ сло-
веснаго стада Христова, право править слово Его истины;
старался со страхомъ и трепетомъ служить Богу во спасе-
ніе свое и ввѣренныхъ его попеченію духовныхъ чадъ. И
нужно было только видѣть—съ какою ревностію, самоотвер-
женіемъ и съ какою горячею любовію проходилъ онъ свое
пастырское служеніе! Съ какимъ смиреніемъ, вдохновеніемъ
и благоговѣніемъ онъ готовился и совершалъ священныя
обряды, церковныя богослуженія, а главное—литургію! Какъ
горячо, со слезами молился онъ у престола Господня, съ
какимъ умиленіемъ и торжественностію читалъ св. евангеліе.
Съ какимъ воодушевленіемъ и горячею любовію говорилъ
о реченія почти за каждой службой, объясняя событія празд-
ника, извлекая изъ нихъ нравоученія, или со слезами увѣ-
щавая къ раскаянію, если видѣлъ пороки въ своихъ пасо-
хъ; говорилъ просто, чаще—устно и коротенько, но его
слово было растворено солию благодати и силы Св. Духа, и
говорило живо и дѣйственно, судя уже потому, что оно глубоко
встрясало сердца слушателей, умиляло ихъ до слезъ и за-
ставляло призадуматься, раскаяться и исправить свою по-
чтуную жизнь. Добрый пастырь и внѣ храма, при всякомъ
случаѣ, умѣлъ дать каждому приличное наставле-
ніе, не разбирая при этомъ, если нужно, ни положенія, ни
образованія, ни пола, ни возраста. Начиная съ опытнаго

* См. № 21 Смол. Епарх. Вѣд.

старика до невиннаго отрока — каждаго умѣлъ привѣтить, занять всячески и утѣшить. Зная каждаго почти лично, от мала до велика, онъ всѣхъ безусловно любилъ и принималъ живое участіе какъ въ радостяхъ, такъ въ нуждѣ или несчастіи своихъ пасомыхъ. За то и самъ пользовался глубокимъ уваженіемъ, преданностію и искреннею любовью рѣшительно отъ всѣхъ прихожанъ. Трудно даже пересказать — сколько принесъ покойный пользы и добра своимъ пасомымъ — онъ никогда и ничего не дѣлалъ напоказъ, а напротивъ — старался скрывать все по возможности; и не могъ терпѣть если кто-либо льстилъ ему, удивляясь его разнообразнымъ талантамъ. По глубокому смиренію, онъ считалъ себя рабомъ неключимымъ. Бывало вздохнетъ и скажетъ: „ну, какія мы дѣятели“. Не смотря на то, онъ вездѣ пользовался популярностью, даже и за предѣлами своего глухаго прихода Вязьма, даже и Москва, — и тѣ его знали, и многіе тамъ глубоко его уважали.

Кромѣ заботъ домашнихъ и неизбѣжныхъ скорбей, сопряженныхъ съ жизнію каждаго пастыря, на долю покойнаго выпало не мало бѣдъ и тяжелыхъ утратъ и семейныхъ. Такъ въ 1872 г. онъ лишился любимой супруги — женщины умной, прекрасной хозяйки и доброй матери, оставившей его вдовымъ съ 4-мя малолѣтними и даже чуть не грудными дѣтьми, изъ коихъ одна только старшая дочь была взрослою. Наконецъ, 24 іюля 91 г., на 30-мъ году жизни, умеръ старшій его сынъ, служившій чиновникомъ въ Моск. каз. палатѣ, котораго покойный любилъ отъ всего сердца и на котораго смотрѣлъ, какъ на отраду въ своей старости. Эта тяжелая потеря до того поразила покойнаго и надломилъ его давно распатанное здоровье, что съ 25 дек. 91 г. онъ не могъ уже принимать никакой пищи, кромѣ 2 — 3 чайныхъ ложекъ яичнаго бѣлка, не могъ безъ помощи другихъ под-

няться и съ постели,—но будучи и въ такомъ положеніи онъ все-таки не переставалъ заниматься чѣмъ для него было возможно и при этомъ единственно скорбѣлъ о томъ, что уже не могъ ходить въ церковь; предъ смертію нѣсколько разъ причащался, лежа на постели и вычитывая всякій разъ положенные правила и каноны; въ В. субботу пособоровался, на первый день Пасхи послѣ обѣдни снова причастился и въ 12 ч. дня мирно отошелъ въ вѣчность. Покойный не разъ высказывалъ желаніе умереть на Пасху и нужно вѣрить, что Господь внялъ молитвѣ покойнаго. Начальство время отъ времени поощряло неутомимаго труженника на нивѣ Божіей достойными наградами: набедренникомъ, скуфьею, темнымъ бронзовымъ крестомъ въ память Севастопольской войны, камилавкою въ 1881 г. и неоднократнымъ изъявленіемъ благословенія и благодарности епарх. начальства; наконецъ, въ 1884 г., за безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ теченіе 25 л., получилъ отъ Синода въ награду 60 руб. Съ обязанностями священника покойный соединялъ и другія должности: мѣстнаго духовнаго слѣдователя — 17 л.; кандидата, депутата, члена благочинническаго совѣта и учителя и законоучителя въ сельской школѣ.

Къ погребенію покойнаго, за разливомъ рѣкъ и трудностію проѣзда въ село Васильевское, а также и по причинѣ хожденія священниками по приходу, изъ постороннихъ священниковъ прибылъ только одинъ — изъ села Дѣдова. Во время божественной литургіи и отпѣванія тѣла пѣли два хора пѣвчихъ, которые состоятъ изъ учениковъ почившаго. Кромѣ того помолиться за умершаго своего пастыря собрались въ храмъ почти всѣ прихожане — и старые и малые. Во время причащательнаго стиха, священникъ с. Дѣдова о. Андрей Шанинъ, сказалъ весьма назидательное поученіе, а предъ отпѣваніемъ,

съ разрѣшенія мѣстнаго священника, произнесъ рѣчь бывшей ученикъ — прихожанинъ покойнаго — Гервасій Псальмовъ; наконецъ, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, по волѣ покойнаго, прочитано было съ амвона, зятемъ умершаго, мѣстнымъ священникомъ Захаріемъ Зезюлинскимъ нижеслѣдующее за-вѣщаніе почившаго къ его бывшей паствѣ.

З А В Ъ Щ А Н І Е.

Во имя Пресвятыя Троицы, — Отца и Сына и Св. Духа.

Азъ многогрѣшный рабъ Константинъ, — священникъ с. Васильевскаго, зная неминуемый конецъ житія сего временнаго, не зная-же дня и часа кончины моей, не излишнимъ счелъ, при здоровомъ умѣ и памяти, передать любящимъ меня — сіе завѣтное писаніе, да не коимъ-либо образомъ, или внезапно постигнетъ меня часъ смертный, или память ослабѣетъ, и да не отъиду въ вѣчность, не испросивъ отпущенія въ согрѣшеніяхъ моихъ, и не преподавъ моего послѣдняго прощенія и благословенія. — Всѣ мы, по закону падшаго естества нашего, подлежимъ смерти: *„нѣсть бо чело-вѣкъ, иже поживетъ, и не узритъ смерти (Пс. 88, 49); Яко земля еси и въ землю отъидеши“* (Быт. 3, 19). Тѣло предается сродной ему землѣ, а душа переселяется на мѣсто, по дѣламъ ея уготованное. О смертномъ часѣ всегда помышляли вѣрные рабы и угодники Божіи. Великій свѣ-тильникъ церкви — св. Василиій повелѣлъ учиненному — отроку приходить къ нему въ нарочитые праздники и говорить такъ: „поминай, отче, смерть, и повели гробъ твой довершить“. Памятовали часъ смертный и судъ страшный всѣ желавшіе внити въ животъ вѣчный, внимая наставленію Премудраго: *„поминай послѣдняя твоя и во вѣки не со-грѣшиши“* (Сир. 7, 39). Что-же скажу я о себѣ — рабъ не-радивый и маловѣрный? — Развлекаемый служебными обя-

занностями и житейскими попеченіями, я большею частію проводилъ житіе мое въ забвеніи о часѣ смертномъ, заботился болѣе о здоровіи тѣла, нежели о спасеніи души, слушалъ болѣе людямъ и грѣху, нежели Богу. Наступившая старость съ обычными своими недугами, напоминаютъ мнѣ, что конецъ житія моего быть можетъ уже и не далеко. Стоя на прагѣ вѣчности если не по лѣтамъ, то быть можетъ по судьбамъ неиспытаннаго предопредѣленія Божьяго, я какъ и всякій человѣкъ, долженъ ожидать, что земное торжище можетъ вскорѣ прекратиться и закроются двери царствія, но я еще не купилъ ея покаянія, и не уготовалъ свѣтильника душевнаго, для срѣтенія небснаго Жениха и Посѣтителя душъ Іисуса Христа. Чувствуя поэтому необходимость и призывъ къ отвѣту на страшномъ судѣ Христовомъ, я ощутилъ страхъ и болѣзнь въ сердцѣ моемъ, и положилъ намѣреніе оставить безпечность какъ о спасеніи собственной души, такъ и о спасеніи душъ, ввѣренной мнѣ паствы. Но приведши на память долготерпѣніе Божіе, щадившее меня за грѣхи, въ коихъ я пребывалъ, что изреку, какъ не возблагодарю, повергшись въ прахъ предъ Господемъ, во первыхъ, за Его крайнее о мнѣ промышленіе и пощадѣніе. Потомъ — за Его неизреченныя благодѣянія, явленныя мнѣ въ сотвореніи, искупленіи, освященіи и чудномъ Его промыслѣ, — которыя не престають являться мнѣ, недостойному даже до сего дня и часа. Паче-же всего, благодарю премилосердаго Господа, что сподобилъ меня родиться въ богатныхъ нѣдрахъ церкви Его святой, содержащей истинную православную вѣру, которую доселѣ исповѣдалъ я и соблюдалъ несомнѣнно, и желаю пребыть въ ней неизмѣнно до послѣдняго моего вздыханія, имѣя надежду, что она вмѣнитъ мнѣ въ оправданіе въ день воздаянія. — По семъ всеусердно молю въ усѣ Святомъ присныхъ мнѣ родныхъ, знаемыхъ, и осо-

бенно духовныхъ чадъ моихъ, съ коими и чаще и больше прочихъ имѣлъ общеніе — даровать мнѣ свое прощеніе въ согрѣшеніяхъ моихъ, противъ нихъ, если кого, во дни недостойнаго пастырскаго служенія моего оскорбилъ, огорчилъ, или къ требующимъ помощи не милостивъ былъ, прошу — не только простить мнѣ согрѣшенія мои, но и умиловать Господа Бога молитвами вашими о мнѣ, да сопричтетъ меня на судъ Его къ пришедшимъ въ единонадесятый часъ, и ничтоже достойное содѣлавшимъ. Отъ моего же убожества — миръ, прощеніе и благословеніе всѣмъ православнымъ чадамъ моимъ, а скончавшихся — да упокоитъ Господь въ небесномъ Его царствіи. Въ заключеніе всего запечатлѣваю завѣщаніе мое словомъ любви и совѣта. Чада моя духовныя и чада по плоти возлюбленныя! „Любите Господа Бога паче всего и благоугождайте Ему; храните вѣрность и повинненіе Царю - Помазаннику Божію; соблюдайте непоколебимо святую православную вѣру; приносите усердныя молитвы хвалы и благодаренія Богу Творцу, Спасителю и Промыслителю и имѣйте миръ и любовь между собою; благотворите меньшей братіи Христовой — сирымъ и убогимъ; помните послѣдняя ваша: смерть, судъ, царство небесное и адъ или геенну огненную“. Присовокупляю къ сему слезное мое моленіе — таковое: поминайте бывшаго немощнаго пастыря вашего, отходящаго отъ васъ въ путь неизбежный и невозвратный, помилуйте меня связаннаго узами смерти и помогите общими молитвами вашими бѣдной душѣ моей совершить путь сей невозбранно къ престолу единаго безгрѣшнаго и бессмертнаго Царя. Поминайте не умирающую къ вамъ любовь многа грѣшнаго пастыря Константія. Завѣщаю и прошу, по исходѣ души моей, предать брѣнное тѣло мое матери своей землѣ, вмѣстѣ съ женой моей и 7-ю моими

бътами, по правую сторону ихъ, близъ алтаря Покровской церкви. Аминь.

И такъ, да воздасть милосердый Господь много и добръ отрудившемуся вѣрному рабу Своему іерею Константину вѣчный и блаженный покой въ Своемъ небесномъ царствіи, дѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь о святыми радостная и безконечная! Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ отъ насъ, добрый пастырь!..

Священникъ *Захарій Везюлинскій.*

Извѣстія и замѣтки.

Обзоръ домашней жизни почившаго *Высокопреосвященнаго Исихарія Исихарова, митрополита С.-Петербургскаго.* — У людей, которые сдѣлались извѣстными на поприщѣ общественной жизни, большею частію бываетъ поучительна и ихъ домашняя жизнь: такова, между прочимъ, была повседневная жизнь и недавно почившаго іерарха, *Высокопреосвященнаго Исихария Исихарова.* По словамъ близко стоявшихъ къ нему лицъ: секретаря его *Высокопреосвященства В. И. Николаевскаго* и доктора *И. Черняева*, жизнь *Высокопреосвященнаго Исихария* представляла собою рѣдкій примѣръ подвижничества. — Владыка не малъ усталъ, — онъ и до послѣднихъ дней велъ ту жизнь, къ которой привыкъ въ дѣтствѣ, когда онъ былъ воспитанникомъ *Уральской семинаріи.* „Насъ тамъ, въ доброе время, говаривалъ владыка, поднимали въ шесть часовъ утра, до восьми умылись, одѣвались, молились, завтракали; затѣмъ до двѣнадцати уроки въ классахъ, тамъ до двухъ — обѣдъ и отдыхъ, до четырехъ опять уроки въ классахъ, въ четыре, такъ называемая, на нашемъ семинарскомъ языкѣ «пабѣда», т. е. закуска, затѣмъ подготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню“. И вотъ владыка нашъ, говорилъ г. *Николаевскій*, не смотря на свой уже лѣтній возрастъ, старался всеми силами подражать тому привычному для него образу жизни. Въ шесть часовъ утра *Высокопреосвященный* былъ уже на ногахъ. До восьми онъ проводилъ время въ молитвѣ. Послѣ молитвы ему подавали чашку кофе, которая и составляла весь

его завтракъ. Въ восемь часовъ Владыка уже въ кабинетъ за дѣлами, онъ выслушиваетъ доклады по епархіи, просматриваетъ дѣловую корреспонденцію, принимаетъ лично нѣкоторыхъ просителей. Такъ проходитъ время до перваго часа. Затѣмъ Владыкѣ подають обѣдъ, всегда простой, не изысканный; Высокопреосвященный скушаетъ немного ухи и отправляется въ спальню отдохнуть. Иногда онъ засыпалъ на часъ на полчаса, а въ два часа онъ уже опять въ своемъ кабинетѣ. Но такъ какъ въ семинаріи предъ «пабѣдой» были уроки, то Высокопреосвященный, помня это, посвящать означенное время менѣе серьезнымъ дѣламъ: онъ просматривалъ газеты (которыми Владыка очень интересовался) и журналы, прочитывалъ частныя письма, бесѣдовалъ за просто съ посѣтителями. Вообще, это время Владыка посвящалъ, такъ сказать, отдыху, правда своеобразному, но все-таки отдыху, внесившему нѣкоторое разнообразіе въ его трудовую жизнь.

„Пабѣда“ Владыки была очень скромна—скромнѣе, чѣмъ у насъ въ семинаріи была, говорилъ г. Николаевскій: Владыка выпивалъ бывало чашку, а иногда и двѣ чаю, а иногда, хотя и рѣдко, онъ кушалъ съ чаемъ сухарь—вотъ и все. Наконецъ, времени бывшему „подготовленію уроковъ“ у Владыки соотвѣтствовало подготовленіе дѣлъ къ слѣдующему дню. Въ этомъ у Высокопреосвященнѣйшаго и проходило время до восьми; до девяти часовъ вечера, впрочемъ, Владыка оставался въ своемъ кабинетѣ, но въ девять онъ уже переходилъ обыкновенно въ свою спальню. И такъ каждый день, изъ недѣли въ недѣлю, изъ мѣсяца въ мѣсяць, изъ года въ годъ.—Такое описаніе образа жизни Высокопреосвященнаго Исидора помѣщено было еще при его жизни въ Московскихъ газетахъ, но теперь стали перепечатывать его и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. (Корм., Воск. Чт. и др.).

Открытие желѣзной дороги между Яффою и Иерусалимомъ.—Хотя разстояніе между Яффою и Иерусалимомъ не особенно велико (60 километровъ или ок. 80 вер.), но онъ при существующихъ тамъ способахъ передвиженія, требовалъ отъ путешественниковъ не мало времени, такъ какъ дорога находилась почти въ первобытномъ состояніи. Въ виду устройства неудобствъ, въ послѣднее время и предпринято было отъ имени турецкаго правительства, но собственно французскою компаніею устройство здѣсь желѣзной дороги. Въ концы вышшняго лѣта дорога эта была совсѣмъ окончена, и

сентября совершенно ея открытіе. По мнѣнію печати, теперь, съ открытіемъ дороги и удешевленіемъ проѣзда, увеличится и число поклонниковъ въ Іерусалимъ и торговыя сношенія съ Іерусалимомъ сдѣлаются легче и удобнѣе. (Церк. Вѣд.).

Стремленіе къ Православію въ Сѣверной Америкѣ.—Съ прибытіемъ въ Санъ-Франциско епископа Алеутскаго и Аляксинскаго Преосвященнаго *Николая*, въ соединенныхъ штатахъ сильно проявляется особенный интересъ къ православію. Старо-католическій архіепископъ *Виллатъ* пригласилъ къ себѣ Преосвященнаго. Пресвитеръ епископальной церкви *Оренъ*, письмомъ изъ Гринбея, просилъ епископа Николая доставить ему православный катихизисъ въ понятномъ для него переводѣ, что и было исполнено. Кромѣ того, 148 человекъ русскихъ униатовъ штата Иллинойсъ уже подали Преосвященному формальное прошеніе о принятіи ихъ въ лоно православія. Дѣлу данъ надлежащій ходъ, и просьба отправлена въ Св. Синодъ съ необходимымъ заключеніемъ. Самъ епископъ Николай 12 октября лично выѣхалъ въ городъ Стрифтъ для ближайшаго ознакомленія и подготовленія. (М. Ц. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1893 году

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Въ 1893 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлеиіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

О Т Д Ъ Л Ъ V.

Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и по-временный каталоги академической библиотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ могутъ быть выписываемы слѣдующія изданія:

Цѣна съ пересылкою,

1) Творенія св. Григорія Богослова т. 1—6 . . .	9 р.	— к.
” ” Ефрема Сирина т. 1—6 . . .	9 ”	— ”
” ” Василия Великаго т. 1—7. . .	8 ”	40 ”
” ” Аѳанасія Александрійскаго 3 и т. 3 ”	— ”	— ”
” ” Григорія Нисскаго 1—8 т. . .	12 ”	— ”
” ” Иоанна Лѣствичника 1 т. . .	1 ”	50 ”
” ” Нила Синайскаго 1—3 т. . .	4 ”	50 ”
” ” Исидора Пелусіота 1—3 т. . .	4 ”	50 ”
” ” Епифанія Кипрскаго 1—6 т. . .	9 ”	— ”
” ” Блаженнаго Θεодорита 1—7 т. . .	12 ”	— ”
” ” Исаака Сирина 1 т.	2 ”	30 ”
” ” Макарія Египетскаго 1 т.	2 ”	— ”
” ” Кирилла Александрійскаго 1—8 т. . .	12 ”	— ”

2) Полное годовое изданіе журнала: «Творенія Св. Отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія»: за 1847, 1849—1850, 1856, 1858—1865, 18⁷¹/₇₂, 1880—1884, 1886—1891 годы. Ц. за каждый годъ по *четыре рубля* (съ пересылкою). За годы 1843—46, 1848, 1851—1855, 1857 и 1885 имѣются не полныя годовыя изданія.

3) Отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ одни ежегодныя «Прибавленія» за 1844—1864, 1871 и 1872 годы по *одному рублю*, а за 1880—1891 годы по *два рубля* за каждый годъ (съ пересылкою).

4) Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія. Прот. С. Смирнова, цѣна съ пер. 3 руб.

5) Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, его же, ц. съ пер. 2 руб.

6) Исторія Лаврской Семинаріи, его же, ц. съ пер. 2 р. 25 к.

7) Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланій Апостола Павла къ Ефесеямъ, его же, ц. съ пер. 1 р. 50 к.

8) Особенности греческаго языка новозавѣтнаго, его же, ц. съ пер. 50 к.

9) Терминологія отцевъ и учителей церкви въ ученіи о Богѣ, его же, ц. съ пер. 50 к.

10) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи, ц. съ пер. 1 р.

11) Бесѣды на Шестодневъ св. Василия Великаго, ц. съ пер. 45 к.

12) Жизнь св. Аѳанасія Александрійскаго, ц. съ пер. 50 к.

13) Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, ц. съ пер. 50 к.

14) Объ антихристѣ, ц. съ пер. 40 к.

15) О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресные и праздничные, ц. съ пер. 20 к.

16) Тихонія Африканца книга о семи правилахъ для изслѣдованія и находженія смысла Св. Писанія, ц. съ пер. 40 к.

17) Тоже съ присоединеніемъ статьи Архимандр. Антонія: «о правилахъ Тихонія и ихъ значеніи для современной экзегетики», ц. съ пер. 50 к.

18) Исторія Евангельская и церкви Апостольской (академическія лекціи А. В. Горскаго), ц. 3 р. съ пер.

19) Указатель статей, помѣщенныхъ въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. Отцевъ за 1843—1886 г., ц. съ пер. 35 к.

20) Списки студентовъ Моск. Дух. Академіи съ 1814 по 1889 г., ц. 60 к. съ пер.

21) Св. Василя Великаго избранныя нравственныя правила, ц. 15 к.

22) Св. Астерія Амасійскаго: 1. Слово на начало поста, ц. 10 к.—2. Бесѣда противъ корыстолюбія, ц. 10 к.—3. Слово обличительное противъ празднованія календы, ц. 5 к.

23) Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова, ц. 50 к.

24) Избранныя бесѣды св. Василя Великаго (№№ 1—11), св. Григорія Богослова (№№ 12—14), св. Григорія Нисскаго (№№ 15—16), св. Ефрема Сирина (№№ 17—34), св. Іоанна Златоустаго (№№ 35—49), св. Іоанна Дамаскина (№ 50), по 3 к. за №.

25) Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2-хъ частяхъ, архіепископа Евсевія. Ц. съ перес. 3 р.

26) Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православныя каѳолическія церкви, его же, Ц. съ пер. 1 р. 75 к.

27) Бесѣда о таинствѣ евхаристіи, его же. Ц. съ пер. 15 к.

28) Поученія о христіанской надеждѣ и любви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 к.

29) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго седмидесяти толковниковъ и славенскаго переводовъ Священнаго Писанія, Филарета, митр. Московскаго. Ц. съ пер. 15 к.

30) Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), Филарета, архіеп. Харьковскаго. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

31) О евангеліяхъ и евангельской исторіи (III и IV), Михайла, еп. Курскаго. Ц. съ пер. 60 к.

32) О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, его же. Ц. съ пер. 10 к.

33) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной. Ц. съ пер. 20 к.

34) Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вѣкахъ, проф. П. С. Казанскаго. Ц. съ пер. 20 к.

35) Общій очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, его же. Ц. съ пер. 30 к.

- 36) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, его же. Ц. съ пер. 25 к.
- 37) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской. Ц. съ пер. 10 к.
- 38) Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины. Ц. съ пер. 10 к.
- 39) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Ц. 40 к. съ пер.
- 40) Объ эссеяхъ въ отношеніи къ христіанству. Ц. съ пер. 30 к.
- 41) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, Д. Левитскаго. Ц. съ пер. 30 к.
- 42) Святой Левъ, папа Римскій. Ц. съ пер. 30 к.
- 43) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви россійской съ западною. Ц. 10 к. съ пер.
- 44) Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ, В. Потапова, Ц. съ пер. 15 к.
- 45) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи, Н. Соколова. Ц. съ пер. 20 к.
- 46) Притязанія «апологета» австрійскаго священства. Ц. съ пер. 10 к.
- 47) Мирликійская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, А. Муравьева. Ц. съ пер. 10 к.
- 48) Письмо изъ Кіева, его же. Ц. съ пер. 10 к.
- 49) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. Ц. 15 к. съ пер.
- 50) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи. Ц. 15 к. съ пер.
- 51) Памяти Е. В. Амфитеатрова. Ц. 15 к. съ пер.
- 52) Поученія студентовъ Моск. Д. Академіи, пятаго учебнаго курса Ч. III. Ц. съ пер. 40 к.
- 53) Ученіе отцевъ церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія. Аѳ. Ефимовскаго. Ц. съ пер. 25 к.
- 54) Разсужденія о томъ, что Иммануиль, о которомъ говоритъ пророкъ Исаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ. Ал. Терновскаго. Ц. съ пер. 10 к.
- 55) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство. А. В. Горскаго. Ц. съ пер. 20 к.
- 56) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей

греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ. Ц. съ пер. 30 к.

57) Янъ Бѣлободскій и Павелъ Негребецкій. (Эпизодъ изъ исторіи религиозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVII в.). Ц. съ пер. 20 к.

58) О таинствѣ миропомазанія. С. Поспѣлова. Ц. съ пер. 20 к.

59) Третія апологія по новому вопросу. А. Лаврова. Ц. 20 к. съ перес.

60) Начатки движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною. Ц. 10 к. съ перес.

61) Исторія русской церкви. Е. Голубинскаго: I: 2. Ц. 5 р.

62) Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. В. Ключевскаго. Ц. 2 р. 50 к.

63) Очерки исторіи Византійско-восточной церкви XI—XV в. А. Лебедева. Ц. 3 р.

64) Аврелій Пруденцій Клементъ. П. Цвѣткова. Ц. 3 р.

65) Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. Ап. Павла. Гером. Григорія. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспит. дух.-уч. зав. — 1 р.).

66) Изъясненіе шестопсалмія. П. Казанскаго Ц. 50 к.

67) Древне-славянскій Апостолъ. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Г. Воскресенскаго. Ц. 2 р.

68) Елизавета Тюдоръ, королева англійская. В. Соколова. Ц. 1 р.

69) Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета. И. Корсунскаго. Ц. 1 р. 50 к.

70) Симеонъ Полоцкій. I. Татарскаго. Ц. 2 р. 25 к.

71) Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. Н. Заозерскаго. Ц. 1 руб. 50 к.

72) Любовь Божественная. А. Бѣляева. Ц. 2 р. 25 к.

73) Источники и предметъ догматики. А. Шостына. Ц. 1 р. 75 к.

74) Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вольдемара и царицы Ирины Михайловны. А. Голубцова. Ц. 2 р. 25 к.

75) Откровеніе Господа о семи азійскихъ церквахъ. А. Жданова. Ц. 2 руб. 25 к.

При Совѣтѣ Братства Преподобнаго Сергія (въ Сергіевомъ посадѣ, Моск. губ.), продаются книги:

1. Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. Томъ II. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. I. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

2. Его-же, Введеніе въ философію. Ц. 40 к.

3. Его-же, Начальныя основанія философіи. Ц. 1 р. 75 к.

4. Архим. Леонида, Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Моск. Дух. Академіи. Вып. 1 и 2. Ц. 3 р.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи библіи какъ Слова жизни.

Второй годъ журнала „Радость Христианина“, согласно желанію многихъ подписчиковъ, начнется со Святкокъ. Первая книжка выйдетъ къ 25 Декабря, вторая къ 6 Января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христианина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденія Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодаго поколѣнія.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библія въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распро-

страненіи книгъ Свящ. Писанія. Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направлениемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменьше 70-ти листовъ), ко днямъ большихъ праздниковъ;—съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіе полугода. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакция проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189¹/₂ г. (12 книжекъ) 4 р. съ перес. 5 р.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

Въ редакціи „Радость Христіанина“ и книжныхъ магазинахъ можно получать

изданія А. Полотебнова:

1) Соборныя посланія Апостола Любви, Св. Іоанна Богослова—I, II, III—на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій; съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями; общедоступное изданіе съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. 1875 г., ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2) Дѣянія Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій, общедоступное истолковательное чтеніе. Выпускъ первый 1875 г., ц. 75 к., съ пер. 1 р.

3) Св. Евангеліе отъ Луки, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. 1873 г., ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 коп.

4) Пророческія книги Ветхаго Завѣта, изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго. 1874 г., ц. 60 к. съ пер. 75 к.

5) О чтеніи Библии, историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г., ц. 10 к съ пер. 15 к.

6) О правѣ собственности, по христіанскому ученію. Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго института. 1879 г., ц. 15 к. съ пер. 20 к.

7) О высококомъ значеніи духовника къ церкви Христовой (изъ юбилейнаго слова). 1889 г., ц. 20 к. съ пер. 25 к.

8) Общеніе живыхъ и умершихъ (слово въ родительскую субботу). 1891 г. ц. 5 к.

9) *Самое великое въ мірѣ. Г. Дрюммонда.* Пер. Ю. Н. Щербацкой. 1891 г., ц 25 к., съ пер. 30 к.

10) *Библия и астрономія.* 1892 г., ц. 10 к., съ пер. 15 к.

11) *Приготовленіе къ жизни.* Изъ дневника молодой дѣвушки. Ю. Н. Щ. 1892 г., ц. 25 к. съ пер. 30 к.

12) *Святлая радость* Православнаго Христіанина. Пасхальный Сборникъ. 1891 г., ц. 50 к. съ пер. 60 к.

Выписывающіе изъ редакціи всѣ изданія за пересылку не платятъ.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Годъ изданія 58-й.

Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

12 КНИГЪ „романы повѣсти и стихотворенія“ (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

24 НУМЕРА „парижскихъ модъ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ и вполнѣ замѣняютъ „Модный журналъ“.

12 НУМЕРОВЪ образцовъ для „дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ).

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

4 КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

4 НУМЕРА „образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

12 „НОВѢЙШИХЪ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсылается при первомъ номерѣ).

«Жизнь и хозяйство» (цвѣтоводство, огородничество, пчеловодство и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ. «Забавы для юношества» (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложенийъ въ 1893 году будетъ, между прочимъ выдано:

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
В. ШЕКСПИРА.

Въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ, П. А. Каншина,
съ послѣднихъ англійскихъ изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы— профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. К. Е. Маковского, Грюцнера, Беккера, Пилотти, Тумана, Каульбаха и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

«СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕСЕ НОМО!»)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины
ГВИДО РЕНИ (размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ нижепоименованныхъ овыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемая одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

художественная новостъ (первый разъ въ Россіи)

1) двѣ картины (GENRE WATTEAU) на роскошномъ атласѣ—

а) «СВИДАНІЕ» (отдѣльно не выдаются) б) «ПРИЗНАНІЕ».

картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ скачущемъ конѣ, въ лейбъ гусарской па-

радной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Император. академіи художествъ *Б. П. Виллевалде*. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) *Княжна Тараканова* (во время наводненія). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи *К. Д. Флавицкаго* (размѣръ: выш. 28 дюйм. ширина 17½ дюйм.).

4) Новый альбомъ -- пятнадцать акварельныхъ картинъ въ сочиненіямъ *Θ. М. Достоевскаго*. Рисовалъ извѣстный художникъ *Н. Н. Каразинъ*. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ *Θ. М. Достоевскаго*.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкой 15 р.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр.; у Аничкин моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрамъ и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выславъ на его пересылку 7-ми копѣчную почтовую марку, а подробное иллюстрированное объявленіе высъ дается бесплатно.

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

ПЕРВОЕ изданіе съ прилож. на годъ 8 р. съ пересылк. по Имперіи.	политическая, ученая и литературная газета (безъ предварительной цензуры)	ВТОРОЕ изданіе безъ прилож. на годъ 4 р. съ пересылк. по Имперіи.
СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА		

выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ въ форматъ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ**
ГАЗЕТЪ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками
„**РОМАНЫ** и **ПОВѢСТИ**“.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, *одновременно съ другими дорожными изданіями*, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики **ПЕРВАГО** изданія получаютъ бесплатно:

1) *Воскресное приложение*, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) *Книжки „Романы и Повѣсти“*. Каждая книжка содержитъ 160—200 стр. 3) *„Моды и Рукодѣлія“* — 12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) *Стѣнной календарь* (съ картою Россіи).

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкой по Имперіи):

На годъ **8 р.** : На полгода **4 р. 50 к.** : На три мѣс. **2 р. 50 к.** : На 1 мѣс. **1 р.** : За границу на годъ **16 руб.**

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты Сынъ Отечества выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 нумеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою нумеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорожными изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты *Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей*, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 р. | На полгода 2 р. | На три мѣс. 1 р. | За границу
(на годъ) 10 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданій газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ РУБЛЬ. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемая ОДНО-ВРЕМЕННО, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) «*Се человекъ!*» («*esse homo!*») Прозрачная картина, за-мѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спа-сителя въ терновомъ вѣнцѣ.—Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины *Гвидо Рени* (Размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, передъ свѣ-томъ или зажженною лампадою въ кабинетѣ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) *Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цеса-ревичъ Николай Александровичъ*. Его Императорское Высоче-ство изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гу-сарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по специальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ на-блюденіемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ *Б. П. Виллевалде*. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) *Княжна Тараканова (во время наводненія)*. Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи *К. Д. Флавицкаго*, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюйм., ширина 17 $\frac{1}{2}$ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ «Княжны Таракановой», многимъ знакома изъ ро-мановъ Данилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣ-чательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ—роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечат-лѣніе.

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**. Рисоваль извѣстный иллюстраторъ-художникъ *Н. Н. Карзинъ*. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ *Θ. М. Досто-евскаго*.

Главная контора: С.-Петербургъ, Певскій пр., у Анчикина моста, д. № 68—40.

Желающие ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или номеръ газеты, высылаются *бесплатно*.

Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 468+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 рубл. 35 коп.

Книга продается, въ Смоленскѣ, у ея составителя, смотрителя д. училища **Ивана Сперанскаго**.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальнѣй:** 1) Высоч. повелѣнія. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Епарх. распоряж. и извѣстія и по дѣламъ церк.-прих. школь. 4) Отъ Совѣта Авр. Братства. 5) Объявленія. **Отдѣль неоффиціальнѣй:** 1) Дѣятельность Преосв. Іоанна Смол. 2) Освященіе храма при Смол. тюремн. замкѣ. 3) Слово въ день освященія. 4) Некрологъ свѣщ. К. Солнцева. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленія о журналахъ, газетахъ и книгахъ.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій**.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 ноября 1892 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.