

卷四

新增刑案匯覽卷一

赦款章程

刑部咨欽奉

刑部咨欽奉

恩旨會議章程將斬絞軍流等犯分別准減不准減條款恭摺奏
聞事光緒十

諭旨大沛

恩施溯查嘉慶十一年道光十一年咸豐十一年同治十一年均欽奉

編音經述

前徽頒行 曠典朕敬奉 慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后垂簾訓政

仰見 聖慈惠愛黎元塵懷宵旰祇承 懿訓勤求治理惟願天下乂安萬物得所茲當紀年

開秩允宜循 成憲以示矜恤而迓祥和所有刑部及各省已經結案監禁人犯除情罪重大及

常赦既經 毋庸查辦外其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重分別請旨減等發落其軍流徒杖

以下人 分晰減等完結俾沾寬大之恩勉圖自新之路用副朕子惠兆民法外施仁至意欽此欽

遵仰 皇上德洽好生 道隆善繼 澤同再造光天敷肆赦之仁 治洽重熙圖土有

更主之 恩綸之特沛欽 聖揆之同符 臣等祇頌之下不勝欣幸悅服之至溯查嘉慶十一

年道 及咸豐十一年同治十一年查辦減等章程均係遵照乾隆十一年舊章辦理所有已

書名 新增刑案匯覽十六卷首一卷
撰者 清徐□輯
卷 卷四
內容分類 史·政書·法令·刑案
索書號 大木·法類·例案·24
編號 B3860300

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3860300
東洋文化研究所漢籍目錄 漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木·法類·例案·24
漢籍善本文影像資料庫 文本 新增刑案匯覽十六卷首一卷
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上の注意事項

新增刑案匯覽

卷一 赦款章程

新增刑案匯覽卷四

宮殿門擅入

捐職商人
藉勢招搖
並擅入禁
門

都察院 奏捐職商人李鍾銘藉勢招搖等情一案查律載擅入 東華門者杖一百又斷罪無正條援引他律比附加減定擬又不應為而為事理重者杖八十各等語此案李鍾銘即李炳勳由商人捐納監生考充膳錄既得議敘後不當差使仍在市井營生輒攀援顯官交結司坊兼併鄰佑置買寺觀房屋侵佔官街任意營造又復於差滿後擅入 東華門內尋人謀求差使實屬不安本分自應從嚴究辦查該商人所犯各節惟擅入 東華門謀求差使為重律無擅入 禁門謀求差使作何治罪專條若僅照尋常擅入 禁門科斷殊覺輕縱自應比律加等問擬李鍾銘即李炳勳除侵佔官地官街匿稅房契置買寺觀房屋罪止笞杖各輕罪不議外業已革去職銜應於擅入 東華門杖一百律上加一等擬杖六十徒一年係未註冊候選職銜應照常犯札交順天府尹定地充徒到配折責拘役徒滿解回原籍山西省交該縣嚴加管束毋許來京滋事其匿稅房契四張共銀八百九十兩照例追價一半入官應飭宛平縣補稅追銀俟完繳後再行發配其侵佔琉璃窪官地及大門外擅設台階方石侵佔官街均勒令拆撤退出復舊其商買仁威觀房間應勒令歸還觀主飭坊會同道官遵照辦理道士孟豁一訊非起意賣房

新增刑案匯覽

卷四 宮衛

宮殿門擅入
衝突儀仗

因李鍾銘商買僅割與三間半仍留原契執業與將寺觀田地投獻者不同應酌照不應重律擬杖八十照例納贖追取贖銀入官飭坊追取原價銀五十兩送部照例入官 光緒五年案

衝突儀仗

叩關人犯
衝突儀仗

陝撫 奏刑部咨交革員王夢熊歸案審訊查王夢熊叩 闕呈內以捐輸軍糧未經給獎捐賑勒索封抄及改供結為重捐輸已加廣舉額自不能再請獎敘若王夢熊所捐可以再獎則全省數千百萬捐項將紛紛請敘無此辦法其捐賑糧一千一百石王夢熊自稱馱運靜甯並非地方官勒捐抄運惟此項賑糧原許給獎應照陝西賑捐案准其移獎子弟至改供一節前蘭州府並未治以通賊之罪何須改供始結其為捏誣無疑此外牽涉多人皆十餘年前睚眦細故王夢熊不過藉此株連以洩私忿既經查明無可再訊自當省釋免滋拖累 臣復親提覆訊反覆開導而王夢熊謂人未提齊何能遽結詢以尙有何人應提王夢熊則謂前督 臣楊岳斌尙未到案伊騙取軍糧不給獎敘當令照數發還捐戶其無情無理荒謬絕倫之供不可殫述論其平日所行及此案情跡即照兇惡棍徒擾害良善眾供確鑿擬以極邊亦不為過第念所控捐輸未曾給獎究屬實情尙非全係虛誣應免重科仍照衝突儀仗妄行奏訴發近邊充軍例問擬將王夢熊發近邊充軍 光緒十年案

因瘋擅入
宮內又擅
入神武門

輒出入宮門

恭親王會同刑部 奏審明擅入 宮內人犯定擬查律載擅入 宮內 御在所者絞監候又擅入
神武門者杖一百又例載瘋病之人親屬容隱不報不行看守照不應重律杖八十各等語此案劉振
生先因售賣物件擅入 禁門後經染患瘋病此次瘋病復發輒行混入 宮內自應按律問擬劉振生
合依擅入 御在所者絞律擬絞監候惟該犯語言狂悖情節較重難以瘋發無知為解若僅照本律
問擬絞候尙覺輕縱可否請 旨將該犯劉振生即行處絞恭候 欽定李順因尋伊姪太監李雙
喜索要錢文輒由 神武門走至 隆宗門外亦屬有干例禁李順合依擅入 神武門者杖一百律擬
杖一百折責發落李氏既知該犯瘋發不行報官看守以致釀成重案亦屬不合李氏合依瘋病親屬容
隱不行看守照不應重律杖八十例擬杖八十係婦女照律收贖 光緒六年案

門禁鎖鑰

私造城門
鑰匙

大臣 奏盜馬匹案內私造城門鑰匙之巧爐匠康和尚始則明知詹老疙疸等欲竊馬匹代造城門鑰
匙接受工價並許得贓酬謝繼則間隔數日又聽從詹老疙疸將鑰孔往大開些定欲與官鑰脗合竊屬
胆大藐法已極自應比照盜京城門鑰律科斷康和尚一犯請按照盜京城門鑰律不分首從擬杖一百
新增刑案匯覽 卷四宮衛 軍政 門禁鎖鑰 失誤軍事 輒出入宮門
流三千里該犯現年三十六歲雖自幼腿癩不在廢疾收贖之例 光緒四年案

失誤軍事

大臣 奏托克吞保帶兵進剿匪首王洛八輕許收降誤中賊計統領練軍蘇勒布查有聽許財物收降
情事審明定擬查律載斷罪無正條援引他律比附定擬又載若有賊黨來降之人即便送赴統兵官轉
達 朝廷區處其貪來降人財物因中途逃竄者斬監候各等語此案托克吞保奉委帶兵剿賊不
即奮力攻擊輕聽商人一面之詞率入賊隊說降致為縛辱無論有無受賄情事實屬有損軍威應比照
賊黨來降未赴統領處轉達幾誤事機依律擬斬監候第業已病故應毋庸議已革驍騎校業普德恩為
該佐領部下所有收降止隊均係奉令而行訊無受賄情弊惟托克吞保為賊留贖該員既已逃出並未
立即詳報以致統領蘇勒布有所稟揭實屬懦弱不知輕重雲騎尉委參領奎德即聽業普德恩由賊內
出來止隊雖經當時飛報統領督兵趕到未容王洛八走開悉行拏獲正法究有不合亦請革職同業普
德恩均免治罪 光緒十年案

縱兵擄掠

營兵呈控
營房工程

欽差刑部 奏馬蘭鎮營兵迭次呈控營房工程起釁滋事一案奉 旨查辦茲審訊明確新舊兵迭

次隨同遞呈者固不止王甲三等數人初十日夜鬪聚之際隨同前往千總劉寶堂把總李蔭長榮振邦外委楊錫恩四家摔砸併乘機擄竊者亦不止宋盈儒等數人實則首先潛貼匿名帖啟眾兵控告之心復用鈎杆鈎傷千總劉寶堂又聲言被劉寶堂槍傷意在激怒眾兵此徐汝如之罪也倡言舊兵轉補新兵將來受累致舊兵聞聲畏懼又倡為生死都在一處之說此王殿漳之罪也首持刀槍威嚇存營官挾眾圍繞官廳又以大兵按名捉拏之言在街傳嚷以致眾情畏懼老弱奔逃兵民均受其害李景隆復有逼擁存營官到教場以致眾兵亂取庫械之事宋潮淋復有連砸李蔭長楊錫恩兩家之事此李景隆宋潮淋之罪也確查此案滋事之由實以徐汝如王殿漳李景隆宋潮淋四人為渠魁而糾合新舊兵釀成巨案則王殿漳尤為禍首至王甲三劉金潰司泳忠蕭潰雄徐庭選李培畛高紀雲數人則隨同遞呈者也楊進才歐連奎李良佐宋盈儒張廣李殿英吳得奎張鈺曾少堂數人則摔砸滋鬧者也閩有劉賓馬城堂秦潰友段文證李潤春數人則乘機擄竊者也既經臣等督飭司員詳加訊究復親提人犯逐節研鞫備得確情即應按照案情分別定擬惟詳查刑律並無恰合專條若遷就比擬輕重失宜反無以得情法之當臣等悉心酌核謹查中樞政考內載營中如有給餉不足等弊許各兵赴總督巡撫提督總兵具告不准赴部告理若不行告理擅自聚譁者將倡亂兵丁正法等語此案兵丁王殿漳等因營房工料不

新增刑案匯覽

卷四軍政

縱兵擄掠

實迭次控告及聞直隸總督委員查辦又不靜候辦理羣懷疑懼聚集教場實屬不知法紀擅自聚譁應請旨將首先倡亂之兵丁王殿漳徐汝如李景隆宋潮淋四人照例即行正法以昭炯戒其聽從編呈迭控之王甲三聽糾聚集之劉金潰率眾尋鬧之劉賓隨眾摔砸之楊進才嚇毆婦女之李良佐宋盈儒放槍救護誤傷千總之歐連奎攔截公文之張廣先取軍械之李殿英在途探信之蕭潰雄十人雖非倡亂而隨同滋事情節不輕應於王殿漳等死罪上量為寬減擬發極邊四千里充軍又隨同遞呈生事或乘機擄竊之司泳忠徐庭選李培畛高紀雲曾少堂吳得奎馬城堂秦潰友張鈺段文證李潤春閩有核與逞兇滋鬧者有間應於王甲三等軍罪上量減一等均擬杖一百徒三年

光緒九年案

不操練軍士

楚督 奏水師新中營哨官梁步高因所帶哨勇段得勝等操練洋槍走隊錯亂被教習馬光富責打輒行在場喧鬧實屬不守紀律迨經統帶官申飭復敢心懷不服起意邀同謝德和並逼脇周有陞等各帶勇丁齊向統帶官告假挾制幾致搖動軍心尤為逞刁藐法現值整頓軍務之際自應嚴行懲辦已革五品藍翎把總梁步高應請從重發往軍台効力贖罪事犯到官在案逢光緒十一年正月初四日 恩旨以前所犯係逞刁挾制本管官情節較重應不准其援減謝德和聽從一同告假挾制應請革去都司

假官操

藉糧糾衆
圍城協官
燒搶拒捕
形同叛逆

銜儘先守備於首犯梁步高遣罪上減一等擬杖一百徒三年業已在保病故應毋庸議千總周有陞等
隨同前往係被梁步高逼脇所致並非出自本意亦未聲言告假情尚可原均應革去隨營免其治罪所
有隨行之勇丁已由統帶官查明責逐另募足額

光緒十一年案

激變良民

川督 奏遵 旨查辦東鄉縣匪徒袁廷蛟聚眾滋事帶兵官有無縱勇妄殺姦擄各情確查訊明定
擬一案查此案袁廷蛟以一革役始則藉糧糾眾圍城逼脇官長繼復勾匪燒搶圍困官兵奪去軍裝馬
匹罪應擬斬嗣又率眾執持器械旂幟逼近劉道宗官渡駐札勇營後山喧呼據供劉道宗派勇出隊接
仗既有仗可接則其撲營已無疑義且其滋事各情前獲匪吳奉山等十餘人均供明在案現復眾證環
質供指如繪又有簿據信片足據實屬兇狡眾著袁廷蛟應請照不服追喚拒敵官兵以謀叛已行論謀
叛已行者斬律擬斬立決以昭炯戒署東鄉縣事慶符縣知縣孫定揚於綏定府改定徵收之後議派捐
輸銀兩不遵舊章於每糧一兩加增錢五百文辦事實屬瀕預雖甫經議定尙未徵收而辦理不善咎亦
難辭嗣又抹置算糧一層直以匪徒滋事縣城危在旦夕張皇請剿以致視同軍務重派大兵繼復以募
勇抽收斗釐致激匪眾搶局撲營釀成大事尤為荒謬孫定揚應請即行革職從重發往軍台効力贖罪

新增刑案匯覽

卷四軍政

四

不操練軍士

激變良民

惟據該員供稱其母現年八十三歲是否親老丁單應俟飭查明確再行核辦管帶虎威前營記名提督
劉道宗管帶律武中營記名總兵雷玉春率勇往攻尖峯寨于金峒等處係探聞袁廷蛟常在該寨喇
來往駐紮經日久查拏無蹤而各峒寨又皆關閉固守勢不能前往搜捕而各峒又不聽曉諭尖峯寨
則峒石抵禦千金峒則持刀拒敵均屬攻戰多時始行破入雖殺傷甚多究因搜索匪首各寨峒擅行抗
拒彼此互戰所致律以妄殺似覺過當惟各該處牲畜有被擄情事是勇所為是匪所為幾至無從辨別
其紀律不嚴已難辭咎劉道宗應請即行革職照軍人擄掠將領知情故縱者與犯人同罪至死減一等
律於擄掠勇丁斬罪上減一等應請杖一百流三千里係職官從重發往新疆効力贖罪雷玉春於勇丁
擄掠牲畜不能查出嚴辦應即照軍人擄掠本管頭目鈐束不嚴杖八十留任律擬杖八十留任以軍律
論仍從重即行革職發往軍臺効力贖罪以示懲儆本任東鄉縣知縣長廉雖在任時尙無浮加錢糧情
事惟承各前任違 制遞加之後該縣不能早為革除以致袁廷蛟得以藉口糾眾圍城迫經起事又不
能立時查拏懲辦實屬疲軟統領虎威營提督李有恆於辦理此案雖係疊奉嚴札剿匪且到東鄉縣即
經會同委員等出示安撫專拏首惡不治脇從迫袁廷蛟久索不獲而官渡又經撲營鄉民羣相閉塞該
提督急於獲匪勢必率隊搜索而鄉民無知抗拒以致攻寨互戰多有殺傷即該營弁勇亦傷亡三十餘

名此時酌量衡情似未便遽科以重罪即勇丁搜殺姦據各情查明該提督實有正法擄掠游勇多人並清還各戶牛馬實據其無縱容搜殺姦據可知其前善慶所指為該提督家眷查係該提督胞弟四川候補道李嶽恆之眷口由湘來川取小道川北進省沿途誤指稱為該提督家眷其實並無攜眷隨營之事今據委查皆同似無狡飾惟身為統領不能懲飭營務於所部劉道宗攜眷隨營管帶勇丁毫無紀律均無覺察實屬溺職應與長廉均照溺職例革職東鄉汛弁許安國綏定營千總楊開泰世職蔡啟祥於袁廷蛟滋事帶兵前往查辦並不設法解散因畏其人眾輒即潛逃並將軍火器械馬匹丟棄實屬庸懦無能許安國楊開泰蔡啟祥均著一併斥革以示懲儆謝思友於袁廷蛟糾眾撲營時已奉札拔隊起程回省並未隨同各營攻剿應毋庸議候補知府王元晉兩次奉札飭查李有恆被參各節查明實無其事與委員所查均屬相符惟該員於袁廷蛟滋事係為鬧糧起見帶兵官縱勇擄掠各情未能即時稟報究屬疎漏候補知縣周瀚於李有恆被參各節並未奉札飭查其署東鄉縣任內已將徵糧一事核實減收並無不合惟身當委辦事務於袁廷蛟滋事為鬧糧起見及帶兵官縱容擄掠各情亦未經即時稟報亦屬疎忽王元晉周瀚均請交部察議前任綏定府知府謝思友於袁廷蛟糾眾撲營時已奉札拔隊起程回城既經諭令解散究竟已否解散未經查實且不立時設法拏獲懲辦亦屬顛預業已降為通判應免置

新增刑案匯覽

卷四軍政

五

徵發良民

議局士王宗恩與民人吳芳體等經收捐輸均係繳官呈解確查並無勒派浮收情事且均受袁廷蛟之害甚重即陳憲高亦係被袁廷蛟逼脇前往嗣袁廷蛟在縣滋擾均未同去情實可原應一併省釋以省拖累前督臣吳棠辦理此案實係因東鄉向多圍城滋事之案深以地方為重於稟報到時不及詳查遂派重兵並嚴札各營迅圖剿辦以免釀成大事雖為慎重地方起見究覺辦理未協自應交部議處前護督臣文格並無徇庇李有恆情事即辦理此案查核迭次批札均令剿撫兼施係屬正辦並無不合惟於劉道宗攜眷隨營一節其先未能查出不無疏略應請交部察議查前督臣吳棠現已病故應否免其置議護督臣文格前已自請議處應否 加恩寬免之處伏候 聖裁 光緒三年案

大學士 奏為遵

旨分別議處具奏事內閣抄出光緒五年六月初十日奉

上諭刑部奏遵議

四川東鄉案內罪名一摺此案袁廷蛟引賊劫掠罪犯應斬惟覺啟鬧糧仇鬪並非叛逆眾寨民自非逆黨已革知縣孫定揚誣袁廷蛟為叛逆致兵勇查拏妄殺寨民數百命非坐所由實難辭咎已革提督李有恆奉札剿辦並不分別良莠確查袁廷蛟所在妄殺寨民實與疑賊逞忿故殺無異孫定揚李有恆均著斬監候秋後處決知府張裕康冉正杓始則稟請加捐繼復懇恩請兵敗壞撫局非尋常妄豫官府事可比均著革職發往新疆充當苦差永遠不准釋回張裕康避不到案著四川總督嚴飭緝獲按照辦理

大綱
罪名
輕縱
行購
處

提督劉道宗王照南總兵雷玉春隨同李有恆會攻寨洞縱軍殺掠草率冒功均著革職發往黑龍江充當苦差總兵劉楚華隨同攻剿致任兵勇焚掠亦難辭咎著革職發往軍臺効力贖罪知府王元晉知縣周瀚襄辦此案始終贖徇不行據實稟覆實屬溺職均著卽行革職監生李開邦吳芳體勒抽斗釐釀成巨案貢生向若璠屢次索詐擾累平人該犯等均充團首挾嫌恣虐發兵實爲釀事之由均著革去貢監發極邊足四千里充軍永遠不准釋回並無庸查辦留養遊擊方榮升搜捕袁廷蛟將僧普集迭責受傷致被斃命著革職發往軍臺効力贖罪至辦理此案之前護總督文格函札內曾有痛加剿洗一語且既經總兵謝思友稟報查無叛逆情形文格並不飭令會辦仍行撤調回省實屬辦理粗率總督丁寶楨擬罪輕縱會面諭兩司將原詳內李有恆輕視民命等語刪去迨經覆查又不悉心斟酌實屬始終偏執前兩江總督李宗義於雷公鳳頭二寨係均著交部分別議處恩承等原議罪名不符惟請飭部詳核未經定案均著免其議處至司業張之洞前請褒獎辦理此案各員等語前綏定府知府易蔭芝前後各稟請撫請兵迄無定見辦理亦屬游移業已降爲通判著毋庸議署太平縣知縣祝士葵總兵謝思友據實稟報尙無隱飾亦屬分所當爲均著毋庸置議餘著照所議辦理欽此欽遵並據刑部抄錄原奏知照到部查定例大小衙門問刑官員不能虛心

新增刑案匯覽

卷四軍政

六

激變良民

研鞠草率定案以致枉坐凌遲斬絞者革職又例載領兵大員縱令官兵將良民廬舍焚燒擄掠子女財物該督撫隱匿不參者俱革職私罪又例載州縣招詳臬司故爲刪改復令州縣將改本繳銷者革職私罪又例載各省案件經刑部駁至三次該督撫不酌量情罪改正仍執原議題覆將該督撫照失入失出本例議處又例載官員承問引律不當將應擬軍流以下及無罪之人錯擬凌遲斬絞已決者承審官革職又例載奉 旨飭查事件含糊奏者降一級留任私罪各等語除武職暨貢監生應由兵部禮部辦理並知府張裕康冉正杓革職發往新疆充當苦差永遠不准釋回知府王元晉知縣周瀚槩行革職欽差大臣恩承等原議罪名不符惟未經定案均免其議處前綏定府知府易蔭芝等毋庸置議之處臣部另行辦理知照外此案前護理四川總督文格函札內曾有痛加剿洗一語且既經總兵謝思友稟報查無叛逆情形並不飭令會辦實屬辦理粗率總督丁寶楨擬罪輕縱會面諭兩司將原詳內李有恆輕視民命等語刪去迨經覆查又不悉心斟酌實屬始終偏執前兩江總督李宗義於雷公鳳頭二寨係律武營籌辦情形未能分晰敘明亦屬疎忽奉 旨文格丁寶楨李宗義均交部分別議處臣等查粗率偏執例無作何議處專條惟人命至重東鄉寨民數百慘遭殺戮檢查刑部原奏內稱文格歷次函札各營皆係解散脇從分別剿撫惟於李有恆稟報起程未到東鄉之先曾有痛加剿洗一語且既經謝思

友稟報查無叛逆情形仍不飭令會辦實屬辦理粗率應請將前護理四川總督降調山東巡撫文格比照革率定案以致枉坐凌遲斬絞並領兵大員縱兵焚掠督撫隱匿不參者均革職例議以革職丁寶楨擬罪輕縱曾面諭兩司將李有恆輕視民命等語刪去迨經查覆又不悉心斟酌實屬始終偏執應請將三品頂戴革職留任四川總督丁寶楨比照州縣招詳臬司故為刪改及案經部駁仍執原議題覆以致失入凌遲斬絞已決者均革職例亦議以革職至雷公鳳頭二寨係律武營籌辦情形未經分晰敘明之已經告病前任兩江總督李宗羲應照奉 旨飭查事件含糊題奏降一級留任例擬以降一級留任係私罪毋庸查級紀議抵 光緒五年案

知貪部
濫刑致激
閩堂罷市

閩督等 奏參革羅源縣張金鑑貪鄙濫刑致激眾怒閩堂罷市案內革貢黃琮為糧書林慎代改呈詞復希圖酬謝挺身包攬迭次上控且由府訪查素非安分之徒自應比例量減問擬黃琮已革去貢生應比照積憤訟棍依棍徒生事擾害發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例上量減一等擬杖一百徒三年革監鄭康亮革書陳璋即陳三革役葉金革兵林細細民人雷枝發訊無下手打毀刑具第事不干已輒於閩鬧時隨聲附和均屬不法陳康亮已革去監生應與陳璋葉金林細細雷枝發均比照刁徒直入衙門挾制官吏係不干已事情發近邊充軍例上量減一等擬杖一百徒三年仍先在縣署頭門各枷號三個月以

新增刑案匯覽

卷四軍政

七

激變良民
私賣軍器

示懲儆鄭康亮雷枝發據供親老丁單是否屬實飭縣確查另行詳辦庫書游敦既為林慎代認糧銀並不實力催追輒以林慎之父有養女壽喜未嫁為言致張鑑圖抵作為妾復同汪二等前往帶回雖非強奪實屬惡應照書役懲令妄為累及本官至革職者杖六十徒一年例擬杖六十徒一年與黃琮等分別折責充徒門丁汪二即汪福門子黃釗將壽喜帶進署內係由本官使令應與游敦徒罪上減一等擬杖一百折責發落 光緒五年案

私賣軍器

刑部 咨咸豐十一年十月初九日恭逢 恩詔查辦軍流以下人犯減等當經本部酌定條款奏准通行其有情罪重大者仍隨案酌核辦理茲查興販硝磺一項咸豐元年成案本在准減之列本年八月間本部因雲貴總督潘鐸奏請嚴定興販罪名章程奏准通行誠以硝磺為行軍利器現當軍務喫緊之際此項興販人犯未便稍事輕縱除從前業經核准援免之犯毋庸置議外嗣後遇有興販硝磺間擬軍流徒罪各犯無論事犯在奏定章程以前一槩擬以不准援免恐各省辦理此等案件未能畫一相應通行直省各督撫將軍都統府尹一體查照辦理可也 同治二年通行

嚴定興販
硝磺罪名

嚴定私販
外洋槍礮

刑部 咨盛京將軍奏請嚴定私販外洋槍礮罪名一摺查洋槍洋礮來自外洋本係奉禁之物內地奸

民牟取重利私自銷售輾轉入於賊手以致擾害地方誠不可不嚴行禁止惟查內地烏槍礮位例有私造私鑄罪名即販賣火藥礮礮定例亦以斤數多寡分別擬罪並無私販烏槍作何治罪明文有犯向照私造例科斷則私販洋槍亦應查照內地私造烏槍例同科至私鑄礮位罪應擬斬推原例意係因其跡近叛逆故擬置重典若私販洋礮究與私鑄礮位有間未便比例遠擬駢首自應於私鑄礮位罪上酌量減等庶昭平允臣等公同酌議嗣後拏獲私販洋礮之案應於私鑄大小礮位處斬例上酌減為發新疆給官兵為奴仍照例改發極邊足四千里充軍到配加枷號六個月販賣洋槍照私造烏槍例枷號兩個月杖一百每一件加一等罪止杖一百流三千里販賣洋藥洋砂銅帽即照內地民人窩固興販硫磺例分別斤數多寡定擬倘有濟匪情事均以通賊論至近山濱海地方存備洋槍守禦者亦應照烏槍例必須報明地方官鑿刻姓名編號立案如有私藏照私藏烏槍例按禁治罪仍嚴禁不許藉端搜拏致滋拖累如此分別科斷庶奸民知所儆畏而私販之風可期盡絕
光緒元年通行

私藏應禁軍器

盛京刑部 咨稱甯遠州詳解旗人孫朝俊等扎砍旗人斬得兪身死一案查孫朝俊因斬得兪向伊胞兄孫朝安等尋向評理各用刀槍將斬得兪扎砍致傷身死前據 盛京刑部以已死斬得兪後被孫朝

新增刑案匯覽

卷四軍政

私藏應禁軍器

俊用撲槍所扎左臑肋偏外一傷雖深至骨骨未損不致戕生惟先被孫朝安用斃刀所砍顛門接連額顛左係致命部位傷深至骨損係屬致死重傷應以孫朝安擬抵孫朝安雖在逃未獲現有屍伯斬長尊供認足據即應依律先決從罪毋庸監候待質聲明撲槍係民間常用之物非兇器可比將孫朝俊依刃傷人律擬杖八十徒二年係旗人折枷三十日枷滿鞭責省釋等因咨部經本部照擬核覆在案茲據該府尹咨稱孫朝俊用撲槍扎傷斬得兪甯遠州原擬係照兇器傷人例擬軍經 盛京刑部以撲槍係民間常用之物非兇器可比改依刃傷人律擬徒咨部照覆惟查歷辦成案凡撲槍扎槍斃刀槍雖例內未載及究非民間常用之物一經傷人即照兇器傷人論今撲槍既謂並非兇器則凡扎槍長槍斃刀槍可否均照撲槍俱不依兇器論抑或另有區別之處咨部查案通行庶免各屬辦理兩歧等因本部查例載兇徒因事忿爭執持鐵槍等項兇器傷人者發近邊充軍又除例載兇器外其餘例未載凡非民間常用之物均以兇器傷人論各等語此案孫朝俊用撲槍扎傷斬得兪前據 盛京刑部聲稱撲槍係民間常用之物非兇器可比將孫朝俊照刃傷人律擬徒係旗人照例折枷咨部照覆在案惟此案並未通行不得援以為據查撲槍長槍斃刀槍例內均未載及檢查歷辦成案仍以兇器論自未便辦理兩歧嗣後遇有此等案件凡非民間常用之物一經傷人均仍照兇器傷人科斷以歸畫一而免歧異
光緒五年通行

撲槍斃刀
非民用物
傷人均照
兇器科斷

軍弁私擅
離營中途
患病聞擊
自首

從征守禦官軍逃

陝督 奏已革藍翎侍衛李登第私擅離營訊明按律加減定擬一案查律載將弁在營潛逃者嚴拏正法又律載斷罪無正條者加減定擬各等語此案已革藍翎侍衛李登第奉准留營派充副哨長不知檢束屢誤操防於撤委後以在營無事竟自私行離營赴肅探親雖訊無另犯不法情事殊屬不合惟該革弁中途患病聞擊自首究與實在潛逃者有間自應量減問擬李登第應於將弁在營潛逃嚴拏正法例上量減一等擬杖一百流三千里請從重發往軍臺効力贖罪以示懲儆

光緒七年案

新增刑案匯覽

卷四軍政

九從征守禦官軍逃

新增刑案匯覽卷四終