

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Întâia Ianuarie și Întâia Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITRE, TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare, până la cinci-șase linii, cinci lei; țăra mai mare de cinci-șase linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia, inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia. Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finanțe*: Decret. — Jurnal. — Transacțiune. — Prescurtare de decret.

Ministerul de interne: Decrete. — Prescurtare de decret.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice. Senatul : încheiere pentru neținerea ședinței de la 4 Martie. — Ședința Adunării deputaților de la 4 Martie. — Rectificare.

Anunțuri, ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 4 Martie 1878.

MINISTERUL DE FINANȚE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, sub No. 8,005, din 25 Februarie 1878, cu care Ne supune spre aprobare transacțiunea sub No. 4,459, din 1878, încheiată între administrațiunea domeniilor cu D. Al. Slătineanu, pentru venitul unei părți de pământ cu pădure, câștigat prin hotărâri definitive;

Vădând jurnalul consiliului ministrilor cu No. 5, din 16 Februarie anul curent, prin care a încuviințat transacțiunea;

Vădând și omologarea dată acelei transacțiuni de către tribunalul Ilfov, secția II, prin jurnalul No. 915, din 20 Februarie 1878,

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Transacțiunea de mai sus se aprobă și de Noi, conform art. 20 din legea organică a administrațiunii domeniilor Statului.

Art. II și cel din urmă. Ministrul nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 28 Februarie 1878.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de finanțe,
I. Câmpineanu.

CAROL.
No. 446.

CONSILIUL MINISTRILOR.

Jurnal.

Consiliul ministrilor, în ședința sa de astăzi, Joul, 16 Februarie 1878;

Vădând cele conținute în referatul D-ului ministrului de finanțe cu No. 4,460, din 13 Februarie 1878.

Aprobă alăturata transacțiune sub No. 4,459, din 13 Februarie 1878, propusă de D. Alexandru Slătineanu, administrațiunii domeniilor și pădurilor Statului, prin care numitul se mulțumesc cu suma de lei noi 25,000 pentru despăgubirea pădurei și venitul locului ce a câștigat din proprietatea Statului Cociocu, din județul Ilfov, prin hotărârea tribunalului Ilfov, secția II, cu No. 216, din 1871, și decisiunea curții de apel, secția III din București, cu No. 90, din 1872, rămase definitive și executate sub rezerva d'a se omologa această transacțiune de instanța competentă și a se aproba de Măria Sa Domnitorul, conform art. 20 din legea pentru administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului.

Ministri : I. C. Brătianu, M. Kogălniceanu, I. Câmpineanu, Eug. Stătescu, P. S. Aurelian
No. 5.

TRANSAȚIUNE.

Intre noi administratorii domeniilor și pădurilor Statului, de o parte și D. Alexandru Slătineanu, de altă parte, am convenit următoarele:

Noi administratorii domeniilor Statului, vădând propunerea făcută de D. Al. Slătineanu, prin chărta înregistrată la No. 6,141, din 1877, Decembre 3, prin care declară că, spre stingerea procesului dintre D-ului și Stat, pentru despăgubirea pădurei și venitul pământului câștigat din moșia Statului Cociocu, din județul Ilfov, prin hotărârea tribunalului Ilfov, secția II, cu No. 216, din 1874, și decisiunea curții de apel, secția III din București, cu No. 90, din 1872, rămase definitive și executate, se mulțumesc cu suma de lei noi 25,000;

Vădând lucrările relative la afacere și că, procesul intentat de D. Al. Slătineanu pentru venit este pendinte înaintea tribunalului Ilfov, secția II civilă;

Vădând și avisul consiliului de avocați, cu No. 10, din 1878, Ianuarie 11, prin care opinază a se admite această transacțiune.

Consimțim la propunerea făcută de D. Al. Slătineanu d'a i se plăti lei 25,000, drept valoarea pădurei și venitul pământului câștigat prin expusele hotărâri, rămase definitive și executate.

Eu Alexandru Slătineanu declar că mă mulțumesc a mi se răspunde de către Stat suma de 25,000 lei noi, și renunț în favoarea Statului la oric- ce drepturi ași avea la venitul în cestiune și la cheltuelile de judecată, ce mi s'a acordat prin hotărârile rămase definitive, obligându-mă a închide procesul ce am intentat contra Statului pentru venit, și care este pendinte înaintea onor. tribunal Ilfov, secția II civilă.

Acastă transacțiune și va produce efectele sale după ce se va omologa de instanța competentă și după ce se va obține confirmarea Măriei Sale Domnitorului,

conform art. 20 din legea domeniilor Statului.

Făcută în Bucuresci, în localul administrației domeniilor, în două exemplare, câte unul pentru fie-care din părți, astăzi la 11 Februarie 1878.

Administratorii domeniilor și pădurilor Statului, *Stefan Sihlenu*, *Al. Lupascu*, *D. Teodorescu*.

Director, *Pandrav*.

(L. S.)

Al. Slătinenu.

No. 4,459.

1878, Februarie 13.

Crefa tribunalului Ilfov, secția II civilă.

Se certifică că, prin jurnalul cu No. 915, din 1878, încheiat de acest tribunal, s'a declarat stinsă acțiunea intentată de D. Al. Slătinenu, contra administrației domeniilor Statului pentru despăgubire, obiect prevăzut în prezenta transacțiune, și s'a confirmat această transacțiune, conform cererei făcută de administrația domeniilor Statului și de Al. Slătinenu, prin petiția înregistrată la No. 1,080, din 1878.

Anulându-se și câte uă colă de cincî lei noi, pentru fie-care exemplar de transacțiune.

Grefier, *G. Ciupescu*.

(L. S.)

1878, Februarie 22.

Prin înaltul decret cu No. 423, din 27 Februarie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, D. Ión Nesuescu este numit în postul de verificator taxator clasa II, la biuroul vamal Predel, în locul D-lui C. Manolescu, rămas în disponibilitate.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,837;

În virtutea art. 46 și 76 din legea electorală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Colegiul II electoral pentru deputați din județul Suceva este convocat, în ziua de 20 Aprilie viitor, ca se alégă un deputat, în locul D-lui Al. Gregoriade Bonaki, demisionat.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 2 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 460.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,838;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 353, de la 18 Februarie 1878;

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Vaslui este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară, de la 16 Martie 1878, să se ocupe și cu obiectele următoare:

a). Să se pronuncie asupra cererei făcută de D. medic primar al județului, de a i se spori salariul.

b). Să decidă asupra mijlocirei D-lui comandant al regimentului 13 de dorobanți, pentru ca județul să vie în ajutorul familiilor soldaților morți și răniți pe câmpul de luptă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 2 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 457.

Prin înaltul decret cu No. 435, din 28 Februarie 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. G. Minculescu, actualmente membru în comitetul permanent al județului Ismail, este însărcinat provizoriu cu îndeplinirea datoriilor de director al prefecturii aceluși județ, în locul D-lui Toma Gigârtu, demisionat.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 444, din 25 Februarie 1878, Măria Sa Domnitorul, a bine-voit, în virtutea art. 5 și 9 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi acest ordin, în gradele aci indicate, persónelor al căror nume urmează:

Marea Cruce.

D-lui Ión Ristitch, ministru al afacerilor străine al Serbiei.

Crucea de Comandore.

D-lui Constantin Protitch, general adjutant al Alteței Sale Principelui Serbiei.

D-lui Miloiko Lechianine, colonel de stat-major în armata Serbiei.

D-lui George Horvatovitch, colonel de infanterie în armata Serbiei.

D-lui George Catargi, colonel de cavalerie în armata Serbiei.

Crucea de Oficiar.

D-lui Constantin Iancovitch, major de cavalerie, adjutant al Alteței Sale Principelui Serbiei.

D-lui Vladimir Stoianovitch, secretar la ministerul afacerilor străine din Serbia.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 354, din 20 Februarie 1878, Măria Sa Domnitorul, a bine-voit, în virtutea art. 7 și 9 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a numi în gradul de cavaler al acestui ordin, oficiarii al căror nume urmează:

D. căpitan Brabovenu, din regimentul 2 de roșiori.

D. locotenent Radovici Constantin, din regimentul 2 de roșiori.

D. locotenent Gongopulo George, din regimentul 2 de roșiori.

D. locotenent Palada Grigorie, din regimentul 1 de artilerie.

D. sub-locotenent Bărăscu Nicolae, din regimentul 1 de roșiori.

D. sub-locotenent Macedonsky Dimitrie, din regimentul 1 de roșiori.

D. sub-locotenent Aslan Ión, din regimentul 2 de roșiori.

D. sub-locotenent Stârcea Nicolae, din regimentul 1 de roșiori.

D. sub-locotenent Orghidan Livius, din regimentul 1 de roșiori.

D. sub-locotenent Butculescu Constantin, din regimentul 2 de roșiori.

D. sub-locotenent Chelberetă Ión, din regimentul 2 de roșiori.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor

streine, cu No. 456, a bine-voit a acorda D-lui Th. Văcărescu, mareșalul curței și al casei domnesce, înalta autorizațiune pentru a primi și purta insignele ordinului *St. Stanislas clasa I*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Imperatorul tutulor Rusiilor.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor streine, cu No. 1,366, a bine-voit a acorda D-lui Al. C. Plagino, înalta autorizațiune pentru a primi și purta insignele ordinului *St. Stanislas clasa I*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Imperatorul tutulor Rusiilor.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 4 Martie 1878.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 14 Martie. — *Camera comunelor*, D. Northcote, răspundând D-lui Denison, dice că Anglia primesce în principiu invitațiunea d'a asista la congres. Ea se înțelege cu puterile asupra condițiilor cu care va putea să se prezenta. Oratorul nu poate intra în amănunte, d'ar putea spune că fie-care putere va păstra în congres plina sa libertate de acțiune și că decisiunile majorității nu vor lega pe minoritate. Anglia va apăra ideile sale, ea va cere înaintea deschiderii ca toate articolele tractatului de pace să fie supuse deliberațiilor congresului ca să se vedă deca acele articole pot fi primite sau nu. Guvernul nu cunoșce numărul Rușilor cari se află d'inaintea Constantinopolului și Gallipolei.

Londra, 15 Martie. — *Standard* dice că amiralitatea a dat ordine tutulor corăbiilor de rebel, care trebuiau să părăsescă Anglia, să rămână spre a întări flota Mediteranei. Amiralitatea a cumpărat cuirasatul *Independința*, construit în Anglia, pentru marina bresiliană.

Londra, 15 Martie. — Se telegrafiază din Gallipoli cu data de ieri: „Două mii lănceri Ruși și dece baterii de artilerie sunt la Ciărkioi. Hobart-pașa a sosit în Gallipoli, dupe ce a trimis pe Suleiman la Constantinopol ca să fie judecat. Hobart-pașa va merge în urmă să cruciseze pe cóstele Greciei“.

Londra, 15 Martie. — Se telegrafiază din Constantinopol, către *Daily Telegraph*. „Rușii iau în secret precauțiuni spre a apăra și a menține toate pozițiunile lor strategice.“

Londra, 15 Martie. — Se telegrafiază din Paris către *Times*: „Serbia a reclamat formal dreptul d'a asista la congres. Anglia a aderat la propunerea Franciei, relativ la anqueta asupra afacerilor financiare ale Egiptului și la necesitatea d'a opera reforme în administrația acestei țări. Tóte puterile sunt înțelese pentru a considera cestiunile privitoare la Egipt, Siria și locurile sante, ca unele ce vor putea fi aridicate în congres, d'ar numai cu consimțământul Franciei și în hotarele prescrise de d'ensa.“

Semlin, 14 Martie. — *Gazeta oficială* de Belgrad desminte șgomotele după care se dice că Serbia și-ar modifica politica sa din afară: Ea declară că principatul și menține alianța sa cu Rusia, Principele Milan a primit astă-dzi uă deputațiune a locuitorilor din Piroț care i-a cerut anexarea acestui orași la Serbia. D. Ristići a redigiat un memorandum către puterile garante. În acest memorandum D. Ristići caută a precisa drepturile Serbiei și cere ca acest principat să fie autorizat a fi reprezentat la congresul din Berlin.

Athens, 15 Martie. — Noutatea că Rusia aderă la admiterea Greciei la congres nu e confirmată.

Hobart-pașa va veni pêne la Pireu. Nu se crede că acesta va fi cu scop ostil.

Londra, 15 Martie. — *Globul* anunță că oficiării de genii au primit ordinul de a fi gata la cea d'antéiu chemare.

Batalioane de voluntari sunt organizate.

Londra, 15 Martie. — *Camera comunelor*. Ministrul marinei a prezentat budgetul marinei. Acest budget, de și redigiat în condițiunile normale ale timpului de pace, cere uă creștere considerabilă a materialului actual în scopul de a protege teritoriul, onórea și interesele Angliei. Fie-care navă ce urmăzează a se comisiona va trebui să coprină personalul suficient, pentru a face față ori-cărei eventualități.

Constantinopol, Mercurea trecută. — Sayfet-pașa și Sandulak-bey vor merge la Berlin pentru Congres. Insurecțiunea ia întindere în districtele coprinse între Salonice și Thesalia. Uă óare-care agitațiune domnescă în vilayetele Smyrnei, Koniakului și Alepului. Aceste vilayete ar proiecta de a cere autonomia administrativă.

Rușii ar concentra mari forțe la Ciarkioi; ei ar cere un acompt de 3 milioane de livre, înainte de a începe să dea înapoi pe prizonieri.

Constantinopol, 15 Martie. — Forțele Rușilor au fost mărite în direcțiunea despre Gallipoli. Câte-va trupe s'ar imbarca la Duyuckdere și s'ar întórce la Odesa. Alte două cuirasate engleze sunt așteptate în golful Ismud.

(Havas)

SENATUL

Astă-dzi 4 Martie anul 1878, la ora 1 și jumătate făcându-se apel nominal, au răspuns numai 34 D-ni senatori.

Nu au răspuns la apel nominal D-ni senatori, și anume:

Nemotivati:

Prea S. Sa Episcopul de Argeș, Prea S. Sa Episcopul Dunărei-de-jos, D-nii Adamache V., Alcaz Eug., Bădescu G., Boboceanu I., Carp P., Cârjeu C., Corbu C., Cracte D., Dimitriu G., Enescu G., Fotino Androcle (Dr.), Ghica Ion, Giuvana N., Hermeziu Iorgu, Iorgulescu Gr., Manolaki Costaki, Teohari Ahil, Vioreanu D., Voinov N., Vucinic G., Manolescu Nicolae.

In congedii:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Drosu N., Ganea M., Racovița G., Șendrea Stefan, Sturza D.

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. Sa Episcopul de Huși, D-nii Cantacuzino Gr. G., Fălcoianu G., Morțun Em., Orleanu G., Stan V., Bosianu C.

Mai așteptându-se până la orele 4 după ameză-dzi și Senatul necompletându-se, nu s'a putut ține ședință.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ.

Ședința de la 4 Martie 1878.

Președenția D-lui vice-președinte Ion Docan, asistat de D-nii secretari D. I. Ghica, Gr. Isăcescu, R. Pătărlăgeanu și I. Villacrose.

Ședința se deschide la ora 1 după ameză-dzi.

Prezenți 77 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 62 și anume:

Bolnavi:

D-nii P. Cernătescu, V. Maniu, G. Vernescu.

In congediu:

D-nii T. Boiu, M. Burlănu, D. Castroian, D. Doniș, G. Gamulea, D. Genescu, C. Giuvana, I. Iurașcu, I. Lătescu, D. Leca, G. Magheru, G. Mantu, G. Miculescu, Gr. Monteor, G. Morțun, S. Nicolau, D. Pruncu, C. Șórec, D. Sofronie, I. A. Sturdza, A. Varnali, E. Vergati, V. Vidrașcu, H. Zugrăvescu, M. Ghelmegeanu, A. Văsescu.

Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, T. Bagdat, St. Bechianu, C. Bobeica, N. I. Bujorénu; Sc. Că-

linescu, A. Candiano-Popescu, I. Carabatescu, A. Caravasile, N. Constantinescu, P. Constantin, E. Costinescu, L. Costin, G. Danielopolu, C. Fleva, D. Frunză, A. Gheorghiu, G. Giță, T. Ión, G. Macri, Fr. Milesco, R. Opreanu, Sc. Pastia, C. Peșiacov, I. Poenaru-Bordea, M. Rosetti, Sc. Rosetti, A. Șendrea, A. Știrbeș, N. Vișoreanu, N. Fleva.

Sumariul ședinței precedente se aprobă. Se acordă concediul D-lui deputat T. Boiu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-lui Thoma Confescu.

Se trimite la comitetul delegaților de secțiunii pentru examinarea proiectului de lege relativ la regularea cestiunii arendașilor Statului, petițiunea mai multor arendași ai Statului din Moldova.

Se comunică Adunării cererea de concediul a D-lui deputat A. Văsescu.

D. vice-președinte. D. Alexandru Văsescu arată că se găsește bolnav, prin urmare în imposibilitate de a lua parte la lucrările onorabilei Camere. Eu personal cunosc situațiunea în care se găsește D. Văsescu și prin urmare vă rog a-i acorda concediul.

— Se pune la vot cererea de concediul a D-lui Văsescu și se aprobă.

D. Sefendache. Nu a fost majoritate.

D. vice-președinte. Pentru satisfacerea D-lui Sefendache voi face contra probă, de și am constatat că a fost uă mare majoritate.

— Se pune din nou la vot concediul D-lui Văsescu, prin contra probă și se încuviințează.

D. ministru de finance. Așî ruga pe onor. Cameră să bine-voiască a trece în secțiunii pentru câte-va minute. Sunt două proiecte de lege în favoarea cărora am cere un studiu cât s'ar putea mai urgent. Este proiectul de lege pentru crearea unui minister al domeniilor și este un altul pentru modificarea a două articole din legea biletelor ipotecare, modificare care nu atinge întru nimic economia legii. Cuvântul de a fi al urgenței pentru noua organizare a domeniilor este că administrațiunea actuală numai este în condițiuni cum să mai pătă funcționa. Pentru modificarea articolelor din legea biletelor ipotecare urgența se explică prin acesta că, biletele ipotecare au să vină cât de curând și emisiunea lor pôte să sufere prin nemodificarea acestor două articole.

De aceea vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a pune aceste cestiuni Camerei și a o consulta dacă primesce a trece în secțiunii pentru câte-va minute.

D. C. A. Rosetti. Proiectul pentru domenii nu a venit încă de la tipar.

D. ministru de finance. Atunci rămâne cel-alt proiect. Cu această ocazie rog însă pe Adunare să bine-voiască a numi

delegații pentru convențiunea cu Germania.

D. vice-președinte. Pentru biletele ipotecare secțiunea a șeptea nu a discutat proiectul de lege și nici a numit delegat. De aceea rog pe D-nii membri ai acestei secțiunii să bine-voiască a ține sémă de cererea D-lui ministru.

D. P. Buescu. În ceea ce se atinge de proiectul de lege pentru convențiunea vamală, acesta fiind uă cestiune foarte dificilă așî ruga pe onor. minister să nu ne cêră de urgență acest proiect de lege. Cestiunea este dificilă; delegații s'au întrunit și au și numit raportor, — mi au făcut mie onôrea acesta, de și este uă sarcină cam grea. De aceea rog pe D. ministru să ne dea timp ca să ne ocupăm mai serios cu această cestiune. Alt-fel, dacă voiți fi silit să depun numai de cât raportul, mă voi găsi în neplăcuta pozițiune de a declina această onôre, de ôre ce, cum ăic, această este uă cestiune pe care nu o pot trata așa peste picior.

În ceea ce privește cestiunea a doua adică proiectul de lege relativ la transformarea administrațiunii domeniilor în minister, este uă cestiune la care onor. Cameră trebuie să se gândească serios, pentru că aceste domenii au mai fost uă-dată la minister și când s'au detașat de la minister a fost pentru ca să nu dea ocaziune ministrilor a face politică în administrarea domeniilor. Prin urmare, și această cestiune este foarte dificilă în cât merită totă serioasa luare aminte a onor. Camere. De aceea rog pe onor. D. ministru să nu cêră a ne precipită când e vorba de cestiunii așa de seriose.

D. Holban. D. ministru de finance a cerut urgența pentru două cestiuni: antîșiu, pentru cestiunea biletelor ipotecare.

Acastă cestiune este de uă lună la ordină ăilei și tôte secțiunile s'au pronunțat, afară de una singură. Prin urmare nimic nu este anormal, nici precipitat ca să se întrunescă și secțiunea aceea care nu l a votat și care nu și a numit delegatul. Cât pentru a intra în studiul cestiunii relative la domenii, nu cred că facem bine să amânăm această lege când guvernul o cere de sine. Acesta e uă cestiune care atinge milioane. Prin urmare, în loc de a vă ocupa astă-ăi de câte-va indigenate, vom face mult mai bine să luăm în discuțiune acest proiect de lege.

Daca va fi ceva bun în propunerea ce se face vom primi; daca va fi rău vom respinge. Nu cred că trebuie să ne temem de discuțiunea ce vom face.

Din acest punct de vedere, eu sunt de părere ca cel puțin una din acele două cestiuni puse de D. ministru să o luăm în cercetare. . . .

D. Gr. Cozadini. D-lor, sunt acum 8 ăile de când am făcut uă propunere care de și nu era uă interpelare totuși Camera

a voit a-i da forma de interpelare. Cestiunea e foarte simplă și cred că se pôte rezolva și fără interpelare. Am ăis atunci că sunt 14 ani de când locuitorii clăcași cărora li s'a dat pe moșiele Statului și părți de pământ acoperit cu pădure spre întregirea pământurilor cuvenite lor, după legea rurală, au plătit în toți acești 14 ani pământul de care nu s'au folosit, fiind-că Statul pretinde să vândă acele bucăți de păduri.

Cred că, ar fi un act de justiție, mai ales că acele bucățele de păduri sunt fără mare importanță, ca Statul să nu le mai pună în vânzare, și să le lase în folosința locuitorilor cari le au pe locurile acele pe care le-au plătit fără a se folosi de ele. Nu este aci uă reclamă electorală pe care o fac, ci numai un act de înalta justiție. Este timp ca cu uă oră mai înainte să rugăm pe guvern a veni cu un proiect de lege prin care Statul să renunțe de a mai cere plată pentru acele bucăți de pădure pe cari clăcașii le au plătit fără a beneficia de dênsele.

D. ministru de finance. Cestiunea rădicată de D. Cozadini a fost în studiul administrațiunii domeniilor și sunt fericit a constata că de la un timp încôce nu s'a mai făcut vânzări de asemenea fel de păduri; căci în nedomirirea în care s'a aflat administrațiunea domeniilor asupra acestei cestiuni, a preferit de a nu mai vinde asemenea păduri ci mai bine să le lase țeranilor clăcași. Eu aș merge și mai departe de cât ideea D-lui Cozadini și ăic că ministerul nici nu trebuie să mai vină cu un proiect de lege în această privință, de ôre ce vă pot declara că pênă se va rezolva cestiunea nu se vor mai face tăieri de asemenea păduri și dacă în adevăr se găsește în legea rurală puința de a lăsa aceste păduri pe séma țeranilor, neapêrat că guvernul va aplica legea rurală în acest sens; iar, daca va fi nevoie de uă dispozițiune legislativă, ne vom prezenta înaintea D-v. cu un proiect de lege.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. I. Agarici. N'ar trebui ca onor. Cameră să se grăbescă a închide discuțiunea cu cea furie cu care voesce D. P. Grădișteanu.

D. P. Grădișteanu. Furie la D-ta, nu la mine.

D. I. Agarici. D-lor, se discută uă cestiune de care eu pênă acum nu am avut nici uă cunoștință ca și mulți dintre D-vôștră, după cum sunt sigur. De 14 ani se ăice că țeranii plătesc rescumpărarea clăcii pentru pământuri de care nu au beneficiat fiind-că au fost acoperite de păduri. Acum trebuie să spunem guvernului ce să facă, să i punem un termen spre a veni cu un proiect de lege în acest sens. (Întreruperi).

D-vôștră sunteți liberi să faceți cum voiți, din parte-mi încă uă dată fac uă

protestațiune energică pentru țeranii care au asemenea soiuri de pământ pe care le plătesc și vă rog dintr'un spirit de dreptate să vă grăbiți a da satisfațiune celor în drept.

D. P. Grădișteanu. Eu înțeleg să continue discuțiunea atunci când poate conduce la un rezultat practic; nu înțeleg însă să discutăm numai ca să discutăm și să vorbim numai ca să vorbim. Ași dori ca să întreb pe D. Agarici, care voește să continue discuțiunea, la ce rezultat practic putem să ajungem?

D. I. Agarici. La uă propunere.

D. P. Grădișteanu. Nu vom ajunge la nici un fel de propunere, onor. D. Agarici, căci ce alt a făcut onor. D. Cozadini de cât uă rugăciune? N'a făcut uă interpelare pe cale regulamentară, din care să decurgă vre-o propunere.

Acastă cestiune nu este studiată de Cameră și mă mir cum D. Agarici, vechi parlamentar dice că acăsta este uă cestiune nouă pentru D-sa, care s'a ocupat tot-d'a-una de drepturile și de interesele țeranilor. A discuta cestiunea de uă dată, *ex abrupto* fără să fie studiată de Cameră acăsta nu o înțeleg; mai cu seamă că nu ne poate conduce la un rezultat practic. Afară de acăsta, D. ministru de finance a declarat că va veni cu un proiect de lege; ce voiți mai mult? Să esecutăm pe ministru ca să vie îndată cu proiectul și să facă justițiă? Acăsta o puteți face D-văstră, eu nu o voi face. Dacă ați fi venit cu acăstă cestiune pe uă cale regulată, și am fi discutat-o, așa fi înțeles; dar să cereți ca să se dea justițiia în modul cum voiți D-v. vedeți să nu comiteți un act care să fie uă adevărată ruinare a intereselor Statului. Prin urmare rog pe Cameră să bine-voiască a închide discuțiunea acăsta care se face într'un mod neregulat.

D. G. Cantili. D-le președinte, eu am cerut cuvântul ca să rog pe onor. biuroș să bine-voiască a interveni spre a se face uă rectificăre în *Monitor*. În urma interpelărei mele, replicând D-lui Cogălniceanu am avut onore a i răspunde în modul următor:

Am dis că folosința de tărâmurile necesari pentru construcțiunea drumurilor de fer era provizoriă, pentru cuvântul că și ocuparea armatelor ruse în țără este provizoriă. Acum să mi fie permis să citesc Camerei ce mă face să dic *Monitorul*:

„Nu voiesc să mă obosesc pe Cameră dovedind D-lui Cogălnicenu că antreprenorul trebuie să plătescă despăgubirile pentru expropriațiunii, și că provizoriul folosinței tărâmurilor despre care vorbește convențiunea se referă la ideia coprinsă în convențiune că guvernul rus se va folosi de bunul Dumneșu pe atât pe cât armatele ruse vor fi în țără la noi.“

Și iată ce mi răspunde D. ministru de esterne:

„Aci sunt de acord cu D-văstră, așa înțelegem și noi.“ (*risete*).

Dăca țin a se face acăsta rectificăre este mai cu seamă pentru ceea ce corectorii *Monitorului* fac să dică pe D. Cogălnicenu.

D. vice-președinte. Se va înscrie literalmente în *Monitor* corecțiunea cerută de D. Cantili. Cât pentru cele dișe atât de D. deputat cât și de D. ministru în privința bunului Dumneșu, socotesc că nimeni n'are a se îndoui că bunul Dumneșu ne va veni în ajutor.

D. Mărgăritescu. Eu am cerut cuvântul ca dăca onor. Cameră nu are să se ocupe astăzi cu alte cestiuni mai importante, să bine-voiască a intra în regulament și să se ocupe cu indigenate și petițiunii. Cred că ar fi mult mai bine ca de cât să se părădă acăstă și în discuțiunii sterile ca aceea ce s'a urmat pănă acum, și dacă nu avem de discutat alte proiecte serioșe, să ne ocupăm cu indigenatele și petițiunile de cari dulapurile comisiunii sunt pline și a căror rezolvare e așteptată de luni și ani de omenii ce ne întind în toate părțile pe noi cei din comisiune.

D. vice-președinte. D. ministru a cerut a trece în secțiunii spre a ne ocupa de urgență de un proiect de lege.

D. C. A. Rosetti. Cand va veni de la tipar.

D. vice-președinte. Pănă atunci putem să ne ocupăm cu discuțiunea bugetelor, a căror continuare figură în capul ordinei zilei.

D. P. Buescu dă citire articolului 10 din bugetul veniturilor, care se primesc fără discuțiune.

Articolele următoare, pănă la poste și telegrafe, se adoptă întocmai după lucrarea comisiunii.

— Se citește paragraful postelor și telegrafului.

D. I. Agarici. D-lor, evaluațiunea acestor venituri este un milion mai mult de cum a fost anul trecut. Dacă, după cum a dis D. raportor, D-văstră vă bazați în evaluarea acestui venit pe media a trei ani, apoi atunci, cu situațiunea presintată de D. ministru, luând trei ani din urmă, veți avea cifra de 2,349,283 lei; prin urmare, venitul acestor două servicii este urcat cu 1,300,000 lei, și de sigur când s'a înscris cea cifră s'a avut în vedere și anul 1877, însă D-v. trebuie să știți că evaluațiunea bugetară pentru poștă, drum de fer și telegraf, nu o putem face luând de basă anul 1877, care pentru noi a fost estra-ordinar.

Mi s'a dis însă în una din ședințele trecute că cea lege care era pentru a se avea în vedere în evaluarea veniturilor media de 3 ani din urmă, și care a fost prezentată Camerei, și dacă nu mă înșel care s'a și votat, a mers la Senat și acolo guvernul a retras-o. Nu voiți să cercetez care a fost motivul ce a făcut pe guvern se re-

tragă cea lege, dăca sunt sigur că în spițele D-v. a remas acel principii pe care trebuie să luăm de normă la facerea bugetului, pentru că ați votat-o; și afară de acăsta, evaluațiunea veniturilor fiind numai în dreptul Camerei, chiar dacă nu avem uă lege, trebuie să avem bunul simț, și să nu trecem la veniturile supuse fluctuațiunilor de cât media pe 3 ani. Pe aceste considerațiuni voiți avea onore a propune un scădământ la aceste venituri luând de basă anul 1874, 1875 și 1876, singurii ani pe cari i putem lua de normă la evaluațiunea acestor venituri.

D. P. Buescu. D-lor, acăstă cifră trecută în buget în sumă de 3,800,000 lei pentru poștă și pentru telegraf, presintă pentru anul 1878 un spor de 1 milion, și D-lui Agarici i se pare curios acest spor; dăca să nu i se pară curios, fiind că de și dacă am fi luat media anilor precedenți nu am fi putut pune de cât 2,800,000 lei în total, însă aci este uă derogățiune, precum am avut onore să vă spun cu altă ocașune că adică atunci când la uă mediă de incasări din 3 ani precedenți putem să prevedem uă esecțiune sa în minus sa în plus, am dis că sunt cifre cari nu le putem lua ca mediă când avem probabilitatea unui fapt evident de crescere sa de micșorare despre care nimeni nu se poate îndoui, și ast-fel când acel fapt probabil ne indică uă micșorare de venit, noi nu ne mai putem ține de cea regulă, și trebuie să scădem, precum asemenea atunci când într'un cas evident avem uă crescere de venituri, suntem datori să lăsam la uă parte media și să prevedem un spor. Ei bine, acăsta s'a întemplat cu poștele și telegraful, și tot așa veți vedea și la drumurile de fer. Noi n'am luat prevederile noastre după incasările din anul trecut, căci atunci ar fi fost mult mai mari, fiind că poștele și telegraful în anul trecut au adus 6,400,000 lei; dăca totu-și n'am scăpat din vedere că activitatea care a fost în anul trecut la poștă și telegraf încă n'a încetat pănă acum, ast-fel că eu am constatat că numai pe luna Ianuarie trecut, este un venit de peste 800,000 fr. Neapărat că acest venit nu va fi în toate lunele, dăca acest fapt este destul pentru a se determina să luăm uă sumă mai mare de prevederi. Și apoi, D-lor, nu am fost de cât foarte modest în aceste prevederi, fiind că am adăugat numai 500,000 la poștă și 500,000 la telegraf. Acestea sunt espicările pe cari le pot da D-lui Agarici.

D. ministru de finance. D-lor aci suntem siliți să ne depărțăm de mijlocia anilor trecuți, pentru cuvântul că găsim un element nou, uă lege care dă un spor la venitul postelor și telegraphelor de uă a treia parte, și cât pentru sporul provenit din traficul rus, acăsta va intra în altă ordine de idei.

D-lor, poștele și telegraphele au dat în

trei ani cifra totală de opt milioane, prin urmare mijlocia era de 2,700,000; a venit însă în ultimul semestru al anului 1876, uă lege nouă care, după cum avut onoare a vă spune, a sporit acest venit.

Ce rezultat a dat aplicarea acestei legi? A dat rezultatul că în anul trecut, în loc să încasăm de la poște 1,500,000, după prevederile comisiunii budgetare, am încasat 2,065,000, prin urmare deosebirea este de 565,000. La telegraphu prevederile comisiunii budgetare era de 1,300,000, și s'a încasat 1,859,000; s'a încasat prin urmare în anul 1877 mai mult de cât în anul 1876, cu 516,165 la poșta și cu 596,533 la telegraphu.

Iată dar uă normă sigură care avem în acest sens că nu pôte D. Agarici să ne trâmă la mijlocia anilor trecuți; dar eă fac abstracțiunea de aceste considerațiuni și le înlătur; căci este un fapt constant că deja milionul pe care l prevedem mai mult este realizat pe cele două luni trecute din traficul rus.

D. Agarici. Lă-avem încasat?

D. ministru de finance. Lă-avem încasat. Sunt, D-lor, regule de la care nu ne putem depărta și nu putem să venim numai de cât cu indoeții, căci atunci nu ar mai fi nimic posibil dacă este vorba că ori-cine și va pune iscălitura se vină să și'o tăgăduască. Eă vă spun că traficul rus ne a dat deja acest milion, și în ori-ce cas rezultă că am putea găsi acest milion chiar în veniturile ordinare ale poștelor și telegraphelor prin produsul legii celei nouă.

Așa dar, pentru aceste considerațiuni vă rog să admiteți cifra prevădută de comisiunea budgetară.

D. I. Agarici. D-lor, explicațiunile date de D. ministru ar putea pêne la un punct să fie certe, dacă D-văstră primiți de normă numai anul 1877. D-sa v'a spus că poștele și telegraphul au dat cifrele care sunt în budget și argumentarea D-sale uă basedă pe considerațiunea că s'a făcut uă lege în anul 1876 care fiind aplicată în 1877 a sporit această sumă; dar tocmai ca uă evaluare să fie exactă în facia tutulor fluctuațiunilor budgetare, tocmai pentru sfârșitul acesta legiuitorul a găsit de cuviință că ori-care ar fi încasările anilor trecuți, evaluatiunea să nu se facă de cât pe mijlocia celor trei ani precedenți.

D. ministru de finance. Și când este uă lege nouă?

D. I. Agarici. Dacă D-văstră puneți venitul acela care D. ministru vă spune că vine dintr'un trafic extraordinar, și dacă puneți temei pe aceste făgăduințe sau încasări care încă nu sunt realizate și care ar trebui să trecă în alte ordine de idei budgetare, adică ar trebui ca D-văstră care nu aveți încă această sumă, certă de încasat și nu știți când veți încasa, să o aveți trecută în paragraful acela al inca-

sărilor din datoriile și exercițiile trecutului. Dacă D-văstră aveți siguranță d'a încasa această datorie în 1878, atunci neapărat că cifra budgetară nu are să sufere nici uă reducere; însă noi nu putem face evaluatiunea de cât pe ceea ce avem sigur; acesta este uă datorie că toate datoriile Statului care ar trebui să trecă la aceste datorii pe care D-văstră le-ați scris în budget la suma de 2 milioane! (înteruperi).

D-lor acestea sunt opiniunile mele, D-văstră nu aveți de cât să admiteți ceea ce vă spune D. ministru, dar rațiunea cere, cum v'am spus încă uă-dată, să luați mijlocia de trei ani. Dacă în cazul de față voiți să înlăturați această considerațiune și să faceți uă evaluatiune numai după apretieri, liberi sunteți să o faceți; eă unul nu o admit și voiți fi silit să votez contra acestei țifre.

— Amendamentul D-lui Agarici nefind susținut de cinci deputați, se înlătură.

— Se pune la vot art. 1 de la capitolul 4 și se primesce.

Se citește art 2, „telegrafele un milion opt sute de mii“ și ne luând nimeni cuvântul se pune la vot și se primesce.

Se citește capitolul „căilor ferate“.

D. I. Agarici. Aș ruga ca în cestiunea drumurilor de fer să ni se dea uă explicațiune de onor. D. ministru, care au fost prevederile D-sale când a înseris aprobe suma de șase milioane pentru anul 1878?

D. ministru financelor. N'am ajuns acolo, suntem la venitul calei ferate București-Giurgiu.

D. I. Agarici. D-lor, la venitul calei ferate București-Giurgiu s'a adăogat 950 de mii franci mai mult de cât în anul trecut; la venitul Iași-Ungheni s'a adăogat 100,000, și la linia ferată Roman-Verciorova s'a adăogat 4,583,913 franci, în totul s'a adăogat 5,633,913 franci mai mult peste evaluarea din anul 1877.

Aș ruga pe onor. D. ministru să binevoiască a ne da uă lămurire: care a fost prevederile D-sale de a admis această țifra de 5,633,913 franci? Căci de la aceste explicațiuni atârână ca să votăm și cele alte capitoare fără să mai facem discuțiune la fie-care.

D. ministru de finance. D-lor deputați, în proiectul de budget ce v'am prezentat, noi punem ca prevedere pentru drumul de fer București-Giurgiu țifra de 1,500,000 lei. Comisiunea budgetară a ținut compt de împrejurările și sporirile acestui venit și a evaluat venitul acestei linii la țifra de 1,750,000 lei.

Veți vedea, D-lor, că au fost cuvintele noastre la început, veți vedea care a fost lucrarea comisiunii budgetare din anul trecut, și veți vedea de ce idei s'a inspirat comisiunea budgetară din anul acesta când a admis această țifra la drumul de fer București-Giurgiu.

Acastă linie în anul 1874 a produs 949,000 lei, în 1875 a produs 794,000 lei și în 1876 a produs 804,000 lei. Eă bine, mijlocia a fost de 849,000 lei. Comisiunea din anul trecut a cređut că acest venit nu va produce de cât suma de 800,000 lei. Noi am vedut că drumul de fer acesta anul trecut ne-a adus un venit foarte mare, și când am prezentat budgetul, avem numai rezultatul a șase luni care ne dedese suma de 645,000 franci, această fără produsul traficului armatelor rusești; căci dacă vă referiți la acesta, apoi știți că intrarea oștirilor în țară a fost mai târziu, și la început oștirile rusești se servetă mai puțin de drumul de fer.

Acum că avem rezultatul întreg al anului, vedem că drumul de fer Giurgiu a produs din traficul armatelor rusești țifra de 1,435,000 lei.

Plecând dar de la această țifra, și procedând cu sistemul adoptat de noi pêne acum, adică luând mijlocia produsului drumului de fer Giurgiu, neapărat că vom avea uă țifra mai mare de cât acesta. . . . (înteruperi).

Apoi neapărat că nu luați mijlocia numai a anilor răi, sau numai a anilor buni, ci cum se face și în alte țări, se ia un period de cinci ani din urmă, se lepădă anul cel mai bun precum și cel mai rău și să ia mijlocia celor alți ani. . . . (înteruperi).

Guvernul și comisiunea budgetară a urmat acest sistem al mijlociei în constatarea veniturilor diferitelor capitoare, și în această privință am avut aprobarea Camerei.

Acum alături cu acest principiu al mijlociei, de câte ori s'a prezentat un spor sigur provenit din fapte care se impun în mod incontestabil, noi am pus acel spor la prevederile budgetare. Astă-đi suntem în luna a treia a anului curent și deja venitul drumului de fer Giurgiu, ne dă un spor de 800,000 franci ca rezultat al traficului rusec; cee-ce ne face să credem că sporul va trece peste suma de un milion și atâtea sute de mii de lei cât s'a scris aci.

Vedeți dar, D-lor că chiar dacă ar înceta instantaneu ori-ce mișcare de trupe rusești, totuși acest venit este asigurat pe deplin. Chiar dacă s'ar întâmpla ca traficul se mērgă de astă-đi înainte mai rău, tot vom avea cifra de un milion și atâtea sute de mii lei, căci cum v'am spus, suntem astă-đi în a treia lună a anului și rezultatul ce ne au dat aceste trei luni ne asigură pe deplin că vom încasa, dacă nu mai mult, dar cel puțin cifra de 1,750,000.

Prin urmare vă rog să mențineți cifra înscrisă în budget fără nici o temere.

D. I. Agarici. D-lor deputați, vă rog fiți indulgenți cu mine, eă sunt un om care în felul meu, chiar în cât privesc budgetele mele particulare, sunt foarte fricos și mă inspăimēt de deficite. Pentru ultima oră dar în cestiunea budgetului

dați-mi voe să vă spun opiniunea mea și apoi D-văstră sunteți în majoritate și veți face cum veți voi. Argumentarea D-lui ministru este în adevăr foarte puternică, dacă D-văstră credeți că trebuie să luați în evaluare și anul 1877; în asemenea caz n'am nimic de dis; cifrele sunt foarte esacte în budget, mijlocia este de minune aședată, prin urmare totul este în regulă. Inșă, D-lor, iată ce dice D. raportator prin raportul său în privința anului 1877 și relativ tocmai la drumurile de fer:

„Veniturile căilor ferate pe exercitiul anului 1878, s'a urcat la suma de 11,226,870 lei și evaluările budgetare pe anul 1877 au fost de 4,652,147 lei; prin urmare la venitul căilor ferate, avem un adaos de 6,574,723.“

Dacă D-văstră credeți că acesta este un act ordinar și că intră în ordinea de idei de an bun și de an rău cum dice D. ministru, atunci n'am nimic de dis, faceți cum voiți. Dupe mine însă anul 1877 în privința traficului drumului de fer, trebuie lăsat cu totul la o parte, pentru că este un an excepțional și nu trebuie nici decum luat în seamă la evaluarea acestui venit.

Nu înțeleg prin ce minune ar putea să se producă de uă-dată această schimbare; și în adevăr D-v. știți că în anii trecuți 1874, 1875, 1876, sumele produse de traficul drumurilor de fer nu s'au urcat în total în fie-care au mai sus de 2,500,000, de 3,300,000, de 3,500,000, și acum de uă-dată în anul 1878 se ridică venitul drumurilor de fer la cifra de 9,250,000. Ei bine, eu vă asigur de pe acum că veți avea uă cifră mult mai scădută în realizarea acestui venit.

D-lor, nu vă faceți idee că dacă traficul va mai urma din fericire sau din nefericire, apoi venitul acestui trafic abia va putea să acopere deteriorările și perderile, pot să dic totale, ce s'a făcut în materialul drumului de fer? Eu aș fi prea mulțumit ca traficul din anul acesta să fi de ajuns ca să se pōtă acoperi cheltuielile de întreținere; însă nu cred, și această vă o voi dovedi cu raportul D-lui raportor. Iată ce sporire a luat budgetul drumurilor de fer în anul 1877, când această mișcare de di și de noapte a trenurilor a găsit liniile într'ua stare mult mai bună de cât în care ele se află astă-dī. Budgetul cheltuielilor drumurilor de fer în anul 1876 era de 9,750,000; s'a urcat apoi la 12,000,000 și în urmă s'a ridicat pēnē la 15,784,223. Ei bine, credeți D-v. că se va mărgini budgetul la această sumă?

Eū nu cred; pentru că în starea în care se află actualmente materialul rulant este cu neputință să nu se cheltuească mai mult pentru restaurarea lui.

D-lor, vă rog să mă credeți că eu nu vin cu ver un spirit de opozițiune; eu fac numai umila mea observațiune și vă declar

că nu voi vota această cifră de 10,000,000, și de aceia v'aș ruga să o reduceți și să o lăsați așa cum a fost, căci după mine eu cred că mai bine va fi când la finele anului vom vedea că prevederea noastră a fost greșită, și că rezultatul este mult mai mare de cât am crezut.

Conchid dar că eu aș dori ca și în anul acesta mai bine să mergem cu budgetul sigur de 81000,000 de cât cu un budget nesigur de 93,000,000.

D. ministru de finance. D-lor, m'am întemeiat și eu pe ce le dice de onor. D. Agarici, și am luat mijlocia acelor patru ani din urmă și am găsit că este de 1,141,000, ceea ce nu este tocmai așa de parte de cifra de 1,700,000 lei propusă de comisiune, căci chiar dacă am admitē ca nu are să mai trecă nici armată rusă, nici material pentru armata rusă, totuși această cifră se va incasa.

Prin urmare vedeți că nu se va întâmpla nici un pericol.

D. A. Teriachiu. D-lor deputați, vă rog să-mi permiteți și mie, să atrag atențiunea onor. D. ministru de finance asupra unui singur punct pe care D-sa l'a scăpat din vedere.

Și eu găsesc că această cifră este înflată și nu o pot admite pentru cuvēntul că nu trebuie să uităm că deca drumul nostru de fer a dat acest rezultat pēnē ađi, cauza a fost că navigațiunea pe Dunăre a fost oprită, dar mâne când navigațiunea pe Dunăre va reincepe, credeți că vom avea tot acest rezultat? D-văstră știți că uă concurență face căililor noastre ferate navigațiunea Dunărei. Când a'ți admite, ceea ce este probabil, că navigațiunea are să fie în curēnd liberă, atunci cred că și D. ministru va recunoște că rezultatele nu vor fi așa de satisfăcătoare precum se ved astă-dī. De aceea cred că trebuie să luăm în considerațiune această împrejurare care este foarte serioasă, și care pōte lovi mult în veniturile drumurilor noastre de fer.

Conchid dar ca cifra să nu fie așa înflată.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot cifra din budget și se adoptă.

Articolele următoare inclusiv pēnē la excedentul de venituri de calea ferată Iași-Sucēva se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul relativ la plata societății acționarilor călei ferate Roman-Vērciorova pentru supraveghere și control.

D. Neron Lupașcu. Vēd că se reclamă 110,000 franci ca plată a societății acționarilor călei ferate Roman-Vērciorova. Aș voi să știu în put rea cărui titlu, sau în puterea cărui budget să plătesce această sumă? Este un budget special, care trece prin controlul ministerului lucrărilor publice, sau al ministerului de finance? Este

un număr de funcționari cari sunt puși la discrețiunea directorului societății căilor ferate? Ori este un personal care depinde de ministerul lucrărilor publice cărora le fixează apūntamente într'un mod limitat? Sau sunt puși la discrețiunea directorului căilor ferate, care le pōte augmenta, sau diminua retribuțiunile? Comparând această cifră cu cea din trecut, vedem că ea este sporită.

Aș voi să știu dacă acesta depinde numai de minister, sau numai de societatea căilor ferate române.

D. vice-președinte. Ca să scurtăm discuțiunea, voiți spune că acesta este uă cifră admisă prin convențiune.

— Se pune la vot cifra din budget și se adoptă.

Articolele următoare pēnē la articolul pentru arenda terenului ocupat de scōla de agricultură de la Herăstrău, se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul privitor la darea bisericei St. Spiridon din Bucureși, pentru scōla de fete.

D. ministru de finance. D-lor, să-mi permiteți să vă explic pentru ce cred că trebuie a se șterge din budget această cifră.

Comisiunea budgetară în anul trecut, când a elaborat proiectul de budget, introdusese la venituri această sumă de 24000 lei, de și guvernul comunicase acestei comisiuni că întâmpină mari greutăți în împlinirea acestei cifre; însă acea comisiune a dis că nu pōte face alt-fel de cât să trecă la veniturii ori ce sumă pe care o găsesce la venituri. De atunci și pēnē acum temerile cari existau au devenit uă certitudine.

Noi vedēnd la venituri această cifră, am făcut să se aplice cu rigōre legea de urmărire, am sequestrat veniturile acestei biserice, care a stat închisă cât-va timp.

D-lor, trebuie să cunoșcem un lucru. Legitimitatea acestei sume este orecum cōntestată, fiind că după aședământul acestei biserice trebuie să se facă bine-faceri numai în cas de a fi prisos, și după un decret al principelui Stirbeiū, această îndatorire a bisericei Sf. Spiridon, s'a transformat în îndatorirea de a întreține uă scōla. Inșă rămâne intactă cesiunea de principiu că biserica Sf. Spiridon nu era îndatorată se dea subvențiunea de cât în cas de prisos din venituri, și prisos nu este. Am consultat consiliul de advocați, care, într'un avis bine motivat dice că guvernul nu pōte se aplice sequestru pentru plata de subvențiune fără uă sentință...

Voci. Să se suspende cifra.

D. vice-președinte. D. ministru propune suspensiunea cifrei?

D. ministru de finance. Da.

— Adunarea încuviințeză suspensiunea acestei cifre.

Articolele următoare pēnē la venitul bu-

letinului curței de casațiune inclusiv, se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul privitor la diferite venituri ale agențiilor din străinătate.

D. M. Ferichide. Adineaori s'a prezentat uă cestiune ridicată de D. ministru de finance în privința cifrei de la biserica Sf. Spiridon și în privința acestei sume Camera nu s'a pronunțat în mod formal. Eu doresc ca regulamentul nostru să fie pădit în totul. Ast-fel, Camera trebuie să se pronunțe asupra unei propunerii formale. Propunere nu poate să fie pentru a se suspende uă sumă care intră în prevederile veniturilor budgetare, căci atunci prevederile budgetare ar fi cu totul fictive. Dacă se va dovedi că Statul nu este în drept să percăpă această sumă, cum atunci veți justifica D-văstră admiterea unei asemenea cifre în prevederile budgetare? Cifra urmază a fi, nu suspensă, ci supresă. De aceea vă rog să puneți la vot suspensiunea. Onor. Camera va fi ast-fel de acord cu uă opiniune emisă prin un vot anterior în urma explicațiilor cerute de onor. D. Fleva, sași de D. P. Ghica în privința situațiunii bisericii St. Spiridon. Situațiunea nu este încă regulată, și urmădă să fie consultată Camera asupra unei propunerii pentru suspensiunea acestei cifre.

D. vice-președinte. Fac apel la memoria Camerei că am întrebat pe D. ministru de finance dacă D-sa propune suspensiunea acestei cifre, și în urma răspunsului afirmativ al D-lui ministru, am pus la vot suspensiunea și Adunarea a încuviințat-o; prin urmare este un vot dat de Adunare și proclamat de biuroși în totă regula.

D. I. Agarici. Cu toții am înțeles că această suspensiune să ni se presinte ca să o discutăm la sfârșitul legii budgetare, căci este uă cestiune, care în adevăr trebuie discutată. Suspensiune nelimitată nu putem admite, când este vorba, de un venit al Statului regulat prin uă lege. Trebuie ca la sfârșitul votării budgetelor să ne pronunțăm asupra propunerii D-lui ministru în mod categoric.

D. N. Ionescu. Onor. D. Ferichide v'a rugat, D-le președinte, să consultați Camera în un mod formal asupra cestiunii acestei suspensiuni. D-văstră ați răspuns că Adunarea a votat suspensiunea, și ați făcut apel la Camera și la D. ministru. Eu nu voiș dice că n'am votat, fiind că sciiți cu câtă bună-voință votăm de și într'un mod tăcut (ilaritate).

Dară credeți D-văstră că un articol din budget poate să se suspendă fără uă anume lege? Eu nu înțeleg suspensiunea de cât pînă la finele votării veniturilor, când atunci ne vom pronunța în mod definitiv asupra propunerii D-lui ministru. Așa cred că a înțeles și Camera.

D. vice-președinte. Așa se va și urma.

— Articolele următoare pînă la diplome de naturalizațiune inclusiv se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul privitor la subvențiunea comunelor urbane pentru pompieri.

D. G. Sefendache. D-lor deputați, v'ași ruga să bine-voiți, dacă nu puteți să suprimați acest articol, dară cel puțin să l'amânați pînă atunci când se va dezbate de onor. Camera proiectul de lege care s'a propus în această privință din inițiativa deputaților. D-lor, înțelegem că acest articol să și aibă rațiunea sa de a fi atunci când guvernul central prin risipele sale avea recurs în districte și orașe înțeleg că guvernul trecut prin părintesca sa îngrijire vrând să strângă atât de mult în cât să năbușescă respirațiunea și autonomia comunală. Dară D-văstră și guvernul actual atât mai mult trebuie să înțelegă și cererea mea pentru că vă ocupați acum ca să dați deplina autonomie comunelor, și uă asemenea cheltuială nu este nici mai mult nici mai puțin de cât negațiunea acestei autonomii pe care voiți să o consfințiți. Afară de acesta ar fi bine să luăm angajamente în privința acestei legi, fiindcă sciiți în tot-d'a-una dacă a fost cineva care să protesteze în contra faptelor arbitrare, în contra ingerințelor, apoi au fost orașele și ele nu merită să le fie impus uă sarcină care este vedită prin greutatea sa le va zdrobi, și dovadă despre acesta este că în budgetul anului 1877 s'a înscris suma de 148,000 franci, care sumă fixă a trebuit să se repartizeze asupra comunelor, anul acesta s'a redus la cifra de 650,000 lei, și pentru ce acesta? Pentru că comunele n'au putut să plătescă pe care ați prevădut-o în budget. Ei bine, D-lor, dacă vedeți că comunele nu pot plăti toate acestea fiindcă sunt în imposibilitate de a plăti, nu trebuie ore să ne suscite simțimintele în favoarea orașelor? Căci vă asigur, sunt orașe cari în budgetul lor întreg nu au de cât 50—60,000 franci alocați, și cu toate acestea voiți să se afecte 30,000 franci numai pentru pompieri? Dacă veți aloca 30,000 franci, cum e la Severin, numai pentru un singur articol pentru pompieri, apoi ce mai rămâne pentru pavagiū, pentru iluminat, pentru siguranța publică mai cu seamă? Să vorbească de un oraș care m'ă este foarte bine cunoscut, Turnu-Severin, D-v. sciiți că Turnu-Severin este un punct între Serbia și Austria și într'insul se devarsă mulțime de vagabonși, cari fac mari prejudicii siguranței publice, și ar trebui ca pentru siguranța publică, să fie uă poliție cât se poate mai strânică, și cu toate acestea vă asigur că averea publică nu e în mare siguranță. Afară de acesta, iluminațiunea în acest oraș mai că nu există, asemenea și pavagiū nu există de la 1842 de când s'a înființat Turnu-Severin, din cauză că cheltuielile comunei nu ajung și pentru că acești ani din urmă fiind for-

te neproducători, lipsa a fost generală, comerțul paralizat, cetățenii impuși nu au putut plăti impozitele lor. Țăranul n'a venit la târg, comerciantul n'a vîndut și așa comuna a suferit.

Ei bine, D-lor, trebuie să luați în considerațiune toate aceste elemente. Dar ce să mai vorbesc de Severin când și alte multe orașe sunt în aceeași condițiune? De exemplu orașul Buzău, de unde să consacre pompierilor 30,000 lei, dacă tot traficul său nu îi permite acesta. Tot așa și Ploescii și Slatina și alte orașe.

Pentru aceste cuvinte cred că acest impozit e foarte injust și vă rog să bine-voiți a l'înălțura pînă când vom vota proiectul de lege prezentat Camerei și vă asigur că lăsând acest serviciū pe seama comunelor, acest serviciū s'ar face mult mai bine fiind că comuna n'ar întrebuința de cât atâți pompieri, câți îi sunt necesarii pentru acest scop. Incă uă dată vă rog să amânați această cifră pînă când se va vota proiectul de lege ce am avut onoare a depune împreună cu alți deputați în esaminarea sesiunilor.

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor deputați, onor. nostru preopinent v'ar probat că cunoșce legea existentă, dar nu v'a probat, cel puțin, după părerea mea, că cunoșce rațiunile și motivele legii, precum și împregiurările în care acea lege s'a discutat și votat. D-lor, aveam onoare să fiu în Camera când s'a propus acea lege de către guvernul trecut și pînă adî sunt convins că ea nu a fost nici centralizătoare, cum a dis D. preopinent, nici așa de împovărătoare și curat impusă comunelor. Ca vechiū membru al comunei, în care sunt născut și crescut, sciiți și o spun aci în Camera că multe comune nu puteau, de și doreaū foarte mult, să înființeze instituțiunea pompierilor, pentru că cu modul cum se făcea în vechime acest serviciū, adică prin contractări de bună voe, comunele, afară de comuna Bucureștii unde se luase alte măsuri, nu ajunseseră să aibă adevărați pompieri; aveam ceea ce se numea după tradițiunea turcescă *tulumbagiū*.

D. Mărgăritescu. Dar acum ce avem? Am dat la Brăila uă mulțime de bani și ne-a lăsat patru cai cu trei ochi. (Ilaritate, sgomot).

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Violința cu care mă înterupe D. Mărgăritescu nu probază nici-de-cum că D-sa are dreptate; din contra, cu protestările D-selle afirmă ceea ce susțin eu, pentru că spunând că e rău că astă-dî în Brăila stau tot ca mai înainte, că nu e bine cu sistemul tulumbagiilor, D-sa este în acord cu mine de și are un mod de a se pronunța foarte energic.

Dicem, D-lor, că înainte de legea cea nouă, multe comune din țără se sileaū a și alcătui un serviciū mai mult sau mai pu-

țin regulat de pompieri și nu puteau nici un chip să ajungă la acesta. Ajunseser comunele urbane din țară a nu avea ca pompieri de cât nisce vagabonți, nisce mercenari, cari se angajau cu plată, ședeau câte două, trei luni, și apoi când le venea capriciul, fugeau, pentru că nimeni nu îi putea reține cu forța, fiind angajați de bună-voia.

Afară de acesta, guvernul trecut, când a propus legea în cesiune, a avut în vedere și uă cerință a organizării puterii noastre armate: înființarea artileriei teritoriale. Guvernul, în neputință atunci de a înființa această artilerie, cu mișlocele generale ale statului, a ținut comunelor, cari reclamaser deja în mai multe rânduri, — ne mai găsind alt mijloc — ca să li se dea voie a 'și înființa serviciul de pompieri prin recrutațiune, a ținut comunelor că numai așa ar putea avea pompieri buni și regulați, și a combinat aceste două servicii, artileria și pompierii, și a înființat această instituțiune. A înființat-o acolo unde s'a putut, căci nu în toate orașele e înființată instituțiunea, după cum s'a ținut, ci numai acolo unde comunele au putut să plătescă ce-va pentru întreținerea acestor soldați.

Acum, D. preopinent dice că sunt comune cari nu pot să plătescă acest serviciu, pôte să fie cari să nu pôte să plătescă, dar sunt și unele cari nu vor să plătescă de și ar putea, cari întrebunțază resursele lor în alte cheltueli mai puțin necesare și folositoare, și nu vor să 'și întrețină uă companie de pompieri, care este mult mai indispensabilă de cât pavagele chiar.

D. Sefendache. Să plătescă Statul.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Dar atunci unde este economia? Statul ori comunele nu este tot una? Ce este Statul de cât colectivitatea comunelor? Dați D-văstră câte-va milioane pentru artileria teritorială, și atunci puteți șterge subvențiunea de aci.

Afară de acesta mi se pare uă eresie procedarea D-lui preopinent de a propune ca să se ștergă din buget uă cifră prevădută categorie prin uă lege specială, cu ocaziunea discuțiunii bugetului.

Cred dar că ar fi și uă procedură greșită din punctul de vedere al regulilor ce trebuiesc observate în materie de legislațiune, ca să prejudecăm cesiunile ast-fel, în cât, când este votarea unei cifre, să o suspendăm sau să o desființăm pentru că avem în cuget a modifica legea; dar de unde scim mai de înainte că Adunarea, Senatul, puterea executivă, toți factorii legistorii vor conveni a modifica aceea lege?

Cer dar, ca onor. Adunare să nu ia în considerațiune argumentele aduse de onor. preopinent și se voteze cifra cum este din buget.

— Amendamentul D-lui Sefendache nefiind susținut de cinci deputați, se înlătură.

— Se pune la vot cifra din buget și se primesce.

Articolele următoare pêne la art. inclusiv al venitului *Monitorului ôstei*, imprimate și regulamente militare se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul veniturilor întâmplătoare.

D. N. Fleva. Ași ruga pe onor. D. raportor să ne esplice din ce provin aceste venituri întâmplătoare, și pentru ce s'au sporit pentru anul acesta de la 200,000 la 400,000 lei.

D. P. Buescu. D-lor, veniturile acestea întâmplătoare s'au sporit, pentru că au fost ore-cari ofrande cari s'au dat pentru armată, și aceste ofrande s'au trecut între veniturile întâmplătoare, ast-fel în cât fondul acesta care în anul trecut era de 200,000 lei, s'a urcat pentru anul acesta la 400,000 franci.

D. ministru de finance. D-lor deputați, onor. D. Buescu v'a dat uă deslușire, însă este necompletă, fiind-că ofrandele formază uă parte minimă în această cifră, și nici că putem compta pe ofrande în anul viitor; dără aceste venituri întâmplătoare consistă din sume întorse înapoi — de esemplu se dă cui-va uă sumă pentru a face uă cheltuelă ore-care, pentru uă lucrare în regie și necheltuindu-se totă acea sumă, prisosul se trece la acest paragraf; — consistă din remisele casierilor, — acei cari sunt în corentul regulilor comptabilității, înțeleg această imediat; — dără cea mai însemnată parte din acest venit provine din produsul greutăților și măsurilor D-lui Lemaître și Bergman, fiind că scii D-v. că sistemul metric se aplică în totă țara, și noi avem un deposit foarte mare de aceste măsurii din cari se vinde uă sumă însemnată.

Etă, D-lor, diferitele resurse ale acestor venituri întâmplătoare.

D. N. Fleva. În urma esplicațiunilor date de D. ministru, mă declar satisfăcut.

— Se pune la vot cifra de 400,000 lei și se primesce.

Articolul veniturilor din rămășițele esercițiilor închise se adoptă fără discuțiune.

D. P. Buescu. Cu acest articol am terminat, D-lor; însă vă aduc aminte că a rămas să discutăm uă propunere a D-lui Ferechide. . .

D. ministru de finance. Ași ruga pe D. raportor să mergă pêne la fine ca să ajungem și la biletele ipotecare.

D. P. Buescu. Aci este locul să ne înțelegem asupra cifrei de 28 milioane a biletelor ipotecare. D-lor, uă cifră se votează atunci când venitul, din care ea provine, este probabil; dără biletele ipotecare nu sunt pêne acum de cât în stare de proiect; dumnévóstră ați votat uă lege care nu s'a executat pêne acum, și această cifră de 28 milioane trebuie să scii că nu intră

în țifra de 93 milioane care este prevădută în buget, și prin urmare să nu perdeți din vedere că aveți mai întâiu să vă ocupa de echilibrarea bugetului pe suma de 93 milioane care este prevădută la veniturii, și apoi să vedeți ce e de făcut cu aceste 28 milioane ale biletelor ipotecare.

D. ministru de finance. D-lor, permiteți-mi să ridic înaintea Camerei uă cesiune de procedură. Eți cred că discuțiunea se urmază asupra tuturor țifrelor prezentate de guvern și admise de comisiune, spre a vedea daca cineva găsește că uă țifră este prea scădută sau prea umflată și obține de la Adunare reducțiunea sau sporirea acelei țifre. Așa dar, rog pe D. președinte asupra cesiunii de procedură să bine-voiască a pune în discuțiune această ultimă țifră a veniturilor fie considerată ca venit ordinar sau ca venit extraordinar.

D. N. Fleva. D-lor, nu înțeleg una din observațiunile D-lui raportor; înțeleg ceea ce spune D-sa că cheltuețele ordinare de 93,000,000 să nu se soldeze cu venitul acesta extra-ordinar care provine din legea biletelor ipotecare; cu alte cuvinte că uă resursă extra-ordinară să nu se afecte la cheltuețele ordinare. Dar de aci pêne la ideea aceea ca să nu se discute uă resursă extra-ordinară cu ocaziunea votării veniturilor budgetare, este uă mare deosebire. Dice D. raportor că nu are să fie nevoie să acoperim cheltuețele budgetare cu această resursă; dar cesiunea este că votăm veniturile acum și acesta fiind un venit extraordinar, trebuie să 'l votăm și pe el uă dată cu veniturile ordinare; și negreșit că nu avem să 'l întrebunțăm în cheltueli ordinare. Nu cum-va vă temeți că are să fie un prisos și că nu avem destule cheltueli extra-ordinare de acoperit din această resursă? Daca nu va fi nevoie, cu atât mai bine, căci va rămânea în casa Statului.

Dar ați votat patru milioane acum peste cele 93 milioane ale bugetului D-v., și mai aveți șapte milioane sau nouă milioane pentru rechișițiuni. Apoi mai sunt 35 sau 40 de milioane datoriată flotantă, care nu este nimic alt de cât numai nisce bonuri de tesaur, nisce polițe care se schimbă din trei în trei luni și care ne ruineză cu dobânșile.

Eți aș fi cel întâiu să propun ca aceste bilete ipotecare să fie pentru stingerea datoriei flotante, ca să nu ajungem ca la 1873 când s'a făcut împrumutul domonial de 78 milioane pentru stingerea datoriei flotante.

Pe ce teme dar am putea noi primi propunerea D-lui raportor ca să nu ne ocupăm acum de acea țifră?

Noi suntem datori, când votăm bugetul, să examinăm toate veniturile precum și toate cheltuețele și uă dată votăm bugetul, nu de mai multe ori. Credeți D-v. că nu mai avem nevoie de biletele ipotecare? Faceți un proiect de lege prin care să des-

fînțați legea specială a acelor bilete, propunându-ne însă mai întâi că suntem cu lădile pline și nu mai avem trebuință de ele, și când D-v. mi veți da această convicțiune, voi fi alături-cu D-v.; dar pînă atunci nu putem să nu le regulăm de pe acum aci la venituri. Apoi ve aduceți a-minte că or de câte ori s'au votat împrumuturi, cum este împrumutul Stern, împrumutul Openheim, împrumutul domonial, tot-d'ă-una aceste împrumuturi se prevedea în budget.

Rog dar, pe Cameră să bine-voiască a nu intra pe calea pe care ar voi onor. D. raportor să o ducă; căci D-sa voește să urmărească ideea care a avut-o despre aceste bilete ipotecare când s'a discutat legea lor, ar voi să ne lase în vînt. De aceea rog respectos pe Cameră să voteze această țifără ca un venit extra-ordinar, care e merit se acoperă iar nevoi estra-ordinare.

D. I. Agarici. D-lor, în adevăr ar trebui ca D-văstră să dați acestei cestiuni o soluțiune, fiind-că de și cifra acesta nu aparține budgetului ordinar de venituri; este însă pusă în vederea D-văstră prin raportul D-lui raportor al comisiunii budgetare; care dice așa:

„Am mai trecut și în acest budget suma de 28 milioane, represintată prin biletele ipotecare, o sumă care a rămas afară de echilibrarea budgetului, rămîind ca onor. Cameră să hotărască ce este de făcut cu acest fel de împrumut care nu este realizat și care a rămas fără întrebuințare.“

Uă voce. Nicî nu s'a discutat în comisiune cestiunea această.

D. I. Agarici. Cu atât mai mult logica este contra propunerii D-văstră, cu cât nu veți găsi nici o țără în lume care să și creadă mai multe resurse de cât cele ce i trebuie. Prin urmare se vede că a fost o necesitate când s'au creat aceste bilete ipotecare și acum trebuie să scim ce facem cu ele.

Dacă Camera a ajuns la acest rezultat favorabil că cu veniturile ordinare să se acopere cheltuețele ordinare, și că aceste 28,000,000 nu formeză de cât o resursă estra-ordinară, nu e mai puțin adevărat că D-văstră aveți datoria să spuneți guvernului ce are să facă cu acea resursă. Nu trebuie să o lăsați D-lor ministri ca o simplă resursă de venit ordinar din care să vie să deschidă credite să și facă alte cheltueli asupra acestui venit; fiind-că cu totul alta a fost ideea Camerei când a votat aceste bilete ipotecare, și trebuie să vă țineți de prima idee a D-văstră pe care ați avut-o, când ați votat această lege.

Trebuie să trecem în budget ca venit această sumă, dar să hotărâți ea cu ea să se plătescă datoria flotantă, pentru ca să nu mai vie mâine cum a venit ieri guvernul a vă cere 7 milioane asupra acestei resurse, și să nu și mai deschidă credite asupra

acestei resurse, cum s'a deschis necontenit asupra celor 16 milioane.

Prin urmare eu sunt de opinie să se treacă la veniturile acestei sumă; însă Camera să hotărască ea ea să serve la tragerea din circulațiune a bonurilor de tesaur care formeză astă-dî datoria flotantă.

D. P. Buescu. D-lor, cestiunea ar fi foarte simplă, dacă unii din D-văstră n'ar fi preocupati de o veche discuțiune ce a avut loc cu ocaziunea biletelor ipotecare. Pentru mine acea discuțiune a perit din mintea mea și astă-dî mă ocup de un alt principiu, care e mai mare și pe care n'ași voi să l'introduces în budget, spre a merita cu drept cuvînt blamul succesivilor noștri.

Nicăieri nu veți găsi un asemenea antecedent, nicăieri nu veți găsi un budget în care un împrumut să se treacă cu întreaga sumă, mai cu seamă când nu aveți în vedere nici o cheltuială specificată pentru acest împrumut. Apoi nu cred că timpul e așa de depărtat și că sunt alte persoane de cât D-văstră care au discutat și votat acest împrumut. Ve aduceți a-minte că scopul acestui împrumut a fost întîmpinarea cheltuețelor estraordinare care se prezenta la ordinea zilei; știți că era cestiunea resbelului pentru care trebuiau venituri și pentru care a trebuit să se creze înadins aceste resurse.

Prin urmare scopul principal și evident pentru care D-văstră ați votat acest împrumut a fost să dați guvernului mijloce ca să întîmpine nise cheltueli ce erau inevitabile și în privința cărora unii din noi diceau că rău face guvernul de și procură acele mijloce pe asemenea cale. Neapărat toți voiam, toți eram de acord să dăm guvernului mijloce spre a întîmpina cheltuețele de resbel; însă discuțiunea era dacă trebuie să ne procurăm acele mijloce prin asiguate, adică prin chîrtie monetă. Toți eram de acord atunci ca să dăm guvernului toate mijlocele necesare, dar nu ne învoiam asupra sistemului ce trebuia să adoptăm. Astă-dî însă, când cauzele acelea au dispărut, când resbelul nu mai pare a fi amenințator, pentru ce am mai trece în budget această cifră în mod așa de anormal? În alte țări când se fac împrumuturi pentru cauză de resbel, în budget se trec numai dobîndile ce să plătesc la acel împrumut, dar nici o dată nu se trece suma întregă a împrumutului. Vedeți D-văstră că în budgetul Franței să se fi trecut împrumutul de 6 milioane? Acesta nu se face în nici o țără din lume. Cum am putea noi dar să creem un asemenea precedent?

Puteți D-v. admite această enormitate în cestiune de budget? Nu faceți dar un precedent rău; acest precedent rău ar fi pentru noi astă-dî excepțional, însă în urmă voi veni alții care pôte l'vor lua ca o regulă generală. E pernicios a se ad-

mita acest principiu, mai cu seamă astă-dî când la ordinea zilei nu mai sunt acele nevoi ce ne amenințau astă-primăvară. E bine dar ca să nu mai usăm de acest împrumut prin asiguate, împrumut care nu s'a mai vădut din secolul XVIII; să nu venim noi în secolul al XIX să l'preconisăm, mai cu seamă acum când dificultățile care ne-au silit să avem recurs la această sistem, s'au aplanat.

Dar se va dice: Ce fel? Suntem atât de fericiți în cât să nu mai avem trebuință de împrumut? Apoi v'a plăcut alaltă-ieri să diceți: suntem în fericire, când ați vădut că anul 1877 n'a dat rezultate rele. Dar onor. D. Fleva dice: apoi nu avem să plătim requisitiunile, datoria flotantă, etc? Voi răspunde D-lui Fleva că datoria flotantă nu se plătește cu asiguate și dacă este vorba de requisitiuni, iarăși voi dice că nu aveți trebuință de împrumut pentru a plăti requisitiunile, căci acestea se pot plăti cu escedentul din 1877, și iată cum: în budgetul pe 1877, sunt opt milioane pentru plata lui Crawley; ei bine, dacă veți scote pe Crawley din budgetul pe 1877, vor rămâne acele opt milioane pentru a plăti requisitiunile. Iată dar, că budgetul anului 1877 compensază întru câtva pe acel din 1878, plătiind toate cheltuețile resbelului.

Ce mai rămâne dar? Rămâne de plătit suma întregă a drumului de fer Ploesc-Predel. Apoi această plată voiți să o faceți D-v. prin un împrumut cu asiguate? Eu nu cred că o veți face, mai cu seamă că s'a dat un vot să se facă un împrumut în mod ordinar, iar nu în modul acesta. Dacă dar voiți un împrumut pentru acoperirea datoriei flotante, faceți un împrumut normal cum se face în toate țările pentru plata unor asemenea datorii, dar nu faceți un împrumut care nu se face de cât în timp de revoluțiuni mari, de resbele, cum a fost în anul trecut.

Să rugăm pe D. ministru, fiind-că urgență nu mai este, fiind-că resbel nu mai este, să se gîndescă în linisc și să binevoască a regula împreună că noi facerea unui împrumut normal în bune condițiuni, în condițiunile ordinare ale unui stat bine organizat, și atunci vom ajunge să avem suma trebuincioasă ca să plătim datoria flotantă care nu este de cât de 21,000,000.

La 31 Decembre trecut, datoria flotantă era de 19,000,000, din care 3,000,000 erau către casa de depuneri și consemnațiuni care pôte să mă aștepte; mai rămân dar vre-o 16,000,000 datorie, ce nu este de natură a ne sili să facem un împrumut prin asiguate.

Nu mai țineți dar, D-lor, la acest sistem de a face un împrumut prin asiguate în anul de grație 1878.

D. ministru de finance. Domnilor, onorabilul D. Buescu, precum știți a fost încă de la început contra legei biletelor hi-

potecare; D-sa a avut uă părere contrarie Dv. a făcut procesul biletelor ipotecare și cu toate că acea lege a fost votată atât de Adunare cât și de Senat, totuși, precum ați vădut, D-sa nu voescă a uita vederile D-sale de atunci, și fiind-că și acum este de aceeași părere, că aceste bilete nu aș să fie bine vădute de public, că aș să fie depreciate, vine și astă-dî și voeste să vă convingă că acele bilete ipotecare trebuie să le dați la uă parte, sub cuvânt că nu mai sunt de trebuință, mai cu sémă dacă veți ține sémă că uă asemenea măsură nu s'a luat în alte țări de cât în timp de teribile convulsii sociale, precum a fost în Franca la epoca asignatelor.

Vedeți cu câtă stăruință și cu ce argumente energice, onor. D. Buescu să silește și acum să vă facă a nu mai admite aceste bilete.

Ei bine, după miné, tocmai această stăruință continuă din partea D-sale trebuie să vă facă să credeți că este uă idee preconcepută, mai cu sémă când vedeți că cu ocaziunea bugetului, D-sa pune în discuțiune principiul unei legi care nu mai este la ordinea zilei. Nu această lege este acum în discuțiune ci cestiunea de a se sci dacă D-vastră trebuie să înălăturați cu totul acest venit din veniturile propuse de guvern prin bugetul ce v'a preșintat. Și în privința acesta voesc să știu mai întâi dacă comisiunea bugetară a discutat asupra acestui venit sau nu? Ori-care va fi răspunsul D-lor membri ai comisiunei, totuși asupra acestui venit trecut în bugetul guvernului trebuie să se pronunțe și Adunarea. Dacă s'a ocupat comisiunea bugetară de acest venit, atunci de ce l scote domnul raportator? Dacă nu s'a ocupat comisiunea acesta nu v'a sădica că l'a respins, și chiar dacă l'ar fi respins, acesta nu pôte împedica pe Adunare de a dice cuvântul său asupra acestei cestiuni. Prin urmare să înălăturăm cuvintele rostite de onor. D. Buescu care nu aș nici un raport în ordinea ideilor de care trebuie să ne preocupăm, și să venim la fapte.

Onor. D. Buescu, dicea că acest venit nu trebuie să se trecă în bugetul Statului mai cu sémă când astă-dî nu ne mai aflăm în fața acelor necesități imperioase ce ni se impun în timpul când s'a votat această lege.

Ei sunt de părere, D-lor, că ori-ce venit al Statului trebuie să figureze în buget, căci așa cere regula bugetară și nu știu de ce s'ar face acum uă excepțiune cu această resursă care, precum știți, s'a creat pentru uă anume trebuință care există și astă-dî și care este stingerea datoriei flotante.

D-lor când a venit guvernul acum un an și a cerut Cameri legea biletelor ipotecare, și a întemeiat această cerere, precum în mai multe rânduri v'a spus-o, pe motivul că i trebuiesc resurse pentru stingere

rea datoriei flotante și de aceea și art I, din acea lege este redactat în sensul acesta.

Prin urmare să nu ne disimulăm gravitatea lucrului, căci de la prezentarea proiectului până la votarea lui de către Camera și Senat, evenimentele politice au s'eră uă altă turnură, intrasem în resbel, și atunci, în vederea acelei grave situațiuni, a venit și Camera și Sanatul și aș dat uă altă destinațiune acestei sume, și ast-fel Camera este acum în tot dreptul de a da guvernului uă altă destinațiune de a întrebuița....

D. G. Cantili. Atunci ar trebui să se facă un buget extraordinar pentru această resursă.

D. ministru de finance. Fie ori cum veți voi; însă ceea ce vă cerem noi este ca acest venit să se trecă în bugetul pe anul 1878 ca un venit extraordinar.

Se preocupă Camera că dacă se pune această cifră în buget, guvernul o va cheltui? Guvernul nu o va cheltui fără votul Camerei; prin urmare tot D-vastră vă este rezervat a decide întrebuițarea ei. Nu se prejudecă nimic prin înscrierea în buget a acestei cifre; dar este un act de prudență, de bună comptabilitate, de bună regulă să o puneți în buget, și mă esplic pentru ce:

Ați votat D-vastră cu drept cuvânt cheltueli suplimentare în sumă de 4,100,000 lei; ați mai votat pentru îngropare de cadavre încă uă sumă de 100,000 lei; aveți prin urmare patru milioane și atâtea sute de miș de lei. Neapărat că nu pôte fi în ideea nimănui ca aceste sume extraordinare să se ea din resursele ordinare ale bugetului acestui an. Ați votat legea de rechisițiuni, care prevede, suma de șapte milioane; și neapărat că și această sumă trebuie să se ea asupra resurselor extraordinare, precum și ori-ce alte sume veți mai vota pentru trebuințe extraordinare. Camera va da, iar nu guvernul va lua de la sine.

Prin urmare, ce însemneză această precauțiune ce luați D-vastră acum și în contra cui? Ați înțeles în contra guvernului? Nu; căci guvernul nu pôte cheltui fără autorizarea D-vastră, și negreșit că nu în contra D-vostre însivé ați voi să luați asemenea precauțiuni.

Se preocupă D. Fleve cu drept cuvânt de stingerea datoriei flotante; însă D-sa va fi mai liniștit când va vedea că, dacă datoria flotantă există, ea nu este atât de mare.

D. I. Ionescu. Este de 14 milioane.

D. ministru de finance. Dacă există uă datorie flotantă, ea nu este din acele datorii nesuferite pentru guvern, ai căror creditori să vină să se îmbulzescă ca să reclame banii într'un mod imperios. Din această datorie de 14 milioane, uă parte în semnată este din avansul făcut pentru drumul de fer, și în circulațiune, nu știu dacă va fi mai mult de 7 sau 8 milioane.

Prin urmare vedeți că nu este uă nevoie așa de mare.

Așa dar, D-lor, bine voiți a trece această sumă în buget cu această denumire de resursă esttraordinară, și când veți veni la cheltueli, veți vedea dacă ele sunt justificate ca să merite aprobarea D-vostre.

D. G. Cantili. D-lor, sunt și eu de părere că trebuie să înălăturăm cu totul discuțiunea cestiunei dacă emiterea biletelor ipotecare a fost uă măsură bine nemerită, sau dacă a fost uă măsură pernicioasă. Legea în această privință este votată și nu mai începe să discutăm acum cestiunea de principii; dar cred că putem discuta observațiunea făcută de D. Buescu de a nu mai pune în circulațiune aceste bilete astă-dî când nu mai suntem în acele circumstanțe în care ne aflam atunci când am votat această lege.

Este foarte adevărat ceea ce dicea D. Buescu în privința acestor bilete; am fost și eu dintr'acei cari aș combătut proiectul de lege pentru biletele ipotecare, și în mod foarte pronunțat mă asociez și acum la opiniunea D-lui Buescu că aceste bilete sunt nisce adevărate asignate.

Pentru aceste cuvinte, D-le președinte, cred că cu ocaziunea discuțiunei acestui articol din bugetul de venituri ne este permis să facem respectuosa noastră rugăciune D-lui ministru de finance de a nu pune în circulațiune aceste bilete, ci a veni cu uă altă combinațiune financiară, la care eu aș fi gata să aplaud din totă inima dacă ea ne-ar scăpa de aceste asignate, căci și eu găsesc că în adevăr acesta este numirea ce li se pôte da.

Cu ocaziunea votării bugetelor se pot manifesta asemenea dorințe, se pot face asemenea rugăciuni, și ast-fel mi se pare la locul ei discuțiunea logică și fundată pe care a ridicat-o onor. nostru raportator.

Trec acum la cestiunea cea-altă, dacă trebuie ori nu să figureze în bugetul ordinar de venituri și această rezervă esttraordinară a biletelor ipotecare?

Acosta mi se pare un ce foarte ilogic, cu atât mai mult cu cât legea pentru emiterea biletelor ipotecare dă acestei resurse uă destinațiune specială, care nu are de loc a face cu cheltuelile ordinare ale bugetului. Acosta a fost pentru stingerea datoriei flotante, care se dicea că se urcă la 30 milioane; dară în urmă irindu-se nisca trebuințe mai imperioase, mai grave, care isvoraș din faptul declarațiunei resbelului, ni s'a cerut, și noi am consimțit, ca din această resursă să satisfacem trebuințele resbelului.

Acum însă resbelul a încetat, și nu mai pôte fi vorba a da acestei resurse destinațiunea aceea pe care am avut-o în vedere în acele circumstanțe.

Nu e mai puțin adevărat cu toate acestea că acosta e uă resursă esttraordinară, și dacă D-vastră o puneți în buget

tul ordinar, ce veți face în anii următori 1879, 1880, etc, când nu veți mai putea dispune de această sumă pentru budgetul ordinar al anului?

Rog dară pe D. ministru de finance, când va fi să ia vre nă sumă ore-care din aceste 28 milioane, afectate la trebuințe extra-ordinare, să vie cu un anume proiect de lege, în care destinațiunea creditului ce ne va cere, să fie bine determinată, și sub această rezervă eți voiți vota acest venit extra-ordinar.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot cifra de 28 milioane și se primesce.

— Se citește următoarea propunere prezentată de D. Ferichide :

Propun ștergerea sumei de 24,000 lei, ca dare de la biserica sf. Spiridon.

M. Ferichide.

D. N. Fleva. Am cerut cuvântul atât pentru această propunere cât și pentru cele date de D. Cantili. Eă n'am susținut să se trecă în budget ca venit ordinar această resursă extra-ordinară, dar am susținut să se trecă ca un venit extra-ordinar; căci noi, cum știți, nu avem două budgete : unul pentru venituri ordinare și altul pentru venituri extra-ordinare; ci un singur budget în care trecem și veniturile ordinare și cele extra-ordinare.

În ceea ce privește cifra de douăzeci și patru mii lei, v'as ruga respectuos să consimțiți a se șterge din buget, fiindcă așa cum ea este trecută ar fi din partea D-văstră sancționarea unei spoliațiuni.

Permiteți-mi, D-lor, să vă amintesc cu această ocaziune discuțiunea urmată în această onor. Cameră, aproposito de interpelarea relativă la biserica Sf. Spiridon. Această biserică are un venit a parte constituit prin un testament, în care se cuprinde că din prisosul venitului său să se dea un ajutor pentru măritiș de fete sărace. Guvernul trecut, având nevoie de bani, a însărcinat pe epitropia acelei biserici să i dea nă sumă pe fie-care an, ca subvențiune pentru nă scôlă, și a convenit a trece 24,000 franci în bugetul Statutului din veniturile acestei biserice. Pe lângă acesta, fiindcă pe mai mulți ani nu luase nimic s'a înțeles cu epitropia bisericeii ca ea să facă un împrumut de 500,000 franci de la casa de depunerii ca să plătescă subvențiunea către Stat pentru vr'nă cincî-spre-dece ani. Tôte veniturile bisericeii Sf. Spiridon s'au afectat pentru plata acestui împrumut, și cu modul acesta această biserică este lipsită astăzi de orî-ce venit, și stă închisă.

Dar cu ce drept vine guvernul și reclamă acesti 24,000 franci pe an de la biserica Sf. Spiridon? Epitropiî actuali au reclamat la minister și ministerul a supus

cestiunea consiliului de avocați și consiliul de avocați a emis părerea că legea de urmărire nu se pôte aplica asupra acestei biserice fără nă sentință judecătorească, nefind destul de lămurit dreptul Statului de a primi această subvențiune.

D-lor, în privința stărei acestei biserice, atât onor. D. ministru de externe, cât și D. președinte al consiliului, cu ocaziunea interpelării D-lui Pantazi Ghica, au mărturisit că biserica Sf. Spiridon nu mai are astăzi nimic.

Iată pentru care motive rog pe onor. Cameră să bine-voască a primi ștergerea acestei sume, ca cu modul acesta, biserica Sf. Spiridon, una din cele mai frumoase biserice ale capitalei, să nu fie lipsită de mijlocele de a putea funcționa.

D. I. Codrescu. D-lor, nu voiți veni să contradică întru nimic cele arătate de D. Fleva, ci am să pun numai nă cestiune de legalitate și procedură, care este acesta: D-văstră aveți un venit înscris în budgetul Statului. Puteți ore să suprimați din budget, dintre veniturile Statului după voința și arbitriul D-v. articole și cifre cari sunt înscrise în budget? Cred că această nu o puteți face, cu atât mai mult cuvânt, cu cât D. Fleva a adus înaintea D-v. nă cestiune de litigiū, dicend că în această cestiune tribunalele judecătorești au să se pronunțe. Se pôte să fie așa; se pôte ca și avisul avocaților să fie drept; dără atunci guvernul, dacă admite a se șterge această sumă din veniturile Statului, trebuie să cêră autorisațiunea Corpurilor Legiuitorie; căci precum nu se pôte înscrie un venit fără nă anume lege, tot asemenea nu se pôte șterge. Prin urmare vedeți că acesta este nă cestiune de legalitate și tot d'o-dată constituțională, și acesta mă preocupă pe mine.

D-lor, budgetele năstre sunt făcute după tradițiunile trecutului, nu sunt făcute într'un mod regulat; de aceea noi vedend figurând în budget această sumă în toți anii, nu este regulat de a scôte acum prin nă singură ștersătură de condei, ci prin nă anume lege; căci nu e bine să primim a se modifica sau șterge veniturile năstre după fantasiele și fluctuațiunile diverselor ministere. Acum tot ce putem face este rugăm pe D-nu ministru de finance ca să vină cu un proiect de lege pentru ștergerea acestei țifre din budget.

D. M. Ferichide. D-lor deputați, eți cred că cestiunea nu are de loc gravitatea pe care i-o dă D. Codrescu. Dacă în realitate această sumă ar fi înscrisă în budget, în puterea unei legi, atunci neapărat că ar trebui tot nă lege spre a se șterge din budget; dar de vreme ce ea nu e trecută în puterea unei legi. . . .

D. I. Codrescu. Este în puterea unui decret domnesc.

D. M. Ferichide. Eți, D-lor, un jurnal al consiliului de ministri prin care se prevede

că din averea acestei biserice Statul va primi un venit ore-care și propuindu-se Camerei înscrierea în budget a acestui venit, Camera a primit. Tot așa și acum : acest venit nu va putea figura în budget pêne când nu l vom vota noi.

Prin urmare, această cifră ne fiind înscrisă în budget, în virtutea unei legi trecută prin filiera legislativă, cerem nu de a se șterge din venituri, dar de a nu se mai înscrie la venituri această sumă.

— Se cere închiderea discuțiunei și puindu-se la vot se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Ferichidi și se adoptă.

D. vice-presedinte. Acum trebuie să punem la vot prin bile legea în total.

D. C. A. Rosetti. D-le președinte, dacă memoria nu mă înșelă, ieri sau alaltăieri a trecut un amendament care nu a fost primit de comisiune..

Voci. Așa e!

D. C. A. Rosetti. Dacă este așa, după regulamentul Camerei, votarea în total a legii nu se pôte face de cât în ședința viitoare.

D. vice-presedinte. Aveți dreptate. Prin urmare votul rămâne a se face în ședința viitoare.

Acum, ne mai avend nimic la ordinea zilei, trecem în secțiun.

Ședința se rădică la orele 4 și jumătate după amiază, anunțându-se cea viitoare pentru Lună 6 Martie.

RECTIFICARE.

În *Monitorul oficial*, din 3 (15) Martie 1878, în discursul D-lui G. Cantili, de la pag. 1,393, colona a 3-a, strecurându-se, din cauza tipografiei, nă erore la al 10-lea rând, în loc de : „de bunul Dumnezeu“ să se citească : de drumurile de fer.“

Asemenea, la pag. 1,396, rândul 59, colona 1-ia, în loc de „țărani“ să se citească „țeremuri“.

Discursul D-lui ministru de finance din ședința de le 3 corent, publicat în *Monitorul oficial* No. 51, pag. 1,432, col. II, rândul 19 de jos, să se citească precum urmédă :

D. ministru de finance. D-lor deputați, constatările pentru venitul fonciar cari au servit de basă comisiunii budgetare, anul trecut au fost de 6,056,858 lei; érá rezultatul noului recensământ, care vè servă D-v. de basă, ne dă pentru acest venit lei noi 6,770,105. În budgetul anului trecut prevederile pentru acest venit érau de 5,500,000 lei; érá anul acesta vi-se presintă pentru acest venit numai 5,333,000 lei.

D. N. Fleva. Cât s'a încasat anul trecut?

D. ministru de finance. Aceasta nu o putem sci, fiind că încasările pentru un

venit se fac nu numai în cursul anului, ci și în cele 6 luni următoare ale anului al doilea. Tot ceea ce pot spune în privința acestui venit este că decă în 12 luni ale anului 1876 s'a încasat 3,646,242 lei, în cele 12 luni ale anului 1877 s'a încasat 4,015,504 lei, adică uă diferință în plus, în favoarea anului 1877, de 369,262 lei, ceea ce dovedesce uă progresiune, uă ameliorațiune simțitoare.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Listă de persoanele ce au dreptul a fi eligibili la Senat pe anul 1878, din districtul Vlașca și din orașul Giurgiu.

D-nii: Apostol Grăjdănescu, Costache Aninoșenu, colonel Grigore Lăcustănu, Costache N. Brăiloiu, Dimitrie Râmnicănu, Dr. G. Alexescu, Dimitrie Pariano, Dimitrie Bădulescu, Dincă Mierlescu, Emanoil Lahovari, Emanoil Paugăl, Hariton Racotă, Ioan Paugăl, Iordache Goga, Ioan Ghica, Mihail Cațache, Mihail Bățcovănu, Nicolae Lahovari, Nicolae Tatarănu, Petre P. Pereț, Răducan Simonidi.

— Directorul penitenciarului Salinele-Mari, prin raporturile cu No. 80 și 83, a comunicat încetarea din viață a condamnaților Ion Cobzaru, din comuna Beresci, județul Covurlui, și Iancu Gheorghescu, născut în Ploesci și petrecător în Pitești, rămânând la cel d'ântăiu un capital de lei 18 b. 25 și la cel d'aldoilea lei 3 b. 60.

Se publică dără spre cunoștința moscanitorilor ca, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor, să meargă însoțiți de acte doveditoare de adevărați moscanitori spre a își primi moscenirea, căci după trecere de un an acel avut va deveni de drept Statului.

No. 899. 1878, Martie 1.

Direcția generală a serviciului sanitar.

Devenind vacante trei posturi de medici de arondismente la plășile Teleorman, Tergu și Călmățuiu, din județul Teleorman, retribuite cu câte 350 lei lăfă și 100 diurnă pe lună.

Se publică printr'acesta că D-nii doctori sau licențiați în medicină, cari doresc să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar, spre regulare.

No. 718. 1878, Martie 1.

Eforia spitalelor civile.

Antreprenorii a 12,000 arbori din pădurea Morunglavu, districtul Romanați,

nerespondând arenda cuvenită, pentru cei 2,400 arbori cuveniți pe anul 1877 pînă la 1878, conform obligațiunei ce a avut, se face cunoscut că se va ține licitațiune la eforie, Bucuresci, strada Colței, No. 38, în ziua de 4 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineță, pentru darea în exploatare în comptul numiților antreprenori a restului de 7,200 arbori ce li se mai cuvine după contract.

Condițiunile ce are a servi la ziua licitațiunei sunt inserate în *Monitorul oficial* No. 156, din 1875, și 134, din 1871. No. 1,339. 1878, Februarie 28.

— Neprezentându-se concurenți la licitațiunea de la 23 Februarie 1878, pentru închirierea proprietăței cărcima și cafeneoa din Scaune, arătată în publicația No. 461, inserată în *Monitorul oficial* No. 20, din 1878, se face cunoscut că se va ține uă altă licitațiune la eforie, Bucuresci, strada Colței No. 38, în ziua de 11 Martie 1878, la orele 10 de dimineță, pentru închirierea acelei case, conform condițiunilor ce se vor vedea la eforie.

No. 1,337. 1878, Februarie 28.

MINISTERUL FINANTELOR.

D. ministru al afacerilor străine, prin nota No. 2,218, ne comunică că cursul rublei de credit pentru luna Martie s. n. 1878 s'a fixat la două lei și șapte-deci și patru bani (2, 74).

Se publică despre acesta, spre cunoștința și regula particularilor.

No. 5,328. 1878, Februarie 23. (24, 28 Feb. și 1, 5, 6, 12 și 18 Martie).

Direcțiunea generală a vănilor și contribuțiunilor indirecte.

În urma publicațiunei inserată prin *Monitorul* No. 17, de la 22 Ianuarie 1878, neprezentându-se destinatorii obiectelor notate mai jos spre a le retrage, s'a regulat a se vinde prin licitațiune la biuroul vamal Galați, în ziua de 15 Martie curent, la orele 12 din zi.

Doritorii a cumpăra aceste obiecte se vor prezenta la arătatul biurou, în ziua indicată.

3 luminări; 1 portofoliu calendar; 69 și jumătate kilograme unt-de-neft; 1 haină veche; 20 duzină chibrituri; 6 cutii chărtie de țigară; 2 căpătâni zachar, 11 kilograme; 1 sac roșcove, kilograme 30; 1 galon unt-de-lemn, kilograme 4; 1 cutie cuie de sârmă, kilograme 18; 1 cutie luminări stearin, kilograme 8; 1 cutie flori artificiale, grame 400.

No. 6,076. 1878, Martie 2.

Casieria generală a județului Buzău.

Individi Costică Ionescu, George Mușia, Nicolae Șerban și Ioan Moise, din comuna Lipia, condamnându-se de tribunalul local a plăti cel antăiu lei 50 și cei din urmă câte 26, amendă judecătorească pentru faptul de rănire, și după constatarea făcută de primarul în unire cu percepătorul comunei, numiții individi fiind doșiți din acea comună; casieria publică acesta potrivit art. 74 și 75, § 6, pr. civ. No. 13. 1878, Februarie 17.

— Individul Ivan Nae Duca, fost cu domiciliul în comuna Gageni-Vintilăna, s'a condamnat de tribunalul local a plăti amendă judecătorească de lei 20, pentru faptul de lovire, și fiind-că acest individ este dosit din acea comună după cum se constată prin procesul-verbal dresat de primarul comunei împreună cu percepător, Casieria publică acesta, conform art 74 și 75, § 6, din pr. civilă. No. 109. 1878, Februarie 17.

— Tribunalul local condamnând la amendă judecătorească în sumă de lei 25 pe individul Ion Milițaru, din comuna Pânătau, după constatarea ce s'a făcut de primar și percepător, numitul acuma se află dosit.

Casieria publică acesta potrivit art. 74 și 75, § 6, din pr. civilă. No. 776. 1878, Februarie 17.

— Individul George Dumitru Stălpănu, din comuna Stălp, s'a condamnat de tribunalul local a plăti amendă judecătorească suma de lei 20, pentru faptul de bătae, și fiind-că acest individ actualmente se găsește dosit din acea comună, după cum constată primarul și percepătorul prin procesul ce l'a înaintat.

Casieria publică acesta potrivit art. 74 și 75, § 6, din pr. civilă. No. 423. 1878, Februarie 17.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

În vedere cu art. 372 din legea instrucțiunei și auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, ministerul aduce la cunoștința aspiranților și aspirantelor la ocuparea provisorie a claselor de pe la scolare primare urbane, indicate în lista de mai jos, că concursul cerut de disa lege urmază a se ține la 1 Octombrie 1878, în orașele de circumscripțiune însemnate în acea listă, termin pînă la care înscrierile se pot face la minister, conform art. 373 din lege, declarându-se anume de aspiranți și aspirante clasele și scola pentru care vor voi a concura.

No. 2,188. 1878, Martie 2.

Listă de clasele de pe la școlile primare urbane de amb-șexse pentru care urmează a se ține concurs, conform legii instrucțiunii, la 1 Octombrie 1878.

I. Cele din circumscripția București.

Concursurile se va ține în București.

a) De băieți.

Clasa I școlă 3 din colorea Albastră-București.

Clasa I școlă 2 din colorea Verde-București.

Clasa I școlă 3 din colorea Verde-București.

Clasa I școlă 4 din colorea Verde-București.

Clasa I școlă 2 din colorea Roșie-București.

Clasa I școlă 1 din Ploesci.

" I și II școlă 3 din Ploesci.

" I școlă 4 din Ploesci.

" I " din Câmpina.

" I " 1 din Oltenița.

" I " 1 " Târgoviște.

" I " 2 " Târgoviște.

" I " 1 " Călărași.

" III " 1 " Călărași.

" I " 2 " Călărași.

" I " 1 " Pitești.

" II " din Curtea-de-Argeș.

" I și II școlă 2 din Câmpu-Lung.

" III și IV din Urziceni.

b) De fete.

Clasa I școlă 1 din col. Neagră-București.

" I " 3 " " Neagră "

" I " 1 " " Galbenă "

" I " 2 " " Galbenă "

" I " 3 " " Galbenă "

" I " 1 " " Albastră "

" I " 2 " " Albastră "

" I " 4 " " Verde "

" I " 1 " Ploesci.

" I " 2 " Ploesci.

" I " 3 " Ploesci.

" I " 4 " Ploesci.

" I " 1 " Buzău.

" I " 1 " Pitești.

" I și II școlă din Târgoviște.

" I și II " 1 " Câmpu-Lung.

" III " 1 " Câmpu-Lung.

" I și II " 2 " Câmpu-Lung.

" III " din Zimnicea.

II. Cele din circumscripția Iași.

a) De băieți.

Concursul se va ține în Botoșani.

Clasa I școlă din Dorohoiu.

" I " 1 " Botoșani.

Concursul se va ține în Bacău.

Clasa I școlă 2 din T.-Ocna-Bacău.

" I " 1 " Piatra.

b) De fete.

Concursul se va ține în Iași.

Clasa I școlă din suburbia Sărărie-Iași.

" I " 2 " " Păcurari-Iași.

" I " 2 " " Roman.

Concursul se va ține în Bacău.

Clasa I școlă 2 din Piatra.

" I și II școlă din M-rea Văratecu-Némțu.

" I și II " " T.-Ocna-Bacău.

Concursul se va ține în Botoșani.

Clasa I școlă din Fălticeni.

" III și IV " " Hertza.

" I și II " " Mihaileni.

III. Cele din circumscripția Crajovei.

a) De băieți.

Concursul se va ține în Crajova.

Clasa I școlă 2 din Crajova.

" II " 4 " Crajova.

" I " 5 " Crajova.

" I " " Calafat.

" I " 1 " Caracal.

" I și II școlă 2 din Caracal.

" I școlă din Târgu-Jiuului.

" I " " Râmnicu-Vâlcea.

" I " " T.-Horezu-Vâlcea.

b) De fete.

Concursul se va ține în Crajova.

Clasa I școlă 1 din Crajova.

" I " 1 " Severin.

" I " 2 " Severin.

" III și IV școlă din T.-Horezu-Vâlcea.

" I și II " " Drăgășani.

IV. Cele din circumscripția Bêrlad.

a) De băieți.

Concursul se va ține în Bêrlad.

Clasa I școlă 1 din Bêrlad.

" I " 2 " Bêrlad.

" I " 3 " Bêrlad.

" I " 5 " Bêrlad.

" I " 1 " Galați.

" I " " Ismail.

" II " " Ismail.

" I și II școlă " Chilia.

" I și II " " Reni.

" I școlă din Panciu.

" I școlă 3 din Brăila.

b) De fete.

Concursul se va ține în Bêrlad.

Clasa I școlă 1 din Bêrlad.

" I " 1 " Galați.

" I " 2 " Galați.

" I " 3 " Galați.

" I " 3 " Focșani.

" I și II școlă din Reni.

" I și II " " Chilia.

" I și II " " Râmnicu-Sărat.

" I " 1 " Brăila.

" I " 2 " Brăila.

" II " 2 " Brăila.

(1 Octombrie).

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Comitetul central însărcinat cu vânzarea bunurilor Statului, în sesiunea de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea publică spre generala cunoștință că licitațiunea se va ține în ziua de 31 Mai 1878, la orele 12 din zi, în centrul Iași, localul prefecturii Iași, și pe la prefecturile respective, când D-nii amatori urmează a se prezenta preparați de garanții în regulă.

Tabloul de bunurile Statului decise a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, prin licitație publică în ziua de 31 Mai 1878, la orele 12 amăzi, în centrul Iași, localul prefecturii, și pe la prefecturile respective.

Județul Bacău.

1. Dughena cu 2 camere, sub No. 545, cu locul ei de 2 stânjeni și $\frac{3}{8}$ fața și 9 stânjeni lungul, în comuna Ocna, pendinte de mănăstirea Răducan, evaluată cu lei 216.

2. Dughena sub No. 544, cu 2 odăi, cu locul în întindere de 2 stânjeni și 3 palme fața și 5 stânjeni lungul, în comuna Ocna, pendinte de mănăstirea Răducanu, evaluată cu lei 1,279.— Garanția provisorie este de lei 214.

3. Locul de lîngă Andreiș Dabijea ca 33,60 metri quadrati, în Bacău, evaluat cu lei 5.— Garanția provisorie este de lei 1.

4. Locul de lîngă Spiridon Rusei de 68,40 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 15.— Garanția este de lei 3.

5. Locul de lîngă Costache Damian de 58,80 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 12.— Garanția provisorie este de lei 2.

6. Locul de lîngă Lupu Olariu, ca de 88,40 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 16.— Garanția provisorie este de lei 3.

7. Locul de lîngă Dumitru Ghendariu, ca de 31 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 3.— Garanția provisorie este de lei 1.

8. Locul de lîngă Herman Ghinder, ca de 142,50 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 50.— Garanția provisorie este de lei 9.

9. Locul de lîngă Gheorghe Exarhu, ca de 52,50 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 12.— Garanția provisorie este de lei 2.

10. Locul dintre Michalache Ene și Gh.

Parli, ca de 967,50 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 1,175. — Garanția provisorie este de lei 196.

11. Locul în fața casei lui Nicolae Iacomî, ca la 15 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 4. — Garanția provisorie este de lei 1.

12. Locul de lîngă Nicolae Saru, ca de 68,75 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 20. — Garanția provisorie este de lei 4.

13. Locul de lîngă Gheorghe Mihaiu, ca de 601,25 metri quadrati, în Bacău, evaluat cu lei 200. — Garanția provisorie este de lei 34.

14. Locul de lîngă M. Bibiri, de 114 metri pătrați, în Bacău, evaluat cu lei 4. — Garanția provisorie este de lei 1.

15. Locul de lîngă Ion Chiru satu Broscenu, de 364 metri pătrați, în Bacău, evaluat cu lei 40. — Garanția provisorie este de lei 7.

16. Locul de lîngă casa lui Iancu Mancașiu, de 90,30 metri pătrați, în urbea Bacău, evaluat cu lei 10. — Garanția provisorie este de lei 2.

Județul Bolgrad.

17. Uă casă cu uă odae fostă a decedatei văduva Agripina Ermolaeva, acum proprietate a Statului, cu locul în lungime de 6 stânjeni, 2 și jumătate lățime, în comuna Muravlevca, plasa Domenielor, evaluată cu lei 76. — Garanția provisorie este de lei 13.

Județul Botoșani.

18. Dughena sub No. 789, despărțită în 2 camere, fără alt loc de cât acela acoperit cu clădire, a căria împrejurire este de 18 stânjeni, megieșită în fața cu strada St. Ilie, era în cele alte părți cu locul Nusi-Coboși, în comuna Broșteni, quartalul No. 4, pendinte de monastirea Agafton, evaluată cu lei 1,010. — Garanția provisorie este de lei 169.

19. Cinci dughene, cu No. 1,025, 1,026, 1,027, 1,028 și 1,029, sub un acoperiment, având fie-care câte 3 încăperi, era cea cu No. 1,025 cu pivniță de desub, cu locul în mărime jui împrejur de 41 stânjeni și 2 palme, în Botoșani, quartalul 4, fost al monastirei Păpăuți, evaluate cu lei 10,526. — Garanția provisorie este de lei 1,755.

20. Dughena cu No. 428, despărțită în 2 camere, având uă ogradă și uă odae cu uă șură, cu locul în mărime giur împrejur de 38 stânjeni și 6 palme, în Botoșani, quartalul 1, fostă a monastirei Varona, evaluată cu lei 10,350. — Garanția provisorie este de lei 1,725.

21. Otelul sub No. 58, compus din 6 camere, pivniță de desub și un grajd, cu uă șură în ogradă, locul în mărime giur împrejur de 53 stânjeni 6 palme, în Botoșani, quartalul 1, pendinte de monasti-

rea Verona, evaluat cu lei 11,680. — Garanția provisorie este de lei 1,947.

22. Patru dughene No. 944, 945, 946 și 947 despărțite fie-care în câte 2 camere având locul în mărime giur împrejur de 34 stânjeni, în Botoșani, strada Scortari, pendinte de monastirea Păpăuți, evaluate cu lei 7,730. — Garanția provisorie este de lei 1,289.

23. Uă prăvălie despărțită în 3 dughene cu un antreu și uă odae bașca la 1 etaj, de desub 3 bășci și uă pivniță, la al 2-lea etaj 3 odăi, un antreu și un balcon de fer, era întinderea locului este în mărime giur împrejur de 20 stânjeni 6 palme și 6 palmace, în Botoșani, quartalul 1, piața Tîrgului-Vechiu, No. 450, 451 și 452, pendinte de monastirea Dobrovăț, evaluată cu lei 23,800. — Garanția provisorie este de lei 3,967.

24. Un han în formă de dughenă la uă liță, despărțit în 4 camere cu pivniță de desub, având locul în întindere totală de 69 stânjeni și 6 palme, giur împrejur, în Botoșani, quartalul 4, No. 142, piața Tîrgu-Vitelor, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat cu lei 2,052. — Garanția provisorie este de lei 342.

25. Un han în formă de dughenă, la uă liță, despărțit în câte 3 odăi și un antreu, peste tot 7 încăperi, în ogradă un grajd și uă șură de scânduri, cu locul în mărime totală de 39 stânjeni și 6 palme împrejur, în Botoșani, quartalul 4, No. 1,061 și 1,062, strada Seteclari, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat cu lei 4,130. — Garanția provisorie este de lei 639.

26. Un loc viran, în întindere totală în giur de 29 stânjeni și 6 palme, în Botoșani, piața Tîrgu-Vitelor, pendinte de monastirea Văratecu, având uă pivniță de cărămidă, evaluat cu lei 2,060. — Garanția provisorie este de lei 344.

Județul Cahul.

27. Trei case de vălătuci, acoperite cu șindrilă, numite Carantina, cu locul lor ca de 2 falce, având 2 fontăni părăsite și 50 copaci, pe moșia Leova, evaluate cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

28. Uă casă de vălătuci, cu 3 despărțituri cu locul ei de 10 stânjeni fața și 20 stânjeni lungimea, pe moșia Leova, evaluată cu lei 100. — Garanția provisorie este de lei 17.

29. Uă casă de vălătuci, cu 2 despărțituri, cu locul ei de 18 stânjeni fața și 25 stânjeni lungimea, pe moșia Leova, evaluată cu lei 120. — Garanția provisorie este de lei 20.

30. Uă casă cu 5 despărțituri în intru numită Cardou, pe un loc în întindere giur împrejur de 38 stânjeni, împrejmuită cu șanț, în comuna Toceni, izolată în vatra cătunei Leca, evaluată cu lei 177. — Garanția provisorie este de lei 30.

31. Ecaretul sub No. 391, compus din

uă bucătărie, uă ghețarie, un zemnic, uă curată de scânduri și 2 baratece, cu locul în mărime de giur împrejur de 70 stânjeni și 4 palme, în Cahul, piața Mare, evaluat cu lei 4,425. — Garanția provisorie este de lei 738.

32. Un loc sterp cu șanț, împrejur de 6 stânjeni fața și 20 stânjeni lungimea, pe moșia Leova, evaluat cu lei 30. — Garanția provisorie este de lei 5.

Județul Fălciu.

33. Via din Marginea-Ochiului, în comuna Huși, fostă a episcopiei Huși, în întindere ca de 8 fălci, având uă casă de gard și uă craină, evaluată cu lei 2,755. — Garanția provisorie este de lei 460.

Județul Ismail.

34. Uă casă fostă a defunctei Eydochia Andrieva Bușuera, în orașul Ismail, despărțirea 2, evaluată cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

Județul Suceva.

35. Via megieșită cu vile lui Alexe Gheorghiu și D. Ungurenu, în întindere de 3 $\frac{3}{4}$ pogone, în comuna Ruginosa, plasa Siretul, pe moșia Laiu satu Stroesci, pendinte de monastirea Văratecu, având uă casă și uă cramă, evaluată cu lei 581. — Garanția provisorie este de lei 97.

36. Via megieșită, cu via D-nei Elena Teșila și a lui G. Mihail Ličovanu, din comuna Ruginosa, plasa Siretul, pe moșia Laiu satu Stroesci, fostă a monastirei Văratecu, în întindere ca de 1 pogon și jumătate, evaluată cu lei 283. — Garanția provisorie este de lei 48.

37. Via megieșită cu vile D-lor Iosef Statachiosu, Elena Feștila, G. M. Licovanu și Vasile Ciobotaru, din comuna Ruginosa, plasa Siretul, pe moșia Laiu satu Stroesci, fostă a monastirei Văratecu, în întindere ca de 2 $\frac{1}{4}$ pogone, evaluată cu lei 401. — Garanția provisorie este de lei 67.

38. Via după moșia Petrișu, în comuna Ruginosa, pendinte de monastirea Caraița, în întindere ca de 5 pogone, evaluată cu lei 1,117. — Garanția provisorie este de lei 187.

Condițiunile cu cari se vînd aceste bunuri sunt următoarele:

a). Că bunurile se vînd în întregul lor așa precum se stăpănesc astăzi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privesce vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vînd cu respectarea contractelor actuale de arenduire sau închiriere, dera că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel d'întîi cîștiu ce va urma după respunderea bapilor de către cumpărător, după modurile prescise la art. 83 din acest regulament, lit. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire sau închiriere va fi prevădută o anumită clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel întâi an agricol ce va urma vânzarea.

d). Că, spre a concura pentru cumpărarea de moșii al căror preț este a se plăti prin anuități, sau cari se vând în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, ereză pentru toate cele-alte bunuri sunt admiși la concurență și străini cari au dreptul a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună o garanție provizorie în numerar, în bunuri rurale sau bonuri de tezaur ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{2}$ din valoarea bunului pentru care voesce a concura, calculată această după prețul estimat al celui bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică 2 lei 50 bani la sută din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 7,909. 1878, Februarie 24.
(5—5d.)

Se publică spre cunoscința generală că, conform legii din 5 August 1874, moșiile Statului anume arătate prin tabloul de mai jos se arendeză pe un period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1879 până la aceeași dată 1889, cu condițiunile generale înserate în *Monitorul oficial* No. 204, din 1876, adică acele cu cari sunt actualmente arendate moșiile pe periodul 1877—1887, și cu regulamentul de licitație publicat în *Monitorul* No. 130, din 1875.

Licitațiunile se vor începe în ziua de 31 Martie 1878, și se vor continua în zilele următoare până la săvârșirea tutulor adjudecațiilor.

Licitațiunile vor avea loc, pentru moșiile de dincóce de Milcov, în Bucuresci, la administrația generală a domeniilor, calea Mogoșoiei, No. 87, cu începere din arătata zi, la amădi, în toate zilele afară de Duminică și sărbători legale, ereză pentru singura moșie numită Parte-din-Flor esci, fără hliza de pământ vândută, din județul Putna, licitațiunea se va ține la prefectura județului Iași, începându-se la aceeași zi și oră.

Garanțiile provisorii cerute pentru admitere la licitație sunt de 25 la sută, conform art. 10 din regulament, și cele definitive pe jumătate din valoarea arendei unui an, conform art. 64 din condițiunile generale.

Sunt admise ca garanții următoarele efecte :

Obligațiunile rurale, domeniiale, ale împrumutului Stern și Oppenheim, scrisuri funciare rurale și urbane și obligații ale

împrumutului comunei Bucuresci.

Aceste efecte sunt primite în valôrea lor nominală.

Pentru moșiile unde vor fi condiții speciale, aceste se vor pune în vederea concurenților la ziua licitației.

Se aduce tot-oă-dată la cunoscința publică următoarele dispozițiuni din regulamentul de licitație:

Art. 16. Ori-ce licitație este supusă la supra-licitație, decât se face spre acest sfârșit veri-oă ofertă de un preț mai mare de cât acel al adjudecațiunei.

Ofertele se vor face în timp de 5 zile de la ziua adjudecațiunei, după care termen nici oă ofertă nu mai este primită.

Art. 17. Oferta, spre a putea fi luată în considerațiune, urmază să fie cu a decaș parte, cel puțin, mai mare de cât prețul adjudecațiunei și însoțită atât de acest adaos de preț de 10 la sută cât și de garanția provizorie prevădută la art. 10.

Prețul ofertei precum și garanția provizorie se depun, în termenul mai sus prescriș, la casa de depuneri și consemnațiuni sau la casieriele generale de județ, ereză recepisa respectivă la administrația generală a domeniilor sau la prefectura locală.

Art. 18. Oferta fiind primită se va ține, în cele trei zile următoare după expirarea termenului de 5 zile libere, oă nouă licitațiune, începându-se de la prețul oferit de supralicitațor.

No. 8,082. 3—3.

Tabel de moșiile Statului care se arendeză pe un period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1879 până la aceeași zi și lună a anului 1889.

Județul Buzău.

1. Valea-Fontânei, pendinte de Poiana-Mărului, arendată cu lei 6,000.

Județul Doljii.

2. Albesci, pendinte de școla Obedenu, arendată cu lei 8,100.

3. Cârna sau Măceșul, pendinte de Arnota, arendată cu lei 90,050.

4. Plosca, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 16,000.

5. Săca de Câmpu, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 13,000.

6. Gogoși-Gogoșița, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 48,100.

Județul Dâmbovița.

7. Serdanul, pendinte de Nucetu, arendată cu lei 18,050.

Cucuteni-Bădeni cu livezile, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 4,250.

Județul Ilfov.

9. Tâncăbesci-Ciofliceni, pendinte de Mitropolie și Gruiu, arendată cu lei 12,800.

10. Valea Căpitanului și Vlădicăsa, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 15,000.

Județul Mehedinți.

11. Pristolele, pendinte de Cozia Hotărani, arendată cu lei 54,400.

12. Hotărani-de-Sus, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 16,100.

Județul Olt.

13. Drăgănesci cu trupurile Dragna, Corbul și Bărboșul, pendinte de Sărindar, arendată cu lei 6,000.

14. Drăgănesci-Mărunței, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 28,200.

15. Mogoșesci, pendinte de Clocociovu, arendată cu lei 5,600.

Județul Romanați.

16. Fântănelele, pendinte de Glavaciocu, arendată cu lei 13,600.

17. Dranovățul, pendinte de Bistrița și Mamu, arendată cu lei 39,050.

18. Rosieni, afară de curăoa din Dobrun, diu comuna Dobruna, care s'a vândut de veci în anul 1869, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 6,000.

Județul Vlașca.

10. Pietrile, pendinte de Cotroceni, arendată cu lei 64,000.

20. Crovu și Obislavu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 14,100.

Județul Prahova.

21. Muntele Gopsorile, pendinte de Cheia, arendată cu lei 120.

Județul Putna.

22. Parte din Floresci fără hliza de pământ vândută, pendinte de episcopia Roman, arendată cu lei 50.

Comitetul central însărcinat cu vânderea bunurilor Statului, prin decisiunea de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea publică spre generala cunoscință că licitațiunea se va ține în ziua de 8 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei, și pe la prefecturile respective, când domnii amatori urmază a se presenta preparați de garanții în regulă.

TABLOU

de bunurile Statului decise a se vinde în ziua de 8 Maiu 1878, conform legii din 22 Februarie 1873, în centrul Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei, și pe la prefecturile respective.

Județul Putna.

1. Un han de zid, coprinșend 8 odăi, 1 beciu, oă bucătărie, alte 3 odăi și 1 puș, pe întindere de 19 stâneni și 6 palme fascia, 31 stâneni lungimea spre răsărit, 13 stâneni și 2 palme fundul spre mēdă-

(Supliment)

nópte, și 28 stânjeni și 1 palmă lungimea spre apus, în orașul Focșani, fost al monastirei Dălhăuți, evaluat cu lei 8,864. — Garanția provisorie este de lei 1,478.

2. Uă casă de zid în paentă, coprinde 3 odăi, deosebit în curte altă odăe cu pivniță dedesubt, pe întindere de 7 stânjeni și 7 palme facia spre mēdă-nópte, 23 stânjeni și 3 palme lungul spre rēsărit, 18 stânjeni și 6 palme fundul spre mēdă-đi, și 32 stânjeni 5 palme lungul spre rēsărit, situată în orașul Focșani, fostă a monastirei Dălhăuți, evaluată cu lei 3,817. — Garanția provisorie este de lei 637.

3. Două prăvălii cu odăile lor și săliță, din Focșani, foste ale monastirei Rogozu, evaluate cu lei 7,669. — Garanția provisorie este de lei 1,279.

4. Un han cu uă prăvălie și 4 odăi, avēnd sub ele uă bașcă și uă pivniță, din orașul Focșani, fost al monastirei Vărđăresc, evaluat cu lei 7,291. — Garanția provisorie este de lei 1,216

5. Partea de pământ numită Cotul-Furnice, pendinte de moșia Corbēnca, aflată în districtul Tecuci, în comuna Corbenide-jos, pendinte de Mitropolie, în întindere ca de 60 pogóne, din cari: 18 pogóne arătură, 18 pogóne live de fân și 19 pogóne pădure, avēnd 2 căsuțe, evaluată cu lei 5,963. — Garanția provisorie este de lei 994.

6. Via aflată în ograda poporului, comuna Vērsătura, fostă a monastirei Frumósa, în întindere ca de 1 pogon, evaluată cu lei 854. — Garanția provisorie este de lei 143.

7. Via aflată în ograda, aprópe de viile monastirei Bistrița, în comuna Vērsătura, fostă a monastirei Frumósa, în întindere ca de 2 pogóne și $\frac{3}{4}$, evaluată cu lei 2063. — Garanția provisorie este de lei 344.

8. Via aflată în Vērsătura aprópe de vile monastirei Bistrița, în comuna Vērsătura, fostă a monastirei Frumósa, în întindere ca de jumătate pogon, evaluată cu lei 408. — Garanția provisorie este lei 68.

9. Via numită la Curcă, în comuna Pătesc, pendinte de Mitropolie, în întindere ca de 3 și $\frac{3}{4}$ pogóne, evaluată cu lei 2,570. — Garanția provisorie este de lei 429.

10. Via din comuna Tifesc, fostă a monastirei Soveja, în întindere ca de 6 pogóne, avēnd uă cramă, 1 grajd, 1 lin, 3 căđi și căsuță, evaluată cu lei 2,305. — Garanția provisorie este de lei 385.

11. Via din ulița Rusu, în comuna Pătesc, pendinte de Mitropolie, în întindere ca de 2 pogóne, evaluată cu lei 920. — Garanția provisorie este de lei 154.

12. Via din Podgoria-Odobesc, din comuna Odobesc, pendinte de monastirea Brad, în întindere ca de 4 pogóne, evaluată cu lei 1,840. — Garanția provisorie este de lei 307.

Județul Râmnicu-Sărat.

12. Două prăvălii cu 2 odăi și 1 becui de zid boltit sub dēnsele în orașul R.-Sărat, despărțirea Râmnicu-de-jos, strada Israilită, foste ale episcopiei Râmnicu, evaluate cu lei 7,370. — Garanția provisorie este de lei 1,229.

14. Uă cărciumă cu 5 încăperi, 1 becui și un grajd cu locul, în întindere ca de 12 prăjini, în comuna Délul Jitia, pendinte de schitul Poiana-Mărului, evaluată cu lei 1,150. — Garanția provisorie este de lei 192.

15. Poiana de la Baltagari, din comuna Bisoca, fostă a schitului Poiaba-Mărului, în întindere ca de 79 pogóne, din care: 5 pogóne 12 prăjini pământ de arătură, 66 pogóne live de fân și 7 pogóne 12 prăjini pădure, evaluată cu lei 6,036. — Garanția provisorie este de lei 1,006.

16. Poiana de la locul din dél, din comuna Bisoca, pendinte de schitul Poiana-Mărului, în întindere ca de 35 pogóne și 9 prăjini, din cari: 3 pogóne și 12 prăjini pământ de arătură, 27 pogóne 18 prăjini live de fân și 4 pogóne și 3 prăjini pădure, evaluată cu lei 2,633. — Garanția provisorie este de lei 439.

17. Locul de la Pândari, din comuna Dănulesc, fost al schitului Poiana-Mărului, în întindere ca de 3 pogóne, avēnd 1 casă cu 2 camere, evaluată cu lei 184. — Garanția provisorie este de lei 31.

18. Un loc cu pădure pe el, în comuna Urechesc, pendinte de St. Ion din Focșani, în întindere ca de 5 pogóne și 6 prăjini, învecinat lungul despre Sud cu moștenii înfundate Urechesc, despre Nord cu pădurea proprietate a D-lui Gheorghe Stan Coman, curmezișul despre Est cu viile supuse la plata de otașniță către monastirea St. Ion și despre Vest cu un drum public și pădurea D-lui Thoma Zosescu, evaluat cu lei 866. — Garanția provisorie este de lei 145.

19. Via din délul Zăplazi, din comuna Grebănu, plasa Râmnicu-de-sus, în întindere ca de 12 pogóne și 12 prăjini, pendinte de schitul Poiana-Mărului, avēnd uă casă cu 4 camere, uă kuhne, sală, uă cărciumă, 1 șopron, grajd și velniță, evaluată cu lei 6,589. — Garanția provisorie este de lei 1,099.

20. Via din délul Jidenii, din comuna Jidenii, plasa Râmnicu-de-sus, fostă a episcopiei Râmnicu, în întindere ca de 16 pogóne, avēnd 1 casă și 1 cărciumă, evaluată cu lei 3,963. — Garanția provisorie este de lei 661.

21. Via Vrăbióra, din comuna Blidarele, fostă a schitului Dălhăuți, în întindere ca de 6 pogóne și 7 prăjini, evaluată cu lei 652. — Garanția provisorie este de lei 109.

22. Via de la Jidenii, fostă a D-lui Carriagdi, din comuna Jidenii, punctul Jidenii, fostă a episcopiei Râmnicu, în în-

tindere ca de 5 pogóne, evaluată cu lei 2,556. — Garanția provisorie este de lei 428.

23. Uă móră în comuna Jitia, fostă a schitului Poiana-Mărului cu locul ei ca de 3 pogóne și 12 prăjini, avēnd uă cărciumă evaluată cu lei 1,820. — Garanția provisorie este de lei 304.

Județul Tecuci.

24. Uă vie cu obrația ei din comuna Costa-Lupe, délul Nicoresci-de-sus, fostă a monastirei Făstăci, în întindere ca de 38 pogóne 2 prăjini, avēnd 3 case, 1 călcător, uă plasă și pomi roditori, evaluată cu lei 10,849. — Garanția provisorie este de lei 1,809.

25. Uă vie în comuna Costa-Lupe, délul Nicoresci-de-sus, fostă a monastirei St. Gheorghe din Galați, în întindere ca de 5 pogóne și 18 prăjini, avēnd și pomi roditori, evaluată cu lei 1,660. — Garanția provisorie este de lei 277.

26. Uă vie din comuna Sērbii, délul Dobrinesc, fostă a monastirei Némțu, în întindere ca de 27 pogóne, avēnd 2 case, 6 bolobóce, 5 căđi, 1 cleje și pomi roditori, evaluată cu lei 8,225. — Garanția provisorie este de lei 1,371.

27. Uă vie în comuna Ionășesci, pendinte de monastirea Némțu, în întindere ca de 10 pogóne și 18 prăjini, avēnd uă casă și 1 căsóc, evaluată cu lei 2,732. — Garanția provisorie este de lei 456.

Județul Teleorman.

28. Via rēmasă de la Radu Gongoriu, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de un pogon, evaluată cu lei 225. — Garanția provisorie este de lei 38.

29. Via rēmasă de la Ilie Cojocaru, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de 433 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 75. — Garanția provisorie este de lei 13.

30. Via rēmasă de la Stancu Spănu, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de 432 stânjeni pătrați, evaluată cu lei 75. — Garanția provisorie este de lei 13.

31. Via rēmasă de la Anton Bogăvana, în plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de uă jumătate pogon, evaluată cu lei 113. — Garanția provisorie este de lei 19.

32. Via rēmasă de la Anghel Checui, din plaiul viilor locuitorilor comunei, în întindere ca de uă jumătate pogon, evaluată cu lei 113. — Garanția provisorie este de lei 19.

Județul Vlașca.

33. Uă vie situată pe moșia Adunații Copocenii, proprietatea D-lui Scarlat Petrovici, supusă la otașnița de uă vadră din 20 sēu 5 la sută, fostă a monastirei Cernica, în întindere ca de 11 pogóne și 4

prăjină, având uă casă cu 4 camere și crama precum și un beciu în pământ, evaluată cu lei 7,735. — Garanția provizorie este de lei 1,290.

Condițiunile cu cari se vënd aceste bunuri sunt următorele:

a). Că bunurile se vënd în întregul lor așa precum se stăpânesce astăzi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea-ce privește vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea contractelor actuale de arenduire sêu închiriere, dără că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel d'ântăiu căștiu ce va urma după răspunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescrise la art. 83 din acest regulament, liter. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire sêu închiriere va fi prevădută a-nume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'ântăiu an agricol ce va urma vënderea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moși a căror prețuri a se plăti prin anuități sêu care se vinde în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, érá pentru toate cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provizorie în numerar, în bonuri rurale sau în bonuri de thesaur, ori în mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{6}$ din valoarea bunului pentru care voese a concura, calculată acesta după prețul estimățiunii aceluși bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorului, adecă 2 și $\frac{50}{100}$ la $\frac{1}{100}$ din prețul cu care se va adjudeca bunul plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 7,036. 1878, Februarie 17.

(5—5 la 10 zile)

Se publică spre cunoștința generală că, la 10 Martie 1878, se va ține din nou licitație în localul administrației domeniilor din calea Mogoșoiei, pentru vënderea spre exploatare a pădurilor de prin ostróvele Statului din Dunăre seria XIV și XV notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 290, din 1877, pe periodul de 3 ani, socotit cu începere de la 1 Ianuarie 1878. Aceste păduri se vënd după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul oficial* No. 252, din 14 Noembrie 1872, și cu condițiunile generale înserate în *Monitorul* No. 290, din 1877.

Doritorii de a lua în întreprindere exploatarea acelor păduri se vor prezenta la licitațiune, în ziua mai sus fixată, cu garanții provisorii de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune și condițiuni-

le generale și de valoarea celor arătate prin tabel.

No. 7,158. 1878, Februarie 18.

(3—3)

— La 10 Martie 1878, la orele 12 din di, urmând a se ține licitațiune orală, în localul administrației, calea Mogoșoiei, în Bucuresci, pentru vënderea a două obligațiuni domeniiale, neșite la sorți cu cupóne neexigibile sub seriile 2357 și 6949 No. 23,568 și 69,486, a căror valóre reală urméză a se incasa la tesaur în comptul sumei de lei 4500, la care D-nii frați Crețoiu din Dâmbovița, sunt condamnați a plăti pentru delicțul comis în pădurea Dumbrava, din județul Prahova.

Administrațiunea publică acesta spre cunoștința generală, cu invitare ca persoanele ce ar dori a cumpăra expusele efecte, să bine-voiască a se prezenta la licitațiune în localul mai sus arătat și la dioa defiptă însoțiti fiind de garanția provizorie, în valóre de 10 la sută din valoarea nominală a obligațiunilor în cestiune care va putea fi în numerar sau efecte publice recunoscute de Stat, precum obligațiuni rurale, domeniiale, scrisuri funciare rurale și urbane și obligații de ale municipalității Bucuresci.

Tot uă dată se esplică că persoana asupra căreia s ar adjudeca și aproba vënderea, va fi dator în termen de 24 ore de la aprobarea mezatului, se verse la tesaur în numerar prețul rezultat pentru acele obligațiuni, dupe care își se va libera efectele cumpărate, precum și garanția provizorie, la cas însă când răspunderea banilor nu s'ar efectua în termenul prescris, garanția provizorie se va confisca în folosul Statului fără ca depunătorul să aibă dreptul de a cere înapoierea ei.

No. 8079.

(3—3)

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul de Vlașca.

D. casier general al acestui județ, cu adresa No. 1,644, din 1877, în baza autorizațiunii dată de D. ministru financelor, prin ordinul No. 6,099, a cerut punerea în vëndare cu licitație a următorelor imobile:

1. Uă pereche case compuse din mai multe camere, împrejmuită cu ulucă, situată în Giurgiu, strada Polichronu, No. 4, averea D-lui Dimitrie Anastasescu, perceptor din Giurgiu.

2. Două perechi case compuse de mai multe camere, împrejmuite cu ulucă, una în strada Slobodia, No. 20, culórea de Verde, și una în strada Serurie, No. 18, culórea Albastră, ambele în Giurgiu, ave-

rea D-lui Cană Popescu, șeful percepției din Giurgiu.

3. Uă pereche case compusă din mai multe camere, grajd și grădină, situată în Giurgiu, strada St. Nicolae, f. No., culórea Albastră, averea D-lui Dimitrie Bădulescu, primarul urbei Giurgiu.

4. Uă casă compuse de mai multe camere, împrejmuită cu ulucă, situată în Giurgiu, culórea Galbenă, strada Chiru, No. 34, averea D-lui Rose Ștefănescu, consilier al primăriei Giurgiu.

5. Uă magasie din Giurgiu, strada Cârlițenu, culórea Verde, cu tot locul, împrejmuit cu ulucă, averea D-lui Lazăr Anghelescu, consilier al primăriei Giurgiu.

6. Uă casă și uă magasie, compusă din mai multe camere și ochiuri, situate în Giurgiu, strada Serurie, No. 19, culórea Albastră, averea D-lui Filache Vasilescu, consilier al primăriei Giurgiu.

7. Uă casă compusă de mai multe camere, grajd și alte apartamente, situate în Giurgiu, culórea Verde, strada Bulevardul, No. 7, averea D-lui Gheorghe Alexescu, consilier al primăriei Giurgiu.

8. Uă casă compusă din mai multe camere, situată în Giurgiu, strada St. Nicolae, culórea Albastră, f. No., averea D-lui Vasile Dimitrescu, consilier al primăriei Giurgiu.

9. Uă casă compusă din mai multe camere și alte dependințe, situată în Giurgiu, culórea Roșie, strada Mihail-Vitėzu, No. 25, averea D-lui Iordan Velicu, consilier al primăriei Giurgiu.

Toate acestea sequestrate prin legea de urmărire cu procesul-verbal de poprire No. 1, din 8 Februarie 1877, pentru neachitarea debitului contribuțiunilor directe pe trimestrul Octombrie 1876, conform legii de percepție, spre despăgubirea Statului cu lei n. 23,605 b. 87.

Aceste vënderi se vor face în pretoriul acestui tribunal, cu reședința în Giurgiu, în dioa de 29 Aprilie viitor, orele 10 dimineța, érá sarcinile popritóre ce există asupra imobilelor notate sunt cele următore:

1. În opisul No. 1, din 1859, sub No. 56, Dimitrie Bădulescu asigură cu starea sa nemiscătóre pentru sequestrul înființat de minori Ștănescu și Iordan Giurescu, drept lei 3,156 și cheltueli.

2. Idem sub No. 71, D. Bădulescu asigură cu averea sa nemiscătóre pentru sequestrul înființat moșilor monastiresci ce le are în arendă.

3. În registrul No. 2, din 1862, sub No. 9, D. Bădulescu garantéză cu prăvălia sa din culórea Roșie, pentru ori-ce moșie a Statului va lua în arendă de la mezat.

4. Idem sub No. 10, garantéză cu prăvălia casele și magasiile din culórea Albastră, No. 20, și cu prăvălia tot din culórea Albastră, No. 50, pentru ori-ce moșie a Statului ce va lua în arendă de la mezat.

5. Idem sub No. 28, D. Bădulescu a asigurat pe on. minister pentru orî-ce moşie monastică ce ar lua cu arendă.

6. Idem sub No. 29, garantază după depeşa onor. minister al cultelor No. 33, 110.

7. In registrul No. 2, Vasile Dimitrescu garantază cu proprietatea sa ce o are în Giurgiu, culórea Galbenă, pentru poprirea vînderei unui han.

8. In opisul No. 4 sub No. 245, Iordan Velicu garantază pe primăria Giurgiu cu prăvălia ce are în Giurgiu.

9. Idem 1870, Octombrie 1, Lazăr Angheliescu este poprit a înstrăina locul şi casele din acest oraş, pentru sequestru ce a înfiinţat fraţilor Badea şi Marin, după adresa tribunalului Teleorman No. 8,910, dosarul No. 12, din 1870.

10. In registrul No. 5, sub No. 4, Lazăr Angheliescu garantază cu proprietatea sa din culórea Verde pentru sequestrul ce a înfiinţat pe bani ce au a lua D-lor Anghel Christu şi alţii de la casa de depunerî şi de la D. Spirea Zoidis.

11. In registru No. 7, sub No. 1, din 1874 August 28, Dimitrie Bădulescu este poprit a înstrăina imobilul său din Giurgiu, strada Oborului, pentru sequestrul înfiinţat asupra averii decedatului Anastasie Dimitriadis.

12. In opisul din 1876, la No. 15, D. Bădulescu garantază cu uă móră cu aburî către Hagi N. Ivan, moştenitorii, pentru suma de lei 17,000.

13. Idem sub No. 7, garantază cu 9 ochiuri de magasie.

Tribunalul publică spre cunoscînţa generală, érá aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orî ce alt drept asupra bunurilor puse în vîndare, să se arate la tribunal, înaintea termenului de adjudecare spre a şî exprima pretenţiunile lor ce vor fi avînd, sub pedepsă de a nu li se mai ţine în sémă.

No. 2,644. 1878, Martie 1.

— D-nu Mihail Atanasiu, bancher, din Bucuresci, prin procurator D-nu D. Voreas, avocat, domiciliat în Bucuresci, culórea Roşie, strada Nouă, No. 6, cu petiţiunea ce a dat acestui tribunal, înregistrată la No. 1,001, din 1878, a cerut punerea în vîndare cu licitaţie a trupurilor de moşie din hotarul Vişina, numită Figăresci, din plasa Nájlovul, districtul Vlaşca, comuna Vişina, averea D-lui Christache Ţigara, proprietar, domiciliat în Bucuresci, strada Armoniei, No. 2, pentru depăgubirea sumei de 2,000 lire otomane, cu dobîndă de câte 12 la sută pe an, socotită de la 1 Ianuarie 1874, conform actului de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 3, din anul 1873, investit cu formula esecutorie.

Aceste trupuri de moşie numită Ţigăresci, din hotarul comunei Vişina, plasa Nájlovul, acest district, cu toate îmbunătă-

ţirile şi clădirile după dînsa, se învecinosce de uă parte cu moşia Vişina, a moştenitorilor Vişineni, d'alta cu moşia Petresci saŭ 40 de Cruci, a D-lui C. Petrescu, la uă cap cu moşia Glavaciocu, a Statului, şi la cel-alt cap cu moşia Căinénca saŭ Croit rui, tot a Statului, care trupuri, după cum se prevede în actul de ipotecă, se compune din :

601 stj. cumpăraţi de la decedatul Pavel Códă.

40 stj. cumpăraţi de la decedatul Dragomir Diaconescu.

21 stj. cumpăraţi de la mezat în 1863, din 13 Noembrie 1853, al membrului tribunalului Vlaşca.

Trupul de moşie lămurit prin actul din 1858 Noembrie 16, de aducere la îndeplinire al membrului tribunalului Vlaşca, formând toate un trup, numit Vişina Ţigăresci.

Tribunalul, prin jurnalul dresat sub No. 727, avînd în vedere că agintele judecătorese a îndeplinit dispoziţiunile art. 496 şi 505 pr. civilă, dispune ca vîndarea moşiei numită Vişina-Ţigăresci, compusă din mai multe trupuri, din comuna Vişina, plasa Nájlovul, acest district, cu îmbunătăţirile după dînsa, averea D-lui Hristache Ţigara, să se facă în pretoriul său, cu reşedinţa în Giurgiu, în ziua de 10 Iunie 1878, orele 10 dimineaţa, cu adăogire că, după atestarea D-lui suplininte local asistat de D. grefier, s'a constatat următoarele casuri popritore :

1. La No. 1, din 22 August 1874, D. Christache Ţigara este poprit a înstrăina moşia Vişina, ce i dăce şi Hanul lui Pală, ipotecă, în rangul al doilea, D-lui Tudor Balaban, precum şi trupurile Sêrbeni.

2. La N. 5, din 13 Iunie 1873, D-nu Christache Ţigara, pentru împrumutul ce face de la Mihail Athanasiu, bancher, ipotecă moşia Vişina-Ţigăresci.

Se publică spre cunoscînţa am torilor şi se soméjă toţi aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă saŭ veri-ce alt drept asupra imobilelor puse în vîndare, ca înaintea adjudecaţiei. să se presinte la acestui tribunal spre a şî arăta pretenţiunile lor, căci, contrariu, nu se li vor mai ţine în sémă.

No. 2,656. 1878, Martie 1.

Tribunalul de Buzéu.

La 10 Iunie 1878, ora 10 de dimineaţa, s'a destinat a se vinde prin licitaţie în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-lui Mihail Sărăţenu, domiciliat în oraşul Buzéu, de profesie lemnar, spre despăgubirea D-nei Mariţa Antonésca, domiciliată tot în oraşul Buzéu, de profesie proprietară, pentru suma de 30 galbeni şi 60 Lu. spese, precum şi alţi Lu. 550 şi osebit Lu.

20 spese, așa precum se prevede în cărţile de judecată No. 412 şi 132, din 1877, confirmate şi prin sentinţele acestui tribunal No. 207 şi 323, din 1877, investite şi cu formula esecutorie, însă :

Uă pereche case din oraşul Buzéu, culórea Roşie, strada Nouă, construită de gard, învelită cu scânduri, în próstă stare, compusă din 3 odăi şi 2 celare, locul pe care este situată este lungimea ca de 20 stj. şi facia ca 10 stj., se învecinosce la răsărit cu Mihail Săvulescu, la apus cu Sofia Antonescu, la médă-şi cu uliţa Nouă, şi la médă-nópte tot cu locul debitorului.

Numele debitorului urmărit nu s'a mai găsit supus la nici un cas popritor.

Sunt somaţi déră toţi aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă saŭ orî ce alt drept asupra bunului pns în în vîndere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se aréte la tribunal, spre a şî exprima pretenţiunile lor ce vor fi avînd, sub pedepsă, la din contră, de a nu li se mai ţine în sémă.

Doritorii déră se vor presenta la însemnata mai sus şi, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare şi adjudecare.

No. 4,817. 1878, Februarie 25.

Tribunalul de Argeş.

— Pe basa actului de ipotecă legalizat de acest tribunal cu No. 23, din 1873, investit cu formula esecutorie No. 83, din 1874, cum şi a actului convenţional cu data 9 Aprilie 1876, şi după îndeplinirea dispoziţiunilor cerute de pr. civ., prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 693, din 4 Februarie 1878, s'a hotărît ca, în ziua de 29 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineaţa, să se vîndă cu licitaţiune în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Dimitrie Marculescu, de profesie funcţionar, domiciliat în comuna urbană Piteşti, acest judeţ, spre despăgubirea D-lui Grigore Racovicénu, cesionarul D-lui Zamfir Constantin, de profesie proprietar, domiciliat tot în comuna urbană Piteşti, acest district, de sumele de bani ce are a primi din creanţa prevădută în sus menţionatul act de ipotecă, şi care dupe cum se constată din actul arătat mai sus, format între debitor şi creditor-cesionar Racovicénu, la 9 Aprilie 1876, când adică s'a socotită, este numai de Lu. 3,000 cu procentele lor de 18 la sută pe an, de la 9 Aprilie 1876 pînă la achitare.

Acéstă vîndere se publică spre generala cunoscînţa, ca toţi aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă saŭ orî ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecăţie, căci în urmă nu li

se va admite nici uă pretențiune, érá aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vênlărei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pênă acu cunoscute :

Uă pereche case cu locul lor, prevădu-te în actu de ipotecă, osebit de un stânjen loc ca nu este ipotecat, și care este în fația caselor despre Preotul Gheorghe, ce D. Mărculescu l-are cumpărătoare deosebită, casele sunt situate în acest oraș Pitesci, culărea Galbenă, strada Bucuresci, No. 251, acest district, și care se învecinesce despre uliță cu strada Bucuresci, în fund cu locul numit Oescu, al casei repausatului Anghel Ceușescu, de la vale cu locul ce l-are cumpărătoare Mășa Israelită de la moscenitori repausatului N. Balotă și pe de la dél, despre Preotul Gheorghe, cu stânjenul de loc ce D. Mărculescu l-are osebită cumpărătoare, construcția acestor case este de zid, învelite cu țigle și se compune de 4 camere și 1 cuhnie, érá de desubt cu pivniță de zid, având mai la fundul curței comodate de zid și loc de grădină, tóte acestea împrejmuite cu palan și despre stradă are porți de scânduri.

În urma consultărei făcută registrelor de inscripțiunii de către D. greșier local, imobilul urmărit și descris mai sus s'a găsit afectat la următoarele sarcini :

1. Ca garanție pentru sequestru ce a înființat D. Dimitrie Mărculescu pe a treia parte din salariul D-lui Fotache Slăvilescu, comptabilul de la casieria generală, trecută în registrul de popriri la No. 6, lit. D, anul 1874.

2. Ca ipotecă către D. Zamfir Constantin pentru suma de 550 galbeni, trecut în condică la No. 23, fila 33.

No. 3,905. 1878, Februarie 29.

Tribunalul de Olt.

În ziua de 9 Iunie viitor, orele 10 dimineța, s'a învuiințat, prin încheiărei complectului acestui tribunal, No. 498, vândărea cu licitațiune a imobilelor D-lor Ion Ene și socia sa Maria, precum și a D-lui Niță Ilie Cercelariu și socia sa Joița, toți de profesiune agricultori, domiciliați în urbea Slatina, acest district, compuse cum urmăz :

Imobilul lui Niță Ilie Cercelariu și socia sa Joița :

Un loc situat în orașul Slatina, mahalaoa Clocociovu și care se învecinesce la răsărit cu locul lui Ilie Nicolae, la apus cu locul Sultani Dumitru, la mēdă-nópte cu locul lui Marin Clănțau și la mēdă-đi cu drumul liniei; pe acest loc se află uă casă de zid cu 2 odăi și vatră pentru foc la mijloc, cu pivniță de desubt, érá casa învelită cu blăni și pe jos cu pământ.

Imobilul lui Ion Ene și socia sa Maria :

Un loc slobod care este situat în orașul Slatina, mahalaoa Clocociovu, și se învecinesce la răsărit cu locul lui Nae al Poppei, la apus cu un loc al defunctului Ilie Mihail, la mēdă-nópte cu Banul Nicolae și la mēdă-đi cu drumul liniei; pe acest loc se află 1 casă țărănescă, învelită cu coțeni, construită de drugani, cu uă odă și cuhnie; érá pe jos cu pământ.

2 răzore vie, dată pe rod, și care se învecinesce la răsărit cu Constantin Stroe, la apus cu Niță Ilie Cercelariu, la mēdă-nópte cu drumul liniei și la mēdă-đi cu via Fetelor Burlănoice.

Un loc de arătură și care se învecinesce la răsărit cu Costache Tichienu, la apus cu Preotul Ion, la mēdă-nópte cu Gheorghe N. Edu și la mēdă-đi cu Ion Sărbu.

Acéstă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui Gheorghe Ion Obrocea, de profesiune comerciant, domiciliat în orașul Slatina, acest județ, de suma de lei 451 b. 50, cu dobânda stipulată în actul creanței de 3 % pe lună de la expirarea termenului pênă la aquitare, plus 20 lei spese, cum se prevede în cartea de judecată, pronunțată de judele de pace al orașului Slatina, No. 219, din 1877, pusă în curs de executare pe baza formulei executorie cu care este investită.

În consecință se publică acéstă spre generala cunoscință că oră cine va fi amator a cumpăra espusul imobil, să se presinte în ziua de 9 Iunie viitor, ora 10 de dimineța, în sala ședințelor acestui tribunal spre a concura.

Se notéză însă că, cântându-se de D. greșier opisele de popriri pe numele debitorilor, s'a găsit sarcini numai pe numele debitorului D. Niță Ilie Cercelariu, érá pe numele celor-alți debitori nu s'a găsit figurând nici uă sarcină, cum se deslusesce ast-fel :

Niță Ilie Cercelariu, uă pereche case cu locul lor de zid, uă pivniță, învelită cu tinichea, 2 ăile de arătură, 2 lumini de arătură în câmpu Slatina, un rezor de vie, un șopru și un pătulin din Clocociovu, ipotecă pentru Ln. 400 de la Catinca Prisicenu, încheiărea complectului No. 3,307, din 9 Noembrie 1873, adresa No. 15,153, din 1873.

Să soméză și toți aceia, care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veră ce alt drept din cele prescise la art. 506, procedura civilă, ca mai înainte de ziua adjudicațiunii să și arate pretențiunile lor înaintea tribunalului căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 3,433. 1878, Februarie 25.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

În ziua de 9 Martie viitor, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului III local a se

vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, averea mobilă a D-lui Al. Steriadi, spre despăgubirea D-lui Al. Tămpău; se publică spre generala cunoscință; érá de nu se va putea termina vândărea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 1,937. 1878, Februarie 25.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Bucuresci, sec. III.

Frideric Sturn, cu domiciliul necunoscut, se citéză prin acéstă ca, la 6 Mai viitor, orele 10 dimineța, să viăa a se înfăcișa în procesul ce are cu G. Ionescu, pentru bani, pregătit cu tóte actele necesari; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din pr. c. civil.

No. 1,938. 1878, Februarie 28.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Conform art. 248 din codul comercial, sunt convocați creditorii verificați ai falitului P. M. Petrof, a se presenta în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 9 Martie curent, la 11 ore de dimineța, pentru a se pronunța asupra facerei concordatului său actului de unire.

No. 1,631. 1878, Martie 3.

Tribunalul Ilfov, secția I corocțională.

D. Costică Feleeru, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfăcișa la acest tribunal, prevenit pentru bătae, la 29 Martie 1878, ora 11 ante-meridiane; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,595. 1878, Februarie 27.

— Oprea Sandu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Martie 1878, ora 11 ante-meridiane, să se presinte la acest tribunal, prevenit pentru furt; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,598. 1878, Februarie 27.

— Constantin Dăcu Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfăcișa la acest tribunal, în ziua de 27 Martie 1878, ora 11 ante-meridiane, prevenit pentru bătae; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,601. 1878, Februarie 27.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci.

D. Franț Maroșech, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acéstă judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, la orele 11 de

diminătă, a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu Marin Crăciun pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura penală.

No. 1,322. 1878, Martie 1.

— D. Ioșca Nache, de profesiune teșghetar la cărciumă, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura penală.

No. 1,331. 1878, Martie 1.

— D. Franț Balași, de profesiune calfă de franzelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu Jacob Feltman pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,330. 1878, Martie 1.

— D. Iacob Feltman, de profesiune calfă de franzelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu Franț Balași pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,329. 1878, Martie 1.

— D. Tache Selescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu Lisa socia lui Răducanu conductoru și altele pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,328. 1878, Martie 1.

— D. Vasile Brutaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu D. Dumitru Apostolidi pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,327. 1878, Martie 1.

— Dumitru Apostolidi, de pr. liberă, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 7 Martie 1878, la 11 ore de dimineață, să vină la această jude-

cătorie, spre a se înfățișa ca reclamant în procesul ce are cu D. Vasile Brutaru, pentru insultă; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 1,326. 1878, Martie 1.

— D. Izel Reizenber, de profesie croitor, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 7 Martie, anul 1878, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin aruncare de lături în stradă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 1,325. 1878, Martie 1.

— D. Mihail Năstase, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, la ora 11 de dimineață, spre a se înfățișa ca prevenit în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin vinderea de liquide cu măsuri lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform art. pr. crim.

No. 1,324. 1878, Martie 1.

— D. Ilie Stamate, cărcimar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 7 Martie 1878, ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravenție de la dispozițiile municipale, urmată prin frigerea cărnurilor și alte cărnuri pe mangal așezat în ușa stabilimentului; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 1,323. 1878, Martie 1.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei C.-Lung.

Vădând că nici în zilele de 21, 22 și 23 Februaie 1878. nu s'au prezentat amatorii a lua în întreprindere construcția din nouă a prăvăliilor de lemnărie tîrgului Sf. Ilie, din acest oraș.

Primăria, în asemănarea art. 47 din legea comptabilității generale, și conform procesului-verbal sub No. 25, publică pentru a treia oară ca, cine vor fi amatorii, să se prezinte în pretoriul acestei primării, în ziua de 10 Martie 1878, ora 10 de dimineață, spre a concura, fiind preparați de garanții în bonuri d'ale Statului său numerar.

No. 313. 1878, Februarie 25.

— Fiind-că nici la licitația ce s'a ținut în zilele de 21, 22 și 23 Februarie 1878, pentru darea în întreprindere a construcției din nouă a clasei a 4-a cu odaia de cancelarie și biblioteca scôlei No. 1 de băeți din acest oraș, neprezentându-se nici un concurent, primăria, conform procesului-verbal dresat sub No. 26, și în virtutea art. 47 din legea comptabilității generale, publică pentru a treia oară ca, cine vor fi amatorii a se însărcina cu espusa lucrare, să se prezinte în pretoriul acestei primării în ziua de 12 Martie 1878, ora 10 de dimineață, spre a concura, fiind însă preparați de garanții în bonuri d'ale Statului său numerar.

No. 326. 1878, Februarie 25.

Prefectura de Ilfov.

Neprezentându-se nici un amator în ziua de 25 Februarie 1878, pentru darea în întreprindere a 1,300 metri cubi petriș, pe șoseua mixtă Bucuresci-Alexandria; comitetul a fixat ziua de 18 Martie 1878, a se ține uă nouă licitație pentru darea în întreprindere a menționatei sumi de petriș.

Se publică dără spre cunoscința D-lo amatorii, a se presenta în sala comitetului în acea zi, cu garanții în regulă.

No. 1,973. 1878, Februarie 27.

Prefectura de Dolju.

În noaptea spre 15 curent, după cum comunică D. sub-prefect al plășei Dumbrava cu raportul No. 1,450, de către făcătorii de rele s'a călcat și jefuit D. Christodor Cafasidis, din cătunul Gabru, pendinte de comuna Terpedița, luându-i mai multe obiecte și bani.

După măsurile luate, parte din tâlhari s'au prins, între care s'a găsit unul împușcat, era șese dintr'înșii nu s'au putut prinde.

Signalimentele lor: Mitrică Bieleșenu (Cutenrig), din Predesci, ani 45, statura înaltă și subțire, fația blondă, părul galben deschis, barbă pucină și rară, ochii albi, căutătura speriată, îmbrăcat țărănesc, cu șubă, în cap cu căciulă albă, încălțat cu opinci.

Frimu Suțu Christea, din Predesci, de ani 55, statura înaltă, gras, fația roșcovană, părul galben, lung, netuns, barba rade, galbenă cam roșie, ochii verzi, uitătura bolboiată, în două șubi, una nouă și alta vechiă, în cap cu căciulă albă, încălțat cu opinci.

Ion Nicola Bivolon, din Predesci, de ani 28, statura înaltă, fația blondă, părul negru, retezat, ochii căprui, îmbrăcat în

două șubi, în cap cu căciulă neagră, încălțat cu opinci.

Ion Ștefan Negret, din Podesci, de an 23, statura de mijloc, facia uscăție ocheșă, părul tuns mărunț și negru, ochii negri, desertat din armată, érá două din cei necunoscuți bine de către tovaroși, după informațiunile date de la inculpații arestați, sunt :

Unul numit Stancu, ce se dice că ar fi din comuna Podari saŭ Globu, statura naltă, facia albă, mustața neagră, cu părul scurt, ochii negri, și se uită ponci și îmbrăcat cu uă șubă țărănească, pe dedesubt cu un ilic, cu pantalonii de lână albă. Al doilea Demetru ce se dice că este din Argetoia saŭ gura Motrului, la stat nalt, cu mustața galbenă, părul idem scurt, îmbrăcat ca și cel de mai sus, încălțat cu opinci, având și un revolver.

Sunt invitate tôte autoritățile administrative să ia măsură pentru dovedirea, prinderea și trimiterea numiților aici.

No. 2,864.

Decanul ordinului advocaților districtului Ilfov.

Consiliul de disciplină al ordinului advocaților din districtul Ilfov a înscris în tabloul advocaților acestui județ, pe D. Luca C. Eleuterescu, ca stagiar, cu titlul de licențiat în drept de la facultatea de drept din Bucuresci.

No. 10.

1878, Martie 3.

BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinde descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume : munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușorele, satele, cătunele, monastirile, și hiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat de geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerele de instrucție și interne. Se află depus spre vânzare la librăriile Socec et Comp. și Danielopolu podul Mogoșoai, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată **Spada resbunării**, de Ath. Chr. Curti,

ANUNCIURI PARTICULARE

Epitropia bisericeii Sf. Ilie de pe calea Craiovei din Bucuresci.

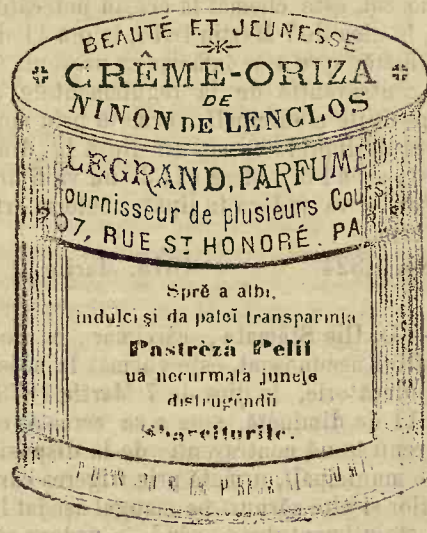
Apartamentul din dreapta, etagiul de sus, de la intrarea în curtea acestei bisericeii, din strada Craiovei, cu tôte încăperile și dependințele sale, se închiriază pe termen de un an, socotit de la Sf. George viitor, după aceleași condițiuni cu care este închiriat D-lui I. Ionescu.

Licitația se va ține în ziua de 12 Martie curent, în cancelaria acestei epitropii din curtea bisericeii Sf. Ilie, la 12 ore din aceea zi, unde se pot vedea și condițiile de închiriere, în orî-ce zi, la duhovnicul Costache.

Președinte, C. I. Arion.

No. 23.

(2-dm)



Moșia Albești cu munți, suhatură și móră, din districtul Argeș, se arendeză pe curs de cinci ani viitori, de la 23 Aprilie 1878, prin licitație de bună voe, care se va ține în casa D-nei Sofia Donescu, din strada Scaunele, No. 67, în ziua de 15 Martie viitor, la amézi.

Sofia Donescu și N. Cămărășescu.

(2-2z)

De închiriat și de vânzare casele din strada Mircea-Vodă, No. 34, suburbea Olteni, având 5 camere sus, 3 jos, bucătărie, pivniță mare, grajd, puț în curte, curtea pavată și grădină cu pomi roditori. Amatori se vor adresa la proprietarul lor George T. Stătescu, în suburbea și strada Mântuleasa, No. 21. (5jd)

De vânzare grădina de zarzavata D-lui Jean Berod, situată la Filaret. Doritorii se vor adresa pentru informațiuni la D-nu Orghidan, avocat, strada Carol I, No. 2. (1)

Sub-semnatul fac cunoscut printr'acésta că coprinderea procurei legalizată de comisia culorei de Negru, No. 2,868, de la 15 Octobre, anul 1875, ce o am avut dată D-lui Mihail I. Muntenescu, de astăzi înainte rămâne fără putere și de nul efect, a cărei coprindere urméză spre mai bună convingere a publicului :

„D. Iane Mărgărit declară că fiind ajuns de bătrânețe și stare debilă, ne mai putend să și administreze averea sa, autoriză pe nepotul D-sale și moștenitor Mihail I. Muntenescu, ca în viitor, cu începere de la data acesteia, să l repesinte în tôte afacerile sale înaintea orî-cărei instanțe judecătorești din țără, având facultate a face orî-ce acte, a închiria case, a încasa bani și, în fine, tot ce va face va fi recunoscut de D-sa.“

Se face cunoscut acésta spre cunoscința generală a publicului, și mai declar încă uă dată că voi considera de nul efect și fără putere orî-ce acte ar face D. Mihail I. Muntenescu și a le sub-serie în numele meu, fie ele pentru primiri de bani, fie pentru contractări, fie pentru intentări de procese, și, în fine, pentru verî-ce afacere care ar preugeta să facă de astăzi înainte.

Tot d'ună-dată, se adaogă că verî-cine ar poseda verî-uă garanție saŭ verî-uă iscălitură a mea, prin punere de pecete, să se arate, în termen de 15 zile, la domiciliul meu; căci, la cas contrariu, le voi considera și pe acestea de nule și fără putere de astăzi înainte.

Andreï Hristofi, ce i dice și

Iane Mărgărit.

Suburbia Odricani, strada Olteni, No. 2. (3-3z)

Sub-scrisul, erî, 3 Martie curent, de la localul tribunalelor și pênă la domiciliul meu din strada Mircea-Vodă, No. 16, suburbea Odricani, perdend un pert-note negru, cu mai multe notițe între cari era și o hitanță a D-lui C. Patescu, cu nume deschis și fără dată, pentru suma de lei 760, pe hârtie netimbrată, dera conținea și clauza penală de trei la sută pe lună și bună de plată la 1 Iunie 1878, fac cunoscut printr'acésta, ca orî-cine va găsi acel pert-note și chitanța, să bine-voiască a le aduce la domiciliul indicat mai sus, avend uă recompensă pentru acésta de 80 lei noui.

Cunoscend tot uă-dată că acela care s'ar adresa cu acel act la debitorii mei spre a l achita, l va considera fără valóre, de ore-ce am și somat uă dată cu acésta pe D. C. Patescu, prin corpul portăreilor, spre a cunosce că chitanța D-sale, despre care am vorbit mai sus, am perdut'o, érá nu s'a transmis la nici uă persoană, și că la termen să bine-voiescă a face achitarea direct către persoană mea.

1878, Martie 4. M. N. Theodorescu.

VINDERE VOLUNTARĂ. — Moșia Vitănesci, partea D neî Maria Anișoșanu, situată în județul Vlașca, plasa Călniscea, comuna Măgura, întindere 1100 pogone pământ prima calitate, majora parte între-vedi, regiune cunoscută pentru superioritatea pământului, liveze, luncă, grădini cu zarzavatură, vii. Ecartetură case mari proprietărești, magazii încăpătoare de 600 chile, pătule, grajduri, împrejuriri, vad pe Teleorman. Moșia este d'alungul calei naționale București-Alexandria, și traversată de șosea județiană a valei Teleormanului. Distanța din Vitănesci la București este de 69 kilom., la Alexandria 6 kilom., la Giurgiu 45 kilom., la Zimnicea 39 kilom.

Doritorii se pot adresa la domiciliul proprietarei în Vitănesci. Combinațiunile facilitore pentru plată. 7-7z

Tutela minorilor Gărdesci.

În ziua de 20 Aprilie, la 11 ore dimineața, urmând a se ține licitație pentru a se da în antrepriză dărâmare prăvăliilor cu No. 30, învelitul pivniței, împrejurirea curței, învelirea cu table de fer, dependințelor de la prăvăliile cu No. 21, și alte reparații. Doritorii de a se însărcina, să se prezinte la tutore, strada Stirbey-Vodă, No. 17. (26f5m)

De vîndere pădurea de pe moșia Bănănai, din districtul Argeș, plasa Pitesci. Doritorii a se adresa în Pitesci la D. Constantin A. Racoviță, ăra în București la D. Scarlat Trăsnea, calea Mogoșoai, No. 163. (2d)

De vîndere mai multe mașini noi de presat fână, invențiunea cea mai nouă și practică, care se poate diriga fără mașinist, după o singură arătare, folositor pentru fie-care proprietar, sunt de vîndere la sub-scrisul.

Unele din aceste mașine sunt în lucrare, unde fie-care se poate încredința de practica lor. *Em. Rosenthal,* strada Sf. Vinei, No. 17. (3-5z)

Epitropia semina rului Nifon Mitropolitul.

În ziua de 20 Martie 1878, orele 12, se va ține licitație la cancelaria epitropiei strada Filaretu, No. 2, pentru darca prin antrepriză, pe termen de un an, a cărnei de vacă necesară pentru nutrimentul elevilor și personalului de serviciu. Amatori de a se angaja cu această antrepriză se vor prezenta în arătata și oră, la cancelaria, spre a concura la licitație.

No. 31. (3-2z) 1878, Februarie 28.

De inchiriat, de la Sf. George, casele din strada Radu-Vodă, No. 17, cu toate dependențele lor. Doritorii sunt rugați a se adresa în acele case sau în strada Colței, No. 66. (3-2z)

De arendat, de la Sf. George viitor, moșia Albești, din districtul Prahova, plasa Cricovu. Doritorii sunt rugați a se adresa strada Colței, No. 66, sau strada Radu-Vodă, No. 17. (6dmjmm)

SIROP DE RAIFORT (hrean) IODATU



PHILADELPHIA 1876

DE GRIMAUULT & C^{ie}

Pharmacisti la Paris



VIENNA 1873.

Siropul de Raifort iodat de Grimault & C^{ie} este o combinare fericită a iodului și a-le plantelor anti-scorbutice: Cressonul, Raifortul (hreanul) Cochlearia a căroră eficacitate este populară din timpurile cele mai înderetnice.

Tote afecțiunile pentru care întrebunțarea oleului de ficat de morun și alu medicamentelor iodate este indicată sunt combătute cu folosul prin Siropul de Raifort iodat de Grimault & C^{ie}, cu acestu avantaju că elu este foarte lesne tolerat de către stomachurile cei mai delicați, pe cătu timpu, oleulu de ficat de morun, hapurile și siropurile de iodur de feru, occasionedă adesea desgustu, diarrhea sau accidente de netolerență.

De două-deci ani, acestu medicamentu dă rezultaturile cele mai remarcabile în tratamentul Phtisiei (ofticeii), și în Maladiile la copii; elu este puternicu contra Scrofulelor, Lymphatismului, Rachitismului, Intiririlor și alu Inflamațiunilor glandelor gîtului, Tumorilor, gurmelor (coji la copii) și contra diferitelor erupțiuni a peleii capulu și alu obrațului, dându poftă de mîncare, tonificând țesăturile, combatte pal'rea și molloșirea peleii capulu, dându copiiloru vigoarea și vesselia loră naturallă. Elu este asemenea unu depuratifu admirabilu și unu medicamentu excelentu contra cojilor de lapte.

« În totu de-una cându oleulu de ficat de morun este luat cu prea mare desgustu, sau rēu tolera ũ de către stomachurile bolnavi și dāndu locu, mai allessu la copii, diarrheii, elu este înlocuit cu folosul prin SIROPUL DE RAIFORT IODATU DE GRIMAUULT ET C^{ie}.

D^r PETIT.

(Extrassu din Tribuna medicală din Paris).

« Acestă preparațiune, faptele clinice care au stabilit, este indicată în maladiile de pēntu scrofule, lymphatismu, rachitismu pal'orea și molloșirea peleii capulu la copii, unele maladii de pele, cu unu cuvēntu, în tote afecțiunile datorate unu viciu alu sāngelui. » (Scalpelulu Medicalu belge, 11 februarie 1877)

« Nu așu știi cătu de multu trebuie recomandat Siropulu de RAIFORT IODATU, dupe părera mea este unu din cei mai puternici modificatori a-le constituțiunilor lymphatice.

« Amu vędutu, supt influența lui, ulcere scrofulosse ce nimicu nu putea curarissi, care au resistat acțiunei causticelor, cicatrissāndu-se cu unu reșediu inu extraordinarie. »
« Amu vędutu la copii, afecțiuni tuberculosse d'osse modifiāndu-se și curarissāndu-se prin întrebunțarea SIROPULUI DE RAIFORT IODATU.

GUESNARD,

Vechiu internu alu spitaleloru din Paris și medicu la Noua-Orleans.

« Noui suntemu fericiti d'a signala excelente rezultate ce amu obținutu în totu de-una prin întrebunțarea SIROPULUI DE RAIFORT IODATU, ca regeneraturu alu sāngelui, în unele afecțiuni tinindū la uā acitate ore care a sāngelui, cându iodurulu de potassium, esența de Salseprilla, oleulu de ficat de morun și multe alte depurative în vogă au fostu nesufficiente sau nu putea fi suportate de către stomachuri prea delicați. »

D^r A. FAVROT,

Autorulu Tractatulu ma'adiloru la femeii.

SIROPULU DE RAIFORT IODATU exersă cea mai fericită influență asupra funcțiunilor respiratōre. Elu este folositoru principamente la inceputulu phtisiei plămāntiei. Acțiunea lui nu este mai puțin efficacă în afecțiunile scrofulosse și rachitice. Este daru unu medicamentu preciosu, a căruia savore este plăcută și lesne digerată de către stomachu; noui recomandāndu cu insistență usulu lui. »

D^r E. GUIBOUT,

Medicu alu Spitaleloru din Paris.

« Domnișōra M... flica unui banquieru, au sfārsitū la etatea de 5 ani intergulu reperoru alu anticorbuticiloru și alu anticorbuticiloru, foră a obține cea mai mică amelioratiune. Siropulu de RAIFORT IODATU fu prescrișu, și dupe trei luni d'ntrebunțare, in do-e de 8 a 10 lingurițe pe zi, curari-sirea fu completă și radicală.

(Extrassu din Monitorulu Medicalu din Vienna (Austria)).

La Paris, cassa GRIMAUULT & C^{ie}, 8, rue Vivienne

ȘI ÎN PRINCIPALELE PHARMACII DIN FRANȚIA ȘI DIN STREINĂTATE

CREDITUL FUNCİAR URBAN

Conform precedentelor publicațiunii făcute, adunarea generală a societărilor acestui credit, va avea loc în ziua de 12 (24) Martie curent, la ora 1 p. m., în salonul administrației acestei societăți, din Marele otel Dacia, strada Carol, No. 12.

În aceeași zi, oră și local, detentorii de scrisuri funciare urbane se pot aduna pentru alegerea comitetului prevădut de art. 64 din statute și votarea regulamentului cerut de art. 136.

D-nii detentori, cari voesc a lua parte la alegerea aceluși comitet, urmază a depune la direcțiune, cu trei zile mai înainte, scrisuri funciare urbane în valoare de zece mii lei (No. 10,000) contra unei recepse și a unui bilet de vot.

Directiunea.

Epitropia seminarului Nifon Mitropolitul.

D. M. I. Constantinescu, arendașul moșiei Letca-Nouă, proprietatea acestor fundațiuni, neachitând arenda pe anul curent, epitropia, conform art. 2 din condițiile contractului, scote în vîndere garanția depusă de numitul arendaș, care consistă în 20 obligațiuni domeniiale în valoare de 1,000 lei fie-care, purtând și cupónele exigibile pe semestrul de Iulie, anul trecut, și Ianuarie, anul curent, în care scop se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu, No. 2, în ziua de 10 Aprilie viitor, orele 12.

Amatorii de a cumpăra asemenea efecte publice, sunt invitați a se presenta în arătata zi și oră, la localul cancelariei, spre a concura la licitație. (2-8z)
No. 29. 1878, Februarie 25.

De închiriat, de la 23 Aprilie 1878, casele din strada Berzei, No. 55; a se adresa în curte la D-na Dobrea Bunea. (2d)

În a doua din publicațiunile înserate în *Monitorul oficial* cu No. 35 și 36 din anul curent, strecurându-se uă eróre, se rectifică după cum urmază:

În anul 1876, sub-semnatul în virtutea procurii generale dată de D. P. I. Sechiari, legalisată de onor. tribunal de Beăila la No. 3,598, din 1876, am liberat uă procură legalisată de onor. tribunal de Brăila la No. 6,847, din 1876, prin care am autorizat pe D. P. A. Sechiari a dirige casa comercială (din Brăila) sub firma Sechiari Frerés et Comp. cu deplină putere.

Acastă procură sub-scrisul o declar desființată pentru tot-d'a-una.

Se publică dără spre cunoștință.
1878, Februarie 13 (25).

(1) *Pandely G. Sechiari.*

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB

LA

"BURSA"

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

4 Martie 1878.

	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale	94 1/2	95
8% " " eșite la sorți	—	—
8% " " domeniale	88 3/4	89 1/4
" " eșite la sorți	97	97 1/2
" Casei pens. 300 l.	—	—
dob. fr. 10	152	154
7% Scris. func. rurale	82 1/2	83
7% " " urbane	71 1/2	72
3% Imp. municipal	82 1/4	82 3/4
" cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21 1/2	22
Acțiuni "Dacia"	—	—
" " România"	45.	48
Cupóne rurale exigibile	—	—
" " domeniale "	2 1/2 %	2 %
" " scrisuri "	—	—
Argint contra aur	1 1/8 %	7/8 %
Rubla hârtie	271	272
Florinu "	211 1/2	212

Cursul din Viena 15 Martie.

Napoleonul	952	florini
Ducatul	560	"

Cursul din Berlin 15 Martie.

Oblig. căil. ferate române	71 60	mărci
Acțiunile " " "	24 40	"
Priorități " " "	72 10	"
Oppenheim	93 —	"
Ruble hârtie	220 80	"

Cursul din Paris 15 Martie.

Renta română	54 %	franci
------------------------	------	--------

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB

TOMA TACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 4 Martie 1878

	Cump.	Vândut
Oblig. rurale	94 3/4	95
" " domeniale	88 3/4	89
" " casa pensiunilor de (300 lei bucata)	147	150
Scrisuri funciare rurale	82 3/8	82 3/4
" " urbane	71 1/2	72
Imprumut municipale	82 1/2	83
" " cu prime Bu- curesci (20 lei bucata)	21 1/2	22
Imprumut Oppenheim	—	93 3/4
" " Stern	81	83
Renta română	—	53 3/4
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	125	130
" " România (100 l. b.)	47	50
Obligații eșite la sorți	—	—
Rurale	—	—
Domeniale	3 %	2 3/4
Cupóne	—	—
De oblig. rurale exigib.	—	—
" " domeniale "	2 3/4	2 1/2
" " scris. funciare rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare urbane exigib	—	—
" Impr. municipal "	—	—
Diverse	—	—
Argint pe aur	1 %	7/8 %
Florinu val. Austriacă	2.11	2.12
Rubla de chârtie	2.71	2.72