ニ於ケル政府ノ代表者ト認メラレ大ニ王室及ヒ内閣ノ信任ヲ受クル者ト認メラルヽ所ノ職任ナリ此職ニ居ル者ノ特權ハ豫メ内閣ニ於テ決定セラレサリシ疑問ニシテ且ツ急速ノ決斷ヲ要スル者ヲ決定スルニ在リ之ヲ決定スルニ方テ其人若シ之ヲ好メハ楊ヲ列ヲ堅スル所ノ同僚ニ謀ルヲ得可シト雖ヒ謀ルト謀ラサルトハ其意見ニ在テ同僚ノ意見ヲ納ルヽト納レサルトモ亦其權内ニ在リト

政府ヲ強聲有力ナラシムルト否トノ如キ該院ヲ活潑要用ナラシムルト否トノ如キハ下院首領ノ性質、氣力、才智、判斷如何ニ因テ定マル者多シ其助手タル大藏省ノ租稅部倘書議院掛倘書等ト共ニ該院ノ事務ヲ管理シ之ヲシテ最モ公利ヲ保捗ス可キ方途ニ向ハシムルハ下院首領ノ職任ナリ

下院首領職ノ起源

院外ニ在テハ勉テ各政黨議員ノ親交ヲ謀リ成ル可ク之ヲ調和セシムルカ如キモ亦其職任ナリ

下院ノ首領則チ管理ノ官職ハ議院政体ト其起原ヲ同ウス初テ此職ニ當レル者ハウ（ヰリアム）三世第一次ノ政黨内閣ノ出納檢査長（チャーレス、モンターグニシテ史家マコーレーノ語ニ依レハ千六百九十四年ヨリ仝九十八年ニ至ルノ四年ノ間、下院ニ於テ非常無敵ノ權勢ヲ振ヘリ之ニ繼テ政權ヲ握レル諸内閣ハ皆ナ虛弱ニシテ調和セサリシカ故下院首領ニ與フルニ其本位ヲ占メシム可キ機會ヲ以テセサリシト雖ヒ千七百十五年サー、ロベルト、ワルポールヒ此任ニ當ルニ及ンテ再ヒ重要ノ職任ト爲レリ爾來今日ニ至ル迄此職任ニ就ケル者ハ皆ナ我カ政史ニ光輝ヲ與フル所ノ著名ナル

誰カ下院首領ト爲ル可キ者ヲ

政治家ナリキ

此職任ノ尊重ニシテ　力アルヤ通常大　卿若クハ出納檢査長ナシテ之ニ査長之ニ當ル大宰相貴族ナルトキハ出納檢査長ナシテ之ニ當ラシムルヲ常トス往時ハ通常國務尚書中ノ一名ナシテ之ニ當ラシメシト雖ヒ近時ノ慣行ニ因レハ何レノ内閣員ニテモ高貴ノ位ニ居ル者ハ皆ナ之ヲ兼スルヲ得可シ今百年期中ロード、カッスルリートカンニングトハ外務卿ヲ以テ之ヲ兼ネサー、ロベルト、ピールトロード、ジョン、ラッセルトハ内務卿ヲ以テ之ヲ兼ヲロード、ジョン、ラッセルハ内閣議長ヲ以テ再ヒ之ヲ兼ヲ"グリ下院首領ノ職務ト責任トハ愈々增加セシカ故千八百五十五年ロード、パーメルストントデルビー侯ト相ヒ計テ多端繁忙ナル部局ノ長官ナシテ之ヲ兼

下院ノ首領ハ行政部局ニ官職ヲ占メスシテ可ナル乎

ヲシムルヲ不可トセリ爾後ロード、パーメルストンハ大宰相兼大藏卿ヲ以テ之ヲ兼ヲグラッドストーントギスレリートハ共ニ出納檢査長ヲ以テ前後之ヲ兼ヌ千八百六十八年デルビー侯退テギスレリー大藏卿ト爲ルヤハントヲ擧テ出納檢査長ト爲セシト雖ヒ尚ホ自ラ下院首領ノ任ニ當レリ

千八百五十三年二月二十四日外務卿ニシテ下院ノ首領ヲ兼ヲタルロード、ジョン、ラッセルノ外務卿ヲ辞シ行政部局ニ官職ヲ有セスシテ下院首領ノ任ニ當ルヤ在野議員中決議案ヲ提出セントスル旨ヲ告知シタル者アリキ其提出セント欲セル決議案ノ要畧ニ曰ク先年以來當院ノ事務大ニ增加シ當院首領ノ勞務ト責任トモ亦從テ增

加シ今日ニ在テ當院ノ事務ヲ辨措シ兼テ充分ニ行政大部局ノ職務ヲ執行スルハ幾ント人力ノ堪ユル所ニ非ス故ニ俸給アル官職ヨリ之ヲ兼ヲサル時ハ其職務ト責任トニ適應スル所ノ俸給ヲ下院首領ニ與フルノ法ヲ定メラレンコヲ希望スト此會期中ハ斯ル動議ヲ起ス者ナク

ロード、ジョン、ラッセルハ他ニ官職ヲ帶ヒスシテ依然下院首領ノ任ニ居レリ千八百五十四年二月九日右ノ動議者ハ委員ヲ撰定シテ當院ニ於ケル政府ノ首領ノ職任トニ之ニ官位及ヒ俸給ヲ與フルノ便否トヲ審査考案セシム可シト云ヘル動議ヲ起セリ動議者又辨シテ曰ク此職任ハ逐日益々重要ニ趣キ格段ノ閲歷智能アル者ニ非スンハ之ニ居ル能ハサルニ至レリ且ツ首領タル者ハ早ク當院

ニ出席シテ晩ク退席セサル可ラス政府ノ提出スルト在野議員ノ提出スルトヲ問ハス當院悉皆ノ議案ニ熟通セサル可ラスト執政官之ヲ非難セルノ言ニ曰ク生存セサル所ノ官職ト釋定スル能ハサル所ノ職任トニ俸給ヲ附スルハ理ニ於テ不可ナリ政府ノ吏員トシテ其職務ヲ執行スル者ヲ除ケハ何人ニモ俸給ヲ與フルヲ得ス之ヲ與フレハ明カニ憲法上ノ慣行ニ違背ス且ツロード、ジョン、ラッセルノ行政府ニ官職ヲ有セスシテ下院首領ノ任ニ當レルカ如キハ好シ憲法ニ違背セサルモ甚タ不便ノ先例ナリト又曰ク部局ノ官職ヲ有セスシテ內閣執政官ノ上院ニ出席セル者少ナカラスト雖ヒ其下院ニ出席セル者ハラッセルノ前唯タ一例アルノミ其氏カ如ク政府ノ機關ト

爲テ働ケル者ニ至テハ一ノ先例ナシ此慣行ニレテ追從ス可クンハ王室ハ之カ爲メ其補導者ナシテ再撰ノ手數ヲ履行セシムルノ煩勞ナクシテ當院議員中ヨリ之ヲ撰擇スルヲ得可ク國民ハ之カ爲メ何人カ王室ノ責任補導者ト爲リタルヤヲ知ルノ方法ヲ奪却セラル可シ抑モ執政官ノ失行アルニ方テ下院之ヲ彈劾スルヿヲ得ルハ官印ヲ捺セル文書有テ其失行ヲ証スルカ爲メナリ然ルニ今マ王室ヲノ部局ノ官職ヲ帶ヒサル執政官ヲ設クヿヲ得セシメハ執政官縱令失行アルモ官印ヲ捺セル文書ノ以テ之ヲ証ス可キ者ナク下院ハ彈劾ニ因テ其行爲ヲ審査スルヲ得サル可シ果シテ此ノ如クンハ既ニ輿論ト議院ノ咎責トニ對シテ責ニ任スルニ過キサル迄減少セル執政官ノ責任ハ愈々減少シテ憲法ハ益々紊亂スルヿ疑ヲ容レストロード、ジョン、ラッセル之ニ答テ曰ク執政官ノ責ニ任ス可キハ啻タ其職務上執行スル所ノ事務ノミニ非ス其至尊ニ上レル諫誘ハ皆ナ其責ニ任ス可キ所ノ者ナリ而シテ其陛下ニ諫誘ヲ上レル樞密院議官ノ資格ニ於テト否トハ當院ノ委員ノ前ニモ上院ノ法廷ニ於テモ之ヲ証明スルヲ得可ク之ヲ証明シテ罰ス可キヲ詳ニセハ其官職ニ居ルト居ラサルトヲ問ハス均シク之ヲ罰スルヲ得可シ何トナレハ樞密院議官ハ皆ナ其至尊ニ上レル諫誘ニ向テ責任ヲ負擔ス可キ者ナレハナリト氏ハ已レ自身ニ關スル疑問ヲ論スルヿヲ欲セス唯タ一般ノ例規ヲ擧クレハ當院ニ於テ政府ノ機關ト爲ル者ハ行政部

局ニ官職ヲ占ムルヲ要スルヿヲ認承ス是ニ於テ動議者自ラ其説ヲ引ケリ六月九日内閣ニ變更アルヤロード、ヴヨンラッセルハ内閣議長ニ任セラレ再撰ノ手順ヲ履行セル後チ再ヒ下院ニ出席シテ其首領ト爲レリ

（丙）下院ニ於テ經費豫算ヲ發議シ及ヒ財政年報ヲ提出ス可キ執政官

經費豫算ノ發議者

一般ノ制規ヲ云ヘハ之カ爲メ供度委員會ノ決議ヲ取ランソトスル部局ヲ代表スル所ノ施政府員ハ皆ナ經費豫算ヲ發議スルヲ得可シト雖ヒ通常ノ場合ニ於テハ格段ナル部局ノ議院尚書ヲシテ此職任ニ當ラシムルヲ慣行トス軍務部國務尚書幷ニ大藏卿ニシテ上院議員ナルトキハ該部局ノ副尚書下院ニ於テ之カ職務上ノ代表者ト爲ル然ランソハ副尚書ハ唯タ計算其他ノ小疑問ニ就テ決議ヲ取ランカ爲メ發議スルヲ得可シ議院ニ對シテ重要ナル事項ヲ説明ス可キ責任執政官タル長官ノ不在ニ方テ其擔任部局ノ經費豫算ヲ發議スルヿヲ得ス

文局經費豫算則チ雜費豫算ハ通常出納檢査長其他之カ支出ヲ要スル部局ノ擔任執政官ノ面前ニ於テ大藏省租稅尚書之ヲ發議ス擔任執政官ハ議案ヲ説明シ其非難セラルヽニ方テ之ヲ維持ス可キ者トス然レヒ非常特別ノ豫算ハ出納檢査長自ラ之ヲ發議ス或ハ出納檢査長ノ出席スルニモ拘ハラス大藏卿自ラ之ヲ發議スルヿアリ

前任執政官之ヲ發議セル例証

千八百六十七年三月四日軍務部國務尚書ゼチラル、ピールハ改革事件ニ就テ同僚ト意見ヲ異ニセルカ爲メ辭職

シサー、ジョン、バキントン其後任ト爲リ議院ハ仝月八日ヲ以テ新任官ノ爲メニ再撰令ヲ領布セリゼネラル、ビールハ既ニ辭職スト雖モ其後任未タ再撰セラレテ議院ニ出席セサルカ故軍務尚書ノ名ヲ帶ヒタリ仝月七日氏ハ內閣ノ認承ヲ得テ供度委員會ニ於テ陸軍經費豫算ヲ發議シ且ツ此等ノ豫算ト氏カ其同僚ニ慫慂シテ同僚之ヲ採用セル政策トヲ下院ニ說明スルノ機會ヲ得ルハ其喜フ所希フ所ナル旨ヲ演ヘタリ供度委員會ハ毫モ異議ナク氏カ發議ヲ許ルシ氏既ニ其辨明ヲ終リタル後チ官吏ノ員數ヲ議決セリ

千八百六十七年三月十四日海軍經費豫算ヲ發議スルノ方法ニ就テ議論起レリ新任海軍卿ハ再撰ノ手順ヲ履行

其長官欠席スルニ方テ書記官之ヲ發議セル例証

セシカ爲メ下院ヲ去リ前任官ハ軍務尚書ニ轉シテ未タ下院ニ着席セス止ムヲ得ス書記官ロード、エーチ、レノックス豫算發議ノ任ニ當レリ抑モ陸軍若クハ海軍ノ經費ニ關スル全体ノ政策ハ執政官之ヲ提出シ之カ爲メニ第一次ノ投票ヲ取ルニ方テ討議ス可キ者ニシテ第一次ノ投票既ニ決スルノ後ハ何人モ之ヲ論議スルヿヲ得サル者ナリ斯ル事情アルカ故グラッドストーン其他ノ議員論シテ曰ク海軍書記官モ供度委員會ニ於テ經費豫算ヲ發議シ之ヲ說明スルヲ得可キヿ疑ヲ容レスト雖モ責任執政官出席スル迄ハ本會ニ向テ第一次ノ投票ヲ要求スルヲ得ス其長官貴族ナル時ハ書記官ハ下院ニ於テ該局ノ認承セラレタル機關ト爲ルヲ得可シト雖モ長官貴族ナラ

サル時ハ其欠席ニ方テ政府ノ海軍政策ヲ討議スルコト甚タ不可ナリ此政策ニ反對シテ如何ナル議論出ルヒ書記官ハ唯タ之ヲ聽過スルノミ毫モ之ヲ可否スルヲ得ス何トナレハ書記官ノ職任ハ單ニ長官ノ口舌タルニ過キスシテ政策ヲ告示シ之ニ關シテ其意見ヲ吐露スルカ如キハ其職任ニ非サレハナリ計算若クハ其他ノ細目ニ關スル投票ハ海軍卿欠席スルモ書記官ノ發議ニ因リ制規ニ背カスシテ之ヲ爲スヿヲ得可シ豫算全体ノ旨趣ニ關スル討議ト投票トハ長官ノ欠席ニ方テ之ヲ爲スヿヲ得スト供度委員會ハ終ニ公務上ノ便宜ノ爲メ海軍書記官チシテ該會ニ於テ豫算ノ概略ヲ辨明セシムルヿヲ許セリ書記官之ヲ辨明セル後チグラッドストーンノ發議ニ因

リ出納檢査長ノ同意ヲ得テ該會ハ暫ク第一次ノ投票ヲ中止シ海軍卿着席スルニ及ンテ再ヒ討議ヲ開テ經費豫算ヲ可決セリ

財政年報ヲ下院ニ提出スルハ固ヨリ出納檢査長ノ職任ナリ

然レトモ千八百六十七年十一月二十八日出納檢査長ギスレリーノ疾病欠席ニ方リ大藏倘書ハアビシニア遠征費ヲ支辨ス可キ資金徴收法ニ關スル說明書ト決議案トヲ徴收委員會ニ提出セリ是ヨリ先キ下院ハ遠征費トシテ二百万磅ノ支給ヲ議決セルカ故今マ之ヲ徴收委員會ニ提出シテ之カ徴收法ノ議決ヲ求メタルナリ此際何人モ異議ヲ唱ヘサリシノミカグラッドストーンノ如キハ書記

官ノ處措宜キニ協ヘルヿヲ稱賛セリ且ツ該件ハ事ノ臨時ニ属スル者ニシ出納檢査長ノ財政年報ヲ提出スルニ及ンテ之ヲ變更スルヲ得可キカ故全會ノ一致ヲ以テ直チニ之ヲ討議スルヿニ決シ常例ニ違フテ同日之ヲ議決ス蓋シ財政報告ノ討議若クハ議決ハ之ヲ其提出セラレレタル日ニ於テセス他日ニ讓ルヲ慣行トス

(丁) 施政府ノ劣等官

大藏尚書

施政府ノ劣等官中最モ高貴ニシテ重要ナル者ハ二名ノ大藏尚書ナル可シ然レトモ吾人ハ既ニ政府ノ首領ヲ助テ下院ヲ管理ス可キ整理人ト供度ノ事項ニ於ケル租稅尚書ノ職任トヲ説クニ方テ粗ホ其位地責任等ヲ述ヘタレハ今マ之ヲ説明セスシテ可ナリ其部局ニ關スル職任ハ他日當ニ説明スルノ時機アル可シ

劣等執政官ノ位地

部局ノ責任執政官出席スルニ方テハ其尚書副尚書ハ該部局ノ事務ニ關スル質問ニ答辨セサルヲ常トス

副尚書其他ノ劣等執政官ハ單ニ其長官ノ口舌トシテ視ル可キ者ナリ其責任ハ唯タ其長官ノ指示スル所ヲ執行シ其私行ヲ謹ムニ止マル議院ニ向テ責任ヲ負擔ス可キ者ハ獨リ部局ノ政務長官アルノミ劣等官ハ皆ナ其長官ニ附属ス可キ者ニシテ何事ニ就テモ恣ニ已カ意見ヲ演フルヲ得ス副尚書ノ其長官ニ代テ部局ヲ議院ニ代表スル者ト雖ヒ尚ホ右ノ制規ヲ守ルヲ要ス副尚書若クハ副長ノ此位地ニ居ル者ハ公務執行ニ主任セサル可ラスシテ該部局ノ措置ニ就テ多少ノ責任ヲ免ルヽ能ハスト雖ヒ其長官負擔スル所

ノ責任ハ一層重大ナルカ故劣等官ハ皆ナ其指命ニ順從セサル可ラス蓋シ長官ハ其部局内ニ於テ最貴最大ノ權力ヲ有スル者ナリ

千八百六十七年三月二十一日下院在野議員ノ僧侶爵位法ヲ廢ス可シト云ヘル議案ヲ提出セントスル欲シテ其許可ヲ請ヘル者アリシニ此日内閣執政官ハ一人モ出席セス其政府ヲ代表スル者ハ唯タ愛蘭檢事副長一名ニ過ササリシカハ反對黨ノ首領ハ發議者ニ告テ曰ク我輩ノ檢事副長ノ位地ヲ熟知スルヤ斯ル疑問ニ就テ其意見ヲ要ムルヲ得サルナリ且ツ檢事副長ノ今マ演フルヲ得可キハ「余ハ未タ此件ニ就テ政府ノ意見ヲ問ハサリキ」トノ數言ニ過キサル可シト

上院ニ於ケル法律事務

（戊）法官

上院ニ於ケル法律事務ハ大法官之ヲ施措ス大法官ハ其職務上、上院議長ノ任ニ當リ且ツ歴代ノ施政府ニ於テ内閣ノ高貴有力ナル位地ヲ占ムル者ナリ大法官ハ内務卿ト共ニ王國施法ノ責ニ主任シ又常ニ上院ニ於テ政府ノ事務ヲ掛ラシムルニ盡力ス

上院ハ助手トシテ上院ニ出席セシメンカ爲メ尋常ノ法官（貴族ナシサル）ヲ召喚スルヲ得可ク又上院法庭ヲ開クニ方リ法律及ヒ情法ニ就テ其意見ヲ問フヿヲ得ルハ勿論、議院ニ在ル所ノ議案若クハ現行議定法ノ全ク法理ニ協ヘルヤ否ヤニ就テ疑アルトキモ亦其意見ヲ問フヿヲ得可シ然レモ法官若シ上院問フ所ノ事ヲ以テ問フ可ラサル者ト思惟シ

或ハ之ヲ視テ其擔任法庭ノ負擔ニ歸ス可キ見込アル條件ヲ蓄有スト思惟スルトキハ之カ答辯ヲ拒ム可シ

下院ニ於ケル法律事務

内務卿ハ概チ下院議員ニシテ法律施行ニ關スル事項ノ責任ハ下院ニ對シテ悉皆之ヲ負擔ス王者ノ特權中仁慈ニ關スル者ハ其手ヲ經テ執行ス可キ者ナルカ故内務卿特ニ之カ責ニ任ス

法官

今日法官ノ下院ニ出席スルヲ得可キ者ハ撿事長、撿事副長軍事裁判所撿事長、蘇國撿事長及ヒ仝副長、愛國撿事長及ヒ仝副長ノ七名トス此等ノ職員ハ決シテ内閣員ト爲ルヿナシ此等ノ職員常ニ下院ニ出席スレハ便益特ニ多シト雖ヒ必ス出席セサル可ラサルノ職任アルニ非ス

下院ハ法官ノ認許ヲ經由セスシテ法律及ヒ情理ノ施行法ヲ改易スルヲ得ス是レ普ク世人ニ認承セラレタル大義ニシテ此認許ハ法律改正ノ疑問出ルニ方テ之ヲ執行ス可キ適當ノ方法ヲ忠告センカ爲メ議院ニ出席スルニ非スンハ右等ノ法官モ充分之ヲ與フルヲ得ス故ニ千六百八十八年ノ革命以前ヨリ英國ノ撿事長及ヒ仝副長ハ下院ニ出席シ之ヲ助テ法律ヲ編制シ政務ヲ執行スルノ慣行アリタリ

千八百二十六年ロード、リヴァプールノ執政ニ際シ下院ノ首領カンニングハ書ヲ大宰相ニ贈テ曰ク現任執政官ノ政府ニ入レルヨリ通常議院ニ出席セシ法官ノ議院ニ出席セサルニ至レル者三アリ次回ノ會期ニ方テ再ヒ之ヲ出席セシメスンハ權理ヲ用ヰサルカ爲メ之ヲ失ヘリト考定セラルル可シ則チ記錄長、軍事裁判所撿事長、王室附屬撿事長ニシテ

此三職員ハ下院ニ於テ良巧ニ陛下ノ事務ヲ執行スルニハ重要欠ク可ラサル者ニシテ且ツ余カ記臆スル所ニ依レハ皆ナ施政府ノ要用有効ナル幇助者ナリキト是ヨリ氏ハ此等ノ職員下院ニ出席スルカ爲メニ生ス可キ利益ヲ叙述シ終ニ臨ンテ政府ノ自ラ憲法上慣行上下院ニ於テ有ス可キ幇助者ヲ棄ルノ不可ナルヲ説ケリ爾後王室附屬撿事長ハ政務官ト認メラレサルニ至レルカ故固ヨリ下院ニ撰擧セラル可キ者ト認メラレス其議院ニ對スル位地ハ恰モ記錄長ト同シ記錄長ハ吾人既ニ觀察シタルカ如ク法律上議院ニ出席スルヿヲ禁セラルニハ非サレ𪜈出席スルノ必要ナキカ故之ニ出席セサル者ナリ左レハ今日下院ニ於テ施政府中ノ法律分子ヲ代表スル者ハ撿事長撿事副長其他右ニ

法官ニ對スル質疑

列擧セル法官アルノミ

議員ハ其討議ス可キ事項其他國家重大ノ事件ニ關スル法律上ノ疑問ヲ下院ニ於ケル法官ニ質スルヲ得可シ然レ𪜈法官ハ必スシモ之ニ答辨セサル可ラサルノ義務アルニ非ス蓋シ法官ハ法律ニ關スル政府ノ顧問ニシテ此資格ニ於テハ政府ノ機密ニ參與スルヲ得可キ職員ナリ若シ法律上ノ知識ヲ得ント欲スル議員ノ質問ニ悉皆答辨セサル可ラストセハ不便是ヨリ大ナルハナシ然レ𪜈法官能ク疑問ノ當否ヲ判斷シ其答フ可ラサルニ答ヘス答フ可キニ答ヘハ爲メニ議員ト社會公衆トヲ利益スルヿ少ナカラス

千八百五十四年三月三十日下院ノ首領ロード、ジョン、ラッセルハ撿事長ニ勸ムルニ在野議員ノ万國公法ニ就テ起セル

質疑ニ答辨センコトヲ以テシテ曰ク余カ見ル所ニ依レハ之ニ答フルハ足下ノ職任ナルカ如シ且ツ施政府員ニシテ法庭論爭ノ旨趣ト爲ルヿヲ得可キ疑問ニ答辨スルハ事ノ甚タ不當ナル者ナリト是ニ於テ檢事長ハ其要メラレタル答辨ヲ爲セリ

此故ニ右記ノ法官ハ下院議員ノ質問ニ應シテ答辨スルヿ多シ而シテ其之ニ答辨スルヤ或ハ討議ニ際シテ起レル法律上ノ疑問ヲ解釋センカ爲メニスル者アリ或ル格段ナル事項ニ就テ法律ヲ增設スルノ必要ナルヿヲ而サンカ爲メニスル者アリ或ハ該院ニ在ル所ノ議案ヨリ生ス可キ法律上ノ影響ヲ說明センカ爲メニスル者アリ或ハ社會全体ノ利害ニ關スル法律上ノ疑問ヲ解釋センカ爲メニスル者アリ或ハ格段ナル場合ニ於テ官吏ノ施爲ノ當否ヲ決センカ爲メニスル者アリ

下院ハ法官ヨリ單ニ事實ニ關スル知告ヲ求ムルヲ得可シ政策ニ關スル意見ヲ求ムルヿヲ得ス判官及ヒ陪審者ノ決定ス可キ事項若クハ法庭ニ提出ス可キ事項ノ如キハ法官ノ豫メ說明ス可キ者ニ非ス故ニ下院ハ之カ說明ヲ法ニ求ムルヲ得ス又法官ノ下院ニ於テ陳述スル所ノ法律上ノ言說ハ一個人ノ意見トシテ見ル可キ者ナリ故ニ其言說ハ如何ニ敬重セラル可キ價直アルニモセヨ之ヲ認テ變易ス可ラサル結局ノ言說ト做スヿヲ得ス

千八百六十八年七月三日愛蘭議員ノ下院ニ於テ慈仁上ノ事トセス權理上ノ事トシテ刑事ニ關スル事項ニ就テ

モ正誤狀ヲ發スルヲ得セシム可シト云ヘル單獨ナル決議案ヲ提出シテ之カ可決ヲ求メタル者アリキ此發議ノ目的ハ近時反對ノ意見ヲ主張セル愛蘭檢事長ヲ攻擊スルニ在テ發議者ハ痛ク其法律ヲ誤制シタルヿヲ咎責セリ愛蘭檢事長ハ其法律ニ關スル行爲ヲ辨護シ英ノ檢事長モ亦之ヲ助テ其過失ナキヲ論セルカ故發議者終ニ其說ヲ引ケリ

蘇國ノ法律事務

下院ニ於テ蘇格蘭ニ關スル法律事務ヲ負擔スル者ヲ蘇檢事長ト爲ス檢事長ハ同國檢事副長ノ爲メニ補佐セラルヽヿアリト雖モ此二職員ノ缺ヲ列テ議院ニ出席スルヿ少ナシ內閣執政官タル內務卿ハ議院ニ對シテ直接ニ蘇國事務悉皆ノ責任ヲ負擔スト雖モ稍ヤ蘇國部國務副尙書ノ資格ヲ帶フル蘇國檢事長ノ忠告補佐ヲ受ク

蘇國部ノ執政官

前數年間蘇國施政府員ノ位地及ヒ員數ヲ變更セントト欲スルノ希望ハ逐日益々增加ノ勢アリ今日該國ニ關スル施政府員ハ檢事長ト大藏少輔トニシテ檢事副長若シ下院議員タルヿハ之ヲ補佐ス前五十年間ニ蘇國ノ富ト人口トヲ增加セルヿ實ニ驚ク可キ者アリ舊世界ニ國スル者多シト雖モ此点ニ於テ之ト比肩ス可キ者ナシ蘇國ノ狀勢既ニ此ノ如シ下院ニ於ケル其事務執行ニ一層ノ便利ヲ與ヘント希望スル者ノ多キハ決シテ偶然ナラサルナリ

千八百五十八年六月十五日下院ニ動議ヲ起シテ蘇國部國務尙書一名ヲ置テ當時該國檢事長負擔スル所ノ政務ヲ擔當セシム可シト主張セル者アリシカ執政官ノ攻擊

ヲ被テ動議忽チ廢棄セラル千八百六十四年六月三日委員ヲ撰定シテ當時蘇國ノ事務ヲ擔任シ議院ニ出席スル施政府員ニ幾名ヲ加ヘナハ能ク該國ノ需要ニ應スルヲ得可キカヲ調査セシム可シトノ動議起リ二三ノ贊成者ヲ得タレ𪜈暫時ノ討議後動議者自ラ其說ヲ引ケリ

千八百六十六年七月デルビー內閣ノ任命セル蘇國檢事長ハ再撰セラレスシテ辭職シ其後任モ翌六十七年十二月迄下院ニ議席ヲ得ル能ハサリシカ故此間ノ不便實ニ少小ナラサリキ千八百六十七年三月二十二日蘇國ノ某議員ハ內務卿ニ向テ政府ハ當院ニ於ケル蘇國ノ事務施措法ヲ改正スルノ意趣アルヤ否ヤヲ問ヒ且ツ蘇人ノ內務省ニ副尙書一名ヲ新置シテ檢事長負擔スル所ノ政務

ヲ擔當セシメ檢事長ヲシテ單ニ法律上ノ職任ニ當ラシメント希望スル者益々多キ旨ヲ演ヘクリ內務卿ワルポール之ニ答テ曰ク檢事長ニ代テ蘇國ノ政務ヲ擔當ス可キ副尙書椽ノ職員ヲ設置センヿヲ希望スル者甚タ多キハ余モ亦之ヲ塾知ス政府ハ必ス細カニ此事態ニ注意シテ政務官ヲ增置スルノ當否ヲ考案ス可シト氏ハ又檢事長ノ補助ヲ受クルニ非スンハ蘇國ノ立法事務ヲ主理スル能ハサル旨ヲ演ヘ且ツ該國ノ議員ニ告テ曰ク目下諸君ハ唯タ蘇國部大藏少輔ノ助力ヲ受クルヿヲ得ルノミニテ檢事長ノ助力ヲ受クルヿ能ハスト雖𪜈院外ニ於テハ充分其意見ヲ問ヒ忠告ヲ受クルヲ得可シト六月二十日ワルポールニ代テ內務卿ト爲レルガソルン、ハーデー

再ヒ蘇國議員ニ告テ曰ク余ハ蘇國事務ノ更ニ副尚書ヲ置テ之ヲ負擔セシメサル可ラサル程多端ナル所以ヲ見ス檢事長ノ議席ヲ有セサルニ至テハ該國ノ不幸ナルヿ疑ヲ容レスト雖ヒ余ハ蘇人ノ遠カラス之レヲシテ議席ヲ得セシメラレンヿヲ希望ス蘇人ノ之ニ議席ヲ與フル迄ハ蘇國部大藏少輔其全力ヲ傾ケテ檢事長ノ欠席スルカ爲メニ生スル不便ヲ補救ス可シト次期ノ初ニ方リゼットフォードノ議員退職シテ蘇國檢事長其後任ニ撰擧セラル

蘇國議院ノ會集

蘇國議員ハ往時ヨリ議院ノ疑題中該國ノ利害ニ關係スル者ヲ親密ニ計議商量センカ爲メ會期中時々會集スルノ慣行ヲ有セリ之ニ因テ諸議員ハ意見ノ異ナル所ヲ發見シ恰當ノ一致調和ヲ得ルヿ多シ諸議員既ニ議案ノ趣旨ヲ計議商量セル後ハ儀式ニ拘泥セスシテ其意見ヲ檢事長ニ通知ス檢事長ハ必スシモ之ニ從フヲ要セスト雖ヒ斯ク發露セラレタル意見ニ因テ動カサルヽヿ多シ時ニ或ハ檢事長自ラ仝上ノ目的ヲ以テ蘇國議員ノ集會ヲ促シ之ニ上席スルヿアリ此等ノ集會商議ハ蘇國立法事務ノ奏功ト協和トニ與テ大ニ力アリシヿ疑ヲ容レス

第三章　議院特ニ下院ニ對スル執政官ノ責任

第一節　格段ナル執政官ニ對スル訟難

議院政府ノ現行法ハ施政府ヲ組成スル所ノ執政官全体ヲシテ責任ヲ負擔セシムト雖ヒ(本邦ノ憲法ハ一個ノ執政官ヲ撰定シテ格段ナル施爲ノ責任ヲ負擔セシム)ト云ヘル舊

法モ亦未タ全ク廢棄セラレタルニ非ス一個人ノ過失ニシテ施政府全体之カ責ニ任スルヿヲ拒ムトキハ直接ニ此舊法ヲ適用スルヿヲ得可シ

余輩既ニ觀察シタルカ如ク執政官全体責任ノ大義ハ一朝一夕ニ確定セル者ニ非ス近時ニ至テ初テ憲法上ノ定則ト認承セラレタル者ナリ時ノ内務卿フヲックスノ如キハ千八百六年ニ至ルモ尚ホ全内閣ヲシテ各執政官ノ施爲ノ責ニ任セシムルヲ不可トシ「執政官ヲシテ議院ト國民トニ向テ直接ニ其擔當部局ノ責任ヲ負擔セシムレハ以テ充分ニ弊害ヲ防禦スルヲ得可シ」ト論セリ然レトモリード、カッスルリーハ千六百九十八年土地分割條約ニ關スル下院ノ處置ヲ引証シテ此説ハ妄謬ナル所以ヲ辨シ今ヲ去ル百有餘年前ニ

在テスラ施政府ノ重立タル人々ハ皆共ニ政策執行ノ責ニ任シ獨リ之ヲ其執行者ニ負擔セシムルカ如キヿナカリシ旨ヲ演ヘタリ爾後デルビー侯ハ此点ニ於ケル眞正ノ定義ヲ説明メ曰ク政黨ニ因テ其機關ヲ運轉スル責任政府ノ精神ハ執政官皆ナ共ニ政務ノ責ニ當リ、協同一致メ事務ヲ制定シ、一人若シ地ニ墜ツレ他モ亦之ト共ニ墜ツルニ在リト」此定義ノ旨趣ヲシテ全ク格段ナル執政官ニ附屬ス可キ責任モ各執政官皆ナ之ヲ分擔ス可シト云フニ在ラシメハ數々不便ヲ生スルヿアル可シト雖モ彼ノ身ヲ以テ議院ノ咎責ニ當リ若クハ法律上ノ手續ニ因テ處分ヲ受ク可キ行爲アル者ノ如キハ單獨ニシテ悉皆ノ責任ヲ負擔セサル可ラサルヿデルビー侯説明ノ精神ヲ考フルモ以テ之ヲ知ルニ

共同責任

執政官ハ其同僚一身上ノ過失ノ責ニ任セス

足レリ斯ル場合ニ於テ内閣全員其責任ヲ分擔スルモ過失アル執政官ヲ防護スル能ハス且ツ自ラ好ンテ責任ヲ分擔シ若クハ其之ニ關與シタルヿ明カナルニ非スンハ執政官ハ其同僚ノ擔任部局ニ不當ノ施爲アルモ決シテ其罪ヲ分ツヿヲ要セス

次ニ擧クル所ハ格段ナル執政官ノ過失ニ關メ議院ニ起レル難訴中ノ重要ナル者ナリ此等ノ場合ニ於テ施政府ハ一タヒ査問ヲ防ンカ爲メ處申シタルヿナク又議院ノ以テ或ル執政官ノ過失ト爲ス所ノ施爲ニ向テ責任ヲ負擔セントシタルヿナシ故ニ議院モ亦常ニ格段ナル執政官ノミヲ咎責若クハ査問シ廣ク其同僚ヲシテ罪ヲ分タシメント企タルヿナシ

一執政官ニ對スル訟難ノ例証

千八百五年下院ハ其響ニ海軍司計官タルニ方テ不當ノ行爲アリタリ迎海軍卿ロード、メルヴィルヲ彈劾シ終ニ之ヲ有罪ト議決シタルカ故氏ハ其執政官職ヲ辭シ又樞密院議官名簿ヨリ其姓氏ヲ除却セラル然レモ氏ハ他日ニ至テ其將ニ受ケントセル刑罰ヲ免ルヽヲ得タリ

千八百六年五月十四日下院ニ決議案ヲ提出シテ既ニ二年前ニ海軍卿ノ職ヲ辭シタルセイント、ヴィンセント侯ヲ責ムルニ其在職中ノ怠慢過失ヲ以テセント企タル者アリキ乃チ訟難ノ主旨ヲ討議審案セルニ其全ク無根無証跡ナルヿ明カナリケレハ動議ハ忽チ否決セラレタルノミナラス下院ハフッタクスノ發言ニ因リ書ヲ侯ニ贈テ其在職中ノ勤勞ヲ謝スルノ議ヲ可決ス

千八百九年ヨーク侯殿下ハ軍用物拂下ニ際シ不正ノ處置ヲ施セル者アリシニ之ヲ等閑視シタリ迚下院議員ノ爲メニ咎責セラレ該院ノ査問ニ應シテ充分其行爲ヲ辨解シタレに倘ホ辭職セラレタリ

千八百十年内閣執政官ヲ以テ不幸ナルワルチェレン征討ヲ總督セルチャツサム侯ハ國務尚書ノ手ヲ經スシテ直チニ其報告書ヲ陛下ニ奉呈セルニ下院ハ之ヲ以テ不當且ツ憲法違背ノ行爲ト認定シテ侯ヲ咎責セリ

千八百二十五年下院ハ大審院ノ裁判執行ノ緩漫ナルヲ見テ大法官エルドンヲ咎責スルノ議ヲ可決ス是レ世上ノ一大疑問ト爲レルヨリ既ニ十八年ヲ經過セルモ未タ決定セサリシ所ノ者ナリ大法官ハ大ニ下院ノ措置ヲ怒

テ訴訟ノ延滯セルモノヲ判決シタル上ハ直チニ辭職ス可シト決心セリ内閣ハ下院ノ決議ニ應シテ實況ヲ審査セル後チ該法庭ノ事務ヲ捗ラシム可キ議案ヲ提出シ別ニ内閣ノ困難ヲ生セスシテロード、エルドンヲ奬勵シ之ヲシテ益々活潑ナラシメタリ

千八百四十四年内務卿サー、ジームス、グラハムハ下院ニ訟難スルニ某議員ノリーヅニ於ケル演說中ノ言論ヲ以テセルニ己カ議員タリ執政官タルノ位格ヲ汚ス可キ事實却テ之レカ爲メニ露顯セリ下院ノ首領サー、ロベルト、ピールノ發議ニ依リ該院ハ細カニ訟難ノ趣旨ヲ調査シタル後チ之ヲ以テ無根ノ讒誣ト議決ス

千八百四十五年三月十一日下院ノニューシーランドノ事

務ヲ討議スルニ際シニューシーランド會社ト關係アリ且ツ之ヲ代表スル所ノ一議員ハ殖民部國務尚書ロード、スタンレーヲ咎責シテ曰ク氏ハ千八百四十三年ヲ以テ該社ト約束ヲ結ヒ此約束ニ從テ訓示書ヲニューシーランド太守ニ附與スル筈ナリシカ爾後全ク此約束ニ違背セル秘密ノ訓示書ヲ太守ニ附與シタリト下院ハ殖民部尚書ニ與フルニ此咎責ヲ辨解ス可キ機會ヲ以テスルニ一決シ乃チ仝月十八日殖民部副尚書(ロード、スタンレーハ貴族ニシテ下院ニ出席セサルカ故)ヲシテ充分其長官ニ係ル訟難ヲ辨解スルヲ得セシメタリ之ニ次テ起レル討議ヲ見レハ下院ハ殖民部尚書ノ該會社ヲ欺ク可キ意趣ナク又實際之ヲ欺カサリシヿヲ認定シタルヿ明ケシ

是ヨリ先キ巴里ノ法庭ハ佛帝ヲ刺殺シ奉ラント企タル伊丹利人ヲ吟味スルニ方リ英ノ下院議員ニシテ海軍大輔ナルスタンスフェルドノ親シク叛逆人ト通信セルヿヲ明言シタリ千八百六十四年二月廿九日之カ爲メ下院ニ議論起リスタンスフェルドハ頻ニ此言ノ無實ナルヲ辨解シ且ツ其斯ル罪惡ヲ嫌厭スルコト實ニ大ナル旨ヲ演ヘタリ三月十七日某議員動議ヲ起シテグレコノ吟味ニ方リ佛國檢事長ノ「當院議員ニシテ我カ政府ノ官吏タルモノガ吾人ノ同盟國タル佛ノ皇帝ヲ刺殺シ奉ラントセル惡謀ニ加擔シ居ル」ト演ヘタル一言ハ決シテ當院ノ等閑視ス可キ者ニ非ス余ハ當院ノ嚴ニ之ヲ査考セラレンヿヲ希望スト是ニ於テ議論大ニ沸騰セシカ十名ノ多數ニ

因テ動議終ニ廢棄セラル然ニ是レ實ニ兩政黨ノ勝敗ヲモ決スル可キ程重大ナル投票ニシテ之ヲ創起セル者ハスタンスフェルドナルカ故世人皆ナ氏ノ必ス辭職ス可キヲ豫想セリ是ヨリ先キ氏ノ進退伺ヲ出スヤ大宰相ロード、パーメルストンハ氏ヲ諭シテ依然其職ニ止ラシメタル下院ハ之ヲ聞テ再ヒ議論ヲ生ス翌日スタンスフェルド下院ニ告テ曰ク余ハ既ニ余カ微力ヲ以テ政府ヲ補佐シ之ヲナシテ强聲ナラシムル能ハサルノミナラス却テ之ニ混雜困難ヲ與フルノ根源トナランヿヲ恐ル、カ故今マ謹ンテ官職ヲ辭セリト是ヨリ氏ハ充分ニ其在職中ノ行爲ヲ説明辨解スロード、パーメルストンモ亦氏ニ次テ起立シ盛ニ氏カ勳勞ヲ稱揚シタル後チ其辭職ハ甚タ惜ム可

執政官全体ヲ以テ其責ニ任スル所ノ訟難

シト雖ヒ全ク氏カ意望ニ出テシ者ナル旨ヲ演フ爾後復タ氏カ行爲ヲ議セル者ナシ

左記ノ場合ニ於テハ執政官全体ヲ以テ訟難セラレタル施爲ノ責ニ任シタルカ故下院ハ之ヲ内閣ニ對スル信任ノ有無如何ヲ決定ス可キ疑問トシテ取扱ヘリ

千八百三十五年九月四日ヒュームハ下院ニ數個ノ決議案ヲ提出シテ嚮ニ出納檢査長スプリング、ライスノ結締セル西印度貸附金ノ條約ヲ非難シ之ヲ評シテ國家ニ大害ヲ與ヘタル者ト論セリ出納檢査長ハ直チニ起立シテ細カニ其行爲ヲ辨護シ且ツ演ヘテ曰ク此件ノ如キハ下院ノ宜シク嚴密ノ注意ヲ加ヘテ觀察ス可キ者ナリ故ニ當院今マ斯ル動議ヲ起スモ余ハ之ヲ非難スルノ權理ナシ

動議者ノ説ク所果シテ實ナラハ當院ハ書ヲ陛下ニ奉テ余カ免黜ヲ請ハンノミト終ニ臨ンテ氏ハ其結約セル個條ハ英帝國ノ信用ヲ亦ス可キ最好ノ徵証ナル旨ヲ辨セリ下院ハ有名ナル計算家ヲシテヒ、ーム、ノ當議案ノ當否ヲ査考セシメタル後チ異議ナク出納檢査長ノ言説ニ同意ス

千八百三十八年三月六日サー、ウヰリアム、モールスウヲルスハ下院ニ動議ヲ起シテ現任殖民部國務卿ロード、グレヲルグハ勉勵、先見、判斷活潑、剛毅、ノ資質ナキカ故當院幷ニ國民ノ信任ヲ有セサル旨ヲ奏上ス可シト論シタルニ執政官ハ直チニ下院ニ要ムルニ此動議ヲ國務尚書ノミニ對スル咎責ト認メスシテ施政府全体ニ對スル咎責ト認

定センヿヲ以テス其理由ニ曰ク當國ニ在テハ分離獨立セル諸部局政務ヲ負擔セスシテ世人ノ熟知スルカ如ク各部局ノ事務ト雖モ必ス一ヒ内閣ニ提出シテ其意見ヲ求ム各部局ハ唯タ内閣ノ意見ニ從テ其擔當事務ヲ施行スルノミ故ニ部局ノ政策ノ如キモ内閣固ヨリ其責ニ任スト政府ノ殖民政策ニ關シテ長キ討論ノ後チ動議ハ終ニ否決セラレタリ

千八百四十四年ト仝四十五年トノ會期ニ際シチー、エス、ダンコムブハ内務卿サー、ジエームス、グラハムノ驛遞局ヲシテ郵書ヲ開封セシメタルヲ以テ不當不法ノ權力使用ト爲シ内務卿咎責ノ動議ヲ起セリ上下兩院ハ秘密委員ヲ設テ(下院ノ委員ハサー、ジエームス、グラハム自ラ之カ設

置ノ議ヲ起ス)之ヲ調査セシメタルニ委員ハ「内務卿ノ郵書ヲ開封セシメシハ法律ニ遵據セル行爲ニシテ毫モ權力ヲ誤用セシ者ニ非サル」旨ヲ報告ス是ニ於テ上下兩院ノ議員中再ヒ斯ル行爲ナカラシメンカ爲メ法律ノ改正ヲ主張セル者アリシカ諸執政官ハ皆ナ内務卿ノ措置ヲ可トシ内閣一体トシテ其責任ヲ負擔セリ

千八百五十年六月十七日上院ハロード、スタンレーノ發議ニ依テ政府ノ希臘ニ關スル政策ヲ非難セル決議案ヲ可決ス其目的蓋シ外務卿ロード、パーメルストンノ行爲ヲ咎責スルニ在リ此際下院ハ議論紛起ノ後チ終ニ該政策ヲ可トスルノ決議案ヲ可決シテ上院ノ議決ニ反對ス

希臘政策ノ辨護ハロード、パーメルストン專ラ之ニ任シ

頗ル著名ノ演說ヲ爲シテ滿場ヲ壓倒セリ反對黨ノ首領ヂスレーリ後チ此際ノ討議ヲ評シテ曰ク兩黨議員ノ辨論皆ナ其當ヲ得タリ唯タ動議者ノ直接ニロードパーメルストンノ上席セル部局ノ政策ヲ攻擊シタルニ至テハ余之ニ左袒スル能ハス何トナレハ格段ナル執政官ノ施措ハ内閣全体ノ政策ト分離ス可ラサル者ナレハナリ外務卿ノ之ヲ辨明セルハ當レリト云フ可シト

千八百五十二年二月十九日下院中愛蘭總裁ロード、クラレンドンノ該國騷擾ニ際シテ政府ヲ維持保護セル新聞記者ノ償酬ヲ公財中ヨリ支出セルヲ不可トシ之カ咎責ノ動議ヲ起セル者アリ其言ニ曰ク當院ノ意見ニ依レハ近時愛蘭政府ト或ルダブリン新聞記者トノ間ニ起レリ

ト見ユル所ノ事態ハ行政部ノ威權ヲ削弱シ公務ノ執行上ニ不信用ヲ返寫スヽ可キ性質ノ者タリト大宰相ロード、ジョン、ラッセルハ其同僚ヲ防護シテ英ニ於テハ斯ル措置ヲ施セルヿナシト雖ヒ愛蘭ニ於テハ歷代ノ執政官數々之ヲ施シタルヿヲ演ヘ又該國ノ景狀今日ノ如クナルニ方テハ之ヲ施ス毫モ不可ナキ旨ヲ演ヘタリ決ヲ舉クルニ及ンテ動議終ニ廢棄セラル

非難ヲ受ケタル執政官ノ辭職、セル例証

左記ノ場合ニ於テハ其處置ヲ非難セラレタル執政官自ラ辭職シタルカ爲メ又他ノ執政官ノ訟難セラレタル行爲ニ關與セサリシカ爲メ内閣其責任ヲ免レタリ若シ此二因ナクンハ執政官ハ皆ナ格段ナル遭際ニ於テ其同僚ノ施シタル措置ニ向テ責任ヲ負擔セサルヲ得サリシナル可シ

千八百五十五年六月羅國トノ戰鬪ニ際シ政府ハ殖民部國務尚書ロード、ジョン、ラッセルニ特命ヲ授テ維納ニ到ラシム氏ハ戰鬪諸國ヲシテ講和條約ヲ結ハシムルノ約束ヲ定メテ歸朝シタルニ内閣ハ之ヲ不可トシ條約ヲ結ハスシテ戰鬪ニ從事スヽロード、ジョン、ラッセルハ此措置ヲ可認セスト雖ヒ尚ホ内閣ニ留レリ下院ノ之ヲ聞クヤロード、ジョン、ラッセルニ向テ事ノ虛實ヲ査問ス氏ハ其行爲ヲ辨明シテ依然内閣ニ留マルノ不可ナキ所以ヲ論スト雖ヒ下院ヲ滿足セシムル能ハスサー、イー、ビーリットンノ如キハ氏ヲ咎責スルノ動議ヲ提出セント欲スル旨ヲ告知セリ動議案ニ曰ク當院ノ見ル所ニ依レハ近時ノ維納會議ニ於ケル我カ執政官ノ行爲ハ國務ヲ委托セラレタル

者ノ信任ヲ減少ス可キ者ナリト此動議ハ下院ヲ通過ス可キ勢アリテ一旦通過スル時ハ内閣トロード、ジョンラッセルト共ニ其位地ヲ危フセラル可キカ故氏ハ六月十六日ヲ以テ辭職セル趣ヲ下院ニ告ケタリ氏ハ其辭職ヲ報告スルニ方リ兼テロード、パーメルストンハ氏ニシテ内閣ニ留ラント欲セハ好ンテ防護ノ責ニ任セントシタレ𪜈他ノ同僚ハ辭職ヲ懲懲セル旨ヲ演ヘタリ其果シラ然リシヤ否ヤハ暫ク措キ氏カ辭職ノ下院ニ通知セラル、ヤ否ヤロード、パーメルストンハ政府ハ一時結締セントセル條約ヲ棄却シ斷然戰鬪ヲ擧行スルニ決心シタルヿヲ明言スルニ於テ動議者自ラ其說ヲ引ケリ

千八百五十八年五月印度事務局長ロード、エレンボロー

ハ印度大守ロード、カンニングニ公書ヲ贈テ前ノ騷擾ニ際セル行爲ヲ罪センガ爲メ印度土人ニ向テ發セントセル告示ハ嚴酷ニ過クルカ故之ヲ可認スル能ハサル旨ヲ演ヘタリ此公書ハ秘シテ漏ラス可ラサル性質ノ者ナリシガロード、エレンボローハ大宰相ロード、デルビー及ヒ其他ノ内閣員ノ認許ヲ得スシテ輕急ニモ之ヲ上下兩院ニ通知セリ然ルニ兩院議員ハ概ヲ此公書ヲ不可トセルカ故氏ハ直チニ之カ悉皆ノ責ニ任シ大宰相ノ手ヲ經テ辭表ヲ呈スルノ例規ヲ蹴マス親シク陛下ニ謁見シテ之ヲ呈シ然ル后チ初テ之ヲ其同僚ニ通知シタリ爾後少シクシテシフテスバリー侯ハ仝月十四日ヲ以テ此公書ヲ不可トシ又妄ニ之ヲ公布シタルヲ咎責セル決議案ヲ上

院ニ提出ス矣ハ之ヲ提出スルニ方リ論シテ曰ク執政官ハ皆ナ其同僚ノ行爲ニ因テ羈束セラル可キ者ナルカ故獨リロード、エレンボローヲシテ其行爲ノ責ニ任セシメス執政官皆ナ辭職セサル可ラスト大宰相ト出納檢査長トハ之ニ答テ曰ク內閣ハ各執政官ノ行爲ニ向テ責任ヲ負擔セサル可ラサルヿ辨ヲ待タスト雖ヒ格段ナル執政官若シ其行爲ノ罪ニ任シテ內閣ヲ退ケハ他ノ執政官ハ其咎責ヲ分擔ス可キ者ニ非ス共ニ內閣ニ居テ其事ヲ共ニスル間ハ執政官皆ナ其同僚ノ行爲ニ對シテ責任ヲ分ツト雖ヒ其初テ疑問ト爲ルニ方テ或ル施爲ヲ不可トシ之ニ同意セサレハ之カ責任ヲ分ツヿヲ要セストロード、デルビーハ上ニ揭出セル千八百五十五年ロード、ジョンラ

セルノ一例ヲ引テ其說ノ誤ラサルヲ証シ且ツロード、エレンボローノ發贈セル公書ノ如キハ余之ヲ可認シ之ヲ採用セ之カ責ニ任スト雖ヒ其妄ニ之ヲ公示セルニ至テハ余モ亦之ヲ惜ミ之ヲ不可トスト演フ大宰相ハ又公書中ニ激烈ナル言辭多キ所以ヲ辨明シテ曰ク嚮ニ印度事務局長ノ職ニ居レルヴュルノン、スミッスハ既ニ退職セルコロード、カンニングハ之ヲ知ラス氏ニ向テ告示案ト之ニ關スル諸般ノ事項トヲ報告シタリ然ルニ前任事務局長ハ悉皆之ヲ新任官ニ回附セスシテ其中ノ或ル個條ヲ隱匿セリ是レロード、エレンボローノ公書中ニ激烈ナル言辭ヲ使用セル所以ナリト決議案終ニ廢棄セラル同日下院ニ於テモ亦同樣ノ決議案ヲ提出セル者アリテ一層

明白ニ公書ノ趣旨ト妄ニ之ヲ公示シタル事トヲ非難ス此際修正案ヲ提出シテ之ニ關スル情狀ヲ詳知シタル後ニ非スンハ下院ハ輕卒ニ意見ヲ陳述ス可ラスト論セル者アリキ之ヲ討議スルヿ四夜ニ及ヒ執政官ハ上院ニ於テ論辨セル所ト同一ノ趣意ヲ以テ其位地ヲ防護シ終ニ決議案ト修正案ト共ニ之ヲ廢棄スルヿヲ得タリ此討議ニ際シ前任印度事務局長ヴェルノン、スミッスハ數々之ヲ拒メリト雖ヒ終ニ其在職中ロード、カンニングヨリ落手セル文書中ノ公務ニ關係セル事項ヲ抄記シロード、パーメルストンノ手ヲ經テ之ヲ下院ニ通知スルノ止ム可ラサルニ至レリ

執政官既往ノ過失ハ如何ニ薩處ス可キヤ

下院ハ委員ヲ設テ羅國トノ戰爭ニ關スル事項ヲ調査セシメタルニ委員ハ該戰爭ノ始ニ方テ在職セル執政官ノ措置中事ノ極テ不當ナル者アリシヿヲ報告ス是ニ於テ乎下院ハ千八百五十五年ヲ以テ執政官ノ退職後ト雖ヒ其在職中ノ過失ニ向テ負擔ス可キ責任ノ程度ト議院ヲシテ斯ル過失者ヲ咎責處罰スルヲ得セシム可キ適宜ノ方法トヲ討議セリ此際議決シタル所ノ要領ヲ擧レハ曰ク新任內閣ハ其執政官中前任內閣ニ在テ失當ノ行ヲ爲セル者アルモ之カ責ニ任セサル可シ曰ク前任執政官ニ對シテ施ス可キ良好ノ處分法ハ議院ヨリ之ヲ彈劾スルト陛下ニ奏議ヲ上テ樞密院議官ノ名簿中ヨリ其姓名ヲ除却セシヿヲ請フト法律上ノ應當ノ手續ヲ以テ之ヲ訴フルトノ三者ニ過キス議院政治法確立シテ執政官皆ナ議院ニ對シテ責任ヲ負擔

スルニ至レルヨリ官吏ノ其行爲ヲ視察檢点セラルヽヿ往時王權政府ノ下ニ奉職セル者ノ比ニ非ス故ニ官吏ハ皆其施措ヲ謹ミ往時ニ在テ我カ青史ヲ汚瀆シ且ツ議院ヲシテ止ムヲ得ス彈劾ノ處爲ニ出テシメタル政治上ノ罪犯ハ頗ル之カ爲メニ減少セリ今日ニ在テハ議院モ幾ント憚劾ノ嚴法ニ倚賴スルヲ要セス其不能若クハ過失ニ因テ議院ノ好意ヲ失ヘルカ如キ執政官ヲ罪スルニハ咎責免黜等ノ寛法ヲ以テス議院若シ之ヲ適當ト思惟スレハ今日モ彈劾權ヲ使用スルヲ得可シト雖モワルポール退職後ハ一ヒモ之ヲ用ヰタルヿナク其免黜ト社會公衆ノ咎責トヲ以テ執政官職務上ノ過失ヲ罪スルニ充分ナリト考定スルニ至レリ然レモ此責罰法ハ我カ憲法ノ理論ト全ク適合スル者ニ非

執政官其職務ヲ怠ルニ際シテ處ス可キ方法

ス故ニ今後ト雖モ若シ責任執政官其他高貴ノ職員ニシテ行政權ヲ誤用シ斯ク嚴格ナル處分法ヲ施シテ不可ナキ程重大ナル場合ノ起ルヿアレハ政治上ノ罪犯ヲ審問救回センカ爲メ彈劾ノ舊法ヲ用ヰルヲ得可シ

縱令何等ノ原因アルニモセヨ政府ノ責任部局ノ長官其職務ヲ怠ルヿアレハ議院ハ之ニ注意シ、若シ其必用ナルヲ見ハ之ヲ誘ッテ勉務セシムルヲ可トス

千八百五十五年二月ロードジョン、ラッセルノ諸國公使ト共ニ羅國ト平和條約ヲ結締ス可キ方法ヲ商議センカ爲メ辨理公使トシテ維納府ニ送ラレタル時ハ施政府吏員ナラサリシカ仝月二十二日內閣ノ新ニ組成セラルヽヤ新任大宰相ハ電報ヲ以テ氏ノ內閣ニ入ランヿヲ促シタル

ニ氏ハ直チニ之ヲ諾シテ殖民部國務尚書ノ任ニ就ケリ三月九日デルビー侯ハ上院ニ於テ殖民部尚書ノ外國ニ在テ其職務ヲ執ラサルカ爲メニ生スル公務上ノ不便弊害實ニ大ナルヿヲ論シ又下院ニ出テヽ該部局ヲ代表スル可キ副尚書未タ任命セラレサルカ故其不便弊害益々大ナル旨ヲ論セリ内閣議長グランヴィル侯之ニ答テ曰ク内務卿モ亦國務内書ニシテ固ト該省諸部局ノ事ヲ執ルヲ得可キ者ナレハ現今ハ内務卿サー、ジョージ、グレー殖民部ノ事務ヲ兼攝ス故ニ該部尚書ハ外國ニ在ルモ之カ爲メ大不便大弊害ノ生ス可キ理ナシト仝月十二日サー、ジョンパキントンハ下院ニ於テ仝上ノ事項ヲ論シ殖民部尚書ノ使命ヲ帶テ外國ニ在ルヲ評シテ最モ常慣ニ反シ極テ

不滿足ナル事ト云ヘリ斯ル先例ハ唯タ嘗テ外務卿ノ會議ノ爲メ外國ニ出テタル一例アルノミニシテ此會議ハ其擔任部局ト密着ノ關係ヲ有スル者ナリキ大宰相ロードパーメルストンハ此制置ノ長カラサル可キヲ告ケ又尚書不在中ト雖ヒ殖民部ノ事務ハ決メ等閑視セラレサル可キ旨ヲ告テ之ヲ防護ス仝月三十日サー、ジョンパキントンハ再ヒ此事項ニ論及シテ曰クサー、ジョージ、グレーハ其兼務ヲ解キ大宰相自ラ殖民部ノ事務ヲ擔當スルカ如シ教主蘇生祭ノ休課後ニ及ンテ政府尚ホ依然之ヲ改メスンハ余ハ動議ヲ起シテ可否ノ意見ヲ當院ニ問フ可シサー、ジョージ、グレーハ氏カ説ケル事實ノ誤ラサラシヿヲ認承シ又現今ノ制置ハ之ヲ永續ス可ラサル者ナルヿ

ヲ認承シタリト雖モ尚ホ大宰相ハ憲法上一時何レノ部局ノ事ヲモ攝理スルヲ得可キ者ナルヿヲ明言セリ後チ議院ハロード、ジョン、ラッセルノ多クハ四月二十八日ヲ以テ其擔任事務ニ着手ス可キ旨ノ報告ヲ受クト雖モ殖民部尚書ノ下院ニ出席シタルハ仝月三十日ナリキ此際氏カ欠席ニ論及セル者ナシ

第二節　執政官全体ニ對スル訟難ノ責任

執政官ノ責任

今日ニ所謂ル執政官議院ニ對シテ責任ヲ負擔ストハ其實下院ニ對シテ之ヲ負擔スルヲ謂フノミ蓋シ上院ノ國事上ニ有スル威權尊重大ナラサルニ非スト雖モ一執政官ノ進退モ該院ノ投票ニ因テ定マラサレハナリ上院モ時ニ或ハ内閣ヲ妨阻シ其事務ヲ拒絶シ若クハ廢滅セシムルヲ得ル

ノミナラス其政策モ亦之ヲ罪スルヲ得可シ然レ𪜈該院ハ下院幫助スル所ノ内閣ヲ顚覆シ若クハ下院責罪スル所ノ内閣ヲ維持スル能ハス之ニ反シテ下院ハ上院ノ意見如何ニ拘ハラスシテ政府ヲ顚覆シ若クハ維持スルヲ得可シト雖𪜈下院ハ孤立シテ此大權力ヲ有スルニ非ス其意見ハ則チ社會公衆ノ開明進歩セル意見ノ眞相ナルカ故此權力ト効力トヲ有スルノミ故ニ下院ノ投票モ之ヲ組成スル所ノ社會公衆ニ因テ准許確定セラルヽニ非スンハ内閣ノ進退ヲ決定スルヿ稀ナリ千八百四十八年其初テ佛國ノ王室顚覆シテ共和政治公布セラレタルヿヲ聞クヤサー、ロベルト、ピール嘆シテ曰ク是レ戸外ノ言説ヲ顧ミス唯タ議院内ノ多數ニ因テ政府ヲ執行セント試ミタルノ結果ナリト敏

執政官下院ニ多數ヲ制セサルニ方テ處ス可キ法道

ナル哉見ヤ

其執政官ヲ撰擇シ指名シ及ヒ免黜ス可キ至尊ノ特權ト議院ノ法律上之ニ干渉スルヲ得可キ場合トハ前篇既ニ之ヲ論セリ余輩ハ之ヲ論スルニ方リ陛下ノ御意ノ向フ所ノ者ニシテ下院ニ多數ヲ制セサレハ通常甚タ望マシカラス又非難ス可キ事タリト雖モ尚ホ陛下ノ撰擇ヲ抑制限畫スルニ足ラサルヿヲ說ケリ此大義ノ認承セラレタルカ爲メ曾タ至尊ヲシテ正當ノ權力ヲ使用シテ政府ヲ左右スルヿヲ得セシムルノミナラス他ニ重要ナル功績ヲ生セリ蓋シ內閣ハ一般ニ議院ノ信任ヲ有スト雖モ一時其名望ヲ失墜スルヿナキ能ハス斯ル場合ニ於テハ再ヒ下院ト協和一致シテ政務ヲ執行シ得ル迄暫ク政權ヲ他人ニ委ヲサル可ラス

又委ヌルヲ可トス此際陛下ノ爲メニ反對党ヨリ擧ケラレタル新任施政府ハ良巧ナル措置ト善美ナル政策トニ因テ陛下ノ撰擇ノ當レルヲ証シ且ツ議院ノ信任之レナケレハ忽チ顚覆セサル能ハス)ヲ買フヿヲ得可キ機會ヲ有ス是其公益ヲ生スル所タリ何トナレハ何レノ內閣ト雖モ永ク政權ヲ掌握スレハ自ラ汚廢セル勢力ヲ使用シ已カ責任ヲ忘レテ有害ナル感情ヲ起スニ至ル可レハナリ

任新內閣ノ說明

新任執政官ト上下兩院議員トノ互ニ協和一致スルハ事ノ極テ重要ナル者ナリ故ニ新任執政官ハ議院開會中ナレハ直チニ內閣ノ更迭セル所以ト其主持セント欲スル政策トヲ說明シ議院閉場中ナレハ其開場後成ル可ク速ニ之ヲ說明スルヲ常慣トス千七百八十二年大宰相ロード、ロッキンガ

ム卒シロード、シュルバルンヽ之ニ代テ改進党ノ内閣ヲ組成スルヤ七月九日ト十日トナ以テ新任内閣ノ主持ス可キ大義ヲ上院ト下院トニ通知ス是レ此慣行ノ起源ナル可シ千八百四十五年サー、ロベルト、ピールハ穀法事件ノ爲メニ辭職シロード、ジョン、ラッセル新ニ内閣ヲ組成セント欲シテ成ラスピール再ヒ内閣ニ入レリ此際議院ハ閉塲中ナリシモ其開塲スルヤ下院ニ於テハ大宰相自ラ此等ノ事態ト其政策トヲ説明シ上院ニ於テハウェリントン侯大宰相ノ請ニ應シテ之ヲ説明ス千八百五十九年ロード、パーメルストンノ内閣再ヒ辭職セル迄ハ大宰相一院ニ於テ其主義政策ヲ説明スレハ他院ニ於テ之ヲ再説スルヲ要セスト考定セラレシモ其前年議院中之ヲ非難スル者アリタルカ爲メ新任内閣ハ

議院ノ新任執政官ニ問フヲ得可キ事項

通常其主義政策ヲ兩院ニ説明スル事ト爲シリ之ヲ説明スルニ先チ執政官ハ明ニ陛下ノ認許ヲ得サル可ラスシテ若シ得可クンハ同時ニ上下兩院ニ説明スルヲ好シトス議院ハ唯タ新任執政官ノ因テ以テ政府ヲ組成シタル大体ノ主義ヲ問フヲ得可シ其細目ヲ問フ可キ權理ヲ有セサルナリ議院ハ新任執政官ノ討議ニ際シ其因テ以テ就職ヲ諾セル議定約束ナリトテ特ニ論及セル事態ヲ問フヲ得可シ各執政官ノ間ニ起レル悉皆ノ情狀事態ヲ問フ可キ權理ヲ有セサルナリ

千八百四十六年サー、ロベルト、ピール退テロード、ジョン、ラッセルヽ之ニ代テ大宰相ト爲レルニ方リ改進党員ノ下院ニ在ル者甚タ少數ナリケレハサー、エス、タンコムブハ如何ナル主

義ニ據テ新政府ヲ組成セルヤ又其執行セント欲スル所ハ如何ナル政策ナルヤヲ質問シ且ツ曰ク熟ラ議院ノ慣行ヲ案スルニ直チニ其政府ノ根據トシテ遵守スヘキ主義ヲ議院ニ説明スルハ新任大宰相ノ國家人民ニ對シテ負フ所ノ職任ナルカ如シトロード、ジョンラッセルハ其下院ニ在ルヿ三十有餘年ニシテ何レノ場合ニ於テモ常ニ其意見ヲ告示明言シタレハ下院ハ其主義意見ヲ熟知スヘキ筈ナル由ヲ演テ今マ改テ之ヲ説明スルノ必要アルヤ否ヤヲ疑ヘリ然レトモ斯ル重大ナル公事ニ就テ執行セント欲スル政策ノ質問ハ氏モ之ヲ無用トセスメ成ル可ク明瞭ニ格段ナル事件ニ關シテ執行セント欲スル意見ヲ陳述スヘキ義務アルヿヲ認承シ諸般ノ事項ニ關シテ遂行スヘキ格段ナル方途

ヲ演テ其行爲ヲ羈束スルヿヲ爲サントリシト雖モ尚ホ詳ニ其意見ヲ説明セリ

千八百五十二年二月二十七日デルビー侯ノ就職スルヤ其政府ノ執持スヘキ全体ノ主義ヲ説明シタリト雖モ後チ穀法ニ關シテ執政官ノ施サント欲スル政策ヲ質問セラルヽニ方リ侯ハ之ニ答テ下院ノ改撰期モ既ニ近キニ在レハ改撰後下院代表スル所ノ國民ノ意向ヲ觀察シテ之ニ適合セル政策ヲ施スヘシ今日豫メ之ヲ明言スルヲ要セスト云ヘリ千八百六十六年デルビー侯ノ再ヒ内閣ニ入レル時モ新任執政官ハ其執行セント欲スル政策中ノ或ル部分ヲ判然説明セス之ニ關スル議案ヲ提出スルニ及ンテ之ヲ説明スヘキ旨ヲ主張セリ

千八百五十八年三月一日デルビー族ノ大宰相ト爲ルヤ上院ニハ其因テ以テ政務ヲ執行ス可キ主義ヲ説明シタレに下院ニハ之ヲ説明セサリキ故ニ仝月十二日ヲスボルンハ執政官ノ再撰後下院ニ着席スルヲ待テ執政官ノ毫モ其執行ス可キ政策ヲ該院ニ通知セサルハ事ノ甚タ驚ク可ク怪ム可キ者ナル由ヲ演ヘ且ツ新任出納檢査長ハ必ス供度委員會ニ於テ其執行セント欲スル事務ヲ説明ス可ク下院ハ此説明ヲ得サル間ハ經費支給ヲ承諾セサル可シト信スル旨ヲ演ヘタリ是ニ於テ下院ハ直チニ海軍經費豫算ヲ議センカ爲メ委員會ヲ開ケルニ海軍卿サー、ジョン、パキントン右ノ意見ヲ駁シテ曰ク大宰相ハ既ニ上院ニ於テ其政策ヲ説明シ出納檢査長(ヂスレーリ)其

他ノ執政官ハ其撰擧人ニ對スル演説ニ於テ之ヲ説明セリ故ニ今マ之ヲ再ヒスルハ徒ラニ日子ヲ費消スルノ害有テ毫モ之ニ伴フノ利益ナカル可シト仝月十五日ヲスボルン再ヒ執政官ノ其執行セント欲スル政策ヲ下院ニ説明セサリシ事項ニ論及シテ海軍卿ノ言論ヲ反駁シ其他所ニ於テ説明セルカ故再ヒ下院ニ説明スルヲ要セスト云カ如キハ不理ノ甚タシキ者ナルヲ辨シ又デルビー族ノ上院ニ於ケル説明ヲ評シテ漠然且ツ不充分ナル者ト爲セリヂスレーリ之ニ答ヘテ曰ク執政官ノ下院ニ對シテ其提出セント欲スル事務ト其執持スル主義トヲ説明スルハ決シテ必要變易ス可カラサルノ慣行ニ非ス先例ヲ案スルニ大宰相貴族ナル時ハ其上院ニ於テ爲ス所

ノ説明ヲ悉ク下院ニ再説セサル可ラサルノ慣行アルニ非スト氏ハ又既ニ他所ニ於テ説明セル者ノ他更ニ一層詳密ナル説明ヲ與フルヿヲ拒メリロードジョン、ラッセルノ如キモ亦勢々執政官ハ就職ニ方テ必スシモ其政策ヲ明言スルヲ要セサルヿヲ論シ又其始テ就職セルニ方テ執政官ヲ苦ムシム可キ行爲ヲ戒メ向後ノ措置ニ因テ其能否ヲ判斷スルハ下院議員ノ職任ナルヿヲ論セリ是ヨリ亡三議員ノ辨論アリシ後チ此議終ニ放棄セラル

内閣ニ一部分ノ變更アル時モ其所以ヲ説明ス

最モ議院制度ニ明カナル諸名士皆ナ云フ内閣中一部ノ變更アル時ハ政府全ク更替セル時ト同シク其理由ヲ説明セサル可ラス陰謀密策ノ嫌疑ヲ避ント欲セハ特ニ然カセサル可ラスト然レ𪜈此慣行ハ近時ニ起レル者ニシテ而モ必スシモ遵奉セラル、者ニ非ス千八百五十四年前ニ在テハ内閣ノ一部分變更セルモ之ヲ議院ニ通知セサリシ例証甚タ多フメ之ヲ通知セル例証モ亦少ナカラス今日ハ世人皆ナ之ヲ兩院ニ通知スルヲ以テ當然ノ事ト認メルニ至レリ」

グラッドストーンハメイヌーフ學校費ノ件ニ附キ其同僚ト意見ヲ異ニセルカ爲メ千八百四十五年ノ議院會期ニ先テ辭職ル議院開場シテ奏議ヲ議スルニ方リ其理由ヲ説明シテ曰ク議員ノ政府ニ入ルト之ヲ去ルトハ其事同シカラスト雖𪜈其重要嚴莊ナルニ至テハ則チ一ナリ余ハ當院ノ之カ理由ヲ聞ンヿヲ求ムルハ決シテ不當ノ要求ニ非スト認定スルカ故近時余カ身上ニ附テ起レル事態ノ説明ヲ拒ム能ハスト

ロード、ジョン、ラッセルノ千八百五十五年ヲ以テロード、アベルヂーンノ内閣ヲ退クヤ其友人ニ因テ「成ル可ク速ニ辭職ノ理由ヲ説明セントスル」旨ヲ下院ニ通知シ其翌日之ヲ説明ス爾後少時ヲ經テ内閣破壞シデルビー侯トロード、ジョン、ラッセルトハ新ニ之ヲ組成セント欲シテ奏功セサリシカ故此二縉士並ニ前任軍務尚書ニューカスル侯ハ上下兩院ニ於テ其事態ヲ説明セリ

デルビー侯之ヲ説明スルニ際シテ云ヘルヿアリ其官職ニ就クヿヲ諾スルト諾セサルトヲ問ハス政治家タル者ハ適宜ノ時日ニ於テ其所以ヲ明友ト人民トニ説明スルノ用意ナカル可ラス然レトモ政府既ニ組織セラレテ國事ノ狀態既ニ決定セル迄ハ之ヲ説明ス可ラスト

既ニ記述セル所ヲ見ハ讀者皆ナ重立タル執政官辭職スル時ハ之ヲ議院ニ通知スルニ方テ其原由ヲ説明セサル可ラサルヿヲ明知スルヲ得可シ然レトモ之ヲ説明スルノ前豫ノ至尊ノ認許ヲ得サル可ラス又内閣ノ一員辭職スルニ方リ其人自ラ上院若クハ下院ニ於テ辭職ノ理由ヲ説明セルノ後ニ非スンハ政府ハ他院ニ於テ之ヲ説明スルヿヲ得ス

説明ニ關スル法則

下院ノ議事規則ニ曰ク當院ハ之ニ關スル議論ナキ時ト雖トモ議員ヲシテ其一身上ノ事項ヲ説明スルヲ得セシム可シ然レトモ斯ル事項ヲ討議スルヿヲ許サスト下院ニ於ケル執政官進退ノ説明ハ皆ナ此規則ニ從テ爲ス可キ者トス故ニ執政官ノ説明ニ伴フ所ノ討議ハ皆ナ違則ノ者ニシテ斯ル場合ニ於ケル演説ハ皆ナ討議ヲ招ンカ爲メ公然タル動議

ヲ以テ結フ可ラサル者トス

然ルニ千八百六十八年五月五日グラッドストーンハ下院休會ノ動議ヲ起スニ方テ大宰相ヂスレーリノ前日下院ニ於テ爲セル說明ト他ノ執政官ノ上院ニ於テ爲セル說明トノ間ニ甚タシキ殊差アルヿヲ演ヘ大宰相ニ要ムルニ其所以ヲ說明センヿヲ以テセリ大宰相ハ氏カ要メニ應シテ一層明瞭ニ前日ノ趣意ヲ說明シ爲メニ多少ノ議論ヲ招キタレト大宰相再ヒ之ヲ說明スルニ及ンテ議論終ニ放棄セラル

斯ル場合ニ於ケル上院ノ慣行ハ下院ノ如ク嚴密ナラス常法ニ依レハ內閣組成ノ商議アルニ際シ議院ニ於テ何人內閣ヲ組成ス可キ委托ヲ受ケタルヤ何人之ニ入ル可キ誘

內閣組成ノ商議

引ヲ受ケタルヤ、又何等ノ約束ヲ以テ之ヲ受ケタルヤ等ノ質問ヲ起スハ不策ニシテ且ツ非難ス可キ事ナリトス斯ル質問ハ時機未タ熟セサルニ方テ秘密ノ事項ヲ暴露シ爲メニ不便ヲ生スルヿ多シ然レトモ困難起テ內閣ノ組成遲延シ之ヲ委托セラレタル人々ニシテ其暴況ヲ奏上セント欲スル時ハ此種類ノ質問モ之ヲ許セルヿナキニ非ス是レ政治家ノ行爲ヲ說明シ其性質ヲ潔白ナラシムルノ利益アルカ故ナリ斯ル質問ニ答フルトハ答ヘサルトハ受問者ノ意見ニ在リ

余輩ハ既ニ至尊ノ因テ以テ其執政官ヲ免黜スルヲ得可キ理由ヲ說明シ又自然內閣全体ノ辭職若クハ一部ノ進退ヲ起ス可キ情狀ヲ說明シタレハ是ヨリ下院ノ執政官ノ上ニ

使用スルヲ得可キ管理ノ性質ト程度トヲ説明セサル可カラス

執政官ハ下院ノ信任ヲ有セサル可ラサル者ナルカ故之ヲ失スレハ其官職ヲ辭セサル能ハス執政官下院ノ信任ヲ失ヘルノ徴証三アリ下院直接ニ信任欠乏若クハ或ル指擧セラレタル措置咎責ノ投票ヲ爲ス一ナリ執政官之ヲ提出シテ議院ノ受納ヲ得サル可ラサル者ト明言セル立法事務ヲ拒絶スル二ナリ施政府ノ意見認承ニ反シテ議院ノ格段ナル法律ヲ議定セント欲スル三ナリ

信任欠乏ノ投票

嫌惡ス可キ内閣若クハ其任ニ堪ヘサル内閣ヲ退ケンカ爲メ直接ニ信任欠乏ノ投票ヲ爲スハ較ヤ近時ニ起レル慣行ニメ今日ノ如ク下院其理由ヲ演ヘスシテ單ニ施政府ヲ信

任セスト明言スルハ千八百四十一年以後ノ慣行ナリ

千七百四十一年二月十三日上下兩院ノ同時ニサー、ロベルト、ワルポールヲ攻擊セルカ如キハ當時ニ於テ奏功セサリシト雖モ氏カ墜落ノ近因ニシテ其實信任欠乏ノ投票トシテ企テラレタル者ナリキ動議者ハ時ノ首相タルサー、ロベルト、ワルポールノ罪狀ヲ擧ケスシテ單ニ奏議ヲ上テ永久氏ヲ御前ヨリ遠サケ氏カ意見ヲ諮問シ給ハサランコトヲ陛下ニ請願ス可キ旨ヲ主張シタルニサー、ロベルトハ動議者ノ其理由ヲ説カサリシカ爲メ之ヲ評シテ王權ヲ侵犯スルノ甚タシキ者ト云ヘリ動議ハ大多數ニ因テ否決セラルト雖モ後チ數月議員ノ改撰アリ新撰下院ニ於テノ敗北ハ氏ヲシテ速ニ辭職セシメタリ

千七百七十九年上院ノ勅詞ニ對スル奏議ヲ議スルニ方リ修正說ヲ出シテ新タナル會議ト新タナル顧問者トノ必要ナル旨ヲ追加ス可シト論セル者アリシニ大法官サルローハ之ヲ評シテ明言セス証跡ヲ擧ケス隱辭以テ執政官ヲ罪セントスル者ナルカ故憲法背戻ノ言論ナリト云ヘリロード、カムデンハ大法官ノ意見ヲ駁シテ答フルニ辭ナカラシメタリト雖モ修正說ハ否決セラル

千七百八十二年下院ハロード、ノースノ内閣ヲ覆ヘサントト欲シテ數々盡力セル後ヲ直接ニ信任欠乏ヲ議決ス可キ旨ノ動議ヲ起セリ此動議ハ細ニ米洲殖民地ノ喪失ト戰爭ノ永續トニ關スル不滿ノ原因ヲ枚擧シ下院ハ再ヒ斯ル内閣ニ信任ヲ置ク能ハサル由ヲ論セリ之ヲ議スル

ニ方リ出席者極テ多カリシト雖モ僅々九名ノ多數ニ因テ否決セラル是ニ於テ平下院ハ内閣若シ退カスンハ再ヒ同一ノ動議ヲ提出ス可キヲ告知シ豫メ期日ヲ定メタルニ該日ニ及ンテロード、ノースハ其辭職ヲ通知ス是レ直接ニ下院ノ議投票ニ因テ内閣ノ辭職セル第一例ナリ

千七百八十四年ピットノ新ニ内閣ニ入ルヤ下院ハ數々多少信任欠乏ノ性質ヲ帶ヒタル決議案ヲ提出シテ之ヲ可決ス然レトモピットハ國民ニ訴フ可キ時機熟セル迄毅然トシテ强敵ニ抵抗シ時機既ニ熟スルヲ見ルヤ忽チ之ヲ解散シテ其信任ヲ回復スルヲ得タリ當時反對黨ノ首領タリシフォックスノ如キハ下院ハ其理由ヲ演ヘスシテ執政官ノ解任ヲ請フヲ得可シト明言シタレトモピットヲ攻

擊セル動議ハ皆ナ訟難ノ理由ヲ蓄有セリ

爾後千八百四十一年ノ著名ナル事態ニ至ルノ間、上下兩院ニ於テ信任欠乏ノ動議ヲ起セル者多シト雖モ一モ奏功シタル者ナク且ツ此等ノ動議ハ皆ナ多少非難ノ根據ト訟難ノ原由ヲ叙述シタリ

千八百四十一年五月二十七日ロード、メルボールンノ内閣ハ上下兩院ニ於テ數々、敗北シ特ニ下院ニ於テハ砂糖稅ノ重要事件ニ敗北シタリト雖モ尚ホ辭職セス依然公務執行ニ任セント欲スル旨ヲ明言ス是ニ於テサー、ロベルト、ピール決議案ヲ提出シテ曰ク女王陛下ノ執政官ハ下院ヲシテ其以テ國家ノ爲メニ重要欠ク可ラスト爲ス所ノ者ヲ通過セシムルヲ得可キ程充分ナル信任ナシ然

今日ニ行ハル、信任欠乏ノ投票

ル狀勢ヲモ顧ミス依然其職ニ居ルカ如キハ憲法ノ精神ニ違背スト許多ノ議論後此動議ハ終ニ一名ノ多數ニ因テ可決セラレタルニツ執政官ハ議院ノ必要ナル事務終ルヤ否ヤ直チニ之ヲ解散セリ新撰議員ノ會集スルニ及ンテ上下兩院共ニ執政官ノ爲メニ發議セラレタル奏議ノ修正ヲ可決ス修正ノ最大目的ハ政府ハ下院ト國民トノ信任ヲ有セサル可ラスシテ今ノ執政官ハ此信任ヲ有セサルヿヲ奏上スルニ在リキロード、ジョンラッセル之ヲ駁シテ曰ク下院ハ執政官ニ關シテ其意見ヲ陳述スルニ方リ其理由ヲ說明セサル可ラス此種類ノ動議ハ常ニ下院ノ干涉ヲ可トスルニ足ル可キ充分明瞭ナル事實ニ基テ起レリト修正說ハ大多數ノ贊成ニ因テ上下兩院共ニ

之ヲ可決シタルカ故陛下ハ之ニ應ヘテ直チニ新内閣組成ノ方法ヲ施ス可シト告ケ給ヘリ

デルビー矣ノ内閣ハ改革議案ヲ議スルニ方リ下院ニ於テ敗北セシカハ國民全体ノ意見ヲ問ハンカ爲メ議員ヲ解散ヲタリ千八百五十九年六月七日新撰議員ノ會集スルヤ奏議ニ數辭ヲ加ヘテ政府ハ下院ト國民トノ信任ヲ有セサル可ラスシテ今ノ執政官ハ此信任ヲ有セサルヿヲ奏上セント發議スル者アリ多數ノ贊成ヲ得テ之ヲ可決セルカ故執政官皆ナ辭職シタリ

下院ハ憲法上何レノ時ニ於テモ施政府ノ一部ヲ非認シ若クハ一般ニ施政上ノ政策ト處置トヲ信任セサルヿヲ明言スルヲ得可シ然レトモ一般ニ信任欠乏ヲ明言スルノ權理ハ

之ヲ用ウルニ慣ナラサル可ラスシテ重大ノ場合ニノミ用ウ可キ者ナリ或ル情狀ノ下ニハ信任欠乏ノ投票ヲ爲ス毫モ妨ナキノミナラス大ニ便益ヲ生ス可シト雖トモ單ニ政黨抗爭ノ目的ヲ以テ濫ニ之ヲ爲スカ如キハ事ノ甚タ非難ス可キ者トス且ツ信任欠乏若クハ咎責ノ議ヲ起ス者ハ皆ナ豫メ之ニ因テ生ス可キ事態ニ當リ政府ヲシテ議院ニ少數ナラシムルノ責任ヲ負擔スルノ用意ナカラサル可ラス此用意ナキ者ハ信任欠乏若クハ咎責ノ議ヲ起スヿヲ得ス信任欠乏若クハ咎責ノ投票ニ因テ生ス可キ事態如何曰ク議院ヲ解散スルニ非スンハ至尊ハ奏功セル攻擊ノ主唱者ニ命スルニ新内閣ノ組成ヲ以テスルヿ是レナリ

施政府ノ格段ナル行爲若クハ政策ニ對スル咎責ノ投票モ

信任欠乏ノ投票ハ何レノ時ニ於テ之ヲ用ウ可キ乎

咎責ノ投票

亦信任欠乏ノ投票ノ如ク其關係極テ大ナル者ナリ余輩既ニ記述セルカ如ク上院斯ル投票ヲ通過スル時ハ未タ必スシモ內閣ヲ退カシムルニ足ラスト雖モ其影響極テ重大ニシテ唯タ下院ノ同一ノ行爲若クハ政策ヲ可認スルノ投票アリ以テ能ク之ヲ防制スルヲ得可シ施政府下院ノ爲メニ其施政上ノ行爲ヲ咎責セラル、時ハ通常辭職スルニ非スンハ議院ヲ解散ス但シ政府自ラ訟雖セラレタル行爲ヲ不可トシ特ニ之ヲ擔當セル執政官辭職シテ該院ノ怒ヲ解キ其公平ノ意想ヲ滿足セシムル時ハ此限ニ非ス

例ハ千七百八十二年聯立內閣ハ下院ノ爲メニ米國ト結締セル媾和條約ヲ咎責セラレタルカ爲メニ辭職セ千八百五十五年アベルデーン內閣ハ下院ノセバストポール戰爭以前ニ於ケル陸軍ノ狀態ヲ審査セシメンカ爲メ委員ヲ撰定セルヲ見テ該戰爭施行法ヲ罪責スル者ト考定シ斷然辭表ヲ上レリ千八百五十七年パーメルストン內閣ハ下院ノ支那ニ對セル處置ヲ咎責セルヲ不當トシ國民ニ訴ヘテ新撰議院ノ贊成ヲ得タリト雖モ翌五十八年謀殺叛道者ノ處分法ニ關シ佛政府ト失當ノ通信ヲ爲セル迎再ヒ下院ノ咎責ヲ受ク

之ニ反シテ千八百三十五年サー、ロベルト、ピールカ議院發會ノ勅詞ニ奉答ス可キ奏議ヲ議スルニ方リ前任議院ノ解散ヲ不可トセル一文ヲ追加ス可シトノ修正說ニ抗スル能ハスメ下院ノ爲メニ咎責セラルト雖モ依然其職ニ居レリ氏ハ其辭職セサル所以ヲ說明シテ曰ク何レノ

執政官モ内閣組成ノ初ヨリ強大ナル反對黨ノ爲メニ阻障セラルヽ者ハ初回ノ敗北ニ方テ必ス辭職セサル可ラサルノ責アルニ非ス蓋シ憲法ハ至尊ニ與フルニ其執政官ヲ指定スルノ全權ヲ以テス故ニ陛下ニ指名セラレテ内閣ニ入ル者ハ適宜ノ試驗ヲ受ケ其職務上ノ政策ト行爲トニ因テ能否善惡ヲ判斷セラル可キ權理ヲ有スト

議院ニ於ケル執政官ノ敗北

議院ガ施政府ヲ信任セサルノ事ハ必スシモ咎責ノ投票若クハ信任欠乏ノ議院ニ因テノミ發露ス可キ者ニ非ス格段ナル場合ニ於テ執政官ノ意見ニ從フヲ拒ムカ如キモ亦信任欠乏ヲ發露スルノ一法ナリ然レトモ斯ル場合ニ於テ其徹頭徹尾主張ス可キ處置政策ヲ定メ又議院何レノ程度マテ其指示セル方途ニ違外スレハ之ヲ認テ信任欠乏ノ証跡

ト爲ス可キカヲ定ムルハ執政官ノ意見ニ在リ已カ意見ニ從テ諸動議ヲ觀察シ其信任欠乏ノ証跡ト爲ス可キヤ否ヤヲ判定スルハ執政官ノ權内ニ在リ故ニ執政官ハ單ニ政策上ノ疑問ニ對スル動議ニシテ其目的固ト政府ヲ咎責スルニ在ラサル者ト雖モ「議院若シ之ヲ可決セハ我々ハ之ヲ認テ信任欠乏ノ投票ニ同シキ者ト思考ス可シ」ト明言シテ動議ニ當ルヿアリ

信任ノ投票

通則ニ依レハ下院ノ執政官ニ對スル信任ハ單純ナル議決ヲ以テ發露ス可キ者ニ非ス其行政府ニ與フル所ノ幇助ト内閣ヨリ下附セラレタル議案ニ對スルノ方法トニ因テ發露ス可キ者ナリ政府ハ其全体ノ政策若クハ其或ル部分ニ對シテ下院ヨリ信任ノ明言ヲ求ムルヲ得可キ場合ナキニ

非スト雖モ是レ所謂ル絶ヘテ無フシテ稀ニ有ル所ノ者ノミ今マ其一例ヲ擧ンニ政府ノ政策行爲若シ他所ニ於テ攻擊セラレ下院ノ應援ヲ得ルニ非スンハ其正當ナル權力勢力ヲ減少シ若クハ其辞職ヲ來ス可キ勢アル時ハ下院直接ニ信任ノ議ヲ決スルヲ得可シ

千八百六十七年五月三日下院ニ下ノ如キ動議ヲ起シテ之ヲ可決センヿヲ求メタル者アリ其言ニ曰ク女王陛下ノ政府カ政治上ノ集會ノ爲メニハイド、パークヲ用ウルヿヲ拒メルハ則チ王室ノ權理ヲ防衛セル者ニシテ當院ノ幇助ヲ受クルニ足ル可キ行爲ナリトグラッドストーンハ法律施行ニ關スル王室ト執政官トノ權力ヲ尊重幇助スルハ該院ノ職任ナルヿヲ認許シタレモ行政府ノ其職權ヲ以テ爲

ス所ノ諸般ノ事項ニ向テ責任ヲ負擔シ以テ執政官ノ判斷ノ正當ナルヿヲ確定シ若クハ査問スルカ如キハ該院ノ職任ニ非スト思考セリ故ニ氏ハ動議者自ラ其說ヲ引ンヿヲ慫慂シタルニ暫時ノ討議後動議者ハ氏カ意見ニ從ヘリ

議案ニ於ケル執政官ノ敗北

余輩ハ是ヨリ執政官ノ公務上ニ於テ立法ノ方途ヲ指導スル能ハサルノ一事ハ如何ニ其下院ノ信任ヲ失ヘル徵候ト認定セラルヘキヲ觀察ス可シ

既ニ記述セルカ如ク近時憲法上ノ慣行ニ因レハ執政官ハ國家ノ利害ニ關スル悉皆ノ議案ヲ創起ス可キ職任ヲ有スルカ故在野議員モ亦同樣ノ議案ヲ提出ス可キ權理ナキニ非ス立法兩院ニ執政官ノ提出セル議案ヲ修正シ拒絶ス可

キ濶大ノ餘地ヲ與ヘ其修正拒絶ヲ以テ强チ執政官ヲ信任セサルノ徵証ト爲サトルヲ常トシ又假宜トス

今日ノ執政官ハ斯ル位地ニ立ツヿヲ証センカ爲メ余輩ハ既ニ執政官ノ提出セル重要ナル議案ニシテ議院ノ爲メニ拒絶セラレ若クハ甚タシク修正セラレテ執政官自ラ之ヲ放棄スルニ至レル者アルヿヲ示セリ又在野議員ニメ憲法ノ性質ヲ帶ヒタル議案ヲ提出シ執政官ノ之ニ反對セルニモ拘ハラス一院ヲ通過シタル者アルヿヲ示セリ然レトモ固ク執政官ノ爲メニ反對セラレタル議案ノ上下兩院ヲ通過セル者ナシ議院若シ執政官ノ明言セル非難ヲ顧ミスシテ格段ナル議案ヲ固守スルトキハ執政官ハ其攻擊ヲ止メテ議院ノ意見ニ從ヒ之ヲメ國家ノ政策上ニ有スル已カ意見ト協合セシムルニ必要ナル丈ケノ修正ヲ加ヘ議院ヲ助テ之ヲ可決セシム然ラスンハ斷然辭職ス是レ不易ノ慣行ナリ

議院政治法起テヨリ歷代ノ執政官ハ此ノ如クシテ其職務ニ關スル立法事件ニ於テ憲法上議院ノ處置ヲ管理指導スルヿヲ得タリ執政官ノ通常議院ニ有スル多數ノ幇助者ハ之ヲシテ議院ノ獨立ヲ毀傷セスシテ此管理權ヲ使用スルヿヲ得セシム

上下兩院中執政官ノ同意スルヿ能ハサル議案ヲ提出シ若クハ修正說ヲ起ス者有テ之ヲ可決スルニ方リ執政官若シ望ヲ他院ノ之ヲ拒絶センヿニ屬シテ該院ヲシテ之ヲ通過セシムルヲ欲セスンハ其位地極テ困難ナラサルヲ得ス斯ル場合ニ際シテハ執政官ハ該院ニ請求スルニ該院若シ執

政官ノ進退ヲ決スヲ可キ事項ニ於テ之ヲ敗北セシムルカ爲メ生ス可キ事態ニ應スルノ用意アルニ非スンハ其決議ヲ再考センヿヲ以テセサル可ラス、然ラスンハ直チニ議院ヲ解散シテ國民ニ訴ヘサル可ラス、然ラスンハ辭職セサル可ラス

執政官若シ一般ニ議院ノ信任ヲ有スレハ各個分立セル事件ニ附キ數回ニ於テ敗北スルヿ數回ニ及フモ尙ホ辭職スルヿヲ欲セス然レ𪜈執政官ハ格段ナル事項ヲ通過スルヲ以テ其進退ニ關ス可キ一大事ト考フルヿヲ明言セルニ議院之レヲ拒絶セハ取リモ直サス信任欠乏ノ議ヲ決セルニ均シ執政官ハ固ヨリ辭職セサル可ラス何トナレハ國家必要ノ事務ト考定スル所ノ者ヲ通過スルニ充分ナル下院ノ

信任ヲ有セサル執政官ニシテ依然在職スルカ如キハ憲法ノ精神ト違背スレハナリ

財務上ノ疑問ニ於ケル敗北

歳入及ヒ課税ノ疑問ヲ決定スルハ特ニ下院ノ職權ナルカ故斯ル疑問ニ於テハ内閣ノ進退ヲ影響スルヿナク自由ニ其意見ヲ決定スルヲ得可シト雖モ經費豫算ニ至テハ則チ然ルヿヲ得ス執政官其責ニ任シテ政務ヲ執行シ内外ニ於テ國家ノ信用ヲ保維センカ爲メ若干ノ經費ナカラサル可ラサルヿヲ明言スル時ハ何人モ安ニ之カ增減ヲ主張スルヲ得ス之ヲ主張スル者ハ豫メ内閣ヲ顚覆セシムルノ責ニ當ルノ用意ナカラサル可ラス何レノ政府ト雖𪜈反對黨ノ痛ク其經費豫算ニ抵抗スルヲ許ス者ハ其位地ヲ保ツニ足ラサル者ナリ之ニ關スル重要ノ變更ハ唯タ政府變更ノ疑

問ヲ提起シテ妨ケナキ時ニ於テノミ爲スヿヲ得可キ者トス

辭職ト解散

重大ノ事件ニ附テ下院ニ敗北スル時ハ執政官ノ之ニ處ス可キ道二アリ直チニ辭表ヲ呈スルト議院ヲ解散シテ撰擧人ニ訴フルトヲ是レナリ前者ハ下院ノ多數、執政官ヲ罪責スル時ニ方テ用ウ可キ者ニ非ス次ニ説明ス可キ情狀ノ下ニ於テノミ用ウ可キ者ナリ

解散ノ恐嚇

執政官ノ下院ニ對スル關係ニ影響ス可キ疑問起テ下院未タ之ヲ決定セサルニ際シ議員ノ心意ヲ動サンカ爲メ若シ內閣ノ意見ニ從ハスンハ止ムヲ得ス之ヲ解散ス可シト云フカ如キ言辭ヲ演フルハ事ソ甚タ不正ニシテ且ツ憲法ニ違背スル者トス蓋シ上下兩院ハ上王室ヲ畏レス平氣虛心

ニシテ万般ノ疑問ヲ判定スルヲ得可キ位地ニ立サル可ラサル者ナレハナリ

既ニ之ヲ決定シタル上ハ成ル可ク速ニ解散スルヲ要ス

然レトモ既ニ解散ト決定シタル上ハ成ル可ク速ニ之ヲ解散スルヿヲ要ス換言スレハ議院ノ前ニ在ル所ノ必要ナル事務ヲ處理スルヤ否ヤ直チニ之ヲ解散スルヿヲ要ス此際反對黨モ亦執政官ヲ助テ之ヲ處理セサル可ラス執政官ヲ妨碍ス可キ處置ヲ施スヿヲ得ス

必要ナル事務トハ何ソ曰ク國家ノ爲メ一日モ猶豫ス可カラサル者ナリ曰ク政府ト議院ト同意シテ處理スルヲ得可キ者ナリ政府ヲシテ既ニ解散ト決シタル議院ニ下付ス可キ事務ヲ撰定セシムルカ如キ又之ヲシテ政黨上ノ考察ヨリシテ下附ス可キ者ト下附ス可カラサル者トヲ定メシム

ルカ如キハ悉皆ノ慣行ト憲法ノ精神トニ背戻ス內閣危急ニ陷テ將ニ議院ヲ解散セントスル時ハ經費ノ支給ヲ目下必要ノ事項ニ限リ以テ新撰議院ヲ待ツヲ常例トス然レトモ千八百六十八年ニ於テハ公共ノ便益ノ爲メ彼我ノ同意ヲ得テ此健全ナル憲法上ノ制規ヲ犯セリ

憲法上ノ慣行ニ依レハ執政官ハ如何ナル場合ニ於テ議院解散ノ玉權使用ヲ陛下ニ奏請スルヲ得可キ乎是レ余輩ノ玆ニ一言セント欲スル所ノ者タリ

第一、至尊其執政官ヲ免黜シ給ヘル時ハ之ニ關シテ國民ノ意見ヲ問ハンカ爲メ議院ヲ解散スルヲ得千七百八十四年千八百七年、千八百三十四年ニ於ケル諸例ノ如シ

第二、上下兩院軋轢シテ到底協力一致ス可キ見込ナキ時ハ

何レノ時ニ於テ解散ヲ奏請スルヲ得可キ乎

之ヲ解散スルヲ得然レトモ議院政治ノ充分確立セルヨリ以來ハ幸ニシテ此ノ如キ軋轢ナシ

第三、行政府ノ或ル重要ナル行爲若クハ執政官ト下院トノ爭ト爲レル政策ノ或ル疑問ニ關シテ撰擧人ノ情感ヲ檢知センカ爲メ之ヲ解散スルヲ得

第四、下院ハ正シク國民ノ意見希望ヲ代表セサルヲ信ス可キ理由アル時ハ何時ニテモ之ヲ解散スルヲ得、此旨趣ニ基キ千七百八十四年以來ハ憲法上ノ制規トシテ下ノ二項充分ニ確定セラル曰ク下院若シ信任ヲ執政官ニ置クヲ拒ム時ハ之ヲ解散シテ下院ノ爲ス所憲ニ國民ノ意見ヲ發露セル者ナルヤ否ヤヲ檢知スルヲ得可シ曰ク下院ハ新撰議員ノ會集スル迄公務執行ノ爲メニ必要ナル經費支給

ヲ拒ンテ議院解散ノ王權ニ抗抵スルヿヲ得ス之ヲ爲セハ必ス私黨抗爭ノ議ヲ招ク

解散ノ王權ハ極テ其使用ヲ謹ム可キ者ナリ之ヲ用ウルヿ頻繁若クハ輕率ナレハ其保護ノ爲メ王室ニ與ヘラレタル大器ノ鋒刃ヲ鈍ナラシム大器ノ鋒刃一ヒ鋭利ヲ失スレハ國家必ス其弊害ヲ被ル

解散ノ非難ス可キ者

重大ナル政治上ノ疑問正ニ政黨ノ爭點ト爲レルニ非スシテ唯タ權段ナル執政官ノ地位ヲ保維センカ爲メニ議院ヲ解散スルハ王權使用ノ正當ナル者ニ非ス千八百三十四年ノ解散ハ此理由ニ因テ攻擊セラレタリ此解散ノ目的ハ全ク新任執政官ノ勢力ヲ下院ニ增加スルニ在テ毫モ政策上ノ大疑問ニ關係ナカリキ故ニサー、ロベルト、ピール之ヲ辨議スルノ議論ハ頗ル巧妙ナリシト雖ヒ其內閣ヲ救フ能ハス下院ハ解散其者ヲ不可トシ陛下モ止ムヲ得ス嚮ニ免黜セル執政官ヲ召還ス今日ニ至テハ世人皆ナ此解散ノ不當ニシテ且ツ非難ス可キ先例ナルヿヲ認承ス

何レノ執政官モ新撰下院ニ於テ多數ノ保助者ヲ得重大ナル政治上ノ主義ニ於テ誠心實意以テ己ト協和ス可キ下院ヲ得ルノ見込確立スルニ非スンハ議院ノ解散ヲ奏請ス可ラス再言スレハ之ニ因テ明ニ多數ノ贊成者ヲ有スル議院ヲ得可キ道義上ノ徵証アルニ非ンハ解散ヲ奏請ス可ラス」

憲法ノ定義ヲ案スルニ國家重大ノ事件ヲ議スルニ先テ議院解散ヲ要スルノ事ナシ憲法上ニ大變ヲ生ス可キ程ノ大事件ト雖モ新ニ議員ヲ召集セス現任下院ヲ以之レヲ議セ

シメサル可ラス何トナレハ諸名士之ヲ主張シ議院ノ習慣之ヲ實行セル代表法ノ眞義ニ因ルニ現任下院ハ何レノ事項ニテモ國民ノ幸福ニ必要ナル者ハ皆ナ之ヲ判定スルヲ得可キ者ナレハナリ

然レトモ千八百六十七年議院改革案ヲ通過シテ大ニ代表法ノ區域ヲ擴張セルヨリ頗ル右ノ慣行ニス不可トシ新ニシテ重要ナル大義ヲ蓄有セル立法事務ハ現任議院ノ負擔ス可キ所ニ非ストテ之ニ反對セル者少ナカラス其言ニ曰ク斯ル場合ニ於テ舊且ツ滅且ツ既ニ根據ヲ失ヘル組成体ノ撰擧セル議院ニ與フルニ法ヲ制シ稅ヲ課シ國家ノ政務ヲ左右ス可キ權力ヲ以テスルハ眞誠ナル憲法上ノ大義ト全ク背馳ス可シト

解散ニ關スル議院解散ノ王權モ若シ之カ使用ヲ牽制スル者ナクンハ甚至尊ノ職任

クシキ誤用ヲ來タスコトアル可シト雖モ幸ニメ之ヲ牽制スル者アリ能ク其誤用ヲ防制ス之ヲ牽制スル者トハ何ソ曰ク執政官ハ解散ヲ實施スルノ前之ニ關スル悉皆ノ情狀ヲ奏上シテ至尊ノ准許ヲ請ハサル可ラサルヿ是レナリ斯ル場合ニ於テ陛下ハ執政官ノ機具ト爲テ其意見是レ聽從スルカ如キヿアル可ラス執政官ノ上レル意見ヲ審考シテ其可否ヲ判定スルハ啻タ陛下ノ權理ナルノミナラス實ニ其職任ナリ陛下其奏請ヲ拒ンテ議院ヲ解散セス而シテ執政官ハ輿論ノ爲メニ保助セラルヽカ如キヿアラハ其責固ヨリ輕カラスト雖ヒ下院ノ斷然之ヲ咎責セルニ方テ執政官解散ヲ奏請スルカ如キヿアラハ陛下固ヨリ此責任ヲ侵

サヽル可ラス何トナレハ國民ニ訴ヘテ下院ノ議定ヲ反復スルヲ得可キ見込ナキニ執政官ノ解散ヲ奏請スルヿナキヲ期ス可ラスシテ其公利ヲ害スルヿ少小ナラサレハナリ斯ル場合ニ於テハ至尊ハ解散ヲ准許セサルヲ要ス

新ニ就職セルヂスレーリノ内閣ハ千八百六十八年ノ會期ニ際シテ愛蘭ノ或ル科金ト賞與トヲ併合資金ノ収支ニ歸セシム可シト云ヘル議案ニ於テ小敗北ヲ取リ愛蘭國建寺院ノ廢止ニ關シテグラッドストーンノ提出セル重大ナル疑問ニ於テ四月三日ト三十日トニ大敗北ヲ取レリ是ニ於テ乎ヂスレーリハ政府ト下院トノ關係之カ爲メニ一變シタレハ執政官ハ其位地ヲ考定ス可キ猶豫ヲ要ストテ木曜日ヨリ月曜日ニ至ルノ間下院ヲ休會セレ

千八百六十八年ノ議院解散

ム月曜日則チ五月四日ニ至リ内閣ハ上下兩院ニ報シテ曰ク執政官ハ下院ヲ解散シテ執政官ノ措置ト愛蘭寺院ノ疑問トニ附キ國民ノ意見ヲ檢知セン可ヲ陛下ニ奏請セリ然レトモ陛下若シ執政官ノ直チニ辭職スルヲ以テ此際ニ處ス可キ良法ト認定シ給ハヽ直チニ辭職ス可シト陛下ハ執政官ノ辭職ヲ認許セス公務ノ狀態之ヲ許ス丈ケ速ニ議院ヲ解散ス可キ旨ヲ告ケサセ給ヒケレハヂスレーリ陛下ニ奏言シテ曰ク現任議員ハ人民ノ代議士トシテ寺院廢止ノ件ヲ議スルヲ得可キヿ疑ヲ容レスト雖トモ議院ノ智慮ハ昨年ヲ以テ新ニ撰擧人ヲ造出シタルカ故執政官ハ皆ナ成ル可ク之ニ向テ訴ヘンヿヲ希望ス且ツ執政官若シ議院ノ協力扶助ヲ得ハ秋期ニ至テ必ス之

ヲ解散スルヲ得可シト

上院ニ於テグレー侯ハ下院カ國民ノ情感ヲ誤表セリト信ス可キ確乎タル理由アルニ非スンハ執政官ハ下院ニ敗北スルニ方テ之カ解散ヲ陛下ニ奏請スルノ權理ナキ旨ヲ論セルニ大法官ケアルンノ之ニ答テ曰ク現任議院ハ愛蘭寺院事件ニ附テ近時下院多數ノ發露セル者ト其意見ヲ異ニセルヿ明カナル大宰相在職ノ日ニ方テ撰擧セラレタル者ナルカ故此疑問ニ對スル該院ノ投票ハ恰モ執政官ニ解散ヲ奏請スルヲ得可キ機會ヲ與ヘタル者ナリト

下院ニ於テハヂスレーリ論シテ曰ク就職ニ方テ其政敵ノ勢力ノ下ニ撰擧セラレタル議院ノ解散ヲ奏請スルハ

實際ニ於テ執政官憲法上ノ權理ト認承セラレタル者ナリ千八百六十六年デルビー侯ノ就職ニ方テヤ議院改撰後未タ多ク時日ヲ經過セサルノミナラス現任議院ト共ニ政務ヲ執行スルヲ得可キ確乎タル見込アリシカ故自ラ解散奏請ノ權理ヲ措テ之ヲ用ヒサリシノミト千八百六十七年ノ末デルビー侯ハ終ニ改革案ヲ通過スルヿヲ得タルカ故侯ハ此機ニ乘シテ議院ヲ解散シ國民ニ向テ改革案施行ニ關スル執政官ノ行爲ノ可否ヲ問フ可キ權理ヲ有シタリ然レトモ改革案ト連續セル事項ニノ下院ノ議定ヲ經可キ者アリシカ爲メ侯ハ之ニ阻碍セラレテ解散ヲ奏請セス翌千八百六十八年ニ至テ辭職シヂスレーリ之ニ代ルト雖トモ毫モ内閣ノ政策ヲ變更セス情狀此ノ

如シナルカ故ギスレーリ又論シテ曰ク余ハデルビー氏ニ代テ議院ヲ解散ス可キ權理ヲ有ス抑モ新任内閣ノ一般ニ前任内閣ノ施措ヲ可認シテ其政策ヲ變更セサルハ議院ヲ解散シテ國民ニ訴フ可キ自由ヲ有シ且ツ之ヲ解散スルモ結果ノ患フ可キ者ナカル可キヲ信シタルカ爲メナリ余ハ此等ノ理由ニ因リ又愛蘭寺院事件ニ關スル下院ノ決議ハ國民ノ意見ト一致セサルヿヲ確信スルニ因リ國民ニ訴ヘテ該國寺院廢立ノ疑問ヲ決定センヿヲ奏請シタリト

グラッドストーンハ之ニ答テ唯タ議院カ執政官就任前ニ上任セルノ故ノミヲ以テ國民ニ解散ノ刑罰ヲ被ラシムルヲ不可トシ執政官ノ斯ル權理ヲ有セサルヿヲ辨セリ

氏又論シテ曰ク下院ノ反對投票ノ爲メニ顚覆ス可キ恐アル所ノ政府ニシテ國民ニ訴ヘントスルモ二個ノ根據ナカル可ラス一ニ曰ク政策上適宜ノ原因ニ曰ク下院ノ投票ヲ反復スルヲ得可キ正當ノ見込是レナリ徒ラニ執政官ノ續テ其官職ニ居ル可キヤ否ヤノ疑問ヲ決定セシカ爲メ解散權ヲ使用スルカ如キハ不當ノ事タリ國民果シテ下院ノ投票ヲ可認ス可キヤ否ヤノ疑アルトキハ之ヲ解散スルモ妨ナシト雖モ愛蘭寺院件ニ於ケル大多數(六十及ヒ六十五)ノ投票ハ以テ明ニ國民意向ノ在ル所ヲ知ルニ足レリト

グラッドストーンハ又解散ヲ秋期マテ遲延シ(先例ニ依レハ急速ナル可キ者トス)此間憲法上重要ナル疑問ヲ下院

ニ下附セント欲スル執政官ノ意見ヲ非難シ又新撰議院ノ開會マテハ愛蘭寺院ノ役員任命ヲ停止ス可キ旨ノ議案ヲ提出セント欲スルヿヲ明言セリ

此他著名ノ議員ニシテ痛ク議院解散ノ遲緩ナルヲ攻擊シ執政官ノ八九ケ月其職ニ居テ新撰議院ノ判定ヲ待ツヿヲ不可トセル者多シ

ヂスレーリ之ニ答テ曰ク執政官ハ成ル可ク目下必要ナラサル立法事務ヲ避ケ唯タ蘇格蘭及ヒ愛蘭ノ撰擧法改革案ト撰擧區畫案トノミヲ下附セント欲ス議院若シ此兩議案ヲ議定セハ十一月ニ至リ解散ヲ實施シテ新ニ增加セル撰擧人ニ訴フルヲ得可シト然レトモ氏ハ愛蘭寺院ノ疑問ニ於ケル反對投票ヲ以テ全体ニ政府ヲ信任セサ

ルノ意趣アル者ト爲スノ說ヲ駁セリ曰ク其重大ナル疑問ニ關セル有意ノ投票ナルヿハ余固ヨリ之ヲ熟知ス唯タ之ヲ以テ信任欠乏ノ投票ト視做スニ至テハ誤解ノ甚タシキ者ナリ諸君寔ニ信任欠乏ノ議ヲ決セント欲セハ宜ク之ヲ提出シテ細カニ論議シ下院ヲシテ其意見ヲ與ヘシメ國民ヲシテ之ヲ判定セシム可シト反對黨若シ執政官ノ措置ヲ不可トセハ斯ル議案ヲ提出スルヿ其職任ナリ下院若シ之ヲ可決セハ執政官ハ必ス直チニ之ヲ解散セン當時執政官ノ直チニ解散ヲ實施セサリシハ其一種特別ニシテ先例ナキ情狀ニ纏ハレ下院トノ調和ヲ圖ル可ラサル位地ニ立テルカ爲メナリ之ヲ企圖シテ多少ノ功ヲ奏セハ啻タ公務ノ進歩ヲ捗ラシムルノミナラス

其國家ヲ便益スルヿ實ニ少小ナラサル可シ是レ執政官ノ議院解散ヲ遲延セル所以ナリ議院ハ信任欠乏ノ投票ヲ好待ス可キ意思ナキヿ分明ナカリシカハ上下兩院中一人ノ斯ル方法ニ因テ執政官ヲ解職セシメント企タル者ナカリキ

此際下院ハ蘇格蘭及ヒ愛蘭ノ撰擧法改革案ト撰擧區畫案トヲ討議シ執政官モ止ムヲ得ス此等ノ法案ニ廣大重要ナル修正ヲ加フルヿヲ許セリ然レトモ蘇格蘭撰擧法改革案ヲ議センガ爲メニ開ケル委員會ニ於テハ執政官確乎トシテ其意見ヲ主張シ之ニ反對シテ可決セラレタル或ル修正ノ責ニ任スルヿヲ拒メリ後チ執政官ハ下院ト調和スルヿヲ得テ終ニ該案ヲ議決ス

五月二十九日ヂスレーリハ再ヒ政府ハ成ル可ク速ニ解散ヲ實施セント欲スルカ故其提出スル所ノ議案ハ所謂ル必要ナル者則チ改革案ニ附屬セル者ト經費豫算トニ限ル可キ旨ヲ明言セリ是ニ於テ政府ハ自ラ諸種ノ議案ヲ停止スト雖モ賄賂及ヒ醜行案、電信案、外國家畜輸入案ニ至テハ其提出セサル可ラサル所以ヲ演ヘ且ツ下院ノ隱匿スル所ナク其意見ヲ發露シテ政府ノ企圖ヲ可否センヿヲ請ヘリグラッドストーンモ政府ノ企圖ニ同意シ右ノ諸議案ハ皆ナ兩院ヲ通過スト雖モ獨リ外國家畜案ニ至テハ頗ル議員ノ攻擊ヲ被リ政府自ラ之ヲ引ケリ斯ル場合ニ在テハ新撰議院開會マテノ經費豫算ヲ立テヽ下院ノ供度議定ヲ求ムルヿ常例ナルニ此際政府ハ全年度

ノ供度議定ヲ求メタルカ故初ノ程ハ多少ノ非難ヲ受ケタリト雖ドモ國家ノ便益上此ノ如クセサル可ラサルヿヲ証明スルニ及ンテ反對黨モ之ニ同意シ爾後別段ノ抗爭ナクシテ議院ヲ閉塞ス

此全會期中執政官ノ下院ニ對スル關係ヲ点檢スレハ甚タ不滿足ニシテ非難ス可キ者多キヿ固ヨリ辨ヲ待タス然レトモ執政官ヲ妨ケテ下院ノ反對投票ヲ爲スヤ直チニ之ヲ解散スル能ハサラシメ以テ憲法上ノ慣行ニ違背セシメタルハ其原因一ニシテ足ラス諸種ノ情狀湊合シテ止ムヲ得ス是ニ至レルナリ故ニ當時ノ情狀ヲ顧ミスシテ妄ニ或ル政黨若クハ或ル人物ヲ罪スルハ事ノ最モ不當ナル者トス執政官ト下院トハ互ニ協議シテ新設撰擧

体ノ整頓スル迄解散ヲ延期センコトヲ決セリ執政官カ議院ノ容宥ニ因テ其位地ヲ保チ而モ充分下院ノ措置ヲ管理スル能ハスシテ不適當且ツ憲法違背ノ觀相ヲ現呈セルハ畢竟之カ爲メナリ斯ル事態ハ議院政治ノ第一義ニ背戻スルヿ明ケシト雖ドモ蓋シ亦止ムヲ得サルニ出タル者ノミ

解散ニ關スル議院ノ干渉

議院ノ解散セラレサランヿヲ請ハンカ爲メ奏議ヲ上リ若クハ此王權ノ使用セラレタル情狀ニ附テ其意見ヲ吐露スルハ上下兩院ノ權理ナルヿ疑ヲ容レス然レトモ近今ノ論者ハ皆ナ議院カ其以テ便宜トスル場合ニ於テ國民ニ訴フルヲ得可キ君主ノ權理ニ干渉スルヲ不可トシ而モ議院ノ斯ル控訴ヲ非難スル程度ノ廣狹ヲ問ハサルカ如シ今日ニ在

テハ世人皆ナ辭職スルト議院ヲ解散スルトハ全ク執政官ノ意見ト責任トニ在ルヿヲ認承ス執政官議院解散ヲ決シテ爲メニ論議ヲ招ケルヿナキニ非スト雖ヒ千七百八十四年ノ記臆ス可キ紛議後ハ其時ト理由トノ如何ヲ問ハス議院ノ直接ニ解散ノ王權ニ干渉セントス企タルヿナシ

國民ニ訴フ可キ旨

議院解散ノ後ヲ執政官ハ必スシモ已ト下院トノ爭点ト爲レル事項ヲ以テ國民ニ訴フルノ旨趣ト爲スヿヲ要セス其政策主義ト一致スル所ノ者ハ何レノ事項ニテモ之ヲ撰擧會ニ唱道スルヲ得可シ

執政官ハ國民ノ意見ヲ問ハント欲スル所ノ或ル政策若クハ行爲ヲ以テ撰擧休ニ訴ヘ國民ハソノ政策行爲ヲ贊成セント欲スル議員ヲ撰擧シテ之ニ應ス是レ通常ノ事体ナリ

ト雖ヒ英國憲法ハ下院議員ヲ以テ部理代人ト爲スヿヲ許サス一ヒ此高貴ナル位地ニ擧ケラルヽ者ハ終始自由ナル討議會員タルノ資格ヲ枉ケス其已カ獨立ナル判斷ニ從テ行動スルノ自由ヲ保持セサル可ラス判然其撰擧人ト結ヘル約束ハ之ヲ守ラサル可ラスト雖ヒ議員ハ常ニ注意シテ誓約ヲ以テ其身ヲ羈束スルヿナカランヲ要ス且ツ國家ノ大議會タル下院ハ一地方ノ利害若クハ僻見ニ因テ國事ヲ斷決セス全社會ノ最大便益ヲ保捗スルノ目的ヲ以テ之ヲ斷決センカ爲メ召喚セラルヽ者ナレハ之カ議員タル者ハ常ニ之ヲ記銘シテ須臾モ此最要義務ヲ忘ル可ラス

誓約

執政官ノ運命ヲ斷決スル者ハ新任議院ナ

國民ノ意見ハ全數撰擧ニ際シテ之ヲ見ルヲ得可ク之ヲ見レハ國民ノ現任執政官ヲ非難スル明カナルヿアルモ執政

官ハ新任議院會集シテ確乎不動ノ斷決ヲ與フル迄ハ其職ニ留マルヲ得可シ何トナレハ下院ハ人民ノ正當ナル機關ニシテ人民ノ意見ハ議院ニ於ケル其代表人ノ口ヲ經ルニ非スンハ憲法上之ヲ明知スルヿ能ハサル者ナレハナリ、新任議院ハ直チニ之ヲ召集スルヿ必要ニシテ且ツ先例ノ然ラシムル所トス

斯ル場合ニ於テハ最早ノ機會ニ乘シテ執政官ノ運命ヲ決斷ス可キ投票ヲ爲サシムルヲ常例トス彼ノ陛下ノ演說ニ奉答ス可キ奏議ヲ議スルカ如キハ則チ下院ノ爲メニ此機會ヲ供スル者ニシテ下院ハ奏議案ニ對シ修正說ヲ起シテ「現任執政官ハ當院ノ信任ヲ有セス」ト明言スルヿヲ得可シ此修正說ニシテ可決セラルレハ內閣ハ直チニ辭職セサル可ラス

執政官ノ辭職ニ際シテ處ス可キ方法

執政官辭職シ若クハ免黜セラレテ施政府解体セルヿノ報告ヲ受クルハ上下兩院ハ新內閣ノ組成セラル、迄休會スルヲ慣行トス斯ル場合ニ於ケル休會ノ動議ハ通常新內閣ノ組成ヲ委托セラレタル人士ノ需メニ應シテ前任執政官之ヲ起ス豫定ノ休會期限ヲ經過スルモ新內閣未タ組成ノ功ヲ竣ラサル時ハ再ヒ同一ノ手續ヲ以テ休會ヲ發議ス蓋シ執政官ハ辭職後ト雖ヒ其後任就職スル迄ハ其印綬ヲ掌有シ其職位上ノ權力ヲ保持シ事務ヲ擔當スルカ故議院ノ常務ヲ施措セサル可ラス

辭職執政官ノ官吏ヲ任命ス可キ權理

此理由ニ因テサー、ロベルト、ピールハ下ノ如キ說ヲ主張セリ曰ク施政府員ハ既ニ辭表ヲ呈ルヿノ後ト雖ヒ公務上之

サ要スルヿアレハ官吏ヲ任命スルヲ得可ク其後任者現ニ就職スル迄ハ絶ヘス此任命ヲ爲スヿヲ得可シ、欠員ヲ補充スルカ如キハ古今ノ常慣ナリ、前任官ノ約束シタル貴族爵ハ之ニ關スル証印セラレタル文書ナキモ後任執政官常ニ之ヲ與ヘタリ、前任執政官ノ貴族爵ヲ與フルヲ約シタルヿノ証跡ヲ得ルヤ否ヤ余ハ直チニ陛下ニ奏聞シ他ノ執政官モ皆ナ之ヲ與フルヿヲ承諾シ前任官ノ約束ヲ尊重セリ、此類ノ事態ハ陸續接踵シテ起レリト

氏カ言此ノ如シト雖モ欠員補充ノ政權ハ常ニ必スシモ辭職執政官ノ使用スル者ニ非ス千七百八十二年ニハジョージ三世其使用ヲ防制センカ爲メニ處中シ千八百五十二年ラッセル内閣ノ辭職シタル時ハ數個ノ欠位ヲ補充セスシテ去

レリ然レモ千八百六十六年第二次ノラッセル内閣辭職シタル時ハ其辭表ヲ呈セルノ後ヲ二日ヲ過キテ生シタル欠位ヲ補充セリ

執政官ノ議院外ニ在ルニ方テ處ス可キ方法

單純ナル議論上ニ於テ議院ノ討議權ヲ有スルト否トニ關セス慣行上ニ於テ上下兩院ノ重大ナル政治疑問ノ討議ヲ見合ハス可キ場合二アリ一ニ曰ク内閣辭職シテ其後任未タ就職セサル時日間(前百年間ノ經驗ニ因ルニ此間隙ハ一日ヨリ三十七日ニ至ル)二ニ曰ク下院カ新任執政官ノ爲メニ新撰令ヲ頒布シテヨリ其再撰マテニ經過ス可キ時日間是レナリ此等ノ時日中ハ絶ヘス休會シ万止ムヲ得サル事務ニシテ議論ヲ招ク可カラサル者ヲ施措センカ爲メニノミ會集スルヲ常例トス議院設ヘ休會セスシテ日々會集ス

ルモ此等ノ時日中ハ議論ヲ生ス可キ動議ヲ起サヽルヲ常例トス

然レ𪜈一事ノ此定則ニ外ルヽヿヲ得可キ者アリ蓋シ至尊未タ其責任執政官ヲ有セサルニ方テ文書ノ下附ヲ奏請スルハ不可ナリ好シ之ヲ奏請スルモ至尊未タ其手ヲ經テ行動ス可キ責任執政官ヲ有セサル間ハ斯ル奏議ニ答フルヿ能ハスト雖𪜈若シ執政官ノ就職ニ不當ノ遲延アル時ハ下院ハ進ンテ之ニ關與シ陛下ニ向テ斯ク有害不便ナル遲延ヲ制止センヿヲ奏請スルヲ得可シ此ノ如キ奏議ノ下院ニ提出セラレ又通過セルヿ數々ニシテ常通奏議中ニ叙述スル所ノ憲法上ノ意見ト一致セル勅答ヲ得タリ

内閣更替ニ際シ前任執政官ハ親シク其後任者ト會シテ各

前任執政官ト新任執政官トノ面會

々行政諸部局ニ於ケル公務ノ狀態ヲ説明スルヿ常例ナリ前任執政官ハ又其尚ホ在職スルヿヽ想像シテ之ニ贈レル私ノ告知中公務ニ關係スル者アレハ道義上之ヲ擔任官吏ニ通達セサル可ラス

凡ソ官吏タル者ハ其職ヲ退クニ方リ皆ナ在職中其手中ニ來レル所ノ文書ヲ遺存シ後任官ナシテ悉皆ノ公務施措ノ情狀沿革ヲ明知セシメサル可ラス決シテ之ヲ私有スルヿヲ得ス唯タ私信ニ至テハ其全ク國事ニ關係スルト雖𪜈之ヲ遺存セスシテ可ナリ且ツ前任執政官ハ先ツ議院ニ提出シテ之ヲ公ニシタル後ニ非スンハ其在職中ニ受領セル文書ヲ議院ニ於テ引用スルヿヲ得ス

在野黨官職ニ就ク時ハ何人モ之ニ向テ其己カ約束ヲ捨テ

在野黨政府ニ入ルニ方テ處ス可キ方法

、敵黨ノ約束ヲ取用スルヿヲ期待セサル可シ余輩既ニ論セルカ如ク新任執政官ハ通常人身上ニ係ル名譽賞賜ノ配附ニ附テハ其先任官ノ企圖ヲ認承シ實施スト雖ヒ公ノ政策ノ疑問ニ關スル事項ニ於テハ決シテ斯ル義務ヲ負擔スルニ非ス若シ前任官既ニ協議ヲ遂クト雖ヒ内閣更替ノ際未タ全成スルニ至ラサリシ配置ヲ不可トセハ斷然之ヲ變更スルヲ得可ク又其之ニ對シテ責任ヲ負擔スルヿヲ欲セサル所ノ賜與、任命、委拕アラハ固ヨリ之カ實行ヲ拒ムヲ得可シ

英國古來ノ慣行ヲ案スルニ新内閣ハ先任官ノ行爲ヲ檢察センカ爲メ其議院ニ於テ有スル所ロノ權力及ヒ勢力ヲ使用シタルコトナシ執政官ノ措置ハソレコレヲ行ヘルトキ

ニ方テ議院ノ論評ヲ受タ可キモノナレハ此際ニ罪責セラレサリシ措置ハ之レヲ認テ議院ノ承諾ヲ經タル者ト做サヽル可ラス前任執政官各個ノ行爲中、事ノ査問ス可キ者アルヲ發見スレハ議院ハ何時ニテモ之ヲ檢察スルヲ得可キヿ勿論ナリ然レトモ政府ハ單ニ黨派上ノ目的ヲ以テ其先任官既往ノ行爲ヲ咎責センカ爲メ決シテ其權力ヲ用ウ可キニ非ス又政府ハ其先任官政權ヲ握レルニ方テ施行シタル政策ノ當否、事務ノ正否ヲ査問センカ爲メ決シテ其權力ヲ用ウ可キニ非ス但シ其行政上ノ欠失若クハ惡弊ヲ救正センカ爲メニスル者ハ此限ニ非ス

以上記スル所ハ其概畧ニ過キスト雖ヒ以テ粗ホ英國行政制度ノ起源、發成及ヒ現狀ヲ知リ又其一方ニ於テハ王室、他

方ニ於テハ議院ニ對スル關係ヲ知ルニ足ル可シ故ニ余輩ハ之ニ一言ヲ加ヘテ擱筆セントス

既往ノ觀察

ノルマン侵入以來今日ニ至ル迄ニ我カ憲法ノ經過セル形跡ヲ觀察スレハ最上○政權ノ三ヒ其所在ヲ變移シタルヿヲ知ルヲ得可シ王權政治ノ下ニハ王室之ヲ有シ革命ヨリ千八百三十二年ノ改革案實施迄ハ上等社會之ヲ有シ爾來今日ニ至ルノ間ハ上中二社會之ヲ分有セリ千八百六十七年及ヒ仝六十八年ニ於テ更ニ撰權ヲ擴伸シタルヨリ吾人ハ政治世界ノ新時期ニ入レリ此新時期ニ於テハ民主ノ分子必ス勝ヲ制セン此新時期ニ在テ吾人ハ我カ制度ノ寺院ト邦國トニ於テ嚴密ナル試驗ヲ受ンヿヲ期待スルヲ得ン此時ニ方テ政權ヲ委托セラルヽ人士ニ指示スルニ我政治

新時期ノ創始

法活動ノ實況ヲ以テスルハ事ノ至當ナル者ナルニ似タリ蓋シ我カ政治法ハ君主制、貴族制ノ長所ニ加フルニ庶民代議制ノ長所ヲ以テシ此三者ヲ一致協和セシメテ强輩ナル政府ヲ保維シ國家ノ幸福ヲ增進シ人民ノ自由ヲ保護スル者ナリ

英國民若シ擴伸セラレタル撰權ノ下ニ在テ永ク此等ノ福惠ヲ享ケント欲セハ固ク憲法ノ不文律ヲ組成シ人生數十代ノ智慮經驗ヲ包藏スル所ノ大義ヲ遵守セサル可ラス此大義ヤ實ニ我カ政治法ノ根基ニシテ彼ノ王室ノ威力ト財產ノ勢力トカ今日國家最上政權ノ中必タル下院ノ審議ヲ管理スルヿヲ得ルハ畢竟此大義ヲ遵守スルニ因レリ彼ノ行政部カ其中ニ在テ强大ノ權力ヲ有スル所ノ下院ハ往古

ニ行ハレタル英國君主政体ノ據テ以テ其氣息ヲ保存スル隱匿所ナリ執政官ノ該院適宜ノ多數ノ爲メニ認承セラレタル一定ノ政策ニ基テ政務ヲ斡旋シ立法ノ方途ヲ指導スルヿヲ得ルハ其下院ニ出席スルニ因レリ此善良ナル結果ヲ得ント欲セハ下院其者モ亦自由ナラサル可ラス苟モ然ラスシテ變轉極リナキ民意ニ從屬シ若シハ將來ノ施爲ニ關スル誓約ヲ納レテ其自由ヲ羈束スルカ如キヿアラハ何人ノ之ヲ斡旋スルヲ問ハス決シテ巧ミニ政府ヲ幇助スル能ハサル可ク又正シク其擔任業務ヲ執行ス能ハサル可シ下院ニシテ衆民ノ情慾ニ從屬シ戶外ノ小首領ノ爲メニ左右セラレン乎必ス已レト共ニ動搖極リナク一定ノ政策ヲ有セス唯タ蒙昧壓制ナル下民ノ情慾ニ從テ政務ヲ執行

セント欲スル內閣ヲ現出セシヿヲ疑ヲ容レス

余ハ今マ筆ヲ措ントスルニ方リ最モ著名ナル代議政体論者ノ一人タルミルノ言語ヲ引用シテ本篇ヲ結ハント欲ス氏カ議論ハ書齋ニ於テ成レリト雖モ議院ノ實驗之ヲ檢査シ之ヲ確認シタル者ナリ氏カ下院ニ對スル最後ノ演說中ニ云ヘルアリ曰ク

下院ニシテ其適當ナル者ト不適當ナル者トヲ知レハ益々其業務ハ政務ヲ執行スルニ在ラスシテ之ヲ執行スル者其人ヲ得タルヤ否ヤヲ点檢スルト之ヲ其職任ヲ尽サシムルトニ在ルヿヲ了解ス可シ余ハ諸君ノ當院ノ職任ハ正當ナル人士ヲ內閣席ニ置キ既ニ之ヲ此ニ置クトキハ其事務ヲ勉勵セシムルニ在ルヿヲ知ルノ益々深カランヿヲ希望スミルノ下院ニ對スル忠告

ルナリ、立法事務ニ於テスラ當院ノ重要ナル職任ハ最モ適任ナル人士果シテ之ヲ處理スルヤ否ヤヲ觀察スルニ在リ而シテ此職任ハ大ニ下院ノ性格ニ協フ者トス故ニ其直接ノ干渉ハ充分ニ反對贊成兩般ノ理由ヲ討議セシメ公明ナラシメンカ爲メニノミ之レヲ用ウルヿヲ要ス然レトモ正當ノ事務ヲ執行スル者ニハ其意見ヲ告ケテ之ヲ幇助シ不正ノ事ヲ爲サントスル者アレハ之ヲ防制シ弊害ヲ未萌ニ杜絶スルカ如キハ下院ノ職任ニ非スト云フ可ラス人民ノ之ヲ實驗スルヿ愈々久シケレハ此主義ノ重要ナルヲ知ルヿ益々深カル可シト當レル哉言ヤ、氏ハ恰當ナル時期ニ際シテ此健全ナル忠告ヲ爲セリ余ハ改革セラレタル議院ニ於ケル人民ノ代議士ノ之ヲ等閑視セサランヿヲ希望スルナリ

英國議院政治論内閣執政篇終

明治十五年六月廿七日版權免許
明治十六年三月三十日出版

定價金壹圓四拾五錢

譯者　東京府平民　尾崎行雄
東京神田區小川町廿四番地

出版兼刊行所　自由出版會社
東京々橋區竹川町十九番地

自由出版會社刊行書目

○第一回之部

英國トッド著　尾崎行雄譯

○英國議院政治論　原名パーレメンタリー、ガヴアメント　全十冊

内閣更迭史　〜一冊百七十五ページ定價金五拾五錢　〜社員賣渡金三十錢二厘五毛

内閣會議篇　〜一冊三百十八ページ定價金壹圓二十錢　〜社員賣渡金六拾六錢

至尊一名王室篇　〜一冊百卅八ページ定價金四拾五錢　〜社員賣渡金廿四錢七厘五毛

英國ベンサム著藤田四郎譯

○政治眞論　一名主權辨妄　全　〜一冊百九十二ページ定價金七十錢　〜社員賣渡金三十八錢五厘

中村義三編纂

○内外政黨事情　全　〜一冊二百六ページ定價金七十錢　〜社員賣渡金三十八錢五厘

但政治眞論内外政黨事情ノ兩書ハ當時切賣候（但シ再版不仕候）

○第二回之部　全十冊内

○英國議院政治論　總論幷ニ制度沿革史　合卷　〜一冊百廿七ページ定價金四十五錢　〜社員賣渡金廿五錢

佛國シャルボンニエー著　米田精譯

○歐米各國代議法鑑　全四卷内

第一卷　白耳義、墨馬、西班牙、佛蘭西、瑞士、希臘之部　〜一冊百廿六ページ定價金四十五錢　〜社員賣渡金廿五錢

英國ロルド、ロッテスレー著　青木匡譯

○政法原論　全四冊内第一卷　〜一冊百廿ページ定價金四十五錢　〜社員賣渡金廿五錢

佛國ナケー著　奥宮健之譯

○共和原理　上下二卷内上卷　〜一冊三百十四ページ定價金壹圓　〜社員賣渡金五十五錢

藤田四郎著

○歐米政黨沿革史　全四冊内一卷　〜一冊二百四十ページ定價八十五錢　〜社員賣渡四十六錢八厘

總論之部

英國パッツル原著土居光華漆間眞學合譯

○自由之理評論　全　一冊貳百ページ定價七十錢　社員賣渡三拾八錢五厘

○第三回之部

全十冊內

○英國議院政治論　王權政府諸會議篇　議院政府樞密院篇　合卷　一冊百十ページ定價金四十錢　社員賣渡金二十二錢

○共和原理　上下二冊　內下卷　一冊三百ページ定價金壹圓　社員賣渡金二十二錢

英國マッケンジー著　川又苗譯

○歐米十九世紀政事沿革史　全三卷　內上卷　一冊三百廿ページ定價金壹圓十錢　社員賣渡金六拾錢〇五厘

英國スチーベン著　小林馨智譯

○自由平等論　上下二冊　內上卷　一冊三百ページ定價金一圓　社員賣渡金五十五錢

佛國ギゾー著　漆間眞學重譯

○歐洲代議政體起原史　全四冊內第一卷　一冊三百ページ定價金一圓十錢　社員賣渡金六拾錢〇五厘

○第四回之部

英國メー著　島田三郎　乘竹孝太郎同譯

○英國憲法史　全十二冊之內第一卷　一冊二百十ページ定價金七拾五錢　社員賣渡金三十七錢五厘

國王之威權幷特權

○英國議院政治論　全十冊之內第五卷　一冊四百ページ定價金壹圓四十五錢　社員賣渡金四拾二錢五厘

內閣執政篇

○歐米各國代議法鑑　全四冊之內

第二卷　日耳曼帝國、普魯士、巴威也拉、薩克斯瓦、敦堡、澳地利、匈牙利、拉馬尼之部　全四冊之內第二卷　一冊百四十ページ定價金五拾錢　社員賣渡金二十五錢　一冊白廿ページ定價金四十五錢　社員賣渡金二十二錢五厘

○政法原論

佛國ベルモレー著　林庸介譯

○社會論　全三冊之內第一卷　〜一冊二百ページ定價金七拾錢　〜社員賣渡金三十五錢

英國フォーセット著　澁谷慥爾譯

○政治談　全二卷之內上卷　〜一冊三百ページ定價金一圓　〜社員賣渡金五拾錢

以上

書籍再版稟告

本社出版第一回ヨリ第三回ニ至ル書籍ノ儀既ニ豫約期限相切候處尚新入社諸君ノ便利ヲ謀リ前記書目之通リ再版致從前ノ社員賣渡代價一割增ニテ發賣仕候間陸續御愛顧被降度奉希候以上

明治十六年三月

東京京橋區竹川町十九番地

自由出版會社

英人トッド原著
日本尾崎行雄譯

王權政府諸會議篇
議院政府樞密院篇

合卷

明治十五年十二月印行

英國議院政治論　王權政府諸會議篇

アルフヽース、トッド著
尾崎行雄譯

英國制度ノ起源

今日英國制度ノ起原ヲ知ント欲セハ之ヲ吾人ノ祖先タルアングロ、サクソン人種ノ間ニ行ハレタル政法ニ探求セサル可ラス之ニ關スル吾人ノ智識ハ稀少ニシテ不充分ナリト雖ヒ「アングロ、サクソン」政府ノ要旨ニ至リテハ世間記錄ノ存スル者アリ以テ吾人ノ今日享受スル制度ノ起点ハ是ニ在テ存スルヿヲ証スルニ足レリ

能曼人襲入以前ノ英國制度ハ諸學士ノ頻ニ之ヲ探求セルニモ拘ハラス終ニ臆測推度タルヲ免レサリシカサー、フランシス、パルグレーヴケムブルノ二碩學之ヲ探求シイー、エ

ー、フリーマンノ之ヲ增補修正スルニ及ンテ嘗テ瞬昧模糊ノ問ニ沒セル者ニシテ一朝判然タルニ至レル者多シ右諸學士ノ著書ハ世ノ政史ヲ講スル者ヲシテ英國太古ノ法律制度ヲ知ラシムルニ充分ナル材料ヲ備具ス且ツ右ノ諸學士皆ナ云フ其細目ニ至テハ「アングロ、サクソン」時代ノ政法ト今日ノ政法トノ差異實ニ多シト雖モ我憲法中ナル君主、貴族、庶民ノ三要部ハ邈焉タル太古ニ於テ既ニ其種子アリト」

「アングロ、サクソン」政府

「チュートニック」人種ハ皆ナ太古ヨリ專恣壓抑ナラスシテ法律ノ大權ニ制御セラレ整然タル紀律ノ制限ヲ被レル君主ヲ奉戴セルガ英國ナルサクソン人種ノ如キモ亦然リシナリ

國王

英國ニハ固ト一人ニシテ文武ノ大權ヲ掌握セル族長有テ

之ヲ統治セルガ其威儀尊嚴權力漸ク發達シテ終ニ國王ト爲レリ是レ獨リ英國ノミ然ルニ非ス「チュートニック」人種其他之ニ類似シタル人民ノ居住セル政治社會ハ皆ナ同一ノ進歩變更ヲ受ケタルナリ

族長變シテ國王ト爲レハ主治者ノ權力從テ增加シ其統御スル所ノ土地擴張シテ王者ノ威儀ト重要トハ兩ツナガラ增進セリ

「チュートニック」制度ノ初ヲ英國ニ入ルニ方テハ舊世界諸小國ノ制度ト同シク自由ニシテ首長或ハ國王ノ名義ヲ有シ或ハ之ヲ有セス)貴族會、庶民會ノ三者有テ國政ヲ執リ一國ノ主權ハ庶民會之ヲ掌握セリ然ルニ日月ヲ經過スルニ從ヒ諸首領親從ノ徒漸ク勢力ヲ得テ「チュートニック」社會舊時

貴族

ノ民主政体ヲ壓倒シ英國ノ諸王其勢力ト領地トヲ增加スルニ及ンテ諸首領親從ノ徒ヲ壓倒シ國王ノ親臣漸ク位爵ト權力トヲ掌握スルニ至リ終ニ一種ノ新貴族出テ、從來ノ世襲貴族ヲ壓倒シタリ

彼ノ封建制度ハ此制度ニテハ臣民其君主ニ兵役ヲ盡スノ約ヲ以テ土地ヲ籍用スル進歩セルカ如キ國王終ニ土地ヲ管理スルニ至レルカ如キハ主治者ノ權力ヲ擴張シタル者ト云フ可シ其初ニ在テハ國王モ賢哲會ノ認承ヲ得スシテ土地ヲ與奪スル能ハサリシカ能曼人襲入後ハ公地ヲ改テ王土ト稱シ議院ノ認許ヲ得ス國王ノ私意ニ從テ之ヲ與奪シ得可キニ至レリ

賢哲會

王室ノ權力ハ初ヨリシテ所謂ル賢哲會ナル者ノ爲メニ制

御セラレタリ此賢哲會ハ「チュートニック」人種固有ノ制度ニシテ此人種之ヲサクソン社會ニ誘入セル者トス此會議ハ固ト純然タル庶民會ナリシカ會員ノ或ル種族ヲ拒絶セス又其緊要ナル權力ヲ減失セスシテ漸次貴族會ノ形質ヲ生スルニ至レリ英國七分シテ七王之ニ君臨スルニ方テハ諸王各々賢哲會ヲ有セシト雖モウエセックス之ヲ一統スルニ及ンテ諸國ノ議員ハ皆ナ英國共同ノ議會タルウエセックスノ議會ニ出席ス可キ權理ヲ許與セラル

賢哲會員

英國ノ諸方ニ存立セル賢哲會ノ組織ハ吾人之ヲ詳ニスル能ハスト雖モ在朝ノ諸大臣及ヒ邑長、教正、寺長、王者ノ親臣等常ニ之ニ出席セルヿハ明証ノ存スルアリ此他自由ナル人民中ノ或ル種族モ之ニ出席シテ庶民分子ヲ注入セルヿ

疑ヲ容レスト雖モ其員數ト法規トニ至テハ吾人之ヲ知ルニ由ナシ

其組織如何ニ拘ハラス賢哲會ナル者ハ頗ル英國人民ニ自由ト保護トヲ與ヘタル制度ナルヿ辨ヲ待タス

賢哲會ノ職權

ケムブルノ記スル所ニ依レハ賢哲會ノ職權凡ソ下ノ如シ

(第一)該會ハ万般ノ事務ニ就テ其意見ヲ述フルヲ得又國王ノ施行ス可キ萬般ノ公務ヲ討議ス可キ權理ヲ有ス(第二)該會ハ國法中ニ記入シ該會ト國王トノ權力ヲ以テ公布ス可キ新法制定ヲ討議ス(第三)該會ハ他國ト同盟シ平和條約ヲ結締シ又其條欵ヲ定ムルノ權力ヲ有ス(第四)該會ハ其國王ヲ撰定スルノ權力ヲ有ス(第五)該會ハ國王若シ人民ノ公利ヲ圖テ政務ヲ執行セサル時ハ之ヲ廢スルノ權力ヲ有ス(第

六該會ハ寺職ニ欠員アルニ方リ國王ト圖テ新ニ之ヲ命スルノ權力ヲ有ス(第七)該會ハ宗教ニ關スル事務ヲ管理シ斷食祝賀ノ期日ヲ定メ寺院稅ノ收支ヲ議決スルノ權力ヲ有ス(第八)國王ト賢哲會トハ公務施行ノ爲メニ租稅ヲ賦課スルノ權力ヲ有ス(第九)國王ト賢哲會トハ時機之ヲ要スルニ方テ陸海軍ノ兵士ヲ徵募スルノ權力ヲ有ス(第十)該會ハ土地ノ給與ヲ懲憑シ認許シ之ニ同意ス可キ權力ト國民公有ノ地ヲ王土ト爲シ王土ヲ公地ト爲スノ權力トヲ有ス(第十一)該會ハ王室ニ沒入ス可キ犯罪者ノ所有地ト遺言ナクシテ死セル者ノ財產トヲ決定ス可キ權力ヲ有ス(第十二)該會ハ民刑兩事ノ高等裁判所タル可キ權力ヲ有スケムブルハ當時ノ記錄ヨリ撰拔セル夥多ノ例証ヲ擧テ賢哲會ハ以上

王位

ノ諸權力ヲ使用シタルヿヲ說明セリ

アングロ、サクソン時代ニ在テハ賢哲會國王ヲ撰立シ又之ヲ廢スルノ權力ヲ有セシト云フト雖ヒ今日ノ所謂ル民撰君主政体ノ精神若クハ形貌アリシニ非ス「チュートニック」人種ノ居住セル王國ニハ皆ナ王族ナル者アリテ王位ニ登ルノ權理ヲ有シ國中ノ長老ハ此王族ニ就テ君主ヲ撰擇スルノ權理ヲ有セリ通常ハ前王ノ長子位ニ登ルト雖ヒ若シ幼冲ナルカ或ハ他ニ位ヲ繼カシメ難キ原由アル時ハ王族中ヨリ適任ノ人ヲ撰擧シテ王位ニ即カシム繼位者ニ定ムルニ方リ國王ノ意見ハ常ニ勢力アリ敬重セラルト雖ヒ王位ニ登ル者ハ必ス賢哲會ノ認許ヲ得其權力ヲ確定セサル可ラス此賢哲會ヲ組織スル所ノ會員ハ王族中其屬望スル者ヲ

シテ王位ニ登ラシムルヲ得ト雖ヒ固ト衆庶ノ代議士ニ非ス其智慮ハ以テ衆民ヲ滿足セシムルニ足ル可キ賢哲ナリ又長老ナリ吾人ハアングロ、サクソン帝國ヲ以テ民撰君主國ト云フ能ハスト雖ヒ法律ニ因テ支配セラレタル邦國ナリト云フヲ得可シ其憲法ハ擔任官衙ヲシテ王者ノ權理ヲ認許セシメ王者ノ名ハ國民ノ認承ヲ得テ起リ王族ハ立法府ノ許諾ヲ得テ位ニ即クサー、フランシス、パルグレーヴ曰ク所謂ル人民國王ヲ撰擧ストハ蓋シ此意ニ外ナラスト

國王ヲ廢スルノ權力

國王ヲ廢スルノ權力ハ之ヲ撰擧スルノ權力ト同シク賢哲會之ヲ掌握スト雖ヒ亦多少ノ制限ヲ被リ人民實ニ君主ノ暴虐庸劣ニ堪ヘサルカ如キ非常ノ場合アルニ非スンハ之ヲ用ウルヿナシ則チ之ヲ用ウルヿ極テ稀ナリト雖ヒ其例

証ヲ尋ヌレハ決シテ之ナキヲ憂ヘス議院ノ決議ヲ以テ國王ヲ廢セル例証ハ能曼襲入前後共ニ之アリ

是ニ由テ之ヲ觀レハ賢哲會ナル者ノ權力ハ遠ク今日ノ立法府ニ超過ス今日下院カ憲法上ノ慣行ニ從テ使用スル所ノ權力ハ大ナラサルニ非スト雖也之ヲ以テ彼ニ比スレハ其間大差アルヲ知ル可シ政府ノ事ハ國王獨リ之ヲ爲サスシテ賢哲會必ス之ニ參與シ賢哲會ハ啻タ立法事務ヲ執レルノミナラス王者ノ特權ト施政上ノ事務トヲ分擔セリ是レ今人ノ見テ以テ純然タル王者職權内ノ事ト爲ス所ノ者タリ此ノ如キ政法ハ必ス王室ト議院トノ間ニ軋轢ヲ生スヘキ者ニシテ能曼襲入後ハ王室ノ權力頗ル增加シ往時人民ノ享受セル自由ヲ侵害シ以テ數々此軋轢ヲ生セシト雖

也サクソン時代ノ賢哲會ハ能ク王室ト協和シ後世ノ互ニ軋轢スルニ似サリキ夫レ當時ノ賢哲會ハ國王ト分離シテ獨立セル者ニ非ス特ニ密着シテ離ル可ラサル者ナリシカ爲メナリ國王ト賢哲會トハ互ニ扶持シテ政務ヲ執行シ國王モ賢哲會ナケレハ一事ヲ爲ス能ハス賢哲會ハ國王ニ反對セル者ニ非スシテ之ニ隨伴シ之ヲ諫諍セル議會ナリキ王室ト議會トノ關係此ノ如シ其万般ノ政務ニ關與スルヲ許サレタル蓋シ怪ムニ足サルナリ

當時國王ト議會トハ互ニ相ヒ倚賴セルノミ國王ハ議會ノ決議ヲ施行ス可キ一機械タリシニ非ス

當時ノ英國王ハ全ク人民ノ首領ニシテ國中ノ貴族ハ皆ナ之ニ向テ臣下ノ禮ヲ取リ其命ヲ聽テ其力ヲ致セリ國王ハ

王者ノ權力

名譽ノ泉源、國財ノ使用者ニシテ賢哲會ノ會集ス可キ時ト所ロトヲ定メ之ニ付スルニ其意見ヲ諮問シ其同意ヲ得可キ万般ノ事務ヲ以テシ之ニ向テ其高貴ナル位地ト一身上ノ性質トニ因テ生ス可キ勢力ヲ使用シ以テ多少其決議ヲ左右セリ若シ柔弱庸劣ノ君主位ニ在ル時ハ其權力自ラ減少ス可ク賢哲會ハ之ヲ牽制シテ王權ノ恣用ニ備ヘ其過失ヲ防禦セサル可ラス之ニ反シテ英明ノ君主位ニ在レハ其特權使用ハ法律ニ因テ嚴制セラルト雖ヒ一身上ノ勢力ハ制限ナシト云テ可ナリ

王室ノ權力

千六十六年十月十六日ハスチングノ戰ニ於テ能曼軍ノ勝ヲ制スルヤ賢哲會ハ止ムヲ得ス勝王ウヰリアムヲ推シテ英王ノ位ニ即カシム爾來立君政体ハ漸ク變化シタリト雖

ヒ此變化ヤ政務執行者ノ性質ニ因テ生セル者ノミ直チニ法律ヲ改更シテ生シタル者ニ非スウヰリアム一世ハ戰勝ノ勢ニ乘シテサクソン諸王ノ位ヲ繼ク可キ權理アルヿヲ主張シ其既ニ位ニ登ルヤ從來ノ法律ニ因テ支配ス可シト云フト雖ヒ王統一變シテ能曼王ノ功臣漸ク跋扈シ從來ノ貴族ノ官職ヲ繼キ其領地ヲ襲フニ至レリ是ニ於テ乎王室ノ權力忽チ增加シテ國會ノ權力減少シ國民及ヒ其首長、國王及ヒ其會議員ノ思想ハ消散シテ國王ハ諸侯ニシテ專制君主ヲ兼ヌルカ如キ形狀ヲ呈セリ英國ニハ常ニ國會アリシト雖ヒ千一百年代能曼襲入ヨリ千三百年代自由再生ニ至ルノ間ハ其前後ヲ於テ存立セルカ如キ善良ナル國會ナシ唯タ英人ハ常ニ其祖先サクソン人ノ享受セル自由ヲ忘

レサルカ故後チ終ニ之ヲ回復シ嘗テ存立セル者ヨリ一層完具整備セル自由ヲ再得スルヲ得タルナリ

「サクソン」制度

詳細遺サス之ヲ探究セル諸碩學ノ著書ヨリ拔萃セルサクソン時代ノ英國制度ノ景狀ハ吾人ヲシテ讀ンテ厭クヿナク大ニ得ル所アラシム太古人民質朴唯タ王ニ勤ムルヿヲ知テ其他ヲ知サルノ日ニ在テハ斯ル制度モ能ク國家人民ニ適合シ之ニ因テ自由ヲ保チ生命財產ヲ護リ國家ノ幸福ヲ進ムルヲ得タリト雖ヒ今日ニ及ンテ尙ホ能ク此効益ヲ生シ王者ト其會議員トニ適宜ノ保護ヲ與フルニ足ル可キ乎吾人實ニ疑ナキ能ハス政体ノ良否ハ一大疑題ニシテ數百年ノ經驗ヲ積ムニ非スンハ之ヲ解釋シテ誤謬ナキヲ期ス可ラス至尊ト翼賛官トノ關係ハ如何ニシテ可ナル乎此

兩者ハ立法府ニ對シテ如何ナル位地ヲ保占セシム可キ者ナル乎議院ノ權限職任ハ如何ニ限畫決定シテ可ナル乎是レ曾ナ國家ノ幸福ヲ保捗センカ爲メ最モ緊要ナル大問題ニシテ吾人ハ向後數々此等ノ疑題ニ遭遇シ又之ヲ解釋ス可シ國家ノ事ハ暝々ノ裏ニ進歩シ終局ノ結果ヲ生センカ爲メ知ラス識ラス諸人ノ企圖ヲ抑止スルヿ多シ或ハ頻ニ王權ヲ主張シ或ハ盛ニ行政會議ノ權力擴張ヲ唱ヘタルカ如キハ其事異ナリト雖ヒ我現行制度ノ組成ヲ幇助セルニ至テハ則チ一ナリ幸ニシテ英國制度ハ進歩發成ノ大法ニ從ヘル者ニシテ革命ノ結果ニ非ス其起源ヲ尋ヌレハ遠ク

「サクソン」時代ノ制度中ニ包藏セラレタル憲法上ノ大義ニ在リ

國王ノ翼賛者

立君政體ノ初テ英國ニ入レルヨリ國王ハ常ニ其信任セル人物ヲ擧テ其顧問官ト爲シ之ヲメ公務施行ヲ翼賛セシメタリ英國ノ法律ト憲法トハ古來ヨリ翼賛官ヲ設置シ王者ハ必ス其意見ヲ諮問シ其奏議ニ從テ公務ヲ執行シタリ初ヨリ樞密議會ナル者有テ常ニ王室ニ隨伴シ須臾モ之ヲ分離シタルヿナキハ事實ノ爭フ可ラサル者アルナリ此議會ヤ万般ノ公務ニ付テ其意見ヲ上ル可キ職任ヲ有シ一會ニメ討議執行ノ二權ヲ備ヘ且ツ英國ノ法律ト憲法トニ因テ認承セラレタリ之カ會員ハ國王ノ意見ニ從テ增減シ異時其數ヲ同ウセサリシト雖モ往古ハ通常十二名內外ナリキ」國王ノ信任セル人物十餘名ヲ擧テ其顧問者ト爲スノ制度ハ立君政体ト起源ヲ同ウシ太古ヨリシテ之アリト雖モ其

樞密院ノ名ヲ得タルハ後世ノ事トスアングロ、サクソン諸王ト能曼諸王トハ自ラ指定セル精撰會ノ意見ニ從テ其特權ヲ使用シタルヿ明ケシ此議會ハ常ニ王者ニ隨伴シ且ツ何レノ國民會ニモ列席セリト雖モ國民ノ大會トハ自ラ其類ヲ分テリ

千六十六年國王ノ會議

能曼藝入ノ日ニ於テハ三個特種ノ議會有テ國務ヲ負擔セルカ如シ第一會ハ貴族ヨリ組成セラレ特別ノ場合ニ於テ特令ヲ以テ召集セラル可キ者ニシテ之ニ在朝ノ高官貴臣ヲ加フル者ヲ「マグナム、コンシリュム」ト云フ大議會ノ義ナリ第二會ヲ「コムミュン、コンシリュム」ト云フ今ノ所謂ル國會ナリ此二會ハ粗大体ノ性質ト國王ニ對スル關係トヲ同ウス其殊別ノ最モ重要ナル者ハ後者ヲ召集スルヿ前者ヲ召集ス

ルカ如ク輕易ナラサリシト後者ハ前者ヨリ常ニ一層重大ナル事項ヲ討議シ特ニ金穀ノ出入ヲ司レルトニ在リ第三會ヲ「コンシリュム、プライヴァタム、アッシデュームヲルザナリューム」ト云ヒ又國王ノ顧問會ト云フ此會員中ニハ國王ノ撰擧シ國王ニ向テ誓詞ヲ奉レル貴族ト大臣トアリテ陛下ハ常ニ之ト國事ヲ商議セリ此議會ー寧ロ法官ヲ以テ組織シ國王之ニ上席セル委員ナル可シーハ上等裁判所ノ職ヲ帶ヒ「キユリア、レギス」則チ王廳ノ名ヲ以テ一年三回會集スルヲ常トス彼ノ國王ノ通常會若クハ常置會ト云ヘル者ハ後世ノ樞密議會ニシテ其他ノ議會ト異ナル所ハ唯タ甲ハ絶ヘス會集シ乙ハ時々會集スルノ差アルノミ之ヲ除ケハ別ニ差異ナカリシカ如シ重立タル貴族ハ皆ナ常置會ノ議員ニ

常置會

シテ國民ノ大會議アル時ハ之カ議員若クハ助手ト爲テ出席シ自ラ重要ノ位地ヲ占メタリ

常置會ハ在朝ノ大臣ヲ以テ組織ス大法官、大判事、収稅局長、「ロード、ステワード」「ロード、チアムブレーン」二者共ニ官名ニシテ其解ハ內閣會議篇百九十一葉ニ在リ其他國王ノ撰擇ヲ被ムル者皆ナ之ニ出席スルヲ得可シカンテルバリー及ヒチーク」ノ二大敎正ノ如キハ其公會タリ私會タルヲ問ハス國王ノ議會ニハ皆ナ出席ス可キ權理アリト主張セル者ニシテ常置會ニモ出席シ此他宮內會計檢査官、財務總裁、判事等ノ諸有司モ時有テ出席セリ此等ノ諸有司出席セル時ハ之ヲ名ケテ王廳ト云ヒ其權力實ニ廣大無邊ナリキ王廳ハ國王ヲ助テ其特權ヲ使用セシメ其行爲ヲ認許スルヲ以テ其職任ト爲シ此ノ如クシ

テ王者ノ行爲ノ責任ヲ負擔シ此ノ如クシテ行政部ノ事ヲ執レリ王廳ハ又司法部ノ事ニ任シ又立法部ノ事ヲ分擔セリ當時國王ハ行政司法ノ二權ヲ掌握シテ或ハ其權力ヲ直接ニ使用シ(使用ノ程度ハ遠ク今日讀者ノ想像スル所ニ過キタリ)或ハ其大臣ノ手ヲ經テ間接ニ之ヲ使用セリ吾人若シ當時ニ在リテ國王ト貴族ト互ニ其意見ヲ交換セル狀態ヲ推度セント欲セハ先ツ今日ニ行ハルヽ憲法上ノ意想ヲ捨テサル可ラス又千一百年代ニ行ハレタル思想ハ國中ノ賢哲ニ翼贊セラルヽヲ以テ王者ノ職任ト爲サス却テ之ヲ王者ノ特權ト爲セルヿヲ知サル可ラス今日ニ在テ議院若クハ執政官ヨリ上ル所ノ者ハ名ヲ奏議ト云フト雖ヒ其實ヲ尋ヌレハ命令ヒ云フ可キ者ニシテ王者ノ必納ヲ期スル

者ナリ之ニ反シテ當時ノ所謂ル議會若クハ大臣ノ奏議ナル者ハ眞誠ノ奏議ニシテ之ヲ取捨スルノ全權ハ國王ノ手ニ歸セシト雖ヒ尙ホ事ノ王權ノミヲ以テ成就ス可ラサル者アリキ則チ法ヲ立テ稅ヲ課スルノ類ニシテ國王モ議院ノ同意ヲ得スンハ之ヲ爲ス能ハサリシナリ且ツ國王ハ法律ニ因テ統治セサル可ラスシテ國王若シ法律ヲ犯スヿアルトキハ其大臣必ス國會ニ向テ實行ノ責ニ任シタリ加之ナラス國ニ難事アルニ方リ議會ノ意見ヲ求メ之ヲ聞クハ王者ノ權理ニシテ又職任ナリ此事ヤ未タ全ク王者ノ妄行ヲ牽制スルニ足ラス王者ハ其特權ヲ以テ議會ノ意見ヲ拒絕シ己カ意見ヲ決行スルヲ得可シト雖ヒ人民ハ常ニ此制度ヲ尊重シ頗ル注意シテ之ヲ保存セリ讀者須ク記ス可シ英

國古ヨリ專制君主ナク王者ハ常ニ法律ノ制規ヲ被レルヲ、千三百年代ノ記者ブラクトン云ハスヤ王ハ法律ニ因テ王タリ王若シ法轡ヲ脫セハ大議會之ニ加フルニ法轡ヲ以テセサル可ラスト蓋シ王ハ吾人ノ首長ナリト雖ヒ國家ノ主權ヲ掌握スル者ニ非ス國家ノ主權ハ國王獨リ之ヲ握ラスシテ國王、貴族、庶民ノ三者之ヲ共有ス國王ハ能ク其人民ヲ治ムルヿヲ得ンカ爲メ英國中ノ有力者ヲ召シテ其顧問者ト爲ス可シ則チ其最モ良圖アリト認ムル所ノ人ト共最モ之カ意見ヲ知ント欲スル所ノ人トヲ召シテ其顧問者ト爲ス可シ

歲月ヲ經ルニ從テ所謂ル王廳ナル者ハ大ニ變更シテ復タ舊觀ヲ止メサルニ至レリ廳中ノ吏員ハ皆ナ各々專任ノ職務ヲ有シ國王ハ事務ノ性質ニ因テ之ヲ諸員ニ分課スルニ至レリ例ハ「マルシアル」「コンテーブル」ノ如キハ元來司馬ノ官吏ナリシカ他ノ二三ノ職員ト共ニ兵事ヲ掌リ「チアムブレーン」ハ財務ニ任シ「チアンセロル」ハ官爵賜與ノ事ニ任スルニ至レリヘンリー二世ノ代ニ創立セラレタル裁判廳ノ如キモ亦大体ヨリ分立シタル者ニシテ今日クヰーンス、ベンチ」審判廳ノ基源ナリ

判然他ノ官衙ト分離セル審判廳ヲ設置シタルハジョン王在位ノ時ニシテ既ニ特立ノ法庭ヲ設置シタルノ後ト雖ヒ國王ノ議會ハ依然裁判權ヲ使用セリ蓋シ王者ハ司法權ノ源泉ニシテ諸審判廳ノ欠失ヲ補救シ其裁判ヲ緩和スルハ古來王者ノ特權タリ王者モ通常ハ先例ニ從ヒ法官ノ手ヲ經

千二百七十二年

テ此特權ヲ使用シタレハ當時ニ在テハ世人尙ホ親ヲ訴訟ヲ審斷シ若クハ其會議員ヲシテ審斷セシムルヲ以テ王者ノ職權ト認定セルナリ

エドワード一世ノ位ヲ踐ムニ及ンテ一層重要ナル變更ヲ生セリ勝王ト其嗣王トノ日ニ在テハ審判上一定ノ法規ナク王並ニ其大臣ハ擅ニ訴訟ヲ審斷シジョン王トヘンリー三世王トノ代ニ至リ新進ノ貴族漸ク權勢ヲ得テ幾ント常置會ヲ左右シ以テ多少王室ノ專横ヲ防禦セリト雖ドモ未タ全ク之ヲ制止スル能ハスエドワード一世位ヲ踐ムニ及ンテ人民漸ク良政府ヲ希望スルノ念ヲ起シ紀律整然タル法律執行ト國民議會ノ責任ナク紀律ナキ裁判トヲ比較シテ嘗テサクソン時代ニ享受セル自由制度ヲ熱望スルニ至レリ

常置會

當時常置會ノ權力ハ國王ノ權力ト共ニ其大ヲ極メ立法行政ニ關スル大事要件ハ皆ナ必ス該會ノ認承ヲ經テ之ヲ執行ス可キ者トシタルカ如シ常置會ハ國王ト人民トニ對シテ其認承シタル事務ノ責ニ任セルカ故世人皆ナ之ヲ以テ政府中ノ特ニ重要ナル官局ト考定シ頗ル其構成ニ注目セリヘンリー三世エドワード二世ノ日ニ於テ之カ例証ノ特ニ顯著ナル者アリ

大議會

世運ノ開進ニ從ヒ所謂ル大議會ナル者モ漸次變更シテ純然タル立法府ト爲リ其權理特權ヲ確定スルニ至レリ往時ニ在テハ大議會モ粗ホ常置會ト其性質ヲ同ウシ二者共ニ行政事務ヲ擔任セリ記錄ノ存スル所ニ因テ察スルニウサリアム一世ト其嗣王トノ諸議會ハ專ラ行政事務ヲ負擔シ大

議會ヲ爲ス所ノ者ハ常置會皆ナ之ヲ爲スヿヲ得其然ラサル者ハ唯タ租稅賦課ノ一事アリシノミ勝王ウササアムノ英國王位ニ登ルヤ「コムミユン、コンシリユム、レグニ」則チ國民大會ノ認許ヲ得スシテ租稅ヲ賦課スルヿナカル可キヲ明言シ公利ノ爲メニ公然變更スル者ノ他ハ皆ナ舊法ニ率由シテ執行ス可キヲ約セリ王ハ必スシモ此約ヲ履行セサリシヿ疑ナ容レスト雖ヒ約束其者ハ多此大國民會ノ進歩發達ヲ助成シ其基礎ヲ鞏固ナラシメタリ且ツ國事ハ益々多端ニシテ貴族ノ勢力ハ愈々增加セルカ故能曼諸王ハ之ヲ好マサリシト雖ヒ終ニ貴族ノ權力ヲ擴張シ之ニ與フルニ特許狀ヲ以テスルノ止ムヲ得サルニ至レリ此ノ如クシテ新進貴族ハ久シク壓抑セラレテ既ニ其氣力ヲ失墜セル

庶民ノ權理ヲ回復シ以テ國家ノ氣風ヲ進歩セシメ以テ諸種族ノ權力ヲ平均シ以テ諸種族ニ發達ノ機會ヲ與フ可キ道途ヲ開ケリ

千百五十五年ヨリ千百八十年ニ至ル

ヘンリー二世及ヒ其議會

其長久ニシテ且ツ多事ナル在位中ヘンリー二世ノ執行セル政策ハ大ニ英國制度ノ變更ヲ助成セリ二世ハ王權擴張ヲ希圖セサルニ非スト雖ヒ數々舊時ノ國民會ヲ召集シ諸般ノ事項ニ付キ憲法ニ因テ定メラレタル翼贊者ノ意見ヲ諮問ス此等ノ議會ハ今日世人ノ以テ議院ノ職權外ニ在リトスル所ノ者モ自由ニ之ヲ討議シタリ唯タ國王ハ其意見ニ從テ事ヲ執行ス可キ權理ヲ有セルカ故議會ヨリ上レル意見ハ以テ王者ノ權理ヲ侵害シ之ヲ束縛スルニ至ラス

千二百十五年

我代議制度進歩シテ下院獨立シ我國民ノ自由發達シテ復

六月十五日我ヲ動カス可ラサルニ至レルハジョン王「マグナ、カルタ」ヲ許與シ後王同種ノ讓與ヲ行フテ之ヲ固定增補シタルニ基源ス」

代議制度ノ進歩

英國代議制度ノ基源ト其創起セル情狀トハ憲法記者頻ニ之ヲ探究スト雖ヒ尙ホ曖昧ノ裏ニ沒シ諸學士ノ說ク所各々其歸ヲ異ニス唯タ上院委員ノ調制セル報告書ノ稍ヤ憑據ス可キ者アリ其畧ニ云フ能曼襲入ヨリジョン王ノ在位迄ハ高僧貴族立法權ヲ掌握シタリト雖ヒ課稅權ヲ有セス又政府定額外ノ費用攻出ヲ要スル時ノ如キハ庶民モ王命ニ因テ其意見ヲ上レルヿアリシト雖ヒ庶民ニシテ大議會ノ議員ト爲リ之ニ出席シタル確証ナシジョン王ハ王室有ノ土地ヲ借有セル者ヲ召集シテ其大議會ニ出席セシメタルヿ「マグナ、カルタ」ノ記スル所ニ因テ徵ス可シ此等ノ人物ハ必

スシモ自ラ出席スルヲ要セサリシカ故他ノ委任ヲ受テ出席セル者アリ又自ラ出席セル者アリヘンリー三世ノ在位中大議會ノ組織大ニ變更シタレヒ此變更ヤ時勢ニ誘ハレ瞑々ノ裏ニ成レル者ニシテ公然タル法律改正ニ成レル者ニ非ス其即位四十九年三世王ハレイセスター侯シモンデ、モントフヲトヲシテ大議會ヲ召集セシメタルガ其議員ハ啻タジョン王ノ免許狀ニ因リ特命ヲ發シテ召集セル人物ノミヲ以テ成ラス一般ノ召集狀ト或ル州長及ヒ或ル郡區ニ向ケテ發シタル召集狀トニ因テ出席ヲ命セラレタル人物ヲ以テ成レリ後ノ召集狀ハ之ヲ受クル者ヲシテ州郡區ノ代議士ヲ撰マシムルノ命令狀ニシテ此代議士ハ特命ヲ以テ召集セラルヽ者ト共ニ王ノ議會ニ出席ス可キ者ナリ此

千二百六十五年

大議會後同樣ノ議會ヲ開設シタルヿアル可シト雖モ其組織ト制規ト共ニ分明ナラス（ジョン）王ノ大議會ニ後ニ開ケル立法議會ニシテ吾人ノ最モ明知スルヲ得可キハエドワード一世即位二十三年ニ召集セル議院ヲ以テ初トス是ヨリ

千二百九十五年

エドワード二世即位十五年ニ至ル英國立法議會ハ概テ一世王二十三年ノ議會ト粗ホ其組織ヲ同ウセルカ如シ二世王ノ十五年ニ公布シタル議定法ニ因テ議院ハ當時存立セル立法部ノ制度ヲ認承シ立法權ハ國王之ヲ掌握シ從來ノ慣行ニ從ヒ僧侶、貴族、庶民ノ同意ヲ得テ國王之ヲ使用ス可キ者ト爲セリ是ニ於テ乎英國立法議會ノ制度ハ漸ク今日ノ形質ヲ備フルニ至レリ

千二百二十三年

國中諸民ノ分擔セル職任ハ此ノ如クシテ漸次發成進歩スルニ際シ英國民ヲ組織セル異質ノ元素ハ互ニ和合スルニ至レリ久シク純粹ノ英國人（如何ナル人種ノ後裔ナルヲ問ハス）ト他ヨリ來テ國家ヲ押領シ其自由ヲ顚覆セル者トノ間ニ存セル抗爭ハエドワード一世ノ代ニ及ンテ其跡ヲ絶テリ王ノ愼密ニシテ遠慮アル能ク能曼人ト英人トヲ協和シテ互ニ相ヒ扶クルニ至ラシメ又往時ノ自由ヲ回復シ又英國制度ヲシテ漸ク立憲ノ途ニ就カシメ爾來唯タ其細目ヲ變シタルノミニテ其要綱ニ至テハ依然タル良制度ヲ設立セリ

千二百七十二年ヨリ千三百七年ニ至ル

從來國王ニ親近シ其政策ヲ左右スルノ權ヲ專ラニセル貴族モ別ニ其協和セサル可ラサル有力者アルヿヲ覺レルハエドワード一世在位ノ日ナリ此時ニ方リ其勉勵ニ因テ資

産ヲ蓄積シ國用ヲ支給スルヲ得可ク又支給スルヨリ好メル市民邑民ハ全ク諸議會ヨリ拒絶セラレタリ市民邑民ハ其政權ナキヲ慣レルヤ否ヤ分明ナラスト雖ト其認承ヲ經スシテ租稅ヲ賦課スルヲ非トシ之カ上納ヲ拒メルヿ明ケシ千二百九十七年王ハ人民ノ承諾セサル租稅ヲ納メシメントシ人民ハ之ヲ納メサランヿヲ決心シ王室ト庶民ト互ニ軋轢セルニ貴族之ニ處中シ王ヲシテ再ヒ斯ル不當ノ租稅ヲ課セサランヿヲ明言セシメタリ是ヨリ後チ少時ニシテ王ハ議院ヲ召集シ大敎正、敎正、貴族、邑民其他國中自由ナル人民ノ承諾ヲ得スシテ費用ヲ賦課スルヿナカル可キヲ確定セリ

一ヒ大議會ニ入レルヨリ庶民ハ忽チ權勢ヲ擅取シエドワ

千三百七年

下院ノ勢力類增進ス

ード二世ノ立法議會ノ記事ヲ讀ム者ヲシテ庶民ノ勢力頻ニ增加セル明徵ヲ得セシム是ヨリ先キ下院ノ職任ハ古代ノ慣行ニ從ヒ唯タ經費支出ノ額ヲ定ムルニ止ドマレルガエドワード二世ノ時ニ及ンテ法律制定ノ事ニ參與スルヲ得エドワード三世在位ノ末ニ及ヒ下院ノ勢力ハ益々增加シテ制法外ノ徵稅ヲ拒ミ翼賛官ノ當否ヲ論シテ王者ト爭フニ至レリ

費用支出ニ關セル下院ノ勢力ノ增進シタルモ亦當時ノ事ニシテエドワード一世二世三世ノ日ニ方リ貴族、僧侶、庶民ノ三者ハ各々獨立シテ各自ノ支出ス可キ額ヲ定ムルノ慣行アリタリ蓋シ各自皆ナ分離獨立ノ種族ヲ代表セリト云ヘル主義ニ基クルナリ則チ三者各々分離シテ其支出額ヲ

千四百七年

定ムト雖モ其他ヨリ多カランコトヲ恐ルヽハ各自ノ通情ナレハ三者互ニ協議スルヲ可トシ特ニ下院未タ之ニ關スル事項ヲ奏上セサルニ方テ協議スルヲ便宜トセリ是レ費用支出ニ先テ上下兩院ノ委員相ヒ會議スルノ慣行ヲ生シタル所以ニシテ此會議ニハ兩院ノ委員互ニ自ラ其意見ヲ發露スルノ前先ツ他ノ意見ヲ聞クヲ以テ其便益トナセリ

ヘンリー四世即位ノ九年上院ハ未タ兩院ノ議定セサル費用支出ノ件ヲ陛下ニ漏ラセルニ下院ハ之ヲ以テ其自由ヲ侵害スル者ト爲シ之ヲ陛下ニ訴テ其効ヲ奏セリ四世王ハ上院ノ承諾ヲ得一令ヲ下シテ曰ク上院ト下院トハ下院之ヲ議定シ上院之ヲ認許シタル費用支出ヲ私ニ國王ニ通知スルコトナカル可シ既ニ兩院ノ議定一致ヲ經タル上ハ定法

ニ從ヒ下院議長ノ手ヲ經テ之ヲ奏上ス可シト是レ亦下院ノ勝利ニシテ爲メニ其權勢ヲ擴張シ特ニ公費支出ニ關スル權力ヲ增加ス

千三百二十七年議院ノ職任

エドワード三世即位ノ前ニ在テハ國會ノ職任ト王者ニ附屬セル議會ノ性質ト幾ント相ヒ類似シ之ヲ判別スルコト容易ナラス常置會ノ決議モ之ヲ議院ニ附スレハ益々重要端嚴ノ者ト爲ルコト疑ヲ容レスト雖モ諸般ノ事皆ナ之ヲ議院ニ附セシニ非ス國王ハ其顧問者ノ翼賛ヲ得テ親ラ諸般ノ請願書ヲ受理シ書中訴フル所ノ疾苦不平ヲ救治センコトヲ圖レリ今マ國會ト常置會ト相ヒ異ナル所ノ要点ヲ擧レハ常置會ハ裁判權ヲ握レルモ國會ハ之ヲ有セサリシニ在ルカ如シ下院既ニ國會ト爲ルノ後チ久シフシテ下院ハ尙ホ

千三百七十七年

裁判權ノ性質アル措置ヲ爲サヽリシト雖ヒエドワード三世ノ代ニ及ンテ下院ノ損害回復ニ關セル裁判事務ヲ執レル例証アリ三世王在位ノ末ニ至テ吾人ハ政府ノ三大要部タル國王ノ議會、上下兩院(古昔貴族大會ノ漸次變遷セル者)法廳ノ各々一体ヲ爲シ而モ互ニ協和スルヲ見ル

附言　大議會ナル者ハ全ク貴族ヲ以テ組成セル者ニシテ漸次議院ノ爲メニ其職任ヲ奪レタルノ後ト雖ヒ尚ホ會集シタルヿアリ當時ヲ去ルヿ數百年後千六百四十年チャールス一世ハ久シク不用ニ歸セル貴族大會ヲ再置シテ其勁敵タル議院ヲ壓倒セント欲シ爲メニ益々王室ト議院トノ釁隙ヲ開キ其覆滅ヲ招ケリ

エドワード三世ノ治世ハ實ニ憲法史中ノ一大時期ニシテ

千二百九十九年ヨリ千五百十二年ニ至ル

啻タ議院ノ組織ヲ變更シタルノミナラス數々之ヲ召集シ且ツ毎歳一回必ス之ヲ開設ス可キ法令ヲ頒布セリ「プランタジネット」朝ノ諸王位ニ在ルニ方テハ一回毎ニ議員ヲ改撰スルヲ法トシ數回ニ連ニ在職セシメタルヿナシ

如之ナラス當時ノ立法議會ハ盛ニ人民ノ權理ヲ主張シ數々王ニ請フテ「マグナ、カルタ」ヲ固定セシメ終ニ政府ノ三大主義ヲ確立スルヿヲ得タリ一ニ曰ク議院ノ認承ヲ得スシテ稅租ヲ課スルハ不法ナルヿ二ニ曰タ法律改正ニハ必ス上下兩院ノ一致ヲ要スルヿ三ニ曰ク下院ハ政府ノ失行ヲ審問シ執政官ノ過失ヲ彈劾ス可キ權理ヲ有スルヿ

エドワード一世ノ末年ヨリヘンリー八世ノ初年ニ至ル三百十三年間英國諸王ハ數々國會ヲ召集スルノ慣行ヲ廢セ

議院數々會集ス

スヽ一歳間一ヒモ之ヲ開カサリシヿ少ナク時ニ兩三回ニ及ヘルヿアリ右二百十三年間ニ議員ヲ召集セルヿ二百回ニ過キ其會期ハ概ヲ四日ヨリ三十日ノ間ニ在リシカ時ニ數月ニ渉レルヿナシトセス

樞密院ト議院トノ關係

吾人ハ是ニ一言セン國王ノ議會員ハ古來其信臣タルノ資格ヲ以テ常ニマヽグナム、コンシリユム」則チ議院ニ出席シタルヿヲ、後來樞密院ノ名ヲ得タル精撰議會ハ常ニ王命ニ因テ大議會ノ事ヲ助成セリ唯タ當時ノ議院ノ法廷トハ上院ノ謂ニシテ下院ハ之ニ與ラサリシナリサー、マッシュー、ヘールヨリエドワード一世ヨリ仝三世王在位ノ中世(此時上院ト下院ト分離シテ各々獨立ノ一体ト爲ル)ニ至ルノ間ハ樞密議會ハ啻タ議院ノ裁判事務ニ容喙スルノミナラス可否

ヲ投票スルノ權理ヲ有セリト然ルニ近時ノ諸學士ハ之ヲ駁シテ樞密議會ノ大議會則チ議院ノ法廷ニ出席セルヿ明ケシト雖ヒ樞密議官ハ恰モ今日ノ上院顧問ト同シク唯タ其意見ヲ演ヘ理由ヲ說明スル迄ニテ投票權ヲ有セサリシカ如シト云ヘリ往時ノ慣行如何ハ暫ク措キエドワード三世在位ノ頃ヨリ國王ノ會議員タル資格ヲ以テ議院ニ出席スル者ハ補助者若クハ顧問者ノ位地ヲ占メ其大權ハ議院自ラ之ヲ使用スルノ慣行ヲ生セルヿ明ケシサー、マッシュー、ヘールモ亦其然ルヲ知ル故ニ當時ノ形狀ヲ論シ彼等ハ此ノ如キ性質資格ヲ有シ此ノ如ク有力ニシテ上院ノ裁判事務ヲ左右シタリト雖ヒ法律制定ノ事ニ容喙スル能ハス唯タ裁判事務ニ付キ其意見ヲ演ヘ其理由ヲ說明セルノミト

密樞院ノ發成

千三百九十七年

云ヘリ此時ニ方リ下院ハ既ニ獨立シテ議院ノ一体ト爲リ彈劾ノ大權ヲ得タルカ故益々進ンテ樞密議會ノ權力ヲ限制シ議院ノ認許ヲ得スシテ非常ノ裁斷ヲ爲シ若クハ不法ノ權力ヲ使用セサラシメンヿヲ勉メ終ニ其目的ヲ達セリ樞密院ハ固ト上院ノ法廷ト密着セル者ナリシカ歲月ヲ經過スルニ及ンテ終ニ分離シ自主獨立ノ裁判權ヲ使用スルニ至レリ(舊時互ニ密着セル痕跡ヲ止メサルニハ非サレ𪜈)

是リチャード二世在位間ノ事ニシテ其既ニ議院ヨリ獨立スルヤ議院ノ認許ヲ經テ其職權ヲ定メ苟モ之ヲ超越シテ職權外ノ事ニ干涉スルニ非スンハ議院ハ之ニ抗抵セスシテ其行爲ヲ認承セリ是ヨリ樞密院ノ勢力ハ漸次增加シテ「チユードル」朝ノ時ニ至レルニ此朝ノ諸王ハ樞密院ノ勢力ヲ增シテ議院ヲ壓スルノ政策ヲ行ヘルカ故愈々增加シテ前後無双ノ勢力ヲ得タリ史ヲ案スルニヘンリー八世ノ位ニ在ルヿ幾ント四十年ニシテ議院ノ開場セル日數ハ三年半ニ過キス特ニ前二十年間ノ如キハ議院ノ開場日數十二ケ月ニ及ハス以テ八世王ノ議院ノ力ヲ借ラスシテ統治スルノ心深カリシヲ見ル可シ

議院ヲ召集スルヿ甚タ稀ナリ

初ヨリシテ樞密議官ノ大議會則チ上院ノ法廷ニ出席セルハ他日ニ至テ一層緻密ナル關係ヲ議院政体ノ執政官ト立法部トノ間ニ確立ス可キ前兆ト云テ可ナリ

國王ト其執政官トノ關係

ヘンリー三世ノ即位以來我自由制度ハ特ニ進歩ノ奎運ニ向ヒタルカエドワード二世ノ時ニ至テ事ヲ自由制進歩ノ狀情ヲ徵スルニ足ル可キ者起リ以テ至尊、執政官、議院ノ間

ニ存セル憲法上ノ關係ハ當時既ニ世人ノ認承スル所ト爲リシヿヲ明示ス千三百十六年二世王ソ不平貴族ノ首領タルランカスター侯ヲ召シテ其議會ノ議長ヲ命スルヤ侯ハ數條ノ約ヲ立テ王若シ之ヲ諾セハ命ニ應ス可キヲ答フ王之ヲ許諾シテ侯其職ニ就キ王ノ認許ヲ得テ其王ト約セル條章ヲ議院ノ記錄ニ特書セリ其略ニ曰ク王若シ侯或ハ其議會ノ意見ニ從テ國事ヲ施措セスンハ侯ハ其職ヲ棄ツルヲ得可シ曰ク議會員ノ認承ヲ得スシテ公務ヲ施措スルヿナカル可シ曰ク議會若シ王ニ勸ムルニ王ト國トニ害アル可キ事項ヲ以テシ或ハ自ラ之ヲ爲ス時ハ王ト其朋友トノ意見ニ因リ次回ノ議院ニ於テ之ヲ免黜ス可シ、其結末ニ至レハ則チ曰ク毎回ノ議院ハ必ス此ノ如クス可シ議會員ヲ

過失スル者ハ皆ナ此法ニ因テ處ス可シト是レ以テ有ノ諸條ハ當時一般ニ認承セラレタル法規ナルヲ証スルニ足レリ

此時ヲ去ル凡ソ百年後ヘンリー四世ノ代ニ至テ吾人ハ再ヒ執政官若シ其職ニ居テ國家ノ福利ヲ增進セシムル能ハスト考定セハ直チニ之ヲ辭スルヲ得可ク之ヲ辭スルモ決シテ王者ニ不敬ヲ加フルニ非サルヿノ例証ヲ見ルナリサー、ハルリス、ニコラス記シテ曰ク千四百六年五月王ハ國事ノ多端ナル一身ヲ以テ之ニ當リ難キヲ知リ三教正、六貴族、大法官、財務官、小璽典掌「ロード、ステワード」「ロード、チアムズレーン」其他三名ヲ擧テ樞密院議官ト爲シ之ニ命スルニ力ヲ尽シテ國家ノ法律ヲ保持シ人民ノ幸福ヲ增進ス可キヲ

以テセリ王又之ニ訓示シテ曰ク「ナナスプレトン」ノ調印セル公書ト大法官、財務官、小璽典掌ヲ宛テ玉璽ヲ捺シテ發セル文書トハ向後樞密院ノ意見ニ因テ之ニ調印シ又之レヲ認ム可シ右ニ指名セル職員其ノ他何レノ職員モ樞密院ノ認承ヲ經スシテ赦免若クハ賜與ノ令ヲ出スヲ得スト且ツ議官ノ安全ト獨立トヲ保持センカ爲メ之ニ重要ナル條章ヲ加ヘテ議官若シ其職任ヲ盡シテ國家ノ福利ヲ保捗スル能ハスト考定セハ何時ニテモ辭職スルヲ得可ク斯ル辭職ハ決シテ王ノ好意ヲ傷ハサルヿヲ明カニセリト

千三百七十六年

此時ニ方リ議院ハ漸ク樞密院ノ性質組織ニ注目スルノ習ヲ生シエドワード三世在位ノ末ニ於テ書ヲ陛下ニ奉テ曰ク陛下若シ貴族高僧等十名乃至十二名ヲ舉テ其議官ト爲

議院樞密院ヲ整理ス

シ常ニ陛下ニ侍セシメ事ノ稍ヤ大ナル者ハ必ス四名以上ノ奏議一致ヲ經テ之ヲ執行スルノ例規ヲ定メハ其陛下ヲ利シ國家ヲ益スヿ亦少小ナラサル可シト王ハ他ノ議官出席セスト雖ヒ大法官、財務官、小璽典掌ノ三大臣出席スレハ其事ヲ執行スルヲ得可シト云ヘル約束ヲ右ノ請要ニ應セリ王其請ヲ許ルスノ後ヲ下院ハ再ヒ書ヲ奉テ其全力ヲ傾テ陛下ヲ翼贊セントヲ欲スル旨ヲ演ヘ又陛下侍從ノ臣ト其同盟者トノ利得便益ヲ恣ニスルカ爲メ國家大ニ究乏セルヿヲ上奏シ然ル后チ議官中ノ不良ナル者ヲ彈劾シテ之ヲ免黜シ其財産ヲ沒入セリ此措置ハリチャード二世在位中數々實行シタル者トス

ヘンリー四世五世六世ノ在位中議院ノ勢力ハ益々增進シ

千四百六年ヨリ千四百五十五年ニ至ル

テ非常ノ權勢ヲ掌握スルニ至レリ今マ一二ノ例証ヲ擧レハ宮内吏員中下院ノ請願ニ因テ免黜セラレタル者アリ議院ハ樞密院ト宮内トヲ管理スヘキ紀律ヲ編制シ之レヲ議決シテ法令ト爲シ樞密院議官、裁判官、宮内吏員ヲシテ必ス之ヲ遵守ス可キヲ誓ハシメタリ、是レ我憲法中ノ一大要義タル執政官責任法ヲ確定セル者ナリ

千四百八十五年樞密院ノ發達

此時ヨリヘンリーノ世ノ繼位ニ至ル樞密院沿革史中事ノ最モ顯著ナル者三アリ行政職務ノ進歩セル一ナリ國王權意ヲ遏ヲスルノ弊ヲ防シカ爲メ諸般ノ儀式ヲ設置スタルニナリ議院ヲ組織セル執政官ノ權力大ニ增加セル三ナリ王者ノ權勢ハ固ト其性質才力ノ强弱多寡ニ因テ消長スルカ故剛毅ノ君位ニ在レハ樞密院ハ陛下ノ一機械ト爲リ嚮其

命令ヲ傳達スルニ過キス柔弱ノ君位ニ在レハ貴族ハ其勢力ヲ以テ王者ノ專横ヲ牽制シ執政官ノ權力ヲ擴張セントコヽロ勉メタリト雖モ概ノ論スレハ此間王者一身上ノ勢力ト其職任上ノ權力トハ頗ル强大ナリシト云ハサルヲ得ス王者ハ其意ニ從フテ執政官ヲ任免シ得可キヲ疑フ容レスト雖モ執政官モ幾何カ獨立ノ位地ヲ保占セルノミナラス王者ハ常ニ議會ヲ設置シテ其意見ヲ諮問シ且ツ若干ノ官吏ヲ擧テ之カ會員ト爲スノ例規ヲ守レリ則チ前ニ掲ケタル大法官、財務官、小璽典掌「チアム、プレーン」「ロード、ステワード」ノ五大臣ハ其官吏タルノ故ヲ以テ必ス之ニ出席シ其他カンテルバリーヨークノ二大敎正、王者ト議院ノ信任ヲ有セル十名ヨリ十五名ノ僧俗貴族若クハ著名ノ人士モ亦之ニ出席

樞密院ノ組織

シタリ至尊ハ固ヨリ其意ニ從テ顧問官ヲ任免スルノ權理ヲ有スト雖ヒ英王ノ如キハ常ニ意ヲ注テ上下兩院ニ信任セラル可キ者ヲ舉テ之ニ充テタルカ如シ此間官職ノ德ニ因テ議會ニ臨メル者ノ内王者直接ノ撰擇ヲ被レルニ非ス

メ其門地ニ隨伴セル世襲ノ官職ヲ占メタル者アリ此等ノ顧問官ハ陛下ト雖ヒ妄ニ之ヲ進退スル能ハサルカ故之ニ因テ議會ノ勢力ヲ强固ナラシムル丶少小ナラスメ大敵正其他僧官ノ出席モ亦大ニ議會ノ獨立ヲ固フシ其威儀ヲ增加セリ且ツ樞密院ハ事ノ苟モ國家ノ禍福ニ關係スル者ニ就テハ其意見ヲ上奏シ若シハ諫諍スルノ權理ヲ有ス其位地性質既ニ此ノ如キ剛毅不屈ノ士ニシテ其任ニ當レハ其意見ヲ以テ王者ヲ動ス丶決シテ難カラス其諫諍ハ王者之

樞密院ノ勢力益々增進ス

ヲ放棄スルヲ得可ク其意見ハ王者之ヲ度外視スルヲ得可シ意見諫諍ノ道義上ノ勢力ハ王者モ之ヲ滅却スル能ハサルナリ

樞密院ハ古昔ヨリ王者ノ下附スル悉皆ノ公書ヲ參檢ス可キ權理ヲ有シ且ツ大璽ヲ捺スルハ大法官ノ職任ニシテ他人ハ之ヲ捺スル能ハス故ニ樞密院若シ王者ノ公書ヲ檢シテ之ヲ不可トセハ大法官ヲシテ之ニ玉璽ヲ捺セシメサルヲ得可ク玉璽ヲ捺セスンハ之ヲ有効ナラシムル能ハス是レ該院ノ大ニ權勢ヲ增進シタル所ナリ王者ハ頗ル此制規ヲ嫌忌シ或ハ親ラ大璽ヲ掌握シ或ハ小璽往時ハ陛下ノ手中ニ在リタリ)ヲ捺スレハ文書ヲ有効ナラシムルニ足レリト主張シ以テ數々之ヲ脫レンヿヲ圖ルト雖ヒ議院ハ常ニ

大璽

小璽

之ヲ抗拒シテ曰ク此制規ハ固ト主者ヲシテ僞勅ノ害ヲ免レシメンカ爲メニ誤ケタル者ナレハ決シテ廢棄ス可ラスト小璽典掌ノ官起テ小璽モ亦王者ノ手ヲ離ルヽヤ諸法官ハ「大璽ハ小璽ヲ捺セル命令書ニ因テノミ捺ス可キ者ニシテ唯タ陛下ノ口命ニ因テ捺ス可キ者ニ非サル」ヲ主張セリ此等ノ事態ハ樞密院ヲシテ大ニ其權勢ヲ增進セシメタル者トス

大法官若シ命令書ヲ有セサレハ其王命ニ因テ大璽ヲ捺セルヿヲ証シ難ク判然タル証跡ナフシテ之ヲ捺スルヲ得ハ終ニ僞勅ノ弊ヲ生ス故ニ右法官ノ言説ハ憲法上頗ル重要ナル者ナリ王者モ此理由アリ又其行爲ノ責任ヲ臣下ニ負擔セシムルノ便宜アルカ故稍ヤ之ヲ諒恕シタリト雖ヒ其之

カ爲メ恣ニ其意趣ヲ實行スル能ハサルヤ當時ノ諸王ハ皆チ大ニ之ヲ嫌忌シエドワード四世ノ如キハ常ニ小璽ヲ捺スルノ煩シキヲ厭ヒ數々手筆ノ命令狀ヲ大法官ニ下シテ大璽ヲ捺セシメタルノミナラス大法官ノ口命ニ因テ大璽ヲ捺セサルヿヲ怒リ「彼レ何カ故ニ朕カ口命ヲ以テ充分ノ証據トハ爲サヽルヅ」ト演ヘ給ヘルヿアリシト云フ

千四百六十五年

憲法上ノ豫防法

時勢ノ趣ク所王權妄用ヲ豫防スルノ法ハ日ニ增加シヘンリー六世ノ時樞密院ハ位爵官職年金等賜與ノ事ハ其議初テ起ルヨリ玉璽ノ允許ヲ經ルニ至ル迄執政官ヲシテ絶ヘス之ヲ視察セシム可シト云ヘル法律ヲ制定セリヘンリー八世ノ時悉ク此等ノ法律ヲ改正加除シ其王者ノ特許賜與等ニ關スル者ハ今ニ至テ尙ホ存ス唯タ嘗テ樞密院ノ管理ニ屬セ

千四百四十三年ヨリ千四百四十四年ニ至ル

千五百二十六年

千四百二十二年

シモ今日ハ國務尚書ノ配下ニ來レル者アルノミ則チ今ニ存スル者アリト雖ドモ往時之ヲ制定セル所以ノ目的ヲ尋ヌレハ全ク今日執政官責任説ノ大義ニ違背シ之ヲ以テ王室ヲ保護シ僞勅ノ弊ト無用ノ賜與トヲ防クニ過キス故ニ數多ノ職員ヲ置テ陛下ニ奉レル請願書ヲ檢視判定セシメタリ右諸制規中王者ヲシテ請願ニ應シ人民ノ疾苦ヲ救回スルノ前必ス之ヲ樞密院ニ下附セシメンカ爲メ設ケタル者ナキニ非スト雖ドモ當時ノ執政官ハ議院ニ對シテ公務執行ノ責任ヲ負擔セス王者ニ對シテ之ヲ負擔セリ故ニ之ヲ設クルノ本趣ハ勢今日ノ定説ト背馳セサルヲ得ス

常置會ナル者ノ初テ樞密院ノ名ヲ得タルハヘンリー六世在位ノ時ニシテ常ニ之ニ出席シテ常務ヲ執ル者ト裁判官

ノ如ク特ニ召喚セラレテ之ニ出席セル者トノ間ニ殊別ヲ生シタルモ亦當時ノ事ナリ六世王登位ノ始ニ方テハ常置會中一部ノ人万機ノ政ヲ統ヘタルカ故此殊別特ニ明瞭ナリキ王ノ在位中該會ハ議事ヲ秘スルノ法ヲ設ケ特ニ召喚セラルヽ者ニ非スンハ之ニ臨席スルヲ得サラシメ以テ決議ノ漏泄ヲ防ケリ王ノ在位中時ニ大議會ヲ開ケルヿアリト雖ドモ他日ニ至テ内閣ノ樞密院ヨリ分立シタルト同樣ノ手順ヲ以テ精撰ノ小議會ハ終ニ大議會ヨリ分立シタルヿ明ケシ

常置會ノ擔任セル事務

此際常置會ノ擔任セル事務ハ頗ル繁多ナルノミナラス行政立法ノ事ヲ混シテ一手ニ握レリ該會ノ記事中其今ニ存スル者ヲ以テ察スルニ該會ハ内治外交ノ政策ヲ定メ財務

ヲ管理シ商業ヲ監督シ宗教上ノ抗爭ヲ判定シ王室ノ事ニ關與シ異端邪道ニ對シテ國教ヲ保護シ其ノ他常ニ政府ノ手中ニ來ル万般ノ些事小件モ皆ナ之レヲ擔任シタルカ如シ且ツ諸種ノ法庭有テ民刑百般ノ詞訟ニ任スト雖モ該會ハ尋常一樣ノ犯罪者スラ之ヲ糾問シ法庭ノ爲ス所ニシテ不充分ナル者アル毎ニ該會必ス自ラ原被兩造ヲ召喚シテ其可否ヲ裁斷セリ司法ノ制度未タ整備セサルノ日ニ在テハ生命財產ヲ安全ナラシメンカ爲メ斯ル法廷ノ必要ナルヿ疑ヲ容レスト雖モ該會ノ事ヲ斷スルハ專橫ニメ其當ヲ得サル者少ナカラサリシカ故議院ハ自ラ之ヲ疾視シエドワード三世ヨリヘンリー六世ニ至ルノ間下院ハ該會ヲシテ審判廳ノ擔任ス可キ事務ニ干涉シ妄ニ人民ノ財產自由

ヲ侵害スルヿナカラシメントスシテ數々之カ爲メニ努力セリ

エドワード四世仝五世リチアード三世ヘンリー七世等四王ノ在位間ハ樞密院ニ關スル記錄ナシ故ニ此間該院ノ制度ハ如何ナリシヤ今マ之ヲ徵スル能ハス

千四百八十五年

チュードル朝ノ繼位ト共ニ樞密院王室ニ變更セリ能曼襲入後暫クノ間貴族ハ王者ノ專橫ヲ制セ樞密院王室ニ倚賴ス

ンカ爲メ其力ヲ尽シタルカ後チ下院漸ク勢力ヲ增進シテ盛ニ王者ノ權力ヲ減殺センヿヲ勉ムルニ及ヒ貴族ハ却テ王室ヲ保助スルニ至レリヘンリー七世祚ヲ踐ンテヨリチアーレス一世即位十六年ニ至ルノ間執政官ハ王者ノ私意ヲ牽制セスシテ却テ之ヲ幇助スルノ勢アリシカ故王者ハ

執政官ヲ機械トシテ頗ル其權力ヲ弄シ樞密院ノ歴史ナシテ幾ント王者專横ノ歴史タラシメタリ今マ該院ノ斯ク王室ノ翫具ト爲レル所以ヲ尋ヌレハ庶民ヲ擧テ之カ議官トタセルニ外ナラス新任議官中有力者ナキニ非スト雖ヒ如何セン王者ノ恩惠ニ因テ其位地ト勢力トヲ得生レナカラ貴族ノ位地勢力ヲ有セル者ニ非サルカ故勢王室ヲ保助シテ其德ニ報ヒサルヲ得ス且ツ貴族世襲ノ官職ヲ占ムル時ハ數々庶民中ニ之レカ代理人ヲ撰ンテ其事ヲ執リ其勢力ヲ使用セシメタルカ故益々王室ノ權勢ヲ增加シ爲メニ政府ヲ强聲ナラシメタリ然レヒ之カ爲メ頗ル該院ノ獨立ヲ毀傷シ大ニ庶民ノ不滿ヲ招ケリヘンリー八世即位二十五年ヨークシアニ一撥起テ囂々不平ラ鳴ラシ樞密院ノ組織

千五百三十六年

ヲ變更セルカ如キモ亦不平ノ一ニ居レリ其言ニ曰ク陛下踐祚ノ始ニ在テハ然ラサリシモ今日ニ至テハ微賤ノ家ニ生レシ者ヲ以テ樞密院議官ト爲スノ弊習特ニ盛ナルヲ見ルト王暴徒ヲ諭スノ辭ニ曰ク朕カ登位ニ方リ富貴ナル僧俗貴族ニシテ樞密院議官タル者ハ唯タ四名アリシノミロード、マルチーロード、ダルセーノ如キハ門地高カラサルニ非スト雖ヒ登用セラルヽノ後チ漸ク富貴ニ趣ケル者ニシテ此他ハ法律家ト尋常ノ僧侶トヲ以テ組成セリト王ハ次ニ現任議官中門地高フシテ資産ニ富メル者多キヲ說キ結末ニ至テ該院議官ノ撰任ハ臣民ノ與ル可キ所ニ非サルヲ說ケリ其言ニ曰ク樞密院議官ヲ撰任スルハ朕カ職權ニシテ汝臣民ノ與ル所ニ非ス向後ハ能ク臣民タル職分ヲ遵守

暴徒樞密院ノ組織ヲ不可トス

シテ此ノ如ク汝臣民ノ關與ス可ラサル事項ニ關與セント欲スルノ過ヲ再ヒスルヿ勿レト

此際宗教改革行ハレテ寺院ト政府トノ關係ヲ一變シ爲メニ頗ル王室ノ權勢ヲ增加セリ是ヨリ先キ僧侶ハ羅馬教王ノ配下ニ在テ常ニ政府ニ抗抵セルガ改革後國王ノ直轄ニ歸シ從來王室ニ抗抵セル力ヲ轉シテ之ヲ保助スルニ至レリ王者一身上ノ權勢增加スルニ從ヒ樞密院ノ權勢ハ縮退セリ當時ノ記錄ヲ繙カハ該院ノ權勢大ニ縮退シテ全ク王室ニ隷屬倚賴セル例証甚タ多キヲ見ン

樞密院ノ專横

樞密院ハ王室ニ對シテ大ニ權勢ヲ失墜セリト雖ヒ其人民ニ對スルノ權勢ハ決シテ減縮シタルニ非ス啻タ之ヲ減縮セサルノミナラス却テ之ヲ增加セリト云フヲ得可シ千五百年代ニ於テ議會ノ發セル法律命令中專横自恣ナル者多シト雖ヒ之ヲヘンリー八世ノ樞密院ヨリ出セル者ニ比スレハ尙ホ寛ナルヲ覺フ該院ハ行政司法ノ二權ヲ一手ニ掌握シ其位地ノ上下ヲ問ハス恣ニ人民ノ財產自由ヲ左右シ嚴ニ諸般ノ事項ニ注目シ事ノ苟モ其意ニ合ハサル者アレハ必ス其源ヲ探テ毫モ寛假スル所ナカリキ當時ノ樞密院ノ措置ヲ觀ル者ハ皆ナ驚訝シテ曰ン斯ク迄政府ノ壓抑ヲ被レル英民ハ如何ニシテ其權理自由ヲ回復スルヿヲ得タルヤト該院ハ專ラ國內ノ治安ヲ保持シ謀叛暴動ヲ探偵シ之ヲ糺罰スルノ職ニ任シタルカ故人民ノ公私ニ關スル擧動ニ注目シ其私事ニ干涉シテ私人ノ抗爭ヲ裁斷シ以テ法廳ノ職權ヲ侵掠スルニ至レリ該院ハ宗教事務ニモ干涉シ

テ甚タ專横ノ措置ヲ施セルヿ多シ其罪犯ヲ處斷スルヤ頗ル簡畧ニシテ手順ヲ尽サス或ハ之ヲ龍動塔ニ送リ或ハ之ニ罰金ヲ課シ或ハ之ヲ禁錮シ或ハ罰金禁錮兩ツナカラ之ヲ加フルテ以ヲ通常ノ懲罰法ト爲セリサー、ハルリス、ニコラス當時ノ樞密院ノ措置ヲ觀察スルニ方リ說ヲ爲シテ曰ク當時政府ノ妄ニ權力ヲ弄シテ憲法違背ノ事ヲ爲セルハ唯タ八世王ノ壓制束縛ヲ好メルカ爲メノミニ非ス千五百年代ノ末ヨリ漸次人民ノ自由ヲ蚕食シ王室ノ權勢從テ增加シタルニ起因スルヿ却テ多カル可シ斯シ人民ノ自由蚕食セラレテ王室ノ權勢增加セル所以ヲ尋ヌレハリチアード三世ノ簒立ニ起リヘンリー七世ノ簒立ニ成レリト云ハサルヲ得ス蓋シ國家ノ自由ハ二大改革ヲ經テ尙ホ生存スル

ヿ甚タ難ケレハナリ成功セル叛逆人ハ必ス暴君ト爲ル可キ者ナレハナリト

ヘンリー八世在位間王室ノ權力

ナコードル諸王在位間樞密院ノ權力ハ此ノ如ク專横ニシテ此ノ如ク强大ナリシヲ聞カハ人必ス推想セン該院ハ設ヘ万般ノ政務ヲ發起セサルモ之ニ參與シ之ヲ商議シタルヿナラント是レ謬見ノミヘンリー八世ハ寔ニ執政官ノ事ヲ親ラシタル者ニシテ重大ノ事件特ニ其外交ニ關スル者ハ皆ナ親ラ之ヲ發起シ其意見ニ從テ之ヲ執行セリ前既ニ記セルカ如クヘンリー四世ハ執政官責任法ヲ改定シ爾後之ヲ施行シ來レルニ八世王位ニ即クニ及ンテ全ク之ヲ度外ニ放置シタルカ如シ當時ノ公書中云ヘルアリ王ハ其愛信シ給ヘル執政官ニスラ計ラスシテ事ヲ執行セル位ナレハ

數々其議會ノ意見ヲ諮ハスシテ政務ヲ施措シタルヿ推知ス可キノミ一時ハウヲルセー寵ヲ專ラニシ後チクロムウェル之ニ代テ寵ヲ受ケクロムウェル退クノ後チ執政官ノ位ニ就ケル者多シト雖ヒ一モ今日ノ大宰相ニ類似セル位地ヲ保テル者ナシ八世王ハ各執政官ノ如何ナル事務ヲ擔任スルヲ問ハス皆ナ之ヲ命令指揮シ幾ソト之ヲ奴隷使セリト雖ヒ當時ニ在テハ執政官必スシモ政務施行ノ責ニ任セサリシカ故何人ヲシテ其命令ヲ實行セシムルモ之カ爲メ不都合ヲ生セルヿナカリキ王者ハ實ニ國家ノ中心ニシテ万機ノ政皆ナ是ヨリ出テ執政官ハ唯タ其命令ヲ受テ之ニ從ヘルノミ王者ノ權力是ニ至テ專横ヲ極ムト雖ヒ尙ホ多少憲法ノ形貌ヲ守リ其執政官ト公務上ノ事項ヲ通信往復スル

ヤ常ニ樞密院ノ手ヲ經タルカ如シ且ツ議院ハ頗ル其職任ヲ怠慢シ幾ソト之ヲ遺忘セリト雖ヒ執政官ヲシテ王者ノ行爲ノ責ニ任セシム可キ方法全ク消滅シタルニ非ス議院ニシテ苟モ其職任ヲ怠ラスンハ法律ニ從テ責任負擔者ヲ定ムルヲ得可シ

ヘンリー八世ノ在位間ハ樞密院議官ノ大半ハ常ニ陛下ニ侍從シ陛下幸行セラルヽヿアレハ之ニ從フテ四方ニ趣キ日々國務ニ注目セルカ如シ其常ニ幸行ニ隨行セル者ハ宮內ノ諸高官、教正一名、尙書中ノ重立テル者一名ニシテ大法官、カンテルバリーノ大教正、重立タル諸尙書等ノ如キハ龍動ニ留テ政府ノ常務ヲ執行シタリ樞密院ハ平時ト雖ヒ全員ノ會議ヲ開クルヿアリ又王ノ特命ニ因テ之ヲ開ケルヿ