

507
12

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4

始



507-12

法學博士
農學博士
高岡熊雄著

農政問題研究

大正
11. 7. 14
内交

東京
成美堂發行

謹
デ
恩師新渡戸博士ニ
捧
グ

新渡戸博士

自序

古來何レノ國ニ於テモ其ノ國ノ農業ヲ改良シ農民ノ福利ヲ増進スル爲メニ種々ナル施設經營ヲナシタモノデアアル。然レドモ農政問題ヲ科學的ニ研究シタモノハナカッタガ、之ヲ稍科學的ニ研究シ始メタルハ獨逸ノかめらる學派デアツテ其ノ結果ノ見ルニ足ルベキモノアルニ至ツタハ比較的新ラシキコトデアアル。而シテ現時斯問題ノ最も深く研究セラレツ、アルハ獨逸デアツテ、他ノ歐米諸國ニ於テハ經濟學者モ農學者モ今迄ハ此ノ種ノ方面ノ研究ニ餘リ重ヲ置イテキナイ。我が國ノ學界モ亦然リデアアル。是レ維新以後經濟學ガ我が國ニ傳ハルヤ最初ハ英米二國ノ感化ヲ多ク被リタルガ如キ、農政問題ヲ科學的

ニ研究スルモ之ヲ實際ニ適用シ得可キ機會ノ極メテ少ナカリ
シガ如キ、經濟學ノ研究ガ主トシテ大都市ニ在ル教育機關ニ於
テ行ハレ農業界ノ實情ニ通ズルニ不便ナリシガ如キ、農政問題
ノ研究ハ農業及ビ農民ニ關スルモノデ農業及ビ農民ヲ以テ他
ノ生産業及ビ之ガ關係者ニ比スレバ其ノ性質ガ地味ナル如ク、
斯學ノ性質ガ經濟學ノ他ノ部門ニ比シテ稍地味ナルガ如キ、或
ハ農業界ノ改良ハ一ニ之ガ技術的方面ノ改善ニ在リト考ヘラ
レタルガ如キ等幾多ノ原因ヨリ來ツタモノデアラウ。然ルニ
近時ニ至リ此等ノ原因ガ次第ニ除キ去ラル、ト共ニ四圍ノ境
遇ノ變遷ト學界ノ進歩トニ伴ツテ農政問題モ益科學的ニ研究
スルノ必要ニ迫マラレ、漸次其ノ面目ヲ改ムルニ至ツタ。眞ニ
學界ノ爲メ又邦家ノ爲メ慶賀ノ至リデアアル。大凡何レノ科學

ト雖モ之ガ研究ハ模倣的デナク創作的デナケラネバナラヌガ、
殊ニ農政問題ノ研究ニ於テ然リデアアル。何トナレバ農業ハ何
レノ國ニ於テモ其ノ起源ハ遠ク其ノ歴史ハ舊ク農業及ビ農民
ノ性質ハ保守的ナル上ニ自然ノ支配ヲ受クルユト大ナルモノ
デアアルカラ、各國何レモ皆特殊ナル事情ノ下ニ生長シツ、アツ
テ之ニ對スル政策ヲ科學的ニ研究スルニ當ツテモ外國ニ於ケ
ルモノハ參考ニ供シ得可キモ其ノ儘之ヲ踏襲スルコトハ出來
ナイ。獨逸ノ農政學者ガ主トシテ獨逸ノ農政ニ就テ論究シ、米
國ノ學者ガ米國ノ農業界ノ改善策ヲ論ズルモ其ノ理蓋シ茲ニ
在ルノデアアル。我が國ノ農政問題ノ科學的研究ニハ今後益學
徒ノ來ツテ手腕ヲ揮ヒ開拓シ得ベキ餘地ノ綽々タルモノガア
ル。余ハ平素農政問題ノ研究ニ特殊ノ趣味ヲ有スルモノデア

四

ツテ時々研究ノ結果ヲ世ニ公ニシタ。今回此等ノ論文中二十
 三編丈ヲ撰ビ之ヲ一纏トシテ鉛版ニ付スルコト、シタ。敢テ
 之ニ依ツテ農政學界ノ發展ニ寄與セントスル考ヘアルニアラ
 ズ、只多少ナリト識者ノ參考トモナルヲ得バ眞ニ幸デアル。而
 シテ此等ノ論文ハ時ヲ異ニシテ起稿シタルモノデアツテ或ハ
 論旨ノ重複セルモノアリ記述ニ精粗アリ文體ノ如キモ文語體
 アレバ口語體モアリテ其ノ統一ヲ缺グモノアルモ總テ皆ナ原
 文ノ儘トシテ置イタ。讀者ハ各論文ノ末尾ニ記セシ公表ノ年
 月ヲ照シ合セテ一讀セラレンコトヲ冀望スル。

大正十一年五月

著者識

目次

一	我が國ニ於ケル土地所有權ノ移動(第一報)	一
二	我が國ニ於ケル土地所有權ノ移動(第三報)	一八
三	我が國農民ノ負債ニ就テ	七三
四	小農保護問題	八九
五	徴兵検査ト職業	一一五
六	戦争ト農業	一五六
七	戦後ノ農業政策	一八四
八	上杉鷹山公トふりどりつひ大王ノ農政	二二三
九	現時普魯西内國植民ノ動機ヲ論ズ	二八四
一〇	普魯西王國ニ於ケル國家的内國植民ノ最近事	三三三

業成績……………	三二二
一 ばつくはうす教授ノ「戦後ニ於ケル獨逸農業革新論」ヲ讀ム……………	三二六
一二 戦後獨逸農業界ノ改造ト内國植民……………	三六六
一三 丁抹ノ農業……………	四二二
一四 農産物市場研究ノ必要ヲ論ズ……………	四三二
一五 我ガ國ニ於ケル米穀需給ノ將來……………	四三〇
一六 米國ニ於ケル農産物ノ調査方法ニ就テ……………	四三九
一七 我ガ國ニ於ケル農産物生産調査ニ就テ……………	四七五
一八 中等農業教育私見……………	五三〇
一九 移住ト土着……………	五五八
二〇 新植民地ニ於ケル人口ノ移動……………	五八〇

二一 北海道ニ於ケル人口中心及ビ正中點ニ關スル研究(第一報)……………	六〇八
二二 北海道ニ於ケル人口中心及ビ正中點ニ關スル研究(第二報)……………	六三六
二三 植民地ニ於ケル土地制度ヲ論ズ……………	六七〇

農政問題研究

法學博士
農學博士
高岡熊雄著

一 我が國ニ於ケル土地所有權ノ移動(第一報)

歐米諸國ノ經濟界ノ一現象トシテ土地ハ漸次少數ノ所有者ノ爲メニ併吞セラレ土地ノ獨占的性質ヲシテ益獨占的タラシムルノ傾向アリ其ノ弊害決シテ少ナシトセズ。爲メニ遂ニハ現時ノ土地制度ヲ攻撃シ土地私有財產制度ヲ廢止シ之ニ代フルニ共有財產制度ヲ以テセントスル土地改革論者ヲ輩出スルニ至レリ。我國ニ於テモ文化ノ進ムニ隨ヒ此ノ點ニ於テモ歐米諸國ト等シク同一ノ進路ヲ歩ミツ、アリヤ否ヤ若シ事實然リト證明セバ之ニ對スル政策ハ果シテ如何ニスベキヤ若シ之ニ反シテ然ラズト否認セバ何故ニ我國ニ於テハ歐米諸國ト異リタル現象ヲ呈スルヤ等ノ問題ハ農業政策上ヨリシテモ深ク研究セザル可ラズ。然

ルニ不幸ニシテ我が國ニテハ未ダ此ノ問題ヲ適當ニ解釋スルニ足ル丈ケノ材料
ニ乏シク又之ニ關スル研究モ極メテ少ナシ。一昨年我が農商務省ハ土地所有權
移動ノ狀況ナル一書ヲ著シ此ノ問題ヲ論究シ、最後ニ土地所有權ノ移動ハ著シキ
徵候ヲ示サズト雖追年土地兼併ノ傾向アルコトハ明ニ之ヲ看取スルヲ得ベシト
結論セリ。此ノ結論ハ果シテ當ヲ得タルモノナリヤ。先ヅ其ノ論據トセル所ヲ
見ルニ左ノ五點ニアリ。

第一 神奈川、新潟、群馬、茨城、奈良、三重、山梨、滋賀、岐阜、福島、巖手、青森、秋田、福井、島根、
岡山、香川、大分、佐賀、宮崎及ビ鹿兒島ノ二十一縣ニ於テ耕地所有ノ廣狹ニ依リ分チ
タル農家戸數ノ割合ノ變遷ヲ見ルニ、明治三十二年ヨリ同四十一年ニ至ル間ニ一
町歩以下ノ土地所有者ハ幾分カ減少セルニ反シ五町歩以上ノ所有者ハ幾分カ増
加セルコト。

第二 農商務省ガ各地ノ農村中可ナリ其ノ地方農村ヲ代表スルモノヲ選ビ、耕
地所有ノ狀況ヲ特ニ調査シタル結果ニ依レバ、田畑皆無ノ農家ハ漸次増加スルノ
ミナラズ、三町歩未滿ノ田地所有者ハ各減少シ、而シテ一面ニ於テ大地主ハ其ノ數
ノ増加セザルガ如キモ其ノ所有地ハ漸次増加スルノ事實アルコト。

第三 道府縣農會ノ調査ニ依リ明治三十六年以降四十年ニ至ル全國自作地ト
小作地トノ割合ノ變遷ヲ觀ルニ、其ノ割合ハ略一定シテ著シキ増減ヲ示サザルモ
稍自作地減少シテ小作地増加スル傾向ヲ認ムルヲ得ベキコト。

第四 土地ノ賣買ニ依ル所有權ノ移動ヲ見ルニ土地賣買ニ關スル登記件數ハ、
明治三十二年ニハ百十七萬件ナリシガ四十年ニハ百五十四萬件ニ上リ逐年増加
ノ傾向アルコト。

第五 第二項ノ調査ト同時ニ調査シタル他ノ材料即チ直接ニ土地ノ負擔ニ歸
スル納稅額(地租、府縣稅及ビ町村稅地租割)ノ關係ヨリ觀察スルニ、調査農村ヨリ他
ニ納ムル金額ハ他ヨリ調査農村ニ納ムル金額ヨリ遙ニ少クシテ其ノ差額ハ累年
増加シ來リ、此ノ累年増加ノ割合ヲ調査農村ニ於ケル同種金總額ノ累年増加ノ割
合ニ比スレバ前者ノ方大ナルヲ見ル。是レ調査農村ノ土地ノ所有權ガ他ニ移動
スルノ一徵候ト爲スベシ。而シテ本調査農村ハ平均シテ普通ヨリモ稍良好ナル
狀態ニ在ルモノナルヲ以テ、右ノ結果ハ農村ノ土地ガ都會地ノ者ニ吸收セラレツ

ツアル一徵候ト認ムルヲ以テ至當ナリトナスコト是ナリ。

四

以上略述セシ所ハ我が國ニ於テモ土地兼併ノ事實アリトテ農商務省ガ論據トナセルモノナリ。今此ノ論證ニ付キ考究スルニ第一項ノ論據ハ論者ノ引證セル表ノ備考ニ依レバ地方廳ノ報告ニ依リ調査シタルモノニシテ、其ノ中ニハ地方廳ニ於テ大體ノ見込ニ依リ調査シタルモノ又ハ其ノ管下ノ一部ノミニ付調査シタルモノヲ以テ正確ヲ期シ難シトシ、唯大體ヲ察スルニ足レリトセリ。第二項及ビ第五項ノ材料ハ同省技師ヲシテ直接農村ニ就キ調査セシメタル結果ニシテ有益ナルモノナリ。然レドモ其ノ調査戸數ヲ見ルニ其ノ最モ多キ明治四十一年ノ調査ニシテ尙且關西ニ五百七十一戸、東北ニ六百二十七戸合計一千一百九十八戸ニ過ギズ。而シテ同年末ニ於ケル全國村ノ現住人口ハ總計三千五百五十八萬五千八百十二人ナルヲ以テ、若シ甲種現住人口一戸平均五人五九ヲ標準トナストキハ、其ノ戸數ハ六百三十六萬五千九百七十七戸トナルナリ。今六百三十六萬餘戸ノ狀態ヲ僅ニ一千一百九十八戸ノ調査材料ヨリシテ推論スルガ如キ、又明治四十一年末現在ノ村數一萬二千四百五十六ニ對シ調査村數僅ニ四十八箇村ニ過ギザル

ガ如キハ立論ノ基礎決シテ確實ナリト言フ能ハズ。殊ニ第五項ノ論據ノ如キ土地ガ都會ノモノニ吸收セラレ、ノ證ト爲スヲ得ルモ之ヲ以テ直ニ土地兼併ノ證ト爲ス能ハザルナリ。是レ必ズシモ影ノ形ニ伴フガ如ク當然生ズベキ結果ニアラザルト共ニ又他ノ原因ヨリシテモ是等ノ現象ヲ生ズルモノナルヲ以テ小作地ノ割合増加シ又ハ土地賣買件數ノ逐年増加スルノ事實ヨリ反論シテ直ニ土地兼併ノ事實存在ストハ推論スル能ハズ。第三項及ビ第四項ハ土地兼併ノ存在ヲ直接證明スルモノニアラズ、唯第一項及ビ第二項ノ結果ニ對シ參考タルニ過ギザルナリ。既ニ述ベシ如ク第一項及ビ第二項ノ論據薄弱ナルヲ以テ隨テ第三項及ビ第四項ノ效力モ亦薄弱ナルヲ免レズ。斯ク論ジ來レバ農商務省ガ土地所有ノ移動ニ關シ引證セル論據ハ決シテ確實ニシテ動カス可カラザルモノト云フ能ハズ尙研究ノ餘地ノ存スルヲ見ル。然ルニ當局者ガ斯クノ如キ基礎ノ確固タラザル材料ヲ基トシテ直ニ追年土地兼併ノ傾向アルコトハ明カニ看取シ得ベシト斷定ヲ下セシハ或ハ稍速斷ニ失スルノ恐ナキヤ疑無キ能ハズ。一私人ノ著書ニアラズ官廳ノ出版物トシテハ尙更一層此ノ感ヲ深フスルモノナリ。

五

其ノ後ニ至リ本問題ニ關スル研究資料ハ等シク農商務省ニ依リテ提供セラレタリ。同省ハ明治三十六年來道府縣農會ノ手ヲ經テ種々農事ニ關スル統計的調査ヲ行ヒシガ、一昨年ヨリシテ新ニ之ニ加フルニ耕地所有ノ廣狹ニ依リテ區劃シタル農家戸數ナル一項ヲ以テシ、既ニ官報紙上ニ於テ昨年四月第一回調査、本年一月第二回調査ノ結果ヲ公ニセリ。余ハ此ノ調査材料ヲ基トシ以テ我國ニ於ケル土地所有權移動ノ狀況如何ヲ研究セリ。而シテ其ノ結果ニ依レバ曩キニ農商務省ガ從來ノ材料ニ基キテ下シタル結論トハ其ノ趣ヲ異ニシ、我國ニテハ土地ハ兼併セラレズ寧ロ分割セラル、傾向アルガ如ク認メタリ、請フ左ニ之ヲ陳述セン。

我が國ニ於ケル土地兼併ノ有無如何テヲ本問題ヲ解決セント欲セバ耕地所有者ヲ幾多ノ階級ニ區分シ以テ其ノ數ノ増減ヲ調査セザル可ラズ。而シテ北海道ト府縣トハ全然異リタル事情ノ下ニ在リ之ヲ同一視シテ研究スル能ハザルヲ以テ、余ハ本問題ヲ調査スルニ當リ北海道ヲ除キ單ニ府縣ノミニ就キテ研究セリ。先ヅ第一ニ府縣全般ニ就キ所有權ノ移動如何ヲ調査スルニ左表ノ如シ、

實 數

所有地階級	明治四十一年	明治四十二年	增	減
五反步未滿	二、二六七、〇三二戸	二、二八四、一三五戸	一七、一〇三	
五反步以上	一、二七七、六四一	一、二八〇、三七八	二、七三七	
一町步以上	八九九、八八八	八六八、三五二	三一、五三七	
三町步以上	二二七、三九六	二二六、二九三	一、一〇三	
五町步以上	九四、〇九六	九四、八三九	七四三	
十町步以上	三四、四六二	三三、七〇三	七五九	
五十町步以上	二、九〇二	二、二九〇	六一二	
計	四、八〇三、四一七	四、七八九、九八九	一三、四二八	

比 例 數

所有地階級	明治四十一年	明治四十二年	增	減
五反步未滿	四七・二〇%	四七・六九%	〇・四九%	
五反步以上	二六・六〇	二六・七三	〇・一三	
一町步以上	一八・七三	一八・一三	〇・六〇	
三町步以上	四・七三	四・七二	〇・〇一	
五町步以上	一・九六	一・九八	〇・〇二	
十町步以上	〇・七二	〇・七〇	〇・〇二	
五十町步以上	〇・〇六	〇・〇五	〇・〇一	
計	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇		

此ノ表ニ依レバ明治四十二年現在ノ耕地所有者ハ四百七十八萬九千九百八十

九戸ニシテ、之ヲ前年度ノ四百八十萬三千四百十七戸ニ比スレバ一萬三千四百二十八戸即〇・二八%ヲ減少セリ。而シテ之ヲ農商務省ノ調査ノ如ク五反歩未満、五反歩以上、一町歩以上、三町歩以上、五町歩以上、十町歩以上及ビ五十町歩以上ノ六種ノ所有者階級ニ區別スルトキハ先ヅ實數ニ於テハ前年ニ比シ増加セシモノハ五反歩未満ノ所有者一萬七千〇三戸、五反歩以上ノモノ二千七百三十七戸、五町歩以上ノモノ七百四十三戸合計二萬〇五百八十三戸ニシテ、前年ヨリ却テ減少セシモノハ一町歩以上ノモノ三萬一千五百三十七戸、三町歩以上ノモノ千〇三戸、十町歩以上ノモノ七百五十九戸、五十町歩以上ノモノ六百二十二戸、合計三萬四千〇一十戸ナリ。殊ニ五十町歩以上ノ所有者ノ減少ノ如キ二一・〇九%ノ多キニ達セルハ調査ニ多少疑ナキ能ハザルモ暫ク當局者ノ提供セシ材料ヲ其ノ儘使用ス。而シテ比例數ニ依ルニ前年ニ比シ明治四十二年ニテハ五反歩未満ノモノハ〇・四九%、五反歩以上ハ〇・一三%、五町歩以上ハ〇・〇二%ヲ増加セルニ反シ、一町歩以上ハ〇・六%、十町歩以上ハ〇・〇二%、三町歩以上及ビ五十町以上ハ共ニ〇・〇一%ヲ減ゼリ。更ニ之ヲ大中小及ビ過小地主ノ四階級ニ區別シ觀察スルトキハ左表ノ如シ。

實數

所有者階級	明治四十一年	明治四十二年	增	減
過小地主(一町歩未満)	三、五四四、六七三	三、五六四、五一三	一九、八四〇	
小地主(一町歩以上)	八九九、八八八	八六八、三五一	三一、五三七	
中地主(三町歩以上)	三二一、四九二	三二一、一三二	三六〇	
大地主(十町歩以上)	三七、三六四	三五、九九三	一、三七一	
計	四、八〇三、四一七	四、七八九、九八九	一三、四二八	

比例數

所有者階級	明治四十一年	明治四十二年	增	減
過小地主	七三・八〇	七四・四二	〇・六二	
小地主	一八・七三	一八・一三	〇・六〇	
中地主	六・六九	六・七〇	〇・〇一	
大地主	〇・七八	〇・七五	〇・〇三	
計	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇		

元來大中小地主トハ何ゾヤ、之ニ要スル所ノ土地ノ面積如何等ハ農政學上趣味アル一ノ研究問題ナリト雖モ、今茲ニハ此ノ問題ニ深ク立入ルベキ場合ニアラザルヲ以テ余ハ余ガ府縣ノ經濟的及ビ社會的狀態ニ鑑ミテ定メタル標準ヲ其ノ儘用ヒ一町歩以下ヲ所有スルモノヲ過小地主、一町歩以上ヲ有スルモノヲ小地主、三

町歩以上ノモノヲ中地主、十町歩以上ノモノヲ大地主トナシ以テ明治四十一年ト四十二年ノ耕地所有者ヲ比較スルトキハ、先ヅ其ノ實數ニ於テハ過小地主一萬九千八百四十戸ヲ増加セルモ、其ノ他ノ階級ハ何レモ皆前年ヨリ其ノ數ヲ減ジ小地主ハ三萬一千五百三十七戸、中地主ハ三百六十戸而シテ大地主ハ千三百七十一戸ヲ減ゼリ。更ニ之ガ比例數ヲ見ルニ過小地主ハ〇・六二%、中地主ハ〇・〇一%ヲ増加スルモ、小地主ハ〇・六%、大地主ハ〇・三%ヲ減少シ、恰モ大地主ノ減少ハ中地主ノ増加トナリ、小地主ノ減少ハ過小地主ノ増加トナリタルガ如キ狀態ヲ示シ、府縣ノ全局面ニ於テハ別ニ土地兼併ノ跡ヲ見出スコト能ハザルナリ。

然レドモ是レ勿論地方ニ依リ多少其ノ趣ヲ異ニスルヤ理ノ當然ナリ。今府縣ヲ陸羽、東奥、北陸、關東、東海、畿内、山陰、山陽、四國及ビ九州ノ十區ニ區分シ、以テ大中小及ビ過小地主ノ變遷ノ狀況ヲ研究スルニ左表ノ如シ。

府縣	過小地主	小地主	中地主	大地主	一戸平均所有面積
北陸	三・二二	二・五三	〇・六〇	〇・九	一、二二七
關東	一・二七	〇・三九	〇・八一	〇・〇七	一、一三三

府縣	東奥	東海	四國	山陽	山陰	陸羽	畿内	九州	府縣
東奥	三・九六	〇・三三	〇・五五	〇・〇三	〇・〇五	〇・一五	〇・四〇	〇・〇二	〇・六二
東海	〇・三三	〇・〇三	〇・五五	〇・〇三	〇・〇五	〇・一五	〇・四〇	〇・〇二	〇・六二
四國	〇・五五	〇・〇三	〇・五五	〇・〇三	〇・〇五	〇・一五	〇・四〇	〇・〇二	〇・六二
山陽	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
山陰	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
陸羽	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
畿内	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
九州	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
府縣	〇・六二	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇三
東奥	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
東海	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
四國	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
山陽	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
山陰	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
陸羽	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
畿内	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
九州	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
府縣	〇・四四	〇・四七	〇・一四	〇・〇七	〇・三九	〇・〇九	〇・二一	〇・三九	〇・〇一
東奥	一、五二四	〇、八七九	〇、九二五	〇、七四九	〇、九九三	一、七六〇	〇、八五二	一、〇八九	一、一四一

前表ハ明治四十一年ト同四十二年ノ兩年度ニ於ケル大中小及ビ過小地主ノ割合ノ増減ヲ示シタルモノナリ。今此表ニ依レバ大地主ノ割合前年ニ比シ減少セシ地方ハ十區中五區ニシテ、増加セシハ三區、殘餘ノ二區ハ何等ノ變化ナク、中地主ノ割合増加セシモノ最モ多クシテ八區ニ及ビ僅ニ二區ノミ、其ノ割合ヲ減少セリ。中地主ト全然反對ノ現象ヲ呈セルハ小地主ニシテ、其ノ割合ノ増加セルモノハ二區ニシテ減少セルモノハ八區ナリ。過小地主ニ至リテハ割合ノ増加セルモノハ六區ニシテ減少セルモノハ四區ナリ。而シテ各區ニ付キ尙一層詳細ニ研究スレバ北陸及ビ關東ノ兩區ニテハ大中小地主ノ三階級何レモ皆減少シテ、獨リ過小地主ノ

ミ増加シ何等土地兼併ノ跡ナク却テ明白ニ土地ノ細分セルヲ示シ、之ト正反對ノ現象タルベキ中小及ビ過小地主ノ三階級減ジテ獨リ大地主ノミ増加セル區無ク、割合土地兼併ノ著シキハ九州及ビ畿内ノ二區ナリト雖モ此ノ二區共ニ大地主ハ何等ノ變化ナク、九州ニテハ小地主及ビ過小地主ノ二階級減ジ中地主増加シ、畿内ニテハ過小地主犠牲トナリテ中小地主増加セリ。以テ九州及ビ畿内ニ於ケル土地兼併ノ程度ハ北陸及ビ關東ニ於ケル土地細分ノ程度ニ比シ遙ニ及バザルヲ知ル。此等四區ヲ除キ他ノ六區ハ此等兩極端ノ中間ニ位シ、東奥、東海及ビ四國ノ三區ハ寧ロ北陸及ビ關東ニ類似シテ土地分割ノ傾向アルニ反シ、山陽、山陰及ビ陸羽ノ三區ハ九州及ビ畿内ト稍其ノ状態ヲ等フス。即チ東奥ニテハ大小地主減ジテ中及ビ過小地主増加シ、東海ニテハ小及ビ過小地主減ジテ中地主増加スルモ、他方ニテハ大地主モ亦分割セラレ、四國ニテハ大地主及ビ過小地主減少シテ中小地主増加セリ。山陰、山陽及ビ陸羽ノ三區ハ何レモ皆同一ナル現象ヲ呈シ、小地主ハ減少シテ一方ニハ大中地主ノ増加ヲ見ルト共ニ、他方ニテハ土地細分シテ過小地主ヲモ亦増加セリ。殊ニ山陰及ビ陸羽ノ兩區ニ於ケル大地主ノ増加ハ顯著ナリ。

之ヲ概評スレバ陸羽ノ如キ例外アリト雖モ東北地方即チ比較的一戸所有地面積ノ大ナル地方ニ於テ土地ハ分割セラレ、西南地方ニテ兼併セラル、傾アルヲ認ム。更ニ進ンデ之ヲ府縣ニ細別シ以テ所有權移動ノ狀況ヲ研究スルニ、

府縣名	過小地主	小地主	中地主	大地主
富山縣	九・二四	六・九四	一・九九	〇・三一
茨城縣	一・九五	〇・三〇	一・四四	〇・二一
埼玉縣	〇・三五	〇・一二	〇・一七	〇・〇六
大阪府	〇・七六	〇・四六	〇・一七	〇・〇六
福岡縣	〇・二九	〇・二二	〇・〇三	〇・〇四
長崎縣	〇・七三	〇・五〇	〇・一九	〇・〇四
千葉縣	三・二〇	〇・〇六	三・〇五	〇・二一
群馬縣	〇・四〇	〇・一九	〇・四五	〇・二四
宮城縣	〇・七三	〇・五〇	〇・〇一	〇・二五
福島縣	一・二四	一・五六	〇・四四	〇・一二
石川縣	一・九六	二・一〇	〇・四七	〇・三三
山梨縣	二・一六	一・九九	〇・一三	〇・三三
岐阜縣	〇・四一	〇・二三	〇・二七	〇・四五
佐賀縣	〇・〇二	〇・三〇	〇・三一	〇・〇三
青森縣	一・三六	〇・五〇	〇・九九	〇・〇三
京都府	〇・九〇	〇・一七	〇・七四	〇・〇一

福	滋	大	廣	鳥	三	愛	東	岩	岡	秋	宮	德	長	新	山	愛	山	高	香	奈	兵
井	賀	分	島	取	重	知	京	手	山	田	崎	島	野	湯	形	媛	口	知	川	良	庫
縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	府	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣	縣
()	()										()	()				()	()	()	()	()	()
〇・三七	〇・二四	〇・一八	〇・二三	一・二一	〇・七〇	〇・七五	二・七一	一・四六	〇・四四	一・一七	〇・三一	〇・一四	一・五三	二・四四	〇・三八	〇・七四	〇・四九	〇・七七	〇・五一	〇・七三	〇・一八
〇・三三	〇・三七	〇・二三	〇・三三	一・六七	〇・七三	一・一〇	三・一七	一・三三	〇・四九	一・六〇	〇・四九	〇・六四	一・〇四	一・七七	〇・一五	〇・九二	〇・五三	〇・七〇	〇・四六	〇・三六	〇・二〇
()	()																				
〇・四四	〇・一五	〇・二九	〇・二八	〇・〇一	〇・三一	〇・四四	〇・八二	〇・〇五	〇・八三	〇・八〇	〇・五一	〇・七五	〇・六〇	〇・一八	〇・〇四	〇・一六	〇・〇九	〇・三八	〇・〇三	〇・〇三	
〇・〇二	〇・〇三	〇・〇一	〇・〇二	〇・〇四	〇・〇二	〇・〇五	〇・四三	〇・〇三	〇・〇三	〇・〇一	〇・〇二	〇・〇八	〇・〇七	〇・〇九	〇・〇四	〇・〇一	〇・〇五	〇・〇一	〇・〇五	〇・〇一	〇・〇五

266
36
4

前表ノ示ス如ク大中小地主ノ割合減ジテ獨リ過小地主ノミ増加セルモノハ富
山、茨城、埼玉、大阪、福岡及ビ長崎ノ一府五縣、大中小地主減ジ小及ビ過小地主増加セル
モノハ千葉及ビ群馬ノ二縣、大中小地主減ジ中及ビ過小地主ノ増加セルモノハ宮城、
福島、石川、山梨、岐阜及ビ佐賀ノ六縣ナリ。此等一府十三縣ハ明瞭ニ土地ノ分割セ
ルヲ示シ、之ニ反シテ神奈川及ビ島根ノ二縣ニテハ小及ビ過小地主減ジテ大中小地
主ヲ増シ、鹿兒島縣ニテハ小及ビ過小地主減ジテ中地主ノミヲ増シ、大地主ニ何等
ノ變化ナク、静岡、和歌山、栃木及ビ熊本ノ四縣ニテハ過小地主減ジテ大中小地主ノ
三階級増加シ、福井縣ニテハ過小地主減ジテ中中小地主ハ増加セシモ大地主ニ變化
ナシ、滋賀縣ニテハ中及ビ過小地主減ジテ大中小地主ヲ増加セリ。此等九縣ニテハ

土地ハ兼併セラレタルモノナリ。而シテ殘餘ノ二府二十縣ニテハ土地ノ分割ト兼併トノ竝ビ行ハル、ヲ見ル。唯其ノ割合ノ強弱如何ニ依リテ之ヲ兩者ニ分類シ、先ヅ中小地主減ジテ大及ビ過小地主ノ増加セル新潟及ビ長野ノ二縣ヲ中立トナストキハ、過小地主及ビ大地主減ジテ中小地主増加セル青森、京都、兵庫、奈良、香川及ビ高知ノ一府五縣、中及ビ過小地主減ジテ小地主増加シ大地主ニ變化ナキ山口及ビ愛媛ノ二縣、中地主獨リ減ジ大小及ビ過小地主増加セル山形縣ノ如キハ、其ノ狀態寧ろ富山、茨城等ノ諸縣ト相類似シ、小地主減ジテ大中及ビ過小地主増加セル岩手、東京、愛知、三重、鳥取、廣島及ビ大分ノ一府六縣、小地主減ジテ中及ビ過小地主増加シ大地主ニ變動ナキ岡山縣等シク小地主減ズルモ大及ビ過小地主増加シ中地主ニ變化ナキ秋田縣ノ如キハ稍神奈川縣、島根縣ト其ノ趣キヲ等フスルガ如シ。即チ三府四十二縣ノ内中立タル新潟及ビ長野ノ二縣ヲ除ケバ土地分割ノ傾向アリ若クハ土地分割ノ傾向土地兼併ノ傾向ヨリ甚シキ地方ハ二府二十一縣ニシテ、殘餘ノ一府十九縣ハ土地兼併ノ傾向アリ若クハ土地兼併ノ傾向土地分割ノ傾向ヨリ強キ地方トス。亦以テ府縣ニ於ケル土地所有權移動ノ狀況ヲ察スルニ足ル。

上來陳述セシ所ハ余ガ農商務省ノ提供セシ明治四十一年及ビ四十二年ナル二ケ年間ノ調査材料ヲ基礎トシテ研究セシ結果ナリ。我國ニ於ケル土地所有權ノ移動ニ付キ確固タル結論ヲ下サント欲セバ余ノ引證セシ材料ノミニテハ不充分ナリ。之ガ爲メニハ尙少クモ三ケ年間ノ調査材料ヲ必要トナスノミナラズ、所有地面積ノ變動ヲモ併セテ調査セザル可カラズト雖モ、今假ニ今日マデニ公ニセラレタル材料ニ基キテ結論ヲ下ストキハ曩ニ述べタル農商務省ノ斷案トハ其ノ趣キヲ異ニシ我が府縣ニテハ所ニ依リ多少ノ相違アルモ全局ヨリ論ズレバ耕地ノ兼併セラル、ヨリハ寧ろ分割セラル、傾向アリト云ヒ得ルガ如シ。然レドモ是レ果シテ事實ニ適應セル確實ナル結論タリ得ベキヤ否ヤハ後日調査資料ノ尙多ク提供セラル、ノ日ヲ待タザル可カラズ。隨テ斯ル現象ノ起因ニ就テモ今日未ダ斷定ヲ下スベキ時ニアラズ、暫ク之ヲ他日ノ研究ニ讓ル。

一 我ガ國ニ於ケル土地所有權ノ移動 (第三報)

余ハ曩キニ今研究ヲ試ミントスルモノト同一ノ題目ノ下ニ農商務省ガ道府縣農會ノ手ヲ經テ調査シタ耕地所有ノ廣狹ニ依リ區別シタル農家戸數ト題セル明治四十一年及ビ同四十二年度分ノ資料ヲ基トシテ一論文ヲ草シタ。續テ金井教授在職二十五年記念社會政策中ニ又同一問題ヲ採リ明治四十一年ヨリ大正二年ニ至ル滿五ケ年間ニ於ケル土地所有權ノ移動ヲ研究シタ。今余ハ等シク農商務省ノ調査資料ニ依リテ明治四十一年ヨリ大正七年ニ至ル滿十ケ年ニ我ガ國ニ於ケル土地所有權ガ如何ニ移動シタルカヲ論究シヤウト思フ。此ガ本問題ニ關スル研究ノ第三報デアアル。研究資料タル農商務省ノ出版スル農會調査農事統計ノ價值ニ就イテハ世間ニ種々ノ批判ヲ試ムルモノアリ余モ亦其ノ調査方法及ビ其ノ結果ニ關シテハ從來ノ研究ニ於テ多少意見ヲ述べ置キタルモ今尙當局者ハ依然トシテ舊套ヲ追フテ何等改善スル所ナキハ實ニ遺憾ニ感ズル次第デアアル。然

シナガラ他ニ適當ナル資料ガ提供セラレザル限り之ヲ基トシテ論究スルヨリ他ニ方法ガナイ。以下論述スル處ハ昨年七月岡山縣農會及ビ大原獎農會ガ聯合シテ主催シタ農事講習會ニ於ケル講演ノ一部ニ訂正ヲ加ヘタルモノデアアル。

二 地主ノ數

全 國	地 主 數	比 例 數	增 減
明治四十一年	四、九三六、七六九	一〇〇・〇〇	(一) 二〇、三二六
四十二年	四、九一六、四四三	九九・九九	一六、九五六
四十三年	四、九三三、三九九	九九・九三	二九、五三三
四十四年	四、九〇三、八六六	九九・三三	六〇八
大正 元年	四、九〇三、二五八	九九・三二	四、五九五
二年	四、八九八、六六三	九九・二三	三八、一〇六
前半年	四、八七三、三九五	九八・七二	二五、二六八
大正 三年	四、八七〇、三三三	九八・六五	三、〇六二
四年	四、八五八、八二九	九八・四二	一一、五〇四
五年	四、八四三、一六七	九八・一〇	一五、六六二
六年	四、八六三、三七六	九八・五一	二〇、二〇九
七年			三五、二八七
後半年			

自明治四十一年
至大正七年

(一) 七三、三九三

二〇

我が國ニ於ケル地主ノ數ハ明治四十一年ニハ四、九三六、七六九戸ナリシガ、其ノ後ノ十ヶ年間ニ明治四十三年ニ一六、九五六戸及ビ最近即チ大正七年ニ二〇、二〇九戸ヲ増加シタル外、他ノ八ヶ年ハ常ニ其ノ數ヲ減少シタ。其ノ最モ多キハ明治四十四年ノ二九、五三三戸デ最モ少ナキハ大正元年ノ六〇、八戸デアツタ。明治四十三年ト大正七年ノ二ヶ年ノ増加數ヲ差引キ既往十ヶ年間ニ絶對的ニ減少セシ地主ノ數ハ七三、三九三戸ニシテ一ヶ年平均七、三三九戸ノ減少デアアル。此等増減ノ結果大正七年ノ地主總數ハ四、八六三、三七六戸トナリテ之ヲ明治四十一年ニ比スレバ九八・五％に當リ一・四九％ヲ減少シタ。又調査期間ヲ五ヶ年宛前後二期ニ區分シテ地主數ノ増減ノ有様ヲ見ルニ、前半期ニ於テ地主ノ減少セシ總數ハ三八、一〇六戸即チ一ヶ年平均七、六二一戸ナルニ後半期ニテハ三五、二八七戸即チ一ヶ年平均七、〇五七戸デアツテ前半期ニ比シ五六四戸ノ差ガアル。

(一)

斯クノ如ク我が國全體ニ於テハ地主ノ數ハ常ニ減少スル傾向アルガ、是ヲ府縣

ト北海道トニ分チテ調ブルトキハ全然異ナレル状態ヲ示ス。府縣ノ地主ハ全國ノ地主ノ大部分ヲ占メ例ヘバ大正七年ニ於テ全國地主總數四、八六三、三七六戸ノ内四、七〇四、五七八戸即チ九六・七三％ハ府縣ニ在ルヲ以テ全國ニ於ケル地主ノ状態ハ主トシテ府縣ノ夫レニ依リテ左右セラル、ハ言ヲ俟タナイ。

府縣ニ於テモ全國ノ場合ト等シク明治四十三年ト大正七年ノ二ヶ年ニ地主ノ數ヲ増加シタルノミニテ其ノ他ノ年ニ於テハ常ニ之ヲ減少シタ。而カモ全國ノ場合ニ比スレバ増加セシ實數ハ少ナキモ減少セシ戸數ハ更ニ一層多ク、差引キ十ヶ年間ニ九八、三一二戸ヲ減少シ一ヶ年平均九、八三一戸ノ減少ヲ示シタ。而シテ前半期ノ減少ハ平均一〇、〇四六戸ニシテ後半期ハ九、六一七戸トナリ、明治四十一年ニ比シ大正七年ハ九七・九五％ニ當リ全國ノ割合九八・五％ナルニ比スレバ〇・五六％ノ差デアアル。

府 縣	地 主 數	比 例 數	増	減
明治四十一年	四、八〇二、八九一	一〇〇・〇〇		
四十二年	四、七七九、六五五	九九・五二	(一)	二三、二三六
四十三年	四、七九二、七三五	九九・七九	(一)	一三、〇八〇
四十四年	四、七六二、七一五	九九・一六	(一)	三〇、〇二〇

二一

大正	元年	四、七五八、四八八	九八・〇八	(一)	四、二二七
	二年	四、七五二、六六二	九八・九五	(一)	五、八二六
	前半年			(一)	五〇、二二九
大正	三年	四、七二五、八三三	九八・四〇	(一)	二六、八二九
	四年	四、七一九、二三九	九八・二六	(一)	六、五九四
	五年	四、七〇五、一四〇	九七・九六	(一)	一四、〇九九
	六年	四、六八七、〇七七	九七・五九	(一)	一八、〇六三
	七年	四、七〇四、五七八	九七・九五	(一)	一七、五〇一
自明治四十一年 至大正七年	後半期			(一)	四八、〇八四
	前半期			(一)	九八、三一三

府縣ニ於テ十ケ年間ニ九八、三一三戸ヲ減ジタルニモ拘ハラズ全國ニ於ケル減少數ハ七三、三九三戸ニ留マリシ所以ハ、一ニ北海道ニ於テ地主ノ數ヲ増加シタル爲メデアアル。北海道ニ於テハ年ニ依リ數ニ多少ノ差ハアリシモ、十ケ年間ヲ通ジテ一ノ例外ナク常ニ地主ノ數ヲ増加シ、明治四十一年ニハ一三三、八七八戸ナリシモノが大正七年ニハ二四、九二〇戸ヲ増シテ一五八、七九八戸トナリテ一八、六一%ヲ増加シタ。而シテ前半期ノ一ケ年平均増加數ハ二、四二四戸ニシテ後半期ハ二、

(三)

五六〇戸デアアル。斯ノ如ク北海道ガ府縣ト異ナリタル現象ヲ呈セルハ畢竟北海道ガ新開ノ境地ニシテ開拓未ダ半バナナルガ如キ有様デアアルカラデアアルコトハ今更説明スルマデモナイ。

北海道	地	主	數	比例	數	増	減
明治四十一年	一三三、八七八	一〇〇・〇〇					
四十二年	一三六、七八八	一〇二・一七				二、九一〇	
四十三年	一四〇、六六四	一〇五・〇七				三、八七六	
四十四年	一四一、一五一	一〇五・四三				四八七	
大正	元年	一四四、七七〇	一〇八・一四			三、六一九	
	二年	一四六、〇〇一	一〇九・〇六			一、二三一	
	前半年					一一、一二三	
大正	三年	一四七、五六二	一一〇・二二			一、五六一	
	四年	一五一、〇九四	一一二・八六			三、五三二	
	五年	一五三、六八九	一一四・八〇			二、五九五	
	六年	一五六、〇九〇	一一六・五九			二、四〇一	
	七年	一五八、七九八	一一八・六一			二、七〇八	
自明治四十一年 至大正七年	後半期					一二、七九七	
	前半期					二四、九二〇	

(四)

府縣ニ於ケル地主ノ數ノ増減ハ又地方ニ依リテ多少ノ差異ガアル。今府縣ヲ東北、關東、北陸、東海、近畿、中國、四國及ビ九州ノ八區ニ區分シ明治四十一年ヨリ大正七年マデノ十ケ年ヲ前後ノ二期ニ分チテ地主數ノ増減ノ有様ヲ見ルニ、只前半期ニ於テ關東及ビ東海ノ二區又後半期ニ於テ北陸及ビ近畿ノ二區ガ地主數ノ増加ヲ示シタルト十ケ年間ニ絶對的ニ其ノ數ヲ増加シタル北陸區トガ異例デアツテ其ノ他ハ何レモ皆ナ其ノ數ヲ減少シタ。

地 主 數	増 減	
	増	減
東北區		
明治四十一年	五〇〇、五四八	
大正 二年	四九五、六二〇	(一)
自明治四十一年至大正 七年	四九二、四四二	(一)
北陸區		
明治四十一年	四〇二、六五四	
大正 二年	三九九、九二七	(一)
自明治四十一年至大正 七年	四一一、〇四三	(一)
東海區		
明治四十一年	六二一、六七一	
大正 二年	六二三、四六〇	(一)
自明治四十一年至大正 七年	六〇七、四四七	(一)
關東區		
明治四十一年	九三一、四七一	
大正 二年	九三九、七〇四	(一)
自明治四十一年至大正 七年	九一七、四一九	(一)
近畿區		
明治四十一年	八、一〇六	
大正 二年	三、一七八	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八、一〇六	(一)
中國區		
明治四十一年	六二七、三五九	
大正 二年	二、七二七	(一)
自明治四十一年至大正 七年	一一、一一六	(一)
九州區		
明治四十一年	六一五、一四三	
大正 二年	一、七二四	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八、〇〇六	(一)

地 主 數	増 減	
	増	減
東北區		
明治四十一年	三六〇、六五五	
大正 二年	三四一、八二一	(一)
自明治四十一年至大正 七年	三三四、二六一	(一)
北陸區		
明治四十一年	三六〇、六五五	
大正 二年	三四一、八二一	(一)
自明治四十一年至大正 七年	三三四、二六一	(一)
東海區		
明治四十一年	八三二、九三三	
大正 二年	八二一、一一八	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八一五、八七三	(一)
關東區		
明治四十一年	六一五、一四三	
大正 二年	一、七二四	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八、〇〇六	(一)
近畿區		
明治四十一年	八、一〇六	
大正 二年	三、一七八	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八、一〇六	(一)
中國區		
明治四十一年	六二七、三五九	
大正 二年	二、七二七	(一)
自明治四十一年至大正 七年	一一、一一六	(一)
九州區		
明治四十一年	六一五、一四三	
大正 二年	一、七二四	(一)
自明治四十一年至大正 七年	八、〇〇六	(一)

三 地主ノ種類

(一)

土地所有權ノ移動狀況ヲ知ルガ爲メニハ地主ヲ自營地主及ビ貸附地主ノ二種ニ大別シテ觀察スル必要ガアル。余ノ云フ自營地主トハ地主ガ土地所有者タルト同時ニ農業經營者タルモノデ、土地ヲ以テ農業經營ノ一手段トシテ利用スルモノヲ云ヒ。貸附地主トハ土地ヲ以テ單一ノ放資目的物ト看取シ之ヲ他ニ貸シ附ケテ成ル可ク多クノ收入即チ貸地料ヲ收納セントスルモノデ純然タル地主デアツテ農業者デナイ。此ノ二種ノ階級ハ等シク地主デアルケレドモ其ノ性質ハ

大ニ異ナツテキル。自營地主ハ農業經營上ヨリ見レバ自作農カ若クハ自作兼小作農デアツテ、主トシテ農業經營上ヨリ收益ヲ上グルコトニ努力スルモノデアアル、勿論一種ノ地主タル以上ハ自己ノ努力以外ノ原因ヨリシテ生ズル土地ノ價格ノ騰貴ニ依ル利益ヲモ受クルモノデアアル。然シナガラ貸附地主ガ土地ノ利益上別ニ爲ス所ナクシテ不勞所得ノミヲ獲得スルトハ其ノ趣ヲ異ニシテ居ル。近時農業界ニ起レル社會問題ノ如キモ多クハ貸附地主ニ關スルモノデアツテ、農業界ノ健全ナル發展ヲ計ルガ爲メニハ出來得ル丈ケ貸附地主ヲ減少シテ自營地主ヲ増加セシムベキ策ヲ講ズル必要ガアル。今我が國ニ於ケル土地所有權ノ移動ヲ論ズルニ當リテモ此ノ二種ノ地主階級ガ如何ナル狀態ニアルヤヲ研究スルハ重要ナル問題デアアル。勿論自營地主ヲ更ニ詳細ニ觀察スレバ其ノ内ニハ經濟上其ノ他ノ原因ヨリシテ自己ノ所有地ノ全部ヲ自カラ耕作經營セズシテ其ノ一部ヲ他ニ貸シ附ケテ居ルモノモ含マレ、嚴格ニ言ヘバ自營兼貸附地主トモ稱スベキ兩地主ノ性質ヲ併セ兼ネテ居ルモノモアルガ、貸附地主トハ異ナツテ純然タル地主ヲアリ又農業者デアルト共ニ、我が國ニハ此ノ種ノ階級ヲ區分シ得ベキ統計的資料

ヲ缺クガ故ニ今之ヲ自營地主中ニ含マシメテ研究ノ步ヲ進メル。

(11)

地	地主ノ種類		地主ノ増減	
	自營地主	貸附地主	自營地主	貸附地主
明治四十一年	三、九一六、六三〇	一、〇二〇、一三九	六、四一九	一三、九〇七
四十二年	三、九一〇、二一一	一、〇〇六、二三二	五、七七三	一一、一八三
四十三年	三、九一五、九八四	一、〇一七、四一五	二、〇七五	三一、六〇八
四十四年	三、九一八、〇五九	九八五、八〇七	二二、一七二	二二、七八〇
大正元年	三、九四〇、二三一	九六三、〇二七	一七、四三五	一一、八四〇
二年	三、九二二、七九六	九七五、八六七	六、一六六	四四、二七二
前半年	三、九三五、七五五	九三七、六四〇	一二、九五九	三八、二二七
三年	三、九二六、九七〇	九四三、三六三	八、七八五	五、七二三
四年	三、九三二、八〇四	九二六、〇二五	五、八三四	一七、三三八
五年	三、九三一、六九五	九一一、四七二	一、一〇九	一四、五五三
六年	三、九二六、四六〇	九三六、九一六	三、六六四	二五、四四四
七年			九、八三〇	三八、九五二
後半年				八三、二二三
自明治四十一年至大正七年	一〇〇、〇〇〇	七九、三四	二〇、六六	一〇〇、〇〇〇

大正	四十二年	四十三年	四十四年	元年	二年	三年	四年	五年	六年	七年
	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇	一〇〇・〇〇
	七九・五三	七九・三八	七九・九〇	八〇・三六	八〇・〇八	八〇・七六	八〇・六三	八〇・九四	八一・一八	八一・七四
	二〇・四七	二〇・六二	二〇・一〇	一九・六四	一九・九二	一九・二四	一九・三七	一九・〇六	一八・八二	一九・二六
	九九・八四	九九・九八	一〇〇・〇四	一〇〇・六〇	一〇〇・一六	一〇〇・四九	一〇〇・二六	一〇〇・四一	一〇〇・三八	一〇〇・二五
	九八・六四	九九・七三	九六・六四	九四・四〇	九五・六六	九一・九一	九二・四七	九〇・七七	八九・三五	九一・八四

大正七年ニ於ケル地主總數ハ既述セシ通り四、八六三、三七六戸デアアルガ、之ヲ自營地主ト貸附地主ノ二種ニ分テバ前者ハ三、九二六、四六〇戸即チ八〇・七四%デ後者ハ九三六、九一六戸即チ一九・二六%デアアル。前者ハ後者ノ四倍ニ相當スル。即チ四ニ對スル一ノ有様デアツテ數ノ上ヨリ見レバ幸ニ自營地主ハ貸附地主ヨリ遙ニ多イ。然シ面積ノ上ヨリ之ヲ論ズレバ我國ニ於ケル耕地總面積六、〇一七、六八〇・三町歩ノ内自營地ハ三、二四七、九八一・五町歩貸附地ハ二、七六九、六九九・八町歩ニシテ五四%ト四六%トノ割合デアツテ、其ノ差ハ僅ニ四七八、二八一・七町歩即チ

總面積ノ八%ニ過ギナイ。勿論此ノ貸附地ノ面積中ニハ純然タル貸附地主ノ所有地ノ外ニ、自營地主ニシテ所有地ノ一部ヲ他ニ貸附ケタルモノヲモ含ンデ居ル。之ヲ北米合衆國ノ例ニ照シ合スニ一九〇〇年ノ國勢調査ノ結果ニ依レバ自作農場ノ數三、七一三、三七一アル。若シ假リニ一人ニシテ一農場ヲ所有スルモノトセバ前記ノ農場數ハ即チ自營地主ノ數デアアル。而シテ貸附農場ノ所有者ガ一、二五七、七一六人ナル故總數四、九七一、〇八七人ノ内七四・七%ト二五・三%ノ割合トナリ、地主ノ數ノ上ヨリ見レバ我が國ノ方ガ稍良好ナル状態デアアル。然ルニ米國ニテハ自營地(監督農地ヲ含ム)ハ六四三、五五八、二三七英町歩デ貸附地ハ一九五、〇三三、五三七英町歩即チ七六・七%ニ對スル二三・三%ノ割合デ、我が國ニ於ケルヨリハ兩者ノ差頗ル大ニシテ貸附地ハ自營地ノ約三分ノ一ニ過ギナイ。此ノ點ニ於テハ我が國ノ狀況ハ遙ニ米國ノ夫レニ比シテ劣ツテ居ル。

(三)

而シテ過去十ケ年間ニ於ケル自營地主及ビ貸附地主ノ増減ノ有様ヲ見ルニ、何レモ年ニ依リテ一増一減アルモ此等兩階級ハ互ニ其ノ狀況ヲ異ニシテ居ル。自

營地主ニテハ十ヶ年間ニ前年ト比シ其ノ數ヲ増加セシ年ト減少セシ年トハ互ニ相半バヌルモ、貸附地主ニテハ其ノ數ヲ減少セシ年ハ七回ニシテ増加セシ年ハ僅ニ三回デアツタ。隨テ自營地主ニテハ前半期ニ於テ六、一六六戸後半期ニ於テ三、六六四戸合計九、八三〇戸ヲ増加シタルニ反シ、貸附地主ニテハ前半期ニ四四、二七二戸後半期ニ三八、九五二戸合計八三、二二三戸ヲ減少シタ。若シ明治四十一年ノ自營地主ノ數ヲ一〇〇トナセバ、明治四十二年及ビ同四十三年ノ二ヶ年ノミハ一〇〇%以下ナリト雖モ、其ノ以後ノ八ヶ年ハ何レモ常ニ一〇〇%以上ニシテ大正七年ニハ一〇〇%ニ對シ、二五%トナレルニ、貸附地主ニテハ明治四十一年ノ一〇〇%對シ其ノ以後ノ十ヶ年ハ何レモ皆一〇〇%以下ニシテ大正六年ノ如キハ九〇%臺ヲ下リテ八九、三五%トナリ、大正七年ハ稍少シク其ノ割合ヲ上シタルモ尙九一、八四%ニ過ギズシテ、之ヲ明治四十一年ニ比スレバ八一、一六%ノ差ヲ生ジタ。隨テ地主中自營地主ハ明治四十一年ニハ七九、三四%ナリシモノガ、大正七年ニハ曩ニ述ベシ如ク八〇、七四%ニ増シ、貸附地主ハ同一期間ニ二〇、六六%ヨリ一九、二六%ニ減少シタ。是ニ由ツテ之ヲ見レバ過去十ヶ年間ニ於テ自營地主ハ實數ニ於テモ亦

比例數ニ於テモ共ニ増加セシニ反シ、貸附地主ハ兩者共ニ減少シタ。然シナガラ自營地主ノ増加數ハ、貸附地主ノ減少數ヲ償フコト出來ザリシ結果トシテ、遂ニ地主ノ總數ニ於テハ減少ヲ示スニ至ツタ。是レ即チ農業者以外ノモノニシテ農業地ニ放資スルモノ、數ヲ減少シタ證據デアル。

(四)

然シナガラ自營地主ト貸附地主トノ關係ハ府縣ト北海道トニ於テ色々其ノ趣ヲ異ニシテ居ル。左表ハ之ヲ示ス。

府 縣	地 主 ノ 種 類		地 主 ノ 増 減	
	自營地主	貸附地主	自營地主	貸附地主
明治四十一年	三、八二七、一〇四	九七五、七八七		
四十二年	三、八二一、二七八	九五八、三七七	(一)	一七、四一〇
四十三年	三、八二七、三一六	九六五、四一九	(一)	七、〇四二
四十四年	三、八二七、二三八	九三五、四七七	(一)	二九、九四二
大正 元年	三、八四八、五一二	九〇九、九七七	(一)	二五、五〇〇
二年	三、八二九、五七一	九二三、〇九一	(一)	一三、一一四
前半年				
大正 三年	三、八三八、八六九	八八六、九六四	(一)	五二、六九六
四年	三、八三八、五七四	八九〇、六六五	(一)	三六、一二七

年次	地 主	自營地主	貸附地主	自營地主	貸附地主
四十四年	八八、六六八	五一、九九六	(一)	二六五	四、一四一
四十四年	九〇、八二一	五〇、三三〇	(一)	二、一五三	一、六六六
大正 元年	九一、七二〇	五三、〇五〇	(一)	八九九	二、七二〇
前半年	九三、二二五	五二、七七六	(一)	一、五〇五	二、七二〇
大正 三年	九六、八八六	五〇、六七六	(一)	三、六九九	八、四二四
四年	九八、三九六	五二、六九八	(一)	一、五一〇	二、一〇〇
五年	九九、八九二	五三、七九七	(一)	一、四九六	一、〇九九
六年	一〇四、三五三	五一、七三七	(一)	四、四六一	二、〇六〇
七年	一〇七、八五四	五〇、九四四	(一)	三、五〇一	七、九三三
自明治四十一年 至大正 七年				一四、六二九	一、八三二
後半年				一八、三二八	六、五九二
明治四十一年	一〇〇、〇〇〇	六六、八八七	三三、一三三	一〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇
四十二年	一〇〇、〇〇〇	六五、〇〇二	三四、九八八	九九、三三四	一〇七、九〇〇
四十二年	一〇〇、〇〇〇	六三、〇〇四	三六、九九六	九九、〇〇四	一一七、二三三
四十四年	一〇〇、〇〇〇	六四、三四四	三五、六六六	一〇一、四四五	一一三、四八八
大正 元年	一〇〇、〇〇〇	六三、三三六	三六、六六六	一〇二、四五五	一一九、六一一
二年	一〇〇、〇〇〇	六三、八八五	三六、一五五	一〇四、一三三	一一八、九九九
三年	一〇〇、〇〇〇	六五、六六六	三四、三三四	一〇八、二二二	一一四、二六六
四年	一〇〇、〇〇〇	六五、一一二	三四、八八八	一〇九、九九一	一一八、八二二
五年	一〇〇、〇〇〇	六五、〇〇〇	三五、〇〇〇	一一一、五八八	一二一、三三〇

年次	地 主	自營地主	貸附地主	自營地主	貸附地主
五年	三、八三二、九一二	八七二、二二八	(一)	五、六六二	一八、四三七
六年	三、八二七、三四二	八五九、七三五	(一)	五、五七〇	一二、四九三
七年	三、八一八、六〇六	八八五、九七二	(一)	八、七三六	二六、二三七
自明治四十一年 至大正 七年				一〇、九六五	三七、一一九
後半年				八、四九八	八九、八一五
明治四十一年	一〇〇、〇〇〇	七九、六八八	二〇、三三二	一〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇
四十二年	一〇〇、〇〇〇	七九、九五五	二〇、〇〇五	九九、八八五	九八、二二二
四十二年	一〇〇、〇〇〇	七九、八八六	二〇、一四四	一〇〇、〇〇一	九八、九九四
四十四年	一〇〇、〇〇〇	八〇、三三六	一九、六六四	一〇〇、〇〇〇	九五、八七七
大正 元年	一〇〇、〇〇〇	八〇、八八八	一九、一二二	一〇〇、五六六	九三、二六六
二年	一〇〇、〇〇〇	八〇、五八八	一九、四二二	一〇〇、〇〇六	九四、六六〇
三年	一〇〇、〇〇〇	八一、二二三	一八、七七七	一〇〇、三三一	九〇、九九〇
四年	一〇〇、〇〇〇	八一、三四四	一八、六六六	一〇〇、三三〇	九一、二二八
五年	一〇〇、〇〇〇	八一、四四六	一八、五五四	一〇〇、一五五	八九、三三九
六年	一〇〇、〇〇〇	八一、六六六	一八、三四四	一〇〇、〇〇一	八八、一一一
七年	一〇〇、〇〇〇	八一、一七七	一八、八三三	九九、七八八	九〇、八〇〇
自營地主				五九三	三、五〇三
貸附地主				(一)	(一)

六年	一〇〇・〇〇	六六・八五	三三・一五	一一六・五六	一一六・六五
七年	一〇〇・〇〇	六七・九二	三二・〇八	一二〇・四七	一一四・八六

三四

前表ニ依ルトキハ

一、自營地主ノ貸附地主ヨリ多數ナルコトハ北海道ニ於テモ亦府縣ニ在テモ別ニ變リナキモ、此ノ兩階級ノ相互ノ割合ニ於テハ然ラズデアル。府縣ニ於テハ全國ノ場合ト餘リ大差ナク、寧ロ貸附地主ノ割合ハ稍低ク大正七年ノ如キ自營地主ノ八一・一七%ニ對シ貸附地主ハ一八・八三%ニシテ兩者ノ差ハ六二・三四%デアル。然ルニ北海道ニ於テハ自營地主ノ六七・九二%ニ對シ貸附地主ハ三二・〇八%ニシテ其ノ差三五・八四%ニ過ギナイ。過去十ヶ年間ニ北海道ニ於テ貸附地主ノ割合ノ最モ多カリシ明治四十一年ノ三六・九六%ヲ以テ府縣ニ於テ此ノ種地主ノ最モ少ナカリシ大正六年ノ一八・三四%ニ比スレバ實ニ二倍ヲ少シク超過スル。府縣ニテハ貸附地主ハ概シテ總地主ノ五分ノ一以下ナルニ北海道ニテハ三分ノ一以上デアル。北海道ニ於テ斯クノ如ク貸附地主ノ多キ結果ハ自カラ小作農ノ數ヲ増加シ、遂ニ農業經營者中小作農ノ割合ノ多キ全國ニ於テ香川及ビ鳥取ノ二縣ニ

次ギテ第三位ヲ占ムルニ至ラシメタ。開拓ニ着手シテヨリ未ダ多クノ歲月ヲ經過セズ比較的容易ニ土地ヲ獲得シ得可キ北海道ニ於テ斯クノ如キ現象ヲ呈スルハ一面ヨリ觀察スレバ矛盾ノ至リナリト言ハネバナラス。然シナガラ之レ從來政府當局者ノ採レル拓殖政策ノ結果デアツテ決シテ一朝一夕ニ起ツタモノデナク、拓殖ノ根本政策ニシテ改善セラレザル間ハ好マシカラザル此ノ現象ハ將來モ尙繼續スルデアラウ。

一、過去十ヶ年間ニ於ケル自營地主ト貸附地主トノ増減ノ蹟ヲ査スルニ明治四十一年ヲ以テ大正七年ニ比較スレバ北海道ニテハ自營地主ハ八九、五二六戸ヨリ一八、三二八戸ヲ増加シテ一〇七、八五四戸トナリ、一〇〇ニ對スル一二〇・四七%ノ割合デ二割以上ノ増加デアル。貸附地主モ亦四四、三五二戸ヨリ六、五九二戸ヲ増シテ五〇、九四四戸トナリ、増加ノ割合ハ自營地主ニ及バザルモ尙一〇〇ニ對シ一四・八六%トナツタ。之ニ反シテ府縣ニテハ同一期間ニ自營地主ハ三、八二七、一〇四戸ヨリ三、八一八、六一六戸トナリテ八、四九八戸ヲ減ジ、貸附地主モ亦九七五、七八七戸ヨリ八八五、九七二戸トナリテ八九、八一五戸ヲ減ジ九〇・八%トナツタ。曩

三五

キニ述べタル全國ニテ自營地主ノ増加シタルハ北海道ニ於ケル此ノ種階級ノ地主ノ増加シタル結果デアツテ、貸附地主ハ北海道ニ於テハ増加セシモ府縣ニ於テ著シク其ノ數ヲ減少シ北海道ニ於ケル増加ヲ以テシテモ之ヲ償フコト出來ザリシ爲メ、遂ニ全國ニ於テハ貸附地主ノ數ノ減少ヲ來シタモノデアアルコトヲ證明スル。

一、尙稍詳シク此ノ間ノ變遷ノ状態ヲ觀察スレバ、自營地主ハ北海道ニテハ明治四十二年ト同四十三年ノ二ケ年ニ於テ其ノ數ヲ減少セシノミデ其ノ後ハ年ト共ニ漸次其ノ數ヲ増加シ、前半期ニ於テ三、六九九戸後半期ニ於テ一四、六二九戸ヲ増シタ。然ルニ府縣ニテハ前半期ニ於テ明治四十三年及ビ大正元年ノ外残りノ三ケ年間ハ其ノ數ヲ減ジ、後半期ニ於テハ獨リ大正三年ガ前年ニ比シ其ノ數ヲ増シタルノミニシテ其ノ後ノ四ケ年間ハ次第ニ其ノ數ヲ減ジ、遂ニ大正七年ニハ明治四十一年ヨリモ少數トナツタ。貸附地主ニ至リテハ北海道ニ於テモ自營地主ノ如ク規則正シク増加セズ、十ケ年間其ノ數ノ増加セシ年ト減少セシ年トハ互ニ相半バシ、前半期ニ於テハ八、四二四戸ヲ増加シタルニ反シ後半期ニ於テハ却ツテ一、

八三二戸ヲ減少シタルモ、十ケ年ヲ通ズレバ六、五九二戸ノ増加トナツタ。而シテ府縣ニ於テハ前半期ニ五二、六九六戸ヲ減少シ後半期ニ稍減少ノ程度ヲ緩和セシガ尙三七、一一九戸ノ減少戸數ヲ示シテ居ル。

(五)

更ニ府縣ヲ東北外七區ニ區分シテ自營地主ト貸附地主トノ増減ノ狀況ヲ調ブレバ次表ノ通りデアル。

東北區	地主ノ種類		地主ノ増減	
	地 主	貸附地主	地 主	貸附地主
明治四十一年	五〇, 五〇六	三九, 九七五	四, 九六六 (一)	二, 七三七
大正二年	四九, 五〇〇	三九, 七六五	三, 二七六 (一)	一七, 〇三二
自明治四十一年至大正七年	四九, 三〇三	四〇, 〇〇八	八, 一〇六	二, 二五三 (一)
關 東 區				
明治四十一年	九三, 四七一	七五, 一五〇	八, 三三三	二, 五九九 (一)
大正二年	九三, 七〇四	七六, 七五三	三, 三六五 (一)	一, 五五五 (一)
自明治四十一年至大正七年	九三, 四一九	七六, 四二八	一五, 〇五三 (一)	二, 一〇四 (一)
北 陸 區				
明治四十一年	九三, 四七一	七五, 一五〇	八, 三三三	二, 五九九 (一)
大正二年	九三, 七〇四	七六, 七五三	三, 三六五 (一)	一, 五五五 (一)
自明治四十一年至大正七年	九三, 四一九	七六, 四二八	一五, 〇五三 (一)	二, 一〇四 (一)

明治四十一年	四〇三、六五四	三〇六、二五九	九六、三九八	(一)	二、七七七	(一)	一、五七三	(一)	一、一五四
大正二年	三九九、九七〇	三、四、六六六	九九、三三一	(一)	二、二六	(一)	六、四三五	(一)	四、六九一
自明治四十一年 至大正七年	四二一、〇四三	三二一、一一二	九九、九三二	(一)	九、三九九	(一)	四、八五二	(一)	三、五三七
東海區									
明治四十一年	六三二、六七一	五〇七、〇四四	一一三、六二七	(一)	一、七九九	(一)	八、五三六	(一)	五、七四七
大正二年	六三三、四六〇	五二五、五八〇	一〇七、八八〇	(一)	一、六〇三	(一)	五、四三二	(一)	一〇、五九一
自明治四十一年 至大正七年	六〇七、四四七	五二〇、二五八	九七、六九九	(一)	一、四三六	(一)	三、二四四	(一)	一六、三四〇
近畿區									
明治四十一年	五二五、五九九	三九八、七七八	二六、八七七	(一)	九、七三〇	(一)	三、四九五	(一)	七、三三五
大正二年	五二五、八六九	三九六、三三三	二九、六三六	(一)	一、七三三	(一)	七、八六六	(一)	八、九二〇
自明治四十一年 至大正七年	五二七、五九三	三八九、〇四七	二八、五四六	(一)	八、〇〇六	(一)	九、六八一	(一)	一、六七五
中國區									
明治四十一年	六二七、三九九	五〇〇、八三三	二六、五四六	(一)	三、三三六	(一)	三、六七二	(一)	一五、八八八
大正二年	六二五、一四三	五〇四、四八五	一一〇、六五八	(一)	六、六八三	(一)	九、三四〇	(一)	七、六七七
自明治四十一年 至大正七年	六〇八、四六〇	五〇五、四一九	一〇三、〇四一	(一)	一、八八九九	(一)	四、六〇六	(一)	二、五三五

明治四十一年	三六〇、六五五	二九四、九七八	六五、六七七	(一)	一、八八三四	(一)	二、三、六四	(一)	四、四三〇
大正二年	三四一、八二二	二七二、七二四	七〇、〇七	(一)	七、五六〇	(一)	三、四七一	(一)	四、八九九
自明治四十一年 至大正七年	三三三、二六一	二六八、二四三	六六、二八	(一)	三、三九四	(一)	二、六七五	(一)	三、四一
九州區									
明治四十一年	八三三、九三三	六七五、七七一	一五七、七六一	(一)	二、八二五	(一)	九、一八三	(一)	三〇、九九八
大正二年	八三二、二一八	六八四、三五五	一三六、七六三	(一)	五、三四四	(一)	一、八一三	(一)	一一、九四八
自明治四十一年 至大正七年	八二五、八七三	六六六、一六三	一四九、七二一	(一)	一、七、〇六〇	(一)	九、〇二〇	(一)	八、〇五〇
府縣									
明治四十一年	四、八〇三、八九一	三、八二七、一〇四	九七五、七八七	(一)	五〇、三三九	(一)	二、四六七	(一)	五三、六九六
大正二年	四、七五二、六六二	三、八一九、五七一	九三三、〇九一	(一)	四、八〇八四	(一)	〇、九六五	(一)	三七、二一九
自明治四十一年 至大正七年	四、七四、五七八	三、八八、六〇六	八八、九七三	(一)	九、三三三	(一)	八、四九八	(一)	八、八二五

前表ニ依レバ左ノ事實ヲ認メルコトガ出來ル。即チ

一、 既往十ヶ年間ニ自營地主ノ數ノ増加セシ區域ハ東北、關東、北陸、東海及ビ中國ノ五區ニシテ近畿、四國及ビ九州ノ三區ニ於テハ減少シタ。區ノ數ヨリ見レバ其ノ數ヲ増加セシモノ多キモ府縣全體ニ於テハ却ツテ自營地主ヲ減少セシ所以ハ

畢竟前記三區ニ於ケル自營地主ノ減少數が大ナリシガ爲メデアアル、就中四國ニ於ケル自營地主ノ減少ガ其ノ主ナル因ヲナシテ居ル。

一、自營地主ガ前半期及ビ後半期共ニ其ノ數ヲ増加シタルハ關東及ビ中國ノ二區ニシテ、二期共ニ減少セシハ近畿及ビ四國ノ二區デアアル。其ノ他ノ四區ノ内東北及ビ北陸ニテハ前半期ニ減少セシモ後半期ニ増加シテ能ク前半期ノ減少數ヲ償フヲ得。東海及ビ九州ハ之ト反對ニ前半期ニ増加シタルモ後半期ニ至リテ減少シタ。然シ東海ニテハ後半期ノ減少ノ程度前半期ノ増加ニ及バザリシヲ以テ十ケ年間ニ其ノ數ヲ増加スルコト、ナリタルモ、九州ニテハ後半期ノ減少數大ナリシ爲メ之ト反對ノ現象ヲ呈シタ。而シテ八區中府縣全體ト其ノ狀態ヲ等フスルモノハ獨リ九州ノミナルハ奇ナリト稱シテ可ナリデアアル。

一、貸附地主ニ至リテハ自營地主ト異ナリ前後兩期共ニ其ノ數ヲ増加セシ地方ハナク、却ツテ其ノ數ヲ減少シ府縣全體ト其ノ趣ヲ等フスルモノハ東北、關東、東海及ビ中國ノ四區ノ多キニ上ツテ居ル。其ノ他北陸、近畿及ビ九州ニテハ前半期ニ減少シテ後半期ニ増加シ、獨リ四國ノミハ其ノ反對デアアル。而シテ此等四區ノ内

前後兩期ノ増減ヲ差引キテ北陸、近畿及ビ四國ノ三區ニテハ貸附地主數増加セシモ九州ニテハ却ツテ減少シタ。斯クシテ八區ノ内五區ニテハ其ノ數ヲ減少スルコト、ナリテ貸附地主ノ減少ハアル少數ノ地方ニ局限セラル、ノデナク廣キニ互リテ認ムル現象デアアル。

四 土地ノ分配

(一)

地主ノ總數、自營地主竝ニ貸附地主ノ移動等ニ就テ研究スル場合ニハ上來取リ扱ヒ來リタル如ク日本全般ニ互リテ之ヲ論ズルモ別ニ何等ノ差支ナク能ク其ノ眞象ヲ明カニスルコトハ出來ル。然シナガラ地主ヲ彼等ノ所有スル土地面積ノ多少ニ依リテ幾多ノ階級ニ分チテ之ガ移動ヲ知ラントスル場合ニ、同一ノ取扱ヒ方法ニ依ルハ決シテ其メ當ヲ得タルモノト云フコトガ出來ナイ。土地ノ所有及ビ農業經營上ノ事情ガ餘リニ其ノ狀態ヲ異ニシテ居ル府縣ト北海道トヲ合シテ一團トシテ取扱ヒ、土地ハ兼併セラル、ヤ將タ細分セラル、ヤ等土地分配ニ關スル問題ヲ論議スルノハ到底不可能デアアル。例ヘバ府縣ニ於テハ五町歩ノ田畑ヲ

所有スレバ地方ニ於テ有力ナル地主タリ得ベキモ、北海道ニ於テハ普通ノ農業者ニ處分シテ附與スル單位面積デアツテ、此ノ種階級ノ所有者ノ増加ハ普通地主ノ増加ヲ意味スルニ過ギナイ。加之本道ハ開拓未ダ半ニ過ギズシテ尙處分スベキ國有未開地アリ、他ノ土地所有者ニ何等ノ關係ナクシテ新タニ地主タルコトモ出來又各自ノ所有地ヲ増加シ得、之ヲ所有地ノ移動ハ主トシテ私有地ノ移動ヲ意味スル府縣トハ同一視シ難イ。而カモ事情ノ異ナル府縣ト北海道トガ全國ノ土地分配状態ニ對スル關係ハ地主ノ階級ニ依リテ著シキ相違ガアル。今假リニ大正七年ノ實例ニ依ルニ全國ノ地主中北海道ノ地主ハ僅カニ三・二七%ヲ占ムルニ過ギザレハ其ノ増減ハ全局ノ變動ニハ餘リ影響ヲ及ボサナイ、殊ニ五反歩未滿(〇・七二%)五反歩以上(一・一八%)及ビ一町歩以上(二・九五%)ノ三階級ノ如キハ何レモ皆三%以下デ、全國ニ於ケル此等階級ノ事情ハ全然府縣ノ地主ニ依リテ支配セラル。ト見テ差支ナイ。然ルニ三町歩以上ニ上レバ一躍シテ二〇%以上トナリ、五町歩以上ニテハ三〇%ヲ少シク超過シ、十町歩以上ハ稍下レルモ尙二七%以上ニシテ五十町歩以上ニ至レバ三二%以上トナリ。概シテ所有地面積ノ大ナルモノ程北

海道ノ地主階級ノ占ムル割合ハ多ク、全國ニ於ケル三町歩以上ノ地主階級ノ狀況ハ其ノ以下ノモノト異ナリ、府縣ノミナラズ北海道ニ於ケル地主ノ移動ニ依リテモ左右セラル、コト大ナルハ次表ガ之ヲ明示シテ居ル。

全 國	五反歩未滿					五反歩以上					計
	五反歩未滿	五反歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	計	計		
全 國	二,三七六,四四七	一,一七三,四六四	八八九,九七七	三五四,四六六	三三,六七〇	四,八三三,三七六	四,八三三,三七六	二,三七六,四四七	二,三七六,四四七		
北 海 道	二,三五九,三〇四	一,一五六,六七四	八三三,七〇一	二〇二,九二四	八五,七五八	三,七九九	四,七〇四,五七六	二,三五九,三〇四	二,三五九,三〇四		
府 縣	一七,一四三	一三,七九〇	二六,二六六	五,五三三	三六,八九九	二,〇三〇	一,一三〇	一七,一四三	一七,一四三		
全 國	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
北 海 道	九八・六	九八・八二	九七・五	九七・七五	九七・五	九七・五	九七・五	九八・六	九八・六		
府 縣	〇・七三	一・一八	二・五	三・五	三・七	三・五	三・七	〇・七三	〇・七三		

然ルニモ拘ラズ世ノ識者中ニハ往々ニシテ此ノ間ノ事情ヲ能ク考慮セズ全國ニ關スル資料ヲ基トシテ論議スルモノアルモ是レ畢竟只徒勞ノ研究ナリト評スルノ外ハナイ。サレバ余ハ地主ノ數及ビ地主ノ種類ノ二項目ニ就キテハ最初ニ全國ニ通ゼル狀況ヲ研メ、然ル後チ之ヲ府縣及ビ北海道ニ區分シテ研究ノ步調ヲ進メタガ、土地ノ分配ヲ論ズルニ當リテハ最初ヨリシテ府縣ト北海道トヲ區分シテ各如何ナル状態ニ在ルヤ、又過去ニ於テ如何ナル傾向ヲ以テ變遷シタルヤヲ研

ムルコト、スル。先ヅ府縣ニ就テ研究ヲ始ムル。

(二)

府縣ニ於ケル土地分配ノ狀況ヲ見ルニ大正七年ニ於ケル有様ハ左表ノ通りデアル。

實數	五段歩未満	五段歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	計
比例數	五〇・二五	二四・六三	一八・三六	四・三一	一・八二	〇・六八	〇・〇五	一〇〇・〇〇

前表ニ依ルト府縣ニ於ケル地主總數ハ四、七〇四、五七八戸デアル。其ノ内五段歩未満ノモノ二、三二五九、三〇四戸即チ五〇・一五%ニシテ地主總數ノ半バヲ占メ、五段歩以上ハ二、四六三、%即チ約四分ノ一ニシテ此ノ二階級ノミニテ七四・七八%即チ總數ノ約四分ノ三ニ當リ、他ノ四分ノ一ノミガ一町歩以上ノ地主デアツテ所有地ガ極メヲ細分セルコトヲ示ス。此等ノ階級モ所有地面積ノ増スニ從ヒ次第ニ其ノ割合ヲ減ジ、殊ニ三町歩以上ニ至リテ其ノ減少ノ程度一層甚シク、五十町歩以上ニ至レバ僅ニ〇・〇五%トナリ之ヲ總括シテ評スレバ底邊ノ極メテ廣キ一ノバらみつどヲ形成シテ居ル。

(三)

土地分配ノ狀況ハ府縣ニ於テモ地方ニ依リテ多少ノ相違ガアル。今府縣ヲ東北外七區ニ區分シテ觀察スレバ

府縣	五段歩未満	五段歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	計
府縣	二、三三九、三〇四	一、二八八、六七四	八三三、七〇一	二〇二、九一四	八五、七五八	三二、九九九	二、四八八	四、七〇四、五七八
關東區	一、九五、六七二	一、一八、四〇七	二〇、〇六二	三七、〇九三	一五、〇八二	五、五四五	五八	四九二、四四二
北陸區	四〇六、六九九	三三六、三三三	二〇、二八六	五二、二六二	三三、四六九	八、〇〇八	四〇二	九二七、四一九
東海區	二二二、七九五	八九、一二五	七五、二六九	一九、五八四	九、二九〇	三、六一二	三六八	四一一、〇四三
近畿區	三三三、四七〇	一五九、三三〇	九八、九二四	一七、〇六三	六、九〇三	二、六一八	一六三	六〇七、四四七
中國區	二九三、六五三	一四五、三二〇	七七、八八八	一三、一七二	五、五七七	一、九〇八	八五	五二七、五九三
四國區	三四八、八四四	一四五、三三九	九〇、六三三	一四、六〇六	六、三三六	二、五九〇	二二	六〇八、四六〇
九州區	一九一、四九七	七五、〇六一	四七、二六九	二、四九五	五、八八五	二、五〇一	一五三	三三四、三六一
府縣	三八六、六七四	二二九、八五二	一五二、三八一	三六、六三九	一四、九七七	五、〇二七	三九三	八二五、八七三
關東區	五〇・一五	二四・六三	一八・三六	四・三一	一・八二	〇・六八	〇・〇五	一〇〇・〇〇
北陸區	三九・七四	二四・〇四	二四・三六	七・五三	三・〇六	一・一三	〇・二二	一〇〇・〇〇
東海區	四四・三三	二四・六六	二二・九四	五・七〇	二・四五	〇・八七	〇・〇五	一〇〇・〇〇
近畿區	五二・〇一	二二・六八	一八・三三	四・七七	二・二六	〇・八八	〇・〇九	一〇〇・〇〇
中國區	五三・〇八	二六・三三	一六・二八	二・八一	一・四	〇・四三	〇・〇三	一〇〇・〇〇
四國區	五七・七三	二四・二二	一五・〇五	二・五四	一・〇八	〇・三七	〇・〇三	一〇〇・〇〇
九州區	五七・三三	二三・八一	一四・八九	二・四〇	一・〇二	〇・四三	〇・〇五	一〇〇・〇〇

四國區 五七・元 三三・四五 一四・二四 三・七四 一・六八 〇・七五 〇・〇五 100・00
九州區 四七・七三 二六・九五 一八・六六 四・四九 一・八三 〇・六一 〇・〇五 100・00

一、東北區ニ於テ一町歩以上ノ地主ガ五段歩以上ノモノヨリ極メテ少數ナガラ多キヲ例外トスル外、何レノ地方ニ於テモ地主ノ階級ハ五段歩未滿ヲ底邊トシ五十町歩以上ヲ頂トスルびらみつどの形ヲナスコト。

一、東北區ハ府縣中ニテ五段歩未滿ナル最小地主ノ割合最モ少ナク一町歩以上ヨリ大ナル階級ノ割合多キコト。

一、東海、近畿、中國及ビ四國ノ四區ニテハ五段歩未滿ノモノ地主總數ノ八〇%内外ヲ占メテ土地ノ細分最モ甚シキ地方ナルコト。

一、北陸區ニテモ五段歩未滿ノモノ多キモ亦他方ニテハ三町歩以上ヨリ大ナルモノモ比較的少キコト。

一、九州區ハ概シテ言ハバ府縣全般ノ狀況ト能ク酷似スルコト

等デアル。

〔四〕

農商務省ノ農事統計ハ上來引證セシ如ク、五十町歩以上ヲ以テ地主ノ階級別ノ最高限トナセルモ昨年五月同省ハ地方廳ニ照會シテ特ニ五十町歩以上ノ大地主ニ就キテ調査シタル結果ヲ、五十町歩以上ノ大地主ニ關スル調査ト題シテ公ニシタ。今此ノ資料ヲ多少改算シテ府縣ニ於ケル大地主階級ノ狀況ヲ調査スルニ、全國ニ於ケル大地主數ハ三、二二三人デ其ノ内府縣ニ在ルモノハ二、一五八人即チ六六・九六%デアル。此等ノ大地主ヲ七階級ニ分チ且ツ之ヲ東北外七區ニ區分シテ府縣ニ於ケル大地主ノ分配ノ狀況ヲ示セバ左表ノ如シ。

府縣	五十町歩以上							計
	五十町歩以上 百町歩以上	百町歩以上 二百町歩以上	二百町歩以上 三百町歩以上	三百町歩以上 五百町歩以上	五百町歩以上 七百町歩以上	七百町歩以上 千町歩以上	千町歩以上	
府	一五・一三	四九・〇	八五	四三	一六	五	六	二、一五八
東北區	四二・〇	一四八	四〇	一五	四	一	二	六三〇
關東區	三〇・一	七五	七	二	一			三八六
北陸區	一九六	八五	一〇	一三	四		三	三一四
東海區	九六	三〇	二	一	五			一三三
近畿區	六六	一六	二	一	一			八六
中國區	一一三	四八	五	六	一			一八三
四國區	八〇	二三	七	三				一一四
九州區	二三・一	六五	一二	三	一			三一二

前表ニ依ルト

一、府縣ニ於ケル大地主中一、五一三人即チ七〇・一一%ハ五十町歩以上ニシテ殘リノ三〇%ガ百町歩ヨリ大ナル地主階級ニ屬シ、大地主中ノ大地主ハ比較的少ナキコト。

一、府縣ニテ大地主ノ最モ多キ地方ハ東北區ニシテ其ノ數六三〇人デアアル。之ニ次グハ關東、北陸及ビ九州ノ三區デ、之ニ反シ近畿、四國、東海及ビ中國ノ四區ニテハ其ノ數少ナク、近畿區ハ東北區ノ七分ノ一以下ナルコト。

一、大地主中ノ大地主ノ比較的の多キハ北陸區ニシテ三百町歩以上マデハ、東北區ヨリ其ノ數少キモ、五百町歩以上ニ至レバ最早同數トナリ、七百町歩以上及ビ千町歩以上ノ二階級ニテハ府縣ニ於ケル實數ノ二分ノ一若クハ二分ノ一以上ニ當ル。是レ全ク北陸區内ニ含マル、新潟縣ニ於ケル土地分配ノ結果デアアル。同縣ニ於ケル大地主ノ數ハ二三八人ニシテ其ノ數ノ多キコト府縣第一ナルノミナラズ、北陸區ニ於ケル三百町歩以上一三人ノ内一二人及ビ五百町歩以上、七百町歩以上及ビ千町歩以上ノ地主ハ何レモ皆ナ新潟縣ニ在リテ同縣ガ府縣ニ於ケル大地主縣

タルコトヲ明證スルコト。

一、東北及ビ北陸ノ兩區ニ反シ近畿、中國、四國及ビ九州ノ四區ニテハ五百町歩ヨリヨリ大ナル地主ハ各一人アルノミデ此等ハ寧ロ例外タルコト等デアアル。

〔五〕

府縣ニ於ケル土地分配ノ現狀ハ上陳セル如クナルガ過去十ケ年間ニ如何ナル移動ヲナシタルヤ左表ハ之ヲ示ス。

明治四十一年	五段歩未満					五段歩以上					計
	一町歩以上	二町歩以上	三町歩以上	四町歩以上	五町歩以上	一町歩以上	二町歩以上	三町歩以上	四町歩以上	五町歩以上	
四十二年	二、二八、六七八	一、一七、五五七	八六六、三四一	二二六、三三八	九四、七六〇	三三、三〇〇	二、二九一	四、七九、六五五	二、二九一	四、七九、六五五	
四十三年	二、三三、九九四	一、一五、三〇五	八五七、四七七	二二五、一〇一	九五、九六八	三三、六九六	二、三三四	四、七九、七三五	二、三三四	四、七九、七三五	
四十四年	二、三六、二三八	一、一四、八二四	八六〇、〇二七	二二〇、五九八	九四、七二二	三三、〇〇〇	二、三二六	四、七九、七二五	二、三二六	四、七九、七二五	
大正元年	二、三三、二四一	一、一三、八四九	八五九、八二七	二二〇、〇〇〇	九二、八九四	三三、六〇〇	二、三二七	四、七五、八八八	二、三二七	四、七五、八八八	
二年	二、三三、七五五	一、一五、五二六	八五七、七七八	二二六、二四八	九〇、六四九	三三、九三三	二、三九五	四、七五、六六二	二、三九五	四、七五、六六二	
三年	二、三三、一三一	一、一〇、八六四	八五七、七七九	二二一、六八九	八九、三二五	三三、六七八	二、三八一	四、七五、八三三	二、三八一	四、七五、八三三	
四年	二、三三、八七七	一、一〇、〇七二	八五五、三三九	二二七、六三三	八六、七〇〇	三二、四九五	二、三八四	四、七五、二五九	二、三八四	四、七五、二五九	
五年	二、三三、八七〇	一、一七、七〇五	八六〇、一〇九	二二〇、四六六	八四、九八一	三二、〇七九	二、三七〇	四、七五、二一四	二、三七〇	四、七五、二一四	

六年	二、三三六、四七三	一、一九九、一三〇	八六二、七五〇	二〇〇、一六六	八四九、九三五	三二、二五四	二、三六九	四、六八七、〇七七
七年	二、三九九、三〇四	一、二五八、六七四	八六三、七〇一	二〇二、九二四	八五七、七五八	三二、七九九	二、四二八	四、七〇四、五七八
明治四十一年	四七二、二〇〇	二六、六〇〇	一八、七四〇	四、七四〇	一、九六〇	〇、七一〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
四十二年	四七〇、七六六	二六、六〇五	一八、一三三	四、七三三	一、九六八	〇、七〇〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
四十三年	四八〇、四九九	二六、二一五	一七、八九九	四、七〇〇	二、〇〇〇	〇、七〇三	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
四十四年	四八〇、四三三	二六、二一四	一八、〇〇六	四、六三三	一、九九九	〇、七〇一	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
大正元年	四八〇、八六六	二五、八一一	一七、九九九	四、六三三	一、九九五	〇、七一〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
二年	四九〇、一八八	二五、五七七	一八、〇九五	四、五五五	一、九八一	〇、六九〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
三年	四九〇、三五五	二五、四三三	一八、一一一	四、四八八	一、八九九	〇、六九〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
四年	四九〇、六九九	二五、二三四	一八、二二二	四、四〇〇	一、八八四	〇、六六六	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
五年	四九〇、八八四	二五、〇〇一	一八、二二八	四、三三四	一、八一	〇、六六六	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
六年	五〇〇、〇六六	二四、七三三	一八、四一一	四、二七七	一、八一	〇、六七〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
七年	五〇〇、一五五	二四、六三三	一八、三三六	四、三一一	一、八二二	〇、六八〇	〇、〇五〇	一〇〇、〇〇〇
明治四十一年	一五、五八五	(一)四、一四五	(一)三、六四五	(一)一、二六八	七二	(一)	七四	(一)三三、三三六
四十二年	四一、三二六	(一)二〇、四三三	(一)八、八四四	(一)一、二七七	一、〇七	九九六	三三	一三、〇八〇
四十四年	(一)二七、七五六	(一)八、二九一	二、五七〇	(一)四、六三三	(一)一、三五六	六六六	二	(一)二〇、〇〇〇
大正元年	一九、〇三三	(一)二六、四五	(一)四、三〇〇	(一)三、九八	(一)一、八八	四〇〇	一	(一)〇、四三七
二年	二〇、一〇四	(一)二二、八九三	一、九五二	(一)三、九五三	(一)二、四五五	六七七	二四	(一)五、八二六
前半年	七、一六三	(一)六、一八六	(一)四、三二八	(一)二、三四八	(一)三、四〇〇	(一)一、四三五	六	(一)五、〇三九
大正三年	(一)五、三四	(一)三、六三三	(一)一、九九九	(一)四、五三三	(一)一、三三四	(一)二、四四五	八	(一)二、六、八二九

四年	三、七四六	(一)〇、七九二	五四〇	(一)四、〇七三	(一)二、六二五	(一)一、三三三	九七	(一)六、五九四
五年	(一)〇、七	(一)二、七六七	四、八七〇	(一)三、一八六	(一)一、七九九	三七六	八六	(一)二、四、〇九九
六年	一、六〇三	(一)〇、八七五	二、六四一	(一)四、一六〇	(一)〇、四	一七五	一	(一)〇、八、〇三三
七年	二、八三三	(一)〇、四五六	九五一	二、七四八	八三三	五四五	五九	(一)七、五〇一
後半年	三、〇四九	(一)〇、五八四	五、九三三	(一)二、三三四	(一)四、八九一	(一)一、二三四	一三五	(一)四、八、〇八四
自明治四十一年	九三、二二二	(一)二九、〇三九	(一)三、二八五	(一)三、四八二	(一)〇、八、二九一	(一)二、五四九	三二	(一)九、八、三三三
至大正七年				(一)一九、七三三				

一、過去十ヶ年間ニ於ケル地主ノ移動状態ハ北海道ガ此ノ期間常ニ其ノ數ヲ増加シタト異リ、府縣ニテハ明治四十三年及ビ大正七年ノ二ヶ年ニ於テノミ其ノ數ヲ増シタルモ他ノ八ヶ年ニ於テハ常ニ減少シ、遂ニ十ヶ年間ニ九八、三一三戸ノ減少ヲ示シタ。サレバ地主ノ階級別ニ於テモ其ノ數ヲ減ジタルモノ多ク、十ヶ年ヲ通ジテ調べバ年ニ依リテ多少ノ差異アルモ、一方ニハ五段歩未滿ノ過小地主ト他方ニテハ五十町歩以上ノ大地主ガ増加シタル外、他ノ五階級ハ何レモ皆ナ減少シ其ノ數一九〇、七三五戸ノ多キニ及ビ、地主階級ノ中樞ガ漸次減少シツ、アルヲ示スコト。

一、之ガ比例數ニ於テモ五段歩未滿ニテハ明治四十四年ヲ除クノ外ハ何レノ年

ニ於テモ漸次其ノ割合ヲ増加シ、遂ニ明治四十一年ノ四七・二%ヨリ大正七年ニハ五〇・一五%ニ進ミ、五十町歩以上ハ全體ノ實數少ナキヲ以テ比例數ニテ零以下二位マデヲ計算スルトキハ十ヶ年間ニ何等ノ移動ナク年々〇・〇五%ヲ示ス。其ノ他ノ階級ハ前述セシ二階級ノ如ク規則正シキ變化ヲ示サザルモ、全局ヨリ見レバ十ヶ年間ニ其ノ割合ヲ減ジタルコト。

一、更ニ前半期及ビ後半期ノ二期ニ區分シテ地主増減ノ有様ヲ見ルニ、後半期ニテハ一町歩以上ノ一階級ノ増加セシハ前半期ト異ナル所ナルモ、其ノ増加數未ダ前半期ニ於テ減少セシ數ヲ償フコト能ハザリシカバ十ヶ年ヲ通ズルトキハ依然トシテ此ノ階級モ其ノ數ノ減少ヲ示シタ。其ノ他ノ階級ノ狀況ハ前後二期ニ於テ別ニ變リナシ。只五十町歩以上ノ大地主ハ前半期ニ於テハ調査期ノ始メヨリ増加ノ實數ガ漸次遞減シ、大正二年ニ至レバ却ツテ絶對的ニ二十四戸ヲ減少セシヲ以テ第二回ノ研究報告ニ於テハ將來モ依然トシテ此ノ傾向ヲ繼續スルヤ否ナヤハ注目ヲ要スル問題デアルト述べ置キタルガ、此ノ傾向ハ後半期ニ於テハ最早之ヲ認ムル能ハズ、年ニ依リテ差異アルモ寧ロ増加ノ有様ヲ呈スルニ至リタルコ

ト等デアル。

〔六〕

斯ル現象モ勿論地方ニ於テ多少ノ相違アルハ言ヲ俟タズ。今前例ノ通り東北區外七區ニ分チテ明治四十一年ト大正七年トノ地主ノ數ヲ對照シ以テ之ガ狀態ヲ查スルニ左表ノ如シ。

府 縣	五段歩未満					五段歩以上					計
	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	
府 縣	九,三二一	(一)二九,〇三六	(一)三六,二六五	(一)四,五八三	(一)八,九七一	(一)二,五九七	三二	(一)九,六三三	(一)二,四〇五	(一)二七,〇六〇	三二
東北區	三,一八六	八,一三六	(一)二七,五九九	(一)一,三三三	六九	(一)一,三三三	六五	(一)一,二〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	六五
關東區	三,一七〇	(一)二五,八五七	五,四六二	(一)七,七七九	六四	(一)一,七二九	六二	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	六二
北陸區	五,四七〇	(一)三三,五七四	(一)八,七七七	(一)五,三六〇	(一)一,六三三	(一)一,六三三	七	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	七
東海區	九,三〇〇	(一)二九,七八〇	(一)三,五〇〇	(一)四,六三三	(一)一,三三三	(一)一,三三三	元	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	元
近畿區	四,九八六	(一)一〇,〇六三	(一)一,五九五	(一)一,五九五	(一)一,五九五	(一)一,五九五	三	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	三
中國區	三,八五二	(一)二五,八九五	一,四九	(一)二,七七七	(一)一,三三三	(一)一,三三三	二	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	二
四國區	(一)九,六六五	(一)二五,八三三	(一)四,九	(一)四,九	(一)一,三三三	(一)一,三三三	三七	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	三七
九州區	七,八八四	(一)二二,二二六	(一)一〇,九九三	(一)六,三三三	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	四	(一)一,四〇五	(一)一,四〇五	(一)二七,〇六〇	四

前表ニ依レバ、

一、五段歩未満ノモノハ只四國區ニ於テノミ其ノ數ヲ減少シ他ノ七區ニ於テハ何レモ皆ナ増加シ、五段歩以上ヨリ十町歩以上ニ至ルマデノ五階級ニテハ各階級

トモ一二ノ場合ヲ除クノ外面カモ其ノ例外ハ主トシテ關東區ニ關スルモノデア
 ヲテ一般ニ各區トモ府縣全般ト等シク其ノ數ヲ減少シタ。而シテ五十町歩以上
 ニ至レバ其ノ數ノ増加シタルモノ東北、關東、四國及ビ九州ノ四區ノミニシテ其ノ
 他ノ四區ニ於テハ却ツテ減少シ、府縣全般ニ於テ此ノ種ノ地主ノ増加ヲ示セルハ
 是レ府縣ノ各地方ニ通ゼル一般の現象ニアラザルコト。

一、各區ヲ別々ニ觀察スレバ土地兼併ノ比較的著シキハ五段歩未満ヨリ一町歩
 以上ニ至ル三階級減ジテ三町歩以上増加シ、五町歩以上及ビ十町歩以上ノ二階級
 減少シテ五十町歩以上増加セル四國區デア。四國區ニ於テ土地兼併ノ徵候ヲ
 認メ得ベキハ前回ノ研究ニ於テモ亦然リトスル。之ニ反シテ土地ノ細分ヲ示セ
 ルハ五段歩未満ノ一階級ノミ増加シテ其ノ他ノ六階級ハ何レモ皆ナ減少セル北
 陸、東海及ビ近畿ノ三區トス、殊ニ北陸區ニ於テハ地主ノ總數ヲモ増加シテ細分ノ
 著キヲ示シテ居ル。此等ノ三區ニ次ギテ細分ノ徵候アルハ五段歩未満及ビ一町
 歩以上ノ二階級増加シ其ノ他ノ五階級減少セル中國區トス。其ノ他ノ三區タル
 九州、東北及ビ關東ニテハ何レモ土地ノ兼併ト細分トノ二現象ヲ認ムルヲ得。九

州區ハ府縣全般ト其ノ狀況ヲ等フシ、關東區ハ此等三區中土地兼併ノ傾向最モ著
 シイ。要スルニ府縣ノ中央ニ在ル四區ニ於テハ土地ハ細分セラレ、南北端ニ在ル
 他ノ四區ニテハ土地ガ兼併セラル、カ若クハ兼併ト細分ノ兩現象ヲ示スコト。

(七)

府縣ト土地分配狀態ノ大ニ異ナルハ北海道デア。上來引用セシ農事統計ニ
 採用セル地主ノ階級別ノ如キモ畢竟府縣ノ事情ヲ基トシテ定メタルモノデ、北海
 道ノ狀況ニハ能ク適應シナイ。嘗テ余ノ關係セシ北海道産業調査會ニテハ北海
 道ニ於ケル大中小地主ヲ區分スルニ百町歩以上ヲ大地主、三十町歩以上ヲ中地主、
 而シテ三十町歩以下ヲ小地主トナシタルコトガアル。若シ北海道ノ實情ヲ能ク
 現ハシ得ル様ナ調査ヲナサントスルニハ農商務省ノ分類ハ改正スル必要アルモ、
 今ハ農事統計ニ依リテ北海道ニ於ケル土地分配ヲ研究スルヨリ外ニ途ガナイ。

地主數	五段歩未満	五段歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	計
比例數	10.8%	8.6%	16.5%	33.4%	33.3%	7.6%	0.3%	100.0%

内三町歩以上ノモノ最モ多ク五一、五二二戸即チ三二、四四%ニシテ、之ニ次グハ五町歩以上ノ三六、八六九戸即チ二二、二二%デアアル。此ノ二階級ノミニテ總數ノ五五六六%即チ過半數ヲ占メ、地主ノ數ヨリ論ズレバ地主階級ノ中堅ヲ形成スル。是レ此ノ種階級中ニハ北海道ニ於テ普通農業者一戸ニ對シテ處分スル單位面積五町歩ノ所有者ヲ含ンデ居ルカラデアアル。其ノ他ハ一町歩以上、五段歩未滿、五段歩以上、十町歩以上及ビ五十町歩以上ト順次之ニ次ギ。一町歩以上ヨリ以下ノ三階級ヲ合スルモ尙三六、〇三%ニ過ギズシテ三町歩以上ノ一階級ヲ少シク超過スルノミ。之ヲ府縣ニ於ケル土地分配ノ状態ト相對照スルニ大ナル相違ガアル。府縣ニテハ既ニ述ベタル通り五段歩未滿ノ階級ガ總數ノ五〇%以上ヲ占メ、是ヨリ所有地面積ノ増スニ從ヒ漸次地主ノ數ヲ減少シ、地主階級ハ恰モ一ノびらみつドヲナセルモ北海道ハ之ト異ナリテ底形ガ狭ムデ中腹ガ膨脹シタル極メテ不安定ノ形ヲナシテ居ル。然シ是ハ現在ノ如キ地主階級ノ區分法ノ結果デアツテ、若シ北海道ノ事情ニ適應スル如ク之ヲ定ムルニハ三町歩以下ノ地主ヲ三階級ニ區分スル必要ハナク寧ロ之ヲ一階級トシ過小地主ト見做ス方ガ適當デアアル。然ル

トキハ北海道ニ於テモ地主階級ハ府縣ト等シクばらみつドヲナシ只比較的底邊ガ短カイ。而シテ五十町歩以上ハ府縣ノ〇・〇五%ニ對シテ北海道ハ〇・七三%、十町歩以上ハ府縣ノ〇・六八%ニ對シテ北海道ハ七・五八%ナルガ故ニ頂點ハ稍扁平デアアル。

斯クノ如ク農商務省ノ農事統計ハ五十町歩以上ヲ以テ地主階級別ノ最高限トナスモ、既述セシ如ク北海道ノ實情ヲ知ルガ爲メニハ更ニ之ヲ細別スル必要ガアル。北海道産業調査會ニテハ五町歩以下、五町歩以上十町歩以下、十町歩以上二十町歩以下、二十町歩以上五十町歩以下、五十町歩以上百町歩以下、百町歩以上五百町歩以下、五百町歩以上千町歩以下、千町歩以上原野所有者及ビ牧場所有者ノ數ヲ調査シタルガ其ノ内耕地所有者ノミニ階級別調査ハ左表ノ通りデアアル。

五町歩以下	五町歩以上十町歩以下	十町歩以上二十町歩以下	二十町歩以上五十町歩以下	五十町歩以上百町歩以下	百町歩以上五百町歩以下	五百町歩以上千町歩以下	千町歩以上	計
耕地所有者數六、四四五	二、八七四	八、二八九	二、四〇九	六、二	四、三	七	六	一〇一、一三七
比 例 數七・七	一〇・三	八・二	二・五	一・五	一・五	一・五	一・五	一〇〇・〇〇

此ノ調査ハ區支廳ノ手ニ依リテ成リタルモノデアツテ、農會ノ調査ニ係ル農事統計トハ少ナカラザル相違ガアル。前表ニ依レバ五十町歩ヨリ以上ノ地主ノ總數ハ一、一四九人デ總地主ノ一・一五%ニ當ツテ居ル。其ノ内五十町歩以上ハ六六一人、百町歩以上ハ四一三人、五百町歩以上ハ五七人而シテ千町歩以上ノモノ尙一八人アル。

又府縣ノ土地分配ヲ論ズル場合ニ述ベタル農商務省ノ公ニセシ「五十町歩以上ノ大地主ニ關スル調査」ニ依レバ全國ニ於ケル此等大地主ノ總數ハ三、二二三人デアルガ、其ノ内北海道ニアルモノハ一、一六五人即チ三三・〇四%デ大地主ノ三分ノ一ハ北海道ニ在ルノデアツテ、此等大地主ヲ七階級ニ分ツトキハ次表ノ如クデア

全國	五十町歩以上	百町歩以上	二百町歩以上	三百町歩以上	五百町歩以上	七百町歩以上	千町歩以上	計
	二、〇九二	七七三	一七三	一八	三	三	三	三、二二三
北海道	五七九	二八三	八	五	二	二	二	一、〇六五
府縣	一、五二三	四九〇	一六五	一三	一	一	一	二、一五八

此等大地主階級ノ百分比例ヲ算出スレバ次表ノ通デアル。

北海道	府	縣	全國
五七・七	七〇・一	三三・七	一〇〇・〇
二六・五	三三・七	三九・四	一〇〇・〇
七・七	三・九	一・九	一〇〇・〇
一・四	〇・七	〇・三	一〇〇・〇
一・四	〇・三	〇・六	一〇〇・〇
一・五	〇・六	〇・二	一〇〇・〇
三・三	三・三	三・三	一〇〇・〇
三・六	三・六	三・六	一〇〇・〇
四・一	四・一	四・一	一〇〇・〇
五・九	五・九	五・九	一〇〇・〇
三・四	三・四	三・四	一〇〇・〇
五・六	五・六	五・六	一〇〇・〇
三・〇	三・〇	三・〇	一〇〇・〇
三・七	三・七	三・七	一〇〇・〇

前二表ニ依レバ北海道ニ於ケル大地主中五十町歩以上ハ五七九人即チ五四・三七%ニシテ總數ノ過半ヲ占メ、之ニ百町歩以上ノ二八三人即チ二六・五七%ヲ加フレバ八〇・九四%トナリ、残りノ約二〇%ガ二百町歩ヨリ多キ大地主デアツテ千町歩以上ノ所有者モ一六人ヲ數ヘル。之ヲ府縣ノ状態ニ比スルニ大地主ノ實數ニ於テハ府縣ハ北海道ノ約倍數ニシテ、其ノ内五十町歩以上ハ一、五一三人即チ七〇・六五%ノ多キニ上リ、百町歩以上モ四九〇人即チ二二・七一%デ、大地主總數ノ九三・三六%ハ此ノ兩階級ニ屬シテ居ル。爲メニ二百町歩以上ノモノハ僅カニ六%餘ニ過ギズシテ、五十町歩以上及ビ百町歩以上ノ二階級ニテハ北海道ハ實數ニ於テモ亦比例數ニ在テモ共ニ府縣ノ夫レニ及バザルコト遙カニ遠キモ、二百町歩ヨリ以上ノ五階級ニ於テハ二百町歩以上及ビ五百町歩以上ノ二階級ニテハ北海道ト

府縣ト殆ンド大差ナク、之ニ反シテ殘リノ三階級ニテハ北海道ハ府縣ノ約二倍乃至三倍ニ相當シ、我が國ニ於ケル大地主中ノ大地主ハ絶對的ニモ亦比較的ニモ北海道ニ多ク存在スルヲ知ルコトガ出來ル。然シ此ノ調査ハ單ニ面積ノミヲ標準トナシタルモノデ、之ヲ地價若クハ土地ノ生産力ヲ基礎トナシテ論ズルトキハ異ナリタル結果ヲ呈スルハ推測スルニ難カラザルモ之ヲ實證スルニ足ル可キ資料ヲ缺グ。

〔八〕

年	五段歩未満					五段歩以上					計
	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	
明治四十一年	二、三〇四	一〇、二七五	二五、九四四	五、六〇四	二九、〇七六	五、三九六	三、七七一	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十二年	一五、五七九	二二、二一七	三三、五二八	四八、二四〇	三二、三三九	六、七二六	四、二五	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十三年	一六、二一九	二二、七八六	三三、四二二	四八、二〇八	三三、〇〇五	六、六四〇	五、八五	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十四年	一六、七〇〇	二二、八三五	三三、七四八	四八、五七五	三三、二〇〇	七、四九〇	六、〇三	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
大正元年	一七、六七三	二二、二一九	三三、一五五	四八、〇六六	三三、四八五	七、六四九	六、一五	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
二年	一七、七六八	二二、一七三	三三、五四四	四八、七〇一	三三、七六六	七、八三九	六、七〇	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
三年	一七、八六〇	二二、一七六	三三、五九	四八、四二五	三三、八四	八、七五〇	六、七〇	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四年	一七、五三八	二二、九二四	三三、七三三	四八、八九	三三、五三四	九、五四三	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
五年	一七、二四三	二二、七九八	三三、八三四	四八、〇三四	三三、五六五	一〇、〇三	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
六年	一六、七五七	二二、〇〇六	三三、七四三	四八、九八七	三三、二四	一一、三四七	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八

年	五段歩未満					五段歩以上					計
	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	一町歩以上	三町歩以上	五町歩以上	十町歩以上	五十町歩以上	
七年	一七、一四三	二二、七九〇	三三、二六六	五、五三三	三六、八六九	二、〇三〇	一、二五八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
明治四十一年	八、三八	七、六七	一九、三八	三八、五五	二二、七三	四、〇四	〇、二六	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十二年	一一、三九	八、八六	一六、四六	三五、一八	二二、九〇	四、九一	〇、三〇	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十三年	一一、四六	九、八〇	一六、六五	三五、〇〇	二二、七五	四、七二	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四十四年	一一、八三	九、八〇	一六、八三	三五、〇〇	二二、八一	五、三二	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
大正元年	一一、三二	一〇、四五	一六、六八	三五、三二	二二、二八	五、二八	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
二年	一一、二七	一〇、三九	一六、八一	三五、四〇	二二、四四	五、三〇	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
三年	一一、一〇	一〇、二九	一六、六一	三五、三三	二二、三五	五、三三	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
四年	一一、六一	九、八八	一六、三六	三五、九七	二二、一九	六、三二	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
五年	一一、三三	九、六三	一六、二六	三五、五八	二二、〇一	六、七〇	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
六年	一一、七四	八、九七	一六、四九	三五、六七	二二、一四	七、二七	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
七年	一一、八〇	八、六八	一六、五五	三五、四四	二二、三三	七、五八	〇、四二	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八	一、〇二八
明治四十一年	四、三五	一、八四	三、四八	二、二四	一、三二	一、三二	一、三二	一、三二	一、三二	一、三二	一、三二
四十二年	四、四〇	一、六九	九、〇三	一、六	六、八六	七、六	一、七〇	一、七〇	一、七〇	一、七〇	一、七〇
四十三年	五、八一	四、九	三、七	一、五三	一、九五	八、五〇	一、八	一、八	一、八	一、八	一、八
四十四年	五、七三	一、二九	四、〇五	四、九一	二、八五	一、五九	一、二	一、二	一、二	一、二	一、二
大正元年	九、七三	一、二九	四、〇五	四、九一	二、八五	一、五九	一、二	一、二	一、二	一、二	一、二
二年	九、五	四、四	三、九一	二、五	三、三	一、九〇	一、二	一、二	一、二	一、二	一、二
前中期	六、五四	四、八八	一、四〇〇	四、〇〇	三、六三〇	二、四四一	三、四八	三、四八	三、四八	三、四八	三、四八
大正三年	九、二	三	三、五	二、四	一、三八	九、一一	三、四八	三、四八	三、四八	三、四八	三、四八
四年	三、三三	三、五	三、三	二、四	一、一〇	七、九三	五	五	五	五	五

五年	(一) 元五	(一) 二六	二二	三五	一、八四二	七六〇	八九	二、五五五
六年	(一) 四六	(一) 七九	九七	九五	七五九	一、〇四四	一四	二、四〇二
七年	五八	(一) 二六	五四	五五	七四五	六三三	三三	二、七〇八
後半期	(一) 六五	(一) 一、八三	一、七四三	四、三三二	四、一六三	四、一九二	四八	三、七九七
自明治四十一年	五、九九	三、五二五	三、四三二	(一) 八三	七、七九三	六、八三三	八〇	(一、四、九三)
至大正七年								

更ニ進ンデ過去十ケ年間北海道ニ於ケル土地分配ノ移動狀況ヲ見ルニ、明治四十一年ニ比スレバ大正七年ハ地主總數ニ於テ二四、九二〇戸ヲ増加シ府縣ト其ノ趨勢ヲ異ニシテ居ツテ地主階級ノ内只三町歩以上ノ一階級ニ於テ八二戸ヲ減少シタル外、其ノ他ノ六階級ニ於テハ實數ニ差アルモ何レモ皆増加シ、殊ニ五町歩以上及ビ十町歩以上ノ二階級ニ於テ最モ顯著ナル増加ヲナシタ。又之ヲ前後ノ二期ニ區分シテ之ガ増減ヲ調ブルニ前半期ニ於テハ一町歩以上及ビ三町歩以上ノ二階級ニ於テ、後半期ニテハ五段歩未滿及ビ五段歩以上ノ二階級ニ於テ各其ノ數ヲ減ジ其ノ他ノ階級ニ於テハ何レモ皆之ヲ増加シタ。就中五十町歩以上ノ大地主ハ十ケ年間常ニ其ノ數ヲ増加シ、明治四十一年ノ三五七戸ヨリ八〇一戸ヲ増加シテ一、一五八戸即チ三倍以上トナリ、十町歩以上及ビ五町歩以上ノ二階級ハ何レ

モ皆只僅カニ一回其ノ數ヲ減少シタルコトアルノミデ十町歩以上ハ二倍以上五町歩以上モ一、二六倍トナツタ。斯クノ如ク五町歩以上ノ諸階級ガ常ニ其ノ數ヲ増加スル傾向アルニ反シ、其ノ以下ノ階級ニ至リテハ前年ニ比シテ其ノ數ヲ減少シタル年モ少ナクナイ。殊ニ後半期ニ於ケル五段歩未滿及ビ五段歩以上ノ二階級ニ於テ然リデアル。然ルニ此ノ二階級モ前半期ニ於テ著シク其ノ數ヲ増加シタルガ爲メ後半期ノ減少ヲ能ク償フテ餘リガアツタ。斯クシテ總數ニ對スル各階級ノ割合ニ於テモ五町歩以上、十町歩以上及ビ五十町歩以上ノ三階級ニ於テハ一二ノ場合ヲ除クノ外ハ常ニ増加シ、三町歩以上及ビ一町歩以上ノ二階級ニテハ近年其ノ割合ガ殆ンド停止シテ増減ナク、五段歩以上及ビ五段歩未滿ニテハ一時其ノ割合ヲ増加シツ、アツタガ近年ハ却ツテ減退ノ傾向ヲ示シテ居ル。

以上陳述シタル種々ノ點ヲ綜合シテ考フルトキハ近年北海道ニ於テハ一町歩以下ノ極メテ小ナル地主ノ數稍々減少シテ其ノ他ノ階級ハ何レモ皆ナ増加シタ、殊ニ十町歩以上及ビ五十町歩以上ノ二階級ニ於テ此ノ傾向ガ著シイ。是ハ一方ニハ多少土地ノ兼併ガ行ハル、コトヲ示スト共ニ他方ニハ國有地ノ處分ノ爲メ

ニ斯ル結果ヲ來シタノデアラウ。

〔九〕

上來吾人ハ主トシテ農事統計ニ依リ專ラ地主ノ數ヲ基トシテ土地所有權ノ移動ヲ論述シタ。然シナガラ本問題ヲ正確ニ解決スルガ爲メニハ獨リ地主ノ數ノミナラズ又彼等ノ所有スル土地ノ面積ヲモ併セ考フルノ必要ガアル。然ルニ農事統計ニハ此ノ種ノ資料極メテ乏シク只僅カニ農耕地ノ面積ヨリシテ地主一戸當ノ平均所有地面積及ビ其ノ増減ヲ知り得ルニ過ギナイ。此ノ點ニ就テハ吾人ハ今日マデ公ニシタ論文中屢々論究シタルモ當局者ハ未ダ農事調査ノ範圍ヲ改メザルハ實ニ遺憾ノ至リデアアル。

全國ニ於テモ亦府縣ノミニテモ地主ノ數ハ年々減少ノ傾向アルニ反シテ、耕地ノ面積ハ常ニ増加ノ一方ノミデアアルガ爲メ地主一戸ニ對スル所有地ノ面積ハ全國ニ於テハ何等ノ例外ナク又府縣ニテモ一二ノ場合ヲ除クノ外ハ常ニ増加シ、全國ニテハ明治四十一年ノ一町一一五ヨリ大正七年ノ一町二三七ニ又府縣ニテハ同一期間ニ一町〇五五ヨリ一町一一ニ増加シタ。全國ニ於テ一戸當所有地ノ増

加府縣ニ比シ大ナルハ、云フマデモナク北海道アルガ爲メニシテ、北海道ニテハ三町二五五ヨリ五町〇〇七トナツタ。

府縣ニ於テモ一地主當平均所有地面積ハ地方ニ依リテ異ナリ、概シテ府縣ノ南北ニアル地方ニ於テハ中央部ニ於ケルヨリ平均所有地面積稍大デアアル。殊ニ東北區ガ最モ大デ最小ナル中國區ノ二倍以上ニ上ツテ居ル。而シテ明治四十一年ト大正七年トヲ比較スレバ獨リ北陸區ニ於テ其ノ面積ヲ減少シタル外他ノ七區ニ於テハ夫レ夫レ増加シ、就中四國ニ於テハ實數ニ於テモ亦比例數ニ於テモ其ノ増加ハ最モ顯著デアアル。詳細ハ次ノ表ガ之ヲ明示スル。

全 國	地 主	耕地 面積	一戸當所有地面積
明治四十一年	四、九三六、七六九	五、五〇四、三二三	一、一四五
四十二年	四、九一六、四四三	五、六一七、六二二	一、一四三
四十三年	四、九三三、三九九	五、六〇二、八一二	一、一四六
四十四年	四、九〇三、八六六	五、六九六、九〇四	一、一六一
大正元年	四、九〇三、二五八	五、七五七、〇七四	一、一七四
二年	四、八九八、六六三	五、七九三、八〇七	一、一八二
三年	四、八七三、三九五	五、八一五、六九五	一、一九三
四年	四、八七九、六三二	五、八五九、三二六	一、二〇一

千七百餘町歩ノミガ五段歩未滿ノ地主ノ所有面積ノ増加デアルト云フ。
 此ノ推算ニテハ地主ノ數ノ増加シタルモノ、所有地ノ面積ノ増加ト地主ノ數
 ノ減少シタルモノ、所有地ノ面積ノ減少トガ殆ンド相一致シテ居ツテ能ク事實
 ヲ示シテ居ルガ如ク思ハシム。然シナガラ此ノ推算ガ果シテ正確ナルヤ否ナヤ
 ハ先ヅ之ガ算出ノ計算法ガ正當ナルヤ否ナヤヲ知ルノ要ガアル。計算法ハ次ノ
 通りデアル。

(1) 耕地所有 面積級別	(2) 明治四十二年ヨリ 大正七年ニ至ル 十一年間所有戸數ノ 増減	(3) 平均一戸 當所有面 積假定	(4) 十一年間増 減面積合計	(5) 土地面積ノ 増減ニ對シテ 比價セザルモ セシム	(6) 耕地面積ノ上 平均面積ニ對 シテノ百分比
五段未滿	+ 98,130	2.5	+ 245,325.0	237,563.1	+ 8.81
五段以上	- 115,513	7.5	- 866,387.5	895,660.0	- 33.20
一町以上	- 35,943	20.0	- 718,960.0	743,277.1	- 27.56
三町以上	- 24,664	40.0	- 986,656.0	1,020,020.1	- 37.81
五町以上	- 493	73.0	- 37,350.0	38,613.3	- 1.48
十町以上	+ 5,083	300.9	+ 1,224,900.0	1,186,095.8	+ 43.97
五十町以上	+ 1,012	1,300.0	+ 1,351,600.0	1,273,922.4	+ 47.22
			+ 2,735,825.0	2,697,671.3	

- 2,609,317.6
 平均 = 2,697,671.3

此ノ計算法ハ先ヅ明治四十一年ヨリ大正七年ニ至ル十一年間ニ於ケル地主戸
 數ノ増減數ニ假定シタル各階級一戸平均ノ所有地面積ヲ乘ジ以テ増減セル所有
 地面積ノ實數ヲ算出シタ。一戸平均所有面積トシテハ五十町歩以上ノ階級ハ余
 ガ曩ニ引用セシ農務局ノ調査ニ成ル「五十町歩以上ノ大地主」ノ平均所有耕地面積
 百三十町歩ヲ用ヒ、五段歩未滿ノ地主ノ平均所有面積ハ二段五畝ト假定シ、其ノ他
 ノ各階級地主ノ平均所有面積ハ當該級別面積ノ中數ヲ採用シタルモノデアアル。
 此ノ計算ノ結果増加面積ハ二、七八五、八二五町歩ニシテ減少面積ハ二、六〇九、三一
 七、五町歩トナツタ。而シテ本計算ニテハ地主戸數ノ減少ニ基ク耕地面積ノ減少
 ハ戸數ノ増加ニ依ル耕地面積ノ増加ト相等シキモノト假定シテ、増加セシモノト
 減少セシモノトノ平均數即チ二、六九七、五七一、三町歩ヲ以テ移動セシ土地ノ面積
 トシ、之ヲ計算ニ依ル「十一年間増減面積」即チ前表ノ(4)ニ比例シテ各階級別ニ土
 地ノ増減ヲ算出シタルモノデアアル。

單ニ地主ノ數ノミヲ示セル資料ヨリシテ所有地面積ノ増減ヲ推知セントスル研究者ノ苦心ハ充分ニ推測スルコトが出来ル。此ノ推算が果シテ能ク事實ヲ示セルモノナルヤ否ナヤハ一ニ各種階級ノ平均一戸當所有面積ノ假定が事實ニ近キヤ否ナヤニ依ツテ定マル。此ノ假定ノ是否ヲ證據立ツルガ爲メニハ幸ニ農事統計ニハ各階級ノ地主數ト全國ニ於ケル耕地ノ總面積トが明示セラレテアル。故ニ若シ此ノ假定平均面積ニシテ事實ヲ示スカ若クハ事實ニ近キモノナレバ各種階級別ノ地主總數ニ夫レ夫レ此ノ假定平均面積ヲ乘ジテ得タル總面積ハ農事統計ニ示セル實際ノ耕地總面積ト相符合スルカ、然ラザルモ之ニ酷似スベキ理デアル。今大正七年度ニ於ケル五段歩未滿及ビ其ノ他ノ七階級ノ地主數ニ夫レ夫レ假定ノ平均一戸當所有面積ヲ乘ズルトキハ總面積ハ六、九七一、六九六・三町歩トナル。然ルニ同年ニ於ケル實際ノ耕地面積ハ六、〇一七、六八〇・三町歩ニ過ギズシテ其ノ差ガ九五四、〇一六町歩トナリ、耕地面積ノ一割六分ニ相當シ、決シテ僅少ナル差デアルト云フコトハ出来ナイ。

又此ノ計算ニハ平均面積ヲ試ミニ各級増減戸數ニテ除シ各級一戸當平均面

積ヲ求ムルトキハ五段歩未滿ハ二、四段、五段歩以上ハ七、八段、一町歩以上ハ二、〇七町、三町歩以上ハ四、一四町、五町歩以上ハ七、七五町、十町歩以上ハ二、九〇五町、而シテ五十町歩以上ハ一、二五、八八町ニ相當ストシテアル。若シ此ノ平均面積ヲ用ユルトキハ大正七年ノ總面積ハ七、〇五五、五五、八町歩トナリテ實際ノ耕地面積トノ差ハ更ニ増加シテ一、〇三七、八七、五五、五町歩トナル。斯クノ如ク實際ノ耕地面積ト推算面積トガ少ナカラザル差異ヲ生ズルハ是レ畢竟假定セル各階級ノ一戸當平均面積が事實ニ適合セザル證デハアルマイカ。一戸當平均面積ニシテ果シテ其ノ當ヲ得タルモノニアラズトセバ之ヲ基トセル土地ノ兼併及ビ細分ニ關スル推算ニ對シテモ亦疑ヲ挾マザルヲ得ナイ。

又此ノ推算ニ於テ地主戸數ノ減少セシ階級ノ所有地ノ減少ト戸數ノ増加セシ階級ノ所有地ノ増加ト其ノ面積相等シトシテノ計算ハ果シテ適當ナル假定ナリヤ。例ヘバ五段歩未滿ノ階級ノ増加ノ如キハ此ノ階級ニ屬スルモノ、所有地ノ總面積ニハ何等ノ關係ナクシテ階級内ニ於ケル土地ノ細分ニ依リテモ其ノ數ヲ増加スルコトが出来ル。而カモ斯ル現象ハ實際ニ於テ能ク目撃スル所デアアル。

又一町歩以上ノ階級ノ如キモ他ノ階級ノモノニ併合セラレズトモ各自ノ屬スル階級ノモノ、爲メニモ兼併セラレテ其ノ數ヲ減少スルコトガアリ得ルノデアツテ地主ノ數ノ増減ト所有地面積ノ増減トハ必ズシモ相一致スルモノデハナイ。而シテ、又此ノ推算ニ依レバ増加セシ階級ノ面積ト減少セシモノ、面積トハ殆ンド相等シク其ノ差モ僅カニ一七、六五〇町歩ニ過ギナイガ、實際明治四十一年ヨリ大正七年ニ至ル間ニハ曩ニモ述べシ如ク事實上五一三、三五六、八町歩ノ土地ガ絶對的ニ増加シテ居ル。此ノ増加セル面積ハ階級別トナセル地主ノ増減ニ少ナカラザル影響ヲ及ボシタルニ相違ナイガ此ノ推算ニテハ之ニ就テ何等ノ顧慮ヲ廻ラシテナイ。

斯クノ如ク二三ノ點ニ就テ考ヘテ見テモ當局者ノ示セル推算ハ尙研究ノ餘地ガアル。恐クハ現在公ニセラレタル資料ヨリシテハ耕地所有者ノ所有地面積ノ移動ニ關シ事實ニ近キ推定ヲ下スコトハ困難デアラウ。(大、一〇、五、二二)

國民經濟雜誌第三十一卷第一號及第二號(大正十年七月及八月)掲載

三 我が國農民ノ負債ニ就テ

私ハ只今司會者カラ御紹介サレマシタ、高岡ト申ス者デアリマス。從來日本デ行ハレテ居リマス農業政策ト云フモノハ、ドウ云ウ傾向ヲ以テ居ツタカト云フコトヲ考ヘテ見マスト、重キヲ技術的方面ノ改良ニ置イテ居ツタヤウニ思ハレマス。技術ノ改良ヲ致シマスレバ、農業ノ生産ヲ増加シテ、農家ノ收益ヲ増シ、隨テ農家ノ經濟ノ基礎ヲ確實ニスルコトハ疑モナイコトデアリマス。然シナガラ今日我が國ノ農業界ノ状態ヲ調べテ見マスト、我が國ノ農家ノ經濟ト云フモノハ、果シテ堅實ナル基礎ノ上ニ立ツテ居ルデアラウカ。又我が農民ハ果シテ彼等ガ當然占ムベキトコロノ社會上ノ地位ヲ占メテ居ルデアラウカドウカト言ヒマスト、私ハ其ノ間ニ多少疑ヲ挾マナケレバナラス。我が國ノ農家ノ經濟ヲ進メ彼等農家ノ社會的地位ノ發展ヲ圖ラウトスルニハ技術的方面ノ改良ノミヲ以テ其ノ目的ヲ達スルコトガ出來ナイデアラウト思フ。是ガタメニハ我が國ノ農業界ノ實際ノ狀況ヲ調べ、弊害ノアル所ガアレバソレヲ指摘シテ其ノ原因ヲ考ヘソレニ對シテ

適當ナルトコロノ政策ヲ講ジナケレバナラヌト思ヒマス。サウ云フ風ニ考ヘテ見マスト私ガ今日諸君ニ御話シタイト思ヒマス。我が國ノ農民ノ負債ノ問題ト云フモノハ、吾々ハ非常ナル所ノ注意ヲ拂ハナケレバナラヌ問題デアルト信ズルノデアリマス。併シナガラ此ノ問題ハ研究ノ範圍ガ非常ニ廣ク且ツ非常ニ困難デアリマシテ、到底個人ノ力デ之ヲ研究スルトイフコトハ恐ラクハムヅカシイト言ツテ差支ナイ。官廳ナリ或ハ學會ナリガ互ニ相協力シテ此ノ調査ニ力ヲ盡シ、調査ヲナサナケレバナラヌモノト信ジマス。既ニ獨逸社會政策學會ニ於テハ、獨逸ノ農民ノ状態ヲ調べ、或ハ獨逸ノ田舎ニ於ケル高利貸ノ状態等ヲ調べテ是ニ對シテ完全ナル調査ノ報告ガアル位デアリマス。ソレデ私ハ未ダ日本ニ於テハ農民ノ負債ト云フコトニ就テノ研究ガ非常ニ不完全デアルト思ヒマス爲メニ、私ノ調べマシタ大要ヲ諸君ニ御吹聴シタイト思フノモ、請フ先ヅ陳ヨリ始メヨデアツテ諸君ニ依ツテ益々此ノ問題ガ研究セラル、コトヲ希望スル次第デアリマス。私ノ今日御話シタイノハ先ヅ四ツノ點デアル。第一ハ我が國ニ於ケル土地ハドレダケノ債務ヲ負フテ居ルカ。第二ハ我が國ノ農民ノ負債ハドレダケアルカ。

第三ハ其ノ負債ノ原因ハ何デアルカ。第四ハ其ノ負債ノ處分ハドウシタラ宜イカト云フコトヲ三十五分間ニ御話スル積リデアリマス。

我が國ノ土地ガ年々抵當ナリ質入ノタメニ負債ヲスルノハドレ位アルカト言フト、直接之ヲ證明スル統計ハナイ。然シナガラ司法省ニ於テ年々公ニスル登記統計ト云フモノガアル。其ノ登記統計ノ中ニ於テ、土地ノ抵當及ビ質入ニ對スルトコロノ登記件數、個數及ビ登録稅ガアル。登録稅ハ登記金額ノ千分ノ六デアル。隨テ其ノ登録稅高ヨリ改算シテ、年々土地ガドレダケノ負債ヲ生ズルカト云フコトハ之ヲ調べルコトガ出來ルノデアリマス。是ニ據テ見マスト、明治三十二年カラ四十一年ニ至ル十ヶ年間、平均一年ニ二億百萬圓トイフ負債ガ生ジマス。サウシテ抵當トシテノ負債ガ一億九千八百六十萬圓バカリデ、質入ノ方ニナリマスト二百八十五萬圓位ニナツテ居ル。隨テ土地ノ負債ノ大部分ハ抵當カラ出來テ居ルト言ツテ差支ナイ。而シテ此ノ十年間ニ於テ、其ノ半數即チ五ヶ年間ハ一年ノ負債ガ二億萬圓ニ滿ナイノデアリマス。明治三十六年ノ一億六千二百萬圓トイフノガ最モ少ナイ額ニナツテ居リマス、他ノ五ヶ年間ニ於テハ二億萬圓以上ニナ

ツテ居リマシテ、十ヶ年間ヲ通ジテ見マスルト、三十六年、三十七年及ビ三十八年ノ此ノ三ヶ年間ハ是ハ特別ノ場合トシテ除キマスト、三十二年以來年々土地ノ負フ所ノ債務ト云フモノハ増進シテ行ツテ居ル。サウシテ四十一年ニ至リマシテハ其ノ額ガ増シテ二億三千六百萬圓トイフ多額ニ上ツテ居ル。是ハ土地ガ特殊銀行ナリ、或ハ普通銀行ナリ、或ハ個人間ノ貸借ニ依ツテ負フテ居ル所ノモノデアリマス。此ノ土地ノ負債ニ對シテ更ニ他ノ方ニ於テハ年々、或ハ借主ガ之ヲ辨濟シタリ、或ハ之ヲ辨濟スルコトガ出來ズシテ其ノ土地ガ其ノ債主ニ移ツテ往クコトガアル。是ハ登記ノ上ニハ登記ノ抹消トナツテ現ハレル。併シナガラ日本ノ登記統計ハ非常ニ不完全デアリマシテ、土地ノ抵當ナリ、或ハ質入ノ抹消ノ額ト云フモノガ幾許デアルカト云フコトニ就テハ之ヲ示シテナイノデアリマス。又今日デハ之ヲ直接知ル所ノ統計ハ少シモナイヤウニ思フ。ソレデ私ハ自分デーノ計算法ヲ立テマシタガ、其ノ計算法ヲ言ヒマスレバ長クナリマスカラ、其ノ計算法ハ止メテ單ニ其ノ結果ノミヲ御話シマスルト、三十二年カラ四十一年ニ至ル間ニ土地ノ負債ニ對シテ、登記ガ抹消セラレタモノガ一億三千萬圓乃至一億九千萬圓ニ

ナツテ居リマス。一番少ナイ年ガ一億三千萬圓デ一番多イ年ガ一億九千萬圓デアアル。十ヶ年間平均シマスルト一億六千九百萬圓バカリデアリマス。此レニ依ツテ見マスト負債ノ償還額ガ又決シテ少ナクナイト云フコトガ分ルデアラウト思ヒマス。是ハ何ヲ示シテ居ルカト言ヘバ、此レニ依テ我國ニ於テハ土地ノ負債ガ主トシテ短期ノ契約デアルト云フコトガ分ルデアラウト思ヒマス。サウ云フ風ニ一億六千九百萬圓ガ年々償還セラル、ガ爲メニ、實際土地ノ上ニ殘ツテ行クトコロノ負債ハドレダケデアルカト云ヒマスルト、言葉ヲ換ヘテ言ヘバ、絶對的ニ年々増加スル負債ノ高ハトレダケデアアルカト云ヘバ、一ヶ年間ニ千七百萬圓乃至五千五百萬圓ニナル計算デアリマス。十ヶ年間ノ平均ニ據リマスト、一ヶ年三千二百五十萬圓宛絶對的ニ増進シテ居ル。サウシテ見マスト三十二年ヨリ四十年ノ十ヶ年間ニ於ケル、土地ノ負債ハ三億二千五百萬圓ト云フ數字デアリマス。次ニ考ヘテ見タイコトハ、ソレナラバ十ヶ年間ニ増加シタノハ三億二千五百萬圓デアアルガ、四十一年ニ於テハ土地ハドレダケノ債務ヲ負フテ居ルデアラウカト云フ問題デアル。是ニ就テモ何等ノ統計ガナイ。明治二十八年ニ大藏省デ調べラ

レタモノニ、二十七年現在ノ土地ノ負債額ヲ二億八千二百萬圓トシテアル。サウシテ今私ガ述ベマシタ三十二年カラ四十一年ニ増加セシ額ガ三億二千五百萬圓更ラニ之ニ加フベキ二十八年カラ三十一年ノ間ニ於ケル負債額ハドレダケアルカト云フト、私ノ計算ニ據リマスト一億五千六百萬圓アルヤウデアリマス。シテ見マスト四十一年ノ末ニ於テ土地ノ負フテ居ル債務ノ總額ハ七億六千三百萬圓トナル。是ハ抵當或ハ質入ヲナシタルモノヲ登記シタ負債ノミノ計算デアアル。此ノ外ニ尙ホ土地ノ負債ニシテ登記ヲ履マナイモノガ幾許カアルニ違ヒナイ。其ノ額ハ幾許デアアルカト云フコトニ就テモ何等統計上ニ知ルコトガ出來ナイ。併シナガラ土地ノ負債ニ於テ登記ヲ履マナイモノハ今日ニ於テハ割合ニ少ナカラウシ、又斯克ノ如キモノハ多ク短期ノモノデアアル。デアリマスカラシテ私ハ其ノ額ガ多クアツタトコロガ、一年間ニ土地ガ負フトコロノ債務ノ半分ヲ超過スルコトハナカラウト思ツテ居ル。サウシマスト四十一年ニ土地ガ負フタ債務ハ前ニ言ヒマシタヤウニ二億三千六百萬圓デアアル。其ノ半額ハ一億千八百萬圓デアアル。若シ之ヲ前ニ言ヒマシタ七億六千三百萬圓ニ加ヘマスト、極ク大キナ數デ言

ヒマスルナラバ、現在我が國ノ土地ガ負フテ居ル債務ハ約九億萬圓デアアルト云フ私ノ計算デアリマス。コノ九億萬圓ノ中農業者ハドレダケ負擔シテ居ルデアラウカ、或ハ他ノ階級ニ屬シテ居ル者ハドレダケ負擔シテ居ルデアラウカト云フコトニ就テハ、我が國ノ統計ガ不完全デアアルガ爲ニ是レ又知ルコトガ出來ナイ。隨テ私ハ我が國ノ農民ノ負債ガドレダケアルカト云フコトニ就テハ他ノ方面カラ研究シテ見タ。ソレハ日本ニハ御承知ノ通り農會ニ於テ村是調査トカ或ハ郡是調査ト云フモノガ公ニシテアル。其ノ中ニ村民ノ負債ト云フモノヲ調べタモノガアル。之ヲ基礎トシテ私ガ調べマシタトコロデハ、日本ノ農民ノ一戸ノ負債ハ約百圓ト見タラ差支ナイ。農民一戸ノ負債額ガ約百圓、斯ウ云フ風ニ見タラ差支ナイ。ソレナラバ農民ノ數ハドレダケアルカト云フト、四十一年末ノ調査ニ據リマスレバ約五百四十一萬戸デアアル。極ク精シク言フト五百四十一萬四戸ト云フコトニナリマス。四戸位ハ何方ニ往ツテモ差支ナイ。シテ見マスト農民ノ負債額ハ五億四千百萬圓ト云フ數字ニナル。是ハ對物及ビ對人信用兩方合セタモノデアリマス、其ノ中デ幾許ガ土地ニ關スル負債デアアルカ、幾許ガ對人信用デアアルカ

ト云フコトニ就テハ何等據ル所ガナイ。單ニ自分ノ推定ヲ下スヨリ外ニ仕方ガナイ。私ノ推定スルトコロデハ或ハ誤リガアルカ知リマセヌガ、五億四千萬圓ノ内一億萬圓ガ對人信用及ビ土地以外ノ對物信用デ、四億四千萬圓ヲ以テ土地ニ對スル信用ト見タラ大イナル間違ガナイト思フ。サウシマスト農民一戸ニ對スル對人信用ガ十八圓バカリトナリ、土地ニ對スル負債額ハ、自作農一戸ニ對シテ百十圓ト云フヤウナ有様ニナル。此外ニ尙ホ土地ヲ所有シテ居ツテ農業ニ從事シテ居ラナイ地主ガアル。ソレガ日本ニドレダケアルカト云フト約百萬戸アル。此内ニハ單ニ其ノ地代ヲ以テ生活シテ居ルモノモアル。或ハ商業家モアリ、工業家モアルト云フ有様デアリマス。彼等ハ普通土地ヲ持ツテ經營シテ居ル者ヨリハ其ノ所有面積ガ廣イ。且ツ其ノ土地ヲ農業以外ノモノ等ニ利用シテ居ル者ガ少ナクナイ。隨テ土地ニ對スル負債トイフモノガ多クアラウト思ヒマス。ソレデ私ハ是等ノ地主ノ負債ヲ一戸百五十圓ト見タラ差支ナイト思ツテ居リマス。サウシマスト全體ノ高ガ一億五千萬圓ニナリマス。サスレバ彼等ノ負擔シテ居ルトコロノ債務ノ一億五千萬圓ト前ニ述べマシタトコロノ四億四千萬圓、此兩方合

セテ五億九千萬圓約六億萬圓ガ農耕地ノ負債トナル計算デアリマス。即チ土地ノ負債ノ總額九億萬圓ニ對シテ六割七分ガ耕地ニ對スル負債、残りノ三割三分ガ森林、市街宅地等ノ負債ト見テ差支ナカラウト云フノガ私ノ研究ノ結果デアリマス。農民ノ負債ノ五億四千萬圓ハ果シテ農家ノ經濟ニ取ツテドウ云フ影響ヲ及ボシテ居ルダラウカト云フコトニ就キマシテハ、其ノ負債ノ生ズル原因如何ニ依ツテ異ナルニ違ヒナイ。農民ノ負債ヲ生ジマスニハ、或ハ土地ヲ開墾スルタメデアルトカ、或ハ土地ノ改良ヲナスタメデアルトカ、或ハ農業經營ノ資本ヲ得ルタメデアルトカ、或ハ天災地變ノタメニ農業ノ經營ガ損害ヲ被ツタ、ソレヲ救済スルタメニ負債ヲ生ジタ。サウ云フ負債ヲ總稱シテ生産的ノ負債ト云フテ宜カラウト思フ。此生産的負債ハ此負債ヲ起シタル農家ノ收支計算ガ適當デアツテ、言葉ヲ換ヘテ言ヘバ、其ノ得タ所ノ資本ヲ農業ニ注入シテ其ノ結果ヨリシテ其ノ負債ノ額、此ニ對スル利子ヲ拂フコトガ出來ルト云フヤウナ風ノ計算デアリマシタナラハ、其ノ負債額ハ縦令多クアリマシテモ農家ノ經濟ヲ紊亂スルコトハナイ。却テ農家ノ經濟ヲ進メテ往ク都合デアリマス。然シナガラ我が國ノ農家ガ果シテ能

クサウ云フ計算ヲナスデアラウカ。我が國ノ農家ハ土地ヲ得タイト云フ考ガ非常ニ強イノミナラズ經濟的思想ガ極ク幼稚デアリマス爲メニ、サウ云フ様ナ完全ナル計算ヲナシテ後ニ此生産的ノ負債ヲ起シテ居ルカト云フト、私ハ其ノ間ニ疑問ヲ懷クノデアリマス。縦合生産的ノ負債デアリマシテモ、若シ其ノ當ヲ得ナカッタ時ハ是ガ爲メニ農家ノ經濟ヲ非常ニ紊亂シ、遂ニハ國民經濟モソレガ爲メニイロ／＼ノ妨害ヲ被ルト云フコトハ、十九世紀ノ下半期ニ於ケル獨逸ノ實例ガ明ニ之ヲ示シテ居リマス。ソレデアリマスカラシテ生産的ノ負債ト雖モ農家ハ之ヲ起スニ餘程注意シナケレバナリマセンガ、尙ホ其ノ外ニ農家ノ負債ヲ生ズル原因ガ澤山アル。ソレハ何デアルカト云フト、農家ガ自己ノ生計ヲ維持スル爲メ、或ハ死亡デアルトカ、病氣デアルトカ、負傷デアルトカ云フヤウナ不時ノ不幸ガアツタタメ、又ハ自分ノ子供ヲ教育スルタメ、若クハ結婚ノ費用ヲ支辨スルタメ、或ハ農業以外ノ事業ニ關係シタルタメ、或ハ又他人ノ負債ヲ保證シテ其ノ保證ノタメニ其ノ負債ヲ自分ガ引受ケナケレバナラヌト云フコトガアリマセウ、或ハ又政治運動ニ關係シタルガタメ、或ハ農家ガ賭博ガ好キデアル、或ハ飲酒ノ弊ガアル等、農家

自身ノ行爲ノタメニ、若クハ經濟界ノ一般ノ不況ノタメニ農家ガ負債ヲ生ズルコトガアリマス。此等ノ原因ニ多少例外ハアリマスガ先ヅ總稱シテ不生産的ノ負債ト云ツテ差支ナカラウカト思ヒマス。斯ウ云フヤウナ原因カラ生ジテ來マス負債ハ、其ノ負債ニ依ツテ得タトコロノ資金ヲ使用シテ其ノタメニ生ジタ其ノ結果カラシテ、其ノ資金ナリ或ハ是ニ對スル所ノ利子ヲ支拂フコトガ出來ナイモノデアリマス。隨ツテ一度サウ云フ負債ヲ起シマスと、多クハ農民ニトツテ非常ニ不利益ナル條件ノ下ニ起ル負債デアリマスガタメニ、負債ガ重リ重ツテ自作者デアレバ小作人トナリ下リ、小作人デアレバ遂ニハ農場ヲ放逐セラル、コトニナリマス。若シサウ云フ原因ノ負債ニ對シテ、前ニ述べマシタ生産的負債ト同ジヤウニ、利子ノ安イ金ヲ借入レル便利ナ途ヲ開イテヤツタナラバ、ドウデアルカト云フニ、利子ガ安イダケ農民ハ其ノ利益ヲ受クルニ違ヒナイ。併シナガラ縦合利子ガ安イニシロ、其ノ資金ヲ使ツタモノヨリ之ヲ辨濟シ得ルノデナイガタメニ、農家ハ何時迄モ困難ヲ感ズルデアラウト思ツテ居リマス。ノミナラズ資金借入ノ便宜ガアルト云フ場合ニハ却テ多ク不生産的負債ヲ増加スルヤウナ憂ガアリハシナ

イカト思ツテ居リマス。若シ我が國ノ農民ノ負債一戸百圓トイフノガ生産的ノ負債デアリマシタラバ、私ハサウ憂フルニ及バナイト思フ。併シナガラ我が國ノ状態ヲ見マスルト、無論生産的ノ負債モ少ナクハアリマセスケレドモ又不生産的ノ原因カラ來ルモノガ多クアルコト、私ハ觀察シテ居ル。シテ見マスト此不生産的ノ原因ヨリ來ル債務ニ對シテハ、單ニ金融機關ノ發展ノミヲ以テシテハ是ヲ救済スルコトガ出來ナイデアラウト思フ。ソレニ對シテハ不生産的負債ノ生ジテ來タ、其ノ原因ヲ考ヘテ見ナケレバナラヌト思ツテ居リマス。私ハ不生産的負債ノ原因ハ多々アルト言ヒマシタガ、其ノ中ノ主ナルモノハ何デアアルカト云フト、農家ガ自己ノ生計ヲ維持スルタメニ起ス債務ガ大部分ヲ占メテ居ルノデアリマス。其ノ他ノ不生産的ノ原因ニ至ツテモ無論之ヲ等閑ニ附スルコトガ出來ナイノデアアル。近年ニ至リマシテハ物價ノ騰貴或ハ社會ノ風潮ニ隨ツテ農家ノ生計ノ程度ト云フモノハ幾分カ從前ニ較ベレバ進ンデ居ル。併シナガラ實際ノ状態ヲ調べテ見マスと、ナカナカ都會ノ人ナドガ容易ニ想像スルコトノ出來ナイヤウナ生計ノ程度デアルト私ハ思フ。或ル縣ノ調査ニヨリマスと、農村デ一人一日

ノ食料費ト云フモノハ、其ノ農村ノ上級ニ位シテ居ル者デ十四錢三厘、中級ニ位シテ居ル者デ十一錢、最下級ニ位シテ居ル者ガ八錢デアアル。更ニ甚シイ村ニナリマスと、上級デ僅ニ十一錢、中級デ四錢五厘、下級ニ至リマスと三錢五厘。東京ノ電車ノ往復切符代デ二日ノ食料ヲ支ヘテ居ルノガ中級ノ農民デアルト云フ状態デアアル。又全縣ヲ通ジテ見マスと、疊ヲ有シテ居ナイモノガ二割内外、家ノ中ニ一部分疊ヲ有シテ居ルモノガ五割五分内外、全部ニ疊ヲ有シテ居ルモノガ二割五分内外、而モ此ノ縣ハ日本デ決シテ貧シイ縣デナイ、少クモ中位ニ位シテ居ル縣ノ調査デアアル。シテ見マスレバ他ノ縣ハ是ヨリモ程度ノ低イ生計ヲ營ンデ居ル所ガアルトイフコトヲ知ルコトガ出來マス。サレバ我が國ノ農民ノ不生産的原因デアアル、即チ生計ヲ維持スルガタメニ起ス負債ハ生計ノ程度ガ高イタメニ負債ヲ生ズルニアラズシテ、農家ノ收入ガ少ナイタメニ、農家ハ已ムヲ得ズシテ不生産的ノ負債ヲ生ズルヤウニナツテ來タノデアラウト私ハ信ズルノデアリマス。ソレナラバ何故農家ノ收入ガ少ナイデアラウカト云ヒマスと、日本ノ農民ガ土地ノ生産力ヲ充分ニ利用シテ居ラナイト云フコトガ確ニ一ツノ原因ニ違ヒナイ。私ノ研究ニ

依リマスト、日本ノ土地ノ生産力ハ佛蘭西ナリ或ハ奧太利、匈牙利或ハ北米合衆國等ニ較ベマストレバ優ツテ居ル。然シナガラ或ハ自耳義デアルトカ、和蘭トカ、獨逸デアルトカ、丁抹ニ較ベマスト、日本ノ土地ノ生産力ガ劣ツテ居ル。日本ノ土地ノ生産力ハマダ發展シ得ルト云フコトハ、先日開カレタ生産調査會ノ決議デモ明ニ之ヲ示シテ居ル。然シナガラ生産調査會ノ決議ニ依リマシテモ、現在ノ田ノ一段歩カラ生ズル所ノ米一石五斗ヲ増加シテ之ヲ二石ニスルニハ三十年ヲ要スル。將來三十年ノ間掛カラナケレバ一段歩ニ付テ五斗ノ增收ヲ見ルコトガ出來ナイ。若シ其ノ上ニ尙ホ五斗ヲ増サウトシタナラバ、更ニ三十年以上ノ年月ヲ要スル。土地ノ生産力ト云フモノハ無限ニ増加スルコトガ出來ナイ。私ハ今日日本ノ農民ノ收入ノ少ナイノハ無論土地ノ生産力ヲ充分ニ利用シナイノガ一ノ原因デアルト思ヒマスケレドモ、其ノ主ナルモノハ農家ノ經營シテ居ル所ノ面積ガ餘リニ小サイカラデナイカ知ラヌト思フ。農民ガ如何ニ勤勉ニ働イタトコロガ、農業ノ經營ヲ如何ニ改良シタトコロガ、農業經營ノ根本デアル所ノ土地ノ面積ガ餘リニ小サカツタ時ハ、農家ノ收入ノ少ナイノハ當然ノコトデアル。日本ノ農業ノ經

營面積ノ小サイコトハ私ガ云フマデモナイ。常ニ諸君ノ御承知ノ通りデアル。私ハ北海道ヲ除イテ府縣ノ農界ノ状態ニ據ツテ考ヘテ見マスト、五町歩以上ヲ經營スル者ガ大農デ、一町五段歩以上ヲ經營スル者ハ中農デ、一町五段歩以下ヲ經營スルモノハ小農デアルトシテ居リマス。之ヲ歐羅巴ニ較ベマスト、僅ニ北海道ノ面積ノ四割三分シカ有シテ居ナイ丁抹デハドウデアるかト云フニ、六十町歩以上ヲ大農、十五町歩乃至六十町歩ヲ中農、十五町歩以下ヲ小農トシテ居ル。小農ト雖モ十五町歩ヲ耕作スル有様デアリマス。其ノ他和蘭ノ如キモ殆ンド同様デアル。獨逸、佛蘭西、或ハ北米合衆國ニ對シテハ到底我が國ノ經營面積ヲ較ベルコトハ出來ナイ。我が農家ノ中デ一町歩以下ノ土地ノ面積ヲ經營シテ居ル者ガドレダケアルカト云フト約七割ニナツテ居ル。サウ云フヤウナ小サナ面積ヲ耕シテ居ルトコロノ農民ガ幾ラ勤勉デアツテモ、僅ニ自己ノ生命ヲ維持スルダケノ收入ヲ得レバ、先ヅ是ハ上出來デアルト言ハナケレバナラスト思ヒマス。若シ凶作ガアリマシタナラバ、直グニ自己ノ生命ヲ維持スルダケノ收入ガナイタメニ天下ニ向ツテ助ヲ乞ハナケレバナラスト云フコトハ當然ノコトカト思ツテ居リマス。然ラ

バ我が國ノ農民ノ負債ヲ救済スルニハドウシタナラ宜イカト云フ最後ノ問題ヲ解釋スルニ生産的ノ負債ニ對シテハ特殊ノ金融機關ガ更ニ一層活動センコトヲ望ム。然シナガラ不生産的ノ原因ヨリ來ルトコロノ負債ニ對シマシテハ、今日ノヤウナ利息ノ制限法ノ如キ殆ンド空文ニシテ役ニ立タナイ。或ハ又佛蘭西ヤ亞米利加、濠洲ナドニ行ハレテ居リマス宅田律ノ如キ、若クハぶろいせんデ千九百六年カラ始メマシタ農林地負債制限法ト云フ様ナモノガアリマスケレドモ、サウ云フヤウナ消極的ノ政策デハ到底農家ノ負債ヲ救済スルコトハ出來ヌト思フ。ソレヨリハ寧ロ積極的ノ政策ヲ採ラナケレバナラス。ソレハ何デアルカト云フト、ニハ土地ノ生産力ヲ進メルノデアリマセウ。然シナガラ土地ノ生産力ヲ進メルト共ニ或ハ寧ロソレヨリハ一步進ンデ農家ノ經營面積ノ擴張ヲ圖ルガ必要デハアルマイカ。言葉ヲ換ヘテ言ヘバ今日我が國ノ田舎ニ密集シテ居ルトコロノ農民ノ一部ヲ割イテ之ヲ國內或ハ海外ニ植民セシメタナラバ、跡ニ殘ツテ居ル農民モ又外ニ出テ農業ヲ經營スル者モ今日ヨリハ合理的組織ノ下ニ一層大ナル面積ノ土地ヲ經營スルコトガ出來テ相當ノ收入ヲ得、ソレニ依ツテ能ク自己ノ生計

ヲ支フルノミナラズ、社會ニ立ツテ相當ナル位地ヲ維持セシムルガ、今日我が國農民ノ不生産的原因ヨリ生ズル負債ヲ救済スル重要ナル手段デハナイカト私ハ信ジマス。我が國ノ農民ノ負債問題ハ、單ニ一逼ノ金融問題トシテ金融機關ノ發達及ビ其ノ改良ノミヲ以テ是ガ解決ヲ望ムコトハ出來ナイ。私ハ更ニソレヨリハ一步進ンデ根本的ニ我が國ノ農業制度ノ改良ヲ圖ルノガ必要デハナイカ知ラムト云フコトヲ丁度規定ノ四十分ノ間ニ諸君ノ御請聽ヲ煩シマシタ。

社會政策學會論叢第四冊(明治四十四年十二月)掲載

四 小農保護問題

諸君、只今桑田博士ノ御話ニヨリテモ知レマサル様ニ從來我が國ニ於テ社會政策上ノ見地カラシテ研究セラレタ問題ハ、多クハ工業労働者及ビ都市ニ關スル問題デアリマシテ、我が國ノ社會政策ハ工業労働者の社會政策又都市的社會政策ト云フ色彩ヲ帶ビテ居リマシタ。不幸ニシテ今日マデハ農民及ビ田園ニ關スル問題ニ就キマシテハソノ研究ガ眞ニ微々トシテ振ハナカツタヤウニ私ハ觀察シテ

居ルノデアリマス。然ルニ今回本會ニ於キマシテ小農保護問題ヲ討議題トセラレマシタノハ獨リ今日ノ時勢ニ能ク適中シテ居ルバカリデナク、我が國ノ經濟學界ニ一新機運ヲ開クノデハナイカ知ラヌト私ハ竊カニ喜ブ次第デゴザイマス。殊ニ此問題ヲ討議スルニ當ツテ私が報告者ノ一人トナツテ爰ニ立ツコトヲ得マシタノハ私ノ光榮ト致スコトロデゴザイマス。併シナガラ本日ノ問題ノ主ナル點ハ添田及ビ横井ノ兩大家ニ御願ヒイタシマシテ私ハ唯露拂ヲイタスニ過ギナイノデアリマス。私ガコノ問題ニ就イテ報告シマスルノハ次ノ四ツノ點ニ分ケテ御話シテ見タイト思フノデアリマス。

第一ニ順序ト致シマシテ小農トハ何デアルカト云フ問題。

第二ニ我が府縣ニ於ケル小農ノ範圍ハ如何デアルカト云フ事。

第三ニ我が國ニ於ケル農業經營ノ移動ハ如何ナル情態ニアルカト云フ事。

第四ニ我が小農ヲ保護スルニハ如何ナル手段ヲ取ツタラヨイカト云フ事。

コノ四ツノ問題ニ就テ簡單ニ御話シテ見タイト思フノデアリマス。小農保護ノ問題ヲ討議スルニ當ツテ小農トイフモノハ如何ナル意義ヲ有スルモノデア

カトイフコトヲ定テ置キマセスト討議ガマチマチニナルカト思フノデアリマス。小農ト申シマスレバ比較的ノ術語デアリマシテ、既ニ小農ガアレバ爰ニ中農或ハ大農ト云フモノガ存在スルコトヲ意味スルノデアアル。大中小農ノ定義或ハソノ解釋ハチヨツト見マスルト極ク明カナルヤウデアリマスルケレドモ學者ノ說ハ種々ニ分レテ居ルヤウデアアル。或ハ農場内ニ於テ養ツテ居リマスル家畜ノ種類及ビ頭數ヲ標準トシテ之ヲ區分シテ居ル人モアリマスレバ或ハ又農場内ニ於テ使ヒマスル犁ノ數ニ依ル人モアリ。或ハ農業經營ノ狀態ヲ土臺トシテ區分シテ居ル人モアルヤウデアリマス。併シナガラ今日マデ最モ廣ク學者ノ間ニ行ハレテ居リマスルノハろつしえるノ解釋デアルト云フコトハ既ニ諸君ノ御承知ノコトデアルト思ヒマス。敢テろつしえるノ解釋ヲ爰ニ詳シク申ス必要ハアリマセ

ンガ、討議ノ必要上大體ノ話ヲシマスルト、農場ノ主人ガソノ家族ト共ニ農場内ニ於ケル労働ヲナシ、他カラ労働者ヲ雇入レズ又ソノ勞力ニ餘分ノナイモノハ小農デアルトシテ居ル。農場ノ主人ガ農場ノ管理ヲナスト同時ニ農場内ニ於テ労働ノ補助ヲスル、ソレニ依ツテソノ地位品格等ヲ少シモ損ジナイモノハ中農デアアル。

教育ガアリ社會ノ上級ニ立ツテ居ツテ農場ノ管理ノミニ全力ヲ注イデ居ルモノハ大農デアル。更ニソノ經營ガ大キクナリマシテ管理上幾多ノ補助ヲ要スルモノハコレハ大農ノ大デアル。カウ云フ風ニ解釋シテ居ル。我が國ノ經濟學者ノ中ニモコノ說ヲ取ツテ居ル方ガ少クナイ様デアル。今日後デ御報告ナサレマス横井先生ハ小農ニツキテハ矢張りろつしえるト全然同一ニ解釋シテ居ラレル様ニ著書ニ於テ拜見シテ居マス。然シ中農及ビ大農ニツキマシテ只先生ノ御解釋ハ少シク違ツテ居ルヤウニ見受ケマス。間違フトイケマセンカラシテ原文ヲ讀ミマス。中農トハ經營者ハ勞力ヲ提供スルコトナク勞力ハ皆傭勞力者ニ求メテ己ハソノ經營管理ニノミ從事スルモノナリ。若シ夫レ經營者ノ自己一人ノミニテ處理スルコト到底不可能ニシテ補助ノタメ助手ヲ以テスルニ至レバ之ヲ大農ト云フトカウ云フ風ニ横井先生ハ御解釋ニナツテキル。シテ見ルト小農ハ横井先生ハろつしえる同様ニ解セラレテ居ルガ横井先生ノ中農ハろつしえるノ大農ニ當リ大農ハろつしえるノ大農ノ大ニ相適合シテ居リろつしえるノ所謂中農即チ農場ノ管理ヲナスト共ニ農場内ニ於ケル勞働ニ從事スルト云フコノ階級ヲ

横井先生ハ認メテ居ラレナイヤウデアリマス。從ツテ横井先生ノ解釋ニ依ルト小農ト中農トノ間ノ隔絶ハろつしえるヨリハ更ニ一層甚ダシイヤウニ思ハレル。我が國ノ如ク農業經營ノ規模ノ小サイ場合ニ特ニろつしえるノ所謂中農ナル階級ヲ認メナイノハ必ズコレニハ御理由ノアルコトデアルト私ハ推測スルノデアアル。私ハ今小農トシマシテハろつしえるノ定義ヲ取ツテ宜カラウト思フ。併シ注意シナケレバナラヌ問題ハ大中小農ト申シマスレバ今申シタ様ニ經營上ノ大小デアアル。能ク之ト混同スルノハ農用地ノ所有ノ大小デアアル。コノ弊ニ多ク陥ツテ居ルノハ私ハ獨逸ノ經濟學者デアルト思フ。獨逸ノ經濟學者ハ農用地ノ分配ヲ議論シマスル折ニ多クハろつしえるノ大中小農ノ解釋ソノ儘ヲ採ツテ居ル様デアアル。併シナガラ大中小農ト大中小地主トハソノ間ニ全然區別スベキモノデアラウト思フ。獨逸ノ經濟學者ハナゼサウ云フ風ノ弊ニ陥ツタカト云フト私ハ獨逸ノ國情ガ然ラシムルモノデアラウト思フ。御承知ノ通り獨逸ニハ農業經營上自作農多クシテ小作農ハ極メテ少ナク農用地所有者ト農業經營者ト其ノ人ヲ同フスル場合多ク之ヲ異ニスル場合ハ寧ろ例外デアアル。ソレ故ニ獨逸ノ學者

ハ自國ノ土地分配ヲ論ズルニ當ツテ大中小農ノ解釋ヲ用ヒテ居ルノデアラウト
思フ。又之ガ爲メニ生ズル弊害モ少ナイ。併シナガラ我が國ノ經濟學者ノ内ニ
モ獨逸ノ經濟學者ノ弊ニ倣ツテ土地分配ヲ論ズルニ當ツテ等シクつしえるノ
定義ヲ以テ定義トナス者ガアル様デアアル。ケレドモ我が國ニ於テハ土地所有ノ
大小ト農業經營ノ大小トハ全然區別ヲナスベキモノデアルト私ハ信ジテキル。
從ツテ今日私ガ爰ニ御報告致シマスルノハコノ經營上ニ於ケル小農ノ保護ニ就
イテ御話シタイト思フノデアリマス。

然ラバ第二ノ問題ニ移リマシテ我が府縣ニ於ケル小農ノ範圍ハ如何ト云フ問
題ニナリマス。既ニ小農トイフモノハ何デアアルカト云フソノ決定標準ガ可動的
ノモノデアリマスルカラシテ、我が府縣ニ於ケル小農ノ範圍如何ニ至リマシテハ
地方ニ依リ又時代ニ依ツテ色々變ツテ行クダラウト思フ。我が國ニ於ケル大中
小農ノ適度如何ト云フ問題ニ就イテハ、不幸ニシテマダ科學的ノ研究ハ多クナイ
ヤウデアリマス。私ハ嘗テ北海道ニ於ケル大中小農ノ適度如何ト云フ問題ヲ研
究シタコトガアル。ソノ結果ニ依リマスルト、彼ノ地ニ於テハ小農ハ少クモ二町

五段歩ノ土地ヲ經營シナケレバナラス。普通ハ四町乃至十町歩ヲ要スルノデア
ル。中農ハ十町歩乃至五十町歩大農ハ五十町歩以上、斯ウ云フ結論ニ達シタノデ
アル。北海道ト全然趣ヲ異ニシテ居ル府縣デハコノ標準ヲソノ儘使フコトガ出
來ナイト思ヒマス。私ハ府縣ニ於テ農家一戸ノ労働ヲ二人半ト見ル。彼等ノ耕
作スル所ノ作物ハ普通府縣ニ於テ栽培シテ居リマスストコロノ水稻、大麥、小麥、裸
麥、大豆、蕎麥及ビ野菜カウ云フモノト致シマシテろつしえるノ所謂小農即チ自家
ノ勞力ヲ充分ニ利用シテ農業ヲ經營シ得ルニハ幾何ノ面積ヲ耕シ得ルカト云フ
コトヲ調べテ見タノデアリマス。ソノ詳細ハ總ベテ略ストシマシテソノ結論ノ
ミヲ申シマスレバ、府縣ニ於テ普通小農ノ耕スベキ面積ハ少ナクモ一町五段歩ヲ
要スト云フコトデアリマス。ソノ中水田ガ八段畑ガ七段、コレダケノ土地ハ他ヨ
リ別ニ勞力ヲ雇入レルコトナク自家ノ勞力ヲ以テ充分ニ經營シ得ルモノジヤト
信ジマス。一町五段歩ノ土地ヲ經營シマシテモ尙十二月、一月、二月、三月、コノ四ケ
月ニ於キマシテハ幾分か勞力ニ餘裕ガアリマス。ソレデ六月八月及ビ十月ノ如
キ最モ多忙ナ折デサへ自家ノ勞力ヲ以テ農業ヲ經營シ様ト云フ計算カラ私ハ今

申シタ結果ヲ得タノデアリマス。コノ計算デハ水田ハ四割ダケ二毛作ヲナシ、畑全部二毛作ヲスルト云フ計算デアリマス。若シ全部二毛作ヲスルコトが出来ズ、單ニ一毛作ノミデアルトシタナラバ小農ハ普通少クモ二町五段歩ヲ經營シナケレバナラヌト云フ計算デアアル。コレニ對シマシテ我が國ノ實際ノ情況ハ何ウデアルカト云フト、農商務省ノ調査ヲ基礎トシテ調べマスレバ、府縣ニ於キマシテモ年々一農家ノ經營面積ハ幾分カ増進シテ行クノデアリマス。大正元年ニ於テハ一農家ノ平均耕作面積ハ九段七畝ニナツテ居ル。無論コレハ農業ヲ專業トシテ居ルモノ、ミデナク之ヲ兼業トシテ居ルモノヲモ相合シテノ話シデアアル。農業ヲ專業トシテ居ルモノ、ミヨ計算シテ見マスレバコレ以上ニ上ルト云フコトハ言フマデモナイコトデアアル。併シナガラソレニ致シマシテモ九段七畝ト云フノハ我が府縣農家全體ノ平均經營面積デアアル。私ノ申ス所ノ一町五段歩ハ小農ノ經營スベキ最小ノ面積デアアル。ソノ間ニ餘程ノ懸隔ガアルノデアアル。

次ニ第三ノ問題ニ移リマシテ我が國ニ於テハコレ等ノ農業經營ガドウ云フ風ニ移動シテ居ルカト云フ問題ニ就イテ少シク御話ヲシテ見タイ。我が國ニ於キ

マシテハ農業者ノ數ハ年々増加シテ行ツテ居ルノデアリマス。併シ府縣ノミニ就イテ調べマスルト、明治四十一年來今日ニ至ルマデ即チ大正元年ニ至ルマデ或ハ増シ或ハ減ジテ大正元年ヲ以テ明治四十一年ニ比較シマスルト一萬六千戸増加シテ農家ノ戸數ガ約五百二十八萬戸ニナツテ居リマス。コノ五百二十八萬戸ノ中九割二分ト云フモノハ二町歩以下ノ面積ヲ經營シ、僅ニ八分ノ農家が二町歩以上ヲ經營シテ居ル。更ニ進ンデ農業ヲ兼業シテ居ルモノハ悉ク皆五段歩以下ノ小地積ヲ經營シテ居ルモノト認メマスレバ、農業ヲ專業トシテ居ルモノデ尙五反歩以下ノ小地積ヲ耕シテ居ルモノガ三十萬戸ノ多キニ及ンデ居ルノデアアル。シテ見マスレバ我が國ノ農業經營者ノ大部分ハ私ガ曩ニ申シマシタ小農ノ經營スベキ最小ノ面積以下ヲ耕シテ居ルモノデアアル。今日我が國ノ農家ガ經濟上非常ニ困難ヲ感シテ居リ、ソノ生計ノ程度ガ非常ニ哀レデアルト云フ實情ハ嘗テ明治四十三年ノ本會ノ大會ニ於テ述べマシタカラシテ、爰ニハ別ニ述べナイ積リデアアル。日本農民ノ大部分ガ經濟上非常ニ困難ノ地位ニ立ツテ居ルト致シマシタナラバ我が國民ノ大部分ハ經濟上非常ニ困難ノ地位ニ立ツテキル情況デアルト

申シテ宜シイ。從ツテ社會政策上カラ見マシタナラバ僅カ百萬足ラズノ工業労働者ニ對シテ力ヲ盡スヨリモ數百萬ノ農民ニ對シテ力ヲ盡スノガ一層必要デナイカト思フノデアリマス。今五百二十八萬戸ノ農家ハ經營面積上ヨリ見テドウ云フ風ニ移動シテ居ルカト云フト、假リニ農業經營者ヲ四ツノ階級ニ分ケテ見タイト思フ。ソレハ五町歩以上ヲ經營シテ居ルモノト、二町歩乃至五町歩ヲ經營シルキルモノト、五段歩乃至二町歩及ビ五段歩以下コノ四階級ニ區分シテ、明治四十年來府縣ニ於テ今日マデドウ云フ移動ヲシタカト云フ事ヲ調べテ見タノデアル。統計ニ關スル數字ハ一切之ヲ省キマシテソノ結論ノミヲ申シマスレバ、明治四十一年カラ大正元年ニ至ルマデ四ヶ年ヲ通ジテ五町歩以上ノ農業經營ハ常ニ其ノ數ヲ減少シテ居ルノデアル。二町歩乃至五町歩ノ農業經營及ビ五段歩以下ノ經營ハ年ニ依ツテ増減ガアリマスルガ、大正元年ヲ以テ明治四十一年ニ比ベマストソノ數ヲ減少シテ居リマス、獨リ五段歩乃至二町歩ノ經營ニ至リマスルト四ヶ年ヲ通ジテ常ニ其ノ數ヲ増加シテ居ル。言葉ヲ換ヘテ申シマスレバ五町歩以上、二町歩乃至五町歩及ビ五段歩以下ノ三階級ノ農業經營ハ減少シ、五段歩乃至

二町歩ノ農業經營ハ増加シテ居ル。カウ云フ實狀デアルヤウデアリマス。無論農商務省ノ統計ハ明治四十一年カラ大正元年ニ至ル統計デアリマスカラシテ是ヲ以テ直ニソノ結果ガ極ク確實ニ農業界ノ情況ヲ表スモノデアルト云フコトヲ論斷スルコトハ困難デアル。ケレドモソノ大勢ハ凡ソコレニ依ツテ推測スルコトガ出來ハシナイカト思フノデアル。府縣ニ於キマシテモ地方ニ依ツテ色々情況ガ違フ。自然的情況或ハ經濟的事情ガ違ツテ居ル。從ツテ農業經營ノ移動モ色々違ヒハシナイカト云フ疑問ガアル。ソレデ私ハ府縣ヲ分ツテ東北、關東、東海、畿内、北陸、山陰、山陽、四國及ビ九州ノ九ツノ區域ニ分割シテ各區ニ於ケル農業經營ガ大正元年ニ至ル四年間ニ如何ナル移動ヲシタカト云フコトヲ調べテ見マシタ。ソノ結果ノミヲ申シマスレバ、コレ等九區ノ中何レノ地方ニ於キマシテモ五町歩以上ノ農業經營ハ常ニ減少シテ居ルノデアル。少シモ例外ガ無イノデアル。二町歩乃至五町歩ノ農業經營ニ至リマスルト東北地方ヲ除クノ外ハ總ベテ皆減少シテ居リマス。獨リ東北地方ニ於テノミ増加シテ居ル。ソノ他ハ總ベテ減少シテ居ル。五段歩乃至二町歩ノ農業經營ハ四國ト東海地方コノ二區ヲ除クノ外ハ

四ヶ年間常ニ増加シテ居ル。最後ノ五段歩以下ニナリマスルトソノ數ノ増加シマシタモノガ四區アル。ソレハ北陸、關東、東海及比山陰地方デアル。ソノ他ノ五區ニ於キマシテハ經營ガ減少シテ居ル。シテ見マスルト各府縣ヲ區分シテ研究シテ見マシテモ、大凡府縣全般ニ於ケル農業經營ノ移動ノ情態ト大差ナイト言フテ差支ヘナイカト思フノデアリマス。コノ結果ニ依ツテ考ヘマスルト諸君モ御承知ノ通り彼ノ加ふるまるくすヤかうつさゝ一坏社會民主黨ノ一派ガ農業界ニ於テ大農又ハ大經營ハ機械ヲ利用スルコトガ出來又分業ヲ行フコトモ出來ルタメニ漸次小農ヲ併吞シテ行クコト、恰モ工業界ニ於ケルガ如シト云フ議論ヲ述ベタコトモアリマスルガ、獨逸ニ於テかうつさゝ一唱ヘル學說ノ眞理デナイト云フコトハ普通學者ノ稱道シテ居ルトコロデ御承知ノ通り社會民主黨其ノモノ、中ニ於キマシテモ之ニ反對ノ議論ヲ述ベテ居ル人ガアル。我が國ノ實況ハ前ニ述ベシ如クコノかうつさゝ一ノ說ニ反對ノ現象ヲ呈シテ居ルヤウデアリマス。然ラバ何ウシテ我が府縣ニ於テ二町歩以上ノ農業經營ガ減少シ五段歩乃至二町歩ノモノガ増加シタカト云フコトヲ考ヘテ見マスルト、我が國ニ於テ農產物ノ需要ガ

増加シタガ爲メニ農業ノ經營ガ自ラ集約ニナツタコト、田舎ニ於テ人口ガ増加シ農業經營者モソノ數ヲ増シタガ爲メニ二町歩ヨリ大イナル面積ヲ經營シテ居ルモノガ段々減ジテ行クヤウニ爲ツタノデハナイカ知ラスト思フ。他方ニ於キマシテハ又農民ノ生計ノ程度ガ増進シタガタメニ五段歩以下ノ如キ小地積ヲ經營シテ居ツテハ到底ソノ日ヲ送ツテ行クコトガ出來ナイト云フコト、或ハ又縦ヒ農業經營ガ集約ニナリマシタコロガ既ニ經營ノ面積ガ非常ニ小サクアリマスルカラシテソレ以上ニ小サク又集約ニスルコトガ出來ナイト云フコト、又ハ歐羅巴諸國ト違ツテ工業勞働者ノ數ガ多クナク從ツテ彼等ニ對シテ要スル所ノ小地積ノ耕地ガ必要デナイト云フヤウナ種々ナル點カラ致シマシテ、二町歩以上ノ農業經營者ガ減少シ又五段歩以下ノ小サキモノガ増加セズ却ツテ減少シ、五段歩以上二町歩以下ノ經營ガ増加シタノデナイカ知ラスト思フノデアリマス。五段歩乃至二町歩ノ經營ガ増加シタト云フコトハコノ階級ヲ減ジテ五段歩以下ノ農業經營ガ増加シタヨリハ我が國ニ取ツテハ幸デアルト思フ。併シナガラ先キニ述ベマシタヤウニ小農トシテハ少クモ一町五段歩ノ農業經營ヲシナケレバナラスト

云フ時ニ當ツテ既ニ二町歩以上ノ農業經營ハ絕對數ニ於テモ又比例數ニ於テモ非常ニ僅少ナルニモ拘ハラズ更ニソノ數ガ減少シテ行クト云フコトハ決シテ我が農業界ノ爲メニ喜ブベキ現象デハナイノデアラウト思フノデアリマス。

以上ハ我が國ニ於ケル農業經營ノ移動ノ大體デアリマス。

最後ニ小農ニ對シテハ如何ナル保護施設ヲナスベキヤト云フ問題ニ這入ツテ行カウト思ヒマス。

小農ノ經濟的境遇ヲ改良シ社會的地位ヲ上進セシメヤウト思ヒマシタナラバ種々ノ方面カラシテ之ニ對スル施設ヲ爲ス必要ガアリマス。併シナガラ私ハ主トシテ小農者ノ經濟的境遇ノ改善ニ就イテ御話シタイ。

小農ノ經濟的境遇ヲ改善スルニ就イテハ大キク分ケレバ二ツノ策ガアルヤウニ思フ。一ツハ農業經營ノ收入ヲ増進セシメル策デアル。即チ之ハ積極的ノ政策デアル。他ハ農業經營上ノ支出及ビ農家經濟ノ支出ヲシテ合理的オラシムルトイフコトデ之ハ消極的ノ政策ト申シテヨクハナイカ知ラスト思フ。コレ等ノ政策ノ中私ハ積極的政策ニ就イテ少シク御話シ、ソノ他ハ之ヲ省キタイト思フ。

小農ノ經營上ニ於ケル收入ヲ増進セシムル上ニ於テモ色々ノ手段ガ必要デアル。ソノ中第一ニ私ハ現今ノ小農ガ經營シテ居ル面積ヲ擴張スルト云フコトハ最も必要デハナイカ知ラスト思フノデアリマス。御承知ノ通り、農業ハ商工業ト違ヒマシテ生産要素ノ中デ土地ニ最モ重キヲ置イテ居リマス。近頃農業法ガ段々改良セラレマシテ資本及ビ勞力ニ重キヲ置クヤウニナリマシタケレドモ、尙最モ必要ナル要素ハ依然トシテ土地デアル。而カモ農業上ニ於ケル土地ノ用ハ單ニ物ヲ支ヘルバカリデナクシテ土地ソノ物ノ中ニ含マレテ居ル養素ヲ利用スルノデアル。從ツテ農業經營ノ擴張トイフコトハ即チ農業經營地ノ擴張ト云フコトニナツテ來ルノデアリマス。我が國ノ小農ノ經營シテ居リマスル面積ヲ擴張シマスルト、或ハ農業經營ガ粗放ニ流レテソノ收入ガ減少シ國民經濟上不利益ヲ來スデハナイカト云フ虞レヲ懷イテ居ル人ガアルヤウデアル。コレハ場合ニ依ツテハ確ニ眞理デアル。農業者ガ現ニ經營シテ居ルトコロノモノガ力一杯ノ仕事デアリマスルナラバ、ソレニ向ツテ更ニ經營地ヲ擴張スレバ總ベテ他ノ事情ガ同一デアルトシマシタナラバ自然農業ガ粗放ニ流レルコトハ當リ前デアル。ケレド

モ我が國ニ於ケル事情が先キニ述ベマシタコトニ依ツテ明カナル如ク、小農が經營シテ居ル面積ハ充分ニ彼等ノ勞力ヲ利用スルニ足ラナイノデアアル。ソノ勞力ニ餘裕ガアルノデアアル。ソノ餘裕ノ勞力ヲ使用セシムルガ爲メニ農業經營地ヲ擴張シテモ決シテソノ經營が粗放ニ流レルト云フコトハアルマイト思フノデアリマス。ソノ證據トシテハ三十七八年ノ戰役ニ田舎カラ幾十萬トイフ壯丁ガ戰場ニ出タ。後ニ殘テ居ル老幼婦女子ガ男子ニ代ツテ農業ヲ經營シタノデアアル。ソノ當時田畑ニ出テ働イテ居ル者ハ婦女子ガ大部分ヲ占メテ居ツタ。然ルニモ拘ラズソノ當時ノ農業的生產ハコレガ爲メニ減少シテ居ラナイノデアアル。或ハ又聞ク所ニ依リマスレバ新潟縣ノ或地方ナドデハ農業經營ノ任ニ當ツテ居ル者、農業勞働ニ從事シテ居ル者ハ婦女子ノミデアツテ男子ハコレニ關係シテ居ラナイト云フコトデアアル。コレラハ我が國ノ農家が充分ニ自己ノ勞力ヲ利用シテ居ラヌト云フ證據デハナイカト思フ。從ツテ彼等ニ對シテ經營面積ヲ或ル程度マデ増加セシメタ所ガ決シテ農業經營が粗放ニ流レル虞ハナイデアラウカト思フ。然ラバ如何ニシテ農業經營地ヲ擴張スベキカト言ヒマスルト、コレニモ色々ノ手

段ガアラウト思ヒマス。ソノ第一ハ新ニ農耕地ヲ増加スルコトデアアル。第二ハ現在ノ農耕地ノ利用ヲ増進スルト云フコトデアアル。第三ハ農民ノ移動ヲ計ルト云フコトデアアル。我が國ノ農耕地ノ面積ハマダハツキリハ解リマセンケレドモ私ノ計算デハ約六百萬町歩アルヤウデアアル。即チ日本ノ全體ノ面積ノ一割五分五厘ニ當ツテ居ル。コレヲ外國ノ例ニ比ベテ見マスルト我が國ヨリ農耕地ノ面積ノ割合ガ少イ所ガ僅ニ那威、瑞典及ビ芬蘭ニ過ギナイノデアアル。山岳ノ多イ希臘或ハ瑞西デスラ日本ヨリハ農耕地ノ面積ガ割合ニ多イノデアアル。若シ農耕地ニ加フルニ放牧地、牧草地ヲ以テシタナラバ我が國ハ到底希臘、瑞西ノ側ニモ寄レナイノデアアル。外國ノ例ヲ以テ直ニ我が國ノ農耕地面積ノ多少ヲ批評スルコトハ出來マセンケレドモ、既ニ二千有餘年農業ヲ以テ主ナル産業トシテ居ル我が國デ農耕地ノ面積ガ全面積ノ僅ニ一割五分トイフコトハ餘リ僅少ニ過ギハシナイカト云フコトハ恐クハ何人モ疑フ懷ク所デアラウト思フノデアリマス。コレニハ色々ノ原因ガアリマセウガ地形上カラ見テ果シテ我が國デハ農耕地ノ面積ヲ増加スルコトガ出來ナイカト云フト、ソノ専門家デアアル恒藤博士ノ調査ヲ基礎ト

シテ調べテ見マスト今ヨリシテ尙百七十萬町歩ノ農耕地ヲ府縣ニ於テ求メラレルヤウニナツテ居ル。果シテ經濟上斯ノ如キ大面積ヲ得ルコトガ出來ルヤ否ヤハ多少疑問デアルト思ヒマスケレドモ、専門家ノ言ニ依リマスト百七十萬町歩ト云フ大面積ヲ得ルコトガ出來ル。シテ見ルト或ハ開墾トカ地目變換等ニ依ツテ農耕地ノ面積ヲ増進シ得ルノデアアル。又既ニ當局者ガ頻ニ獎勵シテ居ル土地改良殊ニ耕地整理ニ依リマスト獨リ土地ノ分散ヲ矯正スルバカリデナク、コレガ爲メニ幾分カ耕地ヲ増加シ得ルノデアアル。無論耕地整理ヲナシタ爲メニ常ニ必ズシモ耕地が増加スルト云フコトハ言ヒ得ナイノデアアル。場合ニ依ツテハ耕地ガ却ツテ減少スルコトガアル。ケレドモソノ方ノ専門家デアアル上野教授ノ說ニ依レバ我が國ニ於テハ耕地整理ノ爲メニ三分乃至五分ノ増歩地ヲ見ルコトガ出來ルトシテアル。是等ノ方法ニ依リマスト我が府縣ニ於テ將來尙幾多ノ農耕地ヲ増進シ得ル見込ガアル。之ト共ニ努メナケレバナラスコトハ第二ノ問題デアアル。即チ現在ノ農耕地ノ利用デアアル。同ジ面積デアリマシテモノノ利用如何ニ依ツテ經營ノ面積ニ大小ヲ來スノデアアル。歐羅巴諸國ニ於テハ今日ニ

於キマシテモ尙休閒地ト稱ヘテ或ル期間耕作ニ使用セズ之ヲ休マシテ居ルトコロノ土地モアル。我が國ノ農業經營ハ集約デアリマスカラシテ、今日此種ノ土地ヲ多ク見ナイ。獨リ休閒地ヲ多ク見ナイバカリデナク一枚ノ土地ヲ二重ニモ三重ニモ使ツテ居ル。即チ裏作ト稱シテ水田ニ對シテ二毛作ヲナシテ居ルノハ府縣ヲ平均シマスト四割ニ當ツテ居ル。コレハ無論地方ニ依ツテ違フ。四國ノ方ニ參リマスト七割二分、九州地方ニ於テハ七割、要スルニ西南地方ニ多ク東北地方ニ於テ少クナリマシテ、東北デハ僅カニ七分七厘位ニ過ギナイ。即チ二毛作ハ主トシテ氣候ノ關係ニ依リマセウガ土地ノ改良如何ニ依ツテハ現在ノ平均四割ヲ増シテ五割トスルコトハ決シテ困難デアアルマイト思フ。

斯クノ如キ方法ニ依ツテ實際ノ農耕地ノ面積ヲ擴張シ又現在ノ農耕地ノ利用ヲ増進シテ行キマシタナラバ、小農ノ經營スベキ面積モ自ラ増進スルノデアアル。併シ先ニ述べマシタヤウニ府縣ニ於テ果シテ今カラ百七十萬町歩ノ農耕地ヲ増シテ約七百十五萬町歩ノ農耕地トナスコトガ出來ルカドウカ、又將來農耕地ガ新タニ段々増加スル場合ニハソノ土地ハ現在ノ土地ニ比ブレバ土地ノ生産力ガ劣

ツテ居ル所ガアル。土地ノ生産力ガ劣ツテ居リマスレバ先ニ述ベマシタ一町五段歩ノ經營デハ小農ノ勞力ヲ充分ニ使用スルコトガ出來ナイ。更ニソレ以上ニ土地ヲ經營シナケレバナラヌト云フ風ニナツテ來ル。七百十五萬町歩ノ農耕地ガ得ラレルトシテモ農業經營數ガ現在ト同一トシタナラバ一戸平均ノ經營面積ハ一町二段歩餘ニ過ギナイ。シテ見ルト農業經營地擴張ノ手段トシテノ第三ノ問題ニ這入ツテ行カネバナラヌト思フ。即チ農民ノ移動ト云フコトデアアル。

我が府縣ニ於ケル農家ノ數ハ先ニ言ヒマシタヤウニ約五百二十八萬戸アル。全體ノ戸數ノドレダケノ割合ニナルカト云フト五割八分ニ當ツテ居ル。日本ノヤウニ農業者ノ割合ノ多イ國ハ外國ニモソノ例ノ少イト云フコトハ諸君ノ既ニ御承知ノ通りデアアル。露西亞、埃太利、匈牙利及ビ伊太利ヲ除ケバスノ如ク多クノ農業者ヲ有ツテ居ル所ハナイ。府縣ノ平均ハ五割八分デアリマスルケレドモ地方ニ依ツテハ其ノ割合ガ非常ニ違ツテ居ル。三府四十二縣ノ中デ三十五縣ハコノ平均數以上ニ上ツテ居ル。僅ニ殘リノ三府七縣ノミガコノ平均數以下デアアル。鹿兒島縣ノ如キハ九割以上ニ上ツテキル。大分縣ノ如キモ八割三分以上デアアル。

其ノ他七割以上ノ農業者ヲ有シテ居リマスル地方ガ十四アル。六割以上ハ十八、五割以上ガ五縣、僅ニ三府ト神奈川、愛知及ビ兵庫ノ三縣ノミガ五割以下ト云フ有様デアアル。農業者ノ數ハ斯クノ如ク多ク經營地ノ面積ハ割合ニ少イ。從テ最初ニ述ベマシタヤウニ小農ノ經營面積ガ非常ニ小サクナツタ譯デアラウト思ヒマス。地方ニ依ツテ農耕地ノ面積ニ大小ガアリ農民ノ數ニ多少ガアル。又將來開キ得ベキ農耕地ノ面積ニモ多少ガアルトシタナラバ今日我が府縣ニ於テ農民ノ非常ニ蟻集シテ居ル。集合シテ居ル地方カラ其ノ一部ヲ割イテ我が府縣ノ中ニ開墾スベキ土地ガアツテモ農業者ノ數ノ割合少イ所ニ移ストカ、或ハ北海道及ビ我が植民地ニ之ヲ移ストカ又ハ我が國ノ商工業ヲ發達セシメテ農民ノ一部ヲコレニ吸收セシムルトカ、或ハ遠ク海外ニ移住セシメテ以テ農民ノ分配ノ調和ヲ計ルコトガ必要デナイカ知ラヌト私ハ思フノデアアル。サウ云フ風ニ致シマシタナラバ將來農耕地ノ面積ガ増加スルト共ニ郷里ニ殘ツテ農業ヲ經營シテ居ルモノモ亦他ニ出テ農業ニ従事スルモノモ共ニ今日ヨリハ大ナル面積ヲ經營スルコトガ出來ハシナイカト思フノデアリマス。若シ農民ニ移動ヲ勸メルコトヲナサ

ズシテ農業者ヲシテ永クソノ郷里ニ留メシメヤウト思フナラバドウ云フ風ナ結果ニナルデアラウカ。農業者ハ自分ノ勞力ヲ充分ニ使用スルコトガ出來ナイ。從ツテ收入モ少イ、經濟上ノ困難ガアル。殊ニ教育ハ益々進ミ生計ノ程度ガ漸次上ルニツレテ田舎ニ於ケル有爲ノ者ハ必ズヤ自カラ田舎ヲ去ツテ都會ニ出デ或ハソノ他ノ地方ニ移ツテ行キ、田舎ニ殘ツテ居ルモノハ婦女子カ或ハ老幼カ若クハ經濟上ノ活舞臺ニ立ツテ働クコトノ出來ナイモノ、ミト成ルデアラウト思フ。我が國ノ農業界ニ丁度貨幣ノ流通上ニ於ケルぐれしむの法則ガ行ハレハシナイカト思フノデアアル。即チ善良ナル農民ハ隠レテ品質ノ劣ツテ居ル農民ヲ以テ農業界ハ滿サレルヤウナ立場ニナリハシナイカト私ハ思フ。私自身モ我が國ニ於テ農業者ノ數ノ減少スルコトハ決シテ希望シナイノデアアル。我が國家ノ成立上國民經濟ノ發展上カラ見マシテ我が國デハ農民ノ數ハ常ニ他ノ生産業ニ比ベテ幾分カ多カラムコトヲ希望スルモノデアリマス。併シソノ數ノ多キヲ希望スルト共ニソノ質ノ善惡如何ヲモ考ヘナケレバナラヌト思フ。縦ヒ農民ノ數ハ多クアリマシタ所ガ身體ハ不健康デアアルシ意志ハ薄弱デアアルシ經濟界ノ落伍者ヲ

以テ滿サレテ居リマスルナラバ農業界ノ發展ハ決シテ出來ズ。小農ノ經濟的境遇ノ改善モ出來ナイ。又社會上ノ地位ノ上進モ出來ナイノデアラウト私ハ思フ。若シ田舎ニ居ルモノガ他ニ出デ、ソノ地位ノ改善ヲ圖ルコトナク、永ク田舎ニ留ツテ經濟上ノ地位ノ改善ヲ圖ラウトスルニハドウ云フ風ニスルダラウカト考ヘマスルト、私ハ道德上及ヒ衛生上カラ見テ非常ニ厭フベキ所ノ弊風ガ終ニ我が農業界ニ起ツテ來ルヤウニナリハシナイカト憂フルノデアリマス。漸次出生ヲ制限シ人口ノ増殖ヲ抑制スルヤ明カデアリマス。生計ノ困難ト出生ノ減少トハ獨リ近時歐羅巴ニ於ケル大キナ問題デアアルバカリデナク、我が封建時代ニ於ケル各藩ノ狀況ハ明カニ之ヲ示シテ居ルノデアアル。シテ見マヌレバ今日我が國ニ於テ農民ノ移動ヲ圖ルト云フニトハ農業界ノ發展ノ爲メニ最モ必要ナコトデアアル。新タニ農耕地ノ面積ヲ擴張シ、現在ノ農耕地ノ利用ヲ増進シ之ニ加フルニ農民ヲ移動セシメテソノ分配ノ調和ヲ致シマシタナラバ小農ノ經營スル面積ハ自ラ擴張シテ行クダラウト思フ。コレガ小農ノ農業經營上ニ於ケル收入ヲ増進セシメル上ニ於テ最モ大切ナル策デアリ又恐クハ現時我が國農政ノ根本策デアルト思

ヒマス。

第二ノ策ト致シマシテハ、私ハ極ク簡單ニ申シマスルガ、日本ノ農業ノ經營法ヲ改善スル必要ガアリハシナイカト思フ。御承知ノ通り我が國ノ農業ハ主穀農業デアリマシテ穀物ノ栽培ヲ主トシテ居ル。農業ノ半身トモ稱ヘテ居リマスル飼畜業ハ至ツテ振ハナイノデアリマス。從テ飼料トナス作物ヲ栽培スル必要少ク、ソノ結果合理的輪作等モ充分行ハレズ、地力ノ減耗ヲ防グコトガ難シクナツテ居ル。歐羅巴諸國ノ實例ヲ見マスルト主穀農業ノ行ハレテ居リマシタ時代ヨリハ農業經營中ニ飼畜ヲ入レマシテカラ却ツテ穀類ノ生産ヲモ増加シテ來タノデアリマス。我が國ニ於テモ勞力ノ分配、土地生産力ノ増進、土地ノ利用、施肥量ノ増加又ハ食物ノ供給上等ヨリ見テ穀類ノ栽培ト相併ンデ飼育ヲ行ヒマシテ小農家ノ收入ヲ増進セシムルハ必要デアルト思フ。

第三ノ策ト致シマシテハ副業ノ獎勵デアル。現在我が國ノ農家ガ實際勞働シテ居ル日數ハ一年ノ中ノ一部デアリマシテ、當局ノ調査ニ依リマスレバ關西地方ニ於テハ一人平均一年ニ僅カ百九十二日、關東地方ハ百八十六日ホカ働イテ居ナ

イト云フコトデアル。ソノ他ノ日ハ農業經營ニ從事シナイノデアル。コノ時間ヲ利用セシメルト云フコトガ小農ノ經營上ヨリ生ズル收入ノ増進ヲ圖ル上ニ於テ必要ナ條件デアル。私ガ先キニ述べマシタ小農ニ要スル最小ノ面積デアル一町五段歩ノ土地ヲ經營シマシテモ尙勞力ニ多少ノ餘地ガアル計算ニナツテ居リマス。

最後ニ第四ノ策トシテハ農産物ノ販路ノ擴張ト販賣方法ノ改善デアル。今日ハ従前ノヤウニ小農家ト雖モ自給自足ノ經濟ヲ營ムコトガ出來ズシテ、必ズ自己ノ欲望ヲ満足サセル爲メニハソノ生産物ノ一部ヲ他ニ販賣シナケレバナラナイノデアル。從ツテ彼等ハ常ニ市場ノ狀況ヲ察シテ農業ノ經營ヲ左右シナケレバナラス。農業以外ノ生産業者殊ニ都市ニ於ケル富力ノ増進ハ小農家ノ生産物販路ノ擴張上必要デアルト信ズル。既ニ農業ガ一ツノ營利的企業トナリマス以上ハ生産者ト消費者トノ間ニ於テ成ル可ク費用ヲ節減シテ直接農家カラシテ消費者ノ手ニソノ生産物が行キ得ル手段方法ヲ講ズルノガ必要デアリハシナイカ。即チ販路擴張及ビ農産物ノ販賣法ノ改善ガ必要デアルト思フ。

以上述べマシタ四ツノ點ガ我ガ國ノ小農家ノ農業經營上ヨリ生ズル收入ヲ増進セシムル主ナル手段デハナイカ知ラヌト思フ。農業經營上ノ收入ヲ増加スルハ即チ小農ヲ保護スル途デアル。コレラノ手段ヲ行ヒマスルニ就キマシテハ當局ノ獎勵ト先覺者ノ後援トニ待タナケレバナラス。併シナガラソノ主ナル點ハ何デアアルカト云フト、農業者自ラノ覺悟デアルト思フ。即チ小農者ノ自覺デアルト思フ。小農者ハ單ニ米麥ヲ生産スル所ノ一ツノ機械デアルトイフ考ヘデナク小農家モ亦一ノ公民デアアル、又人格ヲ具ヘタ農民デアルト云フコトヲ能ク自覺スルデナカツタナラバ、コレラノ改良方法モソノ效果ヲ見ルコトガ出來ナイデアラウ。要スルニ小農ノ保護即チ經營上ヨリ收入ヲ増進セシムル主ナル手段ハ以上ノ四ツデアアルノデアリマス。而シテ此ノ手段ヲ實施シテ小農保護ノ目的ヲ達スルコトガ出來ルヤ否ヤトイフコトハ小農ノ自覺ト云フコトガ最モ必要デアアル。コレデ私ノ報告ヲ終リマス。

社會政策學會論叢第八冊(大正四年七月)掲載

五 徵兵検査ト職業

獨逸ノ碩學ぐないすと嘗テ言ヘルアリ、將來歐洲ノ天地ニ於テハ大戦争ノ起ルガ如キコト恐クハ是無カラシ。何トナレバ列國互ニ相競ウテ軍備ノ充實ヲ計リツ、アレバナナリト。是レ一見恰モ矛盾セル議論ノ如クニシテ而モ眞理ハ其ノ間ニ在リ。何トナレバ世界ニ於ケル強國ガ何レモ皆其ノ國勢ニ應ジ或ハ海軍ニ或ハ陸軍ニ各軍備ヲ擴張シ互ニ相乗ズルノ機會ナク互ニ相襲フノ隙無カラシカ、誰カ干戈ヲ動カシテ以テ雌雄ヲ決セントスルガ如キ暴舉ニ出ヅルモノアラシヤ。戦争ハ奇道ナリ、萬已ムヲ得ザル場合ニ於テノミ始メテ之ヲ用フ。過去三十四年間ノ歐洲ノ歴史ハぐ氏ヲシテ名ヲ爲サシメ世ハ長ク所謂武裝的平和ノ情態ナリキ。然ルニ計ラザリキ南歐ニ於ケルビすとるノ一彈ハ終ニ歐洲ヲシテ修羅ノ巷ト化セシメ、世界ニ於ケル列國ニシテ之ニ關係セザルモノ殆下無キニ至ラシメタリ。戰時ニ於テ軍備ヲ充實スルノ必要アルハ言ヲ俟タザルナリ。而シテ今回ノ大動亂ハ昨年十一月ヲ以テ其ノ終熄ヲ告ゲ、平和克復シ今ヤ將ニ國際聯盟ノ約成

ラントシ軍備ノ縮少戰爭ノ防避等種々ナル問題ノ提唱セラル、ニ至リタルハ人道ノ爲メ實ニ慶賀ニ耐ヘザル次第ナリ。然リト雖モ今後此ノ種ノ理想ガ果シテ如何ナル程度ニ於テ實現セラレ得ベキヤ、恐クハ何人モ未ダ之ヲ確言スル能ハザルベシ。吾人ハ將來列強ノ間ニ國ヲ立テ、自ラ進ンデ他ヲ侵害スルコトナキモ他ヨリ我ガ主權ノ侵サル、ガ如キ事ナカラント欲セバ軍備ノ忽ニスベカラザルモノアルヲ信ズルモノナリ。而シテ軍備ノ充實ヲ計ラント欲セバ須ラク斯ノ問題ニ關スル諸般ノ要素ニ就キテ常ニ周到詳細ナル科學的研究ヲナスヲ必要トス。然ルニモ拘ハラズ從來我ガ國ニ於テハ國防問題ノ必要ヲ説ケルモノ多キモ、直接兵學ニ關スル問題ノ外ハ動モスレバ之ガ研究ヲ苟且ニスルガ如キ傾向アリ。余ガ今茲ニ論究セント欲スル徵兵検査ト職業トノ關係ノ如キ即チ其ノ一ナリ。余ハ曩ニ國民經濟雜誌第二十卷第一號ニ於テ「戰爭ト農業」ト題スル一論文ニ於テ、陸軍戸山學校ガ編纂セル「日本人ノ體格及體育」ナル著書ニ記載セル記事ヲ引照シテ農業ト徵兵検査トノ間ニ密接ナル關係アルコトヲ述ベタルコトアリ。然リト雖モ該記事ノ如キモ著者ノ總括的觀察ニ過ギズシテ未ダ十分ナル科學的研究ノ基

礎ノ上ニ立テルモノナリト評シ難シ。然ラバ我ガ國ニ於テ從來軍事當局者モ學者モ共ニ、此ノ種ノ問題ニ餘リ多クノ注意ヲ拂ハザリシ所以ノモノハ抑モ何ゾヤ。是恐クハ農業者ノ子弟ハ農業以外ノ職業ヲ探レルモノニ比シ、身體ハ健康ニ且ツ其ノ性質ハ從順ナルヲ以テ軍人タルニ最モ適スルモノナリトノ多年ノ經驗ヨリ來レル概念ト、從來ハ徵兵検査ノ結果トシテ斯カル種類ノ軍人ヲ充分ニ獲ルコトヲ得タリシカバ、特ニ徵兵検査ト職業トノ關係如何ノ如キ問題ヲ研究スルノ必要ヲ餘リ痛切ニ感ゼザリシガ爲メニアラザルナキカ。然ルニ近時我ガ國ニ於テモ商工業ノ隆盛ニ赴キシ結果、假令農業者ノ絶對數ハ年々多少ノ増加ヲ示スト雖モ之ガ比例數ハ次第ニ減少シ始メタリ、將來我ガ國民經濟ノ發展スルニ伴ヒ益々此ノ種ノ傾向ヲシテ甚シカラシムルヤ必セリ。サレバ國防上ヨリ見テ徵兵検査ト職業トノ關係ノ如キ從來ノ如ク只漫然ト之ニ結論ヲ下シテ以テ満足スベキモノニアラズ、必ズヤ之ガ根本的研究ヲ爲シ以テ之ニ對シテ適切ナル政策ヲ樹ツ可キナリ。然リト雖モ此ノ種ノ研究タルヤ關係スル範圍頗ル廣ク且ツ頗ル複雑ニシテ到底個人ノ力ノミニテハ能ク爲シ得可キ所ニアラズ、必ズヤ當局者等ノ

手ニ依リテ之ガ解決ニ必要ナル資料ヲ提供セラレザル可カラザルナリ。故ヲ以テ余ハ今茲ニ徴兵検査ト職業ナル題目ノ下ニ論究セントスル處ノモノモ、從來本問題ニ關シ試ミラレタル二三ノ研究ノ結果ヲ示シ、併ヒテ現在公ニセラレタル資料ヲ基トシテ余ノ聊カ研究セル所ノモノヲ述ベ以テ參考ニ供セントスルノミ。

抑々農業ト軍事トノ關係ニ就テ世人ノ注意ヲ拂フニ至リシハ敢ヘテ新シキ出來事ニアラズ。泰西ニテハ既ニ遠キ希臘ノ昔ゼのほんガ農業ハ富ヲ増シ人ノ健康ヲ進メ且ツ軍事ニ適スル人ヲ養成スル特質ヲ有スルモノナリト論ゼシガ如キ其ノ一例ニシテ、古來此ノ種ノ問題ヲ論ゼシモノ、多クハぜのほんト等シク、現今ト異ナリ戰時ニ於ケル食物ノ自給問題等ニ重キヲ置カズシテ、寧ロ農業界ハ適當ナル軍人ヲ出スモノナリトテ農業ノ重ンズベキヲ說ケリ。而モ多クハ抽象的ノ議論ニシテ具體的ノ證明ヲナセルモノ少ナシ。近時ニ至リ特ニ此ノ種ノ問題ニ留意シ稍科學的ニ是ヲ論究シ始メシハ獨逸ナリ。是斯ノ國々情ノ然ラシムル所ニシテ、既ニ一八九二年匿名ヲ以テ出版セラレタル、もるとけ將軍ノ遺言―減退シツ、アル徴兵力ノ再興、*Vin Vornichts Maltes ; Stärkung der sinkenden Wehrkraft* ナル

著書ノ如キハ普魯西ノ實例ヲ引證シテ以テ軍事上農業ノ重ンズベキ所以ヲ論ゼリ。即チ次表ノ如ク王國ヲ五區ニ區分シテ人口百人ニ對スル徴兵受驗者及ビ合格者ノ割合ヲ示セリ。

	徴兵受驗者	徴兵合格者
一、王國ノ東部及ビ東南部ニ於ケル純然タル田園地方	一・二〇	一・一〇
二、西北部ニ於ケル純然タル田園地方	一・一〇	〇・九八
三、工業地方ニシテ住民ハ農業者ト同様ナル狀況ノ下ニ生活スルモノ	一・〇〇	〇・八〇
四、工業少ナキ純然タル都會地方	〇・九七	〇・三八
五、工業者ノ多數ナル純然タル都會地方	〇・九一	〇・三一

前表ニ依レバ田舎ハ他ノ地方ニ比スレバ比較的多數ノ徴兵合格者ヲ出シ、第五區即チ工業ノ盛ナル都會地方ト第一及ビ第二區即チ農業地方トヲ互ニ相對照スルトキハ、後者ハ前者ニ比シ三倍乃至四倍ノ徴兵合格者ヲ出セリ。故ヲ以テ獨逸ノ軍備ヲ擴張セント欲セバ必ズヤ田舎ヲ維持セザルベカラズト論ゼリ。此ノ著書ハ果シテ何人ノ手ニ成レルヤ、もるとけ將軍ト如何ナル關係アリヤ、能ク之ヲ知ルニ由ナシト雖モゼーりんぐ教授ノ如キモ此ノ調査ノ結果ヲ引用シテ以テ自己ノ所說ノ論證トナセルヲ見ルトキハ、彼ノ地ノ學者間ニハ相當ニ信ヲ置カレ居

ルモノト推測スルヲ得。

其ノ後ふおんでる。こゝの教授 von der Golz が名著農政學ヲ世ニ公ニスルヤ軍事ト農業トノ關係ヲ證明スル爲一八九五年度ニ於ケル徵兵検査ノ實例ヲ引證シテ以テ軍團區ニ分チタル徵兵検査ノ成績ト産業發展ノ狀況トヲ對照研究セリ。其ノ結果ニ依レバ東普魯西ほむめるん、ぼーぜん、うんてるえるさす、ろーとりんげん及ビ西普魯西(第一、第二、第五、第十五、第十六、及ビ第十七軍團區)等ノ如キ農業者ノ多數ヲ占ムル地方ニ於テハ徵兵受験者ニ對シ六〇%以上ノ徵兵合格者ヲ出セルニ反シ、ぶらんでんふるひ、ざくせん、おーてわーしゆれじえん、ざくせん王國及ビ北ウわいえるん(第三、第四、第六及ビ第十二軍團區)及ビ第二ウわいえるん軍團區)ノ如キ、都人士若クハ工業者ノ割合多キ地方ニテハ徵兵合格者ノ割合少ナク、最高ナルモノニシテ漸ク約五四%ニ過ギズ、最低ハ約四六%ニ下レリ、以テ徵兵検査上農業ノ必要ナル所以ヲ示スト論ゼリ。而シテ一八九五年度以降ニ於ケル斯ノ國徵兵検査ノ成績ヲ調査スルニ、ふおんでる。こゝの教授ノ引證セシ實例ト略同一ナル結果ヲ示ス。

ふおんでる。こゝの教授ト同様ニ軍團區ニ於ケル徵兵検査ノ成績ニ基キテ農業者ト工業者トノ關係ヲ立證セント試ミタル人ハゼーりんぐの教授ナリトス。ぜ教授ハこ教授ノ獨逸帝國全般ニ付キテ論證セルト異ナリ、獨リエるべ川以東ニ於ケル軍團區ニ付キテノミ論ゼリ。即チ獨逸ノ國勢ハ種々ナル點ニ於テえるべ川ヲ以テ境トシ東西兩部ニ區分セラレ互ニ狀況ヲ異ニス。而シテ東部地方ニ於ケル諸州ハ元ト是獨逸ノ植民地ニシテ、歴史的發達、土地、氣候、土地ノ分配、住民ノ種類等互ニ相酷似スル所アリ。ぜ教授ハ此等地方ニ於ケル軍團區ノ徵兵検査成績ヲ互ニ對照シテ、以テ曩ニ述べタルを教授ト同一ニシテ而モ一層明白ナル結果ヲ示セリ。即チ東部地方ハ六軍團區ニ分カタル其ノ内第一(東普魯西)第十七(西普魯西)第二(ほむめるん)及ビ第五(下しゆれじえん)ノ四軍團區ニ於テハ徵兵合格者ノ割合多クシテ帝國ノ平均數以上ニ上レリ。而シテ此等ノ地方ハ獨リ東部地方ニ於テノミナラズ、獨逸帝國内ニ於テモ農業ノ最モ盛ンニ行ハル、地方ナリ。之ニ反シテ他ノ二軍團區中第三軍團區ハぶらんでんふるひ州ニシテ伯林市ヲ含ミ、第六軍團區ハぶれすらう及ビおつべるん縣ニシテ中部及ビ上部しゆれじえん中ノ工

業ノ中心點及ビ石炭礦並ニ鐵礦ノ存在スル地方ニシテ、曩ニ述べタル四箇ノ軍團區トハ大イニ經濟的状況ヲ異ニスルト共ニ徵兵合格者ノ割合モ常ニ帝國ノ平均數以下ニアリテ、一八九五年ヨリ一九〇〇年ニ至ル六ケ年間ノ徵兵検査ノ成績ニ依レバ此等ノ地方ヲ以テ第二及ビ第十七軍團區タルばむめるん及ビ西普魯西ニ比スレバ徵兵合格者ノ割合九乃至一六%、又第一軍團區タル東普魯西ニ比スレバ實ニ二〇乃至二三%ト云フ驚クベキ差ヲ示セリ。若シ第三軍團區タルふらんでんふるひ州ヨリシテ單ニ伯林市ノミヲ採リテ調査スルトキハ、徵兵合格者ノ割合ハ更ニ一層低下シ一八九九年ノ如キ僅カニ三三八三%トナリ、一九〇〇年モ亦三四・〇三%ヲ示セルニ過ギズ。之ニ反シテ伯林市ヲ除キタルふらんでんふるひ州ノ合格者ハ帝國ノ平均數以上ニ上ルト云フ。

上來陳述セシゴ教授ノ所説ト云ヒ又ゼ教授ノ研究ト稱シ、何レモ皆農業界ハ他ノ產業界ニ比スレバ割合ヨリ多クノ徵兵合格者ヲ出シ、獨逸ノ軍備ノ基礎ヲ爲スヲ以テ之ガ維持發展ヲ計ルノ必要ナル所以ヲ説ケルモノナリ。而シテ此等ノ説ハ獨逸國內ニ於テ一般識者ノ容ル、所タリキ。然ルニ一八九七年十月二十八日

ふれんたのー Brentano 教授ガみゆんへん經濟學會ニ於テ獨逸徵兵力ノ現時ノ基礎 Die heutige Grundlage der deutschen Wehrkraft ト題スル講演ニ於テ、獨逸ガ農業國ヨリ進ンデ漸次商工業國トナレル結果斯ノ國ノ徵兵力ニ及ボセシ影響ニ關シ從來行ハレシ所説ト異ナレル研究ノ結果ヲ發表スルヤ、獨逸ノ徵兵力ト職業テフ問題ハ大イニ識者ノ注意ヲ喚起セリ。

ふ教授ノ研究ニ依レバ一八九三年乃至一八九四年ヨリ一八九五年乃至一八九六年ニ至ル期間ニばいえるん王國ニ於テ海陸軍ノ徵兵検査ヲ受ケシ總數ハ七五九、九八六人ナリシガ、其ノ内五一二、〇四一人即チ總數ノ三分ノ二以上ハ商工業地方ヨリ成レルモノニシテ、殘餘ノ二四七、九四五人ノミ農業地方ノ子弟ナリキ。加之一千平方糎ノ面積ニ對スル徵兵合格者ノ割合ヲ見ルニ、一八九四年乃至一八九五年ヨリ一八九五年乃至一八九六年ノ平均ニ依レバ獨逸帝國全般ニテハ平均四六八六人ナリト雖モ、主トシテ農業ノ行ハル、地方ニテハ僅カニ三四一・七人ニシテ、商工業ノ盛ナル地方ニテハ五七一・五人ノ多キニ及ビ其ノ差頗ル大ナリ。又世人ハ動モスレバ大地主多キえるべ川以東ノ地方、及び中農並ニ一子相續法ノ行

ハル、地方ヲ以テ獨逸陸軍ノ根據地ナリト稱スト雖モ事實ハ必ズシモ然ラズ。此等ノ地方ニ於テハ左表ノ示スガ如ク其ノ他ノ地方ニ比シ徵兵合格者ノ割合却ツテ少ナシト。

一千平方糎ニ對スル徵兵合格者ノ數

一、獨逸帝國	四六八・六
一、農業者ノ多數ナル地方	三四一・七
一、商工業者ノ多數ナル地方	五七一・五
一、大地主地方ニシテ農業者ノ多數ナル所	三三六・五
一、大地主地方ニシテ商工業者ノ多數ナル所	五〇〇・五
一、中地主地方ニシテ農業者多ク一子相續法ノ行ハル所	二八九・四
一、中地主地方ニシテ商工業者ノ多數ナル所	五八四・一
一、小地主地方ニシテ農業者ノ多數ナル所	四四九・三
一、小地主地方ニシテ商工業者ノ多數ナル所	六四八・六

斯クノ如クノ商工業地方ハ農業地方ニ比シ一千平方糎ノ土地ヨリシテ、ヨリ多クノ徵兵合格者ヲ出スト。公教授ハ尙進ンデ現今ノ軍事上ニ於テハ從前ニ比シ兵士ノ適應的才能 Anpassungsfähigkeit des Soldaten ナルモノヲ必要トスルニ至リシガ、工業界ノ出身者ハ農業界ノ夫レヨリモヨリ多ク此性質ヲ有シ、又軍備上必要ナル軍

事費問題ハ國民ノ納稅力ノ強弱ニ依リテ左右セラル、モノニシテ、現今獨逸諸州ニ於ケル租稅ハ都人士ニ依リテヨリ多ク負擔セラレツ、アル等種々ナル理由ヨリ考フルトキハ、現時獨逸ノ軍備ノ基礎ヲ爲スモノハ工業界ニシテ、獨逸ガ農業國ヨリ進ンデ工業國トナレルモ軍備上別ニ憂フベキモノナシトノ結論ヲ下セリ。

公教授ノ意見一度發表セラル、ヤ、獨逸ノ徵兵力ト職業テフ問題ニ關シ甲論乙駁盡クル所ヲ知ラザルガ如ク一時ハ大イニスノ國ノ言論界ヲ賑ハセリ。而シテこんらつど Conrad 及ビまいつえん Meitzen 兩教授ノ如キハ大體ニ於テ何レモ公教授ノ所説ニ贊意ヲ表シ、ゼーりんぐ Spring だーで Darte ばろつど Ballot びんであるど Bindewald 等ノ諸學者ハ盛ンニ之ニ反對セリ。就中ゼーりんぐ教授ガ一九〇二年獨逸農業諮問會ノ第十三回總會ニ於テ試ミタル本問題ニ關スル調査報告ハ最モ有力ナル反對論ナリキ。今之ガ要點ノ二三ヲ陳述スレバ左ノ如シ。

ゼーりんぐ教授ハ先ヅ公教授ノ論證セシ統計的事實ノ利用法ノ當ヲ得タルモノニアラザル所以ヲ論ジ、次ノ三點ヲ掲ゲタリ。即チ

一、公教授ハ一八九三年乃至一八九四年ヨリ一八九五年乃至一八九六年ニ至ル

期間ニ於ケル徴兵合格者ノ出生地ノ經濟的状況ヲ知ル爲ニ一八九五年ノ職業調査ヲ引用セリト雖モ、彼等ハ徴兵検査ヲ受ケシ年ニ出生セルモノニアラザレバ出生ノ時及ビ場所ノ外他ニ必要ナル事情ヲ知ルコト不可能ナル場合ニ於テハ、寧ロ彼等ノ出生セシ時ノ經濟的状況ヲ基トシテ研究スルヲ必要トス。然ルニ當時未ダ獨逸ニ於テハ職業統計ノ調査ナカリシヲ以テ、出生ノ年ニ稍接近セル一八八二年ノ職業調査ヲ基トシテ研究スルトキハ一八九五年ノ職業調査ヲ用キルヨリハ事實ニ近キ結論ヲ下スヲ得ベク、而モ公教授トハ全然異ナレル結論ニ到着スト。

二、公教授ハ徴兵合格者ノ出身地ヲ主トシテ工業ノ行ハル、地方及ビ主トシテ農業ノ行ハル、地方トノ二種ニ區別セリト雖モ、教授ノ引證セシ一八九五年ノ職業調査ニ依レバ農業ヲ本義トナセルモノ、五九%ハ公教授ノ所謂主トシテ工業ノ行ハル、地方ニ住シ、之ニ反シテ商工業者ノ僅カニ六分ノ一ノミガ所謂農業地方ニ住スルガ如キ不都合アリ。而シテ又假リニ公教授ト同一ノ方法ニ依リ一八九五年ノ職業調査ノ代リニ一八八二年ノ調査ヲ用キルトキハ、農業地方ノ出身者ハ四一・五、六〇一人ニシテ商工業地方ノ出身者ハ三四四、三八五人トナリテ調査ノ

結果ヲ異ニスト。

三、公教授ハ各區ノ經濟的性質ヲ定ムルニ當リ、獨リ田舎ニ於ケル手工業者ノミナラズ、商工業者ヨリハ寧ロ農業者ノ生活狀態ニ酷似セル商人、雜貨商人、旅人宿業者、鐵道員、水夫、馭者ノ如キモノスラ總ベテ皆之ヲ工業者ノ内ニ加算シタルハ當ヲ得タルモノニアラズ。今斯クノ如ク經濟的生活ノ性質ノ鮮明ナラザルモノヲ除キテ以テ一八九五年ノ職業調査ヲ基トシテ農業區及ビ工業區ヲ區分シテ徴兵合格者ヲ類別スルトキハ、五一・二、〇六〇人ハ農業區ヨリノ出身ニシテ二三四、九二六人ノミガ工業區ノ出身トナリテ公教授トハ同一ノ資料ヲ用キナガラ異ナレル結果ヲ示スト。

公教授ハ以上述べタル三點ヨリシテ公教授ノ發表セシ統計的立論ハ其ノ當ヲ得タルモノト言フヲ得ズト論ジ、且都市ト田園トニ於ケル人口ノ自然的増加ノ情況ヨリ考フレバ、都市ノ人口ハ常ニ田園ヨリシテ新鮮ナル血液ヲ移入シテヨリ茲ニ始メテ其ノ數ヲ維持シ或ハ増加シ得ルモノニシテ、都會其レ自身ニ於ケル人口ノ自然的増加ノ速度ハ極メテ遅キモノナリト説キ、又土地ノ面積ニ比スレバ工業

ノ盛ナル都會地方ハ其ノ他ノ地方ニ比シヨリ多クノ徵兵合格者ヲ出スコトハ
 大教授ノ論ズルガ如クニシテ何等疑ヲ容ル、餘地ナシト雖モ、國民ノ五四・六%ハ
 田園ニ又一〇・七%ハ人口二千乃至五千人ヲ有スル田園ノ都邑ニ住シ、都市ニ住ス
 ルモノハ比較的少數ナルコトヲ記憶セザル可ラズト述ベ。大教授ガ商工業ハ農
 業ニ比シヨリ多クノ人ヲ養ヒ得ルヲ以テ獨逸國民經濟ノ基礎ヲ形成シ且徵兵力
 ノ根柢ヲ爲スモノナリトノ主張ニ對シテハ、眞ニ其ノ言ノ如ク近年獨逸ノ商工業
 ハ頗ル隆盛ニ趨キ新ニ多クノモノニ向ツテ生活ノ途ヲ開キシト雖モ、工業ハ決シ
 テ自立シ得可キモノニアラズ必ズヤ他ヨリシテ原料及ビ食糧ノ供給ヲ仰ガザル
 可ラズ、而シテ其ノ供給ノ一部ハ海外諸國ニ仰グト雖モ、其ノ主要部ハ之ヲ自國ノ
 農業界ニ待タザル可ラザルヲ以テ、寧ろ農業コソ國民經濟ノ基礎ナリト稱スベケ
 レ。獨逸ノ農業ヲ輕視シ商工業ノミヲ盛ンニシ之ニ對スル販路等ヲ一ニ海外ニ
 依頼セントスルハ果シテ獨逸ノ爲ニ得策ナルヤ否ヤ疑多シト論ゼリ。

大教授對ゼ教授ノ論戰ハ當時獨逸ノ學界ニ於ケル一偉觀ヲ呈シ、是ヨリシテ徵
 兵ト職業ナル問題ハ益々識者ノ注意ヲ喚起セリ。

其ノ後一九〇六年はつさ教授 Hogg 國民衛生協會ニ於テ戶外運動ノ必要ニ就
 キテ講演セル際、都會ニ於ケル徵兵合格者ノ割合ノ漸次減退セルコトヲ論及セル
 コトアリ。教授ハ先ヅ學校醫ノ報告ニ基キテ學校兒童ノ身體ノ薄弱ナル狀況ヲ
 述ベ、其ノ原因トシテ遺傳、兩親ノ過度ノ飲酒、營養不良、非衛生的ナル住居關係及ビ
 學校ガ餘リニ智育ニ重キヲ置キ兎角體育ヲ輕視スルニアルコトヲ説明シ、進ンデ
 徵兵検査官ノ一報告ニ基キ徵兵合格者ノ適齡者ニ對スル割合ハ田園ニ於テハ六
 八%ナルモ都市ニ在テハ四一%ニシテ、伯林市ノ如キ僅カニ三二%ニ過ギズ、而シ
 テ田舎人ノ徵兵検査ニ不合格ナル主ナル原因ハ身體外部ノ創傷及ビ猩紅熱、麻疹、
 ぢふてりゐノ如キ傳染病ニ對スル取扱ノ不十分ナリシコト等ヨリ來レルニ反シ、
 都人士ニテ貧血病、身體虛弱、心臟及ビ氣管ニ關スル疾病ヨリシテ不合格トナレル
 モノ最モ多シ、是畢竟都人士ノ戶外ニ於ケル運動不足ヨリ來ルモノナリト結論シ、
 間接ニゼ教授ノ所論ニ裏書セリ。『Das Land. 一九〇六年八月十五日發刊其ノ後一
 九一〇年十二月發刊ノ農政雜誌 Zeitschrift für Agrarpolitik』ハ本問題ノ解決ニ頗ル有
 益ナル資料ヲ掲載セリ。即チ一九〇二年ヨリ一九〇九年ニ至ル八ヶ年間ニ獨逸

ニ於テ徴兵検査ニ合格セル者ノ出生地ヲ田園ト都市トニ区分シ更ニ彼等ノ従事セシ職業ヲ農林業及ビ其ノ他ノ職業ノ二種トシ、各階級ヨリノ合格者ノ實數、及ビ合格者總數百ニ對スル各階級別、合格者ノ割合、並ニ各階級ノ徴兵適齡者百ニ對スル合格者ノ割合ヲ示セリ。即チ左表ノ如シ。

年	田園出生者		都市出生者		合計
	農林業ニ従事セルモノ	其他ノ職業ニ従事セルモノ	農林業ニ従事セルモノ	其他ノ職業ニ従事セルモノ	
一九〇二年	七五、六六	二〇、三六	一〇、六九	九七、〇三	二〇七、九六〇
一九〇三年	七五、九七	九五、八〇	九、五七七	九三、〇二	二〇七、五七六
一九〇四年	七九、一三	一〇一、七〇	九、六七四	九三、二五二	二〇五、九六六
一九〇五年	七八、四七	一〇〇、六三	九、四二〇	九四、九三〇	二〇四、三四〇
一九〇六年	七七、〇三	一〇三、七六	九、〇八〇	九五、四九七	二〇四、五七七
一九〇七年	七六、一〇	一〇六、七三	八、八七四	九九、四二〇	二〇八、二九四
一九〇八年	七四、六七	一〇七、〇二	九、二八九	一〇三、一三三	二一七、二二一
一九〇九年	七五、四〇	一〇四、二六	一〇、一〇	一〇四、九三三	二二五、〇三三
合計	七二七、七九	二五、七五	六三、七五	三三、六四	三三〇、九
合計	二七、七九	三三、〇五	六二、四八	三三、七	三三、七

徴兵合格者實數

年	田園出生者	都市出生者	合計
一九〇二年	一八五、九五	一〇、六九	一九六、二四
一九〇三年	一七一、七五	九、五七七	一八一、三三
一九〇四年	一八〇、八三	九、六七四	一九〇、五〇
一九〇五年	一七、〇七	九、四二〇	二六、四九
一九〇六年	一八〇、八三	九、〇八〇	一九〇、〇一
一九〇七年	一八、八七	八、八七四	二七、七五
一九〇八年	一八、六九	九、二八九	二七、九八
一九〇九年	一七、六八	一〇、一〇	二七、七八

徴兵合格者比例數

年	田園出生者	都市出生者	合計
一九〇二年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇三年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇四年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇五年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇六年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇七年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇八年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%
一九〇九年	三三、七五%	三三、七五%	三三、七五%

徴兵適齡者百人ニ對スル徴兵合格者ノ比例數

年	田園出生者	都市出生者	合計
一九〇四年	二七、五九	三三、五	三三、五
一九〇五年	二七、六九	三三、八	三三、八
一九〇六年	二七、〇〇	三三、六	三三、六
一九〇七年	二六、一四	三三、八	三三、八
一九〇八年	二五、三三	三三、七	三三、七
一九〇九年	二五、五九	三三、七	三三、七
合計	二五、五九	三三、七	三三、七

前表ヨリシテ吾人ハ次ノ事實ヲ確ムルヲ得即チ

一、一九〇二年ヨリ一九〇九年ニ至ル八ケ年間ニ於テハ何レノ年ト雖モ徴兵合格者ノ總數ノ六〇%以上ハ田園ニ生レ、都市ニ生レタルモノハ四〇%以下ナルコト。換言セバ田舎ハ都市ニ比シ絶對數ニ於テヨリ多ク徴兵合格者ヲ出セシコト。

二、徴兵受検者ニ對スル合格者ノ割合ニ於テハ、田園ニ生レタルモノト將タ都市ニ生レタルモノトヲ問ハズ農林業ニ従事セシモノハ他ノ職業ニ従事セシモノニ比シ常ニヨリ多クノ合格者ヲ出シ、殊ニ田園ニ生レテ農林業ニ従事セシモノ、割合最モ良好ニシテ、時ニハ六〇%以上ニ上ルコトアルモ、都市ニ生レ農林業以外ノ職業ニ従事セシモノ、成績ハ最モ不良ニシテ近年ハ五〇%以下ニ下レルコト是ナリ。

尙更ニ田園ニ生レ農林業ニ従事セシモノト、都市ニ生レ農林業以外ノ職業ニ従事セシモノト、受検者ト合格者トノ割合ヲ各軍團區ニ區分シ等シク一九〇二年ヨリ一九〇九年ニ至ル八ヶ年間ノ成績ヲ示セルニ、何レノ軍團區ニ於テモ前者即チ田園ニ生レテ農林業ニ従事スルモノ、結果常ニ良好ナリ。殊ニ第一、第三、第六、第十五及第十七軍團區ノ如キハ兩者間ノ差異頗ル顯著ニシテ、第三軍團區ノ如キ一九〇九年ニ於テハ其ノ差二二・二〇人ノ多キニ及ベリトテ左表ヲ示セリ。是亦ぜ教授ノ唱道セル所論ニ有力ナル後援ヲ與ヘタルモノナリ。

田園及ビ都市出生ノ徴兵適齡者百人ニ對スル合格者ノ比例數 (軍團區別)

軍團區	甲 田園ニ生レ農林業ニ従事セシモノ										乙 都市ニ生レ其ノ他ノ職業ニ従事セシモノ									
	一九〇二年	一九〇三年	一九〇四年	一九〇五年	一九〇六年	一九〇七年	一九〇八年	一九〇九年	一九〇二年	一九〇三年	一九〇四年	一九〇五年	一九〇六年	一九〇七年	一九〇八年	一九〇九年				
第一軍團區	七三・七六	六八・九八	六七・五八	七一・九四	六九・一八	六八・〇九	六七・四二	六五・七四	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二	六〇・八二				
第二軍團區	六〇・三六	五七・四二	五八・八六	六二・八一	六三・一八	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇	六三・四〇				
第三軍團區	六〇・七四	五七・一八	五九・八〇	五七・八七	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四	五七・八四				
第四軍團區	六〇・六五	五九・三二	六一・四二	六四・五四	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三	六四・四三				
第五軍團區	六〇・九四	五五・三三	五五・二二	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇	五三・三〇				
第六軍團區	四八・八〇	五〇・二八	五〇・九二	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇	四七・七〇				
第七軍團區	六一・九〇	五五・五八	六一・二四	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七	五七・六七				
第八軍團區	五三・二二	五一・八五	五二・九五	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一	五三・七一				
第九軍團區	四〇・三六	四七・六四	四六・三三	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九	四三・三九				
第十軍團區	五五・〇九	五三・〇九	五八・四九	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三	五五・三三				
第十一軍團區	五三・六四	五五・一七	五三・七〇	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六	五二・〇六				
第十二軍團區	四九・二二	五〇・八三	五二・七五	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二	四六・九二				

第十三軍團區	乙甲	五三・三七	五三・三三	五三・二九	五三・二四	五四・九〇	五四・八五	五四・八〇	五四・七五	五四・七〇	五四・六五	五四・六〇	五四・五五	五四・五〇	五四・四五	五四・四〇	五四・三五	五四・三〇	五四・二五	五四・二〇	五四・一五	五四・一〇	五四・〇五	五四・〇〇	
第十四軍團區	乙甲	五八・九四	五七・〇八	五四・九〇	五四・八五	五四・八〇	五四・七五	五四・七〇	五四・六五	五四・六〇	五四・五五	五四・五〇	五四・四五	五四・四〇	五四・三五	五四・三〇	五四・二五	五四・二〇	五四・一五	五四・一〇	五四・〇五	五四・〇〇	五四・〇五	五四・一〇	
第十五軍團區	乙甲	七三・六三	六七・五三	六三・三〇	六三・二五	六三・二〇	六三・一五	六三・一〇	六三・〇五	六三・〇〇	六二・九五	六二・九〇	六二・八五	六二・八〇	六二・七五	六二・七〇	六二・六五	六二・六〇	六二・五五	六二・五〇	六二・四五	六二・四〇	六二・三五	六二・三〇	六二・二五
第十六軍團區	乙甲	六六・〇九	五九・三一	五七・五三	五七・四八	五七・四三	五七・三八	五七・三三	五七・二八	五七・二三	五七・一八	五七・一三	五七・〇八	五七・〇三	五七・〇〇	五六・九五	五六・九〇	五六・八五	五六・八〇	五六・七五	五六・七〇	五六・六五	五六・六〇	五六・五五	五六・五〇
第十七軍團區	乙甲	六〇・四四	六〇・三六	六〇・二八	六〇・二三	六〇・一八	六〇・一三	六〇・〇八	六〇・〇三	六〇・〇〇	五九・九五	五九・九〇	五九・八五	五九・八〇	五九・七五	五九・七〇	五九・六五	五九・六〇	五九・五五	五九・五〇	五九・四五	五九・四〇	五九・三五	五九・三〇	五九・二五
第十八軍團區	乙甲	五三・三五	五二・八六	五二・八三	五二・七八	五二・七三	五二・六八	五二・六三	五二・五八	五二・五三	五二・四八	五二・四三	五二・三八	五二・三三	五二・二八	五二・二三	五二・一八	五二・一三	五二・〇八	五二・〇三	五二・〇〇	五一・九五	五一・九〇	五一・八五	五一・八〇
へつせん大公園師管區	乙甲	五六・六三	五六・三三	五六・三三	五六・二八	五六・二三	五六・一八	五六・一三	五六・〇八	五六・〇三	五六・〇〇	五五・九五	五五・九〇	五五・八五	五五・八〇	五五・七五	五五・七〇	五五・六五	五五・六〇	五五・五五	五五・五〇	五五・四五	五五・四〇	五五・三五	五五・三〇
第十九軍團區	乙甲	五三・三七	五三・三三	五三・二九	五三・二四	五三・一九	五三・一四	五三・〇九	五三・〇四	五三・〇〇	五二・九五	五二・九〇	五二・八五	五二・八〇	五二・七五	五二・七〇	五二・六五	五二・六〇	五二・五五	五二・五〇	五二・四五	五二・四〇	五二・三五	五二・三〇	五二・二五
第一ばいえるん王國軍團區	乙甲	五四・〇〇	五四・九一	五四・八六	五四・八一	五四・七六	五四・七一	五四・六六	五四・六一	五四・五六	五四・五一	五四・四六	五四・四一	五四・三六	五四・三一	五四・二六	五四・二一	五四・一六	五四・一一	五四・〇六	五四・〇一	五四・〇〇	五四・〇五	五四・一〇	五四・一五
第二ばいえるん王國軍團區	乙甲	五四・五八	五四・七九	五四・七四	五四・六九	五四・六四	五四・五九	五四・五四	五四・四九	五四・四四	五四・三九	五四・三四	五四・二九	五四・二四	五四・一九	五四・一四	五四・〇九	五四・〇四	五四・〇〇	五四・〇五	五四・一〇	五四・一五	五四・二〇	五四・二五	五四・三〇
第三ばいえるん王國軍團區	乙甲	五三・三九	四九・四三	四九・三八	四九・三三	四九・二八	四九・二三	四九・一八	四九・一三	四九・〇八	四九・〇三	四八・九八	四八・九三	四八・八八	四八・八三	四八・七八	四八・七三	四八・六八	四八・六三	四八・五八	四八・五三	四八・四八	四八・四三	四八・三八	四八・三三
獨逸帝國	乙甲	五八・六四	五七・五九	五七・五四	五七・四九	五七・四四	五七・三九	五七・三四	五七・二九	五七・二四	五七・一九	五七・一四	五七・〇九	五七・〇四	五七・〇〇	五六・九五	五六・九〇	五六・八五	五六・八〇	五六・七五	五六・七〇	五六・六五	五六・六〇	五六・五五	五六・五〇

以上紹介セシ幾多ノ所説ハ何レモ皆徴兵検査ト職業トノ關係ヲ論ズルニ當リ、主トシテ受檢者ノ出生地及ビ受檢當時彼等ノ從事セシ職業ヲ基トセルモノナリ。

然ルニ田園ニ出生セシモノ必ズシモ出生後皆常ニ田園ニ住スルモノト限ラズ、或ハ依然トシテ田園ニ在リシモノアラシモ亦都市ニ走レルモノ無キニシモアラズ。都市ニ出生セシモノ亦然リトス。又受檢當時商工業ニ從事シタルモノ必ズシモ皆其ノ以前ニ於テモ常ニ商工業ニノミ從事シタルモノニアラズ。農林業ヨリ轉業シタルモノ無シトセザルナリ。故ヲ以テ徴兵検査ト職業トノ關係ヲ精確ニ且ツ詳細ニ研究セント欲セバ、獨リ徴兵適齡者ノ出生地及ビ受檢當時ノ職業ノミノ調査ヲ以テ足レリトセズ、更ニ進ンデ彼等ノ現在地、從來ノ住所及ビ職業等ヲモ併セテ調査シ、尙少ナクモ彼等ノ兩親ノ從事セシ職業、出生地、住所如何等ヲモ研究スルノ必要アルナリ。然リト雖モ斯ル調査ハ本問題ヲ解決スルニ當リ必要ナルト共ニ、又頗ル複雑ニシテ容易ニ廣ク之ヲ行ヒ難ク、多少此等ノ點ヲ參酌シテ以テ本問題ヲ研究セシ人ヲあべるすどるふ、*Verdort*トス。氏ハ(一)三箇ノはんぎ都市、あるとな及ビはのーグあー(二)らいぶちつひ、どれすでん及ビまぐでぶるひ(三)伯林市ノ三地方ヲ選ビ、假リニ一ヲ西北獨逸、二ヲさくせんト稱シ、此等三地方ニ於テ労働者及ビ其ノ父ノ出生地ヲ田園(人口五千人以下)中小都市(人口五千人以上十萬人

以下及ビ大都市(人口十萬人以上)ノ三種ニ分チテ實際兵役ニ從事シタルモノト然
ラザルモノトヲ調査セリ。即チ次表ノ如シ。

勞働者ノ父ノ出生(第一代)

出生地ノ人口數別	西北獨逸		ざくせん		伯林		計	
	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數
五千人以下	二六四	五二・四	二八三	五五・七	四五九	四八・三	一、〇〇六	五一・三
五千人乃至十萬人	一六九	三三・五	一七五	三四・五	三二六	三四・三	六七〇	三四・一
十萬人以上	七一	一四・一	五〇	九・八	一六六	一七・四	二八七	一四・六
計	五〇四	一〇〇・〇	五〇八	一〇〇・〇	九五一	一〇〇・〇	一、九六三	一〇〇・〇

勞働者ノ出生(第二代)

出生地ノ人口數別	西北獨逸		ざくせん		伯林		計	
	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數
五千人以下	一四六	二七・七	一五七	二九・三	二二〇	二二・八	五二三	二五・八
五千人乃至十萬人	一四八	二八・〇	一四三	二六・七	二五〇	二六・〇	五四一	二六・七
十萬人以上	二三四	四四・三	二三六	四四・〇	四九三	五一・二	九六三	四七・五
計	五二八	一〇〇・〇	五三六	一〇〇・〇	九六三	一〇〇・〇	二、〇二七	一〇〇・〇

勞働者ノ父ノ兵役關係(第一代)

出生地ノ人口數別	西北獨逸		ざくせん		伯林		計	
	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數
五千人以下	二〇六	五二・六	一九九	四三・二	三三九	五三・四	七四六	四七・六
五千人乃至十萬人	一〇八	二八・〇	一〇七	二四・三	一三三	二七・七	三四八	二五・四
十萬人以上	三三	八・四	三三	七・五	四二	八・九	一〇八	八・〇
計	三四七	一〇〇・〇	三三九	一〇〇・〇	五一四	一〇〇・〇	七九二	一〇〇・〇

勞働者ノ兵役關係(第二代)

出生地ノ人口數別	西北獨逸		ざくせん		伯林		計	
	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數	實數	比例數
五千人以下	三三	六・三	三三	七・五	四二	八・九	一〇八	八・〇
五千人乃至十萬人	三三	六・三	三三	七・五	四二	八・九	一〇八	八・〇
十萬人以上	三三	六・三	三三	七・五	四二	八・九	一〇八	八・〇
計	三三	六・三	三三	七・五	四二	八・九	一〇八	八・〇

第一表ハ第一代即チ勞働者ノ父ノ出生地別ニシテ、第二表ハ第二代即チ勞働者
其レ自身ノ出生地別ナリ。而シテ第三及ビ第四表ハ勞働者ノ父並ビニ勞働者ノ
出生地ト兵役關係トヲ示セルモノニシテ、此等ノ數表ニ依レバ第一代ニ於テモ第
二代ニ在リテモ、何レモ皆田舎ニ生レタルモノハ中小都市ニ生レタルモノヨリ、又

中小都市ニ生レタルモノハ大都市ニ生レタルモノヨリ、割合多ク兵役ニ従事セシコトヲ示シ以テ徵兵検査上田舎ハ他ノ地方ニ比シテ有利ナルコトヲ證セリ。此ノ資料ハ父子二代ニ及ブヲ以テ調査ノ結果ハ少ナクモ前世紀ノ下半期ニ互レル狀況ヲ示スモノナリトセリ。(Dr. Ahlshoff—Die Wehrfähigkeit unserer deutschen Nation. Die Woche. No. 31, 1905)

わ氏ノ研究ハ從來學者ノ試ミタルモノトハ稍其ノ方法ヲ異ニシ得タル結果ハ本問題ノ解決上貢獻スル所少ナシトセズ。若シ強テ之ニ對スル冀望ヲ述ブレバ調査セシ人員ガ二千人ナリシハ正確ナル結論ヲ下スガ爲ニハ資料稍不十分ナル憾アリテ更ニ一層之ヲ増加スルノ必要アリシコト、單ニ労働者ト其ノ父トノ出生地別ニ依レル調査ニ止メズ、一步ヲ進メテ労働者ノ出生地關係ニ依リ兵役ニ従事セシモノト否ザリシモノトノ二階級ヲ更ニ彼等ノ父ノ出生地及ビ兵役關係ニ依リテ區分シ、以テ労働者及ビ其ノ父ト共ニ田舎ニ生レタルモノガ其ノ他ノモノニ比シ割合多ク兵役ニ従事セシヤ否ヤヲ調査センカ、本問題ヲ解決スル上ニ於テ一層有力ナル資料トナリシナラン。

其ノ後一九〇八年普魯西統計局モ亦等シク本問題ニ關スル研究資料ヲ提供セリ。此ノ研究ハ從來ノモノト稍其ノ方法ヲ異ニシ、一國內ノ人口ノ各種階級ニ於ケル出生率ノ高低及ビ後繼者ノ身體ノ強弱ノ度如何ハ將來兵士タリ得ベキモノノ數ニ影響ヲ及ボスモノナレバ、兵士ノ淵源トシテノ重要ノ程度ハ此等各種階級ニ屬スル新兵ノ出生當時ノ人口生殖機能アル男子若クハ懷妊可能ノ女子ノ數ガ普魯西全國ノ其等ニ對スル割合ト、實際各種階級ヨリ出シタル新兵ノ數ガ全國ニ於ケル新兵總數ニ對スル割合トヲ互ニ比較シテ茲ニ始メテ之ヲ知り得可キモノナリトテ、一九〇六年十二月一日現在ノ下士及ビ兵士ノ數ヲ以テ、一八八五年ノ人口調査ニ依レル二十歳乃至五十五歳ノ男子ノ數ト相對照セリ。是一八八五年ニ生レタルモノハ一九〇六年ニ二十一歳トナリ兵士トナルガ爲ナリ。勿論下士中ニハ二十一歳以上ノモノモ含マルト雖モ、其ノ數少ナク之ヲ兵士ノ總數ニ比スレバ別ニ論ズルニ足ラザルモノナレバ敢ヘテ之ヲ區分スルノ必要ナシトセリ。而シテ調査ノ結果ハ次表ノ如シ。

州別	一八八五年ノ人口調査ニ依リ				一九〇六年度徴兵合格者中上				(二)乃至(五)欄ノ(六)乃至(九)欄ニ對スル百分比			
	人口二萬以下ノ地方	人口二萬乃至十萬ノ地方	人口十萬以上ノ地方	計	人口二萬以下ノ地方	人口二萬乃至十萬ノ地方	人口十萬以上ノ地方	計	人口二萬以下ノ地方	人口二萬乃至十萬ノ地方	人口十萬以上ノ地方	計
東普魯西	5.6	0.7	0.3	6.6	8.3	0.3	8.7	1.3	7.0	7.7	1.3	
西普魯西	4.0	0.7	0.4	5.1	0.9	0.4	1.3	2.2	7.0	7.0	1.3	
伯林市	7.0	1.3	5.8	14.1	7.5	2.6	10.1	1.4	7.0	7.0	1.3	
ぶらんでんぶるひ	4.0	0.7	0.3	5.0	0.8	0.6	1.4	1.3	7.0	7.0	1.3	
ぼむめるん	4.0	0.7	0.3	5.0	0.8	0.6	1.4	1.3	7.0	7.0	1.3	
ほむれじえん	4.0	0.7	0.3	5.0	0.8	0.6	1.4	1.3	7.0	7.0	1.3	
しゆれじえん	1.2	0.9	1.5	3.6	0.7	0.5	1.2	0.9	7.0	7.0	1.3	
ざくせん	6.6	1.2	0.5	8.3	1.0	0.6	1.6	1.3	7.0	7.0	1.3	
しゆれすつてん	3.3	0.6	0.4	4.3	0.3	0.4	0.7	0.9	7.0	7.0	1.3	
ほるすたいん	6.6	0.5	0.6	7.7	0.5	0.7	1.2	0.9	7.0	7.0	1.3	
はのいぐあ	6.6	1.5	0.6	8.7	0.5	0.7	1.2	0.9	7.0	7.0	1.3	
ふえすと	4.0	0.5	0.6	5.1	0.3	0.6	0.9	0.9	7.0	7.0	1.3	
へつせんなつさう	4.0	0.5	0.6	5.1	0.3	0.6	0.9	0.9	7.0	7.0	1.3	
らいつお	2.2	0.3	0.3	2.8	0.3	0.3	0.6	0.9	7.0	7.0	1.3	
ほんつお	0.3	0.3	0.3	0.9	0.3	0.3	0.6	0.9	7.0	7.0	1.3	
るん地方	0.3	0.3	0.3	0.9	0.3	0.3	0.6	0.9	7.0	7.0	1.3	
普魯西王國	77.1	10.6	3.8	100.0	85.6	4.6	100.0	11.2	6.9	6.9	11.2	

前表ノ示スガ如ク一八八五年ノ人口調査ニ依レバ、東普魯西州ノ内人口二萬人以下ヲ有スル村落ニ於テ年齢二十歳乃至五十五歳ノ男子ノ數ガ全王國ニ於ケル同一階級ノ年齢ニ屬スル男子總數ニ對スル割合ハ五・八%ナリ。是一面ヨリ觀察スレハ此ノ地方ヨリシテ理論上將來出ス可キ(五)新兵ノ割合ヲ示スモノト稱シ得可シ。然ルニ一九〇六年末ニ於テ此等ノ地方ヨリシテ實際出セシ(六)下士及ビ兵士ノ數ノ全國總數ニ對スル割合ヲ見ルニ八・二%ナリ。此ノ割合ヲ以テ此等地方ヨリ出ス可キ新兵ノ割合ト相對照スルトキハ五・八%ニ對スル八・二%即チ一〇〇ニ對スル一四二ノ比ニシテ、實際出セシ新兵ノ割合ノ理論上出スベキ新兵ノ割合ヲ超過スルコト實ニ五分ノ二以上ノ多キニ及ベリ。其ノ他さくせん州ニテ此ノ割合ハ一〇〇ニ對スル一三八、ぼむめるんニテハ一三六、西普魯西ニテハ一三二ニシテ一般ニ東部諸州ノ村落及ビ小都市ニテハ實際出セシ新兵ノ割合遙ニ多シ。然ルニ之ニ反シテ西部諸州ニ於テハ獨リへつせんなつさうヲ除クノ外ハ何レノ地方ト雖モ皆實際出セシ新兵ノ割合却ツテ少ナク、尙ホ之ヲ全國ノ平均ニ徴シ見ルニ村落及ビ小都市ニテハ實際ニ出セシ新兵ノ割合ハ一一・一%ニシ

郡部	三・三三%	一・九〇七%	一・四・八三%	二・四・五五%	八・八元%	一四四	一〇・八三%	一〇〇%
市部	三・六六%	一・八〇三%	一・三・三四%	三・二七%	六・九四%	〇・七四%	一〇〇%	

前表ニ依レバ明治三十二年ヨリ同三十四年ニ至ル三ケ年間ニ於テ、只一回即チ明治三十三年ノ乙種ヲ除クノ外ハ甲種及ビ乙種即チ現役兵及ビ補充兵タリ得ベキモノハ市部ヨリハ郡部ニ於テ常ニ比較的良好ナル成績ヲ示シ、丙種即チ國民軍ニ編制セラル、モノト、丁種即チ徵兵免除ノモノトハ共ニ市部ニ於テ常ニ多數ナリ。又明治四十年ノ徵兵検査ノ成績ニ徵スルニ、市部及ビ郡部ニ於ケル甲種合格者ノ差異頗ル顯著ニシテ乙種ハ市部ニ於テ成績稍良好ナルガ如シト雖モ能ク其ノ差ヲ償フ能ハズ、甲乙兩種ヲ合スレバ六六・五三%ニ對スル七〇・九五%ノ割合ナリ。全國五十二市三區ノ内甲種合格者ノ割合郡部ヨリ多キハ只僅カニ福島、山形、堺、鹿兒島、盛岡、大津、久留米ノ七市及ビ沖繩區ノミニシテ其ノ他ハ舉ツテ皆郡部ニ多ク、之ニ反シテ丙丁戊種ノ如ク體格ノ强健ナラザルモノハ若干ノ異例ヲ除ク外ハ市部ニ多クシテ郡部ニ少ナキコト前年來ノ成績ト異ナルナシ。若シ比例數ニ依ラズ實數ヲ以テ互ニ相對烈スルトキハ、甲乙兩種ヲ合シ市部ノ二六、一四〇人ニ

對シ郡部ハ二六六、一一九人ニシテ實ニ十倍ノ現役兵及ビ補充兵士タリ得ベキモノヲ出セリ。之ヲ徵兵検査ノ實情ニ徵スルニ市部ニ於テ受檢スルモノ必ズシモ皆市部ニ於テ出生シ引續キ市部ニ住スルモノニアラズ。郡部ニ於テ受檢スルモノモ亦等シク郡部ニ於テ出生シ郡部ニ住スルモノ、ミニアラザルヲ以テ、徵兵上ニ於ケル郡人士及ビ田舍人ノ優劣ヲ極ク正確ニ判斷セント欲セバ、市部及ビ郡部ニ區別セル徵兵検査ノ成績ノミニテハ尙幾分カ不十分ナル點アルヲ免カレズト雖モ、大體ニ於テ市部ハ郡人士ヲ又郡部ハ田舍人ヲ代表スルモノト見做シテモ餘リ大ナル誤リナク、横山氏ノ提供セル資料モ本問題ヲ解決スルニ有力ナルモノナリト謂ツ可シ。

最後ニ本問題ニ關シ余ノ研究セルモノヲ紹介シ以テ識者ノ高評ヲ仰ガントス。余ハ本問題ヲ研究スルニ當リ道府縣ヲ單位トシ、各地ニ於ケル職業ノ狀況ヲ知ル爲メニ農商務省ノ調査セル總戶數ニ對スル農家戶數ノ割合ヲ以テシ、之ト相對照スルニ徵兵受檢者千人ニ對スル甲乙兩種合格者ノ割合ヲ以テシ、以テ農家戶數ノ割合ノ多少ト甲乙兩種ノ合格者割合ノ多少トノ關係如何ヲ調査セリ。今大正元

年ヨリ大正五年ニ至ル五ケ年間ニ於ケル各年ノ狀況及ビ甲乙兩種合格者ノ割合ノ五ケ年平均數ニ對スル大正五年度ニ於ケル農家戸數ノ割合、並ニ甲乙兩種合格者ノ五ケ年平均實數、及ビ甲乙兩種合格者一平方里平均數ヲ示ストキハ左ノ二表ノ如シ。

府縣	大正元年		大正二年		大正三年		大正四年		大正五年	
	甲	乙	甲	乙	甲	乙	甲	乙	甲	乙
東京府	六三九	九・三〇%	六五八	九・〇七%	五九九	八・七〇%	六〇八	七・九五%	六八八	七・六四%
京都府	六九一	三三・六七%	六七一	三三・五七%	七三四	三三・五八%	七〇〇	三三・二七%	六九六	三三・九七%
大阪府	六三三	一九・六九%	六三七	一九・五〇%	六八〇	一九・一七%	六七五	一八・九二%	六四三	一八・三〇%
神奈川縣	六三三	三六・九七%	六二〇	三六・三三%	六三九	三六・八八%	六三三	三六・三三%	六三七	三六・一八%
兵庫縣	七〇三	四七・五五%	七〇〇	四七・三三%	七〇四	四七・〇九%	七一七	四六・二〇%	七三三	四六・三三%
長崎縣	七二六	六二・六三%	七二〇	六二・〇四%	六九〇	六三・一九%	六八六	六〇・五七%	七〇〇	六二・八三%
新潟縣	六七一	三三・三三%	六五七	三三・〇四%	六六二	三二・〇一%	七〇六	三六・八六%	七〇〇	三七・七三%
埼玉縣	六四九	七・一六%	六二九	七・八二%	六〇七	七・八二%	六四三	七・七三%	六六六	七・七三%
群馬縣	七三二	七・二三%	六八三	七・二四%	六四三	六・九六%	六二六	六・八二%	七三三	七・三三%
千葉縣	七三一	七・二三%	六八三	六・九八%	六四三	六・九六%	六二六	六・八二%	七三三	七・三三%
茨城縣	七四一	六・六八%	七二三	六・八八%	七〇〇	七・七九%	七二二	七・九一%	七三〇	七・九一%
栃木縣	六三九	六・三九%	六三二	六・六〇%	六四九	六・九〇%	六四九	六・三三%	七三三	六・九一%

府縣	大正元年		大正二年		大正三年		大正四年		大正五年	
	甲	乙	甲	乙	甲	乙	甲	乙	甲	乙
奈良縣	七三五	六六・七四%	七二七	六四・九一%	六七一	六四・〇一%	七二四	六三・四六%	七三三	六三・七六%
三重縣	六九八	六一・〇八%	七五三	六〇・八三%	七〇〇	五三・五二%	七三四	五九・二二%	七三八	六〇・〇五%
愛知縣	七七七	五三・九三%	七〇〇	五二・九一%	七〇〇	五三・五五%	七〇八	五二・九七%	六八九	五二・八八%
靜岡縣	六八四	六六・五二%	七〇六	六五・八二%	七〇四	六五・六九%	七二八	六五・〇〇%	七〇八	六五・〇〇%
山梨縣	六八三	七九・四七%	七〇六	七八・八六%	六三三	七九・五八%	六三三	七九・三〇%	六三三	七九・三〇%
滋賀縣	七五七	七〇・七〇%	七五七	七〇・三七%	七三三	七〇・六〇%	七三〇	六九・九四%	七三三	六九・八〇%
岐阜縣	七四〇	七二・六二%	七五八	七二・六二%	七三三	七二・二〇%	七二四	七二・二〇%	七三三	七二・二〇%
長野縣	七三三	七九・三二%	七〇六	七八・〇八%	七二二	七八・二〇%	七三三	七八・〇八%	七三三	七八・〇八%
宮城縣	六三三	六一・四五%	六三三	五九・一七%	六三九	五九・七四%	六七〇	五九・三六%	六八五	六八・五〇%
福島縣	六三三	六九・六二%	七〇二	六八・八六%	六三九	六八・〇二%	六三九	六八・〇二%	六三九	六八・〇二%
秋田縣	七三三	七三・三五%	七五九	七三・七〇%	七三〇	七三・八三%	七三三	七三・六六%	七三三	七三・六六%
山形縣	七三三	六二・三五%	七三六	六二・四六%	七三三	六三・四七%	七三三	六三・三五%	七三三	六三・三五%
青森縣	七三三	六二・三五%	七三六	六二・四六%	七三三	六三・四七%	七三三	六三・三五%	七三三	六三・三五%
岩手縣	七三三	六二・三五%	七三六	六二・四六%	七三三	六三・四七%	七三三	六三・三五%	七三三	六三・三五%
岩手縣	七三三	六二・三五%	七三六	六二・四六%	七三三	六三・四七%	七三三	六三・三五%	七三三	六三・三五%
富山縣	六九六	五八・〇五%	七〇七	五八・六二%	七一九	五八・八四%	七〇九	五八・三五%	七〇九	五八・三五%
石川縣	六三三	五五・七三%	六九八	五四・〇四%	六五三	五三・九九%	六九七	五三・九一%	六九七	五三・九一%
福井縣	七三三	六五・五七%	七三三	六四・九八%	七三三	六四・九八%	七三三	六四・九八%	七三三	六四・九八%
島根縣	七三三	七〇・二八%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%
岡山縣	七三三	七〇・二八%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%
廣島縣	七三三	七〇・二八%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%
山口縣	七三三	七〇・二八%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%	七三三	六九・九七%

佐賀縣	六二・五二	七〇三・四	四、六二九	二九・二四
德島縣	六二・三三	七〇九・四	四、三七三	一六・三二
廣島縣	六二・四九	七三五・八	一〇、七六二	一九・六五
千葉縣	六一・三三	七〇八・八	八、五六八	二六・〇二
栃木縣	六〇・九五	六五九・二	六、〇二三	一四・四一
山口縣	六〇・三〇	七四二・〇	六、九〇五	一七・五〇
秋田縣	五九・四八	七一八・四	六、七八八	八・九三
長崎縣	五九・四二	七〇九・六	六、九五六	二六・〇六
富山縣	五八・七〇	七〇六・四	五、一一一	一八・五二
宮城縣	五七・八六	六五三・八	六、二六一	一三・二五
石川縣	五七・五〇	六七六・〇	四、九二四	一八・〇九
和歌山縣	五五・四九	七二七・二	五、一七九	一六・八八
非農業地方	七・六四	六三五・八	一一、一七五	八〇・八四
東京府	一八・三四	六五九・四	九、五七三	八二・七三
大阪府	三四・九七	六九八・四	六、五三七	二二・一二
京都府	三六・二八	六三八・〇	五、七一二	三六・七六
神奈川縣	四四・四一	六九六・二	一〇、六三六	三三・三三
福岡縣	四五・二三	七〇五・二	一二、三四四	二二・五九
兵庫縣	四八・七四	七三六・六	九、一六八	一・五三
北海道	五一・三八	七〇二・八	一一、七九三	三六・〇九
全國	五五・一八	六九九・〇	三二二、四五三	一一・九四

一五〇

今前二表ニ依リ總戸數ニ對スル農家戸數ノ割合ニシテ全國平均數以上ニ上レ
ル地方ハ、主トシテ農業ノ行ハル、地方ナレバ假リニ之ヲ農業地方ト稱シ、之ニ反
シテ農家戸數ノ割合全國平均數以下ニ下レル地方ハ、農業以外ノ職業ニ従事スル
モノ割合多數ヲ占ムル所ナレバ之ヲ非農業地方ト謂ヒ、以テ徴兵検査ト職業トノ
關係ヲ調査スルニ、五ヶ年平均ニテ甲乙兩種合格者ノ割合、全國平均數六九九人
以上ニ上レルモノハ、農業地方ニテハ長崎、千葉、茨城、奈良、三重、静岡、滋賀、岐阜、長野、岩
手、青森、山形、秋田、福井、富山、鳥取、島根、岡山、廣島、山口、和歌山、德島、香川、愛媛、高知、大分、佐
賀及ビ宮崎ノ二十八縣ニシテ、非農業地方ニテハ兵庫、愛知及ビ北海道ノ一道二縣
ノミ。而シテ甲乙兩種合格者ノ割合全國平均數以下ニ下レルモノハ、東京府ヲ中
心トシテ之ト接續セル神奈川、山梨、埼玉、群馬、栃木、新潟、福島、及ビ宮城ノ一府八縣ノ
外、京都、大阪、石川、福岡及ビ鹿兒島ノ二府三縣ニシテ、内東京、京都、大阪、神奈川及ビ福
岡ノ三府二縣ハ非農業地方ニシテ、残りノ九縣ハ農業地方ナルヲ以テ、府縣ノ實數
ヨリ見レバ徴兵検査上農業地方ハ非農業地方ニ比シ遙ニ良好ナル成績ヲ示ス。
而シテ大正元年ヨリ大正五年ニ至ル各年ニ付キテ之ヲ見ルモ其ノ結果ニ大差ナ

シ。人或ハ是我方國ニ於テ農業以外ノ産業未ダ盛シナラズ、主トシテ農業ニ依レル府縣ノ數絶對的ニ多數ナルガ爲ナリト批評スルモノアラシモ、必ズシモ然ラズ。假令農業地方ニ屬スル縣ノ數多數ナリト雖モ、若シ農業ニシテ徵兵検査上良好ナル關係ヲ有セザルトキハ、實數ニ於テ甲乙兩種合格者ノ割合全國平均數以下ニ下レルモノ多キヲ占メ得ベキナリ。然ルニ前述セル如ク事實ノ然ラザルハ是即チ農業ガ徵兵検査上ニ良好ナル影響ヲ及ボスノ證ト見做スヲ得可シ。若シ府縣ノ實數ニ依ラズ比例數ニ依ルトキハ更ニ一層明瞭ニ此ノ種ノ關係ヲ證明シ得、即チ農業地方及ビ非農業地方ニ於ケル甲乙兩種合格者ノ割合全國平均數以上ニ上レル府縣ガ兩地方ニ於ケル府縣總數ニ對シ如何ナル割合ヲ保ツヤヲ調査スルニ次表ノ如シ。

	大正元年	大正二年	大正三年	大正四年	大正五年	五ヶ年平均
(一) 農業地方	三六	三七	三六	三六	三八	三八
(二) 甲乙兩種合格者全國平均數以上ノモノ	二二	二七	二二	二三	二四	二八

	(三) 同上平均數以下ノモノ	(四) 一ニ對スル(二)ノ割合	(五) 非農業地方	(六) 甲乙兩種合格者全國平均數以上ノモノ	(七) 同上平均數以下ノモノ	(八) 一ニ對スル(六)ノ割合
前表(四)及ビ(八)ニ示スガ如ク、大正元年ヨリ大正五年ニ至ル五ヶ年間及ビ五ヶ年平均ニ於テ農業地方ノ成績常ニ遙ニ良好ニシテ少ナクモ一三%多キハ三六%ノ差アリ。又五ヶ年間ノ平均ニテハ七四%ニ對スル三八%ニシテ農業地方ノ割合殆ンド非農業地方ノ夫レニ一倍ス。	一四	七三%	一〇	五	五	四四%
尙前々表ニ依リ農業地方ト非農業地方トニ於ケル甲乙兩種合格者ノ割合ノ最高及ビ最低數ヲ見ルニ、最低數ニ就テハ農業地方ニ於テ埼玉縣ノ六三六・八人山梨縣ノ六三八・二人等アリテ、之ヲ非農業地方ニ屬スル東京府ノ六三五・八人神奈川縣ノ六三八人等ニ比シ殆ンド相等シキモ、最高級ニ於テハ非農業地方ニテハ特殊ノ	一〇	六三%	一〇	五	五	五〇%
	一四	六三%	一〇	五	五	五〇%
	一三	六四%	一〇	五	五	五〇%
	一四	六三%	八	二	六	二五%
	一〇	七四%	八	三	五	三八%

前表(四)及ビ(八)ニ示スガ如ク、大正元年ヨリ大正五年ニ至ル五ヶ年間及ビ五ヶ年平均ニ於テ農業地方ノ成績常ニ遙ニ良好ニシテ少ナクモ一三%多キハ三六%ノ差アリ。又五ヶ年間ノ平均ニテハ七四%ニ對スル三八%ニシテ農業地方ノ割合殆ンド非農業地方ノ夫レニ一倍ス。

尙前々表ニ依リ農業地方ト非農業地方トニ於ケル甲乙兩種合格者ノ割合ノ最高及ビ最低數ヲ見ルニ、最低數ニ就テハ農業地方ニ於テ埼玉縣ノ六三六・八人山梨縣ノ六三八・二人等アリテ、之ヲ非農業地方ニ屬スル東京府ノ六三五・八人神奈川縣ノ六三八人等ニ比シ殆ンド相等シキモ、最高級ニ於テハ非農業地方ニテハ特殊ノ

事情ノ下ニ在ル北海道ノ七三六六人ヲ例外トシ、其ノ他兵庫縣ノ七〇五二人愛知縣ノ七〇二八人等ヲ最高トナスモ、農業地方ニテハ鳥取縣ノ七六四二人ヲ最高トシ、岩手縣ノ七五九六人高知縣ノ七四五八人岡山縣ノ七四二四人山口縣ノ七四二人等之ニ次ギテ非農業地方トノ差頗ル大ナリ。而シテ甲乙兩種合格者ノ總平均數ヲ見ルニ農業地方ニテハ七〇八人ニシテ非農業地方ハ六八四一人ナレバ其ノ差二三九人ナリ。即チ農業地方ハ非農業地方ニ比シテ徵兵受檢者千人ニ付二十三人九分丈ケヨリ多クノ現役兵及ビ補充兵タリ得ベキモノヲ出セシ理ナリ。而シテ現在非農業地方ニ含マル、府縣中ニモ受檢者ノ出生セシ當時即チ今ヲ去ルコト約二十年前ニ於テハ、今日ヨリハ遙ニ農業的色彩ヲ帶ビシモノアリタリ。若シ其ノ當時ヨリシテ現時ノ如キ狀況ニ在リシナラバ非農業地方ニ於ケル合格者ノ割合ノ更ニ幾分カ低下セルコトハ、夙クヨリシテ業既ニ非農業地方トナリ今日農家戸數ノ割合五〇%以下ニ下レル東京、京都、大阪、神奈川及ビ兵庫ノ三府二縣ニ於ケル甲乙兩種合格者ノ割合ガ僅カニ六六七四人ニシテ、非農業地方ノ總平均ニ比シテ下ルコト更ニ一六七人、農業地方ノ平均數ヨリ少ナキコト實ニ四〇六人ナ

ルヲ以テモ之ヲ推知シ得可キナリ。

更ニ甲乙兩種合格者ノ實數ヲ見ルニ、等シク大正元年ヨリ同五年ニ至ル五ヶ年間ノ平均ニテハ總數三二三、四五三人アリ。其ノ内沖繩縣ヲ除キタル其ノ他ノ道府縣ニテハ農業地方ノモノ二四三、二九七人ニシテ之ヲ非農業地方ノ七六、九三八人ニ比スレバ三倍餘ノ多キニ及ベリ。然ルニ一平方里ニ對スル甲乙兩種合格者ノ割合ヲ調査スレバ、非農業地方ハ農業地方ヨリ其ノ數遙ニ多ク。大阪府ノ八二、七三人ヲ始メトシ東京府ノ八〇、八四人之ニ次ギ、其ノ他特殊ナル事情ノ下ニアル北海道ヲ除クノ外ハ何レモ皆二二人以上ニシテ其ノ多クハ三〇人代ナルモ、農業地方ニテハ香川縣ノ四一、八四人ハ最高ニシテ大阪府ノ半ナリ。其ノ他二二人以上ノモノハ僅カニ四縣ノミニシテ、残りノ三十三縣ハ何レモ皆二二人以下ナリ。其ノ内十人以下ノモノ六縣ニ及ビふれたのゝ教授ノ獨逸ニ於ケル調査ト稍同一ノ現象ヲ呈ス。是レ主トシテ農業以外ノ職業ハ人口ノ集中ヲ促スガ爲ナリ。

上來吾人ハ二三ノ資料ヲ基トシテ以テ我が國ニ於ケル徵兵検査ト職業トノ關係如何ヲ知ラント試ミタリ。此等ノ研究ニ供セシ資料ハ尙不十分ニテ且不完全

ナルモノナレバ遺憾ナガラ未ダ確乎タル斷案ヲ下ス能ハズ。今日マデノ研究ニテハ恰モゼーりんぐ教授ガ獨逸ニ於ケル斯問題ヲ研究セシトキ下セシ、獨逸ニ於ケル徵兵統計ハ尙未ダ不十分ニシテ之ヲ基トシテハ完全ナル結論ヲ下シ難シト雖モ、今日マデノ調査材料ニ據リテ考フルトキハ獨逸ニテハ田舎ハ都市ニ比シ割合多數ノ徵兵合格者ヲ出シ田舎ハ徵兵力ノ基礎ヲ形成ス、トノ結論ヲ茲ニ適用スル外ナシ。吾人ハ國防問題ノ盛シニ論議セラル、現代ニ於テ根本的ニ徵兵力問題研究セラレ、且之ガ解決ニ必要ナル調査資料ヲ提供セラレンコトヲ冀望シテ已マザルナリ。

國民經濟雜誌第二十五卷第二號及第三號(大正七年八月及九月)掲載

六 戦争ト農業

文化ノ發展スルニ隨ヒ人ト人トノ接觸ハ密接トナリ、頻繁トナリ、安全トナリ、簡易トナリ、且國ト國トノ交際モ親密トナリ、各國民互ニ相理解シ、互ニ相援助シ、遂ニ相共同シテ種々有益ナル事業ヲ經營スルニ至リ萬國郵便ノ如キ、萬國電信ノ如キ、

萬國博覽會ノ如キ、科學ニ關スル萬國會議ノ如キ、或ハ萬國平和會議ノ如キ二三ノ實例ニシテ現今經濟上政治上及ビ科學ノ研究上ニ於テ萬國主義盛シニ行ハレツツアルハ、必ズシモふりーど Friedl ノ著書 *Das internationale Leben der Gegenwart* ヲ待テ後チ之ヲ知ラザルナリ。然リト雖モ、雖モ他ノ一面ヲ觀察スンバ、各國孤立シテ相互ノ關係淺カリシ時代ト異ナリ、諸國相接近スルニ隨ヒ彼等ノ感ズル利害得失ハ必ズシモ常ニ同一ナラズ、時ニ衝突ヲ生ジ、其ノ結果遂ニハ兵馬ノ間ニ之ヲ解決セントスルコト決シテ稀ナリトセズ。試ミニ最近二三十年間ノ世界歴史ヲ緝ケバ西米戰爭アリ、日清戰爭アリ、土希戰爭アリ、北清事件アリ、南阿戰爭アリ、日露戰役アリ、伊土戰爭アリ、前後二回ノばるがん戰爭アリ、遂ニハ今回ノ歐洲ニ於ケル大動亂トナレリ。之ヲ一見スレバ世ハ恰モ大平無事ナルガ如クニシテ而カモ實際ハ然ラズ、世界列國ノ間何處ニカ始メド常ニ干戈ヲ交ヘザル所ナキガ如キ有様ニシテ一言ニテ之ヲ評セバ實ニ矛盾多キ世ノ中ナリト謂ハザル可カラズ。

元來一國內ニ於テハ上ニ儼然タル統治者アリテ能ク法律命令ヲ執行シ正邪曲直ヲ明ニシ、國內ノ安寧秩序ヲ維持スト雖モ、國際間ノ關係ハ之ト異ナリ列國ノ上

ニ立チテ能ク之ヲ支配スベキ權利ト勢力トヲ有スルモノアルナシ。往時羅馬法王ノ權威旺盛ナリシ時代ニ於テハ稍ヤ此ノ任務ニ當リシト雖モ、今ヤ政治上ニ於ケル彼ノ勢力ハ衰頽シテ復タ昔日ノ偉ナシ。故ヲ以テ國際間ノ條約ノ如キ平時ニ於テハ各國能ク之ヲ遵守スト雖モ、若シ一朝強大國之ヲ蹂躪シテ願ミザルトキハ唯一片ノ空文ト化シ、恰モ主權者ヲ失ヒ白晝強盜跋扈スル國ト等シク、遂ニ力ノ競爭トナリ、力ノ強キモノ他ヲ制スルノミ。國際問題ノ最終ノ判斷ハ唯力ナリ。力ノ強キ國ハ勝チ力ノ弱キ國ハ敗ル、必ズシモ事理ノ善惡ノミニ依ラザルハ現時ノ状態ナリ。サレバ矛盾多キ現代ノ世ニ處シテ互ニ霸權ヲ爭ハント欲セバ常ニ力ノ養成ニ努メザル可カラザルハ敢テ多言ヲ要セザルナリ。余ガ今戰爭ト農業ノ關係ニ就キテ聊カ論究セント欲スル所以ノモノモ其ノ意茲ニ存ス。

然リト雖モ戰爭ト農業ナル問題ハ決シテ新シキ問題ニアラズ。歐洲ニテハ既ニ往古ノ希臘時代ニ於テ一國ノ兵備ヲ嚴ニセント欲セバ須ラク農業ヲ重ンゼザル可カラザル事ヲ論ゼルモノアリ。ぜのほんノ如キ即チ然リトス。我國ニ於テモ兵農ノ分立セザリシ以前ニ於テハ、軍人ハ即チ農業者ニシテ兩者ノ間ニ離ル可

カラザル關係アリタリ。近年ニ至リ殊ニ本問題ノ研究ニ多大ノ注意ヲ拂ヒシモノハ軍國主義ヲ探ルト批評サレ或ハ批難サル、獨逸ノ右ニ出ヅルモノナシ。是レ實ニ斯國ノ國情ノ然ラシムル所ニシテ、一ハ列強ノ間ニ夾マレテ國ヲ建ツルト、他ハ舊テハ農業ヲ以テ主要ナル産業トセシ此ノ國ニ於テモ近年商工業大ニ發展セシ結果農業ニ従事スルモノハ絶對的ニハ稍ヤ其ノ數ヲ増加セルモ、比較的ニハ漸次其ノ數ヲ減少シ、之ヲ千八百八十二年、千八百九十五年及ビ千九百七年ノ職業調査ノ結果ニ徵スルニ、農業ヲ本業トセル有業者ノ實數ハ八百二十三萬六千四百九十六人、八百二十九萬二千六百九十二人及ビ九百八十八萬三千二百五十七人ナルモ、其ノ割合ハ四三・四%三六・二%及ビ三二・七%ト低下シツ、アルヲ以テ大ニ世ノ識者ノ注意ヲ喚起シタルガ爲メナリ。吾人ハ今斯クノ如ク古クシテ而カモ新シキ此ノ問題ヲ捉へ來ツテ之ヲ論究セントスルニ當リ、之ヲ左ノ三項ニ分チテ陳述セントス。

第一 兵力ノ充實ト農業

第二 軍資ノ供給ト農業

第三 戰時ニ於ケル國民所要ノ食糧供給ト農業
是ナリ。

第一 兵力ノ充實ト農業

凡ソ戰爭ニ於テ勝敗ノ決定スルニハ戰略ノ巧拙、武器ノ良否等數ヘ來レバ幾多ノ原因アルベシト雖モ又兵員ノ多少及ビ其ノ強弱如何ハ蓋シ之ガ主要ナル原因ノ一ナラン。今回ノ歐洲大動亂ニ於テ現在幾何ノ兵士ガ戰場ニ於テ交戦シツ、アリヤ精確ナル數字ハ勿論之ヲ知ルヲ得ズ、或ハ其ノ數一千萬人ニ及ブト云ヒ、或ハ既ニ之ヲ超過スト稱ス。獨逸ノ如キ既ニ滿十八歳ヨリ四十五歳ニ至ルマデノ強壯ナル男子ハ何レモ皆動員セラレタリト九月着ノ獨逸雜誌ニ見エタリ。今後戰局進ミ舞臺益々擴ガルニ從ヒ次第ニ其ノ數ヲ増加スルヤ必セリ。一千萬人ト云ヘバ我國ニテハ二十歳ヨリ五十歳ニ至ルマデノ男子ノ總數ニ相當スルモノナレバ決シテ少數ナリト言フ可カラズ。又我國ニ於ケル兵員數ニ關シテハ軍機ノ秘密ニ屬スルト爲シ、我國ニハ明瞭ニ之ヲ示セルモノ無キヲ以テ能ク之ヲ知ルヲ

得ズト雖モ、本年出版ノ英國政家年鑑ニ依レバ陸軍ノ兵員ハ平時二十五萬人ニシテ戰時約六十萬ナリト云フ。而シテ本年ノ臨時議會ニ於テ新タニ二箇師團ノ増設ヲ可決セシヲ以テ更ニ一層此數ヲ増加スベシ。斯クノ如ク今日ノ戰爭ニ於テハ多數ノ兵員ヲ必要トナス以上ハ、吾人ハ常ニ能ク之ヲ充實シテ以テ過チナカラシメザル可カラズ。而シテ今更ニ進ンデ兵員ヲ充實スルニ必要ナル條件ヲ考究スルニ、

第一 一國內ニ於ケル人口ノ多數ナルコト是ナリ。人口ノ多數ナル國ハ總テ他ノ事情ニシテ皆ナ同一ナリト假定スルトキハ人口ノ少ナキ國ニ比シ、ヨリ多クノ軍人ヲ供給シ得可キハ理ノ見易キ所ナリ。千八百七十年—千八百七十一年ノ普佛戰爭當時ニ於テハ獨佛兩國ノ人口ハ何レモ皆三千餘萬人ニシテ互ニ優劣ナカリシガ、今日ハ果シテ如何。爾後獨逸ニテハ人口年々百萬人ヲ増加シ其ノ總數既ニ六千餘萬人ノ多キニ上リシト雖モ、佛蘭西ハ之ニ反シテ人口ノ増殖ハ一ケ年僅カニ數萬人ノミ。而カモ縣ニヨリテハ却テ絶對的ニ人口ノ減少ヲ來セル所ストラアリ、今尙四千萬人ヲ有スルニ過ギズ。兵力ノ給源タル人口ノ數ニ於テ今日

佛ハ最早獨ノ敵ニアラザルナリ。近時歐洲ヨリ歸朝セル人ノ談ニ依レバ佛ノ進
 ンデ西部ノ戰場ニ於テ敢テ決戰ヲ爲サザル所以ノモノハ、成ル可ク多數ノ壯年者
 ヲ失ハズ之ヲ保存シテ以テ他日平和談判ヲ爲スノ日ニ於ケル後援トナサンガ爲
 メナリト。是レ明カニ實情ノ一面ヲ語ルモノナラン。人口ノ點ヨリ觀察スレバ
 一億三千四百萬人ノ人口ヲ有スル露國ハ現在ノ交戰國中最も有利ナル境遇ニ在
 リ、敵國ノ恐ル、所モ亦此點ニ在リ。英國ノ如キモ本國民ハ四千四百九十餘萬ニ
 過ギズト雖モ、遠ク植民地ヨリシテ多數ノ兵員ヲ戰場ニ送りツ、アリテ、露國トハ
 聊カ其ノ内情ヲ異ニスト雖モ尙斯國ノ頼ミトスル所ナリ。

我國ハ幸ニシテ人口ノ數多ク既ニ五千三百萬人ニ上リ、一平方きろめーとるニ
 對スル割合モ百四十人ニシテ、人口ノ密度ニ關シテハ白耳義英國及ビ和蘭ニ次ギ
 テ第四位ヲ占メ、伊太利、獨逸其ノ他ヲ凌駕セリ。若シ本國ノ人口ニ加フルニ植民
 地ノ住民ヲ以テセバ其ノ數七千一百萬トナリ、遙カニ獨逸ノ人口ヲ超過ス。勿論
 獨逸ニテモ植民地ノ住民ヲ計算スレバ更ニ人口ノ數ヲ増加スト雖モ、彼國ハ我國
 ト異ナリ植民地ノ住民ハ劣等ナル人種ヨリ成リ立テ、軍事上ニ將タ經濟上ニ殆ン

ト何等ノ價值ナク論ズルニ足ラザルナリ。

斯クノ如ク數ヨリ見テ字内ノ強國ニ比シ敢テ大ナル遜色ナキ我國ノ人口ハ、果
 シテ如何ナル種類ノ職業ニ從事シツ、アリヤ。是レ吾人ガ戰爭ト農業トノ關係
 ヲ論ズルニ當リ特ニ研究ヲ要スル問題ナリ。然ルニ不幸ニシテ我國ニハ未ダ完
 全ナル職業調査ナキヲ以テ五千餘萬ノ人口ヲ明白ニ職業ニ依リテ區分シ能ハズ
 ト雖モ、農商務省ガ明治三十七年來年々道府縣農會ノ手ヲ經テ調査セルモノニ依
 リ、明治四十二年ヨリ大正二年ニ至ル五ヶ年間ニ於ケル全國總戶數及ビ農家戶數
 ノ實數及ビ比例數ヲ見ルニ左ノ如シ。

明治四十二年	同 四十三年	同 四十四年	大正 元年	同 二年	總 戶 數	農家戶數(專業及兼業)	百分比例
九、〇八四、七一〇	九、〇二〇、〇二一	九、二六一、〇四〇	九、四二〇、九九一	九、五〇〇、七一〇	五、四〇七、二〇三	五、四一六、九三七	五九・五二
					五、四一九、九九二	五、四三八、〇五一	六〇・〇六
					五、四三三、七一九	五、四四三、七一九	五八・五二
							五七・七二
							五七・三〇

此表ニ依レバ戶數ノ上ヨリ見レバ、年々多少ノ相違ハアレ共現在農家ノ戶數ハ
 五百四十四萬餘戶ニシテ、之ヲ總戶數九百五十萬戶ニ比スレバ五十七・三%ハ專業

若クハ兼業トシテ直接農業ニ從事シツ、アリテ、國民ノ過半數ハ農業者ナリト謂ハザル可カラズ。近年我國ニ於テモ商工業等大ニ隆盛ニ赴キシト雖モ尙農業者ハ依然トシテ人口ノ過半數ヲ占メ、兵力ノ充實上ヨリ見レバ他ノ職業者ニ比シ、ヨリ密接ナル關係ヲ有シ、ヨリ大ナル責務ヲ盡シツ、アルナリ。

第二 然リト雖モ國家ノ生命ハ永遠ナリ。故ヲ以テ獨リ現在ノミナラズ將來益々我が國力ノ發展ヲ計ラント欲セバ更ニ一層人口ノ増加ニ力ヲ盡サザル可カラズ。古來人口ノ増殖盛ナル國ニシテ國力ノ衰頽シタルモノ未ダ是アラザルナリ、之ニ反シテ人口ノ數減少スルカ或ハ其ノ増殖率ノ低キハ是レ國運衰微ノ徵候ナリ。抑モ一國內ニ於テ人口ノ増減ヲ來スハ人口ノ自然的増減ト移住トノ結果ニ外ナラズ。今日來住ノ爲メニ人口ヲ増加シツ、アル適例ハ北米合衆國ニシテ往住ノ爲メニ却ツテ其ノ減少ヲ來セルモノハ愛蘭ナリ。而シテ人口ノ自然的増減ハ人口ノ出生ト死亡トノ差ニ依リテ生ジ、現今我國ニテハ海外移住者ノ數極メテ少ナク、外務省ノ交付スル海外旅行免狀ヨリ見レバ大正二年末ニ於テハ總數僅カニ三十三萬五千七十一人ニ過ギズシテ、末ダ人口ノ増減ニ特殊ノ影響ヲ及

ボス程度マデ發展シ居ラズシテ、我が人口ノ増加ハ主トシテ自然的増加ノ結果ナリ。概評スレバ我國ハ他ノ文明國ニ比シ死亡ノ割合多キモ出生ノ割合モ亦多キヲ以テ結局人口ノ自然的増加ノ割合ハ比較的良好ナリ。然レドモ將來益々我が人口ヲ増加セシメント欲セバ成ル可ク出生ノ割合ヲ高ムルト共ニ死亡ノ割合ヲ低減シ以テ益々其ノ差ヲシテ大ナラシメザル可カラズ。人口ノ出生ト死亡トニ影響ヲ及ボス原因ニハ種々アリ、或ハ自然的原因アリ、或ハ人爲的原因アリ、今一々茲ニ論ズルハ問題外ニ互ルノ恐アルヲ以テ之ヲ省略スルモ吾人ノ研究セントスル問題ニ特ニ至大ノ關係ヲ有スルモノハ田園ト都市トニ於ケル人口ノ自然的増減ノ現象是ナリ。

從來學者ノ研究セシ結果ニ依ルニ之ヲ一般的ニ論ズルトキハ田園ハ都市ニ比シ人口ノ自然的増加率大ナルノミナラズ、都市ハ常ニ田園ヨリシテ新鮮ナル血液ノ供給ヲ仰グニアラズンバ能ク其ノ人口ヲ維持スル能ハズト。今我國ニ於ケル實狀如何ヲ知ランガ爲メ内閣統計局編纂ノ日本帝國人口動態統計ニ依リ明治三十九年ヨリ同四十四年ニ至ル六ヶ年間ニ於ケル全國及ビ人口五萬人以上ヲ有ス

ル都市トニ於テ人口千人ニ對スル出生及ビ死亡ノ割合、人口ノ自然的増加率並ニ全國ト都市トニ於ケル自然的増加ノ差異ヲ示セバ左表ノ如シ。

年次	出生		死亡		自然的増加	
	全國	都市	全國	都市	全國	都市
明治三十九年	三三九	一八七	二二三	一八二	六一六	一〇五
同四十年	三六一	一九七	二五〇	一九二	一六〇	一〇五
同四十一年	三三〇	一九二	二六二	一九二	一三八	一〇五
同四十二年	三三三	一九七	二五八	一九二	一三五	一〇五
同四十三年	三三〇	一九七	二五八	一九二	一三五	一〇五
同四十四年	三三〇	一九七	二五八	一九二	一三五	一〇五

前表ニ據レバ上記六ケ年間ニ全國ト都市トニ於ケル人口ノ自然的増加率ノ差ハ明治四十年ノ五人九分ヨリ同四十二年ノ七人五分ノ間ニ在リ。今假ニ最近ノ調査タル明治四十四年ノ一例ヲ採リテ見ルニ、人口千人ニ對スル自然的増加ノ割合ハ全國平均十六人七分ナルニ、五萬人以上ノ都市ニテハ九人五分ニ過ギズシテ、其ノ差實ニ七人二分ノ多キニ及ベリ。前記ノ全國平均中ニハ五萬人以上ノ都市ハ勿論ノ事其ノ以下ノ都市ヲモ併セ含ムヲ以テ、若シ單ニ田園ノミニ就キテ之ヲ調査スルコトヲ得バ必ズヤ自然的増加率ハ一層高マリ、都市トノ差更ニ甚シキニ

至ルヤ明カナリ。而シテ又嘗テ伯林大學教授バロツド・E・M・氏ノ研究セシ所ニ依レバ、倫敦市ニ於ケル實際ノ自然的増加率ハ人口千人ニ對シ十二人七分ナリシモ、若シ一朝何等カノ原因ヨリシテ田園ヨリ此ノ都市ニ來住スルモノ全然杜絶セリト假定セバ、此ノ増加率ハ遙カニ減少シテ僅カニ五人五分トナリ。べとろぐらトドノ如キハ此現象殊ニ顯著ニシテ人口ハ少シモ増加セズ、却テ年々十八人五分ヅ、絶對的ニ減少シテ自然的増加ノ代リニ自然的減少ヲ來スベシト云ヘリ。我が國ニ於テハ未ダ此種ノ研究ナキヲ以テ事實ヲ以テ之ヲ證明スルコト能ハズト雖モ、人口ノ自然的増加上都市ノ田園ニ負フ所大ナルハ恐クハ同一ノ事情ノ下ニアラン。我が國ニ於テモ昔ヨリ江戸兒ハ三代續カズト云ヒ、又泰西ニテモ大都市ハ人間ノ墓場ナリトノ諺アルハ能ク此間ノ消息ヲ示セルモノナリト謂ツ可シ。果シテ然ラバ田園即チ主トシテ農業ノ行ハル、地方ハ之ヲ都市ニ比シ常ニ人口ノ自然的増加率大ナルヲ以テ、總テ他ノ事情皆ナ同一ナリトセバ將來ニ於ケル兵力ノ充實上ヨリ重要ナル關係アリト言ハザル可カラズ。

第三 然リト雖モ兵力ノ充實上ヨリ之ヲ見ルトキハ、獨リ人口ノ數若クハ其ノ

自然的増加ノ多少ノミナラズ、更ニ國民殊ニ男子ノ生命ノ長短如何ハ重要ナル條件ナリ。我ガ軍制ニヨレバ滿十七歳ヨリ滿四十歳マデノ男子ハ兵役ニ服スルノ義務ヲ有スルヲ以テ、此ノ期間ハ軍事上最モ大切ナル時ニシテ國內ニ此ノ年齢ニ該當スル男子ノ最モ多數ニ存在スルハ軍事上最モ必要ナリトス。生命ノ長短ニ影響ヲ及ボス原因ニハ種々アリト雖モ、我ガ國ノ例ニ依ルモ又外國ノ狀況ニ照スモ、田舎人ハ都市ニ比シテ常ニ長壽ナリ。今内閣統計局編纂ノ日本帝國人口動態統計ヲ基礎トシテ明治三十九年ヨリ同四十四年ニ至ル六ケ年間ニ於ケル死亡男子千人ヲ年齢二十歳未滿、二十歳乃至四十歳及ビ四十歳以上ノ三階級ニ分チ、更ニ之ヲ全國並ニ人口五萬人以上ヲ有スル都市ニ區分シ以テ其ノ割合ヲ調査スルニ左表ノ如シ。

明治三十九年	明治四十年	明治四十一年	明治四十二年
二十歳未滿	二十歳未滿	二十歳未滿	二十歳未滿
二十歳以上	二十歳以上	二十歳以上	二十歳以上
四十歳以上	四十歳以上	四十歳以上	四十歳以上
全國	全國	全國	全國
都市	都市	都市	都市
全國ト都市トノ差	全國ト都市トノ差	全國ト都市トノ差	全國ト都市トノ差

明治四十三年 二十歳未滿 四八〇〇 (十)九七
 二十歳以上 一六六三 (十)五五
 四十歳以上 四〇三二 (十)四八
 備考 都市ヨリ全國ノ死亡者多キ場合ニハ(十)然テザル場合ニハ(一)
 前表ニ據レバ調査期六ケ年ノ内明治四十年(十二人八分)同四十一年(二人五分)及ビ同四十四年(三人四分)ノ三ケ年ニ於テハ二十歳以下ノ死亡男子ノ割合ハ人口五萬人以上ヲ有スル都市ヨリハ全國ニ於テ低キモ、他ノ三ケ年即チ明治三十九年(二人六分)同四十二年(一人九分)及ビ同四十三年(九人七分)ハ之ト全然反對ノ現象ヲ呈セリ。然ルニ軍事上最モ重要ナル滿二十歳ヨリ滿四十歳ニ至ル期間ニテハ、都市ニ於ケル死亡男子ノ割合常ニ全國ニ優リ。明治四十四年ノ四十六人八分ヨリ同三十九年ノ六十一人一分ニ及ベリ。故ヲ以テ二十歳未滿及ビ二十歳乃至四十歳ヲ通算スルトキハ六ケ年間都市ノ死亡者ノ割合ハ常ニ全國ヨリ多ク、明治四十三年ノ四十一人八分ヨリ同四十年ノ六十三人一分ノ間ニ在リ。今假ニ最近ノ調査期タル明治四十四年ノ實例ニ依リテ之ヲ見ルニ、死亡男子千人中全國平均ニテハ二十歳未滿ノモノ四百八十二人三分、二十歳乃至四十歳ノモノ百十四人六分、四十歳以上ノモノ四百〇三人一分ナリ。之ニ反シテ人口五萬人以上ヲ有スル都市ニ

テハ四百八十五人七分、百六十一人四分及ビ三百五十二人九分ノ割合ニシテ、都市ニ比シ全國平均ハ二十歳未満ニテ三人四分、四十歳以下ニテ四十六人八分合計五十八人二分丈ク死亡者ノ割合少ナシ。斯クノ如キハ是レ田園ノ男子ガ比較的長壽ナル實證ニシテ、此ノ點ヨリ觀察スルモ田園即チ農業ノ主業タル地方ハ兵力ノ充實上大切ナル任務ヲ盡シツ、アリト謂ツ可シ。

第四 加之田舎人ハ都人士ニ比スレバ一般ニ身體ハ壯健ナリ。大正二年ノ出版ニ係ル陸軍戸山學校編纂ノ「日本人ノ體格及體育」ニ依ルニ、農業漁業等ニ從事セルモノ、體格ハ本邦人中ニ於テ最モ優越セルコトハ一般ニ之ヲ認ムベク、之ニ反シテ座業者ナル商店ノ奉公人ノ如キハ一見劣等ノ體質多シト云々ト云ヒ、又毎年施行セラル、徴兵検査ニ於テ鑑察セル結果トシテ「一般ニ農業ニ從事スルモノハ體格良ナレドモ山間ノ僻地ニ住居セルモノハ短尺ノモノ多シトス、之レ幼時ヨリ山阪ノ攀登ニ著シク努力スルヲ以テ下肢諸長骨端培生部ノ化骨ヲ速カナラシメ、爲メニ下肢ノ發育ヲ阻害シタル結果ニ外ナラズ、之ニ反シテ平野ニ於テ農業ニ從事セルモノハ運動最モ恰適ニシテ身幹體重共ニ佳良ナルヲ常トス云々ト論ジ。

之ニ反シテ、職業的變態ノ最モ著シキハ工業商業ニ從事セルモノニシテ、就中製造業者ハ其ノ職業上左右平等ノ筋力ヲ要スル場合少ナキヲ以テ、或ハ右肩右臂等ノ發育左側ヨリ優リ、又ハ兩下肢ノ太サ左右平等ヲ缺ケリ、鍛工綿打業其ノ他諸工場ノ徒弟ニコノ類多シ、且ツ多クハ脊柱ノ前屈セルヲ常トスル、大ナル工場ノ職工ハ體質多クハ善良ナラズ、コレ一ハ過勞ニヨリ、一ハ常習的偏頗ノ運動ニ基クト、他ハ工場衛生ノ普及セザルガ爲メナリ、商店ノ徒弟就中座業ノ者ハ短尺羸瘦營養不良ノモノ多ク、大都會ノ商店ノ小僧ニコノ類多シ、之レ終日座位ヲ取リテ下肢ヲ壓迫シ運動不足ニ加フルニ食物亦粗惡ナルモノ多ケレバナリ云々〔百六十頁—百六十一頁〕

軍事當局者ノ公ニセル意見斯クノ如シ。吾人又蛇足ヲ加フルノ必要ナシ、以テ農業者ト他ノ職業者トノ健康ノ狀態如何ヲ知ルニ足ル。

以上吾人ノ陳述セシ所ニ依リテ之ヲ考フレバ我が國ノ農業者ハ我が人口ノ過半数ヲ占メ田舎ハ都市ニ於ケルヨリモ人口ノ自然的増加率高ク、且ツ田園ノ男子ハ比較的長壽ニシテ身體ハ強健ナルヲ以テ彼等ハ我が國ノ兵力ヲ充實スル上ニ

於テ頗ル重要ナル位置ヲ占メツ、アリト謂ハザル可カラズ。加之彼等ガ其ノ職業ニ從事スルヤ職業ノ性質トシテ天然ノ支配ヲ多ク受ケ、常ニ之ニ服従シ又之ヲ利用シテ以テ始メテ能ク生産ノ效果ヲ奏スルモノナレバ、彼等ノ子弟ハ自カラ幼少ヨリノ習慣ハ性トナリ、他ニ服従ノ念強ク、兵士トナルニ最モ適當ナル性質ヲ有ス。而シテ又之ヲ一般的ニ論ズレバ土地ト密接ニシテ離ル可カラザル彼等農業者ノ性質ハ自然ト保守的トナリ、世ノ變遷ニ伴ヒ容易ニ移リ變ルコト難シト雖モ、他面ニ於テハ此性質ハ發シテ愛郷心トナリ、延テハ愛國心トナルナリ。

蓋シ愛國心ナキ軍人ハ一ノ藁人形ニ過ギズ、何等ノ價值ナキナリ。國家ノ運命ヲ賭シテ敵國ト干戈ヲ交ヘツ、アル際ニ、企業家ニ對シテ賃銀ノ値上ヲ要求シ、其ノ容ル、所トナラザルヤ直チニ大規模ノ同盟罷工ヲ企テ、之ニ報イ以テ國家ノ作戦上ニ惡影響ヲ及ボシテ尙顧ミザルガ如キ行動ハ農業者殊ニ我が國ノ農業者間ニハ到底見ルコト能ハザル現象ナリ。愛國心ニ富メル多數ノ農業者ヲ有スル我が帝國ハ幸ナリ。

第二 軍資ノ供給ト農業

戰爭ハ力ノ競争ナリ。力ノ競争トハ單ニ兵力ノミナラズ、又財力ノ競争ナリ。今回ノ歐洲大動亂ニ於テ交戰國ハ果シテ幾何ノ軍事費ヲ支出シツ、アリヤ。すびわー Spearo 氏ハ本年来國評論ノ評論八月號ニ於テ開戦後一ケ年間ニ各交戰國ガ直接軍事ニ費セシ額ヲ評定シテ、英吉利ハ七十億圓、佛蘭西及ビ露西亞ハ各五十億圓、伊太利ハ拾億圓、獨逸及ビ土耳其ハ六十億圓而シテ、埃太利、匈牙利ハ三十億圓即チ合計二百八十億圓トシ、若シ之ニ加フルニ戰爭ニ依リテ生ゼル商業上ノ損失及ビ戰死者ノ價值ヲ以テセバ、其ノ額五百億圓ニ上ルベシト云ヘリ。すびわー氏ヨリ先キニ本年三月くらんもんど Cranmond 氏ハ皇立統計協會ニ於ケル講演ニ於テ本年七月末日ニ至ルマデノ戰爭ニ依リテ生ズル損失額ヲ次ノ如ク推算セリ。

佛	白	英	義	西	蘭	耳	佛
五、五〇〇、〇〇〇	三、六〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇	一、三〇〇、〇〇〇
三、四〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇
一、六〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇	一、〇〇〇、〇〇〇
計	計	計	計	計	計	計	計
一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三

露西	600,000	100,000	400,000	400,000	1,500,000
英吉	700,000	100,000	200,000	200,000	1,200,000
獨逸	1,800,000	500,000	1,000,000	1,000,000	4,300,000
獨逸	500,000	100,000	300,000	300,000	1,200,000
獨逸	900,000	100,000	800,000	900,000	2,700,000
獨逸	1,500,000	100,000	1,200,000	1,500,000	4,200,000
總計	3,500,000	600,000	2,200,000	2,200,000	8,500,000

即チ之ニ依レバ交戦國ガ直接軍事費トシテ支出スルモノ約三百四十億圓ニ上リ、其ノ他ノ損失ヲ之ニ加フレバ約九百三十億圓トナリ、すびあー氏ノ評價ヨリ其ノ額更ニ大ナリ。而シテ最近歐洲ヨリノ電報ニヨレバ英國宰相あすきす Asquith ノ議會ニ於ケル演說中、英國一日ノ戰時費五千萬圓ノ豫算ナリシガ種々節約ヲ加ヘシヲ以テ四千五百萬圓ヲ以テ足りツ、アリ云々ト。果シテ然ラバ現時交戦國ガ一日ニ費ス所ノモノ一億圓ニ下ラザル可シ。開戦後既ニ十五ヶ月半ヲ經過セシ今日ハすびあー氏ノ計算ヲ基礎トナスモ直接軍事費トシテ支出セシモノ既ニ約四百億圓ノ巨額ニ上リシナラン。然ルニ戰爭ハ果シテ何日終決ヲ告グルヤ、未ダ全然見込立タズ、今後戦局ノ益々進ムニ從ヒ更ニ一層多クノ經費ヲ要スルヤ明

カナリ。之ヲ以テ過去ノ戰爭ニ比較スルニ、くりみや戰爭以後今回ノ大動亂ニ至ルマデ、主ナル戰爭ニ於テ直接費セシ軍事費ノ總額ハ次表ノ如ク約三百六十四億圓ニシテ、今回ノ大動亂ノ戰事費ハ既ニ之ヲ超過セシヲ思ヘバ現代戰爭ノ値スル所頗ル大ニシテ確カニ財力ノ競争ナリト言ハザル可カラズ。英國ノろいどじよーじ Loyd George 氏ガ最後ニ十億圓ノ軍資ヲ支出シ得ベキ國ガ即チ今回ノ大戰爭ノ勝利者ナリト述ベシハ必ズシモ無稽ノ言ニアラザルナリ。

くりみや戰爭	1854	300,000	伊太利戰爭	1859	1,500,000
しゆれすがつく戰爭	1864	700,000	米國南北戰爭	1861-5	1,000,000
ほるすたいん戰爭	1866	600,000	普佛戰爭	1870-1	600,000
普埃伊戰爭	1877-8	100,000,000 (露國ノ)	日清戰爭	1898	300,000 (日本)
露土戰爭	1899-1902	200,000,000 (露國ノ)	日露戰爭	1904-5	500,000
南阿戰爭	1911-3	200,000,000 (露國ノ)	總計		3,600,000

今交戦國ノ富力ヲ見ルニ、英帝國ハ二千六百億圓、其ノ内英本國ノミハ千六百五十億圓、佛蘭西ハ千六百十八億圓ナリ。之ニ對シテ獨逸ハ千五百億圓ナリト云フ。開戦後直チニ獨逸ハ二回ニ七十億圓ノ公債ヲ頗ル容易ニ募集シ尙將來ニ於テモ

相當ノ財源アルヲ示シ、英國ノ政治家ヲシテ一驚ヲ喫セシメシガ、其ノ後第三回ノ公債募集ニモ成功セリ。斯國ノ軍事費ハ多ク國內ニ於テ消費セラレ外ニ出ヅルコトナキヲ以テ一度支出シタルモノヲ更ニ公債トシテ募集シ得ルハ、聯合軍ガ多額ノ軍事費ヲ米國其ノ他諸外國ニ支拂フトハ大ニ趣キヲ異ニシ有利トナス所ナリ。戰後ノ財政整理ハ之ガ爲メ必ズヤ非常ナル困難ニ陥ル可シト雖モ聯合軍ガ財力ノ競争ニ於テ獨逸ヲ倒サントスルハ事決シテ容易ニアラザル可シ。今回ノ大動亂ノ結末ハ如何ニ決スルトモ今後ノ戦争ニ於テ勝利ヲ博セント欲セバ、經濟的實力ノ充實ヲ計リ以テ軍資ノ供給ヲ豊ニスルコトノ必要ナルハ以上述べタル事實ニ依リテ明白ナリ。

我國ハ幸ニシテ往昔ヨリ兵力ノ競争ニ於テハ常ニ勝利者タリシト雖モ、富力ノ競争ニ於テハ然ラズ。嘗テ高橋秀臣氏ハ明治三十九年ニ於ケル本邦ノ富力ヲ二百二十七億圓ト評價シ、最近ノ調査ニ依レバ三百七十五億圓ニ上レリト云フ。我國ノ富力モ常ニ増進シツ、アリト雖モ、尙之ヲ以テ曩ニ述ベシ歐洲諸國ノ實例ニ比スレバ實ニ一貧弱國タルノ譏ヲ免ガレザルナリ。現在我國ノ富力ハ如何ナル

職業的階級ニ如何ナル割合ヲ以テ所屬シツ、アルヤ之ヲ知ルニ由ナシト雖モ、余ノ計算ニ依レバ高橋氏ガ調査セル明治三十九年ノ富力ノ五割七厘ハ農業界ニ屬スルモノ、如シ(拙著農業政策參照)恐クハ現在ノ富力ノ分配モ亦之ト大差ナカラシカ。而シテ又是等ノ富力ヲ基礎トシテ農業、林業、漁業、鑛業及ビ工業等各種ノ産業ガ一ケ年間ニ生産スル額ヲ見ルニ余ノ計算セシ所ニ依レバ約三十億圓ナリ。之ヲ今日英國ガ軍事費トシテ支出スル所ノ一日ノ經費四千五百萬圓ヲ標準トシテ考フルトキハ僅カニ二ヶ月餘ノ戦争ヲ支フルニ過ギズ、世人ノ猛省ヲ促ス所ナリ。而カモ此生産額ノ五割三分餘ハ農業界ヨリノ生産ニシテ殘餘ノ四割六分餘ガ他ノ種々ナル生産業ヨリ來ルコトヲ考フルトキハ、現今我國ニ於テハ平時ニ在テモ亦戰時ニ際シテモ軍事費ノ負擔者トシテ占ムル農業者ノ重要ナル位置ヲ認メズンバアラズ。將來我國ノ富力ヲ増進シ軍資ノ供給ヲ豊富トナスガ爲メニハ商工業者ノ努力ニ俟ツベキモノ多大ナルハ言ヲ俟タズト雖モ、亦農業ノ發展ニ對シテ深ク考慮ヲ廻ラサル可カラザルナリ。

第三、戰時ニ於ケル國民所要ノ食糧供給ト農業

本問題ニ關シテハ余ハ既ニ本年六月發行ノ「新日本」ニ「食物供給ノ獨立ト北海道」及ビ十月發行ノ「農業世界」ニ於テ「獨逸ニ於ケル食糧問題」ト題シ、聊カ余ノ意見ヲ世ニ發表シ置キシヲ以テ今更之ヲ詳論スルノ要アラザル可キヲ以テ唯簡單ニ之ヲ述ベシ。

近年世界ニ於ケル交通機關等顯著ナル發達ヲナセシヲ以テ經濟的距離ハ大ニ短縮セラレ、各國ハ互ニ自然上及ビ經濟上各有利トスル點ヲ能ク利用シテ所謂世界的分業ヲ行ヒ、以テ長短相補ヒ有無相通ジ、世界列國ヲ擧ゲテ一ノ鞏固ナル經濟的團體タラシメントシツ、アリ。世界文明ガ今日ノ如キ目覺シキ發展ヲ爲セシニ付キテハ世界的分業ノ效與ツテ大ナリト謂ハザル可カラズ、將來モ亦然リトス。然リト雖モ今日個人ト人類トノ間ニ現在既ニ國家及ビ國民ナル一ノ連鎖機關存在シ、且ツ文化ノ發展上此種ノ機關ノ存在ヲ必要トシ、之ガ廢止ヲ見ザル間ハ人ト人トノ交際ノ外ニ國ト國トノ交際アリ、假令將來世界的分業發展シテ國際間ノ關

係益々親密トナリ、世界ヲ以テ鞏固ナル一ノ經濟的團體トナスコトアリトスルモ若シ之ヲ以テ鞏固ナル一ノ政治的團體トナスコト能ハザル以上ハ國際間ノ關係ハ獨リ經濟的ナルノミナラズ、又政治的タルコトヲ忘ル可カラズ。吾人が主トシテ努力スベキ點ハ國家ノ獨立ヲ安固ニシ國民經濟ノ發展ヲ隆盛ナラシムルニ在リ。吾人ハ國民經濟ヲ發展セシムルガ爲メニ又一般人類ノ幸福ヲ増進セシムルガ爲メニ其ノ一手段トシテ世界經濟ノ發展ヲ計リツ、アリ、而カモ國民經濟ト世界經濟ナル此二種ノ經濟間ニ於ケル利害關係ハ必ズシモ常ニ相一致スルモノニアラズ、時トシテハ互ニ相違背スルコトアリ。況ンヤ今日ノ如ク政治的ニハ何等ノ統一ナク各國互ニ相競フテ國家ノ獨立ヲ保全シ或ハ國土ノ擴張ニ全力ヲ注ギテ日モ亦足ラザルガ如キ有様ニシテ、屢々政治的原因ヨリシテ世界經濟ハ擾亂セラレ、惹キテハ國民經濟上ニ種々ナル弊害ヲ醸シツ、アル時代ニ於テハ世界的分業ノ行ハル、範圍ハ自カラ制限セラレ自カラ縮少セラレ、或ル程度ヲ越エテ之ニ依賴スルトキハ却テ國家ノ獨立ヲ不安定ニシ、國民經濟ノ發展ヲ妨グルコトアリ。殊ニ一國國民ノ日常必要トスル主要ナル食糧ヲ自カラ供給スルノ途ヲ樹テズ、之

ヲ外國ヨリノ輸入ニ俟ツテ始メテ満足スルガ如キハ最モ危険ノ甚シキモノト謂ハザル可カラズ。之ヲ今回ノ歐洲ノ大動亂ニ鑑ミルニ、英國ハ常ニ偉大ナル海軍力ヲ有スルヲ以テ幸ニ制海權ヲ掌握スルヲ得、國外ヨリシテ食物ノ供給ヲ仰ギ敢テ不便ヲ感ゼザルガ如キモ、是レ即チ英國ノ英國タル所以ニシテ他國ノ直ニ則トシ模範トナシ得ベキ所ニアラズ。況ンヤ世界最強ノ海軍國タル英國ニ於テスラ敵ノ潛航艇ノ襲撃ニ逢フヤ一時ハ爲メニ穀價騰貴ヲ告グ國民ヲシテ不安ノ念ヲ抱カシメタルニ於テヤ。之ニ反シテ獨逸ノ狀況ハ即チ如何。開戰當初ニ於テハ英國ハ獨逸ノ富力ヲ充分ニ認識セズ、幾分カ之ヲ輕視シ、開戰後間モナク軍資ノ供給ニ於テ不足ヲ告グベシト推考セリ。然ルニ既ニ述ベシ如ク獨逸ガ屢々巨額ノ公債ヲ容易ニ募集スルヲ見ルヤ、其ノ策ヲ一變シテ持久ノ策ヲ樹テ、所謂 *Dringende Gerungesplan* ヲ企テ全然外國トノ貿易ヲ杜絶シ食糧供給ノ途ヲ斷チ以テ獨逸國民ヲシテ饑餓ニ陥ラシメントセリ。是レ確カニ獨逸ノ最モ苦痛ヲ感ゼシ所ナリ。然ルニ政府及ビ國民ハ一大決心ヲ以テ之ニ當リ、遂ニ國家ハ麥粉及ビ麵麩ノ專賣ヲ實施シ、一人一日ノ麵麩消費量ヲ法律ヲ以テ一定スル等種々ナル政策ヲ實施シ

以テ既ニ開戰後第一ヶ年ハ全然英ノ計畫ヲシテ畫餅ニ歸セシメタリ。而シテ本年度ニ入りテハ穀類ノ收穫ハ平年作以上ニ上リ、且ツ收穫期ノ初メヨリ依然トシテ從來ノ食糧供給策ヲ繼續シ來レルヲ以テ、今後一ヶ年間ハ假令ヒ外國ヨリシテ一粒ノ穀類ヲ輸入シ得ザルモ尙能ク自カラ食糧ヲ供給シ得ルノミナラズ、前年度ヨリハ却テ一人ノ麵麩消費量ヲ増加セシメ得ル望スラアリ、英ノ *Aus hungerplan* ガ其ノ效ヲ奏スルニハ蓋シ前途尙遠遠ナリ。斯クノ如キハ決シテ一朝一夕ノ事業ニアラズ、其ノ由來スル所遠シ。即獨逸ガ曩ニ貧弱ナル一後進國ヲ以テ世界列國ノ間ニ立ツテ大ニ雄飛セントスルヤ、盛ンニ商工業ノ發展ニ努力セシト雖モ、而カモ能ク自國ノ境遇ト位置トヲ洞察シ世界的分業ノ利益ヲ盲信セズ、食糧自給ノ必要ナル所以ヲ悟リ、早クヨリシテ之ニ對スル方策ヲ講ジ、假令内外ヨリシテ幾多ノ批難政撃ニ逢遇セシニモ拘ハラズ、決シテ之ニ耳ヲ藉サズ、能ク高遠ナル目的ヲ定メ力ヲ盡シテ自國農業ノ保護獎勵ヲ怠ラザリシガ爲メナリ。若シ其ノ政策茲ニ出デズシテ徒ラニ先進國ノ爲ス所ヲ見テ之ニ模倣シ、世界的分業ノ利益ノ大ナルヲ過信シ商工業ノ發展ニノミ全力ヲ盡シ農業ヲ以テ之ガ犠牲ニ供シテ顧ミザ

リシナラバ、假令ヒ今日精銳ナル武器ヲ有スルモ、勇敢ナル將校兵士アルモ、將タ又
 豊富ナル資力アルモ何ゾ能ク其ノ用ヲ爲スヲ得ンヤ。嘗ニ深く敵地ニ進撃シ得
 ザルノミナラズ必ズ業既ニ涙ヲ吞ンデ城下ノ盟ヲ爲セシナルベシ。之レ後進
 國ニ向ツテ好龜鑑ヲ示セルモノニアラズシテ何ゾヤ。戰時ニ於テ果シテ國民所
 要ノ食糧ヲ自カラ供給シ得ルヤ否ヤハ單ニ一ノ經濟問題ニアラズ、重大ナル國家
 問題ニシテ同時ニ如何ニ戰爭ト農業トガ其ノ間密接ナル關係アルヤヲ語ルモノ
 ナリ。現今我國ノ農業ハ稍々此重大ナル職責ヲ盡シツ、アルガ如シ、將來モ亦然
 ラザル可カラズ否ナ然ラシメザル可カラザルナリ。もるとけ將軍曰ク若シ獨逸
 ノ農業ガ戰時ニ於テ外國ニ關係ナクシテハ軍隊及ビ國民ヲ養フコト能ハザル境
 遇ニ陥ルヤ其ノ瞬間ニ於テ我々ハ最早第一ノ砲聲ヲ聞クコト無ク既ニ戰爭ニ敗
 レタルモノト謂ツ可シト、味フ可キ言ナル哉。„In dem Augenblick, in dem die deutsche
 Landwirtschaft im Kriegsfall nicht mehr in der Lage wäre, Heer und Volk unabhängig vom
 Ausland zu ernähren, in dem Augenblick hätten wir jeden Feldzug schon verloren, bevor noch der
 erste Kanonenschuss gefallen wäre.“

吾人ハ上來兵力ノ充實、軍資ノ供給及ビ戰時國民食糧ノ供給ナル三點ヨリシテ
 戰爭ト農業トハ如何ナル關係アルヤヲ陳述セリ。之ヲ要スルニ農業ハ極メテ平
 和的ノ産業ナリ。農民ハ極メテ保守的ノ性質ヲ有シ革命ヲ好マズ、又破壊ヲ悦バ
 ズ、平穩無事ナル生涯ヲ送ラント欲スルモノニシテ、一見戰爭トハ全然沒交渉ナル
 ガ如キモ、深ク之ヲ考フルトキハ平時ニ在テモ又戰時ニ際シテモ常ニ國家ノ獨立
 ノ安全ヲ計ランガ爲メニ重大ナル任務ヲ帯ビ、之ガ爲メニ努力シツ、アリテ一國
 ニ於ケル農業ノ盛衰如何ハ獨リ農業ナル一生産業ノ盛衰ノミニ止マラズシテ其
 ノ及ボス所ノ影響頗ル大ナルヲ知ル。びすまーく公ノ演說ニ曰ク、我國ノ農業ガ
 既ニ自立シ能ハザル時季近ヅキタルニアラズヤ、若シ果シテ然ラバ之レ獨リ我が
 農業ガ地ニ落ルノミナラズ普魯亞王國モ亦獨逸帝國モ共ニ亡ビント。„Rückt der
 Augenblick nicht näher, wo unsere Landwirtschaft nicht mehr beständig ist? Wenn das eintritt, so
 geht dabei nicht bloss die Landwirtschaft zu gründe, dabei geht der preussische Staat, das deutsche
 Reich zu Grunde.“

(大正四、一、一〇稿)

七 戰後ノ農業政策

四千億圓ノ軍費ヲ費シ、七百餘萬ノ生命ヲ失ヒ、四ヶ年有半ノ長キ年月ヲ繼續シタル今回ノ世界戦争ハ云フマデモ無ク歴史アツテ以來ノ一大動亂ナリシガ幸ニシテ今ヤ干戈漸ク息マリ再ビ平和ノ天地ヲ見ルニ至レリ。然リト雖モ今回ノ如キ大戦争ハ單ニ兵馬ノ戦争ソノモノ、終レルヲ以テ戦争終結ヲ告ゲタリト謂フ可ラズ、軍事上ハ勿論政治上、經濟上、思想上等社會ノ各般ニ向ツテ大ナル影響ヲ及ボシ今ヤ將ニ一大改造行レントシツ、アリ。此ノ秋ニ際シテ能ク戰時中ニ得タル教訓ニ鑑ミテ以テ適切ナル政策ヲ樹テ、之ヲ實行スル國ハ榮ヘ行クモ、其ノ然ラザルモノハ蓋シ世ノ落伍者タラン。吾人ハ今茲ニ將來我カ帝國ガ農業界ノ改良發達ヲ計ラントスルニ當リ、如何ナル方針ヲ以テ進ムベキヤ、如何ナル政策ヲ樹ツ可キヤニ就イテ研究セントス。

二

今回ノ大戦争ニ於テハ敵國タル獨逸側ニ在テモ、亦聯合諸國ニ於テモ戰局ノ發展スルニ伴ヒ最初定メタル計畫ノ齟齬セシモノ少ナカラザリシガ如シ。敵國側ノ方ハ姑ラク措キ、聯合諸國ニ就イテ觀察スルニ、英國ガ宣戰ヲ布告セシトキハ遅クモ六ヶ月間ニハ戦争ハ終結ヲ告ゲ得ベシト考ヘタリト云フ。何トナレバ獨逸ノ經濟的實力ハ到底半年以上ノ戦争ヲ支フルコト不可能ナリトナシタルガ爲メナリ。然ルニ獨逸ハ戦争始マリテヨリ三ヶ月以内ニ前後三回ニ互リ莫大ナル軍事公債ヲ募集セシニ、應募額ハ常ニ募集額ヲ超過セルノ盛況ヲ呈シテ軍事費ノ支出ニ何等ノ故障ヲ生ゼシメズ、英國ヲシテ獨逸ノ經濟的實力ノ豫想以上ニ充實シ居ルニ一驚ヲ喫セシメタリ。是レ英國當局者ノ大ナル謬見ナリシナリ。實際獨逸ノ經濟的實力ハ近來顯著ナル發達ヲナシ僅ニ六ヶ月乃至一ヶ年ノ短期間ニ於テ衰退スルガ如キモノニアラズ、戦争ノ勃發セシ當時獨逸ノ特使トシテ亞米利加ニ派遣セラレシヘるふえりつひハ、最近十五ヶ年間ニ獨逸ハ百億ノ富ヲ増加シ得タリトテ母國ノ富ノ充實セルコトヲ宣傳シタルコトアリタリ。若シ英國ニシテ獨逸ノ經濟的實力ニ關シ斯ノ如ク誤レル觀察ヲ下スコト無カリシナラバ、或ハ今