

自立，

自主！

政治

自由，

民主！

# 再生

幣國份每售零期合七六十七第角八元一月三每計



考核

意大利現狀

外交陣容應如何刷新？

論希特勒「歐洲新秩序」

論希特勒不能亡美說之荒謬

傳統與真理

從幾種遺規中所看到的書院教育

德蘇戰爭之過去與將來

英德大西洋爭奪戰

蘇聯內幕

王世憲

白雲

費隱

孫寶毅

保義

劉節

陳時策

孫寶毅

齊莊

鹿原

瑞

版出社刊旬生再

日十二月二十年十三國民

號五十四岩家會慶重：址駐

南京圖書館藏 LIBRARY

### 這一期的內容介紹

(一) 考核是人事管理的中心問題，然而國人大多在原則上討論，像王世憲先生這樣抱著「我們應該研究如何考核，而不必空言倡導考核」的態度，似乎很少。王先生根據了過去的經驗，對於考核的標準、程序、評分、定職與獎懲，提出許多具體的辦法。

(二) 意大利現狀是一篇報告文。德國對於同觀國偏且如此，更何況被征服國？美國新聞記者近來有一種說者：意大利是「意欲大利」，結果給「希特勒得了大利」，所以意大利可改名為「希得利」。

(三) 「外交陣容應如何刷新」，雖然所說的是關於本國，但是從之可以得到外交方面的新的理論，即所謂「全體外交」，可以供我國外交當局的參考和借鏡。

(四) 「論希特勒歐洲新秩序」這篇文章是敘述德國國內各派對於建立未來歐洲的意見，以及傳說中希特勒將公佈的計劃。但是希特勒統治下的歐洲，其實在情形如何？所謂「歐洲新秩序」能否實現？英美應該如何以真正的新秩序「來代替納粹的假貨？」「全全機械的，系統的，和集權的組織，往往會產生：不公道，強制，創造性之喪失，以及官僚政治之成長」，關於這一點更是值得我們記取。

(五) 「論希特勒不能亡美說之荒謬」，從

題目就可以看出其內容。原作者是美國編空文壇的主筆，他主張美國立刻參戰。因為即使德國沒有力量侵入美國，但是在德國的武力威脅下，美國勢必每天提心吊胆，換言之就是「國家常常生活的自殺」，所以這是不如及早參戰的好。

(六) 「傳統與真理」是一篇含有許多哲理的文章。「傳統的好處是要我們保存真的，美的，善的，趨同更真，更美，更善的境界」，「但是傳統之中也保存許多污點」，所以我們應該「把傳統中所蘊藏的真理激動起來，使它前進，這便是在傳統中汲引出未來的世界，於是社會即可以得到永生」。

(七) 書院是值得恢復和提倡的一種教育制度，近年來張君勱先生即努力從事於此，如以前在廣東創辦粵海書院，及近來在雲南大理創辦民族文化書院。陳時策先生的「從幾種道規中所看到的書院教育」，即對宋明書院教育作一有系統的敘述，及綜合的比較研究。

(八) 「德蘇戰爭之過去與將來」的作者認為今後德蘇戰爭的發展，要看蘇聯能否阻止德軍前進，甚或相機反攻，以及英美蘇能否進而為同盟。最後又以上次歐戰的經驗，說明同盟和切實合作並不是一件易事。

(九) 自德蘇戰爭後，一般人的眼光遂離開英德間的戰爭。然而，此次世界大戰最後的解決是在英德。而英德的前途，又須視誰能掌握大西洋，於此可見「英德大西洋爭奪戰」一文

的重要。

(十) 「論蘇聯內戰」一文頗有趣味，「一九一七年三月革命如何？帝俄如何推翻？共產黨是什麼？它如何握得政權？其目的又是如何？本期就能登出其一小部分，希望讀者留意讀稿。」

編者

中華民國三十年十二月二十日出版

### 再生旬刊

第七十六、七合期

主編兼發行 再生旬刊社

社址 重慶會家巖四十五號

總經售 華中圖書公司

分銷處 各大書局

承印者 陝西烽火書局  
青年印書館  
巷二四五號

價目 零售每份  
預定每月

國外全年美金



# 考 核

王世憲

考核是人事管理的中心問題，也是最近研究的一個技術問題。我們好像一談到人事管理，心目中就有所謂「賞罰嚴明」、「重考核」等等問題呈現著，認為只要考核「嚴明」、「公平」、人事管理就比較有辦法；是的！的確如此！祇是研究人事管理的學者，和從事人事管理工作的人，最感困難的，明知其重要，但是如何能達到其「嚴明」、「公平」的目的，在技術上頗費研究的工夫！就研究人事管理的立場而言，所謂考核的對象，固然是人，但是不是幾個人，而是多數人，而是一個團體，一個機關內的人，如何有個科學的方法，來構成一個考核制度，來對這些人，來完成人事管理學者所謂考核必須力求其客觀的目的，到了今日，尚未之有！美國研究人事管理的專家學者，比較最多，而努力這方面技術研究的亦比較致力，但是作者最近閱讀美國人事管理學會所出版的人事管理季刊（一九四一年四月號），尚有下列這一段話！

「討論的結論是如此：考核辦法，到了今天，我們還不能有一個供給大家共同使用的合理標準和制度，還只是各公私機關各有他們的辦法，尚無科學的設計方向去！」

由此我們可見構成一個合理的考核制度的困難。

中國過去的官吏考核制度，曾經過很嚴密的規定，唐時的「四善」，「二十七最」清時的「考績」，都可供近代的參考，自然近代的國家社會組織與其事業的部門異前不同，比較以前多而繁，可是我們如何能將他們那精神，利用科學方法，應用在近代的機構中，值得研究的！

考績考核，固然如上所述，今日尚未有一公認之合理辦法，但是以各國現行的辦法和制度來分析，大概分為兩派！一派是主張考核的標準和項目，為求其客觀，避免考核者參加成見，或主觀的評定起見，應分別愈

細愈好，就一個工作人員的服務精神上，工作效能上，舉止行動上，思想態度上，列舉若干評語，由考核者予以綜合的評定，而便在這種標準與互相抵消的評判中得到一個總評分。代表這派者，是美國的人事管理的學者。例如 G. D. 氏的考核方法，足為其代表。還有一派，亦是依工作行為，學識，勤惰幾大項比較概括的標準加以考核。英國文官制度行之非常有效，足為其代表。兩者各有利弊，前者屬於詳細的，固然可收嚴密之效，可是對於機械性的工作與負責任較輕，地位較低，或工資低的工作人員，比較有效；反之，對於負責責任較重，工作範圍較廣，如負責政責任者，或研究設計人員，就比較難於適用。依美國的試驗，已經有這種感覺！至於後者採取簡單項目的標準，其流弊易於引起考核者加以空泛的評語，與主觀成見的滲入，目前我們行政機關，所用的考績標準，則不免有遺囑毛病！

作者的經驗，考核方法所以難於合理規定，其基本困難，在於考核這個階段的管理工作，是人事管理各階段各程序中，最容易引起情感作用的一個項目；最低限度，會滲入情感的成分，人本是理智與情感感而的，所以如何能將客觀科學方法，去消除或減少這個情感作用；實在是一個困難問題。

作者在前面所提美國人事管理季刊裏看到一句話，應為今後我們努力的目的：他說：合理的方法還是在我們充分應用試驗科學的精神，於實際中求之。所以作者願意在以下就技術與方法或程序上，來談考核；而不願意多在原理原則上說我們應當「重考核」應當「賞罰嚴明」。換而言之，我們應該研究如何考核，而不必空言倡導考核！

作者在服務經驗中曾經嘗過大眼筆試的弊病，對於考核在一個新的

實驗，其新法與中央現行考績法令不盡相同。為引起大家研究的精神起見，特介紹於此，希望熱心與研究人事管理者的予以共同討論，並不吝指正。

這幾個實驗的幾個要點，可分別述之：

一、考核的標準：關於考核的標準，上面已經提過，可分為詳細簡括兩派，作者在以上兩派中比較是傾向簡括的一種，認為今日中國各級政府機構行政管管理，並未達於科學化，分工並不是很細，工作的設備與程序還沒有機械化，所以還不能用很細密的項目，來做精密的考核，所以比較還是以用簡括的項目為適用；不過現在我們現行的考績辦法，分工作操行學識三項，未免失之過於籠統。例如就操行一項而言，應該如何包括公私生活予以考核，實在頗感評定的困難。又如學識一項，其所指的對象是什麼，亦殊覺費解，在作者的實驗中，把標準訂訂如下：

1. 以「服務精神」代「操行」；「服務精神」比較側重於奉公的生活，作者以為一個人的奉公生活，與私生活有聯絡關係，最低限度私生活的不正常，會影響到奉公生活的嚴肅與動奮，所以主持考核者，未始不能就一個人的服務精神，觀察到一個人的整個生活。如此，考核的範圍，比較可以有一個合理與準確的對象，較之廣泛的操行，似乎容易考核些！在服務精神一項標準內，又特別注意到以下兩點的考核，一個是動情的考核，一個是工作精神的考核，前者是指逐日動情的考核，後者是指出管人員對於其同工在其崗位上努力的精神的考核。作者相信其主考者如能在這兩項上認真考核一個工作人員的服務精神，其能取得比較客觀合理的結果，可以比較以「操行」為標準好些！

2. 以「工作成績」代「工作」：工作一項，可以說是考核的中心項目。在職位分類完成的時候，這一項的考核比較容易求其客觀合理；因為每一職位有他規定的工作，可以對照考核。據作者的經驗，現在我們對於工作一項的考核，一方面明知其重要，可是一方面最易流入空泛。我們往往就工作的情緒下一個廣泛的評語，如「優良」「勤奮」「努力」等等。固然這些評語，是可以多方面的適用，但是很難針對某項工

作，確定某人對於某種工作的表現為如何！現在所以改用「工作成績」是要比較切實些，使考核者多就某人所担任某種工作的表現，評定其成績之優劣，避免其就精神上作空泛的褒貶！所以在作者所規定的工作成績一項內，一定要請考核者先將被考人的工作，先行填寫出來，而後再加以考核評語。此外，作者還在設計中將工作先予分類，而後在考核的時候，附以每類工作應行考核之點；這個設計如能完成，那就比較更完備與週密了！

3. 以「自修」代「學識」：學識一項，固亦為考核重要項目之一，但其對象與範圍，較「工作」與「操行」更嫌廣泛，而不易於切實考核。一個人的學識，是無止境的，每一個人在他工作上所應有的學識的程度與種類，亦各不相同，所以無論就學識的研究，與學識的應用談，都是欲抽象而難於切實考核！作者本着學無止境的想法，認為每一工作人員，都應當在其工作本位，與應充實學識的認識上自求上進，所以改用自修代替學識。換而言之，假使一個工作人員，能在其工作表現外，努力自修，增進其學識，則無論其在「學以致用」與「智識之充實」上，必能有所心得。反之不努力自修，則其學識，最低限度不能長進，這個比較是合乎考核的一個標準。並且自修的考核，是比較有切實的對象，可以評定其進步與努力的程度。

二、考核的程序 考核的程序，通常為避免主考人員的主觀成見，多採取多級考核制，俾逐級考定，較為公允。先由直接主管人考核，再由高級主管人復考，末由最高主管人員考定！這個在理論上是對的，可是在事實上，高級與最高主管人員對於被考的考核，無不存隔膜，結果總是尊重直接主管者的意見！所以作者原擬擬論，為達到考核的多方面綜考起見，與其採取嚴的逐級考核，還不如改用橫的綜考！綜考的辦法如下：

1. 觀察精神：由人事管理機構考核動情，即平日的考勤。並由直接主管人員考核工作精神。
2. 工作成績：由直接主管人員考核。

3. 自修：由主持學術研究或自修的機構考核。

根據以上的線考，担任考核者有三部分主管人：一為主管人事者，一為直接主管者，一為主管學術自修者。在這三部分內，學術自修一項組織，為一般機構在正常的行政組織系統內所未有的，不過作者以為無論其組織方式為何，其在行政機構內所佔的地位為何，可是像這一類的組織，是為行政機關所需要的。最近行政院曾通令各機關定期舉行學術會議，似乎可以證明作者的主張是對的。作者以為假使一個被考核者，經過以上三部分的考核，取得一個綜合的評定，則其結果多少會比僅由一個主管人員（雖然有嚴格的逐級考核）考核公允些！此外作者並不反對考績委員會或類似機構的存在，他們可以解決有關考核的糾紛，或代表最高主管人員担任抽查的工作，以供作最後考定的參考。

三、考核的評分：評分是考核結果的表現方法之一。尙有用甲乙丙丁，上中下，或最優上中上，各種列等的方法表現。我們現行的考績的辦法，是用百分比的評分方法表現，工作佔十分權作應佔各佔二十五分。作者在他的新的實驗中，於沒有研究出更好的辦法以前，還是相當維持評分的精神，訂立上列三項考核的百分比！總數仍定為百分，其各項的百分比，應為工作成績佔百分之七十，服務精神佔百分之二十，自修佔百分之十，這個百分比，並不十分合理。作者以為假使一個機關，主管學術自修的機構比較健全，則其百分比可改為工作成績佔百分之六十，服務精神與自修各佔百分之二十，可按此比例取得平均總分！

四、考核的定期與獎懲：獎懲是考核生效的具體表現，不過與考核的定期有相連的關係。換而言之，我們需要知道考核的獎懲，在何種定期之下可以生效，所以將兩者並列而談。我們現行的考績辦法：關於平時的考核，無特殊規定，只是由主管人員每月填報工作記錄表，到了年終，有一次考績。考核的獎懲，即予此年終考績人之輪表表現。這種辦法，即所謂年終考績制，其優點在每半年考績一次，其中還有一點最重要的，就是一個工作人員必須經過合格或參加工作滿一年者，始能

參加考績。當每年終考績制，可以提出討論的有兩點：第一、就時間論，他是注重每年一次年終共同考核。第二、就獎懲論，他是注重到了年終予一次獎懲。根據以上兩點：就考核的定期論：第一、平時的考核雖不能說沒有，但是最低限度是比較的忽略。第二、到了年終，未必所有工作人員都能參加考核。因此就考核的獎懲論：第一、平時考績既被忽略，則其獎與懲好像非到了年終不能生效，其難予整飭平時的工作效率，多少是會影響到的。第二、到了年終既是並非所有人員均能同時參加考核，且其參加者復有服務在一年以上者，則自不能達到共同考核的原來目的，則其獎與懲又如何能公允，因此作者根據經驗，嘗試一個注重平時考核與達到個別獎懲目的辦法。這個辦法是如此的：依原上述各點的規定，每一個工作人員經正式任用後，每服務滿六個月，即考核一次滿一年，依兩個六個月的成績，定其獎懲，但是假定在第一次六個月內考核，發現成績過於不良，立即以懲戒。如此，一個工作人員經正式任用後，在他服務期中，隨時都要注意有人在考核他，這種個別的考核，與注重平時的考核，無疑的，可以隨時提醒每個工作人員在工作上的努力與注意！關於獎懲的如何生效，在評分辦法下：仍以總平均所得分數之多少為定，以七十分為及格分數。在七十分以下應考慮懲的辦法，七十分以上始得有晉級加薪或其他獎勵方法的可能！

在這裏要附帶提出的就是晉級加薪，是屬於獎的一種方法，並不可與考核混為一談！在一個薪級表還沒有合理原訂以前，到底晉級加薪，是是否經過滿一年的考核即可予以生效，或者要積一年以上的多次考核而生效，很難斷定。我們過去的考核方法，有所謂每半年考，三年總考，積了三年的總考，成績累佳，除晉級加薪外，還可以升等。依本年度美國聯邦政府最近的規定，凡每年薪級之增加，（美國薪金以年計）為自六十元至一百元一級者，服務滿十八個月經考核成績優良，始能晉級加薪，其在二百元一級以上者，須三十個月方可生效。由此可知晉級加薪之生效，與合理薪級之原訂有極大關係。現在我們在普通實行年終考

續的辦法下，好像每經一年的考核，即可有一次晉級加薪的機會，這固是否合理，如不合理，應如何分別規定（如美國例子那樣）是有待於新級表合理訂定之後，始能有合理的解決！

還有，在實行年終考績的辦法下，因為他是一個共同的考核，所以在算共同的比較下，有所謂兼與並的名額問題發生，規定受獎者應佔百分之幾，受懲者佔百分之幾，以期求得公允。其實依照統計學的原則，在一個共同比較的問題下，其所發生結果，總可以形成一個

「中線」，(Normal Curve) 優與極劣者各佔少數，中等者佔多數。但是在實際上頗成為實行年終考績辦法中一個困難問題，在作者新的實驗中，因為他是注重個別考核，所以這個問題並不發生！

以上的實驗，是否可以構成一個科學合理的辦法，尚待更廣的經驗來證明，不過藉此表示作者在考核向未有公認合理辦法的理想下一種努力而已。

最後，我引最近美國人事管理學會出版人「專管理季刊」(本年四月號)一句話來作本文結束：他說「在考核辦法尚未試驗成功以前，考核之成功與失敗，尚繫於直接主考人手中」作者願以其言為鑑！

## 意大利現狀

John W. Fisher 著  
白雲 譯

我們大家認為意大利是德國的伙伴，德國應該另眼看待。但是事實上，完全不是如此。意大利現在好像德國的屬國一樣。使略國對於同盟國尚且如此，更何況她所征服的呢？本文原作者是芝加哥日報的羅馬通信員，自德國進入意大利，始行離開，所以比較確實可信。

譯者

因為英國的海上力量，所以使意大利的經濟逐漸的被殺殺，這是不足為異的。但是從意大利在一年中跌落工業生產百分之五十，以及農人和工人的飢乏通心類和救濟法看來，可以見出除英國封鎖以外，還有其他原因在使使意大利崩潰。這是因為德國進入意大利了，他們經過一個地方，好像蝗虫的災害一般。

由於英國的封鎖，米蘭附近的大工廠，差不多都已半開半閉了，因為棉花現在所剩無多。同時我又知道，羊毛亦早已完全用盡了。

飛機工廠現在只能製造零件和裝配而已。泰納的鋼鐵大工廠，現在已改為半開工，我離開羅馬以前，又得到未證實的報告，據說使都靈繁榮的「可」飛機工業，差不多亦已完全停頓了。

德國對這正在崩潰中的意大利的政策，決不止於由德國的經理加入意大利工廠，或是由

德國的資本家控制工業而已。

更進一步的剝削個人的權利——希特勒已把意大利技術優秀的工人，調用到德國的工廠裏。這當然使意大利的工廠一一相繼關門了。即以去年而論，希特勒已經從意大利奪去了五萬個農人，六萬個工人，自德國真正佔有意大利後，第一個星期，希特勒就徵集了三十萬五千個工人。他們封閉在車輛裏面，送到不得而知的地方。任何那一個工人都知道，拒絕意思就是送入牢獄。

這就是希特勒經過貿易部長克洛達斯博士 (Karl Clegg) 之手，所要求於意大利的。為報告起見，他每月總報給意大利一百萬噸煤，又允許以後加倍鋼鐵的輸給。實際上，意大利的工廠都已由德國管理，並且一應亦已屬於德國，所以希特勒實可以予取予求。

因為英國封鎖和德國統制之故，意大利感

到燃料十分缺乏。不但如此而已，就是意大利所儲有的家產，如煤、生柴、蔬菜、硫磺和水銀，亦將由德國奪取殆盡。...

注：但是有少數觀察者，當然在政府中不居多數，希望德國促成意大利糧食恐慌。意大利數年來雖曾努力於糧食之自足自給，然而現在對於糧食，缺乏非常，並且價格奇貴。窮苦的人民都在饑餓裏。

海濱意大利人民平時的生活，依舊於橄欖油和雞蛋，蕃茄，曾混合起來的點心類。這兩種東西現在經由德國加以嚴格管理，計口分配，從前在二星期中就可以消費盡的數量，現在須要維持一個多月。窮人待餐所吃，只是煎橄欖油和鹽水做成的沒有肉類的湯水。現在他們甚而在試驗以後不用油。這種現象最難的是要他們慢慢的餓死。

他們最悲慘的事，無過於一長列可憐的女人，在等待橄欖油的分配，站立了一個鐘頭，才能夠得到點油，並有有時給她一個失望，因為油已分配完了。就是燒柴分到，亦只是半塊而已。有臭味的橄欖油，並且規定須用一個煤油燈。至於待遇通心麵和木炭的情形，則更不必說了。沒有木炭，窮苦的人就不能取暖，亦不能夠燒熟一頓飯。

意大利的窮苦人民如象沒有橄欖油，就不能過活，但是德國實在無所憐恤。在意大利幾個日來，只有使意大利人感到，他們好像一羣蝗虫飛過一樣，而在德國當局亦認

為，如果把意大利仍舊當作兄弟，而不當作佔領地或境，勢必有人會起來革命。...

第一，意大利人對於德國的嚴苛稅制，已一天一天的增加憤恨，第二，意大利人最近將來可能改變對於英美的態度，在從前他們認為英國是個沒落的國家，美國是一個一半阻快，一半天真的不能毅然決然行動的國家。...

德國官員起初加入意大利各部，作為聯絡的軍官，抗議德國奪取意大利材料的物資人員，警告德國不許開辦新的交通專車，以及破壞鐵路的人。...

除此以外，任何百姓會對納粹黨員不敬，或對德大使館蔑視的，都開列名單，準備加以逮捕。...

進一步，或是美國參戰，使意大利發生動搖的

時候，希特勒即將按照名單開始逮捕這批人物，而在這批名單中，亦將有...

「我們將從意大利皇家海軍手中偷取一隻軍艦，這種能費意大利人很是羨慕。」

英國南方兩省用水的夾管，雖沒有嚴重的破壞，因為在二三天後，又恢復了，但是...

「我們將從意大利皇家海軍手中偷取一隻軍艦，這種能費意大利人很是羨慕。」

「我們將從意大利皇家海軍手中偷取一隻軍艦，這種能費意大利人很是羨慕。」

# 外交陣容應如何刷新？

費隱

一個國家民族若欲生存於世界，就要不斷的求進步。如何去求不斷的進步呢？最簡便的方法，就是不斷的自我檢討。一個國家民族，應該自尊，但是由自尊而自大，却是要不得的。一個政府，應該自信，但是由自信而不容人家批評，也是要不得的。任何個人都會講，政府也如此，錯並不緊要，最緊要的是能够改。不認錯就是拒絕改。這種態度未免把國家和民族的大事當作兒戲了。為了國家民族的前途起見，政府當局應該時時自我檢討，人民方面亦應該時時有敢於批評的精神，監視政府和督促政府，對於過去的失控，即所以實行現在的有效行動。這話說出了這個真理。

英國民族亦因為本著這個精神，所以能够在危難之中，站著腳跟。這真是值得正在建國中的我們，加以警惕和借鏡！

最近六月二十一日經濟學者雜誌有一篇文章 *The Conduct of Diplomacy*，不但自我檢討英國外交的活動和設備，並且含有許多外交方面的新的理論，現擬簡略的介紹於下，作為我們的參考。

外交當局他舊一本過去的舊職務和舊習氣。現代的外交已不是一種藝術，而是一種科學。社會的地位，傳統的形式，專門的學問，專門的行動，客氣的禮貌，已經讓位於今日配合的，活躍的，激動的全體主義的世界了。在新的「全體外交」中，一個外交家只能體會他本國的主要利益，或是對於他所工作的國家社會，不過有某種程度的和文化智識，而不明白其中的社會機構和經濟力量，無疑的，他似乎要走入迷途。現在已沒有所謂傳統的歐洲體系，這不但不是不足以應付，並且是

完全錯誤的，以為所謂外交活動只是限與各國首都的社會上不重要的社交界的精華 (social elite) 交際交際而已。

在現代國家中，政治背後的力量是很複雜的。換言之，政治和經濟，即社會的界線和商業的世界，不應該分開，所以該雜誌主張，外交當局應與軍事合併，應在領導中選出具備條件的人才，俾他們可以貢獻在商業和財政方面的，甚或軍事方面的專門意見。平時外交最主要的工作——情報——亦必須進一步的加以擴充和運用。

外交人才的選擇和訓練，亦須加以改革。選拔的範圍必須擴充，使社會上的人才不致於抹煞。財力狀況的限制，必須取消。淺官能力和不能擔任更負責的位置的人員，應該早日讓他們退休。在這些改革中，財力的限制最為重要。一個受過高等教育的，或是有寬裕環境的人，或許仍是做修身外交事業的外交家的主要條件。但是我們所需要的，是最優秀的人才能够參加外交部，一旦進入外交界後，不是他的資歷和身份，而是他的才能，始可以作為他的標準。

該雜誌又認為英國目前外交不能配合戰時的需要。平時外交和戰時外交，應該有些分別。平時外交的目的是比較簡單的，就是在看守國家的主要利益，用協議或談判的方式解決危殆和平的難題，如果破裂不可避免，就用延遲的方法，或是避免強暴的行動，或是儘可能的防備最後的斷之於武力。所以戰爭一樣，外交在交戰國中的作用就終止。但是，仍舊有中立的地方，似乎外交仍可活動，但是在現代全體戰爭的情形之下，因為有些國家沒有牽連入戰爭，遂以為平時的外交方法仍舊可以應用和可發生作用，是否是一種聰明的和合乎現實之舉，乃是一個疑

間」。在全體性戰爭下，是否遺留一塊地方，讓我們的平時外交繼續運用，確是一個問題。荷蘭在一九四〇年五月以前是一個中立國，但是當時英國與荷蘭的全部問題應該是在戰略上的；又如意大利在未參戰前，英國外交所以失敗，就在於以爲與希特勒的軸心伙伴相交，平時外交談判的方式仍舊可以有效。

在戰時，外交不應該如此。戰時外交應有一個極極的任務，即「在戰爭機器的輪子裏面加油」。外交當局對於外國有專門的和豐富的知識，並能充分明白在某種情況下可能的反應，所以外交當局一方面應對本國政府和人民解釋這種可能的反應，一方面在國外充任代表，向各國說明本國的戰爭政策。總之，外交政策應配合戰爭的目的，外交部應屬於戰時內閣。

該雜誌最後指出英國國外宣傳仍不够。美國一般人感覺到英國消息之不充足和遲緩，完全失去了宣傳的價值和作用。這無可否認的是外交當局的責任。對外消息的播送，正常的方法是由外交當局經過公使館的新聞隨員。公使館的新聞隨員或許有充分的理由加以申辯。認爲他們對於新聞的宣傳價值和如何播送，過去沒有訓練，所以還是由勝任的人去擔任的好。但是要從新建立一個機構，從事於情報，是否可以適應目前不幸的局面呢？所以現在最困難的問題，是在外交當局不願放棄情報的工作，而又不願或不能有效的加以運用。解決的方法，惟有在情報方面與宣傳和播送新聞的組織，互相密切合作。

以上關於英國外交陣容之刷新方案，已由魯勃克生爵士（Sir R. L. Oim Robertson）提出，而又由外相艾登公使施行。請問我國的外交應該如何刷新？（完）

本刊啓事：因印刷困難，本刊擬自七十八期起改爲半月刊。

## 論希特勒歐洲新秩序

孫寶毅

希特勒青年國的進行曲中有這樣一句話：「我們，天是德國的棟樑，明天是世界的主人。」由此可以看出，希特勒的氣魄和野心了。並且，事實上他確是向著這個近乎瘋狂的計劃邁進。他的計劃的總名稱是「世界新秩序」，其陰謀大致是由德國建立「歐洲新秩序」，由意大利建立「地中海或非洲的新秩序」，由日本建立「亞洲新秩序」，而再由德國總其成。

自勃勒第二次大戰以來，直到現在，希特勒已征服了差不多整個所有的歐洲國家，無疑的已經得到了顯著的成功。不幸他的夥伴却不能够完全配合他，遂使他建立「世界新秩序」的前途，蒙上一層黯淡的陰影。

雖然前途如此渺茫，但希特勒卻已不顧一切搶路石，而狂嘯的在建立他的歐洲新秩序。據說，歐洲聯邦的國旗，已由希特勒製成，而飄揚於德軍之前了。又據說，希特勒將不久宣佈組織歐洲聯邦的整個的計劃。我們現在擬研討以下幾個問題：（一）德國各派對於未來歐洲聯邦的意見，以及傳說中的希特勒的計劃，（二）目前歐洲的實況，以及希特勒計劃之虛偽和荒謬，（三）最後，他給予我們的教訓，亦即我們的新秩序應該如何。

關於德國國內對於未來歐洲聯邦的意見，可以分爲四派：沙赫特的，戈林和芬克的，納粹軍人和參謀本部的，以及納粹激烈份子。

沙赫特的計劃，名 Christenamtlichkeit 綱領，即在歐洲之內完全撤除一切貿易障礙，發行一種通貨，建立一個統一的國有鐵路系統。歐洲全球經濟能力，依照最經濟的原則，加以劃分。所有工業，由「合作卡特爾

「管理，而卡特則由政府直接控制和監督。沙赫特心目中的未來歐洲是一個在德國領導下的經濟聯邦，有共同的通貨，互相貿易，分工合作。

戈林和芬克則認為經濟因素從不能在政治上發生決定的作用，而應該視經濟為達到政治目標的手段。所以他們的計劃着重於政治方面的，即由德國充分的在政治上控制全歐洲。生產手段之控制，即歸於政治的控制。由德國獨占全歐洲的基礎資源，對外貿易，信用市場，投資及外匯，並且所有工業都必須在德國境內至少在德國人的手中，集中地加以計劃。

納粹軍人和參謀本部，則更進一步，認為從經濟上及政治上著眼，還不足以解決這個問題，而必須要從軍事的安全上着想。他們不相信歐洲可能有一個永久的組織，換言之，霸權不能永久維持，不被推翻。因此，納粹軍人認為主要的問題是如何預防或應付這種推翻的企圖，他們的方法是製造許多巨弱的小國，分佈於各戰略要地，以折散可能敵人的力量，同時作響應霸權的準備。有一部分參謀理論家甚至更進一步的主張所製造的屬國，不應過大，而應使其得不到保護國的支持，就不能單獨生存。

納粹的激烈份子則認為納粹主義之所以得勝，完全是由於其革命性，所以應以革命者的眼光來處理組織歐洲的問題，但是其領袖如戈培爾、希特勒、萊特等，認為世界革命與德國稱霸兩者之間含有衝突，因為假如其他國家也變成極權國家，他們實有以納粹的武器還治納粹德國之身的可能，所以他們主張放棄世界革命，而計劃在被征服國家中設立傀儡政府，由「腐敗的民主政治殘餘份子」組織，同時保存各種分化的動力，如勞工問題，社會鬥爭，都市與鄉村之衝突等等。

至於傳說中的希特勒的計劃，當然不會懷納粹軍人這樣的心直口快，全盤托出。就是希特勒，也至少包上一層薄紗。他的計劃是建立一個聯邦的歐洲，實行一種集權的和計劃的經濟，各國有「獨立的」文化地位，在德、意、法和西班牙四國聯合霸權之下，共同決定大陸上政治和經濟

諸大問題。他認為，雖然在政治上不能獨立，但是他們能够得到經濟上的安定和繁榮，雖然妨害他們國家的生存，但是這種協同合作的新制度，可以使他們得到新的自由和發展。

在實際上希特勒的計劃是否這樣可怕呢？我們只要略加注意德國統治下的歐洲實況，就可以知道，這完全是騙人的陰謀。計劃儘管說得好聽，事實上並不是這回事。

「關於紡織業，德國日前在戰爭經濟方面有二種目的；第一，增加意大利和巴爾幹各國的棉花的種植，同時又極力增加德國和北方諸國的羊毛的出產，第二，迅速發展所有歐洲各國的人造纖維的製造。

最可注意的一個例子，就是將德國某一公司與最近組織的包含十家以上紡織工業的某一法國公司合作起來了。規定應用德國的商標，且由德國專家加以幫助……

在比利時有一個新的協會成立了，預備建設工廠，製造羊毛。荷蘭的紡織廠亦已加工，並預備建立新工廠。據說已經一批一批的大量運到德國去。挪威、瑞典和芬蘭，亦正在趕造許多新的工廠，丹麥雖然沒有聽到發展紡織業的計劃，但是其對於人造纖維的進口稅，為了德國方便輸入起見，已大加減低。匈牙利亦將設立新工廠製造羊毛，羅馬尼亞，南斯拉夫，以及保加利亞，都有發展棉花種植的消息。這一切的一切，在在可以證明，德國企圖發展歐洲的紡織工業，以供應戰爭的需要。一切生產的發展，都由德國的合作制度把持，同時，德國的真正目的在統制和獨占全歐的紡織業。

關於鋼鐵工業，自法國崩潰後，德國政府即接收和改組所有盧森堡和洛林的鋼鐵業，現在已逐漸併入德國公司裏面……

以上所說的是在經濟方面被殺全歐洲的情形，我們再看政治方面的壓迫。舉比利時為例：「德國最近封閉二千六百七十二處地方政府。……蓋斯塔波密警察最近捕了十三個人，或已判決死刑，或是關禁一年。尚有許多人，還沒有加以逮捕。新聞絕對統制，聽取外國廣播有死罪的危險。……德國主持的報紙警告人民，切勿散佈謠言，中傷人民和

德軍間的感情。」(以上俱見六月十四日英國經濟學者雜誌)

至於意大利，和德國並肩作戰，似乎可以盟兄弟看待，其實，我們大家知道，意大利目前的地位，實際上已成爲德國的屬國。(參看本刊本期意大利現狀一文)

這就是希特勒的歐洲聯邦的實際情形，在那裏沒有所謂「獨立的文化地地」，沒有所謂「聯合霸權」，也沒有所謂「共同決定大陸上政治和經濟諸大問題」只是由德國獨霸而已。在政治上，破壞歐洲各國所有的國家和個人的自由，在經濟上，囊括歐洲各國所有的資源，以維持和充實德國戰時和將來發展的需要。

我們可以斷言，希特勒的歐洲聯邦，沒有成功的希望，一方面由於歐洲各論者國家中的人民的覺悟，或是政治上和經濟上的積極的反抗。或是消極的怠工和蔑視，以及他的夥伴的無能，同時德國亦沒有這體力去量完成。德國國內報紙現在亦在著急於部和領袖的缺乏。

不過，希特勒的計劃與各民主國家中不論左翼或右翼的改良家的計劃，有些類同，這真是一件奇妙的事，同時亦是對於我們一體震盪。歐洲各國討論歐洲的聯合，差不多已有數十年，然而始終沒有成功。現在

## 論希特勒不能亡美說之荒謬

Ch. C. Caldwell 著  
保業譯

華盛頓在其告別辭中會說明美國的外交原則：我們對於各國的關係，有一個最大的原則，就是當發展我們商業上的關係時，盡可能不和他們發生些微政治的連繫。歐洲有他的主要利益，這對於我們並沒有，或是一個很遠的關係，他們勢必時時發生糾紛，但對於我們風馬牛不相及。所以，我們人民的牽連在內，便與其政治的牽連或其次道或仇意

主張美國應與世界隔絕的人，時常引用這段話來作爲理由。但是我們略加研究，就可以見出，這段話實在不足以證明我國的國父曾認爲未來的美國可以超然旁觀，不去關心世界局勢的變化。當然，更不足以證明，他曾主張，就是一個震動世界的革命將改變美國的生活方法，和破壞美國自由的代議政府的理想，或是世界的暴力敵對我們的利益，結合歐洲和亞洲來反對我們之前，我們仍舊應該長期的駐在我們海岸防線

反而要由希特勒這位先生去完成嗎？歐洲需要一個計劃的經濟，也早由各國政治家或經濟學家所看到。現在反而要由希特勒這位先生去完成嗎？

我們中斥希特勒「新秩序」計劃之虛偽和荒謬是一件容易的事，但是我們亦不可不記取所給予我們的教訓。一方面是慘忍无情的改良家，一方面是絕對自主的主張者，都應該有些覺悟才是。全全機械的，統系的，和集權的組織，往往會產生不公道，強制，創造性之喪失，以及官僚政治之成長。在另一方面，我們在目前亦根本談不到這種過分計劃的危險。尤其是我們中國可以說無計劃之可言，就是有計劃亦嫌其過於局部。譬如說，對於物資和生產的戰時統制，我們仍舊感覺得太鬆懈了。我們需要一個對於人力和物力全整加以利用和管理的政策。改良民生，平均負擔，打倒特權，當然是題中應有之義。以上說的話，可以應用於英美，亦可以應用於我國。尤其是負領導世界之責的英美兩國，誠如經濟學者雜誌所說：應該負起並且加以證明，我們已決心以一個真正的「新秩序」來代替舊秩序的假貨。」(完)

和我們海軍的後面。

恰是相反，華盛頓真正的意思是「與政治的尋常變遷相牽連，實屬不智之舉」，他並沒有說一個可能發生的改變世界關係整個變構的政治上和軍事上的革命。事實上，他在同一句子中又說，我們不要「與歐洲友誼以仇意的尋常結合和衝突」發生關係，很明白的可以看出，華盛頓的眞意，只是警告我們不要與歐洲的小糾紛時常發生過分密切的牽連。並不是說，我們對於世界，一味的以盲向之，好像一頭熊在冬季中蟄居一樣。

我們日不論華盛頓的眞意，就是以一七九九年死去的愛國者的話，應用於一個現代的國家，而認爲他假使生在一九四一年，他的頭腦與一百四十一年前的沒有兩樣，亦無疑的是一個根本的錯誤。我們須知，他沒有見到文通工具的發展，把十八世紀的時間空間縮小了許多。所以他假使生在今日，不會對於敵視我們利益的龐大全體主義的奴隸國家的生長，毫不關心，而認爲這是歐洲和亞洲的問題，而與我們無關。假使他不知如此，我們就須認爲如若華盛頓生於今日，其頭腦之頑固，一如目前美國標準的孤立派。

此外，門羅主義和華盛頓的告別辭一樣，亦時常引起人們的誤解。一般人認爲這是完全完全的美國的政教。其實，當初在是英國的政教，其主要宗旨是在顧慮到英國商業和政治上的利益，當然和美國的亦相符合。於一八一三年八月時，英外相喬治·康寧(George Canning)致文美國駐英大使立嘉圖·勒許(Richard Rush)作以下的建議，西班牙恢復美洲殖民地已屬無望，英國與美國亦無意於佔有該等殖民地的任何部分(當時，哥倫比亞，布宜諾斯艾利斯，墨西哥，智利，以及巴西，俱有革命爆發)是故，英美兩國不應對於此等國家聽許任何部份於其他列強這件事，加以忽視。

由此可見，康寧的建議，完全是以英國的利益作想，因爲對於一個工業發達的英國，實需要發展爲一個自由商業的帝國。與對的美洲共和國通商，脫離如西班牙這樣的舊的世界國家的統治，當然是英國所希望

的，亦當然是美國人民所希望的，因爲當時美國已開始實行一種海洋政策，即派遣船隻到地球的每一角落。這種政策是使靠於海上的一景，並且亦只靠由海上的力量才可以維持，因爲美洲和歐洲之間的交通，以及南美北美之間，却靠海道。

當康寧的建議送達到門羅總統時，他即徵求拆斐和馬達的意見。他們咸認以這是美國獨立以來「最重大」的問題，並且主張接受愛國的建議。但國務卿亞當斯反對與英國聯合宣言，而認爲美國應採取以下的立場：「堅決抗議歐洲列強用武力干涉南美洲，而拒絕參與歐洲的所有干涉；使其成爲美國的問題，而堅強固執之。」經過總統和閣員周詳考慮後，遂決定由美國單獨負責，而分別宣言。這就是所謂一八一三年十二月二日的門羅宣言。

執行門羅主義最主要的原素是海洋的控制。這種控制在與英國不宜告的結爲夥伴之下，維持了亦不多九十年，一直到第一次歐戰時始由德國潛艇加以危害。亦只因爲這種海軍力量的夥伴，遂使美國一般人民的判斷，有時錯誤，而不能全部明瞭。即使美國一般人民認爲西半球的保衛，可以完全由美國海軍的力量對付之。美國海軍可以擊敗任何那一隊歐洲或亞洲的海軍，甚而兩者聯合進攻亦足以應付裕如。其實，我們只要研究世界上海軍力量的情形，就可以知道若有一隊聯合起來的堅強的歐洲海軍，進攻西半球，美國很難逃出被擊敗或毀滅的命運。譬如說，一九一四年時的德國海軍與英國海軍聯合起來，就比我們那年的海軍強大許多，更何況再加上日本在太平洋方面擾亂我們。那時，我們的海軍就不能避免毀滅的厄運，不但侵略南美的門門大開，就是美國本土，亦不能自保。

我們決不可盲目的樂觀，以爲一隻美國主力艦，巡洋艦，或驅逐艦，可以僥倖的擊敗二隻或三隻以上的敵人的軍艦。即使說我們的海軍有共傳統的榮譽，或是說我國的人民有高熱的愛國心和旺盛的戰鬥力，我們亦不能希望我們的軍艦可以擊敗二倍或三倍的敵人。軍艦戰鬥時，雖一部分依靠於設備和精神，但是我們以爲任何軍艦都要掛上美國的國

族，就可以戰勝一切，那與瘋子的想法有什麼分別？意大利的海軍，更給與我們一個血的經驗，海軍的技術和戰鬥力雖可大大的影響海上戰爭，但是兩方的勇氣和技術相同，勝利就勢必屬於優勢方面的，所謂優勢即有較大的砲位和較厚的裝甲。

英國的政策幾世紀以來便沒有改變過，始終是在維持海洋的控制權。這與島國的生存，很有關係，因為他的糧食和原料都依靠於殖民地。這與島國的傳統，亦即依靠於各處自由貿易的人民，而他們的來往只有靠海。住於南北美洲的人民，自從歐洲國家不論英國或西班牙的管轄之後，形成爲一個不健略，不武裝的人民商業集團。他們好像家庭一樣，雖免不了內部的糾紛，但是他們有廣大的土地，充分的生存空間，很滿意的居住在自己的政治疆界內，並沒有嚴重的互相戰爭。法國、英國和荷蘭的殖民地亦是如此，實際上已脫離了歐洲的干涉，至於加拿大，則得到了完全自治的地位，雖是英帝國的一員，但是自理自治，祇在精神上效忠於英皇而已。

我們所以能在西半球得到如許的和平利益，並不是完全由於美國海軍的維持，而亦由於與美國海軍的維持交誼和結盟影響。若是說這種力量由於相敬和相愛，則未免太愚蠢了。雖然美國的前代大多來自英格蘭，蘇格蘭和愛爾蘭，可以自然的產生某種同情，但是確實的真理，還是由於兩國的國家的私利所造成。英美兩國必須要聯合他們的自衛的力量，然後能夠保持一個在其中個人允許合理發展的世界，若是在另一種政治，軍事統治的世界中，我們的生活方法能否維持，實是疑問。若要使這種觀念完全明白，我們必須從長討論經濟和世界商業，農業和工業，甚而人民的宗教和文化的生計問題。無疑的我們所欲安排的問題太大了。但是我們須知，我們必須同意，以上幾點，然後可以談到保護西半球軍事方面的問題。

第一我們應該知道，海洋對於侵略並不是一種障礙，就如馬漢海軍上將在其海權論中所說的，海洋是世界商業和海事可以自由來往的公路，祇有其他的障礙可以阻礙之，在現在說起來，則是空軍。從歷史上看

之，歐洲每一主要國家，都曾侵略和佔據過西半球，因為西半球的居民缺少阻止侵略的力量。近如一八一二年，英國的一部分艦隊，曾駛進柏托羅克而火燒華盛頓。所以，足以阻止近代侵略者的唯一力量，是優勢的武力。至於我們在以後的兩年或五年中，能否得到這種優勢，這個問題沒有人可以回答，因為這不能由我們能建立何種防禦力量來決定，而要看看何種力量將來攻擊我們。

在將近讀者文摘雜誌中有一篇福來恩(J. F. Fyfe)寫的文章，名「希特勒能否侵略美國？」福氏是一位有名的經濟學家和新聞記者，他研究了這個問題後，就結論道：「很明顯的，在美國必有一個軍事家相信德國侵略美國——不論有無英國軍艦——是可能的。」我們必須要在這指出，許多軍事家也曾相信馬其諾防線是不可攻破的，比利時的砲台和水道以及荷蘭的運河可以阻止德軍的前進達數月之久，至少幾個星期。在德國方面，有許多軍事家相信空中閃擊英國可以促成英國急速崩潰，意大利亦有許多軍事權威相信意大利飛機機群可以控制地中海，並且德國亦不曾以大規模機械化部隊和空軍進犯北非洲。這就是所謂軍事專家的意見的價值了！

福氏又列舉了許多事實，用以證明美國之不可侵犯。他的文章，我們祇可以說，好像法國、英國和美國新聞記者當時描寫馬其諾防線之不可攻破一樣。至於福氏的防線則是大西洋。他指出英國海峽最狹處祇有廿三公里，然而希特勒以三倍於英國的龐大陸軍和空軍，尙不能越過。請問他如何可以越過三千里的北冰洋，並且面對的不是小島上五千萬人民，而是一萬萬三千萬資源比他更豐富的人民？他又指出希特勒進攻美國，必須派遣全部機械配備的大軍，一百萬軍隊須攜帶四萬四千支各種步槍，十萬架車輛，四千五百輛坦克車，以及十萬架飛機。並且還要攜帶充足的糧食，汽油，以及軍火。他引證紐約時報軍事專家鮑爾溫的意見，認為在一個月中不能夠運載三十萬以上的軍隊和配備，所以攻擊美國的派遣軍最初不能超過五萬人以上。

他接着指出，即便德國掌握英國軍艦，亦不能控制海洋，英國的商船可以駛往他處。至於他估計在這次戰爭結束時，美國海軍力量將與英聯合起來的總要強大——這或許是事實。關於日本及巴拿馬運河，他認為這是決定英國不能干涉遠東以及美國須駐防大量艦隊的理由。

德國若將五萬人裝在五十隻船裏，由一隊軍艦護送，他認為是十分困難的，因為不能夠偷偷潛入，而不給偵察的飛機所發現。即以十萬人數的攻擊力量而論，即須七百五十萬噸船隻載運——每五千噸約計一百五十艘船，並須由主力艦、巡洋艦、驅逐艦護送。這當然可以由我們的海軍和空軍粉碎之。同時希特勒尚有二萬萬被征服的歐洲人民，時時準備煽動他。福氏又討論到從南美根據地由空中進犯美國的可能性問題，他以為希特勒從德國起飛，離美國三千三百里，如果經過了五千里到巴西，那比直接起飛更速了。並且他如何能出動一百萬人攜帶所有供給越過熱帶的林藪，和崎嶇的高山呢？福氏又斷定世界從沒有一隊飛機可以從格林蘭等據地威脅我們。領土必須更加以佔領，決沒有單單轟炸，即可屈服一個國家。所以，他接着說，因為英國政府以希特勒的獨裁更文明些，由於這種同情心，所以我們幫助英國，這是對的。若是說因為希特勒勝利後將轉而進攻美國，所以我們必須幫助英國，這是荒謬之論。

這是一個頗顯清楚的分析，大部份我不能不同意。不過，我以為福氏的分析應該再進一層。因為他祇斤斤於地理上和物質上的研討，而沒有深論到美國民主政治，自由，和其生活方法的如何維持。好像一個人覺得自己有了病，就去請教醫生，而醫生祇檢查他的心臟，就告訴他說，不要害怕，不會因心病而死的。但是他實有因為他種醫生所沒有注意到的病症而死去的可能。美國也是如此，或許不會因心病而死去。

福氏集中他的注意於心部，而忽略了美國政治體體的其他部份。關於門羅主義將如何？關於世界商業將如何？沒有世界商業，我們現代的工業生活將告終。關於我們所缺乏的橡皮，錫，茶，絲，以及其他的

原料將如何？這些原料與運輸原料的國家，如德國和日本，全去了，反動用來對付我們，德國我們這些他們勞工等趨向激激激激激的戰爭與他們通商，我們又將如何？

再者，福氏所說的關於希特勒使美的困難，其實亦可以歸納到我們的援助南美各國和非洲。譬如說，如果我們執行門羅主義，我們保衛南美的責任，我們的海軍就必須要出航五千里到巴西的領海，這六千里到里約熱內盧(巴黎)，七千里到布宜諾斯艾利斯(東京)，這比我們直航歐洲還要遠兩倍以上，但是假使希特勒得到了北非，就是說他將法屬非洲控制了，他從這喉嚨到巴西祇需有一千六百哩。並且，在我們能夠切實幫助南美以前，我們必須在那些國家中建立海軍和空軍的根據地。我們必須有一兩萬的海軍，和一兩萬的陸軍，就是說要有七萬架飛機，二十萬個飛行員，三十萬個其他如空軍中的機關槍手，無線電等人員，而地上的人員則須超過一百五十萬以上。當然，這些人員與設備，我們保衛兩陸的需要而定，在眼前沒有人能夠加以確定的預計。亦就是說，須看一年中或十年中，勝利的德國和日本用來攻擊我們的生產量如何而定。有了這樣的海軍和空軍，我們還須有至少三四百萬的軍隊來保護這些海軍和空軍的根據地。這數目似乎太大了，其實並不然，我們須知歐洲各民主國，包括美國，亦未見得能够抵住德國。

南美各國的軍事力量，與工業發達的歐洲比較起來，好像一八二一年時的我們一樣。我們在今日的地位，如果孤立了，或是英國被佔據了，德國強迫他的力量來攻擊我們，我們是十分危險的。歐洲遠處的能力比我們大四倍，飛機和坦克車的製造力亦是如此。所以，如果我們的安全，依靠於我們的海軍和空軍能否控制達到我們海岸的海洋時話，很明白的就可以看出，以一個工業這樣發達的歐洲，實有可能超過我們海軍力量，而把戰爭臨到我們的海岸。

雖然，這不過是我個人的意見，認為我們具有如此雄厚的製造能力，任何侵犯大陸的美國的企圖，雖不是不可能，但是至少要付很高的代價。但是，即使如此，我們勢必要生活在槍尖上面，因為假使敵人很強

，如果我們不維持強大的武力，勢必變路就來了。可見，以後數年，五十年或十年，我們將生活於戰爭經濟之下，一切都是爲了建立和維持這些防禦的力量，這不啻就是國家威權和平生活的自殺。我們勢必成爲獨裁制度，這是不可避免的。我們又勢必成爲所謂民主國家，以及整個西半球的兵工廠。南美各國或許在作威脅時，勇如猛虎，但是我們必須製造武器，軍艦，飛機，和坦克供給他們。他們決不能容手打仗。我們的製造力比南美自己去製造，要快得多，容易得多，並且南美大多是農業國，對於像我們這樣的工業文明和技術，須加以數十年的訓練，然後可以達到。

我們如何達成民主國的兵工廠的任務呢？我們勢必徵用所有勞工，所有資本，並且嚴加管理，不然，我們就不能夠和一個由希特勒獨霸的歐洲的工業和精製經濟相競爭。這真是一幅可怕的景象，我們美國青年不會死在沙場，不會死在海底；而我們的由和平的與通商的人民所建立起來的國家逐漸的死了；由於營養不足，一個文明的，仁慈的，溫和的生活方法，亦逐漸的消逝了。

以上所說的，就是參議員惠勒以及上校林白所不能見到的。他們沒有認識清楚以下的事實，就是如果英國打倒了，我們將過一種和納粹德國一樣腐爛和苛刻的生活，至少我們將傾倒於一種理想之前，而其中實質伏於一種力量，但是除非我們團結一致，決定向某一簡單目的邁進，我們就不能達成。我們將犧牲個人，供獻於獨裁和軍事當局。我們將生活於一種戰爭的經濟之下，除非軍事決定結束了，不然國家勢必瀕於破壞，革命亦有發生的可能。當然，德國亦會同樣地發生這種現象。所以問題是在：經濟的和軍事的戰爭，何者可以得到勝利，或是何者會先因精疲力竭而崩潰？

我在另一篇文章中曾討論到英國的前途，我認爲如果不能得到美國的全力援助，英國很少可能擊敗德國。大西洋對於他們似乎相當嚴重，

他們沒有充分的海軍單位分派，他們沒有充分的長距離巡邏轟炸機護航。德國時時襲擊航運，所以必須要有大隊艦隊，用以護航。所以，護航的問題，必須要重新提出，尤其要在重於空軍中的保護。並且，只有美國海軍方面的巡邏轟炸機，才能勝任。

但是護航只是第一個步驟。英國和他的盟國，都在危險之中，並且事實很明顯，希特勒需要比他現在所獲得的更多的汽油。如果德佔有伊拉克，英國海軍根據地海法港，或是蘇彝士運河，并遣英國艦隊出東地中海他就能夠得到足夠維持以後用的汽油的供給。

我們或可以製造二十萬架飛機，配備以一百萬門砲和機關槍，俾使侵略者不能接近我們的海岸。但是實際上即使能夠做到，亦還是好像中世紀被圍困的城市，雖他的城牆沒有攻破，但是到最後終於餓死了。

我們相信許多東西，譬如說，船便已經證明是不可靠的，波蘭軍隊，馬其諾防線，比利時要塞，荷蘭運河，英國逐出意軍於利比亞的能力——只不過是一一落入德國之手。現在我們則相信所有幫助縮短戰爭的方法了，或即是護送供給，我們相信英國會堅持到底。誠如格蘭（G. C. Chan）所說，我們願意戰到最後一個英國人，但是他被人猝加打擊，認爲他妨害友誼的關係，他的話是不錯了呢？

我們當知，在歷史中從未有過一個國家可以避免戰爭和革命。而現在我們正面對着戰爭，或是終歸於破產，崩潰，和革命。戰爭，立即戰爭，似乎是最便的一條路。讓我們聯合英國，一同作戰，仍舊掌握海洋的控制，如屬需要，我們的軍隊可以派去保護英國的海空根據地。一九一八年時的大量陸上軍隊的觀念，似乎已不必要。海上和空中的封鎖，已經足夠應付了。這是戰爭，這些是德國人，我們不應該考慮如何極力避免，而應該決定如何更足以去擊敗他們。

（譯自本年五月《The Observer》）

## 傳統與真理

劉節

傳統的威力很大，一般人無法違背；但在我的心頭，覺得真理的威力更大。假定傳統的威力真大的話，必定是固有真理的部份。如果以指鹿爲馬作傳統，其威力不會很大的。傳統勢力對於社會有貢獻嗎？有的。也是在固有真理的部份。傳統是一種保守勢力。對於過去文化上的優點，能够保存；但是傳統之中也保存許多污點。拿人類生理上的機能看來，保存真的，善的，美的，排除假的，醜的，惡的。再換轉來看人類的心理表現於文化方面的，凡是真的，美的，善的，似乎很難保存。往往把假的，醜的，惡的，保存得很久。這是什麼緣故呢？因爲真理很不容易爲一般人所了解，人性沒有普遍的改良之故。但是說一般人沒有了解真理的能力，却又大不然。比如說：不做漢奸。是至高無上的真理。若是說，一般人必定要加上一重束縛，不至於做漢奸，這也有部份真理。不過有許多，可以不必如此。假若說，一定要收這一部份人也套上一種束縛，總算是不做漢奸，必定爲有識者所笑，而世界上決也不會這樣的成見。帶有愛好真理的人，總能了解傳統中的真義。傳統中的頑固勢力是成見，不是真理。愛好真理者，必定要爲抗拒這種成見而奮鬥。一個有生命的民族，必定有許多爲真理而犧牲的志士。這些接二連三爲真理而死的志士越多，越可以看出這民族生命力之強。假定一個犯了罪的人，早該死了，如果現在一轉念爲真理而死，其功效與志士仁人的行爲相同。所謂士大夫階級，總是善於保守。其所保守的，應該是真理之部，不是成見之部。如果士大夫階級把自己弄得如癩靈動物，聽憑成見作引路明燈，存心躲在黑暗裏貪生怕死。這便是南宋明明的局面了。傳統的好處是要我們保存真的，美的，善的，趨向更真，更美，更善的境

界。現在世界科學昌明，一日千里。如果用一個落後的民族，懶洋洋地在後頭跟，也可以判滅亡的。孫中山先生說：應當迎頭趕上。

一個人做學問向儂人，都要時刻希圖孟遠。這是表現一個人生命力之飛躍。好像一個被繩索捆住的人，必定要使用全身的力量，把繩索弄得粉碎，向前躍進。一個民族的更生，也要如此。網人的繩索，如同傳統中的成見。真理，便是奮進的生命力。我們務必設法敲碎傳統中所含有的一部份真理，使牠燃燒起來，把傳統中的繩子燒斷了，而滾入真理之流。這纔是民族更生的澈底辦法，我們爲什麼要擊碎這傳統的繩索呢？因爲傳統中的成見給我們許多洗不掉的流毒。這流毒開頭是愚昧所造成，而託保守的罪名苟且圖存。人總是愚昧的多，或者每個人的童年總是愚昧的，尤其是無知識的婦女。傳統勢力便在這愚昧時代，先將這些愚昧無知的人裝入圈套。於是又利用這一點愚昧，來製造更多的愚昧。又加上狠毒的方法，惡辣的手段，却矜知者，使真理永遠無實現的希望。經過這樣的控制以後，一個人便失却獨立性了。非得依賴傳統勢力不可了。日子越久，人便不知不覺地養成一種奴性。覺得作了奴才以後，生活反而有保障了。於是逐漸造成不以作奴才爲恥。那一個人暴力最強，便是那一個人作實際上最高的權力。使國家社會永遠爲暴力及奴才所統治。這便是專制政體，軸心勢力，所以造成的緣故。這暴力輪傳統，造成圈套，使一個愚昧的人入陷阱，雖然其心可誅，竟而逍遙法外。這些愚昧的人，於糊裏糊塗中犯了罪，反而自怨自艾起來，覺得受了設想不到刑罰。弄得一般人祇知道尋求肉體快樂，特別看重外門，把精神生活喪失得一乾二淨。祇要面子過得去，什麼壞事都可以作。於是貪污之風不能改革，幾幾乎要變成不貪墨便不算人。等到這些愚昧

者逐漸老成了。知道從前是上人家的當。於是起了兩種心思。一方面希望報復，一方面也如法泡製，來謀害後一代的人。如此不斷的毒計下去，視為當然。如果有人出來反抗，必定用危言聳聽的話，破壞他的名譽；想盡方法來陷害他。造成種種階級，即作有道德志的人，也永遠無法遠越。日子久了，社會裏的人聰明日寡，愚妄日增。互相衝突擊擊，爾虞我詐，這便是一團黑漆中的矛盾。所謂傳統中的成見，即是愚昧，依賴，矛盾，三種原素交織而成。把一個民族的生命力耗他淨盡。作繭自縛，諱疾忌醫。所以要想一個民族更生，務必有人不避強暴的勢力，大聲疾呼，澈底消除。或者可以使人類同登於仁壽之域。

社會總趨進步的，如果聽其自然發展，日子久了，也會達到理想的境界。不過這是不自覺的，被動的前進。在一個有創造力的民族，該應有先知先覺者出來領導，使我們大家自覺地前進，加速達到理想的境地。因此知道，傳統中有一種潛藏意識。這種意識是反傳統的。這便是傳統中所函的真理。好似一個忽忽墮墮的人，也有反省悔悟的能力。一方面為生命的衝動所束縛，一方面又想衝破這束縛。由是我們知道，心力量上有靈性與理性兩種力量。這兩種力量見之於傳統勢力者，也形成兩種相反的心理。這心理是矛盾的，却成了相反而相成的作用。我所說傳統中本函有改革的作用，便是這種真理的表現。所以傳統是有可變性的，並不是一個死的東西。因此社會也不斷在進步。但這是不自覺的，被動的，甚至可以說是盲目的。歷史上的傳統，都是受盲目者所統治。在維持現狀之下前進。而在民族的生命力上，所受到必要的損害太多。如果換以自覺的理性來指導社會改進，便可以按步就班的到達理想的境界。自覺的理性，即傳統中所函的真理。祇要有力量者把這一點理性觸動，其作用極大。所謂以毒攻毒的方法，毒的名稱雖然相同，而確有自覺與盲目之分。孔子說：苟志於仁，無疆也。便可以辟作用不合理的手段，達到合理的目標。有真正合理的目標，總可以用不合理的手段。合理的目標是仁。孔子說仁的話很多，到了這一句，算是達到頂點了。仁者不是輕易可以做到的。如果真正確實是仁，總可以一切無惡。一個人

要換他自己的心，能平若水，不存一點私見，這是仁者的起碼境界。有了這一點公平心之後，總不至忽略大多數，又不會隨便犧牲少數人的利益或意見。更進一步，便是克己。到了重要關頭，能够犧牲自己，即所謂殺身成仁的精神。再進一步，仁者有不斷精進向前的毅力。所以仁者必定是一個創造者。因為真理是時刻在前進的釋途中活動。惟有成見，是水遠落後的思想。不進步的思想。真能是一個仁者，便可以利用傳統勢力，以達到真理的要求。

社會的自覺由個人的自覺開始，但個人的自覺，也分成兩種。一是無意識地自覺，二是有意識地自覺。譬如科學家，藝術家，對於真理的貢獻，能够促使社會無形進步。從發現真理方面看，可以說是自覺的；若就改革社會方面說，却是無意識的。至於有遠大眼光，能切實力行的宗教家，哲學家，教育家，社會科學家，存心促使這社會進步。他們的自覺，是有意識的。一個人的自覺心所以能够影響社會，全在於言行一致，表裏無礙，理論與實際盡可能的範圍以內使之相合。最重要的表現莫過於合衆肉體上的自由，而努力取得精神上的自由。總能實現真理，確實達到個人的自主。社會的自主，是先由積集許多個人的自主，然後總能真正達到的。真能實現理性的人，是社會裏的血清。以毒攻毒，即是青血清，總可以驅除傳統中的成見。其作用之大者，是指導社會踏上真理之流；小之，可以發生擴毒作用。中和傳統中的成見，使這社會不至於內亂。一個社會的健康與不健康，全靠這擴毒血清是否合於分量而定。若是傳統勝過真理的時候，社會雖然可以盲目前進，但是必定要讓社會已經踏上全人類進化的洪流，總有共同向前的希望。或者這社會的蘊藏力很雄厚，地大，物博，人口衆多。因為一個社會如果任其盲目前進，所起的同化作用必定很強烈。這個民族的力量如果不深厚，一旦失其調節作用，必至無力而滅亡。自古迄今，多少滅亡的民族，都是這項原因。一個有理性自覺的人，必定知道養生，能够使他的起居飲食，作息言行，照一定的目標進行。日子久了，便會加速地進步。一個自覺的社會，也是如此。知道取得適當的營養，逐漸前進，便逐漸達成統一的

力量，解除社會內在的矛盾，以真理取得傳統的地位而領導民族更生，在鞏固以理性指導社會，不以感情鼓動社會的原則之下，朝野共同向前奮進，便是自覺的社會改革。

理想總是與現實相對抗的，如同傳統與真理相對抗一樣。現實即是傳統的代表。固然，有時也是推翻傳統以後的現實。傳統之所以能存在，當然有原因。這原因，便是傳統將就現實，所以能存在。傳統的保守力很強，所保守的甚至是幾千年以前的習慣。經過後人曲意利用，也有變質的地方。但大體說來，傳統總是將就現實的。傳統與現實所以結成不可解的因緣，就因為傳統是將就現實，現實的問題不容易打破，於是傳統的保守力量也非常之雄厚。因此而為社會進步的障礙。於是歷史上每到改革的時候，傳統與革新二力所引起的衝激很利害。殺人流血很多。其中無謂的犧牲，影響到民族的生命力同創造力很大。理想當然兩有真理，至於傳統與現實呢？也兩有真理。凡是真理，都是不矛盾的。那末傳統與革新，理想同現實，為什麼要起衝突？所以有衝突的緣故，是在乎成見，並非真理。有人必定要說：成見也是真理。為什麼呢？因為成見是一種事實，凡是事實都固有真理的。這話也對的。但是成見也固有愚妄的資料，而且大部份的成見，都發自愚妄。愚妄的人所看見的，是現實的弱點，與有限的活動。假定知道現實也是變的，傳統也是變的；不是有限的活動，也是一種無限的活動。能夠看到動的，變的一面，便不是成見了。這是解除衝突的最好辦法。因為有成見的緣故，所以傳統不止能保守善的，甚至保存了過去很多的惡。而真理却固有未來的生命，創造善的，揚棄惡的，因此社會可以得到加速進步。使惡的成分逐漸地減少。理想固然是人類生活的指針，人間世的明燈。若是把理想應用到實際，又不能不為現實所轉移。傳統與理想是兩極，而真理同現實是用以調節這兩種相對力兼的中和劑。傳統和理想都要把握住現實中所函的真理，纔能存在。過去是現實的因，即是傳統中所函的真理；未來是現實的果，便是理想中所函的真理。抱定傳統，一定無進步；固執理想，很不易實行。認定現實的弱點，必定不知變化，惟有以真理為出發

點，既可以破除成見，又可以得到有普遍性，客觀性，統一性的創造能力。

創造力怎樣得到呢？惟有看透現實而得到真理的人，纔會有的。讀書性，固然可以得到真理；而經驗體察，也一樣可以覺到真理。確切認識真理的人，一定有創造力。凡是偉大的人物，有權在手，更需要哲學思想，遠大眼光，總可以充實仁者之心，換言之，即是充實創造的能力。有創造力的人，不論為學、處世、從政，隨時有新見解，有新境界。這樣的人，一定不傲，不求，獨立不懼。便可以觸處逢源，而有無窮的進步。凡是成見，都是被與求所造成的。傳統所以為進步的障礙，也是被與求在其中作怪。從傳統中解除了被與求的成分，所歷下來的便是真理了。被與求是低級的生命力，創造是高級的生命力。能夠從傳統中抽出不朽的成分，便是過去創造力的結晶。即是傳統中可以保守的部份。成見未有不自私的，自私即是被與求的精神。凡是專橫尚心鬥角，總能維持生活地位的人，其創造力必已瀾竭了。即莊子所說的：哀莫大於心死，而身死次之。因為所歷下來的便是低級生命力所產生的低級興趣。他的精神生活，可以說割裂無遺了。惟有依賴傳統，苟延下去。一個民族中如果充滿了這班人，而不設法培養新生命，這便是在傳統教字真理。但是真理永遠發露不掉。不過在現象界起了一時的生滅而已。這種生滅現象如果逐漸多起來的話，又可以衝激出火花來，使真理更加明顯而永存。凡是一個偉大的民族裏，有生命，有志氣的人，必定很多。所以力量非常之雄厚。能够前仆後繼的為真理而奮鬥。把傳統中所函的真理激動起來，使牠前進，這便是從傳統中汲引出未來的世界。於是社會即可以得到永生。能够把握住這一點的人，便是繼往開來的偉大人物了。

三十年九月十八日於滄州南樓族次

# 從幾種遺規中所看到的書院教育

陳時策

本文係就張伯行(註一)正誼堂全書學規彙編及劉宗周(註二)證

人社約及其他五種(註三)二書所載宋明各學規合約，嘗試對於宋明書

院教育作一系統的敘述及綜合比較研究。學規彙編二十七卷係張伯行採

輯宋元明書籍錄中之切近正者彙列而成，卷一至卷三爲(一)朱子白

鹿洞教條(二)程董二先生學則(三)西山真先生教子齋規(四)胡文

敬敏白鹿洞學規(五)白鹿洞講義(六)麗澤堂學約并序(七)布衣章

瑛爲學次第八條(八)鄒魯都御史胡松論諸生(九)提學副使高賈亨十

戒。卷四至卷十爲(一)諸儒讀書法(二)讀經，論解經，讀史(三)

程端穎讀書日程述語(四)集慶路江東書院講義(五)隸北溪嚴陵講義

(六)諸儒總論爲學之方。卷十一至卷十七爲(一)存養(二)持敬(三)

克己(十)改過(十一)雜論處心立事(十二)理欲義利君子小人之

辨(十三)論出處。卷十八，十九爲評先秦諸子及論史學，科舉之學，

論詩，論文等。卷二十爲諸儒箴銘，程子四箴，張子東銘等四十六篇。

卷二十一至二十七爲(一)增損呂氏鄉約(二)讀書日程(三)道體(四)

四)總論聖賢(五)諸儒(六)辨別異端(七)程明道重修學校尊師儒

取中制子(八)朱子學校貢舉私議。證人社約共六篇(一)劉宗周證人

社約概論，證人社約旨，窮誠，證人社會儀，社約書後，附答姚江管而抑

論覆改格書；(二)明畿府查詳(註四)陸中會條；(三)沅澧水西會條

(四)明朔齋讀良義稽山會約(五)明墓與通雅赤山會約(六)利瑪竇

友論，李登取材，多以學規彙編卷一至卷三及證人社約一至五等篇爲主

，而旁及程端穎(註五)讀書日程述語，增損呂氏鄉約諸篇。

學術事功實業三者，自漢而韓，遂漸分化，到了隋唐，比較優秀者

，徒驚英華義節之詞，而身心性命之功，很少有人過問。志趣卑下者，

只知以拾科第取青紫爲急務，甚或趨趨附以爲進身之階，幸而得志，

則以持綠圍位肥身保家爲長策，其能躬行實踐砥礪廉隅以至內聖外王，

明體達用，持身型俗，而完其成已成物之功者，幾如鳳毛麟角了。宋自

周程張朱出，一矯其頹弊故揭其「道問學尊德性」宗旨，一一致力於躬

行實踐，不專尚空談。其學雖有淺深純駁之差，而其求爲修身爲人之道

，固各家所相同者也。爲師者，均能忠信篤敬，癡毫無偽。如胡瑗之倡

教於蘇州湖州，以經義治事分爲，「其教人各科條陳明備具，以身先之

，雖盛暑必公服坐堂上，嚴師弟之禮，視諸生如其子弟，諸生亦信愛如

其父兄」(註六)故能於師儒訓導之下，確立人格教育之風。

宋儒講學，北宋多在私家，南宋多在書院，故書院以南宋爲最盛。

周(敦頤)張(載)二種(渾龐程顥)均在私家講學，師道大興，濬洛

之學，各有師承，自成統系。朱(熹)陸(九淵)諸子，自設書院，師

生相從，講學不輟。有史以來，以言人師之多，人格之高，蓋無有過於

宋者。元代書院形式上雖較宋爲盛，然內容不過繼承宋賢餘緒，終元之

世，書院之學，亦不過程朱之學而已。明自陽明以良知之學襲徒於軍旅

之中，於是東南景附，書院頓盛。宋儒講學，多以主者自教，或由官吏

延師，或代以東第弟子，至於開延大儒爲臨時之會講(註七)者，殊不

多見。學規彙編中自鹿洞學規等多爲宋儒自設書院或私家講學時所訂。

至明則會講式之書院大盛，且以會講式之書院為最特出（註八）證人社約等五種，即明代會講書院之會約。

白鹿洞教條（註九）（一）五教之目：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。（二）為學之序：博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。（三）修身之要：言忠信，行篤敬，微忿怒，遠善改過。（四）處事之要：正其誼不謀其利，明其道，不計其功。（五）接物之要：己所不欲，勿施於人，行有不得，反求諸己，乃朱文公集古人之成訓，首舉古人所以教人為學之義，在講明義理，以修其身，然後推己及人，蓋有鑑於當時一般人之徒務記覽為詞章以誇聲名取利祿，而於處世為人之大本，反棄置不顧也。所謂「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信」，教者即教此，學者即學此。次舉出學問思辨四者窮理之方，頗具現代的科學方法。至於篤行則包括修身之要，處事之要，接物之要，而接物「己所不欲，勿施於人，行有不得，反求諸己」是即所謂推己及人也。

其教人之法，僅從積極方面列舉古，修身為人之學，學大者，望人自動自覺，身體力行，不取干涉主義，與現代教育原理不謀而合。觀其錄云：「聖人所以教人之法，具存於經，有志之士固當熟讀而問辨之，苟知理之當然，而實其身以必然，則夫規矩準繩之具，豈待他人設之而後有所持循哉。近世於學有規，其待學者固已淺矣，而其為法，又未必古人之意也，故今不復施於此堂。」此種望人自尊自動自發自覺的教育方法，最好與王文成訓蒙大意比照而觀，二公學說不同，但前後在教育上的見解，則多有同者。（訓蒙大意，可歸納為三點：（一）教育童子，當以孝弟忠信，禮義廉恥為專務，朱子五教，亦專著重日用倫常之間，而禮義廉恥，中央且規定為全國各級學校之普通校訓。（二）培植涵養之方：詩之歌詩，以發其志意，導之習禮，以肅其威儀，諷之讀書，以開其知覺，以歌詩習禮讀書發舒兒童為動樂嬉戲博博檢之天賦本能，正即寓學於作手腦並用之意。（三）「若實其檢束而不知養之以善，彼視學會如囹圄，而不肯入，視師長如遠颺而不欲見矣，求其為善也得乎

。」是即白鹿洞學規「苟知理之當然，而實其身以必然，則夫規矩準繩之具，豈待他人設之而後有所持循」之意。」以觀近今之繁複校規，專以消極或係羅織學生罪過者，相去不啻霄壤矣！

程（端蒙）董（錄）二先生學規，文簡意賅，從積極方面立言，頗有類於「委員長手訂之新生活須知，為訓蒙入德之最切實方法。其大要」凡學於此者必（一）嚴朔望之儀，其日昧爽，直日一人，主擊板，始擊，咸起留漱，總棉衣冠；再擊，皆著深衣，或涼衫，升堂，師長帥弟子詣先聖像前，再拜，焚香訖，又再拜退，師長西南嚮立，諸生之異者，率以次東北嚮再拜，師長立而扶之，長者一人前致辭訖，又再拜，師長入於堂，諸生以次環立，再拜退，各就案。（二）課晨昏之序：當日擊板如前，再擊，諸生升堂序立，候師長出戶立定，皆揖次分兩序，相揖而退。至夜將終，擊板，會揖如朝禮。會講會定，會茶亦擊板如前，朝揖會講，以深衣，或涼衫，餘以道服褶子。（三）居處必恭：居有常處，序坐以齒，凡坐必直身正體，毋箕踞傾倚，交脛搖足，寢必後長者，寢寢勿言，當晝勿寢。（四）步立必正：行必快，必後長者，毋倚所尊，毋戲倚，毋跛倚。（五）視聽必端：毋浮視，毋傾聽。（六）言語必謹：致詳審，重然諾，肅聲氣，毋輕，毋誕，毋戲論諷諷，毋及鄉里人物長短及市井鄙俚無益之談。（七）容貌必莊：必端嚴肅重，勿輕易放肆，勿灑盪復傲，勿輕有喜態。（八）衣冠必整：勿為詭異華靡，毋致垢弊簡率。雖燕處，不得袒袒露膚，雖盛暑，不得袒去襯裳。（九）飲食必節：毋求飽，毋貪味，食必以時，毋恥惡食，非節飯及尊命，不得飲，飲不過三得，勿至醉。（十）出入必省：非尊長呼喚，師長使令，及已有急幹，不得輒出學門，出必告，反必面，出不易方，入不踰期。（十一）讀書必專一：必正心肅容，計過數，過數已足，而未成誦，必須成誦，過數未足，雖已成誦，必滿過數，一書已熟，方讀二書，毋務泛觀，毋務強記，非深賢之書勿讀，無益之文勿觀。（十二）寫字必楷教：勿草勿傾軟。（十三）凡案必整齊：位置有倫，簡帙不亂，書詩衣篋，必謹扁輪。（十四）堂廡必潔淨：逐日直日，再擊板如前

以水酒盛上，具火，以符掃去穢疾，以巾拭拭凡室，其語悉宗卷儀掃拭之，別有穢汚，悉令掃除，不拘早晚。(十五)相呼必以齒；年長倍者以文，十年長以兄，年相濟者以字，勿以爾汝，盡開稱謂亦如之。(十六)接見必有定；凡客請見，師坐定，直日輩隨，隨生如其狀，升堂序排，立待師長，命之退則退，若客於語生中有自欲相見者，則見師長畢，就其位見之，非其類者，勿與親狎。(十七)修業有餘功，游藝有適性；彈琴、習射、投壺，各有儀軌，非時勿弄，博奕鄉事，不宜親學。(十八)使人莊以恐，而必事所聽；擇善勉勵力者，莊以臨之，恕以待之，有小過者詞之甚則白於師長，望之不悛，棄棄師長遣之，不許直行己意，苟日從事於斯而不敢忽，則入德之方，庶乎其近矣。」朱子論定程董學則云：「道不遠人，理不外事，故古之教者，自其能食能言，而所以訓導之整齊之者，莫不有法，而况家塾黨序衙序之間乎？彼學者所以入孝出弟謹信，聚居終日，德進業修，而暴慢放肆之氣，不設於身觀者，由此故也。番陽程端蒙與其友牛董餘，共寫此書，將以教其鄉人子弟而作教之，蓋有古人小學之遺意矣。」將未子白鹿學規與程董學則比而觀之：一則舉其要聞之宏綱大目，而使人人之知所用力；一則定為羣居日常之儀，而使人有所持循，治即古人大小學之遺法也，兩者同為修身寫人之道，本末相須，內外交養，相得益彰，所謂內以成己，外以成物也。朱信之所謂學，義理之學，宋儒之所謂道，修身寫人之道，均是以寫法。故語其切近，則不越乎人倫日用之閒，孔子曰道不遠人，其遠之也必有端，而行之也必以漸。聖人教人自洒掃應對進退循循然草不有規矩，以馴致於精義入神之城。語其宏大則涵蓋宇宙貫貫古今，昭然如日月之麗天，沛然如江河之行地，非記誦詞章可得而窺也，非榮名利祿可得而壽也。

與程董學則相類者有西山真先生(註十)教子齋規，齋規所舉共八項：一曰學禮，凡寫人妻孥道理，禮數，在家庭，事父母，入書院，事先生，並要恭敬順從，老幼敬誨，與之言，則應，教之事則行，毋得意慢，自任己意。二曰學性，定身端坐，行則擊手，毋得伏髮靠背，預

態即開。三曰學行，館內行，毋得掉臂踈足。四曰學立，拱手正身，毋得皺倚斜斜。五曰學言，樸實語事，毋得妄誕，低細出聲，勿得叫喚。六曰學排，低頭屈膝，出聲收手，毋得輕率慢易。七曰學誦，專心看字斷句慢讀，須要字字分明，毋得目觀東西，手弄他物。八曰學書，臻志把筆，字要齊整圓淨，毋得輕易糊塗。又提學副使高贊亭(註十一)十戒一曰立志卑下；二曰存心欺妄；三曰侮慢賢賢；四曰陵忽師友；五曰羣居嬉戲；六曰獨居安肆；七曰作無益之事；八曰觀無益之書；九曰好爭；十曰無恆。二者一從持躬待人的積極方面立言，一從持躬處世消極方面訓迪，皆所謂小學之遺法也。

明以氣節為盛，所以促成之者，殆寫書院「民胞物與」「天地一體古今一息」的教育宗旨。當時寫人師者，莫不諄諄以正趨向立真志訓迪士子，而以沉澗科舉詞章為戒。巡撫都御史胡松諭諸生：「為天地立心，生民立命，往聖繼絕學，萬世開太平，士君子不可無此志業。以嗜慾殺身，貨財教子孫，虐政殺民學術覆天下後世人，士君子不可有此舉過。見解何等高遠！氣魄何等偉大！胡文敬(註十二)讀白鹿洞學規(一)正趨向以立其志，(三)主誠敬以存其心，(三)博窮事理以盡致知之方。(四)審察幾微以為應事之要，(五)克濟力行以遵成己之道，(六)推己及物，以廣成物之功。(註十二)其後發云：「天之明命，有生之所聞，得非我之得私也。是以君子之心，廓然大公，其視天下，無一物而非吾心之所當愛，無一事而非吾職之所當為。雖或勢在匹夫之賤，所以整齊其君，變受其民者，未嘗不在吾之分內也。竊謂學者須要有如此心胸，則規模廣大，私吝之心自消，推而行之，豈有一民不被其澤，一物不得其所哉。此德者之學，必至於參天地贊化育，然後為功用之全也。聖賢開示後學，深切如此，顧乃若其名教，偏狹淺陋，成一己之功名，苟一家之富貴，使明德新民之大道，正吾善俗之火業，不行於世，嗚呼，惜哉！」先生崇仰康齋，往從從學數載，猶恐不獲常相親炙，難聚獨居，終無以成德也，於是乃與同志某某等構寫聖澤堂，肄業其中，蓋本易之大象曰聖澤爻君子以朋友講習之義也。凡學於堂者，謹德行

以義理，持其志，敏其功，期底於成功。所立條約：(一)凡入麗澤堂者，一以聖賢之學為宗，削去世俗浮華之習，尚節行，修信義，毋習虛誕之文，以干利祿，毋作草率之詩，以取時間，各立日簿一冊，逐一書寫所習之業，所行之事，週望升業，會於堂上，稽其所進，書於總籍，以盡勝被激勸漸磨成就之道。(二)學中規矩，一依白鹿洞及程端蒙西山真先生為準。(三)讀書務在循序漸進，一書已熟方讀一書，毋得高莽顯等，唯多無益。(四)凡學者行事，皆於麗澤堂與師友，會業裁度，必合義然後許之，如有立志不堅，汨於利誘，以致違理害義者，棄捐之，三不俊者責之，不率者，絕之仍於麗澤削去其名。又明毅齋在歸夢中會條：「上天下地往古來今，同此一靈竅，即所謂太極也。……我與天地萬物同一靈也，故君子以天地萬物為一體，以古今為一息，非涉誇大，理本如是也。但為有生之後，形質備具，情實發開，種種嗜慾，皆從其形骸起念，天地萬物，若與我迥不相涉。甚至有一膜之外，便為胡越者，俗之降污，世之升降，其視皆決于此，此學之講明，君子所以不容不汲汲也。」又水西會條「孟子云，人之所以異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之，幾希者，言此心之靈，只這幾子。然人與禽獸之分，實係于此。」又明拙齋蕭良幹稽山會約「立誓志：志者人之命根，天下未有志不立而能有成者。今人有游學而不力者，惟志未真耳。顏淵曰，吾何人也？予何人也？以匹夫而直欲與舜為對，其志絕若此，是以卒為顏子，膠友意愈蒸蒸若有所興起，只是意與，未可語心，自今須有必為理人之志，不為舊習所溺，不以成自足。此志一定，即工夫亦過半矣。」

明儒教術氣節，故能砥柱中流，孤家狂瀾，以「荷道救時主持清議」而願憲成(註十四)高攀龍(註十五)鄭元標(註十六)諸公，更以身作則，激濁揚清，至死不渝，以與邪風勢力搏鬥。明史願憲成傳：「當是時士大夫抱道忤時，率退處林野，閉風鑿附，學舍至不能容。憲成嘗曰：宜輩嚴志不在君父，官封疆志不在民生；居水邊林下，志不在世道，君子無取焉。故其講習之餘，往往風議朝政，裁量人物，朝士慕其風者，多遙相應和，由是東林名大著，而忌者亦多。」又明儒學案，歸

元標，與副都御史馮泰定，講學于京師首善書院，一羣小博先生嚴毅，恐明年大計，不利黨人。兵科朱重蒙實，憲臣譚問講學之壇，國家恐啟門戶之漸宜安本分，以東林為戒。……先生曾先正云，本分之外，不加毫末，人生聞道，始知本分內事，不聞道則所謂本分者未知果是本分與否也。天下治亂，係于人心，人心邪正，係于學術，法度風俗，刑清法省，進賢退不肖舍明學則其道無由。……巨綱冠從諸長者遊，一登講堂此心戚戚，既斷計惜，獨處深山者三年，嗣入夜郎，兀坐深宵者六年。浮沉南北，棲遲田畝，及三十餘年頗有此學，死生患難未嘗阻志。若以巨等講學，惟宜放棄斥逐之，日以此適其塊處，消其抑鬱無聊之氣，則如切如磋，道學之語，端為濟窮救苦良方，非盡性至命妙理，亦觀斯道太輕，視林下臣太淺矣。人生墮地，高者自謂沾沾，別無功謀，自青紫榮名外，別無意趣，爾爾講學也，實繁有徒，噫不知不聞道，卽位枉人臣，勤勤旂常，了不得本分事，生是虛生，死是虛死，朽骨青山，黃鳥數聲，不知天與昭昭者靈消何所，此臣所以東髮至老，不敢退隱自甘者也。」又劉元珍(註十七)家居講學，饒陵籍為同善會，表章節義，優卹餉寡，以先生為主。有言非林下人所宜者，先生擲筆一擲，始致頭目，惡問其宜不宜也？先生每以子路自任，不使謬言入于東林。論清沙附會，輒正色斥之曰：母亂我宗旨。聞講學者，曰彼善善當好名，以爲口實，其實彼之不好名，乃專為淺妄名教地也。疾小人不欲見，尚在其側，喉間輒如物梗，必吐之而後已。嘗東林為天下彈射，先生謂高忠憲曰：此吾輩入火時也，無令其成色有減斯可矣。」又「論者以東林為清議所宗，禍之招也。子言之，「君子之道，辟則坊與！」清議者，天下之坊也。夫子講戚氏之竊位，譏季氏之樹泰山，獨非清議乎？清議起而後有美薪之上言，謂奄之紅本。故小人之惡清議，猶黃河之礙砥柱也。嘉崇之時，龜鼎將移，其以血肉擲拒，渡瀾而取慶日者，東林也，毅宗之變，攀龍掃而釋蟻蟻者，屬之東林乎？屬之東林者乎？數十年來勇者為妻子，弱者親土室，忠義之盛，庭越前代，猶是東林之遺風也。一黨師友，吟風血雨，澆澆乾坤，無習之徒，竊竊然從而譏之，

可悲也夫！(註十八)

推天地萬物為一體古今為一息之一念，即使不積積的孤掌獨鳴，道衰時，最低限度亦應期體通用，成已成物，移風易俗。「所謂道者在人倫日用之間，體之以心，踐之以身，蘊之為德行，發之為事業。」故學者「合則考德而問業，孜孜以性命為事；散則傳語而述教，拳拳以善俗為念。」古者政教不分若師合一，匡時淑俗，轉移風氣，多出之于一般在野之老師宿儒。查舜堯中會誓「至于鄉黨，自然矜矜相聞，君子以天地萬物為一體，况宗族鄉黨，尤吾至親，苟見其不善，或股賊害類，或傷滅彝倫，此心豈忍！就即此不忍，真心實意，委曲勸導，縱使不能盡從，亦須自盡其心。然誠自能動物，今上司保甲之法正是聯屬人心美意，但上司雖行，民風土俗，未必悉知，或政務繁雜，不能舉行，行之正在吾輩。古之鄉約，多是在下舉行，今能借上司明文，循其條約，加以潤色，務實舉行，使人人各安生理，聯屬人心，真吾人之契務也。欲行鄉約，自有舊法，可擇而行之。」又蕭雅赤山會約：「吾鄉會所，頗多性命之學，名公論之詳矣。獨計地方風俗，喪失其初，及今不返，後何底止！今將一二應盡事宜，臚列如左，期與諸友共以此意勸勉各家，挽救而歸之淳質，此會不為無益。成已成物，原非虛語，維風範俗，善實實學，是所望于諸同志者，而本之則在身矣。」約共(一)選論(一)選論(二)四禮(三)營葬(四)睦族(五)節儉(六)正分(七)廣仁(八)積德(九)慎言(十)忍氣(十一)崇寬(十二)勤業(十三)止訟(十四)禁賭(十五)備賑(十六)防盜(十七)舉行(十八)黜邪(十九)戒黨(二十)置產(廿一)恤下(廿二)閑家(廿三)端本等十三條。其後序云：「自歐江之學，盛于水西，而吾邑各鄉，慕而興起，莫不各建書屋，以為延納友朋，譬迪族黨之所，其在台泉，則有雲龍書屋；麻溪則有考溪書屋；赤山則有赤麓書院；蓋畧則有藍山書院；一時講學水西諸前輩，會講之暇，地主延之，更互相往來，聚族開講，故合則考德而問業，孜孜以性命為事，散則傳語而述教，拳拳以善俗為心。此赤山會約，副

使爾聖公之所著，本以為地方風俗計，意不厭淺而語益加詳，然舉此而行焉，則古者盛王端本善則之道，不越于是矣！」

學規查呂氏鄉約，即係維風範俗之物，為在下者所舉行，出自藍田呂氏(註十九)而經後人增損修正者。該約共四大綱：一曰德業相勸，二曰過夫相規，三曰體俗相安，四曰患難相恤。(註二十)讀者試以與楚中赤山各約相比，不難看出古代儒者正本善俗成已成物之具體教育方法。

至于以致歌而轉移士風民俗者，史更不乏其例，如王承裕之講學于致道書院，弟子至不能容，冠婚喪祭必率禮而行，三原士風民俗為之一變。(註二十一)段堅出知福山縣，以致誦變其風俗，謂天下無不可化之人，無不可變之俗，六載而治行粲然可觀。(註二十二)施鳳山講學景賢覺洲兩書院，使兄弟爭產十年不決其訟請質者，感動至相持大慟，出袖中錢揚之，讓所爭產為祀田。(註二十三)李體山、王世勳、楊以增、張鳳南于播苗雜處之地，躬建書院，親為講說，化行變俗。(註二十四)張伯行在紫陽書院，一時士風不變，就乘就質，彬彬乎質有其文焉。先生至夏政書院諸生候于河次，飲梨園，皆揮淚而別。所至建書院，相與講明聖賢之道，故士民長之如嚴師，愛之如父母。(註二十五)李二曲在關中，發坐講學，總督撫軍藩臬以下，抱關擊柝以上，及德紳名賢進士舉貢文學子矜之衆，環階席而聽者幾千人，先生立有學規會約，約束禮儀，整肅身心三月之內，一再舉行，故蕪腐質，士習丕變。(註二十六)

歸納以上所述，可得下列各點：

一、教育以日用倫常之五教為方針，以問思辨四者為講明義理的手段，講明義理為的，躬行，而以修身處事接物三者為完成五教目的的實踐方法。朱子教人雖從積極方面望人自覺自動，身體力行，不設絲毫觀望禁防之具，是即「身教」的最好運用榜樣。

二、朱子于致知之方，頗重窮理，窮理之道，端在讀經，所以他教聖賢所以教人之法，具存于經，有志之士，固當熟讀而問辨之，他對子

其研究特種有研究除上述的博學之，審問之，其精思之明辨之，其篤行之，其誠好的科學方法外，種種禮讀言目程述語云：「端禮獨問之，其子曰：『莫貴乎曰：『莫貴乎曰：』』」

序漸進，曰：『莫貴乎曰：』

持者：(一) 道不遠人，理不外事，教育應從實際生活中陶冶觀察，總算是活的教育，而不是書本教。程度學期由羣居日常生活方面定為法程，是應即要門教之以酒醉應對進退之意，由這種基本教育做去，然後循循然進，莫不有矩矱，方能入孝出弟謹信，敦居終日，德進業修，以至精義入神

之誠，是即所謂道，亦即小學大學的教育程序也。

在明代書院「天地一體古今」息心的教育宗旨下培養出來的。教人立志，學要「為天地立心，為民立命，往繼絕學，為世開太平」所以「君子之心廓然大公，其視天下，無一物而非吾心之所當愛，無一事而非吾心之所當為，雖或勞在匹夫之賦，所以堯舜其君堯舜其民者未嘗不在吾心之內也。」這就是顧亭林先生所說的「天下興亡，匹夫有責。」

五、推發其君堯舜其民之一念，不幸生當俗大世壞之時，不得不孤掌難支，奮不顧身，以從事「衛道救時」，故東林諸君子，于嘉宗正社稷將傾之時，以血肉支撐，沒處漏而取陸日，雖至勇者壽妻于，弱者歸土室，然一室師友，嗚風熱血洗滌乾坤，忠義之氣，度越前古。洎清之會文正公，以一在輔侍郎，稱湖南一省鄉黨之力，居然和平洪楊大難，未始非流唾「衛道救時」之一念使然。(見討粵匪稿)。

六、書院所在，多大儒所在，亦即文化中心所在。本古人尊師重道之意，老師奮儲之一言一動，往往足以鼓滿士氣，轉移視聽。其以政誨之功而使士氣丕變，風習尊長者，固史不絕書，然一門弟子，誠實「合則考德而問業，孜孜以性合為事；故則傳語而虛數，率率以尚俗為念。

成已成物，維風化俗，而謂不能提縱驅驅之厚質者，宋之博也。其意者，寇深禍急，民族興亡，迫于眉睫，凡我從事教育者，應應薄薄。總理遺教，秉承，最高領袖新在話語國民經濟建設國民精神總動員等，于古人會約規約中，就其切合時代需要者，選擇而善用之，則教育之宏，當歸于一紙政令。所有鄉治海陸保甲及及戰時民衆訓導等，當不難收到最後成果，共有裨於復興民族抗建大業者，當不可以道里計也。

(註一)張伯行字孝先，清獻封人。建德縣書院會百二十祀祝有宋五子，聖閣士博聞有道術者歸彙其中，數列諸書院，勸諸生以正學，士子蒸蒸向風。旋移推江蘇，首身東林書院，躬詣講學，與諸生反覆討論朱陸異同，言厲而色和，學者有與聖復見之嘆！

(註二)劉宗周字起東，號念台，越之山陰人，萬曆辛丑進士，授行人，與陶石梁同謫廬，為證人之會，而學不同。詳見明儒學案疏山學案。

(註三)學海齋編本

(註四)在籍字子警，號毅齋，國之涇縣人，嘉靖乙丑進士。

(註五)程端禮字敬叔，鄞縣人，學者稱爲長齋先生，歷任江東兩書院院長。

(註六)宋史胡瑗傳

(註七)如陸九淵之自白鹿洞講學章，見白鹿洞志。

(註八)會講有約，如東林會約首列孔、顏、曾、思、孟、明宗統也；次白鹿洞學規，定法程也；申之以飭四要，辨二惑，崇九益，屏九損，衛道救時，周詳懇到。其開闢提性善之旨，以開闢明子天泉証道之失，尤見一時障川週濟之力。是時濠內論學諸賢，各有宗旨，亦皆有會約，而莫如此約之詳正的。詳見東林書院誌。

而(註九)亦稱白鹿洞書院揭宗，字希元，宋浦城人，參知政事，崇祀廟。

(註十)西山真先生名德秀，字希元，宋浦城人，參知政事，崇祀廟。

而(註九)亦稱白鹿洞書院揭宗，字希元，宋浦城人，參知政事，崇祀廟。

(註十)西山真先生名德秀，字希元，宋浦城人，參知政事，崇祀廟。

(註十一)高寶亨字淨白，浙江臨海人，明正德時江西提學副使。

(註十二)胡文敷名居仁，字叔心，江西餘干人。從吳康齋講學，以程朱爲師法，提學使者李君齡請居白鹿書院，先生爲立學規。

(註十三)以上係標目，全文從略。

(註十四)顧憲成字叔時，別號浮陽，常之無錫人。父名學，四子，先生次三，其季九成也。

(註十五)高秉龍，字存之，別號景逸，常州之無錫人，萬曆己丑進士。

(註十六)鄭元標，吉水人，字應瞻，別號南皋，魏忠賢竊位，因建首善書院，集同志講學，特加嚴譴，遂力求去位，誠忠介。

(註十七)劉元珍字伯光，別字本儒，武進人。

(註十八)明儒學案卷五十八，東林學案錄。

(註十九)呂氏保宋呂大中，大防，大約，大臨，昆仲，皆伊川橫渠二先生之學生，德行素著。

(註二十)凡婚之約四：一曰德業相勸，二曰過失相規，三曰禮俗相安，四曰患難相恤。妻惟有商德者一人，爲初約正，有學者二人，副之，約中月輪一人爲直月，置二簪，凡願入約者，書於一籍，過失可規者，書於一籍，直月掌之，月終則以告於約正，而授於其次。(一)德業相勸，德謂見善必行，聞過必改，能治其身，能治其家，能事父兄，能教子弟，能御童僕，能肅政教，能事長上，能睦親故，能探交遊，能守廉介，能廣施惠，能受寄託，能救患難，能導人爲善，能規人過失，能爲人謀事，能爲人謀事，能解門爭，能決是非，能興利除害，能居官守職，能居家居則事父兄，教子弟，待妻妾，在外則事長上，接朋友，教後生，御童僕。至於讀書治田，營家濟物，畏法令，謹租賦，好禮樂，好書畫之類，皆可爲之，非此之類，皆爲無益。

右伴德業，同約之人，各自進修，互相勸勉，會集之日，相與推舉其能者，書於籍，以警勵其不能者。(二)過失相規，過

失謂犯義之過六，犯約之過四，不修之過五。(一)犯義之過：一曰賭博鬥訟，二曰行止踰違，三曰行不恭遜，四曰言不忠信，五曰語言輕毀，六曰營私太甚。(二)犯約之過：一曰營業不相勸，二曰過失不相規，三曰禮俗不相安，四曰患難不相恤。

(三)不修之過：一曰交非其人，二曰遊戲怠惰，三曰動作無儀，四曰聽事不恪，五曰刑度不節。右件過失，同約之人，各自省察，互相規戒，小則懲規之，大則變訴之，不聽則會集之日，直月以告於約正，約正以義理諭之，謝過請改，則書籍以俟，其爭執不厭與終不能改者，皆聽其出約。(三)禮俗相安，禮俗之交，一曰剪劊牽行，二曰揖請拜揖，三曰請召送迎，四曰慶吊贈遺。(一)剪劊牽行凡五等：曰尊者，曰長者，曰敵者，曰少者，曰幼者。(二)送請拜揖凡三條(略)。

(三)請召送迎凡四條(略)。(四)慶吊贈遺凡四條(略)。右禮俗相安之事，直月注之，有期日者爲之期日，當料集者，誓其疎慢，凡不如約者，以告於約正而告之，且書於籍。(四)患難相恤，患難之等，一曰水火，二曰盜賊，三曰疾病，四曰死喪，五曰孤弱，六曰飢寒，七曰貧乏。右患難相恤之事，凡有當救恤者，其家告於約正，懲罰同約之近者，爲之告約正，命直月備嘗之，且爲之料集而程嘗之。凡同約者，財物器用，車馬人僕，皆有無相顧，若急之用，及有所妨者，則不必借，可借而不借，及逾期不還，及損壞借物者，論如犯約之過。

書於籍。鄰里或有緩急，雖非同約，而先聞知者，亦當救助。或不能救助，則爲之告於同約而謀之。有能如此者，則亦書其善於籍，以告鄰人。以上鄉約四條，本出藍田呂氏，今取其他善，及附已意稍增損之，以通於今。而又爲月且集會，禮約之類如左方：曰凡預約者，月朔會集，直月率錢具食，會日夙興，約正則直月，和衆行禮，若會集者，皆深衣後於鄉校。

(下接第一六頁)

# 德蘇戰爭之過去與將來 孫寶毅

從政治，地理，經濟各方面看，德蘇兩國間的戰爭是不可避免的。兩國間的關係，從來沒有好過。因為希特勒手段高明些，用多訂不侵犯條約的方法，把世界上的一部分人士的眼光迷惑了。

德國對於蘇聯的瓜分波瀾，佔領比薩比亞，以及併合波羅的海各小國，心中總覺得不諱服，而蘇聯對於德國的深入巴爾幹，也不很放心。蘇聯與南斯拉夫訂立的不侵犯條約，雖然壽命很短，但很可以充分見出蘇聯的心理。

蘇聯曾幾次否認德蘇邊境的緊張。德軍集中邊境，雖屬事實，但蘇聯仍宣稱與蘇聯無關，倒是希特勒坦白些，誠有隔過論。并且進而與土耳其訂立不侵犯條約，以穩定巴爾幹關係，到現在，一般人才能看出，他早已在佈置進攻蘇聯的部署。

一九四一年六月二十二日上午三點三十分，德軍開始進攻蘇聯，從北極海直到黑海，希特勒展開全面的攻勢。按照希特勒的如意算盤，在六個星期內，就可以打到莫斯科，而結束戰局。

但是希特勒對於蘇聯的估計，或許太低了。因為直到現在，打了四五個月，還離莫斯科很遠。蘇軍自與芬蘭作戰後，得到很多教訓和經驗。有幾個師團比德國更是機械化，至於空軍，雖不是最新式，但數量上很多。組織上或許要差一些，但曾加以改革，無疑的，現在的蘇軍，是俄國有史以來最堅強的一支軍隊。

希特勒還有一個錯誤的估計，就是他想不到英國會在對共產主義態度不變之下，實行嚴厲政策。雖然斯赫爾飛英，這是一眼睜睜，希特勒既然有些失算，那麼因此就失敗嗎？則事情并非如此簡單。

我們須知，希特勒所以能在過去如秋風掃落葉般的席捲歐洲十幾個國家，不完全由於堅強的德軍，也不完全由於閃擊戰術，而大部分是由於上次大戰所得來的教訓。至於說，希特勒會沿過去拿破崙攻俄的覆轍，未免太幼稚，因為現在戰爭與從前已大不相同。

這樣說來，希特勒在這次對蘇戰爭中有絕對的把握嗎？那又不是我的意思。我認為德蘇戰爭的勝敗，還要看雙方今後的進展情形，以及英美的援蘇，是否趕得上時間。

蘇聯因動員戰後，所以在起初，不可否認的吃了許多虧。但確是盡了最大的努力，作英勇的抵抗。列賓格特和教德賽雖被圍了幾個月，但蘇軍仍在堅守禦戰之中。只有基輔，經過五十多天的血戰，終於九月二十一日不得不退出了。德軍佔領基輔後，可以進而控制整個烏克蘭，再進而佔領高加索。說到烏克蘭，使人就想到糧食。不但如此而已，頓內次河流域的煤田，是世界有名的，聶伯河上的水電廠，是蘇聯國中最大的，此外還有一個煉鋁工廠和諾佛克拉曼托克一帶機械工業。所以烏克蘭不但是蘇聯糧食的倉庫，且是煤礦和冶金工業的中心。至於高加索，大家都知道巴庫是世界有名的石油產地。蘇聯近年來雖極力開發所謂「第二巴庫」，即自烏拉山嶺與窩瓦河間一帶，但是出產量不很豐富。蘇聯每年產油約計三萬萬噸（根據莫斯科新聞一九三八年統計），其中一大半以上即產自巴庫（以前甚而佔全國總產百分之九十六）。德國假使得到了烏克蘭和高加索兩地，對於糧食和石油，就可以解決大半。而現代戰爭是依靠於糧食和石油。

所以，今後的局面，就要看蘇聯能否阻止德軍的前進，而確保其他各地。甚或相繼反攻。如果放德蘇不能堅守，烏克蘭就全失，黑海亦成爲軸心國家的游泳池。列賓格特不但是工業中心，且是革命策源地，對於政治上的影響很大。至於莫斯科則更不必說了。雖說蘇聯近年來因軍事上的關係努力將工業中心東移，但是最進步和最發達的還是舊工業區。假使被德軍趕過伏爾加河，從而圖伯利亞，那時再反攻就困難了。這

是英蘇聯本身方面說。

若從英美方面說，英美迅速援助蘇聯，因為蘇聯不倒，對於英美大有利益。邱吉爾稱德蘇戰爭為第四個大戰機，其意義就在於英國可利用此時機，從事於充實作戰力量，美國可達成「兵工廠」的任務。所以，德蘇戰爭一開始，邱吉爾即宣佈英將全力援蘇。美官亦完全同意。八月十五日，羅斯福訂立所謂「大西洋憲章」後之翌日，致書史太林：「吾人準備在莫斯科舉行一次會議」。這會議在九月底和十月初業已舉行了。不過，認為在經濟上和軍火上援助，還是不足以打倒希特勒，必須要擴大軍事上的同盟。英總司令魏非爾與蘇軍事當局商討聯防事宜，或許是一個先兆。

希特勒攻蘇的目的，在爭取資源，以支持長期戰爭，同時謀在政治上分化英美蘇內部。希特勒預備結束對蘇戰事後，再轉而進攻英國，所以，從其連繫性上看來，德蘇戰爭和德英戰爭是不可分開的。

德蘇戰爭，這是說世界第二次大戰，誰勝誰敗，就在看雙方的努力程度。如何，從各方面看來，英美蘇以及一切反侵略國家如果聯合起來，其力量是一定可以擊敗希特勒。但是我們只要看過希特勒將軍的「我之世界大戰略論」，就可以知道聯合並不是件容易的事。當時協約各國「慾望不同，悉欲利用他國以獲利」；各國的作戰目的不相同，「英人之所欲者乃維持疆域，并鞏固其海上及商業方面之地位，法則希望德人割讓並吞併者，藉以賠償損失，而陸軍者，即意亦自有其領土上之要求。是知各軍所懷懷不忘者，確係滿足其各個慾望，凡不惟促成彼輩目的之理想，實非其重視者也」；各國之戰機與作戰步驟亦不一致，「英人在保護其海峽各港而作戰，法則時須顧慮巴黎之安全」。總之，當時沒有一個全盤計劃，亦沒有互相開戰佈告，大家自私自利，各懷鬼胎，甚而互相傾軋和離間。這種不幸的現象，我們當然希望今後可以免除。這不但有關於民主國家的前途，就是世界的前途亦依為於這種聯合的進展。

(九月二十五日)

## 英德大西洋爭奪戰 齊莊

以潛艇作為商業之破壞者，最近因飛機之幫助，其效力更為宏大矣。德國潛艇，現因有空中之偵察，德潛艇已能成羣結隊而出而活動矣。飛機可充作彼等之耳目，於發現目標時，或即警告彼等之危險，或即引導彼等至攻擊之地點。潛艇可因此，於抑索敵人時，不必隱匿自身，且於黑夜，由於飛機對於護送船隊速度與水道之報告，亦可進行攻擊。於日間，彼等即隱蔽海底，而由飛機偵查掩護之任務。此等德製潛艇，對於英國，當成為一更神出鬼沒，與不可捉摸之敵人，除非將其充當保衛人之飛機加以阻止外，其他實無安全之策也。

從戰略上言之，德國目前之攻勢，實不過將二十三年前所失敗者再度表演而已。從戰術上言之，則以應用於海上之方法，應用之於海戰而已。德國人一旦發覺將二三種戰鬥力連合運用，彼等每作雀躍喜。於挪威之役，海軍空軍連用。於海蘭以及西夢，陸空兩軍聯合運用。此後在大西洋，勢將想盡方法使空中力量與潛艇聯合作戰，刀無可疑之事也。倘幸此計劃暫時之作，因在未佔領法國和挪威海岸以前，德國無根據地以包圍英國，無辦法以實行該計劃，甚或在目前根本未想到，亦未可知也。是故，此計劃仍在試驗之中，能否成功，尚無把握。因是之故，燈開始夜襲英國各海口焉。

夜襲須有至大之權力，雖可危害居住海口附近之人民，然亦可希發其抵抗之精神與報復之志願。空襲之效力，人人能知之，最低限度可妨礙運輸之暢通，而影響及於整個社會之分配機構。但以海口之被炸與大西洋中船隻之被擊相比較，則前者實居次要地位矣。前者不過橋頭堡之被炸而已，後者則是加於交通線上整個防禦之戰爭行動也。橋頭堡如敵人不能佔領，隨時可以修復之。新橋頭堡可隨時建起之。然而橋頭堡如一

且被敵人擊壞，則非數月之內，可以修復者也。

德國雖缺少海軍力量，然而如何切斷英國海上路線，無日不在德人想念之中。從戰爭初起，直至今日，德人每日苦思竭慮，謀如何以反封鎖國空封鎖。報復一九一八年時德國所遭受之痛苦，同時以其將反治其身，即於一九四一年切斷英國之供給，此種心理可使大多數德人願受目前之艱難，而對烈羅遜納粹政權。德國現在相信，只要運用空中力量，即可達到此目的。一年以來之努力，即在於以飛機作為海上力量之補助者。英國因之遂亦面臨一新之戰爭，同時必須顯示德國，空軍力量如何可以擊破海上力量之不法運用，換言之，空軍現有一重大任務，即以擊落其偵察者之方法，破壞德國潛艇，又以毀滅造船廠及根據地之方法，消滅其力量。

海面上之襲擊者，其情形又屬不同。彼等有時依靠於空中之偵察。彼等自身攜帶水上飛機。但英國艦隊亦有飛機，可在海上作掃蕩戰。德之，此等襲擊者可在海面發現而對付之。雖然，彼等可不時回發於布勒斯特或瑟魯港（兩地俱在法國，編者註），又可長期停留於海面，以常察商輪，維持其供給。此種德國軍艦，如軍火不斷，供給不絕，實可維持數月之久，而不受以陸上為根據地之英國空軍之威脅。英空軍亦備有於彼等進犯海口時，然後對付之。德國潛艇及其侍衛者無日不騷擾近英國海岸，於此可見英國空軍任務之重大矣。

追索一單獨之襲擊者，非極易之事也，更何況大西洋東部密雲之多，乃世界聞名之事也。英皇家空軍於巡邏船隻時，雖可從容對付德國之偵察機，然而決不可以此即認為滿意。若德國飛機每將其所得之重要消息報告給其附近潛艇，英國即便將該飛機擊落，亦無補於事也，至多打了半個勝仗而已。是故，最理想之方法，乃於中途擊落其偵察機，不使其發現自身可以轟炸之目標，亦不使其得以供給隱蔽於海底之潛艇，發射水雷之目標。此種由英國空軍海洋指揮所負之責任，其重大一如作戰指揮所負其責。兩者皆須負責於廣大之天空中搜索單獨之襲擊者，皆須應用有效的偵察方法，以便及早對付敵人，並避免己方之蒙受危害。

英國空軍一方面須於黑夜中對付敵國之轟炸，一方面須於日間大西洋上密雲之中，對付敵國潛艇之偵察機。如謂近來夜襲之所以成功，乃端賴於月光，則防禦船隻之被襲擊，其成功亦必端賴於霧多之天氣。敵國飛機若要左顧右盼，勢必出現於密雲之下，則附近之英國飛機即可有一機會一顯身手矣。總而言之，在防禦英國本土以及衝鋒船隻兩種情形之下，有一方法可以互相通用。此方法如何？即所有空防力量之聯合一致是也。

所賦與潛艇之新的安全，以及對於襲擊者危險之新的效力，可由空軍之訓練運用，而完全消滅之。除去空中之幫助者後，潛艇不啻為海上之老輩，偶而可以尋覓一二襲擊目標，然而時時須規避安排於交通線之種種危險。此有賴於艇長和水手之高度駕駛技術。是故，若無飛機之幫助，訓練不良之潛艇水手，即不敢下海，是時也，即使是在港艇廠中努力製備，亦於大事，無所裨益。吾人於此可見，英空軍海軍指揮揮一分努力，即可減少一分船隻之損失，與夫德國海上之攻勢。此指揮所應努力之目標為何？即掌握英國與北美間之東部上空之制空權是也。

（譯自倫敦 Aeroplane 雜誌）

（七接二十三頁）從幾種遺規中所看到的書院教育

- 設先聖先師之位於北墻下，先以尊長敘拜於序東，東約者如其服而至，後於外次，既畢，以齒為序，立於門外，東向北上。
- ……既畢，排各就次，頌之，以齒為序，就坐，直月統整讀之。
- ……副正推說其意，未達者罰其責問。於是約中有善者，舉推之。有過者，直月辨之。約正詢其責狀於眾，無善辭，乃命直月書之，直月遂書而過，命執事以犯過者備呈在坐，各默讀一過，既畢乃食。食畢少休，復於於堂，或說書，或對射，講論安容，至哺乃退。
- （註一）明儒學案卷九，三原學案康侯王平川先生承裕。
- （註二）明儒學案卷九，河東學案都守段啟賢先生原。
- （註三）先正事略。
- （註四）歐陽西中國書院制度第五卷清之書院頁一四七引學案小禮碑傳。
- （註五）碑傳集卷元衡諸授光祿大夫禮部尚書加二級贈太子太傅諡清高。
- （註六）一曲集卷年記略。

## 蘇聯內幕

鹿原  
瑞台譯

一九一七年三月俄國革命顯爲一般人認爲；實際上絕無任何政見或團體組織爲背景。當時俄國會中的主要政黨曾以最大努力阻止或避至革命發生；這并不是不贊同俄國有徹底的改革，而是爲了戰爭（歐戰）期間尚非策動革命的時機。同時英法以同盟國的關係，遂向俄政府提出忠告：「無論如何在戰爭期間是不可以革命的，因爲革命對於戰局影響極爲不利」。

至於共產黨的主要份子，差不多都流亡國外。列甯時在瑞士從事於「失敗」文章，他的著作因由德當局的「走私」得在德國的俄軍俘虜營內風行一時；其他主要共產份子，除托洛斯基在紐約外，皆與列甯同在一處；而且在戰時狀態下他們實毫無力量足以影響國內。直至雨過天晴風平浪靜之後，他們纔靜悄悄地返回祖國。

革命的釀成，最後一任的首相布羅托夫夫實不失爲悲劇中的主角。他是個完全不能稱職的人；他的任命祇能認爲一種笑料而已。他決意造成一個小的叛變，將他平息，然後再向英法開腔：「你瞧，我們實在無法再繼續對外作戰！」因此，他命令曾經受過機槍訓練的警察，在京城要道高臨下的地方，以機關槍掃射那些僅僅爲了饑餓而聚集請願，要求麵包的

民衆。這樣地鬧了一天。黃昏時，有一隊革命參加掃射的士兵竟發生一種非常慘惡的情緒，於回營時突然叛變，轉向警察射擊；禁衛軍也全體響應。這一場風波幾已完全平息，因爲第二天上午三時警察總監曾向內閣報告採取適當處置，毫無問題；但六點鐘時，驛事的士兵又復出現，局勢因而擴大嚴重。到了晚上，這位警察總監便不得不偷偷地攜帶一張護照，逃往國外去了。

這些事都是那在二十小時內發生的。有最趣的一件事，就是在整個局面惡化前之三小時內（接即上午三時至六時），所有在彼得格勒的革命團體領袖在克爾斯基（後來曾任臨時政府閣揆）家裏聚談；而當時出席的共產黨代表還在表示：「不必一試了！終久是無濟於事的。」

但是當俄終於那一天被推翻；民衆因爲會遭警察的射擊，便將警察制度全部廢止；所以在歐戰的演進中俄國的警察完全絕跡。直至革命消息到達前線之後，軍隊裏是毫無「不穩」或「發亂」的象徵。

繼續着俄的政府是個「超民主的」政府，主張無論男女一概享有投票權選舉權；但這政府仍犯了不十分民主的毛病，因爲他們不僅重行選派公務員，而且召集了一個憲法會議，逼

着任何人都須承認他有全權處置財產和一切行政上的問題。顯然現在這個會的組合要農民約佔百分之八十。

這些事都是大戰（歐戰）進行中發生的。一九一五年夏，作者曾從俄陸軍部秘密地

得到下面的情報帶回給英國政府：俄國在戰爭開始的十個月內軍隊死亡的數字，是三、八〇〇、〇〇〇、這偉大的犧牲，使英國能有充分的時間調集三、〇〇〇、〇〇〇、大軍。

這次在彼得格勒製造革命的，却是些新入伍的後備軍。當然他們是不願意開往前方作戰，而要促成革命的成功。

臨時政府不能不堅持牠的立場，一天到晚在鬧自由，自由，試問在如此狀態下的一個國家，怎能希望以勒書的方式使民衆繼續對外作戰？甚至施以強迫或壓力，也是無用的。

當時有一個政黨表示：「如果我們得到政權，和平立即實現。」這政黨便是共產黨。在那時，無論任何黨派，都須以和平號召，定能得到熱烈的擁護；因此臨時政府瓦解，共產黨登台。

共產黨是什麼？牠的目的又是什麼？共產黨並非俄國政黨中一個極端左傾政黨，而乃以實現馬克思主義爲目的之一歐洲極端左傾政黨。馬氏主張生產工具歸爲社會公有，也就是英國人所謂的「國有」。馬氏生平居英最久，他的學識大都得自大英博物館，死後葬於高門公墓。

馬氏係大思想家，他認爲當時的利潤分配，極不公平。他對於歷史的看法很新穎，以爲古代社會遠不如今。古時既無工會或貿易組織，亦無購買力；但現在社會尚未達到平等至美的地步。

（未完待續）



# 修正的民主政治之方案

一、國家之特徵，在乎統一的政府，應以舉國一致轉軸組織之。

二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。凡黨綱公開，行動公開，不要他國指揮之政黨，一律參加選舉。

三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之，各黨領袖一律被選，俾成為舉國一致之政府。

四、第一次國民代表會議，議決五年以內行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。

五、國民代表會議之主權職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使西歐國中之所謂信任投票制以更換內閣。預算為確立財政計劃與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。

六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。

七、行政院各部長，除因財政上舞弊情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。

八、行政大綱中每過一年或告一段落之際，由國民代表會議，或其他公民團體聯合推舉人員，檢查其實施事項與所宣布者是否相符，若實行相去太遠，得國民代表會議議決後，令其去職。

九、文官超然于黨派之外，常任或長以下官吏，不因部長之辭職而更動。

十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干名，須具有農工商技術或科學家之資格。

十一、關於行政及經濟計劃，除國民代表會議議定大綱外，其詳細計劃由專家議定。

