

行健月刊

第三卷

第五期

計畫經濟與統制經濟.....周天放

中國統制經濟問題.....滕鶴凱

統制經濟在中國的實施問題.....湯鶴庠

中國可以實行統制經濟麼？.....方秋葦

洋米徵稅與糧食統制.....周清緝

統制經濟與財政問題.....徐鴻馭

現代政府之經濟職能.....賈麗南

中國統制經濟問題

美國產業復興計畫之研討.....吳惠人

英國統制經濟的傾向.....戴定國

日本禁金出口後經濟之轉變.....王玉佩

從幣原外交到外交國防的日本外交.....思進譯

危機四伏的新疆.....仲珊譯

日軍掩護下之撫順油頁岩廠.....王三畏

從滿蒙文化協會說到日滿文化協會.....宗孟

東北行健學會主編

北平民友書局發行

民國二十二年十一月十五日出版

北平晨報

本報每日出版三大張，持論公正，消息敏確，編法新穎，印刷精美。每月報費：本市一元一角，國內及日本一元三角，南洋歐美四元一角。

業 良 叢 書

自平後，日本佔據東北，形勢對峙。此種形勢，對我國前途，關係至大。本報特選譯此種名著，以供我國人士參考。全期出版，內容充實，印刷精美，取價廉宜。歡迎各界人士踴躍訂閱。

日 美 戰 爭

第一卷 可怕的日本

美國陸軍上佐遠威士著

現售五册五版

第二卷 日美可戰乎

日本十六專家著

現售一册一元版

第三卷 日美果戰乎

日本海軍少佐石丸藤太著

現售一册一元一角

第四卷 美國不足懼

日本池崎忠孝著

現售再版五角五分

蘇俄軍備與日俄戰爭

日本佐佐木一雄著

現售三册每册九角

日本法西斯運動

日本藤間勝平著

現已出版每册七角

寄費照代書價加一計算——總發行所：北平宣外大街北平晨報社
郵票代售處：本市及外埠各書店

(一)刊新紹介

每月一日十
一日二十一
日發行

另售每期三
分全年一元
半年五角

班一容內 刊旬健行 的後新革

目要期八十二第

寫在卷頭
再論「資送東北難民回籍」
中日僵局能打開嗎？
日人宣傳德將承認偽國
時事專論
美國與蘇聯談判復交的意義
修改凡爾塞條約與德國退出國聯
法蘭西在中國
東北淪陷史料
暴日向東北之移民計劃
東北園地
「寧在關內死不在偽國生！」
東北黨務辦事處對於資遣東北難民的呼聲
文藝
奉天人
懷紀堂
東北簡訊述評八則

籬秋 雁文 石
雁 雁 雁
雁 雁 雁
雁 雁 雁
雁 雁 雁
雁 雁 雁

目要期六十二第

寫在卷頭
誰不叫我們慶祝雙十節？
汪院長親撰國慶紀念文
時事專論
歐洲和平的威脅
對於美國承認蘇俄的觀察
日人眼中的中國經濟政策及排日行
動
東北淪陷史料
暴日真能統治東北嗎？
日本對東北的經濟侵略
東北園地
東北民衆對於東北問題努力的方針
東北中學概況
文藝
饒肉館
東北簡訊述評十三則

雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁

目要期九十二第

寫在卷頭
目前的外交問題
所謂平濬通車的原則
時事專論
異哉荒木倡議之遠東和平會議
北寧路與「奉山路」通車之檢討
波蘭的外交政策
列強壓迫下華僑的沒落
東北淪陷史料
日人建設「滿洲」的經濟計劃
他山之石
亡韓給我們的教訓
文藝
繳械
東北簡訊述評五則

雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁

目要期七十二第

寫在卷頭
資送東北難民回籍
內蒙自治與新疆變亂
時事專論
德國退出國聯後
註日蔣公使返任宣言之分析
羅斯福與經濟復興運動
東北淪陷史料
暴日鐵蹄下之旅大租借地
東北園地
資送難民回籍消息傳出後之反響
東北難民子弟補習學校狀況
他山之石
波斯的民族復興
東北簡訊述評十七則

雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁
雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁 雁

(二) 刊新紹介

<p>圖書評論</p>	<p>日本評論</p>	<p>黑白半月刊</p> <p>東北協編 北會印</p>
<p>第三期第二卷</p>	<p>第三卷第二期</p>	<p>◀ 研 究 東 北 實 際 問 題 信 息 ▶</p>
<p>孫次舟 再評古史辨第四期 唐陶華 何炳松編譯近世歐洲史 沈華材 謝无量著中國大文學史 任秋 中國文學史講稿上篇 葉維 再評伍光建譯洛雪小姐遊學記 程會昌 戴望舒著望舒草</p>	<p>卷頭語 廣田外交之鱗爪 劉百閱 論著 中日外交之基準 楊玉清 美俄復交與日俄關係 周伊武 西姆拉日印會議之展望 趙南柔 日本空前之關東防空大演習 莊心在 日本南進政策現勢</p>	<p>◀ 題 間 際 實 北 東 究 研 ▶ 息 消 確 真 北 東 運 傳</p> <p>元二 年全 半全 定預 角一册每售零</p> <p>創刊號 二十二年十一月十五日 出版</p> <p>◎ 要 目</p> <p>發刊詞 舉 日本國防政策與對華外交 鶴 國際風雲與中國 子曰 東北義勇軍抗日之消極作用 石竹 日本奴化教育與東北青年問題 陸詔 關東軍攫取東北經濟權 記者 暴日劫持東北縣政實權 記者 最近東北義勇軍的調查 記者 英人眼中之偽國現狀 牧民 日帝國將橫行到幾時 種山 國人對於國難應有的認識 臧哲先</p>
<p>陶澂 黃天編著中國新聞事業 王鐵 徐公肅丘瑾璋合著上海公共租界制度 陳暉 朱通九金天錫著近代經濟思想史 沈有乾 再評唐啟賢著統計學 何道贊 職業指導之原則與實施 鍾道贊 職業指導之原則與實施</p>	<p>日本大陸政策之檢討及我之根本對策 日本農業恐慌與農民運動 朝鮮抗日史 近代日本哲學思潮的推移及其批判 外論選輯 日事彙輯 日事日記 編者的話</p>	<p>第一卷第二期要目預告 (十一月三十日出版)</p> <p>美俄復交與東北問題 竹 日俄風雲之演變 乃強 對德意志退盟之認識 趙公皎 內地同胞應破除對東北之錯誤心理 石竹 日人墾闢東北產業之具體案 記者 文化侵略之日滿文化協會 記者 東北義勇軍之苦鬥 記者 史汀生下野後之日美關係 蠡舟 日本亞細亞政策之經濟收穫 種山 英人眼中之偽國現狀 惠人 蘇俄空軍之檢討 冷凡</p>
<p>全年二元四角 南京將軍巷七號 社本</p>	<p>全年十二冊 南京將軍巷 大將軍 洋三元 本研 究會</p>	<p>▲發行處 上海環龍路三七五號 ▲上海代售處各 大書局 ▲北平總代售處 和平門外民友書局</p>



期五第卷三第



行健月刊

第三卷

第五期

民國二十二年十一月十五日出版

十一月號——中國統制經濟問題

時事短評

- 滿鐵改制與日閥野心（子曰）……………（一）
- 福建將為東北之續乎？（子曰）……………（二）
- 「曲線外交」與「此路不通」（子曰）……………（三）
- 計畫經濟與統制經濟……………周天放（四）
- 中國統制經濟問題……………滕雪和（七）
- 洋米徵稅與糧食統制……………周清緝（一五）
- 統制經濟在中國的實施問題……………湯鴻庠（二六）
- 中國可以實行統制經濟麼？……………方秋葦（三〇）
- 統制經濟與復興中國農村……………劉 鎰（三五）
- 統制經濟與財政問題……………徐閑六（三九）
- 現代政府之經濟職能……………賈麗南（四五）



美國產業復興計劃之研討……………惠人(五三)

英國統制經濟的傾向……………定國譯(六二)

日本匯兌政策與關稅政策……………書隱譯(六六)

日本禁金出口後經濟之轉變……………玉佩譯(八一)

日本生產事業之鳥瞰……………紹薪譯(八七)

東北文獻叢譚

從滿蒙文化協會說到日滿文化協會 宗孟 (九九)

流亡話舊錄

札蘭諾爾滿洲里之戰 子曰 (一〇〇)

從「幣原外交」到「外交國防」的日本外交……………思進譯(一〇四)

威脅日本之中美聯合的空戰……………蠡舟譯(一一二)

凡爾塞和約在巴爾幹之危機……………天蘇譯(一一九)

國際軍隊問題之研究……………王樹澤(一二六)

新式戰爭與人民的保護……………籬秋譯(一四六)

日軍掩護下之撫順油頁岩廠……………王三畏(一五七)



危機四伏的新疆……

仲珊譯 (一六三)

希其維克評直覺主義……

李侗 (一七六)

英格蘭與蘇格蘭民法比較論 (下)……

白世昌 (一八五)

文藝

卷施集 (四)……

王蔭南 (二〇三)

◇養晦齋詩話 (一葉)

所謂滿鐵改造問題 (閑六)……

(二〇八)

日俄間暗流之激化 (子固)……

(二一一)

統制東北經濟事業 (閑六)……

(二一四)

一月來之東北與日本
——編者——

大事日誌

編者 (二一六)

編後的話

編者 (二一九)

補白

生物的壽命 日軍人完成「蒙古語詞典」 (孟)

蘇聯民族之複雜

憂危詞 (一) (二) (三) (四) 十二屬子鼠

丑牛

寅虎

卯兔

(甦)

無題 (一葉)

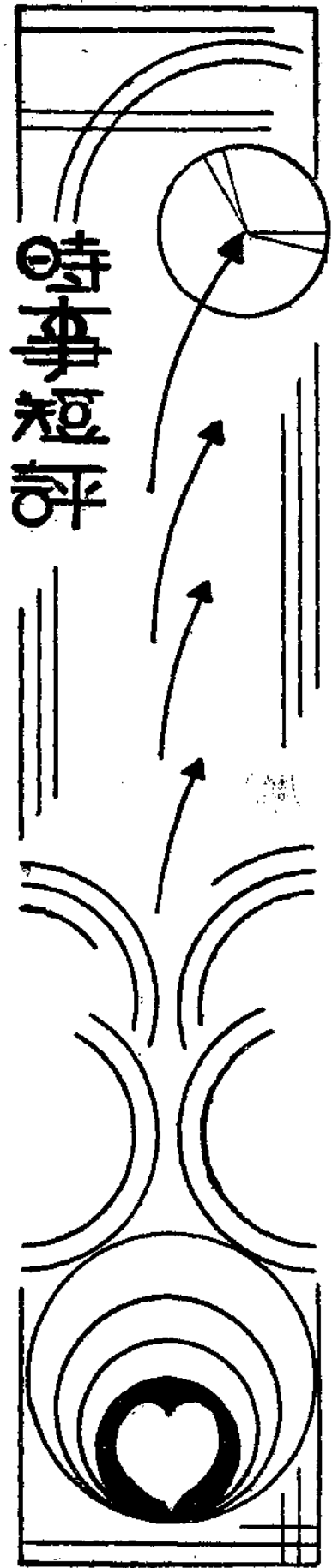
垃圾集閒話 (一) (二)

(三)刊新紹介

時事月報				外交評論		刊名	
號	月	一	十	期	卷	期	
			十	十一	第二	本	
第五屆全國運動會籌備及開幕之經過 全運會中之田徑全能運動 全運會中之游泳成績之觀感 對於全運會中游泳競賽之感想 全運會中之足球比賽 全運會中之男女籃球比賽 全運會中之男女排球比賽 全運會中之女子壘球比賽 全運會中之棒球比賽				本報五週年開始紀念 五年來我國財政之考察 五年來我國財政之考察 五年開始之時事月報		日人在滬建築兵營與外國駐軍問題 外交人才之訓練與培養 德國退出國際聯盟之原因及影響 新疆之民族問題及國際關係 國聯與各國技術合作之一般先例 加拿大華僑待遇改良問題	徐公肅 湯景薇 徐景薇 袁道豐 凌紳聲 王德輝 蕭作梁
科學叢談	美國遠東經濟鬥爭的分野	中東歐經濟鬥爭的分野	燕雲慘淡中叛軍悍匪之跳梁	本報五週年開始紀念 五年來我國財政之考察 五年來我國財政之考察 五年開始之時事月報		梁中鈞 袁道豐 胡善恒 李迪俊	張信宇 沈嗣良 郝更生 凌道揚 陸良規 俞晉祥 陸良規 吳邦偉 張信宇
國內時事 中常會決議五全大會展期一年(內政) 粵閩西北三區飛地為失業僑胞墾殖(僑情) 內蒙三盟要求自治(邊事) 國府發行一萬萬關稅庫券(財政) 麥內實行水陸聯運(實業) 冀魯兩省黃河水災損失調查災情與匪患 教育部規定中等學校設置及經費支配標準 (教育)				國外時事 國聯行政院及大會先後開會(國際) 以外交為中心之國策樹立問題(日本) 蘇聯宣佈日本指使偽國佔領中東路文件 蘇俄(蘇聯) 加拉罕訪問波斯(西亞與非洲) 英政黨舉行年會(英國) 法法關係形近(西歐與南歐) 德國退出國聯與軍縮會之經過(中歐與北歐) 巴爾幹諸國之團結運動(巴爾幹) 美國恢復繁榮聲中的經濟復興計劃(美國) 美國恢復繁榮聲中的經濟復興計劃(美國) 混沌中之古巴政局(拉丁美洲)		古初次亂事之前因後果 美國承認蘇俄問題之研究 廣田外交之檢討 法入侵略東亞之過去與現在 禁販成年婦女議定書草案 書報介紹與批評	昌運霞 趙德誠 陶柔 南秉 仲者 編泉 頌者
文藝	時事日誌	時事日誌	文藝	國內時事 中常會決議五全大會展期一年(內政) 粵閩西北三區飛地為失業僑胞墾殖(僑情) 內蒙三盟要求自治(邊事) 國府發行一萬萬關稅庫券(財政) 麥內實行水陸聯運(實業) 冀魯兩省黃河水災損失調查災情與匪患 教育部規定中等學校設置及經費支配標準 (教育)		陳言 陸吉 蕭蕪 蔣振東 劉承洛 吳宗士 徐宗士 孫本文 劉敬	程錫庚 默沉 徐宗士 趙景園 傅吉人 宋國樞 陳允文 趙鏡元 向理潤 潘銘倫 梁中鈞 楊國興 趙晚屏
每冊大洋一角五分 本社樓鼓京南				每冊大洋四角 南京街土口壽里三號		定價 發行	

(四) 刊新紹介

論公方北	論公代時	國中的學科	報月交外
期七十五第	卷二第 號四十二第	期十第卷二第	期五第卷三第
<p>本國政治述評</p> <p>(一) 內蒙古自治與中央對策</p> <p>(二) 軍縮會主席韓德森辭職</p> <p>當前之最高問題</p> <p>閩局果有變化耶?</p> <p>黎天才</p> <p>彭 轟</p>	<p>時事述評</p> <p>日俄關係尖銳化</p> <p>響應不承認滿洲國政策</p> <p>希特拉選舉勝利</p> <p>趕快救車</p> <p>樓桐係</p> <p>毅</p> <p>柏</p> <p>易</p>	<p>短評</p> <p>插圖 爪哇之植物園 德國最近製之輕飛機</p> <p>標準化運動之過程及其對於工業革命之影響</p> <p>濟統制與科學化運動之影響(續)</p> <p>吳承洛</p> <p>沈百先</p> <p>胡甯生</p> <p>張福河疏浚工程</p> <p>化學戰爭與基本化學工業</p>	<p>不平等惡條約消滅期</p> <p>吳本中</p> <p>英日同盟之經過及與中國已往暨將來之關係</p> <p>吳柳隅</p> <p>最近之日俄關係</p> <p>張松筠</p> <p>德國退盟與中日問題</p> <p>拙 民</p> <p>美俄外交關係與中國(續本卷三期)</p> <p>張慎修</p> <p>蘇聯農業之集體化</p> <p>李彭齡</p>
<p>外報論宋子文氏辭職</p> <p>學京譯</p> <p>流亡之聲</p> <p>(十四) 劍子手害了我們</p> <p>(十五) 資遣回籍的下文如何?</p> <p>寂寞(下)</p> <p>苗志周</p>	<p>不親日又怎樣呢(下)</p> <p>楊公達</p> <p>國際金融中心角逐下之巴黎市場「承受業務」之發展</p> <p>程紹德</p> <p>內蒙古自治問題之合理的解決</p> <p>梅汝璈</p> <p>美俄經濟關係</p> <p>曹永揚譯</p>	<p>各種飛機的性能</p> <p>方遜生</p> <p>坦克車之發達</p> <p>銘 孟</p> <p>食蟲之昆蟲</p> <p>熊同師</p> <p>顯微鏡下之美</p> <p>郭舜平</p> <p>科學新聞</p> <p>科學常識答問</p>	<p>廣田外相就任之始末</p> <p>曹謙之譯</p> <p>日本亞洲政策之經濟的結果</p> <p>方鍾徵譯</p> <p>日本對野對於我國棉麥借款等措</p> <p>之態度</p> <p>惜 微</p> <p>蘇聯發表之日本奪取中東路陰謀文件</p> <p>日「滿」當局對蘇聯發表日本奪取中東路陰謀文件之聲明</p>
分五洋大冊每	角一洋大冊每	角一冊每	角三洋大冊每
本一二胡石安西北 社號十同碑街長平	首門學大央中京南	號四巷蔡北城京南	裏料街府西北 門運右城平



滿鐵改制與日闊野心

自日俄戰後，日本對我東北實行其所謂「滿鐵政策」，計今已有三十年的歷史。在這三十年的中間，滿鐵公司實在就是日本侵略我東北的代表機關，滿鐵當局實在就是日本侵略我東北的代表人物，襲取英國以東印度公司滅印度的故技，着着進展，確已富有歷史的成績。近二年來，九一八事變的醞釀，以及事變發生後偽國的製造，經濟的攫奪，滿鐵更大顯其神通，想要大做其「新滿鐵王國」之夢。即就本年內滿鐵的活躍情形觀之，如合併東北各鐵路，如增加資本八億圓，如獲得北鮮鐵路經營權，如完成所謂「京圖路」，以及擴大年度預算，計畫擴充營業等等，真可謂一帆風順，前途無量！

不過，日本自在東北以關東軍司令官充任駐滿全權大使，構成所謂「三位一體」的實力統制機關以來，滿鐵事業無形中已直接受關東軍部之支配。且在經濟權的統制或擴大上，滿鐵與軍部仍有對立甚至衝突的情勢，這當然為在東北炙手可熱的日闊所不滿。所以兩月前關東軍即有成立所謂「經濟參謀本部」的主張，謀以關東軍之特務部併吞滿鐵之經濟調查會。未成，最近乃又有所謂「滿鐵改制案」的提出，作進一步謀將滿鐵的舊有勢力根本由軍部取而代之的陰謀！

所謂「滿鐵改制案」的內容，已詳載本刊卷末，無待複述。惟賅括說來，日闊這種主張，野心實大，固不僅是排斥滿鐵的固有勢力而已，舉凡（一）中國在東北殘餘的經濟命脈，（二）日本資本家在東北的自由投資經營，以及（三）外人僅有些許之門戶開放的實益，皆將為日闊據為己有，却奪無遺！無怪乎自此案提出後，不但日拓務外務兩省起而與

一手遮天之軍部相爭持，即全國商工業資本家各代表機關亦多發表反對宣言，至各國的重視更在情理之中。

究竟日閥此種主張，是否能因其強制的高壓而戰勝拓務外務兩省以及滿鐵當局，姑不必論！吾人所欲討究者，即由此案的發生已充分表現日本侵略東北在經濟上之矛盾必將永久不可避免是。在九一八前，日本對我東北經濟之侵略，滿鐵與資本家間，以及在東北之資本家與國內之資本家間，每因利害衝突，發生暗鬥，已爲人所共知無可避免的事實。事變後，滿鐵當局認爲千載一時之機，越發打算走上獨占封鎖之路，所以才有藉口事業的擴充，向議會請求增資八億圓的企圖。可是當議會討論此增資提案時，發表異議特別提出矛盾之點極多。如在衆議院的決議，有「政府應嚴厲監督滿鐵，使該社顧念其使命，避免與內地工商業者及海運業者之不當競爭，同時勿紊亂行政之統一」之語，在貴族院的報告，有「從來滿鐵，有壟斷滿洲事業，壓迫一般民業之弊」之語，所以在當時議員中抱有「如此鉅款，委託於動難置信之滿鐵，實感不安」的態度的，實繁有徒。這不能不說是充分表現日本國人對滿鐵的不滿。從這種不滿的表現，已竟可以反映出日本在東北經濟設施的矛盾的現象！

「劫路賊又遇強盜」，這又是所謂「滿鐵改制案」提出

後的情形了。滿鐵對於軍部的陰謀劫取，固不甘服，同時向被滿鐵所排斥者又何能長此屈辱？所以這次日本各方面對我東北經濟劫持上的矛盾，已竟要由對立而火拼了，由暗鬥而明爭了！近聞此案將交議會審核，果爾，一切盜賊分贓不均勢將動武的醜態，必得暴露無餘，或且進一步而益助長其政局的不安，也是當然之事。不過此事無論推演至如何地步，固然是日本內部問題，可是我國人就始終承認東北爲日人俎上之肉，一任其宰割嗎？（子曰）

福建將爲東北之續乎？

禍國的許多反動分子，彙集在「山窮水盡」的福建，偶然要一套聊過官廳，自封尊號的把戲，要不是有其他惡影響牽連着，本來算不得一回事！所以我們對這次閩亂，特別應當注意的，祇有今後的福建，是否將爲東北之續那一點！

我們知道，閩亂的主要反動分子，自然要算久在政治舞台唱要角的陳銘樞李濟琛陳友仁了，陳李的叛跡昭著，無施不可，已是人所共知。若陳友仁者，本所謂「生長黑夷之鄉，不通本國文字，未識宗邦文化，猶得曰非我族類，本爲亂國之妖」者，（中央報社評語）這次亂閩禍國的手段，自然更要施展他舊有的「降日」本能，來貫徹一班反動分子「聯

日容共」的荒謬主張，這是毫無疑義的。在過去的事實告訴我們：前年八月陳友仁有日本之行，不久九一八之變作，本年六月陳友仁再度赴日，外報更有十二條賣國密約的傳聞。

夠了，製造了兩年來的國難，斷送了東北四省的領土，還猶以為未足，現在居然又要迎合暴日圖謀華南的野心，雖使福建作台灣第二亦有所不惜，這不我們應當極端注意的嗎？

福建與台灣一海之隔，日本割有台灣後，即已注意到福建與台灣實有輔重相依之勢，所以後來即乘機要求「福建不得割讓於他國」，以劃定福建為日本勢力範圍，其據為已有的野心，因已非伊朝夕。華北危急之時，暴日且已謀在其地尋隙示威，幸未如願以償。這最近在中日妥協聲中，日本杉村陽太郎來華，乃籍名過閩存問，實已與陳等密有接洽。據傳聞陳等曾專派鄒敏初備帶杉村介紹函赴日，請求日本在閩變發生後，給以精神上與物質上的援助。在日本方面助長中國內亂，為其慣技，今助閩局獨立以為禍亂華南之端緒，其妙用正與「華北國」相同，如此則日閩的勾結，固意中事。況日本對閩野心的真切，早已無異於東北四省，則閩省稱兵之後，更何難假藉保護日僑台民的名義，乘機侵凌，據為己有！

嗟嗟！福建今後之厄運，果將不幸而淪為東北之續乎？十九路軍之光榮歷史，果將以抗日始而更將以降日終乎？吾人今日對彼陳李輩以及其他反動分子之成敗利鈍，固不暇為

之剖白，所願向政府國人深致希望者，惟有如何善全十九路軍之榮譽並進而保全福建之領土主權而已！（子曰）

「曲線外交」與「此路不通」

「外交本是曲線的」，這種說法在擁護主張「委曲求全」和「賣身投靠」的觀點上自然是對的了。不過中日兩國到了今天，假使尚有外交可講的話，那在我國最後不容放棄之壁壘，自然就在不承認偽國與收復東北失地。這一點可以說是中國對日外交，惟一不變的顛撲不破的方針，也是任何外交方式所不能超越的範圍。所謂外交的「曲線」作用，就是要本着這一定的方針和應守的範圍作去，才可以表現出來他的技術和姿態，才可以有不喪權不辱國的外交收穫！現在主張「華北外交」和運用「局部交涉」的人們，果能是有這種本領，抱着這種誠意，拿出堅苦卓絕的精神，打開僵硬無路的局面，則凡我國人膜拜祈禱之不暇，又何敢稍有微詞？

可是，在過去事實上所表顯「曲線外交」的成績，只是所謂通車通郵等等，這其中的深微奧妙，固非局外人所能理會，但是這種外交就表面看來，已竟是直截了當上了日本「承認偽國」的圈套，而超越了我們應當守定的方針和範圍！此而謂之「曲線」，如其說是對外，無寧說是對內！如其說是外交，無寧說交外！所以我們敢斷然的說：「此路不通」！



計畫經濟與統制經濟

周天放

當本刊發行計畫經濟專號（第二卷第三期及第四期）之際，國人方注意計畫經濟之理論，迨宋子文部長歸國以後，政府已從事統制經濟之實施。究竟計畫經濟與統制經濟性質上是否相同？實際上有無差別？在討論中國統制經濟問題以前，對於此二個不同名詞之涵義，吾人固應就平素研究所及，略加詮釋也。

計畫經濟之語源及定義，已詳拙著『計畫經濟之理論與實際』一文（本刊第二卷第三期），茲不再贅。統制經濟一詞，源起於日本，係自經濟統制一語演化而來，在西文中吾人僅見計畫經濟而無所謂統制經濟！德文有拘束經濟（*Geplante Wirtschaft*）一語，可以代表統制經濟之意，然亦可代表計畫經濟，故日本學者有謂計畫經濟與統制經濟為一事者，有謂二者乃截然兩事者，中國學者亦無例外。認計畫經

濟與統制經濟為兩事者，其所持之理由，約有數端。第一，此輩學者謂計畫經濟乃社會主義國家之事，統制經濟乃資本主義國家之事，因社會機構之不能根本變更，遂斷定資本主義國家無實施計畫經濟之可能，充其量不過施行經濟政策的統制經濟而已。此其主張非無若干之理由，然吾人須知蘇俄實施第一五年計畫以前，在經濟上固曾極力建設統制制度（*Controlsystem*），此統制制度雖係社會主義國家之事，然可名之曰統制經濟，且亦屬於計畫經濟之範疇。美國今年之產業復設計畫，有統一之全國中心機關，有以全國經濟生活為對象之整個計畫，其目的且完全以平衡生產與消費為主，無論在形式上或實質上均不能不以計畫經濟名之，是則資本主義之國家固非絕對不能實施計畫經濟也明矣！

第二，此輩學者復認為計畫經濟建設於最高理想之上，

無二致。吾人即謂統制經濟為計劃經濟之實施方法或進行手段亦未始不可也。

最後，就目的上考察，計劃經濟亦與統制經濟事無差別。計畫經濟最重要之目的厥唯調節並均衡生產與消費，使人類慾望得最大之滿足，其範圍係屬於全國的，全經濟部面的，並以社會公共福利為前提。局部的計畫經濟雖僅限於某某經濟門部，然將生產，分配，交易，消費諸端完全列入整個計畫之內，其為全面的全國的則一也。統制經濟依其計畫亦以調節並均衡生產與消費為最重要之目的，其保持社會福利，謀人類慾望之最大滿足，與計畫經濟初無二致。輓近產業發達之國家，往往運用政治權力，以法律消極的干涉及管理某經濟活動，此不過經濟政策之發動，既不可視為計畫經濟，亦不可視為統制經濟。若執此而強認為統制經濟，則此統

制經濟自與計畫經濟有別，以其基本理論，實施方法及一般目的截然不同故耳！

總之，計畫經濟與統制經濟在理論上同與自由經濟市場經濟相反，在方法上既同注重計畫的統制與統制的計畫，在目的上既同注意生產與消費之調節及均衡，吾人似無須斤斤作名詞之爭辯，即以計畫經濟為統制經濟，以統制經濟為計畫經濟，使二者成為名異實同之事可矣！

就事實上觀察，中國經濟既非資本主義，亦非社會主義而為中和的民生主義；關於計劃經濟或統制經濟之實施，自須在積極的，整個的，建設的救正妥善計劃之下，謀全國經濟生活之統制的發展，協和的調整，同時並樹立新經濟之軌範與秩序，確定合乎民族需要之經濟制度。然則計劃經濟與統制經濟之不必強為劃分，在中國尤為事實上應有之義矣！



中國統制經濟問題

滕雪和

一 中國統制經濟的由來

計劃經濟，經濟計劃，統制經濟等名詞，近來在中國弄的烏煙瘴氣，莫衷一是。有人以為計劃經濟與經濟計劃不同，有人以為計劃經濟與統制經濟也不同，更有人以為經濟計劃即是計劃經濟，而計劃經濟即是統制經濟。實在這個名詞上的解釋，在本年三月間本刊「計劃經濟之理論與實際」一文中已略有說明，本期周天放先生「計劃經濟與統制經濟」一文中已有闡發尤為詳明，於此無待贅述。惟是我們所必須注意的，就是為什麼有「中國統制經濟」之名詞的存在和稱謂。原來就範疇上言，計劃經濟的範疇較廣，經濟計劃和統制經濟範疇較狹；就狀態上言，計劃經濟和經濟計劃屬於靜的狀態，統制經濟屬於動的狀態；就性質上言，經濟計劃屬於通常的屬性，計劃經濟與統制經濟屬於特定的屬性。因為看法不同，所以才有計劃經濟，經濟計劃，統制經濟等等名

詞的紛歧。於此所謂「中國統制經濟」云者，特取「統制經濟」一名詞之較為普遍的沿用而已。其實名詞上之純理論的空談，對於實際上的經濟措施當然無何重要關係可言。

構成統制經濟的必要條件，必須是限制的面而不是放任的；是經常的而不是偶然的；是有系統的計劃而不是片段的措施。根據這種必要的條件，始可與論中國統制經濟的來歷。中國史上最顯著的經濟設施，如：管仲治齊，商鞅治秦，王安石治宋等等，在表面上看來彷彿都是中國的統制經濟，實際呢，那些經濟措施都缺乏經常而有整個系統計畫的條件，所以那決不是中國統制經濟的肇端。

中國統制經濟由來，實濫觴於中山先生的「實業計畫」，而試行於最近所組成的「全國經濟委員會」。按建國程序，分軍政，訓政，憲政三個時期，年來國內干戈擾攘，仍無已時，在表面上訓政雖已開始，而實際上仍未脫離軍政時期。中山先生的「實業計畫」在這種情勢下，當然沒有實施的

可能。現「實業計畫」尙缺少嚴格統制總機關的設計；所以我們只能說是中國統制經濟的一個濫觴而已。迨至九一八事變發生以後，中國國家實力捉襟見肘，弱點完全暴露，於是國內發生不少充實國家實力之說，如蔣介石先生安內攘外之議，汪精衛先生（由歐歸國後）的培養民族生產力之論實業部的「十年計畫」草案，都可以說對於中國經濟上具有一種新的趨勢。同時，世界各國因經濟恐慌的結果，對於計畫經濟或統制經濟的討論和醞釀也有狂熱的運動，我國當然也受相當的激動。本年世界經濟會議閉會後，宋子文先生自海外歸來，本其歐遊所得，乃發表「以國民經濟爲中心，厲行統制經濟」的主張，旋經國府要人協議結果，於十月五日遂正式成立全國經濟委員會，此實中國對於經濟統制的一種新的組織。溯該會之成立在民國二十年秋即有擬議，未幾其後先成立籌備處，以爲全國經委會一切事宜之籌備機關，但因內憂外患種種關係，迄未果行。所以在過去該會雖然也有些工作，如公路，水利工程，湖北堤工及堤款，公衆衛生，蠶桑，農村建設，以及與國聯技術合作等，但多係放任的偶然的，和片段的工作，方之統制經濟之限制的，經常的，和系統的條件，實未能相符；所以中國統制經濟與其說開始於民二十年秋季，毋寧說開始於本年十月初旬。

現在經委會隸屬於國民政府，由行政院長汪兆銘，立法院長孫科，行政院副院長兼財政部長宋子文爲常務委員，主持會務。最近已設置棉業統制委員會，以爲實行統制經濟的先導。既有此實施全國統制經濟的中樞，那末，中國統制經濟的發展自然是從此發軔了。

二 中國統制經濟的目標

中國外受帝國主義的壓迫，內受封建勢力的摧殘，結果，致弄得中國的經濟關係非常紊亂和繁複。帝國主義一方用軍事的，經濟的，或文化的等等侵略方式對於中國加以壓迫或剝削，另一方因其投資，投貨，或開商埠等等行爲，不能不驅使中國漸躋於現代化的路子。封建勢力如軍閥，官僚，土豪，劣紳，流氓，地痞，買辦階級等等一方在矛盾和勾結的路上與帝國主義和中國新興經濟勢力相對的存在，另一方面因社會進化力的摧殘，其勞力不得不漸次的趨於凌替。像這樣的經濟關係，我們只可把牠叫做半殖民地的初期資本經濟的社會。中國在這種經濟關係中，應當本着什麼樣的目標而施行統制經濟呢？這委實是一個嚴重的問題。

社會主義統制經濟和資本主義統制經濟是截然不同的。中國統制經濟的目標，到底應當本着那種方向而發展呢？社

會主義統制經濟以蘇俄爲代表。蘇俄有其特殊的社會，因而才有它的特殊的經濟政策——社會主義統制經濟。中國有中國的特殊社會——半殖民地的初期資本經濟關係——其不能施行社會主義的統制經濟不待言矣。即純施行資本主義統制經濟亦不可能。第一，施行資本主義統制經濟，只是因應舊有的生產關係，而謀解決某一方面問題。我們知道，在資本主義社會中施行國營生產計畫，或私營生產計畫，儘管他們怎樣的努力，而對於現存經濟制度的幾個根本基礎，如財產私有制或經濟自由一類東西，決不會有所變改。現存的經濟制度既不能變改，則所謂統制經濟云者，也就有時行不通了。更明白一點說，無論政府也能，資本家也能，統制經濟計畫者也罷，決不會背叛自己利益，改革現存的經濟制度；唯其如此，則一部統制計畫雖能實行然他部統制計劃或受影響或偏廢而不行。在弊端百出的現存經濟中，縱能解決一部問題，究竟舍本求末之謀，何所裨益？中國經濟在帝國主義和封建勢力雙層壓迫之下，資本經濟尙屬幼稚，而謀其所以統制之者，苟本資本主義爲其目標，則該項計畫非但行之不易，抑且害之！因爲現存經濟制度無所變改，帝國主義和封建勢力對於中國施行統制經濟之局部的改進，不能不發生阻礙。

第二，施行資本主義統制經濟，不但不能除却經濟上的榨取，反而加重政治上的專制。現存的資本主義經濟制度是建立在榨取關係上的。資本主義統制經濟，是將這種榨取關係組織化和嚴緊化。在政治上居統治地位者是資產階級，我們若不抹殺事實的話，便不能不承認現在那一個帝國主義國家不是金融的寡頭政治？拿這一階級人去施行統制經濟，經濟上之日漸集權，不問可知；從而政治上的集權或專制更形激化了。事實告訴我們，中國統制經濟政策，有時不能不建築在重重的榨取關係上，而政治上的集權或專制又不能不受帝國主義者的高度箝制。如此說來，中國施行資本主義統制經濟，一方加重經濟的榨取，一方在帝國主義勢力肘腋下，謀一部政權不自由的集中，這無乃太可憐了！

中國統制經濟的目標既不宜於社會主義又不合於資本主義，無已，則不得不趨重於民生主義。

從民生主義施行的程序上說，先實現大規模產業公有的集產主義社會，次謀實現各盡所能和各酬所值的社會主義社會，最後始行各盡所能和各取所需的大同主義社會。施行民生主義統制經濟，而與社會主義統制經濟或資本主義統制經濟不同者，其根本原因即在此。

從民生主義的性質上說，平均地權和節制資本是民生主

義的主要涵義。在表面上看來，使地權和資本不集中而有所平均和節制，這彷彿是一種消極作用；可是實際上，民生主義本含有消極和積極兩種作用，不能只看出消極作用而忽略積極作用。積極作用是什麼呢？就是為限制私人資本而發達國家資本。這種性質是與社會主義和資本主義完全不同的；因此，社會主義或資本主義的統制經濟與民生主義統制經濟也就不一樣了。

我們在前面已竟說過中國是一個半殖民地的初期資本主義社會，它是在帝國主義和封建勢力包圍下而存在的。我們的出路除打倒帝國主義和廓清封建勢力外，別無辦法。為應付這種需要，於是不能不走上民生主義統制經濟之一途。就民權主義的民生主義言，人民由經濟上實權獲得政權（創制，選舉，複決，罷免四個政權）的普遍化，封建勢力自不得不消除於無形。就民族主義的民生主義言，建設國家資本，使民族工業加速發展，則帝國主義加於中國的鎖枷，自然有解除的希望。所以可以斷然的說：中國統制經濟的目標就是在民生主義統制經濟。

三 中國統制經濟的方策

(一) 現存經濟的病態 中國經濟是屬於半殖民地的初

期資本經濟的性質。這種經濟關係是錯綜的，複雜的，矛盾的。在這樣經濟關係裏，一定會有許多病態存在着。我們若實施統制經濟，對於現存經濟的病態而不能加以理解的分析，則未免無的放矢，抑何可笑！近來研究中國經濟病態的文字，頗為不夥，其中尤以張公權先生在經濟學社年會的演講「中國經濟目前之病態及今後之治療」，為最警切。茲本張先生的言論並採納其他可靠的論著，試將現存經濟的病態，析述於次：

(A) 現金偏在 國內資金偏聚於通商口岸，尤其是集中於上海。據耿愛德計算中國現存資金共二十二萬萬元，以四萬萬人計，每人應得五元五角。上海計有三萬萬五千萬人，以人口三百萬人計，每人可得一百十六元；比之內地，相差二十一倍。這樣一來，上海市面便要感到忙於應付進口貿易資金，何敢將資金投於生產事業？所以今後中國只有進口貿易資金，而無生產資金了。

(B) 國際貿易失算 由國際貿易抵償上計算，中國貿易收入減少，支出增加，結果形成極大的漏卮。東北失陷，單就出入口一項說，中國每年要損失四萬萬七千餘萬兩。華僑匯款歸國，因世界市場衰退，和各地排華情事等原因，致使一九三二年較一九三一年減少六七千萬兩。又如政府禁

金出口，國內金價日漸跌落，民間私運出口者，兩年之間，差不多有兩萬萬兩。至進口貨日形增加一九三二年入超已達五五六，六〇五，〇〇〇關兩如此收支相抵，中國失算之甚，可計數也。

(C) 生產與消費不均衡 中國生產本不發達，在理論上，存貨過剩的現象，在中國決難發生，然而實際上，則有大謬不然者。因為內地災荒的結果，土貨生產少，出口亦少，而農村的購買力更爲減少。大都市及外來的產品，雖滿倉滿棧，而去路毫無。如號稱富庶之江浙鄉村，竟到處發生自殺和搶米之慘象。於此可見中國生產和消費的不均衡，真是煞費愁思了。

(D) 農村經濟破產 政府捐稅日日增加，致令經營農業者，感受着極度的困窘。農產品價格日漸低落，業農者更吃其虧。他如生產資金缺乏，災荒連年加遽，農夫的日子更窮，更可想而知。凡此種種，由農民的大量離村，從而荒地日漸增多，於是農村破產，遂成爲中國最嚴重的問題。

綜言之：中國經濟的病態，在於沒有或缺少能力。就分配的原則上講，中國現金偏存於一隅，所以沒有分配能力。就交易的原則上講，中國國際貿易發生絕大漏卮，所以沒有交易能力。就消費的原則上講，中國消費力竟與大市及舶來

品大相懸隔，所以沒有消費能力。就生產的原則上講，大宗的農業生產竟因農村破產。而趨於凌替，所以中國沒有生產能力。

(二) 實施統制經濟的方劑 中國經濟在分配上，交易上，消費上，生產上都呈現着病態，挽救之道，自然只有施行統制經濟。利用統制經濟之組織，計劃，強制等方劑，則對症下藥，中國經濟的病態，當可恢復健康。那末，中國統制經濟的方劑是什麼呢？

(A) 應計劃的事項 關於生產方面，必須注意：(1) 恢復農村生產，(2) 提倡民族工業，(3) 注重發展交通，(4) 增進生產教育，(5) 擴充國家資本，(6) 促進勞資協調，(7) 其他。關於交易方面，必須注意：(1) 統制國際匯兌，(2) 統制內地金融及改良幣制，(3) 統制國際貿易，(4) 其他。關於分配方面，必須注意：(1) 平均支配生產額，(2) 減少農產品入口，(3) 調濟物價，(4) 減輕租稅，(5) 地權平等化，(6) 其他。關於消費方面，必須注意：(1) 取締不正當的消費組織如當舖等，(2) 消費力求合作化，(3) 消費品以限用國貨爲原則，(4) 政費須急力樽節，(5) 其他。

上述學學大端，皆爲救治現存中國病態經濟之不可或忽

的方劑。自然，國家經濟經緯萬端，相互間的錯綜關係頗為繁複。這些應計劃的事項，尙待確實調查和統計，以做實施時的正常準繩。

(B) 應組織的事項 全國經委會於本年十月四日下午正式成立。汪，孫，宋三常委當日下午即開首次常委會，拉西曼亦列席，其議決案有四：(1) 推定本會委員，名單不公布；(2) 修正本會秘書，公路，水利，衛生各處，及通過棉業統制委員會組織條例；(3) 推定秦汾為本會秘書，(4) 推定棉業統制委員會名單，俟呈請政府任命後公布。這十一日中政會開三七八次例會，即又決議特派黃紹雄，顧孟餘，朱家驊，陳公博，王世杰，張人傑，孔祥熙，李煜瀛，蔡元培，邵元冲，張家璩，李銘，周作民，晏陽初，虞和德，吳鼎昌，榮宗敬，劉瑞恒，陳立夫，錢新之，陳光甫，劉鴻生，史量才，王曉籟，徐新六，王克敏，陳伯莊，褚民誼，楊端六，秦汾，葉恭綽，連聲海等為全國經委會委員；又特准馬寅初，吳尙廉，邵召蔭，參加全國經濟會議。可是這個組織正在進行，並沒有整個組織系統的觀成。雖然以往的經委會，有什麼秘書處(籌備處代)，國聯顧問，七省公路專門委員會，工程專門委員會，湖北堤工專款保管委員會，教育專門委員會，衛生專門委員會，農村建設專門委員會等組

織，和最近有所謂棉業統制委員會及食糧統制委員會等組織，但這些組織只是局部的或有名無實的機關。我們以為對於中國經濟通盤計劃和統制，只少當積極進行下列各種組織：

(1) 關於中樞組織 如全國經濟委員會之組織，固無不可。不過其構成分子當就原有人數，斟酌再加入專門人員及職業團體領袖等。

(2) 關於地方組織 因應各地方特殊情形應組各地方經委會，担任地方上之經濟計劃或統制事務。

(3) 關於專門委員會的組織，專門委員會至少應設農村建設委員會(總機關與各地方的經委會不同)，各種產業統制委員會，交通統制委員會。國際貿易統制委員會，國際匯兌統制委員會，內地金融及貨幣統制委員會，國防工業統制委員會，國營事業統制委員會，國貨統制委員會，水患統制委員會，教育統制委員會，勞資統制委員會……等等。

(C) 應調整的事項 對於新組成的統制經濟機關，組織務使嚴密，俾有紀律的和有強制力的機能。中樞組織，地方組織，和專門委員會等，相互間的任務必須切實計劃和統制，各有統整的精神，勇往去做，則中國統制經濟的實效，當可立見。對於舊存經濟機關與組織經濟機關，務須職任分明，或如何隸屬，或如何歸併，或如何廢除，均須切實調整，

俾收統制的實效。如建設委員會與全國經委會相互間的職權如何調整，自當特別注意；盧郁文先生對於這個問題已在大公報十月七日有很可參攷的意見發表。至對於現存政治機關與統制經濟機關如何調整問題郁先生在向文中亦有意見可供參考。約之，中樞組織地方組織及專門委員會間的調整，舊有經濟組織與現存統制經濟機關間的調整，以及各政治機關與現存統制經濟機關的調整等等，是目前最宜急切解決的問題。這些問題沒有辦法，中國統制經濟是沒有希望的。

四 中國統制經濟的將來

現在一般悲觀論者，以為中國統制經濟的將來是沒有什麼希望的。他們是這樣說：中國社會的積弊已深，經濟的機構的腐敗與病態的社會同樣的恒定化，若想藉統制經濟政策改造經濟機構，從而改造社會關係，一定是不可能的。且人的貪污，更是不可掩護的事實；凡事不經官辦則已，一經官辦必糟，每創設一機關，必變成豪養私人的場所，每舉辦一事業必變成剝削人民的標的；所以統制經濟機關現雖創設，將來因人的貪污關係，必致毫無收穫，不，恐怕弊端愈來愈甚了！這還不算，施行統制經濟必先有統制的政治，政治上軌道，怎能實行統制經濟呢？中國政治的不良，夫人而知

之矣，那末，中國統制經濟在這種情形下而望其有所發展，不是等於緣木而求魚嗎？

樂觀論者則以為不然；自由競爭已寓資本經濟崩潰的主因，而資本經濟發展到現在已轉化自由而成獨占，因此各國都差不多傾向統制經濟一途。一九二〇年德國有國家經濟會議之成立，一九三〇年英國有經濟諮詢委員會之組織，同年意大利亦有協同組合全國會議之設立，一九二五年法國有國家經濟審議會的設置，九一八事變後日本有日滿經濟委員會之組織，最近美國更有產業復興案的施行。由此觀之，統制經濟策政已成全世界普遍的要求，中國在這種國際環境中，當然也要自己掙扎，而實行統制經濟。所以陳公博先生於「序四年實業計劃初稿」一文中有云「……我觀察要統一中國，不外三種方法，其一是武力，其二是政治。其三是經濟，然而我本着十幾年的經驗和觀察，覺得武力是統一的手段，政治是統一的方案，惟有經濟才是統一的基礎。……民族自由和平等運動最大的目的是完成民族的經濟單位……否則任何武力的手段任何政治的方案，只是統一於一時，而不能維持於永久。……今日在中國本身，浪費的武力和空虛的政治，已足予吾人極深刻而且極高值的教訓，要真統一中國，除了經濟統一一個方法以外，已沒有更有效的方法。」據此

，統一中國，還要有賴於統制經濟。那末中國統制經濟的未來希望，誠不容吾人否認了。

其實，悲觀論者因為消極過甚，中國一切事情在他們心目中以為都是不堪救藥的，如此說來，我們除坐以待斃而外，也就別無他途了。讓我們以為中國施行統制經濟不是「可」與「不可」的問題，乃是「肯」與「不肯」的問題。無論何人不能承認中國因施行統制經濟致於貧弱或滅亡，無論何人不得不承認經濟有計畫和統制總較無計畫和無統制強得多，所以實行統制經濟確是有任何人不能推翻的原則；因此，「

可否」的問題不會發生也不必顧慮的。中國當前疑難只是「肯否」實行統制經濟問題，固然，組織全國經委會，棉業統委會，以及食糧統委會等等是一件可喜的事，自宋氏辭職問題發生後，中國統制經濟的施行已竟彷彿似滯滯了，這就是說執政要人都在軍事上和政治謀發展，並不肯以全幅精神施行統制經濟；所以迫切需要的統制經濟政策只因不肯努力施行的問題，而影響許多人悲觀和失望。

——二十二年十月十五日

生物的壽命

昆蟲類——二十四小時至十七年

蠅——一年，蟋蟀——五個月，蟻——十五年，蟬十七年。

蝦——三十年

魚類——最高壽至二百六十七年，鯉魚——一百五十年。

爬蟲類——最高能活一百七十五年。其中龜——三百年至五百年。

鳥類——能活九年至一百一十八年。

哺乳類——

鯨魚——四百年，象——一百五十至二百年，駱駝——二十五年至六十年，鹿——二百年，驢——五

十年，馬——三十至五十年，牛——廿至廿五年，犬與羊十至十五年，山羊十二至十五年，家兔

——五至八年，貓——九至十八年，虎——十五至廿年，熊——五十年，狐——一百五十年，獅子——廿

年至三十年，鼠——六年，猿——三十。五十年，

樹木——能活二千年

人——最高壽命為一百歲



洋米徵稅與糧食統制

周清緝

一 洋米運華之歷史

米為需氣溫高而雨量富之植物，故產米之區，必夏季炎熱而多雨，溫度濕度愈高者米之出產亦愈盛。世界產米之區，以中國揚子江流域為中心，因其環境最適宜也。由此中心東至日本，西至印度，南至瓜哇，中間包括暹羅緬甸安南，均為產米要區。自新大陸發現後，美洲各國與中國印度等產米區環境相同者，亦多種稻。然歐美各國產米，僅及世界總額百分之三，與奧非等量，均無餘額可供輸出，遠非亞洲可比（亞洲占百分之九十四）而亞洲產米國，首推中國，幾及

最近十年來各國運華洋米表（單位担）

年 別	香 港	安 南	暹 羅	印 度	日 本	台 灣	朝 鮮	其 他	總 計
民國十年	九·四一·八三	三六·六四	五七·四九六	一三六·五七一	三五·六四六	三六六·〇三三	五三·三六六	一〇·三三四·五六〇	
十一年	一四·二九·五三七	一·八九·三六	六〇·二六四	一·二九·九五四	八九九·三三一	三〇·三四四	一五二·三四五	一九·一五六·六一	

世界產額之半；印度次之，約及三分之一（包括緬甸）；其餘依次遞降，為日本（包括台灣），荷屬東印度群島（包括蘇門答臘，瓜哇，南婆羅洲，西里伯，摩鹿加羣島等。）菲律賓，暹羅，安南，朝鮮。故所謂洋米也者，僅指印度，日本，安南，暹羅，等米區所產之米，以及香港由南洋群島轉運來土，即我屬地。乃自緬甸淪於英，安南喪於法，台灣朝鮮割於日，暹羅受英法之懲，離我獨立以後，於是接濟祖國之米，乃一變而為進口之洋米，言之至可痛心，茲將最近十年來各國洋米運華之數量，列表於左，以明其來源及趨勢。

十二年	一四·六五六·一六〇	三·四二二·六六三	一·三二〇·五四七	三·四九四·五五二	二·六·五五八	七六·七五六	二九·四三六	三·四三六·六六四
十三年	一〇·二五五·七〇五	一·〇三三·三三一	四二一·七二四	一·三三三·六〇六	三九·三六四	八一·〇〇九	一五四·八八五	三·一九八·五〇四
十四年	八·三三一·三六〇	一·三五二·六三三	一·七三三·二一一	四九七·五〇八	四三六·五五六	三九·六七三	二六四·七〇〇	三·六三四·六二四
十五年	三·三八五·二六八	七·九八四·八二八	二·六三三·九六六	四·一七九·四九九	二五〇·六一一	一八·八五七	二八八·九四八	一八·七三〇·七七七
十六年	一·一四七·三七二	四·八〇八·四八二	一·五〇〇·三三〇	二·〇五九·七三四	五〇四·〇三六	三九·〇九七	三三三·七七三	二二·〇九一·六九三
十七年	九·三六六·八三三	七〇二·六〇七	一·〇六一·〇七一	六三三·四六三	六五七·七六七	一四·九六八	二二二·一八六	三·六五七·九〇四
十八年	七·九三三·三六一	一·二七〇·六八三	六二一·五七九	七二〇·九七八	九三·八九〇	一七·九六五	一〇六·七〇九	一〇·八二四·〇六五
十九年	六·〇三三·九九三	三·二八五·二〇三	四五一·一四五	九·五二五·九九八	四三七·三四八	一〇一·九三〇	七六·一九九	一九·八九三·七六四
二十年	六·八六五·六五九	八八五·一三五	七〇四·九六三	一·三七三·七九〇	八四·五六九	四·九二五	九一·七七九	一〇·七〇〇·八二〇
二十一年	一·一四七·八一五	七·五七七·四六七	六·四二七·四二八	七·一六八·八六三	(歸併其他欄內)	一六〇·三七七	三三·四九一·九四九	

(註)：表列數量其中包括復出口數字

由上表觀察，各國運華洋米，當推英屬印度，法屬安南，及暹羅為最夥。其次為日本。香港原非洋米出產地，其大量運華者，乃由其附近產米之區轉運而來者也。但上述米區之米幾完全為英法美日等國商人所包辦。彼等在安南之東京西貢，緬甸之仰光，暹羅之盤谷，印度之加爾各答，均設有洋行，從事收買，待機運華。華商之採辦洋米者，大都均向洋行批發，或委託洋行代辦，故運華洋米，完全操縱於外人之手！

洋米輸入中國之歷史已遠不可考，據陳懋仁之泉南雜記

所載：

「丙午旱魃為災，有勸減價平糶者，陳白府曰：泉地藉

以裕地方者，全在海上之米，若一旦減價，商必他走。」

泉州自唐代以來，即為西南洋之主要商埠，可知洋米輸入，遠在唐代。又宋真宗時，曾遣使至福建取占城（即今安南南部之地）之稻三萬石，改良內地稻作。（見馮柳堂之中國歷代民食政策史）其時閩粵各地，已有洋米可知。降至清代，洋米進口且加獎勵。康熙六十一年，清聖祖聞暹羅米賤，一石祇值二三錢，（其時中國米約合一兩光景）乃囑其運三十萬石至廣東福建寧波等處販賣，免其稅，遂開洋米免稅運華之端。雍正年間，暹羅米到廣東，清世宗飭照粵省時價發買，船中貨物，一律免稅。雍正六年，進口米穀經部議不必上稅，著為例。（乾隆二十一年，又議定廣東福建商民運米議叙條例如下：

「廣東生監商民，有自備資本領照前赴安南等國運米四省，糶濟民倉者，令地方官查明：數在二千石以內者，酌量獎勵；數在二千石以上者，磅查取結，奏請分別議叙。其間運米二千石以上至四千石者，生監給予吏目職銜，民人給予九品頂戴，……六千石至一萬石者，生監給予縣丞職銜，民人給予七品頂戴。」

當其時政府頗能抱「國以民為本，民以食為天」之旨，對於民食無不兢兢從事，慮或不足，故不得不獎勵外糧輸入。而其時重洋險阻，販運不易，損失堪虞，非有特殊之獎勵，自難得冒險效命之勇夫也。

滿清政府對於洋米運華既竭盡獎掖招徠之能事，故自海禁開後，與外國訂立通商條約，亦將進口米穀之免稅，列入其中。最先者為咸豐八年之中英通商條約第二款，此後與法德美……諸國訂立商約，米穀進口皆在免稅之例。洋米免稅既經列入條約，則向之所視為保障民食之政策，已一變而為條約義務之遵守，此後即欲徵稅，難免不發生障礙。故民國因之，財部歷屆所頒布之稅則中，洋米始終無稅。（本年五月間財部所頒布之修正海關進口貨物新稅則，糧食一項僅麩粉每担（百斤）須納二角五分之關稅。）

洋米既可免稅進口更受歷代之獎勵，故歷年輸入數量，

增加甚速。自同治六年起，已有關冊可稽。計同治六年至光緒十二年之二十年間，逐年進口之洋米，除同治十二年與光緒三年超過百萬担外，餘均在萬担以下。光緒十三年至民國九年之三十四年間，逐年進口洋米，則均增加至百萬担以上。民國十年以後，又均增加至千萬担以上。觀此，可知洋米進口，逐年均有增加，愈至近代，增加愈速，其趨勢殊至驚人。茲將自同治六年起，至本年八月止，逐年洋米進口之數量，劃分三時期，表列於左：

歷年洋米進口數量表（單位担）

時期	第 一 時 期	第 二 時 期
同治	6年 713,494	6年 1,944,251
	7年 349,167	7年 7,132,212
	8年 346,573	8年 4,270,879
	9年 141,298	9年 7,574,257
	10年 248,394	
	11年 658,749	
	12年 1,156,052	
	13年 6,293	
	元 84,612	
光緒	2年 576,279	
	3年 1,050,901	
	4年 297,567	
	5年 248,939	
	6年 30,433	
	7年 197,877	
	8年 233,149	
	9年 253,210	
	10年 151,952	
	11年 316,999	
	12年 518,448	
宣統	元 2,700,391	
	2年 5,414,896	
民國	3年 6,814,003	
	4年 8,476,058	
	5年 11,284,023	

6年	9,837,182
7年	6,984,025
8年	1,809,749
9年	1,151,752
10年	10,629,245
11年	19,156,182
12年	22,434,962
13年	13,198,054
14年	12,634,624
15年	18,700,797
16年	21,091,586
17年	12,656,154
18年	10,822,805
19年	19,892,784
20年	10,740,810
21年	21,386,444
22年	
1-8月	16,709,848

二 洋米在我國民食上所佔之地位

對於洋米之來源與其免稅經過以及歷年進口情形，既概述於前，爰進而研究其與我國之關係；換言之即探討洋米在

我國民食上所佔之地位是也。

我國北方多食麥，南方多食米，已成自然習慣。然平津等大都會，四方雜處，一般中上社會，常以洋米為主要食糧，但至有限。長江流域為世界產米之中心，除凶年外，洋米輸入尙少。惟閩粵兩省重貿遷而輕稼穡，已歷有年所，故產米頗為缺乏；尤以粵省為甚。閩省缺米最甚者為漳泉兩屬，賴台米以為接濟。粵則全境缺米，「近水樓台」，大部採取安南緬甸暹羅之洋米以為供給。茲將最近十年來全國各口岸輸入之洋米列表於後，以顯示各省仰賴洋米情形之一斑：

最近十年全國沿海各口岸輸入洋米表（單位担）

年	別天	津上	海寧	波油	頭廣	州九	龍拱	北其	他合	計
民國十年	五九二,二五五	三三,九三七	七,〇九六	一,四三一,六九〇	三九一,二〇五	五,二八〇,三〇九	七五,五九四	二,三三,七八三	二〇,六九九,五八二	
十一年	一,二六,八九九	一,六四,五五五	九七,一七四	二,〇七,二〇七	三,一六四,九四四	五,五五七,八四二	一,二四,九二〇	三,八三,三五三	一九,四三一,七四四	
十二年	一,〇六〇,〇四六	一,三三三,八九九	一,〇〇九,五七三	二,八〇〇,五二一	七,四四〇,五五八	二,三〇四,七六〇	一,五九七,二六八	四,九三一,三七	三三,四七七,七六二	
十三年	四三三,八九三	一七,一〇三	三,五八二	一,二五五,九三三	二,七四〇,二八	三,七三,〇三九	一,六八九,四九九	三,三三,一〇八	二五,一九四,一〇三	
十四年	一,一七四,七二四	一五,五七七	一七,六三〇	七三六,八九六	二,九二九,〇五四	二,五三,四八	一,〇九〇,七六七	三,八四五,七〇四	二,三,六三九,四四〇	
十五年	一,〇三三,五九五	五,七九七,一四〇	一〇八,七六三	一,三七六,三二八	四,二五三,〇八二	八三,一七六	一三一,九四六	四,七八一,五八五	一八,五五六,五五四	
十六年	一,七六四,五三〇	五,〇〇六,三三二	一,三三六,三五	一,八四三,五五三	一,七四,二八五	五,〇四八,九八三	一,〇五六,〇六二	三,三八八,四八〇	二一,〇六九,三三〇	
十七年	一,四六八,四七	一,二六,二九二	四二,一七九	一,五二八,七五五	六三九,八三〇	四,〇六五,四五四	一,一七八,一九三	二,六九八,五二〇	二,六三六,九五〇	
十八年	一,〇五六,二七九	四九,一〇七	六〇,一六〇	一,一九五,四七七	三三七,七三六	三,七一九,八三八	一,二二六,五三三	三,一〇〇,四〇三	一〇,八三〇,九五〇	
十九年	一,一四一,九五	七,一三八,四〇六	二,三三三,五二八	一,三九七,八三二	一,五九,七八八	二,六二一,二九一	四九五,六四〇	四,六二四,五八八	一九,九三二,九一八	
二十年	一,二九七,三三一	八三七,〇八三	三三,一八六	一,一〇三,九七五	一九〇,二九五	六七,三四九	四,八八〇,七四九	九,二二,六四三		

(註)：表列數量其中包括復出口數字

上表汕頭廣州九龍拱北四埠，皆屬粵省口岸，可知洋米進口，以廣東一省為最鉅，其次為上海天津寧波等口岸。廣東進口。洋米，普通每年佔全國進口總額百分之五十至八十以上。閩粵等省及天津上海寧波諸埠之洋米既大量進口，然則我國之米果不足自給耶？是又不然，蓋洋米進口數量雖多，倘與國米之生產量及消費量比之，殊其藐小，而佔極輕微地位國米實差足自給，就會不足，為數亦至有限也。欲證實此點，非研究國米生產量，與全國對米之消費量不為功。

我國產米，向無精確統計，據前農商部米穀統計，民國四兩年平均計算，為二十一億餘石，產量過多，殊難置信。又據民國十一年雙十節申報增刊所載之中國米糧狀況一覽表，我國產米為四億一千七百餘萬石。此表統計材料來源，並未註明，無從稽考。又據陳重民所編之今世中國貿易通誌，謂我國米之年產額約三億三萬石。又據日本農商部食糧局調查，自一九一五至一九二〇年五年間世界產米統計，中國為四億九千八百萬石。(見民國十二年五月二十七日時事新報丁君穎之中國的米問題下。)又 Philips' modern School Commercial atlas 之世界各國產米百分比圖，全世界產額為七千八百萬噸。中國佔其中百分之三十四，合二千六百五十二萬噸。若以石數換算，約合三億六百萬石。總之，我國米

之生產量，中外人士，估計雖多，但各方數字，相差甚遠，極難憑信。故欲估計全國米之生產量，與洋米之進口量比較，以估定洋米在我國民食上所佔地位之輕重，殊感困難！茲姑置各家之估計數字於弗論，而由米之消費量以間接推算其產額，或較為可靠。

我國人口，據內政部最近統計，全國為四七四、七八七、三八六人，假定食米者佔半數，即有二三七、三八三、六九三人。(全國食米者究有若干人，殊難確定，但蘇皖閩越湘鄂粵桂黔滇等省人民皆食米，倘據內政部統計，上述十二省之人口，已達二萬萬三千九百餘萬人，已佔總數一半以上。雖此等省份，間有一部分人不食米，但其他各省，亦有一部分人食米者，彼此足以相抵。故假定全國半數人食米，想無大差。)依普通估計，每人每日食米量為五合，則每日需米一、一八六、九六八、四六五合。每年需米四三三、二四三、四八六、四四〇合，約合四億三千三百餘萬石。除去洋米一千至二千萬担，尚有四億三千萬石。(每石百五十斤，每担僅百斤。)故估定全國產米，每年約在四五億石之間，此數較為可靠，即衡以中外人士所估計者，亦較為接近。洋米進口，自民十以後，每年增至一二千萬担，與國米比較，自居極輕之地位。

洋米歷年之進口量各有不同，若依最多年或最少年為計算本位，均非所宜。必須以歷年進口量之平均數計算方為合理；而尤宜依近年進口之平均數字，更為正確。查前節上述洋米運華之歷史。其第三時期自民國十年以後，進口數量逐年均在千萬担以上，為前兩時期所不及。今即就民國十年起至二十一年止，求其十二年間之平均數，可得一六、一一二、〇三七擔強。以之改為石，可得一〇、七四一、三五八石。依前推算全國每日需米為一、一八六、九六八、四六五合，以之除一〇、七四一、三五八石，可得九、〇五日之糧。可知最近十二年來進口之洋米，平均每年僅供全國九日之用。換言之，即假定洋米絕不進口，我國全年僅缺九日之糧，每月僅缺二餐之糧耳。（依南方人習慣每日三餐推算）倘國人不食洋米寧能至於餓死！觀此，可知洋米在我國民食上殊佔極輕之地位，國米實差足自給也。倘我國各省，天災不降，盜匪不起，外侮不至，使農民能安居樂業，力耕其田；再取消米禁，便利交通，使各省米穀得自由流通，彼此互相調劑；則國米不惟足以自給，而且可以輸出國外矣。况我國米穀，因省禁森嚴，越境例須課米照稅，豐收省區，以之耗費釀造及其他用途者不知凡幾。又因米價過賤，稻田改種鴉片，國漁厚利，禍國病民者，近年尤所在多是。倘謀國者能與

利除弊，切實整理，則國米產量將必大增，又何必仰給於洋米哉！故洋米在我國本無地位可言，有之，實歷年不良政治所促成！

三 洋米徵稅對國民經濟之影響

我國之米既差足自給，則洋米徵稅，自與民食無關，而受其影響者僅為國民經濟耳。茲請就經濟上之立場，以研究洋米應否徵稅。

我國農村破產乃顯著之事實，致其致此之由，為農產品價格過低，農民終歲辛苦，所得代價仍不足維持其生計，故經濟枯竭，農村遂陷於破產。洋米徵稅，直接可以提高糧價，間接可以提高其他農產品價格；因糧價高漲，中下社會將取其他雜糧以為代替，結果米糧以外之各種農產品，其價格將隨之而提高也。農產品之價格既提高，則農民有利可圖，自安於所業，而設法增加生產，以求為獲贏利。如此，則作物賴以改良，荒地賴以墾殖，平日因種糧食無利可獲而改種鴉片等違禁品者賴以剷除。食足民殷，農村方克繁榮。故欲圖復興農村，應徵收洋米進口稅，此其理由一也。

我國工商業，近年極度不振，考其主要原因，實為全國購買力薄弱國民除對於其生活必需品，節約購用外，餘均無



力消費。我國農民佔全國人口百分七四·五，（據最近國府主計處調查）欲發展一國經濟，須從此大多數人身上着想。倘穀價奇賤，不償農民耕種時所需之代價，或脫售時所得代價僅足抵償其成本，使無贏利可餘，則農民生計必感困難，購買力因之大減。農民在我國為大多數生產者，同時又為最大多數消費者，彼等之購買力既然銳減，工商業者之貨品，自不能推銷，社會之金融，自不能流通。乃馴至現金集中都市，不能作投資生產事業之用，成充血之病症，而在農村方面，則形成貧血症之象，乃造成國家經濟絕大之危機！因此，欲發展工商業，必先提高農民之購買力；欲提高農民之

購買力：必先提高農產品之價格；而提高農產品之價格，必須徵收洋米進口稅，則前固言之矣。故欲發展工商業，應徵收洋米進口稅，此其理由二也。

我國近五年來糧食進口總值，平均約佔貿易入超百分之六六強，倘能制止糧食進口，每年即可減去百分之六十六以上之入超，其數不為不鉅！茲將民國十六年至二十年之糧食進口總值與洋貨進口總值及入超數量列表比較於後。

最近五年來糧食入口總值與總入口總值入超數量比較表（單位海關兩）

年 度	糧 食 進 口 總 值	洋 貨 進 口 總 值	食糧進口	
			占入口總值百分比	全年洋貨入超數量
民國十六年	一三八,五七七,八三〇	一,〇二三,九三一,六二四	一二·六	九四,三一,九六二
十七年	一〇一,五三六,一四四	一,一九五,九六九,二七一	八·五	二〇四,六一四,二八三
十八年	一四四,八四八,三三七	一,二六五,七七八,八二一	一一·五	二五〇,〇九一,五〇三
十九年	一六七,三六三,八四〇	一,三〇九,七五五,七四二	一二·七	四一四,九一二,一五八
二十年	一八三,三九一,五七〇	一,四三三,四八九,一九四	一二·八	五二四,〇一三,六六九
五年平均	一四三,一四三,五三九	一,二四三,七八四,九二	一一·六	二九七,五八五,七一五

觀上列數字，可知糧食進口與入超數字有絕大關係。在民國十六年，倘我國糧食可以自給，則立可變入超而為出超。我國朝野皆關心入超問題，憂慮每年對外貿易，難得均衡，藉提高農產品價格，以復興農村，增加農民生產力，則大

批糧食輸出，挽回國際貿易上之逆態，亦意中事。故欲均衡國際貿易，應徵收洋米進口稅，此其理由三也。

我國以農立國，欲保國家獨立，須先保護農業，使其能獨立自給。故無論外糧如何低廉，應即利用保護關稅，設法排斥，藉提高國內農產品價格，穩定全國大多數之農民生活。蓋惟有使全國大多數農民生活得以穩定富裕，而後國力始可充實也。洋米進口，雖在我國民食上佔極輕地位，如上所述；然而民國以來，其數量已較同光年間大增，最近數年間，更有增加之傾向。倘再不徵收關稅，聽其自由進口，則本國糧食，將受其無限制之壓迫，結果將不堪設想！及至非真實依靠外糧，不足自給，則不惟農村已經破產，即國家經濟亦瀕崩潰矣。故欲「充實國力」，應徵收洋米進口稅，此其理由四也。

洋米徵稅，並非創舉，世界各國，對於主要穀物，除少數工商國外，大都利用關稅，加以保護。不徵穀物進口稅者，有中國安南香港海峽殖民地馬來聯邦保護國荷領東印度英領北婆羅洲，歐洲有英吉利比利時。其餘如印度暹羅朝鮮台灣等產米地方，產麥極富之美利堅加拿大古巴俄羅斯阿根廷西班牙羅馬尼亞糧食不足自給之德意志法蘭西意大利挪威葡萄牙日本等國，均有相當進口稅，以保護其本國之農業。而

古巴穀物進口稅竟高過原價四五倍乃至十倍以上；南美各農業國亦課以重稅；即歐洲食糧不足諸國每百斤亦抽稅一二元至十餘元不等；故世界多數國家，無論食糧之能否自給，無不利用關稅，對其本國農業加以保護。至不徵稅者如香港因係自由港，一切貨物均不徵稅，對於糧食自難例外。英比皆以工業立國，國內糧食缺乏甚多，專恃外糧供給，故特免稅獎勵輸入。其餘如安南等地，均因本境豐產廉價之稻米，不虞外糧競銷，故亦無稅。中國既非英比之以工業立國，糧食又不及安南等地之充斥廉賤，不徵收洋米進口稅，以保護立國根本之農業，殊背世界經濟潮流！故欲迎合世界經濟潮流，應徵收洋米進口稅，此其理由五也。

四 解決民食問題須實行糧食統制政策

洋米徵稅對國民經濟之影響既如上述，然如此即可藉以解決民食問題乎？是又不然；蓋洋米徵稅，不失為解決民食問題方法之一，而不能謂為即已解決民食問題。試申言之：米之為物，雖為民食所必需，然一旦過剩，則亦無所用之。生產者與其用火焚燬，不如賤價求售。暹羅安南緬甸之米，近在咫尺，倘稅率不高，固難免源源輸入，即稅率提高，亦難免賤價傾銷，故須佐以其他方法，始可收控制之效。况米價提高，麥價仍賤，倘國內糧食調濟無方，國民即不用

洋米，亦將改用洋麥。此洋米徵稅不能整個解決民食問題者一。

我國農業，對於抵抗自然界之災害，毫無把握，故米穀收成，豐歉不定，糧價漲落，在所難免。欲徵收洋米進口稅，以防外糧傾銷，勢非隨國內米穀收成之豐歉與糧價之漲落而增減其稅率不可。但稅率之增減，權固在我，然增減靡常，不惟不可能，且亦非所宜，故終非良法。此洋米徵稅不能整個解決民食問題者二。

我國交通不便，西南諸省多山，運輸貨物，全仗肩挑或騾馬背負。豐收之區，剩餘糧食欲運至隣境出售，爬山越嶺至少須費時三五日。一石米兩人肩挑，每日須費一元。運至鄰境加增三元或五元之運費，當然不能銷售。故翌年新穀登場，舊穀祇有效燬或飼牲畜及釀造之一途。此閩粵所以終難得湘贛等省剩米之調劑，而不得不採用洋米也。倘不開發交通，或另籌有效調劑辦法，則洋米徵稅後，米之供給將更失其調劑性。此洋米徵稅不能整個解決民食問題者三。

如上所述，可知洋米徵稅，決不能整個解決中國民食問題。然則欲澈底解決中國民食問題當如何？曰當實行『糧食統制』政策。糧食統制政策，包括米麥等主要穀物生產，消費，分配之統制，以全國民衆福利為依歸，由政府負責執行

，故為解決整個中國民食問題之惟一有效方法。糧食統制政策，在我國古代早經實行。三代之時，實行井田制度，計口授田，復任農官，教民稼穡，即為糧食統制之濫觴。平王東遷以後，土地公有之制既壞，於是糧食統制政策漸衰，置穀物之生產分配及消費之基本工作於不顧，而僅注意於表面盈虧之調劑；歷代皆然。其時調劑之法，分儲積平糶二種：儲積之法，見之於史籍者至夥。其辦法為後人所羨稱者，如漢之『常平倉』，隋之『義倉』，宋之『社倉』，明之『常平廠』，皆有史籍可稽。平糶之法為後人稱讚者，有戰國時李悝之『平糶法』。其言曰：『糶甚貴傷民，甚賤傷農。是故善平糶者，必觀歲有上中下熟，大熟則上糶三而舍一，中熟則糶二，下熟則糶一，使民適足，價平則止。小饑則發小熟之所斂，中饑則發中熟之所斂，大饑則發大熟之所斂，而糶之。故雖遇飢饉水旱，糶不貴而民不散。』此外尚有桑宏羊之『平準法』，王莽之『五均法』，亦皆有成文可考。上所舉糧食調劑方法，雖為過去成規，要不失為當時糧食統制政策之一例。海通以來，此項方法，或因太不經濟，或因洋米自由進口，已漸失其效用。謹就目前急需之糧食統制方案，陳述於後，藉供參考。

惟此所擬之糧食統制方案，與蘇俄社會主義之統制制度

稍有不同。蓋蘇俄不許有私財產制度存在，關於糧食之生產消費分配，皆由國家獨佔，不許人民經營。我國內因國民之相沿習慣，外因友邦通商之關係，設陡然採取極端政策，則困難立起，就範尤艱。故目前只宜採取較和平易行之辦法，官民合作，或官督民辦，方克有濟。

糧食統制方案

(一) 政府應組織全國糧食統制委員會，以管理全國糧食之生產消費及分配諸事項。上項委員會直接隸屬於全國經濟委員會，於中央設立總機關，各省市縣設立分機關。

其人選均以所在地之有關主管長官及專家組成之。

(二) 糧食統制委員會，應竭力從事於全國糧食產消情形及可耕地待墾面積之調查統計，以爲糧食統制之張本。

(三) 糧食統制委員會，應協助農民，予以產消上之種種便利，使農民對於其業務感覺興趣，藉以增加生產，達到糧食自給之境地。

(四) 糧食統制委員會所統制之糧食，爲米麥麵粉等主要民食，其他穀物由人民自由經營，不在統制之列，但遇特殊情形時，不在此限。

(五) 糧食統制委員會，應負責調劑國內各地糧食之供求，有餘之省，務令盡量輸出，不許稍事過抑，不足之省

，准其指定地點，自由採購，不得留難。在特殊環境下，應由該會直接運送平糶，以維民食。生產過剩之省份，並應獎勵儲蓄，禁止濫費糧食；於不得已時，可嚴酒禁，以免釀造上之耗費。

(六) 依生產與消費者雙方之利益均衡爲出發點，制訂每種糧食各級之標準價格，隨時由委員會收買或平糶，防遏糧價之激烈變動。

(七) 國內普通米價每石在十元以下，麵粉每袋在二元以下時，對於進口糧食，應按照規定稅率徵收進口稅。米價在十五元以上，麩粉在三元以上時，對於進口糧食，應將進口稅率，酌量減免。米價在二十元以上，麩粉在四元以上時，對於進口糧食，應完全豁免進口稅，准其自由輸入。前項進口糧食，倘由商人採辦，須先呈准當地糧食統制委員會核准簽證，持赴海關查驗無誤，方准提取。倘有私自起運，或不遵照定章辦理者，均應處罰，其罰則由委員會另定之。至糧食輸出，其核准簽證手續與進口同。

(八) 國內外糧食產銷狀況之調查統計。並公告每年度國內每種糧食之各級最高最低標準價格，及其產銷數量。

(九) 蠲免各省糧食捐稅，減輕運費。且較其他貨物優先運輸。

(十)糧食統制委員會之經費，以外糧徵稅之收入充之

其他正紳充之。

此項外糧稅收，除支付各該項委員會依法成立之預算外，餘悉數劃存中央銀行，以爲買賤賣貴，平抑糧食價格之用。

(十二)政府制定糧食統制委員會及糧食統制評議會之組織規章另訂之。

委員會倘因平抑糧價，經費不敷應用時，得向中央銀行借款，而購進之糧食暫行抵押，俟賣出後，再行歸還。

本文之作，適在全國糧食會議在贛開會之時，不佞用意，欲就個人聞見所及，感想所及，協助該會，對國人作芻蕘之貢獻。今該會業已閉幕，而各省當局，對於解決全國糧食

(十一)政府於糧食統制委員會外，應設「糧食統制評議會」，以資糾察利弊，評核價格，接受訴願，審查標準，仲裁糾紛之任務。使執行機關與監察機關並立，以杜絕流弊。評議會之人選，以當地之黨部商會農會之領袖以及

問題之措施，劍及履及，正待實行，所望世之賢達，共起研究，政府諸公，速決大策，俾全國民食問題得早解決，斯則馨香禱祝者也！

二十二，十，二十五日。

日軍人完成「蒙古語詞典」

(孟)

說是：「日蒙親善之楔」

「滿」「蒙」兩字成爲日本侵略對象的名詞本來很久，所以日人關於「滿」或「蒙」的任何方面下一番工作去苦幹的確是不少。這是我們應當極端注意的。

最近據滿洲日報載，日人自來認爲蒙古語詞典的發行是日本將來大陸政策一大事業，所以在大正五六年（即民國五六年）時，日陸軍省有鈴木萬太郎少佐者，即曾以全力從事此種詞典的編纂。直至大正十四年病歿中輟。至昭和五年（民國十九年）三月日陸軍調查班下永憲次少佐者，乃更繼續編纂，至本年九月遂完成。

據說這部詞典分上中下三冊，凡二千四百餘頁，也頗可算得鉅著。下永少佐已於月之十四日携其上中二卷訪問關東軍當局，想關東軍大可作爲由「滿」到「蒙」侵略的一種新材料。所以滿洲日報已竟有大書「日蒙親善之楔」的標題了。



統制經濟在中國的實施問題

湯鴻庠

現在世界上有兩個大的潮流：在政治上是獨裁政治的抬頭；在經濟上是統制經濟的風行。這兩個潮流或兩種趨勢，所表現的形態雖然不同，但其發生的根源是一個。現在的世界上，是個鬥爭的世界，不論在政治上，在經濟上，莫不以力量的大小來決定誰勝誰負，而欲使力量強大，則非有整個計劃和組織不可，所謂獨裁政治，經濟統制即係適應此種要求而產生的。我國自宋財長海外歸來後，統制經濟已成爲全國一致迫切的呼聲，現在全國經濟統制之中樞機關——全國經濟委員會——業已改組就緒，已由理論而見諸實行，故今後的問題，在於討論怎樣實施，換言之即是驟和方法的問題。

統制經濟是個很寬泛的名詞，如果我們要下個簡單定義，祇好說是對於某一大單位之經濟活動，予以一種有計劃有組織的統制，至於實施的方式，因各國國情不同，立場亦不同，現在照各國的趨勢看來，大概有三種不同的方式。

第一 資本主義的統制經濟 依照此派經濟學者的意見

，以爲現在資本主義下所發生的資本集中，市場獨占，以及生產無政府狀態等等弊害；完全是自由競爭的結果，所以他們提出「資本主義組織化」「資本主義統制化」……等等口號，於是有所謂亞泰基（Anarchy）或經濟的國家主義的努力。譬如此次美國經濟復興運動，即屬於此種統制經濟。它運用整個國家的力量，確定復興的大方案；一方面實行通貨膨脹政策，以刺激工商業之勃興；另一方面又高築關稅壁壘，防止外貨之侵入。此外，羅斯福總統於本年八月一日頒布一個全國僱傭合約并設立全國復興管理局（National Recovery Administration縮寫爲N.R.A.）專理其事，此即數月來騰傳報章的藍鷹運動。這次復興運動將來究竟能否成功，現在尙未至定論的時期，但據各方面的報告，美國失業工人因此減少二百萬左右，這確係事實。

第二 社會主義的統制經濟 此派以政府的力量，將國內資本收歸國有，不准私有財產的存在，以完成共產主義的

純粹計劃經濟為標的，如蘇俄是。蘇俄的統制經濟，在強力的專政之下，的確獲得相當的成功。我們但就蘇俄所發表五年計劃數字上的成績，已可證明，無待贅述。

第三 法西斯蒂的統制經濟 關於法西斯蒂的統制經濟的主要原則大概有三個：（1）絕對尊重國家的民族的利益否定個人利益。（2）絕對主張人類的協力和利益的調和否定階級利益。（3）建立民族社會主義的經濟機體。

自然，提起法西斯蒂統制經濟，就不得不說到意大利。意大利的生產力，自從推行法西斯蒂的統制經濟後，不但作恢復戰前原狀，且日見增加。最近幾年內，墨索里尼運用其政治上的管理權，對於勞資雙方及其他階級的經濟活動，作有計劃的統制管理，和干涉；國內生產事業因之更加繁榮，而其政治地位亦因之愈加鞏固。

上述三種統制經濟實施的方式雖各不同，但因其適合本國經濟社會的要求故有相當或顯著的成功。中國目下的經濟情形和社會環境有其獨自的特殊性與美國蘇俄意大利大不相同，故行之有利於美蘇意的統制經濟方式，在中國未必完全適用，在我們研究今後中國所應採取的統制經濟實施方式以前，對於目前幾個經濟社會的特質應先加以簡略的說明。

中國目前經濟社會的特質據作者觀察，有左列幾點：

第一，中國是經濟落後的國家，歐美各國之恐慌，其原因是生產過剩；中國之恐慌其原因係生產不足，恰恰相反。

統制經濟的初步步驟，一方面固在統制，另一方面尤在加緊建設，如農村經濟之復興，生產方法之改良，礦產森林之開發，交通運輸之建築，均為今日不容稍緩的急務。

第二，中國現在完全是一種殖民地的經濟，民族資本簡直可以說是沒有，關於此點我們如果查一查年來海關貿易冊上的數字，和各帝國主義者在中國境內的經濟勢力即可明瞭，在此種境況之下，我們今後對於私人資本經營的企業，應根據民生主義的原則，為適當的管理和保護；即站在抵制外國資本的立場，提倡民族資本的建立；站在發展一般國民經濟的立場，節制私人資本的過度膨脹。

第三，中國今日產業之所以日形衰落，外國輸入之所以日見增加，其主要原因就是由於國內經濟之漫無組織，譬如因交通運輸之未能銜接，各地方的供求關係不能平衡適合，以致造成一方生產過剩，另一方供給不足；一方價格飛漲，另一方價格下落的矛盾現象，即此一點，已足證明有實施統制經濟的必要。

第四，中國現在不但資本感覺不足，即技術人才也非常缺乏，在這個弱肉強食的世界，科學發達程度的高下，是直接決定一國的富強與貧弱，遠的不必說，即以上海論，中國產業界的組織與技術方面，與各帝國主義者所設工廠比較起來，就可以發見一個中國生產事業所以落後的重大原因。

第五，中國社會一向是在自由放任狀態下進行，至今尚

未完全脫離農業經濟的範疇，歷來的教訓，每個人的生活，都委諸個人負責，政府對於個人的經濟活動不加干涉，如果違反這個原則，人民就認為壞政府，會起來推倒他。在歷史上，此種証據很多，譬如商鞅王安石的政策，對於人民的經濟活動是干涉的，結果敵不過舊勢力的盤據，遭了失敗的命運，所以這一點亦是中國經濟社會中一個重要特質。

我們知道任何一種事業或政策，一定有其先決條件；如果先決條件能夠解決，那末政策的實行定可得到順利的圓滿的結果，反之，則異是。實施統制經濟，當然也有其先決條件，據穆藕初的意見，其先決條件有下述五個：

- (1) 應有一堅強有力之中樞政府。
- (2) 應為一能自立自主之獨立國家。
- (3) 於資源人口以及生產數字都有精確調查與統計。
- (4) 有可供運用之資本與技術人才。
- (5) 適合國情之精密計劃。

上述五點為不可或缺的先決條件，而尤以第一點更為重要。我認爲現在第三第四第五三點是沒有多大問題的，因爲關於資本與技術人才方面，現在政府已得有相當的解決，只要我們今後對於五千萬美金棉麥借款不浪費一文，都用在復興經濟事業上，將來資本的來源是不愁斷絕的。至於與國聯技術合作，如果運用得當，中國缺乏技術人才這一個缺憾也可得以補救，資本與技術既經相當的解決，則調查統計可依

次舉行，然後參照上節所述中國經濟社會的特質，訂出適合國情的精細計劃，未有不事半功倍的。惟第一第二兩點在現在中國的確成爲很嚴重的問題，如果這兩點不能作到相當程度，統制經濟是無法實施。當然，我們不能靜待這兩個條件的完成，而必須同時設法促成之，使實施統制經濟後能得完滿的結果。要達到這個目的，非在政治上也實行統制不可。我們知道統制經濟的根本要義是組織一個有計劃的「鬥爭的經濟體」，而經濟與政治又是一個不可分開的連環，所以我們要組織一個堅強有力的經濟體，就不得不同時組織一個堅強有力的政治體，相互推動，發揮各個體的最高效能，因爲統制經濟不是無力的政府所能徹底做到，而有力的政府也非建在一個堅固的經濟體之上不可。

其次，我們要討論的就是實施步驟與方法問題。關於實施步驟中最重要者，當推組織。組織健全，纔能發生偉大力量，推動一切事業，否則均屬空談；而組織中最重要者，自然是人選問題，我們只要看政府決定的各統制委員會的人選如何，就不難推測將來統制經濟的前途。這第一着關係既如是重大，所以我們非加以密切的注意不可。

組織健全，然後可以談到調查統計與計劃。我們有了精確的調查與統計，自然可以着手訂出適合國情的精密計劃。以往我們政府並不是缺少偉大的計劃，不過，有了計劃並不去實行，結果等於沒有計劃。所以這次我們確定計劃後，就

得以全部人力財力去確切地執行，蘇俄經濟設計委員會於一九二八年根據各方精確的統計，確定一個至一九三三年這五年間關於實業運輸財政各方面的整個計劃，這個計劃確定後，就等于法律的效力，誰也不能反對。但這個計劃本身仍視環境的變遷，不時加以修改。每年初政府又頒佈一個更詳細的計劃，謂之「統制概略」(Control Figures)作為該年努力的目標，此外，每月有極詳細的實施計劃，由此可知蘇俄五年計劃之成功，並非偶然的，這一點中國實有仿行的必要，不要以計劃訂定就算滿足。

現在全國經濟委員會決定先由統制棉花米麥着手，在以農立國的我國，此舉當然最關重要，茲不深論。其次應該施行的，我認為當推貨幣統制，因其功用在於積極方面，可以刺激產業界的發展，獎勵出口貿易，於民窮財盡的今日裨益最大；在消極方面，亦可限制外貨的入口，防止國內金融市場之動搖，致使國計民生陷入更困難之境。總之，這種實施步驟的先後，致政府當局應權衡輕重，斟酌緩急，以決定之。

至於實施統制經濟的方法，牽涉的方面很多，本文祇能舉出幾個要點略加檢討而已。為方便起見，分對外與對內兩方面討論：

對外方面，本來有好幾種政策可以採用，譬如輔幣政策，傾銷政策，均可用以達到統制的目的，但目下中國經濟情形決無實行此種政策之可能。現在可恃以為抵抗帝國主義經

濟侵略之武器者，祇有關稅政策與工廠檢查二端而已。

現在各國為保護本國生產事業起見，莫不高築關稅壁壘，限制外貨的侵入，所以在近代經濟鬥爭中關稅是一個極利害的武器。目下中國表面上雖係關稅自主，事實上，因受不平等條約的束縛，各帝國主義者可變更策略，即改工業品輸出為金融資本輸出，直接在中國租界內設立工廠，利用我國低廉之原料與工資，更加以雄厚的資本，優良的技術，如虎生翼，妨礙我國產業界之發展較諸外貨輸入，其害尤大，故單實行關稅政策是不够的，須同時施行工廠檢查，不論那國人設立的工廠，均須受我政府檢查，否則即予以嚴刻的制裁，但這仍非澈底的辦法。故一方面我們須努力於不平等條約之廢止，才是復興民族資本的大道。

對內方面，有待於實施統制的更多，本文限于篇幅，不能詳加以論述，惟有不能忽視者，即統制經濟必須與統制政治同時進行，才能收獲預期的效果，此中原因，上面已略為說明，總之，政治上非全國打成一片，中央政府確定鞏固有力時，統制經濟是不易實施的。其次，在目前中國各種產業均窮困的狀態下，我們一方固須統制，另一方尤須建設，如農村經濟之復興，交通運輸之推進，天然富源之開發，生產技術之改良等等，均為着手統制時不可忽略的重大問題。

上述諸點，不過是幾個重要原則而已，至於實施時的詳細方案，則有待於各業專家之起來研究與獻替也。



中國可以實行統制經濟麼？

方秋葦

最近有人主張：中國需要現代化 (Modernization)，以現代的精神靈性 (Spiritual Barbarism) 為改造目標，在物質生活方面，儘量應用科學，趕上現代化的國家，或更將進一步的把科學加以人化 (Humanization)。於是便有實行「統制經濟」主張的出現，以為運用「控制權力」，可以謀中國經濟底發展，完成中國的現代化。

因為，在這一切集體化的現在，它底發展是由於控制的決定，尤其是未來的計劃經濟系統裏，決定了它底發展，只是一個「誰有控制權力」的問題 (參看 Roy E. Curtis: Economics: Principles and Interpretation)。自然，未來的經濟組織的趨勢，必然是世界化的，整個的經濟體系是集體化的。換言之，未來的經濟系統不但是以世界為極限 (Inter-

national in scope)，而且是以世界性為其特質 (International in character)。無論是個人主義經濟學家，或是共產主義經濟學家，都承認未來的經濟系統，是「誰有控制的權力」的問題；未來世界的經濟制度，是必然以「誰有控制的權力」來決定。在現況下，世界各個國家，都是向着這條路掙扎，美國可以是特出的代表。此外，還有社會主義的蘇聯，法西斯蒂的意大利，也是各自獨存的一種系統。

經濟統制，便是「控制權力」的一種表徵。無論世界任何一個國家，為要在未來的計劃經濟系統裏，決定它底發展，必然的要在一切集體化的現在，以「控制權力」來決定。於是，各國偉大的統制經濟運動，好像潮般底洶湧。中國是世界經濟的一環，它底發展不是獨立的，它底前途必然是以「誰有控制的權利」來決定。那是毫無疑義的。

日本帝國主義眼目中的中國，是「無組織」「非現代化

「於武力侵略中國外的精神侵略，而又是武力侵略的保障。武力侵略的結果爲佔領東北四省，精神侵略則更是破壞整個中國現狀的核心。換言之，不啻已攝取了中國的靈魂。至於中國呢？對於日本帝國主義這種精神侵略，一方面表示指斥，而實際已顯然隱示接受。這樣，一方聲言中國尙在過渡時期，以爲抵抗；一方又有現代化的企圖，以防止武力侵略的擴大。

現在，中國又如潮般的湧現了一個「現代化」的運動。

二

無論是政治的經濟的，所謂的現代化，並不始於今日。

回顧以往，中國每經一次創痛以後，都得循例說一次的，歐美式或是日俄式，資本主義式或是社會主義式，雖不明言現代化而有如今日所云。似乎，百年來的中國，都是在一個現代化的過程中，反之，中國又是反過來「化現代」。譬如說：總統制到中國，便演成袁世凱的帝制，內閣制到中國，便出現了段祺瑞的專橫；代議制到中國，結果有曹錕；中國的聯省自治論，是地盤割據的辯狀；中國的中央集權論，是排除異己的護符；中國的委員會議制，是分贓安插的集團，這些都是中國過去「現代化」的徵象。

真的，中國需要「現代化」麼？所謂過去的「現代化」是失敗了，其實失敗的是一般民衆，成功的是中國官僚階級。譬如說：現代組織，是以現代生產力爲基礎的，但中國並沒有從根本上發展生產力，反之，它的結果，却愈益破壞了生產力，現在中國所需要的，不是已告失敗的現代化，而是需要正在萌芽的社會化。如果有人主張：中國要趕上現代化的國家，以現代的精神蠻性，爲改造中國的目標，這一點是不能贊同的，須知道：在現代化的國家，商業的循環，失業的節奏，勞作的缺乏保障，都是無可避免地影響社會，發生了嚴重的不穩的結果。目前，世界經濟的不景氣，正是現代化的結果。尤其是在轉形期的中國，能否現代化，能否運用「控制權力」決定將來的發展，還是一個重大的疑問。尤其是在河山破碎，國家危殆的現在，假如是現代化了，還是資本主義宗祖國——帝國主義的現代化？還是殖民地的現代化——即殖民地化。以中國目前的處境：并不需要已告失敗的現代化，而是需要正在萌芽的社會化，需要「自食其力」的經濟建設。欲求自食其力，這是最低限度；即是應達到自用其幣，自食其糧，自衣其布，自用其物的目的。欲達到這種目的，就要看中國有什麼「控制權力」？

假定中國有了「控制權力」而要實行統制經濟，那麼擺

在面前的便有兩個問題：

(一) 中國能否擺脫帝國主義的束縛？在目前的中國，一切必須受帝國主義的支配，隨時帝國主義有將中國粉碎化的可能。中國要實行統制經濟，要將中國集體化，無疑是對帝國主義施以當頭棒喝。很顯明的，中國一旦建立起計劃經濟的基礎，自然是對於日本帝國主義的精神侵略，下一種抵抗力，但日本帝國主義的武力壓迫來時，中國便弱於應付，以致於破壞了經濟建設。假如，中國屈服在日本或其他帝國主義的勢力之下，而謀建立計劃經濟的基礎，那麼這種現代化的結果，是殖民地的現代化，質言之，更將中國殖民地而已！

(二) 用統制經濟來改造中國，不論是法西斯蒂式的，或是蘇維埃式的，必須已有統制政治為其條件，否則統制經濟，僅是一個虛聲，而無絲毫的實際。蘇聯是有統制政治，以推行經濟是成功了。中國怎樣呢？當然的有人主張，中國的統制政治，是要絕對的集權政治；要集權政治的建立，首先要中國的統一。在現在的情勢下，中國是不能統一的，事實上也竟無需乎統一。如果要統一，必然更加混亂下去；但不能統一，統制政治又從何建立？統制經濟又從何實行？直言之，「控制權力」是不能而且無法運用的了。

這樣一來，中國不是運用「控制權力」來決定一切，統制經濟之實行，無論是法西斯蒂式的也好，蘇維埃式的也好，或者其他形式的，都是難於奏功的。因為這樣，我對於中國統制經濟的前途，感到無限的悲觀。

三

我的見解：也并非武斷中國不能實行統制經濟；事實上，中國不適合此種計劃的「國情」。如果要實行統制經濟，她的先決條件至少是要有：

- (一) 廉潔的，強有力的中央政府；
- (二) 要有完整的統一的局面；
- (三) 於一國的財源，人口，生產與消費的數量，有精確的調查與統計；

(四) 需要專門人才；

(五) 一個精密而適合國情的整個計劃。

事實上，中國的領土目前是破碎的，分裂的，不能稱為一個完整的局面。至於統一，更沒有這個條件；中國是不能統一的，也無需乎是統一。如這樣破碎的不能統一的局面，又何從建立計劃經濟的基礎？至於中國是否有一個強有力的中央政府，或者是否可行集權政治，以政治的統治來控制「

「統制經濟」的實行？關於這一點，暫時且擱置不談。不過在這「政治力量必須支配一切」的現在，如果談經濟建設，實際上，中國經濟尚在破壞時期。如果說：為人民的生計謀出路，實際上，中國人民不患無食，而患不均。當蘇聯實行計劃經濟時，首先有國立計劃委員會（State Planning Commission）的產生，又有一個最高經濟委員會（Supreme Economic Council），一個主研究，一個主裁決，最後乃通過於有立法職務的全蘇埃大會。如此制定計劃，然後各事分別執行。這種有計劃的計劃，中國是可能麼？

關於中國的財源，人口，生產與消費的數量，是沒有精密的調查與統計的。統制經濟的根本前提，必定要對於一切生產數量分配多寡及其途徑，用正確的統計數字計算出來，所以統計調查非先明白不可。蘇聯自一九一七年革命以後，直到一九二五年，方才能够着手計劃，才有所謂「統制數字」（Controlled Figures）之嘗試，到一九二九年才實行五年計劃。在中國，一切窮困的現在，對於國內的財源，人口，土地，以生產與消費，從來是沒有正確的調查與分配。這樣，無預備無計劃，而空口談建設事業，則危險性之大，那是不可想像的。

既然如此，又如何產生精密而適合國情的整個計劃呢？

所謂「國情」是什麼？然而事實所昭示吾人的：一般雖注意現代化，然而不知現代化中國的國情；而且一方有人在提倡現代化，一方又有人主張讀經，一方做經文法，一方注重理工，正陷於與過去「中學為體，西學為用」同一的窠臼。主張現代化的人，在中國別有所謂「國情」，其實中國的現代的本身，就是一種「國情」。

統制經濟的先決條件沒有具備，是無實行之可能的。關於這一點，在前面已說得非常明白。

四

以中國現在的「國情」，是不容易產生一個完善的適合國情的計劃。但，中國經濟之必要改造，是大家所共同承認的；中國需要經濟建設，也是全國民眾一致的要求。在現況下，我所謂的經濟建設，最低限度，是要達到自食其力，然後才能談其他。要達到自食其力，必要達到自用其幣，自食其糧，自衣其布，自用其物的目的。欲達到這個目的，唯一的辦法是運用國家的力。我們所謂的力（power），不是科學的發明，或教育的普及，或需要實驗精神，及什麼積極精神，總之，我們不是已告失敗的現代化，而是需要正在萌芽的社會化。

譬如說：我不贊成中國有可能完成統制經濟，同時懷疑中國是否有「控制權力」的問題。但是，中國經濟之謀改造，并謀自食其力的經濟建設，是極端同情的。因為現在的國情是如此，決非主觀立場和見解而可絕對的抹殺一切。

在現在的情勢下，中國一時是無法統一，集權政治一時也不能樹立；同時各種條件的不具備，無有實行統制經濟的可能。但，我決非根本否定：中國絕對不能實行統制經濟。

事實上，中國實行統制經濟，可以在小範圍內試驗（譬如說以一省或兩省為限），只要不是太小，太小又不能自足自給；如果在這個小範圍中去實行，這比較能够收效的。但這小範圍內，至少也要保證政治局面的安定和穩定，對另外的省區，是絕對保障和平的條件，任何的軍事對抗的設備，也是

要撤銷，否則小規模的統制經濟不能實行，自然經濟被破壞，一切的經濟建設都是無用的。

如果能夠這樣，大家建立起一個小中國來；結合多數的小中國，當然就成大中國。結果，便是大中國統制經濟的成功。并且這樣去實行，可能達到自食其力的經濟建設。在各個小中國的範圍，都能達到自用其幣，自食其糧，自衣其布，自用其物的目的。

總而言之，中國現在已經是在生死存亡的關頭，一切都需要實際動作，不需要空口談建設，所謂「少說話，多做事」是必要的。如果大家空口說，而產生的行動必不一致；如果多做事少說話，產生必是一致的。現在，大家應本其所能，埋頭苦幹下去，將來的成功，是有希望的。



統制經濟與復興中國農村

劉 鎰

自從世界經濟恐慌變來，各資本主義國家倍受創傷，以爭奪市場為目的自由競爭主義，雖然會推使資本主義達到極端繁榮，但亦致成整個世界不可救藥的經濟恐慌，於是各資本主義國家乃努力國際間的調協，以求達各國間的諒解，然而，舉世企望的倫敦世界經濟會議結果又失敗了，這不消說此後國際競爭必然更將加緊，更將惡化，各資本主義國家為自救計，「統制經濟」乃成為當前獨一無二的上策了。

在目前世界統制經濟可說遍行於各國，最主要的英國根據沃夫瓦經濟會議組織英帝國同盟，美國籍汎美主義組成汎美經濟同盟，法國與波蘭，保加利亞，捷克，羅馬尼亞，南斯拉夫及法國各殖民地，組織以法國為領袖之經濟同盟，德奧，匈，意等組織法西斯經濟同盟，日本則又組織所謂日滿經濟同盟，皆以團結經濟力量的方法，來救濟經濟恐慌。

統制經濟與計劃經濟是二而一的，皆是與自由競爭主義恰是相反。統制經濟的具體內容：（一）貿易要由國家管理，（二）金融機關由國家統制，（三）重要產業由國家經營。羅文會解釋計劃經濟說：「計劃經濟乃一經濟組織之系統，在此系統中，個個企業及產業均視為一個整體中之協合單位，以便運用所有可用之資本，使某一民族之需要在某期間獲得最大之滿足；而最主要之點，則為每個生產單位必須憑藉此整個系統，俾生產與消費均衡。」統制經濟也含着同樣的性質。

在原始時代，統制經濟已經發生，如捕魚獵獸的時候，如何分工，如何分配，都由人類的意識來決定，他們計劃的計算其需要，又以有意識地進行滿足他們的需要。次如家族社會時代，一切事項都由家長統制，在農家如何播種，如何

收藏，皆系有計劃的。至商品經濟發生後，生產並非為直接滿足人們自己的需要，是將生產物送到市場去交換自己需要品，於是各生產者可換得別人的生產物！至于同樣生產物的總額的多少，生產者是無法預先計算的，生產者盲目的製造生產物，至市場堆積，價格低落，各國乃籍國力，極力向外推銷，生產與消費不平衡，致成世界經濟恐慌，於是與放任主義相反的統制經濟主義就發生了。

統制經濟為何如此盛行呢？第一個原因，自世界經濟會議後，各國都了解國際會議不會解決國際糾紛，不得不求諸自救。第二個原因，蘇俄五年計劃成功，在各資本主義國家正鬧經濟恐慌時，蘇俄不但未曾波及，且能將五年計劃於四年完成，這頗使各資本主義國家羨慕。第三個原因，在戰後安定時期中，產業合理化曾救過戰後經濟恐慌，統制經濟或能在世界經濟恐慌中自救出來。

至于實施統制經濟需有四個先決條件：（一）應具有強而有力的中樞政府。（二）應為一能自主自立的獨立國家。

（三）於資源人口以及產業之生產數字都有精確調查與統計。（四）有可供運用之資本與技術人材（五）適合國情之精密計劃。此五點絕不可或缺。

在以上已略述統制經濟發展的程度，意義，具體內容，

史的過程，盛行的原因及實施的先決條件。我們再將中國應否實行統制經濟，及中國實行統制經濟應從何處作起，加以研討。

中國應否實行統制經濟這一問題，無疑的答案是中國急切需要。中國經濟已達到山窮水盡的地步，農村生產日益減退，即或有一二特區，生產較好，而每鬧成豐年成災，農民的終年的經營，而所得的生產品，不足支配，手工業，輕工業，及重工業皆甚衰微，正需要有詳密的計劃，以行救濟。況且，目前中國經濟除帝國主義外還是受殘餘勢力所支配，對於中國經濟的發展，處處都受到他的障礙，欲除此最大障礙，實需要有詳密計劃用全國的力量去完成他。各帝國在中國經濟上的侵略，已操中國經濟生死之權，他們想瓜分中國，不欲中國經濟集中，但，各資本主義國家自身又都努力實行統制經濟，我國如不追隨更無以自救，實行統制經濟實為自救之要途，我國政府已鑒及此，故會聘請國內外學者專家多人，組織救濟農村委員會，復組織全國經濟委員會。自宋子文從歐美歸來後，實行統制經濟之聲更形高漲。

但中國實行中國統制實有若干難點，在以上我們已經說過，欲實行統制經濟需具有強而力的中樞政府，現在中國政府的對外是屈服帝國主義之下，經濟力量是建築在借外

債，發內債，至於政治上的力量，中央政令不能遍及於各省，邊僻之區，尙多恣意自爲者，全國不能打成一片，實行統制經濟。阻力必多。至于我國經濟，全爲歐美列強所控制，金融事業，操縱於紐約，倫敦，巴黎，東京諸銀行家。交通上，陸上鐵路，水中航路，空中航路，亦幾爲列強所壟斷。重工業與輕工業，建築在列強之資本勢力上。關稅亦未能實施保護政策，外貨湧入，利權外溢。再有現在的中國所具有的微少國營企業，多凋敝不堪，所謂國營，實則操諸官僚之手，所用人員，多出私人推荐，對於企業常識一無所知，以侵蝕公款，中飽私囊爲能事，其所得結果當然可知。民營企業，多係微薄資本，加以捐稅繁重，戰爭紛擾，外國資本高壓，更難發展，這是實行統制經濟之又一難點，中國農民仍在農業經濟凋敝之下，農民意識多散漫無組織，一旦實行統制未必順利，且人才缺乏，尤爲不易，然而，實行統制經濟實爲目前急功需要，事關中國前途，全國民衆宜以最大決心，扶助政府致力於經濟之改造，以期統制經濟之早日實施。

中國實行統制經濟應從何處作起呢？首要的是復興農村。在歐美工商業發達膨脹之時，我國資本微薄，無力對抗，而我所有的廣大的地土，稠密的人民，實爲復興農村的良好條件，況且，我國以農立國，更宜由農業作起。更重要者近

年來各國農產品輸入甚盛，尤宜注意農村。據駐華美國商務參贊安德立氏之調查：「一九三〇年，三種主要農產物之輸入中國者，其總數如下（按美金計算）：棉，六千零八十八萬金元；米，五千五百七十萬金元；小麥及麵粉，一千九百九十萬元金元；以上三項共計爲一萬三千六百四十萬元金元；當時，每一金元以國幣四元五角計算，則輸入總額達國幣萬一千三百八十萬銀元之鉅；此外尙有輸入棉織物每年達六千五百萬金元」，以上統計係載實業部美國顧問洛夫氏在其所著「發展中國農業計劃」一文。其他重要進口物品，廣義可稱爲農產物者下，尙有下列各種：廿年度茶葉進口量計有四千八百四十餘萬兩，紙烟雪茄等約值四百餘萬兩；砂糖糖精塊糖方糖等計值八千五百餘萬兩；練乳奶粉鮮牛奶等計值四百五十餘萬兩，廿一年度橘子蘋果進口計值約二百萬兩，木材紙料人造絲等林產每年輸入約值七千萬兩；各種海產輸入每年約值二千五百萬兩；毛織品每年輸入約值一千餘萬兩，以上共計約二萬五千九百萬兩。根據以上統計；近年來價值十四萬萬餘兩進口貨之中，農產物品價值竟占七萬萬兩之鉅，而出口總值僅在九萬萬兩左右。中國以農立國，農產爲何不能自給，尙需如此鉅額之農產進口，欲解決此種問題，只有實行統制經濟政策。再就國內產米情形而言，據農商部之統

計：中國種稻面積約五萬萬七千九百餘萬畝，每畝每年平均產穀總量為十七萬三千七百餘萬石；以兩石穀折一石米計算，全國產米量即為八萬六千八百五十餘萬石；再以全國食米人口比例計算，食米人口大小男女假定為三萬人，每年每人平均食米兩石，全國需米總量不過六萬萬石，尙有二萬六千八百五十餘萬石可以積畜，或輸出。況中國可耕之地不止五十萬萬畝而已，於廣大的國土，發展農業自無人多地狹之患，至于其他農產物，如小麥，高粱每年皆有大量的生產，補助穀米之不足，不需要仰給他國，至為明顯。述其原因多因政治的不良，及交通不便，故去年之陝西，半省大熟，糧價低落，餓殍載道。統制經濟實行後或能免除此種現象。

實行統制經濟以復興中國農村，最重要的是注意農業生產的統制，農業生產統制需要「集產農場」，所謂集產農場即現代化社會化的農場，利用合作制度，機械設備，及科學方法以從事農業上的生產，尤其是農藝園林牧畜的生產。在

小農分耕制度之下，農民勞動，已苦於極點，集產農場，必須以國家力量為後盾，故非統制經濟不可。集產農場之優點，生產較易，利益較大，而農工產數量種類及分配運輸因受統制經濟必能適合經濟原則。但實行集產農場亦有相當難點，第一必需有嚴格的紀律，中國農民久處自由工作之環境，能否守此嚴格紀律，當然困難。第二必需有良好的領導者，中國人的求知，多系為升官發財，較有普通常識者，即混入政界，求為官吏，欲使之與農民日相常處，奈守清貧，以救濟大眾為志，實不多得。最好由政府設立復興農村學校，造就專門人材，政府發以優薪，加厚待遇以獎有志於復興農村者。

關於國營企業，如林業，墾務，漁牧，等；皆宜以有詳密計畫整理之，總理在民生主義第三講中，曾經說明的很透澈，茲不贅述。



統制經濟與財政問題

徐鴻馭

一 統制經濟與財政政策

當歐戰時，交戰各國對於自由主義之國民經濟，各本其戰爭上需要程度之強弱，施以差別之國家統制。在當時視之固為貫徹戰爭目的之一時權宜政策；絕未計及永久廢除或修改自由主義之經濟也。乃大戰告終後，蘇俄既本其社會主義行極端之統制經濟政策，亦即所謂計畫經濟，不待論矣；即其他各資本主義國家，亦莫不謀對其自由主義之國民經濟，加以相當之統制。近數年來，更一因世界經濟恐慌繼續發展，二因國際間經濟競爭愈為劇烈，三因法西斯主義之勃興，四因積極準備未來之二次大戰，於是統制主義經濟之聲浪乃高唱入雲，而統制經濟乃成各國競相採用之惟一政策矣。

統制經濟之目的，不論其為打開經濟恐慌之難關，或為加強國民經濟在國際經濟競爭上之能力，或為法西斯主義勃興之結果，抑或為準備戰爭；然既係對於國民經濟施以國家之統制，則自由主義之國民經濟，其方式自然為之不變，而隨此自由主義經濟產生之財政政策，亦自不能望其全般適用，且亦絕無完全因襲此種財政政策之必要矣。至於戰時之統

制經濟，或為準備戰爭之統制經濟，對於財政上之要求，更具有特殊性質，尤不能以自由主義經濟之財政政策達成其目的。然則今後統制經濟之實行，對於財政問題，實有縝密研究之必要。爰就一般統制經濟及戰時統制經濟之財政問題，以及方在萌動之我國統制經濟與財政之關係，依次申論之。

二 統制經濟與財政改革問題

國民經濟由自由主義變為統制主義，則國家之財政政策必將隨之不變，已述於前，而現在統制經濟上之財政政策，一部分學者所主張及已見諸實行者約有三種：一為租稅組合制，二為租稅股分制，三為國業收入制。此三種財政之方式，在以往自由主義經濟中，非無先例，惟自統制經濟發展後，此等財政方式，必愈將增其重要性可斷言也。

(1) 租稅組合 租稅組合者，乃國家課稅不向人民直接徵收；對各產業團體或職業團體 分配所擬徵收之一定稅額，使各團體內部自由分配負擔之一種制度也。此種制度實濫觴於一八二〇年之普魯士，十九世紀末期，且已實行於德奧二國。惟彼時僅適用於營業稅，其規模遠不如大戰後德奧

等國所推行者之廣博。歐戰發生後，對改革財政問題，首主張租稅組合制度者為瑞曼之 *Jaumann*，而對於此種制度作有系統的研究者，則推波倫哈特 *O. Bernhard*。

波倫哈特氏以為現今租稅種類複雜，國家官廳對於各租稅之基本組織及其實施，已無充分支配統制之能力，故主張租稅之行政應脫離國家——國家應將其所有收入，分配於產業團體或職業團體，使其於各團體內部自由分配負擔之。氏又說明其優點謂，租稅組合制度，係由各產業或職業之租稅組合自身分配租稅於各產業家或同業者，可依各產業或職業之特質使用種種不同方法，以求負擔之公允。即或其間因分配負擔發生爭執，但其爭執影響於國家者，較以往之稅制必甚輕也。且租稅組合，係產業團體或職業團體自行對其組合員徵稅，故又可裁減租稅機關。且徵稅由自治團體執行，既可減少官僚習氣，復能提高辦事能力，亦其優點。復次，租稅組合制度，組合員有連帶納稅義務，其不能完納租稅者，其他組合員亦須連帶代其完納；因此可以喚起組合各單位間之相互監督及相互提攜。更就稅額之決定上言，因其係經同業者專門人員之審查，則較之由國家機關所審查者當更正確。至施行租稅組合制度，當國家需要大量收入時，尤多便利也。

與波倫哈特有不同立場，而亦主張租稅組合者，則有安得萊 *Wilhelm Andrae* 氏。氏提倡協同拘束經濟，在此種社會經濟內乃組織租稅組合。故氏極反對以所得稅為中心之租稅系統，而主張以收益稅為中心。其經濟政策上之主要目的

，在使非生產的資本轉化為生產的資本。因主張在租稅上，對於重課非生產的資本，而輕課使用於生產之資本，所謂租稅組合論，乃實行此種目的之手段也。氏謂租稅組合有二重任務，一為保護其所代表經濟部門之利益，他為依據國庫決定之標準分配租稅負擔於各組合單位。氏又盛讚租稅組合曰，租稅組合，可以超脫中央集權主義及官僚主義，可以緩和各組合單位間之經濟上之競爭與鬥爭。是則於租稅任務外尚有其他作用矣。因此，氏所主張之經濟系統，乃由財政部、經濟協同體及，租稅組合三者所構成。則首由各種私人經濟之同業者間組織細胞的協同體，次由各協同體分別金融工商農各業組織綜合協同體，更由各綜合協同體之代表者組織經濟參議院，此為最高經濟協同體。經濟參議院一方面為私經濟之統制機關，同時復為國家機關，與財政部長協同決定徵稅及其他國家經濟事項。關於租稅方面，由財政部長與經濟參議院協同制定租稅法規；課稅事務，則由經濟參議院担任之。經濟參議院首將租稅總額分配於各綜合協同體，次乃由綜合協同體分配於各細胞協同體是即租稅組合。各租稅組合再分配其稅額於各私人經濟單位。此種分配辦法，自係就氏所主張之收益稅而言，對於決定之稅額有不服時，依次由綜合協同體經濟參議院及財政部長裁決之。日本神戶博士亦以為租稅組合雖有若干缺點；然（一）可利用同業者精通事情內容而收課稅適當及公平之效，（二）可使營業競爭平等，（三）可促進同業者之自治，（四）可刺戟共同連帶之精神，及

(五)可促進共同經營及改善營業。

(2) 租稅股分 租稅股分制度，係個人企業將其企業股分之一部移歸國家所有，以抵租稅之一種制度。國家藉以可以參加經營，可以統制企業，並可取得紅利以增長財源。國家對各種特殊企業如中央銀行殖民地鐵路等，持有股分者，其例甚多；但此則就一般企業而立論。租稅股分制度，要為混合經營之一方式，其所徵收之股分，實質上有財產稅之性質。茲略述彼克脫加 Erwin Piechotka 氏之意見於左：

彼克脫加素主張勞資協調。彼所倡言之經濟改造，亦主張使勞力與資本處於平等地位，在經營價值概念中，於向來之資本及其他物質的價值外，並應加入勞力價值，而主張勞力股分論。彼根據此種經濟改造意見，因反對重課營業稅及消費稅，而主張租稅股分。惟彼所主張之租稅股分，非僅對特殊企業徵收，應依據改造方針將全國企業加以改革後，對一切企業而徵收之。並擬藉此制度漸次廢除向來種種直接稅。故此決非課賦新稅，乃所以使課稅簡易之方法。是以國家統制國民經濟生活，以期增加國民經濟能力用之於福利方面，是亦目的之一也。氏以為股分制度，如能普遍通行，則既能成就國民經濟上的結合，復可把握經營價值及其一切收益之租稅徵收。氏又稱租稅股分制度，為節省巨大租稅機關而自動處理租稅之手段，亦即為對於企業價值及企業收益之參加的證明。又謂租稅股分不能移讓，蓋以其屬於一般社會實無法移讓於第三者。故租稅股分自身不能資本化；此不過

為社會一般共同管理之資格證明及依法決定限度內之共同利用之資格證明耳。

彼氏根據以上理論，草一租稅股分法案，概舉如下：一，德國政府，對於依勞力股分法組織之各種企業，就其價值全體，依第二條規定之比率，收取紅利領受權及共同決定權之租稅股分。即以此股分，對於企業之全價值，依第二條所規定之比率，課徵租稅。二，比率之規定（從略）。三，對經營內之勞力價值及收益價值，各課以百分之幾之附加稅。四，租稅股分為國家財產，不得移讓，亦不得由企業之價值收買。且此股分對於經營價值，不能表示其相當額資本部分之權利。分紅參加權即使移讓於第三者，政府亦有共同決定權，不因此受任何影響。五，支付租稅股分之紅利，為計算一定稅收之基礎。

據彼氏意見此案係利用租稅股分，使政府參資本價值收益價值及勞力股分價值，同時獲得企業協同決定權之一部。此案實施後，可以廢除多種稅收，所餘者不過為與經營無關之租稅，故徵稅費可減，納稅者亦可免去幾多痛苦矣。

(三) 國營事業 一般國營事業，大抵關係國民經濟政策社會政策及其他各種政策，固不必專就財政政策處理之，但關於國營事業中之租稅專賣及彩票事業。目的率多在於財政。惟彩票事業易起國民僥倖心理，非國家之所應採取；租稅專賣，則又多限於奢侈品，在財政政策全身，亦非最要問題。故國營事業之在統制經濟，對於財政問題所以有重大關

係者，其意義決不在此也。

實施統制經濟如蘇俄之計畫經濟，其財政系統自爲之一變，不待論矣；即如未變資本主義本質之統制經濟國家，其統制經濟之進展，國營事業亦必隨之增加，而影響於國家財政亦必日重。誠以國營事業之增加，一方面失去固有意義之租稅客體，而在他方面亦應增加國業收入，此爲在收入方面所必發生之變化。又在國家增多一項國營事業，於經費方面必多一項支出，此於經費政策上及技術上，亦自必發生變化。且如國業增加至於相當程度其收入支出足以左右國家財政全體時，則國家財政政策，尤須以國營事業爲重心。已往國營事業之通病，即在其所經營者，多不能適合國民經濟之需要，以致收入不良，此應注意者一。國營事業，其從業人員多缺乏熱心與努力，故每有消耗過重之事實，此應注意者二。凡此俱爲統制經濟國營事業上所應考慮之財政問題也。

三 非常時統制經濟與財政問題

戰時統制經濟或準備戰爭之統制經濟，俱可視爲非常時之統制經濟。此時財政上之要求及目的，實具有特殊性質；故其施行之政策，除一般手段外應用非常手段。非常手段之最主要者，有發行不兌換紙幣募集公債及徵收臨時財產稅三種。至戰時統制經濟，其財政上應取之政策，不能與準備戰爭統制經濟之財政政策完全一致，此又不待言也。

(1) 發行不兌換紙幣 國家處於非常時期發行不兌換

紙幣之例甚多，如戰後之德國及中歐各國以及革命後新經濟政策實施前之俄國，其著者也。蓋應國家一時急需發行不兌換紙幣實爲最簡便之政策。國家以極微費用印發紙幣，用以取得財貨及勞力，實與租稅收同等效果。又發行不兌換紙幣，則通貨膨脹，物價騰貴，貨幣價值下落，是又無異對貨幣財產課稅。且如因發行紙幣而貨幣價值下落，則可減輕公債上之實際負擔。是發行不兌換紙幣，除完成經費目的外，實有幾多副作用之利益也。雖然，因財政上必要而釀成之通貨膨脹，有反復推進之傾向；而通貨反復推進，復足以使貨幣價值下落速度較大於通貨膨脹之速度，如此相演推進，每易引起國家財政之破產。又發行不兌換紙幣，因其比較易行，且較增稅易減少人民之反感，故每至流於浪費。故此種政策，如爲供給緊急需要，作爲一時的財源，固無不可；然使超過適當範圍，則恐發生不易收拾之結果也。

(2) 募集公債 此固非僅爲非常時期之財政手段，在平時亦多用之。近時各國幾無不利用公債以求國家收支平衡者。但公債於戰爭及其他非常時期，尤爲主要財源。公債政策，爲最便利之財政手段，且在表面上不歸人民直接負擔，惹起人民反感亦較少。然濫發公債之弊正由於此，故與發行不兌換紙幣乃有同一弱點也。況公債發行過多，則一般社會應募之能力大減，在政府方面勢須使中央銀行發行不兌換紙幣用資接受公債；或賦與人民信用，以創造其應募能力，是二者俱足引起通貨膨脹現象，而危及財政之基礎也。

(3) 臨時財產稅 此種稅乃以財產本身為稅源，以極重之稅率，一次或數次徵收之臨時稅也。徵收此種稅，多在國家有巨額需要之非常時期。歐戰前，關於臨時財產稅雖有若干論爭，但未引起世人注意。迨至一九一三年德國為籌措國防費用，乃以國防稅名義徵收臨時財產稅。歐戰中德奧二國，為策畫戰後復興，臨時財產稅乃達成議論之中心。英國於大戰後公債逾五十八億磅，政學各界人士認此問題關係重大，為策畫整理財政及償還戰債，乃以資本課稅為中心，而發生種種論爭。德國於戰後為復興財政經濟計，於一九一九年以帝國緊急犧牲名義，實施臨時財產稅。奧義捷克各國亦於當時徵收臨時財產稅。但俱因貨幣價值暴落未獲實效。

德國於大戰末期及戰後，有主張徵收財產所有之四分之一至三分之一之臨時財產稅者，有主張徵收最高稅率至百分之二十五之累進的臨時財產稅者，有主張徵收臨時財產稅而用支付實物方法及設定抵當權者。但對此主張反對者亦甚多。尤以孟貝爾 Mombert 認為臨時財產稅足以阻碍新資本市場發達及新資本之構成。且認為公債所有者，可利用公債証書為其經濟活動之基礎，如徵收臨時財產稅一時將公債全部償還，則反以消滅其經濟活動之根基，彼並以徵收財產稅，將於國民經濟上發生不良影響。笛爾 Diehl 贊成臨時財產稅反對孟貝爾之說。而謂孟貝爾所謂財產稅阻碍資本構成，可由租稅技術解決之。至戰時公債之所有，未必即係需要信用之營業。政府如償還公債，則債權者獲得一項新資本，自

可將此項資本貸於企業家。又所謂於產業發生不良影響，此非特可依分期支付制度及其他方法避免，且臨時財產稅，實可形成新資本。蓋公債償還後，既可減輕租稅重擔，間接即可助長積蓄資本；復因徵收財產稅，可以促進勞動與節約。笛爾並謂臨時財產稅之一時對財產課賦之政策，較用普通租稅之長期壓迫，於業產上反較影響輕微。彼並謂財產稅無轉嫁之弊。笛爾並就課稅技術上提倡一具體案。此案要旨：(一) 財產稅客體，原則上由總財產扣除債務。(二) 納稅義務者為自然人與法人兩方，惟另設規定以避課稅重複。(三) 設免稅點。(四) 於生產財之外，對消費享樂財亦徵稅。(五) 採用累進稅率。(六) 分期繳納。英國於大戰末期，皮哥 A. C. Pigou 阿瑞爾 Sydney Arnold 及胡克 A. Hook 等主張徵收資本課稅。此亦臨時財產稅之一種。其後因輿論反對未克實現。勞動黨於一九一八年曾將徵收特別資本課稅列為黨綱，第一次勞動黨內閣時，且於國債及課稅委員會中研究此問題，終因當時事實問題，不能見諸實行。其後於一九二七年之黨會議中，決定拋棄此案。諸家對臨時財產稅，議論紛紛贊否各具理由；但臨時財產稅可否實行，應由國家之經濟情形及財政狀況定之，固不可抽象判斷是非也。臨時財產稅要為緊急時之非常稅，具有(一)目的性，(二)一時性，(三)稅率高特質。

四 統制經濟與我國財政問題

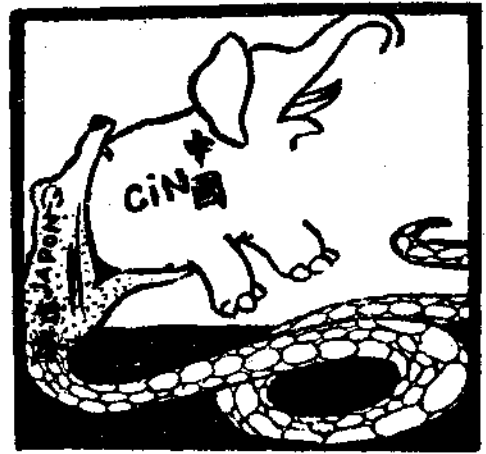
我國自宋前財長歸國後，擴大經濟委員會組織，而着手

實行統制經濟。近日來有棉業統委會，食糧統委會之組織，聞今後並擬繼續組織蠶絲業等各重要經濟部門之統委會。經濟委員會之通盤經濟計畫雖未得窺其全豹；但就首先進行之事業觀之，則經委會之第一步工作非積極之建設可知也。雖然，建設方面亦未嘗絕無，實業部經濟五年計畫中之製鋼機器酒精硫酸造紙等工業，已相繼籌備進行，交通方面亦有少量之建築進行。不過此等建設，其規模既小而進行尤緩。經委會與實業部之事業，固亦當今急務；但現在我國經濟上之急務，則誠有遠過於此者。太平洋海面戰雲密布，第二次世界戰爭爆發在即。勢力衝突各國家，早已以一九三六年為假想期積極進行準備矣。戰爭之原因及目的大半在於我國；而我國領土及沿海又不能免為戰場，則縱使我國無論如何酷愛和平，其能脫逃於戰爭旋渦乎？今日之戰，為科學物質之戰，為國民經濟力對抗之戰。是以各國對於軍用上之物質，一方面以國防工業名義，由國家直接經營；同時對於國民經濟全體，復作工業總動員之準備。我國處此非常時期，而復不能解脫被動地位，軍用物質之準備，當然為急務中之急務。

此等軍用物質之準備。其須由國家直接經營者，既需要巨額經費，而就國民經濟總動員方面言，或則獎勵建設擴充，或則統制改善，以及調查規畫等種種方面，非有浩大經費，不能達成其目的。回顧我國財政狀況之歲出總數，二十年為八億九千三百餘萬元；二十一年為七億八千八百餘萬元，二十二年為八億二千八百餘萬元。以土地與人口比較，其數

固不為多。然而收入方面，除二十年八億九千三百餘萬元略抵支出外，其二十一年為六億二千一百萬元，二十二年為六億八千萬元，俱遠不足以抵支出。即此收入，已達收入能力之最大限。金融市場既無可吸收之資金，一般人民且無負擔稅餘力。是以最近財政當局發表，國家經費，每月虧缺一千二百萬元，而臨時軍事費及其他費用尚不在內。財政狀況如此，若不另闢途徑，則將何以進行國防上之準備乎？

我國財政困窘情形，雖多由財源枯竭；但制度方面，亦不無改善餘地。第一，我國租稅，多為間接稅；直接稅則佔微末部分，自有與辦直接稅之必要。第二，我國稅制之弊，在生活必需品稅率重而奢侈品稅率輕，必需品之稅率，此時固難求減輕；但奢侈品之稅率則可加重。第三，我國關稅率，就財政及產業方面言，俱應提高，並照各國關稅率觀之，亦確有提高餘地。當此非常時期，更應盡力求海外資金，養國內財源。在海外求資金，証之法俄二國先例，在現在國際情形中，似非不可能。對於國內方面，則應培植財源，獎勵產業，為培植人民担稅能力之一策。少募國內公債，即所以涵養市場消化公債之能力。上述臨時財產稅，固亦緊急時期之一收束手段；但事前固應有所準備耳。他如德國在世界上戰前，為充足通貨緊急需要，為實行戰時課稅及募債，並為其他目的，在財政上有種種準備。且為審議策畫財政準備之方策，由官府及中央銀行協力組織審議調查機關，此尤應加以考慮者也。



現代政府之經濟職能

美國 Paul H. Douglas 著
賈麗南 譯

——經濟學家關於良好政府之意見——

現在的經濟學家理想中的好政府與一世紀前或半世紀前的經濟學家的理想大有不同。他們的意見與一般中產階級的「好市民」的意見也是截然不同，一般中產階級的「好市民」只要得到廉潔政府就以爲心滿意足了。

以往法國的重農學派與英國的古典經濟學家都是自由放任主義之堅決的主張者。因爲當時的政府用種種限制將地理的分工限制起來並犧牲一部分人而造成另一部分人的特權，如各行會，有領土的貴族階級，與王室等皆是。所以當時方興的經濟學家要想取消這些限制也是勢所必至的。如果要讓貿易自由，他們相信市場的競爭將使最價廉的貨物戰勝，他們並且認爲最價廉的貨物一定是生產方法最高妙的貨物。政府所以應當站在旁邊，讓最好的人戰勝。

當時英法的君主之濫用公帑於他們自身，他們的寵臣，以及僕伺其左右之特權階級等可恥的情形，也是使當時經濟學家急於將國庫開支減至最低限度的一個因素。所以亞當斯密願將政府的作用，除一些例外外，限於司法，警察，與軍隊，並且辛尼爾 (Senior) 及對工場條例。在這一切的背後是一種信仰，就是認爲在經濟往來的範圍中有一自然的法則，與已發現之天體運行的法則相似，並且認爲在自由競爭社會之下可以很快的進行到平衡點，那時候消費者之最高度的利用與生產機關之最高度的效率就實現了。最明智的事情就是政府除藉法律的規定與警察的力量保護有財產者享用其財產以外，別的都不聞不問。

自由交易下之發展

這種哲學，再加以方興的資本家階級之物質的利益，終於打破了封建的限制並促成各國間之更自由的貿易情形。但是它沒有保護了當時吸收於工場，礦山，鐵路，與商店之工人階級。在經濟上不平等的人之間的自由交易只有使強者能犧牲弱者而增加其所有。困窮的人不是自由人，並且沒有財產的勢要被迫而以不利的條件出賣其勞力，窮人沒有時間或金錢來增長自己智識，所以以消費者的資格因不得不購買劣貨而被剝削。以借貸者的資格他們落到貪得無厭的人的手中，以投資者的資格他們又常常落到同樣肆無忌憚的人的手中。

自由競爭因推陳出新爭奇鬥異以招徠顧客而作無謂之虛耗。自由競爭的結果造成城市之漫無限制的建築與很多工業之過度的發展。營業的情形時而繁榮異常，時而凋敝不堪。壟斷的趨勢在某幾種工業內，特別是收益漸減的工業，變得比競爭還要顯著。

現在的社會因為有科學與技術本可以為人人謀得幸福，在自由競爭制度之下反倒造成這樣混亂不堪的情形，所以我們應當改變我們對於政府的觀念。政府應當是人類社會藉以為它自己求得更完善更富足的生活的工具之一。它在各種社會制度中實在佔有最高的地位，因為只有它有於最後使用武

力與強迫制裁的權力。

自由放任主義實在永未如在哲學上予以說明者之認它與物質的利益無關。正相反，自由放任主義之所以盛極一時者乃因為工業，商業，與財政資本之所有者認為它最有利於他們。因為他們牢穩的握住資本與富源並處在優越的社會地位，他們相信如果容許他們自由，他們的權力的力量會使弱者就範的，並且如果弱者若能以群衆的行動打擊他們的權力的來源，就是資本，永遠有警察與軍隊可供強者召喚，並且警察與軍隊在現行法律與政治制度之下會馬上去應命的。

優越的階級在別的事情上或許主張自由放任，但是他們永未建議解散警察或軍隊。實際上，如果在別的事情上國家干涉對於他們有利的話，他們也許主張國家干涉的。美國之反對保護勞動立法的製造家正是保護關稅的主張者，因為保護關稅於他們有利。開鑿運河與修築鐵路的資本家都亟亟求得土地的讓予。大營業之要求政府解除其損失之負擔者日漸增多。如不獲利的「凱波考得運河」(Cape Cod Canal) 移交給政府手中，「建設財政組合」顯然也已將私人營業與銀行所受之大部損失轉嫁於政府。

所以真正的問題不是政府是否應當參加我們現代的社會與經濟生活，而是為誰參加與如何參加。既是這種情形，我

們可以將政府所應作的事情分別言之如下。

公平的保護

(一) 司法制度之主要目的是解除個人與團體之被攻擊的恐懼心，因而使他們的能力轉用於建設工作，並防止由報復的私鬥而生之暴力的增加。如果沒有中立的力量以懲處財產之偷盜與對個人之攻擊與暴力行動認為是對社會自身的一種冒犯，則犯罪者之主要的顧忌就是怕受傷害者或其親友之報復。這種報復又必繼之以最初傷害他人者之親近之人之報復，於是循環報復的行動一定有如最近以前盛行於科西加(Corsica)與肯塔基(Kentucky)山中者而盛行起來。暴力

一定要增加，人的生命一定要不安全。他們的時間一定大部分用於攻擊與防禦，生產一定要受壞影響的。司法制度把最初的冒犯當作是對國家的一種犯罪，從被傷害者與其親族將報復的任務拿過來。這樣國家之不偏袒性正好防止暴力之增長增多，這種情形無政府黨人不是不瞭解就是不肯承認。

然而如果這中立的力量顯然不能以公道的司法制裁社會之某種犯罪者，則個人必須以某種形式武裝起來以保護其自身，這種利益到那時候就完全消逝了。所以沒有一種事情如一般的不能懲處富者與有力者之侵犯行為更能予政府這種基

本的作用以更迅速與有效的消滅。我們大部分國民之所以猜疑與鄙視政府者也正是因為政府之不能盡這種職分。

進一步說，國家之間的關係顯然還在私鬥的階段，結果造成屠殺與紛亂，這是現代文明之一最大的威脅。只有能在各民族國家上行使有如現在各國行使於個人之限制之一有力的世界組織，能解除我們現在一切之悲慘的浪費與破壞。所以那些反對國際組織之意想與實行之極端的國家主義者實在就是無政府主義者，他們障礙着世界之一大改革，如果世界要保護它的最深遠的價值並在和平建設的路上前進，則這一改革必須要實行。

在這一點上馬克斯的信徒對國家中立說的批評的確很得當。馬克斯主義者說，社會與經濟生活就是經濟上各階級間一段長期的鬥爭。政府與國家在這些鬥爭中永未曾中立過。當封建主義是佔優勢的制度時，有領土的貴族階級管理而且利用國家，一方面對抗農民，另一方面對抗新興的手藝人與商人。在商業發達的國家中，如中世紀之威尼斯與十七世紀之荷蘭，大商人管理國家。當工業資本主義成為支配一切的經濟勢力時，馬克斯主義者說它也遲早要支配國家的。國家不但是非如自由學派所認為之中立的東西，而實際上乃是階級國家，它在立法，行政與司法上之一切的作為都是為最強

大的經濟階級的利益。所以馬克斯主義者認為國家永遠是對下等的經濟階級不利的，所以在未將工業社會化，將大半的階級區別消滅以前，真正的中立「國家」是不會實現的。

在這種指責中有很多真理，這是我們必須承認的；這大概也是現代國家所必須應付之最基本的挑戰。如果在重要的問題上國家總為在經濟上佔優勢的階級着想，則我們不能希望弱小的階級對國家會有什麼真實的好感；並且如果在階級鬥爭的進程中，國家不設法增進大多數民衆的真正福利，則以後政治的改革將越不採用民主的手段。

限制競爭，公布一切

(二) 政府應當盡的第二種職分就是制定而且強迫實行一種最低限度的標準，在這標準之下，在營業與社會生活中不准實行競爭。馬路行車規則(規定車行之最高限度的速率)就是這樣一種最低限度的一個很好的例證，猶如普通法律之很多原則也是如此。最高工作時間之制定，健康與安全之設備，以及最低工資率之設立，都是由於承認競爭之壓迫所致，在有大多數失業者之情勢下，降低社會之標準。僱主個人無論如何仁慈，常常無力制止這種過程，因而必須從衆以解救其自身。若想在勞動市場中保護勞工與社會使不受這種競

爭之破壞的影響，則國家必須如衛伯(Sidney Webb)於四十年前所指出者，制定國家最低限度的標準。

在產業復興法規之下，美國政府將允許僱主團體在物價之範圍內保護其自己，使不受劇烈競爭的影響，所以承認他們確定物價的標準，在這標準之下他們可以不受強制。誠然如在一日漸耗損的國家富源的情勢中，如煤油，有時或許出產的過多，結果物價跌落得太甚。同樣如果一種工業的機器有收益漸減的情勢時，則該工業中的競爭一定是非常劇烈。然而各工業聯合方面一定是藉限制產量與抬高物價以賺得高利，這時候就恐怕政府的規制太不完備或力量太薄弱，不足以制止這種私弊了。大概美國當前的最重要的問題是恢復繁榮而不予各工業聯合以無限制的權力，它們現在方在各種法規中要求這無限制的權力。

(三) 政府的另一種職分是公布一切事實，使消費者，投資者與一般市民知道一般的情勢，以便保護其自身。這就是美國之純淨食物法律與適才通過之管理担保品之發行的法律所依據的理論。美國數州與中央政府之通過公布復興運動進行情形的法律也是以這為基礎的。

公眾事業

(四) 政府的又一種職分就是作種種保持並發展社會的活動，這種活動如果留待個人自動的去作一定是不勝任的，因為一般市民與消費者個人之貧窮，愚昧，或不關心。

如西德內衛伯 (Sidney Webb) 與比阿垂斯衛 (Beatrice Webb) 於其論地方自治的書中所指出，公路，街燈，救火，以及有時連警衛在內，最初都是由人民自動組織的。需要公路的人會集資或獻力以建築並維持一條公路。感覺在他們所常走的街上需要街燈的人會集合而共同修築街燈。

這種非正式的與自動的動作之困難的地方，就很多未曾築路的人也使用這公路，而街燈不只同樣照耀給公正者與不公正者，而且同樣照耀給出資與不出資的人。所以一部分人就是寄生在另一部分人身上。這種不出資也可以得到便利的情形會使人們不願拿出大部分的時間或金錢來作公衆事業，因之這種公衆事業是不會作到好處的。若想補救這種不公道的情形並為公衆事業造成一寬廣的財政基礎，政府必須將這職分拿過來並使人人拿錢來維持公衆事業，

當然從前有由私人修築不是為公同使用(如前邊所講過的例子)而是為牟利的道路與橋梁。然而年長月久這種辦法會阻礙個人與車馬之自由來往，而個人與車馬之自由來往又

是一完整的經濟制度所必要的；於是國家漸次將這種道路與橋梁拿過來而使人人都可以使用。

救火與警衛最初本是由這兩種不同的原則相合而生的。若是將這種方便只供拿錢的人使用而讓不拿錢的人的房舍被焚燒，讓他們的身體被侵犯，財物被偷盜，這未免有點太殘忍。所以相互的與不牟利的組織勢要將其保護的範圍擴展到事前未曾拿錢而其生命與財產處在嚴重危機中的人。當然有以商業基礎組織的救火會常常拒絕予事前未拿錢者以幫助，並要求付給報償以後才肯熄滅這火。然而這就是讓初發火的越來越大，以致延燒到別人的財產，其中有的是為救火會拿過錢的。人們想到在火初發時即行把它熄滅是一種明智的政策，於是救火也成了政府的一種職分，人人得沾其利，救火的費用也由一般的賦稅中負擔。同樣，人們見到一般的犯罪也應當防止，而且不只是對於某幾個人的犯罪，於是又採用一種更廣泛的警衛制度當作一種公家的職分。

社會之作公衆事業一方面從自動的與半無政府的方法一方面從資本主義的方法這樣漸漸的進步到國家主持的共產主義的方法。對於轉變到這新的方法之明智，現在是沒有人否認的。

教育與娛樂

教育的變化進程與這也極相似。如果將教育

放在商業的基礎上，很多窮人就無力使其子弟受到教育。這一方面會使大部分的公民不能成爲良好的公民，一方面使多數有希望的人因其父兄之窮苦不能發展其天才。民主政治的理想其目的在使人人得到均等發展的機會。傑佛遜（Jefferson）在美國「獨立宣言」中說政府不只應爲個人保證生命與自由之安全而且應保證其「幸福之追求」，其意指者即此。

再者，如果社會把教育完全交給私人手中，一定有很多父兄在財力上雖然能爲子女求得最低限度的教育，但是不是太不明瞭教育的利益就是對於子女的幸福太不關心，以致使他們不能受到教育。在這裏民主政治的理想因爲相信機會應當均等，所以不肯想父兄的罪惡完全轉貸給子女，同時民主政治爲促進其自身之發展也爲市民預備一種最低限度的教育，這最低限度的教育在過去也是日漸提高的。

這同一原則現在也方應用於公園，娛樂，與公衆衛生的事情上。如果要讓人民自己去預備公園，則我們將有只供富人利用之私人與不公開的公園，如紐約之格拉本綏公園（Gramercy Park），或如衆人所利用之康納（Coney）島與白城（White City）。後者誠然不是真正供休息用的，而且非我們城市居民之最窮苦的份子之力所能及。籌設公園的最

好的方法是由國家，國家可以把多數人的小捐款集在一起，因之使人人得到便利，這是用任何別的方法所不能辦到的。同一的原則也可以應用於爲兒童設的別種形式的遊戲場，爲成人設的運動場也是一樣。比如美國的國立公園與德國的國營森林讓人民可以在曠野中享受自然的幸福。

音樂，科學，與藝術是國家所應提倡的別種目的。在美國我們主要是靠私人的捐贈以充實我們的美術館，使有繪畫與雕刻品供衆鑒賞，並藉私人捐助以維持各美術館。外國對於美術館所給的公家維持較大，美國也必須要仿行。自然與應用科學博物館也日漸爲人公認爲真正公民教育的主要因素，並將日漸由公款來維持。

健康 國人也已漸漸認識，健康雖可購買，但窮人却無力爲之。若想健康需要好的食物，空氣，潔適的居室，不太累人的工作，與休息。它也需要不斷的醫生的診斷，與疾病或發生意外時之特別的療養。現在一般的工人，因爲他的低廉的工資以及工作與居住的情形，並且因爲他的社會環境，以致常不能保其健康，這種情形在一般工人中大大減低其生命力並增加疾病與死亡率，而這種情形本是可以避免的。醫藥本是好的生活之必需的物資之不得已的代用品，但是窮人甚至醫藥都無力購買。

一般的民衆漸漸感到這種顯然的不公道。子女因爲父兄窮苦而致死亡或殘廢，這顯然是違反民主政治的基本精神。所以國家之醫藥設施日漸擴展，但仍極不完備而且不澈底。但是在這方面已經有相當的進步，將來還會更進步的。到下一世紀，醫藥大概將如現在之教育一樣由社會主持，並且現在之反對醫藥之社會化者在我們的重孫輩看起來將如我們現在之看以往之反對國民義務教育者一樣的不識時務。

但是只醫藥的設備還是不夠的，並且如果真要給窮人以免除疾病的機會，並（再引用「獨立宣言」中的詞句）真要以「尋求幸福」的機會，就必須給他們以潔適的居室。這在我們較大的都市中不能在商業的基礎上設立，若是每月每人必須納八元至十元的房租或每月每家納三十二元至四十元的房租。大多數美國住在都市中的家庭即便在繁榮時期每月所得也不及此數，所以以往不能，恐怕將來也未必能，以其自己的收入求得潔適的居室。如果我們要改建我們的貧民窟而予工人以居住如維也納與亞姆斯特丹所有之花園房間的機會，則這種居室必須由政府建築並由政府負擔最初之建築費。

統制工業

（五）政府的第五種職分就是使私人工業之運用日趨穩

定，這種職分政府在過去已經盡過，在最近的將來一定還要更進一步去作。目前的凋敝情形已經使人們看清，在大多數工業中生產是如何無政府，以及有幾種工業發展得如何過分，有幾種工業發展得如何不足。營業在資本主義制度下是非常之不穩定。物價一開始跌落，失業一增加，則營業日漸不振，因之更引起購買力，生產與僱傭之日漸不振，終至使社會陷到無底的深淵。人們漸漸明瞭，若想防止這種情形必須作到下列的事情：

（a）我們必須採取政府之預算制度，使政府的總開支於凋敝時期私人的開支減少時增加，並於繁榮時期私人的開支增加時減少。這必須制成興修公衆建築的計劃，主要是爲鄉間與城市的工人建築他們所需要的居室，而勿爲點綴昇平的不急之務。這樣政府的預算應於大的營業週期中求其收支相抵，而不應於一年與每年中求其相抵。

（b）我們必須制定一完美的管理金融與信用的制度，使金錢購買力之總數量之增加與生產指數之增加成相近似的比例，如此則一般物價的水準可以保持相當的穩定。任何這樣一種制度之主要的部分必須設法使購買力之流入於體力勞動者，薪資低少的僱員，與農民能够趕得上消費用品之增加。如果要這樣作，則或許要有利潤之增加，大量的向工業

之再投資，以及最初標準化的消費用品之大量的生產，這種消費用品鑒於購買大量生產物品的人手中之有限的金錢購買力，只有減低物價始能出售。物價減低或要引起我們適才講過的營業不振。若欲維持消費者的金錢購買力與社會之生產力間的平衡，則必須徵收遞進的所得稅，特別是各大公司的贏餘，並將稅收於必要時分配給消費者，以「繁榮紅利」補助消費者，使金錢購買力不致降低。要實現這一切不只需要一統制的金融制度而且同樣需要一統制的信用制度。我認爲私人財閥以其自然漸進增加並縮減信用的趨勢是不能管理財政的機構並節制金錢購買力之流動的，結果國家必須要盡這職分。這不定要國家決定那一部分人應當得到信用。

(c) 與這一切相關聯的是必須管理營業之各種方法，搜集各種統計材料，防止特種工業的過度發展，在工資，工時與組織的事情上保護工人，並保護消費者使不受聯合公司與「卡迭兒」所加過高物之價之剝削。

失敗或成功的問題

如果這種使私人工業與資本主義穩定的努力失敗，並且如果社會一再爲鉅大的營業凋敝所摧殘，則我適才所列舉出來的綱領將最終而且大部分歸於失敗。那時候社會將遲早演進到一種公有制度，而不會返回到無限制的競爭。進一步說，如果企圖統制各大企業的利潤的制度失敗，而且如果結果造成騰高的物價與高度的壟斷，則最終的結果大概還是一樣的，雖然演進的速度或許要慢一點。如果統制資本主義之企圖在這兩方面都是失敗了，則最終的轉變將更要劇烈。

那時候在那樣一種政治與經濟機構中所發生的問題將與現在普通政治家或政治科學家所意想的問題截然不同。那時的問題將是將國家的收入正當的分配於消費用品與生產用品之間並分配於社會之各職業階級，並且設法使各自治的經濟團體自負其自己的責任，並得到保護而不致受政治的牽連，可是同時還連繫於一全國的計劃中。

現在我們可以見到社會在下一世紀期間爲使科學與機器能爲公衆謀到利益將有大膽的試驗，並且這一時期雖然是危險而且緊張的，也將是非常之有趣有時也是動人心魄的。



美國產業復興計劃之研討

惠人

一 美國經濟復興運動的由來

「不景氣」這個名詞光顧到美國，已經有四年了。美國雖然是戰後唯一富強的國家，但在一九二九年世界普遍經濟恐慌的情形之下，也迫使它不能繼續下去它的繁榮。美國在一九二九年就開始了金融風潮，農業恐慌，以及廣大的民衆失業等現象。這些嚴重的經濟恐慌使這個典型的資本主義國家漸漸地走向崩潰之路。

胡佛爲了恢復美國的繁榮，曾組織一個「復興金融公司」，由國庫支出二十萬萬金圓以謀補救這個危難。然而胡佛沒有成功，美國的經濟恐慌仍然在日加深刻。羅斯福上臺後首先便促開世界經濟會議，以謀拿債權國等優越地位在關稅及幣制等問題上對於其他國家予以壓力。世界經濟會議失敗

後，美國用外在局面解決自己問題的辦法事實上已走不通；於是只得關起門來在沒有辦法中，自己找一條出路。

美國在本年四月九日放棄金本位，禁金出口，四月二十八日參議院通過湯麥斯的「總統獨裁通貨膨脹政策案」，五月三日又經衆議院通過。停止金本位就是爲了實行通貨膨脹政策，以求生產品成本低廉而與其他國家的貨物在國外市場競爭；同時在國內減低貨幣價值及抬高物價。實行通貨膨脹政策的結果固然對於美國貿易有了較好的影響，可是貨幣價值減低使勞動者購買力減少，其結果就降低了總購買力。總購買力既然減少，則生產又將過剩。因此，通貨膨脹政策，固然一時地給了美國貿易一點刺激，可是對於這「不景氣」的病症說，却不是對症之藥。

羅斯福鑒於這個危機的可慮，遂於本年五月十七日向國

會提出國家產業復興案，主張籌集三，三〇〇，〇〇〇，〇〇〇金圓以施行這個復興計劃。羅氏認為美國這樣廣大的失業及產業的無組織狀態，很能影響本國貿易及公共幸福的發展，並且足以減低國民的生活程度。因此主張設立統治產業的機關以求商業團體的合作行動；同時又成立聯合的勞動行動。這機關要歸政府管理以免生產上發生不正當的競爭。這就是羅斯福的復興國內經濟的辦法。

最近關於美國施行產業復興以後，常常有消息傳來。產業復興案究竟是個什麼東西？它在資本主義的經濟系統中有什麼意義？它將來對於世界的大局有什麼影響？這都是我們所要解答的問題。

二 所謂國家產業復興案

(1) 復興案的執行機關

羅斯福的國家產業復興案於五月十七日提交國會。六月三日經國會修正通過。國會通過後又經羅斯福於六月十日簽字生效。復興案的主要目的無疑地是要打開目前的經濟難關。它的特徵就在破除以前局部的救濟或統制辦法，而把全國整個的經濟組織與經濟活動，加以通盤的籌劃使各生產部門在整個的復興計劃中，盡它門所具的功能。羅斯福建議以三

十三萬萬金圓設立一個一切工業大合作的機關，使大部份失業工人得以重行復工，減少工時，增加工資，並禁止非分的競爭及過量的生產。這個機關就是國家產業復興管理局 (National Recovery Administration) 羅斯福並任命約翰生將軍 (General Johnson) 主持其事。同時每週在禮拜日舉行臨時政務會議一次。參與會議的人員除關員及約翰生將軍外，又有鐵路調整專員伊士曼，勝約賽谷疏濬督辦毛根，財政善後公司總裁瓊斯，聯邦救濟行政專員霍伯金斯，家宅借款抵押督辦史蒂文生，農村放款督辦毛根濤，聯邦造林及雇用督辦費樞納上校等，並以華克為行政秘書，收受各該機關逐日報告，辦理開會事務。所有全國各業，除商品販賣外，實際上皆受此會處理，以收調劑合作之效。

(2) 復興案的主要部門

國家產業復興案中包括三個主要部門：一是統制產業，二是建設公共事業，三是限制外國入口貨。

(甲) 關於統制產業有數點可以注意：

(a) 政府與全國各種重要的產業部門設立密切的「協力」關係；並由政府監督，統制各種經濟事業的活動。這一項的作用即在統制一切生產部門，使具生產的數量適合於實際的需要，以收互相調劑的實效。

(b) 緩和現行的禁止托拉斯法案 (Anti-trust Law) 。本來禁止托拉斯法案是爲了避免專利的定價 (Monopolistic price fixing) 的害處的，但它却與復興的精神衝突。所以必須把禁止托拉斯法案的實行予以限制，使各業依照同業的組織，排除彼此間的激烈的競爭而重新合作，以期加速抬高物價的實現。

(c) 統制勞動。規定勞動的工作時間及工資，使失業者因在業者的工作時間減少而得救濟，並使勞動者因工資加多而增加購買力。這一點被一般稱爲經濟上的革命；同時整個的甲部門，在復興案中也最佔重要。

(乙) 關於建設公共事業的計劃計有道路建設，土木工程，海軍新建造，陸軍兵備改善，及飛機添製等項。這個部門的目的固然在建設必要的公共事業；同時，公共事業興建起來也可以使大批失業工人復工，並可增加社會的購買力。

其中關於道路的建設，規定約需四〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金圓。建築道路時盡量應用人力，少用機器，以便使大量的失業工人望行得到工作。關於軍備建造方案在這個部門中很可注意。陸軍方面改善固然要有具體的計劃，海軍方面原來計算以二三八，〇〇〇，〇〇〇金圓從事造艦。造艦的數目爲三十二隻新艦，其中又以九、三六二，〇〇〇金圓製造

海軍飛機二百九十架。後又擬再增建十七隻軍艦。總計須造軍艦四十九隻約二〇四，八三〇噸。七月初旬海軍部方面可擬請羅斯福批准七七，〇〇〇，〇〇〇金圓從事改造馬里蘭 (Maryland) 加利福尼亞 (California)，西威金尼亞 (West Virginia)，考羅拉多 (Colorado)，及屯尼斯 (Tennessee) 等艦；並擬使美國海軍擴充至現行國際條約之可能限度以內。這項龐大的公共事業建設費用，係由政府發行公債，然後由全國工業生產額中，課百分之一至一·五的生產救濟稅，以償付這份公債的本利。

(丙) 關於限制外國人口貨部門的設立根本上是因爲，在產業復興計劃的原料食品價格增高，工作時間減少，工資增多的情況下，美國商品的價格自然要過分地高昂。美國本國的商品漲價的結果，必致使其他國家價格較低的商品如潮湧般地流向美國市場傾銷。如果這樣，那麼，整個的復興計劃勢將受重大的影響，或竟陷於不可能，也未可知。所以又相定一種特別關稅。這種關稅可以對那些不利於整個產業復興計劃進行的外國貨物課以重稅；使其不得大量地入口，或必要時也可以限制外貨的輸入量，以免影響國貨。

(3) 所謂「實業總業規」

以上所述是整個國家產業復興案的大概內容。此外我們

應該注意的便是實業總業規。總業規是強生將軍擬定的，由羅斯福所批准。羅斯福於七月二十四日由普遍全國的播音台解釋採納這項業規與進行產業復興工作的關係之重要。這項業規已於八月一日開始實行。此外還有各業的永久業規，各業限期訂定呈報於政府。現在可以把實業總業規的內容敘述一下。

總業規是「復雇」的綱領，要求全國工廠主及商店主的自由合作，實際上便是節制各業的總規章。現在把它的重要項目列在下面：

一 廢除童工。不再雇用未滿十六歲之兒童工作。但有例外，即：凡十四歲至十六歲的兒童准許每日工作三小時並限於日間工作。此例外不能適用於製造業及機械工業。

二 雇員，店員或運貨車駕駛員之工作時間，每週不得超過四十小時，各商店及事務所亦不得因此減短業務時間，其營業時間每週不得少於五十二小時。

三 工廠及機器工人之工作時間，每週不得超過三十五小時，但在一九三三年八月一日至十二月一日內，准許每週工作至四十小時，惟以六週為限。（惟每人每日工作時間仍不得超過八小時。）

四 事務所雇員或司書司庫（所謂「白領」階級）每週應得之薪金，其在五十萬以上人口之城市者，不得少於十五圓；其在二十五萬至五十萬人口之城市者，不得少於十四圓五角；其在二十五萬人口以下至二千五百人口之城市者，不得少於十四圓；其在不滿二千五百人口之市鎮者，當加薪百分之二十，但以不超過每週十二圓為限。

五 工廠及機器工作場之工人應得之工資每小時不得少於四角，其每小時之工資，在一九二九年少於此數者，得沿用是年工資率，但其數不得少於每小時三角。

六 現有工資水平必須維持，並須逐漸提高。

以上為總業規的大概的，主要的內容。這項業規在整個的復興計劃中很關重要。所謂減少工時，增加工資，限制童工，以求大多數失業工人重行復工等精神，皆由此表現出來。這個業規自經羅斯福廣播演說勸告雇主切實合作後，數日之內，民間響應，紛紛簽訂雇用合同，表示願意遵守業規。

本章所介紹的，完全限於復興案本身方面的情形及其主要的事項。我們認清了國家產業復興案的本身情形之後，接着再看看它進行的情形

三 進行中的國家產業復興案

總業規於八月一日正式開始實行，八月二日哈瓦斯電稱

美國政府方面可謂如願以償，現有雇主七十萬人，代表美國工業六分之一，業已用各種不同的方式，參加羅斯福總統所提出的國家經濟復興公約。預料至九月初當有六百萬工人，可以減少工作時間，同時增加工資。

但是按諸實際，自復興案進行以來，也幾經阻難。最初，自從羅斯福的復興案宣布進行後，各業表示願欲參加工作的陸續增加。而鋼鐵業及石油業直到七月三十一日才接受總會的條件。同日紐澤西州美孚油行，也贊助政府的統制。而十一家最大的銀行，連紐約市銀行和查斯銀行在內，也通知實業復興大員約翰生將軍謂將與政府合作，並且對於各業因通行政府復興計劃而需增加資本的業主，願意予以最完滿的協助。

然而在進行順利中，同時又發生了障礙，即總業規實行後，一部僱主，對於總業規加以抗拒，因而發生農業風潮。如本雪耳凡尼亞州的礦工，好萊塢的電影工，紐約州的牛乳工等都發生了工潮。這種罷工的情形，一起連着一起，不斷地接續着演下去。直到最近止罷工情形，仍在流行。最重要

的如：鋼業及礦工等。這種工潮的蔓延，很足以妨害全國食物的供給；同時自然也足以危害及整個復興計劃的程序的進行。

上面已經說過了，各業在接受總業規後，又須有一種各業自己的業規，即所謂公平競爭的業規。各業在接受總業規的條件下由入資方與工人方面協商妥恰後呈遞復興局再請總統簽字生效。經過了這樣的手續後。各該特殊業才算是正式地加入復興的工作。最初呈遞業規的是棉業，日期是在七月九日。棉業簽訂業規以後，其間又間隔了兩個禮拜，一直到七月二十六日造船及修補艦業才接着呈遞業規。以後其他各電機，鋼鐵，攝影等業才續繼呈遞這項業規。

美國復興運動關於基本工業的業規的奮鬥已經過去。各重要工業大體上說，都已訂定了這項業規；而關於工時方面確已減短，工資方面亦確提高。現美國產業復興局正進行所謂「購買」(Buy Now)宣傳。據華盛頓九日路透電約翰生將軍爲了這件事情特向美國的家庭主婦們勸告，謂此時購買，不獨省費，並且對自己家庭中賺工資者，也算是一種之維護云云。

但「購買」運動雖然政府進行甚力，事實上亦爲客觀情形所限，未能十分成功。因減少工時，增加工資的結果固然

使一部分失業工人，重行得到工作；但工人雖得工作並且雖然增加了工資，却因為物價高昂，貨幣價格減底的结果，社會的購買並沒有大量地增加。所謂「購買」運動的成敗，和這種現象實在是因果相環。假如工人的工資沒有實際增加，那麼，社會的總購買力絕不能大量地增加。

另外，工人因為這種辦法沒有解決他們的問題，也不時羣起罷工，並且要求繼續增加工資及減少工時。最近華盛頓路透電稱，勞工大會將通過會長格林所倡每週工作五日，每日工作六小時，並須增加最低工資的主張。資方對於這類要求當然不能隨便接受，於是協商不能解決，又得罷工。綜觀自產業復興案實行以來的罷工，造因雖多，而主要者仍不外工時工資的爭執；並且每每是一波未平，一波又起。這個現象恐怕要算復興案最不易解決的問題之一。

但另一方面，自產業復興案實施以來失業者確已逐漸減少，最近美國商務部宣稱，美國之國際貿易，出口亦漸增。所以究竟美國所謂產業復興的前途怎樣，尚須待將來事實的證明。

四 關於產業復興運動的批評

以上把美國國家產業復興案的內容及其施行後的情形略加敘述，雖然介紹得很簡單；但是關於產業復興案的前後大概，總算可以有一個清楚的觀念了。我們現在把關於美國復興運動的評論，再略介紹一下。

自從國家產業復興案公佈以來，世界各國莫不注意到大陸的進展。美國在今日是資本主義國家的典型，她的努力的成功和失敗，差不多可以說能代表其他歐洲資本主義國家的同一命運。美國自從一九二九年的世界經濟恐慌以來，國內的情況日漸蕭條，漸漸地又從局部的不振走到整個的不景氣象裏去。胡佛感到這種厄運，手創了復興金融公司，建立下龐大的基金，以謀恢復繁榮，其結果是不但未能成功，倒反使不景的氣象日加深刻。羅斯福上台，世界經濟會議失影，美國資本主義由外在的關係解決本身厄運的迷夢已成泡影；於是她不能不自已振作起來想一個自救的辦法。所謂國家產業復興案的進行正是這種意向的表現；同時也是美國資本主義能否逃出不景氣象的最後試金石。相傳最近美國實業家向羅斯福說：「總統，假如你的復興努力成功，你要算是美國歷史中最偉大的總統；假如失敗，那就是最壞的一個！」羅斯福回答說：「不然，假如我成功，我要算最偉大的總統；但要失敗，我恐怕要是最後一任總統了！」。（見

Statesman And Nation, Aug. 19) 這個故事就可以表示出美國是如何的重看復興計劃的進展，甚至都視為決定美國國家整個命運的計劃。美國自己這樣的注意這個運動，世界其他各國也是十分地重視它的發展。不過，各方對它的觀察，頗不一致，現在簡略介紹數條如下。

英國方面，Contemporary Review 九月號中「社會主義者的羅斯福」一文云：「羅斯福正企圖以政治干涉手段——以戰爭，戰債，限制交易，關稅等政治手段——對付商業上的跌價現象。羅氏又擬將貿易及財政均予以政治的統制；其結果殊無人敢逆料云。」

而八月十九日之 New Statesman and Nation O.G. Villa 亦稱：「假如羅斯福失敗，則將發生一黨的政治，亦即將由一純粹法西斯蒂政治統理全國。但彼如果成功，則誠有如 Lloyd George 所言：世界其他正在備戰的產業區域，將不得不採用美國的計劃了。」(Roosevelt And Labour)

以上可以代表英國方面的意見，綜括大意，不外對於美國的復興運動持觀望的態度。而對於它的前途，却也不肯說出毫無把握的預測。但這并不是不注意它：Round Table 雜誌九月號中，甚至有人譽之為「不流血」的革命，對於羅斯福勇往直前的精神，表示着異常的敬重。同時，這些批評尤

能深刻地體驗出：這個運動的成功和失敗，便是美國命運轉變的關鍵。

此外，德人 H. Magers 在耶那國家社會黨日報中也有過批評，他說：「要把羅斯福叫做一個國家社會黨，他一定不承認；可是羅斯福的思想和國家社會黨的系统很有關係却是不可否認的。羅斯福的社會主義也並不是集產的社會主義因為他嘗在他著書中自己宣述：「拯救美國的個人主義是他的使命。所以他採用國家統制一切經濟的辦法，並不是為了保護受資本家們和不法的投機商人的剝削的自由人。羅斯福所採的路結果還是屬於資本主義的範圍。……」(見 The Living Age 九月號) 這種批評只是關於美國產業復興案的統制經濟究竟屬於什麼形式的討論。氏之所言，不為無見；復興案的經濟學，雖然是一種統制經濟的形式，然而却不出資本主義的圈子。

又 Norman Thomas 在 The World To-morrow 雜誌上曾說：「自然，我們是不能打住的。或者我們也許走到一種社會主義的形式上去，不然也許走進法西斯主義的危險圈子裏去。但現在的形式却既不是社會主義也不是法西斯主義（我是說這兩個名詞的真義），而有發展成爲這兩種社會組織的可能性。但我們只是有個廣泛的大膽企圖以實業及勞動者和

政府的組合的辦法去穩定資本主義。』(New Deal and New Day) on Thomas所言很可以代表美國這次復興運動的正確觀察。因爲一般論者承認美國現行的制度或是社會主義或是法西斯主義的見解都不能沒有錯誤；誠如氏所說，美國現在的情形確有進展爲這兩種社會制度的可能，但刻下却談不到即是這兩種制度中的任何一個制度。

現在我們不希望多引這類關於美國復興運動到底是什麼制度的問題。我們只希望就美國產業復興運動的內容及實施後的情況上，較爲推測牠的前途。

五 結 語

我們綜觀上述的情形，至少從常識的觀點上可以看到美國的所謂產業復興運動，有內外兩層難點。

(一)內在的困難：復興政策的中心，不外縮短工時，增加工資；而增加工資的目的是以提高物價，加強社會的購買力爲張本。這樣以來，實際上只是轉了一個大圈子，對於工人結果還是沒有補益。從增加購買力方面說，工資的雖然增多，而工時又行減少，同時貨幣的價格降低，則社會的購買力，未必大量的增加。從減少失業方面說，一部分工人固然可以因復興計劃的實行得到工作，但有此在職的童工，却又

因此而重行失業，抑彼扶此，真不免有玩玩花樣之譏。即以最近的工潮來說，各業的罷工造因雖然很複雜，可是主要的原因仍然是爲了一部分工人雖然得到了工作，並且也增加了工資，但其收入，不但不見充裕；因物價抬高的結果，反見生活的困窘。因此大部份工人都向業主提出再行減少工時，並再增加工資的要求。工潮的原因大半由此；實則這的確是一個事實上的矛盾，牠在迫切地需要着具體的解決。單靠羅斯福的勸告以危救這個事實的困難是不會中用的。

(二)是外在的困難：大部分美國實業家及銀行家都相信如果美國要求得永久的復興，必須增加大量的國外貿易。就是羅斯福也是這樣地相信，由他到任未久便促開世界經濟會議的事實便可以見到。但是美國現在的計劃，却是一個「閉門造車」的復興計劃。這個計劃之不會有遠大的成功我們是可以相信的。美國如果只想做一個「自給」的國家，那是決不會得到永久復興的，這是顯明的常識。即退一步說，假定美國需求國外貿易的增加，我們看一看牠有沒有這種可能呢？美國在歐洲的國外市場是有限的，因爲歐洲也陷於嚴重的經濟恐慌中，大部分此後美國的市場還是在亞洲。亞洲有一〇〇〇萬人口都需要近代生活的最低限度的必需品。從國度來說美國在亞洲的國外市場就是中國，印度及蘇聯。然

蘇聯同美國的交易只信用的交易，於暫時的不景沒有當前的救濟性。印度牢握在英國的手裏，美國恐怕難得到較好的機會。至於中國，的確是美國一個適當的市場。然而因日本獨佔滿洲的結果，如果美國要急切地向中國開拓市場，必定和日本發生政治上的糾紛。所以，美國在國內不能真正提高社會的購買力，又不能真正的增加工資以次失業及工潮的蔓延；在國外又不能得到國際間經濟生活的調協，要想求得真正的「繁榮」，我們真是不敢相信。

綜言之，所謂國家產業復興案的主要特徵，不外是統制生產以求減少失業，增加社會的購買力等。然統制的結果是

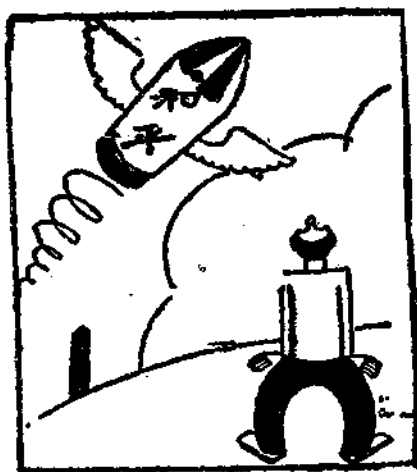
使資本加緊的集中，加強階級的對立。所以然的也可以說這是資本主義自己縮短其存在時間的工作。這工作和所期望的目的舛違，是我們現在頗可以推想得到的。如果這個工作失敗，馬上便証明了資本主義的症候，真的到了「不救」的階段。然而接着的是什麼呢？第二次世界大戰，重新分割世界市場！現在各資本主義國家似乎也意識到這點，所以都在擴張自己的軍備；同時在美國的公共事業建造計劃中，也包括着龐大的軍備，建設的計劃！

十月十七日，北平。

蘇聯民族之複雜

——包括民族一百十九種之多——

根據蘇俄最近戶口調查結果，稱蘇聯現有一百九十種不同之民族，就中俄人占百分之五十二強，烏克蘭人占百分之二十二，白俄羅斯人占百分之三，韃靼人占百分之二，其餘各種合占百分之二十。聞大小民族，絕無歧異，蓋均得享受同樣權利。



英國統制經濟的傾向

定國譯

「當談到英國統制經濟的勝利時，同時祇可說是誤解中的勝利。」這是本文披頭的一句話。本來，統制經濟在各資本主義國家，現在皆可以說是一種試驗過程中的新玩藝兒，誰也談不到勝利。這篇文章是譯自法文「新歐洲」雜誌八〇九號，作者描寫英國統制經濟的推行，頗帶有嘲笑的口吻，這固然是法人對英人的一種歧視。但就這篇文中所述，仍可見到英國傾向統制經濟之一斑。

—編者—

倘對英人談起十年前的自由貿易和自由製造，好似殘月般的消逝，倘更談到保守派的首相對其資本主義之類似集合式的策略；便一定引起一般人幻妙的研究。今述其事實如下：

：價於擁護一切自由的倫敦議會開始討論經濟的衰落預防方法了。這種衰落的預防亦是當局所難解決者。又在英國公民中十之八九，都是受了法西斯蒂主義的刺激。「計劃」與商

場兩名詞亦都是他們所公認的計劃自然是屬於工業的計劃，而商場又為商場的整頓，都是毫無疑義的了。對於上述的計劃一切報紙書籍及演講，無日不在對英民舉行其訓練工作。直至近年，這種訓練的方法，都是一個使知當然而莫明所以然的方法。

歐戰之後，六七年中才顯出英國形勢的如何變化：此種

由於國外工業創設所引起的形勢變化，欲其恢復原狀頗爲不易。結果英國不景之象只有迫其趨重於一九二五年的保護貿易。因此既可說是牠思想上的變更，又可說是牠規法的變更。現時英國一般明達之士，多有焚毀他們極不契重的上帝，且有這樣的論調：『工業的創意固屬美善，然其難關，不在生產方面，而在適應一般人之所需，且既生產之後，又如何使其盡數銷售。自由競爭亦得佳果，然而，的最近結果，只有傾毀了多數的製造家。一面禁止他們的節縮，一面又提高了他們的生活程度。我們在現時制度上加上最近的需要，並用以代換英國棉業工業界的作事精神，我們總要統計起來呀！』五月十一日農業部長埃里歐（Eliot）曾在下議院聲明：『統制經濟，定能在此紛紜問題的結果上，免除了這種不景氣。將見商業上之愈有統制，而貿易上之愈能自由。所以商業統制，乃是救出於經濟歧路的唯一導線。』貿易局局長羅斯曼（Le President du Board of Trade M. Runciman）與埃里歐亦有同一論調。且六月十九日在經濟會議席上，羅斯曼也有這樣的談話：『產額審定問題，在英吉利聯邦的商業政策上頗佔重要位置。實因英國正在設法增高物價，不但只限於其本國之內，且於必要時他便可在全世界上實行牠的能事。』

英國的進步已到何等地步呢？吾等無須遠談，即以工業原料言之，英國亦如其他各國可舉出若干例子。即以採礦冶金事業的聯合即可見一斑了。多數造船廠均同意於一部份船廠的停業，而以營業者的盈餘補此停業船廠的損失。此外中央電氣局，在英國議會中亦頗重視其管理法。至於採煤工業，亦須由相當法規一方限制其出煤之量，一方規定其適宜的價格。如此不但可免除英國廠主的散慢情形，且對於約束廠主一事又可免除政府孤疑的態度。譬如棉業工業，更是一個需要完全整頓的。一般生產家所商定的，即爲對於商行的產物供給，毫能進超過其交易數量。

英國的實力曾注意於農業一途。自一九二八年即有帝國商場管理局的設立 Empire Marketing Board，這是一個負責整理帝國產物出售的組織。這個組織乃是由於許多委員會所組成，目的即是重行整頓農業商場。但是，那是牠整頓的成績？頗屬疑問。此外一定不移的，即是合作運動的宣傳，可是這種合作運動已是完全失敗了，所留於農民中的，祇有深感痛苦的不景之象。

在一九三一年英國議會曾有『商場法規』的討論。此種法規並受了地域和時間的限制，頗含有重要的意義。當時至少百分之七十五英國的同業生產者之請求，政府乃創設該

產物的管理局。且對此管理局，定章上已與以直接實行牠之議定方針之權。當工黨政府當權之時，自然要試辦英國農業上的聯合。但是一九三一年的商場法規只限於胡麥（Wheat）的農家，對此胡麥農家，議決減少他們的種植，以期只適於英國啤酒製造的需要。此後雖有進口稅的限制，而外國農產物仍可充斥英國。一般人對此辦法，頗感不滿。今年英政府遂由於保守派內閣的同意，而有二次「商場法規」的實現。這次商場法規，原屬於社會主義派的一九三一年的條款，當時只將其變成偏重於排斥外貨的條款。

現時英國創有統制經濟的條款。此種條款，頗注意於限定其本國農民所需產物的數量——在指定農產物量中的四分之一。然而英政府亦頗趨重與其同種產物的各國，對其本國關稅之合作。

上述情形，至少亦是今年商場法規上觀察中應有的預備。一般如能回憶意大利法西斯黨，對於英議會確定商場法規之權限問題的疑慮。當相信此商場法規，實屬一有勇氣的組織。牠的所以遲於成立，亦只是難於他的權限問題上面。倘權限過輕，自然要變成一無用的組織；倘權限過重，則又變成了含有危險性的組織了。這種商場法規，既已接受了立法權一般的大權，英國議員將何以承認牠的成立呢？或因對此

尚屬不甚明瞭。或因其在國內已經不是一件新奇而惹人注意之事。或因其只是一個執行其合法的權限的機關，是很難一定的。

英國多數希望政治革新的人物，多樂於商場的擴大。擴大到許多農產物及工業產物上面。且其組織中，當含有一定貨及鼓勵定貨之辦公處，並另有一辦公處以便利貨物的發售。彼等以為為該管理組織，倘能致力於減低生產的價格，尤勝於物價的抬高。國內各種工業均宜受有合法的整頓，以便免除各種無益的工作及免除產量發達之審定。各種工業，將變成一種自治組合，換言之，真是工業上的恩詔了。彼等相信，市府的服務，須趨重於廣闊的社會方面，以便補救他們的危險和困難。此外對於共黨及法西斯黨須避免接近，以冀組成一新穎的經濟政策。上述論調，至少是發現在年來盛行英國的各種冊籍之中。

具此希望政治革新的人物，乃是屬於一班聲稱其傾向自由，及不滿意於現時情況的人物。由此觀之，可見因自由黨之逐漸破壞，在英國已產生了一種漂搖無定的政治。此種政治乃由於各種理論之演進及催促而產生的。此外仍有許多精神的團結：工業界之一部，財政界，轉運界，（液體，氣體，電氣之轉運法）聯合貨棧管理界，政界，社會事務管理界

其中自然亦含有一部分名流。但是其所含的名人果為多數嗎？這是一般人所疑慮的地方。他們對於國內要人是否有些影響？人多信為毫無影響的。他們曾辯護是政府的顧問。只是在法制的計劃上，雖見不到他們的意見，但是不能證明他們毫無些政見上的特殊要求。

或者因在滿住了英國境內的皆是些沈靜居民所以毫無新穎策略出現吧？否則在此紊亂的環境中，既然有了偌大的忍受和經驗，且此班名流與政界人物亦顯然有關於該方面的會談，當然要有一番完善的提議。一方彼壓迫階級的反動，常

有平復之時。在二十年前引起英民暴動的原因，現時已成往事，徒有惹人驚駭了。吾人相信在個人主義之基礎上，一部分顯然露出牠的放棄和疲憊；而他一部分亦趨重於實驗主義。因此一般人的心理上，已發生變化：『倘埃里歐及拉西門的實驗，能以改善我們的生活，自是萬幸；倘如他的實驗不能成功，我們只有置之九霄雲外。』

這不是恰合了哈維思 Daniel Halevy 的談話了嗎：『英人頗樂於沈默，但是須坐在安樂椅上面。』

憂危詞（一）

序——四川兩劉之戰，其規模之大，炮火之烈，殺人之多與慘，雖非絕後，確屬空前，尤以瀘州之轟城及成都之巷戰兩幕，表演最精。或謂昔日中原大戰無其凶，去歲瀘涪之役，無其烈，固有過而無不及也。此文係成都李澄波先生所作，體例雖仿昔人之秋闈詞，然而以『舊瓶盛新酒』亦未始不另有風味。茲擇錄數首，以饗讀者。

（調音聲）川戰重開，大驚小恐為誰來？誰是雄才，誰是雄才；百姓遭災！打起仗來怎下台？甲是長才，乙是長才；調和總不諧。慘劇已排：重慶第一幕，津（江津）永（永川）是二回；瀘（瀘州）民冤死，炸彈真歪（註）。哀哉！

（註）歪：利害也。

（朝天子）小生意不敢云勞，大商家本錢吃掉。地皮風一陣誰知道？鬧得鋪板像火炮。惟小孩堪笑，只聽得一聲聲把『爸爸』亂叫！

（卜算子）忙奔走，駭極了，歸家坐倒；兩腳兒不敢跳，雙手兒又在繞。他說是『糟糕』仔細問道，開口云：

「多人在跑，我也會跌了幾交，牽孫兒急得火冒。幸喜得轉拐就到，驚魂不用招，我今天的造化算高。」

（明明令）軍長令下了：禁開槍，免驚擾。調停的走幾遭，怕事的把門關倒。白天多心焦，夜晚來乾磨。（註）

（註）乾磨，不能入睡也。



日本匯兌政策與關稅政策之轉變

書隱譯

本文爲日人湯本豐吉 (Toyokichi Yumoto) 教授所著，載在德文 Weltwirts. christliches Archir 38.1，述日本匯兌政策與關稅政策之轉變沿革甚爲詳盡，爰由書隱君譯出供獻讀者。

——編者——

上篇 匯兌政策

金本位的取消，和因此而起的匯兌行情的動搖，都屬於重大的經濟動亂與變動；這次的經濟動亂與變動是起於世界戰爭，爲各國普遍的感染着。雖然，在戰爭期間，參戰各國因爲証券流通的增多，強化的物價騰貴和收支平衡的不均衡而一定發生一種非常的匯兌行市的漲高，但是各國用政治手段以防禦這種動搖而求其最低的限度是成功了。凡爾塞和約所供獻的，只是武裝的和平，而非經濟的安定，所以戰爭完結不久，世界上就風行匯兌行情的動搖。多量的信用需要（

由於國家財政和經濟的惡劣而起）和消極的收支平衡之不調

和，一戰爭以後，尤其厲害——是通貨膨脹和與此相關聯着的價格騰貴之主要原因。再者，德國賠款和與此有關係的戰債問題也足以影響匯兌行情，限制牠到一個平穩的軌道。像這樣匯兌行情的動搖，足以誘致沒機事業，乃是當然的事實；而參戰各國的投機者確也利用過。各國恢復金本位以後，費了極大的力量方達了安定匯兌行情的目的。

在這樣的關係之下，日本是怎樣個情況呢？日本從一九一七年九月到一九三〇年一月，差不多十二年又四個月的期間是禁金出口；尤其是從一九二三年九月那次地震以來，深感到動搖的金元行情之不利的影響；就在這時期，遭遇一度

的不安；這次的不安竟幾乎延長到六年零四個月。吾們可稱

這次的不安是戰爭與牠以後的世界匯兌行情的重大動搖之一個部分波狀運動。

(一) 歐戰期間

很明顯的，戰後的匯兌行市之漲落是戰爭期間的期票動搖和因此而所採取的手段之一種自然的結果現象。茲為認識廬山的真實面目起見，更進一步的考察戰爭期間的匯兌政策和匯兌動搖。

作者在旁的地方曾經說過（即日本對外貿易之史的發展載在原刊前一期，予人曾譯載四十年代二三合期），日本向來消極的商業平衡，因為戰爭的爆發，起了一個整個的轉變。貿易的擴充是這樣的廣大，從一九一四年到一九一八年的四年戰爭期間，出超竟到一萬四千萬金元而有餘。至於所謂「無形的」額數——即除去商品交易的收支平衡也表現了同樣的數字。像這樣顯著增進的收支平衡一定要發生使關外的日本各銀行所兌換的資本要增多的結果。且說，日本政府和「日本銀行」（Die Bank Von Fopau）的購金，尤足以致準備金特別的增多——不僅在國外如此，即在國內也復如此，因為有一部分準備金運回國來。日本政府與「日本銀行」的準備金，在一九一四年的年終，共計三萬萬四千二百萬金元，

而到一九一八年的年終，則增到一五八八百萬金元。這次準備金的大量是超乎尋常的，並且在日本的經濟史上也是無匹的。當這個時期，已經有許多國家明令禁金出口了。直到一九一七年的九月，日本永能從美洲運金回國。但是，因為在這一年的九月美國也明令禁金出口，逼着日本不得不東施效顰，採取同樣的步驟。

一 管理滙兌營業 昭常例，現存的蓄金，貨幣市場上所流通的貨幣，「日本銀行」的信用以及為後盾的國外債權都由各私立銀行辦理滙兌營業。但是，經營滙兌的各銀行（尤其是「橫濱正金銀行」和「台灣銀行」，因為許多外國需要的擠兌，而致缺乏流通手段，因此，不僅向日常流通的貨幣挪移可驚的數目，並且向「日本銀行」大量的借貸。後來，因為與這借貸的增高相關聯着之證券流通的增多和日常流通的貨幣從市場上的挪移均受了限制，這些私立銀行，從一九一五年起，必須運金回來以作滙兌交易準備金並緩和外國的支付。在許多國家禁金出口以後——尤其是從一九一七年的中季起，運金回國愈發的困難，誠然，在這一年的九月就是美國禁金出口的時候，這時候運金回國簡直是不可能。另外，這些銀行還遭遇了許多困難。例如，上邊所說的，牠們向「日本銀行」已就借了大宗款項，頂到一九一八年的六月，共計

四四〇百萬金元。他們將這筆借款完全投資在外國，然因國內與國外之間發生了利息的差別，以致遭遇了極大的損失。從一九一八年起，日本的輸入就轉入另一種情況，但是，因為所謂「無形的」出超仍然很大，獲得流通手段的問題，和以前一樣，仍然不很明顯。

更困難的是關於投在國外的資本之如何運用的處置。在戰爭期間，日本貨幣的國外價值漲高，而外國貨幣的國外價值降低了所以金元匯價在紐約（據橫濱正金銀行所報告的電匯）就漲高了。在一九一四年是 $50\frac{1}{2}$ 美金，到一九一八年的十二月，就漲到 $52\frac{1}{2}$ 美金，這樣，美國貨幣的國外價值跌落約 $2\frac{1}{2}$ 美金——即，這種事實，同時，就是表示各私立銀行投在國外——主要的還是北美——的貨之折價。因此，各銀行不僅因為國內外間的利息差別遭遇重大的損失，並且因為國外價權的折價也受極大的損失。因為救濟這種厄運乃採取下列的方法：日本政府「日本銀行」購買國外債權，將日本的國外借款轉換為國內借款，特種金庫債券辦法和購買外國公債如大不列顛，法，俄等國。但是，這一切的手段都沒有奏效。金元匯價仍然繼續的高漲，並且，到一九一八年的時候，竟漲到 $52\frac{1}{2}$ 美金；因此，日本的輸出，大概在這一年的五月裏，就有點降落了。為考察這種情形，政府會任命一個

匯兌特別委員會。但是，在這特別委員會呈報策論和擬定方法之前，戰爭就在一九一八年的十一月告終，而久懸未決的問題就迎刃而解了。

二 金元匯價的動搖 因為戰爭的爆發而引起來日本之也積極的收支平衡，自然要伴隨着金元匯價的高漲——尤其是經營期票各私立銀行因美國禁金出口而不能運金回國，並且因此缺乏流通手段以後。但是，業已說過，為輸出的金融會採用過許多手段，而期對於金元匯價的高漲加以人工的阻止。在因為金元匯價的漲高而致輸出的金融停滯以後，証券流通的增多和物價騰貴現出不可克服的困難之時，就人言噴噴，甚至喊出輸出限制的口號來。從一九一八年十月，歷來所用的各種方法都擯斥而放棄。現在，吾們可認識了一種自由政策，牠竟能使金元匯價很迅速的漲到五十二又八分之一美金；這次的漲高為一八九七年輸入金本位以來所最高的一次。

世界戰爭給日本增進國外金融情況的一個想不到的機會，並且滿足她久想不得的希望與志願。日本政府協同經營匯兌的各銀行盡力利用這個幸運的機會，以擴大日本市場的銷路而滿足對外貿易發達的要求。日本的擴張當然是對外貿易的發達，因此，金元匯價的高漲乃對於輸出不利了。

（二）歐戰以後

一 停戰以後 日本的對外貿易，在整個戰爭期間，表現了一種出超；但是，伴隨着戰爭的停止乃形轉變，並且在一九一九年的五六月裏，第一次的入超就出現了。然而，因為無商品交易的收支平衡之有利的狀況繼續延長，辦理匯兌的各銀行仍能從「日本銀行」取得高度的信用。雖然美國在這時候廢除禁金出口的命令，然在日本政府和「日本銀行」深知道他的用意之所在，未曾運金回國；但是，經營期票的各銀行却運回來二五〇百萬金元，因此，牠們乃蒙受了極大的損失。牠們將運回來的金——屬於「日本銀行」的——以償還牠們的信用。另外，因為一九一九年的八月裏發生一次無比的物價騰貴，以致「日本銀行」又不能不一般的担保大宗的信用。除此以外，「日本銀行」存在國內外的準備金還有增加，在一九二〇年的時候，約計一萬三千萬金元。因為這兩種原因，致使證券流通增多。為防止這種事端和同時緩和對外貿易的金融起見，乃採取下邊諸手段。

第一，採用所謂銀行承受制此制。為衆人所稔悉，不用多贅。不過對於日本過去所用的方式不能不加以詳細的攷察；假設一個經營期票的日本銀行有了這種任務——從外國輸出者購買匯票，那麼這個匯票的支付乃根據於輸入者，而非求之於某一個日本銀行。因此，也叫作「買空」制；這樣，

這個匯票對於這個銀行是很危險的，因為牠不能在一般的貨幣市場上使用。不管這些缺點怎樣，這個制度乃為「日本銀行」提出來了，並且在一九一九年也實行了。第二個匯兌政策的方案是加印匯票的輸入制。銀行承受制只利於輸入者，而不利於輸出者，於是，在一九一九年的八月，乃設計一個新的方案以救濟前法之缺陷。「日本銀行」發給各滙兌銀行一種有「日本銀行」圖章的輸出滙票副券以代替所謂滙兌借款，這種滙兌借款是償付各銀行購買的輸出滙票的，至若滙票副券不僅印有輸出滙票的形式，而且加蓋「日本銀行」的圖章，所以在一般的貨幣市場上暢行而無阻。

一般的說來，日本對外貿易的貼現制仍然不見十分完備，因為滙兌銀行不能從此自由的出售滙票而維牠們的清算。原來，各滙兌銀行常常向「日本銀行」借貸的窮窘情況乃表示對於「貨幣本位」的一種威脅，和對於增發要派生物價騰貴的流通手段的一種挑戰。這兩個新制度的目的就是：讓一般的貨幣市場與對外貿易的金融溝通起來，並且防範由通貨膨脹而起的不佳結果。

美國禁金出口雖然逼的日本不得採同樣的步驟，可是，美國在一九一九年的六月解禁的時候，日本並沒有作東施效顰的準備。其中的原因並非經濟的，而是政治的。關於這事

的一般意見都主張現金必須留於國內，因為他們怕這時候發生意外的重大政治事變。後來因為在一九二三年的後季，對外貿易表現一種出超，並且在一九二三年的四月裏，金元匯價漲到 $4\frac{1}{2}$ 圓，於是經濟的觀點看來，解禁的時機到來。

在停戰條約締結以後，不但日本的收支平衡，起了一個變化，即日本的匯兌政策也起了一個轉變。從那時候起，金元匯價呈現一種回流的運動，一九一九年的年終，降落到五十美金之下。隨着一九二〇年的入超，金價很迅速的向下跌落，一直到三月裏，因為經濟的反應，跌到四十七又四之三美金。雖然，在八月裏，又恢復到 $50\frac{1}{2}$ 美金，但是，後來又繼續的跌落，在這年的年終，竟跌到四十八又八之一美金的總而言之，自一九二一年到地震的時候，金元總是在四十七與四十九的中間動搖，永遠低於平價這樣乃將收支平衡的消極情況赤裸裸的反映出來。

頂到一九二二年的九月，金元匯價乃隨着對外貿易額而運動——可是對外貿易額又被季節所決定；因為除了禁金出口以外，沒有人工的手段用來保護他。在一九二二年的五月裏，匯價竟跌到 $4\frac{1}{2}$ 美金，不僅是因為生絲的輸出減少，而且是因為碳酸鉀，鐵，機器和木料的輸入增多。從一九二二年

的十月起，日本的價貨幣價值乃離開商業平衡而獨立。金元直到一九二三年的四月，都是跌落，可是在一九二二年的年底，又漲到 $4\frac{1}{2}$ 美金，到了一九二三年的四月，則漲到 $4\frac{1}{2}$ 美金；從一九二三年的五月，雖然有一個時季的漲高，而終究又是個跌落的趨勢，這種不自然的匯價運動是有許多的原因：漲高是外債和生絲輸出增多的結果，跌落是因為中國排斥日貨和入超增加的原故，入超之起，由於日貨在美國市場的不景氣所引起。

二 從地震到一九二七年的銀行恐慌，匯兌政策所取的手段當然要看匯兌行市的情況而變化方向，所以這幾年裏採取的手段乃不能不與這種計劃相關聯着——但與政府決定出售存在外國的儲金之計劃相關聯着。照常例，在禁金出口那種非常的情況之下，金元匯價的運動受支付平衡的情況之影響，不如受存於外國的準備金的大量和政府對於售賣準備金的態度之影響大。自地震到一九二四年，對外貿易呈現一種非常的大量入超。存於外國的準備金，在一九二三年的八月底——地震以前——共計五七四百萬金元，可是到了一九二三年的年終，減到四四四百萬金元，所以不能用來作輸入的金融——即用這宗款項作輸入的手段。因此，不僅金元匯價要跌落，並且必須用一種手段以保證國外準備金的現狀而適合地

震所製成的非常局面。

在一九二四年，金元匯價的向下運動取了這樣一個形態——一個歷來所未見過的形態，日本政府盡力之所能及以除去匯兌市場上的不安。為達到此目的，乃在二月至三月之間，借了一宗五五〇百萬金元的外債並且出售存於外國的準備金以作輸入必需的手段。這樣，自然可以保護金元匯價，所以到十月初，就呈現了漲高的趨勢，但是，這種技術手段的功效絕不會支持長久；頂到這月的中旬，竟跌到無比的底位 $88\frac{1}{2}$ 美金。因此，日本政府乃實行保護辦法，在十一月裏宣佈：利用國內外的準備金以安定金元匯價。日本政府又將存於外國的一部準備金出售，並且自一九二五年的九月到一九二六年的二月，將他國內的存款也運到美國去。採取這個方法以後，金元匯價之高漲竟如此的快，逼着政府不能不在一九二六年的三月裏中運輸國內的準備金以防範這迅速的高漲，因為這種高漲不在適於收支平衡的實際情況，而表顯一種消極的趨勢。

從那時候，金元就漸漸的漲高；在九月裏，行市就到48美金。而且有繼續漲高的希望。雖然，日本從戰終和地震以後已就遭過了不景氣的反應，應該在資本流出——因投機事業而致大量的資本流出——以前加以保護，然而，政府主張：單

為希望金元的向上運動，就應該廢除禁金出令；於是，乃採取各種手段以製造有利於取消禁金出口令的空氣，而期達到目的。因此，從十月起就準備運輸業已在三月中止的國內準備金以填補外國債權。但是，正在漸次準備取消禁金出口令，並且馬上就要實行的時候，日本在一九二七的四月裏，又遇上了一次極嚴重的銀行恐慌。

從地震到一二九三年的十月，金元匯價大概停止在49美金。但是，因為地震以後——即一九二四年需要大批的再建築原料致使輸入增多與入超增高，於是，金元匯價的向下運動就極迅速的表明，在四月裏，跌到 $38\frac{1}{2}$ 美金。金元這種重大的跌落要使人超減少，並且從五月起，建築原料的輸入也就中止。八月的出超在本質上扶助金元匯價的安定，所以頂到九月初，由 $22\frac{1}{2}$ 美金漲到最高位。但是，輸出的回退，與中國貿易的停止和上海交易所的投機事業又引起來了新的股票動搖，就在一九二四年的十月和一九二五年的年終之間，跌落到 $22\frac{1}{2}$ 美金的最低記錄。在一年又兩月之中——從地震到一九二四年的十月——金元跌落約 $10\frac{1}{2}$ 美金——即是 29.2% 。金元這樣跌價的原因可以在上邊所說情況裏尋求，不過，其中主要的因子還是政府堅決阻止出售存於國外的準備金之結果。

直到一九二五年的一月底，金元始終在 $38\frac{1}{2}$ 美金的最低

位。那時，發生了一種謠言，而影響到國外的資本，所以，不管從二月到四月的中間如何的入超，忽然使着金元又漲高，在四月裏，竟漲到 $2\frac{1}{2}$ 美金。這種的向上運動因特別有利的情況而得以維持與加強：從六月起的出超，上海與紐約的大投機的金元購買和國內準備金的運出。所以，在一九二五年的年底，匯價保住 $2\frac{1}{2}$ 美金。只要盛行投機事業，就不發生期票的回縮，雖然，從一九二六年初到四月之間，對外貿易的消極是可驚的數目。

當五月到七月的中間，金元投機事業的風氣在外國市場上消沉下去的時候，又發生一次新的金元動搖。但是，在八月裏，情形又變了。銀條價格的跌落對於投機事業給與一種新刺激，並且對於金元的投機事業又供給一種新形式，另外，加上國內準備金的運出，乃使金元跌價堅緊，在十一月裏漲到 $2\frac{1}{2}$ 美金，並且在第二年的三月，達到了地震以前的最高位——四九美金。

三 最近的時期 在銀行恐慌的時期，政府不能不採經濟的片面手段。她明白不僅要命令銀行償還的日期延長，並且須要停止自一九二六年的九月起之國內準備金的運輸。但是，因為沒有顧慮：必須借貸外債以補充存於國外的準備金，以致在一九二七年的四月還有二六四萬金元的準備金，

到這一年的年終竟減到一八六萬萬元。

曾經要求廢除禁金出口令的輿論，雖在戰爭期間，漸次的消沉下去，而到現在，則又復活了。廣大的經濟界團結起來了，要求立刻解除這個禁金出口令，大有不達目的不止之勢。然而，政府始終對於這個問題加以致慮，甚至在一九二九年大家慷慨激昂的要求弛禁的時候。輸出者（因金元匯價之低位而得利）和輸入者（因金元匯價之低位而受損）竟不顧利害的直接矛盾而團結一致來要求廢除禁金出口令，而政府則又不管一切的壓力來拒絕對於這個問題表示鮮明的態度，其中的情形如何呢？因為在這時候，一般貿易的動機是一般的困窘，而困窘的緣起乃由於金元的劇烈動搖，所以他們希望取消禁金出口令以改良情形。在銀行恐慌的時候，他們不但希望立刻取消禁金出口令以防禦期票的動搖和避免其他不利的結果，並且更要求：減輕國家財政在貨幣市場上的壓力，政府對於財政須取緊縮政策，減少發行公債並且取消所謂「偏袒的」的款。因為這種的款是由於幾個大銀行，托拉斯和郵局濫發流通手段而成。但是政府是不能滿足上邊的希望，因為政府明白下院最有力的政黨對於這些要求是不幫忙的。因此，政府對於取消禁金出口令問題的拒絕很鮮明的表明了。

在一九二九年的七月裏，一種政府期票發行了；新政府盡力之所能及以使禁金出口令的取消有可能性。國家財政與私人經濟發行證券須減到最低限度，而收支平衡也變為積極了。緊縮政策與節制消費的效果竟不久使對外貿易發生良好的情況，和金元發生堅緊的提高。在一九二九年的後季，出超較去年的同時竟增多約二〇〇萬金元，共計二一五萬金元。於是，金元匯價恢復了：在一九二九年的七月有六次的記錄之後，頂到這年的十月就漲到美金，這時候，取消禁金出口令的經濟條件似乎已就有了，尤其是因為沒有畏怕國內外的利息差別之理由——這種利息的差別足以減少日本的支付手段的流通。在一九二七年的春天發生銀行恐慌以後，支付手段的流通足以疲縮是有可能性的，因為日本的利率降低了，大不列顛與美國提高了，所以，他們希望金元匯價那時候疲弱。尤其是，當一九二九年的十月，紐約聯邦準備銀行和英格蘭銀行公佈了正式貼現率以後，乃在「日本銀行的貼現率以下於是的各種危險似乎愈見加多，在這年的十一月廿一日，日本政府宣佈：要在一九三〇年的一月十一日廢除禁金出口令，並且恢復金本位制。

取消禁金出口令之必需的經濟條件因下邊的方策而成立：政府認為首先的問題是補充國外存金，因為政府與「日本

銀行」的國外存金在這一年的六月竟減縮到八千三百萬金元。為達到此目的，政府從七月起就漸取得橫濱正金銀行的國外存金，並且在廢弛禁金出口令公佈的時候，竟增加到二三百萬金元。頂到禁金出口令取消以後，這個數目更加增多；這時候竟有三零四百萬金元為日本政府「日本銀行」自由支配了。橫濱正金銀行在政府和「日本銀行」保護之下，與紐約銀行和倫敦銀行發生信用有二五百萬美金和五百萬磅之多，其中還是不算以日本貨幣為本位的一〇〇百萬金元。最有大關係的是：在內閣已就宣佈弛禁之後，不僅東京的和大阪的各銀行都極力扶助政府的方策，並且英格蘭銀行和紐約聯邦準備銀行的總理都允許合作與幫忙。

廢弛禁金出口令的目的雖然為安定金元和國際間重建金的流通自由，但是，牠也影響到日本匯兌政策的轉變。從中日俄戰爭以後，日本政府利用中國賠款支付的機會和因日俄戰爭所借的外債的機會，乃輸進來國外準備金制度。從那時候起，就有大部分準備金由牠自由支配，她用這宗款以償還國債的利息和其他的國外支付。曾經在前邊說過，日本政府出超的期間，得到了大宗的債權，對於這些債權——國外的日本各銀行得隨意支配。在入超的期間，則出售大部分準備金以保護金元匯價，並且後來又加以補充，當準備金呈現

爲必要的時候。「日本銀行」在性質上是個證券銀行，所以擔負準備金的儲存和貨幣本位的安定之整個責任。這樣就發生了問題：「日本銀行」必須也有支配準備金的權利。隨着禁金出口令的廢除，政府也將對於國外準備金的支配權放棄了，讓與「日本銀行」了。於是乎，日本的匯兌政策轉變了，多年未解決的問題解決了。

從一九二七年的四月間發生銀行恐慌以來，外國市場呈現一種疲滯狀態，這種疲滯狀態逼的橫濱正金銀行不得不轉變方向。恐慌以前，牠定的匯價是 $2\frac{1}{2}$ 美金，但是在五月底，就忽然跌到 $2\frac{1}{4}$ 美金；在四十天的時間，就有 $1\frac{1}{2}$ 美金的差別。當銀行恐慌在六月裏漸漸減輕的時候，並且當因爲金元的跌落而致對外貿易上進的時候，匯價又恢復了：在八月裏達到 $2\frac{1}{2}$ 美金的行市。從一九二七年的九月到十二月的月底，金元的匯價更壞，但是，在第二年（一九二八年）的初，因受廢除禁金出口令的消息之影響，又發生了一次新的金元漲高，頂到四月的天津事變，金元又跌落到 $2\frac{1}{4}$ 美金。八月裏的行市是 $2\frac{1}{2}$ 美金，而下月的行市仍是跌落的趨勢。幸而日本與美國之間發生了利息差別而使資本流出，於是金元又漸漲高。當十月裏鼓吹取消禁金出口令愈濃的時候，並且東京及大阪各銀行受輿論之慫恿，也聯合起來要求立刻弛禁的

時候，金元匯價又很快的漲到 $2\frac{1}{2}$ 滙美金。但是，這次的金元漲高不久又成了停止狀態，因爲政府對於取消禁金出口令的態度仍然不明，並且希望立刻取消這個命令似乎是不可能。在一九二九年的六月裏，金元又跌到 $2\frac{1}{4}$ 美金，並且爲一九二六年的一月以來所唯有的低位。

新內閣就職以後，很積極的用各種方法以取消禁金出口命令，於是，在八月和九月裏，金元又漲到四六又二分之一和四十七又二分之一美金。雖然，在這時候中俄衝突和紐約聯邦準備金銀行的利率提高對於金元匯價有些微的影響，而在政府對於財政與私經濟採取緊縮政策之下和準備取消禁金出口令的時候，金元仍然漲高而不止。到禁金出口令廢除的那天，金元漲到四九又四分之一美金，和一九二九年的六月相比較，金元漲高 $1\frac{1}{2}$ 美金。因此日本又恢復到金本位了，並且匯價動搖仍然在金輸送點界限以內。

下篇 關稅政策

（一）史的攷察

只有狹小的國內市場和只能支配極少的自然原料之日本却具有極進步的技術和極完備的生產機關，以致不能不實行工業化。在這種情形之下，日本的關稅政策勢必採取「自由貿易」的方針。但是，因爲列強的關稅政策都偏重保護關稅

政策，並且因為日本的工業和農業絕不能輸入外國商品而損害他們的利益，於是，舊式的保護關稅政策仍然在日本是積極的。雖然在一九二七年的世界經濟會議裏發起了一個自由貿易，但是，他的影響仍然很小。

總而言之，明治維新以來的傳統政策乃是日本的保護關稅制度的柱石○一八五八年與列強所訂的商約限制日本關稅自主，在明治的時期，使着日本不能藉保護關稅以發達她的工業。但是，政府能更用其他有效的手段，如準許補助金，信用，利得担保和技術補助等等以達到目的和發展新工業。一八五八年的所謂五強條約（和美，英，荷蘭，法，俄五國）的規定首先注意領事裁判權，並且，藉限制日本關稅自主的辦法不但侵害財政的收入和保護工業的手段，而且有損日本為獨立國的尊嚴，像這種條約，在日本當然認為是不可忍受的。但是，明治政府努力的結果並沒有達到廢除條約的目的，一八七五年的修改雖然成了日本外交談判的主要題目，然而，還是經過極長時間的反對。

在一八九四年的七月（離中日戰爭爆發不遠），因為英日的商約有了修改，於是，部分的解除乃成立了。然而，因為這次的修改須待五年之後方為有效，所以對於其餘的條約（美，意，俄，德，比，法和奧）進行談判更須時日，

以致非到一八九九年的六月不能實行。領事裁判權雖然整個的廢除了，可是片面的關稅條約在原則上仍然沒有改變。日本因為協定的稅率所受的損失當然彰彰明著；這種協定稅率對於關稅收入和用來保護工業的手段都有不利的影響。在日俄戰爭的時候，政府為彌補戰費而欲提高稅率以期得到新的收入源泉，所以要提高原料品和必需生活品（石油，米，麥粉等）的稅收，因為「修改條約」的規定只限於一定的商品徵稅。像這樣徵稅的方式，絕不能使一個國家隨意的開發新的收入源泉；且說，所規定的都是一些無計劃無目的的稅率，尤其是傷害日本正在發展的第一階段而需要政府極大的保護之工業。所以日本在「修改條約」的規定之下，絕不能以有目的的關稅政策來保護正在發展的工業。關於這一點，糖稅是一個最好的例子。在中日戰爭完結不久，（日本因這次戰爭而取得台灣），日本的精製糖工業可謂飛揚突進之至；這種工業是以前外國糖糖為原素而製成。原來，因為台灣需要種植甘蔗，乃於此地設立一種糖糖工業。政府為保護糖糖工業起見，乃提高糖糖稅。糖糖稅雖因「修改條約」無限制而得提高，可是精製糖稅則受條約之規定而不能加以變更。在這種壓下之下，精製糖工業乃陷入困難之境了。政府為救濟這種工業起見，又在一九〇二年制定一種糖回歸稅。這種辦

法是以支付給外國糖糖的稅復償還給國內的精製糖。這樣，精製糖工業固然得以救濟，而糖糖工業的保護可就成了泡影。

自由的關稅政策推動了政府於一九一一年締結第二次的「修改條約」，就在這次的「修改條約」中，日本對於關稅得到了大部分自主。在廢棄第一次「修改條約」（牠的效力只有十二年）以前，必須對於產業作一次詳確的調查以作修改條約的藍本。可是根據何種條件以成立新協定的意見是紛紛不定，莫衷一是。幸賴政治的權力地位在日本業已根深蒂固，政府得和大不列顛，德，法，意締結一種互惠條約。唯在締結二次「修改條約」以前，曾對於產業情況作再一次的調查，政府就根據這一次的調查公佈了一種新的稅則。在這個新的稅則上規定：農業生產物以百分十五為常稅率，然為保護工業的利益起見，凡外國輸入的原料則降他們的稅，或者整個的廢棄。反之，至於工業品則以百分二五為常稅率，並且以百分五至百分六為保護稅，這種保護稅制是為的加強業已樹立而尚未發達的工業部門，並且增加他們的生殖力。

第二次的「修改條約」實行三年以後，世界戰爭就爆發了。這次戰爭給了日本的工業和農業一種有力的鼓舞，並且在增進工業和農業的總產或強壯這一點上，比較保護稅的力量

又大的太多了。戰爭完結以後，許多發達迅速的工業部門，因為不能維持國難競爭的局勢，而陷於悲境。他們最感受困累的是固定資本的付息和生產機關的量大。這時候，日本的工業除了纖維工業以外，很有幾種大企業部門沒有國家的保護而能獨存的，至於農業情形，也是一樣，因為農產物的價格跌落，土地財產在農村裏不值錢，也使着農業陷於困難境域。像這種情勢，如果傾向採取保護關稅政策，當然就不足為奇了。

（二）歐戰爭以後

在戰爭期間，從歐美向日本輸入商品是非常的困難，以致日本國內製造品的價格都騰貴。尤其是向來輸入歐洲商品的東亞及南洋各地，到這時候也輸入日本的製造品，並且協約各國也由日本供給大量的軍需用品，致使許多的工業部門，如化學，鋼鐵等登峯造極，發達之至。唯從戰爭完結以後，和外國工業的競爭慘遭失敗，而又陷於悲痛之境；於是，增高保護關稅的呼聲又高起來啦；到一九二〇年的時候，這種呼聲才有了結果。

因為一九一一年締結的第二次「修改條約」的有效期間只有十二年，日本政府就想對於稅率作一次一般的修改。但是日本經濟情況的不良和世界經濟情況的不安不允許她有充

分的時間來貫徹這種計劃，不得不以部分的修改為滿足。在

一九二〇年，染料和藥料的從價稅從百分之十至二十提高到百分之三十五，機器稅從百分之十五提高到百分之二十，到了一九二一年，為保護重工業起見，凡鋼鐵輸入稅都加以提高，並且化學用品烈性蘇達，鉍輕養 (Pottasche) 等輸入稅也加以提高，在這時候，第一次的反傾銷稅也實行咧。其次，政府所注意的是銅礦工業的維持。銅礦工業是日本工業最老之一，現在也因為銅價在世界市場上的跌落而陷於悲境，正為自己的生存而奮鬥。政府為維持銅礦工業的存在，乃於一九二二年提高各種銅稅。政府所以極力保護現存的產業之意趣乃在準備以本國產業的力量滿足自己的需要目的。所以在一九二四年，對於奢侈品，規定一種禁止稅，凡撲粉，生髮油，肥皂，牙粉，黑茶，咖啡，克克糖等商品都須交付百分之百的價值稅。禁止稅的目的是在排除戰爭期間所養成的奢侈習慣，和形成積極的收支平衡，最初不過是臨時的性質，後來竟當作保護稅的性質而用啦。

到一九二六年，政府方才達到地那修改一般稅率的企圖，然因國內外的經濟情況仍不安定，致使政府不得不變更計劃而適合當時的情況，一九二六年的新稅法的標準如下：

(1) 國內極少有或簡直沒有的原料仍然不課稅，或課很低

的稅。

(2) 重要而有發達力的產業部門加以保護。

(3) 基礎穩固而有競爭力的產業部門取消一部分保護稅。

(4) 降低必需生活資料的稅。

(5) 為消除奢侈風氣，宜提高奢侈品稅。

這幾條的第一種要求當然是貫徹履行。唯規定降低有生產力的產業之保護稅並沒有注意到業已基礎穩固的纖維工業。至若降低必需生活資料，如鷄子，小麥，麥粉等稅的企圖，也因農業的極力反對而失敗；牠們並且主張提高農業保護稅。關於第二點，稅則上有一種規定：如毛織品，毛和人造絲都增加保護稅，雖然這些都是工業製造品，而因為都是戰後才發達起來的。另外，自然有許多的商品需要保護稅，不過在一九二六年的關稅法所開的表上並沒有見到。然從此以後，常常發生提高關稅的要求。一九二七年有要求糖稅提高的事件；一九二九年有要求木料稅提高的事件；生鐵工業也會要求提高生鐵稅，但是政府不管牠的要求如何懇切，始終沒有許可。

在一九二九年，政府會任命一個關稅委員會以便防範幾年來要求提高保護稅的活動，但是，湊效也不大。到了一九三〇年，乃對稅率作了一次基本的調查以期取消那些無目的

保護稅和降低那些從量稅，而使適合物價跌落的情況（這次物價跌落為禁金出口令取消的結果）。不幸，這個計劃又因一九三一年的日本經濟界裏其他營業情況不良而失敗。於是，又想提高麥，鐵，木料等稅以期收到改良經濟情況的效果

（三）現在的關稅政策

前邊曾經說過，與列強所締結的通商條約之規定阻止了日本在許多年之內不能自由制定她自己的關稅政策。甚至于一八九九年的第一次修改條約了日本這次在名義上算得到了關稅自主以後，和一九一一年第二次修改和約以後，仍然有許多重要商品，日本不能按自己之主張去課稅。日本能夠對於關稅立法得到完全的自主權之時，事實上還是第二次「修改條約」在一九二三年滿期之後。但是，因為日本的工業政策從明治維新起就努力奮鬥以求幼稚產業之強壯和發達，所以無時不用各種手段以對抗外國輸入的商品——這種商品在本國也是能够生產的。最初，日本的工業政策是依修改條約的方法加強她的保護稅，頂到一九二三年取消通商協定以後，乃採取極端的保護主義了。日本所以趨向保護稅者乃受戰爭期間的許多新產業部門突飛猛進之鼓舞而來也。

日本的國民經濟和世界經濟現在立于一種什麼關係？日

本是一個工業國家，她維持着大量的過剩人口所以需要廣大的銷路以銷售的她的工業品。靠她本國所生產的財富是不能夠滿足她自己的需要。她必須加入國際分工這個機關裏，並且需要從外國輸入廉價的生活資料和原料等各種自然材料以便她的輸出工業品可能的發達。所以，要是無區別的對於原料如糖，石油，生絲，染料，肥料和人造絲，並且對於生活資料如五穀加上保護稅（雖然這些稅還能够提高），實際上就是對於農村的利益也是相衝突的。近幾年來，幾乎各國都放棄了自由政策——自由通商的原則，而採取一種所謂統治經濟或計劃經濟。在這一般的趨勢裏，日本當然也不能例外。所以，日本自從承認「滿洲國」以後，就企圖管理日滿間的經濟。假設吾在旁的地方對於日本貿易的特性所下的判斷是對的話，那麼，日本的對外經濟政策之動向只有是國際間的分工，換言之，日本的計劃經濟必須建築在國際間的分工上邊。

如果吾所下的判斷是正確而無誤，那麼，為什麼日本的輿論不反保護稅和她的提高呢？爲了解這一點，不能不說明兩件事實：

（一）享受保護稅的利益者才主張保護稅，可是享受保護稅的利益者都是些有勢力的人們。至若有保護稅者主要的還

是一些大企業資本，然而除去棉製工業和生絲工業以外，其餘能算大企業者如造船，機器，糖，紙，水泥，煤炭，石油，銅等，如果沒有保護稅，都幾乎不能獲利。在主張保護稅者與被保護者和有勢力的政治界之中間是有一種密切的共同利益。另外，得益保護稅而也主張者的第二個集團是農業大地主。所以，日本不僅有很高的工業稅以保護正在發展的幼稚工業，而且有20—30%高的農業稅以保護古來就發達的農業生產物，如米，大麥，小麥和黃豆(Ro-zahnen)等。從戰爭以後，因為農業瀕於破產，以致，不但取消這些稅為不可能，且時時借機會以要求提高關稅；這種情形，只要農業的情況不能改良，恐怕是不能停止吧！但是，和保護稅的利害相矛盾者的情形又如何？屬於這個集團的是那些佔人口大部分的消費者和輸出工業。消費者的損失在他們的生活資料因保護稅而騰貴。他們大多數都是不能認諱將稅轉嫁於他們的這種政治背景和經濟背景，尤其是沒有組織以作任何的政治活動，所以他們的反對勢力，毫不足道。至若輸出工業，因為主要的輸出是生絲，絲織品，棉紗，棉織品，棉商品，麥粉，茶，罐頭食品，砂糖，玻璃商品，陶器，玻璃器具，精製糖等等。他們的損失在保護稅足以直接或間接的提高他們的出產費。他們大多數是些小企業或中等企業，他們也是一

樣的沒有組織，所以，仍然沒有反抗這些被保護的大企業的力量，航海業和對外貿易也利於減低保護稅或其他的貿易障礙物，但是，找不到防禦手段；且說，航海業每年由政給與補助費，對外貿易大部分受大公司的支配，而這些大公司的利益是與被保護的大企業的利益有密切的關係。在這種情形之下，要想排除這種阻礙是更困難了——這種和減低保護稅相矛盾的阻礙。

(2) 世界商業政策的戰爭劇烈化，即世界關稅戰爭劇烈化。自十九世紀的最後廿五年來，世界各地都漸次的傾向於保護主義。後來因為戰後各國的工業突飛猛進以及目前的各國都感染到的經濟恐慌與金本位的動亂，致使保護主義愈發釐撲不破了。所以，國際貿易的關稅戰爭在世界舞台上表演出來種種戲劇：關稅的提高，報復稅，及價值傾銷稅等等。在美國有一九三〇年六月的法案，在英國有一九三一年十月的變態輸入法案和一九三二年七八月的歐塔瓦經濟會議都是幾個稱得起的例子——說明世界關稅政策的趨勢的例子。

各國的關稅壁壘是怎樣的高呢？可以用一種很簡單的方法計算出來，即是，以一國的輸入價值除一國的稅收。這種方法雖然不很準確，而可以說明一般的情況。因為各國如果大量的輸入無稅商品，那麼稅收和總收入比較起來，就相對

的減少，猶如稅率高的商品的輸入減少而足致稅收少一樣。如果商品稅高，那麼輸入要減少或完全停滯，這樣不論如何高的稅率，稅收一定下降。如果將這個方法試驗一下，則各國稅率的一般趨勢極乎都向一個方向運動，這件事實是極顯

明的。凡戰爭以前採取高稅率的國家，在戰爭期間，一定要降低，但為時很短；戰爭完結以後，則又提高了。只要日本的經濟情況和其他國家的經濟情況不變，日本的經濟政策是永遠走向保護主義的路線。

憂危詞（二）

（時時令）一天望兩天，望得可憐。男女學生心如懸，上課枉然，學校才發停課單。倉卒慌忙間，街面亂翻翻；有些把家搬，大包小包說不完。都在講：「鬧些什麼？弄得人倒倒顛顛！」

（卜算子）街口堆石坂，沙包與火磚；弔胆提心，往復還，不敢流連說什麼黃包車，說什麼大花轎；說什麼教員回家，說什麼學生到校；說什麼某某職員，說什麼機關的護照；翻了交通，都一律「站倒」，好笑。

憂危詞（三）

（紅綉鞋）十六開炮，一點鐘全城都知道；把交通一齊斷了，多少人急得跳。坐個通背，又冷又餓又驚擾。烟哥振倒；癡發了。等天亮設法去找。

（村裏逐鼓）煤山高峭，雙方認為必要；敢死軍人；高聲大叫，拼命把險冒。皇城內似燃鞭爆，學堂內誰人照料？沒有避開，學子魂要吊；「哪裏躲藏為妙？」



日本禁金出口後經濟之轉變

王玉佩譯

本文作者日人山村氏 (Sobun Yamamoto) 自一九三三年來即任日本三菱銀行總理，著有「英美金融近況」(Some Recent Aspects of Finance in America and England) 及「日本貨幣市場論」(Japanese Money Market) 等書。此文述日本禁金後的經濟轉變情形至為詳盡，並就國際經濟情形說明日本經濟立場，更是反映近代金融資本主義之彩色。至文中關於近一二年內各種數字統計，可以表現日本年來的經濟實況，尤其餘事也。——譯者——

自一九三一年十二月，日本重頒金禁後，日圓逐漸低落，計一九三二年四月對美金比價，落至三十二圓又四分之三，維持凡四閱月，已貶價百分之三十有五。夷考其故，略得如下：

- 一，當禁金出口之前，日金外流過巨。準備庫中之日金，曾降至四百三十個百萬元。職是之故，通貨之來源價值，致啟杞憂。
- 二，自禁金出口之後，各種不同形態之資本，仍外流不止，于以影響日圓之價值者匪淺。

一	三，金禁後之數月，正為日本輸入亟盛之季節。尤于棉花輸入，當數倍于他季，故恰為日圓劇落徵兆之一。是以一九三二上季之輸出曾較一九三一之同季減少二十二個百萬元；但同時入口項下，轉增一百三十五個百萬元。	出口	入口	入超
一九三一上季	五九三	七三九	一四六	
一九三二上季	五七二	八七三	三〇一	

四、最後吾儕切勿忘懷于日圓跌價之過程中，出口期票，頓呈疲勢。

際此日圓急轉直下之時，物價開始上騰。據一九三一年十二月十日（即重頒金禁之前夕）比較，則至一九三二年二月末，已增漲百分之一八·七。雖此項物價之上騰，半緣于入口貨物之增價，但要為一種通貨膨脹之徵兆，而反應此投機之市價。誠以該種物價之上騰，固非原于需求量之增多，因而購買力隨之增高；果爾，吾儕必見國內消費品之市價，將與國際貨物之價格，比肩上騰。但實際觀察，則後者已增漲百分之二〇，四，而前者只增百分之二〇，二也。反是，當一九三二年三月頃，物價驟形低落。以一九三一年十二月十日之物價指數為準則——一〇〇，至六月二十日，僅為一〇四·九。故自重頒金禁後，物價之上騰，只百分之四·九耳。况將國際物價與國內市價，區分言之，則前者之上漲率為百分之六·二，而後者反落百分之一·六。蓋斯時之日圓，猶正在疲弱中也——至一九三二年六月二十日，圓貶落率，已至百分之三八·五，其對美金之比價，為三十圓又八分之三。

奇。但當仔細推敲，其原因不難自明；

一、日圓跌價，為一種預期貨幣膨脹，因而發生物價投機之自然反應。

二、日本政府，未嘗設法或企圖增高人民之普遍購買力。反之，政府正從事于勵行緊縮政策。此緊縮政策，原始于一九三〇年金解禁之後者也。

三、總之，當日圓跌價之日，亦正舉世經濟恐慌之時。因此普遍化與深刻化之市况不佳所襲，物價自須下降。是則日圓之跌，并非例外。且其所跌之限度，亦正為國外市場之物價慘落所抵銷也。

一九三二與一九三三年度之英美物價指數（就普通物價之水準）

一九三二	一月份	六月份	一九三三	一月份	六月份
英	九八·八	八八·八	九二·四	九八·二	九八·二
美	八六·四	七七·二	七五·〇	九五·七	九五·七

幾種特殊物價之指數：

貨物	一九三三，一月	一九三三，六月	一九三三，一月	一九三三，六月
銅	七·三	又二分之一·五	二·五	四·七
棉	六·五	八·五	五·九	九·三
小麥	〇·五	又八分之五	〇·五	又四分之三

一〇·七

又三分之一

生絲三〇又三分之一 一二五 一三〇 二二三

若然，以禁金出口之因，而期其結繁榮之果，毋乃流為奢望，因其未從實現也。且因米價與生絲之跌落，更致特殊不利于農產區域。民衆對政府政策之失敗，失望殊深。于以激成社會之不寧與紊亂，而有一九三二，五，二五，首相被刺案之發生。洎聯立內閣組成，國會之非常議會，立即召集。

新政府成立後，曾特別注意兩大事端。一為失業問題，一為滿洲事態。正為解決以上之諸種困難，政府始編制龐大之軍備預算，因寓失業問題之解答于其中。

事實昭示于吾人，一九三二之總預算為兩千個百萬圓。欲平衡此項預算，政府不得不發行七百個百萬圓之公債，以敷此需。此種政策，實負通貨膨脹之責，并因而增高公共之購買力。故于一九三二年之八月頃，物價又復開始上騰，有如下表：

普通物價之指數

一九三二，十	一九三二，八月	一九三二，十二月	一九三三，六月
100	110.7	113.9	147.7

因此膨脹政策之結果，圓價愈益轉疲。出口貿易，隨之而日增如下：

出口貿易

一九三三年下季 一九三二年下季 增多數

六四，百萬圓 五六，百萬圓 二六，百萬圓

復次，生絲市場，已因救濟生絲令之執行而得蘇。米價亦以恐慌後之普遍救濟政策而上漲。同時世界之經濟景象，亦略光明。唯以滿洲及上海事件之未從解決與安定，故政治與外交之情形，仍繼續緊張，而圓價又復跌落——一九三二，十一月對美金比價，曾一度落至二十圓以下。

雖然，當日本明令禁止資本外流時（一九三二，七月），日圓已獲和安——封美比價，徘徊于二十圓與二十一圓之間，該令亦曾與滙兌之投機，加以力阻，故國外投資，無形間歇。同時，政治之緊張，與社會之不寧，已日見恢復，而出口貿易，愈趨佳兆。以上種種條件，皆有助于圓價之穩定，實業界之首途繁榮，幣市況之漸轉景氣也。試一視工業生產指數，愈覺明瞭。以一九二七年之指數為一〇〇，一九三一年十二月頃——即禁金出口前亦已升至一一〇、一及一九三二年之十月為一二二、三，而同年之十二月，更升至一三四、七。是以按一九三一年平均指數之一〇九對比，則一九三二年者為一一六、八，于以見生產界之光明矣。

欲知物價上騰及生產進步，與銀行流通券推廣之關係，必須比較一九一三與一九三二年銀行通券之發行額。按一九

三一年各月之平均發行額，固較巨于一九三二年者。但自一三二二年之三，九，十一，十二，五個月觀之，則是該數月之發行額，實較一九三一年同時數月者為多。故一九三一之平均額，為一〇四四個百萬圓，而于一九三二，僅為一〇四一個百萬圓也。但自一九三二年九月以還，膨脹政策，已逐漸實施，故其發行額隨月遞增。唯就全年而論，則一九三二年之發行額，蓋猶未較一九三一年——禁金出口之年實際推廣許多也。

再以普通銀行之存貯量作比較觀，苟無例外，則一九三二年度似較一九三一年為少。揆其原因，蓋由一九三一年後，資金之流入國外市場者殊巨。是故，銀行之發行額，隨資金外流而遞減；蓋以資金之外流，方使國內金貨之取給量減少。准是，則銀行之發行額與銀行之存貯量，概皆不足以象徵膨脹現象，誠以一九三二年頃，幾無信用貸借之增多也。按事實觀察，普通銀行之舉債表，曾示減少于一九三二年，（照一九三一比較）。但因物價與債券（附保抵押品及銀行債票）價格之上騰，予以呈現信用之膨脹。試觀下表，可見膨脹之一斑。

日本銀行流通券（以百萬圓為單位）

一月份 六月份

	最高額	平均額	最高額	平均額
一九三二	一・三三六	一・二四	一・二六	九三
一九三一	一・四三六	一・二〇八	一・二六九	一・一〇五

由日本銀行流通券之發行額觀之，誠昭示吾人以膨脹之事實。蓋最高月之增多為一百五十個至二百個百萬圓，而平均之增多額，猶為一百個百萬圓也。

日本全國銀行之存貯量

	一月末	六月末
一九三二	七、九一四	七、七五九
一九三三	八、〇七三	八、六一四

（單位，百萬圓）

日本全國銀行之總清算

一九三三年上季為二九，八七七，七五四，〇〇〇圓，已較一九三二年之同季增多五，二一一，〇〇〇，〇〇〇圓（即增加百分之二十一，一）。

日本政府之未付公債

一九三二，十二月	一九三三，六月	一九三三，十二月	一九三三，六月
六、〇〇一	六、三三三	六、五五八	七、〇九一

（百萬圓）

以上數字，表示一年有半增加一千個百萬圓以上

因膨脹運動之實施，實業界情形，愈較樂觀，商業信用

，亦因而愈堅，故投機事業，復開始于交易所中。但因日本銀行開場政策 (Open-market Policy) 之進行，金融市場，差堪穩定而免紊亂。同時，金融市場之折息率，日漸低落。

一九三一、十二月，帝國政府債票之利率為百分之六，〇四三；及一九三二年六月，降至百分之五，八三二；而同年之十二月，又落為百分之五，〇〇四。由此按月低降，直至今年六月為百分之四，八七二，至七月竟達百分之四，七五八矣。是于一年有半之期間，已低減百分之一，二八五。所幸者，折息遞減，物價遞增，企業者（產業公司）之利潤，始賴以維持且漸增高——一九三一年下季，利潤與已繳資本之比率為百分之四，二，及一九三二之上季，則達百分之六，九，迨夫同年之下季，竟至百分之七，七，可謂盛矣。

維時貿易狀況，漸進佳境。計一九三三年上季之出口及入口，皆較前兩年同季之數量激增。

總數	照一九三一年上季之增多數
出口	八八四
入口	六五一
總數	照一九三二年下季之國外貿易（百萬圓計）
出口	二九八
入口	七〇

一九三三年上季之國外貿易（百萬圓計）

總數 照一九三二年上季之增多數

出口	八五六
入口	一，〇六八
總數	一九五

禁金後貿易遞增之理由，無外經濟緊縮政策之實行。此項政策，蓋創始于一九三〇年金解禁之後。當年產業情狀，尚在穩固與堅定時也。洎乎產業合理化實施之結果，生產原值，因而大減。唯此生產成本之減縮與日圓之跌價，相輔并行，日貨之國外吸引力，始因之以益強。

職是之故，列國相率驚愕，羣以日貨為渠等之強烈競爭者。寢假而為日貨提高渠等之關稅，以示抵制，兼資掩護其國內之市場。雖然，日貨以其奇廉之特質，與輔車相依之日圓跌價，克足當此高壓關稅而無難色；且適藉以阻止外貨之流入日本市場，而勿庸提高本國（日本）之關稅也。總之，如無意外之紛擾，日本之經濟情形，已愈趨于穩定之途，且走向繁榮與復興之路。

本年三月，美國金融界，以恐慌聞，日圓自然隨之而增高——其對美比價，增至二十九圓又八分之五，後竟達三十圓之譜。此美金之跌價，適為日圓之幸，因日圓之值，自然增高也。此外，日本之倫敦匯兌率且能保持原狀而不變，亦為日本之所私慶者。誠以日本之出口貿易，英鎊交易，較多于美金，故日本之國內產業界，未受影響。即以生絲之出口而

論（大宗銷往美國）亦未受若何之災厄。蓋美金雖疲，已為美國市場之物價上漲所抵銷矣。

于此吾人實難預觀紐約之匯兌率，將漲至何步。但無論如何，在倫敦市場之紐約匯率，絕難超過其匯兌平價（\$4.86）也。因此，日圓之在紐約匯率，或可保小康于三十圓之譜。若然，則美金轉疲之過慮，殊可不必。此外，果如美國物價，繼續上騰，并高度膨脹政策，實施無阻，則恐吾等之經濟界或陷混沌。反是，美國物價，如反其常軌，驟形低降，而匯兌率仍如今日，日本之產業界，將感大難當前矣。質

言之，如美國始終維持其物價之高準，日本將坐享出口與入口貿易之利。尤以生絲，銅，小麥，棉花等國際貨物之高價，實大有造于日本也。

是以吾人希望，美國物價，提高至一九三〇年之水準，并美金之匯兌，又能保持其穩定。復次，尤望年內英美兩國，關於匯兌之穩定問題，互得諒解，俾舉世經濟情形，得以安寧。且日本同時希望，國際間之匯兌，迅建基于穩固之上，并以國際間之協調與合作，或可撤低此高巍之關稅壁壘，因而共抵于復興之途也。

憂危詞（四）

（哀江南）想鄉間也在鬧，有幾處兵山很高，有幾處伏莽不少；都由於戰事不能結束倒，男兒躲了，女兒藏了，田兒荒了，看將來小春難保 農民真苦惱，軍爺們曉不曉？一年幾
徵還是耍，請諸公把福造！



日本生產事業之鳥瞰

Colonel P. T. Elherton
H. Hessel Tiltman
沈昭薪譯

日本年來對於國家生產力拼命提高，尤其對於戰事工業之發展更作積極之努力，對於奪取亞洲市場，以謀自給自足，俾一切原料養給外人，此實其經濟學家實業家及其政府一致之傾向。職是故自世界經濟發生恐慌以來，各工業國家之生產力，異常減低，獨日本之生產力竟能在此瀾濤雄湧經濟破產世界中，有蒸蒸日上之勢，因而生產額大為激增。近因金元暴跌，以致出口貿易益形激增。一九三三年乃為日本出口貿易有史以來最旺的一年。日本能如此繼續下去麼？日本之企圖國內自足並壟斷遠東市場能成功麼？此或可能，但統治日本生產事業者對此亦有許多很大的困難。其最大之困難即日本須仰賴外國資源以供給其工業之原料如煤鐵等是。但使一旦日本在原料方面有鞏固的地位時，則日本的工業必有更迅速的發展，本文對於日本關於國家生產之努力及農工商業之發展，言之頗詳，茲為譯出，以為研究日本經濟者之參考。

——譯者——

日本國內人民的職業，半多業農，據一九二五年戶口調查表之統計，日本國內戶口總數百分之五五。六是業農的，日本本部，朝鮮，台灣及樺太之業農的人口，總計有

事實，益形顯著。據日本年鑑所載，在日本本部各種投資情形如下：

四千三百九十三萬五千人，至於農業投資總額為三百九十四億五千萬元。所以農業生產關係日本國家的生命至為重要。

投資總數額（單位一萬萬元）百分比	
農業	三四七
貿易	一三〇
	四七、一
	一七、六

工業	一〇〇	一三、六
其他	二四〇	二一、七
總計	八一七	一〇〇、〇

計有五百五十萬農人耕種一千五百萬英畝地，此五百五十萬農人與其家庭合起，方構成日本全國的農民人口數目，計每家平均耕地三英畝。在日本國內部每英畝地幾可養活四人，至於在北海道，平均每家僅耕有七英畝半地。

大米為日本最重要的農產物，其耕種的面積佔全國總耕地面積一半尚多。其他農產物有大麥，大豆，及豌豆，至於小麥，裸麥，蕎麥，番薯，蔬菜，及水菓皆產於高原之地。大米在日本農業中所佔之重要地位，由一九二五年日本官方對於各種農產物之價額的調查，益可見其重要，據當時的調查，日本內地農產物總價額為四萬四千三百九十億元。其中大米價額佔二十五億元。至於其他食料如穀類，蔬菜，及水菓，其價額僅佔五億五千萬元。由此可見日人惟一食料的大米實為日本國家之最大實業的骨幹。

此外，在世界產大米的國家中，以日本的稻田每英畝之產量為最高。茲將一九二七年四個主要產大米的國家（中國除外，因無正確之統計故）之大米的產量列下：

美國 一，一三〇磅（每英畝）

印度	八〇五
爪哇	九七〇
日本	二，五一〇

日本每英地畝產大米二，五一〇磅較五十年前產量增多二倍，此足證明日本隨人口增進之速，而積極努力於其農業生產之一班。一九一二年美國農務部克英博士（Dr. King）曾對當時『日本農民生活之艱難困苦』有所描述。近來日本國家農業社對於日本農村區域之收入及情況亦有詳細調查，該社調查後，曾有『農民若僅恃其田地的收入，則不能生存』之報告。日本之大部分農夫得以免於破產及飢餓，皆賴有國家之補助故。補助的辦法在日本是很通行的，其受補助最大者，則為養蠶。

日本一九三〇年年鑑載：『在農村經濟內，養蠶幾與種稻同等重要，但是牠若不受有補助，則日本中下階級的農民必將無以維持。因為春夏秋三季皆可養蠶，所以農民養蠶所獲的利，至少能兩倍其由耕田之所得。』（Japa Year Boo k, 1930, p. 346.）據日本農商部一九二〇年之調查，當年平均每一個佃農平均虧欠約四鎊一〇先令，地主剩餘約二鎊，承租入剩餘約一八鎊。後來詳細調查之後，則知日本大部分農民，每年勞力所得甚微，但此種微利並非由耕田而來，

多由養蠶及他副業所得。

以上統計的數字，皆是由一個專家並辛苦考察家所搜集的。由此種統計數字可以明白證明日本的主要國家實業之恐慌雖然因世界普遍的不景氣，益形緊張，但是日本的此種恐慌是在世界不景氣以前，並將於世界不景氣過後要繼續不已的。理由不獨因為今日世界物價之低落，且其田地制度實為主因，田租須兌以穀租，每年穀租總計超過全年收穫量百分之十五。日本國內耕種的地半皆是在這種分與耕種的制度下，此種制度構成近年穀類不安靜的嚴重化。

田地之感覺缺乏，亦為農業恐慌原因之一，日本人口之激增，益感土地缺少，因日本國內凡可耕種之地，已皆耕種無餘。土地之感覺缺乏實由於緊張的農業制度，平均日本農民一人尙未種有一英畝地，而法國之至小的農民一人亦有六英畝之地，丹麥則是十六英畝。由此種數字又可以見出日本人口之慘酷的壓迫，在過去五十年間，日本的人口增加有一倍，至於耕種的地僅增加百分之二十五。

日本為求人口與耕地平衡，每時膏地皆行耕種無餘。凡就讀日本情形的人，皆知日本農業之困苦，雖彈丸之地——甚至活火山崎嶇不平之山坡——亦皆耕種。上述大米產量之增加，除因田租繁重及窮困壓迫外，肥料之講求及勞力之勤苦，

實為重要原因。

日本雖然對於農業積極努力，但是日本現在每年輸入大米有六千萬羅，或當日本全消費量五分之一，此外復輸入大量的黃豆，小麥，麵粉，及其他食料等。此種輸入的增加，適足證明日本國內農業生產者未能保持增加的人口之需要的平衡。現在大米的收穫量，已增加一倍。在未來的二十年將能再增加一倍乎？此是日本當局之一目前問題；亦是日本急欲伸張其國力問題中之一。日本對此重大問題雖努力發展農業，但各專家皆信日本每英畝地之產量，已達到極點，恐將起始漸就衰落——日本每羅大米之平均的生產費，高出一般世界的價格，結果使農民之低劣生活程度，益情窮困。耕種的面積實際上不能再增加。機械化或能予以援助，但極有限。日本的田地是一英畝的計算法，每英畝地供給勞力者之多，除去中國外，遠過世界其他任何食料出產國家。機械或能提高現在農民之低劣的生活程度，但如達到此目的，必將使農民棄其田地而投入工廠。並日本對於太平洋之貿易市場如有真實的壟斷，則大規模的工業伸張必不可。

所以日本必須依賴舶來食料，且須於國內發展工業或於國外尋找食料生產及其他事業，為其擴張的人口求一出路。同時，日本農民之養蠶，至少暫時可以拯救其繁重的經濟負

担。養蠶業實屬天賜予以濟其急困。因為大規模之養蠶，是很少成功，其一切發展多賴諸人力，雖西方之發明家至今亦未能發明出任何養蠶之省力的方法。

所以到現在，日本農民此家庭中之副業的進款，享有實在的專利權。且日本之絲產，雖在今日世界貿易的不景氣時，仍然增產不已。日本農民養蠶者之數目，日漸增大，在一九二九年春季有二，八四七，八九五人，及至一九二九年則有二，〇〇〇，一三七人，至於桑樹栽植所佔土地面積，在一九二七年是一，四八六，〇〇〇英畝，一九二九年則增為一，五六四，一八五英畝。養蠶戶數，一九三〇年達二，二一五，六七四家，雖然生絲之平均的現金交易價有奇重的衰落，可是養蠶者確有增加不已之勢。

日本是一個大的消費木材國家，所以林業在現在日本國內之農村實業上，亦很重要。日本的內部總面積大概有一半是林叢區域，芬蘭是歐洲的最富於產木材的國家，其林叢所佔之面積有全芬蘭土地面積百分之六十。日本有一千不同種類的樹木，一九二九年產出之木材值一〇三，四六二，〇〇〇元。

在一九二〇年以前，日本向是一個木材輸出國家，但是，一年後則轉為入超，及至一九二三年大地震後，一年中輸入

的木材計值日金超過一億元。下面統計數字是說明日本現在木材的輸入情形：

年度	生產量(單位千元日金)	輸入	輸出	消費
一九二七	二六·四三	一〇三·八五	一五·八九	二〇四·二四八
一九二八	二八·九一	一一·〇〇八	一七·九四	二二·九五
一九二九	一〇三·四三	八八·八三七	二二·三八	一七二·二六二

在現在，日本進口木材百分之八十是自美洲來的，但現在日本既佔據滿洲，日本必努力發展該地之林業，於是日本獲得一個接近本國之供給木材的地方。因為日本之大米產量不敷供給其人口，許多觀察家主張日本應當以魚代替其他食料，因為日本近海富於魚產。魚食既可補助大米之缺乏，於是漁業因而重要。在一九二九年，日本人民永久從事於漁業者計有七七四，〇九一人，至於打魚船有三五九，五四五隻，其中有三一，〇〇〇隻是小木舟，餘者皆是汽船。數年來，每年捕魚價值二十億元。若與往昔相較，則過去十六年，每年捕魚的總價額增加三倍，至於輸至日本之魚的數量，則增加兩倍。日本之北海道為世界三大著名產魚場之一。在一九二九年，僅此一地方，捕魚之總價額即達四五，四五〇，〇〇〇元，所捕之魚類主要是青魚，鱒魚，鱈魚，及比目魚等。

日本人之厭惡肉類及日本近海有優良之產魚地，適予日本以家裏出產的食料並現在用之不竭，設使日本每家皆能喜歡魚食而少食大米，則可安置大量的人民。

然而，就日本農業大體上看，是很少有伸張餘地，並其大米之出產，現已見衰落，若照工業方面去看，則日本是正在起始去革命發展。

日本之工業革命及家庭工業改為工廠制度，乃是始於一八九四—五年中日戰爭。中日戰後，日本則努力建設工廠，尤其對於紡織工業更事發展。十年後，戰勝俄國，日本在遠東的地位，隨行鞏固，工業則異常機械化，化學工業亦行出現。在一九一四年以前，電光及電力之供給發展亦極迅速。歐戰之暴發使在東方市場與日本競爭之大多數國家（尤其是英國，因為英國之紡織貿易在中國及東方佔有優勢的地位）的貿易停頓，而日本的工業竟於歐戰暴發那年有驚人的發展，遂使日本於出口貿易，獲得迅速伸張的機會。

然而，日本之國外貿易如此蒸蒸日上，並不是純粹有利的，因為日本的商業公司急欲擴張市場之故，不免使出口貨品質低劣，使日本出產物的聲價損失甚大，且四年以後使歐洲國家恢復其以前的市場。日本之製造家，見諸日本的聲譽

之危險，在其政府之強硬的壓迫下，另採方法以改良其貨物品質，尤其對於其輸出之主要的貨物，更力求改善；工業經採取新方法改良後，復如十年以前養給於外人之情形矣。茲將最近日本各種工業的工廠統計數目列下：

年度	工廠數目	工人數目
十人以下	以下	以下
十人以上	一百人	五百人
	五百人以上	五百人以上
總計		
一九二七	二七,八三六	二,四三三
一九二八	二九,二六二	二,八五〇
一九二九	三二,一三三	三,二八三
一九三〇	三六,一七三	三,九四九
一九三一	四一,二二四	四,五二〇
一九三二	四七,二二四	五,二七〇
一九三三	五三,二二四	六,〇一五
一九三四	六〇,二二四	六,八七〇
一九三五	六七,二二四	七,七二五
一九三六	七四,二二四	八,五八〇
一九三七	八一,二二四	九,四三五
一九三八	八八,二二四	一〇,二八〇
一九三九	九五,二二四	一一,一三五
一九四〇	一〇二,二二四	一二,〇〇〇
一九四一	一〇九,二二四	一二,八四五
一九四二	一一六,二二四	一三,七〇〇
一九四三	一二三,二二四	一四,五四五
一九四四	一三〇,二二四	一五,四〇〇
一九四五	一三七,二二四	一六,二四五
一九四六	一四四,二二四	一七,一〇〇
一九四七	一五一,二二四	一七,九四五
一九四八	一五八,二二四	一八,八〇〇
一九四九	一六五,二二四	一九,六四五
一九五〇	一七二,二二四	二〇,五〇〇
一九五一	一七九,二二四	二一,三五五
一九五二	一八六,二二四	二二,二〇〇
一九五三	一九三,二二四	二三,〇五五
一九五四	二〇〇,二二四	二三,九〇〇
一九五五	二〇七,二二四	二四,七四五
一九五六	二一四,二二四	二五,六〇〇
一九五七	二二一,二二四	二六,四四五
一九五八	二二八,二二四	二七,三〇〇
一九五九	二三五,二二四	二八,一四五
一九六〇	二四二,二二四	二九,〇〇〇
一九六一	二四九,二二四	二九,八四五
一九六二	二五六,二二四	三十,七〇〇
一九六三	二六三,二二四	三一,五四五
一九六四	二七〇,二二四	三二,四〇〇
一九六五	二七七,二二四	三三,二四五
一九六六	二八四,二二四	三四,一〇〇
一九六七	二九一,二二四	三四,九四五
一九六八	二九八,二二四	三五,八〇〇
一九六九	三〇五,二二四	三六,六四五
一九七〇	三一二,二二四	三七,五〇〇
一九七一	三一九,二二四	三八,三五五
一九七二	三二六,二二四	三九,二〇〇
一九七三	三三三,二二四	四十,〇五五
一九七四	三四〇,二二四	四十,九〇〇
一九七五	三四七,二二四	四一,七四五
一九七六	三五四,二二四	四二,六〇〇
一九七七	三六一,二二四	四三,四四五
一九七八	三六八,二二四	四四,三〇〇
一九七九	三七五,二二四	四五,一四五
一九八〇	三八二,二二四	四六,〇〇〇
一九八一	三八九,二二四	四六,八四五
一九八二	三九六,二二四	四七,七〇〇
一九八三	四〇三,二二四	四八,五四五
一九八四	四一〇,二二四	四九,四〇〇
一九八五	四一七,二二四	五十,二四五
一九八六	四二四,二二四	五十一,一〇〇
一九八七	四三一,二二四	五十一,九四五
一九八八	四三八,二二四	五二,八〇〇
一九八九	四九五,二二四	五三,六四五
一九九〇	四六二,二二四	五四,五〇〇
一九九一	四六九,二二四	五五,三五五
一九九二	四七六,二二四	五六,二〇〇
一九九三	四八三,二二四	五七,〇五五
一九九四	四九〇,二二四	五七,九〇〇
一九九五	四九七,二二四	五八,七四五
一九九六	五〇四,二二四	五九,六〇〇
一九九七	五一一,二二四	六十,四四五
一九九八	五一八,二二四	六十一,三〇〇
一九九九	五二五,二二四	六二,一四五
二〇〇〇	五三二,二二四	六三,〇〇〇

在此三年間，日本工廠之工人總數約為一百九十萬人，但因機器之使用，工人數目並未有若何增加。茲將日本工廠數目按照工業種類列舉如次：

工場性質	工廠數目	工人數目
紡織業	一九,七〇六	九九七,六九〇
機械	三,七八二	九〇,九三九
化學	三,一九九	一二二,二五〇
食品	一一,八九四	一四二,九九八
機器及器具	五,二九六	一九〇,一五四
陶器	三,二五三	七〇,一一七
木料	四,七三〇	五八,九九六
印刷	二,五八六	五二,〇一五
煤電氣	四,七五	八,〇三八
其他	四,九八四	九一,八二五

由上表知絲業在日本出口貨內佔重要地位，日本絲產佔世界全絲產額百分之七十，中國則佔百分之十八，意大利佔百分之十。美國之絲的消費百分之八十六，是目日本輸入的，此種事實，各國若對其相互的利益關係加以考慮，是皆不能不知道的。

因為世界之不景氣，尤其因為美的購買力以世界經濟之變動而衰落，日本的絲業在過去二年已經過最困難的時期。生絲的價格慘跌出口額亦銳減。日本輸入美國生絲的價額衰落，在一九三〇年為三九八，七一五，〇〇〇元，及至一九三一年則降為二〇九，八三三，〇〇〇元。日本之生絲總輸出額在一九三〇年為四一六，六四七，〇〇〇元，及至一九三一年則降為二一八，二六九，〇〇〇元，照價額上說，在十二個月期間，幾減去百分之五十。至於半成絲貨，廢絲，散絲，及其他附產業，因世界之不景氣，其輸出之衰落尤為顯著。

昔時棉績業之發展，對於日本國家經濟之重要，甚而較諸養蠶更應重視。三十年來棉績業在絲業下居有第二等地位，棉線及棉織物之輸出，超過日本國外貿易總額百分之二十五。若記得日本完全是依賴外國供給生棉及機器，則知工業之進步是我們現代工業之最大成功之一，然而這些缺點，一部

可由其賤人工及其工廠之異常接近世界最大的棉紗消費國家——如中國及其他亞洲各國。因為日本國內勞金在各國中是最低，加以國富。增長問題與擴大的人口生活問題，故日本着着努力以鞏固其在東方市場之地位。所以在一九二二年印度入口生棉百分之九十八是自英國本部來的，其自日本來的尚不及百分之一。及至一九二九—三一年英國輸到印度之棉貨降為百分之五十六，至於日本則增至百分之四二·五。至於有色的貨物統計，同樣的，英國的是降落，而日本的是增進，現在日本工廠之購買印度產棉，比英國工廠買的還多，且日本將生棉於買還後更加以製造，製造後復輸回印度以與郎卡郡(Lancashire)之出產相競爭，結果，日本獲得不斷的勝利。

同樣，在馬來羣島之市場，日本製的土人所着之裙子，每個價值僅為英國輸入的同樣裙子之價值六分之一，但是英國輸入的裙子，其品質優於日製。此足以表示出日本的工廠在東方實能勝過歐洲的競爭者，像這樣的例子，將來必層出不窮。

據日本紡績協會——包括七十三個公司，佔全棉績業百分之九十有奇——之統計，日本在一九三〇年之末，有二六二個紡績工廠，共經營七百零八萬九千個紡錘，此種數目在世界棉績國家中為第七等棉績國家。此外，日本在中國尚有棉績

利益，日本在中國之此種利益乃係近來的發展。現在日本在上海所經營之紡錘，超過一百萬個，在青島有二十九萬六千四百個，在滿洲及關東租借地有十一萬四千六百個，在漢口有二萬四千八百個。日本一三九二年年鑑載：『日本在中國之此種工業的活動，幾佔中國之紡錘總數百分之四十。日本之此種企業在近來有嚴重的退步，一方由於中國之排日，一方由於中國紡績工業有顯著的發展。』日本之棉織業工廠有一七四，〇八一一個，共有織機四〇六，八四九個，手織機二〇三，五八四個，及工人五三三，八二五個。此外尚仍有一種日本繅工業需要討論。此乃人造絲工業。在一九一八年，始有人造絲之發明，此種織工業在日本現已有驚人的進步。或者，因為日本是世界最大生產自然絲的國家中之一個，所以昔時其人造絲工業之發展較他國為落後。在一九一八年，日本僅有兩個人造絲工廠。至一九三〇年有十一個，每年總產量超過四千萬磅。自後愈行發展，今日日本在世界之人造絲出產上列為第六等國家。

現在日本國內人造絲市場之一切需要 皆完全由這些日本工廠供給，並人造絲出口貿易現正蒸蒸日上，其人造絲向各國輸出之激增（單位為一千方碼）一九二八年為一三，〇三二。一九二九年為四八，七一九。一九三〇年為八九，六

三五。其人造絲的原料主要是自挪威及瑞典輸入，此點更證明出人造絲工業之發達。其人造絲原料之輸入在一九二八年為二四，一二四，〇〇〇磅，於一九三〇年則增加到四九，九〇八，〇〇〇磅。每日郵報（一九三三年一月十三日）稱：『日本之迅速的強烈競爭，使英國人造絲市場感受不安。此即一般重要製造家向入口稅顧問委員會要提出請示之理由。雖然現行入口稅每磅為三先令六辨士，而日本造之人造絲織品的進口，於去年八月為一，三〇〇方碼，到去年十一月為九，五〇〇方碼，並有繼續不斷的增加的趨勢。』

該報復稱：『日本之人造絲工業近來年之發展，實在驚人，一九三二年的出產竟達五千五百萬磅，六年前則僅為三百二十萬磅。』日本新人造絲工廠在太平洋洋之競爭結果，日本向荷屬東印度群島之輸出，在一九三一年之上半年為八百九十萬方碼，在一九三二年之同時期則為一千四百九十萬方碼，至於向澳大利亞之輸出，在一九三一年之上半年為一十五萬七千一百，一九三二年之同時期則為一百萬方碼，而向新西蘭之輸出在一九三一年之上半年為八九二六方碼，一九三二年之同時期則為一七二，七九八方碼。

德國近來對於日本此種新工業頗有興味，蚌堡人造絲公司（Bemberg Rayon Company）在一九二九年與日本肥

料公司 (Japan Nitrogen Fertiliser Company) 在大阪合立一人造絲工廠以製造品質優良的人造絲。此工廠資本在一千萬元上下，每年生產量在二百萬磅左右。

其次則為機工業，就國家需要去看，工業是為最重要的，據最近可靠的統計，日本在一九二九年有一，六一〇個工業公司，其中三〇八個是製造電氣機械及器具，三九〇個是製造機器，及八三個是造船。日本工業之發達，使日本對於某種重要戰事原料，可以自給。例如，日本國內自造之汽輪機，足以供給日本全海軍需要，至於日本陸軍兵工廠及三菱航空公司能造出塞爾木孫，黑斯盤怒修義渣，及耐威亞等牌各種飛機原動機，足供日本空軍一切需要。至於鋼及鉄之其他的生產量，亦是蒸蒸日上。重要的工廠（如三菱公司之長崎及神戶工廠，神戶之川崎船廠，神戶鉄工廠等）之汽鍋及汽輪之生產的價額在一九二七年為一百十二萬一千元，二年後則增為五百六十四萬四千元。蒸汽原動機之生產的價額，於一九二七年為二千四百三十九萬六千元，於一九二九年則為三千二百九十三萬五千元；電動機在一九二七年為二千一百二十九萬九千元，一九二九年增到二千三百九十三萬四千元。

日本為減少依賴外國進口貨，並培養國內工業，藉以謀

激增的人口之職業並國家的安全之妥善的辦法，所以在重要的工程出產品之目的為求『自足』。然而，日本縱有幾種工業有迅速的進步，可是日本之輸入鋼及鉄的貨物，依然是增加的，大概似乎日本此種輸入必須繼續許多年。汽車工業尤其如此，日本之現在汽車工業，尚仍在幼稚時期。現在私人汽車之出產甚微小，至於商用汽車之出產，兩個工廠每月之製造尚不能超過三十輛；而所造出之汽車大多數為陸軍所吸收。

在他一方面，汽車之輸入率，每年增加百分之二十五，於一九二九年總價額計有三千三百萬元。現在日本國內所用之各種式的汽車總計約有十萬輛，其中百分之八十是美國造的。美國福特汽車公司及普通汽車公司 (General Motors) 在日本皆有辦事處及分行，日本之汽車有六萬五千完全這兩個公司製造的。

日本國內經濟之次要者，則為化學工業，包含紙及木原料工廠，及皮，漆，胰皂，油及脂肪工廠；洋灰及玻璃工廠，及人造肥料及蘇打工廠。紙工業為日本大工業之一，九個製紙公司約共有一六五個造紙機器，每年總計產量為七五〇，〇〇〇噸。木原料之出產在一九一四年以前，是不關重要，但自一九一四年以後則蒸蒸日上，總出產量（單位一千

磅)於一九一四年爲二〇一，三一八，及至一九三〇年爲一，四〇一，二〇三。洋灰工業包含三十一個工廠，每個工廠常規的年產量爲二〇，六五二，〇〇〇巴禮，其中最大工廠Asano年產量爲八〇，〇〇〇，〇〇〇巴禮。因而英，德在日本之洋灰公司失去其以前在印度及南洋之市場，但是日本國內之需要，每月增加率爲五〇〇，〇〇〇巴禮，並滿洲之需要的增加亦足吸引此種工業之出產。

因爲硫酸銨及氮化合物之製造，在戰爭時是很重要的，所以此種製造在今日是異常注重的。日本有四個製造氮化合物公司，每年產量總數爲七五，〇〇〇噸。硫酸銨的製造是更較進步，年產量約爲二〇〇，〇〇〇噸，其中百分之五十是日本氮肥公司製造的。日本現在計劃使此產量於最近將來能兩倍於現在之產量。日本年鑑謂：『歐戰時海勃爾(Haber)的許可權之取得，適予此種化學工業以很大的發展會機會。』

以上所述之日本的製造工業，其工人之大部分是仍無組織的，一般小工業製造廠容納工人很少，此爲日本工會主義發達遲慢原因之一。

日本之工會運動，起始於一九一二年，當時鈴木起而組織友愛會社，以研究勞工問題及勞工者之互助問題。此實一

親者的會社，會員僅有十五個人，此是日本勞工有組織之發端。其後，日本全國各地皆仿此成立不少小組織，其組織有如西方各國之工會。這些小工會皆隸屬於友愛會社，在一九一九年總會社擴大組織，改名爲日本勞工同盟會。當時，同盟會代表七十一個工會，會員總數爲三萬人。

同盟會之勢力及發展，後以會內產業革命主義產生，因而分裂並遲滯，其代表產業革命主義者則爲Oshida他是一個著名的無政府主義者，於一九二三年被暗殺。共產主義之浸入，益使同盟會中之意見彼此分歧。同盟會固感覺有組織的勞工之真正目的，須有決定，於是於一九二一年在大阪召集一個會議，在此會議同盟會大多數會員反對產業革命主義，同時復解釋波爾雪維克主義的要旨。

緩和派與過激派之衝突又繼續了三年，當時凡主張同盟會應當停止其對國會法之反對，並宜以國會爲保護勞工利益之護符，皆急欲有以解決之，甚至勞工分裂亦所不惜。經過一個取決之後，緩和派佔有優勢，但是犧牲一大羣工會退出同盟會——有一九，四五六會員反對共產主義，一〇，七七八會員代表二十七個工會贊成過激主義政策。後者於是退出同盟會；另組一對立之組織，名曰日本工聯國民會，一九二八年日本政府宣布該會爲一非法團體，但是該會依然繼續是一

個秘密會。

日本勞工同盟會自從大分裂後，仍着着進步，一九三二年其會員已包含六十八個工聯，代表四萬五千工人。除去此團體及其非法共產的競爭者，在今日尚有獨立勞工團體，其最重要的，則為工聯國民協會，於一九二六年為阿蘇(Aso)所創立，阿蘇因同盟會不滿意其所創設之社會民主黨以為該會之政治的工具，故有工聯國民協會之成立。阿蘇反對同盟會所承認之政治的規章，而希望理論的共產主義應當輸入凡工人給予有組織的援助之任何國會派之信條內。他於是離開同盟會，並成立工聯國民協會及為其會政治上工具之日本農工黨。此種動作並不是無有工人之援助，結果，今日該協會會員約共有五萬工人，代表七十一個工會，因而此會較大於同盟會。在一九三二年日本一切各種工會之有組織的工人總數約為三十七萬五千人。而全國工人之總數約有五百萬人，二十年後，全國勞力者總數幾有百分之十是完全有組織的。

日本工會主義之發達，或者由勞工的血統關係，及一切小工業工廠之勞工的歷史關係。不多年前，日本國內工人，大多數皆住宿於其主人家中，並視如家人。勤苦之書記皆時常娶得其主人之女為妻，並在今日之日本尚仍可看出有許多店主及小生產者，其營業權之取得皆由於此種習慣。今日

因大規模之工業日漸進步及發展，此種血統性現已滅絕不再見。社會服務事業，雖然發達較晚，然其迅速的進步於世界不景氣之起始時，已大有可觀，並或能於最近將來再有進一步的發展。

大部分之政府及私人的工業建設物皆有組織的互助協會之設立，對於工人之死，病，退職，及其他利益等皆有保障。此類協會之人員數目超過六十萬人，其中過半數每年平均按比例得有優卹金。自從一九二七年一月一日以後，人壽保險在工廠及開礦法保護之下，對於凡能年賺一千二百元之工人，皆是義務的。按一九二九年一月之統計，在政府方面之工人有一，〇一一，四二二人，在私人方面之工人有七三九，一四五人——共合為一，七五〇，〇〇〇工人——皆受有此種人壽保險待遇，至於款項基金於政府，雇主及雇工，此種制度乃是取法於英國國家保險法。在同時期，復雇有三二，三〇三醫生，八，一九八牙醫及六，七九七藥劑師從事於此種計劃。

日本工業因其國家需要及國家政策之動機，竟在大量的困難中有接續不斷的發展——其困難乃在世界貿易蕭條以先。歐戰後，日本貿易之衰落乃是自一九二〇年起始，雖然於一九二三年大地震之後在建設及其他企業上稍有興盛之情況

，但亦無濟於事。所以日本在重要的貿易方面所逢過之無間斷的困難，已有十一年之久。在一九二七年，日本之一年間的銀行恐慌，使日本政府覺悟需要緊急動作，及採取節省及經濟政策。結果，政府對於其國家之財政地位予以精密的注意。在侵略滿洲以前，日本之諸財政顧問尙未有新豫算費之計劃。政府主張工業要合理及改組。於是對於國家地位遂有以改革，於一九三〇年一月政府解除金出口禁。不幸，世界其他各國金價之暴落的結果，加劇物之價慘跌。結果，一九三一年之上半季，日本出口貿易（在金本位之下），於量上，比一九二八年同期（當時仍實行金禁令）出口貿易增加百分之五；如照價額說，則比一九二八年減少百分之四十。價額之衰落是繼續的。因為於一九三一年九月間，其出口貨比一九二八年同期增加百分之十，至於價額則比一九二八年減到百分之五十八。入口貿易量上增加，價額衰落。

設謂這些統計數字是由於世界物價之衰落，則這些統計數字足以證明出日本工業地位之力量，並表示出日本將必是第一個由蕭條而恢復的國家。

一九三二年事跡可以確定此點，因為於一九三二年之末，日本工業少為振作，而當時其他各工業國家仍在努力如何打破經濟難關。

經濟雜誌（一九三三年一月七日）之東京通信員會說：『日本對外貿易是繼續增進的。據十一月報告，與去年十一月相比較，進口貨增加三八，二七二，〇〇〇日金元，或百分之四七·三；出口貨增加七四，八二四，二〇〇日金元，或百分之九七·一。進口貨之增加者主要則為生棉，生毛，小麥及機器，至於硫酸鹽則頗為減落。出口貨中，紡織品幾佔增加量之半，生絲，棉織物及人造絲布疋皆有相當的增加。十一月間出口超過入口貨之價額為三二，六一一，〇〇〇日金元，但於一九三一年十一月入口貨超過出口貨，其超過價額為三，九二一，〇〇〇日金元。一九三二年十一月之所見的入超額，則減為三三，四九六，〇〇〇日金元，至於去年同期之所見的入超額為五九，八二五，〇〇〇日金元。』

茲再引証東京証券交易所的一段報告以証明日本之貿易於廢棄金本位及金元跌落之後的興旺氣象：

「於十二月一日，所有股票之總價額，在東京証券交易所之命價為三，七八六，九五七，〇〇〇日金元，於十一月一日為三，二五六，六七〇，〇〇〇日金元，於一九三一年十二月一日則為二，三七五，八二四，〇〇〇日金元。大部分市面呈出一種活躍的氣象，但以人造絲，糖，及鋼之獲利最為顯著。」

然而日本貿易之抬頭，是由貨幣之繼續跌落而換來的，貨幣跌落之原因，據財務大臣對新聞記者所宣布，是一部分由於匯兌之投機。人人皆知日本政府頗慮匯兌之再跌，並準備於萬一時採取抑制手段。所以於一九三三年之初，日本之工業及出口貿易，可以說是比最近過去有進展，但是雖然貿易統計及證券交易價格呈出一種好現象，一般眼光遠大的人對於貨幣之跌落，頗為憂慮。

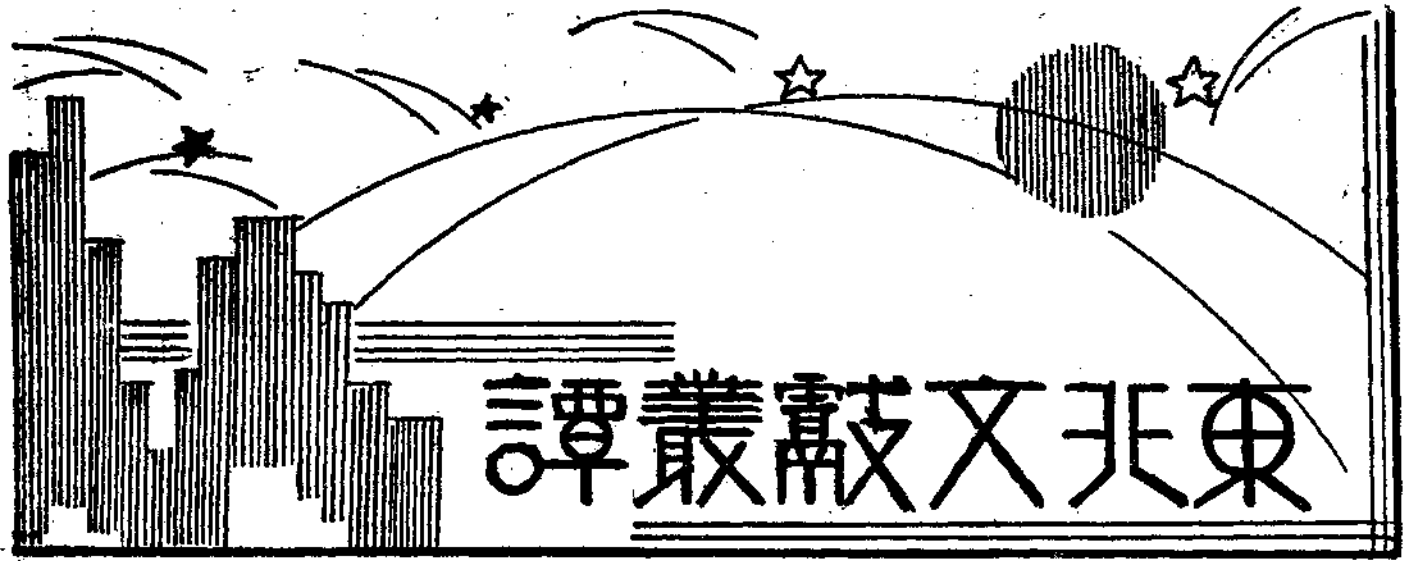
○ ○ ○

因為有兩要素——控制亞洲市場之企圖及取驚人的吸收者之地位——日本纔積極且繼續不斷的去努力，此種努力得有政府之相當的援助，因為有此努力，日本的製造家纔建設起他們的世界貿易，並因有此努力，他們希望再擴張他們的世界貿易。日本為維持牠的繁榮及增加迅速的人口之幸福計，其工業必須居有驚人的吸收者之地位，否則莫為功。此外日本之工業生產量所以增長不已，直是由於以上兩個要素，現在

假設一九二八年日本、瑞典、英國、法國、德國、美國，及世界之工業生產量，皆為一〇〇，則一九三二年七月日本之工業生產量為一〇七，瑞典八八，英國八〇，法國七三，德國五三，美國五三，世界六七。

自世界經濟發生恐慌以來，各工業國家中獨日本之生產額，竟有大量的增加。日本能如此繼續下去麼？日本之企圖國內自足並企圖實際的壟斷遠東市場能成功麼？此或可能，但統治日本工業之人對此亦有許多很大的困難。這些困難中之最大者，則是日本仰賴外國資源以供給其工業之原料如煤，鐵等。

至於日本之工廠雖然新式且裝置完善，勞力亦豐富低廉，但如原料沒有豐富的供給皆是無用的。一旦日本在原料方面而鞏固的地位時，則日本的工業必有迅速的發展，並其近年來之伸張政策，期兼併滿洲，必有新的進展。



從「滿蒙文化協會」說到「日滿文化協會」 宗 孟

——日人將代我重刊四庫全書及清朝實錄——

日本對東北之文化侵略自來即與其武力侵略同時並進。在關東廳及滿鐵公司所設施之教育機關無論矣，即如民國九年七月間日人在大連組織之「滿蒙文化協會」，則固一去職軍人陸軍中將高柳武化假藉中日文化提携之美名所倡辦者也。所謂「滿蒙文化協會」至今雖祇有十數年之歷史，然中經民十三改組為社團法人，民十五改稱「中日文化協會」，基礎已漸鞏固，事業更極擴大。蓋在九一八事變前，該協會支部已遍設於旅順，奉天，哈爾濱，東京，大連，下關等地，會員且達三千餘名。定期宣傳刊物則有「滿蒙」（日文月刊）「文化」（漢文半月刊現已改稱「大同文化」）兩種雜誌，出版圖書亦達三百餘種之多，實隱有操縱東北文化之權威也。

「日滿文化協會」，更在長春特設「經濟案內所」，益形活躍。最近東報且宣稱在長春之「弘報委員會」更有擬將該協會改隸於軍部以為統制宣傳機關之計畫，果爾，則此種所謂文化協會殆完全為武力侵略之御用機關不尤為顯著乎？

不意在所謂「滿蒙文化協會」改組聲中最近又有所謂「日滿文化協會」之成立。此則日人謀對東北文化作直接整個之統制，與其他所謂日「滿」統制之詭謀為同一性質，較之倡「滿蒙文化協會」統制之說者尤為更進一步。况據聞此初創之「日滿文化協會」，首所注意者，即為設博物館及重刊四庫全書及清朝實錄等工作，此與東北文獻更有重大關係，尤為吾人所應注意！

日本謀在東北設一文化統制機關固隨其所謂日「滿」統制之野心以俱來，事變後，該會復又改稱為「滿洲文

但操縱之者則爲日外務省對華文化事業部。日外務省之對華文化事業部實即對華文化侵略之策動總機關，以往曾假藉各種文化事業之名義作積極侵略我國之私圖，當爲國人所深悉。日軍部雖將我東北一切政治經濟等一手包辦，不容日政府及其他團體染指，但對文化事業似尙認爲可以例外。故一方假藉僞國請求日本協助的名義，一方即由日外務省對華文化事業部派遣一班野心學者七人前來，歷十月十七日至十九日之三度會議，所謂「日滿文化協會」遂告成立。

日本所派之七人爲文學博士服部宇三吉，內藤虎次郎，池內宏，濱田耕作，羽田亨及工學博士關野貞，外更有所謂帝室博物館美術課長溝口藤次郎者亦與焉，固皆該國所認爲文化界之巨子也。然日人爲掩耳盜鈴計，則又必在叛逆組織中拖出同數之傀儡作陪，如鄭孝胥，羅振玉，榮厚，熙洽，袁金鎧，寶熙

，許汝棻等乃皆與選。角色既備，醜劇遂於十月十七日在長春開幕。扮演所在則爲僞文教部，參加者除一班首要傀儡外，後台之關東軍部主幹亦多列席。首由鄭孝胥致開會詞，竟發爲荒謬無恥之言曰：「亞細細二千年來之文化至清爲隆盛時代，而民國革命迄今，却遭二十餘年之摧殘，故國內欲求文化專門學者，渺不可得。其對於東方文化研究完全者，只有日本而已。今我滿洲國成立未久，國內學者甚少，恢復古文化，誠非易舉。但事關全亞洲之文明，吾人又不可不排除艱鉅努力恢復之，此今日所以有本會之組織也。本會承日本朝野之贊助得派來該國文化界之巨子，尤爲榮幸。」此其數典忘祖認賊作父之醜態，實令人齒冷！而服部宇三吉即代表日方公然作「願追隨諸同志之後共同努力以完成此項偉大事業」之放言。於是此初度會議乃在決定溥儀爲總裁，鄭孝胥爲

派亡話舊錄

子
曰
編

扎蘭諾爾滿洲里之戰

最近日俄風雲緊迫，在我東北邊境且有交綏之耗，在扎蘭諾爾與滿洲里一帶行將再度淪爲日俄戰場，固意中事。回憶民十八中俄之役，亦係釐起東陲致遭強俄內犯。沿邊數千里，悉被蹂躪，我三省防軍，奮起抵抗，尤以扎蘭諾爾滿洲里兩役最爲壯烈，爲關東健兒生色不少。乃會幾何時，山河不改，人事全非，昔以苦戰而保邊疆，今竟以未抗而亡三省，昔我健兒奮身報國之地，今竟將淪爲兩大敵國交戰之區，便是役陣亡將士地下有知亦當忍恨無窮，不亦良可慨乎？

猶憶梁志文代東北最高當局撰「扎蘭諾爾滿洲里戰俄陣亡將士昭忠碑」一文對是役曾慨乎言之，在今日讀之尤耐

人會長，寶熙及服部爲副會長之後而閉幕。

十八十九兩日所表決之主要事項則有三：一爲通過所謂「日滿文化協會章程」，二爲設立國立文化博物館，即以偽協會爲常設機關執行，三爲計畫刊印四庫全書及清朝實錄，決籌經費約三十萬圓在二年內完成之。所謂「日滿文化協會章程併錄於次：

一名稱 第一條本會定名爲日「滿」文化協會。二目的 第二條本會以日「滿」學界之協力保存並振興「滿洲國」之文化爲目的。三組織 第三條會員之資格規定爲（一）「滿洲國」對於文化有研究之學者。（二）贊助本會事業之各界名士。第四條志願入本會者須由會員三人以上之介紹經評議會之承認。四職員 第五條本會職員爲總裁一人，會長一人，副會長二人，評議員若干人，理事若干人，

主事二人。第六條總裁公推「滿洲國」執政任之。第七條會長由日「滿」兩國評議員公推評議員中之「滿」人任之。第八條副會長日「滿」兩國各一人由兩國評議員分別推任之。第九條評議員由本會發起人就日「滿」兩國之碩學者僑推薦由總裁任用之。第十條理事由評議員中兩國分別互選各一人爲常任理事。第十一條主事日「滿」各一人由會長任用之。第十二條會長綜理會務副會長輔佐之。第十三條評議員對本會重要事項會議決定。第十四條理事專任本會事業之實施。第十五條主事處理本會事務。第十六條理事之任期二年但得連任。五會議 第十七條總會每年舉行一次。第十八條評議員及理事會由會長隨時招集之。第十九條本會經費由日「滿」兩國籌集之。六附則 第二十條本會之尋味也

。其言曰：

「海通以來，中外交綏勝負之數，蓋可哀已。天發殺機，使我神明齋胄，屈伏於堅船利砲之下。自道光中葉，以迨於今，情見勢絀，覆轍相尋，未之能抗也。然肇事之初，而有虎門一提督，定海三總兵，名聞天下。至光緒甲午，而有丁汝昌鄧世昌，庚子而有李秉衡聶士成。雖彼礮雷彈雨，鬼藏神掘，而亦莫之能屈也。嗚呼，豈不偉哉。然固未有若我東北抗俄今日之壯且烈者也。去秋，東鐵釁起，俄師內犯，中原多事，未遑東顧。我以偏隅而當大國，保持非戰公約，堅壁自守。三省綿亘，布防二千餘里，備多力分。俄人以最強烈之武器，集中兵力，擇肥噬我，蹈瑕擊我，焚我市鎮，虜我人民，芟夷我農功，虔剝我邊陲。遂陷同江，燬東寧，所過殘滅，四塞震動。而我三省防軍，將領

事務規則另定之。

日人對華文化事業向雖積極努力冀達其侵略野心，但終因形格勢禁未能如其他在政治經濟上之成效大著，彼邦野心學者及浪人派文人居嘗引以為憾。（此種論調曾屢見於彼邦學者之言論，最近「日滿文化協會」成立後，彼邦學者及輿論界尤多著論表出此種感想。）今既佔我東北，在其武力脅迫之下自然認爲文化進攻千載一時之機，故觀其所派遣之七人，雖不必盡爲彼邦有數學者，而要以熟習中國情形之「中國通」爲多。如服部現爲東京帝大名譽教授，清末在我國會充北大總教習。池內亦東大教授嘗致力於渤海國文化之研究，今夏發掘渤海之東京城，頗著稱一時。至內藤，羽田，濱田皆京都大學教授，尤以內藤爲鴻博。內藤雖以無膽先生見稱於日人，（內藤數年前曾患膽石症開腹割去膽囊。）而其對中國文化之進攻則頗具

豐富之膽識。其專門治清史固不待言，當民七八年之交，竟能發爲宏願刊行滿蒙叢書（參閱三卷三期叢譯）尤足見其野心之所在。濱田爲一考古學家，羽田則以治西域史著稱，再益以關野之精於建築，溝口之長於藝術，文化侵略之才於以俱備。較之向之「滿蒙文化協會」由一退伍軍人之高柳所領導者不亦勝強萬萬乎？故此大日人之佈置雖謂爲日本「中國通」學者之總動員亦無不可。抑尤有進者，日人對我東北擬實行所謂「文化統制」，不惟統制我文化之產物，實兼謀統制我與文化有關係之賢者，易言之，即謀舉我國有之文與獻皆一網打盡，以爲毀滅我民族精神剷除我國家意識之根本辦法，此其毒計之陰險狠，實至可畏！彼鄭孝胥羅振玉輩，本所謂「文人無行」之流亞，在今日之東北已無何文化地位之可言，日人使爲傀儡，原爲名義上作陪襯，當無竊際之

部曲，一志同仇，前亡後繼，東覆西起。若扎蘭諾爾滿洲里兩役，並率孤軍臨大敵，驚雷駭霆，洶波怒潮，血戰三日夜，天地爲昏。卒以攻守異勢，衆寡異形，利鈍異器，遠道無援，全師殉焉。守將若韓光第，銜命誓死，登壁捐軀。若梁忠甲，遇救生還，積勞長逝。出師未捷，英雄淚襟，其臨事之壯，死事之烈，爲我三省光榮，先後一百年間未嘗有也。……嗚呼！國恥勿忘，人心不死，昭告來禩，以感以興。銘曰，關東健兒天下英，防秋萬里都護營。大敵當前聞笑聲，忠義爲重性命輕。我有廣壤無長城，我有勇士無利兵，風雨淒淒南北陵，非戰之罪尤可矜。……」

嗟嗟！此昭忠之神立未一載，而「廣壤」與「長城」俱失，「勇士」與「利兵」皆無，是果真「非戰之罪」耶？嗚呼！「國恥勿忘，人心不死，昭告來

涵義。況此輩縱有爲日人剷除之一日，要亦無足深惜。所可慮者，現在東北無困處之學者爲我民族文化之所繫，一旦迫於環境，同遭陸沉，滋可痛耳！

在東北日本著名浪人派之文人有自稱「傲霜庵」者，對此「日滿文化協會」事近曾大發狂言，（載十月十九日盛京時報）其最值吾人注意者，即彼所謂撫治「學匪」之論，實可視爲代表日人對我東北施行文化統制陰謀之一斑。其言曰：

「『滿洲國』之對『匪』政策，除剿「匪」以外，有撫「匪」工作，乃開礦築道，傭役數萬或數十萬人，均使有衣食。惟此項撫「匪」工作之所不及，有所謂「匪」外之「匪」，非胡匪，爲「學匪」。古稱爲「橫議之處士」，今呼爲「極左派」「極右派」，或「不逞之徒」。若輩剿不堪剿，僅有撫之一途。今人或栩栩然自鳴謂

「善導思想」，然計亦迂矣。古人無如此之迂愚計劃，集千萬人編永樂大典，作四庫全書，均爲撫「匪」工作之一大收穫耳。按文化事業，有本來之使命，並非煨人爐，亦非獅子球，雖然，文化一層，原不能離政治而獨存，則新邦爲政者須三致意於此也。

聞「滿洲國」政府擬設置國立文化博物院，是當然之事，並無異詞。惟除此以外，須設置大規模之文化研究院，廣招中國學者，（今日不願居亂邦者甚多，他日「滿洲國」內治安完全恢復始致極易）以作「滿」中日三國親善之先聲。一而特聘德國亡命學者（猶太系）大興科學，則「滿洲國」文化之蔚然大成，可期而待。」

國人其注意！日人竟欲師我明清專制君主權殘賢者之手段，加諸國人，其愚昧固極可笑，然而國人可不儆乎？

襁，以感以興」！願三復斯言，以告我東北之健兒！

韓將軍光第歌 郭則澐

長風卷地吹赤埃，截江萬騎胡兵來，
嶄然軍中一韓在，虜撼不動山崔巍。
荒壕月黑角聲急，大鳥橫空折其翼，
百千子弟血成渠，退軍裹劍仍奮戟。
邊城尺寸皆漢土，退此一步非死所，
公拚報國士報公，斷脛洞胸正憑怒。
將星墜地長城傾，孰謂公死公如生。
匈奴未滅家何有，獨念老母累弟兄。
平生抗志在青史，克敵之功先克己。
封書寄內語從容，男兒早辨沙場死。
中原相斫萬貔貅，誰歟赴難懲國化？
湯陰詞下昔信誓，騎麟應許從之游。
將軍一死泰山重，赤舌燒城定餘痛。
大呼殺賊疇復聞，冥冥驚破鈞天夢！



從「幣原外交」到「外交國防」 的日本外交

町田梓樓著
思進譯

合作外交？還是追隨外交？

霸道外交，合作外交，並且近來連六十年來的外交清算的呼聲都聽見了。以前幣原外交和田中外交相互對立着，最近焦土外交，和外交國防飛奔出來了。

究竟日本底外交是像那種呼聲所表示的那樣一塌糊塗的嗎？是已到了必須清算的程度的零亂不堪的地步了嗎？有人主張清算英美追隨外交；然而從來的日本外交果然是那樣屈辱的嗎？

我以為不是那樣的，說外務省底外交是英美追從主義，直是血口噴人。祇是從中日、日俄兩次戰爭一直到世界大戰的期間，日本認為於自身有利才和英美合作；決不是可以屈辱外交等不妥當的字樣去批評的。其次府就是在華海軍會議、倫敦

海軍會議上日本所採取的態度，單用那屈辱外交的簡單的名詞來形容，也決不是外交批評家所應做的。有個法國人曾經說過，外交是國際關係底知識，是常常隨着國際關係而變化的，若是許可我們說日本底外交是英美追隨主義，那末，也就可以說法國，德國，意大利，都是進行着英美追隨外交了。

再想一想英美兩國底外交，至少可以說最近十幾年來的英國外交是美國追隨主義。要之，這是從國際問題底勢力均衡中分化出來的，就是以為那正在實行其名副其實的自主外交的美國，能以其一國的自由意志任意轉移世界底列國，也是個很大的錯誤。就是美國也不過是根據國際關係底形勢，考慮其力量底均衡，在它底可能範圍內，採取着擁護本國利益的外交政策。

結局依然是合作外交。不過美國底要求所以似乎比較多

爲列國所承認，那是現在美國底實力所使然；若是根據這個現象就馬上斷定爲美國底橫暴，那就不能成爲外交底評論。

在日本底外交史上，以前也有政治家企圖以日俄同盟，代替英日同盟，以避免日俄間底競爭來。如果當時那種政策實現了，則日本底對英外交，甚至對美外交一定已經有了顯着的變化；不過，既然要以英日的同盟準備對俄衝突的外交政策，已經得到了勝利，而且沿用了今天，則日本在外交政策上常常側重於英美關係上，本是當然的。決不是追隨。而是親英的關係，若說日本追隨着英國，便也可以說英國進行着追隨日本的外交。應該瞭解，一切都是被國際間的相對關係支配着的。

說到這裏，則觀察日本最近十幾年來的外交關係底演進時，我們大體上可以說：對於中國用的是霸道主義，對於歐美進行的是合作主義。特別在國際聯盟成立以後的日本外交非常陷於側重於國聯，則是事實。還有很多政治家以爲傾向實質上成爲歐洲聯盟的國際聯盟，連亞細亞的問題都能有利地解決呢。這也畢竟因爲在國聯中英國佔着優勢。寺內內閣去任，原敬內閣登台，十年十一月原敬逝世，高橋內閣繼之，十一年六月加藤友三郎內閣起來代替高橋內閣，十二年九月爲山本內閣，十三年一月爲清浦內閣，這樣內閣半無意識

地一次接着一次地變遷。至於外相也有如下的變更：加藤高明子爵去任之後，石井菊次郎，本野一郎，後藤新平，內田康哉，伊吉院彥吉，松井慶四郎諸氏繼續登台；不過日本底對華政策看不出來有應特別敘述的變更。

但是大正十三年六月清浦內閣去任之後，成立了加藤高明內閣；到了幣原喜重郎男爵做外相時，就產生了舉世都以幣原外相底名宣傳着的新外交方針。幣原男爵於大正十三年六月受到加藤高明子爵的提拔，第二年在改組後的加藤內閣中留任爲外相，十五年一月若槻內閣成立後，他也不但依舊連任原職，而且除了從昭和二年四月到四年七月這二年多的田中義一內閣的期間，在濱口內閣時代又重新起任爲外相。五年十一月濱口首相遭難後，他兼任代理首相；六年四月若槻內閣成立後，也依然處在外相地位，迎接了滿洲事變；在近年來日本外交史上他是在職最久的外務大臣。正因爲這個，不管幣原男爵底功罪如何，而他底事業是應特筆直書的。

幣原外交底功罪

關於田中底外交，留在後面敘述；究竟幣原底外交是怎樣的呢？被人那樣非難過的幣原外交，果然是把國家導入危

境中去的方針嗎？這是個議論紛紜的問題。在述說幣原男爵做了外相之後所實行過的日本底對華政策之前，我要預先聲明一句：幣原底外交是被人攻擊為追隨英美的外交，爲了買好英美甚至以日本在滿洲特殊權益爲犧牲的；然而那是非常鹵莽的意見。我以為那是加上了很濃厚的黨爭底意氣作用的斷語。我並不是說因爲那是幣原底外交，所以決不會不顧及日本底權益。

假令幣原底外交有可非難之點，那就是用那適用於歐美文明諸國的同一般態度對待中國的外交交涉。就是：他那精神雖然值得欽佩，可惜對於對方認識錯誤了。

首先檢討一下對於北京關稅會議的幣原外交。關稅會議是在大正十四年十月開的。就是在幣原男爵就外相職後一年零數個月的時候。

在這裏沒有詳述關稅會議開會當時的情勢的餘地，一句話說，關稅會議是英日間底講價。而且在關於這個會議的問題上，幣原外交決不是追隨英國的，反倒可以說是日本底自主的外交。在亞洲互相提携有二十年來的歷史的英日兩國，因爲各自利害關係，而採取了自我的政策。關稅會議中底要點，不用說地，就是中國首先提出的關稅自主權底要求，詳細地說，是：「列強向中國政府正式宣言，尊重中國底關稅

自主權，必須同意撤廢現行諸條約上的一切關稅限制。中國至遲須於一九二七年前實施國定稅率條例」。在中國方面固然也許是個當然的要求，而在列強則爲不易承認的困難問題。

然而受到幣原男爵底命令的日置全權代表以驚人的手段，率先宣佈了贊成中國底要求的主張。最遭到了意外的打擊的是美國；在這一點上，幣原底外交是自主的。那事現在姑置不論，幣原男爵底對華合作外交，確是從來霸道主義底一個轉機。

說起關稅會議中的日本態度是錯誤的呢？還是正確的呢？這是個困難的問題。這個會議因爲其後中國內政上的混亂而決裂了。事實是日本以英國主張結束爲口實而決裂的。那末，爲甚麼英國希望會議結束呢？因爲那時中國乘勢胡亂提出了些任意的要求。但是，中國爲甚麼得以乘勢提出了呢？因爲那黑心的列強迎合中國，企圖得到一些甜美的蜜汁。

這樣說來，幣原底外交也應同負其咎了，然而這不能一概而論的。爲甚麼呢？因爲在那個時候，若是日本不答應中國底要求，表示贊成它底關稅自主，則其它的列強也許就要把日本拋開，而去迎合中國。這樣觀察起來，幣原外交底關稅會議對策是決不容非難的。當時的日本與論却是喝采

着幣原底外交的。

所以，幣原底外交決不是無用的廢物。它（幣原外交）遭到了非常劇烈的攻擊，主要地是在擁護滿洲底日本權益的點上。在幣原外相繼續其對華文化外交的期間，滿洲底日本權益一天天地被侵害着，例如，二十一條也都成了廢紙。像滿鐵那樣以前的榮華，變成了夢中的陳跡，幾乎達到了經營底困難。

這時，發生出了一個反動，在昭和二年四月若槻內閣去任之後，登上舞台的田中義一內閣，以田中首相兼外相職，以吉田茂氏爲事務次長，森恪氏爲政務次官，樹立實行所謂田中外交的旗幟，企圖別開帝國外交底生面。一般人所以把田中外交當做對抗幣原外交的東西去宣傳，是從這種事實出發的。無論幣原外交，或是田中外交，都在實質存在以上地深深地印入世人底腦中；這與其說是由於兩種外交底本質的差別，不如說是由於充滿着政黨底臭味。這是不容爭辯的。同時也是多半由於新聞主義底誇大；也是不容忽視的。

田中外交底再檢討

田中底外交究竟是甚麼呢？所謂因爲東方會議底召集，而放棄歐美過重主義，日本要把遠東政策當做重心去宣傳，老

實說，那祇不過是一齣大的戲劇。在對華政策上，田中底外交和幣原外交底差異在於：幣原底外交要把滿洲問題底解決和對華一般政策聯繫起來，而把它們（滿洲問題和對華一般政策）一律看待；反之，田中底外交是要把滿洲問題底解決和與中國政權底交涉分離開，而取決於日本和滿洲政權間的談判。而且田中底外交對於實行這個新政策的表現，照例地是藉助於對滿宣言才顯着出來。就是不要把國際間一般所承認的日本底滿洲權益局限於鐵路附屬地的範圍，而把它廣義地解釋，宣佈：如有侵害日本在滿洲的特殊地位的，無論怎樣的問題，日本也是不能無關心的，隨着那聳人聽聞的東方會議底召開，田中外交就每趨愈上地表現出了其帝國主義政策底執行者底面孔了。

因爲這個緣故，甚至連張作霖底兇死的事件，都被曲解爲田中外交底片斷；然而事實完全不同。因爲張作霖底兇死而最受到了嚴重打擊的就是田中外交。據說，張作霖炸死底噩耗剛一傳來，田中首相還爲之啞然失色了呢。這在以張作霖爲脫離中國政府宣佈滿洲獨立的工具，正要經過他去解決滿洲底一切懸案的田中男爵，原來並非沒有緣故的。就爲了這種情形田中底外交才終於沒有收到呼聲那樣的成績。

轉過來看看滿洲底事態，到了變成張學良底天下時，就

比乃父底時代更加惡化了。縱然張作霖老奸巨滑，不會「一條道跑到黑」，但是他依然要以依仗日本維持他自己底勢力爲其根本政策；然而張學良則正相反，學良以日本爲不共戴天之仇，終於露骨地採取了反日的態度。青天白日的旗幟在奉天城頭上飄揚着。滿洲到處被反日的氣焰籠罩着。日本底權益一天天地被侵害了。

像上述的這樣經過了二年多，繼承着田中外交，重新變成了幣原外交底天下時，日本底對華外交相當地瀕於難局。我想，就是幣原男爵也處在對於滿洲問題遲早必須出以新的決心的情勢中。昭和六年九月十八日的滿洲事變，不錯，是幣原外相所未能豫知的；不過滿洲事變處在不容日本長期隱忍的形勢下，我以爲就是幣原男爵也是瞭解到這一點的。

村度當時幣原外相底心意是沒有用處的。不可變動的事實，滿洲事變，向着多年指導對華，對滿政策的幣原外交，敲了吊鐘。如果事變以後，幣原男爵還不覺悟到這一點，依舊安然留在原職，那是昏愚可驚不過的事。不顧事態擴大的必然性，而胡亂發出事態不擴大的訓令的若槻內閣底處置，假定是根據幣原外相底諫言而決定的，則幣原底昏瞶真是終於不可救藥的。

對俄外交關係底恢復

在講到滿洲事變後的帝國外交之前，有談到對俄外交演進底必要。舊事不管；在世界大戰中的大正五年七月，日俄間成立了第三次的協定。但是第二年俄國就發生了那個人所共知的大革命，造成了赤色的俄羅斯；因之，日俄國交不得不自行斷絕。

但是雖說它是赤俄，若是在遠東有利害關係的這兩國長期沒有交涉，自然都會不允許這樣的。於是從大正十年以來，舉行大連會議，長春會議，漸漸繼續交涉；然而都沒有結果。

正當這個時候，震驚一世的事件發生了：當時的東京市長後藤新平子爵於大正十二年二月六日突然發表了親俄的聲明，並且離開市長底地位，表示願負日俄親善的產婆的任務。事前在那年底一月底，約費因應後藤子爵底招請，而到過東京。那時加藤友三郎內閣以後藤子爵底幹旋的好意迎接了他，命當時恰巧賜暇歸國上川波爾公使担任和約費的交涉。談判的結果終於成功。現在沒有詳述當時談判底內容的餘裕；不過當時也和今日相同，不歡迎和赤色的俄國交涉的分子，在日本底有力者間決不在少數。若不是以後藤子爵底地位與聲望，則歡迎約費到東京甚至都是不可能的，那時反俄的氣勢非常強烈。

這樣，交涉雖然終於破裂，但是其後到了加拉罕進北京的時候，又開始和當時駐華公使芳澤謙吉氏間的交涉，大正十四年一月芳澤和加拉罕間成立了妥協，日俄兩國底國交才於第七年個頭恢復了。那時的政府中加藤高明做內閣，外相是幣原男爵；然而如果馬上就據以斷定那是幣原外交底表現，便是個錯誤。日俄國交底恢復，不是幣原外交，而是當時時勢所使然的。從那時起，日俄間關於漁區的問題就重復着麻煩的交涉，這是不待現在在這裏詳說的。因為問題主要地是在滿洲事變以後的兩國關係，總括一句，將在後面說明。

滿洲事變與帝國外交

在前邊也已說過，滿洲事變一方面是幣原外交底清算，同時也是帝國外交底一個轉機。

首先有述說一下對華外交的必要。

承認爲說幣原底外交是追隨英美的外交直是沒有意義的，那理由已經說過了。所謂滿洲事變向幣原男爵底對華政策敲了弔鐘的意思，是說被滿洲事變開其序幕的帝國外交，反對着要把滿洲問題和對華政策一體看待與解決的幣原外交，而採取了使滿洲脫離中國本部的獨自的政策。

在這裏發生出了這樣的問題：祇要日本能够鎮壓得住滿洲，就可以不管中國底如何了嗎？這個疑問是在日本人中常常聽到的，並且也是外國底批評家間不斷地重複着的。

美國底遠東通歐茶德氏說道：日本縱然握住了滿洲，若是它和中國本部的貿易關係惡化了，則將陷入兩層泥坑中。祇靠滿洲決不能確保日本國家底安全。

看來這固然是個正確的意見；日本雖然把中國和滿洲當做兩個東西去看待，但是這也決不是說無論中國怎樣日本也不去管它。而且事實決不會因爲日本鎮壓住滿洲，而對中國的關係永久惡化；這裏正存在着日本底新的外交政策。在幣原底外交中，認爲滿洲無論如何也是中國底一部，所以滿洲問題底解決結局祇有經過和國民政府的諒解才能完成。在這裏有個很大的差異，我們應該知道。

其次談到對俄外交。

在日俄關係上，最近成爲世界上的問題的，是訂立互不侵犯條約底申請。這是在滿洲事件以前就曾有過的事，不過因爲日本沒有趣味，沒有去理會它。昭和六年末，芳澤駐法大使豫定坐外相的椅子，在離開巴黎的歸途中，路過莫斯科的時候，據說是從那方面（蘇聯）又打了招呼來。當時的駐俄大使就是現在的外相廣田氏，廣田氏是贊成了日俄互不侵

犯條約的。那所以終歸失敗，依舊是因為日本底有力者間反對者居多。

一看中東鐵路底售路交涉也就可以明白日本對於俄國採取相當強硬的外交政策。真實地說，當日本繼續着滿洲事變，伸手到北滿去的時候，俄國抱着默認的態度，的確表示着俄國方面底軟弱。最近傳說着俄國在北滿國境及烏拉膠斯朶克是鞏固其防備工事，這也是因為畏懼日本，我們不能認為這是向日本挑戰。

總之，無論如何，從日本方面看來，日本向北滿前進是在對俄外交上佈置的背水陣，俄國若是瞭解日本底立場，知道日本底決心，改變其將來的遠東政策，則和平固可確保；反之，如果它想要阻止日本底前進，則兩國底國交上有着決不容樂觀時事態。

最後談到那個對英美的外交。

把從來的帝國外交歸結為英美追隨主義是個不謹慎的事；這點已經說過了。但是日本底外交側重於對英美的關係上，乃是事實。爲了和英國的關係，而陷於過於重視國聯方面，已如上述。從這一點上說來，若說滿洲事變清算了從來的外交雖然未免有些失當，但是我以爲說是滿洲事變使清算帳目底目標更加清晰是可以的。

無論對英美的外交，或是對國聯的外交，把滿洲的事放在問題之外，固然以前就是這樣；然而鑑於現在這樣的鮮明化地擺在世界面前的事實，已經把帝國的外交主旨宣佈於全世界了。這不是清算六十年來的外交，可說是六十年來外交上的特色。因爲，就是非難六十年來的外交陷於英美偏重的論者也正沒有從明天起就把英美當作敵對國的準備吧？而且那樣的必要簡直是絲毫也沒有的。要之，從來的帝國外交，在外交底技巧上，縱然不是完全都應非議的，然而在那裏是缺乏着帝國外交底精神。

和英美親善，從外交技術上看來，決不應該非難，就是將來也不是得一定須要改變；不過我以為帝國外交對於側重英美方針的目的是非常模糊的。如果側重國際聯盟，祇是眩惑於國聯內的常任理事國的榮譽，爲無益的歐洲的瑣屑外交表演下流的任務，並且以這個爲外交家底能事；是個很大的錯誤。

若是爲了便於帝國國策底實行而利用國際聯盟，則側重國聯也決不應反對；不過沒有外交底方針而祇漫然埋頭於技巧，則又是重犯從來外交底錯誤。所以國聯變成了中國亂用的機關、英美或蘇聯所利用着的場所；而帝國祇受到了國聯底迷惑。所以，現在我們所聽到的清算六十年來的外交的呼

聲，那不是要走進完全別開生面的外交，而是要重新注入六十年來的外交所缺乏着的靈魂底表現。

新外相底外交國防論

以上大體論的是最近十幾年間日本外交底演進；我所要當做結論來敘述的是，新任外相廣田弘毅氏採取着怎樣的外交政策，當然從滿洲事變以來帝國底外交確立了不可震撼的基礎，已如上述；外交自然不是從有經驗的一人所造成的。

不過外間傳說着，廣田外相剛一就任就已發表了『外交國防』論，說明軍部以及其它權貴。『外交國防』是個奇怪的辭句，不過我以為即是這樣的意義：滿洲事變後，從幣原男爵到芳澤氏，從芳澤氏到內田伯爵，外相底臉龐雖然這樣

頻繁地變化，然而代替幣原外交的新外交方針非常曖昧，尤其是到了內田伯爵的時期，殊有追隨軍部底外交方針之感。因此，現在國家一面要有着軍備上的國防，同時也應從有外交觀點上的國防。這不是要用這一個力量和那個力量對抗，而是期望經過外交政策保障國家底安全。老實說來，外務省企圖確立獨自的新外交方針，和國家底其它機關合作，以執行這個新方針。現在所以有人憂慮着說，新外相不是和軍部衝突着嗎？就是這個原故吧？但是，祇要諒解那已經確立了的外交政策底根本精神，我以為廣田外相所提唱的，一定會被容納。而且廣田外相底外交方針之與以上所說的日本底立場一致，是沒有疑問的。

十一 屬

子 鼠

鼠，獸名，背褐色。脚短尾長，毛質柔滑，雖小隙亦易出入。穴處人家，夜出竊食。其生殖力甚大，生百日即能產子，每年四產，每產五頭至十頭。各國因其為黑死病傳染之媒介，且毀損器具倉穀之數，全國統計其巨，故常注意捕滅之。嗚呼，人之惡鼠，固有宜也。

然有XY者，人名。橫目二足，媚日親滿，慣出入於狗竇。潛伏租界，夜出滋擾。其繁衍力甚強，一金可以買命，年必數起，起輒三二千人。為白額虎之俦，殺人無算，「故」國人優禮之。嗚呼，人之愛人，竟如是乎？



威脅日本之中美聯合的空戰

平田晉策作
蠡舟譯

這篇是「日之出」月刊十月號所載。作者平田晉策對於軍事及戰略的論文很多，例如勞農赤軍，一九三六年之戰略論等，都別具識見，久為一般人所公認。

特別是此篇，令我們讀到，發生無限的感慨。他辱罵我們空軍現狀的懦弱，使我們不能不默然承認；他恐懼我們空軍未來的威脅，使我們不能不慚愧興起；他指責我們聯合美國的危機，使我們不能不惴惴考慮；他要阻止我們空軍根據地的建設，尤使我們不容不頭髮上指，目眦盡張！

當然他所說的僅乃不過是日本人的狹隘心理，嫉妒心理，吞併心理的表見之一種；其骨子裏當更有陰狠慎密於此不知其若干倍者；然而我們即此也未始不應該徹底反省一下！

個人認為我們把他這篇文章，很好當作我們呼號擴大建設空軍的今日，鞭策我們慎審前進的一種刺激品。所以也本着這種意義，把這篇譯出供獻給讀者。——譯者——

不禁覺得暗澹，

想到一千架中國飛機

連翼搗毀日本之日的遠東的天空，

若大暴風雨之立將來臨！

「中國爲與日本作戰，非先把空軍強大起來不可」。這是中國航空顧問美國約翰解特上校的話。他本着這種見地，目下在杭州河南各處，對於中國青年飛行將校們，教授美國式的空中戰鬥法。

於上海及熱河長城的戰爭，中國軍的幹部，痛感空軍的威力。鑑於此次的戰爭，雖「再頑迷不過的人們，也似乎覺悟了沒有空軍不足以言戰」。

在上海戰的以前，本來中國空軍的關係者，曾齊集南京，決議：「對日作戰的眼目，是空戰；國民黨及國民政府，決以最大努力，擴大空軍，使空軍強化」。但雖有如此決議，然以其時蔣介石方興動大軍在江西勦征共產軍，因爲彼處不是擴張空軍的地域，於是空軍派的主張，便在馬馬虎虎中葬送。

接着便是上海戰，對於日本海軍攻擊機的爆炸，戰慄萬分。

敗將軍之空軍論

我認爲是中國陸軍中的好漢，不惜致若干敬意的翁照垣旅長，他在名著「松滬血戰回憶錄」中，一面很自豪的描寫十九路軍的勇戰，而一面對於日本空軍的威力，不勝歎美；他說：「此次的戰爭，吾輩最深感到的，是中國空軍的失敗

。當日本的飛機，向我等恣意擲彈爆擊之時，我們除掉望着滿天亂飛的東西，茫然瞧着外，更無任何辦法。固然也有七門高射砲，然而完全不中用，什麼也不當；並且還有兩門被敵彈所炸裂。呵！假設我們也與日本有同量的飛機將何如呢？恐怕日本的飛機，決不敢那般旁若無人的飛舞吧。再假設我們擁有較日本優勢的空軍，又將如何呢？則上海的戰爭，或者結果是我們勝利的吧！」最後的文句，不論怎樣的解釋，然而無論如何，我們在此文中，我們已竟充分的可以了解在吳淞砲臺的散兵壕中的翁照垣，當時頗頗向空中眺望的心情是如何的了。他還說：「被飛機爆炸的軍隊，是如何的悲慘痛苦，恐怕雖是彼等爆炸者的日本人，也不能想像出來的，……但上海戰爭，不是對外戰的最後一次；飛機的威力。今後將更有重大的發展；我們第一次對日作戰，既感受如許的痛苦；諸君，可曾想到必來之第二次的損害沒有？」

這是他根據血戰的經驗，寫出一字一淚，淚淚如血的文字，來警告政府與國民，去急切擴張空軍的。

「祇在口頭，吶喊空軍救國，那能當什麼？真正爲中國的空防着想，第一應該計劃擴大空軍。」這是翁旅長結論的幾句話。在日本人的耳邊聽來，雖然不是甜蜜中聽的話；然不從中國的戰略的立場去想，翁少將的意見，是任何人不能不首肯的。果爾，蔣介石於廬山會議，竟有根據空軍第一主

義的國防計劃出現。

中國空軍的現狀

中國雖然招呼的很雄，說什麼要以空軍對日作戰，但實際中國今日的空軍，確讓我們感覺遠不如一羣烏鴉亂飛般威武呢。

民國二十二年的現在的中國空軍，極屬幼稚根本還談不到爭奪什麼控制遠東的空權。兵力的情形，中央約有百機，廣東軍約五十機，其他合北平軍事委員何應欽，山西閻錫山等的所有，計有二百架；約略當日本陸軍飛行隊的十分之三乃至十分之二，五。

然而還不僅是量的缺乏，如果利用者十分之三。或十分之二的劣勢，真能把此僅有的空軍，加以統一的訓練，使之具有統一訓練的戰鬥力，亦確未可輕視，但彼等的實力，實際即日本空軍十分之一的評價還沒有呢。

上海戰爭時，雖然約有七十機的兵力，集中於南京及杭州一帶，然而飛行將校們，完全沒有戰意，最後竟至紛紛逃避。至於與日軍僅有的兩次空戰，實際完全是雇的外人將校，此所以翁照垣少將，終不能不痛歎中國空軍的無力也。

『中華民國航空雜誌』，似乎寫着中國空軍勇戰鬥似

的文章，其實這整個是造謠；實際即便「能如此敗亦殊可取」的話也沒有法說的。去年二月二十六日，在杭州中國的二十五機為日本十五機追擊包圍，當時那種周章狼狽的醜態，真不能不令人痛歎：『雖是敵人，畢竟都是東洋民族為什麼如此的不用呢？』然而中華民國航空雜誌，對於此次的空戰，作種種的惋惜之語，其中有一節說：『我石邦藩隊長，雖乘單葉飛機，飛至寬橋的上空，然突遭敵之驅逐機五架，自上空疾驅加以猛烈之攻擊，彈如雨下，石隊長為敵包圍之後，激戰數分，左臂負傷，猶以右手操機關槍應戰，後來因為發動機發生了故障，於是不得已而飲淚下降。又如趙甫明試向敵軍之中突擊，與敵機三架戰，胸與喉雖中三彈，然猶突破重圍，無事還歸；』

假使這都是事實的話，則雖屬戰敗，而仍不能不激賞彼等的勇敢；但，這都是中國式的逆宣傳，事實上杭州空中的戰爭，中國的飛行將校之中，雖一人試作反攻的也沒有。不過因為急忙脫逃，於是墜落慘死的怯懦者，倒是似乎有的。總之，今日的中國空軍，既說不到空中戰略，更說不到空中戰術；至於爆擊敵軍陣地等，更根本連這種夢想也還距離尚遠。

惟是這樣，所以僕（平田自稱）之舊著「勞農赤軍」，

今年春爲張孤山君譯出刊印於南京，張君祇把其中的一句：「將來，中國的空軍，也有搗毀日本領空的可能性」得到，若捉到鬼首一般，不勝其狂喜，於是加以注腳說：「中國的軍事當局，曾作過如此的憶想沒有？說來是何等的可恥，我們尙未作如此的遠大考慮，而平田竟爲我們說有空襲日本的可能性，雖以日本人之極自尊自大的態度，然猶絲毫不敢輕敵，以至如此。」

不過，我的話雖然不必視爲箴語，而最近中國空軍的運動，以外國的援護爲依恃，雖屬不度德不量力，然確有以空襲日本爲目標的趨勢。

中國的空中作戰

在檢討中國空軍的運動以前，先以戰略的眼光，觀察一下中國的地理。

中國軍事上的要點，雖以北平，天津，上海，南京，漢口，廣東等爲最；然此等的都市皆接近海岸，或在長江流域。惟是如此，所以如果與日本作戰，立刻便要遭日本海軍的攻擊，於開戰後之極短的期間內，便會悉被破壞，或者淪于不容不占據的運命之中。

中國無論如何，始終不能向日本宣戰的最大理由之一，即在此處。中國的參謀中雖亦有作：「即使日本占領海岸的

要點，然而依據內地，亦何常不可以徐謀奮還？」之說的，這真是對於近代戰爭，什麼也不知道的門外漢。近代的戰爭，於軍隊的背後，若不有大規模的軍需工業的存在，則等於空談；而中國的軍需工業地帶，大部分在海岸及長江沿岸，所以如果海岸一帶爲日本軍占據，而中國軍隊退却至腹地，那簡直是等於中日戰爭，告了結束。退却至腹地的中國軍，立陷於兵器彈藥，無法補充之境；則軍隊亦惟有立化爲匪賊，這是毫無疑意的。所以自中國的作戰立場來講，根本應該在腹地先關大的軍需工業地帶，若祇在靠近海岸的地方，設置要害，則結果未有一擊便全歸於盡者，

畢竟是爲人計爲己計，都是戰略上的第一人的蔣介石，他曾着眼於此，計劃今後把國民戰的主力，附立在內地的都市南昌徐州開封河南一帶。這在德國的兵術家克拉哉烏伊次次大將的「戰略論」，固已說到，克大將說：「領土廣大，腹地深遠的國家，能在距離國境最遠的地方，設置軍事上的要點，則雖然國境方面敗於敵軍，也可以利用退却戰，以待敵軍之疲勞。因爲侵入的敵軍，愈事遠征，則其疲勞愈甚。」蔣介石即是應用了此種戰術。

彼在中國的腹地建設作戰的根據地，這正是可以看出永久抗日的決意，愈趨于堅定，日本對此真是放過不得。

蔣介石一方面既利用內地的軍事根據地，以避日本軍的攻擊，而同時更把空軍的根據地，使與海岸相連，雖屬大膽，然確有將採取威脅日本之兵制之意。所謂空軍根據地與海岸相連者，即先在青島之南的海州，上海附近的鎮海，臺灣對岸的泉州與汕頭，建設大的飛行根據地，以希圖獲後黃海及南中國海方面的制空權。

自海州起，至日本第三工業地帶的北九州。僅乃九百基羅米突，正是重爆炸機可以活動的圈內。鎮海與杭州一樣，守則可以鞏固上海；攻則可以威脅日本的南九州及沖繩方面。至於泉州與汕頭，直是在日本的臺灣的咽喉預備上了匕首的一般；可以壓倒馬公要港，及屏東飛行第八聯隊；這真是要把日本南方作戰的根據地，根本的顛覆的計劃與企圖。

姑無論中國的空軍如何的無能，如何的怯懦，然而以戰略的目光，看其新根據地的建設，分明是要使防空力強化；並且不僅防空而已，甚或向日本作攻擊的作戰。

蔣介石等廬山會議時，議決對日作戰的準備是區為以下

三項：

- 一，移軍事上之要點于腹地；
- 二，要改革軍制；
- 三，建設海岸線與內地的二重的空軍根據地。

此外並規定以今後三年為建設期間，所以中國方面決定了緩和政治的抗日、避免與日本的正面衝突，而在日本應該了悟，惟是如此，戰爭才愈將逼至！

所謂三年之後：美國是不是完成了她所宿望的十六隻大巡洋艦？是不是準備妥了六隻世界最大的航空母艦？並且是不是且到了她的太平洋遠征作戰的實行期？個人認為看到最近中美軍事的並且經濟的接近之時；則不預想三四年後，將且有深劃的，大規模的危機到來是不成。

中美的空軍密約

如果蔣介石的空軍擴張計劃，是中國單獨的計劃，我決不更作如何的曉嘆。但事實告訴我們，彼等的軍事計劃，決不是中國單獨的；是與美國的太平洋制海權與制空權的野心相呼應；以太平洋作戰的一部分，作日本背後的威脅牽制。至少限度，僅就軍事的觀察，不看作中國與美國在想協同對日作戰不可。

中國駐美公使施肇基與美國國務省間，所締結的航空密約，是先要把中國的空軍，完全美國化，其結果美國可以護持在極東及西太平洋的一大戰略要線，這真是驚世的奇怪萬狀的軍事協定。其要點為：

- 一，美國於今後五年間，對於中國空軍的基礎樹立，以

全責任協力爲之。至於中國之一切航空事業，咸由中美獨佔經營之。

二 航空建設費，約爲一億二千萬元，美國負擔其半。

三 美國於中國本部，設飛行機製造場一，修理場四。

四 根據地第一期計畫，本年內建設汕頭，泉州，鎮海，海州飛行場，許可美國飛機自由着陸。

這可謂露骨的美國空權，向東洋進展的協約。再看飛機建設的計畫：本年度（自七月起至明年六月止）百五十五機：內計偵探機五〇，驅逐機六〇，爆炸機三〇，重爆炸機一五〇，明年度二百六十機內計偵探機一〇〇，驅逐機八〇，爆炸機五〇，重爆炸機三〇。後年度四百二十機。

內計偵探機一八〇，驅逐機一二〇，爆炸機七五，重爆炸機四五。

以上之八百三十五機外，合既定計劃及現有飛機，共約千二百機即欲以此掌握極東的空權。假使在此種計畫完全成功之時，對於日本極東作戰及太平洋作戰，實將予之以重大深刻的影響。

宜改訂太平洋作戰計畫

僕（作者自稱）於今年春，搭乘中國航空公司的飛機，橫飛於江南的長空，然而飛機是美國製，飛行者也是美國人

。在空中向下俯瞰，雖然在長江的濁流中，日本的第三艦隊，可以使我認爲具有壓倒中國海陸軍的堂堂的雄姿；然而空中權，說來是何等的可恨，是不是在美國的手中呢？美國機獨佔中國的航空路，悠悠的在上海漢口宜昌重慶與長江的空

中飛，並且把海州青島天津與東部中國的曠原般的長空，也王者似的征服，僕從機上在心中描畫獨佔此大陸空的美國作戰的意圖。真不禁毛骨悚然，不寒而慄！

此刻航空公司，除重慶上海線，上海天津線之外，更開拓了上海廣東線；竟不假施肇基哈爾的航空密約，中國的空

中要線，已竟完全爲美國所蹂躪了

諸位！自天津至東的中國沿岸，美國的飛機是每日在南

北交飛着了。我們試用戰略的觀察看一下吧！美國在東面用航空母艦羣；南面用菲律賓，關島爲飛行根據地；再於西面中國大陸方面，用中國航空公司的沿岸飛行場；這樣一來，是不把日本列島完全包圍的體勢？八月十四日，航空公司的水上機，自上海出發，向菲律賓馬尼拉馭飛。這分明是美國持有獨占南太平洋航空路的遠大的目的，要使其軍事航空路汎亞美利加線之檀香山與馬尼拉線相聯絡。使舊金山與檀香山相連，使檀香山與馬尼拉相連，更把馬尼拉與上海相結時，則美國太平洋的作戰計畫，是要有如何的變化呢？

然則以美國式編成，以美國式訓練的中國空軍，即使是弱無能為；然而假設一千架連翼襲來之時，日本的九州，朝鮮，臺灣畢竟將陷于何種狀態呢？並且滿洲國的防空，更將如何呢？一想到此處，的確覺得極東的天空，非常暗淡，孕着大暴風雨且將襲來的危險！

蘇維埃的一位參謀，他論極東的兵形說：『日本對於中國，雖直自北方，中央，南方三面攻擊的路線；而中國對於日本無絕對攻擊的可能。』這即現狀而言的是事實。但自此次的中美空軍密約成立，兵形因之一變，今後即謂中國時有攻擊日本的可能，亦決非『痴人說夢』。

怪將軍吳佩孚於十數年前唱『攻進東京論』雖不免為世界所笑；然而三年之後將如何？誰敢斷言加其斯爆炸機不於暗夜侵入奄美大島的天空；馬爾泰攻擊機不於月光之下，進狙北九州的工業地帶發見於五島的洋中？

中國與美國訂立密約，担當某國與日本作戰時的一個分野，其結果雖然中國是自討滅亡，然而此際已竟矢離弓弦，既已發出，無法挽回的了。中國捨棄日本而加入美國，以繼續其抗日工作，然而日本亦非將從來的太平洋作戰計劃，加以極大的改訂，以斷然之態度，對抗某某二國之協同作戰不可。

僕雖對於中日軍事同盟，固然也曾致慮過；然事至今日，對於極東的將來，殊不能不作且將陷于最惡狀態去想。

極東的空，既屬暗淡危急；則又安容我們高枕而臥？（特別對於福建省的泉州，汕頭建設空軍根據地；非行使實力，以斷然的手段阻止之不可。福建省與日本的臺灣相對，日本惟為自衛計，所以與中國締結協約，不得以福建割讓與他國，並且不得在沿岸作軍事上的設施。）



凡爾塞和約在巴爾幹之危機

——俄人眼中之歐洲政局觀——

D.M. Buharchieff 著

天 蘇 譯

「凡爾塞條約修改問題在巴爾幹的鬥爭尖銳了帝國主義間的衝突，同時，且揭露了帝國主義進攻蘇俄的企圖，不過因蘇俄經濟和兵力的增長無人敢站在第一綫罷了。」這固然是本文作者站在蘇俄立場的一種說法，但是，俄人對歐洲政局變幻的觀察總可算是比較「旁觀者清」，觀文中所對歐政局分析的透闢，確可徵信。所以地這篇文章從俄國「世界經濟與世界政治」雜誌（本年七月號）譯出，希讀者勿以俄人之偏見而忽視之也。

——編者——

殘酷的經濟危機震蕩整個資本主義的世界，破壞了凡爾塞條約。戰敗國的資產階級和借着凡爾塞和約而分肥的戰勝國的資產階級，就中尤以意大利為首，都認為修改凡爾塞和約為衝破現在危機的惟一出路。因此修改凡爾塞和約，乃成為歐洲甚至可以說全世界目前政治上的一個重要問題。

歐洲局面將有新的變化，最顯著的就是德意志國家主義之高漲及希特拉政府之取得政權，力謀恢復德帝國主義之勢力，意大利在巴爾幹之積極活動，及美國之提出修改凡爾塞

和約之提議等。希特拉既竭力拉攏莫索里尼，意大利亦欲利用德國，俾予法國以嚴重壓迫，英國則更企圖玩弄兩方以維持其向來之歐陸平衡政策。

法國夙以凡爾塞和約之保障者自居，為維持此項和約之尊嚴起見，曾組成整個軍事政治盟團，現在這種新局面的開展自然給法國以極大的困難。法國為企圖保持凡爾塞條約不得不竭力掙扎，一方反對法西斯意大利之擴大，他方且須反抗德國。法國。在這兩個陣綫的鬥爭，在巴爾幹尤為顯明。

在巴爾幹主張修改凡爾塞和約及反抗修改者，雙方在經濟上，政治上，及戰略上的利益，皆互有緊密的糾纏。久為歐洲炸藥庫的巴爾幹，現下在農工革命高潮怒漲之下，對於凡爾塞的鬥爭愈趨尖銳，實為世界大戰先聲之局部戰爭，大有一觸即發之勢。

Frankfurter Zeitung 在二月十六日有很顯明的提出巴爾幹戰爭危機的問題，它這樣說：「歐洲南部的情緒愈發緊張起來，人們又起始談論戰爭好似談論昨天的事情。」維也納的報紙 Neusteifens Press 在二月十五日也根據別拉格勒的消息說：「南斯拉夫的報紙傳出軍縮會議失敗的驚人消息，並關於意大利與匈牙利對於南斯拉夫的軍事預備，一般的意見極度不安，都談論着目前的戰爭。」似此奧國報紙這樣在最近去觀察戰爭的發端，並不是特別的論調。成千累萬的資產階級報紙和資產階級的政治家，都以為現在歐洲帝國主義間矛盾的尖銳，為第二次歐戰之直接危機。此種危機的表現，與歐洲中部東南部勢力的新配置，修改凡爾塞條約問題的漸具實際性，法意，法德間衝突的尖銳化，以及遠東方面各帝國主義勢力配置之鬥爭等，皆有密切關係。

法國及依靠法國的資產階級，特別是社會法西斯報紙，發狂的喊着：意，匈，德間軍事政治同盟的存在，並專為反

抗法國及凡爾塞制度者。意大利輿論界則指出最近小協約國間的組織公約，及捷克斯拉夫變成巴爾幹的兵工廠等，為法國及其多瑙河沿岸諸臣屬國對於未來歐戰準備。擁護修改凡爾塞和約者則盛唱重新審查和平條約，為打開經濟危機之必要鬥爭，彼等指出凡爾塞的有機體業經朽敗，僅遺和約所造成之沉重情形為戰爭危機之源泉，故惟有修改凡爾塞和約方可防止目前之新戰爭。麥克唐納向國會報告「四強公約」時，曾指出趕快修改條約之必要，蓋因「愈加延遲，則問題之和平解決，愈形困難。」

然而在擁護凡爾塞和約的國家看來，則修改和約，就是重新修改其國界，所以認為此項神聖條約之破壞，必然會引起戰爭的爆發。波蘭不經過戰爭，則決不肯將沿海地方及上西勒西亞退還德國。南斯拉夫不經過戰爭則決不肯與意大利重新劃境。羅馬尼亞萬不肯由和平之談判將特蘭斯威爾西亞退歸匈牙利。捷克斯拉夫亦不能將凡爾塞和約所給之德，匈，奧土地和平吐出。因此國境問題為修改凡爾塞和約最複雜，最難解決之癥結。最近之經濟恐慌破壞一切的賠款基礎。僅有新的戰爭方可造成世界的新局面，而以必要的方法解決凡爾塞和約中的國境問題。

Statist 報本年四月一日這樣寫着：「無疑的，國境的修

改問題，從一九一九年來，就是最危險的問題，並不僅可以搖動現狀的基礎，而且更將造成紛亂的局面。「這樣『局面的紛亂』，不僅因為修改凡爾塞條約中土地問題之複雜，主要的就是各帝國主義者對於凡爾塞和約之破壞或擁護之鬥爭，不過為重新劃分世界之大爭鬥之一部，這種大門爭，在全資本主義世界中，已經漸漸的展開了。

資本主義走上了新的世界戰爭，許多資產階級的意見，却認為此種戰爭為打破目前危機之惟一出路。根據彼輩之意見，則新戰爭為拯救資本制度最後崩潰。及防止革命爆發之應有手段。但是目前在局部的舞台上，在帝國主義矛盾的焦點上，已經有『地方』的『小規模』的戰爭爆發。某國或某數國的資產階級正想藉助局部戰爭以謀在局部衝破目前的危機。這類局部戰爭，或業經爆發，或在直接準備中，皆為未來大戰預備的一部。在武力的分配，新軍事政治同盟的建立，舊同盟效力的証驗上，都充分表示着這種預備。資本階級所爬進的局部戰爭不過為爬進大戰的階梯。

帝國主義利益最近在歐洲東南部，在巴爾幹，多瑙河沿岸等處的鬥爭，極度尖銳，是很明瞭表示現代歐洲在凡爾塞日落之前政治鬥爭的圖畫。在歐洲東南部所展開的過程。不僅揭露凡爾塞制度政治經濟崩潰的直下，並且表示法國及其

政治經濟的聯盟對於凡爾塞和約的尊嚴，特別關於國境問題的護法揮扎，是絕無希望的。

一 法意的關係

一九二九——一九三三年間的大恐慌，對於凡爾塞條約崩潰過程之促進，是他的極要職能。此次恐慌增長的迅速和洶湧，特別在戰敗國中之尖銳現象，在帝國主義陣營內，引起空前的衝突，尤其在政治方面表現於修改凡爾塞和約問題之喧囂。

但是經濟的恐慌不僅擊中了戰敗國，在戰勝國中也劇烈的反映着。一方面使戰勝國和戰敗國間突衝的尖銳化，一方面使戰勝國陣營內的關係也兇惡起來。在戰勝國，即凡爾塞和約的參加者間，重新劃分世界，重新分配『凡爾塞企業股券』的問題逐漸的尖銳化。這種情形在法意的關係上最為露骨。

法意間的衝突，特別在地中海沿岸，並不是新的事件，往上溯，可謂和凡爾塞和約同年，甚且也可謂比他還要早些。近年來意大利的對外政策日見積極。意大利下了空前的決心，就是要在巴爾幹修改凡爾塞和約。同時法國經濟的恐慌和意大利武力的增大，愈發使意大利覺得有機可乘。在一九

三二年終，除了這些決定法意兩國間關係的要素外，又添一個極重要的原因，就是德國國家主義怒潮之高漲，和希特拉之取得政權，因法帝國主義陷於兩個積極進攻的仇敵之夾擊中。

很明顯的，法國在德國積極修約活動中看見了根本的危險，認為對法國的歐陸霸權是個致命的脅迫。現在法國雖然有雄厚的武力，大量的黃金，整個的政治軍事同盟，但是同時對於這兩個勁敵頗感覺著難於應付。所以法國企圖博得意大利的「中立」，在法國開始接應意大利的運動。一九三二年十一月愛理歐在急進黨的會議上向着意大利送了個甜蜜的秋波，法國的記者成羣結隊到意大利去，歌唱着意國的美妙。在所有的報紙上，一致鼓吹「拉丁姊妹」的接近，更任朱威尼爾為法國的駐意大使，充滿着達到法意接近的希望。

法國又深知空洞的甘言和報紙的甜蜜論調，是不足打動意大利的心，所以進一步還要予意大利些具體的禮品，以表徵其友誼。在一九三二年十一月「La Depenche Coliale」示意的說：「愛理歐及其他要人向意大利所作的友誼表示，可為法國政府允許意大利在阿比西尼亞活動之左證」這就是法國預備將非其所有的阿比西尼亞贈予意國但是法意的衝突現在仍然是尖銳着，最露骨的，就是這種劇烈的衝突轉向於

歐洲東南部的爭奪。

在目前階段，法意的衝突在意大利南斯拉夫的衝突上，表示最露骨。此外則為意大利在匈牙利的勢力，意大利之企圖侵入保加利亞，羅馬利亞及奧大利等。莫素里尼在某次演說中，公開宣佈，歐洲以外的地域對於意大利佔次要地位，蓋意大利的殖民地問題，僅在歐陸本身的「經常關係」平穩後方可解決。為建設這種「經常關係」基礎，莫素里尼認為首須減弱法國在多瑙河流域的勢力。莫氏認為法國非受嚴重的恫嚇，意大利在歐陸陣綫上非有進一步的積極活動。則法國決不作重要的讓步。

法國急進派在吐魯茲出版的機關報「La Bepêche」上本年一月十七日對意國的積極政治活動極表不滿。該報寫着：「我們意大利隣人，自己不甘遵循自家的道路，而到處起反對我們甚且在最盛大的集會中，如去歲之在米蘭，在羅馬，時時都覺得意大利長矛之鋒總是向着我們的。」這論文的作者又具體的描畫意大利的妄意苛求說：「讓我們注意實際的問題和真正的價值，看看貪大的商人所求於我們者為何，而還報吾人者又為何？幾塊小的殖民地嗎？這是大戰後多年間意大利的要求」。作者又指出現在。「祇若論到遠方的土地，為法國人所不甚清楚的，則多數的法國人已願意退讓。」

愛理歐在吐魯茲急進黨大會中也。有將一部分殖民地有讓與意大利的可能。但是現下意大利注意的已非殖民地問題。他說：「殖民地問題，在莫索里尼的經營上，已退居次要地位，首要者乃是中歐，所以當我們遙遠的對着向我們親善的小民族表示些好意，馬上就會使他大驚小怪起來。」

自然意大利並不是將重分殖民地問題不提了，不過是企圖向法國陣地中最弱的一點——巴爾幹——突破罷了。法西斯報紙為還擊法國急進黨報紙的論調，更分開的提出法意衝突的真義。該報紙認為歐洲現狀恐慌的原因，就是將中歐分成若干互相仇視的小國。首作俑者則為法國。這些國家或其一部，因經濟必要之自然條件，有互相接近的趨勢，而法國却在阻撓着。這些地方如像斯勞威尼亞，克勞阿其亞，達爾馬西亞現在都包裹於南斯拉夫的境內，其實經濟利益上和意大利正休戚相關，如同波西米亞和一部分波蘭的行省和德國的共同經濟利益一樣。該報紙繼續說，這種事實似乎應當將這些國家推到更好的政治關係上。但是法國絕不注意其臣屬的經濟利益，而一味拉攏，使其為自己担任反德義的任務。最後該報請求法國拋開以前的幻想——認為意大利可以用小惠買動的。

法意間報紙的爭辯逐漸現露這種具體性，極端表示兩國

衝突的尖銳化。其後這兩位拉丁姊妹間的「友誼周旋」越發尖苛起來。德國法西斯報紙論到莫索里尼對法國的演說，寫着：「莫索里尼所用的話在尖苛上是無以復加了，歐戰後這種話在兩個歐洲的國家，特別是以前同盟的國家間是從未聞過的。」

法意的接近中斷了，朱威尼在羅馬感到了冷淡。Temps 報本年二月十八日曾論到法意親善的悲慘結果說：「最近數月來，法國每個政治動作，在國際政策上每個步驟，在純粹內政上每種措施，法國政府要人每次的言論，在阿爾卑士山的那方都遇着惡意的批判並作為慢罵和譏笑的材料」。但 Temps 仍深信法意親善的理想，他又說：「或許因為現下的情形於法意的接近條件，有不利的影響，雖然，我們方面以極誠懇的態度表示一切的期許。但是在國際政策的演變中，這種情形常迅速改變，今天所不能達到的，或因環境的力量而明日成功了」。法國的半官報 Temps 希望因情形變化的力量可以迫使意大利投到法國的懷裏，但是意大利因洞澈法國目前外交上所處的困境，特別德國希特拉取得政權後尤為特甚，所以不肯將極好的人情賤價出賣。

法國武裝的小協約國

法國向意大利獻媚之失敗，希特拉國外政策之逐漸揭露，使法國不得不更採取他種措施以確保其鬥爭之勝利所以首先繼續加強其東境武備。Tends 報上連篇累牘的討論利用恒常野戰陣地設備，以作新式的邊防方式。該方式的主要任務為「在國交緊張時可以迅速部署防禦」，同時藉助構築的陣地以部署堅強的縱深地帶。法國——特別是法德——的邊界當然要變成堅實的壁壘。

據法國報紙稱，達拉迪曾建議改善陸軍的急進計劃，其最要目的，為縮短動員的期間，並將國界變成敵軍不得飛渡的屏障。同時法國總參謀部且孜孜於加強比利時的武力。據荷蘭某報紙載稱：法比的軍事條約已重新廣續，條約中明顯的表示法比陸軍的協作，比國陸軍的武裝及其機械化等。比國藉法國總參謀部之贊助，為鞏固其東境——特別在阿爾丁地方——曾採取許多的嚴重措施。

自然法國更注意歐洲的東南部，希冀鞏固巴爾幹的根據地，俾可同時對付德義，所以纔努力去武裝那些小協約國。小協約國——歐洲東南部法國臣屬的盟國——僅有形式上的存在，是不足確保法國政策在巴爾幹的效力，因此法國對於其歐洲東南部臣屬國家的軍事訓練及其武裝上又獲得極大的成功。在軍事方面，特別如軍用材料的供給，小協約國是完全依

賴法國的軍事工業及其代理人——捷克斯拉夫的「斯靠達」兵工廠。

政治上則因對修改凡爾塞和約的鬥爭，仇視蘇俄和畏懼革命等，遂使小協約國互相團結並緊拉法國，然因小協約各國經濟構造之差異，結果法國雖費了無數辛苦手段，仍未能用適宜的經濟措置將小協約國結成一體，尤因目前經濟恐慌在巴爾幹的特別險惡，所以愈發難辦。

達拉迪企圖以他的策謀，一面用內部的磋商，一面向外擴大經濟勢力的方法，為小協約國奠定經濟的根基。達氏滿想一箭雙鵰：經濟上鞏固了小協約國，政治上且將小協約國以外的國家如奧匈等拉進法國的勢力範圍。但是法國實際上並無任何的經濟援助以實現達拉迪的計畫。至於他希望多瑙河沿岸國家「自動起來」的計畫，實如蒙華金公爵想牽着自巳的領子拖出泥潭一樣放逐達拉迪的計劃終歸一敗塗地。因為歐洲各國經濟政治的衝突，隨世界普遍的恐慌而愈加尖銳致使法國非但不能發展小協約國，甚而範圍內的經濟平和也辦不到啊！

愛理奧政府在斯特萊茲會議上，重復着達拉迪的失敗企圖，這次會議雖法國代表約治邦奈氏極盡英雄的能事，但是同達拉迪的計劃一樣歸於泡影。

法國用經濟的方法，既未能加強小協約國各國的力量，如是轉而策劃其軍事政治的堅強，法國利用帝國主義侵略性的活躍，及匈牙利之傾向意大利，德國方面戰爭威脅之增大，最後革命情勢之尖銳，特別在羅馬尼亞及南斯拉夫等，以威脅小協約國，使其在政治上緊湊的聯合起來，以反抗修改凡爾塞和約。

至於小協約國間，雖有政治和經濟的衝突，但是大禍臨頭的時候，處在德、意帝國主義及多瑙河沿岸擁護修約諸國的夾擊中，祇好走向聯合的一途，此項聯合的具體表示為去年十二月十六日小協約國的外長在日尼瓦會議所訂的小協約國組織公約。該公約的內容規定羅馬尼亞、捷克、拉夫及南斯拉夫的外交，今後當由小協約國的經常會議來指導。該會議每年在各國首都輪流舉行三次，並在日內瓦舉行一次。小協約國一切政治條約及經濟協定，祇要於定約之他一造有關者，則必須該會議之通過。除經常會議外，且組織一經濟會議以平均三國的經濟利益。所有現存條約及協定皆無期的延長，該公約且准許他國——非小協約國盟員——有加入該項新組織的可能。

在成立新條約之前捷克斯拉夫總統，羅馬尼亞和南斯拉夫國王簽字後，說：「茲因篤願維持及恢復，和平起見，決

意同一切國家，特別同中歐各邦，鞏固經濟的關係，並採取一切手段以維持和平，及保護三國的共同利益。」

Journal de Debats 報對於該項公約秘密略為揭露，指出法國當同小協約國採同一行動，僅在此種情形下方可對於陸洲之戰爭波濤樹一堅固之堤堰。帕提納司氏在巴黎回聲報上，公開的說小協約國的改組全由意大利的危險所迫成，並且「斯靠達」兵工廠能供給小協約國的軍火。

英國報紙的論調則與法國異，太晤士報認為引起小協約國改組的原因，一方面為近來企圖滅弱小協約國的陰謀，一方面為希特拉主義在德國的增長。*Morning Post* 亦謂小協約國的改組因匈牙利和意大利的威脅，所以為維持其生存起見所致的必然結果。

吾人再一考察意國報紙所發表的深刻論斷，則愈可顯出小協約國公約的政治意義。*Popolo d'Italia* 露骨的反對法國在巴爾幹的政策，認其破壞世界和平。*Corriere della Sera* 報說：「小協約國結成的三角同盟，非僅對着匈牙利而發，實乃對我意大利而發！從軍事的觀點上看，特別重要的就是鐵路協定，可使小協約國隨意從捷克的「斯靠達」兵工場取得軍火」。*Jornale d'Italia* 並且主張有關係的各國採取嚴厲的報復手段。

維爾拉近希特拉的報紙尤特別露骨的反對小協約國。

Berliner Postzeitung 報本年三月三日在一個討論大協約國的論文中毫不客氣的表示意德永久不能同意於巴爾幹的現況，意大利和她的友人將預備長久的時期去對待小協約國。他說：『意德兩國在經濟同政治方面若自甘被排除於巴爾幹，並將歐洲這部分在政治上退讓法國，則無異自掘墳墓。』

小協約國公約的意義不僅限於羅馬尼亞，南斯拉夫，捷克斯拉夫三國在政治上進一步的接近，該公約更有極大的軍事意義。很明顯的，小協約國公約的倡始者及擁護者當然否認其中有任何的軍事秘密條款。這種否認是否確實殊難臆斷。然有一件是無疑的，就是該公約絕未取消原有的軍事協定。小協約國公約業經公佈的各款已竟很確切的揭露其目的，豈惟不能減弱小協約國的軍事連絡，正足以使其急圖鞏固。

意大利報紙曾有對於小協約國過去的軍事會議。精密的評判。例如一九二九年五月小協約國在白爾格勒會議及一九二九年九月一日在布拉哥所舉行的公會，關於劃一捷克斯拉夫，南斯拉夫，羅馬尼亞三國各種軍事法規，陸軍編制，及其武裝與物質的供給等，此項計劃，預定須在法國參謀總部指導之下，五年完成。同時軍火之供給當由『斯拿達』『斯德耳』『克烈昭』諸兵工廠担任之。

第二公會則大部關於三國陸軍軍事行動之協助，特別對

於匈牙利。據意報 *Giornale d'Italia* 揭示，在小協約國間會訂有秘約，規定若捷克斯拉夫或南斯拉夫受他國攻擊時，則兩國必須動員六個步兵師，一個騎兵旅，以保護他們同匈牙利的邊界。假設羅馬尼亞對蘇俄採取軍事行動，則南斯拉夫允許會同羅馬尼亞兵三師及捷克的部隊進佔匈牙利，同時最高的指揮權當屬諸南斯拉夫的參謀部。

上述德意報紙所詳細分析的兩次協定，究竟是否真確殊難決定，不過此項無關緊要，僅就能在報紙上發表協定內容的事實，已足表現中歐政治關係的劍拔弩張了，何況事實證明協定中許多條款實際是真確呢。比較可疑的，就是關於進佔匈牙利的一項。今年二月中旬，歐洲報紙載有南斯拉夫總參謀部一月間在阿哥拉姆所舉行的軍事遊戲（演習的性質），這次遊戲的內容雖極秘密，終久洩露，就是演習以步兵一師，騎兵一旅，經過匈牙利向札萊里塞—照巴塞以與在波羅尼亞的捷克一隊取連絡。尋載此項消息的報紙並舉南斯拉夫陸軍部在克洛阿其亞地方所行之動員措施以為證。蓋南斯拉夫總參謀部認為動員期間，在克洛阿其亞地方必有叛變，並大量向奧匈方面逃脫的兵士，所以預算在動員之前，從塞爾維亞的內部向該邊界上輸送三千兵士。

小協約國的軍事根基較諸經濟方面則相差天壤。據意報稱，小協約國憑藉捷克斯拉夫的兵工廠，可動員陸軍五百萬，爲武裝該項軍隊起見，在平時即備有輕機關槍一四五〇〇挺，重機關槍四五〇〇挺，輕砲二八〇〇門，重砲五〇〇門，飛機一，六〇〇架及他項武械等。小協約國中雖有殘酷的經濟恐慌，但是仍然發展軍事工業，修築軍港，如南斯拉夫之修築司比利得港，以作法國在亞得里亞海之軍事根據地，同時並向捷克及法國訂購大批的軍火。意報 *Stampa* 曾宣布小協約國的武力，謂捷克斯拉夫，南斯拉夫，羅馬尼亞三國在動員時之聯合軍當超過五百萬人，砲兵在一千五百連以上，飛機約二千五百架。該報預計該項軍隊所用之武裝當有步槍三百萬支，機關槍五萬挺，砲八千五百門，坦克三百輛及鋼甲車二百輛。

在小協約國中僅捷克斯拉夫之軍事工業發達頗高，不僅可供給自身所需要之大量軍備，並爲大宗的出口者。南斯拉夫及羅馬尼亞則無軍事工業之可言，全購自法國及捷克斯拉夫。南斯拉夫從法，捷兩國購買步槍超過一百五十萬支，砲二千七百門，機槍一萬二千挺，坦克一百三十輛，鋼甲車四十輛，羅馬尼亞從法國購買步槍約二十五萬支，機槍八千挺，砲四百餘門，飛機二百二十架，此外且由他國，特別如荷

蘭，購買許多飛機據 *Stampa* 報稱，捷克新拉夫軍事工業有極高的發展，造步槍及機槍之工廠有八所，火藥工廠五所，自動車工廠八所，鋼甲車工廠五所，航空器械製造廠四所，航空發動機製造廠五所，毒瓦斯製造廠五所，防毒具製造廠八所。在動員計劃中預計可以改造軍用品之工廠尚有多處。

「斯靠達」各兵工廠在歐戰時有工人三萬，現已增至四萬，化學工業於宣戰後之第一星期中即可製造毒瓦斯，五十萬公斤，自動車工廠每年可產自動車一萬六千輛。捷克之「高爾賓」工廠有工人一萬五千人專門製造鋼甲車及坦克車。在普拉格附近之「歐利耳」工廠每日可製爆炸物四十噸，「包皮斯克」工廠每日製砲彈七千發，在普拉格之「野涅歇克」工廠每年製手榴彈一百萬粒，機槍四千八百挺，戰時且可增至一萬五千挺。普烈斯堡諸工廠每月造槍彈一百萬粒，在布留思之「茲布洛昭夫加」諸工廠每月製步槍二萬五千支，手榴彈二百萬粒。

南斯拉夫軍事工業，在法國協助之下，從一九三一年起可獨立製造數種軍用品，在加洛渥克，奧別利啟渥，加姆尼克等地方皆有兵工廠。現在南斯拉夫並起始製造軍火，毒瓦斯及爆炸物品，關於羅馬尼亞的軍事工業則「靠布莎米卡」每年產砲一百門，「苦日耳」產步槍十萬支，機槍五千挺，

砲彈十萬發。目下「斯靠達」及「斯涅德耳」同羅馬尼亞政府接洽「在靠布莎米卡」及「苦日耳」兩工廠中合作，惟未得結果，據該報謂法國堅持小協約國武備的聯合。

法國方法認爲小協約國公約的締結爲法國在政治上的勝利和意大利的失敗，法國許多政治家的意見認爲法國已吸引了小協約國投到他的懷裏。據他們的意見，小協約國間的衝突，各國，如羅馬尼亞，一方維持着法國的友誼，一方面又向意大利取媚的採騎牆態度，亦可藉該公約的締結而免除。

無疑的，小協約國在日內瓦的公約，充分表示該數國在法國羽翼下，作軍事政治上的進一步結合。但是現下小協約國在空前的經濟恐慌下，對於經濟根基的復興問題，法國是無法解決的。

所有上層的建築物——軍事協作，對於修正公約的鬥爭，對於革命的鬥爭，都是小協約國聯合的籠。但是羅馬尼亞和南斯拉夫方面究竟有突變的可能，因爲法國在其政治的上層建築物下，終究未能確立實在的經濟根基。

三 慳吝的武士和不忠實的僕從

小協約國公約最弱的爲經濟部分，實際上僅許可建設個空洞的經濟會議，至於該秘密經濟會議將來作些什麼，則無

人曉得，甚且最熟悉小協約國事務的政治家如畢涅斯司氏亦毫無把握。畢涅斯司氏在捷克斯拉夫國會演說中，深信經濟會議將「以研究三國經濟原素爲根據，制訂計劃，俾可調協共同的利益」。又謂：「經濟會議將對中歐經濟的平穩，施行穩健有力且具體的共同預備」，野夫蒂慈氏在南斯拉夫國會中，亦誓言小協約國公約確能造成「爲共同利益的經濟合作」。然而在小協約國公約參加者間經濟關係的極度衝突下，究竟他們的政治領導者，如何具體的設想「共同利益的調協」，則上述的高調是毫無補助的，我們要回想過去許多建設此項「調協」企圖的失敗，即可明瞭確立小協約國經濟基礎是如何的困難了。蓋多腦河沿岸國家經濟危機的解決問題，和資本世界現在整個經濟的恐慌，有密切的關係，任何局部的辦法，都不能將多腦河沿岸國家拯出經濟的困境，現在諸國的統治階級首先忙着兩個問題：尋覓農產物的銷場，並取得外債。

現在經濟的危機對於多腦河沿岸各國異常尖銳，在國外貿易上尤甚。當恐慌的時期，諸國的出口幾乎減落四倍，若將一九二九年對外貿易額，同一九三二年最後三個月的材料相較，則可得如下的情形：（單位百萬馬克）

國名	一九二九年（月平均）	一九三二年（月平均）	
入口	出口	入口	出口

匈牙利	六五	六三	一三	一四
羅馬尼亞	六一	六〇	二〇	三二
南斯拉夫	五二	四九	一六	一四

假設看到諸國所擔負龐大的內外債，則益可明瞭對外貿易的衰微。對於他們有浩大的悲慘意義。巴爾幹諸國瀕於完全破產的境界，他們自然認為提高國外貿易和建立農產剩餘物的輸出銷場，為打破目前困境之惟一途徑。多腦河沿岸諸國的一切經濟會議，一切政治協議，其主要任務不外為農產物輸出的特惠並對於穀物輸入的國家予以特別利益等問題。

在經濟上，小協約國為以工業國的捷克同農業國的南斯拉夫和羅馬尼亞所組成的盟團，法帝國主義復興小協約國經濟的辦法就是在三國之間謀個自給自足。羅馬尼亞和南斯拉夫輸出的剩餘量，特別是農產物，據稱在一九三〇年竟達三千七百萬森特涅耳（幣名）。捷克斯拉夫國內對於農產物的需要大部自給，僅輸入四百萬至六百萬森特涅耳。

若再看捷克斯拉夫地主所採的嚴苛排外政策，則更明瞭羅馬尼亞，南斯拉夫兩國的農產物想在捷克斯拉夫推銷是如何的困難。具有政治上莫大力量的捷克農業者抗命反抗農產物輸入的增大，捷克斯拉夫和匈牙利這樣的經濟戰亦非一日，對於在匈牙利推銷產品的捷克紡織業，早已有嚴重的影響

了。捷克斯拉夫農業部長赫札氏估量着捷克斯拉夫必將吞吸南斯拉夫和羅馬尼亞的農產物，所以在農業大會上（本年二月二十日）宣稱：在捷克斯拉夫和南斯拉夫及羅馬尼亞間可以妥協，但捷克當僅以輸入其所必需者為限，這樣態度豈能解決小協約國內部的經濟調協。

在捷克方面，則最尖銳的問題為工業品的輸出，其中尤以軍用品的輸出佔首要地位。在這方面，雖然羅馬尼亞和南斯拉夫自己的軍用工業略具規模，然仍為捷克軍事工業的大顧客。但是捷克斯拉夫的輸出不盡為羅，南兩國資產階級所急需的軍用品，捷克輸出工業中許多部門受經濟恐慌的影響，然小協約國因其人民購買力非常貧弱，所以對於此類工業，無何重要。設將恐慌前最後一年間，小協約諸國內部貨物的流轉額數，和三國的共同國外貿易相較，則可見小協約國內部貨物的流轉，輸入僅佔總數百分之九·六，輸出佔總數百分之八·五。德國報紙載有下列的統計表，可顯示羅馬尼亞和南斯拉夫在捷克國外貿易上所佔的地位。

捷克斯拉夫國外貿易情形（以百萬克龍為單位）			
一九三一年	出口	百分數	入口
			百分數
總數	二三六	100	差額
羅馬尼亞	三四一	二·六	五七
			四·六
			三三六

一九三二年	出口	百分數	入口	百分數	差額
南斯拉夫	八三	六·三	三六五	三·三	四四七
總計	一二三	八·九	九三三	八·一	二三一
羅馬尼亞	三〇〇	二·五	三三三	三·一	三三
南斯拉夫	四〇	三·三	四·一	三·三	三
總計	七〇六	九·五	七四	八·四	六

同時一九三一年德國吸收捷克的輸出佔其輸出百分之十九，一九三二年佔百分之十九·六，因此德國所輸入的捷克貨物等於法國南斯拉夫羅馬尼亞三國共同所輸入的。在這種情形下，法國能解決小協約國「經濟調協」的複雜問題嗎？很明顯的，法國也不能吸收南斯拉夫和羅馬尼亞有農產物，蓋法國自身且感覺農業的恐慌而施行農業的保護政策。

法國在多腦河沿岸諸國所舉行的各種經濟會議上，企圖將小協約國及奧，匈包裹於一個自給自足的貨物交換過程內，結果這種企圖亦歸失敗。奧國的農業者及對南斯拉夫和羅馬尼亞農產物向匈牙利的擴大輸入，捷克斯拉夫的工業者亦不欲為奧國的工業產品開一市場；匈牙利的農業者自然還同南斯拉夫，羅馬尼亞和奧國等的農業者劇烈的衝突着，因此，所有法帝國主義為小協約國建立擴大的經濟根基終成泡影了。法國利用修改凡爾塞的危險，羅馬尼亞革命運動的增長

和捷克對於希特拉侵略的恐懼，以圖在軍事和政治上加強小協約國全故小協約國之締結公約完全出於政治的動機。但是這不能確保小協約國，特別其農業部分，不向法國再提出令人頭痛的經濟問題。

債務問題，在多腦河沿岸諸國亦為極困難的問題。羅馬尼亞同南斯拉夫渡着嚴重的財政危機，羅馬尼亞財政的情形早已其置壁上，特別在法國委員莎里李斯特氏請查之後。故羅馬尼亞，同他國一樣，除了外債，不見有他種途徑以解決當前的財政問題，同時狂熱的戰爭準備，使支出日增，故雖極度剝削勞動者的血汗和空前的增加賦稅，仍是杯水車薪。他們的全部希望就剩法國的資本市場和法國的銀行家了。但是這方面的希望最近亦同幻想。

無疑的，法國首先是在所謂「軍備借款」上飼養地的臣屬國。法國向國外貸款最活躍的期間，是從一九二四至一九二九年，但是僅有一小部分資本是以長期投資的狀態貸出的。所有法國從一九二六至一九三一年間的國外貸款未超過三萬萬金元，其間定然有許多秘密的長期放款為官方文件所未載者，近數年來法國政府貸出之款如下（以一千法郎為單位）：

一九三一年

南斯拉夫

二五〇〇〇〇

一九三一年	匈牙利	三五四〇〇〇
一九三一年	波蘭	二一三〇〇〇
一九三一年	南斯拉夫	二六三〇〇〇
一九三二年	捷克斯拉夫	六〇〇〇〇〇

法國短期貸款，大部皆貸與中歐諸國（一九三一年三月在中歐諸國財政恐慌最尖銳前數月，法國向德國的短期投資約達九千萬元占德國銀行所有短期債務額百分之六·五）前述貸款之大部，由上表觀之，皆貸與同法國有政治關係的國家，然世界資本市場一般情形均若是凋敝，法國雖有偉大的能力仍未必能滿足他的臣屬國在資本最緊急的需要。

目前資本主義危機最顯著的特徵，就是夙命為世界銀行家的諸國，其資本輸出的慘落。同時，一方在所謂資本貧弱的國家，表現對於長期投資的極度需求，在他方顯現資本輸出的空前縮減。一位大經濟學家在他同普拉頓氏辯論中，就注意到經濟停頓時期，貸款的需要之不易滿足。他說：「但是並不是如他（普拉頓）所說的，經濟停頓與繁榮的區別，就是：對於貸款需要的迫切，是在繁榮時期滿足此項需要容易，在停頓時期滿足此項需要困難，」對於資本需要「滿足的困難」在目前恐慌情形中，是以資本輸出幾乎完全停頓的狀態表現出來，然不可謂在現在的恐慌中資本停頓，完全不

向國外流出。

目前經濟恐慌的顯著特徵，是資本流出絕對額之減少，並變更其流出的方式。在恐慌前，以長期投資的正常形態而輸出的資本，在現時，除了為武裝而貸款，則完全絕跡了。短期借款僅有期票及交易所的投機事等，在資本流出中開始佔優越的地位。同時因各國貨幣價值跌落同財政的紊亂，結果引起巨量資本的流竄，最明顯的就是各國中央銀行準備金的流動，同時且不僅流竄的頻數，並且常劇烈的變轉其方向。參加此項資本流出的「*Sin. Genesis*」不僅是各國的大銀行，且有各資本家及股分公司，他們選擇資本流動的方向還不是專為利息的高大。

那些使資本家不願將其資本投到不易收回長期投資中的原因（恐慌的深刻化，資本主義國家內外的衝突，幣價的跌落）同時也影響目前資本流出的性質、形態和方向。去年終，德國 *Bergwerkszeitung* 報載有一九三二年各期資本移動狀況的簡明表，在一九三二年，資本移動方向之改變共分四期：

一九三二年各期	出方	入向	原因
一月—五月	倫敦	巴黎	受金磅的影響
二月—五月	紐約	巴黎 瑞士 亞姆斯特丹	歐洲資本家為懷疑美金而逃避

六月—八月 巴黎，倫敦 美國新情形；展
瑞士，亞姆 紐約
斯特丹 開

十一月後 亞姆斯特丹 德國
瑞士 盧森堡 因賠款問題平穩
故德國逃出之資
本家又返回

似此微末的材料已足表示一九三二年間資本流竄的雜亂情形了。該報雖抱樂觀態度但亦不得不承認一九三二年的流竄與生產的金融無何影響。但是在普遍的平靜情形下，資本流竄仍若擴大而其流竄的方向亦非目前所可設想。德國重工業的機關幻想着幸運時期的來臨，一切國家的資本可流到德國來，然而在希特拉專政之下，這種幻想能得實現嗎？

法國的資本市場，雖各銀行存有大量的現金，但在資本輸出的問題上，與他國無甚差別，法國資產階級為戰前歐洲的債權者，因十月革命對其向俄投資所致的損失，已為驚弓之鳥，故對於目前歐洲的革命魔影恐懼起來。他們寧肯採取短期的事業俾於政治經濟少現恐慌朕兆，馬上可將放出的資本收回來。法國的資本家，如阿芙塔林氏的說法，已竟失去向國外長期投資的習慣了，雖在一九二九年平靜的時期，法國長短期資本的輸出僅為一九一四年輸出資本十分之一，法國資產階級特別對於多腦河沿岸諸國缺乏信任，尤以羅馬尼亞，南斯拉夫等國為甚。李斯特氏關於羅馬尼亞的報告絲毫

不能增大巴爾幹諸國的信用。

法國甚且對於他種手段，如延緩其臣屬國的債務等，亦感覺困難。南斯拉夫經過長時的商議，方於本年三月獲得巴黎的許可，將大戰前後的債務緩付三年。但是此項緩償辦法對於捉襟見肘的南斯拉夫仍未能解決財政的恐慌。法國當着培植他的軍事政治同盟時，明知金錢為「真實的結合手段，社會的化學推動力，一切人類和民族的公共妾婢，公共的媒婆。」但殘酷的經濟恐慌使法國不能以鏗鏘的金錢之音來加強政治上的巧語，因此法國在反修正主義盟團內的陣地也無疑的減弱了，慳吝的武士亦遂難望僕人的忠實了！

四 戰爭危機的增長

在巴爾幹諸國環繞修改凡爾塞和約問題的鬭爭中，分成兩個對立的基本盟團：一方以法國為首領的凡爾塞盟團，造成小協約國，他方面則為修改凡爾塞的盟團，以意大利為領袖，參加者有匈牙利，保加利亞和奧大利。凡爾塞盟團較諸乍成形的修改凡爾塞盟團，無疑的，在軍事方面較為堅強，政治方面較為緊密，經濟的根基亦較為穩固。但是兩方面都有強國作後盾，狂熱的準備着用武力重分歐洲東南部。

同時，多腦河沿岸諸國革命運動的增長，蘇俄在政治，

經濟和軍事上的猛進，對於帝國主義在歐洲東南部「攻擊準備區域」的武力配備，也具有重大的意義。在多瑙河沿岸各國及在巴爾幹，一方面，演着資產—地主階級專政的分解過程，國家機關的崩潰，一方面，無產階級的革命運動日日在擴大着，與高度的農民和民族的革命運動是互相糾結的。近來在巴爾幹和多瑙河沿岸國家的革命顯露許多的進展。在保加利亞，於一九三一—一九三二年間，農民黨的黨員增至六倍，在最近的選舉中，社會民主黨的票僅佔二萬六千至二萬八千，而勞工農民黨的票却增到二十三萬。羅馬尼亞最近布坦列斯及其他大城鎮的戰亂，顯明的表示着革命的水平緩。在南斯拉夫，因為資產階級專政的崩潰，農民運動的高漲，顯示着革命爆發的危險。

所有上述情形，對於巴爾幹各國和各大帝國主義國家，在巴爾幹攻擊準備區域上的武力配備具有極大意義的。

同時，蘇俄國力的增強，對於多瑙河沿岸諸國的武力配備和外交關係，亦有嚴重的影響，在所有的反蘇俄計劃中，巴爾幹實佔首要地位。為反蘇俄第一線在軍事和物質方面的直接後方。不過帝國主義本身在歐洲東南部衝突的尖銳化和其他原因，終使各帝國主義所策謀的干涉計劃歸於崩潰。南斯拉夫，捷克斯拉夫，羅馬尼亞都站在黃雀的地位，所以都

不敢冒險去啄蘇俄的螻蟻。

最近法國對俄外交的轉變也顯露於小協約國的外交，小協約國，特別是南斯拉夫，雅不欲羅馬尼亞和蘇俄間外交關係的尖銳化，因為小協約國在目前階段的任務—使羅馬尼亞整個的站在反意和反修改凡爾塞的陣綫上，因此在南斯拉夫有汎斯拉夫的傾向，因為認蘇俄是個斯拉夫的國家。

目前在多瑙河沿岸，帝國主義戰爭的危險如江河之下瀉，不過在未來戰爭中，各方面武力的如何配備，却是極難說呀！或許將來還有許多團體要發生，特別關於意大利方面。不過有一件却是無疑的，法國承認德國為主要禍首，凡爾塞局面的敵人，因此，法國在對德爭鬪中，不能作任何的讓步，尤其在戰略方面。法國將竭盡全力，直接或間接的，支持波蘭，以保守上西勒西亞和波蘭走廊，保持捷克斯拉夫領土的完整，且用盡所有的力量以破壞德奧的合併。在維持凡爾塞尊嚴的戰綫上，特別關於國境問題，法國必予修正者以最堅決的反抗。

法國要竭其全力以保持多瑙河沿岸的勢力，但是在這陣綫上，法國不得不略用手腕。因為法國雖和意大利的衝突日趨尖銳，但仍願意意大利固守中立，故法國或許因勢力的關係，在巴爾幹向意國作某種讓步。意大利雖然向希特拉噶

采，但是爲自己的利益，也可以隨時拆伙的。我們曉得，在歐戰時意國已竟玩過這套把戲，但是意帝國主義要達着目前的良機向法國多所要求，而法國是不肯退讓的。所以法意間題的解決不僅繫於歐洲的勢力關係，且與整個國際情勢有關。

法國究竟能否在巴爾幹讓步現在極難具體的確定。但法國很明瞭小協約國爲風中之燭，南斯拉夫瀕於崩潰，羅馬尼亞的統治階級已無統治國家的能力。法國在南斯拉夫所有維持秩序的企圖反使其階級鬥爭的激化，資產階級陣營內衝突的增長。自從胡爾巴特農民黨領袖被捕後，接連在各處發生農民的暴動，和政府軍隊的殘酷壓制，法國 *La Republique* 報寫道：『在波斯尼亞，黑塞格維納，達爾麻西亞，黑山和馬基頓等處，已竟年餘，不斷的發生農民暴動，……情形愈趨愈惡，人民極重視政府的恐怖政策。』

同時，法國在羅馬尼亞維持秩序的企圖亦遭腐敗制度的反抗。在羅馬尼亞，掠奪和賄賂爲普遍致富之道。巴爾幹民族的衝突，因階級鬥爭之增長，有一觸即發之勢，因此法國有在巴爾幹建立大國家單位的策謀。同時向意大利作某種讓步。當法國的資本家向意大利取媚的時候，法國 *Bulletin*、

Quotidien 報指出法意妥協的可能，甚且關於歐洲的國境問題，不過也不可將法國的讓步估計太奢，他肯否將突尼斯，叙

里亞或非洲西部殖民地讓與意國，目前仍是疑問。此外，法國或許乘着南斯拉夫王國的崩潰而改變歐洲的地圖，在巴爾幹造成更有力的新國家。例如在保加利亞親法派中很流行一種意見，承認在巴爾幹有化散爲整的必要，建設新國家，包括南斯拉夫，保加利亞和馬基頓。再加入美拉基亞和德布魯亞兩地方則可三面據海——亞德里亞海，黑海和愛琴海——據計畫者的意見，新國可爲巴爾幹最強的國家，但這項計劃離事實遠遠。『四強公約』和其發展的歷史充分表示法，意，德三角衝突的複雜，和英國在其中的操縱，小協約國和波蘭堅決的反對四強公約，間接的就是反對法國不顧其同盟而悄然和意大利和去偷情。

小協約國的反抗也有相當的力量，法國不得不少加顧及，這次小協約國特別堅決，他們洞悉『四強公約』不僅是對抗蘇俄和美國，如愛里歐所言者，同時且爲對付小協約國和波蘭。加爾文氏描寫最近英國外交的展望，寫道：『我們不能確保東歐的國界，同時也不能動員英國的外交去保障現在的國界。我們介紹給波蘭和小協約國一個小規模的修改。在這方面，拒絕布列顛的忠告者永不能獲得布列顛的援助。』這話極有意味。很明顯的，這種展望是不能使小協約國高興的。

以上已竟說過，法國在現在的恐慌情形中，不能給其臣

屬國以實際的經濟援助，然亦不能謂目前的資本主義世界，特別是歐洲，完全進到戰爭的境界，在這種情形下正是「部署的勝利。」各帝國主義仍竭盡全力以培植其小嘍囉哩！

凡爾塞條約修改問題在巴爾幹的鬥爭尖銳了帝國主義間的衝突，同時，且揭露了帝國主義進攻獲俄的企圖，不過因蘇俄經濟和兵力的增長無人敢站在第一綫罷了。

蘇俄是第一擁護和平的，蘇俄為真正的和平而奮鬥，不

欲捲入帝國主義重新瓜分世界的爭鬥，修改凡爾塞和約不過

為重新瓜分的先聲，蘇俄的勞動者正忙着和平的建設，但是對帝國主義陣營內的一切，是極端注意的。遠東的戰雲，和歐洲帝國主義的危機，均要求蘇俄勞動者最大的注意並竭力去充實自己的國防。

(註)「慳吝的武士」為俄國文學家普希金的詩歌中所描寫的人物。

十一 屬

丑 牛

註

牛，太牢之一也，祭用之。主祭者供牛於案，奉之甚恭，不使稍有傾倚。於是牛乃愉悅。自維：「某本食草而反芻者也，宜負耒耜而躬耕於野。今主人惠而好我，擁我上壇，左俎右豆，前置後簋，牟牟，得不喜煞牛也麼哥？」

祭禮既備，公卿大夫咸集於階前，樂起奏。淵魚出聽，六馬仰秣，左史記曰：「對牛彈琴。」

牛喜極閉目，樂入耳，不辨微羽，而強作解人。低徊要眇，雖有糞屁，屏不排也。樂既歇，牛偶開眼，見公卿大夫羅跪墀下，三拜，九叩，小賤一鞠躬。牛受寵若驚，點牛頭而三致意焉。

公卿大夫各就大賓之位，主祭者上祭壇，念金籙咒，畢。執牛耳使牛進退如儀。主祭者身甚矮，牛俯首就之。如耍狗熊，牛意不甚爽；卒以戀彼尸位，不辭低首下心。

禮成。公卿大夫如鳥獸散。主祭之矮人出錐裂牛鼻，而以索貫穿之。繫之殿後，幽閉不使出。徒刑萬萬歲，遞奪公權無期。牛悔。既已無可奈何。嗚呼。「滿洲國」執政當必有感於斯文！



國際軍隊問題之研究

Captain Liddell Hart 著
王 澍 瀑 譯

國聯對中日問題已竟表現出那十分地脆弱與無能，數次議決案全是決而不行。本來空口說空話是沒有實際的用處。要想使國聯有力量，必須有國際組織的實力作後盾，纔可保護弱小國家，制止侵略行為，維持世界和平。本文著者即本斯義，主張組織國際軍隊 (International Forces) 以完成國聯之使命，並條陳國際軍隊組織方法，較法國所提議的國際聯軍，尤為妥善。國聯果能本此原則向前推進，則世界和平或可實現。譯者以此事之研究，頗關重要，故特譯之以介紹於國人。再此文譯自國際要事雜誌內 (International Affairs) 附此聲明。

— 譯者 —

在我們論及組織國際軍隊問題之前，我們先要明白牠的

樣是在將來各種情況下彼此得到常久底安適。

意義。普通底說，牠不是指着那各國分攤軍隊共同組成的實力。那種國際間之聯合軍是過去歷史上的名詞。他們是為當時各國的結成一團體，或一聯盟，來共同完成一種特別目的。

這種國際軍隊的新組織，可以說是國際間的主體，其目的是保持和平及和平底解決糾紛。這種實力是具有永遠底共同目的，絕非為一部分國家的特殊利益，牠並具備一些客觀

條件來完成牠的組織。

好像古代史冊所載結婚之目的為的生產小兒一樣，雖然

在開始討論此問題之時，我們先遇到一種嚴重底困難，

他們的子嗣，不是永遠能滿足他們的欲望。現在各國之動因

，按新意義來講，就像經過訂正後的史冊所載結婚之目的

或者幾乎使我們不能渡此難關。但在雲霧中露出來底山峯，

還可指示我們隨着政治所舉出來底道路向前進。政治的軌道似乎是不能確定的，事實上亦是如此。但此問題乃吾心之所欲爲，只得用真實底專門家的態度來研究之，惟上軌道之初步亦必須由政治而來。現在對於國際軍隊問題，使其目的擴大，我們能十分明白纔好。

實力有兩種意解應特別注意即實力及包括實力之用法。假設實力是屬國際間的，或者說高出一個國家之上，這實力就能發生權威與效力。我想若用勸告的力量來防止戰爭。絕非善策，這是你們同意的；有效底實力是在直接底物質方面的力量——國際軍隊。

國際軍隊不但是一種懲罰底工具，並且爲保護和平的利器，假若有一個國家破壞盟約，或對於國際聯盟和平底調解不接受；甚而至于陷入侵略行爲，來攻擊一個盟約所保護底國家，則被攻擊國家得請求保護之道，可是國聯的道德威權早發生搖動，事實上已消滅無餘，這是物質方面無幫助底明證。這種現象在西歐早已明瞭，那真實信賴國聯的國家們，要想用忠實盟約就可維持他們的命運，亦屬夢想。

外交的動作本很緩慢，經濟的制裁更爲遲緩，要想保護犧牲者，軍事的動作最爲須要。設國聯想使各國對於牠的信任程度較深，非有軍事行動爲其後盾不可。例如一九一四年

，若沒有聯合國軍隊做比利時的後台，牠能邀請他國軍隊保護牠的領土嗎？我不想回答此問題，願請諸君自思之。

無論如何情形，我認爲國際間的動作必受條約所拘束，其條約即以實力作基礎。還有其他條約我要說明，違背國際聯盟國家，先制之以心理及經濟方面的壓迫，繼則用封鎖政策。軍事行動，就道德及實際方面來講，應當爲保護盟約的最後工具。至于軍隊的詳細用法，我在後邊再說，現在我們要研究此專門問題，來豎立我們的方針。

我們現在要研究此問題。在此預備期間內，你們議會裏特請我當一指導員，我當盡我能力之所及用科學的眼光來探討此問題；我起始工作，要考察那構成國際間底實力的各種問題。

一種即是法國所提之議案，每一個國家應當永久底保持國聯所指定軍隊的數目，做爲本國的實力。這些軍隊必須住在本國領土內，專爲本國之實力而繼續訓練之。這種法則對於你們似乎或有接收之可能。眼光短淺之人認爲此種做法並沒有什麼問題，若就實際方面來講，那是最難底一個路徑，因牠本身有許多破綻，呈現泥濘。牠原是過去協約國的兵力逐加漸倍的方法。

歷史上有許多各國分攤軍隊共同合作的例子。他們的功

効，充其量也不過與他們的人數成比例。如兩個國家聯合作戰，缺少一個最高指揮長官，亦常致勝，但能合作之軍事長官如在一八一五年之惠靈吞和布呂協二人者亦幾希。

合作底國家愈增多，其中困難則愈棘手，未有如西班牙王位繼承戰爭，馬爾巴羅所受困苦及失敗為甚者，特別是在荷蘭所攤之軍隊中。聯盟國作戰時要有一個最高長官之委任，庶可減少此種困難，這種委任制度，若能得到盟約國中強有力者允准，即可生効力。如葡萄牙軍隊在盤尼蘇拉作戰時，即變做惠靈吞軍隊中的有力部隊；在滑鐵盧時，惠氏軍隊仍為雜色，其中包括英，德，比利時，荷蘭各部隊。

在聯合國勢力相等之情況下，作戰時結合起來，能有一個有力底長官指揮，殊屬不易實行，在歷史上考之近世，即可證明。在一九一八年三月間，即有此可慮底危機，最後在西部纔得統一指揮。福煦本人曾說過，共同信任一個最高指揮官，僅只是名義上的關係；他的權柄，在事實上，還是與他國軍事長官相等，一切軍事共同會議，他僅能勸導他的聯合部隊同心戮力，不能強迫指揮他們。如此說來，這種困難是和出兵的聯合國之數目成正比例。在塞羅尼亞作戰時，這種困難是最顯著的，在彼處有六國的聯合軍——法，英，意大利，塞爾威亞，俄，和希臘等國。

還有一個例子是在一千九百年拳匪之亂，各國聯合軍進到北京的時候。這次戰役，在聯軍各國的目的及形式方面，在近代史上表現國際間的實力，可以說是同一宗旨的，這是法國在國聯提案內所舉出來的例子。那次聯合軍是八國組成的，事實告訴給我們，在那次戰爭上，非常幸福，並非遇到嚴重底禦抗。然各國軍隊聯合作戰，常給人一種壞底印像，就是最後底彼此衝突。

考諸過去經驗，對於國際實力這樣合作，是很少有信仰力的。然聯合軍從事於其正底國際事務則較優於專從事於國家問題；如此則可減少許多困難，但在此不易統制聯軍中如導火線之引誘物務宜避除，不可使其燃燒起來。

基本困難之增加，是按着聯合軍所包括之國數為轉移。我洞悉此條文及附錄，國聯中每一會員國必負分攤軍隊之責任，所出軍隊數目不等。如此則國際間的實力必包含五十餘國所分攤的軍隊。

這樣軍隊的效力表現如何？他們當然要有語言之隔閡，同情心的缺乏。這混合軍隊定有許多異點，如各部隊之編制，服裝，軍械，子彈，給養，運輸，訓練，戰術等。最當注意者為使各異點互相調協。要想完成此目的，當即編制國際聯軍實際在野地練習。各國所攤軍隊之數目雖小，集合起來

可成一大部隊。你們想聯合軍要包括塞爾維亞，保加利亞，羅馬尼亞，匈牙利，阿爾巴尼亞，和希臘等軍隊，他們地域接近，運輸便利，作戰時易見功效，事實可以使你們相信。在實際作戰上，地域為聯絡同情之媒介固不甚大，然聯合軍若包括國界非毗連的法國人，波爾人，撒克人，和塞爾維亞人，其作戰時困難之多是我們可以預先想到的。

指揮聯軍之法則若不當，甚于物質方面之不同，自然要發生許多困難。作戰時之情況愈緊張，那種困難愈顯著，然我以為這種困難在前線上較在後方為少。各部隊概皆指定區域來作戰，最可怕底糾紛是有一部隊責備其他部隊未守住或不能攻下某要塞，彼此攻擊，互相掣肘。在後防，交通線集中于一處，或互相交叉，則紊亂之機會特多，若受壓迫，極易混亂。

軍事行政區是在可怕底後防，因後防有糧棧，總司令部，各聯合國司令部，工廠，子彈車，交通線。各部隊需要不同底食料，各種子彈之供給，必適合其槍礮，此皆聯合軍之弱點，非運用適宜不能生效。若為明瞭聯合軍之困難，則無須使國聯內五十餘國全攤軍隊，把國數縮減到三十個，或二十個，甚至十個，則聯合軍工作之困難仍是甚大。現在我們要作一具體試驗，設若使聯合軍去侵羅馬尼亞，你們要想到

運輸軍隊及軍需品問題，用火車輸送，亦必須用很久底時間。每一部隊要經過素無友誼的若干國。你們想到那障礙，紊亂和遲緩的等情況，這全是可以想到的；互相責難的事情亦常發生。且聯軍之最後部隊較先頭部隊之情況更為惡劣。

然方法之改變能使其工作効律轉佳嗎？我對此要發生兩種意見。關於軍事之行動，若使各大國極有紀律之部隊聯合起來，難問題庶可減小，如此可就把實際問題簡單化了。這種辦法在政治方面是不能使人滿意，設若在政治方面亦可勉強過去，其費用由各國分擔，小國們亦按比例數擔負之。但各國代表對此國際之主張亦不易公平，然果能如此做去則可減少許多困難。

其他方法是由各國陸海空軍分任工作之設計。有的國家擔任陸軍，有的擔任海軍，其他擔任空軍。如此則可使合作問題簡單化，若每種聯合軍之國數不過兩三國的時候。若涉及政治問題，現時我置之不談。我僅能分析聯合軍之國際實力問題及如何減少其中困難。

現在我要說到國際軍隊了。國聯議決案為國際上最高法則。其中必須包括各國直接委定之人數，而人數之規定由大會中決定之。這種國際法則之創舉在政治上確是新穎，但牠距離實際情形太遠。這個問題無關緊要。我現在要注重這特

別問題即國際軍隊問題。就此問題來講，國際間直接招募軍隊則較優其他任何方法，如此則可免除任何特別困難，軍隊之編制及訓練可以完全一致，他們的命令，交通，給養等沒有差異，其服裝及軍械等亦皆相同。

最好國際間所募之軍隊用一種語言，即使用兩種語言，如國聯之秘書廳，其困難較過去及現在各國之聯合軍亦減少許多。原因是這軍隊中之人員概皆有相當知識，優于在各殖民地所募之兵士。軍械及一切軍需品之供給尚有困難問題；此乃政治上的困難，軍事上却能得到相當成效。設若購買物品上之標準不加審慎即行備置，則國際軍隊之勻整及效能亦必有損。設若一切供給皆取諸一二國家，則這些國家增加生產之利益，亦可增加軍事上之利益。倘若這樣國家發生侵略行為，他或他們就變成國聯中的壞分子，他們的警察亦可武裝起來，為國際間之姦賊，因他們有充足底軍需品。

這種困難發生之原因，當設法消弭之。一切軍需品之設置，應得大家同意，向各指定國購買；例如白鐵購自英國，重機關槍購自德國，自動機關鎗購自法國。若某一國之出產品並非極優良者則再議定之購自他國。

在選舉制度之下，時常發生爭端。設若為極重要事項或特別問題，國際軍隊忘却本職，去依附侵略國家，則國際間

對於國際軍隊之運用，殊為愚笨。我以為國際軍隊最完善底法則，當有牠的計劃和步驟。這些計劃定要為各國所執行。此雖非完善制度，尙可使用一時。最後國聯應當限制全世界兵器之製造。反對國際軍隊的人們常以「軍氣」的觀念作根據，以為這種軍隊缺乏國家觀念，所以亦沒有為本國作戰那樣努力，若與侵略國作戰時，則弱點畢現。因為公理而作戰絕不足以制勝那循私慾而好鬥的軍隊，這是我同意的；但各國人常受感情支配，以自己無理之行動為正當的，為合理的。我想這種反對理由實屬誇大其辭。第一步我先談「軍氣」問題。在作戰時，兵士之心理認為努力奮鬥為其天職。並不同問是否為本國利害而參戰。考諸作戰致勝之軍隊，並未嘗懷抱國家觀念。今日之軍隊，作戰時亦不問為何而戰之理由。

最要者在國際軍隊中，精神上必當注入道德觀念——這種觀念是由訓練而來。使道德的根蒂深入于意識內甚至于潛意識內，使他們認為這是軍隊中玉律。國際軍隊中的兵士與其本國隔絕，則易于增加此種信仰。考諸歷史即可知訓練力量之雄大。羅馬軍團自美立阿斯以後即失去愛國熱誠。凱撒說：他的軍隊是削平內亂的，也要打破國家觀念。軍隊有如何之訓練。即可得如何之結果。那統制威爾士人蘇格蘭人和愛爾蘭人所組成之軍隊的心理亦同此原則——那僱兵們即構

成英國軍隊中之幹部隊。那雜湊底兵士們經過常久底訓練，雖使其異點互相融化。法國的異國軍團完成偉大底功績是由勇敢和耐勞而來的。在國際軍隊裏，國家主義的觀念是很微弱；因為他們作戰時並不隸屬在某一國旗幟之下，且當作戰時，藉屬於此侵略國之兵士可不使之參加。

我想我們對國際軍隊之「軍氣」問題，不要有所懼怕，國際軍隊的團體精神經過訓練後，當有迅速底進步。假若仍有懷疑之點，當根據現今世事，用自省的工夫去考察一下，即可消除。現時吾人皆注意軍械進步之運用為制勝之捷徑，則好鬥心理之效果甚為微小，主持正義之軍隊所得之代價，這還乎循感情而作戰之軍隊。

然好鬥心在步兵的編制上仍甚重要；在坦克軍隊中則無關緊要；在射擊很遠之砲兵隊內則幾乎不發生影響。在戰時好鬥心對於空軍有幫助；但除非破壞敵人機關時，則空軍之效用甚微。步兵及空軍射擊時或擲彈時，非勇不顧身不可。若謂他們的勇敢是為愛國心所驅使是不合理的。如此則我們可斷定武器愈進步則國家觀念在國際軍隊中所佔之地位愈輕。本諸此而作推論設使國際軍隊可使用之範圍愈大則現在認為極困難之問題將來可以迎刃而解。

現在我們要說的，為國際軍隊作戰時應取之目標。第一

步最重要地為保護作用，第二步最重要地為作戰時之主力並非為侵略攻擊之主力。

國際軍隊當順從自然潮流，對現代之戰事要澈底瞭解。我們考察戰時之詳情，將來戰爭之概況當可推知。即是現在一般人所推測將來戰事是專在嚇人底破壞工作。這種情形使一些文士描寫城市為驟雨似底炸彈所盪平，居民為毒瓦斯所窒死，軍隊為死亡率而縮眉。這種描寫對於預備戰爭和研究武器之人置若罔聞。

當我們聽到作戰時殺人之新方法，我們感到古代歐洲教會的軍事政治頗為安適。我們希望國際軍隊之實力常相遞傳永久保持及早制止強國之侵略！在過去世界大戰我們幸被救出。那時德國有一萬一千架飛機，但襲擊倫敦時其所用之飛機最高數目為三十三架。如此就使倫敦專門職業家都聯合起來防禦飛機之襲擊，及對本國海陸軍之騷擾。說到毒瓦斯，德國用以壓迫法人方法以防禦得法，並未發生如何効力，然法人在一九一五年四月間受其毒者仍失知覺。至于坦克車之故事及其殺人之驚駭這是吾人常聽到說地。

戰時一切事務固受其蹂躪，無戰事發生而為戰時預備之時間，社會上一切現象均感不安狀態。坦克車原來即為戰爭之產物，牠的設計在一九一一年方呈到陸軍部。大戰時他竟

變成普通武器，而且時時在製造中。

宇宙在極短時間內，順着普通底路線向前推進。歐洲的軍隊亦就按着這種原則起了變化。他們一切的一切迥異於一九一八年之現像。一般人的見解謂此次世界大戰與以前的戰事不同。在作戰期間內，科學有迅速地進步。此次戰事之演進可爲來日之紀念。牠所表現地是新武器之嚇人難軟，如機關鎗能使向前攻者計窮，各國研究科學戰爭者當能洞悉之。但當兵的階級不易預先推測此情況，即便有少數人明晰之，亦不敢宣傳。

此次世界大戰證明拿破崙這一類人物是不能存在。如此則可減少許多恐懼。現代的軍隊若想發展其才能，自由其思想，對於統制階級有點不忠實，在傳統底思想上是不允許的。現在缺少歷史上所載的那樣軍事領袖，具有偉大底氣概，能作青年軍人之模範。在一八七〇年以後，各國陸軍悉效法普魯士的法則，我國亦取同樣底步驟，因爲抹殺個人行爲是毛奇所主張地，失去摩爾或納爾遜那種偉大儀範。這種新方法能造出許多幹部軍官但不能產生領袖人物。

脚踏此次世界大戰的人物是希蘭，麥克沁，各國軍事家政治家如木偶似底無所主張！採用他的機關鎗。現今機關鎗在陸戰上仍是惟一底利器。

歐洲各國對於軍隊之訓練，仍是側重攻擊方面——步隊進攻最爲有效。如此主張之人並未研究將來戰事之詳情。現在最令人奇怪地，是歐洲在大戰後機關鎗比例數較前增加，而重砲及坦克車反減少，這兩種却是進攻的利器。軍隊用這兩種軍器進攻能制服機關鎗之防禦嗎？如此進攻是不易成功的，即偶爾致勝，得亦不償所失。

本着這個原則再作推論，今日戰爭若取攻勢，對方用機關鎗防禦，不久即無力進攻，甚至于陷入淒涼境地。照此原則阻止敵人進攻問題較爲簡單。專以進攻爲目的之軍隊，非但與本身無裨益且常受極大之損失。國際軍隊動作之目的，當嚴守用機關鎗爲防守唯一利器之原則。故國際軍隊計劃之第一步工作當注重對於侵略防禦之訓練。

倘若一個國家有充足底機關鎗，有鞏固底防禦線，並且實力可以隨意集中於吃緊區域，雖有雄厚底兵力來壓迫牠，牠可處之安然無恙。

這種陳述足可供限制軍備會議之參考。軍備之限制當注重在戰勝機關鎗作防禦侵略之利器，如此則軍隊目的重在防禦之要旨可以確定，那種武器是指大砲及坦克車而言。能破壞機關鎗在防禦線上之利器爲榴彈砲，或爲載槍砲之坦克車。所以大砲口徑過四英寸者坦克車之較重于牽引式機器車者。

悉被限制。

這種作法對於國際軍隊有何影響？假若國際軍隊可以獨立底，常久底組織着，則特許他們使用各種利器是有益無損的。假若國際間底實力是為各國分攤的軍隊，則軍械亦當限制，較為妥善，僅使用那作防禦工作之利器亦可完成其目的。

現在說到輕坦克車，牠是一種小裝甲車，可以在路上馳驅。牠是不能越過寬大溝渠或高大障礙物的。牠是不能裝載那能破壞那作防禦用底機關槍的武器。在敵人進攻時牠的用途為偵探大坦克車及在接近防禦地帶作保護防禦線之用。牠反擊敵人進攻是有效力的，假若敵人在防禦工程之外的時候。輕坦克車和機關槍為保護前線被攻擊時最利之軍器。且輕坦克車能轉變機關槍射擊力，使火力集中於戰事吃緊地帶，如此則加增機關槍之防禦力量。吾人可以說牠是制止侵略國的新發明出來底特效藥。

就軍事觀點來說，進攻底武器為各國軍隊不得使用，則在國際軍隊中亦失去其重要性，因為他們的目的是重在防守的。若機關槍之來源充實，則侵佔他國之領土殊屬不易。所以有如下之推論，各國領土不受侵凌，則制止侵略之法則亦不甚重要。

但是除非或及至于國聯各會員國各有相當防禦組織之完

成，然後國際軍隊始得允許使用破壞戰溝之利器。這是屬國際軍隊將來底專門問題。現在可置之不談。

我們詳加研究現在戰事之情況，能得到什麼結論呢？其結論如下：一，國際軍隊亦得受軍備之限制。注意防禦工作為其目標；若行軍時攜帶各種武器，則糜費款項太多，如此則變成消費之害物。他們完全喪失了保護和平之義務，只是浪費公款阻碍交通，增加各處之反感。二，機關槍及輕坦克車作為國際軍隊之主要武器，為完成「保護目的」之無敵利器。三，重坦克車及重砲在現在情況下亦可使用，但到各國有完備底國防時則取消之。此外，我們對於將來所希望者，為各國之巨額陸軍應實行縮減，因他們為進攻最有効力之軍隊，而國際軍隊則重在防禦工作，前曾言之。陸軍縮減後，將節省之經費，做為製造機關槍及建築國防之用，——我是指新時代之國防並非專指巨大底砲台而已。

在國際軍隊裏，輕坦克車隊為制止敵人進攻之武器。在防守時，砲易失其効用，惟榴彈砲在坦克車裏尚能致用。此等坦克車隊必有相當之速度，否則失其効用，但工程隊則必時時顧慮之，以去其障礙物。若某國軍隊援助國際軍隊時，砲隊及機關槍隊亦可附屬之。

此種提議似乎對我前曾反對各國分攤之聯合軍有所違背

。但這兩種提議顯然不同。在國際聯軍裏考諸經驗，其缺點易見。但某種特別隊附屬在他國軍隊之確實例子亦數見不鮮。例如在此次世界大戰時，英國砲隊附屬在意大利及塞爾威亞軍隊中，美國工程隊附屬在英國軍隊中，法國砲隊及坦克車軍隊附屬在美國軍隊中，而德國之機關鎗隊附屬在土耳其及保加利亞軍隊中，等等是也。

現在我要論及國際軍隊中之飛機問題，若為防禦敵人攻擊，須要消滅其軍隊。空中轟擊，若以時間之長短作比例，為最有效之工具，可以爆炸敵人運輸軍需品之道路及其橋樑，以阻止其前進。空軍在短時間內制止敵人進攻之效用較陸軍為重要。

因此則有一重大問題發生即為防禦空軍轟擊問題。以往之戰事，侵略國之主力集中於陸地攻擊。而現在則以空軍為主力防禦空軍攻擊之法較在陸地上更為困難。在陸地上之攻擊，其進行遲緩，易于制止。反而言之，空軍之攻擊轉瞬即在頭上，可是現在並無恰當底防禦方法。防禦空軍轟擊之研究，尚未得到良好結果。飛機之速度愈進步則防禦空軍之轟擊則愈難。

空軍攻擊，防禦既無善策，只有用空軍還擊之以作報答。假若侵略國之空軍攻擊僅限於軍事目標，則反擊之困難尚

屬微小。處於防守地位之軍隊，其所受損失較進攻者為輕，其軍需品方面亦較穩固可靠。但侵略者往往以攻擊被侵略者之繁華區域如政府及人煙稠密，實業發達之中心，不惜破壞一切道德行為，祈求迅速制服被侵略國家。若此其侵略行為，即為反抗國際聯盟，以圖削減國際軍隊之實力，破壞各國之互相聯絡。

各侵略國用空軍攻擊，大概要有一種動聽底以「軍事目標」為其攻擊對象之聲明書，「軍事目標」是指各港口，各軍隊根基地，各軍械局而言。彼之聲明表面上似乎合理，或可減少輿論之攻擊。然考之實際情況，則矛盾叢生，軍械庫在戰區內，固屬「軍事目標」，兵工廠則反是，惟通常亦被炸毀。此外還有許多背理處，如軍隊可進攻一定之區域——普通指戰線。當軍隊屯住在營房內，或在鐵路上運輸時，或在港口下船時，悉為空軍攻擊之目標，不問其是否在戰區內。是否屬於「軍事目標」及非軍事動作，在法律上是無法規定地。

一個破壞盟約的國家是無疑底任意妄為。營房在各都市內，常與鐵路或港口接近，侵略者將道德行為為軍事所湮沒用空軍大加轟炸之，則居民之一切生命財產無法免其蹂躪。

對於此種侵略之制裁為擄取大批敵物或人口以作報復之

脅迫，此種不可防禦之事件，迫我做此令人不滿之結論。在陸地上或海洋中，國際軍隊制止侵略行爲是可能的，是能得勝利的。然制止空中侵略行爲，僅有此種辦法而已。

對於空軍轟擊，在實際上制裁之是不能的。用一種懇切之言詞去警告侵略者如在伊拉克及西北邊，國際空軍飛至侵略國天空，擲下許多警告宣言，以替代許多炸彈。假若此種作法不生效力，然後可翱翔其國境，肆行炸擊，用最大之實力，壓迫其就範，如是則彼此可不用空軍互相侵犯。國際空軍進攻之目標爲敵人之兵工廠及飛機廠使其侵略能力減小。

若組織國際空軍將何所取法？其編制法當與陸軍一致。飛機可以減少距離及交通之一切困難。其組織法宜用招募制度，作爲常久之軍隊。若國際空軍爲各國分攤額數組成之，則其特別困難，必遠過於陸軍。在一九一八年，獨立空軍之成功，其組織法可爲極好之先例。

因時間關係，則必縮短這組織國際軍隊問題之研究。但

尙有一問題是必須要說地——住軍位置問題。設若國際軍隊被組成後，他們應住在何處？對於在那一國領土內作國際軍隊之根基地，有不同底主張。假若日內瓦，瑞士是同意的，若遠方發生意外事變則又感覺其不宜于他國。假若分住於薩爾，但澤，或者其他國聯委托管理領土內某地方，則戰略計劃又須改變。此亦有助於預先略想到的各種計劃之施行。根基地之設置則涉及新底國家治外領土（*Dixie-national territory*）之創設。然位置問題是屬於政治的，非爲特別問題。若涉及政治方面，國際空軍較陸軍爲簡單，因對於特別之限制，住軍位置，及運輸各問題無甚棘手之點。

我的意見就從此結束起來，實有點突兀。我這一點陳述僅只是本題之初步工作披露，一點基本問題而已。其他問題留諸他人再作詳細的研究。

十月十六日譯於北京大學圖書館



新式戰爭與人民的保護

籬秋譯

本文著者 Professor Andre Mayer 是一九三〇年法國學院 Collège de France 副校長。曾任該校及司特拉斯堡大學 Strasbourg University 教授，及物理化學的生物研究所指導。著作極多。歐戰時，氏曾任法軍化學組生理試驗室主任，國際紅十字會保護人民專家會議主席。本文係譯自 What would be the character of New war。新式戰爭的劫運恐怕在不久的將來，即將到來，首當其衝的中國，其將何以禦之？讀此文似極有興感的價值！

—譯者—

一 新式戰爭與人民的塗炭

世人無不反對戰爭，假設新的大戰爆發了，殃及的範圍怕是不止戰士而已，一般民衆難免不倍遭蹂躪，我們可以研究一下，何以這樣？

將來戰爭其必爲工業的戰爭，是可以想見；上次大戰最末的一年幾乎變兵士戰鬥爲物質戰鬥，從那時起，物質的重

要，立刻加甚了。一種鐵工業或者化學工業幾乎與軍事工業視爲同等重要，這是因爲交戰國在交戰時利用他的地方很多，這種工業如果落後，直是等於不如敵人遠甚，因此他們立刻變爲軍事的重要對象。然而同時戰爭恐怕也不僅止是戰場內的戰爭了。

技術的進步，把戰爭的極的變到後防了，炸彈的射程增大，航空器械的萬能，足以破壞敵陣與殘殺敵人而有餘，就

此一點去說，一般民衆已竟十分危險了。

第一層，兵工廠的男女工人不盡然是戰士，可以說純粹是民衆，但是他們都有被炸危險，敵人瞰火與空中爆炸的最大目標是這類工廠，而這類工廠的工人住處亦多附近他左右，並且有時間在一城，於是那些非戰士的平民，必有遭受轟炸的危險。

其次，假如交戰國的一方要破壞對方的建築物——專藏足以與敵人對峙的原料品的建築——又誰能躲避得了？所有的工業，都有連帶關係，造軍器的工廠是以軍事為主，自然沒有問題，其以製造機器爲營業的也變爲同樣重要了。煤，鐵的工廠能被忽視嗎？其中只要有一樣開始動用，馬上就是工業總動員。可以舉一個具體的警語。一個鋼鐵工業製造炸彈，研究他的性質，是不能不用試驗室的，試驗室於是重要的部分，戰爭中的「工業預備」這是一個重要因素。但是試驗室不能沒有量度器，不能沒有寒暑表，不能沒有顯微鏡；那麼製造量度器，寒暑表，顯微鏡的工廠的重要又何嘗比鐵礦煤礦不如呢？所以整個的工業，去掉或破壞任何一個，都會發生影響的。工廠做各種車輪子或鐵道材料的重要亦正如鑄製炸彈的重要，可見破壞工業建築，範圍該够多麼寬，無辜的百姓黎民又該遭受怎樣的蹂躪與犧牲。然而究竟這樣下去

，何所止境呢？衣服工廠可做軍衣，是軍事性質。農人種米穀以飽軍人，也是軍事性質。只要是戰爭行爲用得上的物質無論在什麼立場去說，都是與戰士有用的。

再次——以上所說都是關於戰爭物質方面——我們不要忘記的是克服反戰的意義。在民治的國家，人民可以有權複決，而政府是各種意見表示的總機關，但是沒有最高的大多數的決定，如何決定戰爭？交戰國是不是被多數人意旨所支配？我們都知道上次大戰並沒有別的目的，只是爭道德的勝利。所以，就物質的理由說，戰爭專技的進步，就是「戰爭工業」的大企業的進步，就道義上講，就是超民治的東西，不管戰爭是否影響戰殃及平民。與交戰國似無大關係。

在目前的情形——國際立法的現狀——之下，誰能反對這種結論呢？國際紅十字會關於這一點會徵求過十國的法律家，各家的意見已彙集成冊，無論誰只要翻開一看，都要被他們否定的結論所驚訝，誠然是，這對於保護平民辦法很能表示一致的意見。他們極端懷疑他，也許到大戰時候會發覺。也許到大戰時候會明白，堅持反對這種意思的效力一定很少。專長法律，與道德，根本他們本身都成爲很大的問題，傳統的觀念告訴我們戰爭只是兩交戰國戰士之交戰，但是現在假如宣戰，同時放棄全國國民，至少是要被警告的，還談什

麼保護平民？還談什麼如何保護？

因此，第一件應知道的事是：用什麼方法攻擊？專家們以爲有三種方法：（一）化學的、（二）爆炸與燃燒的、（三）毒菌的。我們應當就這三種攻擊的形式與防預的方法研究一下。

二 毒氣攻擊方法

上次戰爭剛把化學的軍器作了一個初步實用，最明確而科學有系統的毒質戰爭方法，當然就是『毒氣戰爭』。

（A）化學戰爭的工具 一般常說的能使人死的氣（Asphyxiating Gases）包含的不僅氣體，還有固體與液體的成分，可以潛藏在空氣裏，可以散佈到各處（始而緊縮繼而膨脹，暴發之後遍佈各處，遇熱蒸發等等），由這種氣裏可以發現許多種原質，他唯一的任務就是傷殺人，動物，家畜之類，雖然也能用到工業上不過這是例外的一種原質，例如上次大戰法軍遭受的，其中有氯氣，這種氣是日常用爲殺菌的，同是也是化學裏的居間原質，同時炭質中之帶溴質（Bromine）及Oxychloride質的化合物是工業中用途最廣的東西雖然在工業上用途最廣但是也最能用之於戰爭上。他如芥子氣 Sulfate of ethyl dichloride (Mustard Gas) 也是化

學常用的東西，但是上次大戰竟然用過。所以化學家常用的東西與戰爭用的東西，中間絕不能劃清界限的，除非他本身就是有害的東西，這種東西就是『足以致人於死的氣』，不弄清這些極容易對化學戰爭發生誤解，爲消滅敵人，屠殺敵人，於是用種種機械的戰具，傷他的身體或肺或心或神經，致傷的原因多藉吸入『致人死的氣』的作用。

化學戰爭因所用的工具與目的不同，所發生的效果亦異，沒有生理結構會不被毒質損害的，上次大戰已竟有種種不同的化學工具作戰的趨勢了，受傷的第一步是在神經系統上，用的是 Hydrocyanic Acid，受這種毒的有如球子打到腦袋上一樣。至於目的在傷損敵人的肺部的『死氣』有：氯氣，與 Bomocetone, Oxychlorid of Carbon 等等。這種氣體，吸了之後，可以捲進肺胞裏，使肺部腫起，和溺死的人一樣，還有的能使自己發生一種不能自持的痛苦——這就是所謂『噴嚏氣』。聞到這種氣體可以打嚏噴，塞阻呼吸，與劇烈的頭痛，這三種東西其中都有醫術上常用的砒化合物與 Cacodylates 在裏。

還有的損傷皮膚使敵人不能繼續他的工作，所有的足以起炮的化合物特別是三氯化硫乙烷 Sulfate of ethyl Dichloride 就是這類。作戰時其中還參雜許多別的原質，有如以上這幾

種氣和嘔噴氣，都是足以致人於死的東西。至於傷害皮膚的化合物吸入肺裏也會發生同樣致死的作用。以外，還有的受傷帶有痕跡和兵器的傷一樣。一個人只要是觸到這些氣體自然立刻變弱不能不屈服在這類氣體之下。

至於他的用處方面化學的戰爭工具與其他種戰具的不同，已如上述，第一點，如果用他，則一般火藥就不太需要了，上次大戰氯氣由筒子裏放出之後的烟雲確與每天常見用在工業上的一樣，其次，毒氣所及之地，金屬的東西全不能應用，氣體蒸發之後，漫漫地散佈到各處，有時極遠地方也能傳佈到（法國人民距前綫十二英里之遠還能波及。）最後，化學戰爭的工具實在是驚人的戰具，在戰爭中隨時就有變遷，上次大戰有好多驚人的新記錄。雖然戰具進步未必很快，同時價值較貴，不過想變一變麻醉劑的性質並不難，所以有人常想將來一定會運用秘密發明的極毒的東西，這種東西是大量的，用飛機當貨物運載的，然後放到百姓頭上，這種可怕的工具可以把所有的一切的一切都毀滅，實際上化學的戰具在科學與專技上着想對於一個國確是進步現象。

我們用不着討論新戰具比舊的更可怕還是不更可怕。誠然不啻一個人他是由於貧血而死還是被炸彈炸死，還是吸了毒氣而死，總是因為缺乏氧氣的關係，不拘怎樣死都是因為

這上。由戰場上與兵站上看見的那些受傷兵士，他們所感受的痛苦是一樣，他們的最後的最小希望是成立一個反戰團體。但是輿論對於化學戰爭，覺得無非添一種新的痛苦罷了，雖極反對，要求政府禁止化學戰爭，其實有何用呢？

(B) 化學戰爭的禁止 本來是在化學戰爭裏想求保護人民的辦法無用，還不如幻想讓交戰國不去預備布實軍備，不過他的效果早已証實不必再去試驗，這種放棄法，歷史上還沒有先例，假如實在要找，也不是他本身，無非他的困難之點罷了。我們可以由國際聯合會與國際紅十字會所徵詢的一些專家們意見裏看得出。

能禁止研究化學戰嗎？當然不可能。這種研究純然包括普通化學與醫藥學。上次大戰所用的毒質又何嘗超出這個範圍呢？他們多半在試驗室裏及工廠裏工作，他們研究多年，上次大戰還未研究出結果，氯氣 (Chlorine) · Phosgene · 及芥子氣 (Mustard-gas) 早已人所共知這是化學家在戰前研究的成績。現在自然隨時也能再發明新的東西，在化學年鑑附錄裏報告說麻醉的東西在研究中已有相當成績，其中能用到戰爭上的恐怕不在少數，難道我們把所有研究毒質的學術工作給禁止嗎？說來不能不說是矛盾，一方面藥質與毒質不分，一方拚命研究毒質——雖然目的不在殺人——在人類裏去運用

，例如：防寄生虫，殺毒獸，殺黴菌，殺鼠類都用毒質。用死氣消滅鼠類這是航行上衛生條例所允許的。到現在連樹上有黴菌都用毒質去殺死樹。這樣說來，用飛機載毒質分散各處是不是必要的事呢？所以禁止研究這種學問是不可能的。

假如不能禁止研究毒質，難道能禁止製造嗎？有人提出凡爾塞和約來，以為禁止製造是可能的，凡爾塞條約裏於是有禁止製造與運輸毒質的規定，如果這種條款能實際應用的話，那所有化學工業都可以停止了。所以這種條款每天都在工業國脚下踐踏着。不過這種禁止運輸與製造毒質的條文由上次大戰起直至今日仍然在繼續着，所以又不能禁止製造毒質。

這樣說來，我們只能停止以化學戰為目標的工廠了？國際聯合會不但與科學家並且也與製造家却曾研究過。關於以化學戰爭為目的的工廠都禁閉了是否可能的問題。他們不約而同的說：「未必」。誠然，由一個普通化學工廠變為毒氣工廠本極容易，用很少的時間就能變好。

我們知道了：禁止研究不可能，禁止製造也不可能，禁止以化學戰爭為目的去開工廠又不可能，剩下的只有禁止在戰爭時候用毒氣了。日內瓦草約所以也特別這樣提出。不過我們不能把這兩件事忽視了，第一，一個科學與專技步進的

國家，他有科學家，試驗室，工廠，試驗器皿，對於化學戰爭的原動力很大，所以他們極力想利用他，第二，假如交戰國的一造去用化學的戰具，那馬上全會用起來，好比一個炸彈燃燒起來，其中就難免不有毒氣，炸彈裏都含有炭酸氣，人遇上就有被燻死的可能，但是並沒有明顯的傷。再如行軍時常用烟類去蒙蔽敵人目標，這種烟多少也必有毒。將來大戰如果用毒重些的烟或炸彈又何從禁止起呢？草約又何從生效呢？在法律上又怎樣能具體些去規定呢？所以化學戰具非常危險是極為明顯，條文無用也極為明顯。每個政府都有鑒及此，所以才都極力想法保護自己防禦敵人的化學戰具。由國聯軍事年鑑裏及國際紅十字會裏可以看到每個國都極力在防禦與預備化學戰爭。

假如想防禦化學戰爭，自然也應當想保護人民，因人民廣集的地方常常是軍事目標，將怎樣能保護得了化學戰爭下的百姓？實在有研究與注意的價值。

(C) 化學戰爭與人民的保護 為便於明瞭起見，假定只有毒質殃及百姓，假定化學戰具中只用一種毒質，我們就要問：假如化學戰具不止一種又將怎樣？上次大戰裏所用的毒質，可歸納為兩種：第一種是與氣或塵土一樣，到來之前是雲狀，散佈的極快——這是極易散佈的毒質。第二種，正相

反，極微細的雨點，散佈在目的地或目的物上——這是永久存在的毒質。第一種毒質所及之地，毒質過去之後，依然和未受毒質以前一樣。至於第二種有時存留時間長些。無論其中那種只要是毒質所及之地，總是有不同的損失與災害發生。

假如用化學戰爭，一般平民百姓將如何去應付呢？最要緊的一點是要受過教育，因為，將來大戰用化學戰具必為大規模的是不成問題，大難來臨時精神恐懼與刺戟比物質的恐懼與刺戟還要甚些。其次是應當明白怎樣利用保護的工具去保護他們自己。教導與訓練是軍事中最重要科目，人民在防禦與保護上，教導與訓練也是同樣的重要。教導人民不應當臨戰之前才教導，好比防禦毒氣應當在平時就教導好——這一點極重要——不然，他們一定不知道怎樣去利用與預備防敵的器皿。

當敵人襲擊時候，怎麼辦呢？應當警告人民，保護人民。等到襲擊過去之後，應當先把襲擊的區域施以消毒方法，然後看護看護受傷的人民。我們就依此四點循序討論一下。

把警告的信號規定好，把信號的機關安放好，這些在大難將臨之前都應辦妥善，這樣既然容易又省錢。（上次大戰在敵人信號警告了人民之前毒質就到了。）不過，警告的事並不簡單，上次大戰敵機飛的極高同時又把機器響聲用息聲

器給隱藏了，他想飛到防綫以內來轟擊，這樣當然人民容易警覺，

假定我們的信號極靈，問題就在怎樣保護人民了，第一點是我們保護什麼？自然是人民與財產。先就人民去看，人民除非在火綫之內的都能救護，所以人民不是立刻就需要救護的，需要立刻救護的是立刻就要用的地方的人民，當然如火夫，警察，等等自然臨難亦不能苟免的。據國際紅十字會裏的專家們研究，以為可以把平民分為二種：一種是自動的，一種是被動的，自動的人民們他們雖在襲擊來臨時也應當繼續工作有如一般士兵們一樣，每個人給一個防毒面具（也與士兵們的一樣），至於被動的人民們可以由團體的方法去保護，不能個個人單獨去加以保護。把他們放在耐毒的或避毒的地方，例如陰房，地窖，地下室都可以藏匿。在這類地方都能呼吸着好空氣，因為這裏的空氣是經過濾毒器才進到裏邊的，所以濾毒器的安置是關係很重要。同時也得由濾毒器放出濁氣去，這種濾毒器必得有高壓力使毒氣濾盡不然仍有危險。在別的地方全已被毒氣瀰漫着，獨獨經過濾毒器而能變好，委實不易。不過決不能臨時安置，平時就應找合宜的地方，找好某處可作避毒的所在，某處可安置濾毒器。

事實上專家們也不敢斷然說這樣就能保護得了被動的人

民們。有些人，以為以外可以再分散防毒面具給他們，如遇避毒所無效時可以使他們逃出，雖然再找不到另一個避毒所也能逃到沒毒氣的地方。所以實在應該每人分給一份防毒面具，這樣也許會好些。人民這樣辦之後，避毒所可以避毒，道路上也可避毒，牆下簷前無處不可避毒。於是其次就是討論被襲擊之後或正被襲擊的當兒，而毒氣不侵及地面，又該怎麼樣處置的問題了。先取下防禦器皿，各自照常工作，這是當然的步驟。

最後，自然免不了有一部分人是中了毒的，中了毒的應當立刻送到就近的兵站或醫院裏去。運送的工具應當格外注意。以外假如中了永久存留性的毒質，應當送到醫院或兵站予以消毒。保護人民的辦法大致如此。至於保護的辦法，也應當討論一下，凡是大建築在戰時多被輯重站（電氣工程，水力工程），或給養隊等佔據，醫院本身是不能隨時移動的，但是也應佔據一個大建築，不過同時也應當改裝隨着軍事前進隨時救護人民與兵士。

(D) 化學戰爭與保護人民的費用 保護化學戰爭之下的一般人民實在是一個複雜而繁雜的工作，有誰能說這是浪費呢？不過也是議論紛歧，可以舉出幾件事實讓我們看。

第一，什麼叫作保護人民？國際紅十字會在布魯恰

(Brussels) 開會，他們以為至少在歐洲想分清毒氣的區域是不可能的。誠然是歐洲航空領域幾成一體，不過如果不劃清那國的領空，究竟那國人民危險重些，那國輕些，也都不易分清了。譬如交戰時原意不在轟炸孤立的小村，但是大量的毒質却不能不波及。在羅馬遇見一位專家韓士林博士 (J. Sandina) 他估計被動的人民們被駭懼的在歐洲約有百分之二十，自動的能占百分之五，專就被動人民而論，他估計在德國竟有一萬萬二千萬之多。如果供給防毒面具非一萬萬二千萬馬克不辦，以外八萬萬自動的人民也需二萬萬馬克，自然統計起來，假如真能保護相當比例的人民也還值得，不過每人非三金元不辦。至於設備避毒所的費用，因種類不同較難估計，也許有人意為——至少現在說——不需要這種東西。

(E) 化學戰爭與保護人民的效力 假如一個國家教導了人民，熟習了如何帶防毒面具，預備了避毒處所，也實地練習過；敢說這樣就安全了嗎？首應注意的是化學戰爭是驚人的戰爭，試檢室的研究，研究出新的氣體，然後製造成，於是新的毒質也就因而發現了——這是上次大戰告訴我們的事實。交戰時普通軍器——槍——極容易被化學軍器克制，有時發生種種變化，改變種種形式，這種變化與形式交戰時候很少有不用的，多半新發明的毒質都盡量的用，結果，化學戰

之初，還許能用的上防禦已知的毒質的器具，到後來終歸是無用。至少戰爭時候難免不這樣。同樣，有時交戰國知道對方有防毒具，他想法使對方用不上，所以防毒器具事實上也不見得就能保險人民的安全。

至於建造或預備避毒所也不能說是安全，上次大戰各交戰國都想盡方法保護他們的軍隊，防禦毒氣，但是好多軍隊却在毒氣之下犧牲了，到戰爭完結時候計算，這樣死的占三分之一。可見雖然保護人民有如兵士一樣，歸終仍然免不了犧牲。也許平民死的百分數能趕上兵士死亡的百分數了。總之，無論如何，保護小孩子，老年人，病弱的人，是不易的。所以雖然假定了敵人殃及人民的是化學的戰具，同時假定了我們能預先知道，人民又預備了保護的器皿，但是必仍有相當數目的人民不免於難的。

三 爆炸與燃燒的攻擊方法

以上已竟說過，上次大戰曾經用過化學的戰爭工具。事實上也是這樣，在戰爭臨終時候用毒氣的很多。不過並不是因為他才得到最後的勝利的。主要的還是爆炸與燃燒。平民百姓所遭受的蹂躪於是也不止化學戰爭工具而已。就是別種戰具也一樣波及，特別是用爆炸與燃燒方法，這種方法的施

行有的由飛機有的用炮彈。

(A) 爆炸與燃燒 我們用不到像敘述毒氣攻擊方法那樣去敘述爆炸與燃燒的方法（開花彈，炸彈，魚雷艇），因為人家全知道很清楚，很明顯，這種嚴重的轟炸機械全賴：第一是機械的力量，其次是爆炸的烈度。所以我們第一件應注意的是機械的質的方面，第二是量的方面。

爆炸 這種爆炸的機械轟炸的結果（他的破壞性）以其所包函爆炸量的多少與破壞最大限度何如為斷。上次大戰開花彈是用長筒遠距離的砲放出。小的炸彈重量約在二十一磅，拋擲時候用飛機，落下來能損傷許多人。至於大炸彈多在數百磅，拋擲也用同一方法，不過多用來轟炸大的建築，這完全是用在破壞房屋上。專家們現在預料將來可以鑄同樣的炸彈包含着噸的爆炸藥。

燃燒 上次大戰這種燃燒方法很少用，不過却極注意他。戰爭臨終之前，有的軍隊預備要大規模的用它去轟炸大城市，這類炸彈不是包含磷質就是依着鉛熱原理（Aluminothermic Principle）製造的。爆發之後發生極強的熱度同時可以起火。所以，爆炸與燃燒無論是用火，還是自然的燃燒，大建築總是難免不化為灰燼的。

長距離的炮彈是非常昂貴但是燃燒極快，彈的大小亦不

甚大。其實這並不算殘忍，在巴黎死于這種東西的不過三百人，但是飛機多盡其力之所及攜帶（以今日而論平常的飛機也能攜帶一噸以上的重量），所以我們只要把機器的數目與炸彈的力量計算好了，就可以盡量攜帶燃燒彈去燃燒與轟炸。

不但居民住宅要被殃及，政府的官署，公共企業的建築，自來水廠，食料廠都要被轟炸。如果這樣轟炸，人民是無從逃避，政府也無從救濟。所以這種恐怖，居民一定要極端惴不安。

(B) 空中戰爭的禁止 假如爆炸與燃燒方法以空中施用最為有效，為拯救人民於危難起見，可否禁止空中戰爭呢？這種禁止委實困難。飛機可以用為轉運工具，這種轉運工具愈精，戰爭愈慘是可想而知。鐵路與汽車作為轟炸與攻擊的可能性日益增高，但是一般人不會夢想禁止鐵路與汽車的運輸。難道能禁止得了運輸工具的飛機嗎？到不如飛機到誰的頭上誰就馬上跑開為妙。

(C) 爆炸和燃燒與人民的保護 這種保護多限於被動的保護。他們可以藏在炮壘底下。有些大廈可以作為某種程度的保護東西，最好是好一些的屋頂或用薄三合土或用洋灰鐵筋，或者在地下層用水門汀作一個小屋，或樓梯的底下，所有舉出的這些方法在小炸彈之下是沒問題能防禦得了的，

至於大炸彈一定要在地下建築大規模的避難房間，不過這樣辦法也困難，好比大炸彈一噸的能炸地面四十三尺之廣，一噸的能炸八十尺地面，十三尺深。很明顯的，這是在毫無抵抗或防預的辦法。敵人的進攻時候或敵人拼命轟炸時候才用得到，並且這種時候也很少，僅僅有了防禦的地方也不成，因為有時彼此竟然空中交戰起來。

我們知道各國對於空防都極方研究，有的攻擊地上的，用的方法如掃射，汽球拋擲炸彈，機關槍，砲彈，引火，煙幕等等，有的是在空中作戰，以飛機戰飛機，實際上敵人所持者是飛機的數目，如僅是自衛效率當然很少。同時空中的自衛可以失敗，因為一個城市雖然臨近敵境，不過未必竟被擊攻，多半都有充分的準備，所以未必敵人一攻而破的竟橫霸空中，所以結果還得注重砲壘。

(D) 爆炸和燃燒與保護人民的費用 這種防禦與保護人民的建設自然是費用很大，極難估計。國際紅十字會在羅馬開會，茹絲博士(Dr. Riech)試驗着估計過。他估計是這樣：做如百萬人口的城市，他們百分之九十是住三層至五層的樓，百分之十是住在較低的房屋，這種城能包函三萬樓房（各層都算在一起）六千六百小房，公共建築物如行政機關學校等，約計一千。茹絲博士以為可用公共建築物去保護人民，一方

面在樓梯之下以防禦炸彈，一方面在地下層房子裏也可藏匿，通常的屋瓦可以防燃燒彈。以外比較堅固的避難所可以在天井，大廣場，街心，公園裏建築。以二千所計算，每所能容五百人，每十所用一換空氣的道。這樣辦需要：大建築四萬萬金元，住宅三萬萬六千萬金元，避難所八萬萬金元，氣道五千萬金元，以共十六萬萬金元，每人約需一百六十金元。

這種估計當然是假定的。不過這已足以表示如果要真去保護人民，使人民免於爆炸與燃燒之難，所用的費用足能把各城變為砲壘而有餘。幾年工夫就可完成。其實這樣就能保護了人民了嗎？自然未必，以上這種計算只就通常炸彈而言，如果燃燒是大規模的，自然樓房建築依然無用。

(E.) 爆炸與燃燒與保護人民的效率 什麼是保護爆炸與燃燒下人民的效率，很難答覆。只能由絕對的極端情形（如敵人全被俘虜這樣情形）可以斷定一下。假如敵機大批的飛來，這種危險自然應當極力設法保護人民。就是有大批的避難所還有許多人未必能被保護，上次大戰對於前防人民盡力加以保護，但是受重大犧牲的仍然不少。

自然這種犧牲以火力強弱為斷——這也就是爭論之點。離戰區愈近的城市，人民死傷的當然愈多。上次大戰戰爭臨終因為軍隊的鏖戰交戰了兩三天竟死去極多的人民。至於空中

的交戰就難于說了。

我們決不會忘記已往在火綫上的人民幾乎全死去了，這種情形當然可想而知，所以人民也應當自己籌劃怎樣逃去。不過目前又困難了，沒問題的必得有幾百萬人民移動，同時軍事也動員，那麼軍事運輸上與人民移動同時進行，是不是也有問題呢？即或可以逃出，如此多數的人民散佈全國能無凍餒之虞嗎？這在人口稠密的國家更困難。事發之前如何預備如何防禦，事發之後又如何處置善後。委實是個問題。

由上次大戰裏的爆炸與燃燒所賜予的教訓可以想見將來如再用起來，人民遭受犧牲的一定更多。由十五年專門技術的進步，可以斷定將來大戰，他的破壞性還要加甚，這該給人民一個如何的恐怖啊！至於將來遭受犧牲的不僅小孩子，老年人與婦女當然沒問題，以外在事實上能有如何程度的殘暴我們實無從幻想起。

四 毒菌 (Pathogenic Micro-organisms) 的攻擊方法

—— 微菌戰爭 (Bacteriological Warfare) ——

以上幾種以外，還有毒菌戰具，上次大戰剛有用這種方法的趨勢（至少在家畜上）。這種戰爭方法的意義想具體的說明極難，我們對於爆炸，燃燒與毒質的方法已有相當經驗

。但是對於利用微菌去作戰，他的結果如何，實在是難于捉摸。誠然是我們知道什麼是傳染症，如何繁殖，如何區別。但是不知道怎樣利用傳染症去作戰。我們只能說沒有理由否認不用微菌。我們知道毒菌可以用到許多工業裏（例如牛痘漿）。我們知道水與食物，有時獸類的病菌可以借之傳染到人身上，於是變為傳染症。這樣說來，微菌可以用於戰爭是自然可能的。至於怎樣能傳染，怎樣能使傳染症平空的在自已毫不受影響的傳遍敵軍，仍然是不可得知，不過雖然不可知，但是却不可忽視。

結 論

以上所述，引起一般人很大的憂慮。不能說這就是了不得了，把他看得太重。但是由戰爭的工業化上看，確知他們目前都極力在擴充。

時常可以看到被圍攻的地方。凡是被圍攻的地方就是敵人砲火下的遺跡。歷史上圍攻的事實極多。『Removal of useless mouths』紀念冊上與圖畫上時常可以看見，目前圍攻的地是全國整個的國家，也就是上次大戰時候德國將軍說

的話：「我們是包圍了法國了」的意思。在那時候圍攻一個國是可能，能達到全國各處則未必可能。但是將來就要變為可能了，就要真的「圍攻全國」了。

圍攻的結果時常瀕於完全破壞。或者有時完全棄守一個城，如果一城的生命是處於簡單的團體情形之下，那結果是人與文化隨城俱亡，在歷史上多一個遺跡罷了。有人辨駁說。如果城被陷落，人與文化是應當拯救出來的。固然可以這樣辨駁。不過一種政治的，法律的，社會的制度一種生活的方式，一種生活的意義，不能因大城市的淪陷，於是其中大試驗室，大圖書館，古的藝術，或者交通的工具而獨殘存。

歐洲文化是脆的東西，可以隨時就變為烏有！這是無足懷疑的事實。歐洲士女應當明瞭這一點，這很重要。今天是這樣，明天『也許』要是這樣，意思也就是說破壞是已經命定了，也許目前就要去破壞了。無論科學或專門東西的進步——他們以為可以自炫的——都要把危險向前移動了。這是他們手裏最大的武器。為他們計，應當決定：自己對付自己！還是力求自殺？



日軍掩護下之撫順油頁岩廠

王三畏

當去年初秋，高粱尚未收割時，我東北堅苦之義勇軍，曾有襲擊撫順油頁岩廠及發電廠之壯舉。惜日寇防守禁嚴，應戰者以無援而殉國。日人老羞之下，遷怒於撫順附近居民，驅我父老姊弟三千人於平頂山回，以機槍掃殺之。風暗日昏，慘酷痛絕；瞻望故鄉，疚心如焚。謹以本文權充作諫詞，以為此無辜死難者致週年祭。

撫順位於遼寧省之中心，居瀋陽東約二十英里，夙以產煤著稱。煤田東西長約十一英里，南北闊約三英里，煤層厚平均約一百三十呎，藏煤量達十億噸。惜煤礦採掘權，於有清時期斷送於俄人手中；日俄戰後，重淪入日人虎口；庫藏資敵，良足慨已！殊不知撫順除產煤外，尚有油頁岩（Oil shale）在。油頁岩以其可提煉煤油，故其價值在國防工業上視之，較煤尤高出多多。頁岩礦居煤層上，其面積與煤田等，最厚處達四百五十呎，總量約五十四億噸。上層頁岩最佳，中下層次之，可用以煉油者約三十六億噸，佔全量三分之二。

二。平均含油率可百分之六。礦岩分析之成分如次：

原質	成分 (%)
炭	一二，二二
氮	〇，五二
氧	一一，〇五
氫	一，九二
硫（燃燒性）	〇，一五
其他灰分	七四，一四
發熱量	一四〇〇加路里

在二十年前，日人即已發現此被覆煤層上之油頁岩，有煉油之可能。惟當時以其含油率甚少，而煤油市價復廉，採掘岩礦煉油，頗不經濟，故未甚注意。至歐戰後，日人感於煤油問題之嚴重，且露天採煤（俗稱大揭蓋）之計劃實現，此卜居煤層上之油頁岩，在必須剝削之列，產量既多，成本復少，斯又舊事重提。於一九二一年在大連中央試驗所，瓦

斯作業所，及日本德山海軍燃料場等處，着手研究。確定其平均含油率，認為尚有一顧之價值。乃進一部作大規模之試驗，送巨量油頁岩礦至英國蘇格蘭油頁岩廠，比較礦石，探討其蒸餾法；同時並簡派多人，分赴各國之油頁岩工廠，作實地之調查及實習。至一九二五年，始決定採用循環商濕煤氣內熱蒸餾法（Internal Distillation by Circulating hot gas）

煉油。建容量每晝夜蒸餾頁岩十噸之蒸餾爐一座於撫順礦區，作詳密試驗；結果成績尚屬滿意。一九二七年日政府通過建廠方案，一九二八年動工裝置一晝夜可蒸餾頁岩五十噸之蒸餾爐八十座，一九三〇年春工竣，開始煉油工作。全廠投資額達日金八百五十萬元（彼時約核國幣一千七百萬元）。

整個油頁岩廠，在其設備及功能上，可分為三部：一，油頁岩蒸餾工場；二，頁岩油精製工場；三，粗蠟工場。

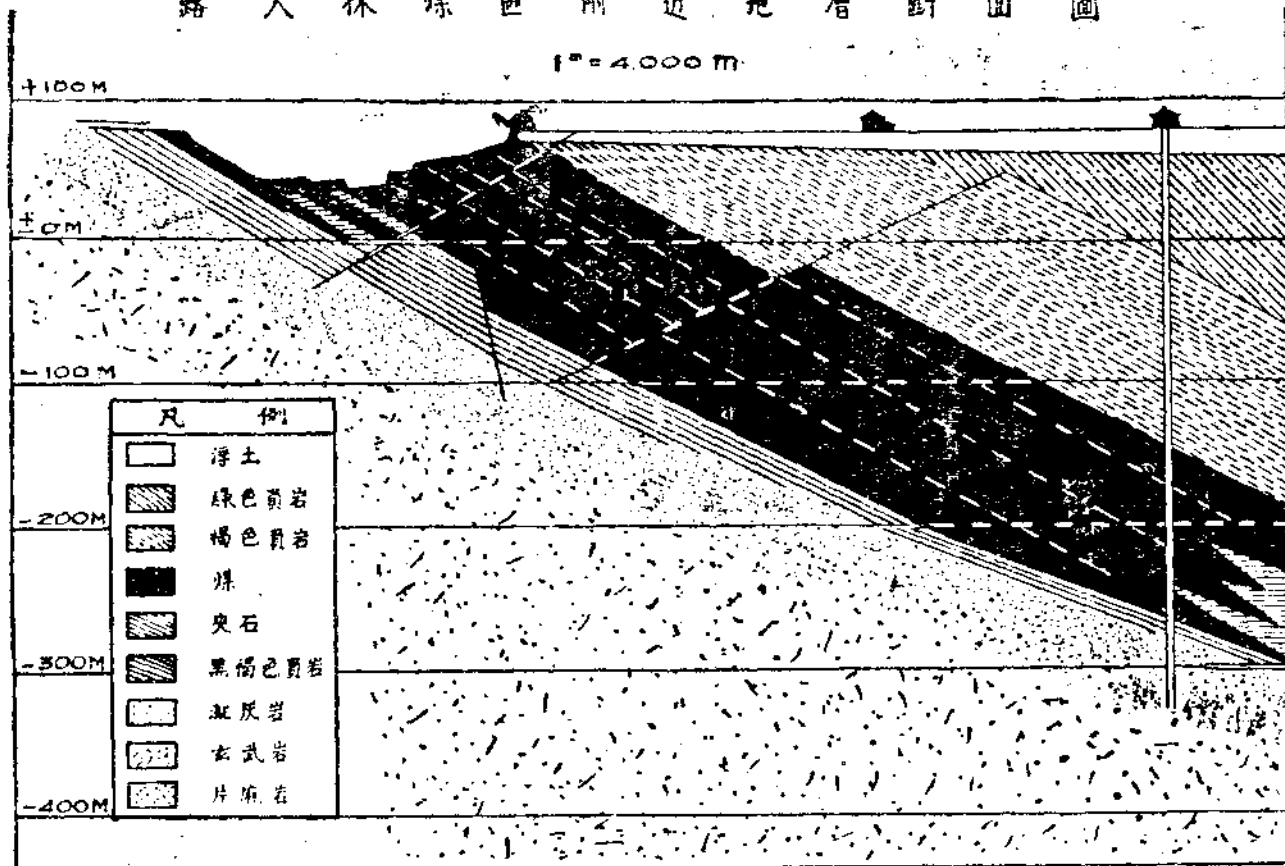
一 油頁岩蒸餾 (Oil Shale Distillation) 工場

油頁岩蒸餾工場，設有一晝夜蒸餾頁油五十噸之蒸餾爐八十座，其下部為煤氣發生爐，分兩行排列，中間以循環煤氣復熱器十六座。此外尚有碎油機，輸送器，頁油凝結器，採油機，吹送機，銜氣吸收器，煤氣冷卻器，硫酸凝結晶室等全部。

油頁岩礦，由露天採煤礦區，以電機關車拖運至油頁岩工場之貯油槽；下墜過第一碎岩機；經皮帶運輸器，入第二碎岩機；碾成細塊，過篩，粉末降落弗用；岩塊經起重輸送器，升至蒸餾爐上方之貯岩箱。每晝夜可碎岩礦六千噸，得岩粉二千噸，岩塊四千噸。貯岩箱之岩塊，每間三十分鐘，經饋岩器自動注入蒸餾爐一次。

蒸餾爐內之油頁岩，與由蒸餾爐下部之煤氣發生爐，及循環煤氣復熱器傳來之高溫煤氣，直接接觸，在溫度約為華氏表五百度至六百度之情形下，岩油蒸氣，煤膏蒸氣，及一份煤氣，逐漸蒸發。由總輸氣管匯合流出。其殘留未克完全蒸餾之頁岩，下落入煤氣發生爐，在高熱下（約當華氏表一千二百度左右），與由發生爐底吹入之水蒸氣及空氣反應，起氣化作用。成銜氣（阿摩尼亞氣）及煤氣。（水性煤氣）銜氣煤氣，上流昇入蒸餾爐，以其所含熱量，蒸餾頁岩，

圖面層地附近區煤株天露



隨同岩油蒸氣由總氣管輸出。灰分經迴轉爐底，自動排出爐外；經岩灰輸送器，入運灰車，載至煤井填坑。

由輸氣管流出之岩油蒸氣，煤膏蒸氣，銻氣，煤氣等，先導入岩油凝結器。岩油及煤膏凝成液體，由底部流入分離池。其未完全凝結之岩油蒸氣，銻氣，煤氣等，引至採油機中。以離心力分離作用，再行捕集岩油，其岩油仍流入分離池。銻氣，煤氣等，經吹送機排入銻氣吸收器內；遇稀硫酸霧，銻氣與稀硫酸反應，成硫酸銻溶液，下注入硫酸銻溶液池。賸餘煤氣，入煤氣冷卻器，施行冷卻，使其所含之其他氣體，完全凝結；其不能凝結之淨煤氣，一部分送至岩油精製工場燃燒，岩油蒸餾爐；一部分燃燒循環煤氣復熱器；一部分入煤氣復熱器間隔中受熱；增高溫度，送入頁岩蒸氣器蒸餾頁岩。循環應用，成所謂循環高溫煤氣內熱蒸餾法。

分離池中之頁岩油及銻溶液，因比重之不同，自然澄開。輕者上浮為頁岩油，重者下沈為銻溶液。岩油流入岩油精製工場之貯油池。銻液流入加熱器中，增高溫度，使銻氣與水分解，再經過稀硫酸霧，反應為硫酸銻溶液，注入硫酸銻溶液池。

硫酸銻溶液池內之液體，以滂浦吸至硫酸銻結晶室，蒸乾其所含之水分，成硫酸銻白色粒狀固體，一種極名貴之人

造肥料。平均油頁岩一噸，可採取硫酸銨二十四磅。所用之稀硫酸，由撫順第二發電廠之硫酸工廠供給。

一 頁岩油蒸餾精製 (Shale Oil Still and Refinings) 工廠

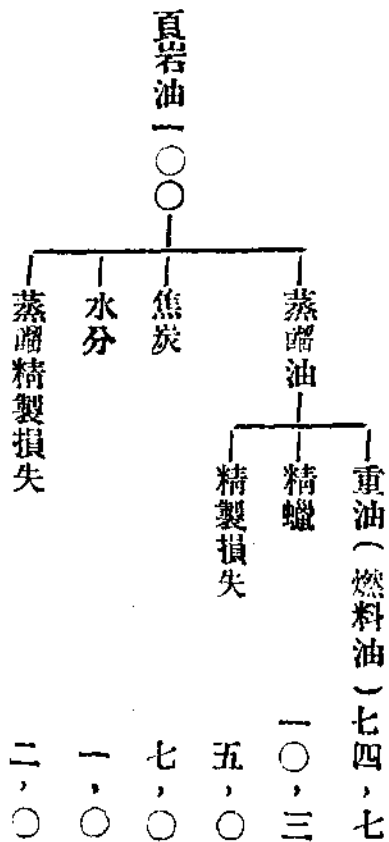
頁岩油精製工場，置有連續汽鍋式蒸餾爐七座，鮑爾吞式蒸餾爐二十八座，及凝結器，貯油池等。岩油由岩油貯油池，以滂浦吸至連續蒸餾爐內；由第一爐蒸餾，依次流入第七爐。油蒸氣在攝氏表三百度以下者，約百分之二十五，油氣內不含蠟油，匯入油氣管，至凝結器內凝結，在此工廠內，因出品為供給重油機（柴油機）之燃料，且須經長距離運至德山海軍燃料廠，為求運輸便利安全起見，所有之油蒸氣統使凝為重油，（普通煤油或岩油蒸餾場，大多按蒸油氣凝結點之不同，使分別凝為各種輕重油）流入重地。蒸餾餘之液體，約全量百分之七十五，溫度在攝氏表三百度以上爐際，含有粗蠟及其他雜質，引入鮑爾吞蒸餾爐，重行第二次蒸餾。採用爆裂分析法 (Cracking Process) 使重油及粗蠟相互分解，同成氣體，由輸氣管送至粗蠟工場。爆裂法之特長，為能使重油內之粗蠟，分解變遷，而可得多量之重油。殘留的鮑爾吞爐底者，為可用以煉鋼之焦炭。

三 粗蠟 (Paraffin) 工場

粗蠟工場，設：低溫結晶機六架，粗蠟壓榨機十架，及起寒機全部。起寒機用以降低結晶機內所用鹽水之溫度（攝氏表零度）。重油及粗蠟氣體，自鮑爾吞蒸餾爐輸來，導入低溫結晶機，次用滂浦引入粗蠟壓榨機，使重油及粗蠟氣體，凝結分離，各別注入重油池及粗蠟池。粗蠟年產量約一萬五千噸，統運至德山精蠟工場加工精製，經過發汗，脫色等手續，造為精蠟及重油。分析所得：精蠟約七千噸，重油約六千噸。

撫順油頁岩廠，年產重油可四萬八千噸。日本德山廠更可每年由撫順輸去之粗蠟內，提出重油六千噸。合之重油總產量為五萬四千噸，約當日本國內常年度用油十二分之一。

油頁岩廠及德山廠精製頁岩油之百分比如下：



礦油，約七十萬噸，估價六千萬圓，尙且年年增加。按撫順油頁岩五十億噸之額，加以○，○五最少而論，亦可得油二億五千萬噸；如以○，○九得油而論，可得四億五千萬噸；按平均以三億五千噸得油，每噸利益十五圓而論。此撫順之油頁岩可得五十二億五千萬圓之利源。真可謂我工業界之大革命。而有益我國之國防上產業上極爲重大。按滿洲之鐵及煤油，既可爲我所有，則我國之海軍陸軍等，一進而爲金城鐵壁！」

高懸遠矚，規劃密詳。其建廠之唯一目的，信如其自稱「多增一海外兵工廠」而已。試一回憶當該廠開始工作時，僑東北日人之狂熱；則吾人痛心疾首之九一八事變，非僅突然爆發於九一八之午夜也。

近來日人爲完成大陸政策，及充實海空軍力量着想，更積極計劃擴充該廠，增其全年產油量爲十萬噸。並由油廠起

，沿南滿鐵路敷置地下長途輸油管，直達大連。以與港口輪船取得直接聯絡。藉以減低運費，及預爲作戰時，收運輸上之敏速安全。此外更亟力設法攫奪熱河油礦，殫思積慮，期於其贖武政策中，多樹一有力工具。

煤油礦之在我國，蘊藏極富，除東北外，尤以陝省著稱「逝者已矣（？）」國人鑑於斯廠，或亦知所警惕耶！在開發西北及航空救國兩大口號下，敢向國內柄政諸公請命：以全力充實陝延現有之採油工業，擴大其組織，改善其經營，使將來產量，最低限度足敷作戰時國內支持之用。否則虜敵壓境，海岸封鎖，油源既竭，則非僅我之「鐵鳥」餓成死鳥；即其他一切賴油運轉之動力機械，亦將陷於警眠狀態中。其關於國防民生之深切，不僅等於「一兵工廠」已也。

「一滴煤油一滴血」，願吾人三復斯言。



危 機 四 伏 之 新 疆

種山譯

疆以新疆處境邊遠，交通滯塞，國人固未嘗注意及之。迨至國土日漸削滅，民生愈見刁敝以遠，開發西北之聲，遂甚囂塵上。惟西北內部之生活何若，西北之國際情勢何若，又多爲國人所欲知而不可得者。茲者美國 Open Court 雜誌社，特請萊蒂穆爾 (Owen Latimore) 先生等，著「亞細亞」一書，其「新疆」一編，觀察精確，議論透闢，誠國人所必讀，爰爲彙譯如左，以饗國人。

譯者附誌

新疆爲中國邊疆的一部，其所處地位，與滿洲，蒙古，西藏等相似。這裏已往的歷史和目下的問題，都和中國有不可分離的關係，然而與中國也決不相同的。論者時常把這些既非附屬又非獨立的區域，當作中國勢力發展的當然所在；其實這種看法，並不足以窺得全豹的。因爲中國向這發展發展的時期，要和這裏向中國伸張的時期，是互爲消長的。

統治全國的中國王朝，往往是由這些邊疆上的野人建設的。這也許是公然侵略的結果，也許是他們勾結中國黨派的結果。這些野蠻王朝，因此就同化於中國，入主中原了。但

是他們的實力，仍然操在邊境上野蠻部落的手裏。那些野人，才是統制全國的真正主人。所以有人這樣講：中國勢力與文化在長城外發展的時期，並不見得就是外族統制中國的時期，因爲外族對於中國的文化與勢力，決不完全吸收的，他們祇吸取他們所需要的。就是最盛的漢朝，也是一樣。漢朝的勢力與文化，到外長城就終止了。它的文武官員並未能使中亞細亞征服了那些部落，他們所以能够降服本地土人的，是因爲他們能利用這些人的內部衝突。

中國邊疆上，還有一個特點：就是每個邊防區都分成一

內「外」兩部。這種劃分，最顯明的是在蒙古，但是滿洲，中央亞細亞和西藏也有這樣的區別。我們可以簡單的把這內外部的區分，說明幾句。「內部」與中國的關係，是比較密切些。蠻族統制中國時，就拿「內部」當作駐防區，中國強盛時，也拿它當作巡哨區。「外部」是不常直接侵略中國的，在中國強盛時期，也不受中國很大的影響。新疆就應該劃在「外部」的形勢裏。我們若不清楚這一點，就不容易了解新疆與中國的關係了。甘肅西部的「回民區」，對於新疆的形勢，正和內蒙古對內蒙古一樣。而「回民區」對於中國與新疆的功用，也與內蒙古相等。

在我們討論新疆的時候，不能不注意到。歷史的背景。新疆自從漢朝以來，就隸屬於中國的版圖。因為那時候中國與羅馬發生了絲綢貿易的關係是必須從中央亞細亞經過的。從漢朝到現在，雖有兩千年的歷史，但是中國權威能夠達到這裏的期間，總計起來，還不到四百二十五年。我們把這期間可以分成五個時代，今日中國對新疆的關係，就是這第五個時代了。

現在新疆地理上的劃分，與行政的組織，都還是依照滿清的舊制。在名義上說，新疆是被滿清劃定的，但是事實上這全是滿清利用新疆內訌的結果。當滿清征服中國的時候，

中國邊疆的全部；從西藏到太平洋岸，都在戰爭着。滿清當時的唯一手段，在使這些部落裏，產生不出來一個能夠和滿清對抗的部落。他們很少用直接征服的方法來征服這些部落。他們惟一的手段，是唆使這些部落內部各民族互相鬥爭，等待兩族精疲力竭的時候，再以仲裁者的資格，出而調解，使互相爭鬥的部落，服從滿清的統制。從前清廷對於給滿清納貢的各酋長，往往予以重禮厚幣，我們由此，可以看出清廷妥協的態度。

一九一一年中國革命發生以後，滿清在新疆的地位，就轉讓到漢人的手裏。清廷傾覆的當時，曾引起了新疆的變亂。後來被漢人楊增新平定了。才完全恢復舊狀，接收了省政。因為秩序的恢復，所以從前部落的，種族的，宗教的均衡，也能繼續的維持下去。最初省府的官吏，都是清廷的舊人，所以以後新疆的機關，都由這些人把持着，後進的人，是要和他們有關係的。所以中國內部自革命以來，戰爭頻仍，而新疆却能獨享太平，躲避了革命的酷劫。

中國在新疆的統治階級，和英國在印度的是一樣。但新疆省府與中國中央政府的關係，是薄弱的，這是與英印不同的一點。中國政府與新疆省府的中間，有回民的甘肅隔絕着。中國在新疆的勢力，大部是空虛的，然而中國還能夠統制

新疆的那是以夷制夷的結果。中國祇好唆使回民反對喇嘛，唆使遊牧民族反對定居民族，唆使城市居民反對鄉村居民。回民的勢力，本可擴張得很大，但他們內部的仇視，使他們不能操縱全省。以色列宗教，因為是中東宗教裏的改造派，所以時常自動的分裂起來。在中央亞細亞的平淡生活途程中，如果沒有經濟的破壞，和政治的變遷，這種教派的齟齬，尙不至於造成變亂。但是如果政治經濟的情勢有了轉變，各教派就要激烈的爭鬥起來。甘肅「回回圈」與新疆回民不能合作。中國所以能佔上風的，便是由於各教派傾軋的緣故。回民屢次命而均未成功的，也就是這個道理。

新疆全省面積，約四十萬方哩（當戰前德國疆土之倍），其中大部為沙漠。人口約二百萬，內有漢人一二十萬。精確數字，不易求得。本省四周有山派與河流的天然劃分。本省形勢，南部與中部有塔里木沙漠，北部有古爾班通古特沙漠與天山山派。天山為本省的脊骨，向以遊牧民族散居山北，定居民族分住山南。雨量以山北為多，故天山北部，在蒙古及俄屬中央亞細亞之間，形成移民的肥沃地帶，

天山以南的雨量，不是供給長年畜牧的需要。水的供給，完全仰仗於山上流下來的河流。南邊仰仗崑崙山與喀喇崑崙山，北邊仰仗天山。遊牧部落居住在山裏。這裏地勢的構

造，在高山與平原之間，常有不生草木的荒野間隔着。這是遊牧部落與定居人民的天然分界。山上發出的河流，就像扇子面的形勢形成了肥沃的田地，這是利於灌溉的。本地稼穡情形所以能夠穩定的原因，就是因為這裏仰仗的是冰雪融化的水量。耕種需水最殷的時候，便是冰雪融化最多的時候。總括說起來，水最多的時期，一年有兩季。一季是春天，這時低山上的冰雪融解了，一季是夏天，這時高山上的冰雪也融解了。這樣一來，就很適宜於棉（棉是本省最重要的出產），葡萄，瓜，與其餘本省著名的各種水果的生長了。

本省經濟地理——這與種族的劃分很有關係的——可以這樣的總括起來說：中部的山脈，作成了全省的脊骨，南北的沙漠，佔有了全省大部的面積。由山上流下來的河流的兩岸，便成了肥沃的田地。河水從肥沃的農田中間，流到沙漠裏去，往往積成蘆塘，湖泊等等的東西。新疆南部的山，流入塔里木沙漠裏去，北部的山，流到古爾班通古特沙漠裏去。那些蘆塘與湖泊的周圍，很適宜於畜牧，但在南部的新疆，有很多沙坵使畜牧民族不易於移到這裏。

所以新疆南部人口的分配，是垂直的，從低窪的蘆塘起，直到可灌溉的農耕地，更由山坵直達主要山脈裏去。橫的交通，是很困難。可耕的土地，如綫上的串珠。由山下出來

的道路連接起來。本地貿易，即是平原居民與山裏居民的往還，以肥沃土地中間的城市，作分配的中心。貿易的東西，也是地方應用的零星物件。這些交通道路主要的用處，還是輸出本地剩餘的東西到省外去，因為鄰近的耕地，不會需要同樣出產的。

現在這裏主要的輸出是棉花，羊毛，皮革，和金，玉。葡萄乾也是本地的輸出品，這是自從漢朝征服匈奴把葡萄移入中國以來，中國人很喜懼的食品。輸入是絲茶和這零用的東西。大概我們可以說，輸入最獲利的東西，不是必需品，是奢侈品。文化的輸入，也和貿易一樣。輸入的文化，大都是不重要的；有價值的文化，都沒有傳布到這裏。從前奢侈品的貿易，比較現在還重要些。那時的新疆輸出，祇是金，玉，和馬匹，由中國輸入的祇是茶絲，從歐西輸入的，祇是上等兵器。

新疆南部的重要交通路線，祇有兩條，一條是現已一部放棄了的羅布綽爾路，一條是天山南路。後邊這一條路是由甘肅到新疆的。從哈密到迪化（事實上迪化是在天山北了），由迪化轉入山南，經吐魯番，托克遜，焉耆，庫爾勒，庫車，阿克蘇，巴楚，而至喀什葛爾。由喀什葛爾而與羅布綽爾路的西部相接。羅布綽爾路，現在祇是內部的交通，並不

能直達中國本部了。羅布綽爾路，取道於崑崙山與喀喇崑崙山之北，經于闐，和闐，莎車而至喀什葛爾。

這兩條路把中央亞細亞土爾其人的肥沃耕田聯貫起來。漢人稱中央亞細亞的土爾其人叫纏回。纏回之中也有些漢人，東干人——這也許是漢人纏回的合種，和少數其他民族如達拉尼，勞堡力克等。距商路較遠的深山裏，還有可薩克人住在哈密之北，蒙古人住在長春之北，克麥茲人住在天山之西與崑崙山喀喇崑崙山之間。喀葛什爾南部的山裏，還有薩里攷人，這種人民是與俄國中央亞細亞的塔扎克同種。

漢人的中心城市是迪化。本省省會延着喀什葛爾路上的漢人，逐漸減少了，但在伊犁的漢人，的確還有不少。他們在伊犁大都以農為業，在迪化與伊犁之間，也有很多漢人以農為業的。但大部分的漢人，都住在城市裏，漢人中的大商人，經營長途商隊的事業，小的商人由中國輸入雜貨。不然他們就是文武官吏。漢人沒有當兵的，他們以為自己是統治階級。無論那個人，祇要能勤苦，便可謀得很舒服的生活，所以他們都不肯當兵的。本省最好的軍隊，是蒙古人，由蒙古長官指揮，回民，由漢人指揮的。

新疆南部，既為絲業貿易的要路，新疆北部乃是移民的要衢。新疆北部這一條路，漢人呼之為天山北路。這條路由

迪化向西，直達俄國中央亞細亞。由迪化往西，至烏蘇分爲兩途，一由伊犁河流域入俄境，一由額穆爾河流域經沙爾札克入西伯利亞。

古爾班通古特爲西蒙古之一族，於十七世紀時，幾佔有蒙古的全部，且幾與清廷相抗。後來因爲內部不合，遂有大部族人移居於俄國富瓦河流域去了。七十年後，這些蒙古民衆得清廷的允諾又遷回新疆。那些永未歸還的蒙古人，便成爲今日俄國的克爾馬克人。這種移民實是一種大規模的長途移動。由這裏我們也可以看出滿清在新疆的勢力，是如何利用蒙古內訌而造成的。

天山北路的地理形勢，也與南路彷彿。北路也有成線索的肥田，也有高山的背境。但是有一點不同的地方，北路的肥沃田區的交通，是很便利的，人民常易於各處遊牧的。遊牧民族還有一條大道，那就是由阿爾泰山麓下通天山北路的途徑。這一條路經過塔爾巴哈台及額米爾河流域，造成了蒙古與俄屬中央亞細亞南西伯利亞中間的一個走廊。

天山北路的交通既然便利，因而易招侵略，所以這裏的社會經濟組織常受外族摧毀，社會與文化的發展也是不時斷絕的。因此北路的古代遺跡就不及南路多——大部分也因爲南路的氣候乾燥，適宜於保存遺物的。征服南路的人，大都是

間接由北方來的人。無論誰若統治了北路，他們的行動就由些，他們就可以越過了天山，統治南路的部落。南部的人，雖然在人種語言，宗教與文化各方面都比較的秘密一些，但他們也沒有政治的團結，國家的觀念。他們好像是一些島嶼裏的人民，大家都可以認識，但誰也不屬誰統治的。南北兩部的形勢，直到今日仍然沒有變化。西伯利亞與俄屬中央亞細亞可以直接通達北路的，但由中國到北路是太遠了，太困難了。

北路以民衆移動的自由和移民衆多的關係，已前的歷史概況，不清了。新疆南部每個農區的居民，似乎比較的穩定一些。每個農區固然遇到不少的征服，但是征服的人居住在這裏的很少，他們不過在本地居民之上安置了些官吏。就走在絲綢最盛的時代，也沒有大規模的移民。全亞洲的商人，在新疆南部的城市裏都有買賣，他們帶來了他們的語言，宗教，但他們並沒有以帶來的東西，完全代替了本地舊有的，他們把帶來的加添在舊有的之上。就是漢人在十七世紀最有勢力的時候也沒有廢除本地的習俗。他們增加了一點，但是增加的也很小，而且還祇是局部的，祇在哈密與吐魯蕃之西就是了。

然而北路却不然。在這裏的種族與文化歷史，是不相

連的，混雜的。這裏時常看見的是戰禍與破壞。漢人統治強盛的時候，定居的民衆蕃殖於肥沃的農區裏，戰爭的時候，他們就被驅除了。有時他們被征服者趕走，有時在這裏困了幾年。有時連定居的人民，都變成遊牧民衆。這種變化是向爲人所不注意的，因爲人們的注意都移到漢人如何同化那些侵略中國的遊牧民衆。然而中國長城以北的定居人民，的確時常化爲遊牧民族的。

伊犁河流域爲中國中央亞細亞的樂土。天山兩翼把它包圍起來，而與蘇俄克薩克共和國接壤。這是新疆最肥沃的地方，然而也是最不發展的所在。森林，鑛山，牧場，和肥沃的農田，到處都有，但這裏永未經受長期的發展。城市建設了，不久就要被摧毀的。這個廣大的流域裏充滿了各種人民，在這裏，我們可以找到蒙古人，可薩克人，克斐茲人，塔蘭社人——這是由喀什葛爾移來的居民，索倫人，色巴人，漢人。索倫和色巴人是從滿洲移來的。那是清廷一種武裝的移民。他們說的滿洲話比較住在滿洲的滿洲人還好。住在博羅塔拉河的，是蒙古人。他們也是受清廷命令，從兩千哩外的察哈爾移來的。

伊犁是現在漢人移居的目的地，因爲這裏處處都需要發展，所以給移民一個很大的求生機會。但是自從有史以來，

這裏就常變亂。當中國革命肇起的時候，這裏的滿洲人被殺的很多。這裏的政治疆界比較本省其餘各地都不定的。因爲此地的疆界，是不合于本地遊牧民衆需要的。界外便是俄國統治下的可薩克。克薩克人雖以國籍關係，分成好多部落，但在事實上，他們是一族人。他們常常遠徙的移居到政治邊界外去。這種行動，他們的主國在可能範圍內，常常要阻止的。當中國管理比較俄國輕鬆的時候，他們就要移入中國境內；情形一變，他們又要遷移回去。一九一四年俄國急於移民以及一九一七年蘇俄革命的時候，他們就從俄國遷到中國境內。現在向兩方面的移動都有。今日仍未習於蘇俄制度的人，要逃到中國境內，至於那些不滿意於中國統制而愛慕蘇俄強盛的人，要移住俄國境內。蘇俄的可薩克人可以攜帶兵器，但中國不許他們攜帶。因此這裏常爲私自遷居的事情，發生了騷擾。馬匹的搶劫，也常發生。蘇俄境內的部落常佔便宜的。

還有塔爾巴哈台阿爾泰區域也是很重要的。這是中國疆界西北的極端。這個區域的大部，在地理與人種上看，都應該劃歸蒙古的。以前就是這樣，直到中國革命才改變了。中國革命後蒙古獲得一些獨立的權勢，但是這裏的蒙古人，大都與天山居住的蒙古人發生較密切的關係，所以他們服從

了新疆王公的統治，而不屬於蒙古。

阿爾泰走廊與天山北路相接。所以這裏照地勢說是極其重要。這裏的人口，大部雖為蒙古人，但也有些可薩克人，阿爾泰原始的蒙古人，阿爾泰烏利安非人，和蒙古化的纏回。中國當局對這個區域非常關心，他們恐怕外蒙古勢力會煽動這裏人民的暴動。最使華人担心的，是這裏的蒙古民族逐漸的顯明的表示不滿意於中國的統治。

我們在前邊已竟說過新疆省和這些混雜的民族，是被一個少數外族的中國人所統治。中國人要施行統治權，鎮服變亂，並且接除外患的。中國的戲法，變的倒也沒有破綻。政府和本地的劣紳作弄的頗有成效。這裏的通貨，簡直不值錢，然而新疆的經濟情形，倒很穩定，這穩定不祇比較中國本部說，就是比較全世界說，也未為不可。這裏的政治，經濟與社會情形，都很落伍，但是大概都可以相安，至少也可以說在最近以前，是這種情形的。它能够安全的阻止了外邊的侵略，並且能够平息了蘇俄革命時侵入來的異族。民國二十一年以來的新疆變亂，固然不少其中有一兩次是漢人內部的糾紛，還有幾次是居民的暴動，但結果是被省政府的嚴厲的政權鎮壓下去。

最令人奇異的，便是這新疆政府，雖然在名義上是代表

中華民國在這裏的政權，而實際上，他們應付中央政府的時，是十分加小心的，是想盡力躲避中國政治糾纏的。他們與俄國印度自己行使外交職權。他們恐怕中央政府干涉的程度，只少也和怕外國的侵略或者內部的叛變是一樣的。

新疆與中國本部中間有遠的路途與大的沙漠隔離着。祇有一條大車道可由甘肅通到這裏。民國第一任省長嘗謂新疆十八站就等於他有十八萬軍隊保護他不受中央內爭的波及是一樣的。除去自然的困難之外，這條大車道又常為內亂，胡匪，和甘肅境內漢回的鬥爭所阻斷。還有一條通路，那是蒙古商隊的路線。自從外蒙脫離中國以來，原先那兩三條商隊路線，縮成一條了。而剩下的這一條，又因為經過甘肅苛捐的結果，也幾乎沒有人走了。

新疆與中國本部的商務。既然縮減，蘇俄年來就壟斷了新疆的對外貿易。本省對外貿易的繁榮，是與中國統治極有關係的。因為祇要全有民衆都繁榮起來，他們就不易叛亂的。蘇俄貿易既是這等重要，蘇俄政府對於本省當局便有很大的勢力。因為這種理由，新疆在一九二五年擅與蘇俄發生了外交關係，就是後來蘇俄的領事都由中國撤退的時候，他們仍然在新疆存在着。

蘇俄藉着它的勢力，又在色特爾莫多與迪化之間，開了

一個試辦的汽車路，中國當然是不贊同的。中國守舊派的思想總以為省內的貨物可以自由流動的，但不應該太速了。因為貨物迅速轉運，易使居民發生叛變的事情，並且內部生了變動，蘇俄就可乘機操縱的。當這種汽車計劃在最初討論的時候，中國當局主張不用漢人作駕駛員。用的人都是當地的土人。由此我們可以明白中國當局的態度。他們恐怕漢人藉此干涉政治，因為在政治危機發生的時候，汽車交通是很有關係的。從汽車路開通以後，本地當局們頗欲恢復中國本部與新疆的商務，其用意在破壞蘇俄獨佔的形勢。現在也有內蒙古汽車路的計劃，但是因為政治與沙漠阻隔的困難，這也很難實現。

現在中國商人的困難，是很大。因為他們完全與中國市場隔絕了，他們所佔的地位祇成了土人與俄人間的中人。俄國在新疆和在別處一樣，是喜權開設專賣公司的。所以俄國的政治勢力在外蒙雖然很大，在滿洲也不時的發露出來，但在新疆是完全沒有的。俄國在一個封閉的市場裏可以營商，但在一個門戶洞開的市場裏，祇好抱着犧牲而貿易。

喀什噶爾，莎車，和和闐等地，與印度發生些貿易關係。但是因為山川阻塞的關係，這貿易不容易有大發展的。但

是印度的文化，却在這裏有些勢力。新疆參拜麥加聖地的人們，從前是從俄屬土爾其斯坦走的，現在常從印度路過了。但是實在的貿易情形，却少的很，所以印度人在新疆投資的，大多數是放債。所以在新疆的英國領事的重要職守，就在于辦理印度債主與中國人民間的訴訟事件。

新疆的經濟組織，是畸形的。中國各省當局的普通習慣，常使人民以好錢納稅，而以毛荒的紙幣充作軍餉或償付債務，因此紙幣的價格愈落，而錢業不堪聞問了。他們能夠作這種事情的，確因為當地的銀行業能把他們獲得的餘利，送到上海或租界地裏存儲起來。這件事在新疆是無法辦理的。因為新疆根本沒有銀行，沒有與中國本部銀行發生關係的機關，沒有通行於中國本部的錢。這裏的官吏及私人能夠把錢拿到中國本部的唯一方法，祇好輸出本省的貨物到中國內部去，然後拿貨物換出錢來。因為這種理由，大多數的官吏是與貿易公司發生關係，所以也關心於普通貿易繁榮的。就在新疆本省內，各區也有不同的貨幣，這種情形，頗能穩定本省的政治情形。因為無論在那個區域裏，若想收集一項資助革命的大宗現款，是辦不到的。

漢人「同化運動」的進行，直到現在，仍是很遲慢。高等文化和高等技術的發展，無疑義的，仍是漢人的。

「你們能溶銅礦嗎？」「不能，我們不曉得怎樣溶銅，但是漢人知道的。」五十年前何鼎吞（Huntington）拿上邊的談話，作當地土人生活的標準，而現在的情形，依然是不錯的。何氏說：「這裏的土人，似乎不願學任何新的東西。他們若跟着漢人學，可以多知道很多，但是沒有一個土人有這種野心。」上述的話，是何氏在陳述土人與環境的關係時所描述的。中國邊境上的土人，往往輕視中國的文化。我們應當推究推究土人所以輕視中國進步與文化的原因。我想是有歷史基礎的，因為這些邊疆內的土人，時常佔有優越的地勢。所以他們祇想以優越地勢的關係接收漢人應予的利益。他們不但不願學中國的文化，他們以為那是失身份的事情。凡想保持身份的人，都是僱用漢人替他們作事。我們要想明白漢人輕視土人土人也輕視漢人的道理，非對土人有深切的認識不可。

我們聽了土人對於歐西的態度，就明白了。土人對於歐西各國，並不佔有優越地勢。自來中國文化在邊疆上的發展，常被邊疆所佔的優越地勢阻撓的。中國以為不得不以高的文化引入邊境，而邊境的土人以為這是中國的一種榨取。但是這些愚魯的無野心的中央亞細亞人，却能喜懼吸取俄國代表的歐西文化。他們對於鐵路，汽車，和各種機器都很歡迎。

。由這一點我相信歷來「南制於北或西」的學說。在這一個渡過古代生活的區域內，生活，除非現代的生活突然打破了古代的教育並不是件重要事務。教育對回蒙兩個民族說，祇是家教。漢人自己有學校。政府的官吏，受過中國新式教育，大學教育以及留洋的雖然逐漸增多，但這裏的高等教育，仍未發展。

漢人也設立普通學校，教育本地土人。中國人的特性是小商人才肯學習被征服者的語言，至於官吏是不肯學的。所以中國所為，正和歐西統制東亞民族所為的相反。中國政治官吏完全不曉得他所統治的民族的語言，生活，風俗和意見。他管理土人的時候，要用一個明白漢文的土人作翻譯。這當然容易作出舞弊的勾當。但是這也不見得全是漢人的不利。土人因為這個道理就常與翻譯官或者其他時常接觸的人們發生不滿，而這種不滿，可由漢人責罰翻譯等人，就平息的。然而中國却因此喪失了一種感化的能力。土人以為「漢人的書，是充滿智慧的，人若求名求利是常效法漢人，但是漢人必是世上最惡的人們，因為無論誰若和他們接觸，就變成壓迫者，盜賊，說謊的人了。」如果漢人的勢力不搖動，這倒無大關係。中央亞細亞人以為統治者，無論是土人或是漢人，都以壓迫為唯一職責。但是若有另外一個國家鼓吹土人、

土人們就可以立時反對漢人。

那末新疆的民族分配，經濟制度，定居與游牧民族的關係，中國文化與土人文化的關係，以現在和古時相較，並沒有很大改變。從前的仇友關係至今仍然不變的原因，就是因為處境邊遠，交通不便，土人不能接到新的動力與思想。不共戴天的仇恨與內爭，並不像亞東其餘諸地，是受了新舊文化衝突的刺激，那仍是古時游牧與農人，回民與非回民，及回民內部各黨派間的仇恨。

中國的統制，雖然一向都成功，但這也不能乖離了中央亞細亞歷史的循環軌道。中國統治的穩固和成功，正在逐漸的造成土人的革命或叛亂。現在天山南路沃壤區域內的人民，漸向北路發展，這種發展，是一個安靜政府免不了要造成的趨勢，尤其是當着一個文化較高的政府，統治一個文化較低的民族的時候。農業區域的人口要稠密，生殖要繁多的，而政府收稅，亦較方便，且可知人民固定的居處。游牧的民族，對於首長易生擁護的觀念，而首長亦不若村長易於管轄。

新疆省外（自中國本部）的移民，既然無多，移植的事情，就變成本省局部的人民調換了。由甘肅移來的人民很少，大多數的移民由迪化來的東干族向西移動。或由天山南路來的羈回向北路移動。有些移民的目的地，是十九世紀

以叛亂被趕走的回民區域，但是太近的游牧民族是受了影響，而且對他們是非常銜恨的。

論者以為移民所佔的土地，是游牧民族用不了的地方。但在中央亞細亞和蒙古內幾個區域裏，這話是不確的。游牧生活在這嚴寒的天氣裏若沒有好的避寒地方，感受很大的冬夏困難。游牧民族——主要的是可薩克與蒙古人——冬夏兩季的關係所以不同的，就因為趨就避寒的地方。夏際天熱的時候，他們分散在較廣的多水草的區域裏，並且互相劫搶着牲畜。在冬天天寒的時候，他們因為缺少避寒的地方，就不得不湊到一起，宣布了事實上的停戰，並且似乎很和悅的在一處過冬。

中國調查殖民的土地的官吏和外國來此地旅行的人們，都在夏天看着了那些游牧的民族。所以他們的報告，大都是說明牧場的廣大，和人口的稀少。避寒地方的缺少，他們都沒有注意。而現在移來的民衆，第一件着眼的的事情，便是尋找這避寒的山谷，因為在這裏他們才可以找到住處。所以那些游牧民族很覺得受壓迫，並且早就覺到受壓迫了。

還有一些熱心於殖民事業的人，願意使游牧民族也化為農民，俾由南路新來的移民，易收墾殖的效果。普通人以為農業經濟和游牧經濟比較起來，農業者是高一等的文化，因

此他們相信遊牧民族是容易化爲定居的。這種見解，至少以中國文化來講，是錯誤的。和漢人常接觸的游牧民族的主要特點，是這些人不但不羨慕漢人，而且還輕視他們。這種歷史事實，爲寫歷史的人所忽略了。他們祇注重在敘述漢人同化侵略中國的夷狄，而忘掉了夷狄的實力仍是存在長城外的土人手裏，好準備來日再來攻略中國。

按現在說，漢人比較游牧民族，多有些近代武器，游牧民族因此比較的軟弱些，但是傳統的態度，仍沒有變動。他們仍然迴避漢人，不喜擡升到漢人的水平上去。這是有實體的例子可以證明的。凡是與漢人接觸，操執農業，而謀漢人式的生活的土人，都是懦弱的，無冒險性的。而他們這樣作的結果，祇能獲得同族的輕視，不能得到他們的崇拜或羨慕。凡甘心被高等文化同化的土人，沒有有錢的，高等社會上的，或者能够鑑試文化利益的人。後邊所說的這些人，對於他們古式生活非常自矜的，他們在可能範圍內，決不妥協。他們就是將來叛變的柱石。這種叛變也許會廢除了漢人殖民的計劃，也許就把以後的游牧生活殲滅了。還有一件事情，很可證明游牧生活的高尙。那就是移來的民族，特別是回民，時常把本來的定居生活放棄了，而採取游牧生活。

中國很不幸的，是在新疆北部與西北部的這些游牧民族

，總是面孔向着中國本部的。我們翻閱他們的歷史，可以曉得他們不是侵略中國，便是退回原土的，然而他們的面孔，總是向着中國。若想使他們的面孔也朝外，使他們參加中國向外發展的活動，是不可能的。而現在呢，這些蒙古人和中央亞細亞人，更羨慕了俄國的制度。俄國人感化游牧民族的能力，實在比中國人大。就是先前也是這樣的，俄國從前到西伯利亞發展的時候，雖然時常同各游牧部落發生衝突，但他們仍然沒有很大的仇恨。現在他們更和睦了，因爲俄國的機械，頗能引起游牧民族的欣羨。

俄國和中國的農業性質，很不相同。中國的木犁和小範圍的耕種，就似乎是奴隸與亡國奴的標記。但是俄國的鐵犁與大規模的墾殖，很似乎是自由人民的東西。中國小範圍的耕種，是和稠密的居住，擁擠的莊村，紛雜的城市，不可分離的。俄國大規模的墾殖，在荒野的孤村與游牧的農業經濟之下，是可能的。因爲由游牧變到俄國式的經濟上去，似乎很容易。在漢人太平統治之下的新疆，既然發生了舊日定居民族與游牧民族的鬥爭，所以游牧民族對俄比對華還親近一些，而他們在血統，語言，宗教各方面，又都與俄國治下已成共和國的克薩克民族有血統的關係。所以他們也受了強烈的民族觀念的鼓吹。

漢人向來對付土人的政策，是以土人部長作對象。土人強盛時，漢人想減低他們團結的最好辦法，便是單個的和各個部長妥協。漢人強盛時，防止土人團結的最善方策，便是單個的對土人部長予以小惠。但是近年來土人顯然不抵抗了，就是中國革命和前幾年刺殺楊省長的時候，漢人仍可繼續的維持政權。因此漢人以爲土人是不足爲患的。

漢人移民——最顯着的是在蒙古和滿洲——的成功，使漢人相信夷狄之人，已是一蹶不振。國民黨於是主張以強硬手段，逼迫土人歸化，不然就要趨逐出境。國民黨在新疆本無若何勢力，因爲本省統治階級——我們以前也提過——向不願與中國政黨發生密切關係的。然而國民黨的思想，在新疆却逐漸發展起來。

在中國有力政府統治下的期間內，從前天山南路的回民王公所享有的特權與金貼，都被縮減或取消了。就是天山北路的可薩克酋長及蒙古王公的權力，也逐漸的被減削。天山南路祇剩下哈密還有土著自治區。一九二九年時，中國決定要廢除土著自治區政權，而代以中國政權。大概一九二九年總可以算作中國勢力在滿洲，蒙古，中央亞細亞，與西藏各地發展的最高峯。

中國當局爲稅收關係，有丈地的計劃。哈密城外的山民

因而叛變也來。這變亂不久就嚴重了，全省的中國當局都陷於危境。比時全省都有暴動危機。本地的常備軍額太少，不足以平息這次叛亂。而這一次以蒙古來制服回民的辦法也不成了。因此，中國這一次反乎從前的辦法。他們在伊犁境內招募些白俄——被蘇俄流放的人們，派他們到哈密，把這次叛變平息下去。回民雖然平息，但他們仍在山裏醞釀着再起。

自從哈密事變之後，漢人在新疆的威嚴，就日漸衰落。現在這一個以無匪著名的省份裏，胡匪多起來，而這些胡匪，大都與種族問題有關係的。本省當局，雖然明知如果藉用中央政府的勢力有陷入中國政治漩渦的危險，也不得不和中國本部拉攏。這種改變從前孤立政策的意思，很可以證明漢人的統治地位，有些動搖。

那末新疆現在的情況如何呢？漢人和土著雖然結識很久，但仍不能和土著結權。漢人的文化，也不能深入土著的心裏。土著看漢人的文化，仍然以爲是異族的裝飾。只有很少的風俗和少數的土著，受到了漢人的同化。中國政治與軍事霸權，雖然把持得很穩固，但是現在已有瓦解的趨勢。新疆省在中國邊疆上，已是動搖的現象，而附屬於中國的民族，都以爲中國已成將傾的大廈。

中央亞細亞的情形，若無巨變，是難於清理的。一世紀以來，新疆是被外力統治，但是實質上並非為外力征服，那是因為本地各部落互相攻擊的結果。從前絲綢貿易繁興於本地的時候，漢朝能夠保持威力的主要原因，是由它能和各個小部落妥協。後來由印度和小亞細亞輸入些宗教，本地因此也漸漸熟悉各國各地的衣裝語言了。但是土著根本的生活，沒有什麼變動。

現在的國際問題，也經過這些遊牧民族和農區居民的腦筋了。他們以為目下國際的重要問題，便是中國在新疆的勢力發展太大。怎見得呢？土著王公的勢力日愈消逝了，遊牧民族的區域，逐漸的侵來了定居人民，回蒙的勢力均衡了，回民內部的糾紛擴大了。固然他們也感覺到別的問題的他們對於中國的文化，說過：「是，漢人有文化的」；對於印度說過：「有人去過，也有人從那裏回來過」；對於俄國說過：「那裏的人，說的事情，都很神密的」。

然而中央亞細亞的地位，却在轉變中。外力時刻的壓迫它。這些外力是用人造的力量正在向外排除。若一旦外力壓迫進來的時候，它的影響，定要象在一個世界忽然混沌，然後又開闢一樣。現在新疆當局所以積極拉攏中央政府，和中

國本部所以呼籲開發西北的，大概可資證明漢人在新疆的勢力，自從中國革命以來，已到最搖動的時期了。政治，財政和地理的困難，防礙了中國本部與新疆間的鐵路建設，甘肅的回民區，正像內蒙古一樣，間隔在中國與新疆之間。新疆的漢人也無法輸入軍火，以制服土人。因為若由中國內地輸來軍火，這軍火大概要被途中的軍閥扣留。若從俄國或印度輸入，他們要求的報酬，又非新疆當局所能担起的。

另一方面的俄屬中央亞細亞，却要積極的向新疆擴充。那裏的政治經濟運動和社會經濟運若成功，是不得不向新疆發展的。可薩克共和國有幾個灌溉計劃，這些計劃若不在新疆伊犁河流域上建設一些工程，就不能實行的。土西鐵路的建築是延着新疆西境的。由這一點，我們可以曉得俄國經濟發展的方向。

所以新世界的勢力一旦闖入了新疆，先受鼓動的當然是從俄國附近的那些粗暴的，強悍的，民族，決不是中國附近的那些懦弱的，半中國式的民族。新疆的歷史，可以證明南路的定居民族永是與北路的遊牧民族互爭雄長的。大概定居民族的勢力快末落了，北路的民族，要用新由俄國獲得力量，衝過了天山。



希其維克 Sidgwick 評直覺主義

李 侗

Methods of Ethics 是希其維克的一部頗稱難讀的大著作。本文是就原書第三部計十四章的一個縮寫。希氏這部書的重要價值用不着我們來詳細介紹，作者對於本文只負介紹的忠實與否的責任；至內容的主張如什麼「直覺主義」「功利主義」一類的辨論，因為我個人根本就不承認「固定的道德原則」是可能的，所以不便參加意見。至於所謂「自明的」(Self evident) 云云，也頗有問題，這也是要向讀者預為聲明的。

——作者——

一 直覺主義釋義

希氏以為直覺主義的廣義的定義就是：「我們講真理，不能注意牠的結果；即使天地崩潰，我們也要保持公正。這個說法又有一個會義：即，我們除了行為的結果以外，還有一種明察這種行為的本身是公正的及合理的與否的智力。」一般認為功利主義以外在標準為裁判行為的原則，而直覺主

義以意向及動機為權衡行為的準則，並且因此就說這是兩派學說的異點，是絕對錯誤的。因為從來倫理學家就沒有一個不承認行為與意向有關係的。所以由意向方面說，這兩派學說沒有多大的衝突，因為兩者都同意於行為是與意向有關係的。由動機方面講，問題便比較複雜一點了。因為有時動機是善的，意向可以不善；又有時動機也可以不是善的，動機不善即使某個人的行為就是做了他的應盡的職分，也很難說

他這行為是善的行為。所以，假如不棄絕不善的動機，便不能有良好的意向。所謂善的行為，即正當的 (Right) 行為之「正當的」是什麼意思呢？希氏認為「正當的」一字應有二義。一個是為職分而盡職分，這是形式的意義。另一個便是正當的特殊的 (或個別的) 效果，這是實質的意義。形式的正當，又可以分為兩方面：一是一種對於正當的行為之慾望的擇別；二是對於：「此行為是善的」的信念。後者不待前者而自存，可是前者却是不能沒有後者而獨立。

此外正當又有主觀的與客觀的分別。主觀的正當不可靠，而客觀的正當才算得是可靠的。所謂客觀云者，只是說：假如我以為是正當的，並且我的「以為」還沒有發生錯誤的時候，那麼，所有具有理性的人便都應該認為這是正當的。這並不是說此人所認為正當的，他人也「必」認為正當，因為客觀的正當性 (Rightness) 也要看客觀事實的性質和情況而有所不同。不過我們須知這並不是個普遍的原則，牠有時候因為癖好 (Inclination) 的不同，也會發生錯誤。所以希氏認為康德主張：『所有特殊義務的原則皆須由那基本原則：「依一普遍的自然之公律而行」推演出來』的說法，是錯誤的，這錯誤就同認定形式邏輯是完全的真理的準則一樣。希氏個人認為道德的判斷根本言之，只是：大體上是人類

意志對於外在效果之特殊的，直覺的「正當」或「善性」的判斷。

不過這裏發生了一個問題，即：我們這樣推重直覺，究竟直覺何以存在？希氏對此問題認為所謂直覺就是我們一種對於道德裁判或道德性質的明顯的知覺 (Apparant Perception)。換句話說，我們知道一種行為是善的或正當的，此種「知道是」的判斷即是直覺作用 (Intuition)。直覺的真理是立刻即可以明白認知的，牠並不是推理的結果 (Result of Reasoning)。可是，既然這樣推重直覺，我們「一任直覺可以嗎？希氏認為不可。他以為直覺中也不能沒有錯誤。不過雖有錯誤，却也可以改正。改正的方法就是用繼直覺而起的「反省」及「比較」 (Subsequent Reflection and Comparison) 去補償直覺的罅漏。直覺在道德判斷中的錯誤也正如視官的幻像一樣。綜觀希氏的主張，可以看到他認為道德認識中的「本源的」要素是不可確定的，有時是直覺的，有時又需要反省與比較的幫助；同時，即使可以確定，如以直覺為道德認識的要素，但又免不掉錯誤，（對於「正當的」認識的錯誤）。

這種錯誤的出現，大概見於特別的事例之中。所謂直覺主義的論理學不過只給我們一種對於正當性及適當性的普遍

的公式；我們不能拿這個公式去衡量事實上的萬殊。所以直覺的道德判斷雖然不無錯誤，可是這却不足為直覺主義病，因為道德原則是抽象的，故必求其博該（Comprehensive）；惟其如此，則誠有如亞里斯多德所云：道德律令不足以治理實踐上的萬殊固宜。

直覺主義之根本主張，大概如此。以下希氏則一一列舉常識道德的諸直覺概念的意義。

二 常識道德的直覺概念

(1) 美德與義務 (Virtue and duty)。關於義務的意義，希氏仍然採取通俗的說法，即認為「義務是一種需要道德衝動的正當行為。」美德的意義，即是「在正當行為中所顯示的些性質」。美德之中又有意志及情緒的成分。如愛國，忠君諸美德中均有情緒的成分；至於美德中的意志的成分，更不可枚舉了。康德氏也承認美德中有情緒成分的意見。由常識講，所謂美德亦不必有先存的動機，而發動者也不必感到自己已經完成了美德。如武士救人於火，完全是一種立刺的同情心。

此外又有人主張美德中有知識成分，希氏否認之。所以希氏認為在美德行為中有兩種成分，一是意志，二是情緒。

意志尤為重要，有時則為唯一重要的成分。但感情在這種行為裏面的力量，也不可以否認；感情並不受意志的裁判，他在美德行為中也是一個獨立的主要原素。

(2) 智慧與自制 (wisdom and self-control)。希臘哲學家把智慧列為首德，不過這個字的涵義，却不太清晰。我們在倫理學上所講的智慧並不是天才有學問等等那些智慧，我們講的是一「實踐的智慧」。

什麼叫做實踐的智慧呢？簡言之，就是對於行為的目的和手段的正常的判斷。在實踐智慧的決定作用中，有意志的力量。特別在某種決定的時候，尤其需要意志做推動的力量，實踐智慧裏面所包括的反抗不良慾念及對於恐懼的自制習慣，就是意志的表現。同時，有時不良的實踐智慧，即因缺乏自制的力量。有了意志的決定之後，還不要有見異思遷的行為，才可以達到目的。所以在意志作用之外還須有反抗這變遷的力量，這種力量便是堅定 (Firmness)。因此，堅定也是實踐智慧重要輔德之一。希氏最後得一結論認為：完全有實踐的智慧且能自制的人，才真是不忽視道德繩墨的人。具有強烈實踐能力之人，如果他的行為完全由意志出發，則這個人可以說是一個有魄力 (意譯 Energy) 的人，如果他的行為是由意志及情緒二者出發，則這個人可以名之為有道德熱

情的人。

(3) 仁愛 (Benevolence)。仁愛的意義便是：「我們應愛一切人類」。倫理學家對於愛字的解釋，頗有不同。希氏以為快樂的發展似乎是常識所謂仁愛的重要特徵，不過所謂快樂，並不是說滿足他人的實際慾望，以使之快樂；而是指對於他人全體最大可能的快樂予以滿足。所以，只要是合理的仁愛，必可以予人以「方便」。

(4) 公正 (Justice)。直覺方法有一種對於公正的假定，即承認公正是一種我們根本願欲把牠實現在行為或人類社會關係中的性質。希氏認為這個說法頗為含混。希氏以為講公正必先把牠與法律的區別弄清楚。公正與法律是有關係的，如普通說 Law Courts，也可以說 Courts of Justice 就是個證明。不過法律和公正確不是一件東西，公正的範圍，尚不止法律的範圍所限。因為現行的法律絕談不到臻於公正的境地。在我們日常生活中，都是拿公正觀念做一個權衡法律是否公正的標準。故二者可謂有深切關係，但絕不是相同。又如：有些公正，則出乎法律範圍之外，如父慈，倘使為父不慈，法律亦不禁止。

大概通俗認為公正中最顯著的成分就是平等。換句話說，就是在分別個人善惡的準則中，須保有平等性 (equality)

。不過，平等性並不是公正美德的唯一的要素。我們如果研究一下分配的一般原則，可以見到在公正這個德目中必須除補償損害外，還有兩種顯然不同的成分。其一即保守的公正如遵守法律與契約和滿足自然的或本分的希冀。其二是理想的公正。所謂「本分的」很不易確定牠的界限，至於所謂理想的公正，更不易定其界說了。我們對於理想的公正一概念的解釋，就存在於政治人羣中的個人的及社會的理想之中，所以我們很不易探究他的正確的清楚的定義。有人以為個人的自由之實現可以算做究極的目的，並且可以以之為正常社會關係的準則。不過自由這個概念實在有矛盾的成分在內，同時他又沒設普遍實際應用的特徵。我們只要承認這一點，就可以知道在社會中實現自由也，不能盡合於理想的公正。因為一方面存些自由的觀念，在社會的人群生活中能引起矛盾與衝突；另一方面理想的公正這個概念，懸的也太高遠，使人沒法子追及。

(5) 法律與約諾 (Law and promise)。上面已經說守法與踐約是與公正有關係的了。不過有一種法律，我們即使違悖牠，也並不妨害他人的權利，所以也不能謂之為不公正。所以法律究與公正有很大的區別，我們現在再把法律一觀念重新規定一下。希氏認為我們恐怕求不到法律一名詞的

真意，因為（一）我們決不承認某個政府理想地合法，（二）亦不承認傳統的法律政府的標準，（三）更不承認政府威權的本分的範圍。

約諾一項德目也頗有問題。常識認為如果某項約諾為暴力或欺騙所做成時，是否尚應保持？又如當一允諾成立以後，物質的情形有了變遷（如對亡者的允諾），或則如果實現此項允諾，則對被允諾者有不好處，或對允諾者有重大犧牲，是否還應該把這種允諾持續下去？常識對此，均不無懷疑。希氏以為如果說允諾是一個可嘉尚的德目，則必須加上一些條件。不然的話，倘條件不能滿足，則允諾是否能算道德行為，就很不易確定了。

（6）真實——義務的分類。常識道德的意見認為義務可以分成二類；一是社會的愛護，二是自己的愛護。但這個分類法，如果深思一下，便可以發見牠並不與直覺法吻合。因為這個說法顯然有以承認他人的快樂或幸福為正當行為之目的的含義；而直覺法則主張有些行為是絕對的，不必計及其結果的，因為直覺法的特徵就在於承認絕對獨立的真理之故。這是直覺主義的特點，我們不能不予以注意。

直覺法又承認真實為獨立的美德。希氏頗不謂然。按康德氏此主張，以「說真話」為例。他認為「謊語是毀壞人類

尊嚴的行為」，康德的意思大概是因為謊語是「光榮的」法典所明白禁止的行為。不過希氏認為在事實上有些時候，這個光榮的法典，就迫使我們不得不說謊。所以，這種觀點，與常識道德不合。「說真話」是否為絕對的美德，常識認為尤有待於證明。希氏個人却不承認牠是一個道德律。不過也許有人反對：如果不承認真實而承認不真實的話，那麼，其結果便是一種道德的自殺論。希氏謂這個說法固然很有道理，可是我們要知道：（一）凡是不真實處必有不得已的情形；（二）我們還可以有理由使不真實的行為不能實現。

（7）自愛之美德（Virtue of Self-regarding）。自愛這個德目，很不好確定。有人認為牠是附屬在賢慧的，又有人以為牠是可以獨樹一幟的。希氏認為這問題頗不易確定。更有「自好」（Purity）一種美德，其含義不僅自愛而已。常識上並不以此德目為正當，因為自好的結果，有時可以引起自殺。至於其他「勇敢」、「謙恭」等行為，只是在特殊情形下，可以博得他人的贊揚，並不能算做道德原則。

三 常識道德直覺概念的批評

以上希氏把常識中的直覺道德概念一一列舉出來，本章則進而考察上述各直覺的道德概念究竟何者可以成為科學的

道德原則？希氏認為一個自明的 (Self-evident) 科學道德原則必以命題表示之，而這個命題又必須具備下列四個條件：

- 1, 命題中之名詞必須清楚與正確；
- 2, 必須用注意的思考確定這個命題的自明性；
- 3, 認為明顯之諸命題，必互相一致 (Consistent)；
- 4, 此命題如果含有真理的觀念，則必須對任何人而皆然。

因為任何人否認吾人所確定之命題，必致使吾人失去此命題之有效性 (validity) 也。

希氏認為欲知常識道德諸直覺概念之當否，必以這四項原則比觀一下，才能清楚。

現在先講智慧這個直覺概念。智慧一德似為一自明的道德，因為牠包括用好方法達到正當目的的意思。不過希氏認為這個問題可以從兩方面觀之：(一) 如果智慧美德是一個自明的，牠就是個無意義的 (Insignificant)；(二) 如果承認智慧是一個有些實踐義務的指導，則同時即失去牠的自明性。何以呢？因為所謂智慧與自制的意思就是(一) 我們應為所視為當做之事；(二) 我們不應該做衝動而違悖理性的行為。但這只是個一般的義務的原則，等到特殊應用的時候，牠並不能給我們以嚮導。那就是說只知道這個一般的原則，到了應用於事實上的時候，是沒有什麼裨益的。同時這

句話又是個循環論證 (Tautology)，因為當為之事就等於理性的行為。

次講愛 (affection)。常識認為愛是一種義務，但何以如此，常識上並沒有回答。希氏則否認愛是一個自明的道德原則。

再次講公正。公正本身的意義既不易尋繹，由公正推演出之諸德目，尤不易得到清楚的及固定的意義。所以牠也不能算做自明的道德原則。

其他各項，那更不足以算做科學的道德原則了。

希氏的最後結論是：

常識道德之所謂仁愛，公正，真實云云，都不易得到真確的定義。而且這許多原則，尤不能達到獨立的境地。所以常識道德在普通情形下固然能够充分地給予一般人以一實踐的指導；但如果談到有系統的直覺論的倫理學，則相差尚遠。

四 哲學的直覺主義

除了常識見解的直覺概念之外，還有一種哲學的直覺主義。這種哲學直覺主義能跳出常識的淺膚的解釋，而去尋求道德的自明公律。不過我們要注意的就是真公律與假公律之辨。有些原則，看來似乎是很確定的；很明顯的；而其實質

則是循環論證。我們讀倫理學史，甚至於大家也免不掉這種毛病。如以智慧與自制兩美德為例，則：

1. 合理的行為是正當的；

2. 高級的人性應當管束底級的人性，也是正當的。

前者是智慧的定義，後者是自制的定義。希氏謂這兩個命題各個所指的兩件事情都只是一件事情。因為「作正當的行為」即等於「做吾人所視為正當的事情」。同時，高級的人性也即是理性的，故有節制地去行為即是有理性地去行為。可見 1, 2. 兩項只是循環的論證。

此種論證頗為普遍。如斯多葛派認為「生活遵循自然」(Life according to Nature) 為形為的究極目的。他們承認人類是有理性的，而理性 (Reason) 又能給我們行為以指導 (Direction)。理性指導我們到那裏去呢？他們以為即是指導我們遵循自然而生活。但這正是個單純的循環論證。

又如布特勒 (Butler) 主張按諸自然而行是合理的，因而主張良心所作成之道德律，在人類行為中是高尚的。希氏則認為「良心」即是理性的實踐，故希氏的論證又跑回那兩個老圈套 (circle) 裏面去了。即：「遵循自然而生活是合理的，遵循理性而生活是自然的」。

以上是希氏對於真假道德公律的辨別的警告。我們必須逃出這種危險的圈子，才可以有得到真的道德原則的希望。

希氏認為我們由直覺的作用可以知道以上所述之諸常識直覺概念雖然不能給我們以實踐的嚮導，但是其中也有一兩種道德原則具有真實的重要性。如賢慧這個德目，其箴言是：「對人如欲人之對己」。固然若把他視為一個公例，不免有許多例外；但牠究不失為一個具有實踐重要性的原則。公正，仁愛二項，亦可視為具有實踐重要性的德目，但却不能做普遍的道德原則。

關於探究道德原則的工作，最重要的是英國的克拉克 (Clarke)。克氏認為我與他之間有兩個正當的公例，一個是平等，另一個是愛或仁愛。平等的意思就是：「我們認為他人對於吾人的合理與不合理者，我們即應以此以對人」。普愛 (Universal Love) 或仁愛的意思即是：「如果有善惡之辨，且善為合理而惡為不合理時，又且人皆以至善為最合理之對象時；則一切人皆宜視其能力，地位對於同儕盡最大之善意。欲達此種目的，仁愛或普愛即為一正確的，有效的工具」。

克氏之後又有康德。希氏認為康德氏之系統，很能以完密自見。康德的根本原則就是「依一可作普遍的法則之箴言

而行。」他認為一切理性行為的究極目的，即在於理性的仁愛 (Rational benevolence) —— 即注意他人之快樂。康氏認為人是有理性的動物，並且人能夠先天地使他人快樂為目的。希氏不承認這個學說的消極方面，而與希特樂持同一的見解，即他認為「一己之快樂」亦是「一顯著的義務」。至於康德在積極方面所提出的「理性的仁愛」一詞，希氏極為同意。

希氏所研究直覺主義倫理學的最後結果，就是認為如果欲求自明的道德原則，必須走向功利主義的路途上去。不過所謂功利主義也需我們的「完成」與「補充」。這種補充以後的功利主義就是希氏自己的主張。

不過如何由直覺主義走到功利主義呢？直覺主義以「普遍的善」為要歸；而功利主義則以普遍的快樂為歸的。如果想要調合兩者，必須把普遍的善與普遍的快樂同一化。因此我們必須研究什麼是究極的善 (ultimate good)。所謂究極的善並不是 (一) 主觀的正當性 (subjective rightness) 及意志的善性 (goodness volition)；亦不是 (二) 道德的性格 (virtuous character)，尤非其他的私人的完美之點 (perfection) 所做成。希氏認為究極的善之起源乃源於「可欲之意識」 (desirable consciousness)。不過可欲的

意識雖然是善的來源，我們可以說善就是可欲意識所「欲求」的快樂不呢？功利主義的一般的善行是否即是一般的快樂呢？常識見解對此必謂為然，但希氏則主張尤有大可注意的便是：前章我們承認究極的善為快樂云者，只包括 (一) 除可欲之感情 (feeling) 外沒有可欲的東西；(二) 每個感情之可欲性 (desirability)，只是在個人感到牠的時候，才承認牠的存在。所以，在這個有感情的個人的特殊情境中，其感情內有多少善的成分，殊成問題。希氏以為我們固然承認快樂是至善的一部分，同時我們在意識的心靈 (conscious mind) 對於快樂也有選擇的功能。這樣說，那麼前章所謂實際理性的直覺，不但能夠引導我們尋求普遍的快樂，也可以引導我們尋求理想的至善。

但是常識觀點必定反對以快樂為唯一的道德之目的及正確行為的準則的意見。希氏認為這種意見可以用下面的理由說明：

1. 所謂快樂云者就是任何感情的可欲的意識。「快樂」一字不能作濫穢 (如邊沁的解釋) 解。
2. 許多快樂只能在我們除快樂外的其他事物的經驗慾望中才能得到。在這種情境中，有時并不以快樂為自覺的目的。

3. 求一己的快樂，而忽視他人的快樂只是自利主義者的態度，並非普遍的快樂論之主張。常識所反對的對象只是前者；但前者與後者無關。後者認為我們應該犧牲個人的快樂而就一般人的較大的快樂。

4. 我們對於理想的對象，如真理，美德，自由的尋求，對此諸美德的本身只是間接的次級的；而非初基的，絕對

合理的。但是如果比較人類諸不同的目的，則可見皆以快樂為歸。

有了這幾條說明，所以上面常識的反對，也可以說與普遍的快樂論沒有關係。因此，希氏的結論便是：我們應用直覺方法的最後結果，即趨向於純粹的普遍的快樂論，簡言之，即功利主義是已。

十二屬

寅 虎

姓

虎視眈眈，其欲逐逐，卒得虎踞滿洲，虎步關右。關東一帶，是虎殘也；哀鴻遍地，虎口餘生也。雖有文官，心之憂危，若蹈虎尾；雖有武將，銷鋒鑄鏃，莫捋虎鬚。賣國好男兒，則虎帳而虎翼，狐假虎威；刮地大老爺，則虎帳而虎冠，人求虎飽。虎歷遁世，虎勇技窮。哀哀小民，他復何望？惟有敬禱吳天上帝，願速遣瘟神下界，使世上諸般虎掃數病搆虎列拉而已！



英格蘭與蘇格蘭民法比較論

(下)

白世昌

(8) 不法行爲 (一) 通論 英法不法行爲之學說，與蘇法幾相同。蓋英法之 Tort 等于蘇法之 Delict，而 Delict 由羅馬法而來，即因故意，或過失，而爲不法行爲者，始負賠償之責。但蘇法復有 Quasi Delict 之規定，即不因故意，或過失，而仍負賠償損害之責。茲姑譯前者，爲私犯。後者，爲準私犯。英法之不法行爲，(Tort) 實包括蘇法之私犯與準私犯二者而言，故英法關於不法行爲之判例，多爲蘇法參攷之材料。而過失之解釋，彼此亦相同，例如侵入他人土地者，許入住宅者，障礙動物所加之損害，誣告，僱人于權限範圍而使其僱主負責，及共同僱傭之責任，與夫不法行爲所生損害無利息之判決等，彼此皆一致也。惟關於船舶之衝突，則竟相異。蘇法首先解決者，即其衝突是否係法律上之不法，英法反是。英法承認僱人在執行事務進行中，因受他人之傷害，致其僱主有損害者，則僱主有請求賠償權；蘇法則不

承認受僱人之僱主，有此請求權，但被告有惡意者，始承認之耳。

(二) 慰藉賠償 蘇法于不法行爲之救濟，除損害賠償外尚承認慰藉賠償，蓋不法行爲，有時不能以金錢估其損失故也。以慰藉賠償之請求，亦如損害賠償之請求，毫無軒輊于其間。英法只承認損害賠償，如違反婚姻之訴，關於任何財產，毫無損害可言。然其違反婚姻，確爲一種損害，此種損害，復不能以金錢爲其標準，但法許其訴追者，即純爲情感關係耳。

英法關於侮辱名譽之不法行爲，如侮辱只施于受侮辱之本人者，則不以之爲起訴之理由。蘇法則不然，受侮辱者縱其侮辱未散布于公眾，致受實際上之損失，然其精神上頗感痛苦不安，此即因不法侮辱而生之損害，賠償此無形之損害，即所謂慰藉賠償。英法有時亦承認慰藉賠償之理，但仍報

據極微層之實際損失，以解釋其實際損害賠償之主義也。例如父母，或監護人，對於其女被人誘拐者，有權提起賠償之訴。實則該女被人誘拐，實際受害者，在該女自身。其父母，或監護人，有何損害之可言。既許其有權起訴，顯係慰藉其情感之不安，自無可諱。而英乃曲解其女正在服務于父母之時期中，雖或烹一茶之微，亦謂之服務。今被誘拐，致令喪失其操作，故認為實際上之損害也。但服務只要能證明有利益即可，其範圍之廣可知矣。蓋在英法無論何種不法行為之訴，無實際之損害，不能成立。前例誘拐，被誘拐人無權訴請損害賠償，蘇法反是，此又兩法所不同者也。

(三)名義賠償 英法之名義賠償，似與蘇法承認權利之訴相當，以承認權利之訴，常為禁止命令故也。不過蘇法之範圍，不能儘與英法同。然皆係財產或所有權，被人干涉，而請求法院承認其權利。以禁止之也。例如侵入他人土地者，雖踏入一步之微，然有礙本人之權利，故可藉名義損害，而請求禁止焉。依純正法律見地言之，無論有無實際損害，凡屬不法行為，即有一種損害。雖不能使受害人受有一文之實際損害，然證明其未受任何損害，則又不可能。誠以損害不僅能以金錢計算者為限，故權利為人所阻障者，亦即不法所加之損害也。關於名義賠償，法院所為費用之裁判，有自

由採決之權。

英法此外，尙承認刑罰賠償。以刑罰損害之賠償，只可于不法行為訴訟判決之。而不能及于違反契約之訴，其數額常依不法行為之情況而定。易言之，即法許裁判巨額之罰款（含有刑罰性）以賠償之耳。重大過失，而生之不法行為，固有刑罰之損害賠償，但輕過失而亦能致此同一之不法者，不在此例。闕此判例，今尙未一致。然持此說者，大有人在也。蘇法則不承認之，法官丹定（Lord Dundin）謂蘇法實無損害賠償與刑罰賠償之別，則可知矣。

(四)書面侮辱與口頭侮辱 英法關於書面侮辱與口頭侮辱，區別至嚴。前者即以文書，彫刻，或其他具有永久性陳述之姿式，而為毀謗者是；後者即以口頭而詆毀之。英法之書面侮辱，與蘇法之侮辱同。但蘇法所謂侮辱，指特定陳訴，足致他人名譽受相當之損害者，即為已足。如陳訴而致恨怨，譏誚，或輕視者是。至關於隱諷，則兩法解釋從同。口須侮辱，在英法可為起訴之因者，必須證明有特定之損害，即受侮辱人，因而有相當金錢之特定損失也。或依其侮辱之事實，無待證明何種損失者，即可起訴。如謂某人犯罪，或有傳染不治之疾病，或謂不稱其職，或無能管理事務，或謂婦女不貞操者，在此諸情形之下，即推定有特別損失之存在

，蓋因對於名譽而為不法，最係明顯之事，無待證明也。斯時口頭侮辱，無待證明損害，即能適格起訴。而法院依法判決其損害賠償者，實與蘇法依慰藉賠償而為判決相當。蘇法口頭侮辱，其限制較寬，只須分析其為適當之陳訴，即可不成立不法行為。蘇英法區別所在。即英法無論書面侮辱，與口頭侮辱，不散佈于公眾者，無訴權可言。而書面侮辱，其自身即構成犯罪行為。蘇法則不然，必其侮辱涉及宗教，或為猥褻之文字，始成立犯罪耳。

茲附舉說明債權之訴與人同為死亡原則，以比較兩法之不同焉。

(1) 原告之繼承 債權之訴與人同為死亡，英蘇兩法，常為引用，不過英法無確定之原則耳。因不法行為而有損害賠償權者，其訴權與其死亡，同時消滅，即其代表人，亦不得請求執行之。但有例外，如對於貨物，或動產，而為不法；對於不動產而為不法；在死亡後六個月內，仍可向不法行為人，恢復其特定之所獲，或其價額者，則代表人有權訴追。蘇法則生前未通知其請求者，代表人無權訴追。惟基于實際之損失，如使死亡人財產受有金錢上之損失，則仍可訴追也。此制較為簡單，而臻完備。英法判例，則殊欠明了耳。

(2) 被告之繼承 英法不法行為人死亡，則即阻訴訟

之進行。其例外亦同上述，如加不法于不動產，而在其代表人就職後六個月內，得提起訴訟，或為恢復特定所獲之訴。蘇法仍較簡單，只要代表人占有不法行為之任何財產，即負被訴之責任，不論金錢損失賠償之訴，與慰藉賠償之訴，皆包括之。

(3) 死亡阻止獨立之訴權 英法凡因不法行為，而致人死亡者，其訴權即無由發生。雖有受其間接之損害者，亦不能有訴權。此法之進展，殊欠論理觀念。後為堪伯魯 (Lord Campbell) 法所改正，允許死亡人之父母，配偶，及其子女，有權訴請賠償，不過此訴訟，必基于請求人受有相當之金錢上損失始可。蘇法則慰藉賠償與金錢賠償，在普通法上，受害人之配偶，父母，及其子女，皆可請求之。其近于武斷，與英同，何者，其他較近之親屬，縱受無形之損害，亦無慰藉賠償之權故也。

(9) 信託 大陸法系無信託之規定，此為英法系之特有。其歷史亦頗悠久，而衡平之法理，即由是而生。蘇法亦有信託之制，原則上彼此相同，然仍有稍異處，容後述之。今所論者，何謂信託，信託者，即移轉財產，或其他處分，而使他人依一定之目的，為財產之管理與處分是也。其構成要件有二；一須移轉財產權，或其他之處分。使原屬于信託

者之權利，而移歸被信託者之所有。則被信託者，即取得物權，在法律上純居于所有人之地位，故其一切管理處分，併非對他人財產爲之，直係爲自己財產而發，不過不能取得任何利益，以歸諸自己耳。二使被委託者，依一定之目的，爲財產之管理與處分，此即債務之負擔，即受信託者管理或處分信託財產，決非視爲自己財產而管理處分之，以謀自己之利益，乃依信託關係所指定之目的，爲他人之利益而管理處分也。故受信託者，不得自己享有信託之利益，無論以何名義，不得于其財產上取得權利是。

信託之意義既明，則其成立，除明定外，尙有推定信託。所謂推定信託者，即由相當情況之下，而推定其有信託之關係也。此無須以書面爲之，故與普通信託異，例如甲買財產，而乙付款，則甲推定爲乙之受信託人，雖其爲名義上之所有人，然仍須負信託之責也。推定信託，約爲兩種：（一）爲默示信託，即于相當情況下，當事人意欲設定信託行爲是。甲賣地于乙，在物權未移轉前，甲對乙負默示信託之責；復例如甲買遊艇，付價一〇五〇磅，其中有五五〇磅，爲乙所付，則乙可向甲之執行人主張由遊艇之收款內，有一〇五分之五五權利。但此推定，可以否認之。使甲爲乙之妻或子，則無推定有墊款之可言，或其行爲當時，有特別約定

者，自亦無推定可知矣。（二）爲解釋信託，即在特定情況下，依衡平與正義視爲信託也。此因與明定信託異，而亦與默示信託異。以解釋信託，無當事人意思推定之可言，通例多適用於忠實義務之情形，如破產管理人，及遺言執行人是也。故其管理或處分財產時，即視爲有受信人之地位，不能爲自己而取得任何利益，只可爲受益人爲之耳，例如租地契約，已屆期滿，受信託人、欲繼續租地。但出租以受益人係未成年人，無締結契約能力，故不允許受信託之人請求續租，然受信託人不能爲其自己而續租也。此與欺詐問題，無何等關係，乃因受信託人，必將租地契約，移轉于受益人故也。信託關係，既明其意義及成立。茲再比較兩法如下：

（一）贍養利益與預先禁止 親屬間養贍費之設定，原則上英蘇兩法，大體從同，僅術語與細節稍異耳。通例將財產移轉于受信託人，而爲他人之養贍，則此養贍利益，不能爲受益人及債權人所影響。無論動產，不動產，皆可信託而爲養贍。例如甲將特定財產，信託于乙，而使丙受益，且使丁受贍養。則乙由此信託財產所收入之進款，依信託行爲，付予受益人若干，且須付丁養贍費若干。但養贍費，法律特爲保護，如信託人破產時，其債權人之請求，不能有碍于養贍費。即上例受益人不足所得時，亦不能有碍于養贍費。故凡信

託之利益，皆可指定為養贍，既不能以之為轉讓之標的，自免強制之執行。不過養贍費，法限于一定之數額，逾額則無此保障也。自己不能為自己而設定養贍，雖在婚姻契約以後而為之者亦同。英法復將此原則擴充至未結婚時之婚姻契約，使當時設定之養贍，而嗣後破產者，則亦不得對抗債權人。

英法關於養贍費及終身定期金，無蘇法之明確術語，然有預先禁止，或與之相當焉。何謂預先禁止，即受益人為已婚之女子是也。此制由衡平法演進而來，蓋為避免受夫之威脅，或勸誘，而處分其財產。故既婚女子，依信託之規定，在婚姻存續中，不能預先處分其財產之一部，或全部。斯種限制，于結婚時發生，而于解除婚約時消滅。依現法法院對于妻之特別財產，受預先限制者，有權視作與未受限制同，例如為其自己之利益而為營業，在破產時，為債權人之利益計，故許之耳。但英法之預先限制，事實在蘇法上，如未表明其為養贍者，則不生法律上所予之保障。

(二)分配問題 關於終身受益人與信託人之分配問題，原則上英蘇法同受一八三四年分配條例之規定。然蘇法受信託人，將其信託公司股分，與其紅利，一併出售者，則其賣價分配于資本及進款。英法反之，其賣價並不分配，而全數歸于資本。蓋英法以難得精確之估價分配也，而蘇法適用公

正之原理以裁判之。所謂資本，即歸信託人所有，而出資本所得之利益，乃歸受益人所有。依上例，則蘇法當事人間，皆有分配權，而英法只信託人擁有優益也。

(三)管理信託財產 英法管理信託財產，似不如蘇法之嚴重。蘇法受信託人，必須有法院頒行之賬簿，以為記載，記載如不按口之順序者，則認為有重大之過失。英法允許自己記于所置之賬簿為已足。

(四)受信託人之權限 英法受信託人之權限，不如蘇法所賦與之廣，(依蘇法一九二五年之信託條例第四條)故除有明示或默示之授權，受信託人不能為處分或抵押其財產之行為。蘇法受信託人，在普通法上，或信託設定當時，並無權處分財產，或為貸款，或為投資之權利，不過依信託法規定，法院可承認其有效也。無論受託人，或受益人，皆可為此目的請求之。而兩法最大相異之處，即蘇法於多數受信託人時，其行為取決于多數意見而為之。英法則非經一致同意，不能為任何之行為。受信託人如自己復為受益人，而轉讓其利益于第三人，設受信託人，以後濫用權限，違反信託時，則第三人雖取得轉讓在先，而亦受讓與人之影響。蘇法則視其轉讓，抑在違反信託之先或後，以為決定耳。

(10)僱傭 (一)勞務契約 僱傭，英法可以口頭同意為之。

但勞務期限，如在一年以上者，依詐欺條例，必須以書面爲之。此書面無須正式的，如係要約，而其因必載于書面也。蘇法亦同，如勞務在一年以下者可用口頭同意，即足成立。

若在一年以上者，必須雙方當事人爲正式之書面始可。所謂正式書面，乃蘇法極嚴重之一種書據，蓋爲數種契約成立之要素。無此則不能生效，非僅作證據方法之用，乃契約成立之前提也。並不要因，故在正式書面，無須贅述何種之因，此乃英蘇法之大別。至勞務契約，不能特定履行，亦兩法同之也。再蘇法之所謂正式書面而爲何，約分三種：一當事人簽字後，復須有証人者；二當事人之親筆，而復簽字者；三雖爲他人所代書，而當事人簽字，承認其視爲親筆所書者。

(二)勞務期間之推定 英法如無明示確定期限之約，或不能由雇傭性質，而默示其期限者，則普通雇傭限，推定其爲一年。無普通之規定，必須根據各該案件之各種事實，及情況，而爲斷定。蘇法亦同，如無明白約定其期限者，則家事僕人，推定其雇傭爲六個月，而農業僕人，則推定爲一年，但推定常因案件之實際情況，而爲反証焉。

(三)通知 契約既無期限之規定，其解雇也，必須事先通知。英法家事及手工僕人之被辭退者，可與以三十日之通知，或預付一個月之工金。蘇法凡家事及農業僕人，有權主

張四十日之通知。其餘之雇傭，兩法從同，或依營業上之習慣而通知之，如無習慣，則依相當期間之通知，而解雇約焉。若勞務契約所定之期限，未過一年，而通知解雇，又非在相當之期間，則更新雇傭契約，與原約之勞務期限同，此又兩法所同者也。

(四)雇主死亡或破產之效力 兩法于雇主之死亡，或破產時，即解除契約。蘇法家事僕人，于其雇主死亡後，非得有其他勞務者，仍有權繼續服務，充其量至期限之終了而已。英法則可即時辭退僕人。若破產時，英蘇兩法關於僕人之工資有優先償還之權利，蘇法更于雇主死亡時，復承認其有優先權，英法于此尙待解決。蘇法僕人訴請工資，必須由可爲起訴之時起，三年內爲之，英法則于六年以內，提起有效之訴也。蘇法工資每週如超過一磅者，可爲強制執行之標的，英法則否。

(五)雇主之責任 雇主之責任，約分三種：(一)關於勞務契約所負之責任，係依據代理原則，此爲兩法所同認。(二)僱人之不法行爲，兩法實際上亦相同。(三)僱人在雇傭期間內而爲犯罪行爲者，雇主原不負何種責任，此爲兩法所同，但雇主如教唆，或實行參加犯罪行爲者，當認爲共犯，仍須負責。公共衛生法，工廠法，及其他爲公益計，

有規定僱主對於僱人，及其命令而為之不法行為，亦須負責，此即無過失賠償也。僱主負責，並不免除僱人之責任。英法僱人如于勞務期間為人誘拐，或加不法者，僱主有權訴請賠償。但僱人如同意為人誘拐者，則不能自行請求賠償。蘇法不然，被誘拐之僱人，仍可請求賠償，而僱主不能以喪失勞務為理由，而有訴權。僱人如因不法行為而致死亡之時，僱主無訴權，此兩法同之也。

(六) 阻障僱僱契約之關係——串謀 僱主與僱人，各有其權利義務，第三人不能妄加干涉。如僱人為第三人所勸誘而去者，則僱主可訴請賠償，但兩法于相當情形下，亦承認此串謀焉。如動機為營業上之善意競爭，而非故意加以不法是。如加不法于其營業，則僱主仍有權訴償，兩法從同。此外何種串謀，始得起訴，二法顯存不同之點。蘇法除非控訴之行為，係不適法者，無賠償請求之存在；英法原則，雖一人所作係適法，然可因計議之單獨行為，而使其不適法，僱人于服務中所受之損害，僱主負賠償之責，兩法從同。不惟普通僱僱之原理，兩法同，即一八八〇年之僱主責任條例，與工人賠償條例，亦適用於兩國焉。

(11) 未成年人 蘇法關於未成年人，採兩級制；一為幼年人 (Pupilarity)，一為少年人 (minor)，男在十四歲以下

，女在十二歲以下者，皆為幼年人；男女皆達幼年人年齡，而在成年年齡二十一歲以下者，為少年人。英法不採階級制，凡在二十一歲以下者，皆為未成年人。雖年在二十，仍是未成年人，其地位與蘇法之幼年人同。但關於婚姻之年齡，則承認階級制耳。即男須十四，女須十二，有締結婚約之能力，但須得父母或監護人之同意，如詐術得其同意者，雖婚約有效，須負懲罰之責。今試比較如下：

(一) 締結契約之能力 英法未成人之締結契約能力，須依一八七四年未成人救濟法之規定。在此法未頒布以前，未成年人在普通法上所締結之契約，係得撤消，並非無效，但為買賣需要物之契約，及受益之契約，則認為有效耳。得撤銷之契約，約分二種：(一) 契約有繼續性者，(關於財產之利益及合夥) 能拘束未成人，但未成年人在未成年期中，或成年後而在相當期間內，予以否認者，則即撤消其契約。(二) 其他各種契約，皆可撤消。但欲使其生效，除非成年後，而速與追認也。然依該條例規定，則凡未年人之契約，無論在普通法撤消者，皆一律認為自始無效。不過為需要物，或受益之契約，則除外耳。該法仍承認有繼續性之契約為有效，但須未被否認耳。在成年後，于相當期間內，亦不得追認普通法上其他可得撤消之契約。然不能阻止

其重訂新約，而以未成年時之無效契約，作為有效契約。此乃新契約必須有相當之因，不能僅以追認為理由也。

蘇法幼年人，無締結契約之能力，故其所為契約，係自始無效。不過監護人，關於通常事項，則代為訂契約耳。但幼年人為需要物之買賣者，亦負普通法及買賣條例之責，如貸錢于幼年人，而為買需要物之用者，幼年人當負償還之責，即不當利得是。蘇法無此觀念。少年人之締造契約能力，可分有無保佐人言之。如無保佐人，則有完全行為能力，但不能無償出售其不動產。如有保佐人，則必須得其同意，而始可為有效之各種契約，否則契約無效。雖有保佐人而得其同意，或無保佐人而自行締結之契約，在成年後四年內，如證明有重損失，且能恢復物之原狀者，則得撤消焉。此原則于監護人代幼年人所訂之契約，亦適用之，但少年人之為需要物契約，或受益契約，或營業上之契約，則不得于成年後主張撤消也。少年人所定之契約，如係可撤消者，成年可追認其有效，如係無效者，亦可承認，與有效同，不過其條件較為嚴格耳。

(二) 需要物之解釋 兩法關於未成年人，所為需要物之契約，或受益之契約，皆認為有效。但何者為需要物，則其見地不同，蘇法，所有貨物為適用於未成年人生活之狀況者，皆認為需要物，雖其事先收納無關也。英法則不承認事先

供給之為需要物。商人不能常知此種事實，故所受影響頗巨。除上述外，法院之解釋需要物，亦隨各種情況而異，無一定之標準，足資可尋也。

(三) 遺言能力及婚姻財產契約 英法未成年人無立遺言之能力，惟兵士除外。蘇法幼年人不能立遺言，而少年人之有立遺言能力，一如成年人，除非在婚姻契約而無償變更其不動產之繼承耳。少年人有權締結婚姻財產契約，英法亦許未成年人之男子，在二十歲，或女子在十七歲得法院之準許可，為婚姻財產契約。

(四) 破產 蘇法少年人可為破產之宣告，而英法則否。故合夥破產時，便合夥人中有少年人，則破產命令，非明示將少年人除外，不生破產之效力。蘇法之幼年人，不能宣告破產，但監護人為幼年人所負擔之債務，不能償還時，則可宣告破產。

(五) 不法行為 英法未成年人，負不法行為之責，但不能以違反契約所生之不法行為，而訴追未成年人也。蘇法少年人亦負不法行為之責，而幼年人如能十分了解其所為之行為者，亦得負不法行為之責。此乃事實問題，隨情況而不同也。

(六) 適法之訴訟 英法未成年人之起訴，必須其最近之

親密人爲之。通常爲其監護人，或任何有資產之人，不與其利益相反者，亦可。未成年人得于郡法院，自行起訴，主張給付工資在百磅以下者。如被訴時，則必訴其監護人，或有監護人而與其利益相反者。則法可指定準保佐人，以之被訴而答辯。英則指定準監護人爲之耳。僅係名詞之異，實則相同。少年人可獨立起訴，如有保佐人，必須得其同意。若被訴也，則必與其保佐人共。如無保佐人，法院必爲指定準保佐人焉。對于幼年人或少年人而爲之判決，如有監護人或保佐爲之答辯者，俟成年後于四年內，得請求變更之。

(12) 婚姻 婚姻不僅發生身分問題，且係契約之一種，故同意爲第一要素。如違反婚約，則受害之他造，有權請求損害賠償，兩法從同。至婚約年齡限制，男須十四歲，女須十二歲，兩法復相同。至婚姻之障礙，亦同之也。如未達結婚年齡，親屬關係，精神不健全，酗酒者，無生殖能力者，欠缺同意者是。茲比較其相異如下：

(一) 婚姻之成立 蘇法關於婚姻成立，約分二種：一爲正式之婚姻，二爲非正式之婚姻。英法無此區別，所有婚姻，非正式不生效。而其儀式，或取宗教上之儀式，或取法律上之儀式。前者如未得主教之特許狀，或主管之登記婚姻證書，則于婚約宣告後，在教堂舉行婚禮，受牧師之朗讀證明

焉。後者即于取得特許狀，或婚姻證書後，于登記官吏及証人前，而舉行之婚禮是。蘇法則正式婚姻儀式，無論(一)依通例，在教堂宣告預行結婚，連續登布于三個星期日者，或(二)公告結婚之意思，登記于生死婚姻註冊簿者，皆須在牧師前舉行婚禮，否則即爲非正式之婚姻，非正式之婚姻，可分三種：

(1) 同意婚姻 (Declaration de Presenti) 即同意爲現時之婚姻，或爲將來之婚姻。因同意即生婚姻之效，例如男宣稱女爲合法之妻，女同時亦宣稱男爲其合法之夫是。但此須有證明，或由証人聞其如此宣言，或有書面之證據亦可。

(2) 允婚與性交 (Promise, Subsequente Copula) 即允約爲夫妻後，而實行性交者，則婚姻亦有效成立。但先行不法之性交，而後有允婚者，則不生此效力。此制之證明，必限于允婚者之書面證明，或宣誓。至關於性交之證明，則不限定方法。

(3) 同居 (Cohabitation) 英法同居，名義上稱爲夫妻者，可爲婚姻之一種推定，但此推定之有效，必須關於婚姻爭執而爲其主要爭點之附屬事項也。其本身不足爲婚姻之證明，與蘇法同。蘇法認同居僅係同意結婚之一種證據，在無反証前，可推定其有效。所謂同居者，即男女于相當時期

居住，自稱爲夫婦，而隣人亦皆信其爲夫婦。雖其婚姻無隆重之儀式，又無口頭或書面之同意，即以同居事實，補正上述之缺欠，而其結合，推定爲有效之婚姻焉。

非正式之婚姻，並非使婚姻無效，不過名之曰非正式耳。但其證明方法較爲重要，實際上當事人之一造，可向法院提起確認婚姻之訴，然後再登記，較爲明確，少發生疑問也。

(二) 婚姻之效力 婚姻效力，及于夫妻之權利及義務與妻之契約能力，兩法皆常在變更之中，縱非同時，要皆受近代女權運動之影響也。英法所謂既婚婦女之特別財產，其定義隨時代而爲擴充。依現今意義言之，概括婚前所有之財產，與婚後所得之財產而言。依一八八二及一八九三年既婚婦女財產法，有權出售，且可依遺言處分，一如未婚之婦女，惟其財產爲信託人保管，而預先禁止者，則否也。蘇法一九二〇年既婚婦女財產法亦同。

關於契約能力，英一八九三年蘇一九二〇年既婚婦女財產法規定，有完全締結契約能力，及訴訟能力，不惟可以提起訴訟，且可被訴焉。不過英法妻所爲契約，僅對於其特別財產生效，對其人本身不發生拘束力。如爲損害及金錢之判決，只可由其特別財產取償之，若無特別財產，既婚婦人不負責任，當無所取償也。故其義務係物權的，而非債權的。

如依債務規定，不能償還債務時，法院可拘禁之，此當不適用于既婚婦女。蘇法反之，無特別財產之制，故其責任，係債權的，則于債務法之適用，似無理由可以拒絕。依同理，亦受破產法之規定。英法除妻經營商業外，不能破產也。

婚姻後之債務，關於夫之責任規定，兩法幾相同。夫不負任何其妻之債務責任，然妻爲夫之代理人者，則夫宜負責。此代理可以推定之，如家中日用必需物之購買是。然依其他情狀，妻爲已用而預定貨物，則可據夫之明示或默示意思以證明。其妻並非藉用夫之信用者，自不生推定代理之可言。蘇法夫不負擔其妻之不法行爲責任，如夫爲教唆者，則當負責，英雖依一八八二年既婚婦女財產法，妻使其特別財產負責，然可與夫共同被訴，或單獨被訴焉，則夫之責任，仍未免也。

妻有爲遺言之權利，兩法從同。惟關於繼承權利，則異耳。英法無法定權利，即法定特留分是也，死亡者可將全部財產，以遺言贈與他人，使其生存之配偶，及子，女，毫無所得，致陷于貧困不能生活之地位。蘇法反之，生存之妻，有法定特留分，不能因其夫之遺言，而受排斥。其承繼權。其法定繼承分，取得夫之動產三分之一，及終身取得夫之不動產收入三分之一也，夫于妻之死亡時亦同。

(三) 離婚與別居 英法離婚之訴，向高等法院之離婚遺言海軍分院爲之，英法離婚判決，非經六個月後，不生效力。蘇法自判決時起，即生效力。至離婚之理由，兩法稍異。蘇法夫妻一造有通姦行爲者，他造得請求離婚，英法自一九二三年婚姻法頒布後，始承認夫之單純通姦行爲，爲離婚之理由。在該法未頒布前，夫之通姦行爲，不能即以之爲離婚理由，必須證明爲亂倫之通姦，重婚，或受虐待，或遺棄至二年者，始可。至妻與人通姦，兩法同認爲夫有權請求離婚。若遺棄至四年者，蘇法認爲離婚之理由，英法則爲裁判別居之理由，但遺棄而與人通姦者，依上訴自可離婚也。有怨與縱容通姦者，不能提起離婚之訴，但英法兩造皆有通姦行爲，即阻止一造之提離婚，而以通姦爲理由。蘇法反之，兩造皆有權主張離婚，以情感既傷，而復彼此不忠，自無須強合也。

別居有合意與裁判之別，兩法同認合意別居，而爲裁判別居之理由，亦幾同。如虐待，違反恢復夫婦權之判決是，英法尚及于遺棄二年以上之情形也。蘇法裁判別居，可向高等法院，或郡法院，而爲別居及贍養之訴，英法可向離婚法院爲之。如因夫之構成遺棄罪，或虐待罪，或有侮辱其妻之判決者，尚可依一八九五年之簡易程序法，請求法院迅爲別

居之判決焉。例如巡迴法院之爲裁判別居，而定其維持費及管理事項是也。

蘇法之贍養，(Aliment)包括英法之贍養(Alimony)及維持(maintenance)二者而言。兩法于婚姻存續中，夫負維持其妻之責。至贍養費，兩法或因在離婚程序進程中，或因有裁判之別居，則皆承認之。英法即在裁判離婚後，法院亦有權判令其夫負巨額之一次贍養，或分期每年之贍養焉。蘇法離婚後，不能爲贍養之判決，若妻保費子女者，法院可判令贍養費，以維持其子女之生活，及教育費焉。

(四) 婚姻之效力 離婚後，關於夫妻之權利義務，兩法各異。蘇法于離婚判決後，無過失之一造，關於婚姻財產契約之同意，及法定權利，尚有權取得，即于有過失之一造死亡後，亦有權取得其動產之權利，法院無權變更婚姻財產契約。英法恰與此相反，法院頗有權以變更之，且可以判決影響財產，而保護子女及無過失父母之利益焉。

(13) 親子 (一) 適法子女 親子間之關係，第一問題，即子女是否合法，亦即是否婚生子女是也。必係婚生子女，始能有親子關係之存在。英蘇兩法皆承認未婚前所生之子女，因以後其父母之結婚，而爲婚生子女。但蘇法不推行此原則于非正式婚姻。蘇法依宗教法之婚後，適法子女原則，無論

何時結婚，即爲已足。英普通法不承認之，故他國承認此制，而有不動產在英國，如發生無遺言繼承時，則英法亦拒絕其適法子女之請求焉。但依一九二七年適法子女條例規定，採用嗣後婚姻，使婚前子女爲適法，與蘇法同。然亦有相異之處，即由無效婚姻所生之子女，蘇法亦認爲適法，但限于雙方同意結婚，或一方有善意者耳。兩法關於子女之是否適法，可提起確認之訴以爲之。

(二)維持及贍養 英法父母有維持其子女之責，即須供給其飲食及必需之物品。但此義務係不完全，且不能執行，除依救貧法規定外，父母不負法律上維持子女之義務，即在救貧法，亦非直接之義務，乃間接使爲父母者負責。例如怠于維持子女者，構成遺棄，屬于刑法範圍，加以懲罰耳。蘇法之贍養意與維持同，然法院可直接執行，以其含有債務性質故也。若負贍養義務之人死亡者，其義務即移轉于其法定執行人，設拒絕贍養，而涉及刑法問題，則與英法同。蘇法使爲父者，不爲贍養之供給，其子女有權與他人締結贍養契約，而由父負責。英法爲父者，不負其子女所訂契約之責，除非具有相當理由，而可推定其授權于子女，以負債務焉。

關於私生子，蘇法依自然法，父與母彼此均負贍養之責。俟屆滿幼年人時期爲止，但有時其年限尙可延長之。通例

多由爲母者，訴爲父者使分其責也。英法在普通法上，無此責任。但爲母者未出嫁時，則不負成文法上之責任，且可依一九二三年私生子條例，得請求法院訴追其父，爲每星期之贍養費焉。

蘇法不僅父母負贍養其子女之責，爲子女者，亦負贍養其父母之責，此種贍養義務，係互相的。英法無此制，惟依救貧法，其父母如受教區之供給者，其子女亦負法律上之義務，而分其維持生活費焉。

(三)父母對於子女身體及財產之監護 父母有權管理及保護其子女，實質上兩法從同。通例英法在二十一歲以下者，皆爲未成年人，而蘇法之未成年人，則分爲幼年人及少年人兩階級。蘇法幼年人之地位，即英法未成年人之地位，英法父爲子女之自然監護人，俟屆成年時爲止，父以監護人之資格，實行管理及保護其子女身分上之權利，如婚姻之同意，撫養之供給等是。蘇法父爲子女之法定管財人，如子女係幼年人，父即爲監護人，子女爲少年人，父即爲保佐人。監護人之權限與英之監護人同，蘇之少年人有相當獨立之地位，故父僅爲保佐人，而不能管理及保護其子女身分上之權利，除此外亦僅有輔佐或勸告之責任。故少年人所爲之事務，實無異本人的代理人。(Principal Agent)即本人而復有代理人之性質也。故關於身分行爲，無須得其父之同意，而竟可

自由選擇，而為婚姻。兩法為父者，有權監督其未成年子女，父死後，則由母代之。依一九二五年未成年人監護條例，（適用於英蘇兩國）父母負同一之責任，且有同一之權利。故法院判決監督問題時，以其子女之幸福為最大之原因，而決定或應屬于父，抑屬于母。依同法父或母均可指定遺言監護人，而與生存者之一造，共同為監護之行爲。私生子之監護屬于母，兩法從同。

關於子女之財產，蘇之幼年人，英之未成年人，皆歸監護人依信託原則，而管理之。保佐人無此權限，僅可勸告少年人。關於物權處分，必予以同意，始能生效耳。如父母管理濫用權限時，可請求法院干涉之。

（四）養親及養子 英法依一九二七年之養子條例，始將養子制度，以明文確定之。收養必須請求法院發收養命令，則生父母管理，保護，教育，維持子女之義務，及其他權利，皆移轉于養父母焉。但養父母與養子女之間，其親等非在被禁止之例，而養父母必須長于養子女二十一歲，始為有效之收養，蘇法不承認養子制度。

（五）子女之權利 英法父母之遺囑，可不顧及子女，將其儘數財產，贈與他人，或慈善機關，或其他團體，其子女亦無權主張沾其餘潤。蘇法子女之法定特留分，亦如夫妻

之法定特留分，對於其父之動產，有權主張二分之一，或三分之一，惟視其有母存在否耳。若無遺囑繼承發生時，婚生子女之繼承，自一九二五年後，兩法多有相同之處。昔時長子繼承不動產，其餘全部動產，諸子平分之，有母存在者，則平分其三分之二，英新法則與此異。因一九二五年財產法之規定，無遺言繼承時，取消不動產與動產繼承之別，而另規定適用一種餘產制度，（Residuary estate）為子女信託之，但生存之配偶，終身有權取得餘產進款之半焉。

私生子不能承繼不動產，亦不能于無遺言時，承繼其動產；兩法從同。但英法私生子取得遺贈，或係明示，或係顯明之默示均可。蘇法非表示以其為承繼人不可。私生子有立遺囑能力，但除其已身子女外，不能立繼承人。私生子死亡時，無遺言，又無子女，及其妻者，其財產由國王繼承之，即歸國庫是也。

（六）不法行爲 子女之不法行爲，兩法皆承認父母不負其責。然子女得其父母之允許，或因其命令而爲者，則父母當然負責。英法父母對於加害于其子女者，有權訴償。以基于準主僕之關係耳。但必須子女之年齡，能推定其服務務者，始能因失勞務而請求賠償也。蘇法無此制，如加不法行爲，致子女死亡者，父母有權訴償，兩法從同。英法此種權利

，由堪伯魯 (Comp. bell) 法所定，而為普通法之例外。蘇法此訴權之存在，普通即有之，蓋基于親屬及互相有瞻養之責任故耳。若父母因不法行為而死亡之時，子女亦有同一之訴權，兩法從同。

(14) 監護制度 (一) 監護人之指定 英法父為子女之自然監護人，父死後，依一八八六年未成年監護法規定，其母或單獨自為監護人，或與父遺言所指定之監護人，共同為之。父與母皆有遺言指定監護人之權利，而二者所指定之監護人，共同為監護行為焉。依一九二五年未成年監護法，父母關此有相等之權利，若父與母均死，而無遺言監護人時，或有監護人，而行為不正者，衡平法院可就未成年人之身體，或其財產，或就其二者，為指定監護人，于是未成年人即係衡平法之被監護人。易言之，法院居于監護人之地位，稱曰衡平監護人。蘇法父為幼年人之監護人，父與母同有指定遺言監護人之權，與英同。(由遺言所指定之監護人) 蓋未成年監護法，亦適用於蘇故也。父與母均未遺言指定監護人，則由最近親等之親屬為監護人，稱曰法定監護人。如無最近親屬，則由法院指派監護人，稱官派監護人。法定監護人，與官派監護人，現頗不適用之，多由法院指定管財人代為之，管財人之權限述後。

英法未成年人已達成年年齡，監護制度為之終止，但未成年人不因其結婚而解除監護。蘇法監護人之職務，由幼年人已屆少年人年齡而終止。但在監護期中，監護人如有不正行為，英之衡平法院，蘇之高等法院，有權免除之。

(二) 監護人之責任 兩法同視監護制度為信託，而其責任與信託，亦概相同。監護人有權關於未成年人之身體保護，及撫養，與夫受教育等事項。英法復可反對其所為之不相當婚約，如認為配偶相宜，則必與以同意，蘇法則不承認監護人或保佐人之有此義務，蓋少年人為婚約，不受保佐人之限制故耳，此乃關於身分問題，而非契約，及其他財產問題，少年自有權為之。英之監護人必須使未成年人有相當之維持費，蘇之監護人必須使幼年人有充分之瞻養費，為此維持及瞻養目的，監護人于必要時，得法院之允許，可處分其不動產。至于動產，英蘇監護人所為之變賣行為，及投資，與夫管理費用等，亦如受信託人而負忠誠之義務，不能用何種名義，為自己取得任何利益。蘇之監護人，負維持幼年人不動產之責，有權允許永佃，于必要情形，得法院許可，亦有權出賣財產，或以信託財產，出為担保而借款。英法之父母為監護人時，與蘇法之監護人同一地位，惟遺言指定監護人，其權限尙未十分清楚也。

(三) 衡平法監護人 未成年人，如係受法院所監護者，必具下列條件之一，(一) 請求法院監護未成人之身體，或其財產，如宣告禁治產是；(二) 如無監護人時，衡平法院，得指定監護人；(三) 償還未成人之債，而提存于法院；如已有父母或其他為監護人時，除證明其有不當行為，法院不另為指定他人為監護人，但無論何人為監護人，須受法院直接之監督，蓋等于法院之僕人也。故不得法院之指示，監護人關於未成人之身體及財產不能為任何之行為，否則擅自行為者，即認為侮辱法院，而受刑事上之懲罰焉，蘇法無衡平監護人之制。

(四) 保佐人 蘇法有此制，英法無之。保佐人只輔助少年人管理其財產，或與以勸告而已。其與監護人不同者，即不為少年人之身體上管理，僅具有顧問資格耳。少年人不能迫其有保佐人，因少年人之行為能力，幾與成年人同，惟恐其年未成滿，判斷或流于輕躁，似應有顧問以為指導之必要，並非必須保佐人也，父為幼年子之當然保佐人，母永不能為保佐人。昔日成文法父可以遺言指定保佐人，母則不能之。如無遺言指定者，少年人有權向法院提起選任保佐人之訴。近代法則概為指定管財人以代之耳。此管財人，稱曰官派管財人。

(五) 保佐人之責任 關於少年人之動產，不動產，保佐人皆負勸告之責。例如必須注意少年人所收相當數額之贖養費，租息，債務之收集，正當之投資，及不動產之維持等。少年人所為之轉移物權行為，必須得其同意，如無同意，除少數例外，皆認為無效。少年人可得保佐人之同意，而處分其不動產，無須得法院之許可，此乃係保佐人之自由，証，可否予以同意耳。英蘇法關於信託，有一大別，即受信託人或監護人如處困難情形者，英法可得法院之裁判以決之；蘇法法院不能減輕其責任，此惟限于受信託人或監護人于其行為有任意之選擇時耳。保佐人因少年人之達成年齡，或結婚，或脫離父權，而自營商業者，予以終止。

(六) 官派管財人 官派管財人，蘇法稱曰 Judicial Factor，英法稱曰 Receiver。管財人之職務頗廣，茲論及其關於未成年者。蘇法管財人，為法院所指定，以管理幼年人之財產者，曰準監護人之管財人。或少年人之財產者，曰準保佐人之管財人。英之管財人，則為衡平法院所指定，蓋多為執行衡平之利益而指定也，自逾于普通法之範圍。然近今指定管財人之情形較廣于昔耳。即管財人因一八七三年法院組織法，英高等法院為公平及便利計，無論何種情形，皆有權指定管財人。英法管財人，如為保護未成人財產而指定

者，則與蘇之管財人相當。故兩國之管財人，皆為法院之吏員，而其指定之條件亦相同。即未成年人無監護人，或受信託人，以保護其財產；或因監護人，或受信託人之行為，致危險于其財產者，則可指定管財人也。惟關於遺言指定監護人時，則兩法有區別，英法雖有遺言指定監護人，亦可指定管財人，因法院代表國王，而國王之為監護，實高于一切也。蘇法反之，如有遺言指定監護人，則不能指定管財人，但監護人對於幼年人之財產有相反之利益者，乃承認之耳。

(七) 管財人之責任及權限 關於管財人之責任，兩法幾相同。例如負責收集租息，及債務，或為動產之變賣，及投資。或維持不動產，得法院之許可，可出售不動產，以償還債務。蘇之管財人，依管理人條例，較英管財人為廣。管財人在信託人內，視為受信託人，故具有較大自由處分之權限。除必要時欲逾權而為行為外，無須得法院之許可。英之管財人反之，須受法院之監督，不能逾越任命時所指定權限之範圍，否則必須請求法院允許，始得為之也。

(15) 繼承 英蘇法關於繼承，皆分遺言繼承，與無遺言繼承之別：前者兩法迥不相同，後者大體從同，而有實際之區別焉。英法立遺言人，有絕對權利，處分其財產，其家族竟有不得沾其一文餘潤者。蘇法則承認最親屬，有法定之特留

分焉。茲比較兩法之無遺言繼承述之于下：

(一) 繼承之順位 英法無遺言繼承之順位如右列

(一) 卑屬及親屬，不必專限于無遺言之土地所有人，即最後之貢主，而以遺言或書面取得土地者亦同。

(二) 父之繼承先於兄弟或姊妹

(三) 兄弟中最長者先於其他兄弟而繼承。

(四) 半兄弟及半姊妹。

(五) 祖父母等分。

(六) 伯叔及伯叔之妻。

(七) 妻或夫。

(八) 國王。如無親屬在上表列者，則歸國王繼承。

英法依一九二五年財產法之規定，無遺言而死者，凡其所有之不動產，及動產全部，移歸於執行人，或管理人，有如信託，而使其出售變成金錢，以資分配；亦可延緩出售，將無遺言之土地，金錢，及其他之所有財產，集合一體，視為一種存款，而為繼承之標的焉。是英法之無遺言繼承，非如蘇法之有動產及不動產之區別也。

蘇法關於繼承之順位，在無遺言時，動產與不動產之繼承，大概相同，述如下：

(一) 直系卑屬——子女孫及孫女曾孫及曾孫女等。

(二) 旁系親屬——兄弟姊妹。

(三) 尊屬——父及其旁系親屬，祖父及其旁系親屬，曾祖父及其旁系親屬。

關於不動產之繼承，則同親等之男及女，男先於女而繼承；同親等之男，長男先於餘男而繼承；此種繼承人稱曰法定繼承人。若無男而只有女者，則同親等之女平分之，無長女先於餘女之例；但長女有權佔有其住宅，而不負何種補償於其妹之責。母及母系之親屬，永不能繼承不動產。

關於動產之繼承，其順位同上述。但在每列之內，完全血統，先于半血統，而半血統較近者，先于全血統較遠之支系。普通法上財產平均分配于死者之繼承人，即不論支配繼承。乃論人分配繼承也。故無遺言時，其子女既為繼承人而先死者，繼承人之子女，不得承其父母之繼承，後為一八五五年無遺言動產繼承法所變更。

蘇法法定繼承人，如取得不動產之繼承，非將其不動產參加於動產內，共同分配，不得主張動產之權利。但動產繼承人，無權主張使不動產繼承人加入其不動產，而共同平分也。英法無此制，繼承人有權請分配無遺言之動產，雖得遺言繼承，或贈與，固不必參加此項財產於動產內，而可主張分配無遺言之動產權也。

(二) 遺言及繼承 英法關於遺言之生效，規定頗嚴。

蘇法遺言，如為遺言人親筆所書，即生效力。若在英法，即親筆自書外，尚須有証人，否則無效也。英法遺言，因遺言之嗣後婚姻，而自動撤回。但在立遺言時，如表明其將婚姻者，則可避免此法定之效力；蘇法反之。一八三七年遺言條例，雖同適用於英蘇兩國，而其區別之點，即在英法關於指定繼承事項之權限較易，雖一部無效，而其他部分並不因之而失效；蘇法則一部無效，全部亦即認為無效也。

(四) 結論

當一七〇七年，英蘇聯合王國成立時，培根 (Francis Bacon) 建議於詹姆斯第六 (蘇王詹姆斯第六為英蘇聯合國王之第一世君主，稱詹姆斯第一) 曰：為完整統一聯合王國，而使其法律普通從同，誠一難事。非惟編纂兩國相同之法律不易，即革新重為制定，亦屬不可能，蓋前者必須兩國法學者，各自草成其該國法律之精華，而此法律之精華，當然由各該國之諸種習慣法，成文法，而蒐集及分類，然後就此兩國法律精華，而為比較，則其相異之處，自可知矣。去其異者，而取其同者。反之後者重制新法，以期適用。然法律為歷久之習行，其入於人心也至深；受其撫育蔚養以生，故人愛之也至切；是以制定法，多就此習行，而為明確之規定，

鮮少新奇之變更，即使其然，亦必須為適合之需要也。故第一法尚焉，即逐漸進行取其最切要且適當之法律，而為一致之適用，餘者可俟諸異日之討論。究竟此法是否有弊，猶是問題，比較言之，似可採用也。觀培氏之言，法律為歷史之產物，同時復為反映社會之需要，自不便率爾改正，趨乎時代之先，而剽竊使其強同，故英蘇兩法，迄今仍有異點存在

。然概言之，蘇法既採羅馬法，當亦如其他各國之採羅馬法所承受其不完備之弊，勢不能不謀補救之途，英法即其後備軍也；反之英法亦然。此比較法在國際上，尤為重要，取長補短，借鏡他山，而收其交互之益，不亦愈期其完備乎。斯篇之作，區區之意即在此耳。

十二屬

卯兔

兔

兔死狐悲，物傷其類。今者叛徒背貳，認賊作父，脅肩諂笑，已喪天良；乃又認父作賊，妄動干戈，自殘其類，是真不是物矣。

夫兔死狗烹，古今中外，莫不悉然。即使叛徒端日得法，而倭寇之陰險，當尤甚於越王之長頸烏喙。今年殿上臣，他日刀頭鬼，雖欲兔脫，不可得矣。

且狗死狹兔，是有功也，尚不免於烹；搖尾乞憐，無功受祿，則來日將必如大樹十字坡，人肉權充黃牛肉賣，不待言宜。兔狡終難彌兔缺，詎不口狗也乎哉？漢而奸者，幸勿以掉腦袋為兒戲，以毒為飴。苦海茫茫，回頭是岸；放下屠刀，立地成佛。

客或有曰：「撲朔迷離，不辨雌雄——小宣統被人玩之於掌股之上，行同妾僕，天地一變童也，可謂為兔。」姑備一說可也。

(五) 刊新紹介

刊名卷期	建國月刊	中國建設月刊	平民雜誌	人文月刊
本 期	第九卷第五期 民族主義 燕雲遺民思宋(小髻) 民族主義的憲法觀 平倭名將俞大猷戚繼光合傳 陸放翁之愛國思想(茹) 中華民族的潛勢力與今後之出路 湯燕孫之弘光出奔感懷(小髻) 中國民族復興之社會學底考察 清代民族思想之先導者	第八卷第五期 緒言 棉麥借款與農村復興 怎樣解決中國農村問題 農村復興之路 農村復興與弊中之農業問題	第二卷第十一期 德國退盟與世界政局 日俄關係緊張與美俄復交 帝國主義在華金融統治與中國金融 世界工人失業恐慌中之中國勞工問題 滿洲不能解決日本的經濟問題 世界論壇 1 德國退出國聯 2 羅斯福上台六個月後之政績 The china Press Oswald Garrison	第四卷第八期 僞譜一斑 殖邊問題之檢論(續完) 國際喜劇 相老人語錄 北郎覆沒(續)
要 目	明太祖諭李思齊去夷就華書(徐徐) 近百年中華民族被壓迫史略 明代倭寇概觀(續) 宋漁父日記(續) 明代倭事月表(續) 梁公狄之暮年心事(忍茹) 同盟感舊錄 徐述遠之詩獄(小髻) 陸沉痛傳奇 戴子高之民族思想(徐徐)	農業部農學會農學院與農村復興 救濟農村與開墾荒地 復興農村與農業推廣 大小麥的重要病害和實用的防治方法	3 石井的荒謬 大事述評 1 別有洞天的巴黎 2 下野後的胡佛總統生活 3 西藏的婚姻和喪葬 幼影(續) 克拉拉(短篇小說) 嘉德橋的市長	錢龜香先生筆記 讀書提要 中西交通史料瀟篇 大事類表(九月) 新出圖書彙表 最近雜誌要目索引
價 定	每冊大洋四角	每冊二角五分	每冊二角	每冊三角
發 行	南京成賢街一〇一號	南京首都電廠左巷	北平西長街安欄大欄十號	上海英大馬路斐爾德路亞爾培路西首塘南錢家

(六)刊新紹介

線戰藝文	刊月工勞	誌雜途前	年青北東
隊三二十八第	期十卷第 一第	號一十第卷一第	二期 卷第 第一
<p>酒，藥，飯。 罪惡（四幕劇）（續未完） 阿麗（續未完） 明恥園筆記</p> <p>評短事時 國家主義派又思在華北蠢動耶 俄美復交與中國 監察院請懲戒金樹仁</p> <p>天然 孔均</p>	<p>蘇俄勞工行政（續完） 戰後國際勞動法之發展 計劃經濟與農工政策（續完） 一年來各國失業狀態及其對策 現代的工資政策 沿海漁業勞動者的生活狀況</p> <p>屠克 羅定</p>	<p>前途 美俄復交 最近國際風雲中之教訓</p> <p>時間為一切事實與生命之母 自強不息與民族精神 今日之中國革命 法西斯蒂所認識的職業社團 法西斯革命的意義 中國民族的自救運動 實行統制經濟的重要問題 統制經濟的兩大代表形態</p> <p>如春 白芒</p>	<p>短評 中日關係好轉 中俄訂定不侵條約 東北青年在那裏去？ 在暴日與經濟變層壓迫下東北青年之自覺 日人口中滿洲國之前途 遠東情勢惡化與吾人應有最低限度之覺悟</p> <p>惟愚 謙之譯 蘇舟</p>
<p>2.1. 每週評論 巴金先生的「生機」的視察</p> <p>讀者園地 3.2. 1. 瀟湘東南風（續完） 2. 心萍（續未完） 3. 憶別</p> <p>蘇一 蘇一 蘇一</p>	<p>我國廠醫問題之商榷 國內勞工界（九，一六—一〇，一五） 國外勞工消息 勞工法規三種</p> <p>王世偉 編者 仲鶴</p>	<p>美國戰時經濟計劃工業總動員 我國本年上半年經濟概況 動盪中的世界政治 日俄戰爭的危機 法西斯主義的經濟原理 法西斯主義下意大利的經濟制度 法西斯主義之國家改造論 索里尼晤談記 黑索里尼晤談記 平郊舊迹 時事日誌</p> <p>何聲清 張一凡 袁道豐 柳文 余文偉譯 白瑜譯 萬鈞譯 坦先重譯 易水寒 記者</p>	<p>遠東危機之張本 英日經濟之現勢 日本之百年計劃 戰債問答 資本主義經濟之解剖 東北近聞 新語林</p> <p>王寶桐譯 王煥文譯 劍風譯 醇鈞 慰吾</p>
角二每冊	角二每冊	角二洋大冊每	分三冊每
號〇路林南京	號〇路林南京	五號善里街寶棋盤上海	本社二號五胡抄宣北



卷施集

(四)

王蔭南

寄劍萃紀堂

包胥痛哭屈平變。豈意滄桑別此身。我輩生涯真落拓。中年家國足悲辛。高堂尙煦安巢燕。燕
 狹路。誰。灑。潤。轍。麟。遮。莫。池。魚。憐。其。及。漫。尋。東。海。弔。波。臣。
 赤眉銅馬縱橫裏。白髮紅顏涕泗餘。藜藿已成常日饌。蓬蒿猶有未安居。登樓肝胆悲王粲。
 乞食形容愧伍胥。聞道家山尙烽火。南雲回首重踟蹰。
 簞游池閣小低徊。金作塵埃玉作灰。六籍已隨秦火盡。萬方爭盼楚兵來。哀吟澈骨傷肝肺。
 照夢終宵逐雁虺。惟有無情鴉背日。常將寒色照宮苔。
 對郎臥病阮郎疏。兩月遼天斷簡書。嗜酒尙誇酣恣復。談兵猶記慨慷餘。中原未定姬周鼎。
 海外常懸漢使車。往者不追來可及。忠言爲計徙薪初。

夜雨呈孟軻

養晦齋詩話

葉一

王原吉逢無題詩十首，即事陳辭，悼元祚之搖遷，悲庚申之北狩，今日讀之，猶不勝覆巢之痛。亟錄之，以資烈士觀摩。前作云：「王緯南行秋氣高，大河諸將走兒曹。投鞍尙得齊熊耳，卷甲何堪棄虎牢。汧瀧馬肥青首落，甘京酒壓紫葡萄。神州比似仙山固，誰料長風掣巨鰲。」天槍幾夜直鈎陳，車駕高秋重北巡。誰謂羽林無猛士，不緣金屋有佳人。廣寒霓仗閉華月，太液龍舟動白蘋。雪滿上京勞大饗，西封華岳弔秦民。」「白衣繡艦渡吳兵，赤羽旌旗奪趙營。灤水天迴龍虎氣，榆林風逐馬駝聲。靚粧宮女愁啼竹，白髮祠官憶薦櫻。猶有燕鷹神不旺，鴛鴦高去塞雲平。」「五城月落靜朝雞，萬竈煙消入水崖。

寒雲凍雨欲沾衣。斗室孤燈坐息機。客裏殘篇吟已遍。亂餘官鼓聽全稀。早知天地烽烟滿。况覺山河青藜非。共說沈縣傷盜寇。故鄉今得幾人歸。

正多夜漏難相象。凍合高城雨戒嚴。十月小春遲臘雪。一身孤影坐依炎。還鄉有夢先覆。鑽火無憑手自添。大抵生涯供奔走。人間萬事屬蒼蠶。

年來感得短葉吟。又為背寒警壯心。滿地江湖生黑夜。他時霜霰集枯林。行歌東郭今安往。窮處西窗可重尋。突起開門看塞燕。數聲嘹唳似鄉音。

赫赫還知有不平。蕭蕭長夜作波鳴。滂沱未洗銀河甲。迢遞空懸紫塞兵。閉戶風烟欺倦枕。浮天雲霧接高城。紛紛世事何時已。且倚匡床聽滴聲。

寄雨之

萬國兵猶滿。殊方客未歸。徙薪今已晚。嘗胆莫徒秋。天氣陰傷骨。山川淚染衣。因憐失巢鳥。倦翮竟何依。

自從來瀟灑。幽憤未曾抒。乞食干戈裏。全生寇盜餘。市朝經屢變。朋友意多疎。永愧王孫賈。慈觀尚倚闕。

感激行東郭。悲歌弔高泉。林寒經剩雪。橋折臥疎煙。列戟金張第。登台李杜篇。西樓有殘月。今夕向誰圓。

國論紛難定。胡兵氣益驕。歸耕愁畎畝。行野稟藁蕪。萬象隨時却。蒼松獨後凋。應須存節義。直與壯雲霄。

寄鐵肩

椒闥珊瑚遺白草，木天圖籍冷青藜。

北臣舊說齊王肅，南仕新聞漢日禪。天

意人心竟何在？虎林還控雁門西。〔十

載羣雄百戰疲，金城萬雉自湯池。地分

玉冊盟俱在，露仄銅盤影不支。中夜馬

羣風北向，當年車轍日南馳。獨憐石鼓

眠秋草，猶是宣王頌美辭。〔後作云：

一國三公狐貉衣，四郊多壘鳥蛇圍。

天街不辨玄黃馬，宮漏稀傳日月闌。稽

紹可能留澣血，謝玄那得總戎機。祇應

大駕懲西楚，弗對虞歌北渡歸。〔吐

蕃回紇使何如，馮翊扶風守太疎。范蠡

不辭勾踐難，樂生何忍惠王書。銀河珠

斗低沙幕，乳酒黃羊減拂廬。北陸漸寒

冰雪早，六龍好護五雲居。〔回首崑

崙五色天，疎風落日重回爐。駕驂八駿

非忘鑄，臺置千金舊慕燕。地限上林雲過

雁，雪封西嶺樹啼鶻。遠壑行在周虜土

，橫草無功日晏眠。〔險塞居庸未易

劇，望鄉臺上望鄉多。君心不隔丹墀草

陸沈不信到神州。尙憶驂騑竟夕留。芳草幾時催艷句。春風一別仲宣樓。北山猿鶴幽人怨。南國芝蘭逐客愁。知否故交燕市上。滿天飛雪看吳鉤。
任將襟莽騁樓台。欲賦燕城祇費才。西日桑榆催暮歲。北風鴻鶴起深哀。面凝早爲吟詩瘦。金盡無由乞食回。行到江頭淚沾臆。杜陵從此不須來。
衣冠埋滅市朝遷。劫火茫茫九域煙。哀樂寸心爭永夜。滄桑殘劫竟終年。人間儘有夷齊節。世外休尋黃綺仙。料得相逢更幽咽。共持熱淚洒遼天。

雪

三四四更大雪。巨四日晚。憶在故山時。喜摹擬。劫後山河非復盛。世然咏東山之詩。覽梁園之作。亦足以悽惻入骨。激發傷心者矣。

擁被還驚月乍落。湘簾生白夜窗虛。慢通銀漢爲疆界。直與瓊華共起居。海上鯨鯢眠入定。天邊鱗甲門來初。窮途潦倒無長物。且借清光一讀書。
颯颯驚風響落條。沉沉薄日墮煙霄。東山事往誰能賦。南國魂歸不可招。禁物已知詩戰拙。清醴要借酒兵消。何當舊宿西樓上。萬里遼天送寂寥。
未造山河百戰塵。公然駭色又翻新。凍封鴛瓦無餘背。風掠魚書有逆鱗。袖手漸看當世溺。書眉全失遠山顰。慢將花絮輕相比。猶是開元以上春。(四首存三。)

又次東坡韻

葉背眉心較近纖。瑤台錦幄自精嚴。年華漸老潘郎鬢。詩句常慚謝女鹽。略許看書依夜案。可憐起舞落低簷。繡袍惡薄匡床暗。已覺寒生刺指尖。

，願誓勿忘黑水河。前後炎劉中運歎，東西元魏百年過。愁時莫較興亡理，只在當時德若何。」
「黃河清淺海塵揚，陝月關雲氣慘愴。寧復明珠專覽社，尙論玉兔踞金床。衣冠並入梁園宴，簡冊潛回孔壁光。私幸老歸忘世事，梧桐朝影對溪堂。」
又秋感六首云：「吳門月落季鷹船，塞野霜橫白雁天。三楚樓台餘夢澤，兩京形勢自甘泉。未雲帳幄靈風滿，瓊樹花枝璧月圓。本是宣光中興日，腐儒長夜泣遺篇。」
「紛紛攘攘厭黃巾，妖血徒膏草野塵。馬化一龍猶王晉，楚存三戶未亡秦。颶風天靜浮青海，朔漠山高直紫宸。莫爲鬼方勞外代，鬢弧箕服最愁人。」
「豆苗瓜蔓未應稀，菽米蕁絲積漸肥。南極有星天半隱，東維無地海全歸。連城不換相如璧，百結何妨子夏衣。回首故山荆棘外，幾年冷翠鎖煙霏。」
「若花寶葉繞林靡，獨立蒼寒見紫微。夜久長庚隨月上，天清

凍合千林靜夜鴉。全封火繼與雷車。虛堂生白頽疑月。枯樹得霜忽作花。壯烈更無兵出塞。蕭條惟有夢還家。撥灰自和東坡咏。不效溫郎賦八義。

夜起感賦

開門後見明星爛。斗覺蕭蕭夜氣深。雨雪長驚游子淚。烽煙老屋故園心。拔霜葉盡無餘蠹。倚樹巢空亂宿禽。磨滅未能消壯志。慢迴天地入哀吟。怕冷終知骨相孱。愛眠先喜夢魂頑。驚風入夜作喧海。積雪當門堆亂山。擾擾強胡至今日。悠悠人事損朱顏。何時曝背南窗下。臥聽東征鼓吹還。

雪後至萬泉

千林寂滅暗寒鴉。一徑曲屈礙修蛇。天長日短朔風咽。但餘豎子推冰車。我適立此小千子。佇看樓角浮銀槎。萬泉園內草樹盡。送王府畔炊煙斜。(達爾罕王府在萬泉北)河邊橋下水汨汨。橫流雪面滌枯葭。寒流洄湫若有意。力與造物爭紛華。平生素志侶王孟。亂世局促無一加。低徊行野意頗適。荒寒塞北疏梅花。憶昔盛世樂游晏。金張甲第開丹霞。玉塔掃雪娛清夜。千眉列坐鳴箏篴。有時煮酒向朝日。一笑紅暈生春葩。當時著意競豪爽。豈知亡國由驕奢。胡塵胡馬犯未已。欲收西海歸東家。五侯散盡九陌靜。縱有臺閣難雄誇。有口愁嘗鄉井瓜。有耳愁聽邊城笳。蕭條天地欺逆旅。側身懷古空長嗟。

寒爐行

罡風怒號殘雪喜。玄冥驕橫赤帝死。孤擎坐閱眼昏花。爐火無溫凍足趾。書生行事十九癡。行無暖履寒無衣。殘年作客有底益。不肯從人相勸歸。有時感激出東郭。晴雪園林踏寒闕。

高鳥帶霜飛。東南吳會三江入，百二秦封六國歸。烈士暮年心未已，無言思解白登圍。「南越東吳帶紫泉，頻年醉眼送飛毛。滄洲露白蒹葭滿，甲第秋聲蟋蟀高。九日天涯桑落酒，三軍城上柘黃袍。試觀漢後詩人作，獨覺遺風屬阮陶。」「鯨魚風息淨江波，軋軋機絲響薜蘿。華髮道途秋日短，廣懷樓閣暮陰多。浮查愛宿炎洲翠，細草從眠滋沼鵝。心自隱憂身自退，幾時天馬渡滹沱。」西夏時洪武丙寅沿海築城云：「牀頭鴟臥久空金，壁上蠅行尚有琴。孺子成名狂阮籍，霸才無主老陳琳。虹蜺氣貫登萊市，蝙蝠羣飛顧陸林。環海煙沙翻萬鈿，連村霜月抱孤衾。」其他七律，亦多稱是。

張江陵死後，或弔之以詩云：「恩怨盡時方論定，邊疆危日見才難。」二語論定。要之江陵即置漢唐，其綜覈之才，勇毅之德，亦當為第一流人物；何況

入門磨墨寫新詩。忽作商聲如老鶴。天地蒼茫壯士魂。螿龍驚鳥懷飛奔。三更心胆向人熱。不眠坐守寒灰溫。

淹留

淹留人事竟難歸。竟日矜情忽作秋。讀稗略如耽醜酒。吟詩未定脫塵靴。烽煙邑井懸朝夜。夢寐山河覺是非。料得白頭更辛苦。天涯長愧老萊衣。

至日四首存二

朔風凜冽峭寒侵。盡日低簷守寸陰。小病偶能堅骨格。殘年無地爲登臨。衣冠憔悴長安道。節序蕭條故國心。幾度望雲歸未得。空誇莊鳥越中吟。

人生何以爲蒸黎。四海烽煙亂未移。千里一身猶作客。去年今日正題詩。漫言南國春陽早。須信東都暮景遲。愁絕無心更懷古。紛紛秦越反戈時。

還鄉前夕寄雨之

聞道西郊路。赤眉又弄兵。應憐稷下客。猶念魯諸生。天地殘魂在。風霜健骨成。古來敦志節。不必問枯榮。

烽火紛無定。書緘屢促歸。祇傷潘岳鬢。真愧老萊衣。適野悲離黍。行歌賦采薇。那堪邊塞景。冉冉近斜暉。

百里身爲客。兼旬飯似僧。苦吟銷旅鬢。跌坐對青燈。已盡傷風雪。無因見友朋。南溟天路近。絡許夢飛騰。

欲去仍無奈。滄桑事可嗟。華堂空宿燕。城闕噪昏鴉。汗血天西馬。風雷海外車。眼看隨浩劫。何計拯邦家。

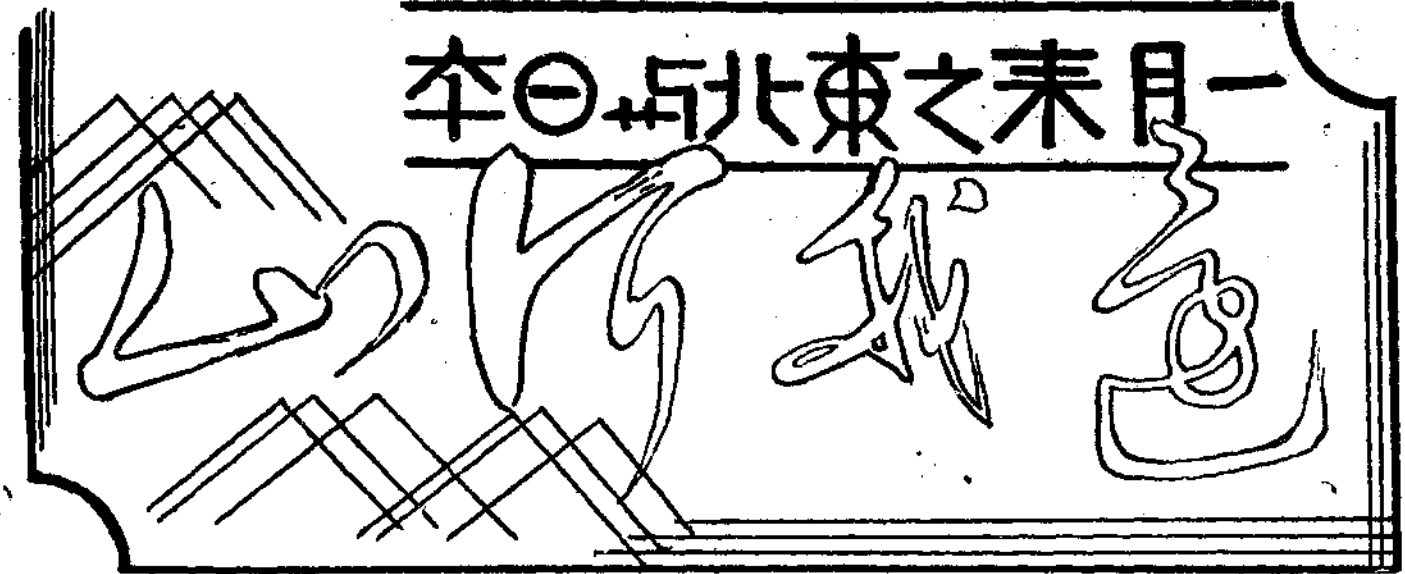
值志虛橋之朱明耶。文集吟詠寥寥，多半應制之作，蓋不以藻繪見長也。然如潛江欄滂云：「水囓平隄沙岸迴，野田空見荻花開。江濤挾雨秋仍壯，燕雁衝寒暮獨來。歲晚風霜欲客枕，夜深燈火傍漁臺。悲時亦有江南賦，愁聽荒城畫角哀。」送袁少參之廣東云：「粉署棲遲已十秋，更看旌節向南州。未論歧路關離思，且喜山川得勝遊。海近十洲波不湧，花明五嶺瘴全收。句宜萬里經行處，想見索陰滿道周。」格律深穩，亦不愧作者矣。

無題

一葉

羲和不可追，長驅鞭日影，雖遭坎壈途，頗入幽深境。懸崖倚深溪，雙輪不得並，壁立萬夫臣，劍拔千夫屏。我虎視其間，叱咤風雲驚，天地入懷抱，春秋納俄頃。橫空涕忽交，返顧哀故郢。周襄始穆王，八駿日馳騁，忍耽黃竹歌，而忘祈韶請。溪水碧紛紛，山花紅醞醞，覽景神徒傷，有若茹大鯁。

本月之東北與日本



所謂滿鐵改制問題

暴日奪取東北後，其軍閥日益跋扈。在其國內既以種種手段壓迫各政黨與一般民衆以貫徹其法西斯主義運動；復謀在東北建樹特殊勢力。故自九一八事變後，一方面壓迫資本階級而力唱統制經濟；他方面更以關東軍司令官兼關東廳長官及駐滿特派全權大使，而改變以前之多頭政治爲一元政治。其後復於關東軍司令部內置特務部，思以該部作統制東北經濟之最高機關。數月前，即有將滿鐵會社經濟調查會合併特務部內之醞釀。近來關東軍方面，更擬在國內脫離內閣而直屬天皇，在司令部內設經濟參謀本部，以期在東北作一名實俱備之唯一統制機關，至是所謂改造南滿鐵路公司問題乃發生。

案，回國與關係當局協商，於上月十九日由東京起身回部復命。在歸途車中，對新聞記者發表下述之談話，因而引起一大波瀾。

一、案之內容，不便詳述；唯已與各當局議定，可照既定方針進行。此事深承各當局諒解，不勝感謝。願本問題乃軍部順應現勢所必須進行者。關東軍既爲全東北產業指導之最高機關，則當然應具產業統制之監督權。與滿鐵方面，自去年以來對於本問題即有所協議，並兩方意見已完全一致，此行不過進行具體化耳。世間宣傳，滿鐵將因此而解體；實在滿鐵反因此而擴大（部分的），成一股份公司 Holding Company 形式，各傍系公司與滿鐵分離獨立，滿鐵成各該公司之上級公司。即滿鐵成一特殊公司也。（中略）此種計劃之宗旨，

關東軍特務部沼田中佐，前奉命持所謂擴大關東軍權限案滿洲經濟參謀本部案及改造滿鐵公司問題乃發生。

問題之發生

關東軍特務部沼田中佐，前奉命持所謂擴大關東軍權限案滿洲經濟參謀本部案及改造滿鐵公司問題乃發生。

令法令有關，故擬於下次議會開會時將此案提出。至此計畫定必實現，則毫無疑義。」關東軍方面，且於本月二日開幕掩會議，當決議漸行改革原案。據此可知關東軍與陸軍省方面，確有漸行改造滿鐵之決心與準備。

乙 滿鐵方面：改造滿鐵確訊傳來，滿鐵社員會方面，咸感不安。乃由該會常任幹事四人依據該會幹事長之電報，於十月二十三日見滿鐵總裁林氏，陳述社員會對於改造問題之希望並探詢林總裁之意向。復於次日向林總裁遞請願書，陳述社員會之意見，而敦促林總裁審慎應付此問題。社員會更於二十七、二十八日評議會中，一方面組織常設委員會，使隨時蒐集情報並研究對策；同時復以三萬社員名義發表宣言，表明其反對關東軍改造案之態度。其宣言中之「改造應由國民共同公議」一語，尤足表現其對關東軍專擅行動之憤慨。滿鐵會社

幹部，對關東軍之改革案，概持反對態度。綜合幹部數人之言論，大抵如下：

「新設之持股公司，因其上有軍部

統制機關，故完全成爲無能力之組織。

一般觀察認爲隨客觀的情勢變化，滿鐵有改造之必要；然以現在最合計畫經濟之滿鐵狀況言，究竟有無缺點，此乃先決問題。滿鐵有悠久歷史，有數萬股東散布各地，現在之制度與幹部得國民及股東之極大信任，如一旦改革，則不免對國民失去信用，此應考慮者一。其次改革案對於需要巨額支出之地方行政，移歸末後處理，此應考慮者二。復次新滿鐵路公司之直接監督，改爲關東軍司令部，此須先行修改法令。單純改變在東北之經濟機構，而不變國內是等組織，絕不能達到目的；所切望者，在政府速定對「滿」具體政策也。」

滿鐵總裁林氏，一方面極力駁斥滿鐵贊成軍部案之謠傳，更擬自動制一改

改革案，以與關東軍計畫案相對抗。據云關於改造問題，早經過種種研究，現已進行提案矣。

丙 日本國內各方面：日本國內各

方面，尙多不明關東軍計畫之具體內容，故概持慎重態度；但已多表示反對態度。約略言之如次。政友會方面對關東軍擴大權限之議，早有所聞，該會認爲以關東軍之地位，彼如與本國分離以獨立權限策畫產業經濟政策，誠爲事實問題所不許；應與國內有密切聯絡焉。滿鐵改造問題，就能率上論雖不無理；然在未作充分研究前不便有所批評。民政黨對於關東軍司令官之監督權脫離總理大臣案。認爲有慎重考慮之必要。並反對軍部管理經濟事項。認爲經濟參謀本部絕難實現。而對於軍部欲擷取滿鐵之監督權一節，認此爲改革制度問題，應特別考慮。貴族院方面對於關東軍計畫，亦主張應就各方面詳加考慮，不應操

之過急。拓務省則因其對於改革滿鐵問題處在當事者地位，其反對態度尤較明顯，據其所發表之意見如次。

「持股公司之組織，日本國內亦非無例，三井三愛可稱典型。然如改革滿鐵而使其變為投資公司，則政府豫先須有二三十億圓資金，用以收買滿鐵股分全部方能達到目的。使傍系公司各自獨立，使滿鐵單純經營鐵路而對其他公司僅處於投資公司之地位，此就滿鐵之本來使命言，決非可以輕易決定者。且如改變滿鐵為投資公司，則失却鐵路公司之優點及利益。此種計畫，非改革滿鐵

實解散滿鐵也。難表同意。」

關東軍對改革滿鐵期在必行，觀其言論與舉動可以推知。惟滿鐵會社有悠久歷史有偉大勢力，且有資本家之後援，亦易發展。惟以如此重大問題，軍部方面不與對滿鐵有直接關係之拓務省商議，即宣布斷然實行之言論，其態度專橫，實非想像所及。聞滿鐵會社正副總裁將為此問題赴東京與政府當局磋商，此問題發展至於如何地步並將得如何結果，全視法西斯派與資本階級兩者之勢力如何以爲斷耳。（二、四、閱六）

日俄間之暗流愈趨表面化

東北之日俄風雲，本刊已連續作有系統之記載，茲更就最近一月來之演變情形，分述於次：

○莫洛托夫
○痛責日本
○蘇俄人民委員會主席莫洛托夫，於建國十六週年紀念會上，發表驚人演說，

露骨表示對日挑戰之態度。其詞氣之激烈，可謂空前。演說大意如下；莫氏首述現時世界各國對於建設之進行，未有無蘇聯者，同時資本主義國家之恐慌，並不稍殺。且各國現均致力於戰爭及軍備之競賽，惟蘇聯則以全部力量，反對

戰爭，爭取和平。莫氏論及蘇聯外交政策時，力謂：「即多數蘇聯之敵人，已不得不承認蘇聯政府之和平政策。此項政策，始終爲蘇聯外交政策之基礎，蘇聯之外交政策，正與經濟及文化建設之成功相聯繫，已使蘇聯之國際地位，大量鞏固。由此觀點言之，羅斯福總統要求蘇聯政府指派代表磋商蘇美邦交之動議，實十分重要。羅斯福李維諾夫談判之意義，初不限於蘇美兩國，抑且有國際的重要性也。吾人不願猜度華盛頓談判之結果究將若何。加里寧氏之覆函，已力言吾人所處之地位。其言曰：「如兩國間存在，或將起種種困難，無疑的，僅能於兩國存有直接來往時解決之；反之，此項來往如付缺如，則決不能解決此等困難云。」予願表示此項信念，即繫李維諾夫與總統之會晤，對於兩國利益及世界和平，將有圓滿結果也。惟蘇聯雖矢忠於和平政策，而此項政策之執

行，初不僥倖依賴吾人自身，現時對於吾人的軍事攻擊之危險，已特別嚴重，故吾人對於帝國主義破壞和平之計畫，須特別注意。遠東情勢及吾人與日本之關係等問題，無論在過去與現在，均爲吾國工人特別注意之問題。吾人在遠東之政策及吾人與遠東鄰國之關係，永屬和平，且力求維持與彼等和平之關係，如要求日本簽訂不侵犯公約及出售中東路等，均爲實例。予等現時絕不變更此種政策；惟吾人須將滿洲事件以及破壞與吾人締結之協定及破壞此等協定之政策，現正厲行等事實，加以考慮。吾人固了解吾人之任務乃在暴露所有此類行動之真相，澈底保衛蘇聯的利益并始終保障蘇聯之疆界。當予等拜讀若干日本顯要官員關於奪取西伯利亞，奪取沿海區域之可笑的計劃，而此等有利於彼等之計劃與證據，日趨坦白與無忌時，吾人不得不以十分之注意出之，「滿洲政府

」在此等問題中，並非重要之因素，世人固週知日本爲「滿洲國」之實際主人，而責任亦應由日本負之也。莫洛托夫復談及若干日人之談吐，彼等謂歐洲人士以爲開始作軍事行動前；必須宣戰，乃太蠢云云。莫氏乃曰：「此等紳士，實贊成早日予蘇聯以猝不及備之攻擊，予等不能忽視此種言論，彼等迫令吾人充分準備此種意外而嚴重之襲擊之來臨，予等已以必要之方法，考慮此等事實矣。予等現已深信吾人之主要任務，乃在暴露各種破壞和平之冒險行動，增強紅軍及國防實力，並力行和平及與鄰國敦睦邦交之政策。假如敵人攻擊蘇聯之時機一至，予等僅有之唯一任務，乃在敵人之全部敗北，與吾人紅軍之勝利也。帝國主義者之準備戰爭，不僅擴展於東方，而西方亦然，予等將注意此等事件時，則必以特別之注意，觀察遠東之事件。予等已增強並正在增強紅軍之

實力。予等深信若輩戎首，在必要時機，必將洞悉彼等必欲屈服此無敵的紅軍之舉，果有何種意義也。」

○日對蘇俄
表示不滿
○莫洛托夫之演詞發表後，日本朝野對蘇俄此種態度，大爲憤慨。政府當局認

爲蘇俄此舉，純係有意挑戰，未可忽視，并擬召回駐俄大使，商討對俄政策。

據東京八日電，蘇俄六日舉行十月革命第十六年紀念大會，人民委員會主席莫洛托夫在大會席上演說，以爲日本之攻擊不可避，蘇俄對於日本突然進攻，時常有完全準備，而紅軍唯一責任，在完全擊敗敵軍與確保紅軍之勝利。莫洛托夫如此高唱紅軍之演說發表後，日本朝野各方一致對於蘇俄傲慢挑戰之態度，大爲憤慨。政府當局亦頗重視此事，表明對俄態度，全國國民不爲日俄親善論所述，應速樹立完全的對俄國策。政府以爲莫洛托夫之今次演說，因僥倖怪文

書事件對於日本無大影響，致出于第二手段，向日挑戰，圖占有利立場。其用意在於如下兩點：（一）李維諾夫渡美開始美俄復交談判之時，故意放出日俄關係惡化之空氣，以使美國不得不承認蘇俄，以爲牽制日本之策。（二）刺激日軍部積極進行對俄戰爭工作，使日本民衆誘致反軍部的感情，以期日本國內之混亂。日本當局若以俄方此種言動爲蘇俄之對內政策，而袖手傍觀，則徒使蘇俄長其傲慢之心，對於世界，愈益宣傳反日主義，其結果將招致兩國間重大事件，顯爲明顯之事實。日本朝野在此重大實際，應速統一國論，對於蘇俄，

表明重大意思，即日本對於蘇俄以實力爲目標之政治與外交，實行應付對策。日本非俟蘇俄改變其對日挑戰態度，始終以對俄政策應付之。外務省當局之第一步手段，擬急召回駐俄太田大使，聽取俄國實際情形，研究蘇俄今後對於日

本出於何種態度，日俄關係在表面上，雖以中東路買賣交涉等事，化裝平靜狀態，然其實際，兩國間之暗流，逐漸出於表面上矣。

○塔斯東京八日電，蘇聯駐日大使優列尼夫，奉蘇聯政府命，於十一月六日向

○日機感境引起糾紛

外務大臣廣田，提出對於日本軍用機飛入蘇聯境內之抗議。該項覺書指明十一月三日日本偵察機八架及轟炸機一架，飛往阿穆爾灣西岸之司拉維恩加，巴拉巴什等村附近，日軍用機飛越蘇聯境內距離邊界二十五至三十公里之多數處所。該覺書復謂：「予經蘇聯政府授權，對於此項粗暴而在性質與範圍上俱屬空前的侵入蘇聯邊境行動，提出抗議，並堅持將來不得再有此類行動發生，迅予澈查此項事件之真相，並將上述飛行員責人員，移付懲戒。」其結語謂，「予願表示堅定之信心，即日本政府必能採

取有效步驟以滿足此項聲明」云。又據電通東京十日電，日本外務省對蘇俄所發警告，發表見解如下：日俄間現在並無何等紛爭事件足以誘發戰爭之危機，且日俄戰爭，於兩國均屬不利，從歷史與經驗觀之，誠有因小事破壞局面者，放日俄兩當局今日有設法使日俄間空氣轉好之必要。關於此點，廣田外相曾警告優列尼夫大使，而蘇俄仍再三爲反日宣傳，殊不合理。日俄間之和平，如被擾亂，其責當在蘇俄。即（一）日本對於美俄復交，從世界和平人類福祉之見地，表示歡迎，乃蘇聯當局不理解此好的寬容，徒以反日宣傳爲國際外交之武器。此等狹量的近視的政策，不得不令人失望。（二）如此次日軍飛機問題，蘇俄以美國最懸念日軍之攻沿海州，故利用此點，爲反宣傳，冀於美俄復交有利。然日本既絕無此等事實之存在，可以置之不理。（一一、一〇，子固）

暴日統制東北經濟之具體案

日人統制東北經濟之一切計劃，本刊以前各期已有記述。茲更據最近日報所載關東軍特務部松本中佐所談，對於近來積極進展之具體辦法尤較詳明，且比較可信，爰譯載於次：

現在昭和製鋼所與本溪湖煤鐵製鋼公司，成對峙形勢，現擬收兩者合併統制以避免相互間之競爭。本溪湖鐵礦自事變後極爲人重視，以其對國防上頗關重要也。此等鋼鐵業究將與國內（日本）製鐵業合併，抑或實行生產統制，現正考慮中。但如能完成此項計劃，則可完全統制日本製鐵業，於戰時經濟上將有極良好之影響。

因日「滿」兩國在國防上有共同責任，故日本對於此種軍器製造工業極力援助。現在利用遼寧之舊兵工廠，以資本二百萬元製造軍器

，而由三井大倉共同經營。預定此後將有合理的組織上之變更。

○**汽車工業**：本日本國防上之目的在東北創設一大規模之汽車製造公司以備有事時使用。在虧本時期內，由日政府予以相尙補助。

○**製鉛工業**：此種工業向用鈴木庸生博士發明之方法，以磐土頁岩爲原料，在烟台製造，現已決定利用撫順電力製造。滿鐵會社已投資三十五萬圓，近正建築試驗工廠，預計明年二月可竣工，並計劃將來將工廠擴大。

○**製鐵工業**：此種工業將兼用由菱苦土礦製出法反由苦土礦製出法之二種方法。擬以資本七百萬圓創設工場，其具體辦法正在進行研究中。資本中之三百五十萬圓由滿鐵負擔，餘由三井三菱住友三方面分擔。用苦土礦法

之工場將在直江津山口縣兩地建築，用菱苦土礦法之工場將在東北建築。菱苦土礦之埋藏量，據云在大石橋附近有數十億噸，故鑛工業之前途極有希望云。

○**煤礦**：八道壕，新邱，復州，昆明山，其他東北各煤礦，悉歸煤礦公司服制，對北票，西安兩煤礦則間接取得股份。此種煤礦公司設立之宗旨，在避免無益之競爭，以爲合理之開發。資本已定爲一千六百萬圓，滿鐵方面實物出資八百萬圓，現金三百萬圓，餘由偽政府担任。

○**液體燃料**：關於此種工業，首擬設立石油公司。此公司資本定爲五百萬圓，設於大連。由滿鐵担任資本二百萬圓，由偽國担任一百萬圓，餘由煤油關係業者担任。工場現正在設計中。油母頁岩工場之擴張，亦有極好成績。滿洲液體燃料工業亦將照預定步驟

進行。此種工業之發展，將使日本在戰時經濟上獲得極大之利益。日本對滿洲之經濟統制，已進入具體實施階段。各項工業之統制，均將按計劃進行。此種統制之實施，將使日本在東北之經濟地位日益鞏固。日本對滿洲之經濟統制，已進入具體實施階段。各項工業之統制，均將按計劃進行。此種統制之實施，將使日本在戰時經濟上獲得極大之利益。日本對滿洲之經濟統制，已進入具體實施階段。各項工業之統制，均將按計劃進行。此種統制之實施，將使日本在東北之經濟地位日益鞏固。

發展云。

○火藥工業 ○對於人民製造火藥加以取締，將火藥由偽政府專賣，製造廠則指定遼寧兵工廠。

○度量衡 ○制定度量衡為開發東北產業上急要之務，故關係當局現當極力進行研究，預定明年一月可以公布。據此項計劃中之制度，將以一米之三分之一為一尺，一籽之三分之一為一里，一立 Liter 為一升，二十冠為

一斤，十安 (Ane) 為一畝。關於度量衡之實際製造，將以一百五十萬圓設立「滿洲計器製造公司」，並將於明年一月設立「權度局」司統制之責。計器公司製成之度量衡器，當由偽政府專賣。

○電氣事 ○在事變前，各地中國電氣事業與日本電氣事業對立，將合併以防投資重複。並擬組織「建國電業公司」現正在準備中，資本尚達一億圓。

○特產 ○現因東北特產物豐收，農民陷於豐年飢饉之情形，故滿鐵會社及特務部方面現正研究解決方策，將於近日由偽政府正式發表。

○勞工統制 ○為統制東北境內勞工，滿鐵會社及關東軍將合組「勞工統制委員會」以謀調節山東勞工及其他勞工之輸入。

○道路 ○「國」道工程方面極為進展。完成。寧安、海林間及橋頭、弓長嶺間各路線，亦將於最近開通云。

拉圾集閒話(一)

亡民遺囑

夫明之亡也，遺民咸抱亡國之痛，或作光復運動或作文字鼓吹，其倡民族思想者如顧亭林，黃梨州，王船山，朱舜水一流學者皆志存光復故國，然以清廷壓迫之甚，只能遜跡山林，鳴其不平之鳴於字裏行間。如王船山先生對喚起民族意識之「可禪，可繼，可單，而不可使異族繼之。」(見黃書)句，可謂警醒動人。再如朱舜水先生之「况黔驢之技久窮，山鬼之術盡露，全為百姓勘破，毫無足懼，故知一敗塗地必不可支也。彼之所以能據我中國者，原來我民心之叛而以張其威，所以到處望風潰散，未嘗一戰而已竊取天下矣。」(見舜水遺書陽九述略)亦極能好致禍之原一口道出「掃除胡種落，光復漢威儀。」「禍自中原召，功為外寇成，久之天意厭，蹶蹶聖人生，互刺三犁後，王藩改帝京」這是闔古古先生的幾首亡國之音。都能極深刻的表現出亡家破的悲哀。

權

大事日誌

十月一日至三十一日

△ 國內
○ 東北
□ 國際

十月一日

△汪兆銘黃郛自滬赴京。

△蒙藏委員會討論蒙古自治問題。

△日本為顧維鈞在國聯演說東案事訓令有吉向中國提出抗議。

十月二日

△汪兆銘黃郛抵京，黃即北返。

△吳鐵城就滬滬警備司令職。

△拉西曼抵滬。

△津日軍在八里台建築飛機場。

△澳洲丹麥阿根廷當選為國聯非常理事。

十月三日

△行政院會議決定發行一萬萬關稅庫券。

△行政院會議決議任命陳果夫為蘇省主席。

△方吉殘部進棧昌平被擊退。

△章嘉呼圖克圖奉命宣慰蒙旗。

△宋子文偕拉西曼抵京。

□西班牙內閣改組。

□澳總揆遇刺。

十月四日

△全國經濟委員會成立並舉行首次常務會議發表為統制棉業告國人書。

△中政會議通過關稅庫券條例原則。

△方吉殘部向東潰竄。

△黃郛抵平。

□廣田訓令有吉赴華北視察。

十月五日

△中常會議決免方振武國府委員職，交監委員會議處。

△章嘉自晉抵平。

□日印會商發生困難。

十月六日

△中監會議決開除方振武黨籍。

△方振武提出投誠條件。

△宋子文在滬談關稅庫券內容。

△黃郛邀喜多商談剿匪事宜。

□英美昨重談判債戰。

十月七日

△平軍分會令停止攻擊方吉。

△全國經濟委員會設棉業統制會。

△蔣作賓啟程赴日。

□日本對澳洲排斥日貨事提出抗議。

□美國反對德國要求立即軍備平等。

十月八日

△方吉殘部仍在湯山附近密謀三路進擾。

△全國鐵路協會在青島舉行代表大會。

十月九日

△方振武派員謁何接洽投誠。

△汪兆銘召集旅京蒙人會商內蒙古自治問題。

△蘇俄宣布日本攫取中東路計畫。

十月十日

△全國運動大會在京開幕。

十月十一日

方振武電復何應欽不願離開軍隊。

△喜多電平關東軍對剿匪事已有諒解請照原議辦理。

△蔣作賓抵東京。

△日對蘇俄發表之奪路計劃予以非正式之否認。

□國聯大會閉幕。

十月十二日

△教育部派員視察全國中等教育。

△陳果夫就蘇省委職。

△蔣作賓訪日外相。

十月十三日

□暹羅又發生革命。

十月十四日

△蔣電八省主席整飭省政。

十月十五日

△中央電盛馬息爭。

□德國退出國際及裁軍會。

十月十六日

△方吉殘部完全瓦解。

△棉麥統制委員會成立。

十月十七日

△方吉殘部開始編遣。

△行政院會議決議派黃紹雄視察內蒙。

□德外長說明退出國聯之因原。

十月十八日

△宋子文在京召開全國經濟委員會會議。

十月十九日

△方吉殘部開保定訓練。

十月二十日

△全國運動會閉幕。

△保安隊進剿遼東股匪。

△杉村到京，與汪會見。

□羅斯福邀蘇俄代表赴美。

十月二十一日

△林主席自京返閩。

△黃紹雄離京北上，赴蒙視察。

△殷同仁任北寧鐵路局長。

△甘肅青海寧夏三省當局聯名電呈中央，籲請明令孫軍暫緩西開。

十月二十二日

△糧食會議開幕。

△杉村自京飛漢。

□希特拉陳述和平意旨。

十月二十三日

△林主席抵閩。

△行政院會議決議決免吉鴻昌上將參議職。

十月二十四日

△保安隊總攻遼東股匪。

十月二十四日

△滬奧航空開航。

□法達拉迪內閣總辭職。

十月二十五日

△盛世才赴前方討馬仲英，

△黃紹雄在平談內蒙自治問題。

十月二十六日

□匈牙利總揆自波斯赴保加利亞。

□軍縮主幹部開會，議決延會。

十月二十七日

△黃紹雄偕趙丕廉吳鶴齡等離平，赴內

蒙宣慰視察

△殷同就北寧鐵局長職。

□蘇俄外長李維諾夫自莫斯科啟程赴美

十月二十八日

△黃紹雄趙丕廉抵張垣。

△湯玉麟部四旅在赤城一帶譁變。

十月二十九日

△中政會臨時會議決議，准宋子文辭財

政部長職，并以孔祥熙繼任。

△中常會議議決，准宋子文辭行政院副

院長職，并以孔祥熙繼任。

△前新疆省主席金樹仁自贛抵京。

△黃紹雄等今晨抵綏。

□荒木倡議召集遠東和平會議。

十月三十日

△金樹仁被捕。

□國聯鴉片顧問委員會開會，否認偽國

十月三十一日

△汪兆銘赴滬訪宋子文。

□國際行政院討論委任統制問題。

拉圾集閒話(二)

——黃梨洲先生之「法治觀」——

「後之人主改得天下，唯恐某祚命之不長也，子孫之不能保有也，思患於未然以爲之法。然則其所謂法者，一家之法，非天下之法也……夫非法之法前王不勝其利慾之私以創之，後王或不勝其利慾之私以壞之，壞之者因足以害天下，其創之者不未始非害天下也……即論高謂「有治人無治法」，吾以爲「有治法而後有治人」。」（見明夷待訪錄原法篇）

權

編 後 的 話

一 者 編 一

▲關於計畫經濟的研討，在本刊三四兩月裏即已輯為專刊，貢獻讀者，最近兩月來國內刊物始漸多討論及此，惟對於「計畫經濟」與「統制經濟」兩個名詞的涵義是一是二，仍然言人人殊，莫宗一是，所以本期「計畫經濟與統制經濟」一文再申明吾人的見地，用借讀者的參考。

▲現在統制經濟的實行，除蘇俄外，任何國家幾乎全可說是正在試行的途中。尤其是在中國，一切客觀的條件，頗多缺陷，前途是否順利進展，當然還是個問題。所以本期所刊的「中國統制經濟問題」，「統制經濟在中國的實施問題」，「及中國可以實行統制經濟麼？」三篇文字，於提倡之中應含有補救的主張，就是為此。

▲「洋米徵稅與糧食統制」這一問題是中國經濟統制上最關重要而且首應實施的一件事情，聞政府對洋米徵稅一層已將實行，果爾，這類文字自然更是國人所應注意的！，至於統制經濟實行中的財政制度，中國目前雖一時尚談不到，可是較新的研究，也頗值得注意。本期這兩篇文字，對於讀者自有相當價值吧！

▲關於一般經濟學者對於現代政府。經濟職能的主張，以

及美國產業復興計畫，英日經濟的新的方向，本期也連帶介紹幾篇，作為參考，尤其是美國的藍鷹運動，更足以鼓勵我們走上經濟統制途上的勇氣！

▲日本最近外交所採取的方式顯與中國有直接關係，國人亟應有深切的明瞭。「從幣原外交到外交國防的日本外交」一文，雖然是日人的自白，頗能揭出日本外交新策略的方式。至日人中美聯合空戰威脅日本的宣傳，因為也可鼓勵我們的備戰勇氣，所以也把他譯出來，獻給國人。

△「凡爾塞和約在巴爾幹之危機」一文可以代表蘇俄人士對歐洲國際對立局面的一種觀察，「國際軍隊問題之研究」及「新式戰爭與人民保護」二文是希望國際和平學者一種新的研究，雖然似乎對於當前國際的惡化，是理想，是空話，但是仍然有不可磨滅的理由，值得我們酷愛和平人們的注意。

▲本刊下期文字是要對「日俄戰爭問題」，予以深切的探討。不過我們所希望的對兩國關係的各方面，能有真實的合理的研究，極力避免空洞的情感的泛話，倘承讀者惠稿，至希注意此點，並盼能在本月底以前交到。

▲本刊自第四卷第一期（民國二十三年新年號）起，編輯印刷，更求改善，一切詳細辦法，在下期（第六期）本刊當可公佈，倘承讀者不棄，惠示高見，俾作南針，尤為感盼！

計 劃 經 濟 論

(論 濟 經 制 統 名 一)

速 從 請 購 版 出 已 現

本書係民友書局就行健月刊歷來關於計劃經濟發表之論文，加以編
整而成。雖係選輯，但均由原作者重加刪正，故各篇內容均極豐富
。全書分上下兩編，從理論說到實際，從中國說到各國，面面俱到
，應有盡有，誠目前研究計畫經濟或統制經濟者不可多得之參考要
籍也。全書約二十萬言，二十開本，成一三百六十餘頁之鉅冊，定
價祇售七角五分。該書現已出版，茲將要目列左：

上編 總論

- 一、計畫經濟之理論與實際
- 二、計畫經濟之限度與可能
- 三、計畫經濟與社會改造
- 四、世界經濟會議在計畫經濟
上之意義
- 五、國際計畫經濟之必要與特
色
- 六、國際統制經濟之演進

下編 分論

- 一、實施總理實業計畫之研究
- 二、中國對外貿易與計畫經濟
- 三、國貨運動與統制經濟
- 四、日本統制經濟之新趨勢

五、所論日「滿」統制經濟之 批評

- 六、日人之日「滿」統制經濟
論
- 七、蘇俄計畫經濟概觀
- 八、蘇俄第一次五年計畫之檢
討
- 九、蘇俄第二次五年計畫之展
望
- 十、意大利統制經濟政策與其
實施
- 十一、英國統制經濟之傾向
- 十二、美國產業復興計畫之研討
- 十三、歐美各資本主義國家之計
畫經濟運動

局書友民 街華新南外和平北 所行發

局書大各市省各 處售代