

1574

統一小叢書第二種

日本二十六政變及中日問題



統一評論社出版



NIG  
D731.35  
7



# 日本二二六大政變及中日問題目次

卷頭語(張雲伏).....	一
日本大政變的考察(鄧石士).....	一一
軍人政治與日本民族性(胡漢民).....	一一
二二六大事變之裏面(胡漢民).....	一五
二二六大政變與各方面(張雲伏).....	一九
我對於二二六大政變的思想(張雲伏).....	二二
九一八後日本各次政變的圖象(鄧石士).....	二四
日本橫蠻外交的前途(張雲伏).....	二七
日本少壯軍人的理想政綱(張雲伏).....	四五
日本的法西斯團體(記者).....	五五
軍閥下之日本財政(李天民).....	五九
日本軍需資源的貧乏與偽滿的補強作用(盧勳).....	六八
中日關係轉換關鍵之史的考察(翟溫稿).....	七八

日本二二六大政變及中日問題目次

日本二二六大政變及中日問題目次

二

日本之大陸政策與中國(龍鍾興).....	八五	九〇
彈性外交(張雲伏).....	九一	一〇二
最近日本外交陣容(張潛安).....	一〇三	一〇八
蘇聯在遠東俄領的經營與準備(張雲伏).....	一〇九	一二二

# 日本二二六大政變及中日問題

## 卷頭語

曾聽有人說過，「中國並無中國通，日本才有中國通」，這句話在歷代中國人（向）羞死！事情確實亦如此，上海日本同仁書院對於中國現代情況的研究，年年都有成系統的著作多種發表，不僅日本人研究中國問題要根據之以為有價值的材料，即中國人研究中國問題，亦要用他們為參考。這僅僅是日本資本家在上海設的一個商務性質的學校，就有如此的成績，實任已可使我們驚駭！至於日本國內，研究中國的機關和個人，更不可勝數，尤其是南滿鐵道株式會社，更有極大規模的研究機關，簡直把中國當做「青虫窟」，擺在顯微鏡下去解剖，把骨頭裏面的骨髓，都給我們看透了！所以，自九一八以來，日本對中國所採的手段，無論大的小的，都使我們莫法應付，祇盼甲說「日本鬼」，乙說「日本厲害」，瞋目咋舌的在那裏嘆氣，大有上下束手無策！這都是日本有了無數「中國通」的成績！

我們隨時都在喊抗日，大有滅此朝食之慨，這是我們不能不佩服的。但是，軍事家有件共同信條，即「知己知彼」，才能够「戰必勝攻必克。」我們抗日的目的，自

然是要戰勝攻克，軍事上要戰勝攻克，外交上亦要戰勝攻克，然後才能說是抗日有成績，要想有成績，自然必須「知己知彼」！「知己」的功夫，我們不佻前段說「中國沒有中國通」的那人那樣悲觀，但是，「知彼」的功夫，却自己不敢說有把握了，至少亦可說「日本通」太少了！過去曾經聽人說過，「殷汝耕配稱日本通」，像這樣的日本通，祇要幾人，就把中國拍賣完了！

我們承認中國有「日本通」，但是，「太少了」，與日本的中國通比較，太差遠了！這不是中國人不如日本人，祇是研究日本的團體和個人太少，日本差不多已把「研究中國」通俗化，而中國則還說不上「研究日本」專家化，所以中國不會有數目的「日本通」！我敢斷言說，既要抗日，必先研究日本，不僅研究日本，而且要使日本成爲「專家研究的目標」，「民間注意的資料」，然後抗日才會有把握！

統一評論在發刊詞（我們對於時代的認識）裏即已指出日本問題之應研究，自二二六大政變發生後，更竭力介紹研究日本的資料，雖不敢說如何材料充足，但三個月來，介紹的確亦不少，在小小的刊物，亦祇能有如此鉅量。讀者倘能把這些文章細閱之後，對於最近日本政局及中日關係，已可明其大概。本書之輯，目的即在把這些材料綜合起來，以供社會一般人士之探討，多一人了解這些問題，我們抗日

的力量亦就加了一分！

這些文章的執筆者，都是對於日本問題有深刻研究的。如朱頌禎，胡恭先，張雲波，徐敦璋，鄭嘯岸，翟溫橋諸教授，都是或則留日多年，專研日本，或則爲國際問題專家，鄧石士，李天民，盧勳諸先生，亦均留日多年，現在正任成都軍分校有關日本問題的講座。所以，書中一字一句，都不是人云亦云，抄襲來的，而是經過深刻研究後，所下的斷語！

我們希望在統一評論介紹之下，民衆能把日本問題作爲茶餘酒後或會議講壇的資料！

日本三六大政黨及中日問題



# 日本大政變的考察

鄧石士

## 一、前言

前月(二月)二十六日晨五時許，東京的日本政局，發生重大的變化。據日本陸軍部的發表：「二十六日晨五時許，有一部份青年將校，襲擊下列各處，首相官邸，齋藤內大臣私邸，渡邊教育總監私邸，牧野前內府宿舍，湯河原伊東屋旅館，鈴木侍從長官邸，高橋藏相私邸，及朝日新聞社。故首相岡田，前首相及現任宮內大臣之齋藤，及教育總監渡邊三人均遭慘殺，財相高橋受重傷，而前宮內大臣牧野伸顯伯生死未明。此等青年將校所以驟起之目的，據其所發之主意書謂：當此內外重大危急之際，志在鏗除元老，重臣，財閥軍閥，官僚政黨等破壞國體之元兇，擁護國體以正大義，而期明徵國體。」又據二十六日路透社電稱：「今日拂曉，有駐東京第一師團第三聯隊之兵，三千人佔據內閣辦公處，內務省，首相官邸，後藤內相之私邸等處。京畿警視廳之消防隊曾作抵抗，但因衆寡不敵而被制壓。當局已調近衛師團之兵，清除叛徒。……按第一師團之兵，近奉命開往滿洲，前駐防國內時

所獲者全係空彈，今則已發實彈矣。」據此，可知此次改變的中心勢力，即為青年團體，及所統率之三千正式軍隊，而被害者，則為日本當代的元老，重臣，軍閥等五人之多，并占據政府機關，與軍警發生衝突，引起全國恐慌。故此次的改變，已非以前的原敬首相被刺，溝口首相被刺，及犬養毅首相被刺等破壞的性質。而與此中外交異常緊急的關頭，日本政局的變化，中日的外交上，亦將發生重大的影響，所以我們不能漠然視之。至於此次改變的內容，及以後日本政局的推移，我國各地報紙，雖均有記載或評論，但個人認為此問題，關係我國遠大，不能不加以有系統的考察，茲特略述如下。（註）續電，岡田已身免。

## 一、原因的檢討

日本的明治維新，誰也知道它廢藩置縣，把全國的權力，集中在中央政府之下，由地方分權達到中央集權的政治制度。其後伊藤博文草擬憲法，由明治天皇於明治二十三年欽定施行以後，更進為憲政的國家，政治的施行，脫離了軍權的直接干涉。自二大政黨的制度成立以後，軍人的干涉，更日漸減少。此種現象，從政治制度的立場看來，不能不說是一種進步。但是此種政治制度的進步，固然三權得以分

立，社會日漸安定，國家日漸富強，可是政治上的貪污案件，并未減少。加以自大正時代以來，政黨與資本家的連繫更密；政黨變為資本家的爪牙，以政治的力氣，謀資本家的事業的發展，政黨的主張即是資本家的主張。同時明治維新的功臣，更造成了元老或重臣的地位，現時雖因年紀老邁，不願執政，但常常因氣之爭，暗中搗鬼，或計劃各種陰謀，而阻礙政治之推行，或間接實行干涉。因此，軍人中的年青者，對現行的政治制度，發生疑慮。自歐洲大戰以後，民主主義的議會政治制度，日漸崩潰，而意大利方面，則因墨索里尼的獨裁，從破產聲中，把意大利拯救起來。俄國由斯太林的獨裁而日漸強盛，德國則由希特勒的獨裁而日漸復興。所以以前對現狀不滿的青年軍人，得了這種好的暗示，是以要想打倒現行政治制度，掃除元老重臣政黨財閥等，而建樹獨裁政治的意識，更堅定了。所以這就是此次大政變的重大原因之一。

第二，明治維新的結果，日本的社會，則由封建而轉向到資本主義的方向，即由農業經濟制度，轉向到自由主義的經濟制度。其後經過了中日及日俄二次戰爭，得了許多賠款，以充實它內部的經濟組織，得了許多殖民地，以作它商品的推銷場，更得了許多資源權利，以作它工商業的依據，所以日本的社會，日漸變為資本主

義的社會了。在歐洲大戰的時候，日本更受了大戰的蔭蔽，不僅沒有損失，反而因為歐洲列強，忙於戰爭，無暇兼顧其殖民地的關係，所以日本的商品，得了很好的銷場，對外貿易，得了莫大的利益，於是日本的工商各業，俱異常發展，一躍而為極端的資本主義社會了。極端的資本主義的社會構成以後，因為貨幣數量的增加，人民的生活程度，即日漸高漲，而農村的勞動者，更日漸集中於都市，所以資本主義社會的缺陷，即隨之暴露出來了。及至歐洲大戰停戰協定成立，巴黎和會結束以來，以前忙於戰爭，無暇兼顧其殖民地的歐洲列強，遂又日漸恢復及擴張其經濟機構，以增加其商品的生產。并用關稅障壁政策，以排斥日本商品在其殖民地的販賣。因此，日本戰時擴大了的工廠商店，遂即縮小，甚或關門大吉，所以國內方面，即發生失業與經濟恐慌。同時美國又施行移民法，防止日本過剩人口之流入美洲。而民國十二年時，日本工商業的中心，東京，橫濱，大阪等處，又曾遭了大地震的損失。所以從民國十三年起，一直到九一八事變發生以前為止，日本社會的不安，幾已達於極點，資本主義的缺陷，更已暴露無餘，故當時日本的共產主義思想，猶如雨後春筍，蓬蓬勃勃，大有不可一世之概。而日本的軍人，特別是年青的，一方面見着社會的不安，和經濟的恐慌，同時各次政黨內閣，對於安定社會，及補救經

濟恐慌的方略，施行無效，於是雖不能崇奉共產主義，但對於社會的不安，經濟的恐慌，不能不承認是資本主義的缺陷，不能不發生否定資本主義的思想，及打破資本主義社會，而建設「以天皇爲中心的無階級的社會」。爲要達到此種目的，必須剷除財閥，政黨，元老，重臣等，所以這也是此次大政變的重大原因之一。

以上二種原因，只是日本國內社會的二重矛盾。但是除此二者而外，外交與國際關係，亦是促成這次大政變的一種原因。爲什麼呢？因爲在歐洲大戰的中間，日本乘列強無暇牽制它的行動的時候，民國四年曾向我國提出二十一條，以爲併吞我國的初步。誰知這種不法條約，在巴黎和會的時候，即遭否認，華盛頓會議的時候，又被全部推翻。而海軍軍縮會議，更訂下五五三的比例，海軍不能自由發展。不戰條約成立以後，軍人的行動，更被限制了。以上各種外交，日本軍人，特別是年青的，均認爲是失敗，而此種失敗的責任，應由政黨，元老，重臣等負擔，而此後要免除此種外交的失敗，必先剷除元老，重臣及政黨等，故這也是原因之一。至於國際的關係，由九一八引起的惡化，雖經日本外交人員數年的奮鬥，均未敢打開一條生路，反而造成了退出國際聯盟，退出海軍軍縮會議這種孤立的地位，引起全世界反對。而最重要的對華關係，更因政黨的優柔政策，不能促成中國人之屈服。

故日本年青軍人，認爲此種國際關係，決非現存政黨的優柔政策所能打開，要打開國際的難關，使世界各國均認識日本的力量，必須推翻政黨政治。而推翻政黨政治，更必須打倒現存政黨及元老，重臣，財閥等，所以這亦是此次大政變的重大原因。

再者，在從前政黨政治的時候，日本政局的推移，常有一種「憲政常道」，即是由二大政黨，交互執政。到了一九三二年五月十五日，犬養首相被刺以後，日本內閣，既有失業與恐慌的不安，而外又有四九一八，一二八兩次事變所引起的國際反對，故當時的陸相荒木，即代表軍部及右翼各團體而主張在此「非常時期」，應成立全國一致內閣。結果齋藤海軍大將受命組閣，打破了以前的憲政常道，成立非常時期的政治基礎。這種基礎，即是支持最近數年來的日本政治的全國一致的內閣制度。以前的內閣制度既被打破，軍部與其他激烈分子，稍得安慰。但是齋藤內閣的內容，除聯合各政黨而外，別無新的質量，其最重要之經濟政策，因仍系高橋藏相（財長）主持，故與犬養內閣時代，並無差異。而外交方面，則起用廣田，以應軍部的志望。陸軍則以緩進派之林銑十郎，謀肅清軍紀，求統制之強化。惟在二年之任期中，對於安定社會，救濟經濟恐慌，及打破國際難局這三種任務，均無發展，故

於去年永田軍務局長被刺以後，宣告下野。繼之者即爲岡田海軍大將。岡田固系薩藩出身，與齋藤同屬海軍大將，故岡田內閣，不啻齋藤內閣的延長。而職相相和，仍由高橋與廣田聯任，故財政政策與外交等，均無變更。同時岡田更受元老與重臣等之囑託，取締暴力團體，壓迫右翼分子強化軍部統制。故岡田當政以後，不僅對內外二重危機，無法打消，反而少壯派的軍人，與右翼的極端國家主義團體，均遭壓迫。以去年議會開會的時候，少壯派的軍人等，更聯合未能執政之第一黨的政友會，以美濃部博士之「天皇機關說」的問題爲中心，進行倒閣。後來政府方面，即罷免美濃部的教授職位，更改美濃部所著的憲法，更發表明確團體的命令，故內閣得以維持。然而對右翼分子的取締，及對少壯派之壓迫，并未稍減。加以去年預算編成的時候，高橋藏相，主張不加稅，不發公債，僅減削其他政費，以謀軍事費之有限制的增加，故少壯派之不滿更甚。在今年一月中，議會開會的時候，議會中佔第一黨地位的政友會，即利用這種局勢，對岡田內閣，提出不信任案，而少壯派的人們，亦冀其推翻岡田內閣，故亦暗中補助。惟岡田見於情勢的緊張，而取締暴力團體的工作，尙未完成，故徵求各元老重臣的意見，下令解散議會，冀於選舉中，求得與黨民政黨的勝利，而延長內閣的生命。結果，多方施行壓迫與收買，果然民政

黨由一二六名，一躍而至二〇五名，居議會的第一黨的地位。因此岡田內閣遂即無形安定，而少壯派之理想，又成了幻想。故第一師團中的少壯派等，因即將出發滿洲，得了子彈，遂統率士兵，實行戕殺，謀武力倒閣，造成少壯派的內閣，結果二二六的慘殺案，遂由此發生了。

除了以上各種原因而外，再就被刺的人而加以分析，尙可得如下之結果。第一，齋藤與岡田，均系薩藩的海軍出身，而陸軍則爲長濤的遺裔，并且事變發生以後，日本當局，即調海軍陸戰隊登陸，保護治安。故此件事變，亦可認爲海陸軍之爭，或薩長二藩之爭。第二，去年被刺的永田軍務局長，與此次被刺的渡邊教育總監，雖亦屬陸軍之一，但究系林統十郎所統率之緩進派，或合法法西派，而凶手則爲陸軍之少壯派，或稱非合法主義的法西派。故此次的事變，亦可認爲陸軍內部的衝突，或合法派與非合法派的衝突。總之，我們分析到此，可以得一個結論，就是此次日本大政變的發生，即是少壯派的軍人，因國內憂外患的緊張，及政黨政治之無法應付時局，必須打倒元老重臣，政黨財閥，軍閥等造成革命政權，實行軍人執政，而建設天皇中心的無榨取的社會所造成的，亦即是明治維新以後的革命運動。

## 二、前途的展望

### (甲) 革命勢力的前途

最近改變的實行者，據各種報紙的消息，雖僅第一師團一部與少壯軍人，及其所統率的三千陸軍，但襲擊以後，政府不能調其他的軍隊，謀積極的解決，可見實行者的背後，必有其他勢力的存在。這種勢力是什麼，據個人的觀察，不外整個的少壯派的軍人，及感覺出路煩悶的政黨的急進分子，及極端國家主義的右翼團體等。少壯派的軍人，即是由士官學校或陸軍大學畢業的學生的大部分，在日本的陸軍中，勢力最大，可說是陸軍的整個。因此，其潛勢力之大，可以想見。至於這種勢力之發生及團結，原是對現局不滿，要想成立革命政權，及建設天皇中心的無禁取的社會爲目的的，所以在現局無法改善的時候，這種勢力即不能消滅，而革命政權不能成立的時候，這種運動亦無法防止。故不拘以後的政局如何，這種革命運動，亦將連續不斷的發生的。

### (乙) 繼任內閣的推測

關於革命勢力的前途，既如前述，而繼任內閣的人選問題，又將如何呢？現據近日報上的消息，綜合起來，元老中，山本達雄男爵，清浦奎吾伯爵，貴族院中的議長近衛文磨公爵，議員平沼騏一郎男爵，湯淺倉平，陸軍中的荒木大將，河合操

大將，山本英輔大將，及衆議院第一黨民政黨的長老若槻禮次郎男爵等，均有希望。但據個人的觀察，山本達雄與清浦奎吾，既屬少壯派所痛恨的元老，而年紀又邁，恐無出山之意。加以組閣以後，亦難免少壯派之暴力的襲擊，恐亦不敢接手。至於陸軍中的河合操，及山本大將，究屬陸軍之優進派，亦爲少壯派所攻擊的目標，恐少希望。而民政黨的若槻禮次郎，在衆議院中雖有他的根據，可惜前二次組閣的結果，曾有優柔寡斷的批評，就是本身之能力說來，恐無應付這種時局的可能。至於荒木大將身爲少壯派的領袖，出而營政，少壯派與其他右黨團體固可同意，可惜鋒鋷太露，恐難得政黨，財閥，及元老重臣等的擁護，是以上列數人之中，當以近衛文麿公與平沼騏一郎男二位貴族爲最有希望。因爲二人均屬急進分子，在陸軍中可以通得過，並且在貴族院中，又有相當地位，故元老重臣，及政黨財閥等，或亦將擁護之以轉換目前的難局。不過不拘誰人組閣，就最近日本的社會情形看來，各種勢力，現時仍在爭鬥中，若不聯合全國一致，恐不能收拾目前的時局，更若不採行積極政策，將來仍不免少壯軍人及右翼各團體的襲擊。所以繼任的內閣，就原則上說來，必爲全國一致的強力內閣無疑。

(丙) 對外交的影響

此次政變，據前月二十八日，日本外務省的聲明，「全爲國內問題，其原因出於國內情勢，與日政府對外政策無關，故外傳對華或對俄政策將強化說，決對不確。又今次事件，因外交政策軟弱而發生之說，亦全無根據。」似此，好似純爲國內問題，但據我們前面原因的分析說來，社會的不安，失業與經濟的恐慌，政黨政治之不適於現代的環境等，固爲此次政變的重大原因。但以前各次外交的失敗，及對外關係之無法打開，亦爲其原因之一。是以不拘誰人繼任內閣，必須以積極的外交政策相號召，方能成立，更必須努力於外交關係之打開，方能維持，故對華即將加勁侵略，對俄更將強硬，實爲不可避免之事實。至於對英美的外交，日本既已退出國際聯盟，及海軍軍縮會議，故接觸之機會較少，或無多大的變化，但因在華權利之衝突，爲侵華問題，而引起重大之紛爭，亦未可知。

#### 四，結論

我們看了此次日本政變的原因，是在打破民主主義的議會政治，而建設革命政權，故我們知道，現時世界政治制度的趨向。同時我們知道日本的對華侵略，即將因此加勁，那末我們應該如何的努力呢？加以世界大戰，即將因日本強硬對俄而爆發，那末我們又應該如何的準備呢？

三月二日稿

## 日本二二六大政變之剖視

### 「一」軍人政治與日本民族性

朱顯禎

日本東京這一次少壯派軍人的暴動，惹起我想到軍人政治與日本民族性之關係上來。

關於這次暴動的原因，據中外人士之觀察，可以歸納如左：

- (一) 不滿現政府外交政策之軟弱。
- (二) 未能達到擴張軍費預算之目的。
- (三) 總選舉結果，政府派勝利，少壯派軍人以現政府命運延長，擴張軍費無望。
- (四) 近來日俄兩國締結不侵犯公約之風說，甚囂塵上，因此惹起少壯派軍人之憤懣不平。
- (五) 蘇聯兩次五年計劃成功，軍備漸漸完整，日本少壯派軍人感覺恐慌。

(六) 世界法西斯蒂思潮之刺激。

我們覺得這些見解，都是不錯的，縱或不是這次暴動的直接原因，也許可說是間接的原因罷。

不過我們現在要問的是：參加這次暴動的軍人，僅僅數百人，而他們竟敢在戒備森嚴的首都宮城咫尺之下，幹出這樣掀天動地的亂子來，這究竟是甚麼道理呢？

東京二十七日路透電：「……：聞第一師團指揮中將，主張以嚴峻行動對待變兵，但若干方面以爲此宜以談判解決之。擁有權力的軍界人員之贊助，實無疑義。內閣長時間考慮後，始決議實施戒嚴，此舉至晨間二時半，始得日皇批准……」

……

又華盛頓二十六日美聯電：「……：東京所宣布之戒嚴令，實爲一種策略，俾使軍事當局，可以不用武力，控制政府。……：據悉東京事變參加者軍官五十名，士兵六百名，分成小組，各以運貨車馳往政府當局私邸，出事後，此等叛兵，皆向警局順服，惟尙有多人，下落不明」

讀了上面的兩段消息，我心裡總覺得「未必如是」，可是這種天仔細留心觀察日本當局處理這次暴動的經過，才知道「未必如是」，竟至如是。這事從何說起呢？

第一，這次暴動的對象是內閣，而內閣始終不敢正堂堂的辭職致討，有所作為，有所振發，事事仰承軍人首腦之鼻息。

第二，軍人首腦對於叛兵，始終優容寬大，討伐命令，不惜一延再延，其唯一口實，不外以一旦出諸鎮壓手段，則不免發生流血慘劇。但我却不知道爲什麼叛兵流血，何以如此的重視，閣臣流血，又何以那樣的輕視？

第三，對於新內閣閣員之人選，軍人方面，竟敢有所要挾。昨日(三日)東京路透電報有「……陸軍方面，以爲新內閣人物，果如報紙所云，則現有風波不能有根本解決」。

第四，陸軍大臣的繼任人選，軍事參議官已決定標準，由中將階級無黨派色彩中選任。據可靠消息，繼任人選將由第四師團長達川美次，朝鮮軍司令官小磯國朝，台灣司令官柳川平助三中將選定云云(東京同盟社三日電)。爲什麼要由中將裏選任，這不是少壯派軍人的凱旋嗎？而所傳的達川，小磯，柳川，都是少壯軍人的領袖人物，還說無黨派，無色彩，其誰欺乎？

我們綜合上述四點觀察起來，就可以知前面所說的這次暴動，獲有權力的軍界人員之贊助，東京宣布之戒嚴令，實爲一種策略，俾使軍事當局，可以不用武力，

控制政府，這些消息，的確是不錯的。所以日本這次東京的暴動，我們不要看他只是數百軍人的暴動，而是有背景，有組織的日本整個少壯軍人派之暴動。是有企圖的，有目的的暴動。是傾覆現在緩進的溫和的政府，而建立急進的侵略的少壯軍人政府。

說也奇怪，這次少壯軍人派之暴動，一般日本人士，不但不非難他，詛咒他，而且還讚美他，頌揚他，稱他們為「無上之忠君者」。日本民族之心理，不是有些奇妙麼？其實這正是日本「大和魂」之暴露，「武士道」之精神。

日本自明治維新以後，在表面上看來，似乎政治已入於憲政的大道了。其實憲政是從來未在日本實現過的。我們不必多說，祇要一檢查日本歷次的首相，多半是軍人，歷次有作為，有力量的內閣，多半是軍人內閣，就可以明白。這不僅明治維新以後如此，明治維新以前的政治，也是如此。

所以我覺得軍人政治是與日本民族相終始的。是日本民族的特點，「大和魂」的精神，武士道的結晶！

## 【二】 一二六事變之裏因

胡恭先

日本少壯軍人派自九一八事件發生後，意氣自豪，倣然天之嬌子。其提綱挈領者爲陸相荒木貞夫及軍事教育總監真崎大將，以聯絡青年士官爲主旨，故得一部分之擁護。藉口國防爲名，擴大豫算，更欲將政治經濟及其他社會機構，施以根本的改革，大有席卷東亞，併吞宇宙之勢。然而元老，重臣，貴族，政黨，財閥及一般緩進份子，恐軍人專橫過甚，不但於國策前途不堪設想，即其本身將蒙重大不利。且鑒於國際情勢，日趨嚴重，日本之侵略愈深刻，外交之陣線愈孤立。爲圖屈辱國際局面及其本身利害起見，勢不能不澈底改組。乃擁戴閑院宮爲參謀總長，任岡田爲內閣總理，以穩健派之林銑十郎（字垣派）爲陸相，荒木只得下野待機，以岡田山之再起。既而真崎擴張勢力，援引羽黨，因去年八月陸軍大異動之問題，致與林陸相發生正面衝突，參謀總長閑院宮（日本陸軍三巨頭即教育總監之參謀總長及陸軍大臣）表贊同林陸相之意見，真崎至是不得不辭職，而以渡邊銓太郎代之，此去年七月中旬之事也。當時論者頗有聯想憶及明治初年西鄉隆盛，因征韓論之失敗，被迫辭職回鄉，以後遂發生西南戰爭，真崎之被迫辭職，其情量頗多髮髯，恐日本將來從此多事。果也先有永田事件爲其先兆，繼於本年二月二十六日第一師團第三聯隊占據霞關內閣官署等處，并殺害高橋（是清）財相，齋藤（實）前首相，渡邊（銓太

郎)教育總監及松尾(傳憲)大佐，可謂日本自維新以後，未有之奇變，宜乎舉世驚異，而莫明其究竟也。連日報紙雖已片斷的披露，但此事變之真相，亦未見確切之消息。以余個人之判斷，形成此事變之原因，總不外上述各點。據叛兵首領之表示，須以真崎或荒木出任改組內閣，以爲撤退之條件，可知大有背景之存在。刺下變亂雖已救平，中心問題轉趨於內閣之人選，聞呼聲甚高者有山本達雄，清浦奎吾等七八人，不問誰出組閣，恐仍不能不尊重軍部之全體同意也。吾人對於此回日本之事變，不可作樂觀，切勿以爲日本內部既發生裂痕，今後固難以全力侵略中國，此則大謬！日本對於中國之侵略，爲其既定政策，所謂急進緩進之爭，只對其國內政治而言，以軍部指揮全局之理想，固爲軍人所共同，而時期之緩急，則主張各別耳。

吾人且進一步觀察此次事變，對於中國之影響如何？但在先不可不明日本政局之真相。日本爲一軍國主義之國家，其所採取者爲兵政分離主義，即指揮陸海軍統帥之大權，與國家統治之大權相分離，前者爲參謀總長，教育總監，海軍軍令部。後者爲內閣總理大臣，各省(部)大臣，而陸海軍大臣爲現役軍人，尚不受內閣之支配。兩者均爲天皇之輔弼，受天皇之任命，互爲獨立之機關，各有其上奏之權能。

故日本內閣不但不能對於統帥權之機關，無容啄之餘地，即對於陸海軍大臣亦不能控制。以此軍部立於進戰退守之地位，進則可以把握全局，政治，經濟以及其他社會機構，皆納之於掌握中。退則仍有一部的權力（可直接上奏天皇的帷幄上奏權），儘可自固其圍。自九一八事件以後，軍部在內閣中樹立堅強之地位，已為現存政治機構之中樞，對外對內有絕大之權威，內閣閣僚反須仰承其鼻息。所以內閣今後不問其更易誰何，於其國策亦無何等之影響。前陸相林銑十郎，素號穩健份子，然而去年對於華北事件之登縱指使者，豈非林陸相之部屬耶？從其手段而論，亦不遜於荒木與真崎。因為一般日本軍閥，不問其為穩健也，急進也，莫不欲爭民望，欲爭民望，則唯有侵略中國。此回之變亂，是其內部之傾軋，而非其國策之不同。故今後對華政策，只有加緊侵略，花樣翻新，決不根本改變，斷然可言。回顧我國東北四省，既已淪喪，黃河流域又告吃緊，以有限之土地，供彼無厭之請求，今日占五城，明日據十邑，疆土日蹙，曷將焉往？我炎黃遺胄，若再不警醒，印度朝鮮之覆轍，恐將不遠矣。

### 三、一三六政變與各方面

張雲波

日本內閣政治，自歐戰前後，已逐漸走上軌道，老成謀國的政象，亦積極顯露其日將發展的趨勢。不獨戰後僅僅經過二三年間，在國民經濟恐慌之中，更挾以日美戰爭的危機，於是日本一部份人以此種困難與危險的解除，非積極發展其大陸政策，絕難收效。此一部份人，當以當時自西伯利亞歸來之將校及退伍官兵為主，田中義一前在鄉軍人會，即是此部份人的集團。不幸，自此以後，日本國民經濟受世界經濟恐慌的影響，資本主義的衰頹現象，日益顯露，而華盛頓會議後，日英同盟解組，英美有在太平洋合作之可能，於是，此輩軍人益深信其主張，不但足以救日本，更可以發展日本，其組織遂益形擴大，逐漸在政治上取得極重要之地位，主張以武力佔取中國領土，使其計劃迅速成功。但是，不幸中國的民族運動，亦適在此時逐漸開展，故日本每次對中國取橫蠻手段，非遇政府的抵抗，即遭民間的抵制，中國人在此時的最有效力手段，厥惟排斥日貨。因排貨之結果，日本資本家大受影響，更令其憧憬中日戰爭真正爆發時，日本商業所遇的困難，倘若不幸太平洋大戰果因此而起，則日本民族的前途，更難逆料。因之，歷年以來，財界及民間均對

此輩武人之主張懷疑，結果遂影響政府的政策，而主張對中國及蘇聯的侵略，均應緩進。究竟日本的政治，其以資本主義為基礎的成分，大過武力，故常執的內閣政治雖然隨時為此輩武人所敵視，而政黨內閣，究仍維持，資本家的緩進政策，究始終支配政府。近幾年的日本內閣，除田中略示橫暴外，究均不脫離此原則，即如今日之岡田內閣，雖在未上台之先，其政見與軍部甚為融洽，究上台以後，仍常對國東軍的行動懷疑。在此情形下，一般有野心的軍人的主張，雖然不致完全失敗，究竟常受阻礙，大為不樂。彼輩素來驕傲，對問題之觀察，亦向來簡單，而其手段，因為軍人的關係，亦至為簡單，即所謂「殺」是也。此次東京之暴動事件，正是如此。

近幾年來，軍部及政府之間，因為對擴張軍備與中國政策的意見之不同，以軍人為背景的暗殺或明刺政府要人的案件，已經發生過很有幾次，如濱口素雄及犬養毅之被刺，即其最著者，而尤以此次之學變為重大。此種情形，對日本政治，殊有無窮之害。因日本之老練政治家，本來無多，如此摧殘，其尚堪稱為第一流人物者，已屈指難數。近衛公爵輩固尚為其中之皎皎者，在此情勢之下，豈易上台，亦豈敢上台。交治派既如此萎縮，則武人派必定抬頭，老成派既不容於此輩，少壯派當

爲其所歡迎。使果如是，則荒木及沼平一流少壯軍人，在最近將來當有掌握政權之可能。其實，就日本現在的政治局勢及此次對於變軍的處置情形看去，恐此後任何交涉派組閣，均將不敢不多仰軍部之鼻息，而在外交方面，形成近日軍部人物所倡的僅軍部一元外交。不過，此輩少壯派軍人，多爲日俄戰後之新進，如荒木在當時爲少將。在其所親之國事，均爲日本戰勝俄國以後之情形，真正戰爭之艱難，恐非彼輩所能知，故其視戰爭如兒戲，以爲一切問題均可以鐵與血解決之，殊不知期勝者必敗，歷史以昭示吾人以不少之史實。故少壯軍人倘在日當政，不僅足以影響東亞和平，而且益使其惡化，更將予日本民族以無窮之禍患。

政治家的人才之不足，實爲日本今日的最大危機，老成凋謝，與日俱進，而繼起者無多，故高橋年已八十，仍須其負藏相之重任。今日不僅繼起之人才太少而日本之領土日益擴大，政治日益繁複，需人之局面，倍於往昔，豈非人才之供給與需要，正相反對而馳。但政治局面，萬無因此而縮小之理，第一流人才不足，即以第二流人才充之，第二流亦不足，則更以第三流充之，此固事理之常也。如十肥原者，乃一趨歸無聊之下流人，若就日本國內之社會情形而論，此種人欲求一噉飯地，恐亦不易，而今竟負侵畧我國之重任，更有將任關東軍事廳之消息，卽此已可見其

人才不足使用之一般。若云侵我，尙可以此種人爲一切不負責不計將來之舉動，若爲日本前途謀，此等人均爲日本的政治家，則日本民族之衰亡，可計日而待矣。

又，此次東京事變，不致擴大爲影響日本國體之運動，祇見其不侵犯天皇，不殺元老西園寺，已可見其一般。天皇與元老，爲日本國民極端信仰之人，一大變動發生之後，祇須此二人無恙，國民即覺前途有辦法，必能鎮靜以待事情真相之表顯。至於此次變兵之不害及此二人，尤可見日本橫濱軍人，對天皇及元老，亦具同樣之信仰，東京事變之不致擴大，由此亦可見之。

#### (四) 我對於二二六大政變的感想

徐敦璋

竊稱世界一等強國之東鄰——日本，於本年二月廿六日發生空前的政變。雖事變的醞釀由來已久，而此次政變的詳細經過尙在諱莫如深的情況之下，然吾人以中國人的立場對於此事不無要發生無限的感想。

若就悲觀方面言之，則日本此次政變之趨勢更將增加中國目前外交的難關。少壯派軍人如果得勢，對華外交更加積極，則華北甚而至於中日整個關係更加嚴重。日本軍人的高壓更加來得猛烈，而我國當此內外交迫的時機，準備尙不充分其將何

以應付。萬一日本變本加厲使我國人無轉讓的餘地，則中國抱曹錕借一之決心僅有一拼。此種苦肉計言之寒心但又將何法避免。故日本此次政變於我國外交前途及民族生存競爭有不可分離之關係。此對於此事之感想一。

至於樂觀方面言之，則日本政變之後增加我中華民族實際上之自信力量。姑無論日本此次政變軍人成功抑或失敗，但爲緩衝時局起見所謂強有力的日本內閣必定於短期內實現。以日本軍人之橫衝直闖，必求中日問題之痛快解決，結果中日一戰勢所難免。因此可以促進中國內部之團結一致未始非中華民族之福音。如能長期抵抗則三年之後日本國內社會經濟必起極大之變化，是乃中國擺脫日本壓迫之時機也。此對於日本政變之感想二。

雖然，「隨時相爭，漁人得利」。中日如果相持數年彼此筋疲力竭，屆時英美俄勢必出而干涉則黃色人種之世界地位必將一落千丈。從此不特日本失去世界強國之地位恐中國亦難單獨立足。此對於此次政變之感想三。

日本此次事變由來已久。既經暴發過非一時所能了結。恐從此東亞國內政潮起伏不已或甚而至於兵連禍結而不可解。是豈獨中國之不幸歟抑亦日本之不幸也。

## 九一八後日本各次政變的因果

鄭嘯庠

日本是一個努力維持憲政精神的國家，同時又是一個軍人干政的國家。但努力擁護憲政精神之文治派的勢力，終敵不住掌握兵權的武人派，故前者的精神，恒被後者所蹂躪。吾人一檢閱明治維新以來日本歷代內閣之更迭或成立，無不與軍部發生密切關係，便可恍然。如果更注意日本第一次到第七次內閣總理，均是薩長二派的首腦，直至第八代內閣，纔有憲政黨大隈重信之出現，益會認識軍權在日本確是萬能，支配政黨內閣。至日本軍權，如何這樣強大？則不能不歸咎於日本制度本身。按日本制度，所謂軍部者，係指陸軍之參謀部與海軍之軍令部而言。二者立於內閣之外，統帥軍隊，稱為軍令機關。是即所謂統帥權之獨立。而內閣中之陸軍海軍二部，則係軍政機關，此二部亦規定須以現役海陸軍大將中將充任，並有單獨權向上奏之權。因此，軍人不僅可藉是以操縱內閣，并可牽制內閣之內政外交，此世人有所稱爲二重政府，二重外交之所由來也。不過日本軍人對政黨雖毫不顧忌無理壓迫和蹂躪，然其謀國之忠，不敢開罪全國國民，則又與吾國軍閥異。故利用大和民族妄自誇大，窮兵贖武的心理，亟圖向外侵略以壓國人，並藉以制服文治派。此夙來

每因對外關係，發生文武二派之軋轢；而尤以九一八事變後，因對我侵略關係日益激烈者也。茲試以九一八事變爲起點，來檢討日本文武二派因對我侵略之緩急和法上的意見不同所釀成的政變。

### 一、若槻內閣之傾覆與東北侵略

若槻內閣是繼承民政黨濱口內閣而誕生。（濱口於民國二十年即日本昭和六年八月二十六日逝世，其直接原因，乃刺愛客鄉屋留雄之一彈）若槻內閣自民國廿年四月十三日成立後，即秉濱口內閣之遺策。但不幸自同年五月以後，中日關係，漸形緊張，有所謂萬寶山事件，朝鮮慘案，中村大尉事件，相繼發生。迨九月十八夜，日本駐華關東軍更製造我國軍險有破壞柳條溝南滿鐵道路軌之事實，藉自衛爲名，佔領遼寧省會并吉林黑龍江二省。吾國當局以事出倉卒，不知所措，事前既無防衛，事後復不抵抗，惟日以呼訴國際聯盟爲能事。國聯初雖力主正義，終以無制裁實力，致國聯每議決一次，而日軍佔領地域，便擴大一步。至於日本政府雖認侵略滿蒙爲日本之傳統大陸政策之第一步，然其方法與時期與軍部所見不同，故對「九一八」事變頗不滿足。且若槻內閣中之幣原外相，爲簽字於華盛頓九國公約之人

素有東方白里委之稱，其所持外交政策，自然比較和平。雖選軍人贊賞。據當時情報，東北事變之初，日本內閣，確不知道。因此日後閣議爭論數日，即就關於對外發聲明書的內容一點而言，政府與軍部所見太殊，不易決定，竟遲至一週後始勉強發出。其後閣議復決定電令關東軍司令部勿議事件擴大，可是軍部南陸相悍然不顧，並擅自朝鮮增派軍隊進窺吉黑二省。斯時我方駐軍，退至錦州，並設臨時省政府駐此。其時國際聯盟理事會已二度決議日軍須退至鐵道附屬地內，日本代表芳澤亦承認秩序恢復，日僑生命財產得有確實保障時即撤兵。但駐東北之日軍反要求我軍撤至關內，我軍未允，日軍又攻我錦州。外相幣原親見日皇，以去就爭，卒由日皇降勅撤回攻錦部隊。惟日軍終未依國際決議，如期撤至附屬地內。未幾，若槻內閣以內部之不統一，軍部專橫，并國際關係日益惡化而崩潰矣。繼若槻內閣而起者，便是政友會犬養毅內閣。

## 一一 犬養毅內閣與上海侵略及五一五政變

若槻內閣既因軍部之專橫，於昭和六年十一月崩潰，依日本憲法常軌，日皇從西園寺公之推薦，將組閣大命降於政友會總裁犬養毅，此時軍部雖不滿足政黨內閣

亦莫可如何，祇好乘機再行倒閣。犬養毅因夙與吾國國民黨要人及政府當局有相當關係，故犬養內閣成立後，吾國政府當局和在野名流，均欣欣然有喜色，以爲東北問題可望和平解決。據當時新聞所載，犬養毅本亦有要求我政府以撤去原任東北長官，且其繼任人選，須得日本政府同意爲條件，承認撤兵恢復東北常態的意思。但事爲軍部所聞猛烈反對，尤其新任陸相荒木貞夫，是一個極端侵略者，異常憤慨，謂業已爲日人所有之東北，萬不能放棄。犬養毅內閣，既不能控制軍部，將東北問題和平解決，祇好另探方式，迫我屈服，滿足軍部，以圖政府與軍部關係圓滿，內閣命運倏長。此方式爲何？即一方任軍部攻陷錦州，他方即民國二十一年（日本昭和七年）一月二十八日上海事變之所由來也。原來日本陸海軍間亦有裂痕，當陸軍建功東北，博得全國同胞歌頌時，上海方面之海軍不勝羨妬，躍躍欲試，苦未得政府允許，深以爲恨。今犬養毅既有意攻上海，結好海軍，藉此聯海以制陸，故奸計一定，而上海事變遂於一月二十八日宣告揭幕。在犬養初意，以爲日本海軍一攻淞滬，我首都必大受威脅，且海軍司令鹽澤亦宣稱，不四小時便可將上海取得，故預料不數日，我國便甘城下之盟。不意吾國當局，遷都洛陽，以避其鋒。復不意我駐滬騎士，竟能送強敵，以寡勝衆，相持一月之久。匪僅夫此，雖當時我軍僅十

九路軍及增來第五軍之八十八師八十七師，但敵方參加攻我之部隊，則有第三駐外艦隊，金澤第九師團，久留米第十二混成旅，後又增來第十一，第十四，第八等師團，及第二，第六，第十各師團之一部，總數達十餘萬人，此外尚有上海居留民所組織之義勇隊及航空戰鬥機之助戰。在我膠戰逾月，終未失去寸土，直至三月三日敵方加派白川大將率主力部隊，由獨河登岸，繞我後方，我援軍亦久不至，遂致全局變亂，不得已纔允各公使領事等之幹旋，成立局部協定。犬養內閣，此時更依軍部意見，將上海軍隊開往東北，攻擊我義軍，以乘察懸殊，致我民族英雄馬占山蘇炳文等不得不逃入俄境，並於三月內製造傀儡政權，即所謂滿洲國是也。復於國際聯盟調查團東來調查之報告書還未正式發佈前，承認偽國，且與訂立議定書，名為軍事同盟，實同保護合併。此時日本全國趾高氣揚，舉國若狂。尤其白川大將以我方軍隊既被打退，大可誇耀於全國。奈好事多魔，於四月廿九日天長節在上海舉行閱兵典禮時，被朝鮮志事尹奉吉炸彈一擲，白川因傷殞命，上海居留民團長河上亦當場立斃。駐華公使重光傷一足一眼，駐滬領事矢野亦身受重傷。斯時歐美人士，大為興奮，朝鮮內地，復興運動亦到處有發生之可能。國際聯盟空氣，對日益形不利。犬養內閣亦覺得再不能任軍部專橫，決心採和平政策，可暴軍部安肯讓步，因

此，軍部與犬養內閣意見衝突。復以當時之外務大臣乃犬養內閣之婿，當其蒞席日內瓦國際聯盟時，因態度比較溫和，甚為軍部不滿。此次主持外交，當非軍部所願。由是軍部之欲去犬養內閣，犬養內閣之勢在必去，已成爲必然的事實。故在是年五月廿五日，召集第六十二議會，正忙於各種法案之提出以前的五月十五日午後四時，忽發生海軍青年將校八人，陸軍士官學校生徒，士官候補生共數十人，包圍首相官邸，刺殺犬養毅，炸擊牧野宮內大臣官邸，政友會本部及警視廳，日本銀行等處之兇變，而犬養內閣遂不得不宣告崩潰。

不過參加五一五事變者，除上述軍人外，另有國粹右傾團體。原來日人對於此種團體，以其反乎時代思潮不甚注意。九一八事變後，是等團體活動甚力。且與軍部中之下級將領及在鄉軍人關係密切，故當此事變發生時，即有橋孝三郎所組織之愛鄉黨，井上昭古內榮等所組織之血盟團團員一羣，互相呼應。分途襲擊東京之田端，下尾久小沼、龜戶、淀橋等處之發電所，企圖使首都黑暗化未遂。同日七時另有學生行動隊向三菱銀行拋擲炸彈。但彼等日後均被逮捕，依法懲治。

### 三、齋藤內閣與侵略華北

「五一五」事變後，日本人心動搖極度不安。有識之士，咸以日本軍警已不能

維持治安，愁雲籠罩，大有隱憂未已，來日方艱之嘆。政友會內閣以藏相高橋代理首相職權，同時奏請辭職。日皇徵求西園寺公關於繼任內閣之意見。依往年先例，西園寺公應推薦政友會總裁菱木喜三郎（昔時政友會之原敬，憲政會之加藤高明，民政黨之濱口雄章各總理大臣逝世後，均由其同黨中人選出繼任）。西園畢生以確立憲政常道爲務，若在平時，則將毫不猶豫，推薦鈴木矣。然此次則因軍人之反對，有所畏憚顧忌。同時其他元老重臣，亦進言於西園，力言其不可。軍閥荒木則明白表示，如此次新內閣，仍是政黨內閣，則軍部拒絕海陸兩首腦之參加，并有擁護國本社社長平沼騏一郎出而組閣之說。而元老重臣之意，亦歸於軍部之強硬反對，認非超黨內閣，不能打開僵局。且慮如全不容納軍部的意見，難免不發生第二次事變。然若全依軍部意見而推薦平沼，則不僅益助長軍人氣焰，而日本憲政完全出軌，文治派必起而爲護憲運動，兩者水火益烈，殊非日本之福。故西園寺公與臨時首相高橋，倉富樞密院長，牧野奉璽大臣，陸軍元帥上原勇，海軍元帥東鄉平八郎，宮內大臣一床，侍從長官菱木，元老清浦奎吾等會商結果，卒推薦海軍界者宿齋藤實子爲繼任內閣總理。至其推薦齋藤的原因，不外彼等鑑於軍人之專橫，欲利用齋藤聲望以制陸。按齋藤爲海軍界耆宿，無政黨黨籍，而又與薩閥夙有淵源，

與政黨方面有相當關係。按其生平歷史，尤與民政黨接近。昭和二年受權責任出席日內瓦三國海軍會議，時英法互相齟齬，齋藤斡旋其間，故國際方面亦有好感。大正八年及昭和二年二次任朝鮮總督，共約十年，均以和平手段代高壓政策，一部鮮人德之，曾有輿議爲伊鑄銅像者。

齋藤內閣出現後之各方觀感

一、軍部方面——荒木表示極不滿足，然因兇變後一般人對於軍部感情甚壞，故亦有所諱而暫時息聲恣氣。當荒木曉曉不休之際，海軍當局，則以談話

形式發表聲明，意謂「海軍部內發生將校參加「五一五」事變，今後當整飭軍紀，此時尤應閉戶思過。我輩軍人，不敢過問政治」。此種聲明，當無異予荒木揚湯止沸，顯示着海陸軍界之裂痕。

二、政黨方面——民政黨則以自派在議會中勢力微弱，知無接受政權之可能，表示盡力援助。但政友會方面原預料組閣大命必歸政友會，故犬養內閣之兇變發生後，即團結內部，床次，久原，菱木三派意見一致，推菱木爲總裁，以待組閣大命之降臨，並發表強硬五大政綱，（一）安定國民生活，（二）充實國防，（三）刷新外交，（四）淨化政界，（五）善導思想。並聲明願組織政友會之單獨強有力內閣，應付時局。今組閣大命降於齋藤，垂頭喪氣，自不待言，故對新內閣極爲冷淡。

三、貴族院方面——此次軍人干政，本違反日本憲法精神，而軍人參加鬼變尤爲大干軍律。其海陸兩大臣，實負有重大責任。雖不久海軍大臣去職，而陸軍大臣尤荒木依然留任，故貴族院極爲憤慨。在第六十四次議會開會時，曾提出質問。然因荒木悍然不顧，亦無可如何。據軍部答覆，則謂參加「五一五」事變者，在陸軍方面，全部是陸軍士官學校學生，現役將校無一人。且武藤教育總監已辭職，故荒木無庸再辭。並且陸軍中之青年將校，均崇拜荒木，若荒木一去，則是等將校將集於荒木之下，而日本之陸軍有分裂之虞。實則新內閣之欲荒木留任者，全基於優畧華北事業，尙未完成，欲藉荒木強硬政策和軍權威力達到最後之目的。

至齋藤內閣之政綱爲：(一)確立對外政策，尤於對華對滿政策，樹立確定方策。(二)掃除人心不安，尤須除去財界之不安，講求救濟農村貧乏之應急方策。(三)淨化政界，肅清黨弊，改正選舉法。(四)振肅軍紀。說到

#### 齋藤內閣之對華政策

自然完全依軍部之意志而決定。尤其內田外相就任後，外務省成爲贅瘤，毫不能作主。未幾即派武藤大將爲駐滿全權，正式承認僑國。內田并於議會中發言，即令日本全國化爲焦土，亦須貫徹其確定政策，此焦土外交命名之所由來也。因此，日人侵我之心，亦步步加緊，華北危機益迫。然同時因東省義軍不容消滅，軍費負担過大，并

因軍部擅行請求退出國聯等事，致日人對荒木之反感亦與之俱增。故此時軍部荒木系勢力稍衰，宇垣系勢力漸轉得勢。吾人觀第六十區議會開會中，政友會議員盧田攻擊內田外相，謂軍事受軍部統率，外務省行方不明，殊為憲政之恥辱。外務省一味仰承軍部鼻息，徒以威力臨人，故日本雖有外務省之外交，軍部之外交，而無日本國民總體之外交。協長吉亦質問政府，謂討伐滿洲匪賊，如雜草不盡。所需經費，必超夫陸相所言之上，如不考慮財政而擴充軍備，則將來軍備告成而國必隨亡。

#### 齋藤內閣與軍部衝突

夙來日本內閣與軍部發生意見的原因，不外軍費之增減。此次齋藤內閣亦未逾此例。據高橋藏相在昭和八年第六十三次議會聲明，謂本內閣預定三年內支出時局匡救費六億七

百萬圓。此款係用以補助地方自治團體，並大興土木工事，例如修築海港，改修河川，道路，排水工事，開設林道整理桑園等。終以軍部之強橫要挾，致經費大形膨脹。一般會計總額共二十二億三千九百萬圓，其中軍事費佔八億二千萬圓。但其數入僅有十三億圓左右，出入不敷之數，概以公債填補。勢必因是而致通貨膨脹，百物昂貴，大眾生活，必受脅迫。且日本國債，至昭和九年三月底止，合外匯低廉，外債實質增加價格計算，將近百億圓之數。故日本如不中止其侵略政策，拋棄其軍

國主義，長此以往，恐難善後。此齋藤內閣與軍部衝突之主要原因。其他關於統帥權中之兵力量決定權問題，內閣與政府的解釋亦不一致。徵諸往例，齋藤內閣不能持久，已屬必然事實，故璋扎至昭和九年七月四日，「一九三四年七月四日」即行崩潰。

#### 四 岡田內閣與冀東偽自治組織之成立

齋藤內閣既因軍部無理專橫，多方壓迫，祇有宣告崩潰。繼而組閣者，如屬政黨已不可能，拔用陸軍方面有力者，則又未免更使國家憲政精神全然消滅，非日本前途之慶。故西園寺公以下之元老重臣，均認爲除仍從海軍方面拔選推薦候補者外，別無良策。此岡田啓介海軍大將內閣之所由成立也。當岡田內閣未成立以前，軍部方面，深信既非政黨內閣，前次齋藤內閣，既出於海軍方面，此次應由陸軍方面出而主持。今既失望，祇好一意孤行，遇事與政府爲難。岡田內閣依然與齋藤內閣一樣，是舉國一致的超黨派內閣。可是他的本身力量終是微弱，最大困難，便是預算上赤字數目無法填補軍費不節擴充的問題，軍部行動無法制止的問題。計自岡田組閣後，軍部一方欲一舉佔領我華北五省，他方欲啓登蘇俄，奪我蒙古。因此軍費

膨脹，任意向政府要挾。政府既苦於財源之枯竭，公債難於再行增發，祇好一方求軍部諒解，核減所提出之預算。他方用書面發表政府在財政上的苦衷，求國民之同情，藉以對抗軍部。由是軍部和政府間之感情，日趨惡劣。因此引起外交內政一切問題的意見衝突。就對華而言，軍部方面不滿足現狀，須另求新的發展；而在內閣方面則鑑於國際風雲，千變萬化，有了東北暫時儘可將東北澈底整理，目前無再行積極侵略之必要。故軍人對內閣尤其是高橋財政大臣，早已有非刺殺不得甘心之感。最近以華北問題，僅能完成冀東自治組織，軍部極難一意孤行。軍費又不易如所望膨脹，且總選舉結果，雖政友慘敗無組閣希望，然民政黨大獲勝利，由一百二十六票一躍而達二百零五票。岡田內閣既有民政黨三閣員之參加，當可望其繼續維持，縱不然，民政黨亦有單獨組閣希望。故非出非常手段推翻內閣，萬難打破現狀，完成大陸政策，稱霸東亞，此「二二六」晚發生暴動所由來也。但據東京電報，此次實行暴動者，乃東京第一師團中約三千餘人，而指揮者乃下級軍官，其規模之宏大，組織之周詳，固匪可與「五一五」事件同日而語者。吾人誠不禁為日本憲政史上表示惋惜。如果日政府對此重大事變，僅如各報所傳，祇對參加下級五將官十五名採免職處分，而忽視主持之高級軍閥，不予追究，則此種越軌政變，不知伊於胡

底。嗣後欲想依復明治維新時以來所標榜之憲政精神，更憂其難哉。不幸，據本月二日東京電報，日政府不僅無力懲辦元凶，且軍閥代表荒木繼任內閣之呼聲最高，舉如所傳不虛，軍人內閣實現，在日完成日人所謂大陸政策的行動下，我國困難免大禍臨頭，陷於最後一決勝負之關頭，即一九三六年之世界平和，恐亦從此閉幕。國人乎！除準備拚頭腦，洒熱血外還有何途可走！

## 日本橫蠻外交的前途障礙

張雲伏

世界大戰以後，因太平洋形勢日趨嚴重，日本的軍國主義遂日益發展，而日本的外交，本來又是三重外交，更致軍國主義在外交上抬頭，把日本外交造成隨時挑戰的態度，尤其在對我國及蘇聯的外交上，益顯出他的特色。日本這種對外的態度，在國際常態中說來，可謂是橫蠻已極，比之歷史上的陳迹，對我的態度，恰如二九一四年奧國對塞爾維亞的態度，而對蘇聯的態度，則與日俄戰前，帝俄對日本的態度差不多一樣。不幸的先兆，昭示奧國卒因之而亡，俄國卒因之而大敗，日本將來的命運，是否亦如與俄之不幸，雖不敢必，但其前途絕不若日本野心而橫蠻的軍人之樂觀，則是事實。一個人在興高采烈的時候，理性每為感情所蔽，把真實的事物，祇看出他的幻境，所以，樂極而悲的事，是常有的。在我個人看去，日本的外交環境，可謂險惡已極，日本野心軍閥，不僅不能看出其險惡的真象，倒反看成并無危險，以為武力必可貫徹一切，日本人在整個人類中，可以予取予求。我雖怕日本軍閥把時代完全認錯，誤盡六千萬以上的日本人。

### 一 野心軍閥想像中的亞洲大帝國

日本三二六政變及中日問題

三七

「大和民族是世界上最優秀的民族」這句語實在是在日本人在自己欺騙自己。軍閥把這句話信以為真，少壯軍人看見日本在大戰以後的勝利和繁榮，更是益為驕傲，不知不覺的，遂小視了世界一切民族。因為有這種狂念，再繼日本民族五六十年來幸運史，遂憧憬着日本稱霸太平洋，因為要完成自己的霸業，勢必要把日本更建設成有大陸（我國及東部西伯利亞）為根據的大陸國家，完成了新的大陸國家，則印度，中央亞細亞，甚至奧洲，亦將由大和民族統治，如此造成亞洲大帝國。於是，不僅能睥睨歐美，甚而可以統一世界。我不了解日本軍人，何以這樣誇大狂妄？，要達到這種目的，所以，他們瘋狂的要佔領東北四省，進窺蒙古，向蘇俄挑戰，為侵我華北五省，擴張軍備，挾持外交當局，鼓舞全國民衆。有誰反對，就以他們的槍對付誰，所以，他們在亞洲大帝國的狂想之下，對外以橫蠻態度辦外交，以戰爭手段實現其橫蠻外交的目的，而對內則是暗殺，強迫變更政權的性質。這是十幾年來日本政治的中心現象。

## 二 大陸政策是戰爭的直接原因

日本軍閥實現亞洲大帝國的第一步手段，即是大陸政策，要把以海洋為根據的日本帝國，造成兼以大陸為根據的日本帝國。在大陸政策實行者，以為日本的海洋

政策，現在已無價值，絕不能實現亞洲大帝國的理想。第一，太平洋的勢力，是分配於英美與日本，而西部太平洋中，日本能够控制的海洋範圍，已經事實上完全支配於日本，若再發展，必定是促成英美與自己的衝突，此則在日本未有大陸爲根據以前，是不能輕啓此彙的。第二，即使繼續發展海洋政策，對英美不會即啓衝突，但近於太平洋或遠於太平洋的地方，那裡還有無主的土地，若勞師遠征仍須與他國衝突，不如就近侵略中俄，還可先完成日本帝國今日所需要的大陸，俟大陸國家完成，還可近而驅逐英美在遠東的勢力。並且，大陸政策還可解決日本現正遇着的經濟的嚴重問題。第一，大陸政策可解決人口問題，日本每年增加七八十萬人，而糧食不能等率增加，前途的問題，不僅是耕地問題，簡直是生活問題，有了中國的領土，這些一切都可解決。第二，日本基本工業原料問題亦可解決，日本缺乏棉花，東北四省或整個中國與東部西伯利亞的南部，是世界有名的大農場和畜牧場。日本缺乏煤鐵與石油，此則在中國與東部西伯利亞可以取之無窮。從政治方面說，大陸政策的價值更大。第一，不佔有滿蒙，日本前國力不會充足，則對美或英美作戰，是無把握的。第二，不佔有滿蒙，不能囊括華北，進而略取整個中國。第三，不佔有滿蒙，對蘇聯作戰不能操必勝之算。第四，大陸政策在滿蒙及東部西伯利亞完成。

則日可以遷都大陸，先遷至朝鮮南滿，繼遷至朝鮮北部，三遷至可以管轄滿蒙及東部西伯利亞的地方。如此不僅能管轄歐亞交通之西伯利亞大鐵道，白令海峽的海底鐵道完成後，還可支配歐亞美三洲交通的焦點。

這樣看來，大陸政策的目的，實在是滅中國，削蘇聯，統制亞洲全體民族，驅逐白種人出亞洲。民族之自存，是民族的道德，日本要如此進攻，中國，蘇聯，其他亞洲民族，以及歐美的白種人，豈能束手待斃。所以，大陸政策不僅是引起中國戰爭，日蘇戰爭，英美日戰爭的直接原因，並且是挑動世界二次大戰的有力原因。日本軍閥實在過份狂妄了。

### 三 亞洲大帝國的生死關頭在與世界宣戰

日本合併滿洲僑國之日，即是亞洲大帝國開始之日。我恐怕不到此時，中日已經在鐵與血上決勝負，中蘇已經在黑龍江畔拚死活，太平洋中的英美戰艦，已經如層雲密布。這就是世界二次大戰的劇幕，日本若勝，則亞洲大帝國可成，反之，日本民族恐怕要享受人類最冷眼的待遇。日本軍閥錯誤與日對立的一切太平洋沿岸國家都是懦夫。中國民族之衰弱，並不是命定的，幾十年來中國民族有驚人的進步，自九一八以來，全國救國之士，人人與奮異常，政府之準備，更是處處可見，徒以

太平洋的國際形勢，還未達到適當程度，中日戰爭尚須稍待時日。蘇聯的東部西伯利亞，因為土地，物產，形勢的關係，久已形成蘇聯民族的生命綫，而自第二次五年計劃以來，更按五年計劃預計資本之半，投到遠東俄領，軍事配備，亦隨時在銅牆鐵壁的形勢中，斯大林說，「不許何人侵蝕蘇聯領土一寸」，這可見蘇聯必以死力保守東部西伯利亞。英美的矛盾甚多，但因亞洲為英美的重要市場，更可說英國在亞洲的殖民地，是英國產業的生命綫，倘若失去，則英國現在政權必倒，而太平洋為美國生命綫，一但失去制海權，則美國民族不能如今日之高枕無憂。並且，英美之衝突，絕不在今日，不到太平洋中的第三勢力消滅後，英美不會衝突。這即是使英美合作以對日的重要原因。朝鮮人的勢力，又何嘗可忽視，這些戰爭中，必須發生一個，朝鮮的革命軍，即是日本的心腹之憂。這些都是日本大陸政策的強烈障礙，實現大陸政策的構想外交，豈容易把這些障礙打破。

#### 四 日德同盟對日本軍閥野心並無用處

日德同盟的共同目標，是在對付蘇聯，但此已為三件事所抵消，不會發生預期的效果。第一，因為希特拉太急進，要撕毀凡爾賽條約，法國見其來勢兇猛，遂恢復戰前的陣勢，與俄訂結協約。法俄協約的內容雖未公布，當然是軍事同盟的性質。

，不然，法俄協約就無意義，若是平常協定，法國國會就不會那樣鄭重，更張不起世人的極端注意。第二，西歐的形勢，英法意之間，天然要合作，阿國問題中盟國的三國合作，就各國的利害方面去看，是必然要做到的，催促的力量，或者就是日德同盟。英國所要於德國的，是能够牽制法國，才可以完成英國對大陸的兩強政策，德國若想起而稱雄於歐陸，首先即犯了英國的忌諱，兩年來英德關係之疏懈，原因即在於此。法國所須要德國的，是軟弱，是不能與法人抗，是聯合奧國亦不能與法人抗，然後法國才能够在大陸長執牛耳。意大利對於德國的，至多不過需要他牽制法國，若德意有進一步的合作，則既恐嚇法國，亦為英國所不願，而意大利更有首先在地中海三面被攻的危險，墨索里尼在今日之與希特拉週旋，不過是為恐嚇英法，使其對地中海及非洲問題讓步，祇看前年德意如何交好，等到法國請解意大利在非洲的行動後，德意關係立疎，即可見一般。即如最近之盛傳德奧意三國同盟之復活，亦不過墨索里尼在威嚇英國，要他對阿國問題就範。第三，日本亦是在遠東要撕毀九國公約的國家，倘若日本的野心完全成功，英美在太平洋的勢力，豈復堪期。敢斷定英美遲要合作以制日，日本極端發揮其大亞洲帝國的發基典禮之前夕，就是英美合作的時期，如此一來，日本又豈能抵禦。誠然，在包圍蘇聯的形勢下

，列強未嘗不讓日德兩國去爲教義而戰，但是，蘇聯的政策，早已轉變，國家資本主義的設施，大家已經很了解，祇須他不宣傳主義，這些國家是不會怕他的，雖然說大戰一起就是蘇聯號召世界革命的機會，而日蘇大戰爆發以前，既有孤立以被日德攻擊的危險，則蘇聯何嘗不能與列強預爲妥協，列強又何嘗不能在此種危險爆發之前，努力消弭無產革命的原因。所以，從各方面說，日德同盟既無補於德，亦無補於日，除催促世界二次大戰早發外，并無重要作用。日本軍閥好戰，他們的民族主義，超過了正當的範圍，破壞民族共存共榮，重蹈戰前帝國主義之錯誤，向傾軋的途程走，是咎由自取。希特拉的民族主義，還未達到正當範圍，即倡言不安其分，亦不明白民族共存共榮的原則，對法西斯主義已有愧色，對歷史的時代任務，已經失去，前途之危，是可想見的。

## 五 蘇聯的遠東領土是金城鐵堡

從資源和土地方面說，遠東俄領已取得蘇聯生命線的地位。歐洲俄國，人口稠密，遠東可移民。歐洲耕地，不敷分配，黑龍江，額爾古納河，烏蘇里河沿岸，都是替換之土，可供移民開發。遠東的氣候，與歐俄中部無殊，俄人慣處，種植亦宜。遠東的礦產，以煤鐵爲大宗，可供全俄數百千年之用。自赤塔以至伯力的森林，

橫互數千里，取之無窮。而遠東俄領，地管歐亞美三洲陸路交通之孔道，將來可成世界的中心，日本人看着，蘇聯人亦看着，更何況黑龍江以南的廣大平原，亦正多侵略之機會。所以，蘇聯自實行新經濟政策以來，即決定移民遠東的政策，而第二次五年計劃，更規定以九百萬金盧布投資遠東俄領，祇一九三四年一年，在遠東俄領各重要都市及重要礦區，即成立二十二個產業組織，每個資本，最少的二百萬，最多的達到千五百萬。蘇聯倘願放棄遠東，今日何必如此建設，故斯大林說，「我們不侵他人寸地，我們的寸土亦不許人侵犯」。這幾年遠東的國防準備，已經與前大不同，自赤塔以至海參崴的鐵路，已成雙軌，伊爾庫次克附近，還秘密建設新路一條，自伯力向北行，亦在建築新路，而各地的軍事準備，更大可觀。據已經公開發表的，遠東紅軍總司令部設於伯力，俗號金城，管兵符的加倫軍將，蘇人稱之為鐵塔。在各地隨時有二十萬紅軍的配備，飛機有五百架，戰車有數百架，海參崴的大小軍艦，共總已有百五十艘之譜。蘇聯在遠東這種準備，至少表示蘇聯是要以死力守遠東的，日本倘若輕易向此方進攻，再難以歐洲及太平洋的複雜國際關係，能否戰勝蘇聯，實在是毫無把握的問題。

# 日本少壯軍人理想的政綱

記者

日本一個法西斯團體的首領北一輝，數年前著有「日本改造法案」一書，闡析其改造日本現代政治的意見甚詳，一般少壯軍人，幾致奉若聖經。日本的法西斯團體本不止一種，主張亦互有出入，但北一輝氏的意見實最有力，並可爲一般主張的代表。逢茲二二六事變發生，少壯軍人的政治理想，亟應爲吾人所瞭解，以爲研究其前途發展之一助。

記者誌

## 一 國民之天皇

天皇之意義 天皇乃國民之總代表，國家之根性。

廢止華族制 廢止華族制，並撤銷阻隔天皇與國民之藩鎮，以其激明治維新之精神。

廢止貴族院 設置審議院，以審議衆議院之決議案。審議院得否決衆議院之決議，但只限一次。

審議院院員 於各種功勳者間，依互選或整選決定之。

普通選舉 二十五歲以上之男子，得享有日本一般國民之權利，有衆議院議員之被選舉權及選舉權。地方自治之選舉，依同一原則。女子無參政權。

## 二 私有財產限度

私有財產限度 日本國民一家所有之財產，以一百萬元爲限，海外之日本國民亦然。

嚴禁以財產贈與血，族或以其他任何手段，授與他人等破壞上述財產限度之行為。

改造前私有財產超過額之沒收。

凡超過私有財產限度之財產，無代價收歸國有。不得請求現行法律之保護，拒絕沒收。

國家改造後，擁有超過私有財產限度之財產者，當將超過額繳納國家。國家認此繳納之財產，爲對於國家之獻金，得以某種方式，表彰其功績。

不得將超過額分析血族或贈與他人。

### 三 土地處分三財

私有土地限度 本日國民一家所有之私有土地，以時價十萬元爲限。嚴禁以土地贈與血族或以其他任何手段授與他人等破壞上述限度之行爲。

超過限度土地之處理 超過私有土地限度之土地，得交納國家，國家付以三分利息之公債，但不能超過私產限度額以上。

其私有財產與公債額之和，超過私產限度者，則其超過額不付公債。

將來之超過私有土地限度者 改造後占有超過私有土地限度之土地者，應歸納國家，請付公債。不得將超過額分給血族或贈與他人。

對於違犯者裁判，因純粹紊亂國家根本之罪名，得另行訂之。

徵集土地之民有制 國家得將皇室所有之土地與由超過私有限度者所納之土地，分割授與無土地之農民，令其交納贖金，（每年交納若干金）年賦金額與年賦期間得另訂之。

應歸國有之土地。大森林或須大資本開發之未墾地，或須用大農法經營方有利之土地等，均應收歸國有，國家自行經營。

#### 四 國家統一之大資本

私人生產業之限度。私人生產業之限度，以一千萬元爲限，海外國民之私人生產業亦然。

超過私人生產限度之生產業，收歸國有。

凡過超私人生產限度之生產業，均須集中國家，由國家作統一之經營，以三分利息之公債，作爲賠償金。賠償之限度，以不超過私有財產之限度爲準。

改造後因事業之發達，或其他原因資本之增大超過私人生產限度時，須移歸國有，由國家付以三分利息之公債，作爲賠償，且以任命該人爲該事業之經營者爲原則。

違犯該法者，因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

若某事業雖尚未超過私人生產業之限度，但其性質，利於大資本之經營或國家經營，較爲合理時，亦得呈報國家，雙方協議，移歸國有。

#### 國家之生產組織

其一，銀行部。以超過私人生產業限度之各種大銀行之徵集資本，與由超過私有財產限度者徵集之資本，爲此銀行部之資本。

與投資海外之豐富資本，作統一之活動，借與其他生產組織之各部，借與私人銀行，調節金融與物價，保證國民儲蓄之絕對安全。

其二、航海部 以超過私人生產業限度之航海業者，所納之資本，經營遠洋航路，以爭得海上之優勢，及造船造艦事業之經營。

其三、礦業部 以超過私人生產業限度之資本或價格之各種大礦山業所徵集之資本經營之。并藉銀行部之投資，經營海外之礦業。若取得新領土時，與私人礦業合作，積極開發國有礦業。

其四、農業部 辦理國有土地之經營，台灣製糖業及森林業之經營，台灣，北海道，庫頁島，朝鮮之開墾，南北滿洲及將來之新領土之開墾，以及繼承大農法耕種之經營，

其五、工業部 將徵集之大工業，調理之，統一之，擴大之，俾成真實之大工業組織，以與外國各種工業相比肩。並經營私人未曾經營之國家缺乏之工業，經營海軍製鐵所與陸軍兵工廠等。

其六、商業部 分配一切依國家生產或私人生產之農業上及工業上之貨物，調節國內之物價，并在海外貿易上，作積極之動活。

因此目的，故一切關稅，依該部之計算，提交內閣審訂。

其七、鐵道部 計劃朝鮮鐵道，南滿鐵道等之統一，繼承將來新領土之鐵路，並作敷設經營等積極活動。

私人生產業限度以下之支線鐵路，可委諸私人經營。莫大之國庫收入 以上所述之生產各部所獲之莫大收入，足能應付消費各部及保障國民生活等經費之支出，因此須將基本以外之各種苛稅，完全廢止。

生產各部與私人生產事業同等課稅。

廢止鹽、烟草之專賣。依國家生產私人生產並立之原則，在私人生產業限度以下之生產，儘可解放，施行公開一律之課稅。

遺產繼承稅，因係侵犯父子之權利，故此後僅征爭手續者。

##### 五、勞動者之權利

勞動者之任務。應於內閣設立勞動部，以保護依國家生產及個人生產所僱傭之一切勞動者之權利。

關於勞動爭議，依法律之規定，勞動部有裁決權。此項裁決權，生產各部，個人生產者及者，應一律服從之。

勞動工資，以自由契約爲原則。

其爭議依前述法律之規定，得由勞動部決定之。

勞動時間。勞動時間一律以八小時爲限，星期日及紀念日休假日等照常發給工資。

農業勞動者，於農期繁忙中，因勞動時間上之延長，得追加工資。

勞動者之利益分配。被私人生產之僱傭勞動者，得領受純利之二分之一。此項分配包括所有智力

勞動者與體力勞動者，依薪俸與工資之比例分配之。

勞動者得選舉代表參與事業之經營計劃及收支決算。農業勞動者與地主間亦如是。

被國家生產各部僱傭之勞動者，不領取純利的分配，得增發半期薪俸。至於參與事業之經營收支決算時，須通過衆議院，以國民之資格，向國家之全生產建議。

佃農之擁護 爲擁護向限度內私有土地之小地主僱耕土地之佃農起見，國家應製定以國民人權爲基礎之法律。

禁止幼年勞動 禁止十六歲以下之幼年勞動。

違法僱傭者罰重大之罰金，並處以體刑。

在貴族保護下，被僱於貴族家庭之勞動者，不在此限。

婦人勞動 婦人之勞動與男子平等，但改造後之大方針，國家須決定並設施使婦人脫離社會勞動之設備。

國家處於非常之際，婦人得替代男子之勞動，故須使之受與男子平等之國民教育（參照國民之生活權利）

#### 六 國民之生活權利

兒童之權利 未滿十五歲之無父母或無父之兒童，得享受國家兒童之權利，受國家之養育與教育，國家將費用交付兒童之保護者。

父雖生存，但被遺棄之兒童，亦得受同等待遇，但國家須命其父賠償費用，不從時，課以勞動，充當賠償。

繼承父母遺產之兒童，或因母有資產，或特殊能力，得自己救養之兒童，亦可與國家協議，放棄此項權利。

國家扶養之義務 國家對於貧困且無親生子或養子之六旬以上之男女，及無父無子且不堪勞動之

廢除者，應負扶養之義務。

國民教育之權利 國民教育之期間，以滿六歲至滿十六歲之十年爲限，男女受同等之教育。根本改革學制，以十年一貫之精神，以養成日本精華爲基礎之世界常識，充實各個國民之身心，發揮各人之天賦爲基本原則。

廢止英語，以世界語爲第二國語。

廢止女子之特殊課目，取消小學，高等小學，中學之重複課程，完成一貫之順序。

今種體育，男女一律施行丹田之鍛鍊，以謀心身之充實，廢止從來機械與外國輸入之運動及兵式訓練。

男女之遊戲，以擊劍，柔術，弓，劍等具有個人及團體興味者爲主，廢止從來外國輸入之遊戲。此項國民教育係國民應享之權利，國家得籌設不收學資發給教科書及供給中餐之學校。

對於男學生不必強制服裝之劃一。

校舍，前期可以建設各町村之小學校舍，後期建設高等小學校舍，禁止一切物質設備之浪費。

婦人人權之擁護 丈夫及子弟祇重視自己之勞動而侮蔑婦人分科勞動之各種言行，認爲蹂躪婦人人權，國家須規定保護婦人人權之法律。

有婦之夫，有納妾或與其他婦人通姦者，經婦人之先發，應以通姦罪。廢止娼妓之罰則，得拘留或處有妻男子遊蕩者罰金。

國民人權之擁護 國家須保障國民之自由平等之人權，如有侵害此項人權之各種官吏，應另定法

律，誤以半年以上三年以下之徒刑。

宣稱定不侵犯尚未判決之刑事被告人人權之制度，被告者於律師以外，有委託足以保護自己之知已友人爲辯護者之完全權利。

功勳者之權利 對於國家或世界有功勳者，無論關於戰爭，政治，學術，發明，生產，藝術等任

何方面，一律受與勳位，領受審議院議員之互選資格，給與顯著增額之年俸。

婦人亦然，但依不干與政治之原則，故免除審議員之互選資格。

私有財產之權利 限度以下之私有財產，國家及其他國民不得侵犯。將來國家應以使大多數之國民，擁有數十萬數萬之財產爲國策之方針。

繼承遺產之平均分配制 除遺產有特殊意志之表示外，父之遺產，子女等得平均繼承，母亦同是

母之遺產，父得全部領受之。

#### 七 朝鮮及其他親在與將來領土之改造方針

朝鮮之郡縣制 朝鮮應屬於與日本內地同一之行政管理下。朝鮮並非日本之屬邦，亦非日本之殖民地，應依據日韓合併之本旨，闡明其爲日本帝國一部分行政區之大本。

朝鮮人之參政權 朝於二十年後，使鮮人享有與日人相同之參政權。於十年後實行地方自治，訓練參政權之運用，以備實現前項之規定。

三原則之擴張 前述之私有財產限度，私有土地限度，私人生產業限度等三大原則，固係大日本

帝國之根本組織，須普及於現在及將來之帝國領土以內。

現在領土之改造秩序 朝鮮台灣庫頁島等地方之改造事業，可先決行此三大原則，其餘逐漸施行，在十年至二十年以後，得授以與日本人相同之一切生活權利。

關於日本內地之改造完了，戒嚴令撤廢後，同時着手上述三大原則之施行。

因在此項領土內無在鄉軍人團，故以國家任命之改造執行機關掌管土地資本，財產之調查與徵集事宜。

改造執行機關之人員，由富有日本內地改造經驗之官吏，或在鄉軍人會中選擇委任。

全部施行改造組織之新領土 將來新領土內之住民，如其文化程度與日本略同時，得於領取後，即時施行全部之改造組織，俱須由日本本國派遣之改造執行機關執行之。

占有後移入之其他人種或民族，居住十年後，得付與國民權，享受與日本國民無差別之權利。朝鮮人與台灣人雖尚未達到與日本人享受同等國民權利之時期，對於移入此新領土者，居住三年

後，與右例辦法同。

#### 八 國家之權利

征兵制之維持 國家為保持國際間生存與發達之權利，須永久維持現行之征兵制。

廢止征兵延期一年之志願制。

對於現役兵，國家給與薪俸。

在兵營或軍艦內，廢止除表障階級以外之物質生活之階級。

對於現在及將來領土內之異民族，可制用義勇兵制。

關於之積極權利 國家在防衛自國外，爲保護其他國家或民族之不義之強方壓迫，有開戰之權利  
(當前之現實問題，如因印度之獨立及中國之安全等而開戰，皆係國家之權利)

國家因自身發達之結果，對於佔有不法之大領土，漢視人類共在天道之國家，亦有開戰之權利)

當前之現實問題，如爲領有澳洲或遠東西伯利亞，與其現領有者開戰，亦係國家之權利)

(完)

# 日本的法西斯團體

記者

## 一 在鄉軍人會及大日本聯合青年團

在鄉軍人會爲退伍官兵聯合部份現役將校的民間軍人團體，自一九一〇年（即明治四十二年）由田中義一等創設以來，日益發展，頗似意大利的黑衫黨。其現有團員人數，日政府以關係國防，不許發表，但知其有聯合支部八十餘處，聯合分會七百三十餘處，市町村分會一萬三千一百九十餘處，工場聯合會十餘處，工場分會三百五六十處，共計全國有機關近一萬五千所，其會員之多，恐此已可推想。此會成立之初，僅有陸軍界人，一九一四年，（大正三年）海軍界人亦加入。會員分正會員（陸海軍在鄉軍人）特別會員（現役將校）名譽會員三種，組織異常嚴密，完全軍紀化。依其會章所載，其宗旨「鍛鍊軍人精神及增進軍事能力爲本旨，謀社會公益，振作風氣，以舉國家干城及國民中堅之實」，故其目的，完全爲平時盡力社會，戰時爲國衝鋒。平時對於會員，力求訓練之以造成對天皇的宗教信仰，以發揮日本軍人傳統的皇室中心主義的思想。因會中以現役軍人爲領導，故更成爲日本軍部的民間勢力，軍閥之藉之以爲政治運動的工具，其原因即在此。

在鄉軍人會尙領導有大日本聯合青年團，團員爲義務教育終了之十三歲至二十五歲之青年，

日本二二六大政變及中日問題

五五

特別施以帝國主義青年的訓練，而其於十六歲至二十歲間，則格外受嚴格之軍事訓練。青年團體於一九二六年，全國各市町村的公所或學校，均有其機關，據日本今日最有力量之青年團體，人數已達數百萬。

九一八事變之釀成，在鄉軍人實爲其主動，事後在滿陽舉行全國代表大會，即表示其行動之成功。在國內政爭上，常採非常手段，如犬養之被刺，即其所爲，而此次之三二六事變，大慨亦爲其所主使。

### 一 建國會

建國會創立於一九二六年，中心人物爲赤尾敏等，其綱領之主要者爲：一，確立天皇政治，二，打倒議會中心主義；三，撲滅共產主義，社會民主主義，國家社會主義等一切社會主義；四，盡義務而不享權利。日人多以武俠的法西斯團體目之。

### 二 勤王聯盟

勤王聯盟的中心人物爲陸軍中將菊池武夫，佐藤清紹，堀內文次郎，小笠原長生等退伍軍人，爲在鄉軍人會的別動團體。政治的見解，以社會主義足以威脅皇室中心的日本政治，故決心抵抗一切不利天皇之思想行動。其具體主張爲：一，否認政黨政治；二，撲滅社會主義等危險思想。

### 三 大日本護國會

大日本護國會一九二五年創立，中心人物爲一條實幸，川手利忠等。宗旨及政見，與上云二

團體大同小異，黨員不多。

#### 五 行地社

行地社成立於一九二五年，中心人物爲大川周明及狩野敏等，其政治傾向爲：一，精神生活，求自由之實現；二，政治生活，求平等之實現；三，經濟生活，求友愛之實現；四，求世界之道義的統一，黨員不多。

#### 六 愛國勤勞黨

此爲一九三〇年創設，中心人物爲北聆吉，鹿子木勇信，長野朗等，黨員不多。

#### 七 國粹會

國粹會在今日日本的社會中，有甚大之潛勢力，其綱領之最重要者爲：一，以仁義爲本，以任俠爲用；二，以皇室爲中心，應國家之緩急；三，同志之間，應尊重並維持古來慣行之「血約作法」。分關東關西兩派，有會員十餘萬人，惟分子複雜，組織不現代爲其最大缺點。關西派以政友會鈴木喜三郎爲首領，關東派以伊藤祐弘爲首領，均已成爲政治上的有力團體。

#### 八 國本社

國本社以平沼騏一郎（此次政變之幕後支持者）爲領袖，爲日本法西斯團體中之最有力。此社組織完密，人數衆多，而現握軍政大權者亦復不少，如東鄉平八郎（海軍元帥），鈴木喜三郎（政友會有力人物），大角岑生（曾爲海相），加藤寬治（大將），宇垣一成（大將），真崎（大將），荒木（大將，此次政變之幕後支持者）等。其團員約有數十萬，爲在鄉軍人會之核心團

體。

### 九 生產黨

大日本生產黨以頭山滿等爲中心，以黑龍會爲骨幹，於一九三一年，合併多數同性質之團體而成，號稱黨員有數十萬。其主張爲：一，國防之絕對安全，最重將士之養成；二，世襲財產制之限定，課以累進稅；三，打破土地兼併，使國民不致無衣無食；四，廢止米突法；五，產業之非資本化；六，制定整理固定資本的強制法；七，取消債務，停止利息。此派分子多地痞流氓，與國本社結納甚深。

### 十 愛鄉黨

愛鄉黨的前身爲愛鄉會，愛鄉會成立於昭和四年，愛鄉黨則爲其所脫，組織活動，異常詭密，故不明其創立時日。此派人確信農本主義，以農村青年爲主體，近年因日本農村衰落，入黨者極多。其對農民，抱極端之親愛態度，而對不滿之政敵，則慣用暗殺，與日本之血盟團，固無二致。近年累次政治上的大暗殺，此派均犯重大嫌疑。

### 十一 其他

近年因日本國民經濟受世界不景氣及其資本在過去過度膨脹之關係，人民生活，極爲困難此社會主義思潮及運動，因之在一時期內，曾表現最大力量。但一般之社會主義，究不能切合時代之需要，而舊社會的勢力，異常強大，故類似法西斯主義性質的團體，亦一時風起雲湧。就近數年而論，日本之政壇團體，總數約在一百以上，惟除在鄉軍人會，國本社，黑龍會等外，多無力量。

# 軍擴下之日本財政

李天民

## 一、軍費膨脹之加速化

從五一五事件一直到二二六政變，日本的政治舞台是被暗殺的影子所籠罩着，而造成這政界不安的因素，最要恐怕要算財政問題了。九一八事變以後，在日本內政上曾捲起過不少的波紋，如像憲政常道的放棄，如像國體明徵的確立，然而這許多問題都是經過不久便風平浪靜。只有財政不會圓滿解決過，每年的豫算都在無數次的抗爭折衝之下難產的。財政爲甚麼會成了問題，這原因便是在高唱非常時期，力求擴張軍費，而同時歲入不易增加，歲出則必須無限制膨脹所造成的。爲便利說明起見，把近數年的歲出列表如下：（單位百萬）

年 度	總 預 算	軍 事 費	軍事費所佔之百分比
一九三二	一，四九七	四〇七	二七，一八%
一九三三	二，二二〇	六七八	三四，六五%

日本二二六政變及中日問題

一九三三	二,三三〇	八五	三六,七一%
一九三四	二,二二三	九四	四二,五四%
一九三五	二,二一五	〇二	四二,一〇%
一九三六	二,二七一	〇五	四七%

附註：一九三六年係去年十二月預算閣議中所成立之妥協案，陸海軍預算係二月二十日決定之實行預算。

由上表，可見從一九三一至一九三五年間日本軍費增加了百分之一百五十，因此財政上的赤字自然沒法避免，填補這缺入不足的不能不仰給於公債。在一九三一—一九三六日本公債總額是六十一億八千七百萬元，到一九三五年末便增至九十億六千一百萬元，如加上本年公債發行預定額六億八千萬元，便突破了所謂「百億元的公債」。在這裡我們要認識的是：

第一，日本公債發行始自明治十年的金祿公債，到大正十一年的三十六年中公債總數為四十三億零千萬元，平均每年還不到一億二千萬元的公債，但是從一九三二到一九三六五年發行的公債是四十三億五千四百萬元，平均每年發行的公債是八億六千萬元，也就是五年發行的公債還超過了過去三十六年間所發的數字，赤字公

債權的累積，的確是一個異常的狀態。

第三，我們檢點過去的日本財政，在該計陷於非常狀態的，不外是日俄戰前擴張軍備時期，那時公債總額在總預算中的比率，以明治三十年的百分之二十四，六為最大，其次為大戰後出兵西北利亞的擴張時期，就中發行公債最高的比率為大正八年的百分之二十，即以傾全國之力的日俄戰爭而論，當時公債約佔特別會計和一般會計中的百分之六十。而現在不過是所謂的非常時（現在日本人說是極非常時）每年歲出總額的百分之三十五至四十要依賴公債來填補，說他是空前的赤字也未始不可。

第三，軍事費的膨脹，在軍擴時代的今日，是任何國家極普遍的現象。但是我們拿一九三五年世界各國軍費與總預算的百分比率來看，英國是百分之一三·五七，美國是百分之一八·二四，德國是百分之一三·〇五，法國百分之二一·五七，意圖是百分之二一·三九，而日本的百分比却高至四六·一〇。同時在日本歲出中，如內政部的各港灣建築費大都與軍事有密切關係，又如一萬六七千萬元的恩給年金有二分之一以上是陸海軍人的恩給等，還沒有算進軍費以內，所以日本軍事費對總支出的比例，實際要超過百分之五十，這是不能不使世界側目而視的。

## 二、軍費膨脹後的假繁榮

日本軍費的膨脹，是在所謂滿洲事件與國防充實費兩大號音之下吹奏著的，雖然前者過去荒木陸相曾經公開在議會申明過這是暫時的，到了昭和十年便可以常態化，因為依日僑議定書日本政府便當減少負擔費用，但到林陸相上台認為十年尚不能減少滿洲事件費，照樣發行了一萬七千萬元的公債，取銷已不知在何年何月，總之這二種費率決不是短期內所能了結的，不僅如此，而且可以說是今後每年豫算編成的主要骨子。由此我們可以看出日本現在歲入缺陷問題不是容易克服的一個財政問題，赤字公債之所以不能不繼續發行的理由也就在此。但是這裏我們須得了解的，就是連年巨額公債的發行，日本經濟界的消化力何以不曾發生問題，我們可以說這除了技術方面的日銀公開操縱市場政策，低金利政策國債優待法，資本逃避防止法而外，其主要的理由，是由於外匯的暴落促進進輸出的發展，和若因軍費所造成軍需工業的景氣。

自從一九三〇年日本再度實施金輸出禁止後，放棄了金本位制度，日銀外匯遂隨之低落，在過去日美匯兌是以一百元日金換五十元美金，到後來曾減到二十元的

左右，其比率遠不及以前的三分之一，因為日銀匯價的低落，使日貨輸出得以飛躍的進展。大家想還記得，自從一九三二年以來，日貨的傾銷，幾乎使世界任何一個國家莫不感到威脅。在去年中，且由二十年來繼續的入超，變而為出超，輸出價格額由三億元增至五億元。這就是說日本的輕工業在這變象景氣中得以遂其奇形發展，所以對於政府多量的公債，還有力量來承受。

其次便是形成日本虛幻景氣的第二個因素軍需工業的繁榮。自從一九三二至一九三五這四年中，日本軍費共支出三十五億一千六百萬元，除了少數軍事行政費而外，大部份是用於國營及民營的軍需工業。依洛克氏（Lockett）的調查，自一九三二至一九三四間，投入冶金機械化學三部門的資本共達十一萬萬元，添辦了三十種重要的新企業，原有企業增加了十五個新部門，二十家工廠在技術上經過重大的改造。在一九三四年底，各部門生產量的膨脹，比較一九三一年的水準，銻鐵增加五十萬噸，銅增加了一百萬噸，硫酸增加百分之十五，汽油增加一倍。因此，一般軍需工業家都獲得了非常鉅大的利潤。

日本軍費無限制的膨脹所招來的財政危機，在這兩重帳幕之下得以掩護過去，反而造成了這虛幻的繁榮局面。

### 三、今後日本財政之展望

三二六政變後，難產的廣田內閣在三月九日晚算是成立了，今後日本財政前途如何是值得注意的。我們當不會忘記，當廣田五日拜受組閣大命後，第一次提出閣員名單會遭軍部反對，拒絕入閣，結果廣田是完全屈服，甚至謂其申明書亦由軍方擬稿，完全接受了陸軍四大條件，這四大條件的重点，是國防強化與大陸政策的實行。我們再看霧海相水野所提出之一新國政意見中有：「在海軍無條約之今日，爲海上國防之充實與保持起見，不能避免軍費之遞增，因此爲調整國防與財政計，應即確立新財政計劃。在陸軍方面要求新閣實行政策中有：「欲謀貿易之發展，確立海外市場，先行充實國防力，以免受他國威脅……漸行增稅，改革經濟機構，以計國民負擔之平均」。據東電傳謂軍方條件須六年內增支二十萬萬元，海軍擴張尚不在內，預計今後每年須增三四萬萬元之軍費。由此可以決定的說今後日本財政在無限制的軍費之下，只有更繼續不斷的膨脹。

財政膨脹既是一個決定的事實，這財源將如何籌措呢？依新財相馬場鐵一九日的申明：「余所考慮國家經濟乃財政問題，實行對滿國策，充實國防，平均農村

漁村經濟，俾長國力，其他重要國策，甚爲必要。故預想將來減少歲出始不難。在此情形之下，以公債支解歲出一部，當無問題。今日公債發行情形，雖未測預算，然以赤字公債之形態，繼續普通歲入，殊不適當，故應早樹立歲入計劃，增加普通歲入，以計財政之強固，鑒於日本經濟情形及社會形勢之變遷，必須實行租稅制度之根本改革，增加稅收，平均負擔。又據馬場氏之申明，支解歲出一部之公債，本年度約爲七萬萬元，增稅方面，將於下年度實施，原則上避免大衆課稅，由社會政策的見地，置其重點於財產稅，馬場的財政政策是與高橋立於反對地位。在這裡我們要討論的是公債發行與社會的消化力，與乎增稅方面可以使歲入增加到怎樣的程度。

從公債方面講，我們知道公債的運用是爲吸收社會游資，銀行用以購買公債的主要財源是存款。截至去年五月末，日本各銀行及儲蓄機關（日本銀行除外）的存款爲一百二十四億四千六百萬元，其所持國債爲三十五億九千萬萬元，佔存款總額百分之六·九，依一般經濟學原則，已可算是高率的公債投資，何況今後公債發行將遞無止境，那末日本的經濟界又何嘗是取之不盡用之不竭的寶庫呢？兼之日本發行公債既已超過一百萬元，每年還本付息要四萬萬元，影響國庫支出很大，若再繼續

難保不因公債的低落而引起惡性的通貨膨脹。再從增稅方面看，日本間接稅約佔租稅收入百分六七十，已再無可增加，至於財產稅雖還有增高的可能性，但是我們看高橋前任藤井財相是極力主張增稅的一人，一九三四年秋在議會提出新設臨時利得稅案時，曾遭受關東西財閥之猛烈反對，而於一九三五年預算中臨時利得稅年收不過三四千萬元，以此來填補龐大的歲出，真不免是杯水車薪。並且增稅的結果，一定會使物價騰貴，不僅影響輸出，同樣的也可以助長惡性的通貨膨脹。我們更進一步講，今後的公債與增稅都有辦法，不過總要看社會經濟情況是否能長期的好轉，我們從貿易上來着，最近的輸出項目中，在從前有過飛躍進展的棉織物，綢等已表示漸減的傾向，因此而引起國內生產過剩與股票低落，這主因當是由於遍全世界抵抗日貨傾銷的結果，再因軍擴而造成的軍需工業景氣來看，在缺鐵的日本，要發展大規模的冶金工業，便不能不感到鐵的供應之不相配合。依最近東電傳本每二月份銀行公司的計劃資本比較去年同期要減少三分之一以上，這正足以表示生產活動的萎縮，誰能說日本是能長年景氣呢？

最後，我們要說的是今後日本財政前途是有更多的困難，但要說到崩潰破產，則不啻是妄自妄慰，因為日本的經濟多少是有相當的基礎，政府的信用也還能夠維持

，同時又在發展國力的大纛之下，在他們看來，侵華工作是一步一步的奏着凱歌，這些因為是以消泯它財政上的危機，但是日本今後在對內對外上是不是可以永遠走着這幸運的途程呢？假如有一天，碰着最重要的打擊，那麼要想安全渡過財政的危機，恐怕便不容易了。

## 日本軍需資源的貧乏與偽滿的補強作用

盧勳

### 一、前言

李頓爵士曾於其有名的報告書上說：「滿洲對於人口過剩的日本，將來經濟上可有巨大的援助，但忽視其可能的限度，與小視其重要性一樣，是危險的」。『包含日本帝國與西洲的集團的可能性，……現在並沒有可以實行的存在。……日本貿易的大部分，依賴英領印度，中國本部與美國，更甚於滿洲』。

誠如李頓爵士所云，日本對滿洲的輸出額，不過僅佔總輸出額之百分之十五左右，其依賴英集團市場與美國市場，實遠過滿洲，故現在僅以日偽之合作，而達到自給自足經濟的狀態，是不可能的。但我們不能單以貿易關係，觀察滿洲對於日本的作用。如果滿洲除吸收日本總輸出額百分之十五的商品外，沒有其他價值，則日本決不會冒天下之大不韙，強吞滿洲！

滿洲對於日本的重要性，比貿易關係重要十倍的，是戰爭的聯合，對於日本原

料資源的補給以及作成日本國防的第二線。李頓爵士也曾論到這一點，他於報告書說：「如現在鐵礦的生產，由經濟的見地看起來，並沒有什麼經濟的利益一樣。但日本政府重視將來更甚於現在，不為經濟的考慮所左右。政府的意圖，是要在滿洲或日本樹立獨立的冶金工業，使日本國防上必要的原料能够自給」。日本對滿政策，確如李頓爵士所云，從過去到現在，都非常着重將來。

日本資本主義最大的弱點，是軍需資源之貧乏。這種戰時經濟上的缺憾，是蔣吳晴武的日本帝國主義者所不能輕輕放過的！日本軍需資源除銅鐵黃等二三種原料外，連平時需要都不能充足。國內煤油只能充足需要量的百分之十，鐵的資源非常貧弱，煤炭質量惡劣，不能為磨房的燃料。生產特殊鋼用的各種合金金屬，差不多完全沒有，鋁、白金、水銀等重要金屬，幾乎沒有出產。化學工業原料除硫酸外，其他一切都缺乏。至於生活必需品，食料能够自給自足，其他如棉花，羊毛等重要原料，部完全仰給海外之輸入。

日本這樣貧乏的軍需資源，是不能藉僑滿之供給而充足呢？戰時封鎖經濟的場合，日本是否能因佔領滿洲而完全自給呢？這是值得研究的問題。

## 二、工業原料資源

先觀察工業原料資源吧。兵器生產的基礎原料是鐵。日本現有的製鋼製鐵的設備，有充足國內需要的能力，不過生產費較高，所以由經濟的見地，常由海外輸入，這並不是絕對必要的輸入。但原料鐵礦却非常貧弱，一向依賴海峽殖民地與中國，一旦有事之際，日本依賴滿洲的鐵礦，可以說是絕對性的。事實上，滿洲鐵的主要資源及其設備（鞍山與本溪湖）早在「九一八」以前，就在日本對本統制之下。日本經營滿洲鐵礦的第一步計劃，是以鞍山製鐵所的現在設備為基礎，設立昭和製鋼所，再進之而以懷弓鐵礦公司與本溪湖鐵礦公司合併於昭和製鋼所。日本統制國內的鐵礦的數量，有十億屯瓦以上，就表面觀，似可自給自足，但滿洲與日本陸運距離遠（陸運較海運的費用，約高十倍至二十倍），若以礦石輸入日本，由經濟的觀點看起來，至為不利，故有輸出資本，於滿洲當地發展鐵鋼業的必要。但這裏發生一個問題十即滿洲礦石質甚貧弱，生產費高，為發展製鐵業計，政府須對企業家保證因生產費高的損失，這種財政的負擔，能繼續到怎樣的程度呢？是一個疑問。戰時封鎖的場合，無論如何都要開發貧弱的資源，自給自足並不是不可能的，但財政負擔很大，同時當勞動力量缺乏的時候，須耗費極大的勞動力，却是個嚴重的困難。被迫開發貧弱的資源，須忍受高生產費與大勞動力的犧牲，戰時經濟是不是負擔得

了犧牲呢？是疑問。

製鐵業不可缺的原料，同時又與各種化學工業有密切關係的重要軍需品的煤炭資源，却有比較樂觀的預想。日本煤炭出產量本有過剩，但質劣，而煤層亦到了老境，可是滿洲煤炭埋藏豐富，炭質又佳，足補日本貧弱的資源。

形成日本原料資源缺乏中最大難點的，是煤油問題。煤油是近代戰爭的重要軍需品。日本煤油出產額非常可憐，不及國內需要量的百分之十，其餘均仰給海外，而輸入原油精製額又不及額入精製品（揮發油，燈油，輕油，機械油，重油等）的一半。日本不僅談不到原油生產，而且精製業也很不振，戰時海外交通斷絕，必處於非常困苦的地境。這場合，滿洲對於日本的作用非常之大。滿洲有豐富的油母頁岩，煤油供給不成問題。不過頁岩油工業到底是代用品工業，生產費大，為其發展計，政府之獎勵與補助是必要的。但利益保證政策，有財政負擔上的一定的限度，故很難平時使其先行充分地發展，俾戰時減少困難。這種平時與戰時的矛盾，只有技術發達到足以滿足平時採算的場合，纔能解決。

此外製造特殊鋼用的各種合金金屬，其他非鐵金屬與雜等非金屬礦物資源，也非常缺乏，但滿洲這些礦物，却很豐富，對於日本可有很大的援助。

滿洲特殊金屬類的供給，雖可相當的龐大，但不能以此就作出戰時金屬類可以自給自足的結論，因為到現在止，尚只有關於鍊與鋼生產的具體計劃，其他或只想像其理設量，或只有少量生產。說有資源，戰時供給就無問題，是不妥當，故這方面日本的弱點依然存在。

### 三、化學工業資源

其次我們討論近代兵器之樞要的軍需化學工業資源。化學工業的性質，與普通工業不同，天然資源的價值比較低，牠的中心問題，是生產設備的發展程度（如空中酸素固定工業）。

是毒瓦斯的主要原料，同時又是毒打與其他工業原料而有化學資源中重要意義的食鹽，滿洲出產頗豐，日本有藉滿洲之供給而達自給狀態的可能。滿洲的毒打工業，將來頗有希望，現正在建設過程中。毒打工業是與戰時，毒瓦斯，火藥，煙幕等有密切關係的工業，日本的技術本已達到了世界的水準，戰時需要增加的時候，除擴張生產設備外，沒有問題。

硫酸阿本尼亞工業其為火藥爆發物原料工業，佔軍需產業地中的重要位，日本

硫酸阿木尼亞工業差不多都是用空中窒素固定法的，只要有電力供給，就無問題，問題是電力與生產設備。若在滿洲利用廉價的煤炭，用煤炭瓦斯中提取水素的方法來生產，則生產費可以減少。

其他如供給甘油 (Glycerin) 等爆發物關係原料的油脂工業，滿洲對於日本的補強作用也很大。供給爆發物原料的硫酸工業的原料——硫黃，日本本國本來就很豐富，無依賴滿洲之必要。最後，與化學工業有密切關係的電氣工業，因水力資源之豐富，頗為有利。化學工業原料資源中最缺乏的，是燐礦與  $\text{K}_2\text{O}$ ，但這些資源滿洲不能有所供給於日本，而是依賴菲律賓與南洋。除此種原料資料之缺乏外，戰時日本化學工業的中心問題，是生產設備與生產能力。

#### 四，糧食資源

日本本國米穀本有自給自足的可能，同時糧這東西，牠的需要並沒有因戰爭而增加的性質，反之却因消費統制而減足，故即使有少許不足，也可由滿洲之供給，而達到自給自足的狀態。惟小麥日偽合計，尚感缺乏，但可以其他方法——如耕地農作之轉換，代用物（如高粱）之混入，磨粉方法之改良，酵母之培養等——補救。

以上是以穀米等農產物的收穫戰時沒有什麼變化爲前提的考察，若考慮戰時生產條件之變化，則不能允許如此樂觀的預測。戰時農業部面上必然發生勞動力缺乏的現象，特別是農民佔全國人口大部分的日本，兵卒材料的主要源泉是農村，這種現象必更顯著。同時日本農業至今猶在半封建的零碎的耕作狀態之下，沒有大規模的機械化，即在平時，因爲勞動力爲生絲工業與紡績工業等所吸收，農業勞動已極度緊張，故勞動力之缺乏，必大大地減進生產力。同時另一方面，日本缺乏磷肥，Kain 磷肥料。戰時窒素工業又被軍需方面吸收，故原料必越缺乏。佔世界產量百分之六十的滿洲大豆，戰時不能輸出，價格勢必下落，是價格統制上的一個嚴重問題。由此觀之，日本戰時糧食問題，亦並不是可以樂觀的，而且是戰時統制經濟的重要難關之一。

## 五，衣料資源

最後我們考察日本的衣料資源。日本棉花需要量，戰時必因棉織品輸出之減少而減少，但現在生產量的一半左右，是供國內消費的，故現在生產量之半，無論如何都是不可少的。可是日本國內不出產棉花，大部分仰供印度，美國，埃及等國

戰時若日本失却制海權，則海外供給，勢必完全斷絕，所以日本近來以下述二種政策，力圖發極補救：（一）滿洲與朝鮮的棉花增殖政策，（二）研究代用原料的應急對策。

日本羊毛之供給，與棉花一樣，完全仰給海外，現在採取下述三種政策，作為戰時統制經濟的準備政策：（一）日本羊毛自給計劃，（二）羊毛（再生羊毛），（三）研究代用品與粗羊毛之利用，關於日僑羊毛自給計劃，日本擬在滿洲設立羊毛生產之指導與促進的機關，私家會社亦曾於熱河設立綿羊飼育會社，但均無多大成效，雖自給自足前途，尚很遙遠。若一旦戰爭爆發，與現在供給大部分羊毛的澳洲的貿易斷絕，軍需被服原料與民需被服原料的羊毛，必很缺乏。國內舊的毛製品之再生及其他代用品，雖可一時有效，但若戰爭時日延長，則困難仍難以避免。

衣料部門中唯一無原料缺乏之虞的，是絲織品工業。日本絲織品工業是一種輸出工業，百分之八十五輸出海外，一旦戰事發生，不能輸出，却是個嚴重的問題。棉織品也有同樣情形，雖程度不若絲織品工業之甚。這二大纖維工業，是日本工業中最重要的一部面，若輸出激減或杜絕，則國際上貿易的收入，必大大地減少，勢必招致財政上的窮乏，與原料輸入斷絕的困難一樣，是日本戰時經濟上最嚴重的問題。

之一。

## 六、後語

以上我們由工業原料資源，化學工業資源，食料資源與衣資源等四個重要方面，考察了戰時日本因滿洲之供給可以達到如何程度的自給自足。戰時滿洲資源的作  
用雖是很大，但因此就說在戰時封鎖經濟之下可以完全自給自足，則未免太早。滿  
洲不僅沒有煤油，橡皮等資源，而且缺少與軍需品有密切關係的錫，石棉，磷礦，

(chromium, Kali 肥料與醫藥品等資源。

由軍事的見地，日本自有開發滿洲資源，早日達到自給自足經濟的必要，但企  
業家的算盤却不是這樣，不管國防上如何重要的產業，當其虧本或無利可圖的時候  
，決不肯經營的。這場合，在承認資本主義經濟組織之下，非由國家保證利潤不可  
，但財政的負擔可以達到如何的程度呢？這是日本經營滿洲途上的難關之一。

若於滿洲創立許多軍需工業，勢必威脅日本本國工業家的獨占市場。這種滿洲  
開發與日本內地工業家間的矛盾，也是日本經營滿洲途上的一個困難問題。當於滿  
洲設立新的硫酸阿本尼阿公司的時候，日本窒素，電氣，化學等內地工業資本家，

會發掘強硬的反對運動，就是個例子。

日本經營滿洲雖有許多矛盾與困難，但經營已成爲現實課題，是必然地要走的道路，而且正在進行中。



## 中日關係轉換關鍵之史的考察

翟溫橋

——中國國民革命與日本明治維新——

日本建國，據近時我國學人研究，實始於西元三世紀後半期，約當西晉時代。惟一般日本歷史，多將其延長六百餘年，稱起於辛酉年，約當周惠王十七年；此蓋爲其自尊自大心使然，可置之勿論。

日本當部落經濟時代，即尙未建國前，其各酋長既已向中國朝貢。何以言之？此有漢時王充論衡一書，可以爲證；論衡增儒篇曰：

「周時，天下太平，越常獻白雉，倭人貢鴨草。」  
按國篇又曰：

「成王之時，越常獻雉，倭人貢鴨草。」

論衡一書，係以儒書爲根據，故其言當可以相信。

秦時，此爲一般所知者，即史記秦始皇本紀載有徐市（即徐福）率領童男童女數千人入日本。民國二十年，日本和山縣人士，特別爲徐福舉辦二千年紀念大會。當

時日本人對中國人之觀念與今實大相軒輊，現今日本人稱中國人爲「支那人」此輩人所知之，然彼時稱中國人爲「大國人」，「上國人」或「天國人」。所以徐福至日本，彼輩則覺非常榮耀，其死後，特別爲彼建碑立祠。

魏景初三年，倭國女王卑彌呼遣使襲貢，魏以其爲親魏王，假金印紫綬。所謂卑彌呼，卽神功皇后，蓋景初三年正神功皇后攝政三十九年（西元二三九年）之時也。考其自建國後，歷兩朝，隋朝，至於唐，更連年朝貢不絕。至宋時朝貢雖漸疏，但佛教確由此時傳入最盛。明時，幕府將軍遣使朝貢益勤，禮益恭，嘗上表稱臣，中國亦彼對待一般藩屬之禮，封賜如故。

以上皆係載在史冊，舉世周知者；於此可知日本自有周以至明時，數千年來，非但不能與中國比倫，蓋處處皆仰中國之鼻息者也。

然自至德川幕府末葉，經過明治維新之轉換後，中日關係，遂由此作分歧點，一方則一落千丈，一方則騰飛猛進，果何故耶？

考日本幕末國情，大體本與中國清末有諸多類似之處，然而同是經過變革過程者！中國國民革命與日本明治維新，何以兩國所得之結果，竟如是懸殊？此爲吾人所應檢討者，茲從以下兩方面作比較觀察之。

(一)從縱的方面觀之

中國與外人所訂立之不平等條約，可爲世界各國之冠，茲擇其要者有如次各條約：

道光二十二年與英訂立之南京條約

咸豐八年與英法訂立之天津條約

咸豐十年與英法訂立之北京條約

光緒二十一年與日訂立之馬關條約

光緒二十七年與聯軍訂立之辛丑條約

因以上各種條約之訂立，遂使我國之國民經濟受了種種之束縛，例如關稅權；領事裁判權；租界管轄權；沿岸貿易及內河航權；工業製造權；建築鐵路權及探礦權等之喪失，致剝奪中國主權，爲防礙中國發展之莫大禍鎖；而列強對我國實行其「政治侵略」及「經濟侵略」矣，使中國國民革命所以不能早日完成，此亦其要因之一。故民國十六年國民革命軍北上時，其第一口號即曰「取消不平等條約」，自不無所見。

回顧日本則如何？日本當幕末時，雖亦與外國訂立條約甚多，其中關於關稅與

權法之不平，條約固不能免，然如馬關條約，辛丑條約之類，則絕對無之。由是以觀，中國是受莫大束縛而變革，日本則是具有相當自由而變革，其環境不同，結果自異，此其一。

中國國民革命，係推翻封建的君主政治，另立民主政府之革命。日本明治維新則不然，乃係「尊王倒幕」，「大政奉還」，雖其號稱維新，實則爲復古。一般人士之思想，大抵習於保守，故復古易於更新。自我明末遺民朱舜水先生渡日後，演講「大義名分」以來，尊王倒幕思想，久已灌入其全國人士之腦際，故一旦至幕府末年，有先覺者起而提倡，全國景從。

中國則不同，所謂「真龍天子」也者，自立國數千年以來，久已成爲統制中國之不二偶像，然今忽打倒「真龍天子」之局面，而易爲由民選執政國之大總統，中國向來教育不普及，乃爲農業社會之保守思想，自無怪老百姓聞之而咋舌也。此其二。

## (二) 縱橫的方面觀之

日本明治維新時，正歐美多事之秋，吾人試一檢閱西洋當時歷史，即可瞭然。一八五三年（日本嘉永六年）美國海軍提督 Perry 率海軍到浦賀之日，正俄人南下與土耳其開戰之時。翌年即一八五四年，英法兩國爲保全土耳其，締結同盟，以與

俄國宣戰，即著名之克里米亞戰爭，直繼續至一八五五年始停止。自此四年後，一八五九年（安政六年）*Orbino* 統一義大利，與法國皇帝拿破倫三世相結合，與奧大利戰爭。一八五六年（安政三年），義大利建立王國，而同年新大陸南北美戰爭又起，繼續五年，至一八五六年（慶應元年）始告終局。是時，德意志聯邦內，普魯士與奧大利爭霸。一八六四年，丹麥戰爭發生，延至一八六六年（慶應二年）普奧又戰爭，奧大利敗北，由德意志聯邦階退，普魯士為聯邦盟主。法皇拿破倫三世乘克里米亞戰勝之餘威，嘗南北美戰爭之際，企圖在墨西哥建立拉丁系帝國，失敗，於是折回又與新興之普魯士戰，釀之，歐洲風雲緊急萬分！

至明治登極時，以普法戰爭為導火線，西班牙革命崛起。明治初年，歐洲正忙於民族統一主義，三年曾法又開戰，四年德國統一，建立德意志大帝國。明治九年巴爾幹之叛亂發生，俄國干涉土耳其，十年俄土戰爭又起。

反之，當中國革命時期不然，光緒末年中國革命時期，正歐美各國無事向東方發展之際。一九一四年，歐戰發生，雖給中國一良好機會，但翌年日本乘機迫我承認二十一條件，驅奪我青島。此其一。

中國領域廣大，每次改朝換代，往往非經過十年二十年不能統一全國，如此種

本於之政治大革命，自非短時間所能完成。

日本地土狹小，且無大小山脈，用兵迅速，統一自易；故由西鄉隆盛，大久保利通，木戶孝允，廣澤直臣一般人之領導，不數年遂能廢藩置縣，將全國大權統運於京都天皇勢力之下。此其二。

中國一向爲個人主義及家族主義最盛之國家，全國上下人人皆知有家而不知有國，故貪官污吏以及橫徵暴斂之軍閥，遂層出不窮，而爲國盡職者乃如麟角鳳毛焉。

日本人向有所謂武士道精神，勇於犧牲，自變革後，尤能吸取歐美文化之異端，且軍人以爲獻身於國家爲莫大榮譽；在維新未久，即明治十二年（光緒五年）即能積極向外發展，侵略我藩屬之琉球；其後，中日戰爭，日俄戰爭，日本幸均又獲大勝，自是遂益堅其向外發展之雄心。此其三。

前已言之，日本當變革時無善不平等條約束縛，然中國不但有其束縛，且日本自三四十年來，又無時不對中國加以阻礙或破壞，不用武力壓迫，即暗中從事離間，今日見甲之勢力勝，則助乙而攻之；明日見乙之勢力勝，則又丙而破之，中國近數十年來之內亂，鮮有無日本人爲之推動者。此其四。

此外，仍有一不同之點，即中國近十年來共匪之爲亂是也。中國之精力不知犧牲幾許，設以近數年中央剿共之軍力而移於防禦東北，日本雖自恃甚大，東北四省又何致落得如是結局耶。此其五。

要之，日本自明治維新以來之所以騰飛猛進者，機會佔十分之七八，人事佔十分之二三，日人每對其明治維新作無謂之誇大，而每詆毀中國人曰無組織力，觀此則可見日人之詆毀，不攻自破；中國人之組織力決不亞於任何國家。國人乎！其宜自勉矣！

二五，四，三日草於春假中。

## 日本之大陸政策與中國

龍鍾興

日本困於自然劣境而不能不向外侵畧，在明治時代已有南進之主張，惜斐律濱已爲美國捷足先得，更南進而欲圍地廣人稀之澳洲，則又爲英國所拒，且高唱「澳洲爲白人之澳洲」。轉東進美洲，而又逢高唱「門羅主義」之美國，尤言特排有色人種之日本。更轉欲北進而又逢強俄，故惟有西進侵略無力之中國。

日本明治天皇之遺策：第一期爲征服臺灣，第二期爲併吞朝鮮，第三期爲滅亡滿蒙。併朝鮮爲滅滿蒙之張本，滅滿蒙又爲征服中國之先聲。到而今東北四省已淪亡，華北華南亦已陷入最險之境況，今後之國難，似將愈趨嚴重而無疑也！自日本樹立侵華政策以來，一切行動，無不以其大陸政策爲基礎，故無論爲何黨組閣，何人當政，及其所採之政策爲親善政策或積極政策，皆無一而非損華利日，亦即從未變其根本政策之實質也。故中國在日本之一貫大陸政策下，確爲日本實行此種政策之主要對象。至中日間壓迫與壓迫之反動，遂造成中日問題之實質，在大陸政策未變，與日實行之對象未移，以及反抗此策之力未充實以前，而中日問題之實質之可保持無異。至於此政策之形式有無變遷。則當酌察各方之情勢而定。

試觀日本大陸政策過去之演進狀態，即可明瞭日人對我之種種野心。自民前三〇年豐臣秀吉進犯朝鮮，民前三〇三年島津家久侵入琉球，以至民前三八年西鄉從道遠征台灣，可謂為日本大陸政策之胚胎時期。在此期內，中日間所表現之要式；即為朝鮮境內之中日兵爭，中國沿海倭寇之騷擾，與台灣境內之日兵殺掠。自日本於民前三七年砲擊朝鮮，民前三三年併吞琉球，民前三〇年出兵朝鮮，民前二八年煽成朝鮮內變，民前十八年促成中日戰爭，民前十七年強訂馬關條約。民前十六年取得通商行船條約，民前十二年強劃福建為其勢力範圍，民前十二年聯同各國攻陷津京，民前十一年分得賠款三千四百餘萬兩，民前八年釀成日俄戰爭，民前七年繼獲南滿權利，民前三年解決南滿五案，民二取得滿蒙五路建築權，民三強佔青島與膠濟沿路，民四逼認二十一條要求，簽訂條約與換文，民六至民七密訂「西原借款」。民七復密結軍事協定，至民九乃阻國際之投資滿蒙，以及民前十年至民六訂有德華作用之日英同盟，日俄密約，日法協定，與日美協定，此四十餘年可謂為日本大陸政策之推進時期。在此期內中日間題所表現之要式；即為交涉之翻騰，兵力之對峙，武力之決鬥，解釋條約與存廢條約之爭，利益之衝突，與強取，威迫，利誘所造成之懸案，以及壓迫者與被壓迫者間所積成之對立羣衆情緒與敵愾。自日

民十一年華府會議中宣棄「民四條約」權利之一部，民十一至民十二與中國訂約解決魯案，民十四干涉奉天內戰，而至民十四年若槻內閣失敗，可概謂為大陸政策之迴旋期。在此期內之中日問題；或因受國際情勢之變遷，與日本地震重創之影響，故其所表現者，已非若過去之急進。如接受國際會議之勸告；採納中國政府之幾許哀求；以及參與中國內戰之未露面；與對華交涉之略減專橫；皆為當時緩進之表現。

然自一九二七年田中義一組閣，確定對華採積極政策後；翌年即發生濟南慘案，與皇姑屯之炸案等，可謂為大陸政策之轉進期。在此期內中日問題所發現之要式；一方即日本之實行武力破壞中國統一，冀達其征華之目的；他方中國亦急圖促成統一，以期脫離日本帝國主義之壓迫。但至一九二九年漢口組閣，幣原重喜郎之一友誼」政策復現，乃有一九三〇年之修改商約交涉，與關稅協定之簽訂，以至一九三一年一月日本所提出之鐵路問題談判，可謂為大陸政策之和緩期。在此期內中日問題之要式；即為法律問題之僵持，與經濟問題之妥協，遂成一時之表面和睦狀。嗣後日本鑑於蘇俄五年計劃完成之威脅日本在滿蒙之特殊權益，以及東北積極建築鐵路與商港之破壞南滿路，遂使日本社會之輿論轉變積極，而政府與軍人之政策亦突趨強硬，故乃一再對華尋釁，遂自一九三一年七月竟發生萬寶山慘案，朝鮮仇華

屠殺案，以及製造所謂「中村事件」，直至九月乃竟發生奉前之瀋陽事變，以至現在，皆可謂爲大陸政策之急進期。至此期內之中日問題，則惟表現日本之武力侵略，及其他之侵奪煽惑行動。是知中日問題之形式雖歷經轉變，但其實質却無重大之變遷，至所謂「九一八」事變者，則僅爲變化中之突變而已。

日本欲併吞東亞之野心，在田中密奏中已悉情暴露，如云：「欲制支那，以打倒美國勢力爲先決問題，……欲征服支那，必先征服滿蒙；如欲征服世界，必先征服支那；」可知日本之野心，非止佔領滿蒙，而乃以此爲建立東亞大帝國之基礎。至於日本之必須先佔滿蒙者，一則所以防俄，再則所以取得征服亞洲之根據地。且欲徹底實現彼之大陸政策，則又不能不力謀打倒美俄兩國之勢；而欲打倒美俄兩國之勢，則又不能不力求先佔滿蒙，而爲供糧之場所與作戰之營壘。彼欲藉口於「民族自決」而併吞滿蒙；欲假手溥儀復辟而佔領華北；更欲利用亡清帝號而滅亡全部中國，以遂其雄據東亞之野心；此乃日人勢力之目標，亦即其大陸政策精神之所在！

試觀近十餘年來組織日本之內閣者；不爲政黨內閣，即爲政友會內閣；不爲民政黨內閣，即爲軍閥官僚內閣；前二者如大隈內閣與田中內閣屬之，後二者如濱口內閣與寺內內閣屬之。蓋日本組織內閣之黨派雖常有異，但其侵畧中國之政策却爲

前後一轍。如寺內內閣之訂定密約，以確定其繼承德人在魯之權利，與貸款中國以實行其前進之經濟財政政策，此非侵畧中國而何？田中內閣之實行積極政策，與原敬內閣之竭力爭護其已得之權益，皆為侵略中國之行。大隈內閣之提出二十一條，與若槻內閣之實行「新滿蒙政策」，又何嘗非同樣之侵略中國？自一九二一年華府會議以後之山本內閣加藤內閣與若槻內閣等之所以標榜不干涉中國內政策，與高唱共存共榮之口號者，皆因日本在實行大隈與寺內之侵華政策以後，外而不能見容於列國，內而不能見諒於國人，以致內外夾攻，四面楚歌。更兼日英同盟廢止，日俄之邦交未復，而美國又逐處壓迫日本，似此情形，日本為欲緩和國際反日之空氣起見，遂亦不得已而採用和平之經濟侵略政策，此能謂為真正實行親善政策乎？況以大隈寺內內閣時期之貫徹其對華之侵略政策，尤為中國朝野上下所深惡而痛絕。即以日本自中國奪得之各種權益而論，亦需一整理發達之時間，故為減輕中國反日之心理，與藉以整理發達其已得之權益起見，亦不能不掩旗息鼓而暫時停止其明火搶劫式之侵略政策，而高揚其親善政策與高唱其共存共榮之口號。即以高唱親善政策之內閣而論，其對於侵畧滿蒙之行動，尤不願使之稍弛緩進；如內田外相之嚴詞拒絕討論收復樺太，以及幣原外相之調兵遣將以袒護張作霖，皆為高唱親善政策者侵略中

國之鐵證。以標榜親善政策之人，而亦竟作同樣之侵華工作，口是心非，安能使人信其口中之親善政策？此種情形，過去如此，而現在亦復如此，故云日本之內閣無論其屬於何黨何派，以及其政局之如何變動，而日本之對華方針皆能一貫澈底而無異。要之對華侵略，乃爲日本之大陸政策，故無論其爲憲政黨之加藤內閣，抑爲政友會之田中內閣，皆無一而非同樣擁護其在滿蒙之特殊權益，與防止中國之統一。

日本自二二六大政變後，軍部氣餒，日益熾烈，既求對外強化，復欲實現其「非常時政策」。今後日本之對華急進政策之抬頭，廣田三原則之愈趨硬化，皆成最顯之趨勢。而大陸政策之愈加朝氣蓬勃，與突飛猛進，此可證諸於目前之日本施政方針。至廣田之故作和平，亦爲吾人所洞悉也。當知中國之危弱至此，非一朝一夕之因；日本之敢於如此猖狂，亦亦非一朝一夕之故；至欲挽是危，摧此強敵，則更非一朝一夕所能奏功。故必以勾踐之決心，作長期之奮鬥，以轉弱爲強之望，期得於五年十年之後，堅定意志而實行「埋頭苦幹」。勿畏日本，勿依國聯，尤勿對國聯之態度存樂觀。須認定吾人惟有臥薪嘗膽，以實行負起自救之責！

# 彈性外交

張雲伏

## 一 彈性外交的義意

就外交策略的性質而言，有硬性，軟性及彈性之別。硬性的外交策略，是單刀直入，目的明瞭，砧壇之機，陳兵以待，充分帶有強制氣味。此種策略，大都強國對弱國用之，亦即所謂帝國主義的外交手段。軟性的外交策略，是逆來順手，毫無裝飾，頗為魚肉，不拒刀俎，充分表現順民態度。此種形式，大都為弱國自甘滅亡時的表現，亦即所謂墮落民族的外交。彈性的外交策略，是因應時勢，決定方案，應變以變，亦可處變以常，目的所在，不可捉摸，充分表現軟中帶硬或硬中有軟的性質。此種策略，為外交之常，故強國與強國之間的外交，大都如此，而弱國對強國的外交，若前者並不自甘喪權辱國，或為一時權宜之計，或為欲取先予，或為意圖拖延，或為有意欺騙，有時亦可採此手段。故就此三種外交策略而言，前兩者均非常有，而後者實為經常之法。

我國今日對日的外交問題，不僅使全國國民，深感不安，即對政府所採手段，

亦多懷疑慮。外交本來帶有秘密性質，其中一切經過，我們自不能說完全明瞭，但是，幾年以來，雖然失去這樣多的土地，而目前的華北，亦正處危急的時候，前途變化，更是形勢惡劣，我們總不相信政府是甘願喪權辱國。並且，就兩三年來的實際情形看去，對日外交之失敗，絕不是原因於一朝一夕。國力貧弱至此，完全為我國數千年政治，社會，經濟等情況的總結算，若說今日對日外交之失敗，完全為人的問題，則把中日問題和我國政象，完全不會看清。其實，今日為全國民衆所接受的民族復興運動的意識，已經能夠證明我這幾句話，倘若不是原因於民族衰落的問題，還有什麼叫復興運動！此理異常明白，用不着多方面去解釋。祇須承認此原則，則政府既不致採軟性外交的手段，又不能採硬性外交的策略，自然，無疑的是在彈性外交的範圍之內。其實，就我國在對日外交種種必備的條件上說，不僅應採彈性外交的策略，即就國際環境而言，我國亦應採彈性外交的步驟。關於廟面士層，意義亦異常明瞭，即中日武力比較，我國是否已有幾分決勝的機會？中日經濟比較，我國是否能夠支持戰時政府和國民的最低需要？就中國政治說，是否對日決戰確能保持全國一致？這三件是決定對日外交策略的根本條件，我們倘若不能為積極的答覆，則除採軟性外交策略外，祇有彈性外交一條路可走。關於這些，藉明現代外

交關係和我國政象的人，都難了解，用不着在這裏爲正面的答覆。至於國際環境問題，內容較爲複雜，比較不容易看清。我國在此條件下，亦祇有採彈性外交策略的理由，是國際環境對於我，不僅是正在無利於我的局面，並且是不利於我的局面。關於此層，下文可以指出。

## 二 今日我國的國際環境

就整個世界的國際形勢而言，是英美在競爭海上霸權，但是，競爭霸權的場所不在大西洋，大西洋東岸是歐洲人的歐洲，西岸是美國人的美洲，並無殖民地或市場可供侵奪。亦不在地中海，地中海是英法意三國的內湖，祇算是歐洲人比武的地方，美國人不能夠正式加入。更不在印度洋，印度洋的北岸，整個是英國人的天下，大洋中的島嶼，亦已朋分殆盡，兩百年前，英國和西班牙在此爭霸，過此即成爲英國人的天下，自然說不上美國還有稱王的機會。所以，祇有太平洋才是英美決定海上霸權的地方。但是，太平洋亦祇有西岸，才可以供給爭奪，而西部太平洋却有了日本，因爲英美德本國都離此太遠，更不能舉全部艦隊來駐太平洋，所以英美日在西部太平洋，不僅可說是勢均力敵，並且，日本的勢力，實際上還是既勝於英，

又大於美，不是英美合作，絕難戰勝日本，而決定霸權所屬的方向。

在這種英美日對立之下，天然形成英美共同對日的形勢。既是英美共同對日，英美當易因利害之共同而接近，因接近而有合作之可能。一九三〇年，海軍競爭走上新階段，英美須共同對日；故麥多寧滅美而後，英美關係日益進展。雖然對幾年對中日問題的態度，英美多少有些差異，但其在某種程度內是採協商的步驟，則是顯然的事實，這即是英美在太平洋接近的表徵，其所以尙不能由接近而合作，則是因為英美在對日的場合以外，還是有很大的矛盾存在。倘若英美真能合作以對日，如旬日前美國參議院外交委員長的主張，「英美海軍合作以封鎖太平洋」，日之必敗，自爲意中事，但在此場合，英美究如何平分利益，並且分而不致衝突，却是很難解決的問題，所以，英美在太平洋之合作，並不是容易事。還有，戰爭總是兵因戰危，太平洋英美對日的戰爭不發生則已，發生後即不容易收拾，是可預言的。世界大戰的悲慘，已可警告英美，英美在近十年都在經濟恐慌中過生活，英尤甚於美，期更是阻止英美輕易對日言戰的重要力量。國際關係至多爲道德所維持，甚至道德亦說不上，利之所在，國策隨之，萬一英日關係變化，而美日暗中要協，或者美日關係惡化，而英日暗裏日趨接近，豈不是那一國對日開釁，那國吃虧。所以，在

英美接近對日中，各家可能懷此鬼胎，而合作之絕大障礙亦在此，因為日敗而英美矛盾層必定立即尖銳化，此種危險，更足以阻止英美合作。此所以數年來英美對日雲雨而不雨，甚至雲亦不厚，雨的可能性，尙在比較遠的將來中。這亦即是日本在西部太平洋無視英美的重要原因。此爲不利或無利於我的最主要國際形勢。

北部亞洲的蘇聯勢力，對於太平洋海上爭霸問題，亦有極重大的關係，尤其是對於中日問題，有更密切的關係。自蘇聯在歐洲鼓動階級革命，在我國利用國民黨革命失敗後，史大林即以「一個國家建設社會主義」爲國策，此後蘇聯在國家民族立場上的舉措，與一般國家並無多少差異，所不同的，祇是態度，目的還是一樣的。所以，沿海濱省到伊爾庫次克，都是蘇聯的生命綫，北部吉黑和鐵道，亦是蘇聯生命綫的附屬品，蘇聯之所以駐大兵於東部西伯利亞，以密稱遠東鐵塔的增加坐鎮亦塔，亦在保衛他的疆土和我國的利益。蘇聯在歐洲的最大敵人是英國，在遠東的最大敵人是日本，比較稍遠並爲最後敵人的是美國。論一般的常理，蘇聯對英日是一樣的對立，但是，因爲美國較遠，歐洲目前亦無發展之可能，能夠發展的區域，還是遠東，所以，日俄對立的矛盾，比之對英對美要深刻若干倍。因爲日俄對立深刻化，故美俄復交容易進行。自兩年前李維諾夫赴美後，太平洋空氣爲之一變，

又自李維諾夫出席國聯以後，英俄關係亦爲之一變。日本在此期間，既對美爲中日問題而惡感益深，對英爲退出國聯而日益疏隔，所以，眼光伶俐的日本，要以大陸封鎖蘇聯爲號召，以掩蓋其對我領土侵略的暴行，並以打倒蘇聯，爲釣引英美的重要手段，而英美正發揮其資本主義制度，對蘇聯在根本上即是矛盾的，方以類聚，故英美俄在太平洋共同對日的形勢，始終不能造成。太平洋大戰一旦發生，蘇聯必爲舉脚輕重的國家，是毫無疑義的事，而我國一旦參加對日作戰的陣綫，蘇聯的態度，對我更有密切關係，兼以國內共匪之根尙未剷除，使於此時發生中日戰爭的大波瀾，無論蘇聯的態度如何，對我都是帶有存亡關係的。試問今日國內共匪的形勢如何？中蘇關係如何？英美對俄的關係如何？英美日與蘇聯對立的關係如何？祇須一加考察，都使我們深覺，至少在目前的形勢，對我是無利之可言的，這又是不利於我的國際形勢。

再看歐洲的國際形勢。自一九二三年底倫敦專家會議以來，英國又在歐陸使用「兩強標準主義」的政策，要扶德以抑法。去年三月，英德更成立海軍協定，德奧又有聯合之可能。英法關係，就在這種情形之下，逐漸惡化，而造成英法意在地中海的爭霸戰。地中海等於是英法意的內湖，法意合作，英即失敗，但地中海又爲英國

人繞航遠東中東必經之路，豈能冒大危險以犧牲自己的生命錢，故爭霸愈演愈烈，自東非戰爭起後，祇爲不易解決的問題，迫逼英國不能不在二十世紀開一惡例，自願退讓以瓜分阿比西尼亞。現在不僅英法和平方案已經失敗，地中海爭霸問題一時不能解決，西歐本部德法對立的問題，亦使英國不敢稍予忽視，以致造成無暇過問遠東時局的形勢。這算是英美對日的問題，又爲歐洲的情形所牽制。還有日法關係，十年來並不惡劣，三年前法國政府還有種種祖日的言論與行動，最近又有日德軍事同盟的謠傳，在軍進攻阿國的時候，還有同情於意大利的言論和行動。這又算是日本能夠充分運用歐洲國際的矛盾關係，使他們不但對中日問題，不發有利我國的言論，並且有任便日本所爲的可能。這算是今日國際情形不利我的第三點。

最後再說到日本對我的目的。日本的積極政策，不僅要把日本變成大陸國家，以免去島國的危險，並且要在東三省擇地立都，進佔沿海州及東部西伯利亞，以爲將來管轄歐亞三洲交通焦點，而形成世界帝國。所以，日本之要滅我，是多年的既定政策，今日之向蒙古發展，不僅是封鎖蘇聯爲以遊戲美英的手段，並且是建立大陸國的目的。有了前三層國際環境，此層政策無疑的可順利進行，九一八以來的數事件，無一不是明證。這可說是中國危急存亡的關頭，亦可說是日本滅中國的千載

一轉機會。我國今日的外交，集中於此點，我國的存亡，亦決定於此點。未必我國就自甘滅亡麼？以四萬萬國民而亡於六千萬人之手，是不能解脫的事麼？但是，戰既不可，和亦不能，而不戰不和雖然亦是外交策略之一，但祇是不戰不和而無其他條件殿於後，終究必領至降的境地。故今日之事，祇有兩條道可走，一是先和後戰，二是不戰不和而乘時即戰。兩者都是辦法，必定要有戰爭的要素包含在中間，才是辦法。當和即和，當戰才戰，和中有必戰，不和不戰中亦有必戰，不和不戰或和，都是戰爭機會未到的手段，然後才是今日中國外交的正當策略，亦即是彈性外交的格式。倘若政府與國民都是把握住這彈性外交，我國必有自由解放之一日，否則，那就不堪推想了。

### 三 各國外交史中的有名彈性外交

在歐美日本的外交史上，使用彈性外交的策略，百年來不乏其例。一八一五年拿破崙戰敗於英俄普奧的聯軍，在維也納舉行國際會議，以處分法國。當時四國的態度，不僅要法國在會議上不能參加機密，並且有意使法國從此成為四強的附庸。但是，法國在表面上却持完全等待宰割的態度，而伶俐的泰列蘭，却暗裡運動小

國，聯合起來反對四強包辦，結果竟成了功，使法國能在會議時與四強對抗的地位，挽救許多對於法國不利的手段，並使法國在會議以後，加入四強，成爲五強之一，對於歐洲國際的事情，取得干預的地位。

一八四八年德意志民族統一運動失敗後，普魯士排奧的企圖，日益趨於尖銳化。但是，普魯士的政治家，雖然準備以戰爭出奧地利於德意志同盟，因爲普魯士的實力未充，不能不理頭內政，處處避免與奧衝突，讓奧國保持其領導德意志各國的表面地位。等到普魯士的力量，對奧戰爭能够操勝算之後，遂藉士雷西威格和爾斯太因問題，不惜使用種種挑戰手段，求與奧國一戰，結果終能戰敗奧國，並排之於同盟以外。從一八四八年到一八六六年，普魯士對奧隱忍了十八年之久。

一八五九年意大利對奧的解放戰爭，爲拿破侖三世所賣後，意大利民族統一運動，不僅大受打擊，並此後才知法國亦是意大利王國的最大敵人。當時，法奧關係，日趨接近，意對法倘若不善與處，滅國之禍，是很容易招致的。此後意大利對奧外交，雖仍繼續佔取優勢，但對拿破侖三世，却處處委曲求全，卒能避免拿破侖三世世的侵凌，而一步一步的恢復既失領土，並終乘普法之戰，把羅馬收回，完成意大利民族復興的偉業。

一八七八年俄國在柏林會議失敗後，不僅在巴爾幹半島的俄國勢力，大受打擊，並且由德國引入了奧國，其軍事的支配力，可以直接達愛琴海岸的薩羅尼克。德奧同盟對俄國的威脅，不亞於對法的威脅，但俄則終能隱忍，創造俄法同盟的局面，成爲一九一四年俄國對德奧宣戰的初基，倘若俄國不發生十月革命，戰勝德國的國家，亦有俄國在內。

一八九五年俄德法三國干涉日本退還遼東於我國，日本人不但認爲奇恥大辱，並且決心誓雪此仇。自此以後，俄國在我國的勢力，日益發展，並強迫租借遼東半島，倘若完全佔領東三省，而日本則隱忍待時，終於一九〇五年把俄國戰敗。

諸如此類的外交先例，不一而足，但是，其中亦有一特色，爲其成功之母。即其隱忍是有目的的，準備戰爭，是毫不疎忽的，故終能以國際解決糾紛的最後手段，造成自己的勝利。

#### 四 我們的交外應當再上一層樓

我們今日對日的準備工作，可說已經各方面齊頭併進。統一問題已經大有起色，政治問題亦顯然必日進步，國民經濟問題亦正積極發展，武力問題更是一般強進

中，祇有外交還絲毫莫有進步，倘若能從被動的外交變為主動的外交，則一切問題都容易了。所謂主動外交，在今日中國為必須，不然。對日勝利，恐怕終無把握。要知道中國在準備，日本亦是其準備，日本準備的速效，還比我們大若干倍，倘若像今日的準備，我國是水遠不會達到有把握對日的階段的，我們唯一的有利，是國際環境變遷到有利於我國。若等待國際環境自然變遷，不但國際前途的變遷方向，絕難有把握推度，即使能利於我，是否中日情勢早已變遷，而時機已過，亦是不能斷定的。所以，我們應當乘而國民情緒正熱的時候，即積極從事於主動外交的努力，比較把握的成分要大些。什麼叫主動外交，即我們應當自己成為變動國際環境的動力之一，從各方面向反日的陣綫去做，以期太平洋反日陣綫之能及早形成。這種工作究竟如何做？我們不是外交或政府當局，國際關係上有許多機密，不能知道，自然定不出具體方案，但是，方針是可以貢獻的。即（一）應當傾選革命人才充任各國駐使，（二）應當多派非外交人物到各國去宣傳遊說，（三）應當充實使領館的情報工作，（四）應當積極利用國際矛盾，（五）應當發揮外交上的陰謀手段。政府若向這方面做去，結果總是有相當滿意的回答的。

今日正是日本強迫我們講親善的時候，已經佔去我們國土差不多五分之一，還

說我們親善的態度不誠懇，真不知親善如何說起。政府又在提議開中日會議解決懸案了，我國希望和平之心，可謂至已盡矣。我們以為日本將來的態度如何，可以不去問，為國家的存在，民族的生存，犧牲一切以求自由，應當作為今日的後盾。亦即是在外交一切談判中，都應當隨時懷着這樣的決心。

## 最近日本外交陣容

張潛安

日本自前月退出倫敦海軍會議後，在國際政治舞台的地位，比之退出國聯後的形勢，益陷於孤立的狀態。日本人的大亞洲主義，日本政治家的亞洲門羅主義，日本軍閥的對華積極政策，都是發源於其五十年來的大陸政策，在其國力日益膨脹的過程中，自造成其堅決的信仰，異常的驕傲，無壓的慾求，將採不顧一切的手段，以實現其理想，乃是必然的事，故今日之陷於國際孤立狀態，亦是勢所必至。但是，戰爭雖然是日本少壯軍人所企求的，究竟慘酷的教訓，稍有理性的日本人，誰又不會體察，而戰爭究非立國之道，日本的政治家，又何嘗不明白，故久由日本參謀本部及陸海軍部主持的對華外交，勢必在此日本整個的外交形勢中，於戰爭危機尖銳化的時候，於國際孤立的不利的情勢下，發生反響。最近日本前駐華大使有吉於二月十一日回東京後所倡的對華一元外交，就是這反響的第一聲，廣田外相及其他外交界人物之響應，正足以見這種反響的同感。不過，日本對華的二重外交，自甲午之戰以來，即形成傳統的制度，而外交界人物對軍部外交政策之發生反響，亦不止一次，九一八以來四年間的事實，是歷歷可考的。軍部主對華政治侵略，以領土

爲對象，外交界主對華由經濟侵略下手，以政治侵略爲依歸，傾土亦是其最後的對象，換句話說，就是緩進急進之分，急進到了尖端時，禍變有即發之可能，自然緩進之論可以興起，若就其外交的全局而論，就是作者在本刊第八期所指出的「彈性外交」的原則。不過，就日本之生存條件而論，在此太平洋風雲日急的時候，「硬性外交」自爲其所必要，故外交界累次雖有柔性外交的主張（比較說是柔性，實則亦是「硬性」），向來不曾貫徹。即就現在的情勢看，亦敢斷言有吉廣田等的主張，是不會實現的。在這種情勢中，我們實在爲中日局勢危，中國的外交陣容，已經日益硬化，太平洋的和平，恐將終不能保能。茲爲研究中日問題最近局勢的便利起見，爲此「最近日本外交陣容」的介紹。

所謂有吉的對華外交一元論，其主要理由爲「對華政策，欲速不達（即指日本關東軍之蠶食政策而言），應慎重出之」，「蔣氏（指蔣委員長）的確以誠意而欲調整中日關係，日本之對華方針，向缺一貫，國內意見紛歧，此點實有根正的必要……日本當統一對華論，以一元的外交方針臨之（即由外務省主持一切），爲今後折衝上絕對必要」。而其方法則爲「一，根據外相廣田所演說之對華三原則，而圖就中日問題爲實質的解決（註一）；二，完全統一對華外交，並圖使之一元化

三，在中日間進行建設的提攜工作」。看有吉的對華政策，完全是日本外交界的傳統主張，其方法的第三項，即說明從經濟侵略方面，積極下手，中興公司就是下手的工具（註二），至於第一項，則表示完全擁護整個日本對華外交的立場，而實現其政治的侵畧。試看所謂廣田的三原則：

第一，中國須絕對放棄以夷制夷政策；

第二，中國對於滿洲國事實的存在，必須加以尊重；

第三，中國北邊一帶地方之防禦赤匪，中日須共商有效辦法。

廣田這三項原則，可說從政治上根絕了中國民族復興運動，第一項是使中國在外交上成日本的附庸，第二項是要中國放棄領土。並獎勵叛逆，第三項是要中日在事實上共治華北。又據大阪每日新聞所載，廣田對有吉的議論，甚為心折，以有吉主張倘能實現，則廣田三原則，必可隨之而實現，故最近即將派東亞局長桑島來華，一方探察關東軍意見，一方視察華北情形，俾其歸國報告，作變更政策之參考。觀此，可見日本對華政策，果能由硬性而變為柔性（比較的），不過變臉吞而為蠶食，在此中國民族復興運動高潮正發展的時候，所謂中日外交常軌，有何達到之可能。新任駐華大使有田，亦有對華外交方針的怪論。據東京一月十日電，有田

對往訪之記者云：「中國問題，決不可祇以中國爲對手，對華外交，皆在與對歐美外交關聯之地步上爲之，吾人務使歐美諒解日本爲在東亞之安定勢力計，並無併吞中國之事」。又據二月二十一日南京電，「有田所攙帶之對華新政策，大體如下：一，以廣田三原則爲外交根幹；一，三原則具體化時，與中國爲實質問題之解決；一，謀外部與軍部之密切聯絡，實現一元化外交；一，華北問題，由中日滿提攜解決之；一，列強與中國均承認日本對華外交之現狀，此後應急從積極的在經濟上及文化上援助中國」。這可見有田亦將行有吉之新策於中國，要想用一時緩和的手段，以款騙歐美，牢籠中國。慢說中國不會上其當，即日本軍部的對華外交硬化論，亦正在積極發展，有吉等的主張，果能實現與否，實在大成問題。這幾日的對華硬姓外交，有下列這幾件驚人的事！

一，土匪原在華北各省組織特務機關，聯絡地痞流氓；

二，關東軍反對取締冀東僑組織，至少亦應冀察委員會與冀東僑組織合併，而以殷逆汝耕任行政要職；

三，不斷的鼓動內蒙獨立；

四，關東軍部表示即擬在華舉辦農村貸款；

五，關東軍部擬進行交涉，改革華北幣制，使其有利於日金。

這幾件事，都是最近十餘日日本軍閥在華北的行動，是其正在興高采烈之際，以爲華北卽入掌中，而華北又事實上在軍部勢力支配之下，廣田有言等雖欲略改外交手段，亦恐怕終究是不可能的。

不過，日本外交界人物亦有其堅決的信仰與一貫的政策。看最近幾月來的日俄情形，日軍實在逼俄太甚，藉口邊界不清而引起的嚴重情形，已不止一端，一時會經盛傳日俄衝突，已箭在弦上。其實，俄國和日本的本心，都不願在現在衝突。日本正有事於華北，何能在一滿一邊對俄戰爭，而俄國亦因國際形勢的轉變，尙未絕對有利於俄，正在埋頭準備的莫斯科政府，何致小不恣以亂大謀。不過，日俄的形勢，是日本在取攻勢，解鈴必須繫鈴人，日本的外交界既滿意於軍部的靈敏政策，自然對俄外交，亦可由外務省來開一新局面，這幾天日俄會商友好辦法的消息，正是這件事的證明。據十七日莫斯科哈瓦斯電，「日本駐俄大使大田，曾於本月十五十六兩日，與外委李維諾夫舉行長時間談話，其性質至爲重要……據前員所知，二人所討論者，除爲最近俄滿界事件，覓求解決方案以外，尙復研究日俄兩國之間，能否成立一般協定，俾以好辦法，將所有懸案，悉予解決」。這項消息

在俄法正親切的今日，而由法國通訊社傳出，當然是可靠的。日本外交界此種行為，亦即反對軍部對俄政策的表示，根據軍部堅決主張日俄僑合組勘界委員會，而反對第三國參加一點，更可證明，因為日僑本為一方，欲以俄國在數目字上，敗於二與一之比，豈是可能，故日本外交界對俄外交的新方策，是否能即時實現，亦是很大的問題。日德軍事同盟之傳說，雖為日本各界所否認，而徵之歐亞的國際關係，法俄可以協商，日德勢必同盟（參看本期日德同盟與蘇聯一文），祇須有日德同盟存在，日本軍閥絕不會承認其對俄政策之錯誤。日本軍閥為完成其大陸建國，雄視世界的理想，必須把蘇聯在遠東的勢力，從伊爾庫次克截斷，才有切實的把握，而對華侵略之能不引起英美積極干涉，亦祇有向俄不斷示威，以買英美人之歡心，才能够實現。故日本對俄關係，是不容樂觀的，縱然他們互相都有不即開戰的決心，而日本軍部之繼續向挑俄，並得尺進步的策略，是絕不會放棄的，是廣田對俄外交的新政策，是否能實現，又是很大的問題。

總之，日本的外交陣容，最近不會變更，一元外交，絕做不到，這些一切一切的惹人注視的消息，祇可看成日本國內的外交論戰，絕不是日本國策將有變更的先聲。

（註一）我國政府已聲明反對。

（註二）所謂中日經濟提携的急先鋒，由三菱三井等財閥為主幹組成。

# 蘇聯在遠東俄領的經營與準備

張雲伏

蘇聯遠東領土，爲其一邦名俄羅斯者統治，故吾人稱爲遠東俄領，亦可謂適用通俗使用之俄領一詞，俾讀者易於明晰。遠東俄領的範圍，並無法律規定，依習慣指示，當屬於貝加爾湖以東之地，直迄於海，面積約二百七十餘萬方公里，大於歐洲蘇聯本部。惟北部近北極圈土地，因氣候關係，不適居處之用，而南部則不然，尤其沿黑龍江。烏蘇里河之地，肥沃固不亞於歐俄也。貝加爾湖以東之地，依行政區劃，當爲伊爾庫次克省，後貝加爾省，雅庫次克省，坎察加省，阿穆爾省，卜里穆斯加亞省，（亦名沿海濱省）。

遠東俄領，素爲俄羅斯民族所重視。四百年前之遠東探險，固爲俄皇好大喜功之心所促使，迄十八世紀即成爲俄人東移的重要區域。自七十年前獲得黑龍江以南及烏蘇里河流域後，俄皇政府即對遠東爲有計劃的移民，大有建設一亞洲俄羅斯帝國之勢。觀后表即可明瞭七十年前至四十年前，俄國遠東移民之梗概：

年	代	向南俄及北高加索移民之百分比	向西比利亞及中亞細亞移民之百分比	其他區域之百分比
一八七〇—一八七六		八九·一	〇·一	一〇·八

日本二六大政變及中日問題

一八七七—一八九三	六四·八	一四·六	二〇·六
一八九四—一九〇〇	一三·〇	八七·〇	一一一一

右表說明自西北利亞鐵道完成後，遠東移民劇增。此後四年發生日俄戰爭，俄國敗北，移民大受影響，計一九〇〇年至一九〇三年間，平均每年有十五萬五千餘人自歐俄移阿穆爾省以東，一九〇五年即減至九萬人。但此後俄政府又獎勵遠東移民，故一九〇八年共有七十五萬九千人東移，自一八九六年至一九〇九年，共有歐俄八三百六十萬移遠東。

歐戰開始，移民東殖政策，即告停止，因移民須政府獎勵，戰中財政，絕難應此。革命以後，一方因歐俄政象之極度紛亂，同時莫斯科政府在遠東之統治力量大減，不僅移民不成，返歐者亦在少數。但自一九二一年新經濟政策實施後，歐俄社會，漸由復蘇而繁榮，生殖率亦銳增，歐俄人口問題與耕地問題之矛盾，又促政府重視遠東，而重提遠東殖民之政策。十餘年來，遠東風雲緊急，蘇聯政府之遠東殖民企圖，不僅為開發遠東，解決歐俄人口及耕地問題，更鑑於日俄戰中，俄因人口稀少而致最後敗北的原因，遠東殖民，遂含有極大之國防意義。故十餘年來遠東移民之數量，並無確實記載。惟莫斯科政府已認遠東俄領為歐俄人口問題之尾閘，從

其歷年來到遠東去的口號而知，若更考遠東俄領之富源，及其近年之建設，則更知遠東俄領已取得蘇聯經濟生命線之地位。據蘇聯科學家捷克威奇的估計，全俄土地面積約有二十萬萬俄畝，（一俄畝約合中畝十七畝）其中不能耕種又不能畜牧的全無價值的中亞細亞沙漠與北冰洋沿海一帶，計有十二萬萬俄畝。土地肥沃最適宜於農業的所謂黑土帶，有一萬萬六千萬俄畝，為第一等土地。第二等土地在莫斯科附近與高加索一帶，約二萬萬五千萬俄畝。其餘尚有五萬萬俄畝，主要的在西伯利亞及與中國接壤地帶，此區人口稀少，（每平方公里約一·五人），土地多未開發。即就此土質一語而論，已可大大解決俄羅斯民族的人口問題，至於富源及產業之在遠東有，便能開發，則對整個蘇聯國民經濟問題，均將有莫大之助益。故認遠東為蘇聯經濟的生命線，並非誇大之詞。

遠東俄領的天然富源，異常豐富，茲就其重要者，分述如后：

一、土壤——遠東俄領中部近我外蒙地方，土質為粟色，並有鹽田，森林地帶的土壤為濕原，即高原區域亦大都為沼澤質及半沼澤質。沿黑龍江流域，亦為半沼澤質，海參崴附近亦然。這些土壤，都極宜於種植，其中當以黑龍江一帶為最好。

二、森林——森林的面積，約八千九百五十萬俄畝，所產木料，約二五〇・〇

○○○○立方公尺。其中針葉樹約佔百分之八十，除松，樅，杉及白皮樹外，栗樹，蒙古種樺木亦多。

三．魚類——每年產量約二五、○○○、○○○公斤以上，主要為鮭魚，次為沙丁魚，紅魚，青魚及各種軟鱈魚。坎察加是世界的最大魚場之一。

四．皮毛——海內產海貓、水獺、海象及其他海獸，陸地則產貂，狐，豹等獸。諸獸的皮毛，都是珍品。

五．煤——遠東俄領鐵產地，據調查已發現一千一百四十處。就煤而言，蘆蕨量約一〇、○○○、○○○噸，祇乞來巧夫一處，大約有煤一、○○○、○○○噸，在蘇聯煤鐵中佔第二位。伊爾庫次克附近約五〇、○○○、○○○噸。此兩處均已開掘。此外尚有土煤六〇、○○○、○○○立方公尺。

六．鐵——東西利伯亞的鐵，在小興安嶺附近。據專家估計，該地鐵的總蘊藏量約有五〇〇、○○〇、○○〇噸，計一百零七處，已有七〇、○○〇、○○〇噸上等鐵考察確實。

七．其他金屬——金礦到處均有，估計有六千到九千噸。鉍礦有二十五萬四千噸，鉛有三十三萬四千噸，銅有二十餘處，錳礦亦有，並為全蘇聯的唯一產地。

八、煤油——遠東俄嶺煤油產區有二，一在庫頁島，一在康卡姆克。前者的產量約三〇〇・〇〇〇・〇〇噸，後者則尚在研究中。

九、水力——在西伯利亞的水力，估計有三六、〇〇〇・〇〇〇匹馬力。

這些天然富源，在帝俄時代，都未十分注意，即革命後的最初十年間，雖然注意到，亦未着手經營。第一次五年計劃，雖曾決定投相當的資，但不如第二次五年計劃，直以遠東俄領的經濟建設，作為計劃的重心，在決定的全蘇聯投資量二千三百三十萬盧布中，遠東竟佔去過半數。不過，即以第一屆五年計劃之實施，在遠東俄領的成績，已經可觀，茲分述如下：

依原定計劃，一九三二年，東西伯利亞的建設經濟費為四〇・〇〇〇・〇〇〇盧布，而實際的支出，則達九三〇・〇〇〇・〇〇〇盧布，其中投於重要實業的，計運輸業一九〇・〇〇〇・〇〇〇盧布，機械製造一二・〇〇〇・〇〇〇盧布，金礦四〇・〇〇〇・〇〇〇盧布，織機製造一二・〇〇〇・〇〇〇盧布。是年有三六〇個工廠開始工作，馬力有八四・六八〇匹。同年并開始建築下列各種工廠：三個電氣廠，兩個造船廠，兩個標準房屋建築廠，兩個火柴廠，一個鐵路工程廠，一個汽車修理廠，一個造紙廠，一個魚網製造廠，一個水泥廠，一個脂油廠，一個製革廠，

一個紡蔗廠，兩個製糖廠，一個罐頭廠。

一九三二年內，鑛物出產量與一九二九年比，金增加百分之四百二十，煤從一三〇〇・〇〇〇噸，增至四・九〇〇・〇〇〇噸。木材在是年為八・〇〇〇・〇〇〇立方公尺，魚從一九二九年的一・七八〇・〇〇〇噸，增至四・五〇〇・〇〇〇噸。耕種面積，是年為一・三〇〇・〇〇〇俄頃，其中國佔一四七・〇〇〇俄頃，大豆佔一〇二・〇〇〇俄頃，米佔二〇・九〇〇俄頃，蘿蔔佔四・三〇〇俄頃。

第二次五年計劃既以遠東為中心之一，故從事基本工業之建設，預定投資十八萬萬三百萬盧布，以伯力為中心，於各都市新建二十二個工廠。其名稱及種類如下：

- 一．伯力製油廠——專鍊自北庫頁運來之原油，出品有煤油，重油，揮發油等，為遠東唯一製油廠，亦為遠東一切工業之中心力量。
- 二．汽車修理廠——廠在伯力，為最新式的電氣化工廠，資本四千七百萬盧布。
- 三．伯力電廠——為擴充舊有之廠而成，一九三四年開始大規模送電。

四·遼東農具廠——廠在伯力，爲遼東唯一製造新式農具廠。

五·伯力製粉聯合工廠——爲遼東第一製粉廠，每晝夜能出粉二百噸，工人千五百人。

六·波恰卡賴諾製粉聯合工廠——一九三四年完成。

七·製糖廠——廠在烏蘇里克市，爲遼東初建沙糖廠，預計每日產糖十貨車，廠於一九三四年完成。

八·水泥廠——廠在斯帕斯克，一九三四完成，每年生產量約二十萬箱至五十萬箱。

九·製油廠——廠在烏蘇里克市，每年生產力有三萬五千噸，消費大豆六萬三千公担。

十·石灰廠——廠在倫德哥，倫德哥爲烏蘇里鐵路之一站，一九三四年當其完成一部，國產量已達一萬噸。

十一·餅乾廠——廠在武城，爲直屬全蘇聯人民委員會的工廠，一九三四年完成，資本百萬盧布。

十二·斯達寧夫卡造船廠——廠在塞阿河與烏蘇里鐵路的交叉處之一港口，開

修理及製造輪船。

十三·製磚瓦工廠——廠在烏哥里那雅，爲實遠東建築大計劃而設。

十四·阿爾卓姆第六號煤坑——阿爾卓姆爲遠東新興煤礦都市，在烏蘇里鐵路附近，煤質良而量大。

十五·古打第十六號煤坑——古打在烏蘇里鐵路布利阿站附近，產褐色煤，質良量平。

十六·萊支哈煤坑——地與前近，一九三四年度已可採煤二十四萬噸，爲遠東規模最大之煤礦。

十七·威里曼製鹽廠——爲海水製鹽廠，其計劃在供給遠東俄領用鹽。

十八·尼古萊斯基市發電所

十九·浦鹽冶藏工廠

二十·烏馬爾珍製鍊工廠

二一·浦鹽麵包廠

二二·烏蘇里斯克麵包廠

遠東的鐵路建設，近十年來，亦頗可觀。在第一度五年計劃實施中，已表現突

飛猛進的狀態，工作可分爲三個重心，即後貝加爾及烏蘇里鐵路的複線工程，貝加爾阿穆爾鐵路幹線工程，伯力尼古來斯克港鐵路計劃。此三部工程。歷年均秘密進行，詳細情形，從未發表。但據傳說，後貝加爾線工程至爲浩大，係沿雅布洛諾伊山脈而行，大約在一九三五年已經完成。至烏蘇里鐵路之複線工程，對於遠東政治，經濟，軍事，均有莫大意義。貝加爾阿穆爾線，分幹線二道，一線之目的地似爲韃靼海峽，一線之目的地似爲阿穆爾河口之尼古來斯克港。兩線工程，自一九三三年開始，有數萬工人同時開始工作，至今已完成若干，真相莫明。至伯力尼古來斯克港線，則正在計劃中，其目的在打破海上冰斯之困難，而使北庫頁及坎察加終年與伯力運輸不斷。此等新路之建築，對國防有最大之價值。

遠東文化方面的新舉，亦頗可觀。在第一次五年計劃實施中，一九三二年，東西伯利亞的民衆教育經費，達二四，〇〇〇，〇〇〇盧布，比五年前曾增加七倍，其他文化事業經費，是年爲八〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，一九三二年至一九三三年間，東伯利亞有學校一一〇，〇〇〇所，比過去一年增加一四，〇〇〇所。同年有教室二，七三二，〇〇〇個，比過去一年增加二五五，〇〇〇個。爲農民子女而設之學校，一九三二年比一九三一年加兩倍，並新設專門學校二。一九三二年增設

專門學校和工人學校六十八所。而百人學校在一九三一年祇二百四十九所，一九三二年增為三百五十一所，中國人學校，一九三一年祇六所，一九三二年為十所。此外一般漢文盲的教育，亦積極進行。至於第二度五年計劃，預定此期內教育經費總額為一，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，將新設若干學校，預計於一九三七年將有專門學校及工人學校七〇〇所，十八歲至五十歲成年人，將有百分之二十五受專門教育，至掃除文盲，則預計於一九三三年五月，即將其完成。伯力地方，於此期內，將建築價值一，〇〇〇，〇〇〇盧布的新戲院一所，全遼東有少年圖書館三，三〇二個。兒童休息五六〇個，兒童遊戲場五十二個，普通戲院二十四個。至一九三七年，預計每三千人中，應有圖書館一所。

因為把遼東作為蘇聯經濟的生命線，故國防建設，亦突飛猛進，至今已有一金城鐵壁之喻。但防務的主旨，是在防禦，而不是進攻。蘇聯今日，西有德意志為敵，東有日本為敵，而自己的唯一國策，又為內部建設，實行其第一度及第二度五年計劃，故不能不在東西兩方，將探禦防主義。遼東方面的軍事配置，據蘇聯當局自稱，已達到充分防禦的能力，其在一九三五年的狀況，大概如下：

一·陸軍兵力 蘇聯為防範日本從滿洲進攻起見，一九三四年已將東部西伯利

亞分爲五個軍事集中區域，計一，第一集中區域爲海參崴，其範圍爲自海參崴，經五站，至與我國崑崙山隘界之處。二，第二集中區域爲伯力，其範圍爲自伯力至海蘭泡間。三，第三集中區域爲海蘭泡，其範圍爲自海蘭泡至黑河間。四，第四集中區域爲赤塔，其範圍爲斯特別因斯克一帶。五，第五集中區域爲伊爾庫次克，其範圍爲自尼布楚至海濱間。上列五個集中區域外，更以恰克圖爲總集中區域，以策應外蒙古與西伯利亞。現任遠東軍總司令爲布榴梭爾——加倫，駐節伯力，所轄各軍師團司令部，則分設於海參崴，五站，伯力，海蘭泡，雅克薩，尼布楚，赤塔，伊爾庫次克各地。

遠東軍陸軍的編制，兵額，戰鬥員，軍械，技術，均最完備，爲蘇聯軍隊中最精銳之部隊，士兵均高度機械化，能修理各種軍械者，達百分之七十五。其分隊大致如下：蘇聯紅軍十六師，外蒙古紅軍二師，游擊隊二師，國際軍（朝鮮游擊隊，中國義勇軍，國際碼頭隊）三萬人，地方守備隊二萬人，務植島三萬人，武裝移民隊三萬人。總共，步兵三十二萬人，國際軍三萬人，守備隊，務植島，移民隊共八萬人。合計四十三萬人，另有騎兵二師。此外有戰車六百五十輛以上，裝甲汽車三百五十輛以上。

二。海軍實力 蘇聯遠東海軍，以海參崴為根據地，總司令部設海參崴，共轄二隊，第一艦隊駐節海參崴，第二艦隊駐防黑龍江，其實力如下：

第一艦隊	艦	艘	數
特務艦	一	九	
特種艦	一	四	
潛水艦	四	〇	
驅逐艦	九		
驅逐艦	八	〇	
碎冰艦	四		
總計	一	六	六
第二艦隊	艦	艘	數
航空母艦	一		
特務艦	一		

砲艦  
砲艇

河用砲艦

小型潛艇  
總計

一四八

一〇三八

凡此，均係革命後的新建設，噸數嚴守秘密，炮火威力亦不詳，但據蘇聯宣稱，各種建造及炮位裝製，均為世界最新式，其總力量雖不能與日本海軍之項背，而防之力，則實已足。遠東造船廠，尚在積極造艦，其前途尚有發展，則為當然之事。

三。空軍力量 蘇聯空軍，創立於一九二三年，其製造技術之進步，有驚人的飛躍，則為世界共知之事。五年計劃中，將飛機製造列於主要工業，曾有一廠，在二九三五年製成十八噸重的飛機一百五十架，即此區可見其航空事業發展之一般。現在常住遠東的蘇聯空軍，合爆炸，戰鬥，偵察，驅逐等各機，有五百架以上，另有外蒙古空軍一大隊，約有百萬架，內有爆炸機二十八架，偵察三十架。此外尚有海軍直轄飛機隊，每分隊有飛機三十四架至六十八架，總數未詳。據云，日蘇戰爭一旦爆發，T二式重爆炸機，可裝載十六人，各機裝有M一七或百匹馬力發動機四部，以二百四十杼的時速，具有十四小時續航力，能於黑夜航過日本海，自海參崴

直隸軍官，五小時後，此機可出現於東京上空，東京被炸為粉碎。就現在蘇聯遠東空軍的實力計，滿洲，朝鮮，九州，本島，樺太等地，均已包圍在蘇聯空軍爆炸圈中。空軍根據地，為赤塔，大烏蘇里，伯力，海參崴，後貝加爾，亞歷克山斯克，烏蘇里，阿穆爾新學處，達察加，庫頁島間水上航空，一九三五年亦已完成，各地機場，均有最新式設備，西伯利亞各根據地，並建有夜航機場。據蘇聯軍事官稱，蘇聯遠東空軍實力，不僅可以防禦日本，即進攻之力，亦已充分完成。

四、防禦工程 自加倫於一九三二年就任遠東紅軍總司令後，即大舉進行防禦工程之建設。海參崴方面的海防，已經完成，沿海參崴港及其青山，均已築成多數最新式炮台，其他海口亦有同樣建設，並於各處均有海底電網之預備。陸路方面，亦有砲台多座，並均備有最新式重砲。地下室亦散佈於與滿洲交界之各原野。據日本軍事專家平岡晉策云，就蘇聯現在在遠東的防禦工程而論，日蘇交戰，勝負屬誰，已經不能預決。

就以上所述看去，蘇聯對於其遠東領土，在近數年內，既如此猛力建設，當已視之為蘇聯民族的生命線之一。斯大林曾云，蘇聯不侵略任何國家領土，但亦不許任何國家侵略蘇聯一寸土，弦外之音，當已表示蘇聯在任何困難情形中，均絕對不致放棄其遠東之領土矣。

# 日本二二六政變及中日問題

中華民國二十五年七月初版

每冊定價二角五分

外埠酌加運費

編輯者兼  
發行者

統一評論社

電話一五七號

成都春熙東路第二十四號

印刷者

成都美信印刷局

廠址：東門東勝街鶴春里  
電話三百七十九號

營業部：春熙北路七十八號  
電話二百一十九號

576  
Zeitliche

C  
1.35