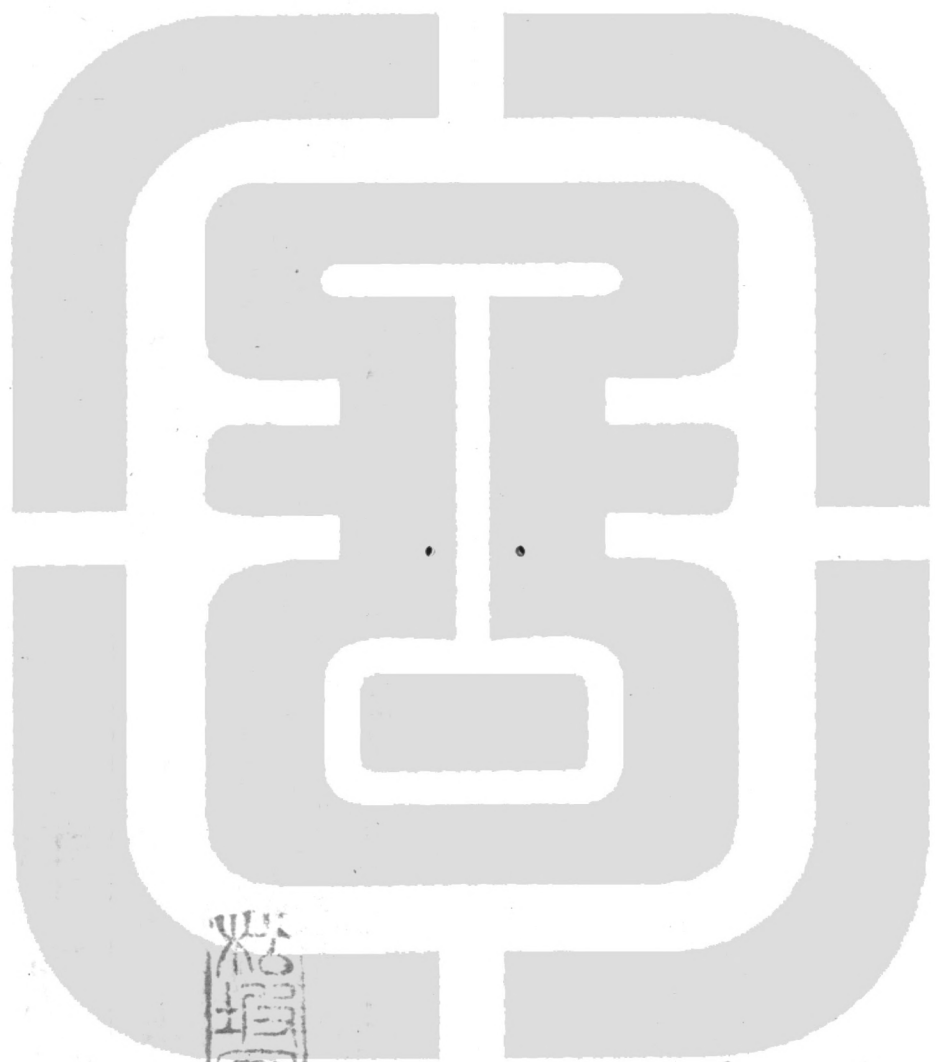


瑜伽師地論

第六

二百廿三
習六

4899b



Handwritten scribbles or marks in the bottom left corner.

Handwritten scribbles or marks at the bottom center.

Handwritten scribbles or marks in the bottom right corner.

瑜伽師地論卷第六

彌勒菩薩說

沙門 玄奘奉 詔譯



習

本地分中有尋有伺等三地之三

復次云何不如理作意施設建立盟柁南曰

執因中有果 顯了有去來 我常宿作因

自在等害法 邊無邊矯亂 計無因斷空

最勝淨吉祥 由十六異論

由十六種異論差別顯不如理作意應知何

等十六一因中有果論二從緣顯了論三去

來實有論四計我論五計常論六宿作因論

七計自在等為作者論八害為正法論九有

邊無邊論十不死矯亂論十一無因見論十



二斷見論十三空見論十四妄計最勝論十五妄計清淨論十六妄計吉祥論

因中有果論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論常常時恒恒時於諸因中具有果性謂兩衆外道作如是計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論顯示因中具有果性答由教及理故教者謂彼先師所造教藏隨聞轉授傳至于今顯示因中先有果性理者謂即如彼沙門若婆羅門為性尋思為性觀察住尋思地住自辨地住異生地住隨思惟觀察行地彼作是思若從彼性此性得生一切世間共知共立彼為此因非餘

又求果者唯取此因非餘又即於彼加功營
構諸所求事非餘又若彼果即從彼生不從
餘生是故彼果因中已有若不尔者應立一
切是一切因為求一果應取一切應於一切
加功營構應從一切一切果生如是由施設
故求取故所作決定故生故彼見因中常有
果性應審問彼汝何所欲何者因相何者果
相因果兩相為異不異若無異相便無因果
二種決定因果二種無差別故因中有果不
應道理若有異相汝意云何因中果性為未
生相為已生相若未生相便於因中果猶未
生而說是有不應道理若已生相即果體已

生復從因生不應道理是故因中非先有果
然要有因待緣果生又有相法於有相法中
由五種相方可了知一於處所可得如甕中
水二於所依可得如眼中眼識三即由自相
可得如因自體不由比度四即由自作業可
得五由因變異故果成變異或由緣變異故
果成變異是故彼說常常時恒恒時因中有
果不應理由此因緣彼所立論非如理說
如是不異相故異相故未生相故已生相故
不應道理

從緣顯了論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論一切諸法性本是有從

衆緣顯不從緣生謂即因中有果論者及聲
相論者作如是計問何因緣故因中有果論
者見諸因中先有果性從緣顯耶答由教及
理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲
性觀察廣說如前彼如是思果先是有復從
因生不應道理然非不用功爲成於果彼復
何緣而作功用豈非唯爲顯了果耶彼作如
是妄分別已立顯了論應當問彼汝何所欲
爲無障緣而有障礙爲有障緣耶若無障緣
者無障礙緣而有障礙不應道理若有障緣
者屬果之因何故不障同是有故不應道理
譬如黑闇障瓮中水亦能障瓮若言障緣亦

障因者亦應顯因俱被障故而言但顯因中
先有果性不顯因者不應道理復應問彼為
有性是障緣為果性耶若有性是障緣者是
即有性常不顯了不應道理因亦是有何不
為障若言果性是障緣者是則一法亦因亦
果如芽是種子果是莖等因是即一法亦顯
不顯不應道理又今問汝隨汝意答本法與
顯為異不異若不異者法應常顯顯已復顯
不應道理若言異者彼顯為無因耶為有因
耶若言無因無因而顯不應道理若有因者
果性可顯非是因性以不顯因能顯於果不
應道理如是無障緣故有障緣故有相故果

相故顯不異故顯異故不應道理是故汝言
若法性無是即無相若法性有是即有相性
若是無不可顯了性若是有方可顯了者不
應道理我今當說雖復是有不可取相謂或
有遠故雖有而不可取又由四種障因障故
而不可取復由極微細故而不可取或由心
散亂故而不可取或由根損壞故而不可取
或由未得彼相應智故而不可取如因果顯
了論不應道理當知聲相論者亦不應理此
中差別者外聲論師起如是見立如是論聲
相常住無生無滅然由宣吐方得顯了是故
此論如顯了論非應理說

去來實有論者謂如有一若沙門若婆羅門
若在此法者由不正思惟故起如是見立如
是論有過去有未來其相成就猶如現在實
有非假問何因緣故彼起如是見立如是論
答由教及理故教如前說又在此法者於如
來經不如理分別故謂如經言一切有者即

十二處此十二處實相是有又薄伽梵說有
過去業又說有過去色有未來色廣說乃至
識亦如是理者謂如有一為性尋思為性觀
察廣說如前彼如是思若法自相安住此法
真實是有此若未來無者今時應未受相此
若過去無者今時應失自相若如是者諸法

自相應不成就由此道理亦非真實故不應
理由是思惟起如是見立如是論過去未來
性相實有應審問彼汝何所欲去來二相與
現在相為一為異若言相一立三世相不應
道理若相異者性相實有不應道理又汝應
說自意所欲墮三世法為是常相為無常相
若常相者墮在三世不應道理若無常相於
三世中恒是實有不應道理又今問汝隨汝
意答為計未來法來至現在世耶為彼死已
於此生耶為即任未來為緣生現在耶為本
無業今有業耶為本相不圓滿今相圓滿耶
為本異相今異相耶為於未來有現在分耶

若即未來法來至現在者此便有方所復與
現在應無差別復應是常不應道理若言未
來死已現在生者是即未來不生於今現在
世法本無今生又未來未生而言死沒不應
道理若言法住未來以彼為緣生現在者彼
應是常又應本無今生非未來法生不應道
理若本無業用今有業用是則本有今有便
有如前所說過失不應道理又汝何所欲此
業用與彼本法為有異相為無異相若有異
相此業用相未來無故不應道理若無異相
本無業用今有業用不應道理如無業用有
此過失如是相圓滿異相未來分相應知亦

亦此中差別者復有自性雜亂過失故不應
道理如未來向現在如是現在往過去如其
所應過失應知謂即如前所計諸因緣及所
說破道理如是自相故共相故來故死故爲
緣生故業故相圓滿故相異故未來有分故
說過去未來體實有論不應道理如是說已
復有難言若過去未來是無云何緣無而有
覺轉若言緣無而有覺轉者云何不有違教
過失如說一切有者謂十二處我今問汝隨
汝意答世間取無之覺爲起耶爲不起耶若
不起者能取無我兔角石女兒等覺皆應是
無此不應理又薄伽梵說我諸無諂聲聞如

我所說正修行時若有知有若無知無此不應理若言起者汝意云何此取無覺爲作有行爲作無行若作有行取無之覺而作有行不應道理若作無行者汝何所欲此無行覺爲緣有事轉爲緣無事轉若緣有事轉者無行之覺緣有事轉不應道理若緣無事轉者無緣無覺不應道理又雖說一切有者謂十二處然於有法密意說有有相於無法密意說有無相所以者何若有相法能持有相若無相法能持無相是故俱名爲法俱名爲有若異者諸修行者唯知於有不知於無應非無間觀所知法不應道理又雖說言有過去

業由此業故諸有情受有損害受受無損害
受此亦依彼習氣密意假說為有謂於諸行
中曾有淨不淨業若生若滅由此因緣彼行
勝異相續而轉是名習氣由此相續所攝習
氣故愛不愛果生是故於我無過而汝不應
道理復雖說言有過去色有未來色有現在

色如是乃至識亦亦者此亦依三種行相密
意故說謂因相自相果相依彼因相密意說
有未來依彼自相密意說有現在依彼果相
密意說有過去是故無過又不應說過去未
來是實有相何以故應知未來有十二種相
故一因所顯相二體未生相三待眾緣相四

已生種類相五可生法相六不可生法相七
未生雜染相八未生清淨相九應可求相十
不應求相十一應觀察相十二不應觀察相
當知現在亦有十二種相一果所顯相二體
已生相三衆緣會相四已生種類相五一刹
那相六不復生法相七現雜染相八現清淨
相九可喜樂相十不可喜樂相十一應觀察
相十二不應觀察相當知過去亦有十二種
相一已度因相二已度緣相三已度果相四
體已壞相五已滅種類相六不復生法相七
靜息雜染相八靜息清淨相九應願戀處相
十不應願戀處相十一應觀察相十二不應

觀察相

計我論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論有我薩埵命者生者有養育者數取趣者如是等諦實常住謂外道等作如是計問何故彼外道等起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前由二種因故一先不思覺率尔而得有薩埵覺故二先已思覺得有作故彼如是思若無我者見於五事不應起於五有我覺一見色形已唯應起於色形之覺不應起於薩埵之覺二見順苦樂行已唯應起於受覺不應起於勝劣薩埵

之覺三見已立名者名相應行已唯應起於
想覺不應起於刹帝利婆羅門吠舍忒陀羅
佛授德友等薩埵之覺四見作淨不淨相應
行已唯應起於行覺不應起於愚者智者薩
埵之覺五見於境界識隨轉已唯應起於心
覺不應起於我能見等薩埵之覺由如是先
不思覺於此五事唯起五種薩埵之覺非諸
行覺是故先不思覺見已率尔而起有薩埵
覺故如是決定知有實我又彼如是思若無
我者不應於諸行中先起思覺得有所作謂
我以眼當見諸色正見諸色已見諸色或復
起心我不當見如是等用皆由我覺行為先

導如於眼見如是於耳鼻舌身意應知亦尔
又於善業造作善業止息不善業造作不善
業止息如是等事皆由思覺為先方得作用
應不可得如是等用唯於諸行不應道理由
如是思故說有我我今問汝隨汝意答為即
於所見事起薩埵覺為異於所見事起薩埵
覺耶若即於所見事起薩埵覺者汝不應言
即於色等計有薩埵計有我者是顛倒覺若
異於所見事起薩埵覺者我有形量不應道
理或有勝劣或利帝利等或愚或智或能取
彼色等境界不應道理又汝何所欲為唯由
此法自體起此覺耶為亦由餘體起此覺耶若

唯由此法自體起此覺者即於所見起彼我覺不應說名為顛倒覺若亦由餘體起此覺者即一切境界各是一切境界覺因故不應理又汝何所欲於無情數有情覺於有情數無情覺於餘有情數餘有情覺為起為不起耶若起者是即無情應是有情有情應是無

情是餘有情應是餘有情此不應理若不起者則非撥現量不應道理又汝何所欲此薩埵覺為取現量義我為取比量義耶若取現量義者唯色等蘊是現量義我非現量義故不應理若取比量義者如愚稚等未能思度不應率尔起於我覺又我今問汝隨汝意答如世

間所作爲以覺爲因爲以我爲因若以覺爲因者執我所作不應道理若以我爲因者要先思覺得有所作不應道理又汝何所欲所作事因常無常耶若無常者此所作因體是變異執我有作不應道理若是常者即無變異無變有作不應道理又汝何所欲爲有動作之我能有所作爲無動作之我能有所作耶若有動作之我能有所作者是即常作不應復作若無動作之我能有所作者無動作性而有所作不應道理又汝何所欲爲有因故我能有所作爲無因耶若有因者此我應由餘因策發方有所作不應道理若無因者應一切時作

一切事不應道理又汝何所欲此我為依自
故能有所作為依他故能有所作若依自者
此我自作老病死苦雜染等事不應道理若
依他者計我所依不應道理又我今問汝隨
汝意答為即於蘊施設有我為於諸蘊中為
蘊外餘處為不屬蘊耶若即於蘊施設我者
是我與蘊無有差別而計有我諦實常住不
應道理若於諸蘊中者此我為常為無常耶
若是常者常住之我為諸苦樂之所損益不
應道理若無損益起法非法不應道理若不
生起法及非法應諸蘊身畢竟不起又應不
由功用我常解脫若無常者離蘊體外有生

有滅相續流轉法不可得故不應理又於此
滅壞後於餘處不作而得有大過失故不應
理若蘊外餘處者汝所計我應是無為不應
道理若不屬蘊者我一切時應無染汙又我
與身不應相屬此不應理又汝何所欲所計
之我為即見者等相為離見者等相若即見
者等相者為即於見等假立見者等相為離
於見等別立見者等相若即於見等假立見
者等相者則應見等是見者等而汝立我為
見者等不應道理以見者等與見等相無差
別故若離於見等別立見者等相者彼見等
法為是我所成業為是我所執具若是我所

成業者若如種子應是無常不應道理若言如陶師等假立丈夫此我應是無常應是假立而汝言是常是實不應道理若言如具神通假立丈夫此我亦應無常假立於諸所作隨意自在此亦如前不應道理若言如地應是無常又所計我無如地大顯了非業故不應理何以故世間地大所作業用顯了可得謂持万物令不墜下我無是業顯了可得若如虛空應非實有唯於色無假立空故不應道理虛空雖是假有而有業用分明可得非所計我故不應理世間虛空所作業用分明可得者謂由虛空故得起往來屈伸等業是

故見等是我所成業不應道理若是我所執
具者若言如鎌如離鎌外餘物亦有能斷作
用如是離見等外於餘物上見等業用不可
得故不應道理若言如火則徒計於我不應
道理何以故如世間火離能燒者亦自能燒
故若言離見者等相別有我者則所計我相

乖一切量不應道理又我今問汝隨汝意答
汝所計我為與染淨相應而有染淨為不與
染淨相應而有染淨耶若與染淨相應而有
染淨者於諸行中有疾疫灾橫及彼止息順
益可得即彼諸行雖無有我而說有染淨相
應如於外物內身亦尔雖無有我染淨義成

故汝計我不應道理若不與染淨相應而有
染淨者離染淨相我有染淨不應道理又我
今問汝隨汝意答汝所計我爲與流轉相相
應而有流轉爲不與流轉相相應而有流轉
及止息耶若與流轉相應而有流轉及止
息者於諸行中有五種流轉相可得一有因
二可生三可滅四展轉相續生起五有變異
若諸行中此流轉相可得如於身牙河燈乘
等流轉作用中雖無有我即彼諸行得有流
轉及與止息何須計我若不與彼相相應而
有流轉及止息者則所計我無流轉相而有
流轉止息不應道理又我今問汝隨汝意答

汝所計我爲由境界所生若苦若樂及由思業并由煩惱隨煩惱等之所變異說爲受者作者及解脫者爲不由彼變異者等耶若由彼變異者是即諸行是受者作者及解脫者何須計我設是我者我應無常不應道理若不由彼變異者我無變異而是受者作者及解脫者不應道理又汝今應說自所欲爲唯於我說爲作者亦於餘法說爲作者若唯於我世間不應說火爲燒者光爲照者若亦於餘法即於見等諸根說爲作者徒分別我不應道理又汝應說自意所欲爲唯於我建立於我爲亦於餘法建立於我若唯

於我者世間不應於假說士夫身呼爲德友
佛授等若亦於餘法者是則唯於諸行假說
名我何須更執別有我耶何以故諸世間人
唯於假設士夫之身起有情想立有情名及
說自他有差別故又汝何所欲計我之見爲
善爲不善耶若是善者何爲極愚癡人深起
我見不由方便率尔而起能令衆生怖畏解
脫又能增長諸惡過失不應道理若不善者
不應說正及非顛倒若是邪倒所計之我體
是實有不應道理又汝何所欲無我之見爲
善爲不善耶若言是善於彼常住實有我上
見無有我而是善性非顛倒計不應道理若

言不善而一切智者之所宣說精勤方便之
所生起今諸衆生不怖解脫能速證得白淨
之果諸惡過失如實對治不應道理又汝意
云何爲即我性自計有我爲由我見耶若即
我性自計有我者應一切時無無我覺若由
我見者雖無實我由我見力故於諸行中妄
謂有我是故汝計定實有我不應道理如是
不覺爲先而起彼覺故思覺爲先見有所作
故於諸蘊中假施設故由於彼相安立爲有
故建立雜染及清淨故建立流轉及止息故
假立受者作者解脫者故施設有作者故施
設言說故施設見故計有實我皆不應理又

我今當說第一義我相所言我者唯於諸法
假立為有非實有我然此假我不可說言與
彼諸法異不異性勿謂此我是實有體或彼
諸法即我性相又此假我是無常相是非恒
相非安保相是變壞相生起法相老病死相
唯諸法相唯苦惱相故薄伽梵說苾芻當知

於諸法中假立有我此我無常無恒不可安
保是變壞法如是廣說由四因故於諸行中
假設有我一為令世間言說易故二為欲隨
順諸世間故三為欲斷除謂定無我諸怖畏
故四為宣說自他成就功德成就過失令起
決定信解心故是故執有我論非如理說計

常論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論我及世間皆實常住非作所作非化所化不可損害積聚而住如伊師迦謂計前際說一切常者說一分常者及計後際說有想者說無想者說非想非非想者復有計諸極微是常住者作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論我及世間是常住耶荅彼計因緣如經廣說隨其所應盡當知此中計前際者謂或依下中上靜慮起宿住隨念不善緣起故於過去諸行但唯憶念不如實知計過去世以爲前際發起常見或依天眼計現在世以爲前際於諸行剎那生滅

流轉不如實知又見諸識流轉相續從此世
間至彼世間無斷絕故發起常見或見梵王
隨意成立或見四大種變異或見諸識變異
計後際者於想及受雖見差別然不見自相
差別是故發起常見謂我及世間皆悉常住
又計極微是常住者以依世間靜慮起如是
見由不如實知緣起故而計有爲先有果集起
離散爲先有果壞滅由此因緣彼謂從衆微
性塵物果生漸析塵物乃至微住是故塵物
無常極微是常此中計前際後際常住論者
是我執論差別相所攝故我論已破當知我
差別相論亦已破訖又我今問汝隨汝意答

宿住之念爲取諸蘊爲取我耶若取蘊者執
我及世間是常不應道理若取我者憶念過
去如是名等諸有情類我曾於彼如是名如
是性乃至廣說不應道理又汝意云何緣彼
現前和合色境眼識起時於餘不現不和合
境所餘諸識爲滅爲轉若言滅者滅壞之識
而計爲常不應道理若言轉者由一境界依
一切時一切識起不應道理又汝何所欲所
執之我由想所作及受所作爲有變異爲無
變異若言有者計彼世間及我常住不應道
理若言無者有一想已復種種想復有小想
及無量想不應道理又純有樂已復純有苦

復有苦有樂有不苦不樂不應道理又若計
命即是身者彼計我是色若計命異於身者
彼計我非色若計我俱遍無二無缺者彼計
我亦是色亦非色若爲對治此故即於此義
中由異句異文而起執者彼計我非色非非
色又若見少色少非色者彼計有邊若見彼
無量者彼計有無邊若復遍見而色分少非
色分無量或色分無量非色分少者彼計亦
有邊亦無邊若爲對治此故但由文異不由
義異而起執者彼計非有邊非無邊或計解
脫之我遠離二種又計極微常住論者我今
問汝隨汝意答汝爲觀察計極微常爲不觀

察計彼常耶若不觀察者離慧觀察而定計
常不應道理若言已觀察者違諸量故不應
道理又汝何所欲諸微塵性為由細故計彼
是常為由與麁果物其相異故計彼常耶若
由細者離散損減轉復羸劣而言是常不應
道理若言由相異故者是則極微超過地水
火風之相不同種類相故而言能生彼類果
不應道理又彼極微更無異相可得故不中
理又汝何所欲從諸極微所起麁物為不異
相為異相耶若言不異相者由與彼因無差
別故亦應是常是則應無因果決定不應道
理若異相者汝意云何為從離散極微麁物

得生爲從聚集耶若言從離散者應一切時
一切果生是則應無因果決定不應道理若
從聚集者汝意云何彼麀果物從極微生時
爲不過彼形質之量爲過彼形質量耶若言
不過彼形質量者從形質分物生形質有分
物不應道理若言過者諸極微體無細分故
不可分析所生麀物亦應是常亦不中理若
復說言有諸極微本無今起者是則計極微
常不應道理又汝何所欲彼諸極微起造麀
物爲如種子等爲如陶師等耶若言如種子
等者應如種子體是無常若言如陶師等者
彼諸極微應有思慮如陶師等不應道理若

不如種等及陶師等者是則同喻不可得故
不應道理又汝意云何諸外物起爲由有情
爲不尔耶若言由有情者彼外塵物由有情
生所依細物不由有情不應道理誰復於彼
制其功能若言不由有情者是則無用而外
物生不應道理如是隨念諸蘊有情故由一
境界一切識流不斷絕故由想及受變不變
故計彼前際及計後際常住論者不應道理
又由觀察不觀察故由共相故由自相故由
起造故根本所用故極微常論不應道理是
故計常論者非如理說我今當說常住之相
若一切時無變異相若一切種無變異相若

自然無變異相若由他無變異相又無生相
當知是常住相

瑜伽師地論卷第六

習

矯亂

上居反

構

古候反

瓮

盆字

薩埵

下反

成

詩注反

稚

直利反

陶師

上音挑

鎌

音廉

析

先擊反

