載籍 事集 至諸子 六十一書

事言要玄集 閩 福唐希 顏 懋學墓

秦人更三里世歷三古所謂 秦人更三里世歷三古所謂 秦人更三里世歷三古所謂 秦人更三里世歷三古所謂 李三文是真明為 中間 於 一 曰連山二曰歸藏三曰問 章如思考索 漢藝文志 日 易亦作辭以謂王周 仲 失更魯盖以輔之表其太 掌三易

卷奏别言易歸 帝 歸 各附當卦之交而 康十卦言作雍辭而房氏出易瞿成羅雜說十之說餘元高武者子 說則以連 合經内 藏為商 典 翼故 黄 則題購商周始藏其 女 而 一篇 卦卦翼徒卦學帝氏帝如序上伏序息時三時楊 以於商 之徒皆學於費氏 古 係 序上伏序息時三時楊傳解 業 累義卦今亦家已何之則 辭 有十二篇自費氏 文 得 山為 孔颉 典 朝 同 日 21 藝下始唐所立為立施 田 文 录畫孔傳學異傳附 何 典汉 亦 及晋太 一篇 伏義歸 達 象臣人之初云坤於 可 中雲天八民訟書 巴易而此 2 古 家之 嗣 調 毛氣地者物之炫广 道後數作 經 康 全書以天 征 題問 新京云萬物莫不歸藏於中央 馬斯玄云萬物莫不歸藏於中央 馬斯玄云第如之出雲連連不作正義則以連山氏為神農歸流 中正義則以連山氏為神農歸流 漸入日而陰免送按 周乾艮周 書固 逐不可復矣至於三易之名 故十二篇之易遂亡王弼 31 一世世 因者月巴陽死傷晉 政 除造中 下重義也時相丘賀 参 以卦象文言雜入 典 奉而山在 十 汲家 不 纵 有 始為宋魏陳皆至之差 可 使巴川神名百 經 孔 劉 在有之唯載下筮 城大衛 其一日連山夏 一所掌一日連山夏 地震 建丁 咸六朝王元述宣徒 馬 畫 餘 其 農 所 向 人則日氣墳歸藏 篇恒十則獨鄭陰帝所何高 月 丹 得 注 乃 得 見 列 象卦陳上成災又皆五初 謂 於 孟 師 之 經 文 其中 古下文摶下皆異立祖傳商深 孔 錐 卦· 以象王种經費之博田至瞿 中 為上繫放晉氏言士何田受 安 丘 與 校 墳 分文之象 國 2 周 姓 典傳考循中不易減 連 杜子春 而 繫爻范韓易焦唯楊何易易 八生 漢 易上 上 唯 IE 者動在 時北商三統也 山為 陳 氏為 下下詞譯康費傳焦何漢於則 費氏 之 而長伏牛史世日二始巴育義弘劉故周日於 元 經繫孔昌注氏之氏最之孔 自 下 黄 鄭及文子邵繁興京費先言子

司を打りた

陽三 增多二十五篇安國始定為五 尚書古文止五 秦上而獨關舜典乃取王肅之尭典分而續之陸德明釋文 或肅私見其本而秘之乎晉元帝時豫章內史梅順始 青以巫蠱之事不復以聞逮至後漢其本遂絕間有見於 者諸儒皆謂之逸書王肅亦注今文尚書而與古文孔 亡其一 書則 書 正典 古文獨 中姚方與亦造礼傳舜典自言得之大航當時集議 九篇而已孔安國得古文尚書於孔氏之壁者比之伏 帝為為及中以首出古候 篇如隋志所載乃云雜以經文非 之文頗合宣偽 之餘濟南 而典謨 國語孟子所用秦誓不同漢魏諸 中尾於文 王肅 綿布 偽安若是哉 云節 而為 彼 於世矣若 十七篇鄭康成序賛以為安國所定之書後 訓語誓命之文足書 漢之 伏生以 篇子如古 無陂 也自是歐 之二 非篇析字 張朝 断求天 耶 可書行書明以黄王之 是文合七意二百 乃無偏無頗洪範 有如漢宣帝時河内女子 17 館閣書目云皆依 乃為 授晁錯而教於齊魯之 陽 黄 十餘 衛包易古文 十八篇作傳而漢藝文志 九篇以為 為世 肅 夏侯之學馬 尚書施 百兩之篇 百篇 孫帝 **西劉向** 此所謂書者然 礼 之在日文 托 氏舊本盖孔 鄭王肅之 十尚 校 也夫 因 書 尚 書推 也唐玄宗 書 大尚 治 間者 子 江漠小 断自 注皆 也 時夏為以秦 書 而 經

存自 亡帛 繼為 至 晋杜 詩 左氏為春 毛注博毛曾懷 之然後 至 子討詩 書亦 詩笺士亨申受公人為東薦授亨申業授之博 預 賞張 而 公落 得以 秋傳 為 有鄒 長詩李韓豊作授壟 以賈 2 集解 並 魯三 名 卷十 太十 至 於 一史卷 夾氏 存-曼意新授孟詩孫遊 世 而 氏公羊 此 無鄉後延毛仲傳潤漢年甚子 而 顺子 草 春 潤漢年甚子句 蕭齊 事 萨 一高十之色有延故仲初漢韓之齊一者毛九年日子孔世生 欽秋行 秋 敬左 師景 傳 半穀 授氏 VX 名 徐詩根以韓蔡 分 序謝 劉傅 而 毛 詩鄭 穀梁 為五 梁漫 鄒氏 然 敖毛牟詩詩誼詩程 鄭公子授父誼事 齊 玄趙华卜子授匡詩 無 赤鲁人卷至全 也然 爲微 詩 初 取人子商以食飾後 師 至 胡左 今獨 毛為投商章子訓河荀爲句公 学 魏 子杰奏 始 惟 而 左

自侯夏歐問末 於齊梁之 為 以出 至汉 獨在 於非 甲之誅伊 姚 百 而 公始為詩傳中 伯授 氏 五 家古書出於晋 隋 間考其 篇 竹帛盖於漢 此盖隋志及 劉 尹共伯 事 詩子于傳伏得經為問題,其為 老 伯 之 炫 夫小以曾尚商書化 名 而 而 史 乃 通 授申 夏授孫書周之 孔 後 子更 荀 和 取 侯族歐傳四所 勉撰次 壁 之 有齊魯韓毛之 則 YX. 血江公及魯許生與魯生白生楚元 之子陽四代與 歷蘇素其書獲 之 與 所 列 一學記漢東京而內一一 學記漢東京海區門之典則其善與文字俱起那人一 殘缺隋藝文志 載者其真偽不 諸 經傳真戾又 公及魯許生 以為中經而 本第 學此詩、 遂 全而族歐同者起得歐子陽郡上孔 有尚書遊篇 べ 許生投部時 後 待校 為 載 2 之 之兒自子 啓 陽勝 非 舜 所 以最為學道原親 蘇大又第下書 尚 之殺 典之篇 而 書 ル 明 賢中分誦 夏有授至周 出 2

文有二十二篇之分而字讀皆異全劉向典校經籍除其煩惑 同異既未可知盖非古之全經矣至於漢藝文志所載孝經 官五篇缺冬官一篇而六藝論則以為周官壁中所得六篇 當時諸儒共排以為非是劉歆獨識之後又有杜子春者能通 與不學若乃禮之書自秦而後缺壞為甚高堂生傳士禮十七好報果春秋衛望之等多從毅梁由是穀梁有尹更始胡常中祭春秋月申公議不如仲舒上因尊公年家至宣帝聞衛太子祭之旋顏之後有冷豐任公管輅與都之學初叛近江公受設治年春秋與董仲舒同業公孫弘亦受馬其後有嚴彭祖顏安 至漢武帝開獻書之路周官一經既出於淹中而復入于秘府善曹褒明為博士董均字文伯習慶氏禮春始皇深惡周官禮於曲臺故名戴德戴聖慶善皆養弟子慶秦始皇深惡周官海孟卿卿以授后著后養說禮數萬言號日曲臺禮如淳注行魯高堂生傳士禮十七篇而徐生善為獨授暇丘蕭奮奮後東 其讀而鄭泉質透之徒皆得其業馬然情忘以為河間王得周其讀而鄭泉質透之徒皆得其業馬然情忘以為河間王得周 高堂生所傳同而字則多異其外則逸禮是也至劉向考校經 篇而河間獻王又得古禮五十六篇記百三十一篇其十七篇 足之府志又云河間獻王以千金求冬官不可得遂足以考工 其後劉向校理秘書始得著録然亡其冬官一篇乃以考工記 戴聖又刑大戴之書為四十五篇謂之小戴記漢末馬融遂傳 籍因弟之戴德剛其煩重合而記之為八十五篇謂之大誠禮 禮殘缺無後能明故范武子不識教熬趙魯君調儀為禮至孔 也高堂生所傳士禮即今之儀禮也禮記之作出自孔氏然正 制則漢博士所錄緇衣公孫尼子所換盖非復古之 子沒七十子之徒共撰所聞以為記而月令則旨不常所脩王 小戴之學融又足月令明堂位樂記合四十九篇即今禮記是 既出於淹中而復入于松府 全書也

THE MINE

李颙之尚書新釋唐國王李颙之尚書新釋唐國王 續尚書是所以擬乎書也東哲之補亡六篇王通之續詩以 續手禮也習整齒之漢晉春秋 剛取典言而作漢尚書白居易作湯述篇以補逸書王通取 儒多為之注齊論逐亡自西漢之後諸儒共凝而續之者有 問王與知道是齊魯之異也後張馬從魯論二十篇為定 八代而有化政誦嘆之名是所以續乎詩也魏證之類禮是 人矣楊雄之太玄晋王長文之通言是所以提乎易也晋孔 開 制語誌策而謂之續書陳正 別不同析竟日以為從政分子張為二篇是古論 唐嵩 椅邦明傳發伊周 續手春秋也其傳而 孔行之漢春林檀道鶴之晋春秋常述吳乾之唐春秋此 川易傳 章為定 傷 蜀 稱之大 易書王 周 中文 論語古文 逢 易 等 遗 審邵 有昭 古 行論 尚 勃之 以順昭武權 玄 藏 古有 石子植 言可徳李有雍石關陰 書年長之 訓 手久易網周之經書有故有易父周 周易發 成洪 玄道 洪 釋 書魏 有範 尚 書若 2 終智光武 卿祭漢唐以來認策章疏 沙舍梁義有 書陸 易除有 石傳 者 二篇 隨人點海周宋有周**微** 易董易晁易王周易蘇唐 尚書章句 伏 亦有 書字繼明 生之 明 而王文中之元經前太 . 先有 有尚 章迫傳以解昭易項彦郭道李素流 之文 新州孔 其人 大 别 而齊魯 关以言乎易則崔 士有尚書 孫新書釋 安達忠說靓有 句義疏李品 海 肅 世有孝之泰易右關郭五 Tu. 廣文 有廣立有伯論拾胡京經 向 尚 之 之妹 二家 易州之古 有尚 有 遺 青釋駁 蜀 洪 說易有 易刪洙陸明易 而為 也增 而 範詞學兼未定 周 有學衛 祚 日河

秋田用說休與記藝林石集彈有 誼劉 兆釋 三之周有叔外林之有釋誤儀 則 作春、到體有世破有傳椅奇新古宋禮 春辨太宗禮芸李有有經禮朱泽 於 作伏義秋陳常時記閣林周周周唐喜唐 虔 函 長 準禮聶會禮甫禮禮禮頭有賈 徐 則層有書崇楷記等無講楊公古公 公羊 則 作則禮李義石解有說義時彦禮彦 注於作記心被塾政唐樞陳有有經為 秋秋 作于於集傳旨子和月家傳周周傳集 杜說有察重中令親良禮禮通流預等丁三有有傷了有辨如解韓 暂 於 通 例何 春 春若禮中方蜀翁君疑偽長愈 則 休 秋 又 又注例 作 秋春圖庸熟趙有舉長蜀樂有 宋集禮紹鶴刷樂孫黄儀 有舒於 調秋 於月 繁露 此 人 召解記文山禮劉朋幹禮 春 大崑陸有折鄭泰古有注 秋有 接 臨山細石東錫執有續永 花秋 則 有衛有經唐有中石通嘉 議於春 全作 高 唐决秋 编炭禮禮成周有經解張 綜於 禮有記記伯禮周周李淳 重則董 陳禮新李與解禮禮如有 作 仲 舒祥記義大有語中王圭古 總作氏 於 春道集夏臨禮花養安布禮

傳自王記樵茶經宋等字無暴詩 禮義宗 費 玄石景獻有下詩前遊元子義 姤鄭 之詩文漢夾元義田又格鳥周牙 公帝之 鄭詳維 傳有有深度蘇劉唐非程曰正 康 周 說有 丘 官凌詩岷辨有子宇成晉令欲觀 禮 赦 評儀總隱妄詩由有伯陸陸明時 伯 記 論王樂續李名有詩與機樂詩洪 正義 應清讀舊物詩折有楊者文譜傳吳 戴聖 群鐵詩有解改中毛 嗣宜館 王 注核 五 詩文黃毛董楊歐詩後先學庸 禮 而 2 於子度詩道時陽指之 蘭士之之老 月令 周 異 禮 同 等有文深有有脩說 草此高 毛奇有 儀 章 以叔解廣毛有斷木 張 智 義詞補 禮 鑑 向 陸 又合為 之 何 璣 駁有傳 承 三 楊拙葉 2 草 禮 天 項集吳陸詩張院唐 則 義 岩 之 安傳核個譜紹撰文木 圖 2 集成 疏馬 皇 禮 馬,世呂有有補文圖宗虫 辨 融有祖毛詩王有太開魚 論 侃 真 等部 李齊之 崔 之毛謙詩物失石學成疏 許 有 靈風 孟黄 禮 周 詩有補性石經士命目崇 恋慶 記 官前讀音門有毛嗣集吳 文 各層 傳說詩鄭類新詩復賢中總

松哥之 等質為之 之縣等六 經經通字 雪 之石 於晉之楊 叢圖說論待正 經則定 柯楊丞制 又 朝毛有贾是 六經 規 **特**散 宗 之 歌 經 模 方 經泰冊安任國社指陸則義秋陽行伯年孫元淳 外傳 法言 五 解經唐泉語語此則則義 秋陽行伯年孫元淳 表刊元論解解則作作 流集洪有兩表明偽有 五經 經 暴 表刊元論解解則作 廣語行語胡王論 於 異評則作於晉之徐苗五經微古 則 則作於唐之劉 師 劉 精義 **村** 則 解與春有黎復蜀春 授 唐常處厚等實為之六 驹 散馬中學宏華 語 韓 有符章張仁有 孝 愈 古有經域仲定 經 徐作方祖秋釋錞有洪秋 經葉經字李類賜 譜則 愈注 浩 於 旅慶新經希尊繼集 则 Th 正仲音様筆師之 架有善傳傳整王元傳 論語 羡堪辨宋有古 徒 唐楊安國等實為之 作 辨 皇春有沈馮有發有韓 等有劉王經有 唐 六敞敏史匡之 前 於 書 章句 侃 秋春括山春微名疑 唐之常處微 **贶九經要句** 漢 新磨校益舊唐 **扎**直秋有有秋劉號陳 有有釋俗石 机 則作 在思思 七九題正經 經經司謬又 經 於 小餘葉陸定 也 要言 張禹 則唐 五 經有品括解有史旦秋七 傳義張德於 新 經 國祖陪張春春有折 制 時開 程胡多明高 唐 而 則作於唐 李適實撰 則唐崔 古 語謙俊根秋秋春東 渝 元 宋 也 訓維主語語語 彦 語則 至於 捕有崔知傳楊於張公 史 隋 有有五經鄭 则 大或考直正經 又作 孝問異解議論 為 釋作方左子常到彦論傑品 河演經典電 所 也 章 南聖文釋之 因

府初一萬五千餘卷起告 梁二萬三千一百六卷年 第十二百六卷年 第十二百六卷年 東哥孝武增益三萬餘卷徐廣 齊水明增益一萬八千一 隋大紫中三萬七千餘卷柳晉等 齊萬五千七十四卷 姓修 東晋三千一十四卷校定 唐開成中五萬六千四百七十六卷書唐庭開元中八萬二千三百八十四卷書唐 晋二萬九千九百四十五卷 簡易 京漢一萬三千二百六十九卷班四藝文 至唐史居子上次經佛老次史終以生 諸子兵術等書內部紀也記皇管等書丁部紀詩賦圖讃等書 陰陽術秋圖譜及佛道二家院孝緒七録經典記傳子兵文集 詩賦兵書析數方枝首以輯器王儉七志經典諸子文翰軍書 西漢三萬三千九十卷劉歌七器 枝術佛道書分四部自首易始甲部紀六藝小學等書己部紀 之部王儉之志孝緒之録並軟不傳宋自慶曆淳熙嘉定諸目 則崇文四庫等也自餘正史之外奉命篡修若劉歆之 外為紳文士宋尤李葉並富青組云 遁 劉歆七零六藝諸子

盖漢時極盛致然實則一也後世雜家及神仙小說日縣故神 盛至開元起居注三千六百八十二卷極矣譜牒防自世本梁 表宏浸盛至李惠長編一千六十三卷極矣世史坊自尚書司 **几經籍緣起皆至簡也而其率歸於至繁經解的自毛韓馬融** 宋淳熙中四萬四千八十餘卷陳縣井 宋慶曆中三萬六百六十九卷王堯臣崇 **蒼許慎周研浸盛至顏真卿字海鏡源三百六十五卷極矣字** 馬班固浸盛至脫脫宋史五百卷極矣實録的自周穆晉魏浸 鄭玄浸盛至梁武三禮質疑一千卷極美編年防自春秋前悅 法防自四體周越表引浸盛至唐文皇晋人書蹟一千五百 唐浸盛至王僧孺十八州譜七百十二卷極美地志昉自山海 詞林一千卷極矣文集的自屈原蕭行沈約浸盛至樊宗師 陸澄任的浸盛至蕭德言等五百五十五卷極美字學的自言 陰陽外别出天文五行縱横外别出兵家而兵家又自分四類 法曰雜曰農曰陰陽曰縱横曰小說而道家外别出神仙房中 集二百九十三卷極矣小說防自燕丹東方朔郭憲浸盛至洪 古今書籍盛哀絕不侔班氏所錄九流曰儒曰道曰墨曰名曰 遊夷堅志四百二十卷而極矣類書的自皇覧歐陽處氏浸感 千六百卷極矣文選的自擊處孔追處綽浸盛至許敬宗文館 然三教珠英同時 一卷極矣方書的自張機為洪裕澄浸盛至隋煬帝類聚方-利貞碧玉芳林四千五十卷極矣五十為近今從通 野井四 四百卅二十

厄之會也 新華也蘇釋也隋陽也安史也黃榮也女真也蒙明也祖龍也新華也蘇釋也隋陽也安史也黃榮也皆完 也 開之也 太 和也 慶曆也淳熙也皆 聚盛之漢也蕭梁也隋文也 開之也太 和也 慶曆也淳熙也皆 聚盛之文并合于伎術視舊不能十七名法間見一二墨遂絕矣春秋文并合于伎術視舊不能十七名法間見一二墨遂絕矣春秋 失舊物兵家鄉寡遂合于縱橫視舊不能十三陰陽與五行天 仙自與釋典並列小說雜家幾半九流儒道二家遞相增城不

為典章經制之學者唐杜氏宋鄭氏元馬氏三書皆與經史相 而挂漏出入時或不免時為次偽者以出之時為次 到而持論過當力不副言通考既該且數規模意制足稱完書出入非他類書比也然通典僅唐以來未為詳備通志殊有絕

- 第經

筑通知該書教也廣轉易良樂教也恭係於於禮教也察奉精 經能孔子曰入其國其教可知也其為人也温柔敦厚詩教也

奢易之失敗禮之失煩春秋之失亂其為人也温柔敦厚而不 而不奮則深於樂者也潔净精微而不敗則深於易者也恭愈 微易教也屬蘇北事春秋散也故詩之失思書之失經樂之失 恩則深於詩者也疏通欠遠而不認則深於書者也廣傳易良

在故而不煩則深於禮者也屬辭比事而不亂則深於春秋者

重子詩道志故長於質禮制節故長於文樂詠德故長於風書詩書禮樂之道歸是矣賴幹書六經為庖廚百家為 異解詩書禮樂之道歸是矣賴朴子三墳為金玉五典為琴等 若沙故長於事易本天地故長於數春秋是非聖人故長於治 商子聖人者道之管也天下之道管是美百王之道一是美故

一日三三

復為十一月好為五月此正孔子行夏時也京都云以八掛 皆無智之 旅不行后不省方考之夏小正十一月北巡狩至于北嶽矣恐 歲足真學孫子五曹共限一歲九章海島共三歲張丘建夏侯 考索或目易象非孔子作也雷在地中復先王以至日閉開商 陽各一歲周髀五經算一歲級術四歲緝古三歲記遺三等數 書公羊傳穀果傳各一歲半易詩周禮儀禮各二歲禮記左氏 傳各三歲學書日紙一幅間冒務策讀國語說文二歲字林一 通餘經各一孝經論語皆兼通之九治孝經論語共限一歲尚 人象非孔子作殊不知周正維建子而孔子录象皆建宣改以 至相談其理此家為求家亦 得其極內外仍和為忠率事以信為共供養三德為善善差之長也中不忠不得其色下不共不得其節事不善不礼子特文之耳可故曰黄裳元吉黄中之苞也裳下之餘也元 繫辭文言序卦或以為非孔子作其間每更一事必稱子曰歐 貞事之幹也體仁足以長人或會足以合禮利物足以和義貞 姜十四年 楊姜多時已誦隨縣之解因取乾卦之言然其言與 則今之序主等恐非夫子全文或出於經師未可知也貴直 移姜是公九年占有文言之辭妻公二十九年九子生下至移 公亦以為然唐僧一行易察引孟喜序卦文辭與今易不同然 固足以幹事以今易考之刑改者二增益者六則古已有是言 今易稍異務委之言日元體之長也亨竟之會也利義之和也 事事生

經不易者二中乎小過也及易者十八成與常逃與壮晉與明 謙與豫隨海盜臨與觀遊監與貫剥與後無安與大商是也下 者十二也與蒙需與診師與此小黃與覆悉與否同人與大有 八卦下經亦十八卦上經不易者六乾坤次離順大過也反易 本皆自為一書其德也変易者其氣也不易者其在也者皆自為一書易象乾鑒度云易一名而含三象馬易旨 云欲省學者兩讀故具載本文而就經為注歲此則古之經傳 藝文志所載毛詩故訓傳之文亦與經別及馬融為周禮注乃 千名異合而為大過亦皆不易也八卦雖不易乾盡變則為坤 夷家人與緊寒與解損與益夫與如本臭升国與并革與影響 邵子陰陽相易自有相及之理故後天之易一一及對上經十 與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而 危可安亂可治屈可伸狂可聖特在一轉移之項廟 需為於及素為否及隨為盡及晉為明夷及家人為晚此不善 過大過盡變則為順中至盡變則為小過小過盡變則為中手 與良斯政歸林豐與林異與兌換與節既濟與未濟是也乾坤 篇京房之學專守名教生獨之學高談理致签無章句徒以录象係群十篇文言解說上下 善變者也亦不盡然文王之意但示人以可變之機得其機則 愛者也反剥為復及遇為壮及蹇為解及損為益及因為井此 坎離固不易良震合而為順震良合而為小過與完合而為中 坤盡變則為乾坎蓋變則為離離盡變則為次順盡變則為大 以录象文言緊辭標入卦中自費氏始詩夢流漢初傳訓者皆 小皆變易也易變易也天下有可變之理聖人有能變之道反 不事集を 五百十四

楊雄以為經莫大於易故作太玄畫為三方九州二十七部入 爲河圖之靈美苟明乎此則横斜曲直無所不通而河圖洛書 又豈有先後彼此之間哉 黄每卦曰初一次二次三次四次五次六次七次八上九即九 自含五而得十而通為大行之數矣積五與十則得十五而通 五之數也以五來十以十乗五則又大行之數也洛書之數又 五之數也虚五則大行五十之數也積五與十則名書縱結十 而道其常數之體也洛書以五奇數統四偶數而各居其所盖 主於陽以統陰而肇其變數之用也河圖虚十則洛書四十有 朱子河圖以五生數統五成數而同處其方盖揭其全以示 會以會經運以運經世以日經日為元之元其數一日之數十二故也以日經展為元之世其數四千三百二十百六十日之一十二百二十故也以日經展為元之世其數四千三百二十一百六十日也以日經展為元之世其數四千三百二十一百六十日四千三百二十時也以日經月為元之會其數十二故也以日經是為元之世其數四千三百六十日之一十五百十二百二十時也 首易有交玄有費易有象玄有測易有文言玄有文易有繁雜七生八十一三三相生玄之基也司馬公說玄田易有象玄有替各替有測到始於中終於養生九以九生二十七以二十一大多春 皇極經世十卷郡雅撰天地運化陰陽消長皆以數推之難則玄有錯漢宋聚解其義吳座廣釋之玄有鄰益稅圖告易有該對玄有與易有文言玄有文易有是生人十一三三相生玄之基也司馬公說玄曰易有表 義而取富貴如人之家突荆棘以求兕獸雖得之豈足慶也上 大萬物之變此書以元會逐世自開闢以來推去年數以 一家為八十一首每首九次公七百二十九替外有琦零二 山然雜錄太玄經重之次五日蒙柴水光其德不美言小人 元經 數

以動動有然言月孩而将虧火縣而成晚人之年老不可復任 之毛躬之贼言以文取禍也去之次八日月高弦火线縣不 峭贴三歲不染崩言厚其牆而薄其足必有崩墜之憂君子不 崩賴彼峽岬小山也高山不崩由於小山相輔以喻人主不可 黑言任老成而謝新進也視之次八日翡翠于飛離其翼旅剧 物交不釋地德而唯利口者是近何祭之有大之次入日豐牆 無獨士也交之次五日交干點程不獲其祭點遇程程能言之 可不隆其本也守之上九日與茶有守辭于盧首茶為白虚為 九日重聚觸犀灰其首言以移觸強滴足後其首而已增之次 八月無貝以後前慶後亡言貪路者之必敗也上九日崔魏不 易大全沈氏曰易為君子謀不為小人謀乾言潜龍勿用則欲 君子之難進坤言優霜堅外至則防小人之易長 建國親侯封建法也可使君與民相合而無間 胡氏日師之容民畜眾井田法也可使民自相合而無間比之 連山之易也小成者伏羲之易也而文王因之連山者列山氏 澤通氣雷風相薄水火不相射此小成之易也帝出乎震齊平 晉明盛之象君子飲而用以自治明夷晦其明之象君子推而 至健莫如天君子以之自强至明莫如日君子以之自昭 異相見手離就後手坤說言手名戰年或勞乎坎成言手良此 升意升鉛銀周禮太上掌三易之法于令升注云天地定位山 用以治人皆善用易者也 事集卷 このでは、 これでは、 五百八字

文可乎八卦神農演之為六十四事漢魏間人士守經甚嚴其文可乎代醉編淳于俊對高貴鄉公日也機因燈皇之圖而制 子按邵康節之易先天後天其源出于此今之讀易者知有生 易小成為先天神農之易中成為中天黃帝之易大成為後天 天後天而不知有中天讀尚書者知有古文今文而不知有中 之書也而夏人因之歸藏軒轅氏之書也而商人因之伏羲之

失望不見所歡如三聽負衛南取芝香愁園茶體刺我必要如

嗣剛器置負鬼相責無有欺怕一日九結如意為常即古詩

去家日以遠衣带日以緩也而以四字盡之如釋短帶沒尤為

焦民易林西京文字也辭皆古韻如夾河為昏期至無松搖心

氣為水母氣聚則水生人之一身貪心動則津生哀心動則淚 **戲言朝戲難忍也此云且戲盖與韓時合其云大樹之子百條** 共母法當六月枝葉盛茂鸞鳳以庇召伯避暑避暑者此即用 且其解古之文亦多用之六目睽睽辯文祖之日萬目睽睽九 易傳曰天一生水地六成之鮑景翔日神為氣主神動則氣造 詩甘宗事选暑越崇盖古說如此 惟列陣王勃滕王閣用之酒為歡伯白雲如帶穴鐵封戶天将 四字盡之解我胸春即毛詩憂心如搏也影畧用之最為玄妙 大雨唐詩多用之其云仍如旦熊即詩怒如調熊據韓詩作朝 學妙籍短即毛詩首飛達也带長即衣带日以緩也而詩意以

成之如上天洞雲而兩雪至地則六出六為陰地數也凡雨露

生愧心動則汗生欲心動則精生可以為天一生水之證地六

九師道訓云道而能飛吉熟大馬張平子思玄賦云欲飛道以 首為豈固結之物乎盖古今形索六馬虎尾春水之類也陸宣 選針肥逃無不利肥字古作甚與古畫字相似後世四能為肥 流幸而不殊者屢美此得其鮮 公收復河北後請罷兵状云邦國之杌隍綿綿縣聯若色桑綴 易曰其亡其亡繁于首桑今之解者以首桑為固結之喻非也 致雨斯錫能作電可乎古人多倒語成文 虎必從之猶龍從雲虎從風也今按此說甚異諸家而理至九 猶職從必兩乃兩氣感蟻蜥蜴聚必雹乃雹氣感蜥蜴謂蟻能 龍起必要而謂龍能致雲非也虎出必風而謂虎能致風非也 從能從虎張琳從音隨從之從去聲雲出則龍必從之風出則 金取剛失取直以九四陽德也朱子本義乃引周禮古之訟者 先入鉤金束矢而後聽之黃東發云周禮出于王莽之世未必 及精粕之說正出於此下盤旋陸象山六經注脚 東四方之象程子之言盖出于此心地上馳騁無於周孔 不為况成問之世哉 八十四爻也漢志注二篇之策陰陽變動之象十六兩者四時 盡皆周公之制若先取出金失而後聽其訟周與來後臣之所 十黍為案十紫為鉢入鉢為鍋二十四鉢為兩十六兩為一斤 一斤九三百八十四銖或問程子日易重一斤盖言易有三百 盛塩九四噬乾肺得金失王移註金剛也失直也程子傳云 下亦皆六出但碎而不可見耳太陰玄精皆六稜是其證也 事其卷

震云織女三星貴須女敗此取象之意也漢上之說亦然 保名曹子建七答云飛道離俗金陵攝山碑偏懷飛逐皆可證 易本義須女之贱者未竟其說曾考之天官書須女四星陸氏

馬故帝典可以觀美大禹謨禹貢可以觀事星陶謨益稷可以 皇陶謨益稷見禹稷星陶之忠動功動馬於洛諾見問公之徳 孔叢子子夏問書大義子曰吾於帝典見克舜之聖馬於大禹 觀政洪範可以觀度恭誓可以觀義五話可以觀仁前刑可以

觀滅通斯七者則書之大義可奉矣

引魔集目擊道存之謂唇故其字從目聲入心通之聖故其字 楊子虞夏之書軍軍爾商書瀕顏爾周書噩頭爾

從耳故曰聖人時人之耳目 日之行夏至斯南冬至漸北鴻馬南北與日進退隨陽之鳥故

之行合于天也此說與注疏合意古相傳如此 是故陰清陽和五星來備風雨各以其應不有迷錯然伏明舜 此言人之應乎天也差既得舜歷試諸艱難使大録萬機之政 稱陽鳥也 孔叢子學我問書云納于大麓烈風雷雨弗迷何謂也孔子曰

孔平仲以四岳為一人通為二十二人之數余深然其說以漢

知四岳非知四方者乎書內有百揆四岳以四岳為四人則百書三公一人為三老次鄉一人為五更注云五更知五行者安 探亦須百人矣劉珥江恭之日五官中即未聞五箇四門傳上

水文選陳琳書云遊雅海者學藻之綵杜詩衣冠迷遙越藻鶴 織文也述異記唯典二水波文皆若五色其人多文章故名繪 大為此日有能日師錫青本不上唐虞時如義和之數未可人益信平仲之言美日前 為此日時 州要記云雅海之間出文章天子郊廟服御出馬所謂 人余日 非可為解一人三豈章 之老可俊 之解之二典谷四岳皆以愈发都云二典谷四岳野虚以愈 厥龍

者學所以貴博物也 或問予水味之說則詳矣水性之別 流弱水溺毛黑溪玄髕悉唐制角畔怯腐手水性不同有如此 傳地理志備失論其極則庭州關水金鐵皆漏虧 何如日班固司馬遷 延之川日脂

唐明皇問張說日今之姓氏皆云出自帝王逸皆是當時方言今作處所解之愈覺不通 對日古者民無姓有姓者皆有土有爵者也故左傳云天子命 西土人謂 日開西方言致力於 着力幹此事則呼為所書曰王敬作所又曰所其無 氏皆云出自帝王後古者無民 一事為所獨言而義遠李獻吉日

好法以方為方部正與國語舜勤民事而以方為方部正與國語舜勤民事而是,是三年庶人則但過客八音而巴尚 夫之采地者以大夫之姓為姓莫可分辨故云皆出自帝王 因生以賜姓脈之土而命之氏黄帝之子二十五人得姓者 已其後居諸侯之國上者其民以諸侯之姓為姓 東西 東 東 東 東 東 市 東 南 野 東 元 東 市 載 版 方 七 海過客八音有野命者為君斬 一思异都 武器 沿地方乃 死死 无差 居大

詩 又用足字 宗命傳說而曰惟說命總百官 者謂尚宗形祭之日也如仲康命胤侯而曰胤侯命掌六師高 盡不冠異章服以為我而民非犯或帝部亦云唐盧畫象而既 無領楊雄法言唐虞象刑惟明說者引前為證然則唐虞之 為昧王伯厚日聚松之謂翻言為然余考宋文帝受命領有南 呢之戒辭肯沒直亦告少主之語耳形祭高宗而曰高宗形日 而曲為之說耳曾考祖唐彤祭高宗之廟而祖已諫之故有豊 高宗形日此史臣追敘其事不應逆書廟號因為首高宗二字 古蒙柳字反以為昧古太象那字讀當為柳古卯柳同字而以 膝縱橫皆十五而五居其室今所傳誤作足亦無五居其室一 代輕編佛典中論洛書戴九優一左三右七二四為有六八為盖以為天子巡行事也亦與国語家語合 以齊民禮義茶辱而已不專於刑也 容齊隨筆虞書象刑惟明象者法也漢文帝部云有處民之時 通舜梧北平竟柳之句盖本此 周禮注引書日分命和仲度西日柳谷虞翻云鄭玄所著尚書 赭其衣犯觸者以墨蒙其觸犯官者罪草優也大辟者布衣 句按古書多叶韻脉與七一韻為似又優一優即足之義不應 不犯白虎通云畫象者其衣服象五刑也犯墨者蒙中犯例者 不乃史氏立言之法 五百卅六

詩綿念神察曰集微揆著上統元皇下序四始罷列五際又曰 之至也作小序是子夏毛公合作 其民困故正得失動天地感鬼神莫近乎詩。是以一國之 領者美盛德之形容也以其功成告于神明者也是謂四始詩 事繁一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者 音安以樂其政和亂世之音然以怒其政垂亡國之音哀以思 正也言王政之所由廢與也政有大小故有小雅馬有大雅馬 於言言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故永歌之永歌之不足 大序曰詩者志之所之也在心為志發言為詩情動於中而形 不知手之舞之足之蹈之也情發於聲聲成文謂之音治世之

詩者天地之心君德之祖百物之宗萬物之户也推災度日建 其說而失之也 馬在中金站也盡奉學香詩問五始之要十月之交為即節回 小序為單后妃之本也后妃在父母家則志在於女功之事也 四始之缺五際之定五際本於齊詩四始與毛詩序典盖習聞 明也大明在亥水始也四批在寅木始也嘉魚在巴火始也為改正及在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午来也也亥大 四始五際而八前通洗歷樞曰午玄之際為革命卯酉之際為

文王之化則無類蕃殖萬田以時仁如赐虞王道成也

翳虞鹊集之應也鹊巢之化行人倫既正朝廷既定天下絕被

躬儉前用服幹濯之衣尊敬師傅則可以歸寧父母化天下以

雨思君子也亂世則思君子不改其度馬放選風雨如晦鶏

鹿鳴燕聲臣嘉賓也既飲食之又實幣帛筐能以将其厚意然

後忠臣嘉賓得盡其心矣

行善心厚也周家心厚仁及草木故能內陸九族外尊事黃者

養老乞言以成其福禄馬

范審穀梁傳序孔子就太師正雅領因魯史修春秋列恭離於 然左傳裹二十九年季札觀樂於魯已為之歌王矣孔子至家 國風齊王侯於那君明其不能復雅政化不足以被於羣后也 一一年始自衛反魯樂正雅領各得其所則降王於國風非孔

為支隔盲順喘與風此之日十二發賢醫治之何日省事輕 韓詩外傳人主之疾十有二發非有賢醫其能治也接颚道· **院支體也心腹支體無疾則人主無疾夫故非有賢醫莫能治** 無令倉原積腐則脹不 縱恣則支不作無使下情不上通則隔不作上財恤下則盲不 作法令奉行則煩不作無使下怨則喘不作無使賢伏匿則 不作無使百姓歌吟訓謗則風不作夫重臣羣下者人主之心 也詩日多将扇屬不可救藥 則接不作無使小民餓寒則蹶不作無令財貨上流則遊不 作無使府庫充實則滿不作無使群

釋文以亦魯部之義可見者較之獨毛詩率與經傳合歐陽

日開非正風之首而齊魯韓三家皆以為康王政衰之刺詩也

者古人之韻不協爾之子矣也之類本取以為難雖在句不以 為義故處末者皆字上為韻左右流之寤寐求之其實七方治 **亶其然乎其虚其那既亟只見之類是也** 停過作也 彩微之詩又以為懿王時戎狄交侵詩人歌之 日靡 陳婦道蔡人之妻作某首至於實之初筵或以為衛武公飲酒 為下之報上劉向以衛宣夫人作即相舟恭莊公夫人作式微 異奉 背齊詩司馬遷言商領乃作於宋襄之之世其他如鹿鳥 魯領不一章者魯領美傷公之事非告神之歌也高領長發發 其吉多之類是也亦将即将助句之字以當聲韻者是究是圖 空嚴家偷化之故類皆三家之說也楊雄亦曰周康之時須聲 逸王法之其稱謂皆類後世之端耳 書云明王奉法以明始坐王奉出以奏法國語日與王賞陳臣 後也循書稱寧王格王也易稱康侯禮日寧侯之類也汲塚周 武重章者或詩人之意所作不同詩之大體必須依賴其有奉 詩其與毛詩異同不可悉舉賈誼以關虞為天子之園以木瓜 其羽遂以熠耀為明貌而以宵行為螢火固哉其為詩也古人 東山詩熠燿之訓為螢火久矣今詩疑他章有倉庚于飛熠燿 升庵集詩平王之孫齊侯之子平王非周平王齊侯非姜氏之 孔氏曰風雅之篇無一章者領者述成功以告神故一章而 作乎下開雅作乎上習治也 用字有實有虚熠耀之為螢火實也熠耀為倉唐之羽虚也有 四性皇皇華之類皆為康王時詩王風為魯詩鼓鍾為昭王時

言皆受命配天繼代守成固大矣小雅所言天保以上治內宋 此言桑扈之領如為之文非謂為即桑扈也 義隱而難知以字言之衛差人吹角也其聲悲慘冬日寒風驟 是也深列乃氣寒結而為外字从水其義易見喻發之為風其 考小雅正經十六篇大抵寂寥短章其篇首多寄與之辭盖莊 之體也純手雅之體者為雅之大雜乎風之體者為雅之小今 詩大序回政有大小故有小雅焉有大雅焉此說未安大雅所 **越風一之日常發二之日栗冽注屬發風寒也今按衛發指風** 一明證可以决其疑小雅交交桑扈有為其領與此句法相似 同爾盖優将委曲意在言外風之體也明白正大直言其事雅 海唯是風馬牛之不相及也一 對之句皆用此義盖此地有梅溪苕溪其流相通故日 除灰餘 微以下治外亦宣小哉華谷嚴坦叔云雅之大小特以體之不 禁題唐明皇宴會兄弟之處樓名 日花等相鄉唐詩有紅夢 毛詩崇棣之華野不辯辯野花苞也今文作華不華蒂也今文 遇律家室叩虚北是也總不若諺云三九二十七離頭吹屬栗 發其聲似之在子所謂地賴宋玉所謂土囊放仲文詩葵賴寫 作助詩死云華下有夢夢下有趴華夢相承覆故得轉聽而光 明也由花以覆夢夢以承華華道相覆而光明循弟光相順而 正謂風吹離落其聲似衛栗與詩意合 多白窈請詩注大喜聖馬喜風衣喜雨坐風住往不相及姓

居究究惡也盖言在住者不肯恤民謀國爾題鼓陸機日還似 沃但華衣服而美詞語爾居居究完集傳以為未詳按爾雅居 不為保障之謀故國人憂之而作是詩意謂在位不能備禦曲 詩綿含神霧日契母有城浴於玄丘之水縣玄鳥卿卵過而隆 者此古注所以不可輕易也 代醉編武表刺時也晉昭公有曲沃之偏派危将亡而其臣又 之契母得而吞之遂生契此事可疑也夫卯不出尊燕不徙巢 見文王之仁亦于事理為協若曰不終日豈有一日可成 以降風原宣攝提之苗裔乎 之便謂南中為微神所生可乎傳說為其星生之日直其也前 誦文王在上於昭于天便識得大雅氣象 月請子有應詩人因其事領之日天命日降者專之貴之神之 之哉月令玄鳥至是月祀高祺以祈子意者簡伙以玄鳥至今 不可與風騷並言也該吻的鹿鳴食野之革便識得小雅與趣 何為界星生之日直界也楚辭日攝提員于盗贩多惟疾寅吾 何得云晦即使御而誤隆未必不碎也即使不碎何至取而於 灣國風夏然不同比之小雅亦自不伴矣太史公稱離縣 有風之體大雅正經十八篇皆春容大篇其解旨正大氣象開 離縣兼風小雅而不言其無大雅,見小雅與風脈相類而大雅 小日成之古注不設期日也今注云不終日也愚按不設日吃 國風好色而不淫小雅怨訴而不亂若離縣者可謂無之矣言 詩又日維蘇降神生南及中亦本其生之地而尊且神 一臺

衛音似風故謂之鳳篇即此類, 智或者樂書曰詩人託之其更於吳越謂之墨更未見有以皮 胃或者樂書曰詩人託之其則故謂色墨寶之墨,見有以皮 胃或者樂書曰為墨鼓其數應胃鼓韻會云墨宵鳴如桴鼓今江淮間謂墨鳴為墨鼓其數應

故林孝存以為末世清亂不驗之書故作十論七難以排之 也買公产玩周禮起於成帝劉歆而成於鄭玄附離之者大半 題日朕思之不井田不封建不 肉刑而欲行周公之道不可得 國辦方正位體國經野設官分職以為人極誠哉深手良久謂 文中子子居家不暫拾周禮門人問子子曰先師以王道極是 唐太宗召魏該入口朕昨夜讀周禮真聖作也首篇云唯王建 也如有用我則執此以在通也宗周之介子也敢忘其禮乎子 口周禮其敵於天命乎 - 1 11

背本經多引外義皇雖章句詳正微稍繁廣皇勝能矣 農社子春 能答林 李業與李寶鼎侯聰能安其見於世者皇能二家而已能則違 家同經而異注自晉宋至周隋傳禮業者江左尤盛其為義疏 行記正義去聖逾遠異端漸扇大小二戴共氏而分 者南人有質循質場度新崔靈恩沈重皇甫侃北人有徐道 休以為六國陰謀之書惟有鄭玄知周禮 公作用我 汪轉頗後相識 門相 證解其時衛次仲馬與識其就買城及子達之論其鄭 散奏置博士之 馬季長皆作月禮一與華起弟子有河門官上河間然王 門王鄭 新兴练王 鄭也氏莽

館閣書目成王作洛邑周公法天地四時建六官以行政若後

世所謂職官者耳禮經散亡故取此而歸之於禮周官儀禮者

即周禮也 記所謂禮經三百則周禮也威儀三千則儀禮也為

禮者今之儀禮記者今儀禮之記将未有儀禮之名也豈漢後 氏之空壁者可禮記河間獻王云得先秦方書者曰禮曰記夫 考索儀禮未知孰作或曰問公作之也孔子有學禮之言禮記 學親十七篇中有儀有禮遂合而名之與 初言經則離記言記則離經今記附經附之者又誰也出於孔 有讀禮之文當是時固已有簡牘之傳矣块非泰漢問筆也漢

夫以帥人為義以正人則曰正以長人則目伯獲言食之熟意 夏氣之通已疾者醫養陽者酒職主也典常也有賴則置府府 聖人建官治事名之所命莫不有義名曰宰以制變為義名曰

也乃若刑官尚察亦謂之士馬子為尊者屈以其甲故爾實個則田法在是也乃若包地而田亦謂之甸馬士則事人事主以耕為道者牛以行為事者馬問言同問門縣言其首在者巫也屬於人而為僕力之强而為右臣則通乎君隸則本守之尊其智故稱大夫甲其任故稱人胥養人者也人為人交其政司者何察之謂氏者世守之稱掌則以手尚之守則固其政司者何察之謂氏者世守之稱掌則以手尚之守則固 謂鄉官遂外逐都里都鄙縣遂是謂遂官虞以處其物行 治藏故爾有書則置史史掌書故爾鄉內鄉比問族黨州 西馬御刑人而為後,也乃若刑官尚察亦謂之此乃若刑官尚察亦謂之此,在是也乃若知以其,在是也乃若如則田法,在是也乃若如則田法,在是也乃若如

言曲而 周禮注引司馬法云昏鼓四通為大器夜半三通為晨戒旦明 者言禮之小前雜事而大體之全文也 庵集曲者 中指人言曰心曲東曲地名曰常曲杜曲皆同義曲禮 一偏一曲之謂 中庸言致 曲易大傳言 曲 成又其

批

九

引血於群鼓神戎器也今文皆無 三通爲發响又引司馬法注云鼓聲不過間析聲不過閱獨聲 不過間文選注引聖人不貴咫尺之王而重寸陰之句史記注

今下手書買公彦云漢時下手書若今畫指券黃山谷云豈今 周禮司市云以質劑結信而止訟鄭康成云長日質短日劑若 細民棄妻手摹者乎不然則今婢券不能書者盡指節今江南

望青丘是也具下田家以正月八日夜立一竿于平地月初出 眾陰之表消息見伏百里為品千里立表王僧虔詩所謂月表 禮記云為朝夕必放於日月為朝夕者盖立圭以則日景立表 以量月来日主之法具於周禮月表世罕知漢書李尋傳月者 田宅契亦用手夢也

有影的聖之據其長短移于水面就橋柱畫痕記之梅雨水派 周禮司籍氏王夜覺疏云人之寐恒在寝人有夜寐忽覺而漫 立朝久于運釣之上運釣泥工圓轉之器也 必到所記之處盖古之遺法管子云不明于則而欲出號令循 十里知為夢 出門者故謂之為夜覺也其軍民夜發夢朝或至江掉船行數出門者故謂之為夜覺也近正德庚辰寧即将亂南旨城中街

未至大亂孟子所謂故家遺俗流風善政猶有存者 憂色也 酒以喻樂言的愛其可憂而樂其可樂 意者政雖已失 酒者猶酒汪糟以喻惡實以喻善玉以喻賢人言尚賢其賢血 大戴禮論夏商之李失政而未亡其辭曰疆夢未虧人民未變 思神未亡水土未風糟者猶糟實者猶實玉者循玉血者循血

受然冠不下廟脯何從來也吕氏以為母有從子之義故屈其 黎老之言而用姑息之語注姑婦女也息小見也其義始明白人之母人也以姑息汪姑且息休也其義殊晦按尸子云斜垂 見於另拜兄也另拜之兄答拜也惟此成人而與為禮乃答其 體以伸斯須之敬似勝遇調見於母拜母也母拜之母答拜也 筠用古汪義也 禮記言玉之德日孚尹旁達古汪孚尹者浮筠也言玉之澤如 請客云恭候屈降之義命之所云俟屈古之所云須史也 儀禮聘禮速實辭曰寡若有不腆之酒請吾子與寡人須史馬 竹膜之脈如女庸之滑也與今在不同元稹出門行詠商人採 見於母母拜之母之拜子先儒疑馬號以為脯自廟中來故拜 也始於水終於水天地一元之運其可知也故曰水含太一之 月令七十二候終於水堅始於凍鮮皆水也一歲之運其可知 汪頂申言不敢久古者樂不喻反無不移漏故少填之 注昔終也三葉齊也差夢歷新真也見三葉死則麥可獲矣見 中精五行之始也浮天而載地 玉事云水之果如言剖則浮為膩與縣千里變點為七十二字 須史酒待也左傳寡君須矣是也史字从甲乙乙居也如今 馬左氏傳云魯故之 代醉編 月令縣草死日氏春秋云孟夏之昔殺三葉而蒋大奏 妹。三年問然則何以三年也 日加隆馬爾也馬使馬左氏傳云魯故之以。今人則云以魯之故也此 令本出自吕氏即以其書解之為宜 馬使非及倒字法也若後人則云使倍之馬使弟 也此古今文體之 档 間皆稱 ララ

四日至

重之意若士又下於大夫故直用竹之本形為笏而不加飾其 文以節之盖大夫下於諸侯故不敢用象而文以魚須亦示並 焦弱侯曰笏大夫以魚須文竹謂以竹為笏而刻畫為魚須之 竹之本形也 視魚須為又殺美此象字與諸侯以象象字不同本象者言用

春秋

試為施成池榆六並發蕭部部九成則莫有和也是故鍾期死 敢安歐師曠之調鍾鉄知音者之在後也孔子作春秋然君子 伯开絕弦破琴而不肯與衆鼓優人醫證亡則匠石輟斤而不 漢書解難今夫弦者高張急微迫趨逐者則坐者不期而附

之前睹心

隨義而發其例之所重舊史遺文恩不盡舉非聖人所脩之要 或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合罪 不行直書其事具文見意冊楹刻桷天王求車齊侯獻捷之類 言示制推以例於會不地與謀日及之類是也三日婉而成章 是也五日懲惡而勸善求名而亡欲盖彌童書齊豹盗三叛 有二而爲例之情有五一日微而顯文見於此而起義在彼 故也身為國史躬覧載籍必廣記而備言之 曲從義訓以示大順諸所諦避聲假許田之類是也四日盡而 族尊君命会族尊夫人梁亡城縁陵之類是也二日志而晦 預左傳序左丘明受經於仲尼以為經者不利之書也 故發傳之

權多母稱夫人為合正以兵諫為爱君是人主可得而智也 名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四十 失也俗若能當而不誣清而不短裁而不俗則深於其道者也 程順春秋傳戶後世以史視春秋謂發善贬惡而已至於經世 而亦也是成云左氏善於禮公年善於誠就沒善義莫精於教深以察君為行權是神器可得而窺也以妄為夫人是嫡庶可得 罪主事以王事解家以不納子斜為內亞是依儲可得而客也解王事以王事解家以不納子斜為內亞是依儲可得而客也而叛也王允命以王父命解父命是父之行乎子也不以家事而叛也靈公逐劇順而立軟顿之義可立乎回可不以父命解 左氏豔而富其失也誣穀梁清而婉其失也短公年辯而裁其 納幣為用禮是活發可得而婚也以拒父為尊祖是人子可 以衛軟犯父為尊祖不納子斜為內惡公羊以尽仲廢君為行 沧霜穀梁 是左氏以奉鬻兵諫為爱古文公納幣為用禮穀梁 二年行事王道之正人倫之紀備矣 或進或退或微或顯而得乎義理之安文質之中寬猛之宜是 也惟其微解隱義時措從宜者為難知也或抑或縱或與或奪 胡安國春秋傳序公好惡則發乎詩之情酌古今則貫乎書之 事與常典則體乎禮之經本忠恕則導乎樂之和著權制則盡 非之公乃制事之權衡好道之模範也 大法則不知也春秋大義數十其義雖大炳如日生乃易見 五七五十

華最六經惟春秋衛述左盛李縣戰國春秋趙曄吳越春秋國門其義相同止戶戶戶樂門日門也以左傳門于陽州公羊傳無人敢知為不如經傳之文此類多矣左傳仍為戶之漢書王嘉坐 語劉允濟魯後春秋何承天春秋前後傳陸曹楚漢春秋司馬 左傳将稱為兩點置左右司馬注兩點猶兩異也世說桓玄好 定公六年子西日不能如解昭十三年朝吳日二三子若能死 漢晉陽秋禮道灣續晉陽秋杜延壽晉春秋卷崔鴻十六國春 亡則如違之以待所濟若求安定則如與之以濟所欲信二十 能陽秋 公羊傳菜丘之會桓公震而於之叛者九國猶漢紀云叛者九 **彪九州春秋胡旦溪春秋衣醉漢獻春秋孔行後溪春秋孔舒** 起云南古人言數之多止于九逸周書云左儒九該于王 孫 雙 甄 所 指 不 遊 林 壑 後梁春秋吳敬唐春秋常述唐春秋陸長源唐春秋尹珠五代 琰 宋春秋親衙御宋春秋吳均齊春秋滅嚴栖鳳春秋葵 名恭 未秋等至杜嵩有任子春秋辛 · 邑之有博陽春秋暮立方有韻 元漢魏春秋孫盛魏氏春秋晋春秋孫壽魏春秋長同智監察 皆益也 秋蘭方三十國春秋武敏之三十國春秋皇南溢玄是春秋王 的理論夫五經則四海也傳記則四瀆也諸子則涇渭也至於 百川溝漁吠會首能通陰陽之氣達水泉之流以四海為歸者 年若爱重傷則如無傷愛其二毛則如服馬正義日敢為不 一大小本本 まってい

論語 與遂而望之矣若也近而視之 瑟若也吕氏春秋日孔子徑庭 為章句列于學官鄭玄注本就魯張包周之篇考之齊古為 而越歷階而上日以潘與收猶暴散中原也皆陽應欲飲平子 鄭玄既仲多子游等撰定論者編也以此書可以經編世務故 陸文裕公曰先秦而漢間書名爾雅曰故者如毛詩故魯故后 從號曰張侯論最後行漢世禹以論授成帝後漢包咸周氏並 漢儒釋經易有累書有故詩有細春秋有微 日綸也圓轉無窮故日綸也蘊含萬理故日語也篇章有序故 通者如陸君通白虎远風俗通魏晋而下則華靡矣宋王景文 民族柱林蒼頭故日徵者如左氏微鐸民微張民微虞卿微日 初學記引逸論語曰播與魯之賢玉也說文引孔子曰美哉番 日次也,群賢集定故日撰定也 正義云張禹受魯論於夏侯建又從庸生王古受事論釋善而 一事用孔子曰通手徳之情則孟門大行不為險矣故一事戶子孔子云誦詩讀書與古人居日覧舜行忠三年 有總聞聞音日音韻聞訓日字義聞字日字畫聞等共十聞 毛公曾為北郡太守玄是北郡人故以為敬何休註公羊傳曰 何氏學或云休謙詞受學於師也見博物志 醉編聖人制作日經賢者者述日傳鄭玄注毛詩日袋或云

之教士技之教無人仲愧不知何人小幹篇子日級學之徒安 貢非不知也盖辭該而對事師之禮也獨子對文王武王成王 問載其制云献口容一爵足容二爵韓詩外傳所謂三升日献升庵集古者獻以爵而剛以觚 說文所謂鄉飲酒之爵也博古學之士本此子曰天丧子公羊傳子路死子曰天祝子 時鶏三號以與無虞無處動畫征作嗇民執功百草咸淳馬融 瓜也哉言勢苦而人不食之非謂勢不能飲食也植物之實何 爾是也以能為簡起于秦漢以後孔子未曾見之也 知忠信傳言以象反舌皆至象者象胥舌人之官也劉歆書級 廣以用蜚征本此處戴德扁目背商老彭仲隱政之教大夫官 可證孟子引孔子之言之速疾乎少郵傳命此 代醉論子日賜也汝以予為多學而識之者與對日然非與子 物能飲食哉左傳日勢不才於人共濟而已正與孔子之言及 觚 急就章所謂急就奇觚與聚異陸士衛文賦云或操觚而率 是也腹之四稜削之可以為圓故史記云破脈而為圓是也足 問九七篇今不知世間有此書否四代篇引詩云東有開 見公故日三朝大戴禮記千乗四代處戴德語志小辨用兵必 紀聞載孔子三朝 為四象禮所謂象脈也此所云脈皆酒器也後世以木簡謂之 四稜漢官鳳闕效之以為角文選云上觚稜而棲金雀也下 10年来这一 一書引藝文志注孔子對學表公語也三朝 吾豈貌

篇于戴記中表章此二篇以風勵儒臣足以開四書之端矣 内而兄弟長幼也外而交際索友也曰何以遺夫婦大學之家 賈堅曰吾束修自立君何忽忽相謂降耶此可證然古自有指 皆曰疑唯豈方唯而亦疑乎對君之體也太史公曰唯唯否否 矩即中庸之自責自脩也子臣弟友五倫盡矣亦不言夫婦何 何幹盡曰克盖前您傳家曰垂裕後昆非父子而何至左右則 也豈可言所水乎婦以事夫未能乎 自行來脩以上來脩非謂脯贄也盖言束帶脩飾之禮漢延篤 古之對友亦如此可以為證 升處集大學論潔矩之道日上下前後左右經生不知為何等 日生憂事者後樂事先樂事者後憂事大戴禮以心尊耳目 通鑑切氏断仁宗於王克臣及第賜中庸為日孫及弟賜大學 楊時候仲良一家說為集群朱晦卷剛為輯名 脯暫為束脩者檀弓束脩之問不出境穀梁束脩之肉不行境 通差會稽石熟録周教順程凝程順張載吕大臨謝良佐将酢 中是也 曰吾自束脩以來為人臣不陷于不忠梁商曰王公束修勵節 一幹編會子目好我者知吾美矣惡我者知吾惡矣博物志又 余日此五倫也注不以無禮使之不以不忘事之非君臣而 / ナーアメン

衛門又南孔安國作傳到向校經籍比量二本除其煩惑以十 幸經的命决孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝 注見章名直先有改除近人迅速而為之也 援神契自天子至無人五章唯皇侃標其目而冠於章首今鄭 十八章及骨共王壞孔子宅得古文二十二章曾子敢問章 之律之子真始出之長孫氏及江翁后養異奉張禹等所說皆 經以春秋屬商孝經屬多精華孝 正義云被孝經遭秦坑焚之後為河間顏芝所裁漢初除挾書 學官光武令應貫之士皆習孝共可謂聖人至言是以漢朝論語 章為定而不列名又有前柳集其錄及諸家疏並無章名而 首 經 者人倫之大本窮理軟要 對穆宗日論語者六經之

尚有之也 書歐陽公日本刀歌徐福行時經未焚逸書百篇今尚存令嚴 言其國有五經屬註春秋後語三史加注張孟押韻集聖唇諸 不許傳中國舉世無人識古文由此觀之則尚書全文日本國 事又有孝經雌圖說日之環軍星之彗字宋乾道中南韶使者 筆意曹大家有女孝經宋尚官有女論語今傳女孝經乃唐人 翻劉劭抑又次馬劉炫明安國之本陸澄談康成之注 唐明皇序至於越相祖述殆且百家常昭王肅先儒之領祖處 五代廣順中高麗進别敘孝經一卷記孔子所生及弟子從學 借名大家然前志并有曹書今亡逸矣漢馬融 作忠經近

孟子

趙氏題詞孟子以儒道遊校諸侯思濟斯民然不枉尺直尋時

蘆啓切音禮說文虫器亦中是也若此器字當從盧啓切為是 縣謂之於旋由謂之幹又因盡虫遂附會以為鍾紐即問禮之 生,弱候過觀字言並無以追為鍾紐者豊氏特據考工記有鍾 晁以道作武孟黄次仅作評孟若酸鹹嗜好各亦自有所喜 代醉縮王充作刺孟馬休者剛孟司馬公作疑孟恭伯作非孟 不出是也一魯果切音裸即於病左傳為其不疾凝發是也 旋虫穿髮甚美細詳其義追當追擊之追無疑又按蠡有四義 螺即海中大縣公輸般見露出頭潜以足畫之其熟終日閉戶 **數視成松宋劉章曾魁天下有文名病王充作刺孟柳子作非** 書録解題始以語孟同入經類今國家設科語孟姓列于經而 通考前史藝文志俱以論語入經類孟子入儒家類止齊陳氏 秦焚經精其書號為諸子得不泯絕孝文時論語孝經孟子爾 非國語有三書也 日久有意為此書不謂君先之也元**奏樂亦有非非國語是非** 雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已 文不能弘深不與内篇相似似非孟子本真後世依做而作也 程氏諸儒訓解二書常相表裏故合為一類、 國語乃作剌剌孟非非國語江端禮亦作非非國語東坡見之 七篇二百六十一章又有外書四篇性善辨文說孝經為正其 弟弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書 君咸謂之迂濶於事終莫能聽納其說於是退而論集所與高 良脂切音黎即默久東方朔以蠡測海者是也一虚弋切音

盖高子以禹之樂用之者多故几槌擊之處率皆惟残欲絕有 以知禹之獨上也 如影響臨之形盖追者提也盡者其形似也而文王之樂不然是

礼剛有小商雅劉伯

李商隱有對南雅差爾雅陸個有理雅羅領有爾雅異林慎思 續監馬休有刑孟劉軻陸筠並有最孟司馬光有疑孟余光

文有尊孟雜陳方之有削荀吳申有非前

綿書

歐是類謀辨然備也 占在文為 領鄉玄注隋志有鄭氏江易驗是類謀辨然備也 忍氏 日易乾整度坤整度舊題軒轅氏演 文獻通考陳氏日按後漢書編候之學註言綿七綿也候尚書 中候也所謂河洛七綿者易綿稽覧圖乾整度坤整度圖通計

春秋綿沒孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符考異部保乾圖 均注易線九卷宋書綿璇珠鈴考靈雅形德脩帝命歐運期援 論語綿十卷七綿無之太平街覧有論語摘輔象撰考識者意 漢含孳佐助期握誠圖潜潭巴說題辭也識綿之說起於哀平 也樂綿樂動聲儀務曜嘉叶圖徵也孝經綿長神契鉤命決也 也詩綿推度災犯歷極合神器也禮綿合文嘉指命徵斗威儀 王莽之除莽以濟其篡遊公孫还效之而光武紹復舊物乃亦 間惟桓譚張衛方非之而不回也魏晋以革命受終其不君臣 傳會行命之源完出於此隋唐以來其學法侵微夫唐志數內有 以亦伏自累從風而靡賈達以此論左氏學曹褒以此定漢禮 作太子樂大儒若鄭玄專以識言經何休又不足言矣二百年

将軍人夫追子代史皆賓然周慎記王十三年 浇言 目通考尚存環語之文類書間載餘不復睹十六年宗搜氏京 年十三篇逸周書十篇穆天子傳五篇盛姫聖録一篇師春之 善生封太辱圖無局食田法等今存者周易二篇易絲二篇紀孫假國語事名師春然丘流繳今存者周易二篇易絲二篇紀之柄者至見之文耳以晉書所謂汉冢篇目考九七十五篇如 筆 被移天子傳紀年 ,語逸周書皆汲家皆竹書皆古文也世 地靈母經女妈者 易靈綿炎帝黃帝者又黄帝作易八項 坤蒙度太古發乾之 以汉家冠周書竹書冠紀年古文冠珠語而穆天子第仍初出 易通 立符象出期節录言變化繁設類迹 其是也御見又有書帝縣期禮稽命雅春秋命曆序孝經左方 乾魃度圣人順乾道浩大以天門為名也 釣命决天地失序必有沮泄用陰 之掛良異申乾也周文增通八八之節轉序二百八十四次離也維者四角月文增通八八之節轉序二百八十四 之成致孔演命明道經感歲作易仲命德維 春秋說題詞易者氣之節含精宣律上經象天下經叶曆文言 乾坤整度聖人鉴開天路顯彰化源也庖樣者 黙王命さ 契成嬉拒等皆七綿所無要皆不足深考 我孔演命明道經感義作易仲命德維 紀衛之事震光事驗逐皇处始出握機矩表計買其刻白倉牙通靈被冒 大唇圖言問食田法等今存者問易二篇易絲二篇紀語事名師春梁丘派繳今存者問易二篇易終二篇紀 瑞故正其本而萬物理失之毫釐差以千里 少皆和 後次影坤 度 作為是書 陽鉤治之 也 女 妈 著 五百〇四

言其目而傳以中之其姓紀篇日太始者元胎之萌太極者天 水其事之是非質諸道以索其旨之浅深而真偽無所匿矣吾 管乾是以觀天下之書盖十不失一馬若世傳三墳者則左允 此其道之淺陋無精者也其論物則曰木為金所魁服陽臣十 始天地平而生男女謂之三才頗剽在列之餘言而造為異說 他之父母太易者天他之變太初者天比之交太素者三才之 篇附馬以氣噴為神農之書謂之歸藏易以形填為皇帝之書 部而易見者也孔安國稱伏義神農前帶之書謂之三墳其言 在原辨之爾辨之法有三味其辭以望其也之先後正其名以 發志感讀三墳書書之名真而實偽者多矢何從而信之哉亦 大道今此書以山墳為伏藏之書謂之連山易而姓紀皇策之

於漢而謂伏義氏有策解可乎祭天地於國丘大夫之妻日命 幹此後世曆生之常談伏羲之時曾有之平論民日四民之物 書可乎而其左認者日山月升騰川月專浮山雲量峰氣雲散 婦周禮始有之而謂天地圓立思及命婦為黃帝之事可乎相 以貨為本伏義之時号有四民之名手謂封拜之解日策策站 彩山氣龍烟川氣浮光雲氣流霞皆唐人為詩之語其政典篇 食性民天出言惟辭制器惟象動作惟變卜筮惟占先時者殺 人之行起於東世而謂聖人以形辨貴既正賢否為神農氏之 往往竊取書易而損益之如日惟天生民惟君奉天民惟邦本 而定為上古之書其亦異哉 不及時者殺皆是也或者未之察顧謂書所謂政典正本諸此 车

筆競尚書春秋 聖人之史 也 檀了左傳賢人之史 也

文人之史也後漢宋書亂人之史也三國元魏小人之史也超

还金夷人之史也舉其人而史之得失文之高下瞭然矣

是也董孤南史制作亡後維公與直無幾盡矣秦漢而 才學識三長是盡史平未也有公心馬直筆馬五者兼之仲 下三

不乏二善靡聞左馬恢恢差無異說

國策之文粗國語之文細國語之氣藏國策之氣雄國語左氏甲合而為一一文供分而為二四名即為夏尹供為商遂使二孔以孔甲為夏尹供為商遂使二孔以表家門五易史手史手孔甲黄帝史也尹供成王史也劉歆 世界班悉藝文耶昭戰馬而劉知祭礼甲黄帝史也严供成王史也劉記犯甲其於班書陳志金栗交開沈使

未好乎國策馬氏先鞭乎

二紀十年表入書三十世家七十 列傳几百三十篇 選讀父談書創為義例起黃帝之漢武獲麟之歲撰十 之典實所以楊雄班固等咸稱其有良史之方盖信乎其然也 列可不善與然其網絡 向衛之史魚盛德不關 法静器不同德刑斯好今宜柱史共添園同傳公子與中君 非管晏乃齊之賢卿即如其例則吳之延慶朝之子產晋之 補立紀傳規模別為書表題目如本紀敘五帝而闕三皇世 載列國而有外成都許春秋次因墨而不言張吳敵國蕃王 不截並編録有關切所未安及列傳所落有管晏及老子韓 唐司馬索隱自左 古今敘述您勸異左氏之微婉有南史 何為盖闕伯陽清原為教籍子峻刻制 列傳尼百三十 氏之後 有體制

蘇子山因遷之舊上觀詩書下

恩張守節史 記音義李鎮史記義林 雜琬續史記司馬員史記索史到伯莊有唐義李鎮史記義 史記音釋宋裴顯集解史記唐史晋徐廣有史記音義鄉震於生中紀十六世家二十七列傳謂之古義神農訖秦始皇帝為七十紀十六世家二十七列傳謂之古

實民事卒於獄書頗散亂帝詔其妹昭與馬融等就東觀緝校三十年為帝紀十二表八志十列傳七十凡百卷章帝初固坐 退處上而進姦雄述貨殖則崇勢利而羞貧賤此其所敬也及 徒撰續远哀平建武班彪以雄歌偽褒新室乃采撫作後傳六 十五篇子固以父所撰未盡乃起高皇远王奔十有二世三 一八表天文志其所補也費等蔡謨集解類編為注 京宏班 自之談馬遷也論大道則先黃老而後六經序将俠 史通史記止太初其後劉向劉歌馬商楊雄之 百

之文自村表裏盖亦微而顯數 科於是見知之法生而廢格且誹窮治之獄用矣宜載諸刑法 漢事而知之漢官凡稱尉者皆掌卒徒廷尉刑官也而亦以尉 争利至刑法志乃日孝武外事四夷之功内盛耳目之好後奏 煩多百姓貧耗又日今餘寒並至此刑之所以蕃也然則二志 志而固於食貨忘及之推固之意所以談漢之用刑大抵與民 稱中尉兵官也刑獄之事實得同領豈古者兵刑同制之意平 孟堅十志網羅詳矣而獨於兵缺焉乃附見於刑法 容而贬直節述時務則謹辭章而器事實此其所失 悉曰公孫洪以春秋之義絕臣下張湯以峻文決理為廷 贬班固也論國體則飾主缺而折忠臣敘世教則告 取 何哉反覆 也

過素篇當共比方班氏所作非但不愧之而已替自是吾文徒 及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減 **聯獄中與諸生姓書吾襟傳論皆有精意深古至於循吏以下** 薛瑩作後漢記司馬彪作續漢書華屬刑東觀記為後漢書謝 百篇十志未成時被誅至梁劉昭補成之唐童懷太子賢集當 沈素松皆作後漢書宋范曄集諸家作十紀十志八十列傳凡 時學者張太安周實學等向注 初間紀傳命 伏無忌黄景作諸三王子恩澤侯并單于西差 本紀及建武時功臣列傳後有劉珍李左雜作建武已後至永 考索漢明帝部班固陳宗尹敏孟與作世祖

體大而思精未有此也被誅假悉樂以覆車一代為體大而思精未有此也初降令謝嚴撰志搜次無罪 史通范聯增損東漢自謂無態良史而王喬息復出於風俗通 書行故因有賞音者紀傳例為舉其大器耳諸細意甚多自古 皆非史才至少帝時更較常耀周昭薛瑩梁廣華聚訪求往事 相與記述為五十五卷至晉陳專乃集三國史撰為國志先是 成又命常誕應發玉沈吃籍等後共撰定成魏書四十四卷其 書多為時謂吳大帝之季年始命太史令字項峻撰吳書字峻 左慈羊鳴傳於抱朴子皆有取而載之傳穢莫大馬 三國志 思始無一字空設計變不窮同合異體乃不自知所以稱之此 魏魚 秦私撰 魏蘇其後孫盛撰魏春秋王 隱撰蜀記張勃撰吳 魏黄初中始命魏觀緣襲草割紀傳累載不

傳又撰古國一人大學為一十五卷吳志二十卷君臣俱謂之史對亡晉武帝時為者作即魏志三十卷紀四傳二十六有后史對亡晉武帝時為者作即魏志三十卷紀四傳二十六有后史對上晉武帝時為者作即魏志治以表注為本任蜀為令孫米舊書補汪其殿由是言三國志治以表注為本書字承往 録異開門出其流卷多宋文帝以國志載事簡界乃命裴松之 上心若自在目的行

載於司馬懿之奏則見公之不得其死也但皆類此但以魏為 作雖多未能盡善乃敕史官房玄齡等楷遂良許敬宗東非蒙 紀父而為貶詞水丁氏米不復不立樣俱傳受類亦必然也 王通稱壽書細觀之實高簡有法不言曹標本生而載沒候淳 紀稱漢吳日傳又改漢日蜀世煩談其失至詞其對諸葛礼明 淵於諸曹傳中則見當本夏侯民之子也高貴鄉公書率而 考索貞親中太宗以晉史何法盛等十入家制

前秦野後秦美蜀特後深岩後燕慕容西秦城七 錄採正典於舊說數十餘部無引為史十六國為紀十志二十 晉江左史自鄧粲孫盛王韶之檀道鸞巴下相次繼作遠則編 散亂不存王齡私録晋書未就而卒子隱受父遺案撰晋書辭 故總題日御撰云先是陸機撰三祖記東哲又撰十卷會中朝 首屬蒙合齊感祭緒又集東西二史合成一書正觀中部前後 拙牙鈍時于實亦撰晉紀其書簡累直而能婉甚為當時所稱 烏服南熊德容比梁謀題夏新勢列之載記又命李淳風李延 列傳七十載紀三十合為百三十卷前趙劉後趙拓前熊魔客 紀病帝近則惟放六朝至宋何法盛始撰晋中與書勒成一家 壽等十三人分掌者述時文多駢儷太宗親撰四贅以息浮議 **北燕** 版 南梁

昇明三年為紀十志三十列傳六 司馬戲傳遂録休文所言語俗說皆喜載調聽少辯強都 逮也由是言宋史者以裴畧為上沈書次之沈 其書遂行梁裴子野更剛為宋恩三十卷約見而嘆曰吾所不 **虞撰文** 承天残闕後又命裴松之續成國史松之卒史枯孫冲之表求 證都中學者王邵等言之詳矣而魏收深嫉南國幸書其短著 棄其舊學就從新撰者馬 云自松之下無聞馬子野乃撰宋畧書沈約家世備有閱聲又 傳仍傳催浩所述允此或有竊其書以渡江者 隋楊松玠八代談藪云沈約脩宋史書表子野父子殊無 傳仍傳催浩所述允此 踏安其說甚多或有竊其書以渡江者沈約撰宋書索房子野見之亦削宋畧祖本李陵之胄當時子野見之亦削宋畧史通崔浩 韵事秋君 云盱眙太守沈璞斬於建業市璞約之父也約見之 齊書 全說文體備言聲律此可以 皆有所撰賢山被誅大明中又命徐爰踵成前作爰因何孫 別自創立為一家言孝建初又軟蘇暫山續造諸傳元嘉名 史通次約晉書喜造奇說稱元帝牛金之子以應牛繼馬後之 事多虚至齊沈約更補級所遺製成雜史始自義熙肇號終乎 蘇所述勒為書其藏質魯夾王僧達諸傳又皆孝武自作而序 章流别 流別論 論 不家未能盡善乃敕史官更加祭撰自是言晉史皆 考索元嘉中何承天草創紀傳自後山謙之 館閣書目蕭子顯撰六十卷今在五十九卷亡 為翰林之補亡流别之總說耳 之胄當時衆議相斥豁事於君曲為那該 十合百卷名曰宋書永明末 著述多門語林 約謝靈運傳論 乃削宋書

益以北史高民小史志則補以太素所撰澹及太素青今亡唯 陳書 魏澹所作静帝紀則補以出史高氏小史脩文殿御覧列傳則 改二卷傳故二十二卷不全者三卷志缺二卷太宗紀則補以 著户口祥瑞多載圖識子顯表言不載户口且天文復秘故 帝以其不實敕魏德更作被唐志又有張太素魏書今次書記 齊毀親聚與肆情衆號為穢史獨楊借等助之故其書漸行文 悉於住治李彪等書常恭馬更主國書又宣時部收撰次收黨 聞見究其始末合撰梁典三十篇而紀傳之書未有所作陳姚 卿吳相謝承撰録已有百篇值後遭變淪沒何元之劉璠以於 為此書作記八志十一列傳四十然天文志但記吳祥州郡 私載馬跨其實情之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳于世私載馬時吳均亦撰齊春秋三十篇稱梁武帝為齊明佐命 其一初江淹為齊志十沈約又為齊紀子顯自表於梁武帝别 事跡察以其所成每篇續奏而依違在再竟未絕筆至唐其子 就加剛改粗有條貫及江東不守持以入關隋文帝常索梁陳 刑次為紀六列傳五十魏證惟裁其總論云 廉續成之正觀三年思廉受詔與魏證同撰乃採謝氏諸家中 察有志脩梁陳二史施功未周至於陳亡其書不就乃令子愈 思蔗撰成之凡三十六卷紀六傳三十 二紀即顧傳所條太建初陸瓊續撰諸為事傷繁雜姚察 事事悉一 書目姚 史通陳史初有顧野王傳經各為撰史學士其 書目比齊魏收天保中奉記搜撰五年表上 思靡撰深或帝時沈約與周與嗣鮑

漢乃蜀字勢也二書並常據撰前京有京國春秋京經京記劃取二史合成一史南縣有南縣銀景輝撰漢有漢書華陽國志董統選後申秀等 國書籍思群西京西秦北燕之史或當代所書或他邦所録至 趙書徐光 郭都記趙紀等撰 前燕有燕記撰 後燕有後書 作宗書索罪 崔鴻乃著為十六國春秋 此紀志存當作住傳而朱榮子納以金故斌惡而增其善此紀志存曾要於脩國史初得揚休之助因謝曰無以謝 十六國之 辨其同異除煩補關錯綜綱紀易其國書曰録主記曰傳都謂 十六國春秋 春秋无是前趙有漢趙記平萬後趙有上黨国記 劉前秦有秦記華 频繁後秦有秦史鄉作夏有 史通唐李百樂撰初天統間祖孝正述獻武 考索。魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家

崔子發等相繼注記远齊滅隋王邵李德林並少仕都中多識 惟紀行師不載也事惟自武帝後史官楊休之杜臺卿祖宗儒 後周書 演為五十卷今之言齊史者惟王李二家 故事王乃憑述起居汪號齊志李在齊預修國史至開皇中奏 就正觀三年與岑文本崔仁師撰次為紀八傳四十二凡五十 論次率多抵牾唐初記德茶與陳叔達更儉同加脩暴歷年不 部續撰增多齊三十八篇唐貞觀中物其子李伯藥雜採他書 起居名日黃初傳天禄時陸元規皆從文宣征討著皇帝實録 書目唐令派德茶撰初周柳軒隋牛洪各曾

南北史

書目唐李延壽挨初延壽父欲擬春秋編年

北齊書

年盡陳正明三年作本紀十列傳七十謂之南史凡八十卷起 魏昼國元年盡隋義寧二年作本紀十二列傳八十謂之北史 百卷 未成而發延壽數與論撰追述先志起宋永初元

指南為島夷互相抵毁延壽父思所以改正事未成而卒延壽 愈要先是宋齊梁陳魏齊周隋天下參隔南方謂北為索屬北 乃續父業謂之南北史百八十篇詳於北而界於南以答承隋

所脩大業起居汪及江都之禍仍多散逸正觀中教顏師古孔 相從定其篇目至於編年敏傳並缺其體煬帝世唯有王胄等 青月隋史開呈仁書時王邵為書八十卷以類

隋承周故也

他禁主周 間禮主魏封德葵顏師古主隋崔善為礼紹安蕭德言主梁非 矩祖孝孫魏徵主齊實進歐陽詢姚思廉主陳陳叔達庫儉及 梁陳齊文籍猶可據周隋事多脫捐 亦於是認蕭瑞王敬業殷 周齊梁陳隋總論 書目令你他茶建言近代無正史

劉的盧多遜成廢延壽刑沈魏之繁者也歐陽振劉盧之弱者 李延壽南址諸史出而沈約魏收不行歐陽氏新唐五代成而

大為很雜階之差自精詳以委任異宜才用乖協故也

筆哉。晋深陳齊周隋六史皆唐人撰也梁陳姚東北齊李百樂

周令征然祭学一家也文一手也中獨哥隋羣彦所修而晋史

本朝仁宗時部歐陽脩宋祁剛脩史表志則歐公主之傳則宋 史刪為紀二十志三十列傳百五十几二百卷今謂之舊居書 為三國也歐陽脩五代史梁唐晉漢周也而唐張詢古五代新 說則梁陳北齊後周及隋為五代也 公主之凡十有七年而成紀十志五十表十五列傳百五十凡 陳壽三國志魏吳蜀也而唐丘悅三國典畧則后周北齊南梁 後之為唐為宋者若劉若宋若二歐陽顯特甚矣 甚矣唐以前史氏之厄也退之避而弗承其有餘畏哉而不知 也大緊被善於此亦因襲易為功也 左丘原史遷辱班禄線中即微陳壽放范曄戮魏收割准浩族 考索初五代石晋宰相劉昫撰唐三百年間國

繁文定為唐紀召夏卿摘繁文闕誤號直筆新例吳鎮摘奉歐 續唇唇唐陳凝用高悅來宏例為大唐統紀宋陳彭年乃剛其 劉元城云新唐钦事好簡恩其群故其事多許而不明此作史 宗總諸史任多非實録其後有劉知然徐堅是就更提唐史又 陽脩宋祁新書外駁謬類號新唐書斜繆 隋則天實銀柳芳取編年法為唐曆太中間崔龜從續之謂之 起居注自是房玄齡許敬宗等相次立編年體號為實録姚思 二百二十五卷今謂之新唐書 廉又撰紀傳其後長孫無忌等因舊書以綴後事龍朔中許敬 初唐之與温大雅撰創業

以不及兩漢者其病正在此也而反以為工何哉高祖實録許有

之蘇也唐書進表云其事則增於前其文則省於舊且新書於

宗哀宗實録唐許廷尚有建康實録起漢與平元年終陳未禎文宗實録常係等有武宗實録李讓夷等有敬宗實録魏譽等宗明録為所等有憲宗務宗實録李讓夷等有敬宗實録魏譽等有宗實録沈院濟有建中實録裴埴有徳宗實録韓愈有順宗實錄宗有太宗實録劉知幾有高宗實録吳乾等有則天中宗實於宗有太宗實録劉知幾有高宗實録吳乾等有則天中宗實

五代史 考索舊梁唐晋漢周各有史宋開質中虚多

遊扈蒙等脩五代史而褒貶失實仁宗命歐陽公修之又有十

國年譜一四夷附録三徐無黨注歐陽脩五代史記褒貶善惡

其法甚精發論必以嗚呼者亂世之書也。

有問四夷十國皆非中國有也四夷之封爵朝頁則書何也日 以中國而視夷狄夷狄之可也以五代之君而視十國夷狄之

則未可也故十國之封爵朝貢不如夷秋則無以書之書如夷

有周世宗實銀 中國馬耳其時張昭遠有後唐莊宗明宗實録買備有皆高祖中國馬耳其時張昭遠有後唐莊宗明宗實録買備有皆高祖 **狄則五代之君未可以夷狄之业是以外而不書見其自絕於**

米三朝國史

見氏曰吕夷簡等撰初景德中部王旦

宗殺劉筠陳克佐王舉正李淑黄鑑謝鋒馬元嘉入真宗朝史 先文元楊億等九人撰太祖太宗兩朝史至天聖五年韶夷簡

王曾监脩 两朝國史

晁氏曰仁宗英宗两朝國史也王珪等撰

若會肇赐絹有差 九豐五年六月奏御監脩王珪史官蒲宗孟李清臣王存趙彦

四朝國史

中與藝文志紹與末始脩神哲徽三朝正

THE THE PLANT

宗實録李燕有高宗日曆欽宗實録傳伯壽有高宗孝 録治中祖馬子有重脩哲宗實録程俱有徽宗實録為等有神宗朱墨史趙異等有神宗實録考典蔡京實録曾公亮等有英宗實録是即十等有神宗實録詩報若水等有太宗實録王欽若等有真宗實録韓琦進而壽去國浮應初志成壽之力為多沈倫等有太 稱祭張華再典史官晉朝稱美予無而有之是用商確史為區 常真知能筆後又進欽宗本紀韶通為四朝國史乃脩諸志未 史越三年紀成乾道初進時洪邁已出李壽未入館史官遷無 11 唐左史劉子玄知我自敘馬縣三入東觀漢代 等有 人祖實録李 哲院祖

品藻日直書日曲筆日整識目模擬日人物日數才日煩省 総銀月と子を , 史日感古日疑經日漢書五行志

世家日列傳日表曆日書志日論賛日序列日採撰日補注

分類聚凡三十卷三千餘為曰六家曰二軆曰載言曰木紀

胸臆者 拾直堅之遺王隱後來加以端異魏收晚進洪以釋光斯出平 稱溝遍析郊祀為宗廟分禮樂為威儀垂象出於天文郡國生 於地理如斯變革若乃五行藝文班補子長之闕百官與服艺 同馬遷後封為史通于是一个自而成此書亦名史通演家錯誤行雜駁等篇印是通言在史館而成此書亦名史通演家 司馬遷曰書班固曰志東觀曰記華屬曰典張勃曰録何法盛 知史通之稱其來久矣司馬遷後封為史通子 日說其實一也松其編則有先日平准後云食貨古號河渠今

記之太史公既而班固曰赞前悦曰論東親日序謝承日於陳

事集长

春秋左傅每有發齡假君子以稱之二傳云公羊子穀梁子史

鎖言五日郡書六日家史七日别傳八日雜記九日地理十日 都色簿夫皇王受命作書者述有雜記當時不終一代若陸電 記者也人物洪多罕能周悉則有獨舉所知若戴達竹林名士 雜述史氏流别其流十馬一日偏記二日小録三日逸事四 名雖殊其實一也 壽月許王隱日議何法盛日述楊雄日撰劉炳日奏表宏裴子 野自顯姓名皇甫謐葛洪列其所號史官所撰通曰史臣其列 漢春秋樂養山陽公載記王韶之置处姚梁後居此之謂偏

者也史有遺逸好奇之士補其所亡若和婚汲家紀年葛洪西

京雜記顧協瑣語謝綽拾遺此之謂逸事者也小說偽言好事

王粲書漢末英雄蕭世誠懷舊思盡子洪知已傳此之謂小録

殿此之謂都邑薄者也南徐州記晉宫嗣名於址則洛陽殿此之謂都邑薄者也漢有三輔黃圖隋有東都記於南 帝王桑梓列聖遺塵若潘缶關中陸機洛陽三輔黃圖建康官 慶幽明劉敬权異苑此之謂雜記者也志本國風物若盛洪之 孝子此之謂別傳者也怪物異聞若祖台之法怪于實搜神劉義 先賢陳壽益郡者舊奏預會稽典録此之謂郡書者也高門華 君子無所棄諸若劉義慶世說裴崇期語林孔思尚語録楊松 荆州記常據華陽國志辛氏三秦羅含湘中此之謂地理者也 謂家史者也賢士正女若劉向列女梁鴻逸民趙來忠臣徐庸 胃紀其先烈若楊雄家牒商敬世傳孫氏譜記陸家系曆此之 **玠談藪此所謂瑣言者也即國人物周稱陳留老舊周裴汝南**

史通之所謂惑若赤眉積甲史氏彌文文為飛尾委巷鄙說皆 筆有史裁無史識也如稱舜囚堯馬放舜於誅益太甲殺 謂疑若克明峻德帝典所傳比屋可封盛世之象皆亡可疑者 皆名敬之罪人 非所惑者也至竹書殺尹汲家放堯則當惑而不惑史通之所 而山海龍詞論衡那說則當疑而弗疑余謂劉有史學無史 事集制

也實 後周隋世紀與滅粗述其君賢否取處世南畧論分繁於末前 光阿保機吳唐閩廣胡越兩蜀事孫光憲撰輯唐泊五代事以為續 古五帝三皇及剛取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊 **晁氏日唐戸書扶風馬總撰纂太古十七氏** 迹太祖 記 段其書所記多

14.4°

年胡宏有皇王大紀張拭有經續之至為未完之治平劉放有經過者帝王世紀唐劉朝有五代孫一一篇者曰此名以甲子貫之有 紀年通 本末 止周恭帝顕德唐申為九篇少本朝建隆之元至慶曆辛已為 譜 晁氏曰宋庠公序撰自漢文帝後**元** 編通 有五號日正門偽殿蠻夷 西正始 四年記事界公遇伯如母 報報與有運所獨行 框伯圖唐惟咎張初 合有原 有 看 看 是 能 戊寅

豊七年凡十七年

十二年又界舉事目年經國緣以備檢閱別為目録於考異同

始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六

伸歸一全別為考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名

百丰总

ij

臣事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局自隨至元

晁氏曰皇朝治平中司馬光奉詔

編集歷代君

筆發紀傳之史創於司馬氏而成於班氏者也編年之史備於 司馬氏而精於朱氏者也司馬班氏出而漢以後之為紀傳者 雕夫司馬朱氏出而宋以前之為編年者察矣 請于公會的廢絕恕後又改前紀為外紀云 今歷代書不及威烈之前欲為前紀而本朝為後紀将俟書成 氏之五代眉山氏之古史孫之翰范祖禹之鑑與論宋視唐錐 李仁父之長編續凍水者也后伯恭之大事異紫陽者也盧陵 不情弗逮而製作頗有餘也 日司馬公修通鑑辟怨為屬然皆謂史記不及包張神農烈王至顕悠永即歷年圖 製序以冠其首且 以為野荀悅云起三皇及治平

鑑有目 若若集覧上處徐昭文著考證 翁因别為義倒者此書自為之序乾道壬辰也大書者為納 辭之詳思議論之同異通貫晓析如指諸掌成周於上而天道 統大書以提要分注以備言使夫年成之久近國統之離合事 明統正於下而人道定大網縣最而臺戒昭衆月畢張而幾微 者為目綱如經目如傳 目 録舉要其後胡給事安國康侯又修為舉要補遺朱晦 陳氏曰侍講新安朱熹之物撰如司馬温公通 永樂武進陳濟者正誤汪克寬著考異元皇江 自敘表成以首年而四年以著

尹起華序如張良在秦而書日韓人陶潜在宋而書日晋處士

E

若質質

楊雄在漢而書日奉大夫日后在一統之時而以分注紀其年

武氏改號光宅而止書中宗嗣聖之類是皆見文變意者也至 於其間微解與義又不可得而編舉如陶侃以藩鎮入擊、賊而 必書温橋以陶侃討峻褚淵以舊臣為司空而必書於齊王道 節之人也而卒具其官 成稱帝之下宇文士及那俊之臣也而卒書其爵五代馬道失 陳氏曰禮部侍郎眉山李燕仁父撰長編云者

隆與後相繼為之連界從義即趙 然後冊之以成書 效司馬公之為通鑑也先命其屬撰叢目叢目既成乃脩長編 工部侍郎陵陽李心傳微之撰盖與李器嚴長編相續亦皆自 耶有紀年統論 趙壮之有中興逸史品祖謙有國紀起居郎熊充子復有九朝

范曄諸人博于正史者也劉向崔鴻高暖樂史諸人博于雜史 筆叢諸史之文汪洋浩翰材質所詣咸自名家有傳于正史者 父子縣兄弟敞歷世有人未易权奉 者也熊周蘇轍劉恕羅於諸人博于古史者也将義縣見王珪 伯恭之節元晦之網綜兼諸史並以傳稱他如兩門馬處劉氏 於史記顏師古之于漢書裴松之于三國子玄之通君實之鑑 李燕諸人博于今史者也治史則杜元凱之於春秋張守節之 有博于雜史者有博于古史者有博子今史者左氏馬遷班 之繁重而難悉者莫大于諸志諸志之中又有傳于星曆者 卤

方與者氏族者職官者禮樂者刑法者錢賦者稅文者張衡年

浩劉炫祖惟博于星曆郭璞陸澄賈耽李的博于方與王弘僧

晏田光洪遵博于錢賦劉向王儉 堅前弱陳賜博于禮樂杜預牛弘高頻竇儀博于刑法桓寬劉 孺李守林實傳于氏族張說蒋义楊侃李燕傳于職官蔡邕徐 近典君卿貴與庶我兼得之矣 有傳于占者傳手今者如鄭樵五 略第述前朝張說六官特詳 任防柳警博于秋文總之又

諸子

十子之徒也先孔氏著書黃帝史孔甲盤五受紫仲尼者自子人李克七篇引妻景子十三篇字子公孫尼子二十八篇皆七八李克七篇引妻景子十三篇字子公孫尼子二十八篇皆七 仲尼諸弟子著述傳於漢者添 雕 子十三篇王史氏二 右音音子

道家馬子在金人在一道家以子道家殿臣君子道家将道湖外子道家殿臣君子道家子道家子道家子道家子道家子 先秦子書之名有甚奇 道本子家馬 怪者 将鉅子 道淵家楚 尸子都能家 者 長憲子有 梁縱世 家人越

重京打服子中說家 的水子道家春雲亦家 赐出紀公宗師琦环子維夷之宗師琦环子維夷之院 赐出紀公唐樊琦环子維與元華家 編治子與家 海東 海東 其他所引書如胡非子隨巢子經子盖亦戰國墨之徒也王孫 公 所随筆唐世未知尊孟子故意林亦列其書而有差不同 養陽子除王

此公孫尼七十子門人其書雨見漢志院子書名政論題清河 子一篇見漢志儒家注名巧心劉勰雕龍末所稱王孫巧心即

於大抵沒沒也一時後經佈士皆史所署者中惟於大抵沒沒也所以外事則蘇晃蒋人曆算則董純天文所與財本大條則林實此所載中唐後經佈士皆算則董純天文所與財本太保故事則蘇晃蒋人曆算則董純天文於時時時時時形表落講禮章庭建醉伯高徐関通經地里於廣成周易強蒙論語啖助趙臣陸对春秋施士丐毛於大抵沒沒也 書也孫氏成敗志吳孫毓撰見隋志蒋子者魏将涿萬機論見 會看人見隋志儒家唐子吳唐滂撰見隋志道家都子漢志有 言院步兵意林以為晋人或近之隋志作梅子新論魏朗後漢 雜家熊子者蜀熊周法訓見儒家鍾會菊養論熙記吳大鴻臚 三戰國行藥漢鄒陽據意林所引百餘言不類戰國或當是陽 作周生子要論亦見儒家秦子吳秦青撰見隋志雜家梅子中 子者晉征北象軍蘇彦撰陸子者晉清河守陸雲撰並附道家 雜家顯又有古今訓亦見雜家正論正書並表準撰見儒家蘇 同列儒家今載弘明集者非也周生烈魏人三國志有傳情志 然儒家又有武侯集誠亦諸葛也陳子要言吳豫章太守陳融 也于子晋于實撰顧子晉楊州主簿顧夷撰並附見儒家然吳 撰見法家符子東晋員外即符朗撰見道家惟任实子未得考 水嚴撰新言吳大鴻臚表之撰析言論 晋議郎張顯撰並隋 然雜家又有蘇道立言陸澄政論不知意林所引果道家雜家 後漢侍中王逸撰並見隋志儒家注中年子後漢牟職撰郎志 太常領譚有新語亦稱顧子諸葛子吳太傳諸葛恪撰見雜家 无,秋文暴院法家姚名家也通語晋尚書左丞殷與撰正部論 太守吃武撰姚信書名士綿梁人又有新書二卷并見鄭氏涌 五百九十 學士 云 於封

世でえる

桑丘先 為真以寓言為廣獨與天地精神往 在子以謬悠之說荒唐之言無端崖之辭時 語賣道 是非以世俗處其書雖環帶而連打無傷也其辭雖尽差而 杜怒撰物理論楊泉撰並隋世已亡附見諸子注中又體論 簡見之也以天下為沉濁不可與莊語以危言為曼衍以重言 七百姓 雪亚 有昌 **認可觀彼其克實不** 今意林六十家洪所列外尚有 怒撰傳子傅玄撰並隋世尚存者此外有湘東王鴻 新 二百 生書陸澄缺文張顯古今訓盧辨稱謂等 贾山在 有 新書廣喜亦 有 寔有政論 七百 至 可以已其於本也弘大 王有 漸書相 一二降者化清經察洪撰篇論 政論仲長総有 來而不敖倪於萬物 恣縱 而開深関而肆其 港 文 華 華 賈 而 儻 有 新 新 誠 五

史記老子所貴道虚無因應變化 矣驗其所為有名因 荀子見侮 則能禁之矣九邪說薛 所緣無以同 欲寡易祭不加甘大 名者也驗之所以為有名而觀其熟行則能禁之矣山 也此感於用名以亂實者也驗之名約以其所受悖其所 可謂調適而 不辱聖人不愛已殺盗 異而觀其熟調則能禁之矣非而調楹有牛馬 **鍾不和樂此感於用實以亂名者** 觀觀 上逐矣 **其精得** 言之離正道 混以 調說 理與否 融舶意見 非殺 唯無為故者書解稱微妙 意上逐 而檀作者無不類三惑者 也此感於用名以 則行 可不 能禁名約名之 以主 莲 端 淵平情 連 也 驗 亂

識莊子散道德放論要亦歸之自然申子甲甲施之於名實隸

老子深遠矣 引絕墨切事情明是非其極條 做火恩皆原於道德之意而 五百二六

3

指事類情用剽剥儒墨雖當世宿學不能自解免也其言汪洋 自然以適已故自王公大人不能器之 老子之術畏壘虚九桑子之屬皆空語無事實然善屬書離除 萬言大抵率寫言也作漁父盗跖胠篋以武此孔子之徒以明 莊子其學無所不關然其要本歸於老子之言故有著書十餘

至黄帝學者所共術大並世盛夏因載其機祥度制推面遠之 矣乃深觀陰陽消息而作怪迁之變終始大聖之篇十餘萬言 其語閣大不經必先驗小物推而大之至於無垠先序今以上 駒行親有國者益淫後不能尚德若大雅整之於身施及然無

祥鄙儒小狗如莊周等又滑稽亂俗於是推儒墨道德之行事 與壞序列者數萬言 首卿嫉濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而管於巫祝信機 至天地未生窈真不可考而原也

觀者孝景帝時貴黃老術此書煩行於世 劉向進列子序列子其學本于黄帝老子號目道家道家者秉 湯問二篇近誕恢詭非君子之言也至於力命篇一推分命楊 要執本清虚無為及其治身接物務崇不義合於六經而移王 子之篇惟貴放逸二義垂背不似一家之書然各有所明亦可

其如台或日莊周有取乎日少欲鄒衍有取乎日自持至周問 楊子莊周申韓不再寡聖人而漸諸為則顏氏之子関氏 一日七大三

著公孫 南說之用不如太史公之用 子言刑名事亦一出一入字值 無知於天地之 謂字值公 間 也 雖 百 孫 太史公聖人将 降不觀也 金弘 有 之氣楊子 取 馬 五百八十 久

烈較問則著 鮮 不恐子長也 問周官日立事左氏 為節之朝莫不證定彼子長子雲說論之徒君山為甲子之傳書素相之事也新論論世間事辨照否虚吳之問周官曰立事左氏曰品藻大史遷曰實録趙奇孔子 取馬爾必也 仲尼 儒乎乍出乍入淮 河道之言也也等其義者其次 利納 人名 別海 是 別海 是 別海 是 別海 是 为 之 之 之 之 。 多爱爱我也于長多感受奇也 人富物事之類無所不無限及古今治亂行之徒共講論道德領 南也文麗用寡長 存道總與高 禍其仁飛日福大義字准 M 紫之春 世也而尚

雄少而

好學不為章

句訓詁通而

巴覧博無所不見為

然不汲汲於富貴不事也 解 如 度 越地 然不汲汲於富貴不事也 解 與 也 自有 怒不汲汲於富貴不威戚於貧賤不修無隅以徽名當世家産 人簡易失為口吃不能劇談默 而 好深港之思精神 無為少者

較龍入懷乃作春秋繁露詞者故 雜傳忽然不見姓 西京雜記董仲舒者書不稱子者竟始自謂過諸子也仲舒 上场而减 者太玄経

論之平也或難充云玉少石多多者不為珍也龍少品衆 徒不犯結俗村傷偽書俗文多不實誠故為論衡之書論 王充自敘紀性恬淡不食富貴淫讀古文非聞具言好結 少者 友 衡 者 雅

ニーニ

字吾有萬言熟為賢也 固為神答日文多勝寡財富愈貧世無一卷吾有百篇人無

若書數篇名曰七序班 固見而 稱之日昔孔子若春 籍自與君子矣著中論二十餘篇辭義典雅足傳干後後漢書 黑敬叔 自立而徐信長獨懷文抱質恬淡寡欲有其山之志可謂 秋而亂臣城子懼不若書數篇名曰七序 魏志 文帝與吳質書曰觀古今文人類不護細行鮮能以 姊作七序 而 **嗣位素食者熟**之日昔孔子若 名節

者二篇知名之士咸重之見虎 金樓子王仲宣吉在荆州著書數十篇荆州壞盡焚其書今在 毛不知其班

韩迟之讀前始吾讀孟子軻書然後知孔子之道尊聖人之道 易行王易王朝易朝也以為孔子之徒沒尊聖人者孟軻而己

晚得楊雄書益尊信孟氏因雄書而孟氏益尊則雄者亦聖人

當矣使其人遇時援其道而施於國家功德豈少哉學問篇稱 其間極有格言首楊道不到處 踢冠子十有九篇其詞雜皆光刑名其博選篇四精五至之 殿生於無所用中流失船一壺千金者余三讀其解而悲之 粹要其歸與孔子異者鮮矣抑又在軻雄之間乎 氏而止耳及得荀氏書於是又知有荀氏者也考其辭時若不 程子曰文中子本是一隱君子世人往往得其議論附會成書 之徒數聖人之道不傳于世其存而醇者孟軻氏而 止耳楊雄

朱子曰首卿之學雜於申韓子雲之學本於黃老而其著書立 言盖亦姑託空文以自見耳非若仲淹之學頗近於正而 粗有

可用之實

111/2/

所憂憂之父母所樂樂之旨乎其有味哉一何似子之所欲言 自為心以父母之心為心今此書日孝子無私憂無私樂父母 傳開而成於漢儒之手者也予少之時事二親當謂人子無所 然格言至論雜陳其間而於言孝尤備意者出於門 方希古讀的子自子十篇一 卷其詞見大戴禮雖非自子所者 人弟子所

過譽十反聲音窮通祀典怪神山澤十卷而已其辭固無也音 然語怪神之事一以理之足以解流俗之类又載當時人 具評其事非按經受禮不敢累於中臆之說故至今傳而 風俗通義三十篇後漢末應劭所著今所存者皇霸正失您禮 記几 增損成三軸前有戴凡一百七家拟其要 口口口

默而性成者得之知而总情能而不為真知真能也發無知何 能情發無能何能為聚塊也積塵也雖無為而非理也又說符 聴形智以求之弗當矣瞻之在前忽馬在後用之彌滿六虚廢 道者亦不用耳亦不用目亦不用力亦不用心欲若道而用視 静若鏡其應若響故其道若物者也物自遠道道不適物善若 之莫知其所亦非有心者所能得遠亦非無心者所能得近 按列子仲尼篇引関尹子曰在已無居形物其者其動若水其 升魔集今世有關尹子其文出於後人偽撰不類春秋時文

條皆精義格言之於勝成已能勝物乃能成物條皆精義格言之於勝賊能捕贼勇勝應能捕馬能

人事集長

五百卅八

篇引開尹子謂列子曰言美則響美言惡則響惡云

莊子慎世嫉,那之論也未曾非堯舜也非彼假堯舜之道而流 于宋之晚世今循未於解於親爱如子之在我如書之在衰 詩禮祭家者矣詩禮祭家談性理而釣名利者以之其流莫感 張氏之幾儒者也故有絕聖棄智之論又日百世之下必有必 也未曾毁孔子也毀彼假孔子之道而流為子夏氏之幾儒子 為之會者也未曾罪湯武也罪彼假湯武之道而流為白公者 青史子載古禮男子生而射天地 草秋不也此方之张以棄棄者北方之草冬木也是木亦可称 中央之木以桑桑者中央之木也西方之弥以辣辣者西方之 梧者東方之草春木也南方之孤以柳柳者南方之草夏木也 草也其胎数篇目古者胎教之道王后有身瑞七月而就宴室 四方其文云東方之孫以悟

新書繁文而鮮用亦確論 生而不得則死者與我皆無憾也世莫有知其言之出于孔叢 聲音非禮樂則太師無樂温瑟而稱不習所求滋味非正味則 太師持銅而御戸左太宰持升而御戸右此三月者王后所求 正部云淮南浮偽而多恢大玄幽虚而少效法言襟錯而無主 以生之不得其所以生乃刑之歐陽永叔作體同門表云求其 孔叢子載孔子之言曰古之所訟者惡其惡不惡其人求其所 太宰荷斗倚升而不敢煎調云 云其文義古雅

尾如釣龜字也至東坡硯蓋銘日研循有石児更無山姜女既

鮑昭集中謎語三字其云二八四八飛泉仰流井字也頭如刀

傳神異經洞真記晋有王子年拾遺記界有四公子傳一日蜀 記戰國策說苑列女傳諸書言無機而可累此之謂也 陽上音携下一日聽本聲下音易三日較黃下音湯 舉刺荆王以大鳥齊客談薛公以海魚在姬託辭於龍尾感文 漢書藝文志有隱書十八篇今不可見大抵散聽幽與之辭 下音親皆以奇字凑合九數千言無是想而話名沈約可笑也上音掌皆以奇字凑合九數千言無是想而話名沈約可笑也 認言於羊来檀子之本績聖首淳于光之鮮螺既妻樣見於禮 去孟子不還簡刻勝鮑多美 仁裕所撰玉堂問話不如是虚矣也宋有碧雲聽則誣善聽正 劉歆七畧放拜官小說以周書為首其後有十洲記漢武帝 天寶遭事五代王仁裕撰尤沒陋疑亦託名王仁裕予觀 四日仉府

甚矣又有要仙散録清典録偽撰社詩注嫁名東坡一 嘉靖初給事中張附上疏言時政中論學析不正 見其人品正論言皆有理 離方追園也又日董仲舒對策一正字公孫弘對策一和字便 六經之淵源也解莊子遊方之外云方矩也出於矩之外所謂 如云易之道扶陽而抑陰卦之位貴中而贱極 校圓九轉中實故方又曰大學一書六經之名例也中庸 不古陰得其中雖柔不凶又曰易動而圓範方而静入卦中虚 四明黄潤玉所著有經書補註多可取者又有海涵萬象一念 陽過手極雖剛 一條有商学 切可以

題瑣之語上以此四字問内閣值慎在史館即取看子非十

へ事まる

盛而經學或微故唐人詩歌極 子篇以後近日之學謂不必讀書考古不必格物致知正首子 謂商宇遠瑣者也是惟官清華進士得又孝廉冗散而已以謂商宇遠瑣者也華華唐制以明經為孝康以詞賦為進士

在子野馬汪云日光尚未詳悉按内典龍科大士日日光著塵 微風吹之曠野中轉名之為陽飲愚夫見之謂之野馬湯人見 之以為流水

兵書如此 去将用斧柯此銘漢以下文士多引用之而不見其全惟見於 黄帝中几鉻無掘壑而附血無合本而治末日中必禁操刀 伐賊人将來涓涓不塞将為江河熒熒不救炎炎亦何兩棄不 割執斧必伐日中不彗是謂失時操刀不割是謂失利執斧不