

AG Wikiversity: Relaunch

Dr. Jürgen Fenn

<http://juergenfenn.de> – [[Benutzer:Aschmidt]]

Lizenz: [CC-by-sa 3.0](#)

Limburg an der Lahn
19./20. Juli 2013



Vorstellung und Programm

Geschichte von Wikiversity – Standortbestimmung

Defizite, Probleme und mögliche Lösungen

Ausblick



Hintergrund: „Open“ + E-Learning

- ▶ 1960er/1970er Jahre: **Open Source**, Hacker-Kultur
- ▶ 1990er Jahre: **Open Access**
- ▶ 2000er Jahre: **Open Science**, **Free Culture**, **Open Education**

- ▶ **Digitale Medien**
- ▶ E-Learning/Blended Learning



Entwicklung

- ▶ **2001:** Wikipedia – kollaborativ erstellte freie Inhalte
- ▶ **2002:** MIT OpenCourseWare + UNESCO: „OER“
- ▶ **2003:** Wikibooks mit Teilprojekt Wikiversity
- ▶ **2004:** ZUM-Wiki
- ▶ **2006:** Wikiversity, WikiEducator
- ▶ **2006:** Aktivität habe „stark nachgelassen“
- ▶ **2008 ff.:** Wikiversity ist so gut wie tot
- ▶ **Seitdem E-Learning-Boom:** iTunesU, MOOCs, *flipped classroom*; Plattformen von Universitäten, Schulen, VHSen; Erfolg von Wikipedia
- ▶ **2013:** AG Wikiversity



Aktuelle Diskussion über Wikiversity

- ▶ **November 2012:** Einbindung von YouTube-Videos?
- ▶ **Januar 2013:** „Boom bei E-Learning und Open Science ohne Wikiversity?“
- ▶ **Februar 2013:** „Wikiversity als Plattform für MOOC?“
- ▶ **März 2013:** „Campus aufräumen – Neustart?“
- ▶ **März 2013:** „Die Zukunft der Wikiversity“
- ▶ **April 2013:** Upload von OpenDocument-Formaten
- ▶ **April 2013:** Gründung der AG Wikiversity

Teilnehmer: Christian Spannagel, Jörn Loviscach,
Oliver Tacke



Wer arbeitet derzeit auf Wikiversity?

- ▶ **Hochschule:** 4 Dozenten, 9 Lehrveranstaltungen (BWL, Wirtschaftsinformatik, „IPK“)
- ▶ **Schule:** 3 Lehrer mit je einem Projekt (E-Technik, Informatik)
- ▶ **Sonstige:** 3 Autoren (Chemie, Philosophie/Physik, Politik)



Geschichte von Wikiversity – Standortbestimmung

Defizite, Probleme und mögliche Lösungen

Ausblick

Gibt es Fragen?



Im Juni 2013:

- ▶ „Worin liegt der Mehrwert von Wikiversity?“ (Aschmidt)
- ▶ „Wikiversity – ein Diskussionsbeitrag“ (Wvk)



Worum kümmert sich die AG Wikiversity?

Vorschlag zu einem mehrgleisigen Ansatz:

- ▶ Strategie
- ▶ Praxis
- ▶ Community
- ▶ Organisation
- ▶ Technik
- ▶ Finanzierung



Defizite und Probleme:

- ▶ Diffuse Zielsetzung der Wikiversity, schlechtes Image
- ▶ Kein Plan für die Entwicklung des Projekts
- ▶ Unattraktiv für die Schule

Mögliche Lösungen:

- ▶ Konkreteres Profil als OER-Plattform
- ▶ Langfristige Planung; Horizont: Fünf Jahre; Ziele, Mittel, Fristen, Partner festlegen
- ▶ Relaunch der Wikiversity bekannt machen und dafür werben
- ▶ Bereich Schule dem ZUM-Wiki überlassen



Defizite und Probleme:

- ▶ Unattraktive Plattform: Inhalte nur im Benutzernamensraum, kryptische Seitennamen, nicht auffindbar, nicht wikifiziert, nicht kategorisiert

Mögliche Lösungen:

- ▶ Regeln zur Vereinheitlichung aufstellen und umsetzen
- ▶ Wikiversity braucht eine QS
 - ▶ Wikiversity insgesamt neu gestalten
 - ▶ Die Plattform kontinuierlich pflegen
 - ▶ Verschieben BNR → ANR
 - ▶ Inhalte auffindbar und wiederverwendbar machen
 - ▶ Abgebrochene Projekte und schlechte Inhalte löschen



Defizite und Probleme:

- ▶ Wikiversity als Publikationsplattform für wissenschaftliche Arbeiten – Seminar-, Bachelor-, Masterarbeiten; Aufsätze
- ▶ Qualität?
- ▶ Auffindbarkeit?

Mögliche Lösungen:

- ▶ Publikation nur unter Verantwortung der Dozenten
- ▶ Mindestnote?
- ▶ Sacherschließung: Kategorisieren
- ▶ Metadaten: RDF, LRM, ZUM2Edutags
- ▶ Aufnahme in die Suchmaschine BASE
- ▶ Zeitschriften: Journal/Laboratory; Wikilogie



Defizite und Probleme:

- ▶ Zahlreiche Verstöße gegen die Licensing Policy der WMF, Urheberrechtsverletzungen
- ▶ Fehlendes Verständnis für OER und Urheberrecht bei Benutzern
- ▶ Jahrelange Untätigkeit der Admins bei URVen
- ▶ Überlastung der heutigen Admins mit der Pflege des Bestands

Mögliche Lösungen:

- ▶ Löschen von Dateien bei URVen
- ▶ Deaktivieren des Uploads von Dateien
- ▶ Strikte Befolgung der Licensing Policy der WMF



Defizite und Probleme:

- ▶ Keine Community, die an gemeinsamen Zielen arbeitet (Dozenten, Studenten, Schüler, sonstige Interessierte)
- ▶ Viel zu wenige Autoren und Admins
- ▶ Fehlendes Interesse an Selbstverwaltung
- ▶ Fehlendes Verständnis für das Arbeiten im Wiki und OER

Mögliche Lösungen:

- ▶ Werbung machen, einladen, einbinden, vernetzen
- ▶ Schulungen, Workshops für Dozenten
- ▶ Neue Richtlinien aufstellen und durchsetzen
- ▶ Einbeziehen von OER/Wikiversity in GLAM-Projekte (Wikipedian in Residence)



Organisation 1

Defizite und Probleme:

- ▶ Die meisten „Interessierten“ sind passiv
- ▶ Die meisten Probleme von Wikiversity gehen auf die jahrelange Inaktivität der Admins zurück

Mögliche Lösungen:

- ▶ Klare Rollenverteilung zwischen den „Interessierten“ vereinbaren
- ▶ Arbeitsaufträge vergeben
- ▶ Planung → Fristen setzen → kontrollieren



Organisation 2

Defizite und Probleme:

- ▶ Massiver Rückzug des deutschen Chapters aus dem Bildungsbereich
- ▶ Sehr kurzfristige Planung (Jahrespläne)
- ▶ Abschaffung des eigenen Referentennetzwerks

Mögliche Lösungen:

- ▶ Gründung einer eigenen Themorg für Bildung als Rahmen für alle Wikimedia-Bildungsaktivitäten
- ▶ Selbstorganisiertes Referentennetzwerk mit selbstgesetzten Zielen
- ▶ Zusammenarbeit mit dem Mentorenprogramm (Einführung des Gruppenmentoring)



Defizite und Probleme:

- ▶ Keine Einbindung von Multimedia-Inhalten von anderen Plattformen (v. a. YouTube)
- ▶ Kein Upload von OpenDocument-Formaten möglich
- ▶ Keine Kursverwaltung
- ▶ Keine Metadaten für die Inhalte

Mögliche Lösungen:

- ▶ Installation von Multimedia-Plugins
- ▶ Wikiversity-Moodle; ggf. auch Wikiversity-ILIAS
- ▶ Mediawiki-Extensions: Education Program und Metadaten



Defizite und Probleme:

- ▶ Tätigkeit als Admin auf Wikiversity ist Support; sehr aufwendig, weil sehr kleine Community
- ▶ Schulungen für Dozenten/Studenten erforderlich

Mögliche Lösungen:

- ▶ Honorarkräfte übernehmen Support
- ▶ Hochschulen zahlen für Schulungen und Support, der auf Wikiversity „outgesourct“ wurde
- ▶ Förderung durch WMF/WMDE (Community-Budget, Grants, Flow funding)
- ▶ Einwerben von Drittmitteln



Den Vorhang zu und alle Fragen offen

Zu klären wären vier Fragen:

- ▶ Was wäre zu tun?
- ▶ Wer tut was?
- ▶ In welchem **zeitlichen Rahmen**?
- ▶ Welche **externe Hilfe** wird benötigt?

